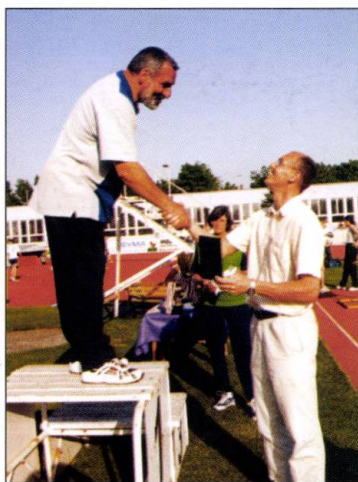
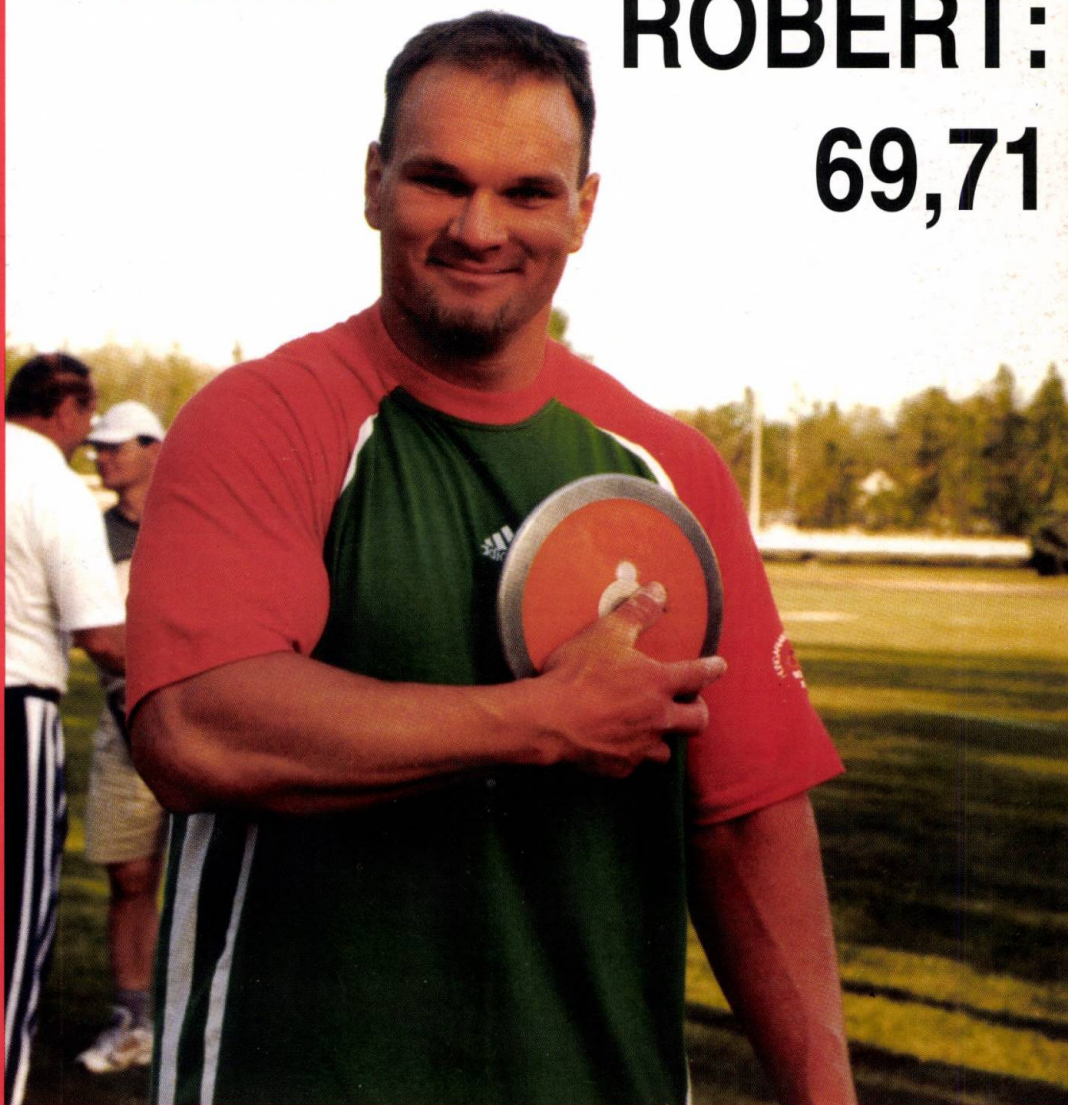


dv



VINCZE ZOLTÁN
az elmúlt év
utánpótlásedzője

**FAZEKAS
RÓBERT:**
69,71



46. ÉVFOLYAM
5. SZÁM

ÁRA: 182 Ft

FLATRON *Plasma*

FLATRON *Plasma*

A Magyar Atlétikai Szövetség Kiemelt Főtámogatója



LG

TARTALOM

A Héraklész-program első féléve	1
Versenyről-versenyre	2
Gymnasiade 2002	15
Névjegy	
Fazekas Róbert közel a hetven méterhez!	16
„Meg kell őrizni az atlétika hagyományos értékeit”	19
Portré	
„Kedvenc tanítványom? Csak az volt!”	20
A mindenkori szövetségi kapitány pozitív szerepe elvitathatatlan	23
História	
A „szöcskeember mágikus kamerája”	26
A XXI. század küszöbén (XIII. rész)	28
Magyar szabadtéri rangelsők	34

A címlapfotó Szlavicsék József munkája.

Előfizethető a hírlapkézbesítőknél és a Hírlap-előfizetési irodában (Budapest, XIII. Lehel u. 10/a, levélcím: HELJIR, Budapest 1900), ezen kívül Budapesten a Magyar Posta Rt. Hírlapüzletági Igazgatósága területi ügyfélszolgálati irodán, vidéken a postahivatalokban.

ATLÉTIKA

A Magyar Atlétikai Szövetség lapja
(1146 Budapest, Hermina u. 17.)

Főszerkesztő:
Krasovec Ferenc
Tel.: 487-92-35

E-mail:

marika@mail.hupe.hu

Szerkesztőbizottság:
Csiki György; dr. Istenes Vilmos,
Kovács Sándor; Pignitzky Péter;
Szabó Gábor; dr. Takács László

Felelős kiadó: Héder Barna
ISSN 0571-799x

MASZ

Telefon: 471-9654, fax: 471-9643

E-mail: **masz@axelero.hu**

Internetcím: **www.masz.hu**

A HÉRAKLÉSZ-PROGRAM ELSŐ FÉLÉVE

2001. október 5-én volt az az értekezlet, amely – remélhetőleg – néhány év múlva úgy fog bevonulni a magyar sport – ezen belül az atlétika – történetébe, mint a megalapozott, központilag támogatott utánpótlás-nevelés kezdete. Ekkor hirdették meg sportágunkban a Héraklész-programot.

Azóta jó félév telt el, s a sajtó mindvégig kiemelten foglalkozott a program eseményeivel. Az atlétikában is nagy jelentőségű program immár bejáratottan működik. Az elmúlt hónapokban lapunkban megismerkedhettünk a szakágvezetőkkel. Egy kivétellel valamennyi jelenleg működő szakágat úgy mutattuk be, hogy a felkért vezetőkkel folytatott beszélgetés során képet kaptunk az elképzelésekről, a kitűzött célokról és az indulásnál tapasztalt helyzetről. Sok pozitív és negatív momentum került napvilágra a beszélgetések során, amelyeket igyekeztünk a valóságnak megfelelően érzékeltetni. Ha valaki végigolvasta az öt szakág vezetőjével folytatott beszélgetést, több összecsengő és egymástól eltérő helyzetképet ismerhetett meg.

Az eltelt félév tanulságairól, eddigi eredményeiről ezúttal Dornbach Ildikóval beszélgettünk, aki a MASZ utánpótlás vezetőedzői teendői mellett a program sportági irányítását is ellátja.

• *Hogy foglalná össze az első félév eseményeit, eredményeit?*

– Az indulásnál hat szakág hat vezetőjét bízta meg a munka megkezdésével. Hosszú távú és konkrét, rövid távú célokat tűztünk magunk elé. Hosszú távú céljaink közül kiemelném a tehetségeink eddiginél nagyobb mértékű megóvását és felkészítését arra, hogy a felnőtt mezőnyben is megállhassák helyüket. Edzői konszenzus kialakítására törekedtünk, mert csak ennek révén érhető el hatékony képzés. A programnak nem célja az idő előtti eredmények hajszolása, leginkább arra törekszik, hogy a junior korosztályt olyan edzettségi, felkészültségi szintre hozza, amely képessé teszi őket a felnőtt élmezőnyhöz való felzárkózásra.

Rövid távú célunk, hogy javuljanak a fiatalok hazai tízes ranglistáinak átlageredményei és a korosztályos világversenyeken minél nagyobb létszámú csapattal tudjunk pályára lépni.

Sokan nehezményezték négy versenyszám (kalapács, rúd, gyaloglás, tízpróba) kimaradását. A felháborodás jogos, reméljük, hamarosan sikerül orvosolni a dolgot, a gyaloglásra és a kalapácsvetésre már találtunk valamiféle megoldást.

Október 13-tól kezdődően eddig 36 szakági program zajlott le, amelyekben felmérések, közös edzések, edzőtáborok szerepeltek. Az indítás nem volt zökkenőmentes. A szakemberek között voltak néhányan, akik nem érezték szükségét egy ilyen program beindításának. Ez a három-négy fő versenyzőivel együtt kimaradt a programból. Akik elkezdték a közös munkát, egyre inkább érzik, hogy a szövetség nem plusz feladatokat akart adni nekik, hanem olyan segítséget, melynek eredményei – legnagyobb meglepetésünkre és örömünkre – már a téli versenyidényben megmutatkoztak. A közös munka pozitívumait nem csak én szeretném elmondani, érdemes lenne az érdekelteket is megkérdezni.

Folytatás a 35. oldalon!



VERSENYRŐL - VERSENYRE

KOMARNO – KOMÁROM NEMZETKÖZI UTCAI FUTÓVERSENY

2002. április 27.

A hagyományos két ország közötti nemzetközi utcai futóversenyt az MTK idén 28. alkalommal rendezte meg. A futók évenként váltott rajttal és céllal versenyeznek. Idén hét országból mintegy ezer futó sorakozott fel a komarnoi városi sportcsarnok előtt, hogy nekivágjanak a felnőtt férfiak részére kijelölt 10 km-es távnak, míg a felnőtt nők, akárcsak mindkét nem juniorjai, 5 km után érkeztek be a komáromi gyógyfürdő előtti célba.

A férfiak tavalyi versenyét Stépán Zsolt, a vasutasok futója nyerte meg bolgár ellenfele előtt. Idén is magyar siker született, amelyet Benedek Zsolt, a Debreceni AK 33 éves futója biztosított, miután szlovák ellenfelét jelentős különbséggel előzte meg. A fedett pályán (1992, 2001), mezőn (2000, 2001) és félmaratonin (2001,

2002) többszörös magyar bajnok ezen a távon először győzött (tizenhat évvel korábban az ifjúságiak között már bronzérmet szerzett).

A felnőtt nők mezőnyéből hiányoztak a magyar élvonalbeliek, csak Brassai Réka indult és futott be a második helyen. A győzelmet 11 év után ismét szlovák futónő szerezte meg, Dana Janecková váltotta fel a címvédőt, a négyszeres győztes (1994, 1990, 2000, 2001) Staicu Simonát.

Férfiak (10 km)

1. Benedek Zsolt DAK 31:09
2. Ivan Chotov szlovák 31:50
3. Szabó Imre Vasas-Humasoft 31:54

Nők (5 km)

1. Dana Janecková szlovák 18:36
2. Brassai Réka VEDAC 19:12
3. Garami Katalin Bp. Honvéd 19:32



KITŰNŐ DOBÓ- EREDMÉNYEK

Szombathely. A Dobó SE versenye, 2002. április 27.

Kitűnő eredményeket értek el a kalapácsvetők. Annus Adrián három alkalommal dobta túl a 81 métert, a legjobbjá 81,69 méter volt. A nők versenyét egyéni csúccsal (63,22) Marx Livia nyerte, mögötte a 18 éves Kéri Andrea, a tavalyi ifjúsági világbajnok 62,28 méterre javította az országos junior csúcsot, amelyet 1998 óta 60,14 méterrel Tudja Julianna tartott.

La Jolla. Nemzetközi verseny.

Máté Gábor 64,77 méteres dobással tengerentúli ellenfelei mögött – az Eb-szint teljesítésével – a harmadik helyen végzett.

ÚJ DISZKOSZ- VETŐCSÚCS

Újpest (Szilágyi utca),
2002. május 4.

A junior csapatbajnokság befejezése utáni délutánra a MASZ férfi



Fotó: Szlavicssek

A boldog mester (Vida József) gratulál az újdonsült rekordernek

diszkoszvető versenyt írt ki. A nyári-as melegben, a diszkoszvetőknek igen kedvező szélben remek eredmények születtek. A táblával jelzett dobások lemérése után, a verseny végén derült ki, hogy Fazekas Róbert 67-68 méteres sorozat közben második kísérle-

tével csaknem 70 méterig (69,71) repítette a diszkoszt. A Haladás VSE 27 éves diszkoszvetője ezzel megajvította klubtársa, Horváth Attila 1994. június 24-én a Népstadion dobópályáján felállított országos csúcsát (68,58). Az újpesti Varga Rolandnak sincs oka a szégyenkezésre, hiszen sikerült megközelítenie a 65 méteres határt (64,72).

A szombathelyi diszkoszvető ki-tűnő teljesítményét a világranglisták mutatják. Tavaly egyedül csak a 30 éves Virgiljus Alekna, a 2000. évi olimpia litván bajnoka (69,30) dobta túl a 70 métert (70,99). A 2001. évi edmontoni világ bajnokságot (sorrendben ötödször) a 35 éves német Lars Riedel, az atlantai olimpiai és az 1998. évi Európa-bajnok nyerte meg 69,72-vel.

A két világnagyság mellett a múlt évi világranglista dobogósa volt még a 27 éves dél-afrikai Frantz Kruger (69,96), az ez évi világranglista (66,72) eddigi éllóvasa. A tavaly hatodik helyezett Fazekas Róbert (68,09) a dél-afrikai helyét foglalta el a világ élén.

IPOLY GYALOGLÓ GÁLA

**Balassagyarmat,
2002. április 28.**

FÉRFIAK

Felnőttek (20 km)

1. Milos Bátovsky szlovák 1:24:09,1
2. Tubak Róbert SzVSE 1:31:16,3
3. Domján Péter Haladás VSE
1:31:45,0
4. Janek Marek szlovák 1:34:53,0
5. Major Ferenc Haladás VSE
1:39:05,3
6. Stefan Rebo szlovák 1:40:16,3
7. Fülöp Attila Ipoly WC 1:40:26,7
8. Medera Zdenko szlovák 1:41:12,6

Juniorok

1. Polonkai Norbert DIAC 43:53,2
2. Milan Gajnak szlovák 44:41,5

3. Miticki Vratko szlovák 45:53,9

Ifjúságiak

1. Michal Blazek szlovák 43:21,3
2. Marek Vozniczky szlovák 49:57,6
3. Glázer Szabolcs TSC-Geotech
50:01,2

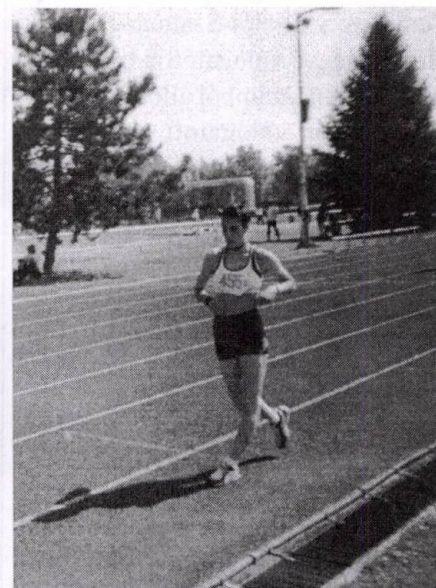
NŐK

Felnőttek (10 km)

1. Füstí Edina TSC-Geotech 47:58,1
2. Zuzana Blazekavá szlovák 49:07,9
3. Varró Katalin Hunyadi DSE 52:22,1
4. Teodora Encseva bolgár 52:51,3
5. Henrieta Rusnaková szlovák 54:16,0
6. Monika Schwantzer Pernitc 58:50,1
7. Fekete Petra DIAC 1:06,58

Juniorok (5 km)

1. Zuzana Malinková szlovák 23:44,9
2. Michaela Beresová szlovák 25:07,4
3. Szakács Erzsébet Bp. Honvéd
28:52,5

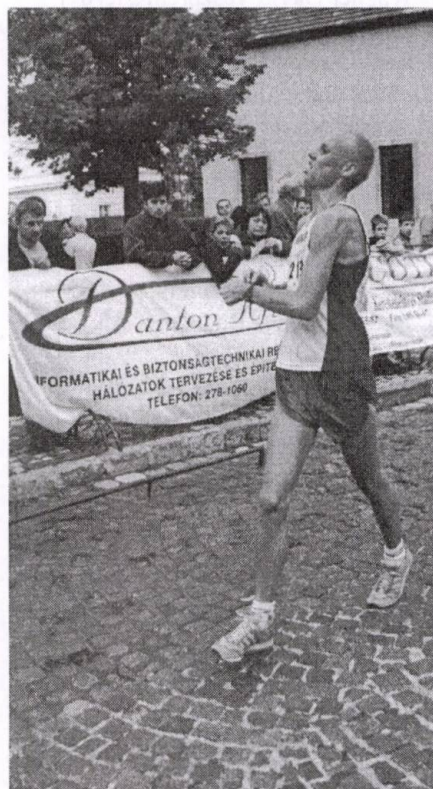


Fotó: Takács

Kernács Krisztina

Ifjúságiak (5 km)

1. Kernács Krisztina Bp. Honvéd
25:24,5
2. Nemere Dóra Bp. Honvéd 26:26,9
3. Radoscina Dimitrova bolgár 26:50,8



Fotó: Szlavicssek

Polonkai Norbert

JUNIOR CSAPATBAJNOKSÁG

Újpest (Szilágyi utca), 2002. május 4.

A fiatal atléták országos csapatbajnokságán évről-évre csökkent a részvétel. Tavaly már csak három megye, két fővárosi és egy vidéki szakosztály indított, mindkét nemben hat-hat, összesen tizenkét csapatot. Idén újrarendszerű csapatbajnokságot írtak ki. Figyelemmel arra, hogy a junior CSB a Nemzeti Atlétikai Program utánpótlás-nevelő programjának a része, a MASZ elnöksége úgy foglalt állást, hogy a 13 és 19 éves fiatalokból összeállított 19 megyei és két budapesti válogatott indulása kötelező. Az állásfoglalásnak meg lett az eredménye, mert a két csoportra osztott mezőnyből csak Borsod-Abaúj-Zemplén, Szabolcs-Szatmár-Bereg és Heves megye válogatottja hiányzott. A 39 versenyszámból álló küzdelemben minden válogatott nemenként maximálisan öt-öt kölcsönversenyzőt indíthatott. A közel hétórás, hatalmas műsor zavartalan lebonyolítása érdekében a távolba ugrásoknál és a dobószámokban csak három, a magasba ugrásoknál – a javításokkal együtt – csak hat kísérletet lehetett tenni.

Mindkét pontversenyt és így az összevontat is Budapest „A” válogatottja nyerte. A címvédő Pest megye lett az összevontban második, akiknek fiai sorrendben kétszer (2000, 2001), míg a lányok ugyancsak sorrendben négyszer (1998-2001) győztek. A harmadik helyet Hajdú-Bihar megye foglalta el, a fiúk második helyen végeztek.

Az egyéni

versenyszámokban – az idénykezdet ellenére is – sok élvonalbeli fiatal atléta használta ki az indulási lehetőséget a szinte „bajnoki” mezőnyben erőfelmérésre – több jó, junior aranyjelvényes szintet jelentő eredménnyel.

A fiúk

közül a két vágatszámban is győztes Hum Tibor mögött 400 méteren még

hárman értek a célba 50 másodpercen belüli, junior aranyjelvényes szintet teljesítő idővel. Ugyanilyen teljesítményt nyújtott a két gátszám élkettőse, valamint akadályon Kupás T. Levente. A két váltót Budapest csapata nyerte. Az ügyességi számokban a csapatbajnokságra előírt csökkentett számú kísérlet az ugrók teljesítményét mérsékelte. A dobók – ennek ellenére – viszont remekeltek. Súllyal és diszkosszal a két budapesti, pasaréti dobó, Egei Zoltán és Gulyás Norbert nagy csatát vívott a debreceni Tóth Lajossal és a kitűnő eredmények sem maradtak el. Gerellyel Nagy Sándor, kalapáccsal Horváth József messze túldobta a korcsoportja részére megállapított aranyjelvényes szintet (gerely 63, kalapács 62 méter) és sok méterrel hagyta maga mögött a mezőnyt.

A lányok

közül a vágótávoz Listár Nikolett és a gátfutó Durkó Eliana duplázott sikerrel, mindkét versenyszámukat junior aranyjelvényes szinttel nyerték meg. A két váltót Pest megye nyerte Budapest „A” válogatottja előtt, a 4x400 métert nagy harcban. Az ugrószámok során a Budapest „B” válogatott 16 éves Erős Enikő rúddal legyőzte a nála két évvel idősebb, ugyancsak budapesti, de „A” válogatott ellenfelét, Koppány Gabriellát, aki a téli fedett pályás bajnokságon már 380 centit ugrott. Fölényesen győzött súllyal Földi Zita, de nem érte el a korcsoportja aranyjelvényes szintjét (14 méter), az ezüstérmes Máté Katalin viszont diszkosszal túldobta (46 méter) azt. A debreceni kalapácsvető ifjúsági világbajnok, Kéri Andrea mögött még hárman szárnyalták túl az 51 méteres határt.

FÉRFIAK

100 m

1. Dohar Zoltán Budapest „A” 11,33
2. Engi Csaba Bács 11,42
3. Cseresznyés Dániel Somogy 11,54
4. Varga András Vas 11,57
5. Miski Roland Győr 11,62
6. Péczek Tibor Csongrád 11,73
7. Ferbert Gábor Pest 11,74
8. Tógyer Ferenc Jász 11,76
9. Borsos Gergely Fejér 11,76
10. Horváth Zsolt Veszprém 11,92

200 m

1. Hum Tibor Baranya 22,38
2. Kovács Mátyás Budapest „B” 22,66
3. Varga András Vas 22,66
4. Borsányi Zoltán Fejér 23,07
5. Oláh Péter Békés 23,32
6. Szabó János Hajdú 23,59
7. Dohar Zoltán Budapest „A” 23,60
8. Cseresznyés Dániel Somogy 23,75
9. Tógyer Ferenc Jász 23,76

400 m

1. Hum Tibor Baranya 48,69
2. Korompay Viktor Budapest „A” 49,59
3. Oláh Péter Békés 49,76
4. Borsányi Zoltán Fejér 49,81
5. Kovács Mátyás Budapest „B” 50,78
6. Szabó János Hajdú 50,96
7. Wágner Dávid Veszprém 51,76
8. Dormán Gábor Somogy 52,14
9. Gaál György Győr 52,31
10. Vida Gábor Jász 52,44
11. Mezei Viktor Pest 52,85

800 m

1. Seres Gábor Békés 1:58,82
2. Bokodi Balázs Fejér 1:58,83
3. Takács Dávid Veszprém 1:58,95
4. Barabás Bence Budapest „A” 1:59,29
5. Gliba Vladimír Hajdú 1:59,44
6. Rusz Dániel Nógrád 1:59,56
7. Szabó Péter Somogy 1:59,66
8. Molnár András Vas 1:59,95
9. Argyasi Attila Győr 2:00,09

1500 m

1. Ott Balázs Budapest „A” 4:00,04
2. Bene Barnabás Baranya 4:02,29
3. Doma Csaba Vas 4:12,49
4. Venczel Miklós Hajdú 4:15,04
5. Bognár László Jász 4:16,99
6. Koczás Kornél Komárom 4:17,12
7. Balázs Gergő Fejér 4:18,52
8. Kaiser Tamás Pest 4:19,18
9. Tábor Miklós Békés 4:21,52
10. Kurucz Balázs Veszprém 4:22,39

3000 m

1. Végh Tibor Fejér 8:52,13
2. Ádok Roland Csongrád 8:55,16
3. Havasi Zoltán Békés 8:59,63
4. Freier Dávid Baranya 9:04,68
5. Szentgyörgyi Zsolt Budapest „A” 9:08,48
6. Donka Zoltán Pest 9:14,26
7. Esküdt Roland Somogy 9:25,09
8. Albert Tamás Komárom 9:26,71
9. Nágel Tamás Nógrád 9:29,76
10. Kovács Dávid Veszprém 9:30,47
11. Major Bálint Vas 9:30,88

9. Szabó Norbert Győr 6:46,53
10. Dobrovodsky Tamás Somogy 6:47,55
11. Szakállas Zoltán Pest 6:49,74

5000 m gyaloglás

1. Csont András Budapest „A” 23:30,3
2. Csont Attila Békés 23:50,5
3. Glázer Szabolcs Komárom 24:43,0
4. Márta Tibor Budapest „B” 25:19,2
5. Giricz Gábor Fejér 30:54,7
6. Pető Zoltán Nógrád 31:04,3
7. Rác Sándor Hajdú 31:07,3
8. Hetényi Zsolt Csongrád 33:29,1
9. Kiss Áron Veszprém 33:50,0



Fotó: Szlavicsék

A fiú 3000 m mezőnye

110 m gát

1. Kasper István Vas 14,67
2. Dezső Ákos Pest 14,91
3. Lippai Richárd Budapest „A” 15,46
4. Tímár Tamás Békés 16,51
5. Száraz Bálint Fejér 16,62
6. Balla István Bács 17,44
7. Tóth Gergely Hajdú 17,64

400 m gát

1. Dezső Ákos Pest 54,13
2. Agócs Zsolt Budapest „A” 55,57
3. Száraz Bálint Fejér 56,28
4. Mészáros Sándor Békés 59,64
5. Sztormon Péter Hajdú 60,31
6. Szócs Gyula Veszprém 62,06
7. Perjési Tamás Jász 62,35

2000 m akadály

1. Kupás T. Levente Baranya 6:03,36
2. Szvitlik Máté Komárom 6:09,16
3. Jakabfi György Veszprém 6:23,08
4. Csoma Gergő Budapest „A” 6:25,16
5. Kálló Csaba Hajdú 6:33,53
6. Homola Viktor Fejér 6:34,11
7. Makár Tamás Békés 6:38,33
8. Molnár Dániel Nógrád 6:42,45

4x100 m

1. Budapest „A” 43,61
(Kovács Péter, Agócs Zsolt, Mincsik András, Dohar Zoltán)
2. Pest megye 44,33
(Nagy Gábor, Tokai János, Ferbert Gábor, Mezei Viktor)
3. Vas megye 45,17
(Pajer Krisztián, Kasper István, Szabó Ádám, Varga András)
4. Fejér megye 45,32
5. Baranya megye 45,47
6. Csongrád megye 45,68
7. Hajdú-Bihar megye 45,76
8. Somogy megye 45,84
9. Győr-Moson-Sopron megye 46,00
10. Bács-Kiskun megye 46,18
11. Veszprém 46,21
12. Budapest „B” 46,30

4x400 m

1. Budapest „A” 3:24,17
(Koropay Viktor, Mincsik András, Agócs Zoltán, Szilágyi Márton)
2. Baranya megye 3:26,81



A MAGYAR ATLÉTIKÁÉRT ALAPÍTVÁNY

az év első kuratóriumi ülésén

• a Németh Gyula edző vezetésével kiválóan dolgozó Szekszárdi Atlétikai Club közép-, hosszútáv-futó szakcsoportjának 100.000 Ft céltámogatást ítelt meg;

• szavazással úgy döntött, hogy 2001-re „Az év legeredményesebb utánpótlásedzője” díjat Vincze Zoltán testnevelő tanárnak, a Gyulai SE edzőjének ítéli oda. Vincze Zoltán az elmúlt években kitartó, lelkes munkával szervezte városa atlétikai életét, tanítványai sok szép sikert és számos bajnoki címet értek el.

Az emléklakettet és az evvel járó pénzjutalmat Makszin Áron főtitkár az országos junior csapatbajnokságon adta át Vincze tanár úrnak. (Ezt az elismerést első ízben Bencsik Pál, a GanzAir-KAC vezetőedzője, 2000-ben pedig Benkő Ákos, a Gödöllői EAC vezetőedzője vehette át.).

Az országos junior CSB-n az első három fiú és lány csapat, valamint az összesítésben első helyen végzett csapat a **SZINKRON KFT.** serlegeit kapta jutalmul.

*

A Magyar Atlétikáért Alapítvány az egyénileg legjobb teljesítményt nyújtó Kéri Andreát és Gulyás Norbertet különdíjban, **adidas** tárgyjutalomban részesítette.

(Nyisztor Balázs, Palkó László, Nagy Róbert, Hum Tibor)
 3. Fehér megye 3:28,19
 (Borsányi Zoltán, Száraz Bálint, Bokodi Balázs, Molnár Balázs)
 4. Pest megye 3:30,59
 5. Békés megye 3:32,65
 6. Hajdú-Bihar megye 3:33,04
 7. Győr-Moson-Sopron megye 3:33,19
 8. Komárom-Esztergom megye 3:35,10
 9. Somogy megye 3:35,49
 11. Vas megye 3:39,85

Magas

1. Kozák Tamás Pest 197
 2. Filyó Tibor Békés 195
 3. Csizmadia Barna Jász 195
 4. Szenes Márk Győr 189
 Szabó Róbert Bács 189
 6. Rakoncsa Roland Baranya 189
 7. Vaskó Zoltán Fejér 189
 8. Horváth Zoltán Hajdú 189
 9. Kurucz Ádám Budapest „A” 186

Rúd

1. Hippeller Attila Budapest „A” 430
 2. Jaeger Ákos Pest 420
 3. Szabó Zoltán Hajdú 410
 4. Giczi Gergő Vas 390
 5. Ungvári Tamás Jász 370
 6. Szekeres Zsolt Baranya 350
 7. Huszti Gábor Budapest „B” 350

Távol

1. Sáfár Sándor Nógrád 671
 2. Fejős Bence Budapest „B” 648
 3. Ferbert Gábor Pest 646
 4. Engi Csaba Bács 644
 5. Borbély Béla Fejér 642
 6. Fedor Gábor Hajdú 634
 7. Szekeres Lajos Jász 629
 8. Gyöngyös Tamás Baranya 619
 9. Ungvári Péter Budapest „A” 614
 10. Feindl László Vas 606
 11. Páli Gábor Somogy 605
 12. Zsiros András Békés 603
 13. Králik Norbert Komárom 602

Hármas

1. Gurubi István Pest 13,78
 2. Farkas János Budapest „A” 13,78
 3. Fedor Gábor Hajdú 13,43
 4. Fejős Bence Budapest „B” 13,40
 5. Kontra Csaba Jász 13,25
 6. Feindl László Vas 13,16
 7. Papp Csaba Zala 12,27
 8. Nagy Zsolt Győr 12,26
 9. Sári Gábor Veszprém 12,26

Súly (6 kg)

1. Egei Zoltán Budapest „B” 16,92

2. Tóth Lajos Hajdú 16,20
 3. Gulyás Norbert Budapest „A” 15,50
 4. Csernák Zsolt Bács 14,64
 5. Lovász Péter Pest 13,58
 6. Tóth Viktor Jász 13,31
 7. Gerencsér Gábor Somogy 13,19
 8. Faniszló Máté Békés 12,95
 9. Kovács Roland Fejér 12,60
 10. Králik Attila Komárom 12,51

Diszkosz (1,75 kg)

1. Gulyás Norbert Budapest „A” 56,25
 2. Tóth Lajos Hajdú 55,17
 3. Egei Zoltán Budapest „B” 52,26
 4. Tóth Dénes Bács 45,73
 5. Eperjes László Csongrád 44,50
 6. Horváth József Vas 43,42
 7. Kürthy Lajos Baranya 43,28
 8. Gerencsér Gábor Somogy 40,81
 9. Kriston Róbert Nógrád 36,83
 10. Lovász Péter Pest 36,76

Kalapács (4 kg)

1. Horváth József Vas 72,85
 2. Németh Kristóf Pest 61,27
 3. Eperjes László Csongrád 55,92
 4. Mór László Hajdú 54,97
 5. Pálhegyi Sándor Baranya 53,80
 6. Márton Dániel Somogy 49,28
 7. Somogyi Vince Veszprém 48,98
 8. Mitykó András Békés 46,52
 9. Kiss Szabolcs Győr 46,04
 10. Tóth Gábor Budapest „A” 44,30

Gerely

1. Nagy Sándor Hajdú 69,39
 2. Magyar Zoltán Pest 61,73
 3. Szabó Attila Budapest „A” 55,42
 4. Kovács Csaba Fejér 51,51
 5. Patkó Dániel Jász 50,80
 6. Kerekes László Békés 47,65
 7. Simics Antal Baranya 44,30
 8. Beke Roland Somogy 44,00
 9. Olasz István Tolna 43,06
 10. Belovai Dániel Csongrád 42,40
 11. Körmös Csaba Bács 41,51
 12. Imrik Csaba Budapest „B” 41,48

NŐK

100 m

1. Listár Nikolett Fejér 12,25
 2. Pál Edina Baranya 12,63
 3. Molnár Angéla Pest 12,64
 4. Szabó Ágnes Bács 12,70
 5. Rózsa Zsófia Budapest „A” 12,78
 6. Bartha Erzsébet Hajdú 13,16
 7. Biró Rebeka Csongrád 13,31
 8. Volák Adrienn Veszprém 13,37

200 m

1. Listár Nikolett Fejér 25,08
 2. Varga Bianka Jász 25,82
 3. Vertetics Eszter Pest 26,02
 4. Veres Réka Hajdú 26,66
 5. Erdős Zsuzsa Bács 26,75
 6. Nagy Zsófia Budapest „A” 26,82
 7. Császár Viktória Somogy 27,03
 8. Maincz Anita Vas 27,32
 9. Gályár Éva Baranya 27,34
 10. Beke Szilvia Komárom 27,59
 11. Kiss Nikolett Békés 27,93

400 m

1. Cziráky Kitti Veszprém 56,67
 2. Vertetics Eszter Pest 57,42
 3. Kratochwill Zsófia Budapest „A” 58,99
 4. Szekeres Orsolya Jász 59,96
 5. Knyihár Eszter Békés 60,68
 6. Lukács Zita Hajdú 61,93
 7. Jávorfői Ágnes Komárom 62,28
 8. Zircher Kitti Tolna 62,42
 9. Sipőcz Ágnes Fejér 63,20

800 m

1. Drobny Dóra Pest 2:13,61
 2. Wágenhoffer Judit Veszprém 2:18,20
 3. Kneifel Csilla Békés 2:20,57
 4. Bolyki Andrea Budapest „A” 2:20,77
 5. Gottadauer Szandra Budapest „B” 2:21,71
 6. Fördös Lilla Zala 2:23,53
 7. Pardavi Éva Győr 2:24,38
 8. Horváth Zsófia Somogy 2:24,96
 9. Bene Judit Nógrád 2:31,27
 10. Aradi Borbála Hajdú 2:32,49

1500 m

1. Kiss Melinda Veszprém 4:45,01
 2. Pásti Edina Hajdú 4:49,18
 3. Földing Réka Győr 4:49,41
 4. Madarász Viktória Budapest „B” 4:50,60
 5. Egri Eszter Pest 4:54,99
 6. Nágel Annamária Nógrád 4:58,45
 7. Forró Zsófia Somogy 5:05,16
 8. Nép Adrienn Budapest „A” 5:07,15
 9. Bencs Petra Baranya 5:07,73

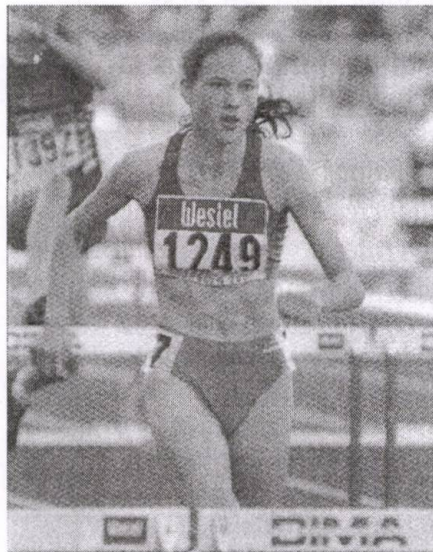
3000 m

1. Kocsis Judit Budapest „A” 10:05,95
 2. Kiss Zsanett Bács 10:10,88
 3. Molnár Barbara Budapest „B” 10:19,39
 4. Bocskai Virág Győr 10:32,64
 5. Erdélyi Zsófia Pest 10:45,87
 6. Gyenesei Judit Somogy 10:48,41
 7. Egyed Julianna Veszprém 11:09,21
 8. Váczi Krisztina Fehér 11:19,73
 9. Batai Réka Baranya 11:37,66
 10. Sira Tamara Hajdú 11:40,38

11. Bánkúti Anna Békés 11.48,59

100 m gát

1. Durkó Eliána Pest 14,48
2. Horváth Dóra Budapest „A” 14,51
3. Pistár Szilvia Hajdú 15,13
4. Erdős Zsuzsa Bács 15,81
5. Németh KláraJász 15,85
6. Zsótér Márta Csongrád 15,97
7. Csúz Réka Békés 16,84
8. Veres Gabriella Fejér



Durkó Eliána

400 m gát

1. Durkó Eliána Pest 62,20
2. Pistár Szilvia Hajdú 62,93
3. Meixner Mónika Fejér 63,15
4. Dobrovodsky Anikó Somogy 66,47
5. Horváth Eszter Budapest „A” 66,58
6. Viczina Ágnes Győr 68,76

3000 m gyaloglás

1. Kernács Krisztina Budapest „A” 15:05,6
2. Varró Katalin Fejér 15:34,4
3. Erdős Virág Pest 15:50,3
4. Takács Júlia Budapest „B” 16:04,1
5. Székely Olga Bács 16:19,7
6. Erdős Ivett Békés 16:38,4
7. Brunecker Ilona Vas 16:55,4
8. Mityók Tímea Csongrád 17:13,9
9. Ballai Erika Komárom 17:44,5

4x100 m

1. Pest megye 49,10
(Bolbás Gyöngyi, Durkó Eliána, Vágó Mónika, Molnár Angéla)
2. Budapest „A” 49,63
(Rózsa Zsófia, Oszvald Katalin, Nagy Zsófia, Horváth Dóra)
3. Bács-Kiskun megye 49,66
(Szabó Ágnes, Nagy Katalin, Erdős Zsuzsa, Bereczki Tímea)
4. Fejér megye 49,93

5. Jász-Nagykun-Szolnok megye 49,98

6. Csongrád megye 50,82

7. Baranya megye 50,84

8. Veszprém megye 51,86

9. Vas megye 51,91

4x400 m

1. Pest megye 3.59,26
(Vertetics Eszter, Füstös Annamária, Drobny Dóra, Szeleczky Xénia)
2. Budapest „A”
(Kleiner Nóra, Horváth Eszter, Farkas Györgyi, Kratochwill Zsófia)
3. Veszprém megye 4:05,13
(Wágenhoffer Judit, Kiss Melinda, Pernes Katalin, Cziráky Kitti)
4. Hajdú Bihar megye 4:05,18
5. Fejér megye 4:08,07
6. Somogy megye 4.09,24
7. Győr-Moson-Sopron megye 4:12,76
8. Budapest „B” 4:14,93
9. Komárom-Esztergom megye 4:15,15
10. Jász-Nagykun megye 4:15,33

Rúd

1. Erős Enikő Budapest „B” 340
2. Koppány Gabriella Budapest „A” 340
3. Deli Bernadett Vas 300
4. Bartha Erzsébet Hajdú 290
5. Dús Jetta Pest 290

Távol

1. Óvári Zita Jász 585
2. Maincz Anita Vas 548
2. Majzik Mária Budapest „A” 548
4. Varga Fruzsina Fejér 546
5. Pál Edina Baranya 538
6. Takács Bernadett Csongrád 536
7. Becsák Barbara Komárom 535
8. Szabó Ágnes Bács 535
9. Csúz Réka Békés 534

Hármas

1. Disztl Gabriella Békés 11,45
2. Magyar Tímea Bács 11,30
3. Pálfi Ivett Veszprém 11,21
4. Andris Anita Budapest „A” 11,21



Fotó: Szlavicssek

A női 4x400 m befutója

Magas

1. Bene Hajnalka Bács 164
2. Kresz Magdolna Baranya 161
3. Zsótér Márta Csongrád 161
4. Farkas Györgyi Budapest „A” 158
Vacha Dóra Veszprém 158
6. Erős Enikő Budapest „B” 158

5. Grosch Judit Fejér 11,14
6. Orsós Mária Somogy 10,92
7. Németh Csilla Jász 10,84
8. Fézer Beáta Hajdú 10,45
9. Szebeni Petra Pest 10,16

Súly

1. Földi Zita Bács 13,53



Fotó: Szlavicssek

A fiú csapatverseny eredményhirdetése

PONTVERSENY

	Ffiak	Nők	Össz.
1. Budapest „A”	310	291,5	601,5
2. Pest megye	257	279	536
3. Hajdú-Bihar megye	269,5	233,5	503
4. Fejér megye	241	185,5	426,5
5. Békés megye	226,5	195,5	422
6. Baranya megye	225	169	394
7. Veszprém megye	181	212,5	393,5
8. Vas megye	206	163	369
9. Budapest „B”	178	181	359
10. Bács-Kiskun megye	140,5	210	350,5
11. Somogy megye	169	172	341
12. Jász-Nagykun-Szolnok m.	64	175	339
13. Csongrád megye	151	166	317
14. Komárom-Esztergom m.	157	145,5	302,5
15. Győr-Moson-Sopron m.	157	120	277
16. Nógrád megye	127,5	112	239,5
17. Tolna megye	31	31	62
18. Zala megye	20	13	33



Fotó: Szlavicssek

A leány csapatverseny eredményhirdetése

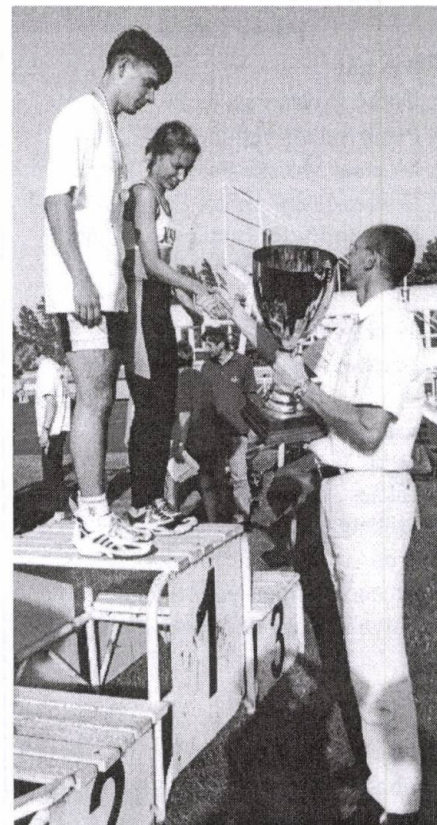
2. Máté Katalin Hajdú 11,72
3. Varga Eszter Pest 11,67
4. Hipeller Éva Budapest „A” 11,61
5. Kéri Andrea Vas 11,28
6. Fekete Erzsébet Csongrád 10,78
7. Dovigyel Eszter Somogy 10,54
8. Lipták Zita Komárom 10,21
9. Szöllös Eszter Budapest „B” 10,00

Diszkosz

1. Máté Katalin Hajdú 47,42
2. Varga Eszter Pest 44,68
3. Bárány Bernadett Budapest „A” 40,54
4. Vajda Anett Somogy 39,54
5. Császár Katalin Vas 37,97
6. Dobó Ágnes Bács 36,15
7. Szöllös Eszter Budapest „B” 33,18
8. Orbán Éva Veszprém 33,12

Kalapács

1. Kéri Andrea Vas 58,17
2. Orbán Éva Veszprém 57,72
3. Német Orsolya Hajdú 53,11
4. Nickl Vanda Budapest „A” 51,42
5. Németh Noémi Baranya 46,61
6. Varga Eszter Pest 45,15
7. Deák Zsanett Nógrád 45,10
8. Iván Ivett Békés 43,48



Fotó: Szlavicssek

Az összetett csapatverseny díját Makszin Áron, a MASz főtktára adta át

Gerely

1. Lipták Zita Komárom 45,60
2. Juhász Hella Bács 40,81

3. Óhátí Ildikó Budapest „B” 40,12
4. Varga Eszter Pest 39,44
5. Nagy Xénia Hajdú 39,02

6. Faa Katalin Budapest „A” 38,82
7. Németh Klára Jász 38,00
8. Csipak Krisztina Baranya 33,30

FÉLMARATONI VILÁGBAJNOKSÁG

Brüsszel, 2002. május 5.

Tavaly Bristolban ősszel, idén tavasszal május első vasárnapján rendezték a félmaratoni világbajnokságot, ezúttal már 11. alkalommal. A múlt évben Kenya egy bajnokságot nyert, ebben az évben – a női egyéni kivételével – hármat. A kenyaiak megvédték női csapatbajnoki elsőségüket, továbbá a férfiak egyéni és csapatbajnoksága is az ő sikerükkel végződött.

Egyéniben

mindkét címvédő, az etióp Haile Gebrselassie és a brit Paula Radcliffe is hiányzott. A férfiaknál az eddig akadályon és mezőn versenyző kenyai Paul Kosgei hódította el – első félmaratoni versenyén – a világbajnoki címet, marokkói ellenfele előtt. A múlt évi dobogósok közül a tanzániai Yuda ismét bronzérmet kapott, míg az előző évi ezüstérmes, az etióp Jifar most az ötödik helyre szorult.

A nőknél az idén fedett pályán 3000 méteren már világcsúcsot javító és beállító etióp Berbane Adere arannyal gazdagította múlt évi éremgyűjteményét. Az etióp futónő 2001-ben a félmaratoni vb-n harmadik, az edmontoni világbajnokságon 10 000 méteren második lett, most pedig elsőként ért célba. Az ezüstérmet, akár csak az előző esztendőben, ismét a kenyai Susan Chepkemei kapta, míg a lettországi Prokocuka a múlt évi ötödik helyéről lépett fel most harmadikként a dobogóra.

Csapatban

a kenyaiak taroltak, mindkét nemből az ő csapataik zsákmánya lett a félmaratoni világbajnoki cím. A nők címvédése mellett a tavaly második helyezett férfiak is világbajnokok lettek, a címvédő Etiópiát Japán is megelőzte. A kenyai nők csapata mögött

a tavaly hatodik oroszok léptek az előző évi ezüstérmes japánok örökébe, akik idén csak az ötödik helyen végeztek, az etiópok megtartották előző évi harmadik helyüket. Női válogatottunk, amely 2001-ben az oroszok mögött a hetedik, az európaiak között a negyedik lett, idén nem állt rajthoz, így nem volt magyar résztvevője az idei félmaratoni világbajnokságnak.

FÉRFIAK

- | | | |
|----------------|-----|---------|
| 1. Paul Kosgei | KEN | 1:00:39 |
| 2. Garib | MAR | 1:00:42 |
| 3. Yuda | TAN | 1:00:57 |
| 4. Kifle | ERI | 1:01:05 |
| 5. Jifar | ETH | 1:01:11 |
| 6. Hoff | RSA | 1:01:23 |
| 7. Berradi | ITA | 1:01:32 |
| 8. Szato | JAP | 1:01:37 |

Csapat

- | | |
|-----------------------------------|---------|
| 1. Kenya | 3:04:42 |
| (P. Kosgei, C. Kamathi, P. Kirui) | |
| 2. Japán | 3:07:12 |
| (Szato, Kato, Umeki) | |
| 3. Etiópia | 3:07:25 |
| (Jifar, Tolossa, Bikila) | |
| 4. Dél-Afrika | 3:07:29 |
| 5. Olaszország | 3:07:53 |
| 6. Spanyolország | 3:08:10 |
| 7. Franciaország | 3:10:09 |
| 8. Eritrea | 3:10:26 |

NŐK

- | | | |
|------------------|-----|---------|
| 1. Berhane Adere | ETH | 1:09:06 |
| 2. S. Chepkemei | KEN | 1:09:13 |
| 3. Prokocuka | LAT | 1:09:15 |
| 4. Botezan | ROM | 1:09:24 |
| 5. P. Chepchumba | KEN | 1:09:30 |
| 6. Jevtics | YUG | 1:09:32 |
| 7. L. Cheruiyot | KEN | 1:09:39 |
| 8. Renders | BEL | 1:09:40 |

Csapat

- | | |
|---|---------|
| 1. Kenya | 3:28:22 |
| (S. Chepkemei, P. Chepchumba, L. Cheruiyot) | |

- | | |
|--------------------------------|---------|
| 2. Oroszország | 3:30:05 |
| (Zaharova, Petrova, Szafarova) | |
| 3. Etiópia | 3:30:58 |
| (Adere, Gigi, Aman) | |
| 4. Románia | 3:31:06 |
| 5. Japán | 3:32:26 |
| 6. Olaszország | 3:38:38 |
| 7. Belgium | 3:39:24 |
| 8. Kína | 3:40:03 |

LIBRESSE NŐI FUTÓNAP ÉS MOZGÁS- FESZTIVÁL

Városliget, 2002. május 4.

A Vörösmarty téren 1989-ben kezdődött a nők hagyományos utcai futóversenye, amikor még ötszáz ajándékpóló is elegendőnek bizonyult. A futók száma évről-évre nőtt, így 1997-ben a Budapest Sportiroda, a verseny rendezője változtatott és a helyszínt a Városligetbe tette át. Ugrásszerűen megnőtt a futónők száma, tavalyelőtt 3800-an, a múlt évben 4300-an, idén pedig mintegy 5100-an vágta neki a 4 km-es távnak. A rajttól a 14. alkalommal megrendezett futóversenyről hiányoztak az élvonalbeliek, az előző évben győztes Staicu Simona is, akinek idejétől (12:30) a most győztes honvédes futónő, Garami Zsuzsanna közel másfél perccel (13:51) marad el.

A futóversenyt idén is mozgásfesztivál egészítette ki, amelyen különböző játékokon mintegy húszezren vettek részt.

- | | |
|--------------------------------|-------|
| 1. Garami Zsuzsanna Bp. Honvéd | 13:51 |
| 2. Vajda Zs. MAC-Népstadion | 13:58 |
| 3. Tóth M. PVSK | 14:04 |
| 4. Nagy V. MAC-Népstadion | 14:33 |
| 5. Arany G. Bp. Honvéd | 14:53 |
| 6. Demetrovics J. Bp. Honvéd | 15:08 |



GRAND PRIX I-ES VIADALOK – MAGYAR SIKEREKKEL

Oszaka, 2002. május 11.

Annus Adrián, a tavalyi edmontoni világbajnokság kilencedik helyezette kalapácsvetésben az idei nagyszerű hazai kezdése után Japánban a GP I-es viadalon meglepte a világot. A világnagyságokat felvonultató mezőnyben egyedül ő dobta túl a 80 méteres határt és ezzel győzött is a tavalyi világbajnoki ezüstérmes és a világranglistát vezető japán Kodzsi Murofosi előtt. Az olimpiai és világbajnok lengyel Szymon Ziolkowski Gécsek Tibor mögött csak az ötödik helyen végzett, Kiss Balázs nyolcadik lett. Annus Adrián a GP-viadalon engedélyezett négy kísérletből csak hármat hajtott végre, mert utolsó dobó volt a sorozatban, így a negyedik kísérletet, minthogy a versenyt már megnyerte, kihagyta.



Annus Adrián

Kalapács

1. Annus Adrián 80,10
2. Murofosi japán 79,12
3. Chaussinand francia 78,99
4. Gécsek Tibor 77,34
5. Ziolkowski lengyel 76,81
6. Plyszko lengyel 76,67
7. Rendell ausztrál 76,39
8. Kiss Balázs 75,07

Doha, 2002. május 15.

Az újabb GP I-es kalapácsvető viadalon a japán Kodzsi Murofusi

szerezte meg a győzelmet, nagyszerű dobással, ennél nagyobb (83,47) csak tavaly világranglista-vezetőként dobott. A mieink a világbajnoki ötödik ukrán Andrej Szkvaruk és a vb-bronzérmes, olimpiai ötödik orosz Ilja Konovalov között helyezkedtek el, közülük Kiss Balázs dobta túl a 80 métert, míg Gécsek Tibor és Annus Adrián a 79 métert. Diszkosszal Fazekas Róbert 69,71 méteres új országos csúcsa után ismét 69 méteren felülre dobott, három centi híján hat méterrel előzte meg a német Lars Riedelt, az olimpiai, Európa- és ötszörös világbajnokot. Ugyanebben a versenyszámban Kővágó Zoltán harmadik, míg súllyal Biber Zsolt (19,28) csak nyolcadik lett.

Kitűnően versenyeztek a magyar hölgyek. Varga Judit igen jó idővel nyerte meg az 1500 métert. Molnár Krisztina pedig – tavaly felállított országos csúcsának (441 cm) egy centis megjavításával – a rúdugrást, amelyben javuló formájával Szabó Zsuzsa harmadik lett. Mindketten maguk mögött hagyták az olimpiai ezüstérmes, világbajnoki negyedik helyezett ausztrál Tatiana Grigorievát.

Férfiak

Diszkosz

1. Fazekas Róbert 69,13
2. Riedel német 63,16
3. Kővágó Zoltán 62,12

Kalapács

1. Murofusi japán 83,33
2. Szkvaruk ukrán 82,16
3. Kiss Balázs 80,12
4. Gécsek Tibor 79,33
5. Annus Adrián 79,30
6. Konovalov orosz 78,15

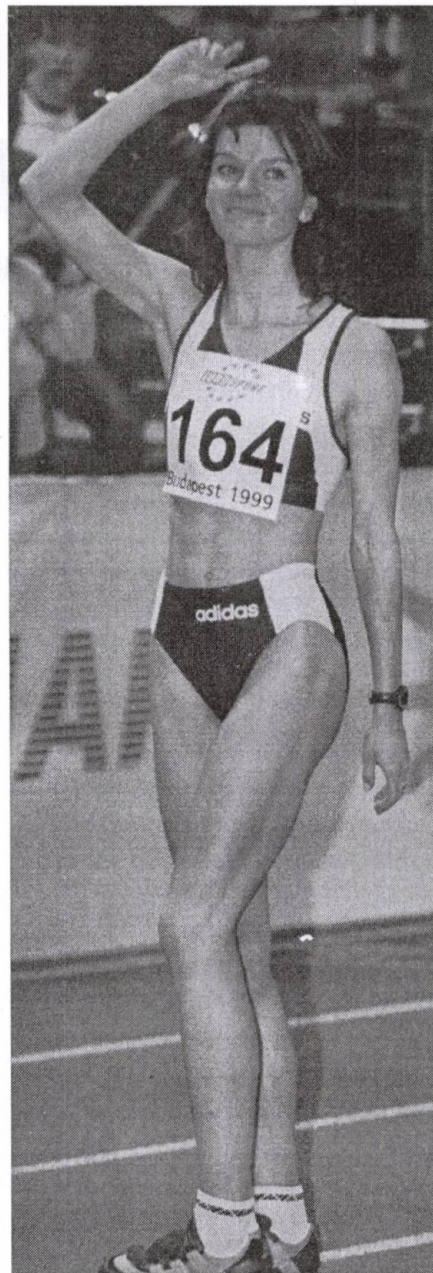
Nők

1500 m

1. Varga Judit 4:09,04
2. Negussie etióp 4:10,49
3. Hyman jamaicai 4:11,45

Rúd

1. Molnár Krisztina 442
2. De Wilt holland 425
3. Szabó Zsuzsa 425
4. Grigorieva ausztrál 420



Fotó: Zádor

Varga Judit



Fotó: Szlavicssek

Molnár Krisztina

ATLÉTIKAI VILÁGNAP ÉS PAULINYI JENŐ EMLÉKVERSENY

Újpest (Szilágyi utca), 2002. május 12.



A 13-19 éves atléták korcsoport nélküli versenyére az IAAF 1990-ben írta ki az **Atlétikai Világnapot**, amelyet – más országokhoz hasonlóan – hazánkban is a hetedik alkalommal rendeztek meg, a szokásos májusi időpontban. Érdemes volt indulni, mert – a verseny értelmében – a versenyszámok győztesei részt vesznek a Nemzetközi Atlétikai Szövetség által szervezett sorsoláson, amelyen értékes díjakat nyerhetnek, tavaly például a szerencsések az edmontoni világ-bajnokság megtekintésére utazhattak el.

Ebben az évben bővült a műsor, mert az Atlétikai Világnap keretében bonyolították le a Paulinyi Jenő emlékversenyt is, amelyet későbbi, nyári időpontban szoktak megrendezni.

– *Idén nem tudtunk más, megfelelő időpontot találni az emlékversenyre, ezért hoztuk előre a Világnap keretébe. Támogatóink mind a tizenhat versenyszámunk dobogósai részére ajánlottak fel tiszteletdíjakat, emellett a versenyszámok győztesei is részt vesznek az IAAF által szervezett sorsoláson* – magyarázta Paulinyi Péter,

az emlékverseny névadójának fia, az egykori kitűnő gátfutó.

Az eredmények

élén a dobók, elsősorban a diszkoszvetők teljesítménye áll. Paulinyi Jenő, az egykori kiváló testnevelő tanár és mesteredző emlékére 29. alkalommal megrendezett emlékverseny vándorserlegét is két diszkoszvető vehette át egy évi megőrzésre: Gulyás Norbert és Máté Katalin. A pasaréti fiú a súlyt is megnyerte, míg a békéscsabai lány ebben a versenyszámban második lett a 13 méter felett lökö zalaegerszegi Balazsicz Eszter mögött. Gulyás Norbert, a Vasas-Humansoft 19 éves dobója, akárcsak tavaly, a Paulinyi emlékverseny megnyerése mellett újból elhódította a Klics Ferenc emlékverseny díját is, amelyet klubtársa, a Vasas sokszoros diszkoszvető bajnoka és rekordere emlékére írtak ki.

Az ugrók közül a rúdugró lányok átlaga emelkedett ki, jól gátaztak a győztesek, Durkó Eliana, a Paulinyi emlékverseny tavalyi legjobbja hiányzott, a vágtaaszámban és középtávon sokan indultak.

FIÚK

100 m (-0,5)

1. Dohar Zoltán 84 KSI SE 11,08
2. Szupkai Tamás 84 BEAC 11,27
3. Bakos Roland 86 Bp. Honvéd 11,65

1500 m

1. Szvitlik Máté 83 TSC-Geotech
4:07,73
2. Havasi Zoltán 85 Gyulai SE 4:08,24
3. Csoma Gergely 85 UTE 4:11,62

3000 m

1. Venczel Miklós 84 DSI 9:12,92
2. Pelyhe Dániel 84 SAC 9:37,85

110 m gát (91 cm)

• 1. futás (-0,4)

1. Lippai Richárd 85 KSI SE 14,96
2. Rogonczy Donát 86 DAC 16,80

• 2. futás (-1,1)

1. Lippai Richárd 85 KSI SE 15,19
2. Gózon Tamás 86 KSI SE 15,69
3. Rogonczy Donát 86 DAC 16,41

400 m gát

1. Agócs Zsolt 84 KSI SE 56,08
2. Sztermen Péter 84 DSI 59,28
3. Németh Andor 85 SzVSE 62,71

Magas

1. Kurucz Ádám 85 KSI SE 193
2. Szabó Róbert 86 KARC 190
2. Vanek Gergő 85Tiszaújváros 190

Súly (6 kg)

1. Gulyás Norbert 83 Vasas-Humansoft
17,55
2. Egei Zoltán 84 Vasas-Humansoft
17,11
3. Kovács Péter 86Testvériség 14,87

Diszkosz (1,75 kg)

Klics Ferenc-emlékverseny

1. Gulyás Norbert 83 Vasas-Humansoft
53,16
2. Egei Zoltán 84 Vasas-Humansoft
49,30
3. Tóth Dénes 84 KARC 45,16
4. Kovács Péter 86 Testvériség 42,86
5. Kovács József 86 Építők AC 41,74
6. Hartmann András 84 Építők AC
40,68

LÁNYOK

100 m (+1,5)

1. Molnár Angéla 84 DSE Esztergom
12,46

2. Rózsa Zsófia 85 Bp. Honvéd 12,53
3. Czank Krisztina 86 Tiszaújváros 12,78

1500 m

1. Madaras Viktória 85 UTE 4:42,19
2. Erdélyi Zsófia 87 GEAC 4:45,01
3. Egri Eszter 86 BDSE 4:50,31

100 m gát (84 cm) (-1,3)

1. Horváth Dóra 84 Ikarus BSE 14,69
2. Hipeller Éva 83 UTE 15,70
3. Zsótér Márta 86 HÓDIÁK 16,16

400 m gát

1. Meixner Mónika 85 DAC 62,19
2. Dobrovodszky Anikó 85 Favorit AC 65,62
3. Jávorfői Ágnes 86 TSC-Geotech 65,88

Távol

1. Majzik Mária 83 Testvériség 563
2. Koppány Katalin 85 KSI SE 561
3. Horváth Dóra 84 Ikarus BSE 552

Súly

1. Balazsicz Eszter 84 Royal-Sped ZAC 13,03
2. Máté Katalin 84 CsASE 12,72
3. Bárány Bernadett 84 FTC 11,39

Diszkosz

1. Máté Katalin 84 CsASE 48,46
2. Varga Eszter 86 GEAC 44,57
3. Bárány Bernadett 84 FTC 39,78

Gerely

1. Faa Katalin 87 FTC 41,41
2. Magyar Andrea 85 Verőcei DSE 40,92
3. Széphelyi Kitty 87 FTC 40,47

A Paulinyi Jenő-vándordíj ez évi győztesei:

Gulyás Norbert (Vasas-Humansoft)
Máté Katalin (Csabai ASE)

Világnapi egyéb versenyszámok

Fiúk

60 m

- 1992-ben szül.
1. Márton Norbert FTC 9,44
2. Szakállas Ádám UTE 9,46
3. Kovács Bálint UTE 9,66

• 1991-ben szül.

1. Szabó Dávid BEAC 9,30
2. Mergl Dávid Nagykanizsa 9,33
3. Fazekas Ádám Mezőtúr 9,73

• 1990-ben szül.

1. Cséki Sándor UTE 8,68
2. Bagi Henrik FTC 8,80
3. Tessedik Balázs UTE 8,88

300 m

1. Korompai Viktor 83 Bp. Honvéd 34,70
2. Mincsik András 83 Bp. Honvéd 35,70
3. Kiss Dávid 84 Bp. Honvéd 36,40

300 m (meghívásos)

1. Csesznegi Dávid 80 KSI SE 33,77
2. Zsombor Csaba 76 Bp. Honvéd 34,08
3. Gombos Sándor 82 HÓDIÁK 34,41

600 m

1. Lóczi Attila 84 SzVSE 1:23,79
2. Cseh Ferenc 85 TSC-Geotech 1:25,45
3. Koczás Kornél 85 TSC-Geotech 1:25,61

Távol

1. Ungvári Péter 85 KSI SE 676
2. Borbély Béla 85 ARAK 642
3. Fejős Bence 85 FTC 632

• 1992-ben szül.

1. Szakállas Ádám UTE 412
2. Kovács Bálint UTE 384
3. Lázár Ágoston Mezőtúr 377

• 1991-ben szül.

1. Szabó Dávid BEAC 432
2. Mergl Dávid Nagykanizsa 401
3. Szalmási Balázs BEAC 397

• 1990-ben szül.

1. Bagi Henrik FTC 459
2. Kassai Richard UTE 433
3. Tessedik Balázs UTE 428

Hármas

1. Fejős Bence 85 FTC 14,14
2. Gurubi István 85 Érdi VSE 13,98
3. Tokai János 84 ASE 13,24

Gerely

1. Papp Bence 85 Verőce DSE 61,02
2. Magyar Zoltán 85 Verőce DSE 60,74
3. Lovász Péter 85 Verőce DSE 56,59

Lányok

60 m

- 1992-ben szül.
1. Főris Katalin SzVSE 9,66

2. Benczur Nikolett Mezőtúr 10,06
3. Berei Márta Postás-MATÁV 10,52

• 1991-ben szül.

1. Murai Eszter KSI SE 9,08
2. Miklós Judit SzVSE 9,10
3. Pápai Alexa Mezőtúr 9,26

• 1990-ben szül.

1. Nagy Réka Gyulai AC 8,54
2. Ispán Viktória Váci Reménység 8,81
3. Sztatárovics Orsolya SzVSE 8,82

300 m

1. Rózsa Zsófia 85 Bp. Honvéd 40,91
2. Pölöskei Zsófia 86 MTK 41,76
3. Farkas Györgyi 85 Csikó DSE 42,20

300 m (meghívásos)

1. Szakács Enikő 77 Bp. Honvéd 39,26
2. Wéber Kinga 77 Bp. Honvéd 39,58
3. Bori Annamária 85 Bp. Honvéd 40,44

600 m

1. Nép Adrienn 83 Bp. Honvéd 1:38,12
2. Kneifel Csilla 88 Gyulai SE 1:38,94
3. Grottadaurea Szandra 84 Postás-MATÁV 1:40,12

3000 m

1. Csere Sára 86 BEAC 12:13,19

100 m gát (76 cm) (-1,1)

1. Becsák Barbara 86 TSC-Geotech 15,84
2. Töröcsik Andrea 87 SZVSI 16,49
3. Takó Helga 87 Nagykanizsa 17,68

5 km gyaloglás

1. Erdős Virág 85 Bp. Honvéd 27:43,0
2. Csinos Nikolett 88 Bp. Honvéd 31:25,9
3. Sirák Bernadett 88 Bp. Honvéd 31:26,0

Magas

1. Magyar Timea 83 KARC 160
2. Erős Enikő 86 MAC-NSI 160
3. Zsótér Márta 85 HÓDIÁK 155

Rúd

1. Koppány Gabriella 84 KSI SE 380
2. Hipeller Éva 83 UTE 360
3. Erős Enikő 86 MAC-NSI 340

Távol

- 1992-ben szül.
1. Benczur Nikolett Mezőtúr 360
2. Főris Katalin SzVSE 333

- 1991-ben szül.
- 1. Pápai Alexa Mezőtúr 425
- 2. Miklós Judit SzVSE 423
- 3. Mezei Fruzsina BEAC 407

- 1990-ben szül.
- 1. Nagy Réka Gyulai SE 471
- 2. Ispán Viktória Váci Reménység 471
- 3. Györki Andrea SzVSE 454

MÉRLEGEN A GYALOGLÁS

az ez évi versenyek és a szakvezetők véleménye alapján

Már az elmúlt esztendőben is tudták a szakemberek, hogy a gyaloglás „előregedett”, szerény az utánpótlás.

A 2002-es év első felmérésén az élvonal nem vett részt, viszont az utánpótlás szép számmal jelent meg – közepes eredményeket gyalogolva.

Az év első jelentős versenye a téli gyaloglóbajnokság volt. A BS leégése óta a Népstadion betonkőréen kerül megrendezésre az OB, ezért az időjárás nagyban befolyásolja az eredményeket. Az ideai teljesítmények minden korosztályban, mind a férfiaknál, mind a hölgyeknél gyengébb volt a tavalyinál. Már a verseny utáni beszélgetésből kiderült, dr. Urbán Ákosnak komoly gondjai lesznek a válogatott összeállításakor.



Fotó: Takács

Tóth János

Március végén volt az 50 kilométeres országos bajnokság Gyügyön. A nemzetközi verseny keretében rendezett bajnokságot Czukor nyerte a biztatóan gyalogló Tóth János és Fülöp Attila előtt. Ők hárman alkotják a válogatott csapatot 50 kilométeren. (Urbanik Sanyi egy évvel ezelőtt nagyszerű országos csúcsot gyalogolt ezen a versenyen! A fiatalok most

jobb teljesítményt nyújtottak, mint 2001-ben).

Áprilisban került sor a békéscsabai nemzetközi gyaloglógálára, amely egyben válogatott viadal (20 km férfi, női) és a fiatakorúak országos hosszútávú bajnoksága (férfiak 20, 15, 8 km, nők 15, 10, 8, 5 km) volt. A „válogatott” teljesítménye (Czukor kivételével) elmaradt az egy évvel ezelőttitől. Kellemes meglepetés volt Füst Edina harmadik helye (bár 2001-ben egy perccel jobb időt gyalogolt!). Sajnos az Urbanik házaspár „gyengélkedik”.

A fiatakorúak OB-ján a DIAC, a Békéscsabai AC, a TSC-Geotech és a Bp. Honvéd két-két, az SzVSE és a Hunyadi DSK egy-egy aranyérmet szerzett. A győztesek az előző évi teljesítményhez képest váltakozó eredménnyel szerepeltek.

Április végén rendezték meg Balassagyarmaton az Ipoly Gyalogló Gálát. A színes, jól szervezett versenyen az 1 km-es gyermekversenytől a veteránokig, szinte minden korosztály lehetőséget kapott, hogy bizonyítsa képességeit. A tizenhét kategóriában a hazai versenyzők mellett szép számmal vettek részt Bulgária, Szlovákia és Ukrajna gyaloglói is. Balassagyarmat és Fábry Gábor ismét sokat tett a gyaloglás érdekében.

Az eddig lezajlott versenyekről, a gyaloglás jelenlegi helyzetéről, a versenyzőkről faggattam a szakágvezetőt és az edzőket.

– A téli bajnokságon már érzékelhető volt, hogy problémás lesz a válogatott összeállítása a békéscsabai Coca-Cola Kupára. Volt csapat! Hogyan jött össze?

• **Dr. Urbán Ákos:** A gyügyi 50 km-en tizenöt magyar állt rajthoz. Az

elején Czukor, Urbanik, Tóth S. együtt gyalogoltak, végig vezettek (Urbanik 40 km-nél elfáradt és feladta). Tóth Jani első 50 km-es versenyén elért ideje kellemes meglepetés.

A békéscsabai 20 km-es válogatott viadalra Urbanik és Czukor mellé Tóth Jánost kértük fel, de belázasodott, így Fülöp Attilára esett a választás. Az eredmények már ismertek... (Fülöp egyéni csúcsot gyalogolt).

A magyar hölgyek teljesítménye is „szolid” volt. Füst Edina megelőzte Rosza Máriát, de mindketten elmaradtak az egy évvel ezelőtti idejüktől. Ilyés Ildikó sérülten (!) állt helyt a csapatért, amiért külön köszönet illeti.

– Mi a véleménye a „feltámasztott” megyei válogatottak junior csapatbajnokságáról?

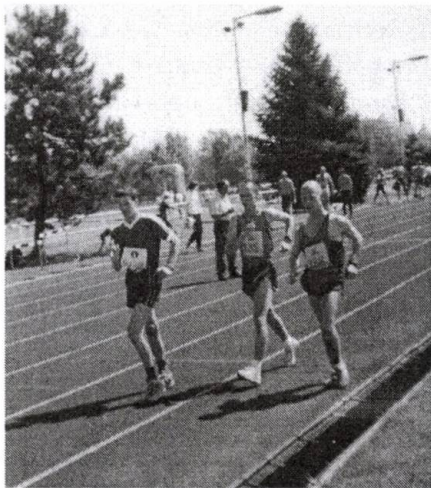
• **Dr. Urbán Ákos:** Jó kezdeményezés. Igaz, öt versenyzőt „kölcson” lehet kérni (!), ezért a gyaloglás volt az egyik kurrens szám. A jövőt illetően ez egy jó lépés volt a MASZ részéről.

Az ideai jelentős eseményekre – torinói Világ Kupa, müncheni Eb – a „sovány” élményből nehéz lesz válogatni. Szinte adott a névsor. A junior CSB-n néhány gyaloglással foglalkozó szakembert szólaltattunk meg, akiknek válogatott tanítványaik vannak, de az utánpótlással is törődnek.

Kiss Antal (Tatabánya, Füst Edina edzője): Az Eb-re készülünk. Edina most elsőéves felnőtt versenyző. A 10-ről 20 kilométerre való átállás feladatát kell megoldanunk. Az Eb-t tartom a fő versenynek, de az OB és a VK is fontos, szeretnénk jól szerepelni.

Tatabányán Füst Edinán kívül egyre növekvő gyaloglótábor alakul. A TSC-Geotech feliratú trikók tulajdonosai szorgalmasan „gyűjtögetik” az érmeiket, helyezéseket.

Tóth Sándor (Békéscsabai AC, az Urbanik házaspár edzője): Nem tudom mi van Urbanik-ékkel. Jó volt az alapozás, nagy terveket szőttünk! Aztán kissé „önállósították” magukat.



Fotó: Takács

**Balról: egy lekörözött versenyző,
Csont Attila, Csont Antal**

A klubnál is megrendült a helyzetük, nem igazán élő a kapcsolatunk.

Aztán az utánpótlásról, a CSB-n látottakról beszélt Tóth Sándor. A fiúk mezőnyéből a tehetséges tanítványait, a Csont testvérpárt dicsérte, akik a Budapest „A” és Békés megye színeiben nyújtottak jó teljesítményt.

Dornbach Ildikó (utánpótlás vezetőedző): *Az utánpótlás megmértetése, a régi hagyományos CSB felkészítése Mérei László érdeme. Ígye-*

keztük a legjobb formában megtervezni, én jónak tartom az eseményt. Sajnos anyagi gondok merültek fel, így nem tudtuk maradéktalanul megvalósítani elképzeléseinket.

Mérei László (MASZ szakmai igazgató): *Az egyesületi CSB-k a hetvenes években megszűntek, „csökevényük” szerény részvétellel ugyan folytatódott, de ezek a versenyek nem érték el céljukat. A megyei CSB létrehozásában az motivált, hogy legyen a fiataloknak élménye! Versenyszámonként egy főt kell kiállítani és öt főt lehet kölcsönkérni. Ha a verseny beválik, a tapasztalatok figyelembevételével „finomítunk”. Többen sokkalták az öt kölcsönversenyzőt, de mi az atlétikában gyengébb megyéknek segíteni akarunk, részvételükre számítunk. Tehát a CSB-vel az élményadás, az utánpótlás élvonalának szezon eleji felmérése, valamint a megyék (az atlétika) érdekében a „szürke állomány” megmozdítása volt a célunk.*

Jelenleg tizenhat megye és Budapest két csapata indult a CSB-n (Szabolcs-Szatmár-Bereg, Borsod-Abaúj-

Zemplén és Heves megye nem indult). Sajnos az ösztönző pénzdíjakra nem tellett, sőt a teljes útiköltség-térítés is csak részleges lesz. *Maradt az érem, a serleg és az élmény.*

*

A junior CSB valóban az utánpótlás hasznos seregszemléje volt. Én elsősorban a gyaloglást kísértem figyelemmel és sok ismerős fiatalot láttam. A „kölcsönadók” listáját a Bp. Honvéd vezeti öt versenyzővel. A Budapest „A” csapatában rajthoz álló, egy éve gyalogló Kernács Krisztina (aki fut is!) a 3000 m győztese jó technikával emelkedett ki a mezőnyből.

A békéscsabai Csont testvérek különversenyt vívtak a férfiak mezőnyében. Remélem fejlődésük töretlen lesz.

A kölcsönadást a kényszer szülte. Remélhetőleg a megyék sportvezetése ösztönözni fogja egyesületeiket, hogy a gyaloglással – és a többi „perifériára” szorult versenyszámmal – is foglalkozzanak a szakemberek.

Dr. Takács László

YAMAHA 10. BÜKKI HEGYIMARATHON

Új időpont: 2002. június 8.

Versenyszámok:

maraton, félmaraton, 10 000 méter, minimaraton 2 200 méter (gyermekverseny)

Díjazás: pénzdíj bruttó 660 000 Ft + serleg

Ajándékok: Tészta party, póló, befutó-csomag, emléktárgy, egyéni eredmény-értékesítő, bulletin.

A gyermekverseny résztvevői részére ajándék sorsolás.

Előnevezés: 2002. június 3-ig.

Információ: Marathon Club

3535 Miskolc, Kuruc u. 43. 10/3.

Telefon/fax: 46/371-881

www.hegyimarathon.index.hu

GYMNASIADE 2002

Ez évben (17 éves korhatárral) ismét megrendezésre kerül a középiskolás diáksportolók négyévenkénti világversenye, a Gymnasiade. Ezen a versenyen az alapsportágak (atlétika, torna, úszás) mellett a ritmikus gimnasztika szerepel a programban. Az atlétikai versenyek jelentőségét az is emelheti, hogy a kétévenkénti ifjúsági világ bajnokság mellett a korosztály egy négyéves időszakban háromszor mérhető fel világméreteken. A Gymnasiadén valamennyi világrész képviselteti magát, a részt vevő országok száma általában 40 felett van.

A magyar atlétika szereplése ezen a versenyeken sikeresnek mondható. Az előző három versenyt vizsgálva az alábbiakat tapasztalhattuk:

- 1990-ben Belgium (Brugge) volt a verseny színhelye. Nagylétszámú csapatunk Preisinger Ágnes gerelyhajításban elért győzelme mellett jó néhány helyezést szerzett.

- Minden szempontból az 1994-es, Cipruson rendezett verseny volt a leg-sikeresebb. Részben az elért eredmények miatt, részben azért, mert az itt pályára lépő tíz versenyzőnk felnőttként is kiemelkedő eredményeket produkált. Zsivoczky Attila győzött magasugrásban, de kiemelkedően szerepelt a későbbi felnőtt gárda is (Varga Roland, Pintér Attila, Kilvinger Attila, Tusai Brigitta, Szakács Enikő, Sugár Barbara).

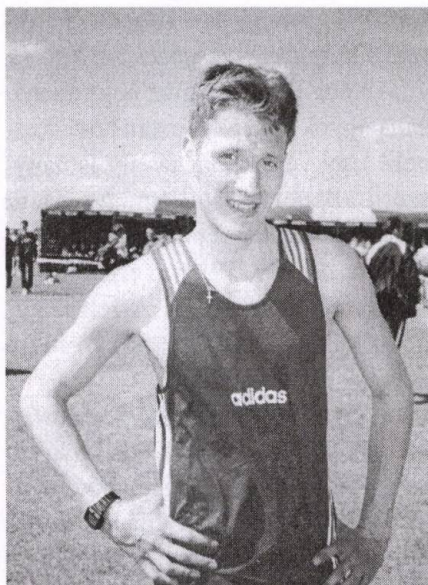
- Négy évvel ezelőtt Kína (Sanghaj) volt a verseny házigazdája. A „kötelező” első helyet ezúttal Németh Máté szerezte meg akadályfutásban új országos csúcsidővel, aki azóta már többszörös felnőtt bajnok.

Az idei versenyt Franciaország rendezi az Atlanti-óceán partján fekvő Caen városában. A csapat kijelölése ezúttal Dornbach Ildikóra hárult, aki mindenkinél jobban ismeri a korosztályt. A csapat kiutaztatását illetően anyagi problémák merültek fel. Végül a Magyar Diáksport Szövetség, a Magyar Atlétikai Szövetség és a Magyar Atlétikáért Alapítvány össze-

fogása eredményeként egy tízfős csapat képviselheti hazánkat ezen a rangos világversenyen. Minden csapatkijelölés vitákat vált ki, s ez most sem volt másként. Az anyagiak miatt szűkre szabott létszáma ellenére egy nagyon jó, helyezésekre esélyes csapat utazik Franciaországba.

A május 27. és június 3. között sorra kerülő versenyen az alábbi összeállításban lép pályára a magyar csapat:

Miklós Péter (Salgótarján)
Kurucz Ádám (KSI SE)
Pethő László (NYVSC-NYSI)
Magyari Zoltán (Verőcei DSE)
Lovász Péter (Verőcei DSE)
Németh Kristóf (Dobó SE)



Németh Máté

Vertetics Eszter (Haladás VSE)
Varga E. Eszter (Gödöllői EAC)
Varga Eszter Váci (Reménység) és
Németh Orsolya (Dobó SE)



Fotó: Uzsoki

Tusai Brigitta

Az előzetes esélylatolgatások szerint ebben a csapatban több „érem-esély” van. Reméljük, hogy várakozásaink valóra válnak.

Kovács Sándor



FAZEKAS RÓBERT KÖZEL A HETVEN MÉTERHEZ!

Fazekas Róbert pontosan tudta mire készül.

A Haladás VSE diszkoszvetője azzal a céllal utazott Budapestre, hogy megdöntse a diszkoszvetés országos rekordját május 4-én, a junior csapatbajnokság keretében rendezett meghívásos versenyen, az UTE pályán. Vida József tanítványa maga volt a megtestesült koncentráció és elszántság.

Ráadásul az égiek is kegyeikbe fogadták, és ideális széllel segítették a nagy dobás megszületését. Azon a délutánon minden együtt volt, „csak” be kellett állni a dobókörbe.

• Milyen színben látja a világot május negyediké óta?

– A színét nem tudom, de nagyon jó érzés.

• Mikor fogalmazódott meg Önben, hogy átírhatja Horváth Attila 68,58 méteres rekordját?

– Már tavaly szerettem volna megdönteni az országos csúcsot, de csak most sikerült. Valóban terveztem, készültem erre a dobásra, azonban azt nem gondoltam, hogy ennyivel szárnyalom túl a rekordot. A jelenlegi állapotom nagyon jó, de képes vagyok még javulni.

• Miben tud fejlődni?

– Technikában és gyorsaságban.

• Ezek szerint a 69,71 méteres dobása nem volt tökéletes?

– Valóban nem. A torziós helyzetet nem éreztem és a dobást sem húztam végig.

• Ha a dobás nem is, a szél mindenképpen kiváló volt. Ki a kedvenc meteorológusa?

– Nincs kedvenc időjósom, mert a jelentések gyakran pontatlanok. Szombatra is esőt mondtak...

• Az UTE pályán azért csak megfordult a fejében, hogy a szél azon a napon Önnek fújt?

– Nem tagadom, a kedvező légmozgás sokat segített. Ezzel tisztában voltam, amikor a dobókörbe álltam, de az igazán nagy dobások mindig is így születtek. Éreztem, nagyot fogok dobni, a kérdés csak az volt, hogy mekkorát.

• Az első eredmény 69,72 m, majd az ilyenkor kötelező második mérés alkalmával 69,71 métert mutatott a

mérőszalag és a szabályok értelmében ez lett a hivatalos eredmény. Tudja, hogy ezzel az eredménnyel Budapest óta minden világversenyen nyerhetett volna, kivéve Edmontonban? (Budapest: 67,07; Sevilla: 69,08; Sydney: 69,30; Edmonton: 69,72)

– Ennek így még nem jártam utána.

• Most még csak május eleje van. A müncheni Európa-bajnokság pontosan három hónap múlva lesz. Hogyan őrizhető, illetve növelhető ez a forma az Eb-ig?

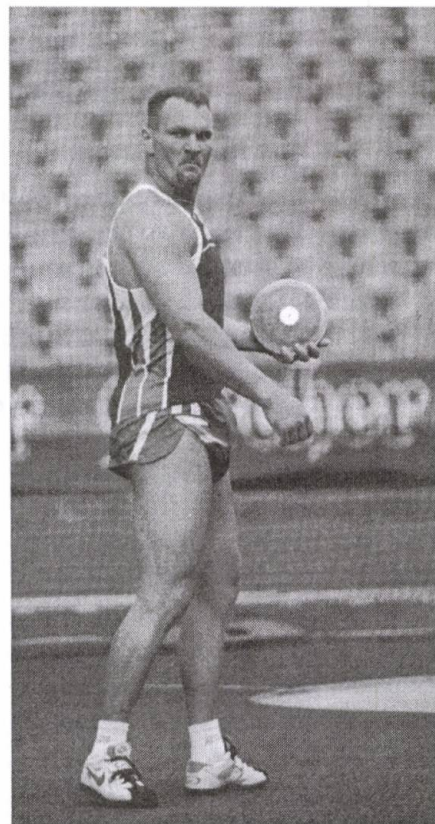
– Edmontonban sem a formámmal volt a baj, így egyáltalán nem félek attól, hogy korán kidobtam magam. Ha Münchenre nyugodt körülmények között, sérülésmentesen tudok készülni, és nem követek el a tavalyihoz hasonló bakit, akkor a többit elintézem a dobókörben.

• Nem zavarta, hogy csak „táblás verseny” volt, így a sorozat további kiváló dobásait csak megbecsülni lehetett.

– Nem. Bízom benne, hogy az igazán nagyok még csak eztán következnek! Úgy vélem már tavaly is nagyszerű állapotban voltam. Az egész edzésmunkát úgy építjük fel, hogy a csúcsra 2004-2005 körül érjek fel. Új szisztémával készülök. A felesleges dolgokat elhagytuk és kizárólag a dobásra koncentrálok.

• Mit ért felesleges dolgok alatt?

– Például a tömöltlabda passzolgatást futás közben. Ugyanakkor nyitott szemmel járjuk a világot. A téli dél-afrikai edzőtáborozás alatt láttam két olyan gyakorlatot egy nálam sokkal gyengébb dobótól, amit hasznos-



Fotó: Szlavicssek

nak ítélt meg, és azóta rendszeresen csinálom.

• Visszatekintve eddigi pályafutására, a budapesti Európa-bajnokság negyedik helyezése után joggal várta mindenki, hogy akár Sevilleben, Sydneyben és Edmontonban is döntőbe kerüljön. Ehelyett mindig csak a nézőtérrel figyelhette ellenfeleit. Mi történt ezalatt a három év alatt?

– Úgy gondolom már egy évvel korábban sikerült megtörnöm a rossz sziériát még akkor is, ha Edmonton kudarcként kellett elkönyvelnem. 2001-ben 67 méter feletti tízes átlagot, valamint egyéni csúcsot (68,09) értem el. A világbajnoki kudarcért pedig csak magamat okolhatom.

• Milyen útravalóval tért haza a kanadai városból?

– A nemzetközi szabálykönyvvel, amit elteszek magamnak...

• Több hónappal az emlékezetes búcsú után, hogyan értékeli higgadtan az elszalasztott lehetőséget?

– Korábban azt tanultam, hogy a versenybíró ítéletével nem szabad vitatkozni. Ma már tudom, harcolnom kell az igazamért. Nem hibáztatom a vezetőket, az edzőmet, mert nem rendelkeztek nemzetközi versenytapasztalatokkal. Bár azzal is tisztában vagyok, ha például *Oros Ferenc* tanár úr van ott, ő biztosan nem hagyta volna annyiban... Az első dobás után egyszerűen fejben összezuhantam. Csúcsformában érkeztem a vb helyszínére és a döntőt már nélkülem rendezték olyan dobókkal, akiket év közben akár három méterrel is vertem...

• „Szúnyog”, a beceneve. Ha ma végigmérem Önt, mindent el lehet mondani, csak azt nem, hogy vékony, behorpadt mellkasú ifjanc képét festené.

– Vida József volt a „keresztapám”, aki még a sportpályafutásom elején akasztotta rám ezt a nevet, az akkori vézna, alacsony, alig hatvanöt kilós méreteim miatt. Egyszerűen közröhej tárgya voltam. Segítségül a vizuális látvány elképzeléséhez, akkor kisebb voltam, mint *Divós Kati*. Aztán egyik nyárról a másikra 15 centimétert nőttem és minden megváltozott.

• *Hogy került le az atlétika pályára?*

– A keresztapám NB I-es focista volt, aki levitt a pályára. Mivel irtózatosan rossz gyerek voltam, ezért meg kellett találni az energialevezetés lehetőségét. Mintegy hét hónapig jártam Vida Józsefhez, majd *Pali bácsihoz* (Németh Pál) kerültem. Tetszett a társaság, akkoriban 30-40 gyerek járt a pályára, szinte az egész napot ott töltöttük. Kezdetben kalapácsvetőnek készültem. Aztán kezembe vettem a diszkoszt és egészen más érzések kerítettek hatalmába. Először is sokkal jobban tetszett. Másodszor élveztem, hogy milyen szépen száll a szer, harmadszor pedig az első alkalommal képes voltam remegés nélkül – mintha húzták volna – kidobni a diszkoszt. Ennek ellenére sokáig együtt edzettem mindkét versenyszámra és éppen az imént említett „nagyságom” miatt, Pali bácsi nem nagyon hitte,

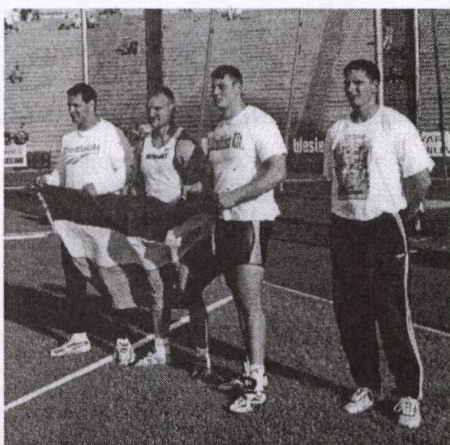
hogy valaha is jó diszkoszvető válhat belőlem. Folyamatosan fejlődtem, a vízválasztót az ötven méter (1993-ban 53,48 m volt a legjobbam a felnőtt szerrel) túldobása jelentette, azt követően csak erre a versenyszámra készültem. Emlékszem 1994-ben, *Horváth Attila* országos rekordjának megszületésekor én mintegy tíz méterrel dobtam kisebbet.

• *Ma pedig Ön tartja az országos rekordot. Hogy tervezi az idényt?*

– Május 15-én Dohában kezdem a nemzetközi versenyeket, ezért is kértem, hogy előtte indulhassak itthon. Az év fő versenye az Európa-bajnokság, ahol a versenyszám ötszörös világbajnoka, a hazai pálya előnyét élvező *Lars Riedel* és a litván *Virgilius Alekna* számít favoritnak. Ráadásul a diszkoszt Riedelnek rendezik, hiszen az Eb zárónapján, va-



sárnap lesz a döntő. Saját fészkében megverni valakit, az igazán nagy szenzáció lenne...



Vajon ki léphet dobókörbe a müncheni Eb-n?
Balról: Varga, Fazekas, Kővágó és Máté

NÉVJEGY

FAZEKAS RÓBERT

SZÜLETETT: 1975. augusztus 18.
EGYESÜLETE: Haladás VSE
EDZŐJE: Vida József
EGYÉNI CSÚCSA: 69,71 m (=országos csúcs)

KIEMELKEDŐ NEMZETKÖZI EREDMÉNYEI:

Európa-bajnoki 4. helyezett (Budapest, 1998) 65,13
junior világbajnoki 6. helyezett (Lisszabon, 1994) 53,24
U23 (utánpótlás) Európa-bajnoki 6. helyezett (Turku, 1997) 55,60
Európa-kupa Superliga 2. helyezett (Gateshead, 2000) 62,15

EREDMÉNYEINEK FEJLŐDÉSE (1995-2002):

1995: 60,34; 1996: 55,08; 1997: 59,32; 1998: 66,61; 1999: 64,92;
2000: 66,11; 2001: 68,09; 2002: 69,71*

(*Megjegyzés: 2002. május 14-i állapot.)

PÁLYÁN KÍVÜL

• *Milyen filmet látott utoljára?*

– Egy Schwarzenegger filmet, de a címe nem is emlékszem, sőt azt hiszem azóta voltam már moziban...

• *Mit olvasott mostanában?*

– *A folyó Istene* című történelmi témájú, valós elemekkel is ötvözött könyvet, a kedvenc írótól, W. Smithtől.

• *Milyen zenét hallgat szívesen?*

– Mindent, a poptól a heavy metalig.

• *Kedvenc étele?*

– Nincs kedvencem, ugyanakkor válogatós vagyok. Csirke, pulyka, marha minden jöhet, de a zsíros ételeket nem eszem meg. Az édességeknek viszont nehezen tudok ellenállni. A gesztenyepüré, a somlói galuska, a fagyí minden mennyiségben elfogy.

• *A hely, ahol élni szeretne?*

– Szombathely. Minden ideköt, a barátaim, a barátnőm.

• *A tárgy, amitől nem tudna megválni?*

– A régi, antik bútoraim. Szenvedélyes régiséggyűjtő vagyok. Szeretek felkutatni egykor csodaszép bútorokat, amelyeket aztán felújítatok.

• *Mit csinálna, ha nem atletizálna?*

– Fogalmam sincs, de biztosan másképp alakult volna az életem.

• *Kivel találkozna, ha lenne rá lehetősége?*

– A pápával.

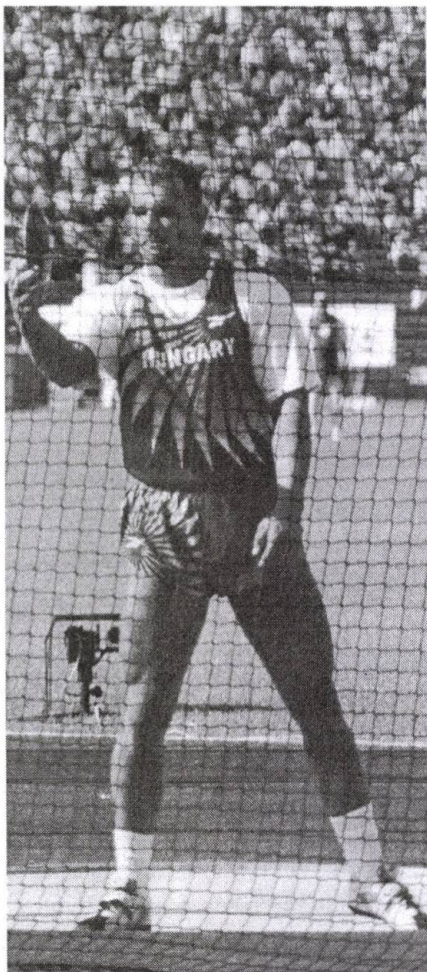
• *Mi a gyengéje?*

– A pontosság. Az esetek harminc-negyven százalékában nem sikerül odaérnem a tervezett időpontra és ez felettébb idegesít.

Horváth Attila:

„Minden csúcs sorsa az, hogy valaki megjavítsa. Én Téglá Ferenc (67,38 m) tizenhét évig fennálló rekordját döntöttem meg 1994-ben. Az enyém, nyolc évig élt. Fazekas Róbert már néhány héttel korábban említette nekem, hogy az edzéseredményei alapján nagyszerű formában van, így nem lepett meg a hír. A március elején megrendezett téli dobó országos bajnokságon látott dobások is ezt igazolták, ahol nemcsak ő, de Varga Roland is nagyszerűen teljesített.

A hírről teletextet olvasva értesültem, mivel azon a szombaton Kővágó Zoltán tanítványommal Tatán edzőtáboroztunk és csak este értem haza Szombathelyre. SMS üzenetben gratuláltam Robinak az új rekordhoz. Mivel már korábban befejeztem a pályafutásomat, így személyesen nincs lehetőségem visszavágni, de szép ajándék lenne a sorstól, ha Zoli tenne elég ennek a kihívásnak. Arra nem vállalkozom, hogy megjósoljam az időpontot és a távolságot, most mindenestre készülünk a nyárra, az Eb-re.”

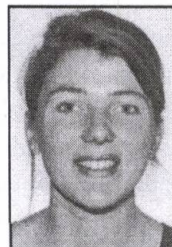


Fotó: Zádor

Horváth Attila

Vida József:

„Számítottam erre az eredményre. Az UTE pályán ideálisak voltak a körülmények, ugyanakkor Robi dobásáról nem mondható el ugyanez. Még van mit tökéletesíteni. Egy-egy edzésen 40-50 dobást hajt végre, míg egy versenyen pár kísérlet alatt kell kihozni a maximumot, ezért arra törekszünk, hogy minél kisebb hibaszázalékkal dobjon. Idén nyugodtan készülhetünk, mert a diszkoszvetés nem GP szám. Május közepén Dohában kezdi meg a külföldi versenyzést, majd júliustól ismét a felkészülése a főszerep. Most úgy látom alig két héttel a csúcsot érő dobása után, hogy tovább javult a formája.”



Csovelák Zita

„MEG KELL ŐRIZNI AZ ATLÉTIKA HAGYOMÁNYOS ÉRTÉKEIT”

Gyulai István, az IAAF főtitkára elutasítja az atlétika szabályainak mélyreható reformjait

• Gyulai úr, Németországban jelenleg hevesen vitatkoznak arról, hogyan lehet az atlétikát korszerűbben bemutatni. Beszélnek az egyes számok változtatásairól is. Milyen új ötletei vannak ehhez az IAAF-nak?

Gyulai István: “Teljesen elégedettek vagyunk a mostani programunkkal. Új számokról nincs szó, legfeljebb arról, hogy a meglévő versenyeket miképp lehet a közönség számára vonzóbbá tenni. Az alapgondolat az, hogy a stadionban levő nézők is legalább olyan jól informáltak érezzék magukat, mint akik otthon a televízió előtt ülnek.”

• Az atlétikai számok sokfélesége időközben nem probléma már? Az újabb és újabb számok, mint például legutóbb a női akadályfutás bevezetése helyett nem inkább csökkenteni kellene azokat?

Gyulai István: “A női akadályfutás nem jelenti új szám bevezetését. Ez a férfiak és a nők egyenlő elbírálásáról szól, ez volt az egyetlen motiváció. Pontosan úgy, mint legutóbb a kalapácsvetés és a rúdugrás esetében. Most a nők és a férfiak programja majdnem azonos, kivéve az 50 km-es gyaloglást.”

• Nem fontolgatják, hogy csökkentik a számokat?

Gyulai István: “Nem az IAAF feladata, hogy egyes diszciplínákat egyszerűen megszüntessen. Ezzel nem lehet elérni semmit. Sokkal inkább arról kell gondoskodnunk, hogy az atlétika világszerte fejlődhessen, mégpedig minden versenyszámával együtt.”

• A Német Atlétikai Szövetség (DLV) elnöke a múlt évben további ötleteket vetett fel a vita során, mellyel a versenyszámok szerkezetét változtatná meg. Például javasolta, hogy a futóversenyeknél minden kör végén az utolsó futó kiesne. Mi erről az Ön véleménye?

Gyulai István: “Nem vagyok feltétlenül hagyományörző, de az atlétika igen régi sport. A hagyományokból értékek születnek, melyeket meg kell őrizni. Nem minden kell megváltoztatni ami régi. Valami vonzó csak van a sportág jelenlegi formájában is, különben mivel magyaráznák, hogy Sydneyben az olimpián 100.000 nézője volt? Mindenesetre nem gondolom, hogy felvonnák a versenyszabályzatunk-

ba azt az elképzelést, hogy körönként az utolsó futó kiesne a versenyből.”

• Mi lenne, ha körönként az első futó pénzdíjat kapna?

Gyulai István: “Ha valami ilyet bevezetnénk, akkor az már egy egészen más szám lenne, mint a mostani. Jól meg kell fontolni, hogy ezt akarjuk-e.”

• És ha a dobószámoknál a végeredményt a sorozatokban elért távolságok összeadása alapján állapítanák meg?

Gyulai István: “Érdekes ötlet, ahogy minden reform ami összefügg a technika továbbfejlesztésével. Mint a magasugrásnál és a rúdugrásnál a megcélzott abszo-



Fotó: Uzsoki

lút magasság, vagy a távolugrásnál és a hármasugrásnál az elugrástól a földetérésig ténylegesen elért távolság értékelése. Természetesen vannak emberek, akiknek tetszik ez az ötlet és vannak, akiknek nem. Az utóbbiak azzal érvelnek, hogy az elugrógerenda érintése hozzájártozik a távolugráshoz.”

• A technikai számoknál K.O.-rendszert lehetne bevezetni. A versenyzők páronként, egymás ellen harcolnák ki a továbbjutást, mindig a jobbik kerülne tovább az elő-, majd a középdöntőbe, végül a két legjobb a döntőbe.

Gyulai István: “Ez érdekes lehet, ha megtalálják azokat a kritériumokat, melyekkel a párokat összeállíthatják. Minél tovább gondolkodom ezen az ötleten, annál érdekesebbnek találom. Mindenesetre ezek az elgondolások jelenleg nem szerepelnek az IAAF hivatalos napirendjén.”

• Ezzel szemben már elfogadták a

hibás rajtról szóló új szabályt, mely szerint 2003-tól ugyanúgy, ahogy az úszásnál, azt a futót diszkvalifikálják aki a második hibás rajtot okozza. Mit remél ettől az IAAF?

Gyulai István: “Egész egyszerűen azt a hosszú várakozási időt kell megakadályozni, amit a harmadik, negyedik vagy akár egy ötödik rossz rajt jelent a versenyen. De ezt a szabálmódosítást is egészen szoros eredménnyel fogadták el az edmontoni kongresszuson, ami azt mutatja, hogy az új szabály nem mindenütt népszerű.”

• Napirendre kerül újra a megengedett hibás kísérletek számának csökkentése a magas- és rúdugrásban?

Gyulai István: “Biztosan, de hogy elfogadják-e, az más kérdés.”

• És a távol- és hármasugrás, valamint a dobószámok kísérleteinek csökkentése?

Gyulai István: “Ezt már szabályoztuk. A világbajnokságon, az olimpián, az Európa-bajnokságon és a világkupán hat kísérlete van az atlétának, minden más versenyen a szervezők négyre csökkenthetik ezt.”

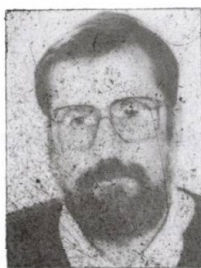
• Mint az Európa-kupán...

Gyulai István: “Nairobi-ban a Tanács döntött úgy, hogy a madridi világkupán is kivételt tesznek és ott is csak négy kísérlet lesz. A döntés hosszú vita után született meg, mert ez tulajdonképpen szabályba ütközik.”

• Mit vár az IAAF attól, hogy Nairobiban átkeresztelték az eddigi Permit-versenyeket Grand Prix III-ra?

Gyulai István: “Ez valójában csak egy névváltoztatás, de azért stratégia van mögötte, mégpedig az atlétikai versenyek világméretű piramisrendszere: a Golden League-től a Grand Prix I-en és II-ön keresztül a Grand Prix III-ig. A háttérben még az is ott van, hogy a Grand Prix kvalifikációs pontrendszere az éves döntőre eddig nehezen volt értelmezhető. A jövőben a különböző versenyekre egyedül a világranglista lesz a kvalifikáció mértéke, még a Grand Prix döntőre is. Az atlétika a világranglistához pedig nem csak a Grand Prix versenyeken, hanem a nemzetközi és a nemzeti bajnokságokon, valamint más viadalokon is szerezhetnek pontokat.”

Christian Ermert
(Leichtathletik)



Pignitzky Péter
rovata

„KEDVENC TANÍTVÁNYOM? CSAK AZ VOLT!”

Beszélgetés Damjanovich Ferencel

Nyolcvankettedik évét tapossa, de tizet-tizenötöt letagadhatna. Olyan korban volt fiatal atléta és edző, amikor a sport az emberek életében nem a munka szerepét töltötte be, igazi örömszerző, kikapcsolódást jelentő tevékenység volt.

Ma is olyan áhítattal és átéléssel beszél a gátfutásról vagy a váltófutásról, mint egy gourmand egy nagyon finom ételről vagy borról. (A hasonlat azért telitalálat, mert ő egyébként egy igazi gourmand.)

Damjával – azt hiszem legalább hetven éve így ismerik őt –, az igazi klubszellemről, a „váltóizmusáról”, a tanítványairól, a legendás időkről Vadász utcai lakásán beszélgettünk.

• Nem túlzás, ha azt mondom, hogy egy legendás korban, ma már sporttörténelmi korban kezdted atléta pályafutásodat.

– Nem a nyolcvankét éves, nosztalgizáló ember beszél belőlem, de azt hiszem, nagyon jól fogtad meg a kérdést. A harmincas években a KISOK (Középfokú Iskolák Sportköreinek Országos Központja – A szerk.) rendszer ragyogóan működött. Minden középiskola egy sportklubhoz tartozott. A testnevelő tanárok a tehetséges diákokat, a különböző sportágakban az adott klubba irányították.

A teljesség igénye nélkül, hogy említsek meg néhány legendás tanárt, akik kiváló atlétaedzőként is, a mai napig ismertek.

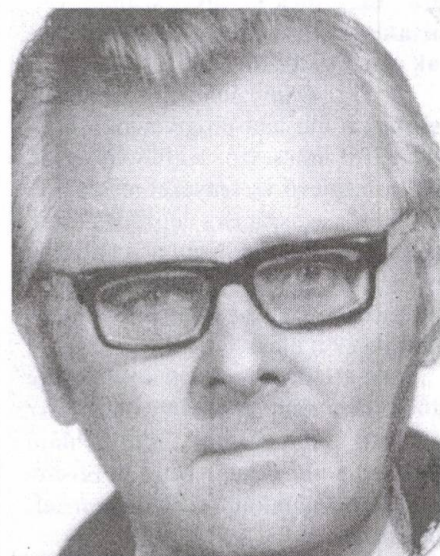
Kezdeném *Paulinyi Jenővel*, aki ha jól emlékszem a hatvanas években neked tanárod és edző is volt. Ő a Széchenyi Felsőfokú Kereskedelmi-ben, talán ismertebb nevén a Vas utcai Kereskedelmi-ben tanított. A később nemzetközi híru közép-hosszútávfutóedző, *Simek Ferenc* a Zrínyi Gimnáziumban tanított. Gyulán, de nemcsak Gyulán ma is emlegetik *Christián Laci bácsit*. Kiskunfélegyházán *Miklóssy tanár úr* kezei közül nagyszerű atléták, például Zarándi László, Söjtör József kerültek ki. A Szent István Gimnázium a Mester utcában, a Fradival dolgozott

együtt. A MAC iskolája a Ponty utcai Hunfalvy volt. Én a Wesselényi Felsőkereskedelmi Iskolába jártam, az Izabella utcába. Óriási szerencsémre nekünk a BBTE-vel volt kapcsolata, így drága testnevelő tanárom, *Pakesz Gusztáv* a felejthetetlen Pericht Rezsőhöz vitt le.

Hogy hol volt a BBTE-pálya? A fiatalabbak el sem hiszik, de a mai Moszkva téren. Gödörnek hívták. Perich, aki a Főpostán dolgozott, mint főtanácsos, kinézett az ablakon, és ha együtt volt a társaság, lejött edzést tartani. Mondanom sem kell, hogy a késés az ismeretlen fogalom volt számunkra.

Pericht Rezsőről nagyon sok minden el lehetne és kellene mondanom, de csak annyit, nem véletlen, hogy Pasaréten, a Vasas-pályán (a BBTE jogutódja. A szerk.) szobra van, amelyet minden évben megkoszorúznak.

Említettem, hogy óriási szerencsém volt, amikor a BBTE-be kerültem. Nem túlzok, ha azt mondom, hogy társadalmi „egyetem” volt ez a klub. A tagok magatartását egyetemi szinten pallérozó társadalmi szervezet volt. Viselkedési formát adott az idetartozás. Amennyiben nem sajátítottad el a jó értelemben vett úri modort, kinéztek. Egy egész életre meghatározták az ember személyiségét a klubban eltöltött évek. Természetesen nagyon ko-



moly sportélet folyt az egyesületben. Ma már nehéz ezt elképzelni, de a nagyon magas szintű sportolás mellett folyt ez a társadalmi élet.

Érdekes, hogy amikor a klubot a negyvenes években feloszlatták a kommunisták, mint a reakció egyik melegágyát – micsoda baromság! – a Vasasban, a Pasaréten ez a szellem megkopva és megtörve, de tovább élt. (Csak a pontosság kedvéért: a Gödörből, a háború előtt, amikor a teret átépítették a Pasarétre, a mai Vasas pályára költözött ki a BBTE.)

• *Remélem, nem sértelek meg, de edzőként ismertebb vagy, mint versenyző.*

– Nagyon udvarias tőled, ha az edzősködésemet még jelen időbe teszed, ugyanis a kilencvenes évek eleje óta már csak nézőként látogatom az atlétika pályákat. Versenyzőként valóban keresgélni kell a nevet az évkönyvekben, de azért megtalálható. Én rövid távú távolugrónak neveztettem magamat. 660 cm volt a legjobb eredményem, amelyet Szabadkán – amikor újra Magyarország-hoz tartozott – értem el.

Az edzősködést a „váltóizmusom-

nak” köszönhetem. Mániákusan szerettem a váltófutást. Középiskolás koromban, amikor többfajta rövid távú váltót rendeztek mint manapság – 5x100 m, svédváltó stb. – befértem az iskola csapatába.

Vallottam és ma is vallom, hogy, ha van két embered, már lehet váltót csinálni. Az eredményesség mellett a közösség, a társaság, az egymásért való küzdés is nagyon fontos volt számomra.

Edzősködésem során a BEAC-ban és a Vasasban kitűnő váltókat sikerült összehoznom, 4x100, 4x200 és 4x400 m-en számtalan korosztályos és felnőtt bajnokságot nyertünk.

Az atlétikát amúgy általában is nagyon szeretem, de a váltó az a csúcs! Igaz, gátfutással is sokat foglalkoztam. A gátfutásban sokkal több agyat fedeztem fel, mint a síkfutásban. Ennek talán ellentmond, hogy Magyarország három legkülönbébb, mondhatnám leghülyébb 110 m-es gátfutója a tanítványom volt. Nevet ne kérdezz, mert nem mondok. Egyébként a civil életben mindhármán, felsőfokú végzettséggel, komoly karriert értek el. Imádtam őket. De a váltó az igazi!

• *Ha már tanítványokról kezdted beszélni, sajnos lapunk nem telefonkönyv, de néhány ismertebb versenyződet említsük meg.*

– Először néhány érdekes embert említenék. Első tanítványom, még versenyző koromban Páder János volt. Igen, a későbbi sikeres kosárlabdaedző, akinek irányításával 55-ben Európa-bajnok lett a férfi válogatott, majd hosszú éveken keresztül a magyar sport szakmai vezetőjeként alkotott maradandót. Tehetséges atléta volt, ifibajnokságokon sikeres szerepelt. Más. *Sterbinszky Amália*, a világválogatott kézilabdázónő. Óriási tehetség volt atlétikában is. Talán az egyik legnagyobb talentumom volt. Tudnod kell, hogy egy időben a Vasas női kézilabdázóinak kondícióedzőjeként is tevékenykedtem. Akkor a lányok a világ egyik legeredményesebb csa-



Wilma Rudolph (háromszoros olimpiai bajnok vágató): „Igenis, Mester! Kétszer jobbra, kétszer balra!”

patát alkották, Fleck Ottó vezetésével. Volt amikor

Amáliát futtattam a Vasas 4x100-es váltójában.

De beszéljünk az atlétákról! Az általad nagyon hízelgőnek nevezett telefonkönyvből néhány név. Minden tanítványomat nagyon szerettem, így nehéz választani. Rozsnyai Huba, Bodor László, Lindák Laci, Bánhidi Béla, Nemesházi Imre, Paulinyi Péter, Fluck Miklós, Szedmák, Kerekes András, Balczó Zoltán... sorolhatnám tovább. Remélem senki nem sértődik meg.

• *Mégis, ki volt a kedvenc tanítványod?*

– Kedvenc tanítványom? Csak az volt! Gondolom egy edzőnek az egyik legnagyobb ajándék az életében, hogy volt tanítványai öreg korában is tartják vele a kapcsolatot. Nagyon jó érzés, amikor felhívnak, vagy valahová beülünk egy pohár borra és beszélgetünk a régi szép időről. Ma is napi kapcsolatban és barátságban vagyok dr. Rozsnyai Hubával és Verb Mihállyal, aki szinte fogadott fiam, s mint a „hüség szobrát” tudnám bemutatni.

• *Végül is hol kezdted edzősködni?*

– Edzői munkámat a Vörös Meteorban, a Csömöri úton kezdtem. Egy tréningruhát kértem fizetségül. Után-

pótlás edzőként sok gyerekkel ismerttettem meg az atlétika szépségét. Nem sajnáltam, hogy egy idő után tovább kellett adnom őket a nálam tapasztaltabb edzőknek.

Később, amikor már szinte csak felnőtt atlétáim voltak és más edzőtől átvettem valakit, csak akkor tekintettem az illető edzőjének magam, ha az megjavította addigi legjobb eredményét.

A Meteor után sokáig dolgoztam (dolgoztam? – nekem az atlétika soha sem volt munka) a BEAC-ban, majd a hatvanas évek második felében a Vasasban, Pasaréten folytattam pályafutásomat. 1970-től főállásban hódolhattam életem egyik legnagyobb szerelmének, az atlétikának. Itt, mint már említettem, csodálatos, bizonyos értelemben a BBTE-hez hasonló klubélet folyt, nagyszerű eredményekkel. Ebben nagy szerepe volt Mindszenty Jánosnak, akit a régi barátság mellett a mai napig, mint vezetőt is tisztetek. Perich Rezső és Mindszenty János, ők ketten azok, akiket példaképemnek tekintek.

• *A magyar atlétika fénykorában kezdted és folytattad edzői pályafutásodat...*

– Ez így van. Legendás kor, óriási edző és versenyző egyéniségek. (Most nyithatsz egy újabb telefonkönyvet!) Nemcsak nagyszerű edzők, sportemberek voltak, hanem emberek, a szó igazi értelmében. Kellően, sőt néha túlzottan bohémek – ha, Tata mesélni tudna! –, de a munka az első volt az életükben. Dr. Sir József, Koltai Jenő, Paulinyi Jenő, Cziráky József, Báthori Béla, Bácsalmási Péter – szintén csak a teljesség igénye nélkül – és csak azokat soroltam fel, akik a vágta- és gátfutással kapcsolatban voltak.

Kivételesen szegény Iharos Sanyi, akivel nagyon jó barátságba kerültem. Általában egy szobában laktunk edzőtáborban, versenyeken. Élete vége felé, amikor teljesen bezárkózott, nekem hajlandó volt egy órás rádióriportot adni. Volt tanítványom, Kerekes András a jelenlegi moszkvai tudósító vezette a műsort.

Hasonló nagy barátságban voltam Kovács Klérivel. A fiatalok kedvéért említtem meg, hogy Kléri 110 m-es gátfutásban nyerte az első Európa-bajnoki aranyérmet a magyar atlétikának.

• *A hosszú évek során hihetetlen tapasztalat gyűlt össze benned. Mégis kevés írásoddal találkozhatunk.*

– Most mondjam azt, hogy van aki írja, van aki csinálja. Nem mondom, mert vallom, hogy nagyon nagy szükség van a sportban a kutatásra és az eredmények, illetve a kudarcok okainak vizsgálatára. Én más alkat vagyok. Ennek ellenére évekig meghívtak előadónak a Testnevelési Főiskolára, majd Egyetemre az edzők képzésére és továbbképzésére előadónak.

Az edzősködéshez még egy pillanatra visszatérnék, mert a pályafutásomat a DVTK-nál fejeztem be. Érdekes világ volt. Kassáig olcsóbban vettem meg a vasúti jegyet, mint Miskolcig. Ráadásul négy hónapig érvényes volt a jegy. Hát ilyet is tudott produkálni a szocializmus, de azért nem sírom vissza.

• *Indítóként is sokan áldottak és szidtak téged.*



A moszkvai Lomonoszov Egyetem előtt: „Figyelj: így lendíts elugráskor!” (Szaktanácsadó: Tamás László)

– Azt hiszem egyikről sem lehet szó. Elfogadtak, de inkább szerették, ha az én kezemben volt a sorsuk. Én az indítóbíró. Ennek is külön története és története van.

Tanítványaim versenyein rendszeresen a rajtnál helyezkedtem el. A starterek egy idő után érdeklődtek, hogy mit keresek ott. Megnyugtattam őket, hogy nem tanácsot szeretnék adni, hanem figyelem, hátha a versenyzőm

cipőfűzője elszakad és akkor egy jót röhögünk az eseten. Száz szónak is egy a vége, annyi időt töltöttem el a rajtnál, hogy egy jó darabig ott ragadtam.

Szíjj Ferivel, Karádi Péterrel, Novák Pállal nagyszerű versenyeken működünk közre. Az igazi párost Adrigán Józseffel alkottam. Nagyon megértettük egymást és sok újítást is bevezettünk.

A hosszú évek alatt volt néhány érdekes eset, most csak egyet mesélnék el. 1965-ben, a budapesti universiádén az egyik 100 m-es futamot hetedikre, igen hetedikre engedtem el. Csodák csodájára ez lett a legjobb futam. A végén a győztes svájci gyerek odajött hozzám és gratulált.

• *Néhány hét múlva nyolcvankét éves leszel. Az általam is nagyon tisztelt Sir Kaját idézném: alig nézel ki nyolcvanötnek!*

– Hát, mintha tényleg Kaját hallanám! Nem fogod elhinni, holnap ünnepejük kilencen az osztályból a hatvanhárom éves érettségi találkozónkat. Hál’ Istennek, jól érzem magam a bőrömben és a jókedvem is éltet. Humor nélkül nem tudok élni. És a sok régi tanítvány nélkül sem.

NSI



**NÉPSTADION
ÉS INTÉZMÉNYEI**

JEGYIRODA A BELVÁROSBAN!

A Népstadion és Intézményei jegyirodát nyitott

**Budapest egyik legszebb szállodájában,
a Grand Hotel Corvinus Kempinkiben
(a Deák Ferenc utcai oldalon).**

Nyitvatartás: Hétfőtől-péntekig 10-től 18 óráig

Jegyek sport- és kulturális rendezvényekre.

Minden érdeklődőt és jegyvásárlót szeretettel várunk!

Telefon: 266-1000/880 m.

A MINDENKORI SZÖVETSÉGI KAPITÁNY POZITÍV SZEREPE ELVITATHATATLAN

Ha valaha volt abszolút őstehetsége a magyar atlétikának, hát a gerelyhajító Paragi Ferenc mindenképpen ebbe a kevesek klubjába tartozik. Nem véletlenül ért el világcsúcsot a rendkívül laza ízületekkel rendelkező, a kellő testsúlya mellett megfelelően robbanékony atléta, aki szokás szerint a véletlennek is köszönhetette, hogy végül a sportok királynőjénél, az atlétikánál kötött ki.

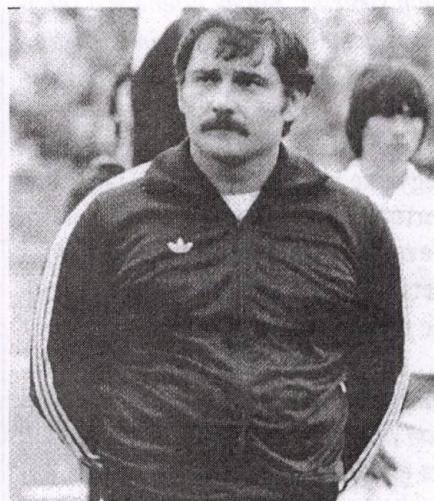
Az 1953-ban született Paragi Ferenc Pesterzsébeten nevelkedett, még hozzá nem messze a Duna-parttól. Nem egészen véletlen tehát, hogy annak idején, az általános iskola VI-VII. osztályában Ferkót is megkísértették a vízi sportok, konkrétan pedig a kajakozás. Ám egy idő után vége lett ennek a „kapcsolatnak”, hogy azután 1967-ben már a Csepel SC atlétikai szakosztályában jelentkezzen. Előbb egy éven keresztül Saskói Alfonz irányította a kezdő atléta első lépéseit, hogy azután átkerüljön későbbi mesteréhez, Tamás Lászlóhoz, aki mellett ki is tartott annak fájdalmas haláláig.

Az igazán nem bűbajos, eléggé furcsa modorú, ám elsősorban szakértelme miatt mégis közkedvelt Laci bácsi bizonyosan jó irányba vezette tanítványát, hiszen fejlődése nyomon követhetően töretlen volt annak ellenére is, hogy az igazán figyelemre méltó eredmények csak az 1973-ban befejezett, kétéves katonai szolgálatát követően kezdtek jelentkezni. Annak ellenére, hogy a seregben is megkapta a kellő támogatást, további két évet kellett várni addig, Amíg Paragi Ferenc egyértelműen letette a névjegyt. Ekkor már olyan jól ment neki, hogy a Szófiáig megtett 24 órás vonatút sem törte meg. Az 1975 júliusában rendezett nemzetközi viadalon 87,38 métert írt ki a neve mellé az eredményjelző.

Bár a dobóatlétikában az igazán komoly eredmények többnyire csak a húszas évek közepén, vagy éppen második felében szoktak jelentkezni, ezzel a dobásával Paragi már 22 évesen világklasszis eredményt mondhatott magának. Persze más a helyzet, ha egy-egy jól „elkapott” dobásról van szó, s megint más akkor, ha az illető egy szezonon belül számos alkalommal képes megismételni az egykori klasszis eredményt. Hogy a cse-

peliek büszkeségénél ez utóbbi eset állt fenn, azt az 1975-ben számos alkalommal produkált nagy dobásai bizonyították. Ezek közül is kiemelkedett a szófiai dötykölődés után egy hónappal, az ausztriai Linzben elért 89,92 méter, amivel már az extraklasszis minősítés is együtt járt. Teljesítménye értékét csak növelte, hogy a gerelyhajítók első számú közellenésége, a könyökfájás már akkoriban sem kerülte el. Ez azonban nem tűnt olyan fájdalmasnak, hogy alávesse magát a műtétnek. Így vágott neki élete első lehetséges olimpiai szereplésének, pontosabban szólva a Montrealra történő felkészülésnek. Ezekre az időkre ma is élénken emlékszik a későbbi világcsúcsstartó, aki immár évtizedek óta a Csepelhez közeli Tökölön él feleségével, valamint 23 és 13 éves lányaival.

– Miután 1975 júniusában néhány hetes pihenőt követően kiugró eredményekre voltam képes, elhalasztottuk az operációt – idézte fel a történeteket Paragi. – Úgy tűnt, helyes döntést hoztunk, hiszen a Montrealra történő közvetlen előkészületek során számos alkalommal dobtam 87 métert. Végül nem is a könyökömmel lett gondom, hanem egy héttel a verse-



nyek előtt a derekammal. Az akkor hazánkban még nem gyógyítható vírusfertőzés eredményeként fellépett övsömör jókora fájdalmakkal járt. E tény előrebocsátása után aligha meglepő, hogy már a selejtezőben „fennakadtam” a rostán, hiszen mindössze 77,48 méterig jutottam. Olyannyira elkeseredtem, hogy a döntőre ki sem mentem, Németh Miklóstól előre is elnézést kértem ezért. Abban biztos voltam, hogy aki az első nagyot dobja, az meg is nyeri a versenyt. Erre igazán csak Németh Miklósnak és a finn Hovinennek volt esélye, ám utóbbi többször is bizonyította, hogy megijed az ellenfél dobásától. Németh Miki viszont elsőre kivágta a sokáig emlékezetes 94,58-at, s ezzel övé lett az olimpiai aranyérem.

A nem túlzottan szerencsés Paragit nem igazán vigasztalta meg, hogy három heti teljes pihenést követően a magyar bajnokságon hajszállra 85 méteres dobásával Németh Miklóst is megelőzve lett győztes.

– A későbbi világversenyeim sem sikerültek jobban – folytatta a történetet Paragi. – Még 1976 végén megoperálták a könyökömet, de sem az 1978-as prágai Eb, sem pedig az 1980-as olimpia nem sikerült. Pedig

Moszkva előtt, 1980 májusában Tatán óriási, 96,72 méteres világcsúcsot dobtam, ami hatalmas önbizalmat jelentett számomra. Pechemre az olimpia előtt ízületi gyulladás keletkezett a térdemben, amit sugárkezeléssel próbáltak meggyógyítani, de nem sikerült. Ennek ellenére a selejtezőben még 88,08-at értem el, a döntőben viszont már nem voltam versenyben.

Azt némi iróniával a hangjában jegyezte meg az egykori világcsúcs-tartó, hogy a moszkvai olimpiáról hazajövet a győri Povázsán doktor kétszer három injekcióval simán rendbe tette a térdét...

– Bár akkor még igazán nem voltam öreg versenyző, s egészen pontosan még tíz évig a gerelyhajítás volt az elsődleges számomra, igazán komoly produkcióra már nem voltam képes. Mivel korábban elvégeztem a TF-en a szakedzőit, ennek birtokában lehetőségem nyílt arra, hogy testnevelő tanárként dolgozzak. Egy évtizede a csepeli Műszaki Szakközépiskolában vagyok testnevelő. Szeretek ott lenni, szeretem a gyerekekkel való foglalkozást, szeretem ezt a munkát. Egyébként emellett edzősködöm is, bár a pillanatnyi lehetőségeimnél sokkal többre is képes lennék.

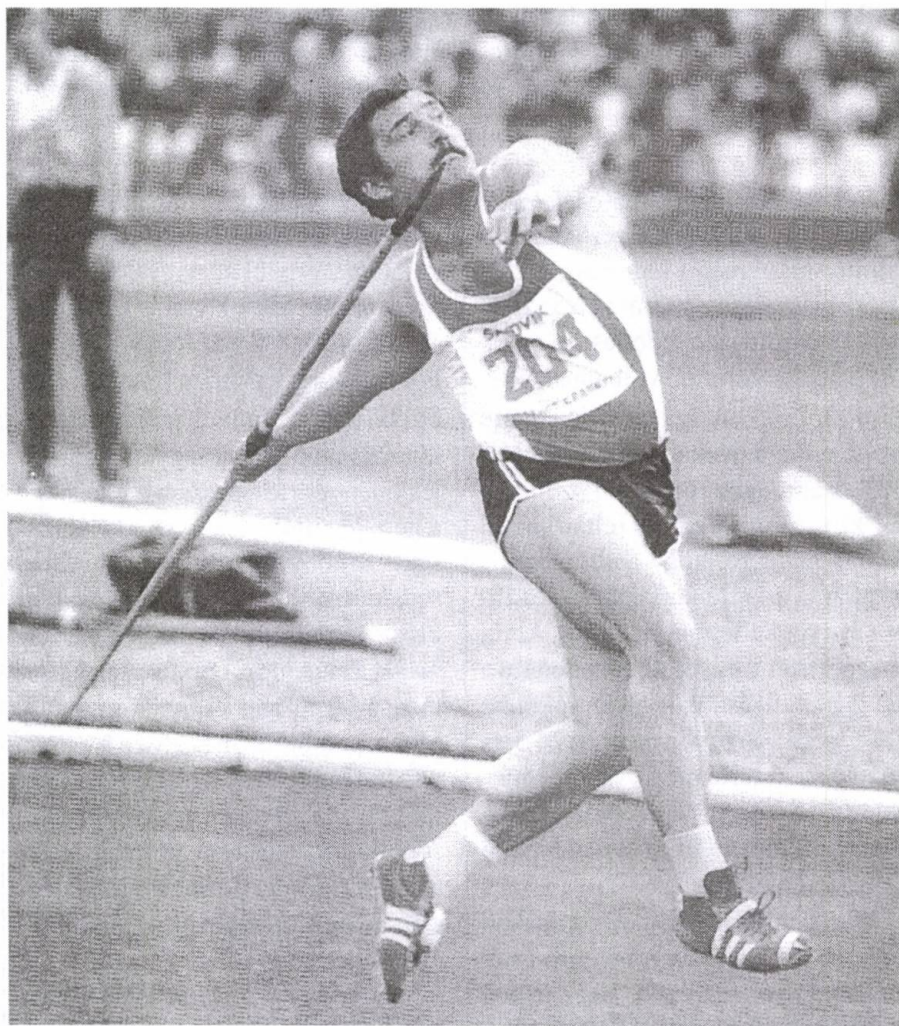
A tanár úr szóba hozta az 1996-tól 2000-ig terjedő időszakot is, amikor Kuvaitban vállalt munkát. Ám ez a négy év nem okozott különösebben nagy sikerélményt számára, s anyáigalag sem volt akkora bolt, ahogyan azt sokan képzelik.

– Belevágtam, mert másként képzeltem el az egészet. Egyrészt anyáigalag sem volt olyan nagy fogás ez a kirándulás, másrészt emberileg sem éreztem annyira jól magamat, hogy megérje a sok lemondást. A családom is csak egy évig tudott kinn lenni, mert a további évek már alapjaiban rombolták volna a lányaim iskoláztatási lehetőségeit. Ami pedig a szakmai részt illeti, hát ez egy külön történet. Kuvaitban ugyanis annyira gyerekcipőben jár az atlétika, hogy azt magyar ésszel még elképzelni is nehéz. Persze abban a melegben, ahol még meg-

mozdulni is nehéz olykor, semmin sem szabad csodálkozni. Így azon sem, hogy senki nem akar nyolc-tíz évet edzeni annak reményében, hogy egyszer lesz belőle egy nemzetközi szintű atléta. Egyébként ez a megálapításom az egész ország sportéletére, áttételesen pedig magára az országra is érvényes. Rendkívül nehezen volt tolerálható az ottani zárt életforma, a turizmus, az idegen emberek teljes hiánya, a rendkívül szerény szórakozási lehetőségek. Még szerencse, hogy a tengerparton rendszeresen horgásztam és a bűvárkodásra is volt lehetőségem. Az azonban, hogy hajóról horgásszak, már meghaladta az anyagi erőmet.

lett én edzem Belák Józsefet is, aki 43-44 éves korára 73-74 méterre képes, amivel a korosztályos viadalokon az ő kategóriájában világranglistavezető. Mellette alkalomszerűen besegíték debreceni barátom, Nagy Sándor fia és leánya versenyeinél, de ez legfeljebb tanácsadásnak nevezhető. Az igazi az lenne, ha Csepelen a kitűnő állapotban lévő pályán sikerülne az atlétikát életre lehelni. Az előző négy évben egyszerűen képtelenek voltunk előbbre lépni ebben az ügyben. Kíváncsian várom, mire jutunk edzőkollégáimmal, akik hozzám hasonlóan szívesen részt vennének ebben a vállalkozásban.

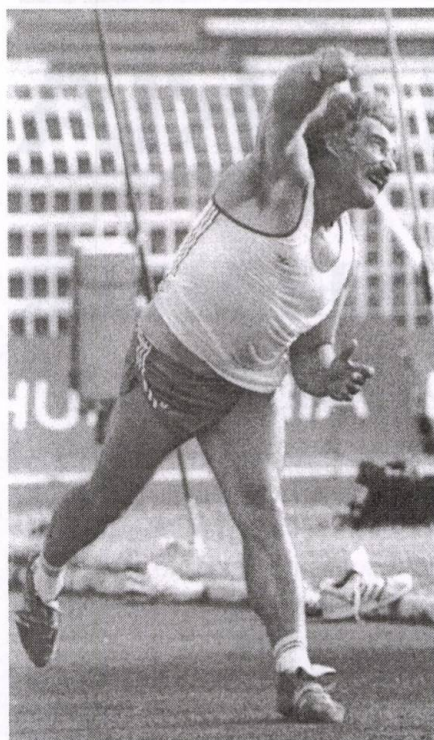
Paragi arról is beszámolt, hogy a



Az elmondottak ismeretében nem lehet csodálkozni rajta, hogy Paragi a napi két órányi munkaideje ellenére sem akart minden áron ott maradni. Miután az anyagiakban nem tudtak megegyezni, 2000-ben le is adta a szerelését, s hazajött.

– Az iskolai elfoglaltságom mel-

mindennapi teendői mellett most hónapokra komoly plusszal kell számolnia a napirendjében. Az immár 84 éves édesanyja ugyanis elesett, összetörte magát, s hosszas lábadozás után ezekben a hetekben-hónapokban tanul ismét járni. Mint egyedül életben maradt gyermeke, természetesen kö-



Fotó: Zádor

telességének érzi, hogy naponta meglátogassa édesanyját, s amiben lehet, segítségére legyen. Persze ez a kellemtelen közjáték mit sem változtat az atlétikával való kapcsolatán, kötődésén.

– Tavaly pályáztam a szövetségi kapitányi megbízatásra, de végül Vágó Béla nyert. Más kérdés, hogy ő már le is mondott, utódja pedig egyszerűen nincs. Szerintem pedig akárkinek, de továbbra is vinnie kellene ezt a feladatkört, mivel az élvonalbeli atlétáink teljesen szétszóródva élnek és edzenek, ami nyilvánvalóan nem jó dolog. Az atlétika alapvetően egyéni sportág, ám az igazán jó eredményeket mindig is közös, kemény és mégis jó hangulatú edzésekkel lehetett elérni. Ilyenkor ugyanis sokkal kevésbé vettük észre a terhelést, az olykor irdatlan mennyiségben elvégzett munkát, amelynek összefogásában a mindenkori szövetségi kapitány pozitív szerepe elvitathatatlan.

Jocha Károly

HOTEL STADION***

H-1148 Budapest, XIV., Ifjúság útja 1-3.

Telefon: (36-1) 251-222

Telex: 22-5685

Telefax: (36-1) 251-2062



Közvetlenül a Népstadion és a főváros legnagyobb fedett sportlétesítménye, a Budapest Sportcsarnok mellett!

Metróval 8 perc alatt elérhető a városközpont!

Tíz egyágyas, 357 kétágyas, és tíz lakosztály várja a vendégeket!

ÉTTEREM • ÉTELBÁR DRINK BÁR • PUB

Szervíz:

telefon * tv * minibár * klíma
rádió * parkolási lehetőség * szuvenir

Egyéb szolgáltatások:

uszoda * szolárium * szauna * bowling



HISTÓRIA

A „SZÖCSKEEMBER MÁGIKUS KAMERÁJA”

Mint botcsinálta (sport) historikus kedvenc időtöltésem a régi újságok böngészése, melyekre könyvpor szagú antikváriumok mélyén bukkantok, ha a szerencse mellém szegődik. A napokban a véletlenek szeszélyes istennője, Fortuna megajándékozott egy Tolnai Világlapjával a harmincas évek elejéből. Tartalomjegyzékét átfutva megakadt a szemem egy furcsa címen: „A szöcskeember mágikus kamerája”. Ki lehet ez? Különösen a „szöcskeember” izgatott, gondoltam hátha atléta, mondjuk: hármassugró. Nos, kiderült, hogy „bogarunk” magasugró, mégpedig az ollózó fajtából és egy szenzációs fotósorozat illusztrálja „mutatványát”. Ezek a fényképek akkor egyedülállóak voltak, manapság pedig ismét kuriózumok, mivel ez a „bogár” – ugrótechnikájával együtt – teljesen kihalt...

Az ember ősidők óta küzd a gravitációval, makacsul hiszi, hogy egyszer végleg legyőzheti. Ez a teljesség igényével az űrhajósoknak sikerült és eddig két multimilliárdosnak csekély húszezer dollárért. Részleges győzelmet a nehézkedés felett a sportolók (artisták) aratnak, amikor ugranak, mindenekelőtt az atléták (magas-, távol-, hármass- és rúdugrás), a tornászok (leugrások, szaltók, ló- és asztalugrás stb.), de lehet ugrani korcsolyával, sível, valamint a különböző labdák után. Az ugró nációból keletkezett szép sportágunk egyik legklasszikusabb versenye, a *magasugrás*. Kézenfekvő volt, hogy őszünk, amikor először magasba ugrott a lépését próbálta úgy átalakítani, hogy felfelé törekedjen, ez lett az átlépő technika vagy ahogy régebben nevezték, „stílus”. Ez és a hozzá hasonló ugrásformák rendkívül gazdaságatlanok voltak, ezért aztán az emberi találékonyság egyre-másra előállt újabb variációkkal: ollózó, guruló, bukó-guruló, hasmánt, majd pedig a manapság egyeduralkodó Fosbury-flop.

A képsorozat az ollózó technikát

mutatja be, még pedig tökéletes végrehajtással. Az ugró, Williams Eipel, a Manhattan University atlétája többszörös amerikai bajnok. Külön érdekesség, hogy Eigel maga találta fel a „mágikus kamerát” és terjesztette Amerika-szerte. Így írt a masináról a korabeli tudósító: „Eigel bővös kamerája egy gyors-fényképezőgép, amely nem filmfelvétel és mégis lehetővé teszi, hogy másodpercenként tíz-húsz felvételt készítsen. A szerkezet viszonylag egyszerű, ezért olcsón előállítható és ma már minden kollégiumbeli atléta felszerelte magát vele. Ezzel lehet a legolcsóbban kimutatni a fogyatékosokat. Nincs vita, mert a fénykép több nyelven beszél: megérti a néger vagy a kínai atléta csakúgy, mint fehér konkurensei.”

A közlemény egyébként rögtön az 1932-es Los Angeles-i olimpia után íródott, így azután a csoda-fényképezőgépet automatikusan összefüggésbe hozta a cikk az amerikai atléták jó szereplésével. Mivel mi – ismét – „betliztünk” (csupán Donagán lett ötödik diszkoszvetésben és Madarász hatodik), ezért így fakadt ki a szerző:

„A balsikerrel szerepelt magyar atlétikának talán az is egyik hibája volt, hogy nem sokat hederített az új találmányra, amelynek nevelő hatása minden eddigi segédeszköznél hatásosabbnak bizonyult.”

Persze a siker nem csupán a segédeszközökön múlik, erre utal az írás amerikai szisztémát dicsérő másik részlete, amely a mai napig is jól működik: „Az atléták kevés kivétellel az amerikai egyetemek hallgatói. Ezek az egyetemek egész éven át szakadatlan versengésben vannak s jóformán minden szabad idejük abban telik el, hogy készülnek az egyetemi közti versenyekre. Az amerikai atlétasereg tehát megszokja a küzdelmet, az éles konkurenciát, versenyrutinra tesz szert s amikor az olimpián négyévenként a nemzetét képviseli a küzdelmek forró levegőjében, amely más versenyzőt szinte megbénít, otthonosan mozognak a jenkik. Nekik nem újság a legvadabb verseny sem. Ez a másik titka az amerikai győzelemsozrotatnak...”

Végző soron ezek a „titkok” ma is felfedezhetők: a modern technika és a tudomány legújabb eredményeire kell támaszkodni annak, aki az atlétikában – de más sportágban is – az élen szeretne végezni; a másik pedig a jól szervezett egyetemi és főiskolai sport. Ami viszont az ollózó „stílust” és az azt megörökítő mágikus fotóapparátot illeti, nos, ez végleg a múlté. Ma olyan „kütyűkkel” követjük az atlétikai mozgásokat, amelyek akár az ezredmásodpercenyi történéseket is rögzítik és komputeres elemzésnek vetik alá. Ollózni pedig legfeljebb az újságírók szoktak, az atlétikai pályák-



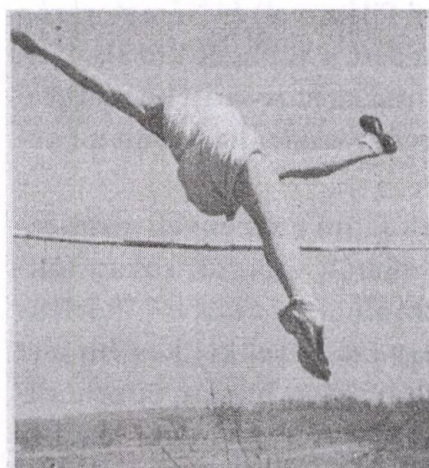
Kezdődik a nehéz mutatvány... a dobhantás pillanatában minden izomszalag megfeszül.



A test felemelkedett a talajról, a balkar már lendül előre.



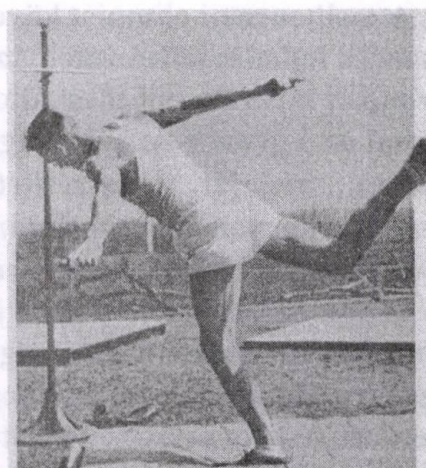
A téltest a léc fölé került, a másik fele, különösen a ballab még puhán lóg lefele.



A jobb láb mint az elpattanó hur, levágódik, a test elfordul és vele együtt a test másik fele is a léc fölé érkezik.



Az utolsó előtti mozzanat: a test már teljesen túljutott az akadályon s most már csak arra kell ügyelni, hogy a karok le ne verjék a lécet.



Vége a nehéz mutatványnak, az ugró simán földet ért. Érdekes, hogy az ugrásnak nincs olyan fázisa, amikor az ugró ne látná a lécet.

ról örökre eltűnt ez az ugrásféleség. Hacsak fel nem újítjuk!

Amikor lapunk főszerkesztőjének, Krasovec Ferinek megmutattam a régi képeket, büszkén és némi nosztalgiával megjegyezte, hogy talán ő volt az utolsó magyar atléta, aki – amúgy „őshasmántos” – ezzel a klasszikus technikával 190-et ugrott.

Ekkor jutott eszembe, hogy mi lenne, ha egyszer – mondjuk a téli hónapokban, fedett pályán – rendeznénk egy „nosztalgia ugrógálát”, ahol a régi „stílusokkal” lehetne csak ugrani. Mivel egykor magam is első osztályú magasugró voltam (bármennyire is hihetetlen), máig izgat, vajon a homokra (vagy felásott földre!) leérke-

ző régi technikákkal elért 190-195-ös eredmények mennyit érnének ma a puhára landoló flopos ugrással, illetve hogy, akik ma 210-220 körül ugranak, vajon milyen magasra hágnának, mondjuk ollózó technikával?! Könyörgöm, próbáljuk ki egyszer...

Dr. Takács Ferenc

A XXI. SZÁZAD KÜSZÖBÉN

A 125 ÉVES MAGYAR ATLÉTIKA FEJLŐDÉSE AZ EREDMÉNYEK TÜKRÉBEN
XIII. RÉSZ

A hazai élgárda eredményei és helyezései a világ- és Európa-ranglistákon



Szabó Gábor

A melbourne-i olimpiát követő időszakot a csendes fejlődés jellemezte. Az erőviszonyok azonban látványosan megváltoztak. A férfiaknál az Egyesült Államok ugyan megőrizte vezető pozícióját az összesített világgranglistán, de a hagyományosan eredményes számaiban időszakonként át kellett engednie elsőségét a dinamikusan fejlődő szovjet atlétikának. Ennek szép példája a magasugrásban történt őrsgévváltás! A németek dobogós helyezését nem fenyegette veszély. Mögöttük a körülbelül huszonöt pontszerző ország, a pillanatnyi erőviszonyoknak megfelelően foglalt helyet. Az angol, magyar, lengyel és csehszlovák atlétika tartozott még a közvetlen élvonalba, míg az északi nemzetek nagymértékben visszaestek. A tengerentúl is szerényebben szerepelt, mint korábban.

Női vonalon egyértelműbb volt a helyzet. A

Szovjetunió (óriási fölényrel) és Németország magasan kiemelkedett a többiek közül. A tizenöt pontszerző ország sorrendjében a futószámokban igen erős Ausztrália került a harmadik helyre.

Az 1956-os forradalmi események megtizedelték a magyar atléták táborát, sokan külföldre távoztak s az olimpiai résztvevők jelentős része nem, vagy csak évekkel később tért haza. A férfiak viszonylag hamar talpra álltak és az olimpiai ciklus végére már felküzdötték magukat a világ- és Európa-ranglista 5. helyére. Atlétanőink azonban nem tudták pótolni az Amerikába távozott Gyarmati Olga hiányát. A tárgyalt 1957-1960 közötti időszak alatt csak négy versenyzőnknek sikerült mindössze 6, illetve 10,5 pontot összegyűjtenie, ami többnyire csak a sereghatár szerepkörére volt elegendő.

1957

Versenyszám	Helyezés		Versenyző	Eredmény	Pontszám	
	Világ	Európa			Világ	Európa
FÉRFIAK						
100 m	–	6-24.	Jakabfy Sándor	10,4	–	0,83
400 m	–	8-12	Kovács (Korda) István	47,3	–	1,2
5000 m	2.	2.	Szabó Miklós	13:51,8	9	9
3000 m ak	3-4.	3-4.	Varga Gyula	8:45,8	7,5	7,5
Diszkosz	6.	1.	Szécsényi József	55,05	6	10
	–	8.	Klics Ferenc	54,13	–	3
Összesen:					22,5	31,53

A nemzetek rangsora (férfiak)

Világ				Európa			
1. USA	454,34	15. SWE	8	1. URS	572,466	SUI	14
2. URS	236,72	16. ISL	7,61	2. GER	197,022	16. BEL	10
3. GER	78	17. JAP	7	3. POL	89,446	GRE	10
4. TCH	38,5	18. FRA	6	4. GBR	85,566	18. ROM	8
5. FIN	38,5	IRL	6	5. TCH	67,416	19. BUL	6,83
6. POL	36,5	SUI	6	6. FIN	62,25		
7. GBR	34	21. JAM	4,6	7. NOR	36,58		
8. NOR	26,11	22. CAN	4,5	8. HUN	31,53		
9. HUN	22,5	23. NZL	4	9. YUG	26		
10. AUS	20	24. PAK	3,11	10. FRA	19		
11. SAF	16,5	25. TRI	3	11. ITA	16,83		
12. YUG	15	26. ROM	2	12. IRL	16,5		
13. BRA	11	27. ITA	1	SWE	16,5		
14. BEL	9	28. IND	0,5	14. ISL	14		

Verseny- szám	Helyezés		Versenyző	Eredmény	Pontszám	
	Világ	Európa			Világ	Európa
NŐK						
800 m	9.	9.	Kazi Aranka Sasvári Gizella	2:08,4	2	2
	10.	10.		2:08,5	1	1
Összesen:					3	3

Sasvári Gizella és
Kazi Aranka



A nemzetek rangsora (nők)

Világ				Európa			
1. URS	375,034	9. CHN	10	1. URS	409,934	9. SWE	2
2. GER	82,356	10. HOL	7,75	2. GER	91,606	10. YUG	1,5
3. AUS	25,5	11. Br. GUY	4	3. GBR	27,528	11. ITA	1,428
4. NZL	22	12. HUN	3	4. POL	20		
5. ROM	18	13. SAF	2,75	5. ROM	19		
6. TCH	17	14. SWE	2	6. TCH	17		
7. GBR	16,928	15. YUG	1,5	7. HOL	12		
8. POL	15,75	16. ITA	1,428	8. HUN	3		

1958

Verseny- szám	Helyezés		Versenyző	Eredmény	Pontszám	
	Világ	Európa			Világ	Európa

FÉRFIAK

800 m	–	9-11.	Szentgáli Lajos	1:47,7	–	1
	–	9-11.	Kovács Lajos	1:47,7	–	1
1500 m	5.	3.	Rózsavölgyi István	3:40,0	6	8
	8.	6.	Kovács Lajos	3:41,1	2	4
5000 m	7.	7.	Iharos Sándor	13:57,2	4	4
10 000 m	9	9.	Kovács József	29:05,6	2	2
3000 m ak.	8.	7.	Varga Gyula	8:40,8	0,5	1,5
	10-11.	10.	Hecker Gerhard	8:42,4	0,5	1,5
Diszkosz	5.	3.	Szécsényi József	56,60	6	8
	–	8.	Klics Ferenc	55,66	–	3
Összesen:					23,5	36,5



Rózsavölgyi István



Szécsényi József

A nemzetek rangsora (férfiak)

Világ				Európa			
1. USA	389,66	14. JAM	15,08	1. URS	336,536	14. HOL	10
2. URS	194,83	15. CAN	12,25	2. GER	177,004	15. SUI	9
3. POL	110,166	16. BRA	11,5	3. POL	142,22	16. ISL	6,542
4. GER	84,41	17. NZL	9	4. GBR	139,234	17. BUL	3,142
5. GBR	60,83	18. ITA	8,83	5. SWE	46,5	18. IRL	3
6. SWE	31,5	19. GRE	8	6. FIN	44,5	19. ESP	1
7. TCH	28	20. FRA	7,58	7. TCH	44		
8. AUS	27,5	21. HOL	7	8. HUN	36,5		
9. HUN	23,5	22. YUG	4,5	9. NOR	32,11		
10. CHN	21	23. ISL	3,5	10. ITA	26,61		
11. FIN	19	24. IND	3	11. FRA	17,61		
12. SAF	18,5	25. SUI	2	12. YUG	14,5		
13. NOR	17,83	26. IRL	1	13. GRE	12		

Verseny- szám	Helyezés		Versenyző	Eredmény	Pontszám	
	Világ	Európa			Világ	Európa

NŐK

400 m	7-9.	6-9.	Németh Ida	55,5	3	4
Összesen:					3	4

A nemzetek rangsora (nők)

Világ				Európa			
1. URS	313,15	9. SAF	9,5	1. URS	384,12	9. FRA	6,27
2. GER	85,25	10. POL	8,7	2. GER	109,31	10. HUN	4
3. AUS	51	11. HOL	8,5	3. GBR	40,77		
4. USA	31,7	12. CHN	8	4. TCH	17		
5. GBR	25,7	ITA	8	5. POL	16		
6. TCH	16	14. FRA	3,5	6. ROM	10		
7. NZL	13	15. HUN	3	7. HOL	8,5		
8. ROM	10			8. ITA	8		

1959

Verseny- szám	Helyezés		Versenyző	Eredmény	Pontszám	
	Világ	Európa			Világ	Európa

FÉRFIAK

100 m	–	9-37.	Tóth Béla	10,4	–	0,037
	–	9-37.	Kiss László	10,4	–	0,037
400 m	–	8-12.	Csutorás Csaba	47,1	–	1,2
	–	8-12.	Kovács (Korda) István	47,1	–	10
1500 m	1.	1.	Rózsavölgyi István	3:38,9	10	10
5000 m	3.	3.	Kovács József	13:47,6	8	8
	6.	6.	Iharos Sándor	13:50,8	5	5
10 000 m	9.	9.	Kovács József	29:25,6	2	2
3000 m ak.	8.	8.	Hecker Gerhard	8:44,8	3	3
Súly	8.	3.	Varjú Vilmos	18,20	3	8
	9.	4.	Nagy Zsigmond	18,16	2	7
Diszkosz	2.	2.	Szécsényi József	59,03	9	9
	–	9.	Klics Ferenc	55,02	–	2
Kalapács	5.	4.	Zsivótzky Gyula	65,72	6	7
Összesen:					48	64.474

A nemzetek rangsora (férfiak)

Világ				Európa			
1. USA	352,93	NZL	15	1. URS	350,407	GRE	11
2. URS	218,75	15. SUI	10,5	2. GER	205,622	15. YUG	10,237
3. GER	145,22	16. FOR	8	3. POL	104,037	16. BEL	6,4
4. POL	69,45	17. HOL	6,5	4. FRA	65	17. IRL	6
5. HUN	48	18. BEL	5,5	5. HUN	63,474	18. ROM	4
6. SWE	33,5	19. IND	4,83	6. GBR	54,537	19. NOR	1,037
7. GBR	30,75	20. IRL	3	7. ITA	50,037		
8. SAF	28,1	YUG	3	8. TCH	43,037		
9. FRA	25,85	22. JAP	2	9. FIN	41,5		
10. FIN	24	ROM	2	SWE	41,5		
11. TCH	23,5	24. BUL	1,75	11. SUI	18,111		
12. ITA	22	25. CAN	0,33	12. HOL	13		
13. BWI	15			13. BUL	11		

Verseny- szám	Helyezés		Versenyző	Eredmény	Pontszám	
	Világ	Európa			Világ	Európa

NŐK

Nem került magyar versenyző a ranglistákra

A nemzetek rangsora (nők)

Világ				Európa			
1. URS	330,205	10. TCH	10,125	1. URS	374,64	SWE	4,5
2. GER	93,625	11. ITA	7,75	2. GER	116,16	11. DEN	3,5
3. AUS	37,25	12. KOR	7	3. GBR	50	12. YUG	0,5
4. GBR	35,25	13. HOL	6,5	4. POL	12		
5. USA	17,66	14. DEN	2,5	5. ITA	11		
6. CHN	16	15. FRA	1	ROM	11		
NZL	16	SWE	1	7. TCH	10,5		
8. POL	12	17. YUG	0,125	8. HOL	6,66		
9. ROM	11			9. FRA	4,5		

1960

Verseny- szám	Helyezés		Versenyző	Eredmény	Pontszám	
	Világ	Európa			Világ	Európa

FÉRFIAK

200 m	–	8-16.	Csutorás Csaba	21,0	–	0,33
400 m	–	10-11.	Csutorás Csaba	46,8	–	0,5
1500 m	5.	4.	Rózsavölgyi István	3:38,8	6	7
	10-11.	8-9.	Kovács Lajos	3:41,5	0,5	2,5
5000 m	10.	7-8.	Tábori László	13:52,6	0,5	3,5
	–	9-10.	Szabó Miklós	13:53,4	–	1,5
10 000 m	–	8.	Kovács József	29:03,44	–	3
3000 m ak.	8.	8.	Simon Attila	8:40,6	3	3
Súly	8.	4.	Varjú Vilmos	18,64	3	7
	9.	5.	Nagy Zsigmond	18,60	2	6
Diszkosz	3.	1.	Szécsényi József	58,94	8	10
Kalapács	2.	1.	Zsivótzky Gyula	69,53	9	10
Gerely	–	9.	Kulcsár Gergely	79,30	–	2
Összesen:					32	56,33

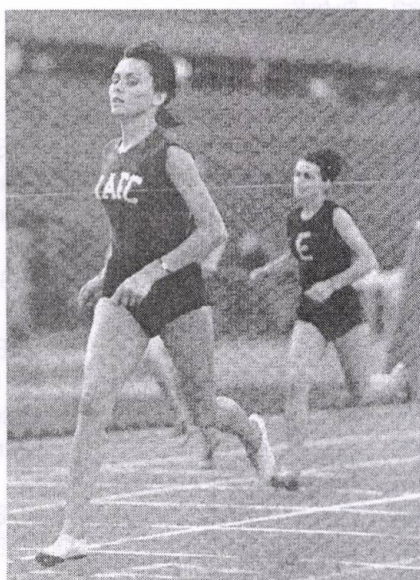


Elsőként
a célban:
Csutorás Csaba

A nemzetek rangsora (férfiak)

Világ				Európa			
1. USA	409,42	14. BWI	11	1. URS	328,2	14. YUG	10
2. URS	169	15. CAN	9,5	2. GER	209,09	15. ISL	9
3. GER	105,58	BEL	9,5	3. POL	110,63	16. NOR	8,5
4. POL	73,5	17. AUT	9	4. FRA	66,13	17. BUL	8
5. HUN	32	18. IND	7	5. ITA	59,5	18. ROM	6
6. GBR	28,5	19. FIN	5	6. HUN	56,33	19. AUT	3
7. SWE	28	HOL	5	7. GBR	45,46	IRL	3
8. NZL	25	ROM	5	8. FIN	34	21. GRE	0,5
9. ITA	22,75	22. KEN	4,56	9. HOL	21		
10. SAF	21,25	MEX	4,5	10. SWE	20		
11. AUS	20,5	24. ISL	3	11. TCH	18,83		
12. FRA	18,5	NOR	3	12. SUI	14,3		
13. CHN	13,5	26. CUB	1,75	13. BEL	13,5		

Verseny- szám	Helyezés		Versenyző	Eredmény	Pontszám	
	Világ	Európa			Világ	Európa
NŐK						
400 m	–	9-11.	Kazi Olga	55,5	–	1,5
800 m	–	8-9.	Kazi Olga	2:06,7	–	2
Összesen:					–	3,5



Kazi Olga

A nemzetek rangsora (nők)

Világ				Európa			
1. URS	251,642	9. CHN	14	1. URS	309,9	9. HOL	6
2. GER	95,642	10. NZL	13	2. GER	134,3	10. HUN	3,5
3. AUS	65,926	11. ROM	11	3. GBR	43,2	11. SWE	1
4. POL	30	12. FRA	9,5	4. POL	42,1	YUG	1
5. USA	28,5	ITA	9,5	5. TCH	23		
6. GBR	23,142	14. SAF	7,142	6. FRA	14,5		
7. TCH	23	15. HOL	5	ITA	14,5		
8. KOR	18			8. ROM	12		

MAGYAR SZABADTÉRI RANGELSŐK 2002

(Lezárva: 2002. május 15.)

Férfiak

100 m:	10.57/0.2	Németh Gergely	81	Soproni AC	Starkville
200 m:	21.77/0.5	Németh Gergely	81	Soproni AC	Louisville
	20.96/2.5	Németh Gergely	81	Soproni AC	Starkville
400 m:	46.29	Szeglet Zsolt	77	Győri Dózsa	Austin
800 m:	1:50.10	Konkoly Miklós	79	VEDAC	Champaign
1500 m:	3:42.43	Csillag Balázs	79	AC Szekszárd	Fayetteville
3000 m:	8:34.77	Békési Ferenc	79	ARAK	Houston
5000 m:	13:50.14	Csillag Balázs	79	AC Szekszárd	Palo Alto
Félmaratoni:	1:04:59	Benedek Zsolt	69	Debreceni AK	Nyíregyháza
Maratoni:	2:16:29	Rezessy Gergely	74	Vasas-Humansoft	Bolzano
3000 m ak.:	8:48.00	Weisz Péter	80	VEDAC	Philadelphia
400 m gát:	54.13	Dezső Ákos	83	GEAC	Budapest
Magas:	208	Bata Gergely	80	VEDAC	Columbus
Rúd:	518	Kovács Péter	77	Bp. Honvéd	Irvine
Hármas:	14.14	Fejős Bence	85	FTC	Budapest
Súly:	19.28	Bíber Zsolt	76	BEAC	Doha
Díszkosz:	69.71	Fazekas Róbert	75	Haladás VSE	Budapest
Kalapács:	81.69	Annus Adrián	73	Haladás VSE	Szombathely
Gerely:	71.26	Hajdú Gábor	79	BEAC	Philadelphia
20 km gyal.:	1:28:45	Urbanik Sándor	64	Békéscsabai AC	Békéscsaba
50 km gyal.:	3:58:49	Czukur Zoltán	62	PVSK	Gyűgy

Nők

100 m:	12.25/-2.7	Listár Nikolett	83	ARAK	Budapest
	11.44/3.9	Petráhn Barbara	78	Győri Dózsa	College Station
200 m:	23.47/1.8	Petráhn Barbara	78	Győri Dózsa	College Station
400 m:	52.73	Petráhn Barbara	78	Győri Dózsa	Waco
800 m:	2:02.75	Varga Judit	76	Haladás VSE	Germiston
1500 m:	4:09.04	Varga Judit	76	Haladás VSE	Doha
3000 m:	10:05.95	Kocsis Judit	83	KSI SE	Budapest
5000 m:	16:23.85	Kroneraff Ágnes	81	AC Szekszárd	Palo Alto
10000 m:	35:30.85	Teveli Petra	79	UTE	Philadelphia
Félmaratoni:	1:13:22	Földingné Nagy Judit	65	Győri Dózsa	Nyíregyháza
Maratoni:	2:46:38	Póth Mariann	74	Margitszigeti AC	Ferrara
100 m gát:	14.48/1.1	Durkó Eliána	84	Gödöllői EAC	Budapest
400 m gát:	62.19	Meixner Mónika	85	DAC	Budapest
Magas:	165	Kresz Magdolna	83	Mohácsi TE	Pécs
Rúd:	442	Molnár Krisztina	76	Sz.MÁV-Szoltisz	Doha
Távol:	660/0.2	Vaszi Tünde	72	Bp. Honvéd	Pretoria
Hármas:	13.07/0.3	Kövesi Krisztina	79	Bp. Honvéd	Lincoln
Súly:	13.53	Földi Zita	84	GanzAir-KAC	Budapest
Díszkosz:	51.23	Varga Ildikó	81	Gödöllői EAC	Budapest
Kalapács:	63.84	Marx Livia	80	Dobó SE	Szombathely
Gerely:	52.71	Füredi Zsuzsanna	71	CSHC-VETEX	Budapest
10 km gyal.:	47:59	Füsti Edina	82	TSC-Geotech	B.gyarmat
20 km gyal.:	1:40:26	Füsti Edina	82	TSC-Geotech	Békéscsaba

Csiki György

A HÉRAKLÉSZ-PROGRAM ELSŐ FÉLÉVE

• *Ez már részben megtörtént a szakágvezetőkkel folytatott beszélgetések során, amikor is kiemelt hangsúlyt kapott az edzők kedvező hozzáállása, tanulási készsége és a közös munkához való fogékonysága. Rajtuk kívül is beszélgettem olyan edzőkkel, akik versenyzőik révén résztvevői a programnak. Tőlük is főleg pozitív véleményeket hallottam...*

– A program beindítása új lendületet adott a sportágnak. A versenyzők törődést, odafigyelést tapasztalnak és ez fokozza a munkához való hozzáállásukat. Az is komoly szerepet játszhat az előrelépésben, hogy a legjobbak sokat dolgozhatnak együtt, nemcsak versenyeken, hanem edzés-munka közben is találkozhatnak egymással. Az edzők hasznosnak tartják a szakmai fórumokat, elmondásaik szerint komoly segítséget kapnak szakmai munkájukhoz. Különösen hasznosak a szakmai viták, a közös mozgáselemzések, az edzéseken készült videofelvételek visszanézése, értékelése.

• *Szinte valamennyi szakágvezető felvetette azt a problémát, hogy a versenyzők otthoni körülményei, edzéslehetőségei többnyire nem teszik lehetővé a tervezett munka elvégzését. Elsősorban a technikai képzés ükösik nehézségekbe.*

– Mérei László szakmai igazgatóval folyamatosan járjuk az országot. Néhány kivételtől eltekintve, valamennyi olyan helyen megfordultunk, ahol programban szereplő versenyző van. (Nem hallgathatom el, hogy jó néhány helyen meglepő volt a helyi sportvezetők tájékozatlansága a Héraklész-program lényegét illetően.) Sok helyütt a várakozásnál rosszabb feltételek között dolgoznak a szakosztályokban. A téli munka több helyen szinte lehetetlen. Azonban azt is megállapítottuk, hogy az edzők mennyire kreatívak és a cél érdekében minden-

hol megteremtették a legszükségesebb munka feltételeit. Ahol valóban eredményt akarnak elérni, sokszor a kényszerhelyzetek szülnék olyan megoldásokat, melyek megteremtik a mozgástanulás elengedhetetlen feltételeit. Erről egyébként a szakágvezetők beszámolóiban is olvashattam, amelyek pozitívként emelték ki, hogy a két közös edzés, összejövétel közötti „házi feladatot” mennyire igyekeznek a lehető legpontosabban gyakoroltatni, elsajátíttatni

• *A szakágvezetők többször panaszkodtak a versenyzők képzettségi hiányosságaira, elsősorban a technikai, mozgástanulási téren tapasztalható elmaradásukat kifogásolták.*

– Ez valóban élő probléma, aminek több oka van. Említhetem a mostoha helyi körülményeket is, de ez elsősorban az edzők egy részének nem kellő szakágbeli felkészültségéből adódik. Többször beszélünk arról, hogy ezek az edzők rendszerint több (esetleg mindegyik) szakággal foglalkoznak, attól függően, hogy milyen gyerek kerül a kezük közé. Sokszor nagy tudású szakági edzők kénytelenek foglalkozni olyan, számukra kevésbé ismert szakággal, amelyben nincs magas szintű tájékozottságuk. Többek között ennek a problémának a kiküszöbölését célozzák a közös edzések. Örömmel mondhatom, komoly előrelépés tapasztalható ezen a téren. A mozgáselemzések, a technikai bemutatók elsősorban a dobó- és ugrószámokban jelentenek nagy segítséget, de a futószámokban sem elhanyagolható a jelentőségük.

– Örömteli a fejlődés a helyes kondicionális felkészítés terén is. Egyre inkább közös nevezőre kerülnek az edzők abban a kérdésben, hogy az időszaknak megfelelő munkát végezzenek a megfelelő időben.

• *Végül is hogyan jellemezhető,*

értékelhető az egyes szakágakban végzett munka?

– Kiemelkedő a gerelyhajító szakágban (pontosabban: versenyszámokban) folyó munka, amelynek szervezettsége, a programvezetés színvonala és az edzők hozzáállása mindenki előtt példaként állhat. Széles Lajos kiválóan irányítja a munkát, a versenyzők rendkívül aktívak és jól motiváltak. A jól végzett munka eredménye elsősorban azon mérhető le, hogy a versenyzők mozgása szemmel láthatóan javult.

A súly-diszkosz-kalapács szakág indulásánál Varga Sándornak nem volt könnyű dolga, amikor egy nagy létszámú versenyzői-edzői közösséggel kellett megkezdnie a munkát. Induláskor csak súlylökők és diszkoszvetők vettek részt a programban, de tavasztól – elsősorban Németh Pál tanítványaira építve, az ő szaktudását igénybe véve – a kalapácsvetők is bekapcsolódnak a programba. A résztvevők lelkesen kezdtek a munkához, azonban kezdetben komoly problémák mutatkoztak a versenyzők képességeit illetően.

A rövidtávúfutó-gát szakág számára Kámán Ferenc úgy készítette a programot, hogy kevesebb foglalkozással egységben gondolkodott és hosszabb táborokat szervezett. Az elképzelés jónak látszott, az iskolai elfoglaltságok azonban sok esetben megakadályozták a versenyzők részvételét. A felméréseken, közös edzéseken nagy hangsúlyt kap a mozgáselemzés, a technikai képzés, amely főleg a gátfutóknál tűnik nagyon szükségesnek. Az eddig lezajlott felmérések, közös edzések azt bizonyítják, hogy ebben a szakágban is nagy mértékben fokozódott a versenyzők és az edzők motivációja.

Az ugró szakág irányítására Kasperkiewicz Gábort kértem fel. Nagyon készült a feladatra, rendkívül precíz, átgondolt, jól felépített programot készített, aminek eredményeit már a téli idényben is tapasztalhattuk. Az edző kollégákat kezdetben meglepte a határozott és kemény fellépés, és tavaszra egyre inkább úgy tűnik,

hogyan az edzők nézetei közelednek egymáshoz és az otthon végzett áldozatos munka közös örömhöz vezet. Rendkívüli és örömteli az a hangulat, valamint az a versengés, amelyeket a felméréseken tapasztalhatunk.

A női többpróba szakág nagyon fiatal csoport. Bakai József kezdte velük azt a munkát, ami hosszú távon lehet majd eredményes. Amennyiben továbbra is ilyen lelkesen és egységesen dolgoznak, néhány év múlva nemzetközi eredményekben is beérhet munkájuk gyümölcse. Itt is példaértékű az edzők kedvező hozzáállása a közös munkához.

A távfutó szakág irányítása Németh Gyula feladata. Neki van a legnehezebb dolga a szakágvezetők közül. Kiváló szakmai munkáját nehezíti a szakágra jellemző és évek óta fennálló probléma, a széthúzás, a másképp gondolkodás. Most is ezzel találkozhatunk. Míg a versenyzők elvégeztén elszántak és az edzőtáborokban példásan dolgoznak, addig edzőik abszolút jelentéktelen problémákon vitáznak. Bízom abban, hogy előbb-utóbb mindenki rájön arra, hogy ez a szakág is csak egységesen, egymást segítve tud előrelépni. A szakág egyébként kiegészült a gyaloglókkal.

• *Hogyan lehetne összegezni a szakágakról elmondottakat?*

– Összességében az állapítható meg, hogy a szakosztályokban többnyire kemény, lelkes munka folyik, azonban ennek során a kelleténél nagyobb szerepet kap a kondicionális képzés és háttérbe szorul a mozgástanulás. Az esetek többségében a kollégákkal közösen állapítottuk meg a problémákat és már látszanak a szemléletváltozás jelei.

• *Így május idusán végül is milyen reményekkel vághatunk neki az idénynek?*

– Abban biztosak lehetünk, hogy rövid távú céljainkat teljesítjük. Már az első versenyek kellemes tapasztalatokkal szolgáltak. Két kalapácsvető lány dobott 60 m felett, Nagy Sándor 70 m fölé hajította gerelyét, Gu-

lyás országos csúcsot dobott diszkusszal és sorolhatnánk még jó néhány bízható eredményt.

Hiszek abban, hogy jó úton járunk és előrelépünk!

• *Mi a helyzet a NAP-programmal? A MASZ leköszönő főtitkára úgy nyilatkozott, hogy átdolgozásra szorul.*

– Különféle találgatások láttak napvilágot a napokban. Nemrég nyilatkoztam, hogy az ország több helyén érződik jó hatása, elsősorban ott,

ahol a szakosztályok felkarolják a program végrehajtását. Vallom, hogy nagy szükség van a programra, mert mozgósította az iskolákat és sok gyereket hozott le a pályára. Ugyanakkor meggyőződéseim szerint jobban kellene közelítenie az élő atlétikához és még inkább a szakosztályokra kellene építenie.

Soha nem voltam ennyire optimista a sportág jövőjét illetően!

Kovács Sándor

Semmelweis Egyetem Testnevelési és Sporttudományi Kar (TF) Továbbképző Intézet
2002 őszén kétéves levelező, államilag elismert,
az Országos Képzési Jegyzékben
nyilvántartott

ATLÉTIKA SPORTEDZŐ

képzést indít.

A jelentkezés feltételei:

- középiskolai érettségi bizonyítvány
- a választott sportágban versenyzői múlt, illetve sportági jártasság

Részletes tájékoztató és jelentkezési lap 2002. március 20-tól beszerezhető és a kitöltött jelentkezési lap leadható:

Budapesten a TF Továbbképző Intézetben (Budapest, XII., Alkotás u. 44.), személyesen hétfőtől csütörtökig (08,30-16,00) vagy postán.

Vidéken a lakhely szerinti megyei önkormányzatok sportszakigazgatási szerveinél, továbbá Debrecenben, Miskolcon, Pécsen és Veszprémben az egyetem testnevelési tanszékein, Kaposváron a tanítóképző főiskola testnevelési tanszékén

Jelentkezési határidő: 2002. július 31.

További információk:

Semmelweis Egyetem Testnevelési és Sporttudományi Kar
TF Továbbképző Intézet
1123 Budapest, Alkotás u. 44.

Telefon: 487-9272, 487-9247, 487-9286

Fax: 356-5966

E-mail: tfti@telnet.hu

Honlap: www.tfti.hu

Továbbvinni a lángot!

Büszkék vagyunk, hogy csatlakozhatunk az olimpia nemes eszméjéhez. A Kapcsolat a magyar olimpiai csapat Aranyfokozatú főtámogatójaként nemcsak támogatást, hanem világszínvonalú mobilszolgáltatást is biztosít a magyar olimpiai mozgalom hazai eseményei számára. A Westel emellett továbbra is biztos háttérrel nyújt a magyar sport olyan kiválóságainak, mint Gécsek Tibor, Kiss Balázs, Vörös Zsuzsa, Balogh Gábor, vagy a Fotex Veszprém, a MIZÓ-PVSK és a GYSEV-RINGA. Nap mint nap tetteikkel bizonyítjuk: a Westel és a sport elválaszthatatlan Kapcsolat.



A Magyar Atlétikai Szövetség támogatói

