



atlétika 2002

ÁPRILIS

A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG LAPJA

CZUKOR ZOLTÁN

az 50 km-es gyaloglóbajnok



46. ÉVFOLYAM

4. SZÁM

ÁRA: 182 Ft

FLATRON *Plasma*

FLATRON *Plasma*

A Magyar Atlétikai Szövetség Kiemelt Főtámogatója



LG

TARTALOM

Még egyszer a mezei bajnokságról...	1
Versenyről-versenyre	2

Műhely

„Vakrepülésben” az érmek felé	14
Bemutatjuk a Héraklész-program szakágvezetőit	17
Ha egyszer egy bolt beindul... ..	20

História

Amikor Nurmi nálunk járt	22
„Csábít az athéni olimpia”	24
Kilenc év börtön után végre ismét szabad az olimpiai bajnok	25
A XXI. század küszöbén. XII.rész	26
Magyar rangelsők a tengeren túlról	32
Magyar szabadtéri rangelsők 2002	32
A MASz 2002. évi szakosztályi pontversenyének állása	33
A MASz 2002. évi szakági pontversenyének állása	33
A MASz 2002. évi serdülő szakosztályi pontversenyének állása	35

A címlapfotó Zádor Péter munkája.

Előfizethető a hírlapkézbesítőknél és a Hírlap-előfizetési irodában (Budapest, XIII. Lehel u. 10/a, levélcím: HELIR, Budapest 1900), ezen kívül Budapesten a Magyar Posta Rt. Hírlapüzletági Igazgatósága területi ügyfélszolgálati irodán, vidéken a postahivatalokban.

ATLÉTIKA

A Magyar Atlétikai Szövetség lapja
(1146 Budapest, Hermina u. 17.)

Főszerkesztő:

Krasovec Ferenc

Tel.: 487-92-35

E-mail:

marika@mail.hupe.hu

Szerkesztőbizottság:

Csiki György; dr. Istenes Vilmos,
Kovács Sándor; Pignitzky Péter;
Szabó Gábor; dr. Takács László

Felelős kiadó: Héder Barna

ISSN 0571-799x

MASZ

Telefon: 471-9654, fax: 471-9643

E-mail: **masz@matavnet.hu**

Internetcím: **www.masz.hu**

MÉG EGYSZER A MEZEI BAJNOKSÁGRÓL...

Az elmúlt néhány évben a közép-hosszútávfutó szakág egyik központi problémája volt a mezei bajnokság időpontja. Pro és kontra nyilatkoztak edzők, versenyzők a tavaszi vagy őszi időpontban való rendezésről. Erről a kérdésről az elmúlt két évben magam is többször nyilvánítottam véleményt lapunkban, javasolva a tavaszi időpontot. Az idén ismét a százéves hagyomány szerinti tavasz volt ennek a valamikor nagy jelentőségű, és óriási érdeklődést kiváltó eseménynek az időpontja. A hivatalos atlétikai idény ünnepélyes nyitányának számított, ahol szakágtól függetlenül mindenki jelen volt versenyzőként vagy nézőként a szövetség teljes vezérkarával együtt. Ezt az ünnepi nyitást négy-öt hetes mezei idény előzte meg, amely lehetőséget adott arra, hogy a versenyzők felkészüljenek a bajnokságra és ott emlékezetes versenyeket vívjanak.

Mi a helyzet ma? Mezei idény nincs! Akár néhány évig az őszi rendezés, akár az idei bajnokság egy verseny volt. Pedig – legalábbis a fiatal korosztályok számára – fel lehetett volna építeni egy igazi mezei idényt (a felnőtt élmezőny a külföldi lehetőségek függvényeként versenyez).

Hogyan épülhetett volna fel az idény?

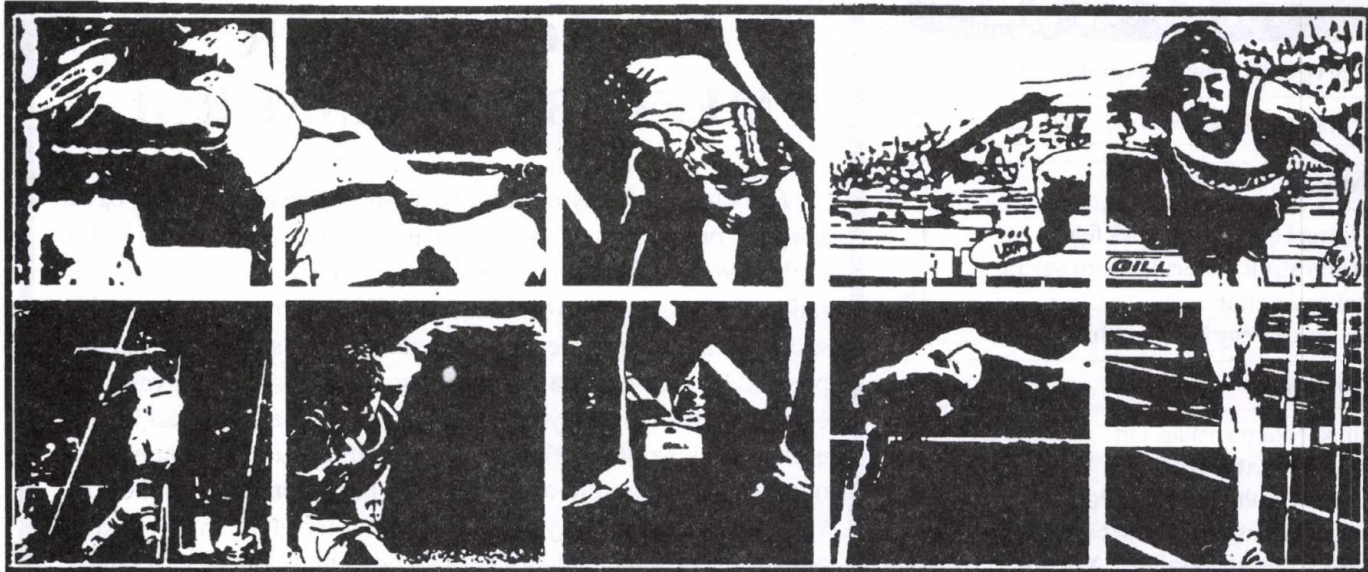
1. Március első felében 19 megye és a főváros sok körzetében kerültek megrendezésre a NAP körzeti versenyei, sok ezer 7-14 éves gyerek részvételével.

2. Március második felében megyénként sok száz résztvevővel kerültek sorra a NAP diákolimpiai megyei döntők a 10-18 éves versenyzők részvételével.

3. Április 11-én 19 megye és Budapest legjobbjai vívták az országos döntőt az évek óta megszokott 1500-1600 versenyző részvételével.

Itt történt a számomra érthetetlen „közjáték”: a szakemberek egy részének kívánságára a MASZ március 16-án rendezte meg az országos egyesületi mezeifutó-bajnokságot. Az eredeti terv szerint április 20-a lett volna ez a dátum és akkor megvalósulhatott volna egy igazi, felépített mezei idény. Nem igazán érthető, hogy miért erre a korai időpontra hozták előre valamennyi korosztály számára az országos bajnokságot. Mit értek el vele? Megszakították a fiatalok mezei készülődését az iskolás versenyzők esetében. Tekintettel arra, hogy a diák mezei feljutásos rendszerű viadal, a gyerekek elindultak a megyei versenyen a továbbjutás érdekében, és közben szakosztályok színeiben rajthoz álltak az országos bajnokságon. Nem arról van szó, hogy az iskolai versenyt a szövetségi elé kellene helyezni, de a jól megszervezett idény mindkét irányban sikeres lehet. Mindezek mellett az országos iskolai mezeifutó-bajnokság alapján sok – főleg vidéki – szakosztály a csapatok megerősítésére versenyzőket tudott volna találni. Arról már nem is beszélve, hogy a mezei idény kitolása kb. öt héttel, mit jelentett volna a pályára való felkészülés szempontjából. Ma már annyiféle elképzelés van érvényben, hogy feleslegesnek tűnik a kérdés szakmai fejtegetése.

Folytatás a 36. oldalon!



VERSENYRŐL - VERSENYRE

ORSZÁGOS MEZEIFUTÓ-BAJNOKSÁG

Csákvár, 2002. március 16.

A mezeifutó-bajnokság 1908 óta változatos történetében az utóbbi években kialakult tavaszi-őszi párharc az idén a „tavasziak” javára dőlt el, de a helyszín megmaradt. A mezeifutó-bajnokság résztvevői így – sorrendben három novemberi bajnokság után – harmadszor is Csákváron – az évtizedeken keresztül megszokott tavaszi időpontban – versenyezhettek a bajnoki címért és helyezésekért. Az Esterházy-kastély angolparkjában kijelölt, a szemerkélő eső ellenére is jó talajú terepen, hűvös, de a futásra alkalmas időben a felnőtteknél a korábbi évek két bajnoka győzött, a férfiak 6 km-en új mezei bajnokot avattak. A fiatalok között négyen, a 15 éves és 14 éves fiúk és lányok ismételték meg egy évvel korábban a mezőn aratott győzelmüket.

A felnőtt férfiak

12 km-es versenyét Juhász András nyerte meg. A Honvéd 26 éves futója 1998-ban még csak hatodik volt, ak-

kor Káldy Zoltán, az ötszörös mezei bajnok győzött, de 1999-ben – annak visszavonulása után – már az örökébe lépett. A következő évi 6 km-es ezüstje és a tavalyi 12 km-es brónza után most másod ízben győzött a „nagymezein”. Olyan futókat előzött meg, mint a Vasas-Humansoft versenyzői közül Rezessy Gergelyt, a kétszeres (1998, 1999) maratoni bajnokot, aki tavaly a negyedik helyen és Szabó Imrét, aki a hatodik helyen futott be. Két dobogósuk jó futásával Jenkei András tanítványai a címvédő Zatykó Miklós távollétében is megvédték csapatbajnoki címüket. A negyedik helyezett Berkovics Imre, a négyszeres (1992-1995) mezei bajnok idén a Debreceni AK csapatában csak bronzérmet vehetett át.

A rövidebb távon sem indult a címvédő, Benedek Zsolt, aki a hosszabb távot választotta, amelyet 2000-ben megnyert, most azonban csak 15. lett. Így 6 km-en új bajnokot avattak, de csak a felnőttek között,

mert Németh Máté 1998-ban, 17 éves korában már nyert mezei bajnokságot a serdülők között. Sorra szakította le ellenfeleit, köztük a 33 éves Sági Ferencet, a tavaly is ezüstérmest, aki már kétszer (1993, 1994) nyert „kis-mezei” bajnokságot. A múlt év óta az ARAK-ból a MAC-Népstadionba igazolt Kiss Roland egy helyet lépett előre, a negyedikről a harmadikra. Az előző évi bronzérmes is egyesületet váltott, Árpási Miklós a KSI helyett, most a pécsieket erősítette, mégpedig jól, mert most ugyan csak a hatodik helyen végzett, de vezetésével a PVSZK elhódította a VEDAC-tól a csapatbajnokságot. Ebben része volt Kőműves Norbertnek is, aki 1997-ben 17 éves korában már nyert serdülő-bajnokságot. A pécsi futó ezt 20 évesen, 2000-ben felnőtt 6 km-es győzelemmel „fejelte meg”. Idén azonban nem jutott az első hat közé, mert két klubtársa mögött csak a nyolcadik helyen futott be.

A felnőtt nők

bajnokságában Dóczi Éva 1997. évi győzelmét követő négy évben mindig más és más, egyéb versenyszámokban már bajnok futónő győzött. Kálovics Anikó 1998-ban, 21 éves korában, majd 1999-ben – 1993. évi

győzelme után – Földingné Nagy Judit másod ízben lett mezei bajnok. Ebben az évben a legjobb időt Staicu futotta, de mint román állampolgár egyéniben nem kaphatott aranyat, amelyet 2000-ben már magyarként szerzett meg Kálovics Anikó előtt. A múlt évben a kétszeres (1999, 2000) 10 000 méteres bajnok, Rakonczai Beáta új bajnökként jelent meg a mezőn, őt Staicu Simona és Kálovics Anikó követte.

Idén a 31 éves Staicu Simona – második mezeifutó-bajnoki győzelmével – visszavágott Rakonczai Beátának. A harmadik helyen Papp Krisztina, a múlt évi juniorbajnok futott be. És hiába alkották a BVSC-Kufner futónői az élkettőst, harmadik futójuk 13. helye miatt egy ponttal a veszprémi csapat mögé szorultak. A vasutas-futónők így elvesztették a csapatbajnoki címet, amelyet eddig tíz alkalommal (1990-1995 és 1998-2001) nyertek meg.

A fiatalok

közül négyen, a 15 éves Tóth László és Bocskai Virág sorrendben harmadszor, a 14 éves Szemeti Péter és Kovács Zsófia másodszor ismételte meg az egy évvel korábban mezőn aratott bajnoki győzelmét. További három versenyszámban is korábban már ismert futók, múlt évi ezüstérmesek közül került ki a győztes. A tavalyi juniorbajnokok, Kovács Krisztián és Papp Krisztina idén már utánpótláskorba lépett. A fiúknál a 18 éves Freier Dávid serdülőkorában háromszor is az első hat helyezett között foglalt helyet. Két év előtti ifjúsági bronz, tavalyi ezüstje után szerzett most a mezőn a juniorok között aranyat. A junior lányok bajnokságában – Papp Krisztina, a tavalyi győztes utánpótláskorba lépése után – az első helyet Mezei Zita, a múlt évi bronzérmes, a két év előtti ifjúsági bajnok és Molnár Barbara, az ifjúsági (2001) és a serdülő mezőnyben (1997-1999), a két korcsoportban összesen négyszeres mezei bajnok futott be.

Az ifjúsági lányok csatájában a két veszprémi fiatal már 1999-ben, 13

éves korában találkozott a mezőn egymással, akkor Egyed Julianna második, Wágenhoffer Judit ötödik volt. Az utána következő három évben kibérelték az első két helyet. Klubtársa előtt Wágenhoffer Judit győzött 2000-ben és 2002-ben, míg a közbenső évben Egyed Julianna nyerte a párharcot, így Wágenhoffer személyében ezt a versenyszámot is a tavalyi ezüstérmes nyerte meg.

Csak az ifjúsági fiú mezei bajnok, Ott Balázs nem szerzett még korábban érmet a mezőn, sőt szabadtéren is csak helyezéseket, mint például a 2001. évi debreceni országos ifjúsági bajnokságon. A másik Balázs, a pécsi Bene tavaly a serdülők, most az ifjúságiak között nyert ezüstérmet. A 13 éves Lenkei Bálint biztosította a harmadik egyéni aranyérmet a kitűnően szereplő pécsi fiúknak, akik még két csapatbajnoki elsőséget is szereztek. Ugyanebben az évfolyamban Kostyál Ágnes vezetésével az orosz-lányi triatlonisták jeleskedtek. A legfiatalabb veszprémi fiúk csapatbajnoksága mellett a lányok a felső két korcsoportban megismételték tavalyi csapatbajnoki győzelmüket. Négy csapatbajnokságon négy szakosztály, a TSC-Geotech, az MVSC (fiúk) és a Honvéd SE, DSI (lányok) osztottak.

Végeredményben

a 26 (13 egyéni és 13 csapat) bajnokság kilenc vidéki és három fővárosi szakosztály birtokába jutott, a győzelmi arány 21:5 a vidékiek javára. Az előző évben a veszprémiek szerepeltek a legjobban hét győzelemmel, a pécsiek négyet nyertek, a veszprémiek öt győzelmet arattak, de utóbbiak a pontversenyben megőrizték előző évi elsőségüket a Honvéd SE és a pécsiek előtt. Az élkettőson kívül a Honvéd SE három, a DSI, a TSC-Geotech és az orosz-lányi triatloncsapat két-két, a Soproni AC, az MVSC, a Vasas-Humansoft, az AC Szekszárd, a BVSC-Kufner és a gyöngyösi triatlonisták egy-egy bajnokságot nyertek.

FÉRFIAK

Felnőttek

• 12 km

1. Juhász András Bp. Honvéd SE 37:06
 2. Rezessy Gergely Vasas-Humansoft 37:18
 3. Szabó Imre Vasas-Humansoft 37:40
 4. Berkovics Imre Debreceni AK 37:49
 5. Horváth Béla Hunyadi DSKE 37:55
 6. Tóth Tamás Micro SC 38:02
 7. Őze Gábor Hunyadi DSKE 38:14
 8. Torjai László Pécsi VSK 38:50
 9. Hirt Márton Postás Matáv SE 38:57
 10. Léman Tibor Bp. Honvéd SE 39:02
 11. Dienes László Debreceni AK 39:05
 12. Pécsi Zoltán Megalodus SE 39:45
 13. Helmle Péter Vasas-Humansoft 39:53
 14. Fodor István Hunyadi DSKE 40:05
 15. Benedek Zsolt Debreceni AK 40:11
- A bajnok edzői: Szekeres János és Zemen János

Csapat

1. Vasas-Humansoft „A” 18
- Rezessy Gergely
Szabó Imre
Helmle Péter

2. Hunyadi DSKE 26
- Horváth Béla
Őze Gábor
Fodor István

3. Debreceni AK 30
- Berkovics Imre
Dienes László
Benedek Zsolt

4. Bp. Honvéd SE 32
5. Vasas-Humansoft „B” 59
6. Megalodus SE 61
7. Pécsi VSK 62
8. Szolnoki MÁV-Szoltisz 83

• 6 km

1. Németh Máté Szekszárdi AC 17:54
2. Sági Ferenc BVSC-Kufner 18:00
3. Kis Roland MAC-Népstadion 18:07
4. Búcsú Dénes VEDAC 18:17
5. Kovács Krisztián Szekszárdi AC 18:19
6. Árpási Miklós Pécsi VSK 18:25
7. Godi Imre Pécsi VSK 18:29
8. Kőműves Norbert Pécsi VSK 18:30
9. Muhari Gábor VEDAC 18:32
10. Povázsai László MAC-Népstadion 18:37

11. Oláh Roland ARAK 18:43
12. Farkas László TFAC 18:50
13. Kerékjártó István KSI SE 18:56
14. Kedves Roland KSI SE 19:04
15. Szirbek Zsolt VEDAC 19:08

A bajnok edzője: Németh Gyula

Csapat

1. Pécsi VSK 21
- Árpási Miklós
- Godi Imre
- Körműves Norbert

2. Szekszárdi Atlétikai Club 24
- Németh Máté
- Kovács Krisztián
- Karádi Szabolcs

3. VEDAC 28
- Búcsú Dénes
- Muhari Gábor
- Szirbek Zsolt

4. Központi Sportiskola SE 43
5. MAC-Népstadion 44
6. Szegedi Vasutas SE 75
7. TFAC 80
8. Bp. Honvéd SE 87

Juniorok (7,5 km)

1. Freier Dávid Pécsi VSK 23:41
2. Kovács Tamás VEDAC 24:05
3. Ádók Roland HÓDIÁK SE 24:05
4. Donka Zoltán Pécsi VSK 24:17
5. Kupás Levente Pécsi VSK 24:25
6. Végh Tibor ARAK 24:26
7. Makár Tamás Békéscsabai AC 24:35
8. Bognár László Szolnoki MÁV-Szoltisz 24:38
9. Khoór Bence MAFC 24:50
10. Szvitlik Máté TSC-Geotech 25:03
11. Homola Viktor ARAK 25:06
12. Szentgyörgyi Zsolt KSI SE 25:08
13. Mikóczy Zoltán KSI SE 25:13
14. Pelyhe Dániel Salgótarjáni AC 25:16
15. Vencel Miklós Debreceni VSI 25:19

A bajnok edzője: Freier Balázs

Csapat

1. Pécsi VSK 10
- Freier Dávid
- Donka Zoltán
- Kupás Levente

2. ARAK 44
- Végh Tibor
- Homola Viktor
- Albert Roland

3. Központi Sportiskola SE 46
- Szentgyörgyi Zsolt
- Mikóczy Zoltán
- Juhász Balázs

4. Bp. Honvéd SE 67
5. Debreceni Városi Sportiskola 89
6. Békéscsabai Atlétikai Club 91
7. Békési DAC 117
8. Hunyadi DSKE 118

Ifjúságiak (6 km)

1. Ott Balázs Bp. Honvéd SE 18:58
2. Bene Barnabás Pécsi VSK 19:23
3. Argyasi Attila Gy. Dózsa 19:28
4. Nágel Tamás Salgótarjáni AC 19:35
5. Tábor Miklós Békéscsabai AC 19:37
6. Zsebeházi István FTC 19:41
7. Havasi Zoltán Gyulai SE 19:46
8. Albert Tamás TSC-Geotech 19:46
9. Patócs Sándor Békéscsabai AC 19:50
10. Cseh Ferenc TSC-Geotech 19:51
11. Minczér Albert VEDAC 19:55
12. Kurucz Balázs VEDAC 19:57
13. Csoma Gergely UTE 20:04
14. Szabó Norbert Gy. Dózsa 20:12
15. Takács Dávid VEDAC 20:17

A bajnok edzője: dr. Urbán Ákos

Csapat

1. TSC-Geotech 34
- Albert Tamás
- Cseh Ferenc
- Koczás Kornél

2. VEDAC 38
- Minczér Albert
- Kurucz Balázs
- Takács Dávid

3. Bp. Honvéd SE 50
- Ott Balázs
- Török Alfréd
- Szakállas Zoltán

4. Pécsi VSK 64
5. Békéscsabai Atlétikai Club 66
6. Debreceni Városi Sportiskola 73
7. Győri Dózsa SE 73
8. VEDAC 77

Serdülők

• 15 évesek

1. Tóth László Pécsi VSK 14:52
2. Rosko József NYVSC 15:05
3. Somogyi Péter Gy. Dózsa 15:18
4. Egri Viktor TSC-Geotech 15:21
5. Dobrovodsky Tamás Favorit AC 15:23

6. Nemere Norbert UTE 15:23
7. Göndör Ferenc MVSC 15:32
8. Varga László Karcagi SE 15:41
9. Várnai Bence Pécsi VSK 15:43
10. Kostyál Tamás ORTRI Császári Csem. 15:43
11. Szender Zoltán Ikarus BSE 15:48
12. Selmeczy Géza Dombóvári VMSE 15:50
13. Pozsgai Miklós Pécsi VSK 15:50
14. Gögös Tamás Pápai SE 15:55
15. Koncz Ákos ARAK 15:57

A bajnok edzője: Fogarasi Sándor

Csapat

1. Pécsi VSK 23
- Tóth László
- Várnai Bence
- Pozsgai Miklós

2. TSC-Geotech 49
- Egri Viktor
- Füty Zoltán
- Óberling Ákos

3. Miskolci Vasutas SC 55
- Göndör Ferenc
- Schmidt Lajos
- Vashegyi Milán

4. Vitalitás SE 77
5. Karcagi SE 77
6. Dombóvári VMSE 82
7. Győri Dózsa SE 84
8. ARAK 90

• 14 évesek (4,5 km)

1. Szemeti Péter TSC-Geotech 15:10
2. Rábel Csaba VEDAC 15:32
3. Szilágyi András MVSC 15:36
4. Barth Zoltán Omega AC 15:37
5. Faldum Gábor Mogyi Triatlon SE 15:44
6. Horváth Tivadar Kap. Építők 15:50
7. Korányi Gergő Gödöllői EAC 16:03
8. Kékesi Károly MVSC 16:04
9. Apai János Debreceni VSI 16:06
10. Bartya Gergely Debreceni VSI 16:13
11. Sudár László Pécsi Atlétikai Club – DSI 16:21
12. Kozári András SzVSE 16:22
13. Dombai Dávid Dombóvári VMSE 16:30

14. Lipták Roland VEDAC 16:35
16. Balla Tamás SzVSE 16:37

A bajnok edzője: Kiss Antal

Csapat

1. Miskolci Vasutas SC 32
- Szilágyi András

Kékesi Károly
Antal Csaba

2. Debreceni Városi Sportiskola 38
Apai János
Bartya Gergely
Szász Ákos

3. VEDAC 38
Rábel Csaba
Lipták Roland
Balogh Ádám

4. Mogyi Triatlon SE 56
5. TSC-Geotech 56
6. Szegedi Vasutas SE 80
7. Gödöllői EAC 90
8. Pécsi VSK 94

• 13 évesek (3 km)

1. Lenkei Bálint Pécsi VSK 10:27
2. Fürst Gergely VEDAC 10:38
3. Hadházi Dávid NyVSC 10:42
4. Hegedűs Tibor MVSC 10:45
5. Majtényi Gergő FTC 10:45
6. Bukosza Vilmos ARAK 10:49
7. Szladics Péter MVSC 10:52
8. Petrovics Zsolt TSC-Geotech 10:55
9. Lénárt Szabolcs NyVSC 10:58
10. Nagy Balázs KARC 10:58
11. Kasparik János Haladás VSE 10:58
12. Csalagovits Dávid VEDAC 11:04
13. Major Ádám Haladás VSE 11:10
14. Fűrész Márton Vitalitás 11:15
15. Törkenczi Tamás VEDAC 11:20
A bajnok edzője: Halász Barna

Csapat

1. VEDAC 29
Fürst Gergely
Csalagovits Dávid
Törkenczi Tamás

2. Miskolci Vasutas SC 31
Hegedűs Tibor
Szladics Péter
Bodnár Gábor

3. Nyíregyházi VSC 40
Hadházi Dávid
Lénárt Szabolcs
Szilágyi Krisztián

4. TSC-Geotech 43
5. Haladás VSE 45
6. Pécsi VSK 68
7. VEDAC 73
8. Vitalitás 88

NŐK

Felnőttek (6 km)

1. Staicu Simona BVSC-Kufner 49
2. Rakonczai Beáta BVSC-Kufner 20:09
3. Papp Krisztina UTE 20:15
4. Tóth Livia VEDAC 20:28
5. Kovács Ida VEDAC 21:16
6. Brassay Réka VEDAC 21:44
7. Mészáros Krisztina MAC-Népstadion 21:52
8. Kiss Ágnes Debreceni AK 22:08
9. Erdős Ibolya ORTRI Császári Csem. 22:26
10. Szomjas Borbála Bp. Honvéd SE 22:37
11. Papp Ildikó Salgótarjáni AC 22:50
12. Füsti Edina TSC-Geotech SC 23:15
13. Szászné Nyitrai Zsuzsa BVSC-Kufner
14. Demetrovics Judit Bp. Honvéd SE 23:18
15. Varga Éva TFAC 23:19
A bajnok edzője: Zemen János

Csapat

1. VEDAC 15
Tóth Livia
Kovács Ida
Brassay Réka

2. BVSC-Kufner Futókör 16
Staicu Simona
Rakonczai Beáta
Szászné Nyitrai Zs.

3. Bp. Honvéd SE 49
Szomjas Borbála
Demetrovics Judit
Benkó Gabriella

4. TFAC 53
5. Szegedi Vasutas SE 62
6. Pápai SE 86
7. Szegedi Vasutas SE 90
8. Békési DAC 101

Juniorok (4,5 km)

1. Mezei Zita Debreceni VSI 15:13
2. Kocsis Judit KSI SE 15:30
3. Molnár Barbara MAC-Népstadion 15:56
4. Kis Zsanett GanzAir-KAC 16:20
5. Drobny Dóra CVSE 16:45
6. Kiss Melinda VEDAC 16:53
7. Gáti Gerda VEDAC 16:54
8. Rába Viktória VEDAC 16:55

9. Forró Zsófia Építők AK 16:58
10. Cziráki Kitty VEDAC 17:00
11. Juhász Júlia KSI SE 17:01
12. Nép Adrien Bp. Honvéd SE 17:14
13. Bene Judit Salgótarján Garancia SE 17:23

14. Juhász Ágnes KARC 17:26
15. Tanka Györgyi UTE 17:56
A bajnok edzője: Babinyecz József

Csapat

1. VEDAC 21
Kis Melinda
Gáti Gerda
Rába Viktória

2. Bp. Honvéd SE 54
Nép Adrienn
Szakállas Erzsébet
Földvári Zsófia

3. Hunyadi DSKE 70
Opánszki Erika
Nagy Anna
Frankó Andrea

4. Hunyadi DSKE 87

Ifjúságiak (4,5 km)

1. Wágenhoffer Judit VEDAC 16:21
2. Egyed Julianna VEDAC 16:21
3. Egri Eszter Budaörsi DSE 16:27
4. Keresztes Kinga Haladás VSE 16:37
5. Pásti Edina Debreceni VSI 16:45
6. Arany Gitta Bp. Honvéd SE 16:45
7. Madarász Viktória UTE 16:50
8. Gyulavári Kata Hunyadi DSKE 17:00
9. Bolyki Andrea Postás Matáv SE 17:14
10. Bencs Petra Pécsi AC-DSI 17:22
11. Lauf Kinga UTE 17:24
12. Érháti Zsófi Postás Matáv SE 17:32
13. Kontra Judit Debreceni VSI 17:35
14. Reznák Alexa Gödöllői Bocskai SE 17:40
15. Sira Tamara Debreceni VSI 17:45
A bajnok edzője: Tóthné Stupián Anikó

Csapat

1. VEDAC 22
Wágenhoffer Judit
Egyed Julianna
Balogh Enikő

2. Debrecen Városi Sportiskola 33
Pásti Edina
Bartha Erzsébet
Sira Tamara

3. Bp. Honvéd SE 45
Arany Gitta
Brunecker Ilona
Erdős Virág

4. Postás Matáv SE 59
5. Gödöllői Bocskai SE 75
6. Ikarus BSE 78
7. Hunyadi DSKE 88
8. Budaörsi DSE 89

Serdülők

• 15 évesek (3 km)

1. Bocskai Virág Soproni AC 10:47
2. Tokaji Bianka Budaörsi DSE 10:49
3. Laluska Zsuzsa Titán TC 10:58
4. Vörös Eszter VEDAC 11:03
5. Hoványi Réka Bp. Honvéd SE 11:05
6. Fürdös Lilla Keszthely-Városi DSE 11:13
7. Molnár Tímea Bp. Honvéd SE 11:13
8. Taszner Andrea MVSC 11:15
9. Nagy Ivett VEDAC 11:22
10. Erdős Ivett Bp. Honvéd SE 11:23
11. Hegedűs Barbara Dombóvári VMSE 11:24
12. Bordás Melinda Ikarus BSE 11:27
13. Köles Beáta Szolnoki MÁV-Szoltisz 11:29
14. Major Zita Haladás VSE 11:30
15. Kovács Gyöngyi Hunyadi DSKE 16:37

A bajnok edzője: Németh Gyula

Csapat

1. Bp. Honvéd SE 22
Hoványi Réka
Molnár Tímea
Erdős Ivett

2. VEDAC 34
Vörös Eszter
Nagy Ivett
Klucsik Barbara

3. Szolnoki MÁV-Szoltisz 59
Köles Beáta
Szabó Henrietta
Kandi Éva

4. Dombóvári VMSE 64
5. TSC-Geotech 75
6. Hunyadi DSKE 88
7. Vitalitás SE 90

• 14 évesek (3 km)

1. Kovács Zsófia GYÖTRI
2. Kneifel Csilla Gyulai SE
3. Bakó Dóra Debreceni VSI

4. Kovács Zsófia VEDAC
5. Csernák Enikő Gödöllői EAC
6. Bakota Zsanett Gyulai AC
7. Horváth Zsófia Építők AK
8. Bozzay Boglárka VEDAC
9. Bóta Réka UTE
10. Kácser Krisztina Dunaújvárosi VSI
11. Zircher Kitti Dombóvári VMSE
12. Tóth Judit Favorit AC
13. Tallér Szandra SzVSE
15. Szerencsi Dóra SzVSE
15. Henyecz Réka Favorit AC
A bajnok edzője: Németh Gyula

Csapat

1. Debreceni Városi Sportiskola 45
Bakó Dóra
Kurusta Mariann
Dobó Ágnes

2. Építők Atlétikai Klub 46
Horváth Zsófia
Csepregi Veronika
Szerdalác Klaudia

3. Favorit AC 52
Tóth Judit
Henyecz Réka
Egyed Lenke

4. Szegedi Vasutas SE 59
5. VEDAC 66
6. Gödöllői EAC 71
7. Dombóvári VMSE 81
8. Postás Matáv SE 88

• 13 évesek (3 km)

1. Kostyál Ágnes ORTRI Császári Csem. 10:33
2. Horváth Gréta Építők AK 10:37
3. Papp Gabriella SzVSE 10:41

4. Szalay Szandra TSC-Geotech 10:56
5. Tóth Zsófia TSC-Geotech 11:04
6. Nagy Krisztina Csepel AC 11:18
7. Perlaky Ágnes Mogyi Triatlon SE 11:18
8. Szabó Tünde Dombóvári VMSE 11:29
9. Tühegyi Sára SzVSE 11:31
10. Deli Zsófia Nagykanizsai AK 11:44
11. Csernák Kitti ORTRI Császári Csem. 11:48
12. Panyi Gabriella Budaörsi DSE 11:51
13. Csornai Erika ORTRI Császári Csem. 11:51
14. Takács Júlia Bp. Honvéd SE 11:51
15. Balogh Zsófia Gödöllői Bocskai SE 11:56
A bajnok edzője: Licskó Csaba

Csapat

1. ORTRI Császári Csemege 25
Kostyál Ágnes
Csernák Kitti
Csornai Erika

2. TSC-Geotech A. 28
Szalay Szandra
Tóth Zsófia
Reichnach Csilla

3. Szegedi Vasutas SE 32
Papp Gabriella
Tühegyi Sára
Farkas Ilka

4. Bp. Honvéd SE 53
5. Gödöllői Bocskai SE 72
6. TSC-Geotech B. 87
7. ARAK 110

ORSZÁGOS 50 KM-ES GYALOGLÓBAJNOKSÁG

Gyügy (Dudince), 2002. március 23.

A hagyományos szlovákiai nemzetközi gyaloglóverseny keretében rendezték meg a magyar, a litván, a jugoszláv és a szlovák 50 km-es nemzeti bajnokságokat.

A magyar bajnoki címet Czukor Zoltán szerezte meg Tóth János és Fülöp Attila előtt. Az aranyérmes pécsi gyaloglónak nem sikerült teljesítenie az Európa-bajnoki kiküldetési szintet (3:55:00), amiben nagy sze-

repet játszottak a mostoha időjárási körülmények. Czukornak legközelebb a május 25-i cseh bajnokságon nyílik alkalma a szintteljesítésre.

Országos bajnokság

1. Czukor Zoltán PVSK 3:58:49
2. Tóth János NyVSC 4:01:12
3. Fülöp Attila Ipoly WC 4:16:33
4. Tubak Róbert SzVSE 4:28:35



A gyógyi győztesek emlékoszlopa

5. Farkas Ádám SzVSE 4:54:56
 6. Lengyel Ádám SZVSE 5:01:52
 7. Molnár István Sz. Lelkesedés 5:26:05
- A bajnok edzője: Sátor László

Nemzetközi verseny

50 km

1. Korčok Peter szlovák 3:52:49
2. Rakovič Aleksandar jugoszláv 3:56:01
3. Czukor Zoltán PVSZK 3:58:49
4. Janek Marek szlovák 4:01:01
5. Tóth János NyVSC 4:01:12
6. Costin Jamie ír 4:06:21
7. Filipovič Nedad jugoszláv 4:13:14
8. Fülöp Attila Ipoly WC 4:16:33
9. Simon Zdenek cseh 4:24:50
10. Tubak Róbert SzVSE 4:28:35
11. Danulevičius Aleksan litván 4:48:10
12. Okockis Laurynas litván 4:50:07
13. Farkas Ádám SzVSE 4:54:56
14. Lengyel Ádám SzVSE 5:01:52
15. Danulevičius Aleksej litván 5:06:23
16. Molnár István Sz. Lelkesedés 5:26:05

20 km

1. Holuša Miloš cseh 1:25:52
2. Domján Péter Szombathely 1:34:53
3. Sisa Dávid Ipoly WC 1:38:29
4. Major Ferenc Haladás VSE 1:43:51

Juniorok (10 km)

Férfiak

1. Polonkai Norbert DIAC 46:16
2. Kapéri Levente DIAC 47:03
3. Csont András Békéscsabai AC 48:01

Nők

1. Malíková Zuzana szlovák 48:21
2. Bérešová Michaela szlovák 50:53
3. Papp Gabriella SzVSE 56:06
4. Križanová Zuzana szlovák 61:38
5. Szakállas Erzsébet Bp. Honvéd 62:48
6. Földvári Zsófia Bp. Honvéd 63:48
7. Szabó Zsanett Hunyadi DSE 71:04
8. Ónódi Judit Hunyadi DSE 73:33

MATÁV VIVICITTÁ ÉS MINICITTÁ

Budapest, 2002. április 6.

Az olasz kezdeményezésre létrejött városvédő futásba a magyar főváros 1986-ban kapcsolódott be, így idén 17. alkalommal került sor a hagyományos eseményre, amelyet most is a Budapest Sportiroda rendezett és a MATÁV támogatott. A választások miatt nem vasárnap, hanem egy nappal korábban, szombaton bonyolították le a futóünnepet. A rendezők megismételték előző évi újításukat és a 12 km-es Vivicittá mellett egy 3,6 km-es Minicittán is versenyezhetek a futók. A margitszigeti Hajós Alfréd uszoda mellett kijelölt rajtnál közel nyolcezeren jelentkeztek indulásra. A futók versenyzési kedvét az

április elejei átlagnál jóval hidegebb idő sem vette el.

Először a Minicittá mintegy négyezres mezőnye vágott neki a margitszigeti nagykörben kijelölt 3,6 km-es távnak, majd egy órával később csaknem ugyanennyien indultak a 12 km-es futásban. Utóbbiak a Margitsziget elhagyása után Budapest legszebb részeit, a Duna két partját és környékét lepték el, majd – akárcsak a Minicittá résztvevői – a Margitszigeti Atlétikai Centrumban elhelyezett célba érkeztek be.

A 12 km-es Vivicittán

nem történt meglepetés, mert a Csákváron három héttel korábban országos mezei bajnoki címet nyert futók, Juhász András és Staicu Simona győztek most is. Juhász Andrást, a Honvéd futóját, aki a mezei OB-n 12 km-en már 1999-ben is első lett, az ugyancsak kétszeres mezei bajnok (2000-ben 12 km-en, 2001-ben 6 km-en) Benedek Zsolt követte a célban. A debreceni futó ezzel javított az idei „bizonyítványán”, mert három héttel korábban a mezei OB 12 km-es távján csak a 15. helyen futott be.

A nők versenyében Staicu, a BVSC-Kufner futónője, a mezei OB ugyancsak kétszeres győztese (2000, 2002) folytatta sikersorozatát. Sorrendben harmadszor, egyébként ötödször lett első a Vivicittán, mert az utolsó három éven kívül 1994-ben és 1997-ben is ő nyerte meg a nők versenyét. Klubtársa, Csomor Erika, a kétszeres maratoni bajnok (1999, 2000) foglalta el a második helyet. Ha a BVSC-Kufner futónője három héttel korábban, a mezei OB-n is tudott volna indulni, akkor a vasutas-futónők nem vesztették volna el a mezei csapatbajnokságot.

A Minicittá

győztesei is a 2002. évi csákvári mezei OB résztvevői, helyezettjei közül kerültek ki. A férfiak versenyét a 22 éves Őze Gábor, a 12 km-es OB hetedik helyezettje nyerte meg. A 16 éves Arany Gitta – az ifjúsági lányok között a mezőn hatodik – pedig meg-

ismételte az egy évvel korábban a Margitszigeten aratott győzelmét.

Méltán érdemelte ki az elismerést és ünneplést a sokszoros győztes Legeza György, aki kerekesszékkal a mezőny előtt ért a célba.

Vinicittá

FÉRFIAK

1. Juhász András Bp. Honvéd 36:39
2. Benedek Zsolt Debreceni AK 36:44
3. Stépán Zsolt BVSC-Kufner 36:49

NŐK

1. Staicu Simona BVSC-Kufner 41:31
2. Csomor Erika BVSC-Kufner 42:56
3. Kiss Ánges Debreceni AK 43:59

Minicittá

Fiúk

1. Öze Gábor Hunyadi DSE 10:56

Lányok

1. Arany Gitta Bp. Honvéd SE 13:01

mint Kollek Zoltán, a NAP Iroda vezetője nézte végig a versenyeket.

A győztes csapatok ez évben is nagyon szép tiszteletdíjakat vehettek át, amelyeket az RG Bördízmű Kft, a MASZ, Gödöllő város, a Szent István Egyetem, Budapesti Diáksport Szövetség és a Debrecen Városi SI ajánlotta fel. A felajánlók személyesen megjelentek és a díjkiosztás során közreműködtek.

A verseny résztvevőinek létszáma (előzetesen 1782 nevezés érkezett):

	fiúk	lányok
III. kcs. (89-90)	229	212
IV. kcs. (87-88)	224	213
V. kcs. (85-87)	181	191
VI. kcs. (83-84)	164	141

Összesen 1555 versenyző teljesítette a távot. Öröndetes az V. és a VI. korcsoportos lányok magas létszáma! (A magyar mezei bajnokságon 670 induló volt.)

A versenyen részt vevő szakemberek jó részének egybehangzó véleménye szerint egy rendkívül sikeres mezeifutó idény lett volna, ha a két mezei rendszert sikerült volna összehangba hozni. Sokak véleménye, ha az eredetileg tervezett április 20-a lett volna az országos mezeifutó bajnokság időpontja, az itt rajthoz álló másfél ezer gyerekből több százan ott is elindultak volna.

A rendezés jól előkészített volt, zökkenőmentesen zajlottak az események. Benkő Ákos a verseny szakmai, Lencsés Csaba a viadal adminisztrációs irányításában kiemelkedőt végzett. A versenyzők jó felkészülését mutatta, hogy alig volt szükség orvosi beavatkozásra, szinte nem lehetett látni a kimerültségtől támolgó gyereket, mint az előző években. Szemes Árpád (Pest megyei sportigazgató) és Páricska Zoltán (Pest megyei diáksporttitkár) a rendező megye részéről kiemelkedő munkát végzett. A tanárok között ezúttal is végeztem egy kis közvélemény-kutatást. Az egyes korcsoportok távjait sokan vi-

TÖMEGEK A DIÁKMEZEIN

Gödöllő, 2002. április 11.



Ötödször rendezte Gödöllőn a Magyar Diáksport Szövetség, a NAP Iroda és a Pest megyei Diáksport Szövetség az országos iskolai mezeifutóbajnokság döntőjét. A verseny része a diákolimpiai versenyrendszernek. A III-IV. korcsoport versenyek a NAP-program keretében a Nestlé-Cini-Minis támogatásával, az V-VI. korcsoport küzdelmei az MDSZ égisze alatt került sorra, azonban ezt a hatalmas atlétikai ünnepet egységében kell szemlélnünk. 1555 10-18 éves gyerek versenyzett, miután húsz előversenyen (19 megye és Budapest) szerzett indulási jogot. A verseny a létszám és a látogatottság

szempontjából a diákolimpia legnagyobb rendezvénye.

A verseny folyamán a magyar sport számos kiemelkedő vezetőjét üdvözölhettük a helyszínen. Az ünnepélyes megnyitót dr. Gémesi György Gödöllő polgármestere, a MOB alelnöke tartotta. Molnár Zoltán MOB-igazgató a leánya győzelmének szurkolt. Az MDSZ-t Deák György elnök és Sztatényi György főtitkár képviselte, a MASZ elnökség részéről Rábóld Gusztáv és Nagy Tibor jelent meg. A MASZ Iroda részéről Makszin Áron főtitkár, Mérei László szakmai igazgató és Dornbach Ildikó utánpótlás vezetőedző, vala-

tatták, s többen említették a körpálya hiányát (bár elismerték, hogy a csatlás lehetősége minimálisra csökkent).

Szemes Árpád: Ötödször rendeztük meg a versenyt, és nagyon örülök, hogy ezúttal is zökkenőmentesen. Külön öröm, hogy az elég mostoha időjárás ellenére ilyen hatalmas tömeg vett részt a versenyen.

Rábold Gusztáv: Mindenképpen össze kell hozni az időpont és a szervezés tekintetében a versenyt az országos mezeifutó-bajnoksággal, mert ez szolgálná a magyar távfutás fejlődését.

Mérei László: Gratulálok a diáksport vezetőinek, hogy immár évek óta ilyen nagyszerű, óriási tömeget megmozgató versenyt tudnak szervezni.

K. S.

FIÚK

VI. kcs.

- Freier Dávid Pécs Leővey Klára Gimn. 178 pont
- Végh Tibor Székesfehérvár, Vasvári Pál Gimn. 212 pont
- Kovács Tamás Veszprém, Lovassy László Gimn. 218 pont
- Ádok Roland Hódmezővásárhely, Gregus SzKI 222 pont
- Pozsai Balázs Kistarcsa, Móra Ferenc Gimn. 228 pont
- Makár Tamás Békéscsaba, Kereskedelmi és Vendéglátói SzKI 232 pont

Csapat

- Budapest, Budai Nagy A. Gimn. 178 pont
Sándor Dániel
Vanek Ákos
Czabán Máté
Nemes Máté
Horváth Barnabás
- Pécsvárad, III. Béla K. I. 188 pont
Sólyom Gábor
Sólyom Norbert
Garamvölgyi Tibor
Dénes Sándor
Mádók Balázs
- Székesfehérvár, Vasvári P. Gimn. 212 pont
Végh Tibor
Csali Dávid

Trájer Attila
Boros Gábor
Bogós Tamás

- Székesfehérvár, Vörösmarty M. Szakközép. 226 pont
- Tatabánya, Péch Antal Gimn. 230 pont
- Budapest, Baár-Madas Ref. Gimn. 238 pont

V. kcs.

- Bene Barnabás Pécs Kertvárosi SzKI. 242 pont
- Ott Balázs Bp., Verebély L. SzKI. 248 pont
- Havasi Zoltán Gyula, Karácsony I. Gimn. 252 pont
- Tábor Miklós Békéscsaba, Közgazdasági SzKI. 258 pont
- Cseh Ferenc Tatabánya, Bánki Donát SzKI. 262 pont
- Argyasi Attila Győr, Móra Ferenc Gimn. 268 pont

Csapat

- Veszprém, Ipari Szakközépisk. 89 pont
Takács Dávid
Minczér Albert
Herczeg Tamás
Szöcs Gyula
Kis Áron
- Tiszaújváros, Eötvös Gimn. 120 pont
Hajdú Ádám
Török Alfréd
Gályász Dániel
Horváth Attila
Halasi Gergő

- Veszprém, Lovassy L. Gimn. 126 pont

Jakabfi György
Kurucz Balázs
Burucs Ferenc
Szabó Richárd
Hauzer Péter

- Dunaújváros, Széchenyi I. Gimn. 202 pont
- Szombathely, Nagy Lajos Gimn. 209 pont
- Debrecen, Csokonai V. M. Gimn. 222 pont

IV. kcs.

- Tóth László Pécs, Anikó u. Á.I. 228 pont
- Somogyi Péter Győr, Révai M. Gimn. 232 pont
- Szilágyi András Miskolc, Arany János Á. I. 238 pont
- Raska József Nyíregyháza, Zelk Z. Á. I. 242 pont
- Szemeti Péter Tatabánya, Bárdos László Gimn. 248 pont
- Dobrovodszky Tamás Kaposvár, Noszlopy G. SzKI. 252 pont

Csapat

- Sajószentpéter, Hunyadi Ált. Isk. 180 pont
Barta Gergely
Szász Ákos
Kassai Gergő
Szabó Gábor
Bartos Ádám
- Püskökladány, Petőfi Ált. Isk. 206 pont



A VI. korcsoport győztes fiú csapata



A IV. korcsoport első három helyezett fiú csapata

Tóth Lajos
Mogyorósi Szabolcs
Mester Ádám
Bene Márk
Koháth András

3. Gyula, 5. sz. Ált. Isk. 293 pont
Mogyorósi Balázs
Bíró Tamás
Hajdú Zoltán
Papp István
Szabó Csaba

4. Abony, Szomogyi Ált. Isk. 298 pont
5. Kaba, Sári Gusztáv Ált. Isk. 309 pont
6. Eger, Balassi Ált. Isk. 314 pont

III. Kcs.

1. Lenkei Bálint Pécs, Jókai Á. I.
2. Benyhe Miklós Gödöllő, Premontrei Gimn.
3. Bogdány Kenéz Kecskemét, Bányai J. Gimn.
4. Bokros Áron Budapest, Etalonsport Á. I.
5. Szőke Gergő Szekszárd, Babits M. Á. I.
6. Vass Máté Kápolnásnyék, Á. I.

Csapat

1. Tiszaújváros, Á. Műv. I. Ped. Szakszolg. 137 pont
Kurucz Roland
Kurucz Krisztián
Császár Máté
Mándi László
Lengyel Ákos

2. Székesfehérvár, Tóvárosi Ált. Isk. 189 pont
Jakab Tamás
Gróf Ádám
Hollósi István
Kaszás Kornél
Jancsó Gábor

3. Budapest, Szent Benedek Ált. Isk. és Gimn. 225 pont
Felsőöri Nagy Péter
Kovács G. Ádám
Tarnai Balázs
Jenkei Dániel

4. Püspökladány, Petőfi S. Ált. Isk. 251 pont
5. Kecskemét Bányai Júlia Gimn. 252 pont
6. Dunavecse, Petőfi S. Ált. Isk. 265 pont

LÁNYOK

VI. kcs.

1. Molnár Barbara Budapest, Kölcsey Ferenc Gimn.
2. Kis Zsanett Kiskunhalas, Református Szilády Gimn.
3. Drobny Dóra Tímea Cegléd, Károlyi Kereskedelmi SzKI.
4. Nép Adrienn Budapest, Vörösmarty M. Gimn.
5. Bakonyi Fruzsina Tata, Eötvös J. Gimn.
6. Forró Zsófia Kaposvár, Eötvös Loránd MK.

Csapat

1. Budapest, Kölcsey F. Gimn. 65 pont
Molnár Barbara
Horváth Zita
Almási Petra
Czigány Krisztina

2. Salgótarján, Madách I. Gimn. 109 pont

Bene Judit
Kiss Simon Tünde
Halász Dorottya
Dénes Dóra

3. Nyíregyháza, Vasvári Pál Gimn. 139 pont

Paluska Tímea
Matisz Petra
Csekk Krisztina
Szamay Krisztina

4. Budapest, Szent László Gimn. 154 pont

5. Szeged, Radnóti M. Gimn. 164 pont
6. Tata, Eötvös J. Gimn. 186 pont

V. kcs.

1. Koch Renáta Baja, III. Béla Gimn.
2. Egri Eszter Budaörs, Illyés Gyula Gimn.
3. Wágenhoffer Judit Veszprém, Vetési Albert Gimn.
4. Egred Julianna Veszprém, Vetési Albert Gimn.
5. Bolyki Andrea Budapest, Kölcsey Ferenc Gimn.
6. Pásti Edina Debrecen, Irinyi János SzKI.

Csapat

1. Baja, III. Béla Gimn. 96 pont
Koch Renáta
Komáromi Réka
Poros Tímea
Szegi Tímea
Mede Zsuzsanna

2. Gödöllő, Református Líceum 124 pont

Paulusz Bogáta
Varga Ilona
Zsemberovszky Linda
Klincsek Krisztina
Reznák Alexa

3. Budapest, Vörösmarty M. Gimn. 131 pont

Hidvégi Ildikó
Pál M. Dóra
Pál Szandra

Erdős Virág
Bella Georgina

4. Debrecen, Irinyi J. Szakközépisk. 148 pont
5. Szombathely, Kanizsai D. Gimn. 149 pont
6. Budapest, Kölcsey F. Gimn. 159 pont

IV. kcs.

1. Kovács Zsófia Gyöngyös, Berze Nagy J. Á. I.
2. Bocskai Virág Sopron, Berzsényi D. Gimn.
3. Horváth Zsófia Kaposvár, Gyakorló Á. I.
4. Bozzay Boglárka Veszprém, Báthory Á. I.
5. Vörös Eszter Veszprém, Dózsa Gy. Á. I.
6. Erdélyi Zsófia Gödöllő, Erkel F. Á. I.

Csapat

1. Pécs, Mecsekaljai Okt. és Sportközpont 148 pont
Mihályi Krisztina
Szeszán Boglárka
Jandó Nikolett
Lantos Krisztina
Király Biborka

2. Gyula, 5. sz. Ált. Isk. 169 pont
Bakota Zsanett
Bánkúti Anna
Mike Brigitta
Iszály Szilvia
Mogyoróssy Mónika

3. Kaposvár, Berzsényi Dániel Ált. Isk. 183 pont

Csepregi Veronika
Hanyecz Réka
Tóth Judit
Egyed Lenke
Táskai Diána

4. Sopron, Berzsényi Gimn. 201 pont
5. Gyula, Implon J. Ált. Isk. 223 pont
6. Kaposvári Gyakorló Ált. Isk. 228 pont

III. kcs.

1. Papp Gabriella, Szeged, Gedői Á. I.
2. Kostyál Ágnes, Oroszlány, Ságvári Á. I.
3. Horváth Gréta, Kaposvár, Berzsényi D. Á. I.
4. Szalay Szandra, Tatabánya, Váci M. Á. I.
5. Lakos Rebeka, Siófok, Vak Bottyán Á. I.
6. Tóth Zsófia, Tatabánya, Váci M. Á. I.

Csapat

1. Tatabánya, Váci M. Ált. Isk. 98 pont
Szalay Szandra
Tóth Zsófia
Mihalek Zsófia
Laczó Zsuzsanna
Somodi Anett

2. Balatonszemes, Reich K. Ált. Isk. 167 pont

Muszta Laura
Csehi Renáta

Lukács Rita
Asztalos Enikő
Cseh Dorottya

3. Salgótarján, Petőfi S. Ált. Isk. 221 pont

Géczi Szabina
Orosz Nóra
Bacsóka Beáta
Szabó Vivien
Mravcsik Mariann

4. Gyula 5. sz. Ált. Isk. 232 pont
5. Zalaegerszeg, Landerhegyi Ált. Isk. 266 pont
6. Gödöllő, Török Ignác Gimn. 308 pont

COCA-COLA NEMZETKÖZI GYALOGLÓ- VERSENY FIATALKORÚAK ORSZÁGOS HOSSZÚTÁVÚ GYALOGLÓ- BAJNOKSÁGA VÁLOGATOTT GYALOGLÓ- VIADAL

Békéscsaba,
2002. április 11.

Huszonharmadik alkalommal szó-
lított a rajt az a gyaloglók a Békés-
csabán hagyományosnak mondható
tavaszi gyaloglógála, amelyet idén is
Coca-Cola Kupa néven rendeztek
meg. Az esemény egyben a férfiak-
nál három, a nőknél két nemzet válo-
gatottjának a találkozója is volt, a fi-
ataloknak pedig hazai hosszútávú
korosztályos bajnokság.

Nemzetközi verseny (20 km)

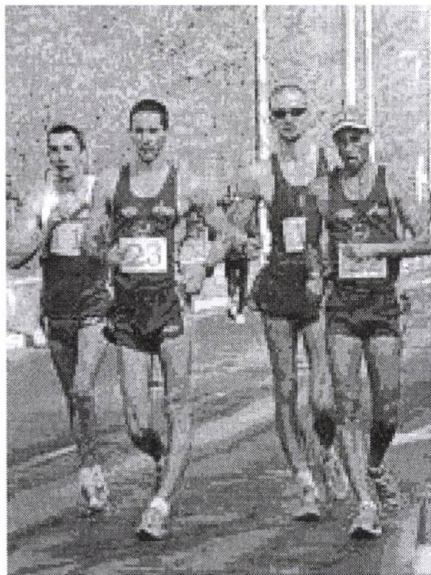
Férfiak

1. Rodovan Elko szlovák 1:23,19



A III. korcsoportban győztes tatabányai lányok

2. Mazilu Bogdan román 1:25,18
3. Andrei Daniel román 1:26,20
4. Martin Pupis szlovák 1:27,45
5. Urbanik Sándor Békéscsabai AC 1:28,45
6. Czukor Zoltán PVSZ 1:28,58
7. Rafal Fedaczynski lengyel 1:29,25
8. Szabó Stefan romániai 1:30,35



A felnőtt férfi mezőny legjobbjai, balról: Urbanik Sándor, a győztes Radovan Elko (szlovák), Maciej Rosiewicz (lengyel), Martin Pupis (szlovák)

Nők

1. Norica Cimpean román 1:31,16
2. Ana Maria Groza román 1:32,22
3. Füstli Edina TSC-Geotech 1:40,26
4. U. Rosza Mária Békéscsabai AC 1:41,21
5. Ana Maria Popescu román 1:44,21
6. Ilyés Ildikó ARAK 1:48,44
7. Henrieta Rusnákóvá szlovák 1:50,45
8. Elena Isar román 1:54,33

Válogatott viadal (20 km)

Férfiak

1. Mazilu Bogdan ROM 1:25,18
2. Andrei Daniel ROM 1:26,20
3. Urbanik Sándor HUN 1:28,45
4. Czukor Zoltán HUN 1:28,58
5. Rafal Fedaczynski POL 1:29,25
6. Tomasz Ostrowski POL 1:31,15
7. Ciprian Deac ROM 1:31,19
8. Fülöp Attila HUN 1:37,40

Nők

1. Norica Cimpean ROM 1:31,16
2. Ana Maria Groza ROM 1:32,22
3. Füstli Edina HUN 1:40,26
4. U. Rosza Mária HUN 1:41,21

5. Ana Maria Popescu ROM 1:44,21
6. Ilyés Ildikó HUN 1:48,44

Fiatalok országos hosszútávú gyaloglóbajnoksága

Férfiak

• Juniorok (20 km)

1. Kapéri Levente DIAC 1:36,52
2. Polonkai Norbert DIAC 1:41,20
3. Csont András Békéscsabai AC 1:44,27
4. Domszlai András DIAC 1:59,27

A bajnok edzője: Szűcs József

• Ifjúságiak (15 km)

1. Csont Attila Békéscsabai AC 1:13,43
2. Kovács Ádám DIAC 1:19,46
3. Glázer Szabolcs TSC-Geotech 1:22,42
4. Mázik Lajos DIAC 1:23,58
5. Kucsák László DIAC 1:33,09
6. Schalkhammer Sándor PVSZ 1:34,00
7. Giricz Gábor Hunyadi DSE 1:46,15
8. Kiss Antal Hunyadi DSE 1:48,19

A bajnok edzője: Tóth Sándor

• 15 éves serdülők (8 km)

1. Márta Tibor Békéscsabai AC 39,57
2. Oberling Ákos TSC-Geotech 43,39
3. Kukucska Gergely Hunyadi DSE 50,24
4. Árvai Zoltán PVSZ 52,02
5. Köő Imre Hunyadi DSE 52,07
6. Hetényi Zsolt SZVSE 52,10
7. Kovács Gergő Hunyadi DSE 56,11
8. Vráskó Roland Ipoly WC 58,33

A bajnok edzője: Tóth Sándor

• 14 éves serdülők (8 km)

1. Darabos Balázs TSC-Geotech 45,48
2. Szemeti Péter TSC-Geotech 45,57
3. Pető Zsolt Ipoly WC 47,51
4. Budai András TSC-Geotech 50,26
5. Plank Dávid Hunyadi DSE 54,30
6. Fehérvári Dániel Hunyadi DSE 56,27

A bajnok edzője: Kiss Antal

• 13 éves serdülők (8 km)

1. Petrovics Zsolt TSC-Geotech 48,22
2. Havasi Balázs Gyulai SE 50,30
3. Kavas Kolos Ipoly WC 53,01
4. Kuloványi Kornél Ipoly WC 53,41
5. Fésűs Róbert Ipoly WC 54,47
6. Jáger Bence SZVSE 56,10
7. Vráskó Dávid Ipoly WC 1:00,36

A bajnok edzője: Kiss Antal

Nők

• Juniorok (15 km)

1. Papp Gabriella SZVSE 1:29,49
2. Szakállas Erzsébet Bp. Honvéd 1:34,04
3. Földvári Zsófia Bp. Honvéd 1:37,39
4. Fehér Ibolya Hunyadi DSE 1:40,02

5. Németh Noémi Hunyadi DSE 1:43,38
6. Szabó Zsanett Hunyadi DSE 1:53,41

A bajnok edzője: Kéri Ferenc

• Ifjúságiak (10 km)

1. Varró Katalin Hunyadi DSK 52,40
2. Erdős Virág Bp. Honvéd 54,05
3. Nemere Dóra Bp. Honvéd 54,35
4. Brunecker Ilona Bp. Honvéd 58,42
5. Székely Olga Sz. Lelkesedés 59,40
6. Mityók Tímea DIAC 1:01,54
7. Mató Zsuzsa DIAC 1:05,24
8. Németh Anna Bp. Honvéd 1:06,25

A bajnok edzője: Öze Tibor

• 15 éves serdülők (8 km)

1. Erdős Ivett Bp. Honvéd 44,53
2. Udvari Csilla TSC-Geotech 50,09
3. Molnár Tímea Bp. Honvéd 50,59
4. Wittmann Krisztina Bp. Honvéd 51,01
5. Ballai Erika TSC-Geotech 51,09
6. Horváth Enikő TSC-Geotech 52,12
7. Fülöp Brigitta DIAC 54,55
8. Csuti Ágnes Hunyadi DSE 59,07

A bajnok edzője: dr. Urbán Ákos

• 14 éves serdülők (5 km)

1. Boros Réka DIAC 28,06
2. Csinos Nikolett Bp. Honvéd 30,21
3. Sivák Bernadett Bp. Honvéd 30,22
4. Mészáros Anita Bp. Honvéd 31,56
5. Szloboda Janka Bp. Honvéd 32,05
6. Nagy Adrienn PVSZ 32,55
7. Mándoki Petra DIAC 33,09
8. Barna Beatrix Békéscsabai AC 33,18

A bajnok edzője: Szűcs József

• 13 éves serdülők (5 km)

1. Takács Júlia Bp. Honvéd 27,56
2. Kiss Eszter Bp. Honvéd 31,50
3. Szirmai Hanna Bp. Honvéd 33,36
4. Horváth Adrienn TSC-Geotech 34,52
5. Ferenczi Beatrix PVSZ 35,44
6. Domszlai Mónika DIAC 37,03
7. Madarász Livia Hunyadi DSE 38,36

A bajnok edzője: dr. Urbán Ákos

ORSZÁGOS FÉLMARATONI BAJNOKSÁG 12. KOVÁCS JÓZSEF EMLÉKVERSENY

Nyíregyháza, 2002. április 13.

A tavalyi nyíregyházi országos félmaratoni bajnokság nagy vihart keltett a sportágban. Lapunk 2001. évi áprilisi számában – a tudósításon kívül – helyszíni tapasztalat alapján részletesen beszámoltunk a fejleményekről. Pro és kontra vélemények hangzottak el a felmért távnak a versenyzők egy része által való megrövidítéséről, így az eredmények hitelességéről. Végül is a szövetség a Staicu Simona által elért, az országos csúcsnál jobb időt nem hitelesítette.

Az idei bajnokságot tiltakozás előzte meg. A BVSC-Kufner atlétikai szakosztálya a verseny előtti héten bejelentette, hogy futói (akik tavaly Staicu mellett mindkét csapatbajnokságot megnyerték) nem indulnak a bajnokságon. Döntésüket elsősorban azzal indokolták, hogy a hosszútávfutó szakág nem megfelelő támogatást kap, ezért kérik, hogy a MASZ elnöksége tűzze napirendre és annak helyzetét vizsgálja meg. Távolmaradásuk másik okául a csúcshitelesítéssel kapcsolatban történeteket (versenyzőjüket meg sem hallgatták) jelölték meg.

Az idei félmaratoni bajnokságot futásra alkalmas időben, a szokásos útvonalon, megerősített rendezői gárdával bonyolították le.

A férfiak versenyét

a tavalyi bajnok, Benedek Zsolt nyerte meg. A debreceniek 33 éves futója folytatta előző évi sikereit. Tető alatti 800 méteres (1992) és 3000 méteres (2001) bajnoksága mellett két évvel ezelőtt nagymezein, tavaly kismezein és a félmaratonin nyert már bajnoki aranyat. Mögötte az idei nagymezei ezüstérmese, Rezessy Gergely futott be.

A nők versenyében

Földingné Nagy Judit a magyar hosszútávfutás „nagyasszonya”, a többszörös maratoni bajnok és csúcs tartó félmaratonin is növelte bajnoki aranyai számát, hiszen ezen a távon már háromszor is (1997-1999) győzött.

A csapatbajnoki aranyakat

az országos mezei bajnokságon harmadik debreceniek elhódították az ott győztes Vasas-Humansoft és az ezüstérmes Hunyadi DSE elől. A nőknél a VEDAC megőrizte a mezőn szerzett elsőségét.

FÉRFIAK

1. Benedek Zsolt DAK SE-DSI 1:04:59
2. Rezessy Gergely Vasas-Humansoft 1:05:05
3. Tarjai László PVSZK 1:05:11
4. Szabó Imre Vasas-Humansoft 1:05:52
5. Berkovics Imre DAK SE-DSI 1:06:02
6. Berecz Lajos Mezőturi AFC 1:06:25
7. Kadlót Zoltán Salgótarjáni AC 1:06:29
8. Őze Gábor Hunyadi 1:06:44

A bajnok edzője: Babinyecz József

Csapat

1. DAK SE-DSI 3:19:47
Benedek Zsolt
Berkovics Imre
Lipták Tamás
A bajnokcsapat edzője: Babinyecz József
2. Vasas-Humansoft 3:20:40
Rezessy Gergely
Szabó Imre
Szabó Gábor
3. Hunyadi DSE 3:26:49
Őze Gábor
Horváth Béla
Fodor István

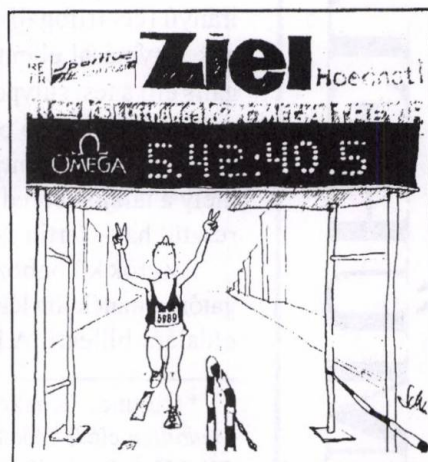
4. Kőszegi SE 3:29:21
5. PVSZK 3:31:05
6. Micro SC 3:32:00
7. SzVSE 3:37:25
8. Dunakeszi VSE 3:40:10

NŐK

1. Földingné Nagy Judit Gy. Dózsa 1:13:22
 2. Kovács Ida VEDAC 1:16:33
 3. Kiss Ágnes DAK SE-DSI 1:18:35
 4. Brassay Réka VEDAC 1:20:26
 5. Garami Katalin Bp.Honvéd 1:22:27
 6. Tóth Livia VEDAC 1:23:43
 7. Demetrovics Judit Bp.Honvéd 1:23:57
 8. Czibók Ágnes Bp.Honvéd 1:24:50
- A bajnok edzője: Földing Ottó

Csapat

1. VEDAC 4:00:42
Kovács Ida
Brassay Réka
Tóth Livia
A bajnokcsapat edzője: Koós-Hutás László
2. Bp. Honvéd SE 4:11:14
Garami
Demetrovics Judit
Czibók
3. DAK SE-DSI 4:18:24
Kiss Ágnes
Pásztor
Páti
4. SzVSE 4:26:09
5. Bp.Honvéd 4:29:41



A flop az 1968-as olimpiai játékokon indult el hódító útjára, amikor kitalálója, az egyesült államokbeli Dick Fosbury nagy meglepetésre aranyérmet szerzett ezzel a technikával. Mindaddig elképzelhetetlen volt, hogy egy magasugró háttal, mintegy „vakrepülésben” jusson át a lécen. Napjainkban a világ legjobb magasugrói már csak így ugranak, az utánpótlás korosztály is csak ezt a technikát alkalmazza, mégpedig nemcsak könnyen tanulható volta miatt.

„VAKREPÜLÉSSEN” AZ ÉRMEK FELÉ*

BIOMECHANIKAI ÉS MÓDSZERTANI GONDOLATOK A MAGASUGRÁSRÓL

A gyermek korosztálytól kezdve, a felnőttéig az atlétika egyik legkedveltebb száma a magasugrás. Ha megfigyeljük az edzőpályákon folyó munkát, hamar feltűnhet, hogy a gyerekek már a technikai képzés elején gyorsan megbarátkoznak a Fosbury-féle stílussal.

Biomechanikai szempontból magasat ugrani annyit jelent, mint a lehetséges legnagyobb magasságon túljutni oly módon, hogy a test súlypontja a lehető legközelebb kerüljön át a lécen, anélkül, hogy az leesne. Hogy milyen módon jut át a lécfellett, az az ugróra van bízva. Egyetlen megkötés van: csak egy lábról szabad elrugaszkodni.

Jellemzők

A lécfellett történő átlépése mellett a flop másik fő jellemzője az íves nekifutás, mégpedig a korábbi technikáknál sokkal nagyobb gyorsasággal. Az elrugaszkodás a léccel ellentétes oldali lábról történik. A lendítőláb munkája nagyon dinamikus és enyhén hajlított.

Nekifutás

Az íves nekifutás közben az ugróra sugárirányú (centrifugális és centripetális) erők hatnak, egymással ellentétes irányban. A centrifugális erő a test súlypontján áthaladva kifelé hat. A centripetális erő pedig vele azonos nagyságban az ív középpontja felé hat. Ez utóbbi erő – mely a talajon ébred és a talajon lévő lábon keresztül hat – tartja az ugrót az íven.

Az erők különböző támadáspontja miatt forgatónyomatok jönnek létre, amely a testet az ív külső oldalára billenti. A billenés elkerülésére kom-

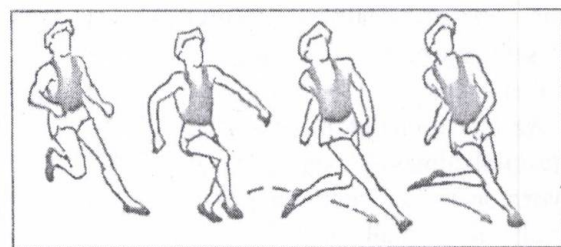
penzálni kell a forgatónyomatokat. Ez az ívre dőléssel érhető el, amelynek következtében ráadásul a test súlypontja automatikusan lejjebb kerül. Ez a bedőlés nagyban függ az ív sugarától, de még jobban a nekifutás sebességétől. Minél kisebb a sugár és minél nagyobb a sebesség, annál nagyobb lesz a bedőlés és ezzel a test hosszanti tengelyének dőlésszöge.

Milyen lehetőségek vannak arra, hogy a dőlést irányítsuk?

Kezdők: Kisebb nekifutási sebességük miatt kisebb sugáron kell futniuk.

Haladók: A nagy ívsugár mellett kihasználhatják nagyobb futósebességüket.

A bedőlésnek a surlódás és az izom erőszintje szab határt (1. ábra).



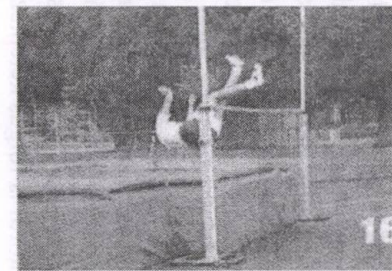
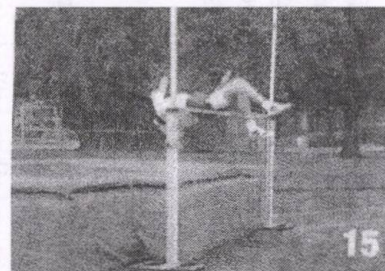
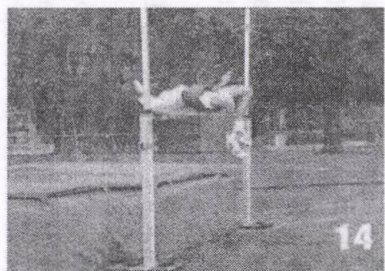
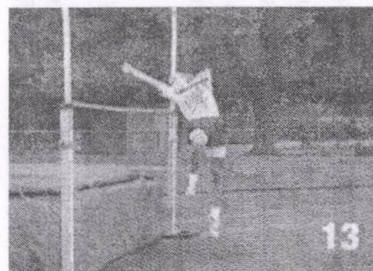
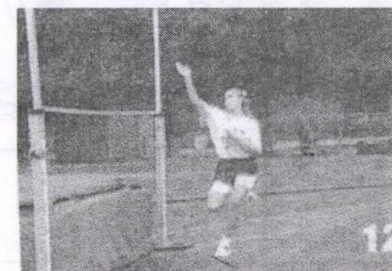
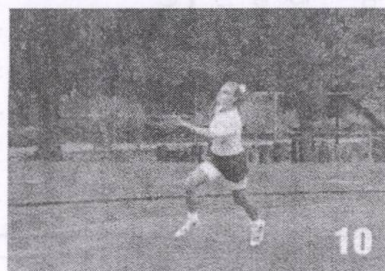
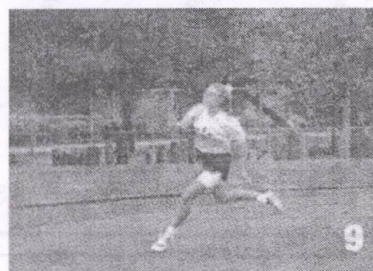
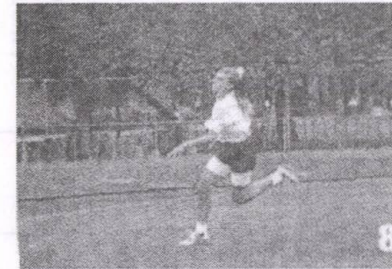
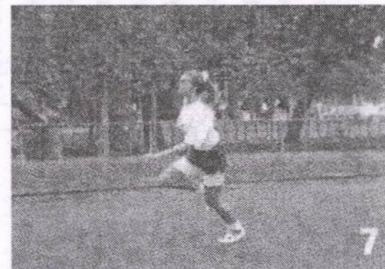
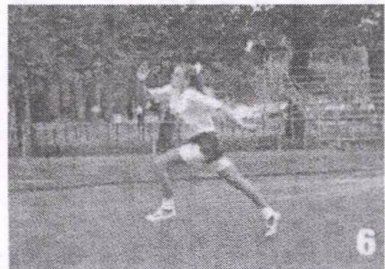
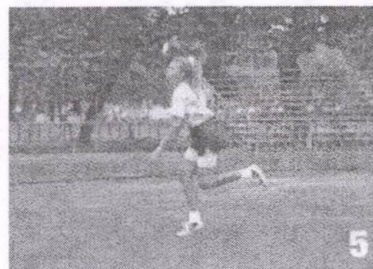
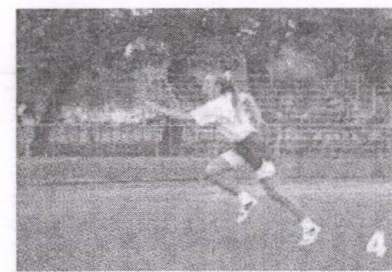
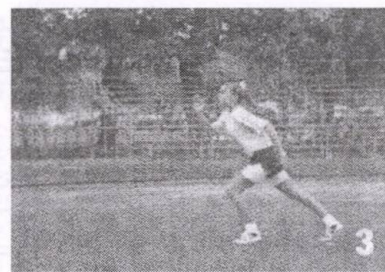
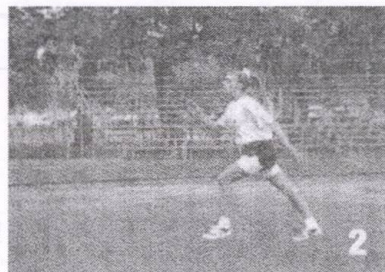
1. ábra. A felugrás előkészítése a függőleges tengely hangsúlyozott döntésével

Forgások

Az íves nekifutás előnye, hogy – miközben az ugró az ívre dőlésből a felugrás közben felgyenesedik – olyan energiák keletkeznek, amelyeket a légmunka közben arra fordíthat, hogy testét a felugrás függőleges helyzetéből a lécfellett átjutás vízszintes helyzetébe juttassa. Miközben a test helyzetében ez a változás létrejön, az ugró testének mélységi, hosszúsági és szélességi tengelye körül forgások jönnek létre.

Már az elugrás előtt megindulnak az alábbi rotációk:

*Dietmar Koszewski *Im „Blindflug“ zu Medaillen* című cikkét (Leichtathletik konkret) Erdélyi Katalin fordította.



2. ábra. A flop technika legfontosabb mozzanatai

1. A mélységi tengely körüli forgás a bedőlésből való felegyenesedés következtében.

2. A hosszúsági tengely körüli forgás az egyes testrészek különböző szögsebessége miatt lép fel. A lábaknak ahhoz, hogy azonos idő alatt ugyanannyi utat tegyenek meg, mint például a felsőtest, nagyobb sebességet kell elérniük. Ily módon az íves nekifutással forgás keletkezik a test hosszanti tengelye körül. E két rotáció összeadódásából – az egy lábról való felugrás után – a test szélességi tengelye körül is forgás keletkezik.

Felugrás

A felugrás előkészítése után, a felugrás fázisában a nekifutásnál megszerzett vízszintes sebesség függőleges sebességgé alakul át. Eközben

- a lehető legnagyobb felugrási sebesség elérése,
- az optimális elrugaskodási szög kialakítása, valamint
- a testtengelyek körüli forgások előidézése a cél.

A lécc átugrásához szükséges forgatónyomaték egészen vagy legalábbis részben a felugráskor születik. A nekifutás utolsó lépése aktív és rövid. A test súlypontja enyhén lejjebb helyeződik. Az ugróláb röviden, a test súlypontjának útját keresztezve kerül a talajra.

Felugráskor, a kitámasztás pillanatában, a csípő előretolása miatt minden testrész a függőlegeshez közelít. Ezáltal nyílik lehetőség a gyors amortizációra, a lendítésre és a felugrásra.

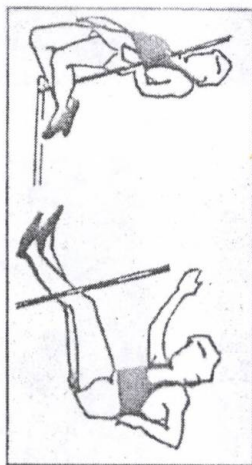
Az ugróláb talajfogása után a lécc felöli váll előre és fölfelé, a léccel elmentéses váll hátra és lefelé mutat. A felugrásnak ebben az emelkedő szakaszában a lendítőláb továbbra is enyhén hajlított, a csípő megfeszül, kiegyenesedik. Az egész testhelyzet inkább passzív és ellazultnak hat.

Átjutás a lécc felett

Röviddel azelőtt, hogy az ugró teste a lécc fölé jut, a lendítőláb fixált, ideális esetben majdnem nyújtott és a medence felfelé tolódik. Az ugró törzse a lécc felett enyhén hátrafeszi-

tett helyzetben van, és ennek következtében csekély sebességgel jut át a lécc felett.

A léckerülés befejeztével az ugró előrehajtja a fejét, ezzel idézve elő a csípő süllyesztését, és a lábak megemelkedését. Az ezután következő leérkezés hátton történik, miközben vigyázni kell arra, hogy a lábak enyhén nyújtva legyenek, amivel elkerülhető a lábak kereszteződése és minimálisra csökken a sérülés veszélye (lásd 3. ábra).



3. ábra A léckerülés testhelyzete

Metodika

A magasugró technika kialakítása előtt fontos a sokoldalú ugrótechnikai képzés. A cél az, hogy ezekkel az alapvető és különböző ugróiskolai formákkal a gyerekek ugrásélményben részesüljenek és a test felkészül-

jön a nem alábecsülendő terhelésre. Ugrassuk mindkét oldalról a gyerekeket, hogy kialakulhasson, melyik az ügyesebb ugrólábuk, és ne rögzüljön idő előtt az egyik láb használata.

Általánosságban elmondható, hogy a magasugrás oktatásánál a globális módszer alkalmazása a célravezető. Ettől a módszertől csak akkor kell eltérni és célzott részgyakorlatokat alkalmazni, ha már az elején olyan súlyos hibák jelentkeznek, mint például az ülő helyzetbe érkezés, vagy félelem a hátrafelé való „vakrepüléstől”.

A magasugrás technikai képzésének problémáját az jellemzi, hogy az alapforma nagyon könnyen megtanulható, de a lényegi, teljesítménybeli előrelépés nem érhető el akkor, ha az alapképzésben nem helyeztek súlyt a gyakorlatok sokoldalúságára. A nekifutásból történő felugrás és a felugrógyakorlatok tanítására kellene különösen figyelni a kezdőknél.

A felugrás iskolázása (gyorsan beszűrt ugróláb, rövid talajkontaktus, csípőfeszítés, lendítőláb munkája és határozott emelkedőfázis) mellett gondot kell fordítani az íves nekifutás technikájának gyakorlására (a test döntése az ívre, toló és gyorsuló futómozgás) és a felugrás közvetlen előkészítésére (a test felegyenesedése a bedőlésből, súlypontsüllyesztés).

A LEGGYAKORIBB HIBÁK ÉS AZOK JAVÍTÁSA

Hiba	Javítás
Nekifutás • Rossz ívfutás • A nekifutás változó, nem jön ki a felugrás helye • Felugrás helyett elfut a lécc előtt, a „tömrítő” érzés hiánya • Ívről lelépés	• Ívenfutások felugrás nélkül • A felugrás helyének megjelölése • Az ugróláb sarkának talajra helyezése • Jelekkel kirakni a nekifutás vonalát
Felugrás • A törzs elől van • Párhuzamosan fut a léccel • Rádől a lécre	• Felfelé történő ugrások gyakorlása • A felugrás helyének megjelölése a leérkezőhely első harmadában • Egyenes testhelyzet hangsúlyozása
Léckerülés • Oldalhelyzetben kerüli a léccet • Ül a lécc felett • Idő előtt visszaül	• Helyből flop ugrások • A kar-láb lendítő munkájának koordinálása • Helyből, alacsony magasságon végzett ugrások • Lécre néző tekintettel végzett ugrások • A fej hátrafesztése ugrás közben • Hosszú ugrás hangsúlyozása

Bemutatjuk a Héraklész-program szakágvezetőit

Lassan a végére érünk a Héraklész-program szakágvezetőit bemutató sorozatunknak. Egyre több pozitív visszajelzést lehet hallani a program eddigi tapasztalatairól. Túl vagyunk egy fedett pályás bajnokságon, amely azt bizonyította, hogy valóban megtörtént az első lépés a kitűzött cél elérése érdekében. Több közös edzés, több edzőtábor tapasztalata azt jelzi, hogy azon a bizonyos októberi első összejövetelen valóban nagyon fontos esemény vette kezdetét.

A női többpróba a magyar atlétikának már Európa-bajnoki címet, olimpiai és világbajnoki érmekeket, valamint helyezéseket hozott. Olyan egyéniségek képviselték a szakágat, mint Tóthné Kovács Annamária, Papp Margit és a legutóbbi években Ináncsi Rita.

A szakág vezetésével Bakai József mesteredzőt, a magyar edzői gárda egyik legeredményesebb, legsokoldalúbb tagját bízták meg. Hétszeres tízpróba bajnok, nyolcszor javított országos csúcsot ebben a számban. Európa-bajnoki helyezett, olimpiikon. Edzői pályájának valamennyi eredményét hosszú lenne felsorolni. Tanítványa volt az Európa-bajnok Papp Margit, valamint Ináncsi Rita, akinek a világbajnoki harmadik helyezése mellett egy sor felnőtt és junior Európa-, illetve világbajnoki helyezés fűződik a nevéhez.

1974-1980 között a Csepel vezetőedzője, 1981-1987 között szövetségi kapitány, 1987 óta a Bp. Honvéd SE vezetőedzője. 2001-ben a MASZ újjáalakult edzőbizottságának vezetőjévé választották.

• *Hogyan lett a Héraklész-program egyik szakágvezetője?*

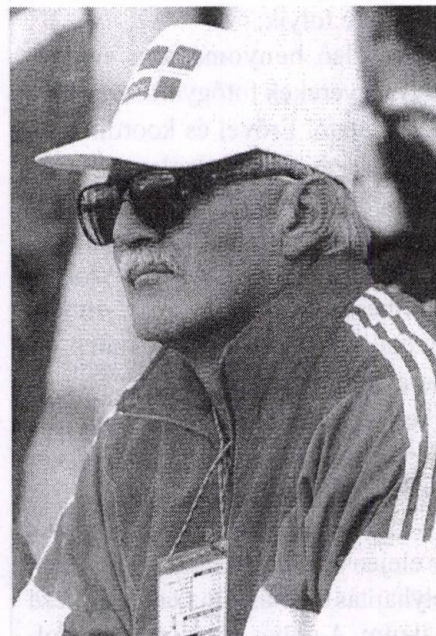
– Amikor az olimpia után Ináncsi Rita abbahagyta a versenyzést, óriási űr támadt a versenyszámban. Úgy éreztem, hogy ezt a versenyszámot csinálni kell, mert kisebb a nemzetközi konkurencia és a hagyományok is köteleznek. Felvázoltam egy elképzelést a versenyszám további sorsáról. Amikor elkészültem vele, odaad-

tam Dornbach Ildikónak, aki jónak találta, és a Héraklész-program indulásakor ez szolgált alapul a szakág tevékenységéhez. A többpróba versenyszámok eredményei alapján kiválasztottuk azokat a lányokat, akikkel megkezdtük a munkát.

Bakai József

• *Kik a program résztvevői?*

– Kilenc leányt választottunk ki, velük kezdtük el a munkát. Két nagyon tehetséges leány, Óvári Zita és Horváth Dóra különböző okokra hivatkozva nem vállalták a programban való részvételt. Sajnálom a dolgot, mert mindkettőjüknek igen nagy talentuma van erre a nehéz versenyszámra. Óvári távolra, Horváth gátra készül. Kíváncsi vagyok, hogy minél jobb eredményt érjenek el választott számukban. A lányok 16-17 évesek lesznek az idén, két év múlva indulhatnak a korosztályos Eb-n, vb-n, addigra elérhetnék az ehhez szükséges tudásszintet. Természetesen fennáll annak a lehetősége is, hogy egy idő után egyszámú versenyzővé válnak a környezet hatására. Sajnos ez a magyar



Fotó: Zádor

gyakorlat, majdnem uralkodó szemlélet. Ez kevesebb munkát igényel, hazai viszonylatban jó eredményekhez, akár válogatottsághoz is vezethet.

• *Milyen a csoport hozzáállása, és mik az első észrevételek általában?*

– Az a legnagyobb gond, hogy nincs csak ezzel a versenyszámmal foglalkozó edző. A szakosztályokban egy nagyobb heterogén csoporton belül csak felületesen tud az edző a versenyzőkkel foglalkozni. Nincs idő, nincs lehetőség az egyéni foglalkozás megszervezésére, s mindezen túl egy sor feltétel (téli edzéslehetőség, megfelelő szerek és körülmények stb.) hiányzik.

A szakágban öt edző (Héjja Antal, Ecseki Tibor, Adamik Zoltán,

Deák Balázs és Salamon Zoltán) segíti a munkát. Örömmel mondhatom, hogy rendkívül jó a hangulat. Ahhoz az első pillanattól kezdve ragaszkodtam, hogy az edzők tanítványaikkal minden esetben jelen legyenek a közös programokon. E nélkül nem lehet sikeres munkát végezni. Az edzők minden területen segítik egymást, és ez a gyakorlat átragad a versenyzőkre is, így valamennyi közös edzés, felmérés igazi alkotó tevékenység közepette folyik.

Az első benyomásaim egyike, hogy a gyerekek futógyorsasága nem előremutató. Erővel és koordinációval fejleszthető, de jelenleg nem tudni meddig. Jóval nagyobb hangsúlyt kellene fordítani az otthoni technikai képzésre. Ez eddig háttérbe szorult, nem beszélve arról, hogy az otthoni feltételek is gátja lehetnek ennek. Ismereteim szerint a gyerekek otthoni lehetőségei rendkívül mostohák.

• *Menjünk végig a számokon és próbálja jellemezni azokat.*

– Az alaptechnika elsajátításának az elején tartunk. A távolugrás, a gerelyhajítás és talán a magasugrás kezd alakulni. A dobószámok még megoldatlanok. Problémát okoz, hogy egyetlen edző sem specialistája a dobásoknak. Emellett egy olyan szemlélet alakult ki, hogy nem a szert, hanem magát a versenyzőt kell gyorsítani. A támaszhelyzetben nem a szert fogó kart gyorsítják, hanem magukat lökik előre a versenyzők. A súlylökésnél további zavart okoz a kétféle technika használata (a két lábról végrehajtott dobás helyett idő előtt váltanak stb.). Nyolcszáz méteren jelenleg 2:30 és 2:40 közötti eredményre képesek. Az állóképességi munkát a lelki tényezők döntenek el. Az a kérdés, a versenyző vállalja-e, hogy fájjon. Anaerob jellegű munkát csak így lehet végezni. El kell érni, hogy szélesebb alapú aerob munkára épüljön az egész. Általában kevés az a kilométerszám, amit a gyerekek teljesítenek.

• *Hány edzés végeznek odahaza a gyerekek?*

– Általában napi egy edzést, ami heti hét edzést jelent (ha ez valóban



Papp Margit

így van). Általános recept, hogy minden számot heti két alkalommal gyakorolnak hétfő-kedd és csütörtök-péntek elosztásban. Szerda és a hétvége a kiegészítő munka napja. Persze így nagyon sematikus, a futómunkát lehet mindennap és az erősítő munka különböző változatait ugyancsak többször végezni. Nagy előrelépés lesz, ha eljutunk oda, hogy az iskola előtt valamilyen jellegű futómunkát fognak végezni.

• *Hogyan fest a szakág versenyzési lehetősége?*

– Sajnos a versenylehetőségek szűkössége a fejlődés egyik gátja. Az idei versenynaptárban ezeknek a gyerekeknek egy (!) versenyük van, a bajnokság. Talán az országos egyetemi-főiskolai bajnokság keretében sikerül még egy versenyalkalmat biztosítani számukra, a korosztálynak megfelelő feltételekkel.

Egyébként egy idényben négy-öt versenyt lehet jól megcsinálni, öt-hat hetenként egyet. Tekintettel arra, hogy a jelenlegi versenyprogramban erre nincs lehetőség, az egyéni számokban való indulás kerül előtérbe. Szükséges, hogy tanulják meg a versenyzést, a technikát, a motivációt versenyszituációban, amit edzőskörműmények között nem lehet elsajátítani.

• *Milyen lehetőségeket nyújtanak a közös edzések?*

– 36-38 nap közös edzést tervezzünk, valamennyit iskolai szünetben. A versenyzők technikai házi feladatokat kapnak, amelyekről aztán közös edzéseken kell számot adniuk.

Minden felmérés az időszaknak megfelelő, a feladatokat előre jelezzük a versenyzőknek és az összejöveteleken „felelnek” belőlük. Azt tapasztalom, hogy igyekeznek a célkitűzésekben megfogalmazottaknak megfelelni, de a már említett otthoni körülmények nem teszik lehetővé valamennyi feladat elvégzését. Sajnos még a közös edzéseken sincs biztosítva minden szükséges technikai eszköz. Egy példát említek: minden csoportnak kellene az elektromoskapu-rendszer, különösen fontos ez a sprintereknek és az ugróknak, nekünk mindenkinél fontosabb lenne, de nincs! Kb. 250 000 forintba kerül egy háromkapus rendszer...

Egyébként a felmérések ösztönző hatásúak. Minden alkalommal nagyon jó versenyhangulat alakul ki a gyerekek között és ez nagyon jó. Érdekességgé elmondom a tavaszi közös edzések során végzett felmérési anyagot: 2x5x60 m 2 és 10 perc pihenő, 6x60 m gát 4 perces pihenő, 8 lépéssel váltott lábú ötösugrás, 4x300 m 6 perc pihenővel, lábkiemelés 6 gáton, medicinlabda-dobás (gerely), súlylökés 3 és 5 kg-os golyóval, 1000 m (a sorrend nem a leírtak szerint!).

A nyári közös edzéseken kimondottan versenyspecifikus felméréseket fogunk végezni. A programunk pontosan rögzíti a felmérési számokat az egyes időszakoknak megfelelően.

lően. Bárkinek szívesen rendelkezésére bocsátom ezeket.

• *Mi a véleménye a női tízpróba esetleges bevezetéséről?*

– Az ötpróbáról a hétpróbára való átállás is komoly problémát okozott annak idején. Az ilyesmi elriasztja a versenyzőket az összetett versenyzéstől. A tízpróba esetleges bevezetése mellett más akadályokat is teremtené, és így lehetetlenné tenné a női összetett versenyzést. Ennek az az egyszerű magyarázata, hogy egész éves rúdugrási lehetőség Budapesten kívül szinte sehol nincs, ez pedig kulcsszám. Emellett több más szükség feltételt sem lehetne előteremteni.

• *A lányokhoz hasonlóan, nem lehetne fiú tízpróba utánpótláscsoportot is megszervezni?*

– Biztosan össze lehetne szedni a 15-18 éves fiúk közül jó néhány tízpróbára alkalmas gyereket. Alapvető kérdés, hogy akarják-e az ilyesfajta felkészülést a versenyzők? A másik nagyon fontos akadály, hogy nincs olyan edző, aki ezt teljes mellszélességgel felvállalná. Ez csak úgy lenne lehetséges, ahogy Fejes Zoli bácsi



Fotó: Zádor

Ináncsi Rita és mestere a sikeres göteborgi szereplés után (1995)

kézbe vette a teljes felnőtt gárdát. Bár lenne a feladatra alkalmas fiatal edző, de az nem vállalna ilyesfajta munkát.

• *Bíz-e munkája sikerében?*

– Természetesen, ha nem így lenne, nem csinálnám! Az edző kollégák hozzáállása és a közös munka során kialakult hangulat a gyerekek között, optimizmusra ad okot. Hosszú éveken

át csinálni kell a megkezdett munkát. Kimondottan hosszú távú folyamatról van szó. Minden évben felülvizsgáljuk a munka eredményét, és folyamatosan kapcsolunk be új versenyzőket, hozzáátve, hogy a létszám nem nagyon emelhető.

Kovács Sándor

YAMAHA
10
BÜKKI
HEGYIMARATHON
Miskolc-Lillafüred
2002. június 8.

YAMAHA 10. BÜKKI HEGYIMARATHON

Új időpont: 2002. június 8.

Versenyszámok:

maraton, félmaraton, 10 000 méter, minimaraton 2 200 méter (gyermekverseny)

Díjazás: pénzdíj bruttó 660 000 Ft + serleg

Ajándékok: Tészta party, póló, befutócsoomag, emléktárgy, egyéni eredmény-értékesítő, bulletin.

A gyermekverseny résztvevői részére ajándék sorsolás.

Előnevezés: 2002. június 3-ig.

Információ: Marathon Club

3535 Miskolc, Kuruc u. 43. 10/3.

Telefon/fax: 46/371-881

www.hegyimarathon.index.hu

„Kezembe vettem a hozzám tartozók
dolgainak ügyintézését”

HA EGYSZER EGY BOLT BEINDUL...

Nem sok hiányzott ahhoz, hogy az igazi atlétacsaládba született Spiriev Attila (38) a család nemzetközi szintű büszkeségévé nője ki magát. Bár versenyzői pályafutását sajnálatosan korán, mindössze 23 éves korában be kellett fejeznie, szeretett sportágához egyetlen pillanatra sem lett hűtlen. A sportok királynőjéhez való feltétlen ragaszkodása jeleként előbb a fiatalabb versenyzőtársak nemzetközi szintű, egyre eredményesebb menedzselésével hívta fel magára a figyelmet, hogy azután a Nemzetközi Atlétikai Szövetség (IAAF) immár hivatalos ranglistakészítőjeként vívjon ki maga és munkatársai részére elismerést.

Spiriev Attila mára a nemzetközi élmezőnyben is otthonosan mozog, aminek az erkölcsi és anyagi vonzatai egyaránt megvannak. Ám aki ezek után azt hiszi, a No. 1-es magyar atlétamenedzser valamelyik elegáns budapesti „csupaüveg” irodaházban rendezte be második otthonát, az nagyot téved. Az egykori gátfutóigéret ugyanis Érd-Parkvárosban, a Szövő utcában lévő egykori lakásába telepítette egyre markánsabb eredményeket felmutató irodáját, amelyben munkatársaival a világ zajától félrevonultan, ám annál keményebben dolgoznak. A kellemes, otthonos házban beszélgetünk sportbeli múltjáról, menedzseri tevékenysége kezdetéről, a jelenlegi helyzetről és a jövőre vonatkozó terveiről.

– *Ma már némiképp viccesebb formában, de kellő tartalmi háttérrel szoktam mondani: én vagyok a kommunizmus utolsó atléta áldozata* – indította a beszélgetést egy „szlogen-nyanús” mondattal a házigazda. – *1986-ban a Testnevelési Egyetem befejezését követően ugyanis nem voltam hajlandó parancsszóra egyesületet választani, mivel nekem sem az Újpesti Dózsa, sem pedig a Budapesti Honvéd nem volt ínyemre. Ezek után talán nem meglepő, hogy bevonultattak Tatára, méghozzá a sorkatonai állomány tagjai közé, pedig korábban*

már 49,98 másodperces egyéni csúcsummal jóval belül futottam a vb nevezési szintjeként meghatározott 50,20 másodpercen. Jóformán meg sem melegektem odabenn, máris kiújult egy korábbi deréksérülésem, ami tulajdonképpen isiász volt. Mire letöltöttem a rám kirótt fél évet, már réges-rég nélkülüm rendezték meg a stuttgarti vb-t, amely életem első felnőtt világversenye lett volna.

Az édesapját követve ugyancsak a 400 méteres gátfutást választott Spiriev a bevonulást megelőzően elért 49,98-at korántsem az utolsó szónak gondolta: saját bevallása szerint 49 másodperc körüli eredményre volt „belőve”. A történetek után már nem erőltette tovább a dolgokat, inkább visszavonult. Az isiászával kapcsolatos gondok ugyanis bármikor kiújulhattak volna. Annak pedig még véletlenül sem látta értelmét a közép-szerűség gondolatától is iktató emberünk, hogy széttördelt felkészüléssel a lábaiban úgy szerezzen magyar bajnoki címeket, hogy a nemzetközi eredményességről eleve le kelljen mondania.

– *Ma is bármikor előfordulhat, hogy „beáll” a derekam, pedig nagyon visszafogott életmódot választottam* – folytatta Spiriev Attila. – *Az az érzésem, ha tovább versenyzek, 30 éves koromra talán tolókcocsiba ke-*

rülhettem volna. Ezért első és egyetlen edzőmmel, édesanyámmal, Kun Irénnel – aki az ötvenes években hat méter feletti távolugró volt, s csak egy izomszakadás miatt maradt le a római olimpián való részvételről – a befejezés mellett döntöttünk. Ma sincs kétségem az akkor meghozott döntés helyességében. Az egyértelmű visszavonulást követően ugyanis erőim szétforgácsolása helyett új utakat nyitva, elkezdtem a jövőmmel foglalkozni.

Hogy ez mit jelentett a gyakorlatban? Többek között azt, hogy intenzíven elkezdtek építeni Érden a Szövő utcai házat. A munkálatok eredményeként már 1988-ban ott lakott feleségével – más kérdés, hogy a tetőtér beépítésével csak 1993-ban tudtak végezni. Közben gőzerővel és több fronton is dolgozott az atlétikában adódott témákban. Bizonyos szempontból bevallottan könnyebb dolga volt, mintha a nulláról kellett volna indulnia. Édesapja, a házassága révén 1961-ben végleg Magyarországra települt macedón származású atléta szakember már 1979-ben elkészítette első pontértéktáblázatát, amelynek segítségével az egyes versenyszámokban elért eredményeket össze lehetett hasonlítani a más számokban produkált értékekkel. Párhuzamosan – részben a szerencsés véletlennek is köszönhetően – elkezdte menedzseri tevékenységét is.

– *Még ifjúsági versenyző koromban ismerkedtem meg az örmény Robert Emmijannal, aki 886 centiméteres távolugrásával mind a mai napig tartja az Európa-csúcsot* – folytatta. – *Amikor az 1987-es jereváni nagy földrengésben meghalt az édesapja, sokáig bizonytalan volt Emmijan versenyzői pályafutásának folytatása.*

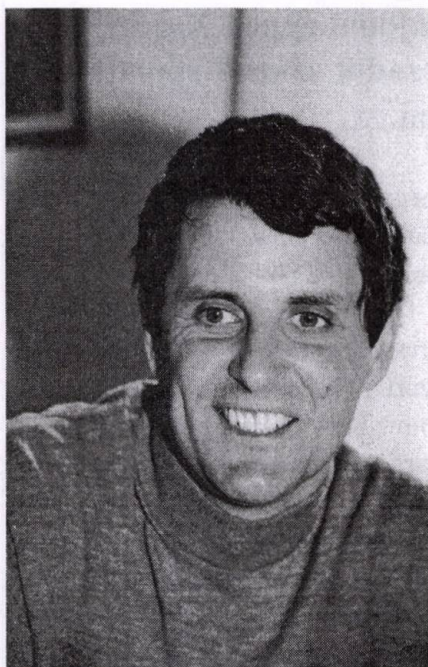
1989/90-ben (a maihoz képest körkörülmények közepette) telefon, telex és fax segítségével házaltam versenylehetőségek után. Szerencsémre a nevem nem csengett ismeretlenül a nemzetközi atlétaberkekben. Az első sikeres próbálkozások után már önmagam lettem önmagam ajánlója. A magyarok közül érdekes módon két 3000 méteres akadályfutásban jeleskedő versenyzővel, Vágó Bélával és Markó Gáborral kezdtem. Hamar híre ment, hogy jól alakulnak a kapcsolataim, s ami még ennél is fontosabb: sosem csaptam be senkit! Ami a saját pályafutásomban nagyon hiányzott, azt megtettem másoknak: kezembe vettem a hozzám tartozók dolgainak ügyintézését, akik így sokkal jobban koncentrálhattak az edzésekre, illetve a versenyekre.

Ahogy mondani szokták: „ha egy bolt beindul...”. Ami Spiriev Attilát illeti, esetében valóban ez történt. A kör bővülését a Szovjetunió helyén létrejött FÁK-államok atlétáinak érdeklődése jelentette. Így került a képbe például Igor Kazanov, a 60 méteres gátfutás négyszeres fedett pályás Európa-bajnoka, aki kevesek egyikeként képes volt felvenni a versenyt az amerikai gátasokkal. 1991-ben azután megérkezett a másik, Kazanovnál még nagyobb csillag, Makszim Taraszov, a rúdugrás későbbi (Barcelona, 1992) olimpiai bajnoka, akivel először akkor találkozott személyesen, miután már az első, konkrét versenyalkalmat sikerült neki megszereznie.

– Taraszov nem egyszerűen a partnerem; a mai napig családi barátunkként tartjuk őt nyilván feleséggel és két fiammal – hangsúlyozta. – Meggyőződésem, hogy az atlétika egyik legnagyobb egyénisége (Taraszov olimpiai, világ- és Európa-bajnok egy személyben!) él közöttünk immár egy évtizede, ám érdekes módon az ő személye közel sem jelent akkora szenzációt, mintha valaki „beesik” hozzánk egy távoli országból, és eltölt Magyarországon mondjuk másfél napot egy verseny kapcsán. Spiriev Attila pályafutása során

végig igényelte és mind a mai napig is igényli „főállású szaktanácsadóinak”, azaz szüleinek segítségét. Vallja, nélkülük sokkal nehezebben, s lassabban jutott volna el a nemzetközi ismertségre. Így is 1994-95-ig kellett igen keményen dolgoznia, amikor is bejöttek az első, igazán komoly sikerek.

– Ekkor már töbttucatnyi keleti élvonalbeli versenyző kötelezte el magát mellettem, s párhuzamosan a legjobb magyar atléták közül is mind többen választottak engem. Így például a két kalapácsvető, Kiss Balázs és Gécsek Tibor, de említhetném a távolugró Vaszi Tündét, a diszkosz-



Fotó: Jocha Press

vető Kővágó Zoltánt, a magasugró Györffy Dórát vagy éppen a gerelyhajító Szabó Nikolettet is. Egyébként az az elvem, hogy soha nem keresek meg versenyzőket. Olyan esetek viszont előfordultak, hogy én mondtam többeknek is: nem kívánok velük dolgozni...

A magyar mellett angolul, oroszul, franciául, olaszul és németül is beszélő nemzetközi atléta szaktekinélynél beszélgetésünk idején is sorban álltak az atléták: a gerelyhajító Szabó Nikolett után a távolugró Vaszi Tünde kapta a következő sorszámot. Ezért is gyorsítani kellett a beszélgetés ütemén.

– Az egy-egy versenyt megjelenítő rangsorok mellett egy olyan világranglistát is kialakítottunk – folytatja riportalanyunk –, amely rendszerben az egyes atléták valamennyi eredményét feldolgozzuk, amelyeket a különböző viadalokon értek. Egy kicsit hasonlíthatnám a teniszezők világranglistájához, amelyet ugyanúgy hetenként adnak ki, mint az IAAF a miénket. A web-oldalakon hetente megjelenő sorrend 2001-től immár az IAAF hivatalos rangsora, amely a média és a szponzorok felé egyaránt mérték- és értékadó; jelenleg kilencvenezer atléta versenyait követjük nyomon munkatársaimmal, rengeteg forrásmunkát felhasználva.

A házigazda azt is elmondta, számára rendkívül fontos a családi háttér: tanárnő feleségével és 11, illetve 9 éves fiával Pátyon élnek, több okból is. Egyrészt nem győzték kivárni, míg az ígéretből valóság lesz, s felaszfaltozzák a – személyesen is tanúsihatom! – mély kátyúkkal „megpakolt” érdi Szövő utcát. Közben Pátyon nagyobb területet sikerült megvenniük, ahol felesége igényesen felépített kutyatenyésztést tud vezetni.

– A „Mastino napoletano” egy meglehetősen „nehéz” olasz fajta, ám mi nagyon beleszerettünk! És az igazasághoz az is hozzátartozik, hogy egy kicsit előjött bennünk a verseny-szellem. Évekig utazgattunk azért, hogy minél többet megtudjunk erről a 60-90 kilós egyedekből álló kutya-fajtáról. Mást ne mondjak, a történelmi és környezeti adottságokat, az utolsó néhány évtized vérvonalait egyaránt ismerni kell, plusz minimum öt-hat generációval visszafelé nyomon kell követni a tenyésztésre kiválasztani kívánt kutyák családfáját. Ám a néglábuáknál is sokkal fontosabb a lelki békénk, amit mi a katolikus egyházban találunk meg: ezért is jár a nagyobbik fiam a budakeszi Prohászka Ottokár nyolcosztályos gimnáziumba, ahová a kis Teodor is követi majd egy év múlva.

Jocha Károly



HISTÓRIA

AMIKOR NURMI NÁLUNK JÁRT

A modern versenysport első igazi világsztárja: Paavo Nurmi. Előtte is voltak már földrészeket átívelő sportkarriererek – kerékpárban, labdarúgásban, úszásban, téli sportokban –, de egyik híresség neve sem maradt fenn olyan sokáig, mint az övé. Tulajdonképpen Nurmi máig legendás alakja maradt a huszadik század sportjának, neve fogalommá vált, ő a Nurmi...

Nurmi története úgy kezdődött, mint a mesékben a legkisebb fiúé: apró termetű, rövid lábú, csenevész gyermek volt, akit általában semmi-be vesznek és kinevetnek a társai, ha valamit szeretne elérni. Márpedig a kis Nurmi nem „valamit”, hanem „mindent” akart: honfitársa, Kolehmainen – a stockholmi olimpia futóbajnokának – eredményét szeretne túlszárnyalni, vagyis világrekordot futni. Nem zavarta a „lesajnálás”, futott télen-nyáron, órákon keresztül, teljesen magányosan. A fanatikus futógép különleges tudására csak a katonaságnál derült fény, ahol közel fél órával (!) előbb ért a célba a 15 km-es verseny során. Rögtön benevezték az 1920-as olimpiára. Meg is szolgálta Nurmi a bizalmat: három aranyérmet nyert Finnország számára, majd pedig még hatot (ha hamis profivádak miatt nem tiltják el, még megnyerhetett volna jó párat). A kilenc olimpiai bajnokságával a mai napig – harmadmagával – a legtöbb aranyéremmel rendelkező versenyző. Egyetlen sportolónak sem adatott meg az az érzés, ami Nurminak 1952-ben, Helsinkiben. Hetvenezernél több szurkoló várta a

megnyitón az olimpiai lángot. Nem tudta senki, hogy ki hozza majd be a stadionba a fáklyát. Azután feltűnik a finnek hagyományos kék futodresszében egy kopasz kis öregúr. Az ezerfejjű Cézár egyhangulag felkiáltott: NURMI! Nem csupán a hazaiak ugranak fel a helyükről, hanem mindenki. Az „élő emlékmű” saját bronzszobra mellett fut olyan könnyedén, mint profivá nyilvánítása előtt. Amikor Nurmi fáklyája fellobbantja a „szent lángot”, tízezrek zokognak meghatott örömben.

Ez a legenda 1928-ban járt nálunk, az amszterdami olimpia után, ahol atlétikánkat megint elkapta a „morbus olympicus” betegség és a várakozással ellentétben elég rosszul szerepeltünk. Nurmit vigasztalóan kapta a magyar közönség, aki akkoriban még nagyon szerette az atlétikát (sposzthorikusi becs’ szavamra, így volt!). „A finn csodafutó Budapesten”, „A futógép Pestre jön!”, „Nurmi Magyarországon!” – ilyen és hasonló szalagcímek jelentek meg a magyar újságokban. Nurmi a lóversenyeken alkalmazott, divatos hendikep-versenyen (előnyverseny) indult. A legszenzációsabb küzdelmet Szerb

(Szerbák) Elekkel vívta, aki akkor a legjobb hazai hosszútávfutó volt. Háromezer méteren 25 másodperc előnyt adott a magyar atlétának és végül pár méterrel szakította el a císzalagot Szerb előtt, 8:33,6-os idővel.

A látogatás részleteiről is maradtak feljegyzések, kár lenne a feledés homályában hagyni. A napilapokon kívül fő forrásunk Kiss Ernő könyve, a „Vidám sportmesék”. A szerző eredeti nevén nem túl ismert, de úgy, hogy „Pitikiss”, a fél világon emlegették: ugyanis híres gyúró (masször) volt, afféle legenda övezte „csontkovács”. Furcsa nevét Jób Dánieltől kapta, aki mint színigazgató felvette Zilahy Lajos ökölvívókról szóló szindarabjához statisztának. Mivel két kis vezna hallgató is volt a stáiban, Ernő bátyánkat csak „Pitikiss”-nek szólította, mivel e darabban Pitti Piccolo szerepét játszotta. A „csodagyúró” ettől kezdve így kapta leveleit az öt földrészről és a névjegyére is ezt írta: „Pitikiss”. Mint gyúró testközelből – szó szerint is! – láthatta a legnagyobb sportolókat – a Komjádi-féle vízipólosokat, birkózókat, focistákat, vívókat és természetesen atlétákat – mosolygott rajtuk, és megnevettette őket, mert „vicces ember”, olyan „enfant terrible” hírében állt. Nurmi is hallott már róla, de nem tudta meggyúrtni magát „Mister Pitikiss”-sel, mert egy prágai masször elkezelte a lábát és csupa seb volt. „Élvezhette” viszont Pitikiss pesti humorát, a Karinthy-féle beugratós trükk egyik szép „kövér” példányát.

Pitikiss már az amszterdami olimpián tapasztalhatta Nurmi különös és mogorva természetét, és amikor négy híres olasz atlétával várták a Britannia szálló halljában, elhatározták, hogy megráfálják: úgy tesznek, mintha nem ismernék. A sztorit mesélje el maga Pitikiss saját szavaival.

„Megérkezett a nagy futó az MTK elnökével, mi pedig úgy csináltunk, mintha rettenetesen el lennénk foglalta és nem vettük volna észre, hogy ott áll az asztalunknál és nyújtja a kezét.

hogy hohó ez bemutatkozik, felugrik és alaposan megrázva a finn kezét, megmondja saját nevét, de közben rámutatva Nurmira szinte magyarázólag a többi felé, egy súlydóbó mozdulatot tesz.

Nurmi egy pillanatra elképed és rázza a fejét és megy tovább Beccali felé bemutatkozni; Beccali félvállról nyújtja a kezét, de nem Nurmira, hanem Facellire nézve, kezével jelzi, hogy nem súlydóbó, hanem rúdugró! Erre felugrik a harmadik olasz – Furia – és heves mozdulattal leinti mind-

en érkezett vissza a szállóba. Pitikiss azonban nem alaptalanul volt móka-mester: olyan cigányzenés magyaros estet rendezett Nurminak, hogy az le sem akart feküdni és így – a vendéglátók nagy örömeire – körül lehetett vinni – az akkor világhírű – pesti éjszakában. Paavo barátunk állítólag ekkor ivott életben először szeszes italt, sőt szemtanúk egybehangzó állítása szerint, kicsit be is csípett.

Dr. Takács Ferenc



Nurmi, a finn csodafutó legyőzi Budapesten Szerb Eleket egy 3000 m-es előnyversenyen

A helyzet igen kínos lehetett, mert a pesti klubvezér idegesen szólt, hogy – ne csináljatok mókát Piti... Erre feléfordulok és kérdelem: Tessék? Nurmi megunhatta már az állást és kezét egyenesen Facellinek nyújtva hangosan és érthetően mondja a nevét.

Facelli ránéz, mintha nem tudná, hogy mit akar, és kezét a füléhez téve kérdőleg biccentve Nurmi felé megkérdi olaszul, hogy mi az, miről van szó? Nurmi nyugodtan megismétli a nevét, nem mintha értette volna, hogy mit mondott Facelli, de a mimika oly tökéletes volt, hogy félreérteni nem lehetett.

Facelli erre, mintha most jönne rá,

kettőt, majd Nurmira mutatva úszó mozdulatokat végez a kezeivel...

Ez már Nurminak is elég volt, és felismerte, hogy ugratni akarjuk, elnevette magát, gyorsan lekezelt még velem és a negyedik olasszal – Carlinivel – és leült hozzánk az asztalhoz. Beszélni nem tudtunk vele, mert semmilyen nyelven anyanyelvén kívül nem értett, de odaintette titkármenedzserét és ez aztán tolmácsolt. Mindent megkérdezett és megkért minket, hogy velünk vacsorázhasson.”

Ez a vacsora jól sikerült, de a másnapi hendikep-versenyen rosszul számolták ki az előnyt és Nurmi csak második lett, ezért elég rosszkedvű-

KISS ERNŐ

vidám sportmesék

AMIT A PITIKISS MESÉL

*Noszegi Imre
szerkesztő úrnak,*

*Bp., 1942. j. 18. gyűjtéssel
Kiss Ernő*

BUDAPEST, 1943.

„CSÁBÍT AZ ATHÉNI OLIMPIA”

Dan O’Brien a tízpróbázás nélküli négy év ellenére nem gondol a visszavonulásra

Az egykori világcsúcstartó, Dan O’Brien négy évvel ezelőtt vett részt utolsó tízpróbaversenyén, az 1998-as Jóakarat Játékokon, amikor is győzött. Az 1990-es évek közepéig a számban uralkodó amerikai atléta körül azóta csend van, de még nem gondol pályafutásának befejezésére. Harminchat évesen a pletykák ellenére is teljes gőzzel edz. Pár héttel ezelőtt rajthoz állt gátfutásban, távolugrásban, diszkoszvetésben és gerelyhajításban. Bár mérsékelt eredményeket ért el, reméli, hogy ki tudja használni az amerikai tízpróbázók jelenlegi gyengélkedését és ismét a nemzetközi élvonalba kerülhet.

Négy éve már, hogy Dan O’Brien utolsó teljes tízpróbaversenyén részt vett. Akkor a Jóakarat Játékokon 1998-ban 8755 ponttal nyert, ami egyben az év legjobb teljesítménye volt. Meglepetést ez azért okozott, mert ezt két nappal harmincharmadik születésnapja előtt érte el, miután az atlantai olimpiai győzelmét követően két évet kihagyott a versenyzésben. Azóta ritkán lehet hallani a korábbi világcsúcstartóról. Egy gátfutóverseny itt, egy távolugrás ott, de mindezt nem azzal a klasszissal, amivel a 90-es évek első felében, az 1992-ben Talence-ben elért 8891 pontos világcsúcsa után a

[„Csábító számomra Athén és a két cseh atléta, Dvorák és Sebrle, elleni küzdelem”]

szalagcímeket uralta. Közel hat év alatt összesen egy komplett tízpróba-verseny – ez keltette azt a benyomást, hogy O’Brien hamarosan búcsút vesz az atlétikától, illetve már vissza is vonult. Dan O’Brienben azonban még éget a vágy, hogy összemérje magát ellenfeleivel. Pár héttel ezelőtt ismét elindult egy versenyen és elszántabbnak látszott, mint az utóbbi három évben bármelyik rövidtávú szereplésén. A március 22-23.-án megrendezett kaliforniai kétnapos versenyen 110 m gáton 14,55 mp-et futott, 6,82 m-t ért el hátszéllal távolugrásban, a diszkoszt 50,22 m-re repítette és ge-

relyhajításban 58,52 m-t teljesített.

Négy nappal később Berkeley-ben állt rajthoz többpróba-versenyen, de távolugrásban három hibás kísérlettel kezdett, amiből kettőt nem hivatalosan 7,05 m-nek mértek. 14,75 m-es súlylökés után 1,95 m-en befejezte a küzdelmet a léccel és ezzel a magasugró-eredménnyel zárta az első napot. A második napon a 2,6 m/s-os hátszél 14,41 mp-es eredményhez segítette gáton, majd 51,08 m-re repítette a diszkoszt, gerelyhajításban pedig 58,65 m-t ért el.

Amíg a tízpróbázónak legjobb éveiben látványos cipő-reklámszerződése volt, ez most sokkal szerényebben nézett ki. A berkeley-i versenyen három különböző gyártó cipőjét viselte.

Sokkal fontosabb azonban az a kérdés, hogy mi motiválja a harminchat éves sportoló intenzív edzését. „Láttam az amerikai tízpróbázók alacsony pontjait a 2000-es olimpián és úgy gondoltam, lehetőségem lesz újra bekerülni az amerikai válogatottba” – nyilatkozta O’Brien és ezzel cáfolta azt az általános nézetet, hogy már befejezte pályafutását. „Igazából sohasem hagytam abba a Jóakarat Játékok után, sérülésekkel bajlódtam és ez akadályozott meg abban, hogy egy teljes versenyt végigcsináljak.” Bal lábának plantáris ínsérülése volt számára a mélypont az utóbbi négy évben. Most bekötött lábbal versenyez, de „csak a hajlítás miatt”.



Fotó: Zádor

O’Brien új motivációját a grandiózus atlantai szereplésének tapasztalataira vezeti vissza. „Az olimpia a legnagyszerűbb helyszín a versenyző számára” – mondja átszellemülten. „Nincs semmi, ami ehhez fogható, és csodálatos lenne, ha még egyszer átélhetném. Athén csábít, valamint a két cseh atléta, Dvorák és Sebrle elleni küzdelem is.”

[„Tudom mit végeztem el ezen a télen, és mi az amit nem. Még egy szezonra van szükségem.”]

Maga O’Brien tudja a legjobban, hogy hosszú kihagyása után a jövőbeni siker reménye csak szívós munkával valósulhat meg. „Tudom, hogy ezen a télen mit végeztem el és mit nem. Még egy szezon szükséges, hogy sikeresen térjek vissza.”

Következő lépésként az idén júniusban Berkeley-ben rendezendő amerikai tízpróba-bajnokságon való részvételt tervezi. „Addig még két év

fél hónapom van, hogy felkészüljek, de ha nem érzem, hogy el tudok érni 8600-8700 pontot, akkor nem állok rajthoz. Ez számomra valóban csak a jó forma kérdése, de ehhez időre van szükségem. Nem hiszem, hogy pályafutásomnak ebben a szakaszában még

lenne mit tanulnom az egyes számokban.”

A washingtoni időjárési viszonyok, ahol az egyetemen edzői állása van, eddig nemigen tették lehetővé a szabadtéri edzést. Ezért is került eddig a 100 m-es és a 400 m-es távokat,

sebességdeficitje azonban megmutatkozik a távolugrásban is, ami legjobb éveiben az egyik erős száma volt. “Erőnlét és ismétlés, erre van szükségem.”

Leichtathletik

KILENC ÉV BÖRTÖN UTÁN VÉGRE ISMÉT SZABAD AZ OLIMPIAI BAJNOK

Mit csinál most

Mamo Wolde?

Arany Mexikó Cityben

Mamo Wolde kilenc évig volt Addis Abebában bebörtönözve, míg végre visszanyerte szabadságát. Emberhez méltatlanul, egy sötét tömlőben tengette életét a maratoni futás 1968-as mexikóvárosi olimpia bajnoka. Hiába várt ügyvédi segítségre, mert Etiópiában az az igazság, amit a hatalom annak tart.

Hosszú szenvedés után, ami számára egy örökkévalóságnak tűnt, született csak meg az ítélet. A bíró hat év börtönre ítélte, amit már rég letöltött. Az ítélethozók szerint Wolde bűnrészes volt Samuel Alemo, egy éppen csak tizenöt éves tüntető halálában, akit 1978 májusában, Mengistu Haile Mariam diktátor rezsimje alatt gyilkoltak meg. Azt vetették a szemére, hogy a korábban már egy másik tiszt által kivégzett Alemora egy második lövést adott le, ahogyan az akkoriban az előírás volt. Wolde mindvégig az ártatlanságát hangoztatta és ezt teszi még ma is: “Nem én öltem meg a fiút.” És valóban, ő direkt mellé lőtt, erre tanuk is vannak.

Etiópiában, Kelet-Afrika legnagyobb, egyben legszegényebb, soknemzetiségű államában, amelyet polgárháború és éhínség súlyt, Wolde sikerei már rég feledésbe merültek. Agyonhallgatták őt, pedig Haile Gebrselassie egyik elődje. Az 1932. június 12-én született Mamo Wolde mindig szegény körülmények között élt, a luxust sohasem ismerte, hiszen Dredele-ben, az Addis Abebától mintegy 60 km-re fekvő falucskában, egy vályogkunyhóban nőtt fel.

Négyszer vett részt az olimpiai játékokon és három érmet nyert: aranyat, ezüstöt és bronzot. 1956-ban Melbourne-ben 800 m-en, 1500 m-en és a 4x400 m-es váltóban indult, de nem jutott túl a selejtezőkön. Négy évvel később Rómában honfitársa, Abebe Bikila ünnepelhette első győzelmét maratoni futásban, amit mezítláb futott végig. Bikila győzelmével Etiópiában fellendült a futás népszerűsége, ami Woldét is visszacsábította a pályára. 1964-ben Tokióban már negyedik volt 10.000 m-en, Bikila pedig másodszor is megnyerte a 42,195 km-es távot. Wolde ideje 1968-ban a ritkás magaslati levegőjű Mexikóban jött el. A kenyai Naftali Temu mögött ezüstérmes lett 10.000 m-en, a zárónapon pedig megnyerte a maratont, amit Abebe Bikila 17 km-nél feladott. 1972-ben Münchenben Wolde már negyven éves volt, de mégis nyert még egy érmet, ezúttal bronzot, kedvenc távján, a maratoni futásban.

Pályafutásának befejeztével ezredesként Haile Selassie testőrének nevezték ki. Amikor Mengistu Haile Mariam 1974-ben megbuktatta a császárt, “vörös terror”-ja véres nyomot hagyott az országban. Wolde állandóan bizonygatta, hogy nem vett részt ezekben a rémtettekben: “Csak azt hangsúlyozhatom ismételten, hogy az

ellenem felhozott vádak nem igazak” – nyilatkozta a Reuters hírügynökség egyik tudósítójának. Lelkileg összetörtén, leromlott egészségi állapotban tért haza feleségéhez, Aberash-hoz és három fiához, akik sohasem adták fel a reményt, hogy édesapjukat egy napon kiengedik. “Elfogadom a bíróság ítéletét és köszönöm Istennek, hogy szabad vagyok” – mondta az idősebb Wolde megtört hangon. Hatvankilenc évesen, szegényes életének utolsó napjait még ki akarja élvezni. Miruts Yifterrel, az 1980-as moszkvai olimpia kétszeres olimpiai győztesével és Belayneh Densamoval, a világ egykori leggyorsabb maratoni futójával (2:06:50, Rotterdam) február végén a Jan Mede lóversenypályán rendezett mezeifutó-versenyen tűnt fel, hogy gratuláljon Haile Gebrselassie győzelméhez. Egyébként irtózik a nyilvánosságtól.

Ulrich Hörnemann
(Leichtathletik)



A XXI. SZÁZAD KÜSZÖBÉN

A 125 ÉVES MAGYAR ATLÉTIKA FEJLŐDÉSE AZ
EREDMÉNYEK TÜKRÉBEN
XII. RÉSZ

A hazai élgárda eredményei és helyezései a világ- és Európa-ranglistákon



Szabó Gábor

Az 1952-es helsinki olimpia és az azt követő évek eredményei már azt mutatták, hogy a világ atlétikája elérte, sőt meghaladta a második világháború előtti időszak színvonalát. Évről-évre nőtt a felállított világrekordok száma. További új nemzetek képviselői kerültek fel a világgranglistákra, tömegesen javultak a nemzeti rekordok.

Az Egyesült Államok megőrizte vezető pozícióját, mögötte a Szovjetunió felzárkózott a második helyre. A „keleti blokk” országai közül Magyarország soha nem látott hatalmas fejlődéssel harmadik-negyedik helyre küzdött fel magát, megelőzve a virágkorát élő csehszlovák atlétikát! Az északi nemzetek közül csak a finnek tudtak talpon maradni. Svédország a 8-10. helyre szorult.

A nők versenyében a Szovjetunió egyeduralomra tett szert, különösen az ugró- és dobószámokban volt nyomasztó a fölénye. A nagyobb múlttal rendelkező német és angol atlétika mögé – nagy örömeinkre – felzárkóztak hölgyversenyzőink.

Magyarországon az 1950-es évek elején a sportélet átszervezésével, a tömeg- és az élsport állami támogatásával megindult fejlődés hamarosan éreztette hatását. Ennek jelei az atlétikában is csakhamar megmutatkoztak. Elsősorban a nagy futóhármás (Iharos, Rózsavölgyi, Tábori) eredményes szereplése révén sorra dőltek meg az Európa- és világcsúcsok. Atléta válogatottunk a Szovjetunió kivételével valamennyi európai ország csapatát legyőzte, és kiemelkedően szerepelt 1954-ben a berni Európa-bajnokságon is. Noha a forradalmi események miatt a melbourne-i olimpián (1956) nem tudták a várt eredményeket hozni, a tárgyalt időszakot (1953-1956) méltán nevezhetjük a magyar atlétika „aranykorának”.

Az évenkénti világ- és Európa-ranglistákon elért pontszámokat (férfiak: 1955: világ 98, Európa 130,83 – nők: 1955: világ 20,5, Európa 23,59) pedig azóta sem sikerült túlszárnyalni!



Szentgáli Lajos (746) vezette 1954-ben a világ- és az Európa-ranglistát 800 m-en

Verseny- szám	Helyezés		Versenyző	Eredmény	Pontszám	
	Világ	Európa			Világ	Európa

FÉRFIAK

100 m	–	8-19.	Goldoványi Béla	10,6	–	0,315
400 m	–	10-11.	Bánhalmi Ferenc	48,0	–	0,5
800 m	–	8-10.	Bárkányi István	1:50,0	–	2
1500 m	8-9.	6-7.	Béres Ernő	3:46,6	2,5	4,5
	–	10.	Rózsavölgyi István	3:47,4	–	0,5
5000 m	2.	2.	Kovács József	14:01,2	9	9
10 000 m	3.	3.	Kovács József	29:21,0	8	8
Maratoni	–	8.	Dobronyi József	2:27:45,6	–	3
100 m gát	–	7-12.	Retezár Imre	14,7	–	1,666
400 m gát	10-12.	9.	Lippay Antal	52,4	0,33	2,5
3000 m ak.	5.	5.	Jeszenszky László	8:54,6	6	6
Rúd	–	6.	Homonnay Tamás	430,5	–	5
Távol	2.	1.	Földessy Ödön	7,76	9	10
	–	10-11.	Zajki Tibor	7,35	–	0,5
Hármas	–	7.	Puskás Antal	14,99	–	4
Diszkosz	5.	5.	Klics Ferenc	53,35	6	9
	–	7.	Sólyom Rudolf	51,47	–	4
	–	9.	Szécsényi József	51,26	–	2
Kalapács	4.	4.	Csermák József	60,22	7	7
	8.	7.	Németh Imre	58,92	3	4
Összesen:					55,83	88,481

A nemzetek rangsora (férfiak)

Világ				Európa			
1. USA	417,54	14. RSA	14	1. USA	290,354	14. NOR	18
2. URS	170,424	15. ITA	11	2. SWE	125,978	15. HOL	9
3. TCH	58,332	16. FRA	10	3. TCH	114,315	16. DEN	4,5
4. GBR	56,83	17. POL	9	4. FIN	107,166	17. IRL	2
5. FIN	55,928	ROM	9	5. GBR	101,955	18. SUI	0,315
6. HUN	55,3	19. BEL	7,5	6. GER	94,936		
7. SWE	52,5	20. TRI	7	7. HUN	88,481		
8. AUS	49,83	21. HOL	4	8. POL	36,121		
9. GER	41,166	22. JAM	3	9. YUG	30,296		
10. JAP	19	23. CUB	1,666	10. FRA	27,962		
11. BRA	16,5	24. DEN	0,5	11. ITA	24,955		
12. YUG	16,094	25. CHL	0,33	12. ROM	20		
13. NOR	15			13. BEL	18,63		

Verseny- szám	Helyezés		Versenyző	Eredmény	Pontszám	
	Világ	Európa			Világ	Európa

NŐK

800 m	8.	8.	Kazi Aranka	2:12,4	3	3
80 m gát	4-9.	4-9.	Gyarmati Olga	11,3	4,5	5,5
Távol	2.	2.	Gyarmati Olga	6,23	9	9
Összesen:					16,5	17,5

A nemzetek rangsora (nők)

Világ				Európa			
1. URS	324,7	9. NZL	9	1. URS	340,29	9. AUT	1,75
2. GER	99,7	10. BRA	3,7	2. GER	107,55	FRA	0,75
3. GBR	29,2	11. ITA	3	3. GBR	32,62	YUG	0,75
4. HOL	24,1	USA	3	4. HOL	26,87	12. ROM	0,37
5. HUN	16,5	13. SWE	2	5. HUN	17,5		
6. TCH	16	FRA	0,1	6. TCH	16		
7. AUS	9,6	ROM	0,1	7. ITA	3,5		
8. RSA	9,1	YUG	0,1	8. SWE	3		

1954

Verseny- szám	Helyezés		Versenyző	Eredmény	Pontszám	
	Világ	Európa			Világ	Európa

FÉRFIAK

100 m	10-29.	6-18.	Goldoványi Béla	10,5	0,05	1,25
200 m	10-29.	3-9.	Goldoványi Béla	21,3	–	4
400 m	–	6-9.	Adamik Zoltán	47,6	–	3,5
800 m	1.	1.	Szentgáli Lajos	1:47,1	10	10
1500 m	3.	2.	Iharos Sándor	3:42,4	8	9
5000 m	4.	4.	Kovács József	14:08,2	7	7
	7.	7.	Iharos Sándor	14:12,2	4	4
	8.	8.	Garay Sándor	14:13,4	3	3
10 000 m	2.	2.	Kovács József	29:09,0	9	9
3000 m ak	5.	5.	Rozsnyói Sándor	8:49,6	6	6
	6.	6.	Jeszenszky László	8:50,6	5	5
Rúd	–	9.	Homonnay Tamás	4,32	–	2
Távol	3.	1.	Földessy Ödön	7,70	8	10
Hármas	–	8.	Bolyki István	15,32	–	3
Diszkosz	3.	1.	Klics Ferenc	55,79	8	10
	10.	5.	Szécsényi József	53,71	1	6
Kalapács	4.	4.	Csermák József	61,39	7	7
Összesen:					76,05	99,75

A nemzetek rangsora (férfiak)

Világ				Európa			
1. USA	349,652	POR	9	1. URS	351,875	16. POR	9
2. URS	228,26	17. YUG	7,33	2. GER	114,25	17. HOL	5,25
3. HUN	76,05	18. ITA	7	3. GBR	100,625	18. SUI	2,5
4. GBR	657,166	19. ARG	6	4. HUN	99,75	19. ISL	1,375
5. FIN	65	20. JAM	5,716	5. FIN	98,625	20. IRL	0,5
6. GER	63,25	21. CUB	4,88	6. TCH	82	21. GRE	0,125
7. TCH	41	22. FRA	4,5	7. SWE	70		
8. SWE	31,5	23. JAP	4,05	8. POL	34		
9. AUS	31,166	24. NIG	3,5	9. NOR	30,3		
10. NOR	22,5	25. ROM	1,83	10. BEL	22		
11. BUL	20	26. PAK	1,1	11. YUG	18,5		
12. BRA	16,260	27. BGU	1	12. ROM	18		
13. POL	14,1	28. HOL	0,05	13. FRA	17,125		
14. RSA	10	IND	0,05	14. ITA	13		
15. DEN	9	ISL	0,05	15. DEN	11		

Verseny- szám	Helyezés		Versenyző	Eredmény	Pontszám	
	Világ	Európa			Világ	Európa

NŐK

100 m	3-4.	3-4.	Neszmélyi Vera	11,8	7,5	7,5
800 m	4-5.	4-5.	Kazi Aranka	3:08,4	6,5	6,5
Gerely	8.	8.	Vigh Erzsébet	48,21	3	3
Összesen:					17	17

A nemzetek rangsora (nők)

Világ				Európa			
1. URS	290,825	9. HOL	8,125	1. URS	302,125	9. ROM	5
2. GER	69,7	10. RSA	7,7	2. GER	88,5	10. SWE	4
3. GBR	57,625	11. FRA	7,2	3. GBR	64,625	11. YUG	3
4. POL	23	12. ROM	4	4. POL	28	12. ITA	2,625
5. TCH	19	13. SWE	3	5. TCH	20		
6. HUN	17	14. ITA	2,625	6. HUN	17		
7. AUS	16,2	15. YUG	2	7. HOL	8,125		
8. NZL	15			8. FRA	7		

1955

Verseny- szám	Helyezés		Versenyző	Eredmény	Pontszám	
	Világ	Európa			Világ	Európa

FÉRFIAK

100 m	–	8-25.	Goldoványi Béla	10,5	–	0,33
200 m	–	8-10.	Goldoványi Béla	21,2	–	2
400 m	–	9-11.	Adamik Zoltán	47,5	–	1
800 m	–	6.	Szentgáli Lajos	1:48,1	–	5
	–	9.	Rózsavölgyi István	1:48,8	–	2
1500 m	1-2.	1-2.	Iharos Sándor	3:40,8	9	9
			Tábori László	3:40,8	9	9
	4.	4.	Rózsavölgyi István	3:41,2	7	7
5000 m	9-10.	9-10.	Béres Ernő	3:44,4	0,5	0,5
	1.	1.	Iharos Sándor	13:40,6	10	10
	3.	3.	Tábori László	13:53,2	8	8
	5.	5.	Kovács József	13:57,6	6	6
	6.	6.	Szabó Miklós	13:59,0	5	5
	7.	7.	Béres Ernő	14:01,0	4	4
	8.	8.	Berta Hubert	14:01,8	3	3
10 000 m	2.	2.	Kovács József	29:02,6	9	9
	9.	9.	Szabó Miklós	29:28,4	2	2
3000 m ak	3.	3.	Rozsnyói Sándor	8:45,2	8	8
	9.	9.	Jeszenszky László	9:49,0	2	2
Rúd	–	8.	Homannay Tamás	4,53	–	3
Távol	10-11.	2.	Földessy Ödön	7,56	0,5	9
Súly	–	6.	Mihályfi János	16,62	–	5
Diszkosz	8.	6.	Szécsényi József	54,24	3	5
Kalapács	4.	3.	Csermák József	61,48,	7	8
Gerely	6.	3.	Krasznai Sándor	78,04	5	8
Összesen:					98	130,83

A nemzetek rangsora (férfiak)

Világ				Európa			
1. USA	531,715	16. RSA	9,75	1. URS	408,47	16. BUL	7,83
2. URS	201,6	17. TRI	8,5	2. GER	137,49	17. ISL	6,33
3. HUN	98	18. VEN	8	3. HUN	130,83	18. HOL	6,33
4. FIN	46,5	19. ARG	6	4. GBR	71,5		
5. GER	41,93	20. AUS	5,5	5. TCN	69,83		
6. TCH	41,5	21. COL	5	6. FIN	65,33		
7. GBR	41,5	ROM	5	7. POL	56,66		
8. POL	37	23. ISL	4	8. NOR	28		
9. BRA	24,5	24. CUB	3	9. DEN	27,33		
10. NOR	18	25. JAM	1,5	10. SWE	23,5		
11. SWE	17	NIG	1,5	11. ITA	17,83		
12. DEN	13	PUR	1,5	12. BEL	16,88		
13. JAP	12			13. YUG	12,5		
14. BEL	10			14. FRA	9,49		
15. ITA	10			15. ROM	7,83		

Verseny- szám	Helyezés		Versenyző	Eredmény	Pontszám	
	Világ	Európa			Világ	Európa

NŐK

100 m	2-3.	1.	Neszmélyi Vera	11,5	8,5	4,5
200 m	7-9.	6-7.	Neszmélyi Vera	24,1	3	4,5
800 m	6.	6.	Kazi Aranka	2:08,6	4	4
80 m gát	–	10-20.	Gyarmati Olga	11,2	–	5
Gerely	6.	6.	Vigh Erzsébet	50,95	5	5
Összesen:					20,5	23,59

A nemzetek rangsora (nők)

Világ				Európa			
1. URS	302,068	9. HOL	9,5	1. URS	327,25	9. FRA	5,59
2. GER	83,5	10. ROM	9	2. GER	90,27	10. ITA	1,2
3. GBR	35,5	RSA	9	3. GBR	39	11. YUG	0,09
4. TCH	24,5	12. FRA	3,5	4. TCH	25		
5. HUN	20,5	13. ITA	0,142	5. HUN	23,59		
6. AUS	19,642			6. POL	17		
7. POL	17			7. HOL	12		
8. USA	16,142			8. ROM	9		

1956

Verseny- szám	Helyezés		Versenyző	Eredmény	Pontszám	
	Világ	Európa			Világ	Európa
FÉRFIAK						
100 m	–	6-16.	Kiss László	10,4	–	1,36
400 m	–	5.	Adamik Zoltán	46,9	–	6
800 m	8.	5.	Szentgáli Lajos	1:47,8	3	6
1500 m	1.	1.	Rózsavölgyi István	3:40,5	10	10
5000 m	6-9.	6-9.	Tábori László	3:42,0	3,5	4
	3.	3.	Iharos Sándor	13:46,6	8	8
	5-6.	5-6.	Szabó Miklós	13:54,4	6	6
10 000 m	–	10,	Kovács József	14:03,6	–	1
	2.	2.	Iharos Sándor	28:42,8	8	8
	3.	3.	Kovács József	28:52,4	8	8
3000 m ak	1.	1.	Rozsnyói Sándor	8:35,6	10	10
Diszkosz	3.	3.	Jeszenszky László	8:40,8	8	8
	–	9.	Klics Ferenc	53,66	–	2
	Kalapács	–	9.	Csermák József	62,59	–
Összesen:					65,5	81,36

A nemzetek rangsora (férfiak)

Világ				Európa			
1. USA	178,598	13. HOL	9	1. URS	390,178	13. ITA	19,24
2. URS	178,598	ITA	9	2. GER	145,772	14. BEL	12
3. FIN	73,5	15. IRL	8,5	3. FIN	102,5	15. IRL	11
4. HUN	65,5	16. BRA	8	4. GBR	84	16. HOL	10
5. GER	50,166	17. BEL	7	5. HUN	81,36	17. GRE	9
6. GBR	48,166	ISL	7	6. POL	54,5	ISL	9
7. POL	42	19. FRA	6	7. TCH	38,366	19. DEN	5
8. NOR	28,5	20. RSA	5,5	8. NOR	33,58	20. SUI	3
9. AUS	26,5	21. GRE	4	9. FRA	24,5		
10. SWE	22,5	YUG	4	10. YUG	24		
11. TCH	16	23. DEN	1	11. SWE	22,5		
12. JAP	11,5			12. ROM	20,5		

Verseny- szám	Helyezés		Versenyző	Eredmény	Pontszám	
	Világ	Európa			Világ	Európa
NŐK						
100 m	2-3.	1.	Neszmélyi Vera	11,5	8,5	4,5
800 m	8.	8.	Kazi Aranka	2:08,1	3	3
Gerely	4.	4.	Vigh Erzsébet	52,69	7	7
Összesen:					10	10

A nemzetek rangsora (nők)

Világ				Európa			
1. URS	256,65	9. HUN	10	1. URS	297,33	9. SWE	8
2. GER	80,34	10. NZL	9	2. GER	97,332	10. HOL	6,5
3. AUS	54,478	ROM	9	3. GBR	51,332	11. YUG	4
4. GBR	32,14	12. HOL	5	4. TCH	31		
5. USA	28,07	SWE	5	5. POL	20,5		
6. TCH	26	14. CHN	4	6. ITA	14		
7. POL	18	15. YUG	2	7. HUN	10		
8. ITA	10,25			ROM	10		

MAGYAR RANGELSŐK A TENGERENTÚLRÓL

A szabadtéri pályaidény kis hazánkban ugyan csak április végén indul, de Amerikában tanuló atlétáink és Dél-Afrikában portyázó ugróink, dobóink – kihasználva a kedvező időjárási, edzés- és versenyzési lehetőségeket – máris igen sok jó teljesítménnyel hívták fel magukra a figyelmet. Az Egyesült Államokban javában zajlanak az egyetemi versenyek, fiatal versenyzőink is hétről-hétre megmérettetnek. Az internetről "leszedhető" jegyzőkönyvekben eddig 29 magyar atléta nevével találkozhattunk, nevüket az egyetem/főiskola feltüntetésével soroljuk fel:

Albany:	Molnár Kristóf, Molnár Szabolcs
Auburn:	Máté Gábor
Baylor:	Békési Ferenc,
	Petráhn Barbara, Szeglet Zsolt
Butler:	Stupján Mónika
Central Arizona:	Sugár Barbara
Detroit Mercy:	Lukács András
Georgia:	Juhász Fanni
Idaho State:	Hajdú Gábor
Illinois State:	Bata Gergely,
	Kaldenecker Ákos,
	Konkoly Miklós
Indiana State:	Skoumal Péter
Kent State:	Weisz Péter
L.A.Tech:	Varga Károly
Little Rock-Arkansas:	Mészáros István
Memphis:	László Balázs, Nemere Nóra,
	Németh Gergely
Nebraska:	Kövesi Krisztina
Northern Iowa:	Bodor Olivér, Csillag Balázs,
	Kroneraff Ágnes
Toledo:	Teveli Petra
USC:	Horváth Norbert, Tudja Julianna
Utah Valley:	Jó Alexandra

(1500 m, 5000 m, maratoni, rúd, női 800 m) már most megelőzi az idei első a tavalyit. Csillag Balázs egyéni csúcsokkal vezeti az 1500 m és az 5000 m síkfutás rangsorát. Rezesy Gergely révén - hosszú idő után - magyar maratonista ismét 2 óra 20 percen belülre került. Amerikában versenyző rúdugrónk, Kovács Péter kétszer is 5 méter fölé repült, ami tavaly szabadban nálunk senkinek sem sikerült. Varga Judit magaslaton, a dél-afrikai Germistonban nyert 800 m-es versenyt igen biztató eredménnyel. Kalandozó és itthon készülő atlétáink a jövő hónapban már hazai pályán is bizonyíthatnak. Csak így tovább!

Csiki György

MAGYAR SZABADTÉRI RANGELSŐK 2002

(2002. április 21-i állapot)

Férfiak									
100 m:	10.57/0.2	Németh Gergely	81	Soproni AC	2	Starkville	4.3		
200 m:	21.82/1.0	Németh Gergely	81	Soproni AC	22	Tuscaloosa	3.23		
	20.96/2.5	Németh Gergely	81	Soproni AC	2	Starkville	4.13		
400 m:	49.45	Molnár Kristóf	79	AR AK	8	New York	4.13		
800 m:	1:52.27	Konkoly Miklós	79	VEDAC	2	Columbia	4.6		
1500 m:	3:42.43	Csillag Balázs	79	AC Szekszárd	3	Fayetteville	4.13		
3000 m:	8:34.77	Békési Ferenc	79	AR AK	2	Houston	3.30		
5000 m:	13:58.68	Csillag Balázs	79	AC Szekszárd	14	Palo Alto	3.29		
Félm maratoni:	1:04:59	Benedek Zsolt	69	Debreceni AK	1	Nyíregyháza	4.13		
Maratoni:	2:16:29	Rezesy Gergely	74	Vasas	4	Bolzano	4.1		
3000 m ak:	9:02.42	Weisz Péter	80	VEDAC	1	Columbus	4.12		
Magas:	208	Bata Gergely	80	VEDAC	3	Columbus	4.6		
Rúd:	503	Kovács Péter	77	Honvéd SE	2	Fullerton	3.9		
Diszkosz:	64.27	Fazekas Róbert	75	Haladás VSE	1	Budapest	3.2		
Kalapács:	79.72	Annus Adrián	73	Haladás VSE	1	Budapest	3.2		
Gerely:	70.55	Hajdú Gábor	79	BE AC	1	Las Vegas	3.16		
20 km gyal:	1:28:45	Urbanik Sándor	64	Békéscsabai AC	5	Békéscsaba	4.14		
50 km gyal:	3:58:49	Czukur Zoltán	62	PVSK	3	Gyógy	3.23		
Nők									
100 m:	12.72/0.0	Kövesi Krisztina	79	Honvéd SE	1	Wichita	4.13		
200 m:	25.78/1.9	Kövesi Krisztina	79	Honvéd SE	4	Wichita	4.13		
	24.01/3.4	Petráhn Barbara	78	Győri Dózsa	1	Waco	3.23		
400 m:	52.73	Petráhn Barbara	78	Győri Dózsa	1	Waco	4.20		
800 m:	2:02.75	Varga Judit	76	Haladás VSE	1	Germiston	4.5		
1500 m:	4:27.35	Kroneraff Ágnes	81	AC Szekszárd	4	Fayetteville	4.13		
3000 m:	10:25.94	Erdős Ibolya	79	ORTRI	4	Altaz del Pi	3.30		
5000 m:	16:23.85	Kroneraff Ágnes	81	AC Szekszárd	7	Palo Alto	3.29		
10000 m:	37:20.84	Teveli Petra	79	UTE	3	Knoxville	4.11		
Félm maratoni:	1:13:22	Földingné Nagy Judit	65	Győri Dózsa	1	Nyíregyháza	4.13		
Maratoni:	2:46:38	Póth Mariann	74	Margitszigeti AC	2	Ferrara	3.17		
Rúd:	436	Molnár Krisztina	76	Szolnoki MÁV	1	Germiston	4.5		
Távol:	660/0.2	Vaszi Tünde	72	Honvéd SE	1	Pretoria	4.12		
Hármas:	12.94/0.0	Kövesi Krisztina	79	Honvéd SE	4	Austin	4.6		
Diszkosz:	51.23	Varga Ildikó	81	Gödöllői EAC	1	Budapest	3.2		
Kalapács:	62.41	Tudja Julianna	79	VEDAC	3	Tempe	4.13		
Gerely:	52.71	Füredi Zsuzsanna	71	CSHC-VE TEX	1	Budapest	3.9		
10 km gyal:	48:57+	Füsti Edina	82	TSC	3	Békéscsaba	4.14		
20 km gyal:	1:40:26	Füsti Edina	82	TSC	3	Békéscsaba	4.14		

Az április közepén készült ranglista vezetőinek nagy része e csapat tagjai közül került ki. Öt versenyszámban

A MASZ 2002. ÉVI SZAKOSZTÁLYI PONT- VERSENYÉNEK ÁLLÁSA MÁRCIUS 31-ÉN

Szakosztályok	Pontok			Összesen
	Bajnoki	Nemzetközi	Csúcs	
1. Bp. Honvéd SE	995,00	50,00	0,00	1045,00
2. Debreceni AK + DSI (DAK)	564,00	350,00	0,00	914,00
3. VEDAC	810,50	100,00	0,00	910,50
4. BEAC	166,00	575,00	150,00	891,00
5. NyVSC + NySI (NyVSC)	514,00	300,00	50,00	864,00
6. Pécsi VSK (PVSK)	484,50	300,00	20,00	804,50
7. Haladás VSE	531,00	250,00	0,00	781,00
8. UTE-XV. SI (UTE)	320,00	250,00	0,00	570,00
9. Békéscsabai AC	473,00	0,00	0,00	473,00
10. KSI SE	395,00	0,00	0,00	395,00
11. Szegedi VSE (SZVSE)	384,00	0,00	0,00	384,00
12. Sz. MÁV SE-SZOLTISZ + SZVSI	249,00	100,00	0,00	349,00
13. Dobó SE	330,00	0,00	0,00	330,00
14. ARAK	282,00	0,00	0,00	282,00
15. Vasas-Humansoft	264,00	0,00	0,00	264,00
16. Ikarus BSE	203,00	50,00	0,00	253,00
17. MAC-Népstadion	247,00	0,00	0,00	247,00
18. Gödöllői EAC (GEAC)	243,00	0,00	0,00	243,00
19. TFAC	219,00	0,00	0,00	219,00
20. BVSC-Kufner	209,00	0,00	0,00	209,00
21. Kecskeméti ARC (KARC)	193,50	0,00	0,00	193,50
22. Royal Sped ZAC	134,00	50,00	0,00	184,00
23. HÓDIÁK DSE	170,50	0,00	0,00	170,50
24. TSC-Geotech	169,00	0,00	0,00	169,00
25. AC Szekszárd	162,00	0,00	0,00	162,00
26. FTC	145,00	0,00	0,00	145,00
27. GANZAIR Kiskunhalasi AC (KAC)	140,00	0,00	0,00	140,00
28. Soproni AC	110,00	0,00	0,00	110,00
29. Dunaújvárosi AC + DVSI (DAC)	57,00	50,00	0,00	107,00
30. Salgótarjáni AC (SAC)	101,00	0,00	0,00	101,00
31. Hunyadi DSE	99,00	0,00	0,00	99,00
32. Favorit AC	89,00	0,00	0,00	89,00
33. Csikó Sétány DSE Bpest	88,00	0,00	0,00	88,00
34. Győri Dózsa SE	86,00	0,00	0,00	86,00
35. Csabai Atléta SE (CSASE)	80,00	0,00	0,00	80,00
36. Ceglédi VSE-MEDITOP	77,00	0,00	0,00	77,00
37. Budaörsi DSE (BDSE)	65,00	0,00	0,00	65,00
38. Tiszaújvárosi SC	63,00	0,00	0,00	63,00
39. Postás-MATÁV SE	61,00	0,00	0,00	61,00
40. MAFC	58,00	0,00	0,00	58,00
41. Albertirsai SE (ASE)	53,00	0,00	0,00	53,00
42. Hatvani AC	50,00	0,00	0,00	50,00
43. Diósgyőri AC (DIAC)	47,00	0,00	0,00	47,00
44. Esztergomi Dobó DSE	47,00	0,00	0,00	47,00
45. Váci Reménység Egyesület	46,00	0,00	0,00	46,00
46. Ipoly Walking Club	45,00	0,00	0,00	45,00
47. Kőszegi SE	38,00	0,00	0,00	38,00
48. Pécsi AC (PAC)	38,00	0,00	0,00	38,00
49. Szegedi Lelekese és SK	38,00	0,00	0,00	38,00
50. CSHC 94 Vetex	35,00	0,00	0,00	35,00
51. Maraton AC Kaposvár	35,00	0,00	0,00	35,00
52. Mohácsi TE (MTE)	34,00	0,00	0,00	34,00
53. Verőcei DSE	32,00	0,00	0,00	32,00
54. Hevesi SE	28,00	0,00	0,00	28,00
55. Miskolci VSC (MVSC)	27,00	0,00	0,00	27,00
56. Testvériség SE	26,00	0,00	0,00	26,00
57. Dunakeszi VSE (DVSE)	23,00	0,00	0,00	23,00
58. Mezőtúri Városi SI	23,00	0,00	0,00	23,00
59. ELTE Tanárképző ADSK	19,00	0,00	0,00	19,00
60. Békési DAC	17,00	0,00	0,00	17,00
61. Érdi VSE	15,00	0,00	0,00	15,00
62. Megalódus SE Tata	15,00	0,00	0,00	15,00
63. MICRO SC	15,00	0,00	0,00	15,00
64. Pápai SE (PSE)	15,00	0,00	0,00	15,00
65. Vitalitás SE	15,00	0,00	0,00	15,00
66. Építők AC Kaposvár	14,00	0,00	0,00	14,00
67. ORTRI Császári Csemege	14,00	0,00	0,00	14,00
68. Gödöllői Bocskai SE	11,00	0,00	0,00	11,00
69. Veszprémi Egyetemi SC (VESC)	11,00	0,00	0,00	11,00
70. Gyulai SE	8,00	0,00	0,00	8,00
71. Gyöngyösi Triathlon SE	7,00	0,00	0,00	7,00
72. Mogyi Triathlon SE Baja	7,00	0,00	0,00	7,00
73. Dombóvári VMSE (DVMSE)	6,00	0,00	0,00	6,00
74. Titán TC	5,00	0,00	0,00	5,00
75. Tamási OMEGA	4,00	0,00	0,00	4,00
76. Karcagi SE	3,00	0,00	0,00	3,00
77. Csepel AC	2,00	0,00	0,00	2,00
78. Keszthelyi VDSE (KVDSE)	2,00	0,00	0,00	2,00

A MASZ 2002. ÉVI SZAKÁGI PONT- VERSENYÉNEK ÁLLÁSA MÁRCIUS 31-ÉN

Rövidtáv-gátfutás

Szakosztályok	Pontok			Összesen
	Bajnoki	Nemzetközi	Csúcs	
1. Bp. Honvéd SE	462,00	0,00	0,00	462,00
2. Sz. MÁV SE-SZOLTISZ + SZVSI	119,00	100,00	0,00	219,00
3. NyVSC + NySI (NyVSC)	187,00	0,00	0,00	187,00
4. Békéscsabai AC	186,00	0,00	0,00	186,00
5. VEDAC	181,00	0,00	0,00	181,00
6. Ikarus BSE	117,00	50,00	0,00	167,00
7. Haladás VSE	133,00	0,00	0,00	133,00
8. BEAC	81,00	50,00	0,00	131,00
9. Debreceni AK + DSI (DAK)	127,00	0,00	0,00	127,00
10. Gödöllői EAC (GEAC)	123,00	0,00	0,00	123,00
11. Royal Sped ZAC	121,00	0,00	0,00	121,00
12. Pécsi VSK (PVSK)	84,00	0,00	20,00	104,00
13. ARAK	83,00	0,00	0,00	83,00
14. HÓDIÁK DSE	82,00	0,00	0,00	82,00
15. KSI SE	76,00	0,00	0,00	76,00
16. Favorit AC	55,00	0,00	0,00	55,00
17. Kecskeméti ARC (KARC)	47,00	0,00	0,00	47,00
18. Szegedi VSE (SZVSE)	45,00	0,00	0,00	45,00
19. FTC	26,00	0,00	0,00	26,00
20. Mohácsi TE (MTE)	26,00	0,00	0,00	26,00
21. Kőszegi SE	21,00	0,00	0,00	21,00
22. Csikó Sétány DSE Bpest	17,00	0,00	0,00	17,00
23. Esztergomi Dobó DSE	17,00	0,00	0,00	17,00
24. Hevesi SE	17,00	0,00	0,00	17,00
25. Vasas-Humansoft	17,00	0,00	0,00	17,00
26. Dunaújvárosi AC + DVSI (DAC)	15,00	0,00	0,00	15,00
27. Diósgyőri AC (DIAC)	15,00	0,00	0,00	15,00
28. TFAC	15,00	0,00	0,00	15,00
29. UTE-XV. SI	15,00	0,00	0,00	15,00
30. Tiszaújvárosi SC	13,00	0,00	0,00	13,00
31. Ceglédi VSE-MEDITOP	11,00	0,00	0,00	11,00

Közép-hosszútávfutás

Szakosztályok	Pontok			Összesen
	Bajnoki	Nemzetközi	Csúcs	
1. VEDAC	537,00	50,00	0,00	587,00
2. Haladás VSE	75,00	250,00	0,00	325,00
3. Bp. Honvéd SE	257,00	0,00	0,00	257,00
4. UTE-XV. SI	119,00	100,00	0,00	219,00
5. BVSC-Kufner	209,00	0,00	0,00	209,00
6. Pécsi VSK (PVSK)	198,00	0,00	0,00	198,00
7. MAC-Népstadion	190,00	0,00	0,00	190,00
8. Debreceni AK + DSI (DAK)	189,00	0,00	0,00	189,00
9. Vasas-Humansoft	177,00	0,00	0,00	177,00
10. AC Szekszárd	162,00	0,00	0,00	162,00
11. ARAK	134,00	0,00	0,00	134,00
12. KSI SE	133,00	0,00	0,00	133,00
13. Salgótarjáni AC (SAC)	82,00	0,00	0,00	82,00
14. Hunyadi DSE	80,00	0,00	0,00	80,00
15. TSC-Geotech	71,00	0,00	0,00	71,00
16. NyVSC + NySI (NyVSC)	16,00	0,00	50,00	66,00
17. Budaörsi DSE (BDSE)	65,00	0,00	0,00	65,00
18. Postás-MATÁV SE	61,00	0,00	0,00	61,00
19. Szegedi VSE (SZVSE)	50,00	0,00	0,00	50,00
20. Sz. MÁV SE-SZOLTISZ + SZVSI	45,00	0,00	0,00	45,00
21. Békéscsabai AC	38,00	0,00	0,00	38,00
22. Pécsi AC (PAC)	38,00	0,00	0,00	38,00
23. Ceglédi VSE-MEDITOP	34,00	0,00	0,00	34,00
24. Győri Dózsa DSE	32,00	0,00	0,00	32,00
25. HÓDIÁK DSE	32,00	0,00	0,00	32,00
26. GANZAIR Kiskunhalasi AC (KAC)	28,00	0,00	0,00	28,00
27. Miskolci VSC (MVSC)	27,00	0,00	0,00	27,00
28. BEAC	23,00	0,00	0,00	23,00
29. TFAC	23,00	0,00	0,00	23,00
30. Soproni AC	22,00	0,00	0,00	22,00
31. Békési DAC	17,00	0,00	0,00	17,00
32. Megalódus SE Tata	15,00	0,00	0,00	15,00
33. MICRO SC	15,00	0,00	0,00	15,00
34. Pápai SE (PSE)	15,00	0,00	0,00	15,00
35. Építők AC Kaposvár	14,00	0,00	0,00	14,00
36. ORTRI Császári Csemege	14,00	0,00	0,00	14,00

37. Gödöllői Bocskai SE	11,00	0,00	0,00	11,00
38. FTC	9,00	0,00	0,00	9,00
39. Favorit AC	8,00	0,00	0,00	8,00
Gyulai SE	8,00	0,00	0,00	8,00
41. Gyöngyösi Triathlon SE	7,00	0,00	0,00	7,00
Mogyi Triathlon SE Baja	7,00	0,00	0,00	7,00
43. Dombóvári VMSE (DVMSE)	6,00	0,00	0,00	6,00
Ikarus BSE	6,00	0,00	0,00	6,00
45. Gödöllői EAC (GEAC)	5,00	0,00	0,00	5,00
Titán TC	5,00	0,00	0,00	5,00
47. Tamási OMEGA	4,00	0,00	0,00	4,00
Vitalitás SE	4,00	0,00	0,00	4,00
49. Karcagi SE	3,00	0,00	0,00	3,00
50. Csepel AC	2,00	0,00	0,00	2,00
Keszthelyi VDSE (KVDSE)	2,00	0,00	0,00	2,00

Gyaloglás

Szakosztályok	Pontok			
	Bajnoki	Nemzetközi	Csúcs	Összesen
1. Szegedi VSE (SZVSE)	251,00	0,00	0,00	251,00
2. Békéscsabai AC	110,00	0,00	0,00	110,00
3. Pécsi VSK (PVSK)	91,00	0,00	0,00	91,00
4. Bp. Honvéd SE	64,00	0,00	0,00	64,00
5. NyVSC + NySI (NyVSC)	50,00	0,00	0,00	50,00
6. Ipoly Walking Club	45,00	0,00	0,00	45,00
7. Szegedi Lelkesedés SK	38,00	0,00	0,00	38,00
8. Diósgyőri AC (DIAC)	32,00	0,00	0,00	32,00
9. TSC-Geotech	31,00	0,00	0,00	31,00
10. Haladás VSE	23,00	0,00	0,00	23,00
11. Hunyadi DSE	19,00	0,00	0,00	19,00

Ugrások

Szakosztályok	Pontok			
	Bajnoki	Nemzetközi	Csúcs	Összesen
1. BEAC	27,00	475,00	0,00	502,00
2. NyVSC + NySI (NyVSC)	137,00	300,00	0,00	437,00
3. Bp. Honvéd SE	212,00	50,00	0,00	262,00
4. UTE-XV. SI	100,00	150,00	0,00	250,00
5. KSI SE	186,00	0,00	0,00	186,00
6. TFAC	150,00	0,00	0,00	150,00
7. Kecskeméti ARC (KARC)	112,50	0,00	0,00	112,50
8. FTC	110,00	0,00	0,00	110,00
9. Dunaújvárosi AC + DVSI (DAC)	42,00	50,00	0,00	92,00
10. Soproni AC	88,00	0,00	0,00	88,00
11. Pécsi VSK (PVSK)	77,50	0,00	0,00	77,50
12. VEDAC	64,50	0,00	0,00	64,50
13. MAC-Néptadion	57,00	0,00	0,00	57,00
14. Debreceni AK + DSI (DAK)	56,00	0,00	0,00	56,00
15. Győri Dózsa SE	54,00	0,00	0,00	54,00
16. Tiszaújvárosi SC	50,00	0,00	0,00	50,00
17. Haladás VSE	46,00	0,00	0,00	46,00
18. Békéscsabai AC	42,00	0,00	0,00	42,00
19. ARAK	38,00	0,00	0,00	38,00
20. Gödöllői EAC (GEAC)	36,00	0,00	0,00	36,00
21. Ceglédi VSE-MEDITOP	32,00	0,00	0,00	32,00
22. Esztergomi Dobó DSE	30,00	0,00	0,00	30,00
23. HÓDIÁK DSE	24,50	0,00	0,00	24,50
24. Dunakeszi VSE (DVSE)	23,00	0,00	0,00	23,00
25. GANZAIK Kiskunhalasi AC (KAC)	21,00	0,00	0,00	21,00
26. Albertirsai SE (ASE)	19,00	0,00	0,00	19,00
Ikarus BSE	19,00	0,00	0,00	19,00
Salgótarjáni AC (SAC)	19,00	0,00	0,00	19,00
29. Kőszegi SE	17,00	0,00	0,00	17,00
30. Érdi VSE	15,00	0,00	0,00	15,00
Sz. MÁV SE-SZOLTISZ + SZVSI	15,00	0,00	0,00	15,00
32. MAFC	13,00	0,00	0,00	13,00
33. Hevesi SE	11,00	0,00	0,00	11,00
34. Csikó Sétány DSE Bpest	8,00	0,00	0,00	8,00
Mohácsi TE (MTE)	8,00	0,00	0,00	8,00
Royal Sped ZAC	8,00	0,00	0,00	8,00

Dobások

Szakosztályok	Pontok			
	Bajnoki	Nemzetközi	Csúcs	Összesen
1. Dobó SE	330,00	0,00	0,00	330,00
2. BEAC	35,00	50,00	150,00	235,00
3. Haladás VSE	227,00	0,00	0,00	227,00
4. Debreceni AK + DSI (DAK)	192,00	0,00	0,00	192,00
5. NyVSC + NySI (NyVSC)	124,00	0,00	0,00	124,00
6. Békéscsabai AC	97,00	0,00	0,00	97,00
7. GANZAIK Kiskunhalasi AC (KAC)	91,00	0,00	0,00	91,00
8. Csabai Atléta SE (CSASE)	80,00	0,00	0,00	80,00
9. Gödöllői EAC (GEAC)	79,00	0,00	0,00	79,00
10. VEDAC	78,00	0,00	0,00	78,00
11. Vasas-Humansoft	70,00	0,00	0,00	70,00
12. TSC-Geotech	67,00	0,00	0,00	67,00
13. Royal Sped ZAC	55,00	0,00	0,00	55,00
14. Váci Reménység Egyesület	46,00	0,00	0,00	46,00
15. Szegedi VSE (SZVSE)	38,00	0,00	0,00	38,00
16. CSHC '94 Vetex	35,00	0,00	0,00	35,00
17. Albertirsai SE (ASE)	34,00	0,00	0,00	34,00
Kecskeméti ARC (KARC)	34,00	0,00	0,00	34,00
Pécsi VSK (PVSK)	34,00	0,00	0,00	34,00
20. Verőcei DSE	32,00	0,00	0,00	32,00
21. UTE-XV. SI	31,00	0,00	0,00	31,00
22. ARAK	27,00	0,00	0,00	27,00
23. Favorit AC	26,00	0,00	0,00	26,00
Testvérség SE	26,00	0,00	0,00	26,00
25. Mezőtúri Városi SI	23,00	0,00	0,00	23,00
26. Sz. MÁV SE-SZOLTISZ + SZVSI	22,00	0,00	0,00	22,00
27. MAFC	13,00	0,00	0,00	13,00
28. Veszprémi Egyetemi SC (VESC)	11,00	0,00	0,00	11,00
Vitalitás SE	11,00	0,00	0,00	11,00

Többpróba

Szakosztályok	Pontok			
	Bajnoki	Nemzetközi	Csúcs	Összesen
1. Debreceni AK + DSI (DAK)	0,00	350,00	0,00	350,00
2. Pécsi VSK (PVSK)	0,00	300,00	0,00	300,00
3. Csikó Sétány DSE Bpest	63,00	0,00	0,00	63,00
4. Ikarus BSE	61,00	0,00	0,00	61,00
5. UTE-XV. SI	55,00	0,00	0,00	55,00
6. Hatvani AC	50,00	0,00	0,00	50,00
7. Sz. MÁV SE-SZOLTISZ + SZVSI	48,00	0,00	0,00	48,00
8. Maraton AC Kaposvár	35,00	0,00	0,00	35,00
9. HÓDIÁK DSE	32,00	0,00	0,00	32,00
MAFC	32,00	0,00	0,00	32,00
11. TFAC	31,00	0,00	0,00	31,00
12. Haladás VSE	27,00	0,00	0,00	27,00
13. ELTE Tanárképző ADK	19,00	0,00	0,00	19,00

Kun László



A MASZ 2002. ÉVI SERDÜLŐ SZAKOSZTÁLYI PONTVERSENYÉNEK ÁLLÁSA MÁRCIUS 31-ÉN

Szakosztályok	Pontok		
	Bajnoki	Nemzetközi	Összesen
1. Debreceni AK + DSI	587,00	15,00	602,00
2. VEDAC	565,16	20,00	585,16
3. TSC-Geotech	465,00	15,00	480,00
4. Gödöllői EAC (GEAC)	441,00	10,00	451,00
5. Pécsi Atlétikai Club-DSI (PAC)	430,50	15,00	445,50
6. Sz. MÁV SE-SZOLTISZ + SZVSI	359,00	15,00	374,00
7. Diósgyőri AC (DIAC)	325,00	5,00	330,00
8. Favorit AC	299,00	5,00	304,00
9. Honvéd SE	279,00	0,00	279,00
10. ARAK	224,00	10,00	234,00
11. Törökszentmiklósi DAK	228,50	5,00	233,50
12. NyVSC + NySI	217,00	10,00	227,00
13. GANZAI Kiskunhalasi AC (KAC)	221,00	5,00	226,00
14. Dunaújvárosi AC (DAC+DVSI)	190,00	15,00	205,00
15. Dunakeszi VSE (DVSE)	197,00	0,00	197,00
16. Dobó SE	172,00	20,00	192,00
17. Gyulai SE	180,00	10,00	190,00
18. Royal Sped ZAC	188,50	0,00	188,50
19. Kecskeméti ARC (KARC)	178,00	5,00	183,00
20. UTE-XV. SI	182,67	0,00	182,67
21. KSI SE	167,50	5,00	172,50
22. Haladás VSE	167,00	5,00	172,00
23. Vasas-BBTE	159,00	10,00	169,00
24. Békéscsabai AC	154,00	5,00	159,00
25. Szegedi Lelkesedés SK	139,00	0,00	139,00
26. FTC	131,00	0,00	131,00
27. Kiskunlacházi DAK (DAK)	124,00	0,00	124,00
28. Szegedi VSE (SZVSE)	109,50	0,00	109,50
29. AC Szekszárd	106,00	0,00	106,00
30. Miskolci VSC (MVSC)	104,00	0,00	104,00
31. Dombóvári VMSE (DVMSE)	103,00	0,00	103,00
32. Budaörsi DSE (BDSE)	92,00	10,00	102,00
33. Albertirői SE (ASE)	90,00	0,00	90,00
34. Keszthelyi VDSE (KVDSE)	86,00	0,00	86,00
35. Győri Dózsa SE	85,00	0,00	85,00
36. Kiskunfélegyházi Honvéd SE	75,00	0,00	75,00
Mohácsi TE (MTE)	75,00	0,00	75,00
38. Érdi VSE	74,50	0,00	74,50
39. Ikarus BSE	68,00	0,00	68,00
Tiszaújvárosi SC	68,00	0,00	68,00
41. Vitalitás SE	62,00	0,00	62,00
42. BEAC	59,00	0,00	59,00
ORTRI Császár Csemege	59,00	0,00	59,00
44. Pápai SE (PSE)	57,00	0,00	57,00
45. Csikó Sétány DSE Bpest	53,00	0,00	53,00
46. Postás-MATÁV SE	52,00	0,00	52,00
Soproni AC	52,00	0,00	52,00
48. Váci Reménység Egyesület	45,00	5,00	50,00
49. Tamási OMEGA	44,00	5,00	49,00
50. Nagykanizsai AK	48,00	0,00	48,00
51. Pécsi VSK (PVSK)	47,67	0,00	47,67
52. Testnevelési Egyetem SE	41,00	5,00	46,00
53. Csepel SZSE	43,00	0,00	43,00
MTK	38,00	5,00	43,00
55. Bolyi SE	42,00	0,00	42,00
56. Lengyel DSE Oroszlány	41,50	0,00	41,50
57. Karcagi SE	39,00	0,00	39,00
58. Hunyadi DSE	32,00	0,00	32,00
59. Építők AC Kaposvár	26,00	5,00	31,00
Kazincbarcikai VSE (KVSE)	31,00	0,00	31,00
Testvériség SE	26,00	5,00	31,00
62. Csabai Atléták SE (CSASE)	29,00	0,00	29,00
HÓDIÁK DSE	29,00	0,00	29,00
64. Ócsa Községi SE	22,00	5,00	27,00
Verőcei DSE	22,00	5,00	27,00
66. Gyöngyösi Triatlon SE	20,00	5,00	25,00
67. Decatron AC Sajószentpéter	24,00	0,00	24,00
68. Edelényi DSE	23,00	0,00	23,00
69. Bp. Spartacus SC	22,00	0,00	22,00
MAFC	22,00	0,00	22,00
Mezőtúri VSE	22,00	0,00	22,00
72. Salgótarjáni AC (SAC)	21,00	0,00	21,00
73. Komlói Bányász SK	17,00	0,00	17,00

74. Békési DAC	13,00	0,00	13,00
Pécsszabolcsi DSK	13,00	0,00	13,00
76. MAC-Néptadion	11,00	0,00	11,00
Szombathelyi Főiskola SE	11,00	0,00	11,00
78. Kőszegi SE	9,00	0,00	9,00
79. Kalocsai SE	8,00	0,00	8,00
80. DELTA SC Mosonmagyaróvár	6,00	0,00	6,00
81. Gödöllői Bocskai SE	5,00	0,00	5,00
Ipoly Walking Club	5,00	0,00	5,00
83. Csepel AC	4,00	0,00	4,00
DAK Ajka (DAKA)	4,00	0,00	4,00
Esztergomi Dobó DSE	4,00	0,00	4,00
Garancia ASE Salgótarján	4,00	0,00	4,00
87. Ceglédi VSE-MEDITOP	3,00	0,00	3,00
Egri DSE	3,00	0,00	3,00
Hatvani Szabadidő és Triatlon SE	3,00	0,00	3,00
Hevesi SE	3,00	0,00	3,00
Mogyi Triatlon SE Baja	3,00	0,00	3,00
92. MICRO SC	2,00	0,00	2,00

Kun László

Semmelweis Egyetem Testnevelési és
Sporttudományi Kar (TF) Továbbképző Intézet
2002 őszén kétéves levelező, államilag elismert,
az Országos Képzési Jegyzékben
nyilvántartott

ATLÉTIKA SPORTEDZŐ

képzést indít.

A jelentkezés feltételei:

- középiskolai érettségi bizonyítvány
- a választott sportágban versenyzői múlt, illetve sportági jártasság

Részletes tájékoztató és jelentkezési lap 2002.
március 20-tól beszerezhető és a kitöltött
jelentkezési lap leadható:.

Budapesten a TF Továbbképző Intézetben (Bu-
dapest, XII., Alkotás u. 44.), személyesen
hétfőtől csütörtökig (08,30-16,00) vagy postán.

Vidéken a lakhely szerinti megyei
önkormányzatok sportszakigazgatási szerveinél,
továbbá Debrecenben, Miskolcon, Pécsen és
Veszprémben az egyetemek testnevelési
tanszékein, Kaposváron a tanítóképző főiskola
testnevelési tanszékén

Jelentkezési határidő: 2002. július 31.

További információk:

Semmelweis Egyetem Testnevelési és
Sporttudományi Kar
TF Továbbképző Intézet
1123 Budapest, Alkotás u. 44.

Telefon: 487-9272, 487-9247, 487-9286

Fax: 356-5966

E-mail: tfti@telnet.hu

Honlap: www.tfti.hu

MÉG EGYSZER A MEZEI BAJNOKSÁGRÓL...

Néhány érdekes adat a mezeifutó-bajnokságról, amelyek gondolkodásra kell, hogy készítsék a szakembereket. A mezei bajnokság egyik fő mutatója a részvételi létszám. Íme az idei bajnokság az indulók számának tükrében:

giak és a juniorok mezőnye. Nagyon elszomorító a junior lányok 30 fős létszáma (2001-ben 20 fő volt).

A felkészülés és a színvonal mutatója a helyezettek közötti időkülönbség. Ezt általában, hivatkozva a mezei terep-, talaj- és egyéb viszonya-

Korosztály	Férfiak		Nők	
	egyéni	csapat	egyéni	csapat
Serd. 13 évesek	55	12	46	7
14 évesek	61	15	68	16
15 évesek	56	11	38 (!)	7
Ifjúságiak	77	17	56	12
Juniorok	56	10	30 (!)	4 (!)
Felnőttek (6 km)	49	10	36	8
Felnőttek (12 km)	42	9	–	–
Összesen:	396		274	
Mindösszesen:	670			

Kissé szétbontva a résztvevői létszámot:

serdülő 13-15 évesek: 172 fiú,

152 lány (együtt 324 fő),

ifjúságiak és juniorok: 133 fiú, 86 lány (együtt 219 fő)

felnőttek: 91 férfi, 36 nő (együtt 127 fő).

A tömeget jelentő serdülők 324-es létszáma láttán felmerül a kérdés: mi van a sokezres NAP-programban részt vevővel? Kevés, bár évek óta nagyjából állandó létszám az ifjúsá-

ira, ritkábban szokták vizsgálni, mégis érdekes képet alkot a mezőnyökről. Tételezzük fel, hogy a mezőnyök első harminc résztvevője rendszeres felkészülés után indult a bajnokságon.

Meglehetősen nagy különbségek adódtak, főleg az idősebbek versenyszámaiban. Ezt értékelje mindenki saját elképzelései alapján.

Vessünk egy pillantást a kiemelkedően szereplő szakosztályokra, kizárólag az utánpótlás korosztályokat nézve.

Egyesület	I. hely	II. hely	III. hely
Pécsi VSK	5	1	–
VEDAC	4	6	1
Bp. Honvéd SE	2	1	2
Debreceni VSI	2	2	1
TSC-Geotech	2	2	–
Miskolci VSC	1	1	2

A VEDAC évek óta őrzi vezető helyét. Sajnos kevés helyen folyik ehhez hasonló távfutónevelés. Örvendetes a pécsiek, a tatabányaiak és a miskolciak szereplése. Külön kiemelés érdemel a nagy mezei hagyományokkal rendelkező, de az utóbbi években kissé mérsékeltlen szereplő két szakosztály, a Bp. Honvéd és a Debreceni VSI szereplése. Mindkét helyen nagyszámú gyereklétszámmal foglalkoznak, és ez eredményezi jó szereplésüket. Sajnos nem lehet szó nélkül elmenni amellett, hogy a fiatal futók nevelésében régebben élenjáró szakosztályok közül a KSI SE, az UTE, az ARAK, a Haladás VSE és a Salgótarján ezúttal halványabban szerepelt.

Ezeket a gondolatokat ajánlom megfontolásra a tavaszra visszahozott mezeifutóidény kapcsán. Reménykedjünk, hogy a létszám és a színvonal emelkedni fog és sikerült a diáksport- és a szakosztályi munka jobb szervezésével egy igazi mezei idényt felépíteni, amely méltó lesz ennek a nagy hagyományokra visszatekintő versenyformának a felvirágoztatására.

Kovács Sándor

Időkülönbségek az 1-30.

versenyzők között (perc, mp)

Korosztály	Férfiak	Nők
Serd. 13 évesek	1:28	2:44
14 évesek	2:41	1:57
15 évesek	1:52	2:22
Ifjúságiak	2:10	2:14
Juniorok	3:00	14:43
Felnőttek (6 km)	2:14	7:58
(12 km)	5:36	–

Továbbvinni a lángot!

Büszkék vagyunk, hogy csatlakozhatunk az olimpia nemes eszméjéhez. A Kapcsolat a magyar olimpiai csapat Aranyfokozatú főtámogatójaként nemcsak támogatást, hanem világszínvonalú mobilszolgáltatást is biztosít a magyar olimpiai mozgalom hazai eseményei számára. A Westel emellett továbbra is biztos háttérrel nyújt a magyar sport olyan kiválóságainak, mint Gécsek Tibor, Kiss Balázs, Vörös Zsuzsa, Balogh Gábor, vagy a Fotex Veszprém, a MIZÓ-PVSK és a GYSEV-RINGA. Nap mint nap tetteikkel bizonyítjuk: a Westel és a sport elválaszthatatlan Kapcsolat.



A Magyar Atlétikai Szövetség támogatói

