



atlétika ⁴⁰⁻⁷⁵ 2002

MÁRCIUS

A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG LAPJA



GYŐRFFY DÓRA:
„... egyszerűen hoztam,
amit kellett!”



46. ÉVFOLYAM
3. SZÁM

ÁRA: 182 Ft

FLATRON *Plasma*

FLATRON *Plasma*

A Magyar Atlétikai Szövetség Kiemelt Főtámogatója



TARTALOM

Ment-e a NAP által az atlétika előre?	1
Versenyről-versenyre	2
Serdülő atlétáink dortmundi sikere	21
Bükki Hegyimarathon: ahogy én látom	23
Bemutatjuk a Héraklész-program szakágvezetőit	24
Egy bajnok örökös hiányérzete	27
Egy kis iskola nagy sikerei	30
A XXI. század küszöbén (XI. rész)	32
Dr. Koltai Jenő 85 éves	37
Hazai fedett pályás ranglista	38



Györfly Dóra

Előfizethető a hírlapkézbetűknél és a Hírlap-előfizetési irodában (Budapest, XIII. Lehel u. 10/a, levélcím: HELIR, Budapest 1900), ezen kívül Budapesten a Magyar Posta Rt. Hírlapüzletági Igazgatósága kerületi ügyfélszolgálati irodán, vidéken a postahivatalokban.

ATLÉTIKA

A Magyar Atlétikai Szövetség lapja
(1143 Budapest, Dózsa György út 1-3.)

Főszerkesztő:
Krasovec Ferenc
Tel.: 487-92-35

Új E-mail címünk:

marika@mail.hupe.hu

Szerkesztőbizottság:
Csiki György; dr. Istenes Vilmos,
Kovács Sándor; Pignitzky Péter;
Szabó Gábor; dr. Takács László

Felelős kiadó: Héder Barna
ISSN 0571-799x

MASZ

Telefon: 221-5789, 221-5828
E-mail: masz@matavnet.hu
Internetcím: www.masz.hu

MENT-E A NAP ÁLTAL AZ ATLÉTIKA ELŐRE?

A kérdés a nagy magyar poéta egy ismet sorának átköltése. Amikor a nagyszerű 98-as Európa-bajnokság után az ISM meghirdette a Nemzeti Atlétikai Programot, a sportág valamennyi érintettje, szimpatizánsa – a többi sportág képviselőinek irigykedő megjegyzéseitől kísérve – nagy örömmel várta a NAP beindulását.

Immár harmadik éve folyik a program gyakorlati működtetése, országszerte rendezik a tervbe vett versenyeket. A fővárosi és a megyei koordinátorok irányításával zajlanak a rendezvények. Közben szervezeti változás is történt, a kezdetben önállóan tevékenykedő NAP Iroda formálisan (vagy teljesen?) beolvadt a Magyar Atlétikai Szövetségbe, és így elvileg a MASZ lett a gazdája és szakmai irányítója a programnak. A NAP mozgásanyaga is átalakult: az első év meglehetősen sokat kritizált anyaga helyett az MDSZ diákolimpiai atlétikai versenyprogramja lett a program versenyanyaga is. Tizen-négy éves korig (IV. korcsoport) ez a versenyanyag szerepel a NAP-versenyeken is.

Hogyan jelentkezik mindez a szakosztályok tevékenységében? A kérdés felvetését az tette időszerűvé, hogy a Nemzeti Sportban meglehetősen negatív vélemény látott napvilágot, alátámasztva azazal a nem tagadható ténnyel, hogy a statisztikai adatok szerint jelenleg alig 4800 fő a szakosztályokban versenyszerűen atletizálók száma. Hol van a NAP-nak az atléták számát növelő hatása?

Az elmúlt években jó néhányszor jelent meg lapunkban vélemény a NAP-ról, tanárok, edzők mondták el, hogy egyértelműen helyeslik a program beindítását és egyetértenek annak célkitűzéseivel. A kritika elsősorban a mozgásanyag alkalmatlanságának szólt, s ebben majdnem egyöntetű volt a vélemény. Amint megváltozott, és a régít felváltotta a NAP-diákolimpia közös programja, a szakmai kifogások is megszűntek.

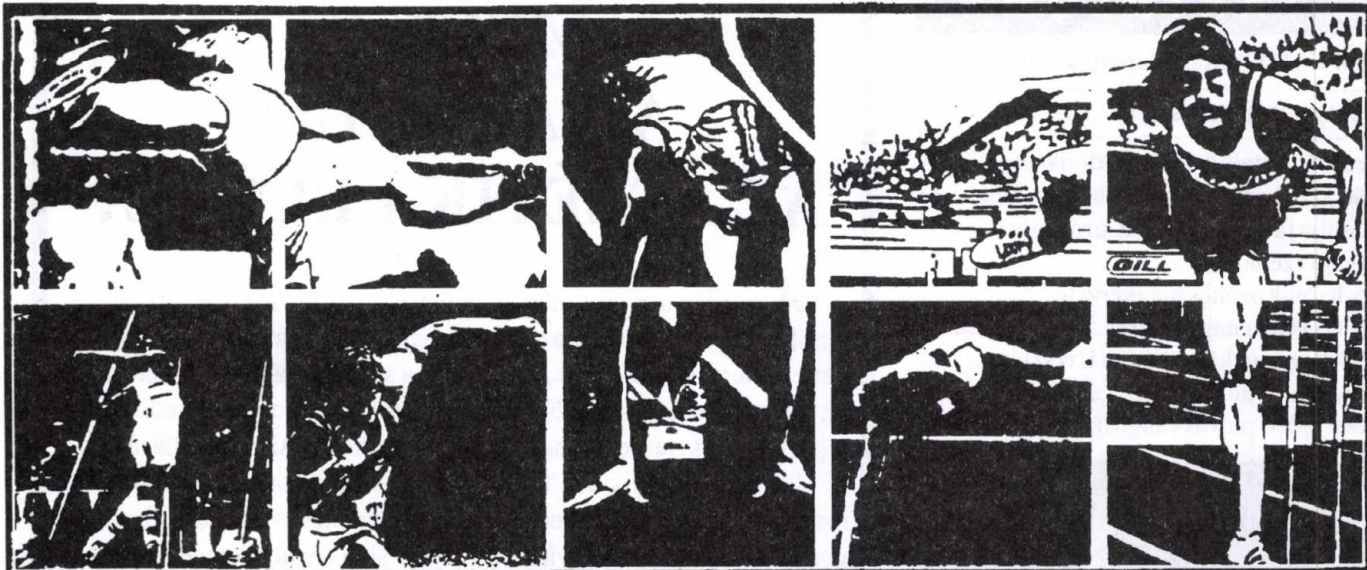
Ezek után hogyan függ össze a versenyszerűen sportoló atléták ijesztően kis létszáma és a NAP-program? Az atlétika különböző területein tevékenykedőket kerestem meg és kértem véleményt tőlük.

Dornbach Ildikó utánpótlás-vezetőedző az országot járva azt tapasztalta, hogy egyre sikeresebben folyik a versenyzés, soha ennyi gyerek nem ismerkedett meg az atlétikai mozgásokkal.

Szőllősi Miklós, Komárom-Esztergom megye atlétikai vezetője – NAP-koordinátor – szerint a TSC-Geotech szakosztályának egyre javuló eredményeiben nagy szerepet játszik a programban feltűnt gyerekek leigazolása.

Kámán Ferenc elmondta, hogy Zala megyében nagymértékben fellendült az atlétikai élet. Szerződéseket kötöttek a tanárokkal, aminek értelmében az ügyes gyerekeket a szakosztályokhoz irányítják, és ennek alapján állapították meg a kontraktusokban a feltételeket.

Folytatás a 40. oldalon!



VERSENYRŐL - VERSENYRE

ORSZÁGOS FEDETT PÁLYÁS BAJNOKSÁG

Olimpiai Csarnok, 2002. február 16-17.

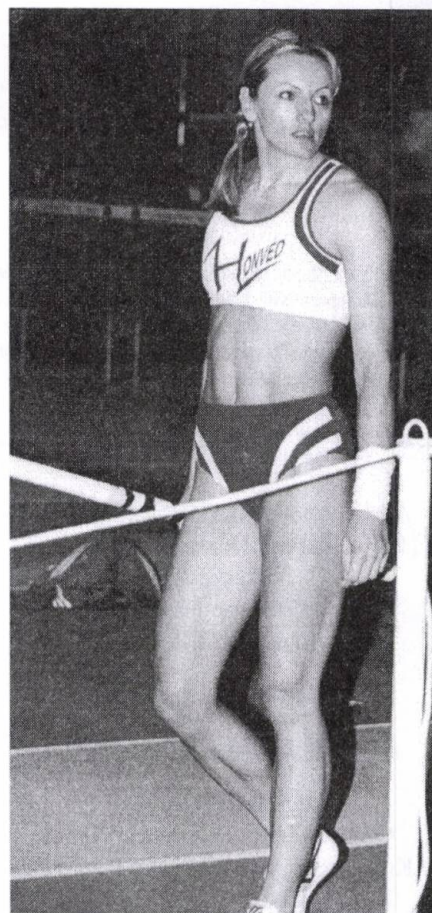
Két héttel a márciusi bécsi fedett pályás Eb előtt rendezték meg az Olimpiai Csarnokban a tető alatti országos bajnokságot. A figyelem elsősorban a kiküldetési szintet már teljesítők és az azokat még ostromlók felé fordult.

A kétnapos ob során a női ugrószámok kerültek az előtérbe. A legérdekesebb versenyt a rúdugrás hozta, amelyben Vaszi Tünde szerezte meg a győzelmet. A Honvéd SE versenyzője, az elmúlt év legjobb atlétanője, a 2001. évi világbajnokságon negyedik helyezett távolugrónő, ezen a télen nem indult igazi versenyszámában. Csak rúdugrásban versenyzett többször is, de csak 410 centiig jutott. Most 430 centis, az Eb kiküldetési szintet (420) túlszárnyaló ugrással, egyéni csúccsal utasította maga mögé az utolsó két évben győztes Molnár Krisztinát, aki idei 420 centis eredményei után 12 órával, a bajnokság előtt Prágában ugyancsak átugrotta a 430 centis magasságot.

Vaszi Tünde távollétében az Eb-szintet már korábban teljesítő Ajkleri Zita 649 centis ugrásával három centit javított idei legjobbján és így harmadszor is (1990, 2000, 2002) megszerezte a csarnoki távolugrás bajnoki címét. Mellette hármasugrásban – eddigi legjobbjával – megismételte tavalyi bajnoki győzelmét, gáton egyéni csúccsal pedig ezüstérmet szerzett.

Magasugrásban Györffy Dóra a bajnokság időpontjában ismét külföldön versenyzett – mégpedig remekül. A BEAC bajnoknője Birminghamban, egy fedett pályás nemzetközi ugrógálán, rendkívül erős mezőnyben 196 centis ugrással a második helyen végzett. Távollétében az Olimpiai Csarnokban Stáhl Ágota harmadik alkalommal érdemelte ki a fedett pályás bajnoki címet.

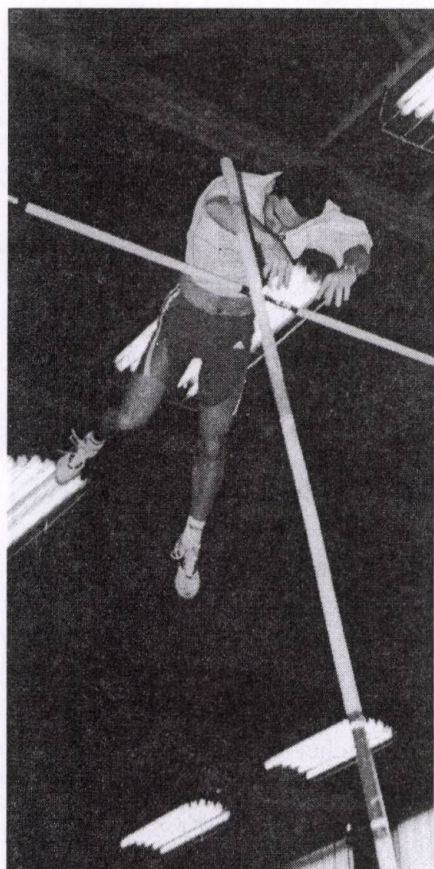
A férfi ugrók között is hiányzott magasugrásban a címvédő, az utolsó két évben győztes, a bécsi Eb hétpróbájára meghívott és arra készülő



Fotó: Szlavicssek

Vaszi Tünde

Zsivoczky Attila, a múlt év legjobb férfi atlétája. Távollétében a múlt évi szabadtéri bajnokság élkettőséből az ezüstérmes Akác Zoltán lépett elő új



Fotó: Szlavicssek

Szabó Dezső

bajnoknak. Az akkor aranyérmes Fehér Románnak, aki idén már kétszer ért el 220 centis eredményt, nem sikerült az Eb-szint (222 cm), mert mindketten csak 214 centit ugrottak. Távolugrásban a tavalyi fedett pályás bajnokságon bronzérmet nyert Babicz Pál, rúddal a visszavonulás előtt álló Szabó Dezső – nem sorrendben – ötödször, hármasugrásban pedig a másik Szabó, Ambrus másodszor lett 2000 után a versenyszám fedett pályás bajnoka.

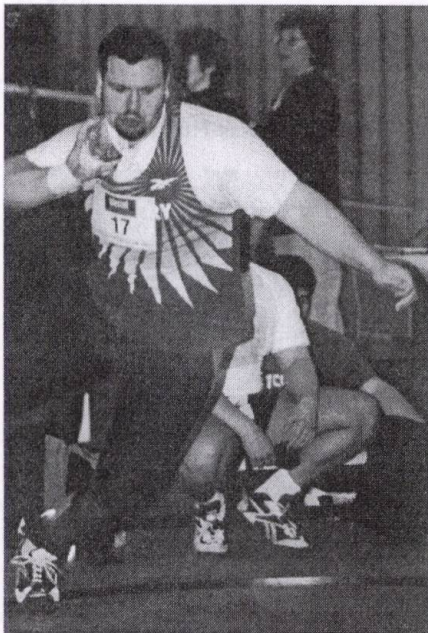
Négy futó duplázott sikerrel. Szél Tibor megismételte múlt évi kettős győzelmét 200 és 400 méteren, Szabó Enikő is megvédte 60 méteren a fedett pályás bajnoki címét, de az Eb-szinttől (7,40) ezúttal is elmaradt, végül 200 méteren is diadalmaskodott. A hosszabb távokon – szabadtéri sikerek után – először lett fedett pályán is bajnok – méghozzá két távon (800 és 500 méteren) – Tölgyesi Balázs, a 3000 méteren már Eb-szintes Tóth Livia múlt évi két ezüstérmét (1500 és 5000 méter) váltotta át aranyra. A mezőn 1999-ben 12 km-en bajnokságot nyert Juhász András

első ízben győzött a csarnokban, a 3000 méteres távon. Rajta kívül egy-egy bajnokságban legjobbak közül Kun Alice 400 méteren sorrendben harmadszor, Varga Judit 1996-tól folyamatosan hetedik alkalommal ért elsőnek célba.

Új bajnokot avattak 60 méteren, a tavalyi fedett pályás ob-n ötödik helyezett Pauer Gézát. Az Eb-szintet korábban már egy századra megközelítő Babály Lászlónak az előfutam után megfájdult a lába, ezért a döntőben – az Eb-re való tekintettel – nem indult el. Őrségváltást hoztak a váltók is. A tavalyi győztesek, a KSI és a Haladás helyébe a Debreceni AK és a Honvéd SE lépett.

Gáton mindkét bajnok megismételte tavalyi elsőségét. De míg a sorrendben negyedszer győztes és a kiküldetési szintet korábban már teljesítő veszprémi férfi gátas, az előfutamban és a döntőben is a szinten (7,80) belül futott, addig ez Vári Editnek nem sikerült. A BEAC bajnoka egyéni csúcsát ugyan ismét továbbjavította, de a kiküldetési szintet (8,20) ezúttal is csak megközelítette.

Súlylökésben Bíber Zsolt bebizonyította, hogy jó formában várja az Eb-t. A tavalyinál (19,33) közel egy méterrel nagyobb dobással (20,26 hat centire megközelítette az idény ele-

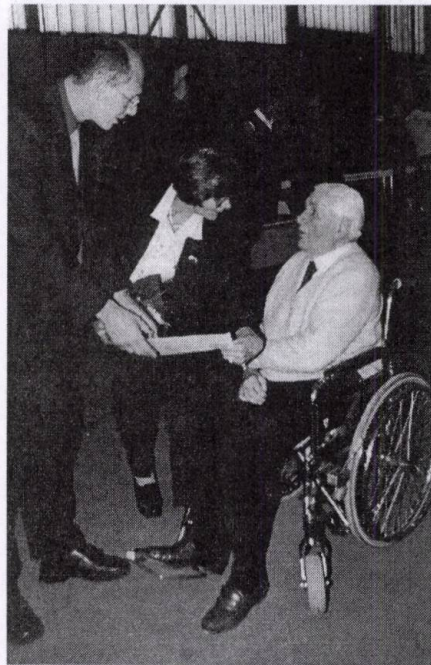


Fotó: Szlavicssek

Bíber Zsolt

jén felállított fedett pályás rekordját (20,32) és harmadik bajnoki győzelmét aratta. A női bajnokság címvédője, Kürti Éva viszont hiányzott. A nyíregyházi súlylökőnő a bajnokság időpontjában azért nem állt dobókörbe, mert ezzel egyidejűleg egy kicsit messzebb, Salt Lake Cityben, a téli olimpián a magyar kettes bob tagjaként versenyzett. Helyét Lukóczy Nárcisz foglalta el.

A bajnokság keretében köszöntötek és a Magyar Atlétikáért díj arany fokozatával tüntették ki a 80 éves Juhász Bélát, a Vasas egykori válogatott hosszútávfutóját, többszörös ki-váló bajnokát.



Fotó: Szlavicssek

A 80 éves Juhász Bélának
Makszin Áron főtitkár nyújtja át
a Magyar Atlétikáért arany
fokozatát

FÉRFIAK

60 m

1. Pauer Géza Honvéd SE 6,88
 2. Ágoston Dániel NYVSC 6,89
 3. Bakai Gergely BEAC 6,97
 4. Szabó László HÓDIÁK 7,04
 5. Horváth Kornél Favorit AC 7,05
- A bajnok edzője: Könye Irma

200 m

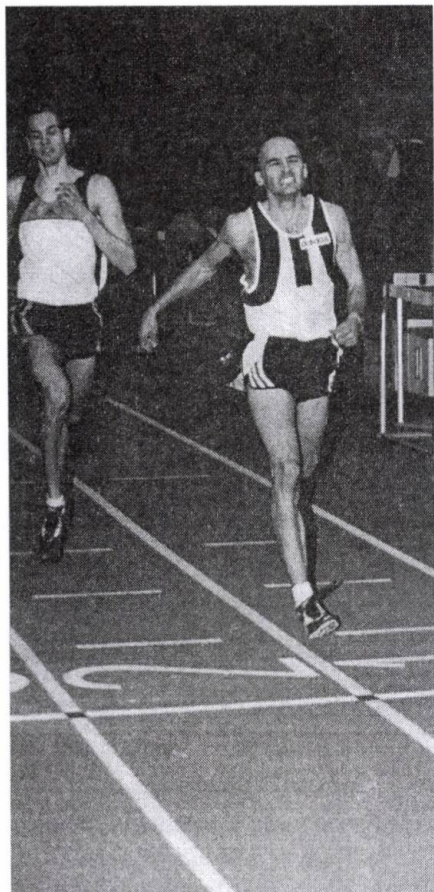
1. Szél Tibor Békéscsabai AC 21,93
2. Bella Attila Royal Sped-ZAC 22,12
3. Ágoston Dániel NYVSC 22,26
4. Horváth Kornél Favorit AC 22,28

5. Szabó László HÓDIÁK 22,60
 6. Sutyák László DAK-DSI 22,68
 7. Bertha Szabolcs VEDAC 22,72
 8. Béres Sándor SzVSE 22,79
- A bajnok edzője: Erdős Péter*

400 m

1. Szél Tibor Békéscsabai AC 48,17
2. Csesznegi Dávid KSI 48,30
3. Gombos Sándor HÓDIÁK 48,52
4. Bertha Szabolcs VEDAC 49,65
5. Borsányi Zoltán ARAK 50,33
6. Fenyvesi Károly Haladás VSE 50,91
7. Dezső Ákos GEAC 51,21
8. Farkas Visontai Szilveszter BEAC 51,30

A bajnok edzője: Erdős Péter



Fotó: Szlavicsek

Szél Tibor

800 m

1. Tölgyesi Balázs ARAK 1:50,87
2. Árpási Miklós PVSZ 1:51,05
3. Tóth Szilárd AC Szekszárd 1:53,17
4. Igaz Bálint BEAC 1:53,46
5. Bencze Miklós DAK-DSI 1:53,87
6. Csaja Gábor KSI 1:54,37
7. Oláh Roland ARAK 1:54,95
8. Polgár Balázs KSI 1:55,23

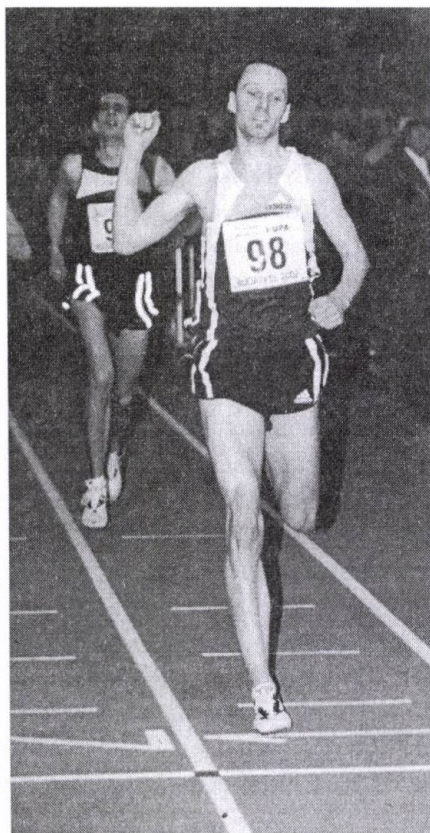
A bajnok edzője: Hirt Károly

1500 m

1. Tölgyesi Balázs ARAK 3:53,90
2. Kis Roland MAC-Népstadion 3:54,49

3. Tóth Szilárd AC Szekszárd 3:54,62
4. Stépán Zsolt BVSC-Kufner 3:57,74
5. Muhari Gábor VEDAC 3:58,04
6. Oláh Roland ARAK 3:58,50
7. Kaltenecker Gábor PAC-DSI 3:58,71
8. Őze Gábor Hunyadi DSE 4:01,89

A bajnok edzője: Hirt Károly



Fotó: Szlavicsek

Tölgyesi Balázs

3000 m

1. Juhász András Honvéd SE 8:11,53
2. Zatykó Miklós Vasas-HumanSoft 8:19,72
3. Stépán Zsolt BVSC 8:24,58
4. Kovács Krisztián AC Szekszárd 8:28,28
5. Szabó Imre Vasas-HumanSoft 8:30,61



Fotó: Szlavicsek

Az élen Kovács Balázs

TIZENNYOLC VERSENYZŐ BÉCSBEN

A MASZ elnöksége február 20-ai ülésén kijelölték a bécsi fedett pályás Eb-n részt vevő magyar atlétacsapatot. Mint ismeretes, az Európai Atlétikai Szövetség nem tűzött ki szinteket, a MASZ állapította meg azokat a kiküldetésre. A fedett pályás idényben a szinteket heten teljesítették, két hétpróbázónk pedig eredményei alapján kapott meghívást a kontinensviadalra. Ők kilencen képezték a csapat egyik felét. További kilenc fiatal atléta kiküldetését határozták el, olyanokét, akik szintközeli eredményt értek el és tehetségük miatt menedzselési céllal vehetnek részt az Eb-n. Végül is a következők szerint alakult a magyar csapat:

Vágtaszámokban Babály László és Szabó Enikő, közép- és hosszútávon négy atlétanő (Varga Judit, Tóth Livia, Mezei Zita és Papp Krisztina), gáton is négyen (Kovács Balázs, Kiss Dániel, Palágyi Gergely és Vári Edit), magasugrásban Györffy Dóra és Fehér Román, távolugrásban Ajkler Zita, rúdugrásban Vaszi Tünde és Molnár Krisztina, súlylökésben Bíber Zsolt, hétpróbában Zsivoczky Attila és Kürtösi Zsolt képviseli színéinket.

(A juniorbajnokság után Mezei Zita – korábbi betegség miatt – lemondta a részvételt. – a Szerk.)

6. Rezessy Gergely Vasas-HumanSoft 8:31,91
 7. Némédi Zoltán MAC-Népstadion 8:32,85
 8. Muhari Gábor VEDAC 8:39,05
- A bajnok edzői: Szekeres János és Zemen János*

60 m gát

1. Kovács Balázs VEDAC 7,76
2. Kiss Dániel Ikarus BSE 7,84
3. Palágyi Gergely Royal Sped-ZAC 7,88
4. Zsombor Csaba Honvéd SE 7,94
5. Kürtösi Zsolt PVSZ 8,15

6. Lóczi Rumen FTC 8,18

A bajnok edzője: Simon-Balla István

4x2 körös váltó

1. DAK-DSI 2:56,1

(Sutyák László, Szabó János, Bencze Miklós, Kilvinger Attila)

2. PVSZK 2:58,1

(Kürtösi Zsolt, Nyilasi Péter, Árpási Miklós, Patkó László)

3. Budapesti Honvéd SE 2:59,0

(Korompay Viktor, Mincsik András, Kiss Dávid, Zsombor Csaba)

4. VEDAC 3:00,2

5. ARAK 3:00,6

6. Haladás VSE 3:02,1

7. TFAC 3:03,9

8. Békéscsabai AC 3:04,8

A bajnokcsapat edzői: Suba László, Nagy Tibor, Vona Attila, Szalai Miklós és Benedek Zsolt

Magas

1. Akác Zoltán Tiszaújvárosi SE 214

2. Fehér Román Dunaújvárosi AC 214

3. Boros László KARC 205

Fegyver Gábor NYVSC 205

Filyó Tibor Békéscsabai AC 205

Komendánt Péter VEDAC 205

7. Makra Zoltán TFAC 200

8. Polónyi Tamás Sz. MÁV-Szoltisz 200

A bajnok edzője: Jakab István

Rúd

1. Szabó Dezső UTE 480

2. Kovács Péter Honvéd SE 480

3. Váczi János TFAC 460

4. Kürtösi Zsolt PVSZK 440

Olasz Gergely Honvéd SE 440

Viskovichs Tamás TFAC 440

7. Sátor Attila TFAC 440

8. Hipeller Attila UTE 440

A bajnok edzője: Fejes Zoltán

Távol

1. Babicz Pál TFAC 7,29

2. Kürtösi Zsolt PVSZK 7,27

3. Szívós István KARC 7,12

4. Harcsa Norbert NYVSC 7,01

5. Kovács Norbert TFAC 6,97

6. Szabó Ambrus Soproni AC 6,94

7. Ponyori Sándor TSC-Geotech 6,90

8. Szántó Tamás UTE 6,78

A bajnok edzője: Szalma László

Hármas

1. Szabó Ambrus Soproni AC 15,58

2. Vencsina Henrik TFAC 14,73

3. Tarr Péter ARAK 14,43

4. Harcsa Norbert NYVSC 14,39

5. Mátyai Dávid TFAC 14,28

6. Farkas János KSI 14,24

7. Gurubi István Érdi VSE 13,94

8. Kurucz Ádám KSI 13,82

A bajnok edzője: Németh Gyula

Súly

1. Bíber Zsolt BEAC 20,26

2. Kiss Szilárd Haladás VSE 18,53

3. Olasz László ARAK 16,48

4. Annus Adrián Haladás VSE 16,17

5. Varga Zsolt PVSZK 15,21

6. Gyurján Tamás NYVSC 15,06

7. Gulyás Norbert Vasas-HumanSoft 14,51

8. Sallai András NYVSC 14,10

A bajnok edzői: Papp István és Gerendási István

NŐK

60 m

1. Szabó Enikő Sz. MÁV-Szoltisz 7,48

2. Lőrincz Krisztina Honvéd SE 7,57

3. Szakács Enikő Honvéd SE 7,68

4. Wéber Kinga Honvéd SE 7,69

5. Grósz Adrienn KARC 7,89

6. Durkó Eliána Gödöllői EAC 7,94

A bajnok edzője: Balasi Péter

200 m

1. Szabó Enikő Sz. MÁV-Szoltisz 24,34

2. Wéber Kinga Honvéd SE 24,70

3. Kun Alice Békéscsabai AC 24,79

4. Lőrincz Krisztina Honvéd SE 25,09

5. Szakács Enikő Honvéd SE 25,18

6. Bukó Tünde SzVSE 25,69

7. Bobcsék Emese Békéscsabai AC 25,86

8. Nagy Zsófia Honvéd SE 25,92

A bajnok edzője: Balasi Péter

400 m

1. Kun Alice Békéscsabai AC 56,13

2. Cziráky Kitty VEDAC 57,69

3. Bobcsék Emese Békéscsabai AC 57,78

4. Vékony Judit Ikarus BSE 58,00

5. Vertetics Eszter Haladás VSE 58,06

6. Bukó Tünde SzVSE 58,36

7. Meixner Mónika Dunaújvárosi AC 58,46

8. Komlóssy Zsuzsa Honvéd SE 58,96

A bajnok edzője: Erdős Péter

800 m

1. Varga Judit Haladás VSE 2:04,68

2. Mészáros Krisztina MAC-Népstadion 2:10,44

3. Járay Melinda Haladás VSE 2:13,63

4. Bolyki Andrea Postás-MATÁV 2:13,87

5. Leitold Veronika VEDAC 2:14,55

6. Papp Ildikó Salgótarjáni AC 2:20,28

7. Egri Eszter Budaörsi DSE 2:21,18

A bajnok edzője: Babinyecz József

1500 m

1. Tóth Livia VEDAC 4:26,58

2. Staicu Simona BVSC-Kufner 4:27,02

3. Papp Krisztina UTE 4:27,04

4. Nagy Viktória MAC-Népstadion 4:37,11

5. Nágel Annamária Salgótarjáni AC 4:45,36

6. Egri Eszter Budaörsi DSE 4:48,75

7. Kiss Melinda VEDAC 4:48,81

8. Madarász Viktória UTE 4:49,37

A bajnok edzője: Koós-Hutás László

3000 m

1. Tóth Livia VEDAC 9:41,87

2. Papp Krisztina UTE 9:42,47

3. Kocsis Judit KSI 9:53,84

4. Nagy Viktória MAC-Népstadion 9:59,91

5. Brassay Réka VEDAC 10:12,91

6. Tokaji Bianka Budaörsi DSE 10:48,12

A bajnok edzője: Koós-Hutás László

60 m gát

1. Vári Edit BEAC 8,26

2. Ajkler Zita NYVSC 8,35

3. Horváth Dóra Ikarus BSE 8,85

4. Hrabovszky Tünde Honvéd SE 8,92

5. Durkó Eliána GEAC 8,93

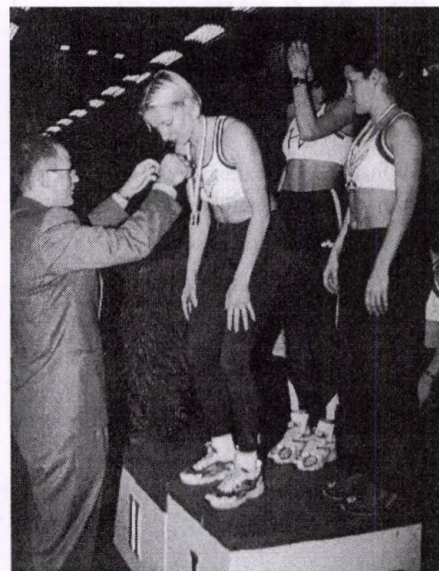
6. Bősze Hajnalka SzVSE 9,28

A bajnok edzője: Nagy Zsigmond

4x2 körös váltó

1. Budapesti Honvéd SE 3:22,8

(Wéber Kinga, Vértesy Katalin, Bori Annamária, Szakács Enikő)



Fotó: Szlavicsék

Héder Barna MASZ-elnök nyújtja át az érmeket a 4x2 körös váltóban győztes női csapatnak

2. Haladás VSE 3:24,4
(Járay Melinda, Soós Eszter, Vertetics Eszter, Varga Judit)
3. Békéscsabai AC 3:27,8
(Kun Alice, Bobcsék Emese, Knyihár Eszter, Kiss Nikolett)
4. GEAC 3:27,9
5. DAK-DSI 3:33,1
6. TFAC 3:35,5
7. NyVSC 3:35,9
8. Favorit AC 3:38,2
A bajnokcsapat edzői: Karakas Józsefné, Bakai József és dr. Vértesy Miklós

Magas

1. Stáhl Ágota VEDAC 182
2. Bódi Bernadett FTC 182
3. Ináncsi Vera Honvéd SE 165
4. Erős Enikő MAC-Népstadion 165
5. Sárközy Szandra PVSZ 160
Bene Hajnalka KARC 160
Wacha Dóra VEDAC 160
Zsótér Márta HÓDIÁK 160
A bajnok edzője: Kungl József

Rúd

1. Vaszi Tünde Honvéd SE 430
2. Molnár Krisztina UTE 420
3. Szabó Zsuzsa BEAC 410
4. Koppány Gabriella KSI 380
5. Lendvai Zsuzsa Honvéd SE 340
Lendvai Eszter KSI 340
7. Erős Anikó MAC-Népstadion 320
8. Hipeller Éva UTE 300
A bajnok edzője: Bagyula István

Távol

1. Ajkler Zita NYVSC 6,49
2. Soós Eszter Haladás VSE 5,79
3. Babos Rita Győri Dózsa 5,74
4. Rácz Réka Dunakeszi VSE 5,64
5. Majzik Márta Honvéd SE 5,63
6. Molnár Angéla E. Dobó DSE 5,50
7. Farkas Györgyi Csikó DSE 5,41
8. Maincz Anita Haladás VSE 5,36
A bajnok edzője: Fejes Zoltán

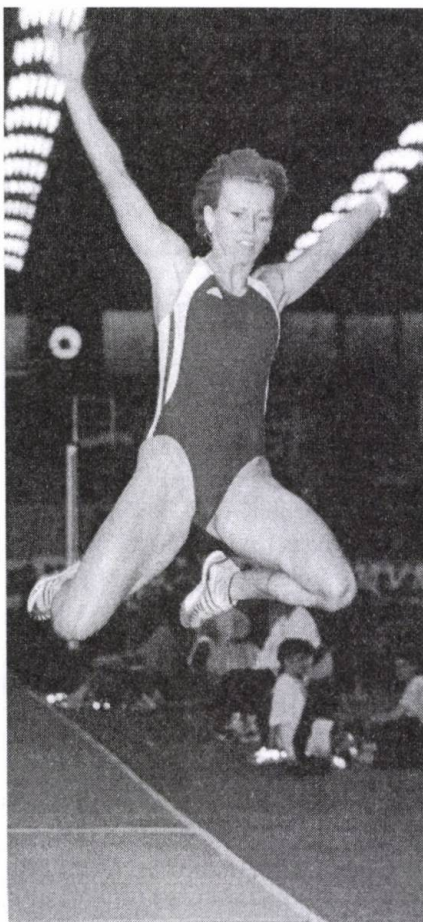
Hármas

1. Ajkler Zita NYVSC 13,22
2. Cséfalvy Szilvia KSI 12,53
3. Babos Rita Győri Dózsa 12,49
4. Gyömrei Tímea FTC 12,20
5. Hermes Ágnes PVSZ 12,17
6. Soós Eszter Haladás VSE 11,93
7. Solyák Melinda Soproni AC 11,88
8. Rácz Tünde KSI 11,68
A bajnok edzője: Fejes Zoltán

Súly

1. Lukóczy Nárcisz Békéscsabai AC 14,25

2. Laurinyecz Gyöngyi Békéscsabai AC 13,15
3. Földi Zita GanzAir-KAC 12,89
4. Balazsicz Eszter Royal Sped-ZAC 12,66
5. Máté Katalin CSASE 11,96
6. Hajnal Mária NYVSC 11,26
7. Zsigmond Nikolett Ceglédi VSE 9,52
A bajnok edzője: Kiss Ferenc



Fotó: Szlavicsék

Ajkler Zita

TÉLI GYALOGGLÓ- BAJNOKSÁG

**Népstadion (betonkör),
2002. február 16.**

FÉRFIAK

Felnőttek (35 km)

1. Urbanik Sándor Bcsabai AC 2:40,19
2. Czukor Zoltán Pécsi VSE 2:49,29
3. Tubak Róbert SzVSE 2:55,27
4. Domján Péter Haladás VSE 2:56,45
5. Lengyel Gábor SzVSE 3:01,50
6. Lengyel Ádám SzVSE 3:22,22

7. Molnár István Sz. Lelkesedés 3:49,43

A bajnok edzője: Tóth Sándor

Juniorok (20 km)

1. Csont Attila Bcsabai AC 1:39,4
2. Csont András Bcsabai AC 1:42,55
3. Kapéri Levente DiAC 1:46,20
4. Domoszlai András DiAC 1:53,43
A bajnok edzője: Tóth Sándor

NŐK

Felnőttek (20 km)

1. U. Rosza Mária Bcsabai AC 1:40,46
2. Füst Edina TSC-Geotech 1:44,38
3. Zádori Orsolya SzVSE 1:53,17
4. Benkő Anita SzVSE 1:59,37
A bajnok edzője: Tóth Sándor

Juniorok (10)

1. Kernács Krisztina Honvéd SE 53:51
2. Varró Katalin Hunyadi PSC 54:44
3. Nemere Dóra Honvéd SE 56:33
4. Erdős Ivett Honvéd SE 57:28
5. Székely Olga Sz. Lelkesedés 58:53
6. Szakály Erzsébet Honvéd SE 59:44
7. Földvári Zsófia Honvéd 1:02,46
8. Mityók Tünde SzVSE 1:04,12
A bajnok edzői: Gál Géza és dr. Urbán Ákos



Fotó: Szlavicsék

**Rosza Mária és Urbanik Sándor a
téli gyaloglóbajnokság felnőtt
győztesei**

FEDETT PÁLYÁS JUNIOR BAJNOKSÁG

Olimpiai Csarnok, 2002. február 23-24.

A fiatalok országos fedett pályás bajnoksága mennyiségileg és minőségileg is kielégítette a szakemberek várakozását. Az előbbire jellemző, hogy az egyéni versenyszámokban 334 fiú és 289 lány, a két váltóban 29 csapat tagjának a neve került a jegyzőkönyvbe, ami egy híján háromnegyedezres (749 fő) létszámot jelent. Különösen a vágatszámok voltak népesek, versenyszámonként több, mint 50 indulóval, de távolugrásban is mintegy 80 fiú és lány igyekezett javítani eddigi legjobbján – sokan sikerrel. A minőséget jelenti, hogy bár csúcs nem született, több kitűnő eredményt értek el nemcsak a győztesek, hanem a helyezettek is. Például távolugrásban 24 fiú és csaknem ennyi lány javította meg az idei ranglistán elért eddigi legjobb eredményét. Csak rúdugrásban maradt az indulók létszáma tíz fő alatt.

A múlt évi egyéni bajnokok közül tizenketten (9 fiú, 3 lány) léptek idén az utánpótláskorba, így nem indulhattak. Az erre jogot szerzett 12 tavalyi bajnokból egyedül Kocsis Judit védte meg fedett pályás bajnoki címét 3000 méteren, Mezei Zita a tavalyi 800 méter helyett most 1500 méteren győzött, Óvári Zita távolban nem indult. A további előző évi kilenc győztes közül, saját versenyszámában Durkó Eliána ezüstöt, Gulyás Norbert, Lendvai Eszter és Gyömrői Tímea bronzot, míg Szántó Tamás, Villangó Richárd és Kresz Magdolna csak dobogón kívüli helyezéseket szerzett. Ugyanígy végzett, de más versenyszámban a tavaly 60 méteren győztes Szlovicsák Katalin és az 1500 méteres bajnok, Nép Adrien is.

Az új bajnokok a fiúknál zömmel a 19 évesek, a lányoknál az azoknál fiatalabbak közül kerültek ki. Ágoston Dániel sikerrel duplázott a vágatszámokban. A lányok 60 méteres versenyt a 17 éves Rózsa Zsófia egy

századdal nyerte meg az idén már ifjúsági csúcsot javító (7,60), még csak 15 éves Páli Edina előtt. Utána azonban Rózsa István, a sokszoros 400 méteres magyar bajnok lányát, a 17 éves Vertetics Eszter 200 méteren megelőzte, mellette a szombathelyi lány a 400 métert is megnyerte. Ezen a távon a fiúk közül Korompay Viktor futott 50 másodpercen belül.

A hosszabb távok közül 800 méteren a fiúknál a tavaly még csak 7. helyezett, 18 éves Répási Csongor győzött, 1500 méteren a tavaly nem indult Kaltenecker Gábor mögött Bognár László, akárcsak tavaly, idén is második lett, utána megnyerte a 3000 métert. A lányok közül az idén már 1500 méteren junior rekordot futó Mezei Zita megnyerte ezt a versenyszámot. A második nap a 800 méteres bajnokságot a 18 éves Drobny Dóra elhódította tőle. A bajnokság után Mezei Zita – korábbi betegsége miatt – lemondta a bécsi fedett pályás Eb-n való részvételét.

Kitűnő idővel védte meg bajnoki címét 3000 méteren Kocsis Judit. Gáton Kasper István, a tavalyi ezüstérmes lépett egyet előre, a lányoknál a múlt évi 6. helyezett, a 18 éves Horváth Dóra győzött a debreceni ifjúsági világbajnokság ugyancsak hatodik helyezettje, Durkó Eliána, a címvédő előtt. A futók közül öten, Ágoston Dániel (200 méteren), Korompay Viktor és Borsányi Zoltán (400 méteren), valamint Mezei Zita (1500 méteren) és Kocsis Judit (3000 méteren) teljesítették a minősítési szintekben részükre megállapított junior aranyjelvény feltételeit.

Az ugrók rádupláztak a futók teljesítményére, mert tíz korcsoportos aranyjelvényt szereztek, a fiú súlylökők hármat. A fiúknál a tavalyi 19 éves bronzérmesek: Filyó Tibor (magasugrásban), Hipeller Attila (rúdugrásban) és Tóth Lajos (súlyl)

győztek ilyen teljesítménnyel. Súlylökésben a harmadik helyezett, a címvédő Gulyás Norbert is túllökte a 16 méterben megállapított szintet. A tavaly nem szerepelt két bajnok közül távolugrásban a 18 éves Engi Csabával az élen, még ketten ugrották meg a 7 méteres szintet. Csak hármassugrásban, a 17 éves, az Újpestről a KSI-be átigazolt Kurucz Ádámnak hiányzott két centi ahhoz, hogy ifjúsági léte egy korcsoporttal feljebb is megszerezze az aranyjelvényt.

A lányok ügyességi versenyszámaiban is a tavalyi helyezettek – egy kivételével a 18 évesek – győztek. Távolugrásban a múlt évi negyedik helyezett, a Testvériségből a Honvédba igazolt 19 éves Majzik Mária mögött két 18 éves idei bajnok foglalt helyet, az 580 centit ugyancsak megugró Horváth Dóra, valamint az attól alig elmaradó Szolyák Melinda. Rúdugrásban a 18 évesek csatájában a múlt évi ezüstérmes, az idén egyre jobb eredményeket elérő Koppány Gabriella legyőzte a Lendvai-ikreket, mindhárman aranyjelvényes eredményt értek el. Az előző évi versenyszámában egyaránt hatodik helyezett Szolyák Melinda (hármassugrás) és Földi Zita (súlylökés) győzelméhez mérsékeltebb teljesítmény is elegendőnek bizonyult. Magasugrásban a tavaly negyedik Bene Hajnalka kevesebb rontott kísérlettel előzte meg a vele azonos eredményt elérő 16 éves Erős Enikőt, a nála két évvel fiatalabb, a sokszoros magasugróbajnok és csúcstartó Mátya Andrea lányát.

Váltóban a tavalyi győztesek, a szolnoki fiúk és a kecskeméti lányok most bronzot kaptak. Mindkét váltót a Honvéd SE nyerte. Idén megerősödtek a piros-fehérek, váltóikban három olyan versenyző (Rózsa Zsófia, Majzik Mária és Korompay Viktor) kapott helyet, akik egy-egy egyéni győzelmük mellett második bajnoki aranyukat gyűjtötték be.

Végeredményben a 24 egyéni és két váltóbajnokságon 15 szakosztály, 11 vidéki és négy fővárosi osztozott. A győzelmi arány csak 15:11 a vidék javára, mert a Honvéd öt, a KSI há-

rom, az UTE két és az Ikarus BSE egy bajnokságot nyert. A vidéki szakosztályok közül duplázással (Ágoston Dániel) a NYVSC és a Haladás VSE (Vertetics Eszter), valamint a DSI és a GanzAir-KAC két-két bajnokságot szerzett, egy-egy győzelem birtokába jutott még a Pécsi AC, a Sz. MÁV-Szoltisz, a Kőszegi SE, a Békéscsaba AC, a Ceglédi VSE-Meditop, a Kecskeméti ARC és a Soproni AC.

FÉRFIAK

60 m

1. Ágoston Dániel NyVSC 6,83
A bajnok edzője: Bakosi Béla
2. Szupkai Tamás BEAC 7,09
3. Villangó Roland Hevesi SE 7,12
4. Dohar Zoltán KSI 7,19
5. Vass Dávid NyVSC 7,25

200 m

1. Ágoston Dániel NyVSC 21,88
A bajnok edzője: Bakosi Béla
2. Vass Dávid NyVSC 22,69
3. Kovács Mátyás Vasas-HumanSoft 22,86
4. Korompay Viktor Honvéd SE 22,96
5. Borsányi Zoltán ARAK 22,99
6. Hum Tibor Mohácsi TE 23,01
7. Varga András Haladás VSE 23,12
8. Szebeny Miklós Vasas-HumanSoft 23,20

400 m

1. Korompay Viktor Honvéd SE 49,82
A bajnok edzője: Karakas Józsefné
2. Borsányi Zoltán ARAK 50,00
3. Mincsik András Honvéd SE 50,42
4. Hum Tibor Mohácsi TE 50,48
5. Dezső Ákos Gödöllői EAC 50,69
6. Szabó János DSI 50,75
7. Száraz Bálint ARAK 51,26
8. Bán Szabolcs GanzAir-KAC 52,02

800 m

1. Répási Csongor UTE 1:59,26
A bajnok edzője: Szabó János
2. Rusz Dániel SAC 2:00,33
3. Kaltenecker Gábor PAC 2:00,50
4. Argyasi Attila Győri Dózsa 2:00,67
5. Takács Dávid VEDAC 2:00,89
6. Patócs Sándor Békéscsaba AC 2:00,99
7. Barabás Bence FTC 2:01,15
8. Tábor Miklós Békéscsaba AC 2:01,50

1500 m

1. Kaltenecker Gábor PAC 4:03,06

A bajnok edzője: Kalteneckerné Sámuel Edit

2. Bognár László Sz. MÁV-Szoltisz 4:03,65
3. Ott Balázs Honvéd SE 4:05,24
4. Takács Dávid VEDAC 4:06,30
5. Bokodi Balázs Hunyadi DSE 4:07,76
6. Mikóczy Zoltán KSI 4:08,82
7. Szvitlik Máté TSC-Geotech 4:09,32
8. Homola Viktor ARAK 4:10,21

3000 m

1. Bognár László Sz. MÁV-Szoltisz 8:59,68

A bajnok edzője: Hoffer István

2. Kovács Tamás VEDAC 8:59,79
3. Végh Tibor ARAK 9:01,87
4. Ádok Roland HÓDIÁK 9:03,07
5. Szvitlik Máté TSC-Geotech 9:11,63
6. Ott Balázs Honvéd SE 9:13,92
7. Khoór Bence MAFC 9:17,83
8. Szentgyörgyi Zsolt KSI 9:19,83

60 m gát

1. Kasper István Kőszegi SE 7,99
A bajnok edzője: Lengyák György
2. Töröcsik Gábor Sz. MÁV-Szoltisz 8,08
3. Dezső Ákos Gödöllői EAC 8,21
4. Szántó Tamás UTE 8,22
5. Magyar Tamás Royal Sped-ZAC 8,53
6. Lippai Richárd KSI 8,64

4x180 m

1. Bp. Honvéd SE 1:23,9
A bajnokcsapat edzője: Karakas Józsefné (Kiss D., Mincsik A., Bakos R., Korompay B.)
2. Központi SI 1:24,0 (Dohar Z., Agócs Zs., Molnár Cs., Lippai R.)
3. Szolnoki MÁV-Szoltisz 1:24,4 (Tógyer F., Töröcsik G., Ladányi P., Kontra Cs.)
4. Pécsi VSK 1:24,5
5. ARAK 1:24,5
6. Debreceni SI 1:24,6
7. Royal Sped-ZAC 1:24,8
8. VEDAC 1:25,5

Magas

1. Filyó Tibor Békéscsaba AC 2,06
A bajnok edzője: Adorján László
2. Kozák Tamás Albertirsai SE 1,99
3. Riegler Gábor Kőszegi SE 1,95
4. Vanek Gergő Tiszaújvárosi SC 1,90
5. Harsányi Olivér DSI 1,90
6. Horváth Zoltán DSI 1,90
7. Szabó Róbert KARC 1,90
8. Tímár Tamás Békéscsaba AC 1,85

Rúd

1. Hipeller Attila UTE 4,50
A bajnok edzője: Balogh László
2. Szörényi Zoltán Gödöllői EAC 4,20
3. Jaeger Ákos Gödöllői EAC 4,00
4. Szabó Zoltán DSI 4,00
5. Tamás György Honvéd SE 3,80
6. Horváth Máté Honvéd SE 3,40
7. Horn Tamás Honvéd SE 3,20

Távol

1. Engi Csaba GanzAir-KAC 7,22
A bajnok edzője: Bencsik Pál
2. Sáfár Sándor SAC 7,18
3. Turjáni Tamás CVSE-Meditop 7,01
4. Ferbert Gábor CVSE-Meditop 6,98
5. Szántó Tamás UTE 6,93
6. Ungvári Péter KSI 6,80
7. Crisán Ervin DiAC 6,54
8. Szijártó Róbert NyVSC 6,44

Hármas

1. Kurucz Ádám KSI 14,48
A bajnok edzője: Kasperkiewicz Gábor
2. Farkas János SI 14,42
3. Fedor Gábor DSI 14,31
4. Gurubi István Érdi VSE 14,04
5. Fejős Bence FTC 13,96
6. Villangó Roland Hevesi SE 13,65
7. Kuripla Szabolcs NyVSC 13,63
8. Bakosi Balázs NyVSC 13,13

Súly

1. Tóth Lajos DSI 16,76
A bajnok edzője: Tömöri István
2. Egei Zoltán Vasas-HumanSoft 16,51
3. Gulyás Norbert Vasas-HumanSoft 16,08
4. Csernák Zsolt GanzAir-KAC 15,14
5. Kovács Péter Testvériség 14,06
6. Gerencsér Gábor Favorit 14,56
7. Kürthy Lajos Mohácsi TEE 14,40
8. Balogh Bálint GanzAir-KAC 14,20

NŐK

60 m

1. Rózsa Zsófia Honvéd SE 7,76
A bajnok edzője: Karakas Józsefné
2. Pál Edina PVSK 7,77
3. Molnár Angéla E. Dobó DSE 7,81
4. Nagy Zsófia Honvéd SE 7,90
5. Czank Krisztina Tiszaújvárosi SE 7,92

200 m

1. Vertetics Eszter Haladás VSE 25,41
A bajnok edzője: Halmosi Zoltánné
2. Rózsa Zsófia Honvéd SE 25,62
3. Durkó Eliána Gödöllői EAC 25,90
4. Nagy Zsófia Honvéd SE 25,98
5. Varga Bianka Sz. MÁV-Szoltisz 26,13

6. Szamai Krisztina NyVSC 26,19
7. Czank Krisztina Tiszaújvárosi SC 26,23
8. Veres Réka DSI 26,40

400 m

1. Vertetics Eszter Haladás VSE 57,53
A bajnok edzője: Halmosi Zoltánné
2. Cziráki Kitty VEDAC 58,48
3. Pistár Szilvia DSI 59,05
4. Maixner Mónika DAC 59,07
5. Dobrovodsky Anikó Favorit 59,24
6. Drobny Dóra CVSE-Meditop 59,48
7. Csócsa Petra TFAC 59,79
8. Szél Adrienn SzVSE 61,18

800 m

1. Drobny Dóra CVSE-Meditop 2:12,71
A bajnok edzője: Ács Tibor
2. Mezei Zita DSI 2:12,83
3. Bolyki Andrea Postás-MATÁV 2:14,76
4. Nép Adrien Honvéd SE 2:16,81
5. Wagenhoffer Judit VEDAC 2:18,71
6. Grottadaurea Szand Postás-MATÁV 2:23,98
7. Egri Eszter Budaörsi DSE 2:24,47
8. Viczina Ágnes Győri Dózsa 2:26,75

1500 m

1. Mezei Zita DSI 4:29,75
A bajnok edzője: Babinyecz József
2. Nágel Annamária SAC 4:44,70
3. Egri Eszter Budaörsi DSE 4:45,14
4. Wagenhoffer Judit VEDAC 4:45,15
5. Kiss Melinda VEDAC 4:45,77
6. Madarász Viktória UTE 4:49,40
7. Pásti Edina DSI 4:51,54
8. Földing Réka Győri Dózsa 4:54,08

3000 m

1. Kocsis Judit KSI 9:53,16
A bajnok edzője: Szekeres János
2. Molnár Barbara MAC-Népstadion 10:07,73
3. Kiss Melinda VEDAC 10:26,18
4. Bocskai Virág Soproni AC 10:29,81
5. Kiss Zsanett GanzAir-KAC 10:31,13
6. Egyed Julianna VEDAC 10:40,79
7. Tokaji Bianka Budaörsi DSE 10:43,10
8. Madarász Viktória UTE 10:59,38

60 m gát

1. Horváth Dóra Ikarus BSE 8,73
A bajnok edzője: Tomhauser István
2. Durkó Eliána Gödöllői EAC 8,85
3. Farkas Györgyi Csikó DSE 9,12
4. Grassalkovits Diána DiAC 9,48
5. Zsótér Márta HÓDIÁK 9,52

4x180 m

1. Bp. Honvéd SE 1:32,2
(Nagy Zs., Oszvald K., Majzik M., Rózsa Zs.)
A bajnokcsapat edzői: Karakas Józsefné és Varga Péter
2. Debreceni SI 1:33,9
(Veres R., Mezei Z., Bartha E., Pistár Sz.)
3. KARC 1:34,9
(Szabó Á., Erdős Zs., Adamik A., Nagy K.)
4. Ikarus BSE 1:35,5
5. NyVSC 1:35,7
6. Haladás VSE 1:37,2
7. TSC-Geotech 1:37,5
8. Központi SI 1:37,5

Magas

1. Bene Hajnalka KARC 1,65
A bajnok edzője: Adamik Zoltán
2. Erős Enikő MAC-Népstadion 1,65
3. Magyar Tímea KARC 1,60
Zsótér Márta HÓDIÁK 1,60
5. Farkas Györgyi Csikó DSE 1,60
Kresz Magdolna Mohácsi TE 1,60
Szabó Ágnes Royal Sped-ZAC 1,60
8. Balogh Kata PVSK 1,55

Rúd

1. Koppány Gabriella KSI 3,70
A bajnok edzői: Szabó Dezső és Bágyi Róbert
2. Lendvai Zsuzsanna Honvéd SE 3,60
3. Lendvai Eszter KSI 3,50
4. Erős Enikő MAC-Népstadion 3,30
5. Belgia Ágnes MAFC 3,00

6. Deli Bernadett KSI 2,80
7. Horváth Anita Honvéd SE 2,60

Távol

1. Majzik Mária Honvéd SE 5,86
A bajnok edzője: Varga Péter
2. Horváth Dóra Ikarus BSE 5,81
3. Szolyák Melinda Soproni AC 5,71
4. Molnár Angéla E. Dobó DSE 5,67
5. Szlovicsák Katalin FTC 5,62
6. Varga Fruzsina ARAK 5,53
7. Farkas Györgyi Csikó DSE 5,50
8. Szabó Ágnes KARC 5,49

Hármas

1. Szolyák Melinda Soproni AC 12,29
A bajnok edzője: Marton Tamás
2. Adamik Anna KARC 11,92
3. Gyömrei Tímea FTC 11,82
4. Németh Klára Sz. MÁV-Szoltisz 11,61
5. Andris Anita FTC 11,58
6. Grosch Judit DAC 11,52
7. Disztl Gabriella ARAK 11,22
8. Pálfi Ivett VEDAC 11,18

Súly

1. Földi Zita GanzAir-KAC 12,99
A bajnok edzője: Bencsik Pál
2. Balazsicz Eszter Royal Sped-ZAC 12,40
3. Orbán Éva VEDAC 12,22
4. Máté Katalin CsASE 11,88
5. Császár Kata Haladás VSE 11,46
6. Bata Melinda GanzAir-KAC 11,16
7. Fekete Erzsébet SzVSE 10,23
8. Egri Annamária MAFC 10,08

Vélemények a junior fedett pályás bajnokságról

A junior bajnokság – tulajdonképpen fiatalkorúak (juniorok, ifjúságiak és 15 éves serdülők) bajnoksága – mindig érdekes és jelzésértékű a szabadtéri idény várható eredményei miatt. A verseny jelentőségét emelte, hogy az ősszel indult Hérak-

lész-program első igazi megméretése volt. A szakmai vezetés nyilván részletesen és szakáganként fogja értékelni a látottakat, én a létszám alakulásának néhány érdekességére és a színvonal egyes jellemzőire szeretnék röviden rámutatni.

A LÉTSZÁM ALAKULÁSA AZ ELMÚLT HÁROM ÉVBEN

	Fiúk			Lányok		
Év	2000	2001	2002	2000	2001	2002
Létszám	267	295	225	225	225	292
Ebből serdülő és ifjúsági	148	151	199	143	152	194

Sajnos ez a néhány adat azt mutatja, hogy változatlanul a junior (18-19 éves) korosztály van kisebb létszámmal képviselve. Ez a három év összehasonlításában nem változott, tehát a juniorok létszámát nem sikerült emelni, illetve az előző évi létszámnak megfelelően megtartani. A fiatalabbaknak nagy élmény lehet az idősebbekkel együtt versenyezni, de felkészülésük még nem teszi alkalmassá őket, hogy egyenlő eséllyel

vegyék fel a versenyt, és a jobb helyezések elérése is nehezebb lenne, ha meg tudnánk tartani a sport számára a legidősebb korosztályt.

A létszám nagyon fontos ahhoz, hogy egy jól működő, komoly versenyszellemet hozó versengés jöjjön létre az egyes versenyszámokban. Azonban az egyes számok eredményeinek színvonala az igazi fokmérő.

A 2002. évi fedett pályás junior bajnokság már a helyszínen is sokszor hívta fel a figyelmet jó eredményeivel, hangulatával és az egyes versenyszámok indulói létszámával. Ezért éreztük úgy *Mérei László*val, hogy érdemes egy alaposabb vizsgálatnak alávetni az idei ob-t. A kimutatásban szereplő adatok meggyőznek arról, hogy érzéseink nem csaltak, valóban színvonalas verseny volt az idei. Az indulói létszámnövekedést biztos, hogy befolyásolta az a tény, hogy a bajnokság két nap alatt került megrendezésre és időrendje több lehetőséget biztosított a rajthozállásokra. Azonban a hangulat és a határozottan javuló eredményesség nem csupán a kétnapos rendezés eredménye. Sokkal inkább annak a munkának, mely 2001 októbere óta folyik a szakosztályokban. A Héraklész-program hatásai, a több közös munka, a nagyobb odafigyelés, a növekvő motiváció, a szakmai kontroll, mind összetevői a jelentősen javuló eredményeknek. A rajthoz álló szakosztályok száma is növekedett, míg 2001-ben 57, 2002-ben 65 szakosztály versenyzői léptek pályára. A múlt évihez viszonyítva a versenyszámok átlagai is jelentősen javultak (6-os átlag: + 65,5%, 10-es átlag: + 73%).

Ki kell emelnünk néhány versenyszámot, ahol a leglátványosabb volt az előrelépés és az eredmények is jók: férfi távol, hármas, súly, női 200 és 400 m. Örömteli javulás mutatkozott női középtávon is, de sajnos az eredmények még így is gyengék. A női ügyességi számok eredményei is javultak, ami megint csak dicséretes, azonban elkeserítő a rúdugró és ezzel párhuzamosan a gátfutó mezőnyök létszáma, illetve csökkenése.

Összességében egy nagyon élvezetes, jó színvonalú bajnokságot láttunk, amiért köszönet illeti a résztvevőket és gratuláció jár az edzőknek, akik ezekre a javuló teljesítményekre felkészítették a versenyzőket.

(A táblázatot lásd a 11. oldalon.)

A GYŐZTESEK EREDMÉNYEINEK ALAKULÁSA AZ UTÓBBI HÁROM ÉVBEN

Versenyszámok	2000	2001	2002
Fiúk			
60 m	6,90	6,89	6,88
200 m	22,08	22,01	21,88
400 m	50,38	48,82	49,82
800 m	1:56,55	1:57,27	1:59,26
1500 m	4:04,67	4:02,11	4:03,03
3000 m	8:56,79	8:42,44	8:59,68
60 m gát	8,19	8,13	7,99
magas	212	202	206
távol	701	686	722
hármas	14,21	13,93	14,48
rúd	440	440	450
súly	16,13	15,84	16,76
Lányok			
60 m	7,69	7,84	7,76
200 m	24,88	26,11	25,41
400 m	58,20	58,37	57,53
800 m	2:12,01	2:08,83	2:12,71
1500 m	4:38,08	4:42,60	4:29,75
3000 m	10:13,52	9:53,82	9:53,16
60 m gát	8,75	8,99	8,73
magas	180	169	165
távol	603	584	586
hármas	12,38	11,74	12,29
rúd	370	350	370
súly	12,68	13,04	12,99

A győztesek eredményeinek összehasonlítása is érdekes, de a fiatalok esetében az igazi értékmérő az átlag, amely a színvonalat mutatja. A versenyszámok 1-6. helyezettjeinek átlaga már örömteljes fejlődést mutat.

Negatívum néhány versenyszám létszáma (férfi-női rúd, férfi-női gát), valamint egy-két versenyszám színvona-

la, ezek közül is elsősorban a női magasugrásé. A középtávfutó számokban – elsősorban a fiúk esetében – az eredmények nem tükrözik a versenyzők valódi tudásszintjét, messze nem tükrözik azt a színvonalat, amit az edzéseredmények alapján elvárhatnánk.

Kovács Sándor

Dornbach Ildikó

A TAVALYI ÉS AZ IDEI ORSZÁGOS JUNIOR FEDETT PÁLYÁS BAJNOKSÁG A SZÁMOK TÜKRÉBEN

Verseny- számok	Indulók száma		Ötös átlag		Tízes átlag	
	2001	2002	2001	2002	2001	2002
FÉRFIAK						
60 m	55	52	7,094	7,096	7,172	7,146
200 m	49	63	22,936	22,676	23,318	22,929
400 m	35	36	50,342	50,282	50,996	51,095
800 m	20	33	1:59,84	2:00,33	2:02,111	2:00,878
1500 m	16	28	4:08,588	4:05,202	4:13,466	4:07,814
3000 m	16	19	9:00,97	9:03,208	9:15,872	9:11,348
60 m gát	12	11	8,34	8,206	8,631	8:451/9
4x1 kör	15	14	1:23,93 k	1:24,26 k	1:24,75 k	1:25,0 k
magas	11	14	196	196	190,625/8	190,5
távol	33	42	676,8	706,4	650	679,4
hármás	18	19	13,716	14,242	13,582	13,783
rúd	6	7	412	410	0	387/7
súly	23	19	14,868	15,89	13,807	14,975
NŐK						
60 m	36	55	7,906	7,832	7,994	7,893
200 m	31	50	26,684	25,808	27,045	26,147
400 m	20	26	59,186	58,674	60,409	59,661
800 m	11	19	2:18,122	2:15,164	2:21,676	2:20,785
1500 m	13	21	4:51,164	4:42,102	5:02,721	4:48,535
3000 m	13	15	10:37,416	10:17,602	10:59,083	10:54,09
60 m gát	17	14	9,276	9,14	9,563	9,461
4x1 kör	11	15	1:35,93 k	1:34,44 k	1:37,55 k	1:36,01 k
magas	15	18	166,6	162	162,3	159,5
távol	40	39	556,0	573,4	537,2	559,1
hármás	13	14	11,552	11,844	11,21	11,502
rúd	9	7	314	342	288/9	321/7
Súly	10	13	12,018	12,19	11,166	11,21
Összesen	522 + 26 csapat	634 + 29 csapat				

FEDETT PÁLYÁS EB, BÉCS

Kétarcú Európa-bajnokság

Mi jellemezte legjobban a 27. fedett pályás Európa-bajnokságot Bécsben? Talán a kettősség!

A március 1-3. között megrendezett kontinensviadal minden eddiginél nagyobb részvételi csúcsot hozott (46 nemzet, 602 atlétája), ugyanakkor voltak versenyszámok (női távolugrás, súlylökés), ahol alig jött össze egy döntőnyi induló (női súlylökésben mindössze heten álltak rajthoz) és arra is gyakran volt

példa, hogy törölték az előfutamokat vagy a selejtezőket.

A legnagyobb érdeklődés a vágta- (60 m, 200 m) és az egyes ugrószámokat (férfi rúd és távol: 31, női rúd: 28, magas: 26) kísérte, míg feltűnően kevés volt az induló a középtávfutó (800-on elmaradtak az előfutamok, míg 3000 m-en egyből a döntőt futották) számokban. Bár a világcúcsokat is hozó kontinensviadalon kétség kívül emelkedett a színvonal az elmúlt esztendőkhöz képest (azért a pénz az úr),

mégis több versenyszám ranglista-vezetője, nagyágyúja maradt távol az Eb-től.

A magyarok

Az osztrák fővárosban rajthoz álló tizenhét válogatottból kilencen teljesítették a szintet vagy kaptak meghívást (a két többpróbázó) az Eb-re, a további nyolc nagyrészt utánpótláskorú versenyzőt menedzselési, tapasztalatszerzési céllal vitt ki a szövetség. Elmondhatjuk, hogy fiataljaink sikerrel vették az első akadályt! Jó ezt leírni, hogy az elmúlt évek felemás, gyakran fejre állásoktól sem mentes felnőtt világversenyei után

egységes, tudását nyújtó válogatott szerepelt a szomszéd fővárosban.

Az, hogy egy-egy esetben ez mire volt elég, már egy következő dimenzió kérdéseit, problémáit veti fel. Nevezetesen azt, hogy hol van a helyünk a világ (ebben az esetben Európa) atlétikájában még akkor is, ha a fedett pálya mentes a magyar sikerdobószámoktól. A kérdés aktualitása, a megoldáskeresés, a felzárkózás vagy a középszerű szinten (néhány fehér foltot jelentő üde kivétel ellenére) való elatletizálgatás választja változatlanul Demoklesz kardjaként lebeg a fejünk felett. Döntenünk kell, milyen utat választunk és milyen eszközöket alkalmazunk. A világ nagy léptekkel megy el mellettünk, és nem kell túl messzire mennünk, mert elég csak az „újhullámos” lengyelekre, spanyolokra vagy a svédekre gondolnunk.

Egyetlen érmünket a magasugró Györfly Dóra szerezte, aki ezzel az ezüsttel feltette a szezonban nyújtott kiváló teljesítményére a koronát és a tavalyi világbajnoki döntős (fedett pálya 5., szabadtér 7.) helyezései után pályafutása első érmét nyerte felnőtt világversenyen. A hétpróbázó Zsivoczky Attila ötödik, míg az egyéni csúcsot teljesítő Kürtösi Zsolt a hatodik, a távolugró Ajkler Zita ugyancsak hatodik és a nyolcszázas Varga Judit hetedik helyezéssel jártult hozzá hazánk 18.5 pontjához, amellyel 18. helyen végzett a nemzetek pontversenyében.

Kürtösin kívül a gátas Kiss Dániel (7.82) és a sprinter Szabó Enikő 200 m-en futott egyéni rekordot (23.88). A többiek idei legjobbat, vagy ahhoz közeli teljesítményt nyújtottak.

Bombameglepetések

Ha az Európa-bajnokság előtt fogadni kellett volna a nyolcszázas döntők győztesekre, feltételezhetően a többség ugyanazt a két atlétát várta a dobogó legfelső fokára. Ma már tudjuk, tévedtek!

A Ferry Dusika sportcsarnok hét-

végére teltházaz közönsége valószínűleg gondolatban már többször eljátszotta *Stephanie Graf* mennybemenetelét a hazai pályán. Szegény sógorok rózsaszín álma vasárnap délután ért véget. Pedig Graf mindent megtett. De ez a minden, pontosan három századdal volt kevesebb az örökkévalóságnál. Hiába sikerült *Christine Wachtel* tizennégy éves világcúcsán (1:56.40) belül célba érnie (1:55.85), *Jolanda Cheplakot* így sem tudta megverni (1:55.82). A csalódott, örök második Stefinek (Edmontonban is három századon múltott...), a mozambiki *Maria Mutola* után a jelek szerint a szöke szlovén személyében egy újabb mummussal is fel kell vennie a harcot a jövőben.

Az osztrákok büszkeségéhez hasonlóan, az ugyancsak nyolcszázas svájci *André Bucher* is addig emlékezett szívesen a császárvárosra, amíg a bajnokság elő estélyén átvette a 2001-es esztendő legjobb európai férfi atlétájának járó díjat. A döntőben elszenvedett veresége *Pavel Czapiewskitől* több volt, mint egy rémálom. Bucher semmit sem akart a véletlenre bízni. A rajt után az élre állt és rajt-cél győzelem biztos tudatában növelte előnyét körről-körre, egészen a célegyenesig, amikor a jelentős hátrányból feljövő lengyel egyszerűen állva hagyta a fedett pályán élete legjobbját teljesítő tavalyi világbajnokot.

A női Szergej Bubka(k)

Elképesztő, hihetetlen, fantasztikus. Talán ezek a szavak jellemzik legjobban a női rúdugrás döntőjének légi csatáját. A még mindig fiatal versenyszám egyre jobban levetkőzi a „gyerekcipős” vonásait és a szakemberek szerint mára igazi profi, a férfiak technikájához egyre jobban közelítő ugrásokat láthatunk a hölgyektől is.

Ami nem sikerült Grafnak és Buchernek, azt megvalósította a rúdugró *Svetlana Feofanova*. Bár az orosz világcúcsstartónak is megreme-

gett a rúd a kezében, amikor csak a harmadik kísérletére jutott át a 470 centiméteren és addig a német *Buschbaumnak* állt az arany. Aztán ahogy lenni szokott, felszabadultan folytatta és idén ötödik alkalommal feltette a lécet az újabb, ezúttal 475 centis világrekord-magasságra. Itt már nem hibázott, elsőre lendült át a léce felett.

Bár Feofanova valóban a szezon kiemelkedő egyénisége volt, a németek (*Buschbaum, Becker, Adams* mindhárman az első ötben végeztek minimum 450-es teljesítménnyel) fejlődése sokakat meglepett. Még akkor is, ha nem a semmiből – *Becker* Chilében és Amszterdamban volt dobogón, *Buschbaum* többször tartott junior világcúcsot – ugrottak a világ felnőtt élvonalába. Elgondolkodtató, hogy a néhány esztendővel korábban korosztályos versenyeken *Juhász Fanni* és *Donáth Katalin* egykori ellenfelei mennyire elugrottak a mieinktől. Persze mindez annak az ismeretében, hogy augusztusban München lesz a házigazdája a szabadtéri Európa-bajnokságnak érthető és csak reméljük, hogy a 2004-es budapesti fedett pályás világbajnokságra talán mi is hasonló fejlődéssel lépünk meg a világot, mert a vb akkor lesz „igazi”, ha a sikerek rólunk is szólnak.

Az élbolyban a spanyolok, a lengyelek és a svédek

Bécsben huszonöt nemzet atlétái szereztek érmet, köztük a legértékesebbeket a spanyolok (5 arany, 3 ezüst, 3 bronz) gyűjtötték be és ezzel megelőzték az oroszokat (5-2-5) az éremtáblán, majd következtek a lengyelek (4-1-1), a svédek (2-4-1) és csak utánuk a britek, németek és franciák. Tavaly talán sokakat meglepett a lengyel férfiak meggyőző fölényű Szuper Liga-győzelme (10 pontot vertek a második franciákra), majd a kilencedik hely (európai negyedik Oroszország, Németország és Románia mögött) az edmontoni világbajnokságon. A szomszéd fővárosban egyértelművé vált, hogy Lengyelországot minden

túlzás nélkül kontinensünk vezető atlétahatalmai között kell számon tartanunk a jövőben. Bár az oroszok csak a második helyen zártak az éremtáblán, a pontversenyben (1. RUS – 168 pont, 2. ESP – 92.5, 3. GER – 73) változatlanul nyomasztó fölényrel uralkodnak Európá felett.

Bécsi szelet

Két pályán kívüli magyar sikernek is örülhettünk Bécsben. Az Európai Atlétikai Szövetség dr. Ékes Erzsébetet, szövetségünk ke-retorvosát kérte fel az EAA doppingdelagátusi cím betöltésére, míg Európa legjobb magas- és rúd-ugrói az AP Rekord lécei felett repkedhettek az Eb alatt.

Mérlegen a magyarok

Gyórfy Dóra: „Az Eb hangulata csodálatos volt. A szervezésben nem éreztem fennakadást és azt hiszem színvonalas versenyeket láthatott a közönség. A magasugrást is az erős mezőny jellemezte, sok jó ugróval, köztük néhány fiatal tehetséges versenyzővel, mint például a lengyel Ksok vagy a német Holinski. Belül-ről drámainak láttam a selejtezőt, amelynek legnagyobb meglepetése kétségkívül a bolgár Veneva kiesése volt. Nem nagyon emlékszem a közel-múltból olyan viadalra, ahol 194 cm kellett a fináléhoz. A hosszúra nyúlt és kemény kvalifikációt a döntősök a

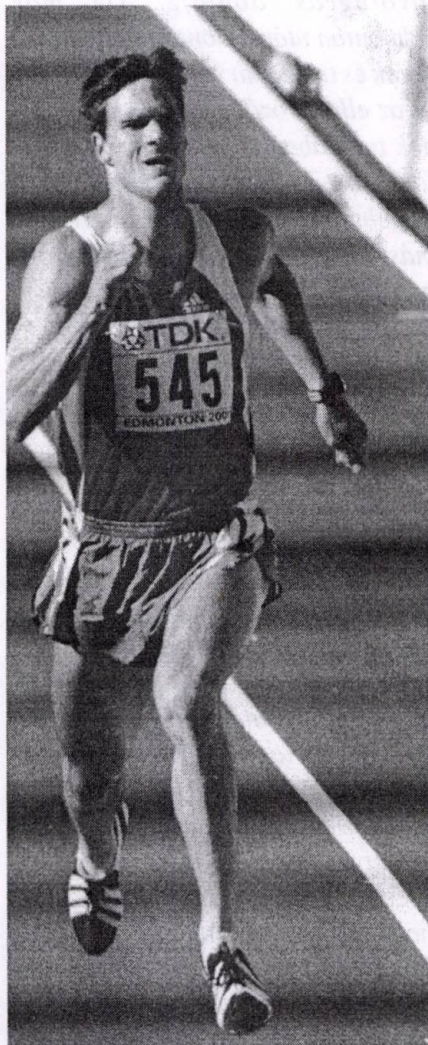
vártnál jobban megérezték, köztük én is, akinek valójában könnyedén ment. Egy nappal később viszonylag korán, 193 cm után eldőlt az érmek sorsa. Hármunk taktikai küzdelme fantasztikus élmény volt. Élveztem minden pillanatát. Elégedett vagyok és örülök, hogy megléptem a magasságemeléseket 197 cm után, még akkor is, ha ezúttal nem sikerült. Kuptsova remek formában volt azon a napon, megérdemelte a győzelmet. Bár felnőtt világversenyen, Bécsben szereztem az első érmemet, mégsem éreztem kitörő örömet. Azt nyújtottam, mint előtte minden versenyemen, egyszerűen hoztam, amit kellett!”

Zsivoczky Attila: „A szezon eleji rossz formámhoz képest meglehetősen jól szerepeltem az Eb-n. A kéthetes komoly felkészülésben, amely megelőzte a bajnokságot, új szisztémát próbáltunk ki. Ez azt jelentette,

hogy mindennap valamilyen formában beépítettük az erősítést az edzés-munkámba. Szerettem volna 6000 pont felett teljesíteni, sajnos nem sikerült. Mint utólag kiderült, ez az eredmény akár a dobogóra is elég lehetett volna. Így azonban a 4. vagy 5. hely között nincs lényegi különbség, mintha a 4. vagy 3. helyről lett volna szó.”

Kürtösi Zsolt: „Szenzációs verseny volt. Az első nap mindenből egy kicsit jobbat teljesítettem, mint amit előzetesen célul kitűztem magam elé. A második nap is jól indult a gáttal, aztán rúdugrásban előjött a bizonytalanság, amely december óta kísérte. Így utólag nem hittem volna, hogy egyéni csúccsal zárom a szezont, mert kemény hónapok vannak mögöttem. Az edzések mellett végzett lakásfelújítás sok energiát felemésztett és félő volt, hogy erre a kettősségre rá-mehet a fedett pálya. Szerencsére nem így lett! Annak külön örülök, hogy végre azt produkáltam, amit tudok és menet közben is képes voltam felülkerekedni a holtpontokon.”

Ajkler Zita: „Meglepetést okozott számomra, hogy elmaradt a selejtező. Ezt az új helyzetet kellett megoldani. Inkább idegileg volt nehezebb, a várakozás könnyen felőrölheti az embert. Ugyanakkor egy lehetőség, amit ki kellett használni. A hangulat

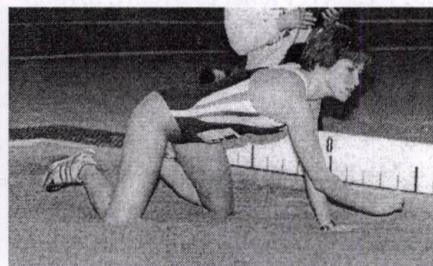


Fotó: Zádor

Zsivoczky Attila



Gyórfy Dóra



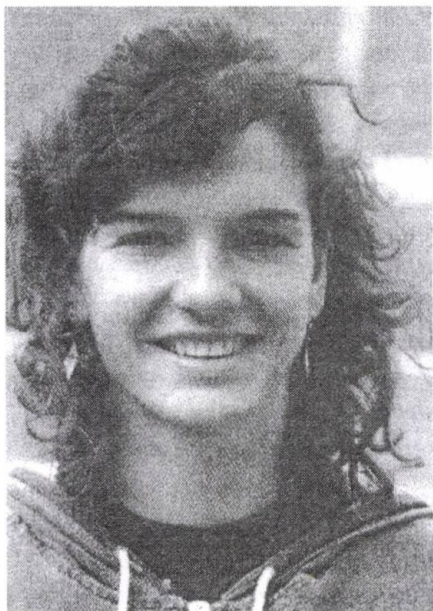
Fotó: Uzsoki

Ajkler Zita

fantasztikus volt vasárnap délután, azonban annyi minden zajlott egyszerre a pályán, hogy előfordult, amikor kértem a közönség biztatását, elkezdtek tapsolni, de az azonos időben ugró magas- vagy rúdugró társam egyszerűen „elvitte” a tapsomat... Belülről úgy érzem, hogy a magam

által felállított elvárásnak nem sikerült megfelelnem. Szerettem volna 650 felé kerülni és egyéni csúcsot ugrani, de valahogy nem állt össze a mozgásom. Így mindenképpen maradt bennem némi hiányérzet."

Varga Judit: „Elégedett vagyok. Idei legjobbamat értem el, amely önbizalmat ad a jövőt illetően. Az utóbbi időben bizonytalan voltam a pályafutásom sorsával kapcsolatban, talán éppen ez a bécsi szereplés erősíti meg bennem a hitet. A hazaiak sztárjával kerültem egy futamba, így számomra szokatlan taktikát kellett választanom.



Varga Judit

Az elejétől fogva az élre álltam és keményen futottam, mert tudtam, hogy csak így lehet esélyem a továbbjutásra. Ezt akkor is vállalom, ha végül három századdal lemaradtam a döntőről."

Molnár Krisztina: „A versennyel kapcsolatos érzésem vegyes: részben jó, részben rossz. A döntőbe jutáshoz idei legjobbamat, 435 cm-t kellett volna ugranom. Technikailag azonban nem tudtam megoldani a stabil nekifutást. Sajnos a tavalyi év vége óta – de már Edmontonban is – gond a nekifutásletűzés magabiztos végrehajtása. A 430 cm-t tűztem ki minimum célként, ezt sikerült teljesítenem, de Bécsben ez kevés volt a döntőhöz."



Fotó: Szlavicssek
Molnár Krisztina

Vaszi Tünde: „Persze, hogy fáj a szívem, amikor megkezdődött a női távolugrás döntője. De már Edmonton után eldöntöttem, pihenni fogok és tisztában voltam azzal, hogy ez az elhatározás áldozattal jár. Ennek tudatában is vállaltam és vállalom most is, mert szükségem volt a pszichikai feltöltődésre. Hat éve egymást követően, kihagyás nélkül csináltam végig a szezonokat. És a nyártól sincs megállás az athéni olimpiáig. A müncheni Európa-bajnokságra teljes erőbedobással készülök, de már távolugrásban. Idén Világ Kupa lesz, amelyre az Eb a válogató, jövőre fedett pályás és szabadtéri világbajnokság, majd ismét fedett vb Budapesten és végül az olimpia. Hangsúlyozom, a mérleg nyelve mostantól a távol felé billen, bár ezentúl is ugrok rudat henteente egyszer. A bécsi szereplésemről annyit, hogy minden pillanatát élveztem, viszonylag jól bírtam a maratoni hosszúságúra nyúl (negyven percenként egy ugrás) selejtezőt. Teljesen új és szokatlan volt számomra a közeg. Többen néztek rám kérdően, hogy mit keresek itt. Bár az edzőm, Bagyula István elégedett a teljesítményemmel, a rutintalanság mindenképpen rányomta bélyegét a szerepléseme-re."

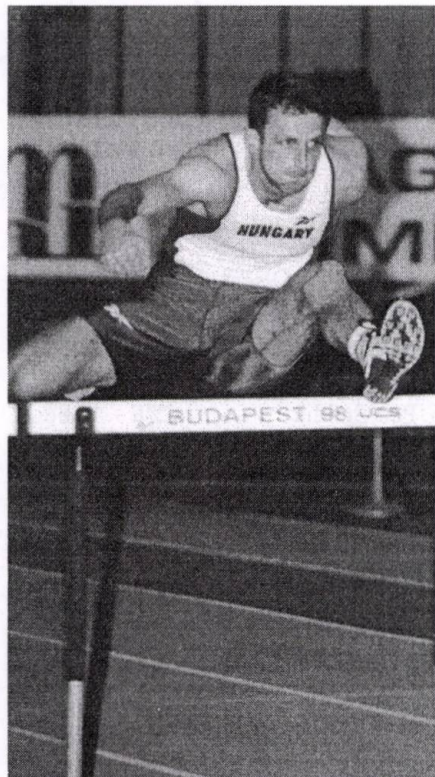
Bíber Zsolt: „A körülményekhez képest örülök a teljesítményemnek. Nagyon erős volt a súlylökőmezőny és iszonyatosan sokan (26) voltunk a selejtezőben. Az utolsók között léptem dobókörbe, ami azt jelentette, hogy mintegy ötven perc telt el a bemelegítés után, amikor első alkalommal rám került a sor. És a várakozási idő a másik két dobásom között sem volt sokkal rövidebb. Nehéz volt megoldanom ezt a helyzetet és ráadásul az első dobásomat el is rontottam. Persze nem voltam egyedül ebben a helyzetben, mert nálam sokkal nagyobb klasszisok, a két finn, Reinikainen és Karlsson vagy a román Guset sem élte túl a selejtezőt. A tanulságot mindenesetre le kell vonni, s bár erre a szituációra külön készülni nem lehet, egy biztos, tovább kell fejlődni. Ha 21 méter feletti eredményre leszek képes, akkor a 20 méter nem szabad, hogy gond legyen a selejtezőn. Annak azért örülök, hogy a genti Európa-bajnokság három x-éhez képest sikerült előrelépnem."

Fehér Román: „Nagyon elégedett vagyok életem első felnőtt világversenyén elért teljesítményemmel. Előzetesen 218-222 cm közötti teljesítményt vártam magamtól, de ekkor még nem tudtam a magasságemelésekről. Úgy gondolom, hogy a teljesített 217 cm belefér ebbe az elvárásba."

Kiss Dániel: „Egyéni csúccsal bemutatkozni az első felnőtt Európa-bajnokságomon, mindenképpen sikerként kell elkönyvelnem. S csak egyet kívánhatok magamnak, hogy legközelebb még jobb legyen."

Kovács Balázs: „Értékelni nem nagyon lehet a teljesítményemet. Sajnálom, nagyon sajnálom, hogy így alakult. Biztosan én is hibáztam, de akkor, ott abban a pillanatban nem hallottam, hogy visszalőtték a futamot. Ráadásul periférikusan láttam, hogy többen vagyunk versenyben, így fel sem merült bennem, hogy a cél előtt megálljak. Ma már tudom, vesz-

temre. Úgy utaztam ki az Eb-re, hogy szeretnék egy jót futni, függetlenül az eredménytől és az időtől. Sajnos ezt a lehetőséget veszítettem el, azzal, hogy egy futamon belül kétszer teljesíttem a távot..."



Fotó: Szlavicssek
Kovács Balázs

Palágyi Gergely: „Jó formában voltam. Ennek ellenére a futás során több technikai hibát vétettem, amelyet azonban a verseny alatt nem éreztem. Az első és az utolsó gátat is vertem, ez mindenképpen hiba volt. Ennek ellenére örülök, hogy első alkalommal húzhattam fel a felnőtt válogatott mezét a kontinensviadalon.”

Vári Edit: „Furcsa volt a verseny. Eleve úgy készültem, hogy már pénteken pályára lépek, de a kevés induló miatt elmaradtak az előfutamok. Péntek délelőtt helyett csak szombat délután szólítottak a rajthoz. Ez azt jelentette, hogy a verseny előtt már három napja pihentem, ami semmiképp sem volt jó hatással rám. Az előző futamban többször kiugrottak, így tovább nőtt a várakozási idő, majd én is kiugrottam, amely érthetően óvatossá tett. Szerettem volna egyénit vagy egyéni közelében futni, ezért

nem lehetek elégedett. Hiányzott a felszabadultság, görcsös voltam az elvárások miatt. Bízom benne, hogy legközelebb lesz alkalmam javítani.”

Szabó Enikő: „A 200 méteren futott egyéni csúcsomnak örülök, ami kicsit feledteti a továbbjutásról döntő századokat. A 60 m-re egyértelműen elfáradtam. Kezdem elhinni, hogy a 200 m sokkal jobban fekszik nekem, mint a rövidebb vágtszámok.”

Babály László: „Lehettem volna jobb is és többet is vártam magamtól. A mondo borítású pályát gyorsnak harangozták be, de én nem tudtam ezt kihasználni. Egyéni csúcs körüli időt céloztam meg, s mint kiderült, az egyénimmel döntőbe lehetett volna kerülni, már csak ezért is bosszankodom. A hangulat tényleg fantasztikus volt, nemcsak a pályán, de a többnyire fiatalokból álló válogatotton belül is. Dóri sikerének mindannyian örültünk, de a csapatról is elehet mondani, hogy jól teljesített. Az Eb kiváló lehetőséget biztosított arra, hogy elhelyezzük magunkat a nemzetközi mezőnyben.”



Babály László

Papp Krisztina: „Nagyon meg voltam elégedve a teljesítményemmel. Amikor megláttam a rajtlistát, egy kicsit elbizonytalanodtam, hogy mit keresek én itt. Aztán az edzőm, Csoma Ferenc megnyugtató. A lassú kezdés mindenképpen jól jött nekem, de nem

gondoltam volna, hogy ennyire visszafogják magukat a sztárok. Az első ezer 3:12 volt, én pedig 3:05 körüli kezdést vártam. Aztán természetesen egyre nőtt az iram, s még sosem futottam ennyire gyorsan ilyen lassú kezdésre. Bár az egyéni csúsdöntés nem sikerült, azért elégedett vagyok.”

Tóth Livia: „Nagyon jól éreztem magam életem első igazi nagy versenyén. Több társamhoz hasonlóan, számomra is csalódást okozott, hogy elmaradtak az előfutamok, ezért péntek helyett csak az utolsó nap léptem pályára. A hangulat magával ragadott, már amennyit érzékelni tudtam belőle éppen az előbb említett ok miatt. De azt az érzést, amikor bevezettek bennünket és repülőztünk a csarnokban, majd a verseny légkörét egy ideig biztosan nem fogom elfelejteni. A másik meglepetés már a futás alatt ért, mert nem gondoltam, hogy ennyire visszafogott lesz a kezdés. Aztán törvényszerűen jött a mezőnyt szétszóró váltás, amíg tudtam próbáltam lépést tartani. Ennyire sikerült.”

Férfiak

100 m

1. Jason Gardener	GBR	6.49
2. Mark Lewis-Francis	GBR	6.55
3. Anatolij Dovgal	UKR	6.62
4. Bongeamba Bongelo	BEL	6.67
5. Francesco Scuderi	ITA	6.69
6. Patrik Lövgren	SWE	6.70
7. John Ertzgaard	NOR	6.74
8. Andrea Rabino	ITA	6.74
...24. Babály László	HUN	7.77

200 m

1. Marcin Urbas	POL	20.64
2. Christian Malcolm	GBR	20.65
3. Robert Mackowiak	POL	20.77
4. Daniel Caines	GBR	21.14
5. Radek Zachoval	CZE	21.15
6. Marcin Jedrusinski	POL	21.78

400 m

1. Marek Plawgo	POL	45.39
2. Jimisola Laursen	SWE	45.59
3. Ioan Vieru	ROM	46.17
4. Piotr Rysiukiewicz	POL	46.32
5. Jiri Muzik	CZE	46.36
6. Marc Foucan	FRA	47.40

Bécsi szelet

Az osztrák fővárosban játszottak első alkalommal zenét világvérseny alatt. A többnyire versenyszámhoz kötött zenék emelték a hangulatot és alkalmanként örületbe kergették a közönséget, de néhány esetben zavart keltettek. Zsivoczky Attila már csak egyedül kísérlétezett a magasugrásban (217, majd 220 cm) a hétpróba péntek esti záró számában, amikor kérte a szervezőket, hogy vegyék le a hangot. A lelkes versenybíró félreértette Attila kézmozdulatát és ellenkező utasítást adott. A hangszórókból csak úgy áradt a zene... Végül tízpróbázó csúcstartónk belátta, reménytelen próbálkozni és a hangerő további fokozását rendelte el. Nem hiába! Sikerrel vette a magasságot és a kitartó közönség hálásan tapsolt a magyar versenyzőnek.

*

Sokan meglepetten tapasztalták, hogy még egy tradícióval szakított az Európai Atlétikai Szövetség, nevezetesen az eredményhirdetés protokolljával. Bécsben elsőként a harmadik helyezettet szólították a dobogóra, majd értelemszerűen következett a második és csak legvégül állhatott fel a legmagasabb fokra, az Európa-bajnok. (A EAA újítását a Nemzetközi Olimpiai Bizottság is fontolóra veszi.)

Az első eredményhirdetésen az ötpróba nőket még arról is meggyőzték, hogy a himnuszt ne a saját helyükön, hanem mindhármán a dobogó legmagasabb fokán hallgassák meg. Szegény Prokhorova volt az egyetlen, akinek meg kellett osztania jól megérdemelt privilégiumát, mert a többiek már nem hajlottak a közösködésre.

800 m

1. Pawel Czapiewski	POL	1:44.78
2. André Bucher	SUI	1:44.93
3. Antonio M. Reina	ESP	1:45.25
4. Dmitriy Bogdanov	RUS	1:45.84
5. Sergey Kozhevnikov	RUS	1:46.13
6. David Fiegen	LUX	1:47.44

1500 m

1. Rui Silva	POR	3:49.93
2. Juan Carlos Higuero	ESP	3:50.08
3. Michael East	GBR	3:50.52
4. Branko Zorko	CRO	3:50.66
5. Michal Sneiderger	ZE	3:50.70
6. James Nolan	IRL	3:50.84
7. Said Chebili	FRA	3:51.00
8. Andrey Zadorozhnyi	RUS	3:51.48

3000 m

1. Alberto García	ESP	7:43.89
2. Antonio D. Jiménez	ESP	7:46.49
3. Jesús España	ESP	7:48.08
3. John Mayock	GBR	7:48.08
5. Michael Buchleitner	AUT	7:54.39
6. Mohammed Mourhit	BEL	7:59.79
7. Sergey Ivanov	RUS	8:02.98
8. Mindaugas Pukstas	LTU	8:03.21

60 m gát

1. Colin Jackson	GBR	7.40
2. Elmar Lichtenegger	AUT	7.44
3. Yevgeniy Pechonkin	RUS	7.50
4. Stanislavs Olijars	LAT	7.51
5. Florian Schwarthoff	GER	7.59
6. Robert Kronberg	SWE	7.67
7. Peter Coghlan	IRL	7.67
8. Mike Fenner	GER	7.70
...20. Kiss Dániel	HUN	7.83
...25. Kovács Balázs	HUN	7.89
...26. Palágyi Gergely	HUN	7.91

Magasugrás

1. Staffan Strand	SWE	2.34
2. Stefan Holm	SWE	2.30
3. Yaroslav Rybakov	RUS	2.30
4. Andrey Sokolovskiy	UKR	2.27
5. Joan Charmant	FRA	2.24
6. Tomas Jankú	CZE	2.24
7. Wilbert Penning	NED	2.24
7. Gennadiy Moroz	BLR	2.24
...19. Fehér Román	HUN	2.17

Rúdugrás

1. Tim Lobinger	GER	5.75
2. Patrik Kristiansson	SWE	5.75
3. Lars Börgeling	GER	5.75
4. Adam Kolasa	POL	5.70
5. Thibaut Duval	BEL	5.70
6. Pavel Gerasimov	RUS	5.60
7. Piotr Buciarski	DEN	5.50
8. Richard Spiegelburg	GER	5.40

Távolugrás

1. Raúl Fernández	ESP	8.22
2. Yago Lamela	ESP	8.17
3. Petar Datchev	BUL	8.17
4. Aleksey Lukashevich	UKR	8.11
5. Kirill Sosunov	RUS	8.02

6. Vladimir Zyuskov	UKR	7.97
7. Vitaliy Shkurlatov	RUS	7.95

Hármasugrás

1. Christian Olsson	SWE	17.54
2. Marian Oprea	ROM	17.22
3. Aleksandr Glavatskiy	BLR	17.05
4. Fabrizio Donato	ITA	16.90
5. Rostislav Dimitrov	BUL	16.79
6. Aleksandr Sergeyev	RUS	16.56
7. Igor Spasovkhodskiy	RUS	16.52
8. Karl Taillepierre	FRA	16.46

Súlylökés

1. Manuel Martínez	ESP	21.26
2. Joachim B. Olsen	DEN	21.23
3. Mikulas Konopka	SVK	20.87
4. Pavel Chumachenko	RUS	20.30
5. Ville Tiisanoja	FIN	20.19
6. Petr Stehlik	CZE	19.86
7. Pavel Lyzhyn	BLR	18.86
8. Jimmy Nordin	SWE	19.69
... 15. Biber Zsolt	HUN	19.30

Hétpróba

1. Roman Sebrle	CZE	6280
(6.97 7.82 15.62 2.11 7.93 4.80 2:47.69)		
2. Tomáš Dvůrák	CZE	6165
3. Erki Nool	EST	6084
4. Jon Arnar Magnusson	ISL	5996
5. Zsivoczky Attila	HUN	5957
(7.23 6.99 14.86 2.17 8.51 4.90 2:41.04)		
6. Kürtösi Zsolt	HUN	5950
(7.10 7.33 15.30 2.05 8.10 4.70 2:48.99)		
7. Oscar González	ESP	5873
8. Nadir El Fassi	FRA	5844

4x400 m

1. Lengyelország	3:05.50
(Plawgo, Rysiukewicz, Gasiewski, Mackowiak)	
2. Franciaország	3:06.42
3. Spanyolország	3:06.60
4. Oroszország	3:08.02
5. Ausztria	3:13.81

Nők

60 m

1. Kim Gevaert	BEL	7.16
2. Marina Kislova	RUS	7.18
3. Georgia Koklóni	GRE	7.22
4. Karin Mayr	AUT	7.22
5. Marion Wagner	GER	7.23
6. Larisa Kruglova	RUS	7.25
7. Andrea Philipp	GER	7.27
8. Aleksandra Prokofjev	SLO	7.37
... 22. Szabó Enikő	HUN	7.54

200 m

1. Muriel Hurtis	FRA	22.52
------------------	-----	-------

2. Karin Mayr	AUT	22.70
3. Gabriele Rockmeier	GER	23.05
4. Nora Ivanova-Güner	TUR	23.08
5. Sylvianne Felix	FRA	23.87
6. Ekaterini Tosheva-Mashova	BUL	23.99
... 16. Szabó Enikő	HUN	23.88

400 m

1. Natalya Antyukh	RUS	51.65
2. Claudia Marx	GER	52.15
3. Karen Shinkins	IRL	52.17
4. Natalya Ivanova	RUS	52.23
5. Yuliya Pechonkina	RUS	52.91
6. Catherine Murphy	GBR	52.98

800 m

1. Jolanta Ceplak	SLO	1:55.82
2. Stephanie Graf	AUT	1:55.85
3. Elisabeth Grouselle	FRA	2:01.46
4. Mayte Martínez	ESP	2:01.50
5. Svetlana Cherkasova	RUS	2:02.80
6. Sandra Stals	BEL	2:07.33
... 7. Varga Judit	HUN	2:02.43

1500 m

1. Yekaterina Puzanova	RUS	4:06.30
2. Elena Iagar	ROM	4:06.90
3. Alesya Turova	BLR	4:07.69
4. Yuliya Koenkova	RUS	4:08.63
5. Daniela Yordanova	BUL	4:10.47
6. Olga Komyagina	RUS	4:11.97
7. Sara Palmas	ITA	4:13.21
8. Zulema Fuentes-Pila	ESP	4:15.23

3000 m

1. Marta Domínguez	ESP	8:53.87
2. Carla Sacramento	POR	8:53.96
3. Yelena Zadorozhnaya	RUS	8:58.36
4. Susanne Pumper	AUT	8:59.93
5. Liliya Volkova	RUS	9:02.48
6. Cristina Grosu	ROM	9:02.99
7. Luisa Larraga	ESP	9:03.45
8. Sabrina Mockenhaupt	GER	9:03.82
... 12. Papp Krisztina	HUN	9:13.14
13. Tóth Livia	HUN	9:14.58

60 m gát

1. Glory Alozie	ESP	7.84
2. Linda Ferga	FRA	7.96
3. Kirsten Bolm	GER	7.97
4. Patricia Girard	FRA	7.98
5. Nicole Ramalalanirina	FRA	8.01
6. Flora Redoumi	GRE	8.02
7. Diane Allahgreen	GBR	8.06
8. Nadine Hentschke	GER	8.20
... 20. Vári Edit	HUN	8.37

Magasugrás

1. Marina Kuptsova	RUS	2.03
2. Kajsa Bergqvist	SWE	1.95

2. Györfly Dóra	HUN	1.95
4. Kathryn Holinski	GER	1.93
5. Anna Ksok	POL	1.90
6. Susan Jones	GBR	1.90
7. Yelena Sivushenko	RUS	1.90
8. Oana Pantelimon	ROM	1.90

Rúdugrás

1. Svetlana Feofanova	RUS	4.75
2. Yvonne Buschbaum	GER	4.65
3. Monika Pyrek	POL	4.60
4. Annika Becker	GER	4.55
5. Christine Adams	GER	4.50
6. Pavla Hamacková	CZE	4.35
7. Kirsten Belin	SWE	4.30
8. Yelena Belyakova	RUS	4.20
... 10. Molnár Krisztina	HUN	4.30
... 17. Vaszi Tünde	HUN	4.20

Távolugrás

1. Niki Xanthou	GRE	6.74
2. Olga Rublyova	RUS	6.74
3. Lyudmila Galkina	RUS	6.68
4. Irina Simagina	RUS	6.64
5. Stiliani Pilatçou	GRE	6.57
6. Ajkler Zita	HUN	6.48
7. Lucie Komrsková	CZE	6.44
8. Antonia Yordanova	BUL	6.43

Hármasugrás

1. Tereza Marinova	BUL	14.81
2. Ashia Hansen	GBR	14.71
3. Yelena Oleynikova	RUS	14.30
4. Nadezhda Bazhenova	RUS	14.20
5. Cristina Nicolau	ROM	14.11
6. Marija Martinovic	YUG	14.00
7. Irina Vasilyeva	RUS	13.82
8. Carlota Castrejana	ESP	13.74

Súlylökés

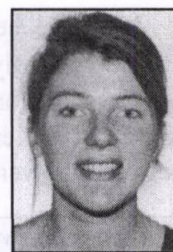
1. Vita Pavlysh	UKR	19.76
2. Assunta Legnante	ITA	18.60
3. Lieja Koeman	NED	18.53
4. Valentina Fedjuschina	AUT	18.23
5. Lyudmila Sechko	RUS	18.14
6. Elena Hila	ROM	17.52
7. Cristiana Checchi	ITA	17.36

Ötpróba

1. Yelena Prokhorova	RUS	4622
(8.56 1.78 13.66 6.42 2:13.59)		
2. Naide Gomes	POR	4595
3. Carolina Klüft	SWE	4535
4. Anzhela Atroshchenko	TUR	4503
5. Sonja Kesselschläger	GER	4402
6. Magdalena Szczepanska	POL	4382
7. Maria Peinado	ESP	4320
8. Larissa Netscheporuk	EST	4319

4x400 m

1. Fehéroroszország	3:32.24
(Stankevich, I. Khlustava, H. Kazak, S. Usovich)	
2. Lengyelország	3:32.45
3. Olaszország	3:36.49
4. Ausztria	3:42.24



Csovellyák Zita

TÉLI FELNŐTT DOBÓBAJNOKSÁG

DISZKOSZ ÉS KALAPÁCS

Népstadion (dobópálya), 2002. március 2.

A szemerkélő esőben a férfiak téli rekordokat, nyarat idéző eredményeket értek el. Diszkoszvetésben az utolsó három év élkettőséből Fazekas Róbert 64 méteren felüli dobással védte meg bajnoki címét, amely már a harmadik. A szombathelyi dobónak volt még egy, a győztes eredményénél is nagyobb dobása, de kilépett. (A dobásokat egyébként külön nem mérték le, csak megjelölték.) Mögötte, ugyancsak kitűnő, 63 méter feletti teljesítménnyel, akárcsak a múlt évben, Varga Roland szerezte meg az ezüstérmet.

Kalapácsvetésben a címvédő és kétszeres (1997 és 2001) bajnok Németh Zolt sérülése miatt nem indult, az előző évi ezüstérmes, az 1996. és 1999. évi győzelme után immár háromszoros téli bajnok Annus Adrián viszont remekelt. A Haladás VSE kalapácsvetője a téli dobóbajnokság 20 éves történetének legjobb eredményével, 80 méterhez közeli dobással nyerte meg a versenyszámot. Mögötte Gécsek Tibor, az 1987-től tízszeres téli bajnok ugyancsak kitűnő 77 méter feletti dobással bizonyította be,

hogy a veszprémi dobókat segítő munkája mellett, a nemzetközi elitben való versenyzésre is maradt ideje és ereje.

A nők között mindkét versenyszámban hiányzott a címvédő, helyükbe új bajnokok, tavalyi helyezettek léptek. Diszkoszal az utolsó két évben Kürti Éva győzött, mögötte az előző évben az 1993-tól ötszörös bajnok Divós Katalin végzett. A nyíregyházi dobónő most a téli olimpia kettes bób számára való felkészülése, míg Divós Katalin kényszerpihenője miatt maradt távol. Helyükre a múlt évi helyezettek közül a harmadik Varga Ildikó és a negyedik Pápai Zsuzsanna léptek. Kalapácsvetésben a címvédő Divós Katalin mellett a múlt évi ezüstérmes, Hajnal Mária sem szerepelt az idei indulók között. Ezúttal a tavalyi ötödik helyezett Marx Livia szerepelt a legjobban. Életében először dobta túl a 60 métert és több mint négy méterrel előzte meg a szoros versenyt vívó klubtársait, köztük Németh Barbarát, a 2000. évi bajnokot.

A fiatalok helyét álltak a felnőttek között. A tavaly korcsoportos kalapácsvető világbajnokságot nyert Pars Krisztián és Kéri Andrea egyaránt a negyedik helyen végzett.

GERELY

**Tüzér utca,
2002. március 9.**

Egy héttel a diszkoszvetők és kalapácsvetők után tavaszi, szeles időben rendezték meg az Iharos pályán a felnőttek téli dobóbajnokságának második részét, a gerelyhajítást.

A férfiak mezőnyéből idén is hiányzott Horváth Gergely, az 1990-től sorrendben ötszörös bajnok. Rajthoz állt viszont Laduver Róbert, az előző évi győztes, a békéscsabaiak 21 éves gerelyhajítója. A címvédő azonban nem tudta megismételni győzelmét, mert a 19 éves Nagy Sándor a második helyre szorította. A debreceniek gerelyhajítója a nyári juniorbajnok-

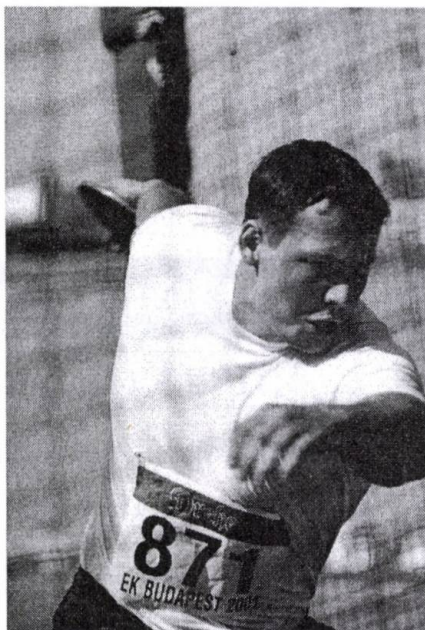
ság megnyerése után, most télen is győzött, s nem csak a felnőtteknél, hanem a junioroknál is.

A nők mezőnyében 1996-tól felváltva Szabó Nikolett és Füredi Zsuzsanna nyerte el a bajnoki címet. A versenyszám hazai legjobbjai, Szabó Nikolett, amikor indult (1996, 1998, 1999), győzött. Távollétében négy alkalommal, 1997-ben és az utolsó három évben Füredi Zsuzsanna hódította el a téli dobóbajnoki címet. Ezúttal a juniorbajnoki címét megvédő Lipták Zita lett az ezüstérmes mögötte.

FÉRFIAK

Diszkosz

1. Fazekas Róbert Haladás VSE 64,27
A bajnok edzője: Vida József
2. Varga Roland UTE 63,29
3. Kövágó Zoltán DeAK 59,80
4. Kiss Szilárd Haladás VSE 55,37
5. Holló Sándor NyVSC 50,75
6. Nagy Ákos PVSK 50,21
7. Bacskó Sándor 48,16
8. Gulyás Norbert Vasas-HumanSoft 47,04



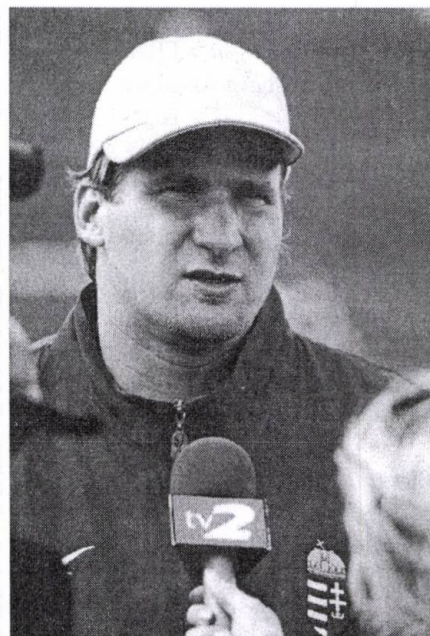
Fotó: Uzsoki

Kövágó Zoltán

Kalapács

1. Annus Adrián Haladás VSE 79,72
A bajnok edzője: Vida József
2. Gécsek Tibor Dobó VSE 77,15
3. Botfa Péter Haladás VSE 75,11
4. Pars Krisztián Dobó SE 70,33
5. Horváth József Haladás VSE 67,21

6. Végh Sándor Dobó SE 65,01
7. Koncsér Balázs Haladás VSE 50,25



Fotó: Uzsoki

Annus Adrián

Gerely

1. Nagy Sándor DSI 69,70
A bajnok edzője: Nagy Sándor
2. Laduver Róbert Békéscsabai AC 65,42
3. Lakatos Levente Debreceni AK 61,72
4. Takács Endre Mezőtúr 61,49
5. Kurucsó Péter SzVSE 61,12
6. Olteán Csongor ASE 60,50
7. Lovász Péter Verőcei DSE 59,93
8. Magyar Zoltán Verőcei DSE 59,92

NŐK

Diszkosz

1. Varga Ildikó Gödöllői EAC 51,23
A bajnok edzője: Máté Alpár
2. Pápai Zsuzsanna VEDAC 45,31
3. Máté Katalin CsASE 41,27
5. Hajnal Mária NyVSC 38,16
6. Németh Barbara Dobó SE 37,88
7. Dobó Ágnes GanzAir-KAC 37,42
8. Vajda Anett Favorit 37,08

Kalapács

1. Marx Livia Dobó SE 60,82
A bajnok edzője: Németh Pál
2. Németh Barbara Dobó SE 56,46
3. Németh Orsolya Dobó SE 56,42
4. Kéri Andrea Dobó SE 56,37
5. Nickl Vanda Dobó SE 52,33
6. Hajnal Mária NyVSC 50,85
7. Presztóczi Barbara SzVSE 48,24
8. Deák Zsanett Vitalitás 47,46

Gerely

1. Füredi Zsuzsanna CsHC-Vetex 52,71
A bajnok edzője: Fehér Gábor
2. Lipták Zita TSC-Geotech 44,43
3. Varga Eszter Váci Reménység 42,18
4. Nagy Xénia DSI 39,59
5. Juhász Hella KARC 39,39
6. Kovács Eszter TSC-Geotech 39,36
7. Bata Beáta TFAC 38,72
8. Oháti Ildikó MAFC 38,71

A HONVÉD SE FEDETT PÁLYÁS VERSENYE

**Tüzér utca,
2002. március 6.**

Ebben az évben is megrendezte futófolyosóján a Honvéd SE a versenyt, amely hagyományosan a fedett pályás idény befejezését is jelentette. A versenyzők ezúttal is a szokásos fedett pályás 60 méterek helyett az Iharos csarnokban hosszabb távú vágtaversenyekben (100 méteren, illetve a férfi gátasok 110 méteren) mérték össze erejüket. A színvonalat jelzi, hogy a nyolc versenyszámban a különböző korcsoportokban három fedett pályás csúcsot és egy csúcsbeállítást értek el az atléták.

A felnőttek között a tavalyi győztesek, Pauer Géza, Kovács Balázs és Szabó Enikő megismételték előző évi győzelmüket, gáton a felnőtt nők mezejét csak egy induló jelentette. Ők hárman és gáton Vári Edit nyerték idén az Olimpiai Csarnokban a vágtabajnokságot is 60 méteren. Sőt, tehetségüket és szorgalmukat dicséri, hogy – Pauer Géza kivételével – szerepeltek a bécsi fedett pályás Európa-bajnokságon is. A négy versenyszám közül 100 méteren Pauer Géza – különböző futamban – ugyanannyit (10,73) futott, mint a juniorcsúcsot beállító Ágoston Dániel. Szabó Enikő és Kovács Balázs viszont jobb teljesítményt nyújtott, mint tavaly.

Gáton még két „bécsi” indult, de az Eb-n eddigi legjobbját gátazó Kiss Dániel most felbukott. Női gáton Vári Edit 13,43-ra javította Bálint Zita hat

évvel ezelőtti elért 13,50 másodperces rekordját.

A juniorok négy versenyszáma közül háromban az idei 60 méteres fedett pályás bajnok, Ágoston Dániel (Horváth Kornél múlt évi 10,73-as junior csúcsának beállításával), Rózsa Zsófia és Kasper István ért elsőként célba. Csak gáton sikerült a fedett pályás országos juniorbajnokságon ezüstérmes Durkó Eliánának visszavágni az aranyérmes Horváth Dórával szemben. A junior lányok Vári Edittel egy futamban indultak és mindketten a régi csúcs (14,69, Juhász Fanni, 1999) belüli eredményt érték el. Még egy rekord, méghozzá ifjúsági született: a junior fiúk gátfutásában a negyedik helyezett 17 éves központi sportiskolás Lippai Richárd Benyó Gergely 1997-ben felállított ifjúsági csúcsán (15,40) belül futott.

FÉRFIAK

• Felnőttek

100 m

1. Pauer Géza Honvéd SE 10,73
2. Kovács Balázs VEDAC 10,78
3. Zsombor Csaba Honvéd SE 10,85

110 m gát

1. Kovács Balázs VEDAC 13,88
2. Palágyi Gergely Royal Sped-ZAC 14,14
3. Zsombor Csaba Honvéd SE 14,27

• Juniorok

100 m

1. Ágoston Dániel NyVSC 10,73
2. Kovács Mátyás Vasas-HumanSoft 11,08
3. Szibilla László Gödöllői EAC 11,17

110 m gát (99 cm)

1. Kasper István Kőszegi SE 14,64
2. Töröcsik Gábor Sz. MÁV-Szoltisz 14,83
3. Dezső Ákos Gödöllői EAC 14,96

NŐK

• Felnőttek

100 m

1. Szabó Enikő Sz. MÁV-Szoltisz 11,76
2. Lőrincz Krisztina Honvéd SE 12,00
3. Weber Kinga Honvéd SE 12,16

100 m gát

1. Vári Edit BEAC 13,43

• Juniorok

100 m

1. Rózsa Zsófia Honvéd SE 12,51
2. Durkó Eliána Gödöllői EAC 12,55
3. Császár Viktória Barcsi VSK 12,82

100 m gát

1. Durkó Eliána Gödöllői EAC 14,15
2. Horváth Dóra Ikarus VBSE 14,38
3. Farkas Györgyi Csikó DSE 15,38

TÉLI JUNIOR DOBÓ- BAJNOKSÁG

**Népstadion
(diszkosz, kalapács),
Tüzér utca (gerely)
2002. március 9.**

A fiatalok téli dobóbajnokságát ismét a múlt évi két helyszínen, de nem két, hanem egy nap alatt rendezték meg.

A fiúk gerelyhajító versenyében a felnőtteknél is győztes Nagy Sándor mögött az előző évi bronzérmes, Olteán Csongor szerezte meg az ezüstérmet, míg a tavalyi nyári ifjúsági és téli juniorbajnokság győztese, Magyar Zoltán most egy centivel leesorult a dobogóról. A másik két dobószámban a 2001. évi bajnokok, diszkosszal Holló Sándor, kalapáccsal Pars Krisztián idén már utánpótláskorba léptek. Helyüket az előző évi ezüstérmesek foglalták el: diszkosszal Tóth Lajos, a nyári és téli súlylökőbajnok, kalapáccsal Horváth József, aki a múlt nyáron Debrecenben ezzel a szerrel az ifjúságiak között országos bajnokságot és világbajnoki aranyat nyert.

A lányok bajnoki küzdelmében Varga G. Eszter diszkosszal, Lipták Zita gerellyel megvédte előző évi téli juniorbajnoki címét. Kalapácsvetésben Kéri Andrea győzött, aki Horváth Józsefhez hasonlóan, tavaly Debrecenben ugyancsak országos és ifjúsági világbajnokságot nyert. Most

szoros versenyben előzte meg a címvédő Orbán Évát.

FÉRFIAK

Diszkosz (1,75 kg)

1. Tóth Lajos DSI 54,39
A bajnok edzője: Tömöri István
2. Gulyás Norbert Vasas-HumanSoft 52,79
3. Pető László NyVSC 49,87
4. Egei Zoltán Vasas-HumanSoft 48,92
5. Kovács Péter Testvériség 46,09
6. Vámosi Róbert NyVSC 43,22
7. Gusztos Zoltán GanzAir-KAC 41,87
8. Kovács Miklós Békéscsabai AC 39,13

Kalapács (6 kg)

1. Horváth József Haladás VSE 71,34
A bajnok edzője: Vida József
2. Eperjesi László SzVSE 62,34
3. Németh Kristóf Dobó SE 55,75
4. Moór László Dobó SE 53,74
5. Márton Dániel Dobó SE 51,02
6. Szabó Zoltán NyVSC 50,90
7. Heiter Gábor NyVSC 50,42
8. Somogyi Vince VEDAC 49,54

Gerely

1. Nagy Sándor DSI 69,70
A bajnok edzője: Nagy Sándor
2. Olteán Csongor ASE 60,50
3. Lovász Péter Verőcei DSE 59,93
4. Magyar Zoltán Verőcei DSE 59,92
5. Mór Gergely NyVSC 56,74
6. Patkó Dániel SzVSI 54,57
7. Papp Bence Verőcei DSE 53,65
8. Trényi Marcell Sz. Lelkesedés 51,93

NŐK

Diszkosz

1. Varga G. Eszter Gödöllői EAC 48,53
A bajnok edzője: Máté Alpár
2. Máté Katalin CsASE 44,60
3. Dobó Ágnes GanzAir-KAC 39,61
4. Vajda Anett Favorit 37,91
5. Balazsicz Eszter Royal Sped-ZAC 37,39
6. Orbán Éva VEDAC 34,90
7. Dovigyel Eszter Favorit 33,91
8. Szlovák Anikó GanzAir-KAC 33,25

Kalapács

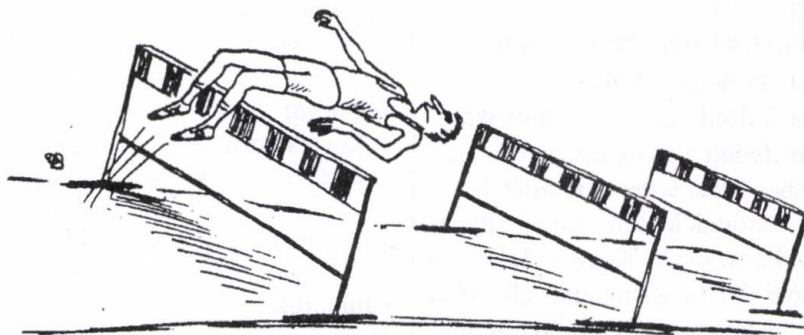
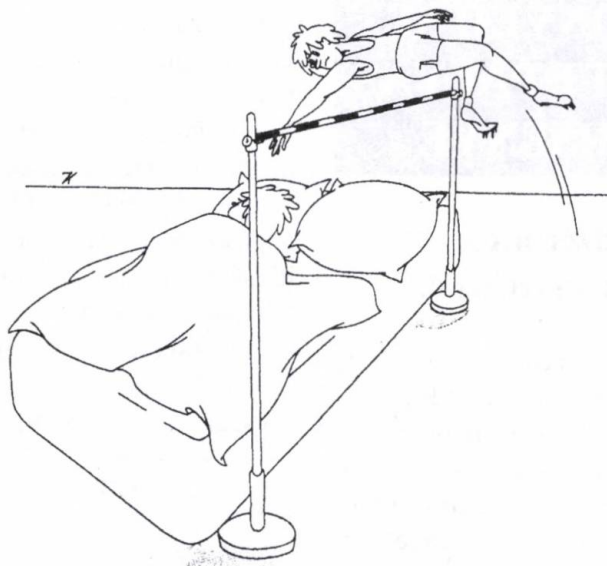
1. Kéri Andrea Dobó SE 56,79
A bajnok edzője: Németh Pál
2. Orbán Éva VEDAC 56,33
3. Németh Orsolya Dobó SE 55,03
4. Nickl Vanda Dobó SE 50,18
5. Németh Noémi Dobó SE 48,22

6. Deák Zsanett Vitalitás 45,07
7. Egri Annamária MAFC 42,29
8. Iván Ivett Dobó SE 41,73

Gerely

1. Lipták Zita TSC-Geotech 44,43
A bajnok edzője: Hoffer József, *nevelő-edzője:* Salamon Zoltán

2. Varga Eszter V. Reménység 42,18
3. Nagy Xénia DSI 39,59
4. Juhász Hella KARC 39,39
5. Oháti Ildikó MAFC 38,71
6. Németh Klára SzVSI 38,62
7. Magyar Andrea Verőcei DSE 34,96
8. Juhász Réka Hatvani AC 31,41



SERDÜLŐ ATLÉTÁINK DORTMUNDI SIKERE

Gyönyörű hétvégét szereztek maguknak, edzőiknek és az egész hazai atlétikának a budapesti serdülő válogatott tadjai. Tehették ezt oly módon, hogy a Budapesti Atlétikai Szövetség meghívást kapott Dortmundba, melyet elfogadva, a gyerekek elutazhattak Németországba. Itt több éve rendszeresen megrendezésre kerül hét európai ország tíz nagyvárosának serdülő korosztályos csapat-és egyéni versenye. Bár a meghívás váratlanul érkezett, és kevés idő maradt az út megszervezésére, az egyértelmű volt, hogy ide el kell menni, mert szakmailag nagyon fontos, nemzetközi megmérettetésre ad lehetőséget a rendezvény.

Március 14-én hét fővárosi egyesület (BEAC, Honvéd SE, FTC, Ikarus, KSI, UTE, Vasas) negyven legeredményesebb versenyzője indulhatott a német túrára. A másnap reggeli érkezés után rövid városnézés, majd a versenyhelyszín megtekintése volt a program. A Borussia Dortmund labdarúgó-stadionja mellett, csodálatos atlétikai csarnokba kalauzoltak házigazdánk. Azt is megemlézték, hogy a remek létesítményt a labdarúgócsapat bevételeiből tartják fent! (Nálunk hogy is van ez?)

A délutáni ünnepélyes megnyitón két érdekes dologra figyelhettünk fel. Az egyik, hogy az elsőként bevonuló német csapat nagy transzparenssal hirdette: Olimpia 2012 Dortmund.

Tehát máris van egy riválisunk, ráadásul a jelek szerint az olimpia megrendezésének szándékát valamennyi sportrendezvényükön hangoztatják is.

A másik szembetűnő észrevétel, hogy minden csapat egyen melegítőben, de legalábbis egységes felsőben vonult a küzdőtére, kivéve a magyarokat. A színes, tarka-barka szerény

viselet nem a gyerekek szégyene volt. Aztán az történt, mint a népmesében, a legszegényebb gyerek viszi a legtöbbre! Megmutattuk Európának, mi a magyar sport, mi a magyar küzdeni akarás!

Három serdülő korosztály (A, B, C,) fiú és leány csapatai mérték össze tudásukat az első versenynapon. Hat (az 1987-1992 között szül.) évfolyamot átölelve több mint négyszáz sportoló állhatott rajthoz. Színvonalas versenyrendezést, komputeres adatfeldolgozást biztosítottak a meghívók. A hatalmas létszám ellenére tartani tudták az időrendet, és a bírókhoz is fordulhattunk bármilyen kérdéssel, türelmesen, készségesen válaszoltak, akár a nap végén is. Itt kell megemlétenünk Nemeslaki Tivadar nevét, aki a csapat technikai vezetőjeként rengeteget dolgozva nyelvtudásával is segítette a kommunikációt.

A leány C korosztállyal kezdődtek a küzdelmek. Első örömmel Murai Eszter (KSI) szerezte, aki megnyerte az 50 m-t. Mezei Fruzsina (BEAC) második lett távolugrásban, majd a a Murai-Mezei-Türk-Bajkó összetételű 4x100-as váltó szintén a második he-



A dortmundi magyar csapat

lyen zárta. A legkisebb leányok (1991-92) jó szereplését a 800 m-en induló két Ikarusos kislány tetőzte: Gyürkés Viktória első lett, míg Türk Laura a harmadik helyen ért célba.

A leány B korcsoport sem vallott szégyent, bár itt termelt a legkevesebb babér.

A leány A korcsoportban Sárdy Réka (KSI) magasugrásban harmadik lett, míg Mojzes Barbara (UTE) magabiztosan, több mint egy méter(!) előnnyel nyerte a súlylökést.

A fiúk küzdelmeit is a legkisebbek kezdték. A C korosztályban Szabó Dávid (BEAC) távolugrásban második helyet szerzett. A Szabó-Szakálos-Könyves-Kovács összetételű váltó 4x100-on szintén ezüstöt hozott. Ezután az 1000 m okozott sok örömet a magyar csapatnak. Csere Gáspár (BEAC) első, Jenkei Péter (Vasas) a harmadik lett.

A fiú A és B csapat ontotta a sikereket. Ekkor már szinte folyamatosan hallható volt a hangosbemondón a Budapest szó, hiszen a versenyyekkel együtt zajló eredményhirdetésre gyakran szólították versenyzőinket. A 1989-90-es B korosztály első sikerét Erdős Eduárd (Honvéd) hozta, a 60 m megnyerésével. Seres András (UTE) a súlylökésben második lett, de mivel ő győzni is akart, megnyerte a magasugrást. Bokori Áron (BEAC) távolugrásban utasított mindenkit maga mögé. Az 1000 m újabb sikerszámunk volt. Kettős magyar győzelem született! A számot két futamban rendezték, mindkét futamot magyar versenyző nyerte. De hogy?! Az első futamban Tessedik Balázs (UTE) indult tőlünk. A rajt utáni tülekedésben ellökték, és többen átfutva rajta szinte megtaposták. Balázs felállt, a mezőny után eredt, és fokozatosan ledolgozva hátrányát megnyerte a futamot! Később kiderült, hogy eltört a karja!! Szép volt Balázs!

A második futamban Benyhe Miklós (Ikarus) képviselte Budapestet, ő is győzött. Kettős magyar siker született a számban. A 4x100-as váltó Bokori-Erdős-Kassai-Seres összetételben szintén első lett.

Ekkor a csarnokban már komoly tekintélye volt a magyar csapatnak. Szemtanúja voltam egy jelenetnek, amikor a budapesti távolugró fiú az elugrás után csak repült-repült és még a mérés előtt, az egyik angol edző legyintve csak annyit mondott: magyar.

A legnagyobb fiúk következtek, a serdülő A csapat. Nem akartak lemaradni az eggyel kisebb korosztály szép eredményeitől. Mihály Krisztián (UTE) kezdte, távolugrásban harmadik lett. A 60 m-en megadták a nagyfiúk a továbbiakra az alaphangot. Kettős sikerrel Armuth Gábor (Ikarus) második, míg Szebeny Miklós (Vasas) első lett. Kóti Péter (BEAC) 1000 m-en sem adta alább az első helynél. Skublics Ferenc (Vasas) súlylökésben lehengerlő fölénnyel, több mint 170 cm-rel nyert. Itt kell megemlítenünk egy nagyon szép gesztust. Skublics Ferenc a verseny izgalmai és az utazás fáradalmi ellenére sem feledkezett meg arról, hogy odahaza legszebb nemzeti ünnepünket tartja az ország. Noha külhonban voltunk, ruháját végig a piros-fehér-zöld kokárda díszítette. Nemes dolog volt! Szülei, edzői büszkéek lehetnek rá!

A 14-15 évesek remek versenyzésére a 4x100-as váltó tette fel a koronát. Az Armuth-Mihály-Ungvári-Szebeny négyes esélyt sem adva a többieknek, magabiztosan, 46.8-cal nyerte a számot. Ekkor a hangosbemondó közölte, hogy a budapesti fiú csapatok mindhárom korosztályban behozhatatlan előnnyel vezetnek már. Több se kellett a srácoknak. Kezükbé véve a magyar zászlót, nagy taps



A 4x100 m-es magyar serdülő váltó

közepette tiszteletkört futottak a stadionban!

Az esti ünnepélyes eredményhirdetésre is maradt izgalom. A városok összetett küzdelmeiben vajon, hogy végeztünk? A három fiú csapat első sikere mellett a lányok is megállták a helyüket. Így az első ízben meghívott csapatunk a városok összetett versenyében a második lett! Hajsza! maradtunk csak le a győztes Dortmund csapatától. A svédországi Lund városa lett a harmadik. Nem várt, szép magyar siker született!

Ezt emelte ki másnap reggel a versenyt értékelő beszédében Ziegner Károly, a csapat vezetője. A meghatótságtól sokszor elcsukló hangját könnyen elnyomta az eredményhirdetésekkor felcsattanó taps.

A meglehetősen spártai szálláskörülmények sem vetették vissza a magyar csapat teljesítményét a másnapi meghívásos egyéni küzdelmeken. Sőt! Az előző napi sikerektől tüzelve, még elszántabban küzdöttek a győzelmekért. Ezen a napon további városokból érkezve, 968 (!) versenyző állt rajthoz a különböző korosztályokban és számokban.

Kifogástalan versenyszervezés és irányítás mellett ezen a napon is sorban arattuk a győzelmeket. Néhány jobb egyéni eredmény:

Gyürkés Viktória (1992, Ikarus)	800 m	2:39
Benyhe Miklós (1989, Ikarus)	1000 m	3:02
Szebeny Miklós (1987, Vasas)	60 m	7.00
Mihály Krisztián (1987, UTE)	300 m	39.16
Armuth-Mihály-Ungvári-Szebeny	4x100	46.8

A csapat eredményes szereplését Cseh Krisztina (FTC), Szabó Edit (Ikarus), Bederna József (BEAC), Moldvai Ferenc (Honvéd) és Saskőy Alfonz (Vasas) edzők segítették.

Köszönjük!

Mihály Zoltán

Idén júniusban már tizedszer!

Bükki Hegyimarathon: ahogy én látom

Abban a szerencsés helyzetben vagyok, hogy az elmúlt tíz év során ott lehettem valamennyi Bükki Hegyimarathon rajtjánál. Azt hiszem a hazánkban különleges adottságai révén egyedülálló viadalról az én szemzőgemből az mond el a legtöbbet, hogy akkor is futni akartam rajta, amikor szinte semmit nem edzettem és jócskán elhízta. Ez persze sokaknak még nem biztos, hogy elég a június 8-i erőpróba nevezési lapjának leadásához. Nekik próbálom meg kedvet csinálni ahhoz, hogy jöjjenek el a Miskolci Marathon Club nyár eleji jubileumi eseményére.

Elfogltság és túlzás nélkül állíthatom, hogy a már második éve a Yamaha Motor Hungária Kft. főtámogatásával megvalósuló Bükki Hegyimarathon három pályája olyan csodálatos tájakon vezet át, mely minden futó számára maradandó élményt jelent. A Bükki Nemzeti Park fogadja be a maratonistákat, a félmaratonistákat és a 10 kilométeres futamra vállalkozókat is. A természet- és földrajzkedvelők számára bizonyára ismerősen cseng Lillafüred, Jávorkút, Ómassa, Bánkút, vagy a nagymező neve. Ezeken a helyeken is átvezet az útvonal. A pályákat úgy jelölték ki a Kisgyörgy Ádám által vezetett szervezők, hogy azokon az aszfaltos és az erdei utak egyaránt megtalálhatóak. A verseny jellegéből adó-

dóan, távonként változóan, a rendszereken tréningezők számára jól futható emelkedők és lejtők tarkítják az útvonalat. A rajtnál mindenki kap egy térképvázlatot, de természetesen nem hiányzik majd az útvonal szalagos kijelölése sem. A két hosszú távon a frissítőállomásokat a terepadottságoktól függően kb. 5 kilométerenként alakítják ki, ahová természetesen egyéni frissítőket is ki lehet küldeni. Ezek leadása június 8-án 7-9.45 óra között történik a Vadaspark mellett található Király-asztali versenyközpontban, ahol a rajtszámátvételre és helyszíni nevezésre is lehetőség nyílik

A Miskolci Marathon Klub *jelentős kedvezményeket* kínál az időben nevezők részére. Május 10-ig 1800, 1300, 800 és 500, május 11.-június 3. között 2300, 1800, 1000 és 600 forintba kerül a személyenkénti nevezés. Ezt postán, vagy banki átutalással (OTP 11734073-20009070 számú számlára) lehet befizetni. A 21 év alattiak – a gyermekverseny kivétel – és a 60 év felettiak 20 százalékkal olcsóbban jelentkezhetnek. Az oktatási intézmények 5 főt meghaladó csoportjainak 50 (!) százalék a kedvezmény.

A maratoni, a félmaratoni és a 10 km-es táv mezőnye ezúttal is együtt – 10.30-kor, a Majális-parki Chinoi-parkoló szomszédságából – kezd majd meg az erőpróbát. A minimaratoni, azaz a 2,2 kilométeres gyermekverseny rajtja 15.15

órákor lesz a Majális parkban. Valamennyi szám 1-6. helyezette pénzdíjazásra és serlegre számíthat. Minden induló emblémázott pólót, befutócsomagot, a távot teljesítők eredményértékesítő kapnak ajándékba. A célbaérkezők között értékes tárgyjutalmakat sorsolnak ki.

Újdonságnak számít, hogy Babinyecz József, a Magyar Atlétikai Szövetség edző-menedzsere, a hosszútávúfutó válogatott tréner edzéstervvel látja el azokat a sportolókat, akik ezt Kisgyörgy Ádám főrendezőnél, a Miskolci Marathon Club elnökénél a nevezésre is alkalmas levélcímen (3535 Miskolc, Kuruc u. 43. sz., X./3.), telefonon (46/371-881, 30/855-1284), vagy faxon (46/371-881) megigényelik. Ezzel a szervezők segíteni szeretnének a bátoratlanabb amatőröknek, akik ennek köszönhetően magabiztosan vehetnek részt az általuk kiválasztott távban, ahol minden bizonnyal jobb időeredményt tudnak majd produkálni. Szállást személyenként 950 forintért a Csanyiki Szanatórium négyágyas bungalóiiban tudnak biztosítani a házigazdák, melynek díját a helyszínen kell kifizetni. A résztvevőket június 7-én, 18.30-21 óra között Tészta-party várja. További információk begyűjtésére, a nevezési lap letöltésére, elküldésére az interneten

(www.hegyimarathon.index.hu,
hegyimarathon@mail.index.hu)
keresztül is lehetőségük van az érdeklődőknek.

Gyertek el június 8-án Miskolcra, a Yamaha 10. Bükki Hegyimarathonra! Fussunk együtt az itthonról és külföldről évek óta visszatérő sok-sok profival és amatőrrel!

Szücs István



YAMAHA 10. BÜKKI HEGYIMARATHON

Új időpont: 2002. június 8.

Versenyszámok:

maraton, félmaraton, 10 000 méter,
minimaraton 2 200 méter (gyermekverseny)

Díjazás: pénzdíj bruttó 660 000 Ft + serleg

Ajándékok: Tészta party, póló, befutócsomag, emléktárgy, egyéni eredményértékesítő, bulletin.

A gyermekverseny résztvevői részére ajándék sorsolás.

Előnevezés: 2002. június 3-ig.

Információ: Marathon Club
3535 Miskolc, Kuruc u. 43. 10/3.
Telefon/fax: 46/371-881

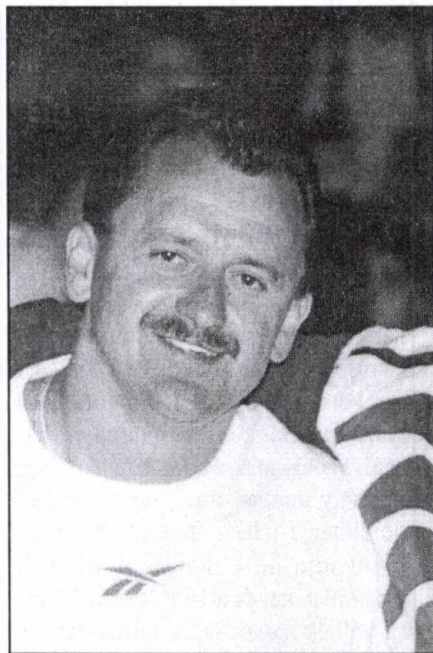
www.hegyimarathon.index.hu

Bemutatjuk a Héraklész-program szakágvezetőit

A Héraklész-program szakágvezetői a komoly lehetőség mellett, komoly feladatokat is kaptak. Meg kell kísérelniük egy jól szervezett központi program keretében a sportág utánpótlásának nevelését minél sikeresebben és eredményesebben szervezni, irányítani. Azon a bizonyos októberi napon, amikor az Iharos teremben először gyűltek össze az edzők, hogy meghallgassák dr. Szabó Tamás és Dornbach Ildikó bejelentését a program indításáról, még kissé félénken hallgattuk az előadókat. Sokadmagammal kissé gyanakodva fogadtam a „megváltó elképzeléseket”. Az azóta eltelt több hónap tapasztalatai egyre inkább bizonyítják, hogy valóban valami új van kialakulóban az utánpótlásképzésben. Az eddig bemutatott három szakágvezető tapasztalatai, elképzelései is erről tanúskodnak, a junior fedett pályás bajnokság eseményei is ezt bizonyítják.

Ezúttal a rövidtáv-gát szakág megbízott vezetőjét, **Kámán Ferencet** és elképzeléseit mutatjuk be.

Az atlétika szakembergárdájának nem nagyon kell őt bemutatni, de az olvasók számára mégis szükséges néhány mondattal ismertetni eddigi munkáját. A zalaegerszegi szakosztály rövidtávfutója volt Szakály István tanítványaként. Testnevelés-földrajz szakos tanári diplomát szerzett. Néhány évig tanított, majd a szakosztály rövidtávfutóinak edzője lett. Az évek folyamán egyre sikeresebb munkát végzett, számtalan felnőtt és utánpótláskorú bajnoki címet szereztek tanítványai, olimpiai résztvevőt adott a sportágnak, számos versenyzője szerepelt a korosztályos világversenyeken. Több tanítványa tagja volt az 1998-as budapesti Eb-csapatnak, amelynek vezetésében ő maga is komoly feladatokat látott el. A Zala megyei sportvezetés egyik irányítója, az edzőképzésben oktatóként vesz részt. 1990-2000 között edzőbizottsá-



KÁMÁN FERENC

gi tag, az Esterházy-díj kitüntetettje.

• *Hogyan kezdődött?*

– Amikor felkértek a munkára, örömmel és azonnal elvállaltam. Megtiszteltetés számomra egy ilyen fontos feladat ellátása. A feladatban nagy fantáziát látok és úgy érzem, az eddigi munkám során szerzett tapasztalatok felhasználásával sikeresen meg tudok birkózni vele.

• *Nem zavaró, hogy nem Budapesten lakik?*

– Egyáltalán nem! Dornbach Ildikó sokat segít a kapcsolattartásban. A mobiltelefon, az internet és a fax világában ez már nem lehet gátja a munkának. Rendszeres kapcsolatot tartok a szövetséggel, az edzők is rendelkeznek az említett eszközök valamelyikével. Többet kell a fővárosba

utaznom, de sokéves edzői munkám során ehhez is hozzászoktam, hiszen az atlétika – főleg a versenyek színhelyét tekintve – eddig is fővárosközpontú volt.

• *Több, egymástól eltérő feladata van, hogyan tud valamennyinek maradéktalanul eleget tenni?*

– Főállásban a Zala megyei sportszakigazgatóság vezetője, a szakosztályban pedig szakági edző vagyok. A közeljövőben lemondok a megyei szövetségben viselt megbízatásomról. Felnőtt atlétám egy maradt (Bella Attila), a csoportom problémái megegyeznek a feladatommal, mivel azonos korosztályról van szó. Jó pár apróbb feladatom is volt, ezeket sorban leépítem, hogy a programban vállalt feladatokat minél sikeresebben láthassam el.



Kálmán Eszter, Szabados Eszter, Kámán Ferenc,
Farkas Bernadett, Vagdal Orsolya

• *Emlékszem egy nyilatkozatára, amely szerint nagyon nagy a nemzetközi konkurencia a szakágban, ezért nagyon nehéz a világszínvonal közébe kerülni. Milyen kép alakult ki a szakágról az eddigi közös találkozó-sok alapján?*

– Elsősorban a váltókban van kereszténialónk. Ezt az elmúlt másfél év-tized is bizonyította mind a felnőttek, mind a fiatalabb korosztályok esetében. A váltóba való bekerülési versengés az egyéni fejlődést is elősegíti. Ami az első benyomásokat illeti, kissé megijedtem a látottaktól. Sokféle benyomás ért, de a szakág szeretágazó volta miatt ez nem meglepő. Az edzők részéről vegyes volt a fogadtatás. Sokat segített a kapcsolatteremtésben a januári edzőtábor, ahol a beszélgetések, a közös mozgáselemzések a hangulat kedvező irányú változását eredményezték.

• *Nézzük kissé közelebről ezt a valóban nem homogén szakágat.*

– Huszonkét versenyző tartozik a csoporthoz. Nagyon sokfélék, nemcsak a technika, az előképzettség, a végzett munka alapján, hanem a hozzáállásban is.

A rövidtávfutók várakozás feletti idenyt zártak és a közös munka már a fedett pályás bajnokságon éreztette hatását. Az első hat fiú és lány 60 m-es és 200 m-es átlaga biztató (fiúk: 60 m 7,09, 200 m 22,75; lányok: 60 m 7,83, 200 m 25,87). Név szerint Nagy Gergő, Miklós Péter, Pál Edina és Rózsa Zsófia (ő pillanatnyilag még nem tagja a programnak) fejlődésnek örülök.

A 400 méteresek átlaga (fiúk: 50,36, lányok: 58,80) a jövő évi Eb-re hozhat jó váltókat.

A 100 méteres gátasok esetében probléma a kis létszám és a technikai képzés színvonala. Heti három-négy gátas edzést kellene tartani, de ezt sajnos csak kevesen csinálják. Nem véletlen, hogy évek óta ugyanaz a néhány edző nevel gátasokat. A két legtöbbet ígérő leány – Durkó és Horváth – bár rövid gátra dolgozik, mindketten olyan jellegű munkát végeznek, hogy hosszabb gáton is jó eredményt érhetnek el. Fiú hosszúgátas jelenleg nincs a keretben.

• *Milyen tapasztalatokat szerzett technikai téren?*

– Szakágunkban a helyes mozgástechnika alapvetően fontos, minden összejövétel során ezzel foglalkozunk a legtöbbet. Meglátszott kezdetben, hogy ki nem fordított figyelmet a helyes futótechnika kialakítására. Ma már észrevehető, hogy egyre többen átveszik és próbálják alkalmazni a látottakat. A gátfutóknál is látok előrelépést technikai téren. Külön szeretném kiemelni, hogy a két említett gátas lány az edzőtáborban együtt dolgozik és ez mindkettőjük hasznára válik.

A szökdelés technikai végrehajtásával sok baj volt. Ez olyan alapgyakorlat, amelynél a helyes technikai végrehajtás nagyon lényeges. Több gyereknél azt tapasztaltam, hogy az eddigiek során nem fordítottak kellő gondot a gyors erőfejlesztésre.

A felméréseken és a közös edzéseken tapasztalható, hogy javul a ver-

senyszellem, ami serkentőleg hat az otthoni munkára is.

• *Az eddigi közös edzésekről mik a tapasztalatai? Sikerül-e valamilyen közös koncepciót kialakítani?*

– Elsősorban Nagy Istvánt, Benkő Ákost és Karakas Józsefnét szeretném kiemelni, mert ők igazán nagyon sokat segítenek. Az edzők közül néhányan kivonják magukat, de a többség aktívan részt vesz a közös munkában. Van, aki csak figyel, de tanul. Van, akiket kapacitálni kell, mert nem szokták meg a nyilvános szereplést annak ellenére, hogy saját versenyzőiket remekül irányítják. A versenyzők többségének a öröndetes hozzáállása.

Közösen készítettünk éves felkészülési tervet, ebben fektettük le a közös elveket. Ezeket mindenki saját otthoni lehetőségei szerint alkalmazza. A felméréseken lehet meglátni, hogy a közösen megszabott feladatokat hogyan végzik el. Az edzéseken sok videofelvételt készítettünk, amelyeket közösen, részletesen kiértékelünk. Szeretném külön kiemelni Lengyák Gyuri segítségét, aki valamennyi gátasról minden lehetséges alkalommal felvételeket készít, amiket aztán a rendelkezésünkre bocsát és az elemzéseknél is segít.

• *Milyen feladatokat tart a legfontosabbnak az előrelépés érdekében?*

– A legfontosabbnak a gazdaságos, laza futómozgás elsajátítását tartom. E nélkül nem lehetséges előrelépés a szakágban. Komoly technikai munkát igényel ennek elsajátítása, ami az edzők részéről sok türelmet és hozzáértést követel meg. Ha ezen a téren közös nevezőre jutunk, sok mindent elértünk.

A fizikai képességek fejlesztése is fontos. A gyors erőfejlesztésnél figyelembe kell venni a versenyzők előképzettségét, életkorát, a heti edzésszámot stb.

Az éves munka felépítésében bizonyos alapelveket le kell fektetni és el kell érni ezek betartását. Itt is szerteágazó a feladatok végrehajtása, de a logikus edzésfelépítés betartása, az ad hoc munka kiküszöbölése alapvető feladat.

Március végén kerül sor arra a terheléses vizsgálatra, melyet dr. Szabó Tamás munkatársai végeznek el a szakág tagjaival. Ekkor igazolható lesz sok olyan kérdés, amit eddig csak feltételeztünk. Sokat várok ettől a vizsgálattól.

• *Térjünk vissza a részt vevő edzőkkel való kapcsolatra, a közösen elhatározott munka felhasználására az otthoni munkában.*

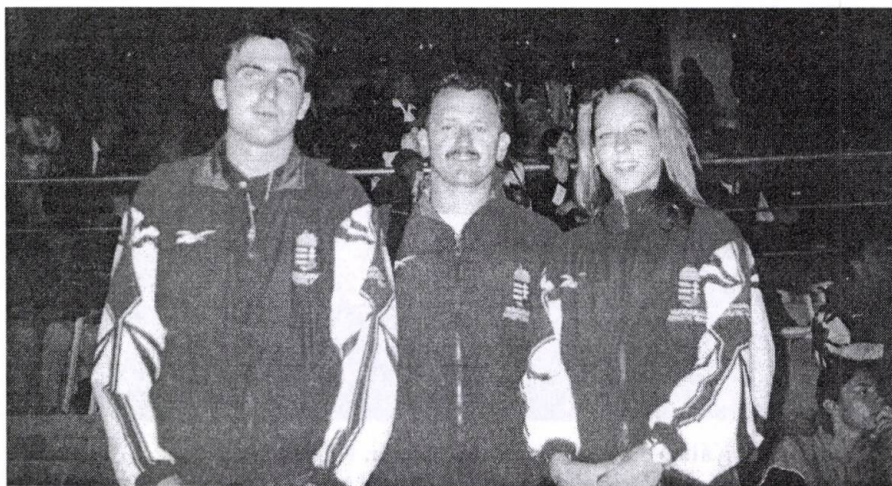
– Mint már mondtam, egy-két kivételtől eltekintve mindenki maximálisan partner. Több olyan edző van, akinek jelenleg nincs tanítványa a programban, de jelezte, hogy versenyzőivel együtt szeretne részt venni a közös edzéseken és felméréseken. Ez a közös munka elfogadását jelentheti, amely a program egyik sarkalatos pontja. Arra ösztönzöm a résztvevőket, hogy egy hathetes ciklusban próbálják ki otthoni körülmények között a látottakat és számoljanak be a tapasztalataikról. Szeretnék a segítségükkel minél több olyan edzésezsközt kialakítani, amelyet aztán az otthoni lehetőségektől függően alkalmazni tudnak.

• *Tud-e valamit tenni annak érdekében, hogy a tehetséges versenyzők szükség esetén jobb körülmények közé kerüljenek?*

– Az én esetemben ez semmiképpen sem jelentheti azt, hogy magamhoz édesgetem őket. Lakhelyem miatt ez különösképp nem képzelhető el. Itt elsősorban az iskolaváltások és esetleg egy-egy váltó kialakításának jobb feltételei miatt lehetséges beavatkozás. Pillanatnyilag ilyen jellegű problémáról nincs tudomásom.

• *Mit vár a közös munkától, mik a legfontosabb tervei?*

– Azt szeretném, ha kialakulna egy közös alapokon nyugvó elképzelés. A szakág történetében már volt ilyen, amikor Oros Ferenc elképzelései alapján dolgoztak a rövidtávfutók. Ezt a mai körülmények között nem lehet megvalósítani, de ki lehet alakítani egy olyan képzési rendszert, amely egységes alapokon nyugszik. Ennek megvalósításához szeretnék hozzájárulni.



Bella Attila, Kámán Ferenc és Balazsic Renáta az 1998. évi budapesti Eb-n

A magyar rövidtávfutásnak változatlanul váltócentrikusnak kell lennie, csak ebben látom a nemzetközi porondra való kikerülés lehetőségét. Ez természetesen minél több versenyző magas szintű felkészítését jelenti. Közvetlen célom, hogy bővítsem a jelenlegi keretet, mert annyira szerteágazó az általam irányított terület, hogy a jelenlegi létszám kevésnek tűnik.

• Említette, hogy a programon kívüliek is érdeklődnek a szakág felmérési anyaga iránt. Milyen is ez?

– Akkor nézzük: novemberben

• medicinlabda-dobás előre (fiúk

4 kg, lányok 3 kg);

• helyből távolugrás;

• 2x5x60 m sorozatfutás 2-10 perc pihenővel;

• 300 m, majd 500 m 20 perc pihenő után;

decemberben

• 20 m vágta repülőrajtból (fotócella);

• guggolásból felugrás (erőplató);

• helyből ötösugrás.

A novemberi felmérést márciusban, a decemberit áprilisban megismétljük.

Kovács Sándor



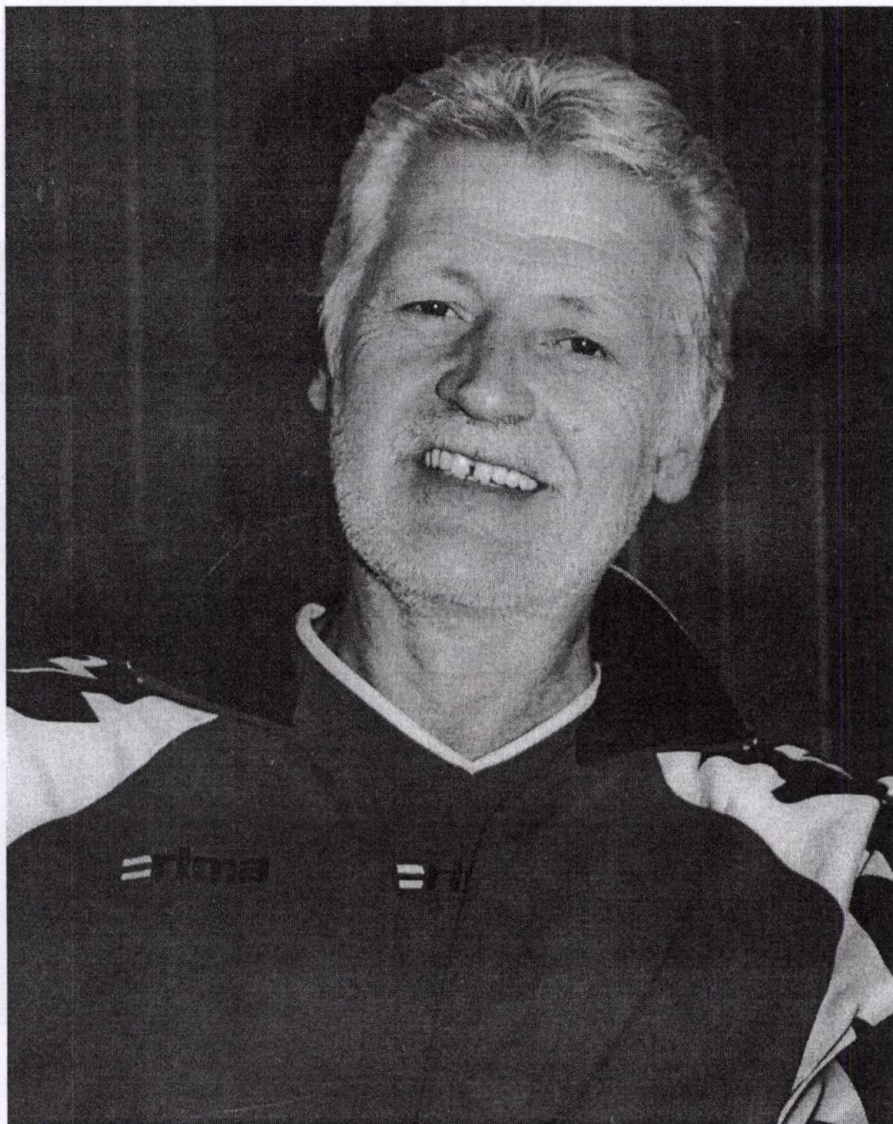
Ray Szilvia, Balazsic Renáta, Kámán Ferenc, Kálmán Eszter, Gróf Andrea

„Mindig a
tanítás mellett döntöttem...”

EGY BAJNOK ÖRÖKÖS HIÁNYÉRZETE

Bohém, jópofa, humoros, kelle-
mesen vagány, mértéktartóan dör-
zsölt, fiatalosan lelkesedni képes,
kellő önkritikával rendelkező. A
jelzők sorát még hosszan lehetne
folytatni Kelemen Endrével, a het-
venes évek kiváló, ám magából ko-
rántsem mindent kiadott magasug-
rójával kapcsolatosan. Azt is mond-
hatnám: nem a legkönnyebb eset.
Ám amikor végre tető alá sikerült
hozni beszélgetésünket, onnan
kezdve csak az *Atlétika* rendelkezé-
sére állt. Szó szerint kizárta életé-
ből a külvilágot – kollegáinak „pa-
rancsba adta”, hogy mostantól sen-
kinek nincs itt. Az élményszámba
menő találkozásból remélhetőleg si-
kerül valamit vissza is adni. Leg-
előbb mindenesetre átestünk a
szükséges formaságokon, azaz a
„bemelegítő”, a kezdeti lépéseit fir-
tató kérdéseken.

– Túrkevén születtem, ám diákéve-
imet már Gyulán töltöttem – így az
Eötvös Loránd Tudományegyetem
Testnevelési Tanszékének vezetője. –
Mint a legtöbb diák, én is mániáku-
san lelkesedtem a labdajátékokért, ám
a kézi- és a kosárlabda mellett az at-
létika is vonzott. Abban pedig, hogy
később mindinkább az atlétika került
előtérbe, egy igazi TESTNEVELŐ (így,
csupa nagybetűvel!), Szigeti István



Fotó: Jocha Press

játszotta a főszerepet. Az ő kezei alól válogatottak sora került ki folyamatosan, sok-sok éven át. Brigmann Mária, Skultéty Mária, Kliszek Antal neve az atlétikában otthonosaknak ma is ismerősen cseng. Ami pedig az egyes neveknél sokkal fontosabb volt, az Szigeti tanár úr kivételes „ráérző” képessége. Amikor felfedezett egy tehetséget, sosem azon törte a fejét, miként lehetne mielőbb és minél több eredményt kihozni abból a fiatalból! Még véletlenül sem égetett ki senkit, de olyan általános alapokat adott, amelyekre azután egy egész pályafutás során bátran lehetett támaszkodni. Nyugodt szívvel jelenthetem ki: jómagam is ezért nem voltam soha sérült! Az ilyen találkozásokot sokan szerencsésnek is mondják, ez mindenesetre nekem megadatott. Visszatekintve az akkori történésekre, ha lehet, még nagyobb csodálattal láttam, milyen kevesen vannak az ilyen önzetlen, igazi sportemberek...

Amit Kelemen Endre elmondott, azt tényekkel is alátámasztotta: az érettségi idején még „csak” 186 cen-

– Kísértést sem éreztem másra, csak és kizárólag a TF-re akartam bekerülni – emlékezett. – A 11 hónapos katonaság letöltését követően is büszke voltam arra, hogy vidékiként felvettek oda, amely intézmény elérhetetlennek tűnt! Jó miliő, jó tanárok fogadtak, akik közül kettőt külön is kiemelnék: Bácsalmási Péter tanszékvezetőt és Zarándi Lászlót, aki hat évig (1967-1973) volt az edzőm. S ha már az edzőkről is szó esett, gyorsan szeretném néhány elismerő szóval méltatni Krasovec Ferenc munkáját is, aki 1974-től irányította a felkészülésemet.

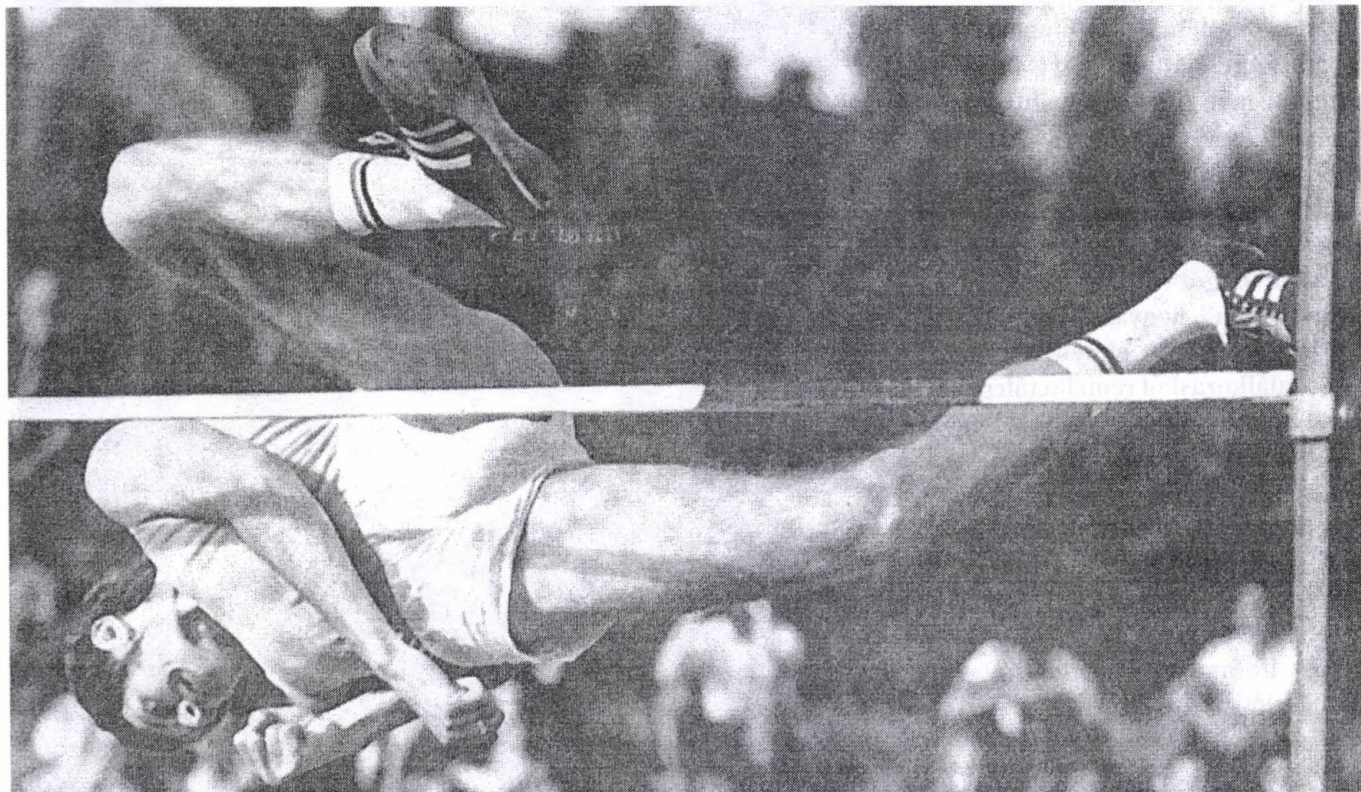
Kelemen arról is beszélt, mennyire különböző egyéniségek közé került, amikor válogatott lett 1970-ben. Csak az ugrók közül említett néhány kortársat, így Schulek Ágostont, Tihanyi Józsefet, Szepesi Ádámot és Major Istvánt. Ahány ember, annyiféle volt. Tihanyi például már akkor mindent tudományos alapon csinált, jószerivel még a lépései is meg voltak komponálva.

– Az egyes versenyek után még véletlenül sem látszott rajtam, milyen

volna. Mást ne mondjak, szabadtéren 2,23 méter volt az egyéni csúcsom, miközben edzésen a 230-on is átjutottam! Viszont az is igaz, hogy velem-körülöttem mindig történt valami, én mindig jó témát jelentettem az újságíróknak, itthon és külföldön egyaránt. Egy idő után például előzőleg soha nem alkalmazott, új technikával jelentkeztem: mintha hasmánttal mentem volna neki, de azután „visszaforgattam”. Természetesen seregnyi cikk jelent meg csak ennek az új mozgássornak a kapcsán, s persze mindig történt valami „megírni-való” ettől függetlenül is.

Hogy ez az állítás mennyire igaz, arra még felhozott néhány példát. A spanyol-svájci-jugoszláv-magyar négyesviadal kapcsán például ezt írták róla: „Kelemen Endre bohóckodott”... Vagy amikor híre jött, hogy Valerij Brumel edzésen alulról meg-rúgta a gyűrűt, erre ő felülről, a sarkával rúgott bele a 305 centiméter magasan lévő kosaras tartozékba.

– Gyakorlatilag tíz éven keresztül ott voltam a világ legjobbjai között,



timért ugrott, viszont ennek a késleltetett fejlődésnek az ellentételezéséként valóban „all round” sportembernek mondhatta magát, a sport igazi megszállottjának.

eredményt is értem el, jót vagy éppen pocskékat. Az sem tudatosult bennem annak idején, hogy milyen képességeim voltak. Ma persze már világosan látom, sokkal többre is vihettem

ám ennek a pozíciónak semmiféle kézzel fogható jele nincs – vallotta be önkritikusan. – Van is emiatt bennem jókora hiányérzet. Különösen azért, mert versenyen kívül, úgymond ne-

gyedekre számos alkalommal jóval többre voltam képes, mint az első három ugrásommal! Egyébként pedig a fedett pályát sokkal inkább szerettem, annak egészen más volt a hangulata. Ott például négyszer nyertem országos bajnokságot, de egyszer sem adtam 220-nál alább! Az eredményeim is „belül” voltak jobbak: a fedett Ebben egy-egy ezüst-, illetve bronzérem került a birtokomba.

A nevetésre mindig kész egykori bajnok arról is szólt, hogy milyen nagyra tartotta legkeményebb ellenfelét, Major Istvánt, akivel – jó magyar szokás szerint – mindenáron össze akarták ugrasztani. Majornak egyébként sokat köszönhet, ugyanis mellette egyetlen percig sem lehetett lazítani vagy könnyelműsködni!

– Hangsúlyozom, örökös hiányérzetem van az elmaradt eredményeim miatt! Ezt előrebozsátva szeretném elmondani, hogy rettenetesen élveztem az utazásokat. Legkedvesebb úti célom Olaszország volt, ahol bármelyik városban kitűnően éreztem magamat. Akadt olyan év is, amikor tizenvalahány alkalommal szerepeltem itáliai meghívásos versenyeken. Akik most a hatalmas dollárkötegekre gondolnak, azokat gyorsan ki kell ábrándítanom, ugyanis akkoriban a mai rajtpénzeknek csak töredékét lehetett megkapni, ráadásul azt is diszkrétan, feketén. Ettől függetlenül élveztem ezeket a viadalokat, ahol nemegyszer 20-30 ezer ember előtt kellett magamat produkálni és durván sosem égettem le. Többször szerepeltem a *Gazzetta dello Sport* címlapján is, miközben számtalan fogadáson, banketten vehettem részt. Bár szeszestülfo-gasztás esete sosem állt fenn velem kapcsolatosan, ám az angol nyelvismeretemmel és az olasz szakzsargon alkalmazásával mindig tökéletesen elboldogultam. Nagyon jó kapcsolatban voltam például az olaszok magasugró világlklasszisával, Sara Simeonival és a kubai futócsillaggal, Alberto Juantorenával, a hazai élményben pedig szó szerint rengeteg jó emberem volt. Nehéz kiemeléseket tennem, de Németh Miklóssal (vele

mindig egy szobában laktam a válogatott viadalokon), Kulcsár Ger-gellyel, vagy a felejthetetlen Varjú Vilivel ezt is megteszem; ők különö-sen közel álltak hozzám. Vili például annak idején nekem adta át a nótá-fát. A gesztus jelentőségét csak azok tudják igazán értékelni, akik ebben a témakörben érdekeltek voltak.

Kelemen Endre ugyan még a het-venes évek második felében is verse-nyeztetett, de közben már készült a civil életre. Előbb óraadó volt a „Köz-gázson”, majd hívták az ELTE Testne-velési Tanszékére, egy kikötéssel. Jö-het, ha amolyan kapcsolt árúként edző-séget is vállal a BEAC atlétáinál.

– Mindig is szerettem tanítani – hangsúlyozta –, így nem okozott kü-lönösebb gondot ennek a kérdésnek a teljesítése. Bár közben voltak más irá-nyú próbálkozásaim is, így Németh Miklóssal egy ideig együtt dolgoztam a pályaeépítésekkel kapcsolatosan, ám a kritikus pillanatokban mindig a ta-nítás mellett döntöttem, azaz megra-gadtam a kaptafánál. Mindig is is-mertem a diákok nyelvét, s szót is tud-tam érteni velük. Gondolom, ennek is köszönhetem, hogy 1988 óta – kis megszakításokkal – tanszékvezető vagyok. Ebben a minőségemben kü-lönös felelősséggel merem kijelente-ni: igenis nagyon fontos dolog a fel-sőoktatásban részt vevők sportja! Erről a kétségtelen tényről pedig nem csak megemlékezem időről időre, de a lehetőségeimen belül próbálok is tenni egyet, s mást. Az a dolog egyik fele, hogy nyolcadik éve az ELTE csa-pata nyeri az országos egyetemi és főiskolai atlétikai bajnokságot. Más kérdés, hogy számos tehetséget nem veszítene el a magyar atlétika, ha az érettségi, illetve a felvételi idején már bizonyítottan kiemelkedően tehetsé-ges fiatalok plusz pontot kaphatná-nak a felvételen, a szorgalmi, illet-ve vizsgaidőszakokban pedig egyéni elbírálást. Fontosnak tartom hangsú-lyozni, hogy ne adjunk nekik érdem-telenül diplomát, viszont az eddigi gyakorlatnál sokkal inkább kapjanak segítséget ahhoz, hogy megszerezhes-sék azt.

Kelemen tanár úr a Magyar Atlé-tikai Szövetség egyik újonnan meg-választott elnökségi tagja, ráadásul a Magyar Egyetemi és Főiskolai Sport-szövetség versenybizottságába is be-került. Mindkét helyen maximálisan igyekszik hangot adni abbeli meggyő-ződésének, hogy a magyar atlétika rendkívül vékony élvonallal rendel-kezik, a külföldön is „eladható” atlé-táink száma legfeljebb tíz. *Mivel nem sok helyen folyik kiemelkedően ered-ményes nevelőmunka – mondta. Így ezen műhelyek feltétlenül megkülönb-öztetett támogatást érdemelnének. Ezen a téren – sokéves helybenjárás-t követően – a Héraklész-program jó-voltából valóban van reális remény az elmozdulásra, az előrelépésre. Komoly szerepük van a tudatformá-lásban, az atlétika elismertetésében a különféle versenyek megrendezésé-nek is. Ezek közül kiemelném a 2004-ben esedékes fedett pályás vb-t, amely kitűnő alkalmat kínál arra, hogy Ma-gyarország ismét megmutathassa magát a világnak. Arra pedig kimon-dottan büszke vagyok, hogy a világ-bajnokság nyolc tagú szervezőbizott-ságába is beválasztottak!*

Kelemen ezután szubjektív terü-letre tévedt: a magyar magasugrás helyzetéről is szólt. Egészen röviden siralmasnak nevezte az egykori ver-senyszámában uralkodó mai magyar viszonyokat. A tehetségek nem jut-nak el a megfelelő helyre, mert hiá-nyoznak azok az edzők, akik tenni is tudnának az előrelépés, a kibontako-zás érdekében. Így eshet meg, hogy a harminc év előtti eredményeikkel a maiak előtt járnak... Azt is meg kel-lene nyíltan vallani, hogy a magyar atlétika erőforrását igenis a vidéki szakosztályok jelentik. S persze nem csak tudatosítani kellene ezt a tényt, hanem „árúkon” kellene őket kezel-ni. Azzal kell számolni, hogy a kö-vetkezőkben is a vidéki szakosztály-okból kerülhetnek ki azok a tehetsé-ges fiatalok, akik ismét nemzetközi sikereket és megbecsülést hozhatnak majd a magyar atlétikának.

Jocha Károly

EGY KIS ISKOLA NAGY SIKEREI

Kedves meghívás érkezett a Pest megyei Verőcéről, a Géza Fejedelem Általános Iskola Verőcei Diáksport Egyesülete atlétikai szakosztályának évváró összejövetelére invitáltak. A diáksport-egyesület az elmúlt néhány esztendőben, elsősorban a 2001. évi eredményeivel az atlétika berkeiben országos hírnévre tett szert. Egy rendkívül lelkes, hozzáértő, a sportágért rajongó testnevelő házaspár munkájának eredménye mindez. Az eddigi legnagyobb siker *Magyari Zoltán* nevéhez fűződik, aki a debreceni ifjúsági világbajnokságon a VI. helyet szerezte meg.

A diáksport-egyesület megalakítása

Az egyesületet *Magyari József* és felesége hozták létre. A férj, aki 1996 óta a verőcei iskola igazgatója, a nyíregyházi főiskolán szerzett testnevelő tanári diplomát és 1983 óta tanít az intézményben. Felesége, *Oroszi Zsuzsanna*, volt ifjúsági válogatott atléta, IBV-helyezett, ugyanezen a főiskolán szerzett testnevelő tanári diplomát. Ő 1981 óta tanít az iskolában. Főiskolás korukban mindketten főleg gerelyhajításban versenyeztek.

A házaspár évekig a Váci Reménységnél edzősködött, míg 1995-ben úgy döntöttek, hogy az egyre javuló atlétáikkal inkább a helyi iskolának szereznek dicsőséget és megalakították a Verőcei Diáksport Egyesületet. Ettől kezdve a gyerekek ennek az egyesületnek a színeiben indultak az iskolai és a szövetségi versenyeken.

Az első bajnoki érmet 1995-ben *Laczko Péter* szerezte a 15 évesek bajnokságán a gerelyhajításban elért II. helyezéssel. Ezután minden évben sikerült néhány jó eredményt produkálni. *Szabó Mercédesz* volt az első válogatott versenyzőjük. 1998-

ban kezdett el komolyabban versenyezni *Magyari Zoltán* (előtte gyerekversenyeken már indult), és a 13 évesek országos bajnokságán gerelyhajításban, valamint diszkoszvetésben aranyérmet szerzett. Bajnoki helyezéseket ért el *Magyari Andrea* (Zoli ikertestvére) és nővérük, *Magyari Zsuzsanna*, valamint *Lovász Péter* és *Szabó Mercédesz*. A korosztályos bajnokságokon minden esztendőben *Magyari Zoli* nyakába akasztották a gerelyhajítás győztesének járó aranyérmet. Ugyancsak többszörös magyar bajnok lett *Magyari Andrea* gerelyhajításban és diszkoszvetésben. A házaspár végleg a dobószámoknál kötött ki és ezekben a versenyszámokban értek el kiemelkedő sikereket.

Az említett évváró összejövetel előtt az igazgató úr megmutatta az iskolát és tájékoztatott az itt zajló sportéletéről. Saját erőből egy kisméretű, de jól felszerelt tornatermet hoztak létre. Sok szakosztály megirigyné azt a kondíciótermet, amelyet a szülők segítségével – szó szerint –, saját két kezük munkájával hoztak létre. Az iskola közvetlen közelében van a községi sporttelep, ahol edzéseiket végzik. Igazi ámulatot keltett, amikor elmondta, hogy száznál (!) is



A 2001. évi országos diákolimpiai döntőn győztes csapat
(elől: *Magyari Zoltánné*)

több, mindenféle márkájú és súlyú gerely van a birtokukban.

Az iskolának 210 tanulója van. Nem kis büszkeséggel mesélte az igazgató úr, hogy minden NAP-versenyen teljes csapattal vesznek részt (40 fő + 8 tartalék), ugyanakkor arról panaszkodott, hogy mennyire hátrányos helyzetben vannak a nagy létszámú iskolákkal szemben.

Évváró összejövetel

Meglepő módon, már az ünnepség kezdete előtt zsúfolásig telt volt a terem. Száznál jóval több gyerek, sok szülő és a tantestület tagjai vártak a kezdésre. Jelen volt *Bethlen Farkas* polgármester és *Zsemberi Ferenc* alpolgármester is. Az összejövetelt *Magyari Ferenc* igazgató nyitotta meg, s azt hangsúlyozta, hogy az elért eredményeiket elsősorban a feleségének, az iskola testnevelőjének köszönhetik, hiszen ő a szervezője, mozgatórugója a sportegyesületnek.

Magyariné Oroszi Zsuzsanna, az egyesület elnöke beszámolójában elmondta, hogy fennállásuk legsikeresebb évét zárták 2001-ben: harminc hazai és hét nemzetközi versenyen vettek részt, hat országos szövetségi és diákolimpiai bajnokságot nyertek. *Magyari Zoltán* három bajnokságot nyert, *Pál Zoltán* országos serdülőbajnok volt gerelyhajításban és országos csapatbajnokságot nyertek gerelyhajításban (*Magyari Z.*, *Lovász F.*, *Papp B.*, *Csillag Zs.*). Emellett három má-

sodik, öt harmadik és 17 további döntős helyezést értek el. Három versenyzőjük ölthette magára a válogatott mezét, Magyar Zoltán és Lovász Péter tagja volt a debreceni ifjúsági világbajnokságon szereplő magyar csapatnak.

A Spanyolországban rendezett Európai Ifjúsági Olimpiai Napok versenyén gerelyhajításban Magyar Zoltán a II. helyen végzett. Kiemelkedő eredménynek tartotta a beszámoló, hogy a MASZ 2001. évi szakosztályi pontversenyében 70 szakosztály közül a 8. (!) helyen végeztek. Az ősszel indult Héraklész-programban négy gerelyhajító vesz részt az iskolai SE versenyzői közül.

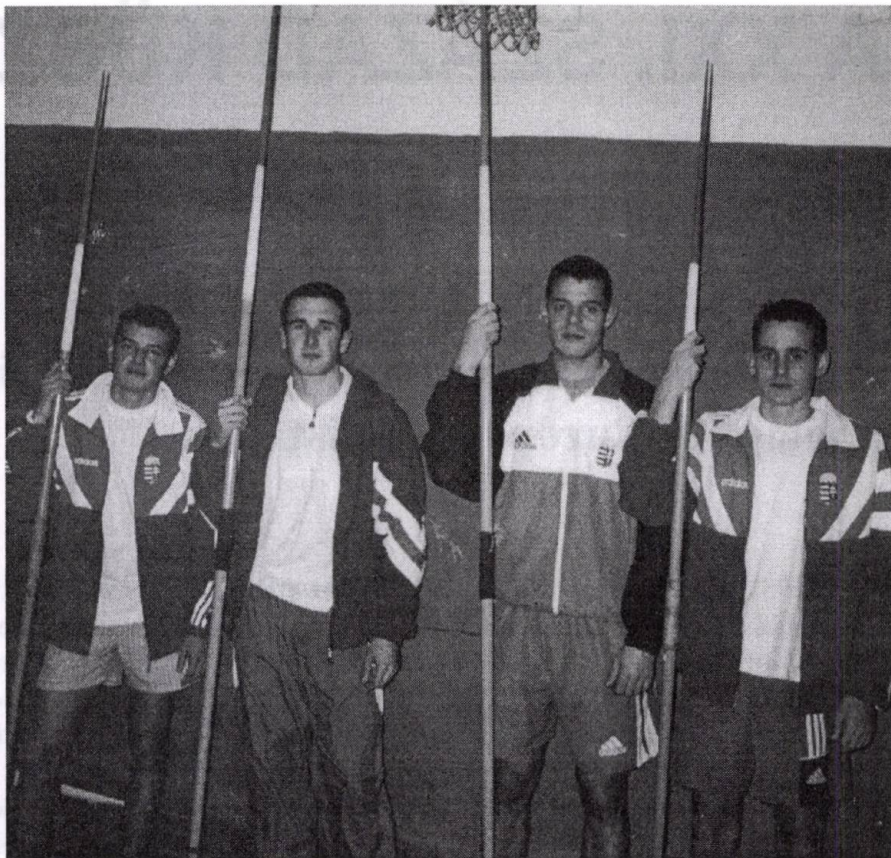
A beszámoló külön kihangsúlyozta, hogy az atlétikai élet mellett komoly tömegsport-tevékenység is van az iskolában. Rengeteg szórakoztató foglalkoztatást tartanak a különböző sportágakban és játékos formában készítik fel a majdani atlétákat. Az elért eredmények gazdasági alapját a tagdíjbevételek (minden tag évi 1000 Ft tagdíjat fizet), a személyi jövedelemadó felajánlott 1%-ai és a szülők, illetve az önkormány támogatása adja.

A beszámoló után díjakat, jutalmakat adtak át a legjobb versenyzőknek és a legtöbbet segítő támogatóknak.

A polgármester az elismerés hangján szólt az iskola és a testnevelő házaspár kiemelkedő munkájáról. Minden jelenlévőt arról biztosított, hogy az önkormányzat a jövőben is támogatni fogja az egyesület munkáját.

Dornbach Ildikó utánpótlás-vezetőedző örömet fejezte ki, hogy az atlétika ilyen ünnepén lehet jelen. Kiemelte az egyesület szakmai munkáját és külön hangsúlyozta, hogy milyen nagy dolognak tartja a pontversenyekben elfoglalt helyezését.

A későbbiekben további érdekeségeket tudtunk meg az igazgató úrtól. Többek között elmondta, hogy rendkívül jó a kapcsolat Németh Miklós olimpiai bajnokkal, aki személyesen is meglátogatta az iskolát és rengeteget segít a szerek beszerzésé-



Papp Bence, Lovász Péter, Magyar Zoltán, Pál Zoltán

ben. További tervekről is hallottunk: a jelenlegi területet, ahol eddig a gerelyhajító edzéseket végezték a versenyzők, kinőtték, tehát egy nagyobb pályát kell kialakítani.

Ezúttal is olyan évkönyvet készítettek, amely minden atlétikai szakosztály becsületére válna. A rengeteg képet közlő és sok-sok eredményt felsoroló kiadvány igen tetszetősre sikeredett.

A munka sikerének érzékelhető példája a Héraklész-programban részt vevő négy gerelyhajító éves fejlődése:

Magyar Zoltán (1985)

1998 (600 gr) 46,54
1999 (600 gr) 55,50
2000 (600 gr) 67,89
2001 (700 gr) 75,32 orsz. csúcs!
(800 gr) 63,50

Papp Bence (1985)

1998 (600 gr) 33,31
1999 (600 gr) 41,35
2000 (600 gr) 53,93
2001 (700 gr) 60,00
(800 gr) 52,57

Lovász Péter (1985)

1998 (600 gr) 41,47
1999 (600 gr) 53,84
2000 (600 gr) 61,25
2001 (700 gr) 71,04
(800 gr) 60,55

Pál Zoltán (1986)

1999 (600 gr) 33,40
2000 (600 gr) 43,65
2001 (600 gr) 55,48

A magyar atlétika fennmaradásának és fejlődésének egyik záloga az, hogy minél több ilyen „mini műhely” jöjjön létre az országban. Ehhez az kell, hogy minél több ilyen fanatikus, a sportágot szerető testnevelő dolgozzon az iskolákban és a szakosztályokban. Láthattuk, hogy nem a felülről jövő segítséget várják, hanem helyben megteremtve a lehetőséget, képesek olyan versenyzőket nevelni, akik korosztályuk nemzetközi mezőnyében is megállják a helyüket.

K. S.

A XXI. SZÁZAD KÜSZÖBÉN

A 125 ÉVES MAGYAR ATLÉTIKA FEJLŐDÉSE AZ EREDMÉNYEK TÜKRÉBEN XI. RÉSZ

A hazai élgárda eredményei és helyezései a világ- és Európa-ranglistákon



Szabó Gábor

Az 1952-ig terjedő újabb olimpiai ciklus az atlétika további elterjedését mutatja. Egyre több tengerentúli (elsősorban afrikai és dél-amerikai) kis ország versenyzői hívták fel magukra a figyelmet kiemelkedő teljesítményeikkel. Az összesített világ-ranglistára a férfiaknál már 56, a nőknél 33 nemzet atlétái kerültek fel, amelyen a politikai változásoknak megfelelően megjelent az NDK (egyelőre csak a nőknél) és kuriózumként a Saar-vidék is!

Az Egyesült Államok, annak ellenére, hogy a versenyszámonkénti összesítésben csak egy alkalommal sikerült a maximális 55 pontot elérnie (1949, rúdugrás), megerősítette vezető pozícióját. Mögötte a svéd, finn, német, japán sorrend változatlan maradt.

A nők versenyében Németország megőrizte elsőségét az óriási mértékben fejlődő Szovjetunió előtt. A

helyezetteket itt is a korábbi nagy nemzetek (Anglia, Hollandi és a tengerentúliak) képviselték.

A magyar atlétika fejlődése a fokozott állami támogatás és tömegesítés eredményeként tovább folytatódott. Férfi atlétikánk kiegyensúlyozottabbá vált és javítani tudtak korábbi helyezéseiken a világ- és Európa-ranglistákon. A minőségét ezúttal Csermák József világcsúccsal (60,34 m) elért kalapácsvető olimpiai bajnoksága jelentette Helsinkiben (1952). Női atlétáink fokozatos fejlődéssel felzárkózott a nemzetközi élvonalhoz. A tárgyalt időszak (1948-1952) alatt világviszonylatban általában a tizedik (1951-ben negyedik!), Európában az ötödik helyet foglalta el. A világklasszissá nőtt Gyarmati Olga pedig 49 (világ), illetve 60,25 (Európa) szerzett pontjával mindmáig megközelíthetetlen rekordot állított fel.

1949

Versenyszám	Helyezés		Versenyző	Eredmény	Pontszám	
	Világ	Európa			Világ	Európa
FÉRFIAK						
400 m	–	6-8.	Solymosy Egon	48,3	–	4
	–	6-8.	Bánhalmi Ferenc	48,3	–	4
3000 m ak.	6.	5.	Jeszenszky László	9:11,2	5	6
Rúd	–	10.	Homonnay Tamás	4,14	–	1
Diszkosz	–	4.	Klics Ferenc	50,60	–	7
Kalapács	1.	1.	Németh Imre	59,57	10	10
Összesen:					15	32

A nemzetek rangsora (férfiak)

Világ				Európa			
1. USA	451,5	14. HUN	15	1. SWE	229,5	14. POL	12
2. SWE	135	15. HOL	10	2. URS	160,74	15. HOL	10
3. FIN	97	NOR	10	3. FIN	151	16. BEL	8
4. URS	55,83	PAN	10	4. GER	131,87	17. DEN	6
5. FRA	50,33	TRI	10	5. FRA	118,37	18. TUR	3
6. JAM	42,5	19. BEL	8	6. GBR	67,74	19. GRE	2,5
7. GER	31,5	URU	8	7. ITA	51,5	20. ROM	1
8. RSA	31	21. GBR	7,33	8. HUN	32		
9. AUS	24	22. ISL	6	9. TCH	28,83		
10. BRA	23	JAP	6	10. ISL	26,7		
11. ITA	22	24. ARG	3	11. YUG	23,7		
TCH	22	25. CAN	2	12. NOR	23		
13. YUG	18	26. SUI	1	13. SUI	12,5		

Verseny- szám	Helyezés		Versenyző	Eredmény	Pontszám	
	Világ	Európa			Világ	Európa
NŐK						
100 m	–	9-15.	Lohász Irén	12,1	–	0,43
Távol	3.	3.	Gyarmati Olga	5,95	8	8
Összesen:					8	8,43

A nemzetek rangsora (nők)

Világ				Európa			
1. URS	293,67	9. USA	13	1. RSU	333,93	9. AUT	3
2. GER	58,5	10. ITA	12	2. GER	67,86	10. YUG	2
3. GBR	36	11. RSA	11,5	3. GBR	48,43		
4. HOL	28	12. HUN	8	4. HOL	29,5		
5. NZL	23,42	13. AUT	3,5	5. FRA	27,93		
6. FRA	22,14	14. JAP	2,5	6. TCH	16,5		
7. AUS	20,75	15. YUG	2	7. ITA	12,43		
8. TCH	15			8. HUN	8,43		

1950

Verseny- szám	Helyezés		Versenyző	Eredmény	Pontszám	
	Világ	Európa			Világ	Európa
FÉRFIAK						
100 m	–	8-10.	Szebeni Ottó	10,5	–	5,51
200 m	–	10-14.	Szebeni Ottó	21,6	–	0,2
1500 m	8-10.	8-10.	Garay Sándor	3:49,8	2	2
Távol	–	4.	Földessy Ödön	7,34	–	7
Diszkosz	10.	3.	Klics Ferenc	51,76	1	8
	–	8.	Horváth Vilmos	49,38	–	3
Kalapács	1.	1.	Németh Imre	59,88	10	10
Összesen:					13	35,71

A nemzetek rangsora (férfiak)

Világ				Európa			
1. USA	395,6	17. RSA	14,1	1. URS	225,15	17. SUI	11,5
2. URS	114	18. BRA	14	2. SWE	165,5	18. BUL	5,5
3. SWE	101,5	19. BEL	13,5	3. FIN	98	19. POR	4,05
4. FIN	50	20. HUN	13	4. FRA	95,63	20. EST	1
5. JAM	50	21. NZL	9,5	5. GBR	87		
6. ITA	37	22. ISL	9	6. GER	84,71		
7. FRA	33	YUG	9	7. ITA	65,35		
8. TCH	30	24. NIG	8	8. ISL	52,05		
9. GER	27	25. CEY	7,5	9. TCH	47,6		
10. JAP	27	COL	7,5	10. NOR	43		
11. NOR	23	HOL	7,5	11. HUN	35,71		
12. GBR	22	28. SEN	7	12. HOL	21		
13. AUS	19,7	29. PAR	2	13. ROM	16,55		
14. PAN	16,5	30. EST	1	14. POL	14,6		
15. CUB	15	KOR	1	15. BEL	13,5		
16. TRI	14,5	32. SUI	0,5	16. YUG	12,5		

Verseny- szám	Helyezés		Versenyző	Eredmény	Pontszám	
	Világ	Európa			Világ	Európa

NŐK

100 m	–	9-12.	Egri Lenke	12,1	–	0,75
200 m	–	10-13.	Gyarmati Olga	25,2	–	0,25
80 m gát	6-10.	4-5.	Gyarmati Olga	11,4	3	6,5
Magas	8-11.	7-10.	Gyarmati Olga	1,60	1,5	2,5
Távol	5-6.	4.	Gyarmati Olga	5,90	5,5	7
	8.		Lohász Irén	5,73	–	3
Ötpróba	<u>5.</u>	<u>5.</u>	Gyarmati Olga	<u>3571</u>	<u>6</u>	<u>6</u>
Összesen:					16	26

A nemzetek rangsora (nők)

Világ				Európa			
1. URS	267,5	11. AUT	7	1. URS	264,90	11. POL	4
2. AUS	45,5	12. DEN	6	2. GER	86,75	12. AUT	3
3. GER	38	13. ITA	5	3. HOL	61	13 YUG	2
4. HOL	36,5	JAM	5	4. GBR	44,66		
5. GBR	35,5	15. POL	4	5. HUN	26		
6. FRA	21	16. JAP	3	6. FRA	23,66		
7. NZL	20	USA	3	7. TCH	16		
8. RSA	17	18. FIN	2	8. FIN	7		
9. HUN	16	YUG	2	9. DEN	6		
TCH	16			10. ITA	5		

Verseny- szám	Helyezés		Versenyző	Eredmény	Pontszám	
	Világ	Európa			Világ	Európa
FÉRFIAK						
200 m	–	8-10.	Bánhalmi Ferenc	21,6	–	1,2
3000 m ak.	6-7.	6-7.	Jeszenszky László	9:07,6	4,5	4,5
Távol	–	3.	Földessy Ödön	7,41	–	8
Diszkosz	6.	3.	Klics Ferenc	51,55	5	8
Kalapács	2.	2.	Németh Imre	58,87	9	9
	8.	7.	Csermák József	55,85	3	4
	10.	8.	Bonyhádi Ádám	55,61	1	2
Összesen:					22,5	37,7

A nemzetek rangsora (férfiak)

Világ				Európa			
1. USA	407,652	17. GBR	11	1. URS	209,8	17. HOL	10
2. URS	96,31	18. ARG	9,5	2. FRG	150,87	18. SAAR	7
3. FRG	68,87	19. PAN	8,5	3. SWE	148,2	19. EST	6
4. SWE	68,5	20. SUI	8	4. FIN	89,66	20. TUR	5
5. FIN	51	21. ISL	7	5. FRA	79,43	21. ROM	3,5
6. JAM	46,5	22. NZL	6	6. GBR	52,55	22. IRL	2
7. FRA	29,5	23. BUL	4,5	7. TCH	52	23. AUT	0,1
8. TCH	28	24. RSA	3,588	8. HUN	37,7		
9. YUG	25,5	25. HOL	3,5	9. ISL	34,4		
10. ITA	23	26. EST	3	10. YUG	33,16		
11. HUN	22,5	27. AUT	0,27	11. ITA	32,5		
12. JAP	21	POL	0,27	12. NOR	24,5		
13. CUB	20			13. POL	20,1		
14. TRI	19			14. BUL	17		
15. NOR	18,5			15. SUI	16,26		
16. BEL	15			16. BEL	15,16		

Verseny- szám	Helyezés		Versenyző	Eredmény	Pontszám	
	Világ	Európa			Világ	Európa
NŐK						
100 m	4-7.	3-6.	Gyarmati Olga	11,9	5	6,5
200 m	7-9.	5.	Gyarmati Olga	24,8	3	6
800 m	4.	4.	Bácskai Anna	2:13,5	7	7
80 m gát	4-5.	3.	Gyarmati Olga	11,3	6,5	8
Távol	5.	3.	Gyarmati Olga	5,99	6	8
Összesen:					27,5	35,5

A nemzetek rangsora (nők)

Világ				Európa			
1. URS	254,08	8. AUT	18	1. URS	288,84	8. GDR	9,5
2. FRG	35,875	USA	18	2. FRG	53,51		
3. HOL	32	10. TCH	16	3. GBR	37,65		
4. HUN	27,5	11. AUS	13,875	4. HOL	37		
5. GBR	24,955	12. JAP	8,375	5. HUN	35,5		
6. NZL	22,58	13. GDR	5	6. TCH	17		
7. RSA	18,75			7. AUT	16		

1952

Versenyszám	Helyezés		Versenyző	Eredmény	Pontszám	
	Világ	Európa			Világ	Európa

FÉRFIAK

100 m	–	3-9.	Csányi György	10,5	–	5
200 m	–	10-13.	Goldoványi Béla	21,6	–	0,25
800 m	10.	7.	Bakos Jenő	1:49,9	1	4
3000 m ak.	10.	9.	Apró József	9:00,4	1	2
	–	10-12.	Jeszzenszky László	9:00,6	–	0,33
400 m gát	–	8-9.	Lippay Antal	52,7	–	2,5
Rúd	–	6.	Homonnay Tamás	4,26	–	5
Távol	–	5.	Földessy Ödön	7,42	–	6
	–	8.	Zajki Tibor	7,37	–	3
Diszkosz	4.	2.	Klics Ferenc	53,44	7	9
Kalapács	4.	4.	Csermák József	60,34	7	7
	5.	5.	Németh Imre	60,31	6	6
Összesen:					22	50,08

A nemzetek rangsora (férfiak)

Világ				Európa			
1. USA	472,5	POR	8	1. URS	259,33	POR	9
2. URS	114	18. VEN	7	2. FRG	175,2	18. DEN	8,5
3. FRG	91,4	19. AUS	6,5	3. SWE	143,24	19. IRL	4
4. JAM	59,4	20. NZL	5	4. GBR	84	20. SUI	2,6
5. SWE	55,5	21. ROM	4	5. FRA	66,57	21. GRE	2,5
6. TCH	31,39	YUG	4	6. TCH	51,7	22. TUR	1,6
7. FIN	30	23. DEN	2,5	7. HUN	50,08	23. HOL	0,35
8. NOR	24	24. NIG	2	8. FIN	47,83	24. BUL	0,25
9. GBR	23,6	25. ISL	1	9. NOR	39	25. AUT	0,1
10. HUN	22			10. YUG	26,5		
11. FRA	19,5			11. ITA	16,1		
12. BRA	16			12. POL	13,5		
13. BEL	10,5			13. ISL	13		
14. JAP	10			14. BEL	11		
15. LUX	9			15. ROM	10		
16. ITA	8			16. LUX	9		

Versenyszám	Helyezés		Versenyző	Eredmény	Pontszám	
	Világ	Európa			Világ	Európa
NŐK						
800 m	9.	9.	Köbölkúti Irén	2:15,2	2	2
Távol	6-7.	3-4.	Gyarmati Olga	5,95	4,5	6,5
Diszkosz	7.	7.	Józsa Dezsőné	46,07	4	4
				Összesen:	10,5	12,5

A nemzetek rangsora (nők)

Világ				Európa			
1. URS	241	10. JAM	10	1. URS	269,9	10. GDR	3
2. AUS	63	11. TCH	8	2. FRG	73,4	11. POL	2
3. FRG	43	12. AUT	3	3. GBR	55,6	YUG	2
4. HOL	41,5	BRA	3	4. HOL	52,6	13. SWE	1,2
5. GBR	24	FRA	3	5. HUN	12,5		
6. RSA	17,5	GDR	3	6. TCH	8		
7. USA	11	16. YUG	2	7. ITA	4,7		
8. HUN	10,5	17. JAP	1	8. AUT	4,6		
9. NZL	10,5			9. FRA	4,5		

DR. KOLTAI JENŐ 85 ÉVES

Eredményekben gazdag életútján újabb határkőhöz érkezett *Koltai Jenő*. A TF első rektora, nyugalmazott egyetemi tanára, a dobók mesteredzője 2002. március 1-jén töltötte be 85. életévét.

Az atlétika vezetésébe 1949-ben kapcsolódott be, a válogatott keretnél a dobók felkészítése volt a feladata. Szakágvezető, majd a férfi atlétaválogatott szövetségi kapitánya, 1967-től a szövetség vezetőedzője lett. Szakvezetése alatt a mexikói olimpián – atlétáink eddigi legjobb ötkarikás teljesítményének helyszínén – a dobók két aranyérmet, három bronzérmet, két negyedik és egy ötödik helyet szereztek.

A világversenyeken sok érmet és helyezést szerzett

tanítványainak a sora bizonyította magas színvonalú mesteredzői tevékenységét és azt, hogy méltán érdemelte ki a „Dobópápa” megnevezést.

I. V.



Fotó: Jocha Press

Elöl: dr. Koltai Jenő és felesége. Állnak (balról): Kulcsár Gergely, Antal Márta, Németh Miklós, Zsivótzky Gyula és dr. Szécsényi József

HAZAI FEDETT PÁLYÁS RANGLISTA

Lezárva: 2002. március 10.
Összeállította: CSIKI GYÖRGY

FÉRFIAK:

50 m:

5.95 Pauer Géza Honvéd SE

55 m:

6.47 Németh Gergely Soproni AC

60 m:

6.68 Farkas Attila Spartacus
 6.71 Babály László Szolnoki MÁV
 6.81 Pauer Géza Honvéd SE
 6.83 Nagy Gergely UTE
 6.83 Ágoston Dániel NyVSC
 6.87 Németh Gergely Soproni AC
 6.92 Szabó Ambrus Soproni AC
 6.95 Horváth Kornél Favorit AC
 6.95 Miklós Péter Salgótarjáni AC
 6.97 Bakai Gergely BEAC

100 m:

10.73 Pauer Géza Honvéd SE
 10.73 Ágoston Dániel NyVSC
 10.78 Kovács Balázs VEDAC
 10.85 Zsombor Csaba Honvéd SE
 11.08 Kovács Mátyás Vasas
 11.17 Szibilla László Gödöllői EAC
 11.22 Maroshévízi Gergely Honvéd SE
 11.23 Vas Dávid NyVSC
 11.27 Dezső Ákos Gödöllői EAC
 11.30 Bakai Gergely BEAC

200 m:

21.53 Szeglet Zsolt Győri Dózsa
 21.63 Németh Gergely Soproni AC
 21.83 Bella Attila ZAC
 21.88 Ágoston Dániel NyVSC
 21.93 Szél Tibor Békéscsaba
 22.17 Horváth Kornél Favorit AC
 22.49 Bertha Szabolcs VEDAC
 22.50 Cselovszky Lúszien UTE
 22.57 Korompay Viktor Honvéd SE
 22.59 Gombos Sándor HÓDIÁK

400 m:

47.25 Szeglet Zsolt Győri Dózsa
 47.70 Szél Tibor Békéscsaba
 47.89 Csesznegi Dávid KSI
 48.52 Gombos Sándor HÓDIÁK
 49.55 Korompay Viktor Honvéd SE
 49.65 Bertha Szabolcs VEDAC
 50.00 Borsányi Zoltán ARAK
 50.13 Mincsik András Honvéd SE
 50.48 Hum Tibor Mohácsi TE
 50.65 Árpási Miklós KSI

600 m:

1:19.93 Konkoly Miklós VEDAC

800 m:

1:50.39 Árpási Miklós KSI
 1:50.87 Tölgyesi Balázs ARAK
 1:52.64 Molnár Kristóf ARAK
 1:53.17 Tóth Szilárd AC Szekszárd
 1:53.46 Igaz Bálint BEAC
 1:53.87 Bencze Miklós DeAK
 1:54.00 Konkoly Miklós VEDAC
 1:54.37 Csaja Gábor KSI
 1:54.95 Oláh Roland ARAK
 1:55.23 Polgár Balázs KSI
 Hosszabb kerületű pályán:
 1:53.12 Konkoly Miklós VEDAC
 1:54.85 Kaldenecker Ákos VEDAC

1000 m:

2:26.94 Molnár Szabolcs ARAK

1500 m:

3:53.15 Tóth Szilárd AC Szekszárd
 3:53.90 Tölgyesi Balázs ARAK
 3:54.23 Juhász András Honvéd SE
 3:54.49 Kis Roland MAC-NSI
 3:55.24 Muhari Gábor VEDAC
 3:56.16 Stépán Zsolt BVSC
 3:56.21 Farkas J. Zoltán MAFC
 3:56.62 Csaja Gábor KSI
 3:58.50 Oláh Roland ARAK
 3:58.71 Kaltenecker Gábor Pécsi AC-DSI

Mérföld:

4:02.95 Békési Ferenc ARAK
 4:06.88 Csillag Balázs AC Szekszárd
 4:12.12 Bodor Olivér Pécsi VSK
 4:25.33 Kaldenecker Ákos VEDAC
 Hosszabb kerületű pályán:
 4:16.79 Weisz Péter VEDAC

2000 m:

5:14.01 Bodor Olivér Pécsi VSK

3000 m:

8:01.93 Csillag Balázs AC Szekszárd
 8:10.38 Juhász András Honvéd SE
 8:17.82 Stépán Zsolt BVSC
 8:19.72 Zatykó Miklós Vasas
 8:21.32 Weisz Péter VEDAC
 8:28.24 Bodor Olivér Pécsi VSK
 8:28.28 Kovács Krisztián AC Szekszárd
 8:29.99 Békési Ferenc ARAK
 8:30.61 Szabó Imre Vasas
 8:31.86 Tóth Szilárd AC Szekszárd
 Hosszabb kerületű pályán:
 7:59.09 Csillag Balázs AC Szekszárd
 8:15.25 Bodor Olivér Pécsi VSK

5000 m:

14:54.74 Bodor Olivér Pécsi VSK
 Hosszabb kerületű pályán:
 15:38.30 Weisz Péter VEDAC

16:13.50 Mészáros István DeAK

60 m gát:

7.72 Kovács Balázs VEDAC
 7.82 Palágyi Gergely ZAC
 7.83 Kiss Dániel Ikarus BSE
 7.94 Zsombor Csaba Honvéd SE
 8.02 Lóczi Rumen FTC
 8.10 Kürtösi Zsolt Pécsi VSK
 8.34 Töröcsik Gábor Szolnoki MÁV
 8.38 Polonyi Tamás Szolnoki MÁV
 8.39 Szántó Tamás UTE
 8.43 Kasper István Kőszegi SE

110 m gát:

13.88 Kovács Balázs VEDAC
 14.14 Palágyi Gergely ZAC
 14.27 Zsombor Csaba Honvéd SE

Magasugrás:

2.20 Fehér Román DAC
 2.17 Zsivoczky Attila DeAK
 2.15 Komendánt Péter VEDAC
 2.14 Akác Zoltán Tiszaújváros
 2.10 Fegyver Gábor NyVSC
 2.08 Filyó Tibor Békéscsaba
 2.08 Bata Gergely VEDAC
 2.05 Boros László KARC
 2.05 Kürtösi Zsolt Pécsi VSK
 2.04 Kovács Tivadar Szolnoki MÁV

Rúdugrás:

5.00 Váczi János TFAC
 4.95A Kovács Péter Honvéd SE
 4.91 Zsivoczky Attila DeAK
 4.90 Skoumal Péter TFAC
 4.80 Szabó Dezső UTE
 4.70 Kürtösi Zsolt Pécsi VSK
 4.60 Hipeller Attila UTE
 4.55 Olasz Gergely Honvéd SE
 4.50 Váczi Márk DKSE
 4.45 Sátor Attila TFAC

Távolugrás:

7.35 Harsa Norbert NyVSC
 7.35 Dömötör Balázs TSC
 7.33 Kürtösi Zsolt Pécsi VSK
 7.29 Babicz Pál TFAC
 7.22 Engi Csaba GanzAir-KAC
 7.18 Sáfár Sándor Salgótarjáni AC
 7.12 Szívós István KARC
 7.01 Turjányi Tamás CVSE
 6.99 Kovács Norbert TFAC
 6.99 Zsivoczky Attila DeAK

Hármasugrás:

15.58 Szabó Ambrus Soproni AC
 14.87 Voncina Henrik TFAC
 14.48 Kurucz Ádám UTE
 14.43 Tarr Péter ARAK

14.42 Farkas János KSI
 14.39 Harscsa Norbert NYVSC
 14.35 Tölgyesi Péter DVSE
 14.31 Fedor Gábor DeAK
 14.28 Mányai Dávid TFAC
 14.07 Gurubi István Érdi VSE

Súlylökés:

20.32 Bíber Zsolt BEAC
 18.53 Kiss Szilárd HVSE
 18.44 Máté Gábor CSaSE
 16.52 Olaszi László ARAK
 16.17 Annus Adrián HVSE
 15.69 Varga Roland UTE
 15.31 Gulyás Norbert Vasas
 15.30 Kürtösi Zsolt Pécsi VSK
 15.21 Varga Zsolt Pécsi VSK
 15.06 Gyurján Tamás NyVSC

Nehézkalapács:

19.04 Máté Gábor CSaSE

Hétpróba:

5957 Zsivoczky Attila DeAK
 (7.23 - 6.99 - 14.86 - 2.17 / 8.51 - 4.90 -
 2:41.04)
 5950 Kürtösi Zsolt Pécsi VSK
 (7.10 - 7.33 - 15.30 - 2.05 / 8.10 - 4.70 -
 2:48.99)
 5279 Polonyi Tamás Szolnoki MÁV
 (7.39 - 6.71 - 13.35 - 1.86 / 8.40 - 4.40 -
 2:46.68)
 4367 Makszin Áron TFAC
 (7.67 - 6.10 - 12.41 - 1.80 / 9.04 - 3.60 -
 3:07.18)
 4332 Ködmön Szabolcs Hatvan
 (7.85 - 6.01 - 11.15 - 1.80 / 9.37 - 3.60 -
 2:48.48)
 4152 Kurucz Gergely Hatvan
 (7.58 - 6.27 - 10.07 - 1.77 / 9.38 - 3.30 -
 3:03.33)
 4105 Kellessy Tibor ELTE-Tk
 (7.34 - 6.15 - 9.88 - 1.60 / 9.67 - 3.40 -
 2:54.76)

NŐK:

50 m:

6.56 Lőrincz Krisztina Honvéd SE

60 m:

7.41 Szabó Enikő Szolnoki MÁV
 7.57 Lőrincz Krisztina Honvéd SE
 7.60 Pál Edina Pécsi VSK
 7.68 Szakács Enikő Honvéd SE
 7.68 Weber Kinga Honvéd SE
 7.70 Vári Edit BEAC
 7.76 Rózsa Zsófia Honvéd SE
 7.79 Miklós Éva ARAK
 7.81 Molnár Angéla E.Dobó DSE
 7.82 Szabó Ágnes KARC

100 m:

11.76 Szabó Enikő Szolnoki MÁV
 12.00 Lőrincz Krisztina Honvéd SE
 12.16 Weber Kinga Honvéd SE
 12.21 Vári Edit BEAC

12.22 Szakács Enikő Honvéd SE
 12.51 Rózsa Zsófia Honvéd SE
 12.55 Durkó Eliána Gödöllői EAC
 12.82 Császár Viktória Barcs
 12.84 Krámer Zsófia Honvéd SE
 12.86 Horváth Dóra Ikarus BSE

200 m:

23.87 Petráhn Barbara Győri Dózsa
 23.88 Szabó Enikő Szolnoki MÁV
 24.32 Weber Kinga Honvéd SE
 24.77 Kun Alice Békéscsaba
 25.06 Lőrincz Krisztina Honvéd SE
 25.18 Szakács Enikő Honvéd SE
 25.41 Vertetics Eszter HVSE
 25.51 Rózsa Zsófia Honvéd SE
 25.65 Nagy Zsófia Honvéd SE
 25.69 Bukó Tünde SzVSE

400 m:

54.63 Kun Alice Békéscsaba
 57.33 Vertetics Eszter HVSE
 57.69 Cziráki Kitty VEDAC
 57.78 Bobcsék Emese Békéscsaba
 58.00 Vékony Judit Ikarus BSE
 58.19 Kálmán Eszter ELTE-Tk
 58.36 Bukó Tünde SzVSE
 58.46 Meixner Mónika DAC
 58.96 Komlóssy Zsuzsa Honvéd SE
 58.97 Drobny Dóra CVSE

600 yard:

1:19.64 Petráhn Barbara Győri Dózsa

800 m:

2:02.43 Varga Judit HVSE
 2:08.22 Mezei Zita NyVSC
 2:08.77 Mészáros Krisztina MAC-NSI
 2:11.08 Drobny Dóra CVSE
 2:13.63 Járay Melinda HVSE
 2:13.87 Bolyki Andrea Postás-MATÁV
 2:14.55 Leitold Veronika VEDAC
 2:16.42 Kroneraff Ágnes AC Szekszárd
 2:16.81 Nép Adrienn Honvéd SE
 2:17.39 Vértessy Katalin Honvéd SE

1500 m:

4:18.26 Papp Krisztina UTE
 4:18.61 Mezei Zita NyVSC
 4:21.76 Tóth Livia VEDAC
 4:27.02 Staicu Simona BVSC
 4:37.11 Nagy Viktória MAC-NSI
 4:43.42 Kocsis Judit KSI
 4:44.70 Nágel Annamária Salgótarjáni AC
 4:45.14 Egri Eszter BDSE
 4:45.15 Wágenhoffer Judit VEDAC
 4:45.74 Bolyki Andrea Postás-MATÁV

1600 m:

5:18.25 Stupián Mónika VEDAC

Mérföld:

4:54.49 Teveli Petra UTE
 4:56.70 Kroneraff Ágnes AC Szekszárd
 Hosszabb kerületű pályán:
 4:58.88 Stupián Mónika VEDAC

3000 m:

9:08.39 Tóth Livia VEDAC
 9:12.23 Papp Krisztina UTE
 9:28.55 Staicu Simona BVSC
 9:45.45 Stupián Mónika VEDAC
 9:46.06 Kroneraff Ágnes AC Szekszárd
 9:46.10 Teveli Petra UTE
 9:53.16 Kocsis Judit KSI
 9:59.91 Nagy Viktória MAC-NSI
 10:07.73 Molnár Barbara MAC-NSI
 10:12.91 Brassay Réka VEDAC
 Hosszabb kerületű pályán:
 9:33.59 Kroneraff Ágnes AC Szekszárd

5000 m:

17:04.02 Teveli Petra UTE
 17:06.73 Kroneraff Ágnes AC Szekszárd

60 m gát:

8.26 Vári Edit BEAC
 8.35 Ajkler Zita NyVSC
 8.73 Horváth Dóra Ikarus BSE
 8.78 Hrabovszky Tünde Honvéd SE
 8.84 Durkó Eliána Gödöllői EAC
 8.88 Skoumal Réka Marathon AC
 9.03 Szabados Eszter ZAC
 9.07 Farkas Györgyi Csikó DSE
 9.19 Vékony Judit Ikarus BSE
 9.19 Bösze Hajnalka SzVSE

100 m gát:

13.43 Vári Edit BEAC
 14.15 Durkó Eliána Gödöllői EAC
 14.38 Horváth Dóra Ikarus BSE
 15.38 Farkas Györgyi Csikó DSE
 16.24 Kalmár Éva Csikó DSE

Magasugrás:

1.97 Györffy Dóra BEAC
 1.82 Stáhl Ágota VEDAC
 1.82 Bódi Bernadett FTC
 1.70 Skoumal Réka Marathon AC
 1.70 Ináncsi Vera Honvéd SE
 1.67 Farkas Györgyi Csikó DSE
 1.65 Zsótér Márta HÓDIÁK
 1.65 Bene Hajnalka KARC
 1.65 Sárközy Szandra Pécsi VSK
 1.65 Erős Enikő MAC-NSI

Rúdugrás:

4.30 Molnár Krisztina UTE
 4.30 Vaszi Tünde Honvéd SE
 4.10 Szabó Zsuzsanna BEAC
 4.05 Juhász Fanni UTE
 3.80 Koppány Katalin KSI
 3.70 B.Kiss Evelin UTE
 3.60 Lendvai Eszter KSI
 3.60 Lendvai Zsuzsanna Honvéd SE
 3.40 Erős Enikő MAC-NSI
 3.35 Hipeller Éva UTE

Távolugrás:

6.49 Ajkler Zita NyVSC
 5.88 Kövesi Krisztina Honvéd SE
 5.86 Majzik Mária Honvéd SE
 5.84 Babos Rita Győri Dózsa
 5.81 Soós Eszter HVSE

5.81 Horváth Dóra Ikarus BSE
 5.74 Pál Edina Pécsi VSK
 5.71 Szolyák Melinda Soproni AC
 5.67 Molnár Angéla E.Dobó DSE
 5.64 Rác Réka DVSE

Hármasugrás:

13.22 Ajkler Zita NyVSC
 12.99 Kövesi Krisztina Honvéd SE
 12.73 Cséfalvai Szilvia KSI
 12.49 Babos Rita Győri Dózsa
 12.29 Rác Tünde KSI
 12.29 Szolyák Melinda Soproni AC
 12.20 Gyömrői Tímea FTC
 12.17 Hermes Ágnes Pécsi VSK
 11.93 Soós Eszter HVSE
 11.92 Adamik Anna KARC

Súlylökés:

14.42 Lukács Nándor Békéscsaba
 13.15 Laurinyecz Gyöngyi Békéscsaba
 13.09 Földi Zita GanzAir-KAC
 12.97 Balazsics Eszter ZAC
 12.52 Máté Katalin CSaSE
 12.22 Orbán Éva VEDAC
 11.46 Császár Katalin HVSE
 11.26 Hajnal Mária NyVSC
 11.16 Hipeller Éva UTE
 11.16 Bata Melinda GanzAir-KAC

Ötpróba:

3824 Skoumal Réka Marathon AC
 (8.90 - 1.70 - 10.52 - 5.51 - 2:23.93)
 3699 Farkas Györgyi Csikó DSE
 (9.29 - 1.67 - 10.91 - 5.43 - 2:24.59)
 3629 Soós Eszter HVSE
 (9.48 - 1.55 - 10.63 - 5.77 - 2:22.67)
 3571 Horváth Dóra Ikarus BSE
 (8.88 - 1.58 - 9.62 - 5.54 - 2:28.91)
 3377 Vékony Judit Ikarus BSE
 (9.19 - 1.46 - 8.40 - 5.36 - 2:18.48)
 3256 Zsótér Márta HÓDIÁK
 (9.63 - 1.58 - 9.93 - 5.20 - 2:35.82)
 3185 Hipeller Éva UTE
 (9.36 - 1.64 - 10.16 - 5.04 - 2:50.74)
 3088 Németh Klára Szolnoki MÁV
 (9.57 - 1.55 - 9.83 - 5.13 - 2:46.28)
 2863 Hermes Ágnes Pécsi VSK
 (10.38 - 1.52 - 8.18 - 5.28 - 2:44.01)
 2695 Kalmár Éva Csikó DSE
 (9.93 - 1.40 - 9.24 - 4.70 - 2:46.67)

Ment-e a NAP által az atlétika előre?

(Folytatás az 1. oldalról)

Sajnos negatív véleményekkel is találkoztam, elsősorban a fővárosi NAP-tevékenységről hallani ilyeneket. A gyerekek szakosztályba irányítása továbbra sem megoldott. A vélemények szerint a fővárosi szakosztályok és a NAP-iskolák együttműködését kellene kialakítani és ehhez igazítani a körzeteket.

A fentiekről beszélgettem **Nagy Tiborral**, a MASZ elnökség tagjával, NAP-koordinátorral.

• *Mi a véleménye a NAP-ról?*

– Nyugodt lelkiismerettel jelentem ki, hogy a program egyre jobban funkcionál és ez rövidesen a szakosztályok munkájában is jelentkezni fog

• *Hogyan szervezi megyéjében a NAP-versenyeket és ezek mennyiben növelik a versenyszerűen sportolók számát?*

– Tizenhárom éves korig nem igazolunk le gyerekeket. A program két és fél éve működik, tehát Hajdú-Bihar megyében már kellett, hogy éreztesse a hatását. Röviden elmondom az általunk követett gyakorlatot. Köztudott – sajnos –, hogy Debrecen kívül (néhány iskolai szakosztályt leszámítva) egyetlen helységben sincs atlétikai szakosztály. Évekig csak megyei diákversenyeket rendeztek. Tizenegy NAP-körzetet hoztunk létre a megyében a régi járási központok szerint. A körzetekben az év folyamán 44 versenyt rendezünk, ahol versenyszituációban nézzük és választjuk ki a gyerekeket. Hozzáteszem, bárki ellenőrizheti, ezeket a versenyeket tényleg mindig megrendezzük

• *Hogyan lesznek ezekből az akciókból igazolt atléták?*

– A debreceni sportiskola 15 szakembert foglalkoztat. Köztük három olyan edzőt, akik körzetben dolgoznak. Munkájuknak az a fokmérője, hogy hány gyereket adnak a sportiskolának. A kiválasztott gyerekek mintegy 60 százaléka kerül Debrecenbe, ahol kollegiumi elhelyezést biztosítunk számukra és atlétikai szakemberek foglalkoznak velük. A MASZ serdülő pontversenyében elért első helyünk is részben már ennek tulajdonítható.

• *Mint elnökségi tag, hogyan értékeli a NAP-program hatását a versenyszerű atlétikára országos viszonylatban?*

– Az otthoni tapasztalataim és a más megyékkel való véleménycserék alapján pozitívan. A szakosztályok között 41,5 millió forintot osztottak szét NAP-támogatásként. Az viszont probléma, hogy ezt a nagy összeget nem mindig arra fordítják, amire szánták, ugyanis – szerintem – a szakosztályok ezt a pénzt elsősorban azért kapják, hogy a NAP-versenyeken kiválasztott gyerekeket foglalkoztassák. Sajnos a szakosztályok olyan anyagi helyzetben vannak, hogy a kapott pénz nem erre, hanem a napi túlélés biztosítására fordítják. Így az a sok gyereke, akik a NAP keretében ismerkednek meg a sportággal, nem mindenütt és minden esetben kapnak lehetőséget, hogy szakosztályi tagok legyenek. Valószínű, hogy a felüti gyerekek szakosztályhoz kerülése azokban a megyékben könnyebb, ahol a koordinátor érdekelt a szakosztályban.

*

Érdekes és elgondolkodtató, amit Nagy Tibortól hallottam. A megyei-budapesti koordinátorok viszonylag jó dotációt kapnak munkájukért. Ezért nyilván meg is dolgoznak, sok adminisztrációt (versenyszervezést stb.) kell elvégezniük.

Amikor összegzik és értékelik a megyei munkát, nem lehetne-e a körzetektől összegyűjteni olyan adatokat, amelyek azt mutatnák, hogy hány gyerek került szakosztályhoz a NAP-résztvevők közül? Az adatokat a megyei szövetségek segítségével lehetne összegezni. A MASZ keretében működő NAP Iroda nem írhatná-e elő feladatként a foglalkoztatott megyei koordinátoroknak ennek összeírását? Talán ezzel is emelni lehetne a versenyszerűen atlétizálók létszámát, mivel a koordinátorok feladata lenne ennek figyelemmel kísérése. A NAP meghirdetésének egyik hangsúlyozott célja volt, hogy emelni kell a versenyszerűen sportolók számát a sportágban. Ennek alapján a program irányítóinak erre oda figyelni kell erre, mivel nem l'art pour l'art tevékenységről van szó.

Kovács Sándor

Továbbvinni a lángot!

Büszkék vagyunk, hogy csatlakozhatunk az olimpia nemes eszméjéhez. A Kapcsolat a magyar olimpiai csapat Aranyfokozatú főtámogatójaként nemcsak támogatást, hanem világszínvonalú mobilszolgáltatást is biztosít a magyar olimpiai mozgalom hazai eseményei számára. A Westel emellett továbbra is biztos háttérrel nyújt a magyar sport olyan kiválóságainak, mint Gécsek Tibor, Kiss Balázs, Vörös Zsuzsa, Balogh Gábor, vagy a Fotex Veszprém, a MIZÓ-PVSK és a GYSEV-RINGA. Nap mint nap tettekkel bizonyítjuk: a Westel és a sport elválaszthatatlan Kapcsolat.



A Magyar Atlétikai Szövetség támogatói

