

## A müncheni Európa-bajnokság magyar hősei



**FAZEKAS RÓBERT**

**ANNUS ADRIÁN**



46. ÉVFOLYAM

9. SZÁM

ÁRA: 182 Ft



# FLATRON *Plasma*

FLATRON *Plasma*

A Magyar Atlétikai Szövetség Kiemelt Főtámogatója



LG



## TARTALOM

|                                    |    |
|------------------------------------|----|
| München után .....                 | 1  |
| Atlétika Európa-bajnokság          |    |
| Így látta a szakmai igazgató ..... | 2  |
| Münchenben jártunk .....           | 15 |
| Junior világbajnokság .....        | 16 |

|                            |    |
|----------------------------|----|
| Versenyről-versenyre ..... | 17 |
|----------------------------|----|

|                                           |    |
|-------------------------------------------|----|
| Országos bajnokság - ahogy én láttam .... | 27 |
| Hogyan tovább sportcentrum? .....         | 29 |

### Műhely

|                                                                                 |    |
|---------------------------------------------------------------------------------|----|
| Edzéselvek ugróatléták számára:<br>útmutatás a speciális erőfejlesztéshez ..... | 30 |
|---------------------------------------------------------------------------------|----|

### Névjegy

|                                                      |    |
|------------------------------------------------------|----|
| Az „év edzője”<br>cím várományosa: Vida József ..... | 33 |
|------------------------------------------------------|----|

### Portré

|                                    |    |
|------------------------------------|----|
| Az utolsó mohikán hatvanéves ..... | 36 |
|------------------------------------|----|

### História

|                                  |    |
|----------------------------------|----|
| 120 éves a zentai atlétika ..... | 40 |
| Bakosi és Gécsek a TF-en .....   | 43 |

|                   |    |
|-------------------|----|
| Jegyzőkönyv ..... | 45 |
|-------------------|----|

|               |    |
|---------------|----|
| Tallózó ..... | 47 |
|---------------|----|

### A címlapfotó Mérei László munkája.

Előfizethető a hírlapkiadásoknál és a Hírlap-előfizetési irodában (Budapest, XIII. Lehel u. 10/a, levélcím: HELIR, Budapest 1900), ezen kívül Budapesten a Magyar Posta Rt. Hírlapüzletági Igazgatósága kerületi ügyfélszolgálati irodán, vidéken a postahivatalokban.

## ATLÉTIKA

A Magyar Atlétikai Szövetség lapja  
(1146 Budapest, Hermina u. 17.)

Főszerkesztő:

Krasovec Ferenc

Tel.: 487-92-35

E-mail:

**marika@mail.hupe.hu**

Szerkesztőbizottság:

Csiki György; dr. Istenes Vilmos,  
Kovács Sándor; Pignitzky Péter;  
Szabó Gábor; dr. Takács László

Felelős kiadó: Zsivótzky Gyula

ISSN 0571-799x

**MASZ**

Telefon: 471-9654, fax: 471-9643

E-mail: **masz@axelero.hu**

Internetcím: **www.masz.hu**

# MÜNCHEN UTÁN

(A kontinensbajnokság az EAA szemszögéből)

Az európai atlétikai élet legfontosabb mérföldköve a négyéven-  
te rendezett Európa-bajnokság. Az 1998-ban nagy sikerrel zárult  
budapesti Eb után 2002 augusztusában egy újabb sikeres konti-  
nensbajnokságot tudhatunk magunk mögött.

München minden tekintetben méltó rendezője, házigazdája volt  
az Európai Atlétikai Szövetség (EAA) legnagyobb eseményének.  
A még ma is lenyűgöző Olimpiai Stadion, a precíz német rendezők  
és a hangulat legfőbb letéteményesei, a remek szurkolók emléke-  
zetes pillanatokat varázsoltak a felkészült és nagy küzdelmeket vívó  
atléták számára.

A néhány kétkedő számára is egyértelműen bebizonyosodott,  
hogy az Eb nem veszített értékéből, annak ellenére, hogy változat-  
lanul nem pénzdíjas verseny. (Ez is tökéletesen bi-  
zonyítja, hogy bár a pénzdíj fontos és nagyon von-  
zó az atléták számára, de nem mindenható!) Az ér-  
téknövelő bajnoki rang, a nemzet sikeréért folyó  
küzdelem ma is fontos a részt vevő versenyzők szá-  
mára. Öröm volt látni, hogy szinte minden európai  
sztár pályára lépett a bajor fővárosban és mindent  
megtett a sikeres szereplés érdekében.

Fontos itt megemlíteni, hogy az EAA Tanácsá-  
nak határozata szerint a korábbi támogatások meg-  
tartása mellett, valamennyi Európa-bajnoki, illetve  
kupaverseny eredményei alapján az európai szö-  
vetség minden év végén támogatást nyújt a nemzeti szövetségek-  
nek. (Ennek részleteiről majd később.)

Mint ismeretes, az 1997-ben Budapesten rendezett EAA-kong-  
resszus döntött arról, hogy München rendezheti a 2002-es Eb-t. A  
szervezőknek számos küzdelmet kellett megvívniuk az Olimpiai  
Stadionnal és a versenyzők szállásával kapcsolatban, de ezeket a  
gondokat sorra megoldották. A versenyzők az 1972-es olimpiai falu  
épületeiben laktak, ami egyszerű, de megfelelő szállást jelentett.  
Mindig nagy kérdés, hogy mi a jobb: barátságosabb, illetve prakti-  
kusabb szállodákban helyezni el a versenyzőket, vagy egy zárt,  
úgynevezett atlétafaluban. Itt Münchenben csupán a fokozott biz-  
tonság okozott gondot és igen komoly anyagi terhet a szervezők-  
nek. Szerencsére semmi biztonsági probléma nem akadt, de szo-  
morú látvány, amikor a sportolóknak szögesdrótok és fegyveres  
őrség között kell be- és kilépni szálláshelyük kapuján.

A bajnokság számos rekordot hozott. Rekordszámú volt a részt  
vevő országok száma (47), ami az EAA 49 országot tömörítő tag-  
létszámához viszonyítva igen komoly eredmény, gyakorlatilag tel-  
jes részvételt jelent (csupán két, jelentéktelen atlétikával rendelke-  
ző miniállam hiányzott).

Emelkedett a televíziós közvetítések hossza. Harminchat euró-  
pai ország 39 tévétársasága 45 csatornán közvetítette az Eb-t 1222  
óraban.



Schulek Ágoston

Folytatás a 28. oldalon!



# ATLÉTIKA-EURÓPA-BAJNOKSÁG

München, 2002. augusztus 6-11.

EUROPE  
MEETS  
MUNICH

## ÍGY LÁTTA A SZAKMAI IGAZGATÓ

### A körülmények

Négy évvel a budapesti Eb után ismét összegyűltek Európa legjobb atlétái a kontinensbajnokcímek eldöntésére. Bajorország fővárosa korrekt körülményekkel és nagy odafigyeléssel fogadta az eseményre érkezőket. A fogadás, a szállítás, a csapatkísérés az adminisztráció jól működött. Jól vizsgázott az elektronikus nevezés, az „e-mail fotós” akkreditálás.

A szálláskörülmények puritánságát a bőséges és sokrétű étkezés ellensúlyozta. Érezhetően kísértett a 72-es olimpia tragédiája, a közelgő évforduló és az érintett csapat jelenléte rendkívüli biztonsági intézkedéseket eredményezett. A csapatok elhelyezése, mozgatása, kiszolgálása olimpiai falu jellegű volt. Az immár több, mint 30 éves létesítmények: az Olimpiai Park, az Olimpiai Stadion ma is impozáns, korszerű helyszínét adták a versenyeknek. A bemelegítési lehetőségek (szabad, fedett) jók voltak, a

TIC megfelelően működött, a rendezők, versenybírók versenyző/edzőbarát légkört biztosítottak. Az EAA versenyeken egyre gyakoribb „zenés” versenyzés nem váltott ki ellenkezést az érintettekből. Az időjárásban az eső volt a domináns, de ez nem szegte kedvét a nagy számú lelkes közönségnek.

A megfelelő háttér biztosítva volt a versenyekhez!

### A versenyek

Az Európai Atlétikai Szövetség 47 tagországa vett részt a kontinensbajnokságon.

A sportág elterjedtségét nem csak ez a szám jelzi, hiszen huszonkilenc nemzet tudott érmet nyerni és harmincnégy az 1-8 helyezések valamelyikét. A sokszor kiélezett küzdelmekben Eb csúcsok (23), nemzeti csúcsok (26) dőltek meg. Egy Európa-csúcs is született Paula Radcliffe szakadó esőben teljesített elképesztő iramú 10 000 m-es futásával (30:01,09). Két világ idei legjobb és

15 idei legjobb, junior világcúcs és számtalan egyéni csúcs található még a listákon.

A mezőnyből kiemelkedett Oroszország csapata, amely hét arany-, kilenc ezüst- és nyolc bronzérmes teljesítménnyel előzte meg a brit és a spanyol csapatot. A ponttáblázaton szintén első (225 p), megelőzve a német és a spanyol együttest. Feltűnt a házigazda németek éremtáblán elfoglalt hetedik helye és a spanyolok kiemelkedő szereplése. A magyar csapat a kilencedik helyen zárta az éremtáblát, és a 11. helyen végzett a pontvadászatban.

Münchenben 18 ország nyert Európa-bajnoki aranyérmet. A versenyszámok színvonalára döntően az igen erős dobogós eredmények és a jó nemzetközi színvonalat biztosító további teljesítmények voltak jellemzőek.

A vágta-gát szakágban győztes helyeken kiemelkedő eredmények születtek: Chambers 9,96 – Kenteris 19,85 – Jackson 13,11 – Diagana 47,58 – GBR (4x100) 38,19 – Hurtis



22,43 – Alozie 12,73. A további eredmények minőségi tömegén azonban meglátszott a világ hiánya.

Közép-, hosszútávfutásban a tempó- és taktikai versenyek váltogatták egymást. Főleg a férfiak versenyein hiányoztak a kontinensen kívüli eredmények, de itt kiegyensúlyozottabbnak látszik Európa és a többiek „versenyviszonya”. A női számokra ez még fokozottabban elmondható (Ceplak 1:57,65 – Ayhan 3:58,79 – Radcliffe – Guida 2:26:05).

Gyaloglásban – a szélsőséges időjárási viszonyok ellenére – kiváló eredmények születtek: Fernandez 1:18:37 – Korzeniowski 3:36:39 – Ivanova 1:26:42. A versenyek során 19 kizárás történt (a mezőnyök 22%-a), de a szabályértelmezés nem tűnik egyértelműnek. Az ügyességi számokat nem egy alkalommal összekuszálta az időjárás.

Az ugrószámokban feltörekvő fiatalok (Olsson 17,53 – Rybakov 231) és magabiztos hölgyek fémjelezték a szakágat (Berqvist 198 – Feofanova 460 – Kotova 685).

Leginkább a dobószámokban jöt-

tek össze világbajnoki mezőnyök. Egy-egy Európán kívülit leszámítva a dobóversenyek többségének létszáma és minősége túlmutatott az Eb-n. A négy férfi és négy női versenyszám közül mindkét nemben a kalapácsvetés emelkedett ki (Annus: 81,17 és a magyarok dominanciája – Kuzenkova: 72,94 és a többi dobogós eredménye, valamint figyelemre méltó az indulók létszáma), és a győztes eredmények: Fazekas (68,83), Bilonog (21,37), Backley (88,54), valamint a görög dobónők teljesítménye: Vogoli (64,31), Manjani (67,47).

Többszörbajban világklasszisok indultak, de csak kevesen fejezték be ehhez méltó eredménnyel a versenyt. A férfiak mezőnyéből kiemelkedett Sebrle (8800), a nőknél az aktív versenyzéstől búcsúzó Sabine Braun előtt az egy hónapon belül másodszor junior világcúcsot javító svéd Klufft (6542) szerezte meg az aranyérmet.

A változatos, szép és izgalmas küzdelmeket hozó Eb megmutatta az európai atlétika erejét, de néhány versenyszám hiányosságát is. A négy-



Fotó: Zádor

### Szeglet Zsolt

évente ismétlődő verseny még a legjobbaknak is alkalmat ad arra, hogy nemzetének dicsőséget hozó versenyzéssel részesei lehessenek a kontinens atlétaünnepének. Nem nyert megerősítést az a pesszimista vélemény, hogy a pénzügyi hiányában „utánpótlás” versennyé válik az Eb. A legjobbak igenis indultak és versenyszámukban igyekeztek tisztességesen helytállni.

### A magyar csapat

A 2000. évi olimpia utáni négyéves programban az első jelentős kiválasztó eseményként került megjelölésre az Eb. Tavaly Edmontonon a „rehabilitáció” versenye volt, idén a hazai élvonal világverseny-szituációban való felmérése volt a cél. Nagy létszámú csapatot terveztünk, a szakmai

Hűen mutatja az európai országok atlétikai erőviszonyainak négy év alatti változását a 46 európai bajnoki aranyérem megszólása:

| Ország         | Budapest<br>(1998) | München<br>(2002) | Különbség |
|----------------|--------------------|-------------------|-----------|
| Nagy-Britannia | 9                  | 7                 | -2        |
| Oroszország    | 6                  | 7                 | +1        |
| Spanyolország  | 2                  | 6                 | +4 (!)    |
| Franciaország  | 2                  | 4                 | +2        |
| Görögország    | 1                  | 4                 | +3 (!)    |
| Svédország     | –                  | 3                 | +3 (!)    |
| Magyarország   | 1                  | 2                 | +1        |
| Németország    | 8                  | 2                 | -6 (!)    |
| Ukrajna        | 3                  | 2                 | -1        |
| Lengyelország  | 3                  | 1                 | -2        |
| Olaszország    | 2                  | 1                 | -1        |
| Románia        | 3                  | 1                 | -2        |
| Budapest*      | 6                  | –                 | -6        |
| München**      | –                  | 6                 | +6        |
| Összesen:      | 46                 | 46                | –         |

\* Budapesten nyert bajnoki aranyat, Münchenben nem: Írország és Portugália kettőt-kettőt, Bulgária és Észtország egyet-egyet.

\*\* Budapesten nem, de Münchenben nyert Eb-aranyat: Csehország, Dánia, Finnország, Izrael, Szlovénia és Törökország egyet-egyet.



programban kihirdetett szintek is ezt segítették.

Viszonylag hosszú szintteljesítő időszak állt a versenyzők rendelkezésére (közel két hónap, az USA-ban tanulóknak még több). A szinteket meghatározott színvonalú versenyeken lehetett csak elérni, doppingellenőrzéssel. Az Eb előtti utolsó jelentős eseményen, az országos bajnokságon került lezárásra a csapat. Harmincegy fő került válogatásra, de végül Zsivoczky Attila visszalépése után csak 30 fő utazott el Münchenbe. Autóbaleset miatt már előzőleg az itthon maradottak közé került a jó helyezésre esélyes Szentgyörgyi Katalin is. A létszám még bővíthetett volna egy-két versenyzővel, és váltó indításának is lett volna esélye. Formahanyatlások, illetve sérülések miatt kiutazásukra nem került sor. A szakmai program adta lehetőséget kihasználva – tapasztalatszerzés céljából –, szintközeli teljesítménnyel, 23 éven aluliak is válogatásra kerültek.

Az Európa-bajnokságra az év elején meghatározott elvárások a versenyt megelőzően is tarthatóak voltak. A magyar csapat Eb-n mutatott teljesítménye felülmúlta ezt a várakozást:

|                | Érem | Pont/1-6 hely<br>(7-5-4-3-2-1) | Pont/1-8 hely<br>(8-7-6-5-4-3-2-1) |
|----------------|------|--------------------------------|------------------------------------|
| Terv           | 1-2  | 14-16                          | 19-22                              |
| Elért eredmény | 3    | 30                             | 50,5                               |

*Az elmúlt húsz év magyar Európa-bajnoki ponteredményei:*

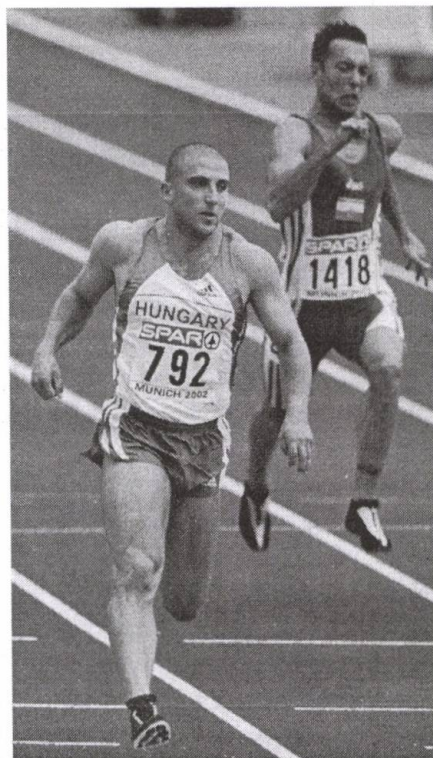
|                 |      |
|-----------------|------|
| 1982/Athén:     | 18   |
| 1986/Stuttgart: | 7    |
| 1990/Split:     | 33   |
| 1994/Helsinki:  | 22   |
| 1998/Budapest:  | 54   |
| 2002/München:   | 50,5 |

A pontszerzők/helyezettek között négy szakág versenyzői találhatók. Kimagaslóan szerepeltek a dobók! Pontjaink több, mint felét ők szereztek (53,4%). A világranglista élcsoportjában helyet foglalók szinte kivétel nélkül megoldották az esélyesség terhének feladatát. Világversenyeken

ritkán fordul elő, hogy egy nemzetből hárman is a legjobb hat közé kerüljenek. Kalapácsvetőink ezt ismét elérték és mindent háttérbe szorítva küzdöttek a még jobb helyezésekért. Annus Adrián, Kiss Balázs és Gécsek Tibor emlékezetes délutánt produkált Münchenben.

Annus Adrián Európa-bajnoki címével belépett a nagy hagyományok folytatói közé.

Diszkoszvetésben ketten képviselték színeinket a legjobb nyolc között. Fazekas Róbert Európa bajnoki győzelmének értékét az esélyesség terhének legyőzése is minősíti. Kővágó Zoltán hetedik helye remélhetőleg lendületet ad a kiegyensúlyozottabb teljesítmények irányába. (A szakág tartalékait mutatja, hogy a most váratlanul kiesett Varga Roland és az indulási korlátok miatt otthon maradt Máté Gábor szintén döntős eséllyel veheti fel a küzdelmeket minden világversenyen.) A női dobókat egyedül a gerelyhajító Szabó Nikolett képviselte a döntőben. Problémákkal teli idényéből a nyolcadik helyre futotta. Egészségügyi gondjainak rendeződése remélhetőleg a versenyzési stílusának stabilitását is magával hozza.



Fotó: Zádor

#### Németh Roland

Hosszú idő után ismét magyar vágótázó sikereknek tapsolhatott az Eb közönsége (pont: 17,8%) A legklasszikusabb számban, 100 m-en Németh Roland imponáló nyugalommal és kiváló rajtokkal beverekedte magát a döntőbe, ahol negyedik helyével feltette az i-re a pontot. Szeglet Zsolt, nem törődve kedvezőtlen sorsolásaival, jól taktikázva, és kiválóan küzdve ötödikként végzett.

Ugrószámokban csapatunknak a

Az 1998. évi budapesti Európa-bajnokság 46 versenyszámának győztesei közül 23-an álltak rajthoz Münchenben is. Közülük

**8** megvédte kontinensbajnoki címét: a két brit, Colin Jackson (110 méteres gáton) és Steve Backley (gerelyhajításban) – mindketten sorrendben negyedszer, a lengyel Robert Korzeniowski (50 km-es gyaloglásban), a román Ionela Tirlea (női 400 méteres gáton), valamint mind a négy váltó, a brit férfi 4x100 és 4x400 méteres, a francia nők 4x100 méteres és a német nők 4x400 méteres váltója.

**6** versenyszám címvédője ezúttal ezüstérmet szerzett: a spanyol Estevez (1500 méteren), az észt Nool (tízpróbában), a német Breuer (női 400 méteren), az ír O'Sullivan (női 5000 és 10 000 méteren) és az ukrán Pavlis (női súlylökésben).

**4** budapesti aranyérmes most harmadik lett: a brit Campbell (100 méteren) és Edwards (hármassugrásban), a német Schumann (800 méteren) és a lengyel Janusewski (400 méteres gáton).

**5** címvédőnek Münchenben nem sikerült felverekednie magát a dobogóra: a budapesti Eb maratoni bajnoka, az olasz Baldini (most 10 000 méteren a negyedik), a német Drechsler (női távolban) az ötödik, Gécsek Tibor (kalapácsvetésben) a hatodik, a bolgár Dimitrova (női 100 méteres gáton) és a budapesti 10 km-es gyaloglás Európa-bajnoknője, az olasz Sidoti (a nőknek most először rendezett 20 km-es gyaloglásban) a nyolcadik lett.



kiváló helyezéseket és pontokat a hölgyek szállították (pont: 15%) Rossz időjárási körülmények között régen kiérdemelt dobogós helyezést harcolt ki magának távolban Vaszi Tünde. A szoros eredmények tovább kísértik: azonos eredménnyel szorult le a második helyről. Molnár Krisztina jövőre nézve biztató, stabilizálódó technikával ért el döntős helyezést rúdiban.

Távfutásban szintén régen örülhetünk magyar sikereknek (a pontok 13,8%-a). Varga Judit 1500-át egy „egyszeri” futó, a török győztes kissé összekuszálta, de negyedik helye, kemény versenyzése – mely a harmadik helyet sem zárta ki – igen jónak értékelhető. Csillag Balázs hetedik helyezése, taktikus versenyzése első jegyezhető megjelenése felnőtt szinten a magyar férfi távfutás új hullámának.

Tizenkét versenyzőnk végzett a legjobb nyolc között. (Ez az összlétszám 40%-a).

Elért eredményüket kiválónak értékelhetjük.

Az Eb-n elért eredmények alapján a szeptemberi Világ Kupa Európa válogatottjába három versenyzőnk kapott meghívást: Annus Adrián, Fazekas Róbert és a 4x400-as váltó tagjaként Szeglet Zsolt.

A csapat további tagjainak teljesítménye több kategóriába sorolható, amelynek alapját a szabadtéri idényben mutatott teljesítmény adja. Az Eb-t megelőző eredmények alapján – egy világverseny légkörét figyelembe véve – a várható körül teljesített hét fő (Földingné Nagy Judit, Horváth Gergely, Kálovics Anikó, Kiss Szilárd, Petráhn Barbara/400, Szabó Enikő/100, Tudja Júlia). Az elvárható alatt teljesített 11 fő (Ajkler Zita, Bíber Zsolt, Csillag Levente, Györffy Dóra, Kürtösi Zsolt, Marx Lívia, Papp Krisztina, Szabó Zsuzsa, Tóth Lívia, Varga Roland, Vári Edit).

Az okok nem egyformák, találhatók a versenyzők között nemzetközileg kezdő és tapasztalt atléta, illetve egészségügyi problémák is hátráltatták néhányukat. A jövő érdekében érdemes a miérteket elemezni.

A magyar atlétaválogatott a 18. Európa-bajnokságon 34 pontszerző ország között a 11. helyen végzett! Az éremtáblán 29 dobogós helyezést értelt nemzet közül a rangsorban kilencedikek lettünk! Két Európa-bajnoki címet és egy bronzérmet szereztek atlétáink, a további kilenc helyezéssel egyetemben. Ezen a versenyen a magyar csapat kétharmada jól teljesített és külön öröm volt, hogy négy szakágban tudtunk döntős versenyzőket rajthoz állítani, élen a kiemelkedően szerepelt dobókkal.

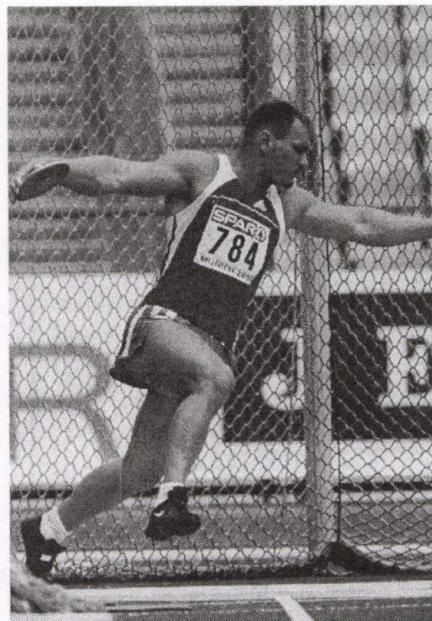
A csapat teljesítményét összességében jónak, az előzetes várakozás felettinek értékelhetjük.

### Végezetül

A négyévente megrendezésre kerülő Eb szükségességére a kontinens élvonala a versenyekkel, eredményeivel, részvételével szavazott. Izgalmas versenyek, jó eredmények, jó hangulat, európai összetartozás motiválta az atlétákat, közreműködőket, nézőket. Jó érzés volt, hogy mi magyarok is hozzá tudtunk tenni egy jelentős részt a földrész atlétaünnepéhez.

Csapatunk sikeresen szerepelt, a sikert meg kell becsülnünk, de tovább is kell látnunk.

Sikeres versenyszámaink mellett van jó néhány, amely jelenleg erősen „lukas” (pl. férfi ugrások, gyaloglás), vagy igen vékony a teljesítőképesség élvonala; aggasztó adatokat rejt az idejű junior bajnokság részvételi létszáma, az átlagok rom-



Fotó: Zádor

Fazekas Róbert

lása; problémás az edzőképzés, az edzői egzisztencia; a működési feltételek stb. A sikeres müncheni szereplést e problémák fokozatos javításának szolgálatába kell állítani, különben fejre állhat a széles alapokat feltelező utánpótlás felmenő rendszer.

A lehetőség adott. A NAP határozott atlétika utánpótlás irányba állításával, a Héraklész-program további működtetésével és egy u23 menedzseléssel talpán maradhat a piramis. Ez a munka folyik, de erősíteni kell! Az alanyok megvannak, az akarat kézzelfogható. Joggal nevezhetjük azt a közel 80 ifit a magyar Eb csapat tagjának, akik töretlen lelkesedéssel, szurkolással segítették egy héten át a felnőtteket Münchenben a jó eredmények eléréséhez. Kiemelkedő teljesít-

Az elmúlt húsz évben a sportág hazai bázisa drasztikusan csökkent, a szakosztályok fele megszűnt, a 300 edző közül már csak 30 főfoglalkozású. Ennek ellenére a magyar atlétika kirakata Münchenben sokkal szebb lett, csapatunk a 28 olimpiai pontjával még a négy évvel ezelőtti sikeres budapesti Eb-szereplését is felülmúlta.

Hogy ez az ellentmondásos helyzet hogyan alakulhatott ki? Nehéz erre magyarázatot adni, viszont az eredmények összehasonlítása jelzi, hogy a tisztuló légkörben versenyzőink esélyei megnöttek. (...)

Az elmúlt két évtized legeredményesebb Eb-szereplése után megállapíthatjuk, hogy a megváltozott viszonyok között a magyar atlétika kiheverte a sydneyi olimpia nullapontos sokkhatását, az olimpiász félidejére kialakult egy olyan fiatal csapat, amely két év múlva feledtetheti nemcsak a Sydneyben történeteket, hanem a húsz évvel ezelőtti gyászos athéni szereplést is.

(Magyar Nemzet)



A magyar csapat két arany- és egy bronzéremmel, 50,5 ponttal zárt és túlszárnyalta a négy évvel ezelőtti, budapesti kontinensbajnoki szereplést is. Holott az is felettébb dicséretes volt, hiszen a férfi-kalapácsvetést *Gécsek Tibor* nyerte *Kiss Balázs* előtt, míg a nemzetek versenyében 53 ponttal a 10. helyen zártunk. Ám ne feledjük, hogy akkor a Népstadionban felduzzasztott mamutcsapattal indultunk, Münchenben pedig csupán harminc fővel. S 12-en a pontot érő első nyolc között zártak. (...)

A futóink sem a „futottak még” kategóriába kerültek, ami bizony az elmúlt években gyakran megesett. Anus és Fazekas Eb-címe pedig különösen értékes, hiszen a dobószámokban gyakorlatilag Európa jelenti a világot.

(Népszava)

teljesítőképes versenyzők újabb „tesztelése” következik. A mérce szigorodik, a ráfordítás koncentráltan a 2004-ben teljesítőképes eséllyel rendelkezőkre kerül tervezésre. Biztosítani kell, hogy a felkészülésre szánt összegek e cél irányába a legjobb hatásokkal kerüljenek felhasználásra. (Ez a kérdés már az idei atlétikai idény tapasztalatainak levonásához, illetve a jövő év szakmai tervezésének feladatköréhez tartozik, későbbi, külön téma.)

A magyar atlétacsapat vezetése nevében ezúton is szeretnénk gratulálni az eredményesen szerepelt versenyzőknek; köszönetet mondunk minden edzőnek, sportvezetőnek, a felkészítésben részt vett segítőknek, támogatóknak, és mindenkinek, aki a maga területén hozzá tett a 18. atlétikai Európa-bajnokságon részt vett magyar válogatott sikeres szerepléséhez.

Mérei László  
szakmai igazgató



Fotó: Zádor

Petráhn Barbara

ményeket elért atlétáink viszonzásként a déli pihenőkben örömmel találkoztak, beszélgettek a fiatalokkal.

A következő esztendő világ bajnoki év. Az olimpián várhatóan

## A MAGYAR VERSENYZŐK EREDMÉNYEI

1. **Annus Adrián** 73 kalapács 81,17 (sel. 78,92)  
Az esélyesség terhét elviselve, sorozatonként javuló teljesítménnyel nyerte meg a versenyt. Teljesítménye, versenyzése kiemelkedő minősítésű.

Edzője: **Vida József** (Szintes eredménye 2002-ben: 82,97)

1. **Fazekas Róbert** 75 diszkosz 68,83 EB cs. (sel. 63,41)

Ranglista vezetőként biztosan nyerte meg a versenyt. Európa-bajnoki csúcsa tovább emeli teljesítménye értékét, amely kiemelkedő értékű.

Edzője: **Vida József** (Szint 2002: 71,70)

3. **Vaszi Tünde** 72 távol 673 (sel. 659)

Rossz időjárási körülmények között ragyogóan küzdött. A második helyezettel azonos eredményt elérve kiemelkedő teljesítményt nyújtott.

Edzője: **Bagyula István** (Szint 2002: 678)

4. **Kiss Balázs** 72 kalapács 80,17 (sel. 79,32)

Stabil formában, egyenletesen jó teljesítményt nyújtott. Nyolcvan méter feletti dobásaival a mezőny legbiztosabb dobója volt. Teljesítménye kiváló minősítésű.

Edzője: *edzői team* (Szint 2002: 80,07)

4. **Németh Roland** 74 100 m 10,27 (sel. 10,25-10,32-10,32)

Mind a négy futása során rendkívül megbízhatóan versenyzett. Tökéletes rajtjai és küzdőképessége régen látott sikert hozott a szakágnak. Teljesítménye: kiváló.

Edzője: **Németh Gyula** (Szint 2002: 10,20)

4. **Varga Judit** 75 1500 m 4:02,37 (ef: 4:07,70)

Idei formáját tétversenyen is hozva, világ színvonalú idővel érte el helyezését, amelyben a dobogó esélye is benne volt. Teljesítménye kiváló értékű.

Edzője: **Babinyecz József** (Szint 2002: 4:01,38)

5. **Szeglet Zsolt** 77 400 m 45,74 (sel. 46,23-45,84)

Előnytelen külső pályákon futva, jó erőbeosztással, jó taktikával és küzdőképességgel érte el a szintén régen látott szakági sikert. Eredménye kiváló.

Edzője: **Clyde Hart és Jakab Erzsébet** (Szint 2002: 45,71)

6. **Gécsek Tibor** 64 kalapács 79,25 (sel. 79,03)  
Páratlan versenyzői pályafutásának újabb állomásaként ragyogóan versenyezve végig harcban volt a még jobb helyezéért. Teljesítménye kiváló.

Edzője: **Németh Pál** (Szint 2002: 82,45)

7. **Molnár Krisztina** 76 rúd 430 (sel. 440)

Rúdugró pályafutásában jelentős előre lépést hozott az Eb. A selejtezőben végig, a döntőben 440-ig biztosan ugrott. Teljesítménye jónak értékelhető.

Edzője: **Szabó Dezső** (Szint 2002: 445)

7. **Kővágó Zoltán** 79 diszkosz 63,63 (sel. 63,52)

Az Eb-t megelőző hullámozó teljesítmények után a jövőre nézve biztató eredményt ért el a versenyen, amely



„Nagyon elégedett vagyok – nyilatkozta Mérei László –, a szövetség szakmai igazgatója. – Atlétáink szereplése minden várakozást felülmúlt, hiszen az Európa-bajnokság előtt egy-két éremre és néhány helyezésre számíthattunk. A csapat kétharmada kiemelkedően vagy jól teljesített, külön öröm, hogy a magyar atlétikát minden szakág képviselte valamilyen döntőben. Ezt nagyon fontosnak tartom, akkor is, ha a dobók természetesen most is a legjobbak voltak. Az eredmények azt igazolják, hogy a MASZ jól döntött, amikor a nagy létszámú csapat mellett határozott. Látszik, akik Münchenben jól teljesítettek, előzőleg nem fáradtak el a szintek eléréseért folyó küzdelemben. Ugyanakkor a versenyzők körében érezhető egy csak azért is hangulat, meg akarták mutatni, hogy az atlétákkal is számolni kell. A sikerben természetesen nagy része van az edzők áldozatos munkájának. A nagy létszámú csapat koncepcióját tehát ahol lehet, a jövőben is alkalmazni kell, ám tény, hogy a jövő évi világbajnokság keményebb dió lesz. A tavalyi edmontoni világbajnokságot a sydneyi kudarc utáni rehabilitációnak tekintettük, a müncheni Európa-bajnokság viszont az olimpiai programunkban is úgy szerepel, mint az athéni játékokra történő válogatás első állomása. Örülök, hogy módunk volt arra, hogy a német, magyar, svájci ifjúsági viadalon részt vevő csapatunkat az Európa-bajnokság idejére Münchenben tartsuk. A felnőttekre rendkívüli módon hatott a lelkes szurkolóserég, a gyerekeket pedig magával ragadta a kontinensviadal hangulata. Legjobban szereplő atlétáink a délelőtti és délutáni program között szívesen tartottak élménybeszámolót a kicsiknek.”

(Nemzeti Sport)

küzdőképességgel is párosult. Teljesítménye jó.

Edzője: **Horváth Attila** (Szint 2002: 65,98)

7. **Csillag Balázs** 79 5000 m 13:49,03

Aláhúzza Eb előtti csúcsát, taktikai érzékét és jó formáját bizonyítva érte el első felnőtt világversenyén rangos helyezését. Eredménye jónak értékelhető.

Edzője: **Németh Gyula** (Szint 2002: 13:26,96)

8. **Szabó Nikolett** 80 gerely 59,28 (sel. 55,30)

Sérülésgátolta Eb előtti hónapja után közepes formában teljesítette a döntőbe jutás feladatát. A nyolc között javítani nem tudott. Döntőbe jutása jó minősítésű.

Edzője: **Széles Lajos** (Szint 2002: 61,64)

**Földingné Nagy Judit** 65 maratoni 10./2:37:33

A mezőny erős kezdése után fokozatosan javította helyezését. Példaértékű hozzáállása, küzdőképessége elfogadható teljesítményt eredményezett.

Edzője: **Földing Ottó** (Szint/2001: 2:33:26)

**Györffy Dóra** 78 magas 12./180 (sel. 190)

Az egészségügyi problémákkal terhelt mérsékeltebb szabadtéri idénye a bízató selejtező után az esős döntőben is folytatódott. Teljesítménye képessége alatt maradt.

Edzője: **Deutsch Péter** (Szint 2002: 191)

**Kálovics Anikó** 77 10 000 m 14./32:22,61

Rendkívül rossz időben (szakadó eső), jó irambeosztással érte el idei legjobbját

Teljesítménye a verseny lefolyásának ismeretében megfelelt az elvárásoknak.

Edzője: **Kivés István** (Szint 2002: 32:39,29)

**Tudja Júlia** 79 kalapács 61,46 sel.

Az ob-n nyújtott eredményét nem tudta megismételni. Teljesítményével idei átlagát hozta. Szereplése a reális elvárásoknak megfelelő volt.

Edzője: edzői team (Szint 2002: 63,56)

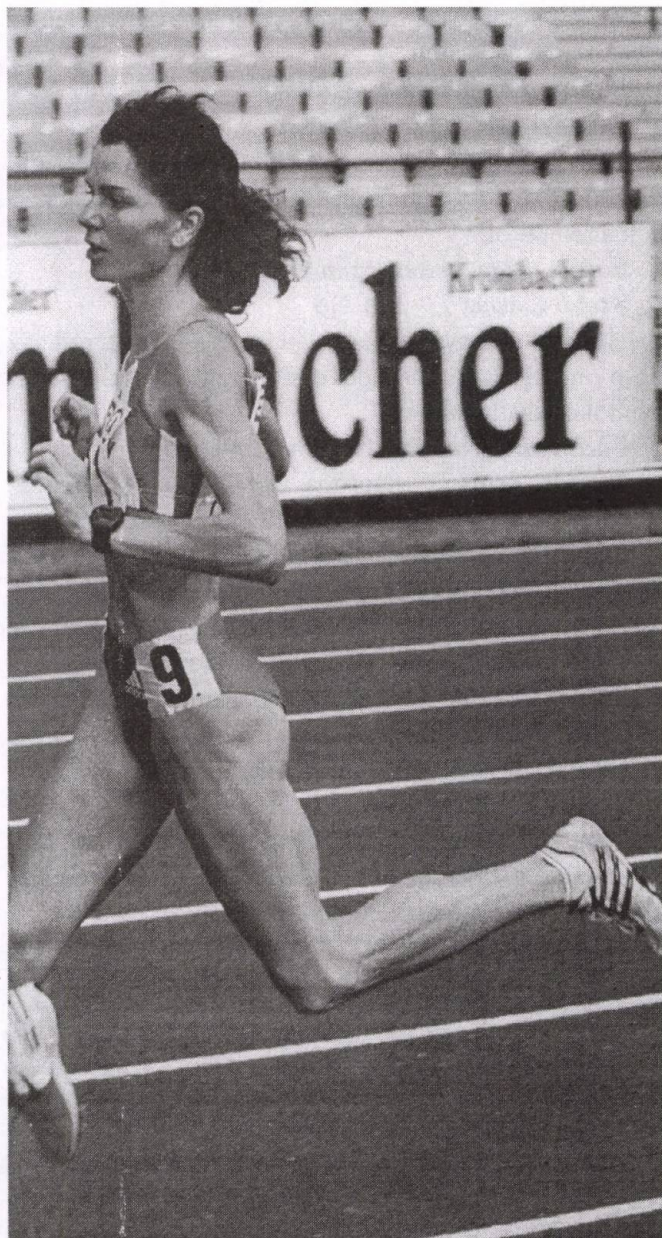
**Szabó Enikő** 79 100 m 11,62 ed. /200: 23,78 ed.

Rossz rajt után 100-on jól futott, a 200-at görcsösen teljesítette. A tovább-jutásokhoz csúcsteljesítmény kellett volna. Szereplése elfogadható.

Edzője: **Balasi Péter** (Szint 2002: 11,46/23,27)

**Petráhn Barbara** 78 400 m 52,72 ed. /200: 24,31 ed.

400-on idei formáját futotta. 200-on erős lábfájással versenyzett. Problémás a két szezon megoldása (USA-EU). Idei futásai alapján a várható teljesítményt hozta.



Varga Judit

Fotó: Zádor



Edzői: **Clyde Hart és Bognár János** (Szint 2002: 52, 38/23, 17)

A kontinensviadal tanulságai közé tartozik, hogy soha, senkit sem szabad egy-egy világversenyen elszenvedett kudarcra miatt leírni. Három érmesünk ugyancsak sok buktagon keresztül jutott el a nagy sikerig, és ezen az Európa-bajnokságon is tanúi lehettünk néhány nagy fejdreállításnak. Legyen elég csupán a gerelyhajítás királyának, **Jan Zeleznyknek** a nevét megemlíteni. Az egyszer fenn, egyszer lenn esete még a magyar csapaton belül is követhető. Tavaly Edmontonban **Kővágó Zoltán** és **Fazekas** nézte a lelátóról a diszkoszvetés döntőjét, **Varga Roland** pedig a hetedik lett. Ezúttal fordult a kocka, most neki nem volt szerencséje. Talán jövőre már mindhárman együtt szerepelnek a fináléban, ugyanúgy, mint ahogy a kalapácsvetők.

(Nemzeti Sport)

**Horváth Gergely** 75 gerely 77,93 sel.

Sérülés miatt rövid szabadtéri idényből került ki az Eb-re. A korábbi selejtező csoportban dobva némileg az elvárás alatt teljesített.

Edzője: **Fehér Gábor** (Szint 2002: 81, 01)

**Kiss Szilárd** 75 súly 19,66 sel.

Szabadtéri eredményei ismeretében döntőesélyes volt. Első kiesőként ez nem teljesült, így teljesítménye elmaradt a remélttől.

Edzője: **Vida József** (Szint 2002: 20, 56)

**Szabó Zsuzsa** 73 rúd 415

Hosszú hullámvölgy után idén ismét jobban ugrott. Az Eb-n (megfázással küszködve) elmaradt idei teljesítményeitől és az elvárásoktól.

Edzője: **Bagyula István** (Szint 2002: 435)

**Kürtösi Zsolt** 71 tízpróba 11./7806 p. (11,07-693-15,08-197-50,23-14,62-46,25-460-58,32-4:53,58)

Képességeitől, stabilitásától elmaradva, önbizalom nélkül versenyzett. Teljesítménye a várakozás alatt maradt.

Edzője: **Fejes Zoltán** (Szint/2001: 8099)

**Csillag Levente** 73 110 m gát 13,85 ef.

Könnyű továbbjutási lehetőséget nem tudott teljesíteni. Teljesítménye elmaradt az elvárástól.

Edzője: **Kovács Attila** (Szint 2002: 13, 67)

**Tóth Livia** 80 1500 m 4:19,53 ef.

Tapasztalatszerzés céljából került az Eb csapatba. Mutatott teljesítménye elmaradt az elvárástól. Törekednie kell a nagyobb önbizalomra és motiváltságra.

Az orosz válogatott elsősorban női atlétái révén, míg az angol csapat megbízható férfi rövidtávfutóinak köszönhetően szerepelt eredményesen, feltűnő viszont a spanyolok és a görögök ugrásszerű fejlődése. A hat spanyol arany közül öt hosszútávfutásban született, ami arra utal, versenyzőik állóképessége kiemelkedő.

Görögország pedig érezhetően nagyon készül a 2004-es athéni olimpiai játékokra, s mindenekelőtt a tudományos edzőmódszerekre támaszkodik.

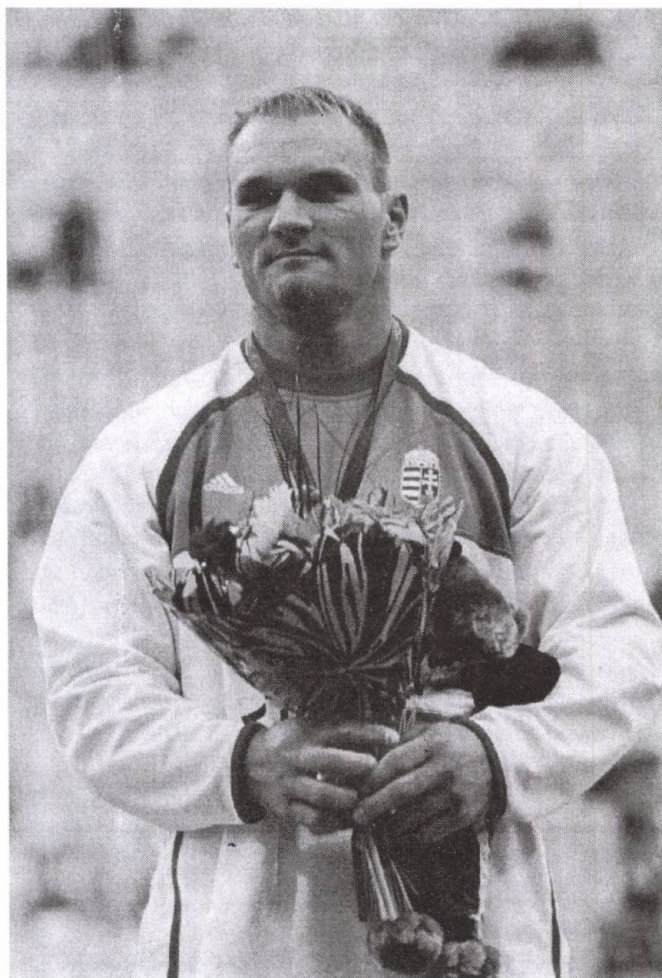
(Magyar Nemzet)

Edzője: **Koós Hutás László** (Szint 2002: 4:11,06)

**Vári Edit** 75 100 m gát 13,32 ef.

Idei jó teljesítményeit nem tudta megismételni, átlagos eredménnyel nem tudott továbbkerülni. Szereplése elmaradt a remélttől.

Edzője: **Nagy Zsigmond** (Szint 2002: 13, 17)



Fotó: Zádor

**Fazekas Róbert**

kissé elérékenyülve a dobogó tetején

**Varga Roland** 77 diszkosz 62,14 sel.

Magas színvonalú eredményei után váratlanul nem jutott tovább a selejtezőből. A korábbi csoportban tömpán versenyzett. Teljesítménye várakozás alatti.

Edzője: **Varga Sándor** (Szint 2002: 67, 38)

**Ajkler Zita** 75 távol 616 sel. /hármass: 12,98 sel.

Lehetőségei alatt szerepelt. Pszichés tényezőkből levezethető motivátlanság jellemezte. Elsődleges feladat a tehetségének megfelelő szintre való visszajuttatása.

Edzője: **Fejes Zoltán** (Szint 2002: 651/13, 99)

**Papp Krisztina** 82 5000 16:20,23

Fiatalként tapasztalatszerzés volt a cél. Futása elmaradt az elvárttól. Önbizalom és nagyobb motivációs háttér fokozottan szükséges a jövőben.

Edzője: **Csoma Ferenc** (Szint 2001: 15:57,91)

**Marx Livia** 80 kalapács 56,22 sel.

A fiatalabb korosztály képviselőjeként indításával a rutinszerzés volt a cél. Teljesítménye messze elmaradt az elvárttól.



Edzője: **Németh Pál** (Szint 2002: 64,93)

**Bíber Zsolt** 76 súly 18,83 sel.

Most sem tudta kihozni magából a tétversenyekhez

szükséges eredményt. Teljesítménye erősen a várakozás alatt maradt.

Edzője: **Gerendási István** (Szint 2002: 19,50)

Elérték a maguk elé kitűzött célokat a hétmillió eurós költségvetéssel lebonyolított Eb rendezői: az ideálisnak aligha nevezhető időjárás ellenére több mint háromszázezer nézőt regisztráltak a hat nap alatt, így jóval túlteljesítették saját reményeiket, hiszen kétszázötvenezer látogatóra számítottak; a szigorú biztonsági intézkedések elejét vették a terrorista veszélynek; a rendezvény az atlétika ünnepének bizonyult.

Sporttörténeti esemény, hogy a szombati napon az Eb másfél millió nézővel többet vonzott a képernyők elé, mint a labdarúgó Bundesliga rajtjának képei – hangoztatta Helmut Diegel, a szervezőbizottság elnöke.

(Magyar Nemzet)

## FÉRFIAK

### 100 m (-0,3)

1. Chambers, Dwain GBR 9,96
2. Obikwelu, Francis POR 10,06
3. Campbell, Darren GBR 10,15
4. Németh Roland HUN 10,27
5. Poyhonen, Markus FIN 10,31
6. Nthepe, Issa Aime FRA 10,32
7. Gavelas, Aristotelis GRE 10,36

### 200 m

1. Kenteris, Konstantinos GRE 19,85
2. Obikwelu, Francis POR 20,21
3. Devonish, Marlon GBR 20,24
4. Malcolm, Christian GBR 20,30
5. Jedrusinski, Marcin POL 20,31
6. Torrieri, Marco ITA 20,68
7. Douglas, Troy NED 20,73

### 400 m

1. Schultz, Ingo GER 45,14
2. Canal, David ESP 45,24
3. Caines, Daniel GBR 45,28
4. Plawgo, Marek POL 45,40
5. Szeglet Zsolt HUN 45,74
6. van Branteghem, C. BEL 45,95
7. Blaha, Karel CZE 46,21

### 800 m

1. Kipketer, Wilson DEN 1:47,25
2. Bucher, Andre SUI 1:47,43
3. Schumann, Nils GER 1:47,60
4. Czapiewski, Pawel POL 1:47,92
5. Okken, Arnoud NED 1:48,39
6. Som, Bram NED 1:48,56

7. Herms, Rene GER 1:48,86
8. Aissat, Nicolas FRA 1:49,16

### 1500 m

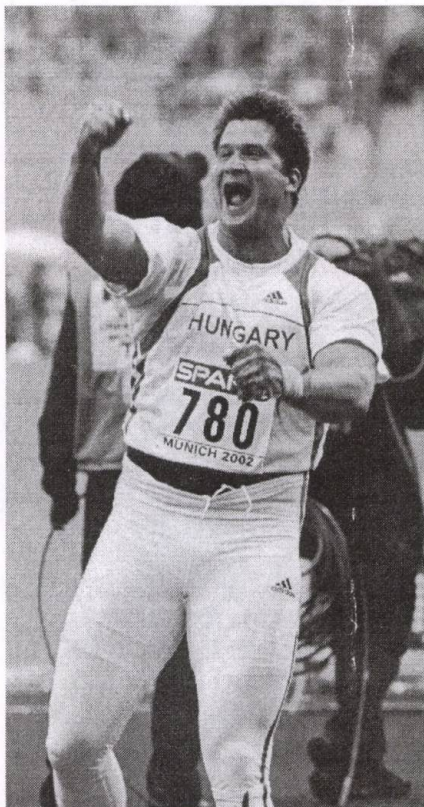
1. Baala, Mehdi FRA 3:45,25
2. Estevez, Reyes ESP 3:45,25
3. Silva, Rui POR 3:45,43
4. Chouki, Fouad FRA 3:45,46
5. Carlos, Juan ESP 3:45,81
6. East, Michael GBR 3:46,30
7. Obrist, Christian ITA 3:46,57
8. Koers, Marko NED 3:46,68

### 5000 m

1. Garcia, Alberto ESP 13:38,18
2. Sghyr, Ismail FRA 13:39,81
3. Lebed, Sergey UKR 13:40,00
4. Garcia, Roberto ESP 13:40,85
5. Maase, Kamiel NED 13:41,42
6. Carroll, Mark IRL 13:42,87
7. Csillag Balázs HUN 13:49,03
8. Vincenti, Salvatore ITA 13:50,53

### 10 000 m

1. Martinez, J. Manuel ESP 27:47,65
2. Baumann, Dieter GER 27:47,87
3. Rios, Jose ESP 27:48,29
4. Boldini, Stefano ITA 27:50,98
5. Keska, Karl GBR 27:01,71



Fotó: Zádor

Annus Adrián: „Megvan!”

6. Lahssini, El Hassan FRA 28:05,13
7. Mazza, Marco ITA 28:05,94
8. Maksimov, Dmitriy RUS 28:19,20

### Maratoni

1. Holmen, Janne FIN 2:12,14
2. Loskutov, Pavel EST 2:13,18
3. Rey, Julio ESP 2:13,21
4. Caimmi, Daniele ITA 2:13,30
5. Juzdado, Alberto ESP 2:13,35
6. Gomez, Alejandro ESP 2:13,40
7. Ziani, Kamal ESP 2:13,51
8. Rasmussen, Karl NOR 2:14,00

### 110 m gát (+0,4)

1. Jackson, Colin GBR 13,11
2. Olijar, Stanislav LAT 13,22
3. Kohutek, Artur POL 13,32
4. Schwarhoff, Florian GER 13,37
5. Fenner, Mike GER 13,39
6. Favaro, Devis ITA 13,59
7. Kronberg, Robert SWE 13,63
8. Vldenov, Slvko BUL 13,67

### 400 m gát

1. Diagana, Stephane FRA 47,58
2. Muzik, Jiri CZE 48,43
3. Januszewski, Pavel POL 48,46
4. Mori, Fabrizio ITA 49,05
5. Lakovakis, Periklis GRE 49,07
6. Tesarik, Stepan CZE 49,41
7. Mashtchenko, Ruslan RUS 50,02

### 3000 m akadály

1. Jimenez, Antonio ESP 8:24,34
2. Vroemen, Simon NED 8:24,45
3. Martin, L. Miguel ESP 8:24,72
4. Tahri, Bouabdallah FRA 8:26,86
5. Martin, Eliseo ESP 8:28,63

• *Meglepett, hogy ekkora – két méter – a különbség a társak és közötted?*

– *Fazekas Róbert:* Nem. Álszerénység nélkül mondhatom, pillanatnyilag ennyi a különbség. Kellett ehhez persze Babinyecz József is, aki – miután elhagyott a menedzserem – mellém állt, tartotta bennem a lelket. Amikor nem futott a szekér, és kevés volt a nemzetközi meghívásom, akkor bejuttatott a nagy versenyekre, és ezért nem lehet elégszer köszönetet mondani neki.

(Sport Plusz)



6. Slobodenjuk, Vadim UKR 8:30,16
7. Proll, Martin AUT 8:33,24
8. Wojcik, Rafal POL 8:35,41

#### Magas

1. Ribakov, Jaroslav RUS 231
2. Holm, Stefan SWE 229
3. Strand, Staffan SWE 227
4. Talotti, Alessandro ITA 227
5. Janku, Tomas CZE 225
6. Ton, Svatoslav CZE 225
7. Buss, Martin GER 225
8. Janku, Jan CZE 222

#### Rúd

1. Averbukh, Alex ISR 5,85
2. Borgeling, Lars GER 5,80
3. Lobinger, Tim GER 5,80
4. Kristiansson, Patrik SWE 5,80
5. Janacek, Stepan CZE 5,75
6. Ptacek, Adam CZE 5,70
6. Yurchenko, Denis UKR 5,70
8. Gorshkov, Vasily RUS 5,70

#### Távol

1. Lukashevich, Oleksiy UKR 8,08
2. Ergotic, Sinisa CRO 8,00
3. Lamela, Yago ESP 7,99
4. Shchurenko, Roman UKR 7,96
5. Burkenya, Danila RUS 7,90
6. Tomlinson, Chirs GBR 7,78
7. Sdiri, Salim FRA 7,78
8. Malyavin, Vladimir RUS 7,73

#### Hármas

1. Olsson, Christian SWE 17,53
2. Friedek, Charles GER 17,33
3. Edwards, Jonathan GBR 17,32
4. Donato, Fabrizio ITA 17,15
5. Idowu, Phillips GBR 16,92
6. Glavatskiy, A. BLR 16,86
7. Kapek, Julien FRA 16,66
8. Zalagitis, K. GRE 16,62

• *Az életedben van néhány népmesei motívum, amikor elindul Gyuláról egy fiatal versenyző, sok kudarc éri, mégsem adja fel, aztán varázslátszerűen minden jóra fordul, és ő lesz a legjobb Európában.*

– Annus Adrián: Hát igen, tizenhat évesen nekivágtam a világnak, amikor már jó versenyző voltam, három éve, akkor sem mehettem ki a vb-re, noha ott lett volna a helyem. Most végre meglett mindennek az eredménye. Meggyőződéssel vallom, hogy a Jóisten előtt nincsenek kifizetetlen számlák. Én most nagyon sok mindent visszakaptam, és mindent meg fogok tenni, hogy ennyivel ne érjem be. Már most motoszkál bennem, jól lehet még igazán meg sem éreztem a siker ízét, hogy a jövő évi világ bajnokságon a sportág történetében (a magyarok közül – a Szerk.) először én legyek a bajnok. (...)

Azt hiszem most már, huszonkilenc évesen kinőttem a szürkeségből, hiszen Gécsek és Németh Zsolt mellett sokáig voltam háttérben. Úgy gondolom, nagyon jó segítőjük voltam, csakhát ez hiányzott. No, nem a felhajtás, nem várom el, hogy mindenki gratuláljon, de amikor hazajöttem, a barátaim olyan szívélyesen fogadtak, hogy még most is beleborzongok.

(Sport Plusz)

#### Súly

1. Bilonog, Yuriy UKR 21,37
2. Olsen, Joachim DEN 21,16
3. Bartels, Ralf GER 20,58

4. Harju, Arsi FIN 20,47
5. Martinez, Manuel ESP 20,45
6. Tisanoja, Ville FIN 20,20
7. Guset, Gheorghe ROM 20,05
8. Smith, Rutger NED 19,73

#### Diszkosz

1. Fazekas Róbert HUN 68,83
2. Alekna, Virgilijus LTU 66,62
3. Möllenbeck, Michael GER 66,37
4. Pestano, Mario ESP 64,69
5. Tammert, Aleksander EST 64,55
6. Shevchenko, Dmitriy RUS 63,97
7. Kövágó Zoltán HUN 63,63
8. Cherevko, Leonid BLR 61,72

#### Kalapács

1. Annus Adrián HUN 81,17
2. Piskunov, Vladislav UKR 80,39
3. Papadimitriou, A. GRE 80,21
4. Kiss Balázs HUN 80,17
5. Skvaruk, Andriy UKR 80,15
6. Gécsek Tibor HUN 79,25
7. Charfreitag, Libor SVK 79,20
8. Karjalainen, O. FIN 78,57

#### Gerely

1. Backley, Steve GBR 88,54
2. Makarov, Sergey RUS 88,05
3. Henry, Boris GER 85,33
4. Rags, Eriks LAT 84,07
5. Hecht, Raymond GER 83,96
6. Ivanov, Aleksandr RUS 82,66
7. Trafas, Dariusz POL 81,37
8. Parviainen, Aki FIN 78,92

#### 20 km gyaloglás

1. Fernandez, Francisco ESP 1:18:37
2. Andreyev, Vladimir RUS 1:19:56
3. Molina, Juan Manuel ESP 1:20:36
4. Burayev, Viktor RUS 1:20:36
5. Trostskiy, Ivan BLR 1:20:52
6. Misyulya, Yevgeniy BLR 1:20:56
7. Gandellini, A. ITA 1:21:03
8. Heffernan, Robert IRL 1:21:10

#### 50 km gyaloglás

1. Korzeniowski, Robert POL 3:36:39
2. Voyevodin, Aleksey RUS 3:40:16
3. Garcia, Jesus Angel ESP 3:44:33
4. Skurygin, German RUS 3:48:58
5. Nymark, Trond NOR 3:50:16
6. Langlois, Denis FRA 3:50:47
7. Rakovic, Aleksandar YUG 3:51:47
8. Galdenzi, Francesco ITA 3:52:17

#### 4x100 m

1. Nagy-Britannia 38,19
2. Ukrajna 38,53
3. Lengyelország 38,71



Fotó: Zádor

„Hajrá magyarok!”



4. Németország 38,88
5. Franciaország 38,97
6. Spanyolország 39,07
7. Oroszország 39,12

#### 4x400 m

1. Nagy-Britannia 3:01,25
2. Oroszország 3:01,34
3. Franciaország 3:02,76
4. Cseh Köztársaság 3:03,82
5. Írország 3:04,13
6. Görögország 3:04,26
7. Németország 3:08,56

#### Tízpróba

1. Sebrle, Roman CZE 8800
2. Nool, Erki EST 8438
3. Lobodin, Lev RUS 8390
4. Magnusson, Jón Arnar ISL 8238
5. Ojaniemi, Jaakko FIN 8192
6. Maczey, Mike GER 8158
7. Hernu, Laurent FRA 8051
8. Pogorelov, Aleksandr RUS 8016

### NŐK

#### 100 m (-0,7)

1. Thanou, Ekaterini GRE 11,10
2. Gevaert, Kim BEL 11,22
3. Levorato, Manuela ITA 11,23
4. Aloize, Glory ESP 11,32
5. Paschke, Melanie GER 11,37
6. Oyepitan, Abiodun GBR 11,41
7. Sidibe, Odiah FRA 11,57
8. Bikar, Alenka SLO 11,63

#### 200 m (-0,3)

1. Hurtis, Muriel FRA 22,43
2. Gevaert, Kim BEL 22,53
3. Levorato, Manuela ITA 22,75
4. Felix, Sylviane FRA 22,89
5. Rockmeier, Gabi GER 23,00
6. Mayr, Karin AUT 23,06
7. Poelman, Jacqueline NED 23,31
8. Bikar, Alenka SLO 23,37

#### 400 m

1. Zykina, Olesya RUS 50,45
2. Breuer, Grit GER 50,70
3. McConnell, Lee GBR 51,02
4. Prokopek, Grazyna POL 51,53
5. Kapachinskaya, A. RUS 51,69
6. Yefremova, Antonina UKR 52,02
7. Usovich, Svetlana BLR 52,10
8. Rockmeier, Birgit GER 52,91

#### 800 m

1. Ceplak, Jolanda SLO 1:57,65
2. Martinez, Mayte ESP 1:58,86
3. Holmes, Kelly GBR 1:59,83
4. Formanova, Ludmila CZE 2:00,23



Fotó: Zádor

Annus Adrián, Európa-bajnok

5. Gesell, Claudia GER 2:00,51
6. Semedo, Nédia POR 2:00,54
7. Teichmann, Ivonne GER 2:00,87
8. Dedkova, Natalya BLR 2:04,24

#### 1500 m

1. Ayhan Sureyya TUR 3:58,79
2. Szabó, Gabriella ROM 3:58,81
3. Tomashova, Tatyana RUS 4:01,28
4. Varga Judit HUN 4:02,37
5. Yordanova, Daniela BUL 4:03,03
6. Rodriguez, Natalia ESP 4:06,15
7. Turova, Alesya BLR 4:06,64
8. Fernandez, Nuria ESP 4:07,11

#### 5000 m

1. Dominguez, Marta ESP 15:14,76
2. O'Sullivan, Sonia IRL 15:14,85
3. Zadorozhnaya, Yelena RUS 15:15,22
4. Yegorova, Olga RUS 15:16,65
5. Pavey, Joanne GBR 15:18,70
6. Botezan, Mihaela ROM 15:19,12
7. Abeylegesse, Elvan TUR 15:24,41
8. Haugen, Gunhild NOR 15:30,19

### ÉREMTÁBLÁZAT

|     | Ország           | Arany |     | Ezüst |     | Bronz |     | Összesen |
|-----|------------------|-------|-----|-------|-----|-------|-----|----------|
|     |                  | Ffi   | Női | Ffi   | Női | Ffi   | Női |          |
| 1.  | Oroszország      | 1     | 6   | 4     | 5   | 1     | 7   | 24       |
| 2.  | Nagy-Britannia   | 5     | 2   | –     | 1   | 4     | 2   | 14       |
| 3.  | Spanyolország    | 4     | 2   | 2     | 1   | 6     | –   | 15       |
| 4.  | Franciaország    | 2     | 2   | 1     | –   | 1     | 1   | 7        |
| 5.  | Görögország      | 1     | 3   | –     | –   | 1     | 1   | 6        |
| 6.  | Svédország       | 1     | 2   | 1     | –   | 1     | –   | 5        |
| 7.  | Németország      | 1     | 1   | 3     | 6   | 5     | 2   | 18       |
| 8.  | Ukrajna          | 2     | –   | 2     | 2   | 1     | –   | 7        |
| 9.  | Magyarország     | 2     | –   | –     | –   | –     | 1   | 3        |
| 10. | Lengyelország    | 1     | –   | –     | 1   | 3     | 2   | 7        |
| 11. | Finnország       | 1     | –   | –     | 1   | –     | 1   | 3        |
| 12. | Cseh Köztársaság | 1     | –   | 1     | –   | –     | –   | 2        |
|     | Dánia            | 1     | –   | 1     | –   | –     | –   | 2        |
|     | Románia          | –     | 1   | –     | 1   | –     | –   | 2        |
| 15. | Olaszország      | –     | 1   | –     | –   | –     | 3   | 4        |
| 16. | Izrael           | 1     | –   | –     | –   | –     | –   | 1        |
|     | Szlovénia        | –     | 1   | –     | –   | –     | –   | 1        |
|     | Törökország      | –     | 1   | –     | –   | –     | –   | 1        |
| 19. | Portugália       | –     | –   | 2     | –   | 1     | –   | 3        |
| 20. | Belgium          | –     | –   | –     | 2   | –     | –   | 2        |
|     | Észtország       | –     | –   | 2     | –   | –     | –   | 2        |
|     | Írország         | –     | –   | –     | 2   | –     | –   | 2        |
| 23. | Horvátország     | –     | –   | 1     | –   | –     | –   | 1        |
|     | Lettország       | –     | –   | 1     | –   | –     | –   | 1        |
|     | Litvánia         | –     | –   | 1     | –   | –     | –   | 1        |
|     | Hollandia        | –     | –   | 1     | –   | –     | –   | 1        |
|     | Svájc            | –     | –   | 1     | –   | –     | –   | 1        |
| 28. | Fehéroroszország | –     | –   | –     | –   | –     | 1   | 1        |
|     | Bulgária         | –     | –   | –     | –   | –     | 1   | 1        |



### 10 000 m

1. Radcliffe, Paula GBR 30:01,09
2. O'Sullivan, Sonia IRL 30:47,59
3. Biktasheva, Lyudmila RUS 31:04,00
4. Botezan, Mihaela ROM 31:13,96
5. Prokopcuka, Jelena LAT 31:17,72
6. Jevtic, Olivera YUG 31:47,82
7. Tomescu-Dita, C. ROM 31:53,61
8. Haugen, Gunhild, NOR 31:57,02

### Maratoni

1. Guidi, Maria ITA 2:26:05
2. Zaituc, Luminita GER 2:26:58
3. Oberem, Sonja GER 2:28:45
4. Salumae, Jane EST 2:33:46
5. Console, Rosaria ITA 2:35:23
6. Wijenberg, Nadezhda NED 2:36:06
7. Soderstrom-Lundberg SWE 2:36:13
8. Maisch, Ulrike GER 2:36:41

### 100 m gát (-0,7)

1. Alozie, Glory ESP 12,73
2. Krasovska, Olena UKR 12,88
3. Kasova, Yana BUL 12,91
4. Girard, Patricia FRA 13,03
5. Aron Haydy FRA 13,07
5. Allahgreen, Diane GBR 13,07
7. Kallur, Susanna SWE 13,09
8. Dimitrova, Svetla BUL 13,75

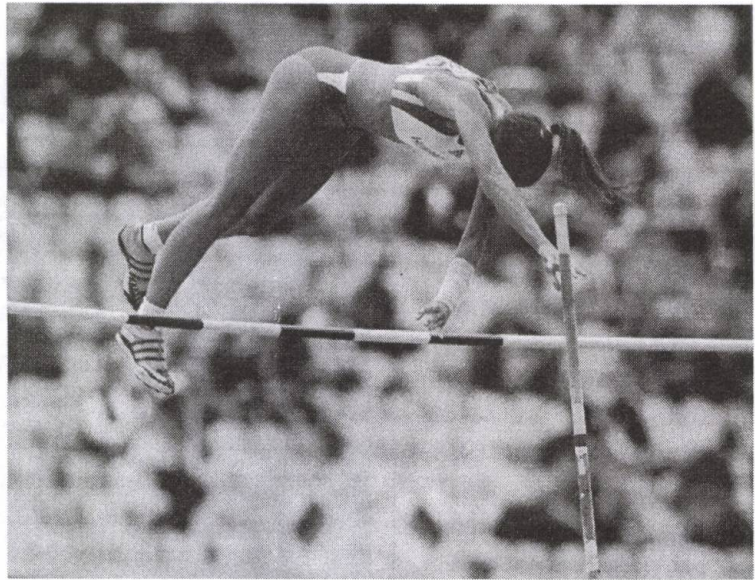
### 400 m gát

1. Tirlea, Ionela ROM 54,95
2. Meissner, Heike GER 55,89
3. Olichwierczuk, Anna POL 56,18
4. Niederestatter, M. ITA 56,34



Fotó: Zádor

Vaszi Tünde



Fotó: Zádor

Molnár Krisztina

5. Bakhvalova, Y. RUS 56,39
6. Pskit, Malgorzata POL 56,78
7. Danvers, Natasha GBR 56,93
8. Dudgeon, Sinead GBR 59,39

### Magas

1. Berqvist, Kajsa SWE 1,98
2. Kuptsova, Marina RUS 1,92
3. Kaliturlina, Olga RUS 1,89
4. Pantelimon, Oana ROM 1,89
5. Vlasic, Blanka CRO 1,89
5. Ksok, Anna POL 1,89
7. Jones, Susan GBR 1,89
8. Holinski, Kathryn GER 1,89

### PONTTÁBLÁZAT

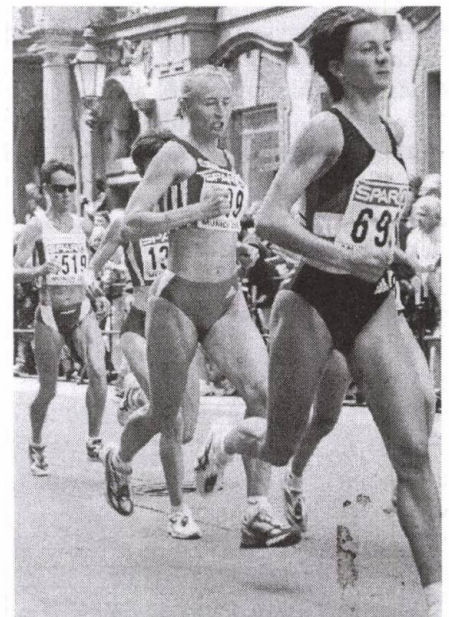
|     | Ország              | Pont   |
|-----|---------------------|--------|
| 1.  | Oroszország         | 225    |
| 2.  | Németország         | 185,50 |
| 3.  | Spanyolország       | 153    |
| 4.  | Nagy-Britannia      | 138    |
| 5.  | Franciaország       | 105,50 |
| 6.  | Olaszország         | 92     |
| 7.  | Lengyelország       | 83     |
| 8.  | Ukrajna             | 71,50  |
| 9.  | Görögország         | 69     |
| 10. | Cseh Köztársaság    | 52,50  |
| 11. | Magyarország        | 50,50  |
| 12. | Svédország          | 50     |
| 13. | Finnország          | 45     |
| 14. | Románia             | 45     |
| 15. | Hollandia           | 30     |
| 16. | Fehéroroszország    | 30     |
| 17. | Irország            | 27     |
| 18. | Portugália          | 25     |
| 19. | Észtország          | 23     |
| 20. | Belgium             | 22     |
| 21. | Lettország          | 17     |
| 22. | Dánia               | 15     |
| 23. | Litvánia            | 14     |
| 24. | Bulgária            | 12     |
| 25. | Horvátország        | 10,50  |
| 26. | Törökország         | 10     |
| 27. | Szlovénia           | 10     |
| 28. | Izrael              | 8      |
| 29. | Svájc               | 7      |
| 30. | Norvégia            | 7      |
| 31. | Izland              | 5      |
| 32. | Ausztria            | 5      |
|     | Jugoszlávia         | 5      |
| 34. | Szlovák Köztársaság | 2      |

### Rúd

1. Feofanova, Svetlana RUS 4,60
2. Isinbayeva, Yelena RUS 4,55
3. Buschbaum Yonne GER 4,50
4. Belyakova, Yelena RUS 4,50
5. Becker, Annika GER 4,50
6. De Wilt, Monique NED 4,40
7. Molnár Krisztina HUN 4,30
7. Rogowska, Anna POL 4,30

### Távol

1. Kotova, Tatyana RUS 6,85
2. Johnson, Jade GBR 6,73
3. Vaszi Tünde HUN 6,73
4. Montaner, Concepcion ESP 6,67
5. Drechsler, Heike GER 6,64



Fotó: Zádor

Földingné Nagy Judit (középen)



6. Paltou, Styliani GRE 6,58
7. Rublyova, Olga RUS 6,58
8. Schulte, Sofia GER 6,43



Fotó: Zádor

### „LONG JUMP WOMEN VICTORY CEREMONY ...BRONZE HUN TÜNDE VASZI”

#### Hármas

1. Hansen, Ashia GBR 15,00
2. Koivula, Heli FIN 14,83
3. Oleynikova, Yelena RUS 14,54
4. Gindila, Mihaela ROM 14,43
5. Nicolau, Cristina ROM 14,39
6. Martinez, Magdelin ITA 14,27
7. Devetzi, Chrysopigi GRE 14,15
8. Pyatykh, Anna RUS 14,08

#### Súly

1. Korzhanenko, Irina RUS 20,64
2. Pavlysh, Vita UKR 20,02
3. Krivelyova, Svetlana RUS 19,56
4. Kumbarnuss, Astrid GER 19,22
5. Ostapchuk, Nadezhda BLR 19,07
6. Kleinert, Nadine GER 18,68
7. Zabaeska, Krystyna POL 18,63
8. Legnante, Assunta ITA 18,23

#### Diszkosz

1. Vogoli, Ekaterini GRE 64,31
2. Sadova, Natalya RUS 64,12
3. Kelesidou, Anastasia GRE 63,92
4. Pospisilova, Vera CZE 62,31
5. Wysocka, Marzena POL 62,20
6. Abatzi, Areti GRE 61,49
7. Machado, Teresa POR 60,41
8. Rackova, Vladimira CZE 59,28

#### Kalapács

1. Kuzenkova, Olga RUS 72,94
2. Skolimowska, Kamila POL 72,46
3. Montebun, Manuela FRA 72,04
4. Ezech, Florence FRA 68,03
5. Poyry, Sini FIN 67,47
6. Balassini, Ester ITA 67,27
7. Papageorgiou, A. GRE 66,49
8. Claretti, Clarissa ITA 66,25

#### Gerely

1. Manjani, Mirela GRE 67,47
2. Nerius, Steffi GER 64,09
3. Ingberg, Mikaela FIN 63,50
4. Shikolenko, Tatyana RUS 63,24
5. Tsiolakoudi, A. GRE 63,14
6. Marin, Elisabetta ITA 60,12
7. Kolkala, Taina FIN 59,81
8. Szabó Nikolett HUN 59,28

#### 20 km gyaloglás

1. Ivanova, Olimpiada RUS 1:26:42
2. Nikolayeva, Yelena RUS 1:28:20

3. Alfridi, Erica ITA 1:28:33
4. O'Sullivan, Gillian IRL 1:28:46
5. Stef-Iovan, Claudia ROM 1:29:57
6. Perrone, Elisabetta ITA 1:30:25
7. Saltanovic, Kristina LTU 1:30:44
8. Sidoti, Annarita ITA 1:31:19

#### 4x100 m

1. Franciaország 42,46
2. Németország 42,11
3. Oroszország 43,11
4. Belgium 43,22
5. Ukrajna 43,38
6. Olaszország 43,46
7. Lengyelország 43,96
8. Fehéroroszország 44,34

#### 4x400 m

1. Németország 3:25,10
2. Oroszország 3:25,59
3. Lengyelország 3:26,15
4. Nagy-Britannia 3:26,65
5. Franciaország 3:31,71

## AZ EUROSPOORT JÓVOLTÁBÓL

a müncheni Eb minden napján a helyszínen jelen lévő nézőnek érezhettem magamat. Sajnos az itthoni televízió – ahogy azt hosszú évek óta megszoktuk – nagyon keveset és nem mindig a főműsoridőben közvetített erről a magyar atlétika számára nagy jelentőségű versenyről.

Két évvel ezelőtt is írtam néhány gondolatot egy versenyről, amely szintén oda- szögezett a tévé elé. A két esemény között óriási a különbség. A két évvel ezelőtti sydneyi szereplés a magyar atlétika egyik legnagyobb mélypontját jelentette. Nemzeti szokásaink szerint elkezdődött a sportág temetése. Akkor azt fejtegettem, hogy régebbi tevékenységemnek köszönhetően nagyon jól ismerem a „le- szerepelt” versenyzőket, és biztos vagyok abban, hogy ha megkapják a bizalmat, ki fogják köszörölni a csorbát.

És íme! A két éve kudarcot valló versenyzők a magyar atlétika egyik legszebb szereplésével rukkoltak ki. Fiaink, lányaink bizonyították, hogy érdemes bízni bennük. A sportág vezetését dicséret illeti, hogy hamar túltették magukat a két évvel ezelőtti temetői hangulaton és hozzáfogtak a kudarc kiküszöböléséhez.

Külön öröm számomra – elismerve, hogy az igazi ászaink változatlanul a dobók –, hogy ugrásban is volt dobogós helyezésünk, két előkelő helyen végző döntős sprinterünk, és – de jól esik ezt leírni – a közép-, hosszútávfutás is az örömszerző szakágak sorába lépett. Az elmúlt jó pár évben Korányi Balázs 98-as budapesti és Tölgyesi Balázs atlantai futásán kívül csak negatív kritikát kapott a szakág. Varga Judit kétszeres csúcscsúszása és müncheni szereplése, Csillag Balázs 5000 m-es rekordja és helytállása az Eb-n nagy örömmel töltött el. (Arról se feledkezzünk el, hogy a jamaicai junior vb legeredményesebb versenyzője a 18 éves középtáv- futó Cziráki Kitty volt.)

A versenyt kényelmes fotelból figyelve, igyekeztem a realitás talaján maradni, de a kontinensbajnokság végén büszke voltam arra, hogy a két évvel ezelőtti csődtömeg után is volt bátorságom bízni a fiatalokban, akik most ilyen nagy örömet szereztek nemcsak nekem, hanem az egész magyar sportközvéleménynek.

A televízió előtt ülve egy momentum különösképp megragadott. A közvetítők jóvoltából többször megjelentek a képernyőn a fiatal magyar atléták, akik végig- szurkolták a nagy versenyt. Gratuláció illet mindenkit, aki ezt a ragyogó ötletet kiagyalta és megszervezte, hogy ifjúsági válogatott versenyzőink végig ott lehet- tek a müncheni arénában. Úgy gondolom, hogy a szövetség és a szülők (szakos- tályok) anyagi áldozatvállalása telitalálat volt. Biztos vagyok abban, hogy a tele- vízióban integető, a versenyzőinket lelkesen buzdító fiatalok komoly motivációt kaptak további sportpályafutásukhoz.

Kovács Sándor



6. Fehéroroszország 3:32,46  
7. Svédország 3:32,65  
8. Görögország 3:37,38

#### Hétpróba

1. Kluft, Carolina SWE 6542  
2. Braun, Sabine GER 6434  
3. Sazanovich, Natalya BLR 6341  
4. Skujyte, Austra LTU 6275

5. Sokolova, Svetlana RUS 6150  
6. Gutjahr, Kathleen GER 6106  
7. Hejnova, Michaela CZE 6032  
8. Klavina, Liga LAT 5996

#### Legeredményesebb versenyzőink az Eb-ken elért pontszámok sorrendjében (1-8. helyezés 8-tól 1 pontig)

| Versenyző<br>versenyszám                            | Helyezések száma |     |      |     |    |     |      |       | Pontszám |
|-----------------------------------------------------|------------------|-----|------|-----|----|-----|------|-------|----------|
|                                                     | I.               | II. | III. | IV. | V. | VI. | VII. | VIII. | Összesen |
| <b>Kovács József</b><br>200 m/110/400 m gát/4x100 m | 1                | 2   | -    | 1   | -  | -   | -    | -     | 27       |
| <b>Zsivótzky Gyula</b><br>Kalapács                  | 1                | 1   | 1    | 1   | -  | -   | -    | -     | 26       |
| <b>Varjú Vilmos</b><br>Súly                         | 2                | -   | -    | 1   | -  | -   | 2    | -     | 25       |
| <b>Gécsek Tibor</b><br>Kalapács                     | 1                | 1   | -    | -   | 1  | 1   | -    | -     | 22       |
| <b>Kulcsár Gergely</b><br>Gerely                    | -                | -   | 2    | 1   | 1  | -   | -    | -     | 21       |
| <b>Sir József</b><br>100/200/4x100 m                | -                | 2   | 1    | -   | -  | -   | -    | -     | 20       |
| <b>Balogh Györgyi</b><br>100/200/4x100 m            | -                | 1   | -    | -   | 2  | -   | 1    | -     | 17       |
| <b>Szentgáli Lajos</b><br>800/4x400 m               | 1                | -   | -    | -   | 2  | -   | -    | -     | 16       |
| <b>Szabó Miklós</b><br>800/1500 m                   | 1                | 1   | -    | -   | -  | -   | -    | -     | 15       |
| <b>Bruzsenyák Ilona</b><br>Távol/Ötpróba/4x100 m    | 1                | -   | -    | -   | 1  | 1   | -    | -     | 15       |

#### Magyar szereplés versenyszámonként az Eb-ken elért pontszámok sorrendjében (1-8. helyezés, 8-tól 1 pontig)

| Versenyszám        | Helyezések száma |     |      |     |    |     |      |       | Pontszám |      |
|--------------------|------------------|-----|------|-----|----|-----|------|-------|----------|------|
|                    | I.               | II. | III. | IV. | V. | VI. | VII. | VIII. | Összesen | Nők  |
| Kalapácsvetés      | 3                | 3   | 2    | 3   | 2  | 5   | 2    | 3     | 102      | 4    |
| Gerelyhajítás      | 1                | 1   | 3    | 2   | 6  | 1   | 4    | 5     | 83       | 43   |
| Diszkoszvetés      | 1                | -   | 4    | 4   | 2  | 3   | 2    | 3     | 76       | 12   |
| 4x100 m váltó      | 1                | 1   | -    | 2   | 2  | 4   | -    | -     | 45       | 17   |
| Távolugrás         | 2                | -   | 1    | 2   | -  | 3   | -    | 2     | 43       | 23   |
| 800 m              | 2                | 1   | 1    | 1   | 2  | -   | -    | -     | 42       | 18   |
| Súlylökés          | 2                | -   | -    | 1   | 1  | 2   | 2    | 3     | 38       | 3    |
| Többpróba          | 1                | 2   | -    | -   | 1  | 2   | 1    | 3     | 37       | 23   |
| 10000 m            | -                | 2   | 1    | 1   | 1  | 1   | 1    | 1     | 35       | 1    |
| Magasugrás         | 1                | -   | -    | 2   | 2* | 1   | 1    | 2     | 32,5     | 15,5 |
| 400 m              | -                | 1   | 1    | 1   | 1  | 1   | 1    | 1     | 28       | 13   |
| 200 m              | -                | 2   | -    | 1   | 2  | -   | -    | -     | 27       | 7    |
| 1500 m             | -                | 1   | -    | 2   | 1  | 1   | -    | -     | 24       | 5    |
| Maratoni           | -                | -   | 1    | 1   | 1  | 3   | -    | -     | 24       | 7    |
| 100 m              | -                | -   | 1    | 1   | 2  | 1   | -    | -     | 22       | 11   |
| Hármasugrás        | -                | 1   | 2    | -   | -  | -   | 1    | -     | 21       | -    |
| 3000 m akadály     | 1                | -   | -    | -   | 2  | 1   | -    | -     | 19       | -    |
| 3000/5000 m        | -                | -   | -    | -   | 1  | 2   | 4    | -     | 18       | 2    |
| 4x400 m váltó      | -                | -   | -    | -   | 1  | 1   | 2    | 3     | 14       | 6    |
| 10/20 km gyaloglás | -                | -   | -    | 1   | 1  | 1   | -    | 1     | 13       | 5    |
| 50 km gyaloglás    | -                | -   | 1    | -   | 1  | 1   | -    | -     | 13       | -    |
| Rúdugrás           | -                | -   | -    | 1   | 1  | -   | 1*   | 1     | 11,5     | 2,5  |
| 400 m gát          | -                | 1   | -    | -   | -  | 1   | -    | -     | 10       | -    |
| 80/100/110 m gát   | 1                | -   | -    | -   | -  | -   | -    | 1     | 9        | -    |
| <b>ÖSSZESEN:</b>   | 16               | 16  | 18   | 26  | 33 | 35  | 22   | 29    | 787      | 218  |

\*1990-ben női magasugrásban (5. hely: 3,5 pont), 2002-ben női rúdugrásban (7. hely: 1,5 pont) holtverseny volt.



„...a magyarnak nincsen párja!”

## MÜNCHENBEN JÁRTUNK

Ez volt életem második Európa-bajnoksága. Tizenhét éves vagyok. A budapesti Eb-t csak úgy megéltem. Az 1998-as kontinensbajnokság is elképesztően érdekes volt, de egy 13 éves fiatal atléta még nem tudja kellőképp értékelni a látottakat.

Augusztus 4-én hajnalban indult az Olimpiai Csarnok elől a magyar ifjúsági válogatott Münchenbe, a németek és a svájciak elleni viadalra. A szombathelyi válogatott viadal, valamint az országos egyéni bajnokság eredményei alapján született meg a döntés, hogy ki utazhat a bajor fővárosba. A rendezők ezt a versenyt szánták az Eb főpróbájának (ugyanúgy, mint Debrecenben az országos bajnokságot az ifjúsági világbajnokság előtt). Egy komplett kis Eb-t rendeztek számunkra a házigazdák.

A magyar csapat fiai és lányai a második helyen végeztek a német együttes mögött, amit a vendéglátók gyönyörű, névre szóló oklevéllel honoráltak.

A szálláshelyünk és az étkezés színvonala minden igényt kielégített.

A versenyünk után sem várt ránk pihenő, hiszen a napi 5-6 km-es gyaloglás mellett két edzésen is részt kellett vennünk. Panaszról persze szó sem eshetett, mert ösztönösen éreztük, hogy minden tőlünk telhetőt meg kell tennünk a magyar versenyzőkért, akiknek – mint később kiderült – jelentős segítséget nyújtottunk.

A „nagyoknak” szükségük volt ránk. Egy felénk irányuló intés, egy mosoly, egy kacsintás, egy OK-jel, egy levegőbe csapás azt adta tudtunkra, hogy jó néven veszik buzdításunkat, ez is kell ahhoz, hogy a lehető legtokéletesebb formájukat mutassák Európának.

Már a második nap után akadt olyan társam, aki maximum egy (nem több!) mukkot tudott talán kinyögni a szurkolás okozta rekedtség, illetve a fogvacogtató hideg és a mindennapos esőzések eredményeként.

Egyszer becsusszant egy pihenőnap, amikor (nagy erőfeszítések árán) sikerült betévednünk München belvárosába, de akkor sem lehetett nagy nyugalmunk, mert ott Földingné Nagy Juditnak kellett biztató szavakat kiabálnunk maratoni futás közben.

A délelőtti és a délutáni programunk is zsúfolt volt, hiszen állandóan vándorolnunk kellett, hogy az éppen illetékes magyar versenyző kellőképp élvezhesse torkunk dübörgő hangjait.

Persze olyan eset is előfordult, hogy Györfly Dóri szereplése és a férfi diszkoszvetés döntője egy időpontra esett vagy Kürtösi Zsolt egyik próbája Németh Roland sprintjével került ugyanabba az órába.

Dornbach Ildikó néni ötletének köszönhetően, mindannyian napra kész információk birtokában léphettük át a stadion küszöbét, hiszen az ugró, a rövid- és hosszútávfutó, valamint a dobó szakág vezetői a reggeli után megosztották velünk a véleményüket az aznapi versenyszámok magyar esélyeiről, versenyzőink tervezett taktikájáról, várható szerepléséről. Ezek a kis megbeszélések igen nagy élményt jelentettek számunkra.

Ha már az élményeknél tartunk... Egy pillanatig sem vagyok biztos abban, hogy hűen vissza tudom adni azokat a nagyszerű pillanatokat, amelyeket percről percre, napról napra, éjszakáról éjszakára átéltünk.

A lelátón szurkolva, Fazekas Robit és Kővágó Zolit a következő mondókaival biztattuk:

„Kék az ég,  
zöld a pálya,  
a magyarnak nincsen párja!  
Itt vagyunk, szurkolunk,  
Messze száll a diszkoszunk!  
Hajrá magyarok!”



A magyar szurkolótábor

München

2  
0  
0  
2

Leichtathletik  
Europameisterschaften  
06.-11.08.  
Olympiastadion

Bízgatásunknak meg is lett az eredménye! Fazekas Robi sajtótájékoztatója után félkörívben állva üdvözlöttük a bajnokot, aki igen meghatottan viselte, hogy fiatal követői társaságában fényképezik.

A két szombathelyi dobóóriás, Annus Adrián és Fazekas Róbert győzelmeikkel kivívták azt, hogy kétszer is felhangozzék Münchenben a magyar himnusz fenséges dallama és mi egymást átölelve, a lehető legbüszkébben harsogjuk Európa-szerte az irántuk érzett csodálatunkat.

Hazafelé semelyikünket nem kellett csitíztatni. Valamennyien olyan mély álomba szenderültünk, hogy alig tudtunk feleszmélni, amikor megérkeztünk.

Sok biztatót és új motivációt kaptunk a jövőhöz ettől a müncheni úttól. S ami mindannyiunkat büszkeséggel tölt el: mi is részesei voltunk a magyar sikereknek!

Németh Klára

Fotó: Mérei



# JUNIOR VILÁGBAJNOKSÁG

Kingston, 2002. július 16-21.

Az idei világbajnokság felkészülési periódusát a szokásosnál is izgalmasabbá tette az egzotikum utáni vágy, amit a rendező ország, Jamaica titkon magában rejtett. Ez azonban sokak számára sajnos valóban csak vágy maradt, mert egyértelműen érzékelhető volt a nagy távolság okozta költséges részvétel negatív hatása az indulói létszámokra. Európa – Németország és Franciaország kivételével – a szokotthoz képest feltűnően kis létszámú csapatokkal vett részt. Csak szomszédaink közül néhányat említve, Szlovákia 9, Bulgária 8, Csehország 11 versenyzővel érkezett. Őszintén mondhatom, hogy igen nagy csapatnak számítottunk a 20 versenyzőnkkel. (Dezső Ákos kivételével mindannyian Héralakész kerettagok.)

Az alacsony létszám azonban nem jelentett minőségsökkenést, mert a versenyszámok élmezőnye maradéktalanul jelen volt. Öt világcúcs, kilenc világbajnoki cúcs, nyolc kontinensrekord és 73 egyéni legjobb teljesítmény született a hat versenynap alatt, melyekhez nagyban hozzájárult az a fergeteges hangulat, amit a naponta 30-35 000 főnyi tömeg varázsolt a stadionba őszinte érzelmekkel, a maguk reggae stílusában. Százötvenkilenc ország 1040 versenyzője lépett pályára, 83 ország versenyzői vettek részt a döntőkben.

Ezt a soha nem tapasztalt érzést csupán csapatunk szereplése homályosította el. Nem voltak vérmes reményeink, mivel tudtuk, hogy Horváth József tavaszi balesete következtében elvesztettük éremszerzési esélyünket. Azonban tizenegy olyan versenyzőt utaztattunk ki, akiknek legjobb eredményei biztos döntőbe jutási esélyt jelentettek. Legszerényebb elvárással is úgy véltem, hogy ha esélyeseink hozzák tudásszintjüket, akkor 5-7 döntős helyezéssel igen sikeres szereplést tudhatunk majd magunk mögött. Ehhez képest a csapat szereplése összességében kudarcként értékelhető.

Biztosnak számító bázisaink – Kéri Andrea, Orbán Éva, Nagy Gergely, Mezei Zita, Ágoston Dániel, Nagy Sándor – összeomlottak. Egyetlen pontszerzőnk az a Cziráki Kitty

lett, akinek még MASZ-szintje sem volt a világbajnokságra. Bátor, magabiztos, tudatos versenyzésével, mintegy két másodperces egyéni csúcsot futva a 800 m-es döntőben, ötödik lett abban a mezőnyben, ahol a papírforma szerint nem sok keresnivalója volt. Versenyzéséért messzemenő dicséret illeti. Érdemes volt bizalmat szavazni neki, csakúgy mint Máté Katalinnak, aki idei stabil átlagteljesítményét most is hozni tudta. Óvári Zita, Listár Nikolett és Polonkai Norbert egyéni legjobbjai ugyan kelthettek reményt pontszerző helyezésre, de esetükben a rutintalanságból fakadó bizonytalansági faktor meglehetősen nagy volt. Így hát, elsősorban a két lány – 11. és 10. helyezéssel – nem okozott csalódást.

A szponzori szintesek szereplése is vegyes képet mutat. Évente újra és újra felmerül a kérdés, hogy érdemes-e ezt a részvételi rendszert – amit egyébként már szinte sehol sem alkalmaznak – fenntartani. Egyértelmű válasz most sem adható mert, ha Dezső Ákos (aki élete első világversenyén az elődöntőben óriási egyéni csúcsot futva ért célba), Farkas Györgyi (akik hatalmas küzdelemben végzett a 10. helyen nálánál két évvel idősebbeket maga mögé utasítva), Durkó Eliána, Horváth Dóra vagy Kasper István (akik egyéni csúcshoz közel teljesítettek) szereplését nézzük, azt kell mondani, hogy jól versenyezve,

olyan tapasztalatokkal lettek gazdagabbak, melyeket a jövőben valószínűleg pozitívan fognak hasznosítani hasonló eseményeken. Azonban Gulyás Norbert, Tóth Lajos, Olteán Csongor és Kapéri Levente teljesítménye messze elmaradt attól a színvonalától, amely egy világbajnokságon részt vevő versenyzőtől elvárható.

Az elmúlt évekhez képest az idei szerepléssel ismét távolabb kerültünk a világ élvonalától. Bár úgy tartjuk, hogy a junior világversenyek az „épülőben lévő”, „félkész”, fiatal atlétákról szólnak, tudomásul kell vennünk, hogy egy-egy ilyen viadalon hihetetlenül magas a színvonal (a dobogós helyezések sokszor csak nemzetközi szintű felnőtt eredményekkel szerezhethők meg). Ez a színvonal nem érhető el „atletizálgatással”. Ezeken a versenyeken csak olyanoknak van helyük, akik már 18-19 éves korukban tudják, hogy mindent egy lapra feltéve, jó atléták akarnak lenni és ezért mindent meg is tesznek. De nem csak a pályán, hanem az élet egyéb területein is. A „profivá válás” szemléletének kialakítása közös feladat: versenyző, edző, szülő egyaránt kell hozzá. Mondom ezt annak ellenére, hogy ismert a hazai feltételrendszer (létesítmény, bér) egyre rosszabb helyzete. De ennek ellenére van példa arra, hogy hogyan kell felvenni a harcot a lehetetlennel és mindig vannak, akik bebizonyítják, hogy lehet eredményt elérni. Az atletizálgatásra ott vannak a hazai versenyek és a válogatott viadatok. A világverseny egy másik szféra, ez a legkiválóbbak összecsapásának színtere.

Jó lenne, ha mi is a világversenyeken sikeresen szereplők közé tarthatnánk, de ehhez versenyzői és edzői szinten egyaránt szemléletet kell váltani, mert a jelenlegi csak arra elegendő, amit most produkált a csapatunk.

**Dornbach Ildikó**  
utánpótlás vezetőedző

(A beszámolóhoz készült statisztikai adatokat a következő számunkban közöljük. A Szerk.)





# VERSENYRŐL - VERSENYRE

## ORSZÁGOS UTÁNPÓTLÁS GYALOGLÓ- BAJNOKSÁG

**Szeged, 2002. július 6.**

Az ez évi női 10 km-es és férfi 20 km-es országos utánpótlás gyalogló-bajnokság megrendezését a Szegedi VSE vállalta. A bajnoki küzdelmekkel párhuzamosan került sor a Kakuszi Ferenc emlékverseny versenyszámaira.

Az újszegedi liget betonkörén meleg, szélcsendes időben vághattak neki a távnak a versenyzők. A bajnoki címért, illetve helyezésekért vívott versenyben igazolódott a papírforma: az aranyérmes Füstí Edinát és Domján Pétert senki sem serkentette jobb eredmény elérésére a mezőnyből.

### Férfiak (20 km)

*Bajnok:* Domján Péter Haladás VSE  
1:33:16

*A bajnok edzője:* Domján Miklós

2. Farkas Ádám SzVSE 1:33,16
3. Sisa Dávid Ipoly WC 1:39,54
4. Novák László Bp. Honvéd 1:40,32
5. Molnár István Sz. Lelkesedés 1:44,51
6. Illés Tamás Békési DAC 1:45,52

7. Balázs Sándor Békési DAC 1:49,47
8. Árvai Attila PVSZ 1:52,15

### NŐK (10 km)

*Bajnok:* Füstí Edina TSC-Geotech 49:21

*A bajnok edzője:* Kiss Antal

2. Fekete Petra Diósgyőri AC 62:44
3. Nemere Nóra Bp. Honvéd 70:25

## ORSZÁGOS BAJNOKSÁG LG KUPA

**Debrecen, 2002. július 25-26.**

Egymás után második alkalommal rendezték az országos felnőtt bajnokságot vidéken. A tavalyi nyíregyházi ob után ezúttal a debreceni atlétikai stadion adott otthont a legfontosabb hazai versenynek. A tavalyi ifjúsági vb-n a külföldiek által is megcsodált pálya tovább szépült egy év alatt.

A bajnokság névadója, az *LG Elektronics Magyar Kft.* Jó helyre adta nevét és támogatását. A verseny külsőségeivel és rendezési színvonalával elégedett lehetett a névadó cég. A versenyt megnyitó *Héder Barna*

MASZ-elnök, valamint *Pajna László*, Debrecen alpolgármestere és nem utolsósorban a személyesen megjelent *Kim Youn Hoi*, az LG Elektronics magyarországi vezető igazgatója a verseny fontosságát és Debrecen város szerepét hangsúlyozták, valamint azt, hogy az LG támogatása mit jelent a sportágnak. Héder Barna elnök kiemelte, hogy a tavalyi bajnoksághoz viszonyítva majdnem megkétszereződött a részt vevő versenyzők száma.



## A rendezésről

A debreceniek mindent elkövettek, hogy emlékezetes versenyt rendezzenek. Ez néhány apróbb hiányosságtól eltekintve sikerült is. A város a tavalyi ifjúsági világbajnokságnak köszönhetően olyan versenybíró gárdával rendelkezik, amely képes nagy versenyeket is megrendezni. A technikai eszközök és felszerelések adóttak (néhány hiányosságra Orendi Mihály hívta fel a figyelmet).

A külföldi versenyeken megszokott körülmények között zajlott az ob. A „cool room” használata, bevezetés az egyes számokra, a résztvevők bemutatása zökkenőmentes volt. A verseny időrendjében apróbb csúszások voltak a két nap utolsó versenyszámaiban. Sokan rosszállóan emlegették a női távolugrás elhúzódnását az eredményhirdetések miatt. Az eredményhirdetéseknél tapasztalható zökkenők elsősorban abból adódtak, hogy a dobogós versenyzők közül sokan nem mentek kellő időben az érme átételéhez. Hozzá kell szokni a magyar versenyzőknek, elsősorban a futóknak, hogy a számuk befejezése után rövidesen eredményhirdetéshez kell menniük. Ennek elősegítése az ide beosztott versenybíróknak is fontos feladata.

A versenyszámok nagy részéhez egy-egy régi nagy atlétaegyeniség nevét viselő vándordíj tartozik. Saj-



Fotó: Szlavicssek

**Kim Youn Hoi**  
az LG Electronics magyarországi vezető igazgatója megnyitja az ob-t

nos jó néhány versenyszám esetében a vándordíj nem volt a helyszínen. Erre jobban oda kellene figyelni! Még egy apróság: a jelenlegi versenyzőkorosztály és a nézők nagy része alig ismerik ezeket a neveket. Az eredményhirdetéseknél jó lenne néhány mondatban ismertetni a díjak névadóinak pályafutását.

A közönség körében tetszést aratott, hogy a felkért díjátadók közül az egyik mindig a debreceni atlétika egykori kiemelkedő alakja volt. Ugyancsak emelte az ünnepélyességet, hogy a bajnok edzője is bajnoki érmet vehetett át. Ez évek óta része a felnőtt bajnokságon az eredményhirdetésnek, évekkal ezelőtt Schulek Ágoston javaslatára került bevezetésre.

Hazai viszonylatban sikeres ren-

dezésnek lehetünk tanúi. Jó lenne a fiatalok bajnokságait is hasonló külsőségekkel megrendezni. Gál László, a Bp. Honvéd atlétikai szakosztályának vezetője (nagy versenyek rendezője) szerint jelenleg az országban egyetlen város sem lenne képes hasonló színvonalon, ilyen szép külsőségek között megrendezni ezt a versenyt.

## Néhány szakmai észrevétel

A bajnokság közvetlenül a müncheni Európa-bajnokság előtt került megrendezésre. A hazai versenynaptár összeállításakor komoly szakmai vitát váltott ki a bajnokság időpontja. Már rögzített időpontot változtatott meg a MASZ az edzőbizottság javaslatára. (Úgy gondolom, hogy a változtatás helyes volt!) Az ob közvetlenül kapcsolódott az Eb időpontjához. Ezt a kérdést a szakmai vezetés nyilván még elemezni fogja a sikeres athéni szereplés tervezésekor.

## Az eredményekről

A versenyen két országos csúcs dőlt meg Kiss Szilárd (súlylökés), valamint Molnár Krisztina (rúdugrás) jóvoltából és jó néhány világraszóló eredmény született férfi diszkosz- és kalapácsvetésben.

A férfi és női magasugrás, valamint a női gerelyhajítás színvonala (leszámítva a női magas bajnokát) átlagában is nagyon alacsony. Érdekes, hogy az utánpótlás korosztályokban is a gyengék közé tartozik ez a három versenyszám.

Az ob eredményeinek összehasonlítása az idei esztendő javára billenti a mérleget az elmúlt évvel szemben. (A férfiaknál 11, a nőknél 10 győztes eredmény volt jobb mint tavaly.) Néhány számban nagy különbség van a két év bajnoki eredményei összehasonlítása alapján, de vannak olyan számok, ahol csak néhány centiméter vagy századmásodperc jelenti az eltérést. A középtávfutó számok összehasonlítása csak a statisztika kedvéért történt, hiszen az évek óta

## A bajnoki aranyérmek megoszlása

| Szakosztály            | Férfiak | Nők | Összesen |
|------------------------|---------|-----|----------|
| Haladás VSE            | 3       | 2   | 5        |
| Soproni AC             | 3       | –   | 3        |
| Győri Dózsa            | 2       | 1   | 3        |
| Bp. Honvéd             | 1       | 2   | 3        |
| Sz. MÁV-Szoltisz       | 1       | 2   | 3        |
| NYVSC                  | –       | 3   | 3        |
| VEDAC                  | –       | 3   | 3        |
| BEAC                   | –       | 2   | 2        |
| UTE                    | –       | 2   | 2        |
| Egy bajnokságot nyert* | 8       | 1   | 9        |
| Összesen               | 18      | 18  | 36       |

\* Férfiak: ARAK, Hunyadi DSE, PVSK, Dunaújvárosi AC, Dunakeszi VSE, Debreceni AK, CSHC-VETEX és AC Szekszárd.

Nők: Ikarus BSE.



megszokottakhoz hasonlóan, taktikai versenyeken döltek el a bajnoki címek. (Egyedül a női 800 m jelentett kivételt, ahol Varga Judit jó eredménnyel, nagy fölényrel győzött.) Férfi 1500 m-en a jobbik (?) futam indulói annyira vigyáztak egymásra és az eltervezett taktikára, hogy nagyon gyenge eredményt értek el. Ez megbosszulta magát, hiszen a másik, a „gyengébb” futam első helyezettje lett a magyar bajnok.

### A bajnoki címekről

Tizennyolc szakosztály szerzett bajnoki címet (2001-ben húsz). Öt szakosztály tavaly nem nyert bajnokságot, hét olyan szakosztály volt, amelyek a tavalyi évvel ellentétben ezúttal nem jutott bajnoki címhez.

A Haladás VSE öt bajnoki aranya sokak számára meglepetés, de a láttak alapján megérdemelt volt. A régi nagy szakosztályok – elsősorban a Bp. Honvéd – lassan magukhoz térnek. Tavalyi eredményét ismételte meg a Gy. Dózsa, a Szolnoki MÁV-Szoltisz, az NYVSC és a BEAC. A tavalyi évhez képest a VEDAC lépett előre. Hosszú évek óta (amióta megalakult) először fordult elő, hogy a Dobó SE nem nyert bajnokságot. A tavalyi évvel ellentétben ebben az esztendőben nem nyert bajnoki aranyat az FTC, a KSI SE, a TSC-Geotech, a Békéscsabai AC, a BVSC-Kufner és a Balassagyarmat.



Fotó: Szlavicssek

Kiss Szilárd



Fotó: Szlavicssek

Fazekas Róbert

### A bajnokokról

Négy versenyző duplázott: Szeglet Zsolt (200 m, 400 m), Szabó Enikő (100 m, 200 m), Kürti Éva (súlylökés, diszkoszvetés) és Tóth Livia (1500 m akadály).

Tizenöt versenyző (és a Bp. Honvéd női 4x100-as váltója) védte meg bajnoki címét: Szeglet Zsolt (két számban), Csillag Levente, dr. Kovács Dusan, Németh Máté, Fehér Román, Tölgyesi Péter, Kiss Szilárd, Horváth Gergely, Varga Judit, Tóth Livia, Györffy Dóra, Vári Edit, Vaszi Tünde, Ajkler Zita, Kürti Éva (két számban).

### Az indulók létszáma

A Héder Barna elnök által említett öröndetes tény, a tavalyi létszám megduplázása is tartogat néhány érdekességet. Az ob-n 298 férfi és 222 női, összesen 520 versenyző rajtolt a különböző versenyszámokban. Ha versenyszámonként vizsgáljuk a résztvevők számát, néhány elszomorító adatra is bukkanhatunk. (Lásd a táblázatot! -a Szerk.)

A létszámmal kapcsolatban van még egy figyelemre méltó jelenség: a felnőtt bajnokságon sok fiatal versenyző állt rajthoz. Nézőpont kérdése, hogy ez pozitív vagy negatív jelenség-e? A fiatalok a teljes bajnoki mezőny 30%-át tették ki, ami a felnőtt versenyzők alacsony létszámának a jelzése.

A férfiak mezőnyében rajtoló 298

versenyzőből 74 fő a junior és ifjúsági, valamint 2 fő a serdülő korosztályt képviselte:

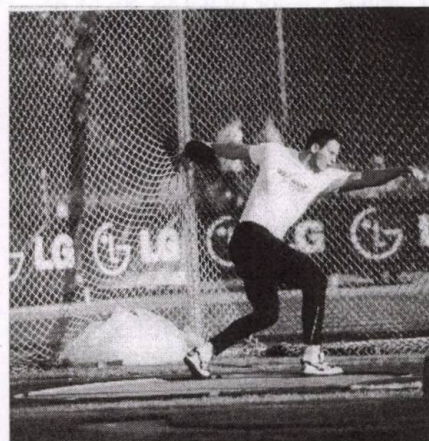
83-as szül.: 24 fő,  
84-es szül.: 27 fő,  
85-ös szül.: 15 fő,  
86-os szül.: 6 fő,  
87-es szül.: 2 fő.

A nők versenyében a 222 indulóból 101 (!) fő volt fiatalos:

83-as szül.: 17 fő,  
84-es szül.: 38 fő (!),  
85-ös szül.: 24 fő,  
86-os szül.: 18 fő,  
87-es szül.: 4 fő.

|                | Ffi   | Nő    |
|----------------|-------|-------|
| 100 m          | 30    | 20    |
| 200 m          | 27    | 23    |
| 400 m          | 18    | 13    |
| 800 m          | 30    | 18    |
| 1500 m         | 22    | 18    |
| 5000 m         | 21    | 9 (!) |
| 110/100 m gát  | 9 (!) | 11    |
| 400 m gát      | 12    | 16    |
| 3000 m akadály | 16    | 7*    |
| magas          | 9 (!) | 8 (!) |
| távol          | 12    | 15    |
| hármás         | 14    | 11    |
| rúd            | 12    | 11    |
| súly           | 12    | 10    |
| diszkosz       | 12    | 13    |
| gerely         | 14    | 8 (!) |
| kalapács       | 8 (!) | 11    |

\* Első ízben szerepel a bajnokság műsorán.



Fotó: Szlavicssek

Kővágó Zoltán



Sikeres bajnokságnak voltunk tanúi. Néhány apróbb hiányosság nem homályosította el a sikeres összképet. Az ez évi ob kiváló főpróbája volt a müncheni Európa-bajnokságnak.

**Kovács Sándor**

## FÉRFIAK

### 100 m

#### Dr. Raggambi-Fluck István emléktverseny

1. Németh Roland Soproni AC 10,28
2. Babály László Sz. MÁV-Szoltisz 10,43

3. Nagy Gergely UTE 10,62
  4. Pauer Géza Bp. Honvéd 10,62
  5. Gyulai Miklós Soproni AC 10,69
  6. Ágoston Dániel NYVSC 10,77
  7. Béres Sándor Szegedi VSE 10,94
  8. Szabó Ambrus Soproni AC 12,30
- Szél: +0,9

*A bajnok edzője:* Németh Gyula

### 200 m

#### Goldoványi Béla emléktverseny

1. Szeplet Zsolt Gy. Dózsa 21,08
  2. Németh Roland Soproni AC 21,25
  3. Pauer Géza Bp. Honvéd 21,26
  4. Nagy Gergely UTE 21,43
  5. Csesznegi Dávid KSI SE 21,66
  6. Bella Attila Royal Sped-ZAC 21,80
  7. Szél Tibor Békéscsabai AC 21,84
- Szél: +2,1

*A bajnok edzői:* Bognár János és Clyde Hart

### 400 m

#### Barsi László emléktverseny

1. Szeplet Zsolt Gy. Dózsa 46,01
2. Nyilasi Péter PVSZ 46,97
3. Csesznegi Dávid KSI SE 47,74
4. Szél Tibor Békéscsabai AC 48,24
5. Kovács Dusan DAK-DSI 48,63
6. Gombos Sándor HÓDIÁK SE 48,66
7. Dávid Zoltán NYVSC 48,97
8. Bertha Szabolcs VEDAC 49,60

*A bajnok edzői:* Bognár János és Clyde Hart

### 800 m

#### Bodor Ödön emléktverseny

1. Tölgyesi Balázs ARAK 1:52,76
2. Csillag Balázs AC Szekszárd 1:52,77
3. Kerékjártó István KSI SE 1:53,29
4. Molnár Kristóf ARAK 1:53,47
5. Bencze Miklós DAK-DSI 1:53,61
6. Igaz Bálint BEAC 1:54,56
7. Kis Roland MAC-Népstadion 1:54,97
8. Kaltenecker Gábor Pécsi AC-DSI 1:55,01

*A bajnok edzője:* Hirt Károly

### 1500 m

#### Harsányi Gusztáv emléktverseny

1. Horváth Béla Hunyadi DSE 3:56,65
2. Csillag Balázs AC Szekszárd 3:58,17
3. Bodor Olivér PVSZ 3:58,48
4. Kovács Tamás VEDAC3:58,90
5. Tölgyesi Balázs ARAK 3:59,12
6. Ott Balázs Bp. Honvéd 3:59,49
7. Árpási Miklós PVSZ 3:59,59
8. Oláh Roland ARAK 4:00,13

*A bajnok edzője:* Öze Tibor

### 5000 m

#### Dr. Horváth Pál emléktverseny

1. Bodor Olivér PVSZ 14:23,78
2. Zatykó Miklós Vasas-Humansoft 14:25,57
3. Stépán Zsolt BVSC-Kufner 14:26,06
4. Benedek Zsolt DAK-DSI 14:32,27
5. Szabó Imre Vasas-Humansoft 14:38,04
6. Torjai László PVSZ 14:53,31
7. Búcsú Dénes VEDAC 14:53,49
8. Freier Dávid PVSZ 14:53,80

*A bajnok edzője:* Freier Balázs

### 110 m gát

#### Kovács József emléktverseny

1. Csillag Levente Sz. MÁV-Szoltisz 13,80
  2. Kovács Balázs VEDAC 13,90
  3. Palágyi Gergely Royal Sped-ZAC 14,07
  4. Zombor Csaba Bp. Honvéd 14,19
  5. Kürtösi Zsolt PVSZ 14,53
  6. Kasper István Köszegi SE 15,00
  7. Benyó Gergely Sz. Lelkesedés 15,38
- Szél: +1,6

*A bajnok edzője:* Kovács Attila

### 400 m gát

#### Somfay Elemér emléktverseny

1. Kovács Dusan DAK-DSI 51,26
2. Dezső Ákos Gödöllői EAC 51,98
3. Zombor Csaba Bp. Honvéd 52,68
4. Lóczi Rumen FTC 53,76
5. Sarkadi Attila TFAC 54,24
6. Bertha Szabolcs VEDAC 54,70
7. Szabó János DAK-DSI 54,95
8. Agócs Zsolt KSI SE 55,55

*A bajnok edzője:* Szabó Béla

### 3000 m akadály

#### Szilágyi Jenő emléktverseny

1. Németh Máté AC Szekszárd 8:56,0
2. Timár Levente ARAK 9:06,8
3. Weisz Péter VEDAC 9:09,5
4. Búcsú Dénes VEDAC 9:12,1
5. Ilisz Pál Dunaújvárosi AC 9:32,0
6. Éder Patrik Pécsi AC-DSI 9:33,6
7. Kupás T. Levente PVSZ 9:44,7

8. Szvitlik Máté TSC-Geotech 9:45,5

*A bajnok edzője:* Németh Gyula

### 4x100 m

#### Kurunczy Lajos emléktverseny

1. Soproni AC 40,42  
(Lőrincz Imre, Németh Gergely, Németh Roland, Gyulai Miklós)
2. Bp. Honvéd 41,85  
(Jászberényi László, Zombor Csaba, Sztankai Gergely, Pauer Géza)
3. NYVSC 42,31  
(Dudics László, Vas Dávid, Pokol Csaba, Ágoston Dániel)

4. BEAC 42,81

5. FTC 43,34

6. VEDAC „A” 44,08

7. DAK 44,85

8. VEDAC „B” 45,55

*A bajnokcsapat edzői:* Németh Gyula és Lőrincz Gyula

### Magas

1. Fehér Román Dunaújvárosi AC 213
2. Bata Gergely VEDAC 210
3. Boros László KARC 210
4. Kovács Tivadar Sz. MÁV-Szoltisz 210
5. Akác Zoltán Tiszaújvárosi AC 205
6. Komendánt Péter VEDAC 205
7. Zsivoczky Attila DAK-DSI 200

*A bajnok edzője:* Molnár Ferenc

### Rúd

1. Kovács Péter Bp. Honvéd 510
2. Szabó Dezső UTE 500
3. Váci János TFAC 500
4. Váci Márk KSE-Dunaújv. 460
5. Sátor Attila TFAC 460
- 6-7. Hipeller Attila UTE 440
- 6-7. Szörényi Zoltán Gödöllői EAC 440
- 8-9. Géczi Gergő DAK-DSI 440
- 8-9. Kürtösi Zsolt PVSZ 440

*A bajnok edzője:* Molnár Gábor és Moldvai Ferenc

### Távol

#### Balogh Lajos emléktverseny

1. Lőrincz Imre Soproni AC 776
2. Margl Tamás TSC-Geotech 776
3. Babicz Pál TFAC 757
4. Tölgyesi Péter Dunakeszi VSE 732
5. Dömötör Balázs TSC-Geotech 732
6. Farkas András DAK-DSI 710
7. Szívós István KARC 706
8. Harcsa Norbert NYVSC 706

*A bajnok edzője:* Sztás László

### Hármas

#### Farkas Mátyás emléktverseny

1. Tölgyesi Péter Dunakeszi VSE 15,71
2. Farkas András DAK-DSI 14,83



3. Voncsina Henrik TFAC 14,72
  4. Olasz Tamás ARAK 14,59
  5. Harcsa Norbert NYVSC 14,38
  6. Fedor Gábor DAK-DSI 14,17
  7. Kurucz Ádám KSI SE 14,06
  8. Ungvári Péter KSI SE 13,98
- A bajnok edzője: Maracskó Pál*

**Súly**

**Dr. Darányi József emléktverseny**

1. Kiss Szilárd Haladás VSE 20,56
  2. Bíber Zsolt BEAC 19,08
  3. Máté Gábor CsASE 18,54
  4. Ólaszi László ARAK 16,23
  5. Németh Zsolt Dobó SE 16,23
  6. Gulyás Norbert Vasas-Humansoft 15,62
  7. Sallai András NYVSC 15,35
  8. Kürtösi Zsolt PVSZ 15,26
- A bajnok edzője: Vida József*

**Diszkosz**

**Kulitz Jenő emléktverseny**

1. Fazekas Róbert Haladás VSE 69,02
  2. Kövágó Zoltán DAK-DSI 65,98
  3. Varga Roland UTE 64,80
  4. Máté Gábor CsASE 64,71
  5. Kiss Szilárd Haladás VSE 59,45
  6. Bíber Zsolt BEAC 55,30
  7. Nagy Ákos PVSZ 52,44
  8. Gulyás Norbert Vasas-Humansoft 49,29
- A bajnok edzője: Vida József*

**Kalapács**

**Németh Imre emléktverseny**

1. Annus Adrián Haladás VSE 81,58
  2. Gécsek Tibor Dobó SE 81,08
  3. Kiss Balázs VEDAC 77,67
  4. Pars Krisztián Dobó SE 74,18
  5. Botfa Péter Haladás VSE 73,48
  6. Németh Zsolt Dobó SE 70,19
  7. Végh Sándor Dobó SE 66,94
  8. Páli Kristóf VEDAC 65,47
- A bajnok edzője: Vida József*

**Gerely**

**Koczán Mór emléktverseny**

1. Horváth Gergely CSHC-VETEX 80,24
  2. Belák József UTE 69,44
  3. Nagy Sándor DAK-DSI 69,14
  4. Laduver Róbert Békéscsabai AC 68,98
  5. Cserpák Zsolt NYVSC 68,66
  6. Olteán Csongor Albertirsai SE 63,32
  7. Erdős Adrián Szegedi VSE 61,40
  8. Kurucsó Péter Szegedi VSE 60,36
- A bajnok edzője: Fehér Sándor*

**NŐK**

**100 m**

**Dr. Irányossyné Vértessy Katalin emléktverseny**

1. Szabó Enikő Sz. MÁV-Szoltisz 11,46

2. Petráhn Barbara Gy. Dózsa 11,56
  3. Listár Nikolett ARAK 11,95
  4. Rózsa Zsófia Bp. Honvéd 12,35
  5. Szakács Enikő Bp. Honvéd 12,41
  6. Szabó Ágnes KARC 12,44
  7. Csedom Edina DIAC 12,48
  8. Bartha Erzsébet DAK-DSI 12,50
- Szél +1,2

*A bajnok edzője: Balasi Péter*

**200 m**

1. Szabó Enikő Sz. MÁV-Szoltisz 23,30
  2. Petráhn Barbara Gy. Dózsa 23,57
  3. Kun Alice Békéscsabai AC 23,60
  4. Listár Nikolett ARAK 24,14
  5. Bobcsék Emese Békéscsabai AC 24,27
  6. Wéber Kinga Bp. Honvéd 24,72
  7. Rózsa Zsófia Bp. Honvéd 25,46
  8. Bori Annamária Bp. Honvéd 26,54
- Szél: +2,2

*A bajnok edzője: Balasi Péter*

**400 m**

1. Petráhn Barbara Gy. Dózsa 53,47
  2. Kun Alice Békéscsabai AC 53,88
  3. Bobcsék Emese Békéscsabai AC 56,03
  4. Cziráki Kitty VEDAC 56,54
  5. Wéber Kinga Bp. Honvéd 57,14
  6. Bori Annamária Bp. Honvéd 57,37
  7. Gács Judit Gödöllői EAC 57,71
  8. Szamay Krisztina NYVSC 58,17
- A bajnok edzői: Bognár János és Clyde Hart*

**800 m**

**Kazi Aranka emléktverseny**

1. Varga Judit Haladás VSE 2:02,54
  2. Cziráki Kitty VEDAC 2:09,44
  3. Kroneraff Ágnes AC Szekszárd 2:11,96
  4. Jó Alexandra Gy. Dózsa 2:15,21
  5. Egri Eszter Budaörsi DSE 2:15,34
  6. Bolyki Andrea Postás-Matáv 2:15,34
  7. Nép Adrienn Bp. Honvéd 2:17,75
  8. Wágnehoffer Judit VEDAC 2:17,83
- A bajnok edzője: Babinyecz József*

**1500 m**

1. Tóth Livia VEDAC 4:17,09
  2. Mészáros Krisztina MAC-Népstadion 4:22,93
  3. Mezei Zita DAK-DSI 4:25,66
  4. Kovács Ida VEDAC 4:30,31
  5. Kroneraff Ágnes AC Szekszárd 4:30,77
  6. Kiss Zsanett GanzAir-KAC 4:32,40
  7. Madarász Viktória UTE 4:37,41
  8. Kiss Melinda VEDAC 4:38,61
- A bajnok edzője: Koós Hutás László*

**5000 m**

1. Kálovics Anikó Haladás VSE 15:56,0
2. Papp Krisztina UTE 16:07,0
3. Kovács Ida VEDAC 16:32,0
4. Schaffer Viola Bp. Honvéd 16:57,6
5. Zsiga Tímea Haladás VSE 17:32,0
6. Teveli Petra UTE 17:39,0
7. Molnár Barbara MAC-Népstadion 17:50,0
8. Erdős Ibolya ORTRI Császári Csem. 17:51,0

*A bajnok edzője: Kivés István*

**100 m gát**

1. Vári Edit BEAC 13,22
  2. Horváth Dóra Ikarus BSE 14,30
  3. Durkó Eliána Gödöllői EAC 14,34
  4. Pistár Szilvia DAK-DSI 14,45
  5. Szabados Eszter Royal Sped-ZAC 14,75
  6. Skoumal Réka Kap. Marathon 14,81
  7. Vékony Judit Ikarus BSE 14,84
  8. Bősze Hajnalka Szegedi VSE 15,11
- Szél: +1,2

*A bajnok edzője: Nagy Zsigmond*

**400 m gát**

1. Vékony Judit Ikarus BSE 60,09
  2. Durkó Eliána Gödöllői EAC 61,04
  3. Skoumal Réka Kap. Marathon 61,29
  4. Komlóssy Zsuzsa Bp. Honvéd 62,52
  5. Gács Judit Gödöllői EAC 62,60
  6. Meixner Mónika Dunaújvárosi AC 62,87
  7. Pistár Szilvia DAK-DSI 63,72
  8. Vértessy Katalin Bp. Honvéd 64,36
- A bajnok edzője: Tonhauser István*

**3000 m akadály**

1. Tóth Livia VEDAC 9:50,26
  2. Garami Katalin Bp. Honvéd 11:08,42
  3. Leitold Veronika VEDAC 11:34,13
  4. Erdélyi Zsófia Gödöllői EAC 11:43,18
  5. Erdélyi Eszter Gödöllői EAC 11:49,91
  6. Kovács Andrea Gy. Dózsa 11:53,33
  7. Bártai Réka Pécsi AC-DSI 12:45,65
- A bajnok edzője: Koós Hutás László*

**4x100 m**

1. Bp. Honvéd „A” 47,69  
(Majzik Mária, Szakács Enikő, Wéber Kinga, Rózsa Zsófia)
2. Békéscsabai AC 48,68  
(Kun Alice, Bobcsék Emese, Knyihár Eszter, Kis Nikolett)
3. Haladás VSE 49,35  
(Maincz Anita, Varga Judit, Sós Eszter, Vertetics Eszter)
4. Gödöllői EAC 49,40
5. DAK-DSI 49,43



6. KARC 49,47

7. Bp. Honvéd „B” 49,95

8. PVSK 52,21

*A bajnok edzői:* Karakas Józsefné és Var-ga Péter

## Magas

1. Györffy Dóra BEAC 190

2. Bódi Bernadett FTC 175

3. Bene Hajnalka KARC 170

4. Ináncsi Vera Bp. Honvéd 165

5. Óvári Zita Sz. MÁV-Szoltisz 165

6. Magyar Tímea KARC 165

7. Sárközy Szandra PVSK 165

8. Zsótér Márta HÓDIÁK 160

*A bajnok edzője:* Deutsch Péter



Fotó: Szlavicssek

## Györffy Dóra

## Rúd

1. Molnár Krisztina UTE 445

2. Donáth Katalin UTE 400

3. Juhász Fanni UTE 400

4. Lendvai Zsuzsa Bp. Honvéd 360

5. Nagy Ágnes DAK-DSI 340

6. B. Kiss Evelin TFAC 340

7. Koppány Gabriella KSI SE 340

8. Kovács Katalin Bp. Honvéd 320

*A bajnok edzője:* Szabó Dezső

## Távol

1. Vaszi Tünde Bp. Honvéd 660

2. Ajkler Zita NYVSC 639

3. Miklós Éva ARAK 626

4. Babos Rita Gy. Dózsa 584

5. Soós Eszter Haladás VSE 563

6. Majzik Mária Bp. Honvéd 549

7. Szabó Ágnes KARC 545

8. Rácz Réka Dunakeszi SE 538

*A bajnok edzője:* Bagyula István

## Hármas

1. Ajkler Zita NYVSC 13,79

2. Bálint Zita Royal Sped-ZAC 13,74

3. Cséfalvy Szilvia KSI SE 12,51

4. Soós Eszter Haladás VSE 12,39

5. Gyömrei Tímea FTC 12,33

6. Babos Rita Gy. Dózsa 12,18

7. Hermes Ágnes PVSK 12,16

8. Rácz Réka Dunakeszi VSE 12,14

*A bajnok edzője:* Fejes Zoltán

## Súly

1. Kürti Éva NYVSC 15,74

2. Balazsicz Eszter Royal Sped-ZAC

14,06

3. Lukóczy Nárcisz Békéscsabai AC

13,71

4. Laurinyecz Gyöngyi Békéscsabai AC

13,34

5. Kovács Réka ELTE Tk 13,08

6. Marx Livia Dobó SE 12,73

7. Kéri Andrea Dobó SE 11,04

8. Hajnal Mária NYVSC 12,15

*A bajnok edzője:* Kerekes László

## Diszkosz

**Dr. Józsa Dezső emlékverseny**

1. Kürti Éva NYVSC 54,85

2. Varga Ildikó Gödöllői EAC 51,99

3. Máté Katalin CsASE 45,72

4. Varga Eszter Gödöllői EAC 43,37

5. Pápai Zsuzsanna VEDAC 42,33

6. Frajka Xénia UTE 41,70

7. Hajnal Mária NYVSC 40,93

8. Orbán Éva VEDAC 39,61

*A bajnok edzője:* Kerekes László

## Kalapács

1. Tudja Julianna VEDAC 63,56

2. Marx Livia Dobó SE 60,94

3. Hajnal Mária NYVSC 60,33

4. Kéri Andrea Dobó SE 59,56

5. Németh Orsolya Dobó SE 58,76

6. Orbán Éva VEDAC 56,79

7. Németh Barbara Dobó SE 55,77

8. Nickl Vanda Dobó SE 52,91

*A bajnok edzői:* Zentai Tibor és Dan Lange



Fotó: Szlavicssek

## Tudja Julianna

## Gerely

1. Frajka Xénia UTE 54,98

2. Gránicz Andrea FTC 54,74

3. Füredi Zsuzsanna CSHC-VETEX

54,58

4. Kovács Réka ELTE Tk 46,28

5. Bárány Bernadett FTC 45,50

6. Lipták Zita TSC-Geotech 43,64

7. Juhász Hella KARC 40,48

8. Oháti Ildikó MAFC 38,70

*A bajnok edzője:* Boros Sándor

# NÉMET-MAGYAR-SVÁJCI IFJÚSÁGI VÁLOGATOTT VIADAL

**München,  
2002. augusztus 5.**

A németek által legutóbb rendezett Európa-bajnokságon, 1986-ban Stuttgartban is egy nemzetközi ifjúsági verseny vezette be a kontinensviadalt, amelyen a mi fiataljaink is részt vettek. Négy éve, 1998. augusztus 16-án, két nappal a budapesti Eb nyitánya előtt a mi versenybíróink tartottak főpróbát a Népstadionban egy magyar-német-lengyel-jugoszláv ifjúsági válogatott viadallal, amelyet a németek nyertek meg a lengyelek és a mieink előtt. A németek akkor azt kérték, hogy fiataljaik maradhasanak Budapesten az Eb egész ideje alatt a küzdelmek megtekintésére.

Most a müncheni Olimpiai Stadionban egy nappal az Eb kezdete előtt a németek rendeztek egy harmas ifjúsági válogatott viadalt, amelyen a házigazdák versenybírói vizsgálhattak. A két szövetség megállapodása alapján az ifjúsági válogatott viadal után, most a mi fiataljaink – mintegy nyolcvan gyerek – maradhatott a helyszínen és nézhette, szurkolhatta végig a kontinensviadal küzdelmeit. Az Eurosport képernyőjén gyakran tűnt fel a legjobb felnőtt atlétáinkat lelkesen buzdító kis magyar tábor.

Ami az ifjúsági válogatott viadal végeredményét illeti, a németek főlényesen győztek. A 37 versenyszámból 34-et nyertek meg, csak háromat,



az 1500 métert (Bebe Barnabás), a gerelyhajítást (Magyari Zoltán) és a lányok kalapácsvetését (Németh Orsolya) engedték át a magyaroknak, svájci fiatal nem lett első. Ifjúsági bajnokaink küzdőképességét dicséri, hogy heten szereztek – jó eredményekkel – második helyezést: Dávid Zoltán (400 méteren), Takács Dávid (800 méteren), Fejős Bence (hármassugrásban), Meixner Mónika (400 méteres gáton), Farkas Györgyi (magasugrásban), Gerendási Eszter (gyaloglásban) és a lányok svédváltója. A jegyzőkönyv tanúsága szerinti ötven egyéni csúcsból a mi fiataljaink egy tucatot értek el.

A pontversenyeket a németek nagy fölényrel nyerték meg. Két viadalt rendeztek a fiúknak és a lányoknak egyaránt. A német-magyar találkozókat versenyszámonként két-két fővel és 4-3-2-1 pontozással bonyolították le, a hármassugrásban a versenyszámonként egy-egy fős csapatokat 3-2-1 pontozással értékelték.

A viadal egyes számaiban indulnak bajor versenyzők is, de eredményük nem számított be a pontversenybe.

## FIÚK

### 100 m (-1,1)

1. Sihler, P. GER 10,81
2. Lohmann, M. GER 10,92
3. Le Glaurac, C. SUI 11,10
4. Szibilla László HUN 11,23
5. Szebeny Miklós HUN 11,41

### 200 m (0,0)

1. Rentz, F. GER 21,83
2. Sihler, P. GER 21,88
3. Vas Dávid HUN 22,67
4. Szibilla László HUN 22,95
5. Schroth, L. SUI 22,95

### 400 m

1. Schwalm, F. GER 48,55
2. Dávid Zoltán HUN 49,38
3. Caspers, C. GER 50,39
4. Fuschs, P. SUI 50,69
5. Dunaveczy Dániel HUN 51,12

### 800 m

1. Bauschinger, R. GER 1:54,23
2. Takács Dávid HUN 1:55,78
3. Weber, D. SUI 1:56,14

4. Bohringer, H. GER 1:56,32
5. Ballaman, M. SUI 1:56,55
6. Gliba Vladimir HUN 2:01,23

### 1500 m

1. Bene Barnabás HUN 4:00,89
2. Eberhardt, S. GER 4:00,91
3. Holmgren, D. GER 4:02,11
4. Ott Balázs HUN 4:03,36
5. Reichmuth, P. SUI 4:05,41

### 3000 m

1. Martel, Z. GER 8:35,40
2. Waldmann, M. GER 8:36,48
3. Minczér Albert HUN 8:48,15
4. Tóth László HUN 8:50,83
5. Buschi, M. SUI 8:53,29

### 110 m gát (-0,1)

1. Rentz, F. GER 13,86
2. Huber, A. GER 14,18
3. Lippai Richárd HUN 14,56
4. Wiprachtiger, M. SUI 15,11
5. Marthy, N. SUI 15,35

### 400 m gát

1. Rigau, M. GER 54,09
2. Eichert, B. GER 54,87
3. Wiprachtiger, M. SUI 56,28
4. Molnár Balázs HUN 56,39
5. Balla István HUN 58,72

### 2000 m akadály

1. Kara, E. GER 6:06,42
2. Weidemann, M. GER 6:11,17
3. Leiser, M. SUI 6:15,51
4. Koczás Kornél HUN 6:25,56
5. Jakabfi György HUN 6:27,30

### Magas

1. Goltz, S. GER 2,03
2. Hanniske, M. GER 2,00
3. Szabó Róbert HUN 1,95
4. Csizmadia Barna HUN 1,90
5. Meister, O. SUI 1,80

### Rúd

1. Konow, M. GER 4,80
2. Venghaus, B. GER 4,60
3. Ungvári Tamás HUN 4,30
4. Perret, F. SUI 3,60

### Távol

1. Jakubczyk, L. GER 7,08
2. Riethmüller, K. GER 6,82
3. Bán Szabolcs HUN 6,77
4. Ungvári Péter HUN 6,25

### Hármas

1. Hermann, N. GER 14,15
2. Fejős Bence HUN 14,11

3. Domin, M. GER 13,99
4. Kurucs Ádám HUN 13,82
5. Perret, F. SUI 12,34

### Súly

1. Hubenbecker, M. GER 19,98
2. Keller, S. GER 18,53
3. Kürti Lajos HUN 17,52
4. Kovács Péter HUN 16,16
5. Marthy, N. SUI 14,61

### Diszkosz

1. Keller, S. GER 58,01
2. Steinhoff, F. GER 52,09
3. Pethő László HUN 49,71
4. Kovács József HUN 46,18
5. Bless, M. SUI 43,50

### Kalapács

1. Bethke, K. GER 74,71
2. Hutcher, R. GER 68,57
3. Németh Kristóf HUN 66,02
4. Zsebe Attila HUN 56,99
5. Mollet, X. SUI 49,41

### Gerely

1. Magyari Zoltán HUN 72,61
2. Behrenbruch, P. GER 71,42
3. Kovács Péter HUN 68,63
4. Heinemann, F. GER 64,50
5. Haas, R. SUI 62,08

### 5 km gyaloglás

1. Krause, M. GER 22:28,12
2. Schmidt, C. GER 22:48,94
3. Csont Attila HUN 22:49,17
4. Glázer Szabolcs HUN 23:40,57
5. Grandjean, B. SUI 23:50,56

### Sprintváltó

1. Németország 1:57,20
2. Magyarország 1:59,05  
(Szebeny M., Vas D., Dávid Z., Takács D.)
3. Svájc 2:01,29

## LÁNYOK

### 100 m (-0,1)

1. Stade, N. GER 12,12
2. Sailer, V. GER 12,14
3. Rózsa Zsófia HUN 12,51
4. Czank Krisztina HUN 12,73
5. Fumeaux, G. SUI 12,96

### 200 m (+0,2)

1. Halm, M. GER 25,23
2. Zublin, L. SUI 25,74
3. Rózsa Zsófia HUN 25,78
4. Bartha Erzsébet HUN 26,23



## 400 m

1. Urban, K. GER 56,75
2. Terwiel, M. SUI 56,82
3. Dobrovodsky Anikó HUN 58,23
4. Laube, A. GER 58,43

## 800 m

1. Marxen, K. GER 2:12,09
2. Schiller, A. GER 2:12,27
3. Seiler, C. SUI 2:13,60
4. Wágenhoffer Judit HUN 2:13,65
5. Egri Eszter HUN 2:15,33

## 1500 m

1. Thieke, S. GER 4:29,24
2. Schlegel, S. SUI 4:30,91
3. Jassen, S. GER 4:33,88
4. Madarász Viktória HUN 4:38,62
5. Bolyki Andrea HUN 4:44,63

## 3000 m

1. Mohr, K. GER 9:58,03
2. Welbergen, L. SUI 9:59,63
3. Sauer, K. GER 10:12,22
4. Bocskai Virág HUN 10:20,64
5. Egyed Julianna HUN 10:22,69

## 100 m gát

1. Nytra, C. GER 13,56
2. Lichtl, S. GER 13,63
3. Erdős Zsuzsa HUN 14,96
4. Grassalkovits Diana HUN 15,01
5. Fumeaux, G. SUI 15,46

## 400 m gát

1. Rath, C. GER 1:01,54
2. Meixner Mónika HUN 1:01,93
3. Dietze, J. GER 1:02,38
4. Jávorfy Ágnes HUN 1:05,15
5. Morard, E. SUI 1:05,73

## Magas

1. Heermann, A. GER 1,81
2. Farkas Györgyi HUN 1,70
3. Sprenger, B. GER 1,65
3. Oberer, N. SUI 1,65
5. Vaucher, S. SUI 1,65
6. Zsótér Márta HUN 1,60

## Rúd

1. Schultze, A. GER 3,80
2. Haug, S. GER 3,70
3. Erős Enikő HUN 3,50
4. Anderegg, J. SUI 3,20
5. Deli Bernadett HUN 2,80

## Távol

1. Krauel, S. GER 6,15
2. Jacobs, N. GER 5,92
3. Zublin, L. SUI 5,52
4. Maincz Anita HUN 5,29

## Hármas

1. Schlachter, M. GER 11,75
2. Eggert, J. GER 11,71
3. Vaucher, S. SUI 11,71
4. Pálffy Ivett HUN 11,62
5. Németh Klára HUN 11,41

## Súly

1. Koderisch, H. GER 14,73
2. Hinrichs, D. GER 13,71
3. Studer, K. SUI 12,09
4. Császár Katalin HUN 11,46
5. Dobó Ágnes HUN 11,21

## Diszkosz

1. Muller, N. GER 47,84
2. Briesenick, S. GER 45,87
3. Studer, K. SUI 43,63
4. Varga Eszter HUN 42,41
5. Vajda Anett HUN 35,88

## Kalapács

1. Németh Orsolya HUN 57,72
2. Schwertner, A. GER 54,83

3. Nickl Vanda HUN 53,40
4. Hoppe, J. GER 45,73
5. Pfister, A. SUI 37,13

## Gerely

1. Krebs, F. GER 50,17
2. Wunsche, S. GER 45,82
3. Farkas Györgyi HUN 43,33
4. Széphegyi Kitty HUN 40,90
5. Froidveaux, C. SUI 37,58

## 3 km gyaloglás

1. Landmann, M. GER 13:55,31
2. Gerendási Eszter HUN 14:23,31
3. Weber, S. GER 14:49,50
4. Polli, L. SUI 15:13,72
5. Varró Katalin HUN 15:16,32

## Sprintváltó

1. Németország 2:13,93
2. Magyarország 2:16,15  
(Bartha E., Czank K., Dobrovodsky A., Meixner M.)
3. Svájc 2:17,03

## PONTVERSENY

### Fiúk

1. Németország 54
2. Magyarország 39
3. Svájc 19

### Lányok

1. Németország 53
2. Magyarország 28
3. Svájc 26

# ORSZÁGOS 35 KM-ES UTÁNPÓTLÁS GYALOGLÓ BAJNOKSÁG

## Békés, 2002. augusztus 24.

Gyaloglásra kedvezőtlen, meleg időben, 1 km-es körpályán került sor az utánpótlás korosztály bajnoki küzdelmére.

A múlt évi bajnok Tubak Róbert „kiöregedett” a korosztályból, így a tavalyi ezüstérmes Domján Péter léphetett az örökébe. A nyolc induló közül ketten feladták a versenyt, egyet pedig kiállítottak.

Az országos bajnoksággal egy időben zajló Békés megye nyílt gyaloglóbajnokságán a hazai élvonal kiválóságai is rajthoz álltak, de jobb ha nem minősítjük az eredményeket...

## 35 km

Bajnok: Domján Péter Haladás VSE 2:54:47

A bajnok edzője: Domján Miklós

2. Molnár István Sz. Lelkesedés 3:12:55
3. Balázs Sándor Békési DAC 3:16:22
4. Novák László Bp. Honvéd 3:20:34
5. Lengyel Ádám SzVSE 3:23:00

## FÉRFIAK

## 20 km

1. Czukor Zoltán PVSZ 1:31:28
2. Urbanik Sándor Békéscsabai AC 1:32:26
3. Tubak Róbert SzVSE 1:35:38

## 10 km

1. Polonkai Norbert DiAC 47:01
2. Kapéri Levente DiAC 50:04
3. Csont Attila Békéscsabai AC 51:43

## NŐK

## 10 km

1. U. Rosza Mária Békéscsabai AC 49:50
2. Zádori Orsolya SzVSE 53:59
3. Ilyés Ildikó ARAK 55:42



# VÁLOGATOTT DOBÓVIADAL

Nyitra,  
2002. augusztus 24.

A hagyományos augusztusi nyitrai válogatott dobóviadalt idén is megrendezték. A nemzetek közötti küzdelemben ezúttal négy ország, Szlovákia, Magyarország, Fehéroroszország és Ausztria dobói indultak, versenyszámonként egy-egy fős csapattal, 5-3-2-1-es pontozással A válogatott dobóviadalon, akárcsak az előző években, rajtához állhattak meghívottak is és néhány nem dobószámot is lebonyolítottak.

## Európa-bajnok dobóink

remekül versenyeztek, az Eb után is tartották kitűnő formájukat. Mindketten jóval túlszárnyalták a müncheni Eb-n két héttel korábban elért eredményüket.

## Fazekas Róbert

életében negyedszer repítette ilyen messzire a diszkoszt (69,53), ennél nagyobbát csak csúcsjavításai alkalmával dobott. Remek formáját bizonyította, hogy Nyitrán volt még egy 69 méteren felüli dobása (69,07).

## Annus Adrián

is kitett magáért, kalapácsvetésben nagyon jó sorozat közben kétszer is (81,86 és 81,95) megközelítette a 82 méteres határt.

Az Eb-n pályára lépő, de a selejtezőből továbbjutni nem tudó Kiss Szilárd (súlyllyal) és Horváth Gergely (gerellyel) most is mérsékelt teljesítményt nyújtott. A második helyet versenyszámukban így is megszerezték és ezzel férfi dobóink nyerték a pontversenyt a házigazdák előtt. A szlovákok súlylökője, a müncheni Eb-n a legjobb tizenkettő közé (20,15) került Milan Haborák most 20,75 méteres dobással győzött. A gerelyhajítás – 81 méteren felüli eredménnyel – az osztályok egyetlen zsákmánya lett.

## A nők

rendkívül szoros pontversenyét a két dobószámban is (súly, gerely) győztes fehéroroszkok nyerték meg – egy ponttal a mieink előtt. Kürti Éva diszkosszal (a müncheni Eb-n negyedik és nyolcadik helyezett, most meghívottként szerepelt két cseh atlétanő mögött) a dobóviadalon megszerezte a maximális öt pontot, súlyllyal második lett, akárcsak Füredi Zsuzsa gerellyel. A negyedik dobószámban azonban a kalapácsvető Hajnal Mária fehérorosz ellenfele mögé szorult, így ez az egy pont döntött az ő javukra.

## Meghívott

atléták is szerepeltek a válogatott dobóviadalon, valamint a nem dobószámokban, amelyeken több versenyzőnk is részt vett. Az Eb-n szerepelt, de döntőbe nem jutott atlétáink közül Varga Roland diszkosszal a harmadik (63,78), Bíber Zsolt súlyllyal a negyedik (19,40) lett. Gátfutóink, Csillag Levente (13,98) és Vári Edit (13,61) megnyerték a versenyszámukat, Szabó Enikő 200 méteren a második futamot (23,91) és az összesítésben a harmadik helyen végzett. Rajtuk kívül is több futónk ért el helyezést, a juniorbajnok Dezső Ákos 400 méteren az utánpótláskorú első osztályú szinthez közeli időt (48,37).

## Az összesített pontversenyt

5 pont előnnyel a magyarok nyerték meg (29 pont) a házigazda szlovákok (24 pont) előtt.

## FÉRFIAK

### Súly

1. Haborák, Milan SVK 20,75
2. Kiss Szilárd HUN 19,71
3. Lyzhyn, Pavel BLR 19,14
4. Gratzner, Martin AUT 14,49

### Diszkosz

1. Fazekas Róbert HUN 69,53
2. Vanek, Daniel SVK 55,31
3. Sivakou, Dmitri BLR 54,73
4. Mayr, Gerhard AUT 53,90

### Kalapács

1. Annus Adrián HUN 81,95
2. Konopka, Miloslav SVK 76,89
3. Varantsov, Andrei BLR 70,62
4. Siart, Jan AUT 59,44

### Gerely

1. Högler, Gregor AUT 80,52
2. Horváth Gergely HUN 77,26
3. Bokor, Marián SVK 72,50
4. Kaltunczyk, Alech BLR 65,78

## NŐK

### Súly

1. Iljusinka, Tatjana BLR 15,65
2. Kürti Éva HUN 14,42
3. Spendelhofer, Sonja AUT 13,05
4. Orliková, Elena SVK 12,96

### Diszkosz

1. Kürti Éva HUN 54,50
2. Tomanová, Ivona SVK 51,41
3. Spendelhofer, Sonja AUT 49,55
4. Leantsiuk, Julia BLR 38,04

### Kalapács

1. Danisová, Martina SVK 63,69
2. Miankova, Aksana BLR 61,16
3. Hajnal Mária HUN 54,60
4. Siart, Julia AUT 40,75

### Gerely

1. Siardziuk, Alina BLR 56,38
2. Füredi Zsuzsa HUN 51,99
3. Benová, Silvia SVK 44,69
4. Siart, Julia AUT 17,20

## PONTVERSENY

### Férfiak

1. Magyarország 16
2. Szlovákia 13
3. Ausztria 8
4. Fehéroroszország 4 pont

### Nők

1. Fehéroroszország 14
2. Magyarország 13
3. Szlovákia 11
4. Ausztria 4 pont



# NAP UGRÓGÁLA

**Somoskő,  
2002. augusztus 25.**

hangulatú vetélkedésének lehetett tanúja.

## Férfiak

1. Nieto, Jamie amerikai 228
2. Dimcsenko, Szergej ukrán 220



Fotó: Farkas

Jelena Jelezsina

Az idén 16. alkalommal rendezték meg az – időközben Salgótarjánból Somoskőre költözött – ugrógálát. Az Angyal János szervezte gálák történetében először fordult elő, hogy csak a magasugrás szerepelt a programban. Ennek ellenére senkinek sem lehetett oka panaszra, hiszen a nők mezőnyében két olyan versenyző is volt, aki már túljutott a bűvös 2 m-es határon. Közülük az egyik, az orosz Jelezsina, Sydney olimpiai bajnoka, a másik a korábbi junior világbajnok, a szintén orosz Ljahova. Az előző gálán a versenyszervezők és a nézők legnagyobb öröme gyakorta láthatunk showmankedő férfi magasugrókat, de a 230 cm-es legjobb teljesítménnyel büszkélkedő amerikai Jamie Nieto valamennyiükön túltett.

Mindent egybevetve, a szép számú érdeklődő igazán jól szórakozott, hiszen szép környezetben, kellemes, napsütéses időben remek ugrók jó

3. Challenger, Ben brit 217
4. Hon, Dalibor cseh 214
5. Akác Zoltán Tiszaújvárosi AC 205

## Nők

1. Jelezsina, Jelena orosz 192
2. Herzenberg, Elena német 190
3. Ljahova, Julia orosz 184
4. Meggyes Renáta szlovákiai 180  
Laznicková, Diana szlovák 180
6. Janku, Inga cseh 180
7. Bódi Bernadett FTC 175

## NIKE BUDAPEST NEMZETKÖZI FÉLMARATONI

**Budapest,  
2002. szeptember 1.**

Mindig szeptember első vasárnapján rendezi a Budapest Sportiroda hagyományos nemzetközi utcai futó-

versenyét, a NIKE Budapest nemzetközi félmaratonit. Tavaly szeptember 2-án – 16 fokos „melegben” – mintegy 4300 futó indult, idén egy nappal korábban, szeptember 1-jén – micso-da különbség – nyárias, meleg időben rekordlétszámú, több mint 4700 fős mezőny rajtolt a Városligetben, a tizenhetedik alkalommal sorra kerülő futófesztiválon. A célt ugyanott jelölték ki. A futók a főváros legszebb részein, zömmel a dunai árhullám levonulása után megtisztított pesti és budai rakparton tették meg a mintegy 21 km-es távot, ami végül is mintegy 4400 futónak sikerült.

A férfiak küzdelmét az elmúlt öt évben külföldi futók nyerték meg és ez a sorozat most sem szakadt meg. Japán (1997-1999), lengyel (2000) és jugoszláv (2001) futók után, most a kenyaiak tették meg leggyorsabban a félmaratoni távot. A magyarok közül, akárcsak két évvel korábban, Rezessy Gergely, a kétszeres magyar maratoni bajnok szerepelt a legjobban, az ötödik helyre futott be.

A hölgyek versenyében a japánok diadalmaskodtak három éven keresztül (1997-1999), 2000-ben a román futónők arattak kettős győzelmet Földingné Nagy Judit, a magyar maratoni bajnok és csúcstartó előtt. Tavaly Földingné és Rakonczai Beáta, a kétszeres magyar 10 000 méteres bajnok vívott nagy csatát egymással, a végén azonos idővel (1:13:33) értek célba. Rakonczai Beáta idén is jól tartotta az iramot és a múlt évinél öt másodperccel jobb idővel (1:13:28), két perccel előzte meg nagy ellenfelét, Földingnét.

## Férfiak

1. William Kipsang kenyai 1:02:59
2. Keitany kenyai 1:03:25
3. Birir kenyai 1:03:28
- ...5. Rezessy Gergely Vasas-Humansoft 1:04:53

## Nők

1. Rakonczai Beáta BVSC-Kufner 1:13:38
2. Földingné Nagy Judit Gy. Dózsa 1:15:37
3. Kovács Ida VEDAC 1:16:19



# ORSZÁGOS BAJNOKSÁG –

A 107. Magyar Atlétikai Országos Bajnokság szép, már-már egzotikus környezetben, többekévébbé kellemes időjárási viszonyok között került megrendezésre a debreceni sportcentrum területén. A szervezők kitettek magukért, és erőfeszítésük meghozta gyümölcsét. Majdnem minden tekintetben az ifi vb-nek megfelelő színvonalú országos bajnokságot rendeztek.

Figyeltem a hölgyet a hosszú egyenes végén. Szinte az egész verseny folyamán rezzentelen arccal, egyenes derékkal állt, mintaképét adva a posztjával és felelősségével tökéletes harmóniában lévő versenyrendezőnek. A japánoknál láttam ilyen példás fegyelmet tanúsító versenyalkalmazottakat állni, illetve intézkedni. Le a kalappal. A számítógépes feldolgozás gyors volt, a kijelzőn szinte azonnal a verseny után megjelentek az információk, igaz ha csak rövid időre is. Nem csoda, hiszen pörögtek az események. Valóban, mint egy világbajnokságon. Bár nem voltam Debrecenben egy évvel ezelőtt, de gondolom külsőségekben nem maradhatott el ez az ob sem a világversenyfőtől.

Néhány dolog azonban nem tiszta számomra. Vajon miért Debrecenben rendezték az atlétika országos bajnokságát és miért nem Pesten? Majdnem biztosra veszem, nem azért, mert a fővárosban egy atlétikai létesítmény sem bírta volna el ezt a nézőmennyiséget. De, hát akkor miért? Elképzelem a zalaegerszegieket és a szombathelyieket, amint hajnali fél 5-kor, álomittasan, elgémberedett tagokkal álldogálnak az állomáson, hogy odaérjenek a rajthoz, beleszámítva a nevezési és melegítési időt is. Kedves versenyszervező urak, ilyen apróságokra nem gondolnak?

De kanyarodjunk vissza, és nézzünk kicsit a csillogás és pompa paravánja mögé. Kicsit furcsán néztem a tar fejű biztonsági (?) emberre,

## AHOGY ÉN LÁTTAM

mikor első versenyszámom előtt közölte velem, hogy a bemelegítő pályára az állatkerten keresztül vezet az út, és figyeljek arra, hogy a majom mellett forduljak jobbra. Nem baj – gondoltam első megdöbbenésem után, milyen ötletes és nagyszerű dolog, nem más ez, mint meglepetés az atlétáknak.

A bemelegítő pálya valóban nem volt messze, mintegy öt percre a call roomtól.

Hamar kiderült azonban, hogy mégsem olyan bizsergető ez a kis kaland verseny előtt. A harmadik odavissza sétámnál, már inkább csak büdösnek és hosszúnak találtam ezt a promenádót, ami pont arra volt elég, hogy a futóiskolát előlről kezdhessem. Illetve csak kezdtem volna, mert a hölgy, aki a melegítő pályán a versenyzőket szólította a felvezetésre, valami rejtélyes oknál fogva az amúgy is hosszú 25 perces behívási idő helyett 38(!) perccel már eleresz-

es repülőt, azt azonnal kíméletlenül leparancsolták a pályáról. Jómagam ezen a ponton kicsit feleslegesnek éreztem magam ezen a versenyen is.

Miután eljutottunk a rajthelyhez, és lefutottuk a távot, amelyre mindent összevetve egy évet készültünk, a futamomban rajtoló országos csúcstartó Németh Roland, megkérdezte: nem láttál valahol egy tájékoztató órát, szeretném tudni, mennyit mentem? Mondtam neki, sajnos ilyen nincs a pályán, de a nagy eredményjelzőn a negyedik futam után azonnal kiírják. Roland kicsit később megtudta az eredményt, mert megkérdezte, de a negyedik futamban indulók akkor még nem tudták: feleslegesen melegítettek, mert nem abban az időpontban fognak futni amit már hónapokkal a verseny előtt a versenykiírásban a rendezőség megígért nekik. Az ünnepélyes megnyitó fontosabb volt, mint a negyedik futam elindítása! Ilyenkor elgondolkodik az ember,

---

**El kellene végre dönteni kedves versenyszervezők és -rendezők, önök vannak miértünk atlétákért, vagy mi vagyunk önökért? Fontosak-e a jó eredményekkel igen soványan ellátott magyar atlétikának a kiemelkedő eredmények?**

---

tett egy szólítást, aminek az lett a vége, hogy az egész 100 m-es síkfutó társaság 36 perccel az első „rajthoz” vezényszó előtt, már a kacsák és kecskék között masírozott. Nem volt más hátra, mint gubbasztani a pálya bejárata előtt a zsúfolásig telt call roomban (sajnos a magyar megfelelőjét nem tudom, mert versenyrendezőt nem hallottam más kifejezéssel élni erről a szobáról, eleinte csóváltam is a fejem, vajon mi lehet az a „kórum”?), vagy a gyönyörű (valóban gyönyörű) tribün mögött az állatkert kerítése és az épület közötti betonjárdán repülőzni a döbbenet sétáló nézők között. Akik bemelegítettek volna a pályára „lopni” egy gyors 30 m-

vajon mi a célja az atlétikának? Mi az atlétikai verseny célja? Érzésem szerint nem az, hogy pár száz ember a lelátón, vagy este a híradó után 40 másodpercben leadott összefoglaló előtt ülők ne azon háborogjanak, hogy a francba, de borzalmasan zavar az az öt futóiskolázó suhanc a pálya szélén. Hiszen ha így lenne, a Grand Prix versenyeken is sorra sérülnének a világ idei legjobb eredményeit meg sem közelítő atléták. Egyszerűbben is megfogalmazom, pedig eleinte úgy gondoltam, nem leszek nyers: el kellene végre dönteni kedves versenyszervezők és -rendezők, önök vannak miértünk atlétákért, vagy mi vagyunk önökért? Fontosak-e a jó eredmé-



nyekkel igen soványan ellátott magyar atlétikának a kiemelkedő eredmények? Fontos-e az, hogy nagyobb odafigyeléssel, helyenként elnéző jóindulattal megteremtsük a lehetőséget? Mert ha igen, akkor miért nem tesznek meg mindent érte? Úgy érzem, mint versenyző, lehetőségeimhez, adottságaimhoz képest mindent megteszek az ügy érdekében. Hadd hozzam ki magamból a legjobbat, még akkor is, ha világ-, vagy esetleg magyar viszonylatban nem vagyok a legjobb. A legkevesebb az lenne, hogy a versenyek PONTOSAN a megadott időben KEZDŐDJENEK! Fontos, hogy az atléta NYUGODT

KÖRÜLMÉNYEK között melegíthessen, készülhessen, koncentrálhasson a versenyszámára, és nem kuka-coskodó, okoskodó, portásshindró más – bocsánat a kifejezésért – zombik között, akik alkalomadtán még abba is belekötnek, ha a fedett pályás versenyen az atléta beviszi a táskáját, vagy felteszi a lábát a korlátra (mert uram bocsá', pihentetné). Ugyan kérem! Minderre azért van szükség, mert az atlétika teljesítménysportág, ahol a legfontosabb cél csúcs-, esetleg jó, vagy jobb teljesítményt elérni. Ezt pedig nem lehet rossz körülmények, feltételek között, a szépség pedig a teljesítmény szem-

pontjából elhanyagolható plusz paraméter. Azt hiszem mindezt a legtöbben önök közül is tudják, mert voltak versenyzők, legfeljebb elfelejtették.

Ahogy én láttam ezen a délutánon a versenyrendezők nyertek!

**Béres Sándor**

*A 100 m-es síkfutás bajnoki döntőjében hetedik helyen célba érkező szerző irományát eljuttattuk az ob rendezőihez, hátha van hozzáfűzni-valójuk a kritikus sorokhoz. Nem volt...*

(a Szerk.)

(folytatás az 1. oldalról)

## MÜNCHEN UTÁN

Csupán emlékeztetőül: Split, 1990 = 600óra, (7 napos verseny),

Helsinki, 1994 = 1062 óra (8 napos verseny),

Budapest, 1998 = 932 óra (6 napos verseny).

A tévéközvetítések hosszának növekedése és az emelkedő nézettség biztató az egyébként világszerte komoly anyagi gondokkal küzdő sportágunk számára. A legtöbbet, meglepő módon, Svájc közvetített, összesen 145 órát, három csatornán. (Ez a szinte hihetetlenül magas óraszám feltehetően a három különböző nyelvű közvetítésnek köszönhető.) Olaszország 68, a következő olimpia házigazdája Görögország 67, Finnország 53, Németország 51, míg Spanyolország 50 órát közvetített Münchenből. Hazánk az igen szerény 27. helyet foglalja el a 8,5 órás közvetítéssel. (Sajnos ezt is a kevéssé nézett kettes csatornán és a kedvezőtlen éjszakai órákban.) Így nehéz hazánkban népszerűsíteni, „eladni” egy alapsportágat!

Örvendetesen nőtt a pontot, azaz helyezést elért országok száma. Harmincnégy ország versenyzői szereztek döntős helyezést, és 29 érmet szerző ország volt Münchenben. Mindkét adat rekordot jelent az eddigi Eb-k történetében. Magyarország a 11. a

pontot szerző és 9. az érmet szerzők országok között. Mindkét helyezés igen értékes!

A fenti számok és eredmények azt mutatják, hogy az európai atlétika komoly értékeket tud felmutatni. A nagy érdeklődés (több mint 250 000 néző) azt jelzi, hogy a számos Európában rendezett gála és Grand Prix-verseny ellenére, az Eb volt az év atlétikai eseménye. A siker fontos az EAA számára, hiszen ettől függ a következő négy év szponzori és tévébevétele, amiből továbbra is magas szinten tudja működtetni az európai versenyrendszert, támogatni tudja a tagországok szövetségeit a bajnokságokon való részvételben, illetve a felkészülésben.

### Néhány gondolat az európai szövetség támogatási rendszeréről

Az EAA több csatornán juttat támogatást, segítséget tagszövetségeinek:

- Szervezési támogatást nyújt az Eb-k, EK-k szervezőinek. Ezzel azt a kitűzött célt szeretnénk elérni, hogy minél több ország kapcsolódjon be az EAA versenyrendszerének vérkeringésébe.

- Eredményességi kvóta szerinti támogatást biztosít valamennyi Eb-n, EK-n részt vevő országnak. (Részben az útiköltség csökkentését, részben a szállásköltség részleges vagy teljes fedezését vállalja.)

- 2002-ben vezettünk be két újabb támogatási rendszert, a szolidaritási támogatást, illetve az eredményesség után járó bonuszt. Az első főként a rászoruló országokat szolgálja, a másodikkal a minden szinten, minden korosztályban való eredményes részvételt szeretnénk ösztönözni. Az EAA Tanácsa egyhangúan azon a véleményen van, hogy a felkészülési munkát a szövetségeken keresztül tudjuk a leghatékonyabban támogatni.

Reméljük, hogy a müncheni siker ugyanúgy javítja az EAA anyagi kondícióit, ahogyan a budapesti Eb növelte 30%-kal a szponzori és tévébevételeket.

A magyar versenyzők sikeres szereplése jó alapokat teremt a közvetlen olimpiai felkészüléshez, hiszen túl vagyunk az olimpiász félidején, elkezdődik a közvetlen olimpiai felkészülés, hiszen 2003-tól már olimpiai szinteket lehet teljesíteni. A 2003-as vb-n elért kiemelkedő teljesítménnyel remélhetőleg már az olimpiai csapattagságot is meg lehet váltani.

Összességében örömmel állapíthatjuk meg, hogy az európai atlétika és benne hazánk atlétikája jól vizsgázott a XVIII. atlétikai Eb-n.

Szívből gratulálok a jól szerepelt versenyzőknek, edzőiknek és a felkészülést segítő szakembereknek!

**Dr. Schulek Ágoston**  
az EAA alelnöke



# HOGYAN TOVÁBB SPORTCENTRUM?

**Az apróbb hibáktól eltekintve, zökkenőmentes bajnokságot tudhat maga mögött Debrecen. A sikeres ob megrendezését Orendi Mihály, a MASZ szakmai alelnöke irányította, aki „civilben” a debreceni Sportcentrum Kht. ügyvezető igazgatója. Tőle kértünk rövid véleményt.**

• *Hogyan történt a bajnokság színhelyének kijelölése?*

– A tavalyi sikeres ifjúsági világbajnokság után úgy határoztunk – ebben a polgármester úr is támogatott –, hogy minden évben valamilyen kiemelkedő rendezvényre kerüljön sor az atlétikai stadionban. Pályázat útján nyertük el a rendezési jogot. A város 5 millió forintot fizetett jogdíj címén a szövetségnek, amit tulajdonképpen a magyar atlétika támogatásaként kell értelmezni.

• *Tavaly óta tovább szépült a Sportcentrum, ezen belül az atlétikai stadion...*

– Munkatársaimmal együtt sokat dolgoztunk, hogy az építéssel befektetett munka ne vesszen kárba, sőt évről évre szebb legyen a létesítmény. A versenyrendezéshez szükséges stáb is adott, ami elsősorban Giczei Csaba és Nagy Tibor munkájának köszönhető. Így minden adott, hogy a szép környezetben magas színvonalú eseményeket rendezzünk. Az, hogy jól sikerült ez a bajnokság nem csak én állítom, a jelen lévő sportági vezetők is így nyilatkoztak.

• *Milyen továbbfejlesztési koncepció lapul a tarsolyukban?*

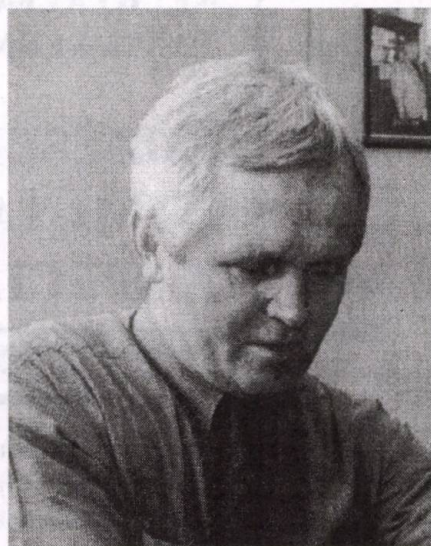
– A technika továbbfejlesztése

elsőrendű feladat. Az új évszázad új technikai eszközök felhasználását teszi szükségessé. Szeretnénk beszerezni egy futóórát, amely eddig nagyon hiányzott. Most is sokan kifogásolták, hogy nincs ilyenünk. Igazuk van! A Népstadiontól kellett volna elhozni, de olyan magas összegbe került volna, hogy eltekintettem ettől. Egyébként több helyről hallottam olyan panaszokat, hogy szinte megfizethetetlen összeget kérnek a versenyek rendezéséhez szükséges eszközökért mindenféle mellékes kiadás felszámításával. Ezt én nem tartom etikusnak.

Fontos lenne a számítógépes rendszer továbbépítése, automata jelzőtáblákra is szükség lenne, hogy a kézzel tologatott jelzőket felcserélhessük velük.

• *Hogyan ítéli meg az idei bajnokságon részt vevők számát?*

– Örülök, hogy szinte megduplázódott a részvétel tavaly óta. Szükséges lenne, hogy a szakosztályok ne a legnagyobb magyar versenyen spóroljanak. Adjuk meg a rangját az ob-nak. Ehhez tartozna az egy nappal korábbi megérkezés, a technikai értekezlet, a rajtlista előző napi véglegesítése stb. Egyszóval, jó lenne közelíteni a nagy versenyeken megszokott kö-



Orendi Mihály

rülményekhez, módszerekhez.

• *Jövőre megpályázzák az ob megrendezését?*

– A rotáció híve vagyok, tehát változzon a rendezés helye! De ugyanazon a helyszínen legalább három alkalommal kerüljön sor a versenyre! Így lesz gazdaságosabb, szakmailag megalapozottabb az esemény, így lehet a legzökkenőmentesebben kijavítani a menet közben felbukkanó hibákat. Ezalatt a három év alatt a következő házigazda felkészülhet arra, hogy a rendezés szervezési és szakmai szempontból is jó legyen.

• *Az ob-n kívül milyen nagy verseny(ek) megrendezését tervezi a későbbiekben a város?*

– A minden évben megrendezendő kiemelkedő eseményen túlmenően, szeretnénk megpályázni a 2005-ös U/23 Európa-bajnokságot. Erre az általános reménykedésnél jobb kilátásaink vannak. S még valami: jó lenne a nem túl távoli jövőben a junior világbajnokság házigazdájának lenni!

K. S.



NELIO ALFANO MOURA ÉS  
TANIA FERNANDES DE PAULA MOURA

## EDZÉSELVEK UGRÓATLÉTÁK SZÁMÁRA: ÚTMUTATÁS A SPECIÁLIS ERŐFEJLESZTÉSHEZ\*

### Tartalmi összefoglaló

Brazília Dél-Amerika atlétikájának vezető országa, ahol a szakágak között az ugrások számítanak a legsikeresebbnek. A közműlt brazil ugrói által elért magas szintű eredmények olyan következetes munka révén jöttek létre, mely igazolt tudományos eredményeken, valamint modern módszertani eljárásokon alapszik. Különösen hangsúlyozva a speciális erő fejlesztését, álljon itt néhány a legfontosabb szabályok közül, melyeket az ugróatléták edzőmunkájának tervezéséhez dolgoztunk ki:

- A rövid sorozatok előnyben részesítése a hosszabbakkal szemben az egész éves felkészülés során.
- Speciális erőfejlesztés az egész szezonban, mivel az edzéshatások teljes mértékben specifikusak.
- Az edzés minősége (technika és teljesítmény minden egyes ismétlésnél) sokkal fontosabb, mint a mennyisége (az emelt tonák, vagy az elvégzett ugrások száma).

### Bevezetés

Az atlétika sportágat tekintve Brazília évek óta a dél-amerikai kontinens vezető országa, a horizontális ugrószámok pedig a legjobb versenyszámaink között vannak. Ennek ellenére a sportág még nem érte el azt a népszerűséget, amit szeretnénk, és országunk hatalmas népessége ellenére igen kevés fiatal választja az atlétikát. Az alacsony létszám ellenére azonban mindig képesek voltunk világklasszis ugrókat nevelni.

Ez a hagyomány az 50-es években kezdődött Adhemar Ferreira da Silvával, aki egyike volt a legnagyobb hármasu gróknak. Da Silvát Nelson Prudencio (olimpiai ezüstérem 1968-ban és bronz 1972-ben) és Joao Carlos de Oliveira (két olimpiai bronzérem, valamint egy tíz évig tartó világcúcs) követte. Meg kell még említenünk Anisio Silvát, mint sikeres brazil ugrót, (5. hely

### A szerzők:

*Nelio Alfano Moura* (Brazília) a nemzeti válogatott nemrég kinevezett ugróedzője, 1990 óta dolgozik a válogatott mellett. Részt vett a sydneyi olimpiai játékokon, az 1999-es sevillei és a 2001-es edmontoni vb-n, valamint a junior vb-n 1998-ban Annecyben és 2000-ben Santiagóban. 1998 óta minden olimpián részt vett legalább egy atlétája, és mintegy 30 versenyzője szerepelt a nemzeti válogatottban. Az IAAF I. szintű előadója, és több mint 20 publikációja jelent meg szakmai és tudományos folyóiratokban.

*Tania Fernandes de Paula Moura* (Brazília) sok nemzetközi versenyen való részvétel mellett egyik edzője volt a 2001-ben Debrecenben rendezett ifjúsági vb brazil csapatának és a 2001-es Universiade-csapatnak Pekingben. Az utóbbi években sok atlétával dolgozott, akik nemzetközi versenyeken indultak, köztük olimpiai résztvevőkkel és egy ifjúsági világbajnokkal. A Funilense atlétacsapatának ugróedzője.

távolugrásban az 1997-es vb-n) és Maurren Higa Maggit (távolugrás világranglista-vezetője 1999-ben; 9. a világ örökranglistán 7,26 m-rel; döntős az 1999-es és a 2001-es vb-n; 2001-ben Universiade és Goodwill Games aranyérmes). Hagyományunk folytatódik a távolbaugrások terén a fiatal Jadel Gregorióval (21 éves), aki bronzérmes volt az Universiadén, és az ígéretes Thiago Carahyba Diassal, aki nyerte a távolugrást a debreceni ifi vb-n.

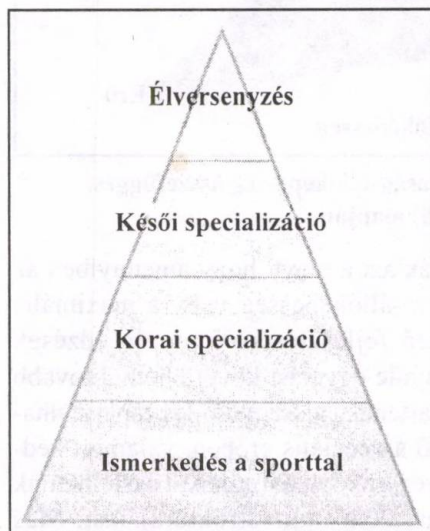
E kiváló atléták közül sokukkal volt lehetőségünk együtt dolgozni, és meggyőződésünk, hogy ezek az eredmények nem érhetők el véletlenszerűen. Cikkünk behatárolt keretein belül szeretnénk összefoglalóan bemutatni egyrészt azokat az edzéselveket, melyeket az atléták hosszú távú felkészülése során alkalmaztunk, másrészt útmutatásainkat a speciális erőfejlesztésre vonatkozóan.

\* New Studies in Athletics, 2001. 4. sz. 51-61. Fordította: dr. KOVÁCS ISTVÁN



## Hosszú távú edzéstervezés

Szilárdan hiszünk abban az állításban, hogy magas szintű atléta neveléséhez 6-10 év szükséges. Akkor beszélhetünk magas szintű teljesítményről, ha nemcsak egyetlen nagy ugrása van az atlétának, hanem ugróeredménye stabil. Ezek alapján Maurren Maggi e csoportba tartozik. Más részről viszont itt van Jadel Gregorio, aki



1. ábra. Az atléta fejlődésének szakaszai. Thumm (1987), Gambetta (1986), Pila-Telena (é.n.) és Thompson (1991) nyomán

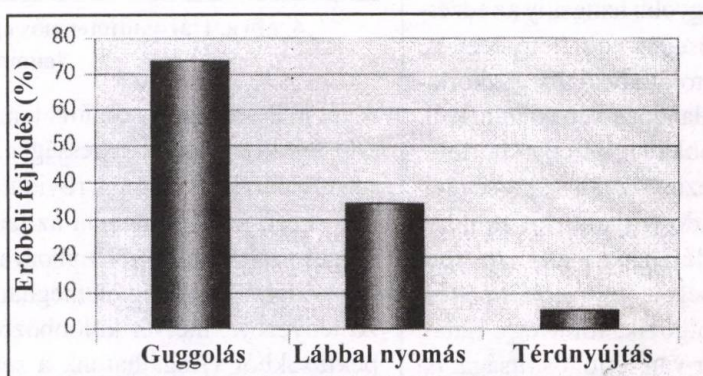
tehát világos volt, hogy bár nagyon tehetséges, van még mit tennie, hogy e csoporthoz tartozzon. Ezt követően kiváló eredmények sorozatával (16,98 m; 16,94 m; 16,83 m), mely az Universiade bronzéremben csúcsosodott ki (16,92 m) igazolta, hogy a világ legjobb hármasu grói között tartjuk számon.

Ahhoz, hogy garantáljuk a jövőbeli sikert, az atléta teljes pályafutását terveznünk kell. Az egész folyamatot szakaszokra bontottuk, ahogy az az 1. ábrán és az 1. táblázatban látszik.

## MŰHELY

vélték, hogy a periodizáció a leghatékonyabb út az éves edzésmunka szervezésére. Napjainkban több más lehetőség is rendelkezésre áll az edzés strukturáltságának megteremtésére, bár tudományosan egyiket sem lehet hatékonyan ellenőrizni. Véleményünk szerint az a fontos, hogy megválasszuk az irányító alapelveket, és a döntéseinket azok alapján tegyük meg. Annak ellenére, hogy az edzésméleti szakemberek között folyamatosan vannak viták, néhány állítást nem vitatnak:

- Az általános edzésmunka gátol-



2. ábra. Az erőedzés speciális hatása. A guggolás volt az edzésgyakorlat. Fahey (1998) munkája nyomán

1. táblázat

| Szakasz                                                                                  | Kezdeti életkor                                    | Időtartam          | Célok, jellegzetességek                                                                                                                                                                           |
|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ISMERKEDÉS A SPORTTAL<br>1. szakasz:<br>Alapok lerakása.<br>2. szakasz:<br>Alapozó edzés | 9-11 év<br>(prepubertás)<br>12-13 év<br>(pubertás) | 4-5 év             | Alaptechnikai elemek elsajátítása különböző versenyszámokban.<br>Önismeret fejlesztése.<br>Általános sokoldalú edzés.<br>Játékok, élvezetes sporttevékenységek.<br>Életkor-specifikus versenyzés. |
| KORAI SPECIALIZÁCIÓ                                                                      | 14-15 év                                           | 3-4 év             | Technikai finomítás.<br>Pozitív versenyzési viselkedés kialakítása.<br>Szakág választás.<br>Növekvő számú versenyalkalom.                                                                         |
| KÉSŐI SPECIALIZÁCIÓ                                                                      | 18-20 év                                           | 3-4 év             | Technika kimunkálása.<br>Egy vagy két versenyszám kiválasztása.<br>Az edzések és a versenyek növekvő gyakorisága és intenzitása.                                                                  |
| ÉLVERSENYEZÉS                                                                            | 21-24 év                                           | Nincs meghatározva | A technikai, kondicionális és pszichés lehetőségek realizálása, mely magas szintű eredmények elérésében nyilvánul meg.                                                                            |

2001 márciusában 17,13 m-t ugrott, ami akkor a világ az évi legjobbja volt. Akkoriban mindössze 16,48 m volt az ezt követő legjobb eredménye,

### Éves periodizáció

A hatvanas évektől kezdődően úgy

hatja a speciális képességek fejlődését, ha egyidejűleg fejlesztik őket. Ezért élvonalbeli atléták ne fejlesszék általános képességeiket egy olyan



szinten túl, ami azért feltétlenül kell, és e képességek fejlesztését az edzés-munka korai szakaszában végezzék.

- Élvonalbeli atlétáknak az egész szezonban speciális edzőmunkát kell végezniük. Amikor ugróatlétákról beszélünk, ez a specialitás magában foglalja az erőfejlesztés típusának és az elérendő célnak megfelelő legjobb gyakorlatok kiválasztását (2. ábra).

- Az edzések tervezése a munka mennyiségét illetően túl volt becsülve. Az irodalomban közölt értékek általában túl magasak ahhoz, hogy minőségileg meg lehessen csinálni doppingmentes környezetben.

- A legnagyobb hangsúly az edzőmunka minőségén kell, hogy legyen, tehát a sportolót speciális gyakorlatok között állandóan kontrollálni kell. Az nem probléma, ha egy sportoló, aki rendelkezik azzal a képességgel, hogy egy adott gyakorlat minden egyes ismétlésében kihasználja speciális képességeit, kevesebb ismétlésszámmal dolgozik, mint egy fiatal. Ennek akkor van létjogosultsága, ha a folyamatos kontroll azt mutatja, hogy a kívánt szint alá esett a gyakorlat minősége.

- Gyakrabban ismételtethetjük az edzőmunka nagy szakaszait (fejlődés, szintentartás, időleges vissza-

### Erőfejlesztés az ugrószámokban

Az erő a vázizomzat olyan képes-

kában, a legújabb adatok azt mutatják, hogy e képességek közötti transzferhatások nem olyan egyértelműek, mint azt korábban gondoltuk. Feltár-



4. ábra. Háromdimenziós erő-gyorsaság-állóképesség összefüggés. Neumann (1988) alapján

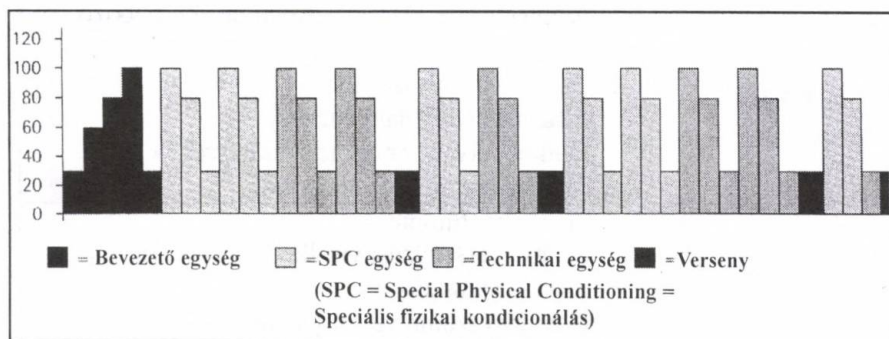
sége, mely révén maximális tenziót, erőt fejt ki egy adott sebességen. Az izom kontrakciója annak rövidüléséhez vezet, megváltoztatva az ízületi szöveget, ezáltal mozgást létrehozva. Az erő az ugrószámok egyik meghatározó tényezője, melyet különböző aspektusokból vizsgálhatunk a sebességhez és az állóképességhez való viszonya alapján (4. ábra).

Az ugrók számára az erő legfontosabb megnyilvánulása az elasztikus, valamint a reaktív erő. Ezek mellett azonban szerepe van az erő-állóké-

ták azt a tényt, hogy amennyiben az erő-állóképesség vagy a maximális erő fejlesztésére irányuló edzések nyolc egymást követő hétnél tovább tartanak, visszafejlődés tapasztalható a speciális erőben, valamint kedvezőtlen elváltozásokat észlelhetünk az izom mikrostruktúrájában. Más részről a kutatók úgy találták, hogy amikor az izom kemény erőfejlesztő programnak van kitéve, a IIb típusú rostok száma lecsökken (9%-ról kb. 2%-ra), mivel IIa típusú rostokká válnak. Mindazonáltal egy edzésmentes időszakot követően a visszaalakulás még többletet is hoz, a IIb típusú rostok relatív mennyisége 18%-ra emelkedik.

Ezek az adatok nagyon érdekesek, és igazolják a 6-9 hetes, de nem hosszabb kemény erőfejlesztő programok használatát, hogy megelőzzük az I típusú rostok fejlődését. Ennek az erőfejlesztésnek a „speciális kondicionális fejlesztés” időszakában kell megtörténnie, és meg lehet ismételni rövid periódusokban (2-3 hét) az év olyan időszakában, amikor a cél a maximális erő növelése vagy szinten tartása. Az azt követő formába hozó időszak majd lehetőséget nyújt a IIa rostoknak a gyorsabb, IIb típusú rostokká való visszaalakulására.

(Folytatjuk)



3. ábra. Példa a blokkokba strukturált periodizációra. Ez szolgált atlétáink felkészülési tervének alapján

esés), mint ahogy azt lehetségesnek tartottuk a múltban. A mereven meghatározott két versenyszakasz magában foglaló szabályos struktúrát el lehet vetni. A rövid ciklusok jobbák, mint a hosszabbak, így megelőzhetőek a túledzési és eredmény-stagnáló jelenségek (3. ábra).

pességnek és a maximális erőnek is, mégpedig azért, mert megfelelően széles alapokat biztosíthatunk a speciális erőfejlesztésnek, és megelőzhetünk bizonyos sérüléseket.

Annak ellenére, hogy az erőfejlesztés hagyományos megközelítése, melyben erő-állóképesség > maximális erő > speciális erő sorrendben fejlesztünk, még dominál az edzőmun-



# AZ „ÉV EDZŐJE” CÍM VÁROMÁNYOSA: VIDA JÓZSEF

A mérleg egyik serpenyőjében két aranyérem, a másik oldalon egy edző, akinek tanítványai Münchenben felültek Európa trónjára. A harminckilenc esztendejével még „zöldfülűnek” számít a szakma nagy öregjei mellett, s akit mostantól mégis egy lapon illik említeni velük. Az egykori olimpikon kalapácsvetőnek a nevét és az arcát még csak tanulja a honi média, de VIDA JÓZSEF, az újdonsült két Európa-bajnokunk jelenlegi trénerre örökre beírta nevét ama bizonyos nagykönyvbe.

Vida József gyerekként alaposan belekóstolt a mozgás szépségeibe, hiszen több sportágat is kipróbált. A birkózáson keresztül, a labdajátékokon át vezetett az út az atlétikapályára. Először tízpróbázott, majd *Németh Pál* csoportjába kerülve egyértelművé vált, hogy dobó lesz belőle. Diszkosszal kezdett, majd tizenhárom évesen korosztályos második helyezett lett a magyar bajnokságon kalapácsvetésben, amikor is eldőlt a szerdilemma. Aztán szépen lassan jöttek az eredmények, míg 1984-ben élete legjobbját érte el 79.06 méterrel. Az egyéni legjobb abban az évben született, amikor a vezetés úgy döntött, a magyar csapat nem utazik el a Los Angeles-i olimpiára. Huszonegy évesen nehéz volt feldolgozni, hogy elvették tőle a lehetőséget. Bár később két világversenyen is felhúzhatta a válogatott mezt, mint mondta, ez a törés meghatározta a további pályafutását. A kalapácsot végül 1999-ben akasztotta szögére és vágott bele az edzői munkába.

• *Hogy érzi magát közel egy hónappal a müncheni Európa-bajnokság után?*

– Az Eb óta valóban eltelt már négy hét, de még nincs vége az idénynek. Előttünk a GP döntő és a Világkupa, amelyek szintén nagy fontossággal bírnak. Éppen ezért most még jól érzem magam, de ahogy közelednek a versenyek, ismét eluralkodik rajtam a „lámpaláz”.

• *Értem, de az Európa-bajnokság akkor is egy külön fejezet volt!*

– Ennek ellenére nem készítettem számvetést, mint mondtam, majd csak

a szezon végén teszem mérlegre az eredményeket.

• *Azért legalább egy „görbe” esztét csak engedélyezett, amikor átadta magát a felhőtlen ünneplés örömének.*

– Öszintén szólva, nem igazán. Hétfőn érkezünk haza a bajor fővárosból, amikor is Szombathelyen volt egy kisebb ünnepség vacsorával egybekötve, de kedden már ott voltak a pálya szélén és minden ment tovább a régi kerékvágásban, mert mint mondan szokták, az élet nem áll meg még egy Európa-bajnoki cím után sem.

• *Sőt! Akkor kezdődik igazán! Hiszen mostantól mindenki Annus- és Fazekas-skalpokra vadászik.*

– Pontosan ez az, ami miatt most keményen készülünk a még hátralévő versenyekre, hogy az ellenfelek jól vessék a fejükbe ezeket a teljesítményeket és azzal a tudattal menjenek el pihenni a szezon után, hogy jövőre velünk is számolni kell a világbajnokságon és minden egyes megméretésen a Föld bármely pontján.

• *Az elmúlt hetekben megjelent sajtótermékekben már sokan feltették Önnek azt a kérdést, hogy mi a titka? Mit kellett hozzátenni, kijavítani a fiúk edzőmunkájában, fejében, amellyel az idén felértek a csúcsra?*

– Nincs semmiféle titok. Ez az eredmény már tavaly is bennük volt. Ez alatt most nem világbajnoki aranyat értek, hanem a méterekben mérhető teljesítményt. Csak éppen a 2001-es év még ráment arra az óriási bizonyítási vágyra, amit a sydneyi olimpia utáni váltás hozott ki belőlük és ez teljesen felőrölte az erejüket. Kettőezer ószén tulajdonképpen kész



Fotó: Zádor

versenyzőkkel kezdtem meg a munkát és csak az apróbb technikai hibákat próbáljuk folyamatosan kijavítani. Ehhez jött a becsvágy és egy kis szerencse, amely a győzelmek zálogául szolgált.

• *Milyen érzésekkel mondott igent az új kihívásra, amikor az olimpia után Annus, Fazekas, Kiss Szilárd, majd később Horváth József is átigazoltak a Dobó SE-től a Haladásba és Ön lett a trénerük?*

– Először örültem, hiszen tisztában voltam az addigi teljesítményükkel és lehetőségeikkel. Aztán megijedtem, mert tudtam, hogy ha nem sikerül letenni az asztalra valamit, akkor nem lesz maradásunk Szombathelyen.





Fotó: Mérei

• Szerencsére ettől már nem kell tartania, hiszen az aranyakat senki nem veheti el. Több barátja lett az Eb-t követően?

– Nem. Bár a város nagyobb része örül és elismeri a sikereinket, még mindig akadnak olyanok, akik személyes sértésnek veszik, hogy nem égtünk le az Eb-n és változatlan energiával szítják az ellentéteket.

• Harminckilenc évével fiatalnak számít a szakmában. Ráadásul alig tíz évvel idősebb a tanítványainál. Milyen előnyöket, esetleg hátrányokat jelent a kis korkülönbség?

– Azt hiszem bátran kijelenthetem, hogy jó a viszonyom velük. Barát és edző is vagyok egyben, amelyhez elég intelligensek a fiúk, hogy megfelelően kezeljék. Eddig még nem volt szükség arra, hogy bármilyen „fenyítést” alkalmazzak, hiszen mindenki nagyon jól tudja mit kell tennie, milyen utak vezetnek a céljaik eléréséhez. Nem kell őket hajtani, egyszerűen koordinálok a munkájukat. Azt hiszem sok kollégám elfogadna ilyen hozzáállású versenyzőket.

• A koránál fogva a saját versenyzői tapasztalatai is frissek még. Mi az, amit ezen a téren próbál kamatoztatni a múltjából?

– Valóban, Adriánnal nemrég még együtt vetettük a kalapácsot és bizony volt rá példa, hogy egy-egy téli dobó országos bajnokságon, ha csak pár

centivel is, de megelőztem őt. Rendkívül fontos, hogy a közeli saját élményeim miatt képes vagyok maximálisan beleélni magam az ő helyzetükbe, az adott szituációkba.

• A három klasszis versenyzője

három különböző versenyszámban áll dobókörbe, ami azt jelenti, két számban nem elég a kalapácsvetői múlt.

– Tanulni sosem szégyen! Megpróbálok mindig nyitott szemmel járni a világban. Alaposan tanulmányo-

## ANNUS ADRIÁN:

„Csak jót tudok róla mondani, úgy emberileg, mint szakmailag. Azt hiszem a szakmai tudását minősíti az elért eredményünk az Európa-bajnokságon. Fő erénye, hogy könnyen tud az adott helyzetekhez alkalmazkodni, bátran változtat edzéseken belül is, ha úgy ítéli meg, hogy valami miatt mást kell csinálni. Ez eddig bejött. A technikához kiváló szeme van. Pillanatok alatt reagál és kijavítja a hibákat.

Józsit gyermekkorom óta ismerem, egy ideig szomszédok is voltunk. Mindig sokat beszélgettünk, adtam a véleményére. Közről láthattam, amikor Szitás Imrével, Tanczi Tiborral és Gécsek Tiborral együtt kiforrott versenyzőkké váltak.

A viszonylag kis korkülönbség miatt nincsenek generációs problémák közöttünk, jól megértjük egymást.

Mint versenyző nagyon izgulós típus volt és ez a tulajdossága megmaradt edzői pályafutása alatt is, amivel ő is tisztában van. Ezt tovább tetézi az a tény, hogy edzőként tehetetlennek érzi magát bizonyos szituációkban, amikor csak a kerítés másik oldaláról szemlélheti a mi produkciónkat. Látom a szeméből, hogy hisz bennünk, abban a munkában, amit elvégeztünk, de ott ténylegesen nem tud segíteni.

Bár a saját érdemeit megpróbálta kisebbíteni a mostani sikerekben, én változatlanul azt mondom, közös munka volt!”

## FAZEKAS RÓBERT:

„Rosszat nem tudok róla mondani. Gyümölcsöző a kapcsolatunk, amióta újra egymásra találtunk. Emlékszem először 1990-ben találkoztunk a Haladás pálya folyosóján. Én akkor még nem ismertem fel, körülbelül a derekáig érhettem... Amikor velem szemben jött, megszólítottam: „Csókolom. Vida Józsi bácsit keresem.” „Én vagyok, de tegezzél nyugodtan” – mondta. Akkoriban hozzá irányítottak, mert Németh Pali bácsi abban az évben nem dolgozott.

Minden tekintetben elfogadom a tanácsait. Naprakész velünk kapcsolatban. Nem ragaszkodik vaskalaposan az előzetes tervekhez, útközben is képes meglépni a változtatásokat. Szerintem ez a fő erénye a megszállottsága mellett.”



## Pályán kívül

### • Milyen filmet látott utoljára?

– Nem is tudom. Talán az országos bajnokság előtt voltam utoljára moziban, de ezek szerint a film nem hagyott mély nyomokat bennem, ha már nem is emlékszem rá. Felépült a Plaza Szombathelyen is, így talán ősszel lesz több időm a jó filmekre.

### • Mit olvasott mostanában?

– Minden műfajt szívesen olvasok, ami leköti. Legyen az szépirodalom, bűnügyi vagy történelmi regény.

### • Milyen zenét hallgat szívesen?

– Mivel mindent szívesen hallgatok, így többnyire a rádiót kapcsolom be, ha zenére vágyom.

### • Kedvenc étele?

– A húsleves és a rántott hús.

### • A hely, ahol élni szeretne?

– Magyarország és Szombathely tökéletesen megfelel számomra.

### • A tárgy, amitől nem tudna megválni?

– Nincs ilyen. Nem ragaszkodom ilyen szinten a dolgokhoz.

### • Mit csinálna, ha nem edzősködné?

– Ezen még nem gondolkodtam, de addig is jól elvagyok ezen a rögzös pályán.

### • Kivel találkozna, ha lenne rá lehetősége?

– Bondarcsukkal, azaz Jurij Szedih edzőjével.

### • Mi a gyengéje?

– A fimon ételek.

zom más versenyzők technikáját, figyelem edzésmunkájukat és megnézem mi az, amit én is hasznosítani tudnék. A diszkoszvetést illetően éveken keresztül testközelből figyelhettem Horváth Attila edzéseit, technikáját, amelyről elismeréssel és tisztelettel tudok csak szólni. A súlylökéssel kapcsolatban viszont nem szégyellem bevallani, hogy akadtak, akadnak gondjaim, amelyet elsősorban Szilárd érzett meg és valamilyen formában erre a tanulásra rá is ment az idei esztendeje. A forgásos technika ráadásul nem az egyszerűbb módja a súlylökésnek, így elsősorban e módszer művelőinek a nagyjaitól, az amerikaiaktól próbálok ellesni, tanulni dolgokat.

### • Mióta edzősködik?

– Főállásban 1999 októbere óta vagyok a Haladásnál, de azt megelőzően 1989-ben Simon Gyula tanár úrral együtt vittük a csapatot, amikor Németh Pali bácsi kihagyott egy esztendőt. Az edzői képesítést egyébként 1988-ban szereztem meg.

### • Jelenleg hány atlétával foglalkozik?

– Nincs nagy csoportom. Öten vagyunk, Fazekas Róbert, Annus

Adrián, Kiss Szilárd, az utánpótlás Eb-döntős Botfa Péter és az ifjúsági világbajnok Horváth József. Hozzá-

juk csatlakozik egy-két fiatal, akiket úgy örököltem Simon Gyulától. Bár vannak tehetséges gyerekek, azonban hiányzik belőlük a fanatizmus. Amikor hideg novemberi napokon egy héten akár háromszor is sáros ruhában, átfagyva mennek le dobópályáról, bizony nem könnyű folytatni. De be kell valljam, a jelenlegi csoportom pillanatnyilag teljesen leköti az energiáimat, így nem nagyon lenne több kapacitásom – az elvárható odafigyeléssel – újabb versenyzőkre.

• Edzőként letette a névjegyét. Mégis mi, akik itthonról követtük az Eb eseményeit, bizony néha elmosolyodtunk a média „tudatlanságán”. Nem zavarja, hogy a személye hátterbe szorult a közvetítések során, valamint a megjelent újságcikkekben?

– Hallottam erről, de nem csinállok ebből hiúsági kérdést. Fiatal vagyok, lesz még idejük megtanulni a nevem, felismeri az arcom. S remélem a tanítványaim jövőbeli eredményei is segítenek ennek az elérésében.

## Névjegy

### Vida József Edző

SZÜLETETT: 1963. január 9., Sárvár

EGYESÜLETE: Haladás VSE

TANÍTVÁNYAI: Annus Adrián Európa-bajnok, Fazekas Róbert Európa-bajnok, Kiss Szilárd Európa-bajnoki 13., Horváth József ifjúsági világbajnok, Botfa Péter utánpótlás Európa-bajnoki 9.

### SPORTOLÓI MÚLT:

Kalapácsvető, egyéni csúcsa: 79,06 m.

Háromszoros magyar csúcstartó.

Legjobb nemzetközi eredményei: olimpikon – Szöul (1988),

Eb-csapattag – Split (1990).



Csóvellyák Zita





Pignitzky Péter  
rovata

Beszélgetés a hatvanéves Mecser Lajossal

# AZ UTOLSÓ MOHIKÁN HATVANÉVES

Mecser Lajos az Iharos, Rózsavölgyi korszakot követően a magyar távfutás utolsó mohikánja, szeptember 23-án tölti be hatvanadik életévét. Európa-bajnoki ezüstérmes, kétszeres Európa-csúcstartó, 22-szeres magyar bajnok. 1968-ban felállított szenzációs 5000 m-es magyar rekordja, 34 évet élt meg.

A versenyszerű futást abbahagyva, élete legfőbb céljának tekinti a futás, az egészséges életmód népszerűsítését. Szinte minden cselekedete ezt a nemes célt szolgálja. Az Adidas család örökös tagjaként járja az országot. Futásával, előadásával egyre több hívet szerez örök szerelmének, a távfutásnak.

Sokak csodálkozására és még több ember csodálatára könyvet írt életéről, sportpályafutásáról, amely már három kiadást ért meg. Könyve a futás nagyszerűségéről, a természet szeretetéről és az emberségről szól.

Közelgő születésnapja alkalmából, Salgótarjában beszélgettünk pályafutásáról, érzéseiről, élete értelméről.

• *Az 1968-ban futott, világraszóló országos csúcson csak az idén, 34 év után tudta megdönteni a szekszárdi Csillag Balázs. Mit éreztél, amikor meghallottad a hírt? Mint igazi sportember, örültél, hogy már a több mint szakállas eredményedet végre megdöntötte egy fiatal tehetség vagy csalódás volt benned. Legalább a szeptemberi születésnapodat megélhetette volna az akkori óriási eredmény?*

– Volt-e bennem csalódás? Ezt nem mondanám, de valahol egy kicsit furcsa érzés volt tudomásul venni, hogy az 5000 m-es országos rekord már nem az én nevemhez fűződik. Harmincnégy év egy házasságban is nagyon hosszú idő. Nem hiszem, hogy bárki a világon ennyi idő után ne érezne valami szokatlant. Ha igen, akkor nem mond igazat.

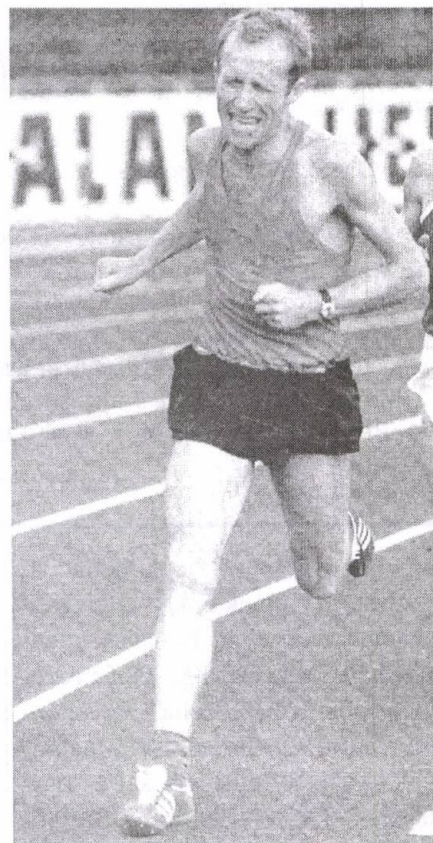
Végül is örültem Balázs nagyszerű eredményének. Mindig szerettem a sportot, mindig sportembernek tartottam magamat. Ez nemcsak a teljesítményre, hanem az ember magatartására is kell, hogy vonatkozzon.

Mindig vallottam, hogy egy nemzet a kultúra, a tudomány és a sport útján tud felemelkedni. Én a sportot vállaltam. Véremmé vált. Nem vagyok egyedül a nézetemmel, hogy csak egy egészséges nemzet képes fennmaradni. Hiszem, hogy Csillag Balázs révén Szekszárdon még több ember ismerkedik meg a sporttal, azon belül a távfutással. Rekordjavításával egy szép ügyet szolgált.

Az élet rendje a fejlődés. A sportban természetes, hogy egymás eredményeit felülmúlják. Most az enyémre került sor. Egy kicsit talán sokat kellett várni rá. Túl sokat.

• *Utolsó mondatodra még térjünk vissza, hiszen - ha kódoltan is -, de a hazai távfutás kritikáját fogalmaztad meg. Csillag Balázs eredményét, tehetségét, lehetőségeit hova teszed?*

– 1968-ban elért országos csúcson az idény második legjobb eredményeként jegyezték. Stockholmban a nemzetközi versenyen, ahol elértem ezt az eredményt, a mezőnyben tízen futottak nemzeti csúcson. A vert mezőnyben volt többek között a sokszo-



ros világcsúcstartó ausztrál Ron Clarke.

Balázs huszonhárom éves és az időeredménye is biztató. De ami engem igazán megfogott, az az Európa-bajnokságon nyújtott bátor versenyzése volt. Ha nem javítja meg a csúcson, ezzel a müncheni versenyzésével akkor is azt bizonyította, hogy nagy jövő előtt áll.

Szakmailag úgy látom, hogy edzőjével, Németh Gyulával ráéreztek az eredményhez vezető útra. Bátor futás, nem félve és tisztelve az ellenfeleket. Örülök, hogy Németh Gyula munkájában, egykori közös mesterünk, Híres Laci bácsi szellemiségét vélem felfedezni.

Balázzsal azóta beszéltem telefonon. Nagyon örültünk egymásnak. Sok sikert kívántam neki és őszintén hiszem, hogy még sok örömet fog okozni a magyar atlétika kedvelőinek.



• *Ne legyünk ünneprontók, de ki-  
kerülhetetlen a kérdés. Szerintem mi-  
ért tart itt a magyar távfutás?*

– Nehéz erre válaszolni. Pontosab-  
ban, könnyű, de erősen összetett do-  
logról van szó. Lehet, hogy nagyké-  
pűen hangzik tőlem, egy egyszerű  
embertől, de társadalmi okai vannak.  
Túl sok a technika - tv, videó, számí-  
tógép –, ami elvonja a fiatalok figyel-  
mét, sőt fizikailag el is lustítja őket...

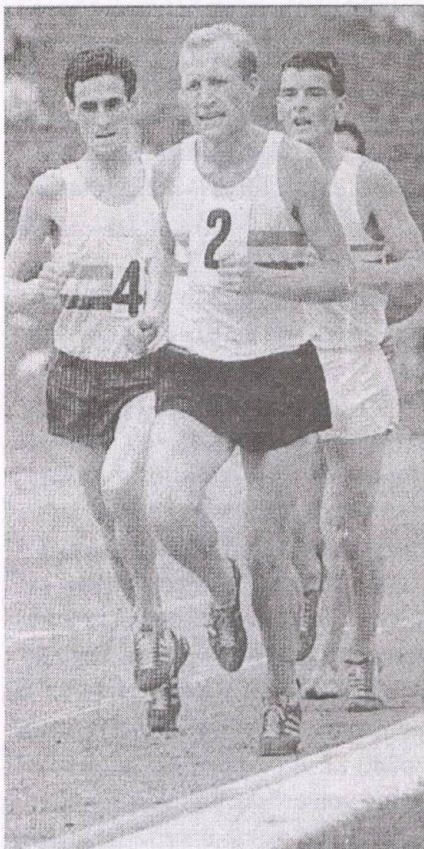
• *Bocsánat, hogy közbeavágok, de  
Németországban, Olaszországban és  
Spanyolországban is vannak az álta-  
lad felsorolt eszközök és a fiatalok ott  
is sok időt töltenek a szerkentyűk  
gombjainak nyomogatásával. Nézzük  
meg a felsorolt országok futóinak  
eredményeit...*

– ...Jó, valahol igazad van. Akkor  
vegyünk egy másik és szerintem leg-  
nagyobb gondot, amelyet a nevelés-  
ben, oktatásban látok. A fiatalokba  
bele kell nevelni a haza szeretetét, a  
munkában való hitet, a fanatizmust.  
Az általam említett országokban ter-  
mészetes, hogy a fiatalok éneklék him-  
nuszukat és tisztelik nemzeti zászló-  
jukat. És nem nézik le, aki becsülete-  
sen dolgozik. A sportpályán vagy a  
munkahelyén, teljesen mindegy. Nem  
azt mondom, hogy nálunk az előbbi a  
természetes, de nemcsak a technikai  
eszközök használatában kellene utá-  
noznunk a minket tönkreverő futók  
országainak fiataljait.

Persze van még egyéb gond is. A  
versenyzők és edzők motiváltsága  
nem olyan, mint a hatvanas-hetvenes  
években volt. Egyre kevesebb edző és  
versenyző választja ezt a güris, de  
annál csodálatosabb sportot. Aki ezt  
nem csinálta, az nem is tudja, hogy  
mit veszített.

• *Nemcsak érdekes, hanem nagyon  
megszívlelendőek a szavaid. Hogy  
igazad van, azt sok korodbeli kitűnő  
edzővel, versenyzővel folytatott be-  
szélgetéseim is igazolják. De most  
folytassuk azzal a kérdéssel, amivel  
az íratlan szabályok szerint el kellett  
volna kezdeni ezt a beszélgetés. Ho-  
gyan kezdte el futni?*

– Bükkaranyoson születtem, kis-



gyerekkoromban költöztünk át szüle-  
immel Salgótarjánba. Nagy szegény-  
ségben éltünk. Tréfásan azt szoktam  
mondani, hogy parasztyerek vagyok,  
tehén volt a radiátorom. A szegény-  
ség nem zavart, annál inkább szeret-  
tem a természetet és a mozgást. Mind-  
kettő szeretete a mai napig megma-  
radt bennem.

Óriási mozgásigényem volt, ren-  
geteget futottam. 56-ban osztálytár-  
saim csábítására háromtusázni kezd-  
tem. Rácz András társadalmi munká-  
ban foglalkozott velünk. A háromtu-  
sa mellett rendszeresen indultam a  
városi, járási, megyei futóversenye-  
ken. A háromtusa lassan elmaradozott  
és az SBTC-hez leigazoltam, mint  
futó. Tizennyolc évesen már országos  
mezei bajnokságot nyertem az ifiknél  
és még abban az évben, 60-ban válo-  
gatott kerettag lettem. Olyan neve-  
kel edzhettem együtt Tatán, mint Iha-  
ros, Szabó dr., Rózsavölgyi. Mind

*A Magyar Köztársaság  
Miniszterelnöke*

Mecser Lajos úrnak

Salgótarján

Sebaji út 3.

3100

Tisztelt Mecser Lajos Úr!

Tisztelettel köszöntöm Önt 60. születésnapja alkalmából. Nagy örömmel tölt el, hogy  
egy olyan országban élhetek, ahol számos kiemelkedő tehetségű sportoló tevékenykedik, akik  
erejüket megfeszítve olyan eredményeket érnek el, amellyel méltán öregbíthik Magyarorszá-  
g hírnevét azerte a világon. Az Ön által 1968-ban 5000 méteren elért, felfűvést keletű győzelem  
példaként és kihívásként szolgálhat napjaink sportolói számára. Ezt bizonyítja az is, hogy közel  
35 évet kellett várnia arra, hogy ezt a csúcst valaki megdöntse Magyarországon.

Fontosnak tartom azt, hogy a sportolókat tehetségükhöz és kitartásukhoz mértén a  
társadalom minden területén a legnagyobb elismerés illesse meg. Ugyanakkor sajnálattal kell  
megállapítanom azt, hogy sokuk mégsem kapta, és ma sem kapja meg azt az elismerést, ami  
megilletné. Úgy gondolom, hogy ezen mindenképp változtatni kell.

Jó egészséget és aktív életet kívánok Önnek.

Budapest, 2002. augusztus 22.

Tisztelettel:  
  
Dr. Medgyessy Péter



gyermekkori példaképeim voltak. Igencsak furcsa érzés fogott el, amikor néhány év múlva már le is győztem őket.

Fiatalkoromról még annyit, hogy sífutottam is. Tarjánban ez mindenki számára "kötelező" volt. Biztos vagyok benne, hogy sportpályafutásom sikereihez a háromtusa és a síelés is hozzájárult. A sokféle, rengeteg mozgás jó alapozásnak bizonyult.

Itthon eléggé magam irányítottam az edzéseimet. Amikor már ismert ifjúsági futó lettem, Híres László felfigyelt rám és magához vett. Maradtam Salgótarjánban, bár eleget hívott az Ú.Dózsa. Anyagilag, szakmailag jobban jártam volna, ha a fővárosba költözöm, de én mindig hű maradtam a városomhoz. Igaz, már "öreg" fejjel néhány évre, kényszerűségből átigazoltam a DVTK-hoz, de hát a Bükki alja is a fatornyos hazám.

A hazai jó eredmények után egyre-másra jöttek a nemzetközi sikerek. 1964-ben már részt vettem a tokiói olimpián. Igaz, ekkor még tapasztalatlan voltam, nem sikerülhetett jobb eredményt elérni.

Közben Híres Laci bácsi Romániában folytatta edzői munkáját, így megint egyedül maradtam. Különösebben nem zavart, mert világeletemben önálló voltam. Hamar megtanultam egy életre, hogy munka nélkül nincsen teljesítmény. Fontos a tehetség, de kitartó, fanatikus munka nélkül fabatkát sem ér az egész. Megítélésem szerint az edzőre inkább fiatal korban van nagy szükség, felnőttkorban inkább már barátként adjon tanácsokat a versenyzőnek.

Közben megismerkedtem az ózdi maratoni futóval, Tóth Gyulával. Akkor még ugyancsak a központi edzőtáborozás dívott, de mi engedélyt kaptunk Gyulával, hogy a magunk útját járjuk. Bánkúton vertük fel tanácsunkat és itt készültünk a nagy feladatokra. Gyula edzője, az ismert és eredményes Simek Ferenc által készített edzéstervet összevetettük a számomra Híres készítette tervvel. A kettőből összehoztunk egy számunkra megfelelő edzéstervet. Rengeteget

futottunk. Volt, hogy hétvégére hazafutottunk. Nem a buszpénzt sajnáltuk, hanem kellett az edzés. És az sem volt mellékes, hogy azokon a gyönyörű tájakon vétek lett volna buszon utazni, ha az ember futva is meg tudta tenni a csekély 100 km-t. Jöttek is az eredmények szépen. Gyula a budapesti Európa bajnokságon bronzérmet nyert maratonin én 10 000 m-en ezüstöt.

• *Itt álljunk meg egy pillanatra! Az 1966-os Eb-n, szinte telt ház előtt futottad azt a csodálatos versenyt. Visszagondolva, megnyerted az ezüstérmet vagy elveszítetted az aranyat?*

– Azt hiszem inkább nyertem azt az érmet, mint elveszítettem a fényesebbet. Én iramfutó voltam. 8000 m-től egyedül nem tudtam elmenni a többiektől. Egy nagyon jó Haasetől kaptam ki. Az NDK-beli futók mindig nagyon erősek voltak a hajrában. Pedig jó lett volna nyerni. Nemcsak magam miatt, ez természetes, hanem a közönség is megérdemelte volna. Fél Salgótarján eljött a Népstadionba és szurkolt nekem. Így sikerült, a jobbtól kaptam ki. Nincsen bennem csalódás. Látod, ez is nagyszerű a sportban. Nyerni, veszteni egyaránt meg kell tanulni.

• *1968, Mexikó?*

– Esélyem sem volt jó szereplésre. Annak ellenére, hogy 5000 m-en ranglista-vezetőként érkeztem az olimpiára. De nemcsak én voltam esélytelen, hanem az összes tengerszinten élő versenyző is. Ma már sokan talán nem emlékeznek rá, de a Nemzetközi Olimpiai Bizottság vagy a Nemzetközi Atlétikai Szövetség, lényegtelen, hogy melyik szervezet hozta azt az ostoba és igazságtalan döntést, hogy a tengerszinten élő versenyzők az olimpia évében csak egy hónapot tölthetnek el magaslaton. Ez a döntés nem érintette a magaslaton élő afrikai és mexikói atlétákat. Ezt hívják az esélyegyenlőség elvének.

Mi felmentünk a 2000 m magasán fekvő Mexikóvárosba, ők lejöttek. A világ akkori élversenyzőinek semmi keresni valója nem volt a mexikói fővárosban. Egyedül a világcsúcsstar-

tó Clarke tudta velük a lépést tartani. Ötödik és hatodik helye óriási bravurnak számított. Az Európa-bajnok Haase 6000 m-nél elájult. Mások is sorban adták fel a versenyt. Az én nullával egyenlő esélyeimet még csökkentette, hogy az előző évi próbaolimpián nagyon kikészültem és tartottam a magaslattól. Nemcsak én voltam vele így. Az angolszászok már-már bojkottálni akarták a távfutó számokat, féltve a versenyzők egészségi állapotát. Egy szó, mint száz, az olimpiákkal nem volt szerencsém.

• *Szakmai körökben sokat vitatkoztak arról, hogy akadályfutásban még nagyobb klasszis lehetett volna.*

– Legfeljebb az edzőm, Híres Laci bácsi vitatkozott erről. Ő vetette fel ezt a kérdést. Szerintem, és ezzel nem voltam egyedül, szakmailag megalapozatlan volt az ötlet. Sokkal többet kellett volna speciálisan edzenem és nekem igazán nem feküdt az akadály. Talán féltem is tőle, nem voltam elég ügyes, nem tudom.

Az biztos, hogy egyszer indultam 3000 m akadályon, de akkor is majdnem lesérültem. Verseny közben röhögőgörcsöt kaptam, és így alig kerültem el a sérülést. Történt, hogy Kenyában elindultam akadályfutásban. Először és utoljára. A versenypályát egy – nálunk így mondanák – libalegelen jelölték ki. Botok jelezték a négyszázast. A vizesárokba a kenyaiak, mind beleestek. Azt hitték, ez azért van. Hát ezért fogott el a nevetés, igaz már a pálya látványa is eléggé felvidított.

Ha belegondolok, hogy hova fejlődött a világ. Ma már a kenyaiak szinte átugorják a vizesárkot és verhetetlenek ebben a számban. Pontosabban ebben is.

• *Hogy hova fejlődik a világ? Ma már óriási pénzeket lehet nyerni az atlétikában is. Nem akarom megfájdítani a szívedet, de az a stockholmi futásod ma 25-30 ezer dollárt érne.*

– Nem fájdítod meg a szívemet. Én is kiszámoltam, de nem zavar különösebben. Akkor az volt a szokás. Mi még amatőrök voltunk. Ha ezt a



gondolatmenetet folytatnám, akkor Iharos, Rózsavölgyi, Szabó dr. vagy például a magasugró Major Pista milliósok lennének. Én is másképp állnék. De ez akkor természetes volt, ma pedig itt a sok pénz keresetének lehetősége. Ne feledjük, hogy ezért a pénzért ma is nagyon meg kell dolgozni

• *Hosszú és eredményes pályafutásod során sok nagyszerű emberrel találkoztál. Kikre emlékszel igazán jó szívvel vissza?*

– Nehéz egy ilyen felsorolás, mert ha valakit kihagyok, megsértődhet. Pedig ez távol áll tőlem. Én mindig eléggé magamnak való ember voltam, nem vagyok barátoszkodó típus. Tóth Gyulát már említettem. Ővele igazán összenőttünk a Bükkben, a Mátrában. A vezetők közül tiszteltem Sir Kaja bácsit és Szabó Miklós is sokat segített. Híres Laci bácsi jó partner, kiváló edző volt. A nehéztárlétak közül szegény Varjú Vili és Zsivótzky Gyula volt jó cimborám. A külföldiek közül szívesen említem Haaset. Érdekes és jóleső érzés volt, hogy a nyolcvanas években, innen Tarjánból néhányan kint dolgoztak Karl-Marx-Stadtban (ma Chemnitz - a Szerk.), ahol Haase az ottani stadionnak valamiféle vezetője volt, és amikor megtudta, hogy a földijeimmel találkozott, érdeklődött felőlem és üdvözlését küldte.

• *Ekkora tapasztalattal és futás iránti szeretettel, hogy, hogy nem edzősködsz?*

– Amikor befejeztem az élversenyzői pályafutásomat -igazából soha sem hagytam abba a versenyzést, a futást -, megpróbálkoztam vele. De akkorra már sokat változott a világ. Az edzőnek a felkészítés mellett sok minden mással is foglalkoznia kellett. Pénzt szerezni, a gyerekek után futkosni. Ez már nem az én világom volt. Mi még a futásért, a sportért szerettük ezt csinálni. Edzőink is másképp álltak a dologhoz.

Úgy érzem, a sportért, az egészséges emberért sokkal többet tehetek, ha népszerűsítom a futást. Az Adidas család örökös tagjaként járom az or-



szágot. Tömegfutó versenyeken veszek részt, előadásokat tartok iskolásoknak, idősebbeknek a futás szeretetéről és nagyszerűségéről. Sok remek rendezvényen van alkalmam mindezekről beszélni. Több versenynek vagyok fővédnöke és a rendezésből is részt vállalom. A Szarvas-Nyíregyháza váltófutás, az október 23-i kegyeleti váltó Salgótarjánban, a debreceni Rajkai emlékverseny, a Rákóczi futás tartoznak a kedvenceim közé. De bárhova szívesen elmegyek, ha hívnak, és segíteni tudok. Tulajdonképpen a könyvem megírásához is emiatt fogtam hozzá. 1992-ben jutott eszembe, hogy a sok tapasztalatot, megpróbáljam átadni.

Nagyon elszomorít, hogy akik sokat tehetnének a sport, és elsősorban a futás népszerűsítéséért, többnyire közömbösek. Sokkal többet kellene tenni a közösségért. Ez mindnyájunkra vonatkozik. Már beszélünk a nyugati országokról. Ott a volt versenyzők, edzők véleményét elfogadják.

Ott ez másképpen működik, ott sokkal jobban megszervezik a találkozók, élménybeszámolókat. Aki segíteni tud és akar, azt támogatják. Van még mit tanulnunk, ezen a téren is utol kell érni őket.

• *Mintha egy kis keserűséget éreznék a szavaidban?*

– Talán így van. Pedig végső soron nem vagyok elégedetlen. A sportpályafutásom jól alakult. Lehetett volna sikeresebb is, de a körülmények így hozták. Az emberi és más tényezőket nem tudtam kedvezőbben befolyásolni. Idén nyugdíjba megyek. Több időm marad hét unokámra és természetesen a futás népszerűsítésére.

• *Ez már a végszó. Kedves Lajos! Az Atlétika olvasói és az egész magyar atlétatársadalom nevében további sok sikert kívánok további terveid megvalósításához. Hatvanéves születésnapod alkalmából isten éltesen sokáig!*





40





A kétszeres országos bajnok női felnőtt csapat (1981, 1982)

portja ez idő tájt nőttön nőtt s a lelkes szervezkedés hatására 1882. június 4-én megalakult a *Zentai Athletikai Club 1882*. A megalakulást április 30-án egy előértekezlet előzte meg. Az egyesület fő célja az atlétika terjesztése, a tornázás, valamint a céllovászet gyakorlása volt. A tagok csak 18 éves életkort betöltött „feddhetetlen jellemű férfiak” lehettek. A klub vezérkarát Matkovits József elnök, Dudás Lajos alelnök, Koncz József szertárnok, dr. Kellner József orvos, Brestyánszky Kálmán ügyész és Bergel Kálmán titkár alkotta. A húsztagú választmány mellett 80 tag jelentkezett belépésre. A klub még ugyanebben az évben, augusztus 27-én versenyt rendezett távgyaloglásban, futásban és úszásban. A versenyekről a korabeli hírlapok, többek közt a *Pesti Napló*, rendszeresen tudósítottak.

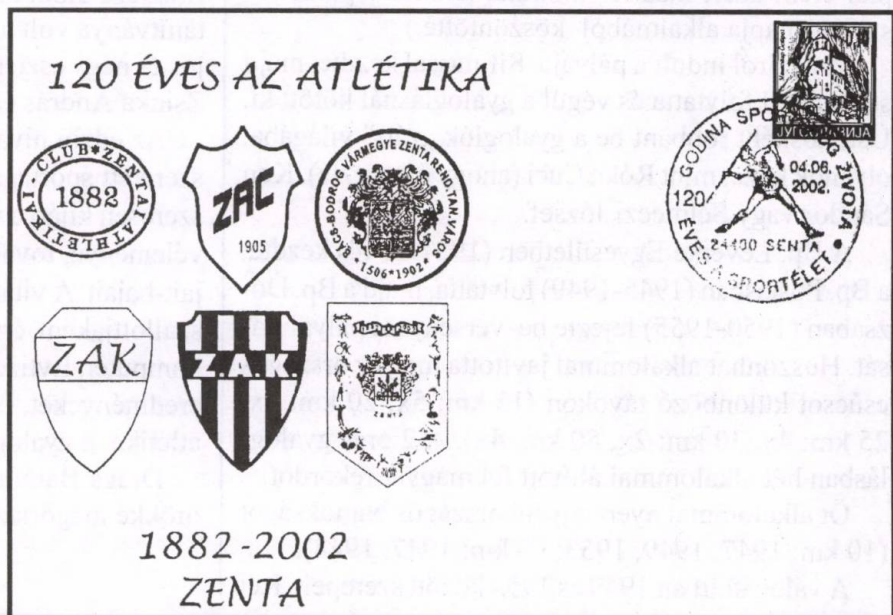
A klub versenyszervezői tevékenysége hagyományossá vált. A versenyek programjai a kornak és az adott társadalmi rendszernek megfelelően alakultak. A 20. század elejétől kezdve a testkultúra fejlődésére jellemző a sportágak önállósulása, kibontakozása. Ezt a folyamatot nagyban elősegítette a sportágankénti szak- és nemzetközi szövetségek kialakulása, mely különválasztotta az egybefonódott sportágakat, amelyek

egyre jobban kezdtek a magas szintű teljesítmények felé orientálódni. Ebben a korszakban tovább élt a régi klubélet mítosza (színjátszás, kirándulás, teadélutánok, bankettszervezés stb.), de már sokat veszített a fényéből.

A Zentai Athletikai Club 1882 tevékenysége kisebb-nagyobb megszakításokkal az alakulástól kezdve folyamatos volt egészen a második világháború végéig. Ez idő alatt több tisztújításon és alapszabály-módosításon ment keresztül az egyesület. Ennek során az atlétika mai versenyszámai kezdtek egyre jobban előtérbe kerülni, a kebelébe tartozó egyéb

sportágak pedig háttérbe szorulni. Jelentősebb tisztújító közgyűlés volt 1905-ben, amikor is *Zentai Atlétikai Club*-ra változtatta nevét (ZAC), elhagyván az 1882-öt.

1923-ban három évi hivatalos szünetelés után az új államformában, a Szerb-Horvát-Szlovén Királyságban az atlétikai klub a belügyminisztérium 15501/23. számú alapszabályzat-jóváhagyásával tovább folytatta tevékenységét SZAK név alatt. Az 1940-es évekig az atlétika mai megjelenési formája még jobban kezdett kidomborodni, a többi sportág pedig próbálta megtalálni a saját helyét. A második világháború eseményeinek





hatására, 1941. árpilis 10-től újabb változás történt a zentai atlétikai klub életében: a SZAK-ból ismét ZAK lett, melynek kebelén belül az atlétika mellett több sportágat is űztek. 1944 végéig nem csak az atlétika, hanem a folyamatos sportélet is megszűnt Zentán. Ezzel a több mint hat évtizedes, a „békebeli időkben” kibontakozó és megszilárduló tevékenység korszaka zárult le.

Közvetlenül a második világháború befejezése után új sportegyesület alakult Zentán *Egység* (Jedinstvo) néven. Ennek keretében kezdett el kibontakozni az atlétika. Az egyesület 1948-ban *Győzelem* (Pobeda) névre váltott, majd 1949-ben *Zentai Vasutas Szakszervezeti Sportegyesületre* változtatta nevét, amiből még abban az évben önálló atlétikai klub alakult. 1983-tól a *Zentai Vasutas Atlétikai Klub* elnevezést használta, míg

végül 2002. június 4-én a klub rendkívüli közgyűlésén ismét a *Zentai Atlétikai Klub (ZAK)* nevet vette fel.

Az atlétika a második világháború után kezdte elnyerni mai végső megjelenési formáját. Az elért eredmények és sikerek is elsősorban ehhez az időszakhoz fűződnek. A zentai atléták ebben az időszakban összesen 1772 bajnoki címet nyertek az országos (183), a köztársasági (361), illetve vajdasági (1228) egyéni és váltóversenyeken. Ugyanebben az időszakban 328 csúcsot állítottak fel az országos (41), a köztársasági (114) és a vajdasági (173) versenyeken. A versenyzők összesen 927 alkalommal szerepeltek az országos (311), a köztársasági (259) és a vajdasági (357) válogatottban. Jugoszláv válogatottként részt vettek világ bajnokságon, Eb-ken, Világ Kupákon, az olimpiai reménységek versenyein, a Mediter-

rán és Balkán Játékokon, valamint számtalan nemzetközi viadalon, különböző korosztályokban. A számtalan serdülő és ifjúsági országos csapat- és kupabajnoki cím mellett, kiemelkedik a felnőtt női mezőnyben megszerzett két országos csapatbajnoki győzelem. Ennek következtében a női csapat 1982-ben Leverkusenben, 1983-ban pedig Párizsban részt vett az Európa Kupán, ahol a 8., illetve a 7. helyet szerezte meg olyan világ városok csapatai ellen, mint Leverkusen, Milano, Párizs, London, Amsterdam, Stockholm, Madrid, Linz és Dublin.

A 120 éves gyökerek és a hagyomány újabb sikerek elérésére ösztönöznek...

**Táborosi László**  
(Zenta)

## LÁSZLÓ SÁNDOR (1925-2002)

Életének 78. évében elhunyt László Sándor, a magyar atlétika, a hazai és a nemzetközi gyaloglósport kiemelkedő személyisége. Elment közülünk egy világsúcsstartó, egy kiváló sportember, aki egykoron a földkerekség legjobb teljesítményére volt képes, de a győzelmi emelvény valamelyik fokára csak idehaza tudott felállni. („A világsúcs nagy dolog, de egy olimpiai érem azért más...” mondta, amikor lapunk 75. születésnapja alkalmából köszöntötte.)

Messziről indult a pályája. Sífutással kezdte, majd síkfutással folytatta és végül a gyaloglásnál kötött ki. Üstökösként robbant be a gyaloglók „zárt” világába, olyanok közé, mint Róka Cuci (ahogy ő nevezte), Kun Sándor vagy Selmeczi József.

A Bp. Levente Egyesületben (1937-1944) kezdte, a Bp. Postásban (1945-1949) folytatta, majd a Bp. Dózsában (1950-1955) fejezte be versenyzői pályafutását. Huszonhat alkalommal javította meg az országos csúcsot különböző távokon (15 km: 5x, 20 km: 4x, 25 km: 4x, 30 km: 2x, 50 km: 4x). A 2 órás gyaloglásban hét alkalommal állított fel magyar rekordot.

Öt alkalommal nyert egyéni országos bajnokságot (10 km: 1947, 1949, 1953; 50 km: 1947, 1948).

A válogatottban 1949 és 1954 között szerepelt. Két

olimpián vett részt, Londonban (1948) a 13. (5:16:30,0), Helsinkiben (1952) pedig a 12. helyen (4:45:55,8) ért célba az 50 km-es távon.

Pályafutása legkimagaslóbb sikerét 1952 májusában érte el, amikor 30 km-en új világsúcsot (2:27:46,2) gyalogolt. (Egy évvel korábban 50 km-en a világsúcsnál jobb időt ért el – 4:31:56,0 –, de ezt az eredményt végül is nem hitelesítette a nemzetközi szövetség.)

Még versenyzett, amikor az edzői munkába is belekóstolt. A későbbiek során a többszörös gyalogló csúcsstartó és magyar bajnok Rácz Zoltán, illetve Balajcza Tibor az ő kezei alatt érték el sikereiket. Az ő tanítványa volt a válogatott középtávúfutó Kovács Lajos és négy esztendőn át Iharos Sándor is. Egy darabig Zsinka András edzőmunkáját szintén ő irányította.

Az edzői hivatásnak 1973-ban mondott búcsút, de szeretett sportágától ezt követőleg sem vált el. Rendszeresen kijárt a versenyekre, a látottakról mindig volt véleménye, továbbra is szívén viselte a szakág gondjait-bajait. A viták során mindig a tiszta gyaloglás megszálottjaként érvelt... Az agya olyan volt mint egy komputer. Évtizedekre visszamenőleg betéve tudta az eredményeket, ismerte a versenyzőket. A haláláig az atlétika, a gyaloglás volt a mindene!

Drága Barátunk, nyugodj békében! Az emlékedet örökké megőrizzük!

**T. L.**



**Bakosi Béla és Gécsek Tibor** a napokban vette át középfokú edzői oklevelét a TF-en. Az Atlétika Tanszék kollektívája gratulált a két Európa-bajnoknak és kihasználva az alkalmat egy kis szakmai beszélgetésre invitálta őket.

A középfokú edzőképzés súlya, jelentősége különösképp nagy az atlétikában, hiszen igen sokoldalú, összetett, több szakágat magában foglaló sportágról van szó. Ennek a kétéves képzési formának az a célja, hogy megismertesse a hallgatókat a sportág valamennyi versenyszámának technikájával, ezek oktatásának fortélyaisal, a versenyekre való felkészítés módszereivel. (A négyéves szakedzőképzés már a szakirányultságot is figyelembe veszi és ennek megfelelően az öt szakág közül az egyiket a hallgató érdeklődésétől függően kiemelten kezeli.)

**Sok** kiváló, jó képességű atléta volt már a hallgatónk, de ez volt az első alkalom, hogy két kontinensbajnok is egy évfolyamon koptatta a TF padjait. A képzés során igyekeztünk kihasználni élsportolói tapasztalataikat hallgatótársaik épülésére. Igyekvésünk a legteljesebb sikerrel járt!

Most, hogy – ezen a szinten – befejezték tanulmányaikat, tanszékünk egy kis ünnepség keretében búcsúzott tőlük. Jókívánságaink kifejezése után terveikről, célkitűzéseikről, szakmai elképzeléseikről faggattuk sportágunk végzős kiválóságait.

**Bakosi Béla** kétszeres fedett pályás Európa-bajnok hármasugró Nyíregyházán kamatoztatja eredményekben gazdag pályafutása tapasztalatait. Délelőtt a megyei sporthivatalban az irányítás gondjait igyekszik orvosolni, délután pedig a helybéli ugróutánpótlás tehetségeit neveli. Másodállásban

## BAKOSI ÉS GÉCSEK A TF-EN



Balról jobbra: Gyimes Zsolt, dr. Kovács István, dr. Eckschmiedt Sándor, dr. Keresztesi Katalin, dr. Szécsényi József, Gécsek Tibor, Bakosi Béla, dr. Takács László és Szalma László

edzősködik, elsősorban távol- és hármasugrókkal foglalkozik, de emellett igen tehetséges sprinter-táitványja is van.

Az edzéslehetőségeket firtató kérdésünkre válaszolva kihangsúlyozta, hogy igen jó körülmények között tudnak dolgozni.

Dr. Szécsényi Józsefnek arra a kérdésére, hogy az ő idejéhez képest változott-e a hármasugrás technikája, és ha igen, miben, a következő választ adta: „Különböbben nem!

A mai mezőnyből elsősorban fizikailag emelkedik ki egy-két versenyző (és jut a 18 m-es határig, vagy azon túl), de a 17 m feletti ugrók már a nemzetközi élvonalat képviselik.”

Béla csoportja nem szenved lét-számhiányban, hiszen felesége az

utánpótlás folyamatos „beszállítója”. Így a mindenkori siker a családban marad...

**Gécsek Tibor** Európa-bajnok kalapácsvetőnk eredményekben gazdag pályafutását az idény végén, még a csúcson (idei legjobbja: 82,45 m) kívánja abbahagyni. „Még két nemzetközi versenyem van, a GP-döntő és a Világkupa, valamint a hazai CsB, aztán befejezem” – mondta.

Az utóbbi időben „ha nem is napi edzői tevékenység formájában” Veszprémben már kamatoztatja hosszú (1980-ban kezdődött) versenyzői múltjának tapasztalatait. Mindjárt el is mesélte egy friss veszprémi élményét, amikor is sikerült „megigazítania” Orbán Éva technikáját. Szemmel láthatóan büszke volt a munkájára, de siet-



ve hozzátette, hogy a siker első sorban a nap mint nap a dobókör mellett álló edzőt illeti.

Lelkesedése és ahogy a szakmáról nyilatkozik, azt sejteti, hogy mint edző is a csúcsra törekszik. Itthon már belekóstolt a szaknácádói munkába. Újabban már külföldről is keresik, legutóbb Amerikába és Görögországba invitálták, hogy egy-egy rövidebb kurzus megtartásával segítse a kalapácsvetők felkészülését.

**T**ibor kérdésünkre elmondta, hogy hasznosnak tartja az itt eltöltött két esztendőt. A nálunk szerzett ismeretek, tapasztalatok tovább erősítették benne a teammunkába vetett hitét. Már ma is így van és a jövőben mindinkább úgy lesz, hogy az edző, az orvos, a pszichológus, a gyúró, a menedzser és még ki tudja milyen szakemberek összehangolt munkája nélkül semmi esély a sikerre.

A jól sikerült összejöveten Szalma László természetesen az ugrásokkal, Szécsényi és

Eckschmiedt tanár urak a dobásokkal kapcsolatos kérdésekkel ostromolták a frissen végzett edző vendégeket. Több személyes kérdés is elhangzott. Például így tudtuk meg, hogy Tibi tornásként kezdte sportpályafutását, majd gerellyel folytatta, míg végül Németh Pálnál és a kalapácsvetésnél kötött ki.

Amikor szakmai jövőjéről kérdeztük, kifejtette, hogy egy valamit is magára adó edzőnek szigorúan minden nap, akár többször is ott kell lennie a pályán és a végső-kig ki kell tartania csoportja tagjai mellett. „Erre én még nem vagyok alkalmas” – tette hozzá.

**A** jó hangulatú beszélgetés résztvevői végezetül néhány olyan megállapítást fogalmaztak meg, amellyel valamennyien egyetértettek:

- A magyar atléták menedzselése sok kívánnivalót hagy maga után.
- Edzőink nem tesznek meg mindent annak érdekében, hogy gyerekeket verbuváljanak az isko-

lából, inkább egymástól csábítgatják el a tehetségeket.

- A sportág utánpótlásának bázisát leginkább a sportiskolai rendszerű tehetséggodozás biztosítaná a leghatékonyabban.

- Az edzőknek minél több szakmai jellegű megbeszélésre, véleménycserére lenne szükségük. Fel kellene újítani az edzői továbbképzések rendszerét.

- A sportág jövőbeni magyar sikereinek első sorban a jól kvalifikált, megbecsült edzők a letéteményesei.

**A**z összejöveten még sok érdekes, részben személyes, részben a sportág jelenét és jövőjét érintő téma merült fel. Véleményünk szerint több ilyen és ehhez hasonló találkozóval a későbbiekben is célszerű lenne lehetőséget biztosítani élversenyzőinknek, hogy tapasztalataikkal segíthessék sportágunk épülését.

**Dr. Takács László,  
dr. Vágó Béla**

## KÖZLEMÉNY

A MASZ 2002. szeptember 11.-i elnökségi ülésén Héder Barna, a szövetség elnöke megnövekedett más irányú elfoglaltságai miatt lemondott funkciójáról.

Az elnökség elfogadta lemondását.

Az elnökség Zsivótzky Gyulát, a MASZ rangidős alelnökét nevezte ki megbízott elnöknek a rendkívüli közgyűlésig.

Tekintettel az új helyzetre, a MASZ elnöksége **2002. november 10.-ére** írta ki a **rendkívüli közgyűlés** új időpontját.

A részletekről a MASZ minden tagegyesületét időben tájékoztatja. Szíves megértésüket előre is köszönjük!

**Mérei László**  
mb. főtitkár





# JEGYZŐKÖNYV

## ORSZÁGOS 4X400 M-ES VÁLTÓ- BAJNOKSÁG

Szilágyi u.,  
2002. június 8-9.

### FÉRFIAK

1. DAK-Debreceni SI 3:16,76  
(Sztermen Péter, Kilvinger Attila, Zsivoczky Attila, Kovács Dusán)
2. ARAK 3:18,31  
(Száz Bálint, Borsányi Zoltán, Molnár Kristóf, Tölgyesi Balázs)
3. VEDAC 3:18,99  
(Vida Zoltán, Bertha Szabolcs, Irányi Ádám, Konkoly Miklós)

4. KSI SE 3:19,66,
5. PVSZK 3:24,24
6. Sz. MÁV-Szoltisz 3:28,79
7. ELTE Tk 3:40,72
8. Margitszigeti AC 3:45,69

### NŐK

1. Bp. Honvéd 3:47,48  
(Komolóssy Zsuzsanna, Vértesy Katalin, Bori Annamária, Wéber Kinga)
2. Békéscsabai AC 3:47,51  
(Kiss Nikolett, Bobcsék Emese, Knyihár Eszter, Kun Alice)
3. Gödöllő EAC 3:55,07  
(Szeleczky Xénia, Durkó Eliána, Gács Judit, Bolbás Gyöngyi)
4. Sz. MÁV-Szoltisz 3:56,05
5. DAK-Debreceni SI 3:59,04
6. NYVSC 4:05,14
7. PVSZK 4:09,13

5. Lakatos József ASE 1758
  6. Touré Omár Sz. Lelkesedés 1708
  7. Kiss Ádám Royal Sped-ZAC 1666
  8. Katancsics László ASE 1623
- A bajnok edzője: Bertán István

### „B” variáció

(100 m gát, távol, 300 m, 1000 m)

1. Básti Péter TSC-Geotech 2173
  2. Szilasi Gábor Royal Sped-ZAC 2044
  3. Hagyó Attila Tszentmiklósi DAK 2096
  4. Szabó Dániel Egri SSE 2077
  5. Nagy Imre Hbösörményi VSE 1989
  6. Lipták Roland VEDAC 1931
  7. Góczán Bence Royal Sped-ZAC 1852
  8. Tóth János Dunaújvárosi VSI 1843
- A bajnok edzője: Salamon Zoltán

### „C” variáció

(távol, súly, diszkosz, gerely)

1. Somogyi Gergő Gödöllői EAC 2108
  2. Anda Tibor Tszentmiklósi DAK 2092
  3. Kovács Zsolt KVSE 2050
  4. Haja Szabolcs NyVSC-SI 2029
  5. Farkas Zsolt Kkf. Honvéd 1970
  6. Oszlár Péter Mohácsi TE 1851
  7. Molnár Gábor SzVSE 1796
  8. Szabó Nándor Kap. Építők 1792
- A bajnok edzője: Máté Alpár

## ORSZÁGOS SERDÜLŐ TÖBBPRÓBABAJNOKSÁG

Szilágyi u. 2002. július 2-3.

### FIÚK

#### • 15 évesek Nyolcpróba

1. Lehoczky Árpád ASE 4490
  2. Orosz Ákos Dunakeszi VSE 4479
  3. Mihály Krisztián UTE-XV. SI 4285
  4. Bognár Miklós Tszentmiklósi DAK 4232
  5. Faragó Attila GanzAir-KAC 4168
  6. Hegedűs Mátyás TSC-Geotech 4020
  7. Belovai Dániel SzVSE 3965
  8. Billege Dávid Nagykanizsai AK 3900
- A bajnok edzője: Ecsedi László

#### Csapat

1. Dunakeszi VSE 11 315  
(Orosz Ákos, Bartók Levente, Herczeg László)
- A bajnokcsapat edzője: Maracsó Pál

2. Tszentmiklósi DAK 10 775  
(Bognár Miklós, Varga Lőrinc, Bozsó Balázs)
3. KARC 10 141  
(Mehmed Attila, Török Krisztián, Egri Balázs)
4. GanzAir-KAC 10 006
5. Debreceni SI 9783
6. ASE 9414
7. Dunaújvárosi VSI 9379
8. DiAC-MISI 9143

#### • 14 évesek

##### „A” variáció

1. Török Dávid Tszentmiklósi DAK 2023
2. Balázs Viktor Dunaújvárosi VSI 1907
3. Páhy Zsolt Egri SSE 1817
4. Ungvári Tamás Bp. Honvéd 1790

#### Csapat

1. Tszentmiklósi DAK 7454  
(Hagyó Attila, Anda Tibor, Török Dávid, Domán Tamás)
2. Egri SSE 6955  
(Szabó Dániel, Páhy Zsolt, Kismarton Krisztián, Sallai Bence)
3. Royal Sped-ZAC 6799  
(Szilasi Gábor, Góczán Bence, Kiss Ádám, Pilise Péter)
4. Kkfélegyházi Honvéd 5726
5. Pécsi VSK 5367
6. ASE 4739

#### • 13 évesek

##### „A” variáció

1. Ecsedi Dániel Szolnoki SI 2063
2. Jaksa András KARC 1750
3. Kleczli Csaba Ócsa SE 1592



4. Réti Dániel UTE-XV. SI 1559
  5. Tudja Béla Dunakeszi VSE 1361
  6. Kapunovics Zoltán Budaörsi DSE 1254
  7. Fajoyomi Dávid KSI SE 1250
  8. Kassai Norbert UTE-XV. SI 1123
- A bajnok edzője:* Ecseki Tibor

*„B” variáció*

(80 m gát, távol, 300 m, 1000 m)

1. Lenkei Bálint PVSZK 1679
  2. Fűrész Márton Vitalitás SE 1599
  3. Szilágyi Attila Hevesi SE 1563
  4. Erdős Eduárd Bp. Honvéd 1533
  5. Vörös Sándor TSC-Geotech 1481
  6. Jakabfi Balázs VEDAC 1481
  7. Kovács Csaba ARAK 1461
  8. Benyhe Miklós Ikarus BSE 1453
- A bajnok edzője:* Halász Barna

*„C” variáció*

(távol, súly, diszkosz, gerely)

1. Seres András UTE-XV. SI 1853
  2. Palásti Gábor Szolnoki SI 1697
  3. Sahin Csaba KARC 1651
  4. Julis Viktor CSASE 1627
  5. Sztítás István Debreceni SI 1409
  6. Bitófalvi Péter CSASE 1318
  7. Kardos Dávid Verőcei DSE 1318
  8. Tóth Péter Mezőtúri VSI 1213
- A bajnok edzője:* Körös András

**Csapat**

1. Szolnoki SI 5946
- (Ecseki Dániel Palásti Gábor, Tóth Péter, Végső László)
- A bajnokcsapat edzői:* Ecseki Tibor, Majercsik László, Öhlbaum Zoltánné
2. KARC 5684
- (Jaksa András, Sahin Csaba, Borsos Zoltán, Nagy Balázs)
3. UTE-XV. SI 5398
- (Seres András, Réti Dániel, Kassai Norbert, Kopacz Dániel)
4. Mezőtúri VSI 4404
  5. Dunakeszi VSE 3178
  6. ASE 2276

**LÁNYOK**

**• 15 évesek**

**Hatpróba**

1. Mojzes Barbara UTE-XV. SI 2825
2. Taszner Andrea MVSC 2814
3. Benesóczky Anna KSI SE 2802
4. Varga Bianka Szolnoki SI 2755
5. Csiki Emese Debreceni SI 2738
6. Fusz Zsuzsa AC Szekszárd 2721
7. Tompa Zsuzsanna Szolnoki SI 2632
8. Mészáros Krisztina Gödöllői EAC 2618

*A bajnok edzője:* Körös András

**Csapat**

1. Központi Sportiskola SE 7659
- (Benesóczky Anna, Szivák Xénia, Szegedy Eszter)
- A bajnokcsapat edzői:* Kulcsár Péterné, Kasperkiewicz Gábor, Bánhidi Béláné
2. Debreceni SI 7294
- (Csiki Emese, Aradi Bernadett, Lukács Zita)
3. Gödöllői EAC 6595
- (Mészáros Krisztina, Dús Jetta, Gál Cecília)
4. KARC 6444
  5. VEDAC 6423

**• 14 évesek**

*„A” variáció*

(80 m gát, magas, távol, gerely)

1. Demeter Klaudia KVDSE 2021
  2. Ulbert Réka PVSZK 1988
  3. Kocsis Alexandra Lengyel DSE 1922
  4. Lipokatity Klára BEAC 1912
  5. Tóth Judit Favorit AC 1895
  6. Krizsán Beáta Gödöllői Bocskai 1784
  7. Kramarics Hédi UTE-XV. SI 1723
  8. Isztl Bernadett Dunakeszi VSE 1612
- A bajnok edzője:* Csikós József

*„B” variáció*

(80 m gát, távol, 300 m, 800 m)

1. Zircher Kitti Dombóvári VMSE 2203
  2. Vágó Mónika Gödöllői EAC 2100
  3. Táskai Diána Favorit AC 2080
  4. Szabó Viktória DiAC-MISI 2034
  5. Matkovics Dóra Dunaújvárosi VSI 2023
  6. Hanyecz Réka Favorit AC 1986
  7. Szűcs Barbara NyVSC SI 1916
  8. Tasi Anna PVSZK 1897
- A bajnok edzője:* Fazekas Gáspár

*„C” variáció*

(távol, súly, diszkosz, gerely)

1. Veres Rita Beáta DSI 2051
  2. Dóka Diána Favorit AC 1980
  3. Simon Klaudia Kkháza DAK 1897
  4. Tóth Nikolett Kkháza DAK 1758
  5. Nehéz Zsuzsanna Mezőtúri VSI 1702
  6. Kovács Brigitta Kkháza DAK 1680
  7. Varga Viktória UTE-XV. SI 1583
  8. Kátai Katalin Kkháza DAK 1556
- A bajnok edzői:* Szilágyi Tibor, Sz. Skoumal Mónika

**Csapat**

1. Favorit AC 7941
- (Táskai Diána, Hanyecz Réka, Tóth Judit, Dóka Diána)
- A bajnokcsapat edzője:* Lukács Sándor
2. Pécsi VSK 6764
- (Tasi Anna, Gacsai Szandra, Ulbert

Réka, Schmidt Petra)

3. Royal Sped-ZAC 6120
- (Simonffy Mariann, Karvalics Eszter, Vas Veronika, Nyakas Katalin)
4. Gödöllői EAC 5900
  5. KARC 5567
  6. Központi Sportiskola SE 5390

**• 13 évesek**

*„A” variáció*

(80 m gát, magas, távol, gerely)

1. Kovács Anita Ócsa SE 1832
  2. Vörös Orsolya KARC 1720
  3. Nemeslaki Rita Ikarus BSE 1584
  4. Bokor Bianka ARAK 1548
  5. Fazekas Nikolett Gödöllői EAC 1485
  6. Harmati Júlia Békési DAC 1471
  7. Takács Vanda Egri SSE 1447
  8. Nagy Dóra Tszentmiklósi DAK 1307
- A bajnok edzői:* Buzek Szilvia, Spák József

*„B” variáció*

(80 m gát, távol, 300 m, 800 m)

1. Havelda Edit TSC-Geotech 2045
  2. Nemes Rita MVSC-MISI 2010
  3. Virág Laura VEDAC 1869
  4. Majkut Dalma DiAC-MISI 1842
  5. Gáti Mercédesz Royal Sped-ZAC 1777
  6. Deli Zsófia Nagykanizsai AK 1723
  7. Novák Judit VEDAC 1600
  8. Kovács Ágota PVSZK 1597
- A bajnok edzője:* Salamon Zoltán

*„C” variáció*

1. Márton Anita SzVSE 1665
  2. Márkus Éva NyVSC SI 1598
  3. Bárány Brigitta Kkháza DAK 1499
  4. Leczki Kamilla Sz. Lelkesedés 1433
  5. Nowosielski Barbara Kkháza DAK 1292
  6. Benedek Judit Tszentmiklósi DAK 1288
  7. Gubovics Éva Kkháza DAK 1284
  8. Duba Zsanett Hatvani AC 1282
- A bajnok edzője:* Eperjesi László

**Csapat**

1. Egri SSE 5230
- (Nagy Barbara, Ónodi Ágnes, Takács Vanda, Szarvas Fanni)
- A bajnokcsapat edzői:* Fejes Péter, Petrovai József
2. Tszentmiklósi DAK 4819
- (Tar Renáta, Kiss Szabina, Nagy Dóra, Benedek Judit)
3. Gödöllői EAC 4787
- (Izsó Márta, Tóth Viktória, Fazekas Nikolett, Ratinovszky Dóra)
4. Dunakeszi VSE 4679
  5. Mezőtúri VSI 4286
  6. Pécsi VSK 4131



# TALLÓZÓ

## Lemondott Héder Barna az elnökségről

– Annyi energiát emésztettek fel elnöki teendőim, hogy más egyéb tevékenységre nem maradt időm – indokolta döntését Héder Barna. – Nem tudtam volna a szövetség irányítására a jövőben is annyi energiát fordítani. A gondolat régóta érlelődött bennem, de meg akartam várni az Európa-bajnokság végét. A versenyzők nyugodtan utazhattak, nem kellett aggódniuk az itthoni „fejetlenség” miatt. Szerettem volna látni, hogy a bevezetett változtatások hogyan válsulnak meg.

(Színes Mai Lap)



## A MASZ felélte minden tartalékát LEMONDOTT HÉDER BARNA

Szerdán lemondott Héder Barna, a MASZ elnöke. A döntésnek egyetlen szépséghibája van, az, hogy nem előbb született. Mármint akkor, amikor még volt némi pénz a MASZ számláján abból a tartalékból, amellyel másfél évvel ezelőtt Héder átvette a szövetséget. Az 1998-as budapesti Európa-bajnokság nyereségéből ugyanis a tavaly március 31-i közgyűlés időpontjában még 171 millió forint volt a MASZ számláján, és egy elnökségi határozat értelmében ebből a pénzből évente legfeljebb 40 millió forintot lehetett volna elkölteni. Mára az utolsó fillérig sikerült elverni... Ez még akkor is megbocsáthatatlan, ha az utóbbi harminc esztendő legeredményesebb Európa-bajnoki szereplése sok mindenre fátylat borít. (...)

Már tavaly ősszel azt rebesgették, hogy a MASZ a csőd felé sodródik, ám Héder szeptember 4-i számunkban cáfolta, hogy a szövetség többet költött volna a tervezettnél. „Ez nem igaz – mondta. – Az idei évben meghatározott költségvetés szerint dolgozunk.”

E kijelentés azért sem lehet igaz, mert a szövetség 2001. évi költségvetését csak 2001 októberében fogadták el. (...)

Lemondásának indokáról szerettük volna megkérdezni Héder Barnát, akit délután kettőkor sikerült is elérnünk telefonon. Azt kérte, tíz perc múlva keressük újra, de ezt követően már csak az üzenetrögzítője válaszolt.

(Nemzeti Sport)

## „Mi sokat köszönhetünk neki”

Vaszi Tünde: Velünk senki sem érezte, hogy bármilyen konfliktus lenne a vezetők között. Ugyanúgy készültünk, mint mindig. Abban viszont nagy szerepe volt Héder Barnának, hogy az élsportolókat helyezte előtérbe. Neki köszönhetjük, hogy végre nyugodtan készülhettünk a versenyekre és nem kellett azon gondolkoznunk, hogy hogyan fogjuk előteremteni a megélhetésünkhöz és a felkészülésünkhöz megfelelő anyagi hátteret. Sok támogatást kaptunk tőle, és bizony nagyon jó volt, hogy végre csak a sportra koncentrálhattunk.

(Sport Plusz)

## Elfogadták Héder Barna lemondását

*Megválasztásakor mindenki azt remélte, kapcsolatai révén pénzt hoz a sportágnak, de később éppen azzal vádolta az „ellenzéke”, hogy minden korábbinál nagyobb veszteséget kellett elkönyvelnie a szövetségnek.*

H. B.: Tiszta a lelkiismeretem. Már az én elnökségem idején érkezett a sportágra 135 millió forintot áldozó LG, s ezen a kapcsolaton keresztül a szövetség megismerhette, miként is kell kiszolgálni egy igazán jelentős szponzort. Az előző év 137 millió forintos vesztesége pedig nem az én hibám, hiszen én csak menet közben vettem át a szövetség vezetését.

*S mi lesz az idén? Tényleg volt olyan szóbeszéd, hogy pénz hiányában szeptemberben becsukhat a MASZ-iroda...*

H. B.: Ez alaptalan híresztelés volt. A minisztériummal folytatott tárgyalások után úgy látom, gond nélkül befejezhető az év, s bőven a tervezett húszmillió forinton belül marad hiány.

(Magyar Hírlap)



## SIKEREK VANNAK, ELNÖK NINCS

### *Lemondott Héder Barna, az atlétikai szövetség első embere*

Az augusztusi müncheni Eb nagy magyar sikerei (...) ismeretében kétségkívül meglepő a hír: lemondott posztjáról Héder Barna, a Magyar Atlétikai Szövetség (MASZ) elnöke.

Héder 2001. március 31-től töltötte be a posztot. Lemondását azzal indokolta, egyéb feladatai nem teszik lehetővé, hogy az atlétikai szövetség irányítására a jövőben is annyi energiát fordítson, mint eddig. „Életem meghatározó élménye volt az atlétikával töltött másfél év, s bár tisztában vagyok azzal, hogy a világversenyek felemelő hangulatát semmi nem pótolhatja, azt is tudom, hogy a sikerekig vezető út rengeteg odaadást igényel. Mivel ezt a munkát a jövőben már nem tudom vállalni, inkább távozom” – nyilatkozta Héder Barna, aki a Hungaroring Sport Rt. ügyvezető igazgatója.

(Népszava)

## HÉDER BARNA MEGFUTAMODOTT

Az elnök lemondása nem volt váratlan, mert már a májusi közgyűlésen elvesztette a tagság egyik felének támogatását, amikor kiderült, hogy a szövetség 137 millió forintos hiánnyal zárta a 2001-es évet. Az sem titok, hogy a másfél évvel ezelőtti sportminisztérium hátszelével érkezett a tévés személyiség, a Hungaroring Sport Rt. ügyvezető igazgatója az elnöki székbe. Héder Barna a tisztújító

közgyűlésen menedzser típusú vezetést ígért, amely megoldást jelentett volna a sportág súlyos anyagi gondjára. (...)

Az új vezetés legjobb versenyzőink felkészülésére több pénzt biztosított, a tavalyi világbajnokságra például minden atléta edzője is kiutazhatott. A tavaszi közgyűlésen viszont kiderült, a megnövekedett kiadásokra nem volt fedezet, s ezért a tagság csak másodszorra fogadta el az elnökség beszámolóját. (...)

Vitathatatlan, a válogatottak felké-

szítésére szánt nagyobb összeg is szerepet játszott abban, hogy atlétáink a sydneyi olimpia nullapontos szereplése után a tavalyi világbajnokságon és az idei Európa bajnokságon is eredményesen szerepeltek. Héder Barnának tehát nem kell szégyenkezve távoznia. Lemondása mégis megfutamodásnak tűnik, mert a kormányváltás után bizonyíthatóan volna „hátszél” nélküli elnökként milyen eredményre képes.

(Magyar Nemzet)

## „Jobban érdekelte a sportdiplomáciai karrierje”

Schulek Ágoston: (...) Az elnök úr azt hitte, hogy ha ő lesz az atlétikai szövetség elnöke, az már garancia, vagy ha úgy tetszik már belépőt jelent egy sportdiplomáciai karrier felé. Héder úr ugyanis egy ugródeszkának tekintette az elnöki pozíciót a sportdiplomáciai karrierje felé. Amikor azonban nem választották be a MOB elnökségébe, már elgondolkodhatott azon, hogy ez azért nem megy ilyen könnyen.

• *Miért baj az, ha egy fiatalember ambiciózus és karriert szeretne csinálni?*

Schulek Ágoston: Egyáltalán nem baj, de ő türelmetlen volt, mindent rögtön akart. Nem volt ideje várni. Annak idején azt mondta, hogy ügyvezető elnökként képzelem el a munkáját, ami azt jelenti, hogy naponta bejár a szövetségbe, napi kapcsolatot tart fenn a vezetőkkel, edzőkkel, atlétákkal. Az eltelt időszak és a jelek azonban nem ezt mutatták. Az atlétikát szeretni is kell. Ő azt hitte elég, ha ő az elnök és ezzel máris nyílt út vezet egy szép karrier felé. Ennél azért több kell – nemcsak az atlétikában, de más sportágakban is. (...)

• *Az viszont tény, hogy ebben az évben igen sikeres volt a sportág, és ez Héder Barnának is köszönhető.*

Schulek Ágoston: Az atlétikában a sikerek nem elnökfüggőek. Ezek az eredmények már évek óta ott lappangtak sportolóinkban, és várható volt, hogy a sok munka előbb-utóbb érmekekben is meg fog jelenni. Münchenben végre minden összejött, most ért be sok év munkája. (...)

• *De az elnök úr hozott támogatókat az atlétikának, és ez is szerepet játszott abban, hogy a magyar atlétika az utóbbi évek legjobb eredményét produkálta Münchenben. (...)*

Schulek Ágoston: Az elnök úr egy fillért sem hozott az atlétikának. Ami pedig az edzők utaztatását illeti. Valóban nagyvonalú és szép gesztus volt a sportolók edzőit is elvinni az Eb-re (helyesen: az edmontoni vb-re – a Szerk.), de emiatt a gesztus miatt nem tudunk jövőre edzőtáborba menni, mert kiürült a kasszánk. Én 171 milliós plusszal adtam át az elnökséget Héder Barnának, de ebből a pénzből ma már semmi nincs.

(Sport Plusz)