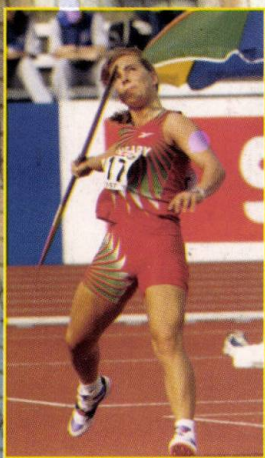




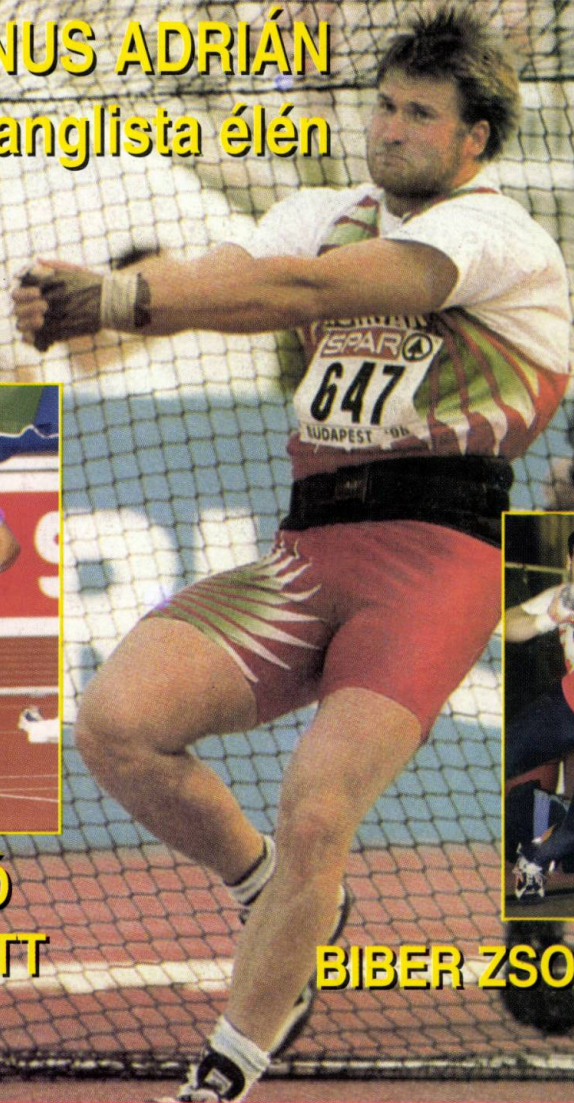
DOBÓPARÁDÉ

FAZEKAS RÓBERT: 68, 09

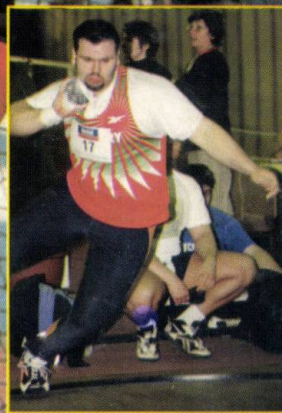
ANNUS ADRIÁN
a világranglista élén



SZABÓ
NIKOLETT
61,82



BIBER ZSOLT: 20,47



m
ai

Westel
a Kapcsolat

ÁRA: 182 Ft

45. ÉVFOLYAM
6. SZÁM

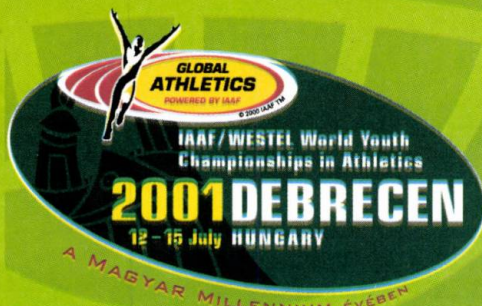


Debrecen

**Ünnepélyes
megnyitó:**

2001. július 11. 17.³⁰

IAAF/WESTEL



**IAAF/WESTEL World Youth
Championships in Athletics**
2001 DEBRECEN
12-15 July HUNGARY
A MAGYAR MILLENNIUM ÉVÉBEN

2001.
július 12-15.



www.atletika.hu

Névadó szponzor



Hivatalos IAAF partnerek



TARTALOM

Változások a fegyelmi eljárásban1

Versenyről-versenyre2

Műhely

Távolugrás húzatással16

Névjegy

Bíber Zsolt a
súlylökőlegenda nyomdokain21

Portré

Beszélgetés dr. Tölg -Molnár Lászlóval,
a Versenybíró Bizottság elnökével
"Az üzlet diktálta szabálymodosítások
ellenére, az atlétika azért atlétika marad"24
A diszkoszvetés professzora27
Képzeletben már új határok vannak30
XII. Bécs-Budapest Szupermaratoni32

História

A "palicsi olimpia" és a magyar atlétika35
Diákatlétikánk a XX. században37
A Debreceni Ifjúsági Világajnokság
hírei40
Könyvismertetés44

A címlapfotó

Szlavicsek József munkája.

Előfizethető a hírlapkézbesítőknél és a Hírlap-előfizetési
irodában (Budapest, XIII. Lehel u. 10/a, levélcím: HELIR,
Budapest 1900), ezen kívül Budapesten a Magyar Posta Rt.
Hírlapüzletági Igazgatósága kerületi ügyfélszolgálati irodán,
vidéken a postahivatalokban.

ATLÉTIKA

A Magyar Atlétikai Szövetség lapja
(1143 Budapest, Dózsa György út 1-3.)

Főszerkesztő:

Krasovec Ferenc

Tel.: 487-92-35

E mail: linda@mail.hupe.hu

Szerkesztőbizottság:

Csiki György dr. Istenes Vilmos,
Kovács Sándor Pignitzky Péter
Szabó Gábor dr. Takács László

Felelős kiadó: Héder Barna

ISSN 0571-799x

MASZ

E-mail: masz@matavnet.hu
Internetcím: www.masz.hu

VÁLTOZÁSOK A FEGYELMI ELJÁRÁSBAN

A sporttörvény megváltoztatja a fegyelmi eljárás rendjét. A változás röviden összefoglalva: több fórum lett, vagyis az igazságosabb döntés meghozatalának elvi lehetősége bővebbé vált. Ezzel egyidejűleg ugyanakkor bonyolultabb is a rendszer.

Röviden összefoglalom azokat a legfontosabb változásokat, amelyek a gyakorló sportvezető számára fontosak.

A sportfegyelmi eljárást a sportszervezet vagy a szakszövetség folytathatja le. Első fokon a már eddig is ismert sportfegyelmi bizottság jár el. Sportfegyelmi bizottság működik a sportszervezetnél és a szakszövetségnél.

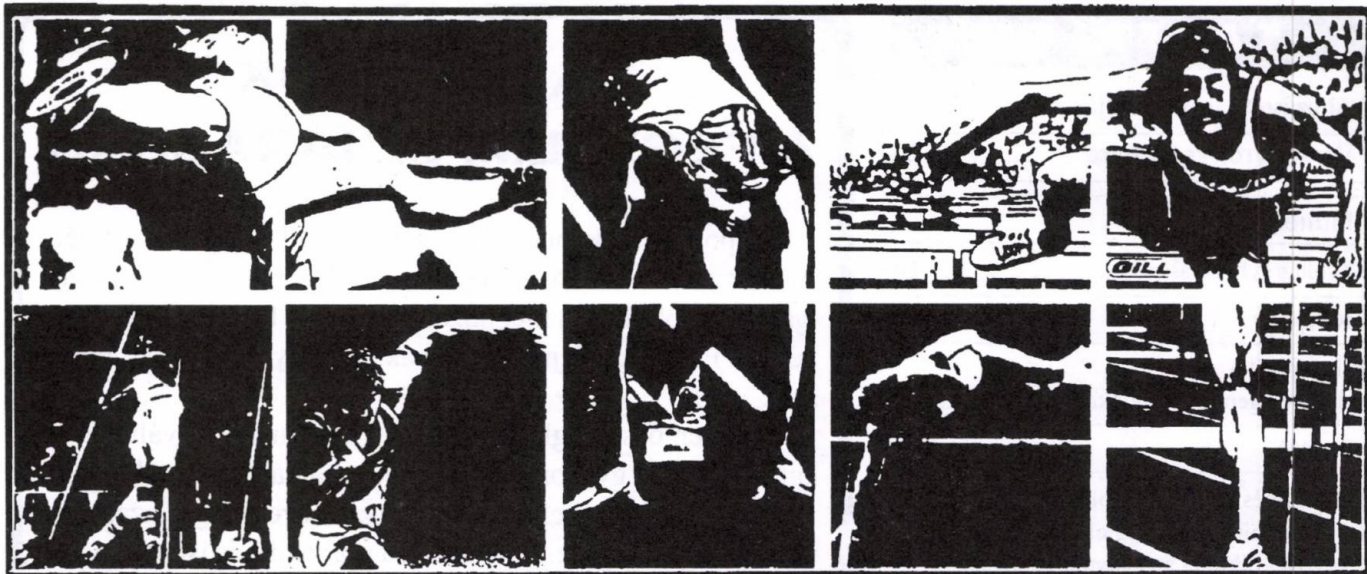
Itt egy kis rövid kitérő. Korábban az arra illetékes testület választotta a sportfegyelmi bizottság tagjait, most azonban más a helyzet. A MASZ elnöksége jogosult arra, hogy kijelölje a szakszövetségi fegyelmi bizottságban részt vevő személyeket. A fegyelmi bizottság határozata ellen jogorvoslattal lehet élni. Ha a sportszervezetnél volt az első fokú eljárás, akkor a jogorvoslati kérelmet az ugyanott működő sportfegyelmi fellebbviteli bizottság bírálja el. (Ugyanez az eljárás a szakszövetségi jogorvoslat esetén is.)

Abban az esetben, ha a másodfokú döntéssel az érintett nem ért egyet, akkor rendkívüli jogorvoslatára is van lehetőség. Ha ez fordul elő, akkor az eljárás már eltér a szerint, hogy az ügyet a sportszervezetnél vagy a szakszövetségnél bírálták el. Ugyanis, ha a fegyelmi eljárást sportszervezetnél folytatták le, akkor a fellebbviteli bizottság határozata ellen kérelemmel lehet fordulni a szakszövetség elnökségéhez. Ha a fegyelmi eljárást viszont a szakszövetségnél folytatták le, akkor a másodfokú döntés ellen a rendkívüli fegyelmi bizottsághoz lehet kérelemmel fordulni.

Fel kell hívni a figyelmet arra, hogy a sportszervezeteknél működő fegyelmi bizottságok megalakítása a sportszervezet feladata. E vonatkozásban a sportról szóló 2000. évi CXLV. tv., a 34/2001. (III. 5.) Korm. rendelet a sportfegyelmi eljárásról, valamint a sportszervezet saját belső szabályzata irányadó.

Említést érdemel még, hogy a sporttörvény szerint, ha a sportoló ellen sporttevékenységtől eltiltás büntetést alkalmaztak, vagy a sportszakember ellen szakmai tevékenységtől eltiltás büntetést szabnak ki, akkor ez ellen a bírósághoz lehet keresetet benyújtani. A bírósági eljárásra a munkaügyi perekre vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket kell alkalmazni.

Dr. Karner Ottó



VERSENYRŐL - VERSENYRE

SZOMBATHELYI KALAPÁCSVETŐ VERSENYEK

Annus Adrián május 5-i és Divós Katalin május 10-i nagyszerű eredményei után folytatódott a szombathelyi kalapácsvetők kitűnő sorozata. Május 17-én a Dobó SE versenyén Európa-bajnokunk, Gécsek Tibor négyszer is 81 méter fölé repítette a szert. Amikor a legmesszebbre szállt a kalapács, 81,76 métert mutatott a

mérőszalag. Teljesítményével a világ idei negyedik legjobb kalapácsvető-eredményét érte el.

*

A Haladás VSE május 19-i dobóversenyén a 17 éves Horváth József újabb ifjúsági csúcsot állított fel kalapácsvetésben. Miután idén már háromszor megjavította az 5 kg-os szerrel, egyszer pedig a 6 kg-os kalapáccsal az általa tartott régi ifjúsági rekordot (73,58), most méterekkel szárnyalta túl azt, 77,03-at dobott.

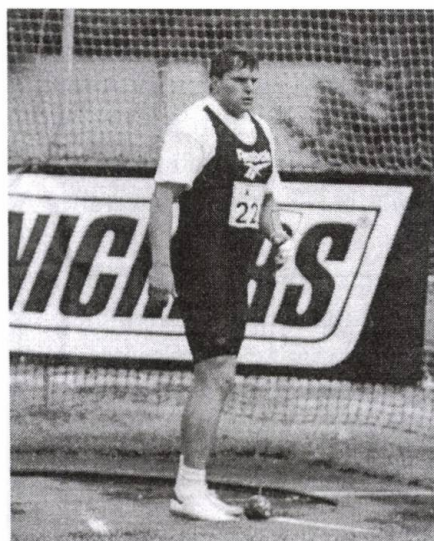
AMERIKAI EGYETEMI KONFERENCIA- BAJNOKSÁGOK

**Szeglet: 45,43 (csúcs),
Petráhn: 51,85**

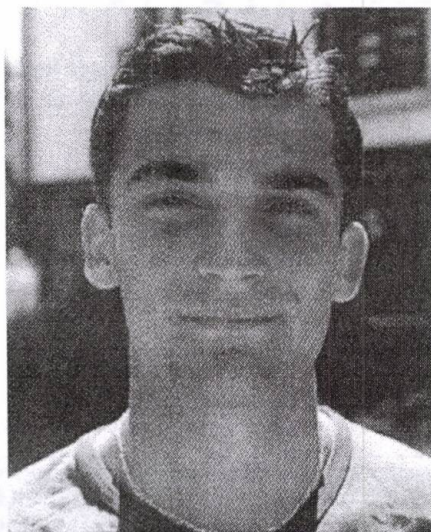
Az Amerikában tanuló győri négyszázasokról remek hírek érkeztek. A május második dekádjában, 18-19-én megtartott egyetemi texasi konferenciabajnokságon mindketten megnyerték a 400 métert. A 24 éves Szeglet Zsolt egy századdal, 45,43-

ra javította az országos csúcsot, amelyet Molnár Tamás 11 évvel korábban, 45,44-gyel ért el. A győri futó 200 méteren is sikerrel szerepelt, hiszen 20,96-tal (+2,4 m/s) negyedik lett. Klubtársa, a 23 éves Petráhn Barbara 200 méteren az előfutamban a megengedettnél erősebb hátszéllel (+2,6 m/s) a húsz éve fennálló csúcson (23,06, Orosz Irén, 1981) belül futott, de 22,92-es ideje nem hitelesíthető. A döntőben harmadik lett – az előfutammal azonos erősségű hátszélben 23,22-t ért el.

A 400 métert, a 21 éve érvényes



Fotó: Szlavicssek
Gécsek Tibor



Szeglet Zsolt

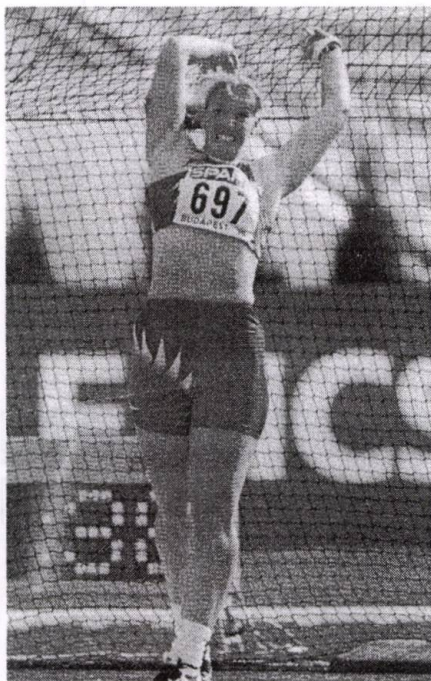
csúcsot (51,50, Pál Ilona, 1980) megközelítő idővel, 51,85-tel nyerte meg.

Horváth Norbert győzött, Tudja Julianna utánpótlásúcsúcsot dobott

Berkley-ben a harmadik május hétvégén megrendezett egyetemi konferenciabajnokságon az Egyesült Államokban tanuló fiatal kalapácsvetők is kitettek magukért. Horváth Norbert 70,12-vel győzött, míg a 22 éves Tudja Julianna visszaszerezte a kalapácsvetés utánpótlásúcsúcsát, amelyet Németh Barbara idén, április végén 62,91-gyel elvett tőle. A veszprémi dobólány 63,02-es új utánpótlásúcsúcsával a második helyen végzett.

DIVÓS KATALIN: 70,79!

Szenzációs eredményről érkezett hír a Közel-Keletről. A Dohában május 18-án megrendezett Grand Prix-verseny kalapácsvető számában Divós Katalin már első kísérletével (69,27) megdöntötte a nyolc nappal korábban, május 10-én Szombathelyen felállított országos rekordját (69,11), majd negyedik dobásával 70,79 méterig repítette a kalapácsot. Eredménye a világ idei második leg-



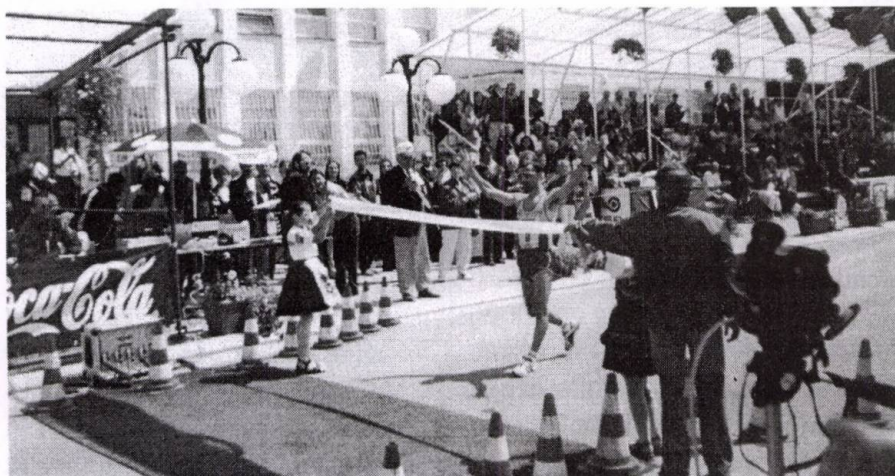
Divós Katalin

jobbja, az örök világranglistán pedig a hatodik helyet foglalja el. Csak a tavalyi világranglista-vezető, orosz Olga Kuzenkova előzte meg, aki most 71,57-et dobott. Többi ellenfelét le-

győzte a magyar bajnoknő, pedig köztük volt a lengyel Kamila Skloimovska, a versenyszám múlt évi olimpiai bajnoka is, aki most 59,50-nel a kilencedig helyen végzett.

4. GYALOGLÓ EURÓPA-KUPA

(Gyügy, 2001. május 19.)



Fotó: Takács

A spanyol Garcia a célban

Ebben az esztendőben eredetileg a Gyalogló Világ Kupát kellett volna megrendezni, azonban egy újabb döntés értelmében a páratlan években Európa-kupát rendez a nemzetközi szövetség, míg páros esztendőkből Világ Kupát. Gyügy – 1998 után – ismét elvállalta a rendezést.

Némi protokolláris „baki” után (a csapatok felvonultak, de nem volt, aki megnyitotta volna a versenyt) 8 óra-kor a férfi 50 km-rel vette kezdetét a 4. Gyalogló EK. Esőtől féltünk – borongós volt az idő délelőtt –, de dél felé kiderült, 27,9 °C-t mértek és „szúrt” a napfény a tiszta levegőjű városban.

Az 50 km-es csapatunk (Czukur Zoltán, Fülöp Attila, Tupak Róbert) alapvető gondja az volt, hogy tartalék hiányában mindhármuknak értékelhető teljesítményt kellett nyújtania (feladás, kizárás esetében nincs csapat!). Nos, e nem kis lelki teher ellenére 8. helyen végzett a csapat. Az előző évi 11. helyhez képest ez előre-lépés. A meleg ellenére az egyéni teljesítmények is javultak. Tavaly Czukur 19. (4:01:16), Fülöp 44.

(4:32:12), míg Tupak 48. (4:57:48) volt, az idén Zoli a 14. (3:53:18), Attila a 31. (4:17:51) és Robi a 38. (4:25:30) helyen ért célba.

Úgy érzem ez tisztes helytállás volt és versenyzőink dicséretet érdemelnek. Az egyéni versenyt – az előző évihez képest mérsékeltebb teljesítménnyel – ismét a spanyol Garcia nyerte. A gyengébb harmadik csapat-tag miatt az ibériaiak csak másodikak lettek az orosz csapat mögött. A 41 fős mezőnyből mindössze egy versenyzőt állítottak ki a versenybírák.

A férfi 20 km rajtjára 11 óra-kor került sor. Csapatunk (Urbanik, Lengyel, Domján, Farkas) esélyei, Dudás távollétében, szerények voltak. A verseny előtt úgy nyilatkozott Tóth Sándor edző, hogy Urbanik első-sorban a világbajnokságra készül és nem vár tőle különösebb teljesítményt.

Ezek után nézzük, hogyan végez-tünk 20 km-en az előző évihez képest. (Az összehasonlítás feltételes, mert 2000-ben Urbanikot a célba érés után kizárták a versenyből.)

Tavaly Urbanik a 9. (1:21:03), most a 34. helyen (1:27:21) ért célba,

2000-ben Dudás a 33. (1:25:53), Tóth J. az 52. (1:34:28) volt, az idén Lengyel az 53. (1:32:34), Domján P. pedig az 56. helyen (1:34:47) fejezte be a versenyt.

A számok önmagukért beszélnek, 2000-ben "elvileg" a 9. helyre lettünk volna jók, most (2 ponttal elmaradva a finnektől) a 12. helyen végeztünk. Az erősen „öregedő” csapat ennyire képes.

A 75 fős 20 km-es mezőny még juniorkorú orosz egyéni győztese 1982-es születésű! Két kiállítás volt, nyolc versenyző feladta, 65 teljesítményt lehetett értékelni. Az orosz csapat fölényesen nyert (13 pont), a spanyol (34 pont) és az olasz (55 pont) együttes előtt.

A kétórás ebédszünet után a 20 km-es női mezőnyben 69 fő rajtolt. Csapatunk – a korábbiakhoz képest – jelentősen gyengült Szebenszky Anikó és Pesti Mónika kiválása miatt. Tóth Sándor edző is bizonytalan volt Rosza Mária, a csapat erőssége teljesítményét illetően. Az előző évi szereplésünk – a harmadik versenyző sérülés miatt feladásra kényszerült – már sejtetni engedte nehézségeinket a női 20 km-en. A „csonka” összehasonlítás azért mutat valamit. Tavaly Rosza 12. (1:31:21), Benkő 52. (1:48:00) volt, Pesti feladta. Az idén Rosza a 31. (1:37:48), Ilyés I. a 44. (1:41:10), míg Benkő a 49. (1:47:42) helyen érkezett célba.

A 12. hely azt jelzi, hogy csapatunk mélyponton van (1998-ban az 5. hely női gyaloglásunk erejét demonstrálta).

Az egyéni verseny első két helyezettje orosz volt és a csapatok küzdelmét is fölényesen ők nyerték.

Vigaszt jelentett számunkra a junior lányok 10 km-en elért 5. helyezése, ami egyben a legjobb magyar eredmény volt. Füstí Edina és Papp Gabi alkotta csapat minden elismerést megérdemel. A tavaly 10. helyezett együttes tagjaként Füstí a 19. (48:42), Erdős pedig a 29. (51:47) helyen ért célba. Az ez évi viadalon Füstí a 6. (47:30), Papp a 29. (51:50) helyen végzett. Figyelemre méltó



Fotó: Takács

Füstí Edina

Edina előrelépése, a 46 fős mezőnyben szerzett előkelő helyezése és az a tény, hogy a győztestől mindössze 1 perccel maradt le, szép teljesítmény! Reméljük, hogy az idei legjelentősebb erőpróbáján, a junior Eb-n is megörvendeztet valami hasonló sikerrel. A dobogó első és harmadik helyét az oroszok foglalták el a 10 km-es gyaloglásban és ezzel a csapatversenyt is megnyerték.

A junior fiúk 9. helye – a múlt évihez képest, amikor nem volt csapatunk – jelentős előrelépés, különösen akkor, ha figyelembe vesszük, hogy az 51 fős mezőnyben a 20., 21. és 28. helyet szerezték meg.

A jelen levő szép számú magyar szurkoló (volt versenyzők, szakemberek) véleménye meglehetősen vegyes volt gyaloglóink teljesítményéről. Az összesítésben Magyarország az 5. helyen végzett a 27 csapatot indító európai ország vetélkedésében. Teljes csapatunk volt minden kategóriában.

FELNÖTTEK

FÉRFIAK

50 km

1. Garcia Jesus Angel ESP 03:44:26
2. Matiukhin Nikolay FUS 03:45:48
3. Potemin Vladimir RUS 03:46:12
4. Perez Santiago ESP 03:46:52
5. Langlois Denis FRA 03:48:06
6. Voyevodin Aleksey RUS 03:48:51
7. Ginko Viktor BLR 03:50:59
8. Boulanger David FRA 03:51:36
- ...14. Czukor Zoltán HUN 03:53:18

- ...31. Fülöp Attila HUN 04:17:51
- ...38. Tupak Róbert HUN 04:25:30

Csapat

1. Oroszország 11:20:51
2. Spanyolország 11:27:21
3. Franciaország 11:32:00
- ...8. Magyarország 12:36:39

20 km

1. Burayev Viktor RUS 01:19:30
2. Misyulya Evgeniy BLR 01:19:45
3. Erm Andreas GER 01:19:51
4. Fernandez Francisco ESP 01:20:02
5. Andreyev Vladimir RUS 01:20:14
6. Malysa Jiri CZE 01:20:21
7. Nizhegorodov Denis RUS 01:20:42
8. Fadejefs Aigars LAT 01:20:51
- ...34. Urbanik Sándor HUN 01:27:21
- ...53. Lengyel Gábor HUN 01:32:34
- ...56. Domján Péter HUN 01:34:47
- ...64. Farkas Ádám HUN 01:44:50

Csapat

1. Oroszország 04:00:26
2. Spanyolország 04:06:36
3. Olaszország 04:11:58
- ...12. Magyarország 04:34:42

NŐK

20 km

1. Ivanova Olimpiada RUS 01:26:48
2. Fedoskina Natalya RUS 01:26:50
3. Perrone Elisabetta ITA 01:27:09
4. Alfridi Erica ITA 01:27:29
5. Nikolayeva Yelena RUS 01:28:20
6. Cimpean Norica ROM 01:29:25
7. Vasco Maria ESP 01:30:11
8. Tsybouskaia Valenti BLR 01:30:37
- ...31. U. Rosza Mária HUN 01:37:48
- ...44. Ilyés Ildikó HUN 01:41:10
- ...49. Benkő Anita HUN 01:47:42
- ...50: Gruber Orsolya HUN 01:49:43

Csapat

1. Oroszország 04:21:58
2. Olaszország 04:26:21
3. Fehéroroszország 04:35:19
- ...10. Magyarország 05:06:40

JUNIOROK

FÉRFIAK

10 km

1. Demkov Yevgeniy RUS 0:41:16
2. Lystsov Sergey RUS 0:41:18
3. Seradovich Mikalai BLR 0:41:30
4. Stokov Aleksander RUS 0:41:53

5. Talashka Andrej BLR 0:42:12
6. Malinousky Dmitry BLR 0:42:23
7. Kucinski Beniamin POL 0:42:41
8. Gassebner Paul ITA 0:42:47
- ...20. Sisa Dávid HUN 0:44:13
- ...21. Polonkai Norbert HUN 0:44:16
- ...28. Kapéri Levente HUN 0:45:27

Csapat

1. Oroszország 01:22:34
2. Fehéroroszország 01:23:42
3. Lengyelország 01:26:14
- ...9 Magyarország 01:28:29

NŐK

10 km

1. Kozlova Tatyana RUS 0:46:08
2. Tikhanava Maryna BLR 0:46:31
3. Izmaylova Yekaterina RUS 0:46:42
4. Tzoumeleka Athanassi GRE 0:46:43
5. Pascual Beatriz ESP 0:47:23
6. Füst Edina HUN 0:47:30
7. Labashova Ekaterina BLR 0:47:38
8. Chatzipanayiotidou GRE 0:47:40
- ...29. Papp Gabriella HUN 0:51:50
- ...33 Erdős Virág HUN 0:53:01

Csapat

1. Oroszország 01:32:50
2. Fehéroroszország 01:34:09
3. Görögország 01:34:23
- ...5. Magyarország 01:39:20

Dr. Takács László

EXPRESSZ HEGYI FÉLMARATONI

Csillebérc, 2001. május 19.

Harmadik alkalommal rendezte meg a Budapest Sportiroda az Expressz újság hegyi félm maratoni versenyt. Akárcsak tavaly, idén is több mint ezren indultak el a Csillebérce Szabadidő és Ifjúsági Sportközpontban kijelölt rajttól, hogy oda is fussanak be. Közben azonban egy emelkedővel tarkított, 316 méter szintkülönbségű kört kellett megtenniük, amelyet a Jánoshegy és a Normafa környéki utakon jelöltek ki.

Kevés élvonalbeli futó indult, az első verseny bajnoka győztese, Sági Ferenc és Staicu Simona, akárcsak az előző évben, ezúttal sem álltak rajt-

hoz. Az 1999. évi két bronzérmes, Miklós Artúr és Jakab Ágnes viszont most is nekivágtak a távnak és mindketten meg is nyerték a versenyt. Miklós Artúr ezzel megismételte előző évi győzelmét és Jakab Ágnes, aki tavaly hiányzott, szintén aranyéremnek örülhetett.

ORSZÁGOS EGYETEMI- FŐISKOLAI BAJNOKSÁG

(Bogdánfy u. 2001. május 19-20.)

Hagyományosan évről-évre májusban rendezik meg az egyetemi-főiskolai bajnokságot, amelynek keretében a szövetség – meghívásos verseny formájában – másoknak is lehetőséget ad az indulásra. Az idény első nagyobb szabású atlétikai eseményének azonban nem kedvezett az időjárás. Szombaton a vihar utáni kellemetlenül erős, zavaró szélben az élvonalbeliek közül csak kevesen vállalták az indulást és bár vasárnapra megjavult az idő, akkor is csak elvétve akadt a meghívásos versenyszámokban élversenyző. Az eredmények így érthetően mérsékeltek lettek, csak néhány emelkedett az átlag fölé.

Az egyetemi-főiskolai bajnokságok történetében néhány évre visszalapozva, azt láthattuk, hogy sok régi bajnok rajtolt és győzött idén is.

A futók

közül a 24 éves Szakács Enikő teljesítménye emelkedett ki. A Semmelweis Egyetem vágtázónője 1999-ben mindkét vágtaszámot megnyerte, tavaly mindkettőben a második helyre szorult a másik Enikő, a miskolci egyetemista, Szabó mögé. Utóbbi idén sorozatban javította meg fedett pályán a vágtaszámok utánpótlás csúcsait, most sérülése miatt nem tudott indulni, így Szakács Enikő a 100 és 200 méter mellé a 400 métert is meg-



Dóczi Orsolya

nyerte. Tóth Livia, az idei 10 000 méteres utánpótlásbajnok, akárcsak tavaly, most is két hosszútávú bajnoki címet szerzett (1500 méter, 3000 méter). Dóczi Orsolya arra lehet büszke, hogy a korábbi évek 400-as és váltóbajnokságai mellett 1997-től sorrendben ötször lett a 400 méteres gátfutás női egyetemi-főiskolai bajnoka. Harmadik bajnokságát nyerte Bella Attila (1997-ben és 2000-ben 400, most 200 méteren) és Vári Edit (1997 és 1998 után most) 100 méteres gáton. Az egyidejűleg rendezett Simek Ferenc-émlékversenyben (amelyről külön számolunk be) Molnár Kristóf egyetemi-főiskolai bajnoki címét is megvédte 800 méteren. Jacsó István akadályon és Sarkadi Attila 400 méteres gáton 1999 után másodszor győzött.

A dobók

közül négy versenyszámban lett egyetemi-főiskolai bajnok a tavalyi győztes, mégpedig Varga Roland (diszkosz), Kürti Éva (súly, diszkosz) és 1997-től sorrendben ötször Gránicz Andrea (gerely). A kalapácsvetők Újpesten találkoztak. A nők versenyében Hajnal Mária két arany- (1998, 1999) és egy ezüstérem (2000) után, egyéni csúccsal szerezte vissza az elsőséget a címvédő Németh Barbarától.

Az ugrók

legjobb eredményét Molnár Kriszti-

na érte el, aki 1998-tól sorrendben negyedszer nyerte meg a rúdugróbajnokságot, akárcsak tavaly, most is 420 centis kitűnő eredménnyel. A férfiak hasonló versenyében Viskovics Tamás is megismételte előző évi győzelmét. A férfiak magasugrását Akác Ferenc (1999 után másodszor) nyerte, női távolban és hármasban Babos Rita sikerrel duplázott, de a legnagyobb, 645 centivel távolban a Romániából áttelepült és az ARAK színeiben meghívottként versenyző Miklós Éva érte el.

A többpróbázók

közül említést érdemel, hogy Skoumal Réka 1997-től – az 1999-es év kivételével – hétpróbában már negyedszer diadalmaskodott és Veres Ferenc sem új tízpróbabajnok, mert 1999-ben már kiérdemelte ezt a címet.

A bajnokság

keretében rendezték meg az ifjúságiak többpróba-válogatóját és bonyolították le a Simek Ferenc-émlékverseny férfi és női 800 méteres futamát is. A gyaloglást – az egyidejű Európa Kupa miatt – elhalasztották.

FÉRFIAK

100 m

Bajnok: Kandár Zoltán
Simmelweis Egy. 10,61
2. Bella Attila PSzF 10,74
3. Arnhofer Károly BME 10,85

200 m

Bajnok: Bella Attila PSzF 21,66
2. Sutyák László DTE 22,67
3. Süveges Péter BDF 22,86

400 m (3 if.)

Bajnok: Nyilasi Péter EKT 48,67
2. Sutyák László DTE 49,19
3. Bertha Szabolcs VE 49,77

800 m (2 if.)

Bajnok: Molnár Kristóf MÜTF 1:51,57
2. Szalai Ferenc BDF 1:52,10
3. Polgár Balázs BME 1:52,33

1500 m

Bajnok: Muhari Gábor VE 3:58,32
2. Oláh Roland PSzF 3:58,69

3. Némédi Zoltán Semmelweis Egy.
3:59,60

5000 m

Bajnok: Torjai László PTE 15:20,29
2. Lehotai Győző BME 15:35,54
3. Farkas László Semmelweis Egy.
15:42,03

110 m gát

Bajnok: Takács Gábor PTE 15,00
2. Benyó Gergely SzTE 15,15

400 m gát (2 if.)

Bajnok: Sarkadi Attila Semmelweis Egy.
54,10
2. Bertha Szabolcs VE 54,80
3. Benyó Gergely SzTE 55,52

3000 m akadály

Bajnok: Jacsó István BMF 9:13,74
2. Búcsú Dénes VE 9:24,19
3. Horváth Tamás VE 9:40,11

4x100 m

Bajnok: Semmelweis Egy. 43,06
2. BDF 44,98
3. ELTE 45,84

4x400 m

Bajnok: Debreceni TE 3:23,02
2. Berzsényi D. Tk. 3:23,48
3. Semmelweis Egy. 3:24,26

Magas

Bajnok: Akác Zoltán GDF 2,10
2. Kovács Tivadar PTE 2,10
3. Bata Gergely VE 2,05

Rúd

Bajnok: Viskovics Tamás Semmelweis Egy. 4,60
2. Sátor Attila Semmelweis Egy. 4,10
3. Hankó Ákos BME 4,10

Távol

Bajnok: Babicz Pál Semmelweis Egy. 7,60
2. Szívós István Semmelweis Egy. 7,01
3. Kovács Norbert Semmelweis Egy. 6,85

Hármas

Bajnok: Voncsina Henrik Semmelweis Egy. 14,84
2. Mánya Dávid Semmelweis Egy. 13,92
3. Tölgyesi Péter BME 13,85

Súly

Bajnok: Gyurján Tamás NyTK 16,19

2. Sallai András NyTK 15,29
3. Polonyi Tamás EKT 13,16

Diszkosz

Bajnok: Varga Roland Semmelweis Egy. 59,74
2. Gyurján Tamás NyTK 50,42
3. Tóth László NyTK 45,24

Kalapács

Bajnok: Pethő Ferenc NyM 54,59
2. Melő Sándor DTE 46,00
3. Pató Sándor VE 41,40

Gerely

Bajnok: Laduver Róbert TSF 68,46
2. Cserpák Róbert NyTK 66,29
3. Kurucsó Péter SzTE 64,19

Tízpróba

Bajnok: Veres Ferenc BKE 6318
2. Ködmön Szabolcs NyM 5569
3. Skoumal Péter ELTE 5217

NŐK

100 m

Bajnok: Szakács Enikő Semmelweis Egy. 11,67
2. Wéber Kinga Semmelweis Egy. 12,12
3. Vári Beáta SzTE 12,34

200 m

Bajnok: Szakács Enikő Semmelweis Egy. 24,29
2. Wéber Kinga Semmelweis Egy. 25,16
3. Bobcsek Emese TSF 25,46

400 m (2 if.)

Bajnok: Szakács Enikő Semmelweis Egy. 54,16
2. Dóczi Orsolya MÜTF 55,16
3. Bobcsek Emese TSF 56,08

800 m

Bajnok: Járay Melinda BDF 2:13,89
2. Kis Gyöngyi SzIE 2:15,04
3. Fogarasi Hajnalka NyTK 2:16,35

1500 m

Bajnok: Tóth Livia VE 4:30,21
2. Garami Katalin ELTE 4:42,52
3. Kis Gyöngyi SzIE 4:42,95

3000 m

Bajnok: Tóth Livia VE 9:18,42
2. Teveli Petra SzIE 9:59,56
3. Pesek Diána Semmelweis Egy. 10:14,29

100 m gát

Bajnok: Vári Edit Semmelweis Egy. 14,12

2. Vékony Judit BDF 14,87
3. Szabados Eszter PTE 15,08

400 m gát

Bajnok: Dóczi Orsolya MÜTF 59,59

2. Vékony Judit BDF 61,59
3. Vértesy Katalin PTE 62,35

4x100 m

Bajnok: Semmelweis Egy. 47,45

2. Szegedi TE 49,46
3. Berzsényei D. Tk. 50,61

4x400 m

Bajnok: Berzsényi D. Tk. 3:59,08

2. Semmelweis Egy. 3:59,47
3. ELTE 4:9,06

Magas

Bajnok: Bódi Bernadett Semmelweis Egy. 1,83

2. Stahl Ágota VE 1,79
3. Balogh Bettina EKT 1,65

Rúd

Bajnok: Molnár Krisztina Semmelweis Egy. 4,20

2. Bizzer Ildikó Semmelweis Egy. 3,10
3. Kótai Sarolta ELTE 3,00

Távol

Bajnok: Babos Rita SzIF 5,76

2. Kapitány Eszter ELTE 5,55
3. Keller Ildikó NyTK 5,22

Hármas

Bajnok: Babos Rita SzIF 12,73

2. Riba Katalin BGF 12,26
3. Hermes Ágnes PTE 12,11

Súly

Bajnok: Kürti Éva PTE 15,77

2. Hajnal Mária NyTK 12,69
3. Benke Judit NyTK 12,01

Diszkosz

Bajnok: Kürti Éva PTE 55,04

2. Benke Judit NyTK 42,98
3. Pápai Zsuzsanna VE 42,60

Kalapács

Bajnok: Hajnal Mária NyTK 61,96

2. Németh Barbara BDF 56,66
3. Presztőczki Barbara SzTE 44,93

Gerely

Bajnok: Gránicz Andrea BGF 52,19

2. Bata Beáta Semmelweis Egy. 38,62

3. Dejcző Réka BDF 31,68

Hétpróba

Bajnok: Skoumal Réka ELTE 5201

2. Soós Eszter BDF 4964

A pontverseny végeredménye

1. Semmelweis Egy. 248 pont
2. BDF 118
3. NyTK 107
4. PTE 93
5. ELTE 90
6. VE 88
7. SzTE 68
8. BME 59

SIMEK FERENC- EMLÉKVERSENY

A május 5-i első forduló után, amelyet 3000 méteren Tóth Szilárd és Papp Krisztina nyert meg, május 16-án 1500 méteren az Iharos pályán találkoztak a fiatalok. A nők versenyt ismét Papp Krisztina uralta, a férfiak versengésében a 18 éves Kaltenecker Gábor legyőzte a 21 éves Tóth Szilárdot. A verseny színvonalát dicséri, hogy a junior Európa-bajnokság válogatott keretébe tartozó mindkét győztes jóval a junior aranyjelvényes szinten (3:57 és 4:34) belüli idővel érkezett célba a jó átlagot elérő 24 fős férfi és 11 fős női mezőny előtt.

Férfi 1500 m: 1. Kaltenecker Gábor (PAC) 3:54,43, 2. Tóth Szilárd (AC Szekszárd) 3:55,01, 3. Mikóczy Zoltán (KSI) 3:56,54. **Női 1500 m:** 1. Papp Krisztina (UTE) 4:30,81, 2. Koch Renáta (Mógyi SE) 4:41,65, 3. Nép Adrien (Honvéd SE) 4:43,35.

A harmadik fordulót május 20-én az egyetemi-főiskolai bajnokság keretében, 800 méteren rendezték meg.

A férfiak olyan nagy létszámban jelentek meg, hogy részükre öt időfutamot kellett tartani, amelyekben az utánpótláskorúaknál idősebbek is indultak. A két legjobb időt a 22 éves győriek futották, akik közül Molnár Kristóf nyerte az egyetemi-főiskolai bajnokságot. A nagyon jó átlagú mezőnyben utánuk két 19 éves végzett,

akik közül Kerékjártó István, a junior Eb-re készülő keret tagja, az EAA-szintet (1:51,30) megközelítő eredménnyel lett harmadik. A két előző forduló győztese, Tóth Szilárd 3000 méteren és Kaltenecker Gábor 1500 méteren most az ötödik, illetve a hatodik helyre szorult. A nők első két versenyt megnyerő Papp Krisztina két számra is jelentkezett, előbb 800 méteren „melegített be”, hogy utána 3000 méteren fusson jó időt. A győzelmet az ifjúsági világbajnokságra készülő két fiatal közül a 17 éves Drobny Dóra szerezte meg a 15 éves Gyenesei Judit előtt.

Férfi 800 m: 1. Molnár Kristóf (Gy. Dózsa) 1:51,57, 2. Szalai Ferenc (Gy. Dózsa) 1:52,10, 3. Kerékjártó István (KSI) 1:52,79, 4. Tóth Róbert (CVSE-Meditop) 1:52,23, 5. Tóth Szilárd (AC Szekszárd) 1:53,38, 6. Kaltenecker Gábor (PAC) 1:53,64. **Női 800 m:** 1. Drobny Dóra (CVSE-Meditop) 2:12,27, 2. Gyenesei Judit (Kap. Építők) 2:13,76, 3. Nép Adrien (Honvéd SE) 2:14,32, ... 12. Papp Krisztina (UTE) 2:27,88.

A zárófordulót május 25-én ismét az Iharos pályán és ezúttal is 1500 méteren rendezték meg. A díjátadó versenyre a Budapesti Atlétikai Szövetség (amelynek elnöke, Rábold Gusztáv, az egykori kitűnő középtáv-futó tanítvány) a családdal együtt meghívta a tíz éve elhunyt mesteredző volt tanítványait és barátait, élükön dr. Szabó Miklós sokszoros bajnok és olimpiai helyezett hosszútáv-futóval.

A befejező fordulóban is sokan indultak, a férfiaknál 23-an, a nőknél 14-en. Az első forduló győztesei közül Tóth Szilárd a második, Papp Krisztina a harmadik versenyt nyerte meg, így a pontversenyben is ők győztek.

Férfi 1500 m: 1. Tóth Szilárd (AC Szekszárd) 3:53,38, 2. Őze Gábor (Hunyadi DSE) 3:54,56, 3. Kerékjártó István (KSI) 3:54,59. **Női 1500 m:** 1. Papp Krisztina (UTE) 4:26,00, 2. Koch Renáta (Mógyi SE) 4:37,95, 3. Garami Katalin (Honvéd SE) 4:38,69.

A négyfordulós Simek Ferenc-

emlékverseny végeredménye (a Spiriev-pontértéktáblázat alapján):
Férfiak: 1. Tóth Szilárd 3629, 2. Kedves Roland (KSI) 3341, 3. Mikóczy Zoltán (KSI) 3090 pont. Nők: 1. Papp Krisztina 3699, 2. Nép Adrien (Honvéd SE) 3546, 3. Garami Katalin (Honvéd SE) 3469 pont.

A pontversenyben győztesek 60-60, a második helyezettek 40-40, a bronzérmesek 25-25 ezer forint pénzdíjban részesültek.

Simek Ferenc (1908-1991) atléta, majd mesteredző, az 1940-es években a MASZ szakágfelügye-lőjeként segítette a gyengébb nem kezdeti sportági fejlődését.

1950-től a Haladás, későbbiekben a MAFC közép- és hosszútávfutóinak tartott mindig nagy versenyzői létszám mellett edzéseket.

Emberi nagyságára jellemzően, minden tanítványához volt egy-két jó, biztató szava, észrevétele. Versenyzőiről mindent tudott és nem csak a pályán elért eredményeikkel törődött, hanem verbeli MAFC-osként ugyanolyan fontosnak tartotta tanulmányi előmenetelüket is.

Gazdaságos edzésmódszerei segítségével élvonalbeli közép- és hosszútávfutók sorát nevelte fel, majd évekig a válogatott keret felkészítésében töltött be fontos, meghatározó szerepet.



SÖJTÖR JÓZSEF- EMLÉKVERSENY

(Tatabánya,
2001. május 26.)

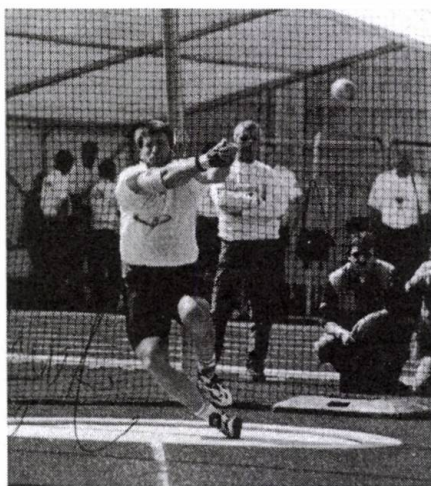
Tatabányán az 1998 novemberében elhunyt Söjtör József, az atlétikai szakosztály egykori kiváló vezetőedzője emlékére harmadik alkalommal rendeztek dobóversenyt. Az első két év kitűnő eredményei után most is született egy nagyszerű teljesítmény, Annus Adrián: 82,81 méteres kalapácsvetésével az idei világranglista élére ugrott.

Az első versenyen, 1999-ben Annus Adrián 80 méter fölé repítette a kalapácsot, utána 2000-ben Fazekas Róbert diszkosszal túlszárnyalta a 65 méteres határt. Most is ők ketten álltak az érdeklődés középpontjában.

Annus első kísérletével a 83 méter közelébe dobta a kalapácsot. Mint-hogy a dobásokat csak jelölték és a versenyszám befejezése után mérték le azokat, a végén derült ki, hogy ez a dobás 82,81 métert „ért”. Ez Annus számára egyéni csúcst, a magyar örökranglistán Gécsek Tibor és Kiss Balázs mögött a harmadik helyet, az idei világranglistán az eddigi legjobb teljesítményt jelentette. A többi kísérlete közül volt még egy érvényes dobása (80,83), kétszer kilépett (79 és

81 méter körüli dobásnál), kétszer pedig, igaz, hogy szektoron kívül, jóval 82 méteren túl vetette a kalapácsot, amelyek közül az egyik – negyedik kísérleténél – elérte a 84 métert is.

Fazekas Róbert is nagy eredményre, a diszkoszvetőrekord (69,58, Horváth Attila, 1994. június 24.) megjavítására készült, de a nagy hátszél miatt nem indult el. Két nappal korábban május 24-én Marseille-ben 67,89 méteres egyéni csúccsal, a világ idei harmadik legjobb teljesítményével nyerte meg a diszkoszvető gálaversenyt. Már a második kísérletével (66,78) egyéni csúcst javított, majd harmadikra érte el legjobb érvényes eredményét. Negyedik, de kilépett dobásánál ugyanis a diszkosz 69 méteren felül ért földet.



Fotó: Szlavicsék
Annus Adrián

ORSZÁGOS VÁLTÓ- BAJNOKSÁG

Harmadik éve, hogy az országos váltóbajnokság lebonyolítási rendszere nem változott. Idén is négy időpontban rendezik meg a 37 váltóbajnoki címért folyó küzdelmeket. Az első részben Újpesten három felnőtt bajnoki cím és a fiatalok 22 váltóbajnoki aranyérme talált gazdára. A május 26-i nyitány után a következő nap a Dr. Bácsalmási Péter-emlékverseny keretében valamennyi korcsoportban a 4x800 méteres váltók nyolc versenyszámban küzdöttek meg egymással. A felnőtt férfi és női váltóbajnokságok közül a 4x400 méternek a június 17-i Budapest-bajnokság, míg a 4x100 métereknek a július 26-i országos bajnokság ad otthont.

Szilágyi utca

(2001. május 26.)

A felnőttek

három bajnoksága közül a címvédő Honvéd-os vágázók győztek mindkét 4x200 méteren – 1999-től sorrendben harmadszor. A 4x1500 méteres váltóban azonban a tavaly ezüstérmes szekszárdiak a második helyre szorították az utolsó két évben győztes székesfehérváriakat.

A juniorok

versenyszámaiban a Honvéd fiatal vágtagjai folytatták a felnőttek sikerét, a fiúk három, a lányok egy vágtagot nyertek meg. Megvédték váltóbajnoki címüket a KSI-s fiúk 4x1500 méteren és a zalaegerszegi lányok 4x200 méteren. A 4x400 méteren a múlt évben negyedik nyíregyházi lányok a gödöllőiek örökébe léptek, akik most másodikak lettek.

Az ifjúságiak

között minden számban új bajnokot avattak. A nyíregyháziak ebben a korcsoportban is tudtak győzni, méghozzá a fiúk 4x200 méteren. A további bajnokságok közül a három aranyérmes FTC két vágtagot „vett el” az ARAK-tól, amelynek csak a fiú 4x1500 méter jutott. Halmosi Zoltánné szombathelyi lány tanítványa két versenyszámban, 4x100 és 4x400 méteren győztek.

A serdülők

három versenyszámban a lányok, a 14-15 éves debreceniek, a 13 éves gödöllőiek és veszprémiek megismételték előző évi társaik győzelmét, az ARAK nyerte a 14-15 évesek 4x100 méteres bajnokságát. A fiúknál a 14-15 éves diósgyőri és a 13 éves zalaegerszegiek lettek első két-két versenyszámban.

Bogdánfy utca

(2001. május 27.)

A 4x800 méteres váltókkal folytatódott a váltóbajnokság.

A felnőttek

között a férfiak versenyében a múlt évben bronzérmes KSI-váltó követte a szekszárdiak példáját. Ők ezen a távon szakították meg a székesfehérváriak 1998-tól tartó váltóbajnoki hegemoniáját, ráadásul az ARAK-ot még a Győri Dózsa is megelőzte. A nők versenyét a különböző bajnokokkal felálló vasutasok nyerték a címvédő Haladás VSE előtt.

A fiatalok

hat bajnokságának felét a VEDAC nyert meg, mindkét junior számot elhódította. Egy csapat sem ismételte meg múlt évi elsőségét. A felnőtt férfiak helyett az ARAK az ifjúságiak győzelmével vigasztalódhatott, a lányoknál viszont a Postás-MATÁV megelőzte a székesfehérváriakat. A pécsi fiúk a tavalyi ifjúsági helyett most serdülőbajnoki címet nyertek, a 13 éves lányok előző napi 4x600 méteres sikere után a veszprémi serdülő

lányok ezt a bajnokságot is megnyerték.

Az időeredmények

közül a felnőtteknél csak a 4x1500 méteres váltók átlaga szárnyalta túl a múlt évit, a fiataloknál az idei esztendő javára billen a mérleg nyelve, elsősorban a hosszabb távokon, de a Honvéd fiú junior 4x200 méteres váltója megközelítette az általuk 28 éve tartott junior rekordot (1:28,1, Honvéd, 1973).

Az aranyérmek megoszlása

	Felnőttek	Juniorok	Ifjúságiak	Serdülők	Összes
Honvéd	2	4	–	–	6
VEDAC	–	2	–	2	4
Royal-Sped					
ZAC	–	1	–	1	3
FTC	–	–	3	–	3
ARAK	–	–	2	1	3
KSI	1	1	–	–	2
NYVSC	–	1	1	–	2
Haladás VSE	–	–	2	–	2
DIAC-MiSI	–	–	–	2	2
Egy bajnokság*	2	–	1	3	6
Összesen	5	9	9	10	33

* Egy bajnokságot nyert:

felnőtt: AC Szekszárd, BVSC-Kufner,

ifjúsági: Postás-MATÁV,

serdülő: Debreceni SI, Gödöllői EAC, Pécsi AC.

(A részletes eredményeket a következő számunkban közöljük. A szerk.)

BÉKÉSCSABA – ARAD – BÉKÉSCSABA SZUPERMARATONI

(2001. május 26-27.)

Negyedik alkalommal rendezték meg a Békéscsabáról induló és oda visszatérő kétnapos szupermaratoni futást, amelyben az első évben Nagyvárád, idén pedig harmadszor is Arad volt a fordítóállomás.

A békéscsabai városháza előtt május 26-án reggel 9 órakor 30 egyéni induló (tavaly 32) és 43 csapat első tagja (a múlt évben 35) sorakozott fel, hogy nekivágjon az első napi, a Békéscsaba és Arad közötti 104 km-es távnak. Az első napi célt Aradon – több mint hatperces előnnyel – leg hamarabb Vozár Attila, az előző két verseny és a tavalyi Bécs-Budapest szupermaratoni győztese érte el. Mögötte régebbi ellenfelei, az orosz Anatolij Kruglikov (az idei Transaustria győztese, a múlt évi Bécs-Budapest szupermaratoni ezüstérmese), utána a görög Janisz Kurosz (a 24 órás futás világsúcs-

tartója, az előző két évi békéscsabai-
aradi szupermaratoni második helye-
zettje), valamint a békéscsabai Mol-
nár Mihály futott be.

A második nap, az Arad-Békés-
csaba közötti rövidebb, 95 km-es tá-
von fordult a kocka, az orosz futó
beleerősített, elhúzott és az összesí-
tésben több mint félórás előnnyel
megnyerte a versenyt. Ezen a távon
Molnár Mihály futott be másodiknak,
így az összesítésben feljött a harm-
adik helyre, a végeredményben máso-
dik helyet megtartó kétszeres címvé-
dő, Vozár Attila mögé.

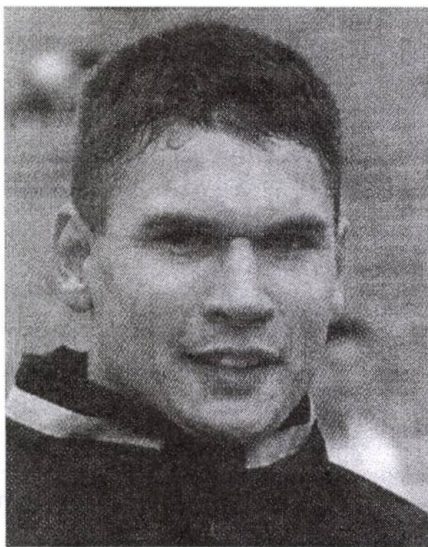
A csapatversenyben – a verseny
történetében első ízben – a férfiaknál
román csapat, az Eagles (Sasok) győ-
zött, a kondorosi nők megismételték
múlt évi elsőségüket.

DR. BÁCSALMÁSI PÉTER- EMLÉKVERSENY

(Bogdánfy út, 2001.
május 27.)

A húsz évvel ezelőtt, 1981-ben
elhunyt kiváló sportember emléke
előtt volt egyesülete, a BEAC évről
évre emlékversennyel tisztelig. A
sokoldalú sportnagyság személyéhez
méltón, idén is több esemény (fiata-
lok versenye, felnőtt versenyszámok,
új országos csúcs, 4x800 méteres vált-
tóbajnokság, rúdugró utánpótlás- és
vidékbajnokság) tarkította a gazdag
műsort.

Az emlékverseny szenzációját jelen-
tette, hogy súlylökésben megdőlt a
30 éve fennálló országos csúcs, ame-
lyet Varjú Vilmos még 1971. július
31-én Pozsonyban, a csehszlovákok
elleni válogatott találkozóán 20,45
méteres győztes dobásával állított fel.
A csúcscsúcs – BEAC versenyen
BEAC-os atléta – tavaly a ranglistát
vezető Kiss Szilárd (20,01) mögött
még csak a második helyet foglalta
el. Idén Tatabányán, egy nappal ko-
rábban 20,26 méteres egyéni csúcsot
lökött, de a súlygolyót nem tudták



Horváth Gergely

hitelesen lemérni, így az eredményt
törölték.

A 25 éves Biber Zsolt, a 2000. évi
súlylökőbajnok nem adta fel. Az em-

lékverseny harmadik sorozatában –
szabályos körülmények között – két
centivel túldobta Varjú Vilmos re-
kordját.

A felnőttek versenyszámai közül
kiemelkedett még Horváth Gergely
77 méter feletti gerelyhajítása. A fia-
taloknak, az általános iskolásoknak
egy mérőföldes futóversenyt rendez-
tek. A felső tagozatosok versenyét a
miskolci Göndör Ferenc (4:52) és a
tabáni általános iskolás Papp Gabri-
ella (5:15) nyerte, az alsó tagozato-
sok küzdelmében a gedői általános
iskolás Tühegyi Boldizsár (5:39) és
a BEAC-os Bakcsi Mária (6:04) bi-
zonyult a leggyorsabbnak. A rúdug-
rók utánpótlás- és vidékbajnokságát
Viskovich Tamás (480 cm) és Juhász
Fanni (340 cm) nyerte meg. A 4x800
méteres váltókról külön számolunk
be.

PHILIPS CSALÁDI SPORT- ÉS GYERMEKNAP A NEMZETI ATLÉTIKAI PROGRAM TÁMOGATÁSÁVAL

(Margitsziget, 2001. május 27.)



A sportnapot Szekeres Pál, az ISM
államtitkára nyitotta meg és indította
útjára a félmaratoni távot. Míg a fu-
tók a kilométereket rótták, addig a
stadion megtelt gyerekekkel, szülők-

kel és jól szórakoztak a gyermekna-
pon, melyet először támogatott a
Nemzeti Atlétikai Program. Program
volt bőven, légvár és akadálypálya,
mászófal és kötélhúzás, sumó birkó-

zás, arcfestés és kézműves foglalkozás, amelyre bohócok invitálták a közönséget az Atlétikai Centrumba. Volt CD-író és hajvágó show, a versenyszámok előtt pedig Béres Alexandra csapata tartott bemelegítést a futóknak.

A NAP-futásra közel kétezren vállalkoztak, köztük is az iskolák diákjai jeleskedtek, 15 iskolából kilencszáz gyerek állt rajthoz.

A 30 fokos melegben óriási csatát vívott egymással Juhász, a Bp. Honvéd versenyzője és Berkovics (BVSC-Kufner). Kettejük küzdelmét végül kiváló hajrával az előbbi nyerte meg. A félmaratoni távon szintén nagy hajrával tudott csak nyerni Sági Ferenc (BVSC-Kufner) csapatársa, Bauer Tibor előtt.

A rendezvény díszvendége volt Öexcellenciája E. F. Ch. Niche úr, a Holland Királyság nagykövete, a mexikóvárosi játékokon olimpikon (1964-ben evezésben nyolcadik helyezést ért el), aki már hagyományosan kerékpárral szokta teljesíteni a versenytávját. A díjátadás előtt a 100 Folk Celsius szórakoztatta a gyerekeket, majd végszóra (Jordániából hazatérve, egyenesen a reptérről) Béres Alexandra is fellépett, elbűvölve a sportnap közönségét.

Félmaratoni (281 induló)

Férfiak

1. Sági Ferenc BVSC-Kufner 1:06:53
2. Bauer Tibor BVSC-Kufner 1:07:03
3. Torjai László PVSK 1:07:31

Nők

1. Csomor Erika BVSC-Kufner
1:16:59
2. Jakab Ágnes Kap. Építők 1:18:24
3. Kiss Ágnes SzVSE 1:19:25

NAPfutás (4800 m, 1863 induló)

Férfiak

1. Juhász András Bp. Honvéd 13:44
2. Berkovics Imre BVSC-Kufner
13:46
3. Kőmíves Norbert PVSK 13:56

Nők

1. Staicu Simona BVSC-Kufner
15:15
2. Rakonczai Beáta BVSC-Kufner
15:42
3. Garami Katalin Bp. Honvéd 17:07

Sátor László

AMERIKAI EGYETEMI BAJNOKSÁG

(Eugéne,
2001. június 1-3.)



Tudja Julianna

Az Egyesült Államokban tanuló fiatal atlétáink az egyetemi konferenciabajnokságok után folytatták sike-



Petrán Barbara

reiket. A június eleji, pünkösdi egyetemi bajnokságon Tudja Julianna 64,29-cel tovább javította a női kalapácsvetés utánpótlás-csúcsát és ezzel bronzérmet szerzett. Az első helyen végzett magasugrásban Györffy Dóra 190 centis eredménnyel, míg Horváth Norbert kalapácsvetésben 71,46 méteres dobásával a harmadik lett.

A magyar fiatalok közül egyetemi bajnok lett Szeglet Zsolt a 4x400 méteres síkfutásban, Máté Gábor ezüstérmet szerzett diszkosszal (60,87), Petrán Barbara a 4x400 méteres váltóban negyedik, míg az egyéni 400 méteren ötödik (53,59) lett.

V-VI. KORCSOPORTOS DIÁKOLIMPIA ORSZÁGOS DÖNTŐ

(Debrecen,
2001. június 1-2.)

Ez évben Debrecen rendezte az V-VI. korcsoportos atlétikai döntőt (népszerűbb nevén, a középiskolai bajnokságot).

Több év után került sorra ismét vidéken az utánpótlás szempontjából legfontosabb korosztályok országos döntője. A verseny fontosságát az tette teljessé, hogy az ifjúsági világ bajnokság egyik hivatalos próbaversenye volt. A versenyzők melegítése, felvezetése, az egyes versenyszámok lebonyolítása a világ bajnokság követelményei szerint zajlottak le. Örömdetes volt, hogy a versenyzők és tanárik partnerek voltak a számukra szokatlan formák közepette is a világ bajnokságra gyakorló versenyrendezőknek.

A verseny színvonala magas volt, országos ifjúsági csúcsnak is örülhetünk.

A negatív jelenséget néhány VI. korcsoportos – elsősorban leány – versenyszám kevés indulója jelentette.

Versenyről - versenyre

Erről lapunkban már többször írtam (junior fedett pályás bajnokság, diák mezei elődöntő), erre a jelenségre fel kell figyelni.

A körülmények a gyönyörű új atlétikai stadionban kiválóak voltak (a verseny keretében került sor a hivatalos stadionavatásra).

Valamennyi atlétikai döntőt ilyen színvonalon, ilyen körítéssel kellene rendezni. Valószínűleg sokat jelentene a sportág népszerűsítése szempontjából.

Kovács Sándor

V. korcsoport

Fiúk

100 m

1. Engi Csaba Kkhalas, Bibó G. 11,06
2. Vas Dávid Nyíregyháza, Vasvári G. 11,06
3. Miklós Péter Salgótarján, Bolyai G. 11,08

200 m

1. Chavala Domonkos Bp., Gundel Szk. 22,96
2. Vas Dávid Nyíregyháza, Vasvári G. 23,22
3. Dohár Zoltán Bp., Csanádi G. 23,29

400 m

1. Bán Szabolcs Kkhalas, II. Rákóczi Szki. 50,74
2. Dávid Zoltán Nyíregyháza, Krúdy G. 50,89
3. Széll István Bp., Mechatronikai Szk. 51,20

800 m

1. Maleczki Alfréd Balatonalmádi, Kétnyelvű G. 1:57,73
2. Doma Csaba Szombathely, Hevesi 1:59,10
3. Takács Dávid Veszprém, Jendrassik 1:59,40

1500 m

1. Maleczki Alfréd Balatonalmádi, Kétnyelvű G. 4:00,3
2. Takács Dávid Veszprém, Jendrassik 4:00,7
3. Bokodi Balázs Székesfehérvár, Jáky Szki. 4:03,4

3000 m

1. Bokodi Balázs Székesfehérvár, Jáky Szki. 8:42,25

2. Végh Tibor Székesfehérvár, Vasvári G. 8:42,41
3. Freier Dávid Pécs, Leővey G. 8:47,76

110 m gát (91 cm)

1. Henyecz Ádám Tata, Eötvös J. G. 14,95
2. Száraz Bálint Székesfehérvár, Tóparti G. 15,35
3. Magyar Tamás Zalaegerszeg, Ganz Szk. 15,44

Magas

1. Kurucz Ádám Bp., Egressy Szk. 193
2. Kozák tamás Cegléd, Közgazdasági Szk. 185
3. Mitró László T.újváros, Eötvös G. 180

Távol

1. Engi Csaba Kkhalas, Bibó G. 689
2. Villangó Roland Heves, Eötvös Ki. 675
3. Sáfár Sándor Salgótarján, Bolyai G. 665

Súly (5 kg)

1. Gerencsér Gábor Kaposvár, Közl. Szk. 16,13
2. Csernák Zsolt Jánoshalma, Mezőgazd. Szk. 15,68
3. Hancsicsák Roland Tatabánya, Fellner Szk. 15,47

Diszkosz (1,5 kg)

1. Egei Zoltán Bp., Arany J. Szk. 48,74
2. Vámosi Róbert Nyíregyháza, Krúdy G. 48,09
3. Gerencsér Gábor Kaposvár, Közl. Szk. 46,90

Gerely (700 g)

1. Magyar Zoltán Vác, Madách G. 67,20
2. Lovász Péter Vác, Madách G. 63,56
3. Olteán Csongor Monor, József A. G. 62,02

LÁNYOK

100 m

1. Molnár Angéla Esztergom, Dobó G. 12,28
2. Rózsa Zsófia Bp., Szabó L. G. 12,52
3. Szabó Ágnes Kecskemét, Kada Szk. 12,57

200 m

1. Molnár Angéla Esztergom, Dobó G. 25,55

2. Durkó Eliána Gödöllő, Török I. G. 25,70
3. Vizsoly Dalma Miskolc, Diósgyőri G. 25,83

400 m

1. Casászár Viktória Barcs, Dráva Völgye K.isk. 57,58
2. Cziráki Kitty Veszprém, Jendrassik Szk. 57,72
3. Vertetits Eszter Szombathely, Szent-Györgyi 57,73

800 m

1. Drobny Dóra Cegléd, Kereskedelmi Szk. 2:10,98
2. Cziráki Kitty Veszprém, Jendrassik K.isk. 2:11,20
3. Leitold Veronika B.almádi, Kétnyelvű G. 2:12,64

1500 m

1. Leitold Veronika B.almádi, Kétnyelvű G. 4:36,82
2. Koch Renáta Baja, III. Béla G. 4:36,96
3. Gyenesei Judit Kaposvár, Munkácsy Szk. 4:37,01

3000 m

1. Molnár Barbara Bp., Kölcsey G. 10:23,71
2. Zöld Petra Veszprém, Ipari 10:34,71
3. Hegyi Judit Gyula, Karácsonyi G. 10:43,37

100 m gát (76 cm)

1. Durkó Eliána Gödöllő, Török I. G. 14,23
2. Ötvös Melinda Miskolc, Földes G. 15,05
3. Farkas Györgyi Bp., Jedlik G. 15,14

Magas

1. Zsótér Márta H.vásárhely, Bethlen G. 160
2. Szilágyi Nóra Bp., Vörösmarty G. 155
3. Szabó Eszter Békés, Farkas 155

Távol

1. Óvári Zita Szolnok, Közgazdasági Szk. 580
2. Szlovicsák Katalin Bp., Vörösmarty G. 579
3. Molnár Angéla Esztergom, Dobó G. 563

Súly

1. Balazsic Eszter Zalaegerszeg, Kölcsey G. 12,68

2. Orbán Éva Veszprém, Vetési G. 11,58
3. Bódi Szilvia Oroszlány, Lengyel Szk. 11,58

Diszkosz

1. Máté Katalin Békéscsaba, Tevan G. 45,26
2. Bárány Bernadett Bp., Vörösmarty G. 42,10
3. Dobó Ágnes Kiskunhalas, II. Rákóczi G. 37,44

Gerely

1. Bárány Bernadett Bp., Vörösmarty G. 44,60
2. Lipták Zita Tata, Eötvös 43,77
3. Juhász Hella Kecskemét, Vörösmarty 40,63

VI. korcsoport

FIÚK

100 m

1. Nagy Gergely Bp., Szabó E. G. 10,56
2. Ágoston Dániel Bp., Bródy G. 10,63
3. Horváth Kornél Kaposvár, Eötvös Szk. 10,63

200 m

1. Nagy Gergely Bp., Szabó E. G. 21,29
2. Ágoston Dániel Bp., Bródy G. 21,54
3. Horváth Kornél Kaposvár, Eötvös Szk. 21,69

400 m

1. Borsányi Zoltán Sz.fehérvár, Ciszter G. 50,05
2. Fenyvesi Károly Sz.hely, Kereskedelmi Szki. 50,35
3. Szabó János Debrecen, Csokonai G. 50,39

800 m

1. Tóth Róbert Cegléd, Bem Szk. 1:54,85
2. Irányi Ádám Veszprém, Padányi Szk. 1:55,29
3. Aradi Ferenc Szeged, Vedres I. Szk. 1:57,59

1500 m

1. Tóth Róbert Cegléd, Bem Szk. 4:05,02
2. Kovács Krisztián Szekszárd, Arany Szk. 4:05,74
3. Irányi Ádám Veszprém, Padányi Szk. 4:06,52

3000 m

1. Kovács Krisztián Szekszárd, Ady Ki. 8:33,84
2. Mikóczy Zoltán Bp., Csanádi G. 8:36,15
3. Kovács Tamás Veszprém, Lovassy G. 8:39,29

110 m gát (99 cm)

1. Kaspér István Kőszeg, Mezőgazd. Szk. 14,55
2. Töröcsik Gábor Szolnok, Pálffy Szk. 14,85
3. Hipeller Attila Bp., Csanádi G. 14,89

400 m gát (91 cm) (V-VI. kcs.)

1. Dezső Ákos Gödöllő, Premontrei G. 56,24
2. Bandoh Dániel Debrecen, Csokonai G. 56,56
3. Szabó János Debrecen, Csokonai G. 57,30



2000 m akadály (V-VI. kcs.)

1. Szvitlik Máté Tatabánya, Péch Szk. 6:17,43
2. Homola Viktor Szfahérvár, Széchenyi Szk. 6:26,97
3. Csoma Gergely Bp., Kétnyelvű Szk. 6:30,16

5 km gyaloglás (V-VI. kcs.)

1. Kapéri Levente Miskolc, Baross Szk. 21:55,2
2. Polonkai Norbert Miskolc, Eötvös Szk. 22:08,3
3. Farkas Ádám Szeged, Széchenyi G. 22:33,5

4x100 m (V-VI. kcs.)

1. Heves, Eötvös G. 44,05 (Dobóczy Gábor, Korsós Krisztián, Kozma István, Villangó Roland)
2. Győr, Bercsényi G. 44,80 (Nyitrai Gergely, Járfás András, Simon László, Baro Székely Christian)

3. Miskolc, Szemere Középiskola 45,24 (Orosz Tamás, Gerevich Gábor, Kiss Bálint, Szabó Tibor)

4x400 m (V-VI. kcs.)

1. Győr, Bercsényi G. 3:30,62 (Baro Székely Christán, Simon László, Járfás András, Nyitrai Gergely)
2. Székesfehérvár, Ciszter G. 3:31,91 (Veress András, Balázs Gergely, Pató Bálint, Borsányi Zoltán)
3. Veszprém, Lovassy G. 3:33,28 (Horváth Csaba, Wágner Dávid, Horváth Zsolt, Csapó Zoltán)

Magas

1. Filyó Tibor Mihály Békéscsaba, Gépészeti Szk. 205
2. Barics Milán Kiskunfélegyháza Petőfi Szk. 189
3. Rada Péter Dunakeszi, Radnóti G. 185

Rúdugrás fiú (V-VI. kcs.)

1. Olasz Gergely Bp., Bunde G. 470
2. Simon Dániel Debrecen, Balásházy Sz. 420
3. Szabó Zoltán Debrecen, Mechwart 410

Távol

1. Ferbert Gábor Cegléd, Kossuth G. 687
2. Szíjjártó Róbert István Nyíregyháza, Vasvári G. 683
3. Szántó Tamás Bp., Szabó E. G. 669

Hármas (V-VI. kcs.)

1. Fejős Bence Bp., Piarista G. 14,44
2. Farkas János Debrecen, Könyűip. 14,12
3. Villangó Roland Heves, Eötvös Közép. 13,98

Súlylökés (6 kg)

1. Gulyás Norbert Bp., Petőfi G. 16,04
2. Tóth Lajos Debrecen, Csokonai G. 15,70
3. Rutsch Tamás Mohács, Marek Szk. 15,35

Diszkoszvetés (1,75 kg)

1. Gulyás Norbert Bp., Petőfi G. 51,52
2. Tóth Lajos Debrecen, Csokonai G. 51,41
3. Rutsch Tamás Mohács, Marek Szk. 44,89

Gerelyhajítás (800 g)

1. Nagy Sándor Debrecen, Csokonai G. 63,85

Versenyről - versenyre

2. Trényi Marcell Szeged, Csonka Szk.
57,63
3. Varga Róbert Kazincbarcika, Surányi Szk.
54,84

Kalapácsvetés (5 kg) (V-VI. kcs.)

1. Szabó Zoltán Veszprém, Padányi Szk.
58,80
2. Eperjesi László Szeged, 624 sz.
54,94
3. Konczér Balázs Szhely, Szent-Györgyi G.
54,48

LÁNYOK

100 m

1. Listár Nikolett Székesfehérvár, Jáky
12,16
2. Szaniszló Eszter Szeged, Széchenyi G.
12,29
3. Csedom Edina Miskolc, Szemere K.isk.
12,41

200 m

1. Listár Nikolett Székesfehérvár, Jáky Szk.
25,74
2. Grósz Adrienn Kecskemét, Szent-Györgyi
26,55
3. Krámer Zsófia Bp., Berzsényi G.
26,62

400 m

1. Mezei Zita Nyíregyháza, Vasvári G.
57,81
2. Füstös Annamária Érd, Vörösmarty G.
60,45
3. Balogh Klára Szeged, Ságvári G.
60,73

800 m

1. Mezei Zita Nyíregyháza, Vasvári G.
2:14,84
2. Pernesz Kata Veszprém, Vetési G.
2:21,90
3. Straub Anikó Veszprém, Vetési G.
2:23,43

1500 m

1. Papp Krisztina Bp., Vörösmarty G.
4:35,85
2. Nép Adrienn Bp., Vörösmarty G.
4:46,13
3. Kiss Melinda Veszprém, Vetési G.
4:47,52

3000 m

1. Kocsis Judit Bp., Szinyei G. 9:52,76
2. Fenyő Andrea Bp., Fodor Szk.
10:12,76

3. Kiss Melinda Veszprém, Vetési G.
10:17,54

100 m gát (84 cm)

1. Novotny Nóra Szolnok, Varga K. G.
15,67
2. Majzik Mária Bp., Fényes Elek Szk.
16,77
3. Stankovics Adrien Kőszeg, Jurisics G.
17,23

400 m gát (76 cm) (V-VI. kcs.)

1. Pistár Szilvia Debrecen, Ady G.
63,52
2. Nagygyörgy Kata H.vásárhely, Németh G.
64,83
3. Szekeres Viktória Gödöllő, Török I. G.
65,09

3 km gyaloglás (V-VI. kcs.)

1. Nemere Dóra Bp., Tancsics G.
14:26,7
2. Gerendás Eszter Bp., József A. G.
14:28,5
3. Papp Gabriella Szeged, Körösy Szk.
14:29,2

4x100 m (V-VI. kcs.)

1. Kecskemét, Szent-Györgyi Albert Szakközépiskola 50,48
(Grósz Adrienn, Bálint Ilona, Erdős Zsuzsanna, Nagy Katalin)
2. Gödöllő, Török Ignác Gimnázium
50,52

(Szekeres Viktória, Szelezcky Xénia, Durkó Eliána, Bolbás Gyöngyi)

3. Miskolc, Szemere Bertalan Szakképző és Művészeti Középisk.
50,99

(Ötvös Melinda, Csedom Edina, Kucsma Gabriella, Takács Livia)

4x400 m (V-VI. kcs.)

1. Gödöllő, Török, Ignác Gimnázium
4:01,98
- (Szekeres Viktória, Kratochwill Zsófia, Szelezcky Xénia, Durkó Eliána)
2. Nyíregyháza, Vasvári Pál Gimnázium
4:09,23

(Szabó Viktória, Paluska Tímea, Szamay Krisztina, Mezei Zita)

3. Barcs, Dráva Völgye Középiskola
4:15,19

(Császár Viktória, Kolovics Nikolett, Dunavári Petra, Riklik Eszter)

Magas

1. Kresz Magdolna Mohács, Kisfaludy G.
171
2. Fábián Erika Debrecen, Csokonai G.
168

3. Wacha Dóra Balatonfüred, Lóczy G.
164

Rúd (V-VI. kcs.)

1. NagyÁgnes Debrecen, Csokonai G.
350
2. Lendvai Zsuzsa Bp., Bláthy O. G.
340
3. Lendvai Eszter Bp., Zápor u. G. 330

Távol

1. Novotny Nóra Szolnok, Varga K. G.
564
2. Abiwu Bettina Szolnok, Varga K. G.
552
3. Majzik Máira Bp., Fényes E. Szk.
543

Hármas (V-VI. kcs.)

1. Szolyák Melinda Sopron, Fáy Szk.
11,85
2. Abiwu Bettina Szolnok, Varga G.
11,51
3. Adamik Anna Kecskemét, Katona G.
11,49

Súly (4 kg)

1. Laurinyecz Gyöngyi B.csaba, Gépészeti Szk. 13,37
2. Frajka Xénia Bp., Németh L. G.
13,33
3. Májas Anikó Debrecen, Csokonai g.
10,74

Diszkosz (1 kg)

1. Frajka Xénia Bp., Németh L. G.
46,62
2. Szöllös Eszter Bp., Könyves G.
36,16
3. Magyar Zsuzsa Vác, Madách G.
31,12

Gerely (600 g)

1. Frajka Xénia Bp., Németh L. G.
48,02
2. Mándi Gréta Nyíregyháza, Vasvári G.
37,75
3. Kozma Edina Tata, Eötvös G. 36,38

Kalapács (4 kg) (V-VI. kcs.)

1. Orbán Éva Veszprém, Vetési G.
55,20
2. Kéri Andrea Szhely, Premontrei G.
53,44
3. Németh Orsolya Szombathely, Nagy L. G.
51,44

EAA PERMIT MEETING SZLOVÉN-HORVÁT-MAGYAR-SVÁJCI VÁLOGATOTT VIADAL

(Ljubljana, 2001. június 3.)

Verőfényes napsütésben indult, majd égháborúval zárult *Szlovénia, Horvátország, Magyarország és Svájc* válogatott viadala a szlovén fővárosban. Az égiek nem kegyelmeztek és esetenként 9 m/s erősségű szellet vagy éppen szakadó esőt zúdítottak az atléták nyakába. A magyar csapat derekasan küzdött, de a végig kiegyensúlyozottabban versenyző házigazdákkal sem fiaink, sem lányaink nem tudtak megbirkózni és a második helyet szerezték meg a pontversenyben.

Az időny eleji versenyen az eredmények inkább – már amennyire az irreális körülmények ellenére ez lehetséges – a folytatáshoz adtak támpontot, mintsem messzemenő következtetések levonására szolgáltak. Hét fiatal első alkalommal húzhatta magára a felnőtt válogatott mezét. Közülük talán *Juhász Fanni* volt a legpechesebb, aki bár többször bemelegített az ellenfeleivel együtt a rúdugráshoz, a balesetveszély miatt a szervezők végül is nem vállalták a versenyszám lebonyolítását.

A férfiakkal *Palágyi Gergely* (110 m gát), *Varga Roland* (diszkoszvetés), a hölgyeknél *Vaszi Tünde* (távolugrás), *Tóth Livia* (3000 m) és a *4x100 m-es váltó* szerzett első helyet a válogatott viadal során. A győztesek, de az egész magyar válogatott teljesítményét tekintve *Vaszi Tünde* eredménye emelhető ki, aki még viszonylag normális időjárási körülmények között, megengedett szélben, hatodik ugrásra 660 centiméterig szállt. Távolugrónaknak, mint korábban már annyiszor, ezúttal is az elugrógerendával gyűlt meg a baja, láthatóan nagyokat ugrott, de a kísérletei érvénytelenek voltak. Kétszeres olimpiai nyolcadik helyezett atlétanőnk versenyzői kva-

litását minősíti, hogy a sydneyi selejtezőhöz hasonlóan, az utolsó ugrásával fordította a maga javára a versenyt.

A szervezők a Spiriev-ponttáblázat alapján az első tíz legjobb férfi és női teljesítményt elérő atlétákat különjutalomban részesítették. A Top 10-be a nőknél *Vaszi* a harmadik, *Kun Alice* 200 méteren elért 23,57-es teljesítménye a negyedik, a férfiaknál *Palágyi Gergely* az ötödik, míg a sprinter *Kandár Zoltán* a negyedik helyet szerezte meg.

Férfiak

100 m (3 időfutam alapján): 1. Acman (szlovén I. csapat) 10.30 (+3.3), 2. Osovník (szlovén) 10.32 (+5.1), 3. Clerc (svájci) 10.35 (+3.3), ... 5. *Kandár (magyar)* 10.39 (+3.3), ... 11. *Pauer (m)* 10.56 (+3.3), 12. *Bella (m)* 10.57 (+6.8), ... 16. *Dremák (m)* 10.66 (+3.3). **400 m**: 1. Vratácsics (sz I) 47.85, 2. Habun (horvát) 48.23, 3. *Csesznegi (m)* 48.26. **1500 m**: 1. Tomics (sz I) 3:48.53, 2. Steindorfer (osztrák) 3:50.66, ... 4. *Békési (m)* 3:52.21. **4x100 m**: 1. Svájc I 40.15, 2. Szlovénia I 40.70, 3. *Magyarország (Bella, Pauer, Dremák, Kandár)* 40:83. **110 m gát** (+3,4): 1. *Palágyi (m)* 13.97, 2. Skoberne (sz I) 14.10, 3. Korent (szlovén II. csapat) 14.14. **400 m gát**: 1. Zlatnar (sz II) 51.44, 2. Salamon (sz I) 52.14, 3. Juricsics (h) 52.42, 4. *Kilvinger (m)* 52.85, ... 6. *Bédi (m)* 53.01. **Magas**: 1. Krehmics (bosnyák) 216, 2. Ton (cseh) 213, 3. Prezelj (sz I) 210, 4. *Akác (m)* 210. **Rúd**: 1. Rován (sz I) 500, 2. *Szabó D. (m)* 490, 3. Batagelj (sz II) 480. **Távol**: 1. Cankar (sz I) 777 (+1.2), 2. Milinkov (jugoszláv) 742 (-0.5), 3. *Dömötör (m)* 740 (+0.9). **Kalapács**:

1. Charfriettag (szlovák) 72.18, 2. Dazio (s) 69.05, 3. *Pars (m)* 66.16. **Diszkosz**: 1. *Varga R. (m)* 61.27, 2. Prime (sz I) 60.99, 3. Mustapio (h) 55.59.

A férfi pontverseny végeredménye:

1. Szlovénia I. 49 pont, 2. *Magyarország* 39, 3. Horvátország 27, 4. Svájc 24, 5. Szlovénia II. 20.

Nők

100 m (2 időfutam alapján): 1. Bikar (sz I) 11.16 (+4.7), 2. N'Koue (svájci) 11.66 (+5.2), 3. Nose (sz II) 11.74 (+4.7), ... 7. *Szakács (m)* 11.81 (+4.7). **200 m** (2 időfutam alapján, +2.4): 1. Bikar (sz I) 22.99, 2. Donders (s) 23.24, 3. *Kun (m)* 23.57, ... 6. *Szakács (m)* 24.62. **800 m**: 1. *Varga (m)* 2:07.52, 2. Pticek (h) 2:07.80, 3. Roman (sz I) 2:08.15. **3000 m**: 1. *Tóth L. (m)* 9:39.82, 2. Oberlin (s) 10:00.28, 3. Cvitovics (h) 10:14.32. **4x100 m**: 1. Svájc II 45.57, 2. *Magyarország (Kun, Szakács, Lőrincz, Vaszi)* 46.14, 3. Svájc I 46.99. **400 m gát**: 1. Macus (sz I) 58.54, 2. Vojska (sz II) 61.15, 3. *Pék (m)* 61.88. **100 m gát** (-1.2): 1. Beti (sz I) 13.66, 2. Bozsics (sz II) 13.97, 3. Markos (h) 14.13, ... 5. *Vári (m)* 14.36. **Távol**: 1. *Vaszi (m)* 660 (+1.6), 2. Csarman (sz I) 629, 3. Zumer (sz II) 600. **Hármas**: 1. Ribacs (sz II) 13.32 (+1.7), 2. Lah (olasz) 12.77 (-5.0), 3. Valant (sz I) 12.76 (-4.4), ... 6. *Babos (m)* 12.17 (+1.2). **Gerely**: 1. Storga (sz I) 56.12, 2. *Füredi (m)* 52.18, 3. Ratej (sz II) 47.56.

A női pontverseny végeredménye:

1. Szlovénia I. 41 pont, 2. *Magyarország* 33, 3. Szlovénia II. 29, 4. Svájc 23, 5. Horvátország 21.

Csovelyák



DR. SCHULEK ÁGOSTON

TÁVOLUGRÁS HÚZATÁSSAL

Bevezetés

Több mint két évtizedet dolgoztam aktív edzőként, és a legjobb eredményeket távolugrókkal értem el. Érthető tehát, hogy érdeklődésem középpontjában mindig az állt, hogyan lehetne a távolugrók eredményességét fokozni, mik azok a lehetőségek, melyek a felkészülés során megengedett segítséget adhatnak a versenyzők számára, a mai dopingbotrányoktól terhes időkben?

A versenyzők fizikális felkészítése az edzésmódszerek fejlődése következtében egyértelműbb, kikristályosodottabb, mint a technika csiszolásának, javításának eszközei.

Éveken keresztül számos módszerrel kísérleteztem annak érdekében, hogy versenyzőim az edzéseken minél jobban meg tudják közelíteni a versenyen várható teljesítményt, megközelítve ezáltal a nagyobb sebességgel végrehajtott, tehát az ideális versenyfeltételek mellett végrehajtható mozgást. Kísérleteztünk a nekifutás sebességének rendszeres fotocellás és kézi ellenőrzésével az edzéseken, nagyobb nekifutási sebesség elérésére ösztönözve az ugrókat. Az edzések ugróeredményei nem javultak, sőt, az ugrás erőlködővé, görcsössé vált, romlott az ugrás technikája. Gyakran alkalmaztuk az emelt elugróhelyet. A 20 cm-rel megemelt elugróhelyről a jól képzett ugrók edzésen 3/4 hosszúságú nekifutás-távolságról képesek voltak elérni a várható versenyeredményt. Ez hasznos volt, de mivel az emelt elugróhely erőteljesen megváltoztatta az elugrás mozgásszerkezetét, ezért a fő versenyidőszakban nem mertük alkalmazni, nehogy hibás beidegződést alakítsunk ki.

Ezért keresünk minden olyan lehetőséget, ami szabályozható segítséget biztosít az edzések eredményesebbé, hatékonyabbá tételéhez. A sprinterek évek óta alkalmazzák eredményesen a húzatásos módszert a futósebesség fokozására. A húzatás itthon is használatossá vált a rövidtávfutók körében, a módszer hasznossága ma már az egész világon elfogadott.

Sebestyén Ervin magyar származású svájci edző TF-en tartott bemutatójának hatására vetődött fel a gondolat,

* A vizsgálat részletes leírása a szerző „A szupramaximális és a normál nekifutással végzett távolugrás összehasonlító vizsgálata” című doktori értekezésében olvasható. (TF Könyvtár)

hogy a húzatást a távolugráshoz közvetlenül alkalmazzuk. Az általa kifejlesztett húzatógép, a Speedy lehetővé tette azt, hogy közvetlenül csak a nekifutást, a felgyorsulást segítsük, fokozzuk a sebességet, de az elugrást már szabadon hajtja végre az ugró, automatikusan leoldva a kötelet az elugrás előtt.

Vizsgálatunk során arra a kérdésre kerestük a választ, hogy lehet-e a távolugrás során közvetlenül alkalmazni a húzatást?*

A vizsgált versenyzők és a vizsgálat módszere

A kísérlet során nyolc hazai élvonalbeli versenyző különböző ugrásait vizsgáltuk (1. táblázat).

A vizsgált atléták valamennyien több mint 5 éve rendszeresen edzetek, versenyeztek, mindannyiuk kiforrott, stabil ugrótechnikával rendelkezett. Néhányan a futógyorsaság fejlesztésére edzésen már alkalmazták a húzatásos módszert. Távolugráshoz még egyikük sem használta a Speedyt.

A vizsgálatot a Magyar Testnevelési Egyetem fedett atlétikai csarnokában végeztük. A csarnok műanyag talaja és a használt erőplató keményfa felszíne lehetővé tette, hogy az ugrók, a versenyfeltételekhez hasonlóan, szögescipőben ugorjanak.

Minden vizsgálatba bevont személyt hat ugrás végrehajtására kértük, három szabadon, három húzatással. Az egyforma elemszám biztosításához végül minden ugrónál két normál és két húzatással végrehajtott ugrást tudtunk elemezni.

A versenyzők 14 lépéses (kb. 30

1. táblázat

Versenyző	Szül. év	Testsúly (kg)	Testmagasság (cm)	Legjobb eredmény	
				abszolút	1996-ban
B. S.	1970	70	182	748	736
C.	1971	72	186	758	-
F. D.	1972	69	179	670	-
K.	1971	85	188	723	705
M. T.	1976	76	190	723	-
M. S.	1969	83	184	765	745
O. T.	1971	74	192	804	774
Sz. D.	1967	83	184	765	725

m) nekifutást alkalmaztak, ami háromnegyed hosszúságú nekifutásnak felel meg (az edzéseken leggyakrabban alkalmazott nekifutási hossz).

Mérési eszközök

A húzatáshoz Speedy Junior szerkezetet használtunk. Az eszköz kötélet 34 m-re rögzítettük az elugrógerendától, úgy állítva be, hogy az elugrás helyétől 14 m-re oldjon le a kötél, biztosítva ezzel az utolsó hat lépés, húzatás nélküli végrehajtásának lehetőségét. Ez a hat lépés megegyezik a távolugróknál gyakran alkalmazott segédjelnek az elugrás helyétől mért távolságával. Azt feltételezzük, hogy hat lépés elegendő a húzatással elért nagyobb sebesség okozta esetleges egyensúlyvesztés korrigálására, a megfelelő előkészítésre.

Mivel az állandó sebességű (erő) húzatást nem tudtuk biztosítani, a lehető legegyszerűbb, illetve leghasznosabb segítség érdekében ezt a feladatot állandóan ugyanaz a személy végezte.

A távolugrásnál alkalmazott mérések gyakorlatának megfelelően 10 (2x5) m sebességét mértük fotocellával, az elugrógerendától 11-1 m, azon belül 11-6, illetve 6-1 m távolságnál, századmásodpercnyi pontossággal. A fotocellák érzékelőit 120 cm magasságban helyeztük el a nekifutópálya két oldalán, egymástól 140 cm távolságra. Az elugrás erő- és időparamétereinek rögzítésére egy 400x600 mm hasznos felületű, háromdimenziós, piezo elektromos érzékelővel ellátott

	V6-1 (m/s)	diff (m/s)	tk (m/s)	diff (ms)	Fx1 (N)	diff (N)	tx3 (ms)	diff (ms)
norm	8,47		138		3504		131	
húz	9,43	0,94	118	-20	4162	658	116	15

Jelölések: V6-1 = az utolsó 5 m sebessége, diff = különbség, tk = az elugrás teljes időtartama, Fx1 = a vízszintes irányú fékező erő maximuma, tx3 = a max. vízszintes erőközlés időpontja a támasz kezdetétől, norm = normál ugrás, húz = húzatásos ugrás.

Kistler-platót használtunk, a nekifutó síkjában elhelyezve.

Az ugró kirepülési szögének és sebességének meghatározásához videokamerával készített felvételeket használtunk. (A kamera képfeldolgo-

zási frekvenciája 50 kép/s volt.) A kamerát a nekifutás irányára merőlegesen, az elugrással egy vonalban, attól 16 m-re, 1,6 m magasságban helyeztük el.

A videofelvételek eredményeinek feldolgozásához, az ugró kirepülési sebességének és szögének meghatározásához, az APAS-rendszert alkalmaztuk, mely alkalmas arra, hogy pontos szög- és sebességadatokat tudjunk meghatározni.

2. táblázat

Az ugrások távolságát az elugrás helyétől acélszalaggal mértük, az elugróláb lábfejétől a homokban hagyott utolsó nyomig.

Az ugrók egyénenkénti elemzése

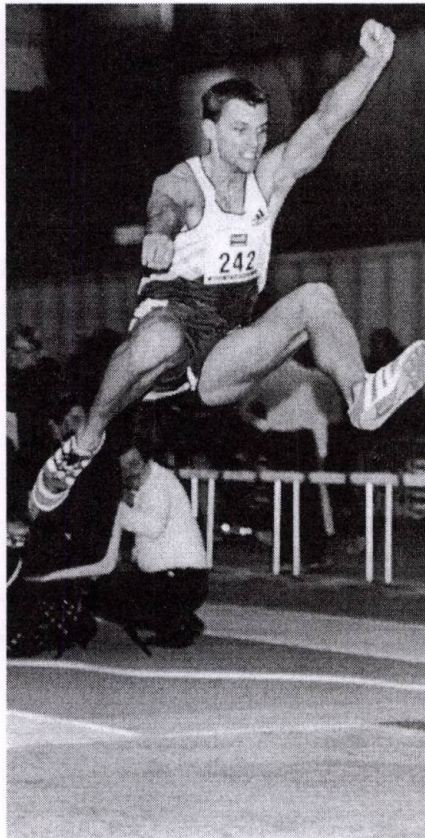
A következőkben a *legjobb eredményt elérő* versenyzők adatait az edzéseken való felhasználhatóság szempontjait figyelembe véve állítottuk össze.

Czinger Zsolt

a legeredményesebb magyar hármasugró, aki rendszeresen versenyez távolugrásban is.

A húzatás hatására eredménye 674 cm-ről 712 cm-re (azaz 38 cm-t) javult. Részadatainak vizsgálata alapján az eredmény növekedése elsősorban a következő változásoknak köszönhető (2. táblázat).

A két különböző ugrás kiemelt jellemző adataiból jól látható, hogy Czinger Zsolt végsebessége igen jelentősen, megközelítőleg 1 m/s-mal javult. Jelentősen csökkent a kitérítési időtartama, a kontaktidő (hármasugró bajnokunk mindkét ugrástípusnál a legrövidebb idejű elugrást hajtotta végre). A vízszintes irányú fékező erő csúcserője



Fotó: Uzsoki

Ordina Tibor

jelentősen emelkedett, ami az ugró jó fizikális adottságát jelzi. Csökkent a vízszintes irányú elrugaszkodó csúcserő időpontja, ami a teljes kontaktidő-csökkenést elősegítette. Feltétlenül meg kell említeni, hogy az említett versenyző úgy érte el ezt az eredményjavulást, hogy kirepülési szöge jelentősen csökkent ($3,2^\circ$)!

Munkácsi Sándor

Európa-bajnoki hatodik helyezett tízpróbázónk eredménye 682 cm-ről 745 cm-re (63 cm-t) javult a húzatás hatására!

Ez a kiemelkedő eredményjavulás a következő jellegzetes részadatok következménye (3. táblázat).

Jellemző a nekifutási végsebesség növekedése és a kontaktidő csökkenése. Feltétlenül kiemelésre méltó a vízszintes fékező erő növekedése, ami az átlagnál kisebb kirepülésiszög-csökkenést eredményezett. Az eredményjavulás szempontjából rendkívül jelentős a kirepülés sebességének 0,8 m/s-os növekedése.

Szabó Dezső

többszörös magyar bajnok és csúcs-tartó, olimpiai negyedik helyezett tízpróbázó a kísérlet során nem ért el kimagasló eredményjavulást, de néhány igen érdekes, jellegzetes változás miatt mégis hasznosnak látszik ugrásainak elemzése.

A 697 cm-es és a húzatással elért 712 cm-es ugrásait hasonlítottuk össze (az eredményjavulás 15 cm volt).

Igen jelentős volt az ugró sebességnövekedése, ami nem jelentkezett a kontaktidő csökkenésében. Ez valószínűleg az elugrás során végrehajtott technikai hiba következménye. Sz. D. ugrásának érdekessége, hogy a normál és a húzatott ugrások támaszfázisának ideje azonos. Amennyiben a kontaktidőt is képes lett volna kedvezően változtatni, az jelenthetett volna számára kiemelkedő eredményjavulást!

3. táblázat

	V6-1 (m/s)	diff (m/s)	tk (ms)	diff (ms)	Fx1 (N)	diff (N)	Vhor (m/s)	diff (m/s)	Vered (m/s)	Diff (m/s)
norm	8,77		141		3255		7,9		8,3	
húz	9,61	0,84	120	-21	4114	859	8,7	0,8	9,1	0,8

Jelölések: ua. mint a 2. táblázatnál és Vhor = a csípő vízszintes kirepülési sebessége, Vered = a csípő tényleges kirepülési sebessége.

4. táblázat

	V 6/1 (m/s)	diff (m/s)	Fx1 (N)	diff (N)	Fx3 (N)	diff (N)	Vver (m/s)	diff (m/s)	Vdeg (fok)	diff (fok)
norm	8,47		3498		310		2,7		18,9	
húz	9,80	1,33	4282	784	366	56	3,4	0,7	23,6	4,7

Jelölések: ua. mint a 2. táblázatnál és Fx3 = maximális vízszintes irányú elrugaszkodó erő, Vver = a csípő függőleges irányú kirepülési sebessége, Vde = a csípő kirepülési szöge.

5. táblázat

	V11-6 (m/s)	diff (m/s)	F3 (N)	diff (N)	Fx1 (N)	diff (N)	Imp (Ns)	diff (Ns)	Vered (M/s)	diff (m/s)	Vdeg (m/s)	diff (m/s)
norm	8,62		3728		2301		4517		7,8		20,3	
húz	9,43	0,8	4194	466	4287	1986	4234	-283	8,4	0,6	21,7	1,4

Jelölések: ua. mint a 2. táblázatnál és V11-6 = az utolsó előtti 5 m, F3 = a maximális elrugaszkodó erő, Imp = az elrugaszkodás függőleges irányú erőközlésének impulzusa.



Fotó: Szlavicsek

Margl Tamás

Margl Tamás

a legnagyobb (64 cm-es) eredményjavulást elért ugró, aki 670 cm-ről 734 cm-re javította eredményét a húzatás hatására.

Az ugró vízszintes sebességcsökkenés nélkül érte el kimagasló eredményjavulását. Az utolsó előtti 5 m-es szakaszon igen jelentős sebességnövekedést ért el, az utolsó 5 m sebessége viszont nem változott! Ez azt feltételezi, hogy a hasonló végsebesség mellett több figyelmet tudott fordítani az elugrás jó technikai végrehajtására. Jelentős a kirepülés sebességének és szögének együttes növekedése. Az eredmény ilyen nagymértékű javulásának ezek a fő okozói.

Ordina Tibor

az atlantai olimpia résztvevője minden tekintetben a legjobb eredménye-

ket érte el felmérésünk során. Normál nekifutással elért 707 cm-es eredményt a húzatás segítségével 768 cm-re javította, ami 61 cm-es, igen nagy különbség. Adatai közül a következőket kell kiemelni (6. táblázat):

A nekifutás végsebessége 0,36 m/s-ot javult, ami ebben a sebesség-tartományban jelentős. A kitámasztás ideje 19 ms-al csökkent. Az eredményjavulás legfontosabb mutatója, hogy az idő- és sebességadatok javulása mellett 1,7°-os kirepülésiszög-növekedés elérésére is képes volt. Ez jó fizikális és technikai felkészültséget jelez.

Kérdések - válaszok

A kísérlet tervezésekor felvetett kérdésekre, a vizsgálat eredményeinek összesített elemzése alapján foglalmaztuk meg a válaszokat.

• Lehet-e a távolugrás során közvetlenül alkalmazni a húzatást?

– A kísérlet folyamán azonnal bebizonyosodott, hogy a felmérésben részt vevő, technikailag és fizikálisan jól felkészült ugrók gyakorlás nélkül, első alkalommal eredményesen alkalmazták a húzatást a távolugrásnál.

• Növelhető-e az ugrás távolsága a húzatással felgyorsított nekifutás hatására?

– Az ugrás távolsága a húzatás hatására a vártnál nagyobb mértékben növekedett (legnagyobb javulás: 64 cm, átlag: 36,25 cm)!

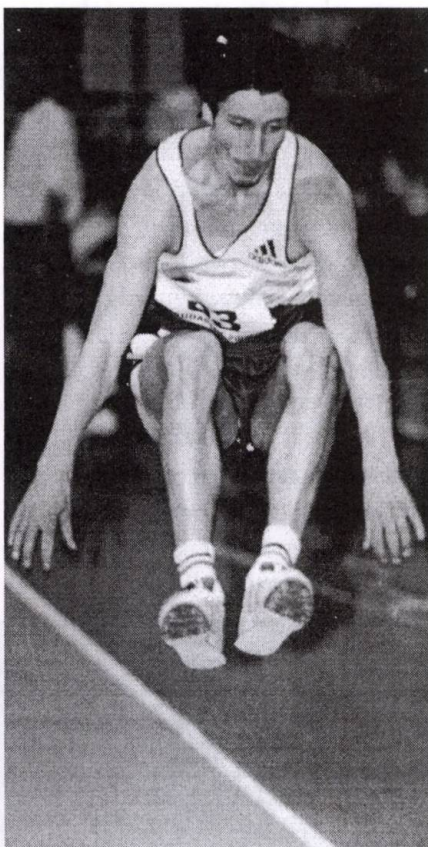
• Végre tudják-e hajtani az ugrók az igen nagy pontosságot igénylő elugrást a mesterségesen megnövelt sebességű nekifutás végén?

– Az ugrásszerkezet jellegzetességeinek változatlansága és a szignifikáns eredményjavulás azt mutatják, hogy az ugrók a húzatásos nekifutás végén is jól végre tudják hajtani az elugrást.

• Nem romlik-e el az elugrás erőközlésének időbeli szerkezete?

– Az ugrásszerkezet időbeli arányai nem változtak jellemzően! Az eredményesség szempontjából egyértelműen hasznos a maximális függő-

	V6-1 (m/s)	Diff (m/s)	tk (m/s)	diff (m/s)	Fx3 (N)	diff (N)	tx1 (ms)	diff (ms)	Vde (fok)	diff (fok)
norm húz	9,25 9,61	0,36	151 132	-19	450 712	262	134 111	-56	21,3 23	1,7



Fotó: Zádor

Czingler Zsolt

leges erő, illetve a maximális vízszintes erő időpontjának egymáshoz viszonyított időbeli közeledése. Ez a két különböző irányba ható erő kedvezőbb működését, jobb hatásfokát eredményezi.

• Átvihető-e a nagyobb nekifutási sebesség az elugrásba, azaz fokozható-e a húzatás hatásaként a kirepülési sebesség?

– A nagyobb sebességcsökkenés ellenére is a húzatott ugrásoknál számottevően nagyobb kirepülési sebességet értek el az ugrók.

• Nem változik-e meg károsan a kirepülési szög?

– A megnövelt nekifutási sebesség hatására a feltételezettnél kisebb mértékben csökkent a kirepülés szöge, a változás nem volt szignifikáns.

Az 1,4°-os átlagos kirepülésiszög-csökkenés a kirepülési sebesség vízszintes összetevőjének igen jelentős, átlagban 0,34 m/s-os növekedése mellett, igen kismértékű változás.

A kísérlet eredményeiből levonható, az edzések során felhasználható következtetések

• Az ugrástávolság a húzatás hatására a vártnál nagyobb mértékben növekedett!

• A versenyzők számára nem okozott technikai vagy fizikai problémát a külső segítség hatására megnövekedett sebességű nekifutásból az elugrás végrehajtása!

• A húzatással segített felgyorsulás nagy könnyebbséget jelentett az ugrók számára a megfelelő sebesség elérésében.

• A húzatás befejezése utáni 14 m elegendőnek bizonyult az elugrás megfelelő előkészítéséhez.

• Igen fontos és pozitív eredménye a húzatásos ugrásoknak, hogy a nekifutási sebesség nem csökkent a második mért szakaszon (6-1 m). Ez a tény azt jelzi, hogy a megkönnyített felgyorsulás az ugrás előkészítésének feladatait (ritmus, lépésszerkezet, törzshelyzet) könnyebben végrehajthatóvá teszi.

• Egyértelműen pozitív a kitámasztás (az ugróláb talajon való tartózkodása) időtartamának csökkenése, mert a rövidebb ideig tartó kitámasztás kisebb sebesség- és energia-vesztéssel jár együtt, ezáltal növeli a végeredményt.

• Fontos, az edzések számára informatív jelzés, hogy a jelentősen megnövekedett ugrástávolság ellenére nem nőtt a kitámasztás első szakaszában fellépő csúcserőlkés. Ez azért

hasznos, mert az ugrólábra ható erő jelentős növekedése csökkentené a végrehajtható ugrásszámot.

- Megállapítható viszont, hogy a fenti erőmaximum időpontja hamarabb következik be a nagyobb sebesség hatására, rövidítve ezzel az elugrás összidejét.

- A kirepülés vízszintes összetevőjének és eredőjének egyértelmű növekedése a húzatásos ugrások eredménynövekedésének legfontosabb összetevője. Ez a növekedés még annak ellenére is eredményjavulást eredményezett, hogy kis (statisztikai szempontból elhanyagolható) mértékben csökkent a kirepülés függőleges összetevője és ennek következményeként a kirepülés szöge.

- Összességében megállapítható, hogy az ugrás eredménye úgy javult a húzatás hatására, hogy az elugrás szerkezete döntően nem változott. Jellemzően a kontaktidő csökkent és a kirepülés sebessége nőtt. A szakirodalom mindkét változást egyértelmű-

en hasznosnak ítéli meg az ugrás eredményének javulása szempontjából

A kísérlet eredményei alapján egyértelműen megállapíthatjuk, hogy a húzatás nem csak a maximális, illetve szupramaximális futósebesség elérésére használható, hanem a távolugrók felkészülése során edzéseken a korábbinál nagyobb sebességű, a versenyeken várható sebességhez hasonló nekifutási végsebesség elérésére is kiválóan alkalmas.

A mesterségesen fokozott nekifutási sebesség kísérletünk során nem okozott olyan mozgásszerkezeti vagy időbeli változást az elugrás alatt, ami káros beidegződésekhez vezetett volna.

A húzatással segített felgyorsulást kevesebb energiát igényel az ugrótól, sőt, mint láttuk a nagyobb ugrások ellenére sem nőtt az elugrásnál létrejövő terhelés, így edzésenként több ugrás elvégzésére lehet képes, magasabb minőségi elvárások mellett. Ez egyértelműen a kontaktidő csökkenésével magyarázható.

Ha csak arra koncentrálnunk, hogy az egyes ugrók milyen eredménynövekedést értek el a húzatás hatására (20-64 cm), megállapíthatjuk, hogy a húzatás előnyeit a legjobb (fizikailag és technikailag legfelkészültebb) ugrók tudták kihasználni. Ebből arra következtethetünk, hogy a húzatásos edzésmódszer a távolugrás során a képzett ugrók esetében alkalmazható nagyobb hatásfokkal.

Kísérletünk során csupán a távolugrók húzatásával foglalkoztunk, de feltehetően hasonló eredmények érhetők el a hármastugrásnál is, hiszen a két versenyszám elugrási szerkezete nagy hasonlóságot mutat.

Mivel a húzatás a felgyorsulást nagyon megkönnyíti, ugyanakkor a megnövekedett sebességgel végzett ugrások a kitámasztás során nem okoznak nagyobb terhelést, az edzésenkénti ugrásszám jelentősen megnövelhető.



Mike Powell

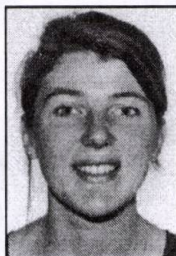
Fotó: Zádor

„Varjú Vilmos neve számomra fogalom.”

Bíber Zsolt

a súlylökőlegenda nyomdokain

BÍBER ZSOLT a BEAC súlylökője nem akármilyen aján-dékkal lepte meg magát alig néhány nappal a huszonötödik születésnapja előtt. A Dr. Bácsalmási Péter-émlékversenyen megdöntötte a magyar atlétika legendás alakja, VARJÚ VILMOS három évtizede megközelíthetetlennek tűnő országos rekordját. Az újdonsült csúcstartót CSOVELYÁK ZITA faggatta.



• Felfogta már, hogy május huszonhetedikétől az országos csúcslista férfi súlylökésben így kezdődik: **20,47 Bíber Zsolt?**

– Nem volt könnyű, legalább egy hetem ráment, hogy feldolgozzam a történeteket.

• *Hogy emlékszik vissza arra a bizonyos vasárnap délutánra?*

– Fáradtnak és tompának éreztem magam. A Söjtör József-émlékversenyről még hazautaztam Szolnokra, majd másnap vissza Budapestre. Alig aludtam, egyszerűen nem tudtam kivenni a fejemből a Tatabányán történeteket.

• *Ebbe talán most ne menjünk bele... Gondolom zaklatottan, felpaprikázva érkezett az emléktversenyre.*

– Ez így nem teljesen igaz, mert rettenetesen kimerült voltam az alig pár órás alvás miatt. Meglepetésemre többen odajöttek hozzám és a sajnálatukat fejezték ki. Aztán beálltam a dobókörbe és a „csak azért is megmutatom” hangulat járta át a testemet. Persze nem országos csúcsot akartam dobni, hanem szerettem volna ismét húsz méter fölé kerülni, mert egy álmomhatárt átlépni mindig fantasztikus érzés.

• *Sokan voltak kíváncsiak a teljesítményére?*

– Engem is meglepett az érdeklődés és ez tovább ösztönzött.

• *Az első dobása 19,51, a második 19,43 méter volt. Amikor a harmadik*

dobásnál elengedte a súlygolyót, érezte, hogy itt valami készül?

– Egyáltalán nem. Sőt, úgy éreztem ez sem jobb, mint az előzőek. Az első dobásom még elment, a másodikonál viszont egy súlyos technikai hibát vétettem és ki akartam lépni, de végül nem tettem. A harmadikonál csak az járt a fejemben, hogy ezúttal villámgyorsnak kell lennem. Azt mondogattam magamban: „Gyorsnak kell lennem! Fel kell pörögjek és akkor meglehet a húsz méter!”

• *És a golyó csak repült és repült, túl a húsz méteren, az országos csúcs felé...*

– Ez azonban csak a mérésnél derült ki. Én csak azt éreztem, hogy a szer szinte súlytalan, hihetetlenül könnyű volt.

• *... aztán befürödött a földbe és pillanatok teltek el mire felocsúdott.*

– Mint, aki jól végezte a dolgát, kísértálmam a körből és még egyszer hátranéztem. Ez volt az a momentum, amikor felfigyeltem a becsapódás helyére és rádöbbenem, hogy ez jóval húsz méter felett van. A következő négy-öt perc teljesen kiesett, még szerencse, hogy a dobást megörökítette a videofelvétel.

• *Kivel osztotta meg először ezt a fantasztikus eredményt?*

– A szüleimmel.

• *Nagy ünneplés volt?*

– Semmi extra, inkább az egyesületemmel, a BEAC-cal ünnepeltünk, a családdal csak szolidan örvendtünk.

• *Milyen érzésekkel állt újra a dobókörbe?*

– A hogyan tovább, a következő cél zakatolt nyughatatlanul az agyamban. Beálltam a körbe, néztem a korábban megjelölt 20,47 métert és nagyon távolinak tűnt. Időre volt szükségem, hogy helyre tegyem a dolgot, elvégre nem minden nap teljesülnek az ember gyermekkori álmái.

• *Még meg sem született, amikor Varjú Vilmos harminc esztendővel ezelőtt Pozsonyban elérte a 20,45 méteres rekordot. Mit tud az egykori klassziszról?*

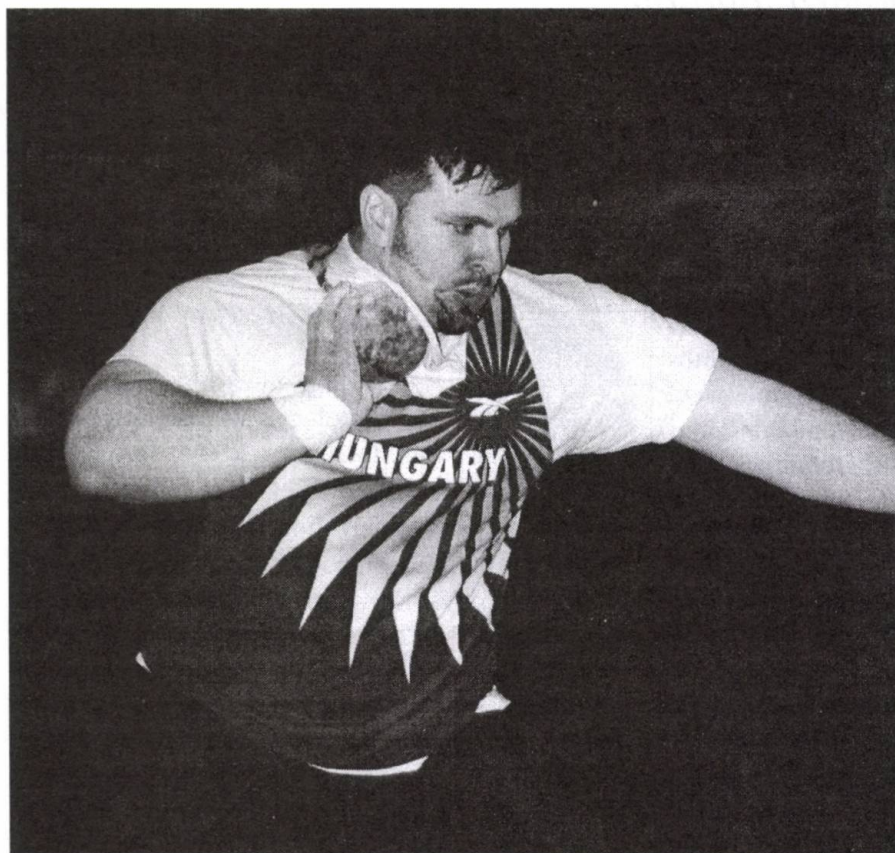
– A neve számomra fogalom. Édesapám, aki élvonalbeli tízpróbázó volt, már gyerekkoromban és azóta folyamatosan méltatta Varjú nagyságát. Számára – azt hiszem ezzel nem volt egyedül – Varjú Vilmos becsúszásos technikája maga volt a tökély. Nem hiába készült róla oktatófilm a hetvenes években az Egyesült Államokban, amely a mai napig tananyag.

• *Volt alkalmuk személyesen is találkozni?*

– Sajnos nem. 1994-ben nyertem életem első ifjúsági bajnoki címét és a vele járó Varjú Vilmos-vándorserleget, amelyet azonban már nem tőle vehettem át. Februárban meghalt.

• *Képes lehet arra, hogy Varjú örökébe lépjen?*

– Nagyon hosszú utat kell megtennie annak, aki ezt el szeretné mondani magáról. Varjú Vilmos életműve nem „csak” az országos csúcsból állt. Kétszer nyert Európa-bajnokságot, számtalanszor javított országos csúcsot (pontosan húsz alkalommal! A szerk.), lépett át első magyarként mérőöldkőnek számító határokat, volt Európa-rekorder, bronzérmes szerzett a tokiói olimpián, hogy csak a legki-



Fotó: Szlavicsek

emelkedőbb teljesítményeit említsem.

• *A csúcsdöntéssel mindenesetre megtette az első lépést.*

– Bízom benne, hogy így van. De nemcsak az országos csúshoz, hanem a nemzetközi szinthez is fel kell nőni. Szeretném, ha a Varjú Vilmos-Nagy Zsigmond-Ladányi Zsigmond nevével fémjelzett korszak örökébe tudnék lépni és a súlylökést a kalapács-, illetve a diszkoszvetés szintjére emelnék a társaimmal a nemzetközi eredményességben.

• *Nagyot fordult a világ Ön körül?*

– Nem tagadom, nagyon sok újságíró keresett fel és kerültem pillanatok alatt az érdeklődés középpontjába. Azt azért szeretném kihangsúlyozni, hogy elsősorban nem a személyem a lényeges, hanem az egykor szebb napokat és nemzetközi eredményeket megélt súlylökés.

• *A szakmai értékét tekintve, mire elég ez az eredmény?*

– Tisztában vagyok azzal, hogy a világversenyeken a döntőbejutáshoz, netán a dobogóhoz ennél sokkal több kell. Azt is tudom, hogy azért, mert két alkalommal húsz méter fölé ke-

rültem, még nem vagyok húszméteres dobó, de mindent megteszek azért, hogy azzá váljak és újabb álomhatárok kapuit döngethessem.

• *Még csak huszonöt éves, így bőven lesz rá lehetősége. Az már kiderült, hogy sportos családból származik, de miért pont a súlylökést választotta?*

– Az alkatomból adódóan ez felelt nekem a legjobban, bár fiatal koromban kacérkodtam a tízpróba gondolatával is. Az édesapám kitartó noszogatásának és egy megállapodásnak köszönhetem, hogy végül megmaradtam a pályán.

• *Miről szólt az egyezség?*

– Ha lejárók edzésre, kapok egy számítógépet – így szólt a megállapodás 1990-ben.

• *Azóta hány számítógépet kapott?*

– Csak azt az egyet, de később lett egy számítástechnikai vállalkozásom, amelyet éppen a tavalyi esztendő végén számoltam fel a súlylökés érdekében.

• *Ez meg is látszott a teljesítményén. Az idei fedett pályás idényben egy kiegyensúlyozott, maximálisan a*

súlylökésre koncentráló Biber Zsolt lépett a dobókörbe és ezt tovább fokozta az alig elkezdődött szabadtéri idényben. Mi van a fejlődés háttérében?

– Ez egy összetett és tudatos változtatás eredménye. Miután felszámoltam a vállalkozásom, megszűnt az állandó rohanás, a dekoncentrátság, a mobiltelefonom percenkénti csöngeése. Aztán edzőt váltottam. A technikai edzéseimet Kóczián Jenő, a súlyemelő edzőmunkát Papp István irányítja. Végül, de nem utolsósorban lefogytam 136-ról 122-123 kilóra, ezáltal sokkal gyorsabb lettem, miközben az erőszintem nemhogy csökkent, inkább emelkedett.

• *Megosztaná velünk a méreteit?*

– Nincs akadálya. A testsúlyom 122-123 kg, a magasságom 194, a bicepszem 51, a combom 74 és a derekam 95 centiméter.

• *Mindehhez hány tonnát kellett felemelnie alkalmanként a súlyzóteremben?*

– Még nem számoltam.

• *Mennyire nőtt össze a súlygolyóval az elmúlt évek során.*

– Az életem része, azzal kelek, azzal fekszem, de azért a mindennapjaim nem csak erről szólnak.

• *Ha teszem azt az édesanyja elküldi 7,25 kilogramm krumpliért a zöldségeshez, be lehetne csapni?*

– ??? ... Azt hiszem igen...

• *Térjünk vissza egy gondolat erejéig még a súlylökésre. A pördülettel végzett technikával dob. Ki tanította meg rá?*

– 1997-ben kóstoltam bele először és az alapjait Szegletes Ferencről, korábbi edzőmtől sajátítottam el, majd a tökéletesítés Kóczián Jenő nevéhez fűződik. Persze még rengeteg tanulnivalóm van. Erősödnöm kell ahhoz, hogy bizonyos technikai manővereket véghez tudjak vinni.

• *Mitől jobb, hatékonyabb ez a technika?*

– Evvel a technikával sokkal többet lehet „rátenni”, mint becsúszással, hiszen sokkal hosszabb az erőközlés útja. Ugyanakkor a nehézsége ab-



ban rejlik, hogy a rotációt lényegesen bonyolultabb egyenes vonalra átvinni, mint a becsúszásnál, ahol eleve egyenes az út.

• Ez már nagyon szakmai számomra... Mivel tölti szívesen a szabadidejét?

– Szenvedélyesen szeretem a sportautókat és a sebességet, de a számítástechnika is megmaradt a Top 10-ben.

• Mi a kedvenc autótípusa?

– Az Opel Kadett VSI 2000 cm³-es, tizenhat hengeres, amelyből kettő is áll a garázsomban.

• A sebesség hol kezdődik a számára kilométer per órában mérve?

– Inkább fogalmazunk úgy, hogy hol végződik.

• Számokban meghatározva?

– Nem szeretnék magamra nézve kompromittáló kijelentéseket tenni...

• Ezek szerint a rendőrség által készített fotókat külön albumban gyűjti?

– Hála Istennek, ilyen gyűjteményem még nincs. A sebességimádatomat inkább törvényes keretek kö-

zött szeretném kiélni, mondjuk a Hungaroring gyorsulási versenyeinek egyikét nem is lenne rossz kipróbálni. A terveim között szerepel, hogy az egyik autót felkészítem a versenyzésre.

• De akkor mi lesz a következő, mondjuk a huszonegy méteres átomhatárral?

– Ebben a pillanatban az autó csak hobbi, a súlylökés a hivatásom.

Varjú Vilmos kiemelkedő eredményei világversenyeken

3. Olimpia	Tokió (1964)	19,34 m
8. Olimpia	München (1972)	20,10 m
1. Európa-bajnokság	Belgrád (1962)	19,02 m
1. Európa-bajnokság	Budapest (1966)	19,43 m
4. Európa-bajnokság	Helsinki (1971)	19,99 m
7. Európa-bajnokság	Stockholm (1958)	16,77 m
7. Európa-bajnokság	Athén (1969)	18,78 m
1. Fp. Európa Játékok	Dortmund (1966)	19,05 m

A húszszoros magyar csúcstartó,
Európa-bajnok példakép

NÉVJEGY

Bíber Zsolt

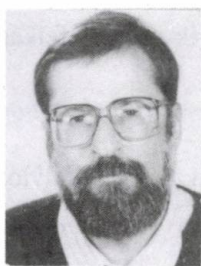
versenyszáma: súlylökés
született: Szolnok, 1976. május 31.
egyesülete: BEAC
edzői: Kóczyán Jenő, Papp István
menedzsere: Babinyecz József
nevelőegyesülete: Szolnoki MÁV
nevelőedzője: Bíber Pál

egyéni csúcsai:
fedett pályán: 19,57 m (2001),
szabadtéren: 20,47 m (2001)

országos csúcsa: 20,47 m

Országos (felnőtt) bajnokságainak száma:
1 (szabadtéren)
2 (fedett pályán)

kiemelkedő nemzetközi eredménye:
junior Európa-bajnokság
6. helyezés, 16,14 m (Nyíregyháza, 1995)



Pignitzky Péter
rovata

Beszélgetés dr. Tölg-Molnár Lászlóval, a Versenybíró Bizottság elnökével

„AZ ÜZLET DIKTÁLTA SZABÁLY- MODOSÍTÁSOK ELLENÉRE, AZ ATLÉTIKA AZÉRT ATLÉTIKA MARAD”

Hogy hogyan csinálja, nem tudom. Civil életében fontos és nagy felelősséggel járó megyei bírósági tanács elnöke. Nincsen olyan atlétikai verseny Magyarországon, amelyen ne venne részt, illetve valamilyen formában ne lenne köze hozzá. Tudomásom szerint egy nap még mindig huszonnégy órából áll, ez pedig elég kevésnek tűnik, ha tevékenységi körét nézzük.

Nem járok messzi az igazságtól, ha azt mondom, ezt csak úgy lehet bírni, ha az ember nagyon szereti, amit csinál.

• Az 50-es, 60-as években az I. István Gimnázium rengeteg ismert sportolót adott a magyar sportnak. Az atlétikához való közel négy évtizedes kötődésedet, mint diák szintén e nagy hírű alma maternak köszönheted?

– Több oldalt is kitenne azoknak a sportolóknak a neve, akik az Ajtósi Dürer sori gimnáziumból kerültek ki. Az érdekesség az, hogy testnevelő tanárunk, Juhász Armand tornász volt. Még hozzá ízig-vérig tornász. Ennek ellenére szinte minden sportot megismerttetett és megszerettetett velünk. Amikor látta, hogy néhány társammal az atlétikához van inkább tehetségünk – 4x800 m-es váltóban a Budapest-bajnokságon harmadik helyezést értünk el – levitt a Typográphiába, a legendás hírű edzőhöz, Korompai Miklóshoz.

Micu bácsi elsősorban mint utánpótlás-nevelő edző volt híres. Fantasztikusan jó szeme volt. Számtalan, későbbi válogatott atlétát fedezett fel és indított el a siker útján. Jellemző

rá, ahogy mivelünk is elkezdett foglalkozni. Az első edzés után végigmért minket és azt mondta: „Jó-jó, 9:05 perccel lettetek harmadikok a Budapest-bajnokságon, két hét múlva az országoson 8:40-t fogtok futni.” Nos, két hét múlva ezüstérmet nyertünk a bajnokságon és 8:40,5-öt futottunk.

800 - 1000 m-en versenyeztem. Nem különösebb tehetséggel, de annál nagyobb szorgalommal áldott meg a sors.

• *Én mint gyaloglóra emlékszem rád...*

– ...annak is meg van a maga története. Abban az időben még divat volt – de jó is volt – a csapatbajnokság. A gyaloglásban indulót mindig kisorsoltuk magunk közül. Egyszer én is a „szerecsékek” közé kerültem. Hogy miért ragadtam meg a gyaloglásnál, az tulajdonképpen Havasi Istvánnak és Dinesz Bélának, az akkori idők nemzetközileg is ismert versenyzőinek köszönhetem. Első versenyemen minden előképzettség nélkül róttam a köröket.

A versenyünk alatt a két tapasztalt versenyző a pálya széléről adta tanácsait és így egyre jobban ment a gyaloglás. Segítségükkel tisztességes eredményt sikerült elérnem. Folytatam az edzéseket ebben a szakágban és erős II. osztályú eredményt értem el. Nem hiszem, hogy középtávfutóként hasonló teljesítményre lettem volna képes.

Mint említettem, versenyzőként nem volt bennem különösebb fantázia. Annál inkább vonzott a szervezés és ezen a területen ragadtam le. Hamar elkezdtem sportvezetői pályafutásomat. Már a gimnáziumban én voltam az iskola sportfelelőse. A Typográphiában és az azt követő egyesületemben intezőként, amolyan mindeneként tevékenykedtem...

1963-ban versenybírói vizsgát tettem és társadalmi munkában a Budapesti Atlétikai Szövetség ifjúsági titkárként igyekeztem hasznossá tenni magamat.

Indítósegédként részt vehettem a 65-ös Universeiadén és a következő évben, a Budapesten megrendezett Európa-bajnokságon. Mondanom sem kell, hogy ez a két világverseny végleg eldöntötte a sorsomat. Végleg elköteleztem magam a versenybíráskodás és a szervezés mellett.

Amikor néhány évre a munkám

miatt Szerencsre kerültem, ott sem hagyott nyugton a vérem. Bekapcsolódtam Borsod megye atlétikájának életébe.

Első komolyabb kitüntetésemet is az atlétikának köszönhetem, az Építők ötvenéves jubileuma alkalmából megkaptam az Építőipar Kiváló Dolgozója kitüntetést. Ez a szaktárca legmagasabb elismerése volt.

A két világverseny óta „éjjel-nappal” versenyzéskodtam. Így mentem szépen felfelé a ranglétrán. Minden bírói poszton megfordultam. Gyaloglásban nemzetközi minősítéssel is rendelkezem. Jelenleg Magyarországon Kovács Sándorral és Kollár Istvánnal, hárman büszkélkedhetünk ezzel a címmel.

Egyet sajnálok, hogy idegen nyelvet nem beszélek, így komoly külföldi megbízatást nem tudok vállalni.

1983-tól a MASZ Versenybíró Bizottság elnökeként felelek a hazai versenybírók mennyiségi és minőségi munkájáért. Igen neves elődöktől – Nyíró György, Mindszenty János – vettem át ezt a megtisztelő és felelősségteljes tisztséget. Nagyon tiszteltem az idősek tanácsait és példaképemnek is tekintettem őket. Az 1965 és 66-ban rendezett világversenyek meghatározóak voltak életemben. Mindszenty és Nyíró mellett Simonyi Tibor, Jeszenszky László, Ungur Imre és Mátraházi Imre azok, akiktől sokat tanultam, példájuk a versenybírói pályán tartottak.

A bizottság elnökeként a versenybírók kiképzése, továbbképzése, versenyre való küldése a feladatom. A csúcok nyilvántartása is hozzánk tartozik, a szabálykönyv állandó karbantartása is az én hatásköröm. Reményeink szerint az új szabálykönyvet – amelyet ifj. Mátraházi Imre fordított és Gál Lászlóval lektoráltam – sikerül a debreceniek segítségével kiadnunk a vb-re.

Az elmondottakból is látszik, hogy két helyettesemmel, Gál Lászlóval és Kovács Sándorral nem unatkozunk. Megszigorítottuk az országos ver-

senybírói vizsgát. Elértük azt, hogy ma már csak olyanok jelentkeznek, akik felkészültek a vizsgára és a gyakorlatban is rendszeresen bizonyítják rátermettségüket.

• A versenybírók azok, akiket egy-egy kudarc esetén a versenyzők, edzők szívesen szidnak. Milyenek a magyar atlétabírók?

– Gondolom minden sportágban így van ez, a rossz teljesítmény okát gyakran a külső körülményekben keresi a versenyző. Ebben a sorban a versenybíró is mindig előkelő helyet kap.

Versenybíróink hosszú évek óta bizonyítják, hogy felkészültek a feladataik ellátására. Nem mondom azt, hogy néha nem követnek el hibákat.



Mindenesetre az 1983-ban rendezett fedett pályás Eb óta számtalan hazai világversenyen kifogástalanul működtek. Csak egy példa. Az 1998-as Európa-bajnokságon 17 óvás közül 16-ot visszautasított a zsűri. A tizenhetediket, csak azért nem, mert azt visszavonták. Ez az olasz vágózó, Tilli emlékezetes sapkaleverése volt. Azt hiszem nem kell magyaráznom a bizonyítványt.

Volt szerencsém néhány külföldi versenyen is részt vennem és így van összehasonlítási alapom. Versenybíróink minden szempontból kiállják a próbát.

Az utánpótlással már nem állunk

ilyen jól. Sok a verseny és sajnos kevés a közreműködő. Sportágunk amúgy is kivételes helyzetben van, egy-egy versenyt 80-90 fővel kell lebonyolítani. Ma már kevesen vállalják, hogy a hétvégeiket feláldozzák. A versenybírói tiszteletdíj sem vonzó. Hiába emeltük újra a díjazást, ez még mindig kevés a leterheltséghez képest. Ráadásul, csak a folyamatosam működőket tudjuk foglalkoztatni. A versenyzőhöz hasonlóan, a bírónak is állandóan „edzésben” kell lennie. A 98-as Eb-re 940 bírót képeztünk ki. Azt hiszem ez sem kis teljesítmény. Az Európa-bajnokságot magyarnak és nem budapestinek tekintettük. Az ország minden részéről igyekeztünk foglalkoztatni bírót a kontinensbajnokságon.

Az iskolákban történő képzésben részt vevők közül, évente 6-8 főt tudunk végleg megnyerni ügyünknek. Most a debreceni ifjúsági világbajnokságra 450 személyt készítünk fel. Alapelvünk, hogy ez a világverseny elsősorban Hajdú-Bihar-Bereg megyéé, illetve Borsodból és Szabolcs-Szatmár megyéből kérünk még fel bírót. Még a vezetőbírókat sem a fővárosból küldjük.

Nem lesz könnyű verseny, hiszen majdnem a teljes programot négy nap alatt kell lebonyolítani. Nagy segítségünkre lesz, hogy az egyik döntőbíró a portugál Salcedo úr lesz, aki már Nyíregyházán és Budapesten is tapasztalhatta, hogy nyugodtan támaszkodhat a magyar bírói karra.

• Szakavatott emberként, hogyan látod, mennyire befolyásolja a szabályokat az atlétika elüzletiesedése?

– Az atlétika az elmúlt húsz évben nagy üzletté vált. A tv felfedezte magának és a tv hozza az üzletet. Ez befolyásolja a szabályokat és a rendezést egyaránt. Ma már a világversenyeket – olimpia, világbajnokság stb. – show-szerűen kell megrendezni. A látványosságot, a versenyek pergőbb lebonyolítását segítik az újabb szabályok. Például világverse-

nyeken az ügyességi számokban a döntőben az első három kísérlet alapján, fordított sorrendben versenyeznek az atléták. Az EK-n a dobószámokban négy kísérletet vezettek be. A szabálymódosítások a jobb közvetítést segítik elő. Ez nemcsak a nézőknek teszik élvezhetőbbé az atlétikát, a versenyzőknek is jobb.

Az üzlet diktálta szabálymódosítások ellenére, az atlétika azért atlétika marad.

• Mint volt gyaloglóversenyző és manapság nemzetközi bíró, hogyan látod a gyaloglás bíraskodását? Mivel a gerelyhajításban megoldották, ma már csak a gyaloglásban döntenek szubjektív módon a bírók.

– Így igaz, ebben a versenyágban a bírók szubjektíven bírálják. A nemzetközi szabály kategorikusan kimondja, hogy csak szabad szemmel lehet elbírálni a mozgást. Minden technikai eszközt – videót – tilt a szabálykönyv.

Tudom, hogy néha sok vihart kavart egy-egy kizárás, de a szándékoságot nehéz feltételezni. A bíró nem látja a táblát, ahol feltüntetik a lapokat, így az nem befolyásolhatja döntését. Én mindig azt mondom verseny előtt a gyaloglóknak, hogy mindenki három piros lappal indul. Az nyer, aki nem kapja meg mind a hármat.

• Civil életedben is bíróként tevékenykedsz. Nem sok ez egy kicsit?

– A két dolog független egymástól. A beszélgetés során már kiderülhetett, hogy miért ragadtam le az atlétika mellett. Civil foglalkozásom nem hasonlít a sportbélire, jóllehet az atlétikában is a szabályok, ha úgy tesszük a törvények betartása/betartatása a feladatom.

A Megyei Bírósági Tanács elnöke vagyok Pest megyében.

Polgári peres ügyekben, többek között szerzői jogi, szabadalmi, találmányi ügyekben döntök. Minden tíz millió feletti perértékű ügy hozzám kerül. Ez a fő állásom és nagyon sze-

retem csinálni. Az elmúlt években Magyarországon lezajlott egy igazságügyi reform. Ennek egyik elindítója, mozgatója én voltam.

Különösen két kitüntetésemre vagyok büszke. 1996-ban, Göncz Árpádtól vehettem át a negyedik legmagasabb állami kitüntetést, a magyar Köztársasági Érdemrend Tiszti Keresztjét. Az atlétikában kifejtett tevékenységemért a Magyar Atlétikáért kitüntetés ezüst fokozatát kaptam.

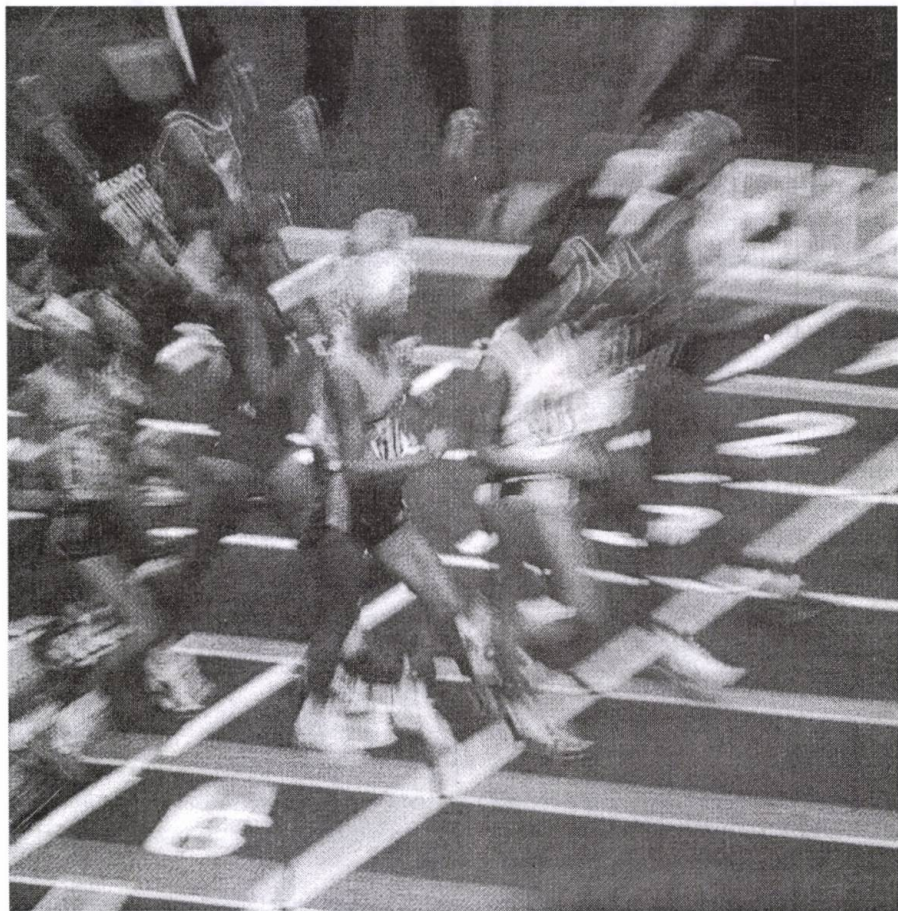
• Ezek után felesleges megkérdezni, hogy a szabadidődöt mivel töltöd el szívesen? Családod lát néha otthon?

– Ez utóbbi kérdést megoldottuk. Családomat is sűrűn meg lehet találni az atlétikai versenyeken. Két lányom, fiam és feleségem is rendszeresen bíraskodik. Így a találkozások megoldottnak tekinthetők. Szabadidő? Ha azt mondom atlétika, azt már

nem biztos, hogy elhiszik nekem. Egy biztos, az elmúlt tizenöt évben hosszabb időre nem voltam szabadon. Mikor menjek el? Nyáron, amikor versenyidény van? Ősszel meg már nincs igazán kedve az embernek.

Mielőtt még valaki sajnálna, elmondom, hogy nem csak a törvénykönyvet, illetve az atlétikai szabálykönyvet forgatom. Egy huszonötzres könyvtár boldog tulajdonosa vagyok. Emellett bélyeget és úrhajós újságokat gyűjtök. A Képes Sport példányai mind megvannak és a Népsport, illetve a Nemzeti Sport olimpiai számait mind félreraktam. Ingyeneknek való a melbourne-i olimpiai játékok idején ki nem adott Népsportok kefélenyomatait.

Már említettem korábban, hogy nem unatkozom. Így teljes az életem!

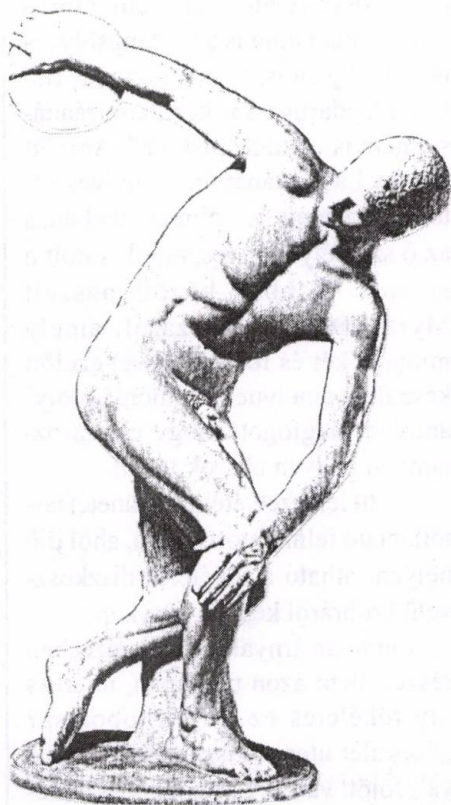


Megihlette a Diszkobolosz

A DISZKOSZVETÉS PROFESSZORA

A mesék szoktak így kezdődni: valamikor réges-régen ... Én egy pillanatig sem akarom ezt a régmúlt időt összekeverni bármi mással, így maradunk a tényeknél. Egyszer, amikor még sokkal többen jártak a Népstadionban rendezett atlétikai viadalokra, az ötezres CSB-n feltűnt nekem, hogy a TFSE csapatában a főiskolás hallgatók mellett ott fogyasztotta a köröket az egy évtizeden át a világ legjobb diszkoszvetői között jegyzett Szécsényi József is. Annak ellenére, hogy eredménye nem vesélyeztette a csúcslistákat (pontosan emlékszem mai is: 21 perc körüli idő alatt teljesítette az öt kilométert!), azóta egyfolytában élt bennem a kíváncsiság. „Márpedig ezzel az emberrel szeretnék legalább egyszer beszélni az életben” – mondogattam magamban visszatérően...

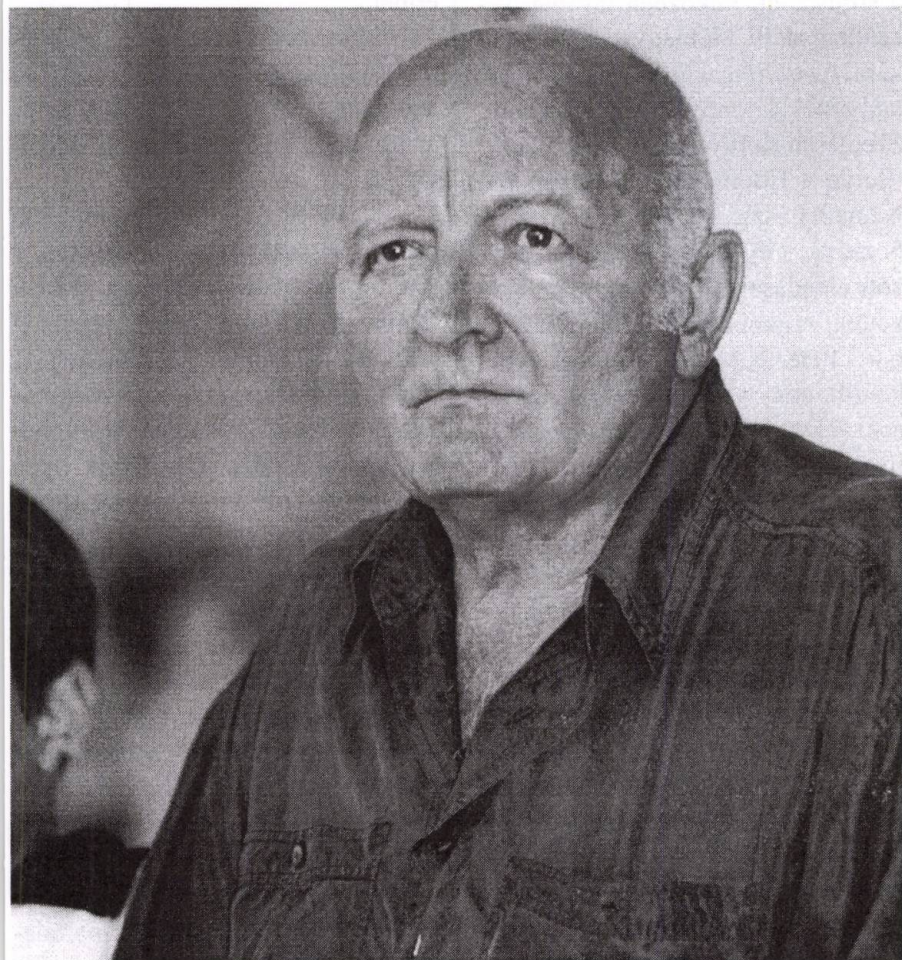
Jóval később azután laza ismeretségbe keveredtünk, két-három évenként váltottunk is egymással néhány szót, sőt! Többször is „megfenyegettem” a tanár urat, hogy egyszer csak megírjuk azt a cikket... Az „egyszer” végre most elérkezett, s nagy örömmel ültem le dr. Szécsényi József kandidátussal, az egykori olimpiai 4. és 5. helyezett diszkoszvetővel szemben, kellemesen hűvös szobájában.



– Az valóban így van, jól emlékszik – erősített meg akkori élményemben Szécsényi József, – tényleg 21 perc körül futottam, de nem az volt a lényeg. – Én valóban fontosnak tartottam, hogy a tanítványaimmal minél sokoldalúbb legyen a kapcsolatom, s ebbe az is beletartozott, hogy éveken keresztül, ahol lehetett, aktívan is igyekeztem a TFSE javára lenni. Egyébként is. Egyáltalán nem volt idegen számomra a salak, ugyanis fiatalabb éveimben a diszkoszvetés mellett rendszeresen futottam sprinteket is. Az 1957-es párizsi főiskolai vb-n például én voltam a 4x100-as váltó befutó embere, s nem is égtem le.

Szécsényi elmondta, hogy 11,2-t mindig tudott százon, pedig a vágatszámok csak kiegészítést jelentettek számára. Egyébként olyannyira nem kapott publicitást a „sprintelgetése”, hogy a Ki kicsoda a magyar sportéletben? című, háromkötetes műben sem lelhető fel ez az eredménye a párizsi főiskolai világ bajnoksággal kapcsolatosan. Az viszont benne van, hogy ugyanott 51,57-tel a 2. helyen végzett.

– A diszkoszvetés hatalmas, élet-



Fotó: Jocha

re szóló szerelem volt számomra, s mind a mai napig is az – hangsúlyozta. – Pedig én is, mint annyi más fiatal, a labdarúgással kezdtem, ráadásul nem is voltam „piskóta”. Ám jött Terney László tanár úr, aki művészettörténetre tanított a gimnáziumban, s az ő személyén keresztül el is dőlt a sorsom. Többek között beszélt Myron Diszkoboloszról, amely mintegy két és fél ezer évvel ezelőtt készült, s amelynek harmóniája olyanannyira megfogott, hogy elhatároztam: én is ilyen akarok lenni!

Itt lélegzetvételnél szünetet tartott, majd felmutatott a falra, ahol illő helyen látható a tökéletes diszkoszvető szobráról készült fénykép.

Finoman árnyalt minielelmzésben részesültem azon nyomban, miért is oly tökéletes ez a Diszkobolosz? „Pördület után a diszkosztartó kar a váll fölött van, a válltengely és a medence közötti elfordulás (másként torzió) aránya is ideális” – hangzottak a legfontosabb tények.

– Ennél valóban ma sem tudok jobbat – nyomatékosította. – Sugárzik róla a nagyszerű szellemi és fizikai összeszedettség, hűen ábrázolja az izmok megnyúlását, amely után következik a robbanás. Mindezt VII. osztályos gimnazistaként autodidakta módon elemezve élveztem, s meg is próbáltam a gyakorlatban megvalósítani. Szereztem hát egy fogaskeket, amelynek leköszörültem a fogait, s úgy dobálgattam. Nyolcadikos koromban figyelt fel rám diáktársam, az akkoriban már ifiválogatottságig jutott Barna Péter, amikor egy medicinlabdát hasonló mozgással visszadobtam. Azonnal szólt és biztatott, hogy nekem bizony atlétának kell lennem.

Szécsényi József igazolta is az észrevétel jogos voltát. A Szegvárról indult, Szentesen gimnazistáskodott, reményteljes atléta ugyanis első nyilvános fellépésén, 1951-ben Szolnokon mindjárt 39 méteren túlra hajította a szert, majd Csepelen már 41,77-et mutatott a mérőszalag. Ugyanezen év őszén pedig, első ifjúsági válogatottságát Ploestiben 42,78



A diszkoszvetés kilencszeres országos bajnoka (1955-1965)

méteres eredménnyel tette emlékeztessé.

– Ekkoriban még abszolút amatőr voltam, a Déván István és Vadas Iván szakkönyveiben található fényképsorozatokból próbáltam meg építgetni a stílusomat, miközben javában készültem az ELTE magyar-német szakára. Az ez irányú igyekesemben két embernek különösen nagy része volt, Szentesen Kornya Lajos tanáromnak, illetve a Hódmezővásárhelyen élő Németh Lászlónak, aki gyakran átjött hozzánk, s ilyenkor mindig lenyűgözött előadásával! Elvileg már fel is vettek, amikor összefutottam Bácsalmási Péter bácsival, aki arról győzködött, hogy a magyar-német szakokkal Dunát lehet rekeszteni, inkább jöjjenek a TF-re! Egyfajta protekciós felvétellel kerültem azután ide, a főiskola egyik meghatározó tanár-egyénségének a hatására, akinek ezért az agitációért örök életre hálával tartozom! Annál is inkább, mert a főiskolás éveim alatt (1951-1955) az edzéseimet is ő irányította.

Közben hiába javultak folyamatosan az eredményei, hiába szerzett az 1954-es berni Eb-n bronzérmet, fegyelmetlensége miatt mégsem vették ki Melbourne-be, az 1956-os olimpiára.

– Később sem volt szerencsém, hiszen például a következő olimpián, Rómában az első dobásom mindjárt

58,50-re sikerült, amit aztán érvénytelennek minősítettek, mert akkoriban – elsőként és egyetlenként – a dobókörből elemelkedve dobtam. A bírót állította, hogy elhagytam a kört emelkedés közben, ami ugyan előfordulhatott, ám mindenképp a körben értem földet. Támaszból viszont méterekkel kevesebbet tudtam, így jött a csalódást jelentő 4. hely. Tokióval (1964) kapcsolatban már nem voltak illúzióim. Erre az olimpiára érdemeimre való tekintettel, annak ellenére is kivittek, hogy akkoriban már csak 27. voltam a világranglistán. Az 5. helyem e tény ismeretében igazán kellemes meglepetésnek számított.

Ha szóba hozzuk az általa elért Európa-csúcsot (58,33 m), majd az első 60 méter feletti magyar eredményt (60,66 m), akkor még legfeljebb annyit illik megemlíteni Szécsényi József pályafutásával kapcsolatban, hogy súlylökésben is begyűjtött három magyar bajnoki bronzérmet.

Akkor az eredményeken nagyjából túllennénk. Szécsényi József azonban sokkal elmélkedőbb típus annál, hogy ne lenne még mondanivalója.

– A TF-es éveket követően 1956 őszétől visszakerültem Szentesre, a több mint 100 éves Horváth Mihály Gimnáziumba, ami hatalmas élményt jelentett számomra. Háromhavonta feljöttem Budapestre, hogy megmutassam magamat, de egyébként teljesen egyedül edzettem. Egyik ilyen vizitem alkalmával megkérdezte Bácsalmási Péter bácsi: „Milyen faxnit csinálsz, te Jóska?” Az elemelkedéses dobásról volt szó, amit én hoztam be a köztudatba. Péter bácsi engedte érvényesülni a tanítványait, s ez alkalommal sem tolt le. Ennek a szabadságnak nagyon örültem, s ezt én is igyekeztem maximálisan megfogadni a későbbi edzősködésem idején.

Márpedig ez az időszak hosszú és eredményes volt, miközben riportalanyunk igyekezett minél sokoldalúbban képezni magát. Szécsényi nem maradt meg a TF-diplománál: előbb

az ELTE pszichológusi oklevelét szerezte meg, majd ugyanott doktorált, aztán 1979-ben sikerrel védte meg a biológiai tudomány kandidátusa cím elnyeréséért készített értekezését.

– Pascal elvét vallom, aki szerint minél többet tudunk belélegezni a különböző határtudományok területéről, annál többet tudunk hozzátenni a saját területünkön! – Ezért is érdekelt a pszichológia, a versenyzés lélektana, mert jómagam is labilis alkat voltam. Előbb jó, később rosszabb, az utolsó éveimben megint kimondottan jó versenyzőnek számítottam. A doktori disszertációm is a versenyzés lélektanáról írtam. Arra igyekeztem keresni a választ, kit és miként lehet, illetve kell befolyásolni a pszichotóniás edzések alkalmazásával.

A tudományos igényességű felkészülésnek Szécsényi József tanítványai voltak a haszonélvezői. Például Téglá Ferenc Szegváron már 12 éves korában a legkorszerűbb technikát tanulhatta meg mesterétől 1957-ben.

Ez a kapcsolat egyébként éppen húsz évvel később, 1977-ben hozta meg Téglá számára egyéni legjobbját, a 67.38-at. Hasonlóan eredményes edző-versenyző kapcsolat alakult ki Fejér Gézával (66,92), Murányi Jánossal (66,36) és Szauer Pállal (63,34) is.

– Bizony ez a generáció már csak az emlékezetben él, de most újra esély van arra, hogy minden eddiginél eredményesebb diszkoszvető gárda alakuljon ki. Fazekas Róbert, Kővágó Zoltán, Varga Roland és Máté Gábor kezében még jókora fejlődési lehetőség van. Olyannyira, hogy véleményem szerint ez a diszkoszvető négyes egy-két év múlva többre viheti, mint az ugyancsak kiváló kalapácsvetőink!

Bár a tanszékvezetésről 65 éves korában le kellett mondania, Szécsényi tanár úr változatlan ügybuzgalommal tanít. Mind e közben egészsége karbantartásáról sem feledkezik meg. Kondicionáló edzéseit

még a négyfejű combizmának szakadása is csak időlegesen hátráltatta.

– Annak idején Varjú Vili, Zsivótzky Gyula, Kulcsár Gergely és Rozsnyai Huba állt legközelebb hozzám, leginkább egy szobában laktunk a versenyeken. Később az említett diszkoszvető négyes, ma pedig első-sorban Kürtösi Zsolt és Zsivoczky Attila tízpróbázók edzéseit követem nyomon.

– Feleségem a tíz éve önállóságot kapott RSG (ma RG), tánc és aerobik tanszék vezetője, ahol lányom, Violetta is tanít adjunktusként. Három unokánk közül pillanatnyilag a 16 éves Varga Dániel az egyetlen, aki a versenysportban is viheti valamire. A Ferencvárosban ő az ifi labdarúgócsapat középhátvédje, korosztályos válogatott, s máris 181 centiméter magas. A másik kettő viszont csak hobbisportoló –fejezte be a beszélgetést dr. Szécsényi József.

Jocha Károly

SZERETNÉL SPORTOKTATÓ LENNI?

A 2001/2002. tanévben is államilag elismert, az Országos Képzési Jegyzékben szereplő, szakmäsított

SPORTOKTATÓI bizonyítványt

szerezhetnek azok, akik beiratkoznak a
MAGYAR SPORTSZÖVETSÉG
SPORTOKTATÓI MŰHELYE
által szervezett tanfolyamra.

A választható sportágak száma, **több mint hatvan.**

Az elméleti képzés 2001. októberétől – 2002. júniusáig tart.

A szakmai gyakorlati táborok 2002 nyarán lesznek, sportágak szerint más-más időpontban és helyszínen. A tanfolyamhoz alternatív alapfokú, sportszaknyelvre koncentráló angol nyelvtanfolyam is társul.

Jelentkezési határidő:

2001. július 1.

További felvilágosítás és jelentkezési lap

Thék Zsuzsa tanfolyamvezetőtől (06/302-145-398), valamint a Magyar Sportszövetség Titkárságán (XIV. ker. Dózsa György út 1-3. fsz. 10.; 221-5913, 251-1222/15-15 mell.) kérhető.

A 9026 ponthoz vezető krimi után Roman Sebrle már a jövőre gondol

KÉPZELETBEN MÁR ÚJ HATÁROK VANNAK

Egyetlen krimi sem lehetett volna izgalmasabb, mint a május 27-i délután a götzisi Möslestadionban. Ott lépett színre ugyanis az a férfi, aki a tízpróbában új távlatokat nyitott. A huszonhat éves, 186 cm magas Roman Sebrle, Tomas Dvorak edzőpartnere nem csak a világcsúcsot orozta el barátjától, de ő volt az első, aki átlépte a mágikus 9000 pontos határt. Ugyanakkor Sebrle az egyes versenyszámok közben nehéz időket élt át – a verseny igencsak eseménydúsra sikeredett. A prágai óriás mindvégig remény és szorongás, öröm és düh között lebegett. A tízfelvonásos krimi végén azonban sporttörténelmet írt.

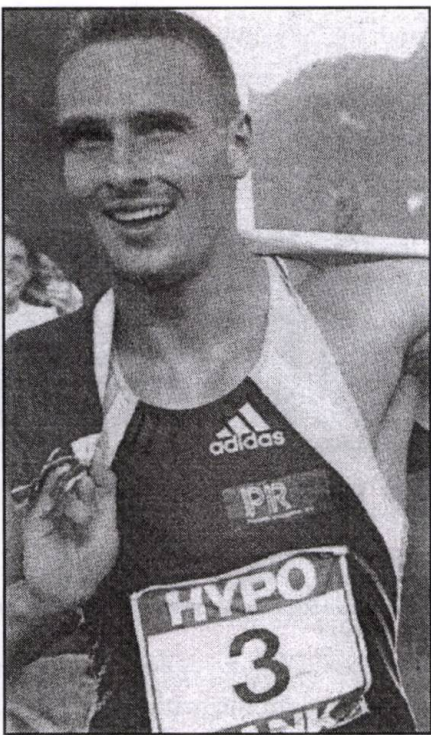
Az atlétika új „királya” 10,64 mp-cel kezdett. De miért ujjongjunk már az első szám után? A 8,11 m-es távolugrása azonban már tényleg figyelemre méltó volt – bár ekkor még senki sem izgatta magát különösebben. Végül is még nyolc szám volt hátra. A 15,33 m-es súlylökés sem jelezte még a későbbi sikert (bár már látható volt, hogy Roman nagyon jó formában van). A magasugrás ismét leszállította a földre: a 212 cm-es eredményével három centiméterrel elmaradt saját rekordjától. Ezt követte a 47,79 mp-es teljesítmény 400 m-en, ami tényleg nagyszerű részeredmény, de a levegőben lógó szenzáció akkor még senkiben nem tudatosult, magában a cseh sportolóban sem. Ellenkezőleg! Az első nap után Sebrle egy szót sem akart nyilatkozni teljesítményéről, pedig 4675 pontjával harminc ponttal volt jobb Dvorak 1999-es leg-

jobb eredményénél. „Nyugalmat akartam és egy kis időre egyedül akartam maradni” – magyarázta később a tízpróba nemzetközi mezőnyének új szupersztárja. Babona? Fáradtság? Zaklatottság? Senki sem tudta pontosan, hogy az eddig 8757 pontos legjobb teljesítménnyel büszkélkedő cseh versenyző miért tűnt el rögtön a bokrok mögött úgy, hogy senkivel sem akart szóba állni.

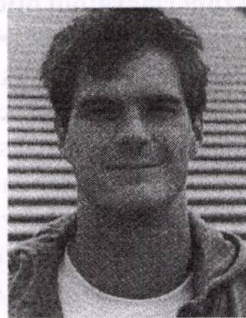
A második napon 110 m-es gátfutásban ismét csúcsformában versenyzett. A pontvadászat folytatódott! 13,92 mp-es eredményével a világcsúcsért folyó harcban tovább erősítette a pozícióját, mielőtt a diszkoszvetésben robbant a következő petárda: 47,92 m-rel olyan messzire hajította a diszkoszt, mint eddig még soha. Ekkortól elérhető közelségbe került a 9000 pont, amennyiben a továbbiakban nem enged meg magának semmilyen kisiklást.

Pedig pontosan ez következett be rúdugrásban, mert a 480 cm-es ugrásával hirtelen szertefoszlan a látszat: tak a huszonhat éves sportoló reményei. Még a kevésbé optimistán spekulálók is 5 m-es ugrással számoltak, hogy továbbra is versenyben maradjon az álomhatár eléréseért. „A rúdugrás után a 9000 ponttal, mint világsúccsal leszámoltam” – vallotta be Roman Sebrle. Azt a nagy adag dühöt, ami felgyülemlett benne, a gerelyhajításban szabadjárá engedte és a harmadik sorozatban, teljesen váratlanul, 70,16 m-re szállt a szer. Ismét megnyílt a lehetőség a 9000 pont megszerzésére, persze csak egy pontosan 4:25,93-as 1500 m-es álomidővel. Az eddigi legjobb versenyének idejét (4:35,06) figyelembe véve, csak utópiának tűnt akár csak egy gondolatot is fecsérelni erre. Roman Sebrlét azonban nem ilyen fából faragták! Végül is Sydneyben futott már 4:28,79 percet is. A kilátás a három nullával megtoldott kilences elérésére mobilizálta tartalékerejét és szinte bódulatban futott. „Hetven méter után már tudtam, hogy sikerülhet” – mesélte könnyes szemmel a verseny után. És mindent beleadott. „Az utolsó 300 méteren már nem is futottam, csak toltam előre magam” – magyarázta. Edzőjének és a nézőknek is kihagyott a szívverése, amikor Sebrle a célvonalon átbukott és mint egy ki-





ZSIVOCZKY ATTILÁT KÉRDEZTÜK



• Második alkalommal versenyzett Götzisben. Miben volt ez most más, mint tavaly?

– *A hangulat mindig fantasztikus az osztrák városban, de ezúttal elmaradtam a tavalyi eredményemtől, így változatlanul a 2000. évi viadal áll közelebb a szívemhez. Azt hiszem ez érthető.*

• Tavaly 8554 pontos országos csúcsot ért el, míg idén elmaradt ettől. Mi volt az oka a szerényebb teljesítménynek?

– Sokkal fáradtabban utaztam el a versenyre. Egy esztendővel ezelőtt nagyon komoly célt, az országos rekord megdöntését tűztük ki és valósítottuk meg az edzőmmel, Fejes Zoltánnal, addig idén az edmontoni világbajnoksághoz vezető út részeként kezeltük a versenyt. Kemény munkából álltam rajthoz, hiányzott belőlem a frissesség.

• *Az első nap végén kisebb sérülést is elszenvedett...*

– Valóban, a négyszáz méter utolsó ötven méterén görcsössé vált a mozgásom és meghúzódott a hajlítóm. Ekkor kérdéssé vált a folytatás, de végül sikerült befejeznem a versenyt. A második nap már csak arra figyeltem, hogy ne legyen komolyabb a baj. Visszafogott, óvatos versenyzéssel zártam a második napot.

• *Azért volt olyan versenyszám, amellyel a történetek ellenére elégedett volt?*

– Az ezeröttszáz méter és talán a távolugrás.

• *Testközelből lehetett szemtanúja a cseh Sebrle fantasztikus 9026 pontos világsúcsának. Hogy látta a pályáról ezt a nem mindennapi teljesítményt?*

– Egyszerűen nem tudott hibázni. Minden összejött neki ezalatt a két nap alatt. Ha a harmadik kísérletre kellett neki valami nagyot teljesítenie, meg tudta csinálni és erre nem egyszer volt példa.

• *Mostantól Sebrle a tízpróba királya?*

– Vitathatatlanul jelenleg ő a világsúcsstartó. Azonban, ha két esztendővel ezelőtt Prágában, az ugyancsak cseh nemzetiségű Tomas Dvoráknak a jelenlegi világrekordot, azaz a 9026 pontot kellett volna megdöntenie, meggyőződése, hogy akkor ő ott túlszárnyalta volna. De ez csak az én feltevésem, a tények viszont Sebrle mellett szólnak.

• *Az előző évi teljesítményével úgy pontszámilag, mint olimpiai nyolcadik helyezteként is a világ elitjéhez tartozik. Milyen a kapcsolata a dekatonlónak?*

– A mezőny nagyon erős és mondhatom, baráti viszonyban vagyunk egymással, ami egyáltalán nem meglepő, ha arra gondolok, hogy két napon keresztül reggeltől estig össze vagyunk zárva. Ami a versenyzők összetételét illeti, van egy idősebb és egy fiatalabb korosztály, amelybe én is tartozom. Így elsősorban a saját generációmmal közelebb az ismeretségem.

• *Vannak olyan ellenfelei, akiknek a legyőzését presztízsnak tartja?*

– Természetesen. A sydneyi junior világbajnokságon mögöttem második helyezett brit Dean Macey és a bronzérmes holland Chiel Warners eredményeire mindig fokozottabban figyelek. Sőt, van egy mumusom is, a görög Tom Pappas személyében, aki csupán csak egy esztendővel idősebb nálam, de még nem sikerült legyőznöm. Egy alkalommal volt, hogy kiesett a rúdugrásban és nem fejezte be a versenyt, de ezt én nem számolom kettőnk külön versenyébe.

• *Hogy alakul a programja az elkövetkező hónapokban?*

– Az augusztusi világbajnokságon szeretnék minél előkelőbb helyen végezni. Céлом, hogy a vb után nyolcra kerüljek a világranglistán, mert akkor meghívást kaphatok a Jóakarát Játékokra, amelynek rajtjánál szeretnék ott lenni az ausztráliai Brisbane-ben.

Cs. Z.

dőlt fa esett össze. A 4:21,98 perces idő szinte túl szép volt! A megbeszélések szerint Zsivoczky Attila diktálta számára a tempót és ezzel egy új világba vezette! Roman Sebrle a tíz számból mindössze háromban állított fel egyéni csúcsot, de ezt egy olyan versenyben, amelyet még nem látott a világ.

A szemmel láthatóan megviselt sportoló, aki először félholtan feküdt a célban, később pedig csak vigyorogni tudott, már távolabbra tekintett. „Tízpróbában valahol a mostani eredmény és 10 000 pont között van a határ” – állította.

De minek a jövőre gondolni a legnagyobb győzelem után, amikor a sikert kell élvezni, amikor az embert hősként ünneplik? És Roman Sebrle megérdemli a jutalmat ezután a krími után, ahol a tettest a végén nem lecsukják, hanem ovációval fogadják. Az ok egyszerűen csak 9026 pont, ám mögötte rendszer és dráma van. Tíz felvonásban...

(Leichtathletik)

A szupermaratoni ötlete

a Bécs-Budapest világkiállítás közös megrendezéséhez kapcsolódott. Az Expo elmaradt, de a versenyt 1990 óta ez ideig 11 alkalommal rendeztük meg eredményesen. Az első évben 8 országból 308 fő, az utóbbi években 12 országból több mint 600 fő indult, és a rendezvény színvonala évről-évre nőtt.

Az egyéni versenyben a résztvevők száma az elmúlt évek során nem növekedett, de színvonala fokozatosan fejlődött a hazai és külföldi szupermaratoni világnagyságok részvétele következtében. A nőknél kiemelkedett Vass Márta, aki négy alkalommal, a férfiaknál Bogár János, aki hat alkalommal győzött. Az elmúlt évben a nőknél a szupermaratoni világlklasszissá fejlődött Bérczes Edit, a férfiaknál óriási küzdelemben a szupermaratonisták között fiatalnak számító Vozár Attila győzedelmeskedett. A Bécs-Budapest Szupermaratoni az elmúlt évtized során hozzájárult az ultramaratoni futás magyarországi megismertetéséhez, fejlődéséhez, és nemzetközi szinten is kiemelkedő eredmények eléréséhez.

A csapatversenyben a résztvevők száma megduplázódott, a kezdeti 55 együttesről 113-ra emelkedett, a mezőny színvonala és nemzetközi jellege fokozatosan nőtt. Az utóbbi években gyakorlatilag a teljes magyar női és férfi hosszútávfutó élmezőny, valamint több neves külföldi csapat indult, és a díjazottakon túl kiélezett küzdelem folyt minden helyezésért. A rendezvényt színesítette az oktatási intézmények és a fegyveres testületek csapatainak részvétele. A Bécs-Budapest Szupermaratoni eredményes teljesítése a profi és az amatőr futók számára egyaránt elismerést és rangot jelent.

Az elmúlt évek során

nőtt az elő- és kísérőversenyek, valamint az ezeken részt vevők száma. Egyre többen csatlakoznak az eseményhez, és az útvonalon a rendez-



XII. BÉCS-BUDAPEST SZUPERMARATONI

vény futófesztivál jelleget ölt. Kezdetben a településeken csodálkozva és értetlenkedve nézték a futókat, nem

ismerték a rendezvényt. Az elmúlt évtized során megbarátkoztak vele, várják a futókat, készülnek a fogadá-

Dr. Mikola István, egészségügyi miniszter: „Őszinte tisztelettel és elismeréssel köszöntöm a szupermaratoni futóverseny résztvevőit. A kiemelkedő teljesítményt, mint egykori atléta, az egészséges életmód népszerűsítését, mint egészségügyi miniszter rendkívül nagyra értékelem. Az idén megkezdett tízéves Egészséges Nemzetért Népegészségügyi Programban kiemelkedő helyet foglal el a polgárok egészséges életminőségének javítása, amihez ez a verseny is hozzájárul. Versenyzőknek, nézőknek, szervezőknek jó egészséget kívánok!”

Dr. Martonyi János külügyminiszter: „Tisztelettel köszöntöm a harmadik évezred első, sorban a XII. Bécs-Budapest Szupermaratoni futóverseny résztvevőit és támogatóit. E futóverseny immár több, mint egy évtizede hirdeti a rendszeres sport, az egészséges életmód fontosságát. Az esemény azonban sportértéke mellett egyszersmind jelképezi a határok nélküli Európát, a nemzetek összefogását. Tovább erősíti az Ausztria és Magyarország között eddig kialakult szoros baráti kapcsolatot. Számomra e futóverseny jelentősége abban áll, hogy világosan mutatja: az európai polgárok számára már eltűntek a földrajzi és pszichológiai határok. Nekünk politikusoknak csupán a megfelelő kereteket kell megteremteni az Európai Unió kibővítése számára, mely tovább tágitja a demokrácia és a töretlen fejlődés lehetőségeit a kontinensen. E gondolatok jegyében a verseny védnökeként kívánok minden versenyzőnek eredményes részvételt és jó egészséget.”

Dr. Szakács Imre az ISM politikai államtitkára: „Tisztelettel köszöntöm a 12. alkalommal megrendezésre kerülő Bécs-Budapest Szupermaratoni futóverseny valamennyi résztvevőjét és támogatóit. A nagy hagyományokkal rendelkező sporteseményt kezdetektől, – első alkalommal Győrzámoly jegyzőjeként – figyelemmel kísérem. Az esemény egyik sikere abban rejlik, hogy évről-évre képes megújulni. Ebben az évben új sportágakat – túrakerékpár, görkorsolya – vontak be a rendezvénybe. Az ez évi verseny keretében kiemelt figyelmet fordítanak a határon innen és túl élő magyarok közötti barátság erősítésére a sport, a kultúra eszközeivel. A szervezők az egészséges életmód aktív propagandáján keresztül segítik a káros szenvedélyek elleni küzdelmet is. Kívánom, hogy a rendezvény minden résztvevője – a NAP iskolástól a senior korúig – sikeresen teljesítse a távot és legyen egy életre szóló sportélménnyel gazdagabb.”

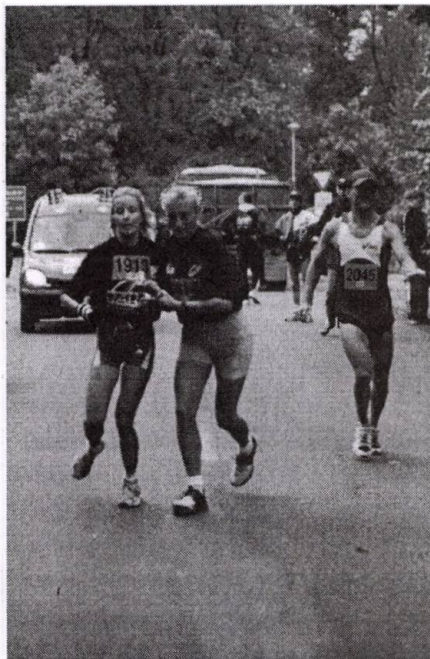
sukra és különösen a kieső településeken eseményt jelent a szuper-maraton mezőnyének megjelenése.

Alapvető céljaink továbbra sem változnak: a nemzetközi, kiváltképp az osztrák-magyar kapcsolatok ápolása, a határok átjárhatósága gondolatának erősítése a sport eszközeivel, az egészséges életmód, a sport, a futás népszerűsítése, versenyzési lehetőség biztosítása minden korú hosszútávfutó részére, Ausztria és Magyarország bemutatása, megismertetése. Ebben az évben a verseny keretében kiemelt figyelmet fordítunk a határon innen és túl élő magyarok közötti barátság erősítésére a sport, a kultúra eszközeivel.

A verseny a maga nemében elsősorban Európában egyedülálló, és magyar viszonylatban nem csak az atlétika, hanem általában a sport területén jelentős rendezvénné közé nőtte ki magát. Szerepel a Gazdasági Minisztérium kiemelt idegenforgalmi vonzerővel rendelkező rendezvényei között, valamint a Nemzetközi Atlétikai Szövetség (IAAF), és az AIMS Nemzetközi Ultrafutó versenynaptárában is.

A rendezvény időpontja: 2001. október 19-23. Az elmúlt évek jól bevált gyakorlatának megfelelően osztrák részről az Alsó-Ausztriai Katona-sport Szövetség szervezi az eseményt és a magyar oldalon az érintett megyék sportszervei egyre nagyobb részt vállalnak a verseny lebonyolításában.

Az útvonal (Bécs-Sopron-Győr-Tata-Budakeszi-Budapest) és a szakaszfelosztás nem változik, kisebb pontosítás lehetséges. További lakott területen kívüli váltóhelyeket viszünk be a településekre, ahol kedvezőbb feltételek között és hangulatosabban tudjuk a váltásokat lebonyolítani. Az elmúlt időszakban a szlovák szervek kezdeményezésére felmerült a lehetősége annak, hogy a rendezvénybe kapcsoljuk be Pozsonyt is, és rendezzünk egy három országon áthaladó szupermaratonit. Az ez irányú tárgyalásaink folyamatban vannak, a megvalósításnak legkorábban 2002-ben van realitása.



A belügyminiszter úr fővédnökségével megrendezésre kerülő eseményt a Rendőrség, a Határőrség, a Vám- és Pénzügyőrség továbbra is, az eddigi gyakorlatnak megfelelően biztosítja. Az osztrák belügyi, vám, valamint rendőrségi szervek is megkezdtek a felkészülést az osztrák szakasz biztosítására, az elmúlt évben tapasztalt gondok megszüntetésére, különös tekintettel a határátlépésre és a bécsi rajthely megközelítésére.

Az útvonalba eső tartományok, megyék, városok, települések önkormányzataival kialakult egy sajátos együttműködés, és immár hagyományosan segítik a rendezvény lebonyolítását, propagálják a versenyt, csapatokat indítanak, kísérőversenyeket

szerveznek, frissítővel várják és biztatják a futókat. A résztvevők szavazatai alapján továbbra is meghirdetjük a „Legszimpatikusabb település” versenyt.

Az egyéni versenyben,

ahol szuper teljesítményre van szükség, 40-50 – elsősorban profi – indulóra számítunk. A rendszeresen részt vevő orosz és magyar világklasszisok mellett a Nemzetközi Ultramaraton Szövetség segítségével további külföldi világnagyságok meghívását tervezzük. Várhatóan újra összeméri erejét Vozár Attila és az orosz Anatolij Kruglikov. Kettejük versengésébe, a helyezések sorsába az orosz Andrej Derkszen, valamint Bogár János és Molnár Mihály is beleszólhat. Ez év elején a 63 napos 4355 km-es Trans Australia futóversenyen, ahol a napi távok 60-100 km között változnak, Anatolij Kruglikov győzött, Andrej Derkszen a második, Molnár Mihály a negyedik helyen végzett. Legutóbb a Békéscsaba-Arad-Békéscsaba futóversenyen az első napon még Vozár Attila vezetett, de a második nap után a végső győzelmet Anatolij Kruglikov (44 éves) szerezte meg, a második Vozár Attila (27 éves), a harmadik Molnár Mihály (33 éves), a negyedik a többszörös világcsúcstartó görög Yannis Kuros (45 éves) lett.



A **váltóban** mintegy 120 csapat részvételére számítunk, profikra és amatőrökre, fiatalokra és idősebbekre egyaránt. Elsősorban a nemzetközi részvételi arányt tervezzük növelni. Ebben az évben a határon túli fiatalok képviselésében mintegy 10 csapat indulását szervezzük. Mindezekon túlmenően, az eddigieknél több külföldi fegyveres testület csapatának indulása várható. A MASZ-szal közösen elsősorban a környező országok képviselésében tervezzük meghívni egy-egy nemzeti válogatott csapatot.

Az elmúlt esztendő kedvező tapasztalatai alapján a Pest megyei Kerékpársportok Szövetségével közösen ebben az évben nagyobb létszámban tervezzük **túraikerékpárosok** részvételét, csatlakozását a futóverseny mezőnyéhez. A rendezvény védett útvonala és idegenforgalmi látványosságai jó lehetőséget biztosítanak ehhez a sportághoz is.

A rendezvényre felfigyeltek és csatlakozni szeretnének a **görkorcsolyások** is, akik egyéni verseny keretében mérik össze tudásukat.

A verseny anyagi fedezetét

alapvetően (75%-ban) reklám- és szponzori bevételekből biztosítjuk, a további 5%-ot állami támogatások, a fennmaradó 20%-ot pedig a résztvevők befizetései fedezik. A versenyzők a viszonylag magas részvételi költségeket elsősorban szponzorok, támogatók útján tudják biztosítani. A nevezés anyagi feltételeinek javítása érdekében a nők, a 70 év felettiek, az oktatási intézmények és a fegyveres testületek csapatai részére kedvezményeket biztosítunk.

A szupermaratoni reklám- és szponzori bevételei biztosítják a Pest megyei Atlétikai Szövetség működésének anyagi feltételeit, az összes költségének közel háromnegyed részét. A jelenlegi önkormányzati, állami támogatási rendszer mellett a megyei szövetség nem képes fenntartani magát, csak akkor, ha olyan események megrendezésére vállalkozik, melyeknek jelentős a médiavissz-

hangja és ebből következően reklám- és szponzori bevételekre számíthat.

A rendezvény továbbra is az egyik legmagasabban **díjazott** magyar sportverseny. A kiosztott nyeremények összértéke 18 millió forint, melyen belül pénz-, tárgy- és egyéb díjazás is lehet.

Az év során öt **előversenyt** rendezünk és egyre több esemény jelzi csatlakozási szándékát. A Szarvas-úzők Egyetemi és Főiskolás váltóversenyen április 7-8-án az ország összes felsőfokú oktatási intézményéből, több mint 100 csapat 1300 résztvevője indult. A "Nyitott Határ" Békéscsaba-Arad-Békéscsaba Nemzetközi Szupermaratoni futóverseny május 26-27-én 33 egyéni és 50 csapat részvételével sikeresen lezajlott. A MARABU Budakeszin szeptember 22-én, a Sokorói Hegyifutás szeptember hónapban, a nagyigmándi Fiók Maraton pedig október közepén kerül megrendezésre. Ezekkel a rendezvényekkel lehetőséget biztosítunk a szupermaratonin indulóknak a felkészülésre, találkozásra, illetve ezeken a versenyeken indulhatnak azok a futók is, akiknek nincs lehetőségük a szupermaratonin részt venni, de szeretnének megismerkedni ezzel a közösséggel, a verseny hangulatával.

Az elmúlt évi

jól bevált gyakorlatot továbbfejlesztve a Nemzeti Atlétikai Program keretében elsősorban az útvonalhoz kapcsolódó, a program által támogatott általános iskolás fiatalok részvételével, a **NAP váltófutást** továbbra is megszervezzük. A fiatalok felkészülttségüknek, képességeiknek megfelelő távokat teljesítenek a váltóban.

Az útvonalon érintett települések fiataljai részére kísérőversenyek szervezésére kérjük fel az önkormányzatokat, iskolákat. A részt vevő tanulókat a szervezőbizottság különdíjazásban részesíti. Az elmúlt év kiemelkedő rendezvénye volt a Böny-Bana-Bábolna útvonalon megrendezett Mini BB váltóversenyt, ahol a települések tanulói mellett a tanárokat, a szülőket,

sőt a megyei önkormányzat elnökét és az ISM vezető munkatársait is sikerült bekapcsolni a versenybe.

Ebben az évben is kiemelt szerepet kap az utolsó napon, a verseny befutóján lebonyolításra kerülő nemzetközi félmaratoni, mely iránt évről-évre nő az érdeklődés. Ezen a távon együtt fut a szupermaratoni teljes mezőnye, egyéniek és váltó tagok, valamint a félmaratonira nevezettek egyaránt. Ebben az évben a női verseny szponzora a *Kiskegyed* női hetilap, mely a hölgyek nevezési díját és díjazását felvállalta.

Idei versenyünkre

is meghívjuk a **2001. év magyar világ- és Európa-bajnokait**, hogy az Andrássy úton kapcsolódjanak a rendezvényhez, demonstrálva ezzel a magyar sport idei eredményeit, és futva tisztelegjenek nemzeti ünnepünk előtt és köszöntsék a szupermaratonit.

Futóversenyünket összekapcsoljuk **kulturális és turisztikai programokkal** is. A versenyhez kapcsolódóan elsősorban a külföldiek részére programokat szervezzük az útvonal jelentősebb idegenforgalmi nevezetességeinek bemutatására. A kulturális bemutatókon a rajt- és célállomásokon lehetőséget biztosítunk a határon túli, valamint a helyi, körzeti – elsősorban amatőr – sport- és kulturális csoportok fellépésére.

Az általános iskolástól a nyugdíjas korúig, több tízezer embert megmozgató, időben és térben kiterjedt rendezvénysorozat lehetőségeit kihasználva propagandát fejtünk ki az egészséges életmódon keresztül a **káros szenvedélyek**, a drog és alkoholfogyasztás, a dohányzás, valamint a doppingszerek használata **ellen**.

A szupermaratonival kapcsolatos információk az alábbi címen kaphatók interneten és e-mailen::

www.ids.hu/supermarathon

e-mail: superm@matavnet.hu

Dr. Nagy Sándor
a szervezőbizottság elnöke



HISTÓRIA

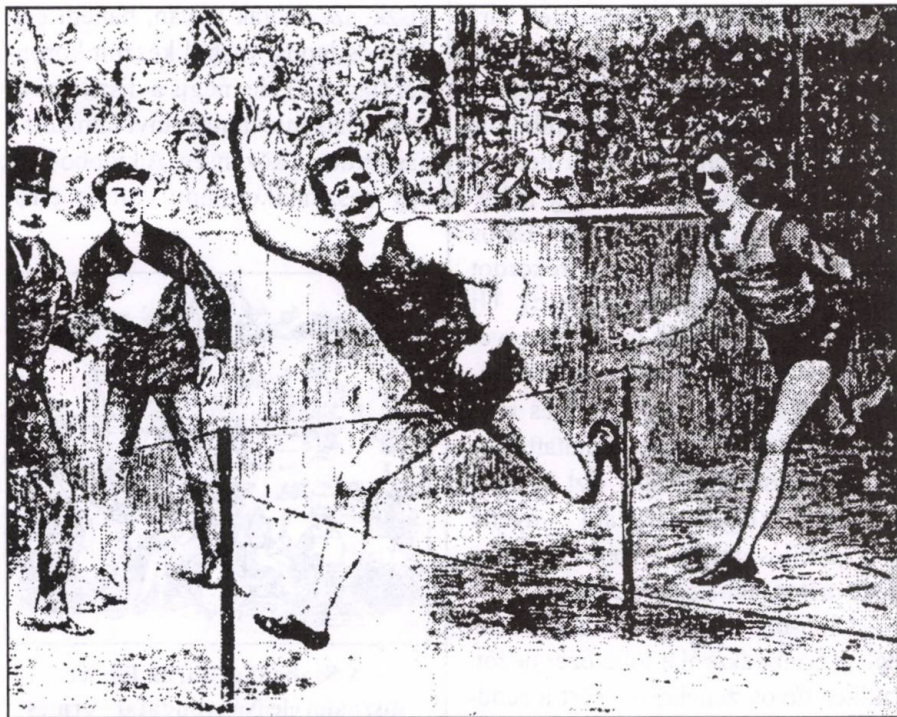
A „PALICSI OLIMPIA” ÉS A MAGYAR ATLÉTIKA

Most, hogy kormányprogram lett a magyarországi – pontosabban budapesti – olimpia megrendezése, egyre többen írnak és beszélnek a hazai olimpiai kísérletekről. A legismertebb kandidálásunk az 1960-as, de a rendezés jogát végül Róma városa kapta, nyilvánvalóan azért, mert az akkor még dúló hidegháborús időkben nem szavazhattak meg egy ötkarikás játékot az önkényuralmi rendszerrel bíró és vasfüggönnyel elzárt magyar fővárosnak. Szakkörökben ismert még az 1920-as olimpia, melyet a NOB Budapestnek megszavazott 21:11 arányban 1914-ben. Ezt azonban elmosta a háború és végül Amszterdamban még nézők sem lehettünk. A sporttörténészek emlékeznek arra is, hogy 1896-ban – a görög belpolitikai viszályok miatt – Kemény Ferenc javaslatára majdnem a millenniumi Budapest lett az első modern olimpia otthona. Voltak még olimpiával kapcsolatos magyar ötletek a reformkorban is, például Berzsenyi Dániel levélben javasolta Széchenyi grófnak, hogy hazánk is rendezzen görög mintára „olympuszi játékokat”. Azt azonban csak a régió helytörténész bűvárai tudják, hogy a XIX. század utolsó negyedében Palicson – az egykori Palij-pusztá helyén felvirágozott híres fürdőhelyen – nem csupán ötlet volt az olimpiai verseny, hanem konkrét társadalmi esemény, amelynek komolyságát többek között az is bizonyítja, hogy voltak esztendő, amikor tízezer nézője akadt a sportolók vetélkedésének.

A „palicsi olimpia” kezdetei a múlt homályába vesznek, Annyit tudunk, hogy a Szabadka melletti kisváros (falu ?) igen jó fészke volt a modern sportoknak, ami elsősorban a nagybirtokos Vermes családnak köszönhető. Már az „öreg” Vermes Nándor is nagy sportember hírében állt, de két fia – az ifjabb Nándor és Lajos – korának nemzetközi hírű „all round” versenyzője lett. A Vermes fivérek – unokatestvériükkel, Bélával – megalakították Palicson az Achilles-egyletet és ennek rendezésében 1880. augusztus 26-én megtartották az első nemzetközi versenyüket, amelyet Palicsi Olimpiának neveztek. Köztudott, hogy ekkoriban fejeződtek be Ernst Curtius régészeti feltárásai Olümpiában, az ókori görögség szent helyén és egész Európa „olim-

piai lázban” égett. Sorra nevezték el a fogadókat, klubokat, mulatókat és főleg sportegyesületeket „Olümpiá”-nak, így azután a Vajdaságban is gyökeret eresztett a divat. Valójában Vermes Lajos Achilles-egyesülete testvérének, Nándornak, a Szabadkai Torna Egylet vezetőjének segítségével vágott neki az olimpia megrendezésének, vagyis a „palicsi olimpia” családi vállalkozásként jött létre.

Nézzük most már az atlétikai számokat, amelyeket ezeken a sajátos atmoszférájú versenyeken rendeztek. Van min csodálkoznunk, ugyanis olyan soha nem látott versenyszámok voltak, mint például a súlylökés magasra vagy diszkosz helyett „vastányérdobás” magasra és távolra. Az első versenyen a birkózás mellett két atlétikai szám szerepelt, a távolugrás és a súlylökés. Vermes Nándor nyerte mind a két számot: a távolugrást 555 centiméterrel, a súlylökést pedig 5,25 méterrel. Az utóbbihoz magyarázatul hozzá kell ten-



A „palicsi olimpia” programfüzetének illusztrációja

nünk, hogy a vasgolyó 17,5 kg-ot nyomott!

A második „palicsi olimpián” a fentiekén kívül szerepelt a 200 méteres „sprint”, a 200 méteres gátfutás és a 7 km-es távgyaloglás. Az évente megrendezett vetélkedők olyan hírnévre tettek szert Közép-Európában, hogy a nyolcvanas években a bécsi és a budapesti versenyek időpontját a palicsi olimpiához igazították, mivel köztudott volt, hogy a legjobb atléták ekkor itt tartózkodnak.

1882-ben tovább bővült az atlétikai program: volt 250 és az ifiknek 220 méteres síkfutás, magasugrás és rúdugrás. Az utóbbit Vermes Lajos nyerte 315 centiméteres országos csúccsal, rekordot dobott a 17,5 kg-os súllyal Ramcsányi Jónás is, 6,28 métert. Két versenyszámban bajnoki címet küzdhettek az atléták: 1000 méteres akadályfutás (3 perc és 36 másodperccel győzött Wenczel Lajos) és 15 km-es gyalogló-futó verseny. Ez azt jelentette, hogy tetszés szerint lehet futni vagy gyalogolni, úgy nevezték az anglofánok, hogy „go as you please”, amelyet végül Vessa György nyert meg 64 perc 14 másodperccel.

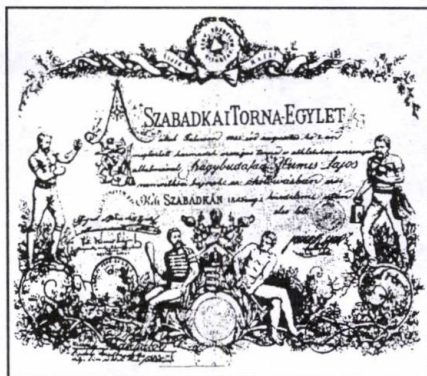
Vermesék vagyonukat sem kímélték, ha a sportról volt szó: 1884-ben felépítették Palicson az ország első tribünökkel ellátott, úgynevezett zárt arénás pályáját, amelyen nemzetközivé váltak a versenyek: a súlylökést például a belgrádi szerb Ljubomir Stanojevics nyerte. Az 1000 méteres akadályfutásban (8 darab egy méteres akadály) viszont Wenczel Lajos megvédte bajnoki címét és rekordot futott (3 perc 15 másodperc). Új számként itt vezették be az úgynevezett viadori ugróversenyt, amely három ugrásból (magas, távol és rúd) állt. Szintén újdonságként mutatták be a súlylökést-magasba! Ezt Vermes Nándor – az egyik „feltaláló” – nyerte a 17,5 kilós golyót 3 méter magasra és 2 méter távolságra dobta.

1885-ben már különvonatok hozták át Szabadkáról a több ezer nézőt, akiket fűvós zenekarral várt a rendőrség (ezt tekinthetjük az olimpiai



Az Achilles Sport Egylet „olimpiai” versenykiírása

nyitóünnepségek elődjének?!). A rövid idő alatt igen nagy népszerűsége szert tett súlylökés magasba és távolba programmal kezdődtek a vetélkedők. Ezt úgy oldották meg, hogy a rúdugró állványtól 2 méterre helyeztek egy deszkát és minden dobás után emelték a magasságot és messzebbre tették a kidobó helyet. A „viadori ugróversenyt” Vermes Nándor nyerte, 185 centimétert ugrott magasba (dobbantóról!), 506 centit ugrott távolba és 290-et rúddal, ezeket azután átszámították „erőpontokra” és így állapították meg a sorrendet. A legújabb „találmány” a 3000 méteres gyaloglás volt, de teherrel! Rá egy évre, 1886-ban az Achilles-egylet és a Szabadkai Tornász Egylet versenyén megjelent Magyarországon először: a diszkoszvetés! Nem a mai diszkoszt dobták ugyan, hanem egy 2 kg-os lapos, vasból készült korongot (tányért), de mégis a diszkoszvetéshez hasonló mutatványt láthatott a nagyérdemű közönség. A kidobó hely egy deszkatákolmány volt és erről



A Szabadkai Torna Egylet díszoklevele Nagybudafai Vermes Lajos „világbajnok” részére

„Müron stílusában” (helyből) hajították el a kerek vasat a versenyzők, de hogy bonyolultabb legyen, ezt is kombinálták a magasba dobással. Az első „diszkoszvető” bajnok Matkovics Miklós lett, aki 11 méterre és 3,20 méterre vetette el a szert. Matkovics ettől kezdve a legsokoldalúbb atlétája lett a régióknak, de az egész Monarchiában is: ugró- és dobószámokon kívül sikerrel indult sprintszámokban és hosszútávfutásban is. 1889-ben a Szabadkai Torna Egylet összes versenyén Matkovics nyerte az atlétikai számok több mint felét. Ekkor rendeztek egyébként első ízben pentatlon versenyt hazánkban a néhai olimpiák mintájára (futás, diszkosz, gerely, távol és birkózás). Természetesen ezt is Matkovics Miklós nyerte, de nem olajfaágból font koszorút kapott a fejére, hanem a jó öreg alföldi akácfából készítettet.

1891-ben Vermes Lajos még felújította – egymillió forintért – a palicsi sportkombinátját, de a kilencvenes években lanyhulni kezdtek a versenyek, 1895-ben megszűnt az Achilles-egylet, amelynek fő oka az volt, hogy Vermes Lajos Budapestre távozott (a MAC titkára lett). De azért nem szűntek meg teljesen a „palicsi olimpiai” versenyek: Vermes időnként felelevenítette a „régidicsőséget”. 1903-ban például 24 egyesület atlétái vetélkedtek Palicson többek között Sztancsics György, aki 1906-ban az athéni rendkívüli olimpián aranyérmet nyert. Sztancsics egyébként első versenyén csizmában és zakóban indult, a palicsi közönség nagy derűségére, de viszont, megverte az egész évben készülő „profi” gyaloglókat és a végén ő nevetett.

Valójában a palicsi olimpiának az első világháború vetett véget, 1914 után már nem talált magára a térség sportja, de addig – túlzás nélkül állíthatjuk – Szabadka és Palics volt a magyar atlétika őskorának legerősebb vidéki fellegvára.

Dr. Takács Ferenc

Diákatlétikánk a XX. században

Békés megye és a nyíregyházi Vasvári Pál Gimnázium adta a legtöbb bajnokot

Az atlétikai mozgásformákat hazánkban már a XIX. század második felében felhasználták a tanulói ifjúság testnevelésére és sportjára. A XX. század első évtizedeiben a szabadtéri sportolás jelentősége általánossá vált, mind sűrűbbek lettek az intézetek közötti atlétikai versenyek. Az I. világháború egy időre megszakította ezt a folyamatot, és csak 1920-ban voltak próbálkozások az atlétikai élet megindítására. Különösen a fővárosban, de vidéken is sok iskola rendezett házi- és intézetek közötti versenyek. 1921-ben megalakult a Budapesti Középiskolai Atlétikai Club, és 1922-ben kiírták az első országos középiskolai pályabajnokságot, amelyet május 27-28-án, a Millenáris pályán rendeztek meg. Az egyéni számok mellett 1925-től vezették be a csapatversenyeket.

Id. Christián László testnevelő tanár, atléta-mesteredző behatóan foglalkozott a középiskolás atlétika történetével. Többek között összeállította az 1922-1977 között pályabajnokságot nyert versenyzők és csapatok névsorát, iskolájuk és eredményük feltüntetésével. Az anyag további gyűjtésére és rendszerezésére vállalkoztam annak reményében, hogy a Magyar Diáksport Szövetség támogatásával egy kiadványban közreadjuk azt. Az utóbbi 23 évben tovább bővült a bajnokság műsora. Korcsoportokat alakítottak ki, új versenyszámokat iktattak be, változtak a csapatlétszámok. 1956-tól külön korcsoportban versenyeztek az 1-2. és a 3-4. osztályo-

sok. 1982-ben áttértek a négyes csapatversenyre, ugyanis eddig 5 fő eredménye számított. A két legeredményesebb testnevelő tanár emlékére vándordíjat alapítottak, 1985-től a fiú csapatverseny győztese az id. Christián László, 1996-tól a leány pontverseny legjobbjá az Irányossyné Vértessy Katalin nevét viselő vándordíjat kapja. Id. Christián László Gyulán, Irányossyné Budapesten, a Szilágyi Erzsébet Gimnáziumban tanított.

A középiskolai atlétika történetében szép számmal voltak érdekes, hol pozitív, hol negatív események. Ismeretlen ok miatt nem rendeztek országos bajnokságot 1928-ban, míg 1944- és 1945-ben a háborús események miatt nem lehetett kiírni az ob-t. 1946-ban sem állott még helyre a rend, és a következő háromévi próbálkozás után 1950- és 1951-ben se tartották fontosnak a diákatlétikák találkozóját. Helyette egy az MHK- (Munkára Harcra Kész) mozgalom próbaszámaihoz hasonló versenyt írtak ki számukra. Ezt követően az 1965-ös és 67-es évek tévelygései kivételével minden évben következetesen megrendezték az Országos Középiskolai Atlétikai Bajnokságot.

Több érdekes, és gyakran dicséretes törekvést is fel lehet sorolni, melyek a magyar atlétikai élet fejlődését elősegítették, főleg az utánpótlás-nevelés területén. 1922-ben, az első bajnokságon a fiúk egyéni futó-, ugró- és dobószámokban vetélkedtek (füleslabda is volt). A leányok részére 8x50 m-es váltófutást írtak ki. A leányok versenyeztetése abbamaradt, csak 1948-tól kaptak újra lehetőséget.



1925-től ötfős ügyességi csapatversenyekkel bővült a műsor, 4x100 m és intézeti váltófutás színesítette a küzdelmet, melyben az 1-8. osztályosok növekvő távokat teljesítettek. 1927-ben magasugrásban és kétkezes súlylökésben tízes csapatátlagokat értékelték, a 10x100 m és az olimpiai váltó (400, 200, 200, 800 m) jelentett érdekességet. 1929-től tértek át az 5x100 m-re és a svédváltóra (100, 200, 300, 400 m). A diákok 1943-ban küzdhetek utoljára a Szent Imre- és a Krompaszky-vándordíjért. Az előbbi a Kiskunfélegyházi TK., az utóbbit a Gyulai rk. Gimnázium nyerte. (Vajon hol vannak ezek a muzeális értékű serlegek?) 1962-ben és 66-ban a váltókban megyei válogatottak indultak. 1971-től 1989-ig öt helyen és Budapesten területi bajnokságokat is rendeztek, majd a meghívásoknál számításba vették az ottani teljesítményeket.

A bajnokok névsorában sok olyan atlétát találunk, akik iskolájuk hírnevének öregbítése után olyan kimagasló sikereket értek el, amellyel beírták nevüket a magyar atlétika aranykönyvébe. Csak néhány név a hosszú listáról: Földessy Ödön, Kulcsár Gergely, Zsivótzky Gyula, Németh Miklós, Kovács Attila, Szalma László, Bakosi Béla, Horváth Attila, Czingler Zsolt, Kiss Balázs, Gécsek Tibor, Kazi Olga, Mátyás Andrea, Györffy Dóra, Ináncsi Rita, Divós Katalin. Vagy például az orosházi többszörös bajnok Magna (Mátrai) Sándor, az FTC válogatott labdarúgója, a maga

KÖZÉPISKOLAI BAJNOKI CSÚCSOK

Fiúk

100 m:	10,4 (kézi)	Lépold Endre	Mohácsi Kisfaludy G.	1974
	10,68 (el.)	Ágoston Dániel	Budapesti Bródy G.	2000
200 m:	21,46	Bella Attila	Zalaegerszegi Széchenyi G.	1993
400 m:	46,83	Martina Tibor	Mohácsi Kisfaludy G.	1986
800 m:	1:48,58	Martina Tibor	Mohácsi Kisfaludy G.	1986
1500 m:	3:49,2	K.Szabó Gábor	Debreceni Csokonai G.	1979
3000 m:	8:09,0	K.Szabó Gábor	Debreceni Csokonai G.	1980
110 m gát (99):	14,13	Magyar Balázs	Debreceni Csokonai G.	1994
5 km gyal.:	22:06	Vozár Attila	Békéscsabai 635. Szakm.	1992
Magas:	218	Rausch Károly	Pécsi Komarov G.	1982
Rúd:	500	Bujtor Zoltán	Budapesti Landler G.	1989
Távols:	757	Makó György	Debreceni Csokonai G.	1991
Hármas:	15,32	Czinger Zsolt	Budapesti Corvin G.	1989
		Szabó Ambrus	Soproni Vas.Vill. Szki.	1995
Súly (6):	17,99	Kóczyán Jenő	Budaörsi G.	1985
Diszkosz (1,5):	68,92	Horváth Attila	Szombathelyi Savaria G.	1985
Gerely:	68,46	Laduer Róbert	Békéscsabai Rózsa G.	2000
Kalapács (6):	74,14	Horváth Róbert	Szombathelyi Élelmisz. Szki.	1993

4-es csapatverseny:

4x100 m:	42,48	Nyíregyházi Vasvári P. Gimnázium	1985
4x400 m:	3:17,88	Nyíregyházi Vasvári P. Gimnázium	1986
4x1500 m:	16:43,13	Debreceni Csokonai V.M. Gimnázium	1998
Magas:	187,5	Érdi Vörösmarty M. Gimnázium	1993
		Szolnoki Közlekedési Szakközépiskola.	1998
Távols:	649,75	Debreceni Csokonai V.M. Gimnázium	1997
Súly (6):	13,59	Nyíregyházi Vasvári P. Gimnázium	1998
Diszkosz (1,5):	44,85	Veszprémi Táncsics M. Gimnázium	1997
Gerely:	52,00	Nyíregyházi Vasvári P. Gimnázium	1996

Leányok

100 m:	11,83	Szabó Enikő	Debreceni Csokonai G.	1997
200 m:	23,88	Petráhn Barbara	Győri Bercsényi G.	1997
400 m:	54,47	Bartakovics Andrea	Győri Bercsényi G.	1985
800 m:	2:06,07	Todorán Erzsébet	Nyírbátori 140. Szakm.	1988
1500 m:	4:27,76	Todorán Erzsébet	Nyírbátori 140. Szakm.	1988
3000 m:	9:46,37	Javos Anikó	Dunaújvárosi Rudas Szki.	1989
100 m gát:	14,10	Bokor Edina	Szombathelyi Nagy L.G.	1988
3 km gyal.:	13:38,3	Szászi Beáta	Szegedi Széchenyi G.	1991
Magas:	186	Győrffy Dóra	Budapesti Tamási G.	1996
Rúd:	340	Koppányi Gabriella	Budapesti Csanádi G.	2000
Távols:	631	Fekete Ildikó	Debreceni Csokonai G.	1985
Hármas:	12,19	Németh I.	Keszthelyi Vajda G.	2000
Súly:	15,25	Stefanovics Mónika	Gyulai Erkel G.	1987
Diszkosz:	52,42	Bözsönyi Mária	Szombathelyi Nagy L.G.	1985
Gerely:	54,92	Szabó Nikolett	Budapesti Szt.István Szki.	1993
Kalapács (4):	51,42	Kéri Andrea	Szombathelyi Premontrei G.	2000

4-es csapatverseny:

4x100 m:	47,19	Győri Bercsényi M. Gimnázium	1991
4x400 m:	3:51,18	Nyíregyházi Vasvári P. Gimnázium	1986
4x800 m:	9:04,1	Pécsi Komarov Gimnázium	1987
Magas:	166,5	Debreceni Csokonai V.M. Gimnázium	1985
Távols:	565,25	Debreceni Csokonai V.M. Gimnázium	1986
Súly:	11,11	Pécsi Komarov Gimnázium	1982
Diszkosz:	36,13	Budapesti Dózsa Gy. Gimnázium	1987
Gerely:	40,69	Budapesti Szent István Szakközépiskola	1995

idejében a leggyorsabb diákatléta volt.

Az adatok összegzését kézi és számítógépes módszerrel végeztük el. Gondot okozott az intézmények nevének a század folyamán való gyakori változtatása. Ezek pontosítása folyamatban van. A megyék és az élenjáró iskolák által megszerzett bajnokságok száma azonban véglegesnek tekinthető. A 19 megye közül Békés végzett az élen 191 egyéni és csapatbajnoksággal. Mögötte Győr-Moson-Sopron 174, Szabolcs-Szatmár-Bereg 162, Hajdú-Bihar 156, Borsod-Abaúj-Zemplén 152, Pest 151, Jász-Nagykun-Szolnok 141, Vas 135, Csongrád 125, Baranya 113, Fejér 100, Veszprém 94, Bács-Kiskun 79, Tolna 72, Zala 70, Somogy 55, Komárom-Esztergom 34, Heves 31 és Nógrád 18 aranyéremmel dicsekedhet. Budapest főváros iskolái a 79 év alatt 847 bajnokot avathattak. A több mint 600 középiskola közül így alakul az élboly: nyíregyházi Vasvári 109, a debreceni Csokonai 88, a gyulai Karácsonyi/Erkel 71, a győri Bercsényi 52, a

miskolci Földes 51, a budapesti Petőfi 49 győzelemmel.

A jövő nemzedékének tanulságul álljon itt Békés megye diákatlétikájának sikertörténetéből néhány adat. 1924-ben rendezték meg az első megyei bajnokságot. 1926-tól vándorzászlót kapott a pontversenyben győztes iskola, mely a háború alatt elvesztett. 1955-től új vándorzászló lett a jutalom, manapság pedig egy-egy díszes serleg. Az eredmények elismeréseképpen 1971-ben, 1978-ban és 1984-ben Gyulán került lebonyolításra az országos döntő. 1962-, 1964- és 1971-ben magyar-román középiskolai és ifjúsági válogatott viadalra került sor a fürdővárosban. Békés megyében kezdett atlétizálni több olimpikon, mint például Faragó János, Ivanov Dragán, Szepesi Ádám, Kelemen Endre, Rosza Mária, Ilyés Il-dikó, Annus Adrián és Máté Gábor. Számtalan utánpótláskorú és felnőtt válogatott atléta nevelkedett megyénkben e szép sportágban.

Az eredményesség titkát néhány gondolattal is megvilágítom. Békés

megyében az iskolai testnevelést és ezen belül az atlétikai mozgásokat magas szinten oktatták és gyakoroltatták. A tanulókat jó szabadtéri lehetőségekkel, érdekes versenyekkel, felmérésekkel aktivizálni lehetett képességeik fejlesztésére. Az iskolai szakosztályok között az atlétika jelentős szerepet kapott. Sok testnevelő tanár a patronáló egyesületnél edzőséget is vállalt. Az atlétákat kiválóan lehetett szerepeltetni más sportágak, főleg a labdajátékok téli versenyein. Megyénkben jó versenyrendszer alakult ki. A 20-as évek közepétől, néhány háborús évet leszámítva, minden évben megrendezték a megyei egyéni és csapatbajnokságot, melyeken 3-400 tanuló vett részt. Az utóbbi 20 évben, kiemelt díjazással, emlékversennyel tisztelgünk id. Christián Lászlónak, megyénk eddigi legeredményesebb atlétaedzőjének.

Kovács István
ny. testnevelő tanár

NSI



**NÉPSTADION
ÉS INTÉZMÉNYEI**

JEGYIRODA A BELVÁROSBAN!

*A Népstadion és Intézményei jegyirodát nyitott
Budapest egyik legszebb szállodájában,
a Grand Hotel Corvinus Kempinskiben
(a Deák Ferenc utcai oldalon).*

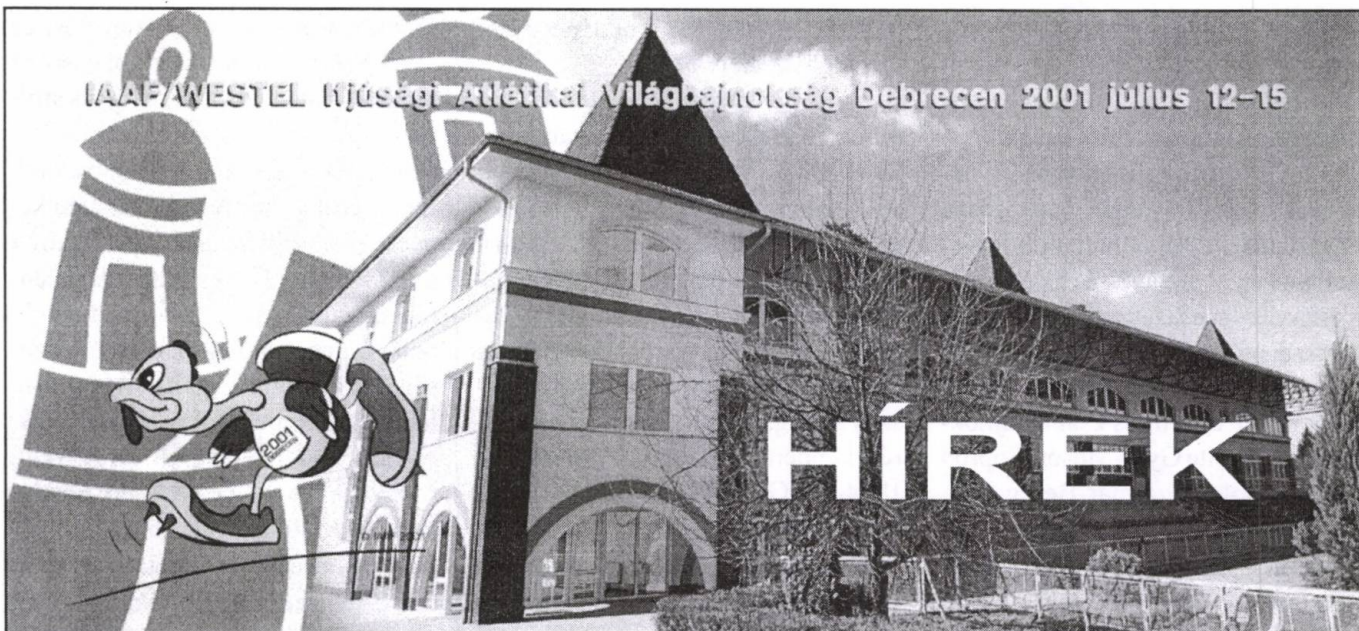
Nyitvatartás: Hétfőtől-péntekig 10-től 18 óráig

Jegyek sport- és kulturális rendezvényekre.

Minden érdeklődőt és jegyvásárlót szeretettel várunk!

Telefon: 266-1000/880 m.

IAAF/WESTEL Ifjúsági Atlétikai Világversenysorozat Debrecen 2001 július 12-15



A legutóbbi híradásunk alkalmával, amikor a rendezés szempontjából nagyon jelentős IAAF-7 látogatásról számoltunk be, Orendi Mihály meglepedését és örömét fejezte ki és büszke volt a sok gratulációra, de kijelentette, hogy a hátralévő időben még rengeteg megoldandó feladattal kell megbirkózniuk. Valóban szinte naponként követték egymást az események, amelyek nagy befolyással bírnak a rendezés sikere érdekében. Ezúttal három olyan eseményről számolunk be, amely a sikeres lebonyolítás fontos része lesz.

Kibővített menedzsment-megbeszélés

A május 23-án tartott ülésen jelen volt a szervezőbizottság elnöke, Kósa Lajos polgármester is. A tárgyaláson komoly témák kerültek terítékre. A legnagyobb érdeklődés a költségvetési terv alakulását kísérte. Orendi ügyvezető elnök elmondta, hogy minden igyekezet ellenére még mindig hiányzik a költségvetés bevételi oldaláról néhány millió forint. Nagy megkönnyebbülést jelentett Kósa Lajos polgármester bejelentése, hogy a hiányt a város önkormányzata pótolni fogja. (Orendi Mihály megjegyezte az ülés végén, hogy a sok téma megtárgyalása mellett ez a bejelentés volt a legfontosabb.) Az Országimázs Központ képviselői beszámoltak az általuk rendezendő nyitó- és záróünnepély-tervezetről. A nyitóünnepélyen sok debreceni motívum kerül felhasználásra, ezek alapján fogják elkészíteni a végleges műsort. Tanúi lehettünk egy érdekes ruhabemutatónak is. Kiválasztásra kerültek azok az

öltözékek, amelyeket az ünnepélyes eredményhirdetésekor hordanak a díjátadásban szereplők. Beszámoló hangzott el a külföldiek utaztatásával kapcsolatban is. Véglegessé vált, hogy a külföldi delegációk döntő többsége a fővárosból vonattal folytatja útját Debrecenbe. Ebben nélkülözhetetlen partner a Magyar Államvasutak Rt., amely ingyenes és kedvezményes szolgáltatásokkal áll a szervezőbizottság rendelkezésére. Megközelítőleg hétmillió forint értékű az a támogatási csomag, amelynek lényege az, hogy a MÁV Kőbánya-Kispest vasútállomást „vb-állomás”-nak minősíti, ahol a küldöttségek I. osztályú InterCity vagonokat vehetnek igénybe az utazáshoz. Végleges az is, hogy július 16-án InterCity-közlönvont indul Debrecenből, amely valamennyi résztvevőt Budapestre szállítja. Ez többhónapos bizonytalanságnak vet véget és remélhetőleg mindenki számára megnyugtató módon rendezi a belföldi utaztatást.

Tájékoztatást kaptunk az előnevezésekről is. Az ülés napjáiig jóval több mint 100 ország küldte el jelentkezé-

sét. Néhány érdekesebb adat: hazánkat előreláthatólag 80 tagú csapat képviseli. Németország 62, Oroszország 40, Ausztrália 32, Spanyolország 55, Görögország 42, USA 87, Dél-Afrika 44, Szlovénia 46 fős delegáció érkezését jelezte. Az ülésre kiadott számadatok szerint 1146 versenyző, 418 vezető érkezése várható. Végleges létszám csak a nyitónapon válik ismertté

Visszatetszést váltott ki az a bejelentés, hogy a már aláírt szerződést megváltoztatva, a tévé új vezetése az egész közvetítési terv újratárgyalását kezdeményezte. Ezt sokan nem értették (hol van az aláírt szerződés hitele?). Jó hír volt az, hogy a DIMA cég mintegy 25 millió forint értékű felszerelése részben már a verseny színhelyén van. Az első próbaversenyt már a világhírű cég szereinek felhasználásával rendezték.

Az atlétikai stadion hivatalos átadása

A világbajnokságra való felkészülés nagy eseménye volt június 1-jén, ekkor adták át hivatalosan a gyönyörű új atlétikai stadiont. Az átadási ünnepélyre megjelent személyek részvétele is jelezte az esemény jelentőségét. Kósa Lajos polgármester, Gyulai István IAAF főtitkár, dr. Dénes Ferenc ISM államtitkár-helyettes, Orendi Mihály, a szervezőbizottság

ügyvezető elnöke és Sztatényi György MDSZ főtitkár voltak az ünnepélyes szalagátvágási ceremónia résztvevői. Az ünnepélyes avatás alkalmával a jelenlévők rövid beszédben méltatták a nagy eseményt. *Kósa Lajos* polgármester többek között azt emelte ki, hogy az átadott gyönyörű létesítmény megalapozója lesz Debrecen város atlétikai életének felvirágoztatására. Nemcsak komoly események rendezését reméli, hanem a sportág szakmai felvirágozását is. *Gyulai István* azt fejtette, hogy a létesítmény egyike a legszebbeknek a kontinensen. Reményét fejezte ki, hogy nemcsak sok nagy esemény házigazdája lesz, hanem nemzetközi edzőközpontként is fontos feladatokat fog ellátni. *Orendi Mihály* ügyis mint az átadott létesítmény igazgatója, megköszönte a város, az építő vállalatok és minden támogató segítségét. Ő is hangsúlyozta, hogy a júliusi nagy eseményen túlmenően, az elkövetkező években több rendezvény házigazdái szeretnének lenni és igazi nemzetközi atlétikai centrummá szeretnék fejleszteni az átadott stadiont. Jellemző az esemény jelentőségére, hogy Gyulai István szinte csak órákat töltött idehaza rengeteg elfoglaltsága miatt, mégis szükségét érezte a személyes megjelenésnek.

Az első hivatalos próbaverseny

Az átadási ünnepség után megkezdődött az első hivatalos verseny az új stadionban. Az atlétikai diákolimpia V-VI. korcsoportos országos döntői kerültek megrendezésre. A sok száz résztvevővel megrendezett kétnapos esemény igazi erőpróbája volt a több hónapja „gyakorlatozó” rendezőknek. Az események már a világbajnokság követelményei alapján kerültek megrendezésre. A bemelegítés a Nagyerdei Stadionban létesített bemelegítőpályán folyt, a versenyzők a call-room-ban való gyülekezés után a felvezetővel vonultak a verseny színhelyére, ahol az egyes versenyszámok világbajnokságra kiképzett bírói gárdája fogadta őket és vezényelte le a versenyszámot.

A 63 versenyszám komoly próbára tette a rendezőgárda valamennyi tagját. A tájékoztatás, eredményhirdetés, a versenyszám utáni levonulás is már az eljövendő nagy versenyt idézte. A verseny előtt a rendezőkben kimondatlanul volt egy kis drukk azaz kapcsolatban, hogy az ilyen versenyszervezéshez szokott magyar versenyzők hogyan tartják be a követelményeket. Apróbb hibáktól eltekintve és az időnkénti zűrzavart leszámítva, nem volt különösebb fennakadás. A versenyzők és tanáraik, edzőik partnerek voltak abban, hogy az első próba összességében jó legyen. Természetesen a nézőtér helyet foglaló és a pálya belterületén tevékenykedő vezetők árgus szemmel figyelték az eseményeket, minden apró hiányosságot írásban rögzítettek. Ezek kijavítása a következő próbaverseny feladata lesz.

Néhány olyan hiányosságot említek, amelynek kijavítása szükséges lesz. A call-room munkája elfogadható volt. Néha késtek a soron következő versenyszám résztvevőinek bevezetésével, de ebben a versenyzők is hibásak voltak. Az eredményhirdetésnél a versenyzők „összeszedése” okozott időnként gondot. Ezen a téren jobb együttműködés kell az e feladatot ellátó és a versenyszám befejezése után a versenyzőket kivezető bírók között.

A tájékoztatás terén látszott, hogy rutinos, jól képzett versenybírók végzik ezt a nem könnyű feladatot. Itt a kapcsolatok jobb kiépítése minden irányban megoldandó probléma. A hiányosságok közül csak néhányat

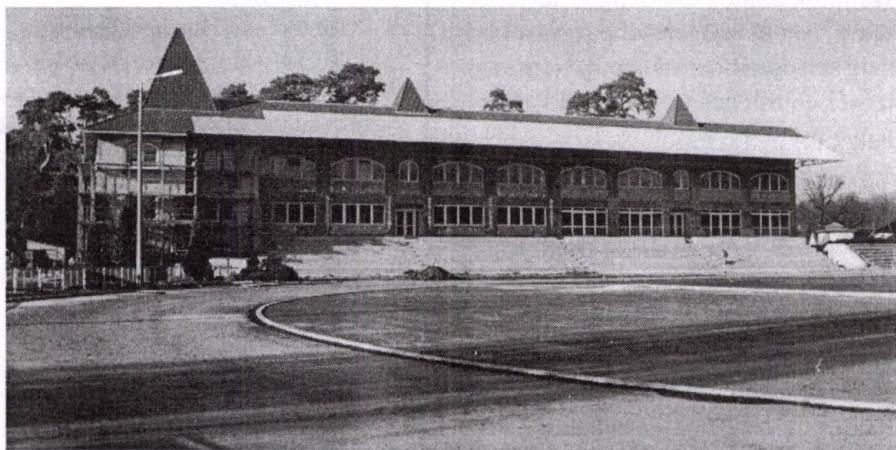
említettem, de nem bántó élel. Jó néhány világbajnokságon jártam, ahol a rendezés meg sem közelítette az itteni első próbálkozást. A próbaverseny során a legtöbb figyelem természetesen az egyes versenyszámokat lebonyolító brigádok munkája felé fordult. Itt már tapasztalhattunk néhány olyan hiányosságot, amelyen feltétlenül javítani kell, mert az itt mutatott tevékenység a világbajnokságon nem lesz elegendő. Úgy gondolom, ezen a helyen felesleges konkrétan kiemelni egyes versenyszámokat, ahol a hibák jelentkeztek, ezek kijavítása meg fog történni. Erre biztosíték az, hogy minden résztvevő, a versenyigazgatótól az összekötő gyerekekig bezárólag maximális igyekezet és odafigyelést tanúsított munkájuk végzése során.

*

Az első próbaverseny után a látotokról és néhány szóban a várható eredményekről kérdeztem *Dornbach Ildikó up. vezetőedzőt*. A beszélgetéskor még közel hat hét választotta el a magyar versenyzőket a világbajnokságtól, de lapunk a nagy versenyig már nem jelenik meg, így szükségesnek tartjuk, hogy olvasóink némi tájékoztatást kapjanak az esélyekről.

• *Hogyan tetszett az első próbaverseny és a csapat kialakítása szempontjából tisztult-e valamennyire a kép?*

– Nagyon vártam már a versenyt. A fontossága megnőtt, ha a közelgő nagy eseményre gondolok. A várakozásnak megfelelő volt és ennek nagyon örülök. Remek volt az időjárás (elsősorban az első napon), a fiatalok jó eredményeket értek el. 55 jobb



eredmény született, mint a vb nevezési szintek. Ha ma lenne a verseny, 36 versenyző léphetne pályára. Az erőviszonyok körvonalazódtak és a szintteljesítőkön kívül látszik, kik azok, akiknek ez a világbajnokságig sikerülni fog. Főleg ügyességi számokban volt sok idegeskedés, túlzott akarás, ezért néhányan még elmaradtak a kitűzött eredményektől.

• *Melyek azok a számok, ahol előreláthatólag nem tudjuk a lehetséges két versenyzőt indítani?*

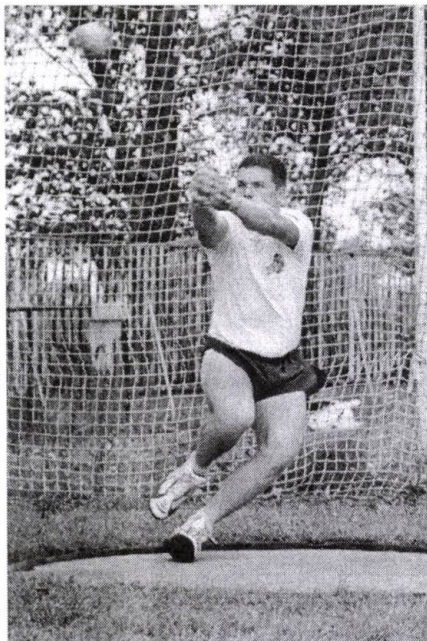
– Pillanatnyilag még jó néhány ilyen szám van, gondolok elsősorban a 400 m-es gátszámokra, a női magasra, a női 3000 m-re és a 2000 m-es akadályra. Oda fogok figyelni azokra a számokra, ahol csak egy versenyzőt indíthatunk szint nélkül. Vigyázni kell arra, hogy a magyar résztvevőkből ne váltsion ki túlzott negatív érzéseket az élmezőnytől való lemaradás (gondolok a női 3000 m-re).

• *A két évvel ezelőtti verseny tapasztalatai és az adott ismeretek alapján kérdezem, hogy konkrétan mire számíthatunk?*

– Sajnos erről a korosztályról még nagyon kevés statisztika készül a verseny előtt. Nem vagyok képben a jelenlegi erőviszonyokat illetően. Bydgoszcz előtt egy cseh statisztikus készített valamilyen ranglistát, eddig az idei évről még semmit sem találtam, pedig árgus szemekkel figyelem a nemzetközi hírforrásokat. Sok éves tapasztalat alapján így is elmondhatom, hogy futószámokban – rövid- és középtávokon egyaránt – nem számíthatunk komoly eredményekre. Az ügyességi (főleg a dobó-) számokban számítok döntős és dobogós helyezésekre. Ennél részletesebb jóslásokba nem szívesen bocsátkozom. Nem szeretnék felesleges találgatásokkal terhetet rakni a fiatalok vállára.

• *A középiskolások mezőnyében nemcsak a debreceni világbajnokság résztvevői versenyeztek, hanem az idősebb korosztály tagjai is.*

– Örülök annak, hogy a hazai rendezés miatt az utánpótlás kissé előtérbe került. Szeretném azonban emlékeztetni arra, hogy a debreceni ver-



Fotó: Szlavicsek
Pars Krisztián

seny után néhány nappal a junior Európa-bajnokságon vizsgáznak az idősebbek. A sajtóban kevesebb szó esik róluk, ezért néhány szót róluk is szeretnék ejteni. A diákolimpián és az eddigi versenyeken közülük is többen értek el kiemelkedő eredményt. Nagy Ágoston, Horváth rövidtávfutó hármas váltóban nagyon komoly eredményt érhet el. Papp Krisztina, Frajka Xénia, Pars Krisztián, amennyiben egészséges lesz, a tavaly kitűnően helytálló Lőrincz Imre jól szerepelhet. Egyben biztosak lehetünk: július második harmada komoly vizsgája lesz a magyar atlétika utánpótlásának. Ehhez a vizsgához kívánunk sok sikert olvasóink nevében!

Kovács Sándor

AZ EZ ÉVI KOROSZTÁLYOS REKORDOK

IFJÚSÁGI

Fiúk:

Diszkosz/1.75:

42.89	Egei Zoltán	Vasas-BBTE	Budapest
45.18	Egei Zoltán	Vasas-BBTE	Budapest

Kalapács/5:

81.18	Horváth József	HVSE	Szombathely
82.01	Horváth József	HVSE	Szombathely
83.28	Horváth József	HVSE	Szombathely

Kalapács/6:

73.56	Horváth József	HVSE	Budapest
77.03	Horváth József	HVSE	Szombathely

Kalapács/7.26:

68.46	Horváth József	HVSE	Zalaegerszeg
-------	----------------	------	--------------

Gerely/700:

67.20	Magyar Zoltán	Verőcei DSE	Debrecen
-------	---------------	-------------	----------

Lányok:

Kalapács/4:

56.37	Orbán Éva	VEDAC	Veszprém
-------	-----------	-------	----------

Kalapács/3:

59.73	Németh Orsolya	Dobó SE	Szombathely
60.50	Németh Orsolya	Dobó SE	Szombathely

SERDÜLŐ

Fiúk:

Diszkosz/1.75:

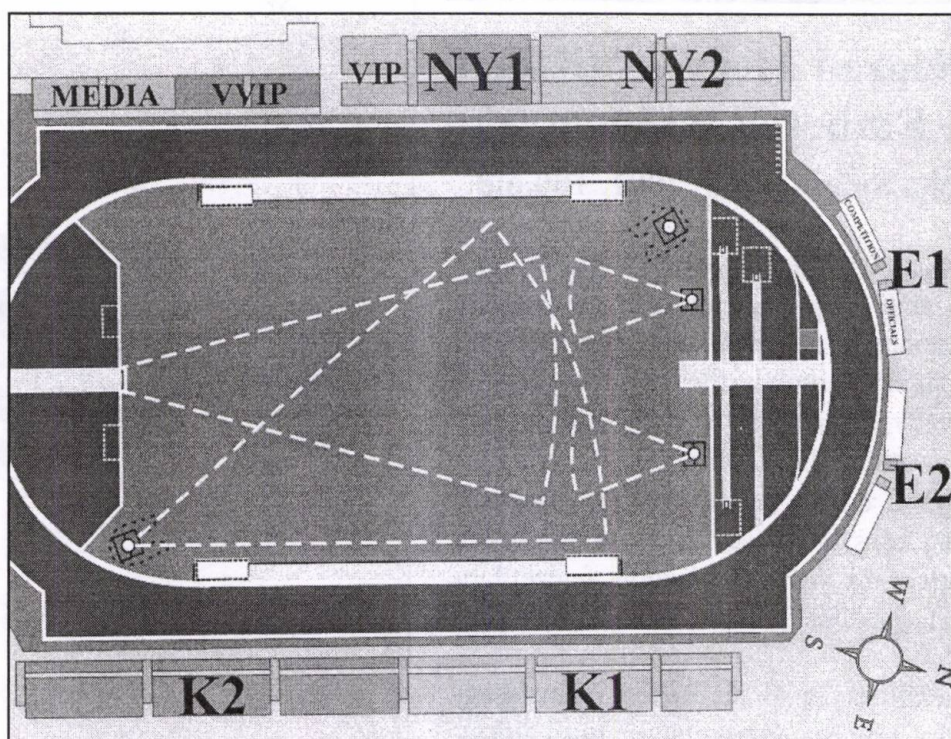
40.17	Kovács Péter	Testvériség	Budapest
-------	--------------	-------------	----------

Lányok:

Kalapács/3:

59.73	Németh Orsolya	Dobó SE	Szombathely
60.50	Németh Orsolya	Dobó SE	Szombathely

BÉRLET- ÉS JEGYÁRAK AZ IFJÚSÁGI VB-RE



Szektor	Bérlet	Napijegy
Ny 1	4000 Ft	1500 Ft
K 2	4000 Ft	1500 Ft
Ny 2	3000 Ft	1200 Ft
K 1	3000 Ft	1200 Ft
E 2	2000 Ft	800 Ft

A bérletek értékesítése július 6-ig tart, ezt követően csak napijegyeket lehet váltani.

A megnyitóünnepségre 2000 Ft-os áron külön is lehet jegyet vásárolni.

Napijegyeket csak az üresen maradt bérletes helyekre adnak ki s ezeket július 9-től csak a világbajnokság helyszínén (Debrecen, Oláh Gábor u. 5.) lehet megvásárolni.

Bérletértékesítő helyek:

Tourinform Iroda:	4024 Debrecen Piac u. 20.	36 52-412-250 36 52-316-419
Mezon Ifjúsági Iroda:	4024 Debrecen Batthyány u. 2/b	3 52-415-498
Karnevál Tours Utazási Iroda:	4024 Debrecen Piac u. 43.	36 52-449-559 36 52-415-631 36 52-415-048
Debreceni Sportcentrum:	4025 Debrecen Oláh Gábor u. 5.	36 52-52-48-50 36 52-52-48-52 36 52-52-48-54 36 52-52-48-55
Magyar Atlétikai Szövetség	1143 Budapest Dózsa Gy. út 1-3.	36 1-2-215-789 36-1-2-215-828

Bérletek az ország valamennyi Tourinform irodájában kaphatók!

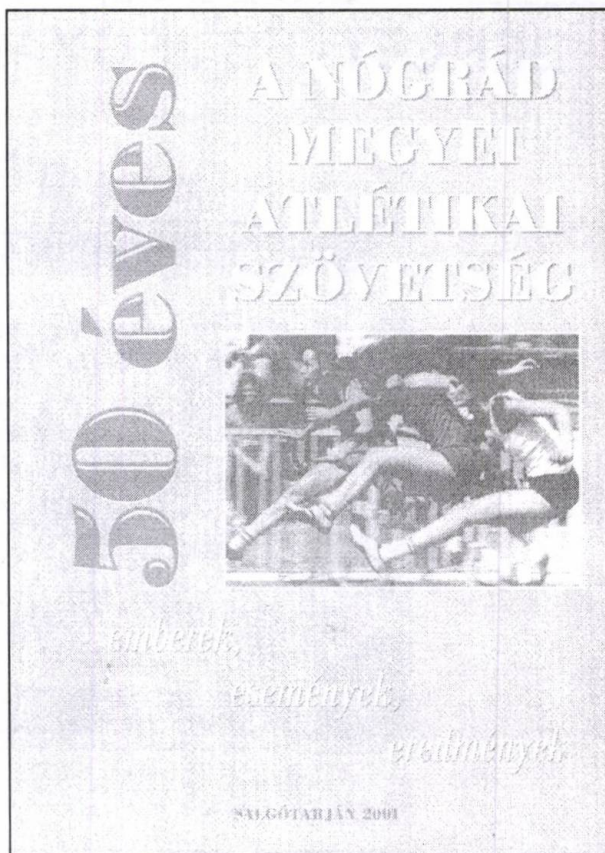
KÖNYVISMERTETÉS

50 éves a Nógrád Megyei Atlétikai Szövetség. Emberek, események, eredmények. Salgótarján, 2001. 100 old.

A Nógrád megyei Atlétikai Szövetség és a Sportigazgatóság gondozásában megjelent jubileumi évkönyvet május 4-én, a salgótarjáni nemzetközi sporttörténeti tanácskozás alkalmával vehették kézbe az érdeklődők. A példaértékű kiadvány tizennégy fejezetben, száz oldalon mutatja be a megye atlétikájának történetét, ismerteti kiemelkedő versenyzőit, edzőit, sportvezetőit és mindazokat, akik a sportág népszerűsítése, fejlődése érdekében maradandót alkottak. Az *Aranylapok* című fejezet táblázatos formában foglalja össze a megye atlétáinak sikereit.

A könyv összeállításában Balás Róbert (sportújságíró), Praznovszky György (szövetségi munkatárs), Répássy László (sportigazgató) és Szabó János (sporttörténeti kutató) mellett, az *Atlétika* szerkesztőbizottságának tagja, Szabó Gábor is részt vett.

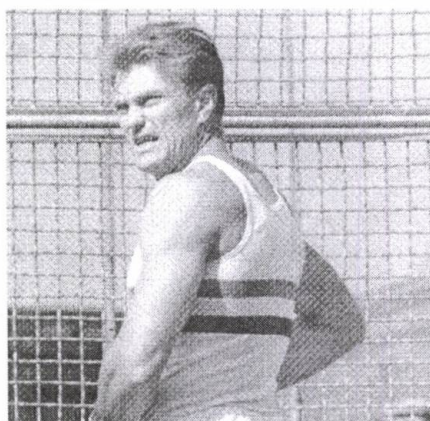
A jubileumi évkönyv nem került kereskedelmi forgalomba. Korlátozott számban a megyei Sportigazgatóság (3100 Salgótarján, Ruhagyári út 9., Szabó János) még beszerezhető.



A szerző egyedülálló vállalkozása sikeresen mutatja be a kiváló kalapácsvető küzdelmét az olimpiai bajnoki cím elnyeréséért. Az 1968-as mexikóvárosi olimpia kalapácsvető döntőjének leírása a versenyző érzésvilágának bemutatásával kitűnően sikerült. A könyv hűen érzékelteti versenyzőnk nagy lelki feszültségét, a munkába vetett hitét, azokat a kételyeket és reményeket, amelyek a verseny alatt Zsivótzkyban hullámzottak.

A könyvet olvasva igazából nem lehet eldönteni, hogy a szakemberek, vagy a nagyközönség számára íródott. A szereplőket csak keresztnévükön (magyarok), illetve vezetéknévükön (külföldiek) említi a szerző. Így például többször találkozhatunk a Lázár névvel, anélkül, hogy megemlíte-

Dorogi László: A küzdelem igazsága. Zsivótzky az évszázad magyar atlétája. Print City K. Budapest, 2000. 80 old.



né legalább egyszer is, hogy ki ő (Lovász Lázár)? Ráadásul a külföldi nevek többsége hibásan van írva. Különösen feltűnő ez a kalapácsvetéssel egy időben zajló – több világrekordot hozó – hármas-

ugrás eseményeinek ismertetésénél (29. oldal). Az olasz Gentile nevét kétszer is elírták (Gientile, Gilentile) és hasonló sorsra jutott a brazil Prudencio (Produncio) valamint a lengyel Szmidt (Smith). Néhány kisebb pontatlanság is becsúszott a szövegbe (Zsivótzky első dobása nem 72,28 m, hanem 72,26 m volt stb.).

Kár, mert egy kis odafigyeléssel, egy hozzáértő szaklektor bevonásával elkerülhetőek lettek volna ezek a bosszantó hibák.

Szabó Gábor

Továbbvinni a lángot!

Büszkék vagyunk, hogy csatlakozhatunk az olimpia nemes eszméjéhez. A Kapcsolat a magyar olimpiai csapat Aranyfokozatú főtámogatójaként nemcsak támogatást, hanem világszínvonalú mobilszolgáltatást is biztosít a magyar olimpiai mozgalom hazai eseményei számára. A Westel emellett továbbra is biztos háttérrel nyújt a magyar sport olyan kiválóságainak, mint Gécsek Tibor, Kiss Balázs, Vörös Zsuzsa, Balogh Gábor, vagy a Fotex Veszprém, a MIZÓ-PVSK és a GYSEV-RINGA. Nap mint nap tettekkel bizonyítjuk: a Westel és a sport elválaszthatatlan Kapcsolat.



A Magyar Atlétikai Szövetség támogatói

