



atlétika 2001

ÁPRILIS

A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG LAPJA



**Köszönjük
Elnök úr!**

3:48:47



**Köszöntjük
Elnök úr!**

Urbanik Sándor
új országos csúccsal
nyerte az 50 km-es
gyaloglóbajnokságot



ÁRA: 182 Ft

45. ÉVFOLYAM

4. SZÁM

A MASZ hivatalos
internetszolgáltatója



mindenkinet



otthon az interneten.

Profi
csomag
korlátlan
hozzáférés

bruttó **7500 Ft**

Start
csomag
5 óra
hozzáférés

bruttó **1200 Ft**

Hobbi
csomag
20 óra
hozzáférés

bruttó **3300 Ft**

Otthon
csomag
korlátlan
hozzáférés*

bruttó **4500 Ft**

„A posta bezárt, a képeslapot ma sem tudtam feladni. A meccsről is lemaradtam, és a hugomnak ígért könyvet sem vettem meg.

Nem baj, majd az interneten otthon.”

*Otthon csomag a MATÁVnet-től korlátlan internet-hozzáféréssel hétköznap este hattól, hétvégén már háromtól másnap reggel hétig, havi bruttó

4500 Ft-ért.

A MATÁV területein igénybe vehető MATÁV „Mindenkinek” csomaggal együtt a telefondíj és az internet összesen bruttó **8500 Ft** a fenti időszakokban.

Információ a 06 80 42 00 42-es Zöld számon.

Kapható a MATÁV Pont boltokban és a hivatalos viszonteladóknál.

TARTALOM

Köszvénylés	1
Elnöki beszámoló	4
Versenyről-versenyre	8
Műhely	
Izomgenetika és atlétikai teljesítmény	16
Lehet-e hazánkban nemzetközi szintű középtávúfutás?	21
A magyar versenyzők kiküldetési szintjei a számok tükrében (2001)	24
Rózsavölgyi kutyakemény volt, mégis szerette!	27
Az ifjúsági vb hírei	29
A XXI. század küszöbén VI. rész	31
Világranglista (2000)	38
Magyar fedett pályás ranglista	39

A címlapfotó dr. Takács László és Szlavicek József munkája.

Előfizethető a hírlapkézbesítőknél és a Hírlap-előfizetési irodában (Budapest, XIII. Lehel u. 10/a, levélcím: HELIR, Budapest 1900), ezen kívül Budapesten a Magyar Posta Rt. Hírlapüzletági Igazgatósága kerületi ügyfélszolgálati irodán, vidéken a postahivatalokban.

ATLÉTIKA

A Magyar Atlétikai Szövetség lapja
(1143 Budapest, Dózsa György út 1-3.)

Főszerkesztő:

Krasovec Ferenc

Tel.: 487-92-35

E mail: linda@mail.hupe.hu

Szerkesztőbizottság:

Csiki György dr. Istenes Vilmos,

Kovács Sándor Pignitzky Péter

Szabó Gábor dr. Takács László

Felelős kiadó: Héder Barna

ISSN 0571-799x

MASZ

E-mail: masz@matavnet.hu

Internetcím: www.masz.hu

KÖZGYŰLÉS

Az új sporttörvénynek köszönhetően 2001. márciusa a közgyűlések havaként kerül be a magyar sport történetébe. A Magyar Atlétikai Szövetség is megtartotta a kötelezően előírt közgyűlést, amelyen egyben tisztújításra is sor került.

A magyar atlétika történetében páratlan és szokatlan szervezkedés indult meg Schulek Ágoston leváltására. Ha az elmúlt tíz évben – a támadott elnök regnálása alatt – hasonló összefogást, szervezkedést és felhasznált energiát tapasztalhattunk volna, valószínű, hogy Sydneyből nem a keretek alatt jött volna haza válogatottunk és talán az 5000 m-es csúcsot is már nem Mecser Lajos nevével jegyzik.

Írásunknak nem feladata Schulek Ágoston elnökségének elemzése, de azt biztos állíthatjuk, hogy a közelmúlt kudarcainak és sikereinek nem egyedül ő a felelőse. Elgondolkodtató, hogy olyan személyek is felsorakoztak ellene, sőt az élére álltak a személyét támadók csapatának, akik egyrészt a MASz vezetésében betöltött magas funkciójukat, másrészt anyagi érvényesülésüket is neki köszönhetik.

Nagyon valószínű, hogy elsősorban nem az alapszabály-módosítás miatt telt meg a TF aulája március 31-én. Schulek Ágoston, a töle megszokott és elvárt alapossággal, érzelmi telítettséggel tartotta meg beszámolóját elnöksége tíz esztendejéről. A szóbeli kiegészítésben kitért a sikerekre – mert azok is voltak jócskán – és a kudarckokra is. Önkritikát és kritikát is gyakorolt. Kimondta azt, amit eddig is tudtunk, hogy egy sportág sikereiért és kudarcaiért nem egyedül az elnök, hanem az elnökség is felelős. Tegyük hozzá, hogy az egész társadalom is. (Mindezek ellenére az a véleményünk, hogy szebb és a sportág szempontjából hasznosabb lett volna, ha Sydney után alaposabb és önkritikusabb elemzés látott volna napvilágot, mindenki felelősségét – elnök, elnökség, szakmai igazgató, klubok, edzők, versenyzők stb. – mélyrehatóan elemelve.)

Beszámolója végén nagyon elegánsan és nagyvonalúan visszalépett elnöki jelöltségétől, utat engedve a jobbító szándéknak, a remélt pozitív változtatásnak. A felszólalását követő tapsvihar nem a visszalépésének szólt!

A hozzászólásokban Janek György az összefogás fontosságáról szólt. Az olimpiai részvétellel kapcsolatos próbaperötlelete elgondolkodtató. Mecser Lajos régi pártkongresszusokra emlékeztető módon, örömmel jelentette, hogy a közeljövőben több nyelven jelenik meg könyvének harmadik kiadása. Amúgy elegánsabb lett volna, ha a MASz tiszteletbeli tagságra nem magát ajánlja. (A közgyűlés megszavazta a kérelmét.)

Mátay Andrea krimibe illő kérdéseinek egy részére lapzártáig nem kaptunk választ. A címzettek vagy nem értették, vagy félre akarták érteni azokat. Nagy kár, mert ha igazak feltevései az Eb szponzori szerződéseivel kapcsolatosan – miért ne lehetnének igazak, hiszen a hallgatás beleegyezés – a tagság a szavazás előtt tisztább képet kaphatott volna a jelöltekről. Válasz híján a kérdéseiben szereplő személy vagy személyek újra a vezetőségben foglalhatnak helyet.

Gyulai István, IAAF-főtitkár dicsérte a leköszönő elnököt és – jól esett hallani – a MASz Iroda munkatársait is. Profi diplomatahoz illő



Fotó: Szlavicsék

módon megérezte és megértette a változást akarók szándékait, a magyar atlétika előtt álló lehetőségeket és támogatva azokat. Szép gesztus volt, amikor – az elnökséget „megkerülve” – Schulek Ágostonnak a Magyar Atlétikáért érdemérem arany fokozatának adományozását javasolta.

A felügyelő bizottság jelentése kisebb vihart kavart. Megint bebizonyosodott, hogy ha a tagságot nem tájékoztatják pontosan, zűrök keletkezhetnek.

Gyulai Istvánnak igaza volt abban, hogy az Eb kapcsán csak a szépre emlékezzünk, de azért még vannak elvarratlan szálak (per, kik azok, akik külföldön is gusztustalan módon támadták a rendezést stb.). A jövő szempontjából egyáltalán nem mellékes kérdések ezek.

Az alapszabály-módosítás vitája bebizonyította, hogy a sporttörvény ugyan szervesen illeszkedik a magyar jogrendbe, de az élettől időnként nagyon messze jár. Legjobb tudásunk szerint, bár a jogalkotás nem a kenyérünk, egy törvénynek az élethez kell igazodnia és nem az íróasztalhoz.

Vitát váltott ki a két nemzetközi tisztségviselő – Gyulai István és Schulek Ágoston – elnökségi tagsága. Az alapszabály alkotói a nemzetközi szokáshoz igazodva, hivatalból elnökségi tagnak javasolták a két személyt. A versenyzői képviselő sem ment simán, sőt megoldhatatlanná vált. A sporttörvény nem ismer delegálást vagy kooptálást. (Milyen

„szép” magyar szavak, Kazinczy Ferenc hol vagy?) Végül minden megoldódott. A versenyzők képviselői állandó meghívottként, szavazati jog nélkül részt vehetnek az elnökségi üléseken.

Gyulai István – Mindszenty János javaslatára – dr. Sir József elhalálózása folytán megüresedett tiszteletbeli elnöki tisztté foglalhatta el.

Schulek Ágoston a tagság szavazata alapján a MASz egyik alelnöke lett. Érdekes, hogy Rábold Gusztáv, aki elnökségi tagként mindvégig nyíltan, sok esetben egyedülként bírálta a szövetség tevékenységét és a változtatások mellett állt ki, nem került az alelnökök közé. A mór megtette kötelességét, a mór mehet? Vagy kritikus személy legyen minél távolabb a tüztől?

Mivel Schulek Ágoston mellett Szalay Péter is visszalépett (reméljük senki sem fogadott az ellenkezőjére, mert akkor nagyon sok pénzt veszí-

tett), az elnöki tisztségre Héder Barna maradt az egyedüli jelölt.

És itt álljunk meg egy percre! Amikor e sorok írója megtudta, hogy ő az egyik jelölt, csak azért nem ült le, mert már kényelmesen helyet foglalt egy székből. Aztán ahogy érlelődött benne a gondolat, úgy változott – nagyon hamar – a véleménye. Valóban nem rossz jelölt! Kapcsolatrendszere, az üzleti és a sportéletben szerzett tapasztalatai reményt keltőek atlétikai életünkben. Fiatalos lendülete alaposan megmozgathatja az állóvizet. És hogy nem rendelkezik atlétamúltsal? Ugyan kérem, ezt az ostobaságot már felejtsük el végre! Ma sportvezetőnek, akár társadalmi, akár főhivatásúként látja el feladatát, nem az a jó, aki az adott sportágban nemzetközi eredményekkel rendelkezik. Sőt, néha jobb is, ha nem. Amit kell tudni a sportágról, azt hamar el-sajátíthatja. Ráadásul a jelölt televíziós riporterként belekóstolhatott sportágunkba, megszerethette azt. Azon kevés riporterként tartják számon – és ez most nem hízelkedés –, aki becsületesen felkészült a közvetítésekre. A spliti Eb-n például állandóan kérdéseivel „zaklatta” az akkori szövetségi kapitányt, mert minél pontosabban és szakszerűbben kívánta közvetíteni az eseményeket. Ez manapság erény, a jövőre nézve pedig biztató.

Héder Barna, egyedüli jelöltként nagyon szimpatikusan beszélt önmagáról és elképzeléseiről. Nem tapos-ta az aula padlójába elődjét – ez is szokatlan manapság. Szerényen szolt

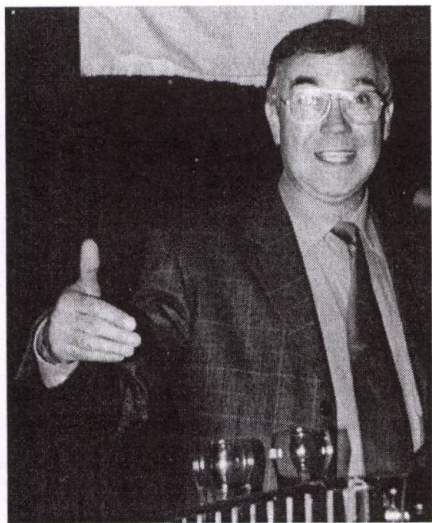


Fotó: Szlavicsék

elképzeléseiről. Igaza volt, amikor bevezetőként a MASz-zászlóra mutatva megemlítette, hogy nagy terhet vállalt magára, aki e nagy múltú sportág élére áll.

Egy dolgon mindenképpen el kell elgondolkodnia! A vezetésben alig történt változás. Tudjuk, hogy egy kívülről jött elnöknél nagyon sokat jelent, hogy kiktől kap tanácsot, pestiesen szólva, kik a súgói. Ha elfogadjuk és miért ne fogadnánk el, hogy nemcsak a leköszönt elnök a felelős az elmúlt évek kudarcaiért, akkor...

Az új elnök megnyert egy csatát,



Fotó: Szlavicsek

96 szavazóból 92 mellette voksolt. Feltételezzük, hogy nemcsak az egyedüli jelöltségnek köszönhető az elsőpő arányú igen szavazat.

Elnök Úr! Könnyebb foglalatosságot is választhatott volna magának. Reméljük, hogy a következő választáson is hasonló arányban szavaznak bizalmat Önnek. Ez azt jelentené, hogy hasznosan tevékenykedett a magyar atlétika érdekében! Sok sikert!

Pignitzky Péter

UNIVERSIADE

Április elején megbeszélést folytatott a MASZ és a Magyar Egyetemi-Főiskolai Sportszövetség az idei universiade előkészületeiről. A Pekingben megrendezésre kerülő világversenyen részt vevő magyar csapat vezetői közölték az atlétikai szövetség képviselőjével, Mérei László főtitkárral, hogy a versenyen tíz fős atlétacsapat részvételét tudják finanszírozni *(edzőkkel együtt!)*. Amennyiben további versenyzőket szeretne indítani a szövetség, 400 000 Ft-os fejenkénti költséggel kell számolni!



RACING SPORT



- Funkcionális atlétaruházat
- Speciális és edzőcipők
- Polar pulzusmérők
- Egyéb kiegészítő felszerelések

Üzletünkben kaphatók többek között Saucony, Asics, Reebok, Nike termékek, melyek postai utánvétellel is megrendelhetők.

Ifj. Babinyecz József - üzletvezető
Oktogon Üzletház, Bp. Teréz krt. 21. - 20-21-es üzlet
Tel: 269-02-32/131m - mobil: 06-309-92-92-14
E-mail: racing sport@dpg.hu



Dr. Schulek Ágoston
az elmúlt tíz évről

ELNÖKI BESZÁMOLÓ

Tisztelt Közgyűlés!

Tíz esztendővel ezelőtt, 1991 február 16-án, itt a TF Aulában Önök, illetve elődeik választottak első alkalommal a Magyar Atlétikai Szövetség elnökévé. Ezen a választáson minden szavazó tisztában volt azzal, hogy nem egy gazdag mecénásra, vagy nagy befolyással bíró politikusra adják a voksukat, hanem a TF akkori rektorhelyettesére, a MASZ korábbi szövetségi kapitányára, volt válogatott versenyzőre, edzőre, aki nem ígérgetett milliókat, hanem tisztességes légkört, a versenyzők és szakemberek által végzett, gyakran heroikus munka nyugodt elvégzéséhez. Kiszámíthatóságot, következetességet, a magyar atlétika hazai és nemzetközi presztízsének visszaszerzését ígérte.

Senki, az akkor frissen választott elnök sem tudta, hogy a szövetség ekkor sok milliós deficittel, főként köztartozással rendelkezett, aminek törlesztése óriási erőfeszítések árán négy év alatt sikerült úgy, hogy ez idő alatt sem maradt el egyetlen bajnokság vagy válogatott viadal és nem csorbult a szakma támogatása sem.

Az ország atlétatársadalma tudomásul vette anyagi helyzetünket, elfogadta a nehéz időszakot és válltvállhoz vetve küzdött a fennmaradásért, a remélt sikerekért.

Az eredmények pedig a magas szintű, áldozatos versenyzői, edzői munkának és a kiszámítható szakmai vezetésnek köszönhetően minden világversenyen rendre megszülettek. Szűk volt az élvonal, gyakran borotvaélen táncolt a siker, de nem volt olyan típusú nagy világverseny az elmúlt egy évtizedben, amelyen ne nyertünk volna érme(ke)t vagy ne szereztünk volna komoly helyezéseket. Pedig a nemzetközi konkurencia hihetetlenül megerősödött. (Az IAAF 210 tagországa közül már a legkisebbek is képesek egy-egy kiemelkedő képességű versenyzőt felkészíteni, vagy felkészíttetni, pl. az USA-ban.) Hogy e a sikerek mögött milyen emberi erőfeszítések voltak, arról csak a versenyzőkés az edzőik, illetve a háttérteret biztosító, általában alulfizetett,

de tisztességesen dolgozó szakosztályi, szövetségi szakemberek tudnának beszámolni. Mindenki mindent megtett a sikerért.

Jó volt e csapat tagjának, vezetőjének lenni. Ebben a helyzetben mutatkoztak meg az igazi emberi értékek.

Az ország gazdasági helyzete a vártnál lassabban javult, a politika is nagy vargabetűket írt le, de mindig megtaláltuk a helyes utat, a pénzek



Fotó: Szlavicssek
Gécsek Tibor
az év férfi atlétája

elosztásának helyes arányait. Tisztesség és rend volt a jellemző a magyar atlétikára, mi nem adtunk témákat a negatív szenzációkra éhes bulvárlapoknak.

Az állami támogatások csökkenését más források keresésével, illetve sikeres, komoly anyagi hasznot hozó világversenyek rendezésével pótoltuk. Ez a terv igen eredményesnek bizonyult, hiszen nagy sikerrel zárult Nyíregyházán az ifjúsági Európa-bajnokság, nagy sikerrel rendeztük meg Budapesten a mezeifutó világversenyt, és az 1998-as Európa Kupát, illetve az Európa-bajnokságot.

A szakmai sikerek mellett a fenti világversenyek komoly anyagi hasznot is eredményeztek.

Természetesen nem csupán ezek a versenyek hoztak hasznot, hanem a Budapesten rendezett EAA tanácsülés, illetve az IAAF-EAA naptárkonferencia és EAA közgyűlés is több milliós bevételt eredményezett. Eből tudtuk kiegészíteni szűkös forrásainkat, és ezért nevezte a sportminiszter több alkalommal példaértékűnek a MASZ vállalkozói, versenyrendezői tevékenységét. E rendezvények okán a magyar atlétika komoly rangot vívott ki a hazai sporttársadalomban és a nemzetközi atlétikai életben. Mindannyiunkat öröm töltheti el, hogy mi ünnepelhettük az 1897. március 21-én alakult Magyar Atlétikai Szövetség századik születésnapját, amit méltó ünnepséggel és világszínvonalú jubileumi könyv kiadásával örökítettünk meg.

Szakembereinket a sportvilág nemzetközi fórumain elismerik, Gyulai István, Mindszenty János, Mátraházi Imre, dr. Nyerges Mihály, Iglói Mihály, Csák Ibolya és Zsivótzky Gyula magas IAAF, illetve EAA kitüntetések kaptak az elmúlt évek során.

Húsz év után ismét volt olimpiai bajnokunk Kiss Balázs, és szintén két évtizednyi várakozás után Európa-bajnokunk, Gécsek Tibor személyében.

Az elmúlt időszak éremgyűjteménye is tiszteletet parancsoló, hiszen

19 arany-, 19 ezüst- és 16 bronzérmét szereztek versenyzőink az elmúlt évtizedben. A teljesség igénye nélkül említsünk meg néhány nevet a legjobbak közül, akik komoly világversenyeken szereztek érmet, érmet: Bagyula István, Ináncsi Rita, Horváth Attila, Szabó Dezső, Németh Zsolt, Szent-györgyi Katalin, Zsivoczky Attila, Szabó Nikolett, Kövágó Zoltán, Szemerédi Eszter, Pars Krisztián, Varga Roland, Szeglet Zsolt, Györfly Dóra, Róth Miklós, Békési Ferenc, Bédi Tibor, Frajka Xénia, Szabó Zsuzsa, Czingler Zsolt, Varga Judit, Korányi Balázs, Máté Gábor, Kovács Réka, Juhász Fanni, Bodor Olivér, Kovács Dusan. Többségük még aktív, sőt pályafutásuk elején tartanak, így tehát az itt fel nem soroltakkal együtt, a jövő eredményessége is biztosított.

A MASZ pénzügyi helyzete, mint említettem, tragikus volt. A kritikus évek után a fordulatot, anyagi helyzetünk döntő megváltozását az Eb közeledése, az 1996-97-es esztendő hozta meg. Ekkor már sikerült az Eb-re támogatókat találni, és a szervezőbizottság határozata alapján a pénz döntő hányadát a versenyzők felkészülésére fordítottuk, mert tudtuk azt, hogy magyar sikerek nélkül a kontinensbajnokság közönségsikere elképzelhetetlen. Számításunk bevált, a hazai szereplési lehetőség felfokozott akarást és a várt sportsikert, ami nem elhanyagolható, vártnál jóval nagyobb anyagi sikert hozott. Carl Olaf Homen, az EAA akkori elnöke az Eb utáni gratuláló levelében a többi között ezt írta: „Nem kérdéses, hogy odaadó, lelkes munkátoknak köszönhetően ez az Eb egész Európa számára emlékezetes marad, ez a kontinensbajnokság a szervezőbizottság, az európai atlétika és a magyar nemzet győzelme volt.”

Nem szemérmességből, hanem egyéb támogatások, esetleges elzárása miatt nem akartuk publikálni az eredményt, de a nyitott kérdések lezárása után büszkén mondhatom, hogy az 1998-as Eb 277 034 809 Ft anyagi hasznot eredményezett a ma-



Fotó: Szlavicssek
Vaszi Tünde
az év női atlétája

gyar atlétika számára. Ennek köszönhetően tudunk harmadik esztendeje, évi 20 millió fölötti összeget saját forrásból szétosztani legjobb szakosztályaink, illetve a megyei szövetségek között, ezért tudunk komoly jutalmakat fizetni edzőknek, versenyzőknek, évente több mint 40 millió forintot fordítani a felkészülésre és nagy létszámú csapatokkal jelen lenni a világversenyeken.

Felismerve a klubok, szakosztályok igen nehéz helyzetét, a versenyzők, edzők egzisztenciális problémáinak javításához is hozzájárulunk, rendszeres havi juttatásokkal. Bizonyítandó, hogy az Eb-nyereséget nem herdáltuk el, jelenthetem a közgyűlésnek, hogy a MASZ bankszámláján 2001. március 13-án 171 141 125 Ft volt. Ez pénztartalék évekig biztosíték a szakmai felkészülés anyagi hátterére, hiszen határozatot hoztunk arról, hogy csak szakmai célra és évente maximálisan 40 millió forint használható fel az Eb-nyereségből. Így 2004-ig van biztos anyagi háttere, komoly kiegészítése egyéb forrásoknak.

Érdekes, hogy a nehéz időkben való összefogás után, már az Eb előkészületek során több incidens követ-

te egymást a legfelső vezetésben, megbomlott az egyensúly, megszűnt az összetartás. Választott tisztségviselők jelentették ki 1997 tavaszán a MASZ elnökségi ülésén: „kár, hogy elnyertük az Eb-t, kár, hogy nem vették el tőlünk, a Forma I.-gyel létrejött időpontütközés miatt, ez a szervezőbizottság alkalmatlan az Eb megrendezésére”. (Az utólagos korrigálás természetesen elmaradt.)

Az Eb-vel szemben kifejtett negatív kampány meglepő módon, a közelmúltig sem ült el teljesen, hiszen az egyetlen lezáratlan ügy, a B&B Charisma ellenünk indított perével kapcsolatban pont egy választott tisztségviselőnk próbált arra rávenni, hogy fizessük ki a felperesnek a jogtalanul perelt 57 millió forintot. Szerencsére az első fokú bírósági ítélet nekünk adott igazat és csupán 2,4 millió forint (és járulékai) kifizetésére kötelezte a szövetséget, mely meg egyezik az általunk jogosnak tartott összeggel. Több tízmillióval károsítottuk volna meg a magyar atlétikát, ha engedek a javaslatnak!

Sok kritika ért engem és a MASZ Irodát az elnökség tagjai részéről, szponzorszerző tevékenységünk hiányosságai miatt. A pontos tájékoztatás kedvéért közlöm, hogy 1996 és 2000 között szponzori támogatásunk 453 954 896 Ft érték volt, melyből 239 829 000 Ft volt a MASZ bevétele (kisebbik hányada az Eb költsége). (Ebben az összegben természetesen nem szerepel az állami támogatás, illetve az EAA szervezési támogatása.) És hogy mindez nem csupán az Eb előtti bevétel, arra a bizonyíték: 1999-ben 48 millió, 2000-ben 36 millió forint szponzori támogatásunk volt.

Szponzori támogatások szerzésében az elnökségből kizárólag Szalay Péter és Angyal János segítettek munkát.

Sok támadás érte, különösen az elmúlt hetekben a MASZ Irodát. A segítő kritika hasznos és előrevivő, az alaptalan lejáratás viszont ártalmas és igazságtalan. Csak belülről lehet látni, hogy milyen sokrétű munkát végeznek az Iroda dolgozói. Az elmúlt

tíz év alatt nem volt olyan mulasztás vagy késés, ami miatt valaki nem tudott volna egy versenyen elindulni, vagy elmaradt volna egy bajnokság netán egy válogatott viadal. Ugyanakkor évente harminc közeli a sikeresen megrendezett bajnokságok száma, illetve a téli és nyári nemzetközi versenyek is egyre rangosabbak, a csökkenő támogatások ellenére.

Biztos, lehetett volna jobban dolgozni, de szégyenkeztem sosem kellett kollégáim miatt, sőt számos komoly elismerést kaptam munkájukért. Ha extra feladatok voltak, soha nem nézték az órát és sosem tartották a markukat, dolgoztak mások helyett is. Egyesek szerint túl nagy a létszám. Tájékoztatásul közlöm, hogy például az olasz szövetségben 70 alkalmazott van, nálunk 10.

Szólni kell a MASZ és a NAP Iroda kapcsolatáról. A NAP program a magyar atlétika jelenét és jövőjét tekintve is meghatározó fontosságú. Ráirányítja a figyelmet sportágunkra, annak alapsportág jellegű funkciójára, 300 millió Ft évenkénti tökébeáramlással olyan további forrásokat nyit meg, amikről nem is álmodozhattunk a korábbiakban. Az ISM viszont ragaszkodott ahhoz, hogy ez a pénz ne legyen a MASZ-nál, ezt a minisztériumban, egy általuk kiválasztott személyekből álló, általuk fizetett Iroda vezesse. A MASZ és a NAP Iroda kapcsolata évről évre javult, mi elmondtuk minden esetben észrevételeinket, ha kellett kritikáinkat, de a döntések ott születtek.

Nem kerülhető ki tájékoztatómban az elmúlt tíz év egyetlen komolyabb kudarca, a sydneyi, vártnál gyengébb szereplés. Ki kell végre mondani azokat a hibákat, melyek azóta bennem álmatlan éjszakákon fogalmazódtak meg.

Hiba volt az 1998-as felkészülési rendszer lemásolása. Míg ebben az esztendőben az itthoni szereplés vonzó hatása erőt, lendületet adott mindenkinek a felkészülésben és a versenyzésben, nem kellett hónapokkal korábban magas szintteljesítésekkel görcsölni a versenyzőknek, 2000-ben

a csapat ellőtte a puszkaporát a csapatba kerülésért vívott küzdelmekben. Az egy hónapig tartó, négy versenyből álló válogató rendszer a diszkosz-, illetve kalapácsvetőket idegileg tette tönkre. Vállalni kellett volna a korábbi években bevált rendszert, hogy az előző évi világbajnokság legjobbjai válogató nélkül olimpiai csapattagok.

Meggyőződésem, hogyha például Gécsek Tibor, aki 1987 óta minden világversenyen kiemelkedően szerepelt, más lelki állapotban állt volna dobókörbe az olimpián, akkor most nem lenne okunk kesergésre, szégyenkezésre.

Nem lett volna szabad magukra hagyni a versenyzőket, edzőket és egyetlen közös edzőtábor nélkül utazni Sydneybe.

Végül, nem szabad szó nélkül elmenni amellett a morális csőd mellett, ami szétverte Németh Pál világhírű dobócsoportját. Megbocsáthatatlan, hogy erről sem a szombathelyiek, sem a szakvezetés nem tájékoztatt az olimpia előtt, pedig tudtak róla. Ha erről időben szerzek tudomást, biztos, hogy kisebb csapat utazott volna, de valószínűleg eredményesebben szerepeltünk volna.

Arról a balszerencséről (sérülés-sorozatról), ami csapatunkat érte (Kiss Balázs, Szentgyörgyi Kati, Divos Kati), már jobb nem is beszélni.

A MASZ elnökeként vállalom a felelősséget azért, hogy a felkészülési programot én is elfogadtam, támogattam, bíztam benne. A fentiek természetesen utólagos értékelések.

De csak annyi felelőséget vállalom amennyi a rám eső rész. Az én szavazatom is csak egyet ért!

Kár, hogy csupán a becsületesen dolgozó Németh Pál és Szalay Miklós gyakoroltak önkritikát. Szerencsére Pali már újra lelkesen dolgozik és tudom, hogy versenyzőivel már ebben az évben bizonyítani fog, de Szalay Miklóst talán végleg elvesztette az atlétika.

Meggyőződésem, hogy Sydney nem a magyar atlétika jelenlegi erejét mutatta, hanem kisiklás, rövidzár-

lat volt. A gondok ellenére komoly erő van sportágunkban. Ezt bizonyította már decemberben Szentgyörgyi Kati mezeifutó Európa-bajnoki címével, és ezt jelzik a téli eredmények is.

Sportágunk idén Edmontonban a vb-n és 2002-ben Münchenben az Eb-n ki fogja köszörülni a nevének esett csorbát!

Tisztelt közgyűlés!

A sporttörvény előírásai szerint elnöki megbízatásom ma lejárt. E helyről szeretnék köszönetet mondani mindazoknak, akikkel együtt dolgozhattam az elmúlt tíz év során. Igen sok nagyszerű embert ismertem meg, versenyzőket, edzőket, versenyszervezőket és vezetőket. Jó kollégákra és igaz barátokra találtam. Köszönöm, amit sportágunkért tesznek.

A tőlem telhető maximumot nyújtottam és a maximumot kaptam az atlétikától, amely Önökhöz hasonlóan, egész életemet betöltötte. Amikor elnök lettem, az atlétika szolgálatát ígértem. Ígéreteket betartottam és a jövőben is igyekszem betartani.

Nem szeretnék ártani szeretett sportágamnak azzal, hogy útjába álljak a hátam mögött „kiutat” keresőknek, azoknak, akik csak most az elmúlt hetekben érezték meg az összefogás szükségességét és szervezték a hazai atlétatársadalmat egyetlen célért. Ha az elmúlt hetekben hirtelen alakult vagy váratlanul újjászületett sportegyesületek tucatjai és az elmúlt napokban sportvállalkozássá alakult cégek nem lesznek tiszavirág-életűek, hanem atléták százait foglalkoztatják a jövőben, akkor a magyar atlétikában soha nem remélt fellendülés várható.

Ez pedig minden atlétikát szerető embernek érdeke, aki ezt gátolja, az hibázik.

Én nem akarok semmi jó útjába állni, ezért megköszönve eddigi bizalmukat, bejelentem, hogy nem kívánok indulni az elnöki tisztségért való küzdelemben.

Köszönöm megtisztelő figyelmüket!

Attn: General Secretary
Magyar Atlétikai Szövetség
1143 Budapest, Hungary

Gentlemen:

We are Al Qadisiyah Club, a premier division sports club in Saudi Arabia. We are in need of top caliber coach for track & field, very good experience, age 40-45 yrs old, and in excellent health. Please send us CV by fax to +966-3-847-1904 or by return e-mail.

Thank you. Yours sincerely, Ahmed Al Zamil Honorary Member



LAGÚNA HUNGÁRIA
UTAZÁSI ÉS KULTURÁLIS IRODA
DEBRECEN, CSIGEKERT u. 9.

Telefon: 36 52 533-940,

Fax: 36 52 533-939

E-mail: lagunah@matavnet.hu

SZÁLLÁSLEHETŐSÉGEK

Ifjúsági atlétikai vb - Debrecen 2001

Utazási irodánk felajánlja szolgáltatásait az ifjúsági atlétikai világbajnokságra
érkező sportturisták részére

***Debrecenben minden szabad
szálláskapacitással mi
rendelkezünk!!!***

Kollégiumi szállás: 1.400 Ft-tól

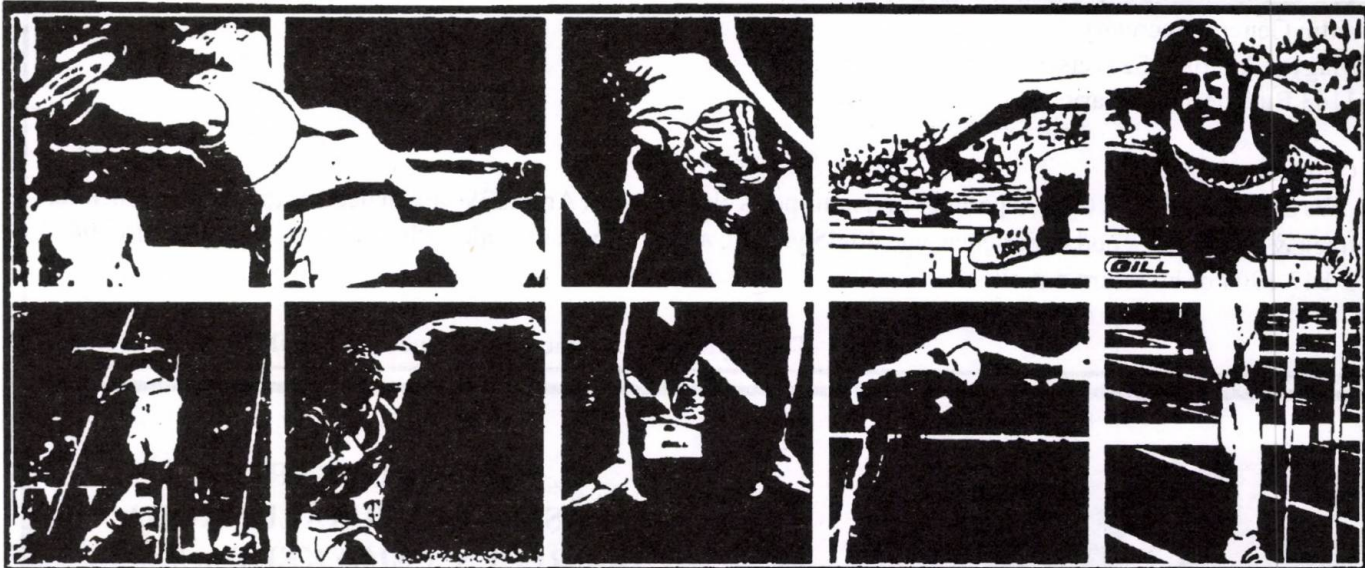
Szálloda: 3.300 Ft-tól

Igény szerint étkezést és fakultatív programokat is tudunk biztosítani.

Ha nem hiszi, hívjon fel telefonon!

**2001. május 15. után már csak felárral
tudunk elfogadni megrendelést!**

Ha spórolni akar, most rendeljen!!!



VERSENYRŐL - VERSENYRE

MÉRLEGEN A FEDETT PÁLYÁS VB

Lisszabon, 20001. március 9-11.

Két évvel ezelőtt, az 1999. évi fedett pályás világ bajnokságon az európaiak 18, a többi világrész versenyzői 10 aranyat nyertek. Az európai férfiak 6:8-as győzelmi arányával szemben a kontinens atlétanői 12:2-re „győztek”.

Idén, a 8. fedett pályás világ bajnokságon változtak az erőviszonyok, minden tekintetben döntetlenre alakult a viadal. Íme a bizonyíték, az aranyérmek megoszlása (lásd a táblázatot):

Végeredményben

a 28 világ bajnoki aranyérmes 15 (9 európai és 6 egyéb világrészbeli) ország) osztozott. További nyolc országnak jutott még ezüstérem, további hatnak pedig bronzérem. Az összesen 84 valamilyen színű medálból 29 (19 európai és 10 azon kívüli) ország atlétái részesedtek. Feltűnő, hogy a németek és a franciák csak két-két, a kenyaiak pedig csak egy bronzérmet nyertek. A négytagú magyar csapatból a magasugró Györfly Dóra az ötödik helyen végzett.

Az aranyérmesek

névsorában sok az új név. Többféle összehasonlítás és elemzés lehetséges erre, de ha – a teljesség igénye nélkül – csak a legutóbbi világversenyekeket vesszük figyelembe, akkor is több érdekesség állapítható meg.

Ország	Ffi	Nők	Össz.
Európa			
Oroszország	1	3	4
Cseh Köztársaság	1	1	2
Svédország	1	1	2
Nagy-Britannia	1	–	1
Lengyelország	1	–	1
Olaszország	1	–	1
Portugália	1	–	1
Bulgária	–	1	1
Fehéroroszország	–	1	1
Összesen:	7	7	14
Európán kívül			
Egyesült Államok	5	2	7
Marokkó	1	1	2
Jamaica	–	2	2
Kuba	1	–	1
Bahama-szigetek	–	1	1
Mozambik	–	1	1
Összesen:	7	7	14

A korábbi győztesek közül sokan nem indultak. A rajthoz állók közül is kevesen ismételték meg előző évi győzelmeiket.

Az 1999. évi fedett pályás vb védei közül egyénileg csak a távolugró Ivan Pedroso védte meg világ bajnoki címét, így a kubai világnagyság 1993-tól sorrendben már ötször győzött a tető alatti világ bajnokságon. Rajta kívül még az orosz nők 4x400 méteres váltója tudott idén is győzni. Rajtuk kívül a most 3000 méteren világ bajnok marokkói Hicham El Guerrouj akkor 1500 méteren győzött. A 2000. évi fedett pályás Eb-n már legjobbnak bizonyult a mostani fedett pályás világ bajnokok közül: Jurij Borzakovszkij (800 méteren), Kajsa Bergquist (magasban), Pavia Hanacková (rúd-dal), Larissza Pelesenko (súlyllyal) és akkor is győzött az oroszok 4x400 méteres női váltója.

A sydneyi olimpia bajnokai közül sokan most nem tudtak győzni, de a távolugró Ivan Pedroso most sem akadt legyőzőre. Rajta kívül Maria Mutola 800 méteren és a bolgár Tereza Marinova hármasugrásban ismételte meg olimpiai sikerét, míg a 60 méteren győztes Chandra Sturup az olimpián győztes 4x100 méteres bahamai váltóban futott.

A vesztesek

névsora meglehetősen terjedelmes. Ha csak azt vizsgáljuk, hogy az 1999. évi fedett pályás vb és a sydneyi olimpia győztesei közül most is elindultak sorából hányan nem tudtak aranyérmet szerezni, hosszabb a felsorolás, mint a korábbi győzteseké.

Az 1999. évi fedett pályás vb most is rajthoz állt aranyérmesei közül nem védte meg világ bajnoki címét: Johan Botha (800 méteren), Javier Sotomayor (magasban), Charles Friedek (hármassban), Szabó Gabriella (3000 méteren), Olga Sisigina (gáton),

Tatjana Kotova (távolban) és az Egyesült Államok férfi 4x400 méteres váltója.

Nyolc olimpiai bajnok nem szerzett fedett pályás világ bajnoki címet Lisszabonban, csak helyezésekre futotta az erejükből: Niah Ngegy (1500 méteren), Anier Garcia (gáton), Jonathan Edwards (hármassugrásban), Erki Nool (többpróbában), Szabó Gabriella (5000 méter helyett 3000 méteren), Olga Sisigina (gáton), Heike Drechsler (távolban), Stacy Dragila (rúddal) és az Egyesült Államok mindkét 4x400 méteres váltója.

NEMZETKÖZI GYALOGLÓVIADAL ÉS 50 KM-ES OB

Gyügy (Dudince), 2001. március 24.

Három nemzet, Szlovákia, Litvánia és Magyarország gyaloglói küzdöttek az 50 kilométeres országos bajnoki címért. Már az elmúlt évi hasonló verseny is bizonyította, hogy jól döntött a szövetség, amikor Gyügyöt választotta a bajnokság színhelyéül.

Kellemes, kezdetben borongós időben rajtolt a 38 fős mezőny, amelyben az említett három nemzet versenyzőin kívül angol, osztrák, jugoszláv és ukrán gyaloglók is rajthoz álltak.

A rajttól kezdve Urbanik és Spisiak vezette a mezőnyt. A 8. kilométertől versenyzőnk 1 perces előnyt szerzett és innentől kezdve csak az óra és a magyar csúcs (3:50:26) volt az ellenfél. Óvatosabb kezdés (4 km: 19:00) után a 9 perc körüli köröket rótt a 2000 méteres pályán. Spisiak, aki eredetileg csak 30 kilométerig gyalogolt volna – a jó részidő hatására – nem hagyta abba a versenyt, de 6 percnél jobban nem tudta megközelíteni Urbanikot. A magyar tábor hangos buzdítása megtette hatását, Sanyi

jó technikával, erőteljesen gyalogolta végig a távot. A célba érkezéskor nagy volt az öröm, edzője, Tóth Sándor és Rosza Mária boldogan ölelték meg az új csúcstartót. Az új rekord (3:48:41) nemzetközileg is jó teljesítmény és "belépő" az idei világ bajnokságra.

Urbanik Sanyi a verseny után azt mondta: boldog, hogy a gyaloglás klasszikus távján, az 50 kilométeren is bizonyított!

Tehetségét eddig sem kérdőjelezte meg senki. Alkata inkább a 20 kilométeres gyaloglásra teszi alkalmassá. Úgy tűnik ezúttal sem testileg, hanem "fejben" erősödött meg az 50 kilométer közel 4 órás koncentrálásához. Várjuk a további jó folytatást!

Nagy volt a hazai öröme is, mert másodiknak Spisiak érkezett célba, ami számára a szlovák bajnoki címet jelentette.

A magyar országos bajnokság második helyére Czukor Zoltán érkezett, harmadiknak a nem teljesen egészséges Fülöp Attila gyalogolt be egyéni csúccsal.

A veterán Jung Andrászt a bírák ismét kiállították még 20 kilométer előtt. Némi iróniával mondta: már másodszor jutok el 20 kilométerig, jövőre csak összejön még az a hiányzó 10 kilométer ... az 50-hez.

A junior fiúk 10 kilométeres versenyén a rajthoz álló hat magyar fiú közül egy feladta, a legjobban a harmadiknak érkező Sisa Dávid szerepelt.

A junior lányok mezőnyében rajthoz öt magyar közül Füst Edina a második helyen érkezett célba. Erdős Virág, Papp Gabi, Erdős Yvett és Nemere Dóra egyéni csúcst javított, illetve először gyalogolt ezen a távon és nyújtott szép teljesítményt.

Kiegészítő számként női és férfi 20 kilométeres versenyt is rendeztek. A hölgyek versenyét Gruber Orsi nyerte Benkő Anita előtt. A férfiak mezőnyében szlovák és magyar gyaloglók indultak. A mieink közül Domján Péter hatodiknak érkezett célba 1:35:12-es egyéni csúccsal. Ha sikerül a technikáján javítani, szép jövő előtt áll.



Urbanik a célban

Fotó: Takács



A gyügyi győztesek

Fotó: Takács

Feltétlenül szólni kell a vendéglátók remek versenyrendezéséről. A rajt előtt leplezték le azt az emlékművet, amelyre felvésték az 1982 óta megrendezett verseny győztes gyaloglóink a nevét. Örömmel láttuk Czukor Zoltán nevét is, aki 1990-ben volt a legjobb az 50 kilométeres távon.

A rendezők a májusi Európa Kupa

főpróbájának tartották ezt a versenyt. Ennek jegyében mindent elkövettek, hogy mindenki jól érezze magát, hogy versenyző és kísérő egyaránt hangulatos, színvonalas verseny részese lehessen.

Dr. Takács László

29. MEZEIFUTÓ-VILÁGBAJNOKSÁG

Oostende (Belgium), 2001. március 24-25.

Eredetileg Dublinban rendezték volna meg a 29. mezeifutó-világ bajnokságot, de az Írországból uralkodó állati száj- és körömfájásjárvány miatt a belgiumi Oostende vette át a házigazda szerepét. Magyar résztvevője, akárcsak az előző két évben, idén sem volt a világbajnokságnak, a három hónappal korábban mezeifutó Európa-bajnokságot nyert Szentgyörgyi Katalin – a nyári megmérettetésre készülve – ezt a világválasztást kihagyta.

Az esőtől felázott, víztócsákkal borított, mély talajú, nehéz pályán – a hagyományoknak megfelelően – az afrikai futók, elsősorban a kenyai férfiak és az etiópiai nők jártak az élen,

de a két felnőtt hosszútávon az egyéni versenyt európai színekben indulók nyerték meg.

A férfiak

12 km-es távján tavaly a marokkói származású belga Mohammed Mourhit megszakította a kenyai Paul Tergat 1995-től tartó, sorrendben ötszörös mezeifutó-világbajnoki sorozatát (a kenyai végül is a harmadik helyre szorult, mert a legjobb etióp futó is megelőzte). Tergat most nem próbálkozott meg világbajnoki címe visszaszerzésével, mert maratonira készül. A belga Mourhit újabb győzelmét a kenyaiak (bár a csapatot megnyerték) nem tudták megakadá-

lyozni, sőt másodikként az ukrán Lebel érkezett a célba és még három európai futó foglalt helyet az első nyolc között.

Az európai 12 km-es egyéni győzelemtől függetlenül a kenyai férfi futók további uralmát bizonyítja, hogy mindhárom csapatversenyben megvédték múlt évi világbajnoki címüket, a rövidebb, 4 km-es távon pedig tavalyi győztesük, Kibowen örökebe a 20 éves Enoch Loech lépett, csak a juniorok egyéni versenye lett etiópiai fiatal zsákmánya.

A nők

versenyéből két kitűnő futónő párharca emelkedett ki. Sérülés miatt hiányzott az etiópok két felnőtt címvédője, 8 km-en a 10 000 méteres olimpiai bajnok, Derartu Tulu, 4 km-en pedig Kutre Dulecha. Helyettük honfitársuk, a múlt évben 8 km-en és az olimpián 10 000 méteren egyaránt ezüstérmes Gate Wami szállt mindkét távon harcba, hogy két mezeifutó-világbajnoki címe (1996, 1999) után újabakat szerezzen. Duplázását az ugyancsak mindkét távon induló brit Paula Radcliffe akadályozta meg. A 27 éves futónő – kilenc évvel ezelőtt, 1992-ben a juniorok között – már szerzett mezeifutó-világbajnoki címet, azóta csak helyezésekig jutott. Legutóbb 8 km-en az ötödik, 4 km-en és az olimpián 10 000 méteren egyaránt a negyedik helyen futott be. Most az első nap 8 km-en Radcliffe győzött Wami előtt, a következő nap 4 km-en megfordult a sorrend, előbb az etióp, majd brit futónő ért a célba. A juniorok versenyében ismét kenyai lány győzött.

Egyik csapat sem ismételte meg múlt évi győzelmét. Az etiópiai nők Portugáliától a 4 km-es, Kenyától a junior világbajnoki címet hódították el, a 8 km-es csapatverseny elsőségét viszont „leadták” Kenyának.

Végeredményben

az aranyérmek megosztása nem sokat változott tavaly óta, amit az alábbi táblázat is bizonyít.

Ország	2000			2001		
	Ffi	Nők	Össz.	Ffi	Nők	Össz.
Kenya	5	2	7	4	2	6
Etiópia	–	3	3	1	3	4
Belgium	1	–	1	1	–	1
Portugália	–	1	1	–	–	–
Nagy-Britannia	–	–	–	–	1	1
Összesen	6	6	12	6	6	12

INTERSPAR NEMZETKÖZI FÉLMARATONI **11. KOVÁCS JÓZSEF EMLÉKVERSENY** **ORSZÁGOS FÉLMARATONI BAJNOKSÁG** **VÁLOGATOTT VIADAL**

Nyíregyháza, 2001. április 1.

A férfiak

versenyében tavaly kenyai futó győzött a magyar bajnok Berkovics Imre és a kétszeres félmaratoni bajnok (1998, 1999) Bacskai Zsolt előtt (a dobogósok után is kenyai futó ért a célba). Ezúttal hiányoztak az afrikai futók, akárcsak az előző évek két magyar bajnoka. Az idei verseny abszolút győzelmét és egyben első félmaratoni bajnokságát Benedek Zsolt szerezte meg. (A debreceniek 32 éves futója egyébként csak ezen a távon új bajnok, mert 1992-ben a BVSC színeiben fedett pályán 800 méteren már nyert országos bajnokságot. Ezt követte tavaly a mezei bajnokság, amelyen már mint debreceni versenyző, szintén első lett, majd idén megnyerte tető alatti 3000 méteres bajnokságát is.) Idejével – akárcsak az ezüstérmes Zatykó Miklós – megközelítette az eddig nyilvántartott legjobb magyar eredményt (1:02:22, Kaldót Zoltán). Mögöttük három külföldi futó és a bajnokság bronzérme, Molnár Tibor futott be, aki a tavalyi bajnokságban a 14., az emlékversenyben a 19. helyen végzett a mostaninál közel hat perccel gyengébb idővel.

Csapatban a BVSC-Kufner megvédte bajnoki címét. A két új csapat-tag, Molnár Tibor és Serfőző Sándor

mellett ismét helyet kapott a bajnokságban Sági Ferenc, aki a múlt évben az egyéni bajnokságban az ötödik, most a hatodik helyet foglalta el.

Férfi futóink, akárcsak az előző esztendőben, most is megnyerték a válogatott viadalt, akkor a szlovénok, horvátok és bosnyákok, most a lengyelek és a bosnyákok előtt. A győztes csapatban az élkettős mellett Sági Ferenc volt a harmadik csapattag.

A nők

versenyéből is hiányzott a tavalyi élkettős, Csomor Erika volt a magyar bajnok, aki megelőzte kenyai ellenfelét. Mögöttük harmadiknak akkor Rakoncza Beáta, a kétszeres 10 000 méteres bajnok (1999, 2000) futott be, aki most sem tudta megszerezni a félmaratoni bajnoki aranyát, mert klubtársa, a tavaly sérülés miatt nem indult Staicu Simona a második helyre szorította. A 30 éves győztes futónőnek, aki román állampolgárságát a múlt évben cserélte magyarra, félmaratonin ez az első magyar bajnoksága.

Az élkettősnek célba érkezésekor az eddig nyilvántartott legjobb magyar eredményénél (1:10:01, Barócsi Helén, 1992) jóval jobb időket mutattak az órák. A bronzérmes az évről évre előrelépő, tavaly előtt ötödik, a

múlt évben negyedik veszprémi Kovács Ida lett.

Csapatban az SzVSE nyert, mert a BVSC-Kufner élkettősnek (Csomor Erika, Rakoncza Beáta) nem akadt harmadik társa. Most is a vasutasnők foglalták el az első két helyet, de ezúttal a 14. helyen Szászné Nyitrai Zsuzsa is befutott, így visszaszerezték a két évvel ezelőtti elsőségüket (a címvédő szegediek a negyedik helyen végeztek).

Nemzetközi félmaratoni (228 befutó)

- Benedek Zsolt Debreceni AK 1:02:27,98
- Zatykó Miklós Vasas-BBTE 1:02:47,22
- Osmar Artur lengyel 1:03:12,92
- Kodzo Djuro 1:04:03
- Dudycz Radoslaw lengyel 1:04:10
- Molnár Tibor BVSC-Kufner 1:04:36
- Golebiewski Miroslaw lengyel 1:04:48,15
- Ociepa Artur lengyel 1:04:48,61
- Serfőző Sándor BVSC-Kufner 1:04:48,89
- Laczfi Endre UTE 1:05:26,67
- Sági Ferenc BVSC-Kufner 1:05:30,02
- Torjai László PVSK 1:05:42,35
- Tóth Tamás Micro SC 1:05:50,92
- Holba Zoltán BVSC-Kufner 1:06:07,63
- Szabó Imre Vasas 1:06:14,43

Országos félmaratoni bajnokság

Férfiak

- Benedek Zsolt Debreceni AK 1:02:27,98
- Zatykó Miklós Vasas 1:02:47,22
- Molnár Tibor BVSC-Kufner 1:04:36
- Serfőző Sándor BVSC-Kufner 1:04:48,89
- Laczfi Endre UTE 1:05:26,67
- Sági Ferenc BVSC-Kufner 1:05:30,02
- Torjai László PVSK 1:05:42,35
- Tóth Tamás Micro SC 1:05:50,92

Csapat

- BVSC-Kufner/A 3:14:54
(Molnár Tibor, Serfőző Sándor, Sági Ferenc)
- Vasas 3:16:26
(Zatykó Miklós, Szabó Imre, Werner Péter)
- Debreceni AK 3:17:38
(Benedek Zsolt, Balassa Levente, Lipták Tamás)

A felejthetetlen Kovács „Bütyök”, a melbourne-i olimpiai játékok 10 000 m-es ezüstérmese emlékére 11. alkalommal kiírt verseny, amely egyben az országos félmaratoni bajnokság is volt, az idén szegényesre és gazdagára is sikeredett.

Több szempontból is szegényesre. Egyrészt a verseny történetében először hiányzott a meghívott vendégek közül Kovács „Bütyök” özvegye és Péter fia, a verseny egyik fő támogatója, aki tavaly ősszel elhunyt. Reméljük, hogy Rózsika a gyász múltával jövőre újra megtisztelti szeretett férje emlékére, a szülővárosa által rendezett versenyt. Szegényebb volt a verseny a szó szoros értelmében, mert néhány támogató visszalépésével kevesebb pénz jutott a versenyre, a résztvevők díjazására. Ma-napság a futóverseny sajnos pénzdíj nélkül elképzelhetetlen. Az országos bajnokság tétje, a válogatott viadal mégis a Nyírség fővárosába csalogatta az ország legjobb távfutóit.

Gazdagabb lett a város egy nagyszerű országos csúccsal és néhány megszívlelendő tanulsággal. Az országos csúcshoz köszönhetően gazdagabb lett az esemény, mert erről a futásról még évekig beszélni fog a szakma. És nem a nagyszerű eredmények miatt. Mindenesetre a sajtó régen foglalkozott ennyit egy utcai futóversennyel.

Itt most szeretnék elnézést kérni a nyíregyházi rendezőktől, de ez a cikk nem elsősorban a verseny tudósításáról fog szólni. Pedig megérdemelné a város és a rendezők, akik idén a korábbinál nagyobb nehézségek árán sikerült jól-rosszul megrendezniük az emlékversenyt és a bajnokságot. A sok tanulság mellett – ezekről majd később – az a legfőbb üzenete ennek a versenynek, hogy a sokat emlegetett összefogás erősen hiányzik a szakmából. Ha egy magyar versenyző akár itthon, akár külföldön kimagasló eredményt ér el, azt a szakmabeliek rögtön támadják.

A táv rövidebb, a szer könnyebb volt, kiugrott a versenyző, erősebb hátszél fújt, doppingolt, a lányok kivétel nélkül megbuknának a szexvizsgálaton, a mérőszalagból hiányzott több méter, rossz volt a rendezés, hibás a MASz és a kormány stb. A paletta nagyon széles, lehet választani.

Sajnos nem vitás, hogy az utóbbi években – és most maradjunk az utcai versenyeknél – több bosszantó hiba történt. De azért mégiscsak furcsa, hogy már az első kör után, a résztvevők alapján már rögtön felvetették, hogy rövidebb a pálya. Tavaly ugyanez a pálya – állításuk szerint – hosszabb volt. (Ez esetben igazuk volt, mert az utánmérésnél derült ki, hogy a rajt rossz helyre állításával 28 m-rel hosszabbat futottak a versenyzők.) Igaz, akkor orkánszerű szél volt, most pedig ideális futóidő. Legalábbis a versenyzők szerint és úgy gondoljuk, azért mégiscsak róluk szól a történet.

A verseny végén, amikor kiderült, hogy a nőknél országos csúcs született, Staicu Simona, a BVSC-Kufner versenyzője révén, elszabadult a pokol. Valahol joggal, mert a férfiak (legalábbis az élmezőny) egy helyen levágták a kanyarokat. (Utánmérésnél így kb. 100-120 m-rel rövidítették le a versenypályát.)

Számunkra talány, hogy a férfi bajnok a Nemzeti Sportban miért nyilatkozta, hogy ő bizony rövidített. Fair play-díjat nem, de citromdíjat annál inkább érdemel.

Ez különben nem pályahitelesítési, hanem versenyrendezési probléma. Ez ellen pedig óvni lehet, illetve kell. Mindenki e sorok íróját kereste meg, aki a pályát felmérte és hitelesítette. A MASz kérésére megtörtént a pálya újbóli felmérése és a táv nem változott. Néhányan reklamáltak a versenybírósnak elnökénél is, de óvni nem óvtak. Így utólag a lerövidítés miatt felesleges morogni, mert ezt már nehéz rekonstruálni.

A kedélyek megnyugtatására el kell mondanunk, hogy a kérdéses kanyarokat a női élmezőny, Staicu és Rakonczi szabályosan futották le. Ezt, ha kell, e cikk szerzője és néhány szemtanú tanúsíthatja, mint ahogy a férfiak citromdíjas lerövidítését is.

Az események taglalásakor többen megjegyezték, hogy a korábbi csúcs is rövidebb pályán született. A versenyt Lisszabonban futották! Passz!

A jövőre nézve feltétlen megszívlelendő, hogy a szövetség az utcai futóversenyekre jelöljön ki egy technikai küldöttet is. A szervezők, a versenybírósnak elnöke és a technikai küldött ne röstellje elővenni a pályahitelesítési jegyzőkönyvet és ez alapján ellenőrizze a pályát. A „veszélyes” kanyarokat pedig kordonnal – nem elég a versenybíró – teljesen le kell zárni. Tanulság még, hogy a versenyzőket mindenről pontosan tájékoztatni kell. Most például komoly gondot okozott az öltöző megtalálása.

Amennyiben válogatott viadalt is rendezünk, tiszteljük meg a résztvevőket az ünnepélyes keretekkel (himnusz, zászlócsere, bemutatás stb.).

A versenyszabályok nemcsak a versenybírósnak, az edzőknek is vonatkoznak. Vagy mindenki kísérheti a versenyzőjét, vagy senki! Ha jogos és érdemes, akkor pedig időben óvni kell.

És a legfontosabb! Néha bízzunk a versenyzők felkészültségében is. Mindenképpen kár a fejleményekért, mert bárhogyan is zárul zöld asztal mellett a verseny végeredménye, mindenben kellemetlen emlékeket fog felidézni ez az április elsejei vasárnap.

A sportág és Kovács „Bütyök” emléke mást érdemel!

Pignitzky

4. BVSC-Kufner/B 3:21:59
5. Micro SC 3:24:19
6. Kőszegi VSE 3:25:18
7. Hunyadi SE 3:27:10
8. TFSE 3:31:31

Nők

1. Staicu Simona BVSC-Kufner
1:08:36,15
2. Rakonczai Beáta BVSC-Kufner
1:09:27,49
3. Kovács Ida VEDAC 1:13:14,55
4. Pásztor Kornélia Debreceni AK
1:14:36,66
5. Zsiga Tímea Haladás VSE
1:15:00,33
6. Kiss Ágnes SzVSE 1:15:02,30
7. Teveli Petra UTE 1:18:06,24
8. Tóth Livia VEDAC 1:18:08,72

Csapat

1. BVSC-Kufner 3:42:51
(Staicu Simona, Rakonczai Beáta, Szászné)
2. VEDAC/A 3:49:34
(Kovács Ida, Tóth Livia, Brassay Réka)
3. Bp. Honvéd/A 4:13:45
(Garami Katalin, Gergelics Natália, Tamáskovics)
4. SzVSE 4:18:13
5. ARAK 4:19:12
6. VEDAC/B 4:20:35
7. Hunyadi SE 4:43:56
8. Bp. Honvéd/B 4:44:52

Férfi válogatott viadal

1. Magyarország 3:10:45
(Benedek Zsolt, Zatykó Miklós, Sági Ferenc)
2. Lengyelország 3:12:11
(Osmar Artur, Dudycz Radoslaw, Golebiewski)
3. Bosznia-Hercegovina 3:30:49
(Kodzo Djuro, Petrovic Zeliko, Smriko Zuhdija)
4. Horvátország 3:37:27
(Janze Marajevic, Ivica Skopac, Presnak Róbert)

Félmaraton váltó

1. Villámlábú szöcskék 1:19:48
(Száz Ákos, Szabó Gábor, Kádás Péter, Barta Gergely)
2. Nyírbátori Oktatási Centrum 1:26:35
3. Gyalog kakukk 1:27:31

Maratonka

1. Kodály Zoltán Általános Iskola
(Testnevelő tanár: Juharos Gábor)
2. Nyírbátori Oktatási Centrum
(Testnevelő tanár: Munkácsi Tamás)
3. Nyírkárcsonyi Váczi Mihály Általános Iskola
(Testnevelő tanár: Kontráné Végső Ágnes)

COCA-COLA KUPA NEMZETKÖZI GYALOGLÓVERSENY NŐI 20 KM-ES GYALOGLÓBAJNOKSÁG FIATALKORÚAK GYALOGLÓBAJNOKSÁGA

Békéscsaba, 2001. április 8.

A hazai gyalogló események egyik legrangosabbikát a békéscsabaiak rendezik. Szervezésük, versenyzőik biztosítják, hogy ez a rendezvény a szakág ünnepe lehessen. A kiegészítő számok pedig lehetőséget nyújtanak a gyaloglók számára, hogy találkozzanak egymással és minősítésüket megismételjék, javítsák. A férfiak gyűgyi 50 kilométeres megmértetése után a hölgyek 20 kilométeres teljesítményére voltunk kíváncsiak. Mielőtt értékelnénk a teljesítményeket, egy problémáról, a 10 kilométerről 20 kilométerre való átállásról is szót kell ejteni!

A felnőtt hölgyek versenytávját duplájára növelték! Szakmailag nehéz megindokolni, hogy miért volt erre szükség? (Feltétlenül le kell szögezni, hogy a táv növelése nem oldja meg a szabályos gyaloglás kérdését!)

A hosszútávú gyaloglás (futás) felkészülése fokozatosságot igényel. Ennél nagyobb probléma, hogy időigényes, rendszeres 2, időként 3 órás edzéseket igényel. Ki vállalja ezt? Ezen érdemes elgondolkodni – nemcsak az atlétika szemszögéből!

A 20 km-es nemzetközi és ezen belül a magyar bajnokság értékelése különösen akkor érdekes, ha viszonyítunk! 1999-ben a sevillei vb-n 1:43:04-es eredmény a VI. helyre volt jó, ugyanezt a helyezést Sydneyben 1:31:50-nel lehetett megszerezni. Békéscsaba győztese 1:32:43-mal lett első.

A jelenlegi női élvonal rajthoz állt a bajnokságon. Rosza Mária képes nemzetközileg is elfogadható teljesítményt nyújtani. A közvetlen utánpótlást

lást Füsti Edina képviseli – reméljük sikeresen! Gruber Orsolya és Ilyés Ildikó szerényebb teljesítményt nyújtott, de ennél jobbat is tudnak. A tíz fős női mezőnyből két csapatra tellett.

Az utánpótlás korú lányoknál két bajnoksággal a honvédosok voltak a legeredményesebbek, a fiúknál a Tatabánya produkálta ugyanezt. Örömmel láttuk a nem rég még versenyző Leczki Ervin nevét az egyik bajnok edzőjeként.

A férfiak 20 km-es versenye jól tükrözi a hazai erőviszonyokat. A jövő szempontjából az egyik ígéretes fiatalember, Domján Péter gyalogolt 1 óra 40 percen belül, akit az egy évvel idősebb hölgy – Füsti Edina – 24 másodperccel vert meg! Tóth János kivételével (1:32:30) még a hazai női mezőnyben is „kapaszkodni” kell a férfiaknak.

A nemzetközi junior 10 km-en a mieink közül csak a diósgyőri Polonkainak sikerült a dobogóra gyalognia magát, a lányoknak nem. Az előző évi verseny győzteseinek eredményei sajnos jobbakként mint az ideiek. Ez alól csak Erdős Yvett (14 é., 5 km) és Boros Réka (13 é., 5 km), illetve Márta Tibor (14 é., 8 km) jelentett kivételt.

T. L.

Nemzetközi verseny

FÉRFIAK

20 km

1. Balan Costica ROM 1:24:38
2. Magdzarjcyk Roman POL 1:25:15

3. Urbanik Sándor Békéscsabai AC
1:25:16
4. Sudol Grzegorz POL 1:25:37
5. Casandra Silviu ROM 1:26:01
6. Stosik Stanislav POL 1:26:25
7. Andrei Daniel ROM 1:26:30
8. Mazilu Bogdan ROM 1:27:25
9. Kalka Kamil POL 1:29:06
10. Zukowski Marcel POL 1:30:42
11. Krstovic Predrag POL 1:31:24
12. Czukor Zoltán PVSZ 1:31:28

10 km (juniorok)

1. Tatarau Iustin ROM 45:08
2. Filea Codrut ROM 45:21
3. Polonkai Norbert DiAC 46:27
4. Craciun Murgurel ROM 46:30
5. Farkas Ádám SzVSE 47:02
6. Avramescu Viad ROM 48:52
7. Kapéri Levente DiAC 48:59
8. Csont Attila Békéscsabai AC 50:52

NŐK

20 km

1. Groza Ana Maria ROM 1:32:43
2. Cirlan Daniela ROM 1:34:16
3. U. Rossza Mária Békéscsabai AC
1:37:56
4. Füstí Edina TSC-Geotech 1:39:00
5. Sylvia Korzeniowska POL 1:44:13
6. Isar Elena ROM 1:45:07
7. Gruber Orsolya Bp. Honvéd 1:45:51
8. Ilyés Ildikó ARAK 1:47:21
9. Henrieta Rusnaková SVK 1:50:49
10. Zádori Orsolya SzVSE 1:52:18
11. Papp Gabriella SzVSE 1:56:49
12. Gémes Betti SzVSE 2:01:38

10 km (juniorok)

1. Olaru Alina ROM 49:18
2. Pusta Teodora ROM 49:57
3. Maxim Oana ROM 50:37
4. Tamas Claudia ROM 52:43
5. Erdős Virág Bp. Honvéd 53:67
6. Nemere Dóra Bp. Honvéd 54:35
7. Békefi Melinda Hunyadi DSE
1:00:37
8. Fekete Petra DiAC 1:00:56

Válogatott viadal

FÉRFIAK (20 km)

1. Lengyelország „A” 12 pont
(Magdzjarczyk Roman, Sudol Grzegorz, Andrei Daniel)
2. Románia 13 pont
(Balan Costica, Casandra Silviu, Andrei Daniel)
3. Magyarország 24 pont

(Urbanik Sándor, Czukor Zoltán, Tóth János)

4. Lengyelország „B” 29 pont
(Zukowski Marcel, Lyp Mieszko, Borowiec Bartlomiej)
5. Cseh Köztársaság 42 pont
(Thomas Hlavenka, Milan Svehla, Martin Nedvidek)

NŐK (20 km)

1. Románia 8 pont
(Groza Ana Maria, Cirlan Daniela, Isar Elena)
2. Magyarország 13 pont
(U. Rossza Mária, Füstí Edina, Gruber Orsolya)

Országos bajnokság

Nők (20 km)

1. U. Rossza Mária Békéscsabai AC
1:37:56
2. Füstí Edina TSC-Geotech 1:39:00
3. Gruber Orsolya Bp. Honvéd 1:45:51
4. Ilyés Ildikó ARAK 1:47:21
5. Zádori Orsolya SzVSE 1:52:18
6. Papp Gabriella SzVSE 1:56:49
7. Gémes Betti SzVSE 2:01:38
8. Ilyés Hedvig Békési DAC 2:06:38
A bajnok edzője: Tóth Sándor

Csapat

1. SzVSE 5:50:45
(Zádori Orsolya, Papp Gabriella, Gémes Betti)
2. Békési DAC 8:48:50
(Ilyés Hedvig, Földesi Regina, Kis-Kovács Györgyi)

FIÚK (8 km)

• 15 évesek

1. Szemeti Gábor TSC-Geotech 43:36
2. Glázer Szabolcs TSC-Geotech 44:13
3. Mázik Lajos DiAC-MISI 45:12
4. Papp Zoltán Békési DAC 45:34
5. Erdélyi Attila PVSZ 50:08
6. Oláh Mihály HÓDIÁK 54:07
A bajnok edzője: Kiss Antal

• 14 évesek

1. Mária Tibor Békéscsabai AC 44:43
2. Oberling Ákos TSC-Geotech 45:05
3. Harkály Gyula PVSZ 51:57
4. Farkas Győző SzVSE 52:30
5. Hetényi Zsolt SzVSE 54:58
6. Domoszlai Krisztián DiAC-MISI
55:04
7. Árvai Zoltán PVSZ 55:21

8. Fütty Zoltán TSC-Geotech 55:23
A bajnok edzője: Leczki Ervin

• 13 évesek

1. Szemeti Péter TSC-Geotech 46:34
2. Vers Dániel SzVSE 49:03
3. Pető Zsolt Ipoly WC 51:17
4. Kiss Mihály TSC-Geotech 52:08
A bajnok edzője: Kiss Antal

LÁNYOK

• 15 évesek (8 km)

1. Kernács Krisztina Bp. Honvéd 45:29
2. Székely Olga Szegedi Lelkesedés
48:31
3. Mityók Tímea SzVSE 49:07
4. Németh Anna Bp. Honvéd 49:42
5. Varró Katalin Hunyadi DSE 50:40
6. Mészáros Piroska Békési DAC 51:52
7. Vida Veronika TSC-Geotech 51:53
8. Mató Zsuzsa DiAC-MISI 52:08
A bajnok edzői: Gál Géza és dr. Urbán Ákos

• 14 évesek (5 km)

1. Erdős Ivett Bp. Honvéd 27:08
2. Hoványi Réka Bp. Honvéd 29:14
3. Udvari Csilla TSC-Geotech 30:36
4. Horváth Enikő TSC-Geotech
31:01

5. Ballai Erika TSC-Geotech 31:56
6. Schindler Nikolett Bp. Honvéd 32:22
7. Zachar Brigitta DiAC-MISI 33:19
8. Fülöp Brigitta DiAC-MISI 34:54
A bajnok edzője: dr. Urbán Ákos

• 13 évesek (5 km)

1. Boros Réka DiAC-MISI 28:54
2. Mészáros Anita Bp. Honvéd 33:34
3. Sivák Bernadett Bp. Honvéd 33:49
4. Micic Melinda Kiskunhalas 35:14
5. Csinos Nikolett Bp. Honvéd 41:26
A bajnok edzője: Szűcs József

SZENTGYÖRGYI KATALIN BRAVÚRJA

Szentgyörgyi Katalin ott folytatta, ahol tavaly decemberben abbahagyta. Idei első pályaversenyén utánpótlás Európa-csúcsot futott 10 000 méteren. A négyszeres Európa-bajnok a barakaldói versenyt megelőzően pályafutása egyetlen tízezer

méteres versenyét még tizenhét évesen futotta (35:56,92), így kellemes izgalommal várta a táv legrangosabb európai viadalát.

Az elutazása előtt elmondta: „*Lefutni egy távot könnyű, de jól lefutni már sokkal nehezebb. Nem szeretnék abba a hibába esni, hogy elfutom az elejét, ezért az óvatosabb kezdés mellett döntöttünk az edzőmmel, György Rollanddal. A tízezer méter elég hosszú ahhoz, hogy a táv közben korrigálni lehessen. Az irammal minden bizonnyal nem lesz gond, mivel meglehetősen kevés nívós 10 000 méteres verseny van Európában, ahol szintet lehet teljesíteni az edmontoni világ-bajnokságra, így akik rajthoz állnak Barakaldóban, többnyire a szintteljesítést célozzák meg.*”

A szervezők mindent meg is tettek a megfelelő iram biztosítására, hiszen két nyulat is szerződtettek a versenyre. Ráadásul a március végén Oostendében mezeifutó világajnoki címet (és egy második helyet) szerző brit Paula Radcliffe Baszkföldön szerezte volna megdönteni az Európa-csúcsot (30:13,74, Kristiansen). Azonban a természet közbeszólt. A versenyzőket hideg, esős idő fogadta. Az égi áldás ugyan elállt, de a helyette érkező orkán erejű, viharos szél irreális körülményeket teremtett és szó szerint elfújta a csúcskísérleteket.

Szentgyörgyi Katalin nem kisebb bravúrra készült, minthogy – amit két esztendővel ezelőtt Göteborgban, az utánpótlás Európa-bajnokság ötezer méteres döntőjében már egyszer véghezvitt – három legyet üt egy csapásra, azaz megdönti a magyar felnőtt és utánpótlás csúcsot, valamint az utánpótlás Európa-rekordot. A háromból kettő megvalósult, de Kati mégsem volt elégedett. Sőt, bosszankodva nyilatkozott a verseny után: „*Remek formában érkeztem Spanyolországba. Hat hetet edzőtáboroztam az új-mexikói magaslati edzőtáborban, Albuquerque-ben és nagyszerűen sikerült a felkészülésem. Az utánpótlás-csúcsok megdöntése mellett az igazi kihívás számomra Szabó Karolina tizenöt éves felnőtt magyar rekordjá-*



nak (31:55,93) a megdöntése volt. Most úgy érzem, ez az eredmény az időjárási körülmények miatt bennem maradt. Legalább egy évet várnok kell arra, hogy újra megpróbáljam a csúcsdöntést, mivel mostantól az ötezer és az ezerötszázas távokra koncentrálok.”

A négyszeres Európa-bajnok és immár kétszeres utánpótlás Európa-csúcsstartó (5000 m, 10 000 m) futónőről egy hosszabb teerjedelmű portrét olvashatnak a májusi számunkban.

EAA 10 000 m Challenge (Barakaldo)

Férfiak: 1. Rios Ortega (spanyol) 27:49,35, 2. Ornelas (portugál) 28:01,94, 3. Maase (holland) 28:02,37.

Nők: 1. Radcliffe (brit) 30:55,80, 2. Mikitenko (német) 31:29,55, 3. Rosa (portugál) 32:22,25, 4. Szentgyörgyi Katalin 32:27,60 új magyar utánpótlás- (régi: Kálovics Anikó 32:53,32, 1998) és Európa-csúcs (régi: Oliviera Jevtics 32:37,59, 1999).

Csovelmények

MATÁV-VIVICITTA VÁROSVÉDŐ FUTÁS MINICITTA

**Budapest,
2001. április 8.**

Idén már 16. alkalommal rajtolt a hagyományos európai városvédő futás, amelybe a magyar főváros 1986-ban kapcsolódott be. 1997-től a Budapesti Sportiroda rendezi a MATÁV támogatásával a megmozdulást.

A szervezők tavaly újítottak. A Margitszigetről ugyan, de nem a Palatinus strand, hanem az Atlétikai Centrum elől indították el a futókat a 12 km-es távra, amelyet a főváros utcáin, terein jelöltek ki és a célt a Margitszigeten ugyanott, helyezték el. A rendezők idén újabb eseményről gondoskodtak, mert a hagyományos Vivicitta mellett egy másik versenyt is írtak ki, a margitszigeti 3,6 km-es körben megteendő Minicittát. Az újdonság nagy sikert aratott, a múlt évi több mint 4000 fős mezőny létszáma csaknem megduplázódott, közel 8000-en vettek részt a két versenyből álló futóünnepen.

A férfiak

12 km-es távját az előző évben a román Nicolae Negrau teljesítette leggyorsabban Horváth Béla előtt, aki most a rövidebb távot választotta és győzött is azon. A Vivicitta győzelmét Zatykó Miklós, az egy héttel korábbi félmaratoni OB ezüstérmese szerezte meg.

A nők

versenyében megismétlődött az előző heti nyíregyházi félmaratoni bajnokság sorrendje, ezúttal is Staicu Simona futott be elsőnek Rakonczai előtt. Staicu immár negyedszer győzött a Vivicittán. A harmadik helyen is egy korábbi bajnok érkezett a célba, Kálovics Anikó, aki 1999-ben a mezeit, az utóbbi két évben pedig az 5000 métert nyerte meg. (A bronzérmes szombathelyi futónő 10 000 méteres utánpótlás rekordját egy nappal korábban javította meg Szentgyörgyi Katalin – 32:27,60.)

A Minicitta győztesének, a 15 éves Arany Gittának nem volt ismeretlen a margitszigeti terep, mert egy nappal korábban is ő győzött korcsoportjában az itt megrendezett kismaratoni Budapest-bajnokságon.

IZOMGENETIKA

ÉS ATLÉTIKAI TELJESÍTMÉNY

A közelmúltban a tudományos kutatók és a gyakorlati szakemberek számára egyaránt meglepő információkat tartalmazó tanulmány jelent meg.* A szerzők – elismert kutatói gárda – összefoglalták az emberi izomműködés élettani, genetikai ismerteit és beszámoltak saját vizsgálataikról, amelyek – kis túlzással – új dimenziókat nyithatnak a gyorsaságfejlesztéssel foglalkozó edzők számára.

A következőkben vázlatosan ismertetem a cikk tartalmát, kiemelve azokat a részeket, melyek a gyakorlati szakemberek érdeklődésére számot tarthatnak.

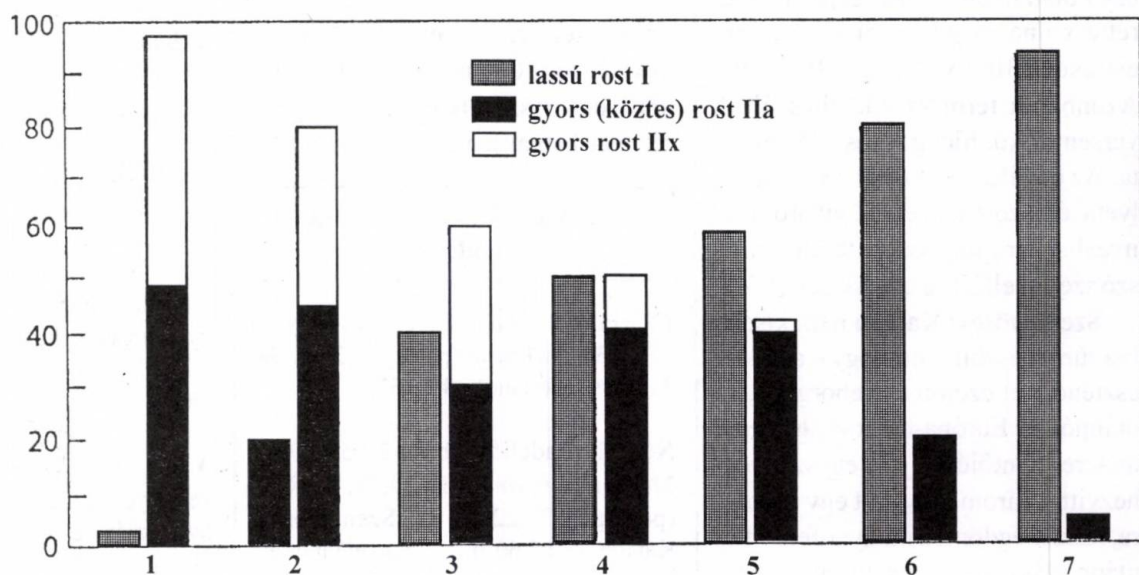
Dr. Sztipits László

Az emberi szervezet talán legalkalmazkodóbb szövete az izomszövet. Mind az aktivitás, mind a passzivitás jelentősen megváltoztatja a méretét. Intenzív erőedzés hatására a keresztmetszete akár két-háromszorosára is növekedhet, ugyanakkor például egy kéthetes úrutazás alatt 20%-os „zsugorodás” jöhet létre.

Az izomrostok funkcionális jellemzői alapján háromfajta rostot különböztetünk meg:

Az összehúzóási sebesség szorosan összefügg a molekuláris szintű energianyerési folyamatok gyorsaságával. A lassú (I) típusú rost a viszonylag gazdaságos aerob, míg a gyors rostok az anaerob metabolizmussal vannak kapcsolatban. Nyilvánvaló tehát, hogy a távfutáshoz elsősorban a lassú, míg a vágtafutáshoz döntően gyors rostokra van szükség.

Egy átlagos felnőtt ember közel egyforma



1. ábra Teljes izom

1. Gerincvelősérült egyén, 2. Nemzetközi szintű sprinter, 3. Átlagember, 4. Átlagsportoló, 5. Középtávfutó, 6. Nemzetközi szintű maratoni futó, 7. Extrém állóképességű sportoló

I, más néven lassú rost, IIa és IIx, gyors rostok.

A gyors és a lassú rostok maximális összehúzóási sebessége közötti különbség akár tízszeres is lehet. A IIa típusú rost összehúzóási sebessége az I (lassú), illetve a IIx (gyors) között van, így ezt köztes rostnak is szokás nevezni.

* Jesper L. Andersen–Peter Schjerling–Bengt Saltin: Muscle, Genes and Athletic Performance. *Scientific American*, 2000. September.

számú gyors, illetve lassú rosttal rendelkezik. Ugyanakkor az emberi faj olyan egyedekkel is rendelkezik, akikben a lassú rostok aránya akár 95% is lehet, de – a combfeszítő izmot vizsgálva – mértek 19% –ot is!

A három különböző típusú rost mellett léteznek úgynevezett hibrid rostok melyekben megtalálható mind a három típus, de valamelyik dominánsan van jelen. Az arányoktól füg-

gően, a rost tulajdonsága a domináns rosthoz van közel.

Az izomrost nem képes létrehozni egy önmagához teljesen hasonló másik rostot, ugyanakkor az öregedés folyamán folyamatosan rostokat veszítünk, de újakat soha nem nyerünk.

A hipertrófia (rostkeresztmetszet-növekedés) igen bonyolult biokémiai folyamat, mely mechanikai stressz hatására aktivizálódik és e folyamatban a gének szerepe döntő fontosságú.

A vázizmokkal kapcsolatos kutatások két területre koncentrálódnak:

- Milyen gyakorlatok, illetve milyen ingerek hatására jön létre a hipertrófia jelensége?

- Hogyan lehet az egyes rosttípusokat átváltoztatni?

Az 1960-as években több kutatás történt a gyors rostok lassúba, illetve a lassú rostok gyorsba történő átalakítása terén. Ezek az állatkísérletek többnyire az izmok beidegzésének átkötésével történtek. Próbálkoztak tartós elektromos ingerléssel, illetve az idegek átvágásával is. A hetvenes, nyolcvanas évekre az izomkutatásokra specializálódott tudósok arra koncentráltak, hogy bemutassák az emberi izmok plaszticitását a rostok tulajdonsága, illetve méretváltozása terén. Egyik ilyen extrém példa volt a gerincsérült, lebénult egyének izombiopsziás vizsgálata. Mint várható volt, a tartós inaktivitás (az idegimpulzus hiánya) drámai mértékben okozott izomszövetvesztést, ugyanakkor – még nagyobb meglepetésre – a gyors rostok aránya igen jelentős mértékben megnőtt a lassú rostokkal szemben.

Azt tapasztaltuk, hogy ezeknek az 5-10 éve megbénult egyéneknek a vastus laterálisában (a combfeszítő része) szinte nincs lassú rost. Emlékeztetnénk arra a tényre, hogy egészséges, úgynevezett átlagember lassú-gyors rost aránya kb. 50-50 %. Feltételezzük, hogy a lassú típusú rostok tulajdonságainak megtartásához – elektromos aktiválással – idegi ingerlés szükséges. Az elektromos ingerlés módszerével bizonyos mértékben lehetséges a lassú rostok „újraműködtetése”.

Változó izomrost

Az izomrostok tulajdonságainak megváltoztatása nem korlátozódik azokra az extrém esetekre, melyeket gerincsérült, bénult egyedeknél tapasztaltak. Az tény, hogy rendszeres erőedzést folytató egészséges egyéneknél a IIx típusú gyors rostok száma csökken, ezek egy része átalakul IIa típusú rosttá, melynek összehúzó-dási sebessége a IIx (gyors) és az I (lassú) között van. Amennyiben az intenzív edzések folytatódnak, körülbelül egy hónap után az összes gyors rost (IIx) átalakul IIa típusú rosttá. Ezzel párhuzamosan a rostok megvastagodnak.

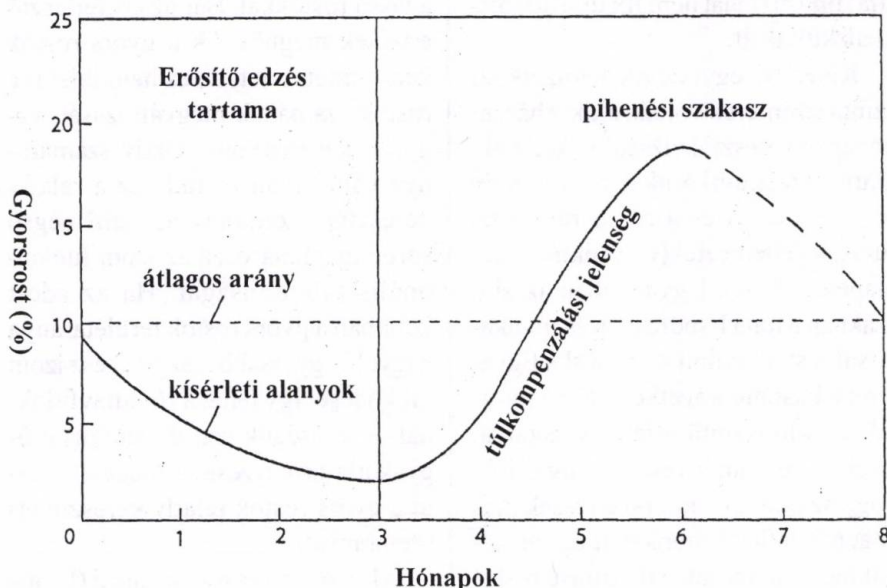
A kilencvenes években a kutatók körében az a vélemény alakult ki, hogy a IIx típusú rostok genetikailag „hibásak”.

Az ilyesfajta a nézetek olyan tanulmányokban jelentek meg, melyekben például azt bizonyítják, hogy az ülő foglalkozásúak nagyobb számú IIx típusú gyors rosttal rendelkeznek mint a fizikailag aktív emberek. Ismerünk olyan tanulmányt is, amely pozitív összefüggést talált a fizikai aktivitás és a IIa típusú (ún. köztes) rost mennyisége között.

Mi történik, ha a fizikai gyakorlatot abbahagyjuk? A megnövekedett számú IIa típusú rost visszaalakul

IIx típusúvá? A válasz: *igen*, de nem abban a formában, ahogy az elvárható lenne. A kérdés tanulmányozására kísérletet végeztünk kilenc fő fiatal, ülő foglalkozású dán férfival. A kísérlet előtt biopsziás mintát vettünk az egyének combfeszítő izmából, majd háromhónapos intenzív erőedzést végeztettünk velük, főleg a combfeszítőre irányítottan. A vizsgált személyek átmenet nélkül abbahagyták az edzéseket és ekkor megisméltük a mintavételt. Három hónapig folytatták megszokott ülő életmódjukat, majd újabb mintát vettünk. Amint az várható volt, a IIx típusú (gyors) rostok aránya a kiinduló átlagérték 9%-áról 2 %-ra csökkent a háromhónapos erőedzés folyamán. Azt gondoltuk, hogy a megváltozott rostarányok három hónap inaktivitás után egyszerűen visszatérnek a kiindulási 9%-os értékre. Nagy meglepetésünkre a IIx típusú gyors rostok aránya három hónap után az 18%-os értékre szökött!!! Nem folytattuk a biopsziás vizsgálatokat, de gyanítjuk, hogy a rostarányok újabb egy hónap elteltével a kiinduló 9%-os értékre tértek vissza.

Még nem tudunk megfelelő magyarázatot adni erre a túlkompensálásra, de némi következtetést le lehet



2. ábra

A nem várt kísérleti eredményt gyakorlatban is alkalmazni lehet. A IIx gyors típusú rostok száma erőedzés hatására csökkennek, de ha az edzést abbahagyják nem csupán visszatér az eredeti arány, hanem közel az eredeti duplájára nő, három hónap után. Ezt azt jelenti a sprinter számára, hogy versenyek előtt csökkentett edzések alkalmazása fontos.

vonni ebből a jelenségből. Ha például a sprinterek növelni akarják izmaikban a leggyorsabb rostok (IIx) relatív arányát, az a legjobb stratégia, ha először átváltoztatják a meglévőket, aztán csökkentik az edzéseket és megvárják míg megduplázódnak. A vágózók számára javasolt, hogy felkészülési tervükbe feltétlenül iktassák be a „csökkentett” edzésszakaszt (formába hozás). Az tény, hogy a legtöbb sprinter ösztönösen követi ezt a szisztémát, anélkül, hogy tisztában lennének a vázolt fiziológiai folyamatokkal, egyszerűen a tapasztalat készíti őket erre.

Gyors vagy lassú?

A két rosttípus (IIx és IIa) közötti oda-vissza átalakulás természetes következménye az edzésnek és a pihenésnek. De mi a helyzet a lassú, illetve gyors rostok egymásba való átalakulásával? Itt az eredmények kicsit homályosabbak. Az elmúlt évtizedekben több tanulmány jutott arra a következtetésre, hogy a lassú (I) típusú rostok nem alakulnak át gyorsá és ez fordítva is igaz. A kilencvenes évek elején azonban olyan eredményeket kaptunk, melyek azt mutatták, hogy intenzív, kemény edzések eredményeként a lassú rostok gyors (IIa) típusú (tehát nem IIx típusú) rosttá alakultak át.

Kísérleti egyedeink nemzetközi szintű sprinterek voltak, akiket három hónapon keresztül vizsgáltunk. Ez idő alatt edzésmunkájukat az intenzív erősítő munka és a rövid résztávós futások jellemezték (ez tipikusan ún. alapozó edzés). Ugyanebben az időszakban Mona Esbörnsson és munkatársai a stockholmi Karolinska Egyetemen hasonló következtetésre jutottak 12 klubszintű atlétát vizsgálva. Ezek az eredmények azt sugallják, hogy az intenzív erősítő edzések más anaerob jellegű munkával együtt alkalmazva nemcsak a IIx típusú rostot alakítják át IIa típusúvá, hanem az I típusú rostot is IIa típusúvá.

Ha bizonyos típusú edzés eredményeként a lassú rostok (I) gyorsá (IIa) alakulnak át, akkor más jellegű

edzések az ellenkező folyamatot válthatják ki. Ez lehetséges, bár mindeddig hosszan tartó edzésfolyamat emberek esetében nem szolgált egyértelmű bizonyítékkal. Az tény, hogy élvonalbeli távfutók, úszók, kerékpárosok, sífutók nagyon jelentős százalékban (akár 95%-ban is) rendelkeznek lassú rosttal a láb főbb izomcsoportjaiban. Ma még nem tudjuk, hogy ezek a sportolók örökletesen rendelkeznek ilyen magas lassú rost aránnyal és emiatt választották az adott sportágat, amelyekben ez az adottság előnyt jelentett számukra vagy a hosszan tartó felkészülés folyamán növelték fokozatosan a lassú rostok arányát izmaikban. Nem tudjuk azt sem, hogy ez az idő amíg a gyors rostból (IIa) lassú (I) lesz, a gyors (IIx) rost köztes (IIa) rosttá való átalakulásához képest hosszú-e?

Lehetséges, hogy a kiváló maratoni futók ilyesfajta tevékenységre születtek és jelentősen különböznek a „normál” emberektől. A sprinterek egyszerűen mások, izomzatukban elenyészően kevés a lassú rost. Ennek ellenére a viszonylag sok lassú rosttal rendelkező egyén még lehet sprinter. A kutatások azt bizonyítják, hogy erőedzés hatására a II (gyors) típusú rostok duplára vastagodnak, szemben a lassú rostokkal. Bár az erőfejlesztő edzések megnövelik a gyors rostok keresztmetszetét, de ez nem jelenti a rostok számának megváltozását, vagyis a két rosttípus relatív számaránya változatlan marad. Ez a relatív keresztmetszatarány az, ami végső soron meghatározza az izom funkcionális tulajdonságát. Ha az adott izomban a gyors rostok területaránya nagyobb, gyorsabb lesz az egész izom működése. Így tehát a rövidtávutóknak lehetőségük van dinamikus erőgyakorlatok végzésével megváltoztatni a gyors rostok relatív keresztmetszatarányát.

M. Sjöström és munkatársai (Umea Egyetem, Svédország) tanulmányukban közlik, hogy a három rosttípus aránya a m. vastus lateralisban közel azonos a maratoni futók csoportjainál. A vizsgált egyéneknél a ke-

resztmetszatarány a következő volt : I (lassú) típusú rost 4.800, IIa (gyors, köztes) típusú rost 4.500 és IIx (gyors) típusú rost 4.600 μm^2 . A vágózóknál ezek az arányok jelentős különbséget mutattak: I (lassú) típusú rost 5000, IIa (köztes, gyors) típusú rost 7.300 és IIx (gyors) típusú rost 5.900 μm^2 . A saját vizsgálatunk hasonló eredményt hozott!

Bár az olyan típusú rostátváltóztatás, hogy a IIa (köztes) rostból I típusú (gyors) rost legyen, ma még nehéznek tűnik, főleg ha edzésgyakorlatok révén próbáljuk ezt elérni, de az idő gyorsan közeleg, amikor a kútatók képesek lesznek az ilyen típusú átváltoztatásra a géntechnika segítségével.

A tudósok ma már tisztában vannak az emberi izomsejt genetikai szerkezetével, ami nagyon hasonlít azon emlőállatok genetikai szerkezetéhez, amelyek igen gyors típusú izomrostokkal rendelkeznek és amelyekkel az emberi faj közeli rokonságban van. Ez a tény további lehetőségeket tár a kutatók elé.

A génmanipuláció leginkább arra hasonlít, mint mikor valaki oltást kap, vagyis mesterséges gént juttatnak az izomsejtmagba. Több mint valószínű, hogy ez lesz a jövő teljesítményfokozó „gyógyszere”. A sport eddig feljegyzett történetében a sportolóknak csak egy töredéke élt vissza a teljesítményfokozó anyagokkal. A NOB és más szervezetek már évtizedek óta küzdenek a meg nem engedett eszközök visszaszorításáért és az ezeket használók megbüntetéséért. Sajnos amint megjelenik valamilyen új „dopingszer”, néhányan rögtön élnek is vele. Ez a harc, amely szembeállítja a sportolókat orvosokkal, a nemzetközi sportszervezetekkel az újabb és újabb ellenőrző tesztek kidolgozó kutatókkal, egyre költségesebb lesz. A küzdelem Sydneyben is folytatódott, de a közeljövőben, amikor a sportolók a génterápia lehetőségeit is fogják használni, ez a „játék” már teljesen más dimenziókat fog nyerni. Az a „csipetnyi” genetikai anyag és fehérje, amit a génterápia maga után

hagy az atléta izomsejtjében, valószínűleg nem lesz azonosítható, mint idegen anyag. A génterápiai kutatások gőzerővel folynak minden fejlett országban. Az ok nagyon is egyszerű: helyett, hogy a betegségeket gyógyszeresen kezelnék, az orvosok genetikai „kezelést” írnak elő, hogy a beteg szervezete a saját maga termelte fehérjével győzze le a betegséget. Az ilyen stratégia – elméletben – már lehetséges. A kutatók már létrehozták az emberi gén mesterséges mását, aminek segítségével manipulálni tudják speciális fehérjék tömegének a létrehozását. Az ilyen géneket be lehet juttatni az emberi testbe, ahol sok esetben helyettesíteni tudják a hibás géneket.

A mesterséges gének – hasonlóan a normál génekhez – DNS-t tartalmaznak, bejuttatásuk az emberi szervezetbe számtalan úton történhet. Tétélezzük föl, hogy a génben „kódolva” vannak a legfontosabb fehérjék és hormonok jelzései, melyek az izomnövekedést serkentik. A direkt eljárás az lehet, hogy egyenesen az izomba juttatják a DNS-t, az izomrost „befogadja” a DNS-t és hozzáteszi a normál gének csoportjához. Ez a módszer még nem túl hatásos, ezért a kutatók vírusokat használnak, melyek mint „hasznos” terhet juttatják be a DNS-t a sejtmagba. A vírus lényegében gének csoportja fehérjekapszulába csomagolva, így képes kötődni a sejthez és bevinni a géneket. A kutatók a vírus saját génjét mesterségesen helyettesítik, így – testen belül – a vírus hatásosan szállítja a mesterséges gént a sejthez.

Sajnos – szemben a direkt eljárással – a mesterséges gén nem csak az adott izomrosthoz jut el, hanem sok más sejthez is (pl. a vérbe vagy a májba). Valószínűleg nemkívánatos mellékhatások jönnek létre, amikor a mesterséges gén olyan sejteket hoz létre, melyek nem felelnek meg az adott szövet céljainak. Például ha a gén izomhipertrofiát okoz, ez kívánatos hatás a vázizomzatban, de ha ugyanez a hatás a szívizomban jönne létre, megnövelné a szívizom töme-

gét, s ez a már jól ismert komplikációt okozná.

A kutatók ezért egy másik eljárást alkalmaztak, mely szerint az orvos eltávolítja a betegből egy adott típusú sejtet, a laboratóriumban hozzáteszi a mesterséges gént, majd visszahelyezi a testbe. A jövőben az ilyen típusú eljárással visszaélhetnek a sportolók. A sportvezetés igen nagy kihívással néz szembe, ha ki akarja szűrni ezeket a manipulációkat, hiszen az újra bevitt gén olyan fehérjét termel, melyek sok esetben azonosak a test normál fehérjéivel. Ezentúl még az is csökkenti a lebukás kockázatát, hogy az egész beavatkozást egy injekcióval el lehet intézni. Az igaz, hogy a mesterséges gén DNS-ét azonosítani lehet, de csak akkor, ha ismerik a gén szerkezetét, ehhez viszont izomintavétel szükséges. Annál mi sem természetesebb, hogy a sportolók vonakodnak hozzájárulni az ilyen típusú mintavételhez egy fontos verseny előtt. Az ilyen doppingteszt – izomintavétel – bár rutin eljárás, a genetikai dopping nem lesz kimutatható.

Jövőkép

Milyen lesz az atlétika a genetikai manipuláció korában? Képzeliük el a 2012-es olimpiai játékok 100 méteres síkfutásának forgatókönyvét. Az olimpiát megelőzően nehéz lett volna megjelölni az aranyérem várományosát. A selejtező futamok után már teljesen más a helyzet. A középdöntő után a fogadóirodák már nem foglalkoznak a négyes pályán futó John Doesonnal, hiszen 0,15 századdal könnyedén javítja meg a világsúcsot és 10 méterrel veri a második helyezettet. A nézők nem akarnak hinni a szemüknek, a 8,94 mp-es idő sokkolja az ellenfeleket és a lelátón ülő közönséget is. A látvány minden képeletet fölülmúl.

Mi vezethetett ehhez a lélegzetelállító teljesítményhez? Ekkorra a géntechnológia már valószínűleg fejlett, széles körben alkalmazott orvosi beavatkozás lesz. Egy évvel az olimpia előtt egy orvos csábító ajánlatot tett Doesonnak: „mi lenne, ha izma-

idban csak a létező leggyorsabb rostok lennének?” Normális esetben ilyen nem létezik, de génterápia segítségével megvalósítható. Ennek a „csábító” fehérjének a tulajdonsága megegyezik annak a fehérjének a tulajdonságával, amellyel csak néhány kisebb emlősállat rendelkezik. Ezek mozgása rendkívül gyors, így alkalmas a ragadozók előli menekülésre. Ez a IIb típusú rost sokkal nagyobb összehúzódnási sebességgel rendelkezik mint a IIx vagy a IIa típusú rost, így nagyobb teljesítményt tud produkálni. Bár Doeson nem igazán értette, hogy mi az a IIb és IIx, de a „gyorsaság” és az „erő” szavak hatottak rá.

Az orvos lelkesen folytatta: a gén egy sajátos proteint hoz létre, mely aktiválja a normál géneket a „nagyon gyors” rost termelésére. Ezt a sajátos proteint – mint másolást indikáló gén – néhány éve fedezték föl és velociphinnek hívják (velocity = sebesség). Egy kis üvegcsét tartott Doeson szeme elé: ez az a DNS, mesterséges gén vagyis velociphin. Csak néhány injekció a farizomba, combfeszítőbe, hajlítóbá és az izmok termelni fogják a velociphint, ami pedig a szuper gyors IIb típusú rost gyárapodásához vezet.

Három hónap múlva Doeson izmai jelentős mennyiségű IIb típusú rostot tartalmaznak, lehetővé téve a 100 méteres világsúcs könnyű megdöntését. Sőt, Doeson izmai a következő években is termelni fogják a velociphint további injekciók nélkül. Izombiopsziás vizsgálat nélkül nincs esély a beavatkozás kimutatására.

Egy évvel később – amint Doeson már a verseny döntőjére készül – felhívja orvosát és jelzi, hogy nincs semmilyen mellékhatás, eddig minden rendben van.

A rajt után rögtön méterekkel vezet, néhány másodperc és előnye lélegzetelállítóan növekszik. Lépései láthatóan erőteljesebbek a többiekénél és a frekvenciája is magasabb. Könnyedén halad előre, kellemesen érzi magát. Körülbelül 65 méternél nyilallást érez a combjában, 80 mé-

ternél a fájdalom elviselhetetlenné válik. A patella nem bírja tovább a terhelést, amit a combfeszítőizom munkája okoz, kitép egy darabot a lábszárcsontból, a csont eltörik, Doeson pedig fájdalomtól eltorzult arccal elvágódik. Vége a karrierjének!

Ez nem egy olyan forгатókönyv, mely akkor jut az ember eszébe, amikor genetikai beavatkozásról hall a

sporttal kapcsolatban. Lehetnek sportolók, akik élni akarnak a genetika adta új lehetőségekkel, elkerülve a katasztrófát.

Az tény, ha a genetika „trükkjei” az orvostudomány szerves részét fogják képezni, a sport alapvetően meg fog változni – nem jó irányba. Az újabb és újabb rekordok láttán a társadalom fölteszi a kérdést, vajon ezek

is csak azt mutatják, hogy mire képes az emberi faj?

A tanulmány végén előrevetített jövőkép remélhetőleg soha nem válik valósággá.

Hinnünk kell az orvosok, edzők és atléták értelmes belátásában és természetesen az ellenőrző tesztek fejlődésében, mert ha nem, az az élsport halálát jelenti.

A legizgalmasabb kérdés, amit a tanulmány felvet, a rosttípusok lehetséges átváltozása inkativitás, illetve rendszeres edzés hatására. Vágtafutók felkészítésének szempontjából el kell gondolkodni azon a kísérleti eredményen, melyet a dán kutatók végeztek ülő foglalkozású egyéneken. Megállapították, hogy erőedzés hatására a gyors rostok száma csökken, majd egy hónap pihenő után megtörténik a visszaalakulás, újabb két hónap után a gyors rostok száma megduplázódik. Amennyiben a pihenéssel valószínűleg együtt járó keresztmetszet-csökkentést kompenzálni lehetne úgy, hogy közben túl sok mechanikai ingert nem kapna az izom – ami egyébként a hipertrófiát okozza –, akkor elméletileg komoly teljesítményjavulás len-

ne elérhető. A gyakorlatban a pihenésnek egy igen pontosan kiszámított, *bátrabban alkalmazott* nagyobb terjedelméről lehet szó! Ez egyébként egybevág sok edző tapasztalatával is. Számos példa van arra, amikor kényeszerű, jelentős tartamú edzéskihagyás után kimagasló teljesítmény érték elatléták. Ilyen esetekben a teljesítmény általában nem volt tartós. A csúcforma kialakításánál a jövőben mindenképpen bátrabban kell pihenni és úgy tűnik, nem elég csupán csökkenteni a terhelést. Természetesen ezzel együtt nem szabad megfeledkezni arról a tényről, amit már többször említettünk, hogy relatív keresztmetszet-növelést a gyors rostok esetében csak az intenzíven végzett erőedzéssel lehet elérni. Más szavakkal, továbbra is a

mérték (a pihenés és terhelés aránya) lesz az, ami az edzések eredményességét meghatározza.

A jelenlegi gyakorlat szerint mind a fedett pályás versenyekre, mind a szabadtéri szezonra a nagy terjedelmű (napi kétszeri edzés) és ezzel párhuzamosan intenzitásban is magas erőfejlesztő edzések a vágtafutók felkészítésében 10-12 hétig tartanak. A csúcforma jelentkezése ezen szakasz befejezése után 12-14 héttel (három hónap) várható. Amennyiben ez a „pihenés” (más szavakkal: formába hozás) ténylegesen lehetőséget ad az úgynevezett köztes rostok gyorsra történő visszaalakulására, akkor a jelentős teljesítményjavulás nem maradhat el!

Sz. L.



YAMAHA

9. Bükki Hegyimarathon

2001. augusztus 25.

Marathon

Félmarathon

10 000 méter

Minimarathon (4 200m)

Csapatverseny

Információ: MARATHON CLUB, 3535 Miskolc, Kuruc u. 43.

Telefon: 46/371-881, fax: +36-46/348-921

hegyimarathon@mail.index.hu, www.hegyimarathon.index.hu

Nevezési határidő:

Csapatverseny - 2001. augusztus 10.

Egyéni - 2001. augusztus 17.

Nevezési díj:

Magyar állampolgárok

és a határon túli magyarok részére:

Időpont	Marathon	Félmarathon	10 000 m	4 200 m
2001.06.30-ig	1.600 Ft	1.200 Ft	750 Ft	500 Ft
2001.07.01-08.17.	2.100 Ft	1.600 Ft	850 Ft	600 Ft
Helyszínen				
2001.08.24-25.	2.600 Ft	2.100 Ft	1.000 Ft	700 Ft

index
www.index.hu

MOUNTEX

EXT

SABOR

LEHET-E HAZÁNKBAN NEMZETKÖZI SZINTŰ KÖZÉPTÁVFUTÁS?

Nosztalgizáló nemzet vagyunk, szeretünk a „régi idők dicsőségéről” elmélázni, sőt időnként felemlegetni és jóleső érzéssel hátradőlni a képzeletbeli karosszékekben: lám-lám milyen szép is volt. A magyar sport legnagyobb emléke az aranycsapat hajdan volt dicsősége. A mi sportágunk is rendelkezik hasonló dicsőséggel, ha nem is kap akkora publicitást, mint a labdarúgás. Az ötvenes években a közép- és hosszútávfutásban vitán felül a világ élén haladtunk. Szériában érték el akkori kiválóságaink a világcúcsokat, a világraszóló eredményeket. Azóta is erre emlékezünk, és időnként nekirugaszkodunk, hogy ismét megmutassuk magunkat az atlétikának ebben a leglátványosabb, legnépszerűbb ágában. Emlékeztetek néhány kísérletre a teljességre való törekvés nélkül.

1975-81 között az akkori 16-20 éves versenyzőkből összeverbuválódott egy olyan 15-20 főből álló – elsősorban fiú – társaság, akik közül más országokban világklasszisok, világversenyegek győztesei lehettek volna. Paróczai, Ötvös, Markó G., Szabó Zs., Bereczki, Szalai, Knipl, K. Szabó és még sorolhatnám a neveket. Hogyan alakult ki ez a gárda? A szövetség akkori szakmai vezetése támogatta az ügyet. Semleges szakmai vezetőként sikerült az edzőkkel egy sor kérdésben közös nevezőre jutni. Ez nem volt egyszerű, mert a versenyzők edzői között kiemelkedő egyéniségek voltak, akik saját módszereikhez ragaszkodtak. Az említett időszakot jellemezte a közös felmérések (évente 3-4), az ezek alkalmával zajló tapasztalatcserék és évenkénti három-négy edzőtáborozási lehetőség, ahová az edzők jó szívvel elengedték (!) versenyzőiket. Ebből a társaságból kerültek ki az IBV-k és az ifjúsági Eb-k győztesei. Ugyancsak egy „felzárkózási kísérlet volt” – elsősorban az említett korosztály tagjaiból – a Los Angeles-i olimpia előtti közös edzőtáborozások szervezése a mexikói magaslaton, meleg éghajlati táborokban. Hosszan lehetne sorolni azokat a az okokat, hogy miért nem váltották be ezek a versenyzők az elvárható reményeket. Régen volt, a mai fiatalok nem emlékeznek erre.

A nyolcvanas években is történtek kísérletek, de ekkor már óriási „béklyót” jelentett az afrikai, dél-európai és angol futók előretörése, nagyszerű eredményei.

Az 1966-71-ben született évfolyamokat is igyekeztük összefogni. Mezeifutó vb-ken való részvétel, az ifjúsági Eb és vb tapasztalatainak, illetve egy újabb sikeres edzői összefogás eredményeként ifjúsági Európa-bajnoki cím kontinens- és világ-bajnoki helyezések jutalmazták a fáradozást. Káldy Z., Serfőző, Holba, a lányok közül Dóczi, Bálint, Javos, Todorán jelentették az új hullámot.

Az utóbbi néhány évben néhány kivételtől eltekintve (Tölgyesi B., Korányi B.) hihetetlen módon visszastek a szakág eredményei. Ennek érzékeléséhez elég összehasonlítani a hetvenes évek 50-es ranglistáit a jelenlegivel.

Felteszem a kérdés: végleg nincs kiút, le kell mondani erről a szakágról? Arról, hogy legalább az európai elitbe bekerüljünk? Állítom, hogy nem! A női közép- és hosszútávfutás az, ahol ismét lehetne keresnivalónk.

Mire alapozom ezt a sokak számára nehezen hihető véleményemet? Sok versenyt látva, a tavalyi ranglistákat tanulmányozva, régi ismeretségekből adódó beszélgetések segítségével kialakult egy kép arról, hogy érdemes legalább fontolóra venni egy *női középtávfutó fejlesztési program kialakítását*. Fiatal versenyzőkről van szó, az ő fejlődésüket kellene figyelemmel kísérni és természetesen támogatni.

Milyen fiatakorúakról lehetne szó? A jelenlegi női élmezőnyt négy versenyző nő fémjelzi: Varga Judit, Tusai Brigitta, Szentgyörgyi Katalin

és Kálovics Anikó. Varga Judit 15 éves korában egy német-magyar ifjúsági válogatott viadalon volt először csapattag, Tusai Brigitta ugyancsak 15 éves korában egy nyíregyházi ifjúsági válogatott viadalon debütált. Szentgyörgyi Katalin 15 éves korában a budapesti mezeifutó-világbajnokságon figyelemre méltó helyezést ért el. Kálovics Anikó már 13-14 éves korában két sportág, a triatlon és az atlétika érdeklődésének középpontjába került. Úgy gondolom, az ő példájuk is azt mutatja, hogy érdemes korán odafigyelni a tehetségesnek tűnő versenyzőkre és támogatni kell őket. Összeszedtem egy névsort. Nyilván nem teljes és lehetnek nem odavalók is. A névsor összeállításánál – az elért eredmények mellett – elsősorban az alkati adottságok voltak a mérvadók. Olyan versenyzőket írtam össze, akik nem egy, hanem két-három számban is ott szerepelnek a ranglisták első felében. Ezt fontosabbnak tartom az egyes csúcseredményeknél. Az a versenyző, aki több számban szerepel, illetve ér el megfelelő eredményt, az lehet alkalmas arra, hogy a későbbiek során egy számban kiemelkedő lehessen. Például egy későbbi jó 800-asnak megfelelő 400-as és 1500-as eredménnyel kell rendelkeznie, egy jó 1500-asnak 800-on és 3000 m-en is jónak kell lennie. Ezek példák, de a lényeg az, hogy a képességfejlesztést a majdani jó eredmények érdekében minél több oldalról kell megközelíteni. Ezeket a képességeket kell „lefelé és felfelé” minél szélesebb alapokon kifejleszteni – hangsúlyozom – a versenyző korának megfelelő munkával. Emellett kell az esetleges testi adottságbeli hiányokat korrigálni, az izomerőt és hajlékonyságot fejleszteni, néhány fejlődési rendellenességet (pl. gerinc- és talpboltozati problémák) kiküszöbölni vagy csökkenteni.

A cikk elején említett próbálkozások során sok versenyzőnél kellett

		400 m	800 m	1500 m	3000 m
Papp Kriszta	82 UTE-XV. SI	–	2:08,1	4:22,24	9:37,51*
Erdélyi Eszter	82 GEAC	–	2:13,50	4:34,55	9:49,99
Németh Eszter	82 VEDAC	–	2:20,08	4:41,43	10:10,49
Mezei Zita	83 NYVSC	57,8	2:06,76*	–	–
Perneszi Katalin	83 VEDAC	60,33	2:16,60	4:43,1	–
Nép Adrienn	83 Bp. Honvéd	–	2:17,2	4:38,45*	10:36,89
Kocsis Judit	83 KSI	–	–	4:37,43	9:42,74*
Cziráki Kitty	84 VEDAC	57,22	2:11,02	–	–
Leitold Vera	84 VEDAC	59,06	2:14,16	–	–
Drobny Dóra	84 CVSK	58,67*	2:12,46*	–	–
Nágel Anna	84 Salg.AC	60,04	2:16,16	4:46,68	–
Molnár Barbara	84 MAC-Néps.	–	–	4:44,61	10:12,16
Zöld Petra	85 VEDAC	–	2:23,25	4:55,2	10:48,2
Lakatos Anita	85 ARAK	59,90	2:18,7	–	–
Gelecsér Gabi	85 Favorit	–	2:19,8	4:57,01	–
Gyenesi Judit	86 Kap. Építők	–	2:13,4	4:37,64	10:31,0
Wághoffer J.	86 VEDAC	41,41 (300 m)	2:16,8	–	–
Frolyó Anett	86 Gyula	–	2:17,2	–	–
Egri Eszter	86 BDSE	61,67	2:17,7	5:01,49	–
Egyed Júlia	86 VEDAC	–	2:24,1	4:54,9	10:36,8
Arany Gitta	86 Bp. Honvéd	–	2:25,1	4:50,1	10:56,6
Jakab Szilvia	87 MVSC	–	1:41,6 (600 m)	–	–
Taszner Andrea	87 MVSC	–	1:42,0 (600 m)	–	–
Bocskai Virág	87 Sopron	–	–	6:48,3 (2000 m)	–
Trescsik Szandra	87 Spartacus	–	–	6:48,5 (2000 m)	–

* Ezeket az eredményeket az idei fedett pályás idényben érték el.

bizonyos korrekciókat elvégezteni (a legtöbb esetben talpboltozati problémák adódtak). Ma már kidolgozott módszerek állnak rendelkezésre ezek kiszűrésére. Elég, ha a Sportkórház, illetve a KSI laboratóriumait említem, ahol megfelelő műszerek és felkészült szakmai stáb teszi lehetővé a szükséges vizsgálatok elvégzését.

Az alábbiakban felsorolom azokat a versenyzőket, akikkel meg lehetne próbálni egy fejlesztési programot. Természetesen a gátakat (szülők hozzáállása, az edző ambíciója, a versenyzők eddig végzett edzőmunkája stb.) nem ismerem, de a névsor érdemes lehet az illetékesek figyelmére.

Az olvasó joggal teheti fel a kérdést, hogy szép ez a névsor, de mit lehet vele kezdeni? Hogyan lehetne ezt a fiatal társaságot egy program keretében figyelemmel kísérni és foglalkoztatni?

• *A legfontosabb az elhatározás és bizonyos mértékű előlegezett bizalom, némi anyagi befektetés abban a reményben, hogy a munkának néhány éven belül eredménye mutatkozik.*

• Ki kellene munkálni az egyéni edzői elképzelések meghagyása mellett valamilyen egységes felkészülési koncepciót, ami elsősorban az esetleges programban részt vevő versenyzők előképzettségét, terhelhetőségét, a leginkább fejleszthető adottságait veszi figyelembe.

• Mindehhez egy *pontos*, mindenre kiterjedő *felmérést* kell elvégezni.

• A működtetéshez lehetőleg *semleges, szakosztálytól független* szakember felkérésére lenne szükség.

• A programba bevonható gyerekek különböző szakosztályokban dolgoznak, edzőik különböző szakmai és tapasztalati szinten állnak (lehet, hogy elsősorban más szakágakban tevékenykednek). Ezt kell továbbképzéssel, szakmai segítséggel támogatni. Ugyanis téves elképzelések egész sora él az edzők körében a középtávutók edzésével kapcsolatban. Néhányat említek:

– Életkortól függetlenül résztávok edzéseivel gyötrik tanítványaikat.

– Nem abból indulnak ki, hogy a

magas szintű aerob állóképesség fejlesztése a legfontosabb (a versenyző korának megfelelő edzésprogram segítségével).

– Nem „lassul” le az a fiatal versenyző, akivel nem futtatnak nyaklók nélkül gyors résztávokat gyorsaságfejlesztő célkitűzéssel.

– Megfelelő kiegészítő munka elvégzésének hiánya (a „sokoldalú” képzés szakágnak megfelelő értelmezése).

Olyan éves sportprogramot kell összeállítani, amely a középtávutók képzését segíti. Meg kellene valósítani a teljes atlétikai idényben való versenylehetőséget májustól szeptemberig. Ennek kellene alárendelni a kiegészítő-felkészülési versenyeket (mezeifutók, utcai versenyek stb.).

Az ez évi versenyprogram – szerintem – nem ezt a célt szolgálja. Vissza kellene állítani a mezeifutó idényt a hagyományos helyére. A fedett pályás idénnyel együtt nagyon jó felkészülést biztosíthatna a pályaversenyekhez. Őszre (október-november) kellene tenni minden egyéb rendezvényt (kismaraton OB, maratoni

váltó stb.). Teljesen érthetetlen számomra a maratoni váltó június 3-i időpontja. Egy héttel a váltóbajnokság után, egy nappal a válogató jellegű középiskolai bajnokság után, három héttel a junior Eb-re és az ifjúsági világbajnokságra való részvételt eldöntő pályabajnokság előtt.

Felmerül a kérdés, hogy egy esetleg kialakítandó program milyen for-

rásból oldható meg? A szövetségnek áldozni kellene erre. Kissé hazard munkának tűnhet, de az üzleti élet példájából tudjuk, hogy csak az nyer, aki kockáztat. Ezen túlmenően úgy érzem, hogy megfelelő „tálalás” esetén támogatókat is lehet egy ilyen – amennyiben megalapozott – programhoz találni. A napokban lezajlott közgyűlésen jó néhány kijelentés hang-

zott el, amelyre optimizmusokat alapozom. A legfontosabb „programgazda” a Nemzeti tlétikai Program lehetne. Rengeteg olyan cél megvalósítását lehetne elérni egy középtávú fejlesztési programmal, amelyeket a NAP tevékenysége hirdet és igyekszik megvalósítani.

Kovács Sándor

MINDSZENTY JÁNOS 80 ÉVES

Ki gondolná, hogy a magyar atlétika utóbbi évtizedeinek meghatározó egyénisége, Mindszenty János március 4-én betöltötte nyolcvanadik életévét?

Szellemi és fizikai frissességét mi sem igazolja jobban, hogy az idei debreceni ifjúsági világbajnokság szaktanácsadójaként, korát meghazudtoló lendülettel végzi munkáját. „Jó az öreg a háznál” felkiáltással mindenféle apró-cseprő, de néha fontos kérdésben, támaszkodva több évtizedes gazdag tapasztalátára, kikéri tanácsát.

Az elmúlt öt évtizedben nem volt olyan fontos kérdés a magyar atlétikában, amelyben ne lett volna döntő szava. De nem csak döntött, a kivitelezésben is országnrészt vállalt. 1965 óta nem volt hazai atlétikai világvérseny, amelynek rendezésében és lebonyolításában nem vett volna részt. Ezek sikeres megrendezése nagyrészt az ő tapasztalatának és munkabírásnak is köszönhetőek.

Lehet, hogy nem járunk messze az igazságtól, ha nyáron Debrecenben a vb megnyitóünnepségén az IAAF elnöke így kezdi beszédét: „Mindszenty János itt van? Amint hallom, igen! Akkor a világbajnokságot megnyitottnak nyilvánítom!”

Ismervén pályafutását és magánéletét, bizton állíthatjuk, hogy a magyar sportélet egyik legszínesebb egyéniségét köszönhetjük nyolcvanadik születésnapján.

Isten éltesse János bácsi!

*

A vele készült beszélgetést különböző okokból egy későbbi számunkban szeretnénk közölni. Addig is a *Száz év atlétika* című könyv alapján idézzük fel pályafutásának legfontosabb állomásait.

Mindszenty János 1921. március 4-én született Nyíregyházán.

1942-ben végezte el a Ludovika Akadémiát, 1971-

ben a Magyar Testnevelési Főiskolán atléta szakadzői diplomát szerzett.

100-200-400 m-en versenyzett, 1946-47-ben a válogatott keret tagja volt.

Az 1956-os forradalomban való részvételéért 1957-ben több éves börtönbüntetésre ítélték.

1956-57-ben a Magyar Atlétikai Szövetség ügyvezető elnökségének, 1970-1991 között a MASz elnökségének tagja.

1973-81 között a MASz vezető szakfelügyelője, majd 1990-től alelnöke. Az 1972-es müncheni olimpián sportágvezetőként vett részt. Nevéhez fűződik az 1973-as atlétikai állásfoglalás és követelményrendszer kidolgozása, amelynek bevezetése nyomán sikerült a magyar atlétika süllyedését megállítani.

1972-től az atlétika szak- és mesteradzői továbbképzésének vezető előadója és szervezője, a Magyar Testnevelési Egyetem címzetes docense. Az 1965. évi universiade, az 1966-os Európa-bajnokság, három Európa Kupa (1970, 1975, 1979), az 1983-as és 1988-as fedett pályás Európa-bajnokság, valamint az 1989. évi fedett pályás világbajnokság versenyzőigazgatója.

Az EAA megbízásából több kiemelt nemzetközi verseny (pl. fedett pályás Eb) zsűritagja.

Nyolc alkalommal volt a magyar csapat vezetője az Ifjúsági Barátság Versenyeken.

A Magyar Atlétikáért érdemérem arany fokozatának tulajdonosa. Legmagasabb kitüntetését, a Nemzetközi Atlétikai Szövetség veteránjelvényét (Stankovits Szilárd, dr. Sir József, Nyíró György és Gyulai István után) a magyar sportemberek közül sorrendben ötödiknek kapta meg. Ezt a kitüntetést a hazai és a nemzetközi atlétika érdekében hosszú éveken át kifejtett tevékenységért ítéli oda az IAAF, kontinensenként évente egyet, az arra legérdemesebbnek.

Az 1995. évi, Nyíregyházán rendezett ifjúsági Eb, valamint az 1998-as budapesti kontinensbajnokság szaktanácsadója.

Több atlétikával kapcsolatos szakkönyv – többek között a szabálykönyv – szerzője, illetve társszerzője.

A MAGYAR VERSENYZŐK KIKÜLDETÉSI SZINTJEI A SZÁMOK TÜKRÉBEN (2001)

A két táblázat az elmúlt tíz év olimpiai és világ bajnoki versenyein elért VI. helyezettek (pontszerzők) eredményeit tartalmazza. Az első oszlopban a magyar versenyzők idei kiküldetési szintjei találhatók, a továbbiakban három olimpia és öt vb pontszerzést érő eredményei.

A táblázatokat böngészve sok érdekességet találhatunk, egyes versenyszámok megállapított kiküldetési szintjeivel soha a pontszerző helyek közelébe sem lehetett kerülni, másokban viszont mindig pontszerzőnek lehetett lenni (legtöbbször annál jobbnak is).

Miután a legutóbbi világversenyen sajnos nem szereztünk pontot, megkérdőjelezhető, hogy vagyunk-e olyan helyzetben, hogy a VI. helyezettek eredményeinek szintjén (sőt annál magasabban) szabjuk meg az indulás lehetőségét.

A következőkben részletesen elemzem a különböző versenyszámokat nemenként külön-külön.

Női versenyszámok

100 m síkfutás (11,24) Sajnos nincs 11,24-es futónk, de ezzel utoljára 1991-ben, Tokióban lehetett pontot szerezni.

200 m síkfutás (23,00) Ebben a versenyszámban a 23,00-val még soha nem lehetett valaki helyezett, mostanában 22,50 kellene ehhez.

400 m síkfutás (51,60) Itt sem volt elég soha a VI. helyhez a kiküldetési szint.

800 m síkfutás (2:00) 1997-ben Athénban éppen el lehetett csípni egy pontot, egyébként a 2:00 perc már tíz éve is kevés volt ehhez.

1500 m síkfutás (4:07) Ebben a számban is csak egyszer lehetett ennyivel pontot szerezni.

5000 m síkfutás (15:30) Ez a szám 1995 óta van műsoron. Itt is kevés a pontszerzéshez a 15:30, ma már 15 percen belül kell ehhez futni.

10.000 m síkfutás (32:00) Ennyivel itt sem nagyon lehetett labdába rúgni.

Maratoni (2:32:00) Az országúti számok több okból külön kategóriát kellene képezzenek a szintek kijelölésénél. Először is itt rögtön döntött fut az ember, sok minden történhet, esélytelenek is szoktak pontot szerezni, magyarok is okoztak már meglepetéseket (pl. Nagy Judit, Simon Dénes, igaz ők Eb-n). Az időjárás, a pálya vonalvezetése és a pillanatnyi forma jobban szórja a mezőnyt, mint a pályaversenyeken. A világversenyeken a legtrikábban van speciális pálya, ahol nagy iramot lehet menni, ezért kimagasló eredmények sem nagyon fordulnak elő.

A maratoni futás az olimpiák és a

1. táblázat

A MASz sydneyi kiküldetési szintjei és a vb-k, olimpiák (1991-2000) VI. helyezett versenyzőinek eredményei (nők)

	MASZ szint	'91 VB Tokio	'93 Oli Barcelona	'93 VB Stuttgart	'95 VB Göteborg	'96 Oli Atlanta	'97 VB Athén	'99 VB Sevilla	2000 Oli Sydney
100 m	11.24	11.33	11.10	11.20	11.10	11.10	11.19	10.97	11.21
200 m	23.00	22.87	22.58	22.50	22.71	22.54	22.65	22.42	22.42
400 m	51.60	50.79	50.11	51.22	50.71	49.77	50.66	50.61	50.05
800 m	2:00.00	1:58.90	1:57.95	1:59.57	1:58.98	1:59.61	2:00.40	1:57.90	1:58.66
1500 m	4:07.00	4:05.16	4:00.59	4:08.04	4:05.65	4:03.91	4:06.33	4:04.27	4:06.49
3-5000 m	15:30	8:42.64	8:49.55	8:39.69	15:01	15:14	15:10	14:56	14:47
10 000 m	32:00	31:55	31:28	31:30	31:40	31:23	32:01	31:32	30:53
maratoni	2:32:00	2:32:09	2:37:03	2:35:20	2:31:53	2:31:04	2:34:06	2:28:55	2:26:54
100 m gát	12.90	13.01	12.87	12.90	12.96	12.76	12.88	12.80	12.91
400 m gát	55.14	54.25	54.83	54.99	55.01	54.39	54.77	54.23	54.35
10-20 km gyaloglás	1:30:00	44:03	45:17	43:33	42:26	43:02	44:19	1:32:04	1:31:50
4x100 m	43.50	43.75	43.77	42.89	44.46	42.76	42.77	43.39	43.11
4x400 m	3:28.00	3:27.42	3:26.37	3:27.08	3:27.85	3:25.85	3:26.27	3:28.04	3:25.67
hétpróba	6100	6391	6434	6357	6306	6336	6406	6317	6237
magas	195	193	194	194	196	196	193	196	196
rúd	440	-	-	-	-	-	-	440	440
távol	675	672	668	673	674	690	678	674	674
hármás	14.30	-	-	14.18	14.25	14.30	14.34	14.54	14.17
súly	18.80	19.50	19.23	19.42	19.07	19.06	18.62	18.44	18.70
diszkosz	63.00	65.56	63.80	62.52	62.48	64.70	62.00	63.73	63.18
kalapács	65.00	-	-	-	-	-	-	65.44	67.08
gerely	60.30	63.34	62.34	64.00	62.32	64.18	63.80	63.52	62.92

világ bajnokságok klasszikus versenyszáma, többnyire zárószám, amelyen a megfelelő hangulathoz nagy létszámú induló szükséges. Ezért a legjobb magyar versenyzőt illik kivinni, ha nem túl gyenge.

20 km gyaloglás (1:30.00) 1999-től lett a 10 km-ből 20 km a táv, még csak két világverseny volt ezen a távon, egyiken sem kellett 1:30-at gyalogolni a VI. helyezetteknek. A női szintek közül ez a legerősebb, sehol a világon nem állapítanak meg ilyen kiküldetési szintet. Jobb, mint a magyar rekord, egy olyan versenyszámban, amely a legjobb volt az elmúlt tíz évben a magyar női atlétikában. Öt nemzetközi színvonalú versenyzőt tudtunk kiküldeni a világversenyekre, akik közül négyen rendszerint az első tizenöt között végeztek, olyan országúti számban, amelyre szintén vonatkoznak a maratoni versenyeknél leírtak. Ha évekkal rövidebb lesz az egyik legjobb magyar női atléta pályafutása (Rosza M.), az ennek a szintnek is tulajdonítható.

100 m gát (12,90) Sajnos ez a szint érdektelen számunkra, hiszen

Siska Xénia óta ezt nem tudja megközelíteni egyetlen versenyzőnk sem. Ezzel az eredménnyel majdnem mindig ott lehet lenni a döntőben, tehát nem is indokolt ilyen kiküldetési szintet meghatározni.

400 m gát (55,14) Ennyivel sem lehetett soha pontot szerezni, de nincs is ilyen szintű versenyzőnk.

A két női váltószámban szerintem jó a szint, de nem valószínű, hogy ez döntőt ér majd!

Hétpróba (6100 pont) Ez az eredmény nagyon kevés a pontszerzéshez, ráadásul az egyetlen szóba jöhető versenyző már a MASZ elnökségében tevékenykedik, nem a pályán.

Magasugrás (195 cm) Igencsak túlzó, 196 cm-nél soha nem kellett nagyobb ugrani a VI. helyhez. Még szerencse, hogy azért van egy ugrónk, aki ezt is teljesíteni tudja.

Rúdugrás (440 cm) Fiatal versenyszám, pont ennyi kellett az elmúlt két világversenyen a VI. helyhez, ezt viszont várhatóan egyre többen ugrják a világban. A női hosszútávfutás

mellett a legjobban fejlődő számok közé tartozik.

Távolugrás (675 cm) Ez bizony többnyire pontot ért!

Hármasugrás (14.30 m) Ezzel is pontot szoktak szerezni!

Súlylökés (18.80 m) Magyar versenyző nem tud megközelítő eredményt sem elérni.

Diszkoszvetés (63,00 m) Ez is jó szokott lenni a döntőre, de sajnos régóta nincs ilyen versenyzőnk.

Kalapácsvetés (65,00 m) Új versenyszám, melyben dinamikus fejlődés várható. A szint megfelelő.

Gerelyhajítás (60,30 m) Ez viszont kevés a pontszerzéshez, soha nem is volt elég.

Férfi versenyszámok

100 m síkfutás (10,20) Soha nem volt elég a VI. helyhez.

200 m síkfutás (20,65) Ez még messzebb van a pontszerző helyezéshez és a sok elő- és középfutam miatt itt nincsenek meglepetések.

2. táblázat

A MASZ sydneyi kiküldetési szintjei és a vb-k, olimpiák (1991-2000)

VI. helyezett versenyzőinek eredményei (férfiak)

	MASZ szint	'91 VB Tokio	'93 Oli Barcelona	'93 VB Stuttgart	'95 VB Göteborg	'96 Oli Atlanta	'97 VB Athén	'99 VB Sevilla	2000 Oli Sydney
100 m	10.20	9.96	10.12	10.03	10.12	10.14	10.10	10.04	10.13
200 m	20.65	20.58	20.55	20.20	20.51	20.21	20.37	20.37	20.28
400 m	45.40	45.12	44.75	45.63	44.83	44.83	44.52	44.65	45.26
800 m	1:45.80	1:45.67	1:45.57	1:45.79	1:46.44	1:44.19	1:44.85	1:45.33	1:45.83
1500 m	3:35.80	3:35.76	3:41	3:37.61	3:36.90	3:38.03	3:37.53	3:33.32	3:36.78
5000 m	13:26.00	13:32.90	13:23	13:18.87	13:20.12	13:12	13:19	13:13.86	13:37
10 000 m	28:00	28:03	28:20	28:27	27:30	27:35	27:36	28:08	27:37
maratoni	2:13:00	2:15:58	2:14:25	2:18:28	2:15:34	2:14:29	2:16:53	2:15:45	2:13:06
110 m gát	13.50	13.39	13.41	13.38	13.34	13.23	13.30	13.30	13.42
400 m gát	49.00	49.28	48.63	48.71	48.89	48.41	48.62	48.77	48.44
20 km gyaloglás	1:20:30	1:20:52	1:25:16	1:23:52	1:22:16	1:20:47	1:23:10	1:25:15	1:20:57
50 km gyaloglás	3:50:00	4:03:43	3:56:47	3:48:57	3:49:35	3:46:07	3:50:27	3:53:47	3:47:29
4x100 m	38.80	38.67	38.77	38.78	39.35	39.39	38.48	38.70	38.66
4x400 m	3:03	3:00.75	3:02.18	3:00.46	3:07.65	3:00.96	3:01.06	3:00.98	3:01.22
tízpróba	8100	8267	8192	8398	8206	8543	8413	8154	8385
magas	230	234	231	234	232	232	232	229	232
rúd	575	575	560	580	570	586	570	570	580
távol	820	802	804	797	800	811	803	801	815
hármas	17.10	16.98	17.18	17.19	17.13	16.95	17.17	17.10	17.08
súly	20.20	19.98	20.48	19.95	20.11	20.45	20.12	20.35	20.55
diszkosz	65.00	63.12	62.64	61.66	63.66	64.12	64.48	64.90	65.80
kalapács	78.50	76.48	76.90	78.58	76.06	78.72	78.68	78.31	78.18
gerely	82.50	83.46	79.20	80.52	81.06	85.30	84.54	85.43	86.53

400 m síkfutás (45,40) Ez sem elég a döntőre.

800 m síkfutás (1:45,80) Ez sokszor jó volt a helyezésre, de ez az a versenyszám, ahol nagy szerepe van a hajrának, csak arra képes versenyzőnek van esélye. Érdeemes megfigyelni, hogy ebben a versenyszámban – valószínűleg a hajrá miatt – jóval nagyobb szerepet játszanak az európaiak, időnként még nyernek is.

1500 m síkfutás (3:35,80) Szinte ismételhetem a 800-nál leírtakat, de ebben a versenyszámban már kevesebb az európaiak esélye.

5000 m síkfutás (13:26) Ezzel ma már sehol nem lehet lenni világversenyen.

10.000 m síkfutás (28:00) Ezzel az idővel inkább lehet döntőbe jutni, mint az 5000-es idővel, európai futók ezekben a számokban nem könnyen jut ponthoz.

Maratoni (2:13:00) A táblázatot böngészve felfigyelhetünk arra, hogy elég gyenge idővel is lehetett eredményt elérni. Itt még fokozottabban igaz az, amit a női maratóninál írtam.

3000 m akadály (8:24,00) Ez egyszer sem volt elég a hat közé kerüléshez.

20 km gyaloglás (1:20,30) Ez megint egy olyan országúti szám, ahol nagy az időeredmények szóródása. Nincs benne tendencia, mint a női hosszútávfutásban (ott erősen javulnak az idők), az eredmények hullámoznak. A megadott szintidővel többször is győzni lehetett, de pontot szerezni kivétel nélkül mindig. Ilyen szintidőt a nálunk sokkal jobb oroszok, olaszok és spanyolok sem szabnak.

50 km gyaloglás (3:50,00) Ezt az időt Urbanik Sándor nagy örömeinkre már teljesítette. Az eredmények ugyanolyan hullámozást mutatnak, mint a 20 km-nél. Hol jobb, hol gyengébb eredményt kellett teljesíteni a VI. helyhez. Itt a legértékesebb (a maratoni mellett) mely az országúti számokra jellemző bizonytalansági tényező. Így volt a mexikói olimpián ezüstérmes Kiss Antal.

4x100 m váltó (38,80) Az elmúlt

évtized közepén volt két év, amikor ez pontot ért, azóta viszont nagyon sokan futnak 39 másodpercen belül.

4x400 m váltó (3:03,00) Ez ma már a pontszerző hely közelébe sem elég, ahhoz már 3 perc körüli idő kell.

110 m gát (13,50) Nem volt elég egyszer sem a pontszerzéshez.

400 m gát (49,00) Ez is csak tíz éve volt elég és csak egyszer, de ennél azért nem szabnék erősebbet, mert közel van az élmezőnyhöz.

Tízpróba (8100 pont) Sosem volt elég a hat közé kerüléshez. Nekünk szerencsére ennél jóval többet tudó emberünk is van, nem is egy. Ettől persze még nem értem az elvet, hogy egyik számban ez is elég (ami persze tényleg elég), a másikban pedig sokkal erősebb is kevés a kijutáshoz (pl. távolugrás, diszkoszvetés, kalapácsvetés).

Magasugrás (230 cm) Nem szokott elég lenni a VI. helyhez, de ez nem rossz szint.

Rúdugrás (575 cm) Általában elég volt a VI. helyhez.

Távolugrás (820 cm) Ez teljes képtelenség, soha nem ugrottak ennek a közelében sem a hatodikak. Ez az egyik legerősebb férfi szint!

Hármasugrás (17,10 m) Körülbelül ezen a szinten hullámozik a VI. helyezett eredménye. A 17 m is elég lenne!

Súlylökés (20,20 m) A 20 m mérőföldkő a súlylökésben, talán szerencsésebb lett volna ezt megszabni.

Diszkoszvetés (65,00 m) Ennyit is csak egyszer – éppen legutóbb – kellett dobni. Itt nem a szint, hanem a kijutási módszer a fontos, akárcsak kalapácsvetésben, ahol többen teljesítik a szintet, mint ahányan kiutazhatnak. Erre többféle módszer is lehet. A világon nincs egységes válogatási metódus, nem biztos, hogy az amerikai a legjobb. Jóval korábban, kizsigerelés nélkül el kell dönteni, hogy ki az induló, hogy az utolsó időszak a nyugodt felkészülésről és a csúcsforma kialakításáról szóljon.

Kalapácsvetés (78,50 m) Ez – akár a diszkosznál – szinte mindig pontot ért. Az ott leírtak ide is maradéktalanul érvényesek.

Gerelyhajítás (82,50 m) Számkra fájdalmas, hogy annyi siker után régóta nincs ilyen szintű dobónk sem. Az utolsó négy világversenyen már 85 m kellett a VI. helyhez.

Mit vonhatunk le tanulságként?

A hazai mezőny egyre szűkebb. Attól nem lesz jobb, ha elérhetetlennek tűnő, nem motiváló szinteket szabunk. A MASZ állásfoglalásában az a jelző szerepel a kitűzött kiküldetési szinteknél, hogy az *megismételhető* legyen. Ez jókora ellentmondás, mert legalább tíz versenyszámban olyan szint szerepel, ami nem megismételhető, hanem egy igen komoly csúcsforma esetén érhető csak el. Ebből évente csak egy lehet, de az úszóknál például négyévente időzítenek ilyen szintű eredményt.

Visszatekintve a korábbi évekre, az a versenyző szokott jól szerepelni, akinek nem volt csúcsformára kihegyezett szintje, év közben nem állt bizonyítási kényszer alatt, hanem nyugodtan készülhetett a világversenyre, a csúcsformáját arra időzítve.

Nem a szintek gyengeségével volt a baj Sydneyben sem, hanem azal, hogy a legtöbb esetben sokkal rosszabb eredményekkel végeztek a magyar versenyzők, mint amivel kijutottak. Ennek az okát kellene elemezni, mert ha a versenyzők zöme csúcsformában versenyzett volna, akkor egészen másképp alakulhatott volna az eredményesség is. A túl erős kiküldetési szintek megszerzése közben teljesen kimerül a versenyző, kénytelen csúcsformába kerülni, hogy kiutazhasson, amit később – a verseny idején – nem tud megismételni.

Célszerű volna felülvizsgálni azt a módszert, amellyel megállapítják az egyes versenyszámok kiküldetési szintjeit!

Tolnai Tibor

• Jóny István
silécen járt iskolába

RÓZSAVÖLGYI KUTYAKEMÉNY VOLT, MÉGIS SZERETTE!

Hej, azok a hatvanas évek! Ha valaki összehasonlítást tesz a magyar atlétika akkori és jelenlegi helyzete között, az nyugodtan sóhajtozhat a fentebb említett módon. Kétségtelen tény ugyanis, hogy a sportok királynője az idő tájt sokkal több, markáns egyéniséggel rendelkezett, mint manapság. Ráadásul Zsivótzky Gyula, Varjú Vilmos, Kulcsár Gergely, Németh Angéla, Lovász Lázár és a többiek mellett voltak még számosan olyanok is, akik ugyan a nagy világversenyeken nem tudtak maradandót alkotni, ám ettől még alkalomszerűen képesek voltak világszínvonalú teljesítményekre. Ez utóbbi kategóriába tartozik a 3000 méteres akadályfutásban szerepelt Jóny István (59), aki azért is érdekes egyéniség, mert immár évek óta az egyik legpatinásabb magyar sportegyesület, a 113 éve alapított MTK ügyvezető elnökeként dolgozik. A kék-fehérek irodájában kerestem fel egy amolyan emlékidéző beszélgetésre.

– Rendkívül érdekes, már-már hihetetlennek vagy éppen mesészerűnek tűnhet az alaptörténet, ahogyan én az atlétikához közelítettem, ahogyan beleszerettem – emlékezett hosszasan elmorfondírozva a histórián Jóny. – Akkoriban sokkal keményebb és kitartóbb telek voltak, mint manapság. Mi a Jánoshegyen laktunk, a környék pedig még alig volt beépítve. A Labanc utcai iskolába jártam és télen rendszeresen silécen ereszkedtem le a suliba, ahol nem volt tornaterem. Így a testnevelési órákat is a szabadban vezette le tanárunk. A téli időszakban legtöbbször hógolyózás szerepelt a programban, tavasszal és ősszel pedig a legkülönbözőbb csoportos játékok, így például a számháború is előkerült. Amikor esett az eső, bennmaradtunk a teremben.

Az általános iskolás évek monotóniáját szinte felrobbantotta a váltás, a középiskola elkezdése. Jóny Istvánt édesapja az igen jó nevű Mester utcai tanintézetbe, a Fáy András Gimnáziumba íratta, ahol azután belépett az első, komolyabb sporttal kapcsolatos szerelem az életébe.

– A Ferencváros közelsége sokat jelentett. A zöld-fehérek ezt ki is használták a legkülönbözőbb módon. Így például a mi iskolánkban működött a tornaszakosztályuk kihelyezett tagozata is. Elég rossz mozgásom ellenére beelkesedtem, s kemény szertornászásba kezdtem. Mind a hat szeren otthonos lettem, miközben annyira jutottam, hogy óriáskört csináltam vagy éppen a leugrásnál szaltóztam. Meggyőződése, hogy ezzel a négy évvel alapoztam meg azt, hogy atléta-pályafutásom 14 esztendeje során soha nem sérültem meg.

Ez az időszak 1959-ben, az érettségi évében kezdődött Jóny életében. Miután középiskolások diákversenyén igazolt futókat is megelőzve győzött, rövid úton a ferencvárosi atléták edzésén találta magát. Korábban már látta Simon Attilát versenyezni, s bizonyára e ténynek is szerepe volt abban, hogy első edzőjével, Németh Béla bácsival határozottan közölte: ő bizony három ezer akadályon akar majd versenyezni!



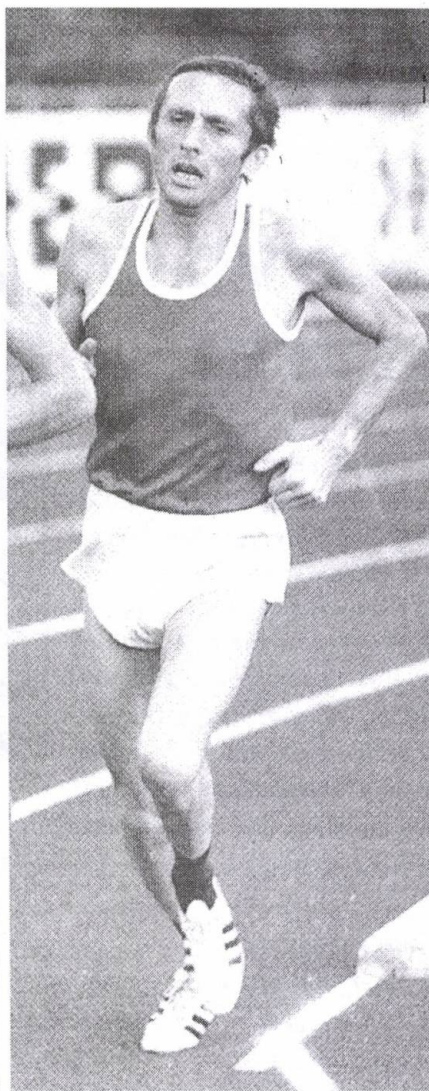
– Gyorsan haladtam előre, az ifi, a junior, majd a felnőtt versenyeken is figyelemre méltóan szerepeltem, miként a nem mindenki által kedvelt mezeifutó-bajnokságokon is rendre az első között végeztem. Atléta-pályafutásom első fejezetére, a Ferencvárosnál 1962 végéig eltöltött időszakra azért emlékezem különösen szívesen, mert abban az időszakban a labdarúgó-mérkőzések szüneteiben visszatérően sor került atlétikai versenyszámokra, a programok végeztével pedig komoly klubélet zajlott. Alberttal, Mátraival, Fenyvesivel vagy éppen Dalnokival mindennapos volt a kapcsolatunk, ami ma már elképzelhetetlen. Ennyivel szegényebbek a mai fiatalok...

Azután – ahogy az annak idején is lenni szokott – a kitűnő hangulat sem volt elég visszatartó erő: a nagy hal lenyelte a kisebbet, azaz a Ferencváros nem tudta visszatartani a tehetséges középtávfutót az ország akkoriban „toronymagasan” legjobb szakosztályával, a Bp. Honvéddal szemben.

– Először Bakonyi Károlynál kezdtem, majd átkerültem Rózsavölgyi István csoportjába – folytatta. – Megvallom, akkoriban én is „zűmögtem” Pista kemény edzései miatt, de ma már belátom: komoly eredményt csak komoly munkával lehetett elérni. Ezért is történt meg az a kisebbfajta csoda, hogy amikor egy rövid időre elhagytam őt Jeszenszky László kedvéért, s kezdtek jönni a gyengébb eredmények, önként mentem vissza Rózsavölgyihez. Ő ugyan a többi edzőhöz képest „kutya-kemény” volt, ám ennek ellenére a mai napig kötődöm hozzá, mert emberileg ő adta a legtöbbet. Nem sajnálta az időt arra, hogy a szakmai kérdéseken túl, emberileg is igyekezzen partner lenni, s alapvetően meg is értette a gondjainkat.

Jóny konkrét példák sorával támasztotta alá Rózsavölgyi keménysége ellenére is meglévő emberségét, olykor lefegyverző humorérzékét. Egy alkalommal például a Hármashatár-hegyre kellett felfutniuk, ám a csoport úgy döntött, inkább megisznak egy sört az útba eső presszóban. Rózsavölgyi másnap nem csak pótolta velük az elmaradt hegyi futást, hanem a teljes aznapi adagot is le kellett gyűrniük. Máskor Mátraházáról kellett Galyatetőre felfutniuk megadott idő alatt. Ők koccogóra vették a tempót, ám a római olimpia bronzérmes ezerötszázását ekkor sem tudták átéjtetni, mivel ő benyomta a stoppert, majd felszállt a következő buszra, s már Galyán várta őket, órával a kezében...

– Hogy ezeknek a lazaságoknak mekkora részük volt abban, hogy 1966-ban, a budapesti Eb-n helyezetlen lettem, az 1968-as mexikóvárosi olimpiára pedig ki sem jutottam, nem tudom. 1968-ban egyébként az is nehezítette a dolgomat, hogy édesapám akkor lett súlyos beteg. Egyébként a közbenső esztendőben, 1967-ben nagyon jól ment a futás! Nagy örömmre Duisburgban valóban kitűnő idővel, 8:32,6 perccel sikerült megjaví-



tanom Mácsár Jóska addigi rekordját, s csak négy másodperccel maradtam el a superklasszisnak számító belga Gaston Roelants világcúcsától! Ugyanebben az évben az akkor zajlott montreali világkiállítás keretében került sor egy Európa-Amerika atlétikai viadalra is, amelyen kontinensünk válogatottjaként, eltaktikázott versenyt követően is másodikként értem célba.

Bár a Eb és az olimpia nem hozott érdemi eredményt, több, igazán nagy bizonyítási lehetősége nem adódott Jóny Istvánnak, ő azonban nem adta fel látványosan. Még három éven keresztül magabiztosan bekasszírozta fő számában a bajnoki aranyérmet, miként a mezeifutó CSB-ken is rendszeresen tagja volt a bajnokcsapatnak. Amikor azután 1972-ben visszavonult, többé semmilyen formában nem akart hallani a futásról.

– Azóta még a villamos után sem futottam egyetlen lépést sem – hangsúlyozta. – Valahogy elegendő lett a futásból, ezért a sportot azóta a kerekpározás és az úszás jelenti számomra. Mindig voltak speciális céljaim az életben, amelyek közül egyet különösen nagy bosszúságomra nem tudtam megvalósítani. A maratoni táv ugyanis kifogott rajtam! Hiába futottam nem egyszer edzésen ekkora távot, Csepelen mégis felsültem. Most a Balaton-átúszás „birizgál”, mégpedig azóta, amióta megtudtam, hogy Dávid Ibolya jó idővel teljesítette a Révfülöp - Balatonboglár távot. Hát ha ő megcsinálja, bennem is kell lennie ennyi virtusnak. Kedvenc helyemen, a komáromi uszodában egy napon három részletben már úsztam öt kilométert, s hol van még a július vége!?

Aki azt hiszi, hogy Jóny Istvánnak a legfőbb gondja a sportolgatás, az nagyot téved. Erre garancia pillanatnyi munkaköre, az MTK ügyvezető elnöki teendőinek sokasága. A kék-fehéreknel egyébként valóban megmászta a létrafokokat, volt ő segédmunkástól kezdve minden. A mai, köztudottan igen nehéz anyagi körülmények közepette egy 12 szakosztályt működtető nagy egyesület elnökeként sem unatkozik, éppen ellenkezőleg. Az állandó pénz utáni rohangálás mellett a szakosztályok életét is megpróbálja nyomon követni, ezért hétvégeken is állandóan úton van. Kedvenc rendezvénye az immár 27. alkalommal sorra kerülő Komárom - Komárnó futóverseny, amelyre a hőskorban, a hetvenes években a mainál sokszorosan nehezebb körülmények közepette került sor. – Az idén először vehetnek részt rajta a kerekesszékesek, s nagyon remélem, meghívásunkat elfogadja Dávid Ibolya miniszter asszony is, akinek a 4 kilométeres táv legfeljebb szerény átmozgatást jelent majd – mondta Jóny István, az MTK ügyvezető elnöke, az egykori kiváló akadályfutó.

Jocha Károly

AZ IFJÚSÁGI VB HÍREI

Az ifjúsági világbajnokság szervezőbizottsága egy fogadáson emlékeztet meg az „utolsó száz nap” kezdetéről. Április 6-án teljes ülést tartott a vb menedzsmentje Orendi Mihály, a szervezőbizottság ügyvezető elnökének vezetésével, amelyre ezúttal is hivatalosak voltunk.

Az elmúlt hónapok során rendszeresen tudósítottunk az előkészületekről, hogy olvasóink képet kapjanak arról a sokirányú szervezőmunkáról, amelyet el kell végezni egy ilyen világverseny sikeres megrendezése érdekében. Az április 6-i megbeszélésen szinte minden kérdés szóba került, ami a vb megrendezésével kapcsolatban eddig felmerült. Ezekből emelünk ki néhány érdekességet.

- A vb menedzsmentjébe Héder Barna (mint a szervezőbizottság társelnöke) és dr. Nyerges Mihály (mint az esemény protokollfőnöke) is bekeült.

- Április 23-24-én Gyulai István, az IAAF főtitkára és Natalie Corond projektmenedzser (ő tárgyalta a részletekről a magyar rendezők küldöttségének lausanne-i beszámoltatása alkalmából) Debrecenbe látogatott az eddig megoldatlan problémák tisztázása érdekében.

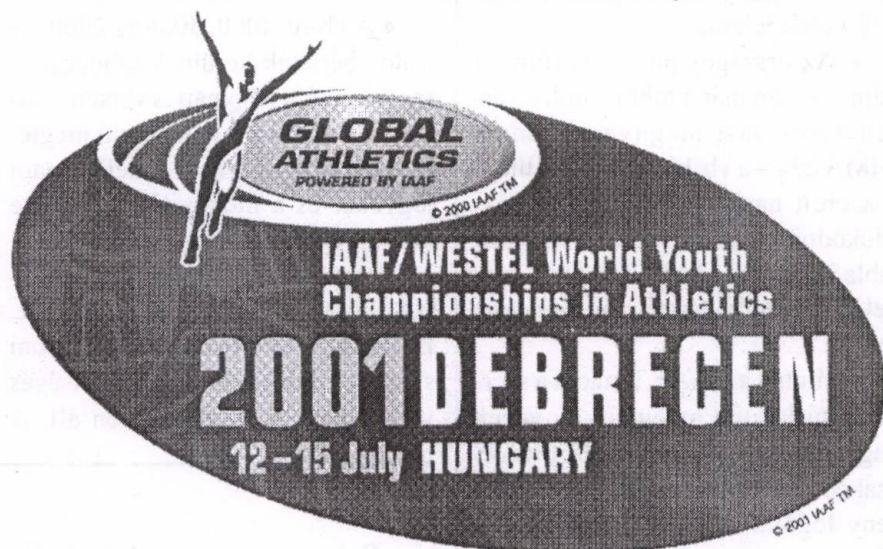
- Jorge Salcedo és Igor Ter-Ovaneszjan technikai delegátusok június 25-26-án látogatnak Debrecenbe, hogy megbeszéljék a teljes versenyprogram lebonyolítását a versenyszervezőkkel. Ez alkalommal fog vizsgázni a kiképzett versenybírók.

- Véglegesítették a világbajnokság hivatalos próbaversenyeit. Véglegessé vált, hogy június 1-2-án lesz a diákolimpia döntője az V-VI. korcsoport részére. (A döntőt megelőző fővárosi és megyei előversenyek eredményei alapján alakul ki a verseny mezőnye.)

A diákolimpiai döntő időrendje

Június 1 (péntek)

13,30 Megnyitóünnepség
14,00 110 m gát (99)fiú VI. kcs. if.
Magasugrás fiú V-VI. kcs.
Súlylökés (5) fiú V. kcs.
Gerelyhajítás fiú VI. kcs.



Hármasugrás fiú *

15 100 m gát (84) leány VI. kcs. if.
40 100 m leány VI. kcs. if.
55 100 m fiú VI. kcs. if.
15,10 100 m leány V. kcs. if.
25 100 m fiú V. kcs. if.
30 Súlylökés (6) fiú VI. kcs.
Gerelyhajítás fiú V. kcs.
45 110 m gát (99) fiú VI. kcs. DÖNTŐ
Távolugrás leány VI. kcs.
16,00 100 m gát (84) leány VI. kcs. DÖNTŐ
Rúdugrás fiú*

10 100 m leány VI. kcs. DÖNTŐ
15 100 m fiú VI. kcs. DÖNTŐ
20 100 m leány V. kcs. DÖNTŐ
25 100 m fiú V. kcs. DÖNTŐ
35 400 m leány VI. kcs. if.
45 400 m fiú VI. kcs. if.
55 400 m leány V. kcs. if.
17,00 Diszkoszvetés leány V-VI. kcs.
05 400 m fiú V. kcs. if.
Távolugrás leány V. kcs.
20 2000 m akadály fiú*

35 1500 m fiú VI. kcs. if.

45 1500 m fiú V. kcs. if.
55 1500 m leány VI. kcs. if.
18,05 1500 m leány V. kcs. if.
15 4x100 m fiú if.
30 4x100 m leány if.
Kalapácsvetés (6) fiú*
45 5 km gyaloglás fiú*
19,15 3 km gyaloglás leány*

Június 2 (szombat)

9,00 Kalapácsvetés (4) leány *

30 110 m gát(91) fiú V. kcs. if.
Magasugrás leány V-VI. kcs.
Diszkoszvetés (1,5) fiú V. kcs.
Távolugrás fiú VI. kcs.
45 100 m gát (76) leány V. kcs. if.
10,00 3000 m fiú VI. kcs. if.
20 3000 m fiú V. kcs. if.
40 3000 m leány V-VI. kcs. if.

55 110 m gát (91) fiú V. kcs. DÖNTŐ
Súlylökés (4) V-VI. kcs.
Diszkoszvetés (1,5) fiú VI. kcs.
Távolugrás fiú V. kcs.
11,05 100 m gát (76) leány V. kcs. DÖNTŐ
25 200 m fiú VI. kcs. if.
35 200 m fiú V. kcs. if.
Rúdugrás leány*
45 200 m leány VI. kcs. if.
55 200 m leány V. kcs. if.
12,10 400 m gát (91) fiú if.*
20 Gerelyhajítás leány V-VI. kcs.
Hármasugrás leány*
30 400 m gát (76) leány*
50 800 m fiú VI. kcs. if.
13,00 800 m fiú V. kcs. if.
10 800 m leány VI. kcs. if.
20 800 m női V. kcs. if.
40 4x400 m fiú if.
55 4x400 m leány if.

A *-gal jelzett versenyszámokban nevezési szintek teljesítése esetén lehet indulni és az V-VI. kcs. együtt kerül értékelésre.

Az időrendben szereplőkön kívül még tizenegy olyan versenyszám került megrendezésre, amelyeken előversenyek nélkül, nevezéssel lehet részt venni (a részleteket lásd az interneten: www.masz.hu).

Az első próbaverseny jelenségét emeli, hogy ekkor lesz a teljesen átépített atlétikai stadion ünnepélyes felavatása.

- A június 25-26-i országos junior és ifjúsági bajnokság lesz a második próbaverseny (a részletes programot lásd a szövetség versenykiírásokat tartalmazó kiadványában). A bajnoki viadal a vb-re készülő atlétáknak és a verseny rendezőinek egyaránt a főpróbát jelentik!

- Az országos junior és ifjúsági bajnokságon már a többfordulós versenytárgyalást megnyerő francia DIMA cég – a vb hivatalos szállítója – szereit használják a versenyzők. Működni fog a nagy eredményjelző tábla is, melyet az MT VISUEL céggel kötött szerződés alapján szerelnek fel.

- Miután az IAAF Tanácsa a szervezet új logóját az elmúlt év végén hagyta jóvá, a vb szervezőbizottsága csak ezután tudta elkészíteni a verseny logóját. Ez hátráltatta a kiadványok, nyomtatványok (boríték, levelepapír stb.) elkészítését.

- Az értekezlet egyik legizgalmasabb témája a szállítás kérdése volt. Az IAAF által javasolt és tervezett három európai gyűjtőállomás (London, Frankfurt, Bécs) terve nem sikerült. A megbeszélésen egy sor kérdés került terítékre a Bécs-Debrecen és Ferihegy-Debrecen légiszállítás kérdésében. Minden eshetőségre felkészülve, a szervezőbizottság változtatlanul készül arra a helyzetre, hogy az érkező delegációkat Ferihegytől Debrecenig, majd a vb után Debrecenről Ferihegyig kell szállítani, ezért folyamatosan tárgyalnak a MÁV vezetésével.

- A helyi közlekedés problémája örvendetes módon oldódott meg. A Hajdú Volán bonyolítja le a verseny alatt a versenyzők szállítását a stadion és a szálláshelyek között, pontos

menetrend szerint. A helyi villamos- és autóbuszjáratokon az akkreditált személyek az esemény alatt ingyen utazhatnak.

- A kommunikáció kérdéseiről Szalay Péter, a vb sajtófőnöke számolt be. Többek között elmondta, hogy a verseny kezdetéig hét hírlevél fog megjelenni, árpilis, május és június folyamán kettő-kettő, júliusban pedig egy kerül kiadásra. Ezekbe minden olyan anyag bekerül, amelynek hírértéke van a vb szempontjából. A hírlevelek több száz példányban készülnek és valamennyi médium, szakosztály, társszövetség kézhez fogja kapni.

- A vb-re 4000, 3000 és 2000 főtintós bérletek kerülnek kibocsátásra, amelyek a négynapos verseny, valamint a július 11-i megnyitó megtekintésére jogosítanak. Emellett napi jegyeket és a megnyitóünnepségre szóló jegyeket is lehet vásárolni.

- Az előzetes tervek alapján halad a verseny színhelyének építése. Elkészült a főépület, melynek három szintjén a lebonyolításhoz szükséges valamennyi helyiség készen áll. A

verseny- és a melegítőpálya (Nagy-erdei Stadion) aljzati munkái elkészültek. A német cég kérésére még néhány apró munkát kell elvégezni és akkor már csak a legfelső műanyag borítást kell felrakni, ami meglehetősen nagyban függ az időjárástól. (Megállapodás született arról, hogy az árpilis 20-i határidő május 5-re módosul.)

- A pálya füvesítése is megtörtént, a versenyre várhatóan nagyon szép lesz. A világítást kicserélték, a legmodernebb világítóeszközök kerültek felszerelésre. Megkezdtek az atlétikai stadion melletti volt salakos pálya átépítését, itt egy korszerű dobópálya épül.

Már körvonalazódik Ter-Ovaneszjan már idézett megállapítása, miszerint „Európa egyik legszebb atlétikai stadionja épül Debrecenben”.

- Megkezdődött a magyar versenyzők közvetlen felkészülése a nagy megmérettetésre, nagy létszámú világbajnoki aspiráns edzőtáborozott a tavaszi iskolai szünetben.

Kovács László

„Debrecen nagyon közel áll a szívemhez, mert ott voltam először ifjúsági válogatott valamikor 17-18 éves koromban” – nyilatkozta Gyulai István.

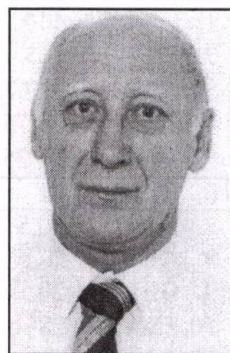
Íme a bizonyág, a guggoló sor jobb szélén az IAAF (akkor még leendő) főtitkára:



A XXI. SZÁZAD KÜSZÖBÉN

A 125 ÉVES MAGYAR ATLÉTIKA FEJLŐDÉSE AZ EREDMÉNYEK TÜKRÉBEN VI. RÉSZ

A hazai élgárda eredményei és helyezései a világ- és Európa-ranglistákon



Szabó Gábor

A Los Angeles-i olimpiáig (1932) tartó újabb négy évre a gazdasági világválság nyomta rá bélyegét. A fejlődés érthetően lelassult, a pontot szerzett országok száma Európában és a tengerentúlon sem növekedett. Az Egyesült Államok nagy fölénye továbbra is érvényesült (13 számban ranglistavezető), bár a maratoni futásban korábban megszerzett elsőségüket át kellett engedniük a japánoknak, akik még két további versenyszámban (távol- és hármasug-

rás) is az 1-3. helyezettek közé kerültek!

Európában a finnek megőrizték vezető szerepüket (10 első hely), a svédek pedig hiába szereztek egy győzelemmel (5) és helyezéssel (9) többet a németeknél (4:8), a végső pontversenyben a harmadik helyre szorultak.

Magyarország megtartotta helyét (12.) a világranglistán, Európában pedig a diszkoszvetésben (2. hely), hármasugrásban (3.), magas- és távolugrás-

ban, súlylökésben, gerelyhajításban (4.) és tízpróbában (5.) elért helyezéseivel eggyel előbbre lépett (6.), megelőzve olyan országokat, mint Olaszország, Hollandia, Norvégia, Lengyelország stb.

Erre az időszakra (1931) esik az első magyar atlétanő felkerülése a világ- és Európa-ranglista élvonalába. Nadányi Ágnes diszkoszvetésben 37,17 m-es teljesítménnyel mindkét ranglistán a 9. helyen szerepelt!

1933

Verseny- szám	Helyezés		Versenyző	Eredmény	Pontszám	
	Világ	Európa			Világ	Európa
100 m	–	7-12.	Forgács László	10,5	–	1,66
200 m	2.	1.	Kovács József	10,0	9	10
1500 m	4.	2.	Szabó Miklós	3:52,6	7	9
Maratoni	–	5.	Galambos József	2:37:53,2	–	6
110 m gát	–	8-11.	Kovács József	14,9	–	0,75
400 m gát	–	9-10.	Nagy Géza	54,7	–	1,5
Magas	–	2-3.	Bodosi Mihály	1,95	–	8,5
Rúd	–	6-11.	Zsuffka Viktor	3,90	–	2,5
Távol	6.	2.	Balogh Lajos	7,49	5	9
7-9.	3.		Koltai Henrik	7,48	3	8
Diszkosz	7.	4.	Remecz József	48,67	4	7
	9.		Donogán István	47,55	–	2
	10.		Madarász Endre	47,50	–	1
Gerely	7.	7.	Várszegi József	67,65	4	4
Összesen:					32	70,91

A nemzetek rangsora (férfiak)

Világ				Európa			
1. USA	440	13.CAN	10,5	1. FIN	252,25	12.AUT	19,75
2. FIN	163	14.IRL	10	2. GER	248,32	13.GRE	15
3. GER	119,75	15.ARG	9,25	3. SWE	168,16	TCH	15
4. SWE	69,75	HOL	9,25	4. HUN	70,91	15.IRL	10
5. JAP	64,25	17.DEN	9	5. GBR	69	16.BEL	6
6. HUN	32	NZL	9	6. ITA	50,25	17.SUI	4,66
7. ITA	30,5	POL	9	7. NOR	40,5	18.BUL	2,5
8. AUS	27,5	20.NOR	7,5	8. FRA	33,5	19.LAT	1
9. GBR	20	21.RSA	5	9. EST	30,5		
10.FRA	18	22.AUT	4	10.HOL	25,16		
11.CAN	15	23.TCH	3	11.DEN	22,66		
12.BRA	13,5						

1934

Verseny- szám	Helyezés		Versenyző	Eredmény	Pontszám	
	Világ	Európa			Világ	Európa
100 m	6-10.	3-4.	Sir József	10,4	1,5	7,5
	–	5-8.	Kovács József	10,5	–	4,5
	–	9-23.	Gyenes Gyula	10,6	–	0,2
	–	9-23.	Nagy Géza	10,6	–	0,2
	–	9-23.	Raggambi István	10,6	–	0,2
200 m	6-9.	2-4.	Sir József	21,5	3,5	8
	–	8-10.	Kovács József	21,7	–	2
400 m	–	6-8.	Barsi László	48,3	–	4
800 m	6.	3.	Szabó Miklós	1:52,0	5	8
1500 m	–	7.	Szabó Miklós	3:55,1	–	4
10 000 m	3.	3.	Kelen János	31:05,8	8	8
110 m gát	2-4.	1	Kovács József	14,4	8	10
400 m gát	–	7-8.	Kovács József	54,8	–	3,5
	–	10.	Héjjas István	55,0	–	1
	5-6.	2-3.	Bodosi Mihály	200,9	5,5	8,66
Magas	–	5.	Zsuffka Viktor	403	–	6
Rúd	7.	2.	Koltai Henrik	7,58	4	9
Távol	9.	7.	Donogán István	48,86	2	4
Diszkosz	–	8.	Remecz József	48,77	–	3
Gerely	9.	8.	Várszegi József	67,78	2	3
Összesen:					39,5	94,76

Nők

Verseny- szám	Helyezés		Versenyző	Eredmény	Pontszám	
	Világ	Európa			Világ	Európa
Magas	9-14.	5-8.	K. Csák Ibolya	1,55	0,75	4,5

A nemzetek rangsora (férfiak)

Világ				Európa			
1. USA	453,66	14. EST	10	1. GER	241,87	14. GRE	11,5
2. FIN	118	15. CAN	9	2. FIN	205,36	15. IRL	7
3. SWE	99	NZL	9	3. SWE	182,6	LAT	6
4. JAP	90,16	16. BEL	6	4. HUN	94,76	18. TCH	5,36
5. GER	80,16	PHI	9	5. GBR	78,5	19. AUT	5
6. HUN	39,5	SUI	9	6. FRA	50,18	20. BUL	0,85
7. AUS	35,16	19. NOR	7,5	7. NOR	49,85	21. URS	0,53
8. FRA	32	20. CHI	5	8. ITA	44,86		
9. BRA	17	21. ARG	4,5	9. HOL	34,35		
ITA	17	22. RSA	3,5	10. POL	28,7		
11. GBR	16,66	23. DEN	2	11. EST	18		
12. HOL	14,16	IRL	2	12. SUI	15,7		
13. POL	12	25. LAT	1	13. DEN	13,5		

A nemzetek rangsora (nők)

Világ			
1. GER	281	8. JAP	9
2. GBR	44	9. AUS	8,5
3. URS	35	10. AUT	8
4. CAN	34	11. SWE	7
5. RSA	27,5	12. USA	6
6. POL	19	13. ITA	3
7. HOL	12,25	14. HUN	0,75

1935

Verseny- szám	Helyezés		Versenyző	Eredmény	Pontszám	
	Világ	Európa			Világ	Európa
100 m	–	5-12.	Sir József	10,5	–	2,625
	–	5-12.	Kovács József	10,5	–	2,625
200 m	–	5-6.	Sir József	21,4	–	5,5
	–	10-11.	Kovács József	21,6	–	0,5
400 m	–	8-10.	Zsitvay Zoltán	48,6	–	2
10 000 m	5.	4.	Kelen János	31:25,8	6	7
110 m gát	–	9-13.	Kovács József	14,9	–	0,6
400 m gát	1-2.	1.	Kovács József	53,2	9,5	10
	9-14.	9-14.	Héjjas István	55,3	–	0,5
Magas	–	5-6.	Bodosi Mihály	1,95	–	5,5
Távol	–	7-8.	Koltai Henrik	7,44	–	3,5
Hármas	–	6.	Szirmák László	14,89	–	5
Súly	6.	3.	Darányi József	15,77	5	8
Diszkosz	–	9.	Remecz József	48,78	–	2
Összesen:					20,5	55,55

Nők

Verseny- szám	Helyezés		Versenyző	Eredmény	Pontszám	
	Világ	Európa			Világ	Európa
Magas	9-11.	6-8.	K. Csák Ibolya	1,56	1	3

A nemzetek rangsora (férfiak)

Világ				Európa			
1. USA	482,03	12.FRA	11,5	1. GER	269,77	12.SUI	22,5
2. FIN	155	13.PHI	7,5	2. FIN	240,7	13.EST	20
3. JAP	116,18	POL	7,5	3. SWE	173,1	14.GRE	9,5
4. SWE	85,5	15.SUI	7,09	4. GBR	96,62	15.AUT	8
5. GER	82,38	16.NOR	6	5. HUN	55,55	16.DEN	7,62
6. RSA	29,92	17.DEN	4	6. FRA	39	17.IRL	3,5
7. HUN	20,5	IRL	4	7. ITA	38,6	18.TCH	3,5
8. AUS	20,18	19.CAN	2,5	8. NOR	33,7	19.BUL	1
9. ITA	20	HOL	2,5	9. URS	25,5	ESP	1
10.GBR	19,83	21.GRE	2	10.POL	24	21.YUG	0,2
11.EST	13	22.URS	1	11.HOL	23,12		
		23.ARG	0,59				

A nemzetek rangsora /nők/

Világ			
1. GER	180,16	8. AUS	17
2. GBR	73	9. HOL	16
3. URS	65	10.ITA	10
4. RSA	42	LAT	10
5. USA	30	12.FIN	5
6. POL	23,33	13.JAP	2
7. CAN	20,5	14.HUN	1

1936

Verseny- szám	Helyezés		Versenyző	Eredmény	Pontszám	
	Világ	Európa			Világ	Európa
100 m	–	7-12.	Gyenes Gyula	10,5	–	1,665
	–	7-12.	Kovács József	10,5	–	1,665
200 m	–	8-14.	Gyenes Gyula	21,6	–	1
	–	8-14.	Sir József	21,6	–	1
400 m	–	8-10.	Kovács József	48,2	–	2
1500 m	9-10.	4-5.	Szabó Miklós	3:53,0	1,5	6,5
5000 m	10.	9.	Szabó Miklós	14:39,4	1	2
10 000 m	–	10.	Kelen János	31:30,2	–	1
400 m gát	8-9.	1.	Kovács József	52,9	2,5	10
Rúd	–	7.	Bácsalmási Péter	4,04	–	4
Hármas	–	6-7.	Somló Lajos	15,10	–	5,5
Összesen:					5	36,33

Nők

Versenyszám	Helyezés		Versenyző	Eredmény	Pontszám	
	Világ	Európa			Világ	Európa
Magas	2.	2.	K. Csák Ibolya	1,61	9	9

A nemzetek rangsora (férfiak)

Világ				Európa			
1. USA	524,4	12.NZL	10	1. GER	259,82	12.GRE	20,5
2. FIN	132,5	13.TCH	9	2. FIN	212	13.SUI	19,16
3. GER	109,5	14.ARG	6	3. SWE	128,83	14.BEL	15
4. JAP	85,5	AUS	6	4. GBR	110,33	15.DEN	14
5. SWE	65,5	EST	6	5. POL	57	EST	14
6. GBR	33,2	PHI	6	6. ITA	51	17.TCH	12,5
7. ITA	19	18.HUN	5	7. HOL	43,66	18.AUT	5,66
8. CAN	18,7	19.SUI	4	8. HUN	36,33	19.POR	5
9. RSA	18,5	20.URS	3,2	9. FRA	35,5	20.LAT	4
10.POL	15,5	21.DEN	3	10.NOR	27,5	21.IRL	0,33
11.HOL	11,5	GRE	3	URS	27,5	YUG	0,33

A nemzetek rangsora (nők)

Világ			
1. GER	124,15	10.AUT	15,7
2. URS	68,5	11.CAN	12,5
3. GBR	65,75	12.AUS	10
4. USA	42,7	13.HUN	9
5. POL	36	LAT	9
6. HOL	26	SWE	9
7. RSA	23	16.FRA	7,5
8. JAP	17	17.DEN	2
9. ITA	16	18.ARG	1,2



CSÁK IBOLYA
egyetlen női pontszerzőnk

**A versenyszámonként legtöbb pontot elérő országok rangsora
(1921-1936)**

Világranglista	Európa-ranglista
100 m	
1. USA 479,4	1. GER 562,1
2. GER 224,85	2. HOL 85,75
3. CUB 28,6	3. SWE 66,58

13.HUN 3,32	4. HUN 39,86
200 m	
1. USA 313,32	1. GER 377,25
2. GER 187,43	2. GBR 163,35
3. RSA 100,43	3. HOL 70,5

10.HUN 13,1	4. HUN 48,25
400 m	
1. USA 750,01	1. GER 251,85
2. RSA 28,33	2. GBR 218
3. GBR 23,33	3. SWE 85,66

- HUN -	7. HUN 44,5
800 m	
1. USA 465	1. GBR 228,16
2. GBR 118	2. GER 148,83
3. GER 78,5	3. FRA 140,5

11-12. HUN 7,5	9. HUN 23,5
1500 m	
1. FIN 166	1. FIN 247,5
2. FRA 148,5	2. FRA 119,5
3. SWE 126,5	3. GER 110,5

13.HUN 8,5	8. HUN 19,5
5000 m	
1. FIN 523,5	1. FIN 574
2. SWE 170	2. SWE 196
3. FRA 45	3. FRA 47

14-15. HUN 1	12. HUN 2
10 000 m	
1. FIN 482	1. FIN 505
2. SWE 143	2. SWE 161
3. GER 56	3. GER 48

11. HUN 14	8. HUN 16

Világranglista	Európa-ranglista
Maratoni	
1. JAP 274	1. FIN 239
2. USA 152	2. GBR 234
3. FIN 126	3. ITA 110

15. HUN 1	8. HUN 17
110 m gát	
1. USA 699,3	1. SWE 210,28
2. SWE 42,25	2. GBR 182,21
3. RSA 34,6	3. GER 155,3

8. HUN 8	11. HUN 14,84
400 m gát	
1. USA 440	1. SWE 174
2. SWE 100	2. GBR 122
3. GBR 74	3. FRA 117

10. HUN 12	7. HUN 39,7
3000 m akadály	
1. FIN 294	1. FIN 324
2. FRA 168,5	2. FRA 190
3. USA 117	3. SWE 126

8. HUN 3	8. HUN 3
Magasugrás	
1. USA 766	1. SWE 141,01
2. JAP 27,5	2. NOR 128,35
3. FIN 24,5	3. GER 126,27

9. HUN 6,5	4. HUN 123,66
Rúdugrás	
1. USA 757,5	1. SWE 175,68
2. NOR 46	2. GER 170,76
3. JAP 23	3. DEN 131,66

- HUN -	5. HUN 54,5
Távolugrás	
1. USA 558	1. GER 351,25
2. GER 121,5	2. SWE 109,75
3. JAP 61	3. NOR 104,45

7. HUN 17	4. HUN 89,5

Világranglista		Európa-ranglista	
Hármasugrás			
1. JAP	205	1. FIN	343
2. FIN	154,5,	2. SWE	191
3. USA	114,5	3. NOR	61,5

8. HUN	18,5	4. HUN	51

Súlylökés			
1. USA	514,5	1. FIN	234,5
2. FIN	102	2. GER	226
3. GER	97	3. SWE	101

9. HUN	18	4. HUN	79,4

Diszkoszvetés			
1. USA	342	1. FIN	172
2. FIN	87	2. HUN	165
3. GER	80	3. GER	154

4. HUN	73		

Kalapácsvetés			
1. USA	387	1. SWE	359
2. SWE	211	2. FIN	194
3. GBR	50	3. GBR	84

- HUN	-	- HUN	-

Gerelyhajítás			
1. FIN	338	1. FIN	409
2. SWE	150	2. SWE	157,5
3. USA	138	3. GER	123

6. HUN	37, 5	4. HUN	49,5

Tízpróba			
1. USA	339	1. SWE	222
2. FIN	152	2. FIN	218
3. SWE	143	3. GER	198

7. HUN	14	4-5. HUN	33

**A nemzetek összesített
rangora a szerzett pontok alapján
(1921-1936)**

Világ		Európa	
1. USA	7708,09	1. FIN	3741,77
2. FIN	2529,24	2. GER	3431,61
3. SWE	1480,55	3. SWE	2850,51
4. GER	1457,88	4. GER	1323,17
5. JAP	706,59	5. FRA	1222,8
6. GBR	622,25	6. HUN	900,8
7. FRA	572,06	7. NOR	690,08
8. ITA	326,14	8. ITA	609,71
9. AUS	256,7	9. HOL	354,06
10. HUN	254,12	10. DEN	274,42
11. RSA	234,95	11. SUI	235,72
12. NOR	211,4	12. IRL	232,74
13. CAN	195,25	13. POL	225,7
14. ARG	127,24	14. EST	208
15. EST	123	15. AUT	142,66
16. HOL	117,05	16. TCH	121,61
17. POL	110,5	17. GRE	92
18. NZL	92,5	18. BEL	82,85
19. IRL	82	19. URS	62,69
20. SUI	77,58	20. LAT	58,16
21. DEN	53,36	21. YUG	45,53
22. TCH	42,5	22. ROM	23,1
23. AUT	37,5	23. BUL	10,35
24. PHI	36,9	24. POR	6,1
25. BRA	34,7	25. ISL	4
26. CUB	33	26. ESP	1,1
27. CHI	30,2		
28. LAT	26,86		
29. LAT	25,86		
30. ROM	10		
31. URS	8,2		
32. BEL	7,2		
33. YUG	7		
34. GRE	5		
35. ISL	4		

VILÁGRANGLISTA (2000)

Az angol Athletics Weekly című szaklap decemberi különszámában ezúttal is értékelte az elmúlt esztendő legjobb atlétáinak teljesítményeit. A hagyományos „World Merit Rankings” a korábbi elvek alapján (legjobb eredmény, győzelem-vereség arány, összteljesítmény) rangsorolta számonként az első tíz (10, 9, 8 stb. pont) versenyzőt.

Versenyszám	Helyezés	Név	Pont
FÉRFIAK			
Kalapácsvetés	2.	Gécsek Tibor	9
Tízpróba	7.	Zsivoczky Attila	4
Összesen			13
NŐK			
Kalapácsvetés	7.	Divós Katalin	4
Összesen			4

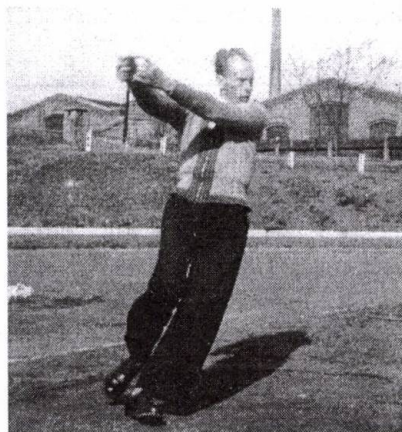
Év	Országok száma	Helyezés	Elért pontok száma	Versenyzők száma
FÉRFIAK				
2000	46	25.	13	2
NŐK				
2000	42	37.	4	1

Az eredmény több mint elszomorító. Az utóbbi évek lassú javulása megállt és a világ elszaladt tőlünk, amit a felnőtt és ifjúsági vb-n való gyenge szereplés is meggyőzően igazol.

Ilyen kevés versenyzőnk már régen került rangsorolásra és ennek megfelelően a nemzetek rangsorában is alaposan visszaestünk. A férfiak 46 ország közül huszonötödikek lettek (1999-ben 14-15.), a nők szereplése pedig egyenesen katasztrofális: 42 ország rangsorából csak a harminchetedik (22) hely jutott nekünk!

Szabó Gábor

83 ÉVES KORÁBAN ELHUNYT SIMONYI GÁBOR



Több éves, egyre súlyosabbá váló, ma még gyógyíthatatlan betegség következtében elhunyt az idősebb atlétikakedvelők, edzők, versenyzők körében ismert és tisztelt Gabi bá'.

Fiatal éveiben az atlétika minden szakágában versenyzett. A TF elvégzése után polgári iskolában, majd gimnáziumban tanított, s mellette különböző klubokban edzősködött. Mivel jól beszélt nyelveket, a második világháborúban haditudósító volt.

A háború után ismét tanított és edzősködött. Az ötvenes években a Ganz-MÁVAG atlétáit nevelte, részt vett a válogatott keret munkájában, s levelezés útján külföldi atlétákkal is foglalkozott. Az ötvenes évek végén Izlandba kapott edzői meghívást, majd Angliába, később Kanadába távozott. Az edmontoni egyetem biomechanika és atlétika tanszékének a vezetője, az egyetem edzője lett. Gondolkodó, nagy tudású tanár, edző volt. Előadások tartására, szakmai tanfolyamok vezetésére rendszeresen meghívták az USA szinte minden államába, Afrika több országába.

Sok MÁVAG-os tanítványával állt rendszeres levelezési kapcsolatban. Ez volt számára az egyik köldökzsinór a hazával.

Nagyszerű edző, barátságos, közvetlen ember volt. A hangulat kellemes, vidám volt körülötte, a lelkesedése átragadt a környezetére, nyíltsága, becsületessége életre szóló példát adott az emberi viselkedésre.

Emlékezetesek azok a vidéki versenyek, ahová a MÁVAG elaggott buszával, bizakodó jókedvvel utazunk, és amelyekről bensőséges hangulatban, szép emlékekkel térünk vissza.

Nagy veszteség volt annak idején távozása, fájdalmas veszteség, hogy most örökre elment közülünk.

Gabi bá'! Nyugodjál békében!

Eck

MAGYAR FEDETT PÁLYÁS RANGLISTA, 2000/2001

FÉRFIAK

60 m:

6.74 Farkas Attila Spartacus
6.78 Kandár Zoltán FTC
6.89 Horváth Kornél Favorit
6.90 Dremák András Bp.Honvéd
6.90 Bogyó Tamás DVSE
6.91 Pauer Géza Bp.Honvéd
6.92 Cselovszky Lüszen UTE
6.96 Németh Gergely Sopr.AC
6.96 Szabó László HÓDIÁK
6.97 Kovács Balázs VEDAC

200 m:

21.35 Szeglet Zsolt Gy.Dózsa
21.77 Németh Gergely Sopr.AC
22.01 Horváth Kornél Favorit
22.04 Szél Tibor Bcs.AC
22.11 Dremák András Bp.Honvéd
22.12 Nyilasi Péter PVSZ
22.15 Bella Attila RS-ZAC
22.32 Kilvinger Attila Debr. AK
22.36 Pauer Géza Bp.Honvéd
22.43 Béres Sándor SZVSE

400 m:

46.53 Szeglet Zsolt Gy.Dózsa
47.93 Csesznegi Dávid KSI
48.13 Szél Tibor Bcs.AC
48.14 Nyilasi Péter PVSZ
48.82 Gombos Sándor HÓDIÁK
49.36 Kun Imre KSI
49.38 Lukács András Gy.Dózsa
50.08 Sutyák László Debr. AK
50.15 Bertha Szabolcs VEDAC
50.16 Kis Csaba KSI
Kézi mérésel:
47.9 Szél Tibor Bcs.AC
49.9 Sutyák László Debr. AK
50.0 Bertha Szabolcs VEDAC

800 m:

1:51.39 Konkoly Miklós VEDAC
1:51.61 Árpási Miklós KSI
1:51.79 Molnár Kristóf Gy.Dózsa
1:51.81 Polgár Balázs KSI
1:54.65 Kerékkjártó István KSI
1:54.95 Bencze Miklós Debr. AK
1:55.09 Molnár Szabolcs Gy.Dózsa
1:55.27 Tóth Róbert CVSE-MEDITOP
1:55.94 Somfai Dávid MAC-NSI
1:56.17 Csaja Gábor KARC

1500 m:

3:53.93 Kis Roland GANZ Air-KAC
3:54.88 Tóth Szilárd AC Szekszárd
3:55.03 Muhari Gábor VEDAC
3:55.65 Oláh Roland ARAK
3:56.33 Kerékkjártó István KSI
3:58.21 Németh Zoltán TFSE
3:59.92 Benedek Zsolt Debr. AK
4:00.11 Kőműves Norbert PVSZ
4:01.10 Halászzevics Áron SZVSE
4:01.77 Halászzevics Péter SZVSE

3000 m:

8:18.48 Benedek Zsolt Debr. AK
8:18.68 Kőműves Norbert PVSZ
8:18.75 Bodor Olivér PVSZ
8:22.16 Tímár Levente ARAK
8:25.26 Szabó Imre Vasas-BBTE
8:26.41 Kis Roland ARAK
8:28.64 Weisz Péter VEDAC
8:30.76 Békési Ferenc ARAK
8:30.97 Zatykó Miklós Vasas-BBTE
8:35.59 Kovács Krisztián AC Szekszárd
Hosszabb méretű pályán:
8:02.21 Bodor Olivér PVSZ
8:26.16 Weisz Péter VEDAC
8:27.56 Csillag Balázs AC Szekszárd

60 m gát:

7.83 Kovács Balázs VEDAC
7.90 Palágyi Gergely Vasas-BBTE
8.00 Csillag Levente UTE
8.07 Kürtösi Zsolt PVSZ
8.07 Kovács György RS-ZAC
8.09 Lóczi Rumen FTC
8.11 Kiss Dániel Ikarus BSE
8.13 Zsombor Csaba Bp.Honvéd
8.17 Zsombor Zsolt Bp.Honvéd
8.29 Váczi Márk DKSC
Külföldi állampolgár:
8.03 Sharpe James UTE/AHO

Magas:

213 Bata Gergely VEDAC
212 Komendánt Péter VEDAC
211 Zsivoczky Attila Debr. AK
205 Lengyel Zsolt NYVSC
204 Filyó Tibor Bcs.AC
202 Boros László KARC
200 Kürtösi Zsolt PVSZ
199 Rozer Tibor DVSE
195 Dinnyés Zoltán PAC
195 Váczi János TFSE
195 Kurucz Ádám UTE-XV.SI

195 Makra Zoltán TFSE
195 Papp Napóleon KARC

Rúd:

515 Szabó Dezső UTE
502 Viskovics Tamás TFSE
500 Váczi Márk DKSC
492 Skoumal Péter TFSE
490 Váczi János TFSE
480 Bóka Attila UTE
480 Zsivoczky Attila UTE
470 Kürtösi Zsolt PVSZ
460 Sátor Attila Bp.Honvéd
460 Munkácsi Sándor UTE
Junior:
452 Olasz Gergely Bp.Honvéd

Távol:

774 Margl Tamás TSC-GEOTECH
772 Dömötör Balázs TSC-GEOTECH
739 Babicz Pál TFSE
716 Kürtösi Zsolt PVSZ
709 Kovács Norbert TFSE
709 Váczi Márk DKSC
704 Zsivoczky Attila Debr. AK
694 Szántó Tamás UTE-XV.SI
692 Munkácsi Sándor UTE
692 Ponyori Sándor TSC-GEOTECH

Hármas:

15.00 Dömötör Balázs TSC-GEOTECH
14.65 Harcsa Norbert NYVSC
14.61 Tölgyesi Péter DVSE
14.30 Golobokov Szergej Sopr.AC
14.16 Cseh Géza NAC
14.15 Tarr Péter ARAK
13.93 Villangó Roland Heves
13.92 Mányai Dávid TFSE
13.78 Farkas János Debr. AK
13.57 Gurubi István Érdi VSE

Súly:

19.57 Bíber Zsolt BEAC
18.37 Kiss Szilárd HVSE
18.25 Máté Gábor CSASE
16.59 Olasz László ARAK
16.15 Gyurján Tamás NYVSC
15.75 Annus Adrián HVSE
15.70 Varga Zsolt PAC
15.00 Kürtösi Zsolt PVSZ
14.68 Sallai András NYVSC
14.48 Zsivoczky Attila UTE

Hétpróba:

5764 Kürtösi Zsolt PVSK
(7.14 - 714 - 15.00 - 200 - 3 - 470
- 2:54.12)
5095 Skoumal Péter TFSE
(7.12 - 690 - 10.32 - 188 - 2 - 470
- 2:49.80)
4723 Váczi Márk DKSC
4440 Makszin Áron TFSE
4174 Kurucz Gergely Hatvan
4134 Hankó Ákos ELTE-Tk
3839 Ködmön Szabolcs Hatvan
3688 Tölgyesi Előd ARAK
3428 Váczi János TFSE
3351 Turóczy Zoltán ELTE-Tk

NŐK**60 m:**

7.38 Szabó Enikő Sz.MÁV-Ideál
7.62 Lőrincz Krisztina Bp.Honvéd
7.74 Wéber Kinga Bp.Honvéd
7.78 Varga Violetta ELTE-Tk
7.84 Szlovicsák Katalin FTC
7.84 Grósz Adrienn KARC
7.87 Csedom Edina DiAC
7.90 Vári Beáta HÓDIÁK
7.91 Turcsik Katalin TFSE
7.95 Durkó Eliána GEAC
7.95 Nagy Zsófia Bp.Honvéd
Kézi méréssel:
7.6 Szlovicsák Katalin FTC
7.6 Süveges Bernadett BEAC
7.7 Makovecz Ottilia BEAC

200 m:

24.24 Kun Alice Bcs.AC
24.32 Szabó Enikő Sz.MÁV-Ideál
25.06 Wéber Kinga Bp.Honvéd
25.12 Lőrincz Krisztina Bp.Honvéd
25.51 Dóczy Orsolya FTC
25.86 Szlovicsák Katalin FTC
25.95 Farkas Bernadett RS-ZAC
26.11 Turcsik Katalin TFSE
26.37 Nagy Zsófia Bp.Honvéd
26.43 Varga Violetta ELTE-Tk

400 m:

54.17 Kun Alice Bcs.AC
55.80 Varga Judit HVSE
56.04 Dóczy Orsolya FTC
58.00 Járay Melinda HVSE
58.02 Cziráki Kitty VEDAC
58.37 Kálmán Eszter ELTE-Tk
58.64 Pistár Szilvia Debr. AK
58.67 Drobny Dóra CVSE-MEDITOP
59.54 Bukó Tünde SZVSE
59.57 Dobrovodsky Anikó Favorit

800 m:

2:03.98 Varga Judit HVSE
2:06.76 Mezei Zita NYVSC

2:09.59 Papp Krisztina UTE
2:11.50 Csendes Ildikó Bcs.AC
2:12.46 Drobny Dóra CVSE-MEDITOP
2:12.8 Cziráki Kitty VEDAC
2:15.31 Járay Melinda HVSE
2:15.43 Leitold Vera VEDAC
2:17.63 Pék Andrea GEAC
2:18.15 Pesek Diána TFSE

1500 m:

4:12.99 Varga Judit HVSE
4:24.72 Staicu Simona BVSC
4:25.62 Tóth Livia VEDAC
4:26.61 Papp Krisztina UTE
4:38.40 Kocsis Judit KSI
4:38.45 Nép Adrienn Bp.Honvéd
4:43.15 Fenyő Andrea KSI
4:51.44 Nagy Viktória MTK
4:51.74 Nágel Annamária Salg.AC
4:51.82 Mátyás Enikő Veresegyháza

3000 m:

9:29.86 Staicu Simona BVSC
9:31.16 Tóth Livia VEDAC
9:36.25 Kálovics Anikó HVSE
9:37.51 Papp Krisztina UTE
9:40.87 Jakab Ágnes Kap.Építők
9:42.35 Stupián Mónika VEDAC
9:42.74 Kocsis Judit KSI
9:48.82 Kroneraff Ágnes AC Szekszárd
9:54.54 Kovács Ida VEDAC
10:18.38 Brassay Réka VEDAC
Hosszabb méretű pályán:
10:05.89 Erdélyi Eszter GEAC

60 m gát:

8.45 Vári Edit BEAC
8.53 Ajkler Zita Salg.AC
8.75 Kiss Enikő PAC
8.81 Skoumal Réka MARATHON
8.86 Durkó Eliána GEAC
9.15 Szabados Eszter RS-ZAC
9.24 Bösze Hajnalka SZVSE
9.24 Farkas Györgyi Csikó DSE
9.27 Horváth Dóra Ikarus BSE
9.29 Óvári Zita Sz.MÁV-Ideál
Külföldi állampolgár:
8.32 Miklós Éva ARAK/ROM

Magas:

196 Györffy Dóra BEAC
182 Bódi Bernadett FTC
182 Stáhl Ágota VEDAC
170 Kresz Magdolna Mohács
170 Sárközi Szandra PAC
170 Fábán Erika Debr. AK
170 Bene Hajnalka KARC
168 Kiss Enikő PAC
165 Magyar Tímea KARC
165 Balogh Bettina Sz.MÁV-Ideál

Rúd:

437 Molnár Krisztina UTE

410 Vaszi Tünde Bp.Honvéd
410 Szabó Zsuzsanna BEAC
410 Donáth Katalin UTE
380 Szemerédi Eszter UTE
350 Koppány Gabriella KSI
350 Lendvai Eszter Bp.Honvéd
332 Deli Bernadett KSI
322 Dús Jetta GEAC
320 Bereczky Ilona Testvériség

Távol:

658 Vaszi Tünde Bp.Honvéd
635 Ajkler Zita Salg.AC
599 Kövesi Krisztina Bp.Honvéd
584 Óvári Zita Sz.MÁV-Ideál
582 Szlovicsák Katalin FTC
579 Kiss Enikő PAC
576 Soós Eszter HVSE
571 Skoumal Réka MARATHON
558 Hermes Ágnes PAC
548 Gyömrei Tímea FTC
Külföldi állampolgár:
648 Miklós Éva ARAK/ROM

Hármas:

12.85 Ajkler Zita NYVSC
12.79 Györffy Dóra BEAC
12.61 Soós Eszter HVSE
12.57 Babos Rita Gy.Dózsa
12.55 Kövesi Krisztina Bp.Honvéd
12.45 Lisztes Szilvia NYVSC
12.27 Hermes Ágnes PAC
12.05 Riba Katalin Sopr.AC
11.93 Szála Anett Sopr.AC
11.89 Gyömrei Tímea FTC

Súly:

16.44 Kürti Éva NYVSC
13.97 Lukóczy Nácisz Bcs.AC
13.04 Laurinyecz Gyöngyi Bcs.AC
12.57 Benke Judit NYVSC
12.46 Balazsic Eszter RS-ZAC
12.24 Hajnal Mária NYVSC
12.06 Máté Katalin CSASE
12.06 Fábán Erika Debr. AK
11.69 Kiss Enikő PAC
11.55 Grob Magdolna Favorit

Ötpróba:

3779 Skoumal Réka MARATHON
(8.89 - 160 - 10.18 - 571 - 1.23)
3539 Soós Eszter HVSE
3499 Farkas Györgyi Csikó DSE
3397 Hipeller Éva UTE
3368 Óvári Zita Sz.MÁV-Ideál
3201 Kresz Magdolna Mohács
3191 Adamik Anna KARC
3099 Pék Andrea GEAC
2843 Bata Beáta TFSE
2594 Kundlya Zsófia DVSE

Továbbvinni a lángot!

Büszkék vagyunk, hogy csatlakozhatunk az olimpia nemes eszméjéhez. A Kapcsolat a magyar olimpiai csapat Aranyfokozatú főtámogatójaként nemcsak támogatást, hanem világszínvonalú mobilszolgáltatást is biztosít a magyar olimpiai mozgalom hazai eseményei számára. A Westel emellett továbbra is biztos háttérrel nyújt a magyar sport olyan kiválóságainak, mint Gécsek Tibor, Kiss Balázs, Vörös Zsuzsa, Balogh Gábor, vagy a Fotex Veszprém, a MIZÓ-PVSK és a GYSEV-RINGA. Nap mint nap tettekkkel bizonyítjuk: a Westel és a sport elválaszthatatlan Kapcsolat.



A Magyar Atlétikai Szövetség támogatói

