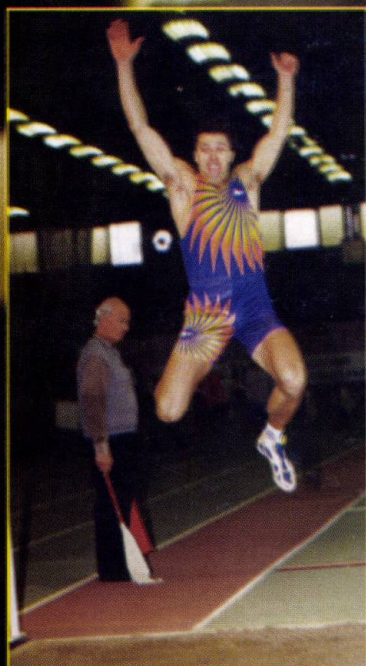




atlétika 2001

FEBRUÁR

A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG LAPJA



Kürtösi Zsolt
nyerte a
fedett pályás
többpróbabajnokságot



Bíber Zsolt
19,19 !

m
ai

Westel

a Kapcsolat

Reebok



ÁRA: 182 Ft

45. ÉVFOLYAM

2. SZÁM

A MASZ hivatalos
internetszolgáltatója

MATÁV^{net}

mindenki**net**



otthon az interneten.

Profi

csomag
korlátlan
hozzáférés

bruttó **7500 Ft**

Start

csomag
5 óra
hozzáférés

bruttó **1200 Ft**

Hobbi

csomag
20 óra
hozzáférés

bruttó **3300 Ft**

Otthon

csomag
korlátlan
hozzáférés*

bruttó **4500 Ft**

„A posta bezárt, a képeslapot ma sem tudtam feladni.
A meccsről is lemaradtam, és a hugomnak ígért
könyvet sem vettem meg.

Nem baj, majd az interneten otthon.”

*Otthon csomag a MATÁVnet-től korlátlan
internet-hozzáféréssel hétköznap este hattól,
hétfőig már háromtól másnap reggel hétig,
havi bruttó

4500 Ft-ért.

A MATÁV területein igénybe vehető
MATÁV „Mindenkinek” csomaggal együtt a telefondíj és
az internet összesen bruttó **8500 Ft** a fenti időszakokban.

Információ a 06 80 42 00 42-es Zöld számon.
Kapható a MATÁV Pont boltokban és
a hivatalos viszonteladóknál.

TARTALOM

Egy üdvöztető megoldás.....	1
Versenyről-versenyre	2
Felnőtt szakmai program 2001-re	7
A fiatalok 2001. évi felkészülési programja	20
Műhely	
Az időeredmények összehasonlító vizsgálata maratoni futásban	29
Debreceni Ifjúsági Atlétikai Világ bajnokság. Hírek	32
Magyar fedett pályás ranglista	34
Külföldi magyar eredmények	36
A MASZ serdülő pontversenyének végeredménye	37
Néhány gondolat az elmúlt évi pontversenyekről	38
Noszály Sándor (1940-2001)	40

A címlapfotó Szlavicsék József munkája.

Előfizethető a hírlapkészítőknél és a Hírlap-előfizetési irodában (Budapest, XIII. Lehel u. 10/a, levélcím: HELIR, Budapest 1900), ezen kívül Budapesten a Magyar Posta Rt. Hírlapüzletági Igazgatósága kertületi ügyfélszolgálati irodán, vidéken a postahivatalokban.

ATLÉTIKA

A Magyar Atlétikai Szövetség lapja
(1143 Budapest, Dózsa György út 1-3.)

Főszerkesztő:

Krasovec Ferenc

Tel.: 487-92-35

E mail: linda@mail.hupe.hu

Szerkesztőbizottság:

Csiki György dr. Istenes Vilmos,

Kovács Sándor Pignitzky Péter

Szabó Gábor dr. Takács László

Felelős kiadó: Schulek Ágoston

ISSN 0571-799x

MASZ

E-mail: masz@matavnet.hu

Internetcím: www.masz.hu

Válasz Kovács Sándor cikkére

EGY ÜDVÖZÍTŐ MEGOLDÁS

Az Atlétika 2001. januári számában Kovács Sándor a sportág utánpótlásának helyzetét taglalja. Gondolataira néhány mondatban szeretnék reagálni.

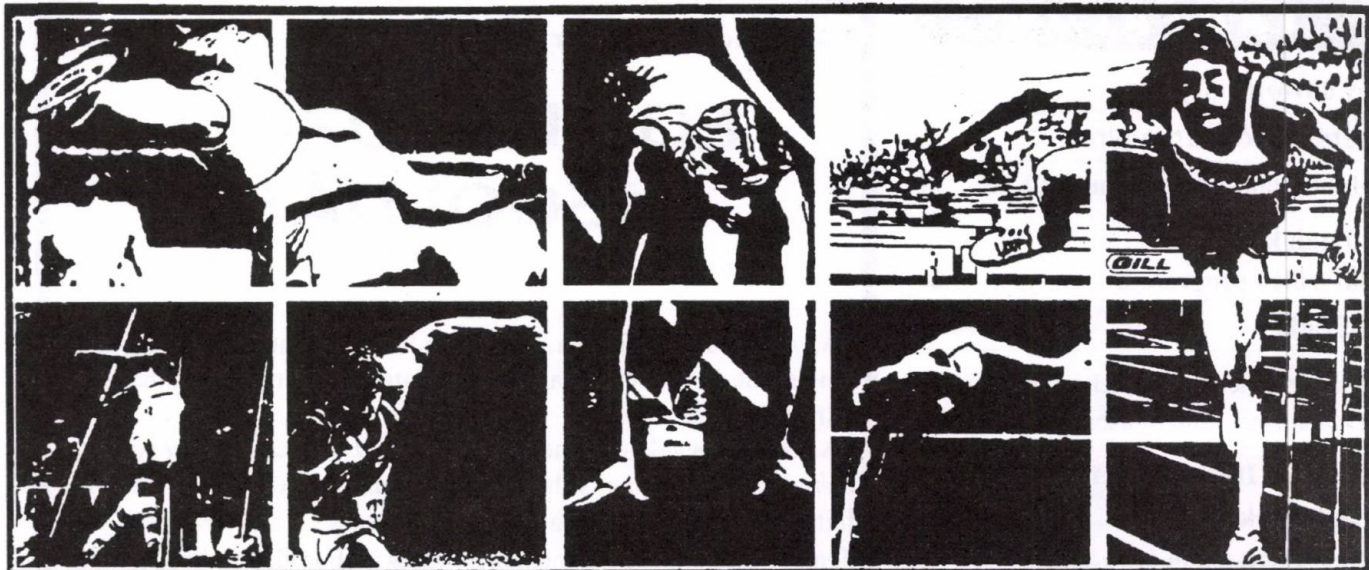
A cikkíró joggal nehezményezi, hogy „*hazánkban rövid a versenyidény*”. Ez a megállapítás helytálló és rendkívül szomorú, de a hosszas fejtegetések helyett csupán annyit említenék, hogy 1999-ben – tudom, erre sokan emlékeznek, mert rendkívüli felháborodást keltett – július 24-25-én került megrendezésre az országos ifjúsági és junior bajnokság. Ezért a döntésért akkor elképesztő mennyiségű vádat és elmarasztalást kaptunk. Felnőtt szinten is több próbálkozása volt a MASZ-nak, de még a pénzdíjas versenysorozat sem motiválta versenyzésre és edzésre a versenyzőket. Sajnos csupán azok edzenek tovább, akik valamelyik világversenyre készülnek, vagy esetleg beke-
rülnek az IAAF GP körforgásba.

„*Miért nincs utánpótlás bizottság, néhány napos megbeszélések, konzultációk?*” – kérdezi ismét joggal Kovács Sándor. A válasz erre az, hogy utánpótlás edzőbizottság van, de gyakorlatilag csak papíron, mert elmúlt az az idő amikor az edzők csupán lelkesedésből szívesen áldozták fel szabadidejüket az atlétika oltárán. Kis közösségünkben mindenki megfigyelheti, hogy az elmúlt években hány új, fiatal edző jelent meg a pályákon. Ugye Önök is tudják, hogy többnyire ugyanazok állnak a pálya szélén, akik tíz évvel ezelőtt is ott álltak. Őszintén szólva én is rendkívüli mértékben szégyellem magam, hogy mindig ellenszolgáltatás nélkül vagyunk kénytelenek kérni.

Ez is az egyik összetevője annak, hogy készült egy „Hosszú távú utánpótlás-gondozási program”, melyben a szakemberek munkáját szeretnénk anyagiilag elismerni és sok egyéb, részletekbe menő tényező mellett, tartalmazza azokat a több napos szakmai konzultációkat is, melyeket Kovács Sándor hiányol és amelyekre valóban nagy szükség van. Az elképzelés gerince már az elnökség előtt van, de döntésre valószínűleg csak a tavasz folyamán kerülhet sor, mert a több milliós költségvetésű programot, nagy valószínűséggel csak az újjáalakult elnökség fogja minősíteni.

„*Ne feledkezzünk meg róluk!*” – írja Sanyi bácsi a cikkben. Úgy érzem, ismét nyitott kapuk döngenek, mert az Atlétika ezen számában megismerkedhetnek azzal a szakmai programmal, melyet Mérei László főtítokár készített és az elnökség január 24-én fogadott el. Ebből egyértelműen kitűnik, hogy az elmúlt évekhez képest, az utánpótlás korosztály összességében lényegesen nagyobb odafigyelést kap (a támogatottak közel 50%-a U23 alatti versenyző), ám nem hagyhatjuk szó nélkül, hogy azok a versenyzők, akik junior korukban már kánsan letették névjegyüket a világversenyeken és a továbbiakban is arra méltó hozzáállással készültek, eddig is kiemelt figyelmet élveztek a MASZ vezetésénél.

Folytatás a 35. oldalon!



VERSENYRŐL - VERSENYRE

FEDETT PÁLYÁS TÖBBPRÓBABAJNOKSÁG

Olimpiai Csarnok, 2001. február 3-4.

A felnőtt férfiak

mezőnyéből hiányzott a múlt évi két érmes újpesti, a címvédő Szabó Dezső és a bronzérmes Zsivoczky Attila. Előbbi, a fedett pályás hétpróba 34 éves csúcstartója és háromszoros bajnoka ebben a versenyszámban a jövőben már nem fog versenyezni, klubtársa, a szabadtéri tízpróba 24 éves rekordere, aki a csarnokban még nem nyert felnőtt, csak ifjúsági bajnokságot, többpróba-versenyen idén csak nyáron fog indulni. Távollétükben az előző évi ezüstérmes, a 30 éves Kürtösi Zsolt hódított el a bajnoki aranyat – immáron negyedszer. A sydneyi olimpia tízpróba 11. helyezettje úgy látszik szereti a páratlan éveket, mert 1993-ban és 1995-ben a TFSE-nek, 1999-ben a Kaposvári Építőknek, most pedig 2001-ben a PVSK-nak, tehát három szakosztálynak szerzett fedett pályás hétpróba-bajnoki címet. A múlt évben elért teljesítményénél (5930 pont) ezúttal kevesebb pontszám is elég volt, a többiek nem

tudták veszélyeztetni az aranyérmét. A második helyen a 21 éves Skoumal Péter végzett. A dobogóra esélyesek közül Munkácsi Sándor, a fedett pályás hétpróba kétszeres bajnoka (1994, 1996) a rúdugrásig még érem-szerzésre volt esélyes, azonban ebben a versenyszámban megsérült és nem folytatta a versenyt. Nem hagyta viszont abba Váczi Márk, amikor távolban három belépésével „betlizett”, de 5 méteres rúdugrásával a dobogó harmadik helyére tornázta fel magát.

A felnőtt nők

versenyében új fedett pályás ötpróba-bajnokot avattak. A többszörös bajnok és csúcstartó Ináncsi Rita a télen nem versenyzett. A múlt évben 4147 ponttal negyedszer győztes, 26 éves Kiss Enikő az első számban, gáton megsérült és nem tudta folytatni a versenyt. Az ötpróba-bajnoki címet így első ízben a tavalyi bronzérmes, Skoumal Réka szerezte meg, jöllehet tavalyi teljesítményénél (3732 pont)

mindössze 47 ponttal gyűjtött többet. Az előző évben ezüstérmes Óvári Zita (most ötödik lett) helyét Soós Eszter foglalta el, a bronzérmet Farkas Györgyi, a juniorbajnok szerezte meg.

A junior fiúk

a felnőttektől eltérő szerekekkel, a részükre előírt feltételekkel versenyeztek. A két újpesti fiatal kiemelkedett a többiek közül. Szántó Tamás tavalyi ezüstjét váltotta aranyra, klubtársa, Hipeller Attila előtt. A lányok azonos a feltételekkel együtt versenyeztek a felnőttekkel, úgy hogy a fiatalok eredményeit külön értékelték, de azok beszámítottak a felnőtt országos bajnokságba is. Izgalmas végküzdelemben, kitűnő 800 méteres futásával a 16 éves Farkas Györgyi lett a juniorbajnok. A múlt évben győztes, 17 éves Óvári Zitát a 18 éves Hipeller Éva is megelőzte.

Érmes testvérpárok

A Skoumal testvérek a felnőttek között versenyeztek. A 23 éves Réka aranyat, a nála két évvel fiatalabb Péter ezüstérmet szerzett. Eredményeiket elsősorban szüleiknek, az egykori neves atlétáknak, Skoumal Andrásnak és feleségének, Woth Klárának köszönték meg.

A Hipeller ikertestvérek abban is megegyeznek, hogy mindketten a juniorok ezüstérmét vihették haza. A most 18 éves fiatalok sportpályafutásukat a KSI-ben kezdték, onnan kerültek az újpestiekhez.

FÉRFIAK

Felnőttek

1. Kürtösi Zsolt PVSK 5764
(7,14 - 7,14 - 15,00 - 200 - 8,13 - 470 - 2:54,12)
2. Skoumal Péter TFSE 5095
(7,12 - 6,90 - 10,32 - 188 - 9,32 - 470 - 2:49,80)
3. Váczi Márk DKSE 4723
(7,13 - 0 - 12,00 - 191 - 8,37 - 500 - 2:50,95)
4. Makszin Áron TFSE 4440
5. Kurucz Gergely Hatvani AC 4171
6. Hankó Ákos ELTE Tk. 4134
7. Ködmön Szabolcs Hatvani AC 3839

8. Tölgyesi Előd ARAK 3688

A bajnok edzője: Fejes Zoltán

Juniorok

1. Szántó Tamás UTE 4963
(7,45 - 6,83 - 13,48 - 184 - 8,45 - 410 - 3:00,54)
 2. Hipeller Attila UTE 4773
(7,44 - 6,16 - 13,73 - 187 - 8,65 - 410 - 2:59,24)
 3. Száraz Bálint ARAK 4200
(7,62 - 5,61 - 9,51 - 184 - 9,03 - 360 - 2:56,27)
 4. Örsi Gábor Soproni AC 4138
 5. Dezső Ákos Gödöllői EAC 3957
- A bajnok edzője:* Körös András

NŐK

Felnőttek

1. Skoumal Réka Marathon 3779
(8,89 - 160 - 10,18 - 571 - 2:21,23)
2. Soós Eszter Haladás VSE 3539
(9,61 - 160 - 9,60 - 556 - 2:23,05)

3. Farkas Györgyi Csikó DSE 3499

(9,31 - 160 - 9,74 - 531 - 2:24,78)

4. Hipeller Éva UTE 3397

5. Óvári Zita SzVSI 3368

6. Kresz Magdolna Mohácsi TE 3201

7. Adamik Anna KARC 3191

8. Pék Andrea GEAC 3099

A bajnok edzője: Woth Klára

Juniorok

1. Farkas Györgyi Csikó DSE 3499
(9,31 - 160 - 9,74 - 531 - 2:24,78)
 2. Hipeller Éva UTE 3397
(9,54 - 163 - 10,48 - 530 - 2:36,13)
 3. Óvári Zita SzVSI 3368
(9,29 - 157 - 9,61 - 538 - 2:33,60)
 4. Kresz Magdolna Mohácsi TE 3201
 5. Adamik Anna KARC 3191
 6. Kundlya Zsófia DVSE 2594
 7. Pálfi Ivett VEDAC 2343
- A bajnok edzője:* Deák Balázs



Fotó: Szlavicssek

NAP-KUPA IAAF NEMZETKÖZI FEDETT PÁLYÁS GÁLA

Olimpiai Csarnok, 2001. február 10.

A hagyományos budapesti fedett pályás atlétikai gálasorozat a Budapest Sportcsarnok 1999. december 15-én történt leégése után sem szakadt meg. Már tavaly, február 4-én, a

Nemzeti Atlétikai Program jegyében az Olimpiai Csarnokban – annak adottságaihoz képest – rendeztek egy csökkentett műsorú nemzetközi gálát, amelyet a NAP támogatásával idén is

folytattak. Közbeszólt ugyan kissé a repülősztrájk, de a külföldi vendégek zöme mégis megérkezett, ha néha kalandos úton is. A hét versenyszámban – a női távolugrást kivéve, ahol Vaszi Tünde lett az első – hatban külföldi vendégek győztek.

A nők rúdugrása

hozta a gála kiemelkedő eredményét. Rúdugrónőink kitűnő ellenfeleket kaptak, akik közül a 22 éves orosz Anasztazija Ivanova 425 centivel egyéni csúcst, míg a bolgár Tanja



Fotó: Szlavicssek

Szentgyörgyi Katalin
újdonsült felnőtt Európa-bajnokunk-
nak a NAP-gála keretében a MASz
elismerő serlegét nyújtja át
dr. Schulek Ágoston

Koleva 436 centit ért el. Ezen a magasságon az orosz Jelena Iszinbajeva 430 centire feltett lécszeri leverése után már csak egy kísérletet tett, de azt sikerrel hajtotta végre. Az orosz ugrónő (aki tavaly nyáron a somoskői ugrógálán már járt hazánkban, majd után Chilében 420 centivel megnyer-

te a junior világbajnokságot, a korosztályos világcúcsot pedig 445 centire emelte) ezután folytatta a versenyt. A 440 centis magasságon másodikra, a 446 centis junior világcúcs felett, amely az utánméréskor 447 centinek bizonyult, első kísérletére repült át. Ekkor gondolt egy merészet és a 459 centire feltett lécen megcélozta az Európa-cúcsot, amelyet honfitársnője, Szvetlana Feofanova két héttel korábban, január 27-én Karlsruhe-ban 458 centivel állított fel. Végül is nem járt sikerrel, de ha át is ugrotta volna a 459 centiméteres magasságot, akkor is csak egy napig élt volna a fedett pályás Európa-cúcs. Feofanova ugyanis február 11-én a dortmundi versenyen előbb 460, majd 464 centis fedett pályás Európa-cúcsot ugrott. A sors különös játéka, hogy egy nappal korábban ez még világcúcs lett volna, de az amerikai Stracy Dragila a New Yorkban február 3-án felállított 463 centis világcúcsát előtte az amerikai Pocatelloban 466-ra emelte. Az Olimpiai Csarnokban a magyarok közül Molnár Krisztina jutott legtovább, 420-ig.

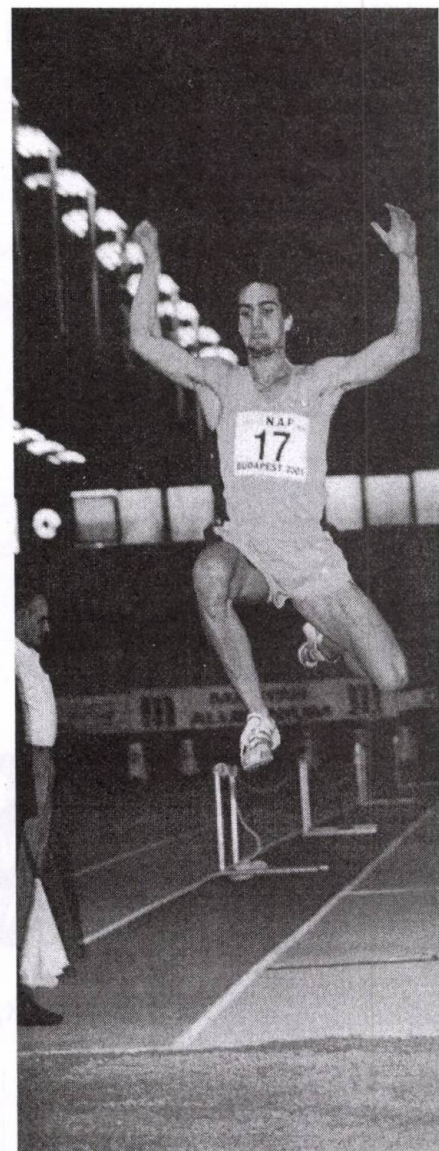
Távolugrásban

Vaszi Tünde szerezte meg a magyarok egyetlen győzelmét, de 658 cm-es legjobb érvényes ugrásával még nem, csak belépett két kísérletével közelítette meg a lisszaboni fedett pályás vb kiküldetési szintjét, amelyet 675 centiben jelöltek meg, ha 12 ver-

senyzőnél kevesebben jelentkeznek a versenyszámra. Amennyiben ennél többen, akkor 685 centi a világbajnoki részvételi szint. A férfiaknál a brit Nathan Morgan biztos győzelmét a mieink nem tudták veszélyeztetni.

Férfi 60 méteren

az 1999. évi fedett pályás vb ötödik helyezettje, a nigériai Deji Aliju kapott legjobban lábra és előnyét a célig még növelte is. A nők erős mezőnyében a török Nora Ivanov-Güner ért elsőként célba. A 2000. évi fedett pályás Eb ötödik helyezettje, a szlovén Alenka Biker (7,20) és a francia Odiah Sidibe (legjobbja: 7,16) előtt. Szabó Enikő a negyedik helyen futott be. A szolnokiak 22 éves vágta-



Fotó: Szlavicssek



Fotó: Szlavicssek

A 60 m-es gát döntője (balról: Pecenkin, Kovács Balázs és Pizzoli)

Margl Tamás

zőja idén már 50 (6,44) és 60 méteren is (7,38) utánpótlásúcsúcsot állított fel. Most lázas betegség után állt rajthoz.

Gáton

oroszc férfi és belga női győzelem született. Két magyar, Kovács Balázs és Vári Edit is érmet szerzett.

Gyerekversenyek

egészítették ki a NAP program keretében a gálát. Több mint félszáz általános iskolai tanuló 60 méteren hatos csapatokban (három fiú, három lány) küzdöttek az elsőségért. Csapatban és fiú egyéniben (Ecseki Dániel) is a szolnoki Széchenyi körúti általános iskola szerepelt a legjobban, a lány egyénit Ritecz Lilla, a gödöllői Erkel Ferenc Gimnázium diákja nyerte meg. A gyerekversenyt a Nestlé Crunch főtámogatásával rendezték meg.

FÉRFIAK

60 m

1. Aliju Deji NIG 6,59
2. Rabino Andrea ITA 6,71
3. Bongelo Nathan BEL 7,4
4. Rechka Radek CZE 6,76
5. Dovgal Anatolij UKR 6,77
6. Kandár Zoltán HUN 6,80

60 m gát

1. Pecsenkin Jevgenyij RUS 7,76
2. Pizzoli Emiliano ITA 7,80
3. Kovács Balázs HUN 7,83
4. Denis Sebastien FRA 7,85
5. Bures Pavel CZE 7,97
6. Lóczi Rumen HUN 8,29

Távol

1. Morgan Nathan GBR 783
2. Margl Tamás HUN 762
3. Löbel Martin AUT 744
4. Dömötör Balázs HUN 740
5. Babitz Pál HUN 728
6. Kovács Norbert HUN 709
7. Váczi Márk HUN 694

NŐK

60 m

1. Ivanova-Güner Nora TUR 7,29
2. Bikar Alenka SLO 7,38
3. Sidibe Odiah FRA 7,42



Fotó: Szlavicssek

Jelena Iszinbajeva

4. Szabó Enikő HUN 7,49
5. Müller Bettina AUT 7,56
6. Klapcová Stepanka CZE 7,57

Távol

1. Vaszi Tünde HUN 658
2. Melnikova Irina RUS 648
3. Miklós Éva ROM 633
4. Ajkler Zita HUN 632
5. Athanasiou Cristina GRE 625
6. Komrsková Lucie CZE 620

Rúd

1. Iszinbajeva Jelena RUS 447
2. Koleva Tanja BUL 436
3. Ivanova Anasztajia RUS 425
4. Molnár Krisztina HUN 420
5. Szabó Zsuzsa HUN 410
6. Badurová Katerina CZE 400
7. Donáth Katalin HUN 400
8. Palasová Lucie CZE 390

BUDAPEST-BAJNOKSÁG

Olimpiai Csarnok, 2001. február 11.

Népes mezőnyök álltak rajthoz a nyílt Budapest-bajnokságon. Az indulói létszámra tehát nem lehetett panasz, de a színvonal nem volt túlzottan szívderítő. A jobbak közül többen is fáradtan léptek pályára, látszott a mozgásukon, hogy az előző napi NAP-gála nem múlt el nyomtalanul. A bajnokság legjobb eredménye a BEAC-os Bíber Zsolt nevéhez fűződik, aki első kísérletével 19,14 m-t, majd ötödikre 19,19 m-t ért el súlylökésben.

FÉRFIAK

60 m

1. Kandár Zoltán FTC 6,86
2. Brinarski szlovák 6,91
3. Horváth Kornél Favorit 6,93

200 m

1. Horváth Kornél Favorit 22,23
2. Bella Attila Royal Sped-ZAC 22,42
3. Cselovszky Lüszen UTE 22,54

400 m

1. Szél Tibor Békéscsabai AC 48,13
2. Csesznegi Dávid KSI 48,63

800 m

1. Polgár Balázs KSI 1:54,56
2. Árpási Miklós KSI 1:54,98
3. Kerékjártó István KSI 1:55,11

1500 m

1. Kiss Roland GanzAir-KAC 3:53,93
2. Tóth Szilárd Szekszárdi AC 3:54,88
3. Oláh Roland ARAK 3:55,65

3000 m

1. Szabó Imre Vasas-BBTE 8:25,26
2. Zatykó Miklós Vasas-BBTE 8:30,97

60 m gát

1. Sharpe, James UTE 8.12
2. Lóczi Rumen FTC 8.17

Magas

1. Vrejakovics jugoszláv 220
2. Komendant Péter VEDAC 212
3. Bata Gergely VEDAC 208

Rúd

1. Szabó Dezső UTE 510

2. Bóka Attila UTE 480
3. Váczi János TFSE 470

Távol

1. Szmuda szlovák 745
2. Dömötör Balázs TSC-Geotech 713
3. Malovec szlovák 708

Hármas

1. Malovec szlovák 15.42

Súly

1. Bíber Zsolt BEAC 19.19
2. Olaszi László ARAK 16.59
3. Varga Zsolt PAC 15.70

NŐK

60 m

1. Páncsics jugoszláv 7.55
2. Lőrincz Krisztina Honvéd 7.64
3. Wéber Kinga Honvéd 7.85

200 m

1. Lőrincz Krisztina Honvéd 25.12
2. Wéber Kinga Honvéd 25.32

400 m

1. Kun Alice Békéscsabai AC 55.65

800 m

1. Drobny Dóra Meditor CVSE 2:15.05
2. Cziráki Kitty VEDAC 2:16.31

1500 m

1. Tóth Livia VEDAC 4:32.65

3000 m

1. Kovács Ida VEDAC 9:54.54
2. Brassay Réka VEDAC 10:18.38

60 m gát

1. Miklós Éva ARAK 8.32
2. Vári Edit BEAC 8.57

Magas

1. Stáhl Ágota VEDAC 181
2. Bódi Bernadett FTC 178

Rúd

1. Vaszi Tünde Honvéd 400
2. Koppány Gabriella KSI 350

Távol

1. Ajkler Zita SAC 624

Hármas

1. Bábos Rita Gy. Dózsa 12.01
2. Hermes Ágnes PAC 12.01
3. Riba Soproni AC 11.93

Súly

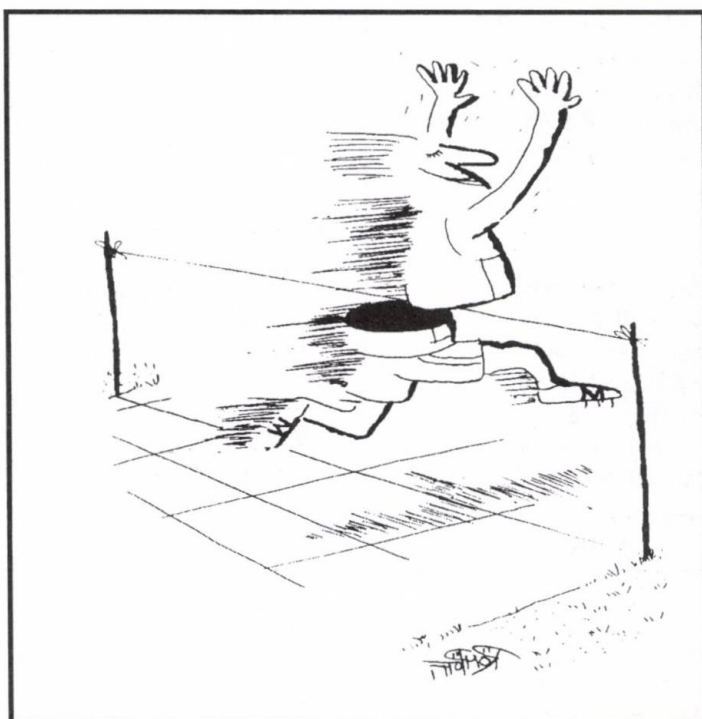
1. Máté Katalin CSASE 12.06

LAPZÁRTA UTÁN

érkezett a hír, hogy Molnár Krisztina (képünkön) a bécsi nemzetközi fedett pályás versenyen 437 cm-es egyéni csúccsal nyerte a rúdugrást. A vert mezőnyben olyan nagyságok voltak, mint az ukrán Balahonova és a néhány nappal korábban az Olimpiai Csarnokban junior világcsúcsot javító Jelena Iszinszbajeva. Az újpestiek üdvöskéje ezzel a teljesítményével nagy lépést tett afelé, hogy pályára lépjen a lisszaboni fedett pályás világbajnokságon.



Fotó: Szlavicssek



FELNŐTT SZAKMAI PROGRAM 2001-RE

A magyar atlétika célkitűzése Sydney után, hogy fokozatos építkezéssel, a meglevő értékek megtartásával és a felnövekvő utánpótlás erőteljesebb támogatásával a 2004-es olimpián biztos érem- és pontszerző tagja legyen a magyar csapatnak. Ennek érdekében a meglevő és bekerülő anyagi lehetőségek észszerű felhasználását kell megvalósítani.

Kiemelten kell támogatni a már világversenyeken bizonyított élversenyzőket és edzőiket. E tárgykörbe tartozik a felkészülési és egzisztenciális segítség; a teljesítmény utáni jutalom versenyzőnek, edzőnek, szakosztálynak.

Az eddigiekhez mérten kiemeltebb elbírálást, támogatást, menedzselést kell kapniuk – szélesebb körben, vállalva az esetleges későbbi eredménytelenség kockázatát is – a 23 év alatti tehetséges versenyzőknek és edzőiknek. Törekedni kell arra, hogy a kontinentális korosztályos bajnokságokon nagyobb létszámú, minőséget képviselő, felkészült csapatunk legyen.

A felkészülés során tervezni és megvalósítani szükséges – keret, illetve szakági szervezéssel – a jobban központosított felkészülést. Több közös munka, felmérés, kötetlen edzői találkozó kell. A sportágat egyéni jellege ellenére csapatként kell kezelni, a csapatérzést ismét meg kell teremteni!

Működtetni kell az elnökség tanácsadó szerveként a MASZ Edzőbizottságát.

Egzisztenciális segítséget szükséges nyújtani a felnőttekkel és az utánpótlás korúakkal magas szinten dolgozó edzőknek. Ahol megoldható és érdemes, ott a szakágak, versenyágak mellé fizetett "szövetségi" edzőket kell alkalmazni.

Segíteni, támogatni kell a doppingmentes felkészülést. Megismételhető eredményekre van szükség! A jövőben a szinteket csak előre kijelölt, megfelelően ellenőrzött versenyeken lehet elérni.

A világversenyek a sportág céljainak megfelelően több csoportra oszthatók:

olimpia: érem, helyezések; felkészült, teljesítőképes nagyobb létszám;

vb/Eb: érem, helyezések; felkészült, teljesítőképes, finanszírozható létszám;

korosztályos világversenyek: nagyobb minőségi létszám; helyezések,

EK: elvárás a hazai színvonalnak megfelelő helyezés;

válogatott viadalok: cél a tapasztalatszerzés, menedzselés.

A most induló olimpiai ciklusban 2004-ig lépcsőzetes kiválasztásra van lehetőség (minden páratlan évben fel-

mérhető a magyar atlétika teljes keresztmetszete). Atlétikánk jelenlegi helyzetében a 2001-es évet speciálisan kell kezelni: az olimpiai teljesítmények után az edmontoni vb-t a „rehabilitáció” versenyeként tervezzük. Javítani kell itthon a sportág megítélését, ezért az ottani eredményesség jelentősége nagyobb. Az első igazi olimpiai kiválasztó év a 2002 (Eb!).

2001: vb, fedett vb/a teljesítés versenye a felnőtt élvonalnak – szűk létszámú, minőséget képviselő csapat; utánpótlás szinten széles a felmérési, menedzselési lehetőség ebben az évben (universiade, u23 Eb, junior Eb, ifjúsági vb).

A fiataloknál minél nagyobb csapatok versenyeztetése a cél.

Fontos elvárás a célversenyek előzetes rögzítése!

- 2002: Eb./ Az olimpiai kiválasztás első éve! Ezért nagyobb létszámú minőséget képviselő csapat kiküldése a cél.

- Fedett Eb/ a nyári teljesítmények elősegítésére.

- Junior vb/ teljesítőképes csapat versenyeztetése.

- 2003.: vb/ A teljesítőképes versenyzők kiválasztása az olimpiára;

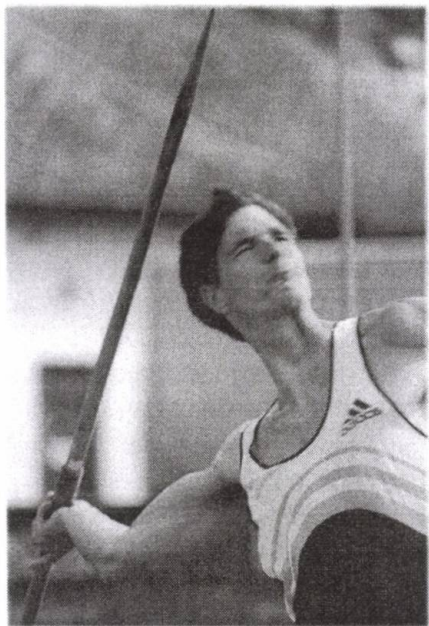
- Fedett vb/ a nyári teljesítmények elősegítésére.

Az utánpótlás versenyek és az elvárások megegyeznek 2001-gyel.



Németh Roland

Fotó: Uzsoki



Fotó: Uzsoki

Zsivoczky Attila

- 2004: olimpia/ Teljesítőképes nagyobb csapat, előzetes terv: 1-2 érem, 3-4 hely 13-18 pont (1-6), 23-28 pont (1-8).
- Fedett vb/ a hazai rendezés kihasználása, a nyári teljesítmények elősegítése.
- Junior vb/ teljesítőképes nagyobb csapat versenyeztetése.

Célok, elvárások, válogatási elvek 2001-ben

Az év lehetőséget nyújt arra, hogy a korcsoportok különböző kontinentális bajnokságokon szerepeljenek. Minden jó képességű és tehetséget sejtető, felkészült versenyző rajthoz állítását lehetővé teszi a nemzetközi versenynaptár. Ezáltal széles körű megméretésre, tapasztalatszerzésre van mód.

A szövetség céljait két részre lehet osztani:

❶ A felnőtt élvonalnak a világ bajnokságon úgy kell szerepelni, hogy javítson a sydneyi bizonyítványon. Ezért kis létszámú, jól felkészült és az adott pillanatban minőségi teljesítményekre képes atléták részvétele a terv.

A felnőtt top atléták és edzőik részéről ennek mindent alá kell vetni,

mert az érdek közös és a jobb szereplés országosan, helyileg (és egyéniileg) is visszahat a sportág körülményeire.

Ez a verseny még nem a következő olimpia első kiválasztási eseménye, hanem a magyar atlétika rehabilitálásának első lépcsőfoka. (Athénre az első nagyobb kiválasztási állomás a 2002-es müncheni Eb.)

A szakmai tervezésnél az egyszeri formábahozás a követendő. Ezt segítené elő az OB időpontja (július 25-26.) és az időhatárok közötti szintteljesítési periódus. (Az OB után röviddel már elutazik a vb-csapat Kanadába.)

❷ Az utánpótlás korcsoportok kontinentális bajnokságainál a szélesebb körű versenyeztetés, a tapasztalatszerzés, a későbbiekre vonatkozó kiválasztás a fő cél. A szintek megállapítása is ezt segíti elő. A nagyobb létszámú csapatok kialakítása az edzők szakmai felelősségét a formaidőztetés és a szintek elérési módjának a megoldását jelenti. Túl kell jutnunk a „csak jusson ki” gondolkodáson, mert ez a közelmúltban tapasztalt zsákutcához vezet.

A szakmai tervezésnél az utánpótlás korúaknál is egyszeri formábahozást szükséges követni. Tekintettel arra, hogy a korcsoportok versenyzői között vannak olyanok, akik eredményeik alapján magasabb szintű versenyen is indulhatnak, fontos elvárás, hogy edzőik az éves felkészülési tervek elkészítésénél jelöljék meg versenyzőjük 2001. évi célversenyét! Nem lehet követni azt a gyakorlatot, hogy a versenyző több versenyt próbál magas szinten „tűzben tartani”, mert ebből többnyire „pad alá esés” az eredmény.

Két szempontot ismét hangsúlyozni kell:

- ez az év még nem az olimpiai kiválasztás éve, hanem felnőtt szinten a teljesítés, utánpótlás szinten jelzés az olimpiával is kapcsolatos odafigyelésre: tehát utánpótlás eseményen is fel lehet hívni a figyelmet a versenyzőre;

- azok a versenyzők, akik teljesítményük alapján *érdemben* jogosultak indulni magasabb szintű versenyen (pl. u23 – vb) a célverseny teljesítése után (vagy előtt) túlzott teljesítményteher nélkül megtehetik.

A felnőtt és utánpótlás versenyekre szintek, illetve versenyhelyezés (lásd pl. gyaloglás) teljesítése alapján lehet kikerülni. A szintek megha-

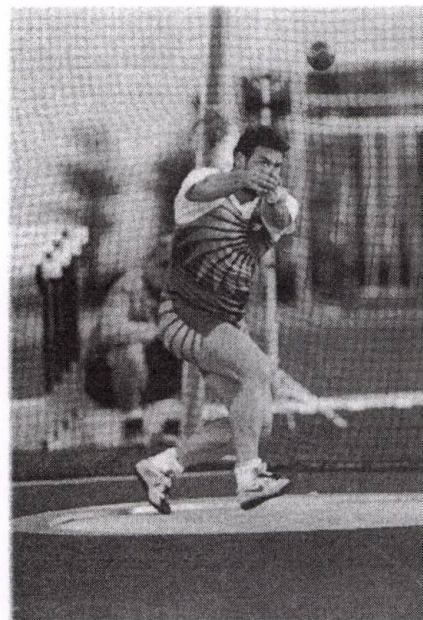


Fotó: Szlaviczsek

Balról: Varga Roland, Fazekas Róbert, Kővágó Zoltán és Máté Gábor

KIEMELT NEMZETKÖZI ESEMÉNYEK (2001)

Február		
17.	SVK-HUN-SLO fedett pályás válogatott viadal	Pozsony
Március		
9-11.	Fedett pályás világbajnokság	Lisszabon
17-18.	EAA téli dobó challenge	Nice-Boulouris
24-25.	Mezeifutó-világbajnokság	Dublin
Április		
1.	HUN-CRO-SLO-POL női és HUN-CRO-SLO-POL-BIH férfi félmaratoni válogatott viadal	Nyíregyháza
7.	EAA 10.000 m challenge	Barakaldo
8.	HUN-ROM-BLR-CZE-POL férfi válogatott gyaloglóviadal	Békéscsaba
Május		
19.	Gyalogló Európa Kupa	Gyügy (Dudince)
Június		
3.	SLO-ITA-HUN-CRO-SUI válogatott viadal	Ljubljana
9.	u18 CZE-HUN válogatott viadal	CZE
23-24.	Európa Kupa I. o. B csoport	Budapest
30.	Junior/u20 SLO-HUN-CRO-CZE válogatott viadal	SLO
30-júl.1.	Férfi többpróba EK Szuper Liga	Arles
30-júl.1.	Női többpróba EK I. o.	Ried
Július		
1.	HUN-IRL-RSA-RUS-UKR-WAL válogatott viadal és Permit verseny	Budapest
5.	CRO-ENG-RSA-HUN válogatott dobóviadal	Varasd
12-15.	Ifjúsági világbajnokság	Debrecen
12-15.	u23 Európa-bajnokság	Amszterdam
19-22.	Junior Európa-bajnokság	Grosseto
Augusztus		
3-12.	Világbajnokság	Edmonton
25.	SVK-AUT-BLR-HUN-POL-ROM-UKR válogatott dobóviadal	Nyitra
26.	Ugrógála és HUN-POL-ROM-GDR válogatott ugróviadal	Somoskő
27-szept.1.	Universiade	Peking
Szeptember		
8.	u20 DSH-BUK-CRO-ITA-HUN-SLO-TUR-YUG válogatott viadal	Szarajevó
29.	u16 SLO-HUN-CRO válogatott viadal	SLO
Október		
7.	Félmaratoni világbajnokság	Bristol
December		
8-9.	Mezeifutó Európa-bajnokság	Thun



Fotó: Uzsoki

Németh Zsolt

tározása a fentebb vázoltak figyelembevételével történt. A szinteket meghatározott időintervallumban, előre meghatározott versenyeken, azonnali doppingellenőrzéssel lehet elérni.

A versenyzők egyéni edzőtábori támogatása az elmúlt két év világversenyein mutatott teljesítményeik (1999 – 2000, illetve további kiemelkedő eredményeknél szakmai döntés alapján) került kialakításra.

Az egyes világversenyekre készülő keretek további edzőtábori támogatása MASZ és szakosztályi közreműködéssel szervezhető meg. Előterbe és megszervezésre kerül több közös szakági és keret edzőtábor.

Előzetesen igényelt (a program írásakor még nem visszaigazolt) edzőtábori helyek Tatán:

2001. március 19 – 31. 20 fő

április 18 – 28. 40 fő

május 7 – 19. 20 fő

június 25.- július 6. 20 fő

július 9 - 22. 25 fő

Az elmúlt két évben világversenyen helyezést szerzett versenyzők és edzőik edzőtábori támogatás mellett „egzisztenciális” támogatást is kapnak (táplálkozás, kiegészítők beszerzése stb.). Tartalék keretből edzőtábor-támogatást kaphatnak azok az edzői csoportok, amelyek a támoga-

tottakon túl, minőségi edzőpatnerekkel is foglalkoznak és a munka megszervezéséhez, lebonyolításához jelenlétük szükséges az edzőtáborban. A támogatások szerződésben kerülnek rögzítésre (versenyző, edző, szakosztály). A MASZ-támogatás megfelelő szakosztályi támogatás ismeretében lép életbe. A támogatások folyósítása ütemezett, nem megfelelő sporttevékenység (huzamosabb akadályoztatás) esetén felfüggeszthető, megvonható.

A részletes egyéni felkészülési program elkészítésének szempontjai és az elkészítés határidejét az új szakmai vezető fogja meghatározni.

Vb-k, Eb-k

Szintteljesítési időszak és a szintteljesítő versenyek:

A szinteket csak azonnali doppingellenőrzéssel fogadja el a MASZ.

❶ Pálya versenyszámok 2001. június 11. - július 20. (a válogatás lezárása!)

Kijelölt hazai versenyek:

június 13. Honvéd nemzetközi
június 16 - 17. Budapest-bajnokság
június 23 - 24. EK I. o
július 1. MAL Kupa
július 6 - 7. Balaton-bajnokság
(A vb részvételre esélyesek számára versenyszámaik minden esetben megrendezésre kerülnek - kivétel: EK/1 fő)



Fotó: Uzsoki

Urbanik Sándor

Kijelölt külföldi versenyek:

a szintteljesítő időszakban megrendezésre kerülő IAAF GL, GP I., GP II, IAAF Permit és az EAA bajnoki, illetve Permit versenyek.

❷ 10 000 m

2001. április 7. EAA Challenge
május 13. OB

és a pályaidőszakban a kijelölt hazai, valamint az IAAF, illetve EAA nemzetközi naptárában szereplő versenyeken.



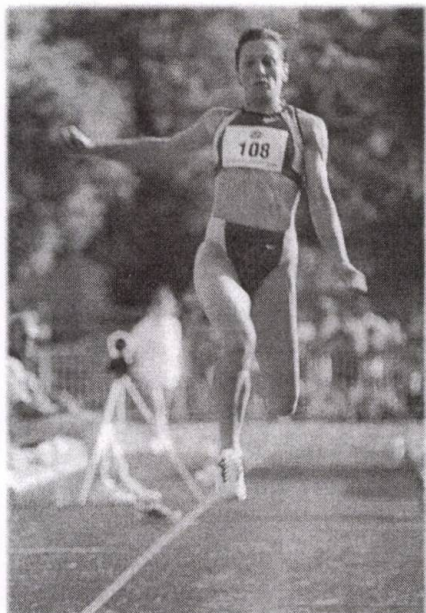
Györffy Dóra

**IAAF világbajnokság
2001. augusztus 3 - 12., Edmonton/CAN**

MASZ-szintek

Férfiak	Versenyszámok	Nők
10,20	100	11,24
20,65	200	23,00
45,40	400	51,60
1:45,80	800	2:00,00
3:35,80	1500	4:07,00
13:26,00	5000	15:30,00
28:00,00	10000	32:00,00
2;13:00	maratoni	2;32:00
8:24,00	3000 ak	
13,50	110/100 gát	12,90
49,00	400 gát	55,14
1;20:30	20 km gyal.	1;30:00
vagy EK 1 - 10. hely		vagy EK 1 - 10. hely
3;50:00	50 km gyal.	
vagy EK 1 - 10. hely		
38,80	4x100	43,50
3:03,00	4x400	3:28,00
8100	tízpróba/hétpróba	6100
230	magas	195
575	rúd	440
820	távol	675
17,10	hármás	14,30
20,20	súly	18,80
65,00	diszkosz	63,00
78,50	kalapács	65,00
82,50	gerely	60,30

Tervezett eredmény/cél: 1 érem, 14 - 17 pont (1 - 8 hellyel), 9 - 11 pont (1 - 6 hellyel).



Fotó: Uzsoki

Vaszi Tünde

3 Többpróba versenyszámok:

2001. május 12 – 13. Desenzano/
ITA

május 26 – 27. Götzis/AUT
május 26 – 27. Maribor/SLO
június 9 – 10 Arles/FRA
június 30 – júli. 1. EK
ffi: Arles/FRA
női: Ried/AUT

4 Országúti versenyszámok:

Maratoin futásban a világbajnoki részvételt tervezők által előzetesen megjelölt egy, maximum két verseny a szintteljesítő lehetőség a március 11. – május 30. közötti időszakban, az IAAF, illetve EAA által a nemzetközi naptárban szerepeltetett versenyek közül.

Gyaloglásban csapattagságot jelent a május 19.-i gyalogló EK 1 – 10. egyéni helyezése. Szintteljesítési lehetőség mindazon verseny, amely 2001. március 24. és június 16. között az EAA által felügyelt Permit versenysorozatba tartozik.

A kijelölt nemzetközi pálya- és országúti versenyek mellékelten olvashatók. Az országúti számokban elért eredményeket (a megfelelő formát) a vb előtt – a szakvezetés által meghatározott időben és módon – ellenőrző edzésen meg kell erősíteni.

A pálya versenyszámokban elért szintes eredmények megfelelő átlagformával jelentenek végső csapattagságot.

Az országos bajnokság (amely a végső nevezési határidő után kerül megrendezésre) hivatott eldönteni a szintesek megfelelő formáját, illetve itt történhet meg a vitás kérdések lezárása. Rossz formát mutató versenyző előzetesen elért szint esetén sem utazhat ki a vb-re! Azokban a versenyszámokban, ahol a nevezhetőnél több szintes versenyző van, ott az előzetesen kiemelt versenyzőt leszámítva az OB-n elért sorrend alapján történik a csapatba kerülés. Az OB-n elért új szintes eredmény – tekintettel a nevezési határidő utáni időpontra – már nem vehető figyelembe.



Divós Katalin

Az eddigi eredmények alapján az alábbi világbajnoki keretek kerültek felállításra :

Előzetesen csapattagok az olimpián elért helyezés alapján:

Gécsek Tibor	kalapács
Zsivoczky Attila	tízpróba
Kürtösi Zsolt	tízpróba
Vaszi Tünde	távol

Kiemelt keret:

Németh Roland	100, 200
Máté Gábor	diszkosz
Kővágó Zoltán	diszkosz
Fazekas Róbert	diszkosz
Varga Roland	diszkosz

Németh Zsolt	kalapács
Kiss Balázs	kalapács
Annus Adrián	kalapács
Szabó Nikolett	gerely
Szentgyörgyi Katalin	5000
Divós Katalin	kalapács

„A” keret:

Pauer Géza	100
Csillag Levente	110 gát
Kovács Balázs	110 gát
Bédi Tibor	400 gát
Kovács Dusan	400 gát
Urbanik Sándor	20 km gyal.
Szeglet Zsolt	400
Czinger Zsolt	hármass
Kiss Szilárd	súly
Bíber Zsolt	súly
Tölgyesi Balázs	1500
Szabó Ambrus	hármass

Horváth Gergely	gerely
Botfa Péter	kalapács
Földingné Nagy Judit	maratoni
Györfly Dóra	magas
Ajkler Zita	távol
Petráhn Barbara	400
Kun Alice	400
Szabó Zsuzsa	rúd
Varga Judit	800-1500
Kálovics Anikó	10000
Staicu Simona	maraton
Urbanikné Rosza Mária	20 km gyal.
Molnár Krisztina	rúd
Donáth Katalin	rúd

**IAAF fedett pályás világbajnokság
2001. március 9 – 11., Lisszabon**

MASZ-szintek

Férfiak	Versenyszámok	Nők
6,65	60	7,20
21,00	200	23,30
46,80	400	52,70
1:48,00	800	2:03,00
3:40,50	1500	4:13,00
7:53,00	3000	9:01,00
7,70	60 gát	8,05
	4x400	
231 (230)*	magas	196 (194)*
580 (575)*	rúd	445 (440)*
825 (815)*	távol	685 (675)*
17,15 (17,00)*	hármás	14,50 (14,30)*
20,30 (20,10)*	súly	18,90 (18,50)*
6100 p/meghívás	hétpr./ötpr.	4500 p/meghívás

*= IAAF-szint, zárójelben a kevés szintes esetén alkalmazandó szintek olvashatók.

A keretek időszakonként felülvizsgálatra kerülnek. Az első felülvizsgálat időpontja: 2001. április.

A kerettagok felkészülési támogatása egyrészt egyéni támogatásból, másrészt központi táborozáskor egyéni nem támogatott versenyzők esetében szövetségi és szakosztályi teherviseléssel történik. Az aktuális egyéni edzőtáborok támogatásáról és a központi edzőtáborozáson való részvételről a szakmai vezető dönt.

Cél: a magyar atlétika jelenléte, egy-két döntős helyezés.

A szinteket a 2001-es idényben lehet teljesíteni. Az azonnali doppingvizsgálat kötelező. Versenyszámonként – IAAF-szint – esetén maximum két fő indítható. Szintes eredmény megfelelő átlagforma esetén jelent csapattagságot. Az indíthatónál több szintes versenyző között a fedett pályás OB sorrendje alapján kerül kijelölésre a két induló.

A végleges csapat a téli idény figyelembevételével kerül kijelölésre. Minimális csapatlétszám az IAAF kvóta.

A válogatás lezárása: 2001. február 25.

• hazai vagy külföldi felsőoktatási intézmény beiratkozott hallgatója, vagy 2000-ben szerezte diplomáját a versenyző.

A válogatás menete:

• hivatalos igazolás a fenti feltételek teljesítéséről,

• a hazai, illetve a nemzetközi versenynaptárban január 1-én nyilvánosságra hozott versenyen elért, doppingvizsgálattal megerősített szintes eredmény elérése;

• a megfelelő átlagforma bizonyítása;

• az indíthatónál (két fő) több szintes esetén IAAF/EAA kontinentális bajnokságon elért jobb helyezés, ill./vagy a magyar bajnokságon elért sorrend, ill./vagy szakmai döntés alapján született javaslat;

**Főiskolai világbajnokság/ universiade
2001. augusztus 27. – szeptember 1., Peking**

Tájékoztató MASZ-szintek

Férfiak	Versenyszámok	Nők
10,40	100	11,70
21,00	200	23,40
46,70	400	53,00
1:48,00	800	2:03,50
3:41,00	1500	4:13,00
13:50,00	5000	15:35,00
28:45,00	10000	32:50,00
65:00	félmaratoni	76:00
13,75	110/100 gát	13,25
50,10	400 gát	57,00
8:32,00	3000 ak.	
1:25:45	20 km gyal	45:30
39,90	4x100	45,50
3:06,00 x 47,00	4x400	3:32,00 x 53,50
225	magas	191
790	távol	645
16,60	hármás	13,90
550	rúd	410
18,60	súly	17,00
60,00	diszkosz	58,00
75,50	gerely	57,00
76,00	kalapács	61,00
7700	10pr./7pr.	5700

Indulási feltételek:

• 1973. január 1. és 1983. december 31. között születettek nevezhetőek,

• a MEFS utaztatási problémái esetén szakmai sorrend felállítása.

A válogatás lezárása (amennyiben

a Magyar Egyetemi-Főiskolai Sport-
szövetség másként nem rendelkezik):
2001. július 27. A verseny adminiszt-

ratív szervezését és finanszírozását a
MEFS végzi.

EAA 23 év alattiak Európa-bajnoksága
2001. július 12 – 15., Amszterdam

MASZ-szintek*

Férfiak	Versenyszámok	Nők
10,50	100	11,80
21,25	200	24,00
47,10	400	54,15
1:49,00	800	2:06,00
3:44,50	1500	4.20,00
14:12,00	5000	16:30,00
29:55,00	10000	35:30,00
40,00/MASZ	4x100	44,90/MASZ
3:07,00/MASZ	4x400	3:34,00/MASZ
x 47,20		x 54,10
14,20	110/100 gát	13,85
51,75	400 gát	59,50
8:55,00	3000 akadály	10:20,00/ ? MASZ
1;29:00/MASZ	20 km gyal.	1;39:00/MASZ
218	magas	183
525	rúd	400/MASZ
760	távol	625
15,80	hármás	13,00
17,50	súly	14,85
53,00	diszkosz	50,00
67,50	kalapács	56,00
70,00	gerely	52,00
7200	tízpr./hétpr.	5390

* A szintek megegyeznek az EAA szintjeivel

Cél: két-három dobogós és több
döntős helyezés.

Szintteljesítési időszak és a szint-
teljesítő versenyek:

❶ Pálya versenyszámok: 2001.
május 19. - június 24. (a válogatás
lezárása!) A hazai és nemzetközi ver-
senynaptárban 2001. január 1-én sze-
replő versenyeken.

❷ 10 000 m: 2001. május 13.
OB, továbbá a megadott időszakon
belül, a fentieknek megfelelő verse-
nyeken.

❸ gyaloglás: 2001. március 24. –
június 30. között a versenynaptárban
szereplő versenyeken

A szintes eredmények csak dop-
pingvizsgálattal fogadhatók el. A ver-
senyzők csak folyamatosan mutatott

megfelelő forma alapján lehetnek csa-
pattagok. Gyaloglásban formael-
lenőrző edzés alapján kerül elbírálás-
ra a versenyző felkészültségi állapo-
ta. A pálya számokban a megfelelő
forma ellenőrzésére a Balaton-baj-
nokságon (július 6-7.) rajthoz kell áll-
ni. Nem megfelelő teljesítmény ese-
tén a versenyző nem utazhat el az Eb-
re.

Azokban a versenyszámokban,
amelyekben az indítható három főnél
több szintes versenyző van, a szak-
vezetés kiírása alapján válogatóver-
seny dönt a csapattagságról (Buda-
pest-bajnokság, június 16-7.).

A keretek időszakosan felülvizs-
gálatra kerülnek, először 2001. ápri-
lisában.

A kerettagok felkészülési támoga-
tása egyrészt egyéni támogatásból tör-
ténik, másrészt központi tábor esetén
szövetségi és szakosztályi tehervise-
léssel.

IAAF mezeifutó-világbajnokság
2001. március 24 – 25.,
Dublin/IRL

A program írásakor a versenyen
való részvétel nem indokolt.

Keretek az u23 Eb-re

Előzetesen csapattagok:

	Máté Gábor	diszkosz	Kővágó Zoltán	diszkosz
	Szentgyörgyi Katalin	5000	Szabó Nikolett	gerely
„A” keret:	Csillag Balázs	távfutás	Gránitz Andrea	gerely
	Kömüves Norbert	távfutás	Szabó Enikő	vágta
	Palágyi Gergely	110 gát	Donáth Katalin	rúd
	Fehér Román	magas	Juhász Fanni	rúd
	Laduver Róbert	gerely	Varga Ildikó	diszkosz
	Botfa Péter	kalapács	Tudja Julia	kalapács
	Farkas Attila	vágta	Németh Barbara	kalapács
„B” keret:	Babicz Pál	távol		
	Németh Gergely	vágta	Polonyi Tamás	tízpróba
	Szabó László	vágta	Tubak Róbert	20 km gyal.
	Csesznegi Dávid	400	Gróf Andrea	400
	Bodor Olivér	10000	Tóth Livia	1500
	Kovács György	110 gát	Abiwu Beatrix	hármás
	Komendant Péter	magas	Bódi Bernadett	magas
	Páli Kristóf	kalapács	Lukóczy Nácisz	súly
	ffi 4x100			

Országos bajnokságok (2001)

Február

3-4.	Fedett pályás többpróba OB	Bp. (O.Cs.)
17.	Junior fedett pályás OB	Bp. (O.Cs.)
24.	Téli gyalogló OB	Bp. (NSI)
24-25.	Fedett pályás OB	Bp. (O.Cs.)

Március

3.	Téli dobó OB	Bp. (NSI, Honvéd)
10.	Junior téli dobó OB	Bp. (NSI)
24.	50 km-es gyalogló OB	Gyügy (Dudince)

Április

1.	Félmaratoni OB	Nyíregyháza
8.	Női 20 km-es gyalogló OB	Békéscsaba
21.	Férfi 20 km-es gyalogló OB	Balassagyarmat

Május

5.	Női 10 km-es gyalogló OB	Tatabánya
13.	10.000 m-es OB	Szombathely
26.	Váltóbajnokság	Bp.

Június

3.	Országúti váltó OB	Bp.
9.	Utánpótlás OB és vidékbajnokság	Zalaegerszeg
16.	Junior és ifjúsági hosszútávú gyalogló OB	Miskolc
17.	4x400 m-es OB	Bp.
25-26.	Junior és ifjúsági OB	Debrecen
30.	Utánpótlás gyalogló OB	Szeged

Július

2-3.	Serdülő többpróba OB	Bp.
25-26.	Országos felnőtt bajnokság	Nyíregyháza

Szeptember

14-16.	Többpróba OB	Bp.
16.	Utánpótlás 35 km-es gyalogló OB	Békés
22-23.	Serdülő OB	Bp.
29.	Felnőtt ügyességi CSB	Bp.
30.	Maratoni OB	Bp.

Október

6.	Fiatakorúak gyalogló CSB-je	Kétdobony
7.	Kismaratoni OB	Székesfehérvár
7.	Junior és serdülő ügyességi CSB	Bp.

November

3.	Mezeifutó OB	Csákvár
----	--------------	---------

IAAF félmaratoni világbajnokság 2001. október 7., Bristol/GBR

Részvételünk az éves teljesítmények ismeretének függvénye.

Döntés: július végén.

Mezeifutó Európa-bajnokság 2001. december 8 – 9., Thun/SUI

A versenyen való indulásunkat tervezzük, végleges döntés az éves teljesítmények és a mezeifutó OB alapján történik.

Előzetes szakmai egyeztetés az indulás kérdésében: szeptember 15-ig
Végső döntés: november 7-ig.

Válogató nélkül csapattag (megfelelő edzettségi és egészségügyi állapot esetén): Szentgyörgyi Katalin.

Európa Kupák, Challenge-versenyek

Gyalogló Európa Kupa 2001. május 19., Gyügy (Dudince)

Versenyszámok:

ffi 20 km	3+1 fős csapat
50 km	3+1 fős csapat
női 20 km	3+1 fős csapat

Részvételünket – tisztos helytálásra képes versenyzői kör esetén – teljes csapattal tervezzük. A versenyen elért 1-10. egyéni hely kvalifikációt jelent a vb-re.

Cél (optimális összeállítás esetén):
ffi 20 km:
csapatban a legjobb 10-ben végezni
ffi 50 km:
csapatban a legjobb 12-ben végezni
női 20 km:
csapatban a legjobb 10-ben végezni.

Válogatás az eseményre:

• tájékoztatók:

január 27. felmérés Bp./NSI
február 24. téli OB Bp./NSI

• válogatók:

március 24. 50 km Gyügy (Dudince)
április 8. női 20 km Békéscsaba
április 21. ffi 20 km Balassagyarmat
és vitás esetekben az időszak EAA versenynaptárban szereplő versenyei.

Csapat hírdetés: 2001. május 7.

Csapattagok: válogatók nélkül (megfelelő egészségi és edzettségi állapot esetén):

Urbanik Sándor	20 km
Dudás Gyula	20 km
Czukur Zoltán	50 km
Urbanikné Rosza Mária	20 km
Szebenszky Anikó	20 km

**Európa Kupa I.o /B csoport
2001. június 23 - 24., Budapest**

Férfiak: HUN – BUL – NED – SLO
– UKR – YUG – ROM – SVK

Nők: HUN – BUL – NED – SLO –
UKR – YUG – AUT – TUR

*Versenyszámok/1 fő – ügyességi szá-
mokban 4 kísérlet (kivétel: M,R)*

Ffi: 100, 200, 400, 800, 1500, 3000,
5000, 110 gát, 400 gát, 3000 ak,
4x100, 4x400, M,T,H,R,S,D,G,K

Női: 100, 200, 400, 800, 1500, 3000,
5000, 100 g, 400 g, 4x100, 4x400
M.T,H,R,S,D,G,K

Cél: megtartani helyünket az I.
osztályban.

Válogatási elvek a versenyre:

- a fedett pályás idényben és a csa-
pathirdetésig lezajlott, a hazai és nem-
zetközi versenynaptárban regisztrált
szabadtéri versenyeken elért eredmé-
nyek;

- egyeztetés a vb kiemelt keretta-
gok edzőivel (csapattagok, „A” ke-
ret);

- a vágta váltók kialakítása a fe-
dett pályás idény után, a 2000-ben
elért és 2001-ben eredmények alap-
ján;

- záró válogatóverseny a vitás kér-
dések eldöntésére: Budapest bajnok-
ság (június 16-17).

Csathirdetés: 2001. június 18,

**Férfi Szuper Liga
többpróba Európa Kupa
2001. június 30. – július 1.,
Arles/FRA**

3+1 fő: FRA – FIN – GER – GRE –
HUN – RUS – SUI – UKR

Cél: megtartani helyünket a Szu-
per Ligában

Válogatás az eseményre:

- válogató nélkül csapattagok
(megfelelő edzettségi és egészségi
állapot esetén): Zsivoczky Attila,
Kürtösi Zsolt, Váczi Márk.

- a további helyre válogató: orszá-
gos egyetemi-főiskolai bajnokság
(2001. május 19 –20.) és a nemzet-
közi versenynaptárban szereplő ver-
senyek.

A negyedik, utazó hely csak elfo-
gadható színvonalú (6900 pont felet-
ti) eredmény elérése esetén kerül be-
töltésre.

Csathirdetés: 2001. június 10.

**Női I. o. többpróba Európa Kupa
2001. június 30. – július 1.,
Ried/AUT**

3+1 fő: GBR – GRE – HUN – LIT –
NED – SWE – SUI – UKR

Cél: megtartani helyünket az I.
osztályban

Válogatás az eseményre:

- válogató nélkül csapattag (meg-
felelő edzettségi és egészségügyi ál-
lapot esetén): Kiss Enikő

- válogató versenyek alapján: or-
szágos egyetemi-főiskolai bajnokság
(2001. május 19 –20.) és a nemzet-
közi versenynaptárban szereplő ver-
senyek.

- egyeztető megbeszélések alap-
ján.

Keret a csapat kialakítására:

Kiss Enikő,
Bálint Zita,
Óvári Zita,
Skoumal Réka,
Soós Eszter.

Csathirdetés: 2001. június 10.

**European 10000 m Challenge
2001. április 7., Barakaldo/ESP**

A versenyen való indulás csak vi-
lágbajnoki részvételre esélyes atléta
részére, *szintteljesítési* megfontolás-
ból indokolt.

A MASZ, a fentieket megerősítő
szakmai indokok és objektív teljesít-
mény adatok alapján – *külső tehervi-
seléssel* – támogatja a részvételt.

Döntés a részvételről: 2001. már-
cius 14 – ig.

**EAA téli dobó Challenge
2001. március 17 – 18.,
Nice-Boulouris/FRA**

A verseny első alkalommal kerül
kiírásra. Csapat- és egyéni verseny,
versenyszámonként két induló számít
a csapatversenybe.

Az értékelés a Spiriev-féle táblá-
zat alapján történik.)

Versenyszámok:

ffi: S,D,G,K

női: S,D,G,K

A versenyen való részvétel csak
világbajnoki felkészülést elősegítő
szakmai indok és előzetes egyeztetés
alapján a vb csapattag és „kiemelt”
kerettag atléták számára – külső te-
herviseléssel – kerülhet tervezésre.

Amennyiben a részvétel a leírtak-
nak megfelelően indokolt és anyagi
oldala biztosított: a versenyszámon-
ként indítható kettőnél több verseny-
ző esetében döntés a – megfelelő for-
mát is igazolni hivatott – téli dobó OB
után.

Előzetes egyeztetés: február 20.-ig

Végső döntés: március 5. (hétfő)

Válogatott viadalok

**SVK – HUN – SLO
fedett pályás viadal
2001. február 17., Pozsony**

Versenyszámok (2 fő):

Ffi: 60, 200, 1500, 4x200, M, H, T, S
Női: 60, 200, 400, 800, 60 gát, 4x200,
T, R

A válogatás menete:

- a 2001-es fedett pályás idény
eredményei alapján,

- kiemelt kerettagok (vb/”csapat-
tag” – „kiemelt”) szakmai tervei és
további szakmai egyeztetések alap-
ján.

A válogatás lezárása: 2001. feb-
ruár 12.

**HUN - CRO- SLO női és
HUN - CRO - SLO - POL - BIH
férfi félmaratoni viadal
2001. április 1.,Nyíregyháza**

Versenyszámok (3 + 1 fő):
ffi félmaratoni,
női félmaratoni.

Válogatás az eseményre: a távfutó szakbizottság javaslata alapján.

Csathirdetés: 2001. március 26.

**HUN- ROM - BLR női és
HUN - ROM - BLR - CZE -
POL férfi gyalogló viadal
2001. április 8., Békéscsaba**

Versenyszámok (3 + 1 fő):
ffi 20 km
női 20 km

Válogatás az eseményre:

• válogató nélkül csapattagok (megfelelő edzettségi és egészségügyi állapot esetén):

Urbanik Sándor

Dudás Gyula

Czukur Zoltán

Urbanikné Rosza Mária

Szebenszky Anikó

• a további helyekre

2001. január 27. felmérés Bp./NSI

február 24. téli OB Bp./NSI

március 24. Gyügy (Dudince)

A válogatás lezárása (szakbizottsági javaslat): 2001. március 26.

**SLO - ITA - HUN - CRO - SUI
pálya
2001. június 3., Ljubljana**

Versenyszámok (1 fő):

Ffi: 100, 400, 1500, 110 gát, 400 gát, 4x100, T, R, M, D, K

Női: 100, 200, 800, 3000, 100 gát, 400 gát, 4x100, H, R, G

Válogatás az eseményre:

• a 2001-es fedett pályás és a szabadtéri idény eredményei alapján,

• szakmai igény (vb csapattag és „A” kerettag versenyzők) és szakmai egyeztetés alapján,

A válogatás lezárása: 2001. május 28.

**HUN - IRL - RSA - RUS - UKR
- WAL
2001. július 1., Budapest**

Versenyszámok (1 fő):

Ffi: 100, 200, 400, 800, 1500, 110 gát, 400 gát, T, H, S, D, K

Női: 100, 200, 400, 800, 1500, 100 gát, 400 gát, M, T, R, G, K

Válogatás az eseményre:

• a 2001-es szabadtéri idény eredményei alapján,

• szakmai egyeztetés alapján.

A válogatás lezárása: 2001. június 25.

**CRO - ENG - RSA - HUN
dobóviadal
2001. július 5., Varasd**

Versenyszámok (1 fő):

ffi S,D,G,K

női S,D,G,K

Válogatás az eseményre:

• a 2001-es szabadtéri idény eredményei alapján,

• szakmai egyeztetés alapján.

A válogatás lezárása: 2001. július 2.

**SVK - AUT - BLR - HUN - POL
- ROM - UKR dobóviadal
2001. augusztus 25., Nyitra**

Versenyszámok (1 fő):

ffi S, D, G, K

női S, D, G, K

Válogatás az eseményre:

• a 2001-es szabadtéri idény eredményei alapján,

• szakmai egyeztetés alapján.

Csathirdetés: 2001. augusztus 17.

**HUN - POL - ROM - GBR
ugróviadal
2001. augusztus 26. Somoskő**

Versenyszámok (2 fő):

ffi M

női M, R

Válogatás az eseményre:

• a 2001-es év szabadtéri eredményei alapján,

• szakmai egyeztetés alapján.

Csathirdetés: 2001. augusztus 17.

Támogatási rendszer (2001 - 2004)

1 Támogatás egyéni eredmények alapján:

• Felkészülési támogatás/edzőtábor: az adott év MASZ-költségvetés lehetősége alapján 100%-ból számítva (2001-ben 100 % = 100 nap)

• Táplálék- (költség-) kiegészítés az adott év MASZ-költségvetés lehetősége alapján 100 %/hó -ból számítva (2001-ben 100 % = 80 000 Ft/hó)

(Kiinduló év: 1998 - Absz. bruttó összeg; kifizetése számlára, számlával stb., egyesületen keresztül.)



Fotó: Szlavicssek
Kiss Balázs és Gécsek Tibor

<u>olimpia</u>	<u>1.</u>	<u>2.-3.</u>	<u>4.-6.</u>	<u>7.-8.</u>	<u>9.-12.hely</u>
a+b	100%	80%	60%	50%	30% 2 éven át
a+b	50%	40%	30%	25%	- 3. évben
a	50%	40%	30%	25%	- 4. évben
<u>vb</u>	<u>1.</u>	<u>2.-3.</u>	<u>4.-6.</u>	<u>7.-8.</u>	<u>hely</u>
a+b	100%	70%	50%	40%	2 éven át
a+b	50%	35%	25%	20%	3. évben
a	50%	35%	25%	20%	4. évben
<u>Eb</u>	<u>1.</u>	<u>2.-3.</u>	<u>4.-6.</u>	<u>7.-8.</u>	<u>hely</u>
a+b	80%	60%	40%	30%	2 éven át
a+b	40%	30%	20%	15%	3. évben
a	40%	30%	20%	15%	4. évben
<u>fedett vb</u>	<u>1.</u>	<u>2.-3.</u>	<u>4.-6.</u>	<u>7.-8.</u>	<u>hely</u>
a+b	50%	40%	30%	20%	1 éven át
<u>u23 Eb</u>	<u>1.</u>	<u>2.-3.</u>	<u>4.-6.</u>	<u>7.-8.</u>	<u>hely</u>
a+b	60%	50%	40%	30%	2 éven át
a+b	50%	40%	30%	20%	3. évben
a	40%	30%	20%	10%	4. évben
<u>fedett Eb</u>	<u>1.</u>	<u>2.-3.</u>	<u>4.-6.</u>	<u>7.-8.</u>	<u>hely</u>
a+b	40%	30%	20%	10%	1 éven át

A felnőtt korba átkerült junior korban eredményes versenyzők támogatása:

<u>junior vb</u>	<u>1.</u>	<u>2.-3.</u>	<u>4.-6.</u>	<u>7.-8.</u>	<u>hely</u>
a+b	60%	50%	40%	30%	20. év
a+b	50%	40%	30%	20%	21. év
a+b	40%	30%	20%	15%	22. év
<u>junior Eb</u>	<u>1.</u>	<u>2.-3.</u>	<u>4.-6.</u>	<u>7.-8.</u>	<u>hely</u>
a+b	50%	40%	30%	25%	20. év
a+b	40%	30%	25%	20%	21. év
a+b	30%	25%	20%	15%	22. év
<u>ifjúsági vb</u>	<u>1.</u>	<u>2.-3.</u>	<u>4.-6.</u>	<u>7.-8.</u>	<u>hely</u>
a	40%	30%	25%	20%	20. év

2 Csoportos támogatás:

- csapathelyezés utáni támogatás az aktuális éves teljesítés alapján,
- keretek támogatása,
- támogatás szakmai döntés alapján,
- edzőpartnerek támogatása,
- edzők, egészségügyiek, kisegítők edzőtábori költsége.

Kiegészítések a támogatási rendszer működéséhez:

- A felkészülési támogatás csak szervezett edzőtáborozásra fordítható, pénzbeli értéke megfelel a mindenkori tatai árak. Kifizetése az edzőtábort üzemeltető létesítménynek tör-

ténik. A versenyző részére biztosított százalékos keret az összes felhasználható napok számát jelenti. A 100% az aktuális év kezdetén, a szakmai programban kerül meghatározásra.

- A táplálék- és költségkiegészítés-támogatás étkezeskiegészítésre, táplálékkiegészítő, vitaminok beszerzésére, sporttevékenységgel kapcsolatos feladatokra (utazás, szállás stb.) fordíthatók. A 100/hó/fő forint értéke szintén az aktuális év kezdetén, a szakmai programban kerül meghatározásra.

- A versenyzők edzői a költségkiegészítés-támogatás minimum 50%-át kapják, a felhasználás módjának előzetes egyeztetésével.

- Az egy jogcímen megszerzett támogatás megerősíthető más kontinentális bajnoki versenyen megszerzett helyezéssel. Például olimpiai döntős később vb-n vagy Eb-n döntős, jogosult az addig kapott legmagasabb támogatása folytatására, az adott világversenynél meghatározott ideig. A kedvezőbb felhasználás választható. A támogatás a tárgyévet követő évben lép életbe. (A 2001-es támogatás az 1998-ban, vagy később elért eredmények alapján realizálódik.)

- A támogatások felhasználásáról a szövetség és a versenyző, az edzője, valamint szakosztálya szerződést köt. A támogatás folyósítása időszakként felülvizsgálatra kerül, nem megfelelő sporttevékenység esetén csökkenthető, felfüggeszthető, megvonható.

- A még junior korú jogosult versenyző edzőtábor-támogatása az utánpótlás programban kerül meghatározásra,

- Központi edzőtáborozás esetén a fentiek alapján nem jogosult versenyzők táboroztatása szakmai döntés esetén szakosztályi és szövetségi hozzájárulással történik.

- Edzők edzőtábori részvétele olimpiai, világbajnoki és Európa-bajnoki döntős, illetve u23Eb/junvb/junEb dobogós, felnőtt korú versenyző esetén a MASZ költségére történik. A költség mindig az aktuális tatai norma alapján kerül kiegyenlítésre.

- A MASZ által tervezett „szövetségi” edzők foglalkoztatása szakági és/vagy versenyszám megoldásban, egyeztető megbeszélések után kerül kijelölésre



**A támogatási rendszer
(2001-2004) alapján kialakult
egyéni támogatások**

A támogatások kiszámításának
2001-re érvényes alapszámai:
- edzőtábor 100% = 100 nap/év Ft
érték a 2001-es tatabi norma: 5400 Ft/
nap

- havi táplálék-kiegészítésre
100% = 80 000 Ft/hó (absz. bruttó
összeg; kifizetése számlára, számlá-
val stb. egyesületen keresztül)

❶ Egyéni teljesítmények alapján
(az 1998-as eredményektől számítva)

❷ Keret támogatás alapján (kiemelt
versenyek kerettagjai)

vb keret

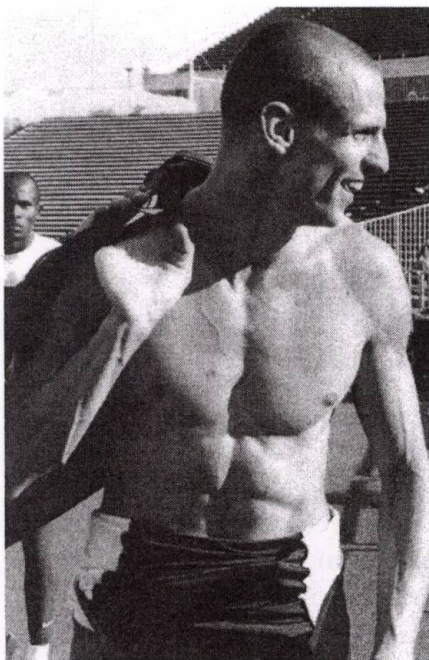
	<u>nap</u>
Bédi Tibor	40
Földingné Nagy Judit	40
Kovács Dusan	30
Csillag Levente	30
Kiss Szilárd	30
Tölgyesi Balázs	30
Varga Judit	30
Kálovics Anikó	30
Pauer Géza	20
Bíber Zsolt	20
Horváth Gergely	20
Petráhn Barbara	20
Kun Alice	20
Staicu Simona	20
Molnár Krisztina	20

u23 keret

	<u>nap</u>
Csillag Balázs	20
Körműves Norbert	20
Fehér Román	20
Laduver Róbert	20
Gránitz Andrea	20
Szabó Enikő	20
Varga Ildikó	20
Farkas Attila	20
Gróf Andrea	20
4x100	20
Páli Kristóf	10
Németh Gergely	10
Szabó László	10
Csesznegi Dávid	10
Kovács György	10
Komendant Péter	10
Babicz Pál	10
Tubak Róbert	10
Tóth Livia	10
Bódi Bernadette	10
Lukoczky Nárcisz	10

Név		Edzőtábor- támogatás (nap)	Táplálék- kiegészítésre (Ft/ hó)
Gécsek Tibor		90	70e
Zsivoczky Attila		80	60e
Szentgyörgyi Katalin	u23	80	64e
Németh Zsolt		70	56e
Vaszi Tünde		70	40e
Dívos Katalin		70	40e
Kiss Balázs		60	40e
Szabó Zsuzsa		50	30e
Varga Roland		50	30e
Máté Gábor	u23	50	30e
Kővágó Zoltán	u23	50	30e
Szabó Nikolett	u23	50	40e
Korányi Balázs			24e
Juhász Fanni	u23	50	40e
Annus Adrián		50	20e
Kürtösi Zsolt		50	24e
Szeglet Zsolt		40	32e
Czinger Zsolt		40	24e
Bodor Olivér	u23	40	32e
Ajkler Zita		40	16e
Urbanikné Rosza Mária		40	16e
Németh Roland		40	16e
Fazekas Róbert		40	20e
Donáth Katalin	u23	30	24e
Szabó Ambrus *		30	24e
Kovács Balázs		30	24e
Gyórfy Dóra		30	24e
Németh Barbara	u23	30	24e
Urbanik Sándor		30	16e
Polonyi Tamás *	u23	20	16e
Palágyi Gergely	u23	20	16e
Botfa Péter	u23	20	12e
Tudja Júlia	u23	20	16e

* = normál edzőmunka esetén



Fotó: Zádor
Csillag Levente

③ Edzők költségkiegészítése (versenyzők egyéni eredményei alapján)

Név	Költségkiegészítés Ft/hó
Németh Pál	80e
Fejes Zoltán	46e
György Rolland	40e
Balogh László	32e
Szabó Dezső	20e
Kasperkiewicz Gábor	20e
Varga Sándor	20e
Németh Gyula/Sopron	20e
Fehér Géza	20e
Széles Lajos	20e
Bagyula István	20e
Freier Balázs	16e
Tóth Sándor	16e
Pluhár János	15e
Simon Balla István	15e
Deutsch Péter	15e
Retkes Tibor	15e
Hirt Károly	15e
Marton Livia	15e
Vida József	15e
Szabó Ernő	15e

Mérei László
szövetségi kapitány

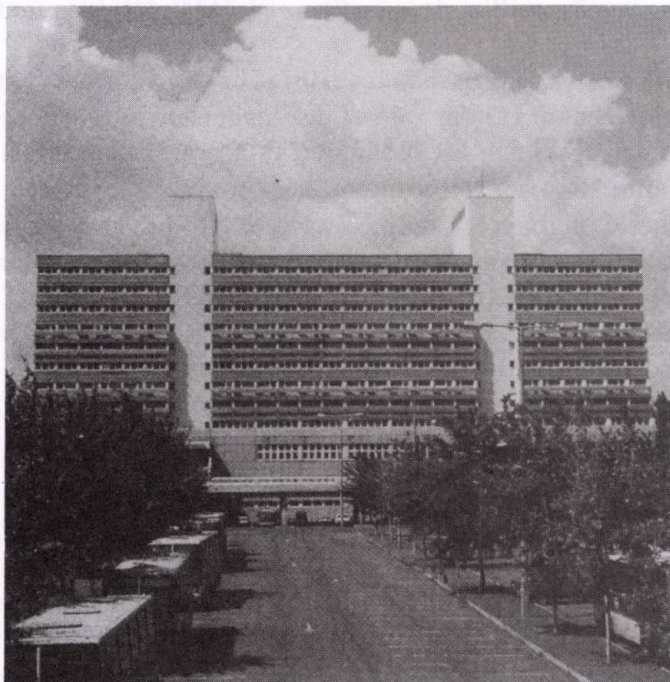
HOTEL STADION***

H-1148 Budapest, XIV., Ifjúság útja 1-3.

Telefon: (36-1) 251-222

Telex: 22-5685

Telefax: (36-1) 251-2062



Közvetlenül a Népstadion és
a főváros legnagyobb fedett sportlétesítménye,
a Budapest Sportcsarnok mellett!

Metróval 8 perc alatt elérhető a városközpont!

Tíz egyágyas, 357 kétágyas,
és tíz lakosztály várja a vendégeket!

ÉTTEREM • ÉTELBÁR DRINK BÁR • PUB

Szervíz:

telefon * tv * minibár * klíma
rádió * parkolási lehetőség * szuvenír

Egyéb szolgáltatások:

uszoda * szolárium * szauna * bowling

Az előttünk álló esztendő ismét eseményekben gazdag, motivációt bőségesen magában rejtő verseny-év lesz a fiatalok számára. Két kiemelt eseményünk lesz: a Debrecenben megrendezésre kerülő ifjúsági világbajnokság és az olaszországi junior Európa-bajnokság. Fontos esemény még a MOB által szerveződő Európai Ifjúsági Olimpiai Napok. Mindezek mellett számos nemzetközi és hazai verseny segíti a fiatalok felkészülését.

A rendkívül sűrű versenynaptár és az egymást követő kiemelt események alaposan megfontolt edzés- és versenyprogram összeállítását igénylik az edzőktől. Két igen fontos szempont van, ami meghatározza a tervezést:

- Az egyik az – és ez igen sokakat érint –, hogy a versenyprogram összeállításánál figyelembe kell venni az egyéni sajátosságokat és nagy valószínűséggel bizonyos érdekeket alá kell rendelni a célversenynek. Abban az esetben, ha ezt figyelmen kívül hagyjuk és a gyerekeket már a kora tavaszi iskolai versenyeken elkezdjük versenyeztetni, könnyen előfordulhat, hogy a vb-re elfáradnak. Ezért mindenképpen megfontolandó a versenyidény késői (május végi) indítása az optimális pszichés terhelés miatt.

- A másik fontos szempont ugyan kevesebbeket érint, azonban nagyon fontos az időben történő tervezés miatt. Több olyan versenyzőnk is van, aki eséllyel pályázik arra, hogy az ifjúsági és a junior Eb-n is pályára léphet. Emellett a MOB is elvárja, hogy a legerősebb csapatot jelöljük ki az ifjúsági olimpiai napokra. Ezért hívom fel az érintettek figyelmét az időben történő egyeztetésre, és a célverseny megjelölésével a nagyon átgondolt program felépítésére.

A junior és ifjúsági OB időpontja

A versenynaptár rendkívüli sűrűsége, mely elsősorban a nemzetközi, másodsorban a hazai versenyek által meghatározott, ebben az évben lehetetlenné tette az OB időpontjának célszerűbb kialakítását. A világversenyek, az érettségik, a felnőtt versenyek és egyéb szempontok miatt sajnos június 25-26-ra (hétfő-kedd) került a bajnokság, ami a válogatott viadal közelsége és az esetleges felvételik miatt nem ideális, de nincs jobb megoldás.

Az edzőtáborok kérdése

A betervezett kb. 1800 nap edzőtábor, mely az ifjúsági vb és a junior Eb felkészülési táboraiból adódik (részletek a kiemelt versenyeknél találhatóak), annak ellenére, hogy komoly anyagi erőfeszítést igényel a MASZ-tól (7,5M), nem tudja mindenki igényeit kielégíteni. Azok az edzők, akiknek mindkét korosztályban van versenyzőjük, természetes, hogy ugyanazon a helyszínen kívánják táboroztatni a gyerekeket. A tatai árak igen magasak, ezért elképzelhe-

A FIATALOK 2001. ÉVI FELKÉSZÜLÉSI PROGRAMJA

tetlen, hogy mind az 1800 napot ott töltsük. Ezért olyan helyszínt kell választani, ahol egyszerre 120-130 személy elhelyezése és edzése megoldható. Felmerült a szakágankénti edzőtáboroztatás gondolata is, de szem előtt tartottuk azt a fontos szempontot, hogy a korosztályok válogatott-

jai egy helyen edzőtáborozzanak, mert a csapat egysége csak így építhető fel. Ezért a lehetőségek széles körű áttekintése után úgy tűnik, hogy egyedül Budapesten oldható meg ez a fajta edzőtáborozás.

Kiemelt hazai és nemzetközi versenyek

(Azokat a viadalokat tüntettük fel, melyek a fiatalok számára kiemelt versenyek és amelyeken az elért eredmények befolyásolják a válogatott találkozók, illetve világversenyek csapatösszeállítását.)

Január

20.	A MASZ fedett pályás versenye	Bp. (OCS)
27.	A MASZ fedett pályás versenye	Bp. (OCS)

Február

3-4.	Országos felnőtt és junior többpróba-bajnokság + ifj. többpróba-erény	Bp. (OCS)
11.	Felnőtt Budapest-bajnokság	Bp. (OCS)
17.	Országos junior bajnokság	Bp. (OCS)
24-25.	Országos felnőtt bajnokság	Bp. (OCS)
24.	Országos téli gyaloglóbajnokság	Bp.

Március

3.	Országos felnőtt téli dobóbajnokság	Népstadion/Iharos p.
	A Honvéd fedett pályás versenye	Bp. (Iharos p.)
10.	Országos junior téli dobóbajnokság	Népstadion
14-25.	Mezeifutó-világ-bajnokság	Dublin

Április

8. Országos serdülő hosszútávú gyaloglóbajnokság
Országos női 20 km-es gyaloglóbajnokság
21. Országos férfi 20 km-es gyaloglóbajnokság
+ fiatalok versenye

Békéscsaba
Békéscsaba

Balassagyarmat

Május

5. Országos női 10 km-es gyaloglóbajnokság
+ fiatalok versenye
13. Országos 10 000 m-es bajnokság
19-20. Gyalogló EK
Országos egyetemi-főiskolai bajnokság
Serdülő többpróba és gyalogló Budapest-bajnokság
26-27. Országos váltóbajnokság
Nemzetközi többpróbaverseny
Nemzetközi junior verseny

Tatabánya
Szombathely (?)
Gyügy (Dudince)
Bp.
Bp.
Bp. (UTE)
Maribor
Pozsony

Június

- 1-2. V-VI. kcs. diákolimpiai döntő
9. CZE-HUN ifjúsági válogatott viadal
Országos vidékbajnokság
Országos utánpótlás bajnokság
13. A Honvéd nemzetközi versenye
16. Felnőtt Budapest-bajnokság
Országos 4x400 m-es bajnokság
Országos junior és ifjúsági
hosszútávú gyaloglóbajnokság
19. Paulinyi (ifjúsági-junior) emléktverseny
23-24. Európa Kupa
25-26. Országos junior és ifjúsági bajnokság
30. SLO-CRO-CZE-HUN junior válogatott viadal
30.- júl 1. Többpróba EK

Debrecen
CZE
Zalaegerszeg
Zalaegerszeg
Bp. (Iharos p.)
Bp.
Bp.

Miskolc
Bp.
Bp.
Debrecen
SLO

Július

1. Permit verseny
2-3. Országos serdülő többpróbabajnokság
7. Balaton-bajnokság
12-15. Ifjúsági világbajnokság
19-22. Junior Európa-bajnokság
22-27. Európai Ifjúsági Olimpiai Napok
26-27. Országos bajnokság

Bp.
Bp. (UTE)
Veszprém
Debrecen
Grosseto/ITA
Murcia/ESP
Bp.

Szeptember

5. Nemzetközi junior verseny
8. BHS-BUL-CRO-ITA-HUN-SLO-TUR-YUG
junior válogatott viadal
Várkupa válogatott gyaloglóviadal
Serdülő Budapest-bajnokság
14-16. Országos felnőtt, junior és ifjúsági
többpróbabajnokság
22-23. Országos serdülőbajnokság
29. SLO-CRO-HUN serdülő válogatott viadal

Rijeka

Szarajjevo
Bp.
Bp.

Bp.
Bp.
SLO

Október

6. Fiatalok gyalogló CSB-je
7. Országos kismaratonai bajnokság

Kétybodony
Székesfehérvár

November

3. Országos mezeifutó-bajnokság

Csákvár

December

9. Mezeifutó Európa-bajnokság

Thun/SUI

A fiatalokat érintő változásokról

Régóta és sokak által várt változásokat sikerült elérni a fiatalok versenyeztetési rendszerében. A MASZ Technikai Bizottsága által elfogadott és javasolt változtatásokat az elnökség 2000. december 16-án elfogadta. Ennek értelmében 2001 január 1-én a következő változások léptek életbe:

1. Az ifjúsági fiúk számára az eddigi 800 g-os helyett a 700 g-os gerely lesz a hivatalos.

2. A junior fiúk számára az 1,5 kg súlyú helyett 1,75 kg-os diszkosz lesz a hivatalos.

3. A serdülő 15 éves fiúk gátmagassága 91,4 cm-ről 84 cm-re csökken. (A gáttávolság nem változik.)

4. A serdülő és az ifjúsági korosztály számára új többpróba-pontértéktáblázatot vezetünk be.

Az új táblázat lényege az, hogy kiegyenlíti a különböző versenyszámok között eddig meglévő aránytalanságokat. Ezáltal ugyanolyan értelmet nyer például a dobószámok fejlesztése, mint az ugrószámoké, mert azonos nagyságrendű pontszámokban mutatkozik a fejlődés értéke. Szemléltetésül néhány kiragadott példa:



Versenyszámok	A régi táblázat szerint 804 pontnak megfelelő eredmények	Régi pontok	Új pontok	Az új táblázat szerint a 765 pontnak megfelelő eredmények
100 m	11,0	804	765	11,0 765
Távol	692	804	764	692 764
100 m gát	13,4	812	937	14,4 768
Súly	18,77	804	1087	15,27 765
Gerely	64,44	804	1278	54,18 765
300 m	34,8	807	986	37,2 769
1000 m	2:26,5	804	920	2:34,3 764

Az elnökség abban is egyetértett, hogy a jelenlegi minősítési szintek sok esetben nagyon elavultak, ezért felülvizsgálatra szorulnak. Egy munkacsoport alakult, mely kidolgozza és előterjeszti az új javaslatot, melyet 2001 áprilisától szeretnénk bevezetni.

A szerek beszerzési lehetőségei:

1. Tordai György Tel: 282 44 40
mobil: 06 20 9 774 844
Polanik gerely: kb. 11 000 Ft
Diszkosz: kb. 6 000 Ft

2. Németh Miklós Tel: 06 23 53 660
/ 535 661 fax
árak: br 27 388 Ft
br 29 750 Ft /IAAF /

A pontértéktáblázatot a MASZ-ban lehet megvenni.

Tudnivalók az év kiemelt versenyeiről

MEZEIFTÓ- VILÁGBAJNOKSÁG 2001. március 24-25., Dublin

Csapatok indulását nem tervezi a MASZ. Egyéni indulásra akkor kerülhet sor, ha olyan képességű versenyzőnk van, akinek esélye van az első 50-ben végezni. Ez azonban speciális felkészülést igényel és kizárja a fedett pályás időnyre való készülést.

GYALOGLO EURÓPA KUPA 2001. április 19-20., Gyügy (Dudince)

Versenyszámok:

junior fiú 10 km, junior lány 10 km.

Elsősorban csapatverseny, de egyéni indulásra is van lehetőség. A csapatokat 2+1 fő alkotja.

Csapataink részvételének feltételei:

fiú csapat: két versenyző 46:00, egy versenyző 46:30 percen belül,
lány csapat: egy versenyző 48:00, két versenyző 51:00 percen belül kell, hogy teljesítsen az EK-t megelőző tavaszi versenyeken.

Amennyiben a junior versenyzők nem tudják teljesíteni a kritériumokat, megfelelő forma és fejlődési tendencia esetén az ifjúsági korú versenyzők közül, akik esélyesek a vi-

lágbajnoki részvételre, csapatba kerülhetnek.

CZE-HUN IFJÚSÁGI VÁLOGATOTT VIADAL (17 éves felső korhatárral) 2001. június 9., ?/CZE

Versenyszámok:

Fiúk: 100-200-400-800-1500-3000-110 gát(91,4)-400 gát (84)-2000 ak.-magas-távol-rúd-hármas-súly(5) diszkosz(1,5)-gerely(700)-kalapács(5)-4x100-4x400-5 km gyal.

Lányok: 100-200-400-800-1500-3000-100 gát (76,2)-400 gát-magas-távol-hármas-rúd-súly-diszkosz-gerely-kalapács-4x100-4x400-5 km gyal.

Versenyszámonként 2 fő indulhat.

A válogatás feltételei:

Tekintettel az igen korai időpontra, a csapat döntően az V-VI. korcsoportos országos diákolimpia eredményei alapján kerül összeállításra (400 m-es gátfutásban a május 19-20-ai országos egyetemi-főiskolai bajnokság keretén belül rendezünk válogatóversenyt.)

A verseny célja, hogy a világbajnokságon várhatóan részt vevő versenyzők lehetőséget kapjanak ismeretlen ellenfelek elleni, illetve körülmények közötti versenyzésre.



A magyar különítmény az 1999. évi ifjúsági Eb-n.
Középen (gerellyel) Szabó Nikolett, a gerelyhajítás aranyérmese

**SLO-CRO-CZE-HUN JUNIOR
VÁLOGATOTT VIADAL
(19 éves felső korhatárral)
2001. június 30. ?/SLO**

Versenyszámok:

Fiúk: 100-200-400-800-1500-5000-3000 ak-110 gát-400 gát-magas-távol-hármas-rúd-súly-diszkosz-gerely-kalapács-4x100-4x400
Lányok: 100-200-400-800-1500-3000-100 gát-400 gát-magas-távol-hármas-rúd-súly-diszkosz-gerely-kalapács-4x100-4x400

A verseny felnőtt szerfeltételekkel kerül lebonyolításra, versenyszámonként 2 fő indítható.

A válogatás feltételei:

A csapat az év addigi kiemelt versenyein elért eredmények alapján kerül kialakításra. Vitás esetekben az országos bajnokság eredményei döntenek. A junior Eb-keret tagjai előnyt élveznek a válogatásnál.

**IFJÚSÁGI VILÁGBAJNOKSÁG
(17 éves felső korhatárral)
2001. július 12-15., Debrecen**

Versenyszámok és szerfeltételek:

Fiúk: 100-200-400-800-1500-3000-2000 ak-110 gát(91,4-9,14)-400 gát(84)-magas-távol-hármas-rúd-súly(5)-diszkosz(1,5)-gerely(700)-kalapács(5)-10k m gyal-svédváltó(100-200-300-400)-8 pr(100-távol-súly-400-110gát-magas-gerely-1000)
Lányok: 100-200-400-800-1500-3000-100 gát(76,2-8,50)-400 gát(76,2)-magas-távol-hármas-rúd-súly-diszkosz-gerely-kalapács-5 km gyal-svédváltó(100-200-300-400)-7 pr(100 gát-magas-súly-200-távol-gerely-800)

Amit a szintekről és azok teljesítéséről tudni kell:

- A táblázatban szereplő eredmények az IAAF által kialakított nevezési szintek. Ezek teljesítése alapvető feltétele a vb-n való részvételnek.
- A hazai rendezés előnyeit kihasználva, szeretnénk a lehető legnagyobb létszámú csapatot indítani a vb-n.

Ezért a MASZ nem határoz meg magasabb szinteket.

- A nevezési szinteket 2001. május 26. és június 26. között lehet teljesíteni a már jelzett kiemelt versenyeken. Ettől eltér a gyaloglók lehetősége, ők március 25-től teljesíthetik a szintet.
- Amennyiben bizonyos versenyszámokban többen is teljesítik a szinteket, a döntésnél azt fogjuk figyelembe venni, hogy milyen versenyen és mikor érte el az illető az eredményt. Vitás esetekben a végső döntést az országos junior és ifjúsági bajnokság eredményei alapján hozzuk meg.
- Lesznek olyan versenyszámok is,

melyben nem lesz szintes versenyzónk. Ebben az esetben az IAAF szabályai szerint lehetőségünk van egy versenyzőt szint nélkül indítani. Előzetes terveink szerint ezt a lehetőséget is kihasználjuk.

- Tekintettel arra, hogy az ifjúsági korosztályban meglehetősen sok olyan versenyszám van, amelyeknek szerfeltételei eltérnek a felnőttektől, külön figyelmet kell fordítani arra, hogy a gyerekeknek legyen lehetőségük a saját versenyfeltételeik között versenyezni. Ezért feltüntetjük a kiemelt, szintteljesítésre alkalmas versenyek versenyszámokra bontott formáját. (Lásd a 24. oldalon.)

Nevezési szintek

Fiúk	Versenyszámok	Lányok
11,60	100 m	12,85
23,20	200 m	25,95
50,60	400 m	58,05
2:00,00	800	2:18,00
4:05,00	1500	4:40,00
9:00,00	3000 m	9:40,00
14,50	110/100 m gát	14,75
55,65	400 m gát	62,50
6:10,00	2000 m akadály	-
49:00,00	10/5 km gyaloglás	25:25,00
197	magasugrás	172
440	rúdugrás	324
685	távolugrás	565
14,10	hármasugrás	11,60
17,30	súlylökés	12,40
49,40	diszkoszvetés	39,70
58,90	kalapácsvetés	44,30
57,70	gerelyhajítás	40,70
nincs szint	többpróba	nincs szint
nincs szint	svédváltó	nincs szint



Verseny- szám	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
FIÚK											
100 m					x	x	x		x	x	x
200 m					x	x	x		x		x
400 m					x	x	x		x		x
800 m					x	x	x		x	x	x
1500 m					x	x	x		x		x
3000 m					x	x	x			x	x
2000 ak.					x		x			x	x
110 gát					x		x			x	x
400 gát					x		x			x	
10 km gyal.	x		x		x						x
Magas					x	x	x		x	x	x
Távol					x	x	x		x		x
Hármas					x	x	x		x	x	x
Rúd					x		x		x		x
Súly					x		x			x	x
Diszkosz					x		x			x	x
Gerely					x		x			x	x
Kalapács					x		x			x	x
8 pr.		x		x?					x?		
LÁNYOK											
100 m					x	x	x		x		x
200 m					x	x	x		x	x	x
400 m					x	x	x		x		x
800 m					x	x	x		x	x	x
1500 m					x	x	x		x		x
3000 m					x	x	x		x		x
100 gát					x		x			x	x
400 gát					x		x				x
5 km gyal.	x		x		x		x				x
Magas					x	x	x		x		x
Távol					x	x	x		x	x	x
Hármas					x	x	x		x		x
Rúd					x		x		x	x	x
Súly					x	x	x		x		x
Diszkosz					x	x	x		x	x	x
Gerely					x	x	x		x	x	x
Kalapács					x	x	x		x		x
7 pr.		x		x?					x?		

1. = Tatabánya (máj. 5.),
2. és 3. = Serd. Bp.-bajn.
(máj. 19-20.),
4. = Maribor (máj. 26-27),
5. = Diákolimpia (jún. 1-2.)
6. = Vidékbajnokság (jún. 9.),
7. = Ifj. vál. viadal (jún. 9.)
8. = Honvéd nemzetk. (jún. 13.),
9. = Feln. Bp.-bajn. (jún. 16-17.),
10. = Paulinyi emlékverseny
(jún. 19.),
11. = Orsz. ifj. - jun. bajn.
(jún. 25-26.).

Felhívjuk az edzőkollégák figyelmét, hogy amennyiben egyes versenyszámokban kevésnek ítélik a versenylehetőséget, időben jelezzék a MASZ-ban, mert ha lehetőség adódik rá, megoldjuk a problémákat.

A svédváltó az említett időszak eredményei alapján, várhatóan június második felében kerül kijelölésre. (A 300 m-re valószínűleg válogatóversenyt fogunk kiírni.)

A többpróbázók részére az alábbi versenylehetőségeket szeretnénk biztosítani ifjúsági szerfeltételekkel:

Február 3-4. Ifjúsági fedett pályás többpróbaverseny az OB keretén belül:

Fiú 6 próba (1. nap 60 m – távol – súlylökés, 2. nap 60 gát – magas – 1000 m)

Lány 5 próba (60 gát- magas – súly – távol – 800 m).

Május 19-20. Ifjúsági többpróbaverseny a vb szerfeltételeivel a serdülő többpróba Budapest-bajnokság keretén belül.

Június 16-17. Ifjúsági többpróbaverseny a vb szerfeltételeivel. A helyszín később kerül kijelölésre.

Felhívjuk mindazok figyelmét akik, a többpróbában kívánnak szintet teljesíteni, hogy szándékukról – ha eddig még nem tették meg – tájékoztassák a szövetséget. Erre azért van szükség, mert a MASZ versenyrendszerében nem szerepel ez a versenyforma, tehát a versenylehetőségekről külön kell gondoskodni. A feltüntetett időpontokban lehetséges a változás, ezért tudnunk kell, hogy kiket kell értesíteni.

Bő keret az ifjúsági világbajnokságra

LÁNYOK

Sprint, gát szakág

Szlovicsák Katalin 85 FTC 12,35 / 14,71
Csúz Réka 86 Gyula 12,38 / 548
Szabó Ágnes 84 KARC 12,52
Rózsa Zsófia 85 Honvéd 12,53
Szekeres Orsolya 84 SzVSI 56,52
Vertetics Eszter 85 Haladás 57,12
Horváth Eszter 84 KSI 66,31
Nagygyörgy Katalin 84 HÓDIÁK 45,10
Durkó Eliána 84 GEAC 14,54 / 551
Ötvös Melinda 84 DIAC 14,99

Távfutó, gyalogló szakág

Cziráki Kitti 84 VEDAC 2:11,02 / 57,12
Gyenesei Judit 86 Kaposvár 2:13,4 / 4:37,64
Leitold Vera 84 VEDAC 2:14,16
Drobny Dóra 84 CVSE 2:14,47
Nagel Annamária 84 Salgó 2:16,16
Wagenhoffer Judit 86 VEDAC 2:16,8
Frolyó Anett 86 Gyula 2:17,2
Keresztes Kinga 85 Haladás 2:17,55
Egri Eszter 86 Budaörs 2:17,7
Molnár Barbara 84 MAC 4:44,61
Papp Gabriella 84 SzVSI 24:55
Erdős Virág 85 Honvéd 25:06

Ugró, többpróba szakág

Koppány Gabriella 84 KSI 360
Lendvai Zsuzsa 84 KSI 340
Deli Bernadett 86 KSI 326
Lendvai Eszter 84 KSI 322
Kürti Szabina 84 SzVSI 585
Molnár Angéla 84 Esztergom 550
Gyömrei Tímea 84 FTC 12,11
Szolyák Melinda 84 Sopron 11,31
Óvári Zita 84 SzVSI 7 pr.
Farkas Györgyi 84 Csikó DSE 7 pr.

Dobó szakág

Máté Katalin 84 CSASE 45,21
Varga Eszter 86 GEAC 41,00
Dobó Ágnes 85 KAC 38,00/13,10 (3 kg)
Kéri Andrea 84 Dobó SE 55,67
Németh Orsolya 86 Dobó SE 53,98
Orbán Éva 84 VEDAC 53,23 / 40,88
Tripa Ildikó 86 Dobó SE 50,23
Bárány Bernadett 84 FTC 45,18
Óhádi Ildikó 84 ELTE 41,30
Lipták Zita 84 TSC 39,66
Balazsic Eszter 84 ZAC 12,08
Bódi Szilvia 84 Lengyel DSE 12,02

FIÚK

Sprin, gát szakág

Vas Dávid 85 NYSI 11,01
Chvala Domonkos 85 FTC 11,16
Turjányi Tamás 84 CVSE 11,18 / 660
Varga András 84 Haladás 11,28
Szilasi László 84 RS ZAC 50,30
Dávid Zoltán 85 NYVSC 51,89
Nagy Róbert 85 PAC 52,33
Henyecz Ádám 85 TSC 13,88
Gózon Tamás 86 KSI 14,57
Lippai Richárd 85 KSI 14,5
Balla István 85 KARC 14,75
Zelnik Balázs 84 KSI 14,9
Agócs Zsolt 84 KSI (41,46)

Távfutó, gyalogló szakág

Maleczky Alfréd 84 VEDAC 1:54,0
Bokodi Balázs 84 Hunyadi DSE 1:56,9 / 3:59,73 / 8:47,18
Kupás T. Levente 84 PAC 2:00,25 / 6:05,76
Csoma Gergely 85 UTE (4:53)
Seres Gábor 84 Gyula 2:01,95
Freier Dávid 84 PVSK 8:59,72
Havasi Zoltán 85 Gyula 9:13,2
Kapéri Levente 84 DIAC 46:55
Kerekes Zsolt 84 SzVSE 49:49
Domoszlai András 84 DIAC 49:56
Csont Attila 85 Bcsaba

Ugró, többpróba szakág

Mitró László 84 Tiszaújváros 195
Kurucz Ádám 85 UTE 190
László Norbert 85 Favorit 190
Engi Csaba 84 KAC 677
Tógyer Ferenc 84 SzVSI 659
Ungvári Péter 85 Honvéd 656
Gurubi István 85 Érd 13,65
Bán Szabolcs 85 KAC 8 pr
Szabó Attila 84 UTE 8 pr

Dobó szakág

Horváth József 84 Dobó SE 78,75
Luska Norbert 85 VEDAC (56,90–5 kg)
Hancsicsák Roland 84 Lengyel DSE 16,76
Csernák Zsolt 85 KAC (16,96–4 kg)
Tóth Zoltán 84 DSI 47,53
Magyari Zoltán 85 Verőce (67,89–600 g)
Lovász Péter 85 Verőce (59,00–600 g)
Kertész Máté 84 DSI (48,36–800 g)

Tekintettel arra, hogy ebben a korosztályban egyik évről a másikra nagy változások következhetnek be a gyerekek teljesítményében, a lehetőség mindenki számára adott a szinttelje-

sítésre és a csapatba kerülésre. A fenti névsorban csupán azok a versenyző szerepelnek, akiknek az elmúlt évi eredményei alapján előrevetíthető a szintteljesítés esélye.

A világbajnokságra készülő versenyzők munkáját és a csapategység kialakítását a következő edzőtáborokkal szeretnénk segíteni:

- 2001. április 7-13. (Budapest)
- 2001. július 2-6. (A helyszín később kerül kijelölésre.)

A táborok kialakításánál figyelembe kell venni, hogy a junior Eb-re készülő versenyzőknek is ebben az időpontban teszi lehetővé az iskolai és versenyprogram az edzőtáborozást. Ezért alkalmazkodnunk kell ahhoz a tényhez, hogy egy edzőnek valószínűleg ifjúsági és junior versenyzője is lesz, ezért nem tehetjük külön helyszínre a táborokat. Ez viszont olyan nagy létszámot jelent egy helyszínen és olyan egyéb problémákat okoz, melyeket a program készítésének időpontjában még nem tudtunk megoldani.

A versenyzők és edzők névre szóló edzőtábori meghívót fognak kapni.

JUNIOR EURÓPA-BAJNOKSÁG 2001. július 19-22., Grosseto/ ITA

Versenyszámok:

Fiúk: 100-200-400-800-1500-5000-10000-3000 ak-110 gát-400 gát-10 km gyal.-magas-távol-hármas-rúd-súly-diszkosz-gerely-kalapács-tízpróba-4x100-4x400
Lányok: 100-200-400-800-1500-3000-5000-100 gát-400 gát-10 km gyal.-magas-távol-hármas-rúd-súly-diszkosz-gerely-kalapács-hétpróba-4x100-4x400

Célkitűzés: két érem és 25-28 pont megszerzése.

Az Európa-bajnokság szintjei

Fiúk		Versenyszámok	Lányok	
MASZ-szint	EAA-szint		EAA-szint	MASZ-szint
10,65	10,70	100 m	11,90	11,85
21,40	21,60	200 m	24,40	24,10
47,60	48,00	400 m	54,80	54,50
1:50,00	1:51,30	800 m	2:08,00	2:06,5
3:49,00	3:49,00	1500 m	4:24,00	4:22,00
-	-	3000 m	9:37,00	9:32,00
14:28,00	14:30,00	5000 m	16:45,00	16:45,00
30:30,00	31:10,00	10 000 m	-	-
14,40	14,60	100/110 m gát	14,10	13,80
52,40	53,00	400 m gát	60,40	60,20
9:02,00	9:07,00	300 m akadály	-	-
214	214	magasugrás	181	183
510	510	rúdugrás	370	390
750	750	távolugrás	615	615
15,40	15,40	hármassugrás	12,85	13,00
16,50	16,00	súlylökés	14,40	14,80
50,00	49,10	diszkoszvetés	47,00	48,00
64,50	59,50	kalapácsvetés	53,00	55,00
68,50	66,50	gerelyhajítás	49,00	51,50
40,70	-	4x100 m	-	45,80
3:11,00/48,50	-	4x400 m	-	3:42,00/56,00
6950	6850	többpróba	5250	5350
43:30	44:40	10 km gyaloglás	?	47:40

A MASZ-szint elérése esetén a szövetség utaztatja a versenyzőt. A MASZ-szintek kialakításánál az volt az elsődleges szempont, hogy az eredmények döntőbe jutási esélyt foglaljanak magukban. A különböző szintek nem hasonlíthatók egymáshoz, mert a nemzetközi erőviszonyok sem egyformák. Minden versenyszámot a saját erőviszonyainak megfelelően kell kezelni.

Az EAA-szint teljesítése a versenyen való indulás alapvető feltételei. Azok a versenyzők, akik a nevezési szintet teljesítették, de a MASZ-szinttől elmaradtak, szponzori támogatással részt vehetnek az Eb-n.

• A szinteket a fent felsorolt kiemelt versenyeken lehet teljesíteni.

• Csak azok a szintek fogadhatók el, melyeket 24 órán belüli doppingvizsgálat követ.

• A szinteket június 1. és július 8. között lehet teljesíteni. Kivételt képeznek a többpróbázók, akik a május 26-27-én, és a gyaloglók, akik március 25-től teljesíthetik a szinteket.

Ezen kívül a 10 000 m-es OB-on elért eredmény is elfogadható szintként, ha a feltételeknek megfelelő módon teljesítették azt. A korai szintteljesítés azonban nem jelent automatikus csapattagságot. Jelentős formaváltozás esetén a MASZ megvonhatja a részvétel jogát a versenyzőtől.

• A verseny felnőtt szerfeltételekkel kerül lebonyolításra.

• Versenyszámonként két fő indítható.

• Szeretnénk felhívni a figyelmet a formaidőzítés fontosságára! Az Európa-bajnokságra való formaidőzítés szempontjából az ifjúsági és junior OB, illetve a válogatott viadal meglehetősen rossz időpontban van. Azok, akik eredményesen akarnak szerepelni az Eb-n, az említett két versenyt csupán felkészülési versenynek tekinthetik, mert a formaidőzítés tekintetében pont az utolsó munkaciklusban kerül megrendezésre. Kérjük, hogy ennek megfelelően súlyozzák a versenyidőszak eseményeit.

• Célunk, hogy minél több jól fel-

készült versenyző juthasson ki az Európa-bajnokságra.

• A kiemelt versenyzők esetében komoly esélyt látunk arra, hogy döntőbe kerüljenek és ott dobogó közeli eredményt érjenek el, ezért felkészülésüket januártól támogatjuk.

• A keret többi tagjának támogatása a téli versenyeredmények, illetve a felkészülés eredményességének függvényében lehetséges.

• A feltüntetett keret nem jelent zárt rendszert. A téli versenyszezon után felülvizsgálatra kerül, de a nyár folyamán is lehetőség van a be- és kikerülésre.

• A feltüntetett versenyszámokon kívül esélyt látunk még egy lány 4x100 m-es és egy fiú 4x400 m-es váltó eredményes szereplésére is a jövő idényben. A következő versenyzők esélyesek még az említett váltókban való szereplésre: 4x100: Csedom Edina, Szaniszló Eszter, Grósz Adrienn, 4x400 m: Kovács Krisztián, Borsányi Zoltán, Hum Tibor, Korompai Viktor.

• A MASZ által biztosított támogatás kizárólag a felkészülésre, az általunk szervezett edzőtáborokra és egyes esetekben táplálékkiegészítőkre használható fel.

Az Eb-re való felkészüléshez a következő közös edzőtáborokat tervezzük:

• 2001. április 5-13. (Budapest)

• 2001. július 2-13. (Tata ?)

Az edzőtáborok megszervezése és lebonyolítása több okból is problematikus. Az egyik legnagyobb gondot az okozza, hogy az ifjúsági vb hazai rendezése következtében adódó lehetőségek miatt meglehetősen nagy létszámú fiatal versenyzőt tervezzük táboroztatni. Feltételezzük, hogy ha az ifi és a junior korosztályt külön táboroztatnánk, megoldhatatlan gondot okoznánk annak a vélhetően nagy számú edzői társaságnak, amelynek mindkét korosztályban van versenyzője. Ezért a két tábor egy helyre tervezzük. Azonban nehéz olyan helyszínt találni, ahol ilyen nagy létszámot egyszerre tudunk táboroztatni.

Válogatott keret a junior Európa-bajnokságra

Sprint, gátfutó szakág

Horváth Kornél	82	Favorit	10,67	100 m, 4x100 m
Nagy Gergely	83	UTE	10,66	100 m, 4x100 m
Ágoston Dániel	83	UTE	10,87	100 m, 4x100 m
Prosser Zsolt	82	Honvéd	10,81	100 m, 4x100 m
Gombos Sándor	82	HÓDIÁK	47,82	400 m
Kiss Dániel	82	Bp. Ikarusz	14,66	110 m gát
Kasper István	83	Kőszeg	14,40(99)	110 m gát
Listár Nikolett	83	ARAK	24,24	200 m
Farkas Bernadett	82	RS ZAC	24,49	200 m

Ugrás, többpróba szakág

Lőrincz Imre	82	Sopron	765 / 10,67	távol / 4x100 m
Boros László	82	KARC	210	magas
Óvári Zita	84	SzVSI	595	távol
Balogh Bettina	82	SzVSI	182	magas
Fábián Erika	83	DSI	495 p	hétpróba

Távfutó-, gyalogló szakág

Kaltenecker Gábor	83	PAC	1:52,14	800 m
Kerékjártó István	82	KSI	1:53,03:55,3	800 m / 1500 m
Iványi Ádám	82	VEDAC	1:53,3	800 m
Kovács Krisztián	82	AC Szeksz.	15:07	5000 m
Sisa Dávid	82	Ipoly WC	45:36	10 km gyal.
Mezei Zita	83	NYVSC	2:09,3	800 m
Papp Krisztina	82	UTE	2:10,59/4:22,24	800 m / 1500 m
Erdélyi Eszter	82	GEAC	4:34,35	1500 m/3000 m
Füsti Edina	82	TSC	47:01,91	10 km gyal.

Dobó szakág

Pars Krisztián	82	Dobó SE	66,80	kalapács
Horváth József	84	Haladás	62,54	kalapács
Gulyás Norbert	83	Vasas	47,64	diszkosz
Frajka Xénia	82	UTE	50,73 (54,29)	gerely
Kéri Andrea	84	Dobó SE	55,67	kalapács
Németh Orsolya	86	Dobó SE	53,98	kalapács
Orbán Éva	84	VEDAC	53,23	kalapács

Az edzőtáborba meghívott versenyzők és edzők értesítést fognak kapni.

A felkészülési tervnek a következőket kell tartalmazni:

- Az év fő és felkészülési versenyeinek időpontjai.
- A felkészülés főbb irányvonalai:
 - éves képzési cél,
 - az egyes makrociklusok képzési céljai.
- A felmérések időpontjai, várt eredmények a felmérési számokban.
- 2001. évi versenyzési terv.

• A 2000. év öt legjobb versenyeredményének átlaga.

• A 2001. évre tervezett eredmények.

• Azoknál a versenyzőknél, akik jövőre is juniorok lesznek egy rövid elképzelés a 2002-es évről.

• Kérjük megnevezni az orvos nevét, aki a versenyzőt figyelemmel kíséri és a felkészülését segíti.

EURÓPAI IFJÚSÁGI

OLIMPIAI NAPOK

(17 éves felső korhatárral)

2001. július 22-27., Murcia / ESP

A versenyen való részvétel Magyar Olimpiai Bizottság szervezésében történik. A program készítésének időpontjában még semmilyen információnk nincs a versenyről (versenyszámok, résztvevők létszáma stb.). Azt viszont tudjuk, hogy a MOB elvárásának megfelelően a legjobb versenyzőkkel lépünk pályára Murciában. Jelen pillanatban úgy látjuk, hogy a ifi vb-n sikeresen szereplők közül fog kikerülni az a néhány versenyző, akik képviselhetik a magyar utánpótlást ezen a nagyszabású rendezvényen.

BSH-BUL-CRO-ITA-HUN-SLO-TUR-YUG JUNIOR

VÁLOGATOTT VIADAL

(19 éves felső korhatárral)

2001. szeptember 8., Szarajevó

Versenyszámok:

Fiúk: 100 m-400 m-800 m-3000 m-110 gát-magas-hármas-súly
Lányok: 100 m-400 m-800 m-1500 m-100 gát-távol-gerely

• A verseny felnőtt szerfeltételekkel kerül lebonyolításra.

• Versenyszámonként egy fő indulhat.

• Tekintettel arra, hogy a versenyre tanítási időszakban kerül sor, elképzelhető, hogy nem tudjuk a leg-erősebb csapatot összeállítani. Ezzel együtt arra törekszünk, hogy azok a fiatal versenyzők kapjanak lehetőséget, akik 2002-ben már világbajnoki résztvevők lehetnek. Emellett fontos szempont az is, hogy az időszaknak megfelelően legjobban felkészült versenyzőkből álljon a csapat.

VÁR KUPA JUNIOR VÁLOGATOTT GYALOGLÓVIADAL
2001. szeptember 8., Budapest

Versenyszámok:

Fiúk: 10 km 3+1 fő

Lányok: 10 km 3+1 fő

A csapat összeállítása az év kiemelt versenyein elért eredmények alapján történik, a serdülő korosztály eredményeit is figyelembe véve. (A versenyen „B” csapat indítása is lehetséges, melynek válogatási feltételei azonosak a fent említettekkel.)

SLO-CRO-HUN SERDÜLŐ VÁLOGATOTT VIADAL
(15 éves felső korhatárral)
2001. szeptember 29., ?/SLO

Versenyszámok:

Fiúk: 100-300-1000-3000-100 gát (84/8,50)-300 gát(7 g-76)-4x100-4x300-magas-távol-súly (4 kg)-diszkosz(1 kg)-gerely (600 g)-kalapács (4 kg)

Lányok: 10-300-600-2000-100 gát (76/8 m)-300 gát(7 g-76)-4x100-4x300-magas-távol-súly (3 kg)-diszkosz-gerely-kalapács (3 kg)

- Versenyszámonként két fő indítható.
- A csapat az országos serdülő bajnokság eredményei alapján kerül összeállításra.

MEZEIFUTÓ EURÓPA-BAJNOKSÁG
2001. december 9., Thun/SUI

Távok:

Fiúk: kb. 6 km 3+1 fős csapat

Lányok: kb. 4 km 3+1 fős csapat

A MASZ azzal a céllal részesítette előnyben az Eb-t a világbajnoksággal szemben, hogy az európai közegben több esélyünk legyen eredményes szereplésre. Az a szándék vezérelte a szövetséget, hogy távfutó utánpótlásunk részére – motivációs céllal – nemzetközi versenylehetőséget biztosítson. (A pályaversenyek szinthez

kötött részvételi lehetősége túlságosan szűk réteg számára ad reális perspektívát.) Az elmúlt két év tapasztalatai azt bizonyítják, hogy a jelenlegi „felkészülési rendszerben” az Eb-ken is csak alárendelt szerepet tudunk játszani. Ez pedig a versenyzők bevalása szerint sem motiváló. Ezért – nem változtatva az eredeti célokon – csak abban az esetben fogjuk teljes csapatok részvételét támogatni a kontinensbajnokságon, ha egységes elvek alapján, az Eb-futásra felkészült versenyzők tudnak csapatot alkotni.

Kérjük, hogy azok az edzők, akik úgy döntenek, hogy versenyzőjükkal célul tűzik ki az Eb-n való részvételt, küldjenek éves felkészülési tervet a MASZ-ba, mely tartalmazza a következőket:

– A 2001. évi versenyidény fő céljai.

– A felkészülés főbb irányvonalai: éves képzési cél, az egyes makrociklusok képzési céljai

– 2001-es versenyzési terv.

A kontinensbajnoki részvételre esélyes versenyzők:

Kovács Krisztián	82 AC Szekszárd	Papp Krisztina	82 UTE
Kerékjártó István	82 KSI	Erdélyi Eszter	82 GEAC
Iványi Ádám	82 VEDAC	Mezei Zita	83 NYVSC
Kaltenecker Gábor	83 PAC	Németh Eszter	82 VEDAC
Hirt Márton	82 Postás	Kocsis Judit	83 KSI
Bokodi Balázs	84 Hunyadi	Molnár Barbara	84 MAC-Népstadion
Mikóczy Zoltán	83 KSI	Gyenesei Judit	86 Kap. Építők
Freier Dávid	84 PVSZK	Koch Renáta	85 Mogyi SE
Ádók Richárd	84 HÓDIÁK		

Elvek:

- A mezeifutó Eb-t célként kell kitűzni és ennek megfelelően készülni kell rá. (A nyári forma átmentése nem jelent felkészülést.)

- Egy nyári pihenő után legkésőbb szeptember elején el kell kezdeni a felkészülést.

- Közös edzéseken kell részt venni, melyek helyszínét, időpontját és feladatait az érintettekkel tudatni fogjuk. Felkészülési versenyeken kell részt venni, melyekről szintén tájékoztatást adunk.

A felsorolt versenyzőkön kívül természetesen mindenki számára adott a lehetőség a csapatba kerülésre.

A csapat kijelölése döntően a országos mezeifutó-bajnokság szintként bajnokság eredményei alapján történik, de a fent említettek betartásával és a későbbi forma igazolásával.

Dornbach Ildikó
 up. vezetőedző



• Komondi Bálint

AZ IDŐEREDMÉNYEK ÖSSZEHAISONLÍTÓ VIZSGÁLATA MARATONI FUTÁSBAN

Az év minden hétvégéjén rendeznek maratoni futást a Föld különböző pontjain, ahol a földrajzi és az időjárási tényezők igen változóak. A szabadidősport elterjedésének köszönhetően évről évre egyre több utcai futóversenyt rendeznek. Minden pálya saját jellegzetességgel bír, éppen ezért több maratont összehasonlítani nem lehetséges és nem is szerencsés. Megfigyelésünk tárgyául azért választottuk a bostoni maratont, mert ennek esetében láttuk biztosítottak a külső körülmények legkevésbé befolyásoló szerepét (a pálya szintkülönbsége és vonalvezetése; földrajzi tényezők: évszak, időjárás, tengerszint feletti magasság). A pálya az elmúlt hetven évben csak egyszer változott, valamint ezt a versenyt – az olimpiákkal és sok más sporteseménnyel ellentétben – a két világháború alatt is megrendezték. Ráadásul igen jól dokumentált, mivel a számítógép elterjedésének és az internet fejlődésének köszönhetően ezek az adatok emberek milliói számára hozzáférhetőek.

1. Bostoni maratoni

A bostoni maratont 1897 óta rendezik meg. Hosszú időn keresztül az évnek ugyanazon napján (április 19) álltak rajthoz a futók. A későbbiek folyamán ez a dátumot nem tartották meg, de az áprilisi időpont változatlan maradt. Az első harminc évben a pálya hosszát többször is megváltoztatták, ezért az akkor elért eredményeket számítógépes elemzésünknel nem vettük figyelembe. A pálya hossza és vonalvezetése 1927 óta változatlan, bár 1951 és 1956 között néhány száz méterrel rövidebb volt, mert útépitési munkálatok miatt a verseny útvonalát meg kellett változtatni. E hat év eredményeit a megfelelő mértékben korrigáltuk, de az ezen időszakban elért csúcsoakat a végső elemzésnél nem vettük figyelembe.

Az 1. ábra alapján megállapítható, hogy míg a győztes idő fejlődésének éves átlaga 1927 és 1970 között 31.2 mp volt, addig az 1970 és 2000 közötti időszakban mindössze 13.9 mp.



A pályacsúcs fejlődésének átlaga 1929 és 1967 között 26.9 mp volt évente. Ez kisebb mértékű, mint a győztes idő átlagos fejlődése ebben az időszakban. Az utóbbi három évtizedben a pályacsúcs és az átlagos győztes idő egymáshoz való viszonya is ugyanezt a hasonlóságot mutatja, hiszen a pályacsúcsok fejlődése 1970 és 1994 között mindössze évi 8.7 mp (2. ábra).

Azt igen jól látni, hogy:

- a pályacsúcsok alig térnek el a lineáris fejlődéstől;
- a legjobb eredmények között mindössze egy-kettő található (pl. Ron Hill 1969-es fantasztikus ideje), amely a lineáris fejlődéstől lényeges (4 perc körüli) eltérést mutat.

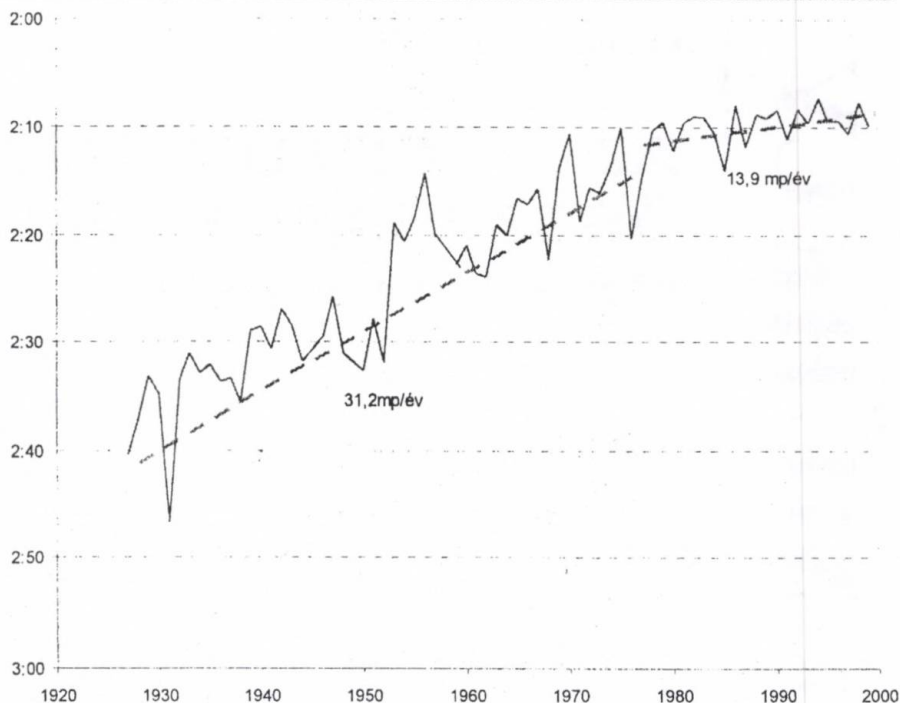
2. A világ legjobb időeredménye

A maratoni futásban a pályák eltérő szintkülönbsége és vonalvezetése miatt hivatalos világcúscot nem tartanak nyilván, csak a világ legjobb eredményét jegyzik.

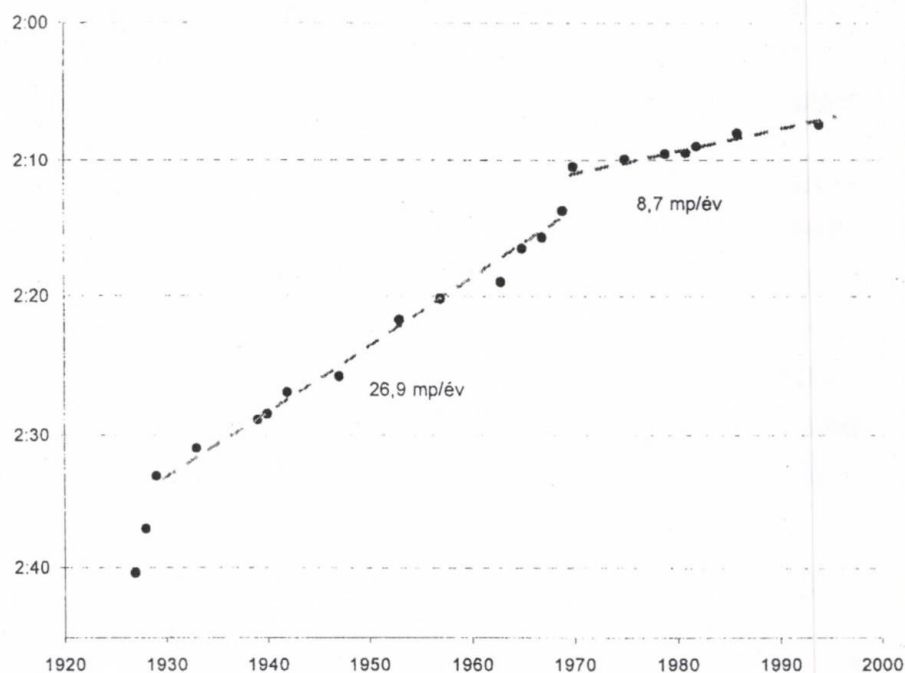
Az első újkori olimpia nagy hatással volt az azt követő időszakra. Egyre többen kezdtek el futni, valamint sok kevésbé eredményes középtávfutó tért át a hosszútávfutók táborába nagyobb sikerekben reménykedve. Ezek hatására a maratoni versenyeken egyre több futó állt rajthoz és a szélesebb versenyzői rétegből több klasszis futó emelkedett ki. Ez a folyamat első csúcspontját 1909-ben érte el, amikor is egy év leforgása alatt ötször dőlt meg a „világcúscs”.

Az adatokat számítógépes elemzésnek vetettük alá (3. ábra). Az 1909 és 2000 közötti periódust vizsgálva arra a megállapításra jutottunk, hogy négy olyan része van a görbének, amikor az időeredmények fejlődése valamilyen hatás következtében stagnált:

- Az első szakasz 1925 és 1935 között található. Ez a tíz év magában foglalja a gazdasági világválságot (1929-1933).
- A második szakasz 1935 és 1947 között igen jól látható, ekkor zajlott a II. világháború.



1. ábra: A bostoni maratoni győztes időeredményei (1927-2000)



2. ábra: A bostoni maratoni pályacsúcsainak fejlődése (1927-2000)

- Az 1968 és 1984 közötti harmadik szakasz a leghosszabb „csúcs nélküli” periódus. Az 1960-as években az Egyesült Államokban Kenneth Cooper hatására egy futómozgalom indult el. Több százezer ember kezdett el akkoriban kocogni és valamilyen változtatni az életmódján. Bár sokan versenyeztek, többnyire amatőrök voltak, így a világszínvonalú eredmények elmaradtak.
- A negyedik szakasz az 1988 és

1998 közötti időszak. Itt lehet látni, hogy a fejlődés dinamikája igen nagy mértékű csökkenést mutat.

A lineáris fejlődéstől való eltérést is megvizsgáltuk (4. ábra) és arra a megállapításra jutottunk, hogy az adatok lineáristól való távolsága az 1960-es évek végéig – egy kivétellel – nem haladja meg a 3 percet. Az egyetlen, lineáristól eltérő adat 1947-ből származik. Akkor azért lehetett ilyen nagy mértékű a javulás, mert a II. világhá-

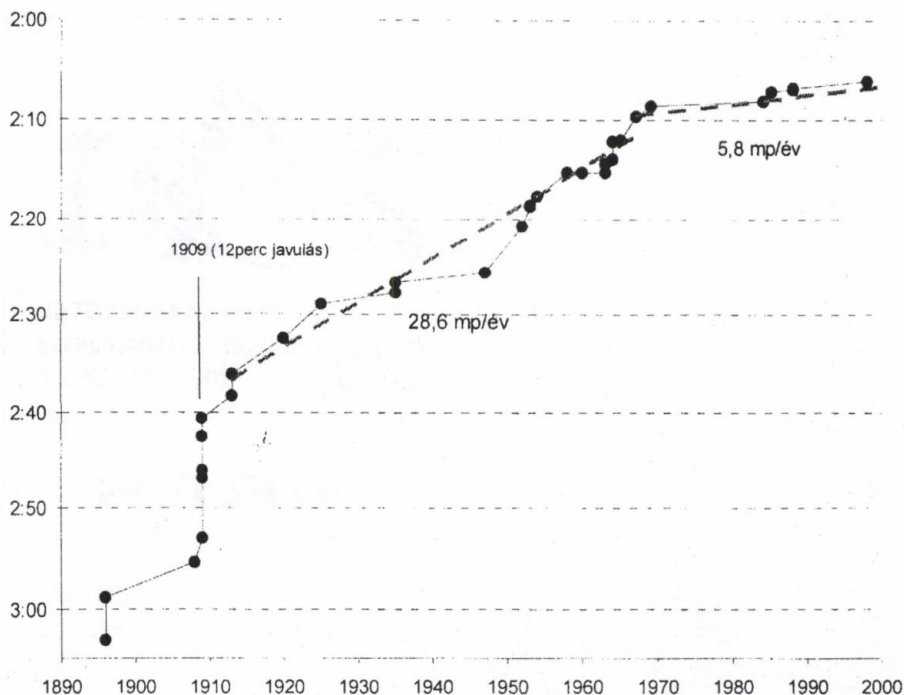
ború alatt a sportolók nagy része nyilvánvalóan edzett, versenyeket azonban csak elvétve rendeztek (pl. Bostonban).

A kapott adatokat tanulmányozva az alábbiakat lehet megállapítani:

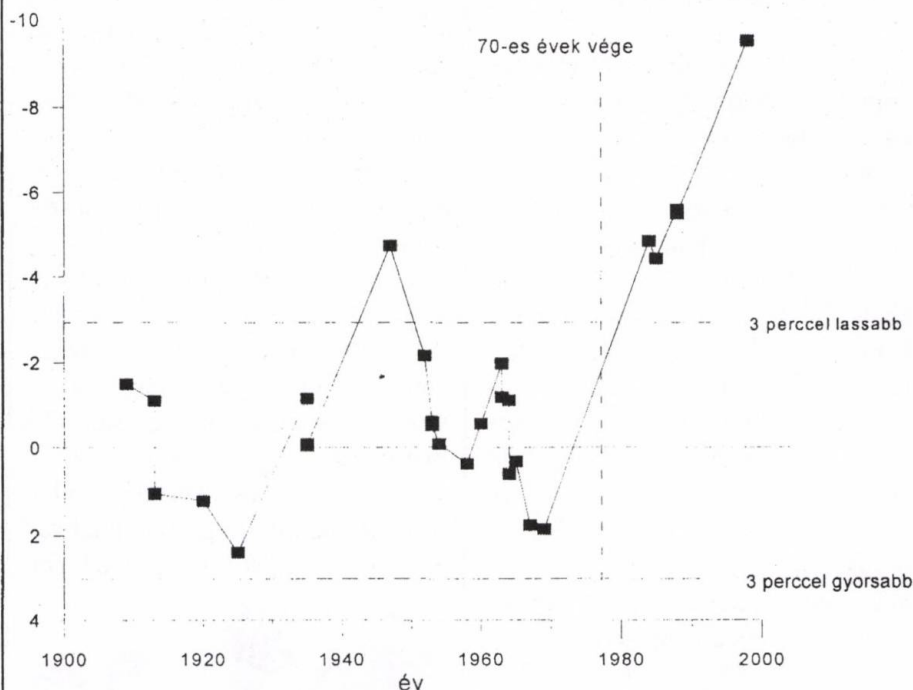
A hatvanas évek végéig a bostoni maratoni és a világ legjobb eredményeinek javulása szinte másodpercre megegyezett. Az összehasonlításából kiderül, hogy míg a „világcsúcs” átlagos fejlődése évente 28,6 mp volt, addig a bostoni maratoni esetében ez a szám 31,2 és 26,9. A különbség évente kisebb, mint 0,1 mp.

Összefoglalásképp megállapíthatjuk, hogy az időeredmények lineárisan, két igen jól elkülöníthető szakaszban fejlődtek. Az 1960-as évek végéig ez a fejlődés igen nagy ütemű volt, de az elmúlt harminc évben a fejlődés dinamikája jelentősen lelassult. A „világcsúcsok” esetében (28.645,8 mp) 20,3%, a bostoni csúcsjavítóknál (26,948, mp) 32,4%, míg a bostoni győzteseknél (31,2413,9 mp) 44,5% ez az érték. Ez természetes jelenség, mert a jó eredményeknél még jobbakat elérni nehezebb, mint a mostani „világcsúcs” képessé közepes eredményeknél.

De vajon csak az edzés módszerek voltak azok, amelyek befolyásolták az eredmények javulását? Valószínűleg nem, mert számos egyéb tényező is kisebb-nagyobb mértékben befolyásolta az időeredmények fejlődését (pl. akceleráció, az orvostudomány fejlődése, táplálkozástudomány, társadalmi-gazdasági támogatottság, a futótechnika fejlődése, a futócipők anyagának változása stb.).



3. ábra: A világ legjobb maratoni eredményeinek fejlődése



4. ábra: A világ legjobb eredményeinek eltérése a lineáris fejlődéstől

A MAGYAR ATLÉTIKÁÉRT ALAPÍTVÁNY

tisztelettel kéri és fogadja az Ön 1%-os adófelajánlását.

A Magyar Atlétikaért Alapítvány közcélú tevékenységet folytat, célja a gyermekek, fiatalok sportolásának támogatása, a tehetségek menedzselése, a sportban, atlétikában dolgozó szakemberek képzése, az egykori, idős atléták szociális segítése.

A pénzüsszeg cél szerinti felhasználásáról minden évben tételesen elszámolunk, az adatok az *Atlétika* hasábjain az átutalást követő év október 31-ig nyilvánosságra hozzuk.

Adószám: 196-64912-2-01

Számlaszám: 103 00002-203471927007 3285 MKB, Budapest

A MAGYAR ATLÉTIKÁÉRT ALAPÍTVÁNY KURATÓRIUMA

„Még sohasem rendeztek sportversenyt Magyarországon ennyi ország jelenlétével.” Ez volt a mottója annak a beszélgetésnek, amelyet *Fazekas Lajossal*, a vb szervezőbizottságának logisztikai kérdésekkel foglalkozó tagjával folytattunk.

Fazekas Lajos a debreceni Hotel Civis Kálvin igazgatója. Az ő feladata lesz biztosítani a megközelítőleg 150 országból érkező küldöttek ellátását. Az IAAF Tanácsa előtti beszámolón a szervezőbizottság küldöttei kiemelték, hogy a szállás kérdésében nem tudnak mindenki részére azonos



feltételeket biztosítani, az étkezés színvonala azonban minden résztvevő számára azonos lesz.

Akik már részt vettek egy nagy nemzetközi versenyen, azok tudják, hogy egy-egy csapat, vagy versenyző sikeres szereplésének alapvető feltétele – a szorosan vett sportszakmai kérdések mellett, – a jó ellátás (szállás, étkezés, szállítási) biztosítása.

• *Tudomásunk szerint Magyarországon még sohasem rendeztek olyan sporteseményt, ahol ennyi ország képviselőiből állt össze a mezőny. Ez a sokrétűség jó néhány probléma megoldását teszi szükségessé. Egy sor kérdést kell megoldani a biztonsági kérdésétől az elfogadható elhelyezésen keresztül a megfelelő étkezés biztosításáig.*

- Valóban sokrétű feladatot kell megoldani az általam vezetett részlegnek. Bár eddig sportvilágversenyen ilyen feladatokat nem láttam el, de egyéb jellegű, sok nemzetiségű összejövetelnek már voltam a szervezője-rendezője, ahol voltak a mostanihoz hasonló feladatok. A konkrét számokat, adatokat csak az előnevezések után ismerjük meg. Ekkor tudjuk majd a résztvevőket vallási, nemzeti stb. hovatartozás alapján besorolni.



**II. IAAF/WEDEL
Ifjúsági Atlétikai Világbajnokság
Debrecen 2001. 07. 12-15.
© 2001**

HÍREK

Orendi Mihályhoz hasonlóan én is kiemelem, hogy semmiképpen sem tudunk valamennyi résztvevőnek egyenlő feltételeket biztosítani az elszállásolás terén. Ez azért sem lehetséges, mert a különböző szálláshelyek árai 20 és 40 USD/nap között mozognak. Természetesen az IAAF alapvető előírásait betartjuk, például minden szálláshelyen legfeljebb két fő kerül egy szobába és a csapatvezetők, az orvosok minden esetben külön szobát kapnak.

Ami a versenyzők biztonságát illeti, erre pontos terveket dolgoztunk ki. Együttműködünk a rendőrséggel, amelynek a képviselője tagja a szervezőbizottságnak. Emellett speciális biztonsági őrök fognak dolgozni a szálláshelyeken és a verseny színhelyén. Reméljük, hogy maximálisan biztosítani tudjuk a teljes diszkréciót,



ót, hogy a résztvevők ne érezzék nyűgnek a biztonsági intézkedéseket.

• *Mi a helyzet az ellátással? Ez valamennyi résztvevő számára egyforma lesz?*

- Dr. Pikó Károly főorvos úr segítségével összeállítottunk egy étkezési rendet. Pontosan megállapítottuk az optimális kalóriamennyiséget, a szükséges vitaminokat és egyéb

összetevőket. Csak olyan szálláshelyeket kötöttünk le, ahol megoldható az ott lakók megkívánt étkeztetése. Valamennyi helyen svédasztal várja a vendégeket. Mindenki mindenütt megtalálja a szokásának, a vallási megkötéseknek megfelelő ételeket. Valamennyi főétkezésen szárnyas, hal, marha- és disznóhús között lehet válogatni. Gyümölcs, zöldség, sajt, üdítő minden alkalommal ott lesz az asztalon.

A versenyprogramot figyelembe véve alakítottuk ki a rendkívül tág étkezési időket: reggeli 6.30-tól 10-ig, ebéd 11-től 3-ig és vacsora 5-től 10-ig. Még ezeket az időpontokat is rugalmasan fogjuk kezelni. Nagyon jó ötletnek gondoljuk azt, hogy egy kis kézikönyvet fogunk kiadni, amelyben leírjuk az ételek összetételét, vitamin- és energiatartalmát, s ezt valamennyi csapat rendelkezésére fogjuk bocsátani.

Valamennyi szálláshely vezetői mindenben segíteni fognak az ott lakó csapatoknak, mindenben partnerei lesznek a szervezőbizottságnak.



• *Tudomásunk szerint a szervezőbizottság már az elmúlt év során készített egy részletes elszállásolási tervet, melyet az IAAF Tanácsnak is bemutattak.*

- Valóban így van. Terveink szerint nyolc különböző szálláshely áll majd a külföldi és hazai vendégek rendelkezésére. Ez hat szállodát és két egyetemi kollégiumot jelent (Grand Hotel Aranybika, Hotel Civis Kálvin, Hunguest Hotel Nagyerdő, Park Hotel, Debreceni Postás Üdülő, KLTE Kollégium, DOTE Kollégium). A VIP vendégeket a Termál Hotelben helyezük el.

A szálláshelyek a verseny színhelyétől 500 m és 3 km között helyezkednek el.

• *Hogyan történik a csapatok szállás-*

lítása? Miként alakul a Debrecenbe való szállítás és az elutazás, hogyan oldják meg a versenyhely és a szálláshelyek közötti közlekedést?

- A repülővel való érkezés tudni valóiról Orendi úr lapjuk múlt havi számában már beszámolt. A repülőterről való beszállítás összhangban lesz az érkező gépekkel. (A tervek szerint három város gyűjti össze a világ minden részéről érkező csapatokat, és innen repülnek Debrecenbe.) Gondoltunk arra is, hogy lesznek olyan csapatok, amelyek Budapestre érkeznek. Ezek szállítását is megoldjuk, remélhetőleg zökkenőmentesen.

A verseny alatti helyi közlekedést buszokkal oldjuk meg, amelyek menetrend szerint fognak közlekedni a versenyek időpontját figyelembe véve. Valamennyi szálláshelyen menetrendet fogunk kifüggeszteni és reményeink szerint ezt tartani fogjuk. Előrehaladott tárgyalások folynak arról is, hogy az akkreditációs kártyával rendelkezők a verseny teljes időtartama alatt ingyen használhassák a városi közlekedési eszközöket. Külön



szeretném megemlíteni, hogy úgy szeretnénk megszervezni a szállítást, hogy elkerüljük a világversenyeken gyakran tapasztalható többórás akkreditálási procedúrát.

• *A magyar csapat elhelyezése végleges-e már és milyen tervek vannak ezzel kapcsolatban? A fiatalok szívesen laknak sok nemzetiségű környezetben az ilyen versenyeken.*

- Erre még nem tudok pontos választ adni, bár kialakult elképzelésünk van a hazai versenyzők elhelyezésé-

ről, ellátásáról. A szervezőbizottság eltökélt szándéka, hogy minden lehető segítséget megad a magyar versenyzők minél jobb szerepléséhez. Tisztában vagyunk azzal, hogy a verseny végső sikerét mennyire emelné egy vagy több érem, köztük netán egy legfényesebb is. Ezt a célt a mi területünkön maximálisan igyekszünk támogatni.

Kovács Sándor



RACING SPORT



- Funkcionális atlétaruházat
- Speciális és edzőcipők
- Polar pulzusmérők
- Egyéb kiegészítő felszerelések

Üzletünkben kaphatók többek között Saucony, Asics, Reebok, Nike termékek, melyek postai utánvétellel is megrendelhetők.

Ifj. Babinyecz József - üzletvezető
Oktogon Üzletház, Bp. Teréz krt. 21. - 20-21-es üzlet
Tel: 269-02-32/131m - mobil: 06-309-92-92-14
E-mail: racingsport@dpg.hu



MAGYAR FEDETT PÁLYÁS RANGLISTA

(Lezárva: 2000. február 12.)

FÉRFIAK

60 m:

- 6.74 Farkas Attila Spartacus
6.78 Kandár Zoltán FTC
6.91 Pauer Géza Bp.Honvéd
6.92 Horváth Kornél Favorit
6.92 Cselovszky Lüszen UTE

200 m:

- 21.77 Németh Gergely Sopr.AC
22.23 Horváth Kornél Favorit
22.27 Dremák András Bp.Honvéd
22.42 Bella Attila RS-ZAC
22.52 Cselovszky Lüszen UTE

400 m:

- 47.22 Szeglet Zsolt Gy.Dózsa
48.13 Szél Tibor Bcs.AC
48.14 Nyilasi Péter PVSK
48.63 Csesznegi Dávid KSI
49.36 Kun Imre KSI

800 m:

- 1:52.14 Konkoly Miklós VEDAC
1:53.11 Polgár Balázs KSI
1:54.98 Árpási Miklós KSI
1:55.11 Kerékjártó István KSI
1:55.21 Bencze Miklós DAK

1500 m:

- 3:53.93 Kis Roland GANZ Air-KAC
3:54.88 Tóth Szilárd AC Szekszárd
3:55.03 Muhari Gábor VEDAC
3:55.65 Oláh Roland ARAK
3:56.33 Kerékjártó István KSI

3000 m:

- 8:25.26 Szabó Imre Vasas-BBTE
8:30.97 Zatykó Miklós Vasas-BBTE
8:32.01 Kis Roland GANZ Air-KAC
8:35.68 Tóth Szilárd AC Szekszárd
8:35.79 Kovács Krisztián AC Szekszárd
Hosszabb méretű pályán:
8:02.21 Bodor Olivér PVSK
8:24.73 Tímár Levente ARAK
8:26.16 Weisz Péter VEDAC
8:27.56 Csillag Balázs AC Szekszárd

60 m gát:

- 7.83 Kovács Balázs VEDAC
8.00 Csillag Levente UTE
8.03 Palágyi Gergely Vasas-BBTE
8.07 Kürtösi Zsolt PVSK
8.10 Lóczi Rumen FTC
Külföldi állampolgár:
8.03 Sharpe James UTE/AHO

Magas:

- 212 Komendánt Péter VEDAC
209 Bata Gergely VEDAC
205 Lengyel Zsolt NYVSC
204 Filyó Tibor Bcs.AC
200 Boros László KARC
200 Kürtösi Zsolt PVSK

Rúd:

- 515 Szabó Dezső UTE
500 Váczi Márk DKSE
490 Váczi János TFSE
480 Bóka Attila UTE
480 Viskovics Tamás TFSE
480 Zsivoczky Attila UTE

Távol:

- 774 Margl Tamás TSC-Geotech
772 Dömötör Balázs TSC-Geotech
739 Babicz Pál TFSE
716 Kürtösi Zsolt PVSK
709 Kovács Norbert TFSE

Hármas:

- 14.03 Cseh Géza NAC
13.92 Mányai Dávid TFSE
13.37 Hacker Péter SZVSE
13.23 Szever Ádám Bp.Honvéd
13.08 Tölgyesi Péter DVSE
13.08 Molnár Gergő NYVSC

Súly:

- 19.57 Bíber Zsolt BEAC
18.11 Máté Gábor CSASE
16.59 Olaszi László ARAK
15.70 Varga Zsolt PAC
15.00 Kürtösi Zsolt PVSK

Hétpróba:

- 5764 Kürtösi Zsolt PVSK
(7.14 - 714 - 15.00 - 200 - 8.13 - 470 - 2:54.12)
5095 Skoumal Péter TFSE
(7.12 - 690 - 10.32 - 188 - 9.32 - 470 - 2:49.80)
4723 Váczi Márk DKSE
4440 Makszin Áron TFSE
4174 Kurucz Gergely Hatvan

NŐK

60 m:

- 7.38 Szabó Enikő Sz.MÁV-Ideál
7.62 Lőrincz Krisztina Bp.Honvéd
7.84 Wéber Kinga Bp.Honvéd
7.88 Varga Violetta ELTE-Tk
7.91 Grósz Adrienn KARC

200 m:

- 24.62 Kun Alice Bcs.AC
25.12 Lőrincz Krisztina Bp.Honvéd
25.32 Wéber Kinga Bp.Honvéd
25.51 Dóczi Orsolya FTC
25.86 Szlovicsák Katalin FTC

400 m:

- 55.65 Kun Alice Bcs.AC
58.02 Cziráki Kitty VEDAC
58.86 Drobny Dóra CVSE-MEDITOP
59.00 Pistár Szilvia DSI
59.83 Pék Andrea GEAC

800 m:

- 2:09.51 Papp Krisztina UTE
2:09.93 Mezei Zita NYVSC
2:11.50 Csendes Ildikó Bcs.AC
2:12.46 Drobny Dóra CVSE-MEDITOP
2:12.8 Cziráki Kitty VEDAC

1500 m:

- 4:12.99 Varga Judit HVSE
4:26.61 Papp Krisztina UTE
4:32.62 Tóth Livia VEDAC
4:38.40 Kocsis Judit KSI
4:38.45 Nép Adrienn Bp.Honvéd

3000 m:

- 9:54.54 Kovács Ida VEDAC
10:15.13 Kocsis Judit KSI
10:18.38 Brassay Réka VEDAC
10:35.56 Németh Eszter VEDAC
10:36.89 Kiss Melinda VEDAC
Hosszabb méretű pályán:
9:49.84 Kroneraff Ágnes AC Szekszárd
10:05.89 Erdélyi Eszter GEAC

60 m gát:

- 8.53 Ajkler Zita Salg.AC
- 8.55 Vári Edit BEAC
- 8.75 Kiss Enikő PAC
- 8.88 Durkó Eliána GEAC
- 8.89 Skoumal Réka Marathon
- Külföldi állampolgár:
- 8.32 Miklós Éva ARAK/ROM

Magas:

- 190 Györffy Dóra BEAC
- 182 Bódi Bernadett FTC
- 181 Stáhl Ágota VEDAC
- 170 Kresz Magdolna Mohács
- 170 Sárközi Szandra PAC

Rúd:

- 437 Molnár Krisztina UTE
- 410 Vaszi Tünde Bp.Honvéd
- 410 Szabó Zsuzsanna BEAC
- 400 Donáth Katalin UTE
- 350 Koppány Gabriella KSI

Távol:

- 658 Vaszi Tünde Bp.Honvéd
- 635 Ajkler Zita Salg.AC
- 599 Kövesi Krisztina Bp.Honvéd
- 582 Szlovicsák Katalin FTC
- 579 Óvári Zita Sz.MÁV-Ideál
- Külföldi állampolgár:
- 648 Miklós Éva ARAK/ROM

Hármas:

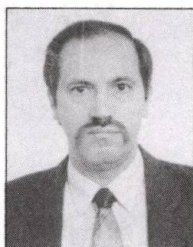
- 12.55 Ajkler Zita Salg.AC
- 12.46 Kövesi Krisztina Bp.Honvéd
- 12.27 Hermes Ágnes PAC
- 12.17 Líztes Szilvia NYVSC
- 12.12 Babos Rita Gy.Dózsa

Súly:

- 15.50 Kürti Éva NYVSC
- 12.06 Máté Katalin CSASE
- 11.69 Kiss Enikő PAC
- 11.55 Grób Magdolna Favorit
- 10.48 Hipeller Éva UTE

Ötpróba:

- 3779 Skoumal Réka Marathon
- (8.89 - 160 - 10.18 - 571 - 2:21.23)
- 3539 Soós Eszter HVSE
- 3499 Farkas Györgyi Csikó DSE
- 3397 Hipeller Éva UTE
- 3368 Óvári Zita Sz.MÁV-Ideál



Összeállította
CSIKI GYÖRGY

Folytatás az első oldalról!

EGY ÜDVÖZÍTŐ MEGOLDÁS

„Nem kellene már készülni?” – teszi fel az újabb kérdést a cikkíró. Dehogynem, készülünk! Örömmel mondhatom, hogy már az elmúlt évben érezhető volt a pezsgés, lázba jöttek a fiatalok. Hogy mi is erősítsük a motivációt, már az elmúlt esztendő augusztusában 80 fő részére szerveztünk ún. ifi vb előtáborot Debrecenben. A lelkesedés azóta sem csökkent, edzők és versenyzők egyaránt nagy lendülettel dolgoznak. A MASZ mintegy 100 fő edzőtáboroztatását tervezi ebben az évben. Az iskolai és a versenynaptár két időpontot tesz lehetővé, így a tavaszi szünetben és az országos ifjúsági bajnokság után kerül sor a két táborra.

Sanyi bácsi emléti, hogy a szervezőbizottság „gőzerővel készül”, hogy „más országokban a sportági szövetség irányításával azonnal mozgásba jön a szóban forgó korosztály minden versenyzője”, hogy nem tudja elfogadni azt, hogy „a túlzott eredmény-akarási korai kiégéshez vezethet”. Olvashatunk is néhány nevet, akik napjainkban is büszkeségei atlétikánknak. De kérdezem, mi van az említettek sokszorosával, akik sikeresek voltak az IBV-ken, de már rég nem is emlékszünk rájuk?

Visszatérve az idézett gondolatokhoz, azt hiszem nagy hiba lenne összetéveszteni a feladatokat. A szervezőbizottság egy óriási rendezvényt szervez, melyet az IAAF elvárásai szerint, a lehető legtökéletesebben kell megcsinálni. A versenyzők azonban azok a 15-17 éves gyerekek, akik – reményeink szerint – egy hosszú atlétikai pályafutás elején, egy hosszú távú „építkezés” folyamatában tartanak. Ezt a folyamatot hiba lenne bármi módon megzavarni, mert tudjuk, hogy a lépcsőket nem lehet büntetlenül kihagyni. Már sokszor fejeztem ki aggodalmamat ezzel kapcsolatban, azonban most arról számolhatok be

nagy örömmel, hogy a felkészülés minősége az edzők intelligenciáját dicséri. A legtöbb helyen azt látni, hogy bár nagyon szeretnék, ha tanítványuk részt vehetne a versenyen, mégis azt mondják, „ha összejön bol-dog leszek, ha nem, akkor sem dől össze a világ és ugyanúgy dolgozunk tovább”. Vannak persze olyan versenyzőink, akik az említett építkezési folyamatnak már olyan magas szintjén tartanak, mint ahol a cikkben említett versenyzők tartottak 16-17 évesen és sok örömet fognak okozni már idén is és remélhetően még sokáig.

Arról, hogy más országokban hogyan történnek a dolgok, csak annyit mondhatok, hogy az európai viszonyokba van betekintésem, a különböző konferenciák során gyakori téma ez a versenyforma és változatlanul sok negatív jelzöt kap a kezdeményezés. Németország már az első vb-n is kisebb csapattal vett részt mint mi és a szövetség csupán az állami nyomásnak engedve iktatja versenyprogramjába. Van olyan európai ország, mely bár számottevő atlétikával rendelkezik, mégsem tervezi a részvételt a világ-bajnokságon.

Továbbá szeretném az ügyben is megnyugtatni a cikk íróját, hogy azok a klubok, melyek úgy érezték, hogy a világ-bajnokságra történő felkészülés számukra bármilyen anyagi előnyt jelenthet, megkapták tőlünk a támogató nyilatkozatot, mellyel az önkormányzathoz fordulhattak.

Ahogy Kovács Sándor is emléti, az utánpótlás helyzetéről még nagyon sokat lehetne beszélni, én azonban soha nem szerettem azt, hogy vala-miről csak beszéljünk, sokkal inkább cselekedetekre van szükség. A már említett utánpótlás-gondozási programtól nagyon sokat várok, úgy is mondhatnám, hogy ezt látom egyetlen üdvöztető megoldásnak atlétikánk jelenlegi helyzetében.

Dornbach Ildikó
up. vezető edző

Külföldi magyar eredmények (2001)

FEDETT PÁLYÁN

01.20. Ames (USA). (300m pálya)

3000 m:	Bodor Olivér	80	PVSK	8:02.21
	Csillag Balázs	79	AC Szekszárd	8:27.56
3000 m:	Kroneraff Ágnes	81	AC Szekszárd	9:49.84
	Erdélyi Eszter	82	GEAC	10:05.89

01.20. Baton Rouge (USA)

Súly:	Máté Gábor	79	CSASE	16.46
-------	------------	----	-------	-------

01.27. Cedar Falls (USA)

1 mérföld:	Csillag Balázs	79	AC Szekszárd	4:07.29
	Bodor Olivér	80	PVSK	4:08.07
60 m:	Kövesi			7.99
	Kövesi Krisztina	79	Honvéd	7.96
1 mérföld:	Kroneraff Ágnes	81	AC Szekszárd	5:03.13
Távol:	Kövesi Krisztina	79	Honvéd	5.99
	Abiwu Beatrix	81	Sz.MÁV-Id.	5.30
Hármas:	Kövesi Krisztina	79	Honvéd	12.46
	Abiwu Beatrix	81	Sz.MÁV-Id.	11.28

01.27. Ypsilanti (USA)

1 mérföld:	Weisz Péter	80	VEDAC	4:21.12
------------	-------------	----	-------	---------

01.27. Moszkva

400 m:	Nyilasi Péter	72	PVSK	48.14
60 m gát:	Kovács			7.98
	Kovács Balázs	77	VEDAC	7.94

01.27. Karlsruhe

1500 m:	Varga Judit	76	HVSE	4:12.99
Távol:	Vaszi Tünde	72	Honvéd	6.45

02.02. New York

Magas:	Györfly Dóra	78	BEAC	1.82
--------	--------------	----	------	------

02.02. Cedar Falls (USA)

1 mérföld:	Németh Máté	81	AC Szekszárd	4:16.99
3000 m:	Tímár Levente	78	ARAK	8:43.27

02.03. Kent (USA). (300 m-es pálya)

3000 m:	Weisz Péter	80	VEDAC	8:26.16
---------	-------------	----	-------	---------

02.03. Gainesville

400 m:	Szeglet Zsolt	77	Gy.Dózsa	47.94
1 mérföld:	Békési Ferenc	79	ARAK	4:11.63
Súly:	Máté Gábor	79	CSASE	18.11

02.04. Stuttgart

Rúd:	Molnár Krisztina	76	UTE	4.25
Távol:	Vaszi Tünde	72	Honvéd	6.46

02.09/10. Ames (USA) (300 m-es pálya)

1 mérföld:	Csillag Balázs	79	AC Szekszárd	4:08.19
	Németh Máté	81	AC Szekszárd	4:11.35
3000 m:	Tímár Levente	78	ARAK	8:24.73
	Mészáros István	80	DSI	9:15.76
5000 m:	Bodor Olivér	80	PVSK	14:25.09
3000 m:	Kroneraff Ágnes	81	AC Szekszárd	9:58.80

02.09/10. Fayetteville (USA)

400 m:	Szeglet Zsolt	77	Gy.Dózsa	47.22
Távol:	Kövesi Krisztina	79	Honvéd	5.87
Hármas:	Kövesi Krisztina	79	Honvéd	12.34

02.10. Princeton (USA)

magas:	Györfly Dóra	78	BEAC	1.93
--------	--------------	----	------	------

02.12. Bécs

60 m:	Farkas Attila	79	Spartacus	6.88
200 m:	Cselovszky Lüszen	73	UTE	22.58
400 m:	Nyilasi Péter	72	PVSK	49.53
60 m gát:	Csillag Levente	73	UTE	8.11
	Kovács Balázs	77	VEDAC	7.91
Távol:	Margl Tamás	76	TSC-Geotech	7.54
1500 m:	Varga Judit	76	HVSE	4:15.62
	Papp Krisztina	82	UTE	4:26.61
Rúd:	Molnár Krisztina	76	UTE	4.37
	Szabó Zsuzsanna	73	BEAC	4.00

SZABADTÉREN

01.07. Ratingen (GER)

10 km utcai futás:			
	Kálovics Anikó	77	HVSE 34:04.5
	Rakonczai Beáta	77	BVSC 35:00.9

01. Santa Barbara (USA)

Maratoni:	Bogár János	64	Fancsali AC 2:23:07
-----------	-------------	----	---------------------

02.12. Potchefstroom (RSA)

Kalapács:	Németh Zsolt	71	Dobó SE 76.48
	Pars Krisztián	82	Dobó SE 66.68

Csiki György

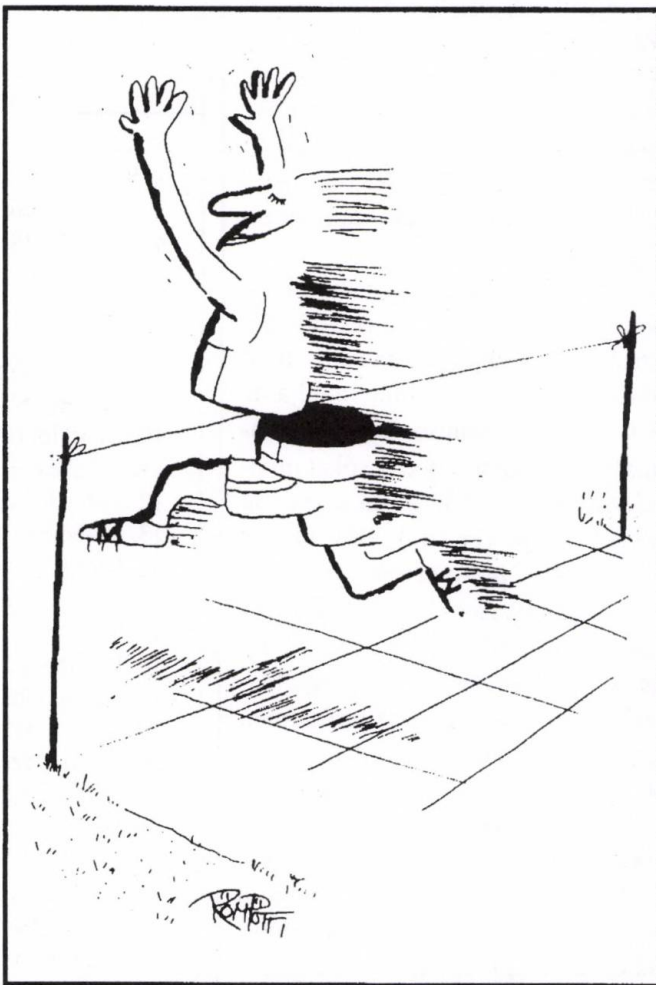
A MASZ SERDÜLŐ PONTVERSENYÉNEK VÉGEREDMÉNYE

2000. december 31.

Szakosztályok	Pontok		Összesen
	Bajnoki	Nemzetközi	
1. VEDAC	641,00	20,00	661,00
2. Kecskeméti ARC (KARC)	493,00	20,00	513,00
3. Ganz Air-KAC	408,00	20,00	428,00
4. Sz. MÁV-Ideál + SZVSI	384,00	5,00	389,00
5. DMTE + DSI	342,00	5,00	347,00
6. TSC-Geotech	316,00	5,00	321,00
7. ARAK	303,50	5,00	308,50
8. Gödöllői EAC (GEAC)	273,00	10,00	283,00
9. Diósgyőri AC (DIAC)	273,00	5,00	278,00
10. Pécsi AC + PAC SI	273,50	0,00	273,50
11. UTE-XV. SI	258,00	15,00	273,00
12. Favorit AC	251,00	5,00	256,00
13. Honvéd Steffi	241,00	10,00	251,00
14. FTC	233,00	5,00	238,00
Gyulai SE	223,00	15,00	238,00
16. Dunaújvárosi AC (DAC + DVSI)	204,00	0,00	204,00
17. NyVSC + NySI	188,00	15,00	203,00
18. Csikó DSE Bpest	182,00	10,00	192,00
KSI	187,00	5,00	192,00
20. Érdi VSE	186,50	5,00	191,50
21. Dunakeszi VSE (DVSE)	170,00	0,00	170,00
22. Kiskunlacházi DAK (DAK)	156,00	0,00	156,00
23. Haladás VSE	140,00	10,00	150,00
24. Töröksenitőlősi DSE	148,50	0,00	148,50
25. Kiskunfélegyházi Honvéd	141,00	5,00	146,00
26. Békéscsabai AC	143,00	0,00	143,00
27. Verőcei DSE	126,00	15,00	141,00
28. Miskolci VSC (MVSC)	136,00	0,00	136,00
29. Dobó SE	114,00	15,00	129,00
30. HÓDIÁK SE	125,00	0,00	125,00
31. Szegedi Lelkesedés	117,00	0,00	117,00
32. Győri Dózsa	109,00	0,00	109,00
33. ELTE-Tk	108,00	0,00	108,00
VITALITÁS	108,00	0,00	108,00
35. Ikarus BSE	107,00	0,00	107,00
36. Salgótarjáni AC (SAC)	97,00	0,00	97,00
37. BEAC	79,00	5,00	84,00
38. Kaposvári Építők	82,00	0,00	82,00
39. Mogyi Triathlon SE Baja	75,00	5,00	80,00
40. Szegedi VSE (SZVSE)	76,00	0,00	76,00
41. Váci Reménység	66,00	5,00	71,00
42. Albertirsai SE (ASE)	69,00	0,00	69,00
43. Royal Sped-ZAC	63,00	5,00	68,00
44. Vasas-BBTE	60,00	0,00	60,00
45. Tamási OMEGA	59,00	0,00	59,00
46. AC Szekszárd	56,00	0,00	56,00
47. Postás-MATÁV SE	55,00	0,00	55,00
48. Ceglédi VSE-MEDITOP (CVSE)	46,00	5,00	51,00
49. Karcagi SE	50,00	0,00	50,00
Pécsi VSK (PVSK)	50,00	0,00	50,00



51. Soproni AC	48,00	0,00	48,00
52. Barcsi SC	47,00	0,00	47,00
Keszthelyi VDSE (KVDSE)	47,00	0,00	47,00
54. Dombóvári VMSE (DVMSE)	45,50	0,00	45,50
55. Mezőtúri VSE	40,50	0,00	40,50
56. Testvérség SE	39,00	0,00	39,00
57. Hunyadi DSE	35,00	0,00	35,00
58. ORTRI Császári Csemege	30,00	0,00	30,00
59. Salgó Öblös-Faipari SC	29,00	0,00	29,00
Veresegyházi NKSK	24,00	5,00	29,00
61. Tiszaújvárosi SC	28,50	0,00	28,50
62. Budaörsi DSE (BDSE)	26,00	0,00	26,00
63. Püspökladányi DSK	25,00	0,00	25,00
64. Nk. Olajbányász SE	24,00	0,00	24,00
65. Bólyi SE	22,00	0,00	22,00
Bp. Spartacus	22,00	0,00	22,00
Hajdúnánási DSE (HDSE)	22,00	0,00	22,00
Hevesi SE	22,00	0,00	22,00
69. Békési DAC	21,00	0,00	21,00
Pécsszabolcsi DSK	21,00	0,00	21,00
71. Csabai Atléták SE (CSASE)	17,00	0,00	17,00
Gödöllői Bocskay	17,00	0,00	17,00
Ipoly Walking Club	17,00	0,00	17,00
74. Pápai SE (PSE)	16,00	0,00	16,00
TFSE	16,00	0,00	16,00
76. Mohácsi TE (MTE)	14,00	0,00	14,00
77. Oroszlányi Lengyel DSE	13,50	0,00	13,50
78. VEAC	12,00	0,00	12,00
79. Edelényi DSE	11,00	0,00	11,00
80. Dorogi SE	10,00	0,00	10,00
Köszegi SE	10,00	0,00	10,00
Ózdi DIAC (ÓDIAC)	10,00	0,00	10,00
83. Decatron AC Sajószentpéter	8,00	0,00	8,00
Ócsa	8,00	0,00	8,00
85. Esztergomi AC (EAC)	7,00	0,00	7,00
Kálcsai SE	7,00	0,00	7,00
87. Hatvani AC	6,00	0,00	6,00
MTK	6,00	0,00	6,00
89. Margitszigeti AC	5,00	0,00	5,00
Vetési DSK Veszprém	5,00	0,00	5,00
91. Ajka DAK (DAKA)	4,00	0,00	4,00
92. Péti MTE (PMTE)	2,00	0,00	2,00



NÉHÁNY GONDOLAT AZ ELMÚLT ÉVI PONTVERSENYEKRŐL

A lapunkban közölt szakosztályi és szakági pontversenyek precíz és időbeni elkészítése Kun László gondos munkáját dicséri.

A pontversenyek évek óta vita tárgyát képezik a szakemberek, kiváltképp az edzők és a szakosztályvezetők körében. Egyes vélemények szerint a pontok regisztrálása teljesen felesleges, mi több, gátolja az edzők munkáját. Mások szerint minden eseményt (bajnokságok, csúcsok, nemzetközi szereplés) pontokban is meg kell jeleníteni. Az elmúlt években csak olimpiai számok után kaptak pontot a szakosztályok, aminek az lett az eredménye, hogy a nem olimpiai számokban a bajnokságok szinte indulók nélkül kerültek megrendezésre (pl. 4x200 m, 4x800 m, 4x1500 m). A pontverseny teljessé tételét azok a szakosztályok szorgalmazták, amelyek ennek alapján kaptak anyagi támogatást a helyi önkormányzattól. Nagyon sok változás után a jelenleg érvényben lévő pontverseny-variáció tűnik a legtöbb érdekelt számára elfogadhatónak.

Két pontversenyt, a szakosztályi pontversenyt, illetve a serdülő korosztály pontversenyét hasonlítottam össze. Az összehasonlítás módja az volt, hogy a két rangsor helyezési számait összeadtam. Így egy sokat mondó sorrend alakult ki a szakosztályok között. Azok végeztek elől, akik a szakosztályi pontverseny mellett a serdülő pontversenyben is élen végeztek, illetve jó helyezést értek el. Mindkét pontversenyben nagyon „féloldalas” szakosztállyal is találkozhatunk. Érdemes elgondolkozni a kialakult sorrenden!

A serdülő pontversenyben jó helyezést elérő szakosztályok sok gyerekekkel foglalkoznak, mivel ebben a korcsoportban jóval kevesebb pontot lehet kapni egy-egy teljesítményért.

A felsorolt 26 szakosztály közül 12 (!) rendelkezik műanyag pályával a (TSC-Geotech a tatai edzőtáborral) és további szakosztályok 2001-ben jutnak hozzá (pl. Szombathely). A Nemzeti Sport február 8-i számában olvasható, hogy Pécs és Győrött is elkezdtek a műanyag pálya építését. Ez évben Békéscsaba, Szeged, Szolnok, Szekszárd, Kaposvár pályázatai közül kell kiválasztanunk azokat, amelyeket támogatni tudunk. Az a célunk, 2002-re minden megyében legyen legalább egy műanyag pálya” – jelentette be Deutsch Tamás sportminiszter az említett lapban.

A fenti rangsor első nyolc-kilenc szakosztályában egyaránt foglalkoz-

nak a felnőtt (up.-jun.), ifjúsági és serdülő korosztállyal. Az őket követő szakosztályoknál vagy egy kiemelkedő és egy gyengébb (Dobó SE, Kecskeméti ARC, TSC-Geotech) pontversenybeli helyezés, vagy két közepes helyezési számmal helyet foglaló szakosztályt találhatunk.

Néhány szakosztály helyezése elgondolkodásra adhat okot, ha megvizsgáljuk a serdülő pontversenyt. Feltétlenül dicséretes a Gödöllői EAC helyezése. A gödöllőiek nagyon sok serdülőkorú gyerekekkel foglalkoznak. Amennyiben folytatni tudják ezt a nevelőmunkát és a versenyzők megmaradnak, az ilyen formájú összehasonlításban még előbbre kerülhetnek. Ugyanez vonatkozik a GanzAir Kiskunhalas szakosztályára is, amely 1999-ben megnyerte a serdülő pontversenyt és 2000-ben az előkelő harmadik helyen végzett. Feltétlenül pozitívan kell értékelni a Kecskeméti

Szakosztály	Helyezés a szakosztályi pontversenyben	Helyezés a serdülők pontversenyében	Összevont helyezés
1. VEDAC	5.	1.	6.
2. Sz. MÁV-Ideál+SI	4.	4.	8.
3. DMTE+DSI	6.	5.	11.
4. UTE-XV. IS	2.	11.	13.
5. Honvéd	1.	13.	14.
6. ARAK	9.	7.	16.
7. FTC	10.	14.	24.
8. NYVSC-NYSI	7.	17.	24.
9. Pécsi AC-SI	14.	10.	24.
10. Gödöllői EAC	17.	8.	25.
11. Kecskeméti ARC	25.	2.	27.
12. TSC-Geotech	23.	6.	29.
13. Dobó SE	3.	29.	32.
14. Diósgyőri AC	24.	9.	33.
15. GanzAir-KAC	33.	3.	36.
16. KSI	19.	18.	37.
17. Haladás VSI	16.	23.	39.
18. Békéscsabai AC	13.	26.	39.
19. Favorit AC	29.	12.	41.
20. Győri Dózsa	15.	32.	47.
21. Szegedi VSE	8.	40.	48.
22. BEAC	20.	37.	57.
23. Gyulai SE	45.	14.	59.
24. PVSK	11.	49.	60.
25. Royal Sped-ZAC	18.	43.	61.
26. Soproni AC	12.	51.	63.

ARC és a TSC-Geotech szakosztályának teljesítményét is.

Három szakosztály teljesítménye meglepetés számomra – negatív előjellel. A KSI 18. helye a serdülőpontversenyben mindenképpen alacsonyabb az elvárhatónál. (A versenyeken azt tapasztaltam, hogy kevés 13-15 éves gyereket tudnak pályára küldeni.) A Royal Sped-ZAC 43. és a Soproni AC 51. helye a serdülő pontversenyben szintén meglepő. Az okok nyilván indokolhatók (szakemberhiány, kevés gyerek, anyagiak), én csak a tényeket konstátálom.

*

Az elmúlt másfél évben minden számunkban foglalkoztunk egy-egy iskola atlétikai tevékenységével. Örömmel hallottuk, hogy az illető helyeken komoly visszhangja volt írásunknak és valamilyen formában sikerült a helyi vezetés figyelmét a sportágunkra fordítani. A legtöbb esetben egy tanár egy iskolában, sok esetben pálya nélkül végez áldozatos munkát és ér el eredményeket. A pontversenyben jó helyen végeztek azok a szakosztályok, amelyekhez az általunk bemutatott iskolák tartoznak. Kecskemét, Debrecen, Tatabánya, Budapest, Kiskunlacháza, Törökszentmiklós, Kiskunfélegyháza, Albertirsa egy-egy iskolájának atlétikai munkáját mutattuk be, és a pont-

versenyben előkelő helyen találkoztunk ezekkel az intézményekkel.

A serdülő pontversenyt vizsgálva, sajnálattal állapítható meg, hogy a hajdan kiemelkedő utánpótlás-nevelő szakosztályok közül jó néhány mennyire a sor végén szerepel. Ez nem egy negatív jelenség kiemelése, inkább csak nosztalgikus visszaemlékezés, hiszen a jelenség okai nem igazán ismeretesek, ezért nem szánjuk bíráltnak. A Békéscsabai AC (26.), a Győri Dózsa (32.), a Salgótarjáni AC (36.), a Kaposvári Építők (38.), a Szegedi VSE (40.), a Royal Sped-ZAC (43.), a Vasas-BBTE (44.), a Szekszárd (46.), a Soproni AC (51.) és a Bp. Spartacus (65.) szakosztályai sorolhatók az említett kategóriába. Ezekben a szakosztályokban még néhány évvel ezelőtt is virágzó utánpótlás-nevelés folyt. Ezeknek a szakosztályoknak nevük, hagyományuk van a sportágunkban. Olyan városok szakosztályairól van szó, ahol bajnokok sokasága nevelkedett.

*

Meg kell emlékeznünk a Nemzeti Atlétikai Programról, amely 45 millió forinttal támogatja az utánpótlás-nevelésben legeredményesebb szakosztályokat. A NAP-versenyeken megjelenő, egyre növekvő létszámú tanulók legjobbjait hozzá kell segíteni ahhoz, hogy szakosztályi keretek

között, szakember irányításával fejlesszék atlétikai tudásukat.

Végül egy fokozatosan terjedő jelenségre hívjuk fel a figyelmet. Különböző szakosztályok leigazolnak (szerződtetnek, megvásárolnak) egy-egy élvonalbeli versenyzőt, akinek aztán biztosítják a felkészülési lehetőségeket. Ez nagyon dicsérendő és a jelenlegi szűk élvonal szint fennmaradását-továbbfejlődését lehetővé teszi. Ezeknek a versenyzőknek a hazai bajnokságokon elért helyezései a szakosztályi pontversenyben is jelentkeznek. Az én félelmem az, hogy ezeknek a versenyzőknek a szerződtetése nem veszi-e el az amúgy is kevés anyagiakat a fiataloktól. Nem lenne olcsóbb és eredményesebb, ha ezek a versenyzők továbbra is az eddig megszokott környezetben készülnének, itt biztosítanák számukra a feltételeket, és az őket megvásárló (elnézést a kifejezésért!) szakosztályok fiatalok felkészítésével foglalkozhatnának? Ez a jelenség néhány sportágban évek óta tapasztalható, ugyanakkor egyre inkább erősödik a féltés ezekben a sportágakban az utánpótlás elszorítása miatt. Az atlétikában ez még új jelenség (talán két-három éve kezdődött). Jó lenne megállítani, mielőtt a sportág visszavonhatatlanul a mélybe süllyed.

Kovács Sándor

ÚJ ORSZÁGNÉV-RÖVIDÍTÉSEK

A Nemzetközi Atlétikai Szövetség a NOB által alkalmazott egységes országnév-rövidítésekre tért át. A megváltozott rövidítéseket az alábbiakban közöljük:

Országnév	Régi rövidítés	Új rövidítés	Országnév	Régi rövidítés	Új rövidítés
Amerikai Szamoa	AMS	ASA	Kazahsztán	KZK	KAZ
Angola	ANO	ANG	Litvánia	LIT	LTU
Anguilla	ANG	AIA	Maldív-szigetek	MLD	MDV
Bahrein	BHR	BRN	Moldova	MOL	MDA
Bosznia-Hercegovina	BSH	BIH	Nauru	NAU	NRU
Brit Virgin-szigetek	BVI	IVB	Palesztina	PAL	PLE
Burkina Faso	BKF	BUR	Saint Kitts és Nevis	STK	SKN
Burundi	BUR	BDI	Saint Lucia	STL	LCA
Cook-szigetek	CKI	COK	Saint Vincent	STV	VIN
Dominica	DMN	DMA	Tonga	TON	TGA
Irán	IRN	IRI	Zöldfoki-szigetek	CVD	CPV

NOSZÁLY SÁNDOR (1940-2001)

Ismét gyászol a magyar atlétika. Életének a 61. évében váratlanul elhunyt Noszály Sándor, az egykori válogatott magasugróbajnok és csúcstartó.

A Honvéd versenyzője több mint egy évtizeden keresztül szerepelt a magasugrás élvonalában. Ez idő alatt, 1958-tól 1969-ig harminc alkalommal öltötte magára a címeres mezt. Négy egyéni magasugróbajnoksága közül az elsőt 1960-ban szerezte meg, ezt 1961-be megvédte és még kétszer (1967-ben és 1968-ban) lett egyéni magasugróbajnok. A Honvéd színeiben további tizenegy csapatbajnoki aranyat gyűjtött be, hetet magasugrásban (1959, 1965-1967, 1969-1970 és 1973), négyet pedig hármasugrásban (1964, 1967-1969). Hétszer javította meg vagy állította be a magasugrás hazai rekordját. Csúcstartósorozatát 205 centivel kezdte és 1967-ben a magyar magasugrók közül elsőnek ugrotta át a 210 centis csúcsmagasságot.

A harmincszoros válogatott magasugróbajnok számos nemzetközi versenyen szerepelt. Többek között részt vett az 1960. évi római olimpián, ahol fiatalon, 20 éves korában 203 centis ugrással a 13. helyen végzett. Az Európa-bajnokságok közül az 1962. évi belgrádin két méterrel a kilencedik lett, 1966-ban Budapesten ugyanennyivel nem jutott a döntőbe.

Sportot szerető családban élt. Felesége, Noszályné Steitz Anna, tizenhatszoros válogatott magasugrónő, aki ugyancsak a Bp. Honvéd színeiben 1966-ban és 1967-ben nyerte meg a magyar női magasugró-bajnokságot. Gyermekai, Petra és Sándor teniszben arattak sikereket.

Drága barátunk, nyugodjál békében!



Noszály Sanyi (jobbról a második) egy hajdan volt NDK-Magyarország ifjúsági válogatott viadalon

A szerkesztőség

NSI



NÉPSTADION ÉS INTÉZMÉNYEI

JEGYIRODA A BELVÁROSBAN!

A Népstadion és Intézményei jegyirodát nyitott

*Budapest egyik legszebb szállodájában,
a Grand Hotel Corvinus Kempínskiben
(a Deák Ferenc utcai oldalon).*

Nyitvatartás: Hétfőtől-péntekig 10-től 18 óráig

Jegyek sport- és kulturális rendezvényekre.

Minden érdeklődőt és jegyvásárlót szeretettel várunk!

Telefon: 266-1000/880 m.

Továbbvinni a lángot!

Büszkék vagyunk, hogy csatlakozhatunk az olimpia nemes eszméjéhez. A Kapcsolat a magyar olimpiai csapat Aranyfokozatú főtámogatójaként nemcsak támogatást, hanem világszínvonalú mobilszolgáltatást is biztosít a magyar olimpiai mozgalom hazai eseményei számára. A Westel emellett továbbra is biztos háttérrel nyújt a magyar sport olyan kiválóságainak, mint Gécsek Tibor, Kiss Balázs, Vörös Zsuzsa, Balogh Gábor, vagy a Fotex Veszprém, a MIZÓ-PVSK és a GYSEV-RINGA. Nap mint nap tettekkel bizonyítjuk: a Westel és a sport elválaszthatatlan Kapcsolat.



This
is
my
Planet

Reebok®



Reebok®

