



atlétika 2000

MÁJUS

A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG LAPJA

125 éves a MAC



Kenyai siker
a Nyíregyházi Nemzetközi
adidas Félmaratonin

Westel 900

A KAPCSOLAT

Reebok

ÁRA: 182 Ft

44. ÉVFOLYAM

5. SZÁM

A MASZ hivatalos
internetszolgáltatója

MATÁVnet

mindenkinet



otthon az interneten.

Profi

csomag
korlátlan
hozzáférés

bruttó **7500 Ft**

Start

csomag
5 óra
hozzáférés

bruttó **1200 Ft**

Hobbi

csomag
20 óra
hozzáférés

bruttó **3300 Ft**

Otthon

csomag
korlátlan
hozzáférés*

bruttó **4500 Ft**

„A posta bezárt, a képeslapot ma sem tudtam feladni.
A meccsről is lemaradtam, és a húgomnak ígért
könyvet sem vettem meg.

Nem baj, majd az interneten otthon.”

*Otthon csomag a MATÁVnet-től korlátlan
internet-hozzáféréssel hétköznap este hattól,
hétfőig már háromtól másnap reggel hétig,
havi bruttó

4500 Ft-ért.

A MATÁV területein igénybe vehető
MATÁV „Mindenkinek” csomaggal együtt a telefondíj és
az internet összesen bruttó 8500 Ft a fenti időszakokban.

Információ a 06 80 42 00 42-es Zöld számon.
Kapható a MATÁV Pont boltokban és
a hivatalos viszonteladóknál.

TARTALOM

II. IAAF/ Westel Ifjúsági Atlétikai Világversenysorozat1

Versenyről-versenyre2

Műhely

A hármasugrás biomechanikája17

Portré

"Az igazi embert tisztelték benne."

Beszélgetés dr. Kismartoni Károlyról23

Atlétika a Békessy Általánosban26

Köszönjük, jól vagyunk29

História

125 éves a Magyar Athletikai Club30

Szabadtéri külföldi magyar eredmények33

A XXI. század küszöbén

A 125 éves magyar atlétika fejlődése

az eredmények tükrében II. rész /nők/36

Séta a rekordok körül 2. rész40

Hazai fedett pályás

ranglista 1999/2000.43

Előfizethető a hírlapkézbesítőknél és a Hírlap-előfizetési irodában (Budapest, XIII. Lehel u. 10/a, levélcím: HELIR, Budapest 1900), ezen kívül Budapesten a Magyar Posta Rt. Hírlapüzletági Igazgatósága területi ügyfélszolgálati irodán, vidéken a postahivatalokban.

ATLÉTIKA

A Magyar Atlétikai Szövetség lapja
(1143 Budapest, Dózsa György út 1-3.)

Főszerkesztő:

Krasovec Ferenc

Tel.: 487-92-35

E mail: linda@mail.hupe.hu

Szerkesztőbizottság:

Csiki György dr. Istenes Vilmos,

Kovács Sándor Pignitzky Péter

Szabó Gábor dr. Takács László

Felelős kiadó: Schulek Ágoston

ISSN 0571-799x

MASZ

E-mail: masz@matavnet.hu

Internetcím: www.masz.hu



II. IAAF/WESTEL Ifjúsági Atlétikai Világversenysorozat Debrecen 2001. 07. 12-15.

© 2001

Lapunk előző számának vezércikke az alábbiakkal fejeződik be: "Készülünk az IAAF szakmai delegációjának a fogadására, amely április 25-26-án, Gyulai István, IAAF főtitkár vezetésével érkezik városunkba." A delegáció látogatásáról érdeklődtünk Orendi Mihálytól, a 2001. évi ifjúsági világversenysorozat szervezőbizottságának ügyvezető elnökétől.

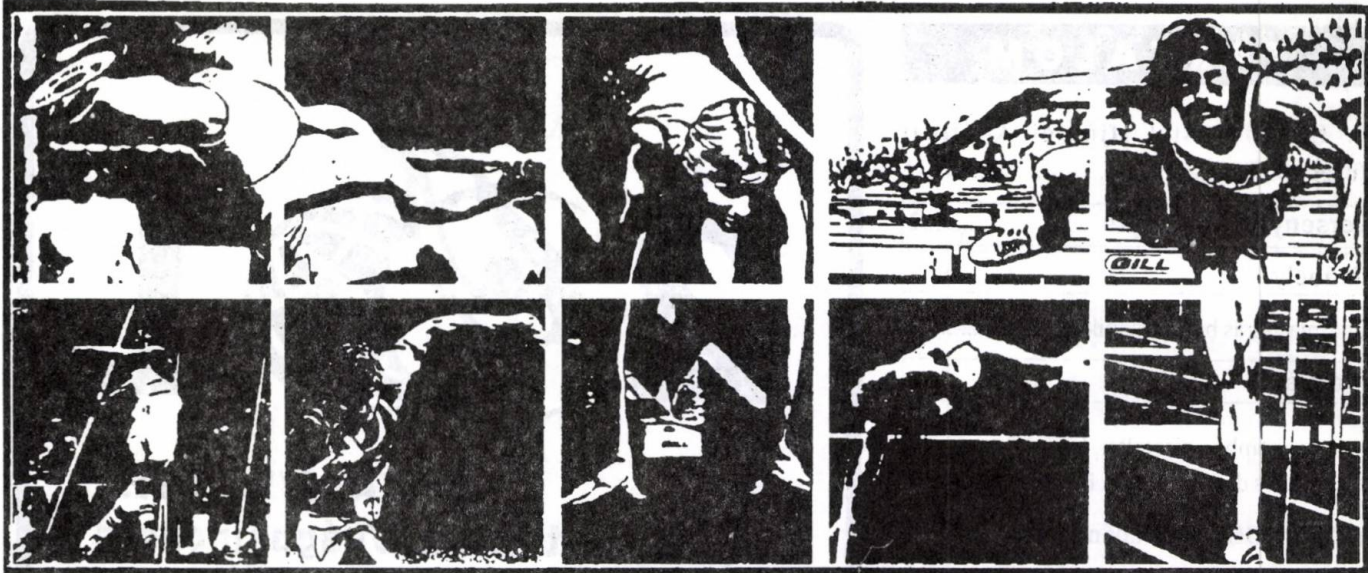


• Ez a két nap fontos határkö volt a vb szervezési munkájában. Az IAAF és a világszövetség marketingcsoportjának (ISL) delegációját Gyulai István vezette. Ez volt az első általános látogatás az 1999. november 19-én hozott döntés után, amikor Debrecen megkapta a rendezés jogát.

A szűkre szabott idő miatt feszített, kemény munkával telt el a látogatás. Az alábbi témák kerültek terítékre:

Eldöntött tény, hogy az Oláh Csúcsban felépül egy 10 000 nézőt befogadó atlétikai stadion 4000 stabil és 6000 mobil ülőhellyel. A tervek szerint megváltozik a pálya helyzete. A célegyenes átkerül a túlsó oldalra, mert az eddigi helyén kedvezőtlen szélviszonyok uralkodnak.

Folytatás a 34. oldalon!



VERSENYRŐL - VERSENYRE

DIÁKOLIMPIAI MEZEIFUTÓ DÖNTŐ

Gödöllő, 2000. április 13.

Ez évben immár nyolcadik alkalommal került megrendezésre a diáksport legnagyobb tömegeket megmozgató versenysorozatának

döntőjére. A tizenkilenc megyei, illetve a budapesti előverseny alapján alakult ki az országos döntő mezőnye. A döntőt harmadik alkalommal

rendezte Gödöllő városa (előtte öt esztendőn át Kecskemét látta vendégül a mezőnyt). Az elmúlt évig a Nestlé támogatásával rendezte az MDSZ, illetve a rendezéssel megbízott megye a döntőket. Az előkészületek során – a versenynaptárban meghirdetett időpont után – az eddigi támogató bejelentette a rendezésből való kivonulását. Az MDSZ vezetőinek sikerült elérniük, hogy a támogatás részben megmaradt, s ez évben – sajnos utoljára – továbbra is a Nestlé-Nesquik volt a verseny névadója. Az országos döntő és a húsz előverseny azt bizonyította, hogy ezt a versenyt minden eszközzel fenn kell tartani, mert ez nem csak az atlétika sportág, hanem a sokat emlegetett diáksportnak is érdeke.

Út a döntőig

Az előversenyek, melyeket a megyei diáksportvezetés és az atlétikai szövetség rendezett, igazi futófesztiválnak bizonyultak. Az elmúlt években sok megye rendezvényén volt szerencsém részt venni. Tapasztalataim alapján nyugodt lelkiismerettel jelentem ki, hogy a megyék iskolai sportjának komoly megnyilvánulásai voltak ezek a viadalok. A megyei versenyek önköltségesek, a részt vevő iskolák maguk



Fotó: Kovács

állják a részvételi költségeket. Az országos döntőn való részvétel is az iskolákat terheli, így kétszer kellett a döntőn szereplőknek fedezni a versenyzés költségeit. Mindezek ellenére óriási az érdeklődés. Az indulási jogosultság megszerzése

alapján 1857 (!) fő részvételét jelezték a megyék nevezései. Hat megye 100 fő fölötti létszámot nevezett. Nem tudtuk ellenőrizni, hogy a keleti országrészeket sújtó árvíz mennyi résztvevő megjelenését akadályozta meg, de az alábbi táblázat így is sokat

mond. (A táblázatban feltüntetett számok a versenytávokat teljesítők létszámát mutatja.)

Az idei verseny

A verseny lebonyolítása kifogástalan volt! A sokhónapos előkészítő munka meghozta a gyümölcsét, Pest megye és Gödöllő város sportvezetése ezúttal is kitűnőre vizsgázott. Ádám Pál (a Pest megyei DSZ elnöke) és Páricska Zoltán (a Pest megyei DSZ titkára) rengeteg munkát végzett a siker érdekében.

A versenybírószám elnöke ezúttal is Benkő Ákos volt, aki – immár harmadik alkalommal – makacsul kitartott az "egy körös" verseny mellett. Ez évben már mindenki elfogadta ideáját, amit az dicsért leginkább, hogy nem volt óvás. Lencsés Csaba vezette a versenyirodát. Ő és csapata több mint 1800 nevezést dolgozott fel. Neki volt köszönhető, hogy a 200 fő fölötti mezőnyök esetében is rövid időn belül eredményt lehetett hirdetni. Külön ki kell emelni Szemes Árpád,



Fotó: Kovács

	1998		1999		2000	
	Egyéni	Csapat	Egyéni	Csapat	Egyéni	Csapat
II. korcsoport						
Fiúk	204	35	207	35	216	37
Lányok	202	36	212	35	216	36
III. korcsoport						
Fiúk	205	34	215	37	220	38
Lányok	206	34	207	35	189	30
IV. korcsoport						
Fiúk	155	25	175	28	278	28
Lányok	137	24	156	26	186	31
V. korcsoport						
Fiúk	144	25	168	26	181	26
Lányok	124	21	120	20	139	25
Összesen						
Fiúk	708	119	765	126	795	129
Lányok	669	109	695	116	730	122
Mindösszesen	1377	225	1460	242	1525	251



Fotó: Kovács

Pest megye sportjának első számú vezetőjének tevékenységét, aki vendégeket fogadott, eredményt hirdetett és minden adódó problémát azonnal megoldott.

Néhány szakmai észrevétel

Az egyes versenyszámok egyéni helyezettei természetesen az egyesületekben atletizáló versenyzők voltak, de a csapatokban már más sportágbeli és amatőr szinten futó versenyzők is indultak. Nagyon sok szakember volt jelen versenyzője kíséreként vagy érdeklődőként. A versenyszámok közötti diskurzusok alapján az a vélemény alakult ki, hogy kár lenne ezt a diák-versenysorozatot a szövetségi versenyhez hasonlóan az őszi időszakban megrendezni.

Sokan firtatták a szövetségi mezeifutó-idény időpontját. A véleménynyilvánító szakemberek többsége a tavaszi mezei idény visszaállítása mellett voksolt. A kérdés eldöntése a szövetség szakembereinek feladata! Én mindenesetre örülök, hogy a diák-mezeifutó verseny időpontját sikerült megtartani a tavaszi időszakra.

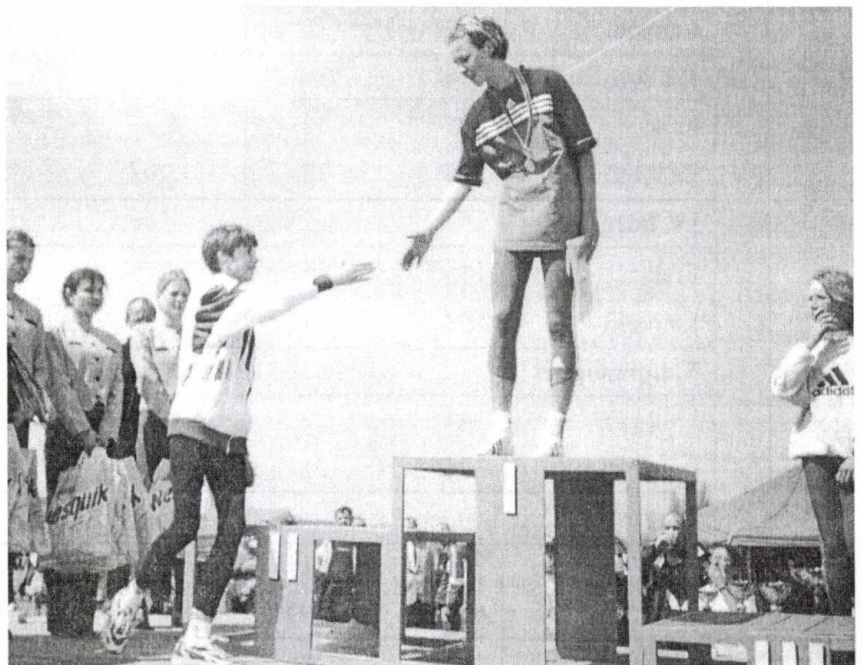
Egy kérdést szeretnék felvetni abban a reményben, hogy az illetékesektől mielőbb választ kapunk. A megyei versenyekkel szinte párhuzamosan kerültek megrendezésre a NAP szervezésében rendezett mezei

versenyek. Az őszi csapat- és váltóversenyekkel párhuzamosan folytak a NAP váltóversenyei. Felmerül a kérdés: nem lenne-e célszerűbb a kettőt közös nevezőre hozni és együtt rendezni? Anyagi, szervezési, versenyrendezési szempontok szólnak e mellett. A mezei sorozat példája is mutatja, hogy a diákolimpiai versenyrendszer népszerű a testnevelő tanárok körében. Ezt már e lap hasábjain többször leírtam, idéztem kiváló atlétikai munkát végző testnevelő tanárokat. Elsősorban azért sajnálatos, hogy az ISM és a NAP

Iroda munkatársai közül senki sem jött el a versenyre annak ellenére, hogy meghívást kaptak a rendezőtől. Szeretnék emlékeztetni arra, hogy Deutsch Tamás miniszter tavaly éppen ezt a versenyt látogatta meg és rendkívül pozitívan nyilatkozott a látottakról.

A verseny díjazása

A névadó cég visszavonulása miatt a díjazás nem volt olyan gazdag, mint az elmúlt esztendőben. A helyezettek ez évben is kaptak Nestlé-Nesquik ajándécsomagot. A csapatversenyekre értékes tiszteletdíjakat sikerült a győztesek részére szerezni. Molnár Zoltán, az NSI főigazgatója és Rábold Gusztáv, a Budapesti Atlétikai Szövetség elnöke, az RG Bördíszmű Kft. igazgatója két-két tiszteletdíjat ajánlott fel. A MASZ, a Bp.-i DSZ, Gödöllő város és a NAP Iroda egy-egy tiszteletdíjjal tette emlékeztetéssé a versenyt a győztes iskolák számára. Az érmek átadásában részt vettek a versenyre kilátogató vezetők: Hadnagy Zsolt, a Pest megyei Önkormányzat alelnöke, dr. Schulek Ágoston, a MASZ elnöke, Szix Edit Gödöllő város alpolgármestere, Deák György, az MDSZ elnöke, Szlatényi György, az MDSZ főtitkára, Vicsi László, a megyei sportbizottság elnöke, Dornbach Ildikó utánpótlás



Fotó: Kovács

vezetőedző, Szemes Árpád Pest megye sportigazgatója, Molnár Zoltán és Rábold Gusztáv.

A verseny visszhangja

A jelenlévők – vezetők, tanárok, edzők, versenyzők – nagy elismeréssel nyilatkoztak a versenyről. Minden résztvevő elismerte, hogy ez a diákversenyrendszer egyik legnagyobb és leglátványosabb eseménye. Ezt emelte ki megnyitójában Deák György MDSZ-elnök is. Sajnos ezt a rangot, a magyar sportsajtót elsősorban reprezentáló Nemzeti Sport nem adja meg. Néhány sportág diákolimpiai döntőit egész oldalas tudósítások, vastag betűs címek jelzik. Ezzel szemben ezt a versenyt az esemény után egy héttel, helytelenül szedett cikkben, minden kommentár mellőzésével közölték. A mintegy 15 000 főből kikerülő közel 1600 fős verseny másfajta bánásmódot érdemelne.

Dr. Schulek Ágoston:

"Nagyon jól rendezett, pergő verseny volt, jól népszerűsítette a sportágat. A magyar atlétika számára sok ilyen versenyre van szükség. Bár bizonyos szempontból más az indíttatása a NAP-nak és a diákolimpiai versenyrendszernek, a kettőt közelíteni kell egymáshoz, mert akkor mindkettő jobban betölti funkcióját."

Szemes Árpád:

"Örülök, hogy ez évben is a megye rendezhette ezt a nagyszerű viadalt. Úgy érzem, a gödöllőiekkel együtt jól megálltuk a helyünket. Jövőre is szeretnénk megrendezni a versenyt. Minden bizonnyal sikerül új támogatót szerezni erre a rendezvényre."

Rábold Gusztáv:

"Nagyon tetszett a verseny, a futás igazi ünnepe volt. Kár, hogy a Nemzeti Atlétikai Program külön, ezzel párhuzamosan rendezett mezei versenysorozat. Mennyivel több résztvevő lett volna, mennyivel kedvezőbb anyagi lehetőségeket

lehetett volna biztosítani, ha a két versenysorozatot közösen rendezik meg."

Kovács Sándor

FIÚK

II. korcsoport (2,5 km, 216 befutó)

1. Raska József Nyíregyháza Móra F. Á. I.
2. Koncz Ákos Cece Á. I.
3. Nemcsók Tamás Bp. Városligeti Á. I.
4. Faldum Gábor Baja Központi Á. I.
5. Szendrei Dániel Bp. Száva utcai Á. I.
6. Szemeti Péter Tatabánya Bárdos László G.
7. Fonyódi Tamás Baja II. Béla G.
8. Bíró Tamás Gyula 5. sz. Á. I.
9. Tóth László Pécs Anikó úti Á. I.
10. Máté Szabolcs Szekszárd Babits M. Á. I.
11. Porpácz Szilveszter Egyházasdaróc Á. I.
12. Balla Tamás Szeged Tabán Á. I.
13. Hadarits Péter Sopron Fenyő téri Á. I.
14. Göndör Ferenc Szikszó Szepsi Cs. M. Á. I.
15. Schwartz Péter Kőszeg Béni Balog Á. Á. I.
16. Barta Gergely Sajószentpéter Hunyadi Á. I.
17. Bogdány Kenéz Kecskemét Bányai J. G.
18. Gergely Róbert Hatvan Kossuth L. Á. I.
19. Kláben Tamás Hatvan Kossuth L. Á. I.
20. Mészáros Márk Pápa Balla téri Á. I.
21. Tóth Lajos Püspökladány Petőfi Á. I.
22. Pálfay Gergely Baja Központi Á. I.
23. Szász Ákos Sajószentpéter Hunyadi Á. I.
24. Szabó Roland Pécs TÁSI-AKG

Csapat

1. Sajószentpéter Hunyadi Á. I. 153
2. Kőszeg Béni Balog Ádám Á. I. 192
3. Pécs Anikó úti Á. I. 196
4. Baja Központi Á. I. 219
5. Dombóvár Szt. Orsolya R. G. Á. I. 230
6. Püspökladány Petőfi Á. I. 233
7. Pécs TÁSI-AKG 330
8. Tatabánya Hermann Ottó Á. I. 333
9. Budapest Száva utcai Á. I. 337
10. Sopron Fenyő téri Á. I. 342
11. Keszthely Egry József Á. I. 348
12. Cegléd Mészáros L. Kat. Á. I. 351

III. korcsoport (4 km, 220 befutó)

1. Turcsányi János Esztergom Mindszent Kat. Á. I.
2. Nógrádi Tamás Pécs TÁSI-AKG
3. Gyuradinovics Zsolt Pécs TÁSI-AKG
4. Tábor Miklós Békéscsaba József A. Á. I.
5. Somogyi Péter Győr Révai M. G.
6. Nágel Tamás Salgótarján Kodály Z. Á. I.
7. Nagy S. Miklós Gödöllő Hajós Alfréd Á. I.
8. Hömöstrei Péter Szombathely Bolyai J. Á. I.
9. Jakabfi György Veszprém H. Botev Á. I.
10. Szájer Péter Sopron Gárdonyi G. Á. I.

11. Takács Dávid Veszprém Dózsa Gy. Á. I.
12. Balácsi Dávid Sopron Berzsenyi D. G.
13. Dávid Zoltán Nyíregyháza Bem J. Á. I.
14. Hajdú Ádám Tiszaújváros Eötvös G.
15. Nagy Tamás Kaposvár Zrínyi I. Á. I.
16. Németh Gábor Székesfehérvár Tóvárosi Á. I.
17. Kuti Péter Bp. Kazinczy F. Á. I.
18. Somogyi Ádám Gödöllő Hajós Alfréd Á. I.
19. Albert Tamás Dorog Eötvös József Á. I.
20. Palásti Sándor Kkfélegyháza József A. Á. I.
21. Szabó Richárd Veszprém Lovassy L. G.
22. Nagy Lajos Csökmő Á. I.
23. Varga László Karcag Győrffy István Á. I.
24. Ádány László Bp. Karácsony S. Á. I.

Csapat

1. Pécs TÁSI-AKG 92
2. Baja III. Béla G. 166
3. Karcag Kovács Mihály Á. I. 225
4. Karcag Győrffy István Á. I. 226
5. Cegléd Mészáros I. Kat. Á. I. 278
6. Budapest Karácsony S. Á. I. 286
7. Gödöllő Hajós Alfréd Á. I. 335
8. Kőszeg Béni Balog Á. Á. I. 339
9. Dombóvár Szt. Orsolya R. G. Á. I. 347
10. Tiszaújváros Hunyadi Á. I. 370
11. Veszprém H. Botev Á. I. 370
12. Gyula 5. sz. Á. I. 376

IV. korcsoport (4,5 km, 178 befutó)

1. Bokodi Balázs Székesfehérvár Jáky SZKI
2. Kaltenecker Gábor Pécs Nagy Lajos Ciszter G.
3. Freier Gábor Pécs Löwey Klára G.
4. Maleczky Alfréd Blmádi Kéttannyelvű G.
5. Molnár András Kőszeg Jurisich Miklós G.
6. Havasi Zoltán Gyula Karácsony J. Kat. G.
7. Kurucz Balázs Veszprém Lovassy L. G.
8. Kaszaki Zoltán Szeged Ságvári E. G.
9. Donka Zoltán Pécs 508-as Szakképző Int.
10. Homa Péter Miskolc Diósgyőri G.
11. Eppich Győző Bp. Berzsenyi D. G.
12. Rendes Csaba Esztergom Szt. István G.
13. Pócsa Zsolt Salgótarján Ker. és Vend. SZKI
14. Pocsai Balázs Kistarcsa Flór Ferenc G.
15. Bognár László Szolnok Ruhaipari SZKI
16. Pelyhe Dávid Pásztó Mikszáth K. G.
17. Balabás Péter Miskolc Kossuth G.
18. Szentgyörgyi Zsolt Bp. Csanád Á. G.
19. Molnár Dániel Salgótarján Stromfeld A. SZKI.
20. Szilágyi László Tatabánya Péch Antal G.
21. Kaiser Tamás Budaörs Illyés Gy. G.
22. Ősi Zsolt Dunaújváros Dunaferri SZKI
23. Baumholcz Ferenc Pécs 508-as SZKK
24. Sziráki Tamás Pápa Türr I. G.

Csapat

1. Pécs 508-as Szakképző Int. 91

2. Pécsvárad II Béla Középiskola 234
3. Tamási Vályi Péter SZKI 239
4. Veszprém Lovassy L. G. 271
5. Tatabánya Péch Antal G. 273
6. Budaörs Illyés Gyula G. 280
7. Jászberény Lehel Vezér G. 282
8. Sopron Handler N. SZKK. 310
9. Kistarcsa Flór Ferenc G. 317
10. Kecskemét Bolyai János G. 329
11. Győr Révai Miklós G. 329
12. Szeged Széchenyi István G. 335

V. korcsoport (5 km, 181 befutó)

1. Kovács Krisztián Szekszárd Ady E. Középisk.
2. Hirt Márton Bp. Teleki Blanka G.
3. Kerékjártó István Bp. Csanádi Árpád G.
4. Tóth Róbert Cegléd Bem J. SZKI
5. Alseccz Gábor Barcs Dráva-völgye Középi.
6. Wachter Gábor Dunaújváros Széchenyi G.
7. Kánai Roland Miskolc Bláthy SZKI
8. Almási János Bp. Kölcsey F. G.
9. Lukács Péter Bp. Vörösmarty G.
10. Szvitlik Máté Tatabánya Péch Antal G.
11. Nagy Ádám Szeged Vedres I. SZKI
12. Szűcs Ákos Baja III. Béla G.
13. Imreh Dániel Veszprém Ipari SZKI és G.
14. Lőrincz Gergely Esztergom Dobó K. G.
15. Mikóczy Zoltán Bp. Csanádi Árpád G.
16. Tódor Flórián Szeged Vedres I. SZKI
17. Koprianacz Imre Bp. Csanádi Árpád G.
18. Nyerges Dániel Szeged Krúdy Gyula SZKI
19. Laboncz Sándor Karcag Szentannai S. Mg. SZKI
20. Pelyhe Dénes Pásztó Mikszáth K. G.
21. Bernát Krisztián Dunakeszi Gárdonyi SZKI
22. Szabó Zsolt Szeged Vedres I. SZKI
23. Török Dávid Tiszaújváros Eötvös G.
24. Sári Zoltán Debrecen Jókai G.

Csapat

1. Szeged Vedres I. SZKI 96
2. Budapest Csanádi Árpád G. 178
3. Szolnok Gépipari SZKI 182
4. Budapest Kölcsey Ferenc G. 217
5. Dunakeszi Gárdonyi SZKI 218
6. Szeged Krúdy Gyula SZKI 223
7. Tatabánya Péch Antal G. 232
8. Nyíregyháza Vasvári Pál G. 236
9. Kazincbarcika Surányi SZKK 239
10. Vác Boronkay Gy. Műsz. SZKI 258
11. Debrecen Irinyi János G. 286
12. Szekszárd Ady Endre Középisk. 300

LÁNYOK

II. korcsoport (2 km, 216 befutó)

1. Kovács Zsófia Gyöngyös Berze Nagy J. G.
2. Bocskai Virág Sopron Berzsenyi D. G.
3. Hegedűs Barbara Dombóvár Szt. Orsolya R.G.Á.I.
4. Pavkó Rita Székesfehérvár Vasvári Á. I.
5. Tencsik Szandra Bp. Száva utcai Á. I.
6. Csuka Alexandra Kőszeg Béri Balog Á. Á. I.
7. Szabó Henrietta Újszász Vörösmarty Á. I.
8. Csáthy Csilla Debrecen KLTE
9. Újszászi Imola Csongrád Sip utcai Á. I.
10. Bakó Dóra Debrecen Kazinczy Á. I.
11. Ziczzer Kitti Dombóvár Illyés Gyula G.
12. Fördös Lilla Keszthely Csány L. Á. I.
13. Zsebők Zita Szszmiklós Batthyány K. G.
14. Tokaji Bianka Budaörs Kesjár Csaba Á. I.
15. Horányi Réka Bp. Szinye M. P. Á. I.
16. Túrós Angéla Bonyhád Széchenyi I. Á. I.
17. Kneifel Csilla Gyula Implom József Á. I.
18. Vörös Eszter Veszprém Dózsa Gy. Á. I.
19. Gánecz Erika Pécs Anikó úti Á. I.
20. Nagy Krisztina Halásztelek ÁMK
21. Csörsz Gabriella Tiszaújváros Hunyadi Á. I.
22. Horváth Zsófia Kaposvár Főiskola Gyak. Á. I.
23. Bánkúti Anna Gyula 5. sz. Á. I.
24. Rózsa Mercédesz Gyula Implom József Á. I.

Csapat

1. Pécs TÁSI-AKG 147
2. Gyula 5. sz. Á. I. 183
3. Hódmezővásárhely Testnevelés tag. Á. I. 190
4. Gyula Implom József Á. I. 223
5. Budaörs Kesjár Csaba Á. I. 233
6. Tiszaújváros Hunyadi Á. I. 273
7. Zalaegerszeg Petőfi Á. I.
8. Bonyhád Széchenyi I. Á. I. 283.
9. Dombóvár Illyés Gy. G. 294
10. Kőszeg Béri Balog Á. Á. I. 304
11. Sopron Berzsenyi Dániel G. 323
12. Sajószentpéter Hunyadi Á. I. 327

III. korcsoport (2,5 km, 184 befutó)

1. Gyenesei Judit Kaposvár Zrínyi I. Á. I.
2. Andruska Andrea Székesfehérvár Tóvárosi Á. I.
3. Koch Renáta Baja Központi Á. I.
4. Lukács Viktória Tiszaújváros Hunyadi Á. I.
5. Reinhart Anett Gyula 5. sz. Á. I.
6. Bolyki Andrea Bp. Hermann Ottó Á. I.

7. Balassa Eszter Tatabánya Hermann Ottó Á. I.
8. Zöld Petra Veszprém H. Botev Á. I.
9. Laluska Zsuzsa Szeged Madách I. Á. I.
10. Arany Gitta Bp. Száva utcai Á. I.
11. Egyed Julianna Zánka
12. Károlyi Edit Püspökladány Petőfi Á. I.
13. Vigh Enikő Hódmezővásárhely Liszt F. Á. I.
14. Haász Csilla Gyula Implom József Á. I.
15. Polacsek Mónika Pécs Árpád fejedelem Á. I.
16. János Tünde Bonyhád Petőfi S. Evang. G.
17. Koltay Eszter Kőszeg Béri Balog Á. Á. I.
18. Poros Tímea Baja III. Béla G.
19. Veres Réka Debrecen Fazekas M. G.
20. Egri Eszter Budaörs Illyés Gy. G.
21. Erdélyi Dóra Oroszlány József A. Á. I.
22. Wágenhoffer Judit Veszprém Padányi Á. I.
23. Szabó Renáta Gyula 5. sz. Á. I.
24. Tóth Bernadett Veszprém Dózsa Gy. Á. I.

Csapat

1. Gyula Implom József Á. I. 128
2. Székesfehérvár Tóvárosi Á. I. 181
3. Gyula 5. Sz. Á. I. 185
4. Sajószentpéter Hunyadi Á. I. 221
5. Püspökladány Petőfi Á. I. 235
6. Tiszaújváros Hunyadi Á. I. 239
7. Gödöllő Református Líceum 245
8. Baja Központi Á. I. 259
9. Veszprém Dózsa Gy. Á. I. 264
10. Eger Dr. Kemény Ferenc Á. I. 284
11. Pécs Árpád fejedelem Á. I. 327
12. Baja III. Béla G. 357

IV. korcsoport (3 km, 1986 befutó)

1. Molnár Barbara Bp. Kölcsey F. G.
2. Drobny Dóra Cegléd Károlyi M. Ker. SZKI
3. Cziráki Kitti Veszprém Jendrassik Gy. Ki. Középisk.
5. Keresztes Kinga Szombathely Kanizsai D. G.
6. Nágel Annamária Salgótarján Bolyai János g.
7. Leitold Veronika Balmádi Kéttan-nyelvű G.
8. Nagy Nóra Bp. Szt. László G.
9. Nép Adrienn Bp. Vörösmarty G.
10. Üveges Viktória Veszprém Lovassy L. G.
11. Gáti Gerda Veszprém Lovassy L. G.
12. Csasznyi Alexandra Gyula Karácsony J. G.
13. Pernes Katalin Veszprém Vetési Albert G.

14. Bakonyi Fruzsina Tata Eötvös J. G.
15. Bene Judit Salgótarján Madách Imre G.
16. Hegyi Judit Gyula Karácsony J. G.
17. Baksza Anita Vác Boronkay Gy. SZKI
18. Dedinszki Dóra Karcag Gábor Áron G.
19. Huszti Eszter Pécs ANK G.
20. Gergelics Dóra Bonyhád Petőfi Evang. G.
21. Rába Viktória Veszprém Lovassy L. G.
22. Pávlicz Adrienn Győr Bercsényi M. G.
23. Szőnyi Ágota Miskolc Zrínyi Ilona G.
24. Varga Kinga Salgótarján Táncsics K. SZKI

Csapat

1. Veszprém Lovassy L. G. 71
2. Gödöllő Református Líceum 188
3. Budapest Kölcsey F. G. 225
4. Veszprém Vetési Albert G. 226
5. Cegléd Károlyi Mihály Ker. SZKI 227
6. Salgótarján Madách Imre G. 241
7. Debrecen Irinyi J. G. 254
8. Szeged Eötvös József G. 274
9. Budapest Szt. László G. 275
10. Nyíregyháza Vasvári Pál G. 302
11. Gyula Erkel Ferenc G. 304
12. Kecskemét Katona József G. 315

V. korcsoport (3 km, 139 befutó)

1. Papp Krisztina Bp. Vörösmarty G.
2. Erdélyi Eszter Gödöllő Református Líceum
3. Kocsis Judit Bp. Szinyei M. P. G.
4. Hubai Tímea Ajka Bródy Imre G.
5. Madarász Anett Miskolc Diósgyőri G.

6. Kiss Melinda Veszprém Vetési Albert G.
7. Mészáros Szilvia Kszentmiklós Baksay S. Ref. G.
8. Fenyő Andrea Bp. Fodor J. G.
9. Németh Eszter Veszprém Vetési Albert G.
10. Bohner Gabriella Baja III. Béla G.
11. Udvarnagyi Eszter Bp. Kölcsey G.
12. Homola Judit Székesfehérvár Vasvári G.
13. Kövesi Kitti Szeged Széchenyi István G.
14. Gilányi Kamilla Gyula Román G.
15. Szibele Anikó Pécs TÁSI-AKG
16. Weisz Georgina Ajka Vörösmarty G.
17. Kiss Julianna Miskolc Avasi G.
18. Farkas Zsuzsanna Miskolc Diósgyőri G.
19. Kiss Gyöngyi Gödöllő Török Ignác G.
20. Papp Ildikó Salgótarján Táncsics K. K. SZKI
21. Rébb Anikó Gödöllő Református Líceum
22. Kálmánczy Anna Bp. Vörösmarty G.
23. Májer Mónika Székesfehérvár Vasvári G.
24. Varga Katalin Tiszaújváros Eötvös G.

Csapat

1. Veszprém Vetési Albert G. 112
2. Miskolc Diósgyőri G. 141
3. Szeged Széchenyi I. G. 142
4. Budapest Vörösmarty G. 151
5. Gödöllő Református Líceum 156
6. Kecskemét Bolyai János G. 164
7. Gödöllő Török Ignác G. 173
8. Székesfehérvár Vasvári G. 183
9. Kunszentmiklós Baksay S. Református G. 192
10. Budapest Móricz Zs. G. 212
11. Székesfehérvár Hunyadi SZKI 226
12. Salgótarján Táncsics Közg. Ker. SZKI 260

EXPRESSZ HEGYI FÉLMARATONI

Budapest, 2000. április 15.

A tavalyi több mint ezer fős indulói létszám sikerén felbuzdulva a Budapest Sportiroda idén is megrendezte az Expressz újság hegyi félmaratoni futóversenyét. A Normafa környékén kijelölt 21 km-es távon idén 1266-an álltak rajthoz, közülük 1094 futó teljesítette a távot. Az élvonalbeliek a következő napi nyíregyházi félmaratoni bajnokságra tartogatták az erejüket, ugyanis ezt a versenyt ősz helyett – első ízben – tavasszal rendezték meg. És ami még változott: a múlt évi április 18-i hózáporral ellentétben, most meleg, szinte nyári idő kedvezett a versenyeknek és ez kicsit váratlanul érte a futókat.

A férfiakkal – az élvonalbeliek távollétében – a tavaly harmadik helyezett romániai, de a BVSC-Kufner színeiben versenyző Miklós Artúr szerezte meg a győzelmet. (A múlt évi győztes, Sági Ferenc – egy nappal később – Nyíregyházán a vasutasok bajnokságában, mint harmadik tag kapott helyet.) A nők versenyében Ágoston Zita győzött, de a tavaly első Simona Staicu idejétől közel 9 perccel elmaradt. Staicu és az előző évben mögötte célba érő Földingné Nagy Judit nem indultak. A tavalyi bronzérmes Jakab Ágnes is kihagyta a Normafát.

NEMZETKÖZI 50 KM-ES GYALOGLÓVERSENY CZE - POL - SWE - HUN férfi (50 km) és CZE - BLR - HUN - POL - SWE női (10 km) válogatott gyalog- lóviadal

**Podebrady,
2000. április 16.**

A tisztes helytállás mellett Czukor Zoltánnak volt lehetősége a kiküldetési szint megszerzésére. Nos, az időjárás körülmények közbeszóltak. A 34 indulóból 11 (!) versenyző ért célba, köztük Fülöp Attila, aki ezzel is bizonyította, hogy megérdemelten képviselte először – reméljük még többször is – a magyar színeket. Czukor 30 kilométerig tudott csak a kiküldetési szintnek megfelelő iramban gyalogolni, úgyhogy végül is feladta a számára kilátástalannak tűnő küzdelmet. Dudás Gyula szintén kiállt.

A viadalt – mérsékelt idővel – Magdziarchyk, R. nyerte (3:51:44). A dobogó másik két fokára szintén lengyel gyalogló állt, úgyhogy a csapatot is természetesen ők nyerték. A hölgyeknél is lengyel siker született. Pesti Mónika 4. helyen érkezett célba. A csapatversenyt a bolgár gyaloglók nyerték, fiatal csapatunk harmadik lett.

Válogatott viadal

Férfiak

1. Magdziarchyk R. POL 3:51:44
2. Stosik Stanislaw POL 3:55:18
3. Bengtsson Bengt SWE 4:02:02
4. Svensson Fredrik SWE 4:06:11
5. Holuša Miloš CZE 4:06:49
6. Fülöp Attila HUN 4:34:34

Pontverseny

1. POL 3
2. SWE 7
- CZE nem értékelhető
- HUN nem értékelhető

Nők

1. Radtke Katarzyna POL 44:52
2. Cibulskaja Valentina BLR 45:14
3. Dolgoplova Ljudmila BLR 45:26
4. Pesti Mónika HUN 46:05
5. Tyihonova M. fehérorosz 47:11
6. Korzeniowska Sylwia POL 47:30

7. Ybanez Siv SWE 49:03
8. Olesz Agnieszka lengyel 50:12
9. Lavrenjuk Olga fehérorosz 50:34
10. Majová Ivana CZE 50:36
11. Vavřáčová Dana CZE 50:36
12. Szécsi Ilona HUN 50:06
13. Tenggren Linda SWE 52:28

Pontverseny

1. BLR 5
2. POL 7
3. HUN 16
4. SWE 20
5. CZE 21

ORSZÁGOS FÉLMARATONI BAJNOKSÁG **adidas NEMZETKÖZI FÉLMARATONI** **10. KOVÁCS JÓZSEF** **EMLÉKVERSENY**

Nyíregyháza, 2000. április 16.

A kora nyári melegben újra Nyíregyházán találkoztak legjobb távfutóink, hogy megküzdjenek az ez évi félm maratoni országos bajnoki címért, egyben rangos nemzetközi verseny keretében méltón emlékezzenek meg Nyíregyháza világhírű, olimpiai ezüstérmes hosszútáv-futójáról, Kovács Józsefről.

A tizenhárom éve elhunyt "Bütyök", ahogyan őt az atlétavilág hívta - szülővárosában, barátainak "Kuszi"

volt - emlékére rendezett verseny minden szempontból méltó nagyhíró névadójához.

A színvonalas rendezés, az izléses műsorfüzet és plakát, az országos sajtótájékoztató, a rangos mezőny, valamint az értékes tiszteletdíjak, mind azt bizonyítják, hogy ez a verseny kiemelten fontos esemény Nyíregyháza amúgy is gazdag sportprogramjai között.

Ahogy Bütyök özvegye,



Rózsika néni és Péter fia már többször megjegyezték, nagyon megható, ahogyan már egy évtizede a város megemlékezik versenyzőjéről. A Kovács család életében minden alkalommal komolyan vett, kegyeletos program ez a verseny. Így most is jelenlétükkel tisztelték meg a versenyt.

Kovács Józsefné: "Nagyon örülök és hálás vagyok, hogy már tizedik alkalommal ilyen nagy szeretettel és nagyszerű eseménnyel állítanak emléket férjemnek. Ő nagyon szerette szülővárosát, el sem akart innen menni, de az akkori viszonyok között pályafutása a fővárosban biztosítottabb volt. Örülök, hogy itt lehetek, de azt hiszem, mindenki megérti, hogy jobban örülnék, ha vele együtt élvezhetnénk ezt a kitűnő futófesztívt. Az emlékversennyel még ráérhettünk volna."

Az eddig ősszel megrendezett verseny idén az olimpia miatt tavaszra került át. Már hagyomány, hogy a rendezők minden alkalommal új pályát jelölnek ki. Korábban nem mindig volt szerencsés az útvonal kiválasztása – bár a versenyt kedvőtlenül soha nem befolyásolta –, a mostani bizonyult talán a legsikeresebbnek. A körpálya, amit a versenyzőknek ötször kellett megtenniük végig Nyíregyháza belvárosában, illetve annak szélén vezetett. Így a né-





zók és az edzők végig jól nyomon tudták követni az eseményeket.

A Kossuth téri rajtnál és célban az elmúlt évekhez képest kulturáltabb és nem utolsósorban halkabb műsorközlés segítette a tájékozódást. A hirtelen jött meleg és a kavargó, erős szél rányomta a bélyegét a verseny eredményire. Az adidas Budapest Kft. jóvoltából ez alkalommal is a szó szoros értelmében kenyai atléták színesítették a mezőnyt. A férfiaknál Maritim K. Julius nagynevű honfitársaihoz hasonló biztonsággal nyerte a férfi versenyt. A másodiknak befutó Berkovics Imre a bajnoki címmel vigasztalódhatott, bár egy kicsit bátrabb versenyzéssel lehet, hogy meglepetést okozhatott volna. Mindenesetre az afrikai versenyző, nevéhez méltóan, jobban bírta a nyári meleget.

A nőknél Csomor Erika, a BVSC-Kufner duatlonista-atléta versenyzője szép és bátor hajrával szerezte meg az első helyet.

A távfutásban egyedinek számító négyes válogatott viadalt a magyar férfi válogatott nyerte Szlovénia előtt. Követendő példa, hogy a veteránokat külön értékelték. A verseny alatt és után sporttörténeti anekdotákat hallgathatott a jól helyezkedő néző Mecser Lajostól, Kiss Józseftől és a többi "öregtől".

Az adidas-NAP Maratonka jó lehetőséget biztosított a gyerekek és

az amatőrök versenyzésére, de nem volt szerencsés a félmaratonira történő ráindításuk, ugyanis az élbolyt erősen akadályozták a lekörözések. Erre a jövőben mindenképpen figyelni kell.

Egyenlőbb az egyenlők között

Volt szerencsém a verseny alatt összefutnom középiskolai földrajztanárommal, aki tanulmányi kirándulás keretében tartózkodott a Nyír-ség fővárosában.

A versenyt nézve kérdezte tőlem, hogy ki az az illető, aki egy reklámutóbból a versenyzők között hajtvá ordítózik kifelé. Hogyha ordítózik, akkor csak egy edző lehet, válaszoltam, de nem értem, hogy mit keres autóval a mezőnyben.

Egykori tanárom további naív kérdése az volt, hogy akkor a többi edző miért nincsen gépkocsival. Én még naívbabban válaszoltam: mert nincsen annyi autó, amúgy melleleg, nem igazán szabályos és illő az ilyesmi.

Hegedűs tanár úr fejét ingatva szemlélte tovább a versenyzők között rodeozó edzőt. Annak idején a budapesti Petőfi Gimnáziumban nem ezt tanulta testnevelő kollégájától, Paulinyi Jenőtől.

Az atlétikának vannak írott és íratlan szabályai. Versenyzőnek, edzőnek ezeket illik és ajánlatos betartania. Versenybírónak pedig kötelessége.

A nyíregyháziak Vas László, Fábián János és Orendi Mihály vezetésével, újra egy nagyszabású verseny rendezésével mutatták meg, hogy Magyarország keleti fele ezen az áprilisi vasárnapon nemcsak az árvízről volt nevezetes.

Pignitzky

ORSZÁGOS FÉLMARATONI BAJNOKSÁG

Férfiak (205 célbaérkező)

1. Berkovics Imre DMTE 1:03:52,50
2. Bacskai Zsolt BVSC-Kufner 1:04:13,51
3. Horváth Béla Hunyadi DSE 1:05:35,65
4. Holba Zoltán BVSC-Kufner 1:06:30,51
5. Sági Ferenc BVSC-Kufner 1:06:49,80
6. Imre Péter UTE-XV. SI 1:06:54,17
7. Torjai László PVSZ 1:07:40,39
8. Laczfí Endre UTE-XV. SI 1:08:12,89
9. Maros Ervin Kőszegi SE 1:09:10,49
10. Szemán János VEDAC 1:09:12,53
11. Bohus János Bcsabai AC 1:09:29,99
12. Schumacher Ákos DMTE 1:09:34,62
13. Tuska György MAFC 1:10:23,00
14. Molnár Tibor BVSC-Kufner 1:10:29,21
15. Kadlót Zoltán Starjáni AC 1:10:38,80
16. Szecsődi Péter Micro SC 1:11:03,76
17. Bokody Balázs Hunyadi DSE 1:11:16,09
18. Tóth Tivadar Kalocsai SE 1:11:21,04
19. Kiss Ernő DMTE 1:11:25,85
20. Gulyás József Kőszegi SE 1:11:58,17
21. Szabó Gábor MAFC 1:12:16,84
22. Képes Lóránt MEAFK 1:12:28,25
23. Őze Gábor Hunyadi DSE 1:12:32,02
24. Schaffer Péter Szombathelyi Tk 1:12:48,44
25. Dienes László DMTE 1:12:54,24

Csapat

1. BVSC-Kufner 3:17:33,82
- Bacskai Zsolt, Holba Zoltán, Sági Ferenc
2. DMTE "A" 3:24:52,97
- Berkovics Imre, Schumacher Ákos, Kiss Ernő
3. Hunyadi DSE 3:29:23,76
- Horváth Béla, Bokody Balázs, Őze Gábor
4. UTE-XV. SI 3:30:13,09
5. Kőszegi SE 3:34:06,55
6. MAFC 3:41:57,08
7. Micro Sport Club 3:42:59,81
8. TFSE 3:43:23,15
9. Kalocsai SE 3:45:09,77
10. DMTE "B" 3:47:20,15
11. NYVSC 3:51:57,04
12. Dunakeszi SE 3:55:53,34

Az adidas támogatásával időközben nemzetközivé bővült versenyt 1997-től csak külföldi (kenyai és román) futók nyerték meg. A férfiaknál két kenyai győzelem (1997-1998) után 1999-ben Nicolas Negrau ért elsőként célba. A kitűnő román futó ismerős a hazai versenyeken, hiszen 1998-ban Nyíregyházán a második helyen futott be, idén pedig megnyerte az április 2-i MATÁV-Vivicitta városvédő futást Horváth Béla és Berkovics Imre előtt. 1999-ben kenyai futónő először előzte meg a Staicu-Földingné kettőt.

A férfi félmaratoni bajnokságot 1997-ben Kliszek Tamás nyerte Berkovics előtt, míg az utolsó kettő (1998, 1999) a BVSC-s Bacskai Zsolt zsákmánya volt klubtársai, Berkovics Imre és Holba Zoltán előtt. Most ők is csatáztak a győztes kenyai futó nyomában a magyar bajnoki címért.

A nők versenyéből hiányzott az utóbbi évek élkettőse, a lábát fájlaló Staicu és a maratoni csúcstartó, az utolsó három évben félmaratoni bajnok Földingné Nagy Judit. Az előző évben a bajnoknő mögött Jakab Ágnes-Csomor Erika-Rakonczai Beáta sorrend alakult ki, s most is ők hárman végeztek az élen.

Nők (44 célbaérkező)

1. Csomor Erika BVSC-Kufner 1:12:05,21
2. Rakonczai Beáta BVSC-Kufner 1:13:03,88
3. Jakab Ágnes Kap. Építők 1:14:30,43
4. Kovács Ida VEDAC 1:15:13,01
5. Kiss Ágnes SzVSE 1:16:04,29
6. Teveli Petra UTE-XV. SI 1:20:00,10
7. Csendes Ildikó Bcsabai AC 1:21:48,24
8. Farkas Ágota Hunyadi DSE 1:24:14,50
9. Nyitrai Zsuzsa Miskolc 1:26:45,48
10. Marton Erika Péti MTE 1:28:42,68
11. Kövesi Kitti SzVSE 1:29:54,50
12. Kézsmárki Andrea Péti MTE 1:30:33,24
13. Gulyás Aletta DMTE 1:30:42,28
14. Nardai Erzsébet Hunyadi DSE 1:30:50,88
15. Sipka Ágnes ARAK 1:31:50,59

Csapat

1. SzVSE 4:21:43,86

- Kiss Ágnes, Kövesi Kitti, Takáts Magdolna
2. Hunyadi DSE 4:30:26,16
- Farkas Ágota, Nardai Erzsébet, Saliga
3. Péti MTE 4:32:26,50
- Marton Erika, Kézsmárki Andrea, Mike Krisztina

FÉRFI VÁLOGATOTT VIADAL

1. Magyarország 3:14:36,52
- Berkovics Imre, Bacskai Zsolt, Holba Zoltán
2. Szlovénia 3:25:31,00
- Salamun, Vindis, Holdinar
3. Horvátország 3:48:02,24
- Maroevics, Dogan, Begovics
4. Bosznia-Hercegovina 4:07:43,60
- Kondo, Asim, Cavsevic

VETERÁNOK

Férfiak

1. Zajcz László NYVSC 1:15:26,14
2. Kondo, Sead bosnyák 1:16:24,21
3. Hajnal Vince Kalocsai SE 1:21:34,11
4. Harsányi Tamás Mszigeti AC 1:21:45,40
5. Bákány András NYVSC 1:26:14,47
6. Kenyó Kálmán DEVAK-Debrecen 1:27:36,47
7. Vas György Nyíregyháza 1:28:06,31
8. Áts László Oxigén-Debrecen 1:29:14,36
9. Nagy Gábor Ádám Óbudai Futókör 1:29:28,27
10. Újhelyi János NYVSC 1:30:09,20
11. Pallag István Debrecen 1:31:26,18
12. Fülöp József NYVSC 1:33:21,20

Nők

1. Farkas Ágota Hunyadi DSE 1:24:14,50
2. Nyitrai Zsuzsa Miskolc 1:26:45,48
3. Nardai Erzsébet Hunyadi DSE 1:30:50,88
4. Sipka Ágnes ARAK 1:31:50,59
5. Tóth Julianna Ózdi Teknőc 1:42:39,19
6. Fritkó Zsuzsa Sátoraljaújhely 1:46:58,13

adidas NEMZETKÖZI

FÉLMARATONI

Férfiak (218 célbaérkező)

1. Maritim K. Julius kenyai 1:03:24,30
2. Berkovics Imre DMTE 1:03:52,50
3. Bacskai Zsolt BVSC-Kufner 1:04:13,51
4. Mutai K. Gabriel kenyai 1:05:23,06
5. Horváth Béla Hunyadi DSE 1:05:35,65
6. Holba Zoltán BVSC-Kufner 1:06:30,51
7. Sági Ferenc BVSC-Kufner 1:06:49,80
8. Imre Péter UTE-XV. SI 1:06:54,17

9. Salamun Igor szlovák 1:07:25,92
10. Torjai László PVSK 1:07:40,39
11. Laczfi Endre UTE-XV. SI 1:08:12,89
12. Vindis, Mirko szlovák 1:08:16,10
13. Maros Ervin Kőszegi SE 1:09:10,49
14. Szemán János VEDAC 1:09:12,53
15. Bohus János Bcsabai AC 1:09:29,99
16. Schumacher Ákos DMTE 1:09:34,62
17. Holdinar, Zvonko szlovák 1:09:48,98
18. Tuska György MAFC 1:10:23,00
19. Molnár Tibor BVSC-Kufner 1:10:29,21
20. Kadlót Zoltán Starjani AC 1:10:38,80
21. Szecsödi Péter Micro SC 1:11:03,76
22. Bokody Balázs Hunyadi DSE 1:11:16,09
23. Tóth Tivadar Kalocsai SE 1:11:21,04
24. Kiss Ernő DMTE 1:11:25,85
25. Gulyás József Kőszegi SE 1:11:57,17

Nők (44 célbaérkező)

1. Csomor Erika BVSC-Kufner 1:12:05,21
2. Kiplimo J. Judy kenyai 1:12:26,11
3. Rakonczai Beáta BVSC-Kufner 1:13:3,88
4. Jakab Ágnes Kap. Építők 1:14:30,43
5. Kovács Ida VEDAC 1:15:13,01
6. Kiss Ágnes SzVSE 1:16:04,29
7. Teveli Petra UTE-XV. SI 1:20:00,10
8. Csendes Ildikó Bcsabai AC 1:21:48,24
9. Farkas Ágota Hunyadi DSE 1:24:14,50
10. Nyitrai Zsuzsa Miskolc 1:26:45,48
11. Markovic, Krisztina horvát 1:28:07,00
12. Marton Erika Péti MTE 1:28:42,68
13. Kövesi Kitti SzVSE 1:29:54,50
14. Kézsmárki Andrea Péti MTE 1:30:33,24
15. Gulyás Aletta DMTE 1:30:42,28

MÁTÉ GÁBOR

úgy látszik nem adja alább 66 méternél. Az Amerikában tanuló békéscsabai diszkoszvető három héttel korábban San Diegoban 66,91 méteres dobásával, a magyar örökranglistán negyedik helyet elfoglaló eredményével igazolta tudását, amelyet most az áprilisi walnuti verseny is bizonyított. Két világnagyság, a tavalyi világanglista negyedikje, a litván Virgilijus Alekna és az idei világanglista-vezető amerikai Adam Setliff mögött újabb 66 és fél méter feletti eredménnyel lett harmadik. Most már mert koc-

kázatni is, ezért háromszor kilépett, a másik két dobása 60,90 és 63,50 volt.

Walnut. 2000. április 16.
Diszkosz: 1. Virgilijus Alekna (litván) 67,80, 2. Adam Setliff (amerikai) 66,86, 3. Máté Gábor 66,54.

TUDJA JULIANNA

a veszprémiek Amerikában tanuló 21 éves kalapácsvetője május elején a Des Moines-ben rendezett nemzetközi kalapácsvető versenyt 61,42 méteres dobással nyerte meg. Eredményével megjavította az általa tavaly felállított 61,11 méteres utánpótláscsúcsot.

KÖVÁGÓ ZOLTÁN

a szolnokiak 21 éves junior világ-bajnok diszkoszvetője követte Máté Gábor példáját. A Szombathelyen megrendezett április végi dobóversenyen 64,52 méteres egyéni csúccsal ő is teljesítette az olimpiai kiküldetési szintet (64 méter).

KOMARNO-KOMÁROM NEMZETKÖZI UTCAI FUTÓVERSENY

2000. április 29.

A két ország között hagyományos nemzetközi utcai futóversenyt, amelyen az egyik évben Szlovákiából, a másik évben pedig Komáromból indulnak a futók, az MTK 26. alkalommal rendezte meg. Idén a komarnoi Városi Sportcsarnok elől rajtolt a több mint ezer futó.

A célba az esélyesek érkeztek elsőnek. A férfiak mezőnyében Berkovics Imre, a négyszeres mezei bajnok folytatta sikersorozatát. Idén már megnyerte a március végi Tavaszi Fesztiválfutást, a nyíregyházi félma-

ratonai bajnokságot, most pedig megvédte előző évi elsőségét. Negyedszer nyerte ezt a futóversenyt, előzőleg 1990-ben, 1991-ben és 1999-ben győzött az idén DMTE-be igazolt futó, akinek edzéseit dr. Török János irányítja. A nők versenye sem hozott meglepetést. A most már magyar állampolgár Staicu az áprilisi Városvédő futás megnyerése után a

félmaratoni bajnokságot csípősérülés miatt kihagyta, most azonban rajthoz állt és 1994, illetve 1998 után harmadszor is győzött. Mögötte Csomor Erika futott be mindössze egy másodperc különbséggel. És hogy a magyar félmaratoni bajnok milyen jó erőben van, azt az bizonyítja, hogy másnap a budapesti rakparti duatlont is fölényesen megnyerte.

ORSZÁGOS NŐI 10 KM-ES GYALOGLÓBAJNOKSÁG

Tatabánya, 2000. április 29.

A bányászvárosban került sor a női 10 km-es országos felnőtt bajnokságra a Geotech Kupáért és ennek keretében rendezték meg az országos egyetemi-főiskolai bajnokságot is.

A bajnokság célja elsősorban az volt, hogy átmenetet biztosítson a fiataloknak a 20 km-es távhoz. A lehetőséggel általában élt is az utánpótlás. A nagy meleg sajnos nem kedvezett a gyaloglóknak, ami a mérsékelt eredményekben meg is látszott.

Az egyetemi-főiskolai bajnokság sorrendje majdnem megegyezett a 10 km-es országos bajnokság sorrendjével a hölgyeknél. Nyolc lány indult, míg a fiúknál öt rajtolóból négy ért célba.

Országos bajnokság

1. Pesti Mónika SzVSE 50:37
Edző: Balogh István
2. Tóth Barbara Honvéd-Steffl 51:43
3. Füst Edina TSC-Geotech 55:19
4. Zsoffay Klára Margitszigeti AC 52:36
5. Benkő Anita SzVSE 53:09
6. Szécsi Ilona Margitszigeti AC 53:37
7. Grúber Orsolya Honvéd-Steffl 54:03
8. Zádori Orsolya SzVSE 54:24

Csapat

1. Szegedi Vasutas SE 2:38:10
Pesti Mónika, Benkő Anita, Zádori Orsolya
2. Honvéd-Steffl 2:40:28
Tóth Barbara, Grúber Orsolya, Erdős Virág

3. Margitszigeti AC 2:40:59
Zsoffay Klára, Szécsi Ilona, Szuromi Karin

Egyetemi-főiskolai bajnokság (10 km)

Nők

1. Pesti Mónika Bp.-i Gazdasági Főisk. 50:37
2. Tóth Barbara Bp.-i Gazdasági Főisk. 51:43
3. Benkő Anita Szegedi Tudományegyetem 53:09
4. Szécsi Ilona Bp.-i Közgazd. és Államig. Egyet. 53:37
5. Grúber Orsolya ELTE 53:03
6. Zádori Orsolya Tessedik Sámuel Főisk. 54:03
7. Szuromi Karin Semmelweis Egyetem (TF) 54:24
8. Barka Ágnes Szent István Egyetem 58:39

Férfiak

1. Tóth János Nyíregyházi Főisk. 47:26
2. Papp Ferenc Szegedi Tudományegyetem 47:54
3. Fülöp Attila Semmelweis Egyetem (TF) 49:26
4. Újházi Tibor Miskolci Egyetem 55:10

GYALOGLÓ GRAND PRIX

Naumburg, 2000. április 29-30.

Április végén Németországban állhattak ismét rajthoz gyaloglóink. Rosza Mária a színvonalas versenyen, közel az olimpiai kiküldetési szinthez, hetedik helyen érkezett be 1:32:19-es eredménnyel.

A tömör mezőnyben az első 15 versenyző 1:33 belül ért célba. Ez is jelzi, hogy csak az 1 óra 30 perc körüli teljesítménnyel lehet – az időjárás függvényében – dobogóra kerülni jelentősebb versenyeken. Az olimpián az európai versenyzőkön kívül Kína, Ausztrália és Mexikó női gyaloglói szólhatnak bele az első három hely eldöntéséért vívandó küzdelembe.

A mieink közül Czukor Zoltán állt még rajthoz, de feladta a küzdelmet.

Férfiak (50 km)

1. Guinko, Viktor fehérorosz 3:47:53
2. Trautmann, Denis német 3:52:06
3. Ihly, Robert német 3:52:38
4. Trautmann, Mike német 3:52:41
5. Korepanov, Szergej kazah 3:53:05
6. Wallstab, Thomas német 3:57:06

Nők (20 km)

1. Hongju, Liu kínai 1:29:20
2. Saxby-Junna, K. ausztrál 1:29:36
3. Saville, Jane ausztrál 1:30:12
4. Boyde, Kathrin német 1:30:42
5. Sanchez, G. mexikói 1:31:38
6. Gummelt, Beate német 1:31:45
7. Rosza Mária 1:32:19
8. Mendoza, B. G. mexikói 1:32:22

ORSZÁGOS KISMARATONI BAJNOKSÁG

Margitsziget, 2000. május 6.

Egy hosszú sorozat szakadt meg, ugyanis tizenhárom évi székesfehérvári kismaratonai bajnokság után az idei bajnokságot – a 125 éves fennállását ünneplő Magyar Athletikai Club (MAC) tiszteletére megtartott események sorában – a Margitszigeten rendezték meg, központtal a jubiláló klub régi pályáján.

Talán ennek, talán a jó elkészítő- és szervezőmunkának, valamint a nagyszerű napos időnek tulajdonítható, hogy közel félezren (261 fiú, 187 lány) indultak. A célba 423-an érkeztek be, szemben a múlt évi 379 befutóval.

A 24 bajnokságon nagyon sok, szám szerint 18 szakosztály osztozott. A legjobban ezúttal is a veszprémi futók szerepeltek, akárcsak tavaly, most is öt bajnokságot nyertek. Rajtuk kívül még az ifjúsági KSI-s és a 13

éves székesfehérvári lányok szereztek két-két bajnokságot, 15 szakosztálynak jutott egy-egy győzelem. A tavalyi egyéni bajnokok közül Bodor Olivér, Koch Renáta és Gyenesei Judit ismételte meg győzelmét.

Az utánpótláskorúak

között a tavaly még kaposvári, idén már pécsi színekben versenyző Bodor Olivér, az előző évi juniorbajnok győzött, csapatban a Vasas-BBTE megvédte bajnoki címét. A másik nem versenyében a múlt évben csak negyedik helyezett veszprémi Brassay Réka legyőzte a címvédő Tevelei Petrát és a csapatbajnokság is a veszprémiek zsákmánya lett.

A juniorok

mezőnyében is a tavalyi helyezettek jeleskedtek. Hirt Márton a második,

Erdélyi Eszter a hatodik ifjúsági helyről lépett elő bajnoknak, a lányok címvédője, Kroneraff Ágnes csak a harmadik helyen futott be. Gazdát cseréltek a csapatbajnokságok, a szekszárdi fiúk és az ARAK-os lányok helyét a Honvéd-Steffl fiúcsapata, illetve a szegedi lányok foglalták el.

Az ifjúsági

fiúk bajnoka, Bokodi Balázs tavaly még csak bronzérmes volt a 15 éves serdülők versenyében, a lányok bajnoka Kocsis Judit az ifjúságiak között szerzett ezüstérmet. Utóbbi kiemelkedő teljesítményt nyújtott, mert 35:50 perces idejével több, mint két perccel hagyta maga mögött a mezőnyt. Molnár Barbara, a tavalyi 15 éves bajnok feladta a versenyt. A múlt évben a 15 éves serdülők között győztes pécsi fiúk az ifjúsági korcsoportban megismételték győzelmüket, a központi sportiskolás lányok pedig megvédték csapatbajnokságukat.

A serdülő korosztály

fiúbajnokai csak helyezettek voltak a múlt évi bajnoki küzdelemben. Viszont a lányok közül Koch Renáta sorrendben harmadik, Gyenesei Judit második kismaratonai győzelmét aratta. A 13 éves Somogyi Péter és Andruska Andrea először mutatkozott be bajnoki győzelemmel.

A serdülő csapatbajnokságok során a 14 éves veszprémi fiúk, továbbá a 15 éves veszprémi, valamint a 14 éves gyulai lányok megismételték az előző évben aratott csapatgyőzelmüket, mellettük a kecskeméti, a karcagiak és az ARAK szerzett csapatbajnoki aranyérmet.

FÉRFIAK

Utánpótláskorúak (21,1 km)

1. Bodor Olivér PVSK 1:06:37
- A bajnok edzője: Freier Balázs
2. Szabó Imre Vasas-BBTE 1:07:56
3. Kömüves Norbert PAC 1:10:15
4. Lipták Tamás DMTE 1:10:20
5. Jácso István KSI 1:10:39
6. Kustos Szabolcs Vasas-BBTE 1:11:32
7. Tóth Szilárd PVSK 1:11:52

8. Luka Vilmos SzH. Tk 1:13:27
9. Pleiveisz István Vasas-BBTE 1:13:43
10. Búcsú Dénes VEDAC 1:13:51.
11. Szűcs Gábor SzVSE 1:14:32
12. Nagy Róbert SzVSE 1:14:40

Csapat

1. Vasas-BBTE 3:33:11
Szabó Imre, Kustos Szabolcs, Pleiveisz István
2. PVSK 3:35:09
Bodor Olivér, Tóth Szilárd, Kiss Gábor
3. VEDAC 3:45:53
Búcsú Dénes, Horváth Tamás, László Gergely
4. SzVSE 3:52:32
5. MAC-Népstadion 3:55:43
6. DMTE 3:57:33
7. Honvéd-Steffl 4:03:15
8. Hunyadi DSE 4:18:14

Juniorok (20 km)

1. Hirt Márton Postás-MATÁV 1:08:32
A bajnok edzője: Bodri Zoltán
2. Tóth Tivadar Kalocsai SE 1:09:30
3. Sipos Balázs Honvéd-Steffl 1:09:47
4. Kovács Krisztián AC Szekszárd 1:10:50
5. Lőrincz Gergely Dorogi SE 1:11:25
6. Szabó Sándor DSI 1:11:36
7. Éder Patrik PVSK 1:11:56
8. Erdős Bence TFSE 1:12:18
9. Bernáth Krisztián DVSE 1:12:31
10. Karádi Szabolcs Honvéd-Steffl 1:12:39
11. Pelyhe Dénes SAC 1:12:48
12. Szűcs Ákos AC Szekszárd 1:12:59

Csapat

1. Honvéd-Steffl 3:35:28
Sipos Balázs, Karádi Szabolcs, Gombos Károly
2. AC Szekszárd 3:37:41
Kovács Krisztián, Szűcs Ákos, Bajai Péter
3. PVSK 3:38:40
Éder Patrik, Gyenis András, Gyenis Péter
4. DVSE 3:44:26
5. DSI 3:45:56
6. SzVSE 3:46:50
7. Sz. MÁV-Ideál 3:54:46
8. SzVSE 4:00:36

Ifjúságiak (15 km)

1. Bokodi Balázs Hunyadi DSE 49:52
A bajnok edzője: Öze Tibor
2. Freier Dávid PVSK 50:37
3. Wachter Gábor DAC 51:30
4. Donka Zoltán PAC 51:31
5. Pelyhe Dániel SAC 51:49

6. Kolat Tamás PAC 52:04
7. Kaltenecker Gábor PAC 52:14
8. Kupás Levente PAC 52:14
9. Szvitlik Máté TSC 52:36
10. Pócsa Zsolt SAC 53:38
11. Molnár Dániel Salg. Öblös 54:08
12. Németh Zoltán TSC 54:20

Csapat

1. PAC 3:28:10
Donka Zoltán, Kolat Tamás, Kaltenecker Gábor, Kupás Levente
2. VEDAC 3:45:53
Maleczki Alfréd, Sziklai László, Kovács Dávid, Rónaszéki Péter
3. TSC-Geotech 3:47:16
Szvitlik Máté, Németh Zoltán, Szilágyi László, Jenei Ákos
4. Hunyadi DSE 3:48:28
5. SzVSE 3:48:52
6. Honvéd-Steffl 3:55:31
7. ARAK 4:01:37

Serdülők

• 15 évesek (10 km)

1. Kurucz Balázs VEDAC 34:55
A bajnok edzője : Szemán János
2. Cseh Ferenc TSC 35:02
3. Argyaisi Attila Gy. Dózsa 35:16
4. Csoma Gergő UTE-XV. SI 35:41
5. Havasi Zoltán Gyulai SE 36:02
6. Kadlót Dávid SAC 36:04
7. Faa Róbert VEDAC 36:26
8. Nagy Tamás Építők 36:47
9. Kiss Balázs MVSC-MISI 36:57
10. Bagó Máté KARC 37:03
11. Káldy Péter PAC 37:15
12. Szilágyi Ferenc Bcsabai AC 37:18

Csapat

1. KARC 2:31:37
Bagó Máté, Máté Gábor, Szomju Richard, Bende János
2. PAC 2:46:42
Káldy Péter, Fehér László, Német Ákos, Bischof Róbert
3. DVSE 2:54:22
Katalin Balázs, Koza Péter, Szabó Viktor, Kótyay András

• 14 évesek (10 km)

1. Tábor Miklós Bcsabai AC 35:22
A bajnok edzője: Tóth Sándor
2. Takács Dávid VEDAC 25:45
3. Nágel Tamás SAC 35:49
4. Jakabfi György VEDAC 36:04
5. Hömöstrei Péter HVSE 36:18
6. Németh Tamás ORTRI 37:16
7. Mészáros Márk ARAK 37:36
8. Hauzer Péter VEDAC 38:02

9. Glázer Szabolcs TSC 38:10
10. Bene Barnabás PAC 38:20
11. Mándi Tamás DVMSE 38:23
12. Goyan Péter Salg. Öblös 38:54

Csapat

1. PAC 2:41:52
Bene Barnabás, Lázár Gábor, Maráth Ádám, Kontár Árpád
2. TSC-Geotech 2:43:18
Glázer Szabolcs, Szemeti Gábor, Deres Norman, Vasas Gergely
3. ARAK 2:56:13
Mészáros Márk, Molnár Krisztián, Szabó László, Király Zsolt

13 évesek (6 km)

1. Somogyi Péter Gy. Dózsa 21:09
A bajnok edzője: Kolláth Gábor
2. Varga László Karcagi SE 21:35
3. Kostyál Tamás ORTRI 21:35
4. Tóth László PAC 22:19
5. Göndör Ferenc MVSC-MISI 22:31
6. Egyed Bence Msziget AC 22:49
7. Dedinszki Csaba Karcagi SE 22:51
8. Kózsás Jenő Gy. Dózsa 23:02
9. Dobrovodsky Tamás Favorit 23:04
10. Vashegyi Milán MVSC-MISI 23:10
11. Oberling Ákos TSC 23:14
12. Fütty Zoltán TSC 23:15

Csapat

1. Karcagi SE 1:34:10
Varga László, Dedinszki Csaba, Kun Ferenc, Kapitány Zoltán
2. MVSC-MISI 1:34:21
Göndör Ferenc, Vashegyi Milán, Szabó Gábor, Hajdú András
3. TSC-Geotech 1:34:21
Oberling Ákos, Fütty Zoltán, Hegedűs Mátyás, Korcsok Renátó
4. DVSE 1:38:44
5. Hunyadi DSE 1:38:55
6. SzVSI 1:39:24
7. Györi Dózsa 1:41:09
8. VEDAC 1:43:27

NŐK

Utánpótláskorúak (21,1 km)

1. Brassay Réka VEDAC 1:19:55
A bajnok edzője: Koós Hutás László
2. Teveli Petra UTE-XV. SI 1:20:01
3. Tóth Livia VEDAC 1:20:13
4. Erdős Ibolya ORTRI 1:23:43
5. Garami Katalin SzVSE 1:26:28
6. Demetrovics Judit Honvéd-Steffl 1:28:13
7. Gulyás Aletta DMTE 1:30:00
8. Mészáros Márta DVSE 1:31:00

9. Oszlányi Réka DAC 1:31:41
10. Fiala Amanda ARAK 1:34:37
11. Benkő Anita SzVSE 1:36:36
12. Fekete Andrea VEDAC 1:37:53

Csapat

1. VEDAC 4:18:01
- Brassay Réka, Tóth Lívia, Fekete Andrea
2. SzVSE 5:08:51
- Garami Katalin, Benkő Anita, Kurucz Krisztina

Juniorok (15 km)

1. Erdélyi Eszter GEAC 57:59
- A bajnok edzője: Babinyecz József
2. Hubai Tímea DAK-Ajka 58:42
3. Kroneraff Ágnes AC Szekszárd 59:27
4. Weisz Georgina DAK-Ajka 1:00:59
5. Németh Eszter VEDAC 1:01:32
6. Papp Ildikó SAC 1:03:02
7. Kövesi Kitty SzVSE 1:03:25
8. Bodon Zsófia Honvéd-Steffl 1:03:54
9. Füstí Edina TSC 1:04:38
10. Buknicz Tímea SzVSE 1:05:18
11. László Dóra SzVSE 1:05:47
12. Molnár Zsófia VEDAC 1:06:52

Csapat

1. SzVSE 3:14:30
- Kövesi Kitty, Buknicz Tímea, László Dóra
2. VEDAC 3:19:55
- Németh Eszter, Molnár Zsófia, Tóth Barbara
3. Honvéd-Steffl 3:26:46
- Bodon Zsófia, Nemere Nóra, Vincze Réka

Ifjúságiak (10 km)

1. Kocsis Judit KSI 35:50
- A bajnok edzője: Szekeres János
2. Mészáros Szilvia KSI 38:00
3. Forró Zsófia Favorit 38:25
4. Nép Adrienn Honvéd-Steffl 39:41
5. Kiss Melinda VEDAC 39:59
6. Szabadi Andrea KSI 40:13
7. Rába Viktória VEDAC 40:29
8. Üveges Viktória VEDAC 40:45
9. Pávilicz Adrienn DAK-Ajka 41:16
10. Pernesz Katalin VEDAC 41:25
11. Hegyi Judit Gyulai SE 41:32
12. Gáti Gerda VEDAC 41:34

Csapat

1. KSI 2:36:47
- Kocsis Judit, Mészáros Szilvia, Szabadi Andrea, Juhász Júlia
2. VEDAC 2:42:38
- Kiss Melinda, Rába Viktória, Üveges Viktória, Farnesz Katalin

3. SzVSE 2:54:47
- Papp Gabriella, Csányi Andrienn, Valler Krisztina, Fodor Mónika
4. Honvéd-Steffl 3:00:10

Serdülők

• 15 évesek (8 km)

1. Koch Renáta Mogyi SE 30:41
- A bajnok edzője: Borbély Miklós
2. Zöld Petra VEDAC 31:48
3. Gyulavári Kata ARAK 32:11
4. Püspök Nikolett Gy. Dózsa 32:29
5. Draskóczy Eszter SzVSE 32:44
6. Kiss Dóra VEDAC 32:51
7. Keresztes Kinga HVSE 33:01
8. Erdős Virág Honvéd-Steffl 33:05
9. Madarász Viktória UTE-XV. SI 33:07
10. Stefanovics Nikola ARAK 33:18
11. Gelencsér Gabriella Favorit 33:19
12. Kovács Katalin TSC 33:53

Csapat

1. VEDAC 2:13:26
- Zöld Petra, Kiss Dóra, Mikóczy Anett, Tóth Bettina
2. ARAK 2:25:04
- Gyulavári Kata, Stefanovics Nikola, Lakatos Anita, Tóth Márta
3. PVSZ 2:29:13
- Bencs Petra, Polacsek Mónika, Polecsák Lilla, Tóth Gabriella

• 14 évesek (8 km)

1. Gyenesei Judit Kap. Építők 29:47
- A bajnok edzője: Ács Lajosné
2. Baranyai Csilla Hunyadi DSE 30:49
3. Arany Gitta Honvéd-Steffl 31:03
4. Reinhardt Anett Gyulai SE 32:23
5. Haász Csilla Gyulai SE 32:28
6. Egyed Julianna VEDAC 32:37
7. Wágenhoffer Judit VEDAC 32:43
8. Erdélyi Dóra ORTRI 33:16
9. Rosta Viktória HVSE 34:16
10. Üveges Tímea DAK-Ajka 34:19

11. Kleiner Nóra Ikarus BSE 34:26
12. Rózsa Karina Gyulai SE 34:31

Csapat

1. Gyulai SE 2:13:56
- Reihardt Anett, Haász Csilla, Rózsa Karina, Makk Nikolett
2. VEDAC 2:18:07
- Egyed Julianna, Wágenhoffer Judit, Balogh Enikő, Engel-Angyal Réka
3. Ikarus BSE 2:23:04
- Kleiner Nóra, Molnár Melinda, Lengyel Judit, Lajkó Zsuzsanna
4. Hunyadi DSE 2:23:38
5. MVSC-MISI 2:25:45

• 13 évesek (6 km)

1. Annuska Andrea ARAK 22:54
- A bajnok edzője: Gallai István
2. Bocskai Virág SSI 22:59
3. Szabó Henrietta SzVSI 23:16
4. Hegedűs Barbara DVMSE23:28
5. Trencsik Szandra Spartacus 23:32
6. Balassa Eszter TSC 23:43
7. Hoványi Réka Honvéd-Steffl 23:53
8. Vörös Eszter VEDAC 24:06
9. Fodor Zsanett ARAK 24:25
10. Bánkúti Anna Gyulai SE 24:25
11. Nagy Ivett VEDAC 24:30
12. Freier Dóra PVSZ 25:07

Csapat

1. ARAK 1:38:12
- Andruska Andrea, Fodor Zsanett, Pril Katalin, Tóth Eszter
2. VEDAC 1:41:39
- Vörös Eszter, Nagy Ivett, Kárpáti Martina, Presics Gyöngyi
3. MVSC-MISI 1:43:54
- Jakab Szilvia, Taszner Andrea, Orbán Eszter, Tözsér Erika
4. DVMSE 1:46:59
5. Honvéd-Steffl 1:49:17
6. TSC-Geotech 1:56:16
7. Karcagi SE 1:58:45

adidas UTCAI FUTÓVERSENY

**Veszprém,
2000. május 7.**

Az adidas támogatásával az első veszprémi futóversenyt 1997-ben, augusztusban rendezték meg, a másik kettőt már áttették tavaszra. Nem jártak szerencsével, mert hiába mutatott a naptár áprilist, mindkétszer

kellemetlen, hideg idő és szél gátolta a futók teljesítményét. Most viszont jól szurkoltak a rendezők, mert meleg, a versenyzők szerint nagyon is meleg időben kellett versenyezniük, ami megviselte a futókat. Az eseményen mintegy ezren vettek részt. A többség a 2 km-es kocogóversenyben és az iskolai váltófutásban állt rajthoz.

A főverseny távja az előző versenyeken különböző okokból mindig rövidebbnek bizonyult, de most valóban 10 km volt, amit az időeredmények is igazolnak. A

győzelmet a két félmaratoni bajnok, Berkovics Imre és Csomor Erika szerezte meg. Berkovics 1998-tól harmadszor lett első Veszprémben.

Csomor Erika – Dóczi Éva, Simona Staicu és Javos Anikó után – első ízben győzött ezen a versenyen.

ORSZÁGOS ÜGYESSÉGI CSAPATBAJNOKSÁG

Budapest (Szilágyi utca), 2000. május 7.

A múlt évi októberi időpont helyett idén tavaszra tűzték ki az országos ügyességi csapatbajnokság küzdelmeit. Időközben azonban változtattak és csak az ugrószámokat bonyolították le a kiírt májusi időpontban, a dobószámok – szakmai szempontból – maradtak október 8-ára, az olimpia utánra.

A nyolc ugrószámban aránylag kevés, 28 férfi és 33 női csapat indult. Csak női távolugrásban haladta meg az induló csapatok létszáma a tizet. A legkevesebb csapat – mindössze három – a férfi hármasugrásban állt rajthoz. A többi versenyszámban hat és kilenc között váltakozott a csapatok létszáma. A férfi rúdugrást sötétedés miatt a 450 centis magasság után, amikor már csak három ugró maradt versenyben, nem tudták folytatni.

Az eredmények mutatják, hogy még az idény elején állunk, csak az UTE női rúdugrónégyese javította meg – ugyanabban az összeállításban – múlt évi csúcsátlagát. Rajtuk kívül csak Stáhl Ágota ért el magasugrásban 185 centis ugrásával első osztályú eredményt.

A férfiak

versenyében három címvédő győzött. Az új rendszerű ügyességi csapatbajnokság 1991. évi kiírása óta a szolnoki magasugrók sorrendben ötödször végeztek az élen, az újpesti rúdugrók – nem egymás után – hetedszer győztek (1991-1993 és 1997-2000), az ARAK pedig hármasugrásban 1995, 1997 és 1999 után negyedik bajnokságát nyerte. Meglepetés, hogy a szolnokiak első ízben szerezték meg – kilenc meg-

szakítás nélküli újpesti győzelem után – a távolugró-bajnokságot, de a mérőnyről csak annyit, hogy egyedül a TF-es Babicz Pál ugrotta túl a 7 méteres határt...

A nők

küzdelmében csak az újpesti rúdugró-nők védték meg a bajnoki címüket és nyerték meg sorrendben negyedszer is a csapatbajnokságot. A CSB történetében először az újpesti rúdugrócsapat – Mészáros Krisztina helyén Takács Debórával – a távolugrás elsőségét is otthon tartotta – kis különbséggel – a szolnokiak előtt. A címvédő pécsi csapat dobogóra sem került, mert legjobbjuk, Kiss Enikő két belépés közben 411 centis "biztonságit" ugrott. Magasugrásban sem tudták megvédeni bajnoki címüket a pécsiek, bár itt dobogóra kerültek. Ebben a számban végül is – Stáhl Ágota kitűnő, 185 centis ugrásával – a VEDAC került az élre. A szolnoki lányok a távol után a hármasugrással vigasztalódtak, az utóbbi két évben bajnok Soproni SI legyőzésével szerezték meg a versenyszámban első, a CSB-n városuk harmadik bajnokságát.

Végeredményben

a szolnokiak három bajnoksága mellett az UTE-XV. SI mindkét nembeli rúdugrói, a női távossal együtt ugyancsak három győzelmet szereztek, míg az ARAK és a VEDAC egy-egy arannyal gazdagította csapatbajnoki éremgyűjteményét.

FÉRFIAK

Magas

1. Sz.MÁV-Ideál 197,50
Kövács István 205
Urbán Szabó András 195
Hortobágyi Zoltán 195
Polónyi Tamás 195
A bajnokcsapat edzői: Ecseki Tibor és Retkes Tibor

2. VEDAC 197,50
Bata Gergely 205
Komendánt Péter 205
Bakler Zoltán 205
Komendánt Gergő 175

3. Kecskeméti ARC 196,25
Boros László 205
Dongó Tamás 200
Papp Napóleon 195
Csaja Gábor 185

4. UTE-XV. SI 187,50
5. PAC 181,25
6. TFSE 180,0
7. Hatvani AC 172,50

Rúd

1. UTE-XV. SI 435,00
Bóka Attila 450
Zsivoczky Attila 450
Balogh László 440
Tóth Ferenc 4000
A bajnokcsapat edzője:
Balogh László

2. Honvéd-Steffl 427,50
Olasz Gergely 430
Sátor Attila 430
Vladár Tamás 430
Kovács Viktor 420

3. TFSE 417,50
Váci János 450
Skoumal Péter 440
Viskovics Tamás 440
Schulek Dávid 340

4. DMTE 395,00
5. ELTE Tk 355,00
6. GEAC 335,00
7. Hatvani AC 310,00

A rúdugrást sötétedés miatt a versenybíróság elnökének döntése alapján 450 cm-es magasságon berekesztették. Az értékelésnél az addig elért eredményeket vették figyelembe.

Távol

1. Sz. MÁV-Ideál 640,25
Faragó József 681
Polónyi Tamás 672
Katona Gábor 625
Úrbán Szabó András 615
A bajnoksapat edzői: Ecseki Tibor és Retkes Tibor

2. TFSE 644,75
Babitz Pál 704
Kovács Norbert 660
Czirják György 612
Simai Péter 603

3. ARAK 631,00
Olasz Tamás 646
Tölgyesi Előd 639
Tarr Péter 626
Varga Tamás 613

4. NyVSC 631,00
5. PAC 608,00
6. VEDAC 590,50
7. FTC 584,00
8. ELTE Tk 565,00

Hármas

1. ARAK 13,8525
Tarr Péter 14,56
Tölgyesi Előd 13,82
Dobozi Sándor 13,74
Olasz Tamás 13,29
A bajnoksapat edzője: Olasz Tamás

2. TFSE 13,3625
Schulek Dávid 13,93
Czirják György 13,57
Veilandics Gábor 13,08
Sima Péter 12,87

3. NyVSC 12,465
Csorba Attila 12,65
Harcza Norbert 12,57
Bora Norbert 12,33
Kuripla Szabolcs 12,31

NŐK

Magas

1. VEDAC 165,00
Stáhl Ágota 185
Hegyi Judit 170
Wacha Dóra 155
Szánóczki Szilvia 150
A bajnoksapat edzője: Kungl József

2. Sz. MÁV-Ideál 161,25
Balogh Bettina 175
Óvári Zita 165
Kürti Szabina 160
Novotny Nóra 145

3. PAC "A" 158,75
Kiss Enikő 160
Vadász Kitty 160
Sárközy Szandra 160
Lakatos Liána 155

4. PAC "B" 150,00
5. FTC 148,75
6. Gödöllői EAC 147,50
7. UTE-XV. SI 147,50
8. Békéscsabi AC 145,00

Rúd

1. UTE-XV. SI 395,00
Donáth Katalin 400
Molnár Krisztina 400
Szemerédi Eszter 390
Juhász Fanni 390
A bajnoksapat edzői: Balogh László és Szabó Dezső

2. Honvéd-Steffl 290,00
Lendvai Zsuzsa 320
Bereczky Ilona 300
Csizik Éva 290
Ruzicska Zsófia 250

3. ELTE Tk "A" 262,50
Várkonyi Anikó 270
Reiter Vivien 270
Németh Diana 260
Lakatos Tímea 250

4. ELTE Tk "B" 227,50
5. ELTE Tk "C" 200,00

Távol

1. UTE-XV. SI "A" 550,25
Szemerédi Eszter 589

Donáth Katalin 550
Takács Debóra 541
Juhász Fanni 521
A bajnoksapat edzői: Körös András és Balogh László

2. Sz. MÁV-Ideál 547,75
Abiwu Beatrix 589
Kürti Szabina 567
Novotny Nóra 532
Oláh Judit 503

3. Honvéd-Steffl 534,50
Vaszi Tünde 591
Kapitány Eszter 580
Gébnér Alexandra 497
Csizik Éva 470

4. Soproni SI 532,75
5. VEDAC 515,75
6. FTC 513,00
7. UTE-XV. SI "B" 506,75
8. Békéscsabi AC 503,00

Hármas

1. Sz. MÁV-Ideál 11,8425
Abiwu Beatrix 12,51
Óvári Zita 12,08
Kürti Szabina 11,51
Kovács Judit 11,27
A bajnoksapat edzői: Ecseki Tibor és Bagyinszky Géza

2. Soproni SI 11,4350
Szála Anett 11,80
Riba Katalin 11,56
Babos Rita 11,45
Kuslits Judit 10,93

3. PAC 10,8675
Hermesz Ágnes 11,58
Baumholczer Judit 10,70
Katits Bernadett 10,68
Szénágy Tímea 10,51

4. Békéscsabi AC 10,4500
5. FTC 9,9425

KOVÁCS ISTVÁN

A HÁRMASUGRÁS BIOMECHANIKÁJA

Bevezetés

Éppen tíz éve, hogy az IAAF női hármasugró világsúcsot tart nyilván. Ez az évforduló adta az ötletet, hogy röviden áttekintsem a hármasugrás technikájáról írt biomechanikai publikációkat. A mindennapi gyakorlatból, azt hiszem, mindannyiunk rendelkezik már bizonyos tapasztalatokkal a női hármasugró technikát illetően. Tudjuk, hogy vannak olyan jellegzetességek, melyek eltérnek a férfiak technikájától. A teljesség igénye nélkül két példa: többségben vannak, akik a második és harmadik ugrás során is váltott karral lendítenek, és a nők aktív talajfogása kevésbé dinamikus. Vajon a tudományos vizsgálatok objektivitása milyen számszerű adatokat tud nekünk nyújtani?

Az 1997-es athéni VB-n készült filmfelvételek feldolgozását befejezték, az adatokat publikálták (Brüggemann, 1999). Ez volt az első olyan tanulmány, ahol a világ legjobb női hármasugróinak mozgását elemezték. E cikk áttekintése mellett a férfiak ugrótechnikájával is foglalkozunk.

teljesítmény az utolsó négy világbajnokságon nem emelkedett.

Ha a rövid sprints számokat vizsgáljuk, a relatív különbség a férfiak és a nők teljesítménye között kisebb, mindössze 10%-nyi. Amennyiben a nők viszonylag nagy futási sebesség elérésére képesek, s ezzel nagy mozgási energiát képesek létrehozni, felvetődik a kérdés, hogy vajon miért nem használják e képességüket a hármasugró eredmény növelésére. Többek között e kérdésre is keressük a választ.

A hármasugrás eredményességét meghatározó elméleti modell (1. ábra)

Amennyiben az ugrás érvényes volt, az atléta eredményét (hivatalos távolság) úgy mérik, hogy a homokban hagyott, az elugróvonalhoz legközelebbi nyomtól az elugróvonalra húzott merőleges hosszát határozzák meg. A ténylegesen átugrott távolság ennél általában nagyobb, mivel az elugrás valamennyivel az elugróvonal előtt történik meg (deszkán elvesztett távolság).

Év	Férfiak				Nők			
	1993	1995	1997	1999	1993	1995	1997	1999
Átlag (8)	17,28	17,41	17,42	17,30	14,32	14,77	14,57	14,57
					83,0 %*	84,8 %*	83,6 %*	84,2 %*
Maximum	17,86	18,29	17,85	17,59	15,09	15,50	15,20	14,88
					84,5 %*	84,7 %*	85,2 %*	84,6 %*
Minimum	16,65	16,93	17,11	17,00	13,80	14,18	14,02	14,38

1. táblázat. Az 1993-1999 közötti VB-k hármasugró döntőseinek eredményei
(* = százalékos érték a férfiak eredményéhez képest)

Napjainkban a világ élvonalába tartozó hölgyek a férfiak ugróteljesítményének megközelítőleg 84%-át érik el. (1. táblázat) Ez az érték 1993 óta gyakorlatilag nem változott.

Az eredményeket tekintve meg kell jegyeznünk, hogy sem a férfiak, sem a nők eredményei szignifikáns eltérést nem mutatnak ($p < 0,05$) 1993 és 1999 között. Ez azt jelenti, hogy a versenyek döntőseit vizsgálva az átlagos

A tényleges távolságot felfoghatjuk a három részugrás összegeként: az első elugrás távolsága az elrugaskodó láb lábujjától a leérkező láb lábujjáig mért távolság; hasonlóképpen mérjük a második ugrás távolságát is. A harmadik ugrás távolságát az elrugaskodó láb lábujjától mérjük addig a homokban hagyott legközelebbi nyomig, amit a hivatalos távolságmérésnél is használunk. A

három ugrás szintén felosztható három kisebb összetevőre (2. ábra). Az elugrási távolság az a vízszintes távolság, ami az elugróláb lábujja és a tömegközéppont között van az elrugaskodás befejező pillanatában. A repülési távolság a tömegközéppont vízszintes útja a levegőben. A leérkezési távolság az a vízszintes távolság, mely az első két ugrásnál a tömegközéppont és a leérkező láb lábujja között, míg a befejező ugrásnál a tömegközéppont és homokban hagyott legközelebbi nyom között van.

Ez a felosztás azért célszerű, mert az ugró a talajjal való kontaktusa során erő kifejtésre képes, így mozgásában lényegi változások következhetnek be. Ezzel szemben a levegőben erő kifejtési lehetőség nincs, az ugró az elugrás paraméterei által meghatározott parabolikus pályán repül. A további főbb meghatározó biomechanikai paraméterek az 1. ábrán láthatók.

EGY KIS TÖRTÉNELEM

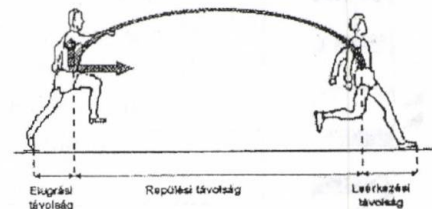
A hármasu grás már a középkorban, később GutsMuths és Jahn idejében is kö zismert tornagyakorlat volt. A XIX. században német tornászok voltak az úttörők, akik az ún. német hármasu grást (Bal-Jobb-Bal vagy ellenkezőleg) gyakorolták. Az ír technika (Bal-Bal-Bal) volt a domináns a modern atlétika térhódításakor. 1887-ben az ír Purcell 15,11 m-t ugrott ezzel a stílussal. Napjaink technikája vált uralkodóvá a XIX. század végére. A nemzetközi szövetség első regisztrált világcúcsa az 1911-ben D. Ahearn (USA) által ugrott 15,12 m volt.

Azóta sok idő eltelt, a jelenlegi világcúcs több mint három méterrel jobb. A 18 m-es határt W. Banks közelítette meg 17,97 m-rel (1985), majd tíz év elteltével J. Edwards ugrott 18,29 m-t., s lett vele világbajnok Göteborgban. Ugrótechnikáját mi is megcsodálhattuk a budapesti EB-n aratott győzelmekor. Még egy ugró van, aki 18 m fölött tud, az amerikai K. Harrison Atlantában 18,09 m-rel szerezte meg a bajnoki címet.

Annak ellenére, hogy az IAAF sokáig nem engedte a női hármasu grást, sok adat maradt fenn női eredményekről. Az első ismert ugrás 1909-ből származik, C. Hand (USA) 8,805 m-t ugrott. A 80-as években egyre több ország vette fel bajnoki programjába a versenyszámot. Az IAAF 1990 január 1-től tart nyilván női világcúcsot. A kínai Li Huirong volt az első, 14,54 m-rel. Amikor 1993-ban a versenyszám bemutatkozott a VB-k műsorán, A. Birjukova (RUS) győztes ugrásával áltépte a 15 m-es határt (15,09). I. Kravec javította tovább ezt a világcúcsot a göteborgi VB-n elért 15,50 m-es eredményével.



1. ábra. Elméleti modell, amely bemutatja a hármasu grás eredményességét meghatározó biomechanikai összetevőket. Minden összetevőt az alatta lévő és vele összekötött faktor határoz meg. A második és harmadik ugrás hosszát meghatározó összetevők hasonlóak az első ugráshoz. (Hay, J. G.- Miller, J. A.: Techniques used in the triple jump. *Int. J. Sport Biomech.*, 1985. 1. 185-196.)



2. ábra. Az egyes ugrások három biomechanikai összetevője

Vizsgáló módszerek

A világbajnokságok során csak olyan eljárásokat lehet alkalmazni, melyeket a versenyző észre sem vesz, teljesítményét nem befolyásolja. Két lehetőség adódik: a nekifutási sebesség mérhető fotocellával vagy hátulról lézerrel, míg a részletes elemzéshez filmfelvételeket készítenek. A kamerákat az ugróhelytől 15-20 m-re célszerű elhelyezni, lehetőleg az ugrások síkjára merőlegesen, bár ha több kamerával vesznek egy-egy mozgásrészt, és háromdimenziós feldolgozást készítenek, a merőlegességnek nincs nagy jelentősége. A kamerák az egész verseny során változatlan beállítással (pozíció, fókusztávolság) forgatnak, s a versenyt követően felvett egységnyi

élhosszúságú rácsok szolgálnak majd térbeli referenciaként. Világversenyeken általában nagyfrekvenciás (100-200 kép/s) speciális kamerákat használnak. A felvételeket számítógépes programok segítségével dolgozzák fel. Az 1984-es olimpia óta találhatunk világversenyekről szóló megbízható, filmfelvételeken alapuló elemzéseket (Hay, 1985). Van adat Banks 1985-ös világcsúcsugrásáról (Miller, 1986), az 1987-es VB-ről (Susanka, 1987), az 1988-as olimpiáról (Brüggemann, 1990) és az 1997-es VB-ről. A kutatók előre nem tudhatják, mikor születnek nagy eredmények, sokszor nem készítenek felvételeket. Így a jelenlegi férfi és női világcsúcsról sincsenek megfelelő adataink. Edwards 1997-es VB-n elért 17,69m-es ugrásáról azonban van elemzés.

Több publikáció jelent meg egyetemista ugrók ugrásairól. Női vonalon először az 1990-es USA bajnokságot elemezték (Donley, 1991), ahol S. Hudson 14,20 m-rel nyert, de a világban nem az amerikai ugrók dominálnak, így az 1997-es VB-ig kellett várni az élvonallal kapcsolatban.

A biomechanikai elemzések közé tartozik a közvetlen erőmérés is, de erre világversenyeken nincs lehetőség. A talajba épített erőplatókat edzőskörülmények között használják, erről egy következő alkalommal írunk részletesen.

Maradjunk tehát a filmelemzésnél. Áttekintésünket a vázolt biomechanikai modell alapján végezzük.

Hivatalos távolság - tényleges távolság

Minden tanulmány beszámol a deszkán elvesztett távolságról. A nyolc döntős legjobb ugrásainak átlagát tekintve 1984-ben 10,0 cm, 1987-ben 9,6 cm, 1988-ban 7,5 cm, míg 1997-ben 18,8 cm volt ez a távolság. A női ugrók 1997-ben 10,8 cm-t vesztek el a gerendán. Ez utóbbi érték szignifikánsan kisebb a férfiak által ugyanazon versenyen mutatott értéknél, de nem különbözik

a férfiak korábbi értékétől. A pontos lécfogás feltétele a jó eredménynek, de a távolugráshoz képest itt kisebb a jelentősége. Ezt mutatja az is, hogy az ugrási távolság és a lécfogás pontossága között ritkán találtak korrelációs összefüggést. Érdekes, hogy Athénban mind a férfiaknál, mind a nőknél ez az összefüggés mégis fennállt, tehát aki pontosabb elugrást hajtott végre, az nagyobbat is ugrott (2. táblázat).

Férfiak	d_h	d_d	Nők	d_h	d_d
Quesada	17,85	0,12	Kasparková	15,20	0,07
Edwards	17,69	0,14	Mateescu	15,16	0,08
Urrutia	17,64	0,10	Govorova	14,67	0,12
Kapustin	17,59	0,14	Vasdeki	14,62	0,08
Wellman	17,22	0,13	Hansen	14,49	0,09
Romain	17,14	0,37	Marinova	14,34	0,11
Meletoglou	17,12	0,24	Blazevica	14,06	0,15
Owusu	17,11	0,26	Lise	14,02	0,16
Átlag	17,42	0,19		14,57	0,11
SD	0,30	0,09		0,44	0,03

2. táblázat. A hivatalos távolságok (d_h) és a deszkán elvesztett távolságok (d_d) az 1997-es VB döntőseinél

Ugráshosszbeosztás

Más ügyességi versenyszámokban általában egy maximális intenzitású, gyors erő kifejtés szükséges az eredményes kivitelezéshez. Ezzel szemben a hármassugrásban két szubmaximális intenzitású ugrást követ egy harmadik, maximális intenzitású. A tapasztalatok szerint az atléta akkor eredményes, ha a megszerzett mozgási energiával jól gazdálkodik, nincs kiugróan hosszú vagy rövid ugrás a három szakasz között, tehát erő kifejtési lehetőségeivel ésszerűen bánik. Mivel az ugró mozgásának a hármassugrás minden szakaszában következetesnek kell lennie ahhoz, hogy az egyes ugrások során erő kifejtése megfelelő mértékű legyen, egyetérthetünk azzal, hogy az egyén ugráshosszbeosztásának meghatározása a hármassugró technika központi kérdése. Ez viszi a prímet a hármassugró technika elemzésének minden fejezete előtt, s a kérdésre adott válasz nélkül minden egyéb értékelést az elemi információk hiányában végzünk el.

A hatvanas évektől kétféle fő

irányzat jellemezte a hármassugrókat. Az orosz technika az első ugrást hangsúlyozta egy megemelt, magas, hosszú ugrással, melynek hossza elérte a 38-39%-ot. Ezzel szemben a lengyel technika lapos, lendületes első ugrással kezdődött, a befejező, harmadik ugráson volt a fő hangsúly. Napjainkban nincsenek ilyen szélsőséges kivitelezések. Vannak ugrók, akiknél fellelhető a meredek technika nyoma, náluk az első ugrás nagyobb,

mint a harmadik. Vannak, akiknél ez fordítva van, a befejező ugrás a leghosszabb, s vannak, akiknél az első és az utolsó ugrás megközelítően egyforma. Hay (1992) a következők szerint osztotta csoportokba az ugrótechnikákat:

- Hop-domináns: Az első ugrás hossza legalább 2%-kal hosszabb, mint a következő leghosszabb ugrás (általában a harmadik)
- Jump-domináns: A harmadik ugrás hossza legalább 2%-kal hosszabb, mint a következő leghosszabb ugrás (általában az első)
- Kiegyensúlyozott: A legnagyobb ugrás kevesebb, mint 2%-kal hosszabb, mint a következő legnagyobb

Az athéni VB nyolc-nyolc döntőse között négy férfi és három női versenyző ugrását jellemezte Hop-dominancia. A többi ugrót kiegyensúlyozott technika jellemezte, míg Jump-dominanciájú ugrást nem találtak (3-4. táblázat). Az átlagértékeket tekintve kiegyensúlyozott mindkét nem technikai kivitelezése, de lényeges különbség, hogy a férfiak második ugrása hosszabb (29,6%),

mint a nőké (27,9%). Tudjuk, hogy a legnagyobb erőhatások a második ugrás során érik az ugrólábat. A két nem közötti erőkülönbség jól megnyilvánul a második ugrás relatív hosszában.

Korábban készült érdekes elemzések adatai: Los Angeles (1984) 12 döntősenek ugráshosszai: 5,91 m (35,6%) - 4,88 m (29,4%) - 5,82 m (35,1%). Szöl (1988) 8 döntősenek átlaga: 6,19 m (35,8%) - 5,25 m (30,4%) - 5,88 m (33,8%). W. Banks 17,97 m-es világsúcsugrása (1985) Jump-domináns ugrás volt: 6,30 m (35,1%) - 4,96 m (27,6%) - 6,89 m (37,3%). H. Markov 1988-as olimpiai győztes ugrása Hop-domináns ugrás volt: 6,56 m (37,1%) - 5,38 m (30,4%) - 5,76 m (32,5%).

Felvetődik a kérdés, hogy a világ élvonalába tartozó ugrók mennyire konzekvensen tudják ugyanazt az ugráshosszbeosztást produkálni. A világvversenyek során legtöbbször csak az ugrók legjobb eredményét elemzik, így nehéz képet kapni egy ugró technikájának kísérletről kísérletre történő változásáról. Az 1987-es VB-n azonban minden érvényes ugrást elemeztek (Susanka, 1987), így lehetőség nyílt ilyen irányú értékelésre is. Érdekes volt látni, hogy még a világ legjobb ugrói sem képesek a relatív ugráshosszt $\pm 2\%$ -os intervallumon belül tartani. A legnagyobb eltérés a döntő résztvevőinél 3,9% volt (5. táblázat).

A hetvenes években sok cikk jelent meg az optimális ugráshosszaránnyal kapcsolatban. Mivel mind a lengyel, mind az orosz technika eredményes volt, statisztikai elemzések nem tudták kimutatni eredményességbeli különbségeket.

Az akkori viták az uralkodó két irányzat kapcsán elcsendesültek. Napjaink technikáját a kiegyensúlyozottság jellemzi, s ennek eredményessége felől nincsenek kétségek. Abban is egyetértenek a szakemberek, hogy egyéni különbségek lehetségesek, s ezek szintén eredményesek bizonyos egyéni adottságok mellett. Elsősorban a nagy ugróerővel rendelkezők

	d_t	1. ugrás		2. ugrás		3. ugrás	
		hossz	%	hossz	%	hossz	%
Quesada	17,97	6,68	37,2%	5,21	29,0%	6,08	33,8%
Edwards	17,83	6,34	35,6%	5,21	29,2%	6,28	35,2%
Urrutia	17,74	6,54	36,9%	5,47	30,8%	5,73	32,3%
Kapustin	17,73	6,26	35,3%	5,20	29,3%	6,27	35,4%
Wellman	17,35	6,33	36,5%	5,44	31,4%	5,58	32,2%
Romain	17,51	6,57	37,5%	4,88	27,9%	6,06	34,6%
Meletoglou	17,36	6,16	35,5%	5,36	30,9%	5,84	33,6%
Owusu	17,37	6,38	36,7%	4,92	28,3%	6,07	34,9%
Átlag	17,61	6,41	36,4%	5,21	29,6%	5,99	34,0%
SD	0,23	0,16	0,8%	0,20	1,2%	0,23	1,2%

3. táblázat. Az ugrás tényleges távolsága (d_t), valamint az egyes ugrások hossza és százalékos aránya az 1997-es VB férfi döntőseinél

	d_t	1. ugrás		2. ugrás		3. ugrás	
		hossz	%	hossz	%	hossz	%
Kasparková	15,27	5,61	36,7%	4,20	27,5%	5,46	35,8%
Mateescu	15,24	5,70	37,4%	4,19	27,5%	5,35	35,1%
Govorova	14,79	5,57	37,7%	4,09	27,7%	5,13	34,7%
Vasdeki	14,70	5,42	36,9%	3,92	26,7%	5,36	36,5%
Hansen	14,58	5,00	34,3%	4,50	30,9%	5,08	34,8%
Marinova	14,45	5,27	36,5%	4,09	28,3%	5,09	35,2%
Blazevica	14,21	5,45	38,4%	3,57	25,1%	5,19	36,5%
Lise	14,18	5,27	37,2%	4,17	29,4%	4,74	33,4%
Átlag	14,68	5,41	36,9%	4,09	27,9%	5,18	35,3%
SD	0,39	0,21	1,1%	0,25	1,6%	0,21	0,9%

4. táblázat. Az ugrás tényleges távolsága (d_t), valamint az egyes ugrások hossza és százalékos aránya az 1997-es VB női döntőseinél

Atléta	Helyezés	Érvényes ugrások száma	Relatív ugráshosszak tartománya (%)			Tényleges távolságok tartománya (m)
			1. ugrás	2. ugrás	3. ugrás	
Markov	1.	3	0,4	1,8	1,0	17,73–17,96
Conley	2.	4	0,7	1,3	1,5	17,37–17,72
Sakirkin	3.	5	1,1	2,3	1,8	17,18–17,61

5. táblázat. Az egyes fázisok relatív hosszának tartománya az 1997-es VB dobogósainál

használhatják a Hop-domináns technikát, ahol az első ugrás 3-4%-kal nagyobb lehet a befejező ugrás hosszánál.

Elugrási, repülési és leérkezési távolságok

Az elugrási és a leérkezési távolságokat gyakran elemezték, de mivel döntően a repülési távolságnak van meghatározó szerepe az eredményességben, ezek értékelésére csak néhány szerző vállalkozott. Az elugrási és a leérkezési távolságokat nagymértékben meghatározzák az egyéni antropometriai paraméterek, s mivel a világvversenyeken egy ugrótól

csak egy kísérletet elemeztek, a kapott adatokat nehéz összehasonlítani. A repülési távolságra kell tehát koncentrálnunk, s ennek meghatározó biomechanikai paramétereit tárgyaljuk a továbbiakban.

A tömegközéppont magassága az elrugaszzkodás végén és a talajfogáskor

Amennyiben az elrugaszzkodáskor a tömegközéppont magasabban van, mint a leérkezéskor, a repülési távolság hosszabb, mintha egy szintben lennének. Az eddig vizsgált világvversenyek alkalmával az első és második elugrás során a tömegközéppont

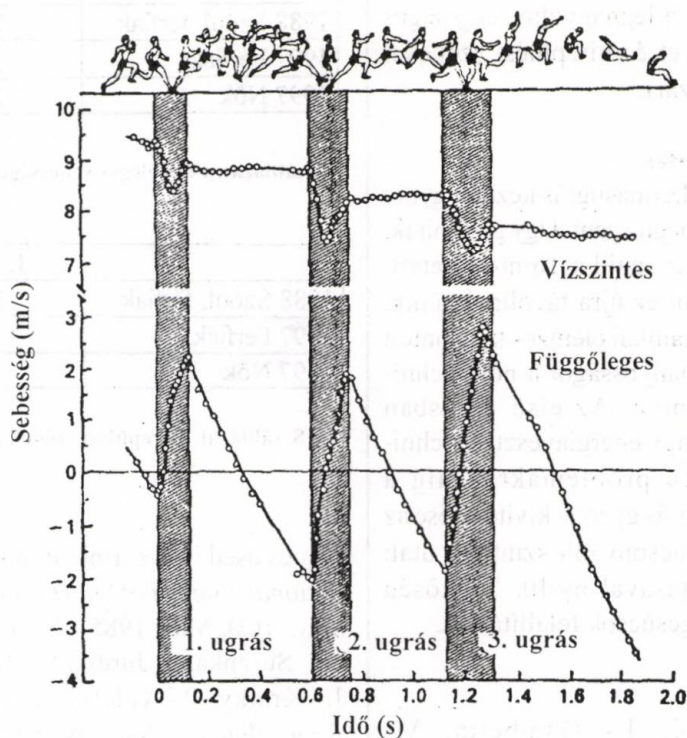
mintegy cm-rel volt magasabban, mint az azt követő leérkezéskor. A három elrugaszkodás magasságát összehasonlítva megállapították, hogy az első és harmadik ugrás elugrási magassága megközelítőleg azonos volt, míg a második elugrásnál a tömegközéppont mélyebb helyzetből kezd meg röppályáját.

Sebességek és kirepülési szögek

A hármasugrás eredményességének egyik legfőbb meghatározó tényezője a nekifutási sebesség. Csakúgy, mint a távolugrásnál, itt is nagy korreláció áll fenn a nekifutási sebesség és az ugróeredmény között. Az utolsó futólépés során mért sebességek 10,2-10,7 m/s-os, míg a nőknél 9,1-9,6 m/s-os értéket mutatnak az athéni VB-n. A férfiak között a leggyorsabb Edwards, a nők között Mateescu volt.

Az utolsó futólépések hosszát vizsgálva a korábbi tanulmányok nem minden esetben tudták bizonyítani a Normál – Hosszú – Rövid lépésszerkezet meglétét. Némi magyarázat erre, hogy az elugrást kevésbé kell előkészíteni, mint a távolugrásnál. Az athéni VB-n az utolsó két lépést vizsgálták, s az utolsó lépés hosszának rövidítése volt megfigyelhető öt női, s mind a nyolc férfi döntősnél.

Kitűnő példával szolgált Fukushima (1981) arra, hogy a tömegközéppont nekifutás során megszerzett sebessége hogyan változik egy hármasugrás kivitelezése során. A vízszintes sebesség minden elugrás támaszfázisának első felében csökken, második felében nő, miközben abszolút nagysága minden elugrás alkalmával lépcsőzetesen csökken. A függőleges sebesség az elugrások során negatív értékből pozitívvá válik, hogy a levegőben a gravitáció hatására újra negatívvá váljon (3. ábra).



3. ábra. A tömegközéppont vízszintes és függőleges sebessége egy 15,33 m-es hármasugrás során (Fukashiro, 1981)

Orosz szerzők korábbi véleménye szerint a vízszintes sebesség minden elugrás során 1 m/s-ot csökken. Ma már tudjuk, hogy az első elugrás során ez az érték 0,5 - 0,9 m/s között van férfiak esetén. A második ugrás során 0,8 - 1,4 m/s, míg a harmadik ugrás során 1,2 - 2,0 m/s-os sebességcsökkenés figyelhető meg.

A női ugrók vízszintes sebességcsökkenését vizsgálva más képet kapunk. Az első ugrás során az amúgy is kisebb nekifutási sebességből nagymértékű, 0,8 - 1,0 m/s-os vízszintes sebességcsökkenést mértek. Mivel a függőleges elugrási sebességük azonos a férfiakéval, ezért náluk nagy energiavesztés figyelhető meg az első elugrásban, ahol pedig a cél a sebesség, a mozgási energia megőrzése, átvitele a következő fázisokra. Míg az energiavesztés a nekifutásban megszerzethez képest férfiaknál 4,0%-os, addig a nőknél 7,7%-os volt.

Ez az egyik oka annak, hogy a két nem ugróteljesítménye között nagyobb különbség van, mint a sprintteljesítményeik, vagy akár a nekifutási sebességeik között. Az első ugrásban minimalizálni az energiavesztést nem ugróerő, hanem technikai kivitelezés kérdése. Úgy tűnik, hogy a nők nem tudnak úgy "belefutni" az első ugrásba, mint a férfiak. Többségük korábban távolugró volt, talán ez is magyarázat erre.

A második elugrásban a férfiak lényegesen nagyobb vízszintes sebességcsökkenést, ezzel együtt nagyobb függőleges sebességet érnek el, mint a nők. Ez a magyarázat arra, hogy náluk miért nagyobb a második ugrás relatív hossza. Erre már egyértelműen az ugróerő nagyobb szintje a magyarázat.

A harmadik elugrás során a cél a távolugráshoz hasonló elugrási paraméterek elérése. Ez mindkét

	utolsó futólépés	1. ugrás	2. ugrás	3. ugrás
1988 Szóul, férfiak	10,06	9,29	8,29	6,84
1997 Férfiak	10,47	9,77	8,61	7,02
1997 Nők	9,31	8,40	7,58	6,46

6. táblázat. Vízszintes sebességek az egyes elrugaszkodások befejező pillanatában. A döntősök átlagai (m/s)

nemnél hasonlóképpen történik. Itt találhatjuk a legnagyobb függőleges sebességeket és kirepülési szögeket (7-8. táblázat).

Összefoglalás

A női hármasugrás kezdeti gyors fejlődése megtorpant. Úgy gondoltuk, hamar elérjük majd a 16 m-es határt, ma azonban ez újra távolinak tűnik. A biomechanikai elemzés két ponton mutatott hiányosságot a nők technikáját tekintve. Az első ugrásban meglévő nagy energiavesztés technikai jellegű problémákra, míg a második ugrás gyenge kivitelezése az ugróerő alacsonyabb szintjére utal. Ezek javításával nyílik lehetőség újabb világsúcsok felállítására.

Irodalom

1. Alford, J.- Gambetta, V.- Ballesteros, J.M.- MacWilliam, T. - Lopez, V.-Jarver, J. - Dick, F. - Pfaff, D. - Hay, J. - Sanderson, L.: NSA round table 19. Horizontal jumps. *New Studies in Athletics*, 8(1), Mar. 1993. 17-28.
2. Brüggemann, G.P.: *Biomechanical analysis of the triple jump*. In: Scientific research project at the Games of the XXIVth Olympiad - Seoul 1988. Biomechanical studies of the sprint, hurdle and jumping events. Monaco. International Athletic Foundation. 1990. p. 303-362. Refs:20
3. Brüggemann, G.P. - Arampatzis, A.: *Triple Jump*. In: Biomechanical Research Project Athens 1997 Final Report. Oxford: Meyer & Meyer Sport (UK) Ltd. 1999. p. 114-129.
4. Donley, M.: Speed, technique and statistics in the women's triple jump. *New Studies in Athletics*, 6(3), Sept. 1991. 34-41.
5. Hay, J.G.: The biomechanics of the triple jump: a review. *Journal of Sports Sciences*, 10(4), Aug. 1992. 343-378.
6. Hay, J.G.: Citius, altius, longius (faster, higher, longer): the biomechanics of jumping for distance. *Journal of Biomechanics*, 26(1), 1993. 7-21.
7. Hay, J.G.- Miller, J.A.: Tech-

	1. ugrás	2. ugrás	3. ugrás
1988 Szöul, férfiak	2,39	2,06	2,68
1997 Férfiak	2,40	1,95	2,79
1997 Nők	2,34	1,52	2,53

7. táblázat. Függőleges sebességek az egyes elrugaskodások befejező pillanatában. A döntősök átlagai (m/s)

	1. ugrás	2. ugrás	3. ugrás
1988 Szöul, férfiak	14,4	14,0	21,6
1997 Férfiak	13,8	12,8	21,7
1997 Nők	15,6	11,3	21,4

8. táblázat. Kirepülési szögek az egyes elrugaskodások befejező pillanatában. A döntősök átlagai (°)

niques used in the triple jump. *International Journal of Sport Biomechanics*, 1(2), May. 1985. 185-196.

8. Susanka, P.- Jurdik, M.- Koukal, J.- Kratky, P.- Velebil, V. (1987): *Biomechanical Analysis of the Triple Jump*. In: International Athletic Foundation Scientific Report on the 2nd World Championships in Athletics, Rome 1987. p. 1-67. Rome: International Athletic Foundation.

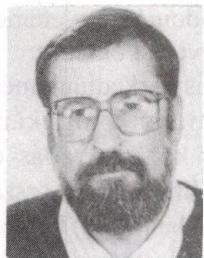
9. Madella, A.: Speed in the horizontal jumps: muscular properties or

cognitive treatment? *New Studies in Athletics*, 11(2/3), Sept. 1996. 127-132.

10. Miller, J.A. - Hay, J.G.: Kinematics of a world record and other world-class performances in the triple jump. *International Journal of Sport Biomechanics*, 2(4), Nov. 1986. 272-288.

11. Yu, B.- Hay, J.G.: Optimum phase ratio in the triple jump. *Journal of Biomechanics*, 29(10), Oct. 1996. 1283-1289.





Pignitzky Péter
rovata

"AZ IGAZ EMBERT TISZTELTÉK BENNE."

Beszélgetés dr. Kismartoni Károlyról

Gyorsan felejtünk. Dr. Kismartoni Károly, a lassan egy évtizede elhunyt mesteredző, haláláig öt évtizeden keresztül a magyar atlétika egyik meghatározó egyénisége volt.

Ma már alig hallunk róla, szeretett családján kívül legfeljebb a szűk szakma emlékezik rá. Pedig többet érdemelne. Edzőként, pedagógusként és mindenekelőtt emberként örökre beírta nevét a magyar atlétika történetébe.

A PEAC-ban, a PAC-ban, a Csepeli Vasasban, a Vasasban és a MAFC-ban, valamint a válogatott keretnél számtalan híres versenyzővel foglalkozott.

Családszeretetére és szakmai tudására jellemző, hogy öt fiú gyermekére volt a legbüszkébb, akikből a nem éppen legkedvezőbb rúdugró képességük és alkatuk ellenére ifjúsági válogatott és korosztályos országos bajnoki érmeseket nevelt. Magyarságát és vallását elhivatottságát a legnehezebb időkben is büszkén vállalta.

E sorok írójára, akinek atlétikai pályafutása kezdetén Karcsi bácsi első edzője volt, leginkább emberi tartása maradt örökké emlékezetes. (Az igazság kedvéért meg kell említenem, hogy a közös munka csak néhány hétig tartott. Én mindig távfutó szerettem volna lenni. Karcsi bácsi pedig hosszú lábaimat elnézve csakis magasugróként képzelte el. Elválásunk ellenére haláláig jó barátságban maradtunk és nagy tisztelője voltam.)

Dr. Kismartoni Károly emlékét özvegye, Márta néni társaságában, a számtalan fénykép segítségével, finom sütemények elfogyasztása mellett elevenítettük fel.

• *Karcsi bácsi közel egy évtizede hunyt el. Emlékezetemben egy mindig örökké derűs, mozgékony és mindig tisztességes emberként él.*

– Amiket említ, mind jellemzők voltak férjemre, az öreg Károlyra. Én sokszor így említem, így különböztetem meg Károly fiúunktól.

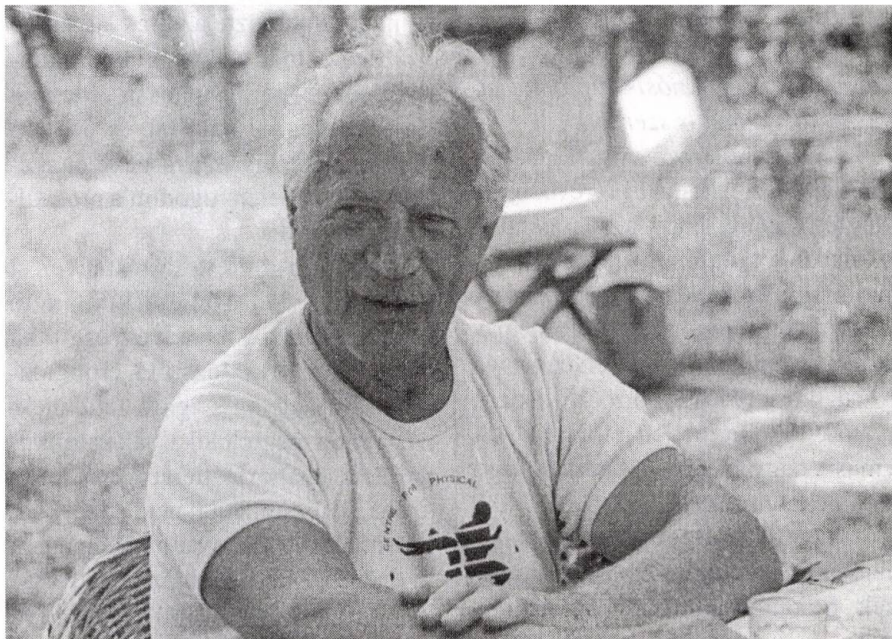
Szegénynek halálára is jellemző volt a derűs és mozgékony alkata. Látogatóban voltunk egy barátunknál, amikor hazaindultunk, ő korát meghazudtoló frissességgel a lépcsőházban előrefutott. A lépcsőfordulóban visszafordult és tréfásan vissza kiabált ránk, hogy "Na ti öregek, kövessétek már a fiatal!" Aztán már

csak egy zuhanást hallottunk. Szívroham végzett vele. Nyolcvan évesen ment el, úgyhogy soha nem volt beteg. Illetve nem vett tudomást a betegségről. Nem érdekelte, hogy beteg. Lázasan is ment edzést tartani, mert a tanítványai várták. Nem hagyhatta őket cserben.

Talán a Jóisten akarta így. A rá mindig jellemző mozgás és tréfálkozás közben ragadta el a halál. Sokszor gondolkodom rajta, hogy talán ez így volt jó. Nem tudom elképzelni őt, amint betegen, ágyhoz kötve szenved. Én pedig, aki annyit voltam beteg, ittmaradtam az emlékével.

Az élete is érdekesen alakult. 1911. július 23-án, Bécsben született. A születési helye sok nehézséget okozott számára az ötvenes, hatvanas években. Egy burgenlandi községben nőtt fel. Édesanyja korán elhunyt, így nagynénje nevelte szigorúan és tisztességgel.

A falut, ahol gyermekkorában élt,



horvátok lakták. Így a német mellett horvátul is nagyon jól beszélt a férjem. Ennek a nyelvnek a tudását a szovjet "felszabadító" megszállás alatt többször hasznát láttuk, mert meg tudta értetni magát az oroszokkal.

Érdekesség, hogy 23 éves korában lett magyar állampolgár, bár mindig magyarnak tartotta magát. Volt is afférja néha az osztrák rendőrökkel, amikor március 15-én nemzetiszínű kokárdával jelent meg valahol. Osztrák állampolgár létére magyar nemzetiszínű kokárda, ez az osztrákokat is irritálta.

Öt elemi elvégzése után, Győrben a Bencés Gimnáziumban tanult tovább és tett érettségi vizsgát. A sporttal is itt ismerkedett meg. Mivel a nagy híró gimnáziumban csak szertornára volt lehetőség, így tornászott. A Testnevelési Főiskolán, Misángyi Ottó figyelt fel ruganyosságára és az ő javaslatára kezdett el az ugrásokkal foglalkozni. Tizennégy cm-rel ugrotta túl a testmagasságát. Hepp Ferencsel, jó barátjával sokat versenyeztek. Hogy mennyire szeretett versenyezni, arra mi sem jellemzőbb, hogy már tanár korában, Balatonmárián, ahol nyaraltunk kihívta a szomszédot magasugrásban versenyezni. A szomszéd fürdőnadrágban ugrott, az öreg Károly pedig egy bő klottnadrágban. Így a szép számú nézősereg nem csak a magasugró versenyen szórakozhatott.

• *Ha ismereteim jók, akkor Karcsi bácsi egy másik diplomát is, sőt doktori címet is szerzett.*

– Ez is jellemző volt rá. Nagynénje ellenezte, hogy a TF-re menjen. Megfenyegette, hogy a bohócképző iskolában a tanulmányait nem támogatja. Így beiratkozott a Pázmány Péter Tudományegyetem földrajztörténelem szakára, amit elvégzett és 1936-ban földrajzból doktorrá avatták. A sport mellett a földrajz volt a másik nagy szerelme. Órákig tudott térképeket nézegetni.

Az építészetet szerette még nagyon. Szerelmese volt Budapestnek. Sokat sétáltunk a városban, a

Dr. Kismartoni Károly

öt évtizedes szakmai pályafutása során a több egyesületben végzett edzői munkája, illetve a nemzeti válogatottban vállalt szakvezetői feladatainak ellátása közben számtalan olyan versenyzővel foglalkozott, akik a magyar atlétika meghatározó egyéniségei közé tartoztak. A helyszűke miatt (és a hiteles források hiányában), feladva a teljesség igényét, csak néhány olyan atléta nevét említjük, aki – hosszabb, rövidebb ideig – Karcsi bácsi kezei alatt formálódott, s szerezte meg a későbbi sikerek alapjait vagy járta végig a klasszis versenyzővé válás grádjait: Csaplár András, Szigetvári Ferenc, Józsa Dezső, Lippai Antal, Goldoványi Béla, Lohász Irén, Tordai Gyula, Fekete Ilona, Regdánsszky Matild, Varasdy Géza, Lehoczki Sándor, Földessy Ödön, Homonnay Tamás, Szilas Éva, Zink Teréz, Szőke Gábor, Fluck Miklós, Csányi Zoltán, Kun Irén, Czapalai Gyula, Schulek Ágoston, Rudolf Erika, Mátyai Andrea, Kandár Tibor... és még folytathatnánk a sort.

Várban és ő hallatlan lelkesedéssel beszélt mindig szeretett fővárosáról. Mindig lenyűgözte a város látványa.

A Pázmány Péter Tudományegyetemmel párhuzamosan végezte a Testnevelési Főiskolát és 34-ben diplomázott. Így már a nevelőanyagynéni is belenyugodott a megváltozhatatlanba.

Nagyon szerette a testnevelést tanítani. Földrajztanárként nem tanított soha. A TF elvégzése után Pécsre került a Jezsuita Gimnáziumba. Itt nagyon szigorú feltételeknek kellett megfelelni. Csak katolikus vallását gyakorló tanár kerülhetett szóba. A jezsuitáknál nem edzősködhettek, mert a diákokat nem engedték ki az épületből. A gimnázium udvarán kialakított sportudvaron foglalkozott

a gyerekekkel. A gimnáziumi tanítás mellett a pécsi tudományegyetemen óraadóként testnevelést oktatott.

Mi is Pécsen ismerkedtünk meg. Naponta találkoztunk munkába menve. 1941 és 45 között a Vallás- és Köznevelési Minisztérium országos sportközpontjába (OSK) helyezték át, ahol szintén testnevelő tanárként működött.

A háború után a Testnevelési Főiskolára került, ahol nagy lelkesedéssel és tisztességgel dolgozott. Aztán, ahogy ez abban az időben sajnos megszokott volt, egy mondacsinált ürüggyel kitették a főiskoláról. Mondjuk ilyen múlttal, mint bécsi születés, jezsuita gimnáziumi tanárkodás, egy erősen vallásos emberrel nem volt nehéz elbánni. Még szerencséje volt, hogy börtön vagy kitelepítés nélkül megúsza.

A Budapesti Műszaki Egyetemre került testnevelő tanárnak. Élete végéig nagyon bántotta a TF-ről való igazságtalan eltávolítása, de a Műszaki Egyetemen is tisztességesen, nagy odaadással végezte a számára már nem igazán kielégítő munkáját. Innen ment 1976-ban nyugdíjba, de a MAFC-ban edzőként haláláig tovább tevékenykedett.

• *Személyes tapasztalataim alapján, nem volt az elmúlt rendszer elkötelezett híve.*

– Nagyon árnyaltan fogalmazott. Soha nem rejtette véka alá politikai nézeteit és vallásosságát. A maga "halk" módján ennek hangot is adott. Ha tanítványaival valahova utazott, a villamoson ők biztosan a másik kocsiba szálltak vagy, ha meglátták a kocsiban, inkább vártak egy másikra. Nagyon szerették és tisztelték őt, de jobbnak látták, ha a közszereplés tisztaságában történik.

Emlékszem 1956-ban milyen sugárzó arccal jött haza. A diákok kérték, hogy a testnevelési óra maradjon el vagy fogják rövidebbre, mert ők szeretnék felvonulni a Bem szoborhoz. Ő, aki ilyen még betegsége miatt sem tett meg soha, nem tartotta meg az órát, hanem Isten nevében elengedte a diákokat a tüntetésre.

A berlini olimpia idején, 1936-ban egy hónapig ösztöndíjasként, jutalomból Németországban tartózkodott. Ebből fakadt egy kis nézetkülönbség a családban, mert őt nagyon megfogta a németek precizitása. Német szimpatizáns lett, de nem nácibarát. Az az eszme messze állt tőle. Érdekes, hogy ennek ellenére, a hatalom, leszámítva a TF-es affért, nem bántotta. Az igaz embert tisztelték benne. Ezt még a kommunisták is valahogy respektálták.

• *A tanítás, az edzősködés rengeteg idejét elvehette. Hogyan tudott mégis öt fiú gyermeket tisztességben, szeretetben felnevelni?*

– Ilyen volt. Nagyon családszerető emberként ismertem. Sokat nélkülöztünk, de a gyerekeinek a lehetőségekhez képest mindent megadott. Elsősorban a tisztességet és a szeretetet. Mert ezeket tartotta mindenben a legfontosabbnak. Szerény, jó természete – soha nem veszekedtünk – fegyelmezettséggel és precizitással párosult. Mindent beosztott, így a fiaink a szerény életmód mellett sem szenvedtek semmiben hiányt.

Nagyon pontos ember volt. Edzésről, óráról soha el nem késett. Megesett, hogy egy új tanítvány megkésve érkezett az edzésre. Akkor még ott laktunk a Műgyetem mellett, a pálya közelében. A fiatalember kereste a férjemet. Én mondtam neki, hogy menjen csak ki a pályára és ahol sok ember között egy alacsony férfit lát, aki nagyon magyaráz, az a férjem.

Mindent leírt, nagy alaposággal készült az edzésekre. Dolgozószobája egy szentély volt. Oda a gyerekek nem mehettek be. Most itt a nagyszobában van az íróasztala, de amikor a fiúk még kicsik voltak, itt nem tudott dolgozni. Ők itt bicikliztek a nagy asztal körül, ahol most beszélgetünk. Ezért az udvarra néző kis helyiség volt a dolgozószobája.

A gyerekeink mellett minden tanítványát saját gyerekének tekintette. Minden családi, munkahelyi, magánéletbeli problémájukat ismerte és foglalkozott azokkal. Nekem is beszámolt mindig versenyzői gond-

jairól, örömeiről, így én is mindenkit jól ismertem. A vidéki versenyzőit apaként kezelte. Nagyon figyelt arra, hogy atlétái a sport mellett a civil életben is megállják a helyüket. Erre nagy hangsúlyt fektetett és minden követ megmozgatott ennek érdekében.

A fiaink? Természetesen az apjuk mellett a sportpályán nőttek fel, úgy hogy mind az öten diplomát szereztek. Sajnos Laci már meghalt, Károly és a legfiatalabb Ferenc külföldön él. Bármennyire is szerették Magyarországot és ma is büszkéek magyarságukra, a kommunizmusban nem tudtak itthon maradni. Félték, hogy lassan ők is hozzáidomulnak a szocialista embereszményhez.

Mint említettem, a pályán nőttek fel. Eleinte nagy fejtörést okoztak férjemnek, hogy alkatuk miatt mit faragjon belőlük. A rúdugrást választotta és jól választott. Mind az öten ifi válogatottságig vitték és Ferenc országos ifjúsági bajnokságot is nyert.

Jellemző az öreg Károlyra, hogy

Balatonmárián rúdugróhelyet csinált. A vasútállomásról az első útja mindig oda vezetett. Előkészítette az edzésre, csak azután jött be a nyaralóba. Nyáron a szünidőben itt gyakoroltak a fiúk és azok a versenyzői, akik meglátogatták.

Állandó vita a családban, hogy ki volt a jobb rúdugró. Eldöntetlen a kérdés, mert a gyerekeink háromféle (bambusz-, fém-, üveg-) rúddal ugrottak.

Péter és János fiam él itthon. Az állandó látogatásaik, na és a külföldön élők rendszeres telefonhívásai nagy erőt adnak életemhez. Sajnos sokan elfelejtkeztek rólunk, pedig amíg Károly élt, sok látogatónk volt. Mi is sokfelé eljártunk. Schulek Ágoston és volt csepeli tanítványa, Keményfi Károly, aki Torontóban él, tartja velem a kapcsolatot.

Nagyon nehéz elhinni, hogy férjem már lassan egy évtizede itthagytott. A Jóisten így rendelte el. Rengeteg szép emléket hagyott hátra és nekem van mire emlékezni.

Schulek Ágoston, a Magyar Atlétikai Szövetség elnöke:

"Érettségi után kerültem Karsci bácsihoz, aki mindig többet jelentett számomra mint csak egy edző. Vidékről kerültem Pestre és mivel elsőre nem vettek fel a TF-re, albérletben, egyedül laktam. Nagy családban nőttem fel és Karsci bácsi révén egy nagy családba kerültem. A milió, amit az edzéseken és a magánéletben teremtett számunkra, az a családot jelentette. Lelki támasz, apa, barát, biztos pont volt az életemben. És minden tanítványával így volt.

Hallatlanul sokat köszönhetek neki. Emberként és edzőként egyaránt példaképemnek tekintem. Pedagógiai elhivatottsága lenyűgöző volt. Tőle tanultam meg, hogy a versenyzővel nem csak szigorúan sportszakmai szempontból kell foglalkozni. Legalább olyan fontos, ha nem fontosabb, hogy a tanítványunk lelki életével, magán- és civil életével is foglalkozzunk. A szeretet mindennél többet ért.

Kitüntetés volt számomra, hogy elnökségem elején, nem sokkal halála előtt én adhattam át neki a magyar atlétika legmagasabb kitüntetését, a Magyar Atlétikáért aranyfokozatát.

Példaértékű volt az is, ahogy családjának élt. Jelzésértékű volt számomra, hogy amikor a templomba járás nem tartozott az államilag elismert erények közé, akkor Karsci bácsi a vasárnapi edzéseket úgy időzítette, hogy mindenki elmeheessen misére.

Híte, embersége örökké példaértékű számomra.

Elsősorban nevelődő volt. Edzései mindig kitűnő légkörben zajlottak. Mindig a pozitívumra épített. Először mindig a jót látta meg a versenyző mozgásában. Dicsért, majd utána tért rá a negatívumok javítására.

Hálás vagyok a sorsnak, hogy tanítványa lehettem."

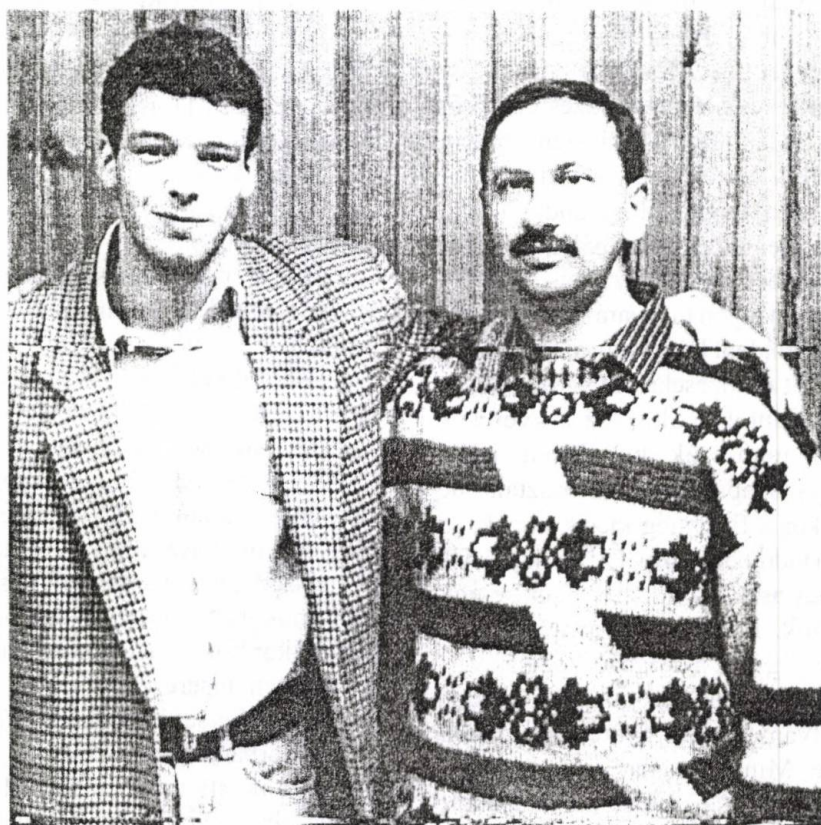
ATLÉTIKA A BÉKESSY ÁLTALÁNOSBAN



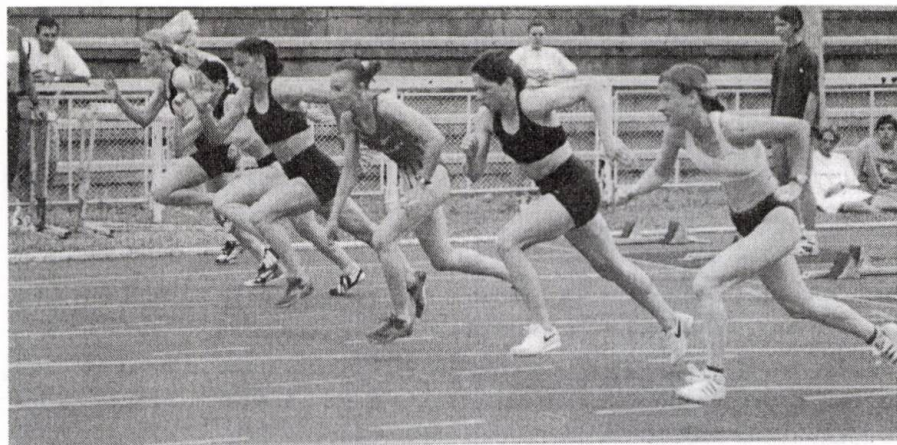
Legutóbbi számunkban olyan iskolát mutattunk be, amely sikeres atlétikai tevékenységet folytat az ott dolgozó tanároknak köszönhetően és szoros kapcsolatot tart fenn az intézményt támogató szakosztállyal. Ezúttal is olyan iskolát kerestünk fel, ahol az iskolai és a szakosztályi (sportiskolai) munka szorosan összefügg, és a szakosztály utánpótlásának jelentős részét az iskola adja. Itt azonban új mozzanat is felfedezhető, ugyanis a végzett gyerekek közül nagyon sokan a gimnáziumi tanulmányaik során is kiemelt figyelmet kapnak, hiszen a középiskolai éveik alatt is a Sportiskola támogatását élvezik. Az eddig bemutatott iskolák közül a tatabányai Hermann Ottó Általános Iskola és a Bárdos Gimnázium, illetve a kiskunlacházai általános iskola és a ráckevei Ady Endre Gimnázium esetében találkozhattunk ehhez hasonló, de nem ennyire megszervezett együttműködéssel.

Látogatásunk színhelye ezúttal a debreceni Békessy Béla Általános Iskola volt. A névadó Békessy Béla kardvívó, az 1912-es stockholmi olimpia érmese. Az iskolát 1981-ben avatták. Tipikus "lakótelepi" iskola. A lakótelep korosodásával együtt csökkent az iskola létszáma is. 2200 tanuló és 14 párhuzamos osztály volt a csúcs, jelenleg 539 tanulója van az intézménynek. Ez a szám az utóbbi években stabilizálódott, de csak azért, mert egyre több a körzeten kívüli, ideiratkozó gyerek. Az igazgatónő megállapítása szerint ezt nagymértékben a sporttevékenységnek köszönhetik.

Az iskolában 1989 óta van kiemelt szerepe az atlétikának, ugyanis ekkor került ide Suba László tanár úr, aki 1982-ben Nyíregyházán szerzett testnevelés-földrajz szakos diplomát, majd 1995-ben a TF-en szakedzői oklevelet. A Hajdúböszörményben



Suba tanár úr és a nyíregyházi ifi Eb-n távolugrásban
V. helyen végzett tanítvány, Magyar Balázs



Szabó Enikő (felülről a negyedik) a 4x400-as váltó tagjaként ezüstérmet szerzett a Ijubjanai ifi Eb-n (1997)

eltöltött sikeres évek után "igazolt át" Debrecenbe. Nem testnevelés tagozatot csinált, hanem atlétikai osztályt indított. A tanár úr hálásan emlékezik Kovács Csabára, a tragikusan elhunyt, tehetséges debreceni edzőre, aki sokat segített az atlétikai osztály megszervezésében és beindításában.

Az évfolyamonkénti három osztályból egy a sportosztály, de csak az V. osztálytól kezdve (az alsó tagozatban "normál" osztályok vannak). Valamennyi osztályban heti három testnevelési óra van, amelyeket valóban és szakszerűen meg is tartanak.

Az iskolában három testnevelő tanár dolgozik: Suba László, Subáné Hadházi Matild és Feketéné Tunyogi Ildikó.

A sportosztályokban a három testnevelési óra mellett heti egy szakköri óra is van. A három (legalkalmasabbnak tűnő) IV. osztály egyike heti egy szakköri órát kap, mintegy előkészítve a sportosztályválaszt. Ebben az évben tervezik, hogy a harmadik osztályban – megfelelő kiválasztó munka után – már IV.-ben létrehoznák a sportosztályt előkészítő tanulócsoporthat.

Az V. osztály az alapozás éve. Ezt a munkát Suba Lászlóné végzi. Itt a sokoldalú képzés és a rendszeres munkára szoktatás az elsődleges feladat. A VI. osztályos gyerekek közül a Sportiskola edzői választják ki és foglalkoztatják a legrátermettebbeket. A ki nem választott, de sportosztályos gyerekekkel iskolai

keretek között foglalkoznak. Ezek közül már kevesen tudnak felzárkózni az edzők keze alatt dolgozók színvonalára.

Suba László (aki egyébként az iskola igazgatóhelyettese) kihangsúlyozta: bár a gyerekek a sportiskolai edzőkkel dolgoznak, nagyon figyelnek arra, hogy az atlétika valamennyi számában szerezzenek jártasságot, mert nem a diákolimpiai vagy szövetségi versenyeken való mindenároni jó szereplés az elsődleges céljuk. Megpróbálnak jó felnőtt versenyzőket nevelni. Az iskolában és a Sportiskolában folyó ilyen jellegű munka eltér a megszokott gyakorlattól, de mindenesetre érdekes és eredményes.

Suba László elmondta, hogy a Sportiskola másik utánpótlását jelentő Boeckay iskolában "hagyományos" tagozatos képzés folyik.

Létesítmények

A létesítmények terén az iskola nagyon jól ellátott:

- 18x36 m-es – három részre osztható - tornacsarnok;
- 30 m²-es, jól felszerelt konditerem;
- 200 m²-es udvar műanyag borítású magas-, távol- és rúdugróhellyel, valamint egy kétsávos, 80 m hosszú futóhellyel;
- jó minőségű 150 m kerületű ötsávos salakpálya;
- súlylökőkörök;

• kitűnő állapotú magas- és rúdugró-leérkeződomb.

"Természetes létesítmény" az iskola tözsomszedságában lévő Nagyerdő. A képzést nagymértékben segíti, hogy az edzések egy részét a sportiskolai edzők az iskolában tartják.

Az iskola vezetése és a tantestület

Az iskola igazgatójának, dr. Irinyi Gábornénak nagy szerepe volt abban, hogy kialakulhatott a fentebb említett sportképzési rendszer. Azért támogatta kezdettől fogva Suba László tevékenységét, mert meggyőződése, hogy a maga sokoldalúságával az atlétika a leghasznosabb az összes sportág közül. Az igazgatónő úgy tartja, hogy az atlétikai tevékenység, illetve az elért sikerek növelik az iskola hírét. Hangsúlyozta, hogy nagyon vigyáz arra, nehogy a tantestület irigyelje a sportsikereket és ez gátolja a munkát, inkább ösztönzőleg hasson egyéb területekre is. A tantestület elfogadja a sportosztályt és a gyerekeket általában segíti abban, hogy a sporttevékenység mellett a tanulásban se legyen lemaradás. Minden évben van az iskolának "Jó tanuló, jó sportoló" diákja. Az iskola vezetője a tehetséggondozás fontos formájának tartja, hogy a tehetséges sportolókat külön is segítsék a tanulásban.

Anyagi támogatás

Az iskola mindent megtesz, hogy anyagilag is támogassa a sporttevékenységet. Ennek legfontosabb bázisa a szülők és az iskola vezetése által létrehozott "Atlétika alapítvány", amely 1991-ben került bejegyzésre. Ezzel finanszírozzák az utazási költségeket és a drágább eszközök beszerzését. A támogatás fontos formája az is, hogy az összórakeretből biztosítják a délutáni szakköri órákat is. Ez nem könnyű feladat – állítja az igazgatónő, mert a többi szaktárgy tanárai is igénylik a plusz óralehetőségeket.

Válogatott versenyzők

Az elért eredményekben komoly szerepe van azoknak az edzőknek is, akik nem az iskola tanáraként, hanem a Sportiskola edzőjeként dolgoznak a gyerekekkel. A teljesség igénye nélkül, az alábbi válogatott versenyzők kerültek ki az iskola tanulói közül:

Magyar Balázs (ifj. Eb. V. hely)

Szabó Enikő (ifj. Eb. II. hely)

Szabó Tamás

Dobi Gabriella

Tóth Lajos

Tóth Zoltán

Kertész Máté

Fábián Erika

Ullaga András

Lakatos Levente

Varga Károly

Horváth Zoltán

Bödi Balázs

Fancsali László

Májas Anikó

A diákolimpiai és bajnoki szereplés

Amint hangsúlyozták, nem az a céljuk, hogy a gyerekek fiatal korban mindenáron kimagasló eredményt érjenek el. A később válogatott versenyzők sok egyéni sikert könyvelhettek el a diákolimpiai versenyeken. Dicséretes, hogy a II. korcsoportban az összetett csapatban, a III. korcsoportban az összetett csapatban és a váltókban is sok sikert értek el. Ez azt mutatja, hogy nem egy-egy versenyző jó eredménye volt a fontos, hanem a csapatmunkát segítő versenyszámok.

Vélemény a NAP-ról

Ezúttal is érdeklődtem, hogy az érintettekben milyen vélemény alakult ki a Nemzeti Atlétikai Programról?

A már sokszor idézett véleményeket hallhattam ezúttal is. (Az iskola a NAP által támogatott intézményekhez tartozik.) A NAP-tevékenység sok területét jónak

ISKOLACSÚCSOK

Lányok

Szabó Enikő	7,7	60 m
Szabó Enikő	12,5	100 m
Szabó Enikő	25,5	200 m
Szabó Enikő	41,9	300 m
Bányai Edit	62,2	400 m
Bányai Edit	2:27,1	800 m
Kaszás Ágnes	5:08,0	1500 m
Fábián Erika	12,1	80 m gát
Fábián Erika	15,2	100 m gát
Fábián Erika	508	Távol
Fábián Erika	160	Magas
Kurunczi Tímea	220	Rúd
Fábián Erika	10,85	Súly
Májas Anikó	26,36	Diszkosz
Fábián Erika	33,28	Gerely
Hawrlant L.	63,80	Kislabda

Fiúk

Derecskei György	11,6
Derecskei György	7,4
Magyar Balázs	24,4
Magyar Balázs	38,5
Farkas Géza	53,8
Bagosi Zoltán	2:08,0
Bagosi Zoltán	4:25,8
Suba László	12,6
Magyar Balázs	14,2
Baksa Tamás	599
Horváth Zoltán	190
Suba László	260
Tóth Zoltán	15,25
Tóth Zoltán	51,15
Kertész Máté	56,00
Kertész Máté	82 m

tartják. Kifogásait – mint annyi más szakember – elsősorban a programmal és annak tartalmával kapcsolatban hangoztatták. (Sokadszor hallok és írom le ezeket a véleményeket, melyek – mivel sokan mondják – igazak lehetnek. Vajon az illetékesek tudnak-e erről, és ha igen, mikor reagálnak valamilyen formában a felvetésekre.)

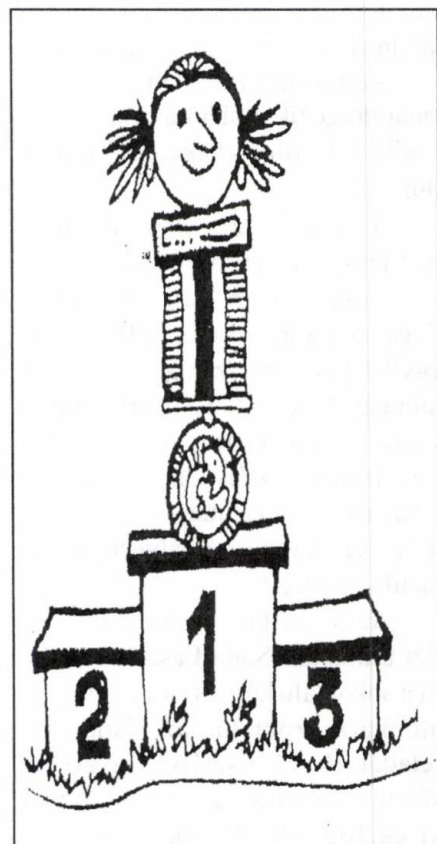
Kapcsolat a Sportiskolával

A kapcsolat szoros a Sportiskolával, hiszen Suba László is az SI edzője. Ugyanezt igazolja az a tény is, hogy a Sportiskola edzői már a VI. osztályban kiválasztják azokat a gyerekeket, akikkel a továbbiakban foglalkoznak. Az iskola tanulói 13 éves kortól a szövetségi versenyeken az SI színeiben lépnek pályára. A Sportiskola komoly tevékenységet folytat annak érdekében, hogy a továbbtanuló gyerekek jó helyre kerüljenek. Ennek érdekében szoros kapcsolatot szőttek a Csokonai Vitéz Mihály Gimnáziummal, ahová a továbbtanuló gyerekek jó része kerül.

Kíváncsian várják az SI beharangozott átszervezését. A néhány éve szépen meginduló sportiskolai fejlődés az ország különböző helyein az utóbbi egy-két évben megtorpant. A

debreceni Sportiskola több évtizedes tevékenysége táplálja bennünk azt a reményt, hogy a várható átszervezés tovább javítja az eddigi eredményes munkát.

Kovács Sándor



KÖSZÖNJÜK, JÓL VAGYUNK!

A közhelynek tűnő megfogalmazás nem túlzás, fiatal atlétáink valóban jól vannak. Erről személyesen is meggyőződhattünk az edzőkollégákkal együtt azon az eseménysorozaton, amely túlnyomó többségében a tavaszi szünetben zajlott. Voltak edzőtáborok, szakmai konzultációk és felmérés, mindez annak érdekében, hogy minél többen találkozhassanak egymással és élvezhessék a közösen végzett munka örömét. Nézzük sorjában az eseményeket:

A chilei vb-keret tábora – Tata (IV. 15-21.). Tatán igazi atlétikai nagyüzem volt. Fiataljaink nem akármilyen társaságban tölthették el a bő egy hetet a felújított, megszépült edzőtáborban. A román dobóválogatott java és a lengyel válogatott egy része is ott táborozott, de a magyar olimpiai keretből is voltak versenyzők, akiknek edzéseit elnézve még az is munkakedvet kapott, aki fél órával korábban éppen bele akart halni a fáradtságba. Ilyen környezetben nem lehetett rosszul dolgozni. A főleg sprinterekből, ugrókból és dobókból álló csapatunk edzőinek nem is kellett szégyenkezni, mert versenyzőink túlnyomó többsége rendkívüli szorgalommal edzett, hiszen nem kis cél lebeg a szemük előtt a chilei világbajnokság képében, sőt egyeseknek már a jövő évi fő cél, a debreceni vb még nagyobb sikerlehetősége sokszorozta meg erejét.

Míg a sprinterek és az ügyességi atléták Tatán edzettek, addig a középtávfutók Debrecenben táboroztak (IV. 16-22.). Ez a tábor, melyet valójában Németh Gyula edzőnek köszönhetünk – hiszen az ő lelkesedése indította el tavaly –, úgy tűnik egyre népszerűbb a futók körében. A tavalyihoz képest dupla létszámmal (16) vettek részt a gyerekek az egyhetes táborban, ahonnan – egyesek bevallása szerint – megújult erővel és lelkesedéssel tértek haza.

Németh Gyula így összegezte az itt eltöltött hét napot: "Nagyon, nagyon jó közösség jött össze, a

gyerekek nagyon fegyelmezettek voltak, soha senkire nem kellett rászólni, lelkesen dolgoztak és nagyon boldogan mentek haza. Azt kérdezgették tőlem, hogy miért nincs gyakrabban ilyen tábor, mert ők szeretnék többet együtt lenni ilyen körülmények között. Ahhoz pedig, hogy ilyen jól érezhettük magunkat, nagymértékben hozzájárult a Sport Kollégium igazgatónőjének és munkatársainak kedvessége, segítőkészsége, amit ezúton ismét nagyon köszönünk."

Az utánpótlás ugrószakág vezetője, Németh Gyula és két magasugró edző, Ecseki Tibor és Kungl József segítségével IV. 18-án megtartottuk az ugrók ez évi második felmérését. (Külön köszönet az említett edzőknek, mert az edzőtábort megszakítva utaztak fel Budapestre, hogy segítségükre lehessenek a gyerekeknek.) Annak ellenére, hogy az árvíz miatt az ország keleti feléből nem tudtak eljönni a meghívott versenyzők és többnyire a Tatán edzőtáborozók sem szakították meg a munka ritmusát, szép számmal (34) voltak jelen ugróink a felmérésen.

Szintén a tavaszi szünetben tartottuk azt a gerelyhajítással foglalkozó szakmai fórumot (IV.14-15. Budapest), amelyen 17 edző és 14 meghívott versenyző vett részt. A háromnapos összejövetel Kiss Gábor, a szegedi Tanárképző Főiskola tanárának rendkívül átfogó előadásával kezdődött péntek este, majd szombaton és vasárnap Széles Lajos

mesteredző tartott gyakorlati bemutatót a technika oktatásáról, illetve a fizikális felkészítésről. Szombat este az edzők videón megtekinthették és közösen elemezheték tanítványaik mozgását. Még a szombati programhoz kapcsolódott dr. Illyés Árpád, az Ortopédiai Klinika szakemberének rendkívül hasznos előadása a vállízület prevenciójáról, különös tekintettel a rotátor köpeny erősítésére. (Ennek mozgásanyaga a MASZ-ban megszerzhető.)

A három nap alatt sok új és érdekes információt hallhattunk, sok segítséget kaptunk a technika oktatásához, de leginkább az a szemlélet volt meghatározó, ami a gerelyhajítás felépítésének egészét tárta elénk Széles Lajos jóvoltából.

Húsvét utánra is maradt tennivalónk, ugyanis április 28-29-én diszkoszvető hétvégét tartottunk Budapesten. A junior és az ifjúsági korosztály legtehetségesebb versenyzői és edzőik részvételével dobóedzéseket tartottunk, amelyeken minden dobást videokamerával rögzítettünk, majd elemeztünk. Az összejövetel célja az volt, hogy ezeket a fiatalokat – akik a jelenlegi, nem akármilyen élvonalbeli dobóink nyomdokaiba léphetnek – több szem többet lát alapon segítsük a technikai előrelépésben. Az edzők egybehangzó véleménye szerint a közös edzés hasznos volt, a versenyzők pedig szemmel láthatóan felfokozott hangulatban, hatékonyabb edzéseket végeztek és élveztek a dobást. Közülük a legfiatalabbak, az ifjúságiak remélhetően már 2001-ben, Debrecenben megmutatják, hogy valóban van diszkoszvető utánpótlásunk.

Remélem, most már az olvasó is érzi, hogy mi jól vagyunk!

Dornbach Ildikó



HISTÓRIA

A "Nájgebáj"-tól
a Margitszigetig
125 éves



a Magyar Athletikai Club

1875 májusában a tavaszi rügyfakadással egy időben kibontotta szirmait a magyar atlétika. Áldozócsüdtörtök ekkor hatodikára esett és ezt az egyházi ünnepet kihasználva rendezte meg az egy hónappal előbb megalakult Magyar Athletikai Club (MAC) első nyilvános versenyét. Az Újépület ("Nájgebáj") néven ismert kaszárnya udvarán folytak a küzdelmek József főherceg és felesége, valamint népes közönség előtt. A versenyről és az Újépületről lapunkban már több alkalommal is írtunk. Most annak apropójából emlegetjük az eseményt, hogy ennek éppen 125 esztendeje!

Igen, a Magyar Athletikai Club május 6-án ünnepelte 125. évfordulóját. Tekintélyt parancsoló idő, még akkor is, ha az önkényuralmi rendszer sajnos néhány évtizedre megbénította a klub működését.

A MAC ötvenedik jubileumán anno, így értékelték a klub tevékenységét: "A hazai sport történelmének sok fényes lapját töltötte meg ez az egyesület, mely az athletikának hazánkban úttörője volt s a rokon sportok számos ágában is mint kezdeményező és vezető szerepelt. Éveken át úgyszólván kizárólagos egyesületi gócpontja volt az athletikának, de mikor e kizárólagosság újabb alakulások folytán megszűnt és az athletika üzése szélesebb rétegekre

terjedve újabb és újabb otthonokra lelt, akkor sem szűnt meg a MAC prevalens szerepe: útmutatója, oktatója lett a fiatalabb egyleteknek: mintaszerű versenyrendezéseivel, a sport különböző ágaira alkotott szabályaival, úttörőként szerepelt akkor is a legtöbb új sportág és verseny meghonosítása terén. Az athletika és a vele rokon sportágak szabályalkotása és központi vezetése terén a MAC örökébe lépett az 1897-ben alakult Magyar Athletikai Szövetség, amelynek alapítása a Magyar Athletikai Club iniciatívájának köszönhető s amelynek működésében mindig is lényeges tényező maradt."



Esterházy Miksa gróf (Viator),
a Magyar Athletikai Club megalapítója

MAGYAR ATHLETIKAI CLUB

ALAPÍTÁSI ÉV: 1875

SPORTTELEP
BUDAPEST, III., SZENTMARGITSZIGET



SZAKOSZTÁLYAI:

ATHLETIKA, FUTBALL, TENNISZ, HOCKEY, EVEZÉS,
JÉGSZORT

margitszigeti sporttelepen

VIVAS ÉS BOXOLÁS

VIII., Esterházy uccá 36. sz. Nemzeti Lovarda

BIRKOZÁS ÉS TORNA

VI., Munkácsi uccai Iskolajáték

TELEFON: 4-13

A klub szorólapja (1925)

Ennél frappánsabban nemigen lehetne összefoglalni a MAC szerepét és érdemét a magyar sport, különösen az atlétika fejlesztése terén. Kár, hogy ezt a méltatást az erős politikai ellenszél miatt a 75. és a 100. jubileumon nem idézhettük. Most viszont a 125. évfordulón ismét ünnepelhetjük a MAC dicső múltját és remélhetőleg szép jövőjét.

1946 júliusában jelent meg a pár soros közlemény: "Rajk László belügy-



Fotó: Száz év atlétika

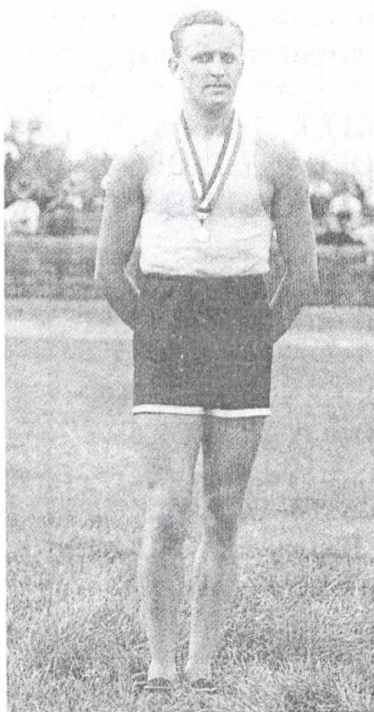
A MAC atlétái az 1925. évi jubileumi viadalon

miniszter újabb 50 egyesület feloszlását határozta el. A feloszlott egyesületek között találjuk a MAC-ot is." Ennyi. Ez volt az egyik legnagyobb múltú, legeredményesebb magyar sportegyesület nekrológja. Az 1875-ben alapított MAC az esztendőök során huszonegy sportágnak adott otthont, versenyzői 63 aranyérmet nyertek az olimpiai, világ- és Európa-bajnokságokon.

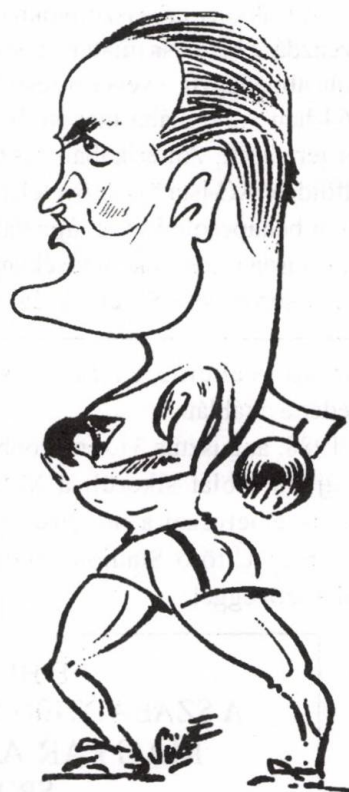
A szélnek eresztett sportolók és vezetők itthon más klubokban próbáltak szerencsét, vagy elhagyva az országot, külföldön folytatták a pálya-futásukat. Akadtak, akik búcsút intettek a sport világának. Az atléta Balogh Lajos és Várszegi József a Vasasban lett sikeredző, Somfay Elemér a Spartacusban vezetőedzőként, dr. Csaplár András, Szepes Béla és Farkas Mátyás az MTK-ban nevelte a bajnokok sorát. A Magyar Atlétikai Szövetség négy elnöke (Balogh Lajos, Garay Sándor, Németh Imre és dr. Szerbák Elek) is MAC-múlttal rendelkezett, Mindszenty János pedig országos szakfelügyelő lett és máig köztisztvisletben álló vezető személyisége a haza atlétikának. Az ötvenes évek legeredményesebb magyar edzőjét, Iglói Mihályt, a MAC volt válogatott és bajnok atlétájaként is tisztelhetjük. Tanítványai (Iharos, Rózsavölgyi, Tábori, Róka stb.) 49 országos, 21 világ- és 25 Európa-csúcsot állítottak fel. Iglói Mihály

1956 után amerikai, majd görög atlétákból nevelt világhírű futókat, akik között olimpiai bajnok tanítványa is volt.

A feloszlás után közel három évtized telt el néma bénultságban. Az együtt maradt Régi Gárda 1973-tól váltakozó létszámmal, előbb csak külföldön, majd idehaza is találkozni kezdett. Az úgynevezett MAC-palávereken ismét összegűjt a megmaradt társaság, hogy felidézze a régi dicsőséget és hogy bizakodva várja az áhított feltámadást.



Fotó: Száz év atlétika
Szabó Miklós
a MAC kontinensbajnok (1934),
Európa- és világcúscústartó futója



Dr. Darányi József (MAC)
a kétkezes súlylökés háromszoros
világcúscústartója

Az egyesület életre hívásának 100. évfordulóján, 1975-ben, néhány veterán MAC-atléta kezdeményezésére összeadtak egy emléktáblára való összeget, majd a TF főépületének lépcsőházában elhelyezett márványtáblára meghatottan helyezték el a centenáriumi koszorút. Néhány nap múlva azonban a mindenható párttitkár – akinek fogalma sem volt a MAC múltjáról, csak azt tanulta az esti egyetemen, hogy ami régen volt,



DR. BEJCZY LAJOS

a magyar atlétika legidősebb bajnoka 1903. július 7-én született. Nyolc évtizeddel ezelőtt, tizenhat évesen, 1919-ben lett MAC-ista. Ifjúsági korában, 1921- és 1922-ben sorra nyerte korosztálya hazai versenyeit, többek között az akkor egy napon rendezett 800 és 1500 méteres ifjúsági bajnokságot. Első és egyben egyetlen felnőtt egyéni bajnoki aranyérmét kedvenc távján, az 1500 méteren 1924-ben nyerte.

Emellett a griffmadarasok bajnokcsapatában tíz év alatt (1923-1932) három távon (4x1500 méter, 5000 méteres csapatbajnokság, mezeifutó csapat) nyolcszor kapott helyet. A legsikeresebb versenyidénye az 1926-os volt, amikor három csapatbajnoki aranyat gyűjtött be.

Az akkori erőviszonyoknak megfelelően olimpián nem vett részt, közgazdász hivatása miatt nem tudott jól felkészülni a versenyekre, aránylag korán abbahagyta a versenyzést. Az Akadémiai Kiadónál dolgozott, amikor 1964-ben Amerikába utazott és onnan csak negyedévszázad után, 1988-ban tért haza. Amerikában részt vett a magyarok kulturális életének, a külföldi MAC-ista összejövetelnek, az úgynevezett paláverek szervezésében. Itthon bekapcsolódott az újjáalakult MAC életébe, s elnökségi tagként, a Régi Gárda vezetőjeként tevékenykedett. Jelenleg az 1993-ban megalakult MAC-Népstadion SE elnökségi tagja és tiszteletbeli elnöke.

az mind reakció és fasiszta – leszedette a táblát.

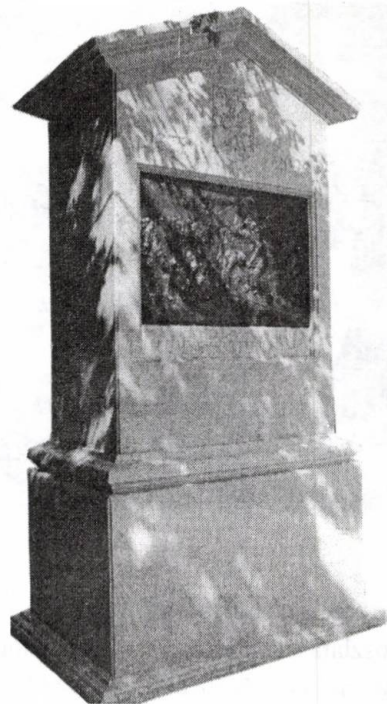
1988. augusztus 31.-én azonban egy újabb táblát sikerült a MAC-istáknak elhelyezni a margitszigeti, akkor még Úttörő Stadion főfalára ezzel a szöveggel:

A Magyar Athletikai Club dicsőséggel kezdte "futását" 1875 tavaszán, és úgy is fejezte be 1944 bús telén. Fennállása során végig az élen járt erőben, erkölcsben és egyetértésben, az újkori magyar sport felvirágoztatásában. Nem túlzás azt állítani,

**E HELYEN ÁLLT
A SZABADTÉRI SPORTOKBAN ÚTTÖRŐ
MAGYAR ATHLETIKAI CLUB
SPORTTELEPE
A KLUB ESTERHÁZY MIKSA GRÓF
KEZDEMÉNYEZÉSÉRE – TÖBB SPORTBARÁT
ÖSSZEFOGÁSÁVAL – 1875-BEN ALAKULT.
E KLUB TAGJAI ÉVTIZEDEKEN KERESZTÜL
JÁRULTAK HOZZÁ A MAGYAR SPORT
FELVIRÁGZÁSÁHOZ
KÖZÜLÜK SOKAN SZEREZTEK ORSZÁGOS,
EURÓPA- ÉS OLIMPIAI BAJNOKSÁGOT,
ÁLLÍTOTTAK FEL VILÁGREKORDOT.
1988.**

A bronztábla most már reméljük örökre ott marad, vagy legalábbis addig, amíg lesz magyar sport és atlétika.

hogy a MAC a honi atlétika "zászlós hajója" volt, amely a történelem kegyetlen viharában ugyan zátonyra futott, de nem süllyedt el. Sokszor



Az egykori Újépület helyén felavatott jubileumi MAC-emlékmű

leírtuk már, hogy a "griffmadaras" mezben szerezték a MAC atlétái – és a más sportágbeliek is – a győzelmeiket. Tudjuk, hogy a MAC címerállata, a griff mesebeli lény, félig sas, félig pedig oroszlán. Az erkölcsi fölény és a testi erő jelképe ez. De akár az óegyiptomi, illetve a görög-római mitológia madara, a fönix is lehetett volna, amelyik ötszázévenként elégette magát, de hamvaiból azonnal föltámadott. A MAC is feléledt – még ha évtizedeket is kellett várni rá – és mint a megújulás és a halhatatlanság szimbóluma, büszkén vállalja a múltját, készíti elő szebb jövőjét a reményteli jelenben. Adja Isten, hogy feltámadását olyan sikerdús évek kövessék, amelyek a magyar atlétika megerősödését eredményezik majd, ezzel is gazdagítva Magyarországot kulturális tőkéjével.

Szép születésnap ajándékot is kapott a MAC. A magyar kormány – az első szabadtéri és nyilvános kontinentális atlétikai verseny emlékére – május hatodikát rendeletileg a *magyar sport napjává* nyilvánította. A világon kevés sportegyesület büszkélkedhet ilyen kitüntetéssel.

Dr. Takács Ferenc

SZABADTÉRI KÜLFÖLDI MAGYAR EREDMÉNYEK (2000)

01.20. Rio de Janeiro

10km utcai futás: 1. F.Nagy Judit 65 Gy.Dózsa 33:51

03.24. Northridge (USA)

Kalapács: 2. Maróti Szabolcs 76 VEDAC 68.80
3. Horváth Norbert 75 Dobó SE 68.55

03.25. Prága

Félmaratoni: 3. Rakonczai Beáta 77 BVSC 77:09

03.26. Como

Félmaratoni: 14. Rezessy Gergely 74 Vasas-BBTE 64:53
18. Sági Ferenc 69 BVSC 66:11
Maratoni: Férfiak: 5. Nagy László 75 UTE 2:18:23
11. Holba Zoltán 68 BVSC 2:23:22
Nők: 2. Jakab Ágnes 73 Kap.Ép. 2:39:54

03.31. Raleigh (USA)

10000m: Bozán Károly 77 UTE 30:23.90

04.01. Fort Worth (USA)

Kalapács: 2. Tudja Julianna 79 VEDAC 57.42

04.06. Austin

Kalapács: 4. Tudja Julianna 79 VEDAC 56.66

04.07. Azusa (USA)

Kalapács: 1. Horváth Norbert 75 Dobó SE 68.92

04.09. Korschenbroich (GER)

10km utcai futás: 14. Berkovics Imre 66 DMTE 29:51

04.13. Knoxville

5000m: Bozán Károly 77 UTE 14:26.17

04.14. Claremont (USA)

Kalapács: 7. Tudja Julianna 79 VEDAC 60.34

04.16. Walnut (USA)

Diszkosz: 3. Máté Gábor 79 CSASE 66.54
Kalapács: 3. Horváth Norbert 75 Dobó SE 69.22
6. Maróti Szabolcs 76 VEDAC 68.60

04.16. Hamburg

Maratoni: 15. Rezessy Gergely 74 Vasas-BBTE 2:17:47

04.16. Podebrady

50km gyaloglás: 9. Fülöp Attila 78 IWC 4:34:34
Czukur Zoltán 62 PVSK feladta
Dudás Gyula 66 SZVSE feladta

Férfi csapat: 1. POL 3, 2. SWE 7,
CZE és HUN eredmény nélkül

10km gyaloglás: 4. Pesti Mónika 75 SZVSE 46:05
16. Szécsi Ilona 77 Msz.AC 52:06

Női csapat: 1. BLR 5, 2. POL 7, 3. HUN 16,
4. SWE 20, 5. CZE 21.

04.22. Waco (USA)

400m: B: 1. Szeglet Zsolt 77 Gy.Dózsa 47.73
400m: 1. Petráhn Barbara 78 Gy.Dózsa 52.50

04.22. Austin

Kalapács: 1. Maróti Szabolcs 76 VEDAC 68.38
3. Horváth Norbert 75 Dobó SE 67.38

04.22/23. (USA)

Magas: Györfly Dóra 78 BEAC 1.85

04. Prato (ITA)

Félmaratoni: 2. Jakab Ágnes 73 Kap.Ép. 74:48

04. 29. Nashville (USA)

Maratoni: 4. F.Nagy Judit 65 Gy.Dózsa 2:41:17

04.27/29. Philadelphia

4x1 mérföld: 1. Iowa University 16:21.53
(Tímár Levente, Németh Máté, Brock, Csillag Balázs)

04. Des Moines (USA)

Kalapács: 1. Tudja Julianna 79 VEDAC 61.42 up.csúcs

04. 30. Belves (FRA)

100 km-es Európa-bajnokság:
1. Bérces Edit Bcsabai AC 7:53:12

04.29/30. Knoxville

Diszkosz: 1. Máté Gábor 79 CSASE 63.50

04.30. Naumburg

20km gyaloglás: 7. U.Rosza Mária 67 Bcs.AC 1:32:19

04. Merano (ITA)

Maratoni: 3. Jakab Ágnes 73 Kap.Ép. 74:53

05.03. Sizuoka (JPN)

Kalapács: 2. Kiss Balázs 72 VEDAC 75.30

05. Attnang (AUT)

Imfd. utcai futás: 2. Varga Judit 76 HVSE 4:39.91

05.06. Zenta, Magyar Szó Kupa

100m: A: 3. Szabó László 81 HÓDIÁK 11.07
400m: 2. Szél Tibor 74 Bcs.AC 47.16
5. Gombos Sándor 82 HÓDIÁK 48.82
15. Oláh Péter 83 Bcs.AC 51.72
21. Benyó Gergely 80 KSI 52.39
1000m: 5. Varga Péter 75 Bcs.AC 2:32.70
11. Varga István 72 Bcs.AC 2:35.48
13. Aradi Ferenc 82 HÓDIÁK 2:37.6
18. Ádok Roland 84 HÓDIÁK 2:43.85
3000m: 4. Bohus János 74 Bcs.AC 8:39.63

	9. Pecze Dániel	77 GEAC	8:56.43		5. Pék Andrea	81 GEAC	59.02
	11. Tajti János	76 Bcs.AC	9:24.33		11. Nagygyörgy Katalin	84 HÓDIÁK	61.64
110m gát:	4. Kovács Viktor	76 Honvéd-S.	14.64		14. Szekeres Viktória	83 GEAC	62.65
Magas:	3. Filyó Tibor	83 Bcs.AC	1.95		19. Fábián Borbála	84 GEAC	63.76
	4. Nagy Márton	75 JGYTK	1.90	800m:	2. Csendes Ildikó	74 Bcs.AC	2:10.83
Távol:	7. Kovács Viktor	76 Honvéd-S.	6.79		11. Komar Dóra	81 Sz.MÁV-Id.	2:25.21
Diszkosz:	1. Kővágó Zoltán	79 Sz.MÁV-Id.	62.82	3000m:	2. Csendes Ildikó	74 Bcs.AC	9:58.97
	5. Herczegfalvi Csanád	82 Bcs.AC	36.33	100m gát:	B: 1. Pék Andrea	81 GEAC	16.48
Gerely:	3. Belák József	58 UTE	67.97		2. Szekeres Viktória	83 GEAC	16.82
	6. Laduver Róbert	81 Bcs.AC	62.39	Súly:	1. Lukóczy Nácisz	79 Bcs.AC	14.56
	11. Nagy Sándor	83 DMTE	53.12		4. Laurinyecz Gyöngyi	82 Bcs.AC	13.19
	14. Trényi Marcel	83 SZVSE	48.60		5. Máté Katalin	84 CSASE	11.20
100m:	A: 3. Vári Beáta	79 HÓDIÁK	12.37		8. Novák Ágnes	85 Gyula	9.44
	B: 5. Harmati Katalin	84 GEAC	13.84	Diszkosz:	1. Máté Katalin	84 CSASE	42.35
400m:	1. Kun Alice	76 Bcs.AC	52.00	Gerely:	11. Darvasi Erika	86 Sz.Lelk.	25.37

(Folytatás az 1. oldalról)



II. IAAF/WESTEL Ifjúsági Atlétikai Világ bajnokság Debrecen 2001. 07. 12-15. © 2001

A küldöttség végiglátogatta a szállodákat és a kollégiumokat (pillanatnyilag még nyitott kérdés az elhelyezés). A résztvevők túlnyomó többsége szállodai elhelyezést kap, míg egyharmaduk egyetemi kollégiumokban fog lakni. Itt a legjobb állapotban lévő koleszok jöhetnek szóba. Alapvető követelmény, hogy minél kisebb színvonalbeli eltérés legyen az elhelyezésnél.

Az érkezés és az utazás kérdése is terítékre került. A tervek szerint a debreceni repülőtér, mint a második magyar nemzetközi repülőtér, alkalmas lesz a küldöttségek fogadására.

A delegáció tagjai az étkezési terv felől is érdeklődtek, de ennek részleteit csak június folyamán fogjuk kidolgozni.

A küldöttség magával hozott egy feladattervcsomagot, amely pontosan meghatározza, hogy mikor, mit és hogyan kell elvégezni. Ehhez kell igazítani saját terveinket!

A szervezőbizottság marketing-

csapata tárgyalta az ISL háromfős delegációjával. A szabályok szerint a vb-nek összesen 15 – egy névadó, hat nemzeti partner és nyolc nemzeti támogató – szponzora lehet!

A szponzorok kiválasztásához az ISL hozzájárulása szükséges. A névadó és a nemzeti partnerek által adott támogatás 50 százaléka illeti meg a rendezőket, a többi a nemzetközi szövetségé.

– Ön 1995-ben levezényelt egy minden szempontból sikeres korosztályos Eb-t és sokat dolgozott a 98-as felnőtt kontinensbajnokság megrendezésében is. Vannak-e felhasználható tapasztalatok vagy teljesen új problémák és feladatok jelentkeznek?

• A feladatok nagy része új, hiszen az előző két világverseny az európai szövetség égisze alatt került megrendezésre, míg ezt a vb-t a világ-szövetség szabályi szerint kell lebonyolítani.

Természetesen sok tapasztalat gyűlt össze. Ilyen például az, hogy egy sikeres világverseny megrendezéséhez egységes csapat kell! Ezt a csapatot minél hamarabb teljes intenzitással működtetni kell.

Bár minden feladat fontos, de kettő,

- a gazdasági csoport tevékenysége, illetve a

- szakmai-jogi kérdésekben való jártasság (a szerződések megkötése) létfontosságú.

– Teljesen új-e a csapat, vagy a

95-ös rendezvényen részt vevők ismét munkálkodnak?

• Lényegében új csapat alakult, amit elsősorban az új feladatok és az új helyszín tett szükségessé. Ugyanakkor bizonyos feladatokat a kipróbált, régi szakemberek fogják megoldani.

– Most a MASZ szakmai elnökhelyettesének szól a kérdés: lesznek-e az IAAF által megállapított részvételi szintek? Azért fontos ezt tisztázni, mert az edzők körében nagy a bizonytalanság e téren.

• Erre nem tudok teljes biztonsággal válaszolni, de remélem, hogy nem lesznek ilyen szintek. A hazai szintekkel kapcsolatban mindenképp szeretnék megbeszéléseket folytatni az illetékes szakemberekkel. Én azt remélem, hogy legjobbaink rajthoz tudnak majd állni a vb-n.

– Szükségesnek tartaná-e egy nagyon bő keret felállítását, ennek nyilvánosságra hozását és a kerettagok munkájának figyelemmel kísérését, illetve segítségét? Úgy tűnik, hogy a szakmai vezetésben némi nézetkülönbség van ebben a kérdésben...

• A magam részéről szükségesnek tartom, hogy a sportág közvéleménye minél hamarabb megismerhesse azokat az idén 15-16 éves versenyzőket, akik felkészíthetők a jövő évi korosztályos világversenyre. Ezeknek a gyerekeknek jó része kis szakosztályokban tevékenykedik. Nagy a valószínűsége annak, hogy



mostoha körülmények között készülnek, s ez gátolhatja a sikeres szakmai munkát. Fontos lenne, hogy pontos képet kapjunk a lehetőségekről. Abban bízom, hogy sikerül majd teljes magyar csapatot indítani, tehát minden számban lesz megfelelő szintű versenyzőnk.

Olyan versenyszámokban is lehetőség van a nemzetközi megmérettetésre, amelyek nem az erősségeink. A hazai lehetőséget ki kell használnunk.

Meg kell teremteni azt a lehetőséget, hogy a szakvezetés folyamatosan tájékozódhasson a számba jöhető versenyzők felkészüléséről. Erre azért is szükség van, hogy a szakmai segítség mellett egyéb

támogatást is kaphassanak a jelöltek. Itt az iskolai, a sportegyesületi, az önkormányzati, szülői stb. támogatásra is gondolok. Nagyon pozitív hatása volt annak, hogy 1995-ben rendkívül jó lehetőséget kapott a magyar utánpótlás a nemzetközi tapasztalatok megszerzésére, hiszen helybe jöttek a kontinens legjobbjai. Ezt a lehetőséget a jövő évi vb-n is ki kell használni...

– Lehet, hogy furcsa a kérdés, de felteszem. Szükséges-e nekünk a jó szereplés? Sokan ugyanis úgy vélik, hogy az itt "kihajtott" siker a felnőttkori eredményesség rovására mehet. A széles közvéleményt elsősorban nem a korosztály szakmai jövője érdekli, hanem az, hogy hol a

helyünk az itt megjelenő 150 országgal való összehasonlításban.

• A kérdésre adott választ részekre bontanám:

1. Fontos a siker gazdasági szempontból. Legalább nullszaldós rendezést kell produkálnunk. Remélem, ez csak minimális remény, jóllehet már az ilyen rendezés is sikert jelent. Ha hazánk második városában a létesítmények, a közvéleményformálás stb. terén sikerül magasabb szintre emelnünk az atlétikát, akkor már sikert produkáltunk.

2. A magyar atlétika nemzetközi hírneve szempontjából rendkívül fontos, hogy kitűnőre sikerüljön a rendezés. Ez már előrevetítheti a 2004-es fedett pályás vb sikerét is.

3. Mindehhez nagyon fontos, hogy a magyar atléták sikeresen szerepeljenek. A közvélemény igényli a sikert! Nyilván nem arra gondolok, hogy "minden áron" sikereket kell elérni, veszélyeztetve a gyerekek felnőttkori eredményességét. Jól ismerem a magyar szakemberek mentalitását, szakértelmét. Bízom abban, hogy a lehetőségekhez és a versenyzőink adottságaihoz mérten a legjobban fogják megoldani a kérdést.

K. S.

A Magyar Atlétikáért Alapítvány kuratóriumának elmúlt évi utolsó ülésén a támogatók személyi jövedelemadójának 1%-ából befolyt 110.247 Ft-os összeget jelentősen kiegészítve, a testület hagyományainak megfelelően az utánpótlás-nevelés területén – ezúttal elsősorban a serdülő B korosztály nevelése terén – sikeres szakosztályok részére 800.000 Ft támogatást szavaztak meg az alábbiak szerint:

GanzAir Kiskunhalasi AC	200.000 Ft,
VEDAC	120.000 Ft,
Diósgyőri AC	120.000 Ft,
Központi Sportiskola	100.000 Ft,
Gödöllői EAC	100.000 Ft,
PAC-PAC SI	60.000 Ft,
Ferencvárosi TC	50.000 Ft.

A rendkívüli nehézségekkel küzdő Bp.Spartacus számára 50.000 forintos, míg a VEDAC-os gátfutó Kovács Balázs részére (aki a fővárosban él, hogy az olimpiai felkészülését a lehető legjobb körülmények között végezhesse) az alapítvány kuratóriuma 100.000 forintos támogatást szavazott meg.

A XXI. SZÁZAD KÜSZÖBÉN

A 125 éves magyar atlétika fejlődése az eredmények tükrében

II. rész NŐK

Összeállította: Szabó Gábor

Amilyen úttörő szerepet töltött be nálunk a MAC és később a MASZ az atlétikai élet népszerűsítésében és megszervezésében, olyan hátul kullogott a női atlétika elismerésében. Hosszú évtizedeken keresztül a társadalmi előítélet, a közöny, sőt a nyílt ellenszenv állt a fejlődés útjában.

Pedig az alkalmoszerű kezdeményezések nem hiányoztak és meglepő messze nyúltak vissza. A Sporthírlap tudósítása szerint 1903 nyarán a BTC háziversenye keretében (június 24.) hölgy 60 m-es síkfutást rendeztek, ahol Csereklyei Jolán győzött. Az ideje sajnos nincs megemlítve. Egy másik híradás arról számol be, hogy ez év augusztus 2-án Pilis-Csabán az ott nyaraló ifjúság atlétikai versenyt rendezett. Női súlylökésben Nagy Jolán lett az első 4,37 m-es eredménnyel. Két évvel később a Nemzeti Sport számolt be újabb kezdeményezésről. A Pozsonyi TE 1905. július 1-jén egy nyári est keretében 60 m-es női síkfutást írt ki, amelyet a hét induló közül Makay Irén nyert meg. "A hölgy síkfutást ízléstelen kísérletnek tartjuk, ami remélhetőleg megmarad pozsonyi specialitásnak!" - szólt a lap kommentárja.

Az első világháborút megelőző időszakból még néhány bátorítatlan kísérletről tudunk. A sportsajtó kritikája minden esetben elítélő volt. Az Egyetértés 1911. évi versenyén a Millenáris pályán női 100 m-es síkfutás is volt. Ketten indultak, de egyikük sem futotta végig a távot. Az egyik hölgy a rajt után megbotlott és elesett, a másik pedig toaletthiba miatt (lecsúszott a harisnyája) a cél előtt feladásra kényszerült. A cikkíró szerint az eset óta nem rendeztek nálunk női atlétikai versenyt, epésen hozzátéve: Nem kár érte!

Szervezett formában a BBTE, pontosabban Bély Mihály tett először kísérletet 1917-ben a női atlétika meghonosítására. Az egyesület művezetője az akkor már nagy múltra visszatekintő hölgytorna keretében heti egy alkalommal játékdélutánokat szervezett, ahol "kísérleti versenyek" révén propagálta az atlétikát, és szoktatta versenyzéshez tanítványait. Gyakorolták a sprintfutást, a rajtot, ugrottak magasat és távot, dobtak gerelyt és fagolyóval súlyt is. 1919-ben már 4x100 m-es stafétaversenyt is rendeztek! Nyilvános versenyen való bemutatkozásukra már nem jutott idő, mert 1920 karácsonyán Bély Mihály meghalt, s a női atlétikának más propagálója nem lévén, az egész törekvés abbamaradt.

A Munkás Testedző Egyesület érdeme, hogy az 1920-as évek elejétől a munkásleányok és hozzátartozóik körében egyre népszerűbbé kezd válni az atlétika. 1920. augusztus 7-én a férfi versenyek műsorába négy női számot is beiktatott az MTE. Egy évvel később, augusztus 20-án, a bécsi WAF vendégleányai részvételével nemzetközi versenyt rendezett a népszerű munkásegyesület.

Ennek, és a későbbi években rendezett női versenyeknek nincs nyoma a hivatalos jegyzőkönyvekben vagy a MASZ évkönyveiben. A szövetség egyszerűen nem vett róluk tudomást. Sőt, amikor 1925 novemberében a Nemzetközi Atlétikai Szövetség átiratot intézett a női atlétika ügyében a MASZ-hoz, az sietve válaszolt, hogy nincs szándékában átvenni a női atlétika irányítását, még kevésbé javasolja országos vagy nemzetközi női bajnokságok rendezését...!

Így azután nem is keltettek nagyobb feltűnést a Nemzeti Sport 1926. augusztus 27-i számában megjelentek: "Ma kezdődik a női atlétikai olimpiád Göteborgban, amelyen minden számottevő atlétikai ország részt vesz – természetesen Magyarország kivételével!"

Időközben lassan oldódni kezdett a közöny és az ellenszenv. A Testnevelési Főiskola megnyitása (1925) és női szakosztályának megalakítása döntő lökést adott az ügynek. 1926-ban a MASZ elhatározta, hogy átveszi a női atlétika irányítását, de jellemző módon csak 1930-ban lépett be a nemzetközi női atlétikai szövetségbe, akkor is csak azért, mert másképp nem fogadták volna el a magyar versenyzők nevezéseit a prágai világbajnokságra.

A szövetség 1927-ben megkezdte a női csúcseredmények nyilvántartását. Amszterdamban (1928) már magyar atlétanő (Ruda Erzsébet diszkoszvetésben) is szerepelt az olimpián, de az első országos bajnokságot csak 1932-ben írta ki a MASZ. A szövetség biztosított néhány válogatott viadalt, de ennél többet nem nagyon tett a gyermekcipőben járó női atlétikánk fejlesztése érdekében. Csak Ibolya nagyszerű berlini olimpiai győzelme, majd Európa-bajnoki címe sem hozott kellő lendületet női atlétikánk életébe.

Egészen a negyvenes évekig a vezető egyesületek különböző okokra hivatkozva nem alakítottak női szakosztályokat, így a tömegesítésről szó sem lehetett. 1938. szeptember 24-én a bécsi női Európa-bajnokság után váratlanul elhunyt a MASZ mindenható ura, Stankovits Szilárd. Halálával egy egész korszak zárult le. Az új vezetőség szakított a régi, konzervatív szemlélettel, és rövid időn belül komoly lépéseket tett a tömegesítés, a vidék atlétaéletének fellendítése érdekében. Női vonalon elsősorban a középfokú iskolák tanulóinak nagyobb méretű bekapcsolódása volt a cél, az

iskolán kívüli leány ifjúság részére pedig Koszorú néven hoztak létre egyesületeket. Az intézkedések csakhamar éreztették hatásukat. A társadalmi egyesületek sorra alakították meg női szakosztályaikat a fővárosban és vidéken egyaránt. A MASZ évkönyveiben 1940-től helyet kaptak a női ranglisták is.

Az egyre fokozódó háborús nehézségek ellenére az eredmények és rekordok folyamatos javulást mutattak. Többre azonban már nem jutott idő, mert 1944-ben a front elérte hazánkat és teljesen megszűnt az atlétikai élet. A második világháború utáni korszak hozta meg a magyar női atlétikának a teljes egyenjogúságot, és indította el azt a fejlődést, amelyben napjaink eredményei gyökereznek.

– 1914. dec. 31.			– 1944. dec. 31.			– 1999. dec. 31.		
100 m			100 m			100 m		
13,0	Tóth Irén	1930	12,7	Tolnai Ilona	1944	11,45	Orosz Irén	1981
13,4	Arnold Anna	1930	12,8	Nagy Rózsi	1938	11,50	Vaszi Tünde	1996
13,4	Mertl Anna	1930	12,8	Babay Margit	1943	11,52	Barati Éva	1994
13,5	Lukács Éva	1928	12,9	Lőrinczi Anna	1943	11,53	Juhász Erzsébet	1987
13,6	Ruda Erzsébet	1927	13,0	Tóth Irén	1930	11,54+	Balogh Györgyi	1971
13,6	Kael Anna	1930	13,0	Widder Györgyi	1932	11,60	Siska Xénia	1984
13,6	Vida Anna	1930	13,0	Deák Aranka	1933	11,60	Könye Irma	1987
13,6	Wieland Magdolna	1930	13,0	Csermák Teréz	1933	11,60+	Markó Margit	1964
13,8	László Emma	1929	13,0	Perjés Rózsi	1933	11,64	Szabó Ildikó	1974
13,8	Genersich Gabriella	1930	13,0	Nagy Edit	1935	11,64	Szabó Gabriella	1995
200 m			200 m			200 m		
28,8	Wieland Magdolna	1930	26,2	Nagy Rózsi	1942	23,04+	Balogh Györgyi	1971
29,3	Kael Anna	1930	26,6	Fekete Ilona	1944	23,06	Orosz Irén	1981
29,3	Lukács Éva	1930	27,0	Hámos Ilona	1939	23,24+	Kozáry Ágnes	1989
29,7	Kelen Ilse	1930	27,0	Gyarmati Olga	1942	23,42	Szabó Ildikó	1974
30,4	Benkő	1930	27,0	Babay Margit	1944	23,46	Forgács Judit	1983
30,2	Mertl Anna	1930	27,1	Sziklay Paula	1942	23,57	Könye Irma	1986
30,8	Arnold Anna	1929	27,2	Lőrinczi Anna	1944	23,61	Juhász Erzsébet	1982
31,8	Obrucsay Jolán	1930	27,7	Fehér Sarolta	1938	23,64+	Kovács Annamária	1967
34,2	Müller Margit	1923	27,7	Potykievics Ilona	1942	23,64	Molnár Edit	1991
			27,9	Turcsányi Klára	1940	23,65	Balazsic Renáta	1997
400 m			400 m			400 m		
73,2	Garai Rózsi	1922	64,0	Nagy Rózsi	1942	51,50	Pál Ilona	1980
76,5	Németh Margit	1922	65,0	Babay Margit	1942	51,55	Forgács Judit	1983
			68,3	Zubek Ilona	1943	51,71	Balogh Györgyi	1972
			69,2	Tóth Erzsébet	1942	51,88	Orosz Irén	1981
			69,4	Brassói Aranka	1943	52,14	Szekeres Judit	1998
			72,0	Tátrai	1943	52,41	Petrika Ibolya	1981
			73,2	Garai Rózsi	1922	52,61	Szabó Erzsébet	1987
			74,6	Élő Gizella	1943	52,69	Bori Annamária	1998
			76,5	Németh Margit	1922	52,72	Bátori Noémi	1990
			80,8	Szilvágyné Janka	1943	52,81	Mohácsi Éva	1978
800 m			800 m			800 m		
2:36,0	Miskey Gizella	1928	2:32,8	Nagy Rózsi	1942	2:00,5	Lázár Magdolna	1975
3:05,6	Rozbora	1926	2:36,0	Miskey Gizella	1928	2:01,07	Véninger Katalin	1984
			2:36,6	Sallay Erzsébet	1944	2:01,18	Varga Judit	1998
			2:38,8	Babay Margit	1942	2:01,3	Lipcsey Irén	1978
			2:42,4	Pálfi Julianna	1944	2:01,39	Váczai Éva	1981
			2:47,4	Brassói Anikó	1943	2:01,40	Szabó Erzsébet	1988
			2:50,2	Lőrinczi Anna	1937	2:02,35	Kulcsár Magdolna	1972
			2:51,2	Ancsin	1944	2:02,5	Péley Bernadett	1980
			2:59,0	Élő Gizella	1943	2:02,9	Mohácsi Éva	1979
			3:04,0	Sáska Lenke	1929	2:02,9	Koleszár Éva	1980

– 1914. dec. 31.

80 m gát

13,3	Kael Anna	1930
15,3	Kulcsár Izabella	1930
15,4	Pályi Margit	

Magas

145	Kael Anna	1930
145	Vértessy Katalin	1930
140	Friedrich Ilona	1930
140	Kolos Gréte	1930
138	Kovácshegyi Erzsébet	1929
136	Kelen Ilse	1930
135	Pályi Margit	1927
134	Bogyó Gyöngyi	1930
131	Lukács Éva	1927
130	Pertich Rózsi	1930

Távol

516	Vértessy Katalin	1930
512	Genersich Gabriella	1930
498	Lukács Éva	1928
495	Kael Anna	1929
491	Pályi Margit	1929
481	Vágó Gizella	1930
475	Arnold Anna	1929
457	Faragó Aranka	1929
457	Friedrich Ilona	1929
456	Szabó Erzsébet	1929

Súly

1099	Ruda Erzsébet	1929
1031	Szöllősi Ilona	1930
1010	Nadányi Ágnes	1929
924	Garai Rozália	1923
918	Friedrich Ilona	1930
871	Genersich Gabriella	1930
845	Németh Margit	1922
845	Szabó Mária	1929
829	Zsigmond Judit	1927
826	Freiberger	1929

Diszkosz

3485	Ruda Erzsébet	1928
3342	Nadányi Ágnes	1930
3004	Szöllősi Ilona	1930
2953	Friedrich Ilona	1930
2915	Zsigmond Judit	1929
2796	Lukács Éva	1929
2765	Bordy Erzsébet	1929
2705	Kelen Ilse	1930
2655	Kael Anna	1930
2615	Bogyó Gyöngyi	1930

– 1944. dec. 31.

80 m gát

12,5	Vértessy Katalin	1934
12,7	Ipolyi K. Mária	1942
12,7	Lőrinczi Anna	1944
12,8	Pertich Rózsi	1933
12,8	Rohonczy Mária	1942
12,8	Zeley Margit	1942
13,0	Kael Anna	1935
13,4	Nagy Aranka	1935
13,6	Nagy Edit	1935
13,6	Tóth Erzsébet	1943

Magas

164	Csák Ibolya	1938
153	Mándoky Margit	1943
150	Lieszlovsky Ilona	1940
150	Gyarmati Olga	1941
150	Oláh Irma	1943
150	Rohonczy Mária	1944
149	Vértessy Katalin	1933
148	Kael Anna	1932
148	Szentkirályi Margit	1936
148	Páhány Ilona	1940

Távol

554	Tolnai Ilona	1942
545	Fekete Ilona	1943
536	Lőrinczi Anna	1936
536	Rohonczy Mária	1943
531	Csák Ibolya	1937
526	Genersich Gabriella	1931
520	Szentkirályi Margit	1937
520	Gyarmati Olga	1943
519	Piller Edit	1940
518	Sebesi Júlia	1941

Súly

1219	Szepesvári Teréz	1942
1191	Regdászky Matild	1944
1150	Szöllősi Ilona	1935
1149	Horváth Aranka	1941
1144	Nagy Aranka	1937
1129	Réby Margit	1942
1120	Kael Anna	1934
1124	Rohonczy Mária	1944
1087	Nemere Katalin	1941
1086	Ruda Erzsébet	1941

Diszkosz

3808	Szepesvári Terézia	1942
3717	Nadányi Ágnes	1931
3673	Kondorossy Erzsébet	1944
3575	Szöllősi Ilona	1935
3530	Börtsök Mária	1943
3485	Horváth Aranka	1943
3465	Medrea Ilona	1943
3485	Ruda Erzsébet	1928
3417	Nagy Aranka	1935
3385	Bogyó Gyöngyi	1933

– 1999. dec. 31.

Magas

198	Sterk Katalin	1986
197	Juha Olga	1983
194	Mátay Andrea	1979
194	Kovács Judit	1992
194	Györffy Dóra	1999
193	Béla Emese	1982
192	Solti Krisztina	1993
190	Fazekas Erzsébet	1995
188	Bölöni Eszter	1991
188	Ináncsi Rita	1995

Távol

681	Vanyek Zsuzsa	1983
678	Ináncsi Rita	1994
676	Szabó Ildikó	1977
676	Lájer Klára	1984
676	Vaszi Tünde	1997
665	Bruzsenyák Ilona	1974
664	Ajkler Zita	1998
657	Pap Mária	1978
657	Papp Margit	1979
656	Fekete Ildikó	1985

Súly

1862	Horváth Viktória	1987
1823	Bognár Judit	1972
1816	Kripli Márta	1986
1800	Herth Hajnal	1988
1754	Irányi Margit	1975
1753	Veress Éva	1972
1718	Armuth Edit	1979
1701	Elekes Tünde	1985
1674	Stefanovics Mónika	1991
1647	Menyhárt Krisztina	1977

Diszkosz

6648	Kripli Márta	1986
6522	Herczeg Ágnes	1982
6320	Csóke Katalin	1980
6236	Nyitrai Zsuzsa	1981
6230	Varga Gabriella	1980
6156	Tomasovszky Ágnes	1981
6018	Kontsek Jolán	1971
5958	Molnár Ilona	1986
5862	Szücs Éva	1984
58,14	Stugner Judit	1968

– 1914. dec. 31.

Gerely

28120	Vértessy Katalin	1930
2575	Kael Anna	1930
2060	Koppányi	1930

– 1944. dec. 31.

Gerely

3888	Regdászky Matild	1943
3717	Onódy Margit	1943
3673	Rohonczy Mária	1944
3595	Chrisztján Margit	1934
3590	Szepes Katalin	1933
3573	Lamos Margit	1940
3499	Umbrai Katalin	1944
3359	Medrea Ilona	1943
3315	Krámer Margit	1935
3280	Szalai Mária	1942

– 1999. dec. 31.

Gerely

6718	Malovecz Zsuzsa	1988
6518	Hartai Katalin	1987
6510	Szabó Nikolett	1998
6420	Rockenbauer Nóra	1987
6390	Zsigmond Kinga	1992
6210	Janák Mária	1982
6164	Budavári Éva	1986
6140	Torma Ibolya	1986
6140	Kucserka Mária	1974
6112	Vágási Aranka	1977

– 1999. dec. 31.

1500 m

4:03,51	Véninger Katalin	1984
4:06,72	Tusai Brigitta	1990
4:08,46	Rác Katalin	1991
4:08,60	Varga Judit	1999
4:10,20	Ágoston Zita	1989
4:10,36	Dóczi Éva	1996
4:11,10	Lázár Magdolna	1978
4:11,18	Szentgyörgyi Katalin	1999
4:11,34	Barta Viktória	1996
4:11,35	Javos Anikó	1995

3000 m

8:50,18	Ágoston Zita	1989
8:51,50	Véninger Katalin	1984
8:53,92	Szentgyörgyi Katalin	1999
8:58,26	Dóczi Éva	1993
8:58,70	Jakab Erzsébet	1981
9:00,0	Fazekas Erika	1988
9:00,63	Barócsi Helena	1992
9:01,78	Szabó Karolina	1984
9:01,98	Javos Anikó	1994
9:05,14	Lázár Magdolna	1978

5000 m

15:18,80	Szentgyörgyi Katalin	1999
15:23,54	Fazekas Erika	1986
15:32,49	Szabó Karolina	1995
15:40,37	Javos Anikó	1994
15:41,56	Csizi Réka	1999
15:41,82	Dóczi Éva	1998
15:42,05	Barócsi Helena	1992
15:46,22	Visnyei Márta	1988
15:56,19	Kálovics Anikó	1998
16:05,58	Ágoston Zita	1987

10 000 m

31:55,93	Szabó Karolina	1986
32:12,45	Ágoston Zita	1991
32:14,50	Fazekas Erika	1988
32:53,32	Kálovics Anikó	1998
33:00,13	Barócsi Helena	1990
33:10,63	Dóczi Éva	1995

33:11,47	Nagy Judit	1990
33:18,34	Pásztor Kornélia	1995
33:18,59	Visnyei Márta	1992
33:28,33	Rakonczai Beáta	1999

Maratoni

2:28:50	Nagy Judit	1996
2:28:51	Sipka Ágnes	1986
2:30:31	Szabó Karolina	1986
2:35:19	Farkas Ágota	1993
2:36:05	Jakab Ágnes	1996
2:36:30	Visnyei Márta	1988
2:37:32	Schäffner Antónia	1983
2:37:44	Zsilák Ilona	1985
2:38:13	Molnár Gizella	1988
2:38:23	Fehér Enikő	1990

400 m gát

54,02	Szekeres Judit	1998
56,90	Szopori Erika	1987
57,08	Ray Szilvia	1999
57,30	Mohácsi Éva	1979
57,57	Dóczi Orsolya	1998
58,18	Siska Xénia	1984
58,36	Antok Zsófia	1989
58,57	Tarjányi Eszter	1983
58,70	Palanak Éva	1980
58,74+	Zarnóczai Klára	1980

100 m gát

12,76	Siska Xénia	1984
13,04	Palombi Margit	1985
13,15	Bálint Zita	1999
13,37	Baranyai Ildikó	1983
13,40	Tarjányi Eszter	1983
13,42	Bruzenyák Ilona	1973
13,61	Ináncsi Rita	1995
13,64	Gazdag Zsuzsanna	1986
13,65	Kalamár Andrea	1989
13,66	Vári Edit	1992

Rúd

440	Szabó Zsuzsa	1999
422	Szemerédi Eszter	1998
420	Donáth Katalin	1999
415	Vaszi Tünde	1999
411	Juhász Fanni	1999
411	Molnár Krisztina	1999
400	Bolla Edit	1997
380	Miklós Mónika	1997
370	Németh Krisztina	1997
363	Czernel Krisztina	1996

Hármas

1400	Bálint Zita	1996
1371	Fekete Ildikó	1993
1339	Szála Anett	1996
1338	Vaszi Tünde	1995
1338	Ajkler Zita	1998
1336	Medovarszki Éva	1993
1325	Vanyek Zsuzsa	1992
1297	Ináncsi Rita	1993
1294	Fagyal Mónika	1992
1290	Szibucz Andrea	1992

Gerely (új)

6179	Szabó Nikolett	1999
5454	Ináncsi Vera	1999
5429	Frajka Xénia	1999
5365	Antal Katalin	1999
5270	Füredi Zsuzsa	1999
5187	Koczka Anikó	1999
5078	Kovács Réka	1999
4806	Gárbner Tímea	1999
4730	Ináncsi Rita	1999
4712	Gránicz Andrea	1999

Kalapács

6764	Divós Katalin	1999
6111	Tudja Julianna	1999
5953	Németh Barbara	1999
5759	Sugár Barbara	1998
5500	Stefanovics Mónika	1991

5305	Hajnal Mária	1999
5219	Marx Livia	1999
5066	Kéri Andrea	1999
5050	Gál Éva	1999
5027	Pápai Zsuzsanna	1999

Hétpróba

6573	Ináncsi Rita	1994
6158	Vanyek Zsuzsa	1985
6001	Palombi Margit	1986
5901	Kiss Enikő	1999
5891	Bálint Zita	1990
5815	Lájer Klára	1982
5751	Rebesi Gabriella	1983
5627	Ináncsi Vera	1996
5613	Domonkos Anikó	1986
5554	Czene Zsuzsa	1982

10 km gyaloglás

42:34	Rosza Mária	1995
43:27	Szebenszky Anikó	1996
43:41	Alföldi Andrea	1992
43:57	Ilyés Ildikó	1996
44:14	Pesti Mónika	1998
46:24	Tóth Barbara	1996
46:27	Váradi Ibolya	1991
46:31	Szászi Beáta	1992
46:58	Szabó Andrea	1997
47:07	Puskás Éva	1997

20 km gyaloglás

1:31:43	Rosza Mária	1999
1:32:08	Szebenszky Anikó	1999
1:34:00	Pesti Mónika	1999
1:37:19	Ilyés Ildikó	1999

1:43:38	Szuromi Karin	1999
1:44:48	Puskás Éva	1999
1:45:13	Tóth Barbara	1999
1:46:28	Szécsi Ilona	1997
1:47:52	Tóth Boglárka	1999
1:49:04	Füsti Edina	1998

Megjegyzés: A "+" jelzéssel jelölt időeredmények kézi mérésről lettek átszámítva (100-200 m -0,24, 400 m gát -0,12).

SÉTA A REKORDOK KÖRÜL (2. rész)

Az Atlétika előző számában a férfiak európai rangsorát tekintettük át, sorozatunkat most a hölgyekkel folytatjuk. Emlékeztetőül megismételjük a pontozás szabályait. A rangsorolásnál a legjobb országos csúcs versenyszámonként 50 pontot, a második 48-at, a harmadik 47-et, ... a negyvenkilencedik 1 pontot ér. A

szakági összesítések e pontszámok összegzésével készültek. A sevillai világ bajnokság során szerepelt számokat vettük figyelembe, kiegészítve az Európa Kupa 3000 m-es síkfutó számával. A 20 km-es gyaloglás helyett a 10 km-t, a módosított súlypontú gerely helyett az 1999. márciusáig használt szerrel elért

rekordokat rangsoroltuk. Ahol elektromos mérésű csúcsot nem tartanak nyilván, az értékelést a kézi mérésű rekord átszámított ideje alapján végeztük el (+0.24, illetve +0.14 mp). Mindezek alapján a női atlétika 1999. december 31-i állapot szerinti európai sorrendjét az alábbi táblázat mutatja:

Hely	Ország	Pont (23 szám)	Síkfutás +váltó (11 szám)	Gát (2 szám)	Ugrás (4 szám)	Dobás (4 szám)	Hétpróba	10 km gyal.
1.	RUS	1082	512	96	189	185	50	50
2.	GER	1074	513	90	181	195	48	47
3.	UKR	998	467	89	193	166	44	39
4.	ROM	993	466	85	174	183	42	43
5.	GBR	952	474	85	149	167	46	31
6.	BUL	892	394	79	173	175	45	26
7.	FRA	883	441	89	152	121	47	33
8.	BLR	882	388	86	145	175	43	45
8.	POL	882	427	85	137	150	41	42
10.	CZE	862	411	55	166	159	36	35
11.	ITA	856	413	61	167	134	33	48
12.	FIN	796	389	56	121	152	37	41
13.	HUN	763	313	80	144	147	39	40
14.	ESP	762	399	64	136	101	25	37
15.	NOR	748	361	57	116	138	30	46

16.	NED	741	388	71	93	136	34	19
17.	SWE	733	331	84	128	116	30	44
18.	LIT	721	331	67	109	139	40	35
19.	GRE	707	288	60	162	149	24	24
20.	SUI	706	377	77	104	93	35	20
21.	POR	674	404	43	77	99	13	38
22.	LAT	652	297	62	124	110	23	36
23.	AUT	650	301	42	147	105	26	29
24.	BEL	629	342	61	101	79	28	18
25.	IRL	616	370	63	65	74	14	30
26.	MOL	601	317	51	70	98	38	27
27.	SLO	587	272	67	121	92	22	13
28.	SVK	556	233	28	127	109	27	32
29.	DEN	554	271	37	120	83	21	22
30.	YUG	543	278	38	93	100	19	15
31.	EST	485	202	43	98	93	32	17
32.	TUR	483	235	36	85	101	10	16
33.	CRO	434	218	26	111	71	8	0
34.	ISL	402	175	60	87	69	11	0
35.	GEO	377	191	22	31	116	17	0
36.	CYP	358	166	25	96	59	12	0
37.	ISR	352	151	55	62	45	16	23
38.	ALB	327	133	21	64	77	18	14
39.	BSH	262	127	22	37	36	15	25
40.	LUX	259	154	26	40	33	6	0
41.	ARM	255	88	18	34	85	9	21
42.	AZE	222	80	18	33	56	7	28
43.	LIE	178	91	22	14	20	31	0
44.	MKD	156	68	25	23	20	20	0
45.	MLT	117	80	2	14	21	0	0
46.	AND	85	25	7	33	15	5	0
47.	SMR	80	38	9	14	19	0	0
48.	MON	44	21	8	5	10	0	0
49.	GIB	38	34	0	2	2	0	0

A listát Oroszország vezeti 8 pont előnnyel Németország előtt. Valamennyi orosz csúcs az európai tíz legjobb nemzeti rekord között található, míg a németek hármassugró, illetve 3000 m-es síkfutó csúcsa "csak" 11. Oroszország a legerősebb a gátfutásban, a hétpróbában és a gyaloglásban, Németország gyűjtötte a legtöbb pontot a síkfutásban (egy pont az előnyük az oroszokkal szemben) és a dobószámokban. A harmadik helyet az ukránok bérelték

ki, ugrásban ők a legerősebbek. Románia – elsősorban az 1999-es esztendő legjobb atlétanőjének választott Szabó Gabriela révén – az előkelő negyedik helyen áll többek között Nagy-Britannia, Bulgária és Franciaország előtt. Emlékeztetőül megemlítjük, hogy az előző számunkban közölt rangsorban a román férfiak csak a 20. helyen szerénykednek.

Hazánk női atlétái – a férfiakhoz viszonyítva – eggyel előkelőbb pozíciót foglalnak el, a 13. helyet.

Állhatnának jobban is, ha nem rontanák le a bizonyítványt síkfutóink 23. helyezése. Szakállas rekordjainkkal – főleg a rövidebb távokon – nem vagyunk versenyképesek. Gátfutóink és gyaloglóink az előkelő 10. helyen állnak, hétpróbában 11. a magyar csúcs. Dobásban a 12., ugrásban a 13. helyet foglaljuk el.

Országos rekordjaink versenyszámonkénti "helyezése" a következő:



Versenyszám	Helyezés	Eredmény	N é v	Elérés éve
Rúd	5.	440	Szabó Zsuzsanna	1999
Kalapács	6.	67.64	Divós Katalin	1999
400 m gát	8.	54.02	Szekeres Judit	1998
10 km gyaloglás	10.	42:34	Urbanikné Rosza Mária	1995
Hétpróba	11.	6573	Ináncsi Rita	1994
100 m gát	12.	12.76	Siska Xénia	1984
Magas	13.	198	Sterk Katalin	1986
4x400 m	14.	3:27.86	Orosz, Forgács, Tóth, Pál	1980
Gerely (régi)	14.	67.18	Malovecz Zsuzsa	1988
Diszkosz	15.	66.48	Kripli Márta	1986
4x100 m	18.	44.34	Siska, Juhász, Németh, Orosz	1982
Hármas	18.	14.00	Bálint Zita	1996
Súly	18.	18.62	Horváth Viktória	1987
1500 m	20.	4:03.51	Szalai Katalin	1984
Maratoni	20.	2:28:50	Földingné Nagy Judit	1996
Távol	20.	681	Vanyek Zsuzsa	1983
400 m	21.	51.50	Pál Ilona	1980
5000 m	21.	15:18.80	Szentgyörgyi Katalin	1999
10000 m	21.	31:55.93	Szabó Karolina	1986
200 m	22.	23.06	Orosz Irén	1981
3000 m	24.	8:50.57	Ágoston Zita	1989
800 m	26.	2:00.5	Lázár Magdolna	1975
100 m	30.	11.45	Orosz Irén	1981

Az értékelésnél figyelmen kívül hagyott új versenyszámok:

Gerely (új)	7.	61.79	Szabó Nikolett	1999
20 km gyaloglás	8.	1:31:43	Urbanikné Rosza Mária	1999

Négy számban található a magyar csúcs a legjobb tíz között (figyelmen kívül hagyva a tavaly óta vb-műsoron szereplő, de tájékoztatásul közölt új versenyszámokat). A viszonylag rövid múltra visszatekintő rúdugrás és kalapácsvetés tartozik ebbe a körbe, de erős a nemzeti rekordunk a 400 m-es gátfutásban és a 10 km-es gyaloglásban is. Közülük a legrégebbi sem idősebb öt évesnél.

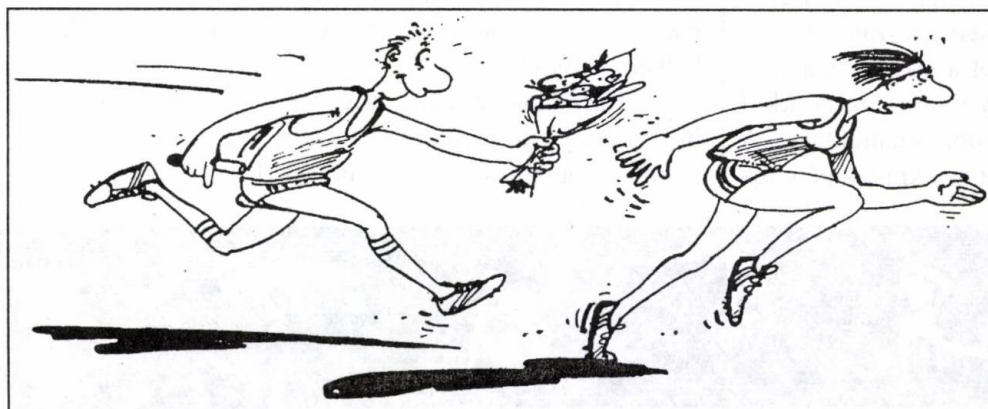
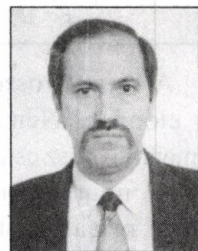
Ugrásban az 5., 13., 18., 20., dobásban a 6., 14., 15., 18. pozíciót foglalja el a magyar csúcs a 49 európai ország között.

Mint már említettük, a legrosz-

szabb a helyzet a síkfutásban, ezen belül is az egyéni számokban. Váltóink 14., illetve 18. helyen állnak, ugyanakkor a legjobb egyéni síkfutó rekordunk is csak 20. A táblázat jól szemlélteti, hogy – a távolugrást leszámítva – a rangsor utolsó tíz helyén található az összes síkfutó csúcs. E kilenc versenyszámból hatban a rekord a nyolcvanas évekből származik, míg 800 m-en Lázár Magdolna csúcsa 1975 óta állja az ostromot és július 12-én töltheti be 25. születésnapját. Varga Judit révén azonban lehet esély e legrégebbi női csúcs idei megdöntésére.

Következő számunkban ezzel a témával, vagyis a csúcsok életkorával folytatjuk sétánkat a rekordok körül.

Összeállította:
Csiki György



HAZAI FEDETT PÁLYÁS RANGLISTA 1999/2000.

Összeállította: Csiki György

FÉRFIAK

60 m:

6.54 Dobos Gábor 76 Honvéd-S.
6.57 Németh Roland 74 SSI
6.63 Farkas Attila 79 Spartacus
6.78 Cselovszky Lüszen 73 UTE-XV. SI
6.79 Babály László 77 Sz.MÁV-Id.
6.79 Pauer Géza 76 Honvéd-S.
6.81 Dremák András 74 TFSE
6.83 Szabó Ambrus 77 TFSE
6.86 Horváth Kornél 82 Favorit
6.89 Dobos György 70 Sz.MÁV-Id.

200 m:

20.95 Németh Roland 74 SSI
21.70 Cselovszky Lüszen 73 UTE-XV. SI
21.72 Kilvinger Attila 77 DMTE-DSI
21.74 Bella Attila 76 RS-ZAC
21.84 Szeglet Zsolt 77 Gy.Dózsa
21.87 Németh Gergely 81 SSI
22.06 Szél Tibor 74 Bcs.AC
22.08 Horváth Kornél 82 Favorit
22.30 Kun Imre 80 KSI
22.42 Csesznegi Dávid 80 KSI
22.42 Rózsa Gábor 80 TFSE

300 m-es pályán:

21.25 Szeglet Zsolt 77 Gy.Dózsa

400 m:

47.39 Nyilasi-Péter 72 PVSK
47.52 Dombi Zétény 75 Honvéd-S.
47.55 Kilvinger Attila 77 DMTE-DSI
47.73 Szél Tibor 74 Bcs.AC
47.79 Bella Attila 76 RS-ZAC
47.7 Bédi Tibor 74 Honvéd-S.
48.13 Szeglet Zsolt 77 Gy.Dózsa
48.60 Csesznegi Dávid 80 KSI
49.98 Tokai Gábor 79 Honvéd-S.
50.30 Sutyák László 80 DMTE-DSI

300 m-es pályán:

46.78 Szeglet Zsolt 77 Gy.Dózsa

800 m:

1:47.06 Korányi Balázs 74 ARAK
1:50.28 Tölgyesi Balázs 73 ARAK
1:53.36 Konkoly Miklós 79 VEDAC
1:53.64 Kaldenecker Ákos 80 VEDAC
1:53.74 Oláh Roland 74 ARAK
1:54.08 Somfai Dávid 69 MAC-Néps.
1:54.24 Gyimes Zsolt 69 TFSE
1:54.40 Bencze Miklós 78 DMTE-DSI

1:54.59 Nagy István 77 UTE-XV. SI

1:56.16 Kerékjártó István 82 KSI

1500 m:

3:40.42 Tölgyesi Balázs 73 ARAK
3:53.48 Oláh Roland 74 ARAK
3:53.58 Kis Roland 79 G.A. KAC
3:55.95 Kaldenecker Ákos 80 VEDAC
3:58.53 Babinyecz József 74 Honvéd-S.
3:59.15 Horváth Béla 76 HDSE
4:00.14 Weisz Péter 80 VEDAC
4:00.57 Varga Péter 75 Bcs.AC
4:01.90 Muhari Gábor 77 VEDAC
4:02.04 Ádám Balázs 76 TSC-Geot.

3000 m:

8:14.21 Csillag Balázs 79 AC Szekszárd
8:18.09 Tímár Levente 78 ARAK
8:21.99 Stépán Zsolt 75 BVSC
8:23.20 Horváth Béla 76 HDSE
8:26.10 Szabó Imre 78 Vasas-BBTE
8:27.59 Németh Máté 81 AC Szekszárd
8:29.30 Bozán Károly 77 UTE-XV. SI
8:34.32 Kis Roland 79 G.A. KAC
8:34.99 Tóth Szilárd 80 PVSK
8:37.33 Békési Ferenc 79 ARAK

300 m-es pályán:

8:03.98 Csillag Balázs 79 AC Szekszárd
8:09.37 Tímár Levente 78 ARAK

60 m gát:

7.68 Csillag Levente 73 UTE
7.74 Kovács Balázs 77 VEDAC
7.85 Palágyi Gergely 79 Vasas-BBTE
8.01 Kovács Viktor 76 Honvéd-S.
8.10 Kürtösi Zsolt 71 Kap.Építők
8.19 Zsombor Csaba 76 Honvéd-S.
8.21 Szabó Dezső 67 UTE-XV. SI
8.22 Kiss Dániel 82 Ikarus BSE
8.26 Munkácsi Sándor 69 UTE-XV. SI
8.44 Zsivoczky Attila 77 UTE-XV. SI
Külföldi állampolgár:
7.95 Sharpe James 62 UTE/AHO

Magas:

216 Zsivoczky Attila 77 UTE-XV. SI
215 Fehér Román 81 DAC
212 Bata Gergely 80 VEDAC
212 Komendánt Péter 81 VEDAC
210 Lengyel Zsolt 77 NYVSC
210 Boros László 82 KARC
209 Kovács István 73 Sz.MÁV-Id.

206 Kürtösi Zsolt 71 Kap.Építők

205 Akác Zoltán 78 Tiszaújv.

205 Nagy Márton 75 CSASE

205 Kovács Tivadar 78 Sz.MÁV-Id.

Rúd:

520 Szabó Dezső 67 UTE-XV. SI
491 Farkas Zoltán 70 Honvéd-S.
490 Zsivoczky Attila 77 UTE-XV. SI
490 Kürtösi Zsolt 71 Kap.Építők
470 Kovács Viktor 76 Honvéd-S.
451 Sátor Attila 81 Honvéd-S.
440 Vladár Tamás 83 Honvéd-S.
440 Viskovics Tamás 81 TFSE
440 Skoumal Péter 80 TFSE
420 Contreras Juan 74 ELTE Tk
420 Olasz Gergely 82 Honvéd-S.

Távol:

792 Margl Tamás 76 TSC-Geot.
763 Dömötör Balázs 75 UTE-XV. SI
742 Ordina Tibor 71 FTC
732 Babicz Pál 80 TFSE
726 Szabó Dezső 67 UTE
725 Harcsa Norbert 77 NYVSC
724 Kürtösi Zsolt 71 Kap.Építők
712 Makó György 73 Honvéd-S.
710 Zsivoczky Attila 77 UTE-XV. SI
706 Hantó Zsolt 81 SSI

Hármas:

17.00 Czingler Zsolt 71 UTE-XV. SI
16.74 Szabó Ambrus 77 TFSE
16.58 Ordina Tibor 71 FTC
14.37 Farkas András 81 DMTE-DSI
14.37 Harcsa Norbert 77 NYVSC
14.19 Mátyai Dávid 82 UTE-XV. SI
14.10 Skultéti László 80 NAC
14.06 Hantó Zsolt 81 SSI
13.74 Szabó Péter 81 RS-ZAC
13.49 Cseh Géza 81 NAC

Súly:

19.13 Bíber Zsolt 76 BEAC
18.84 Pintér Attila 77 Ikarus BSE
18.05 Kiss Szilárd 75 Dobó SE
16.94 Németh Zsolt 71 Dobó SE
16.94 Máté Gábor 79 CSASE
16.11 Annus Adrián 73 Dobó SE
15.94 Bognár Szabolcs 70 Dobó SE
15.77 Kővágó Zoltán 79 Sz.MÁV-Id.
15.68 Varga Roland 77 UTE-XV. SI
15.61 Kürtösi Zsolt 71 Kap.Építők

Hétpróba:

6033 Zsivoczky Attila 77 UTE-XV. SI
(7.11 - 684 - 15.28 - 216 - 8.49 - 490 -
2:36.63)

6017 Szabó Dezső 67 UTE-XV. SI
(7.10 - 726 - 14.18 - 197 - 8.21 - 520 -
2:39.67)

5930 Kürtösi Zsolt 71 Kap.Építők
(7.12 - 724 - 15.50 - 206 - 8.18 - 480 -
2:51.15)

4516 Makszin Áron 69 TFSE

4129 Marik Balázs 69 TFSE

3686 Turóczi Zoltán 80 ELTE Tk

3248 Tömör Balázs 79 ELTE Tk

Nők

60 m:

7.43 Szakács Enikő 77 Honvéd-S.
7.51 Szabó Enikő 79 Sz.MÁV-Id.
7.53 Barati Éva 68 Honvéd-S.
7.60 Wéber Kinga 77 Honvéd-S.
7.69 Listár Nikolett 83 ARAK
7.71 Lőrincz Krisztina 76 Honvéd-S.
7.72 Ajkler Zita 75 SKDASE
7.73 Grósz Adrienn 82 KARC
7.74 Szlovicsák Katalin 85 FTC
7.75 Oláh Judit 78 Sz.MÁV-Id.

200 m:

24.29 Wéber Kinga 77 Honvéd-S.
24.44 Kun Alice 76 Bcs.AC
24.59 Szabó Enikő 79 Sz.MÁV-Id.
24.66 Szakács Enikő 77 Honvéd-S.
24.69 Balazsic Renáta 78 RS-ZAC
24.88 Listár Nikolett 83 ARAK
24.99 Kiss Enikő 75 PAC
25.34 Farkas Bernadett 82 RS-ZAC
25.43 Lőrincz Krisztina 76 Honvéd-S.
25.59 Dóczi Orsolya 75 FTC

400 m:

53.54 Kun Alice 76 Bcs.AC
54.52 Petráhn Barbara 78 Gy.Dózsa
56.31 Balazsic Renáta 78 RS-ZAC
56.42 Varga Judit 76 HVSE
58.20 Pék Andrea 81 GEAC
58.33 Bukó Tünde 80 SZVSE
58.34 Kálmán Eszter 82 RS-ZAC
58.43 Mezei Zita 83 NYVSC
59.07 Császár Viktória 85 Barcs
59.11 Szekeres Orsolya 84 Sz.MÁV-Id.

800 m:

2:04.02 Varga Judit 76 HVSE
2:12.01 Papp Krisztina 82 UTE-XV. SI
2:13.63 Jó Alexandra 76 Gy.Dózsa
2:13.96 Pistár Krisztina 79 TFSE
2:16.12 Csendes Ildikó 74 Bcs.AC

2:16.77 Cziráki Kitty 84 VEDAC
2:16.82 Erdélyi Eszter 82 GEAC
2:18.08 Leitold Veronika 84 VEDAC
2:18.62 Kis Gyöngyi 81 GEAC
2:18.90 Járay Melinda 78 HVSE

1500 m:

4:17.24 Varga Judit 76 HVSE
4:19.10 Tusai Brigitta 77 Honvéd-S.
4:31.48 Papp Krisztina 82 UTE-XV. SI
4:32.08 Csendes Ildikó 74 Bcs.AC
4:34.89 Tóth Livia 80 VEDAC
4:35.11 Kálovics Anikó 77 HVSE
4:38.08 Erdélyi Eszter 82 GEAC
4:48.10 Kis Gyöngyi 81 GEAC
4:48.67 Fenyő Andrea 82 KSI
4:51.33 Koch Renáta 85 Mogyi SE

3000 m:

9:29.02 Csomor Erika 73 BVSC
9:44.0 Kálovics Anikó 77 HVSE
9:54.88 Kovács Ida 75 VEDAC
9:58.17 Teveli Petra 79 UTE-XV. SI
9:59.06 Erdélyi Eszter 82 GEAC
10:01.10 Molnár Barbara 84 MAC-Néps.
10:06.04 Tóth Livia 80 VEDAC
10:11.3 Brassay Réka 78 VEDAC
10:13.52 Kocsis Judit 83 KSI
10:20.78 Koch Renáta 85 Mogyi SE

60 m gát:

8.25 Bálint Zita 71 Csepel
8.59 Hrabovszky Tünde 75 ELTE Tk
8.66 Kiss Enikő 75 PAC
8.67 Juhász Fanni 81 UTE-XV. SI
8.77 Vári Edit 75 BEAC
8.77 Óvári Zita 84 Sz.MÁV-Id.
8.87 Skoumal Réka 78 Marathon
8.92 Ray Szilvia 73 RS-ZAC
8.93 Durkó Eliána 84 GEAC
8.96 Mátés Katalin 82 Favorit

Magas:

197 Györfly Dóra 78 BEAC
188 Stáhl Ágota 78 VEDAC
187 Appelt Orsolya 78 UTE-XV. SI
180 Fazekas Erzsébet 71 UTE-XV. SI
180 Balogh Bettina 82 Sz.MÁV-Id.
178 Bódi Bernadett 80 FTC
176 Ináncsi Rita 71 Honvéd-S.
172 Óvári Zita 84 Sz.MÁV-Id.
170 Vadász Kitty 73 PAC
170 Fábíán Erika 83 DMTE-DSI

Rúd:

430 Molnár Krisztina 76 UTE-XV. SI
422 Szabó Zsuzsanna 73 BEAC
412 Donáth Katalin 79 UTE-XV. SI
370 Juhász Fanni 81 UTE-XV. SI
360 B.Kiss Evelin 82 UTE-XV. SI

331 Koppány Gabriella 84 KSI
330 Lendvai Eszter 84 Honvéd-S.
322 Lendvai Zsuzsanna 84 Honvéd-S.
320 Lukács Tímea 82 Honvéd-S.
320 Bereczky Ilona 78 Honvéd-S.
320 Püski Nikolett 80 FTC

Távol:

662 Vaszi Tünde 72 Honvéd-S.
648 Ajkler Zita 75 SKDASE
631 Kiss Enikő 75 PAC
603 Óvári Zita 84 Sz.MÁV-Id.
590 Abiwu Beatrix 81 Sz.MÁV-Id.
585 Soós Eszter 73 HVSE
584 Bálint Zita 71 Csepel
578 Kövesi Krisztina 79 Honvéd-S.
570 Kapitány Eszter 80 Honvéd-S.
567 Skoumal Réka 78 Marathon

Hármas:

13.16 Bálint Zita 71 Csepel
12.74 Györfly Dóra 78 BEAC
12.44 Lisztes Szilvia 77 NYVSC
12.38 Abiwu Beatrix 81 Sz.MÁV-Id.
12.28 Kövesi Krisztina 79 Honvéd-S.
12.23 Riba Katalin 80 SSI
12.04 Soós Eszter 73 HVSE
11.90 Babos Rita 80 SSI
11.83 Abiwu Bettina 82 Sz.MÁV-Id.
11.81 Gyömrői Tímea 78 FTC

Súly:

15.23 Divós Katalin 74 Dobó SE
14.95 Kürti Éva 76 NYVSC
14.92 Ináncsi Rita 71 Honvéd-S.
13.78 Lukóczki Nárcisz 79 Bcs.AC
13.30 Benke Judit 79 NYVSC
12.79 Bálint Zita 71 Csepel
12.78 Laurinyecz Gyöngyi 82 Bcs.AC
12.39 Grábner Tímea 81 Favorit
12.33 Marx Livia 80 Dobó SE
12.32 Máté Katalin 84 CSASE

Ötpróba:

4147 Kiss Enikő 75 PAC
(8.71 - 169 - 12.14 - 609 - 2:22.70)
3784 Óvári Zita 84 Sz.MÁV-Id.
(8.82 - 169 - 10.14 - 585 - 2:33.35)
3732 Skoumal Réka 78 Marathon
(8.87 - 166 - 9.48 - 567 - 2:26.02)
3667 Soós Eszter 73 HVSE
3533 Fábíán Erika 83 DMTE-DSI
3246 Nagy Dóra 75 PAC
3231 Kovács Katalin 82 DMTE-DSI
3108 Pék Andrea 81 GEAC
3049 Szabó Melinda 81 UTE-XV. SI
2975 Kresz Magdolna 83 Mohácsi TE

Továbbvinni a lángot!

Büszkék vagyunk, hogy csatlakozhatunk az olimpia nemes eszméjéhez. A Kapcsolat a magyar olimpiai csapat Aranyfokozatú főtámogatójaként nemcsak támogatást, hanem világszínvonalú mobilszolgáltatást is biztosít a magyar olimpiai mozgalom hazai eseményei számára. A Westel 900 emellett továbbra is biztos háttérrel nyújt a magyar sport olyan kiválóságainak, mint Gécsek Tibor, Kiss Balázs, Belicza Béla, Balogh Tibor, vagy a Fotex Veszprém, a PVSK-MIZÓ és a GYESEV-RINGA. Nap mint nap tettekkkel bizonyítjuk: a Westel 900 és a sport elválaszthatatlan Kapcsolat.



5th European Sports Award
Budapest, 1999,
júl. 12-18.



This
is
my
Planet

Reebok®



Reebok®

