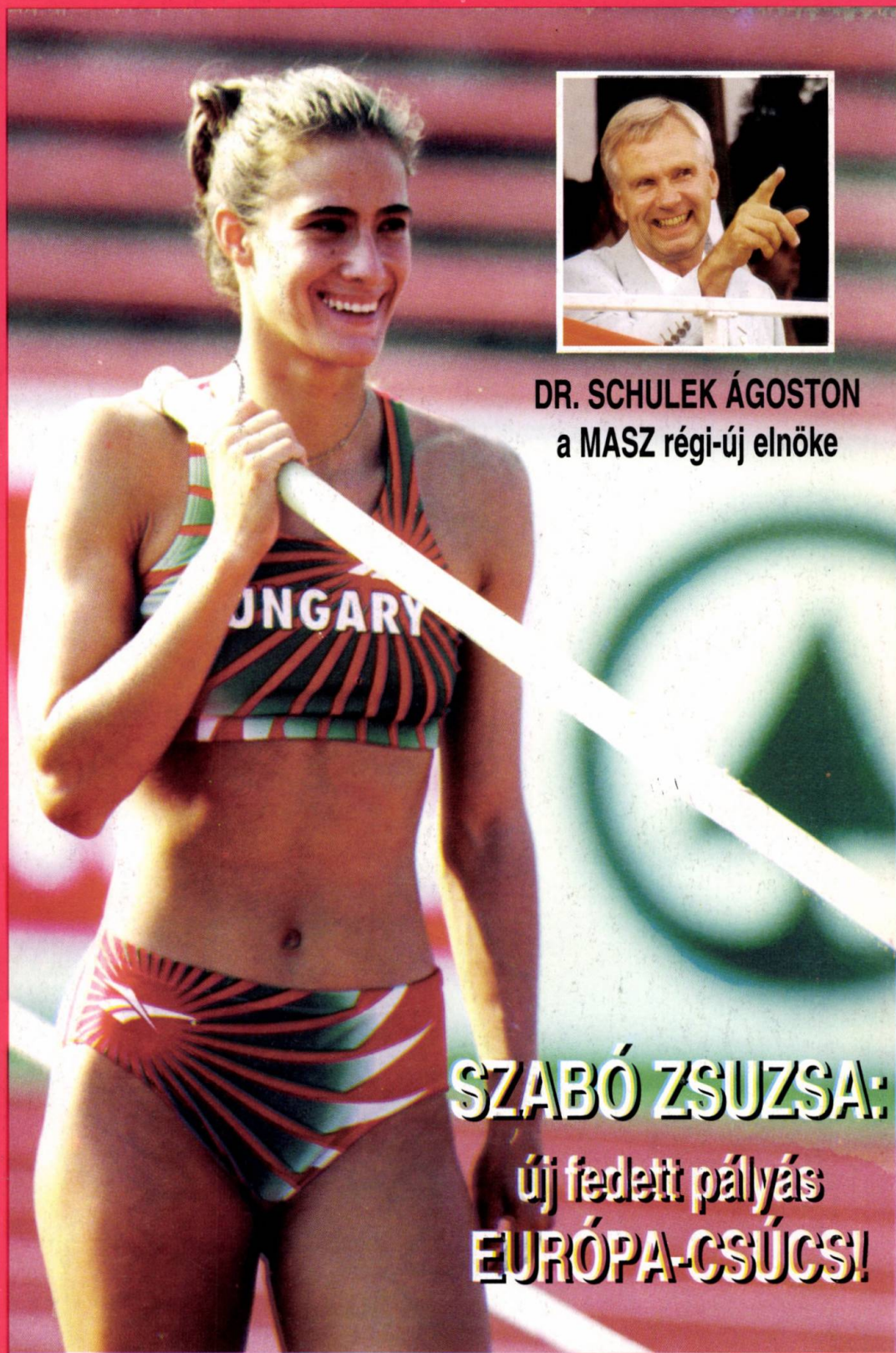




DR. SCHULEK ÁGOSTON
a MASZ régi-új elnöke

SZABÓ ZSUZSA:
új fedett pályás
EURÓPA-CSÚCS!



Tisztújító közgyűlés '99



TARTALOM

Harmadszor is Schulek1

Közygylés

Elnöki beszámoló az
1998. évről2

És mi lesz az edzőkkel?3

Kitüntettek5

Versenyről - versenyre6

A fiatalok 1999. évi felkészülési
programja15

Fiatalok atlétika21

Quo vadis magyar atlétika?23

Portré

"Nagy önbizalommal és nagy pofával
áldott meg a sors."26

Bemutatjuk dr. Vágó Bélát29

1998. évi világgranglista (Nők)31

Magyarok az 1998. évi

világ- és Európa-ranglistán37

Az európai kontinens

legjobbja 1998-ban38

Szép emlékekkel Budapestről40

A kronográftól a digitális

kameráig41

Az év halottjai42

Schirilla György emlékére44

A címlap fotóit Uzsoki János készítette.

Előfizethető a hírlapkézbesítőknél és a Hírlapelőfizetési
irodában (Budapest, XIII. Lehel u. 10/a, levélcím: HELIR,
Budapest 1900), ezen kívül Budapesten a Magyar Posta
Rt. Hírlapüzletági Igazgatósága kerületi ügyfélszolgálati
irodán, vidéken a postahivatalokban.

ATLÉTIKA

43. évfolyam 2. szám
1999. február

A Magyar Atlétikai Szövetség lapja
Szerkesztőbizottság:

Csiki György, dr. Istenes Vilmos,
Krasovec Ferenc (főszerkesztő),
Pignitzky Péter, dr. Takács László

Szerkesztőség:

Magyar Atlétikai Szövetség
1143 Budapest, Dózsa György út 1-3.

Felelős kiadó: Schulek Ágoston

ISSN 0571-799x

HARMADSZOR IS SCHULEK

A Magyar Atlétikai Szövetség január 24-én tartotta tisztújító közgyűlését a Budapest Sportcsarnokban. Az első napirendi pontot, az alapszabály-módosítást követően az elnök beszámolója hangzott el a MASz elmúlt évi tevékenységéről. A hozzászólások és vita után került sor a tisztújítási javaslatok ismertetésére. Elsőként az elnök személyére, majd a felügyelő és a fegyelmi bizottság összetételére, illetve az elnökség tagjaira szavaztak a küldöttek. A szünet után kitüntetések, elismerések átadásával folytatódott a program, majd ezt követően a szavazatszámláló bizottság elnöke ismertette a voksolás eredményeit. A közgyűlés az ujonnan választott elnök zárszavával ért véget.

*

A közgyűlést megelőzően olyan hírek keltek szárnyra a szakberkekben, hogy a sportág vitathatatlan előrelépése, a korosztályos világversenyeken elért eredményeink és a minden várakozást felülmúló sikereket hozó kontinensbajnokság ellenére sem lefutott ügy dr. Schulek Ágoston újraválasztása. Egy erőteljesen szervezkedő csoport a változtatás szükségességét hangoztatva minden követ megmozgatott, hogy új ember kerüljön a MASz elnöki székébe.

A felügyelő bizottság leköszönő elnöke, dr. Magyar Károly többször is szólásra emelkedett és többek között a sportág legfelsőbb grémiumának tavalyi határozatára hivatkozva megkérdőjelezte az elnökség jogát a tisztújító fórum összehívására, elvitatta a közgyűlés legitimitását, és arról próbálta meggyőzni az egybegyűlteket, hogy a szövetség új elnökségének életre hívásával a régi vezető testület mentesül a felelősség alól.

Schulek Ágostonnak a felszólalásokra adott válasza (amelyben többek között azokat az okokat fejtegette, amelyek miatt nem lehet májusig, a rendes évi közgyűlés időpontjáig várni a tisztújítással), valamint Gyulai Istvánnak a megbékélés, az összefogás fontosságát hangsúlyozó szavai szemmel láthatóan megnyugtatóan hatottak a jelenlévők nagyobbik részére.

Végül is a többség (72 szavazó) a megkezdett, sikeresnek bizonyuló munka mellett tette le a voksát, azaz Schulek Ágostonnak szavazott bizalmat. A vetélytárs elnökjelölt, Rábold Gusztáv 32 szavazatot gyűjtött be, ami figyelmeztető ómen a régi-új elnöknek, mert azt jelzi, hogy a változtatást igénylők száma sem csekély.

Egy kis ügyrendi bizonytalankodás, illetve némi vita után a szavazási procedúra többi programpontja is rendben lezajlott. Miután a küldöttek megszavazták a felügyelő, illetve a fegyelmi bizottságot, a szavazólistára felkerült húsz jelölt voksainak összeszámlálása után a tíztágú új elnökség is megszületett. Hét korábbi tag (Gyulai István maximális szavazataránnyal) megőrizte helyét a testületben, míg Balasi Péter, Gál László és Tölgyesi Ferenc személyében új tagokat üdvözölhettünk az elnökség soraiban.



Gyulai István

ELNÖKI BESZÁMOLÓ AZ 1998. ÉVRŐL

Miután részletes írásos tájékoztatót küldtünk ki valamennyi küldött részére, csupán röviden foglalom össze az elmúlt időszak legfontosabb eseményeit, inkább csak utalni szeretnék az elmúlt időszakra, a jelenre és a várható jövőre.

Minimális személyi változásokkal nyolc éve ez az elnökség vezeti a magyar atlétikát. Akkor vettük át a MASz irányítását, amikor az OTSH teljesen elengedte a szakszövetségek kezét, s rövid időn belül kiderült, hogy a MASz-nak komoly adósságai (12 millió Ft) vannak.

Évekig tartott az anyagi konszolidáció megteremtése, de követni tudtuk az általunk választott utat, stratégiát. A nehezebb utat választottuk, a nagyobb feladatot vettük a vállunkra azzal, hogy továbbra is vállaltuk a fiatalok versenynevelésétől az abszolút élvonal nemzetközi szintű felkészülésének biztosításáig.

Sosem vállaltunk többet, mint amire az erőnkől futotta, de amit vállaltunk, azt minden esetben be is tartottuk. Nem maradtak el versenyeink, bajnokságaink, edzőtáborozásaink.

Hogyan értük ezt el?:

- összefogással (klubok, egyesületek és a szövetség),
- takarékos gazdálkodással,
- eredményesen vállalt nemzetközi rendezvényeinkkel!

Nemzetközi eredményeink folyamatosan javultak, úgy ifi, mint felnőtt vonalon. Sportágunk megítélése pozitívan változott úgy a hazai, mint a nemzetközi szinten. Tényként kell azonban azt is megállapítani, hogy a szakosztályok, klubok, edzők, versenyzők helyzete igen nehéz, számos helyen tragikus. Ugyanakkor örömmel konstatáljuk, hogy vidéken több helyen van komoly szándék pályafelújításra, vagy műanyag pálya építésére. Budapesten pedig, elsősorban az Eb hozadékaként, több pálya megújult.

Az Eb és a megváltozott kormányzati hozzáállás hatására

megváltozott sportágunk megítélése, támogatottsága. Így a magunk által kialakított jövőkép is megváltozott.

Az 1998-as kontinensbajnokság megrendezése volt a magyar atlétika eddigi legnagyobb, és utólag ez is kijelenthető: legeredményesebb vállalkozása. Ötéves előkészítés és rengeteg küzdelem után - hiszen számos külső és belső ellenzőnk volt - minden várakozást felülmúló sikerrel zártuk az Eb-t! Ebben a sikerben az atlétatársadalom együttes akarata, segítőkészsége, vágya, munkája, fohása benne volt. Csak így válhatott teljes egészé, szakmai, erkölcsi és anyagi sikerrel!

A sportszakmai sikerben benne volt a versenyzők, edzők hatalmas bizonyítási vágya, hogy végre egyszer itthon, saját közönségünk előtt bizonyíthassák tudásukat. Fontos része volt a sikernek a helyi erők kiemelt odafigyelése a felkészülés támogatására, illetve az Eb szervezőbizottságának anyagi segítsége. A rendezés sikerében benne volt az együttes bizonyítani akarás valamennyi szintű és rangú, önkéntes

és nem önkéntes szervező részéről, beleértve a hivatalos együttműködőket, mint például a Népstadiont, a tévé és az írott sajtó képviselőit, illetve a szerződött partnereinket. Mindenki érezte, hogy ez közügy, ez nemzeti ügy, itt nem csupán magunkért dolgozunk.

Természetesen részese volt a sikernek az is, aki akár vidéken, akár Pesten a nézőket toborozta, hozta a Népstadionba. A **KÖZÖNSÉG** volt a legnagyobb csoda, amely együtt élt, lélegzett a versennyel!

Az Eb sikere nagyban hozzájárult a kontinens atlétikája jövőjének biztosításához. Az Eb sikerének köszönhetően más szintű támogatokat lehet majd megnyerni a következő négy-nyolc esztendőre. **Ez pedig Magyarország sikere!**

Az Eb anyagi sikereként tudható be a már említett pályák túl a számos pályafelszerelés, melyet a klubok között szétosztottunk, a számítógépek, a bútorok s egyebek, amelyekkel gazdagodott sportágunk. Az Európa-bajnokság nyereségének köszönhetően tudtunk első alkalommal igazán kiemelt jutalmat fizetni a versenyzőknek és a felkészülést segítőknél, végre az elmúlt esztendő legeredményesebb szakosztályainak is tudtunk működési támogatást adni. Az Eb nyereségéből a magyar atlétika működését évekre biztosítani tudjuk!

Meggyőződésem, hogy a rendelkezésünkre álló szellemi és anyagi tőkével jól sáfarkodva, a Nemzeti Atlétikai Programot jól felhasználva meg tudjuk valósítani a magunk elé állított kettős célt:

1. Az atlétika népszerűsítésével, tömegesítésével a jelenleginél lényegesen több fiatal rendszeres sportolását biztosítjuk.

2. Meghatározó sportága leszünk a magyar olimpiai csapatnak Sydneyben és Athénban is 2000-ben, illetve 2004-ben.

Ehhez szükséges az együttműködés a vidék és a főváros, az edző és

a szervező, az ifi és a felnőtt versenyző, azaz minden versenyző, minden atlétikában dolgozó szakember között.

A Nemzeti Atlétikai Program 300 milliójából és saját forrásainkból olyan rendszert kell felépíteni, ahol egymásra épül a helyi általános iskolás háziversenytől a megyei-regionális versenyeken át az országos bajnokságokig, szinte minden verseny; ahol központi támogatást kap a saját anyagi forrást is mozgató tudó pályát, pályarészt építeni kívánó önkormányzat; ahol végre ismét juthat támogatás az edzők, a tanárok képzésére, továbbképzésére.

Ha megtaláljuk az iskolák és a szakosztályok újbóli egymásra találásának formáját, akkor lesz ismét elegendő fiatal a pályákon, ha meg tudjuk fizetni a tanárokat, edzőket, akik versenyzőinkkel foglalkoznak, akkor nem kell aggódnunk, a

tehetségek jó kezekbe kerülnek.

Ez a lehetőség áll most előttünk a sikeres Európa-bajnokság után és a meghirdetett atlétikai program bevezetése előtt. Rajtunk múlik, akarunk-e, tudunk-e élni a felkínált, talán történelminek is mondható lehetőséggel. Az a magyar atlétika, amely 1998-ban a fedett pályás Eb-n két érmet, a szabadtéri kontinens-bajnokságon két érmet és 53 pontot, két ifi vb-érmet és egy ifi mezei Eb-aranyérmet tudott szerezni, az igen komoly erőt jelent! Szakmai és erkölcsi erőt és igen komoly felelősséget!

Tudjunk összefogva még tovább lépni, jó példát mutatva a sport és a sporton kívüli társadalomnak! Ez a célunk, ez a feladatunk, ehhez kérem az Önök további támogatását és ehhez ígérem továbbra is a mi maximális erőfeszítésünket.

A MASZ UJONNAN VÁLASZTOTT TESTÜLETEI

Elnökség

Elnök:

dr. Schulek Ágoston

Tagok:

Angyal	János
Balasi	Péter
Gál	László
Gyulai	István
Kun	László
Orendi	Mihály
Rábold	Gusztáv
Szalay	Péter
Tölgyesi	Ferenc
Zsivótzky	Gyula

Felügyelő bizottság

Elnök:

dr. Győző Gábor

Tagok:

Kelemen	Tibor
Lipcsey	Iré
dr. Murányi	János
Palla	Dénes
Pusztai	Éva
Szabó	József

Fegyelmi bizottság

Elnök:

dr. Karner Orró

Tagok:

dr. Albert	Albert
dr. Bencze	Mátyás
dr. Ortutay	György
dr. Szabó	Miklós

Egy küldött kérdése:

ÉS MI LESZ AZ EDZŐKKEL?

AZ IDŐ RÖVIDSÉGE

eleve nem teszi lehetővé, hogy bővebben szóljak a sportminisztérium új, világot megváltó elképzeléséről, amelyben a diák- és utánpótlássport, a szabadidősport és a mozgássérültek sportja szerepel kiemelten. Mindezekről órákon keresztül lehetne beszélni, de úgy gondolom nem érdemes, mert ezek már eldöntött tények, a széllel szemben pedig - mint köztudott - nem érdemes...

Egy olyan súlyos probléma készített felszólalásra, amely már több éve létezik, egyre dagadt, majd lavinává változott s most már csak a letarolt csupasz hegyoldalt látom, majdnem élettelenül.

Az eredményeket, az Eb-aranyat és -ezüstöt, a sok szép helyezést a versenyzők érik el. Nekik szurkolunk, nekik tapsolunk. De a sikeres és kevésbé sikeres versenyzőket

edzők készítik fel, és én most ő értük szólnék... nem, inkább nagyon elkeseredetten kiáltanék.

Nem kritikának szánom, csak megkérdem itt a nagy plénum előtt, hogy milyen intézkedéseket tesz a MASz az edzőkért? Hogyan képzeli el az utánpótlás-nevelést, ha megnyílik a minisztérium pénztárcája? Kikkel? Testnevelőkkel? Ha igen, akkor mi történik azután, hogy szakosodni kell? Hiszen már nincs jól felkészült edző, szakedző, mert a pénztelenség miatt elhagyta a pályát.

VAN-E PÉNZE

a MASz-nak arra, hogy valamilyen formában dotálják az edzőket? Nem a nemzetközi eredményekért kapott összegekre gondolok (ami ugyancsak édes kevés), mert oda, egyáltalán a nemzetközi versenyekre el is kell jutni. De hogyan?

Hogyan fordulhat elő, hogy a szövetségben mindenki boldog és vidám, mert van egy Európa-bajnokunk, a kontinesviadal, mint rendezvény ragyogóan sikerült, de mögötte ott a sötét űr. Mi lesz a jövővel, hisz a jelen is katasztrófális, ki neveli az utánpótlást? De maradjunk az edzőknél és azok megbecsülésénél... Megengedheti-e magának a szövetség, hogy olimpiai bajnokaink edzői, finoman szólva, szűkösen éljenek önhibájukon kívül.

NEM LEHET

mindenki vállalkozó! De kérdezem a tisztelt egybegyűlt atlétikát szerető plénumtól, hány olyan edző ül itt, aki olimpiai bajnokot nevelt? Én kettőt ismerek, akik élnek.

Míg az olimpiai dobogós élete végéig juttatást kap - nagyon helyesen, mert megérdemelte -, addig az edzők?... Hol van a szakmai tudás, a több évtizedes áldozatvállalás megfizetve és elismerve?

Figyelmesen elolvastam

Dorbach Ildikó értékelését az utánpótlás helyzetéről, a tátongó foghíjakról, az eltűnő évfolyamokról. Én is így látom, s szerintem ennek elsősorban az edzőhiány az oka. Szükség van-e főállású edzőkre? Ki foglalkozik a serdülőkkel? A testnevelő, aki nem igazán atlétaszakember? (Tisztelet a kivételnek!) Ez több mint 20 éves probléma... Idézet egy 1980. novemberi Népsportból: A fő problémát az utánpótlás-nevelésben abban látja, hogy a szakosodó atléta fiataloknak 15-17 éves korukban meg kell újból tanítani a helyes technikai mozgásokat, akik addig testnevelőknél voltak... Hogy ki mondta ezt? Bakai József, a Csepel akkori vezetőedzője. Ugye ismerik?

ÚGY GONDOLOM,

hogy országos szinten valamennyien ebben a cipőben járunk, és ha az a bizonyos 300 millió ismét odakerül, akkor az kidobott pénz, abból a magyar atlétika semmit sem fog profitálni.

Ismét felteszem a kérdést, nem számonkérően, vádlóan vagy bírálóan, hanem kétségbeesetten. Ki fogja az edzőket finanszírozni, hogy ne hagyják el a pályát, hogy meg tudjanak élni az edzői fizetésből? A klubok biztosan nem!

Végezetül egy baráti tanács az elnök úrnak! Hasson oda, hogy valóban korrekt rálátása legyen az atlétikára a jelenlegi sportminisztériumnak és sportminiszternek, akiben én érzem a jószándékot, de nem látom a hozzáértést.

Kérem a tisztelt elnök urat, mint a magyar atlétika első reprezentánsát, hogy ismertesse a diáksportunk és utánpótlás-nevelésünk valós problémáit a sportminiszter úrral, azt a hihetetlen szakmai igényességet az atlétikának, amit csak jól fizetett, csak a szakmára koncentrált szakosodott, hangsúlyozom szakosodott edzők tudnak megoldani, a magyar atlétika jövőjét reményteljesen alakítani.

Árvai József

A MAGYAR ATLÉTIKÁÉRT ALAPÍTVÁNY

tisztelettel kéri és fogadja az Ön 1%-os adófelajánlását.

A Magyar Atlétikáért Alapítvány közcélú tevékenységet folytat, célja a gyermekek, fiatalok sportolásának támogatása, a tehetségek menedzselése, a sportban, atlétikában dolgozó szakemberek képzése, az egykori, idős atléták szociális segítése.

A pénzüsszeg cél szerinti felhasználásáról minden évben tételesen elszámolunk, az adatok az *Atlétika* hasábjain az átutalást követő év október 31-ig nyilvánosságra hozzuk.

Adószám: 196-64912-2-01

Számlaszám: 103 00002-203471927007 3285 MKB, Budapest

A MAGYAR ATLÉTIKÁÉRT ALAPÍTVÁNY KURATÓRIUMA



KITÜNTETETTEK

“A MAGYAR ATLÉTIKÁÉRT” DÍSZPLAKETT

ARANY FOKOZATÁT KAPTA:

LÁZÁR ISTVÁN
szakedző, a Honvéd-Steffl
technikai vezetője
NÉMETH PÁL
mesteredző, a szombathelyi
Dobó SE edzője

EZÜST FOKOZATÁT KAPTA:

GICZEI CSABA
versenybíró, versenyszervező
JOHN KÁROLY
a Telesport munkatársa,
a budapesti Eb adásrendezője
KRASOVEC FERENC
az “Atlétika” főszerkesztője,
a “Száz év atlétika” című könyv
szerkesztője
DR. TÖLG-MOLNÁR LÁSZLÓ
versenybíró, a MASz Versenybíró
Bizottságának vezetője
TÖLGYESI FERENC
az ARAK elnöke

BRONZ FOKOZATÁT KAPTA:

KOLLÁR ISTVÁN
versenybíró, a BAZ megyei szövetség
elnöke
DR. NAGY SÁNDOR
a Pest megyei szövetség elnöke,
a Bécs-Budapest Szupermaratoni
életrehívója
NAGY TIBOR
a Debreceni Sportiskola vezetőedzője

SZENTENDREI ZOLTÁN
a veszprémi atlétika támogatója
TÓTH SÁNDOR
edző, a Békéscsabai AC
ügyvezető elnöke
VONA ATTILA
szakedző, a DMTE edzője



Fotó: Szlavicssek
*Lapunk főszerkesztőjét is
a kitüntetettek között üdvözölhettük*

“A MAGYAR ATLÉTIKA UTÁNPÓTLÁSÁÉRT” KITÜNTETÉST KAPTA:

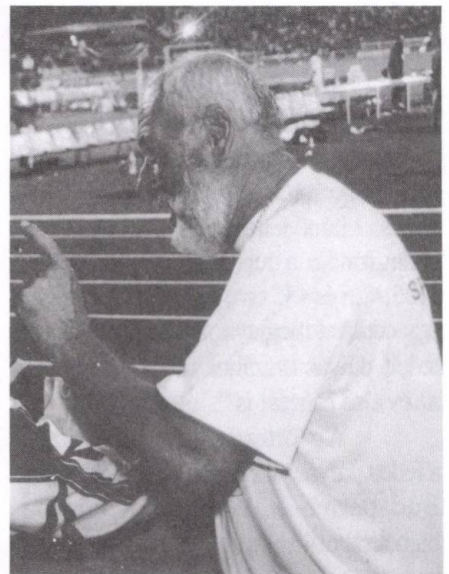
Bajzáné Marton Livia
György Roland
Kivés István
Maracskó Pál
Pokrovenszky Lászlóné
Suba László

A MASZ DICSÉRŐ OKLEVELÉT KAPTA:

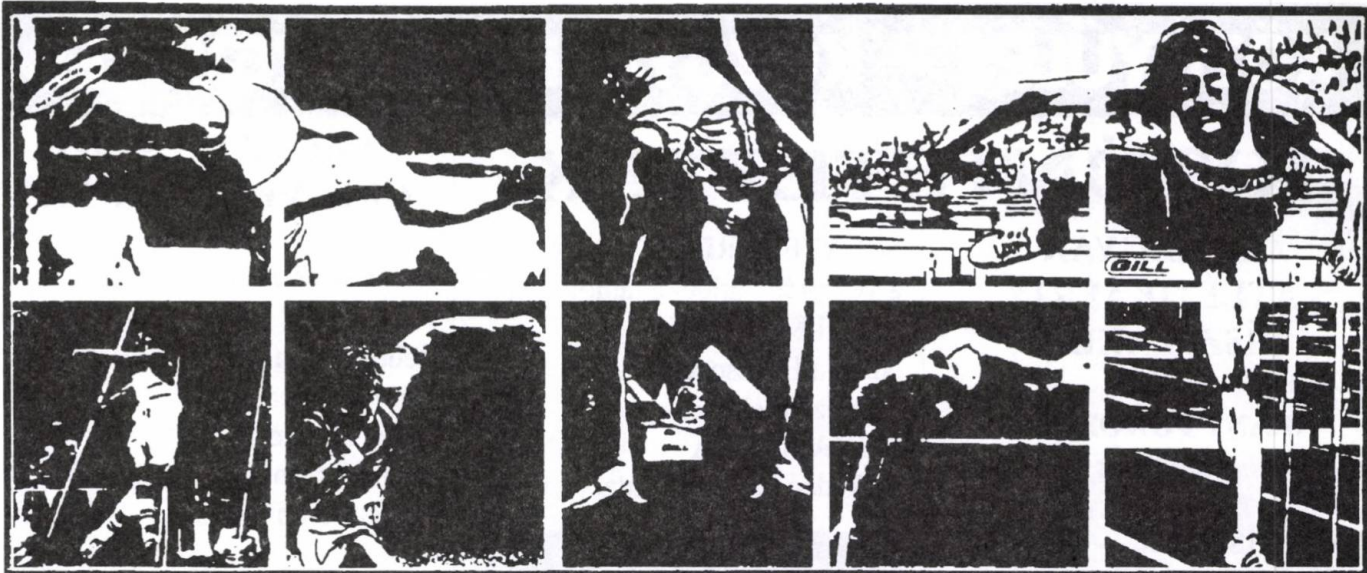
Bánhídi Béláné
Fábri Gábor
Fedor István
Kámán Ferenc
Suhai Ferenc
Szabó István
Sztítás István

A BUDAPESTI EB-N VÉGZETT KIEMELKEDŐ ÚJSÁGÍRÓI MUNKÁJÁÉRT ELISMERÉST KAPOTT:

Botár László (Blikk)
Csinta Samu (Magyar Hírlap)
Dr. Erdei Tamás (Magyar Nemzet)
Gulyás László (Magyar Televízió)
Havas Judit (Magyar Televízió)
Marik Balázs (Magyar Rádió)
Mátay Andrea (Nemzeti Sport)
Salánki Miklós (Napi Magyarország)



Fotó: Uzsoki
*Németh Pál
a MASZ legmagasabb
szintű kitüntetését érdemelte ki*



VERSENYRŐL - VERSENYRE

Szabó Zsuzsa: Az év első rekordja

**Olimpiai Csarnok,
1999. január 14.**

Jól indult az 1999-es atlétikai év. Az UTE az Újpesti McDonald's támogatásával négy versenynapból álló fedett pályás rúdugró-versenysorozatot írt ki az Olimpiai Csarnokba, amelynek nyitányát január 14-én tartották meg.

A férfiak után a nők következtek, igaz, hogy csak két indulóval, de Szabó Zsuzsa kitűnő teljesítményével. A BEAC rúdugrónője a tervezett magasságokon (405, 425 és 435 cm) elsőre jutott át. Ezzel egy centivel megjavította tavaly felállított fedett pályás országos rekordját, egyben az év első csúcsát is "szállította".

A győztes eredménye igen biztató a fedett pályás világbajnokság előtt, hiszen Budapesten a szabadtéri Európa-bajnokságot 431 centivel nyerték meg, igaz, hogy ezt a magasságot hárman is ugrották.

Nők: 1. Szabó Zsuzsa (BEAC) 435, fedett pályás országos csúcs (régi: 434, Szabó Zsuzsa, 1998), 2. Donáth Katalin (UTE) 400. **Férfiak:** 1. Váczi Márk (DAC) 500.

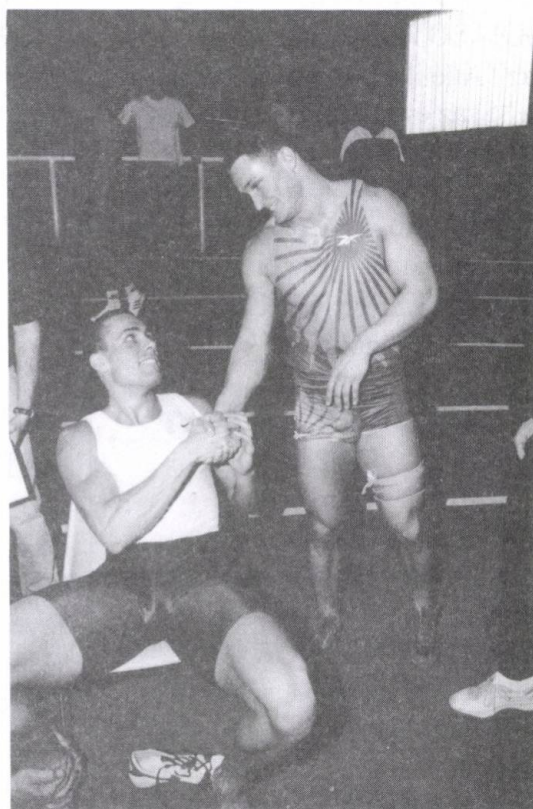
Dobos Gábor folytatja a csúcsjavítást

Olimpiai Csarnok, 1999. január 16.

Két nappal Szabó Zsuzsa rúdugró rekordja után a MASZ első idei fedett pályás versenyén Dobos Gábor, a Honvéd-Steffl 23 éves vágtázója 60 méteren folytatta a csúcstermelést.

A csúcstartó Gyulai Miklóssal együtt mindketten jól kezdtek, 6,62 mp-cel nyerték az előfutamaikat. A döntőben - a harmadik rajtra - Dobos Gábor kapott legjobban lábra és a mellette futó Gyulai Miklóst kis különbséggel nemcsak legyőzte, hanem a táv fedett pályás csúcsát is elhódította tőle. A nyíregyházi vágtázó hiába futotta eddigi legjobbját, ez most csak a ciprusi futó megelőzésére volt elég. Öröm az örömben, hogy a verseny végén mindketten fájlalták a lábukat.

60 m: 1. Dobos Gábor (Honvéd-Steffl) 6,56, fedett pályás országos csúcs (régi: 6,59, Gyulai Miklós, 1998), 2. Gyulai Miklós (NYVSC) 6,58, 3. Markulidesz Anninosz (TFSE) 6,61.



Fotó: Szlavicssek
Gyulai Miklós és Dobos Gábor

Vaszi Tünde rúddal is kitűnő

**Olimpiai Csarnok,
1999. január 21.**

Az újpestiek második fedett pályás rúdugróversenyén Szabó Zsuzsa nem indult. Helyette a budapesti Eb-n negyedik helyezett távolugrónőnk, Vaszi Tünde vágta ki a rezet: egyéni csúcsát 411 centire javította.

Férfiak: 1. Bagyula István (Csepel) 545, 2. László Ferenc (Honvéd-Steffl) 500, Szabó Dezső (UTE) 500.

Nők: 1. Vaszi Tünde (Honvéd-Steffl) 411, 2. Juhász Fanni (UTE) 391, 3. Donáth Katalin (UTE) 371.

Ajkler Zita nyári formában

**Olimpiai Csarnok,
1999. január 23.**

A MASZ második fedett pályás versenyén Ajkler Zita nyári formában versenyzett és kitűnő sorozat közben 11 centire megközelítette Vaszi Tünde 1997-ben felállított 666 centis fedett pályás rekordját.

Távol: 1. Ajkler Zita (SKDASE) 655, 2. Hemry (ARAK) 607, 3. Bálint Zita (Csepel) 602.

Csúcsközeli eredmények Németországban

A január 23-24-i hétvégén négy atlétánk versenyzett Németországban kitűnő, csúcsot megközelítő eredményekkel. Szabó Zsuzsa előbb Zweibrückenben indult, ahol harmadik lett, két Eb-helyezett német előzte meg (Nasztja Ryshich Budapesten 415 centit ugrott, Rieger-

Humbert 431 centivel ezüstérmet nyert). Utána a magyar csúcstartónő Karlsruheban a helyet cserélt két német között végzett.

A karlsruhei versenyen Korányi Balázs 800 méteren úgy győzött, hogy Bereczki József 1982 óta, tehát 17 éve fennálló 1:46,79-es fedett pályás csúcsát 51 századra megközelítette, míg Vaszi Tünde másodikként saját fedett pályás távolugró rekordja közelébe jutott. Varga Judit 1500 méteren a harmadik

helyen futott be eddigi legjobb fedett pályás idejével.

Zweibrücken Rúd: 1. Nasztja Ryshich (német) 445, 2. Rieger-Humbert (német) 430, 3. Szabó Zsuzsa 430.

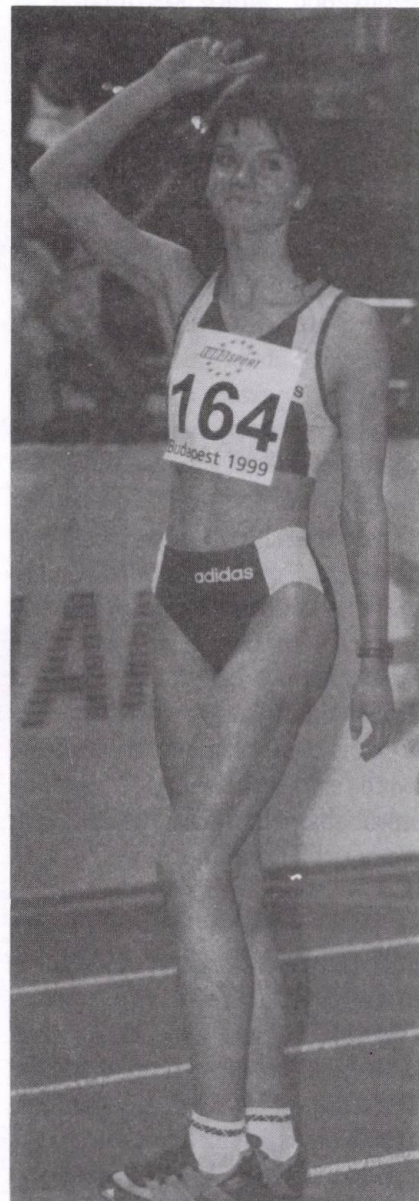
Karlsruhe 800 m: 1. Korányi Balázs 1:47,30. 1500 m: ... 3. Varga Judit 4:1058. Rúd: 1. Rieger-Humbert 436, 2. Szabó Zsuzsa 421, 3. N. Ryshich 406. Távol: 1. Barber (francia) 663, 2. Vaszi Tünde 662.

Két újabb remek csúcs

Amilyen jól indult Szabó Zsuzsa fedett pályás rúdugrócsúcsával az 1999-es atlétikai idény, ugyanolyan remekül, folytatódott. Január 29-én Chemnitzben - az Eb-ezüstérmes Rieger-Humbert mögött azonos eredménnyel - a BEAC-os lány ismét megjavította a rúdugrócsúcsot, öt centit "tett rá" a január 14-i rekordjára. Vaszi Tünde távolban nemcsak karlsruhei eredményét szárnyalta túl húsz centivel, hanem az általa 1997-ben felállított fedett pályás csúcsot is. Mindkettőjük eredménye jobb a fennálló szabadtéri magyar csúcsnál (rúd: 432, Szabó Zsuzsan, 1998; távol: 681, Vanyek Zsuzsa, 1983).

Távol: 1. Vaszi Tünde 682, fedett pályás csúcs (régi: 666, Vaszi Tünde, 1997). **Rúd:** 1. Rieger-

Humbert (német) 440, 2. Szabó Zsuzsa 440, fedett pályás csúcs (régi: 435, Szabó Zsuzsa, 1999. január 14.).



Fotó: Zádor

Varga Judit

Újabb csúcsjavító

Atlétáink januári fedett pályás csúcssorozatát Varga Judit zárta le: január 30-án a norvégiai Stange-ban megjavította az 1000 méteres csúcsot. Korányi Balázs is figyelemre méltó teljesítményt produkált: 600 méteren megelőzte Vebjörn Rodalt, a norvégok 1996. évi 800 méteres olimpiai bajnokát.

600 m: 1. Korányi Balázs 1:16:59, 2. Vebjörn Rodal (norvég) 1:16:70. **1000 m:** ... 3. Varga Judit 2:40,16, fedett pályás csúcs (régi: 2:41,61, Varga Judit, 1998).

Fedett pályás többpróbabajnokság

Olimpiai Csarnok, 1999. január 29-30.

Az új év első bajnokságát a többpróbázók részére rendezték meg. A férfi felnőtt és ifjúsági versenyzők külön-külön, a részükre megállapított szerrel és gátmagassággal versenyeztek a bajnoki címért, illetve a helyezésekért. A nők viszont azonos feltételek mellett indultak ötpróbában; az ifjúságiak eredményeit külön értékelték, de azok beszámítottak az országos bajnokságba is.

A FELNŐTT FÉRFIAK

mezőnyében rajthoz készülődött az 1993-ban először kiírt fedett pályás hétpróba mindhárom, egyaránt kétszer győztes bajnoka. De nem sokkal később hamar csökkent a létszámuk. Az utolsó két évben 6148 és 6179 pontos rekorddal győztes, címvédő újpesti Szabó Dezső a bemelegítésnél korábbi sérülése kiújulásától tartott, ezért nem indult. Klubtársa, Munkácsy Sándor, aki 1994-ben és 1996-ban győzött a fedett pályás hétpróbabajnokságon, már a második számnál elvesztette az esélyeit, mert távolugrásban "betlizett", háromszor belépett. Igaz, hogy lábpanaszai miatt nem volt a bajnokság előtt távolugró edzése. A vetélytársak nélkül maradt 28 éves Kürtösi Zsolt így - ha mérsékeltebb teljesítménnyel is - a TFSE színeiben nyert az 1993. és 1995. évi bajnokság után harmadszor is megszerezte a fedett pályás hétpróbabajnoki címet, de most már a Kaposvári Építőknek.

A NŐK

fedett pályás ötpróbabajnokságán a címvédő Kiss Enikő ugyancsak harmadik bajnoki győzelmét aratta. Rajta kívül azonban - a férfiakkal ellentétben - hiányoztak az elmúlt hat év többi bajnokai: az Ináncsi-testvérek és Bálint Zita. A 24 éves pécsi bajnoknő - nyárvégi lábtörése után - még edzése elején tart és elmaradt a

budapesti Eb-n nyújtott kitűnő szereplésétől, magasugrásban például 16 centivel. Az ezüstérmes Hrabovszky Tünde mögött Soós Eszter megőrizte tavalyi harmadik helyét.

AZ IFJÚSÁGI

bajnokok is megismételték előző évi elsőségüket. A tavalyi teljesítménytől 51 ponttal elmaradt Bódi Bernadett a 228 pontot javult ceglédi Bata Beáta ugyan megközelítette, de az MLTC-ből az FTC-be (Hungaro-Casing nélkül) átigazolt bajnoknőnek továbbra is erőssége a magasugrás, amit az is bizonyít, hogy két nappal később ennek a versenyszámnak az ifjúsági Budapest-bajnokságát is megnyerte. Holonyi Tamásnak viszont csak a pontértéktáblázat volt az ellenfele, amely szerint az előző évi teljesítményéhez képest 340 ponttal többet szerzett, főleg rúddal javult sokat.

HÉTPRÓBA

FELNÖTTEK

BAJNOK: KÜRTÖSI Zsolt

71 Kap. Építők 5773 pont
7,23-700-15,15-197-8,16-490-2:50,54

a bajnok edzője: Fejes Zoltán

2. KOVÁCS Viktor

76 Honvéd-Steffl 5355 pont
7,10-678-13,65-8,34-470-2:51,21

IFJÚSÁGIAK

ifj. feltételekkel

BAJNOK: POLONYI Tamás

80 Sz.MÁV-Ideál 5136 pont
7,45-670-14,00-194-8,50-430-2:56,44

a bajnok edzője: Retkes Tibor és Moldvai Ferenc

2. CZIRÁKI László

80 Kap. Építők 4115
7,39-612-11,24-170-8,97-250-2:57,68

3. TURÓCZI Zoltán

80 ELTE-Tk 3696
7,75-549-10,96-165-10,02-370-3:24,22

ÖTPRÓBA

NŐK

BAJNOK: KISS Enikő

75 PAC 3790 pont
9,08-167-11,65-568-2:30,37
a bajnok edzője: Szabó Dezső

2. HRABOVSKY Tünde

75 ELTE Tk 3506
8,53-150-9,79-582-2:40,81

3. SOÓS Eszter

73 Haladás VSE 3503
9,75-158-10,02-570-2:26,17

4. BÓDI Bernadett

80 FTC 3303
9,18-176-10,35-548-3:12,76

5. BATA Beáta

81 CVSE-Germán Rt. 3274
9,31-164-10,58-515-2:48,69

5. BABOS Rita

80 SSI 3170
9,75-167-7,66-545-2:43,85

6. KOVÁCS Katalin

82 DSI 2846
10,01-1055-8,48-471-2:42,36

7. KRESZ Magdolna

83 Mohácsi TE 2831
21,36-161-8,93-510-2:58,23

IFJÚSÁGIAK

BAJNOK: BÓDI Bernadett

80 FTC 3303

a bajnok edzője: Nagy Zsigmond

2. BATA Beáta

81 CVSE-Germán 3274

3. BABOS Rita

80 SSI 3170

4. KOVÁCS Katalin

82 DSI 2846

5. KRESZ Magdolna

83 MTE 2831

6. HALASI Diána

84 CVSE-Germán Rt. 2466

7. FARKAS Eszter

83 MTE 1940

Szabó Zsuzsa: Európa-csúcs

Olimpiai Csarnok, 1999. február 4.

Edzésnek indult, Európa-rekord lett belőle. Az újpestiek fedett pályás rúdugró-versenysorozatába az idén már kétszer is (435, 440 cm) csúcsot javító Szabó Zsuzsa is "beszállt". Előbb azonban még az idén ifjúsági korba lépett 18 éves Juhász Fanni megjavította egy centivel a most már utánpótláskorú Donáth Katalin ifjúsági csúcsát, aki viszont egyéni csúcsot ugrott.

A BEAC-os rúdugrónő 421 cm-en kezdett, ezt másodikra, a 431 centis magaságot elsőre ugrotta. Csúcsmagasságra, 441 centire került a léc, amelyen másodikra jutott át, ezután újabb csúcsmagasság, 446 cm következett, amellyel harmadikra birkózott meg. Evés közben jön meg

az étvágy. Szabó Zsuzsa megpróbálkozott a 451 centis Európa-csúcsmagassággal is. És, hogy nem hiába, azt bizonyítja, hogy nagyon szép ugrással, második nekifutásra ezt is teljesítette. Ezzel a BEAC-os ugrólány a cseh Daniela Bartová szabadtéri rekordjával azonos eredményt ért el (a fedett pályás világcúcsot az ausztrál Emma George tartja 455 centivel).

Nők: 1. Szabó Zsuzsa (BEAC) 451, fedett pályás Európa-csúcs (régi Európa-csúcs: 448, Daniela Bartová 1998; régi országos csúcs: 440, Szabó Zsuzsa, 1999), 2. Donáth Katalin (UTE) 410, 3. Juhász Fanni (UTE) 401, fedett pályás ifjúsági csúcs (régi: 400, Donáth Katalin, 1998).

1. Magyar Fedett pályás Nagydíj

Budapest, Sportcsarnok, 1999. február 5.

Az 1984-ben indult Tricotex Kupa tíz versenye és az 1993-ban kiírt Samsung Kupa öt viadala után idén az 1. Magyar Fedett pályás Nagydíj mutatkozott be, tegyük hozzá rögtön, hogy teljes sikerrel. Spiriev Attila versenyigazgató megvalósította "az év legnagyobb dobását". A nemzetközi fedett pályás idény kimagaslóan jól sikerült viadalán, az év legrangosabb hazai atlétikai versenyén az olimpiai, világ-, és Európa-bajnokok mellett rengeteg nagyszerű képességű külföldi atléta és a magyarok legjobbjai vonultak fel a kitűnő hangulatú Budapest Sportcsarnokban. Jelzők helyett mindennél többet mond, hogy a Nagydíjon a 15 versenyszám felében gálacsúcsot jegyeztek fel a krónikások, több versenyszámban pedig a világ idei legjobb eredményét érték el az atléták.

B-futamok, gyermekváltók és a kerekesszékesek küzdelmei előzték meg az igazi gálát, amelynek a

nagyszerűen összeállított műsorában három ugró-, négy gátfutó- és nyolc síkfutóversenyszám szerepelt, két gyermekdöntő és a VIP-váltó színesítette, tarkította a látványos show-t. A gála versenyszámai közül legkorábban a férfi rúdugrás kezdődött és ez hozta a nap legnagyobb sikerét teljesítményét az orosz olimpiai és legutóbb Budapesten Európa-bajnok, a hazánkban hét éve élő Makszim Taraszov látványos ugrásait, amelyet hat méteren BS- és gálacsúccsal fejezett be. A többi külföldi híresség, köztük az atlantai olimpiai bajnok francia Jean Galfione, és a hat métert már ugró német Tim Lobinger nem nagyobb villogtak. Nekünk Bagyula István felfelé ívelő formája okozott örömet, régen ugrott már 560 centi fölött, méghozzá elsőre.

A nők gálaműsorát a távolugrók nyitották meg. Európa-bajnoki negyedik helyezettünk, Vaszi Tünde ígéretesen kezdett, 666 centivel. Ez az eredmény egyenlő az idény kezdetén felállított fedett pályás rekordjával, amelyet egy héttel korábban, január 29-én Chemintzben 682-re javított. Vártuk tőle a folytatást, de utána már nem tudott javítani. Az



Fotó: Szlavicssek

Balról: Gyulai I., M. Taraszov, Deutsch T., Sz. Bubka és Gécsek T.

orosz Perevedenceva ötödik kísérletével négy centire megközelítette, utolsóra ugyanennyivel túlugrotta. Visszafogottan versenyzett Ajkler Zita, az Eb-n hatodik helyen végzett távolugrónőnk. A tavaly győztes és 674 centivel gálacsúcsot tartó bolgár Magdalena Hrisztova (aki az Eb elődöntőjében háromszor belépett és így nem került döntőbe) most sem tagadta meg önmagát, egy gyenge érvényes kísérlet után az utolsó kettőt sérülés miatt kihagyta.

A harmadik ugrószám - nem időrendben haladva - a férfi hármasugrás fejezte be az atlétika ünnepét - remek versennyel. Az Eb-bronzérmes bolgár Rosztiszlav Dimitrov megjavította az orosz Oleg Grohovszki 17,14-es, 1993-ban felállított gálacsúcsát, míg az Eb-ezüstérmes orosz Danisz Kapusztjin csak hatodik tudott lenni. Kiválóan szerepeltek a mieink, az idei első versenyén Czingler Zsolt -

hajszálpontosan - teljesítette a fedett pályás világbajnokságra megállapított kiküldetési szintet, Ordina Tibor pedig kétszer is megközelítette a 17 métert.

A mindig mozgalmas gátszámokból a szervezők négyet iktattak a műsorba. A csarnok közepén először a nők, majd tíz perc múlva a férfiak repültek egy villanást az 50 méteres távon felállított gátaikon, majd bő egy óra múlva megismételték ezt a mutatványt, de most már tíz méterrel hosszabb, vagyis 60 méteres távon. Mind a négy gátszámban két-két versenyző nagyszerű párharcát izgulhatták végig a nézők.

A nőknek a csarnokban először írták ki az 50 méteres gátfutást. Két kiváló gátas találkozott egymással, mert a szokásos 60 méteres gátfutást a gálán 1995-ben a kazah Olga Sisigina, az utóbbi három évben Brigita Bukovec, a szlovénok sok világversenyen helyezett gátfutónője nyerte meg. Az első számban azonos

Fedett pályás világcsúcsok a Buda- pest Sportcsanokban

Férfiak

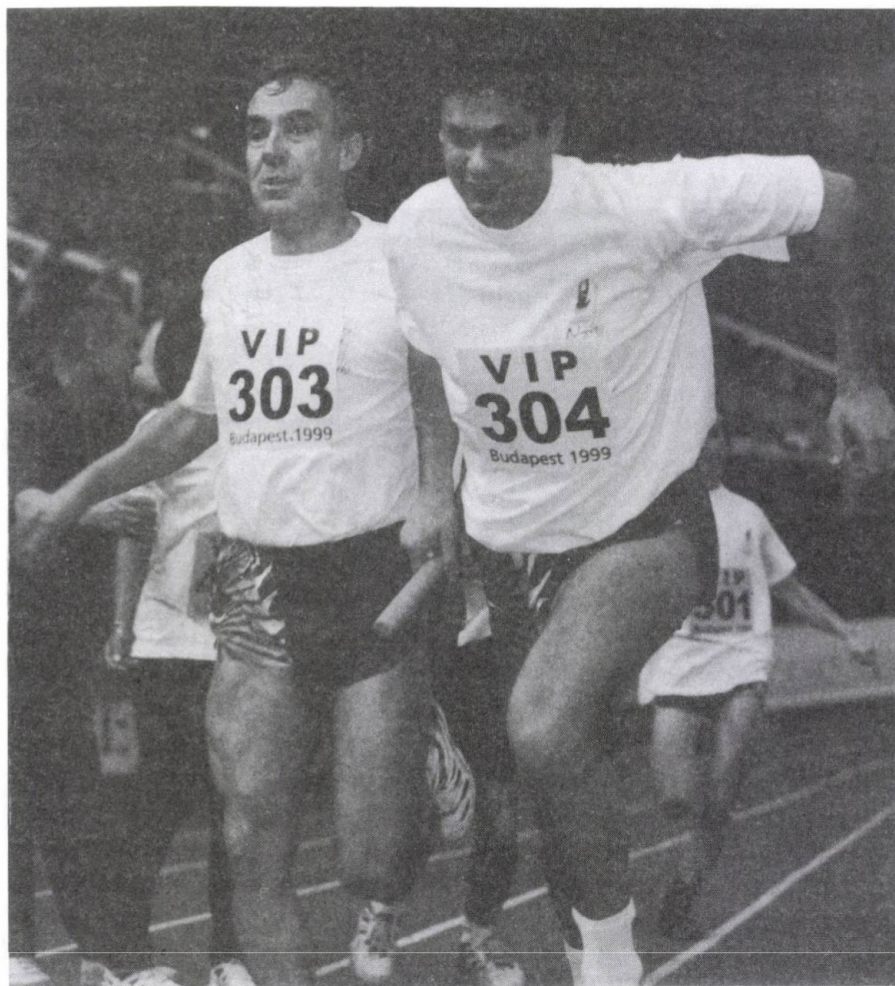
800 m			
Paul Ereng	KEN	1:44,84	1989
3000 m			
Daniel Komen	KEN	7:24,90	1988
magas			
Javier Sotomayor	CUB	243	1989
5 km gyal.			
Mihail Scsenyikov	URS	18:27,70	1989

Nők

200 m			
Kerstin Walther	GDR	23,11	1982
3000 m			
Elly Van Hulst	NED	8:33,82	1989
magas			
Tamara Bikova	URS	203	1983
3 km gyal.			
Kerry Saxby	AUS	12:01,65	1989

idővel értek a célba, de a célfotó az ázsiai atlétanő javára döntött. A hosszabb távon Sisigina már biztosan győzött. Mindketten a bolgár Jordanka Donkova 1993-ban felállított 7,92-es versenysorozatcsúcsán belül értek a célba, a világ idei legjobbjával.

A férfiak mezőnyében az amerikai gátfutás egyik kiváló képviselője, a 35 éves Anthony Dees és a brit Colin Jackson világ- és Európa-csúcsstartó stb., stb., aki legutóbb Budapesten nyerte harmadik Európa-bajnokságát, csapott össze egymással. Az 50 méteres gáton volt mit javítani, hiszen 1992-ben az amerikai Renaldo Nehemiah futott 6,43-mal gálacsúcsot, míg az Európa-csúcsot 6,39-cel a kanadaiból osztrákra váltott Mark McKoy tartotta. Nos - némi meglepetésre - az amerikai javította meg honfitársa gálacsúcsát, míg a gátkirály brit egy századdal elmaradt az Európa-csúcsától. Magyar öröm: a B-futamban Kovács Balázs, a veszprémiek 22 éves fiatalja 6,66 másodperces idővel megjavította Bakos György 1991 óta fennálló 6,69-es csúcsát. A hosszabb gáttávon visszaállt a rend. Colin



Fotó: Zádor

Gyulai Istvántól Deutsch Tamás kapja a botot a VIP-váltóban

Jackson győzött a világ idei legjobbjával, de ez sem volt elég az amerikai Greg Foster kilenc év előtti 7,46-os versenysorozatcsúcsának a túlszámolására. (Csak emlékeztetőül: a múlt évben a sérülése miatt most hiányzó bajnokunk, Csillag Levente győzte le ezen a távon az amerikaiak veterán olimpiai ezüstérmesét, Anthony Deest).

Az 50 és 60 méteres gátszámok között a vágázók vették birtokukba a csarnok középső részén a hatsávos egyenest. A korábban lebonyolított női előfutamok és a férfi B-futam után a gyerekek 60 méteres döntői előzték meg a "nagyok" küzdelmét. A férfiaknál Gyulai Miklós remekül nyomult fel és legyőzte a táv egykori Európa-bajnokát, a brit Jason Livingstont, valamint az amerikai Andrew Casont, a volt világbajnokot és világcsúcstartót, akit összesítésben még a B-futam győztese, az újpesti Kovács Viktor is megelőzte. Gyulai mindössze egy századdal maradt el januárban futott eddigi legjobbjától és bizakodva mondta, hogy nagyon jó volt ez a futás a 200 méter előtt.

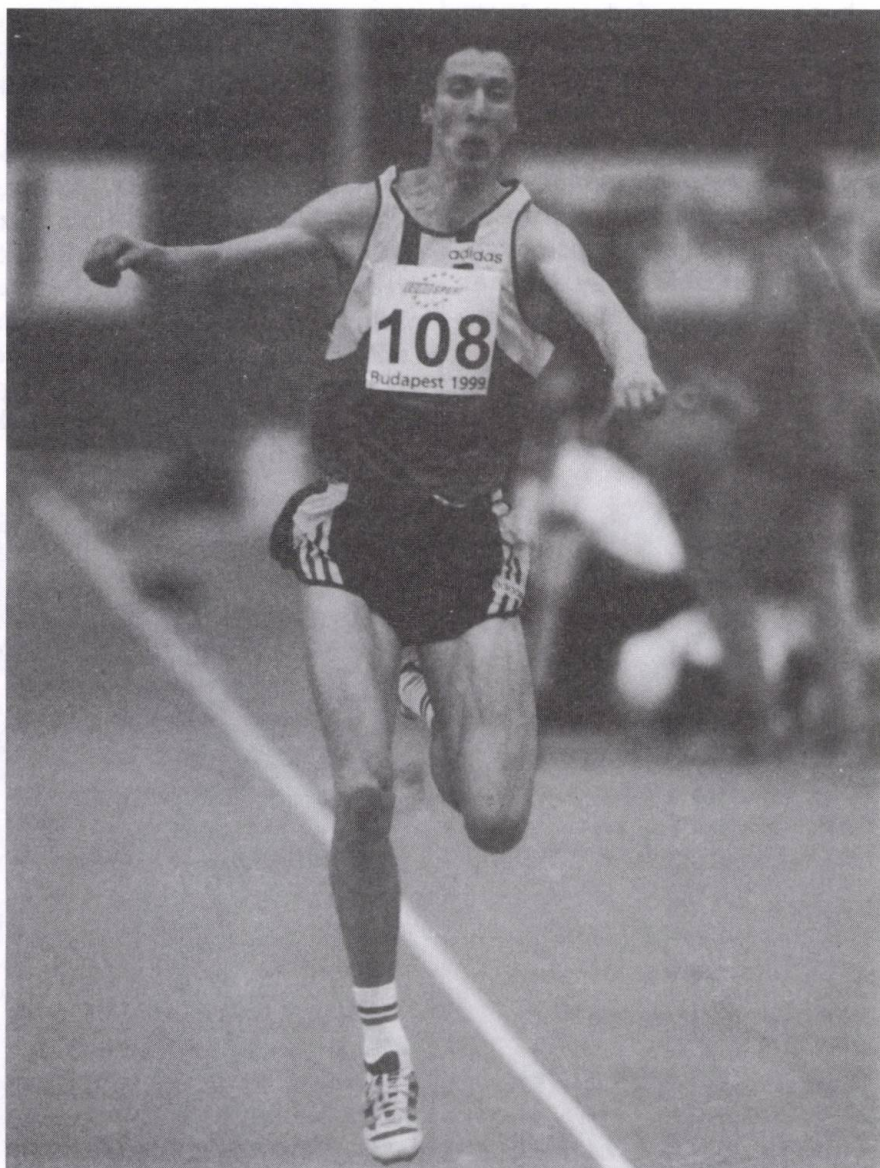
A nők versenyében az előfutamok után már látszott, hogy a szám világcsúcstartójának, a világ- és Európa-bajnok orosz Irina Privalovának meg kellett küzdenie a győzelemért. Az előfutamát megnyerte ugyan, de a másikon ketten is jobb időt értek el nála. A döntőben azután robbant a meglepetés: azonos idővel, de a Sri Lanka-i lányt, a világbajnoki 200 méteres ezüstérmest, Susanthika Jayasinghet hirdették ki győztesnek.

Megkezdődtek a körbefutások, először két kört, vagyis négyszáz métert tettek meg a versenyzők. A férfiak között hiába futott be az A-futamban elsőnek az újpesti Nyilasi Péter, a két órával korábbi B-futamban a jugoszláv Sisina Pesa nála jobb időt ért el, így az összesítésben megelőzte. A nők versenyét - némi küzdelem után - az orosz Olga Kotljárova, a budapesti Eb-bronzérmese nyerte. Nem kisebb ellenfelet győzött le, mint az athéni világbajnokságon 49,79-cel ezüstér-

mes jamaicai Sandie Richardost.

Az egykörösök versenyében a jamaicaiak vigasztalódhattak, mert másik kitűnőségük, Juliet Campbell megnyerte a 200 métert. Gyulai Miklóstól azt várták, hogy megdöntse Nagy István 1985 óta fennálló 20,84 másodperces fedett pályás csúcsát. Kiváló vágázónaknak 60 méteres futása alapján minden reménye meglehetett a csúcsjavításra. Meg is nyerte az A-futamot, legyőzte a tavaly 20,71-gyel gálacsúcsot felállító ciprusi Anninosz Markulideszt, de a rekordtól három századdal elmaradt. Volt azért csúcs is, mert a B-futamban rajtoló bolgár Petko Jankov 20,66-tal a világ idei legjobbját "repszette", francia ellenfele 69 századdal ért mögötte a célba.

Női 800 méteren nagyszerű mezőny gyűlt össze. Jellemzésül elég csak annyi, hogy a fedett pályán kiválóan szerepeltek, különböző bajnoki címeket nyertek, mind futottak már két percen belül, egyedül a mi fiatal csúcstartónk, Varga Judit nem, akitől azonban ilyen nagy nevek közötti csúcsot vártak. A kevésbé ismert orosz Ciganova vezetett, a csarnokot jól ismerő, az elmúlt két évben dobogós futónők követték, a cseh Formanová és a fehérorosz Duhnova. A fehérorosz futónő - meglepetésre - végig bírta az iramot és a világ második idei legjobbjával ért elsőként a célba. Varga Judit nagyszerűen megállta a helyét, megelőzte az 1995-ben győztes orosz Ljudmilla Rogacsovát és 25



Fotó: Zádor

Czinger Zsolt

századot lefaragott fedett pályás csúcsából.

A gálát 2000 méteren világcúcskísérlet fejezte be. A kenyai Daniel Komen (aki tavaly itt a csarnokban javította meg a 3000 méteres világrekordot), most Haile Gebrselassie 4:52,86-os tavalyi

világcsúcsát akarta megdönteni, hogy 2000 métertől 5000 méterig mindhárom távon ő legyen a világcúcsstartó. Két honfitársa diktálta az iramot, de ezt Komen nem nagyon vette át. Amikor a felváltva vezető "nyulak" egymás után kiálltak, a részidőkön már látszott, hogy ezúttal

nem lesz világcúcs. Komen, a marokkói fiatal, a húszéves Adil El-Kaouch-ot (aki tavaly megnyerte az 1500 méteres ifjúsági világbajnokságot) nem tudta lerázni, a végén láthatólag kedvét veszve hagyta, hogy elfusson mellette.

Elvárásainkban nem csalódtunk!

Az augusztusi Európa-bajnokság óta a magyar sportszerető közönség erősen el lett kényeztetve. Amikor októberben az IAAF két szavazattal nem Budapestnek ítélte az 2001-ben rendezendő fedett pályás vb-t, mármár elkedvetlenedtünk, hogy évekig rangos atlétikai verseny nélkül maradunk. Egy bizodalunk volt, a hagyományos fedett pályás versenyünk, amelyet korábban Tricotex, illetve SAMSUNG Kupa néven jegyzett a világ és jól jegyzett.

Tavaly Spiriev Attila vette meg a verseny jogát és már ekkor ismerte a menedzser agilitását, szervezőképességét és kapcsolatait, biztosak voltunk, hogy február elején nem fogunk unatkozni a BS-ben.

Elvárásainkban nem csalódtunk, sőt! A korábbi versenyeken is rendszeresen megfordult

nálunk számtalan világklasszis és kitűnő eredmények is születtek. Az idei nagydíj azonban minden téren felülmúlta az elmúlt évek tető alatti gáláit. Már a verseny felvezetése is sokat sejtetett. Egy ízig-vérig profi rendezés körvonalai kezdtek kirajzolódni hónapok óta. Rendszeres sajtótájékoztatók a programról, támogatókról, rajthoz álló világklasszisokról. Január elején a köztereken, tömegközlekedési eszközökön megjelent a verseny jól sikerült plakátja.

A végleges rajtlista ismeretében, még ha Borisz cár - Szergej Bubka - az utolsó pillanatban lesérült is, pazar versenyt és kitűnő eredményeket várhattunk. Nem is csalódtunk. Az élő tv-közvetítés (mikor is volt ilyen?) ellenére majdnem telt házas BS az eddigi legszínvonalasabb gálaversenynek adott otthon.

A pergő, színes versenyen egy pillanatra sem unatkozhatott az a szerencsés néző, aki ezt a péntek estét az atlétikára szánta. A rendezők az utánpótlásra is odafigyeltek. Gyerekváltó, gyerekfutamok és az eredményhirdetésnél a jövő reményégei a ma csillagaival állhattak fel a dobogóra. Újdonság volt a kerekesszékesek versenye is, amely kellően színesítette a programot és kedves figyelmesség volt a mozgássérült sportolók felé.

Az idény eleje ellenére fantasztikus eredmények születtek, feladva a leckét a később megrendezésre kerülő és jóval nagyobb büdzsével rendelkező versenyeknek.

Információink szerint a háttér munka (szálloda, reptér stb.) is méltó volt a gálához. Talán a showmanség nem sikerült jól. Tudjuk, hogy ezt a feladatot nagyon nehéz megoldani. Ember legyen a talpán, aki vagy akik órákon keresztül fontos és pontos



A 60 m rajja, középen az elsőként célbaérő Gyulai

Fotó: Zádor

információkkal látják el a közönséget és állandóan lázban is tartják. Sajnos "izomból" nem lehet showmankedni és az sem árt, ha a két "kikiáltó" hagyja egymást dolgozni. Az igazsághoz hozzátartozik, hogy a jó öreg BS hangosítása sem megfelelő erre a feladatra. Nem beszélve a két hagyományos kiírótablóról, amelyek megfejtése időnként meghaladta a nézők IQ-

ját. Persze ezt fel lehet fogni úgy is, hogy hasonló technikai eszközt ma már csak múzeumokban láthatunk.

Mindent egybevetve, Spiriev Attila és csapata remek munkát végzett. Elhozták nekünk Budapestre a ma sztárjait, eredményeikkel együtt.

Ha ez volt a kezdet, mi lesz itt jövőre?

P.P.

FÉRFIAK

60 m

1. GYULAI Miklós	6,59
2. LIVINGSTON Jason	GBR 6,61
3. KOVÁCS Viktor	6,69
4. CASON Andrew	USA 6,70
5. MARK ULIDESZ A.	CYP 6,71
6. NÉMETH Roland	6,76

200 m

1. JANKOV Petko	BUL 20,66
2. GYULAI Miklós	20,87
3. MARK ULIDESZ A.	CYP 20,88
4. CHEVAL Christophe	FRA 21,25
5. NÉMETH Roland	21,34
6. BRINARSKY Martin	SVK 21,42

400 m

1. PESA Sinisa	YUG 47,29
2. NYILASI Péter	47,68
3. SZEGLÉTS Zsolt	47,79
4. JURICIC Darko	CRO 47,81
5. SUTYÁK László	50,55
6. NAGY Róbert	53,88

2000 m

1. EL KAOUCH Adil	MAR 4:58,56
2. KOMEN Daniel	KEN 4:58,77
3. AMYN Mohamed	MAR 4:59,91
4. SAIDI-SIEF Ali	ALG 4:59,98
5. CHEBILI Said	FRA 5:00,88
6. SABUNYIN Vjacseszlav	RUS 5:04,04

50 m gát

1. futam

1. CLARICO Vincent	FRA 6,54
2. GRAVA Jean-Marc	FRA 6,61
3. PIZZOLI Emiliano	ITA 6,64
4. KOVÁCS Balázs	6,66

2. futam

1. DEES Anthony	USA 6,38
2. JACKSON Colin	GBR 6,40
3. SCIGACZEWSKI T.	POL 6,48
4. ROSS Duane	USA 6,49
5. GARCIA Anier	CUB 6,50
6. KAZANOV Igor	LAT 6,52

60 m gát

1. JACKSON Colin	GBR 7,49
------------------	----------

2. DEES Anthony	USA 7,51
3. ROSS Duane	USA 7,58
4. SCIGACZEWSKI T.	POL 7,59
5. GARCIA Anier	CUB 7,60
6. CLARICO Vincent	FRA 7,66

Hármas

1. DIMITROV Rosztiszlav	BUL 17,26
2. CZINGLER Zsolt	17,15
3. ORDINA Tibor	16,94
4. FRIEDEK Charles	GER 16,89
5. CARTER LaMark	USA 16,89
6. KAPUSZTYIN Denis	RUS 16,74

Rúd

1. TARASZOV Makszim	RUS 6,00
2. JEGOROV Grigorij	KZK 5,72
3. BAGYULA István	5,62
4. GALFIONE Jean	FRA 5,62
5. LOBINGER Tim	GER 5,62
6. POTAPOVICS Igor	KZK 5,62

NŐK

60 m

1. JAYASINGHE S.	SRI 7,16
2. PRIVALOVA Irina	RUS 7,16
3. PENDAREVA Petja	BUL 7,19
4. KRAVCSENKO A.	UKR 7,25
5. BIKAR Alenka	SLO 7,28
6. FEAGIN Zundra	USA 7,37

200 m

1. CAMPBELL Juliet	JAM 23,20
2. EKK Okszana	UKR 23,25
3. BIKAR Alenka	SLO 23,37
4. FEAGIN Zundra	USA 23,40
5. GACSEVSZKA M.	BUL 23,43
6. SUCHOVSKÁ Erika	CZE 23,56

400 m

1. KOTLJAROVA Olga	RUS 52,39
2. RICHARDS Sandie	JAM 52,39
3. AFOLABI Olabisi	NGR 53,58
4. SAFIULLINA Gulnara	RUS 53,67
5. KUN Alice	54,65
6. BORI Annamária	54,78
7. RAY Szilvia	55,38

800 m

1. CIGANOVA Natalja	RUS 1:58,95
---------------------	-------------

2. FORMANOVÁ L.	CZE 1:59,16
3. BENHASSI Hasna	MAR 2:00,46
4. DUKHNOVA Natalja	BLR 2:01,23
5. DJATE Patricia	FRA 2:01,72
6. VARGA Judit	2:01,80

50 gát

1. SISIGINA Olga	KZK 6,70
2. BUKOVEC Brigitta	SLO 6,70
3. LJAKHOVA Szeptelana	RUS 6,86
4. GOLDING Lacena	JAM 6,88
5. CARSON Kimberly	USA 6,90

60 m gát

1. SISIGINA Olga	KZK 7,83
2. BUKOVEC Brigitta	SLO 7,86
3. ALOZIE Glory	NGR 7,99
4. LJAKHOVA Szeptelana	RUS 8,04
5. GOLDING Lacena	JAM 8,05
6. RAMALALANIRINA N.	FRA 8,26
7. BÁLINT Zita	8,31

Távol

1. PEREVEDENCEVA Ny.	RUS 6,70
2. VASZI Tünde	6,66
3. BARABER Eunice	SLE 6,51
4. MONTALVO Niurka	ESP 6,37
5. AJKLER Zita	6,14
6. RUBLJOVA Olga	RUS 6,14

GYERMEKEK

Fú 60 m

1. ECSEKI Dániel	Szolnok 8,31
2. SLAKOV Valadimir	8,62
Kecskemét	
3. KASSAI Norbert	UTE 8,65
4. GYÖNGY Rudolf	8,71
Debrecen	
5. RÁTKAI András	SZVSI 8,78
6. SZABÓ Szilárd	Fót 8,91

Lány 60 m

1. BABRIÁN Loretta	GEAC 8,63
2. MOJZES Barbara	UTE 8,69
3. VARGA Bianka	8,72
Szolnok, Kodály	
4. MAGYAR Orsolya	8,81
Kecskemét, Lánchíd	
5. MIZSEI Szilvia	8,91
Halásztelek Ált. Isk.	
6. TÖRÖCSIK Andrea	8,94
Szolnok, Széchenyi	

1x200 m

1. Kecskemét	4:36,44
2. Debrecen	4:42,82
3. Tatabánya	4:48,03
4. Kiskunhalas	4:54,96
5. Budapest, Törökugrató	4:55,74
6. Budapest, Centenárium	5:01,24

Újabb csúcs a felnőtt Budapest- bajnokságon

**Olimpiai Csarnok,
1999. február 6.**

A bajnokság egyetlen rekordját Pintér Attila érte el, aki súllyal megjavította a 16 éve fennálló utánpótlásrekordot. **Súlylökés:** 1. Pintér Attila (Ikarus) 18,61, fedett pályás utánpótlásrecsúcs (régi: 18,26, dr. Ladányi Zsigmond, 1983), 2. Biber (Sz. MÁV-Ideál) 18,12, 3. Varga R. (TFSE) 16,18.

2. Rosza Mária	Bcsaba	1:35:30
3. Szuromi Karin	Mzigei AC	1:48:37
4. Tóth Barbara	Honvéd-Steffl	1:49:36
5. Tóth Boglárka	SzVSE	1:52:48
6. Földesi Regina	Békési DAC	1:59:38
7. Balogh Erika	SzVSE	2:02:58
8. Kis-Kovács Györgyi	Békési DAC	2:03:30

IFJÚSÁGIAK

Férfiak (20 km)

BAJNOK:

PAPP Ferenc	SzVSE	1:40:56
a bajnok edzője: Kéri Ferenc		
2. Lengyel Ádám	SzVSE	1:54:12
3. Farkas Ádám	SzVSE	2:02:00

Nők (10 km)

BAJNOK:

TÓTH Ágnes	Bcsaba	56:32
a bajnok edzője: Germán Tibor		
2. Papp Gabriella	SzVSE	57:30
3. Gémes Bettina	SzVSE	57:51
4. Erdélyi Zsuzsanna	DIAC-TRO-MISI	1:04:38
5. Horváth J. Krisztina	Honvéd-Steffl	1:05:40
6. Huszta Bettina	SzVSE	1:07:41



Fotó: Uzsoki
Szabenszky Anikó

Fedett pályás gyaloglóbajnokság

Budapest, 1999. február 6.

A BS II. emeleti folyosóján összesen 42 gyalogló állt rajthoz a bajnoki címekért. A sok hiányzó megfázással, influenzával és sérüléssel igazolta magát. (Pesti Mónika és Ilyés Ildikó éppen, hogy kilábalt az influenzából, Leczky pedig deréksérüléssel bajlódott.)

A felnőtt férfiak mezőnyében Urbanik Sándor úgy védte meg bajnoki címét, hogy a tavaly elért rekordidejéből újabb 26 másodpercet sikerült lefaragnia. A

jó erőben beérkező Urbanikot Czukor és Dudás követte a célban.

A felnőtt hölgyek 20 km-es versenyében (az idén már ennyi a nemzetközi hivatalos táv) a győztes Szabenszky Anikó fél perccel előzte meg a címvédő Rosza Máriát.

Az ifjúsági fiúk 20 km-es versenyében a 12 induló közül heten feladták a küzdelmet, két versenyzőt kiállítottak, úgy hogy végül is csak három értékelhető eredmény született. A lányok 10 km-es küzdelmében a hat gyalogló közül a békéscsabai Tóth Ágnes volt a legeredményesebb.

FELNÖTTEK

Férfiak (35 km)

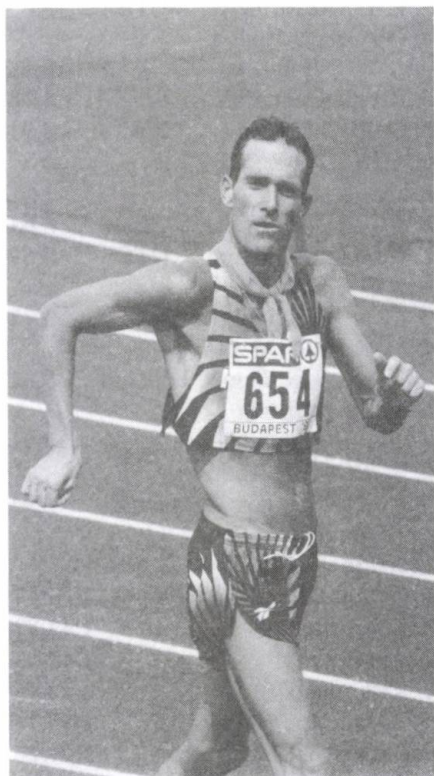
BAJNOK:

URBANIK Sándor	Bcsaba	2:32:30
a bajnok edzője: Tóth Sándor		
2. Czukor Zoltán	PVSK	2:41:46
3. Dudás Gyula	SzVSE	2:44:06
4. Lengyel Gábor	SzVSE	2:52:17
5. Börösök Zoltán	SzVSE	3:08:28
6. Kiss György	GEAC	3:17:43
7. Tamics István	Szhely	3:19:39
8. Török Csaba	GEAC	3:23:07

Nők (20 km)

BAJNOK:

SZABENSZKY Anikó DMTE	1:34:51
a bajnok edzője: dr. Urbán Ákos	



Fotó: Uzsoki
Czukor Zoltán

A FIATALOK 1999. ÉVI FELKÉSZÜLÉSI PROGRAMJA

Az előttünk álló évben a felkészülési cél a fiatalok számára - csakúgy mint az elmúlt években - egy hosszútávú, lépcsőzetes "építkezés" megvalósítása, melyben az 1999. év csupán egy újabb lépcsőfok, alkalom arra, hogy még jobban megalapozzunk egy esetlegesen sikeres felnőttkori sporkarriert. Ebben a folyamatban az év nemzetközi eseményei ismét kiváló alkalmat adnak a fiatalok számára a magas szintű versenyzésre, a nemzetközi versenyzés adta légkörrel történő ismerkedésre. A megszokottól eltérően változások, új jelenségek, fejlesztési törekvések jelennek meg a programban, megpróbálva a szűkös anyagi lehetőségek közepette, a fejlődést elősegítő lépéseket tenni az utánpótlás érdekében.

Ezen túlmenően úgy érzem optimisták lehetünk, bízhatunk abban, hogy atlétikánk utánpótlás-nevelő munkájának feltételrendszerében érezhető lesz az Ifjúsági és Sportminisztérium fejlesztési stratégiája, melyet egy hosszútávú Nemzeti Atlétikai Program keretében kíván megvalósítani. Ez a program azonban még kidolgozás alatt van, ezért jelen szakmai program csupán azokra az eseményekre támaszkodhat, melyek megvalósulása már biztosnak tekinthető.

① **A versenynaptár szerkezeti felépítése.** Első számú törekvésünk az volt, hogy megpróbáltuk figyelembe venni azt a tényt, hogy mind a gyerekeknek, mind az edzőknek jogos igényük a nyár folyamán minimum kettő - egyéni és korosztályos sajátosságok figyelembevételével - esetleg többhetes pihenés megvalósíthatósága. Ezért július végéig lebonyolításra kerül a fiatalok összes országos bajnoksága (kivételt képez a két többpróbabajnokság) és július végétől augusztus közepéig lehetőség nyílik a pihenésre.

② **A középtávfutók augusztus második felétől már az új felkészülési idény alapozó munkáját kezdenek el,** melynek első országos bajnoksága a november közepén megrendezésre kerülő mezeifutó-bajnokság. A felkészülésben hangsúlyt kap a mezei Eb, mely után kettő válik a futók felkészülése, lesznek akik fedett pályára fognak készülni és lesznek, akik továbbra is terepfutással készülnek a nyári pályaidényre. A tavasz az országúti versenyzés időszaka lesz és ezt követik a pályaversenyek április végétől. Ez a felkészülési rendszer a futószakemberek - 1998. november 14-én Budapesten megrendezett szakmai fórumán kinyilvánított - egységes véleményét tükrözi.

③ **Az ügyességi versenyzők számára a többpróbabajnokságok és az őszi CSB- k jelentik a célt az idény második felében az edzésekhez.** Minden bizonnyal szembetűnő változást jelent az egyéni és a többpróba-

bajnokságok időpontjának felcserélése a serdülő B korcsoport számára. Fontosnak tartom hangsúlyozni, hogy a gyerekek képzésében a változatosság, a sokoldalúság egyszerre cél és eszköz kell, hogy legyen. Azonban hiba lenne összetéveszteni a sokoldalú felkészítést a többpróbaversenyre történő felkészüléssel. Szakember és szemlélet kérdése a sokoldalú felkészítés megvalósítása. Lehet ugyanis egyéni számokra rendkívül sokoldalúan készíteni gyerekeket és lehet összetett versenyzésre unalmas, monoton módon készülni. Ezért biztos vagyok abban, hogy az az edző, akinek véreben van a sokoldalú foglalkoztatás és a feltételei is adottak hozzá, ugyanúgy foglalkozik a gyerekekkel a bajnokságok időpontjától függetlenül is. Az említett versenyrendszer azonban lehetővé teszi a futók számára - akik egyébként sem vesznek részt többpróbaversenyeken - a 2. pontban ismertetett felkészülési metodikát.

④ **Szakági fejlesztések.** Az 1998-99-es felkészülési idényben két szakágban, a sprint- és a dobó- (ezen belül a kalapácsvetésben) szakágban kerül sor újfajta kezdeményezésre. Olyan továbbképzést szervezünk, mely egyszerre jelent az edzőknek képzést, a versenyzőknek pedig motivációs céllal táborozást.

A sprintszakágban 1998. december 28-30. és március 29 - április 2. között kerül sor a továbbképző táborokra, melyeket dr. Oros Ferenc vezet, amire minden korosztály legtehetségesebb versenyzői és edzői kapnak meghívást. A továbbképzésen természetesen a meghívottakon kívül, költségtérítés ellenében minden érdeklődő edző kollégát szeretettel látunk.

A jellegében ugyanilyen kalapácsvető továbbképzésre 1999. április 29-31. között, Szombathelyen kerül sor. A táborot Németh Pál vezeti.

Terveink között szerepel a magasugrás szakági fejlesztése, de az általam beterjesztett javaslatot az elnökség még nem tárgyalta.

⑤ **A távfutó szakág - mint már utaltam rá - egyhangúlag elfogadta a változtatás szükségességét.** Orendi Mihály szakmai alelnök felkérésére megalakult egy öttagú bizottság (Hirt Károly, Csoma Ferenc, Babinyecz József, Koós László, Németh Gyula), mely felhatalmazást kapott a szakág utánpótlásának fejlesztő célzatú koordinálására.

⑥ **Új versenyforma.** Az 1999-es évben az atlétika történetében először, megrendezésre kerül a serdülő világbajnokság. A versenyen azok a gyerekek vehetnek részt akik 1999. december 31-ig betöltik a 15. életévüket, illetve nem lesz idősebb 17 évesnél. Elnevezése U18, azaz under 18, tehát tizenhétéves felső korhatárt jelent (1984,83,82-es születésűek vehetnek részt).

Ezt a versenyformát nem tekinthetjük felkészülési

célnak. Ez a verseny egy kiváló jutalom a korosztály legjobbjai számára, akik könnyedén teljesíteni tudják a nem könnyű kiküldetési szinteket. Azonban nagy hibát követ el, aki erőltetett felkészüléssel, siettetni akarja az eredményeket a vb-re való kijutás érdekében. Érdemes lesz megnézni jó pár év múlva, hogy hány serdülő világajnokból lett élvonalbeli felnőtt atléta. Ezért türelemre és önmérsékletre inteném a kollégákat. Tudjunk különbséget tenni a tehetséges és a kiváló eredményeket elérő serdülők között!

● **Utánpótlás Edzőbizottság.** Mivel dr. Oros Ferenc szakmai igazgató 1999-ben is ún. Edzői Kollégium működtetésével kívánja megoldani a szakmai egyeztető munkát, úgy éreztem, hogy életre kell hívnunk egy Utánpótlás Edzőbizottságot, melynek tagjai az utánpótlás-nevelésben érintettek és az up. nevelődzőkkel szoros kapcsolatban állnak. Remélhetőleg a bizottság munkájára a Nemzeti Atlétikai Program fokozatos bevezetése során egyre nagyobb szükség lesz.

A bizottság szakági képviselői:

Rövidtávfutó szakág	- Kámán Ferenc (Zalaegerszeg)
Távfutó szakág	- Koós László (Veszprém)
Ugró szakág	- Németh Gyula (Sopron)
Dobó szakág	- Szabó Ernő (Veszprém)
Gyalogló szakág	- dr. Urbán Ákos (Honvéd-Steffl)
Szaktanácsadó	- Bakai József

● **Felmérések, felmérőversenyek**

Dobó szakág (súly, diszkosz, kalapács)

1. felmérés: 1998. XII. 19. Budapest, 10.30 Olimpiai Csarnok
 2. felmérés: 1999. II. 13. OB súly/II. 27. OB diszkosz, kalapács
 3. felmérés: 1999. III. 13. Budapest, Olimpiai Csarnok
- Meghívást a 15-19 éves korosztályok legeredményesebb sportolói kapnak.

(Az első felmérés sikeresen lezajlott, a meghívott 28 versenyzőből 26 jelen volt, ketten sérülés miatt lemondták.)

Távfutó szakág

I. 16, II. 14, II. 28.

Távok: fiú 6 km és 12 km, lány 6 km

A futások minden alkalommal 10.30 órakor kezdődnek a Népstadion 600-as pályáján.

Gyalogló szakág

1. felmérés: 1999. I. 9. Budapest Sportcsarnok 10.30. óra
Távok: fiú ifi.- SA 20 km, lány ifi.-SA 12 km, SB fiú- lány: 7 km
2. felmérés: 1999. II. 6. OB fiú ifi.-SA: 20 km lány ifi.- SA: 10 km
SB 15 évesek részt vehetnek a versenyen
3. felmérés: 1999. III. 3. helyszín: időjárástól függően kerül kijelölésre fiú ifi.-SA: 15 km lány ifi.-SA: 8 km SB fiú- lány: 5 km

A fiatalokat érintő legfontosabb országos bajnokságok és nemzetközi versenyek:

I. 29-30	Többpróba OB ifi /felnőtt	Olimpiai Csarnok
II. 5.	IAAF fedett v./4x400 OB	Budapest Sportcsarnok
II. 6.	Téli gyalogló OB	Budapest Sportcsarnok

II. 13.	Fedett pályás ifi OB	Olimpiai Csarnok
II. 20-21.	Fedett pályás felnőtt OB	Olimpiai Csarnok
II. 27.	Ifi téli dobó OB/diszkosz, kalapács	Veszprém
II. 28.	Felnőtt- ifi téli dobó OB/gerely	Budapest/Honvéd
III. 6.	Felnőtt téli dobó OB/ D-K	Veszprém
III. 27-28.	Mezei vb	Belfast/GBR
III. 28.	SB hosszútávú gyalogló OB	Békéscsaba
IV. 3. ?	Kismaraton OB	?
IV. 24.	10.000m OB ifi- felnőtt	?
V. 16.	ROM- HUN dobóviadal	Brassó/ROM
V. 22.	Nemzetközi ifi verseny	Pozsony/ SVK
V. 29-30.	Váltó OB	
VI. 5-6.	Diákolimpia döntő IV-V. kcs	
VI. 6.	Nemzetközi ifi verseny	Szarajevó/BSH
VI. 15-16.	Diákolimpia döntő III. kcs	
VI. 19.	CRO-SLO-CZE-HUN ifi viadal	Bp/ Népstadion
	Budapest ifi nemzetközi verseny	
VI. 25-27.	104. Országos bajnokság + UPOB	?
VII. 1.	Nemzetközi ifi verseny	Rijeka/ CRO
VII. 10-11.	SB OB	Tata
VII. 10-16.	Európai Ifjúsági Olimpiai Napok	Esbjerg/DEN
VII. 16-18.	U 18 vb	Bydgoszcz/POL
VII. 24-25.	SA-ifi OB	
VIII. 5-8.	Ifi Eb	Riga/ LTV
IX. 4.	Várkupa ifi nemzetközi gyalogló v.	Budapest
IX. 18-19.	SB Többpróba OB	
IX. 24-26.	Többpróba OB feln. UP. ifi. SA	Budapest
IX. 26.	HUN-POL-YUG-CZE ifi gyal. v.	Balassagyarmat
XI. 13.	Mezei OB	
XII 11.	Mezei Eb	Velenje/SLO

Mezeifutó-világajnokság

1999. március 27-28. Belfast/GBR

A jelenlegi ifjúsági középtávfutó mezőny- az éppen kiöregedett versenyzők miatt- jelentősen meggyengült, ezért sem fiú, sem lány csapat indítását nem tartjuk indokoltnak. Eszközjellegű versenynek tekintendő az ifjúsági Európa-bajnokságra történő felkészüléshez. Ezért csupán azoknak a versenyzőknek az indulását tervezzük, akiknek döntőbe jutási, illetve pontszerzési esélyei vannak az Eb-n. Megfelelő felkészültségi állapot esetén Németh Máté (81, AC Szekszárd), illetve Tóth Livia (80, VEDAC) indulása elképzelhető.

ROM-HUN dobó válogatott viadal

(19 éves korhatár)

1999. május 16. Poiana Brasso/ROM

Versenyszámok: súly, diszkosz, kalapács, gerely
A verseny felnőtt szerfeltételekkel kerül megrendezésre.

Versenyszámonként 1 fő indítható.

A válogatás feltételei: A május 8-9 főiskolai

bajnokság, illetve az Atlétikai Világnap versenyeredményei alapján lehet csapatba kerülni. A már két éve jól bevált párosviadal kiváló lehetőséget nyújt a tavaszi technikai munka versenyszerű, magas színvonalú megméréstésére.

HUN-SLO-CRO-CZE ifjúsági válogatott viadal

(19 éves korhatár)

1999. VI. 19. Budapest/Néptadion

Versenyszámok: fiúk- 100m -200m - 400m - 800m - 1500m - 5000m - 110mG - 400mG - 4x100m - 4x400m - 3000mAk - M - T - H - R - S - D -K -G, lányok- 100m - 200m - 400m - 800m - 1500m - 3000m - 100mG - 400mG - 4x100m - 4x400m-M - T - H - R - S - D - G - K

A verseny felnőtt szerfeltételekkel kerül lebonyolításra. Versenyszámonként 2 fő indítható. A válogatás feltételei: A csapat a június 5-6-i IV-V. kcs. diákolimpia és a június 12-13-i Budapest-bajnokság eredményei alapján kerül kialakításra.

A válogatásnál az Eb kerettagok előnyt élvezhetnek.

Európai Ifjúsági Olimpiai Napok

1999. július 10-16 Esbjerg/DEN

Versenyszámok: fiú/lány - 100m-200m-400m-800m-3000m-4x100m-110mG ill. 100mG-M-T-R-S-G

A versenyen a 82-83-ban született versenyzők vehetnek részt.

Erre a versenyre a MOB szervezésében utazhat öt egyéni sportág - atlétika, judo, tenisz, torna, úszás - képviselőitében a magyar csapat.

A várhatóan kis létszámú csapatba csak olyan versenyzők kerülhetnek, akik nem vesznek részt az U18 világ bajnokságon. A csapattagokra a MASZ tesz javaslatot az év addigi versenyeredményei alapján.

U 18 világ bajnokság

1999. július 16-18. Bydgoszcz/POL

Versenyszámok: fiúk100m-200m-400m-800m-1500m-3000-110mG(91,4/9,14) 400mG(84)-2000mAk-M-T-H-R-S(5kg)-D(1,5kg) - K(5kg)-G(70g)-4x100m-svédváltó: 400m-300m-200m-100m- 10km gyaloglás lányok: 100m-200m-400m-800m-1500m-3000m-100mG(76/8,50) 400mG-M-T-H-R-S-D-K-G-4x100m-5km gyaloglás -svédváltó:400m-300m-200m-100m

Versenyszámonként 2 fő indítható.

Célkitűzés: Olyan csapattal hazaérkezni, melyről elmondhatjuk, hogy versenyzői és erkölcsi kvalitásaik lehetővé teszik számukra, hogy nagy versenyzők legyenek. Mivel ez a versenyforma az atlétika történetében először kerül megrendezésre nem lehet számszerű elvárásokat megfogalmazni.

* * *

Az U18 világ bajnokság szintjei

	fiúk		lányok	
	"A" szint	"B" szint	"A" szint	"B" szint
100 m	10,90	11,20	12,10	12,30
200 m	22,10	22,40	24,90	25,20
400 m	49,20	50,00	55,80	56,50
800 m	1:53,70	1:56,00	2:09,0	2:11,0
1500 m	3:57,00	4:00,00	4:30,0	4:30,0
3000 m	8:33,0	8:38,0	9.45,0	10:05,0
2000 m ak.	6:02,0	6:08,0	-	-
110/100 m g	14,20	14,40	14,20	14,50
400 m g	53,80	54,30	62,50	63,20
4x100 m	42,60	43,00	47,80	48,20
Svédv.				
10/5 km	45:00	46:00	24:30	25:00
magas	205	202	178	175
rúd	470	450	380	350
távol	720	705	590	570
hármas	14,90	14,50	12,70	12,40
súly	17,80	17,00	13,50	12,80
gerely	60,00	57,00	48,00	46,00
diszkosz	52,00	49,50	43,00	41,00
kalapács	66,50	63,50	48,00	45,50

"A" szint = MASZ utaztat

"B" szint = szponzori vagy klubtámogatással utazhat, abban az esetben, ha az összeget az utazás előtt a MASZ-ban befizették

Szintteljesítési időszak: 1999.május 8-július 4.

A szintek kialakításánál a korosztályt (16-17) érintő két legnagyobb nemzetközi verseny eredményeit vettük figyelembe. Ez a két verseny az 1997. évben lebonyolított Európai Ifjúsági Olimpiai Napok és az 1998. évi Ifjúsági Világjátékok. Az "A" szintek, melyek helyenként igen erősek, a két említett verseny részletes statisztikai elemzése után úgy kerültek kialakításra, hogy várhatóan döntőbe jutási esélyt képviseljenek. Mivel az IAAF nem adott ki szinteket a vb-re, így a szövetségnek lehetősége adódott olyan "B" szintek meghatározására, melyek szponzori vagy klubtámogatással lehetőséget adnak a gyerekeknek élmény- és tapasztalatszerzésre.

A szintet csak hivatalos, a MASZ-nál három héttel korábban bejelentett, a versenyrendezési szabályoknak megfelelő versenyen lehet teljesíteni.

Mivel a világ bajnokságon olyan szerfeltételek is előfordulnak, melyek eltérnek a hazai versenyeken használtaktól, a MASZ biztosítani fogja a versenyzési feltételeket a megjelölt terminusban.

A vb-csapattagok számára 1999. július 5-10. között céltábor szervezünk, melyen a meghívott versenyzők részvétele kötelező.

A csapatba kerülésre esélyesnek tartott versenyzők köre:

Sprint szakág

Lőrincz Imre	82	SSI	11,03
Gombos Sándor	82	Hódm.	23,21/51,0
Prosszer Zsolt	82	Honvéd	11,30
Korsós Krisztián	83	Heves	11,3
Lépcold Gergely	82	PAC	11,36
Tóth-Papp Zsolt	83	Tiszaújv.	13,8 (100G)
Horváth Kornél	82	Favorit	11,38
Listár Nikolett	82	ARAK	12,40/25,56
Skorka Csaba	82	Bcsaba	11,38
Szabados Eszter	82	RS-ZAC	14,30 (100)
Nagy Gergely	83	UTE	11,2
Farkas Bernadett	82	RS-ZAC	12,35/25,40

Távfutó szakág

Kovács Krisztián	82	Szekszárd	8:51,36
Tőkés Tibor	82	DSI	1:54,92
Erdélyi Eszter	82	GEAC	4:32
Szekerés Nóra	82	KSI	4:38
Papp Krisztina	82	UTE	2:13,95
Mezei Zita	83	NyVSC	2:15,82

Ugró szakág

Balogh Bettina	82	SZVSI	179
Boros László	82	KSC	202
Makra Zoltán	82	Honvéd	201

Dobó szakág

Frajka Xénia	82	UTE	50,32	gerely
Pars Krisztián	82	Dobó SE	70,71 (5kg)	kalapács
Horváth József	84	Dobó SE	66,92 (5kg)	kalapács
Nyakas András	83	Dobó SE	57,55 (1,5kg)	diszkosz
Tóth Lajos	83	Dobó SE	57,50 (1,5kg)	diszkosz
Kéri Andrea	84	Dobó SE	41,80 (4kg)	kalapács
Székely Zsófia	83	Dobó SE	40,28 (4kg)	kalapács
Máté Katalin	84	CSASE	39,23	diszkosz

Gyalogló szakág

Füsti Edina	82	ÓDIAC	23:19,7
Varga Zsolt	82	ÓDIAC	46:33

Felhívjuk a rövidtávfutókkal foglalkozó edzők figyelmét, hogy lehetőség szerint tervezzék tanítványaik részére a fedett pályás versenyzést, mert úgy tűnik, hogy egy ütőképes 4x100 m-es fiú váltót lehet összeállítani a vb-re. Amennyiben a fedett pályás versenyidényben biztató formát mutatnak a gyerekek, tavasztól elkezdődhet a váltó felkészítése a vb-re. Amennyiben erre sor kerül, a váltó felkészítésével Könye Irma edző lesz megbízva. Természetesen amennyiben a verseny időrendje és a versenyzői állomány lehetővé teszi a svédváltóban való

indulást is tervezzük. A felsorolt versenyzők munkáját, eredményeit kiemelt figyelemmel kíséri a szakmai vezetőség.

Ifjúsági Európa-bajnokság

(19 éves korhatár)

1999. augusztus 5-8. Riga/LTV

Versenyszámok: fiúk - 100m-200m-400m-800m-1500m-5000m-10000m-3000mAk-110mG-400mG-M-T-H-R-S-D-G-K-10pr-10km gyaloglás-4x100m-4x400m
lányok - 100m-200m-400m-800m-1500m-3000m-5000m-100mG-400mG-M-T-H-R-S-D-G-K-7pr-5km gyal.-4x100m-4x400m

Célkitűzés: 1 érem megszerzése
1-6. helyezéskor: 10-14 pont
1-8. helyezéskor: 24-28 pont megszerzése

A versennyel és a versenyre való felkészüléssel kapcsolatos tudnivalók:

- A verseny felnőtt szerfeltételekkel kerül lebonyolításra. Versenyszámonként 2 fő indulhat.

- Szintteljesítési időszak: 1999. május 8-július 4. (Vitás esetben az országos ifi bajnokság még döntést hozhat.)

- A szintet csak szabályos, a MASZ-nál három héttel korábban bejelentett, a versenyrendezési szabályoknak eleget tévő versenyen lehet teljesíteni.

Gyaloglásban kizárólag pályán elért eredmény vehető figyelembe. A szintteljesítést minden esetben a lehető legrövidebb időn belül végrehajtott doppingvizsgálatnak kell követnie.

- A korai szintteljesítés nem jelent automatikusan csapattagságot. Jó átlagforma hiánya vagy esetleges nagymértékű formahanyatlás esetén az Európa-bajnokságon való részvétel meghiúsulhat.

- Örömteli tény, hogy férfi sprint vonalon egyre erősödik az utánpótlás. Mind a rövid, mind a hosszú váltónak (4x100/4x400) reális esélye van arra, hogy döntőbejutási esélye legyen az Európa-bajnokságon. Kérjük ezért az edzőket, hogy a váltóba kerülésre esélyes versenyzők felkészülését ennek megfelelő odafigyeléssel irányítsák. A 4x100m-es váltó potenciális tagjainak fedett pályás versenyeztetése mindenképpen indokolt. Jó átlagforma esetén tavasztól elkezdődhet a váltóra történő közös felkészülés. Mindkét váltó irányításával Kámán Ferenc kollégát bízuk meg.

- Kérjük az edzőket, hogy a válogatott kerettagok 1999. évi felkészülési tervét január 30-ig a MASZ-ba eljuttatni szíveskedjenek. A felkészülési terv tartalmazza a következőket:

- a kiemelt fő versenyek időpontjait,
- a felkészülés főbb irányvonalait:
 - az éves képzési célt,
 - az egyes makrociklusok képzési céljait,
- a felmérések időpontjait, az egyes felmérési számokban

a felkészülés során elérendő eredményeket,

- 1999. évi versenyzési tervet,
- az edzőtáborozási tervet,
- az elmúlt idény öt legjobb verseny eredményének átlagát,
- az 1999. évre tervezett eredményeket,
- a felkészülést segítő orvos nevét.

- Ebben az évben sikerült a versenynaptárt úgy felépíteni, hogy a fontos versenyek meglehetősen jó ritmusban helyezkednek el az Eb-re történő felkészülés szempontjából. Az ifi OB viszonylagos közelsége nem szabad, hogy problémát okozzon. Egy Eb résztvevő az ifi OB-t formábahozó versenynek kell, hogy tekintse.

-A fiatalok felkészülését 1999-ben is Miltényi doktornő segíti. Természetesen lehetőség van a szabad orvosválasztásra, de abban az esetben, ha más orvossal dolgoznak kérem, hogy a versenyző egészségügyi állapotáról rendszeresen tájékoztassanak.

Az Eb-re készülő válogatott keret:

Sprint szakág:

Kovács Ferenc	80	Keszthely	10,76	100 m, 4x100 m
Rózsa Gábor	80	TSC	10,99	4x100 m
Szabó László	81	HÓDIAC	10,98/49,58	4x100 m, 4x400 m
Lőrincz Imre	82	SSI	11,03	4x100 m
Csesznegi Dávid	80	KSI	48,72	400 m, 4x400 m
Sutyák László	80	DMTE	48,99	4x400 m
Lukács András	80	Gy. Dózsa	49,89	4x400 m
Kis Csaba	81	GEAC	50	4x400 m
Gróf Andrea	80	RS-ZAC	54,9(1995)	400m

Ugró-többpróba szakág:

Babicz Pál	80	TSC	732/11,25	távol, 4x100 m
Bóka Attila	80	UTE	510	rúd
Polonyi Tamás	80	Sz. MÁV-Id.	6654	tízpróba
Juhász Fanni	81	UTE	400	rúd
Bódi Bernadett	80	FTC	182	maga
Kapitány Eszter	80	DVMSE	586	távol
Riba Katalin	80	SSI	12,60	hármás
Abiwu Beatrix	81	SzVSI	586	távol

Távfutó szakág:

Németh Máté	81	AC Szeksz.	9:07,99	3000 m ak.
Bodor Olivér	80	Kap. Építők	15:07	5000 m
Tóth Livia	80	VEDAC	9:39,91	3000 m
			4:26,08	1500 m

Dobó szakág:

Nagy Ervin	81	Kap. Építők	52,38(1,5)	diszkosz
Gyurján Tamás	80	NyVSC	46,08	diszkosz
Szabó Nikolett	80	FTC	65,10	gerely
Németh Barbara	80	Dobó SE	55,38	kalapács
Pápai Zsuzsanna	80	VEDAC	49,62	kalapács
Varga Ildikó	81	Hevesi SE	44,33	diszkosz
			46,11	kalapács

Frajka Xénia	82	UTE	50,32	gerely
Grábner Tímea	81	Favorit	48,66	gerely
Gyalogló szakág				
Füsti Edina	82	ÓDIAC	23:19,7	5 km
Varga Zsolt	82	Diac TRO	46:33	10 km

A válogatott keret nem jelent zárt rendszert. A feltüntetett versenyzők névsora sem jelent minden esetben anyagi támogatást. A fedett pályás versenyidény után a keret újra értékelésre kerül, be- és kikerülésre egyaránt nyitott.

A versenyzők számára biztosított felkészülési támogatás a MASZ által szervezett központi edzőtáborokra (ill. az up. vezetőedzővel egyeztetett külföldi vagy esetlegesen hazai edzőtáborokban) és táplálékkiegészítőkre használható fel 1999. augusztus 8-ig. Kivételt képeznek azok a futók, akik a mezeifutó Eb-re készülnek.

Az Eb-re készülő válogatott keret edzőtábor - időpontjai:

1. tavaszi szünetben: 1999. március 27- április 2. Tata
2. 1999. július 5-16. Tata

Az 1999. évi ifjúsági Európa-bajnokság kiküldetési szintjei:

	fiúk		lányok	
	MASZ	EAA	MASZ	EAA
100 m	10,70	10,70	11,75	11,90
200 m	21,40	21,60	24,00	24,40
400 m	47,50	48,00	54,30	54,80
800 m	1:50,0	1:51,30	2:08,0	2:08,0
1500 m	3:50,0	3:50,0	4:24,50	4:24,50
3000 m	-	-	9:34,0	9:37,0
5000 m	14:30	14:30	16:30,0	16:45,0
10000 m	31:00	31:10	-	-
3000 m ak	9:07,0	9:07,0	-	-
110/100 m gát	14,40	14,60	14,10	14,10
400 m gát	52,50	53,00	59,90	60,40
Magas	214	214	182	182
Rúd	510	510	390	360
Távol	745	745	625	615
Hármás	15,70	15,40	13,00	12,85
Súly	16,70	16,00	15,00	14,45
Diszkosz	51,00	49,00	47,00	47,00
Kalapács	63,00	59,50	53,00	51,00
Gerely	68,00	66,00	51,00	49,00
Többpróba	6950	6800	5400	5200
10 km/5km	43:50	44:45	23:30	24:45
4x100 m	41,50		46,00	
4x400 m	3:15,0 /49,0		3:42,0/56,0	

Mivel a különböző versenyszámokban a nemzetközi erőviszonyok nem azonos színvonalúak, így a

szinteket képviselő eredmények sem korrelálnak egymással. A MASZ-szintek kialakításánál a fő szempont a döntőbe jutási esélyt képviselő eredmények meghatározása volt. Az EAA-szint teljesítésével a versenyzőnek joga van szponzori támogatással részt venni az Eb-n. A részvételi költséget azonban az utazás előtt be kell fizetni a MASZ-ban. Amennyiben döntős helyen (1-8.) végez, a MASZ visszafizeti a költségeket.

HUN-POL-YUG-CZE ifi gyaloglóviadal

(19 éves korhatár)

1999. szeptember 26.

Balassagyarmat

Versenyszámok: fiú - 10 km és lány - 5 km, 3+1 fős csapatok versenyeznek

Válogatás: a szeptember 4-én megrendezésre kerülő Várkupa eredményei alapján.

CRO-SLO-HUN serdülő "B" válogatott viadal

(15 éves korhatár)

1999. október 2.

?/CRO

Versenyszámok: fiúk - 100m-300m-1000m-3000m-100mG(91,4/8,50)-300mG-4x100m-4x300m-M-T-S-D-G-K lányok - 100m-300m-600m-2000m-100mG(76/8,0)-300mG-4x100m-4x300m-M-T-S-D-G-K(3kg)

Versenyszámonként 2 fő indítható.

Válogatás: A SB országos egyéni bajnokság eredményei alapján. A SB OB után az edzők értesítést kapnak és az érintett versenyzőknek az őszi SA Budapest-bajnokságon, ill. az SB többpróba OB-n versenyezni kell. Sérülés vagy jelentős formahanyatlás esetén az őszi versenyidény eredményei alapján történik a válogatás.

Mezeifutó Európa-bajnokság

1999. december 11.

Velenje/SLO

Távok: fiúk - kb. 8 km 3+1 fős csapat

lányok - kb. 4 km 3+1 fős csapat

A törekvés, a felkészülési cél az kell legyen, hogy teljes csapattal részt tudjunk venni az Eb-n. Ezért a csapatba kerülésre esélyes versenyzőknek a távfutó bizottság által megadott irányelveknek megfelelően kell a felkészülést és a versenyzést végezni az őszi idényben.

Csapatba kerülésre esélyes versenyzők:

Németh Máté	81	AC Szekszárd
Tóth Livia	80	VEDAC
Bodor Olivér	80	Kap. Építők
Homola Judit	81	ARAK
Kovács Krisztián	82	AC Szekszárd
Erdélyi Eszter	82	GEAC
Kaldenecker Ákos	80	VEDAC
Szekeres Nóra	82	KSI
Kerékjártó István	82	KSI
Molnár Barbara	84	MAC
Tóth Szilárd	80	PVSK

A versenynaptárban látható három nemzetközi ifjúsági verseny (Pozsony, Szarajevó, Rijeka). Ezekkel kapcsolatban az a szándékunk, hogy a versenyszámok, az időrendek és a mezőnyök ismeretében lehetőség szerint minél több versenyzőnek adjunk lehetőséget a nemzetközi szintterrel való ismerkedésre. Az Eb-kerettagok ezeken a versenyeken is előnyt élveznek.

A programot az Utánpótlás Edzőbizottság tagjai áttanulmányozták, az általuk tett észrevételeket és változtatásokat elvégeztem.

Dornbach Ildikó utánpótlás vezetőedző

**Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata,
valamint Közművelődési és Sport Közalapítványa**

1999. január 21-én

a Benedek Elek Általános Iskolában

(Bp. XVIII. Tövishát u. 8.)

**emléktáblát avatott a sokszoros világcsúcstartó,
magyar bajnok és válogatott**

IHAROS SÁNDOR

tiszteletére

A rendezvényt követően

dr. Mester László polgármester

pohárköszöntőt mondott az egybegyűlteknél

HIBAIGAZÍTÁS

Lapunk januári számában megjelent szakmai programban szereplő válogatott kerettagoknál Máté Gábor klubja és edzője helyesen: **Csabai Atléták SE, Pluhár János.**

*

Szintén az előző számunkban a "Válogatott versenyzőink 1998-ban" című összeállításunkból kimaradt az NYVSC-s gyalogló, **Tóth János (78)** neve, aki az elmúlt esztendőben két alkalommal is magára öltötte a címeres mezt.

Az IAAF 1998-ban létesített Moszkvában egy regionális fejlesztési központot (IAAF Regional Departement Centre), mely december 11-13 között második alkalommal adott otthont regionális konferenciának, melynek kizárólagos témája a fiatalok atlétika volt. Ezen az eseményen a házigazdák meghívásának és vendéglátásának köszönhetően vettem részt. Ezúton szeretném megosztani tapasztalataimat az érdeklődőkkel.

A fórum apropóját az 1999 nyarán első alkalommal megrendezésre kerülő serdülő vb adta. El kell mondanom, hogy - korábban különböző fórumokon magam is ellenérzéseimet fejeztem ki a versenyformával kapcsolatban - megnyugvással töltött el az az általános felháborodás, amit a verseny megrendezése és esetleges bevezetése váltott ki a nemzetközi szakemberekből. Előadások és felszólalások tömegében fejezték ki elkeseredésüket és megdöbbenésüket azért a megdöbbenésük miatt, amit az IAAF hozott a serdülő vb megrendezésével. Az ellenérvek között ilyen és hasonló gondolatok hangzottak el:

- Igor Ter-Ovaneszjan, IAAF tanácsstag arról számolt be, hogy az IAAF tanácsban is nagyon sok ellenzője volt a verseny bevezetésének. A végső indok az volt, hogy más sportágakban is létezik ilyen versenyforma a fiatalok számára.

- Prof. Feliks Szuszlov mesteredző: A korai sikerek után sok fiatal eltűnik az atlétikapályákról. Tudomásul kell vennünk, hogy a csúcsteljesítmény életkora egyre inkább kitolódik.

- Prof. Vadim Balsevich felmérési eredményekkel bizonyította, hogy a tizenéves kor elején háromhetes kemény gyorsaságfejlesztő edzéssel kiemelkedő eredményeket lehet elérni. ugyanakkor feltette a kérdést, hogy van-e ennek értelme, amikor a fokozatosság, a hosszú távú képzés a cél.

IAAF szeminárium Moszkvában FIATALKORI ATLÉTIKA

- Mrs. Sygin Ekwál előadásában ellenérzéseit fejezte ki a serdülő vb és az Eb-vb szerfelfeltételeivel kapcsolatban. Hangsúlyozta, egyik sem felel meg a korosztály élettani szükségleteinek. Aggodalmát és értetlenségét fejezte ki az iránt, hogy ez az új versenyforma hogyan fog beilleszkedni a fiatalok hosszú távú felkészítésébe.

- Prof. Frank W. Dick, az Európai Atlétaedzők Szövetségének elnöke véleményét később részletesebben ismertetem, most csupán egyetlen mondatát idézem: "Az IAAF-nek nem szabad ifjúsági kor alatt világversenyt rendezni."

- Valerij Alekszandrov, az ukrán válogatott edzője szerint: "Az edző csak az éremért edzi a gyereket, nem a hosszú távú sikerért. Ezen a szemléleten erőnek erejével változtatni kell."

a sikereket! Semmiképpen sem azok, akik az ifjúsági korosztály nemzetközi versenyein elől végeznek. Hogy miért? Erre az a kimutatás adott választ, mely szerint az ifjúsági világversenyeken érmes fiúk 45-50%-a felnőtt Eb-ken, vb-ken már el sem indul. A lányoknál ez az arány még rosszabb, 70-80%-ra tehető az "eltűnő" ifjúsági érmesek száma, és ez évről évre növekszik. Éppen ezért az általános iskolák tanárainak és vezetőinek, valamint az edzők figyelmét arra hívja fel, hogy versenyeztetési kompromisszumot kell kötni. Véleménye szerint 11-12 éves korban a képzés lényege az általános képességfejlesztés, az egészséges életre nevelés kell, hogy legyen és ki kell alakítani a gyerekekben a pozitív hozzáállást!

Ezután 13 éves korban kell megtörténni a kiválasztásnak és ezzel

"A korai sikerek után sok fiatal eltűnik az atlétikapályákról. Tudomásul kell vennünk, hogy a csúcsteljesítmény életkora egyre inkább kitolódik."

- Igor Ter-Ovaneszjan arról beszélt, hogy hogyan neveljünk felnőtt "top" atlétákat, ha már serdülőkorban kihasználjuk az edzésszervezőket és nehezen túlszárnyalható ingereket adunk a gyerekeknek.

Frank Dick előadásával érdemes részletesebben foglalkozni, ezért most rövidesen összefoglalom gondolatait:

Az atléták csúcsteljesítményüket 22-36 éves kor között érik el. Feltűnő a felső korhatár kitolódása. Ez annak tulajdonítható, hogy egyre több a pénz az atlétikában, ezért egyre hosszabb ideig üzik azok a versenyzők, akik ebből pénzt tudnak keresni. Ezalatt természetesen az eredmények is javulnak, kivéve a maratoni futást. Ennek az az oka, hogy (túl) sokat keresnek, ezért (túl) sok versenyen indulnak, így az eredmények nem javulnak.

Nézzük meg, hogy kik érik el

egy hosszú távú felkészülés kezdődhet el, melyben kb. 19 éves korra tehető a specializálódás kezdete. A képzés során végig a gyerekek fejlesztésére kell helyezni a hangsúlyt, nem pedig a felmérésekre és a nemzetközi versenyekre. Még ifjúsági korban sem lehet az éremszerzés a cél. Egy ifi vb-nek a célja az, hogy a gyerek beleszokjon a nemzetközi versenyhangulatba és élményeket szerezzen. Az U23 éves Eb-eknek lehet először célja az eredményes szereplés.

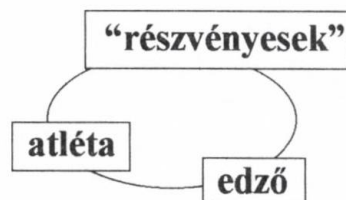
Mivel a sportkarrier később kezdődik és tovább tart napjainkban az előadó úgy határozott, hogy egy újabb és jobb jövő érdekében alapítvány létrehozását fogja szorgalmazni az IAAF-en belül, mellyel a versenyekre fordított hatalmas összeg helyett a gyerekek táborozását, élményekhez juttatását akarja megvalósítani. Programjának alapja az összetett képzés és a

kiválasztás is ezen alapulna. Hangsúlyozta, hogy nem a szám szerinti eredményeket, hanem a képzettséget kívánja előtérbe helyezni. (Ennek részleteiről a közeljövőben várunk részletesebb tájékoztatást.)

Ehhez az elképzeléshez szorosan kapcsolódik az a nagyon fontos gondolat, mely szerint az edzőket kiemelten kell honorálni, de nem az eddig megszokott módszer szerint, eredmény és érmek után, mert ez ugyanaz a rossz irány, mint az eredményhajszolás.

Az előadó feltette a kérdést: Miért edzősködünk? Azért, hogy a versenyzők eredményeit fejlesszük, ezért vagyunk edzők és nem pedagógusok - adta meg a választ.

Frank Dick szerint ez az összefüggés így néz ki a mai versenysportban:



Mit jelent ez?

“Részvényeseknek” nevezi mindazokat, akik - ilyen vagy olyan módon - részt akarnak venni az atlétikai “cirkuszban”. Az ő elsődleges feladatuk az eredmények feltételeinek megteremtése. Az edző feladata az atléta fejlesztése. Az atléta pedig megteremti az alapot a részvényesek számára.

Ebben a körben a kulcsfigura az edző. F. Dick az edzőket két csoportba sorolja:

1. A fizetett edző, aki egy klubban vagy iskolában dolgozik, az a munkája, ahogy gyerekeket tanítson különböző mozgásokra. Az ilyen edzők munkájával járó rizikó kicsiny, ennek megfelelően kicsi a honorálás is érte.

2. A másik edzőtípus az “üzleti alapon működő edző”, aki elvállalja a versenyzők felkészítését, de cserébe mindent elvár. A versenyző

fizessen az edzésért, az utazásért (lehetőleg I. osztályt), állja a legjobb szállodát, az extra étkezést stb. Ennek az edzőnek nagy a rizikója, de a pénz is, amit ezért kap.

Amikor a fiatalok felkészítéséről beszélünk, az első kategóriába tartozó edzők munkájára van szükségünk, de nem olyan honorálással, mint ami a gyakorlat.

F. Dick azt is elmondta, hogy igen is szükség van az ilyen fórumokra, mert így tudja - jelen esetben az RDC

"Lépésről lépésre és mindig olyan feladatokat adjunk, amit meg is lehet csinálni. A gyakorlás során nem kell mindig sikeres gyakorlatok végrehajtására törekedni."

- elvinni az elhangzott anyagot az IAAF-nek és ezen keresztül tud nyomást gyakorolni.

Igor Ter-Ovenesján is igen érdekes előadást tartott, melynek lényege a következő:

Mit csináljon a gyerek abban a nagyon hosszú időtartamban, ami a kiválasztástól a felnőttkori versenyezésig tart? A válasz egyértelmű: TECHNIKÁT, mozgást kell tanulnia elsősorban, másodsorban és harmadsorban, minden csak ezután jöhet.

“Az edzősködés művészet” - mondta az előadó. “De hogyan kell csinálni?”

1. Mindig tudni kell a célt, amit el akarunk érni a mozgástanulásban. A legegyszerűbb gyakorlatoknál is figyelni kell az edzőnek a célirányos végrehajtásra, hogy ne azért csinálja a gyerek mert kell, hanem azért, hogy hozzásegítsen valami új elsajátításához. A távolugrás gyakorlati példáját hozta, melyben a toló-lendítő láb munkája a legfontosabb és ezen keresztül a csípő egy vonalba lendülése az elugróláb és a váll vonalával. Ez az oktatási cél, ide kell eljutni.

2. Hogyan oktassunk? Lépésről lépésre és mindig olyan feladatokat adjunk, amit meg is lehet csinálni. A gyakorlás során nem kell mindig sikeres gyakorlatok végrehajtására törekedni.

A technika és az erő összefüggéséről a következőket emelte ki:

- Mindig olyan gyakorlatot csináltassunk, amit az adott erőszint lehetővé tesz.

- Ha az erő magasabb szinten áll, mint a technikai tudás, az erőből történő megoldások nagymértékben megnehezítik a helyes technika elsajátítását.

A gyorsaság-erő-technika hármass kapcsolatban nagyon fontosak az arányok. Az optimális arány nem

bomolhat fel, mert az mindenképpen a technika rovására fog menni, ráadásul sérülésveszélyes.

Futógyorsaságot maximális vagy szubmaximális futással lehet fejleszteni, de a koordináció és a technikai tudás kérdése, hogy mennyire lesz ez hatékony.

Mindig mérlegelni kell, hogy az erőfejlesztésnél mit, mivel akarunk fejleszteni. A különböző terhelések alkalmazásával különböző képességet edzünk.

Véleményem szerint a konferencia konklúziójaként a következő megállapítások tehetők: nekünk edzőknek és a fiatalokkal foglalkozó sportvezetőknek az a feladatuk, hogy megpróbáljunk új célokat találni fiataljaink számára, hogy sportágunkat vonzóvá tegyük, mert az az út, amelyen az IAAF által diktált atlétika halad, nem a legjobb irány. Nézzük például a GP versenyeket, napról napra ugyanazokat az arcokat látjuk viszont és az általuk produkált eredmények fényévnnyi távolságra vannak egy fiatal számára. A beláthatatlan távolság pedig nem vonzó.

Dornbach Ildikó

QUO VADIS MAGYAR ATLÉTIKA?

(Gondolatok dr. Szabó Tamás cikkéhez)

Nagy érdeklődéssel olvastam Sz. T. írását (Atlétika, 1998. 11-17. sz.), amelyben sokszor felbukkant a kérdés, hogy "milyen a magyar atlétika szellemisége?"

Én úgy fogalmaznám meg a kérdésemet, hogy "milyen a magyar sportközvélemény atlétikai szellemisége?" Mindjárt meg is adom a választ: rendkívül rossz, félremagyarázott és manipulált. Állításom igazolásául néhány példát említek.

A magyar fiatalok (diákok, főiskolások, egyetemisták) az atlétikát érdektelen, "güris", élvezetet nem nyújtó mozgásnak tekintik (természetesen az atletizálók kivételek).

Miben nyilvánul ez meg? A gyerekek utálnak futni! Ez valahogy az elmúlt néhány évtizedben beleivódott a közvéleménybe. Amikor a futás, mint szabadidős tevékenység világsszerte hódított és nagy tömegeket mozgató, nálunk a "kocogó" amatőr futó gúny tárgya volt. Megjegyzések, "tréfás" utánkiabálások kísérték az utcán megjelenő futókat, s nem csak a sportanalfabéták részéről, hanem más sportágak iránt komolyan érdeklődő emberek szájából is. Az utóbbi években a nagy létszámú futómozgalmak sem jelentenek alapvető szemléletváltozást. A futóversenyeken rajtoló tömeget általában ugyanaz a pár ezer ember jelenti (nem az én megállapításom!), valamint az iskolákból kivitt (kivezényelt?) tanulók tömege.

A labdás sportágak legmagasabb elitjének felkészüléséről szóló tudósításokban az edzések futómunkájáról, mint a legnagyobb

fokú szenvedés megtestesítőjéről nyilatkoznak a sportolók. A gyerekek ezt olvasák, ez ivódik a tudatukba.

"A gyerekek utálnak futni! Ez valahogy az elmúlt néhány évtizedben beleivódott a közvéleménybe."

Ezért van az, hogy ha végignéznünk egy labdasportedzést a fiatal korosztályoknál, láthatjuk, mennyire utálják a futást a gyerekek és mindent elkövet-

nek, hogy az edzésnek ezt a részét a lehető legkisebb erőbedobással végezzék el. Nyilván a "nagyoktól" látják mindezt. A sorozatmérkőzésekről gyakran olvashatjuk: "A fiúk a 70. (30., 50.) perc után szemmel láthatóan visszaestek", vagy a "torna utolsó mérkőzésén a fáradtság jelei mutatkoztak a csapaton"... Talán, ha a sajtó esetenként

azt írná, hogy a népszerű sztár például így nyilatkozik: "nagyszerű érzés, hogy a sok futás hatására egyre könnyebben esnek az edzések", akkor a futás és

egyéb atlétikai jellegű gyakorlatok népszerűbbek lennének, s a közvélemény is más szemmel nézné a sportágat.

A fiatalok nem látják az atlétikai versenyek szépségét, a mozgások harmóniáját, az esztétikailag gyönyörű futó-, ugró- és dobómozdulatokat, mert nem tudatosítják bennük ezek szépségeit.

E néhány kiragadott példa azt próbálja érzékelteni, hogy az atlétika szellemisége hogyan van jelen a köztudatban. Ez azért is alakulhatott így, mert a sportmédiában fontosabb a botrány, a tartalék csatár kislábujjának a zúzódása, mint az atlétika népszerűsítése. Ezek a

Az országos csúcsok elérésének időpontjai

Versenyszámok	Utánpótlás		Ifjúsági		Serdülő "A"	
	ffi	női	ffi	női	ffi	női
100 m	98	87	85	98	82	85
200 m	90	73	87	73	82	85
400 m	90	81	87	89	85	80
800 m	81	98	81	87	95	87
1500 m	84	98	80	96	79	94
5000 m	89	85	81	97	79	79 (3000 m)
10 000 m	91	98	81	84	86	—
110/100 m gát	95	78	92	93	91	78
400 gát	80	84	80	89	78 (300 g)	87 (300 g)
akadály	82	—	80 (2000 m)	—	98 (1500 m)	—
					84 (2000 m)	—
magas	89	83	80	97	94	86
távol	84	82	92	74	89	86
hármass	79	96	90	95	88	98
rúd	88	98	88	98	86	97
súly	98	75	86 (7,25 kg)	86	91 (5 kg)	85
			64 (6 kg)			
diszkosz	88	79	97 (2 kg)	76	91	83
			98 (1,5 kg)			
gerely	97	98	93	98	91	97
kalapács	84	98	82 (7,25 kg)	98	91	97
gyaloglás						
(20-10-5 km)	86	96	88	94	90	89
többpróba	88	93	96	90	94	88

körülmények nagyon nehéz-
zé teszik az atlétika szelle-
miségének széles körben
való terjesztését.

Vizsgáljunk meg
néhány olyan tényezőt,
amelyek belülről érintik
sportágunkat és közelebb
vihetnek a cikk szerzője által
feltett kérdés megoldásához.

A különböző sport-
ágak fejlődését - így az atlé-
tikaét is - a teljesítmények
javulását mutató rekordok
változásai jelzik. Cikkében
Sz. T. közli a felnőtt magyar
rekordok elérésének idő-
pontját. A magyar utánpótlás
fejlődéséről is hű képet
mutattak az utánpótlás, az
ifjúsági és a serdülő "A" re-
kordok elérésének időpontjai.

A felmerülő kérdé-
sek taglalása során óhatat-
lan, hogy néhány megállapí-
tás erejéig a Magyar Atléti-
kai Szövetség tevékenységé-
ről is szót ejtsünk. Nem a
szövetség munkáját kíván-
om értékelni, ez a felső
sportvezetés és a közgyűlés
feladata. Arra a kérdésre
szeretnék rámutatni, hogy a
MASZ mennyire tud
irányítója, szervezője lenni
a szakmai munkának, és
ehhez a tevékenységéhez
milyen összetételű apparátus
állt, illetve áll rendelkezésre.

A szakmai munka
különböző területeit irányí-
tották (az adminisztráción
és a versenyszervezésen
kívül):

1980-ig : felnőtt és utánpótlás
vezetőedző (főállás),
szakfelügyelői csoport, 3 fő
(főállás),
szakági utánpótlás edzők, 4
fő (mellékállás);

1984-ig: felnőtt és utánpótlás
vezetőedző (főállás),
szakfelügyelő, 1 fő (főállás),
szakági edzők, 3 fő (főállás),

szakági up. edzők
(mellékállás);
1990-ig: felnőtt és ifjúsági
vezetőedző (főállás),
szakfelügyelő, 3 fő (főállás),
up. szakági edzők (mellékállás).

Ezután szinte éven-
ként változott a felállás.
Nőtt az adminisztratív
munkatársak és folyamato-
san csökkent a szakmával
foglalkozók száma (a szö-
vetség létszáma folyama-
tosan 8-10 fő volt)!

Jelenleg a szorosan
vett szakmai munkával 1 fő
mellékállású szakmai igaz-
gató (dr. Oros Ferenc) és 1
fő főállású utánpótlás
vezetőedző (Dornbach
Ildikó) foglalkozik.

A sportág problé-
máinak növekedésével
drasztikusan csökkent a
szakmai munkával foglal-
kozók száma!

Hangsúlyozom,
hogy a fenti adatokkal nem
a szövetség munkáját
akarom negatív színben

de sok igazság van benne, hogy
az atlétika "vidéki sportág". A
tehetségek túlnyomó többsége
itt kerül felszínre. A
vidékkel való kapcsolat-
tartás nagy része csak a
telefonra és a versenyek
alkalmával való találkozá-
sokra szűkül. Mindenki
tisztában van azzal, hogy ez
kevés, csak a felszínes
kapcsolatok kialakulását
eredményezheti. A látogató-
sok elsősorban nem a vidéki
nagy szakosztályok eseté-
ben hiányoznak - náluk is-,
hanem a közepes és kisebb
szakosztályoknál, ahol
általában egy-két tehetség
bontogatja szárnyait. Egy-
egy vidéki látogatás, beszél-
getés a helyi vezetőkkel,
rengeteget lendíthet a
szakmai munka anyagi és
szervezeti lehetőségének
megteremtésében. A MASZ
jelenlegi vezetése tudatában
van ennek a jelentőségével,
de a más irányú elfoglalt-
ságok miatt kevés idő jut a
látogatások lebonyolítására.

**"Közhelynek számít, de sok igazság
van benne, hogy az atlétika >>vidéki
sportág<<. A tehetségek túlnyomó többsége
itt kerül felszínre."**

feltüntetni, hiszen egy sor
olyan feladatot kell önállóan
megoldaniuk, amelyekkel
régén nem kellett foglal-
kozni (önálló gazdálkodás,
marketingmunka stb.).

Nem lehet szó
nélkül elmenni néhány
olyan szakmai munkát
hátráltató tény mellett,
amely nagymértékben
csökkenti a MASZ irányító
és szervező tevékenységének
hatékonyságát.

**KAPCSOLAT-
TARTÁS A VIDÉKI
SZAKOSZTÁLYOKKAL**

Közhelynek számít,

**AZ INFORMÁ-
CIÓK BEGYŰJTÉSE
ÉS SZÉTKÜLDÉSE**

A szövetség tevé-
kenységének legtöbbször
elhangzó kritikája az, hogy
az információkat (verseny-
kiírás, versenyjegyző-
könyvek stb.) az illetékesek
későn vagy egyáltalán nem
kapják kézhez. Persze itt
fennáll a kritizálók hanyag-
sága is, azonban az alapvető
problémán ez nem változ-
tat.

Részben a kapcsol-
lattartás témakörét is érinti,
de főként az információk

oda-vissza érkezését gátolja,
hogy minimálisra csökken-
tek a megbeszélések,
amelyeken közvetlenül
tájékoztathatnák egymást az
érintett felek.

**NEM MŰKÖ-
DIK AZ UTÁNPÓTLÁS
BIZOTTSÁG**

Teljesen érthe-
tetlen és elfogadhatatlan,
hogy a MASZ-nak hosszú
évek óta nincs utánpótlás
bizottsága. A hazánkban
működő legtöbb sportszö-
vetség rendelkezik ilyen
testülettel. Egy időben az
volt a gyakorlat, hogy az
edzőbizottság keretén belül
bizonyos tagok képviselték
az utánpótlás problémáit. A
bizottsági ülések többnyire
úgy zajlottak le, hogy egy
ötórás megbeszélésen négy
és fél órát foglalkoztak a
felnőtt és egy fél órát az
utánpótlás kérdéseivel.
Évekkel ezelőtt Szekeres
Sándor - akkori bizottsági
vezetővel - kezdeményez-
tük, hogy alakuljon meg egy
up. bizottság. A testület
megszervezésére és működ-
tetésére az egyik vidéki
edzőkollégát kértük fel, aki
azonban sok egyéb elfog-
laltsága miatt nem tudta ezt
elvégezni. Jelenleg működik
a MASZ edző kollégiuma
(a hírek szerint sikeresen).
Ennek mintájára kellene
összehozni egy olyan
bizottságot, amelyben nem
a mindenkori legjobb
versenyzők edzői tevékeny-
kednének, hisz ezekben a
korosztályokban gyakrab-
ban változnak az edzők.

Szabó Tamás az
atlétika szellemiségének
egyik legfontosabb megjele-
nítőjének a szakmai műhe-
lyek munkáját tartja. "A
szombathelyi dobóiskola a

legmagasabb szellemiséget képviseli” - írja. Ezeknek a műhelynek, szakmai csoportoknak a száma rendkívül lecsökkent. Ez elsősorban az utánpótlás-nevelés területén jelentkezik. A meglévő ilyen központok egy-egy edző köré épülnek fel, jó részük a felnőttek munkáját fogja össze. Van néhány olyan szakmai csoport, ahol az élsport és az utánpótlás-nevelés együtt történik. Sajnos ez az ideálisnak mondható modell csak néhány helyen működik, ilyen például szombathelyen Németh Pál, Veszprémben Szabó Ernő és az FTC-nél Széles Lajos csoportja.

stb.). Abban reménykedhetnek ezek a kiemelkedő tevékenységet folytató csoportok, hogy az új sportági támogatási rendszer segítségükre lesz majd.

Mindennap találkozzunk azzal a szomorú ténnyel, hogy rohamosan csökken a versenyzők száma. Némi vigaszt jelent, hogy a serdülő "B" versenyzők létszáma évek óta viszonylag stabil. A serdülő "A" korosztály és az ifjúságiak létszáma viszont rohamosan csökken. Annak a korosztálynak a létszáma, amelyből ki kell emelkedjenek az igazi tehetségek. Az okokat évek óta tudjuk, leírjuk (az edzői létszám csökkenése,

pótlása. Akik látták augusztusban a magyar-német-lengyel 18 éves felső korhatárú válogatott viadalt, azok - jogosan - nagyon megijedtek. Minden mentő körülményt mérlegre téve (szünidő, nyaralás stb.), lehangoló volt a látvány. A német és lengyel versenyzőknek is szünidő volt. Az igazi kudarc látványt az jelentette, hogy leszámítva néhány versenyzőt, a válogatott jó részénél a küzdőszellemmel, a hozzáállással volt probléma. Ez pedig a többször említett *szellemiség hiányát* jelzi!

Biztató jelenségnek tartom, hogy az ország különböző részein elszórva,

nem is hallottunk addig. Ezeken a helyeken az eredmények mögött egy-egy megszállott edző munkája van. A szellemiség egyik megnyilvánulásának képviselői ők. Létesítmény, pénz, felszerelés stb. hiánya ellenére "csi-nálnak atlétikát". (Reméljük, hogy az elkövetkező időkben lapunk hasábjain sikerül néhányat ezek közül a "varázslók" közül bemutatni.) Munkájuk sokszor azért szinte reménytelen, mert többéves munkájuk után nem tudják tehetséges tanítványaik számára biztosítani a továbblépést. Egy példát említek ezek igazolására. Az OTSH által meghirdetett 6-12 éves gyerekek atlétikai pályázata megmozgatta a korosztályt. Olyan helyeken is rendezek atlétikai versenyeket, ahol ez azelőtt nem volt. E versenyek során rengeteg ügyes gyerek tűnt fel. Kiss Gábor főiskolai tanár, volt válogatott versenyző (Szeged) elmondta, hogy ezeken a versenyeken feltűnt gyerekek további foglalkoztatása lehetetlen: nincs felvevő szakosztály, nem megoldható a gyerekek elhelyezése stb.

"Mindennap találkozunk azzal a szomorú ténnyel, hogy rohamosan csökken a versenyzők száma. Némi vigaszt jelent, hogy a serdülő "B" versenyzők létszáma évek óta viszonylag stabil. A serdülő "A" korosztály és az ifjúságiak létszáma viszont rohamosan csökken."

Az igazi utánpótlás-nevelő műhelyek száma rendkívül alacsony. Néhány híres utánpótlás-nevelő bázis komoly nehézségekkel küszködik (pl. Debrecen). Az atlétika szellemiségét megjelenítő utánpótlás-nevelés az alábbi helyeken folyik: Szolnok, Debrecen, Nyíregyháza, KSI, UTE (elsősorban rúdugrás), Székesfehérvár (futás), Veszprém (futás) és Sopron (rövidtáv, ugrás). Ezek a helyek (elnevezést, ha kimaradt néhány, jó lenne, ha minél több marad volna ki!) a magyar atlétika szellemiségének legmagasabb szintű megnyilvánulásai. Nagy részük borotva-élen táncolva végzi tevékenységét, (anyagiak, létesítmény, támogatottság

szakosztályok megszűntetése, a közérdeklődés elfordulása a versenysporttól), azonban a tény regisztrálásán túlmenően kevés történik.

Az ifjúságiak közül kiment egy nagy generáció. Ez a nemzedék soha nem tapasztalt sikereket ért el a világversenyeken. Világ bajnokok, Európa-bajnokok, kiemelkedő helyezéseket elérő versenyzők kerültek ki a soraikból. Az atlétika előtt áll az a nehéz és költséges feladat, hogy ezt a sikeres és tehetséges generációt a felnőtt élménybe emelje. Ez a korosztály lehet a jövő évezred magyar élménye.

Nehezebb és kérdéses feladat lesz a kiöregedett évfolyamok (75-79-esek)

szinte a semmiből teremtenek atlétikát lelkes testnevelő-edzők. Többször leírtam, hogy a diákversenyek döntői - elsősorban a mezei és a III. korcsoportos döntők - szinte földrajzi tanulmánynak is beillenek, hiszen olyan helységek rukkolnak ki kiemelkedő eredményekkel, amelyekről

Cikkemet nem tényfeltáró írásnak szántam. Csupán néhány gondolatot igyekeztem elmondani, amely a QUO VADIS MAGYAR ATLÉTIKA? olvasása során jutott eszembe. Elsősorban az utánpótlás problémái kapcsán merültek fel bennem kérdések. Remélhetőleg ez a téma másokat is izgat. Reméljük, az atlétika szeretete, amely sokunkban megvan, amely ennél nehezebb időkben is segített, megtalálja a felfelé emelkedő utat.

Kovács Sándor



Pignitzky Péter
rovata

"NAGY ÖNBIZALOMMAL ÉS NAGY POFÁVAL ÁLDOTT MEG A SORS"

Beszélgetés Schmutz Istvánna

Schmutz István nélkül igen nehéz elképzelni az elmúlt három évtizedet a magyar atlétikában. Smuci, ahogy legtöbbször szólítják, 1967. december 1. óta tarja szakszerűen karban atlétáink izmait és nem kevésbé lelki világukat. De csodát tevő kezeinek és nem kevésbé egyedi humorának nemcsak a magyar atléták köszönhetnek sokat. Bátran állíthatjuk, hogy hősünk a Guinness-könyvben is előkelő helyet foglalhatna el. Hat olimpián tizenkét sportág (a labdajátékoknál és tornában nem számoltuk külön a nemeket, valamint a vezetőket) versenyzőit masszírozta testileg és lelkileg a siker felé.

Az olimpiász idején, hogy akkor se unatkozzon, hét atlétikai Eb-n és öt vb-n osztozott atlétáink sikerében, kudarcában.

"Dumájával" méltó párja lehetne Hofinak és a "Patakvér Minisztérium" első emberének.

Tavaly július 2.-án töltötte be hatvanadik - leírni és elgondolni is nehéz - életévét.

A nagy Eb-lázban elfeledkeztünk jeles barátunk jeles napjáról megemlékezni.

Hiánypótló írásunkhoz az anyagot, méltó környezetben - az Olimpiai Csarnok gyúrószobájában, két tekintélyes méretű hegyes paprika és egy még tekintélyesebb állagú pálpusztai sajt társaságában - gyűjtöttük össze.

• Ha nemes ellenfelet akarsz, leveszem a cipőmet...

- Beszélgezzünk békességben. Gondolom arra vagy kíváncsi, hogy hogyan kezdődött. Kezdeném az atlétikával. 1953-ban egy MHK versenyen, 3000 m-en, ötszáz induló közül harmadik lettem. Innen kezdődött vágtafutó pályafutásom. Zsigmond Matyi bácsi rögtön leigazolt a Csepelbe. A hosszútávfutásban sikeres bemutatkozásomból fakadóan, magától értetődően 100 - 400 m-en kezdtem versenyezni.

Erős másodosztályú atléta voltam. A szövetség fantasztikus érzékkel, mindig akkor emelte az I. osztályú szintet, amikor éppen elértem volna. Rózsa Pistával harcoltam sokat. Elég egyoldalú volt a küzdelemünk, természetesen Pista javára. Persze ez később a gyúrópadon megfordult.

A BKV-Előreben hagytam abba versenyzői pályafutásomat. Mivel gépipari technikumot végeztem, tíz évig technikusként dolgoztam. Ezt a szakmát cseréltem fel a masszörséggel.

• Gondolom a gyúrás mesterségét vagy talán művészetét nem gépipari technikumban sajátítottad el?

- Már tízéves korom óta gyúrtam a szüleimet. Fizikai munkát végeztek, sokat cipekedtek. Estére elfáradt lábukat, derekukat ápoltam.

A Csepelben Farkas Pál, a gyalogló gyúrt és ő volt az első mesterem is. Érdekelt a dolog és amikor társaimat elkezdtem "ápolni", kiderült, hogy van érzékem is e szakmához. 1965-ben a Sportkorházban, Balogh Jánosnál, a szakma hazai pápájánál vizsgáztam. Majd megszereztem a fürdőmasszázszi képesítést. Abban az időben ez volt a rendje, hogy valaki sportgyúró legyen. 1972-ben mestervizsgát tettem a Sportkorházban. Az emberi test továbbra is érdekelt, továbbképeztem magam és 91-ben alap- és középfokú akupresszúra tanfolyamot végeztem el, dr. Öry Ajándoknál. A hagyományos masszöri munkám mellett ez a módszer nagyon sokat segít a versenyzők ellátásában.

1964-ben a súlyemelő válogatottnál, mellékállásban kezdtem máig tartó tevékenységemet. 1967 december 1-én lettem a MASz főfoglalkozású gyúrója. Itt meg kell említenem, hogy rövid megszakítással mindig az atlétáknál dolgoztam, de munkáltatóm több is volt. Néhány masször társammal tartoztunk a Sportkorházhoz, a Népstadionhoz, az OTSH-hoz, a MOB-hoz, majd végül a szövetséghez. Ez is egyfajta csúcs.

68-ban, Mexikóvárosban vettem részt első olimpiámon, amelyet még öt követett. Lehetett volna több is, de Los Angelesben csak a vezetőink vettek részt. Ezt a játékokat sokunktól ellopták. Érdekes, hogy míg más

olimpiákon néha a versenyzőket megelőzve gyúrátták magukat az elvtársak, ezen az olimpián nem kellett a szolgáltatásom. Biztos óvtak a szmogtól és aggódtak a biztonságom miatt.

Barcelona is kimaradt egy sajnálatos balesetem miatt. Fel-alá rohangáltam az országban, gyúrtam az atlétákat. Kit Tatán, Gécsekéket Szombathelyen, volt akit Pesten. Tatáról hazafelé elaludtam a volán mellett és karamboloztam. Tulajdonképpen szerencsém volt a szerencsétlenségben, mert csúnyábbul is járhattam volna. Bár elég csúnyán néztem ki, mert a nyelvemet elharaptam és az arcommal bármelyik horrorfilmben eljátszhattam volna a főszerepet. Az olimpia második felére, csodával határos módon felépültem, ki tudtam volna menni Barcelonába. De a Los Angeles-i eset ismétlődött, annyi különbséggel, hogy ekkor azért sportolók is voltak ...

• ...mivel nem akarod kimondani, én pedig annakidején testközelből figyeltem a fejleményeket, tudom, hogy akkor már a helyeden más volt kint az olimpián. Biztosíthatlak, mielőtt féltékeny lennél, hogy nem gyúró volt az illető, de nem is sportoló.

Na de ez már sporttörténelem, ilyen manapság még véletlenül sem fordulhatna elő.

- A hat olimpián természetesen nemcsak az atlétákkal foglalkoztam. Magyar sajátosság, hogy a sok sportolóhoz kevés gyúró van visznek ki. Általában a magyar csapat 200-230 főből áll és ehhez a létszámhoz 5-6 masször jár. El lehet képzelni, hogy mennyit kellett dolgoznunk. Napi 8-11 órát álltunk a gyúrópad mellett. Magyarországon a gyúrok tevékenységét az illetékesek sohasem tartották fontosnak. Nem volt ez a kérdés komolyan megfogva. Csak a labdarúgásban voltak főfoglalkozási kollégák.

Felmerülhet a kérdés, hogy egy olimpián egy masször több sportág versenyzőit szakmailag kellően el tudja-e látni? Esetleg nem okoz-e több kárt mint hasznot. Hiszen első hallásra tényleg bizarrnak tűnhet, hogy én például Mexikóban az atléták és súlyemelők mellett a tornászokkal is dolgoztam. (A pontosság kedvéért öt sportág tartozott hozzám, de volt olyan olimpia ahol hat-nyolc is.)

A nagy, illetve sportegészségügyben nálunk jóval kulturáltabb, fejlettebb nemzeteknél egy masször egy sportág a felállás. Sőt, például az atlétáknál több gyúró is dolgozik. Ott kiszolgálják a vevőt, nálunk a la carte van.

Nagyon élveztem ezt a sokrétű munkát. Azért beszélek múlt időben, mert idővel egyre tisztább lett a kép. A moszkvai olimpián éreztük először, hogy kezd rendezettebbé válni a dolog. Szakmailag jobban össze lett fogva az egészségügyi ellátása a csapatnak. Atlantában az atléták mellé csak két kisebb sportágot kaptam, néhány versenyzővel.

Visszatérve a problémára, biztosan hasznosabb, finomabb munkát tud elvégezni egy gyúró, ha csak egy sportágban tevékenykedik. Én kellemes kihívásnak tekintettem a dolgot. Minden sportág érdekel. Más a sportoló izomzata, mások a problémájuk, más lelki bajaik vannak. Szívesen csináltam ezt a kívülállók számára flúgos futamot. Tudod, a kis operaénekesek csak dalbetéteket énekelnek. Én négyévenként egy egész operát végigénekelhettem.

• Volt egy kirándulásod a vívókhoz.

- 80-ban új vezetés kezdett el dolgozni a MASZ-ban. Új szelek, fényes szelek kezdtek fújdogálni és ez a



Fotó: Uzsocki

szellő sok szakembert elfűjt. A vívóválogatotthoz kerültem. Öt világbajnokságra kísérttem el őket. Amikor 86 decemberében megfordult a széljárás az atlétáknál - bár ugyanazok fűjték - visszakérültem, a vívók, mint régi kuncaftok vissza-visszajártak.

• Sok nagyszerű sportolót gyúrtál. Kik álltak hozzád legközelebb, illetve kikben érezted meg az olimpiai bajnokot?

- Nehéz felsorolni és még nehezebb sorrendet felállítani. Hegedűs Csabát Münchenben, a századik magyar aranyérem megszerzésében segitettem. Mexikóban például Jesse Owenst "ápoltam le" többször. Kik állnak hozzád legközelebb? Németh Miklós és Kiss Balázs.

Miklóst, 74-ben elszenvetett súlyos sérülése után sokáig győzködtem és ápoltam, hogy visszatérjen a sportpályára. Sikerült és azóta is nagyon jó barátok vagyunk. Kiss Balázsnak már májusban megjósoltam, hogy bajnok lesz Atlantában. Sokat foglalkozom asztrológiával is és a csillagjegyében biztató dolgokat láttam. Amikor visszament Amerikába, ott is összehallgatózott egy asztrológussal, aki hasonlókat mondott neki. Felhívott kintől és elmondta, hogy az önbizalmát nagyban erősítettük.

Hálával tartozom Zsivótzkynak, szegény Varjú Vilinek, Földi Imrének, Tóth Gézáknak, akik 1968-ban kiálltak mellettem és kérték Egri Gyulát, az akkori sportfőnököt, hogy vigyenek ki Mexikóba, mert ott szükség van rám.

Csépe Imrét feltétlen meg kell említenem! A doktor főnökömként, tanítómesteremként és azt hiszem barátomként sokat tett, hogy eljutottam oda, ahol vagyok. Sokat nyüstölt, hogy tanuljak nyelveket, de sajnos ebben az egyben nem hallgattam rá. Pedig, ha valamit tudok angolul, Atlantában, ahol megalakult a gyűrők nemzetközi szervezete, bevásároltak volna a vezetőségbe.

• Egy jó gyűrő nem csak az izmokat tartja karban, hanem a versenyző lelki bajaival is foglalkozik. Te ezen a téren is számtalan pszichológust megsgyenyítve nagyot alkotsz.

- Az biztos, hogy elég jó beszélőkével áldott meg a Jóisten. A gyűrőpadon a sportoló jobban kitárulkozik, mint esetleg egy laboratóriumban, vagy egy asztal mellett. Mi

masszörök a versenyzőkkel testben, lélekben együtt vagyunk az edzésen, a versenyen. Ráadásul foglalkozom asztrológiával és grafológiával, elvégeztem az agykontroll-tanfolyamot. Mindig kerestem, hogy hol lehet segíteni, megérezni a problémákat, átsegíteni a lelki holtpontra a versenyzőt. Ezáltal sajátos varázsa lesz az embernek.

Nagyfokú önállóságom és nagy pofám van. Az edzőtáborokban minden a nyakamba szakadt - szobabeosztás, étkezési jegy stb. Elég önállóan végeztem a dolgomat, magamnak tekintettem az egészet. Családi légkört alakítottam ki, nagyon családcentrikus vagyok, a rák jegyében születtem. Persze tudom, néha voltak túlkapásaim is és nagy szájjal óhatatlanul megsértettem embereket. Azt hittem, hogy én mindenhez értek és ez nem sült el mindig jól.

Nagyon boldog vagyok, hogy annak idején belekezdtem ebbe a szakmába és remélem még sokáig tudom hasznosan végezni munkámat.

• Meddig szeretnéd, pontosabban meddig lehet ezt csinálni?

- Ameddig segíteni tud az ember. Sportosnak kell lenni és akár csak egy sportoló, kellően motiválnak. Ez bennem még megvan. Ez egy nagyon szép szakma. Segíteni a sportolót és az edzőt, hogy elérjék a maximumot. Nem elrontani azt a munkát, amit az edzéseken kinkeservesen elvégeztek. Mert, ha nem figyel az ember, ártani is sokat tud.

Nem félek a jövőtől, mert hál istennek derűs, néha túl derűs a természetem. Vallom, hogy dalolva szép az élet.

NSI



**NÉPSTADION
ÉS INTÉZMÉNYEI**

JEGYIRODA A BELVÁROSBAN!

A Népstadion és Intézményei jegyirodát nyitott

*Budapest egyik legszebb szállodájában,
a Grand Hotel Corvinus Kempinskiben
(a Deák Ferenc utcai oldalon).*

Nyitvatartás: Hétfőtől-péntekig 10-től 18 óráig

Jegyek sport- és kulturális rendezvényekre.

Minden érdeklődőt és jegyvásárlót szeretettel várunk!

Telefon: 266-1000/880 m.

BEMUTATJUK

**"Kerestem, hogy kivel lehet
profi módon dolgozni."**

Dr. VÁGÓ BÉLÁT

• *Hogyan kezdődött?*

- Kisdobos voltam, amikor Kazincbarcikán Hatvani Béla bácsi, első edzőm, játékosan megismertetett az atlétikával. Tőle láttam (és tanultam meg), hogyan lehet könnyített feltételek, kényszerhelyzetek révén elsajátítani az alapokat. Az általános iskola 3. osztályába jártam, amikor három-, majd négytusában indultam.

• *Melyik számot kedvelted a legjobban?*

- A magasugrást.

• *Hogyan alakult további sorsod?*

- Diósgyőrbe költöztünk, testnevelés tagozatosba jártam, nyolcadikos voltam. Az országos úttörő olimpiát megnyertük, Bánhidi Béláné (Maja néni - ma is edző a KSI-ben) volt az edzőm. Ezt követte az "igazi" atlétizálás, Raáb Tibor - a példaképem - lett a mesterem. Nála magasat ugrottam először - serdülő OB-n II. voltam -, aztán jött a rúdugrás - ifi OB-n I. hely -, de fő számom a többpróbázás lett. Meg kell említenem Tamás Zoltánt is, akitől a célirányos képességfejlesztést ismertem meg a DVTK-ban.

Azán következett a TF. Ez nem egyszerűen egy állomás volt, hanem alma mater, munkahely, műhely..., 1980 óta itt tanulok, élek, dolgozom.

Skoumal András tanítványa lettem. Először utánpótlás-bajnokságot nyertem tízpróbában és rúdugrásban, majd kétszer felnőtt tízpróbabajnok voltam, és az EK első helyezett csapat tagja. Távolugrásban országos bajnoki III. helyet szereztem és a válogatottság is sikerült. Banditól ismertem meg, hogyan lehet a

Kazincbarcikáról indult a "kisdobos" Vágó Béla, eljegyezve magát a háromtusán keresztül az atlétikával. Eljutott a "tíztusáig", országos felnőtt bajnok és válogatott volt, elvégezte a TF-et, több-kevesebb edzői sikerei után nemzetközi szintű versenyzőt nevelt, ugyanis tanítványa, Szabó Zsuzsa révén - aki 451 cm-rel új fedett pályás Európa-csúcsot állított fel - feliratkozott a sikeredzők listájára.

versenyzői szeszélyt kezelni, az egyéni ambíciókat kihasználva a versenyzőben levő tehetséget kibontakoztatni. Türelme, kitartása (megszállottsága) példaértékű számomra.

• *Mikor "vontál vissza"?*

- Szabó Dezső megjelenésével nem próbáltam tovább, a hármassugrással kacérkodtam és az Építőkben játékos-edzőként Kovács Istvánt - első tanítványomat - készítettem fel, aki 16,12 m-rel (Bakosi Béla mögött!) országos bajnoki ezüstérmet nyert. Sohasem felejttem el, akkor még azt mondtam: "Aki kibírja velem az alapozást, annak jönni fog az eredmény."

• *Akkor még... és aztán jött egy meredek edzői "vállalkozásod".*

- Igen és az első pofon, amit nem adtam, hanem kaptam. Elvállaltam Vanyek Zsuzsa felkészítését.

A fedett pályás Eb-n döntős volt, de az igazi cél, a 7 méter elérése nem sikerült. Nem tudta átvenni a "ritmusomat", pedig sok mindent megpróbáltam. A kudarcot nehéz volt kiheverni, még ma is bánt, nem hagy nyugodni a dolog.

Emlékszem Szécsényi Jóska

bácsi is próbált segíteni. Egyébként neki köszönhetem, hogy a TF-re kerültem tanítani. Ő oltotta belém a tudomány iránti érdeklődést, az elmélet gyakorlatban való alkalmazásának igényét és természetesen a dobásokkal kapcsolatos szemléletet.

• *Azért mint edző nem adtad fel.*

- Nem. 1988-ban kerültem a TF-re tanársegédnek, az előző évben fejeztem be a sportpályafutásomat. Az oktatás mellett az edzősködéssel is foglalkoztam a TFSE-ben. Ez nagyszerű iskola volt, sok tapasztalatot szereztem és a kollegáimtól is sokat tanultam. 20-25 fős csoportom mellett az edzőszervezésben kényszerültem elmélyedni. Ez is hasznos volt. Nem könnyű az egyéni mozgásmintákat figyelembe venni és a csoportot felkészíteni, de megoldható.

Az oktatásban (a tanárképzésben) mindent csinálhattam (futás, ugrás, dobás). A tanmenet kötelezett, de az egyéb alkalmak (TF előkészítő, edzőképzés, nemzetközi testnevelő tanári továbbképzés) lehetőséget nyújtottak a kísérletezésre, az egyéni elképzelések kipróbálására.

Aztán kezembe került az első fiatal igazi nagy tehetség ifjabb Nagy Zsigmond személyében. Sajnos sérülése miatt nem jutott el oda, ahova képességei alapján vártam.

Kürtösi Zsolt. Ő volt az első "igazi" ... és egészséges.

• *Emlékszem, hogy jó "páros" voltatok. Sokat tettél Zsolt érdekében és tetszett, hogy nemcsak a tehetséges versenyzőre volt gondod, hanem a vidékről feljött fiatalember tanulására, továbbtanulására is.*

- Igen, ezt fontosnak tartottam. Különben Zsolttal együtt alapoztunk és nem, hogy "túlélte", de ebből 212 centit ugrott magasba. Utánpótlás és felnőtt bajnok volt tízpróbában, a fedett pályás vb-n kilencedik helyet ért el. Ez volt az első nemzetközi edzői sikerem. A többpróbázók felkészítésében Fejes Zoli bácsi nagy hatással volt rám és sokat segített.

• Volt akkoriban egy többpróbázó lány tanítványod is.

- Igen Szabó Zsuzsa. Kicsit Zsolt árnyékában, aki három és fél év alatt jutott el a csúcsra. Zsuzsa a távolra és a többpróbára egyszerre készült, de a térde nem bírta ezt.

• Ebben az időben szakmai téren volt egy minőségi előrelépésed.

- Lehetőséget kaptam - Schulek Ágoston révén - nemzetközi edzőképzésben részt venni, ahol nagyon sokat tanultam, többek között a rúdugrók felkészítéséről is.

• Aztán újabb lehetőséghez, de úgy is lehet mondani, hogy válaszüthöz kerültél.

- Bizony a mérleg serpenyőjébe egyformán súlyos dolgok kerültek. Az egyikben Katar, Oros Ferenc mellett és az anyagiak, a másikkban a család, a tanítványok. Végül is kimentem. Sokat tanultam Oros Ferencről, megízleltem a profi szemléletű felkészítést, a mindig naprakész állapotot és természetesen a sprintezés tudományát. Itt éreztem először az "ebből élek" állapotot, amit azért emelnék ki, mert itthon mindenki csak az "ebből jól él" részét hangsúlyozza. Pedig ennek van egy másik oldala is... Amikor hazajöttem és "visszailelesszkedtem", kerestem, hogy kivel lehet profi módon dolgozni. Zsuzsa ismét megkeresett (akkor már 405 centiig jutott el Skoumal Andrásnál). Zsuzsa szorgalma, elszántsága egyik biztosítéka volt a sikernek - csak hát a térde... Óvatosan, de céltudatosan kezdtünk dolgozni. A kezdeti lépéseknél Balogh László "fogta a kezem". Az első évben 434 cm-es országos fedett pályás csúcsig

jutottunk el. Aztán a fedett Eb-n Valenciában a hatodik helyet sikerült megszerezni.

Jött az Eb itthon, a nyolcadik hely, ami siker, de mindenki - Zsuzsa selejtezőben mutatott mozgása alapján - többet várt.

• Amikor találkoztam veled a verseny után, egy kicsit mindketőtöket féltettem.



Fotó: Igaz

Dr. Vágó Béla
gyermekai és tanítványa társaságában

- Nem volt könnyű feldolgozni a történeteket, de sikerült. (Képzeld, ha elsőre ugorja ugyanazt a magasságot negyedik, tovább már nem is mondom.) Az egy állomás volt!

• És idén a fedett pályás és szabadtéri vb?

- Ezeket is annak tekintjük a fő cél, az olimpia érdekében!

• Te is, Zsuzsa is nagyon magabiztosaknak tűntök.

- Jól sikerült a felkészülés. Sokat köszönhetünk Vigh Lászlónak (Magyar Zoltán olimpiai bajnok tornász edzője és kollegánk a TF-en), aki Zsuzsa tornázkészségét fejlesztette. Remélem az Európa-csúcs - a minden idők második legjobb

SZABÓ ZSUZSA SZABADTÉRI ÉS FEDETT PÁLYÁS FELNŐTT ORSZÁGOS CSÚCSAI (1999. február 12-ig).

SZABADTÉRI REKORDOK:

3.20*	Budapest	1995. május 5.
3.30	Budapest	1995. május 5.
3.40	Budapest	1995. május 5.
3.50	Budapest	1995. május 5.
3.51	Budapest	1995. május 12.
3.52	Nyíregyháza	1995. június 24.
3.60	Nyíregyháza	1995. június 24.
3.61	Budapest	1995. július 1.
3.65	Veszprém	1995. július 23.
3.71	Tata	1995. augusztus 4.
3.75	Budapest	1995. augusztus 20.
3.90	Budapest	1996. május 4.
3.91	Budapest	1996. május 12.
4.02	Budapest	1996. május 12.
4.21	Pozsony	1998. június 9.
4.25	Debrecen	1998. június 27.
4.30	Veszprém	1998. augusztus 8.
4.32	Varsó	1998. szeptember 8.

FEDETT PÁLYÁS REKORDOK:

3.80	Budapest	1996. január 16.
3.85	Budapest	1996. január 23.
3.90	Budapest	1996. január 27.
4.00*	Budapest	1997. január 9.
4.34	Budapest	1998. február 20.
4.35	Budapest	1999. január 14.
4.40	Chemnitz	1999. január 29.
4.41	Budapest	1999. február 4.
4.46	Budapest	1999. február 4.
4.51**	Budapest	1999. február 4.

* beállítás

** Európa-csúcs

Cs. Gy.

eredménye - bizonyítja, hogy jó úton haladunk.

Zsuzsát csak a térde - a lába állapota - korlátozza, szorgalma nem. Szakmailag a gyorsabb nekifutás kialakítása és beépítése az ugrásba a közvetlen cél. Ha sikerül és a szerencse is mellettünk lesz...

- ?

- Igen. A rúd még többet is elbír...

Dr. Takács László



1998. ÉVI VILÁGRANGLISTA

NŐK

100 m

10.65	Jones Marion	75	USA
10.73	Arron Christine	73	FRA
10.83	Privalova Irina	68	RUS
10.87	Tanu Ekaterini	75	GRE
10.89	Gaines Chryste	70	USA
10.92	Pintuszevics Zsanna	72	UKR
10.95	Li Hszüe-mei	77	CHN
10.95	SturupChandra	71	BAH
10.97	Ferguson Debbie	76	BAH
10.99	McDonald Beverly	70	JAM
(10)			
11.01	Miller Inger	72	USA
11.01	Ottey Merlene	60	JAM
11.02	Fynes Sevatheda	74	BAH
11.05	Onyali Mary	68	NGR
11.07	Davis Pauline	66	BAH
11.07	Paschke Melanie	70	GER
11.08	Mensah Philomena	75	CAN
11.08	Ojokolo Endurance	75	NGR
11.11	Backus LaKeisha	76	USA
11.11	Jones Shakedia	79	USA
(20)			
11.11	Edwards Torri	77	USA
11.11	Williams Angela	80	USA
11.12	Pendareva Petja	71	BUL
11.13	Lesova Jekatyerina	74	RUS
11.13	Goncsarenko Szvetlana	71	RUS
11.15	Félix Sylviane	77	FRA
11.15	Taplin Cheryl	72	USA
11.16	BanguéFrédérique	76	FRA
11.16	Kravcsenko Anzsela	71	UKR
11.17	Philipp Andrea	71	GER
(30)			
Magyar rangelső:			
11.60	Vaszi Tünde	72	Honvéd
1997.évi	1. 10.76		
	10. 11.05		
	20. 11.14		
	30. 11.17		

200 m

21.62	Jones Marion	75	USA
22.20	Miller Inger	72	USA
22.22	Ogunkoya Falilat	68	NGR
22.24	McDonald Beverly	70	JAM
22.35	Pintuszevics Zsanna	72	UKR
22.46	Goncsarenko Szvetlana	71	RUS
22.48	Darsha Damayanthi	75	SRI
22.49	Gainsford-Taylor	71	AUS

22.53	Ferguson Debbie	76	BAH
22.53	Ottey Merlene	60	JAM
(10)			
22.53	Li Hszüe-mei	77	CHN
22.55	Freeman Cathy	73	AUS
22.58	White Kelli	77	USA
22.58	Voronova Natalja	65	RUS
22.59	Backus LaKeisha	76	USA
22.59	Dowdie Peta-Gaye	77	JAM
22.61	Cuthbert Juliet	64	JAM
22.61	Privalova Irina	68	RUS
22.62	Hewitt Lauren	78	AUS
22.63	Frazer Merlene	73	JAM
(20)			
22.64	Hemmings Deon	68	JAM
22.65	Tirlea Ionela	76	ROM
22.67	Onyali Mary	68	NGR
22.69	Campbell Juliet	70	JAM
22.69	Félix Sylviane	77	FRA
22.70	Paschke Melanie	70	GER
22.73	Combs Myra	79	USA
22.73	Harris Flirtisha	72	USA
22.75	Butler Kwajalein	76	USA
22.76	Hurtis Muriel	79	FRA
(30)			
Magyar rangelső:			
23.70	Szabó Enikő	79	DMTE
1997.évi	1. 21.76		
	10. 22.47		
	20. 22.66		
	30. 22.80		

400 m

49.29	Opara Charity	72	NGR
49.51	Breuer Grit	72	GER
49.52	Ogunkoya Falilat	68	NGR
50.02	Freeman Cathy	73	AUS
50.03	Richards Sandie	68	JAM
50.11	Miles-Clark Jearl	66	USA
50.21	Fuchsová Helena	65	CZE
50.23	Graham Lorraine	75	JAM
50.32	Tirlea Ionela	76	ROM
50.33	Rohländer Uta	69	GER
(10)			
50.36	Jones Marion	75	USA
50.38	Kotljárova Olga	76	RUS
50.46	Abioye		NGR
50.61	Batten Kim	69	USA
50.65	Guevara Ana	77	MEX
50.67	Barnes Tracy	75	JAM
50.69	Graham Kim	71	USA
50.71	Curbishley Allison	76	GBR
50.78	Davis Pauline	66	BAH
50.85	Afolabi Olabisi	75	NGR
(20)			
50.85	Fraser Donna	72	GBR

50.86	Reid Suziann	77	USA
50.89	Kaiser-Brown Natasha	67	USA
51.01	Porter Shanelle	72	USA
51.02	Merry Katharine	74	GBR
51.06	Darsha Damayanthi	75	SRI
51.07	Stevens Rochelle	66	USA
51.09	Campbell Juliet	70	JAM
51.11	Hennegan Monique	76	USA
51.13	Brown Toya	75	USA

(30)

Magyar rangelső:

52.14	Szekeres Judit	66	Sz. Máv
1997.évi	1. 49.39		
	10. 50.41		
	20. 50.87		
	30. 51.22		

800 m

1:56.11	Mutola Maria	72	MOZ
1:56.43	Miles-Clark Jearl	66	USA
1:56.63	Afanaszjeva Jelena	67	RUS
1:57.84	Clark Joetta	62	USA
1:57.97	Graf Stephanie	73	AUT
1:58.01	Mihajlova Larissza	69	RUS
1:58.16	VriesdeLetitia	64	SUR
1:58.31	Stals Sandra	75	BEL
1:58.36	Valmon Meredith	68	USA
1:58.39	PaulinoTina	73	MOZ
(10)			
1:58.47	Benhassi Hasna	78	MAR
1:58.57	Székely Violeta	65	ROM
1:58.66	Hamilton Suzy	68	USA
1:58.69	Djáté Patricia	71	FRA
1:58.81	Modahl Diane	66	GBR
1:58.93	Ciganova Natalja	71	RUS
1:59.15	Lisinszkaja Irina	76	UKR
1:59.22	Duhnova Natalja	66	BLR
1:59.24	Goossens Ester	72	NED
1:59.36	Jacobs Regina	63	USA
(20)			
1:59.38	Sztrasilova Petja	65	BUL
1:59.44	Formanová Ludmila	74	CZE
1:59.44	Ewerlöf Malin	72	SWE
1:59.50	Meissner Heike	70	GER
1:59.51	Zsang Jian	76	CHN
1:59.52	Dorsile Viviane	67	FRA
1:59.71	Hyman Mardrea	72	JAM
1:59.77	Kirilova Cvetelina	77	BUL
1:59.82	Jongmans Stella	71	NED
1:59.93	Buzsenko Olena	72	UKR
(30)			
Magyar rangelső:			
2:01.18	Varga Judit	76	HVSE
1997.évi	1. 1:54.82		
	10. 1:58.38		
	20. 1:58.98		
	30. 1:59.66		

1500 m

3:56.97	Szabo Gabriela	75	ROM
3:57.11	Maszytyrkova Sz.	68	RUS
3:57.41	Maranga Jackline	77	KEN
3:57.71	Sacramento Carla	71	POR
3:58.12	Mugo Naomi	77	KEN
3:58.20	Weyermann Anita	77	SUI
3:58.38	Dulecha Kutre	77	ETH
3:58.43	Hamilton Suzy	68	USA
3:59.67	SzékelyVioleta	65	ROM
4:00.60	Ouaziz Zahra	69	MAR

(10)

4:01.05	O'Sullivan Sonia	69	IRL
4:01.42	da Fonseca-Wollheim	72	GER
4:01.42	Neljubova Olga	64	RUS
4:01.47	Wami Gete	74	ETH
4:02.29	Jacobs Regina	63	USA
4:02.86	Maruszeva Margarita	67	RUS
4:03.32	Chojecka Lidia	77	POL
4:03.63	Jakubczak Anna	73	POL
4:03.70	Jan Vei	71	CHN
4:03.74	Zuniga Mayte	64	ESP

(20)

4:04.22	Delahunty Sinead	71	IRL
4:04.66	Birjukova Irina	66	RUS
4:04.99	Komjagina Olga	74	RUS
4:05.10	Pantyukova Marija	74	RUS
4:05.15	Benhassi Hasna	78	MAR
4:05.44	Podkopajeva Jekatyerina	52	RUS
4:05.81	Radcliffe Paula	73	GBR
4:05.96	Kühnemund Sylvia	74	GER
4:06.08	Mihajlova Larissza	69	RUS
4:06.10	Holmes Kelly	70	GBR

(30)

Magyar rangelső:

4:06.72	Tusai Brigitta	77	Honvéd
1997.évi	1. 3:50.98		
	10. 3:58.07		
	20. 4:03.51		
	30. 4:05.31		

3000 m

8:24.31	Szabó Gabriela	75	ROM
8:27.26	Ouaziz Zahra	69	MAR
8:28.82	O'Sullivan Sonia	69	IRL
8:29.24	Wami Gete	74	ETH
8:38.02	Maranga Jackline	77	KEN
8:38.84	Radcliffe Paula	73	GBR
8:39.56	Jacobs Regina	63	USA
8:42.11	Pantyukova Marija	74	RUS
8:42.95	RibeiroFernanda	69	POR
8:44.10	Dominguez Marta	75	ESP

(10)

8:44.57	Worku Ayelech	79	ETH
8:44.58	Mugo Naomi	77	KEN
8:46.70	Vaquero Julia	70	ESP
8:47.4+	Rudolph Amy	73	USA
8:47.96	Maruszeva Margarita	67	RUS
8:49.73	El Kamche Zahra	73	MAR
8:49.98	Llado Joalsiae	74	FRA
8:50.7+	Butler Kathy	73	CAN
8:50.74	Goddard-Kenah C.	70	USA
8:52.05	Suldesová Andrea	75	CZE

(20)

8:53.16	Nagel Daniela-Rodica	70	FRA
8:53.47	Anderson Kate	73	AUS
8:53.99	Bitzner Blaindine	65	FRA
8:54.30	Lynch Nnenna	71	USA
8:54.79	Taye Yimenashu	79	ETH
8:54.97	Weyermann Anita	77	SUI
8:55.54	Adere Birhane	73	ETH
8:55.74	Barsosio Sally	78	KEN

8:55.8+	Kavakami Juko	75	JPN
8:55.89	Liu Si-hsziang	71	CHN

(30)

Magyar rangelső:

9:23.24	Dóczi Éva	70	VEDAC
1997.évi	1. 8:27.78		
	10. 8:45.70		
	20. 8:53.50		
	30. 8:58.14		

5000 m

14:31.48	Szabó Gabriela	75	ROM
14:32.08	Ouaziz Zahra	69	MAR
14:36.08	Wami Gete	74	ETH
14:51.27	Radcliffe Paula	73	GBR
14:51.61	O'Sullivan Sonia	69	IRL
14:52.49	Jacobs Regina	63	USA
14:55.91	Vaquero Julia	70	ESP
14:57.77	Loroupe Tegla	73	KEN
14:59.49	Dominguez Marta	75	ESP
15:03.67	Hirojama Harumi	68	JPN

(10)

15:04.89	Sandell Annemari	77	FIN
15:06.54	Rocha Nora	67	MEX
15:07.16	Vang Csun-mei	76	CHN
15:07.83	Drossin Deena	73	USA
15:09.75	Malot Leah	72	KEN
15:10.33	da Fonseca-Wollheim	72	GER
15:10.47	Rudolph Amy	73	USA
15:10.69	Butler Kathy	73	CAN
15:11.26	Llado Joalsiae	74	FRA
15:12.43	Worku Ayelech	79	ETH

(20)

15:13.22	Pantyukova Marija	74	RUS
15:14.04	Liu Si-hsziang	71	CHN
15:15.57	El Kamche Zahra	73	MAR
15:16.61	Jevtics Olivera	77	YUG
15:17.37	Dryer Elva	71	USA
15:18.86	Mikitenko Irina	72	GER
15:19.68	Urrutia Estibaliz	70	ESP
15:20.48	Nagajama Ikumi	74	JPN
15:21.15	Takahasi Naoko	72	JPN
15:22.34	Adere Birhane	73	ETH

(30)

Magyar rangelső:

15:41.82	Dóczi Éva	70	VEDAC
1997.évi	1. 14:28.09		
	10. 14:46.72		
	20. 15:04.73		
	30. 15:11.10		

10000 m

30:48.06	Ribeiro Fernanda	69	POR
30:48.58	Radcliffe Paula	73	GBR
31:27.57	Takahasi Csiemi	76	JPN
31:29.33	O'Sullivan Sonia	69	IRL
31:32.64	Simon Lidia	73	ROM
31:34.26	Jevtics Olivera	77	YUG
31:39.35	Kavakami Juko	75	JPN
31:45.02	Zsiljajeva Alla	69	RUS
31:46.47	Vaquero Julia	70	ESP
31:52.98	Wanjiru Esther	77	KEN

(10)

31:53.35	Tanaka Megumi	75	JPN
31:55.95	Takahasi Naoko	72	JPN
32:01.76	Nagajama Ikumi	74	JPN
32:01.80	Renders Marleen	68	BEL
32:04.64	Malot Leah	72	KEN
32:04.89	Denboba Merima	74	ETH
32:05.02	Icsikava Josiko	76	JPN
32:06.42	Adere Birhane	73	ETH
32:07.49	Tung Zsao-hszia	74	CHN

32:07.98	Kozsima Emiko	79	JPN
----------	---------------	----	-----

(20)

32:10.61	Mikitenko Irina	72	GER
32:13.26	Ominami Hiromi	75	JPN
32:14.02	Liang Jing	77	CHN
32:14.35	Fuzsikava Aki	78	JPN
32:15.39	Mijazaki Azumi	75	JPN
32:15.44	Loroupe Tegla	73	KEN
32:17.19	Ominami Takami	75	JPN
32:17.40	Okamoto Jukiko	74	JPN
32:17.71	IcsihasiAri	77	JPN
32:18.59	Kotorida Takako	77	JPN

(30)

Magyar rangelső:

32:53.32	Kálovics Anikó	77	HVSE
1997.évi	1. 30:38.09		
	10. 31:16.39		
	20. 31:38.94		
	30. 31:58.77		

Félmaratoni

67:29	Meyer Elana	66	RSA
67:32	Loroupe Tegla	73	KEN
67:50	McKiernan Catherine	69	IRL
68:09	Pomacu Cristina	73	ROM
68:58	Simon Lidia	73	ROM
69:13	Tecuta Alina	71	ROM
69:15	Dörre-Heinig Katrin	61	GER
69:15+	Takahasi Naoko	72	JPN
69:19	Ribeiro Fernanda	69	POR
69:45	Zsiljajeva Alla	69	RUS

(10)

69:46	PetrovaLudmila	68	RUS
69:46	Ndereba Catherine	72	KEN
69:48	Hata Juka	79	JPN
69:50	McColgan Liz	64	GBR
70:02	Jevtics Olivera	77	YUG
70:04	Renders Marleen	68	BEL
70:04	Sandell Annemari	77	FIN
70:08	Matsuoka Rie	77	JPN
70:09	Wanjiru Esther	77	KEN
70:10	Chepchumba Joyce	70	KEN

(20)

70:15	Chepkemei Susan	75	KEN
70:18	Machado Manuela	63	POR
70:22	Fuzsikava Aki	78	JPN
70:22	Jamaguchi Eri	73	JPN
70:33	Szafarova Irina	69	RUS
70:33	Vaquero Julia	70	ESP
70:34	Szultanova Firija	61	RUS
70:37	Aszari Junko	69	JPN
70:37	Kanbajasi Kazumi	73	JPN
70:44	Haginaga Kanako	75	JPN

(30)

Magyar rangelső:

72:05	Földingné Nagy Judit	65	Gy. Dózsa
1997.évi	1. 66:43		
	10. 69:13		
	20. 69:56		
	30. 70:17		

Maratoni

2:20:47	Loroupe Tegla	73	KEN
2:21:47	Takahasi Naoko	72	JPN
2:22:23	McKiernan C.	69	IRL
2:23:21	Roba Fatuma	73	ETH
2:23:57	Chepchumba Joyce	70	KEN
2:25:17	Fiacconi Franca	65	ITA
2:25:21	Dörre-Heinig Katrin	61	GER
2:25:22	Renders Marleen	68	BEL
2:25:45	Szun Jing-csie		CHN
2:26:11	Aszari Junko	69	JPN

(10)

2:26:33	Fernández Adriana	71	MEX
2:26:54	McColgan Liz	64	GBR
2:27:04	de Reuck Colleen	64	RSA
2:27:06	Carroll Nicole	72	AUS
2:27:10	Machado Manuela	63	POR
2:27:15	Paradowska Renata	70	POL
2:27:19	Biktagirowa Madina	64	RUS
2:27:20	Meyer Elana	66	RSA
2:27:34	Catuna Anuta	68	ROM
2:27:36	Jamaguchi Eri	73	JPN
(20)			
2:28:12	Hirojama Harumi	68	JPN
2:28:13	Kai Tomoko	76	JPN
2:28:19	Chepkemei Susan	75	KEN
2:28:29	Icsihasi Ari	77	JPN
2:28:31	Simon Lidia	73	ROM
2:28:31	Viceconte Maura	67	ITA
2:28:37	Tecuta Alina	71	ROM
2:28:39	Obata Kajoko	71	JPN
2:28:43	Goto Ikujo	69	JPN
2:28:47	Ogawa Miina	75	JPN

Magyar rangelső:			
2:31:11	Földingné Nagy Judit	65	Gy. Dózsa
1997.évi	1.	2:22:07	
	10.	2:26:51	
	20.	2:28:01	
	30.	2:28:41	

100 m gát

12.44	Alozie Glory	77	NGR
12.52	Freeman Michelle	69	JAM
12.53	Morrison Melissa	71	USA
12.56	Dimitrova Szvetla	70	BUL
12.63	VaughnAngie	76	USA
12.63	Sisigina Olga	68	KZK
12.64	Rose Dionne	69	JAM
12.65	Bukovec Brigita	70	SLO
12.66	Anderson Katie	68	CAN
12.66	Russell Gillian	73	JAM
(10)			
12.72	Engquist Ludmila	64	SWE
12.72	Dickey Cheryl	66	USA
12.72	Atede Angela	72	NGR
12.73	Roberts Trecia	71	USA
12.80	Girard Patricia	68	FRA
12.82	Teng Hsziao-cen	76	CHN
12.83	Kirkland Anjanette	74	USA
12.84	Resetnyikova Tatjana	66	RUS
12.84	Korotja Irina	75	RUS
12.85	Ramalalanirina Nicole	72	FRA
(20)			
12.86	Blassneck Heike	71	GER
12.88	Johnson Michelle	74	USA
12.88	Lawson Tonya	69	USA
12.88	Liu Jing	77	CHN
12.91	McKelvy Miesha	76	USA
12.91	Carson Kim	74	USA
12.91	Sonn Caren	68	GER
12.92	Kraszovszka Jelena	76	UKR
12.93	Hayes Joanna	76	USA
12.94	Botha Corien	70	RSA
(30)			
12.94	Kulawansha Sriyani	70	SRI
Magyar rangelső:			
13.79	Bálint Zita	71	Csepel
1997.évi	1.	12.50	
	10.	12.74	
	20.	12.88	
	30.	12.97	

400 m gát

52.74	Batten Kim	69	USA
-------	------------	----	-----

52.96	Bidouane Nezha	69	MAR
53.03	Hemmings Deon	68	JAM
53.37	Tirlea Ionela	76	ROM
53.40	Terescsuk Tatjana	69	UKR
53.74	Blackett Andrea	76	BAR
54.02	Szekeres Judit (Sz. Máv)	66	HUN
54.22	Rieger Silvia	70	GER
54.31	Smith Susan	71	IRL
54.49	Parris Debbie-Ann	73	JAM
(10)			
54.59	Arnardóttir Gudrún	71	ISL
54.62	Goossens Ester	72	NED
54.72	Bahvalova Jekatyerina	72	RUS
54.78	Davis-Williams Trevaia	68	USA
54.80	Johnson Michelle	74	USA
55.00	Scott-Pomales Catherine	73	JAM
55.06	Diouf Mame Tacko	70	SEN
55.11	Glover Sandra	68	USA
55.24	Jolivet Rosa	74	USA
55.25	Sheffield LaTanya	63	USA
(20)			
55.25	Retchakan Gowry	60	GBR
55.33	Torsina Natalja	68	KZK
55.38	Urbansky Ulrike	77	GER
55.46	Knoroz Anna	70	RUS
55.53	Haughton Karlene	72	CAN
55.69	Danvers Natasha	77	GBR
55.70	Mercken Ann	74	BEL
55.71	Hszu Pei-csin	73	TPE
55.74	Li Ju-lian	79	CHN
55.77	Montelier Lency	71	CUB

(30)			
1997.évi	1.	52.97	
	10.	54.63	
	20.	55.06	
	30.	55.79	

Magas

203	Veneva Venelina	74	BUL
202	Dinescu-Iagar Monica	73	ROM
201	Guljajeva Jelena	67	RUS
199	Kalcseva Krisztina	77	BUL
198	Kovaciková Zuzana	73	CZE
198	Waller Tisha	70	USA
197	Szerjogina Viktorija	73	RUS
196	Storbeck Hestrie	78	RSA
195	Ljahova Julija	77	RUS
195	Bilacs Britta	68	SLO
(10)			
195	Bradamante Francesca	73	ITA
195	Astafei Alina	69	GER
195	Fjodorova Viktorija	73	RUS
195	Jancewicz Donata	69	POL
194	Jeszina Jelena	70	RUS
194	Acuff Amy	75	USA
194	Topesina Jelena	66	RUS
194	Zilinskienė Nele	69	LIT
194	Sztyopina Viktoria	76	UKR
194	Imai Miki	75	JPN
(20)			
194	Mihalcsenko Irina	72	UKR
193	Szlivka Viktorija	80	RUS
193	Aldrich Erin	77	USA
193	Bergqvist Kajsa	76	SWE
193	Kähler Birgit	70	GER
193	Kirchmann Sigrd	66	AUT
192	Rath Daniela	77	GER
192	Zsdanova Jevgenyija	66	RUS
192	Nyikolajeva Tatjana	76	UKR
192	Miluseva Eleonora	73	BUL
(30)			
192	GollnerMonika	74	AUT
192	Jin Ling	67	CHN

192	Györffy Dóra (BEAC)	78	HUN
1997.évi	1.	202	
	10.	197	
	20.	194	
	30.	193	

Rúd

459	George Emma	74	AUS
451	Bártová Daniela	74	CZE
442	Dragila Stacy	71	USA
440	Balakonova Anzsela	72	UKR
438	Beljakova Jelena	76	RUS
436	Price Melissa	77	USA
436	Flosadottir Vala	78	ISL
435	Grigorjeva Tatjana	75	RUS
435	Humbert-Rieger Nicole	72	GER
432	Ryshich Nastja	77	GER
(10)			
432	Szabó Zsuzsa (BEAC)	73	HUN
431	Götz Monika	81	GER
431	Whitlock Janine	73	GBR
431	Buschbaum Yvonne	80	GER
430	Gerryts Elmarie	72	RSA
427	Suttle Kellie	73	USA
425	Schulte Sabine	76	GER
423	Ammel Caroline	73	FRA
422	Mueller Melissa	72	USA
422	Szemerédi Eszter (UTE)	76	HUN
(20)			
421	Elisdóttir Thorey	77	ISL
420	Cai Vei-jan	73	CHN
420	Köpernick Daniela	73	GER
420	Mihalcea Gabriela	64	ROM
416	Garcia Alejandra	74	ARG
416	Homo Amandine	80	FRA
416	Dolcini Francesca	74	ITA
416	de Wilt Monique	76	NED
415	Szün Caj-jun	73	CHN
415	Hamácková Pavla	78	CZE
(30)			
415	Becker Annika	81	GER
415	Pyrek Monika	80	POL
415	Cervantes Dana	78	ESP
415	Bernier Trista		CAN
415	Isworth Bridgid	81	AUS
1997.évi	1.	455	
	10.	420	
	20.	410	
	30.	400	

Távols

731	Jones Marion	75	USA
716	Drechsler Heike	64	GER
711	May Fiona	69	ITA
699	Galkina Ludmila	72	RUS
697	Williams Shana	72	USA
694	Ter-Meszrobjan Tatjana	68	RUS
693	Montalvo Niurka	68	CUB
691	TiedtkeSusen	69	GER
691	Kuan Csing-nan	77	CHN
690	Burrell Dawn	73	USA
(10)			
689	Hlopotnova Jelena	63	UKR
688	Rubljova Olga	74	RUS
687	Golding Lacena	75	JAM
686	Boegman Nicole	67	AUS
685	Johansson Erica	74	SWE
685	Perevedenceva Nyina	64	RUS
683	Xantu Niki	73	GRE
683	Prandzseva Iva	72	BUL
682	Kotova Tatjana	76	RUS
682	Ajunwa Chioma	70	NGR
(20)			

680	Peng Feng-mei	79	CHN	18.87	de Bruin Corrie	76	NED	67.16	Sosimenko Debbie	74	AUS
679	Halkoaho Johanna	77	FIN	18.86	Csurovics Danijela	74	YUG	67.08	Palmer Amy	75	USA
678	Hrisztova Magdalena	77	BUL	18.83	Oakes Judy	58	GBR	66.82	Münchow Kirsten	77	GER
677	Edwards Jackie	71	BAH	18.79	Thompson Tressa	75	USA	66.17	Mathes Simone	75	GER
677	Vaszi Tünde (Honvéd)	72	HUN	18.77	Althouse Valeyta	74	USA	65.77	Konsztantynova Tatjana	70	RUS
677	Ju Ji-sun	76	CHN	18.77	Zakowicz Katarzyna	75	POL	65.00	Misipeka Lisa	75	AMS
676	Hunt Yuan		USA	18.59	Rosolen Mara	65	ITA	64.61	Davidova Alla	66	RUS
676	Kascsejeva Jelena	73	KZK	18.58	Oana Mihaela	68	ROM	(10)			
675	Barber Eunice	74	SLE	(20)				64.50	Keil Susanne	78	GER
675	Ferga Linda	76	FRA	18.57	Li Mjung-szun	76	KOR	64.23	Szudak Szvetlana	71	BLR
(30)				18.56	Tunks Teri	75	USA	64.18	Priemer Manuela	78	GER
További magyar atléta:				18.55	Fernández Herminia	67	CUB	64.15	Lignot Cécile	71	FRA
664	Ajkler Zita	75	SKDASE	18.55	Cseng Hsziao-jan	75	CHN	64.12	Dean Windy	76	USA
1997.évi	1. 705			18.52	Romanova Anna	68	RUS	63.95	Divós Katalin (Dobó SE)	74	HUN
	10. 686			18.43	Vang Ja-ven	73	CHN	63.80	Seiler Renetta	77	USA
	20. 676			18.39	Tszentemeidu Eleni	69	GRE	63.64	Norgren Anna	74	USA
	30. 670			18.38	Adriano Elisangela	72	BRA	63.56	Ellerbe Dawn	74	USA
				18.36	Ju Juan	75	CHN	63.30	Shaw Lorraine	68	GBR
				18.29	Laza Belsy	67	CUB	(20)			
Hármas				(30)				63.20	Balantén Nolibis	72	CUB
15.12	Prandzseva Iva	72	BUL	Magyar rangelső:				62.83	Szekacsova Irina	76	UKR
15.01	Mateescu Rodica	71	ROM	15.17	Kürti Éva	76	NYVSC	62.79	Montebun Manuela	79	FRA
14.98	Kaspárková Sárka	71	CZE	1997.évi	1. 21.22			62.78	Poljanszkaja Viktorija	71	RUS
14.67	Marinova Tereza	77	BUL		10. 19.18			62.72	Skolimowska Kamila	82	POL
14.65	May Fiona	69	ITA		20. 18.83			62.60	Fechita Cristina	76	ROM
14.64	Vaszdeki Olga	73	GRE		30. 18.46			62.50	Achilles Bianca	81	GER
14.55	Aldama Yamilé	72	CUB	Diszkosz				62.49	MacNaughton Brenda	76	AUS
14.53	Gavrila Adelina	76	ROM	68.91	Dietzsch Franka	68	GER	62.42	Pöyry Sini	80	FIN
14.51	Govorova Jelena	73	UKR	68.50	Szadova Natalja	72	RUS	62.28	Gu Juan	79	CHN
14.50	Zsen Zsűj-ping	76	CHN	67.80	Grasu Nicoleta	71	ROM	További magyar atléta:			
14.48	Donkina Jelena	73	RUS	67.58	Faumuina Beatrice	74	NZL	60.14	Tudja Julianna	79	VEDAC
14.46	Peng Feng-mei	79	CHN	67.46	Zvereva Ellina	60	BLR	1997.évi	1. 73.10		
14.45	Lebegyeva Tatjana	76	RUS	66.18	Keleszidu Anasztaszia	72	GRE		10. 63.48		
14.43	Cepero Olga	75	CUB	65.62	Hill Aretha	76	USA		20. 61.52		
14.41	Lebegyenko Jelena	71	RUS	65.44	Antonova Jelena	72	UKR		30. 59.90		
14.39	Vu Ling-mei	73	CHN	65.40	Machado Teresa	69	POR	Gerely			
14.36	Huang Csiu-jan	80	CHN	65.05	Powell Suzy	76	USA	70.10	Damaske Tanja	71	GER
14.32	Hansen Ashia	71	GBR	(10)				69.85	Stone Joanna	72	AUS
14.28	Dobrinova Maria	76	BUL	65.00	Tszikuna Stella	72	GRE	69.59	Hattestad Trine	66	NOR
14.28	Lise Betty	72	FRA	64.78	Voggoli Ekaterini	70	GRE	68.17	Menéndez Osleidis	79	CUB
(20)				64.67	Sua Seilala	78	USA	67.84	Sikolenko Tatjana	68	RUS
14.27	Martinez Magdelin	76	CUB	64.63	Möllenbeck Anja	72	GER	67.59	Bisset Sonia	71	CUB
14.25	Moroni Maria Constanza	69	ITA	64.57	Liu Feng-jing	79	CHN	67.33	Nerius Steffi	72	GER
14.24	Safronova Natalja	74	BLR	64.44	Filimonova Ludmila	71	BLR	66.96	McPaul Louise	69	AUS
14.23	Tsziamita Paraszkevi	72	GRE	64.43	Tirnecki Manuela	69	ROM	66.88	Li Lei	74	CHN
14.20	Nicolan Cristina	77	ROM	64.11	Vizaniari Lisa-Marie	71	AUS	66.43	Ingberg Mikaela	74	FIN
14.19	Kotova Tatjana	70	UKR	64.00	Söderberg Anna	73	SWE	(10)			
14.15	Lah Barbara	72	ITA	64.00	Jatszenko Irina	65	BLR	65.84	López Isel	70	CUB
14.14	Rogova Okszana	78	RUS	(20)				65.68	Makarova Okszana	71	RUS
14.07	Jersova Olga	76	RUS	63.88	de Bruin Corrie	76	NED	65.55	Coslovich Claudia	72	ITA
14.07	Sproge Gundega	72	LAT	63.86	Goormachtigh Jacqueline	70	NED	65.25	Barby Dörthe	73	GER
(30)				63.46	Wyludda Ilke	69	GER	65.14	Tzelili Mirela	76	GRE
Magyar rangelső:				63.43	Luan Zsi-li	73	CHN	65.10	Tilea Felicia	67	ROM
13.38	Ajkler Zita	75	SKDASE	63.26	Kuehl Kristin	70	USA	65.10	Szabó Nikolett (FTC HC)	80	HUN
1997.évi	1. 15.20			62.92	Boyer Edie	66	USA	65.07	Rivero Xiomara	68	CUB
	10. 14.58			62.60	Hsziao Jan-ling	68	CHN	64.18	Tomecková Nikola	74	CZE
	20. 14.28			62.35	Silhavá Zdenka	54	CZE	63.93	Rybak Ewa	74	POL
	30. 14.10			62.25	Lever Alison	72	AUS	(20)			
				62.21	Maffei Agnese	65	ITA	63.83	Forkel Karen	70	GER
Súly				(30)				63.81	Ramanauskaitė Rita	70	LIT
21.69	Pavlis Vita	69	UKR	Magyar rangelső:				63.60	Rantanen Heli	70	FIN
20.82	Korzsanyenko Irina	74	RUS	54.99	Divós Katalin	74	Dobó SE	63.19	Auzeil Nadine	74	FRA
20.53	Kriveljova Szvetlana	69	RUS	1997.évi	1. 70.00			62.73	Vei Csian-hua	79	CHN
19.46	Price-Smith Connie	62	USA		10. 65.86			62.57	La Montana Yanuris	75	CUB
19.24	Zabawska Krystyna	68	POL		20. 63.08			62.31	Uppa Taina	76	FIN
19.23	Korolcsik Janina	76	BLR		30. 61.50			62.29	Palma Odeyme	71	CUB
19.22	Kleinert Nadine	75	GER	Kalapács				62.09	Li Jung-szun	74	KOR
19.20	Cumbá Yumileidi	75	CUB	73.80	Kuzenkova Olga	70	RUS	62.04	Kobrin Nagyvezsda	72	UKR
19.12	Storp Stephanie	68	GER	73.14	Melinte Mihaela	75	ROM	(30)			
19.07	Fedjusina Valentyina	65	UKR	67.83	Gubkina Ludmila	72	BLR	További magyar atléta:			
(10)								58.98	Preisinger Ágnes	73	FTC HC
19.02	Horhuljova Tatjana	64	BLR								
18.96	Li Mei-szu	59	CHN								

1997.évi 1. 69.66
10. 66.52
20. 63.32
30. 61.66

Hétpróba

6559	Lewis Denise	72	GBR
6502	Joyner-Kersee Jackie	62	USA
6479	Nathan DeDec	68	USA
6466	Bjelova Irina	68	RUS
6465	Blair-LaBounty Kelly	70	USA
6460	Wlodarczyk Urszula	65	POL
6410	Szazanovics Natalja	73	BLR
6394	Nazaroviené Remigija	67	LIT
6382	Beer Peggy	69	GER
6381	Braun Sabine	65	GER

(10)

6370	(kézi mérésrel)		
	Rascupkina Natalja	78	RUS
6366	Specht Karin	74	GER
6354	Jamieson Jane	75	AUS
6341	Teppe Nathalie	72	FRA
6320	Gutjahr Kathleen	75	GER
6270	Burrell Sheila	72	USA
6254	Retzke Astrid	73	GER
6220	Vosztrikova Irina	70	RUS
6218	Collonvillé Marie	73	FRA
6216	Henry Joanne	71	NZL

(20)

6190	Dobrovickaja Taiszia	67	BLR
6155	Naeris Virge	69	EST
6137	Steigauf Mona	70	GER
6123	Lott Tiffany	75	USA
6108	Blohina Tatjana	70	RUS
6102	Hautala Tiia	72	FIN
6091	Bacher Gertrud	71	ITA
6091	Marrot Sophie	75	FRA
6078	Koritszkaja Diana	75	RUS
6029	Kazanyina Szvetlana	71	KZK

(30)

Erős hátszéllel:

6294	Burrell Sheila	72	USA
6254	Henry Joanne	71	NZL

Magyar rangelső:

5776	Kiss Enikő	75	PAC
1997.évi 1.	6787		
	10. 6350		
	20. 6169		
	30. 6026		

10 km gyaloglás

42:01	Panforova Olga	77	RUS
42:25	Rjaskina Nagyvezsda	67	RUS
42:26	Hmelnickaja Larissza	71	BLR
42:31	Nacsarkina Vera	66	RUS
42:33	Radtke Katarzyna	69	POL
42:40	Kardopolceva Olga	66	BLR
42:44	Plätzer Kjersti	72	NOR
42:45	Arsinceva Jelena	71	RUS
42:46	Kovalenko Tamara	64	RUS
42:49	Sidoti Annarita	69	ITA

(10)

42:52	Junna-Saxby Kerry	61	AUS
42:54	Alfridi Erica	68	ITA
42:55	Feitor Susana	75	POR
42:57	Cimpean Norica	72	ROM
42:59	Rosza Mária (Bcsaba)	67	HUN
43:02	Vasco Maria	75	ESP
43:08	Miszulja Natalja	66	BLR
43:11	Iovan Claudia	78	ROM
43:15	Mendoza Graciela	63	MEX
43:16	Dolgoplova Ludmila	69	BLR

(20)

MAGYAR LISTAVEZETŐK

Az alábbi táblázatban összefoglaltuk, hogy 1897 óta az olimpiai versenyszámokban kik voltak azok a magyar atléták, akik az év végi világranglistákon az első helyet foglalták el. A listának az ad különös aktualitást, hogy Gécsek Tibor révén hosszú idő után újra van magyar világranglista-első.

1903	diszkosz	Fóthy Nándor	41.80
1909	gerely*	Kóczán Mór	58.80
1910	gerely*	Kóczán Mór	55.22
1911	gerely*	Kóczán Mór	60.64
1931	diszkosz	Remecz József	48.83
1932	diszkosz	Remecz József	50.73
1935	400 m gát	Kovács József	53.2
1937	100 m	Gyenes Gyula	10.4
1937	1500 m	Szabó Miklós	3:48.6
1938	magas	Csák Ibolya	164
1941	10 000 m	Csaplár András	30:25.6
1942	10 000 m	Szilágyi Jenő	30:09.4
1948	távol	Gyarmati Olga	599
1948	kalapács	Németh Imre	59.02
1949	kalapács	Németh Imre	59.57
1950	kalapács	Németh Imre	59.88
1954	800 m	Szentgáli Lajos	1:47.1
1955	1500 m	Iharos Sándor	3:40.8
1955	1500 m	Tábori László	3:40.8
1955	5000 m	Iharos Sándor	13:40.6
1956	1500 m	Rózsavölgyi István	3:40.6
1956	3000 m akadály	Rózsavölgyi István	8:35.6
1959	1500 m	Rózsavölgyi I.	3:38.9
1965	kalapács	Zsivótzky Gyula	73.74
1966	kalapács	Zsivótzky Gyula	71.94
1967	ötpróba	Kovács Annamária	4953
1968	gerely	Németh Angéla	40.36
1968	kalapács	Zsivótzky Gyula	73.76
1969	gerely	Németh Angéla	60.58
1975	gerely	Németh Miklós	91.38
1976	gerely	Németh Miklós	94.58
1977	gerely	Németh Miklós	94.10
1980	gerely	Paragi Ferenc	96.72
1994	diszkosz	Horváth Attila	68.58
1998	kalapács	Gécsek Tibor	63.68

* szabadfogással

Csiki György

43:21	Giordano Rossella	72	ITA
43:22	Ragozina Tatjana	64	UKR
43:23	Gruzinova Jelena	67	RUS
43:25	Juan Ju-fang	75	MAS
43:27	Boyde Kathrin	70	GER
43:34	Granados Encarna	72	ESP
43:38	Saville Jane	74	AUS
43:45	Mitszumori Rie	74	JPN
43:47	Cibulskaja Valentyna	68	BLR
43:48	Jefimkina Ludmila	81	RUS

(30)

További magyar atléták:

43:57	Szebenszky Anikó	65	DMTE
44:05	Ilyés Ildikó	66	ARAK
44:14	Pesti Mónika	75	SZVSE
1997.évi 1.	41:17		
	10. 42:15		
	20. 42:53		
	30. 43:41		

4x100 m

42.00	USA	Taplin, Gaines, Miller, Guidry
42.19	BAH	Fynes, Sturup, Ferguson, Davis
42.43	FRA	Benth, Bangué, Félix, Arron
42.49	RUS	Lesova, Malcsugina, Voronova, Privalova
42.59	GER	Paschke, G.Rockmeier, B.Rockmeier, Philipp
42.91	NGR	Ajunwa, Ojokolu, Aboaja, Onyali
43.36	JAM	McDonald, Lawrence, Brown, Foster
43.36	CHN	Liang Ji, Li Hszüe-mei, Li Jali, Jan Csian-csui
43.39	AUS	van Heer, Hewitt, Peris-Kneebone, Cripps
43.58	UKR	Puha, Lukjanyenko, Sevcsuk, Kravcsenko

(10)

43.69	GBR	Richardson, Fraser, Jacobs, Maduaka
43.78	MAD	
43.81	GHA	Akoto, Twum, Bawuah, Nsiah
43.89	CUB	Echavarria, Cumba, Pérez, Benavidez
43.97	ITA	Pistone, Sordelli, Ruggeri, Levorato
44.01	GRE	Tszoni, Koffa, Kutruli, Tanu
44.10	FIN	Hannula, Kyllönen, Manninen, Koivula
44.23	CAN	Anderson, Perry, Mensah, Adusie
44.38	UZB	Kvetkovszkaja, Perepelova, Dmitriadi, Hubbijeja
44.39	COL	Carabali, Palacios, Rodriguez, Brock

(20)

44.41	BLR	Barasko, Molcsan, Szologub, Safronnyikova
44.43	IND	Dey, Mistry, Shyla, Usha
44.45	JPN	Josida, Fudzsi, Nagasima, Arai
44.47	POL	
44.54	ESP	Blay, Corcoles, Iglesias, Martin

44.55	BRA	
44.59	SEN	
44.68	THA	
44.75	POR	Tavares, Moura, Jardim, Cravid
44.76	HUN	Arva, Szabó E., Barati, Vaszi

(30)

1997.évi 1.	41.47		
	10. 43.21		
	20. 44.41		
	30. 44.84		

4x400 m

3:23.03	GER	Feller, Rohländer, Rieger, Breuer
3:23.56	RUS	Kruseljova, Goncsarenko, Bahvalova, Kotljárova

3:24.76	JAM	Howell, Richards, Barnes, Hemmings	3:30.24	HUN	Bori, Petrahn, Dóczi, Szekeres	3:33.69	COL	
3:24.81	USA	T.Brown, Stevens, Hennegan, K.Graham	3:31.07	NGR		3:33.85	CMR	
3:25.66	GBR	Fraser, Jamison, Merry, Curbishley	3:31.42	SEN		3:33.95	BRA	
3:27.24	ROM	Ruicu, Ripanu, Florea, Tirlea	3:31.60	UKR	Rurak, Misiruk, Debelaja, Moroz	3:33.97	ESP	Lahoz, Reyes, Ferri, Bravo
3:27.28	AUS	Andrews, Lewis, Naylor, van Heer	3:31.91	BAR	Durant, Blackett, Williams, Straker	3:35.19	POL	
3:27.54	CZE	Burianová, Formanová, Benesová, Fuchsová	3:32.03	CHN	Zsang Heng-hua, Csen Ju-hsziang, Li Ju-lian, Csang Heng-jun	3:35.71	BEL	
3:27.61	FRA	Landré, Mormand, Opheltes, Ficher	3:32.20	IND	Phillips, Sikdar, Kutty, Beenamol	3:35.71	JPN	Kiso, Kakinuma, Nobuoka, Kasasima
3:29.14	ITA	Niederstatter, Carbone, Piroddi, De Angeli	3:32.31	NED	Banket, Jongmans, Karenbeld, Goossens	(30)		
(10)			3:33.41	MEX		1997.évi	1.	3:20.92
3:29.65	CUB	Y.Diaz, Montelier, Bonne, Duporty	3:33.62	BLR			10.	3:28.49
3:29.97	CAN	Haughton, Cummins, Antoine, Williams	3:33.67	SUI	Bragger, Zürcher, Stoop, Simasotchi		20.	3:34.63
							30.	3:36.75

Összeállította:
CSIKI GYÖRGY



A magyar atléták eredményeinek pontértékei 1998-ban az IAAF hivatalos (Spiriev-féle) táblázata alapján *

FÉRFIAK

1238	Gécsek Tibor	kalapács	83,68
1227	Kiss Balázs	kalapács	83,00
1199	Annus Adrián	kalapács	81,22
1182	Németh Zsolt	kalapács	80,19
1151	Fábián Zoltán	kalapács	78,20
1150	Dobos Gábor	100 m	10,23
1149	Korányi Balázs	800 m	1:45,78
1141	Tölgyesi Balázs	800 m	1:46,05
1141	Németh Roland	100 m	10,26
1139	Tölgyesi Balázs	1500 m	3:37,65
1137	Bédi Tibor	400 gát	49,91
1131	Árpási Miklós	800 m	1:46,40
1131	Gyulai Miklós	100 m	10,29
1127	Gyulai Miklós	200 m	20,67
1125	Kovács Viktor	100 m	10,31
1109	Kovács Balázs	110 gát	13,90
1105	Rezessy Gergely	maratoni	2:15:23
1104	Kovács Dusan	400 gát	50,88
1103	Benczenleitner Ottó	diszkosz	62,79
1094	Horváth Gergely	gerely	80,53
1092	Nyilasi Péter	400 m	46,33
1084	Németh Roland	200 m	20,97
1075	Zsivótzky Attila	magas	222
1071	Bagyula István	rúd	540
1068	Babinyecz József	1500 m	3:42,91
1068	Szeglet Zsolt	400 m	46,71

NŐK

1212	Szekeres Judit	400 gát	54,02**
1167	Szabó Zsuzsa	rúd	432
1157	Tusai Brigitta	1500 m	4:06,72
1145	Földingé Nagy J.	maratoni	2h31:11
1141	Varga Judit	1500 m	4:08,83
1134	Tusai Brigitta	1 mérföld	4:32,44
1134	Vaszi Tünde	távol	577
1133	Varga Judit	800 m	2:01,18
1129	Dóczi Éva	5000 m	15:41,82
1129	Szemerédi Eszter	rúd	422
1129	Szekeres Judit	400 m	52,14**
1128	Javos Anikó	5000 m	15:42,04
1118	Szabó Nikolett	gerely	65,10
1116	Györffy Dóra	magas	192
1111	Dóczi Orsolya	400 gát	57,57
1111	Bori Annamária	400 m	52,69
1107	Divós Katalin	kalapács	63,95
1104	Ajkler Zita	távol	664
1101	Kálovics Anikó	5000 m	15:56,19

* A gyalogló- és a váltószámok nélkül!

** Magaslapon elért eredmény! (Sz. J. tengerszinten elért legjobb teljesítménye: 55,25 = 1177 pont.)

Összeállította:
Babinyecz József

MAGYAROK AZ 1998. ÉVI VILÁG- ÉS EURÓPA-RANGLISTÁN

A sikeres Európa-bajnoki szereplés mellett az elmúlt esztendő eredményei és helyezései a világ- és Európa-ranglistákon a magyar atlétika élvonalának további fokozatos erősödését mutatják. Igen öröndetes tény, hogy női versenyzőink felzárkóztak a férfiak mögé!

FEDETT PÁLYÁN öt férfi (3 számban) és nyolc női (7 számban) versenyző került a legjobbak közé. Varga Judit 1000 m-en világelső lett! Egy évvel korábban, 1997-ben szintén öt férfi (6 számban), de még csak két nő (1 számban) szerepelt a ranglistán. Akkor Alexa Szabolcs 100 m-en (10,47) bizonyult a világ legjobbjának.

SZABADTÉREN is folytatódtak a sikerek. Az egyéni számokban harmincegy (16 férfi és 15 nő), valamint a két-két váltócsapatban további nyolc férfi és hat nő: összesen negyvenhárom fő (24 férfi és 21 nő) került fel 22 (10 férfi és 12 nő) versenyszámban az 50-es világ-ranglistára!

Négy év után Gécsek Tibor személyében ismét van világlelőnk, 1994 óta immár 50. alkalommal.

Megjegyzés: A Nemzeti Sport január 3-i számában közzölt világ-ranglistához hasonlítva néhány versenyszámban a helyezések eltérnek, mert az Ázsiai Játékok (dec. 6-20., Bangkok) részletes eredményei csak később kerültek nyilvánosságra.

FEDETT PÁLYÁN

világ **Európa**

FÉRFIAK

100 m	4.	3.	Dobos Gábor	10,46
Hármas	10.	6.	Czinger Zsolt	17,00
	11.	7.	Ordina Tibor	16,96
Hétpróba	2.	2.	Szabó Dezső	6249
	20.	19.	Kürtösi Zsolt	5812

NŐK

800 m	17.	14.	Varga Judit	2:02,05
1000 m	1.	1.	Varga Judit	2:41,61
	3.	3.	Tusai Brigitta	2:42,34
1500 m	11.	11.	Tusai Brigitta	4:12,01
5000 m	7.	4.	Javos Anikó	16:17,40
Magas	17-24.	17-23.	Györfly Dóra	192
Rúd	6.	4.	Szabó Zsuzsa	434
	7.	5.	Szemerédi Eszter	433
	20-30.	20-27.	Bolla Edit	410
Hármas	19-20.	15-16.	Bálint Zita	13,93

SZABADTÉREN

világ

Európa

FÉRFIAK

800 m	48.	14.	Korányi Balázs	1:45,78
Hármas	9.	6.	Czinger Zsolt	17,24
Diszkosz	12.	8.	Fazekas Róbert	66,61
	13.	9.	Horváth Attila	66,56
	43.	28.	Benczenleitner Ottó	62,79
Kalapács	1.	1.	Gécsek Tibor	83,68
	3.	3.	Kiss Balázs	83,00
	7.	7.	Annus Adrián	81,22
	13.	12.	Németh Zsolt	80,19
	27.	25.	Fábián Zoltán	78,20
	49.	43.	Fazekas Róbert	75,33
Gerely	36.	27.	Horváth Gergely	80,53
Tízpróba	12.	9.	Szabó Dezső	8392
	23.	16.	Kürtösi Zsolt	8140
	28.	18.	Zsivótzky Attila	8103
20 km gyal.	37.	28.	Urbanik Sándor	1:21:47
50 km gyal.	49.	35.	Czukur Zoltán	3:56:57
4x100 m	9.	4.	Magyarország	38,81
			(Németh Roland, Gyulai Miklós, Dobos Gábor, Dobos György)	
4x400 m	29.	11.	Magyarország	3:06,17
			(Dombi Zétény, Nyilasi Péter, Szél Tibor, Bódi Tibor)	

NŐK

1000 m	19.	10.	Tusai Brigitta	2:42,34
1500 m	36.	27.	Tusai Brigitta	4:06,72
	48.	35.	Varga Judit	4:08,83
1 mérföld	21.	11.	Tusai Brigitta	4:32,46
400 m gát	7.	3.	Szekeres Judit	54,02
Magas	28-32.	23-26.	Györfly Dóra	192
Rúd	11.	8.	Szabó Zsuzsa	432
	19-20.	14.	Szemerédi Eszter	422
Távol	24-26.	16.	Vaszi Tünde	677
	41-42.	26.	Ajkler Zita	664
Kalapács	16.	12.	Divós Katalin	63,95
Gerely	16-17.	10-11.	Szabó Nikolett	65,10
	49.	30.	Preisinger Ágnes	58,98
5 km gyal.	21.	18.	Pesti Mónika	21:51,7
10 km gyal.	15.	14.	U. Rosza Mária	42:59
	33.	28.	Szebenszky Anikó	43:57
	37.	30.	Ilyés Ildikó	44:05
	11.	33.	Pesti Mónika	44:14
20 km gyal.	9.	9.	U. Rosza Mária	1:33,26
	23.	17.	Pesti Mónika	1:35,22
4x100 m	28.	13.	Magyarország	44,76
			(Árva Petronella, Szabó Enikő Barati Éva, Vaszi Tünde)	
4x400 m	13.	8.	Magyarország	3:30,24
			(Bori Annamária, Petráhn Barbara, Dóczi Orsolya, Szekeres Judit)	

AZ EURÓPAI KONTINENS LEGJOBBJAI 1998-BAN

Christine Arron

Az a kép, amint Christine Arron a budapesti Eb 4x100 m-es döntőjében megelőzi az orosz váltó utolsó emberét, Irina Privalovát, jól szimbolizálja azt a pillanatot, amikor a francia futónő végre a világ előtt is felfedi a benne régóta érlelődő tehetségét. Szülőhazájában, Guadeloupe szigetén már korán jelét adta fantasztikus képességeinek, de amikor átköltözött az öreg kontinensre, egy jó ideig nem sikerült ezeket kamatoztatnia. Nagyon nehezen szokta meg az európai viszonyokat, az itt divó életformát.



- Meglehetősen zord volt az időjárás és az új életritmus is rendkívül szokatlanak bizonyult - emlékezik Christine a kezdeti időszakra. Aztán sok sérüléssel bajlódott, ami szintén akadályozta őt, hogy hamarabb ki tudja bontakoztatni sprinttehetségét. - Annak ellenére, hogy voltak pillanatok amikor elvesztettem az önbizalmamat, alapvetően mindig bíztam a képességeimben és biztos voltam abban, hogy el tudom érni a magam elé tűzött célokat - mondta.

Az 1997-es idényben sikerült megdöntenie Perek 200 m-es fedett pályás rekordját, de egy újabb sérülés miatt a nyári versenyeken már nem tudott rajthoz állni ezen a távon. Csak

Az év legjobb férfi és női atlétájának megválasztása ebben az esztendőben is igen nagy sikerrel zajlott le. A kontinens jeles újságírói, szakírói, a sportág nemzeti szövetségeinek képviselői immár hatodik alkalommal voksoltak, hogy kit illet a büszke cím. Az idén 267 szavazat érkezett és 28 férfi, illetve 30 női versenyző neve került fel a listára. Az első helyre 18 férfi és 16 női atléta kapott szavazatot. A Waterford Kristály elnevezésű tróféáért vívott küzdelem végül is nagyon szoros volt, az első két férfit 75, míg az első két nőt mindössze 43 pont választotta el egymástól.

FÉRFIAK

1. Jonathan Edwards (GBR)	611
2. Colin Jackson (GBR)	536
3. Steve Backley (GBR)	445
4. Nils Schumann (GER)	417
5. Erki Nool (EST)	374
6. Makszim Taraszov (RUS)	276
7. Iwan Thomas (GBR)	244
8. Antonio Pinto (POR)	237
9. Damian Kallabis (GER)	173
10. Lars Riedel (GER)	153

NŐK

1. Christine Arron (FRA)	903
2. Sonia O'Sullivan (IRL)	860
3. Heike Drechsler (GER)	686
4. Svetlana Masztyerkova (RUS)	349
5. Szabó Gabriella (ROM)	237
6. Grit Breuer (GER)	223
7. Manuela Machado (POR)	83
8. Monica Dinescu-Iagar (ROM)	74
9. Mihaela Melinte (ROM)	74
10. Denise Lewis (GBR)	72

néhány nappal előtte döntött el, hogy az athéni vb-n a 100 m-t választja, ahol végül is a negyedik helyet szerezte meg a döntőben. Ez már jelezte, hogy tartogat még meglepetéseket a következő esztendő. Így is történt, hiszen 10.95-re javította 100 m-en a francia csúcsot, majd Budapesten

csodálatos új Európa-rekordot ért el és kontinensbajnoki címet szerzett.

- Ez volt a célom, de a mezőny ismeretében nem lehettem biztos a győzelemben. A verseny előtt senki sem gondolhatta, hogy ilyen nagy előnnyel érhetek a célba. Úgy gondoltam (és ezzel edzőm, Jacques Piasenta is egyetértett), hogy igen szoros befutásra lehet számítani, s a végső döntést csak az utolsó centimétereken lehet kicsikarni. Nagyon bíztam a győzelemben, de azt nem mertem remélni, hogy ilyen előnnyel tudom magam mögé utasítani az ellenfeleimet - nyilatkozta az újdonsült kontinensbajnok.

A nézők Christine jóvoltából egy fantasztikus Európa-csúcsnak lehettek szemtanúi. - Nem hittem volna, hogy ilyen nagyszerű fejlődésre vagyok képes - mondta. Tavaly 11.03-ig jutottam és most 10.73-at sikerült teljesítenem. Ez nagyon nagy javulás! Ezt az időt csak pályafutásom csúcspontjára terveztem. Az Eb előtt, amikor a világranglistát böngészttem, olyan eredményeken akadt meg a szemem, hogy Merlene Ottey: 10.74 mp. és Evelyn Ashford: 10.76 mp. Akkor azt mondtam magamban: ezek fantasztikus idők, még nagyon kemény munka áll előttem, ha ezeket meg akarom közelíteni!

Christine Arron úgy véli, hogy a magyar fővárosban elért 10.73-as eredményén tud még javítani, még akkor is, ha az elkövetkezendő idényben elsősorban a 200 m-re fog koncentrálni.

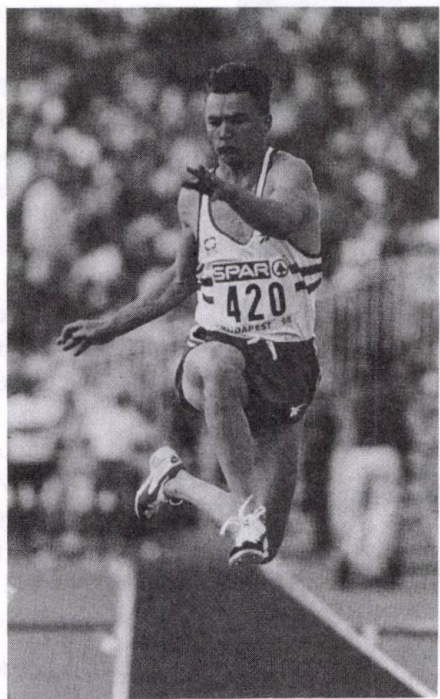
Jonathan Edwards

Jonathan Edwards elsősorban a barátai kedvéért vállalta azt, hogy 1998 augusztus 23-án pályára lép a budapesti Európa-bajnokság hármassugró-küzdelmeiben. A mélyen vallásos Edwards ezzel a döntésével elsősorban az otthoni, észak-kelet-angliai hívőtársainak tett ígéretének

akart eleget tenni. - Azt ígértem az embereknek a templomban - idézi fel a történeteket Jonathan-, hogy 5 óra 15 perckor ugrásra jelentkezem és az első kísérletemmel megszerzem az Európa-bajnoki címet, mert ennek tudatában szeretnék menni az esti istentiszteletre.

A világcústartó szavahihető embernek bizonyult a barátai előtt, hiszen már az első kísérlet során 17.89 m-re szállt, amivel - amint az később kiderült - behozhatatlan előnyt szerzett versenytársaival szemben. Az utolsó kísérlete során méginkább érezhette a baráti ösztökélést, hiszen 17.99 m-es Európa-bajnoki csúcsot sikerült felállítania. Ez a nagyszerű teljesítmény minden bizonnyal feledtette azt a sérülését, amely megfosztotta attól a lehetőségtől, hogy részesüljön az IAAF Arany Liga versenysorozatának egymillió dolláros nyereményéből.

- Természetesen jól jött volna az az összeg ami Moszkvában kinézett nekem - mondta Edwards, de ez semmiképp nem szerzett volna akkora örömet, mint amit a budapesti Eb-n



aratott győzelmem után éreztem. Mondjuk nyerek 250.000 dollárt, aminek természetesen örültem volna, de ez meg sem közelítheti azt az élményt, aminek részese lehettem a magyar fővárosban: a stadionban körös-körül brit zászlók lengtek, a szurkolók önfeledten ünnepeltek. A mi kis országunk kilenc aranyérmet

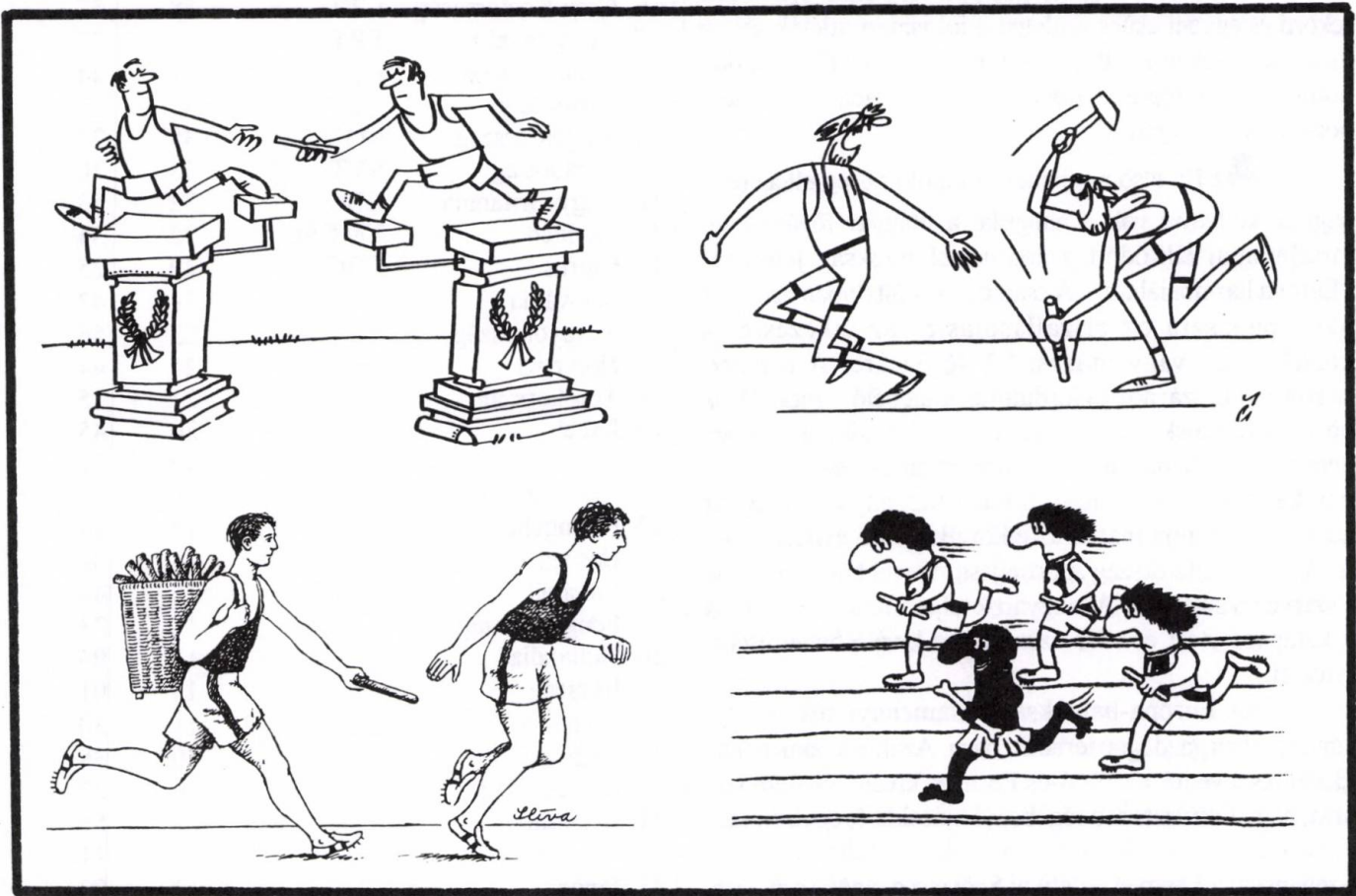
nyert. Ez elképesztően nagy siker. Az utolsó napon többször majdnem összeütköztek a tiszteletköreiket futó versenyzőink. Ezeket az álomba illő élményeket képtelenség lett volna pénzzel megváltani.

A 32 éves Edwardst az a hit segítette túltenni magát az 1996-os olimpia, illetve az 1997-es vb aranyérméről való lemaradását követő csalódáson, hogy a jónak legvégül mindenképp győzedelmeskednie kell. A győzelmi esélyeit szertefosztató bokasérülését is bámulatra méltó hozzáállással fogadta: - Egy operáció pozitív eredményt is szülhet, megteremtheti egy sikeres újrakezdés lehetőségét!

Jonathan szerint egy tucat más versenyző is rászolgált "az év legjobb európai atlétája" címre.

A mi véleményünk azonban merőben más, mert szerintünk Jonathan Edwardsnál illetékesebb kezekbe nem kerülhetett volna ez a rangos trófea!

Fordította: Istenes Ildikó



SZÉP EMLÉKEKKEL BUDAPESTRŐL

Valóra váltak Carl-Olaf Homén, az Európai Atlétikai Szövetség elnökének optimista jóslatai, ugyanis 1998. augusztus 18 és 23 között Budapest megismételte a 32 évvel ezelőtt ugyanabban a stadionban rendezett Európa-bajnokság sikerét. A szervezők hatalmas erőfeszítéseit nagyra értékelték az atléták és csapatvezetők, valamint a sajtó és a látogatók létszáma is a várakozásoknak megfelelően alakult.

Nagy-Britannia csapata nyerte a legtöbb aranyérmet (9), míg Németország és Oroszország szerezte meg a legtöbb helyezést (23-at, illetve 22-t). A részt vevő országoknak több mint a fele tudott legalább egy érmet nyerni.

Néhány tényrt érdemes külön megemlíteni: Nagy-Britannia főlényét férfi 100-400 méteren; a latin országok sikereit a hosszabb távokon; a német fél nagy meglepetéseit (Nils Schumann/800 m, Damian Kallabis/3000 m akadály) és azt, hogy a dobó- és általában az ügyességi számokban a helyzet változatlan. A nők mezőnyének legkiválóbb személyiségei: Christine Arron (25), a francia sprinter az új Európa-csúccsal 100 méteren, Heike Drechsler (34), a német távolugró, aki már a negyedik egymást követő alkalommal nyert, valamint az ír Sonia O'Sullivan, a hosszú távú számok kétszeres nyertese.

Az Európa-bajnokságon jelentős számú új nemzeti rekord és egyéni csúcs született a jól ismert atléták, de az újoncok körében is, akik majd az új évszázadban fogják hordozni az európai atlétika zászlaját és megőrzik vezető pozícióját a világon.

Az Eb első napjaiban tomboló hőség ellenére is nagyon kellemes volt a hangulat a magyar fővárosban, tartalommal telítődött a kontinensbajnokság jelszava: "Európa harmóniában". A csapatoknak általában nem volt okuk panaszra az elszállásolásra, az étkezésre, a közlekedésre vagy utazási lehetőségekre. A nemzeti szövetségük századi évfordulóját ünneplő vendéglátók büszkék lehetnek az erőfeszítéseikre, mert sikerült időben befejezniük a Népstadiont egy modern sportarénává alakító munkálatokat. A stadion minden bizonnyal a magyar atlétika központja marad az elkövetkezendő évtizedekben is. A vendéglátó ország sportteljesítményei harmonizáltak a szervezés sikerével. A magyarok teljes mértékben uralták a kalapácsvetést és több számban is kiváló helyezéseket értek el.

Az Európa-bajnokság valamennyi résztvevője élményekben gazdagon térhetett haza. Azoknak, akik annak idején részt vettek az 1966-os Eb-n, ez kiváló alkalom volt arra, hogy felfrissítsék a régi benyomásokat és egybevessék a mostaniakkal. Különösen érdekes lehetett Irena Szewinska, a Lengyel Atlétikai Szövetség elnöke számára,

hiszen 32 évvel ezelőtt mint fiatal és ígéretes tehetség három aranyat (200 m, távol, 4x100 m) és egy ezüstöt (100 m) nyert. A jó hangulatot csak a két híres lengyel olimpiai bajnok, Slusarski és Komar tragikus halála árnyékolta be, akik épp egy nappal a bajnokság megkezdése előtt autóbalesetben veszítették életüket hazájukban.

Az Európa-bajnokság médiavisszhangja is nagyon jó volt. A televíziós közvetítés összesen 34 országra terjedt ki. A legmagasabb összesített nézettséget Németországban regisztrálták (49 millió), míg az egy napra eső legnagyobb nézettséget Nagy-Britanniában mérték (7,9 millió augusztus 23-án), ezt Németország (5 millió ugyanazon a napon) és Franciaország (4,5 millió augusztus 21-én) követte. A tv-közvetítés teljes órászáma szerinti besorolást Németország vezeti (50 óra és 40 perc), mögötte Svájc (46:40), Finnország (45:30), Olaszország (44:57) és Izland (44:10) követi a sort. Az Eurosport összesen 43 óra 44 percnyi programot közvetített Budapestről.

(E. Bergant/EAA News) Fordította: Istenes Ildikó

A TÉVÉ-KÖZVETÍTÉSEK TELJES MŰSORIDEJE

Ország	Adó	Óra	Perc
1. Németország	ARD/ZDF	50	40
2. Svájc	TSR/TSI/DRS	46	20
3. Finnország	YLE	45	30
4. Olaszország	RAI	44	57
5. Izland	RUV	44	10
6. Cseh Köztársaság	CT2	38	57
7. Görögország	ERT	38	33
8. Franciaország	FT2	37	44
9. Észtország	ETV	37	22
10. Magyarország	MTV	35	22
11. Svédország	SVT	33	20
12. Nagy-Britannia	BBC	32	53
13. Monaco	TMC/It	32	34
14. Ciprus	CBC	29	25
15. Szlovákia	STV	28	43
16. Spanyolország		23	56
17. Norvégia		21	44
18. Törökország		21	15
19. Izrael		20	45
20. Szlovénia		19	37
21. Horvátország		19	34
22. Portugália		18	18
23. Bosznia		15	88
24. Litvánia		15	41
25. Lengyelország		15	23
26. Hollandia		13	04
27. Írország		13	01
28. Románia		11	30
29. Bulgária		10	35
30. Oroszország		10	25
31. Belgium		3	58
32. Ausztria		2	41
33. Japán		1	00

A z atlétaedzők régi vágya volt, hogy az oktatáshoz rendelkezésükre álljon az egyes futó, dobó és ugró mozgatsorok fázisának fotográfiája. A fényképezés fejlődésével a század elején végre teljesült a kívánságuk és megjelent a mozgásokat felbontó sorozatkép, amely megmerevítve ugyan, de egymásra montírozta a részmozdulatokat.

A mellékelt "kronofotográfia" a tizes évek elején készülhetett és ma már technika- és sporttörténetileg is muzeális értékű. Tanulságos a kép korabeli aláírása is: "Ez a rendkívül érdekes kép egyetlen súlydobó mozgását mutatja, attól a pillanattól kezdve, amint kezébe vette a súlyos gömböt, egészen addig, amíg a súlyt eldobta. A kép kronofotografikus felvétel, vagyis úgy készült, hogy egy mozdulatban fényképező lemezre felvették a fotografikus gép lencséje előtt mozgó súlydobó atléta minden mozdulatát. Franciaország legelső testnevelő intézetében, Joinvillben, külön laboratórium van arra a célra, hogy a sporttrenoázásnak célszerű módjait állapítsák meg s erre használják fel a kronofotografikus felvételeket is, amelyek, mint a mi képünk mutatja, valóságos szenzációt adnak a laikusoknak, sportolóknak és művészeknek egyaránt."

Ismeretes egy másik módszer is, amivel a mozgást állóképekre bontották eleinte. Ez tulajdonképpen a stroboszkóp fordított változata. Eredetileg a stroboszkóp, mint a mozgókép őse, egy azonos távolságú résekkel ellátott henger volt, amelynek a palástján a mozgások elemeit elhelyezték rajz formájában és gyors forgatáskor a réseken átnézve az alakok a mozgás látszatát keltették. Később rajzok helyett fényképfelvételeken rögzítették a mozgás fázisait és ezt nem egymásra montírozták, hanem egymás után helyezték el és ez lett a "stroboszkópikus" felvétel. Ilyeneken tanultak régen a TF-es hallgatók, sőt még a mai napig is használják az atlétika (de szinte valamennyi sportág) oktatása során.

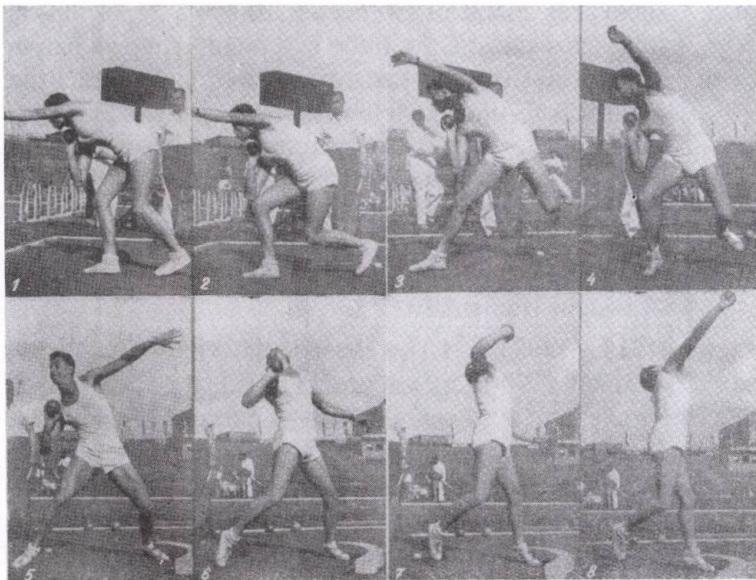
A film elterjedésével még könnyebb lett a mozdulatok feldarabolása, elég volt az egyes képkockákat kinagyítani. Majd jött a "hurokfilm" és a "lassított film". Ezeket felváltotta a video és annak számos változata, amely napjaink sportoktatásának szinte mindennapos használati eszközévé vált.

A legújabb fejleményről is hadd számoljunk be. Tavaly jelent meg az amerikai és a japán piacon az

úgynevezett "digitális kamera", amely beláthatatlan távlatokat nyithat a mozgóképrögzítésben. A kamera (pontosabban ez fényképezőgép, amely másodpercenként 20 felvételt képes csinálni) egy szimpla kis floppy lemezzel működik, amelyet ha berakunk a készülékbe kb. másfél percig vehetünk fel rá bármilyen mozgást. A lemezt rögtön betehetjük a számítógépbe és egy gombnyomásra visszanezhetjük a színes képet, ami ráadásul tökéletes, mert a gép teljesen automatikusan állítja be önmagát az optimális üzemmódra.

A technikán tehát már nem múlik a jó eredmény!

A KRONOFOTOGRÁFTÓL A DIGITÁLIS KAMERÁIG



Dr. Takács Ferenc

Az év halottjai

Az elmúlt esztendőben a magyar atlétika több nagy egyénisége távozott az élők sorából. Nem volt ez másképp a nagyvilágban sem, hiszen a sportág nagy nemzetközi családja 1998-ban szintén sok kiválóságát gyászolta. Közülük korántsem mindenki érte meg a 93 évet, mint Japán első olimpiai aranyérmese, Mikio Oda, vagy Frederick Alderman, aki 1928-ban Amszterdamban volt tagja a győztes 4x400 m-es amerikai váltónak. A lengyel csapat is gyászolt a budapesti Európa-bajnokságon:



egyszerre két olimpiai bajnok halt meg autóbalesetben. Az egykori súlylökő Wladyslaw Komar a rúdugró Tadeusz Slusarskival hazatérőben volt a korábbi világklasszis akadályfutó, Boguslaw Maminski által szervezett "Olimpiai mérföldek" rendezvényről, amikor Komar Ford Scorpioja, melyet Slusarski vezetett, frontálisan ütközött egy másik személygépkocsival. A két olimpiai bajnok a helyszínen, a másik gépjármű vezetője egy héttel később vesztette életét. Kétszeresen tragikus, hogy a lengyel atlétika pár évvel korábban már szintén autóbalesetben vesztette el Bronislaw Malinowski olimpiai bajnokot. A legnagyobb figyelmet Florence Griffith-Joyner hirtelen halála keltette. A 100 és 200 m-es világcsúcstartó mindkét olimpiai aranyérmét 1988-ban Szöulban nyerte, ezt csak tíz évvel élte túl, és első atlétanőként úgy halt meg, hogy világrekordjai (bár részben kétségbe vonták ezt) még érvényesek voltak. Gyorsan levonták elhamarkodott következtetéseiket, hogy 38 éves korában bekövetkezett halála a dopping következménye volt, bár a hármasugró olimpiai bajnok, Al Joyner csinos feleségére ezt a vétket sohasem tudták rábizonyítani. Halála után egy hónappal egy rendőrségi szóvivő ismertette a boncolás eredményét: "halálát agyi értágulattal kísért epilepsziás roham okozta". Az 1998-as év halottai között a berlini Hans Senftleben volt a legidősebb. Az atlétikakedvelő közönség nemrég még a német jubileumi bajnokság megnyitó ünnepségén láthatta a több, mint 100 éves, tetterős öregurat.

Az alábbiakban a sportág néhány olyan tavalý elhunyt egyéniségéről emlékezünk meg, akiknek a neve a hazai atlétabarátok fülében is ismerősen cseng.

Ludvik Danek

(1937.01.06. — 1998.11.15.) cseh diszkoszvető 1964-ben Tokióban ezüstérmet, 1968-ban Mexikóban bronzérmet nyert, 1965. október 12-én elsőként ért el 65 m feletti eredményt. A cseh olimpiikonok klubjának elnöke szívinfarktusban halt meg.

Giuseppe 'Pino' Dordoni

(1926.06.28. - 1998. 10.24.). Az olaszok legnagyobb sikere volt az 1952-es olimpiai és 1950-es Európa-bajnoki győzelme az 50 km-es gyaloglásban. Helsinkiben néhány száz méterrel a cél előtt kölcsönkért egy fésűt, hogy jól fésülten masírozhasson be a stadionba. A tiszta gyaloglóstílusáról ismert olasz sportoló később sikeres edző lett és haláláig tagja volt az IAAF gyaloglóbizottságának.

Florence Griffith-Joyner

(1959.12.21. - 1998. 09.21.), az 1984-es olimpián Los Angelesben 200 m-en nyert ezüstérmével és az 1987-es római világbajnokságon győztes. 4x100-as váltó

kanyarfutójaként a világ egyik legjobb sprintere volt 10,96 és 21,96 mp-es eredményeivel, mielőtt 1988-ban, az atlétikában töltött utolsó évében 10,49 és 21,34 mp-cel szenzációs világcsúcsot futott és a szöuli olimpián három aranyérmet és egy ezüstérmet nyert. Halála után Amerikában Arete-díjjal tüntették ki a sportban tanúsított bátorságáért, Monte Carlóban pedig az IAAF Atlétikai Gáláján Al Joyner nyolcéves lányukkal, Maryvel kézenfogva vette át elhunyt felesége kitüntetését, melyet sportteljesítményeiért kapott.

Leonyid Homenkov

(1914. - 1998.03.21.) korábban rövidtávúfutó és távolugró, 1971-től 1990-ig a Szovjetunió Atlétikai Szövetségének elnöke. 1958 és 1976 között a Szovjet Sportintézet vezetőjeként tagja volt az IAAF tanácsának, később az IAAF tiszteletbeli alelnökévé választották. 1962-től 1969-ig, mint a Szovjetunió sportminiszterének helyettese sokat tett hazájában nemcsak az atlétikáért, hanem a sportért magáért.

Wladyslaw Komar

(1940.04.11. - 1998. 08. 22.) Az egykori bokszo, aki hatvankilenc mérkőzéséből negyvenkettőt megnyert, súlylökőként csak a világ hatodik legjobb eredményével érkezett 1972-ben a müncheni olimpiára. Ott az első sorozatban elért 21,18 m-rel sokkolva az ellenfeleket, megnyerte az olimpiát. Honfitársa, Roman Polanski világhírű filmrendező is szerepeltette egyik filmjében a sokoldalú sportolót, aki nagy szoknyahős hírében állt. Infarktusa után többé nem vezethetett, ezért barátja, Tadeusz Slusarski ült a 120 kg-os ember autójának volánja mögött a már említett balesetnél.

Lia Manoliu

(1932. 04.25. - 1998.01.09.) 1968-ban Mexikóvárosban meglepetésszerűen lett olimpiai bajnok az akkori világsúcstartó német Liesel Westermann előtt diszkoszvetésben és az első nő volt, aki hat olimpián (1952-től 1972-ig) vett részt. Máig ő minden idők legidősebb olimpiai bajnoknője, hiszen már 1968-ban harminchat évesen versenyzett. A korábbi villamosmérnök 1990-től a Román Olimpiai Bizottság elnöke, 1976 és 1995 között pedig az IAAF Nőbizottságának tagja volt. Rákban hunyt el.

Mikio Oda

(1905. 03.25. - 1998.11.29.) A mindössze 1,72 m magas atléta 1928. augusztus 2-án 15,21 m-es hármasugrásával nyerte az első olimpiai aranyérmet a japán atlétikának. Előtte már magasugrásban (július 29-én hetedik 1,88 m-rel) és távolugrásban (július 31-én tizenegyedik 7,11 m-rel) is indult. Az univerzális ugró tízpróbában is országos bajnok volt; a Japán és Németország közötti versenyen 1929-ben rúdugrásban is rajthoz állt. Az 1924-es olimpián hatodik lett hármasugrásban és tizedik távolugrásban, az 1932-es olimpián pedig sérülés miatt csak a tizenkettedik lett hármasugrásban, bár egy évvel korábban 15,58 m-rel világsúcsot ugrott. A tokiói egyetem sportprofesszora sportújságíróként a legnagyobb japán lapnak, az "Asahi Shimbun"-nak dolgozott.

Hans Senftleben

(1897.04.01. - 1998. 09.16.) egykori sprinter már a 90-es évek elején az atlétika "matuzsálemének" számított. Amikor a német atlétika első országok között rendezett versenyének (Svájc ellen 1921. szeptember 4.) résztvevői közül már mindenki több-kevesebb ideje halott volt, ő még mindig a német bajnokságok bérletes nézője volt és táncolt az "Atlétika barátai" ünnepségen.

Tadeusz Slusarski

(1950.05.19. - 1998.08.21.) Mielőtt Slusarski 1976-ban Montrealban 5,50 m-rel olimpiai bajnok lett, rúdugrásban a lengyelek legjobb helyezése egy hatodik hely volt. 1980-ban Moszkvában, amikor Wladyslaw Kozakiewicz a sportszerűtlen közönség ellenére is győzött, Konstantin Volkov szovjet ugróval a második helyen osztozott. Halálos autóbalesetekor mindössze 48 éves volt.

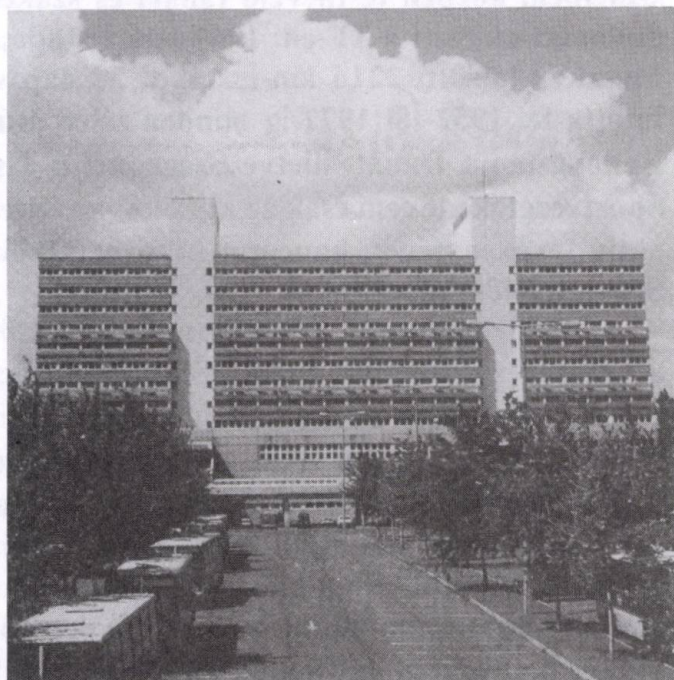
HOTEL STADION***

H-1148 Budapest, XIV., Ifjúság útja 1-3.

Telefon: (36-1) 251-222

Telex: 22-5685

Telefax: (36-1) 251-2062



Közvetlenül a Népstadion és a főváros legnagyobb fedett sportlétesítménye, a Budapest Sportsarnok mellett!

Metróval 8 perc alatt elérhető a városközpont!

Tíz egyágyas, 357 kétágyas, és tíz lakosztály várja a vendégeket!

ÉTTEREM • ÉTELBÁR DRINK BÁR • PUB

Szervíz:

telefon * tv * minibár * klíma
rádió * parkolási lehetőség * szuvenir

Egyéb szolgáltatások:

uszoda * szolárium * szauna * bowling

SCHIRILLA GYÖRGY EMLÉKÉRE

Életének 60. évében elhunyt a superhosszú-távfutás hazai megalapítója, Schirilla György. Sportolói pályafutása során volt távúszó (jegesúszó), kerékpáros, supermaratonista. Majdnem harminc évig versenyzett a Vasas SC színeiben, közben testnevelő tanári és szakedzői diplomát szerzett a TF-en. 1967-ben a Budapest-Moszkva közötti 2216 km-es távot 32 nap alatt futotta le. 1952-től 1977-ig minden télen átúszta Budapesten a Dunát, illetve Szegednél a Tiszát. Sportvezetőként nem csak az atlétikában fejtett ki aktív tevékenységet, hanem a Magyar Ökölvívó Szövetség főtitkáráként is.

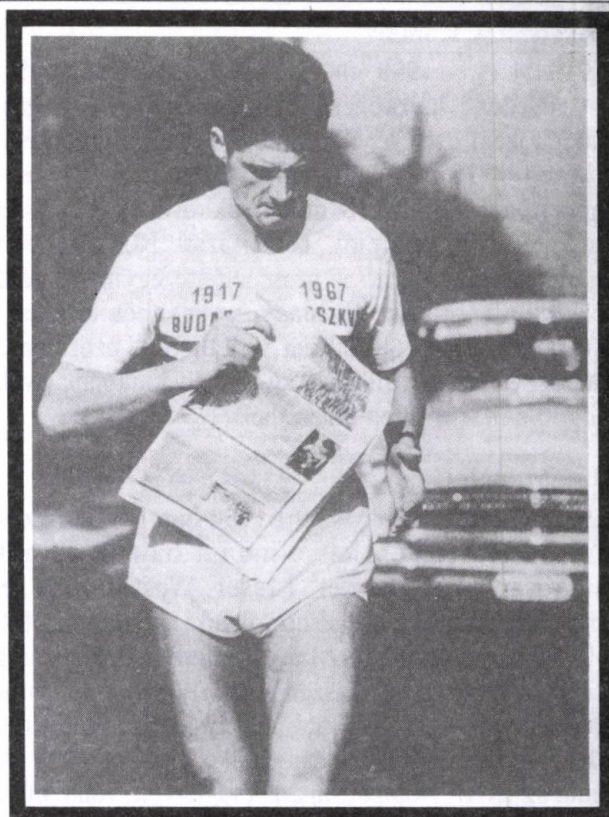
Schirilla futotta le Magyarországon először a kétszeres maratoni távot. Elszaladt Bécsbe, Varsóba, Belgrádba. Az utóbbi útvonalat alig négy nap alatt tette meg, ez vetekszik a vonat idejével, hiszen nagyobb hófúvások idején a gőzmasina sem ér le előbb a jugó fővárosba.

Egy ideje már nem futott és nem ficánkolt a jégtáblák között, hanem országos hírű egészségvédőként írta a könyveit, propagálta a vegetáriánus kosztot, az alkohol-, dohány- és stresszmentes életmódot. Úgy tűnt - és maga is többször kijelentette -, hogy száz éves korig él vidáman és utána meg majd meglátjuk. Egyik könyvének is az volt a címe: "Hosszú, boldog élet". Vigyázzunk! Attól, hogy a szerzőnek ez nem sikerült - már mint a hosszú élet - attól még amit írt, az igaz lehet!

1957-ben az "ősz hosszú volt és vörös, mint egy női hajsza" - ahogy Krúdy írta a múlt századi nyárutókról.

Ebben a kora őszi napsütésben a Megyeri úti Vízművek pályáján rendeztek egy atlétikai versenyt. Ezen többnyire népes mezőnyök álltak rajthoz, mert közelgett az év vége és aki még nem "kvalifikálta" magát, az szeretett volna "javítani".

A magasugró verseny alatt egy darabig kihagyva a magasságokat - hej, régi szép idők! - volt időm bámészkodni. Látom ám, hogy az ötezerméteres síkfutás közben Schirilla barátom - ismertem a Vasasból - minden kör után a jobb kanyarban megáll, odamegy a sporttáskájához és valamit matat. Mi lehet az? Megnéztem közelebről, hát uram fia egy rókakölyök fészkelődött a szatyorban. Mint utóbb kiderült, a lompos farkú Vukot délelőtt találta Gyuri komám a budai hegyekben, ahol napi adagját futotta, már akkor is fanatikus buzgalommal. Miután nem



ment haza, kénytelen volt a ravaszdit magával hozni. Az utolsó körökben a verseny kezdett kiéleződni, ezért aztán Schirilla - hogy ne kelljen minden körben ápolni a rókafit - felkapta és hóna alá vágva futott be vele a célba. A "ravasz" megoldás meglepett mindenkit és az öregebb "igazlátók" (a versenybíró régies neve) azonnal lapozni kezdték a szabálykönyvet, hogy tiltja-e valamely paragrafus az állatokkal "vegyes párosban" való futást.

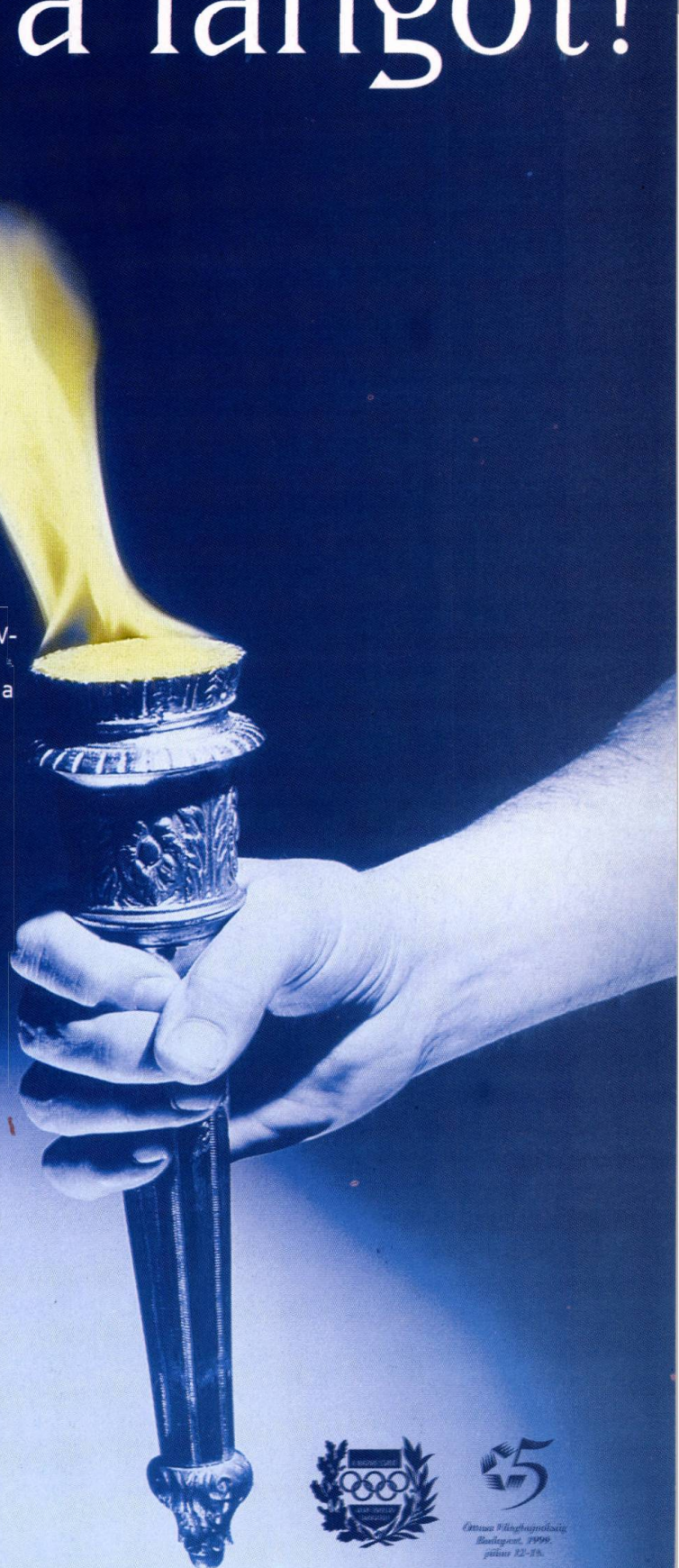
Ilyen volt Ő. Különc, játékosan komoly, mondhatnánk: életveszélyesen játékos. A legextravagánsabb ötleteit is gyermeki naívsággal adta elő és mi több, meg is valósította.

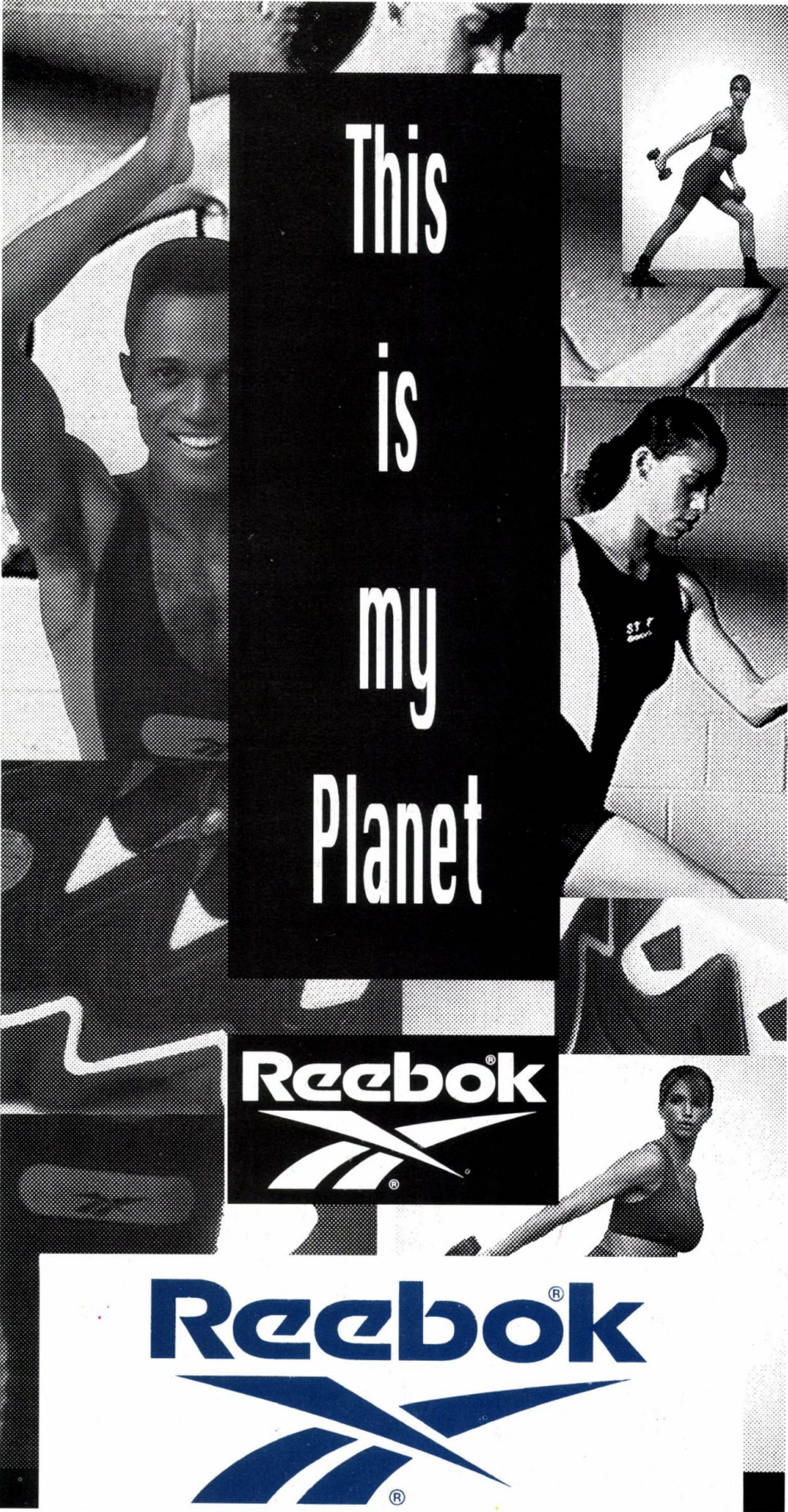
Egyik róla szóló könyv címe ez volt: "Hosszú futásodra mindig számíthatunk." Most azt mondjuk: hosszú futásaidra mindig emlékezni fogunk...

T.F.

Továbbvinni a lángot!

Büszkék vagyunk, hogy csatlakozhatunk az olimpia nemes eszméjéhez. A Kapcsolat a magyar olimpiai csapat Aranyfokozatú főtámogatójaként nemcsak támogatást, hanem világszínvonalú mobilszolgáltatást is biztosít a magyar olimpiai mozgalom hazai eseményei számára. A Westel 900 emellett továbbra is biztos háttérrel nyújt a magyar sport olyan kiválóságainak, mint Gécsek Tibor, Kiss Balázs, Belicza Béla, Balogh Tibor, vagy a Fotex Veszprém, a PVSK-MIZÓ és a GYESEV-RINGA. Nap mint nap tetteikkel bizonyítjuk: a Westel 900 és a sport elválaszthatatlan Kapcsolat.





This
is
my
Planet

Reebok®



Reebok®

