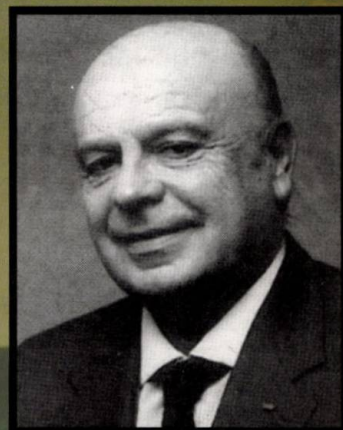


PRIMO NEBIOLO
(1923-1999)



ZSIVÓTZKY GYULA
„Az évszázad magyar atlétája”

Westel

A KAPCSOLAT

Reebok

ÁRA: 364 Ft

43. ÉVFOLYAM
11-12. SZÁM

A MASZ hivatalos
internetszolgáltatója

MATÁV *net*

Egy hiányzó modem nem lehet akadálya az internetezésnek!



Részletek a MATÁV Pontokban és a 06 80 42 00 42 zöld számon.

*56 Kbps sebességű külső modem
internet-előfizetéshez 12 havi részletre,
vagy a féléves és éves korlátlan előfizetés részeként.*

modem-akció!

MATÁV *net*

www.matavnet.hu

TARTALOM

Zsivótzky Gyula az évszázad magyar atlétája	1
A sport világának nagy karmestere	4

Versenyről - versenyre	6
------------------------------	---

Szakmai program 2000-re	14
A 2000. év legfontosabb hazai és nemzetközi versenyei	20

Műhely

Gondolatok ajánlások	
a Nemzeti Atlétikai Programhoz	21
Fiatál atlétáink 1999-ben	23
Atlétika egy alföldi városban	
Látogatás a törökszentmiklósi	
Kölcsy Ferenc Általános Iskolában	26
Atlétika a debreceni	
Bocskai Általános Iskolában	30

Históri

A rúdhányástól a gerelyhajításig	33
Nemzetek rangsora	35
Hazai szabadtéri csúcslista	37
Világcsúcsok	42
Európa - csúcsok	43

Jegyzőkönyv

Ügyességi csapatbajnokság	44
A sportolók igazolási, átigazolási szabályzata	46
A MASZ serdülő B bajnoki pontversenyének állása	50
A MASZ utánpótlás-nevelési pontversenyének állása	51
A MASZ szakosztályi bajnoki pontversenyének állása	52
Az IAAF-kongresszus főbb határozatai	54
10. jubileumi Bécs-Budapest Szupermaratoni	57

A címlapfotó Uzsoki János munkája.

Előfizethető a hírlapkézbesítőknél és a Hírlap-előfizetési irodában (Budapest, XIII. Lehel u. 10/a, levélcím: HELIR, Budapest 1900), ezen kívül Budapesten a Magyar Posta Rt. Hírlapüzletági Igazgatósága kerületi ügyfélszolgálati irodán, vidéken a postahivatalokban.

ATLÉTIKA

A Magyar Atlétikai Szövetség lapja
(1143 Budapest, Dózsa György út 1-3.)

Főszerkesztő:

Krasovec Ferenc

Tel.: 356-44-44/159

E mail: linda@mail.hupe.hu

Szerkesztőbizottság:

Csikó György dr. Istene Vilmos,

Kovács Sándor Pignitzky Péter

Szabó Gábor dr. Takács László

Felelős kiadó: Schulek Ágoston

ISSN 0571-799x

ZSIVÓTZKY GYULA az évszázad magyar atlétája

Az évszázadból már csak néhány nap van hátra. Szerte a világon különböző statisztikák látnak napvilágot a század sportjáról. Szervezetek, médiák választják meg a XX.század legeredményesebb sportolóit. A magyar atlétika sem maradt adós legkiválóbb, legkiemelkedőbb versenyzőjének kiválasztásában.

A Magyar Atlétikai Szövetség Elnöksége Zsivótzky Gyulát választotta "Az évszázad magyar atlétájának". Mint minden szavazás, ez is tartalmaz szubjektivitást, de akárhonnán is nézzük, ez esetben vita nem férhet az eredményhez. (Természetesen, mint általában ez esetben is akadt néhány "főokos", aki megkérdőjelezte a voksolás eredményét. Ők válasszák meg a maguk emberét. Gondolom, ahány voksoló, annyi "Évszázad atlétája" lesz az eredmény.)

Zsivótzky Gyula valóban az "Évszázad magyar atlétája". És nemcsak eredményeivel érdemelte ki ezt a megtisztelő címet. Aki csak kicsit is ismeri hosszú pályafutását, emberi kvalitásait nem csodálkozik a cím odaítélésének jogosságán.

E sorok írója hadd legyen a század utolsó napjaiban egy cseppet szubjektív. Bár a kalapácsvetés elég sok gondot okozott nekem a TF-en – szegény, feledhetetlen Harmati Sanyi bácsi tudna erről mesélni – talán ezért is, vagy a kitűnő magyar hagyományai miatt, mindig csodáltam a versenyszámot és annak kiváló művelőit. Zsivótzky esetében én már a 1964-es tokiói olimpián elért ezüstérme alapján rá szavaztam volna. Fiatál gyerekként emlékszem, egy ország izgult, hogy jeles atlétánk súlyos betegségéből, műtétjei után egyáltalán életben maradjon. Aztán megtréfálva a halált és minket, második lett az olimpián. Ezekután már nem lehetett csodálkozni, hogy 1968-ban Balczó András mellett Zsivótzkynak szurkolt egy emberként az ország apraja-nagyja.

Harmincötévesen, olimpiai bajnökként, két ezüstéremmel és számtalan nagyszerű eredménnyel a háta mögött, Münchenben "csak" ötödik lett. Véleményem szerint ilyen páratlan sikeres pályafutás vége felé, ez a "csak" ötödik hely is sokat mond versenyzői és emberi erényeiről.

• "Az évszázad magyar atlétája." Izlelgetjük a szavakat, talán igazán fel sem fogjuk, hogy a század végén járunk, maholnap a XXI. századba lépünk át. Ez a díj is erre figyelmeztet minket. Neked a jövő század – néhány nap múlva már benne is leszünk – ezt a díjat is jelenti. Pontosabban a XX.században elért nagyszerű és nemcsak a magyar atlétikában páratlanul eredményes pályafutásod alapján érdemelted ki e páratlan díjat.

– Végtelenül örülök, hogy a szavazók rám gondoltak. Tudom, hogy minden szavazás szubjektív, de úgy érzem eredményeim alapján

nincs vita, hogy én kaptam ezt az értékes és valóban egyedülálló díjat. Pontosabban mégcsak most egyedül állót, hiszen száz év múlva újra összeülnek a szavazók és eldöntik, hogy ki a XXI. század legjobb magyar atlétája. Úgy élem meg, hogy nem érdemtelenül jutottam ehhez a címhez.

• Hosszú és eredményes pályafutásod során mi volt a legnagyobb örömed?

– Legnagyobb örömet és elismerést, kétség kívül az olimpiai bajnokságom okozta, illetve adta. Én mégis a két világsúcsomat tartom a legnagyobb eredményemnek. A világsúcs az atlétika csúcsa. Addig még ember olyat nem ért el, nem tett. A világsúcs armstrongi lépés. Olimpiát lehet szerencsével is nyerni, de világsúcsot nem lehet elérni. Ott, abban a pillanatban olyat kell alkotni, amit még előtte más ember nem tett meg.

• Edzőid közül kiket említenél meg, akik hozzásegítettek eredményeid eléréséhez?

– Akivel dolgoztam, mindenkire szívesen emlékszem. Mindenki valamilyen módon hozzájárult sikereimhez. Ki kevesebbel, ki többel, de így lett teljes az "alkotás".

Elsőnek Zlinszky Miklós diáktársamat említeném meg. Kiskunfélegyházán, a város széle legelőn ő ismertette meg a sportág alapjaival. Harmati Sanyi bácsi sokáig volt edzőm. Nála értem el, az olimpiai bajnokságot leszámítva – de abban is benne volt a munkája – szinte minden kimagasló eredményemet. Csermák József és Kapcsos Lajos. Mindketten nagyszerű edzők és partnerek voltak. Más-más erényük volt, sokat segítettek nekem. Csermák Jóska, a nagy előd, Mexikó előtt több volt számomra mint edző. Mester és barát egy személyben. De olimpiai bajnokságomban mindenki osztozik, akikkel együtt dolgoztam.

Nem szabad ekfelejtkezmem Simonyi Gáborról sem. Egy edzőtáborozás során lényeges alapokra tanított meg. Keresni, kutatni kell a

sportág alapjait és égesztét. A döntés fontosságáról is ő világosított fel.

A versenyzőtársak közül Eckschmiedt Sándor állt a legközelebb hozzám. Rengeteget tanultam tőle, nagyon sokat segítettünk egymásnak. Én minden versenyzőtársamtól sokat tanultam. Gondolom ők is tölem. Nagy szerencsémnek tartom, hogy a magyar dobóiskola egyik tanítványa lehettem. A TF Atlétika Tanszékén folyó elméleti és gyakorlati munka világra



szóló eredményeket termelt. Az a szellemiség, az egymással való versengés, egymástól való tanulás és egymásért való törődés, szerintem páratlan a világ sportéletében. Csak áldom a sorsom, hogy egy ilyen környezetbe kerültem és dolgozhattam. Ez a szellemiség, az alkotó munka még a jövőben is, a XXI. században is nagyszerű eredményeket fog szülni.

Zsivótzky Gyula 1937-ben született Kiskunfélegyházán. A TF, majd az Ú.Dózsa versenyzője, az 1958-as Eb-n bronzérmes lett, 1960-ban kétszer javított Európa-csúcsot (68.22 és 69.53), az olimpián ezüstérmes volt. Az 1962-es Eb-n 69.64 m-es kontinenscsúccsal győzött, utána – sorrendben ötszöri javítással – 70 m fölé (70.42) emelte az Európa-rekordot. Az 1964-es olimpián újra ezüstérmes lett, 1965-ben 73.74 m-rel világsúcsot állított fel, 1966-ban ismét világrangelső lett, az Eb-n ezüstérmes volt. Az 1968-as olimpián győzött, de előtte 73.76 m-re javította saját világrekordját. Az 1969-es Eb-n negyedik, az 1972-es olimpián ötödik lett. Háromszor győzött az universiadén, kétszer az angol bajnokságon, kétszer szerepelt az Európa-válogatottban. Sorozatban tizenhárom alkalommal nyert bajnokságot és javított csúcsot. Ötvenhét alkalommal volt válogatott. Magyarországon 1965-ben és 1968-ban választották az év sportolójának. A hetvenes évek végén a MASz kalapácsvető szakmai albizottságában tevékenykedett. 1993-tól a MASz Elnökségének tagja.

(Száz év atlétika)

• Milyen lesz a jövő évszázad kalapácsvetése? Nem elsősorban a világsúcsok fejlődésére gondolok, hiszen azokat már csak centiméterekben várhatjuk. A viadalokról veszélyessége miatt, lassan kiszorul e látványos, férfias versenyszám.

– Valóban lépni kell, hogy a kalapácsvetés nem szoruljon az atlétika periferiájára. Már lassan egy évtizede, hogy ezt az IAAF is felismerte. A szabálmódosítást döntéshozó állapotba kell hozni. A jövőben csak komplex versenyeket

szabad rendezni. Az atlétika így teljes. A kalapácsvetés kinőtte a biztonságos verseny lehetőségeit. Az új szabályokkal – már konkrét tervek, elképzelések vannak, amelyeken csak finomítani kell – nem fog megváltozni a versenyszám jellege.

Mint minden változtatásnak, ennek is lesz nyeresége és vesztesége. De a sportág lényege nem változik. Több lesz a nyereség, ha azt vesszük, hogy ez a látványos versenyszám bennmarad a stadionokban, a versenyek középontjában. Bárhogy is változik a szabály – nehezebb súly, rövidebb nyél, vagy mindkettő együtt – a cél az, hogy ami ma a nyolcvan méter, az körülbelül a hatvan lesz. Én bízom és hiszek benne, hogy a kalapácsvetés, amely életem egyik része, a jövő században is az atlétika egyik kiemelten szép és izgalmas versenyszáma marad. Nekünk, magyaroknak pedig még nagyon sok örömünk lesz benne. Az alapok, a nagy elődök és a hagyomány erre kötelez minket

Zárszóként csak egy érdekességet szeretnék megemlíteni. A Magyar Atlétikai Szövetség Elnöksége titokban, hiszen Zsivótzky Gyula e jeles testület tagja, olimpiai bajnokunk tudta nélkül, háta mögött szavaztatta meg a díj odaítélését.

Manapság sok minden történik az ember háta mögött. Általában nem pozitív értelemben.

Mit is kívánhatnánk az eljövendő évszazadhoz. A magyar atlétikában és atlétikáért dolgozók csak hasonló "háta mögötti" munkákban részesüljenek.

Pignitzky Péter

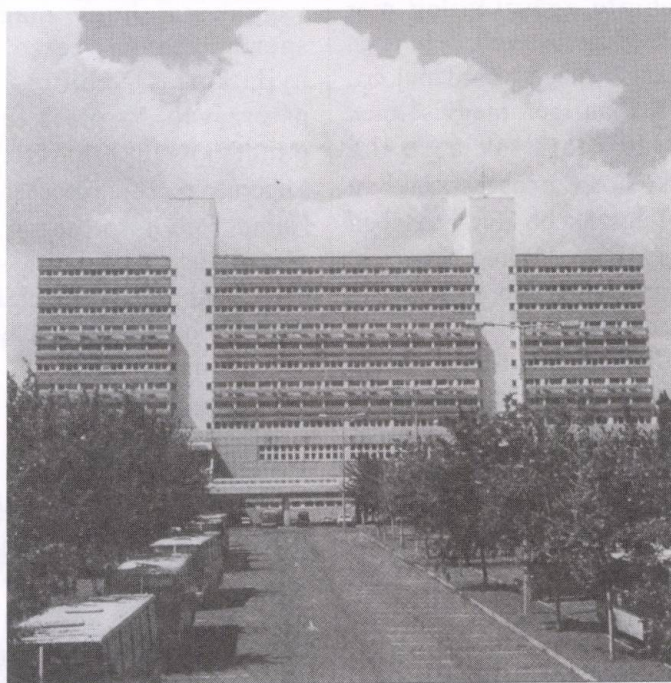
HOTEL STADION***

H-1148 Budapest, XIV., Ifjúság útja 1-3.

Telefon: (36-1) 251-222

Telex: 22-5685

Telefax: (36-1) 251-2062



Közvetlenül a Népstadion és a főváros legnagyobb fedett sportlétesítménye, a Budapest Sportcsarnok mellett!

Metróval 8 perc alatt elérhető a városközpont!

Tíz egyágyas, 357 kétágyas, és tíz lakosztály várja a vendégeket!

**ÉTTEREM • ÉTELBAR
DRINK BAR • PUB**

Szervíz:

telefon * tv * minibár * klíma
rádió * parkolási lehetőség * szuvenir

Egyéb szolgáltatások:

uszoda * szolárium * szauna * bowling

Eltávozott körünkől a sportvilág egyik legnagyobb, legvitatottabb és minden bizonnyal egyik legtehetségesebb alakja, Primo Nebiolo, aki 1981 óta látta el az IAAF elnöki posztját. 76 éves korában, szívinfarktus következtében hunyt el Rómában november 7-én hajnalban. Nebiolot súlyos szívrohammal szállították kórházba, ahol röviddel utána meg is halt.

Nebiolo egészségileg már megrendült állapotban volt, de hirtelen halála sokakat mégis váratlanul ért. Már Sevilleben igen megviseltnek látszott, de nem csak a vb óta suttozták, hogy prosztatarákban szenved. Legsúlyosabb környezetében hangzott el, hogy "Primo nincs jól, néha még vannak jó napjai, de többnyire rosszul van".

Halálának... híre a nagy sportvezetőket villámcapásként érte. „Sokkolt a hír. A futballvilág hálával tartozik neki. Csak azt mondhatom, hogy mindig emlékezni fogunk rá. Részvétem egy bölcs ember családjának szől”- nyilatkozta Sepp Blatter, a FIFA vezetője.

VÁKUUM AZ UTÓDLÁSBAN

„Végtelenül szomorú vagyok. Primo Nebiolo a világ sportjának egyik legnagyobb karmestere volt” mondta Juan Antonio Samaranch, a Nemzetközi Olimpiai Bizottság elnöke. Nebiolo azonban olyan dirigens is volt, aki a taktust önféjűen adta meg, néha disszonanciát okozott és nem szívesen nézett bele a kottába. Ezért is hagyta őt maga után az 1981 óta hivatalban levő IAAF-elnök. A torinói ügyvéd senkit sem készített fel potenciális trónörökösként, mert már első megválasztása óta berzenkedett az utód gondolatától is.

A maga erejéből sikeressé váló Nebiolo, semmit és senkit nem tűrt maga mellett. Talán éppen ezért futott be ilyen nagyszerű, bár sokak által vitatott sportvezetői karriert. Az augusztusi sevillei világ bajnokság idején már hatodszorra erősítették meg posztján, mégpedig közfelkiáltással „Az életemet az atlétikának

A SPORT VILÁGÁNAK NAGY KARMESTERE

Primo Nebiolo, a Nemzetközi Atlétikai Szövetség (IAAF) elnökének halálára

szenteltem. Ennek során sok embert és helyzetet ismertem meg. Büszke vagyok rá, hogy magam is a sportmozgalom része vagyok”- nyilatkozta Nebiolo szokásos pátoszával. Az olasz férfiú előtt mindenki vigyázba állt, kritikák szigorúan csak suttozva hangzottak el. Nebiolo milliókat hozott a szövetségnek, az IAAF-ból a sportvilág egyik legprofesszionálisabb vállalkozását hozta létre és még ahhoz is

Egyik legnagyobb vereségét akkor szenvedte el, amikor a NOB 1997-ben Róma helyett Athénak ítélte a 2004. évi olimpiai játékokat. Nem kevesen vetették akkor a szemére, hogy az olasz metropolisz esélyét fennhíjázásával ő maga játszotta el.

A NEGYEDIK ELNÖK

Az IAAF történetében Nebiolo a negyedik elnök volt a svéd Sigfrid Edström (1912-1946), az angol Exeter



Primo Nebiolo, az IAAF elnöke az 1994. évi budapesti mezeifutó vb-n A. Mantorena és Gyulai István társaságában emléklapokat nyújt át Jeszenszky Gézának, hazánk külügyminiszterének

értett, hogy időről-időre saját céljaira mozgósítsa a NOB-ot.

Juan Antonio Samaranch saját maga vitte Nebiolot a NOB-ba, hogy ne kelljen állandóan a konkurenciától rettegnie.

A fiatal korában távolugró Nebiolo, hetvenhat éven keresztül lendületben maradt.

Kevesen tervezték meg szigorúbb pontossággal pályafutásukat és hatalmukat a sportvilágban.

márki (1946-1976) és a holland Adriaan Paulen (1976-1981) után. Nebiolo tizenhét évig állt az IAAF élén. A szövetség székhelyét Monte Carloba, az adóparadisomba tette át. Amióta 1981-ben Adriaan Paulent felváltotta, Nebiolo semminek és senkinek nem engedte meg, hogy kétségbe vonja korlátlan hatalmát. Választások nem voltak, mindig közfelkiáltással erősítették meg posztján.

Primo Nebiolo

(1923. július 14 - 1999. november 7.)

Sportvezetői pályafutásának állomásai:

1961-től a Nemzetközi Egyetemi és Főiskolai Sportszövetség (FISU) elnöke

1969-89: az Olasz Atlétikai Szövetség elnöke

1972-81: a Nemzetközi Atlétikai Szövetség (IAAF) tanácsának tagja

1973-78: az Olasz Olimpiai Bizottság (CONI) tagja

1978-89: a CONI alelnöke

1981-től az IAAF elnöke

1983-tól a Nyári Olimpiai Sportágak Szövetségének elnöke

1992-től ismét a CONI tagja

1992-től a NOB tagja

Nebiolo egyeduralma az IAAF-ban, a szupergazdag nemzetközi szövetség történetének talán legnagyobb problémáját veti fel: ki lesz az utód? Az egyetlen, aki valamennyire is szóhoz jutott mellette, az az IAAF főtitkára, Gyulai István volt.

(Leichtathletik)

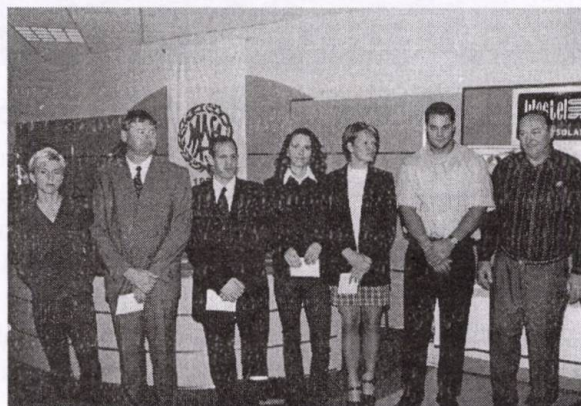
ÉV VÉGI JUTALOMOSZTÁSRA

gyűltek össze az idény legeredményesebb versenyzői és edzőik október 22-én a Népstadion Iharos-termében.

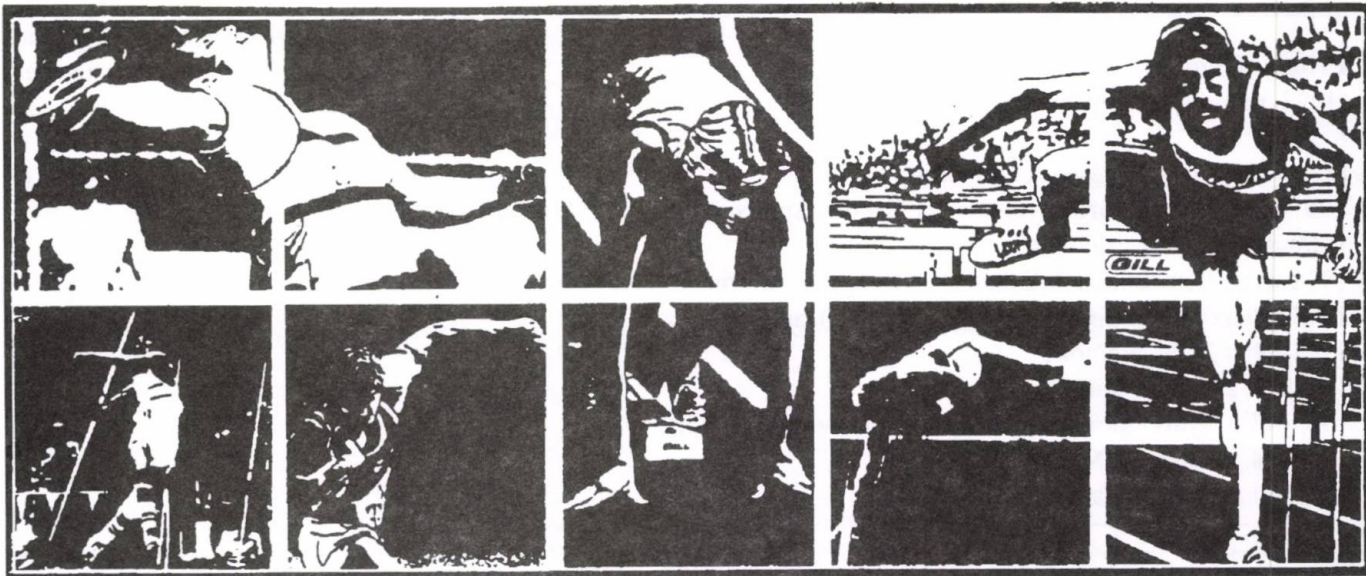
A Zsivótzky Gyulát, az évszázad legjobb magyar versenyzőjét köszöntő megható percek után – hála a sikeres budapesti EB-nek – hazai viszonylatban szokatlanul bőkezű jutalmakat vehettek át az egyes nagy nemzetközi viadalokon való jó szereplés szerint kiszóltított legjobbjaink és mestereik.



Bereck Imre, a MASz egyik
főszponzora gazdag jutalmat ajánlott
fel a sydneyi olimpián
jól szereplő versenyzőinknek



Dr. Nyerges Mihály az Európai Atlétikai Szövetségtől
kapott aranyplakett okán kapott jutalmat



VERSENYRŐL - VERSENYRE

ORSZÁGOS UTÁNPÓTLÁS- VÁLTÓBAJNOKSÁG ORSZÁGOS IFJÚSÁGI ÉS SERDÜLŐ B GÁTFUTÓ ÉS ÜGYESSÉGI CSB

Szilágyi utca, 1999. október 9.

Az év utolsó szabadtéri pályabajnokságát ismét októberben és Újpesten bonyolították le. Az ifjúságiak és a serdülő B-korcsoporthoz gátfutó- és ügyességi csapatbajnoksága mellett – egynapos műsor keretében – sor került az utánpótláskorúak négy váltóbajnoki számára is. Így érthető, hogy a bajnoki küzdelem 42 versenyszáma közül a legutolsó, a reggeltől tartó vetélkedésben késő este fejeződött be. Az egyes versenyszámokban elég szép számmal indultak a csapatok, például a lányok népszerű küzdelmére, a távolugrásra 19 serdülő csapat jelentkezett. Akadt azonban olyan versenyszám is, amely induló hiányában elmaradt (ifjúsági fiúk: 110 méteres gátfutás), vagy csak egy csapat versenyzett (ifjúsági fiúk hármasugrása), néhány versenyszámban pedig nem oszthatták ki a bronzérmeket.

Az utánpótláskorúak váltóbajnokságán a két férfi bajnoki címen a pécsiek és a veszprémiek osztoztak meg. A nők mindkét váltójában a szolnokiak győztek, de mindkét esetben csak az ELTE Tk-t kellett megelőzniük. Az eredmények – felejtethők.

Az ifjúságiak és a serdülő B-sek küzdelmében az átlageredmények kedvező képet mutattak. Ha a győztesek teljesítményét a múlt évi bajnokéval hasonlítjuk össze, akkor 23:16 arányban az idei év "győzött".

Egyébként az összehasonlítható versenyszámokban – a legtöbb dobószámban a szerek különbözősége nem teszi lehetővé az összevetést – a mostani bajnokcsapatok közül több is dobogóra állhatott volna egy héttel korábban a felnőtt ügyességi csapatbajnokságon. Sőt... A soproni ifjúsági lányok hármasugrásban jobb

átlagot értek el, mint a két felnőtt (Szála Anett, Szlovák Edina) és két ifjúsággal (Riba Katalin, Rigó Eszter) felálló, hét nappal korábban felnőtt bajnokságot nyert hármasugró-csapatuk. A felnőtt ügyességi csapatbajnokságon két versenyszámban is győztes pécsi atlétanők átlagát a szolnoki lányok ifjúsági távolugrásban felülmúlták, serdülő magasugrásban pedig Óvári Zita vezérletével azonos eredményt értek el.

A szakosztályok

közül az ifjúsági és serdülő B-korcsoporthoz hat-hat győzelemmel a szolnokiak és a kiskunhalasiak szerepeltek a legjobban. A szolnokiakat, akik 1996-ban hat, 1997-ben öt, tavaly viszont csak egy bajnokságot nyertek, ugróik (magasban 2, távolban 3 győzelem) vitték ismét előre, az ifjúsági fiúk megnyerték a hosszabb gátat is.

Remekeltek a kiskunhalasi Ganz Air-KAC serdülői, akik idén az egyéni és az összetett serdülő OB-n aratott tucatnyi győzelmük után újabb hat csapatbajnoki aranyéremmel gazdagították eddigi színes éremgyűjteményüket. A tíz serdülőbajnoki cím

feléhez, öthöz (gát, két ugró- és két dobószám) a lányok is hozzájárultak a súlylökéssel.

A kiskunhalasi DAK dobó-lányai két ifjúsági és két serdülő-bajnoki címet szereztek. A Dobó SE nyerte mind a négy kalapácsvetést. Az újpestiek vegyesen gyűjtöttek be négy bajnokságot, a múlt évi hárommal szemben.

A nyíregyházi fiúk két ifjúsági dobószámot nyertek, a serdülő hármast "elvitték" a kiskunhalasiak. Két bajnokságot nyert a Gödöllői EAC is, az ifjúsági lányok újból gáton, a serdülő fiúk rúddal.

A további tíz bajnokságon egy-egy szakosztály osztozott. Közülük tavaly a Debreceni SI 6, a Soproni SI 5, a Kecskeméti ARC 3, a VEDAC és a KSI 2-2 bajnokságot nyert. Ez is mutatja a fiatalok csoportjaiban évről-évre történő erőviszony-változásokat, továbbá az, hogy mindössze tíz csapat védte meg tavalyi csapatbajnoki címét.

UTÁNPÓTLÁSKORÚAK

FÉRFIAK

4x100 m

1. PAC 47,20
(Lipcsik Gábor, Hegyi Ákos, Lukács Kornél, Vitényi Roland)
2. Ikarus BSE 47,54
(Dörnyei Bálint, Pluhár Pál, Erdéli Róbert, Berendi Antal)
3. SZVSE 47,63
(Hercegfalvi László, Rajki Attila, Nagy Rudolf, Károly László)

4x400 m

1. VEDAC 3:27,22
(Bakonyi Balázs, Kovács Balázs, Mihari Gábor, Konkoly Miklós)
2. SZVSE 3:37,38
(Károly László, Sütő Zsolt, Rajkó Attila, Halászevics Áron)
3. ZAC 3:38,12
(Papp Károly, Takács Gábor, Tulkán Sándor, Kovács György)
4. Ikarus BSE 3:46,27
5. Győri Dózsa 3:49,79
6. PAC 3:54,99

A GYŐZELMEK MEGOSZTLÁSA					
	Ifjúságiak		Serdülők		Össz.
	Fiúk	Lányok	Fiúk	Lányok	
Sz.MÁV+SzVSI	2	2	–	2	6
Ganz Air-KAC	–	–	5	1	6
Dobó SE	1	1	1	1	4
UTE-PSAC	1	2	1	–	4
DAK	–	2	–	2	4
NYVSC	2	–	–	–	2
Gödöllői EAC	–	1	1	–	2
Egy bajnokság	3	2	2	3	10
Összesen:	9	10	10	9	38

Ifjúsági fiúk: VEDAC, DSI, KARC
Ifjúsági lányok: ELTE Tk, Soproni SI
Serdülő fiúk: FTC, Verőce
Serdülő lányok: KSI, DiAC-TRO-MISI, Honvéd-Steffl

NŐK

4x100 m

1. Sz. MÁV-Ideál 49,85
(Dobos Anna, Öhlbaum Emese, Oláh Judit, Szabó Enikő)
2. ELTE Tk 54,34
(Makai Mónika, Schnaubl Mónika, Mezei Noémi, Schewe Eszter)

4x400 m

1. Sz. MÁV-Ideál 4:38,18
(Dobos Anna, Öhlbaum Emese, Oláh Judit, Szabó Enikő)
2. ELTE Tk 4:48,28
(Makai Mónika, Mezei Noémi, Kótai Sarolta, Schewe Eszter)

IFJÚSÁGIAK

FIÚK

110 m gát

Jelentkezők hiányában elmaradt.

300 m gát

1. Sz. MÁV-Ideál 41,17
2. DSI 41,91
3. ARAK 42,49
4. GEAC 42,92
5. TSC-Geotech 43,15
6. Favorit AC 45,19

Magas

1. VEDAC 189,00
2. KARC 188,25

Rúd

1. DSI 387,50
2. Honvéd-Steffl 370,00

Távol

1. Sz. MÁV-Ideál 622,75
2. UTE-PSAC 619,75
3. TSC-Geotech 609,5
4. DIAC-TRO-Sport "A" 594,75
5. Favorit AC 574,25
6. DIAC-TRO-Sport "B" 533,50

Hármas

1. UTE-PSAC 12,19

Súly

1. NYVSC 13,56
2. KARC 13,50
3. DSI 12,89
4. Vasas-BBTE 12,79
5. Pápai SE 12,18
6. KKL DAK 12,07
7. VEDAC 11,84
8. Dobó SE 11,25

Diszkosz

1. NYVSC 46,23
2. VEDAC 43,66

Versenyről - versenyre

3. Pápai SE	41,65
4. DSI	41,33
5. Vasas-BBTE	40,63
6. KARC	39,68
7. Dobó SE	39,53
8. KKL DAK	33,91

Gerely

1. KARC "A"	49,22
2. DSI	48,58
3. SZVSE	46,69
4. DIAC-TRO-Sport "A"	42,83
5. KARC "B"	42,38
6. DIAC-TRO-Sport "B"	35,82

Kalapács

1. Dobó SE	56,63
2. VEDAC "A"	56,27
3. Haladás VSE	47,02
4. VEDAC "B"	45,79
5. Pápai SE	41,60
6. Vitalitás	37,69

LÁNYOK

100 m gát

1. UTE-PSAC	16,25
2. FTC	16,61
3. GEAC	17,41

300 m gát

1. GEAC	47,56
2. ARAK	47,92

Magas

1. Sz. MÁV-Ideál	175
2. PAC	153,75
3. FTC	150
4. GEAC	142,5

Rúd

1. ELTE Tk	260
2. UTE-PSAC	255

Távol

1. Sz. MÁV-Ideál	536,75
2. UTE-PSAC	520
3. FTC	511,75
4. PAC	502,75
5. SSI	501,5
6. ARAK	500,25
7. DVSE	490,75
8. DAC	477

Hármas

1. SSI	11,17
2. PAC	10,89
3. DAC	10,52
4. DVSE	10,36
5. FTC	8,16

Súly

1. KKL DAK	10,68
2. UTE-PSAC "A"	10,40
3. SDSI	10,28
4. Favorit AC	9,92
5. Dobó SE	9,60
6. FTC	9,57
7. UTE-PSAC "B"	8,26

Diszkosz

1. KKL DAK	33,56
2. Dobó SE	32,40
3. VEDAC	29,70
4. Favorit AC	29,02
5. UTE-PSAC	27,58
6. DSI	26,88

Gerely

1. UTE-PSAC	35,63
2. Sz. MÁV-Ideál	33,97
3. KKL DAK	33,13
4. DSI	32,93
5. Favorit AC	32,11

Kalapács

1. Dobó SE	42,97
2. VEDAC	30,68
3. Vitalitás	27,53
4. UTE-PSAC	23,07
5. Favorit AC	17,90

SERDÜLŐ "B"

FIÚK

100 m gát

1. FTC	15,41
2. KSI	16,11
3. Ganzair KAC	16,11
4. DIAC-TRO-MISI	16,21

300 m gát

1. Ganzair KAC "A"	42,95
2. FTC	43,11
3. UTE-PSAC	44,40
4. KSI	44,89
5. Favorit AC	45,44
6. Ganzair KAC "B"	46,12
7. Ikarus BSE	48,66

Magas

1. UTE-PSAC "A"	166,25
2. GEAC	162,50
3. ASE	162,50
4. Hatvani AC	156,25
5. FTC	152,50
6. KSI	151,25
7. DVSI	145,00
8. UTE-PSAC "B"	141,25

Rúd

1. GEAC "A"	305
2. Honvéd-Steffl	290
3. GEAC "B"	235

Távol

1. Ganzair KAC	587,50
2. KARC	559,00
3. UTE-PSAC	558,50
4. KSI	556,75
5. FTC	556,25
6. NyVSI	553,00
7. DIAC-TRO-MISI	550,00
8. DVSI	546,50

Hármas

1. Ganzair KAC	11,65
2. DIAC-TRO-MISI	11,25

Súly

1. Ganzair KAC	14,55
2. KKFH Honvéd	13,05
3. Favorit AC	13,00
4. KARC	12,01
5. NYSI	11,41
6. Dobó SE	11,36
7. Verőcei DSE	11,35
8. KKL DAK	10,68

Diszkosz

1. Ganzair KAC	39,97
2. KARC	39,97
3. NYSI	38,13
4. Verőcei DSE	36,41
5. Favorit AC	35,13
6. Pápai SE	34,58
7. Dobó SE	34,16
8. KKL DAK	33,52

Gerely

1. Verőcei DSE "A"	46,76
2. Favorit AC	44,75
3. UTE-PSAC "A"	40,21
4. ASE	38,28
5. GEAC	37,24
6. Verőcei DSE "B"	36,60
7. UTE-PSAC "B"	29,16

Kalapács

1. Dobó SE	60,98
2. VEDAC	41,10
3. Vitalitás	40,23
4. Pápai SE	39,27
5. Szegedi Lelkesedés	35,46

LÁNYOK

100 m gát

1. KSI	15,24
2. DIAC-TRO-MISI	16,32

3. FTC	17,04
4. Csikó DSE	17,35
5. HÓDIÁK	17,59
6. GEAC	17,63
7. VEDAC	17,80
8. DVSE	18,06

300 m gát

1. DIAC-TRO-MISI	49,29
2. GEAC	49,72
3. Favorit AC	49,98
4. KSI "A"	50,01
5. HÓDIÁK	50,23
6. Ikarus BSE	50,58
7. FTC	52,58
8. KSI "B"	54,15

Magas

1. SZVSI	157,5
2. KARC "A"	155
3. KARC "B"	143,75
4. DIAC-TRO-MISI	143,75
5. FTC	142,50
6. Csikó DSE	138,75
7. UTE-PSAC	137,50
8. Favorit AC	135,00

Rúd

1. Honvéd-Steffl	270
2. GEAC	255
3. ELTE Tk	252

Távol

1. SZVSI	525
2. KARC	510,5
3. FTC	506,25
4. DIAC-TRO-MISI	500,5

5. Ikarus BSE	488,5
6. KSI	483,75
7. UTE-PSAC	462
8. VEDAC	460,75

Súly

1. Ganzair KAC	10,78
2. KKL Dak "A"	10,76
3. Favorit AC	10,52
4. Csikó DSE	9,65
5. KKL DAK "B"	9,61
6. Verőcei DSE	9,23
7. UTE-PSAC	8,61
8. Reménység	7,01

Diszkosz

1. KKL DAK "A"	30,76
2. Favorit AC	29,61
3. KKL DAK "B"	26,19
4. Ganzair KAC	25,74

Gerely

1. KKL DAK "A"	34,63
2. Favorit AC	31,38
3. KKL DAK "B"	30,31
4. KARC	27,89
5. ELTE Tk	25,32
6. Csikó DSE	24,97
7. UTE-PSAC	23,97
8. Verőcei DSE	23,67

Kalapács

1. Dobó SE	43,97
2. Vitalitás	32,09
3. ELTE Tk	25,03
4. Favorit AC	23,11

KEGYELETI VÁLTÓFUTÁS

**Budapest (Vérmező-
Hősök tere),
1999. október 10.**

A magyar történelem mártírjairól, elsősorban az aradi vértanúkról és az 1956-os forradalom minden áldozatáról megemlékező, több mint félmillió forinttal gazdagon díjazott budapesti kegyeleti váltófutást idén hetedik alkalommal rendezte meg a Budapesti Atlétikai Szövetség és a Budapesti Diáksport Szövetség. A 6250 méteres távot 13 fős létszámmal teljesítették a váltók, soraikban határon túlról meghívott magyar csapatokkal.

A váltók – a hagyománynak megfelelően – idén is a Vérmezőről rajtoltak, majd 300-800 méterenként történő váltásokkal érkeztek a Hősök terén a Szépművészeti Múzeum előtt elhelyezett célba.

Ungvári győzelem

vezette be az ünnepi versenyt. Városi csapatuk több mint másfél perccel előzte meg az egyetemi kategóriában tavaly győztes Magyar Testnevelési Egyetem férfiváltóját. A testnevelési egyetemista nők megismételték múlt évi elsőségüket, az ELTE Tk két váltója előtt sorrendben ötödször győztek. A középiskolások versenyében a fiúk csoportjában ezúttal is a csanádisek lettek az elsők a Kölcsey Gimnázium és az Egressy Szakközépiskola előtt a csanádisek lányok ötszörös győzelmi sorozata az idén megszakadt, mert a Kölcsey Gimnázium lányai leszorították őket a dobogó legfelső fokáról.

A munkácsi vendégek

nyerték az általános iskolák mindkét versenyét. A fiúk küzdelmében mögöttük a múlt évben ezüstérmes Szerb Antal Gimnázium végzett, míg a sorrendben négyszer győztes Törökugrató iskola fiataljai ezúttal nem

A MAGYAR ATLÉTIKAI ALAPÍTVÁNY

**az ORSZÁGOS SERDÜLŐ B ÜGYESSÉGI ÉS GÁTFUTÓ
CSAPATBAJNOKSÁGON az alábbi szakosztályok csapatait
díjazta**

kiváló teljesítményéért örökös serleggel,

**25000 - 25000 Ft-os adidas vásárlási utalvánnyal, valamint két-két
pár cipővel:**

KISKUNFÉLEGYHÁZA, Ganz Air KAC

VERŐCE, Diáksport Egyesület

SZOLNOKI SPORTISKOLA

KISKUNLACHÁZA, Diák Atlétikai Klub



tudták megvédeni elsőségüket, a negyedik helyre szorultak. A lányok küzdelmében viszont a törökugratóiak megelőzték a múlt évben elsőnek befutó ELTE-Apáczai Csere János iskola kisdíákjait. Mögöttük mindkét évben a zuglói Hajós Alfréd Általános Iskola érkezett a célba.

Sátor László,

a Bp. ASz főtitkára elégedetten nyilatkozott a versenyről:

– Bár az idő borongós volt, mégis sok váltó indult el, amelyek közül 190 céba is ért, így mintegy

háromezren vettek részt a versenyen. A Gazdasági Minisztérium, az ISM, a NAP-iroda és az érintett kerületek polgármestereinek, valamint a Rucanor sportszerek hazai forgalmazójának, a Katex Kft.-nek a támogatásával a győztesek és helyezettek pénzdíjban részesültek és sportszereket kaptak. A támogatók sorában fontos szerepet kapott a rendőrség, amely precíz útlezárással biztosította a verseny zavartalan lebonyolítását.

– Örömünkre szolgált, hogy a határon túli magyarok közül idén már nemcsak Dunaszerdahelyről, hanem Rozsnyóról, Csíkszeredáról is indultak váltók. Ungvárról és Munkácsról autobusszal érkeztek, de nem egy-

egy iskolai, hanem városi csapattal. Ezért eredményüket külön, a hazai váltóktól függetlenül értékeltük, sportszerekkel díjaztuk, de teljesítményüket a sorrendben nem vettük figyelembe.

FÉRFIAK

Felsőfokú tanintézetek

1. Ungvár 15:27
2. Magyar Testnevelési Egyetem 17:03
3. Magyar Testnevelési Egyetem 17:45
4. ELTE (Markó u.) 18:18
5. Magyar Testnevelési Egyetem 18:28
6. ELTE (Kazinczy u.) 19:07

Középiskolák (57 befutó)

1. Csanádi Árpád Gimnázium 16:57
2. Kölcsey Ferenc Gimnázium 17:33
3. Egressy Gábor Szki. 17:39
4. Veres Pálné Gimnázium 18:14
5. Közlekedésgépészeti Szki. 18:15
6. Szerb Antal Gimnázium 18:20
7. Lónyai u.-i Ref. Gimnázium 18:28
8. ELTE Apáczai Csere J. Gimnázium 18:29
9. Toldy F. Gimnázium 18:37
10. Csíkszereda 18:41
11. Schulek Frigyes Szki. 19:05
12. ELTE Apáczai Csere J. Gimnázium 19:06

Általános iskolák (46 befutó)

1. Munkács 18:25
2. Szerb Antal Ált. Isk. 19:34
3. ELTE Apáczai Cs. J. Ált. Isk.
4. Törökugrató 20:04
5. Zrínyi Miklós Ált. Isk. 20:14
6. Zuglói Hajós Alfréd 21:26
7. Toldy Ferenc 21:38
8. Klebersberg Kunó 22:06



Giessler Éva,
Budapest I. ker. alpolgármestere
díjat ad át a középiskolás fiúknak



9. Veres Pálné Gimn. 22:07
10. Szent-Györgyi A. Ált. Isk. 22:25
11. Fazekas Mihály 22:26
12. ELTE Apáczai Cs.J.Ált. Isk. 22:26

NŐK

Felsőfokú tanintézetek

1. Magyar Testnevelési Egyetem 20:13
2. ELTE (Markó u.) 22:10
3. ELTE (Kazinczy u.) 23:53
4. Tanítóképző Főiskola 25:19

Középiskolák (44 befutó)

1. Kölcsey Ferenc Gimn. 20:34
2. Csanádi Árpád Gimn. 20:52
3. Veres Pálné Gimn. 21:27
4. ELTE Apáczai Cs. J. Gimn. A. 21:32
5. Szerb Antal Gimn. 22:08
6. Toldy Ferenc Gimn. 22:11

7. Vörösmarty M. Gimn. 22:12
8. ELTE-Radnóti 22:17
9. Varga Jenő Közgazd. Szki. 22:29
10. Óbudai Gimn. 22:42
11. ELTE Apáczai Csere J. Gimn. B. 22:47
12. Teleki Blanka Gimn. 23:11

Általános iskolák (33 befutó)

1. Munkács 20:57
2. Törökugrató 22:40
3. ELTE Apáczai Cs. J. Ált. Isk. 23:08
4. Zuglói Hajós Alfréd 23:26
5. Veres Pálné Gimn. 23:40
6. Szent István Ált. Isk. 23:52
7. Zrínyi Miklós Ált. Isk. 24:03
8. Törökugrató 24:04
9. Toldy Ferenc 24:05
10. Stromfeld Aurél Ált. Isk. 24:40
11. Szent István Ált. Isk. 25:43
12. Vörösmarty M. 25:49

DIÁKOLIMPIA

III. ÉS IV-V. KORCSOPORTOS ÜGYESSÉGI CSB ÉS VÁLTÓBAJNOKSÁG

Október 12-én az atlétikai diákolimpiai programban egy új versenyforma mutatkozott be, az ügyességi csapatbajnokság és váltóbajnokság. Az új program az idei tanévtől került bevezetésre és megszüntette az évek óta megrendezett, IV. korcsoporthoz tartozó csapatbajnokságot. A CSB – néhány ellenvéleménytől eltekintve – népszerű volt a középiskolák körében. Nagyon sok jelzés érkezett a tanárok részéről, hogy ezt a versenyt valamilyen formában tartsuk életben. Ezt kívánta az atlétika iskolai népszerűsítése is. Az időpont is megfelelt a közvélemény jó részének. Ugyancsak régi óhaj volt az általános iskolák részéről, hogy bővítsük atlétikai programjukat. Így az általános iskolák (III. korcsoport) számára is csapatbajnokságot írt ki az MDSZ szakbizottsága. A diákatlétikában újszerű verseny keretében, három – tantervi – versenyszámban került megrendezésre (súlylökés, magasugrás, távolugrás). Ezek mellett került kiírásra a téli atlétágálán népszerűvé vált versenyszám példájára a 10x200

m-es "vegyes váltó" (iskolánként öt fiú és öt lány).

Nagy érdeklődéssel figyeltük a megyei versenyekről érkező híreket, hisz' alig maradt idő a felkészülésre. Az iskolák szeptember elején kapták kézhez az új tanév diákolimpiai programját. Az első pillanatban azt számoltuk, ha 12-15 megye megrendezi a versenyeket, már elértük a célt, és ez a következő évre jó indulási alapot biztosíthat. Legnagyobb örömünkre a határidőig valamennyi megye és Budapest is megrendezte azokat a versenyeket, amelyek alapján az országos döntő mezőnye kialakulhatott.

A megyei (budapesti) versenyeken részt vevő csapatok száma az alábbiak szerint alakult versenyszámonként:

III. korcsoport

	leányok (cs.)	fiúk (cs.)
magasugrás:	62	60
távolugrás:	98	101
súlylökés:	77	100
10x200 m-es (vegyes) váltó:	128	

IV-V. korcsoport

	leányok (cs.)	fiúk (cs.)
magasugrás:	51	60
távolugrás:	102	107
súlylökés:	113	113
diszkoszvetés:	41	48
gerelyhajítás:	51	61
4x800 m:	113 4x1500 m: 122	

Amennyiben a részt vevő csapatok számát megszorozzuk a csapattagok számával, könnyű kiszámítani, hogy a diákatlétikai viadatok a legtöbb *tanulót megmozgató versenyek* közé tartoznak.

Az országos döntőre a 186 meghívott csapatból 181 (!) megjelent. Ez egyértelműen mutatja a verseny iránti érdeklődést. Az első ízben megrendezett országos döntő általános tetszést aratott a testnevelők körében. A versenybíróknak ezúton is szeretném megköszönni munkájukat. Volt néhány rendezési hiba, melyet a következőkben korrigálni kell, és apróbb módosításokat kell eszközölni az időrenden. Az igazolások ellenőrzését is szigorítani kell.

A fiú iskolák részére kiírt hagyományos *Chrisztján László vándordíjat* nagy fölényrel nyerte a debreceni Csokonai Vitéz Mihály gimnázium. Mögötte a megszokott nevek mellett örömmel fedezhettük fel a nyíregyházi Széchenyi szakközépiskola és a miskolci Hermann Ottó Gimnázium nevét. A leány iskolák részére kiírt *Dr. Irányossyné Vértessy Katalin vándordíjat* az évek óta az élmezőnyben szereplő békéscsabai Rózsa Ferenc Gimnázium nyerte. "Új" névként a mohácsi Kisfaludy Károly Gimnázium és a kaposvári Noszlopy Gáspár Szakközépiskola nevét fedezhettük fel.

A versenysorozat egyik legértékesebb és a következő évekre előremutató momentuma az volt, hogy *a versenyt közösen rendezte meg a NAP Iroda, a MASZ és az MDSZ*. A NAP Iroda az utazási költségeket, a MASZ a rendezési, az MDSZ pedig a díjazás költségeit fedezte. *A NAP akkor éri el igazi célkitűzéseit, ha olyan programot dolgoz ki, amely*

a fenti három szervezet összefogásán alapszik. Egy példát említek: ha a következő tanévben az ügyességi CSB-ben valamennyi NAP által támogatott (kb. 450) iskolának kötelező lenne a részvétel a megyei versenyeken, minden különösebb matematikai tudás nélkül könnyen kiszámíthatjuk a résztvevők számát.

Kovács Sándor

IV-V. korcsoport

FIÚK

Magas

Bajnok: Kecskemét, Lestár Péter
Kereskedelmi Szk. 183,75
Papp Napóleon, Csaja Gábor, H. Szabó Csaba, Szabó Tamás
2. Debrecen, Csokonai Vitéz Mihály Gimn. 181,25
3. Békéscsaba, Gépészeti és számítástechnikai Szk. 176,2

Távol

Bajnok: Miskolc, Herman Ottó Gimn. 608,75
Lipóczki Gergely, Éliás Péter
Madaras Viktor, Megyeri Gábor
2. Cegléd, Kossuth Lajos Gimn. 607,25
3. Budapest, Vörösmarty Mihály Gimn. 597,75

Súly (6 kg)

Bajnok: Kiskunfélegyháza, Petőfi S. Gépészeti Szk. 11,6925
Flöring Sándor, Bakos György, Bartha László, Jäger Attila
2. Nyíregyháza, Széchenyi I. Ipari Szk. 11,5725
3. Barcs, Dráva-völgye Középisk. 11,5675

Diszkosz (1,5 kg)

Bajnok: Debrecen, Csokonai Vitéz Mihály Gimn. 38,2025
Tóth Lajos, Darvay Miklós, Horváth Zoltán, Nagy Sándor
2. Mezőberény, Petőfi Sándor Gimn. 37,1925
3. Nyíregyháza, Széchenyi I. Szk. 35,6575

Gerely

Bajnok: Debrecen, Csokonai Vitéz Mihály Gimn. 48,3825
Nagy Sándor, Darvay Miklós, Tóth Lajos, Horváth Zoltán

2. Kazincbarcika, Surányi E. Szk. 42,3400
3. Kecskemét, Katona József Gimn. 41,7200

4x1500 m

Bajnok: Budapest, Berzsenyi Dániel Gimn. 17:46,6
Karády Sz. Szekeres M., Sipos I., Eppich Gy.
2. Budaörs, Illyés Gyula Gimn. 17:53,9
3. Gyula, Erkel Ferenc Gimn. 17:55,8

A Chrisztian László vándordíj végeredménye:

1. Csokonai Vitéz M. Gimn.	70 pont
2. Széchenyi István Szk.	30
3. Hermann Ottó Gimn.	26
4. Dráva-völgye Középisk.	22
5. Vasvári Pál Gimn.	20
6. Lestár István Szk.	
Petőfi Sándor Gimn.	
Berzsenyi Dániel Gimn	18-18

LÁNYOK

Magas

Bajnok: Debrecen, Csokonai Vitéz Mihály Gimn. 151,125
Fábián Erika, Kovács Katalin
Szegedi Beatrix, Uri Gabriella
2. Kecskemét, Katona József Gimn. 150,00
3. Győr, Pálffy M. Szk. 150,00

Távol

Bajnok: Békéscsaba, Rózsa Ferenc Gimn. 499,75
Szabó Adrienn, Bacsa Edina
Lukoviczki Edit, Gajda Anna
2. Mohács, Kisfaludy Károly Gimn. 486,00
3. Miskolc, Diósgyőri Gimn. 480,00

Súly

Bajnok: Ráckeve, Ady Endre Gimn. 10,1000
Bárany Bernadett, Siket Judit
Csiszér Mónika, Nagy Adrienn
2. Békéscsaba, Rózsa Ferenc Gimn.
3. Kaposvár, Noszlopy Gáspár Közg. Szk. 9,7950

Diszkosz

Bajnok: Ráckeve, Ady Endre Gimn. 34,0325
Siket Judit, Bárany Bernadett
Nagy Adrienn, Csiszér Mónika

2. Békéscsaba, Rózsa Ferenc Gimn. 32,7050
3. Kaposvár, Noszlopy Gáspár Szk. 26,9475

Gerely

Bajnok: Ráckeve, Ady Endre Gimn. 35,4075
Csiszér Mónika, Bárany Bernadett, Pokornyik Erika, Nagy Adrienn
2. Debrecen, Csokonai Vitéz Mihály Gimn. 34,9150
3. Szolnok, Varga Katalin Gimn. 32,8500

4x800 m

Bajnok: Gödöllő, Török Ignác Gimn. 9:43,8
Eördögh, R., Gácsi J., Szekeres V., Kis Gy.
2. Veszprém, Lovassy László Gimn. 9:46,0
3. Budapest, Kölcsey Ferenc Gimn. 9:46,3

A Dr. Irányossyné Vértessy Katalin vándordíj végeredménye:

1. Rózsa Ferenc Gimn.	56 pont
2. Ady Endre Gimn.	54
3. Csokonai Vitéz M. Gimn.	36
4. Kisfaludy Károly Gimn.	30
5. Noszlopy Gáspár Szk.	30
6. Török Ignác Gimn.	28
7. Katona József Gimn.	28
Lovassy László Gimn.	14

III. KORCSOPORT

FIÚK

Magas

Bajnok: Kazincbarcika, Ádám Jenő Ált. Isk. 150,00
Horváth Gergely, Kucsma László, Elek Balázs, Zöldi Dávid, Paszternák Tibor
2. Törökszentmiklós, Kölcsey Ferenc Ált. Isk. 149,00
3. Tiszaújváros, Hunyadi Mátyás Ált. Isk. 148,00

Távol

Bajnok: Debrecen, Békessy Béla Ált. Isk. 533,40
Kovács Róbert, Kálmán Bálint, Kelemen István, Harcos Viktor, Suba László

2. Békéscsaba, József Attila Ált. Isk.
508,40
3. Kiskunfélegyháza, József Attila Ált.
Isk. 500,40

Súly

- Bajnok: Kiskunfélegyháza, Petőfi
Sándor Ált. Isk. 11,5400
- Jókai Gyula, Hegyesi József, Fekete
István, Faragó Csaba, Zsadányi Zoltán
2. Pécs, Fehérhegyi Ált Isk. 9,8600
 3. Békéscsaba, 2. sz. Ált. Isk. 9,6500

LÁNYOK

Magas

- Bajnok, Budapest, XV. Szent Korona Ált
Isk. 135,00
- Hevér Viktória, Koncz Zsófia, Zsuppán
Katalin, Mosóczi Andrea, Torma Judit
2. Kiskunfélegyháza, Bajcsy-Zsilinszky
Endre Ált. Isk. 135,00
 3. Eger, Dr. Kemény Ferenc Ált. Isk.
133,00

Távol

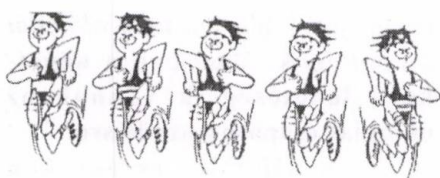
- Bajnok: Debrecen, Bocskai Ált. Isk.
446,40
- Csáki Fruzsina, Fézer Beáta,
Vass Melinda, Brutóczki Tímea,
Almássy Zsuzsa
2. Békéscsaba, 2. sz. Ált. Isk. 443,60
 3. Kazincbarcika, Kazinczy Kertvárosi
Ált. Isk. 426,80

Súly (3 kg)

- Bajnok: Kiskunlacháza, Ált. Isk. 9,7200
- Maksa Eszter, Boros Fruzsina,
Gotthárd Ninetta, Tóth Adrienn,
Butskó Erzsébet
2. Kecskemét, Lánchíd u. Ált. Isk. 9,1900
 3. Budapest, XV. Szent Korona Ált. Isk.
9,0820

10x200 m vegyesváltó

- Bajnok: Békéscsaba, 2. sz. Ált. Isk.
4:35,1
- Kovács Anna, Ruhcs Péter, Varga
Ilona, Futaki István, Sipos Regina,
Kovács Róbert, Kis Nikolett, Hala
László, Lovász Nóra, Győri Attila
2. Gödöllő, Török Ignác Gimn. 4:41,6
 3. Székesfehérvár, Tóvárosi Ált. Isk.
4:41,9



AVON VILÁGFUTÁS

Margitsziget, 1999. október 17.

Egy évvel ezelőtt, napra pontosan, október 17-én, ugyancsak a Margitszigeten és a Budapest Sportiroda rendezésében bonyolították le hazánkban az első AVON női világfutást. A szépségápoló szereket gyártó világhírű cég más országokban történő több tízezres világfutásaihoz hazánkban tavaly 8564, idén közel 14 000 nő csatlakozott.

Az első számra, a Margitszigeten lebonyolított 4 km-es futásra mintegy 11 400 nő jelentkezett, az utána következő, 60 éven felüliek 2 km-es kocogására, gyaloglására mintegy 220-an. A fő szám, a 10 km-es futás mintegy 2200 indulóval fejezte be a nők nagysikerű fesztiválját. Ezen a távon, amely a Margitszigeti Atlétikai Centrumból indult ki, majd a főváros utcáin haladt végig és onnan tért vissza az Atlétikai Centrumban elhelyezett célba, szép számmal álltak rajthoz az élvonalbeliek is. Érdemes volt küzdeni az elsőségért, mert a tét az volt, hogy a győztes részt vehet 2000 májusában a Milánóban megrendezésre kerülő AVON női világfutás döntőjében. Ezt

a jogot az idei 10 000 méteres országos és utánpótlásbajnok, Rakonczai Beáta vívta ki. A 22 éves futónő mögött érkezett be klubtársa, Simona Staicu, aki tavaly első lett ebben a versenyben. (Mint ahogy azonban Simona Staicu még mindig román állampolgár, tavaly nem ő, hanem a második helyezett Barócsi Helén kapta meg az 1999. évi amerikai AVON női világfutás döntőjében való részvételi jogot.)

A futók nevezési díjából, futónként száz forintot tavaly az "AVON a nők szépségéért" mozgalom, idén az "AVON a mellrák ellen" Alapítvány javára utalt át a Budapest Sportiroda.

4 km

1. Jó Alexandra (Gy. Dózsa) 13:26
2. Janzáné Meggyesi Tünde
(Katona SC) 13:34
3. Arany Gitta (egyesületen kívüli) 13:45

10 km

1. Rakonczai Beáta (BVSC-Kufner) 33:36
2. Simona Staicu (BVSC-Kufner) 33:44
3. Jakab Ágnes (Kap. Építők) 33:56

A KORCSOPORTOK ÚJ ELNEVEZÉSEI

A Magyar Atlétikai Szövetség Elnöksége - igazodva az IAAF gyakorlatához - 2000. január 1-től a korcsoportok alábbi elnevezését hagyta jóvá:

Korcsoport	Életkor (év)
Gyermek	10-12
Serdülő	13-15
Ifjúsági	16-17
Junior	18-19
Utánpótlás	20-22
Felnőtt	23-
Veterán	

SZAKMAI PROGRAM

2000-RE

1. A 2000. év célkitűzései és a fő feladatok

1.1 A 2000. év célkitűzései a kiemelt versenyekre

Az előttünk álló évben több nagy nemzetközi eseményre kerül sor, de a legfontosabb az **olimpiai játékok** atlétikai versenyein való **sikeres szereplés**. Meg kell kísérelni minden kiemelkedő tudású versenyzőnk felkészülését úgy irányítani, hogy **Sydneyben csúcsformában tudjon rajthoz állni, ezáltal SIKERESEN tudjunk szerepelni az olimpiai játékokon.**

A magyar atlétika nemzetközi szinten is eredményes szereplésre képes **élvonala nagyon kis létszámú** és a felkészülés feltételei is erősen korlátozottak. Ezért az a **legfontosabb feladatunk**, hogy a sikeres szereplésre képes versenyzőink részére **optimális, vagy optimálishoz közeli felkészülési feltételeket biztosítsunk.**

A MASZ Elnöksége mindent megtesz annak érdekében, hogy a megfelelően felkészült versenyzőink ott legyenek az olimpiai játékokon.

Az olimpiai felkészülés során egy **korrekciótól eltekintve** továbbra is az 1999-es szakmai program legfontosabb **szempontjait követjük.** A **helyesbítés a következő pont** felülvizsgálatát és módosítását jelenti:

Az 1999-es szakmai programban úgy fogalmaztunk, hogy: *“Az olimpiai játékokon való sikeres szereplés egyszerű csúcsforma kialakítását igényli. Az Ausztráliában rendezendő olimpiai játékokon a távolság és az időeltolódás miatt csak speciális alkalmazkodás után lehet jól teljesíteni, az pedig nem*

oldható meg kétszeri csúcsforma kialakítására törekvés mellett.” Ezt továbbra is **fontos elvnek tartjuk!** A **felkészülés elemzése** azonban azt mutatja, hogy a versenyzők jelentős része a sevillai vb-re is **kétszeri csúcsforma kialakításával készült!** Tehát tudomásul kell vennünk, hogy a **GP versenyek által diktált tendencia erősebb, mint a szakmailag igazolt tény.**

A korrekció azt jelenti, hogy versenyzőink többsége **kétszeri csúcsforma kialakításával fog készülni** az olimpiai játékokra. Ezért rendkívül fontosnak tartjuk és kritikusan szemléljük, hogy az egyéni felkészülési terv elkészítése során ne a versenyrendezőtől érkezett meghívások száma-értéke döntsön. Az olimpiai **“csapattagok”** részére természetesen – a férfi kalapács- és diszkoszvetők kivételével, ha az egyéni felkészülési terv azt tartja szükségesnek – az **egyszeri forma kialakítására is biztosítjuk a feltételeket.**

A szintteljesítés lehetőségét - az első versenyszakaszt - az országos bajnokság után, 2000 augusztus 1-én zárjuk le. Kijelöljük a csapat kb. 90%-át, köztük minden olyan versenyzőt, akiknek a csapatba kerüléshez a hazai ellenfelekkel is mérkőzni kell. Csupán néhány - a szakmai igazgató által megnevezett - elsősorban fiatal versenyző részére adunk augusztus 15-ig további lehetőséget az olimpiai csapatba kerüléshez.

Az 1999-ben megfogalmazott **szakmai programban** az volt a **rendező elv**, hogy az olimpiai játékokra történő felkészülést **kell modellezni.** Az alapelvek közül az

előző három bekezdésben leírt és most **módosított** szempont mellett a következők a legfontosabbak:

- Az 1999. évi felkészülést úgy kell kialakítani, hogy annak legfontosabb jegyei **támpontként szerepelhessenek** a Sydneyre történő felkészülésben. **A 2000. év felkészülési terveinek elkészítése során a 99-es év tapasztalatait meghatározó tényezőként kell kezelni!**

- A vb-n helyezési eséllyel még nem rendelkező, vagy a szintek, illetve hazai konkurencia miatt itthon maradó, de az **olimpiára eséllyel készülő versenyzőknél** “alacsonyabb szintű versenyt”, az **univeriadet** vagy az **utánpótlás Eb-t** - néhány rendkívül tehetséges fiatalnál **mindkettőt - határoztuk meg célversenyként.** Számukra a vb-n való **részvételt** - ha az a távlati felkészülés és a tapasztalatszerzés szempontjából fontos - a **kijelölt célversenyen elért helyezés és eredmény együttesen határozta meg** (pl. IAAF szint, mint indulási előfeltétel és a dobogós helyezés).

Az elvet jónak, hasznosnak tartjuk, így 2000-ben is követjük. Célversenyként a fedett pályásEb-t és az EK versenyeket jelöljük ki. Zsivoczky A.-t és Szentgyörgyi K.-t pedig, akik 1999-ben így jutottak ki a vb-re, olimpiai csapattagnak tekintjük. Ebben az évben is arra törekszünk, hogy a követelményeket világosan határozzuk meg és az “alacsonyabb szintű” versenyekről **szinte automatikus legyen a “továbbjutás”.**

- Azoknak a **versenyzőknek**, akiknek 1999-ben célversenyként “alacsonyabb szintű eseményt” határoztunk meg, de **nem jutottak ki a vb-re**, és azoknak akik 1999-es eredményeik alapján **nem olimpiai csapattagok**, 2000-ben a **következő lehetőségeik vannak az olimpiai csapatba kerülésre:**

- a **kijelölt versenyeken**

egyenletes formát igazoló rendszeres versenyzés közben az előírt szintek teljesítésével, vagy

- 2000-ben kiemelt eseményen - célversenyen - elért helyezéssel (a versenyek a következők: fedett pályás Eb, gyal. EK, EK, többpróba EK, a személyekre vonatkozó előírásokat lásd az 1.1.2 és 1.1.3 pontban).

A kiemelt szempontokat akkor tudjuk megfelelő egységben kezelni, ha az olimpián helyezés elérésére esélyes versenyzőinktől nem az előírt szintek teljesítését követeljük, hanem edzőmunkájuk - felmérő tesztekkel is igazolt - folyamatosságát és versenyeredményeik változásának dinamikáját értékeljük.

Az előzőekben kiemelteteket követve, az **olimpiai csapatba kerülés követelményeit** – a szintteljesítésre kijelölt versenyeket – **versenyzői csoportonként, speciális esetekben személyenként határozzuk meg.** A kiemelt feladatokat a keretek ismertetésénél (lásd 4.1, 4.2 és 4.3 pontokban), a válogatási elveket a 3. pontban ismertetjük. Hangsúlyozzuk azonban, hogy az itt leírt terv a személyenkénti egyeztetés során még változhat.

1.1.1 Olimpiai játékok

(atlétika 09.22 - 10.01. Sydney),

Legjobb versenyzőink részére az év fő versenye.

A csapat összeállításánál az eredményes szereplésre esélyes versenyzők mellett azokat a tisztességes helytállásra képesnek tűnő atlétákat is figyelembe vesszük, akiknek az olimpián való szereplés elősegítheti későbbi pályafutásuk sikeresebbé tételét.

A várható csapatlétszám **28 - 36** versenyző.

Eredményességi terv: 1-2 érem, és 1-8 helyezéssel (9-7-6 stb. számításal 21-27 pont; 6 helyezés esetén =7-5-4 stb. pontozással) 11-17 pont.

Pontszerzési terv az 1-3. helynél: 6-9 pont, azaz 1 érem (9-7-6 stb. számításal); 4-8. helyezéssel: 15-18, összesítve 22-25 pont; 1-3. helynél (7-5-4 stb. számításal) 4-7 pont; 4-6. helyezéssel: 6-8 pont, összesítve 12-15 pont.

1.1.2 Fedett pályás Európa-bajnokság

(02.25-27. Gent -BEL).

A részt vevő csapat létszáma a fedett pályás idényben elért szintek alapján alakul ki. Az **elvárás** az utazó csapat összetételének ismeretében **véglegesíthető.** Azt viszont előre jelezzük, hogy Európa legjobb atlétái között is sikerre képes versenyzőink többsége nem a fedett pályás műsorban szereplő versenyszámok specialistája. Az eredményes szereplésre esélyes versenyzők mellett a tisztességes helytállásra képesnek tűnő atlétáinkat is indítani kívánjuk, azokat akiknek a fedett pályás Eb-n való szereplés elősegítheti az olimpiai felkészülését, vagy pályafutásuk sikeressé tételét.

A várható csapatlétszám **10-14** versenyző.

Legjobb versenyzőink (a "csapattagok" és az "A keret" tagjai) közül az éves stratégia kialakításának folyamatában a következők tervezik az fedett pályás Eb-n való részvételt: Szabó Zsuzsa, Korányi Balázs, Varga Judit, Tölgyesi Balázs, Csillag Levente, Kovács Balázs, Szabó Ambrus, Tusai Brigitta, Babály László és a "B" keretből Ajkler Zita.

1.1.3 Európa Kupák

• **Gyalogló Európa Kupa**
06.17-18.

(Eisenhüttenstadt -GER)

Női csapatunk a **4-8. helyre** esélyes, a **férfiaknak kevés reménye van az 4-8. közé kerülésre.** A verseny időpontja – az első versenyszakasz lezárásaként – jól illeszkedik az olimpiai játékokra történő felkészülésbe, alkalmas a válogatás kérdéseinek eldöntésére.

Az **olimpiai csapat kialakítása** során az **EK-n elért helyezé**

a legfontosabb, azaz meghatározó! Ezalatt azt értjük, hogy ha valamelyik gyaloglónk - országonként **három versenyzővel** számolva - **1-8. helyezést** ér el, az a **MASZ szint teljesítése nélkül is tagja lesz a magyar olimpiai csapatnak**, ha a többi kiemelt versenyen, illetve a második felkészülés ellenőrző edzésein egyenletesen szerepel, és az indítás feltételeit az IAAF "A" vagy "B" szintjét teljesítette.

• Egyéni EK

- **férfi csapatunk a Szuper ligában** szerepel, (07.15-16. Gateshead/GBR),
- **a női csapat az első osztály B csoportjában** indul (07.08-09. Osló / NOR).

Úgy tűnik, hogy

- **férfi csapatunk nem tudja stabilizálni helyét a Szuper ligában;**
- **a női csapat 2-4. helyen végezve továbbra is megtartja helyét az első osztályban.**

A verseny időpontja jól illeszkedik az olimpiai játékokra történő felkészülésbe, **alkalmas a válogatás kérdéseinek pontosítására.**

Az olimpiai csapat kialakítása során a **Szuper ligában elért 1-3. egyéni helyezés, az első osztályban pedig győzelem esetén a MASZ szint teljesítése nélkül is tagja lehet a versenyző a magyar olimpiai csapatnak** (természetesen a többi kiemelt versenyen, illetve a második felkészülés ellenőrző edzésein egyenletesen kell szerepelni, és az indítás feltételét, az IAAF "A" vagy "B" szintjét el kell érni).

• Többpróba EK

- **a férfi csapat a Szuper ligában** (07.01-02. Oulu - FIN),
- **a női csapat az I. osztályban** szerepel (07.01-02. Schwyz / Ibach - SUI).

Férfi csapatunk legjobb összeállításban esélyes a Szuper liga **3-5. helyének megszerzésére.** Úgy tűnik azonban, hogy az olimpiai felkészülés és két rendkívül fontos nemzetközi verseny kiegészítéseként

az EK nem minden versenyzőnknek fér bele a programjába, így csak **tartalékos csapattal tudunk indulni.**

A női csapatnál – ha a legjobb összeállításban tud indulni – **a Szuper ligába való feljutás is elképzelhető.**

Ináncsi Rita és Szabó Dezső olimpiai csapatba kerüléséhez **alapkritérium a többpróba EK követelményeinek teljesítése.**

Az olimpiai csapat kialakítása során a **Szuper ligában elért 1-3. egyéni helyezés, az első osztályban pedig 1. hely esetén a MASZ szint teljesítése nélkül is tagja lehet a versenyző a magyar olimpiai csapatnak** (természetesen a fontos versenyeken egyenletesen kell szerepelni, és az indítás feltételét az IAAF "A" vagy "B" szintjét el kell érni).

1.1.4 Mezeifutó világ- és Európa-bajnokság

- **A vb-n (03.18-19. Vilamora – POR)** megfelelően sikerült felkészülés esetén egy-két felnőtt versenyzővel – a tisztes helytállás elvárásával – tervezzük részvételünket. **Szentgyörgyi Katalin** versenyzési tervében – a rövidebb távon – szerepel a vb-részvétel.

- **Az Eb-re (12.10. Malmö - SWE)** kísérletet teszünk az előző évekhez viszonyítva lényegesen jobban felkészült versenyzőkből álló csapat kialakítására, illetve indítására. Ennek érdekében a mezeifutó versenyszakaszt – megfelelő számú verseny és tesztfutás beállításával – 1999-ben áthelyeztük az őszi időszakra (október, november).

b) **A jövő érdekében azt is fontosnak tartjuk, hogy 2000-től az országos mezeifutó bajnokságon – a vb-hez és a régebbi magyar gyakorlathoz hasonlóan – két távon avassunk bajnokot! Nőknél 4-5 és 8-10 km-en, a férfiaknál 4-6, valamint 10-12 km-en.**

1.1.5 Válogatott viadalok és nemzetközi versenyek

A válogatott viadalok és egyéni nemzetközi versenyek a szemlényként meghatározott célversenyre (fedett pályás Eb, gyal. EK, EK, többpróba EK, OB, olimpia) történő felkészülést, a szélesebb hazai élvonal nemzetközi megmérettetését szolgálják.

1.2 A célkitűzések teljesítése érdekében megoldandó fő feladatok

1.2.1 A felkészülés irányítása

a) **A 2000. évi felkészülést dr. Oros Ferenc irányítja az Edzői Kollégium segítségével.** A testület munkáját – a MASZ elnöksége részéről – **Orendi Mihály** szakmai alelnök segíti és felügyeli.

A testület átszervezését – a sikeres 1998-as és 99-es évek után – nem tartanánk szerencsésnek, ezért 2000-re is **az 1999-ben dolgozó csapatot kérjük fel. Alapelvünk változatlan:** "azoknak az edzőknek egy csoportját kell bevonni a munkába, akiknek a CÉLVERSENYEN döntőbe (ahol ilyen nincs, ott az elődöntőbe) kerülésre esélyes versenyzőjük van". A testület tagjai versenyszám-csoportok felelőseiként dolgoznak, a következők szerint:

- **Németh Pál** – kalapácsvetés és súlylökés,
- **Széles Lajos** – gerelyhajítás és diszkoszvetés,
- **dr. Urbán Ákos** – gyalogló versenyszámok,
- **Bakai József** – többpróba versenyszámok,
- **Kasperkiewicz Gábor** – ugró versenyszámok,
- **Kovács Attila** – vágtafutó versenyszámok (100-200 m, 4x100 és 110 gát), munkájának segítésére ebben az évben is **Karakasné Hasznos Juditot** kérjük fel,
- **Kámán Ferenc** – vágtafutó versenyszámok (400 m, 4x400 és 400 gát) munkájának segítésére ebben az évben is **Szalay Miklóst** kérjük fel,
- **Hirt Károly** – középtávú futó versenyszámok,

- **Csoma Ferenc** – hosszútávú futó versenyszámok,

- **Janek György** – az országúti és mezeifutó versenyszámok felelőse.

b) A MASZ Edzői Kollégiumának ható- és felelősségi köre

A 2000. évben a Kollégium munkájának legfontosabb feladata – az előző két évhez hasonlóan – **a szakmai felkészítés irányvonalának meghatározása, a kitűzött célok elérésének folyamatos segítése, a felkészülés anyagi és szakmai tényezőinek összeegyeztetése.**

A testület ható- és felelősségi körének összetevői a következők:

- A testület tagjai – az általuk felügyelt területeken – a felkészülési évre **kidolgozott stratégiát képviselik** (lásd a 1.2.1 b-f. és a 1.2.2 fejezetekben).

- A MASZ által támogatott versenyzők felkészülési terveiben leírtakat és igényeik jogosságát **tanulmányozzák, minősítik** (az eredménycél, a felkészülés rendszerét és az elvégzendő munka jellegét). Az Edzői Kollégium illetékes tagja jóváhagyó vagy módosító álláspontra helyezkedik, ezáltal **segíti a szakmai igazgatót a helyes döntés kialakításában.**

- Figyelemmel kísérik szakterületük versenyzőit, felkészülésük folyamatát. Értékelésük során a legfontosabb szempontok a következők:

- a folyamatos és tervszerű edzőmunka,
- az ellenőrző edzésekre és/vagy az egyéni felmérésekre – a versenyző edzője által – tervezett eredmények teljesítése. A **felkészülési terv** elkészítésének követelményeit lásd az 1.2.2 d. fejezetben.

– Az Edzői Kollégium minden fontos kérdést **megvitát és kollektív**

döntésével, tanácsadó testületként segíti a szakmai igazgatót. A Kollégium működését azért tartjuk fontosnak, hogy **minél több nézőpontból kapjon segítséget** döntéseihez a szakmai igazgató.

c) Az Edzői Kollégium irányítási alapelvei

A sportág irányításával - szervezésével kapcsolatban azt valljuk, hogy ahol lehetséges, ott azokat a **profi egységeket kell foglalkoztatni, akik jelentősen elősegítik / elősegíthetik a magyar atlétika fejlődését** (pl. a BSI és a Marathon Club bevonását úgy ajánljuk, ha javítani tudjuk az együttműködést). Azt kívánjuk elérni, hogy az **utcai futások, és az ISM által támogatott fedett pályás versenyünk** szervezésének anyagi hasznából **egy kisebb részlet** egyéb atlétikai versenyek rendezésére fordítódjon. **Korrekt üzleti alapokon működő kapcsolatot akarunk kialakítani!**

A felkészülés irányításának folyamatában alapelveink a következők:

- Csak az **alkotó munka** jellemzőit mutató egységek (versenyző-edző-orvos kiválóan együttműködő csapata) tevékenységét támogatjuk.

- A MASZ által finanszírozott edzőtáborokban **csak edzői felügyelettel** dolgozó versenyzők vehetnek részt (ha a közvetlen irányítást végző személy nem lehet jelen, a felügyelő edzőt ki kell jelölni).

- Az **“egy versenyző - egy edző”** táboroztatásának **rendkívüli költségei** miatt, az edzők részére csak kivételes esetekben (olimpiai csapattagoknál és az A keret tagjainál) tudjuk biztosítani a teljes támogatást. A többi versenyző edzőjét csak alkalmanként tudjuk táboroztatni. Az egyesületi költségen táborozó edzők jelenlétét természetesen szívesen vesszük és támogatjuk.

- A jelentős költségkihatású edzőtáborok és egyéni nemzetközi versenyek biztosítása során közvetlenül a versenyző **menedzserével egyeztetünk** (ha változott, a személy nevét kérjük megadni, akinek nincs menedzsere kérjük válasszon). A **versenyző-edző-menedzser aktív kapcsolatának kialakítását rendkívül fontos feladatnak tartjuk**. Kivételes esetekben – pl. a hét- és tízpróbázók foglalkoztatása – a menedzselési támogatást a **MASZ-nak kell megoldani!**

- A **tervszerű és folyamatos edzőmunkából** hosszabb ideig, 6-8 hétig sérülés, betegség vagy egyéb okok miatt **kieső versenyző felkészülését** rendkívül **kritikusan szemléljük**, mert jelentősen csökken a célversenyen való sikeres szereplés esélye. Ezért a **támogatás mértékét felülvizsgáljuk**, esetleg folyósítását is szüneteltetjük. A **6-8 hétnél hosszabb** (pl. 3 hónap) ideig kieső versenyző támogatását **csak rendkívüli esetben** – a jövő érdekében – tartjuk indokoltnak. Ezért a felkészülési támogatás **második részletének** folyósítása **elnökségi döntést igényel**.

- Az **olimpiai játékokon** való részvételhez szükséges **szintek teljesítését csak a kijelölt versenyek** (lásd kiemelt versenyek és válogatott viadalok) **esetében vesszük figyelembe**. A hazai pályán rendezett, vagy egyéb “baráti hangulatú” találkozóknál, felkészülést segítő versenyen elért eredményeket a **válogatásnál nem vesszünk figyelembe!**

- A MASZ által kitűzött szintteljesítési határidő (2000. augusztus 1.) lejártá után szintet teljesítő versenyzőt – ha a szakmai igazgató számára név szerint nem kért határidőmódosítást – a csapatösszeállításnál **nem tudjuk figyelembe venni**.

- A szintes eredmények **azonnali**, vagy a lehető legrövidebb időn

belül elvégzett **doppingvizsgálat negatív eredménye után érvényesek**.

Megjegyzések:

- Az év során folyamatosan – a felkészülési időszakot is magában foglalva – **előre nem jelzett doppingellenőrzések** történnek az **IAAF és az OSEI részéről**. Az IAAF vizsgálatok elsődlegesen a világranglista 1-20. helyezettjére és az előző Eb-n, vb-n, olimpián sikeresen szerepelt versenyzőkre terjed ki, de a mintavételnél másokat is megkereshetnek. Az OSEI vizsgálatai elsősorban a kiemelt versenyekre jó eséllyel pályázó versenyzőkre, **elsősorban az olimpiai csapattagokra és az “A”, “B” keretek tagjaira terjed ki**.

- A **MASZ apparátusának** - az utólagos problémák elkerülése érdekében, az IAAF előírásainak megfelelően, a versenyzők utazásai során tudni és az **IAAF felé jelezni kell** a tartózkodás (edzőtábor stb.) helyét, címét, időtartamát. Hazai felkészülés esetén a lakcímet, a telefonszámot, az edzőhelyet, annak időpontját és az edző címét kell jelenteni. Ezen előírás a világranglista 1-20. helyezettjére és az előző Eb-n, vb-n, olimpián **sikeresen szerepelt versenyzőkre terjed ki** (a névsor később kerül összeállításra). Ennek következtében **a fenti körhöz tartozó versenyzők kötelesek a MASZ-nak jelenteni a két napnál hosszabb ideig tartó helyszínváltoztatást és az új címet. A szövetségnek – a versenyző érdekében – azonnal továbbítani kell azt az IAAF felé**.

d) A MASZ által támogatott versenyzők körének meghatározása

Az anyagi lehetőségek 2000-ben az olimpiai csapat kijelöléséig azonosak az előző felkészülésben felhasználtakkal. A támogatott versenyzők körét a felkészülés során felülvizsgáljuk. A **támogatás mér-**

tékét a fedett pályás Eb és a téli dobó OB, valamint a gyalogló EK (június 20) időpontját követően az olimpián elérhető helyezés esélyének változása esetén – attól függően – módosítjuk.

e) A versenyzők felkészülésére fordítható anyagi eszközök meghatározása

Alapelvünk, hogy csak a pénzügyi lehetőségeink teljes áttekintése után kerülhet sor a támogatási összegek ismertetésére, illetve kifizetésére.

A válogatott keretek tagjai közül a MASZ csak az olimpiai "csapat-tagok" és az "A keret" tagjai felkészülését tudja a korszerű igényeknek megfelelően támogatni.

A támogatás mértékét személyenként differenciáltan határozzuk meg! Minden versenyzőnél az elérhetőnek vélt teljesítmény és a MASZ közvetítésével biztosított egyéb források figyelembevételével alakítjuk ki. Támogatásban csak az a versenyző részesülhet, aki arra vonatkozóan a MASZ-szal külön megállapodást kötött. Decemberben a csapattagokon és az "A" keret tagjain kívül három fő szerződését készítjük elő aláírásra. Rendkívül fontos, hogy a részletes felkészülési terv elkészítése előtt jelentős támogatást nem tudunk folyósítani!

f) Az olimpiai játékokon 1-8. helyezést elért versenyzők közül azoknak, akik az év során nem kaptak támogatást, a felkészülés költségeit a MOB és a MASZ közösen – az adott helyezést elért versenyzők átlagos költségének megfelelő összegben – *utólag kifizeti!*
Felelős: Mérei László
Határidő: 2000. november 30.

1.2.2. Szervezési feladatok

(Ez a szakasz az előző – 1.2.1 – fejezetben megfogalmazott felkészülést irányító alapelvek konkretizálását tartalmazza a

felelősök és határidők kijelölésével.)

a) Az 1999. évi felkészülés vonzatainak lezárása (a felmerült költségek kifizetése).

Felelős: Mérei László

Határidő: '99 november 30.

b) Az olimpiai játékokra történő felkészülést irányító szakmai tétel (Edzői Kollégium) tagjainak felkérése, a szakmai program és a 2000. évi felkészülés munkáját javító lehetőségek megvitatása (a menedzserekkel is).

Felelős: Orendi Mihály és dr. Oros Ferenc

Határidő: '99 november 30.

c) A 2000. évi felkészülésben olimpiai, felnőtt (határidő: '99 november 30), és utánpótlás válogatott keretet (határidő: 2000 január 20) jelölünk ki. Az olimpiai keretet három részre osztjuk a következők szerint:

- "Olimpiai csapattagok", akiket az 1999. évi eredményeik alapján – ha felkészülésük zavartalan – feltétlenül indítani kívánunk Sydneyben, 15 versenyző, de közülük csak 14 indítható. Az ide sorolt versenyzők egy kisebb körétől várjuk az olimpiai érem (esetleg érme) megszerzését.

- "Olimpiai A keret". Az ide sorolt versenyzők továbbfejlődésük esetén nagy valószínűséggel be fognak tudni kerülni a magyar olimpiai csapatba. Közülük 2-4 versenyző pontszerző is lehet. A 26 versenyző közül 12-18 fő csapattagságára számítunk.

- "Olimpiai B keret". Az ide sorolt versenyzők közül néhányan – jelentős fejlődésük következtében – be fognak tudni kerülni a magyar olimpiai csapatba. A 27 fő közül 3-6 versenyző csapattagságára számítunk, közülük 1-2 fő pontszerző is lehet.

A keretek névsorát a felkészülés során március 5. és június 20. után felülvizsgáljuk.

Felelős: A szakmai igazgató és a MASZ Edzői Kollégiuma.

Határidő: '99 november 30.

d) A MASZ által támogatott versenyzők körének kijelölése. A versenyzők részére – kivételes esetektől eltekintve – a felhasználható összegeket legkorábban 2000. január 1-től biztosítjuk (korábban tápszervásárlás sem lehetséges).

A felkészülést, a versenyzők edzői által elkészített tervek alapján – annak megvitatása, minősítése és elfogadása után – kívánjuk támogatni. Ennek kialakítása érdekében az olimpiai kerettagoknak, a helyezésre esélyesnek tartott versenyzőknek – mindazoknak akik bíznak az olimpiai részvételben, illetve a sikeres szereplésben – felkészülési tervet kell készíteni! Az egyéni felkészülési tervek elkészítéséért felelősek a versenyzők edzői.

A felkészülési terv elkészítésének követelményei:

- mutassa be versenyzője / versenyzői pályafutásából a legjobb és a kiemelt versenyeken elért eredményeket;

- szemléltesse, minél áttekinthetőbben – egyéni vagy csoportterv formájában – a munka legfontosabb jellemzőit;

- mutasson be a speciális alapozás és formabahozás makrociklusaiból egy-egy tipikus hetet (az edzőmunka szerkezetét, a fejlesztés főfeladatainak naponkénti elosztását);

- emelje ki az egyes időszakok munkáját felmérő-ellenőrző edzéseket és az ott elvárt eredményeket.

A támogatás mértékének meghatározásáért felelős: dr. Oros Ferenc, Orendi Mihály és az Edzői Kollégium tagjai

Határidő: '99 december 23.

e) A fedett pályás idényre előírt követelmények. A verseny-

zők egy részénél – akiknél a fedett pályás versenyzés fontos összetevője a sikeres szabadtéri felkészülésnek – speciálisan a **fedett pályára vonatkozó követelményeket határozzuk meg**, és a támogatás mértékét csak a fedett pályás **OB**, esetleg az **Eb után döntjük el**. A versenyzők a következők:

Ajkler Zita, Csillag Levente, Babály László, Pauer Géza, Farkas Attila.

f) A 2000. év premizálási rendszerének kidolgozására csak később kerül sor.

Felelős: **Mérei László, dr. Schüle Ágoston, Orendi Mihály**
Határidő: '99 december 23.

1.2.3 A felkészülést támogató egyéb feladatok

a) Az orvosi ellátás, általunk kiválónak minősített színvonala fenntartása és a versenyző-edző-orvos közös munkájának javítása érdekében arra törekszünk, hogy a közöttük meglévő kapcsolat szorosabbá válása következtében hatékonyan működő **csapatmunka alakuljon ki**.

A válogatott keret mellett dolgozó **orvosok közül** a felkészülési terv elkészítéséig ('99 december 23-ig) minden versenyző **szabadon választhat**. A továbbiakban a csapat összetételét – rendkívüli esetektől eltekintve – **csak az olimpia után lehet módosítani!** A válogatott keret orvosainak – a választástól függetlenül – az **ambuláns kezelést minden kerettag részére biztosítani kell!**

Alapelvünk, hogy **csak egy összehangoltan dolgozó együttes képes alkotó munkára**. A szinten

tartás, vagy a továbbfejlődés – ezáltal sikeres olimpiai szereplés – csak az egymást segítő, együtt gondolkodás erehényeként jöhet létre, tehát **csak az ilyen egységeket érdemes támogatni**.

Az olimpiai felkészülés során a **MASZ keretorvosainak vezetője: dr. Pikó Károly**.

Keretorvosok: **dr. Ékes Erzsébet, dr. Miltényi Márta, dr. Illyés Árpád**.

Az együttműködés felelősei: **a keretorvosok, a MASZ Edzői Kollégiuma és a versenyzők edzői**.

Határidő: '99 december 23. és folyamatos.

b) A regenerációt elősegítő lehetőségek biztosítása

- A gyúrói munka hatékonyságának fenntartása érdekében főállású gyúrónk, Schmutz István (akinek munkáját feltétlenül hatékonyabbá kell tenni) mellett, Páni András, Bándi András és András Sándort kívánjuk részmunkaidőben foglalkoztatni. Júniustól az olimpiáig minimálisan két gyúró teljes munkaidőben kívánunk foglalkoztatni.

- A víz alatti masszáz és a pezsgőfürdő rendszeres használatát a Népstadion igazgatója – Molnár Zoltán úr – **betenként két alkalommal**, '99.11.02-től 2000.09.12-ig (kedden és pénteken 11,30-tól 20,00 h-ig) biztosítja, illetve garantálja.

- A kiemelt versenyzők (az olimpiai csapattagok és az "A keret" tagjai) részére a **választott orvos által tervezett gyógyszer- és tápszerellátás biztosítása, 2000**

január 1-től, a felkészülési támogatásként meghatározott **keretösszeg terhére**, az igényeknek megfelelően. Az olimpiai csapat kijelölése – 2000. augusztus 1. – után, csak a csapattagok részére **biztosítjuk** és a következő költségkeretet ajánljuk:

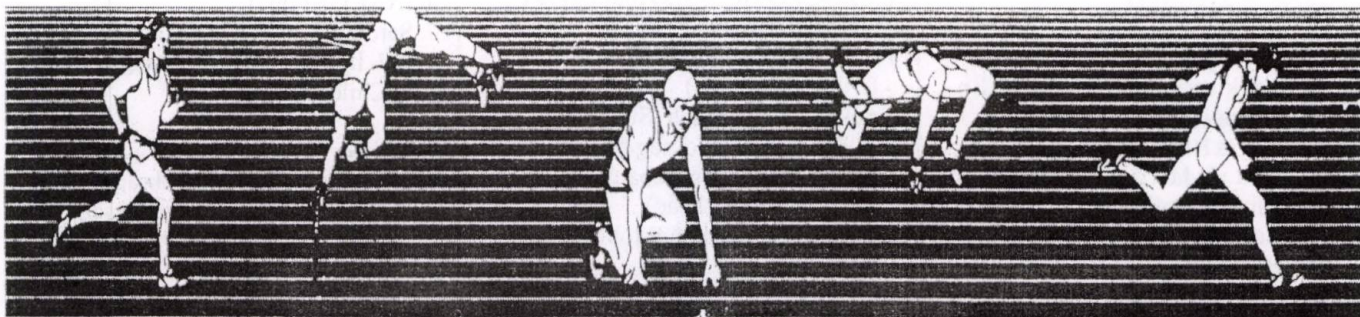
- A "csapattagok"-nál és az "A keret" tagjainál 20000 Ft/hó összegig tartjuk indokoltnak és szükségesnek;

- a "B keret" támogatásban részesülő tagjainál csak az előzőleg megbeszélt összegig tudjuk elfogadni, illetve kifizetni a számlákat!

Megjegyzés: a szükséges tápszerbiztosítása érdekében az **Ultimat Nutrition, a Scientific és a Sky Tech Kft-vel** kívánunk szerződést kötni. **Keretorvosaink a MASZ hivatalosnak tekintett nyomtatványán írhatják fel a szükséges szereket, csak ezzel a megrendelővel együtt, és csak a felsorolt cégektől érkező tápszerszámlákat tudjuk kifizetni.** A lista nélkül érkező, vagy egyéb cég által kiállított számlákat a MASZ nem fizeti ki!

c) El kell érni, hogy a kétéves kísérletezés után **végre készüljön el egy korszerű erősítőterem az Olimpiai Csarnokban** (a már megrendelt erőfejlesztő gépekkel, súlyzókkal és egyéb eszközökkel felszerelve). A Tatai Edzőtáborban végzett felkészüléshez **legalább az erőfejlesztés feltételeit elfogadható szintűvé kell fejleszteni.**

(Folytatjuk)



A 2000. ÉV

fontosabb hazai és nemzetközi versenyei

FEDETT PÁLYÁS VIADALOK

Január

- 15. MASZ-verseny (OCs)
- 22. MASZ-verseny (Ocs)
- 27. IAAF Permit (Moszkva)
- 29-30. Ifj. és serd. A Bp.-bajnokság
- 29-30. Országos többpróbabajnokság
- 30. IAAF Permit (Dortmund)

Február

- 1. EAA Permit (Bécs)
- 2. EAA Permit (Karlsruhe)
- 4. II. Magyar Nagydíj (BS)
- 5. Országos gyaloglóbajnokság (BS)
- 6. Budapest-bajnokság (Ocs)
- 6. IAAF Permit (Stuttgart)
- 9. IAAF Permit (Pireus)
- 11. IAAF Permit (Gent)
- 12-13. országos bajnokság (Ocs)
- 13. IAAF Permit (Lievin)
- 16. IAAF Permit (Madrid)
- 17. IAAF Permit (Stockholm)
- 19. Országos ifjúsági bajnokság (OCs)
- 20. IAAF Permit (Birmingham)
- 25-27. Európa-bajnokság (Gent)

Március

- 4. A Honvéd-Steffl versenye

TÉLI DOBÓBAJNOKSÁGOK

Február

- 26. Országos ifjúsági bajnokság

Március

- 4. Országos bajnokság

SZABADTÉRI VIADALOK

Március

- 12. Országos maratoni bajnokság (Szeged)
- 18-19. Mezeifutó-világbajnokság (Vilamoura)
- 25. Országos 50 km-es gyaloglóbajnokság (Gyügy)

Április

- 1. Országos kismaratoni bajnokság (Bp.)
- 9. Országos női 20 km-es gyaloglóbajnokság és HUN-BLR-CZE-ROM válogatott viadal (Békéscsaba)
- 13. Mezeifutó diákolimpia
- 16. Országos félmaratoni bajnokság és HUN-BSH-CRO-SLO-UKR válogatott viadal (Nyíregyháza)
- 16. Férfi (50 km) és női (10 km) CZE-BLR-

POL-HUN válogatott gyaloglóviadal (Podebrady)

- 29. Női 10 000 m-es országos bajnokság és egyetemi – főiskolai bajnokság
- 30. Juventus Maratoni

Május

- 7. Felnőtt ügyességi CsB
- 13. IAAF GP (Osaka)
- 14. Országos országúti váltóbajnokság
- 20-21. Országos egyetemi-főiskolai bajnokság
- 21. Országos férfi 20 km-es gyaloglóbajnokság és HUN-POL-UKR válogatott viadal (Ózd)
- 27. Országos váltóbajnokság
- 28. IAAAF GP (Hengelo)

Június

- 2. IAAP GP (Sevilla)
- 3. Országos utánpótlás- és vidékbajnokság
- 3-4. Nemzetközi többpróba-verseny (Götzis)
- 6. Diákolimpia (II. kcs.)
- 7. IAAF GP (Milánó)
- 10. Diákolimpia (I. kcs.)
- 10. SLO-AUT-CRO-ITA-HUN-ROM válogatott viadal (Ljubljana)
- 10-11. IAAF GP (Torino)
- 15. IAAF GP (Helsinki)
- 16. A Honvéd-Steffl nemzetközi versenye és országos 10 000 m-es bajnokság (Bp.)
- 17. IAAF GP (Lille)
- 17. Salgótarjáni ugrógála és HUN-GBR-ROM-GRE (?) válogatott ugróviadal
- 17-18. Gyalogló EK (Eisenhüttenstadt)
- 18. Nemzetközi ifjúsági verseny (Bp.)
- 22. IAAF GP (Pozsony)
- 22-25. Diákolimpia (III-V. kcs.)
- 24. IAAF GP (Saint Denis)
- 25. MASZ-verseny
- 25. IAAF GP (Nürnberg)
- 26. IAAF GP (Athén)
- 29. IAAF GP (Zágráb)

Július

- 1. CZE-CRO-HUN-SLO ifjúsági (19 é.) válogatott viadal
- 1-2. Többpróba EK férfiak: Oulu (FIN)
nők: Schwyz/ Ibach (SUI)
- 1-2. Budapest-bajnokság és országos 4x400 m-es bajnokság
- 2. IAAF GP (Gateshead)
- 4-5. Országos serdülő B többpróba-bajnokság
- 5. IAAF GP (Róma és Lausanne)
- 7. IAAF GP (Róma és Párizs)

8. Országos ifjúsági csapatbajnokság

- 8-9. Női I. oszt. EK (Oslo)
- 9. Felnőtt verseny
- 11. IAAF GP (Nizza)
- 15-16. Országos serdülő A és ifjúsági bajnokság
- 15-16. Férfi szuper Liga EK (Gateshead)
- 15-16. Felnőtt verseny
- 22. IAAF Permit és HUN-BLR-CYP-ENG-IRL-WAL-UKR válogatott viadal (Bp.)
- 26. IAAF GP (Barcelona)
- 28. IAAF GP (Oslo)
- 29-30. Nemzetközi többpróba-verseny (Talence)
- 29-30. Országos bajnokság (Bp.)
- 31. IAAF GP (Linz)

Augusztus

- 3. IAAF GP (Malmö)
- 4. IAAF GP (Stockholm)
- 5. IAAF GP (London)
- 5-6. Országos felnőtt és utánpótlás többpróba-bajnokság
- 9. IAAF GP (Stuttgart)
- 11. IAAF GP (Zürich)
- 18. IAAF GP ((Monte Carlo)
- 25. IAAF GP (Brüsszel)
- 26. SVK-BLR-HUN-POL-ROM-RUS-UKR válogatott dobóviadal (Nyitra)
- 27. IAAF GP (Rieti)

Szeptember

- 1. IAAF GP (Berlin)
- 2. Vár Kupa nemzetközi ifjúsági gyaloglóverseny (Bp.)
- 3. Felnőtt verseny
- 9. Balaton-bajnokság (Veszprém)
- 10. IAAF GP (Tokió)
- 16-17. Országos serdülő B bajnokság
- 22- aug. 1. Olimpiai játékok (Sydney)
- 23-24. Országos serdülő A és ifjúsági többpróba-bajnokság
- 30. HUN-CRO-SLO serdülő B (15 é.) válogatott viadal

Október

- 1. Kaiser Maraton
- 4. IAAF GP döntő
- 7. Serdülő B, A és ifjúsági ügyességi CsB
- 17-22. Ifjúsági világbajnokság (Santiago de Chile)

November

- 12. Félmaratoni világbajnokság (Mexikó)
- 18. Országos mezeifutó-bajnokság

December

- 10. Mezeifutó Európa-bajnokság (Malmö)

GONDOLATOK, AJÁNLÁSOK

a Nemzeti Atlétikai Programhoz

Tudomásom szerint folyamatban van a Nemzeti Atlétikai Program versenyrendszerének kialakítása. Jóllehet magánbeszélgetések keretében módomban volt közvetlen javaslattevőknek kifejtetni az ezzel kapcsolatos véleményemet, mégis úgy gondolom, hogy az atlétika iránti elkötelezettségem megköveteli, hogy ezt – a szélesebb körű támogatás érdekében –, ezúton is megtegyem.

A Nemzeti Atlétikai Program a 6-14 éves általános iskolás korosztályt célozza meg.

A Magyar Atlétikai Szövetség 10 éves kortól írt ki például 1999-re versenyeket, jelölt meg versenyszámokat.

Ha a NAP-ot az Ifjúsági és Sportminisztérium meg akarja valósítani, akkor a 6-9 évesek számára is ki kell írni versenyeket, ki kell dolgozni versenyszámokat.

A MASZ által a 10-12 évesek számára kiírt versenyszámok – 60 m, 80 m és 800 m síkfutás, 60 m gátfutás, 2 km gyaloglás, magasugrás, rúdugrás, távolugrás, kislabdahajítás, hárompróba, négypróba, ötpróba (amelyben súlylökés is van) – kevés kivétellel a felnőttek versenyprogramjában szereplő versenyszámok. Még inkább így van ez a 13 éves és 14 évesek korcsoportjában, ahol a futószámok és a gyaloglószámok köre a 10-12 évesekéhez képest hosszabb távú futásokkal, gyaloglással bővül, a dobószámok a diszkoszvetéssel, a gerelyhajítással és a kalapácsvetéssel bővülnek.

Aki "benne van" a testnevelés- és sportoktatás gyakorlatában, aki nap, mint nap oktat atlétikai mozgásokat, annak tudnia kell, hogy a bonyolultabb mozgások (rúdugrás, súlylökés, gerelyhajítás, diszkoszvetés, kalapácsvetés) megtanítása, megtanulása nem könnyű feladat, igen sok időt vesz igénybe, csak egyéni vagy legfeljebb kis létszámú (maximum 10-12 tanítvány) csoportfoglalkozás keretében lehetséges – s akkor a tárgyi feltételekről még szó sem ejtettünk.

A NAT atlétika anyaga a 14 éveseknél sem ír elő többet, mint rajtokat, különböző sebességű futásokat, átfutásokat akadályok felett, váltófutást, távol- és magasugrást

fejlettebb technikával, hajításokat, lökéseket, vetéseket két kézzel és egy kézzel.

Érthető tehát, hogy a NAP megvalósítása "a tömegek atlétikai mozgásokkal való foglalkoztatására, az atlétikai versenyeknek a szülői, családi, szabadidős tevékenységekké, társadalmi eseményekké alakítására" a MASZ által kiírt versenyszámok jelentős része a kiképzés munkaigényessége, költségessége miatt nem alkalmas. (Szükséges megjegyezni, hogy egy elfogadható mozgástechnikai tudásszint – alaptéchnika szerint – gyakorlati tudása, birtoklása nélkül ugrásokban, dobásokban versenyeken indítani bárkit is értelmetlen, balesetveszélyes és lelkiismeretlenség.) A leghelyesebb választásnak az iskolai testnevelés kötelezően előírt atlétika mozgásanyagából összeállított versenyprogram látszik több szempontból is:

- A iskolai testnevelés (NAT) atlétika anyaga – ha szakmai hiányosságokkal is – egyszerűbb, ennél fogva könnyebben elsajátítható formában tartalmazza a különböző sebességű gyaloglásokat, futásokat, a futásokat akadályokon át, az elugrásokat, felugrásokat helyből és lendületszerzéssel, a lökéseket, hajításokat és vetéseket két kézzel, egy kézzel, helyből és lendületszerzéssel. Tehát a tanulók iskolai testnevelés keretei között sajátíthatják el azokat az atlétikai mozgásformákat, amelyek alkalmazásával gyaloglásban, futásban, ugrásban és dobásban képesek lesznek versenyezni. (Ezeknek az egyszerű mozgásformáknak a megtanulása, vagy felfrissítése a szülők és más felnőtt személyek számára sem okozhat nagy nehézséget.)

- Az iskolai testnevelés kötelező anyagára épített versenyszámok oktatásával a testnevelőknek nem kell külön foglalkozni. A napi munkájuk közben képezik ki, készítik fel a tanítványaikat a versenyekre is.

- A versenyzés eszközeit – a gyaloglás, futás, ugrás, dobás technikáját – minden tanuló elsajátíthatja a testnevelési órákon, tehát minden tanuló alkalmassá válik a versenyzésre.

- Az a lehetőség, hogy a tanítványok a

testnevelő munkájának, avagy a testnevelő által vezetett munkának az eredményeképpen versenyen mérhetik össze tudásukat, képességeiket, jelentős ösztönzést ad a jó munkavégzésre a testnevelőnek és a tanítványoknak egyaránt.

- A versenyeken elért (mozgás- és képességi) teljesítmények alapján a testnevelők objektívebb minősítést nyerhetnek, a munkájuk pontosabban értékelhetővé válik.

- Megfelelő versenyprogram esetén jó közelítéssel felmérhető a tanulói fejlődés kondicionális képességi szintje, s rendszeresen, hosszabb időn keresztül végezve nyomon követhető a befektetett energiák hatása, az elvégzett munka hatékonysága.

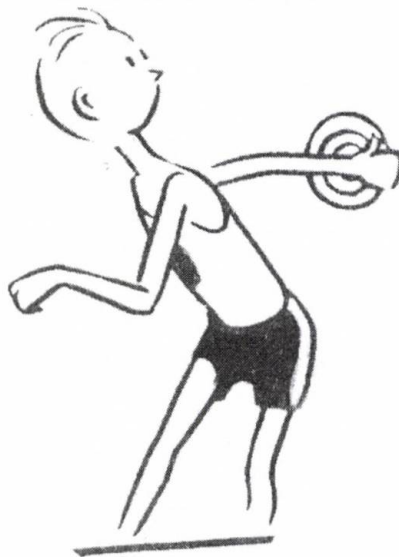
- Egy jól összeállított versenyprogram a sikerélmények által sok fiataalt megnyerhet a rendszeres mozgásnak, a sportolásnak, az atlétikának, egy jól adaptált versenyprogram, amely valóban lehetőséget ad a képesség kifejtésére, megmutatására, alkalmat adhat a szakembereknek a tehetségek kiválasztására.

Véleményem szerint tehát az iskoláskorúak számára készülő versenyprogramnak az iskolai testnevelés atlétika anyagára kell épülni, figyelembe véve azt az oktatási fokozatrendszert, amelyen keresztül az egyszerűbb, könnyebben oktatható és tanulható mozgásoktól lehet eljutni az összetettebb, nagyobb oktatói munkabefektetést igénylő, nehezebben tanulható mozgásokhoz, végül az atlétika klasszikus gyalogló-, futó-, ugró- és dobóversenyszámainak az elsajátításához, megtanulásához. A szakszerűtlen, felületes oktatás többet árt a tanítványoknak, az atlétikának, mint használ. (Kudarcélmények: a hibásan, hiányosan elsajátított mozgástechnikák áttanulási nehézségei; a szakszerűtlen oktatás miatt a tehetségek kibontakozásának elmaradása, eltávolodása az atlétikától stb.)

Egy ilyen, iskoláskorúak számára kiírt versenyprogram mellett megfér a MASz versenyprogramja is, amely nem a széles körű társadalmi

igények kielégítését, inkább a versenysport érdekeit szolgálja. A párhuzamosság nem lehet akadálya annak sem, hogy a tehetségeket az "iskolás versenyek" résztvevői közül a lehető legkorábban észrevegyék, figyelemmel kísérjék, avagy kiemeljék, gondozzák a szakemberek, s az e célból alakult szervezetek.

A fentiekben felsorolt érvek, szempontok figyelembevételével – a TF Atlétika Tanszékén oktató két kollégám, Molnár Sándor és Kovács István javaslatait is elfogadva – a NAP iskoláskorúak számára kiírandó versenyprogramját az alábbi – mintajavaslat – szerint megfelelőnek tartom.



A 4. évfolyam végéig:

- 30 m síkfutás állórajttal;
- 800 m síkfutás;
- helyből hármassugrás páros lábbal;
- távolugrás guggoló technikával;
- vetés kétkézes alsóval előre terpeszállásban, tömött labdával;
- lökés két kézzel mellől előre terpeszállásban, tömött labdával;
- hajítás két kézzel fej fölött előre terpeszállásban, tömött labdával.

A 6. évfolyam végéig:

- 30 m síkfutás térdelőrajttal;
- 1500 m síkfutás;
- helyből ötösugrás váltott lábbal;
- távolugrás lépő technikával;
- magasugrás átlépő technikával;
- vetés kétkézes alsóval előre egy ugrásból, tömött labdával;

- lökés két kézzel mellől előre egy ugrásból, tömött labdával;
- kislabdahajítás felkészített szerrel, szökkenőlépésből.

A 8. évfolyam végéig:

- 60 m síkfutás térdelőrajttal;
- 2000 m síkfutás;
- helyből tízesugrás váltott lábbal;
- távolugrás;
- magasugrás;
- lökés egy kézzel harántterpeszállásban;
- vetés egy kézzel harántterpeszállásban;
- kislabdahajítás felkészített szerrel, nekifutást követő szökkenőlépésből;
- vetés két kézzel fej fölött hátra terpeszállásban.

Ha a versenyrendszerbe a 10. évfolyam végéig (vagy 16 éves korig) lehetne bekapcsolni a tanulókat, ebben a korcsoportban az alábbi versenyszámok lennének megfelelőek:

- 60 m síkfutás térdelőrajtból;
- 2000 m síkfutás;
- 12 m nekifutásból ötösugrás váltott lábbal;
- távolugrás;
- magasugrás;
- vetés két kézzel oldalt-hátra terpeszállásban, fülessúlyal;
- súlylökés utánlépésből;
- vetés egy kézzel pördületből, golyóval;
- kislabdahajítás ötlépéses dobóritmusból.

A korosztályi technikai megkötések a tantervi program színvonalas elvégzésére ösztönöznék a testnevelőket és a tanulókat, egy racionális oktatási fokozatrendszer mezsgyéjén haladva, reális, elérhető célokat tűzhetnének ki. Így lehetne biztosítani a szakszerű, alapos technikai képzést, amely bizonyosan a magasabb szintű mozgásvégrehajtásban, a tartósan jobb eredményekben és velejáróiban fejeződne ki – rövidebb távon és hosszú távon egyaránt.

Dr. Eckschmiedt Sándor
(TF, Atlétika Tanszék)

FIATAL ATLÉTÁINK 1999-BEN

Beszélgetés Dornbach Ildikó utánpótlás vezetőedzővel

Befejeződött az 1999. évi atlétikai idény. Jelenleg az értékelések és a jövő esztendei tervek készítésének időszakát éli a sportág. Az elmúlt évhez hasonlóan, idén is megkértük Dornbach Ildikót, a MASZ utánpótlás vezetőedzőjét, hogy az idény tanulságairól, eredményeiről beszéljünk és az év értékelése kapcsán néhány szót ejtsünk a jövőről is.

– *Úgy gondolom, hogy az év az utánpótlás terén sikeres, volt, hiszen folytatódott a fiatakorúak világversenyein az éremszerzés és, ami külön öröm minden atlétakedvelő számára, nem szakadt meg az aranyérmek sorozata sem. Hogyan értékeli az idei év utánpótlást érintő eseményeit?*

• Az értékelésem egyik része azzal az utánpótlással foglalkozik, amit én valójában annak tekintenék (nagyobb tömeg, szélesebb minőségi bázis), és amelyet a tavalyi beszélgetés során részletesen kifejtettem. E téren a kép pozitív. A serdülő "B" bajnokság létszáma – ha lassan is – évek óta emelkedik és javul a minőség is. Van remény az előrelépésre az utánpótlás területén, csak félok, hogy a klubok egyre romló helyzete miatt ez a pozitív tendencia megtorpan. Egyre inkább a szövetségre hárul a feladat a továbbfejlődésük biztosítására, de a mi lehetőségeink is végesek. Az értékelés másik része azokkal a versenyzőkkel foglalkozik, akik már olyan szintre jutottak, hogy világversenyen érem- vagy helyezési esélyük van. Kellemes meglepetés volt idei szereplésük, mert felülmúlt minden várakozást, hiszen olyan gyerekek is el tudtak jutni a nemzetközi szintig, akiktől nem vártuk. Szabó Nikolett aranyérmén kívül, melyet vártunk, kellemes meglepetés volt a két további Eb-érem (Frajka Xénia, Bodor Olivér), valamint a serdülő vb-n szerzett arany- (Pars

Krisztián) és ezüstérem (Frajka Xénia).

– *Hogyan sikerült az éves programot megvalósítani? Rendezésre álltak-e a jó szerepléshez szükséges anyagi, személyi stb. feltételek?*

• Az egész éves programot sikerült végrehajtani. Néhány olyan újítás, amit terveztem, megvalósult. Néhány napos összetartásokat rendeztünk a legjobb versenyzők és edzőik számára és ezt összekötöttük konzultációkkal. Nagyon jól sikerült a kalapácsvetés és a sprint szakág összejövetele. Ez elsősorban Németh Pálnak és dr. Oros Ferencnek köszönhető, akiknek ezúton is köszönetemet fejezem ki. A felméréseket a dobó, futó és gyalogló szakágak részére a terveknek megfelelően elvégeztük.

A program megvalósításának várható nehézségeit eleve megpróbáltam kiküszöbölni. Olyan terveket készítettem, amire az anyagi fedezet rendelkezésemre állt. Persze ez nem fedi a "vágyaimat", hogy mi mindent kellene a fiataloknak adni. Az edzőtáborozási lehetőségeink nem alakultak a terveknek megfelelően, elsősorban adminisztrációs okok miatt. A versenynaptár kedvezően alakult, megfelelő számú versenyalkalom volt a felkészüléshez.

Az edzőkkel való együttműködésem egyre inkább "kellemes csalódás" számomra, és külön öröm,

hogy az együttműködés nemcsak a szövetség és az edzők, hanem az edzők egymás közötti viszonyában is egyre jobb.

A szövetség mind az anyagi, mind az orvosi támogatás terén komoly segítséget tudott nyújtani az Eb-re készülő versenyzőknek.

– *Az elmúlt év legfontosabb versenye az ifjúsági Európa-bajnokság volt. Hogyan tudná tömören értékelni az Eb-t?*

• A három érem (egy arany, két bronz) megszerzése mellett további örömeimre szolgáltak azok a döntős helyezések, melyek utánpótlásunk átlagának erősödését tükrözik. Ugyancsak biztató, hogy jó néhány versenyző egyéni csúcsot, vagy azt megközelítő eredményt ért el. A három érmes versenyzőről külön is szeretnék szólni.

Szabó Nikolett (edzője: Széles Lajos, gerelyhajítás, Eb I.). Magasan ő volt a verseny esélyese. Minden dicséretet megérdemel azért, hogy az esélyesség terhe nem látszott a versenyzésén, mindenre odafigyelve küzdött. Ennek a maximálisan koncentrált, de ugyanakkor felszabadult versenyzésnek köszönhetette, hogy olyan eredménnyel lett kontinenselső, amellyel az idei ifjúsági világranglistát vezeti.

Bodor Olivér (edzője: Freier Balázs, 10 000 m, Eb III.). Eredményét, jó helyezését titkon reméltem. Egész évben módomban volt figyelemmel kísérni felkészülését, ez táplálta bizakodásomat. Eredményéhez nagymértékben szüksége volt a pillanatnyi lélekjelenlétére.

Frajka Xénia (edzője: Boros Sándor, gerelyhajítás, Eb III.). Xénia

okozta számomra a legnagyobb meglepetést. Régóta ismerjük kiemelkedő tehetségét, de ez a verseny meggyőzött arról, hogy fizikai adottságai mellett komoly mentális képességekkel is rendelkezik. Korát meghazudtoló magabiztossággal versenyzett. A gerelyhajítás rendkívül összetett technikájának jó elsajátítása érdekében nem szabad tőle rövid időn belül kiugró eredményt várni. Ha "megérik", óriási értéke lehet a magyar atlétikának.

Egyébként semmi olyan újdonságot nem tapasztaltam technikai, szervezési téren, amivel eddig nem találkoztam volna. Az már nem újdonság, hogy a "gazdag országok" az ifjúsági világversenyekre is óriási figyelmet fordítanak, olyan csapat-szervezéssel jelennek meg (felszerelés, edzők, orvosi stáb stb.), amelyet mi nem tudunk utánozni.

– *A fiatalok másik világversenye a 17 évesek, a serdülők világbajnoksága volt, aminek az ötletét nem csak nálunk, hanem más országokban is (pl. Németország) fenntartással fogadták. Az Ön által kifejtett fenntartásokat (Atlétika, 1998) a verseny után is vállalja vagy megváltozott a véleménye?*

• A versennyel kapcsolatos szakmai véleményem nem változott (korai eredményhajhászás, az alapképzés elhanyagolása stb.), sőt a látottak megerősítettek véleményemben. Voltak versenyszámok, ahol olyan eredmények születtek, hogy a résztvevők körében – nemcsak a magyarok esetében – negatív érzések alakultak ki. Megkérdőjeleződött a résztvevőkben, hogy érdemes-e csinálni, van-e remény ezek közelébe kerülni. A versenyről azonban meg kell állapítanom, hogy abban az esetben, ha a versenyzőink elé kimért, az életkoruknak megfelelő célokat tűzünk ki, a versenyen való részvétel,

a világverseny hangulatának átélése adhat olyan motivációt, ami további tevékenységüket segítheti.

– *Hogyan értékeli a magyar csapat szereplését?*

• Lelkes, jó szellemű csapat vett részt a versenyen. Az én elvárásom az volt, hogy a tőlük telhető maximális akarással küzdjenek. Ezt a gyerekek teljesítették. A két érem már csak nagyszerű ráadás volt.

Pars Krisztián (edzője: Németh Pál, kalapácsvetés, I.). Véleményem szerint kiváló képességekkel rendelkezik. A versenyzéséről



A magyar csapat az ifjúsági Eb-n. (Fenn, balról a második: Dornbach Ildikó; középen, gerellyel: Szabó Nikolett.)

érdemes elmondani, hogy a selejtezők után egyértelmű esélyesként kezdte a döntőt, két érvénytelen dobás után is tudott fordítani! Ez komoly kvalitásokat sejtet. Ismerve azt a szakmai háttérrel és környezetet, amely mögötte van, biztosra veszem, hogy nagy versenyzővé válása a továbbiakban csak rajta múlik.

Frajka Xénia (gerelyhajítás, II.) képességeiről és versenyzéséről alkotott véleményemet már fentebb elmondtam.

– *A két kiemelkedő magyar versenyző szereplése nem ellen-*

tetes-e a versenyről alkotott szakmai véleményével (korai eredményt stb.)?

• Nem érzek ellentmondást annak ellenére sem, hogy többször hangoztattam a korai eredményhajhászolást, a siettetett felkészülés veszélyeit. A rövid- és középtávú futó számokban elért eredmények nem a mi felkészültségi szintünknek felel meg. Például a 17 éves győztesek a női rövidtávokon olyan eredményeket értek el, amit a mi felnőtt versenyzőink sem tudnak produkálni. Az ügyességi számokat vizsgálva úgy látom, hogy a

technikai felkészültség, a mozgástanulási folyamatban való előrehaladottság sokkal inkább meghatározója az eredményeknek, mint a fizikai felkészülés szintje. Ez a megállapítás az ugró- és a dobószámokra is vonatkozik. További pozitívum, hogy a dobószámokat a nálunk is használatos serdülő "A" szerekkel rendezték (sőt, a gerelyhajítást a nálunk nem használatos 700 gr-os szerrel), így a jó technikai felkészültséggel rendelkező versenyzők versenyben tudtak maradni.

– *A válogatott viadalok*

hogyan szolgálták a felkészülést?

- Általában beillettek a felkészülésbe és – nagyon lényeges – lehetőséget adott egy szélesebb élvonal számára a nemzetközi szereplésre.

Az ifjúságiak négyesviadalon szerepeltek (CZE-CRO-SLO-HUN). Nagyon jól jött a csehek bekapcsolódása, mert így lehetőség nyílt egy erős élvonallal rendelkező ország versenyzőivel összemérni az erőnket. A vereséget is megfelelően értékelni lehet egy távolabbi fejlődés érdekében.

Évek óta sikert hoz a *serdülő "B" válogatott viadal* (CRO-SLO-HUN). Óriási mozgósító erőt jelent a válogatott csapatba való jutás lehetősége. Csak felsőfokokban tudom jellemezni azt az akaratot, lelkesedést, amit ezen a versenyen a gyerekek körében tapasztaltam. Igazi ajándék egy szakvezető számára az ilyen csapattal való versenyzés. Hosszú évek óta először sikerült megoldani, hogy ezt a korosztályt is "igazi" válogatott szereléssel tudtuk ellátni. Úgy gondolom, hogy a legjobb értékelés a 23 egyéni csúcs, amit a gyerekek a versenyen elértek.

A *gyaloglók Vár Kupa* viadala nagyon jól szervezett verseny volt, a külföldiek körében is egyre nagyobb érdeklődésnek örvend. A pillanatnyilag gyengélkedő gyalogló utánpótlásunk számára mind tapasztalatszerzés, mind versenyalkalom szempontjából kiváló szereplési lehetőséget biztosít, amivel a fiatalok élni is tudtak.

- *Milyen tapasztalatokat hozott az évek óta megszokottakkal ellentétben erősen megváltoztatott versenynaptár? Elsősorban a serdülő "B" bajnoki program alapvető megváltoztatására és a mezei idény őszi időszakra való áthelyezésére gondolok.*

- A középtávfutást érintő változtatásról még korai beszélni, mert

még a mezei idény előtt vagyunk. A serdülő "B" programban bevezetett újítás nem sikerült. A tavalyi változtatásnál az vezérelt, hogy a többpróbabajnokságra több idő maradjon a technikai képzésre. Ezzel szemben azt tapasztaltam, hogy a júliusi egyéni bajnokságra való felkészülés érdekében túlnyomó többségében inkább az egyéni felkészülés dominált, és az őszi időszak néhány hetében próbálták megoldani az összetett bajnokságra való felkészülést. A tavalyi szisztéma azoknak kedvezett elsősorban, akik egyéni felkészítést folytatnak a versenyzőkkel. Azonban nekem, mint szakvezetőnek fontos az összetett versenyzés és úgy látom, hogy a régi módszer visszaállítása ezt jobban szolgálja.

- *Az elmúlt év végén és az idei első félévben az atlétika hívei nagy várakozással tekintettek a Nemzeti Atlétikai Program (NAP) indulására. Az utóbbi hónapokban mintha egy kis csalódást tapasztalnék az egész programmal kapcsolatban. Mint a magyar atlétikai utánpótlás vezető szakembere, hogyan látja ezt a kérdést?*

- A program nehezen indult be, ezért még nem tudunk eredményeket felmutatni. Mostanra alakult ki a támogatott iskolák köre országos szinten, ami már nagy előrelépés, de az utánpótlás-neveléssel kapcsolatos eredmények csak ezután fognak kiderülni, mert nagyon fontos, hogy megtaláljuk a kapcsolatot az iskolák és klubok között. A program célja az ifjúsági tömegek testmozgással kapcsolatos szemléletének megváltoztatása. Az iskola befejezése után a klub az egyetlen biztosíték arra, hogy intézményes keretek között végezzenek rendszeres testmozgást. Bár az atlétatársadalom számára egyre világosabb, hogy a NAP nem az

atlétikáról szól, de azt a reményt még mindig nem adtuk fel, hogy a programon keresztül olyan testnevelőket sikerül a sportág vérkeringésébe bekapcsolni, akik pillanatnyilag nem tevékenykednek a sportágban.

- *Tisztában vagyok azzal, hogy még a tervezés elején tart, de egy-két jövő évi fontosabb cél megfogalmazására talán már van lehetőség.*

- A következő esztendő legfontosabb eseménye a világbajnokság. A távolság (Chile) és a szokatlan időpont (október) miatt egy sereg problémát kell megoldanunk. Pillanatnyilag csak a reményemet tudom kifejezni, hogy nem maradunk érem nélkül. A beszélgetés elején említettem, hogy egyre javul a szövetség és az edzők közötti kapcsolat. A sikeres szereplés érdekében egyre nagyobb szükség lesz erre. Remélem, hogy a júliusi ifjúsági válogatott viadalon a csehekkel az ideinél szorosabb eredményt sikerül elérni, a serdülő "B" válogatott is megtartja az évek óta megszokott fölényét az ellenfelekkel szemben. A Vár Kupa válogatott viadaltól azt várom, hogy segíteni fogja a gyalogló szakág utánpótlásának fejlődését.

Egyik legfontosabb célja a jövőnek, hogy a korosztályos bajnokságok mezőnyei egyre bővüljenek és ne csak létszámban, hanem minőségileg is.

- *Köszönöm a beszélgetést, az őszinte és sok esetben önkritikus értékelést. Lapunk olvasótáborára és az atlétika barátainak nevében sikeres új idényt kívánunk fiatal versenyzőinknek.*

Kovács Sándor

ATLÉTIKA EGY ALFÖLDI VÁROSBAN

Látogatás a török- szentmiklósi Kölcsey Ferenc Általános Iskolában



A közelmúltban dr. Schulek Ágoston, a MASZ elnöke azt javasolta folyóiratunk főszerkesztőjének, hogy sportágunk népszerűsítése érdekében jelenjenek meg olyan cikkek, amelyek az atlétikában élenjáró iskolákról szólnak, olyan intézményekről, amelyek tevékenységükkel példát mutatnak. Az elnök úr elsősorban nem olyan iskolákra gondolt, ahol a jó szakosztályi kapcsolat segítségével amúgy is eredményes, bejáratott munka folyik.

Az ötlet alapján igyekeztünk néhány olyan iskolát és néhány olyan tanáregyeniséget bemutatni, amelyek, illetve akik érdemesek arra, hogy a nyilvánosság is megismerje munkájukat, eredményeiket. Az eddig megjelent cikkek visszhangja –megítélésünk szerint – pozitív. A versenyek alkalmával és a különböző találkozásokon tudomásunkra hozzák, hogy örülnének, ha róluk is íránk. Az iskolák kiválasztása ötletszerűnek tűnik, de többhónapos tervezés eredménye az egyes iskoláról szóló írások megszületése. A következő néhány számban olyan iskolákat keresünk meg, amelyek ismertségüket, jó híréket elsősorban az ott folyó atlétikai munkának köszönhetik.

Ez alkalommal egy olyan iskolát kerestünk fel, amelynek atlétikai tevékenységére a város és a megye sportvezetése, egyaránt figyel. A város vezetése támogatja, sőt a szakosztályt is az iskolában folyó eredményes munka miatt tartja fenn. A törökszentmiklósi Kölcsey Ferenc Általános Iskola és Bertán István eredményein keresztül mutatunk be egy atlétikai bázist. Törökszentmiklós városában a sporttal foglalkozók és az érdeklődők véleménye szerint komoly hagyományai vannak az atlétikának. A megyei atlétavezetőknek is az a véleménye, hogy a helység komoly bázisa a megye atlétikájának és

Szolnok mellett itt a legélénkebb a sportági tevékenység.

Több évtizeddel ezelőtt Jávör László volt a városban a sportág motorja. Iskolája, a Székács Mezőgazdasági Szakközépiskola az országos középiskolai bajnokságokon mindig az élmezőnyben végzett. Mellette, de bizonyos értelemben tőle függetlenül nőtt a város atlétikai fő szervezőjévé Bertán István. Előbb a Csikós (ma Petőfi) Általános Iskolában csinált atlétikát, majd mind a mai napig a Kölcsey Ferenc Általános Iskolában teszi ezt. Nem testnevelő tanár, de munkája példa lehet a szakos testnevelők számára is.

1982 óta főfoglalkozású atlétaedző. (Mesélik, hogy egy jól jövedelmező szakmát cserélt el a rögzös edzői munkával.) A Városi Sportiskola, a Törökszentmiklósi SE és ez év április óta a helyi diák Atlétikai Klub (TDAK) tevékenységének színtere. Bár a felsorolt szakosztályok alkalmazottja, sikereit zömmel az iskolai sportban érte el. Óraadó tanár a Kölcseyben, heti 14 órában tanít testnevelést.

Az iskola tanulóinak létszáma 800 fő. Bertán István mellett még három testnevelő tanít az iskolában. Görömbei Zoltán (munkaközösség-vezető és a városi Diáksport Bizottság elnöke), Kiss Ferencnével együtt a kézilabdát vezetik az iskolában. Takács Mária gyógytestnevelést és rehabilitációt tanít. A testnevelés tagozat hivatalosan megszűnt, de "emelt szinten" a tantárgy változatlanul az iskola egyik fő profilját jelenti. Az iskolában évfolyamonként egy osztály tagozatos. Valamikor minden tagozatos osztályban fiú-lány bontásban heti 5 testnevelési óra volt. Jelenleg az 1-6. osztályokban bontás nélkül heti 4 testnevelési óra van. A 7-8. osztályban is heti 4 óra van, de külön a fiúk és a lányok részére. E mellett minden tagozatos tanuló számára 1-4. osztályban kötelező az iskolai sportkör, a felsőbb osztályosok a város valamelyik szakosztályában

sportolnak (ha nem tesznek eleget ennek a kötelezettségnek, az iskola "normál" osztályába irányítják őket).

A tantárgy dicséretét, rangját jelzi, hogy az igazgató valamennyi osztályban megtartotta a kötelező heti 3 órát. Az iskolában az atlétika mellett a kézilabda a "fő" sportág, de sokan járnak labdarúgó- és birkózóedzésekre is.

Muszka Sándor, az Önkormányzat Kulturális és Sportbizottságának főelőadója érdeklődésünkre a következőket mondta: "Bertán István kiemelkedő eredményeket ért el a sportág helyi elterjesztésében. Bár jelentős Jávor László munkája is, az utóbbi évek kiemelkedő eredményeit Bertán Pista érte el. A szülők nagyon szívesen engedik gyerekeiket az atlétikai foglalkozásokra. Az eredményre való törekvés mellett nagy gondot fordít a gyerekek tanulmányi és magatartásbeli fejlődésére is. Munkájának megbecsülését bizonyítja, hogy a szülők mozgalmat indítottak és el is érték, hogy a sportban nyújtott tevékenységéért *PRO URBE - díjjal tüntették ki*. A városban minden tekintetben elismerik a munkáját. Jó kapcsolatot tart a médiával, a helyi tv és az írott sajtó rendszeresen beszámol minden jelesebb atlétikai eseményről. Nagy szerepet szánunk számára az elkövetkező időkben is. Az Önkormányzat elfogadta a város négyéves sportkoncepcióját, melyben főszerepet kapnak az atlétikai jellegű tevékenységek. A város 4800 tanulójának sportolásáról van szó. Sajnos az a probléma, hogy pillanatnyilag nem látjuk megoldottnak azt, hogy az ő munkájának folytatása legyen. Bár még fiatal, de szeretnénk találni valakit, aki az ő ügyszeretétét átvéve vinné tovább a sportágot az elkövetkező évtizedekben."

Ferenczi Istvánné, az iskola igazgatója az alábbiakban foglalta össze az eredményeket: "István tevékenységéről csak a dicséret hangján szólhatok. Munkája pozitív hatással van az egész iskola –

nemcsak a sport –, hanem általános tevékenységére is. Szorgalmas, ügyszeretete, a gyerekek iránti tisztelete példamutató. A munkáját példának tudom állítani nem csak a testnevelő kollégáim, hanem a tantestület valamennyi tagja elé. Iskolánk népszerű a városban, beiskolázási gondjaink évek óta nincsenek. Az iskola jó hírét nagymértékben az itt folyó sportmunkának köszönheti, amely a testnevelők érdeme. Az atlétikának köszönjük, hogy az ország közvéleménye tud az iskolánkról."



Ötpróba-bajnokcsapat (1995: III. korcsoport)

Létesítmények:

1. Rendelkezésre áll egy 18x36 m-es csarnok, ahol a téli edzések egy részét és a téli termi versenyeket rendezik.

2. Iskolabővítés keretében építettek egy jól felszerelt *aerobic termet*, itt folyik a gyógytestnevelés. A terem hasznosításából (felnőtt foglalkozásokat tartanak délutánonként) és rengeteg adomány segítségével rendeztek be egy jól felszerelt *konditermet*.

3. Az atlétikai tevékenység szempontjából a *szabadtéri atlétikai pálya* a legértékesebb. "Kis ékszerdoboz", ahogy Bertán István említette. Az iskola melletti beépítetlen

területből alakították ki. "Mit tud" ez az ékszerdoboz?

- 125 m-es háromsávós salakkör,
- 60 m-es futásra alkalmas rekortáncsík (az UTE-pálya átépítése alkalmával felszedett rekortándarabokból készítették),
- gumiborítású távolugróhely (mindkét végén homokgödörrel),
- rekortándarabokból kiépített magasugróhely,
- súlylökőkör 14 m-es szektorral,
- 15x15 m-es gondozott füves terület a gimnasztika részére.

Az udvar egy másik részén közel 70 m-es dobásra alkalmas kislabdadobóhely (1 méterenként felvonalazva).

Eredmények

Az iskolát a szolnoki Széchenyi iskolával együtt elsőként emelték ki a megyében a NAP által támogatott intézmények sorába. Bertán István elmondta, hogy sokat vártak a NAP-tól, amikor azt meghirdették. Célkitűzéseivel maximálisan egyetértettek és terveik közé beépítették. Bár úgy látja, hogy a kezdeti lendület valami miatt megtorpant, változatlanul bíznak pozitív hatásában.

Kialakított az iskolában egy 30-

35 fős *NAP* csoportot 6-10 éves gyerekekből. Ezeknek rendszeres foglalkozást tart és máris sok ügyes gyereket fedezett fel köztük.

Az iskola tanulói rendszeresen szerepelnek a diákolimpia I-II-III. korcsoportos megyei és országos versenyein.

Az alábbi felsorolás jól mutatja az eredményeket:

1995. III. korcsoport

fiú ötpróba csapat *I. hely*

(Bussay, Földi, Molnár, Csór, Kiss, Galsi)

1999. I. korcsoport

fiú hárompróba csapat *I. hely*

(Bakos, Nagy, Füller, Csató, Buru, Szikszai)

1998. II. korcsoport

fiú négypróba csapat *II. hely*

1996. III. korcsoport

leány 3x600 m váltó *III. hely*

1998. I. korcsoport

fiú hárompróba csapat *III. hely*

Ezek mellett *további tíz IV- VI. helyezés* csapatversenyeken

Az egyéni bajnokok egész sora került ki *az iskolából*:

Bordás István, Népessy Noémi, Frikker Márton, Buzás Norbert, Babella Zoltán, Farkas Éva, Polgár Nóra, Kóródi Tamás, Csontos Rozália, Molnár Attila, Kóródi Péter, Buru Csaba.

A felsorolt versenyzők nemcsak a diákolimpiai versenyeken, hanem a szövetségi korosztályos bajnokságokon is kiemelkedően szerepeltek. Az iskola tanulói közül a magyar korosztályos válogatott tagjai voltak:

Frikker Márton,
Buzás Norbert,
Csontos Rozália,
Kóródi Tamás és
Polgár Nóra.

Megkérdeztem a tanár urat, hogy mi a véleménye az idén bevezetett új diákolimpiai versenyről, a III. korcsoportos ügyességi CSB-ről. Örömmel hallottam a véleményét, mely szerint kiváló versenyformának tartja, és megfelelő előkészítés esetén



Az ezüstérmes négypróba csapat
(1998: II. korcsoport)

az atlétika egyik legnépesebb felmenő rendszerű versenyévé válhat. Külön megemlítette, hogy a 450 NAP által támogatott iskolának kötelezővé kellene tenni a megyei szintű részvételt. Így többféle célkitűzést is el lehetne érni a versennyel.

Kapcsolat a városi szakosztállyal

A városban eredményes atlétikai tevékenység folyik szakosztályi szinten is. A jelenlegi szakosztály *Törökszentmiklósi DAK* néven indul a szövetségi versenyeken. A szakosztály tagjainak (70-80 fő) jó része a Kölcsey Ferenc iskolából kerül ki. Vezetőedző Bertán István, mellette másodállásban *Karakas Ferenc* (ÁFÉSZ Ig. oszt. vez.) foglalkozik a versenyzőkkel. A megosztás szerint Karakas Ferenc a gyerekkorúakkal, Bertán István az igazolt versenyzőkkel (serdülő "B" - "A" és ifjúsági korosztály) foglalkozik. Az általános iskolát befejező versenyzők továbbra is járnak edzésre, de egyre nagyobb nehézséget jelent az, hogy mind több gyerek Szolnokra jár középiskolába.

A szakosztály anyagi támogatása különböző csatornákon érkezik:

- az Önkormányzat támogatása,
- Dekatlon Atlétikai Alapítvány,
- különböző egyéni támogatások, melyek elsősorban Bertán István kapcsolatai révén segítik a szakosztályt.

A szakosztály elnöke Tigyi József (egyúttal az Alapítvány kuratóriumának elnöke).

A szakosztályvezető Karacsi Lajos (BÉKE MGTSZ elnöke) rengeteget segít a szakosztálynak azzal, hogy az utazásokhoz nyújt támogatást.

A szakosztály edzéseit részben a Kölcsey iskolában tartja, részben a városi sporttelepen, ahol egy 6 sávós, 400 m-es salakpálya áll rendelkezésre. A megyei atlétikai szövetség évente elég sok versenyt rendez itt, főleg a megye legfiatalabb atlétái részére. A két edző együttműködése mintaszerű. Ügyszeretük, az atlétika iránti elkötelezettségük – ez a beszélgetés során kitűnt – példamutató. Ami külön megfogott, hogy a beszélgetés nem a nehézségek felsorolásából és a munkát, eredményt hátráltató anyagi hiány emlegetéséből állt. A lehetőségek tudomásul vétele, irreális célok emlegetése nélkül beszéltek eredményeikről.



A magasugrásban második helyezett csapat
(1999: III. korcsoport)

Minden olyan versenyre el tudnak jutni az országban, ami a gyerekek fejlődéséhez és eredményességéhez kell.

A MASZ pontversenyben 45. helyen végeztek, a serdülő "B" (13-15 évesek) közt 25.-ek. Bertán István néhány kérdést felvetett a MASZ 1999-i versenynaptárával kapcsolatban.

Tekintettel arra, hogy első-sorban serdülő "B" korosztállyal foglalkoznak, így különösen érzékenyen érintette őket a korosztály bajnoki rendjében 1999-ben bevezetett változások. Véleménye szerint a régebbi rend jobb volt (tavasszal összetett, ősszel az egyéni bajnokság). Ugyancsak negatívan nyilatkozott a serdülő "A" és ifjúsági bajnokság július végi időpontjáról, mert nehezen tudta így a szülőkkel és gyerekekkel egyeztetni a nyári edzésszünetet.

Ezúttal ismét egy olyan iskolai atlétikai tevékenységgel – és ennek hatására – egy kisváros sportági életével sikerült megismerkednem, amely példamutató. Szerintem ezekben az iskolákban és a városokban folyó sportmunka nemcsak az élsport szempontjából fontos. Olyan "megszállott" emberekkel és tevékenységük eredményeivel sikerült megismerkedni, ahol a sportág szeretete, irányában való elkötelezettsége a kiemelendő. Sportáguk mennyiségi és minőségi szintje ugrásszerűen fejlődne, ha sikerülne minél több városban egy Bertán István és a Kölcsey Ferenc iskola tevékenységéhez hasonló szintű munkát kialakítani.

Kovács Sándor

KIEGÉSZÍTÉSEK, KORREKCIÓK AZ ATLÉTIKA OKTÓBERI SZÁMÁBAN MEGJELENT MAGYAR SZABADTÉRI RANGLISTÁHOZ:

FÉRFIAK:

100 m:	10.36	Babály László	Sz.MÁV-Id.
Félmaratoni:	66:41	Serfőző Sándor	BVSC
	67:10	Laczfí Endre	UTE-PSAC
Maratoni:	2:20:46	Nagy László	UTE-PSAC
	2:20:59	Laczfí Endre	UTE-PSAC
	2:25:40	Szűcs Antal	BVSC
Távol:	7.53	Babicz Pál	TSC-GEO.
Hármas:	14.23	Benkó Tamás	ARAK
Súly:	16.87	Annus Adrián	Dobó SE
	16.10	Varga Zsolt	PAC
Diszkosz:	63.23	Kövágó Zoltán	Sz.MÁV-Id.

NŐK:

Félmaratoni:	77:22	Kiss Ágnes	SZVSE
Maratoni:	3:03:53	Bérces Edit	Mszigeti AC
	3:10:41	Ilyés Ildikó	ARAK
Távol:	6.10*	Soós Eszter	HVSE
Hármas:	12.28*	Soós Eszter	HVSE
Diszkosz:	56.29	Divós Katalin	Dobó SE
	50.19	Varga Ildikó	Hevesi SE
	44.17	Máté Katalin	CSASE
Kalapács:	48.32	Németh Orsolya	Dobó SE
Gerely:	54.54	Ináncsi Vera	Honvéd-S.

* Szélmérés nélkül

SZABADTÉRI ORSZÁGOS REKORDOK (37. oldal):

Serdülő leányok:

Kalapács (3 kg): 59.20 Kéri Andrea Dobó SE



ATLÉTIKA a debreceni Bocskai Általános Iskolában



AZ ISKOLA SPORTTÖRTÉNETE

Az iskola 1999 januárjában ünnepelte fennállásának 30. évfordulóját. Megalakulásának évében Varga Antal személyében egy olyan sportszerető igazgató került az iskola élére, aki nagyon pártolta az atlétikát és minden versenyen ott drukolt a gyerekeknek. Őt követte dr. Lakatos János, akinek tenni akarása és lelkesedése a sport iránt szintén töretlen volt. Az ő igazgatósága alatt épült föl az iskola nagy csarnoka, majd Papp Sándorné harcolta ki, hogy a Bocskainak uszodája legyen.

Az atlétikai életet, s majd az iskola hírnevét Nagy Jenő bácsi és dr. Kasza Lajosné tanárnő alapozta meg. Úttörő olimpiák sorát nyerték meg tanítványaikkal és olyan kiváló sportolók kerültek ki kezeik alól, mint a többszörös válogatott Fekete Ildikó távol- és hármasugró, az ifi Eb-n kiválóan szereplő magyar bajnok Kovács Jutka, a szintén magasugró Vajda Katalin vagy Szendrei Zsolt. Edzéseiket nyolcadikos korig az iskolában tanító, azóta tragikus hirtelenséggel meghalt Kovács Csaba vezette, majd később a nagy szakmai tekintélynek örvendő ugróedző, Vona Attila.

Szilágyiné Skoumal Mónika

A civis város testnevelés tagozatos általános iskolájában dolgozik egy lelkes és megszállott testnevelő tanárnő, aki igazi bázist teremtett a megyei atlétikai életnek. Az iskola a sikeres diákolimpiai szereplések alapján az ország egyik legeredményesebb intézményévé küzdötte fel magát. A Skoumal név nem ismeretlen a hazai atlétikai világban, hiszen az egykor kiváló atléták sorát kinevelő, ma külföldön edzősködő Skoumal András remek példát és útmutatást adott a fiatalabb "nemzedéknek".

1989-ben végzett a Testnevelési Egyetemen, s a testnevelés-gyógytestnevelés diplomával rendelkező pályakezdő Szolnokra került a Kereskedelmi Szakközép- és Szakmunkásképző Iskolában, de itt nem tudott igazi atlétikai életet teremteni, mivel a gyerekek minden második héten gyakorlatra jártak.

1991-ben került Debrecenbe, a Bocskaiiba. Elsősorban az ő tevékenységének, kitartásának köszönhető, hogy az atlétika ismét "fő" sportág, az iskola pedig "nagyhatalom" lett az atlétika berkeiben.

Létesítmények szempontjából az iskola jónak mondható, hiszen van két tornaterem, egy kézilabdapálya,

egy salakos pálya, egy távolugróhely, egy súlylökőhely és egy uszoda. A sportudvar korszerűsítésére nyert pályázati pénzből ezt még tovább bővítik, illetve korszerűsítik.

Az iskola létszáma 700 fő és minden évfolyamon egy tagozatos osztály van. Itt heti négy testnevelési óra kötelező és alsó tagozatban két délutáni óra azoknak, akik nem járnak még edzésre.

Felső tagozatban fiú-lány bontásban tartják az órákat. Nagy előnye az iskolának az úszásoktatás, hiszen a tagozatos gyerekek már első osztálytól úszni tanulnak.

Az iskolában hat testnevelő dolgozik, és a Bocskai DSE négy szakosztályt működtet.

A leány tornával Antal Mária és Dudik Tünde foglalkozik, a kosárlabdával Kozák István, míg a fiú röplabdával Kátai Károly és Szilágyi László. Major Júlia heti egy alkalommal játékos előkészítőt tart, míg Nagy Radvány a versenyeztetésbe segít be.

"Az elmúlt év eredményeire nagyon büszkék vagyunk, hiszen minden sportágban országos diákolimpiára jutottunk és ott érmes helyen végeztünk. Így jó eséllyel indulhatunk az ország legeredményesebb iskolája címért." - újságolta el az intézmény igazgatója, Kátai Károly.

Mivel itt annyi szakosztály



A II. korcsoportban győztes négytusaacsapat (1997/98)

működik – a többi élvonalbeli iskolától eltérően – nem mindig a legjobb képességű gyerekek kerülnek az atlétika edzésekre. A sportágak közötti átfedés nagyon ritka. Ettől függetlenül 1993 óta minden évben érmet szereztek az országos diákolimpiákon.

EDZÉSEK AZ ISKOLÁBAN

“Az edzéseket a férjemmel, Szilágyi Tiborral megosztva végezzük. Róla tudni kell, hogy bár atléta múltja van, az iskolában (Fazekas Mihály Gimnázium) fiú röplabdával kezdett el foglalkozni. Rövid idő alatt nevet szerzett eredményeivel és 1995-ben világjátékokra jutott csapatával, majd a serdülőválogatott edzője lett. Mivel nem győztem már egyedül a különböző korú gyerekek edzéseit úgy döntöttünk, hogy egy sportággal foglalkozunk és kialakítunk egyfajta felmenő rendszerű versenyeztetést.” – mondta Skoumal Mónika

A tanárnő alsós gyerekeknek tart foglalkozásokat heti három alkalommal, míg férje heti négy-öt alkalommal a műanyag borítású atlétikai stadionban, illetve a gimnázium

zium jól felszerelt kondicionálótermében a felsősöknek és a gimnazistáknak. A jól tanuló gyerekeket – más iskolákból is – a Fazekas Gimnáziumba irányítják, kialakítva ezzel egy új bázisiskolát a “jó tanulás, jó sportolás” jegyében. Így együtt maradhatnak és továbbra is kiemelkedő eredményeket érhetnek el egyéni és csapatszinten is.

“Nagyon fontosnak tartjuk a jó tanulmányi eredményt, munkájukat rendszeresen figyelemmel kísérjük. Ebben a gimnáziumban csak az állja meg a helyét, aki legalább olyan komolyan veszi a tanulást is, mint a sportot. Méltán állíthatjuk példának a kisebbek elé Szabó Orsolyát, aki tízdicséretes kitűnő bizonyítványa és sportsikerei elismeréseként tavaly Pokorni Zoltán miniszter úrtól vehette át a »Magyar Köztársaság jó tanulója, jó sportolója« kitüntetését.”

AZ ISKOLA EREDMÉNYEI AZ ORSZÁGOS DIÁKOLIMPIAI DÖNTŐKÖN

1993/94

II. korcsoport négypróba
1. hely, leány csapat

1994/95

II. korcsoport négypróba
2. hely leány csapat
4. hely egyéni Szegedi Beatrix
5. hely egyéni Gál Gitta

III. korcsoport

2. hely 4x100 m leány váltó

1995/96

III. korcsoport

1. hely 4x100 m leányváltó
5. hely ötpróba csapat leány

1996/97

III. korcsoport

3. hely leány ötpróba csapat

1997/98

I. korcsoport

4. hely leány háromtusa csapat
2. hely egyéni Gyöngy Rudolf

II. korcsoport mezei diákolimpia

6. hely leány csapat

II. korcsoport négytusa

1. hely leány csapat
4. hely egyéni Fézer Beáta

1998/99

I. korcsoport

6. hely leány háromtusa csapat

III. korcsoport mezei

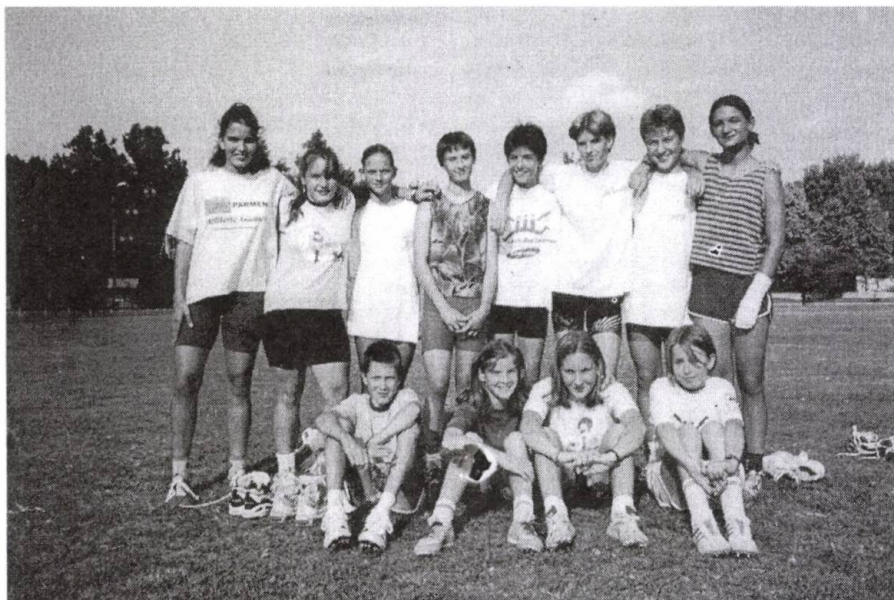
3. hely leány csapat
4. hely fiú csapat

II. korcsoport négytusa

1. hely leánycsapat
3. hely egyéni Fézer Beáta
6. hely egyéni Vass Melinda

III. korcsoport

2. hely 3x1000 m fiú váltó



Országos bajnokaink

1999/2000

III. korcsoport ügyességi diákolimpia

1. hely távolugró leány csapat
5. hely súlylökő leány csapat

KAPCSOLAT A DSI-VEL

Legjobb tanítványaink a DSI színeiben a MASZ versenyeken is elindulnak. Nagy Tibor vezetőedző és az ISM koordinátora évek óta lehetővé teszi, hogy az országos versenyekre mindig eljussanak gyerekeink. Szűkös anyagi körülményeink miatt nagy könnyebbség, hogy a téli időszakban tudjuk használni a felújított futófolyosót, száraz időben pedig a rekortán pályát.

"A befektetett munka sok szép sikert hozott egyesületi szinten is. Az iskolánkban végzett Darvai Miklós kiváló dobóeredményeivel segítette a párizsi BEK döntőn ezüstérmes DSI csapatát. Szegedi Bea is minden évben »begyűjt« jónéhány bajnoki címet, gazdagítja ezzel éremgyűjteményét. Külön szeretném kiemelni a serdülő B-s korú FÉZER BEATÁT, aki ebben az évben szerezte meg hetedik országos bajnoki címét.

Aranyérmei számát gyarapította még Szabó Orsolya, Csáki Fruzsina, Vass Melinda, és Sira Tamara is. Komoly változást várok a NAP-program bevezetésétől, amibe természetesen iskolánk is bekapcsolódott. Remélem, hogy egyre több pedagógus végez majd értékes munkát, és segít egy szélesebb atlétikai bázis megteremtésében" – adja meg a végszót Szilágyiné Skoumal Mónika.

A most bemutatott iskola példája is azt mutatja, hogy lelkes pedagógusokkal és gyerekekkel igenis lehet végezni rendszeres, kitartó és eredményes munkát.

Lehet megújulni, újra és újra kedvet kapni ennyi tehetség láttán. És hinni, hogy "... a sport mindenre megtanít".

**Testnevelési
munkaközösség**



Az 1998/99-es tanévben győztes négytusacsapat (II. korcsoport)



HISTÓRIA

A RÚDHÁNYÁSTÓL A GERELYHAJÍTÁSIG



Versenyre készülő dárda- (gerely-) hajítók az ókori olimpián (rekonstruált rajz)

A legrégebbi szerszáma és egyben fegyvere őseinknek feltehetően egy faág volt, amellyel gyümölcsöt vertek le a fáról vagy vadásztak vele. Ezzel az eszközzel, mint régiséggel legfeljebb a földről felkapott kő versenyezhetett. A gyűjtögető, vadászó életmódot folytató ember azután botot csinált a faágból, majd simíttatta, formát adott neki, kihegyezte, végül pedig kőhegygel látta el, ez lett a lándzsa vagy dárda. A kőhegyű lándzsa után jött a vassal megerősített lándzsa, amely a dzsidának és a szurornak volt az elődje. Ezek a szerszámok már egyértelműen fegyverként szolgálták az embert az állatok elleni harcban vagy - sajnos - az egymás ellen vívott háborúkban.

Sok százezer év telt el így, de érdekes, hogy még ma is vannak olyan primitív néptörzsek, ahol állandó harci fegyverként használják a botot. Ilyen nép például az afrikai vanya törzs, amelynek két harcosát láthatjuk a mellékelt képen. Ezek a benszülöttek bár ismerik jól a fémeket, mégsem alakították át a botot vashegyű lándzsává, hanem nagy ügyességgel forgatják rövid husángjaikat.

Tudomásunk van több ausztráliai természeti népről, akik szintén a botvívást alkalmazzák, sőt olyan is van, hogy célba dobna vele és ez már kicsit közelebb visz bennünket a gerelyhajításhoz. Az antik görögség volt talán az első, ahol a botból dárda lett, a fegyverből pedig sporteszköz (gerely), amelyet minél messzebbre kellett eldobni a különböző pánhellén versenyeken (különösen Olümpiában, valamint Szamosz és Kosz szigetén). Több szerző úgy véli, hogy az egyik leghíresebb antik szobron, Polükleitosz "Doriforosán" ábrázolt dárda a

pentatlonban használatos – az ősi tompavégű botra emlékeztető – rövid gerely. Lehetséges azonban az is, hogy a szobrász pusztán technikai (öntés, faragás stb.) okok miatt kurtította meg a lándzsát, hiszen ez a plasztika alapvetően nem ábrázolási szándékkal készült, hanem az úgynevezett "kontrapoztos" (ellentétes irányú mozgásból származó egyensúlyi helyzet) szobrok prototípusa volt. A valódi hellén gerelyhajítás igazi ábrázolása inkább az úgynevezett aiginai diszkoszon látható, ahol a hosszú gerelyt egy szíjfogantyúval dobták el és itt egyértelműen csak a távolság számított.

Honfoglaló őseink harciaságáról számos korabeli forrásműben olvashatunk, de elsősorban a nyilazást emlegetik. Ezen kívül azonban jól ismerték elődeink a lándzsa-, illetve dárdavetést is, de többnyire úgy nevezték, hogy **rúdhányás**. Régi kódexekben sok helyen ratalálhatunk a "rúd" szóra, amely alatt egyértel-

műen "hajítófát" vagyis dárdát értettek. A "lándzsa" inkább a későbbi szűrőfegyvert jelölte, vagyis a kopját, a dzsidát, illetve a szigonyt és a szuronyt. Érdekes módon említi a gerely őst Comenius "Janua linguae latinae" című munkájában, amikor azt írja, hogy a vitézek a harc során gyakran használták a "lándzfákat". A latinban a lándzsa "lancea", ebből képezhették (fordították magyarra) a "lándfát", amelyet kétségtelenül a mai gerelyhajításra emlékeztetően használtak, aminek azután a "rúdhányás" nevet adták. A legjobb példa erre Ilosvay Selymes Péter Toldijának a következő nyelvi sora:

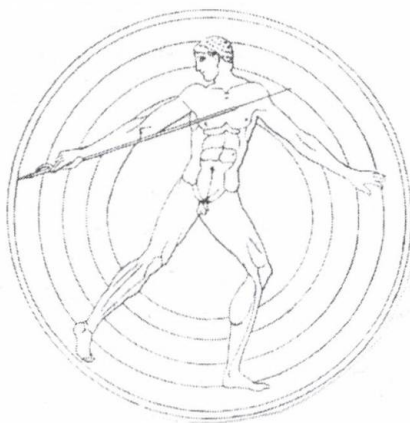
*"De, hogy Budára Toldi György megjő vala,
Vitézlő szolgálai rudat hánna vala.
Toldi Miklós ott köztök forgolódik vala,
Vissza két annyira az rudat veti vala."*

Nos, ez "vala" a rúdhányás, vagyis a gerelyhajítás egyik régi hazai módja.

Az évszázadok során azután – főleg a lőfegyverek megjelenése miatt – háttérbe szorultak a botok, rudak, lándzsák, kopják, dárdák és egyéb szűrő, vagy hajító alkalmatosságok. Amikor legközelebb találkozhatunk a kultúrtörténetben a dárdával, vagyis a "rúdhányással", az a modern sportok korszaka (XIX. század) és az már a valódi sportos gerelyhajítást jelentette. Pontosan nem tudjuk, hogy hol

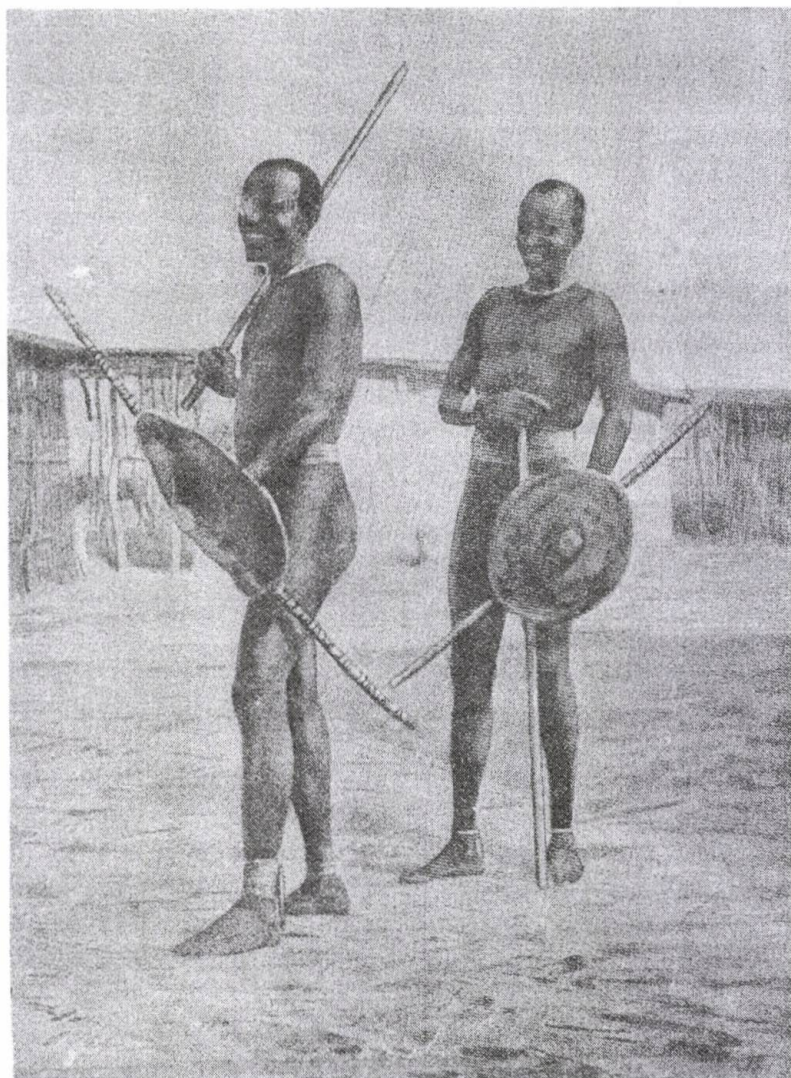
hajították először a gerelyt, mint a modern "out door" vagyis az atlétika egyik versenyszámát, de valószínű, hogy Skandináviában (svédok, finnek) jelent meg a versenygerely és az angolszász népeknél csak jóval később.

Mi magyarok is korán kezdtük, hiszen Molnár Lajos 1875-ben megjelent művében már így írt a hazai gerelyhajításról: "a gerelydobás a continensen alig dívik másutt, mint hazánkban". Először természetesen a modern gerelyhajítás is bejárta az ismert ősi utat, tehát kezdetben célba dobták, majd célba is és távolba is, azután a végén fogva próbálták - helyből vagy nekifutással - minél messzebb hajítani (ebben Kóczán Mór az első időkben világrekorder volt!). Egy ideig konkurált egymással a végén és a közepén fogott gerelyhajító stílus.

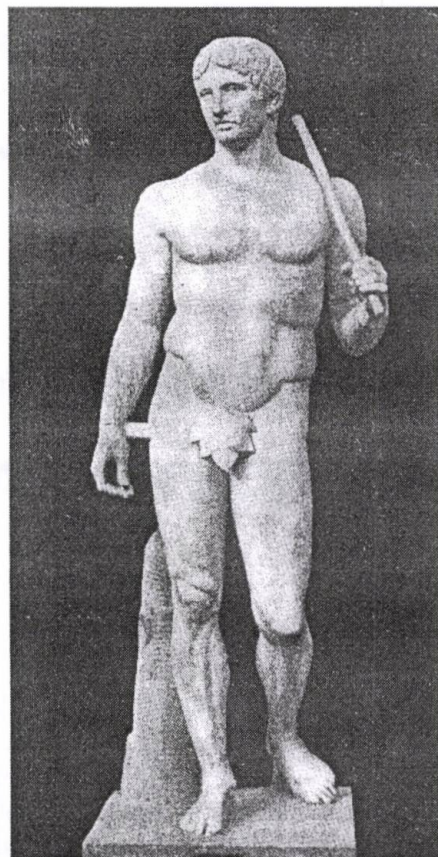


Az aiginai diszkoszon már valódi gerelyhajítót ábrázoltak (Berlin, bronz)

Az 1908-as olimpián még mind a két formációban megrendezték a bajnokságot, míg végül a stockholmi olimpián



Az afrikai vanya törzs férfiai máig használják a botot ütő-, dobó- és hajítófegyverként



Polükleitosz Dorüforosza

(1912) szabályba iktatták, hogy csak "közepén és a kötésnél fogva" lehet a szert elhajítani.

Rövid kis gerelytörténetünkben tehát eljutottunk a kezdetektől odáig, hogy rögzítődött: **hogyan** kell elhajítani a gerelyt szabályosan. Az, hogy **miként** lehet minél **messzebbre** dobni, az egy másik történet, amivel az atlétika technikája és oktatása foglalkozik, így meghaladja a sporttörténész kompetenciáját. Szerencsére ebben is jeleskedtünk, hiszen, ha csak egy hevenyészett névsort írunk ide Kóczán Mór óta, akkor is büszkén mondhatjuk: "rúdhányó" nép vagyunk. Íme a dicsőséglista egy része: Szepes Béla, Várszegi József, Kulcsár Gergely, Németh Angéla, Antal Márta, Németh Miklós, Paragi Ferenc és még sokan mások. Köszönjük nekik és edzőiknek a sok csillogó érmet, világcsúcsot és olimpiai bajnokságot. Várjuk a maiaktól a folytatást!

Dr. Takács Ferenc

NEMZETEK RANGSORA

Mivel az atlétika arra készül, hogy belépjen az új évezredbe, a sportág nemzetközi versenyének és fejlődésének második évszázadába, ez egy alkalmas időpont arra, hogy röviden elemezzük a statisztikai adatokat az 1999-ben rendezett három nagy világverseny érmesei alapján.

Az idén nyáron rendezett három fontosabb versenyen Németország volt az uralkodó európai ország.

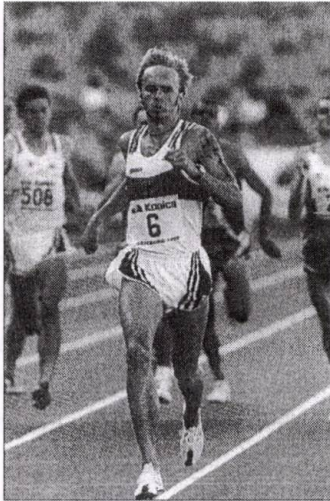
Adjuk össze az U23-as és U20-as Európa-bajnokság éremtáblázatát, valamint az atlétikai világbajnokság első három európai helyezettjét és meglátjuk, milyen sorrendben állnak fel a nemzetek.

Ország	I.	II.	III.	Ország	I.	II.	III.
1. GER	24	24	18	17. TUR	2	2	2
2. RUS	16	14	15	18. BEL	2	1	2
3. FRA	11	11	11	19. LAT	2	1	0
4. GBR	10	14	6	19. SWE	2	1	0
5. ROM	9	7	8	21. AUT	1	1	2
6. POL	8	9	10	22. LIT	1	1	1
7. ESP	7	5	8	23. NOR	1	1	1
8. ITA	6	7	8	24. DEN	1	1	0
9. UKR	4	8	3	25. YUG	1	0	3
10. FIN	4	7	5	26. SLO	1	0	1
11. GRE	4	3	2	27. ISL	1	0	0
12. HUN	3	4	5	28. BUL	0	4	1
13. CZE	3	3	3	29. IRL	0	1	2
14. BLR	3	1	2	30. SUI	0	1	1
15. POR	3	0	3	31. CRO	0	1	0
16. HOL	2	2	3	31. SLO	0	1	0
				33. ISR	0	0	1



Manuela Levorato (ITA) a göteborgi U23-as Eb női 100 és 200 m-es döntőjének győztese

Az U23-as Európa-bajnokságon a férfi 1500 m-en első a portugál R. Silva (705), második a holland G-J. Liefers (391) és harmadik a francia M. Baala (1295)



A versenyszámcsoporthoz további elemzése azt mutatja, hogy az élen mindig Németország áll, ám őt, mint legközelebbi ellenfelek, más és más országok követik.

Nagy-Britannia, mely a tavalyi budapesti Európa-bajnokság kiemelkedő nemzete volt, erős második a férfi futószámokban, elsősorban sprintereinek köszönhetően.

A férfi futószámok első tíz helyezettje:

Ország	I.	II.	III.	Ország	I.	II.	III.
1. GER	8	2	4	6. FRA	2	4	3
2. GBR	6	9	5	7. RUS	2	1	1
3. POL	5	6	2	8. BEL	2	1	0
4. ESP	3	3	4	9. POR	2	0	1
5. ITA	3	2	4	10. GRE	1	0	2

Oroszország áll közvetlenül Németország mögött a férfi ügyességi számokban, bár Finnország dobóatlétái is nagy hatást keltettek.

A férfi ügyességi számok első tíz helyezettje:

Ország	I.	II.	III.	Ország	I.	II.	III.
1. GER	4	5	6	7. NET	2	0	0
2. RUS	4	3	4	8. UKR	1	2	2
3. FIN	4	2	2	9. HUN	1	2	0
4. FRA	3	3	2	10. BLR	1	1	0
5. ESP	3	0	3	10. SWE	1	1	0
6. GBR	2	2	0				

Ismét Oroszország a második a női futószámokban.

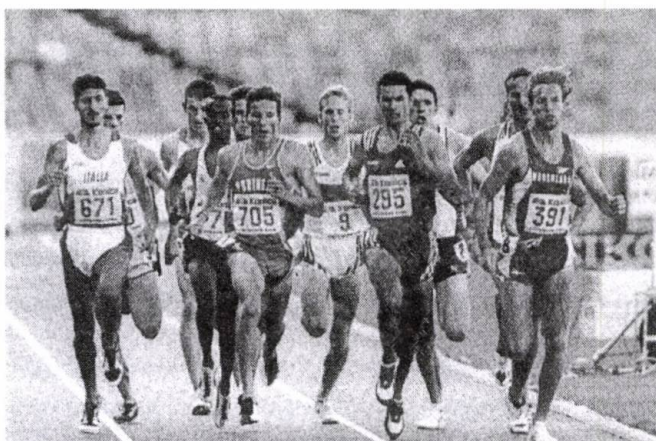
A női futószámok első tíz helyezettje:

Ország	I.	II.	III.	Ország	I.	II.	III.
1. GER	6	8	2	6. POL	2	0	6
2. RUS	6	3	4	7. GBR	2	2	1
3. FRA	3	3	5	8. ITA	2	2	0
4. ROM	3	2	2	9. CZE	2	1	1
5. TUR	2	2	2	10. UKR	1	4	0

Románia a második legerősebb ország a női ügyességi számokban az aranyérmesek számát tekintve, jóllehet az oroszoknak több sportolójuk végzett összességében az első három hely valamelyikén.

A női ügyességi számok első tíz helyezettje:

Ország	I.	II.	III.	Ország	I.	II.	III.
1. GER	6	9	6	6. UKR	2	1	0
2. ROM	5	3	3	7. BLR	2	0	1
3. RUS	4	7	6	8. ITA	1	1	3
4. FRA	3	1	1	9. ESP	1	1	0
5. GRE	2	2	0	10. POL	1	1	0



Nils Schuman (GER) a férfi 800 m győztese a 23 éven aluliak Eb-jén (Göteborg)

Trevor Frecknall,
az Athletics Weekly
hírszerkesztője

MINDEN KEDVES TÁMOGATÓNKNAK, PARTNERÜNKNEK,
VALAMENNYI SZAKOSZTÁLYNAK, VERSENYZŐNEK
ÉS EDZŐNEK, SPORTVEZETŐNEK
EREDMÉNYEKBEN, SIKEREKBEN
GAZDAG ÚJ ESZTENDŐT
KÍVÁN

*a Magyar Atlétikai Szövetség
és a Szerkesztő*



HAZAI SZABADTÉRI CSÚCSLISTA

FELNÖTTEK

FÉRFIAK

100m:	10.08	NÉMETH Roland	SSI	99.
150m:	15.27	DOBOS Gábor	Honvéd-S.	99.
200m:	20.11	KOVÁCS Attila	U.Dózsa	87.
400m:	45.44	MOLNÁR Tamás	NYVSC	90.
800m:	1:45.39	KORÁNYI Balázs	ARAK	99.
1000m:	2:18.4	ZEMEN János	U.Dózsa	78.
1500m:	3:35.57	TÖLGYESI Balázs	ARAK	96.
1 mérföld:	3:55.13	KNIPL István	Bp.Honvéd	84.
2000m:	5:01.9	KISPÁL László	KBSK	78.
3000m:	7:47.4	K. SZABÓ Gábor	DMVSC	83.
5000m:	13:29.2	MECSER Lajos	SBTC	68.
10000m:	28:01.88	KÁLDY Zoltán	UTE	91.
20000m:	59:19.0	FANCSALI András	U.Dózsa	78.
25000m:	1:16:09.0	BORKA Gyula	BVSC	92.
1 óras futás:	20240m	FANCSALI András	U. Dózsa	78.
3000m akad.:	8:17.97	MARKÓ Gábor	Bp. Honvéd	84.
110m gát:	13.44	CSILLAG Levente	UTE	97.
	13.2*	BAKOS György	U.Dózsa	85.
400m gát:	48.45	KOVÁCS Dusan	RS-ZAC	97.
Magas:	227	JÁMBOR József	Építők	82.
	227	DEUTSCH Péter	Építők	89.
Rúd:	592	BAGYULA István	Csepel	91.
Távol:	830	SZALMA László	Vasas	85.
Hármas:	17.24	CZINGLER Zsolt	UTE	98.
Súly:	20.45	VARJÚ Vilmos	U.Dózsa	71.
Diszkosz:	68.58	HORVÁTH Attila	HVSE	94.
Kalapács:	83.68	GÉCSEK Tibor	Dobó SE	98.
Gerely:	81.22	STEFÁN László	NYVSSC	88.
Tízpróba:	8436	SZABÓ Dezső	U.Dózsa	90.
	(11.06, 749, 13.65, 198, 47.17/ 14.67, 40.78, 530, 61.94, 4:11.07)			
20km gyal.:	1:23:18.0x	DUDÁS Gyula	SZVSE	93.
30km gyal.:	2:17:22.8x	STANKOVICS Imre	BEAC	77.
50km gyal.:	3:56:49.6x	CZUKOR Zoltán	PAC	93.
2 óras gyal.:	26535mx	STANKOVICS Imre	BEAC	77.
4x100m:	38.67	Válogatott		86.
	(Karaffa, Nagy I., Tatár, Kovács A.)			
4x200m:	1:21.73	Válogatott		82.
	(Kovács A., Babály, Tatár, Nagy I.)			
4x400m:	3:03.64	Válogatott		99.
	(Szeglet, Nyilasi, Bella, Bédi)			
4x800m:	7:20.6	FTC		77.
	(Horváth, Deák-Nagy, Ötvös, Hrenek)			
4x1500m:	15:09.3	TBSC		82.
	(Liczul, Molnár, Szalai, Zöld)			

* kézi mérés

x pályán elért eredmény

Legjobb országos eredmények:

15000m:	44:27.8	KERÉKJÁRTÓ István	U.Dózsa	78.
30000m:	1:32:16	SZEKERES János	Építők	82.
Félmaratoni:	1:02:22	KADLOT Zoltán	S. öblös	96.
Maratoni:	2:12:10	SZÜCS Csaba	BVSC	93.
10km gyal.:	40:00	URBANIK Sándor	TBSC	85.
15km gyal.:	1:03:12	URBANIK Sándor	TBSC	90.
20km gyal.:	1:20:41	URBANIK Sándor	Bcsaba	97.
30km gyal.:	2:12:31	URBANIK Sándor	Bcsaba	94.
35km gyal.:	2:32:30	URBANIK Sándor	Bcsaba	99.
50km gyal.:	3:50:02	CZUKOR Zoltán	PAC	95.
1 óras gyal.:	14186m	URBANIK Sándor	TBSC	90.
Magas (cs.):	208	Csepel		93.
	(Tresch, Bese, Szórád, Ecseri)			
Rúd (cs.):	485	UTE		91.
	(Szabó D., Balogh, Bujtor, Glódi)			
Távol (cs.):	753	UTE-SAAB		93.
	(Ordina, Almási, Uzsoki, Holicza)			
Hármas (cs.):	15.5975	UTE-SAAB		93.
	(Ordina, Czingler, Boros, Uzsoki)			
Súly (cs.):	16.5775	Dobó SE		98.
	(Németh Zs., Bognár, Kiss Sz., Annus)			
Diszkosz (cs.):	53.85	Haladás VSE		95.
	(Horváth A., Benczenleitner, Fábíán, Vida)			
Kalapács (cs.):	74.62	Dobó SE		98.
	(Gécsek, Annus, Németh Zs., Fazekas)			
Gerely (cs.):	63.8650	UTE		92.
	(Belák, Beőr, Knipfer, Szabó P.)			
4x110m gát:	58.09	Válogatott		93.
	(Bédi, Sárközi, Csillag, Munkácsy)			

Egyesületi csúcsok:

4x100m:	39.01	Bp.Honvéd		86.
	(Hobinka, Karaffa, Karlik, Tatár)			
4x200m:	1:23.35	Honvéd-Steffl		99.
	(Pauer, Dobos G., Dombi, Bédi)			
4x400m:	3:04.81	U. Dózsa		85.
	(Menczer, Bánki, Takács I., Szabó)			
4x800m:	7:20.6	FTC		77.
	(Horváth, Deák - Nagy, Ötvös, Hrenek)			
4x1500m:	15:09.3	TBSC		82.
	(Liczul, Molnár, Szalai, Zöld)			

NŐK

100m:	11.45	OROSZ Irén	U. Dózsa	81.
200m:	23.06	OROSZ Irén	U.Dózsa	81.
	22.8*	BALOGH Györgyi	Vasas	71.
400m:	51.50	PÁL Ilona	Hatvan	80.

800m:	2:00.5	LÁZÁR Magdolna	DEAC	75.
1000m:	2:37.9	LIPCSEY Irén	DMTE	78.
1500m:	4:03.51	SZALAI Katalin	TBSC	84.
1 mérföld:	4:28.42	VARGA Judit	Haladás VSE	99.
2000m:	5:49.73	ÁGOSTON Zita	Bp. Honvéd	91.
3000m:	8:50.57	ÁGOSTON Zita	Bp. Honvéd	89.
5000m:	15:18.80	SZENTGYÖRGYI K.	NYVSC	99
10000m:	31:55.93	SZABÓ Karolina	Bp. Honvéd	86.
20000m:	1:10:56.6	SIPKA Ágnes	Szfv.Ikarus	88.
25000m:	1:29:29.2	SZABÓ Karolina	Bp.Honvéd	88.
30000m:	1:47:05.6	SZABÓ Karolina	Bp.Honvéd	88.
1 óras futás:	17052.05m	NAGY Judit	Gy. Dózsa	89.
100m gát:	12.76	SISKA Xénia	Vasas	84.
400m gát:	54.02	SZEKERES Judit	Sz.MAV-Ideál	98.
Magas:	198	STERK Katalin	TBSC	86.
Rúd:	440	SZABÓ Zsuzsa	BEAC	99.
Távols:	681	VANYEK Zsuzsa	Építők	83.
Hármas:	14.00	BÁLINT Zita	Csepel	96.
Súly:	18.62	HORVÁTH Viktória	HVSE	87.
Diszkosz:	66.48	KRIPLI Márta	MTK-VM	86.
Kalapács:	67.64	DIVÓS Katalin	Dobó SE	99.
Gerely (rég):	67.18	MALOVECZ Zsuzsa	Építők	88.
Gerely (új):	61.79	SZABÓ Nikolett	FTC	99.
Hétpróba:	6573	INÁNCSI Rita	Bp.Honvéd	94.
		(13.66, 184, 13.94, 24.20/678, 46.28, 2:16.02)		
5km gyal:	21:24.76 x	ROSZA Mária	Békéscsaba	90.
10km gyal:	44:13.76 x	ROSZA Mária	Békéscsaba	97.
4x100m:	44.34	Válogatott		82.
		(Siska, Juhász, Németh, Orosz)		
4x200m:	1:34.65	Válogatott		89.
		(Ács, Kozáry, Forgács, Molnár E.)		
4x400m:	3:27.86	Válogatott		80.
		(Orosz, Forgács, Tóth, Pál)		
4x800m:	8:35.69	U. Dózsa		88.
		(Bartakovics, Gombos, Barcsi, Rác)		

x pályán elért eredmény

Legjobb országos eredmények:

20000m:	1:06:35	SZABÓ Karolina	Csepel	82.
Félmaratoni:	1:10:01	BARÓCSI Heléna	Sz.MÁV-MTE	92.
Maratoni:	2:28:50	NAGY Judit	Gy.Dózsa	96.
10km gyal:	42:34	ROSZA Mária	Bcsaba	95.
20km gyal:	1:31:43	ROSZA Mária	Bcsaba	99.
Magas (cs.):	177Bp.	Honvéd		92.
		(Fazekas, Solti, Csapó, Ináncsi V.)		
Rúd (cs.):	377.50	UTE-PSAC		99.
		(Donáth, Molnár, Szemerédi, Juhász)		
Távols (cs.):	587	Honvéd-Schwechater		96.
		(Ináncsi R., Vaszi, Ináncsi V., Szabó E.)		
Hármas (cs.):	12.2725	UTE		92.
		(Vanyek, Vaszi, Szirbucz, Ötvös)		

Súly (cs.):	13.41	Testvériség		93.
		(Herth, Jánosi, Tóbiás, Csőke)		
Diszkosz (cs.):	45.68	Dobó SE		99.
		(Divós, Sugár, Kertész, Németh B.)		
Kalapács (cs.):	54.5125	Dobó SE		99.
		(Divós, Németh B., Sugár, Marx)		
Gerely (cs.):	52.79	FTC		96.
		(Szabó N., Preisinger, Antal, Gránicz)		
Gerely (új):	43.61	FTC		99.
		(Antal, Kovács E., Gránicz, Kocsis)		
4x100m gát:	56.81	Válogatott		93.
		(Ináncsi R., Vári, Bálint, Kalamár)		

Egyesületi csúcsok:

4x100m:	45.04	Honvéd-Steffl		99.
		(Lőrincz, Szakács, Barati, Vaszi)		
4x200m:	1:35.9	Bp. Honvéd		78.
		(Mohácsi, Forgács, Lukics, Könye)		
4x400m:	3:37.8	Bp. Honvéd		78.
		(Lukics, Forgács, Mohácsi, Könye)		
4x800m:	8:35.69	U. Dózsa		88.
		(Bartakovics, Gombos, Barócsi, Rác)		

UTÁNPÓTLÁSKORÚAK

FÉRFIAK

100m:	10.23	DOBOS Gábor	Honvéd-S.	98.
200m:	20.64	MOLNÁR Tamás	NYVSC	90.
400m:	45.44	MOLNÁR Tamás	NYVSC	90.
800m:	1:46.53	KORÁNYI Balázs	ARAK	96.
1000m:	2:18.87	BANAI Róbert	U. Dózsa	89.
1500m:	3:38.6	BERECZKI József	MVSC	84.
2000m:	5:04.45	SZATZKER Csaba	Sz. Dózsa	85.
3000m:	7:47.4	SZABÓ Gábor	DMVSC	83.
5000m:	13:36.74	KÁLDY Zoltán	U.Dózsa	89.
10000m:	28:01.88	KÁLDY Zoltán	UTE	91.
3000m akad.:	8:29.01	MARKÓ Gábor	Bp.Honvéd	82.
110m gát:	13.75	CSILLAG Levente	UTE-SAAB	94.
	13.75	CSILLAG Levente	UTE-AKUH	95.
400m gát:	49.92	KOVÁCS Dusan	VITALITÁS	93.
Magas:	227	DEUTSCH Péter	Építők	89.
Rúd:	592	BAGYULA István	Csepel	91.
Távols:	822	PÁLÓCZI Gyula	NYVSSC	84.
Hármas:	16.90	BAKOSI Béla	NYVSSC	79.
Súly:	19.07	PINTÉR Attila	Ikarus	98.
Diszkosz:	64.18	HORVÁTH Attila	Haladás VSE	88.
Kalapács:	79.06	VIDA József	Haladás VSE	84.
Gerely:	73.96	HORVÁTH Gergely	CSHC-VETEX	97.
Tízpróba:	8379	ZSIVOCZKY Attila	UTE-PSAC	99.
		(11.19, 731, 14.88, 219, 48.37/15.09, 45.48, 480, 60.63, 4:20.94)		
20km gyal:	1:25:42.7 x	URBANIK Sándor	TBSC	86.

x pályán elért eredmény

Legjobb országos eredmények:

Félmaratoni:	1:03:21	BÁCSKAI Zsolt	BVSC	97.
3000m:	1:33:26	SZENDREI Sándor	Bp. Honvéd	82.
Maratoni:	2:13:30	KOVÁCS József	Szfv. Ikarus	87.
10km gyal.:	40:00	URBANIK Sándor	TBSC	85.
20km gyal.:	1:22:11	URBANIK Sándor	TBSC	86.
35km gyal.:	2:46:36	KIRSZT Károly	KBSK	91.
50km gyal.:	4:08:58	CZUKOR Zoltán	KBSK	84.

NŐK

100m:	11.66	DAKU Mónika	NYVSSC	87.
200m:	23.67	SZABÓ Ildikó	NYVSSC	77.
400m:	52.61	FORGÁCS Judit	TFSE	81.
800m:	2:01.18	VARGA Judit	Haladás VSE	98.
1000m:	2:39.19	VARGA Judit	Haladás VSE	97.
1500m:	4:06.72	TUSAI Brigitta	Honvéd-S.	98.
1 mérföld:	4:32.46	TUSAI Brigitta	Honvéd-S.	98.
3000m:	8:53.92	SZENTGYÖRGYI K.	NYVSC	99.
5000m:	15:18.80	SZENTGYÖRGYI K.	NYVSC	99.
10000m:	32:53.32	KÁLOVICS Anikó	Haladás VSE	98.
100m gát:	13.36	SISKA Xénia	Vasas	78.
400m gát:	57.18	SZOPORI Erika	Szeged	84.
Magas:	197	JUHA Olga	Vasas	83.
Rúd:	422	SZEMERÉDI Eszter	UTE	98.
Távols:	679	VANYEK Zsuzsa	TFSE	82..
Hármas:	13.39	SZÁLA Anett	TFSE	96.
Súly:	17.54	IRÁNYI Margit	Bp. Honvéd	75.
Diszkosz:	60.84	CSŐKE Katalin	Csepel	79.
Kalapács:	61.11	TUDJA Julianna	VEDAC	99.
Gerely (régi):	64.20	ROCKENBAUER N.	MTK-VM	87.
Gerely (új):	47.12	GRÁNICZ Andrea	FTC	99.
Hétpróba:	6263	INÁNCSI Rita	Bp. Honvéd	93.
	(13.80, 172, 14.62, 24.67 / 640, 46.30, 2:17.29)			
10km gyal.:	46:29.0x	ROSZA Mária	Bcsaba	89.

x pályán elért eredmény

Legjobb országos eredmények:

20000m:	1:06:35	SZABÓ Karolina	Csepel	82.
Félmaratoni:	1:12:47	PÁSZTOR Kornélia	DMTE	95.
Maratoni:	2:36:22	SZABÓ Karolina	Csepel	83.
10km gyal.:	44:59	PESTI Mónika	SZVSE	96.
20km gyal.:	1:39:02	PESTI Mónika	SZVSE	97.

IFJÚSÁGIAK

FIÚK

100m:	10.35	HAVAS Endre	KSC	85.
200m:	20.92	MOLNÁR Tamás	NYVSSC	87.
400m:	46.48	MOLNÁR Tamás	Bp. Honvéd	87.
800m:	1:46.17	BERECZKI József	MVSC	81.

1000m:	2:22.3	SÁRKÖZI Gyula	Szekszárd	84.
1500m:	3:42.5	SZÁSZ László	MVSC	80.
2000m:	5:08.8	BERECZKI József	MVSC	81.
3000m:	8:00.0	SZABÓ Gábor	DMVSC	80.
5000m:	13:42.87	SZABÓ Gábor	DMVSC	81.
10000m:	28:39.20	SZABÓ Gábor	DMVSC	81.
20000m:	1:03:12	KOVÁCS József	Szfv. IKAR.	85.
2000m akad.:	5:29.91	BALOGH Gyula	Szekszárd	80.
3000m akad.:	8:36.2	BALOGH Gyula	Szekszárd	80.
110m gát/106:	14.02	BÉDI Tibor	Csepel	92.
110m gát/99:	13.69	BÉDI Tibor	Csepel	93.
300m gát:	35.83	SZALAI József	Sz.MAV-M.	80.
400m gát:	49.64	SZALAI József	Sz.MAV-M.	80.
Magas:	224	TÁRSI Zoltán	TBSC	80.
Rúd:	565	BAGYULA István	Csepel	88.
Távols:	782	MAKÓ György	DMTE	92.
Hármas:	16.01	CZINGLER Zsolt	U. Dózsa	90.
Súly/7.25:	18.45	KÓCZIÁN Jenő	BEAC-M.	86.
Súly/6:	19.00	FEJÉR Géza	Bp. Honvéd	64.
Diszkosz/2:	62.16	KÖVÁGÓ Zoltán	Sz.MAV-I.	97.
Diszkosz/1.5:	74.60	KÖVÁGÓ Zoltán	Sz.MAV-I.	98.
Kalapács/7.25:	71.66	VIDA József	HVSE	82.
Kalapács/6:	79.22	KISS Balázs	VEDAC	91.
Gerely:	73.54	SZABÓ Károly	TFSE	93.
Tízpróba:	7582	ZSIVÓTZKY Attila	UTE	96.
(felnőtt felt.)	(11.54, 720, 13.83, 215, 51.18 / 15.88, 43.80, 440, 53.80, 4:38.55)			
Tízpróba:	7786	ZSIVÓTZKY Attila	III.k.TVE	95.
(ifj.felt.)	(11.34, 663, 15.75, 216, 51.48 / 15.99, 48.90, 410, 57.24, 4:33.98)			
10000 m gyal.:	41:47.6x	KIRSZT Károly	KBSK	88.
4x100m:	40.52	Válogatott		85.
	(Hobinka, Daragó, Molnár P., Havas)			
4x200m:	1:28.1	Bp. Honvéd		73.
	(Sebők, Lóránt, Szél, Petőházi)			
4x400m:	3:09.8	Válogatott		79.
	(Bakos, Bankó, Ujhelyi, Szalai)			
4x800m:	7:42.16	Honvéd-Schwechater		97.
	(Békési, Molnár Sz., Molnár K., László)			
4x1500m:	15:54.42	Honvéd-Schwechater		97.
	(Molnár K., László, Molnár Sz., Békési)			

x pályán elért eredmény

Legjobb országos eredmények:

20000m:	1:00:59	KÁLDY Zoltán	U. Dózsa	88.
Félmaratoni:	1:07:41	IMRE Péter	MVSC	94.
	1:07:41	LÁSZLÓ Balázs	Honvéd-S.	98.
Maratoni:	2:17:21	KOVÁCS József	Szfv. IKAR.	85.
20km gyal.:	1:28:13	BREZNAI Béla	DiAC	92.
50km gyal.:	4:11:57	POLDÁN Ferenc	TBSC	86.

Egyesületi csúcsok:

4x100m:	41.60	DVTK	73.
		(Tóth, Farkas, Pintér, Novák)	
4x200m:	1:28.1	Bp. Honvéd	73.
		(Sebők, Lóránt, Szél, Petőházi)	
4x400m:	3:16.99	SKSE	89.
		(Nánási, Végh, Rozmán, Kovács)	
4x800m:	7:42.16	Honvéd-Schwechater	97.
		(Békési, Molnár Sz., Molnár K., László)	
4x1500m:	15:54.42	Honvéd-Schwechater	97.
		(Molnár K., László, Molnár Sz., Békési)	

LÁNYOK

100m:	11.75	ÁRVA Petronella	Sz. MAV-I. 98.
200m:	23.62	SZABÓ Ildikó	NYVSSC 73.
400m:	52.93	BÁTORI Noémi	MTK-VM 89.
800m:	2:03.18	TODORÁN Erzsébet	Nyírbátor 87.
1000m:	2:45.93	CSOSZÁNSZKY Sz.	Csepel 93.
1500m:	4:13.59	TUSAI Brigitta	Bp. Honvéd 96.
3000m:	9:06.29	JAVOS Anikó	VIDEOTON 90.
5000m:	16:10.15	SZENTGYÖRGYI K.	NYVSC 97.
10000m:	34:14.5	ÁGOSTON Zita	DKSE 84.
100m gát:	13.66	VÁRI Edit	MSI 93.
300m gát:	41.75	ANTÓK Zsófia	Bp. Honvéd 87.
400m gát:	58.36	ANTÓK Zsófia	Bp. Honvéd 89.
Magas:	193	GYÖRFFY Dóra	BEAC 97.
Rúd:	411	JUHÁSZ Fanni	UTE-PSAC 99.
Távol:	659	SZABÓ Ildikó	NYVSSC 74.
Hármas:	12.80	HÉDA Nikolett	UTE 95.
Súly:	15.93	TÓBIÁS Veronika	TBSC 86.
Diszkosz:	54.64	CSÖKE Katalin	Csepel 76.
Kalapács:	60.14	TUDJA Julianna	VEDAC 98.
Gerely (rég):	65.10	SZABÓ Nikolett	FTCHC 98.
Gerely (új):	61.79	SZABÓ Nikolett	FTC 99.
Hétpróba:	6076	INÁNCI Rita	Bp. Honvéd 90.
		(14.46, 179, 14.22, 25.45 / 606, 48.06, 2:18.06)	
4x100m:	45.69	Válogatott	91
		(Geisz, Molnár E., Molnár M., Szabó)	
4x200m:	1:39.65	KSI	88.
		(Lábady, Csete, Ináncsi R., Bátori)	
4x400m:	3:34.90	Válogatott	97.
		(Szabó E., Balazsic, Doma, Petrahn)	
4x800m:	8:53.61	Veszprémi SE	88.
		(Horváth, Stiglic, Klepeisz, Dóczi É.)	
5km gyal.:	22:24.79x	PESTI Mónika	Szegedi TE 94.
10km gyal.:	48:45x	ROSZA Mária	Békéscsaba 86.

x pályán elért eredmény

Legjobb országos eredmények:

15000m:	52:39	KÁLOVICS Anikó	Szh.Tk. 96.
Félmaratoni:	1:18:50	KÁLOVICS Anikó	Szh.Tk. 95.

Maratoni:	2:40:51	MAJZER Ildikó	Szfv. IKAR. 87.
5km gyal.:	22:05	PESTI Mónika	Szegedi TE 94.
10km gyal.:	46:24	TÓTH Barbara	Bp. Honvéd 96.
20km gyal.:	1:44:39	TÓTH Barbara	Bp. Honvéd 96.

Egyesületi csúcsok:

4x100m:	46.69	Szolnoki MÁV-MTE	93.
		(Petrezselyem, Molnár M., Sándor, Kanyó)	
4x200m:	1:39.65	KSI	88.
		(Lábady, Csete, Ináncsi R., Bátori)	
4x400m:	3:45.4	Haladás VSE	79.
		(Bangó, Treiber, Varga, Göcze)	
4x800m:	8:53.61	Veszprémi SE	88.
		(Horváth, Stiglic, Klepeisz, Dóczi É.)	

SERDÜLŐK

FIÚK

100m:	10.53	HAVAS Endre	KSC 82.
200m:	21.38	HAVAS Endre	KSC 82.
400m:	46.75	MARTINA Tibor	Mohács 85.
800m:	1:50.8*	NAGY Viktor	DiAC 95.
1000m:	2:27.88	TÖLGYESI Balázs	VIDEOTON 90.
1500m:	3:46.1	K. SZABÓ Gábor	H. Vasas 79.
2000m:	5:18.9	SÁRKÖZI Gyula	Sz. Dózsa 83.
3000m:	8:02.7	K. SZABÓ Gábor	H. Vasas 79.
5000m:	14:00.8	K. SZABÓ Gábor	H. Vasas 79.
10000m:	30:07.9	KÁLDY Zoltán	Rába ETO 86.
1500m akad.:	4:09.37	NÉMETH Máté	AC Szeksz. 98.
2000m akad.:	5:40.10	BANAI Róbert	Dombóvár 84.
3000m akad.:	8:52.8	BANAI Róbert	Dombóvár 84.
110m gát/106:	14.43	BÉDI Tibor	Csepel 91.
110m gát/99:	14.0*	BARTHA Attila	Csepel 74.
	14.62	VARGA Zoltán	MTK-VM 82.
110m gát/91.4:	14.00	BÉDI Tibor	Csepel 91.
300m gát/91.4:	37.71	SZALAI József	Sz. MÁV 78.
300m gát/84:	36.31	BÉDI Tibor	Csepel 91.
300m gát/76.2:	38.07	VASAS Zsolt	V. IKAR. 85.
400m gát:	52.10	ECKERMANN Tibor	Csepel 94.
Magas:	222	ZSIVÓTZKY Attila	III.k.TVE 94.
Rúd:	550	BAGYULA István	Csepel 86.
Távol:	752	UZSOKI János	VIDEOTON 89.
Hármas:	15.59	CZINGLER Zsolt	KSI 88.
Súly/7.25:	16.19	KÓCZIÁN Jenő	MAFC 84.
Súly/6:	17.75	FEJÉR Géza	Bp. Honvéd 62.
Súly/5:	18.50	TÓTH Attila	Tamási 91.
Diszkosz/2:	59.70	KÖVÁGÓ Zoltán	SZVSI 96.
Diszkosz/1.5:	68.48	HORVÁTH Attila	HVSE 83.
Kalapács/7.25:	64.98	HORVÁTH Norbert	HVSE 92.
Kalapács/6:	72.58	HORVÁTH Norbert	HVSE 92.
Kalapács/5:	81.10	HORVÁTH Norbert	HVSE 91.
Gerely:	67.50	SZABÓ Károly	Nagykörös 91.
Tűzpróba:	7103	BAGYULA István	Csepel 86.

(felnőtt felt.)	(10.88, 718, 10.51, 203, 50.84/15.64, 27.16, 530, 41.70, 4:56.36)		
Tízpróba:	6736	SZALAI József	Sz. MÁV 78.
(ifj.felt.)	(11.35, 667, 11.89, 184, 49.68/14.76, 39.12, 330, 48.82, 4:32.2)		
Tízpróba:	7470	ZSIVÓTZKY Attila	III.k.TVE 94.
(serd. felt.)	(11.4*, 685, 15.69, 212, 36.0*/15.3*, 50.88, 460, 45.10, 2:44.0*)		
10km gyal.:	44:22 x	TÓTH Zoltán	Postás 90
4x100m:	41.86	Válogatott	99
		(Lépold, Nagy G., Jankovics, Horváth K.)	
4x200m:	1:30.35	NYVSC	90.
		(Vezse, Katona, Virányi, Széles)	
4x400m:	3:16.60	Válogatott	91.
		(Tóth, Nagy, Szél, Szilágyi)	
4x800m:	7:56.34	KSI	89.
		(Spiegl, Török, Kovács, Árpási)	
4x1500m:	16:41.84	Debreceni SI	97.
		(Szanka, Huszti, Mészáros, Varga)	

* kézi mérés

x pályán elért eredmény

Legjobb országos eredmények:

15000m:	48:25	KÁLDY Zoltán	Rába ETO 84.
20000m:	1:04:41	KÁRPÁTI Zsolt	Ajka 85.
10km gyal.:	44:21	SZÉP János	KBSK 87.
20km gyal.:	1:40:09	POLDÁN Ferenc	GEAC 84.

Egyesületi csúcsok:

4x100m:	42.89	Bp. Honvéd	91.
		(Szeredás, Gáspár, Blatnyák, Czebei)	
4x200m:	1:30.35	NYVSC	90.
		(Vezse, Katona, Virányi, Széles)	
4x400m:	3:21.79	KSI	89.
		(Spiegl, Török, Veinelt, Árpási)	
4x800m:	7:56.34	KSI	89.
		(Spiegl, Török, Kovács, Árpási)	
4x1500m:	16:41.84	Debreceni SI	97.
		(Szanka, Huszti, Mészáros, Varga)	

LÁNYOK

100m:	11.5*	NESZMÉLYI Vera	Bp. Dózsa 55.
	11.5*	MÁDAI Mónika	MVSC 84.
	11.83	MÁDAI Mónika	MVSC 85.
200m:	24.13	MÁDAI Mónika	MVSC 85.
400m:	53.24	PALANEK Éva	KSI 80.
800m:	2:03.18	TODORÁN Erzsébet	Nyírbátor 87.
1500m:	4:20.97	TUSAI Brigitta	Csepel 94.
3000m:	9:23.0	FELSŐBÜKI Klára	Vasas 79.
5000m:	16:35.32	SZENTGYÖRGYI K. SZVSE	96.
10000m:	35:20.82	PÁSZTOR Kornélia	DSI 90.

100m gát/84:	13.5*	BARTHA Angéla	SKSE 76.
	13.98	ROSTÁS Mónika	FTC 81.
100m gát/76.2:	14.00	VÁRI Edit	MSI 92.
300m gát:	41.75	ANTÓK Zsófia	Bp. Honvéd 87.
400m gát:	58.70	PALANEK Éva	KSI 80.
Magas:	189	KOVÁCS Judit	DSI 86.
Rúd:	400	JUHÁSZ Fanni	UTE 97.
Távol:	639	CSAPÓ Katalin	DSI 86.
Hármas:	12.29	CSAPÓ Bernadett	Favorit 98.
Súly:	15.53	TAKÁCS Erika	Bp.Honvéd 85.
Diszkosz:	50.78	BÖRZSÖNYI Mária	HVSE 83.
Kalapács/3:	59.20	KÉRI Andrea	Dobó SE 99.
Kalapács/4:	52.74	NÉMETH Barbara	Dobó SE 87.
Gerely (régi):	61.76	SZABÓ Nikolett	FTC 97.
Gerely (új):	54.29	FRAJKA Xénia	UTE-PSAC 99.
Hétpróba:	5767	INÁNCSI Rita	KSI 88.
(felnőtt felt.)	(14.38, 175, 12.87, 25.18/600, 39.34, 2:19.36)		
5km gyal.:	23:19.7x	FÜSTI Edina	ÓDiAC 98.
4x100m:	46.85	Válogatott	90.
		(Molnár E., Molnár M., Geisz, Bartha)	
4x200m:	1:40.9	KSI	86.
		(Jóri, Lábady, Ináncsi R., Bátori)	
4x400m:	3:38.39	Válogatott	84.
		(Papp É., Bartakovics, Bátori, Erdélyi)	
4x800m:	9:08.4	Veszprémi SE	85.
		(Gálffy, Németh, Dóczi É., Horváth)	

* kézi mérés

x pályán elért eredmény

Legjobb országos eredmények:

15000m:	55:51	DÓCZI Éva	VSE 87.
10km gyal.:	47:59	FÜSTI Edina	ÓDiAC 98.
20km gyal.:	1:49:04	FÜSTI Edina	ÓDiAC 98.

Egyesületi csúcsok:

4x100m:	47.81	Szolnoki MÁV-MTE	92.
		(Petrezselyem, Molnár M., Kanyó, Sándor)	
4x200m:	1:40.9	KSI	86.
		(Jóri, Lábady, Ináncsi R., Bátori)	
4x400m:	3:53.78	Rába ETO	83.
		(Drommer, Weber, Bartakovics, Kozmeth)	
4x800m:	9:08.4	Veszprémi SE	85.
		(Gálffy, Németh, Dóczi É., Horváth)	



Összállította:
CSIKI GYÖRGY

VILÁGCSÚCSOK

(1999.október 31.)

FÉRFIAK

100 m:	9.79	Maurice Greene	USA	99.
200 m:	19.32	Michael Johnson	USA	96.
400 m:	43.18	Michael Johnson	USA	99.
800 m:	1:41.11	Wilson Kipketer	DEN	97.
1000 m:	2:11.96	Noah Ngeny	KEN	99.
1500 m:	3:26.00	Hicham El Guerrouj	MAR	98.
1 mérföld:	3:43.13	Hicham El Guerrouj	MAR	99.
2000 m:	4:44.79	Hicham El Guerrouj	MAR	99.
3000 m:	7:20.67	Daniel Komen	KEN	96.
2 mérföld:	7:58.61	Daniel Komen	KEN	97.
5000 m:	12:39.36	Haile Gebrselassie	ETH	98.
10000 m:	26:22.75	Haile Gebrselassie	ETH	98.
3000 m ak.:	7:55.72	Bernard Barmasai	KEN	97.
110 m gát:	12.91	Colin Jackson	GBR	93.
400 m gát:	46.78	Kevin Young	USA	92.
4x100 m:	37.40	USA		92.
		(Marsh, Burrell, Mitchell, Lewis)		
	37.40	USA		93.
		(Drummond, Cason, Mitchell, Burrell)		
4x200 m:	1:18.68	Santa Monica Track Club	USA	94.
		(Marsh, Burrell, Heard, Lewis)		
4x400 m:	2:54.20	USA		98.
		(Young, Pettigrew, Washington, Johnson)		
Magas:	245	Javier Sotomayor	CUB	93.
Rúd:	614	Szergej Bubka	UKR	94.
Távol:	895	Mike Powell	USA	91.
Hármas:	18.29	Jonathan Edwards	GBR	95.
Súly:	23.12	Randy Barnes	USA	90.
Diszkosz:	74.08	Jürgen Schult	GDR	86.
Kalapács:	86.74	Jurij Szedih	URS	86.
Gerely:	98.48	Jan Zelezny	CZE	96.
Tízpróba:	8994	Tomás Dvorák	CZE	99.
		(10.54/-0.1 - 790/+1.1 - 16.78 - 204 - 48.08,		
		13.73/0.0 - 48.33 - 490 - 72.32 - 4:37.20)		
20000 m gyal.:	1:17:25.6	Bernardo Segura	MEX	94.
50000 m gyal.:	3:40:57.9	Thierry Toutain	FRA	96.

Legjobb eredmények:

Maratoni:	2:05:42	Khalid Khannouchi	MAR	99.
20 km gyal.:	1:17:46	Julio Martinez	GUA	99.
50 km gyal.:	3:37:41	Andrej Perlov	URS	89.

NŐK

100 m:	10.49	Florence Griffith-Joyner	USA	88.
200 m:	21.34	Florence Griffith-Joyner	USA	88.
400 m:	47.60	Marita Koch	GDR	85.
800 m:	1:53.28	Jarmila Kratochvilová	TCH	83.
1000 m:	2:28.98	Szvetlana Masztyerkova	RUS	96.
1500 m:	3:50.46	Csu Jün-hszia	CHN	93.
1 mérföld:	4:12.56	Szvetlana Masztyerkova	RUS	96.
2000 m:	5:25.36	Sonia O'Sullivan	IRL	94.
3000 m:	8:06.11	Vang Csün-hszia	CHN	93.
5000 m:	14:28.09	Csiang Po	CHN	97.
10000 m:	29:31.78	Vang Csün-hszia	CHN	93.
100 m gát:	12.21	Jordanka Donkova	BUL	88.
400 m gát:	52.61	Kim Batten	USA	95.
4x100 m:	41.37	GDR		85.
		(Gladisch, Rieger, Auerswald, Göhr)		
4x200 m:	1:28.15	GDR		80.
		(Göhr, Müller, Wöckel, Koch)		
4x400 m:	3:15.17	URS		88.
		(Ledovszkaja, Nazarova, Pinyigina, Brizgina)		
Magas:	209	Sztefka Kosztadinova	BUL	87.
Rúd:	460	Emma George	AUS	99.
	460	Stacy Dragila	USA	99.
Távol:	752	Galina Csisztjakova	URS	88.
Hármas:	15.50	Inessza Kravec	UKR	95.
Súly:	22.63	Natalja Liszovszkaja	URS	87.
Diszkosz:	76.80	Gabriele Reinsch	GDR	88.
Kalapács:	76.07	Mihaela Melinte	ROM	99.
Gerely (rég):	80.00	Petra Felke	GDR	88.
Gerely (új):	68.19	Trine Hattestad	NOR	99.
Hétpróba:	7291	Jackie Joyner-Kersee	USA	88.
		(12.69/+0.5 - 186 - 15.80 - 22.56/+1.6, 727/+0.7 -		
		45.66 - 2:08.51)		
5000 m gyal.:	20:13.26	Kerry Saxby-Junna	AUS	96.
10000 m gyal.:	41:56.23	Nagyezsda Rjaskina	URS	90.

Legjobb eredmények:

Maratoni:	2:20:43	Tegla Loroupe	KEN	99.
10 km gyal.:	41:04	Jelena Nyikolajeva	RUS	96.
20 km gyal.:	1:27:30	Liu Hong-ju	CHN	95.
	1:27:30	Nagyezsda Rjaskina	RUS	99.

Összeállította: CSIKI GYÖRGY

EURÓPA- CSÚCSOK (1999.október 31.)

FÉRFIAK

100 m:	9.87	Linford Christie	GBR	93.
200 m:	19.72	Pietro Mennea	ITA	79.
400 m:	44.33	Thomas Schönlebe	GDR	87.
800 m:	1:41.11	Wilson Kipketer	DEN	97.
1000 m:	2:12.18	Sebastian Coe	GBR	81.
1500 m:	3:28.95	Fermin Cacho	ESP	97.
1 mérföld:	3:46.32	Steve Cram	GBR	85.
2000 m:	4:51.39	Steve Cram	GBR	85.
3000 m:	7:29.34	Isaac Viciosa	ESP	98.
2 mérföld:	8:13.51	Steve Ovett	GBR	78.
5000 m:	12:54.70	Dieter Baumann	GER	97.
10000 m:	26:52.30	Mohammed Mourhit	BEL	99.
3000 m ak.:	8:07.62	Joseph Mahmoud	FRA	84.
110 m gát:	12.91	Colin Jackson	GBR	93.
400 m gát:	47.37	Stéphane Diagana	FRA	95.
4x100 m:	37.73	GBR		99.
		(Gardener, Campbell, Devonish, Chambers)		
4x200 m:	1:21.10	ITA		83.
		(Tilli, Simionato, Bongiorno, Mennea)		
4x400 m:	2:56.60	GBR		96.
		(Thomas, Baulch, Richardson, Black)		
Magas:	242	Patrik Sjöberg	SWE	87.
Rúd:	614	Szergej Bubka	UKR	94.
Távol:	886	Robert Emmijan	URS	87.
Hármas:	18.29	Jonathan Edwards	GBR	95.
Súly:	23.06	Ulf Timmermann	GDR	88.
Diszkosz:	74.08	Jürgen Schult	GDR	86.
Kalapács:	86.74	Jurij Szedih	URS	86.
Gerely:	98.48	Jan Zelezny	CZE	96.
Tízpróba:	8994	Tomás Dvorák	CZE	99.
		(10.54/-0.1 - 790/+1.1 - 16.78 - 204 - 48.08, 13.73/0.0 - 48.33 - 490 - 72.32 - 4:37.20)		
20000 m gyal.:	1:18:35.2	Stefan Johansson	SWE	92.
50000 m gyal.:	3:40:57.9	Thierry Toutain	FRA	96.

Legjobb eredmények:

Maratoni:	2:07:12	Carlos Lopes	POR	85.
20 km gyal.:	1:18:13	Pavol Blazek	TCH	90.
50 km gyal.:	3:37:41	Andrej Perlov	URS	89.

NŐK

100 m:	10.73	Christine Arron	FRA	98.
200 m:	21.71	Marita Koch	GDR	79.
	21.71	Heike Drechsler	GDR	86.
400 m:	47.60	Marita Koch	GDR	85.
800 m:	1:53.28	Jarmila Kratochvilová	TCH	83.
1000 m:	2:28.98	Szvetlana Masztyerkova	RUS	96.
1500 m:	3:52.47	Tatjana Kazankina	URS	80.
1 mérföld:	4:12.56	Szvetlana Masztyerkova	RUS	96.
2000 m:	5:25.36	Sonia O'Sullivan	IRL	94.
3000 m:	8:21.64	Sonia O'Sullivan	IRL	94.
5000 m:	14:31.48	Gabriela Szabo	ROM	98.
10000 m:	30:13.74	Ingrid Kristiansen	NOR	86.
100 m gát:	12.21	Jordanka Donkova	BUL	88.
400 m gát:	52.74	Sally Gunnell	GBR	93.
4x100 m:	41.37	GDR		85.
		(Gladisch, Rieger, Auerswald, Göhr)		
4x200 m:	1:28.15	GDR		80.
		(Göhr, Müller, Wöckel, Koch)		
4x400 m:	3:15.17	URS		88.
		(Ledovszkaja, Nazarova, Pinyigina, Brizgina)		
Magas:	209	Sztefka Kosztadinova	BUL	87.
Rúd:	455	Anzsela Balakonova	UKR	98.
	455	Anzsela Balakonova	UKR	99.
Távol:	752	Galina Csisztjakova	URS	88.
Hármas:	15.50	Inessza Kravec	UKR	95.
Súly:	22.63	Natalja Liszovszkaja	URS	87.
Diskosz:	76.80	Gabriele Reinsch	GDR	88.
Kalapács:	76.07	Mihaela Melinte	ROM	99.
Gerely (régi):	80.00	Petra Felke	GDR	88.
Gerely (új):	68.19	Trine Hattestad	NOR	99.
Hétpróba:	7007	Larissza Nyikityina	URS	89.
		(13.40/+1.4 - 189 - 16.45 - 23.97/+1.1, 673/+4.0 - 53.94 - 2:15.31)		
5000 m gyal.:	20:21.69	Annarita Sidoti	ITA	95.
10000 m gyal.:	41:56.23	Nagyezsda Rjaskina	URS	90.

Legjobb eredmények:

Maratoni:	2:21:06	Ingrid Kristiansen	NOR	85.
10 km gyal.:	41:04	Jelena Nyikolajeva	RUS	96.
20 km gyal.:	1:27:30	Nagyezsda Rjaskina	URS	99.

Összeállította: CSIKI GYÖRGY



JEGYZŐKÖNYV

ÜGYESSÉGI CSACSPAT- BAJNOKSÁG

Szilágyi utca,
1999. október 2.

FÉRFIAK

Magas

Bajnok: Szolnoki MÁV-Ideál 191,25
Kovács István
Hortobágyi Zoltán
Kovács Tivadar
Kovács Krisztián

Rúd

Bajnok: UTE-PSAC "A" 445,0
Bóka Attila
Balogh László
Viskovics Tamás
Szabó Dezső

2. Honvéd-Steffl 420,00
László Ferenc
Sátor Attila
Molnár gábor
Vladár Tamás

3. ELTE Tk "A" 375,00
Contreras Juan
Veisz János
Hankó Ákos
Janecskó Attila

4. ELTE Tk "B" 295,00

Távol

Bajnok: UTE-PSAC 674,00
Czinger Zsolt
Dömötör Balázs
Széchy Tamás
Mányai Dávid

2. Soproni SI 659,25
Németh Roland
Németh Gergely
Hantó Zsolt
Golobokov Szergej

3. ARAK "A" 655,75

Olasz Tamás
Benkó Tamás
Varga Tamás
Dobozi Sándor

4. ARAK "B"

Hármas

Bajnok: ARAK "A" 14,1300
Olasz Tamás
Benkó Tamás
Tarr Péter
Tölgyesi Előd

2. Soproni SI 13,1150
Golobokov Szergej
Németh Gergely
Hantó Zsolt
Németh Roland

3. ARAK "B" 12,4800

Varga Tamás
Édes Tamás
Bodó István
Balogh Zoltán

Súly

Bajnok: Dobó SE "A" 16,4725
Németh Zsolt
Bognár Szabolcs
Kiss szilárd
Annus Adrián

2. Haladás VSE 14,5425

Horváth Attila
Botfa Péter
Fábián Zoltán
Benczenleitner Ottó

3. NyVSC 13,3875

Kerekes László
Sallai András
Csata Imre
Gyurján Tamás

4. Kecskeméti ARC "A" 12,5325

5. Dobó SE "B" 12,2975

6. Omega AC 12,2950

7. Kecskeméti ARC "B" 10,9900

8. Váci Reménység 10,4200

Diszkosz

Bajnok: Haladás VSE 50,8325
Horváth Attila
Benczenleitner Ottó
Botfa Péter
Fábián Zoltán

2. Dobó SE "A" 48,7050

Németh Zsolt
Kiss Szilárd
Bognár Szabolcs
Annus Adrián

3. NyVSC 43,3400

Kerekes László
Csata Imre
Tóth László
Gyurján Tamás

4. Dobó SE "B" 37,9675

5. Kecskeméti ARC 35,8200
6. Váci Reménység 31,4300
7. Omega AC 29,5100

Gerely

Bajnok: Szegedi VSE 59,4450
Varga Lajos
Kurucsó Péter
Erdős Adrián
Dencs Károly

2. Körisfa SE "A" 59,1925

Palotai László
Szabó Károly
Lajter sándor
Mondi Károly

3. UTE-PSAC 56,8000

Belák József
Dani Balázs
Veres Ferenc
Szántó Tamás

4. Kecskeméti ARC 55,6625

5. BEAC 53,7100

6. Szolnoki MÁV-Ideál 50,6300

7. Körisfa SE "B" 50,5675

8. Honvéd-Steffl 48,6550

Kalapács

Bajnok Dobó SE "A" 71,7400
Annus Adrián
Németh Zsolt
Gécsek Tibor
Végh Sándor

2. Haladás VSE 61,7675
Botfa Péter
Fábián Zoltán
Nagy Attila
Sebestyén Gábor

3. Dobó SE "B" 54,0175
Pais Krisztián
Rédei László
Kiss Szilárd
Hajdú Tamás

4. Lelkesedés SE 46,4800
5. Vitalitás SE 40,8775
6. Omega 36,5200

NŐK

Magas

Bajnok: Pécsi AC 157,50
Hermesz Ágnes
Vadász Kitty
Lakatos Liána
Sárközy Szandra

2. TFSE 146,25
Kornokovics Györgyi
Kőhalmi Dóra
Balogh Emese
Nagy Orsolya

Rúd

Bajnok: UTE-PSAC 377,50
Donáth Katalin
Molnár Krisztina
Szemerédi Eszter
Juhász Fanni

2. Honvéd-Steffl 297,50
Barak Edina
Csizik Éva
Lukács Tímea
Auth Gabriella

3. ELTE Tk "A"
Reiter Vivien
Lakatos Tímea
Pécsi Orsolya
Makai Mónika

4. ELTE Tk "B" 225,00

Távol

Bajnok: Pécsi AC 531,00
Kiss Enikő
Nagyidai Borbála
Nagy Dóra
Baumholczer Judit

2. Békési DAC 523,75
Balogh Tünde
Szabó Adrienn

Medovarszki Éva
Bánhidi Judit

3. UTE-PSAC 514,50
Takács Debóra
Molnár Krisztina
Donáth Katalin
Juhász Fanni

4. Soproni SI 499,00
5. TFSE 492,00
6. ELTE Tk 489,50

Hármas

Bajnok: Soproni SI 11,0775
Szála Anett
Riba Katalin
Rigó Eszter
Szolyák Edina

2. Békési DAC 10,8775
Medovarszki Éva
Szabó Adrienn
Balogh Tünde
Bánhidi Judit

3. Pécsi AC 10,8050
Hermesz Ágnes
Nagy Kata
Baumholczer Judit
Vadász Kitty

4. FTC 10,2275

Súly

Bajnok: Dobó SE "A" 12,7175
Divós Katalin
Marx Livia
Sugár Barbara
Magyariné Oroszi Zsuzsa

2. NyVSC 12,1600
Kürti Éva
Benke Judit
Borbély Anita
Hajnal Mária

3. UTE-PSAC 11,0750
Frajka Xénia
Kerekesi Éva
Szokolai Zsuzsa
Szokolai Katalin

4. FTC 10,4750
5. SzVSE 9,9375
6. Dobó SE "B" 9,8125

Diszkosz

Bajnok: Dobó SE "A" 45,6800
Divós Katalin
Sugár Barbara
Kertész Tekla dr.
Németh Barbara

2. NyVSC 41,1450
Kürti Éva
Benke Judit
Borbély Anita
Hajnal Mária

3. UTE-PSAC 35,2575
Szokolai Zsuzsanna
Frajka Xénia
Kerekesi Éva
Szöllös Eszter

4. Dobó SE "B" 30,6875
5. FTC 30,0300

Gerely

Bajnok: FTC 43,6100
Antal Katalin
Kovács Eszter
Gránicz Andrea
Kocsis Orsolya

2. SzVSE 33,2925
Joó Ildikó
Tallér Beatrix
Virág Andrea
Ménési Eszter

3. NyVSC 31,8450
Mándi Gréta
Kürti Éva
Keller Ildikó
Benke Judit

4. ELTE Tk 29,7300
5. UTE-PSAC 29,3600
6 Békési DAC 27,2050.

Kalapács

Bajnok: Dobó SE "A" 54,5125
Divós Katalin
Németh Barbara
Sugár Barbara
Marx Livia

2. NyVSC 37,8950
Hajnal Mária
Keller Ildikó
Kürti Éva
Mándi Gréta

3. Dobó SE "B" 35,2650
Székely Zsófia
Gács Éva
Németh Györgyi
Mainone Andrea

A SPORTOLÓK IGAZOLÁSI, ÁTIGAZOLÁSI SZABÁLYZATA

(Érvényes 2000.január 1.-től)

46. §

A Magyar Atlétikai Szövetség (továbbiakban: Szövetség) a Szövetséggel tagsági viszonyban álló sportegyesület, valamint sporttevékenységet folytató egyéb sportszervezet (továbbiakban: sportegyesület) az atlétikában versenyző, sporttevékenységet folytató tagjának, ill. alkalmazottjának (továbbiakban: sportoló) igazolásával (nyilvántartásba vételével), átigazolásával, esetleges külön versenyzési engedély megadásával összefüggésben a következő szabályzatot hozza:

1. A sportoló igazolása

1.1. A Szövetség, vagy tagszervezete által rendezett, vagy jóváhagyott versenyen – ha a Szövetség vagy a versenykiírás másként nem rendelkezik – csak igazolt sportoló vehet részt.

1.2. Az igazolás: a sportegyesület és a vele tagsági viszonyban álló sportoló együttes kérelmére a sportoló nyilvántartásba vétele és a versenyzési engedély megadása. Tizenhárom évesnél fiatalabb sportolót nem kell igazolni.

1.3. Az igazolási kérelmet a sportoló sportegyesületének kell benyújtania a Szövetség e célra rendszeresített nyomtatványán 2 példányban a területileg illetékes megyei szövetséghez.

1.3.1 A kérelmen feltüntetett adatok hitelességét a sportoló aláírásával, a sportegyesület aláírásra jogosult vezetője aláírásával és bélyegzőjével igazolja.

1.3.2 Ha az igazolási kérelmet a sportegyesület tévesen vagy hiányosan állította ki, a Szövetség jogosult a nyilvántartásba vételt – a hiány pótlásáig – megtagadni.

1.3.3 Az igazolási kérelmet

meg kell tagadni, ha a sportolót az atlétika sportágban más sportegyesületnél már nyilvántartásba vették és ott sportolói jogviszonya nem változott meg.

1.3.4 Az igazolást a területileg illetékes szövetségnek kell bejegyeznie, amelyet a sportoló sportigazolványában aláírással és bélyegzővel kell hitelesítenie. Az igazoló katonai példányát az országos szövetséghez kell a területi szövetségnek eljuttatni.

1.3.5 Az igazolással kapcsolatos szövetségi döntések ellen a sportegyesület a kézhezvételtől számított 8 napon belül, írásban, a Szövetség elnökségéhez fellebezhet. A döntésről a Szövetség 30 napon belül köteles a sportegyesületet írásban értesíteni.

1.4. A nyilvántartásból törölni kell az igazolt sportolót, ha

1.4.1 versenyzésének befejezésére vonatkozóan sportegyesületével megállapodott és a bejelentés óta nem vett részt versenynaptárban szereplő versenyen. Az 1.6 pontban meghatározott 2 év a bejelentésnek a Szövetségbe érkezésétől számít; (a bejelentés elmaradása esetén a 2 év a legutolsó rajthoz állástól számít)

1.4.2 meghalt.

1.5. Az 1.4. pontban meghatározott esetekben a sportegyesület köteles a sportoló nevét, a törlés okát adó körülmény bekövetkezésekor 14 napon belül a Szövetségbe bejelenteni. Ezt követően a sportolót 14 napon belül törölni kell a nyilvántartásból.

1.6. Az 1.4.1 pont alapján a nyilvántartásból törölt sportoló amennyiben 2 éven belül bejelenti, hogy ismételten versenyezni szeretne, úgy a régi egyesületében a bejelentést követően újból rajtengedéllyel rendelkezik. Más egyesületben csak az átigazolási szabályzat átigazolásra vonatkozó rendelkezéseinek betartásával szerezhethet versenyzési jogot. Ha az eltelt időszak meghaladja a két évet, úgy a sportoló bárhova azonnal szabadon igazolható.

1.7. Ha több sportegyesület közösen tart fenn atlétikai szakosztályt, a sportegyesületek írásbeli megállapodásában kell szabályozni, hogy a sportolót melyik sportegyesületben kell nyilvántartani.

2. A sportoló átigazolása

2.1 Az átigazolás a már igazolt sportoló más sportegyesületben történő versenyzési jogosultságának az átigazolási bizottság által történő jóváhagyása. E tevékenységet a bizottság a szövetség Elnökségének megbízásából végzi.

2.2 A sportoló a 2.5. pontban meghatározott kivételekkel jogosult más sportegyesületbe átigazolni. Az átigazolás a sportegyesület hozzájárulása nélkül történhet:

2.2.1 ha a versenyző az átigazolási kérelem beadását megelőző 24 hónapban nem ért el a csatolt mellékletben szereplő 851 pontos eredményt;

2.2.2 ha a sportegyesület a szerződésben (megállapodásban) vállalt kötelezettségét nem teljesítette, amennyiben ezt jogerősen megállapították;

2.2.3 ha a sportoló felsőoktatási intézmény nappali tagozatára felvételt nyert, illetve ha tanulmányait befejezte. Ilyen esetben a sportoló szerződése – melyet tanulmányai megkezdése előtt a sportegyesülettel kötött – szünetel; A felsőfokú intézmény nappali tagozatára felvett sportolónál csatolni kell a tanintézet tanulmányi osztályának igazolását.

Tanulmányai befejezését követően a sportolót a szerződése szerinti sportegyesületbe kell visszaigazolni.

2.2.4 ha a sportoló sorkatonai szolgálatra vonult be, illetve leszerelése után. Ilyen esetben a sportoló szerződése – melyet bevonulása előtt a sportegyesülettel kötött – szünetel; Sorkatonai szolgálatra bevonult sportoló átigazolási lapját láttamoztatni kell az illetékes parancsnokkal.

Leszerelését követően a sportolót a szerződése szerinti sportegyesületbe kell visszaigazolni;

2.2.5 a sportegyesület megszűnésével;

2.2.6 ha lejárt, vagy érvénytelen a szerződéses sportoló szerződése;

2.3 Amennyiben a felsőfokú oktatási intézménynek, illetve a honvédségnek (határőrségnek) atlétikai szakosztálya nincsen és a szerződötött sportoló sportegyesülete más helységbe van, úgy a 2.2.3 és a 2.2.4. pont szerint igazolható a felsőfokú intézmény, illetve a honvédség (határőrség) székhelyén lévő más sportegyesületbe.

2.4 A sportoló átigazolása – az átigazolási eljárás keretében – a

sportoló és az átvevő sportegyesület együttes kérelmére történik, a Szövetség által rendszeresített átigazolási lapon, amelyet 2 pld-ban kell benyújtani. Amennyiben a sportoló eredménye nem éri el a költségtérítés kötelezettségének megfelelő eredményt és megyén belül kíván átigazolni, akkor az átigazolási eljárás lefolytatására a területi szövetség az illetékes. Megyén kívüli átigazolási eljárásra az országos szövetség az illetékes. Amennyiben a sportoló eredménye költségtérítés kötelezett, az átigazolási eljárás lefolytatására szintén az országos szövetség az illetékes.

2.4.1 Az átigazolási lapon a sportolónak nyilatkoznia kell arról, hogy az átigazolási kérelem benyújtásakor van-e érvényes sportolói szerződése régi sportegyesületével. Az átadó sportegyesület aláírásra jogosult vezetője 8 napon belül köteles nyilatkozni és az átigazolási lapon aláírásával igazolni, hogy a sportolónak volt-e szerződése vagy sem. Ennél hosszabb ideig visszatartott átigazolást az illetés Szövetség, úgy tekintheti, mintha az érintett sportoló érvényes szerződéssel nem rendelkezne.

2.5 Nem lehet átigazolni a sportolót ha,

2.5.1 a sportegyesülettel a sporttevékenység folytatására érvényes szerződése van és a szerződés idő előtti megszüntetéséhez a sportegyesület nem járul hozzá;

2.5.2 a sportoló a sportegyesülettel kötött szerződést jogellenesen megszüntette, a megszüntetéstől számított egy évig;

2.5.3 a sportoló az átigazolást megelőzően az átvevő sportegyesülettel a sporttevékenység folytatására szerződést kötött, de ezt a szerződést hatályba lépése előtt – az átvevő sportegyesület hozzájárulása nélkül – visszavonta.

2.6 A mellékletben szereplő eredményt elérő sportolók csak átigazolási eljárás keretében igazolhatók át, melyet az átigazolási bizottság folytat le, az átvevő sportegyesület kérésére.

2.7 Ha a szerződéses sportoló és a sportegyesület között az átigazolással kapcsolatban vitatottá válik, hogy a sportegyesület a szerződésben vállalt kötelezettségét megszegte, illetőleg a szerződéses sportoló vagy a sportegyesület a szerződést jogellenesen szüntette meg, a jogvita eldöntéséig az átigazolás nem hajtható végre. Ezen időszakban a versenyzési jog megadásáról vagy felfüggesztéséről a Szövetség átigazolási bizottsága illetékes dönteni.

2.8 A 2.7 pont szerinti jogvita végleges eldöntésére a polgári bíróság az illetékes.

2.9 A Szövetség Elnöksége megbízásából a főtitkár az átigazolás alatt álló sportoló részére esetenként meghatározott időre szóló külön versenyzési engedélyt adhat abban az esetben, ha ez a magyar válogatott szereplése érdekében, vagy az ezzel kapcsolatos nevezési szint teljesítése miatt indokolt. Ilyenkor a sportoló a jegyzőkönyvben, mint egyesületen kívüli "átigazolás alatt" megjegyzéssel szerepelhet.

2.10 A 14-18 éves versenyző csak törvényes képviselője útján köthet polgári jogi szerződést.

3. Különleges átigazolások

3.1. Sportegyesület, vagy egyesületi atlétikai szakosztály megszűnése esetén, valamennyi sportolójuk szabadon, térítés nélkül átigazolható.

A sportegyesület megszűnését – ha ezt a Szövetségnek hivatalosan nem jelentették be – az illetékes megyei szövetségnek kell az átigazoló lapon igazolnia.

3.2. A sportegyesületek közötti megállapodás alapján egyik sportegyesület által a másik sportegyesület részére átadott szakosztály sportolóit – az átvevő sportegyesülettel kötött eltérő megállapodás hiányában, térítés nélkül – a szakosztály átadásának időpontjától csak a sportoló kérésére lehet átigazolni az átvevő sportegyesületbe.

3.3. Sportegyesületek, vagy sportegyesületi szakosztályok egyesülése esetén az egyesülő sportegyesületek, szakosztályok sportolóit – eltérő megállapodás hiányában – az egyesüléssel létrejövő sportegyesületbe a sportoló kérésre, az egyesülés időpontjával kell átigazolni.

3.4. A sportoló – a szerződéses sportoló kivételével – a szakosztály átadásának, illetve egyesülésének időpontjáig nyilatkozhat más sportegyesületbe történő átigazolási szándékáról.

3.5. Egyesületi névcseré esetén a sportolót át kell igazolni az új nevű egyesületbe.

3.6. Magyar atléta versenyzése külföldi egyesületben:

A Szövetség a sportoló egyesülete kérésére meghatározott időre szóló rajtengedélyt ad külföldi egyesület színeiben történő indulásra. Válogatott kerettag esetében a Szövetség fenntarthatja a jogot a válogatottban való szerepeltetésre. Az egyesület kikötheti versenyzőinek a bajnoki versenyeken való részvételét.

3.7. Külföldi atléta versenyzése magyar egyesületben.

A versenyzőnek a Szövetségtől ideiglenes rajtengedélyt kell kérnie az érvényességi idő megjelölésével (-tól, -ig). Ehhez szükséges az elégedő ország írásos engedélye és a befogadó

egyesület kérése. Külföldi állampolgár egyéni bajnokságon valamint a 4x100 és 4x400 méteres váltóbajnokságon nem vehet részt. Csapat- és váltóbajnokságokon (kivéve a 4x100 és 4x400, lásd előbb) csapatonként ill. váltónként egy külföldi versenyző szerepeltethető. Azokon a bajnokságokon, amelyeken a csapatbajnoki eredmények az egyéni helyezések, eredmények alapján kerülnek megállapításra, a csapatokban külföldi állampolgárok nem szerepelhetnek.

3.8. Kettős állampolgárságú atléta versenyzése, igazolása, átigazolása azonos elbírálás alá esik a magyar állampolgárokéval, feltéve ha az egyik állampolgársága magyar.

4. Az igazolás, átigazolás pénzügyi feltételei

4.1. A Szövetség a nyilvántartással, az átigazolással kapcsolatos költségek fedezésére eljárási díjat, a mellékelt táblázat szerinti eredményt elérők átigazolása esetében pedig költségtérítést állapíthat meg.

4.2. Az eljárási díjakat és a költségtérítést a Szövetség elnöksége hagyja jóvá.

4.3. Az igazolásért fizetendő eljárási díjat, valamint a mellékelt táblázatban szereplő eredményeket el nem érő sportolók átigazolása után esedékes eljárási díjat az átigazolást végző országos, ill. területi tagszervezet (MASZ, megye, Bp.) részére kell előzetesen megfizetni.

4.4. A költségtérítést minden olyan átigazoló sportoló után fizetni kell, aki a mellékelt táblázat szerint 850 pont feletti eredményt ért el.

4.4.1 A költségtérítés szövetiséget illető részét az átigazolást kezdeményező egyesületnek az átigazolási eljárás lefolytatása előtt

előzetesen be kell fizetnie a Szövetség számlájára, az átigazolásról készült megállapodás egyidejű becsatolásával.

4.4.2 Az átadó és átvevő egyesületnek meg kell egyeznie a költségtérítés összegében. Megegyezés hiányában a felek kérelmére a költségtérítés összegét a Szövetség Átigazolási bizottsága állapítja meg. Amennyiben ezt a döntést az érintettek nem fogadják el, fellebbezéssel élhetnek a Szövetség elnökségéhez, amely jogosult az ügyben a végső döntést meghozni.

4.4.3 A javasolt költségtérítés összegétől az érintettek kölcsönös megegyezéssel bármilyen irányban eltérhetnek, de a költségtérítés összegét megállapodásban rögzíteni kell.

4.4.4 Abban az esetben, ha a költségtérítés megállapítására a két egyesület között megkötött megállapodásban nem kerül sor, akkor – a sportoló legjobb eredményét figyelembe véve – a mellékelt táblázatban szereplő pontértékhez tartozó alsó összehatár 3 százalékát, de legalább 500 forintot kell az átigazolásért az átigazolást kezdeményező egyesületnek előzetesen átutálnia a Szövetség számlájára.

4.4.5 Amennyiben a két sportegyesület az átigazolásra vonatkozóan térítésmentes megállapodást köt, a költségtérítés mértéke a 4.4.4. pontban meghatározott összeg.

4.4.6 Költségtérítést kell fizetni egy sportolóért akkor is, ha annak az átadó egyesülettel szerződése van és az átigazolás a szerződés idején belül történik. Ha a fizetendő költségtérítési díj nincs a szerződésben meghatározva, akkor a csatolt mellékletben szereplő eredménynek megfelelő pontértékhez tartozó összeget kell figyelembe venni.