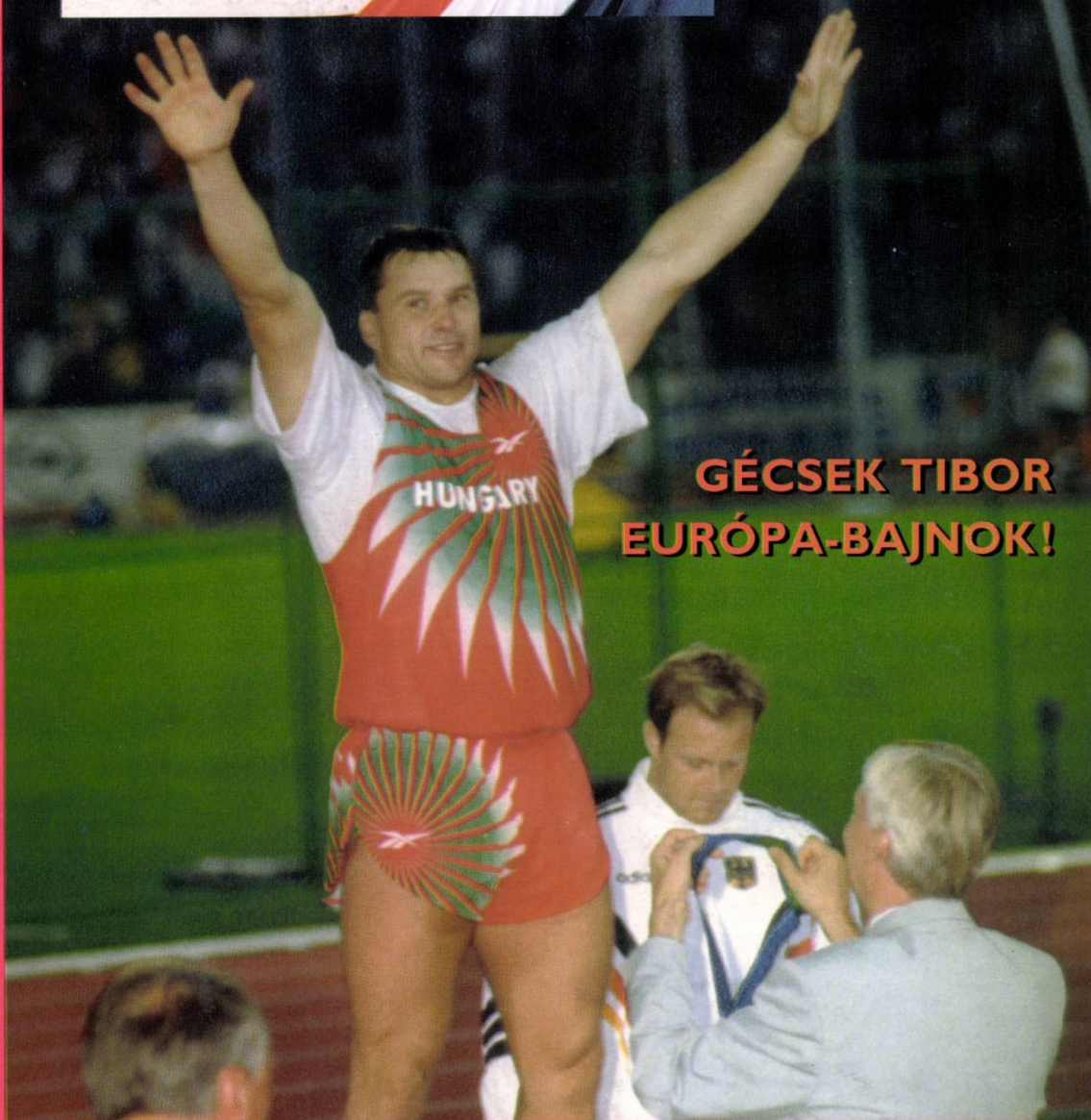


98

SZEPTEMBER

A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG LAPJA



**GÉCSEK TIBOR
EURÓPA-BAJNOK!**

Atletika

42.ÉVFOLYAM
9. SZÁM
ÁRA :182 Ft

Westel

A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG
FŐTÁMOGATÓJA

Reebok

A MASZ HIVATALOS SZPONSZORA
ÉS KIZÁRÓLAGOS SPORTFELSZERELÉS SZÁLLÍTÓJA



BUDAPEST '98



© EAA '95

A T L É T I K A I
EURÓPA-BAJNOKSÁG

ERSTE 
BANK

AZ EB HIVATALOS BANKJA

TARTALOM

Valami hiányzik.....1

EB VISSZATEKINTŐ

Budapest • 1998.....2

"A gyorsan jött siker hamar
elszáll".....12

Gyűjtők az atlétikáért.....14

Keresett - e még az atlétika?.....15

VERSENYRŐL- VERSENYRE.....19

Bécs - Budapest
szupermaratoni futóverseny.....33

"A sportág érdeke nem
ezt kívánja!".....35

A fotókat Szlaviczek József (címlap, 5.,
10-13., 22-24. old.) és Uzsoki János
(24. old.: Györffy Dóra) készítette.

Előfizethető a hírlapkézbesítőknél és a
Hírlapelőfizetési irodában (Budapest, XIII.
Lehel u. 10/a, levélcím: HELIR, Budapest
1900), ezen kívül Budapesten a Magyar Posta
Rt. Hírlapüzletági Igazgatósága kerületi
ügyfélszolgálati irodán, vidéken a
postahivatalokban.

ATLÉTIKA

42. évfolyam 9. szám
1998. szeptember

A Magyar Atlétikai Szövetség lapja
Szerkesztőbizottság:

Csiki György, dr. Istenes Vilmos,
Krasovec Ferenc (főszerkesztő)
Pignitzky Péter, dr. Takács László

Szerkesztőség:

Magyar Atlétikai Szövetség
1143 Budapest, Dózsa György út 1-3.

Felelős kiadó: Schulek Ágoston

ISSN 0571-799x

VALAMI HIÁNYZIK...

Augusztus 24-e óta valami nagyon hiányzik. Hiányzik a csoda, amit volt szerencsénk hat napon keresztül átélnünk a Népstadionban.

Hiányzik Európa legjobb atlétáinak gigászi versengése; a győztesek öröme, a vesztesek bánata; Gécsek Tibor győztes dobása; a mester, Németh Pál könnyes szeme; a rekkenő hőség; a nem várt létszámú, lelkesen és kulturáltan szurkoló közönség; a két héten át ebédre és vacsorára kapott rizs; Edwards utolsó ugrása; a magyar versenyzők csodálatos szereplése; a tiszteletjegyért és VIP kártyáért lejmolók hada; a Körcsarnok legjobb pillanatban leégett főkábele; az Eb Park színes kavalkádja; a maroktelefonba beszélő hang: "Vedd fel a sapkát, mert különben büntetést fizetünk!"; a fotósok kuruc idők ágyúit idéző kamerái; a banketten idő előtt elfogyott étel és ital; az aggályoskodásukért és támadásaikért zavartan elnézést kérő és gratuláló nemzetközi tisztségviselők; az Eb-t és különösen a Szervezőbizottság elnökét támadók köre; a pályát eltakaró reklámtábláktól udvariasan elhessegető versenybíró; a veresegyházi asszony, aki frissen sült pogácsával hálálta meg a SEIKO csapatnak, hogy népviseletbe öltözött unokáit befogadták irodájukba a meleg elől; az időmérő-berendezés kábeleit elvágó lovas vágója, a maratoni futást kísérő helikopterek zaja; a "jól felkészült" hosztess, aki talán még mindig a Körcsarnokot keresi; az udvarias és pontosan bíraskodó versenybíró, aki fegyelmezetten tűri bélelt nadrágjában a hőséget; a buborék nélküli olasz ásványvíz; a villamos autó; a magukat a világ legfontosabbnak személyének tartó gyaloglóbírók; az orosz vízumért való szakadatlan rohángálás; a toronyépület portása, aki nem tudja, hogy hol van a felavatandó Iharos - terem; az új cipő okozta vízhólyag; a versenybíró, aki lezárja a bemelegítópálya és a jelentkeztető hely közötti kiskaput; a nem kellő állami támogatás; Champi, akinek megszemélyesítője többet fogyott, mint az 50 km-es gyaloglás egész mezőnye; a volt olimpián, ma jól menő ügyvéd, aki versenybíróként működik; a kiállított gyaloglók mérge és Gécsek Tibor, Kiss Balázs tiszteletköre; a világ sportmozgalmának vezetői és a miniszterelnök, akik világbajnoksággal fenyegetnek; a veszprémi és a szombathelyi szurkolók, akik foci - vb döntőt meghazudtoló karnevált varázsolnak a kalapácsvetés döntőjéből; a megnyitó- és záróünnepség főrendezőjének nem éppen európai hangneme; az udvarias, segítőkész, de nagyon szigorú technikai delegátusok; a fontoskodó ATO tagok; a több milliárdos értékű, huszonegyedik századot idéző technika; az egymást több évtizede nem látó atléták örömteli ölelkezése; a csodálatos záróünnepség, ami végül a résztvevők és a rendezők eufórikus karneváljává fajul; a nyitó- és záróünnepségen, valamint a magyar győztesnek felhangzó Himnusz.

Hiányzik a XVII. Atlétikai Európa-bajnokság! Sok nehézség, külső és sajátos belső támadás árán is sikerült megint egy maradandót alkotnunk. Hogyan sikerülhetett ez? - kérdezik úton-útfélen ismerősök, akik négy éven át csak az anyagi, szervezési nehézségekről hallhattak. A válasza, hadd idézzek egy közreműködőt, aki a sok jogos és jogtalan méltatlankodásra csak annyit mondott: "ez nemzeti ügy". Tudjuk sok pénz és temérdek munka nélkül nem lehet jól világversenyt rendezni, de az a többlet, hogy ezt az Eb-t először csak egy szűk réteg, majd az esemény közeledtével egyre többen nemzeti ügynek érezték, minden akadályon átszerezte a szervezőket.

Stankovics Szilárd és társai békében nyugodhatnak, mert az általuk megálmodott és sok nehézség árán létrehozott csoda, az atlétikai Európa-bajnokság másodszor is sikeresen megvalósult meg Budapesten. A külföld csodálattal gratulált a szervezőknek a záróünnepség után.

/folytatás a 37. oldalon/



EB

BUDAPEST • 1998

VISSZATEKINTŐ

Lapunkban az 1997. évi első számtól kezdve olyan cikksorozatot indítottunk, amelyben hónapról - hónapra beszámoltunk az eddigi tizenhat atlétikai Európa-bajnokság eseményeiről és eredményeiről. Most - egy hónappal a 17. atlétikai Európa-bajnokság befejezése után - a budapesti kontinensviadal küzdelmeire tekintünk vissza, ugyanolyan formában és rendszerben, ahogyan eddig tettük.

Budapest

1966 után második alkalommal kapta meg az atlétikai Európa-bajnokság rendezési jogát. Ezzel eddig csak két európai főváros, Athén (1969, 1982) és Helsinki (1972, 1994) büszkélkedhet.

A második budapesti atlétikai Eb színvonalban, rendezésben és a magyarok szereplésében nagyszerű sikert hozott. 1998. augusztus 18-23. között, hat napon keresztül rekordlétszámban, 44 ország 1330 atlétája küzdött meg egymással az újjávarázsolt, a modern technika minden vívmányával felszerelt, színpompás látványt nyújtó Népstadionban. Fantasztikus hangulatban, nem várt tömegekben, a lelátókról nap mint nap több tízezer szurkoló buzdította lelkesen és sportszerűen a versenyzőket, akik között a mieink is kitűnően helyt álltak.

Új volt, hogy

két új női versenyszámmal bővült a műsor, a rúddal és a kalapáccsal; az 1974-ben bevezetett női 3000 métert az első ízben megrendezett 5000 méter váltotta fel.

A 46 aranyérmes 16 ország osztozott, a legtöbbet a britek nyerték, szám szerint kilencet. A nem hivatalos pontversenyben a németek lettek az elsők az oroszok és a britek előtt. A magyar csapat - várakozáson felüli teljesítménnyel - 53 ponttal a 10. helyen végzett a pontversenyben.

Kilenc győzelemmel

a brit atléták jártak az élen az aranyérmekért folyó küzdelemben, ebből nyolcat a férfiak szereztek, tehát tovább tartják az erősebb nem hegemoniáját. (1990-ben Splitben - nyolc első hellyel -, 1994-ben pedig Helsinkiben - az oroszokkal együtt öt-öt győzelemmel - ők voltak Európa legjobb férfi atlétái.)

Elsősorban a rövid távokat (100, 200 és 400 m) uralták a brit futók, mindhárom döntőben hárman-hárman indulhattak. Száz méteren honfitársuk, Linford Christine 1986-tól tartó hármas Európa-bajnoki sorozatát Darren Campbell folytatta - Európa-bajnoki csúccsal. Kétszáz méteren hármas győzelemmel vették vissza az uralmat, az 1994. évi "britmentes" döntőben győztes norvég Geir Moen

csak az ötödik helyen futott be. Három 400 méteres Eb-arany után (Roger Black: 1986-1990, Du'aine Ladejo 1994) Budapesten a brit-lengyel triók küzdelme után a szigetországi Iwan Thomas állhatott fel a győzelmi dobogó

ORBÁN VIKTOR, A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG MINISZTERELNÖKÉNEK BESZÉDE

Tisztelt elnök Úr!

Hölgyeim és Uraim!

A sport olyan, mint a szerelem, ha nem vesszük komolyan, csak játék, de ha komolyan vesszük, akkor a szívünk is megszakad tőle.

Hárminckét év után újra Magyarországon üdvözölhetjük a legjobb sportolókat. Várakozásunk az Európai Unióhoz való csatlakozásra különösen jelképes emeli a mai versenyt.

A sport története oly sokszor bizonyította már - még a legsötétebb évtizedekben is - azt, hogy a sport nyelve olyan nyelv, amelyet minden nemzet használhat, amelyet minden nép megért. Ezért olyan fontos mindnyájunk számára, hogy a sportok királynőjének képviselői összemérhetik tudásukat hazánkban.

Magyarország polgárai minden sportolónak sikert és becsületes versengést kívánnak. Jókívánságaim alátámasztásául engedjék meg, hogy megnyissam ezt a csodálatos versenyt.

legfelső fokára, miután megdöntötte honfitársa, Roger Black 12 évvel korábban, Stuttgartban felállított Európa-bajnoki csúcsát. A brit-lengyel párharc 4x400 méteren is folytatódott. A britek ezen a távon az 1986. évi stuttgarti Eb óta sorrendben negyedik Európa-bajnoki aranyukkal győztek a lengyelek előtt. Az pedig már csak hab a tortán, hogy - akármilyen hihetetlenül is hangzik, az Eb-k történetében első ízben - elhódították a 4x100 métert is a címvédő franciák előtt.

Az öt győzelmet szerzett brit rövidtávfutók mellett a szigetország régi csillagai is ragyogtak. Colin Jackson

110 méteres gáton - az 1966-os budapesti Eb 80 méteres gátbajnoka, Karin Balzer fia, Falk Balzer előtt -, Steve Backley gerellyel (Split és Helsinki után) harmadik Európa-bajnoki aranyát gyűjtötte be, Jonathan Edwards hármasugrásban két világbajnoki és egy olimpiai aranya mellett - a címvédő orosz Donisz Kapusztyn legyőzésével - most már Európa-bajnoki arany birtokosa is. Kiváló teljesítményüket jelzi, hogy mindhárom brit atléta megjavította az Európa-bajnoki csúcst, Colin Jackson kétszer is 13,02-t futott.

A brit hölgyeknek, akárcsak az előző három Eb-n, most is egy arany jutott, ezt hétpróbában Denise Lewis szerezte (a kétszeres Eb-címvédő, az athéni világbajnok, a német Sabine Braun a hatodik helyen végzett).

A németek

nyolc aranyából ismét a nők szereztek többet, szám szerint ötöt. Náluk is a "régiek" jeleskedtek. Grit Breuer - nyolc évvel a spliti Eb után - ismét megnyerte a 400 métert és a 4x400 méteres váltóban is győzelemre vitte Németország csapatát. A címvédő franciák csak a hatodik helyen futottak be, váltójukból hiányzott a három éven (1994-1996) keresztül Eb-n, vb-n és olimpián győztes, de most sérült Marie-José Percec. Távolugrásban a 33 éves "nagyasszony", Heike Drechsler (aki már 1982-ben Athénben negyedik helyezett volt versenyszámában). 1986. évi stuttgarti első távolugró-győzelme után sorrendben negyedszer szerezte meg az Európa-bajnoki címet. Két 716 centis ugrásával nem kisebb ellenfeleket előzött meg, mint az 1995. évi világbajnokot, az olasz Fiona Mayt és az 1997. évit, az orosz Ljudmilla Galkinát (és a mi Vaszi Tündénket). Két dobószámot, a diszkoszt és a gerelyt nyerték meg a német dobónők. A címvédők nem léphettek dobogóra, mert diszkosszal Franka Dietzsch mögött a kétszeres Eb-győztes és olimpiai bajnok honfitársa, Ilke Wyludda a hatodik, gerellyel Tanja Damaske mögött a címvédő és az athéni világbajnok norvég Trine Hattestad csak a negyedik helyen végzett.

A német férfi győzelmek után járó himnuszra a zárónap délutánjáig kellett várni, de akkor három alkalommal is felcsendült. Lars Riedel nyitotta meg a sort, diszkosszal négy világbajnoki és az atlantai olimpiai bajnoki aranya mellé megszerezte az első Európa-bajnoki aranyát is. De kijutott számunkra is az örömből, mert kitűnő versenyzéssel és eredménnyel a negyedik helyen Fazekas Róbert megelőzte többek között a fehérorosz Vlagyimir Dubrovcsikot is. Utána két német "meglepetésember" aratott győzelmet. Előbb Damian Kallabis futott el a mezőnytől akadályon és a címvédő olasz Alessandro Lambruschini, valamint az európai ranglistavezető, a norvég Jim Svenoy nem tudta befogni, majd következett 800 méteren az Eb talán legnagyobb meglepetése. A világsúcstartó és kétszeres világbajnok dán-kenyai Wilson Kipketer vezetett, de 700 méternél szinte leállt és a többiek elfutottak mellette. Győzött a német Nils Schumann,

Korányi Balázs az ötödik helyen ért célba, és megjavította Paróczai András 17 éve fennálló országos csúcsát. Magyar férfi 800-on negyven évvel ezelőtt szerepelt utoljára az Eb-n a döntőben, amikor Szentgáli Lajos (berni győzelme után, 1958. augusztus 21-én Stockholmban) ugyancsak az ötödik helyen futott be.

Az oroszok

hat - három férfi és három női - első helyet szereztek. Orosz férfi futónak, akárcsak az előző két Eb-n, most sem sikerült győznie. A 20 km-es gyaloglás viszont orosz szám maradt (a címvédő és az athéni világbajnok, Mihail Scsenyikov feladta a versenyt), Ilja Markov, az olimpiai ezüstérmes biztosította a nyitónap első számában hazája és az egész Eb első Európa-bajnoki aranyát. Urbanik Sándor helsinki 8. helyéhez képes hármat lépett előre, eddigi legjobb Eb helyezését ért el. Rúdugrásban nemcsak a címvédő orosz Rogyion Gataullin, a kétszeres Eb győztes, hanem Szergej Bubka, az ukránok hatszoros világbajnoka is hiányzott. A nézők a hat éve Budapesten élő orosz Makszim Taraszovnak szurkoltak, akinek fővárosunk most még kedvesebb lehet, mert itt nyerte első Európa-bajnoki aranyérmét (az 1996. évi olimpiai bajnok francia Jean Galfione a német Tim Lobinger mögött bronzérmes lett). Távolugrásban Kirill Susonov már az athéni vb-n a legjobb európainak bizonyult, s ezt a pozícióját ezúttal is sikerült megőriznie.

Kitűnően szerepeltek viszont az orosz futónők. Igaz, hogy Irina Privalova 100 méteren csak a másodok helyre szorult, de 200 méteren megvédte Európa-bajnoki címét és legyőzte az athéni világbajnokot, az ukrán Zsanna Pintusevicset. A két középtávon, 800 és 1500 méteren nem indult a Helsinkiben győztes két orosz futónő, Ljubov Gurina és Ljudmilla Rogacsova. Helyüket 800 méteren Jelena Afanaszjeva (aki már az athéni Eb-n is a legjobb európai helyezést érte el), 1500 méteren pedig az olimpiai bajnok, Szvetlana Masztyerkova foglalta el (utóbbit az 1997. évi világbajnok, a portugál Carla Sacramento követte a célban).

Az Európa-bajnokság fővédnöke:

Orbán Viktor,
a Magyar Köztársaság miniszterelnöke

védnökei:

Árkai Gábor, az Erste Bank Rt. vezérigazgatója
Chikán Attila, gazdasági miniszter
Demszky Gábor, Budapest főváros főpolgármestere
Deutsch Tamás, kijelölt ifjúsági és sportminiszter
Gógl Árpád, egészségügyi miniszter
Schmitt Pál, a Magyar Olimpiai Bizottság elnöke
Sugár András, a Westel 900 GSM Rt. vezérigazgatója
Tolnay Lajos, a Magyar Keresk. és Iparkamara elnöke,
Wootsch Péter politikai államtitkár

AZ EB SZERVEZŐBIZOTTSÁGA

Elnök: Schulek Ágoston

Ügyvezető elnök: Nyerges Mihály

Ügyvezető igazgató: Mátraházi Imre

Tagok: Angyal János

Gregor Gábor

Gyulai Szabolcs

Kun László

Mérei László

Orendi Mihály

Rábold Gusztáv

Szalay Péter

Zsivótzky Gyula

AZ EB OPERATÍV BIZOTTSÁGA

Elnök: Schulek Ágoston

Csoportvezetők:

Akkreditáció: Győző Gábor

Arculat: Zsoffay Róbert

Biztonság: Kis György

Eb park és szponzorfallu: Mátrai Anikó

Egészségügy: Pikó Károly

Jegyeladás: Urr Anita, Jászai Irén

Közlekedés, szállítás: Herczeg Ferenc

Médiaigazgató: Dobor Dezső

Nemzetközi kapcsolatok: Ifj. Mátraházi Imre

Pénzügyek: Herczeg Erzsébet

Programok: Szuhár Gabriella

Promóció: Sákovics Lidia

Sajtófőnök: Szalay Péter

Szállás, ellátás: Badacsonyi György

Versenyigazgató: Gál László

Három nemzet

három-három Európa-bajnokra lehet büszke. A nagyszerűen szereplő és a nem hivatalos pontversenyben ötödik helyen végzett lengyelek nyolc érméből három férfié fényesedett aranyosra. Kettőre számítani lehetett, hiszen Robert Korzeniowski 50 km-es gyaloglásban győzött az olimpián és a vb-n is, így már csak az Eb aranya hiányzott. A magasugrást 1994-ben az Eb-n ugyan a norvég Steinar

Moen nyerte (most a hatodik lett), de 1995-től kezdve a világversenyeken mindig Artur Partyka emelkedett a legmagasabbra. Mindketten beváltották a hozzájuk fűzött reményeket, de arra még ők sem gondoltak, hogy a 400 méteres gát döntője után is a lengyel himnusz hangjai csendülnek majd fel a Népstadionban. Pedig így történt. Az elődöntőben az esélyes athéni világbajnok, a francia Stephane Diagana felbukott. A lengyel Pavel Januszewski futamról-futamra javítva eredményeit, lengyel csúccsal előzte meg a döntőben esélyesebb ellenfeleit.

A román nők három aranyat nyertek. Itt is a 400 méteres gát hozta a meglepetést, mert Ionela Tirlea az utolsó 100 méteren új román csúccsal lepte meg az európai ranglistavezetőt, az ukrán Tatjana Terescsukot. Magasugrásban hiányoztak az előző világversenyek legjobbjai, így Monica Donescu biztosan lett Európa-bajnok. A harmadik aranyat az első ízben megrendezett kalapácsvetésben a világcsúcsot felváltva javítgató párosból a román Mihaela Melinte került ki győztesen az orosz Olga Kuzenkova előtt. Bravúrosan szerepelt bajnoknőnk, Divós Katalin, aki (országos csúccsal) az utolsó sorozatig bronzéremre állt, azonban két németnek végül is sikerült túldobnia őt.

Az ukránok hódították el a férfi és női súlylökés aranyérmét. A címvédő Vita Pavlis Európa-bajnoki csúccsal lett első a hölgyek között, míg honfitársa, Alekszandr Bagacs (akitől az athéni vb-n tiltott gyógyszer használata miatt elvették a bajnoki aranyat) az erősebb nem legjobbjának bizonyult ebben a versenyszámban. A női rúdugrás első Európa-bajnoki küzdelmei meglepetéssel kezdődtek: Daniela Bartová, a csehek Európa-csúcstartónője a selejtezőben nem boldogult a 415 centis magassággal és kiesett. Így a három 431 centit teljesítő rúdugrónő közül, az ukrán Anzsela Balakhonova, a korábbi Európa-csúcstartónő birtokába jutott a győzelem.

Az Eb egyetlen Európa-csúcsát

a franciák új csillaga, Christine Arron érte el, 100 méteren imponáló fölényrel győzte le a címvédő orosz Irina Privalovát, illetve a mögötte felsorakozó európai élmezőnyt. A 4x100 méteres váltó után kapta második Európa-bajnoki aranyát, miután győztesen futott be a francia csapatban a

RÉSZLET A PRINO NEBIOLÓVAL KÉSZÜLT INTERJÚBÓL

• *Nem lát-e problémát abban, hogy az idei program hat napra rövidült?*

- Egyáltalán nem. Ez két okból is jó döntés volt. Először: ez segít elkerülni a budapesti Forma-1 versennyel való egybeesést. Másodszor: ha a versenyek időtartama egy nappal rövidebb, a műsor sűrítését teszi lehetővé. És ez mindenkinek jó, beleértve a nézőket és a tv-t is. Igaz ugyan, hogy az atlétikai világbajnokság nyolc napig tart, de azon kétszáz ország sportolói vetélkednek, míg Európában a részt vevő országok száma nyilvánvalóan sokkal kisebb.

• *Kilátogat mind a hat napra?*

- Természetesen. Évtizedek óta nem hagyok ki egyetlen napot sem az Európa-bajokságokból. Ilyen vagy olyan módon mindig érintett vagyok. Például, mint az Olasz Atlétikai Szövetség elnöke, már húsz éve. Most a Nemzetközi Atlétikai Szövetség elnökeként nem vagyok közvetlenül bevonva a szervezésbe, és ez lehetővé teszi, hogy részletesebben tudjam követni az eseményeket, jobban tudjam élvezni a versenyeket.

címvédő német váltó előtt. Itt kell megjegyezni, hogy a már felsorolt győztesek közül még hárman (Campbell, Thomas és Breuer) vehették át váltóban is aratott győzelmükért második Európa-bajnoki aranyérmüket.



Christine Arron

Egyéni versenyszámban az ír Sonia O'Sullivannek sikerült dupláznia. Páratlan sorozatát (1994-ben 2000 méteren világ- és Európa-csúcs, 3000 méteren Európa-csúcs és kontinensbajnokság, 1995-ben 5000 méteres világbajnokság) az idén szenzációsan folytatta. Tavasszal



Sonia O'Sullivan

megnyerte mindkét távon a mezeifutó-világbajnokságot, most pedig 10 000, majd 5000 méteren hagyta állva ellenfeleit az utolsó 100 méteren (10 000 méteren az Európa-, világ- és olimpiai bajnok portugál Fernanda Ribeiro, 5000 méteren pedig az athéni vb győztese, Szabó Gabriella futott be mögötte).

A hosszabb távokon

Dél-Európa három országa osztozott hat aranyon. A spanyolok Helsinkiben három Európa-bajnokságot nyertek. Ezek közül Budapesten csak az 1500 métert tartották meg, az athéni bronzérmes, Reyes Estevez győzött, címvédő honfitársa, Fermin Cacho most harmadik lett. A helsinki Eb 1500-as ezüstérmese, az ugyancsak hiszán Isaac Viciosa feljebblépett egyet, nemcsak a távot emelte 5000 méterre, hanem a győzelmi dobogón is egy fokkal feljebb állhatott. A címvédő német Dieter Baumann duplázott, de 10 000 méteres ezüstje után 5000 méteren csak a 13. helyen futott be a célba.

A férfiak leghosszabb távjain a spanyolok négy éve győztes legjobbjai hiányoztak, így a 10 000 métert a portugál Antonio Pinto, míg a maratont - az előző Eb spanyol hármasa helyett - az olaszok triója nyerte. Női maratonin is portugál bajnokot ünnepeltek, a címvédő és az utolsó két vb-n legjobb Manuela Machado kontinensbajnoki csúccsal védte meg európai elsőségét és folytatta a honfitársnője (Rosa Mota) által megkezdett hagyományt: a női maratoni 1982. évi bevezetése után ezen a távon csak portugál futónő győzött. A női gyaloglásban, amelyet utoljára rendeztek meg 10 km-en (2002-ben, Münchenben már 20 km-en fognak gyalogolni a nők), az olaszok aprótermetű "üdvöskéje", az 1997. évi világbajnoknő, Annarita Sidoti győzött. Ebben a versenyszámban - a férjéhez hasonlóan - kitűnően gyalogló, a hajráig éremre esélyes Urbanikné Rosza Mária, végül is négy másodperc híján maradt le a dobogóról.

Négy nemzet

egy-egy kitűnő képviselője állhatott még fel a győzelmi dobogó legfelső fokára. A nők 100 méteres gátfutásában a bolgár Szvetlana Dimitrova, akárcsak Helsinkiben, ismét elsőnek rohogott át a célvonalon, nyomában az egyetlen szlovén érmessel, Brigitta Bukoveccel. (A versenyszám olimpiai és világbajnoka, a svéd Engquist - sérülése miatt - nem tudott eljönni Budapestre. A másodízben megrendezett női hármasugrásban - meglepetésre - a görög Olga Vaszdeki előtt fejet kellett hajtania a világbajnoknak, a cseh Sarka Kasparkovának. Ha csak két centivel is, de hármasugrójuk (Anna Verouli 1982. évi gerelyhajító győzelme után) megszerezte a görögök második Eb aranyát. Tízpróbában - drámai küzdelemben - a 70 méter feletti gerelyhajítás 15 méteres különbsége döntött az észt Erki Nool javára, aki így két férfi súlylökő Eb arany után (1934, 1938) hatvan évvel később megszerezte hazája harmadik Európa-bajnoki aranyát. Kitűnően küzdött három

versenyzőnk, együtt 24 408 pontot gyűjtöttek (a csehek másfél hónappal korábban 23 974 ponttal nyerték a többpróba Európa Kupa Superligáját).

És hátravan még egy nemzet, a magyar, amelyek képviselői közül kalapácsvetésben Gécsek Tibor aranyat, Kiss Balázs pedig ezüstöt szerzett, míg Annus Adrián a nyolcadik helyen végzett.

ELISMERÉS SAMARANCHTÓL

Juan Antonio Samaranch, a NOB elnöke vasárnap késő délelőtt érkezett Budapestre. Kísérétében volt Jean Claude Killy, háromszoros olimpiai bajnok, az egykori sikirály, a NOB tagja és Gilbert Felli, a NOB sportigazgatója. A NOB elnöke még a repülőtéren megbeszélést folytatott Primo Nebiolóval, az IAAF elnökével, aki ezt követve Dakarba, az afrikai atlétikai bajnokságra utazott.

Schmitt Pál, a MOB elnöke a Vajdahunyad várban fogadást adott Samaranch elnök és mintegy kétszáz külföldi és hazai meghívott tiszteletére. A fogadáson Deutsch Tamás leendő sportminiszter is részt vett. Schmitt Pál pohárköszöntőjére Samaranch elnök válaszolt, aki leszögezte, hogy az atlétika az olimpiai játékok legfontosabb sportága, és az ilyen nagyszerű versenyek, mint amilyen a budapesti Eb, hozzájárulnak a sportok királynőjének fejlődéséhez, népszerűsítéséhez. Juan Antonio Samaranch gratulált a szervezők nagyszerű munkájához, s külön elismerését fejezte ki a Magyar Televíziónak, elmondta, hogy kezdettől fogva az Eurovízió követte a versenyeket, s a budapesti közvetítés technikailag a legjobbak egyike volt.

A NOB elnökének programja a Népstadionban folytatódott, ahol előbb részt vett Németh Imre olimpiai bajnoknak, a komplexum egykori igazgatójának szoboravatásán.

Samaranch elnök a díszpályából szurkolta végig az utolsó nap versenyeit. A versenyek szünetében a magyar kormányfővel megbeszélést folytatott a nemzetközi és a magyar sportélet időszerű kérdéseiről.

Húsz évvel ezelőtt

Papp Margit nyerte utolsó Európa-bajnoki aranyunkat. Harminckét évvel ezelőtt Budapesten Varjú Vilmos harcolta ki súlylökésben a 10., egyben a férfiak 9. (időben utolsó) Európa-bajnoki címét. Harminchat év telt el azóta, hogy 1962. szeptember 16-án Zsivótzky Gyula kalapácsvetésben megszerezte egyetlen Európa-bajnoki aranyunkat.

Most itt volt a nagy lehetőség, hogy atlétikánk Európa-bajnoki aranyai tizennégyre szaporodjanak.

Lapunk júniusi számában Koltai Jenő, a dobópápa többek között ezt mondta:

- Most nagyon jók a magyar kalapácsvetők. Hála Istennek, kísértetiesen hasonlít a helyzet a mexikói olimpia előtt. Ott az aranyérem mellett, bronzérmel

MOZAIKOK 1.

Itt járt a "vén Európa, a gyönyörű nő". A királynő... Illett méltóan fogadni. Egyszer már sikerült. Az 1966-os budapesti atlétikai Eb zárásában a Nemzetközi Atlétikai Szövetség akkori elnöke, Exeter márkí ezt mondta: "Végetért ez a nagyszerű hét. Az atléták azzal az érzéssel mennek el, hogy gazdagabbak lettek e csodálatos verseny élményével. Engedjék meg, hogy köszönetet mondjak a nézőknek és Magyarország népének a meleg baráti vendégszeretetért, a kiváló rendezésért".

Tavaly ősszel még bizonyos körökben kárörvendő Hiób-hírek hallatszottak arról, hogy Budapest nem képes megrendezni a kontinens atlétáinak bajnokságát, hogy elveszik fővárosunktól a nehezen megszerzett jogot és botrányba fullad az egész, mert a magyarok csak a focit nézik (néznék!), az atlétikára a kutya sem kíváncsi. Az 1966-os legendás kontinens - bajnokság öregjei és a két fedett pályás Európa-bajnokságon (1983, 1988), valamint az 1989-es fedett pályás vb-n edzett középkorú rendezők - összefogva a fiatalokkal - tették a dolgukat az ellenszél ellenére. Szerencsére.

És hogy jól tették, azt bizonyítja az, hogy végig jelentős számú – az utolsó napon pedig negyvenezernyi! – nézőközönség előtt egy újabb világszínvonalú, de mégis emberi léptékű, szép és szakmailag kifogástalan versenyt hoztak össze. Ezt most egy másik márkí mondta, Samaranch elnök úr, akinek talán még az is megfordult a fejében, hogy egyszer valamikor egy olimpiát is tudnánk ilyen "magyarosan" rendezni...

MOZAIKOK 2.

Úgy melleleg – vagy talán nem is melleleg – jegyezzük meg, hogy a világ, illetve Európa nekünk köszönheti az atlétikai Eb létrejöttét. Stankovits Szilárd a Nemzetközi Atlétikai Szövetség alapító tagja, több olimpia atlétikai versenyének főigazgatója, a MASz elnöke és kiváló "szakférfiúja" már a húszas évek végén javasolta a kontinensbajnokság elindítását. Végül 1934 januárjában a Gundel étteremben az Európa Bizottság összeállította az első - Torinóban tartott - Eb időrendjét és selejtező szintjeit. "Költségvetésileg" elgázolt – már akkor is! – kis csapatunk végül két aranyérmet szerzett és minden számban helyezést ért el, olyan ellenfeleket legyőzve, akik már beírták nevüket a világ atlétikájának aranykönyvébe. Ekkor a magyar atlétika harmadik volt az országok rangsorában...

A sportág következő nagy korszakát az ötvenes évek elején élte. Elég, ha csak a Honvéd hosszútávfutó - gárdájára emlékeztetünk. Ennek a világhírű társaságnak egyik tagja, Tábori László segítségével, valamint a MASz és a Népstadion vezetőinek támogatásával az EB alatt felavatták az Iharos-termet. A nem régen elhunyt sokszoros világesücsstartó kiérdemelte a megtiszteltetést, olyat vitt végbe, amit csak Nurmi tudott: 1500 métertől tíz kilométerig ő volt a földkerekség legjobb futója. Erről az 1955-ben kapott - a világ legjobb sportolójának ítelt - Helms-díj tanúskodik, amelynek a fotóját az Iharos-terem falán láthatta a meghívott közönség.

MOZAIKOK 3.

Ne tűnjön ünneprontásnak, de a díjról nekem egy szomorú történet jutott eszembe. Mint "szépreményű" utolsó éves ifjúsági magas- és hármassugró, magam is ott voltam a stadionban a Helms-díj átadásakor és áhítattal néztem fel a világ legjobb sportolójára. Biztos voltam benne – az atlétika nemzetközi szakértőivel egyetemben –, hogy Sanyi barátunk egy-két-három olimpiai döntő célslágáját is átszakítja majd. Azután jöttek az "októberi események" és Iharos ki sem ment az olimpiára! Ne boncolgassuk miért, és hogyan, többen próbálták már a "titkot" megfejteni, de szerintem szegény Sándor sem tudta, csak borzasztóan sajnálta és soha nem gyógyult be ez a sebe. Valahogy úgy lehetne összegezni a dráma (de talán a tragédia is illik ide) főbb motívumait, hogy a szöges cipő, a szoknya (szerelem?) és a szabadság (kalandvágy?) teljesen összekeveredett Iharosban, így azután – ahogy ez lenni szokott – egyikből sem lett semmi. Iharos Sándor csak világesücsöt tudott futni tizenvalahányszor, de elviselni, feldolgozni a világhírt, arra már nem volt képes. Életét "harmadosztályú" szinten vegetálta végig. Gondoljunk bele, hogy milyen mélyre juthatott, ha a Helms-alapítvány díját is el kellett adnia az ószeresnek! A rendszerváltozást követő években a József Attila utcai látszerészboltból régiségkereskedéssé átváltozott üzlet kirakatában láttam viszont a veretel üttört-kopott fadobozában. Árulták! Senki sem tudta már mi az. Fátyolos szemmel léptem be a boltba. Sic tranzit glória mundi! Azért jó, hogy ez a terem valamit megőriz a régi dicsőségből...

és egy ötödik helyezést értünk el... Reális az esély a nagyon szép szereplésre, de ne feledjük, hogy az ellenfeleink is erősek és tapasztaltak.

Tudta ezt a magyar közönség is. Augusztus 18-án tízezrek vándoroltak ki a Népstadionba, hogy a zsúfolt lelátókon magyar zászlókkal, táblákkal felszerelten, lelkesen buzdítsák kalapácsvetőinket.

Fantasztikus hangulatban tombolt a nézőtér, amikor az első sorozatban csak a két magyar, Kiss Balázs (80,96) és Gécsek Tibor (80,94) dobta túl a 80 métert. Ez még csak fokozódott, amikor Gécsek a harmadik kísérletével átvette a vezetést, majd ötödikre - eddigi legjobbjjával - 13 centire megközelítette az országos rekordot. Ezzel eldőlt a verseny, győzött Gécsek Tibor, maga mögé utasítva az olimpiai bajnok Kiss Balázst. Élckettősükön kívül csak a két német dobta túl - egy-egy esetben - néhány centivel a 80 méteres határt. Nagy meglepetés volt Karsten Klos szereplése, hiszen leszorította a dobogóról honfitársát, a világbajnok Heinz Weisst. Az 1990. évi Európa-bajnok, a háromszoros világbajnoki és egyszeres olimpiai ezüstérmes fehérorosz Igor Asztapkovics a hetedik, az olimpiai bronzérmes, az ukrán Olekszij Krykun a 11. helyen végzett (a címvédő orosz Vaszilij Szidorenko nem jutott tovább a selejtezőből).

Felejthetetlen élmény volt, amikor az eredményhirdetésnél két magyar lobogó küszött fel a győzelmi árbocra és felcsendültek a Himnusz hangjai. Nemcsak az idősebbeknek (akik 32 évvel korábban Varjú Vilmos győzelme után már átérték ezt a pillanatot), a fiatalabbaknak is fátyolos lett a szemük.

Köszönjük kalapácsvetőinknek és mestereiknek ezt a csodálatos nyári estét.

Nem ártott

az Eb színvonalának, hogy több európai esélyes, elsősorban sérülés miatt hiányzott. Sok címvédő, idei európai ranglistavezető, olimpiai és világbajnok hagyta el győztesen Budapestet, emellett új arcok is tűntek fel a bajnokok és helyezettek sorában. Egy Európa-csúcs (női 100 m) mellett az is jelezte a kontinensviadal magas színvonalát, hogy a brit férfiak öt versenyszámban (100 m, 400 m, 110 m gát, hármas és gerely) javították meg az Európa-bajnoki csúcsot, a nőknél ez két versenyszámban (súlylökés és maraton) sikerült. Európa-bajnoki csúcs természetesen a három új női versenyszám (5000 m, rúd és kalapács) eredménye is, amelyet rúddal hárma is felállítottak. Még egy adat: a Népstadionban rendezett 41 versenyszám közül 20-ban dőlt meg a stadioncsúcs. Méltó csattanóval fejeződött be az Eb. Amikor a zárónapon - a hármasugrás kivételével - már minden versenyszám véget ért, Jonathan Edwards a kontinensbajnokság legutolsó kísérletével ugrott újabb Eb-csúcsot. Talán csak a közép- és hosszútávfutók eredményei maradtak el a várakozástól...

MOZAIKOK 4.

Szoboravatásra is alkalmat adott az atlétikai Eb. Németh Imre kalapácsvető olimpiai bajnokunk és világcsúcstartónk mellszobrát – Mihály Gábor szobrászművész alkotását – Juan Antonia Samaranch leplezte le és adta át a közönségnek abban a Népstadionban, amely most ünnepelte 45. évfordulóját, amelyet ő épített tovább évtizedekig, mint annak főigazgatója. Németh Imre a háború utáni időszak első olimpiai bajnoka volt. De indult az 1946-ban Norvégiában rendezett harmadik Európabajnokságon is. Kalandos úton – kölcsönbe vett jugoszláv katonai repülővel – jutottak el az utolsó pillanatban atlétáink Oslóba, de a fáradságon kívül erőnléti problémák is hátráltatták őket a jó szereplésben. Németh Imre egyszerűen fogalmazva éhezett és legyengülve mélyen formája alatt csak hatodik lett.

Aztán jött London, Helsinki, jött Csermák és Zsviótzky, Eckschmiedt Sándor, Lovász Lázár, majd Kiss Balázs. És most – a kétéves elteltás pokla után – Gécsek Tibor. Szép névsor. Egyetlen ország sem büszkélkedhet ilyenekkel ebben a versenyszámban. Emlékszem, a stadion toronyépületének közepén sokáig ott trombáskodott a tőlünk teljesen idegen címer: búzakalászokkal körülvéve a vörös csillag meg a sarló és a kalapács. Ebből – hál istennek – mostanra már csak a "kalapács" maradt...

A magyar szereplés

részletes értékelését a szakvezetés adja meg. Annyit azonban mindenképp előre kell bocsátani, hogy csapatunk - a hazai közönség lelkes buzdítása közben - a várakozást messze felülmúló teljesítményt nyújtott. Az éremtervet két kalapácsvetőnk teljesítette, míg a szakmai programban meghatározott célkitűzést, a 20-26 pont megszerzését csapatunk megduplázta. Óriási teljesítmény ez akkor, amikor több komoly helyezésre esélyes versenyzőnk (Kovács Dusan, Horváth Attila, Ináncsi Rita) sérülés miatt hiányzott és a négy váltó közül a férfiak nem értek célba, a nők pedig csak egy pontot szereztek.

MOZAIKOK 5.

Nyitó- és záróünnep. Mind a kettő gyönyörű. Pedig félő volt, hogy a "fokosch, gulasch" és az árvalányhajás, álnepies silányság útjára téved a műsor. Szerencsére nem. A rendezők és a közreműködő művészek dicséretes módon, jó ízléssel, szépen összeállított, meglepően emberközelit és mégis magyar produkciót varázsoltak a megújult stadion zöld gyepeire. Jó volt nézni, és jó volt érezni a közönség szakértő szurkolásán kívül azt a családi hangulatot, amit olyan nagyon hiányolunk néhány évtizede a sportversenyeken. Hiába, a "királynő" előtt illik "viselkedni"...

Sok évszázad alatt sokan próbálták rágni kultúránk gyökereit. Volt idő, hogy sikerült a hervasztás. Joggal érezte úgy Ady: "E szűzi földön valami rág. Hej, égis-nyúló giz-gazok, hát nincsen itt virág?" De van! Pompás virágkoszorút fontunk zenéinkből, táncunkból, kultúránkából – amelybe bele tartozik a sport is! – és átnyújtottuk földrészünk atlétikát szerető embereinek. Jó lenne egyszer az egész világnak megmutatni. Mondjuk egy atlétikai világbajnokságon...

Takács Ferenc

Végeredményben

az atlétika meghódította Budapestet, a magyar közönség ismét szívébe zárta a sportágot. Az atléták, a szervezőbizottság és valamennyi közreműködő segítségével nagyszerűen sikerült a második budapesti atlétikai Eb. Színpompás látványt nyújtó stadionjával, modern technikájával, nagyszerű küzdelmeivel és a hat nap csodálatos hangulatával az 1966. évi budapesti Eb-re mindig szeretettel és nosztalgiával visszatekintőket arra emlékeztette, hogy közben bizony eltelt 32 esztendő...

Carl-Olaf Homén: "Szívből gratulálok!"

Carl-Olaf Homén, az Európai Atlétikai Szövetség elnöke augusztus 23-án délután a Népstadion interjútermében tartotta záró sajtótájékoztatóját. Előljáróban szívből gratulált az Európa-bajnokság sikeres lebonyolításáért. Mint mondta: néhány nappal ezelőtti nyitó beszédében még az 1966-os Európa-bajnokság emlékeit idézte, ezután már a mostanit fogják emlegetni.

- Három okunk volt a kétkedésre az Európa-bajnokságot megelőzően - jelentette ki Carl-Olaf Homén. - Először a Forma-1 miatt aggódtunk, hiszen a megszokott hétről hat napra kellett csökkentenünk az Eb időtartamát, hogy elkerüljük az ütközést, másodszor a stadion állapota okozott bizonytalanságot, harmadszor pedig tartottunk attól, hogy nem jön majd a közönség. Nos, ami a hatnapos rendezést illeti, még az is előfordulhat, hogy a kényszerből erényt kovácsolunk és a jövőben is ennyi ideig tartanak majd a versenyek. A Népstadion csodálatosan megújult, minden szempontból ideális körülményeket biztosított. Az Európa-bajnokságot pedig mintegy 200 ezer néző szurkolta végig és ezzel is maradéktalanul elégedettek lehetünk.

Az EAA elnöke még megemlítette, hogy az első öt napon 1 Európa-, 12 Európa-bajnoki és 24 nemzeti rekord született, valamint szólt arról, hogy 22 ország atlétái nyertek érmet. Külön hangsúlyozta a tévéközvetítések magas színvonalát, idézte Juan Antonio Samaranch NOB-elnököt, aki budapesti látogatásáig Lausanne-ban tévén nézte az eseményeket és megítélése szerint még soha ilyen látványosan nem került atlétikai viadal képernyőre.

Carl-Olaf Homén összegezve véleményét, kijelentette: nagyon jó érzésekkel utazik el Budapestről.

Dr. Istenes Vilmos



PONT- TÁBLÁZAT

Országok	Helyezések								Összesen
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	
1. Németország	64	49	48	39	8	33	12	5	258
2. Oroszország	48	63	42	15	12	6	8	5	199
3. Nagy-Britannia	72	28	18	10	16	12		2	158
4. Olaszország	16	28	18	20	12	6	16	2	118
5. Lengyelország	24	28	6	10	20	9	6	2	105
6. Spanyolország	16	7	24	15	12	18	6	3	101
7. Franciaország	16	7	10	10	16	9	6	4	74
8. Románia	24	14	12	19	4	-	-	-	73
9. Ukrajna	24	14	6	10	-	3	6	-	63
10. Magyarország	8	7	-	15	12	3	4	4	53
11. Portugália	16	21	6	5	-	-	-	-	48
12. Finnország	-	14	6	-	12	9	2	2	45
13. Görögország	8	-	12	5	12	3	2	-	42
14. Bulgária	8	-	18	-	12	3	-	-	41
15. Fehéroroszország	-	-	12	10	-	9	6	4	41
16. Cseh Köztársaság	-	14	6	-	8	3	6	1	38
17. Írország	16	-	6	5	-	-	2	1	30
18. Svájc	-	7	-	-	8	3	2	1	21
19. Svédország	-	7	6	-	4	-	2	-	19
20. Norvégia	-	-	6	10	-	3	-	-	19
21. Hollandia	-	-	-	6	4	4	4	1	19
22. Jugoszlávia	-	-	-	15	-	-	-	-	15
23. Ausztria	-	-	6	5	-	-	-	-	11
Litvánia	-	-	6	5	-	-	-	-	11
25. Szlovénia	-	7	-	-	-	3	-	-	10
26. Izland	-	-	-	10	-	-	-	-	10
27. Észtország	8	-	-	-	-	-	-	-	8
28. Lettország	-	7	-	-	-	-	-	-	7
29. Belgium	-	-	-	-	-	-	4	1	5
30. Moldávia	-	-	-	-	-	-	4	-	4
31. Ciprus	-	-	-	-	-	2	-	-	2
32. Dánia	-	-	-	-	-	-	2	-	2
33. Izrael	-	-	-	-	-	-	1	1	2
Szlovák Köztársaság	-	-	-	-	-	-	-	1	1

ÉREM- TÁBLÁZAT



Országok	ARANY			EZÜST			BRONZ			ÖSSZESEN		
	Férfiak	Nők	Össz.	Férfiak	Nők	Össz.	Férfiak	Nők	Össz.	Férfiak	Nők	Össz.
1. Nagy-Britannia	8	1	9	4	-	4	2	1	2	14	2	16
2. Németország	3	5	8	5	2	7	3	5	8	11	12	23
3. Oroszország	3	3	6	2	7	9	3	4	7	8	14	22
4. Lengyelország	3	-	3	2	2	4	1	-	1	6	2	8
5. Románia	-	3	3	1	1	2	-	2	2	1	6	7
6. Ukrajna	1	2	3	-	2	2	1	-	1	2	4	6
7. Olaszország	1	1	2	2	2	4	2	1	3	5	4	9
8. Portugália	1	1	2	1	2	3	-	1	1	2	4	6
9. Spanyolország	2	-	2	1	-	1	3	1	4	6	1	7
10. Franciaország	-	2	2	1	-	1	-	1	1	2	2	4
11. Írország	-	2	2	-	-	-	1	-	1	1	2	3
12. Magyarország	1	-	1	1	-	1	-	-	-	2	-	2
13. Bulgária	-	1	1	-	-	-	2	1	3	2	2	4
14. Görögország	-	1	1	-	-	-	1	1	2	1	3	4
15. Észtország	1	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	1
16. Cseh Köztársaság	-	-	-	-	2	2	1	-	1	1	2	3
Finnország	-	-	-	2	-	2	1	-	1	2	1	3
18. Svájc	-	-	-	1	-	1	-	1	1	1	1	2
19. Lettország	-	-	-	1	-	1	-	-	-	1	-	1
Szlovénia	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	1
Svédország	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	1
22. Fehéroroszország	-	-	-	-	-	-	-	2	2	-	2	2
23. Ausztria	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	1	1
Litvánia	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1	-	1
Hollandia	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1	-	1
Norvégia	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1	-	1

FÉRFIAK

100 m (+0.3)

1. D. Campbell	GBR	10,04
2. D. Chambers	GBR	10,10
3. C. Papadias	GRE	10,17
4. S. Tilli	ITA	10,20
5. M. Devonish	GBR	10,24
6. A. Porkhomovskiy	RUS	10,29
7. M. Krzywanski	POL	10,29
8. M. Nowak	POL	10,36

200 m (-1.0)

1. D. Walker	GBR	20,53
2. D. Turner	GBR	20,64
3. J. Golding	GBR	20,72
4. T. Douglas	NED	20,72
5. G. Moen	NOR	20,78
6. R. Nordin	FRA	20,83
7. C. Cheval	FRA	20,91
8. P. Katsantonis	CYP	21,24

400 m

1. I. Thomas	GBR	44,52
2. R. Mackowiak	POL	45,04
3. M. Richardson	GBR	45,14
4. T. Czubak	POL	45,43
5. P. Haczek	POL	45,46
6. A. Saber	ITA	45,67
7. D. Canal	ESP	45,93

800 m

1. N. Schumann	GER	1:44,89
2. A. Bucher	SUI	1:45,04
3. L. Vydra	CZE	1:45,23
4. J. McElroy	IRL	1:45,46
5. <u>Korányi-Balázs</u>	HUN	1:45,78
6. W. Kaldowski	POL	1:46,60
7. A. Longo	ITA	1:46,66
8. W. Kipketer	DEN	1:50,13

1500 m

1. R. Estevez	ESP	3:41,31
---------------	-----	---------

2. R. Silva	POR	3:41,84
3. F. Cacho	ESP	3:42,13
4. A. Whiteman	GBR	3:42,27
5. J. Mayock	GBR	3:42,58
6. M. Yates	GBR	3:42,63
7. R-. Stenzel	GER	3:42,75
8. A. Chekhemani	FRA	3:32,92

5000 m

1. I. Viciosa	ESP	13:37,46
2. M. Poncorbo	ESP	13:38,03
3. M. Carroll	IRL	13:38,15
4. F. Essaid	FRA	13:39,85
5. A. Behar	FRA	13:40,26
6. S. Vasala	FIN	13:40,68
7. D. Elhimer	FRA	13:41,36
8. M. Vanko	SLO	13:41,92

10 000 m

1. A. Pinto	POR	27:48,62
-------------	-----	----------

2. D. Baumann	GER	27:56,75
3. S. Franke	GER	27:59,90
4. J. Brown	GBR	28:02,33
5. B. Toledo	ESP	28:15,17
6. E. Molina	ESP	28:19,54
7. R. Berradi	ITA	28:22,31
8. K. Maase	NED	28:26,37

Maratoni

1. S. Baldini	ITA	2:12:01
2. D. Goffi	ITA	2:12:11
3. V. Modica	ITA	2:12:53
4. J. R. Rey	ESP	2:13:17
5. A. Gomez	ESP	2:13:23
6. A. Pena	ESP	2:23:53
7. G. Rugiero	ITA	2:13:59
8. R. Nerurkar	GBR	2:14:02

110 m gát (+1.5)

1. C. Jackson	GBR	13,02
2. F. Balzer	GER	13,12
3. R. Korving	NED	13,20
4. E. Schwarthoff	GER	13,23
5. A. Kohutek	POL	13,29
6. T. Jarrett	GBR	13,32
7. M. Fenner	GER	13,38
8. J. Nsenga	BEL	13,54

400 m gát

1. P. Januszewski	POL	48,17
2. R. Mashchenko	RUS	48,25
3. F. Mori	ITA	48,71
4. C. Silva	POR	49,02
5. V. Zadoinov	MOL	49,10
6. L. Ottoz	ITA	49,15
7. J. Muzik	CZE	50,51
8. V. Shiryayev	RUS	50,94

3000 m akadály

1. D. Kallabis	GER	8:13,10
2. A. Lambruschini	ITA	8:16,70
3. J. Svenoy	NOR	8:18,97
4. L. Martin	ESP	8:20,54
5. I. Di Pardo	ITA	8:20,96
6. R. Moran	ESP	8:24,06
7. E. Martin	ESP	8:26,60
8. R. Wojcik	POL	8:27,74

4x100 m

1. Nagy-Britannia	38,52
2. Franciaország	38,87
3. Lengyelország	38,98
4. Görögország	39,07
5. Németország	39,09
6. Svédország	39,32
7. Hollandia	39,79
8. Olaszország	39,85

4x400 m

1. Nagy-Britannia	2:58,68
2. Lengyelország	2:58,88
3. Franciaország	3:02,38
4. Spanyolország	3:02,47
5. Olaszország	3:02,48
6. Svájc	3:02,91
7. Németország	3:03,19



A magyar csapat

Magas

1. A. Partyka	POL	234
2. D. Grant	GBR	234
3. S. Klyugin	RUS	232
4. M. Buss	GER	232
5. D. Kokotis	GRE	230
6. S. Hoen	NOR	230



Czingler Zsolt

7. S. Holm	SWE	227
8. S. Strand	SWE	227

Rúd

1. M. Tarasov	RUS	581
2. T. Lobinger	GER	581
3. J. Galfinoc	GRA	576
4. D. Ecker	GER	576
5. K. Lacheb	FRA	560
6. A. Tiwontschik	GER	550
7. B. Burlatchenko	RUS	550
8. H. Vaaraniemi	FIN	550

Távol

1. K. Sosunov	RUS	8,28
2. B. Tarus	ROM	8,21
3. P. Dachev	BUL	8,06
4. S. Bianchi	ITA	8,02
5. M. Sunneborn	SWE	8,01
6. G. Cankar	SLO	8,00
7. P. Camossi	ITA	7,98
8. Y. Lamela	ESP	7,93

Hármas

1. J. Edwards	GBR	17,99
2. D. Kapustin	RUS	17,45
3. R. Dimitrov	BUL	17,26
4. A. Glavatskiy	BLR	17,22
5. V. Sokov	RUS	17,16
6. Ch. Friedek	GER	17,04
7. Czingler Zsolt	HUN	17,03
8. R. Nachum	ISR	16,99

Súly

1. O. Bagach	UKR	21,17
2. O. Buder	GER	20,98
3. Y. Belonog	UKR	20,92
4. D. Peric	YUG	20,65
5. P. Dal Soglio	ITA	20,50
6. M. Halvari	FIN	20,33
7. M. Martinez	ESP	20,02
8. M. Mertens	GER	19,67



Az öröm pillanatai: Kiss és Gécsek

Diszkosz

1. L. Riedel	GER	67,07
2. J. Schult	GER	66,69
3. V. Alekna	LIT	66,46
4. Fazekas Róbert	HUN	65,13
5. D. Fortuna	ITA	64,26
6. V. Dubrovshchik	BLR	63,96
7. A. Seelig	GER	63,15
8. R. Weir	GBR	61,92

Gerely

1. S. Backley	GBR	89,72
2. M. Hill	GBR	86,92
3. R. Hecht	GER	86,63
4. S. Makarov	RUS	86,45
5. J. Laukkanen	FIN	84,78
6. M. Roberson	GBR	84,15
7. P. Blank	GBR	83,66
8. M. Narhi	FIN	82,59

Kalapács

1. Gécsek Tibor	HUN	82,87
2. Kiss Balázs	HUN	81,26
3. K. Kobs	GER	80,13
4. H. Weis	GER	80,04
5. S. Ziolkowski	POL	78,16
6. C. Polychroniu	GRE	77,97
7. I. Astapkovich	BLR	77,81
8. Annus Adrián	HUN	77,29

20 km gyaloglás

1. x I. Markov	RUS	1:21:10
2. xx A. Fadejevs	LAT	1:21:25
3. F. Fernandez	ESP	1:21:39

4. xx A. Erm	GER	1:21:53
5. xx Urbanik Sándor	HUN	1:22:12
6. x I. Trotskiy	BLR	1:22:46
7. x D. Langlois	FRA	1:23:02
8. x Y. Shmalyuk	RUS	1:23:32

50 km gyaloglás

1. xx R. Korzeniowski	POL	3:43:51
2. x V. Kononen	FIN	3:44:29
3. A. Plotnikov	RUS	3:45:53
4. M. Odriozola	ESP	3:47:24
5. x T. Lipiec	POL	3:48:05
6. x S. Perez	ESP	3:48:17
7. x A. Di Mezza	ITA	3:48:49
8. x D. Trautmann	GER	3:49:46

Tízpróba

1. E. Nool	EST	8667
2. E. Hamalainen	FIN	8587
3. L. Lobodin	RUS	8571
4. J. Magnusson	ISL	8552
5. T. Dvorak	CZE	8506
6. R. Sebrle	CZE	8477
7. Szabó Dezső	HUN	8392
8. M. Maczey	GER	8174

NŐK

100 m

1. Ch. Arron	FRA	10,73
2. I. Privalova	RUS	10,83
3. E. Thanou	GRE	10,87
4. Z. Pintusevich	UKR	10,92
5. M. Paschke	GER	11,07

6. P. Pendareva	BUL	11,12
7. A. Kravchenko	UKR	11,16
8. F. Bangué	FRA	11,27

200 m

1. I. Privalova	RUS	22,62
2. Z. Pintusevich	UKR	22,74
3. M. Paschke	GER	22,78
4. N. Voronova	RUS	22,80
5. N. Ivanova	BUL	23,02
6. S. Mulrain	GER	23,04
7. G. Rockmeier	GER	23,08
8. E. Suchovska	CZE	23,18

400 m

1. G. Breuer	GER	49,93
2. H. Fuchsova	CZE	50,21
3. O. Kotlyarova	RUS	50,38
4. U. Rohlander	GER	50,48
5. A. Curbishley	GBR	51,05
6. D. Fraser	GBR	51,54
7. O. Rurak	UKR	51,92
8. P. Spuri	ITA	51,94

800 m

1. Y. Afanasyeva	RUS	1:58,50
2. M. Ewerlof	SWE	1:59,61
3. S. Graf	AUT	2:00,11
4. V. Szekely	ROM	2:00,56
5. R. Kirilova	BUL	2:00,66
6. H. Meissner	GER	2:01,36
7. N. Dukhnova	BLR	2:02,14



Ajkler Zita

"A GYORSAN JÖTT SIKER HAMAR ELSZÁLL"

Németh Pál harmincnégy évnyi edzősködés után megérhette, hogy egy tanítványa egy világverseny dobogójának tetejére állhatott. De nem csak ezért jelentett csúcspontot életében a budapesti Eb. Rekorder ő: öt tanítványa indulhatott a kontinensviadalon, és ebből négyen a nyolc között végeztek: csak a Dobó SE 18 pontot szerzett a magyar csapatnak.

- Álomteljesítmény, amit tanítványaim produkáltak, előzőleg magam sem mertem ilyenre gondolni - kezdte a szombathelyi Dobó SE mesteredzője. - Ehhez nem elég csak a jó felkészülés, minden szerencsésen is alakult.

- Egy ilyen állomásnál bizonyára egy percre megáll az ember, és visszatekint a megtett útra.

- Küzdelmekkel teli évek voltak, s még ilyen sikerek mellett is úgy érzem, nem érte meg. Az én edzősködésem miatt a feleségem például még életében nem volt nyaralni. Nem vagyok elkeseredett persze, de tudom, hogy ekkora befektetett energiával az élet sok más területén többre vihettem volna. Napi 16-20 óra munka, olyan közegben.... ami a magyar emberre jellemző. Sokan nem bírják elviselni más sikerét. Amikor elváltunk a Haladástól, a helyi hivatalos sportvezetés be akarta bizonyítani, hogy a vasutasklub nélkül életképtelenek vagyunk. Hát nem sikerült nekik. Annak idején ott is a nulláról kezdtem, és itt is onnan jutottam eddig.

- Több helyen, többen nyilatkozták már, hogy őnt tartják a világ legjobb kalapácsvető-edzőjének.

- Ez jól esik, de így még inkább tragikus, hogy olyanokért kell nap mint nap veszekednem, ami egy megyei bajnokságban is magától értetődő. Amúgy a siker nem homályosít el, most sem szállok a mennybe. Higgye el, nem lettem volna boldogabb, ha Divós Kati és Fazekas megszerzi a harmadik helyet. Mert akkor lehet, hogy életük csúcspontja lett volna ez az eredmény. A gyorsan jött siker hamar elszáll, és nagyon nehéz megismételni. Így jó. Mert biztos, hogy majd dobogóra akarnak állni. Az a jó, ha mind a két dolog, a siker és a pénz is motiválja a versenyzőt; ha nincs újabb eredmény, két-három év múlva nem lesznek versenymeghívások sem.

- Nagyon jó példa erre Gécsek.

- Neki jött be ez legjobban. 1987, Róma óta - azt a két évet kivéve - ott volt minden világversenyen, s minden évben döntős helyezést ért el. Ilyen atléta nem volt és nincs; tizenegy év alatt egyetlen egyszer sem mondott csődöt, sohasem szenvedett megalázó vereséget.

- Ha már Gécsek Tibinél tartunk: többeknek az

a véleménye, hogy neki ez volt a nagy verseny, az olimpiai bajnok Kiss Balázsnak pedig csupán egy verseny.

- Amatőr, aki így gondolja, a sportban ilyen nincs. Aki bemegy a dobókörbe, azért megy, mert nyerni akar. Én nem tudok Kiss Balázs fejével gondolkodni. De azt tudom, hogy olimpiai bajnokként én mindent elkövettem volna, hogy a budapesti Eb-n se kaphak ki, ahogy ebben az évben addig egyszer sem. Az viszont tény, hogy éppen az addigi öt vereség miatt Tibi volt pszichésen előnyösebb helyzetben, neki nem volt veszítenivalója.

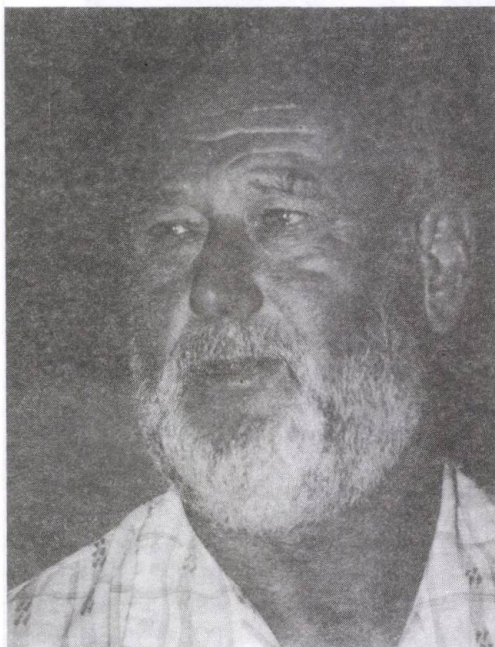
- Balázs viszont 11 évvel fiatalabb Tibinél. Mit hozhat a jövő velük kapcsolatban, s egyáltalán a világ kalapácsvetésében?

- Biztos vagyok abban, hogy Tibi a következő években is ott lesz a világ legjobbjai között. Akár még két olimpia is belefér a pályafutásába. Persze, ha sérülés nem szól közbe. Kiss Balázs három-négy méterrel is fejlődhet. S ha biztos lennék abban, hogy Annus Adrián is rendelkezik azokkal az erényekkel - az edzőmunka tekintetében -, amelyekkel Gécsek, akkor ki merném jelteni, hogy ő is ott lesz a csúcson. Ha nem, akkor csupán ígéret marad. Az óriási előny számára, hogy nyugodt családi háttere - felesége, gyereke - van; egy sziget, ahol felengedhet egy kicsit a kemény mindennapok után. Adrián idén bizonyított 80 méteren felüli dobásaival, a nyolcadik helyével. Csak hát a döntőre elfáradt. Neki a válogató miatt nyolc-tíz nap alatt háromszor kellett csúcsformát mutatni. Visszatérve a kérdésre: szerintem Weis már nem lesz fiatalabb, Krykun bizonytalan, Asztapkovics és Abduvalijev már nem

tud nagy meglepetést okozni. Szerintem a következő három-öt évben Gécsek, Kiss, Annus és két kétméteres német, Klose és Kobs közül az utóbbi osztozik majd a világversenyek érmein.

- És mi lesz Németh Pállal, aki most is csak előre néz?

- A hatvankettedik évemben járok: ird és mondd, évi három és fél millió forint az egyesület költségvetése. Nem kell részleteznem, ez mire elég - semmire. Nem kellene ezt már nekem csinálnom. Javul a helyzet - a helyi politika és a sport kapcsolata. Az Eb óta új gyerekek nem jöttek le a dobópályára. De akik már itt voltak, és élőben látták a kalapácsvetés döntőjét, megérezték a hangulatát, azok azóta kettőzött erővel, sokkal keményebben dolgoznak...



Horváth Erika

1500 m

1. S. Masterkova	RUS	4:11,90
2. C. Sacramaento	POR	4:12,62
3. A. Weyermann	SUI	4:13,06
4. A. Jakubczak	POL	4:13,33
5. V. Szekely	ROM	4:14,66
6. L. Chojecka	POL	4:15,00
7. A. Suldesova	CZE	4:15,04
8. M. Zúñiga	ESP	4:15,10

5000 m

1. S. O'Sullivan	IRL	15:06,50
2. G. Szabo	ROM	15:08,31
3. M. Dominguez	ESP	15:10,54
4. O. Jevtic	YUG	15:16,61
5. A. Sandell	FIN	15:20,78
6. V. Vaughan	IRL	15:39,99
8. T. Recio	ESP	15:40,54

10 000 m

1. S. O'Sullivan	IRL	31:29,33
2. F. Ribeiro	POR	31:32,42
3. L. Simon	ROM	31:32,64
4. O. Jevtic	YUG	31:34,26
5. P. Radcliffe	GBR	31:36,51
6. J. Vaquero	ESP	31:46,47
7. A. Sandell	FIN	32:22,50
8. I. Mikitenko	GER	32:30,67

Maratoni

1. M. Machado	POR	2:27:10
2. M. Biktagirova	RUS	2:28:01
3. M. Viceconte	ITA	2:28:31
4. F. Fiacconi	ITA	2:28:59
5. M. Renders	BEL	2:29:43
6. R. Rios	ESP	2:29:53
7. L. Morgunova	RUS	2:30:07
8. Y. Razdrogina	RUS	2:30:09

4x100 m

1. Franciaország	42,59
2. Németország	42,68
3. Oroszország	42,73
4. Ukrajna	43,58
5. Görögország	44,01
6. Finnország	44,10
7. Olaszország	44,46
8. Fehéroroszország	44,76

4x400 m

1. Németország	3:23,03
2. Oroszország	3:25,56
3. Nagy-Britannia	3:25,66
4. Románia	3:27,24
5. Cseh Köztársaság	3:27,54
6. Franciaország	3:27,61
7. Olaszország	3:29,31
8. Magyarország	3:31,83

(Bori A., Petráhn B., Dóczi O., Szekeres J.)

100 m gát (+1.5)

1. S. Dimitrova	BUL	12,56
2. B. Bukovec	SLO	12,65
3. I. Korotya	RUS	12,85
4. Ramalalanirina	FRA	12,87
5. P. Girard	FRA	12,89
6. H. Blassneck	GER	13,02

7. J. Baumann	SUI	13,15
8. L. Ferga	GRA	13,22

400 m gát

1. I. Tirlea	ROM	53,37
2. T. Tereshchuk	UKR	54,07
3. S. Rieger	GER	54,45
4. G. Arnardottir	ISL	54,59
5. E. Goossens	NED	54,62
6. U. Urbansky	GER	55,38
7. A. Knoroz	RUS	55,47
8. S. Smith	IRL	55,61

Magas

1. M. Dinescu	ROM	197
2. D. Jancewicz	POL	195
3. A. Astafei	GER	195
4. S. Kirehmann	AUT	192
5. V. Veneva	BUL	192
6. Y. Gulyayeva	RUS	192
7. V. Styopina	UKR	192
8. P. Zinck	DEN	189

Rúd

1. A. Balakhonova	UKR	431
2. R.-Humbert	GER	431
3. Y. Buschbaum	GER	431
4. G. Mihálcea	ROM	415
4. M. De Wilt	NED	415
4. N. Ryshich	GER	415
7. M. Pyrek	POL	415
8. Szabó Zsuzsa	HUN	415

Távol

1. H. Dreshsler	GER	7,16
2. F. May	ITA	7,11
3. L. Galkina	RUS	7,06
4. Vaszi Tünde	HUN	6,82
5. E. Johansson	SWE	6,75
6. Ajkler Zita	HUN	6,64
7. L. Ferga	FRA	6,64
8. S. Tidtké	GER	6,62

Hármas

1. O. Vasdeki	GRE	14,55
2. S. Kasparkova	CZE	14,53
3. T. Marinova	BUL	14,50
4. R. Mateescu	ROM	14,46
5. T. Lebedeva	RUS	14,25
6. O. Govorova	UKR	14,24
7. N. Safronova	BLR	14,01
8. Y. Donkina	RUS	13,92

Súly

1. V. Pavlysh	UKR	21,69
2. I. Korzhanenko	RUS	19,71
3. Y. Korolchik	BLR	19,23
4. S. Krivlyova	RUS	19,08
5. K. Zakowicz	POL	18,77
6. N. Kleinert	GER	18,48
7. C. De Bruin	NED	18,28
8. T. Khorkhulyova	BLR	18,17

Diszkosz

1. F. Dietzsch	GER	67,49
2. N. Sadova	RUS	66,94
3. N. Grasu	ROM	65,94

4. E. Zvereva	BLR	65,92
5. E. Vogoli	GRE	63,56
6. I. Wyludda	GER	63,46
7. A. Kelesidou	GRE	62,95
8. I. Yatchenko	BLR	61,20

Gerely

1. T. Damaske	GER	69,10
2. T. Shikolenko	RUS	66,92
3. M. Ingberg	FIN	64,92
4. T. Hattestad	NOR	63,16
5. H. Rantanen	FIN	62,34
6. S. Nerius	GER	62,08
7. C. Coslovich	ITA	60,73
8. Szabó Nikolett	HUN	60,56

Kalapács

1. M. Melinte	ROM	71,17
2. O. Kuzenkova	RUS	69,28
3. K. Münchow	GER	65,61
4. S. Mathes	GER	64,05
5. Divós Katalin	HUN	63,74
6. L. Gubkina	BLR	63,03
7. K. Skolimowska	POL	62,68
8. A. Davydova	RUS	62,36

10 km gyaloglás

1. A. Sidoti	ITA	42,49
2. x E. Alfridi	ITA	42,54
3. S. Feitor	POR	42,55
4. x Rosza Mária	HUN	42,59
5. M. Vasco	ESP	43,02
6. x K. Radtke	POL	43,09
7. N. Ryashkina	RUS	43,37
8. O. Kardapoltseva	BLR	43,38

Hétpróba

1. D. Lewis	GBR	6559
2. U. Włodarczyk	POL	6460
3. N. Sazanovich	BLR	6410
4. R. Nazaroviene	LIT	6394
5. I. Belova	RUS	6375
6. S. Braun	GER	6259
7. K. Specht	GER	6239
8. M. Collonville	FRA	6218

Maratoni Európa Kupa**Férfiak**

1. Olaszország	8:51:01
2. Spanyolország	8:55:31
3. Portugália	8:59:52
4. Franciaország	9:11:28
5. Oroszország	9:15:36
6. Magyarország	9:27:14

Nők

1. Oroszország	9:58,43
2. Olaszország	10:10:14
3. Németország	10:15:23
4. Fehéroroszország	10:31:25
5. Franciaország	10:32:02
6. Románia	10:32:12
7. Magyarország	11:01:23

GYŰJTŐK AZ ATLÉTIKÁÉRT

A MOB Sport- és Olimpiai Emlékeket Gyűjtő Bizottsága a budapesti atlétikai Eb tiszteletére két kollekcióval vett részt a VI. Olympiafila nemzetközi bélyegkiállításon. A nagy sikerű rendezvényen atlétikai versenydíjakat és a magyar bélyegeken található atlétikai motívumokat állították ki a gyűjtők ízléses formában.

Az érmek, illetve főleg plakettek az 1947 előtti "termésből" valók. Található köztük múlt századi ezüst érem



A kontinens első atlétikai versenyeinek az érme (1875)

még abból az időből, amikor a MASz égisze alá tartozott az úszás és a vívás is. Érdekesek az első világháború alatti úgynevezett "hadibajnokság" díjai. Művészileg a legértékesebb darabok a Berán Nándor által tervezett és kivitelezett atlétikai plakettek és jelvények. Kordokumentumnak is beillik a Szegeden rendezett 1946-os maratoni bajnokság díja. Megtalálhatók voltak a vitrinekben a két világháború közötti országos felnőtt és ifjúsági, valamint a Budapest - bajnokságok arany-, ezüst- és bronzérmei. Nem sok példány maradt abból a márvány és bronz emléklakettből, amelyet a MASz ötvenedik jubileumára adtak ki. Azóta a századikon is túl vagyunk...

Ami a magyar postabélyegek atlétikai motívumait illeti, elég gazdag anyagot állított ki a Gyűjtő Bizottság. Kevesen tudják, hogy a legelső sporttémájú bélyeget a MASz adta ki 1924-ben a párizsi olimpia alkalmából. Rá egy évre jelent meg a Halbing Ferenc tervezte híres sportsor. A nyolc címletből álló bélyegsor legnagyobb értékjelzésű (2500 korona) bélyege gátfutót ábrázol. Ezt a sorozatot ismerik a gyűjtők úgy is, hogy rajta van az 1925 május 6-án rendezett ünnepi atlétikai verseny első napi bélyegzője, a kontinens első nyilvános atlétikai

OLYMPIA FILA

BUDAPEST '98

VI. NEMZETKÖZI OLIMPIAI
ÉS SPORTBÉLYEG KIÁLLÍTÁS

versenyének (1875) ötvenedik évfordulójának tiszteletére bocsájtott ki a posta.

Ritkaságnak számítanak ma már azok az első napi bélyegzős borítékok, amelyek a különböző nemzetközi atlétikai versenyeken láttak napvilágot. Ebből egy külön tablóra valót tettek közszemlére a gyűjtők. Nostalgiaival szemlélhette az idősebb korosztály azt a bélyegsort, amelyet 1966-ban az akkori Európa - bajnokság tiszteletére adott ki a magyar posta. Szerencsére azóta már túl



vagyunk egy újabb sikeres Eb-n és ennek a háromcímletű bélyege is ott volt a kiállításon, szintén osztatlan sikert aratva.

Örömmel üdvözljük a MOB Gyűjtő Bizottságának sportágunk iránt tanúsított érdeklődését és további sok sikert kívánunk értékőrző munkájukhoz.

Dr. T. F.

Júniusban Berlinben volt a Német Atlétikai Szövetség szimpóziuma, melyen vendégelőadóként a Nemzetközi Atlétikai Szövetség (IAAF) főtitkára, Gyulai István is felszólalt. Alábbiakban az ő előadásának rövidített változatát közöljük a Leichtathletik alapján.

Hogy keresett-e még az atlétika? Igen, igen és igen. A válaszem erre világos és egyértelmű. Véleményem szerint nincs válsághelyzetben az atlétika. Kétségkívül vannak problémák, kétségkívül innovációra van szükség, talán reformokra is, de alapjában véve azt mondanám, hogy inkább a modern kor új kihívásaival tartunk lépést, cselekedeteink ezekhez igazodjanak jobban. Természetesen sem nekem, sem az IAAF-nek nem ismeretlen, hogy milyen bonyolult és nehéz feladat ez.

ha belegondolunk, hogy az utolsó olimpián Atlantában az atlétikai versenyek kilenc napja alatt összesen 1.173.216 fizető néző jött el, hogy az óriási stadionban (80.000 férőhely) a bombamerénylet után reggel 8-kor a 20 km-es gyaloglás fináléjára minden jegy elkelt?

Globális sportág

Az atlétika kétségkívül a világ egyetlen valóban globális sportága. Bárki - tekintet nélkül fajra, testmagasságra, alkatra és korra - atlétizálhat, akár férfi, akár nő. Az atlétika viszonylag olcsó is. Futni mindenütt lehet, még cipő sem kell feltétlenül hozzá. Az atlétika kedvelt és népszerű. Ez a sportág az emberiség fontos kultúrkinccse. Mindez természetesen nem jelenti azt, hogy az atlétika helyzete egyszer és

minden ember számára alapvető értékek, mint "ki tud gyorsabban futni, ki tud magasabbra ugrani, ki az erősebb, hogy a diszkosz vagy a súlyt messzebbre dobja, ki az ügyesebb, kinek a teljesítménye jobb", eltűnhessenek. Ez a fizikai kultúrkinccs, az emberben lakozó, veleszületett versenyszellemmel, adott. "Az ember küzd, amíg él" - mondja Goethe, és ez kétségkívül a sportra is igaz. Miért is vesztünk el érdeklődésünket az élet ezen lenyűgöző jelensége, lehetősége iránt? Talán mert kizsákmányolt környezetünk a jövőben nem teszi lehetővé, vagy mert az általános gondolkodásmód mindezt haszontalan időpazarlásnak ítéli? Ma félhetünk ettől, spekulálhatunk rajta, de nem tudhatjuk.

Maradjunk azonban még egy kicsit a humán szempontoknál. Természetes, hogy a résztvevők ebben

Keresett-e még az atlétika?

Gyulai István: Egy tradíciókban gazdag sportág fejlődése és perspektívája

A kérdés, hogy "keresett-e még az atlétika?", nekem túl általánosnak tűnik. Keresett, mint mi? Alapvető sporttevékenység? Előadás? Show? Szórakoztatás, jövedelmező vállalkozás? És kiknek a körében keresett? Iskolás gyermekek, ifjúságiak között, média körökben, az átlagemberek között? Vagy az átlagos televíziónézők körében, akik maguknak sokat ígérő, attraktív szabadidős programot keresnek, a lehetséges befektetők körében, vagy akár az állam, a város, a hatóság, a kormány számára? És hol keresett? A gazdag, iparilag fejlett országokban, vagy néhány harmadikvilágbeli országban?

Egyáltalán valóságos a kérdés, nemcsak a szenzációéhes média találta ki? Csak Németországban több mint 7.000 egyesületben 800.000-nél több atléta űzi ezt a sportot. Világszerte 50 millió körül van az aktív sportolók száma - ez több mint 100.000 egyesületet érint. Ugyanakkor megalapozott-e a kérdés,

mindenkorra elrendezett, megoldott lenne.

Távolról sem az. Ahogy közeledünk az ézredfordulóhoz, egyre több olyan és több új tendencia tudatosul az emberben, amelyek a sportágak hierarchiáját fenyegetik, és jelzik: "vigyázzatok sportágatok attraktivitása az új nemzedék, a néző, a média és a gazdaság számára nem istentől elrendelt". Állandóan munkálkodni kell azon, hogy megtaláljuk a helyes válaszokat az új korszak kihívásaira.

Azt kérdezem magamtól, hogy az atlétika mint alapvető sporttevékenység, mint minden sportág alapja, egyáltalán veszélybe kerülhet-e? A NOB elnöke, Samaranch úr szerint a sport a 20. század legfontosabb társadalmi jelensége. A tőle elválaszthatatlan, természetéből adódó értékek döntő jelentőségűek az emberiség számára a túléléséhez. Kétlem, hogy az olyan, az olimpiai jelmonddal teljesen egybecsengő, minden gyermek,

az örök emberi alaptevékenységben bizonyos mértékig szórakozást találnak, de felvetődik a kérdés, hogy a többiek mennyiben érdeklődnek majd az ilyen versenyek iránt. Vannak-e olyan törekvések, akár jelenleg, akár a közeli vagy távoli jövőben, melyek ezeket az érdekeket fékezhetik vagy kiolthatják? Embertársaink a harmadik évezredben, a ma szurkolói el lesznek-e még ragadtatva az izgalmas versenyektől, a rekordkísérletektől, a nemzetközi versenyektől és bajnokságoktól? Ha arra a 80.000 atlantai nézőre gondolunk, aki már reggel nyolc órakor a stadionban volt, biztos hogy nem így lesz. Ha figyelembe vesszük, hogy Zürichben egy évvel előre minden jegy elkelt, kételkedünk ennek bekövetkezésében. Ha arra a több mint 100.000 emberre gondolunk, akik Marrakeshben a mezeifutó-világ bajnokságon a pálya mellett álltak, hogy megcsodálhassák a sztárokat, akkor már optimisták is lehetünk.

Vizsgáljuk meg a másik két szempontot is, melyek az atlétika jövőbeni szerepét, funkcióját, keresettségét befolyásolhatják. A kérdések a következők: show, előadás, látványosság, rentabilitás?

Minden sportág alapja

Egyre inkább pénzorientált társadalmunkban, ahol szinte mindent az anyagi haszonért tesznek és túlnyomó részt a pénzzel mérnek, megéri még a jövőben nemzetközi atlétikai viadalokat rendezni? Eljönnek még az emberek a stadionba? Fognak még egyáltalán atlétikai stadionokat építeni, vagy csak labdarúgópályákat? Ezen a helyen szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy mennyire fontos a helyi hatóságok, a kormányok szerepe, és felelősségérzete. Az atlétikát nem csak mint népszerű vagy kevésbé népszerű sportágat, hanem mint minden sportág alapját kell figyelembe venni. És a sportnak modern társadalmunkra gyakorolt jelentőségét nem lehet eléggé hangsúlyozni. Gondolok itt a fiatalok egészségére, nevelésére, jellemére, értékeire, drogellenes harcára stb. A modern társadalom egyszerűen nem engedheti meg magának, hogy a sport jövőjét átengedje az ipar és a kereskedelem piacfüggő ítéletének.

De tovább a kérdésekkel: közvetíti még sportágunkat a televízió, van még erre adásidő, készek a szponzorok még mélyebben a zsebükbe nyúlni?

Ezen a nyáron hat Grand Prix-t, illetve IAAF Permit-versenyt töröltek: Köln, Moszkva, San Jose, Újdelhi, Kingston, Dzsakarta. Az ok többnyire a nem elégséges pénzügyi fedezet, a főszponzor visszalépése volt, vagy nem jött létre televíziós szerződés.

A tisztesség kedvéért meg kell említeni azt is, hogy az IAAF állandóan számos új ajánlatot kap, például június 17-én Athénban, június 5-én Milánóban voltak új sportrendezvények meglepően magas költségvetéssel. Újból át kell gondolni

az IAAF szabályzatát is, amely lehetővé tenné, hogy ne csak egy, hanem akár három német fedett pályás verseny kapjon Permit státust a következő évben - mint ezt az IAAF közgyűlése Seville-ben megtette. Nyolc ország verseng a 2001. évi világbajnokság megrendezéséért. Megtennék ezt, ha ezzel pénzt veszítenének?

Az alapvető kérdés nem az, hogy keresett-e még az atlétika? A kérdésnek sokkal inkább úgy kellene hangoznia, hogy milyen formában, milyen kivitelezésben, milyen rendezési elv szerint keresett, hogyan lehet az eddigi keresettséget a jövőben is biztosítani vagy annak fokát még növelni. Azoknak, akik e sportág jövőjéért felelősek, az tehát a kérdés: hogyan lehet növelni az atlétika attraktivitását a fiatalok, a nézők, a média és a gazdaság számára, hogyan lehet a harmadik évezredben is időszerű, a korszellemnek megfelelő?

Az IAAF azon a véleményen van, hogy bár az atlétika jövője közvetlenül nincs veszélyben, a siker mértéke továbbra is a helyes tervezéstől és politikától függ. Az atlétika vonzóbbá tételéhez új, hosszútávú és széles látókörű stratégiára van szükség.

Néhány gondolat ehhez a stratégiához.

Ha a 20. század történetét vizsgáljuk, az IAAF a hetvenes évek közepéig nem sok mindent tett. A nyolcvanas évek végén kezdődött az új korszak és azóta úgy tűnik, hogy a nemzetközi szövetség mindig megtalálta a helyes választ az új kihívásokra. Szemmel láthatóan mindig felismerte a gyors, agresszív dinamikus fejlesztés rejtett lehetőségeit. Nyugodtan állíthatjuk, hogy ezekben az években az IAAF ténylegesen vezető szervezetté, az atlétika világának irányítójává vált. E folyamat egyik fontos eleme volt a szervezet előzetes tevékenysége. Gyakran meglepő a hagyományokhoz mereven ragaszkodók számára, hogy az IAAF mintegy húsz

éve a világ egyik legdinamikusabb nemzetközi sportszervezete.

Egész évben atlétika

Hatvan évi békés létezés után az IAAF már nem elégedett meg azzal, hogy az olimpiai játékokon egyszerűen csak jelen van. Miért ne lenne lehetséges egy saját, önálló versenyprogram? És elkezdődött egy rendkívüli sikersorozat a mezeifutó-világbajnokságokkal. Ezt követte a düsseldorfi Világkupa, az első szabadtéri világbajnokság Helsinkiben (1983), a junior világbajnokságok sora, a fedett pályás világbajnokságok (gyakorlatilag 1985 óta), a kétnapos mezeifutó-világbajnokság, a félmaratoni utcai váltófutás, az IAAF mezeifutó-versenye, a Grand Prix-sorozat (és fináléja a Golden League), a 18 év alatti korosztály világbajnoksága és legújabban, az IAAF többpróbaversenyek (Combined Events Challenge). Az atlétika legyen egész évben látható és csodálható sportág. Nem úgy, mint évtizedeken keresztül csak júniustól augusztus végéig, szeptember elejéig. Amikor a nyolcvanas évek elején világossá vált, hogy jelentősen növekedtek a média- és a szponzori érdekek, az IAAF rögtön tudta, hogyan kell ezt egy addig nem remélt jövedelemmé átalakítani. Dinamikus, világos és bölcs politikával gyakran szenzációs, forradalmi megoldásokra került sor. Gondoljunk csak Helsinkire: 153 részt vevő ország, minden költséget, az utazást, az ottartózkodást, az IAAF fizette. Két bojkottal, a harmadiknak pedig az előérzetével terhelt olimpia után megérett az idő a példátlan sikerre.

Az IAAF eléggé bölcs volt ahhoz, hogy a váratlanul talált, mégcsak nem is remélt pénzt rögtön ott fektesse be, ahol az elkezdett és ahol az további sikereket ígért, az atlétikában. A hovatovább extenzív fejlesztési programmal egy hihetetlen, világraszóló fellendülést célzott meg a világszintű atlétika számára. Pár év alatt ötvenre nőtt azon országok száma, melyeknek atlétái a

világ bajnokságokon érmet nyertek. A harmadikvilágbeli kis országok sportolói óriási meglepetéseket szereztek.

Amikor nyilvánvalóvá vált az éppen bevezetett világ bajnokság pénzügyi és sportsikere, az IAAF viszonylag rövid idő alatt, az erős oppozíció ellenére is, átállt a kétéves ciklusra. Miért is ne? Amikor a teniszezőknek minden évben ott van Wimbledon, a Roland Garros, az amerikai és az ausztrál nyílt bajnokság, amikor az evezésben, gyorskorcsolyában, vívásban, súlyemelésben és egy sor más sportágban évente rendeznek világ bajnokságot, miért kellene az atlétáknak négy évet várniuk, hogy indulhassanak a világ bajnoki címért. Ezzel természetesen még több dollárt lehet kigazdálkodni, ugyanakkor a sport érdekében ismét befektetni. Így is történt. A nemzeti szövetségek legjobb atlétáik számára nem csak az utazás és a tartózkodás költségeit kapták meg, hanem még egy bizonyos összeget is a felkészülésükre - kereken 1.000 dollárt fejenként. Egyedül a világ bajnokságon való részvételükért. Meg a fedett pályás világ bajnokságon, és a Világkupán való részvételükért. Hogy bizonyítsa milyen erősen elkötelezett az IAAF az utánpótlással szemben, ezt az összeget a junior világ bajnokságon már 1500 dollárra emelte.

A fejlődés természetesen számos problémát vetett fel. Egyes atléták szívesebben vették volna, ha nem kell ilyen sűrűn versenyezni a címekért, inkább a jövedelmező nemzetközi versenyeken kasszíroztak volna - már csak a jelenlétükkel is. Néhány menedzser 1993-ban még bojkottal is fenyegetőzött, ha az IAAF nem hajlandó a jelentős szponzori bevételekből a legjobb atlétáknak is juttatni valamit. Valójában az IAAF sok pénzt adott vissza, de mindenekelőtt a nemzeti szövetségeken keresztül. A vezetők viszonylag keveset profitáltak az említett pénzekből. Enélkül azonban nem ment volna, vagy csak sokkal nehezebben.

Az IAAF a döntéseit gondos elemzés, a nemzeti és a kontinentális szövetségekkel, bizottságokkal, szakbizottságokkal való konzultáció után hozza meg.

Kérdések és válaszok

Az IAAF azt tekinti az egyik legfontosabb feladatának, hogy az atlétika színvonalát mindenütt megtartsa, sőt növelje azt. Csak a legnagyobb, teljes elismeréssel lehet szólni arról, ahogy az IAAF elnöke, Primo Nebiolo a keleti blokk felbomlása után elsőként reagált a politikai változásokra. Számára rögtön világos volt, hogy az új rendszerben - nincs garantált állami szubvenció a szövetségeknek - az atlétikai teljesítmények színvonala elkerülhetetlenül visszaesik az egykori szocialista országokban. "Kétszer ad, ki gyorsan ad" mottóval az IAAF azonnali segélyprogramot hívott életre.

Naponta számos probléma merül fel az IAAF-ben. Kérdések, melyekre meg kell találni a helyes válaszokat, a megfelelő megoldásokat. Például:

Hogyan lehetne csökkenteni a csapatokat kísérő személyzet érthetetlenül nagy létszámát?

Mit kellene tenni, hogy a nem szakértő közönség is megértse a versenyszabályokat?

Mit kellene tenni, hogy megbízható versenynaptár legyen?

Mit kellene tenni, hogy ne csak, vagy ne elsősorban a német atlétákat vessék alá számos alkalommal kontrollnak az edzésen, míg mások ellenőrzés nélkül érmeiket nyerhetnek, és jelentős pénzdíjat tehetnek zsebre?

Mit kellene tenni, hogy a rekordlista hihetőbb, realisabb legyen?

Mit kellene tenni, hogy az IAAF programjának pénzügyi alapjait hosszútávon biztosítsuk?

Ez utolsó kérdéssel szorosan összefügg az egyik alapvető dilemma, a mely komoly problémát jelent az IAAF számára és nem tudjuk, hogyan kellene kezelni. Újabban többször előfordult, hogy a remélt

szponzori szerződés nem jött létre, mert - mint állítják - a költségvetésben a sportra betervezett összeget már a NOB rendelkezésére bocsátották. Dehát az atlétika is az olimpiai program része. Ez kétségtelen tény. Akkor természetesen az atlétikának is élveznie kellene az olimpiai bevételek egy tisztességes részét. Többek között azért is, hogy a játékok első számú sportágában megőrizzék és továbbfejlesszék a fejlődést. Tehát az olimpia érdekében is. Lehet, hogy meglepő, de az utolsó két olimpia teljes bevételeiből az IAAF kevesebb mint 0,5%-ot kapott az atlétika részvételéért. Valóban ennyi az értéke az atlétikának az olimpiai játékokon? Mennyi pénzt lehetne az olimpiával kigazdálkodni az atlétika nélkül?

Természetesen mi is elismerjük az olimpizmus (nem pénzügyi) értékét, természetesen az IAAF sem akar ezen értékes és jelentős tradíció ellen fellépni, de... Tehát ilyen problémákat kell az IAAF vezetőségének gondosan fontolóra venni és jól mérlegelt döntéseket hozni.

Világszintű versenyrendszer

Vizsgáljuk meg az atlétika kilátásait néhány konkrét esetben, legalábbis, ahogy ezt az IAAF központjában látják:

Izolált sportesemények szervezése helyett világszintű, vonzó versenyrendszer létrehozására kell törekedni. Az igencsak sikeres Grand Prix-rendszert meg kell újítani. Különböző színvonalú, de sok versenyből álló rendszert kellene kidolgozni, ahová az atlétákat az abszolút világ ranglistán elfoglalt helyük alapján hívnák meg. Azonos teljesítménnyel alacsonyabb értékű versenyen a sportoló kevesebb pontot ér el, ami az abszolút világ ranglistán elfoglalt pozícióját befolyásolja és ez motiválná, hogy lehetőleg magasabb színvonalú versenyen vehessen részt.

Jó példája annak, hogyan gondolkodik és cselekszik az IAAF, az Arany Liga (Golden League). Az ötlet az, hogy az atlétikát hosszútávon, a

legmagasabb szinten, a hét ugyanazon napján, a legjobb sportolók részvételével, nagyon igényes kivitelezésben kínáljuk. Ha szerda, akkor atlétika! Az elképzelés szerint így kell az átlag tv-nézőnek gondolkodnia. Vonzó pénzdíjakat fizetnek, amit fokozatosan a beléptidíjakból kell fedezni. Az Arany Liga millió dolláros fődíja világszerte gondoskodott a szalagcímekekről. A jövőben ez a széria akár egész évre és természetesen az egész világra kiterjeszthető.

Természetesen vannak más elképzelések is, amelyekről azt reméljük, hogy az egész világon biztosítja az atlétika fejlődését. Néhány ötlet ezek közül:

- A nagy rendezvényeket többnyire a nagyvárosokban kell megrendezni, ezekben nagyobb az érdeklődés, több a publicitás.

- A mezeifutó-világ bajnokságok ne a város peremén, hanem a központban legyenek - miért is ne a londoni Hyde Parkban vagy a New York-i Central Parkban? Az érdeklődés biztosan sokkal nagyobb lenne ezeken a helyeken.

- A technológia fejlődésével a stadionokban és a televízióban a legjobbat kínálni - és mindezt felkínálva otthon a televízióban megkapni. Negyven - ötven esztendő múlva előreláthatólag a nézők a stadionban PC-n követnek majd minden számot - ha valaki a következő század ötvenes éveiben Linford Christie arcát akarja látni, csak megnyomja majd a megfelelő gombot a számítógépen.

- Megszakítás nélkül lehessen követni az eseményeket, a szabályoknak egyszerűnek és érthetőnek kell lenniük. A technikai számoknál pedig a kísérletek sorrendjét, illetve számát lehetne változtatni.

És most merülünk el egy kicsit a képzelet világában.

Gondolkodjunk el azon, milyen lesz az atlétika pár év vagy talán évtized múlva. A technológia biztosan meghatározó szerepet játszik majd benne. A stadionok teljesen számítógépesítve lesznek. Az egyes futópályák lehetőleg különböző színűek lesznek, hogy a nézők jobban azonosíthassák a futókat. Talán egy fénycsík lesz az időszakasz. A dobószámoknál valószínűleg lézerefények jelzik majd az elért távolságot. A vízszintes ugrószámok és a dobószámok eredményei a földetérés pillanatában megjelennek. Az atléták életnagyságú fénymásai, ahogy már az Universiade megnyitóján is, kivetíthetők lesznek, hogy az aktuális sorrend (pl. a gerelyhajításnál) látható legyen. Ma még nem tudhatjuk, hogy a valójában megcélzott távot vagy magasságot ugrásban, dobásban vagy a magasugrásban, rúdugrásban mérni fogják-e vagy csak a hagyományos lécdönt. De az ötletet, mint a jövő egyik lehetséges fejlődési irányát nem kell feltétlenül elvetni. Egyáltalán megmaradnak a mostani diszciplínák, meg kell-e tartani azokat? Miért rúdugrás és nem rúddal való távolugrás - kérdezik egyesek. Miért 4x100 m-es váltó, miért nem 400 m-es váltó, ahol a négy futó mindig egy tetszés szerinti távot futhatna, miért nincs súlycsoport a súlylökőknel? Miért nem mérik a testmagasság és az átugrott magasság közötti különbséget, hogy utána döntsék el valójában ki ugrott magasabbra? Miért nincs vegyesváltó? Miért csak egy lábról ugranak el? Miért nincs kétkezes súlylökés, gerelyhajítás? És így tovább, és így tovább.

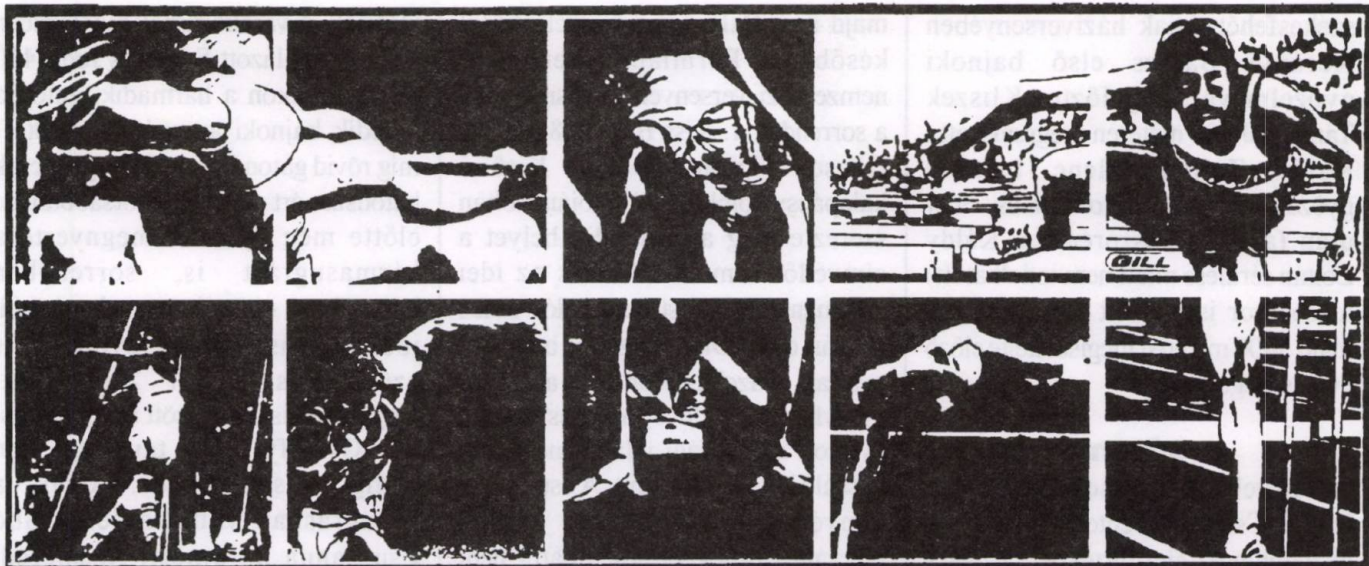
A jövőt sok szemüvegen keresztül nézhetjük. Hogy milyen lesz, azt néha még csak nem is sejthetjük.

IAAF Világ-Kft

Az IAAF úgy véli, ismeri a

fejlődés irányát. Ha nagyító alá tesszük az utolsó húsz évet, nagy valószínűséggel az IAAF-nek sem lesz más választása, mint a kereskedelmi fejlesztés útjára lépni. Néhány évtized múltán már egy teljesen professzionális szervezetnek látom, mely az atlétikát, mint egy világra szóló vállalkozást szervezi és irányítja. IAAF Világ-Kft. Vagy akár Rt., amely a sportág minden aspektusát kézben tartja, a licenceket engedélyezi és az ennek megfelelő licencdíjakat beszedi. Az atlétáknak maguknak is engedélyük lesz, hogy a különböző versenysorozatokon részt vehessenek és ebből tisztességes bevételhez jussanak. Az IAAF a kétségkívül vonzó termékét így módon minden partnerének, (televízió, szponzorok stb.) szerződés szerint tudja majd szállítani.

Az elit-versenyrendszer, valószínűleg csakúgy mint eddig, különböző típusú rendezvényekből áll majd, mint a nemzetközi címekért folyó harc (pl. világ bajnokság vagy olimpia), gálaversenyek csúcskísérletekkel, valamint remélhetőleg rendezvények csapatversenyekkel is. A földrajzi távolság és a klíma a technológia fejlődésének köszönhetően elhanyagolható lesz. Miért is ne rendeznének izgalmas futófesztivált július közepén Szaud-Arábiában teljesen klimatizált csarnokban, természetesen 400 m-es pályán? Minden hónapban, talán minden héten egy csúcspont. Az atlétikát, mint egy egységes terméket teljes garanciával kínálják majd akár a stadionban, akár a televízióban. A néző előre tudja majd, hogy mit kap. Valószínűleg sokkal látványosabb és vonzóbb lesz. A versenyek teljesen megfelelnek majd az olimpia jelmondatának is: "citius, altius, fortius". Hogy izgalmasabbak is lesznek-e, azt ma még csak remélhetjük, de nem tudhatjuk. De nem ez az alapvető kérdés.



VERSENYRŐL - VERSENYRE

Utánpótláskorúak országos gyaloglóbajnoksága

Szeged, 1998. július 4.

FÉRFIAK (20 km)

1. Záborszky Gergely	NyVSC	1:37:38
Edző: Pokrovenszky József		
2. Ambrózi Balázs	KBSK	1:38:47
3. Trecsik Szabolcs	Békési DAC	1:40:37
4. Vajcsik Tibor	KBSK	1:44:32

4. Kis-Kovács Györgyi	Békési DAC	56,54
5. Reuss Ágnes	MAC-Népst.	1:01:18
6. Ungvári Ildikó	Honvéd-Sch.	1:01:31
7. Tóth Andrea	ÓDIAC	1:02:22
8. Szabó Brigitta	DIAC-TRO	1:04:45

Csapat

1. Honvéd-Schwechater	2:45:41
(Tóth Barbara, Hudi Zsuzsanna, Ungvári Ildikó)	
Edző: dr. Urbán Ákos	
2. DIAC TRO	3:24:48
(Szabó Brigitta, Durbák Andre, Szigeti Mónika)	

NŐK (10 km)

1. Tóth Barbra	Honvéd-Sch.	48,40
Edző: dr. Urbán Ákos		
2. Szécsi Ilona	MAC-Népst.	49,51
3. Hudi Zsuzsanna	Honvéd-Sch.	55,30

103. magyar bajnokság a Diszpi Kupáért

Népstadion, 1998. július 10-12.

Öt évi szünet után, az 1994. évi debreceni és az utolsó három évi csepeli "kirándulást" követően legjobb atlétáink országos bajnoki találkozóját ismét a Népstadionban rendezték meg. Az Európa-bajnokságra nagyon szépen újjáalakított pályán a három napig tartó küzdelemben a kontinensviadalra készülő atlétáink - öt címvédő kivételével - csaknem teljes számban rajthoz álltak. A mindhárom nap alatt kavargó szélben több jó eredmény mellett két kalapácsvetőnk, Kiss Balázs és a három dobószámban győztes Divós Katalin, valamint rúddal Szabó Zsuzsanna bajnoki csúcsot javított. Jól szerepeltek a címvédő atlétanők, 19 bajnokságukból 14 versenyszámban őrizték meg elsőségüket. A fiatalok nyolc utánpótláskorú és három ifjúsági győzelemmel az egyéni bajnokságok közel egyharmadát nyerték meg.

A férfiak 20 versenyszámából csak hétben győzött a címvédő. Pedig az egyéni

vágatszámokban

minden maradt a régiben. Dobos Gábor 100 méteren, Gyulai Miklós - igen jó egyéni csúccsal - 200 méteren, Nyilasi Péter 400 méteren az elmúlt év után idén másodszor is megnyerte a táv bajnoki címét. A két váltóban az UTE futott be elsőnek, de 4x100 méteres négyesüket (40.83) szabálytalan váltás miatt kizárták (a győzelem a zalaegerszegiek birtokába jutott a címvédő Honvéd-Schwechater előtt). A 4x400 méteres váltó izgalmas fináléjában a befutó Zsivótzky Attila visszaverte a székesfehérvári Korányi Balázs támadását és az újpestieknek 1991 után újabb bajnokságot biztosított ebben a számban (a tavaly győztes zalaegerszegiek nem kerültek dobogóra, a negyedik helyen értek a célba).

A közép-, hosszútávfutó

mezőnyben két meglepetés történt. Tölgyesi Balázs sorrendben negyedszer nem tudott sikerrel duplázni, mert az 1500 méter megnyerése után 800 méteren a

székesfehérváriak háziversenyében Korányi Balázs első bajnoki győzelmével megelőzte. Kliszek Tamás 10 000 méteren megszakította Káldy Zoltán kilenc bajnoki győzelemből álló sorozatát és 1994 után (amikor Veszprémben Káldy Zoltán sérülése miatt nem indulhatott) másodszor is győzött ezen a távon, majd 5000 méteren megismételte előző évi elsőségét.

Gáton

a sérültek (a sorrendben ötszörös bajnok Csillag Levente és a hat 400-as gátbajnoki cím birtokosa, Kovács Dusan) helyére újak léptek, az ifjúsági Palágyi Gergely és a 24 éves Bédi Tibor. Akadályon Serfőző Sándor 32 éves korában nyerte első bajnoki aranyát a - bukása ellenére - második Timár Levente és a címvédő Banai Róbert előtt.

Az ugrószámok

során a tavalyi ezüstérmes Zsvótzky Attila - a tízpróbában előző héten a többpróba EK-n elért 222 cm-es egyéni csúcsbeállítás alapján - első felnőtt bajnokságával igazolta esélyeit, a címvédő szolnoki Kovács István sérülése miatt a lelátóról nézte végig a versenyt. Távolugrásban hat éve tart az Ordina-Uzsoki párharc. A múlt évben Uzsoki János győzött, Ordina Tibor akkor - sérülés miatt - kihagyta ezt a versenyszámot. Most - két centi különbséggel ugyan - Ordina Tibor 4:2-re növelte az előnyét. Bagyula István 1988-ban, tíz évvel ezelőtt nyerte első rúdugróbajnokságát, azóta - nem sorrendben - az ideivel együtt még négyet, összesen ötöt. Czingler Zsolt ötödik hármasugró győzelmével és két 17 méteren felüli ugrással bizonyította be, hogy változatlanul tartja idei csúcsformáját.

A dobószámok

közül a kalapácsvetés emelkedett ki, nemcsak bajnoki csúccsal (az eddigit 1993 óta Gécsek Tibor tartotta kerek 81 méteres dobással), hanem azzal is, hogy a hatodik sorozat utolsó két dobása döntött, előbb Gécsek Tibor,

majd Kiss Balázs javára. Két nappal később a Formiában rendezett nemzetközi versenyen megismételték a sorrendet: 1. Kiss Balázs 80,39, 2. Gécsek Tibor 79,26. Kitűnő kalapácsvetőink közül Fábián Zoltán szerezte meg a harmadik helyet a címvédő Németh Zsolt és az idei eredményeitől most elmaradó Annus Adrián előtt. Diszkosszal új bajnokot avattak. Fazekas Róbert - az egész idényhez hasonló - jó teljesítményt nyújtott az ifjúsági világbajnokságra készülő két ifjúsági előtt. A csúcstartó címvédő, a kilencszeres bajnok Horváth Attila - sérülése miatt - nem indulhatott. A súlylökés is új bajnokot hozott, két utánpótláskorú, az aranyérmes Pintér Atilla és az ezüstérmes Biber Zsolt is túldobta Kóczián Jenőt, az újpestiek nyolcszoros bajnokát. Gerellyel viszont a másik újpesti bajnok, a 40 éves Belák József sorrendben hatodszor is ellenállt a "trónkövetelőnek", akik közül a 78 méteres Eb nevezési szintet korábban megközelítők közül Horváth Gergely 79 méter körüli dobásánál kilépett.

A nők

19 bajnokságából 14-et a címvédők nyertek meg, csak öt esetben nem a tavalyi bajnok győzött. Ez történt a zárónapi 200 méter döntőjében, amelyet a 18 éves szolnoki Árva Petronella nyert meg klubársa, az idén kétszeres bajnok Szekeres Judit előtt, míg a sorrendben hatszoros bajnoka a távnak, Barati Éva csak az ötödik helyet foglalta el. Pedig a Honvéd-Schwechater bajnoknője az első napon 100 méteren biztosan, 24 századdal előzte meg szolnoki ifjúsági ellenfelét és aratta ezen a távon sorrendben a hatodik győzelmét, majd futott a Honvéd 1996 óta győztes 4x100 méteres váltójában is, másik "aranyos" társával, a távolugrásban győztes Vaszi Tündével együtt. A 4x400 méteres váltóban a sorrendben negyedszer bajnok Royal Sped-ZAC váltót agjai kapták a bajnoki aranyakat mert az elsőnek célba érkező Honvéd-Schwechater csapatát előváltás miatt

kizárták. A várakozásnak megfelelően sikerrel duplázott Szekeres Judit 400 méteren, sikon a harmadik, gáton a hatodik bajnoki aranyát "termelte", míg rövid gáton Bálint Zita ugyancsak hatodszor ért célba leggyorsabban, de előtte még gyorsan megnyerte a hármasugrást is, sorrendben harmadszor - igaz, hogy csak második jobb ugrásával a távolban is ezüstérmes Ajkler Zita előtt. Ugyanennyiszor győzött magasugrásban Györffy Dóra, távolugrásban pedig Vaszi Tünde. Csak a rúdugrásban váltotta fel Szabó Zsuzsanna az újpesti Szemerédi Esztert nemcsak bajnoki csúccsal, hanem stadioncsúccsal is.

Közép-, hosszútávon

az utánpótlás diadalmaskodott idén is, mert Varga Judit 800 méteren negyedszer, Tusai Brigitta 1500 méteren, Kálovics Anikó pedig 10 000 méteren másodszor ismételte meg bajnoki győzelmét. Utóbbi az 5000 métert is megnyerte, mert a táv háromszoros bajnoka, a veszprémi Dóczi Éva külföldi távollét miatt nem indult.

A dobószámokban

Dívós Katalin három bajnokságot nyert. Kalapáccsal közel tíz méterrel javította meg 1996-ban felállított 52,24 méteres bajnoki csúcsát, az 1995. évi kiírás óta sorrendben negyedszer nyerte meg ezt a versenyszámot. Idén azonban a kalapács bajnoki aranya mellé tette a súlylökésért és diszkoszvetésért járó is, mert múlt évi két ezüstje után e két versenyszám tavalyi bajnokát, Kürti Évát és Tóthné Csöke Katalint első ízben szorította le a győzelmi dobogó második fokára.

A fiatalok

kitűnően szerepeltek. Tavaly az utánpótláskorúak 7, az ifjúságiak és a serdülők 1-1 bajnokságot nyertek, összesen 9-et, idén 11-et.

Utánpótláskorú bajnokok: Dobos Gábor (100 méter),

Zsivótzky Attila (magas) és Pintér Attila (súly).

Varga Judit (800 méter), Tusai Brigitta (1500 méter), Kálovics Anikó (5000 és 10 000 méter) és Györffy Dóra (magas).

Ifjúsági bajnokok:

Palágyi Gergely (110 méter gát). Árva Petronella (100 méter) és Szabó Nikolett (gerely).

A színvonal

- az erősen szeles időjárást is figyelembe véve - felemás képet mutatott. Csak a versenyszámok felében értek el a győztesek a felnőtt első osztályú szintnél jobb eredményt, de 800 métertől felfelé, gáton, akadályon és váltóban - három kivételtől (női 10000 méter, 400 méteres gát és 4x100 méter) eltekintve -, továbbá hat ügyességi versenyszámban (férfi magas, távol, súly és gerely, valamint női súly és diszkosz), továbbá női 200 méteren ennél mérsékelttel teljesítmény is elegendő volt a győzelemhez.

Majdnem ugyanezek a versenyszámok ismétlődnek meg, ha a múlt évi bajnoki eredményekkel összehasonlítjuk az ideikeket. A tavalyinál jobb és rosszabb eredménynek az első két nap után 12:12-re alakultak (a rúd egyenlően 520 centi volt), csak a harmadik, legszelesebb és a végén hűvösebb nap rontott az arányon, mert ekkor 14 versenyszámból csak négy győztes (férfi 200 méter, hármas, valamint a két gerely) ért el jobb eredményt a múlt événél. Viszont jellemző a küzdelemre, hogy öt dobószámban és három ugrószámban a győztes az utolsó kísérletével érte el legjobbját.

Végeredményben

21 versenyszámban a címvédő győzött: Dobos Gábor, Gyulai Miklós, Nyilasi Péter, Tölgyesi Balázs (1500 m), Kliszek Tamás (5000 m), Czingler Zsolt, Belák József, Barati Éva (100 m), Szekeres Judit (400 m és 400 m gát), Varga Judit, Tusai Brigitta,

Kálovics Anikó (10 000 m), Bálint Zita (100 m gát és hármas), Györffy Dóra, Vaszi Tünde (távol), Divós Katalin (kalapács), Szabó Nikolett, Honvéd-C Schwechater (női 4x100 m), Royal Sped-ZAC (női 4x400 m).

Nyolc új bajnokot avattak: Korányi Balázs, Palágyi Gergely, Bédi Tibor, Serfőző Sándor, Zsivótzky Attila, Pintér Attila, Fazekas Róbert és Árva Petronella.

Három versenyszámban nyert először bajnokságot, de más számban már volt bajnok: Kálovics Anikó (5000 m), Divós Katalin (súly, diszkosz).

Sikerrel duplázók

Divós Katalin mester-hármasán kívül két-két bajnoki arannyal sikerrel duplázott Kliszek Tamás (5000 - 10 000 m), Kálovics Anikó (5000, 10 000 m), Szekeres Judit (400 m, 400 m gát), Bálint Zita (100 gát, hármas).

Két-két bajnoki aranyat nyert a váltóval együtt: Nyilasi Péter (400 m, 4x400 m), Zsivótzky Attila (magas, 4x400 m), Barati Éva (100 m, 4x400 m), Vaszi Tünde (távol, 4x100 m).

Az aranyérmek megoszlása

	Ffi. Nők Össz.		
UTE	7	-	7
Honvéd-Schwech.	1	4	5
Csepel	2	2	4
Dobó SE	1	3	4
Haladás VSE	-	3	3
Sz.MÁV-Ideál	-	3	3
ARAK	2	-	2
Royal Sped-ZAC	1	1	2
BEAC	-	2	2
FTC	1	1	2
Ikarus	1	-	1
NYVSC	1	-	1
Salg. Öblös	1	-	1
Vasas	1	-	1
VEDAC	1	-	1
Összesen:	20	19	39

FÉRFIAK

100 m (0.0)

Dr. Raggambi-Fluck István emlékversen

1. Dobos Gábor	Honvéd Sch.	10,32
2. Gyulai Miklós	NyVSC	10,40
3. Németh Roland	SSI	10,47
4. Kovács Viktor	UTE	10,53
5. Karfi Tommy	MAFC	10,60
6. Dobos György	UTE	10,62
7. Farkas Attila	Spartacus	10,64
8. Kandár Zoltán	FTC HC	10,84

A bajnok edzője: Könye Irma

200 m (+0.6)

Goldoványi Béla emlékversen

1. Gyulai Miklós	NyVSC	20,67
2. Németh Roland	SSI	21,03
3. Kafi Tomy	MAFC	20,06
4. Dobos György	UTE	20,14
5. Bella Attila	Royal Sped	21,44
6. Farkas Attila	Spartacus	21,68

A bajnok edzője: dr. Sztipits László

400 m (3 if. alapján)

1. Nyilasi Péter	UTE	46,84
2. Dombi Zétény	Csepel	47,41
3. Bella Attila	Royal Sped	47,43
4. Szél Tibor	Békéscsaba	47,54
5. Szeglet Zsolt	Gy. Dózsa	47,68
6. Kiss László	NyVSC	48,98
7. Dóczi Sebestyén	FTC HC	49,05
8. Polgár Balázs	KSI	50,08

A bajnok edzője: Szalai Miklós

800 m (3 if. alapján)

Bodor Ödön emlékversen

1. Korányi Balázs	ARAK	1:48,51
2. Tölgyesi Balázs	ARAK	1:49,17
3. Árpási Miklós	ARAK	1:49,44
4. Molnár Kristóf	Honvéd Sch.	1:51,11
5. Igaz Bálint	TFSE	1:52,18
6. Polgár Balázs	KSI	1:52,39
7. Oláh Roland	ARAK	1:54,38
8. Bencze Miklós	DMTE	1:54,99

A bajnok edzője: Hirt Károly

1500 m

Harsányi Gusztáv emlékversen

1. Tölgyesi Balázs	ARAK	3:57,08
2. Oláh Roland	ARAK	4:00,64
3. Povázsay László	Spartacus	4:01,28
4. Stépán Zsolt	Honvéd Sch.	4:02,24
5. Bohus János	Békéscsaba	4:02,52
6. Lukács Péter	DEAC	4:03,69
7. Muhari Gábor	Sz.MÁV-I.	4:04,30
8. Varga Károly	DMTE	4:04,65

A bajnok edzője: Hirt Károly

5000 m**Dr. Horváth Pál emléktverseny**

1. Kliszek Tamás	UTE	14:20,32
2. Kadlót Zoltán	S. Öblös	14:27,73
3. Rezesy Gergely	Vasas	14:34,35
4. Juhász András	Honvéd Sch.	14:34,40
5. Jáger Péter	BVSC Kufner	14:38,08
6. Holba Zoltán	BVSC Kufner	14:44,14
7. Békési Ferenc	Honvéd Sch.	14:51,07
8. Stépán Zsolt	Honvéd Sch.	14:54,01

A bajnok edzője: Szekeres János

10 000 m**Kovács József emléktverseny**

1. Kliszek Tamás	UTE	29:19,31
2. Káldy Zoltán	BVSC Kuf.	29:26,98
3. Sági Ferenc	BVSC Kuf.	29:40,38
4. Kadlót Zoltán	S. Öblös	29:40,74
5. Rezesy Gergely	Vasas	29:55,53
6. Nagy László	UTE	30:07,38
7. Juhász András	Honvéd Schw.	30:28,46
8. Bacsikay Zsolt	BVSC Kufner	30:38,36

A bajnok edzője: Szekeres János

110 gát (-1.1)**Kovács József emléktverseny**

1. Palágyi Gergely	Vasas	14,27
2. Kovács Balázs	VEDAC	14,52
3. Kürtösi Zsolt	Kap. Építők	14,56
4. Kovács György	Royal Sped	14,59
5. Takács Gábor	Royal Sped	14,93
6. Lóczy Rumen	Honvéd Sch.	15,23
7. Zsombor Csaba	Honvéd Sch.	15,36
8. Csarankó Tamás	Royal Sped	16,02

A bajnok edzője: Marton Livia

400 m gát (2 if. alapján)**Somfay Elemér emléktverseny**

1. Bédi Tibor	Csepel	51,52
2. Dombi Zétény	Csepel	53,03
3. Dóczy Sebestyén	FTC HC	54,13
4. Bánhidi Balázs	KSI	54,29
5. Csarankó Tamás	Royal Sped	55,20
6. Gömböcz Endre	Haladás VSE	55,40
7. Farkas László	KSC	55,94
8. Szatmári Péter	TFSE	56,42

A bajnok edzője: Szalai Miklós

3000 m akadály**Szilágyi Jenő emléktverseny**

1. Serfőző Sándor	S. Öblös	8:59,15
2. Tímár Levente	ARAK	9:02,62
3. Banai Róbert	UTE	9:02,84
4. Csorba Norbert	ADNOC-Fav.	9:02,95
5. Csillag Balázs	AC Szekszárd	9:18,28
6. Bakó József	PVSK	9:20,16
7. Jacsó István	KSI	9:21,92
8. Pecze Dániel	GEAC	9:23,59

A bajnok edzői: Máté Csaba és Szűcs Csaba

4x100m (2 if. alapján)**Kurunczy Lajos emléktverseny**

1. Royal Sped-ZAC	41,29
(Kovács György, Takács Gábor, Bella Attila, Alexa Szabolcs)	
2. Honvéd Schw.	41,53
(Aleso Adebo, Zsombor Csaba, Pauer Géza, Dobos Gábor)	
3. SSI	42,04
(Lőrincz Imre, Németh Roland, Jobbágy Zsigmond, Németh Gergely)	
4. SzVSE	42,76
5. DVSE	44,92

A bajnokcsapat edzői: Kámán Ferenc és Simon Balla István

4x400 m (2 if. alapján)

1. UTE	3:13,94
(Szabó Dénes, Szabó Dezső, Nyilasi Péter, Zsivótzky Attila)	
2. ARAK "A"	3:14,08
(Árpási Miklós, Tölgyesi Balázs, Mihálovics Gábor, Korányi Balázs)	
3. NyVSC	3:18,75
(Szögyényi Gábor, dr. Kiss László Nagy Viktor, Gyulai Miklós)	
4. Royal Sped-ZAC	3:19,89
5. Győri Dózsa	3:21,74
6. DSI	3:24,04
7. ARAK "B"	3:26,80
8. VEDAC	3:32,40

A bajnokcsapat edzői: Szabó Dezső, Szalai Miklós és Fejes Zoltán

Magas

1. Zsivótzky Attila	UTE	217
2. Somogyi János	BEAC	214
3. Szórád Rajmond	Csepel	214
4. Rajter Eduárd	Sz.MÁV-I.	210
5. Akác Zoltán	Tiszaújváros	210
6. Bakler Zoltán	VEDAC	205
7. Kovács Tivadar	Sz.MÁV-I.	205
9. Komendánt Péter	VEDAC	200

A bajnok edzője: Fejes Zoltán, nevelőedzője: Varga Sándor

Rúd**Dr. Homonnay Tamás vándordíj**

1. Bagyula István	Csepel	520
2. Szabó Dezső	UTE	500
3. Váczi Márk	DAC	460
4-5. László Ferenc	Honvéd Sch.	460
Milassin Ákos	ELTE Tk	460

Távol**Balogh Lajos emléktverseny**

1. Ordina Tibor	FTC HC	768
2. Uzsoki János	UTE	766
3. Jobbágy Zsigmond	SSI	742
4. Kürtösi Zsolt	Kap. Építők	729
5. Margl Tamás	TFSE	728
6. Váczi Márk	DVSE	715
7. Harsa Norbert	NyVSC	706
8. Szvorenny László	ASE	700

A bajnok edzője: Szalma László

Hármas**Farkas Mátyás emléktverseny**

1. Czingler Zsolt	UTE	17,14
2. Boros Csaba	UTE	16,40
3. Dömötör Balázs	UTE	15,54 (+5.1)
4. Szvorenny László	ASE	15,52 (+3.2)
5. Margl Tamás	TFSE	15,51 (+6.4)
6. Szabó Ambrus	TFSE	15,44
7. Tarr Péter	ARAK	15,37
8. Kuzma András	UTE	13,92

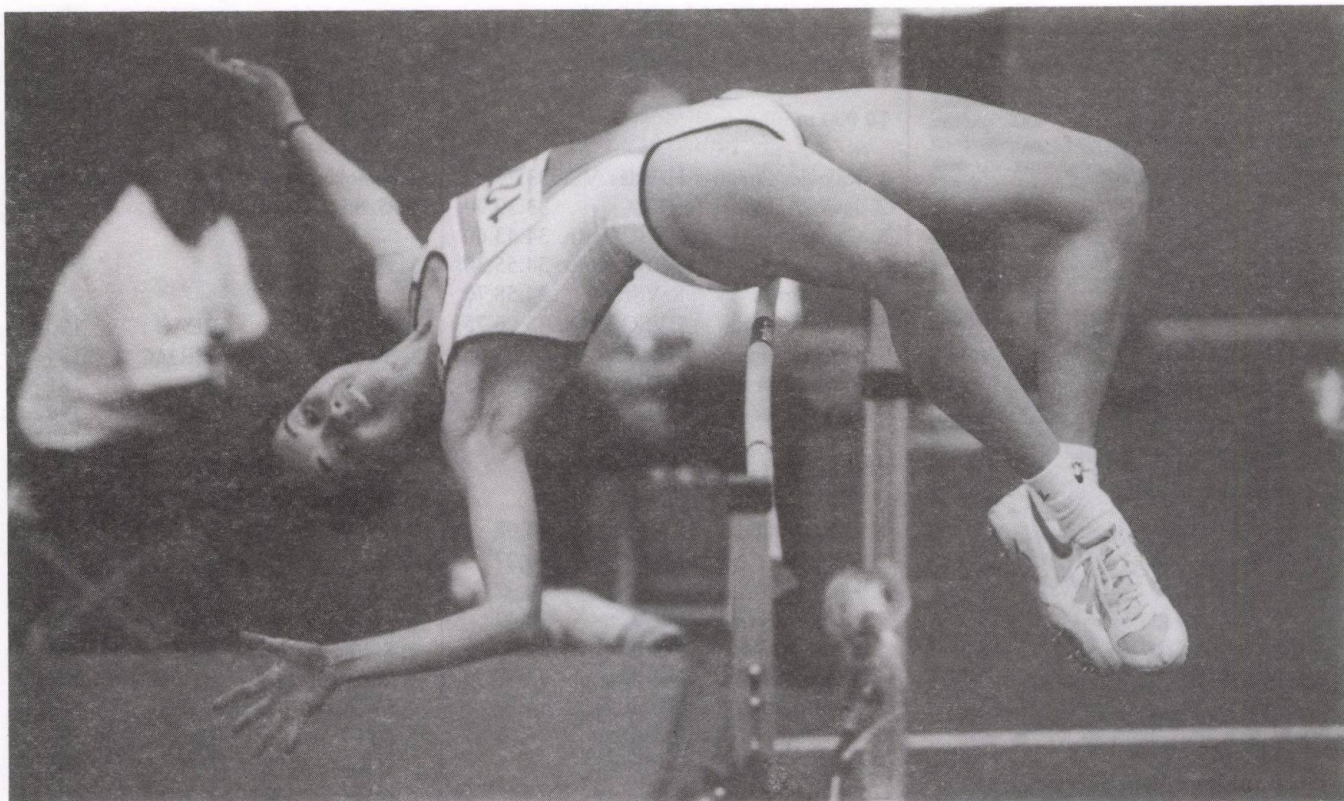
A bajnok edzője: Kasperkiewicz Gábor

Súly**Dr. Darányi József emléktverseny**

1. Pintér Attila	Ikarus BSE	18,41
2. Biber Zsolt	Sz.MÁV-I.	18,28
3. Kóczyán Jenő	UTE	17,69
4. Németh Zsolt	Dobó SE	17,33
5. Annus Adrián	Dobó SE	16,58
6. Bognár Szabolcs	Dobó SE	16,47
7. Olasz László	ARAK	16,03
8. Fábián Zoltán	Haladás VSE	15,29

A bajnok edzője: Szegletes Ferenc

**Bédi Tibor**



Györfly Dóra

Diszkosz

Kulitz Jenő emléverseny

1. Fazekas Róbert	Dobó SE	64,49
2. Kővágó Zoltán	Sz. MÁV-I.	59,74
3. Máté Gábor	Békéscsaba	57,92
4. Benczeinleitner	Haladás VSE	57,85
5. Varga Roland	TFSE	56,08
6. Horváth Róbert	VEDAC	50,07
7. Németh Zsolt	Dobó SE	49,23
8. Csata Imre	NyVSC	48,14

A bajnok edzője: Németh Pál

Gerely

Kóczán Mór emléverseny

1. Belák József	UTE	73,78
2. Horváth Gergely	CSHC '94	73,38
3. Fejér Zoltán	MLTC	67,06
4. Varga Lajos	SzVSE	61,75
5. Lajter Sándor	Körösfa	61,30
6. Tóth Gábor	Ikarus BSE	60,44
7. André László	BEAC	60,42
8. Szabó József	SzVSE	58,92

A bajnok edzője: Boros Sándor

Kalapács

Németh Imre emléverseny

1. Kiss Balázs	VEDAC	81,18
2. Gécsek Tibor	Dobó SE	80,88
3. Fábián Zoltán	Haladás VSE	77,00
4. Németh Zsolt	Dobó SE	76,37
5. Annus Andrián	Dobó SE	75,50
6. Fazekas Róbert	Dobó SE	69,61

7. Horváth Norbert Haladás VSE 68,05

8. Végh Sándor Dobó SE 60,56

A bajnok edzője: Don Lange, nevelőedzője:

Szabó Ernő

Nők

100 m (+1.0)

Dr. Irányossyné Vértessy Katalin emléverseny

1. Barati Éva	Honvéd Sch.	11,67
2. Árva Petronella	Sz.MÁV-I.	11,91
3. Lőrincz Krisztina	Honvéd Sch.	11,97
4. Molnár Mónika	Sz.MÁV	12,17
5. Kun Alice	Békéscsaba	12,28
6. Oláh Judit	Sz.MÁV-I.	12,37
7. Dobi Gabriella	DMTE	12,46
8. Vári Beáta	HÓDIÁK	12,83

A bajnok edzője: Karakas Józsefné

200 m (+1.6)

1. Árva Petronella	Sz. MÁV-I.	24,06
2. Szekeres Judit	Sz. MÁV-I.	24,19
3. Petráhn Barbara	Gy. Dózsa	24,30
4. Balazsicz Renáta	Royal Sped	24,41
5. Barati Éva	Honvéd Sch.	24,54
6. Kun Alice	Békéscsaba	24,55
7. Bori Annamária	Honvéd Sch.	24,82
8. Dobi Gabriella	DMTE	25,47

A bajnok edzője: Retkes Tibor

400 m (3 if. alapján)

1. Szekeres Judit	Sz. MÁV-I.	53,08
-------------------	------------	-------

2. Petráhn Barbara Gy. Dózsa 53,62

3. Kun Alice Békéscsaba. 53,77

4. Bori Annamária Honvéd Sch. 53,95

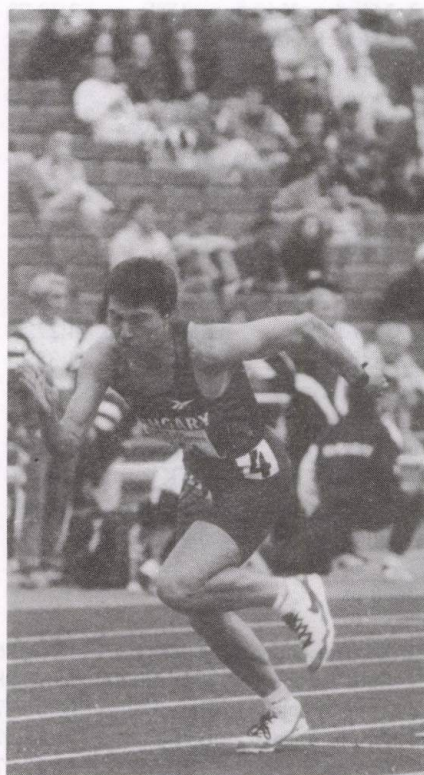
5. Dóczi Orsolya FTC HC 54,01

6. Varga Judit Haladás VSE 54,82

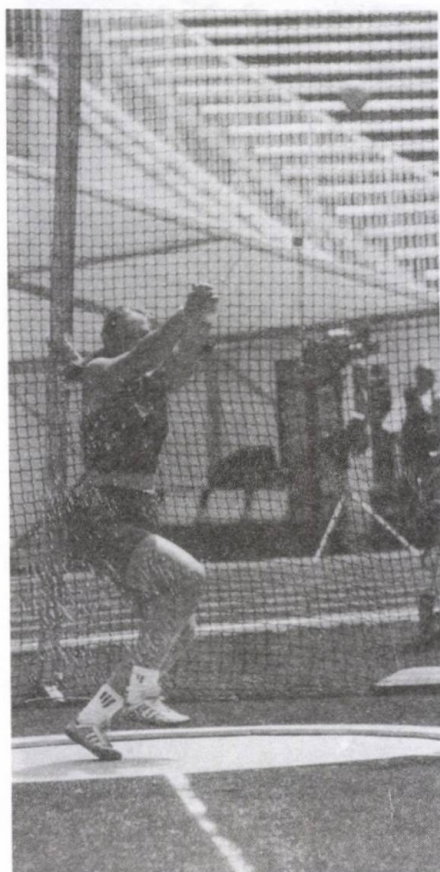
7. Gróf Andrea Royal Sped- 56,78

8. Terestyéni Tünde Honvéd Sch. 57,52

A bajnok edzője: Szerencsés Károly



Szekeres Judit



Divós Katalin

800 m (2 if. alapján) Kazi Aranka emléktverseny

1. Varga Judit	Haladás VSE	2:05,87
2. Csoszánsszky Szilvia	Csepel	2:11,26
3. Mészáros Krisztina	UTE	2:13,78
4. Doma Krisztina	VEDAC	2:14,12
5. Papp Krisztina	UTE	2:14,15
6. Demeter Mária	Gyulai SE	2:14,33
7. Jó Alexandra	Gy. Dózsa	2:14,45
8. Perlaki Mónika	Spartacus	2:16,54

A bajnok edzője: Babinyecz József

1500 m

1. Tusai Brigitta	Honvéd Sch.	4:27,22
2. Csizi Réka	Kap. Építők	4:27,53
3. Tóth Livia	VEDAC	4:35,14
4. Zsiga Tímea	Haladás VSE	4:41,68
5. Sefcsikné S. Ildikó	VEDAC	4:45,97
6. Nagy Erika	NyVSC	4:47,90
7. Horváth Tímea	MTK	4:49,60
8. Baksza Anita	Váci Rem.	4:50,81

A bajnok edzője: Babinyecz József

5000 m

1. Kálovics Anikó	Haladás VSE	16:09,26
2. Csizi Réka	Kap. Építők	16:16,28
3. Tóth Mónika	Kap. Építők	16:58,27
4. Teveli Zsanett	UTE	17:12,57
5. Kovács Ida	VEDAC	17:15,47
6. Prácsér Kinga	Haladás VSE	17:15,92
7. K. Horváth Marianna	VEDAC	17:18,00

8. Teveli Petra	UTE	17:19,72
-----------------	-----	----------

A bajnok edzője: Kivés István

10 000 m

1. Kálovics Anikó	Haladás VSE	33:23,27
2. Javos Anikó	UTE	33:39,90
3. Csomor Erika	BVSC-Kufn.	34:43,60
4. Jakab Ágnes	BVSC-Kufn.	34:55,30
5. Kiss Ágnes	SzVSE	34:58,70
6. Visnyei Márta	BVSC-Kufn.	35:26,75
7. Prácsér Kinga	Haladás VSE	35:29,03
8. Kovács Ida	VEDAC	35:35,55

A bajnok edzője: Kivés István

100 m gát (-2.6)

1. Bálint Zita	Csepel	14,08
2. Vári Edit	MSI	14,27
3. Kiss Enikő	PAC	14,32
4. Szabó Gabriella	DEAC	14,62
5. Szabó Anikó	DEAC	14,72
6. Skoumal Réka	Marthon	14,78
7. Hrabovszki Tünde	ELTE Tk	14,90
8. B. Bruckner Ilona	Spartacus	15,09

A bajnok edzője: Fejes Zoltán

400 m gát (2 if. alapján)

1. Szekeres Judit	Sz.MÁV-I.	56,74
2. Dóczy Orsolya	FTC HC	57,94
3. Ray Szilvia	Royal Sped	61,92
4. Hirt Katalin	Marathon	62,08
5. Skoumal Réka	Marathon	62,11
6. Kulcsár Eszter	Royal Sped	63,79
7. Szabó Anikó	DEAC	64,20
8. Kovács Katalin	DMTE	64,48

A bajnok edzője: Szerencsés Károly

4x100 m (2 if. alapján)

1. Honvéd Schwechater	45,63
(Steinmetz Éva, Lőrincz Krisztina, Barati Éva, Vaszi Tünde)	
2. Sz. MÁV-Ideal	46,84
(Óhlbaum Emese, Molnár M., Oláh Judit, Árva Petronella)	
3. Royal Sped-ZAC	47,72
(Balazsicz Renáta, Gróf Andrea, Szabados Eszter, Farkas Bernadett)	
4. DMTE-DSI	48,27
5. ARAK	48,49
6. PAC	49,15
7. SzVSE	50,86
8. DVSE	50,86

A bajnokcsapat edzője: Karakas Józsefné

4x400 m (2 if. alapján)

1. Royal Sped-ZAC	3:47,89
(Ray Szilvia, Gróf Andrea, Kulcsár Eszter, Balazsicz Renáta)	
2. Békéscsabai AC	3:54,50
(Bobsek Emese, Csenedes Ildikó, Laczó Rita, Kun Alice)	
3. Haladás VSE	3:56,28
(Járay Melinda, Martinek Adrienn, Soós Eszter, Varga Judit)	

4. Gödöllői EAC	4:00,49
5. PAC	4:04,49
6. VEDAC	4:04,51
7. SzVSE	4:06,63
8. PVSK	4:33,37

A bajnokcsapat edzői: Kámán Ferenc és dr. Sztipits László

Magas

1. Györfly Dóra	BEAC	190
2. Stáhl Ágota	VEDAC	184
3. Kiss Enikő	PAC	181
4. Bódi Bernadett	MLTC	178
5. Hegyi Judit	VEDAC	170
6. Cséfalvay Szilvia	FTC HC	170

A bajnok edzője: Woth Klára

Rúd

1. Szabó Zsuzsa	BEAC	420
2. Szemerédi Eszter	UTE	410
3. Vaszi Tünde	Honvéd Sch.	380
4. Molnár Krisztina	UTE	360
5. Csizik Éva	Honvéd Sch.	320
6. B.Kiss Evelin	UTE	300
7. Bereczky Ilona	Testvériség	300
8. Várkonyi Anikó	ELTE Tk	280

A bajnok edzője: dr. Vágó Béla

Távol

1. Vaszi Tünde	Honvéd Sch.	651
2. Ajkler Zita	SKDASE	637
3. Kiss Enikő	PAC	626
4. Skoumal Réka	Marathon	593
5. Soós Eszter	Haladás VSE	592
6. Kövesi Krisztina	Honvéd Sch.	588 (+5.4)
7. Völgyi Erzsébet	PAC	567
8. Molnár Erzsébet	MLTC	562

A bajnok edzője: Bagyula István

Hármas

1. Bálint Zita	Csepel	13,24
2. Ajkler Zita	SKDASE	13,24
3. Szála Anett	SSI	12,98
4. Soós Eszter	Haladás VSE	12,53 (+4.0)
5. Héda Nikolett	TFSE	12,31
6. Kövesi Krisztina	Honvéd Sch.	12,20
7. Völgyi Erzsébet	PAC	12,19
8. Csapó Bernadett	ADNOC-Favorit	12,18 (+5.5)

A bajnok edzője: Fejes Zoltán

Súly

1. Divós Katalin	Dobó SE	15,10
2. Kürti Éva	NyVSC	15,03
3. Ináncsi Rita	Honvéd-Sch.	14,21
4. Kovács Réka	Kap. Építők	14,10
5. Lukoczki Nárcisz	Békéscsabai	13,35
6. Benke Judit	ADNOC-Favorit	13,17
7. Marx Livia	Kőszegi SE	13,17
8. Sugár Barbara	Dobó SE	12,16

A bajnok edzője: Németh Pál

Diszkosz

1. Divós Katalin	Dobó SE	54,99
2. T. Csőke Katalin	Bp. Erőmű	54,67
3. Kürti Éva	NyVSC	48,43
4. Sugár Barbara	Dobó SE	48,05
5. Németh Magdolna	Spartacus	46,88
6. Varga Ildikó	Hevesi SE	42,83
7. Borbély Anita	NyVSC	41,81
8. Pápai Zsuzsanna	VEDAC	39,79

A bajnok edzője: Németh Pál

Gerely

1. Szabó Nikolett	FTC HC	62,40
2. Koczka Anikó	BEAC	56,46
3. Ináncsi Vera	Honvéd Sch.	55,64
4. Preisenger Ágnes	FTC HC	54,96
5. Gránicz Andrea	FTC HC	52,41
6. Kovács Réka	Kap. Építők	47,63
7. Szegvári Katalin	MLTC	47,12
8. Grábner Tímea	ADNOC-Fav.	46,64

A bajnok edzője: Széles Lajos

Kalapács

1. Divós Katalin	Dobó SE	61,55
2. Tudja Julianna	VEDAC	57,65
3. Sugár Barbara	Dobó SE	53,54
4. Németh Barbara	Dobó SE	52,26
5. Hajnal Mária	NyVSC	48,89
6. Pápai Zsuzsanna	VEDAC	46,36
7. Gál Éva	Építők	44,42
8. Varga Ildikó	Hevesi SE	42,82

A bajnok edzője: Németh Pál

Serdülő "A" országos hosszútávú gyaloglóbajnokság

Miskolc, 1998. július 18.

FIÚK (20 km)

1. Papp Ferenc	SZVSE	1:49:36
A bajnok edzője: Kéri Ferenc		
2. Varga Zsolt	DiAC-TRO	1:52:07
3. Sisa Dávid	Ipoly WC	1:52:45
4. Peller Roland	KBSK	1:59:08
5. Lengyel Ádám	SZVSE	2:02:12
6. Szabó Tibor	DiAC-TRO	2:03:06
7. Árvai Attila	KBSK	2:05:05

LÁNYOK (10 km)

1. Erdélyi Zsuzsanna	DiAC-TRO	59:38
A bajnok edzője: Szűcs József		
2. Huszta Bettina	SZVSE	1:00:04
3. Gémes Bettina	SZVSE	1:01:10
4. Nemes Nóra	KBSK	1:02:52
5. Oláh Rita	ÓDIAC	1:05:16

6. Fekete Petra	DiAC-TRO	1:06:10
7. Blaskó Erzsébet	DiAC-TRO	1:09:57

A Budapesti Atlétikai Szövetség nemzetközi ifjúsági versenye

Népstadion, 1998. július 18.

Idén már megszakítás nélkül - sorrendben is, 18. alkalommal rendezte meg a Budapesti Atlétikai Szövetség hagyományos nemzetközi ifjúsági versenyét. A magyarok mellett hét országból indultak fiatalok, akik közül - elsősorban futóik révén - a horvátok szerepeltek a legjobban - négy győzelemmel, míg a jugoszlávok és a szlovákok győzelem nélkül maradtak. Két-két első helyet szereztek a csehek, a románok és az ukránok, gerelyhajtásban pedig az itt edzőtáborozó katariai közül került ki a győztes.

Az ifjúsági világbajnokságra kijelölt 17 tagú magyar csapatból öten indultak el. Farkas Attila 100 méteren, Botfa Péter és Németh Barbara kalapáccsal nyújtott megbízható teljesítményt. A lányok 100 méteres versenye bajnoki visszavágónak számított. Három héttel korábban a debreceni ifjúsági bajnokságon Árva Petronella győzött 11,75 másodperces ifjúsági csúccsal, egy századdal előzte meg Szabó Enikőt. Most fordult a kocka, ezúttal a 19 éves debreceni vágtázolány lett az első (két századdal) a szolnoki bajnoknő előtt. Hármassugrásban tavaly Csapó Bernadett beállította Szála Anett 12,15 méteres országos serdülőcsúcsát, most túlugrotta ezt az eredményt és egyedüli birtokosa lett korosztálya országos csúcsának. Teljesítményével legyőzte az ifjúsági bajnokot, Riba Katalint.

A fiatalokon kívül felnőttek is rajthoz álltak a meghívásos versenyszámokban. A 23 éves Horváth Gergely 80 méter fölötti dobással, a magyar örök ranglista második helyével és Stefán László tíz éve fennálló országos csúcsát 69 centire megközelítő eredményével biztosította helyét a magyar Eb-csapatban. Súlyllyal Pintér Attila ismét teljesítette a 18,80 méteres Eb-nevezési szintet, míg Biber Zsoltnak ez most nem sikerült.

Elégedetten

nyilatkozott a verseny végén Sátor László, a Budapesti Atlétikai Szövetség főtitkára:

- **Elégedettek lehetünk, mert a magyarokkal együtt nyolc országból 93 férfi és 67 nő, összesen 160 atléta indult a különböző versenyszámokban. Rajthoz állt az ifjúsági világbajnokságra készülő magyar csapat közel egyharmada és ez a külföldiekkel együtt az eredményekben is megmutatkozott. Az ifjúsági versenyszámokban 18 aranyjelvényes eredményt jegyezhetünk fel és egy serdülőcsúcsot. Köszönettel tartozunk a Népstadion vezetőinek, hogy az Eb-színhelyén - bérleti díj nélkül, csak a munkadíjakat kellett megfizetni - kontinensbajnoki körülmények között rendezhettük meg a versenyt, amelyet elszállásolásban az ERAVIS Rt., ellátásban pedig a JUNIOR Rt. segített.**

FÉRFIAK

100 , (-1.2)

1. Farkas Attila	Spartacus	10,62
2. Guianu, Adrian	román	10,97
3. Kun Imre	FTC HC	11,10

400 m (2 if.)

1. Kzavec, Peter	ukrán	48,43
2. Guianu, Adrian	román	49,41
3. Ionita, Kristian	román	50,59

1500 m

1. Petrovic, Slavka	horvát	3:53,48
2. Ghipin, Silvin	román	3:55,42
3. Karpik, Viktor	ukrán	3:55,76

110 m gát (+1.1)

1. Polonyi Tamás Sz.MÁV-Ideál 15,96

Magas

1. Horák, Pável cseh 198
2. Boros László KSC 196

Rúd

1. Graur, Kristian román 460
2. Bóka Attila UTE 440

Távol

1. Dripicz, Nicky horvát 692
2. Zajac, Alekszandr ukrán 674
3. Szécsi Tamás DSI 670

Súly (meghívásos)

1. Pintér Attila Ikarus BSE 18,85
2. Biber Zsolt Sz. MÁV-I. 18,43

Gerely (meghívásos)

1. Horváth Gergely CsHC-VETEX80,53

Kalapács

1. Botfa Péter Haladás VSE 67,19

NŐK**100 m (-1.4)**

1. Szabó Enikő DSI 11,80
2. Árva Petronella Sz.MÁV-I. 11,82

400 m (2 if.)

1. Perka, Kristina horvát 54,75
2. Janecsics, Helena horvát 56,81
3. Ficsor Bernadett MTK 58,12

800 m

1. Budija, Tamara horvát 2:14,95
2. Pikuliková, K. szlovák 2:17,03
3. Martinek Adrien Haladás VSE 2:18,13

3000 m

1. Vondriková, Pavlina cseh 10:09,46
2. Garami Katalin SKDASE 10:38,90

100 m gát (-1.1)

1. Barejukova, Anna ukrán 14,93
2. Alexin Dóra Kőszeg 15,31

Magas

1. Bódi Bernadett MLTC 170

Hármas

1. Stucanancuta, K. román 12,66
2. Csapó Bernadett ADNOC-F. 12,29
3. Riba Katalin SSI 12,25

Súly

1. Benke Judit ADNOC-F. 13,13
2. Marx Livia Kőszeg 12,67

Gerely

1. Grábner Tímea ADNOC-F. 48,66
2. Kovács Eszter FTC-HC 45,00
3. Faragó Krisztina Sz.MÁV-I. 43,78

Gerely (meghívásos)

1. Preisinger Ágnes FTC-HC 55,80

Kalapács

1. Németh Barbara Dobó SE 54,15
2. Hajnal Mária NyVSC 50,15

**Miskolc város
Díjáért
V. nemzetközi
gyaloglóverseny
Serdülő A-
korcsoportos
hosszútávú
országos
gyaloglóbajnokság**

Miskolc, 1998. július 18.

Tavaly az áprilisi békéscsabai országos gyaloglóbajnokság és a nemzetközi gála keretében rendezték meg a serdülő A-korcsoportosok hosszútávú bajnokságát, idén Miskolcon a város díjáért folyó V. Nemzetközi gyaloglóverseny során.

A serdülő korcsoportos fiúk 20 km-es mezőnyében a nyolc induló közül a szegedi Papp Ferenc megvédte bajnoki címét. A lányok 10 km-es távjáról hiányoztak a tavalyi dobogósok, idén már ifjúsági korba léptek. Helyüket a hétfős mezőnyben Erdélyi Zsuzsanna vezetésével az 1997. évi bajnokságon nem indult 16 évesek foglalták el, de - a nagy melege is jellemző - a bajnok mostani idejével az előző évben csak a hatodik helyen kötött volna ki.

A felnőttek versenyszámait a szegedi gyaloglók nyerték meg, a férfi 20 km-t Dudás Gyula, a női 10 km-t Pesti Mónika, de - rájuk is vonatkozik - a melegben csak mérsékelt időekkel.

A viadalon, amelynek nemzetközi jellegét kassai gyaloglónők és egy osztrák veterán gyaloglónő indulása adta meg, szerepeltek még kiegészítő ifjúsági, serdülő B-korcsoportos és veterán gyaloglószámok.

**Serdülő A hosszútávú
országos bajnokság**

Fiúk (20 km)

1. Papp Ferenc SZVSE 1:49:36
A bajnok edzője: Kéri Ferenc
2. Varga Zsolt DiAC-TRO 1:42:07
3. Sisa Dávid Ipoly WC 1:52:45
4. Peller Roland KBSK 1:59:08
5. Lengyel Ádám SZVSE 2:02:06
6. Szabó Tibor DiAC-TRO 2:03:06
7. Árvai Attila KBSK 2:05:05

Lányok (10 km)

1. Erdélyi Zsuzsa DiAC-TRO 59:38
A bajnok edzője: Szűcs Ferenc
2. Huszta Bettina SZVSE 1:00:04
3. Gémes Bettina SZVSE 1:01:10
4. Nemes Nóra KBSK 1:02:52
5. Oláh Rita ÓDIAC 1:05:16
6. Fekete Petra DiAC-TRO 1:06:10
7. Blaskó Erzsébet DiAC-TRO 1:09:57

Nemzetközi verseny**Férfiak (20 km)**

1. Dudás Gyula SZVSE 1:31:57
2. Lengyel Gábor SZVSE 1:33:41
3. Faragó Károly Honvéd-Sch. 1:42:30
4. Fülöp Attila Ipoly WC 1:46:03
5. Vojnics Tibor KBSK 1:47:56
6. Csepregi Csaba DiAC-TRO 1:50:46

Nők (10 km)

1. Pesti Mónika SZVSE 46:34
2. Tóth Barbara Honvéd-Sch. 49:23
3. Suromi Karin Msziget AC 52:20
4. Tóth Boglárka Honvéd-Sch. 53:28
5. Szabó Csabáné ÓDIAC 55:02
6. Földesi Regina Békési DAC 56:56

**Ifjúsági
világbajnokság**

**Annecy (Franciaország)
1998. július -
augusztus 2.**

Az ifjúsági vb eredményeit, illetve a világverseny értékelését - technikai okok miatt - csak következő számunkban tudjuk közölni. (A szerk.)

40. Balaton-bajnokság a Nemzeti Csapatbajnokság III. Fordulója

Veszprém, 1998. augusztus 8-9.

Jubileumot ünnepeltek Veszprémben, 40. alkalommal rendezték meg a hagyományos Balaton-bajnokságot. A viadal jelentőségét fokozta, hogy nemcsak a Nemzeti Csapatbajnokság III. Fordulójáért folyt a verseny, hanem atlétáink utolsó hazai fellépésére adott lehetőséget az Eb előtt. A kétnapos műsort is ennek a jegyében állították össze. A szakvezetés kérésére az első nap délutánjára és - villanyfényes - estéjére sűrítették a versenyszámok kétharmadát, így a vasárnap délelőtti nagy melege már csak 12 kevésbé jelentős versenyszám maradt.

A két versenynap közötti súlypontelosztást az eredmények is igazolták. Az első napi kalapácsvetésben Kiss Balázs remek, 82,10-es dobással kezdett, majd második kísérletével a 80 métert (80,48), utolsóra pedig a 81 métert szárnyalta túl, ez utóbbit hat centivel. Idénközi visszaesése után Annus Adrián is magára talált és két 80 méteren felüli dobással megkönnyítette a válogatók helyzetét: Kiss Balázs mögött az Eb-n részt vevő harmadik magyar kalapácsvető helyét biztosította magának, az arra ugyancsak aspiráló Fábián Zoltánt, illetve Németh Zsoltot is megelőzte - egyéni csúccsal.

A sok induló miatt elhúzódoó rúdugrásban Szabó Zsuzsanna remekelt. Nagy vetélytársa, az újpesti Szemerédi Eszter az általa választott 390 centis kezdőmagassággal sem boldogult. A BEAC-ista rúdugrónő - már este nyolc órakor - a 410 centis magassággal kezdett, amelyet másodikra ugrott át. Utána rögtön 430 centire került a lécs és első kísérletre sikerült, Szabó Zsuzsanna így 5 centivel megjavította idén felállított országos rekordját.

Két fiatal négyszázas, a 21 éves Szeglet Zsolt és a 23 éves Bori Annamária eddigi legjobbját jelentő futással hívta fel magára a figyelmet. A férfi vágázók is jó időekkel viaskodtak, a 100 métert Gyulai Miklós nyerte, de "kedvenc" számában, 200 méteren vasárnap délelőtt nem állt rajthoz, mert nem érezte jól magát, Németh Roland győzött 21 másodpercen belüli idővel. Próbálkoztak a 4x100-as váltók is, a férfiak jól, a nők bot nélkül maradtak...

Említést érdemel még, hogy gerellyel Preisinger Ágnes "bedobta" magát az Eb-csapatba, akárcsak Sugár Barbara kalapáccsal. Ebben a versenyszámban Divós Katalin csúcsához (62,77) közeli eredménnyel túldobta a 62 métert, 61 méter feletti sorozata biztató és az is, hogy vasárnap megnyerte a súlyt, illetve a diszkoszt is, akárcsak a bajnokságon. Érdekes versenyt hozott a nők távolugrása, ahol a két Eb-csapattag közül Ajkler Zita az ötödik sorozatig vezetett és a bajnok Vaszi Tünde csak ekkor ugrotta túl. Az Eb-re készülők egyébként szép számmal álltak rajthoz, köztük a sokáig sérüléssel bajlódó többpróbázók, így Szabó Dezső rúddal, Ináncsi Rita távolban és 200 méteren is "próbát" tettek...

FÉRFIAK

100 m (-2.9)

1. Gyulai Miklós	NYVSC	10,42
2. Dobos Gábor	Honvéd-Sch.	10,45
3. Markulides Aninosz	TFSE	10,49

200 m (-0.9)

1. Németh Roland	SSI	20,99
2. Markulidesz Aninosz	TFSE	21,01
3. Kovács Viktor	UTE	21,67

400 m (6 if.)

1. Nyilasi Péter	UTE	46,51
------------------	-----	-------

2. Domszthenosz	ciprusi	46,66
3. Szeglet Zsolt	Gy. Dózsa	46,71

800 m (5 if.)

1. Igaz Bálint	TFSE	1:53,35
2. Békési Ferenc	Honvéd-Sch.	1:53,55
3. Vojnic Dejan	jugoszláv	1:54,53

1500 m

1. Oláh Roland	ARAK	3:52,06
2. Kliszek Tamás	UTE	3:52,12
3. Békési Ferenc	Honvéd-Sch.	3:56,66

5000 m

1. Szemán János	VEDAC	14:56,11
2. László Balázs	Honvéd-Sch.	14:59,45
3. Zsigovits Tamás	Köszegi SE	15:32,83

110 m gát (-1.2)

1. James Sharpe	UTE	13,95
2. Kovács Balázs	VEDAC	14,03
3. Palágyi Gergely	Vasas	14,35

400 m gát (2. If.)

1. Bédi Tibor	Csepel	50,89
2. Dóczi Sebestyén	FTC HC	55,11
3. Gömböcz Endre	Haladás VSE	55,65

3000 m akadály

1. Csorba Norbert	ADNOC	9:28,28
2. Varga István	Besabai AC	9:33,30
3. Bakó József	PVSK	9:52,08

4x100 m

1. Válogatott "A"	38,90
(Németh Roland, Dobos Gábor, Gyulai Miklós, Kovács Viktor)	
2. Serdülő válogatott	43,14
(Szabó László, Lőrincz Imre, Prosser Zsolt, Léplöd Gergő)	

Magas

1. Akác Zoltán	Tiszaújváros	206
2. Szórád Rajmond	Csepel	204
3. Bata Gergely	VEDAC	198
Fehér Román	DAC	198

Rúd

1. László Ferenc	Honvéd-Sch.	520
2. Szabó Dezső	UTE	500
3. Kürtösi Zsolt	Kap. Építők	480

Távol

1. Uzsocki János	UTE	774
2. Ordina Tibor	FTC-HC	759
3. Kürtösi Zsolt	Kap. Építők	730

Hármas

1. Boros Csaba	UTE	14,26
2. Dömötör Balázs	UTE	15,52
3. Szabó Ambrus	TFSE	15,44

Súly

1. Pintér Attila	Ikarus BSE	18,73
2. Bíber Zsolt	Sz. MÁV-I.	18,34
3. Bognár Szabolcs	Dobó SE	16,73

Diszkosz

1. Máté Gábor	Bcsabai SE	58,76
2. Benczenleitner	Haladás VSE	58,20
3. Varga Roland	TFSE	58,00

Gerely

1. Horváth Gergely	CSHC-VET.	72,41
2. Belák József	UTE	72,90
3. Fejér Zoltán	MLTC	66,55

Kalapács

1. Kiss Balázs	VEDAC	82,10
2. Annus Adrián	Dobó SE	80,16
3. Németh Zsolt	Dobó SE	78,65

NŐK

100 m

1. Barati Éva	Honvéd-Sch.	12,38
2. Vári Beáta	HÓDIÁK	12,84
3. Kevei Anikó	FTC-HC	12,94

200 m (-1.6)

1. Kun Alice	Bcsabai AC	24,21
2. Balazsics Renáta	Royal Sped	24,37
3. Ináncsi Rita	Honvéd-Sch.	25,61

400 m (6 if.)

1. Bori Annamária	Honvéd-Sch.	52,79
2. Dóczy Orsolya	FTC-HC	53,29
3. Kun Alice	Bcsabai AC	53,45

800 m

1. Perlaki Mónika	Spartacus	2:12,99
-------------------	-----------	---------

2. Demeter Mária	Gyulai SE	2:14,36
3. Madarász Anett	MVSC	2:14,79

1500 m

1. Bugya Mariann	MTK	4:36,40
2. Csendes Ildikó	Bcsabai AC	4:37,82
3. Csoszánsszky Szilvia	Csepel	4:41,58

2000 m

1. Javos Anikó	UTE	5:55,80
2. Dóczy Éva	VEDAC	5:57,22
3. Brassay Réka	VEDAC	6:45,40

3000 m

1. Erdélyi Eszter	GEAC	10:11,63
2. Molnár Barbara	MAC-Néps.	10:20,73
3. Vajda Zsuzsa	MAC-Néps.	10:21,29

100 m gát (2. if.)

1. Bolm Kirsten	német	14,18
2. Vári Edit	MVSI	14,44
3. Kis Enikő	PAC	14,50

400 m gát

1. Kulnik Magdalena	német	64,64
2. Kulcsár Eszter	Royal Sped	65,04
3. Kovács Katalin	DSI	65,60

Magas

1. Györfly Dóra	BEAC	187
2. Stáhl Ágota	VEDAC	181
3. Megyes Renáta	szlovákiai	178

Rúd

1. Szabó Zsuzsa	BEAC	430
-----------------	------	-----

2. Donáth Katalin	UTE	390
3. Molnár Krisztina	UTE	380

Távol

1. Vaszi Tünde	Honvéd-Sch.	673
2. Ajkler Zita	SKDASE	653
3. Ináncsi Rita	Honvéd-Sch.	615

Hármas

1. Ajkler Zita	SKDASE	13,38
2. Kövesi Krisztina	Honvéd-Sch.	12,69
3. Soós Eszter	Haladás VSE	12,24

Súly

1. Divós Katalin	Dobó SE	14,96
2. Kürti Éva	NYVSC	14,90
3. Kovács Réka	Kap. Építők	13,45

Diszkosz

1. Divós Katalin	Dobó SE	51,15
2. Csöke Katalin	Erőmű SE	49,95
3. Kürti Éva	NYVSC	48,92

Gerely

1. Preisinger Ágnes	FTC-HC	59,98
2. Koczka Anikó	BEAC	53,53
3. Gránicz Andrea	FTC-HC	50,25

Kalapács

1. Divós Katalin	Dobó SE	62,24
2. Sugár Barbara	Dobó SE	56,41
3. Németh Barbara	Dobó SE	52,96

A NEMZETI CSB ÁLLÁSA A III. FORDULÓ UTÁN

1. UTE	523
2. Honvéd-Schwechater	468
3. Dobó SE	381
4. TSE	380
5. FTC-HUNGARO CASING	322
6. NyVSC+NySI	284
7. Sz.MÁV-Ideál+SzVSI	224
8. DMTE+DSI	219
9. VEDAC	213
10. Haladás VSE	187
11. ARAK	178
12. Békéscsabai AC	166
13. Royal Sped-ZAC	149
14. Kőszegi SE	147
15. Bp. Spartacus	144
16. ELTE Tk.	137
17. Csepel SC	132
18. SSI	122
19. PAC+PAC SI	116
20. KSI	90
21. SKDASE	88
22. Győri Dózsa	84
23. DEAC	76

24. BEAC	75
25. MLTC	62
26. Gödöllői EAC	
Kap. Építők	61
28. ADNOC-Favorit	
Ikarus BSE	56
30. MAC-NSI	55
31. Gyulai SE	53
32. Vasas SC	43
33. MSI	
SzVSE	40
35. PVSZK	37
36. MTK	28
37. KSC	
Reménység	
HÓDIÁK	25
40. Tiszaújváros	
CsHC-VETEX	24
42. Hevesi SE	
TSC-GEOTECH	23
44. Bp. Erőmű SE	22
45. Egri Tk.	21

46. Testvériség	
Csabai Atléták	20
48. DAC	18
49. AC Szekszárd	18
50. Vitalitás	15
51. KVDSE	14
52. DVSE	13
53. Pápai SE	
III. k. TVE	11
55. MVSC	10
56. Dobó K. Esztergom	9
57. Juhász Gy. Tk.	
MICRO	
Bp. Építők	8
60. Békési DAC	6
61. KVSE	
62. DAK	
DVNSU	
Marathon	6
65. Ipoly WC	3

Verseczy Zoltán

Magyar-német-lengyel-jugoszláv ifjúsági válogatott viadal

Népstadion, 1998. augusztus 16.

Két nappal az Eb kezdete előtt rendezték meg a négy nemzet ifjúsági atlétáinak válogatott vetélkedőjét, 18 éves felső korhatárral, ifjúsági versenyszerekkel, versenyszámonként két-két fővel. Az újjáalakult Népstadion főpróbáján a német és a lengyel fiatalok játszották a főszerepet, küzdelmükbe a mieink és a jugoszlávok nem tudtak beleszólni. Mindkét pontversenyben ugyanaz a sorrend, a németeket szorosan követték a lengyelek, mögöttük a magyarok és a jugoszlávok foglaltak helyet.

A fiúknál a németek tíz, a lengyelek hét győzelmet arattak, csak két első helyet hagytak meg, egyet a magyar Horváth Józsefnek, egyet 110 méteres gáton a jugoszláv Loncar részére. A németek nyerték a három középtávot és a három dobószámot, a lengyelek három ugrószámot, a többi versenyszámon megosztottak.

A lányok versenyében a német lányok csak hatszor lettek elsőek, de a sok jó helyezéssel mégis ők nyerték a pontversenyt a tíz versenyszámban győztes lengyel lányok előtt. Az egyetlen magyar győzelmet Pápai Zsuzsanna szerezte kalapácsvetésben, a jugoszlávoknak az 1500-asuk hozott sikert.

FÉRFIAK

100 m (+0.4)

1. Przemislaw, R.	POL	10,82
2. Lőrincz Imre	HUN	11,03
3. Ecke, C.	GER	11,05
4. Szabó László	HUN	11,05
5. Wojciech, W.	POL	11,10
6. Kutscher, O.	GER	11,36
7. Mitrovic, P.	YUG	11,43
8. Velkovski, S.	YUG	11,79

200 m (+0.4)

1. Gieszler, S.	GER	21,61
2. Mertens, M.	GER	21,62

3. Jedursinski, M.	POL	22,12
4. Przemislaw, R.	POL	22,14
5. Kun Imre	HUN	22,53
6. Rózsa Gábor	HUN	22,83
7. Mitrovic, P.	YUG	23,05
8. Eres, N.	YUG	23,94

400 m

1. Walotka, F.	POL	48,02
2. Riestler, R.	GER	48,66
3. Ozdarski, B.	POL	48,87
4. Mielke, B.	GER	49,54
5. Teodorovic, B.	YUG	50,12
6. Lukács András	HUN	50,64
7. Malovic, S.	YUG	50,66
8. Süveges Péter	HUN	52,12

800 m

1. Zoth, J.	GER	1:54,21
2. Lubecki, R.	POL	1:54,49
3. Bujas, M.	POL	1:54,93
4. Bronny, C.	GER	1:55,02
5. Huszti László	HUN	1:58,99
6. Molnár, R.	YUG	2:02,12
7. Kis Csaba	HUN	2:02,94
8. Poznic, D.	YUG	2:05,84

1500 m

1. Haschke, F.	GER	3:49,97
2. Rzasa, T.	POL	3:50,54
3. Novosielski, J.	POL	3:50,93
4. Kohler, Ch.	GER	3:54,66
5. Kaldenecker Ákos	HUN	4:03,71
6. Varga Károly	HUN	4:04,01
7. Petrovic, M.	YUG	4:07,67
8. Kasalica, N.	YUG	4:09,98

3000 m

1. Fredrich, S.	GER	8:25,66
2. Stefanovicz, K.	POL	8:27,33
3. Lorencz, A.	GER	8:32,97
4. Bienicki, J.	POL	8:37,74
5. Kovács Krisztián	HUN	8:42,15
6. Maric, Z.	YUG	8:48,99
7. Bodor Olivér	HUN	8:53,09
8. Stolic, S.	YUG	9:04,32

4x100 m

1. Lengyelország	42,14
2. Magyarország	42,79
(Szabó L., Lőrincz I., Presser Z., Lépold G.)	
3. Jugoszlávia	44,00

4x400 m

1. Németország	3:15,75
2. Lengyelország	3:15,75
3. Magyarország	3:22,93
(Süveges P., Lukács A., Sutyák L., Nyári T.)	

110 m gát (-0.1)

1. Loncar, N.	YUG	14,25
2. Deppisch, Ch.	GER	14,38
3. Grochowski, B.	POL	14,46
4. Woicicki, W.	POL	14,91
5. Dengler, A.	GER	15,00
6. Tölgyesi Péter	HUN	15,24
7. Segedinski, I.	YUG	15,43
8. Polonyi Tamás	HUN	15,71

400 m gát

1. Wickert, A.	GER	52,25
2. Kusmierczak, R.	POL	53,45
3. Reinberg, J.	GER	55,29
4. Kovács Karád	HUN	57,33
5. Fancsali László	HUN	58,57
6. Kontar, E.	YUG	59,97
7. Halas, B.	POL	1:00,18
8. Golubovic, M.	YUG	1:00,57

2000 m akadály

1. Czaja, J.	POL	5:47,18
2. Pawlak, R.	POL	5:47,99
3. Schafer, R.	GER	5:48,86
4. Hohl, S.	GER	5:50,34
5. Tóth Szilárd	HUN	6:07,44
6. Mészáros István	HUN	6:15,64
7. Popovic, M.	YUG	6:16,59
8. Sovilj Nikic, I.	YUG	6:22,39

Magas

1. Smialek, T.	POL	207
2. Fehér Román	HUN	204
2. Bata Gergely	HUN	204
4. Niklas, F.	GER	201
5. Thielbeer, J.	GER	198
6. Klinkosz, M.	POL	190
7. Zlopourovic, D.	YUG	190
8. Bakic, B.	YUG	185

Rúd

1. Osie-Tutu, M.	GER	480
2. Skrzynsky, K.	POL	460
3. Bóka Attila	HUN	460
4. Viskovics Tamás	HUN	440
5. Donuda, J.	YUG	400
6. Kamasi, A.	YUG	340

Távol

1. Mateusiak, T.	POL	742
2. Stolz, Ch.	GER	727
3. Babicz Pál	HUN	702
4. Koster, U.	GER	687
5. Sujic, B.	YUG	683
6. Kaczmarczyk, D.	POL	656
7. Üveges Attila	HUN	654
8. Sel Pal, S.	YUG	613

Hármas

1. Joachimowski, M.	POL	15,42
2. Helpling, R.	GER	15,25
3. Czeladzki, M.	POL	15,04
4. Droske, S.	GER	15,04
5. Heisel, S.	YUG	14,28
6. Farkas András	HUN	14,02

Súly

1. Hahn, S.-E.	GER	17,37
2. Chrzanowski, T.	POL	17,21
3. Seitz, H.	GER	16,03
4. Grzeskowiak, P.	POL	15,75
5. Suranji, J.	YUG	15,08
? Horváth József	HUN	?
? Milovanovic, Z.	YUG	?
? Sallai András	HUN	?

Diszkosz

1. Seitz, H.	GER	58,44
2. Kondratowicz, W.	POL	58,41
3. Hahn, S.-E.	GER	55,46
4. Jackow, K.	POL	54,34
5. Gyurján Tamás	HUN	50,70
6. Nagy Ervin	HUN	46,32
7. Pantic, v.	YUG	45,81
8. Farkas, I.	YUG	33,14

Gerely

1. Plautz, M.	GER	65,46
2. Werner, T.	GER	63,68
3. Dumanowski, J.	POL	57,58
4. Veiczér Vilmos	HUN	57,00
5. Zdravkovic, M.	YUG	53,98
6. Ubornji, M.	YUG	53,69
7. Plonski, K.	POL	51,72
8. Orosz Mihály	HUN	50,68

Kalapács

1. Esser, M.	GER	78,48
2. Kondratowicz, W.	POL	76,29
3. Boruschewski, B.	GER	66,35
4. Kozłowski, K.	POL	65,30
5. Hajdu Tamás	HUN	57,12
6. Pars Krisztián	HUN	56,26
7. Strabac, N.	YUG	50,25
8. Bakalov, A.	YUG	42,02

Pontverseny

1. Németország	206
2. Lengyelország	197
3. Magyarország	136
4. Jugoszlávia	85

NŐK

100 m (+1.1)

1. Rela, E.	POL	11,70
2. Wilts, K.	GER	11,74
3. Wurm, A.	GER	12,05
4. Gorecka, M.	POL	12,13
5. Pavlovic, M.	YUG	12,55
6. Nemet, H.	YUG	12,58
7. Listár Nikolett	HUN	12,70
8. Farkas Bernadett	HUN	12,88

200 m (-0.1)

1. Pacholak, A.	POL	24,12
2. Schielke, S.	GER	24,20
3. Radoszewski, A.	POL	25,08
4. Wallner, M.	GER	25,47
5. Pesic, S.	YUG	25,56
6. Gróf Andrea	HUN	25,64
7. Farkas Bernadett	HUN	26,40
8. Zsivak, J.	YUG	26,58

400 m

1. Lemiesz, A.	POL	54,27
2. Hagen, K.	GER	55,57
3. Wollstadt, J.	GER	56,21
4. Lojanica, T.	YUG	56,85
5. Szymerska, I.	POL	57,20
6. Rosic, D.	YUG	57,77
7. Martinek Adrien	HUN	58,52
8. Pék Andrea	HUN	59,64

800 m

1. Bauer, L.	GER	2:10,90
2. Buza, J.	POL	2:11,06
3. Werner, K.	GER	2:11,65
4. Vukajlovic, I.	YUG	2:14,40
5. Lesman, J.	POL	2:15,09
6. Angirevic, N.	YUG	2:16,52
7. Ficsor Bernadett	HUN	2:17,19
8. Madarász Anett	HUN	2:19,99

1500 m

1. Muncan, M.	YUG	4:24,51
2. Adamska, A.	POL	4:25,95
3. Kastner, G.	GER	4:27,36
4. Tóth Livia	HUN	4:28,53
5. Gruca, B.	POL	4:29,34
6. Ehrlich, R.	GER	4:30,40
7. Lazic, Z.	YUG	4:35,08
8. Görög Veronika	HUN	4:63,92

3000 m

1. Drybulska, M.	POL	9:44,26
2. Mockenhaupt, S.	GER	9:44,40
3. Jablonska, K.	POL	9:44,68
4. Kupper, A.	GER	9:53,35
5. Radonjic, T.	YUG	10:09,10
6. Erdélyi Eszter	HUN	10:14,90
7. Molnár Barbara	HUN	10:24,05
8. Radojicic, B.	YUG	10:46,34

4x100 m

1. Magyarország B (Árva, Szabó, Barati, Vaszi)	44,91
2. Németország	45,69
3. Jugoszlávia	49,44
4. Magyarország A	49,97
(Listár N., Farkas B., Grósz A., Rác E.)	

4x400 m

1. Lengyelország	3:43,34
2. Németország	3:44,21
3. Jugoszlávia	3:50,68
4. Magyarország	3:54,34

100 m gát

1. Komoll, J.	GER	13,73
2. Gotthardt, K.	GER	14,40
3. Czyzewska, J.	POL	14,56
4. Nowak, A.	POL	14,67
5. Alexin Dóra	HUN	15,32
6. Ptrovic, J.	YUG	15,62
7. Szabados Eszter	HUN	15,67
8. Pisic, M.	YUG	16,53

400 m gát

1. Holzmänn, K.	GER	1:00,42
2. Setowska, E.	POL	1:01,98

3. Wyszogrodzka, D.	POL	1:03,00
4. Sokolovic, T.	YUG	1:05,37
5. Kulcsár Eszter	HUN	1:06,35
6. Kovács Katalin	HUN	1:06,71

Magas

1. Rataj, P.	POL	176
2. Seckic, J.	YUG	173
3. Balogh Bettina	HUN	170
4. Óvári Rita	HUN	170
5. Schotz, K.	GER	165
6. Szczepanska, M.	POL	165
7. Ballhausen, D.	GER	165
8. Kijic, J.	YUG	145

Rúd

1. Pyrek, M.	POL	410
2. Becker, A.	GER	400
3. Wielgus, A.	POL	380
4. Juhász Fanni	HUN	340
5. Strutz, M.	GER	340
6. Kis Evelin	HUN	260
7. Milosavic, T.	YUG	220

Távol

1. Wilts, K.	GER	612
2. Koob, T.	GER	596
3. Wozignoj, A.	POL	577
4. Michalska, M.	POL	563
5. Abiwu Beatrix	HUN	548
6. Kapitány Eszter	HUN	542
7. Bunjavac, J.	YUG	519
8. Mijovic, A.	YUG	499

Hármas

1. Mach, S.	GER	12,69
2. Zollner, U.	GER	12,26
3. Riba Katalin	HUN	11,82
4. Tomic, B.	YUG	11,78
5. Csapó Bernadett	HUN	11,72
6. Lemiesz, J.	POL	11,71
7. Rapic, T.	YUG	11,69
8. Wichman, K.	POL	11,64

Súly

1. Potepa, V.	POL	16,00
2. Kugle, K.	GER	15,27
3. Kakolewska, K.	POL	14,40
4. Groszer, B.	GER	14,31
5. Milinkovic, S.	YUG	12,99
6. Marx Livia	HUN	12,48
7. Der, E.	YUG	11,99
8. Grábner Timea	HUN	11,36

Diszkosz

1. Potepa, V.	POL	49,42
2. Reiber, I.	GER	49,10
3. Groszner, B.	GER	45,84
4. Varga Ildikó	HUN	43,28
5. Pápai Zsuzsanna	HUN	40,02
6. Jankovic, D.	YUG	39,91
7. Milic, N.	YUG	37,69
8. Czenska, M.	POL	33,90

Gerely

1. Czenska, M.	POL	50,21
2. Kurrat, M.	GER	49,88

3. Soboll, C.	GER	49,35
4. Grábner Tímea	HUN	48,42
5. Frajka Xénia	HUN	46,68
6. Sliwinska, S.	POL	45,45
7. Janjic, M.	YUG	45,05
8. Stanojevic, V.	YUG	39,36

Kalapács

1. Pápai Zsuzsanna	HUN	59,86
2. Achilles, B.	GER	59,12
3. Jankovic, D.	YUG	52,96

4. Radakovic, D.	YUG	51,11
5. Skolimowska, K.	POL	49,62
6. Pietruch, E.	POL	48,90
7. Slotta, U.	GER	42,93
8. Németh Barbara	HUN	42,72

Pontverseny

1. Németország	197
2. Lengyelország	184,5
3. Magyarország	107,5
4. Jugoszlávia	102

Erste Bank Hungary - Eb-Kupa döntő

Népstadion, 1998. augusztus 20.

Az Európa-bajnokság Szervezőbizottsága által - a szponzor támogatásával - a diákok részére kiírt háromfordulós versenysorozat augusztus 20-án, az Eb délelőtti versenyeinek a befejezése után megtartott döntővel ért véget. A fináléban már csak a június 6-i elődöntőben versenyszámonként legjobb nyolc-nyolc versenyezőt, illetve váltót érte az a megtiszteltetés, hogy az Európa-bajnokság ideje alatt a Népstadionban versenyezhesse.

Akárcsak az elődöntőben, most is nagy küzdelmet vívtak a legjobbak. És hogy valóban a legjobbak találkoztak, azt mi sem bizonyítja jobban, mint az, hogy a 24 versenyszám közül 17-ben (!) ugyanazok végeztek az első helyen, mint az elődöntőben. A fiúknál Szibilla László, a Heves SE váltója (III. korcsoport) és Kaldenecker Ákos, a lányoknál Obuck Tünde, Grósz Adrién, Ficsor Bernadett és a Royal Sped-ZAC váltója (V. korcsoport) az új győztes, de többségük már az elődöntőben is ezüstérmes volt.

FIÚK

• II. korcsoport

60 m

1. Szibilla László	Pest m.	8,41
2. Magyar Zsolt	Budapest	8,41
3. Szegedi Balázs	Fejér m.	8,48

4. Tóth Mihály	Borsod-A.-Z.m.	8,56
5. Györe Dávid	Vas m.	8,63
6. Kamenczki Zoltán	Bács-Kiskun m.	8,70

800 m

1. Jakabfy György	Veszprém m.	2:19,88
2. Czető Levente	Budapest	2:21,17
3. Tábor Miklós	Békés m.	2:24,24
4. Licsák András	Fejér m.	2:27,83
5. Hauser Péter	Veszprém m.	2:28,30

Váltó

1. DAC	1:57,93
(Molnár Balázs, Rohonczy Donát, Szegedi Balázs, Posch János)	
2. Körmend	1:58,55
(Horváth Tamás, Horváth Dávid, Gyüre Dávid, Bartal Balázs)	
3. UTE	2:00,74
(Csoma Gergely, Kassai Norbert, Balla Tamás, Balla József)	
4. Törökszentmiklós	2:03,88
5. Ikarus BSE	2:04,60
6. Kaposvár	2:05,14

• III. korcsoport

100 m

1. Korsós Krisztián	Heves m.	12,04
2. Pető Sándor	Pest m.	12,11
3. Szabó Attila	Csongrád m.	12,30
4. Engi Csaba	Bács-Kisk. m.	12,48
5. Kulcsár Gergely	Szabolcs-Sz.-B.	12,50
6. Molnár Tamás	Zala m.	12,51

800 m

1. Kaltenecker Gábor	Baranya m.	2:01,96
2. Ruzs Dániel	Nógrád m.	2:05,27
3. Eppich Győző	Budapest	2:05,91
4. Németh Zoltán	Komárom m.	2:07,18
5. Kovács Tamás	Veszprém m.	2:07,80
6. Oláh Gábor	Hajdú-Bihar	2:10,56

Váltó

1. Heves SE	1:43,96
(Korsós Krisztián, Nagy Csaba, Kiskartali Richárd, Villangó Roland)	
2. Royal Sped-ZAC	1:45,83
(Magyar Tamás, Kámán Attila, Molnár Tamás, Szilasi László)	
3. Szombathely	1:46,96
(Fonyódi Tamás, Pető Róbert, Schwahofer Gábor, Molnár Zoltán)	
4. Tata	1:47,37
5. Székesfehérvár	1:47,86

• IV. korcsoport

100 m

1. Léplöd Gergő	Baranya m.	11,32
2. Prosser Zsolt	Budapest	11,44
3. Horváth Kornél	Somogy m.	11,51
4. Péter Szabolcs	Hajdú-Bihar m.	11,62
5. Jankovics László	Vas m.	11,66
6. Bakos Péter	Nógrád m.	11,81

800 m

1. Tőkés Tibor	Hajdú-Bihar m.	1:58,37
2. Tajta István	Budapest	1:59,06
3. Hódos Richárd	Fejér m.	1:59,33
4. Kerékjártó István	Budapest	2:00,53
5. Almásy János	Budapest	2:02,31
6. Pintér István	Zala m.	2:04,52

Váltó

1. Ikarus BSE	1:38,68
(Papp Dániel, Otucsák György, Kiss Dániel, Tajta István)	
2. Royal Sped-ZAC	1:41,80
(Beke Károly, Horváth Tibor, Takács Szabolcs, Szabó Gábor)	
3. Orlay (Szombathely)	1:45,15
(Portehy Dániel, Szanyi Tamás, Fenyvesi Tibor, Fenyvesi Károly)	
4. Vajda P. (Szarvas)	1:50,37
5. Varga Katalin Gimnázium	1:52,53

• V. korcsoport

100 m

1. Kollár Árpád	Csongrád m.	11,51
2. Sutyák László	Hajdú-Bihar	11,66
3. Marton Gábor	Tolna m.	11,92
4. Tatai Balázs Márton	Budapest	11,98
5. Békési Nándor	Békés m.	12,04
6. Szombati Iván	Budapest	12,05

800 m

1. Kaldenecker Ákos	Veszprém m.	1:57,14
2. Varga Károly	Hajdú-Bihar m.	1:57,89
3. Bodor Olivér	Somogy m.	1:58,19
4. Huszti László	Hajdú-Bihar m.	1:58,20
5. Tóth Szilárd	Baranya m.	1:59,63
6. Szekeres Máté	Budapest	2:01,42

Váltó

- | | |
|---|---------|
| 1. Csokonai Gimnázium | 1:35,93 |
| (Üveges Attila, Farkas András,
Fancsali László, Sutyák László) | |
| 2. KSI | 1:36,99 |
| (Müller Tibor, Benyó Gergely,
Csesznegi Dávid, Németh Gábor) | |
| 3. GEAC | 1:38,41 |
| (Szabó Áron, Endrődi Tamás,
Taure Amidou, Kiss Crabo) | |
| 4. Royal Sped-ZAC | 1:39,07 |
| 5. Béri Balogh Á. G. (Tamási) | 1:39,11 |
| 6. Verseghy Gimnázium (Szolnok) | 1:39,59 |

LÁNYOK

• II. Korcsoport

60 m

- | | | |
|-----------------------|-----------------|------|
| 1. Szlovicsák Katalin | Pest m. | 8,19 |
| 2. Rózsa Zsófia | Budapest | 8,23 |
| 3. Borisz Petra | Veszprém m. | 8,32 |
| 4. Csúz Réka | Békés m. | 8,50 |
| 5. Nagy Nóra | Jász-Szolnok m. | 8,64 |
| 6. Sík Melinda | Budapest | 8,74 |

800 m

- | | | |
|------------------|---------------|---------|
| 1. Gyenesi Judit | Somogy m. | 2:17,18 |
| 2. Koch Renáta | Bács-Kisk. m. | 2:21,66 |
| 3. Arany Gitta | Budapest | 2:28,62 |
| 4. Kleiner Nóra | Budapest | 2:31,78 |
| 5. Haász Csilla | Békés m. | 2:32,03 |
| 6. Zöld Petra | Veszprém m. | 2:33,56 |

Váltó

- | | |
|---|---------|
| 1. DS-Boeckai Ált. Isk. | 2:02,83 |
| (Szabó Orsolya, Csáki Fruzsina,
Fézer Beáta, Vincze Andrea) | |
| 2. VEDAC | 2:04,85 |
| (Salamon Tímea, Parnesz Zsuzsanna,
Borisz Petra, Tóth Bernadett) | |
| 3. GEAC | 2:05,82 |
| (Bolbás Gyöngyi, Babrián Loretta,
Hidas Anna, Fábíán Boglárka) | |
| 4. Törökszentmiklós | 2:09,25 |
| 5. ARAK | 2:10,30 |
| 6. Eger | 2:11,39 |

• III. korcsoport

100 m

- | | | |
|--------------------|-------------------|-------|
| 1. Obuck Tünde | Budapest | 13,35 |
| 2. Szekeres O. | Jász-Szolnok m. | 13,46 |
| 3. Zrínyi Melinda | Somogy m. | 13,79 |
| 4. Dobos Ivett | Veszprém m. | 13,81 |
| 5. Szikszai Zsófia | Szabolcs-Sz.-B.m. | 13,88 |
| 6. Németh Szilvia | Fejér m. | 14,05 |

800 m

- | | |
|-------------------------------|---------------------|
| 1. Veszprémi Szilvia Fejér m. | 2:18,98 |
| 2. Pernes Katalin | Veszprém m. 2:19,84 |
| 3. Csasznyi Alexandra | Békés m. 2:22,76 |
| 4. Pásti Edina | Hajdú-Bihar 2:26,63 |
| 5. Huszti Eszter | Baranya m. 2:28,10 |
| 6. Gáti Gerda | Veszprém m. 2:28,32 |

Váltó

- | | |
|---|---------|
| 1. KSI | 1:57,69 |
| (Horváth Eszter, Koppány Gabriella,
Siffer Tímea, Obuch Tünde) | |
| 2. Balatonszemes | 2:00,55 |
| (Zrínyi Melinda, Cseh Médea,
Vajda Éva, Kovács Katalin) | |
| 3. Hódmezővásárhely | 2:01,21 |
| (Horváth Szilvia, Varga Anita,
Kalapács Kitti Zsótér Márta) | |
| 4. Royal Sped-ZAC | 2:02,84 |
| 5. Székesfehérvár | 2:05,35 |
| 6. Salgótarján | 2:07,88 |

• IV. korcsoport

100 m

- | | | |
|---------------------|-------------------|-------|
| 1. Grósz Adrienn | Bács-Kisk.m. | 12,80 |
| 2. Farkas Bernadett | Zala m. | 12,88 |
| 3. Katona Eszter | Szabolcs-Sz.-B.m. | 13,22 |
| 4. Kramer Zsófia | Budapest | 13,38 |
| 5. Bacsa Edina | Békés m. | 13,58 |
| 6. Varga Eszter | Fejér m. | 13,63 |

800 m

- | | | |
|---------------------|---------|---------|
| 1. Martinek Adrienn | Vas m. | 2:14,51 |
| 2. Görög Veronika | Zala m. | 2:21,45 |

- | | | |
|---------------------|-------------|---------|
| 3. Mészáros Szilvia | Bács-Kiskun | 2:23,56 |
| 4. Fenyő Andrea | Budapest | 2:27,19 |
| 5. Takács Rea | Budapest | 2:28,01 |
| 6. Tóth Barbara | Veszprém m. | 2:33,43 |

Váltó

- | | |
|--|---------|
| 1. Royal Sped-ZAC | 1:52,28 |
| (Kámán Eszter, Vagdal Orsolya,
Farkas Bernadett, Szabados Eszter) | |
| 2. Csokonai DSI-DSI | 1:52,97 |
| (Szegei Beáta, Farkas Anita,
Fábíán Erika, Kovács Katalin) | |
| 3. Nagy Lajos Gimnázium | 1:53,25 |
| (Dudás Eszter, Juhász Vera,
Martinek Adrien, Garics Judit) | |
| 4. GEAC | 1:53,28 |
| 5. Zrínyi Gimnázium (Nyíregyháza) | 1:54,51 |
| 6. Rózsa Ferenc Gim. (Bcsaba) | 1:56,02 |

• V. korcsoport

100 m

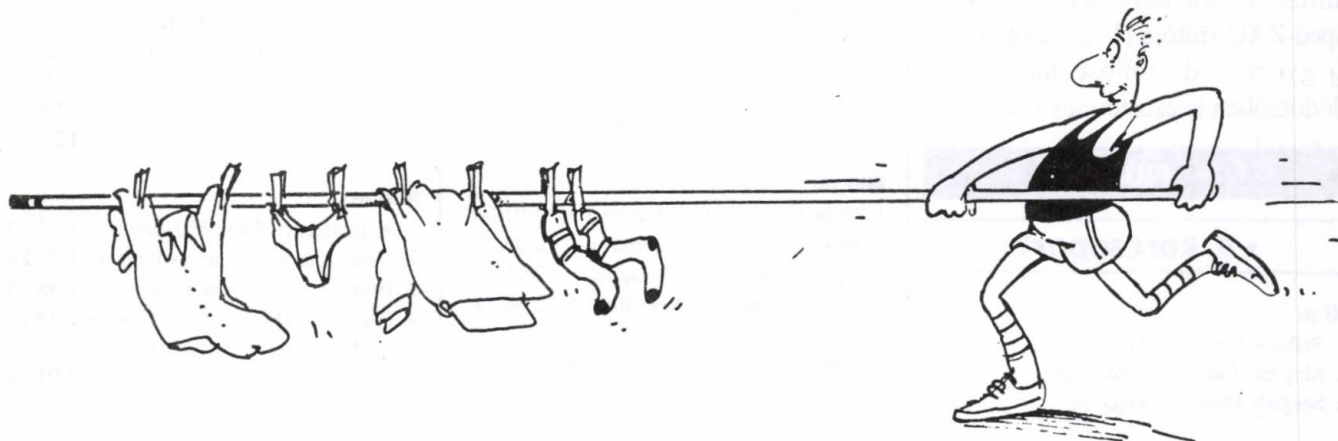
- | | | |
|--------------------|-----------------|-------|
| 1. Németh Hajnalka | Csongrád m. | 12,76 |
| 2. Bobcsék Emese | Békés m. | 12,78 |
| 3. Gróf Andrea | Zala m. | 12,95 |
| 4. Rác Eszter | Fejér m. | 13,16 |
| 5. Csontos Rozália | Jász-Szolnok m. | 13,40 |
| 6. Krizsák Piroska | Budapest | 13,67 |

800 m

- | | | |
|---------------------|-----------|---------|
| 1. Ficsor Bernadett | Budapest | 2:16,48 |
| 2. Demeter Mária | Békés m. | 2:17,31 |
| 3. Pesek Diána | Budapest | 2:20,39 |
| 4. Garami Katalin | Nógrád m. | 2:24,23 |
| 5. Takács Krisztina | Zala m. | 2:26,39 |
| 6. Vörös Emilia | Fejér m. | 2:26,88 |

Váltó

- | | |
|---|---------|
| 1. Royal Sped-ZAC | 1:51,19 |
| (Németh Erzsébet, Takács Krisztina,
Gróf Andrea, Kulcsár Eszter) | |
| 2. Széchenyi Gimnázium | 1:51,85 |
| (Pósa Edit, Dobó Andrea,
Németh Hajnalka, Bukó Tünde) | |
| 3. GEAC | 1:52,04 |
| (Tóth Katalin, Molnár Petra,
Gácsi Judit, Pék Andrea) | |
| 4. ARAK | 1:56,70 |
| 5. Rózsa Ferenc Gimnázium | 2:05,66 |



BÉCS-BUDAPEST SZUPERMARATONI FUTÓVERSENY

A rendezvény ötletét

a Bécs-Budapest világkiállítás közös megrendezésének terve adta. A világkiállítás elmaradt, de a versenyt 1990 óta ez ideig nyolc alkalommal rendeztük meg eredményesen. Az első évben nyolc országból 308 fő, az elmúlt évben hét országból 582 fő indult. A rendezvény színvonala évről évre nőtt és az elmúlt évben volt eddig a legsikeresebb.

Az egyéni versenyekben a résztvevők száma az elmúlt évek során nem nőtt, de a színvonala fokozatosan fejlődött a külföldi szupermaratoni világnagyságok részvétele következtében. A nőknél négy alkalommal győzött Vass Márta (1990-93), egyszer-számra az angol Eleonor Robinson, a portugál Maria Alzira de Silva, az orosz Jelena Szidorenkova, és az elmúlt évben Bérces Edit. A férfiaknál három alkalommal győzött Kis-Király Ernő (1990, 1991, 1993) és ötször Bogár János (1992, 1994 - 1997). Évek óta résztvevője a rendezvénynek a Rodata SE kerekesszékes versenyzői.

Csapatversenyben a résztvevők száma a kezdeti 55 csapatról 107-re emelkedett, nőtt a mezőny színvonala és nemzetközi jellege. Az utóbbi években gyakorlatilag a teljes magyar női és férfi hosszútávfutó élmezőny indult és nagy harcot vívtak a helyezésekért. A rendezvényt színesítette az általás és középiskolás, a felsőfokú tanintézeti, továbbá honvédségi, rendőrségi, tűzoltó, vám- és pénzügyőr, valamint határőr csapatok indulása.

Alapvető céljaink

továbbra sem változnak: a nemzetközi (ezen belül kiemelten az osztrák-magyar) kapcsolatok, a határok átjárhatósága gondolatának erősítése a sport eszközeivel; az egészséges életmód, a sport, a futás népszerűsítése; versenyzési lehetőség biztosítása minden korú hosszútávfutó részére; Ausztria és Magyarország bemutatása, megismertetése, kiegészülve azzal, hogy szeretnénk a sport eszközeivel hozzájárulni a 2000-ben esedékes államalapítási millennium méltó megünneplésének előkészítéséhez, lebonyolításához.

A verseny a maga nemében elsősorban Európában egyedülálló, és magyar viszonylatban nemcsak az atlétika, hanem általában a sport területén jelentős rendezvények közé nőtte ki magát. A Bécs-Budapest Szupermaratoni szerepel az Ipari, Kereskedelmi és Idegenforgalmi Minisztérium kiemelt idegenforgalmi vonzerővel rendelkező rendezvényei között, valamint a Nemzetközi Atlétikai Szövetség (IAAF) nemzetközi versenynaptárában is.

A rendezvény időpontja:

1998. október 19-23. Az útvonal (Bécs-Sopron-Győr-Tata-Budakeszi-Budapest) és a szakaszfelosztás nem változik, kisebb pontosítás lehetséges. Schwechatban az elmúlt évben bevált gyakorlatnak megfelelően a Schwechat folyó partján a kerékpárúton fut a mezőny, kikerülve a forgalmas csomópontokat. Az útvonalon érintett tartományok, megyék, városok, települések részéről a szükséges támogatást az eddigi gyakorlatnak megfelelően megkapjuk. Külön örömdetes, hogy osztrák részről az együttműködési készség Bécs városa, Alsó-Ausztria, valamint Burgenland tartomány részéről javult.

Az egyéni és váltó versenyszámoknál és korcsoportoknál az elmúlt évek során kialakult és bevált gyakorlaton nem tervezünk változtatást. Egyéni és csapatversenyben lehetőséget biztosítunk arra, hogy a versenyzők egy-egy szakaszra is bekapcsolódhatnak, részt vehetnek a rendezvényen.

Egyéni versenyben, ahol szuperteljesítményre van szükség, ötven-hetven - elsősorban profi - indulóra számítunk. Meghívtuk a magyar világklasszisok mellett a külföldi

szupermaratoni világnagyságokat is. Európán kívül ez ideig az USA-ból, Kanadából, Ausztráliából, Dél-Afrikából is jelezték versenyzők indulási szándékukat. Az ebben az évben is meghirdetett kerekesszékes versenyt szeretnénk kibővíteni, nemzetközivé tenni.

A verseny színvonalát limitidő meghatározásával is igyekszünk biztosítani. Azok az egyéni versenyzők, akik a

limitidőn belül nem teljesítik a napi szakaszokat, a versenyt a következő napokon továbbfolytathatják. Eredményüket a teljesített össztávolság, illetve időeredmény alapján értékeljük.

A váltóban mintegy száz csapat részvételére számítunk, profikra és amatőrökre, fiatalokra és idősebbekre egyaránt. Elsősorban a nemzetközi részvételi arányt tervezzük növelni. A MASZ-szal közösen meghívtunk elsősorban a környező országok képviselőit egy-egy válogatott csapatot, valamint a Honvédelmi Minisztériummal közösen SFOR és osztrák katonacsapatokat a versenyre. Örömdetes, hogy a verseny kedvező tapasztalatai alapján az osztrák részvétel fokozásában Ausztriában is partnerekre találtunk az ASKÖ, ASVÖ, az Österr. Turn- u. Sportunionnál, valamint az Osztrák Katonai Sportiskoláknál.

A szervezőbizottság vállalja, hogy csapatokba szervezi azokat a versenyzőket, akik szeretnének részt venni a rendezvényen, de nem tudják megoldani a csapat megszervezését.

A versenyzők a viszonylag magas részvételi költségeket elsősorban szponzorok, támogatók útján tudják biztosítani. Az IAAF felhívása alapján 1998 a nők éve az



atlétikában. Ebből az alkalomból a szervezőbizottság a nők részére a nevezési díjból 50% kedvezményt biztosít. Az általános és középiskolás csapatok részére a részvételi költségből (nevezési díj, szállás és étkezési költség) 30% kedvezményt adunk.

A rendezvény továbbra is az egyik legmagasabban díjazott magyar sportverseny. A kiosztott díjak összértékét az előző évi 10 millió Ft-ról 15 millióra emeltük. Az egyéni férfi és női fődíj a tervek szerint továbbra is egy-egy személygépkocsi, melyről még folynak a tárgyalások. A további egyéni díjakat megemeltük, közelítve a fődíjhoz. A csapatverseny díjai is magasabbak lettek, a fődíj az előző évi 600 000 Ft-ról 1 000 000 Ft-ra nőtt és ezzel arányosan növeltük a további helyezettek és a korcsportos, valamint a különdíjak értékét is. A kitűzött díjak összértékén belül tárgy- és pénzdíjazás egyaránt lehetséges. Továbbra is külön díjazzuk az oktatási intézmények, valamint a fegyveres testületek csapatait.

A rendezvény három előversenye közül a Tápióbicskei emlékversenyt sikeresen lebonyolítottuk, közel 400 fő (117 egyéni és 53 általános és középiskolás csapat) részvételével. Következő előversenyek: szeptember 26-án MARABU Budakeszin, szeptember 19-én Sokorói Hegyifutás Sokorópátkán, október 11-én Fiók Maraton Nagyigmádon.

Ezekkel a rendezvényekkel

lehetőséget biztosítunk a szupermaratonin indulóknak a felkészülésre, találkozásra, a rendezőknek a gyakorlásra, illetve ezeken a versenyeken indulhatnak azok a futók is, akiknek nincs lehetőségük a szupermaratonin részt venni, de szeretnének megismerkedni ezzel a közösséggel, a verseny hangulatával.

Az útvonalon érintett települések fiataljai részére kísérőversenyek szervezésére kérjük fel az önkormányzatokat, iskolákat. A részt vevő tanulókat a szervezőbizottság különdíjazásban részesíti.

Ebben az évben is kiemelt szerepet kap az utolsó napon, a verseny befutóján lebonyolításra kerülő félmaratoni, mely az EXPRESS II. NEMZETKÖZI FÉLMARATONI nevet kapta. Főtámogatója az Express Kiadó Rt. A tavalyi félmaratoni 500 fős résztvevői létszámát szeretnénk tovább növelni.

A szupermaratoni rákerül az INTERNET-re is és a versenykiírásról, valamint a verseny idején az eredményekről folyamatosan adunk tájékoztatást.

Dr. Nagy Sándor
a szervezőbizottság elnöke

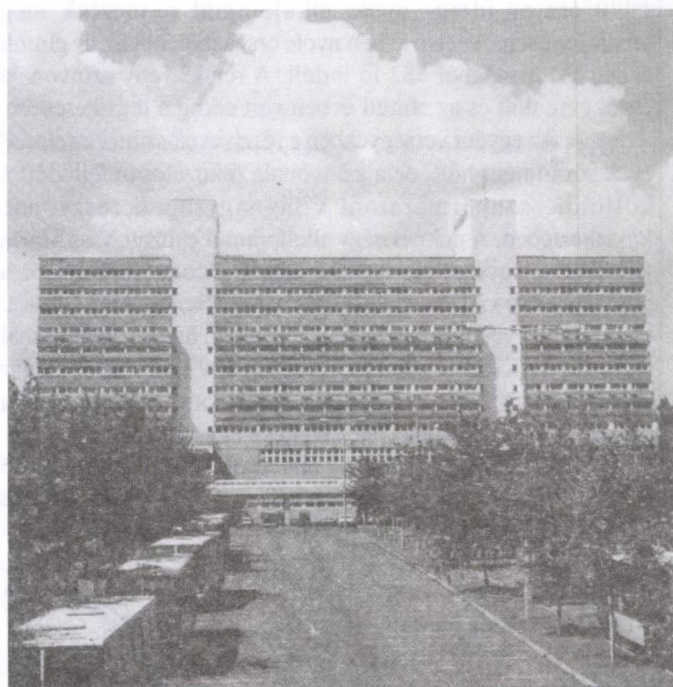
HOTEL STADION***

H-1148 Budapest, XIV., Ifjúság útja 1-3.

Telefon: (36-1) 251-222

Telex: 22-5685

Telefax: (36-1) 251-2062



Közvetlenül a Népstadion és a főváros legnagyobb fedett sportlétesítménye, a Budapest Sportcsarnok mellett!

Metróval 8 perc alatt elérhető a városközpont!

Tíz egyágyas, 357 kétágyas, és tíz lakosztály várja a vendégeket!

ÉTTEREM • ÉTELBÁR
DRINK BÁR • PUB

Szervíz:

telefon * tv * minibár * klíma
rádió * parkolási lehetőség * szuvenír

Egyéb szolgáltatások:

uszoda * szolárium * szauna * bowling

"A SPORTÁG ÉRDEKE NEM EZT KÍVÁNJA"!

Az Atlétika 1998. májusi számában megjelent Pignitzky Péter szerkesztő bizottsági tag "A sportág érdeke ezt kívánja" című cikkével kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszem:

A MASZ legmagasabb szerve, fóruma a közgyűlés. Ezen a fórumon van lehetősége az atlétika sportágban sporttevékenységet folytató jogi- és magánszemélyeknek véleményt nyilvánítani az atlétikát érintő kérdésekben. Azokban a témakörökben is, melyek az atlétikai szövetség hatáskörét meghaladják, ezeket az elnökségnek az illetékes fórumok felé kell továbbítani. Az atlétikát vizsgálni, elemezni reálisan csak a környezeti feltételek, a magyar gazdaság, magyar sport egészének figyelembevételével lehet.

"Bízom abban, hogy az ország gazdasági helyzetének javulása jobb helyzetet teremt sportágunk számára is." (1)

A szerző észrevételezi: A közgyűlés résztvevője "... azt gondolhatta, hogy a MOB közgyűlésére tévedt be, ugyanis hősünk azt sérelmezte, hogy a naganói téli olimpiára miért utazott ki annyi hazai versenyző."

A magyar atlétika egyik legégetőbb kérdése az anyagi eszközök hiánya. Az anyagi eszközök meghatározó része - több mint 60%-a központi támogatásból származik. "Sajnos tudomásul kell venni, hogy nem elegendő a központi támogatás" (1).

A központi támogatás jelentős részét a MASZ az OTSH-tól és a MOB-tól kapja. Ebből adódóan az atléták részére sem közömbös, hogy a központi támogatásból és egyéb bevételekből az OTSH és a MOB hogyan gazdálkodik. A felesleges és indokolatlan kiadások csökkentik az atlétikára adható támogatások összegét és erkölcsileg is kedvezőtlen hatásuk van. A naganói téli olimpián résztvevő magyar küldöttség indokolatlanul nagy létszáma és sikertelen szereplése az atléta körökben is felháborodást váltott ki, még az esetben is, ha ezeket a költségeket esetleg más forrásokból fedezték. A fenti gondokat a MOB közgyűlése is elismerte. Ugyanakkor sajnós az atlétikában meglévő pénzhiány esetenként oda vezetett, hogy az elmúlt időszakban a világversenyekre utaztak helyezésre esélyes versenyzők úgy, hogy a költségeket

részben vagy egészben saját maguk, illetve az általuk szerzett szponzorok útján fedezték. A Téli Olimpiához az atlétáknak még annyiban is közük volt, hogy az egyik legjobban szereplő csapat a négyesbob tagjai zömében atléták voltak.

A szerző megállapítja: "A még mindig tájékozatlan résztvevő a következőkben a Nemzeti Sport olvasói ankétján érezhette magát. A jogos sérelmet az váltotta ki, hogy az ország első számú sportnapilapja keveset foglalkozik szeretett sportágunkkal. Ez tény és elítélendő, de orvoslására nem a közgyűlés hivatott, különösen ilyen terjedelemben."

A MASZ gazdálkodásának egyik jelentős bevételi forrása a reklám-bevétel lehetne, mi jelenleg sajnos elmarad a lehetőségektől és az elvárásoktól. Ennek egyik oka, hogy a médiák - elsősorban a TV és az újságok, köztük a Nemzeti Sport - nem foglalkoznak megfelelő arányban az atlétikával.

A cikk szerzője egyetért azzal, hogy a sportág rendelkezzen egységes jövőt építő koncepcióval, de megállapításai szerint nagy valószínűséggel ez újfent csak az íróasztal fiókjának készül.

Ez a fajta szemlélet eddig és ezután sem fogja előre vinni az atlétikát. Továbbra is az a véleményünk, hogy a sikertelenségek, kudarcok ellenére is kezdeményezni, javasolni, tenni kell azért, hogy a magyar atlétika megújuljon.

A szerző maga is foglalkozik cikkében az atlétikán kívüli más területekkel, ami az előzőekben leírtak szerint természetes, így a labdarúgó EB-vel, a MASZ és az OTSH kapcsolattartásával, de ezáltal saját magát cáfolja meg, saját maga előzőekben felvetett bírálatainak mond ellent.

Megítélésünk szerint ez a fajta lekezelő, cinikus hangnem nem segíti az atlétika ügyét, az abban dolgozók véleménynyilvánítási szabadságát. Külön sajnálatos, hogy a szerkesztőbizottság egyik tagja képviseli ezt a meg nem engedhető stílust.

Budapest, 1998. június 25.

*Dr. Nagy Sándor
a Pest megyei Atlétikai Szövetség elnöke*

(A fenti levelet változás nélkül közöljük. A szerk.)

(1) Idézet a Közgyűlési beszámolóból

Nem gondoltuk volna,

hogy a MASZ közgyűléséről megjelent cikkünk ilyen indulatokat kavart egyesekben. A jobbitás szándékával készült beszámoló hangneme talán

sajátos egy szaklap hasábjain, de semmi esetre sem tartjuk lekezelőnek, sőt cinikusnak.

Nagy örömmel adunk közre minden olyan cikket, amely atlétikánk megújulását szolgálja. Így jártunk el

most dr. Nagy Sándor esetében is. De engedjessék meg néhány gondolat a fenti cikk kapcsán.

Való igaz, hogy egy sportág legmagasabb fóruma a közgyűlés, ahol a sportágat érintő kérdéseket nagy

nyilvánosság előtt lehet és kell megvitatni. Éppen ezért tettük közzé a kifogásolt "lekezelő és cinikus hangnemű" cikket, mert továbbra is úgy gondoljuk, hogy a nem az atlétikát érintő felszólalásokkal a közgyűlés komolyságát veszélyeztetik az érintettek. Valljuk, hogy a MASz közgyűlésén a sportág egészével szabadna csak foglalkozni.

Nem tisztünk a naganói téli olimpián részt vett magyar sportolók szereplését értékelni, illetve kiutaztatásukat megvédeni. Annál is inkább, mert a közgyűlésen, a MOB elnöke, dr. Schmitt Pál megtette ezt. De ha már levélírónk újra e témát feszegeti, fűzünk néhány mondatot a témához. Ma már képtelenség az olimpiai játékokon úgy részt venni, hogy ha van pénzem, kiutazok és elindulok. A NOB szigorú kvalifikációs feltételeket ír elő minden sportágban. Ezt a szintet a MOB javaslatára, a hazai sportszövetségek –elsősorban anyagi megfontolásból– még szigorítják. Ebből fakadóan, a játékokon rajthoz álló sportolóink Magyarország legjobb versenyzői az adott sportágakban. A részvétel már önmagában komoly teljesítményt feltételez. (Milyen kevés ember él e honban, aki elmondhatja magáról: egyvalamiben én vagyok a legjobb!)

Nem hisszük, hogy a téli olimpián gyengén szerepelt sportolóink lejáratták volna hazánk "sportnagyhatalmi" nimbuszát. Az igazi sport- és testkultúrával bíró

nemzetek nagyon is értékelték részvételünket.

És ne feledkezzünk meg egy Coubertin nevű báró eszméjéről sem, amely szerint igenis, ne csak az éremesélyes versenyzők vegyenek részt az olimpiákon. Ehhez az eszméhez mi magyarok, mint a NOB alapító tagjai ragaszkodnunk kell, mégha a szponzor és a rendező pénzébe kerül is.

Hogy az atléták körében felháborodást keltett a sikertelen szereplés Naganoban? Talán volt, aki így vélekedett. De volt olyan is, aki atlétáink kevésbé sikerült szereplését kárhóztatta az elmúlt világversenyeken, különösen a létszám függvényében. Hiába magyarázta a MASz vezetése az IAAF vagy az EAA kvótát.

Meggyőződésünk, hogy ez a szemlélet nagyon káros. Inkább örülünk sportolóink minél nagyobb részvételének és szorítsunk a megfelelő szereplésükért. A magyar sport érdeke ezt diktálja. Ne feledjük, sokszor a szponzor már a részvételért is fizet és nem csak a versenyzőnek. A szakosztálynak is. Számtalan hazai példát tudnánk felsorolni sportágunk hazai életéből.

Ha már a létszámnál tartunk, biztosan dübörgő taps fogadta volna a hozzászólót, ha nem az olimpián indult versenyzők létszámát feszegeti, hanem a kísérőket, vezetőket. Jó lenne már végre választ kapni arra a kérdésre, hogy miért a

magyar küldöttségét biztosan nem állják a szponzorok. De ennek a kérdésnek a megvitatására sem a MASz-közgyűlés a hivatott. (Csak zárójelben jegyezzük meg, a még oly sokat szidott MASz életében sem fordult elő, hogy a helyezésre esélyes versenyző saját költségén vagy az általa szerzett támogató segítségével utazott volna ki világversenyre.)

Levélírónk által említett központi támogatás –ami tudomása szerint 60%-a a MASz költségvetésének– sajnos távolról sem annyi... Az OTSH, a MOB, illetve, a Gerevich Alapítvány támogatása mindössze 20,6%-át teszi ki a szövetség költségvetésének.

Levélírónk Nemzeti Sporttal kapcsolatos észrevételét mi is osztjuk, mint ahogyan azt az említett cikkben is sérelmeztük sportnapilapunk hozzáállását sportágunkhoz. De most sem értjük, hogy a közgyűlés mit tud ezen változtatni. Feltételezzük, hogy az elnökség tagjai is olvassák a napilapot és a megfelelő fórumokon szóvá is teszik ezzel kapcsolatos véleményüket.

A sportág jövőjét érintő koncepcióra valóban égetően szükség van. De megfelelő társadalmi és állami támogatottság nélkül a tervek sajnos továbbra is csak az íróasztal fiókjának készülnének. Az elmúlt évek szomorú tapasztalatai alapján – minden cinizmus nélkül – mást nem mondhatunk...

P.P.

/folytatás az első oldalról./

Ha a megelőző Eb vagy méginkább a következő, a müncheni kontinensbajnokság szervezői rendelkezésére álló költségeket nézzük, tényleg hihetetlen, amit véghez vittünk. Talán most aktuális jeles labdarugónk elhíresült mondását ("kis pénz, kis foci") átfogalmaznunk: "kis pénz, nagy Eb"!

Nincsen olyan jól szervezett világverseny, amely hazai aranyérem nélkül jól sikerülne. Gécsek Tibor jóvoltából nekünk ez is megadott! Példaértékű is lehet atlétánk győzelme. Igazságtalan eltűlése, meghurcoltatása és megaláztatása után, kemény munkával és óriási hittel készült aminek eredményeként egyéni csúccsal Európa legjobb kalapácsvetőjeként ünnepelehetünk, Kiss Balázs ezüstérmével együtt augusztus 19.-én.

Az évek során őt is, mesterét is hasonló gáncsoskodások érték, mint a szervezőbizottságot. Mindnyájan bizonyították, hogy kellő akaraterővel, munkával - ha nemzeti ügyről van szó - bármit elérhet az ember.

Nagyon hiányzik az Eb. De egyre jobban kezd hiányozni a világ bajnokság, ami most már nem is tűnik olyan elérhetetlennek, megvalósíthatatlannak.

Lassan begyógyulnak a vízhólyagok. Már csak rizzsel tudjuk jóízűen enni otthon a főételt. Megbocsátottunk az akreditáció szigorú vezetőinek, hogy nem adtak VVIP kártyát a szomszédasszonynak és a fűszeresünknek. RA sapkában alszunk, nehogy ráncsörögjenek telefonon. A hőgutát is kihevertük már.

Csak egy hiányzik. Kora reggel, fáradtan, de büszkén araszolni a Népstadion felé, hogy újra és újra átéljük, a század számunkra utolsó csodájának megvalósítását, a budapesti atlétikai Európa-bajnokságot..

Pignitzky Péter

*Magas ugrás:
gyorsuló technika*

Legyőzni teret és időt

Ha van Kapcsolat, nincs lehetetlen



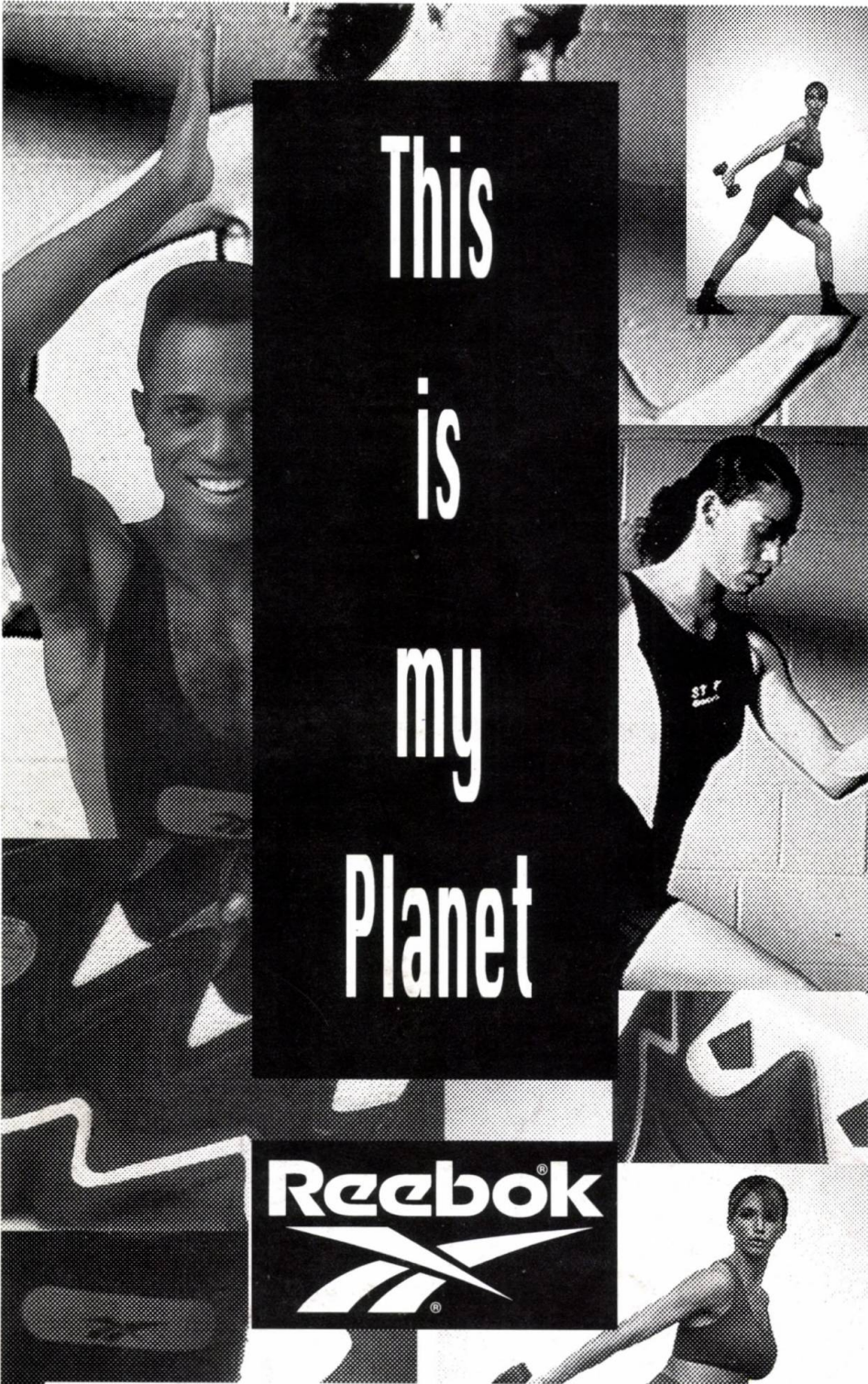
Ahogy a sportolók a pályán, a WESTEL 900 a kommunikációban teljesíti ezt a feladatot. Mint az atléta, akinek önmagát is le kell győznie a célig, a WESTEL 900 folyamatosan emeli szolgáltatásainak színvonalát, hogy ügyfelei mindig elégedettek legyenek. Büszkék vagyunk arra, hogy a 32 év után ismét Budapesten megrendezett Atlétikai Európa Bajnokság hivatalos mobil telekommunikációs szolgáltatója lehetünk. A versenyzők és a WESTEL 900 bebizonyítja, ha van Kapcsolat, nincs lehetetlen.



A WESTEL 900
A BUDAPESTI ATLÉTIKAI EURÓPA BAJNOKSÁG
HIVATALOS MOBIL TELEKOMMUNIKÁCIÓS SZOLGÁLTATÓJA



Folyamatos információ az EB eredményeiről:
Internet: www.westel900.hu/eb98
MegaPress 900: 06-30/800-900
GSM-távírat



This
is
my
Planet

Reebok®

Reebok®