

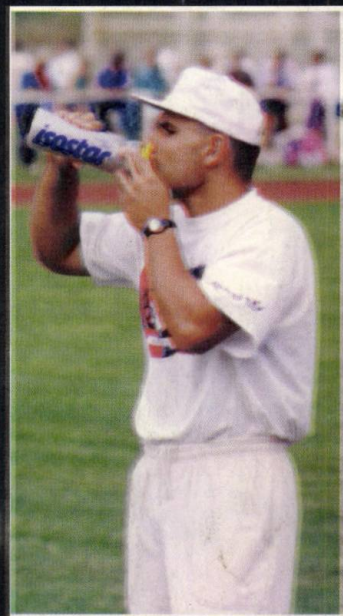
'98
MÁRCIUS



A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG LAPJA

Atlétika

ÉRMESEINK A VALENCIAI
FEDETTPÁLYÁS EB-N



SZABÓ DÉZSÓ
(hétpróba, II. hely)

VARGA JUDIT
(800 m, III. hely)



A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG
ÉRTÉKELŐJE



A MASZ HIVATALOS SZPONSZORA
ÉS KIZÁRÓLAGOS SPORTFEJLESZTŐ PARTNERE

42.ÉVFOLYAM
3. SZÁM
ÁRA 182 Ft



MEZŐBANK

A BANK AJÁNLATA:

FORINTSZÁMLA-VEZETÉS

Vállalkozói számla
Magán-bankszámla
Electronic banking
Mezőbank kártya

TELEBANK

DEVIZASZÁMLA-VEZETÉS

VALUTAVÁLTÁS

BETÉTGYŰJTÉS

Bankpapír-forgalmazás

NEMZETKÖZI BANKÁRI

SZOLGÁLTATÁSOK

HITELEZÉS:

Gépjármű hitelek
(személygépkocsi és
kishaszonjárművek)

Lombard hitel

Vállalkozások részére
éven belüli

forgóeszköz-hitel,
devizahitel és
exportelőfinanszírozási hitel

Közlaktár hitel

Agrárgazdasági hitelek

BEFEKTETÉSI TANÁCSADÁS

ORSZÁGOS NYUGDÍJPÉNZTÁR



TARTALOM

Az utánpótlás nemzetközi
szakmai programja 1

VERSENYRŐL-VERSENYRE

Országos fedett pályás bajnokság 5
Országos fedett pályás ifjúsági bajnokság 8
Téli ifjúsági dobóbajnokság 10
Téli felnőtt dobóbajnokság 11
Fedett pályás serdülő B-korcsopotos
országos hárompróba seregszemle 11

PORTRÉ

„A munkát nem lehet
helyettesíteni semmivel” 12

UP SAROK 18

EB VISSZATEKINTŐ

Stuttgart • 1986 20

ORVOSI JÓTANÁCSOK

A boka szalagsérüléseiről 24

Jegyárak az Eb-re 25

AZ ELSŐ 100 ÉV JEGYÉBEN

Magyar örökranglisták •
Női gerelyhajítás 26

1997. évi világgranglista (nők) 31

Az 1997/98-as fedett pályás
idény csúcstermése 38

A címlapon, a 7., a 9., a 12., a 17., a 34. (Szeke-
res Judit) és a 35. oldalon szereplő fotókat
Szlavicsék József készítette. A 34. oldalon lévő
Sztefka Kosztadinováról közölt kép Zádor Péter
felvétele.

Előfizethető a hírlapkézbesítőknél és a Hírlapelőfizetési Iro-
dában (Budapest, XIII. Lehel u. 10/a., levélcím: HELIR, Bu-
dapest 1900), ezen kívül Buda-pesten a Magyar Posta Rt. Hír-
lapüzletági Igazgatósága kerületi ügyfélszolgálati irodáin, vi-
déken a postahivatalokban.

ATLÉTIKA

42. évfolyam 3. szám
1998. március

A Magyar Atlétikai Szövetség lapja

Szerkesztőbizottság:

Csiki György, dr. Istenes Vilmos,
Krasovec Ferenc (főszerkesztő),
Pignitzky Péter, dr. Takács László

Szerkesztőség:

Magyar Atlétikai Szövetség

1143 Budapest, Dózsa György út 1-3.

Felélős kiadó: Schulek Ágoston

ISSN 0571-799x

AZ UTÁNPÓTLÁS NEMZETKÖZI SZAKMAI PROGRAMJA

Ebben az esztendőben fiataljaink négy külföldi és két hazai válogatott viadalon állhatnak rajthoz. Közép-, hosszútávfu-
tóink mezeifutásban a marokkói világbajnokságon, illetve az olaszországi Eb-n mérhetik össze tudásukat korosztályuk leg-
jobbjaival. Az utánpótlás ez évi legrangosabb eseményére, az if-
júsági világbajnokságra június végén és augusztus elején kerül
sor a franciaországi Annecyben. Az említett nemzetek közötti via-
dalokra, a kontinensbajnokságra, illetve a világversenyekre az
alábbi célkitűzések és feladatok fogalmazódtak meg:

1. Mezeifutó világbajnokság

1998. március 21-22., Marrakesh / Marokkó

Távok: ffi ifi – 8000 m (4 + 1 fős csapat)
női ifi – 4000 m (4 + 1 fős csapat)

A mezei vb eszközjellegű versenynek tekintendő a világbajnokság-
ra történő felkészüléshez. Elsősorban azoknak a középtávfutóknak
az egyéni versenyeztetését tervezzük, akiknek pontszerzési esélyei
vannak a vb-n.

Csapatversenyben csak abban az esetben állunk rajthoz, ha a vb
előtti felmérő versenyen legalább négy futó kiemelkedő teljesít-
ményt nyújt.

(A fedett pályás versenyzés és a mezeizés együttes alkalmazása
kizárja a maximális teljesítmény elérésének lehetőségét a mezei
versenyen. Az egyszeri fedett pályás kontrollfutásra ez nem vonat-
kozik.)

Megfelelő egészségi és fizikai állapot esetén csapattag: Szentgyör-
gyi Katalin és Békési Ferenc.

2. Románia-Magyarország válogatott dobóviadal

Ifjúsági (19 é) és felnőtt verseny, felnőtt szerfelterekkel
1998. május 16., Kolozsvár / Románia

Versenyszámok: ffi/női súly, diszkosz, gerely, kalapács

Versenyszámonként egy fő indítható!

Az elmúlt év tapasztalatából kiindulva – az ifjúsági versenyzők kö-
zül egy kivétellel mindenki egyéni csúcsot ért el, túlszárnyalva vagy
megközelítve az ifi Eb kiküldetési szintet –, a viadal jó versenyal-
kalmat biztosít a tavaszi technikaépítő munka magas szintű meg-
méretésére.

Válogatás: a május 9-10-i egyetemi-főiskolai bajnokság eredményei
alapján.

3. Ifjúsági (19 é) és felnőtt válogatott gyaloglóviadal

1998. május 30-31., Prato / Olaszország

Távok: ifi fiú – 10 km (3 + 1 fős csapat)
ifi lány – 5 km (3 + 1 fős csapat)

Válogatás: a május 3-ai gyalogló Budapest-bajnokság eredményei
alapján. (Vitás esetben a téli eredmények és a békéscsabai fiatalok-
nák hosszútávú bajnokságának eredményei is számításba jöhetnek.)

Megfelelő edzettségi és egészségi állapot esetén csapattag: Füstí
Edina.

4. Szlovénia-Horvátország-Magyarország ifjúsági (19 é) válogatott viadal

1998. június 20., Szlovénia

Versenyszámok:

fiú 100-200-400-800-1500-5000-110G-400G-3000A-4x100-4x400-M-T-H-R-S-D-G-K

lány 100-200-400-800-1500-3000-100G-400G-4x100-4x400-M-T-H-R-S-D-G-K

A verseny helyszínével és a megrendezendő versenyszámokkal kapcsolatos tárgyalások még folynak.

A verseny felnőtt szerfeltételekkel kerül megrendezésre.

Versenyszámonként két fő indítható!

Válogatás: A válogatott kialakításánál a legnagyobb hangsúlyt a június 13-14-ei ifjúsági Budapest-bajnokságon és az ugyanezen a hétvégén Mannheimben rendezendő nemzetközi ifjúsági versenyen elért eredmények kapnak. (Amennyiben a június 13-ai varsói nemzetközi versenyen lesz magyar induló, természetesen az ott elért eredmények is számítanak.)

A válogatásnál a vb kerettagok előnyt élvezhetnek.

Vitás esetben a vidékbajnokság, az NB I-II CSB és a diákolimpia eredményei is figyelembe vételre kerülnek.

5. Ifjúsági világbajnokság

1998. június 28. – augusztus 2.,

Annecy / Franciaország

Versenyszámok:

fiú 100-200-400-800-1500-10.000-110G-400G-3000A-10kmGY-M-T-H-R-S-D-G-K-4x100-4x400

lány 100-200-400-800-1500-3000-5000-100G-400G-4x100-4x400-5kmGY-M-T-H-R-S-D-G-K

Versenyszámonként és nemzetenként két fő indítható!

A verseny felnőtt szerfeltételekkel kerül megrendezésre.

Célkitűzés: két érem megszerzése

1-6. helyezéskor: 9-13 pont

1-8. helyezéskor: 21-25 pont

Szintek:

	FIÚ		LÁNY	
	MASZ	IAAF/klub	MASZ	IAAF/klub
100 m	10.60	10.74	11.75	11.84
200 m	21.40	21.64	24.00	24.44
400 m	47.40	48.14	54.00	54.64
800 m	1:49.0	1:51.0	2:06.50	2:07.0
1500 m	3:45.0	3:48.0	4:21.0	4:24.0
3000 m	-	-	9:23.0	9:35.0
5000 m	14:05.0	14:20	16.20	16:40.0
10.000 m	29:40.0	31:00.0	-	-
110 G / 100 G	14.40	14.64	14.00	14.14
400 G	52.50	52.94	59.30	60.04

3000 Ak	8:53.0	9:10.0	-	-
10 km / 5 km	42:40.0	44:45.0	23:20.0	24:45.0
4x100 m	40.60	-	45.60	-
4x400 m	3:11.0/ 48.50*	-	3:39.0/ 55.60*	-
magas	216	214	184	182
távol	745	745	615	615
hármás	15.70	15.50	13.10	12.85
rúd	515	510	380	360
súly	16.50	16.00	14.80	14.50
diszkosz	52.00	50.00	50.00	48.50
gerely	69.00	66.00	52.00	49.70
kalapács	65.50	60.00	54.00	50.00
10pr / 7pr	7100	6850	5350	5250

* = átlag

A szintek erőssége között jelentős különbségek vannak. Ezek az eltérések a versenyszámok nemzetközi erőviszonyának különbségét tükrözik. A szintek a '96. évi vb, a '97. évi Eb és az aktuális világranglista állásának figyelembevételével kerültek kialakításra. A szintek döntőbejutási esélyt képviselnek.

A klubsint teljesítésével a versenyzőnek joga van szponzori segítséggel kiutazni és abban az esetben, ha 1-8. helyen végez, a MASZ megfizeti a költségeket.

Szintteljesítési időszak:

1998. május 9. – július 12.

Gyaloglásban május 3-tól, a gyalogló Budapest-bajnokság időpontjától.

- Szintet csak hivatalos, versenynaptárban szereplő, vagy a MASZ-nál három héttel korábban bejelentett és a szövetség szabályainak megfelelően lebonyolított versenyen lehet teljesíteni.
- Szint csak a lehető leghamarabb elvégzett és negatív eredményt hozó doppingvizsgálattal fogadható el.
- A korai szintteljesítés nem jelent automatikusan csapattagságot. A hátralévő időszakban versenyezni kell és megbízható átlagformát kell nyújtani.
- Gyaloglásban csak hivatalos pályaversenyen elért eredmény fogadható el.
- Végző csapatkijelölés: 1998. július 13-án.

A világbajnokságra készülő versenyzők kerete

Sprint, gát

Farkas Attila	79	Spartacus	100-4x100
Kovács György	79	RS ZAC	110g-4x100
Palágyi Gergely	79	Vasas	110g-4x100
Kovács Ferenc	80	KVDSE	4x100
Babicz Pál	80	TSC	4x100-távol
Kun Imre	80	FTC	4x100
Szabó László	80	HÓDIÁK	4x100
Csarankó Tamás	79	RS ZAC	400g
Árva Petronella	80	SzVSE	100m
Szabó Enikő	79	DSI	200m
Terestyényi Tünde	79	H.-Schwech.	400m

Ugrás, többpróba

Bóka Attila	80	UTE	rúd
Donáth Katalin	79	UTE	rúd
Juhász Fanni	81	UTE	rúd
Bódi Bernadett	80	MLTC	hétpróba

Közép-, hosszútáv

Szentgyörgyi Katalin*	79	NYVSC	3000-5000m
Békési Ferenc*	79	H.-Schwech.	5000m
Csillag Balázs	79	AC Szekszárd	1500m
Konkoly Miklós	79	VEDAC	800m
Kis Roland	79	KAC	5000m
Erdős Zsuzsanna	79	VEDAC	1500m
Tóth Livia	80	VEDAC	1500m
Doma Krisztina	80	VEDAC	800m

Dobás

Kövágó Zoltán*	79	Sz.MÁV-Ideál	diszkosz
Máté Gábor	79	Békéscsaba	diszkosz
Botfa Péter	79	Haladás VSE	kalapács
Cserpák Róbert	79	NYVSC	gerely
Tóth Gábor	79	Ikarus	gerely
Szabó Nikolett*	80	FTC	gerely
Gránicz Andrea	79	FTC	gerely
Tudja Julianna	79	VEDAC	kalapács
Németh Barbara	80	Dobó SE	kalapács
Borbély Anita	79	NYVSC	diszkosz

Gyaloglás

Füsti Edina	82	Ózd
Bondor Krisztina	79	SzVSE

- A keret kialakításánál döntően az ez évi ifjúsági világbajnokság eredményességének szempontjai domináltak, de megjelenik bennük az 1999. év előrevetítése is.
- A felsorolt keretek nem jelentenek zárt rendszert. A fedett pályás versenyzőidőszak után vagy a tavaszi versenyeredmények alapján lehetőség van a változtatásra, bővítésre.
- Az elmúlt esztendő eredményei alapján a kiemelt versenyzők (vastagon szedve) részeseülnek a MASZ anyagi támogatásában.
- A 97-es eredmények alapján úgy tűnik, hogy egy fiú 4x100 m-es váltónak van legnagyobb esélye a kiküldetési feltételek teljesítésére. (A közös felkészülés a fedett pályás idény után, tavasszal fog elkezdődni. A váltó felkészítéséért felelős edző személye is akkor kerül kijelölésre.)
- Az ifi 400-as fiúk fedett pályás eredményei 97-ben arra engedtek következtetni, hogy erős, jó átlagú 400-as mezőny fog kialakulni nyárra. A várakozással ellentétben ez nem így történt. A fiúk képességei és tehetsége alapján azonban 98-ban is reménykedhetünk egy erős mezőny kialakulásában. Amennyiben az elképzeléseknek megfelelően javulnak az eredmények, a 4x400-as fiú váltónak is lehet esélye a szintteljesítésre.

A felkészülésről

Ebben az évben az ifjúsági korosztály élmezőnyének a világbajnokság a célversenye. Az iskolai elfoglaltságok két központi edzőtáborot tesznek lehetővé:

1. 1998. április 3-10. (tavaszi szünet) - Tata
 2. 1998. június 30. – július 10. – Tata
- (Az ezen felül felmerülő egyéni igényeket egyeztetni kell a vezetőedzővel.)

A sikeres világbajnoki szereplés érdekében négy sarkalatos pontra hívjuk fel a figyelmet:

1. Június 13-án lehetőség lesz Manheimben rajthoz állni Európa legerősebb ifjúsági versenyén.
2. Közvetlenül az ifjúsági és serdülő A országos bajnokság (5 héttel a vb előtt) utáni héten kezdődik a közös tábor azzal a szándékkal, hogy jobb lehetőséget teremtsünk az utolsó „nagy munka” elvégzéséhez.
3. A felnőtt bajnokság így meglehetősen rossz időpontban van azok számára, akik a vb-re jó formát akarnak időzíteni. Szeretnénk felhívni a figyelmet a **fontossági sorrend** szem előtt tartására!
4. A július 17-18-i nemzetközi ifjúsági, illetve a Paulinyi emlékverseny kimondottan azzal a céllal került a jelzett időpontra, hogy jó versenyalkalmat biztosítson a vb-re történő elutazás előtt. (A környező országokban tudomásunk szerint nem rendeznek ebben az időszakban nemzetközi ifjúsági versenyt, ezért várhatóan erős mezőnyre számíthatunk.)

Az ifjúsági válogatott felkészülését továbbra is Miltényi Márta doktornő segíti. Az eredményes együttműködéshez arra van szükség, hogy az edzők őszinte, pontos tájékoztatást adjanak a terhelés alakulásáról, a munka minőségéről, a felmerülő problémákról stb. A szabad orvosválasztás lehetővé teszi, hogy más orvossal dolgozzanak, de ebben az esetben az orvosnak és az edzőnek is kötelessége, hogy rendszeresen tájékoztassák a vezetőedzőt a versenyző állapotáról.

6. Magyarország-Németország Lengyelország-Jugoszlávia ifjúsági (18 é) válogatott viadal

1998. augusztus 14.,

Budapest / Népstadion

Versenyszámok:

fiú 100-200-400-800-1500-3000-110G(99)-400G-2000ak-4x100-4x400-M-T-H-R-S(6.25)-D(1.5)-G-K(6.25)
lány 100-200-400-800-1500-3000-100G-400G-4x100-4x400-M-T-H-R-S-D-G-K

Versenyszámonként két fő indítható!

A budapesti Európa-bajnokság és ez a – az Eb-hez szorosan kapcsolódó – válogatott viadal kiváló lehetőséget teremt arra, hogy szakítsunk azzal a régi rossz szokásunkkal, miszerint az ifjúsági és a serdülő A bajnokság után (ami évek óta júniusban van) befejezettnek tekintjük az idényt.

Négy nappal az Eb előtt, abban a Népstadionban versenyezni, ahol Európa legjobbjai fognak találkozni, felemelő érzés kell, hogy legyen az ifik számára. Reményeink szerint ennek elég

* Az IAAF szint teljesítése esetén és megfelelő egészségi állapot mellett csapattag.

motivációnak kell lennie ahhoz, hogy végigdolgozzák a nyarat.

Válogatás: az ifjúsági és serdülő A bajnokság után értesítést kapnak az edzők arról, hogy kikre számít a szövetség és július 17-18-án, a nemzetközi ifjúsági verseny, illetve a Paulinyi emlékverseny eredményei alapján lesz a válogatás.

7. Magyarország-Lengyelország-Cseh Köztársaság ifjúsági (19 é) válogatott gyaloglóviadal

1998. szeptember 26., Balassagyarmat

Távok: fiú 10 km (3 + 1 fős csapat)
lány 5 km (3 + 1 fős csapat)

Válogatás: a szeptember 5-ei Vár Kupa nemzetközi gyaloglóverseny eredményei alapján.

8. Szlovénia-Horvátország-Magyarország serdülő (15 é) válogatott viadal

1998. október 3., Szlovénia

Versenyszámok:

fiú 100-300-1000-3000-100G891-8.50)-300G-4x100-4x300-M-T-R-S-D-G-K-5km gyal.
lány 100-300-600-2000-100G(76-8.25)-300G-4x100-4x300-M-T-R-S-D-G-K-3km gyal.

A verseny helyszínéről és a versenyszámokról még folynak a tárgyalások.

Versenyszámonként két fő indítható!

Válogatás: a serdülő B országos bajnokság eredményei alapján.

9. Mezeifutó Európa-bajnokság

1998. december 12-13.,

Ferrara / Olaszország

Távok: fiú kb. 6 km (3 + 1 fős csapat)
lány kb. 4 km (3 + 1 fős csapat)

Mivel a mezeifutó Európa-bajnokságokon az ifjúsági futamokat is felvették a programba, in-

dokoltnak látszik átértékelni szokásainkat a mezei versenyzés terén. Évek óta tudjuk, hogy a mezei vb-k rettentő erős mezőnyében csak legjobbainknak van időnként esélyük 50-en belüli helyezés elérésére. Ezért célszerűnek tűnik az Eb-re koncentrálni figyelmünket. Európa ellen valószínűleg több esélyünk van. Ehhez azonban változtatni kell a felkészülési szokásokon és át kell alakítani az őszi-téli versenyrendszerünket.

Javaslat

Semmi sem indokolja, hogy szeptember végéig kitoljuk a pályaidényt, mivel fontos verseny ilyenkor már nincsen. Augusztus végén és szeptember első felében kell pihenőt tartani és a hónap második felében el lehet kezdeni a felkészülést az aerob és erőnléti edzésekkel. Ebben az esetben az országos kismaratonai bajnokság még későbbre tolnódna és részét képezné a mezei felkészülésnek.

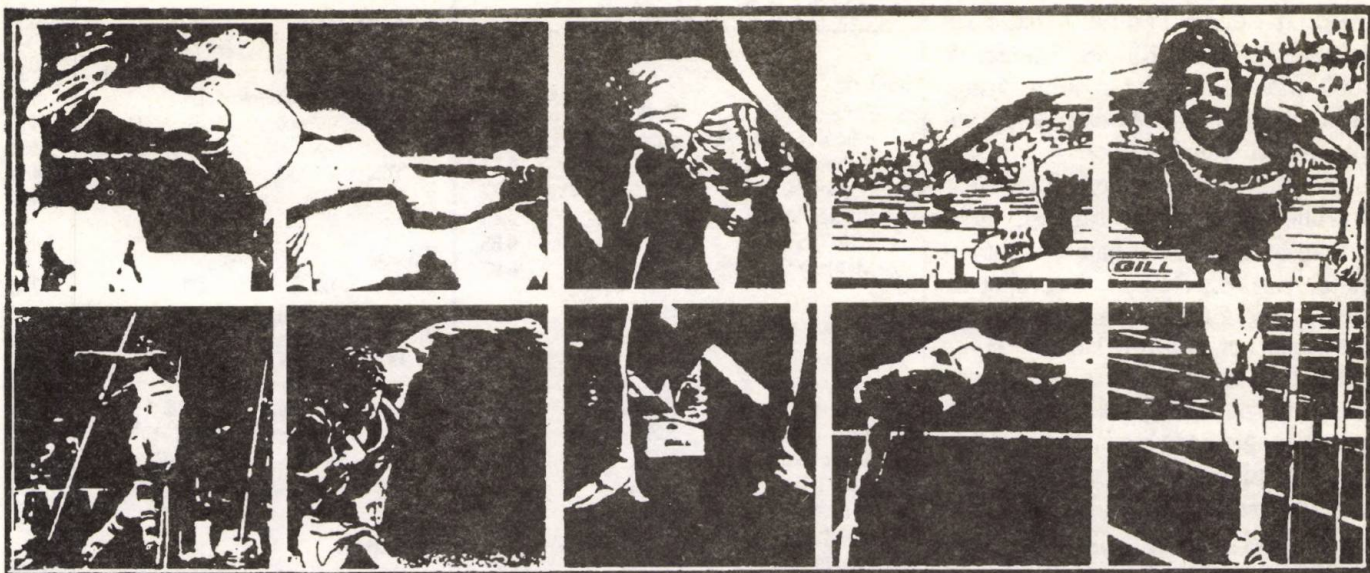
Szept.	Okt.	Nov.	Dec.	Jan.	Febr.	Márc.
Pih.						V ₅
Pih.		V ₂	Eb			
					V ₄	Vb
	V ₁	V ₃				

Jelölések: V1 = orsz. kismaratonai bajn., V2 = Rajkai emlékverseny, V3 = mezei verseny, V4 = mezei verseny, V5 = mezeifutó Budapest-bajnokság.

Megjegyzés: Az országos mezeifutó-bajnokság valószínűleg a vb után kerül megrendezésre.

Ilyen formán kb. 12 hét áll rendelkezésre a mezei Eb-re való felkészülésre. Az Európa-bajnoki szereplés kvalifikálna a világbajnokságra. Ezáltal egyértelműen meghatározható lehetne a további munka jellege (mezei-pálya).

Dornbach Ildikó
up. vezetőedző



VERSENYRŐL - VERSENYRE

Országos fedett pályás bajnokság

Olimpiai Csarnok, 1998. február 14-15.

Két héttel a fedett pályás Eb előtt, az arra készülők játszották a főszerepet – az egyébként egyes versenyszámokban foghíjas mezőnyű – országos bajnokságon.

A rúdugrók

érték el a legbiztatóbb eredményeket. Szabó Zsuzsanna 430 centis fedett pályás eddigi legjobbjával bizonyította be, hogy hétről-hétre megbízhatóan javulnak az eredményei. Az idei hétpróba világranglistát vezető Szabó Dezső – Zsuzsannánál egy méterrel magasabbra – 530 centi fölé emelkedett, s ezzel igazolta, hogy legerősebb számában, a rúdugrásban is változatlanul tartja jó formáját. A korábbi versenyén elért 532 centis fedett pályás egyéni csúcsa után most az 540 centis magassággal is megpróbálkozott. (Az első letűzésnél eltört a rúdja, szerencsére nem sérült meg és továbbra is bátran kísérletezett ezen a magasságon – egyelőre még sikertelenül.)

A két rúdugrón kívül

még öten védtek meg

bajnokságukat. A valenciai Eb-re készülők közül két fiatal középtávfutónőnk, Varga Judit és Tusai Brigitta –

a külföldön elért rekordjaik után, megfelelő ellenfelek hiányában – inkább csak edzésjellegű bemutatót tartottak. Megismételte még múlt évi győzelmét gáton Bálint Zita, aki a hármasugrásban is győzött (kár, hogy a „szokásos” belépései ezúttal sem maradtak el). Négyszáz méteren már harmadik éve Nyilasi Péter a fedett pályás bajnok. Súllyal Divós Katalin második bajnokságát nyerte (1996-ban Ináncsi Rita legyőzte). A szombathelyi dobónő igazolta, hogy jó erőben van, idei 59 méteres kalapácsvető eredménye mellett súllyal is sokat javult.

A címvédők közül

hármán azért nem indulhattak, mert a bajnokság időpontjában külföldön „akadt dolguk”: Gyulai Miklós a kétszázas bajnok Naganoban „bobozott”, Szekeres Judit, a 400 méter tavalyi győztese jelenleg Dél-Afrikában készül a nyári Eb-re és javítja meg több távon is az eddigi legjobb eredményeit, Györffy Dóra pedig a Harvard Egyetemen tanul. Helyükbe új bajnokok léptek, első ízben Németh Roland és Petráhn Barbara (utóbbi sikeresen duplázott, mert a 200 métert is megnyerte). Fazekas

Erzsébet 1994 és 1995 után harmadszor szerezte meg a bajnoki címet magasugrásban (biztatóan kísérletezett a 188 centis magassággal is).

A tavalyi négy duplázó közül ketten, Ordina Tibor és Vaszi Tünde most is elindult, de eredmény nélkül. Ordina a hármasugrásban megsérült, ezért visszalépett, a rúdugrásra átváltott Vaszi Tündének pedig 380-on nem volt érvényes kísérlete. A távolt Uzsoki János és Ajkler Zita nyerte első ízben – szerény eredménnyel. A hármasugrásban a fedett pályás Eb-re készülő Czingler Zsolt, a versenyszám ötszörös aranyérmeze (1991-1995), valamint Bálint Zita győzött. Ordina kiválása után Czingler csak arra vigyázott, hogy ne lépjen be (ami Bálint Zita nagyobb ugrásainál viszont sajnos bekövetkezett).

Páratlan sorozatot szakított meg

Barati Éva sérülés miatti távolléte. A Honvéd-Schwechater vágótávozója a 60 méter bajnoki címét 1989-től sorozatban kilencszer, a 200 méterét 1993-tól ötször hódította el. Új bajnokok követték a sorban, 60 méteren klubtársa, Lőrincz Krisztina, 200 méteren pedig Petráhn Barbara. Az utolsó két évben 1500 és 3000 méteren (1994-ben 3000 méteren is) első, ötszörös fedett pályás bajnok nyert

Berkovics Imre távollétében 1500 méteren Békési Ferenc, a fiatal reménység győzött, Kliszek Tamásnak 3000 méteren ez már nem újság, mert 1992-ben és 1995-ben is elhódította már a bajnoki címet.

Az eddig felsoroltakon kívül még további hat versenyszámban nem vett részt a múlt évi bajnok. Hatvan méteren Alexa Szabolcs szerepét az idén kitűnő formába lendült és utánpótlásúcsot is javító Dobos Gábor vette át. Tavaly nagy meglepetésre Lenhardt Zoltán győzött 800 méteren. A meglepetés most sem maradt el. A tizenkilenc indulót három időfutamba osztották. Az elsőben a legjobb idővel rendelkezők csak „nyaraltak” az első körben, így hiába futott be elsőnek Benkő Zsolt, a bajnoki cím a második időfutamot megnyerő, 19 éves Molnár Kristóf zsákmanya lett. Gáton a fedett pályás Eb előtt álló és a Samsung Kupán Bakos György csúcsát két tizedre megközelítő Csillag Levente – akármilyen meglepő – első ízben szerzett bajnoki győzelmet a tető alatt. Magasugrásban a sérülése miatt hiányzó szolnoki Kovács István örökébe Vass Zoltán lépett. Súlylökésben is véget ért egy nagy sorozat. Kóczyán Jenő nem állt dobókörbe, hogy az 1989-től kivívott nyolc bajnokságát (csak 1995-ben győzte le Péntes Tamás) a kilencedikkel fejele meg. Ezúttal Pintér Attila és Biber Zsolt vívott nagy harcot. Figyelemreméltó eredménnyel végződő csatájukból az utóbbi került ki győztesen.

A nők 3000 méteres küzdelmében a veszprémi bajnoknő, Dóczi Éva távollétében Javos Anikó szerezte meg a bajnoki aranyat (1994-ben is ő vehette át a győztesnek járó érmet).

Végeredményben a bajnoki aranyak felét

a két fővárosi „nagy” szakosztály, az UTE (7) és a Honvéd-Schwechater (5) gyűjtötte be. A férfi versenyszámok felében az újpestiek arattak sikert, a hetedik győzelmet Javos Anikó „szállította”. A Honvéd-Schwechaterből a férfiak három, a nők két bajnoki címet szereztek. Rajtuk kívül egynél több aranyat csak a Győri Dózsa és a Csepel könyvelhetett el. Végeredményben a 24 bajnokság 12 szakosztály között oszlott meg.

FÉRFIAK

60 m

1. Dobos Gábor	H.-Schwech.	6.68
<i>a bajnok edzője:</i> Kőnye Irma		
2. Dobos György	UTE	6.74
3. Németh Roland	SSI	6.77
4. Kovács Viktor	UTE	6.80
5. Kafri Tommy	MAFC	6.85
6. Makláry Szabolcs	H.-Schwech.	6.97

200 m (4 if.)

1. Németh Roland	SSI	21.68
<i>a bajnok edzője:</i> Németh Gyula		
2. Kilvinger Attila	ADNOC-Fav.	21.69
3. Kafri Tommy	MAFC	21.86
4. Kovács Viktor	UTE	21.91
5. Bédi Tibor	Csepel	21.95
6. Bella Attila	Royal S.-ZAC	22.02
7. Szél Tibor	Bcsabai AC	22.14
8. Kiss László	NyVSC	22.23

400 m (4 if.)

1. Nyilasi Péter	UTE	48.43
<i>a bajnok edzője:</i> Szalai Miklós		
2. Szél Tibor	Bcsabai AC	48.55
3. Bella Attila	Royal S.-ZAC	49.71
4. Kiss László	NyVSC	50.18
5. Lukács András	Gy. Dózsa	50.62
6. Schulek Dávid	TFSE	50.95
7. Szőgyényi Gábor	NyVSC	51.14
8. S. Juhász Attila	TFSE	51.15

800 m (3 if.)

1. Molnár Kristóf	H.-Schwech.	1:55.58
<i>a bajnok edzője:</i> Babinyecz József		
2. Bencze Miklós	DMTE	1:55.94
3. Benkő Zsolt	UTE	1:56.77
4. Lukács Péter	DEAC	1:56.81
5. Halászovics Péter	SzVSE	1:57.03
6. Igaz Bálint	TFSE	1:57.54
7. Mihalovits Gábor	ARAK	1:57.67
8. Nagy Viktor	NyVSC	1:57.88

3000 m

1. Kliszek Tamás	UTE	8:09.44
<i>a bajnok edzője:</i> Csoma Ferenc		
2. Molnár Tibor	BVSC	8:19.01
3. Stépán Zsolt	H.-Schwech.	8:32.58
4. Juhász András	H.-Schwech.	8:33.40
5. Horváth Béla	Hunyadi DSE	8:39.83
6. Szász Mihály	ETK	8:45.22
7. Szirbek Zsolt	VEDAC	8:46.63
8. Németh Máté	AC Szekszárd	8:48.04

60 m gát

1. Csillag Levente	UTE	7.76
<i>a bajnok edzője:</i> Kovács Attila		
2. Kovács Balázs	VEDAC	7.91
3. Munkácsy Sándor	UTE	8.14
4. Kürtösi Zsolt	Kap. Építők	8.27
5. Sárközi Lajos	Tiszakécske	8.31
6. Szabó Dezső	UTE	8.33

Magas

1. Vass Zoltán	TFSE	214
<i>a bajnok edzője:</i> Kovács István, dr. Vágó Béla		
2. Akács Zoltán	Tiszaújváros	210
3. Kovács Tivadar	Sz.MÁV-Ideál	210
4. Szórád Rajmund	Csepel	205
5. Lengyel Zsolt	NyVSC	200
Nagy Márton	JGyTk	200

Rúd

1. Szabó Dezső	UTE	530
<i>a bajnok edzője:</i> Fejes Zoltán		
2. László Ferenc	H.-Schwech.	530
3. Munkácsy Sándor	UTE	460
Milassin Ákos	ELTE Tk	460
Kürtösi Zsolt	Kap. Építők	460
6. Tölgyesi Előd	ARAK	460
7. Bóka Attila	UTE	460

Távol

1. Uzsoki János	UTE	743
<i>a bajnok edzője:</i> Kasperkiewicz Gábor		
2. Babicz Pál	TSC-GEOTECH	730
3. Benkő Tamás	ARAK	701
4. Jobbágy Zsigmond	SSI	698
5. Dömötör Balázs	UTE	698
6. Horváth József	FTC-HC	684
7. Béres Sándor	TFSE	684
8. Harcsa Norbert	NyVSC	678

Hármas

1. Czingler Zsolt	UTE	16.58
<i>a bajnok edzője:</i> Kasperkiewicz Gábor		
2. Szabó Ambrus	TFSE	15.91
3. Margl Tamás	TFSE	15.29
4. Dömötör Balázs	UTE	14.80
5. Tarr Péter	ARAK	14.56
6. Voncina Henrik	FTC-HC	14.19
7. Cziráj György	TFSE	13.98
8. Horváth József	FTC-HC	13.36

Súly

1. Biber Zsolt	Sz.MÁV-Ideál	18.07
<i>a bajnok edzője:</i> Szegetes Ferenc, Papp István		
2. Pintér Attila	Ikarus BSE	17.91
3. Kiss Szilárd	Dobó SE	16.25
4. Németh Zsolt	Dobó SE	15.93
5. Bognár Szabolcs	Dobó SE	15.81
6. Kővágó Zoltán	Sz.MÁV-Ideál	15.52
7. Máté Gábor	Bcsabai AC	14.98
8. Annus Adrián	Dobó SE	14.87

NŐK

60 m

1. Lőrincz Krisztina	H.-Schwech.	7.53
<i>a bajnok edzője:</i> Karakas Józsefné		
2. Bálint Zita	Csepel	7.58
3. Oláh Judit	Sz.MÁV-Ideál	7.61
4. Árva Petronella	Sz.MÁV-Ideál	7.65
5. Steinmetz Éva	H.-Schwech.	7.78
6. Öhlbaum Emese	Sz.MÁV-Ideál	7.79

200 m (3 if.)

1. Petráhn Barbara	Gy. Dózsa	24.80
<i>a bajnok edzője:</i> Bognár János		
2. Balazsic Renáta	Royal S.-ZAC	24.87
3. Lőrincz Krisztina	H.-Schwech.	25.05
4. Kun Alice	Bcsabai AC	25.60
5. Katona Ágnes	NyVSC	25.86
6. Weber Kinga	TFSE	25.92
7. Terestyényi Tünde	H.-Schwech.	26.27
8. Steinmetz Éva	H.-Schwech.	26.48

400 m (4 if.)

1. Petráhn Barbara	Gy. Dózsa	54.89
<i>a bajnok edzője:</i> Bognár János		
2. Varga Judit	Haladás VSE	56.02
3. Kun Alice	Bcsabai AC	56.17
4. Ray Szilvia	Royal S.-ZAC	56.40
5. Balazsic Renáta	Royal S.-ZAC	56.41
6. Terestyényi Tünde	H.-Schwech.	58.30
7. Pék Andrea	GEAC	59.20
8. Kosir Ágnes	H.-Schwech.	59.43

800 m (2 if.)

1. Varga Judit	Haladás VSE	2:05.56
<i>a bajnok edzője: Babinyecz József</i>		
2. Erdős Zsuzsanna	VEDAC	2:12.09
3. Perlaki Mónika	Spartacus	2:15.10
4. Kis Gyöngyi	GEAC	2:15.85
5. Papp Krisztina	UTE	2:16.50
6. Pesek Diana	KSI	2:18.40
7. Jó Alexandra	Gy. Dózsa	2:21.68
8. Fenyő Andrea	KSI	2:22.34

1500 m

1. Tusai Brigitta	H.-Schwech.	4:17.63
<i>a bajnok edzője: Babinyecz József</i>		
2. Barta Viktória	Kap. Építők	4:32.54
3. Tóth Mónika	Kap. Építők	4:37.18

3000 m

1. Javos Anikó	UTE	9:20.73
<i>a bajnok edzője: Barnaki Ferenc, Csoma Ferenc</i>		
2. Tóth Mónika	Kap. Építők	9:46.32
3. Kovács Ida	VEDAC	10:01.38
4. Teveli Petra	UTE	10:02.09
5. Szekeres Nóra	KSI	10:08.71
6. Tevelei Zsanett	UTE	10:09.04
7. Hubai Tímea	A. Hungalu	10:12.59
8. Zsiga Tímea	Haladás VSE	10:13.04

60 m gát

1. Bálint Zita	Csepel	8.43
<i>a bajnok edzője: Fejes Zoltán</i>		
2. Ray Szilvia	Royal S.-ZAC	8.65
3. Vári Edit	MSI	8.71
4. Ajkler Zita	SKDASE	9.00
5. Besenyődi Henrikné	Spartacus	9.18
6. Schultz Edina	H.-Schwech.	9.26

Magas

1. Fazekas Erzsébet	MLTC	185
<i>a bajnok edzője: Gábossy Lajos</i>		
2. Hegyi Judit	VEDAC	178
3. Bódi Bernadett	MLTC	178
4. Kiss Enikő	PAC	174
5. Appelt Orsolya	III. ker TVE	174
6. Balogh Beáta	ETK	165

Rúd

1. Szabó Zsuzsanna	BEAC	430
<i>a bajnok edzője: dr. Vágó Béla</i>		
2. Bolla Edit	Csepel	400
3. Miklós Mónika	UTE	360
4. Juhász Fanni	UTE	360

Távol

1. Ajkler Zita	SKDASE	610
<i>a bajnok edzője: Herczeg Vince</i>		

2. Kiss Enikő	PAC	596
3. Bolla Edit	Csepel	584
4. Kövesi Krisztina	H.-Schwech.	572
5. Soós Eszter	Haladás VSE	559
6. Nagy Dóra	PAC	543
7. Vajkó Vanda	TFSE	530
8. Rácz Tünde	FTC-HC	502

Hármas

1. Bálint Zita	Csepel	13.37
<i>a bajnok edzője: Fejes Zoltán</i>		
2. Szála Anett	SSI	13.05
3. Héda Niolett	TFSE	12.98
4. Ajkler Zita	SKDASE	12.33
5. Riba Katalin	SSI	12.30
6. Kövesi Krisztina	H.-Schwech.	12.02
7. Soós Eszter	Haladás VSE	11.60
8. Cséfalvay Szilvia	FTC-HC	11.58

Súly

1. Divós Katalin	Dobó SE	15.31
<i>a bajnok edzője: Németh Pál</i>		
2. Kürti Éva	NyVSC	15.07
3. Benke Judit	ADNOC-Fav.	13.69
4. Kovács Réka	Kap. Építők	13.43
5. Sugár Barbara	Dobó SE	12.46
6. Grábner Tímea	ADNOC-Fav.	12.32
7. Marx Livia	Kőszegi SE	12.23
8. Hajnal Mária	NyVSC	11.25

Szabó Zsuzsanna új rekordja

Az UTE-Újpesti McDonald's
fedett pályás rúdugró-verseny-
sorozatának befejező versenye

Olimpiai Csarnok, 1998. február 20.

1. Szabó Zsuzsanna (BEAC) 434, fedett pályás országos csúcs (régi: 433, Szemerédi Eszter, 1998).

A jó formában levő Szabó Zsuzsanna egy centivel megjavította a fedett pályás rúdugrórekordot, amelyet Szemerédi Eszter idén január 25-én Karlsruheban állított fel.

Divós Katalin 60 méter felett

Szabadtéri dobóverseny

Szombathely, 1998. február 21.

Kalapács: 1. Divós Katalin (Dobó SE) 60.19, országos csúcs (régi: 59.88, Divós, 1997).

A szombathelyiek 24 éves dobónője jól kezdte az idényt. Már idén 59 méteren felül dobott kalapáccsal, megnyerte súllyal a fedett pályás bajnokságot is, most pedig 31 centis javítással – az új szabály értelmében páratlan számmal is végződhet a dobóeredményt – 60 méteren felülre javította saját régi kalapácsvető országos csúcsát.



Szabó Zsuzsa

Egy héttel az országos bajnokság után közel ötszáz ifjúsági versenyző küzdött meg az Olimpiai Csarnokban a bajnoki címekért. Az egynapos viadalon – a felnőttekhez hasonlóan – rekordot nem lehetett feljegyezni. Az egyes versenyszámok mérsékelt színvonal mellett azonban több jó eredményt értek el a fiatalok. Rekordközel idővel győzött 60 méteren Farkas Attila (aki a 200 métert is megnyerte) és Árva Petronella. Jól futott 1500 és 3000 méteren Békési Ferenc és Kiss Roland, színvonalas versenyt vívtak gáton és súllyal a fiúk. A lányoknál Árva Petronella eredményén kívül Bódi Bernadett magasugrása és Benke Judit súlylökése emelkedett ki.

A jó képességű élvonalból kilenc címvédő győzött a versenyszámában. Farkas Attila 60 méteren, Békési Ferenc 1500 méteren, Bódi Bernadett magasugrásban sorrendben harmadszor, a zalaegerszegiek lányváltója 1995-től negyedszer lett bajnok. Megvédte bajnoki címét Kiss Roland 3000 méteren, Bóka Attila és Juhász Fanni rúddal, Riba Katalin hármassugrásban és Benke Judit súllyal. A régi bajnokok száma azonban tizenkettőre emelkedik, mert a most távolban győztes Babicz Pál tavaly 200 méteren, a most 200 méteren első Gróf Andrea pedig a múlt évben 400 méteren diadalmaskodott (mosd az 1996. évi négyszázas bajnok, Terestyényi Tünde vette át a helyét).

A bajnokság egyébként a kettes szám jegyében zajlott le.

● Ketten dupláztak sikerrel: Farkas Attila és Bódi Bernadett.

● Két Honvéd-Schwechateres középtávfutó (mindketten Babinyecz József tanítványai), Molnár Kristóf (800 m) és Békési Ferenc (1500 m) nyert előző heti országos bajnoki címe mellé ifjúsági bajnokságot is.

● Két újpésti fiatal, Bóka Attila és Juhász Fanni nyerte a rúdugrást. Győzelmüket elsősorban Balogh Lászlónak köszönhetik (ő Szemerédi Eszter edzője is).

● Mindkét nembeli váltóban a zalaegerszegiek győztek. A váltótagok közül ketten, Kovács György gáton, Gróf Andrea 200 méteren szaporította a Royal Sped-ZAC sikereit és bizonyította Kámán Ferenc edző kiváló szakmai tudását.

Országos fedett pályás ifjúsági bajnokság

Olimpiai Csarnok, 1998. február 21.

● A két Teveli lányé lett az utolsó két év 3000 méteres bajnoki aranya. Tavaly (az idén már utánpótláskorba lépett) Zsanett győzött. A „családi örökséget” a 19 éves hűg, Petra vette át.

● Két lány, a 17 éves Homola Judit és Juhász Fanni nyert csak az idén a serdülő korcsoportból ifi bajnokságot, míg tavaly hét lány és két fiú! Mindenesetre ez elgondolkasztó a jövő szempontjából.

● Két bajnokságnál többet – nemekre bontva – egy szakosztály sem szerzett. Annyit viszont annál többben, mert a fiúknál öt, a lányoknál négy szakosztály aratott két-két győzelmet.

A szakosztályi mérleg megoszlása azt mutatja, hogy míg tavaly 19 (6 fővárosi és 13 vidéki) szakosztály között oszlottak meg a bajnoki aranyak, addig most csak 13 (4 fővárosi és 9 vidéki) között.

Három szakosztály áll az élen egyaránt négy-négy győzelemmel: a Honvéd-Schwechater, az UTE és a Royal Sped-ZAC. Három első helyet szereztek a szolnokiak, duplázás révén két-két bajnokság jutott a Spartacusnak és az MLTC-nek. Három szakosztály nyert egy-egy fiú, négy pedig egy-egy lány bajnoki aranyérmet. A győzelmek aránya 14:12-re alakult a vidék javára.

FÉRFIAK

60 m

1. Farkas Attila	Spartacus	6.80
<i>a bajnok edzője: Farkas Tibor</i>		
2. Kovács György	Royal S.-ZAC	7.04
3. Kun Imre	FTC-HC	7.11
4. Arnhoffer Károly	VEDAC	7.12
5. Vitényi Roland	PAC	7.19
6. Szabó László	HÓDIÁK	7.23

200 m

1. Farkas Attila	Spartacus	22.38
<i>a bajnok edzője: Farkas Tibor</i>		
2. Rózsa Gábor	TSC-GEOTECH	22.76
3. Kun Imre	FTC-HC	23.00
4. Szabó László	HÓDIÁK	23.41

B-döntő

1. Horváth Kornél	ADNOC-Fav.	23.66
2. Zagyvai Balázs	Boronkay DSE	23.68
3. Prosser Zsolt	H.-Schwech.	23.92
4. Őrsi Gábor	Vasas	24.41

400 m (8 if.)

1. Sutyák László	DSI-FESS	50.53
<i>a bajnok edzője: Nagy Tibor</i>		
2. Tokai Gábor	H.-Schwech.	50.59
3. Csősz Gábor	KSI	50.61
4. Csarankó Tamás	Royal S.-ZAC	51.03
5. Lukács András	Gy. Dózsa	51.31
6. Szabó Norbert	KSI	52.59
7. Szalai Zsolt	Gy. Dózsa	52.69
8. Forintos Ádám	Gy. Dózsa	52.77

800 m (3 if.)

1. Molnár Kristóf	H.-Schwech.	1:58.21
<i>a bajnok edzője: Babinyecz József</i>		
2. Móser Balázs	SSI	1:58.24
3. Huszti László	DSI-FESS	2:00.41
4. Kis Csaba	GEAC	2:00.44
5. Rabóczi Zsolt	DiAC-TRO	2:00.86
6. Almási János	MTK	2:03.45
7. Hódis Richárd	ARAK	2:03.55
8. Csaja Gábor	KSC	2:04.04

1500 m (2 if.)

1. Békési Ferenc	H.-Schwech.	3:53.35
<i>a bajnok edzője: Babinyecz József</i>		
2. László Balázs	H.-Schwech.	4:01.87
3. Varga Károly	DSI-FESS	4:04.31
4. Jacsó István	KSI	4:05.11
5. Lekrinszki Tivadar	BVSC	4:07.70
6. Weisz Péter	TSC-GEOTECH	4:08.05
7. Farkas Attila	Kkfházi H.	4:12.14
8. Balogh István	Bcsabai AC	4:14.55

3000 m

1. Kiss Roland	Ganz Air-KAC	8:33.4
<i>a bajnok edzője: Zag László</i>		
2. Csorba Norbert	ADNOC-Fav.	8:40.9
3. Bodor Olivér	Kap. Építők	8:57.8
4. Mészáros István	DSI-FESS	9:01.7
5. Őze Gábor	Hunyadi DSE	9:07.1
6. Kovács Krisztián	AC Szekszárd	9:09.4
7. Tóth Szilárd	PVSK	9:11.9
8. Kavalecz Gábor	VEDAC	9:12.2

4x180 m (4 if.)

1. Royal Sped-ZAC (Horváth T., Csarankó T., Kovács Gy., Farkas S.)	1:22.5
<i>a bajnokságot edzői: Kámán Ferenc és Gyulai Gyula</i>	
2. TSC-GEOTECH (Rózsa G., Babicz P., Molnár T., Pankotai G.)	1:23.4
3. DSI-FESS (Szabó F., Úveges A., Szécsi T., Sutyák L.)	1:24.2
4. Gy. Dózsa	1:24.4
5. Szolnoki VSI	1:24.9
6. Soproni SI	1:26.0
7. Testvériség	1:26.1
8. DVSE	1:26.8

60 m gát (99 cm)

1. Kovács György	Royal S.-ZAC	7.88
<i>a bajnok edzője: Kámán Ferenc</i>		
2. Palágyi Gergely	Vasas	7.90
3. Szekeres Attila	FTC-HC	8.35
4. Kiss Dániel	Ikarus BSE	8.67

5. Drevenka Zoltán	SzVSE	8.85
6. Cziráki László	Kap. Építők	9.12

Magas

1. Hortobágyi Zoltán	SzVSI	199
<i>a bajnok edzője:</i> Ecseki Tibor		
2. Papp Napóleon	KSC	195
3. Boros László	KSC	190
Vácz János	UTE	190
5. Bata Gergely	VEDAC	190
6. Makra Zoltán	H.-Schwech.	190
7. Komendánt Péter	VEDAC	185
Bóta László	ADNOC-Fav.	185
Bernáth Dániel	Csepel	185

Rúd

1. Bóka Attila	UTE	440
<i>a bajnok edzője:</i> Balogh László		
2. Vácz János	UTE	440
3. Viskovics Tamás	UTE	420
4. Olasz Gergely	H.-Schwech.	380
5. Wanda Roderick	H.-Schwech.	380

Távol

1. Babicz Pál	TSC-GEOTECH	710
<i>a bajnok edzője:</i> Hoffer József		
2. Szekeres Attila	FTC-HC	663
3. Horváth József	FTC-HC	659
4. Üveges Attila	DSI-FESS	655
5. Ullaga András	DSI-FESS	650
6. Voncina Henrik	FTC-HC	645
7. Szívós István	KSC	642
8. Szécsi Tamás	DSI-FESS	630

Hármas

1. Kuzma András	UTE	14.33
<i>a bajnok edzői:</i> Körös András és Kasperkiewicz Gábor		
2. Voncina Henrik	FTC-HC	14.24
3. Hantó Zsolt	SSI	13.84
4. Horváth József	FTC-HC	13.69
5. Vönböczky Áron	ADNOC-Fav.	13.58
6. Skultéti László	ADNOC-Fav.	13.55
7. Horváth Ákos	DVSE	13.42
8. Ottucsák György	Ikarus BSE	13.26

Súly (6 kg)

1. Kövágó Zoltán	Sz. MÁV-Ideál	17.40
<i>a bajnok edzője:</i> Kocsi István		
2. Botfa Péter	Haladás VSE	16.18
3. Máté Gábor	Bcsabai AC	16.16
4. Horváth József	Pápai SE	14.98
5. Győri Ferenc	DAK	14.88
6. Sallai András	NyVSC	14.71
7. Károly Róbert	TFSE	13.99
8. Gyurján Tamás	NyVSC	13.93

NŐK

60 m

1. Árva Petronella	Sz. MÁV-Ideál	7.60
<i>a bajnok edzője:</i> Retkes Tibor		
2. Szabó Enikő	DSI-FESS	7.77
3. Listár Nikolett	ARAK	7.87
4. Vári Beáta	HÓDIÁK	7.90
5. Katona Ágnes	NyVSC	7.98
6. Csontos Rozália	TSE	7.99

200 m

1. Gróf Andrea	Royal S.-ZAC	25.63
<i>a bajnok edzője:</i> Kámán Ferenc		
2. Bobcsék Emese	Bcsabai AC	25.77
3. Csontos Rozália	TSE	26.33



Juhász Fanni

B-döntő

1. Vári Beáta	HÓDIÁK	26.10
2. Katona Ágnes	NyVSC	26.17
3. Turcsik Katalin	ARAK	26.60
4. Kiss Veronika	SSI	26.71

400 m (4 if.)

1. Terestyényi Tünde	H.-Schwech.	57.73
<i>a bajnok edzője:</i> Karakas Józsefné		
2. Kulcsár Eszter	Royal S.-ZAC	58.57
3. Pék Andrea	GEAC	58.70
4. Bukó Tünde	SzVSE	60.73
5. Fenyvesi Laura	GEAC	61.57
6. Kovács Anita	ARAK	62.16
7. Erdélyi Vera	GEAC	63.29
8. Vasas Melinda	ADNOC-Fav.	63.49

800 m (3 if.)

1. Erdős Zsuzsanna	VEDAC	2:12.44
<i>a bajnok edzője:</i> Koós László		
2. Kis Gyöngyi	GEAC	2:14.73
3. Pesek Diana	KSI	2:17.15
4. Demeter Mária	Gyulai SE	2:17.50
5. Zsemlye Zsanett	KSI	2:20.39
6. Martinek Adrienn	Haladás VSE	2:22.30
7. Molnár Zsófia	VEDAC	2:22.66
8. Pistár Krisztina	TFSE	2:23.03

1500 m

1. Homola Judit	ARAK	4:43.47
<i>a bajnok edzője:</i> Hirt Károly		
2. Szekeres Nóra	KSI	4:44.19
3. Mátyás Enikő	Veresegyház	4:50.02
4. Erdélyi Eszter	GEAC	4:50.06
5. Bánkúti Eszter	KSI	4:51.58
6. Nép Adrienn	H.-Schwech.	4:53.78
7. Fenyő Andrea	KSI	4:53.79
8. Mészáros Szilvia	Kszentmiklós	5:02.20

3000 m

1. Teveli Petra	UTE	10:06.3
<i>a bajnok edzője:</i> Csoma Ferenc		
2. Focht Anna	VEDAC	10:08.0
3. Hubai Tímea	A. Hungalu	10:09.4
4. Baksza Anita	Reménység	10:20.2
5. Ritter Orsolya	BDSE	10:42.7
6. Hajas Bernadett	ARAK	10:57.8
7. Fiala Amanda	ARAK	11:00.3
8. Szunyogh Tímea	ADNOC-Fav.	11:02.4

4x180 m (3 if.)

1. Royal Sped-ZAC	1:33.4
(Szabados E., Gróf A., Kulcsár E., Farkas B.)	
<i>a bajnokcsapat edzője:</i> Kámán Ferenc	
2. ARAK „A”	1:33.5
(Horváth T., Turcsik K., Kovács A., Listár N.)	
3. ARAK „B”	1:35.1
(Rácz E., Varga E., Horváth R., Nemeskéri J.)	
4. NyVSC	1:35.4
5. VEDAC	1:35.9
6. GEAC	1:36.8
7. SzVSE	1:38.3
8. Haladás VSE	1:38.6

60 m gát (84 cm)

1. Bódi Bernadett	MLTC	9.20
<i>a bajnok edzője:</i> Nagy Zsigmond		
2. Szabados Eszter	Royal S.-ZAC	9.25
3. Kóczián Csilla	Kőszegi SE	9.30
4. Bata Beáta	CVSE	9.57
5. Mátó Andrea	SzVSE	10.03

Magas

1. Bódi Bernadett	MLTC	180
<i>a bajnok edzője:</i> Nagy Zsigmond		
2. Priger Nikolett	AC Szekszárd	165
3. Bata Beáta	CVSE	160
Borza Éva	NyVSC	160

5. Weingart Tünde	BDSE	150
Bujdosó Melinda	KSC	150
7. Raji Ágnes	Békési DAC	150

Rúd

1. Juhász Fanni	UTE	360
<i>a bajnok edzője:</i> Balogh László		
2. Karsai Nóra	UTE	300
3. Reiter Vivien	ELTE Tk	260
4. Janecskó Katalin	ELTE Tk	240

Távol

1. Kövesi Krisztina	H.-Schwech.	565
<i>a bajnok edzője:</i> Mutschler Mátyás		

2. Csontos Rozália	TSE	542
3. Riba Katalin	SSI	535
4. Alexin Dóra	Köszegi SE	523
5. Rácz Réka	DVSE	523
6. Szentlélek Andrea	DVSE	521
7. Szilágyi Szilvia	SzVSI	514
8. Majzik Mária	Testvériség	505

Hármas

1. Riba Katalin	SSI	12.16
<i>a bajnok edzője:</i> Németh Gyula		
2. Ágoston Andrea	FTC-HC	11.52
3. Rácz Tünde	FTC-HC	11.46
4. Hermes Ágnes	PAC	11.33

5. Szabados Mónika	FTC-HC	11.24
6. Vizsoli Mária	DAC	11.15
7. Rácz Réka	DVSE	11.11
8. Szabó Adrienn	Békési DAC	10.93

Súly

1. Benke Judit	ADNOC-Fav.	13.57
<i>a bajnok edzője:</i> Dovigyel Csaba		
2. Lukóczy Nárcisz	Besabai AC	12.68
3. Grábner Tímea	ADNOC-Fav.	12.54
4. Farkas Andrea	DAK	12.08
5. Hajnal Mária	NyVSC	11.26
6. Mezey Valéria	UTE	9.50
7. Tóth Georgina	DAC	9.18

Téli ifjúsági dobóbajnokság

A fiatalok téli dobóbajnokságát az idén is két helyszínen bonyolították le. Amíg a múlt évben egy napon versenyeztek a Népstadionban a diszkoszvetők és a kalapácsvetők, a gerelyhajítók pedig a Tüzér utcát keresték fel, addig idén a nap és a helyszín is változott. A diszkoszvetők és a kalapácsvetők felkerekedtek, hogy Veszprémben versenyezzenek, míg a gerelyhajítók megmaradtak a Tüzér utca mellett – csak egy héttel később.

Diszkosz és kalapács

Veszprém, 1998. február 22.

Szép számmal indultak a négy versenyszámban a fiatalok, összesen 44-en, köztük 18 serdülő. A győzelmeket azonban nem ők, hanem a 19 évesek szerezték meg, a helyezéseken a 18 évesekkel osztoztak, serdülő nem jutott éremhez.

A négy bajnoki címen a három címvédő osztozott az esélyeknek megfelelően és a tavalyi diszkoszvetésben ezüstérmes Benke Judit is csélyesnek számított, mert a tavalyi bajnok, a nyíregyházi Borbély Anita nem indult. A két fiúnak és Benke Juditnak utaznia kellett az előző napi Olimpiai Csarnokban megrendezett súlylökés után. Megérte, mert Benke a súly mellé megszerezte a diszkoszvetés bajnoki aranyát is. Máté Gábor és Botfa Péter az előző nap súlylökésben Kővágó Zoltán mögött már zsebetett egy-egy érmet, most két-két újjal, köztük egy-egy arannyal lettek „fényesebbek”. Tudja Julianna, a veszprémiek

kitűnő kalapácsvetőnője nem utazott, hanem utolsó kísérletével 29 centivel megjavította az addig is általa tartott és 1997-ben felállított országos ifjúsági csúcsot. A két diszkoszvető közül Máté Gábor tíz méterrel hagyta maga mögött a mezőnyt. Benke javított két métert tavalyi eredményén, de Botfa Péter kilenc méterrel a többiek előtt négy méterre elmaradt tavalyi győztes, 70.22-es dobásától.

FÉRFIAK

Diszkosz (1.5 kg)

1. Máté Gábor	Bcsabai AC	62.74
<i>a bajnok edzői:</i> Czémann Ferenc és Pluhár János		
2. Gyurján Tamás	NyVSC	52.35
3. Botfa Péter	Haladás VSE	51.77
4. Kummer Bálint	V. Reménység	51.00
5. Arató Roland	KSC	44.23
6. Tóth László	NyVSC	43.71
7. Lendvai Pál	FTC	43.08
8. Szalai Tamás	VEDAC	42.45

Kalapács (6 kg)

1. Botfa Péter	Haladás VSE	66.16
<i>a bajnok edzője:</i> Simon Gyula		
2. Máté Gábor	Bcsabai AC	57.57
3. Szalai Tamás	VEDAC	55.08
4. Csernák Tamás	Vitalitás	51.99
5. Fábián Gábor	Vitalitás	51.79
6. Székely Balázs	Dobó SE	51.27
7. Hajdú Tamás	Dobó SE	50.93
8. Páli Kristóf	VEDAC	49.40

NŐK

Diszkosz

1. Benke Judit	Favorit AC	43.10
<i>a bajnok edzője:</i> Dovigyel Csaba		
2. Tudja Julianna	VEDAC	40.33
3. Pápai Zsuzsanna	VEDAC	40.28
4. Varga Ildikó	Hevesi SE	39.65
5. Hajnal Mária	NyVSC	37.13
6. Grábner Tímea	Favorit AC	34.03
7. Németh Barbara	Dobó SE	32.85
8. Szabó Katalin	NySI	27.33

Kalapács (4 kg)

1. Tudja Julianna	VEDAC	54.67
<i>a bajnok edzője:</i> Szabó Ernő		
2. Németh Barbara	Dobó SE	50.87
3. Hajnal Mária	NyVSC	45.54
4. Pápai Zsuzsanna	VEDAC	44.26
5. Székely Zsófia	Dobó SE	40.10
6. Boncz Nikolett	VEDAC	33.59
7. Tajthy Katalin	VEDAC	22.80

Gerelyhajítás

Tüzér utca, 1998. március 1.

A fiúk bajnokságát Bodnár István nyerte, mögötte az esélyesebbnek tartott múlt évi élkettős végzett – fordított sorrendben. A lányok bajnoksága az ifjúsági Európa-bajnok Szabó Nikolett indulásával eldőlt, csak az volt kérdéses, hogy milyen eredménnyel győz. Az idénykezdelethez képest megfelelő dobással lett első klubtársa, Gránicz Andrea előtt. Meglepően sokat fejlődött tavaly óta a 17 éves, még serdülőkorú Grábner Tímea.

FÉRFIAK

1. Bodnár István	NySI	60.34
<i>a bajnok edzője:</i> Kerekes László		
2. Tóth Gábor	Ikarus BSE	58.94
3. Dani Balázs	UTE	57.12
4. Veiczner Vilmos	Haladás VSE	54.72
5. Cserpák Róbert	NySI	53.46
6. Orosz Mihály	NySI	49.60
7. Kisari József	NySI	45.48
8. Csomán Péter	SzVSI	44.06

NŐK

1. Szabó Nikolett	FTC-HC	53.86
<i>a bajnok edzője:</i> Széles Lajos		
2. Gránicz Andrea	FTC-HC	48.88
3. Grábner Tímea	ADNOC-Favorit	47.60
4. Frajka Xénia	UTE	44.70
5. Kocsis Orsolya	FTC-HC	40.16
6. Sári Beatrix	DAK	40.08
7. Simon Tímea	I. István DSK	39.38
8. Csiszér Mónika	DAK	36.80

Az ifjúságiakhoz hasonlóan, a felnőttek is Veszprémben és a Tüzér utcai pályán küzdöttek meg a téli dobóbajnoki címekért. A különbség csak az időpontban volt, mert a diszkoszvetők és a kalapácsvetők az ifjúságiak után hat nappal később versenyeztek Veszprémben, míg a gerelyhajítók az ifjúságiakkal együtt.

Diszkosz és kalapács

Veszprém, 1998. február 28.

Napos, tavaszi időben versenyezhetek a dobók Veszprémben és ezt jó eredményekkel hálálták meg. Elsősorban a kalapácsvetők tűntek ki. Gécsek Tibor – két évi kényszer-szünet után – nagy kedvvel versenyzett és 1990-től számítva, télen hetedszer lett bajnok. Hetvenhét méteren felüli eredménye biztató a nyári Európa-bajnokságra. Mögötte végzett a tavalyi győztes Németh Zsolt, aki 75 méteren felüli dobással jelezte, hogy szintén ott szeretne lenni az Eb-n, hiszen a 74 méteres nevezési szintjét már most alaposan túlteljesítette. Ugyanezt cselekedték a kalapácsvetőnők is. Divós Katalin – a versenyszám bajnoki bevezetése óta (1995) a mindenkor győztes – harmadik legjobb eredményével közel járt a 60 méterhez és február 22-én felállított 60.19 méteres országos rekordjához. Tudja Julianna az egy hét előtti ifjúsági bajnok viszont nem állt meg múlt heti rekordjavításánál, hanem újabb két métert „tett rá”.

Diszkosszal szerényebbek voltak az eredmények, de Horváth Attila így is megközelítette a 61 méteres szintet, persze az idény elején vagyunk még csak. Bajnokunk így – az 1995-ös évet nem számítva – 1990-től kezdve nyolcadszor lett téli bajnok, míg a nőknél Divós Katalin diszkosszal harmadik alkalommal.

Téli felnőtt dobóbajnokság

FÉRFIAK

Diszkosz

1. Horváth Attila	Haladás VSE	60.81
<i>a bajnok edzője: Simon Gyula</i>		
2. Fazekas Róbert	Dobó SE	57.45
3. Varga Roland	TFSE	56.82
4. Máté Gábor	Bcsabai AC	53.63
5. Bognár Szabolcs	Dobó SE	51.31
6. Németh Zsolt	Dobó SE	48.99
7. Bacsó Sándor	NyVSC	47.86
8. Varga Sándor	VEDAC	47.30

Kalapács

1. Gécsek Tibor	Dobó SE	77.16
<i>a bajnok edzője: Németh Pál</i>		
2. Németh Zsolt	Dobó SE	75.17
3. Vida József	Haladás VSE	71.10
4. Annus Adrián	Dobó SE	70.96
5. Horváth Norbert	Haladás VSE	67.00
6. Végh Sándor	Dobó SE	63.94
7. Botfa Péter	Haladás VSE	61.48
8. Zentai Tibor	VEDAC	59.50

NŐK

Diszkosz

1. Divós Katalin	Dobó SE	50.79
<i>a bajnok edzője: Németh Pál</i>		
2. Sugár Barbara	Dobó SE	47.68
3. Kürti Éva	NyVSC	46.23
4. Benke Judit	Favorit AC	42.77
5. Pápai Zsuzsanna	VEDAC	38.17
6. Hajnal Mária	NyVSI	34.61
7. Páli Melinda	Favorit AC	22.46

Kalapács

1. Divós Katalin	Dobó SE	59.86
<i>a bajnok edzője: Németh Pál</i>		
2. Tudja Julianna	VEDAC	56.75
3. Sugár Barbara	Dobó SE	51.92
4. Németh Barbara	Dobó SE	51.25
5. Hajnal Mária	NyVSI	47.26
6. Pápai Zsuzsanna	VEDAC	45.98

7. Puskás Marianna	Haladás VSE	40.03
8. Székely Zsófia	Dobó SE	40.00

Gerelyhajítás

Tüzér utca, 1998. március 1.

Harmadik téli bajnokságát nyerte gerellyel Horváth Gergely, eddigi legjobb eredményét már most 60 centire megközelítette. A nőknél Szabó Nikolett két évvel ezelőtt, már 16 éves korában megnyerte a felnőtt bajnokságot. Ifjúsági Európa-bajnokunk most ismételt, 18 évesen is országos bajnok lett az ifjúsági bajnokság mellett.

FÉRFIAK

1. Horváth Gergely	CsHC-VETEX	73.36
<i>a bajnok edzője: Fehér Gábor</i>		
2. Majoros László	NyVSC	66.12
3. André László	BEAC	65.14
4. Bodnár István	NySI	60.34
5. Tóth Gábor	Ikarus BSE	58.94
6. Erdei Zoltán	DMTE	58.84
7. Kocsis Gábor	TFSE	57.88
8. Dani Balázs	UTE	57.12

NŐK

1. Szabó Nikolett	FTC-HC	53.86
<i>a bajnok edzője: Széles Lajos</i>		
2. Koczka Anikó	BEAC	52.30
3. Kovács Réka	Kap. Építők	50.70
4. Gránicz Andrea	FTC-HC	48.88
5. Grábner Timea	ADNOC-Fav.	47.60
6. Frajka Xénia	UTE	44.70
7. Kocsis Orsolya	FTC-HC	40.16

Fedett pályás serdülő B-korcsoportos országos hárompróba seregszemle

FTC-futófolyosó, 1998. február 28.

FIÚK (hárompróba)

15 évesek

1. Hipeller Attila	KSI	1820
(100 m gát: 14.1, 100 m: 12.3, távol: 532)		
2. Csele	DiAC-TRO	1767
3. Kasper	Kőszeg	1753

14 évesek

1. Togyer Ferenc	Szolnoki VSI	1553
(15.3, 12.2, 504)		
2. Villangó	Heves	1402
3. Turjányi	Ceglédi VSE	1399

13 évesek

1. Henyecz Ádám	TSC-GEOTECH	1416
(80 m gát: 12.6, 80 m: 10.6, távol: 478)		
2. Molnár	Szolnoki VSI	1404
3. Horváth	Budaörsi DSE	1338

LÁNYOK (hárompróba)

15 évesek

1. Géher Alexandra	H.-Schwech.	2327
(15.5, 12.8, 503)		
2. Majzik	Testérviség	2210
3. Polgár	Tszentmiklós	2154

14 évesek

1. Lipták Zita	TSC-GEOTECH	2388
(80 m gát: 12.3, 100 m: 12.8, távol: 504)		
2. Óvári	Szolnoki VSI	2297
3. Salamon	Ménövári SI	2215

13 évesek

1. Koppány Katalin	KSI	1869
(80 m gát: 12.6, 80 m: 11.0, távol: 436)		
2. Olán	Tszentmiklós	1567
3. András	FTC-HC	1422

A 15 évesek között Hipeller Attila megismételte tavalyi győzelmét, Polgár Nórát, az előző évi első azonban ketten is megelőzték. Figyelemreméltó teljesítménnyel győzött a múlt évben több serdülőbajnokságot nyert 14 éves tatabányai Lipták Zita, aki a 15 éves győzteskel azonos eredményeket ért el.

PORTRÉ

Pignitz Péter
rovata

"A MUNKÁT NEM LEHET HELYETTESÍTENI SEMMIVEL"

Beszélgetés Németh Pál mesteredzővel

Németh Pál. Fogalom a magyar atlétikában. Dacára annak, hogy néhány szombathelyi sportvezető nem foglalja imába a nevét. Sőt, a Magyar Atlétikai Szövetségben sem biztos, hogy egyesek pezsgőt bontanak neve hallatán. Versenyzőként, edzőként maradandót alkotott és reméljük még sokáig fog is. Eredménylistája lenyűgöző. Tanítványai 404 alkalommal nyertek a különböző korosztályos bajnokságokon országos bajnoki címet. Az OB-kon 1378 1-8. helyezést értek el versenyzői, 362 alkalommal képviselhették atlétai hazánkat a válogatott tagjaiként. A 164 országos csúcs is önmagáért beszél. A különböző világversenyeken, IBV-től az olimpiáig tanítványai 77 1-8. helyezést értek el, köztük Gécsek Tibor két alkalommal világbajnoki bronzérmet nyert. Dobóiskolát teremtett Szombathelyen, nyugodtan állíthatjuk, hogy a világ egyik legeredményesebb kalapácsvető edzője. Ami nem adathatott meg versenyzőként, mivel a magyar kalapácsvetés egyik aranykorszaka idején versenyzett, három alkalommal is részt vehetett olimpián edzőként.

Sokan nehéz embernek tartják és ennek megfelelően is „támogatják”. Pedig csak az igazat, az igazat akarja. Reménytelen eset. Becsületes ember, hisz a munkában.

● Versenyzői múltadat, edzői pályafutásodat és nem utolsósorban az atlétika iránti elkötelezettségedet ismerve az ember azt gondolja, hogy kisgyerek korod óta az atlétikapályán élsz.

- Ez egyáltalában nem igaz. Furcsa módon kezdődött pályafutásom, mert soha nem gondoltam, hogy atléta váljon belőlem. Kezdetben mindent csináltam, csak nem atletizáltam. Kosárlabdázóként kezdtem, törzstagja voltam a Szombathelyi Haladás

NB I-es csapatának. Ezen kívül rengeteg sportágat kipróbáltam, a kézilabdától kezdve a röplabdáig, ahol szintén első osztályú játékos voltam, a Szombathelyi Dózsa színeiben. Az úszásba is belekóstoltam, de igazolt labdarugóként is megálltam a helyem. Ifi koromban középhátvédként játszottam a SzSSE-ben. Olyan jó sportindíttatást kaptam az ottani Nagy Lajos Gimnáziumban, hogy örökké nyomot hagyott az életemben. Olyan nagyszerű testnevelő tanárunk volt, mint Pünkösty Csaba, aki annyira megszeretette velünk sportot, hogy tulajdonképpen mindenünk lett a sport. Mindegy, hogy mit csináltunk, lényeg, hogy valamit sportoljunk. Végül a kosárlabdánál ragadtam le, tizenhét éves koromtól állandó játékos a Sz. Haladás csapatának. Amikor 1958-ban kiesett a csapat az első osztályból, a csapategység felbomlott. Az idősebb játékosok abbahagyták a játékot, sokan eligazoltak. Én nem azért gondoltam más sportágra, mert idősnek éreztem magam, hiszen még csak huszonegy éves voltam. Párhuzamos osztályba járt egy barátom, aki kalapácsvető volt. Ő régóta győzködött, hogy próbáljam ki ezt a sportágat, biztosan jól menne nekem. Nem hallgattam rá, de amikor kiesett a csapatom, nyáron lejártam edzésre, hiszen ráértem. Amikor elkezdődött az alapozás elhatároztam, hogy nem megyek vissza kosarazni, legalábbis ilyen szinten. Még hat-hét évig játszottam a Tanárképző csapatában, területi bajnokságban. Az az igazság, hogy megbolondított az atlétika, ezen belül a kalapácsvetés. Akkor láttam először ilyet, rögtön megkedveltem, megszerettem. Még annak az év végén elhatároztam, hogy ezzel a sportággal próbálkozom a továbbiakban. Általában úgy szokott lenni, hogy amit én elhatározok, azt végig is csinálom. Fél munkát nem szoktam végezni. Itt is úgy lett. Közben három hónapra bevonultam katonának, ez egy kis törést okozott a sportpályafutásomban. Nagyon-nagyon hiányzott a sportolás, nem elsősorban a kosárlabda, hanem a kalapácsvetés. Elsősorban azért, mert meg akartam mutatni, hogy érek valamit ebben a versenyszámban is. Amikor először lementem a pályára, sokan mondták, hogy mit akar itt ez a vén hülye, ezt tizennégy évesen kell elkezdni. Lényeg az, hogy dolgozott bennem egy jókora adag dac és 1960-ban már 45 m-t tudtam dobni. Tulajdonképpen attól kezdve folyamatosan, több mint száz alkalommal javítottam meg a megyei csúcst. Végül is 67 m 68 cm-ig jutottam el, ami abban az időben kitűnő

eredmény volt. Nem is gondoltam, hogy a világranglistára kerültem ezzel az eredménnyel. Tatán az edzőtáborban, Híres Laci bácsi mutatta meg nekem a világranglistát, ahol a harminchetedik helyett foglaltam el.

● **Nem tartod szerencsétlenségnek, hogy olyan időszakban versenyeztél, amikor a magyar kalapácsvetés az egyik csúcspontján volt. Legjobb eredményeddel világversenyek résztvevője lehettél volna...**

- Még válogatott sem voltam. Ne feledjük, hogy a mexikói olimpián az első hat helyezett között három magyar atléta végzett. Zsivótzky aranyérmet, Lovász Lázár bronzérmet nyert, Eckschmiedt ötödik helyezést ért el. Encsi Pista is akkor kezdett felzárkózni hozzánk. Szerencsétlenség volt-e számomra? Nem hiszem. Nagyszerű dolog volt a világ élvonalbeli kalapácsvetőivel nap mint nap készülni, versenyezni. Arra büszke vagyok, hogy egyikük sem vonult úgy vissza, hogy le nem győztem volna őket. Kétszer voltam harmadik az országos bajnokságon, ez nagyszerű fegyvertény volt ebben a mezőnyben. Az az igazság, hogy ők olyan világklasszis atléták voltak, hogy ha nem vidéken élek vagy hamarabb hívnak meg edzőtáborozni, akkor sem valószínű, hogy lépést tudtam volna tartani velük. Amint említettem, huszonegy évesen ismerkedtem meg a sportággal, én mint vidéki gyerek további hátrányokat „élveztem”. Két évig úgy dobáltam kalapácsot, hogy két évig nem utaztam el Szombathelyről. A kalapács pedig - ezt a mai fiatalok talán el sem hiszik - úgy nézett ki, hogy a sodrony helyett lánc volt, a végére pedig egy átfúrt súlygolyót rögzítettünk. A barátom, aki rábeszélte a kalapácsvetésre és első edzőm volt, ugyanilyen „kalapáccsal” versenyzett és tartotta a megyecsúcsot 41 m-rel.

● **Későbbiekben kik voltak az edzőid vagy magadat edzeted?**

- Kezdetben a barátom, Varga Pista foglalkozott velem. Később Bösze Laci bácsi lett az edzőm, de ezt nem lehet szakági edzősködésnek venni. Ő a vidéki körülményekhez képest kitűnő rúdugróedző volt. Mindig volt négy méteren felüli versenyzője, amikor a világcsúcs még alig volt öt méter felett. Akkortájt a vidéki szakosztályokban egy-egy edző tevékenykedett, nem voltak szakági edzők. Hetente egy, nagy ritkán két alkalommal kijött megnézni az edzésemet. A dobópálya néhány kilométerre feküdt az atlétikai pályától, így nem is nagyon ért rá velem foglalkozni. A pályákról jut eszembe, hogy ez idáig tizenhét pályát építettem fel saját kezűleg 1973 óta. Ezt az utolsót, ahol most edzünk, már kőműves szakember betonozta, de természetesen az építést én irányítottam. Hát ez is az edzői munkám szerves részéhez tartozik.

● **Versenyzői pályafutásodat befejezve, rögtön edzősködni kezdted?**

- Tulajdonképpen én elég hamar belekóstoltam az edzősködésbe, mert ahogy elkezdtem a kalapácsvetést, edző is lettem rögtön. Ha lejött egy új



gyerek, én kezdtem vele foglalkozni, mivel Laci bácsi, mint említettem hetente csak egyszer járt le. Fokozatosan képeztem magam, megszereztem a különböző edzői fokozatokat. A versenyzést 1975-ben hagytam abba, harmincnyolc évesen még a magyar bajnokság döntőjébe kerültem.

● **Még mielőtt edzői tevékenységedről beszélgetnénk, arról se feledkezzünk meg, hogy te voltál a magyar veterán atlétika egyik úttörője, nem is akármilyen eredményekkel.**

- Negyvenhárom-negyvennégy éves lehettem, amikor szóltak, hogy kapcsolódjak be a veterán atlétikába. Göteborghban indultam először kontinensviadalon, majd az Eb-ken összesen hétszer végeztem dobogós helyen, a vb-ken kétszer, Rómában meg is nyertem a világbajnokságot. Egyszer a veterán olimpiát (pontos neve: világjátékok) is megnyertem Dániában. Anyagi okokból csak az Európában rendezett versenyekre tudtam elutazni, így sok tengerentúli vb kimaradt az életemből.

● **Precízen összeállított eredménylistádból látom, hogy 1966-tól van országos bajnoki helyezett tanítványod.**

- Igen és 1968-ban már harmadik helyeztettem is volt. Igazán 1970-től jelentkeztek az eredmények. A különböző korosztályos bajnokságokon egyre több bajnokságot, érmet és helyezést értek el tanítványaim. Az igazi fordulópont 1977-ben következett be, amikor ki akartak nevezni a megyei tanács építési osztálya vezetőjének azzal a feltétellel, hogy felhagyok az edzősködéssel. Addig mellékállásban foglalkoztam a gyerekekkel, de egyre többet voltam tá-



A MASZ FŐTÁMOGATÓJA



A MASZ KIZÁRÓLAGOS SPORTFELSZERELÉS SZÁLLÍTÓJA



A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG TÁMOGATÓI



NÉPSTADION
ES INTÉZMÉNYEI



HOTEL STADION

CREATION VARGAS

GARZON BÚTOR RT

OPEL HUNGARY

rg BÖRDISZMŰIPARI KFT

OÁZIS KERTÉSZET

PROFIL-BAU SYSTEM

vol a munkahelyemtől. Mielőtt megkérdeznéd, a tanult szakmám útépítő, Székesfehérváron végeztem. Ebben a szakmában dolgoztam, végigjárva a számlátrát, építésvezető, telephelyvezető stb. Emellett mellékállásban edzősködtem, de évek óta ostromolt az egyesületem, hogy menjek át főállásba. Én ezt nem vállaltam, mert bizonytalanak éreztem. Amikor a civil foglalkozásomban ilyen választást elé állítottak, akkor döntöttem végleg az edzősködés mellett. Igent mondtam a Haladásnak, akkor került oda Szathmári János Bajáról vezetőedzőnek. Az ő vezetésével egy nagyon jó edzői gárda kezdett el dolgozni a szakosztályban. Szinte hihetetlen, de tizennégy atlétaedző volt az egyesületben. Május elsejével indult a főállású edzői pályám. Az eredmények is szépen jöttek. Úgy nőtt a bajnokságok száma, ahogyan nőttek fel a tanítványaim. A serdülők-ből ifik lettek, majd felnőttek. Természetesen állandóan gondoskodtam a megfelelő utánpótlásról, hamarosan minden korosztályban uraltuk a dobószámokat, de elsősorban a kalapácsvetés volt az erősgünk. Összejött a hetvenes évek végére, nyolcvanas évek elejére egy nagyon erős felnőtt gárda, Sztítás, Vida, Tanczi. Sorra javították az országos csúcsot. Majd követte őket Ambrus Laci, Németh Laci, Gécsek és így tovább és az újabb emberek. Eddig hat tanítványom vett részt olimpián. Ez sem rossz arány, mert Vas megyéből amióta a világ világ, összesen tizennégy olimpikon került ki, ezekből hat az én emberem. És ebben az a jó, hogy mindegyiknek én adtam először a kezébe dobószert. Valahogy úgy is vagyok vele, hogy nem szívesen igazolok máshonnan versenyzőket. Kényszerátigazolás néha előfordul, de én nem tudok semmit sem ígérni, állást, lakást. Csak a munkát. Az az igazság, hogy én senki után nem megyek, de nem is vált be, ha néha kényszerből hozzám került valaki. Azok az emberek értek be nálam, akik kezdettől hozzászoktak az én módszereimhez, keménységemhez. Ebben a sportágban másképpen nem megy. Nagyon keménynek, kegyetlennek kell lenni, mert ha ezt nem vállalja fel az ember, nem lesz eredmény. Ha edzői ars poétikámról kérdeznak, vallom, hogy a munkát nem lehet semmivel helyettesíteni. Közepes képességű versenyzőkből is lehet nemzetközileg jegyzett atlétákat nevelni, ha ezt a bizonyos munkát elvégzik. Azt tudni kell mindenkinek, hogy a dobás az egy teljesen más dolog, mint a többi atlétikai versenyszám. Itt nem lehet csak sok dobást végezni, azzal még sehova sem jutsz el. Ha nemzetközi klasszis szeretnél lenni, ahhoz meg kell verni a súlyemelőket. Mondok rá példát: Gécsek tud szakítani 150 kg-ot, vett fel már 202 kg-ot. Meggyőződése, hogy egy éves „átképzés” után világklasszis súlyemelő válna belőle. Tehát aki a dobásokban a világ legjobbjai közé akar kerülni, annak egy másik sportágban is közel hasonló teljesítményt kell nyújtania. Nem beszélve az ügyességről. Egy jó dobóatlétának meg kell vernie az ugrókat helyből ugrásokban.

● **Ha jól tudom tanítványaid rendszeresen részt vesznek kispályás labdarúgó-bajnokságban.**

- Éveken keresztül az egyik legeredményesebb csapatunk volt a városi bajnokságban. Amikor beneveztünk, négy év alatt négy osztályt ugrottunk előre. Nemcsak kikapcsolódásként vettünk részt, hanem edzésnek fogtuk fel. Az ötödik évben már a szuperosztályban szerepeltünk. De most leálltunk erről a vonalról. A IV. osztályba nem akartunk viszszaemenni, a szuperosztályban pedig úgy rúgtak minket, hogy az már nagyon veszélyes volt. A többi csapatban kivénhedt focisták szerepeltek és nagyon rossz szemmel nézték a dobóatlétákat, hogy rendre megverik őket. Versenyzőim nagyon ügyesen bántak a labdával, cikáztak közöttük. Ez irritálta a volt labdarúgókat. A mostani társaságom már katasztrófa ilyen szempontból. Legszívesebben kiszúrnák a labdát. Sorversenyeknél is, ha labdás gyakorlatot végzünk, kész csőd. Gécsek és a fiam, akik már az idősebbek közé tartoznak kivételek, de a fiatalabbak sokkal ügyetlenebbek. Sajnos az atlétikához is kevésbé rátermettek. Én ennek ellenére szívesen foglalkozom velük, még ha tudom, hogy nem lesz belőlük világverő atléta. Ha vállalják az irgalmatlanul kemény munkát, serdülő, ifi bajnokok lehetnek és ez is nagyon fontos.

● **Tapasztalataid alapján kevesebb a tehetséges gyerek?**

- Azt nem állítanám, hogy kevesebb a tehetséges fiatal, csak nem az atlétikát választják. Egyre több a sportág és egyre több az olyan, amelyben kevesebb munkával és rövidebb idő alatt lehet eredményt elérni. Gondoljunk csak bele, hány fajta küzdősport létezik. Van, amelyiknek több világszövetsége is van, néhány év felkészülés után már világbajnok lehet az ember. Egy 190 cm-es fiatalember, ha elég ügyes, esze ágában sem lesz atlétának menni, amikor Magyarországon a kosárlabdában komoly pénz lehet keresni. Vagy kérdelem én, húsz-huszonöt évvel ezelőtt hol tudott volna egy vidéki gyerek úszni? A legtöbb városban nem volt lehetőség az úszásra. Ma már, hála Istennek, mindenütt épültek uszodák. Ez az, amúgy öröndetes tény is elszívó hatással van a sportágunkra. Az úszók száma megtízszereződött, az atlétáké meg felére, harmadára csökkent. És ne feledjük, az atlétikában van a legnagyobb konkurencia. A világszövetségnek 206 tagországa van, több mint az ENSZ-nek. Ez a félelmetes szám önmagáért beszél. Egy nagyon tehetséges fiatalnak, nagyon keményen kell dolgoznia, hogy a világ élvonalába kerüljön. Ráadásul, a ritkán betévedő tehetségekkel sem megfelelően foglalkozunk. Nem elég egy-két tehetséggel törődni. Tíz rátermett gyerekből, jó, ha egy beválik felnőtt korára. Aki ezt nem veszi figyelembe, az árt a gyerekeknek és árt az atlétikának. Hány ilyen „egyke” edzőt láttunk már összeomolni. Ráakad egy tehetségre. Nem tehet róla. A tehetség edzőt csinál belőle. Aztán amikor a versenyzője otthagya – számtalan ok lehet rá – össze-

omlik és elhagyja a pályát. Nem, ide türelem, kitar-
tás és sok munka kell.

● **Talán furcsa a kérdésem, de elsősorban kalapácsvetőedzőnek vagy általában dobóedző-
nek tartod magad. Melyik szám áll közelebb a
szívedhez?**

- Egyre inkább tartok afelé, hogy a munkámat
egy számra kell redukálni. Elhatároztam, hogy a jö-
vőben teljesen átállok egy számra, a kalapácsra.
Természetesen a meglévő súlylökőimmal és disz-
koszvetőimmal továbbra is foglalkozom, de újab-
bakkal már csak a kalapácsvetés képzésére össz-
pontosítok. Már ez az egy szám is szinte átláthatat-
lan és nem lehet otthon benne az ember igazán.
Annyira előrehaladt minden, mert ahhoz, hogy az
ember kevés hibát csináljon, – mert minden edző
hibázik – specialistákra van szükség. Másképp nem
lehet lépést tartani a világgal.

Véleményem szerint a kalapácsvetés a dobó-
számok maratoni futása. Az a gyerek, aki súlylökés-
re, gerelyhajításra vagy diszkoszra tehetségtelen,
de valamennyire ügyes és hajlandó rengeteget dol-
gozni, kalapácsvetésben komoly eredményeket ér-
het el. Úgy van ez mint a maratoni futással. A 800
m-en, 1500 m-en vagy 5000 m-en lassú atléta, renge-
teg hosszú futással a maratoni távon érvényesülhet.
Még egy jelentős tényezőt kell megemlítenem a ka-
lapácsnál. Mivel a többi dobószámhoz képest sokkal
hosszabb úton lehet gyorsítani a szert, a kevésbé
gyors és ügyes is képes felgyorsítani azt. Például
Gécsek Tibi a többi dobószámban nem lehetne vi-
lágklasszis az előbb elmondottak miatt.

● **Ha újra kezdenéd az edzősködést, akkor
ennek ismeretében csak kalapácsvetéssel fog-
lalkoznál?**

- Ha újra kezdeném, soha nem mennék edző-
nek...

● **...?**

- Más sportban sem, mert amit engem ütöttek,
verték, pofoztak azt én soha nem fogom tudni le-
nyelni. Akár a jelenlegi társaságra, akár másokra
gondolok. Csak egy példát mondok. Talán túl sze-
mélyesnek tűnik, de sajnos igencsak jellemző. Hat-
vanéves lettem, de a Magyar Atlétikai Szövetségben
senkinek sem jutott eszébe, hogy egy táviratot föl-
adjon vagy néhány sort írjon. Úgy gondolom, én
nem abba a kategóriába tartozom, hogy mert hat-
vanéves kapjon valamit. Ráadásul az egyesületem
értesítette a szövetséget, hogy megünneplik a szüle-
tésnapomat, de nem nagyon reagáltak rá. Úgy lát-
szik ennyit érek a magyar atlétikának. De hát ez
csak egy a sok „jó” közül, amit kaptam
edzősködésemért, akár a szövetségre, akár korábbi
egyesületemre gondolok. Ha azt veszem, hogy
mennyi energiát, időt öltem a sportba, az élet más
területén, a munkakörömben vagy a festészetben
sokkal többre vihettem volna. Ezeket a dolgokat tel-
jesen háttérbe szorítottam a sportért, mert mindig
azt hittem, hogy az életnek egy olyan területe, ahol
soha nem tudnak belekötni az emberbe. Itt ered-

mény van, amit le lehet mérni stopperrel, mérősza-
laggal. Óriási csalódások értek ebben, azt kell mon-
danom, hogy mindaddig nem volt probléma, amíg
nem voltak eredmények. Ahogy kezdtek jönni a si-
kerek, egyre inkább nem szóltak az emberek, egyre
inkább irigykedtek, egyre inkább fúrtak, egyre in-
kább olyan emberek is támadtak, akik nem is ismer-
tek. Kiképzettek nehéz embernek. Pedig nem va-
gyok nehéz ember. Egyszerűen arról van szó, hogy
ha én valakivel megállapodok, az történelem. Nem
tűrök meg magam mellett egyetlen olyan embert
sem, aki ezt nem tartja be. Ilyennel nem tudok
együtt dolgozni. Ha valamiben megállapodtunk, és
ha az nem úgy van, akkor minek állapodtunk meg.
Nem kell mindig szerződéseket kötni, az adott szó-
nál nagyobb szerződés nincsen. Nos, ahogy jöttek
az eredmények, egyre nagyobb lett a fúrás, egyre
több olyan ember jött, aki ebből részesedni szerez-
tett volna. Tönkrement a szívem, mert az első idő-
szakban lelkiismereti problémát csináltam ezekből a
dolgokból. Ismeretlen dolog volt számomra, de én
nem tudtam elfogadni, nem tudtam magamban fel-
dolgozni. Aztán 1988-ban, az olimpia után, ahol há-
rom versenyzőmből kettő döntőbe jutott, kórházba
kerültem. Az orvosom válaszút elé állított: vagy a
sport vagy az egészségem. Elhatároztam, hogy egy
év pihenőt tartok. Mondanom sem kell, hogy nem
töltöttem ki az időmet. Visszaestek az eredmények
és hamarosan, akik legjobban fúrtak megkerestek.
De az igazsághoz tartozik, hogy ahogy tavaszodott,
egyre inkább kezdett hiányzani az edzés, a pálya, a
versenyzők. Megegyeztem a vezetőkkel, de ragasz-
kodtam hozzá, hogy a helyemre leszerződött edzők
idejüket kitöltsék. Az alapozás kezdetére vissza-
mentem és 89 ószétől újra dolgozom.

● **Hát igen, „akit a mozdony füstje megcsa-
pott”... Nehéz ebből kiszállni, talán nem is
szabad. Már említetted, hogy a festészet is ér-
delelt. Saját festményeidből lakásod képtárként
is működhetne. Ha jól tudom, önálló kiállítá-
said is voltak. Honnan fakad művészeti ambi-
ciód?**

- Én egész életemben erre a pályára készültem.
Azonban 1956 derékba törte a művészi pályámat.
Annak ellenére, hogy nem csináltam semmit a for-
radalom alatt. Az igaz, hogy édesapám, akinek meg
volt az oka rá, állandóan szidta a rendszert, de aktí-
van semmilyen szerepet nem vállaltunk az esemé-
nyekben.

A Szépművészeti Főiskolára annak ellenére nem
vettek fel, hogy az egyik legjobb felvételiző voltam.
Háromszázötvenen kezdtük el az egyhetes vizsgát.
Mindennap, a különböző feladatok után rostálták a
társaságot. Bentmaradtam a legjobb húszban, ti-
zenhatot vettek fel. A beszélgetés során, amikor a
képzőművészettel olyan szorosan összefüggő kér-
déseket tettek fel, hogy „Mit csinált 56-ban? Milyen
pisztolya volt?”, tudtam, hogy itt sok babér nem te-
rem a számomra. Hamarosan meg is kaptam a hiva-
talos értesítést: „Helyhiány miatt stb.” nem nyertem

felvétel. Többet nem próbálkoztam. Tizenhét évig nem festettem. Ahogy onnan én hazajöttem, azt mondtam, hogy ahol meg lehet csinálni ezt, hogy ilyen felvétellel nem vesznek fel, soha az életben nem veszek kezembe ecsetet. Most a sporttal vagyok így sokszor. De maradjunk az eredeti kérdésnél. Tizenhét évig nem festettem. A fene tudja, hogy hogyan jött az ötlet, szoltam a feleségemnek, hogy karácsonyra festőfelszerelést vegyen nekem. Meg is kaptam a felszerelést és így történt, hogy ennyi esztendő után, karácsony másodnapján, István napon megfestettem az első festményemet. Hobbi szinten festettem évekig, míg aztán 93-ban egy hirdetésben olvastam, hogy amatőr festőktől vennének képeket. Én brahából elküldtem egy-két képet. Kis idő múlva megjelent nálunk egy fiatalember, és amikor meglátta a lakásomban a sok festményemet, rögtön javasolta, hogy csináljunk egy kiállítást. Érdekelt a dolog, Budaörsön meg is szervezték életem első kiállítását. Ekkor kezdődött és innen kezdve intenzívebben festek. Húsz-huszonöt képet megfestek évente. Sőt, az utóbbi évben harmincat, negyvenet is, mert áttértem az akvarell festészetre. Azóta több kiállításom volt, itt Szombathelyen is. Elsősorban tájképeket, csendéleteket festek. Ez idáig tizennyolc alkalommal kerültek nyilvánosság elé a képeim, önálló kiállítás keretében. Lehetne több is, sok meghívást kapok vidékről is. De a sport miatt nehezen szabadulok Szombathelyről. Ez a tevékenység teljes embert kíván.

De hát itt is érnek érthetetlen és fájdalmas dolgok. A Sportsegély Alapítványnak felajánlottam huszonöt képemet. Amikor a fiamat súlyos baleset érte, komoly összeggel segítettek. Úgy gondoltam ezzel is törlesztek, illetve segítem a bajba jutott sportolókat. Ez már több éve történt, de válasza sem méltattak. Elkecsesítő, ahogy a dolgok mennek.

Tudod miben nem csalódtam soha? Talán egy dobóatlétától furcsán hangzik, de futni nagyon szeretek. Sajnos, a lábam miatt inkább csak szerettem. Nagyon hiányzik. Amíg bírta a lábam rendszeresen futottam, bárhol voltam is a világban. Emlékszem Japánban voltunk a nyolcvanas években, Békesi volt a MASz elnöke, aki szintén megrögzött futó. Akkor még elvtársi idők voltak, első nap minden edző jött futni. Ahogy teltek a napok, úgy csökkent a marxizmus-leninizmus iránti lelkesedés a kollégákban és szépen lemorzsolódtak. Ez is jellemző a világunkra. Még egy olyan csodálatos dolgot, mint a futást is helyezkedésre próbálták kihasználni. De itt érvényesült a sport törvényszerűsége.

● **Fájdalmas témára szeretnék rákérdezni. Gécsek Tibor eltiltása mennyire viselt meg?**

- Megviselt nagyon, mert ártatlanul lett eltiltva. Remélem, egyszer egy újságíró veszi a fáradságot és kinyomozza, hogy miért kellett Gécsek Tibornak megbuknia. Gécsek ártatlanul bukott meg! A történet ismert, hiszen sokat foglalkozott vele a sajtó. Teljesen értelmetlen, illogikus volt, hogy doppingolt



volna. A vb-n, ahol harmadik lett, negatív volt a vizsgálat eredménye. Egy kis versenyen, ahol, ha sáros, el sem kellett volna mennie mintavételre. Legfeljebb kapott volna fél év eltiltást. Idény vége volt már, értelmetlen dolog ilyen időszakban valamit is beszélni. Ráadásul az ominózus eset után közvetlenül kétszer is megvizsgálták és minden alkalommal tiszta volt. Ha ennek valaki utánajárna, ez egy érdekes téma lenne. Könyvet lehetne írni belőle. Anyagi, de elsősorban – és ez a legfájóbb – óriási erkölcsi kár ért bennünket. Valaki vagy valakik önös érdeke miatt.

● **A sok sikeres versenyzőid között akadt kedvenc?**

- Nem, ezt nem mondanám, hogy volt vagy van ilyen. Nem is jó, ha egy edzőnek kedvenc versenyzője van. Ez soha nem vezet jóra. Vannak e téren is negatív tapasztalataim. Talán, ha már végleg abbahagyom az edzősködést, letisztulnak az emlékek, fel tudok állítani egy rangsort. De én, talán a sok panaszkodás ellenére szokatlanul hangzik, tanítványaim között, az atlétikapályán, a dobókör mellett érzem jól magam. Minden sérelemre, fúrára gyógyír velük dolgozni. A szó szoros értelmében majdnem az életemet tettem e sportágra. Úgy érzem nem hiába.

UP SAROK

Terveink szerint ezután rendszeresen közlünk híreket, tudósításokat, érdekességeket a magyar atlétika utánpótlásáról. Úgy gondoltuk, nem lenne haszontalan a magyar atlétika jövőjének legígéretesebb tagjait rendszeresen bemutatni a szakma nyilvánosságának. Igyekezünk az atlétika táborát folyamatosan tájékoztatni az utánpótlás korosztály aktuális tudnivalóiról. Nem eredményeket kívánunk közölni, azt lapunk más helyén megtalálhatják az olvasók. Olyan nívós, tanulságos cikkeket, riportokat szeretnénk közreadni, amelyek a napi munka során felhasználhatók. Ezúttal DORNBACH ILDIKÓ vezetőedzővel, a tavalyi korosztályos sikereink egyik kovácsával beszélgettünk

• Az utóbb rendkívül sikeresnek bizonyult 1997-es versenyeidényre már az ön elképzelései szerint kezdődött a felkészülés, az ön felelőssége volt a segítőtársak kiválasztása, a keretek összeállítása.

- Bár kezdetben igen furcsa volt számomra a feladat, nagy lendülettel láttam munkához. A versenyzőkkel és az edzőkkel – úgy érzem – rövid idő alatt sikerült jó kapcsolatot kialakítani. (Ezt nagyban elősegítette, hogy az 1995-ös Eb-n – saját versenyzője okán – edzőként tagja volt a csapatnak. A Szerk.) Ha őszinte akarok lenni, akkor be kell vallanom, hogy az 1997. évi Eb sikere lényegében a tenyermembe hullott. Ebben a sikerben az edzők, a versenyzők és nem utolsósorban hivatali elődöm sokéves kemény munkája gyümölcsözött. Talán a 4x400-as váltó sikere volt az, amiben egy kicsit jobban benne voltam. Ez a – bátran mondhatom – siker csapat 1996 decemberétől egy tudatosan irányított és felépített közös tevékenység eredményeként jöhetett létre. Egyébként az Eb-ről különböző fórumokon elég sok értékelő vélemény látott napvilágot, nem tartom szükségesnek ezeket ismételgetni.

A VEZETŐEDZŐ ÖNMAGÁRÓL

„1962-ben születtem. A József Attila Gimnáziumban érettségiztem, majd a Magyar Testnevelési Egyetem Edzői Szakának nappali tagozatára iratkoztam be, ahol 1985-ben végeztem. Mivel az anatómia, az élettan és a biomechanika voltak a kedvenc tantárgyaim, nagy örömmre a TF Kutatólaboratóriumában sikerült elhelyezkednem, ahol dr. Tihanyi József mellett dolgoztam.

Ezt a tevékenységet 1986-ban, fiam megszületése után abba kellett hagynom. Az edzői munkát már főiskolás éveim alatt elkezdtem a BEAC-ban, abban az egyesületben, ahol többpróbázóként hat éven át versenyeztem. Az itt töltött esztendőkhöz egy országos junior bajnokságot sikerült nyernem.

1988-ban Bakai József a Honvédba hívott dolgozni. Nagy örömmel elfogadtam az ajánlatot, mert Bakai Józseftől rengeteget tanultam és a mellette végzett munka során egész szemléletem megváltozott. A többi kollégámtól is sok hasznos dolgot lestem el, elsősorban Karakas Józsefné, Szabó Gábor és dr. Urbán Ákos munkája volt rám hatással. Még a szomszédos uszodában dolgozó edzőktől is sikerült tapasztalatokat gyűjteni. Ilyen előzmények után kerültem 1996. november 15-én a Magyar Atlétikai Szövetségbe.”

• Az elmúlt év kiemelkedő sikereinek tükrében hogyan ítéli meg sportágunk utánpótlásának helyzetét?

- Határozottan a kérdésre válaszolva, azt kellene mondanom, hogy minden szép és jó, ugyanis a négy válogatott viadalból hármat megnyertünk, csupán egyszer kaptunk ki. Azonban éppen ennek a fiasoknak, az olasz-spanyol-magyar ifjúsági viadalon elszenvedett súlyos vereségnek kell a szemünk előtt lebegnie. Az a tény, hogy két hét múlva az Eb-n mindkét országot megelőztük az éremtáblázaton, nem bizonyít mást, csak azt, hogy a magyar atlétikának valójában nincs utánpótlása. Utánpótláson én nem azt a szűk réteget, azt a 15-20 versenyzőt értem, akik hazánkat képviselik egy-egy világversenyen. Utánpótláson én a 12-13 évesekkel kezdődő és a 20-21 évesekkel záruló versenyzőtömeget értem. Megfeledezünk ennek a szónak a valódi értelméről, mert szerintem az utánpótlás azt jelenti: gondoskodni arról, hogy mindig legyenek „bevethető versenyzők”, akik egy-egy kiöregedő klasszis helyébe lépnek.

• Véleményem szerint a jelenlegi gazdasági helyzet, az edzők és a versenyzők száma csak azt teszi lehetővé, hogy a meglévő fiatalokból szakértelemmel, jó érzékkel kiválasszuk azt a bizonyos 15-20, esetleg 50-100 főt, felkészülésükhöz megfelelő feltételeket teremtsünk, és megpróbáljuk őket felnőtteként is továbbfejleszteni. Egy spanyol vagy olasz méretű atlétikával (anyagiak, létszám, lehetőségek) nem vehetjük fel a versenyt csapatviadalok formájában. Ettől függetlenül az ilyen találkozókra a vereség ellenére is szükség van.

- Nekem más a véleményem, de ez a hely nem alkalmas egy hosszabb vita lefolytatására. Néhány héttel ezelőtt létrejött egy fejlesztési bizottság az elkövetkező évek feladatainak tervezésére. Benyújtottam egy vázlatos anyagot, amely az egész problémahalmazt elemzi és megpróbál irányt adni a gondok megoldására.

Osztályoztam magamban a problémákat, megoldható és megoldhatatlan kategóriákat állítottam fel. Véleményem szerint jelenleg még több a megoldható közülük!

Tudom, hogy nem könnyű, de el kell kezdeni lépgetni előre.

• A budapesti Európa-bajnokság sikere érdekében mozgósított anyagi forrásokból mennyi jut a fiatalokra?

- A felfokozott készülődés közepette – a MASZ nem túl rózsás anyagi helyzete ellenére – Klenóczky Bea főtitkár nem feledkezett meg a fiatalokról! Az előző évihez képest emelkedett a fiatalokra fordítható támogatás, azonban azt kell mondanom, hogy ez az összeg a

világ bajnoki felkészülés támogatására túl sok, az égető problémák orvoslására viszont nagyon kevés.

● A soron következő korosztályos világ bajnokságon folytatódhatnak-e az utóbbi két év sikerei?

- Úgy gondolom, hogy igen. Azok a fiatalok, akik reális esélyt látnak a vb-re való kijutásra, illetve pontszerző hely elérésére, rendkívül lelkesek, szívüket-lelküket „kiteszik a rekortánra” nap mint nap. Nagyon jó érzés közöttük lenni. Konkrét elvárásokról nem szívesen beszélnék, az esélyek latolgatását is mellőzöm, nem akarom a versenyzőket ezzel is nagy pszichikai teherrel nekikíteni.

● Mi a teendő, hogy a kiemelkedő tehetségek, a korosztályos világversenyek szereplői felnőtt korban is továbbfejlődhessenek?

- A kérdés ismét rátapintott a problémák néhány összetevőjére. Országunk gazdasági helyzete és az az irány, amerre haladunk, részben pozitív, részben negatív hatásokat rejt.

Pozitív változás várható a tekintetben, hogy egy-egy Eb- vagy vb-érmes versenyző egyre inkább „eladhatóvá” válik, egyre inkább megteremthetőnek látszik jövőjük, egzisztenciájuk. Egyetemeken élsportolói tagozatok indulnak mind több helyen. Kevesebb ponttal – anyagi segítséggel – könnyebben lehet bekerülni a különböző felsőoktatási intézményekbe. A megváltozott vizsgarendszer lehetővé teszi az egyetemi követelmények és az edzések összehangolását. Sok helyen szponzorok tudják felvállalni a továbbvezető út nehézségeit.

A negatív hatások közül ki kell emelni a szakemberkérdést. Gazdasági, társadalmi berendezkedésünk egyre inkább kiveti magából az edzőt. Az elmúlt öt-hat évre visszatekintve, megállapítható, hogy nagyon nagy a pályaelhagyók száma. Ez nem azért van, mert szakembereink egyik napról a másikra ráunnak az atlétikára, hanem azért, mert a megélhetésüket kell biztosítaniuk. Az edzősködés kreatív munka, sok fáradtságot és időt igénylő tevékenység, emberekkel, gyerekekkel kell foglalkozni. Az a legnagyobb baj, ha gépiessé válik a munka és megszokásból vezetik le az edzéseket. Ha az edző az edzésidő alatt is azon gondolkodik, hogy még dolgozni kell menni, vagy hogyan szervezze meg pénzkereső tevékenységét, haszontalan lesz a tevékenysége. Nem véletlen, hogy egyre kevésbé találunk a fiatalok között olyan karizmatikus egyéniségeket, akik méltó utódjai lehetnének Koltai Jenőnek, Söjtör Józsefnek, Fejes Zoltánnak, Németh Pálnak, Bakai Józsefnek.

● Első ízben kaptak a legjobb versenyzők anyagi támogatást a Gerevich Alapítványtól. Sok szakember bizonytalan abban, hogy az így kiosztott pénzek (felnőtt átlagfizetés!) mennyiben segítik a felkészülést és milyen mértékben veszik le ezek az összegek a szövetség és a szakosztályok válláról a terhet?



A ljubljani ifjúsági Eb-n ezüstérmes női 4x400 m-es váltó és edzőik
(balról: Bognár János, Petráhn Barbara, Doma Krisztina, Dornbach Ildikó,
Szabó Enikő, Balazsic Renáta és Kámán Ferenc)

- A pénzek odaítélésekor bennem is felmerültek bizonyos kérdőjelek. Az ösztöndíjak várható hatásáról pillanatnyilag még nem tudok egyértelműen pozitívan nyilatkozni. A „SYDNEY 2000” program keretében kiosztott anyagi támogatások jobban nyomon követhetők voltak. Remélem, hogy a sokakban felmerült aggályok elmúlnak és a támogatás eléri célját.

● Sportágunk legfontosabb forrása az iskola. Milyen lehetőségei vannak az utánpótlás vezetőedzőnek, hogy minél mélyebben tudjunk meríteni ebből a forrásból?

- Vitathatatlan, hogy az iskola a legalapvetőbb bázis és a testnevelő tanár a kulcsfigura. Ameddig a testnevelőt nem tudjuk érdekeltté tenni, addig nem várható, hogy az iskola ténylegesen működő bázisa legyen az atlétikának. Ez ma már közhelyszámba menő megállapítás. Az ember gyakran elkalandozik gondolatban, hogy miért jutottunk oda, ahol most állunk: a sport népszerűségének csökkenése?, a televízió szerepe?, a szülők helytelen felfogása?, az egyre csökkenő fizikai mozgás a gyerekeknél? stb.

Visszatérve a kérdésre el kell mondanom, hogy rendkívül korlátozottak a lehetőségeink. A MASZ két diákolimpiai országos döntő rendezési költségeit tudja csak vállalni. Sívár anyagi helyzete miatt a szövetség megoldásra vezető, hatékony segítséget nem tud nyújtani ezen a téren. Ebben a kérdésben az OTSH és az önkormányzatok, illetve a kormány szintű intézkedések hozhatnának javulást. Jelenleg – immár második éve – az OTSH égisze alatt folyik a 6-12 éves tanulók fokozott bevonására indított kezdeményezés. Ennek keretében öt fővárosi kerületben, kilenc megyei területen rendeznek versenyeket a gyerekek részére.

● Tudjuk, hogy milyen nagy fába vágta a fejszéjét, tudjuk, hogy milyen nehéz, felelősségteljes az a munka, amire vállalkozott. Reméljük, hogy egy esztendő múltán kevesebb problémáról és még több sikerről válthatunk szót az utánpótlás korosztály vezetőedzőjével. Köszönjük a beszélgetést!

Kovács Sándor



EB STUTTGART • 1986

VISSZATEKINTŐ

Mire ezek a sorok megjelennek, már csak 5 hónap választ el a budapesti XVII. Atlétikai Európa-bajnokság 1998. évi augusztusi küzdelmeitől. Lapunkban az elmúlt évi első számtól kezdve olyan cikksorozatot indítottunk, amelyben hónapról-hónapra beszámolunk az eddig lebonyolított atlétikai Európa-bajnokságok történetéről, eseményeiről és eredményeiről.

A stuttgarti Eb a 14. volt a sorrendben, de a németek első ízben rendeztek kontinensbajnokságot atlétikában. A budapesti Eb előtt jó, ha felidézzük, hogy milyen nagy fontosságot tulajdonítottak Európa legjobb atlétái találkozásának. Fennen hangoztatták, hogy az 1974. évi labdarúgó vb után ez hazájukban a legnagyobb sportesemény és mindent ennek rendeltek alá. Stuttgart, Baden-Württemberg tartomány fővárosa az augusztus 26-tól 31-ig tartó hat nap alatt az atlétika lázában égett. A versenyzők nagyszerű küzdelmekkel hálálták meg a közönség érdeklődését, amely a Neckar folyó partján épült stadiont csaknem mindennap zsúfolásig megtöltötte és a 60 ezres nézősereg „mexikói hullámmázzal” igazi versenyhangulatot teremtett. Csak az időjárás lehetett volna jobb, alig múlt el nap eső nélkül és a hőmérő higanyszála is inkább októberre, mint augusztusra emlékeztetett.

Két új női versenyszámmal bővült a program, így Stuttgartban már 43 Európa-bajnoki cím talált gazdára. Az egyik új versenyszámot, a 10 km-es női gyaloglást – óriási meglepetésre – a nyitónapon egy 17 éves spanyol lány, Maria Cruz Diaz nyerte meg, a másikban, a 10.000 méteres síkfutásban az esélyeknek megfelelően, a norvégok kiváló hosszútávfutója, Ingrid Kristiansen ért elsőként célba, több mint 200 méterrel maga mögött hagyva a szovjet Olga Bondarenkot, a 3000 méter győztesét. Ebben a versenyszámban jól szerepelt két hosszútávfutónk, Szabó Karolina országos csúccsal lett nyolcadik, Verébné Fazekas Erika pedig a 11. helyen futott be. Két-két férfi Eb-győzelem után a norvég és a spanyol versenyző is az első női Európa-bajnoki aranyat szerezte meg hazájának. És ha már a hosszabb női távoknál tartunk, a portugál Rosa Mota megvédte négy év előtti Európa-bajnoki címét és ezzel a dél-európai ország másodszor is feliratkozott az Eb-győztesek közé.

A brit férfi futók

lázba hozták népes szurkolótáborukat. Száz métertől 5000 méterig – a 200 méter kivételével – öt esetben brit futó diadalmaskodott, 800 méteren hármas, 1500 méteren kettős győzelmet arattak, s mindezek tetejébe a 4x400 méteres váltót is megnyerték. A vágótávo Linford Christie itt érte el első nagyobb sikerét, amelyet aztán jóval később, 1992-ben Barcelonában

Csodafutók párharca

Külön fejezetet érdemel a brit csodafutók középtávon vívott párharca. Sebastian Coe 800 méteren az előző két Eb-n (1978, 1982) és a stuttgarti kontinensbajnokságot megelőző két olimpián (1980, 1984) világrekordja ellenére sem tudott győzni, három ezüstöt és egy bronzot gyűjtött. Most végre sikerült 800 m-en az annyira óhajtott arany megszerzése. A hosszabb távon, 1500 méteren már két olimpiai arannyal a tarsolyában állhatott rajthoz, mert Moszkvában és Los Angelesben is ő nyerte ezt a távot, 1984-ben honfitársa, Steve Cram előtt, aki szintén futott ezen a távon világrekordot és az athéni Eb-n is első lett. A címvédőnek sikerült megismételni a győzelmét és ezzel az 1984. évi olimpiai második helyért is visszavágott honfitársának, Coe-nak.

olimpiai bajnokság, majd 1993-ban ugyanebben a stadionban világbajnoki győzelem követett.

A négyszázas bajnok Roger Black még egy aranyéremmel gazdagodott, mert a 4x400 méteres váltóban is győzelemre vitte nemzete csapatát.

A brit férfi futók hatodik Európa-bajnoki győzelmét Jack Buckner biztosította, aki 5000 méteren legyőzte

a kitűnő olasz hosszútávfutókat,

akik közül Stefano Mei másodiknak, Alberto Cova pedig nyolcadiknak ért célba. Nagy meglepetést hozott a brit futó győzelme, mert a megnyitó napi 10.000 méter után csak olaszok állhattak fel a győzelmi dobogó mindhárom fokára. (Legfelül Stefano Mei foglalt helyet, legyőzve a címvédő Alberto Covát, az 1982. évi athéni Eb és az 1984. évi Los Angeles-i olimpia győztesét. Salvatore Antibo, a két évvel későbbi olimpia ezüstérmese egészítette ki az olasz hármast.) Az olaszok szívósságát dicséri, hogy maratoni futásban is ők foglalták el az első két helyet. (Gelindo Bordin az 1988-as olimpián is a leghamarabb tette meg a távot.)

Visszatérve a britekre, a hetedik győztesüket tízpróbában avatták. A világcúcsot felváltva javítgató két „óriás”, a brit Daley Thompson és a nyugatnémet Jürgen Hingsen küzdelméből (megőrizve az 1982. évi Eb és az 1984. évi olimpia sorrendjét) harmadszor is a brit fiúé lett az aranyérem. A világcúcs-csal ezúttal adósak maradtak. Gondoskodott viszont erről a szigetországiak egyetlen női győztese, Fatime Whitebread, aki világbajnoki ezüst és olimpiai bronz után már a délelőtti selejtezőben 77.44-re javította a világcúcsot. A döntőben kevesebbel is beérve győzött.

Kevés német férfi sikert

lehetett feljegyezni. A házigazdának mindössze két bajnokságra telt. Az előzőleg 100 méteren felül hajító, de sérülése miatt hiányzó keletnémet Uwe Hohn távollétében Klaus Tafelmeier nyerte a gerelyt – már az új szerrel, jóval 90 méteren aluli eredménnyel. Harald Schmid, a gátkirály a hazaiak kedvence, a Nr. 1. Európában 400-as gáton már harmadik Eb-aranyérmét gyűjtötte be, s minthogy az előző két Eb-n a győztes nyugatnémet váltóban is helyet foglalt, Európa-bajnoki győzelmeinek a száma ötre emelkedett. A hatodikat azonban a britek „kiénekeltek a szájából”, mert Schmidék a 4x400 méteres váltóban óriási küzdelemben a második helyre szorultak. A keletnémet férfiakkal két athéni Eb negyedik helyezett termelt most első helyet. Meglepetésre Hagen Melzer nyerte az akadályt, Hartwig Gauder az 50 km-es gyaloglást.

Egy-egy győzelmet

szerzett hazájának négy férfi versenyző. Közülük – a rövid gáton győztes francia Stephane Caristan kivételével – hárman a későbbi években olimpiai vagy világbajnokok lettek. Így a stuttgarti Eb hármassugrása után a bolgár Hriszto Markov 1987-ben Rómában világbajnoki, 1988-ban Szőulban olimpiai arannyal gazdagította éremgyűjteményét. A csehszlovákok legeredményesebb gyaloglója, Jozef Pribilinec két ezüstérem (1982-es Eb, 1983-as vb) után gyalogolt be elsőnek 20 km-en, hogy ezt Szőulban, 1988-ban ismét megismételhesse (közben 1987-ben még egy világbajnoki ezüstöt is kiérdemelt). És akkor még ott van a svájciak óriása, Werner Günthör, aki súlylökésben két világbajnoki érem (1987, 1991) és egy olimpiai bronz (1988) után hét évvel később, 1993-ban sorrendben a harmadik világbajnokságon ismét győztesen hagyja el a Neckar-stadion súlylökőkörét.

A szovjet férfiak hét aranyat

szereztek, a futószámokban csak kettőt, mindkettőt a vágatók. Vlagyimir Krilov – meglepetésszerű – 200 méteres sikere után a 4x100 méteres váltójuk is győzött. (A hazaiak bánatára váltójuk az előfutamban elejtette a botot. És hogy nem jó váltóiskolába jártak, azt az is bizonyítja, hogy a nyugatnémet nők a döntőben ugyanezt megismélték.) A nyolc ügyességi számból viszont ötöt a szovjet férfiak vittek haza. Ugróik közül magasban Igor Paklin, távolban Robert Emmijan, rúddal Szergej Bubka bizonyult a legjobbnak. Utóbbit nem kell külön bemutatni, csak annyit róla, hogy káprázatos pályafutása során az 1983. évi első világbajnoki győzelme után, amelyet még őt (!) követett, Stuttgartban nyerte egyetlenegy Európa-bajnoki címét. Dobókik csak két versenyszámot nyertek meg, de

azokat hatalmas fölényrel, hiszen csak szovjet dobó állhatott fel a győzelmi emelvényre. Diszkosszal Romas Ubartas nyert, aki a szőuli olimpia ezüstje után, Barcelonában ismét olimpiai aranyat harcolt ki. Jurij Szedih, a kalapácsvetés koronázatlan királya két olimpiai (1976, 1980) és két Európa-bajnoki (1978, 1982) arany után 86.74 méteres – máig is érvényes – világcúccsal kápráztatta el a nézőket.

A női versenyszámokban

kilenc győzelemmel a keletnémetek

játszották a főszerepet. Elsősorban a vágatók tűntek ki, minden rövidtávot megnyertek.

Villogott a keletnémet hármas

Olyan csillagok sorakoztak fel a vágatszámokban, akiknek az olimpiai szereplését ezúttal nyugodtan mellőzhetjük, elég ha csak az első világbajnokságról és az Európa-bajnokságokról számolunk most be. Az 1983-as világbajnok Marlies Göhr és Marita Koch 100 méteren, illetve 400 méteren ezúttal sorrendben harmadszor nyerte meg a táv Európa-bajnokságát. És minthogy mindketten futottak a maguk távján, a keletnémetek győztes és Európa-bajnoki címüket megvédő 4x100 és 4x400 méteres váltóban is, így két-két aranyat nyertek. Akárcsak Heike Drechsler, aki megnyerte a távot, majd két nappal később 200 méteren beállította a honfitársával, Marita Kochkal közösen tartott világcúcsot. Mindent összevetve, ez a nagy hármas hat aranyat szerzett Stuttgartban az NDK-nak.

Két dobógyőzelem és a hétpróba elsősége (Anke Behmer) egészítette ki kilencre a keletnémetek Európa-bajnoki sikersorozatát. Súlylál a nyitónapon – meglepetésre – Heidi Krieger győzött. A világcúcsstartó szovjet Natalja Liszovszkaja sírva hagyta el a dobókört, mert két kilépés után harmadik – gyengén sikerült – kísérletével nem jutott a döntőbe. Diszkosszal Diana Sachse legyőzte a címvédő bolgár Szvetanka Hrisztovát és ezzel megakadályozta

a kitűnően szereplő bolgár nők

harmadik Európa-bajnokságát. Kettőt ugyanis nyertek Stuttgartban, mégpedig olyan világhírességek, mint a gátfutó Jordanka Donkova és a magasugró Sztetfka Kosztadinova, akiknek világrekordjai jelenleg is ékesítik a világcúcslistát.

A szovjet futónők

800 métertől 3000 méterig ugyanúgy birtokba vették a hosszabb távú futószámokat, mint az előző két Európa-bajnokságon. Csak a személyek változtak, Nagyvezsda Olizarenko 800 méteren, Ragyilja Agletgyinova 1500 méteren és Olga Bondarenko 3000 méteren új Európa-bajnokoknak jelentkeztek.

A színvonal

– két olimpia között és a második világbajnokság előtt egy évvel – a várakozásnak megfelelően, igen magas volt! Csaknem valamennyi számban olimpiai bajnokok és helyezettek küzdöttek a bajnoki címekért – kitűnő eredményekkel. Ezt bizonyít-

Kilences döntő 100 méteren

Ilyen sem volt még az Eb-k történetében! Stuttgartban a férfi 100 méteres síkfutás döntőjében kilencen indultak. Miért?

Az öt előfutam simán lezajlott, az egyiket Kovács Attila 10.32-vel nyerte. Az elődöntőben (ahonnan a kiírás szerint négyen kerültek a döntőbe) jól rajtolt és az az évi legjobb idejével, 10.26-tal másodikként jutott a fináléba. Mögötte nagy harc folyt a döntőt jelentő negyedik helyért, a francia Richard és a brit McFarlane azonos időt (10.29) futott. A döntőre kiadott rajtlistán csak nyolc futó neve szerepelt, de a britek felszólalta és – a zsűri határozata alapján – az elődöntőben ötödik helyezett futójuk is indulhatott a döntőben, minthogy a kilencesávos célegyenes ezt lehetővé tette. Vesszünkre, mert a döntőben a brit vágózó Attila előtt futott be és így még azt az egy pontot is elvette tőlünk.

ja, hogy három világsúcs (férfi kalapács, női 400 m gát, női gerelyhajítás) és egy világsúcs-beállítás (női 200 m) mellett sorra dőltek meg az Európa-bajnoki csúcsok.

Eddigi leggyengébb szereplésünk

azt mutatta, hogy atlétikánk mélypontra került. Ami még nem fordult elő, mindössze egy „becsületpontot” szerzett 24 tagú atlétacsapatunk. Magyarázat persze akadt. Kovács Attilát a 100-as döntőben olyan futó szorította le a hatodik helyről, akinek a kiírás értelmében nem lett volna helye a döntőben, a 4x400 méteres váltó előfutámban az utolsó váltásnál Szabó István Gábor kezéből kiütötték a botot, a diszkoszvető Kripli Márta derékbántalmai miatt nem indulhatott az Eb-n, de mindezek nem változtattak a dolog lényegén. A tény, hogy csak egyesek álltak helyt és értek el országos rekordot vagy a várt eredményt, a többség azonban formán kívül, tudása alatt szerepelt.

Eredmények

FÉRFIAK

100 m:	1. Linford Christie	GBR	10.15
	2. Steffen Bringmann	GDR	10.20
	3. Bruno Marie-Rose	FRA	10.21
	...7. Kovács Attila	HUN	10.31
	Tatár István az előfutamból (10.60) nem jutott tovább.		
200 m:	1. Vlagyimir Krilov	URS	20.62
	2. Evers	FRG	20.75
	3. Andrej Fedotov	URS	20.86
400 m:	1. Roger Black	GBR	44.59
	2. Thomas Schönlebe	GDR	44.63
	3. Mathias Schersing	GDR	44.85
	Menczer Gusztáv az előfutamból (46.40) nem jutott tovább.		
800 m:	1. Sebastian Coe	GBR	1:44.50
	2. Tom McKean	GBR	1:44.61
	3. Steve Cram	GBR	1:44.88

1500 m:	1. Steve Cram	GBR	3:41.09
	2. Sebastian Coe	GBR	3:41.67
	3. Han Kulker	HOL	3:42.11
5000 m:	1. Jack Buckner	GBR	13:10.15
	2. Stefano Mei	ITA	13:11.57
	3. Tim Hutschings	GBR	13:12.88
10.000 m:	1. Stefano Mei	ITA	27:56.79
	2. Alberto Cova	ITA	27:57.93
	3. Salvatore Antibo	ITA	28:00.25
Maratoni:	1. Gelindo Bordin	ITA	2:10:54
	2. Orlando Pizzolato	ITA	2:10:57
	3. Herbert Stefeny	FRG	2:11:30
	...21. Kerékjártó István	HUN	2:22:46
110 m gát:	1. Stephane Caristan	FRA	13.20
	2. Arto Bryggare	FIN	13.42
	3. Carlos Sala	ESP	13.50
	Bakos György az előfutamban: 13.96, az elődöntőből (13.60) nem jutott tovább.		
400 m gát:	1. Harald Schmid	FRG	48.65
	2. Alekszandr Vasziljev	URS	48.76
	3. Sven Nylander	SWE	49.38
3000 m ak:	1. Hagen Melzer	GDR	8:16.65
	2. Francesco Panetta	ITA	8:16.85
	3. Patriz Ilg	FRG	8:16.92
	...13. Markó Gábor	HUN	8:38.78
	(az előfutamban: 8:24.51)		
Magas:	1. Igor Paklin	URS	234
	2. Szergej Malcsenko	URS	231
	3. Carlo Thränhardt	FRG	231
Távol:	1. Robert Emmijan	URS	841
	2. Szergej Lajevszki	URS	801
	3. Giovanni Evangelisti	ITA	792
	Pálóczi Gyula a selejtezőből (749) nem jutott tovább.		
Rúd:	1. Szergej Bubka	URS	585
	2. Vaszilij Bubka	URS	575
	3. Philippe Collet	FRA	575
Hármas:	1. Hriszto Markov	BUL	17.66
	2. Maris Bruzikis	URS	17.33
	3. Oleg Procenko	URS	17.28
	...12. Bakosi Béla	HUN	16.09
Súly:	1. Werner Günthör	SUI	22.22
	2. Ulf Timmermann	GDR	21.84
	3. Udo Beyer	GDR	20.74
Diszkosz:	1. Romas Ubartas	URS	67.08
	2. G. Kolnotcsenko	URS	67.02
	3. Vaclovas Kidikas	URS	66.32
Gerely:	1. Klaus Tafelmeier	FRG	84.76
	2. Detlef Michel	GDR	81.90
	3. Viktor Jevszjukov	URS	81.80
	Stefán László a selejtezőből (72.68) nem jutott tovább.		
Kalapács:	1. Jurij Szedih	URS	86.74
	2. Szergej Litvinov	URS	85.74
	3. Igor Nyikulin	URS	82.00
20 km gyal:	1. Jozef Pribilinec	TCH	1:21:15
	2. Maurizio Damilano	ITA	1:21:17
	3. Miguel A. Prieto	ESP	1:21:36
	...15. Urbanik Sándor	HUN	1:31:40
50 km gyal:	1. Hartwig Gauder	GDR	3:40:55
	2. Valerij Ivanjenko	URS	3:41:54
	3. Valerij Suncov	URS	3:42:38

Tízpróba:	1. Daley Thompson	GBR	8811
	(10.26, 772, 15.73, 200, 47.02, 14.04, 43.38, 510, 62.78, 4:26.16)		
	2. Jürgen Hingsen	FRG	8730
	3. Siegfried Wentz	FRG	8676
4x100 m:	1. Szovjetunió		38.29
	(Jevgenyev, Juszmanov, Muravjov, Brizgin)		
	2. NDK		38.64
	3. Nagy-Britannia		38.71
...	6. Magyarország		39.15
	(Karaffa L., Nagy I., Tatár I., Kovács A.)		
4x400 m:	1. Nagy-Britannia		2:58.84
	(Redmond, Akabusi, Whittle, Black)		
	2. NSzK		3:00.17
	3. Olaszország		3:01.37
	Magyarország (Menczer G., Kiss L., Takács I., Szabó I.) az előfutamból (3:09.54) nem jutott tovább.		

NŐK

100 m:	1. Marlies Göhr	GDR	10.91
	2. Anelia Nuneva	BUL	11.04
	3. Nelli Cooman	HOL	11.08
200 m:	1. Heike Drechsler	GDR	21.71
	2. M. Christine Cazier	FRA	22.32
	3. Silke Gladisch	GDR	22.49
400 m:	1. Marita Koch	GDR	48.22
	2. Olga Vladikina	URS	49.67
	3. Petra Müller	GDR	49.88
800 m:	1. Nagyzezsda Olizarenko	URS	1:57.15
	2. Sigrun Wodars	GDR	1:57.42
	3. Ljubov Gurina	URS	1:57.73
1500 m:	1. Ragvilja Agletgyinova	URS	4:01.19
	2. Tatjana Szamoljenko	URS	4:02.36
	3. Doina Melinte	ROM	4:02.44
3000 m:	1. Olga Bondarenko	URS	8:33.99
	2. Maricica Puica	ROM	8:35.92
	3. Yvonne Murray	GBR	8:37.15
10.000 m:	1. Ingrid Kristiansen	NOR	30:23.25
	2. Olga Bondarenko	URS	30:57.21
	3. Ulrike Bruns	GDR	31:19.76
...	8. Szabó Karolina	HUN	31:55.93
...	11. Verébné Fazekas Erika	HUN	32:15.56
Maratoni:	1. Rosa Mota	POR	2:28:38
	2. Laura Fogli	ITA	2:32:52
	3. J. Hramenkova	URS	2:34:18
...	20. Sipka Ágnes	HUN	2:45:36
100 m gát:	1. Jordanka Donkova	BUL	12.38
	2. Cornelia Oschkenat	GDR	12.55
	3. Ginka Zagorcseva	BUL	12.70
	Siska Xénia az előfutamban: 12.90, az elődöntőből (12.95) nem jutott tovább.		
400 m gát:	1. Marina Sztjepanova	URS	53.32
	2. Sabine Busch	GDR	53.60
	3. Cornelia Feuerbach	GDR	54.10

Magas:	1. Sztefka Kosztadinova	BUL	200
	2. Szvetlana Iszajev	BUL	193
	3. Olga Turcsak	URS	193
...	9-10. Juha Olga	HUN	183
	Sterk Katalin a selejtezőben (186) kiesett.		
Távol:	1. Heike Drechsler	GDR	727
	2. Galina Csisztjakova	URS	709
	3. Helga Radtke	GDR	689
Súly:	1. Heidi Krieger	GDR	21.10
	2. Ines Müller	GDR	20.81
	3. Natalia Ahrimenko	URS	20.68
Diszkosz:	1. Diana Sachse	GDR	71.36
	2. Szvetanka Hrisztova	BUL	69.52
	3. Martina Hellmann	GDR	68.26
Gerely:	1. Fatima Whitbread	GBR	76.32
	2. Petra Felke	GDR	72.52
	3. Beate Peters	FRG	68.04
	Malovecz Zsuzsa a selejtezőben (56.44) kiesett.		
10 km gyal:	1. Maria Cruz Diaz	ESP	46:09
	2. Ann Johansson	SWE	46:14
	3. Siw Ybanez	SWE	46:19
...	18. Rosza Mária	HUN	51:05
	Ilyés Ildikó diszkvalifikálva.		
Hétpróba:	1. Anke Behmer	GDR	6717
	(13.25, 177, 14.50, 23.46, 679, 40.24, 2:03.96)		
	2. Natalia Subenkova	URS	6645
	3. Judith Simpson	GBR	6623
4x100 m:	1. NDK		41.84
	(Gladisch, Günther-Rieger, Auerswald, Göhr)		
	2. Bulgária		42.68
	3. Szovjetunió		42.74
4x400 m:	1. NDK		3:16.87
	(Emmelmann, Busch, Müller, Koch)		
	2. NSzK		3:22.80
	3. Lengyelország		3:24.65

Az aranyérmek megoszlása

Férfiak: Szovjetunió és Nagy-Britannia 7-7, NDK, NSzK és Olaszország 2-2, Bulgária, Csehszlovákia, Franciaország és Svájc 1-1.

Nők: NDK 9, Szovjetunió 4, Bulgária 2, Nagy-Britannia, Norvégia, Portugália és Spanyolország 1-1.

Összesítésben: NDK és Szovjetunió 11-11, Nagy-Britannia 8, Bulgária 3, NSzK és Olaszország 2-2, Csehszlovákia, Franciaország, Norvégia, Portugália, Spanyolország és Svájc 1-1 aranyérem.

Összeállította és írta:
dr. Istenes Vilmos

ORVOSI JÓTANÁCSOK

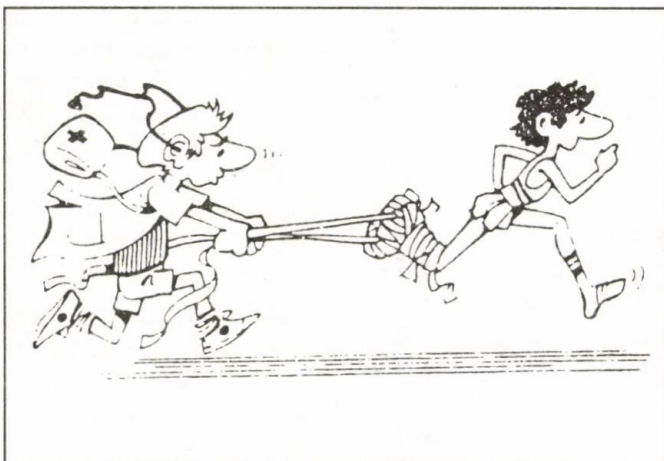
A boka szalagsérüléseiről

A bokaízület járáskor, futáskor, a sporttevékenységek legkülönbözőbb formáinál gyakorlatilag a teljes testsúlyt hordozza, így óriási terhelésnek van kitéve. Ez az egyébként is nagy erőhatás az ugrószámok során, elrugaskodáskor sokszorosára nő, nem csoda tehát, hogy sérülése a leggyakoribb sportártalmak közé sorolható.

A hétköznapi értelemben vett bokaízület valójában két különböző ízület, melyek természetesen egymás funkcióját kiegészítve bonyolult mozgások létrejöttét teszik lehetővé. A **felső ugróízületben** a sípcsont és szárkapocs által alkotott ún. bokavilla kapcsolódik az egyik láb-tőcsont, az ugrócsont boltozatos felső részéhez. Az **alsó ugróízületben** szintén az ugrócsont kapcsolódik elől az ún. sajka-csonthoz, alul pedig a sarokcsonthoz. Érthetően két egymás fölött elhelyezkedő ízületről van tehát szó. Teli talpon álláskor a felső ugróízület elég stabil helyzetben van. Ez a relatíve nagy stabilitás lábujjhegyre emelkedés esetén jelentősen csökken, tehát a járáshoz, futáshoz, ugráshoz szükséges mozdulatok során is. A bokaízületet mind a belső, mind a külső oldalán erős szalagrendszer igyekszik erősebbé, fixebbé tenni. A belső oldalon az ún. delta szalag helyezkedik el, a külső oldalon pedig három jól elkülöníthető szalag van. Ebből kettő a sípcsonttól az ugrócsontra, egy pedig a sarokcsontra húzódik. Ezeknek a szalagoknak legfontosabb funkciója, hogy megakadályozzák a boka befelé, illetve kifelé fordulását. Sajnos ez sokszor nem sikerült.

Gyakrabban a boka kifelé fordulása fordul elő, mely a külső szalagok megnyúlását, esetleg szakadást idézik elő. Szerencsére az esetek döntő többségében az olyan bokadisztorziók, melyek szakadással nem járnak nem túlságosan súlyosak, így azonnali hűtés és néhány napos nyugalomba helyezés után nyomtalanul meggyógyulnak. Ilyen jelentéktelennek ítélt sérülés után is javasolt, hogy egy-két hétig a sportolás során, és csakis akkor, rugalmas pólyát helyezzen fel a sportoló, nehogy a még nem

tökéletesen regenerálódott szalagok újra sérüljenek. A hétköznapi élet során nem szükséges a fásli használata. A közepes mértékű húzódások esetén a tünetek is jelentősebbek. A helyi fájdalom mellett a sérült nem, vagy csak nagyon nehezen tud járni. A sporttevékenység folytatása szóba sem jöhet. Ilyenkor a szalagok több rostja is elszakadt, de az orvosi vizsgálat során (röntgen) az ízület az egészséges mértéknél nem nyílik meg jobban. Fontos tudni, hogy a sérült területen kialakuló duzzanat mértéke nem feltétlenül áll arányban a sérülés súlyosságával. A súlyos bokaszalag-sérülések a szalagok döntő többségének elszakadásával járnak. A bokaszalag-szakadás terápiáját illetően kétféle nézetrel is találkozhatunk a sebészet szakemberei körében. Vannak, akik a feltétlen, és minél korábbi operációt (a szalagok megvarrása, esetleg pótlása) javasolják, és vannak olyanok, akik a konzervatív, funkcionális kezelés mellett kardoskodnak. Ez utóbbi lényege, hogy a sérülés friss stádiumában (első 4-5 nap) fekvőgipsz felhelyezése indokolt, majd az úgynevezett „pronációs kukac” alkalmazása következik. Ez a sérült oldali talpélre alulról felragasztott 5-6 cm magas henger (általában le nem tekert 15 cm-es



géz), mely járáskor megemeli az azonos oldali talpélet, így az elszakadt rostok egymáshoz közelnek és összeforhatnak. A tapasztalatok alapján teljes értékű funkció visszatérésre számíthatunk. A jó eredmények ellenére sportolók esetében a műtéti megoldást kell előtérbe helyezni, mivel a konzervatív kezelés nagy türelmet és fegyelmet igényel a terápia alatt, melynek be nem tartása esetén rossz bo-

kafunkció (lötyögő boka) maradhat vissza. Hangsúlyozni szeretném, hogy lötyögő boka a nem megfelelően kezelt kevésbé súlyos bokasérülések miatt is kialakulhat. Az instabil boka viszont a sportkarrier végét jelentheti. A műtéti rekonstrukció tehát sokkal nagyobb biztonsággal alkalmazható terápia sportolók esetében. Az operációt akut stádiumban, lehetőleg 24 órán belül végre kell hajtani. Van lehetőség azonban a néhány napos sérülés műtéti korrekciójára is (halasztott műtét).

A bokasérülés súlyosságától függetlenül a megfelelő elsősegélynyújtás alapozza meg a tökéletes gyógyulás esélyét. Elsőrendű az azonnali hűtés, mely a szövetek közé történő bevezést akadályozza meg, illetve csökkenti azt. Ezt követi a teljes nyugalomba helyezés. Nagyon jelentősen lecsökkenthető a gyógyulási folyamat, ha véralvadást gátló tartalmú kenőcsöket minél korábban alkalmazni tudunk (heparintartalmú kenőcsök). Drámaian csökken a lábadozás ideje, ha alkalmunk nyílik Thrombophob tabletták szedésére. Sajnos Magyarországon gyógyszerárban nem kapható.

Dr. Osváth Péter

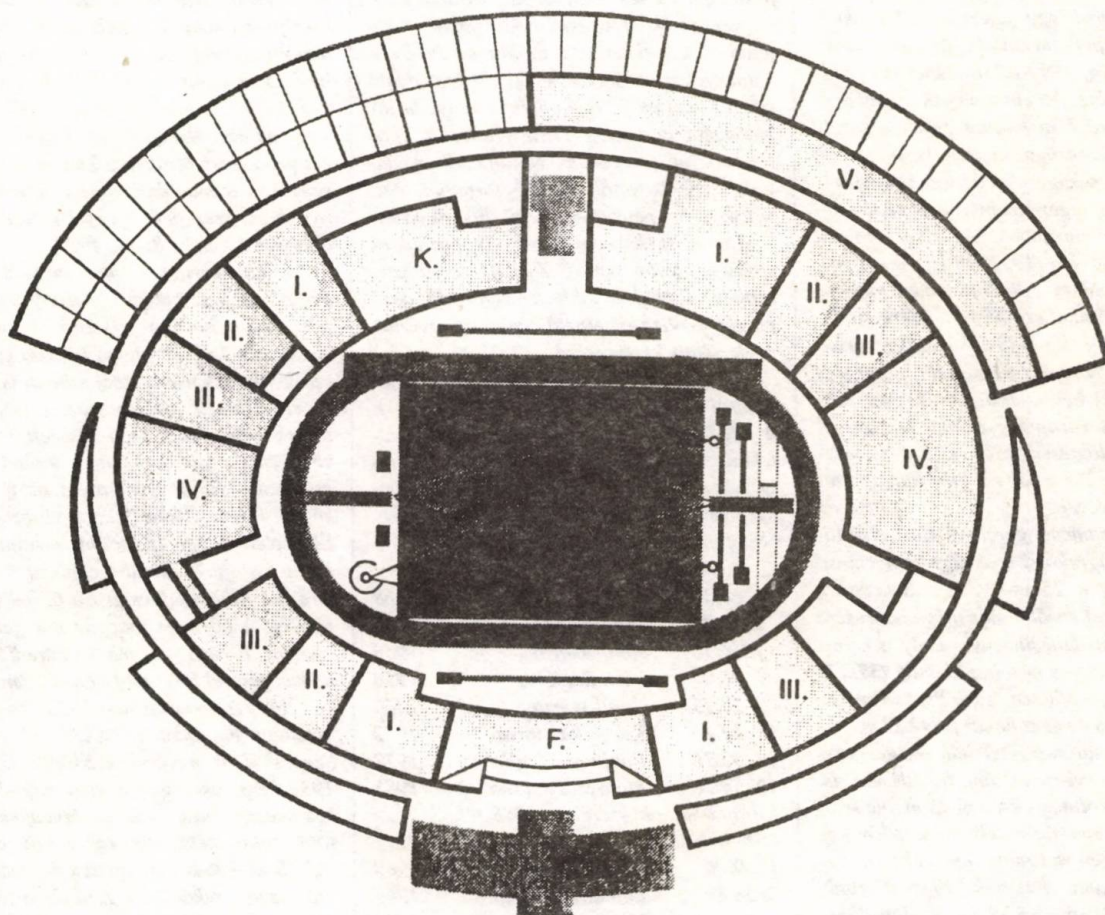
Délután

	Napijegy	3 napos bérlet VIII. 18-20.	3 napos bérlet VIII. 21-23.	6 napos bérlet VIII. 18-23.
K osztály	7.500 Ft	18.000 Ft	21.000 Ft	33.000 Ft
F osztály	5.250 Ft	13.500 Ft	15.000 Ft	24.750 Ft
I. osztály	3.750 Ft	9.000 Ft	10.500 Ft	16.500 Ft
II. osztály	1.800 Ft	3.750 Ft	4.500 Ft	8.250 Ft
III. osztály	750 Ft	-	-	3.750 Ft
IV. osztály	375 Ft	-	-	1.800 Ft
V. osztály	225 Ft	-	-	-
Családi jegy	500 Ft	-	-	-

A K, F és I. osztályú szektorokban a napijegyek és bérletek helyre-
szólóak, de ezekkel a jegyekkel
és bérletekkel a többi osztály (II.,
III., IV., V.) is látogatható és sza-
bad hely elfoglalására jogosít. A
II., III., IV. és V. osztályú szekto-
rok jegytulajdonosai a saját és az
annál alacsonyabb értékű szekto-
rokat helyhez kötöttség nélkül lá-
togathatják.

A családi jegy két felnőtt és két 16
éven aluli gyermek belépésére
jogosít egész napra a IV. osztályú
helyekre.

JEGYÁRAK AZ EB-RE



Délelőtt

	Napijegy	5 napos bérlet VIII. 18-22.
K osztály	600 Ft	2.250 Ft
F osztály	600 Ft	2.250 Ft
I. osztály	450 Ft	1.800 Ft
II-IV. osztály	300 Ft	1.200 Ft

A K, F és I. osztályú szektorokban
a napijegyek és a bérletek érvé-
nyesek helyhez kötöttség nélkül,
ezekkel a jegyekkel és bérletekkel
a többi szektor (II., III., IV.) is lá-
togatható.

A II., III. és IV. osztályú szektorok
az egységes jeggyel és bérlettel
látogathatók.

Az V. osztály délelőtt zárva.

**Bérletek és jegyek az
Eb Szervező Irodán
rendelhetők.**

Tel.: 1-222-10-30

AZ ELSŐ 100 ÉV JEGYÉBEN

Magyar örökranglisták 13. rész

Összeállította: Csiki György

NŐI GERELYHAJÍTÁS

E versenyszám történelmi áttekintése ma különösen aktuális. Nemcsak azért, mert sorozatunkban – az ügyességi számok sorában utoljára – a hölgyek gerelyhajításának kell következnie, hanem mert a jövő évtől kezdve módosul a gerelyek súlypontja, így lezárul egy fejezet. A férfiaknál 1986-ban lépett hasonlóképpen a nemzetközi szövetség, 1999-től a nőknél is új időszámítás indul. Az eredmények számbavételét, a rekordok nyilvántartását – a gerely változó tulajdonságai miatt – ismét előről kell kezdeni, csakúgy, mint a húszas években.

A szakág legeredményesebb képviselői többségében európaiak. Az első olimpiai bajnokot követően (1932. Didrikson, USA), csak Moszkvában állhatott más kontinens dobója a győzelmi emelvény tetejére (1980. Colon, kubai). Az 1983-tól eddig megrendezett hat világbajnokságon mindössze egyszer (1991-ben a kínai Szu De-mei) szakadt meg az európai győzelmi sorozat. A hivatalos világcsúcstartók között is csak háromszor találkozhattunk más földrész atlétáinak nevével.

A 600 grammos gerellyel elért első hitelesített világrekord csak egyetlen cm-rel haladta meg a 25 m-t (1922. Srámková, cseh). Öt évvel később már másfélzszeresére nőtt a legjobb teljesítmény, amely a német Hargus kisasszony nevéhez fűződik (37.575 m). 1930-ban honfitársra, Ellen Bramüller már túlszárnyalja a 40 m-es határt is (40.27 m).

Az olimpiai részvétel lehetősége pezdítően hat e versenyszám fejlődésére is. 1932-ben, az olimpia évében 45 m fölé száll az amerikai Gindele gerelye (46.745 m), és Los Angelesben az aranyérmet is hazai versenyző nyakába akasztják. 1949-et írunk, amikor a hölgyek első 50 m-en felüli dobását feljegyezhetjük (53.41 m, Szmirnyickaja, szovjet). Ezt követően – hála a békének és a korszerűsödő edzőmódszereknek – a fejlődés lényegesen dinamikusabbá válik. Ezt jól szemléltetik a rekordfejlődés alábbi adatai is:

55.11	Konyajeva (szovjet)	1954
62.40	Gorcsakova (szovjet)	1964
65.06	Fuchs (NDK-beli)	1972
70.08	Birjulina (szovjet)	1980
75.26	Felke (NDK-beli)	1985
80.00	Felke (NDK-beli)	1988

Az olimpia évében elért világcúcsaik ellenére, sem Gorcsakova, sem Birjulina nem állhatott fel az olimpiai dobogó tetejére (mindketten 5 méterrel elmaradtak saját legjobbjuktól, az előbbi a selejtezőben elért rekordja után a tokiói döntőben harmadik, az utóbbi Moszkvában hatodik helyezést ért el).

1997 végéig 18 atlétanő gerelye ért földet a 70 m-es vonalon túl, közülük csak négyen érték el egyéni rekordjukat a kilencvenes években. Az utóbbi öt évben a versenyekre kilátogatók mindössze nyolc ízben láthattak 70 m-en felüli dobást, öt alkalommal a norvég Trine Hattestad, háromszor a fehérorosz Natalja Sikolenko volt az „elkövető”. A megtorpanás oka nyilván nem pénzügyi jellegű, hiszen az atlétikában (bele nem értve kis hazánkat) egyre nagyobb pénzdíjakért folyik a versengés. Sokkal inkább a szigorodó dop-pingkontrollra vezethető vissza az eredmények relatív visszaesése.

Hazai vizekre evezve, a női gerelyhajításról igen jó bizonyítványt állíthatunk ki. A feledhető világbajnoki szereplésektől eltekintve (mindössze Hartai Katalin 11. helyezéssel dicsekedhetünk), a világversenyekről kitűnő összképet állíthatunk össze:

Olimpiai szereplés 1932-től

(1-12. helyezés):

1. 60.36	Németh Angéla	1968
2. 58.27	Antal Márta	1964
4. 56.38	Antal Márta	1968
7. 48.07	Vigh Erzsébet	1956
9. 50.25	Antal Márta	1960
10. 54.40	Kucserka Mária	1972
11. 52.36	Paulányi Magda	1972
12. 54.58	Malovecz Zsuzsa	1988

Európa-bajnoki szereplés 1938-tól

(1-8. helyezés):

1. 59.76	Németh Angéla	1969
2. 58.80	Paulányi Magda	1969
4. 57.44	Németh Angéla	1971
5. 40.66	Rohonczy Mária	1946
5. 49.91	Antal Márta	1962
5. 63.52	Hartai Katalin	1990
6. 54.30	Antal Márta	1966
7. 55.70	Kucserka Mária	1971
7. 59.74	Zsigmond Kinga	1994
8. 43.74	Vigh Erzsébet	1954
8. 55.62	Antal Márta	1971

Ifjúsági világbajnoki szereplés 1986-tól

(érmes helyezések):

2. 58.34	Szabó Nikolett	1996
3. 55.88	Kovács Réka	1994

Ifjúsági Európa-bajnoki szereplés 1964-től (érmes helyezések):

1. 61.76 Szabó Nikolett 1997

A dicsőségtabló tekintélyt parancsoló. Jól mutatja a hatvanas évek aranykorát, de az utána következő haloványabb éveket is. A müncheni olimpia után a nyolcvanas évek végéig Hartai Katalin már említett vb-helyezésén kívül talán csak Janák Mária Európa-bajnoki 10. helyezése (1982), és néhány ifjúsági Eb-n elért eredmény említhető (4. Koczka Anikó 1989, 6. Józsa Zsuzsa 1973, 7. Hartai Katalin 1981). Kár, hogy az egyébként kitűnő dobóeredményeket produkáló Malovecz Zsuzsa a világversenyeken önmagához képest rendre halványabban szerepelt (legjobb eredménye: olimpiai 12. hely, Szöul, 1988).

A kilencvenes évekre megváltozott a helyzet. A nemzetközi élmény megtorpanását nem követte hasonló mérvű hazai visszaesés. Bár Zsigmond Kingán kívül nem rendelkezünk nemzetközi szinten is jegyzett gerelyhajítóval, de örvendetes módon fejlődtek a fiatalok. Szabó Nikolett 16 évesen vb-ezüstöt, egy évre rá – kitűnő egyéni csúccsal – Eb-aranyat nyert az ifjúságiak között. Kovács Réka ifjúsági vb-bronzzal és Eb-n elért 5. helyezéssel bizonyította tehetségét. Rajtuk kívül említést érdemel Gránicz Andrea ifjúsági Eb 6. helyezése is (1997). A 60 m-es magyar női gerelyesek „klubja” Preisinger Ágnes és Füredi Zsuzsanna belépésével 1995-től 14 tagot számlál.

Női gerelyhajításban 1933 óta avatnak országos bajnokot. A MASZ rekordlistája Szepes Kató nevével kezdődik (33.22 m 1932-ben), aki egyben első bajnokunk is. Malovecz Zsuzsa ma is érvényben lévő, több mint kétszeres távolságú csúcsáig (67.18 m 1988-ban) hosszú út vezet. Sor-számozva a rekordokat Zsuzsáé a 38. csúcs. Tíz gerelyes hölgy neve szerepel a rekordlistán, a legtöbbször Vigh Erzsébet javított csúcsot (11-szer), őt a képzeletbeli dobogón Antal Márta (8-szor) és Malovecz Zsuzsa (6-szor) követi. Érdemes felsorolni a rekordfejlődés hazai mérőöldköveit is:

35.90	Szepes Kató	1933
41.97	Rohonczy Mária	1946
45.23	Vigh Erzsébet	1953
50.15	Vigh Erzsébet	1955
55.46	Antal Márta	1964
60.20	Németh Angéla	1968
66.64	Malovecz Zsuzsa	1986

- 1940 (Világcsúcs: 46.74)

35.90	Szepes Kató		RAFC	Pestújhely	1933. 05. 14.
35.90	Chrisztián Margit		BBTE	Budapest	1934. 06. 29.
33.15	Krammer Margit	1909	NTE	Budapest	1935. 09.15.
33.10	Lamos Margit	1910	MTE	Budapest	1939. 06. 25.

- 1950 (Vcs.: 53.41)

42.21	Rohonczi Mária	1923	CsMTK	Nagykanizsa	1949. 07. 03.
40.74	Umbrai Katalin	1924	MTK	Varsó	1950. 07. 16.
38.92	Vigh Erzsébet	1935	Textiles	Budapest	1950. 09. 28.
38.88	Regdánszky Matild	1921	MAFC	Budapest	1947. 08. 17.
37.17	Onódy Margit		PEAC	Pécs	1943. 10. 17.

- 1960 (Vcs.: 59.55)

52.69	Vigh Erzsébet	1935	Bp. V. Lobogó	Budapest	1956. 09. 29.
52.58	Antal Márta	1937	Vasas	Budapest	1960. 08. 14.
49.93	Balogh Anikó	1940	TFSE	Budapest	1959. 06. 13.
49.60	Balogh Mária	1934	PVSK	Budapest	1959. 10. 10.
47.03	Pitrolffy Katalin	1937	MAFC	Budapest	1959. 05. 10.

- 1970 (Vcs.: 62.40)

60.58	Németh Angéla	1946	BEAC	Budapest	1969. 06. 28.
59.18	Paulányi Magda	1945	Bp. Honvéd	Budapest	1970. 05. 09.
58.36	Antal Márta	1937	Vasas	Prága	1965. 07. 10.
53.50	Radnai Ágnes	1941	TFSE	Budapest	1966. 07. 30.
52.69	Vigh Erzsébet	1935	Bp. V. Lobogó	Budapest	1956. 09. 29.

- 1980 (Vcs.: 70.08)

61.46	Janák Mária	1958	Baja	Budapest	1980. 05. 04.
61.14	Kucserka Mária	1951	Ú. Dózsa	München	1974. 05. 19.
61.12	Vágási Aranka	1954	Építők	Szófia	1977. 08. 20.
60.58	Németh Angéla	1946	BEAC	Budapest	1969. 06. 28.
60.06	Paulányi Magda	1945	Bp. Honvéd	Budapest	1972. 07. 02.

- 1990 (Vcs.: 80.00)

67.18	Malovecz Zsuzsa	1962	Építők	Forli	1988. 05. 22.
65.18	Hartai Katalin	1963	Bp. Honvéd	Koblenz	1987. 08. 13.
64.20	Rockenbauer Nóra	1966	MTK-VM	Budapest	1987. 08. 07.
62.10	Janák Mária	1958	Csepel	Budapest	1982. 06. 30.
61.64	Budavári Éva	1953	Sz. MÁV-MTE	Budapest	1986. 07. 06.

SZABADTÉRI ÖRÖKRANGLISTA

Lezárva: 1997. december 31.

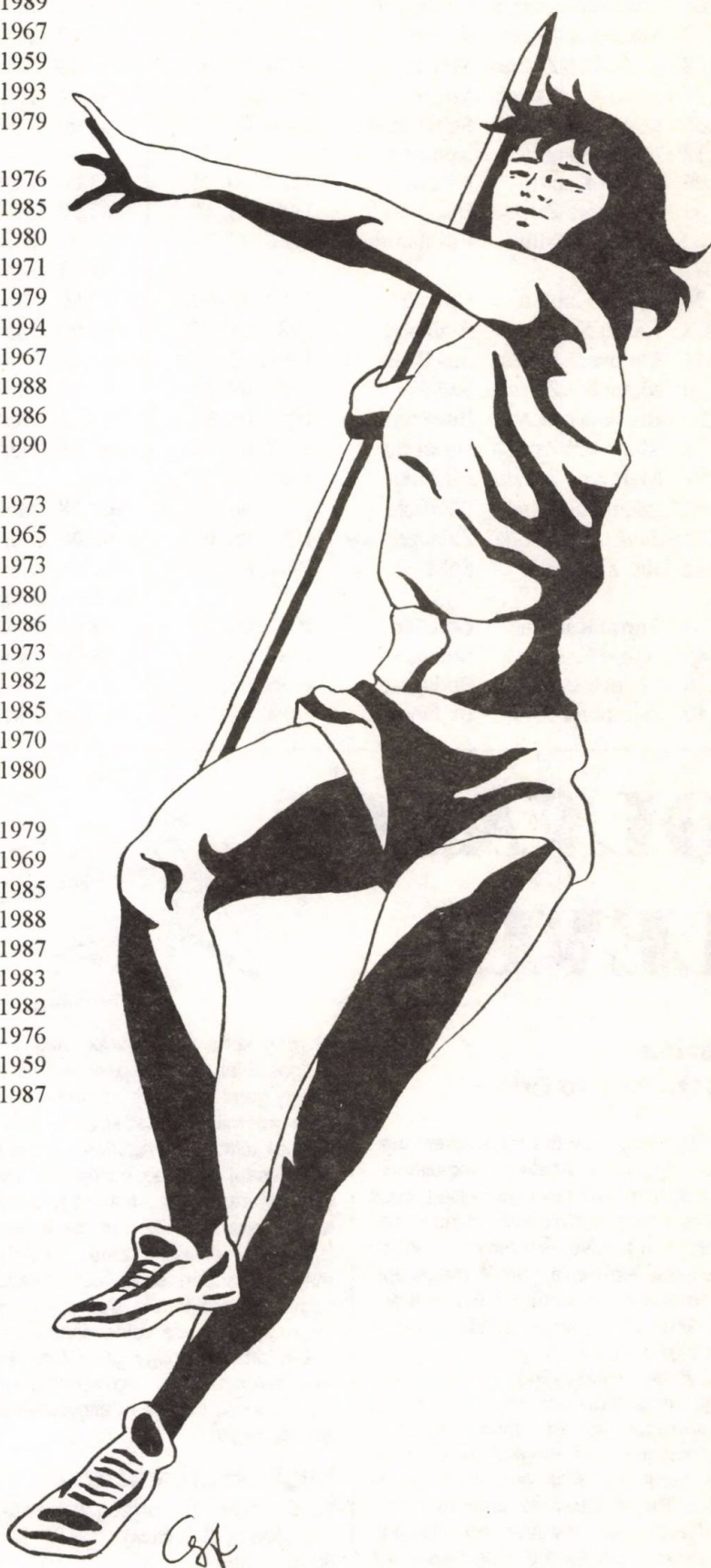
Vcs.: 80.00

67.18	Malovecz Zsuzsa	62	Építők	Forli	1988. 05. 22.
65.18	Hartai Katalin	63	Bp. Honvéd	Koblenz	1987. 08. 13.
64.20	Rockenbauer Nóra	66	MTK-VM	Budapest	1987. 08. 07.
63.90	Zsigmond Kinga	64	Testvériség	Sheffield	1992. 06. 05.
62.10	Janák Mária	58	Csepel	Budapest	1982. 06. 30.
61.76	Szabó Nikolett	80	FTC	Ljubljana	1997. 07. 27.
61.64	Budavári Éva	53	Sz. MÁV-MTE	Budapest	1986. 07. 06.
61.40	Torma Ibolya	55	PMSC	Budapest	1986. 09. 10.
61.14	Kucserka Mária	51	Ú. Dózsa	München	1974. 05. 19.
61.12	Vágási Aranka	54	Építők	Szófia	1977. 08. 20.
(10)					
60.58	Németh Angéla	46	BEAC	Budapest	1969. 06. 28.
60.28	Preisinger Ágnes	73	FTC	Budapest	1995. 05. 13.
60.06	Paulányi Magda	45	Bp. Honvéd	Budapest	1972. 07. 02.
60.06	Füredi Zsuzsanna	71	CSHC	Budapest	1995. 05. 13.
59.68	Fekete Viktória	56	Ú. Dózsa	Prága	1979. 07. 28.
59.24	Sopuch Margit	53	ZTE	Budapest	1978. 09. 21.
59.24	Kispál Mariann	60	Építők	Miskolc	1984. 10. 13.
58.40	Placsintár Éva	65	FTC	Budapest	1987. 08. 14.
58.36	Antal Márta	37	Vasas	Prága	1965. 07. 10.
58.14	Koczka Anikó	70	BEAC	Budapest	1995. 09. 23.
(20)					
57.88	Turczi Zsuzsa	67	Építők	Budapest	1988. 08. 07.
57.66	Kovács Réka	76	Kap. Építők	Budapest	1995. 05. 13.
56.78	Rákóczi Zsuzsa	55	Csepel	Gödöllő	1979. 05. 05.
56.52	Ináncsi Vera	75	Bp. Honvéd	Debrecen	1994. 07. 09.
55.74	Gál Judit	60	Építők	Tapolca	1986. 09. 07.
55.50	Bozsik Éva	63	Építők	Budapest	1983. 09. 17.
55.42	Csontos Györgyi	68	MTK-VM	Budapest	1988. 09. 06.
55.28	Antal Katalin	75	FTC	Budapest	1994. 05. 08.
55.20	Pálffy Katalin	50	Vasas	Varsó	1973. 06. 20.
54.76	Vetési Edit	67	Sz. MÁV-MTE	Szolnok	1990. 10. 03.
(30)					
54.62	Domonkos Anikó	65	Szeged	Székesfehérvár	1990. 09. 22.
54.58	Szegvári Katalin	70	UTE	Veszprém	1993. 08. 15.
54.50	Bartha Júlia	50	DVTK	Budapest	1973. 07. 22.
54.46	Lukács Emőke	59	TFSE	Nyíregyháza	1979. 05. 16.
54.36	Bárány Virág	45	FTC	Budapest	1973. 08. 24.
(35)					

53.88	Varga Erika	67	1988
53.82	Gazdag Zsuzsa	60	1980
53.82	Kiss Katalin	70	1988
53.68	Baumgartner Eszter	75	1997
53.66	Horváth Judit	68	1986
(40)			
53.62	Gránicz Andrea	79	1996
53.50	Radnai Ágnes	41	1966
53.40	Milosovics Zsuzsa	64	1987
53.24	Palla Katalin	65	1988
52.78	Oroszi Tünde	68	1989
52.69	Vígh Erzsébet	35	1956
52.56	Lohrmann Mária	54	1975
52.36	Ferenczi Zsuzsa	58	1979

52.28	Bereczky Beáta	66	1994
52.14	Vidó Irén	63	1983
(50)			
51.74	Dusnoki Zsuzsa	42	1964
51.72	Oó Erzsébet	40	1967
51.62	Brichta Irén	43	1970
51.58	Jakobicz Éva	53	1973
51.50	Balogh Anikó	40	1961
51.20	Kölner Angéla	69	1988
50.66	Kitczák Mária	57	1975
50.64	Petz Vera	54	1971
50.52	Varga Zsuzsa	57	1977
50.46	Németh Alíz	71	1991
(60)			

50.34	Gábor Judit	52	1970
50.34	Józsa Zsuzsa	56	1973
50.24	Mestyán Judit	65	1988
50.16	Boros Mónika	71	1989
50.00	Prekob Andrea	70	1987
49.74	Czikely Ágnes	70	1989
49.72	Lengyel Éva	48	1967
49.60	Balogh Mária	34	1959
49.54	Pörge Rita	74	1993
49.10	Szólik Edit	56	1979
(70)			
49.04	Bohus Judit	58	1976
48.88	Heim Zsuzsa	67	1985
48.86	Kovács Ágnes	61	1980
48.84	Lugos Ilona	50	1971
48.84	Kovács Julianna	54	1979
48.80	Ináncsi Rita	71	1994
48.78	Hatvári Éva	43	1967
48.76	Kovács Regina	72	1988
48.72	Kovács Emília	68	1986
48.66	Zsuffa Dóra	69	1990
(80)			
48.40	Takács Ágnes	50	1973
48.34	Miklós Judit	40	1965
48.30	Patinszky Andrea	56	1973
48.28	Andóczy Zsuzsa	63	1980
48.24	Sípos Edit	65	1986
48.10	Boda Júlia	58	1973
48.08	Györkö Ildikó	64	1982
47.96	Hadházi Tímea	69	1985
47.90	Szabó Margit	47	1970
47.78	Sahin-Tóth Zsuzsa	64	1980
(90)			
47.70	Sárközi Hajnal	59	1979
47.66	Mészáros Lenke	49	1969
47.48	Zaják Ildikó	68	1985
47.44	Kunos Margit	69	1988
47.34	Simics Judit	67	1987
47.22	Fenyősi Ildikó	66	1983
47.16	Kárpáti Ágnes	59	1982
47.08	Bogó Mária	56	1976
47.03	Pitrolffy Katalin	37	1959
46.96	Németh Klára	69	1987
(100)			

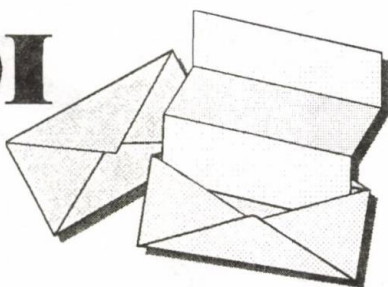


A LEGJOBB NŐI GERELYHAJÍTÓ EREDMÉNYEK ABSZOLÚT RANGSORA

67.18	Malovecz Zsuzsa	Forli	1988. 05. 22.
66.64	Malovecz Zsuzsa	Rehlingen	1986. 05. 19.
66.32	Malovecz Zsuzsa	Pozsony	1986. 06. 14.
65.98	Malovecz Zsuzsa	Monaco	1988. 08. 02.
65.76	Malovecz Zsuzsa	Miskolc	1986. 05. 24.
65.66	Malovecz Zsuzsa	Schwechat	1986. 06. 04.
65.18	Hartai Katalin	Koblenz	1987. 08. 13.
65.06	Hartai Katalin	Nicosia	1987. 10. 01.
64.86	Malovecz Zsuzsa	Budapest	1986. 05. 10.
64.80	Hartai Katalin	Edinburgh	1988. 07. 29.
(10)			
64.78	Hartai Katalin	Chania	1990. 06. 02.
64.68	Hartai Katalin	Budapest	1987. 08. 05.
64.44	Malovecz Zsuzsa	Sao Paulo	1990. 05. 20.
64.30	Malovecz Zsuzsa	Szöul	1988. 09. 25.
64.20	Rockenbauer Nóra	Budapest	1987. 08. 07.
63.94	Malovecz Zsuzsa	Budapest	1988. 08. 12.
63.94	Malovecz Zsuzsa	Miskolc	1989. 06. 17.
63.90	Zsigmond Kinga	Sheffield	1992. 06. 05.
63.82	Zsigmond Kinga	Zalaegerszeg	1995. 06. 03.
63.52	Hartai Katalin	Split	1990. 08. 30.
(20)			
63.50	Hartai Katalin	Göteborg	1987. 06. 27.
63.46	Hartai Katalin	Budapest	1987. 09. 15.
63.40	Malovecz Zsuzsa	Budapest	1986. 06. 07.
63.40	Zsigmond Kinga	Budapest	1994. 04. 29.

63.32	Malovecz Zsuzsa	Verona	1988. 07. 27.
63.32	Malovecz Zsuzsa	Portsmouth	1989. 06. 11.
63.20	Zsigmond Kinga	Miskolc	1991. 10. 05.
63.08	Hartai Katalin	Jéna	1991. 06. 02.
63.04	Hartai Katalin	Nyitra	1987. 05. 31.
63.00	Malovecz Zsuzsa	Helsinki	1986. 07. 07.
(30)			
63.00	Malovecz Zsuzsa	Ingolstadt	1989. 07. 26.
62.98	Malovecz Zsuzsa	Debrecen	1986. 09. 06.
62.98	Zsigmond Kinga	Budapest	1994. 07. 31.
62.94	Malovecz Zsuzsa	Budapest	1986. 08. 03.
62.90	Malovecz Zsuzsa	Budapest	1986. 04. 29.
62.90	Malovecz Zsuzsa	Budapest	1986. 08. 11.
62.88	Malovecz Zsuzsa	Linz	1986. 06. 28.
62.78	Malovecz Zsuzsa	Miskolc	1987. 07. 03.
62.74	Hartai Katalin	Miskolc	1988. 07. 17.
62.68	Hartai Katalin	Róma	1987. 09. 05.
(40)			
62.68	Malovecz Zsuzsa	Budapest	1990. 08. 05.
62.66	Malovecz Zsuzsa	Miskolc	1985. 09. 26.
62.66	Hartai Katalin	Budapest	1988. 08. 07.
62.66	Malovecz Zsuzsa	Reims	1989. 06. 27.
62.62	Malovecz Zsuzsa	Miskolc	1988. 07. 17.
62.60	Malovecz Zsuzsa	Miskolc	1987. 08. 21.
62.56	Malovecz Zsuzsa	Zalaegerszeg	1989. 06. 03.
(47 eredmény / 4 versenyző)			

OLVASÓI LEVÉL



Tisztelt Főszerkesztő Úr!

Már három év óta rendszeres olvasója vagyok az Atlétika magazinnak. Örülök, hogy van egy olyan újság, mely hiteles információkat nyújt minden nagyobb korosztályos versenyről. Januári számukat elolvasva, ismét megállapítottam – már az elmúlt két évben is figyeltem rá –, hogy mindig vannak olyan gyerekek a „Jó tanuló – jó sportoló” díjak odaítélésénél, akiknek nem-hogy nemzetközi versenyeredményeik, de országos bajnoki címük sincs. Mégis minden évben megkapják ezt a címet. Konkrétan arról van szó, hogy lányom, Benkő Petra az idén már harmadszor nyert magyar bajnokságot, két évben keresztül 4.9, míg tavaly 4.8 volt a tanulmányi átlaga. Ennek ellené-

re még soha nem hívták meg az országos díjátadó ünnepségre. Két éven át úgy gondoltuk, hogy a testnevelő tanára valamilyen hibát követett el a pályázat kitöltésekor. Az idén viszont már az édesapja (aki az edzője és testnevelő tanára egyben) töltötte ki a lapját, hitelesítette a MASZ-ban, de ennek ellenére az idén is kimaradt. Az Atlétika magazin januári számában olvastam, hogy megemlítették Veres Ferencet, aki megérdemelte volna ennek a címnek odaítélését. Úgy gondolom, Petra már háromszor is megkaphatta volna, ha egy kicsit jobban odafigyelnek a bizottság tagjai.

Legjobb eredményei:

1995. szept. 16. országos serdülő B bajnokság (13 évesek)
80 m: 1. hely
távolugrás: 4. hely

1996. júl. 3. országos serdülő B több-próba bajnokság (négypróba „A” változat): 3. hely – aranyjelvény
Tanulmányi eredmény: 4.9

1996. szept. 22. országos serdülő B bajnokság (14 évesek)

80 m gátfutás: 1. hely – aranyjelvény
Tanulmányi eredmény: 4.9

1997. szept. 20. országos serdülő B bajnokság (15 évesek)

100 m gátfutás: 1. hely – aranyjelvény
1997. okt. 4. magyar-horvát-szlovén serdülő B válogatott viadal
80 m gátfutás: 4. hely

Tanulmányi eredmény: 4.8

Azt hiszem, a három év alatt elért sporteredményei és tanulmányi munkája után igazán megérdemelte volna legalább egyszer a „Magyar Köztársaság jó tanulója – jó sportolója” cím odaítélését.

Elnézést kérek, hogy problémámmal zavartam, bár tudom, hogy nem Ön az, akin múlik ennek elbírálása, de úgy gondolom nem árt, ha esetleg tudnak arról, hogy ilyen esetek is előfordulnak.

Balassagyarmat, 1998. február 13.

Benkőné Reiter Rita
testnevelő



1997. ÉVI VILÁGRANGLISTA

Összeállította: Csiki György

NŐK

100 m

10.76 (+0.9)	Jones, Marion	75	USA
10.79 (0.0)	Li Hszüe-mej	77	CHN
10.83 (+0.9)	Ottey, Merlene	60	JAM
10.85 (+0.4)	Pintuszevics, Zsanna	72	UKR
10.88 (+0.8)	Devers, Gail	66	USA
10.89 (0.0)	Liu Hsziao-mej	72	CHN
11.03 (+0.4)	Arron, Christine	73	FRA
11.03 (+0.4)	Fynes, Sevatheda	74	BAH
11.04 (+0.2)	Miller, Inger	72	USA
11.05 (+1.1)	Philipp, Andrea	71	GER
(10)			
11.06 (+0.1)	Gaines, Chryste	70	USA
11.06 (-0.6)	Tian Ju-mej	65	CHN
11.07 (0.0)	Torrence, Gwen	65	USA
11.07 (+1.4)	Opara, Christy	70	NGR
11.09 (0.0)	Pei Fang	71	CHN
11.13 (+0.4)	McDonald, Beverly	70	JAM
11.13 (+0.4)	Tanu, Ekaterini	69	GRE
11.13 (-0.6)	Li Ja-li	76	CHN
11.14 (+0.4)	Trandenkova, Marina	67	RUS
11.14 (-0.5)	Williams, Angela	80	USA
11.14 (+0.7)	Ajunwa, Chioma	71	NGR

1996. évi 1. 10.74
10. 11.03
20. 11.14

Magyar rangelső:

11.53 (+2.0) Barati Éva 68
Honvéd-Schwechater

200 m

21.76 (-0.8)	Jones, Marion	75	USA
22.01 (0.0)	Li Hszüe-mej	77	CHN
22.06 (+0.4)	Ottey, Merlene	60	JAM
22.17 (-2.3)	Pintuszevics, Zsanna	72	UKR
22.23 (+0.8)	Gainsford-Taylor, Melinda	71	AUS
22.33 (+0.2)	Jayasinghe, Susanthika	75	SRI
22.36 (0.0)	Liu Hsziao-mej	72	CHN
22.37 (-0.8)	Miller, Inger	72	USA
22.44 (-2.3)	Trandenkova, Marina	67	RUS
22.47 (+1.8)	Lesova, Jekatyerina	74	RUS
(10)			

22.48 (-2.1)	Cuthbert, Juliet	64	JAM
22.56 (0.0)	Félix, Sylviane	77	FRA
22.56 (0.0)	Du Hszü-jie	71	CHN
22.57 (+1.7)	Benesová, Hana	75	CZE
22.60 (0.0)	Fynes, Sevatheda	74	BAH
22.61 (+0.6)	Campbell, Juliet	70	JAM
22.62 (-0.2)	Arron, Christine	73	FRA
22.62 (0.0)	McDonald, Beverly	70	JAM
22.63 (+1.4)	Voronova, Natalja	65	RUS
22.66 (-2.1)	Frazer, Merlene	73	JAM
(20)			

1996. évi 1. 22.07
10. 22.27
20. 22.65

Magyar rangelső:

23.65 (+0.4) Balazsic Renáta 78
RS ZAC

400 m

49.39	Freeman, Cathy	73	AUS
49.40	Miles-Clark, Jearl	66	USA
49.48	Ogunkoya, Falilat	69	NGR
49.79	Opara, Charity	72	NGR
49.79	Richards, Sandie	68	JAM
49.98	Alekszejeva, Tatjana	63	RUS
49.98	Breuer, Grit	72	GER
50.01	Li Csing	80	CHN
50.36	Fuchsová, Helena	65	CZE
50.41	Afolabi, Olabisi	75	NGR
(10)			
50.53	Davis, Pauline	66	BAH
50.60	Stroman, LaTarsha	75	USA
50.63	Kotljarova, Olga	76	RUS
50.65	Graham, Kim	71	USA
50.69	Graham, Lorraine	75	JAM
50.74	Malone-Wallace, Maicel	69	USA
50.77	Collins, Michele	71	USA
50.78	Curbishley, Allison	76	GBR
50.87	Fraser, Donna	72	GBR
50.87	Du Hszü-jie	71	CHN
(20)			

1996. évi 1. 48.25
10. 50.32
20. 50.86

Magyar rangelső:

52.94 Szekeres Judit 66
Sz. MÁV-Ideál

800 m

1:54.82	Quirot, Ana Fidelia	63	CUB
1:55.29	Mutola, Maria Lurdes	72	MOZ
1:56.61	Afanaszjeva, Jelena	67	RUS
1:56.78	Miles-Clark, Jearl	66	USA
1:57.14	Holmes, Kelly	70	GBR
1:57.62	Lang Jing-laj	79	CHN
1:57.82	Csen Hszüe-huj	69	CHN
1:57.86	Vriesde, Letitia	64	SUR
1:58.16	Lin Nuo	80	CHN
1:58.38	Kisabaka, Linda	69	GER
(10)			
1:58.48	Clark, Joetta	62	USA
1:58.54	Formanová, Ludmila	74	CZE
1:58.55	Liu Csing	71	CHN
1:58.57	Liu Hai-jan	74	CHN
1:58.69	Vang Csing-fen	73	CHN
1:58.82	Csjoma, Ljubov	63	RUS
1:58.89	Maszyrkova, Szvetlana	68	RUS
1:58.90	Gurina, Ljubov	57	RUS
1:58.94	Sacramento, Carla	71	POR
1:58.98	Csang Jian	76	CHN

(20)

1996. évi	1.	1:56.04
	10.	1:58.22
	20.	1:59.45

Magyar rangelső:

2:02.48	Varga Judit	76
	Haladás VSE	

1500 m

3:50.98	Csiang Po	77	CHN
3:51.34	Lang Jing-laj	79	CHN
3:53.91	Jin Li-li	79	CHN
3:53.97	Lan Li-hszin	79	CHN
3:54.52	Csang Ling	81	CHN
3:55.07	Tung Jen-mej	79	CHN
3:55.38	Csu Jün-hszia	72	CHN
3:56.31	Liu Tung	73	CHN
3:57.03	Liu Csing	78	CHN
3:58.07	Holmes, Kelly	70	GBR
(10)			
3:58.74	Jan Vei	71	CHN
3:58.97	Vang Csing-fen	73	CHN
3:59.48	Vang Csun-mej	76	CHN
4:00.34	Vang Ai	76	CHN
4:01.86	Sacramento, Carla	71	POR
4:02.35	Maranga, Jackline	77	KEN
4:02.62	Boulmerka, Hassiba	68	ALG
4:03.42	Jacobs, Regina	63	USA
4:03.50	Hamilton, Suzy	68	USA
4:03.51	Maszyrkova, Szvetlana	68	RUS

(20)

1996. évi	1.	3:56.77
	10.	4:02.38
	20.	4:04.51

Magyar rangelső:

4:11.16	Tusai Brigitta	77
	Honvéd-Schwechater	



Szabó Gabriella

3000 m

8:27.78	Szabó Gabriella	75	ROM
8:35.28	Radcliffe, Paula	73	GBR
8:35.65	Brunet, Roberta	65	ITA
8:35.89	Barsosio, Sally	78	KEN
8:36.11	Cheromei, Lydia	77	KEN
8:37.14	Ribeiro, Fernanda	69	POR
8:37.69	Weyermann, Anita	77	SUI
8:40.14	Adere, Berhane	73	ETH
8:41.98	Fidatov, Elena	60	ROM
8:45.70	Bastos, Marina	71	POR
(10)			
8:46.56	Ouaziz, Zohra	69	MAR
8:46.93	Jacobs, Regina	63	USA
8:47.01	Wami, Gete	74	ETH
8:48.48	Anderson, Kate	73	AUS
8:48.61	Butler, Kathy	73	CAN
8:51.02	Meagher, Robyn	67	CAN
8:52.20	da Fonseca-Wollheim, K.	72	GER
8:53.24	Sommaggio, Silvia	69	ITA
8:53.25	Malot, Leah	72	KEN
8:53.50	Barsosio, Florence	76	KEN

(20)

1996. évi	1.	8:35.42
	10.	8:43.72
	20.	8:50.73

Magyar rangelső:

9:03.58	Dóczi Éva	70
	VEDAC	
	(Világranglista 44.)	

5000 m

14:28.09	Csiang Po	77	CHN
14:29.82	Tung Jen-mej	77	CHN
14:32.33	Liu Si-hsziang	71	CHN
14:39.96	Jin Li-li	79	CHN

14:42.43	Szabo, Gabriela	75	ROM
14:45.33	Lan Li-hszin	79	CHN
14:45.51	Radcliffe, Paula	73	GBR
14:45.71	Szung Li-csing	80	CHN
14:46.71	Barsosio, Sally	78	KEN
14:46.72	Cheromei, Lydia	77	KEN
(10)			
14:47.20	Tung Csao-hszia	74	CHN
14:48.45	Vang Tung-mej	73	CHN
14:53.25	Ribeiro, Fernanda	69	POR
14:53.97	Brunet, Roberta	65	ITA
14:54.05	Wami, Gete	74	ETH
14:58.79	Jacobs, Regina	63	USA
15:03.18	Rudolph, Amy	73	USA
15:03.81	Vaquero, Julia	70	ESP
15:04.36	Csu Jün-hszia	72	CHN
15:04.73	da Fonseca-Wollheim K.	72	GER
(20)			
1996. évi	1. 14:41.07		
	10. 14:48.36		
	20. 15:00.53		

Magyar rangelső:

15:46.49	Dóczi Éva	70
	VEDAC	

10.000 m

30:38.09	Tung Jen-mej	77	CHN
30:39.41	Lan Li-hszin	79	CHN
30:39.98	Jin Li-li	79	CHN
30:47.22	Tung Csao-hszia	74	CHN
30:47.72	Vang Tung-mej	72	CHN
30:55.83	Liu Si-hsziang	71	CHN
31:11.26	Szung Li-csing	80	CHN
31:12.58	Vang Ming-hszia	71	CHN
31:14.51	Vaquero, Julia	70	ESP
31:16.39	Jang Szi-csü	73	CHN
(10)			
31:20.53	Loroupe, Tegla	73	KEN
31:22.72	Hirojama, Harumi	68	JPN
31:26.67	Kavakami, Juko	75	JPN
31:28.12	Carroll, Nyla	65	NZL
31:28.66	Szuzuki, Hiromi	68	JPN
31:30.89	Peters, Annette	65	USA
31:31.85	Csiba, Maszako	76	JPN
31:32.92	Barsosio, Sally	78	KEN
31:38.42	Takahasi, Csiemi	76	JPN
31:38.94	Sommaggio, Silvia	69	ITA
(20)			
1996. évi	1. 31:01.63		
	10. 31:24.08		
	20. 31:53.40		

Magyar rangelső:

33:06.56	Kálovics Anikó	77
	Haladás VSE	

Félmaratoni

66:43	Csiba, Maszako	76	JPN
67:36	Meyer, Elana	66	RSA
67:43	Loroupe, Tegla	73	KEN
68:18	Icsikava, Josiko	76	JPN
68:43	Pomacu, Cristina	73	ROM

69:00	McKiernan, Catherina	69	IRL
69:05	Simon, Lidia	73	ROM
69:07	Chepchumba, Joyce	70	KEN
69:11	Kiplagat, Lorna		KEN
69:13	Ozaki, Szacsie	64	JPN
(10)			
69:21	Wamuchi, Ann	78	KEN
69:22	Tobisze, Takako	74	JPN
69:23	Icsihasi, Ari	77	JPN
69:24	Subano, Lucia	67	KEN
69:36	Matszamoto, Kozue	74	JPN
69:37	Tecuta, Alina	71	ROM
69:41	Sutton, Marian	63	GBR
69:43	Roba, Fatuma	73	ETH
69:52	Olaru, Nuta	70	ROM
69:56	Dörre-Heinig, Katrin	61	GER
(20)			
1996. évi	1. 67:12		
	10. 69:33		
	20. 70:14		

Magyar rangelső:

71:53	Földingné Nagy Judit	65
	Gy. Dózsa	

Maratoni

2:22:07	Loroupe, Tegla	73	KEN
2:23:44	McKiernan, Catherina	69	IRL
2:24:48	Biktagirova, Madina	64	BLR
2:25:56	Renders, Marleen	68	BEL
2:25:57	Dörre-Heinig, Katrin	61	GER
2:26:03	Ito, Makiko	73	JPN
2:26:12	Kvon Eun Dzsü		KOR
2:26:23	Roba, Fatuma	73	ETH
2:26:39	Pan Csin-hung	73	CHN
2:26:51	Chepchumba, Joyce	70	KEN
(10)			
2:26:52	McColgan, Liz	64	GBR
2:26:54	Hara, Mariko	70	JPN
2:26:58	Vang Csia-fen	75	CHN
2:27:04	Simon, Lidia	73	ROM
2:27:04	Salumäe, Jane	68	EST
2:27:09	Meyer, Elana	66	RSA
2:27:27	Obata, Kajoko	71	JPN
2:27:27	Kanana, Angelina	65	KEN
2:27:30	Ai Tung-mej		CHN
2:28:01	Ferrara, Ornella	68	ITA
(20)			
1996. évi	1. 2:26:04		
	10. 2:27:41		
	20. 2:28:14		

Magyar rangelső:

2:31:57	Földingné Nagy Judit	65
	Gy. Dózsa	

100 m gát

12.50 (-0.3)	Engquist, Ludmila	64	SWE
12.52 (-0.4)	Freeman, Michelle	69	JAM
12.58 (-0.3)	Dimitrova, Szvetla	70	BUL
12.61 (0.0)	Morrison, Melissa	71	USA
12.67 (+1.5)	Girard-Leno, Patricia	68	FRA
12.69 (-0.3)	Bukovec, Brigita	70	SLO

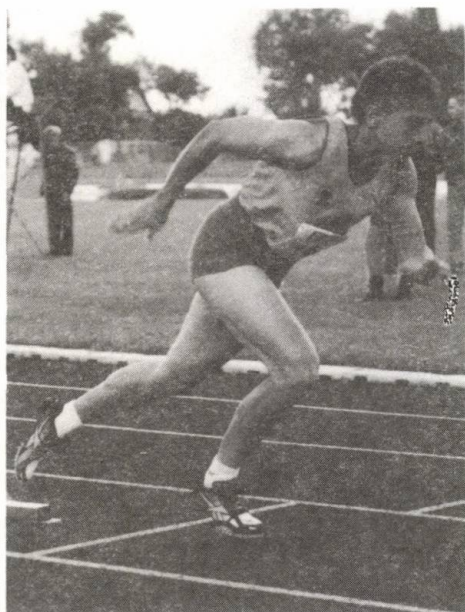
12.72 (+0.9)	Lott, Tiffany	75	USA
12.74 (0.0)	Kirkland, Anjanette	74	USA
12.74 (0.0)	Bowles, Dawn	68	USA
12.74 (0.0)	Cseng Jan	76	CHN
(10)			
12.75 (+1.6)	Rose, Dionne	69	JAM
12.76 (0.0)	Liu Jing	78	CHN
12.80 (-0.4)	Anderson, Katie	68	CAN
12.81 (+0.2)	Atede, Angela	72	NGR
12.81 (-0.2)	Russell, Gillian	73	JAM
12.82 (+1.4)	Walker, Astia	75	JAM
12.83 (+0.6)	Dickey, Cheryl	66	USA
12.84 (0.0)	Csang Ju	71	CHN
12.87 (+0.1)	Csou Jing	73	CHN
12.88 (-0.6)	Carson, Kimberly	74	USA
12.88 (+1.5)	Laukova, Szvetlana	73	RUS
12.88 (+0.4)	Sonn, Caren	68	GER
12.88 (0.0)	Luo Bin	70	CHN
(23)			
1996. évi	1.	12.47	
	10.	12.69	
	20.	12.86	

Magyar rangelső:

13.38 (+1.7)	Bálint Zita	71	Csepel
--------------	-------------	----	--------

400 m gát

52.97	Batten, Kim	69	USA
52.97	Bidouane, Nezha	69	MAR
52.98	Hemmings, Deon	68	JAM
53.38	Csiang Li-mej	70	CHN
53.64	Terescsuk, Tatjana	69	UKR
54.05	Buford-Bailey, Tonja	70	USA
54.19	Parris, Debbie-Ann	73	JAM
54.21	Tolbert, Ryan	76	USA
54.53	Gunnell, Sally	66	GBR
54.54	Peng Jing-hua	79	CHN
(10)			
54.61	Smith, Susan	71	IRL
54.63	Rieger, Silvia	70	GER



Szekeres Judit

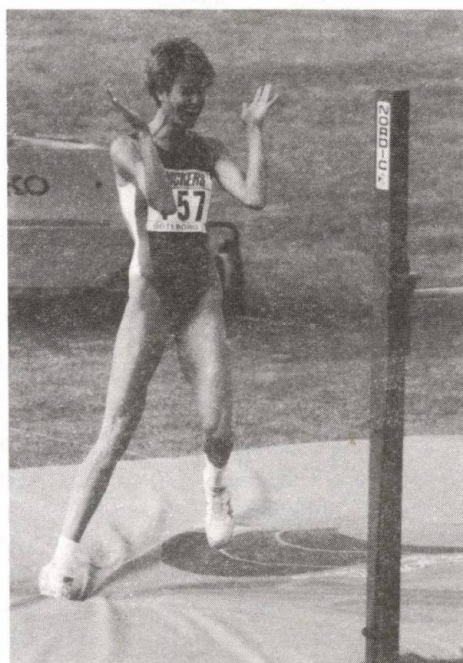
ez év januári országos csúcsával az 1997. évi világranglista
előkelő hatodik helyét foglalhatta volna el

54.69	Bahvalova, Jekatyerina	72	RUS
54.74	Blackett, Andrea	76	BAR
54.74	Knoroz, Anna	70	RUS
54.79	Arnardóttir, Guðrún	71	ISL
54.84	Goossens, Ester	72	NED
54.93	Li Zsüj	79	CHN
54.96	Buchanan, Rebecca	70	USA
55.02	Peng Csün	76	CHN
(20)			

1996. évi	1.	52.82
	10.	54.40
	20.	54.99

Magyar rangelső:

55.46	Szekeres Judit	66
	Sz. MÁV-Ideál	
	(Világranglista 26.)	



Sztetka Kosztadinova

Magas

202	Kosztadinova, Sztetka	65	BUL
202	Babakova, Inga	67	UKR
201	Haugland, Hanne	67	NOR
200	Iagar, Monica	73	ROM
200	Acuff, Amy	75	USA
199	Ljahova, Julia	77	RUS
198	Motkova, Tatjana	68	RUS
198	Bevilacqua, Antonella	71	ITA
198	Fjodorova, Viktoria	73	RUS
197	Astafei, Alina	69	GER
(10)			
196	Kováčiková, Zuzana	73	CZE
196	Balck, Heike	70	GER
196	Kaliturina, Olga	76	RUS
196	Witteveen, Solange	76	ARG
196	Jin Ling	67	CHN
195	Bergqvist, Kajsa	76	SWE
195	Jeleszina, Jelena	70	RUS
195	Bilacs, Britta	68	SLO
194	Topcsina, Jelena	66	RUS

194	Storbeck, Hestrie	78	RSA
194	Zinck, Pia	71	DEN
194	Collonville, Marie	73	FRA
194	Vang Vej	68	CHN
(23)			
1996. évi	1. 205		
	10. 197		
	20. 194		

Magyar rangelső:

193	Györfly Dóra	78	BEAC
-----	--------------	----	------

(Világranglista 24-37.)

Rúd

455	George, Emma	74	AUS
445	Dragila, Stacy	71	USA
436	Balakovna, Anzsela	72	UKR
433	Bártová, Daniela	74	CZE
430	Müller, Andrea	74	GER
430	Caj Vej-jan	73	CHN
423	Whitlock, Janine	73	GBR
421	Ammel, Caroline	73	FRA
420	Szemerédi Eszter	76	HUN
			UTE
420	Szün Caj-jun	73	CHN
(10)			
415	Beljakova, Jelena	76	RUS
415	Poissonnier, Marie	79	FRA
415	Zach, Janet	75	GER
415	Götz, Monika	81	GER
415	Peng Hsziao-ming	75	CHN



Szemerédi Eszter

411	Köpernick, Daniela	73	GER
410	Rieger, Nicole	72	GER
410	Ryshich, Nastja	77	GER
410	Abramova, Szvetlana	70	RUS
410	Flosadottir, Vala	78	ISL
410	Auer, Doris	71	AUT
410	Schulte, Sabine	76	GER
410	Csung Kuj-csing	77	CHN
(23)			

1996. évi	1. 445		
	10. 415		
	20. 402		

További magyarok:

405	Szabó Zsuzsanna	73	BEAC
	(Világranglista 25-27.)		
400	Juhász Fanni	81	UTE
	(30-40.)		
400	Bolla Edit	76	Csepel
	(30-40.)		
393	Donáth Katalin	79	UTE
	(46.)		

Távol

705 (+0.6)	Galkina, Ludmila	72	RUS
703 (+0.6)	Xantu, Niki	73	GRE
703 (+0.1)	Hsziung Csi-jing	67	CHN
701 (+1.1)	Ajunwa, Chioma	71	NGR
697 (+1.7)	May, Fiona	69	ITA
697	Versinyina, Viktoria	71	UKR
695 (+1.9)	Karczmarek, Agata	63	POL
693 (+2.0)	Jones, Marion	75	USA
689 (-0.1)	Drehsler, Heike	64	GER
688 (+0.3)	Sehovcova, Jelena	72	UKR
(10)			
686 (+1.5)	Tiedtke-Greene, Susen	69	GER
686 (0.0)	Guan Jing-nan	77	CHN
684 (+1.0)	Perevedenceva, Nyina	64	RUS
681 (+1.1)	Donkina, Jelena	73	RUS
680	Hlopotnova, Jelena	63	UKR
680 (+1.3)	Joyner-Kersee, Jackie	62	USA
680 (+1.5)	Ferga, Linda	76	FRA
678	Lemesevszkaja, Jelena	73	BLR
677 (+0.2)	Couch, Sharon	67	USA
676 (+0.9)	Kotova, Tatjana	76	RUS
676 (+0.2)	Vaszi Tünde	72	HUN

Honvéd-S.

676 (+1.0)	Braun, Sabine	65	GER
676 (0.0)	Csong Mei	78	CHN
(23)			

1996. évi	1. 720		
	10. 691		
	20. 682		

Hármas

15.20 (0.0)	Kaspárková, Sarka	71	CZE
15.16 (+0.1)	Mateescu, Rodica	71	ROM
15.15 (+1.7)	Hansen, Ashia	71	GBR
15.09 (-0.5)	Laszovszkaja, Inna	69	RUS
14.76 (+1.1)	Sproge, Gundega	72	LAT

14.67 (+0.7)	Govorova, Jelena	73	UKR
14.66 (+1.9)	Zsen Zsűj-ping	76	CHN
14.64 (-0.6)	Birjukova, Anna	67	RUS
14.62 (-0.9)	Vaszdeki, Olga	73	GRE
14.58 (+0.3)	Donkina, Jelena	73	RUS
(10)			
14.57 (+0.2)	Tung Csiu-jan	80	CHN
14.50 (-0.1)	Lise, Betty	72	FRA
14.46 (-0.4)	Aldama, Yanilet	72	CUB
14.40 (+0.6)	Kajukova, Natalja	66	RUS
14.37 (+1.8)	Hluszovics, Jelena	66	UKR
14.37 (+1.6)	Blazevica, Jelena	70	LAT
14.35 (+0.3)	Gurejeva, Zsanna	70	BLR
14.34 (+0.9)	Marinova, Tereza	77	BUL
14.31	Lobinger, Petra	67	GER
14.28 (+1.1)	Cepero, Olga	75	CUB
(20)			
1996. évi	1. 15.33		
	10. 14.55		
	20. 14.19		

Magyar rangelső:

13.79 (+1.5)	Bálint Zita	71	Csepel
--------------	-------------	----	--------

Súly

21.22	Kubernuss, Astrid	70	GER
20.73	Pavlis, Viktoria	69	UKR
20.25	Szuj Hszin-mej	65	CHN
20.24	Huang Csi-hung	65	CHN
19.89	Storp, Stephanie	68	GER
19.69	Korzsanyenko, Irina	74	RUS
19.46	Li Mej-szu	59	CHN
19.22	Vang Ja-ven	73	CHN
19.19	Price-Smith, Connie	62	USA
19.18	Kriveljova, Szvetlana	69	RUS
(10)			
19.16	Ju Hszin	77	CHN
19.06	Zabawska, Krystyna	68	POL
18.94	Romanova, Anna	68	RUS
18.92	Ju Juan	75	CHN
18.91	Kleinert, Nadine	75	GER
18.90	Adriano, Elisangela	72	BRA
18.88	Mitkova, Szvetla	64	BUL
18.88	Althouse, Valeyta	74	USA
18.86	Fedjusina, Valentyna	65	UKR
18.83	Csang Liu-hung	69	CHN
(20)			
1996. évi	1. 20.97		
	10. 19.46		
	20. 18.88		

Magyar rangelső:

15.35	Kürti Éva	76	NYVSC
-------	-----------	----	-------

Diszkosz

70.00	Hsziao Jan-ling	68	CHN
68.52	Faumina, Beatrice	74	NZL
68.32	Jatcsenko, Irina	65	BLR
67.72	Szadova, Natalja	72	RUS
67.66	Dietzsch, Franka	68	GER
66.48	Li Csiu-mej	76	CHN

66.18	Keleszidu, Anasztazia	72	GRE
66.00	Cseng Hszian-hung	68	CHN
65.94	Zvereva, Ellina	60	BLR
65.86	Vizaniari, Lisa-Marie	71	AUS
(10)			
65.22	Powell, Suzy	76	USA
65.20	Liu Feng-jing	79	CHN
64.92	Korotkevics, Larisza	67	RUS
64.68	Grasu, Nicoleta	71	ROM
64.54	Bergmann, Mette	62	NOR
63.96	Csang Ja-csing	77	CHN
63.44	Sua, Seilala	78	USA
63.30	Tszikuna, Sztiliani	72	GRE
63.30	Ju Hszin	77	CHN
63.08	Machado, Teresa	69	POR
(20)			
1996. évi	1. 69.66		
	10. 64.90		
	20. 63.60		

Magyar rangelső:

53.86	Divós Katalin	74	Dobó SE
-------	---------------	----	---------

Kalapács

73.10	Kuzenkova, Olga	70	RUS
71.24	Melinte, Mihaela	75	ROM
68.24	Gubkina, Ludmila	72	BLR
67.58	Szudak, Szvetlana	71	BLR
66.60	Sosimenko, Debbie	74	AUS
64.54	Mathes, Simone	75	GER
64.22	Ellerbe, Dawn	74	USA
63.88	Lignot, Cécile	71	FRA
63.78	Szavickaja, Marina	76	BLR
63.48	Skolimowska, Kamila	82	POL
(10)			
63.24	Misipeka, Lisa	75	AMS
63.06	Münchow, Kirsten	77	GER
62.30	Seiler, Renetta	77	USA
62.00	Balantén, Nolibis	72	CUB
61.96	Christiansen, Amy	75	USA
61.96	Moreno, Yipsi	80	CUB
61.74	Beyer, Inga	74	GER
61.70	Sprules, Lynn	75	GBR
61.70	Achilles, Bianca	81	GER
61.52	Serina, Szvetlana	71	RUS
(20)			
1996. évi	1. 69.46		
	10. 61.84		
	20. 59.44		

Magyar rangelső:

59.88	Divós Katalin	74	Dobó SE
(Világranglista 31-32.)			

Gerely

69.66	Hattestad, Trine	66	NOR
69.36	Damaske, Tanja	71	GER
68.64	Stone, Joanna	72	AUS
68.38	Ovesinnyikova, Okszana	71	RUS
68.24	Bisset, Sonia	71	CUB

67.34	Sikolenko, Tatjana	68	RUS
67.32	Ingberg, Mikaela	74	FIN
66.92	Menéndez, Osleidys	79	CUB
66.64	Vej Csien-hua	79	CHN
66.52	Rantanen, Heli	70	FIN
(10)			
65.80	Palma, Odeyme	71	CUB
65.76	Tilea, Felicia	67	ROM
65.46	López, Isel	70	CUB
65.46	Ramanauskaite, Rita	70	LIT
65.34	Renk, Silke	67	GER
64.92	Forkel, Karen	70	GER
64.58	Nerius, Steffi	72	GER
64.52	Vang Ja-ning	80	CHN
64.28	Li Lei	74	CHN
63.50	Tzelili, Mirela	76	GRE
(20)			
1996. évi	1. 69.42		
	10. 66.14		
	20. 64.10		

Magyar rangelsők:

61.76	Szabó Nikolett	80	FTC
	(Világranglista 29.)		
58.76	Preisinger Ágnes	73	FTC
	(50.)		

Hétpróba

6787	Braun, Sabine	65	GER
6736	Lewis, Denise	72	GBR
6566	Nazaroviene, Remigia	67	LIT
6546	Steigauf, Mona	70	GER
6542	Wlodarczyk, Urszula	65	POL
6474	Moszkalec, Szvetlana	69	RUS
6465	Blair, Kelly	70	USA
6442	Szazanovics, Natalja	73	BLR
6390	Vosztrikova, Irina	70	RUS
6350	Collonville, Marie	73	FRA
(10)			
6349	Beer, Peggy	69	GER
6335	Gorgyjeva, Tatjana	73	RUS
6317	Nathan, DeDee	68	USA
6289	Carter, Kym	64	USA
6242	Teppe, Nathalie	72	FRA
6236	Ma Miao-lan	70	CHN
6211	Lott, Tiffany	75	USA
6185	Sen Seng-fej	81	CHN
6184	Liu Hszing	70	CHN
6169	Koritszkaja, Diana	75	RUS
(20)			
1996. évi	1. 6942		
	10. 6406		
	20. 6269		

Magyar rangelső:

5957	Ináncsi Rita	71	
	Honvéd-Schwechater		
	(Világranglista 37.)		

10 km gyaloglás

41:17	Sztankina, Irina	77	RUS
41:24	Ivanova, Olimpiada	70	RUS

41:38	Giordano, Rossella	72	ITA
41:41	Nyikolajeva, Jelena	66	RUS
41:56	Hmelnickaja, Larisza	71	BLR
42:02	Kovalenko, Tamara	64	RUS
42:12	Szajko, Jelena	67	RUS
42:14	Gruzinova, Jelena	67	RUS
42:15	Ku Jen	74	CHN
42:15	Alfridi, Erica	68	ITA
(10)			
42:20	Sidoti, Annarita	69	ITA
42:21	Cibulskaja, Valentyina	68	BLR
42:29	Kardopolceva, Olga	66	BLR
42:34	Gummelt, Beate	68	GER
42:39	Perrone, Elisabetta	68	ITA
42:40	Miszjula, Natalja	66	BLR
42:42	Vang Jan	71	CHN
42:42	Mendoza, Graciela	63	MEX
42:50	Nacsarkina, Vera	66	RUS
42:53	Vang Li-ping	76	CHN
(20)			

1996. évi	1. 41:04		
	10. 42:16		
	20. 42:55		

Magyar rangelsők:

43:30	Szebenszky Anikó	65	DMTE
	(Világranglista 27.)		
43:41	Urbanikné Rosza Mária	67	
	Bcs.AC (30.)		
44:19	Ilyés Ildikó	66	ARAK
	(46.)		

4x100 m

41.47	USA	Gaines, M. Jones, Miller, Devers	
42.10	JAM	McDonald, Frazer, Cuthbert, B. Grant	
42.19	BAH	E. Clarke, Fynes, Ferguson, Davis	
42.21	FRA	Girard-Leno, Arron, Combe, Félix	
42.23	CHN	Hsziao Lin, Li Ja-li, Liu Hsziao-mej, Li Hszüe-mej	
42.44	GER	Paschke, Möller, B. Rockmeier, Philipp	
42.50	RUS	Povtarjova, Malcsugina, Trandenkova, Lesova	
43.00	NGR	Otondu-Okoye, Ojokolo, Atede, Ajunwa	
43.07	GRE	Tszoni, Koffa, Vasszarmidu, Tanu	
43.21	AUS	Peris, Hewitt, Gainsford-Taylor, Freeman	
(10)			
43.51	COL	Borrero, Palacios, Rodriguez, Brock	
43.89	BRA	Gomes, Santos, Amaral, Moura	
43.97	POL	K. Leszczynska, A. Leszczynska, Glowacka, Brodowska	
44.08	FIN	Koivisto, Manninen, Hernesniemi, Pirttimää	

44.09	NED	
44.15	ITA	Ferrante, Luciano, Gallina, Levorato
44.18	UKR	
44.31	THA	
44.37	GBR	Kinch, Richardson, Gillivary, Jacobs
44.41	JPN	Kijinami, Ivamoto, Josida, Arai (20)

1996. évi	1.	41.95
	10.	43.70
	20.	44.48

Magyar rangelső:

44.82	Válogatott	Balazsic, Lőrincz, Barati, Vaszi (Világranglista 29.)
-------	------------	--

4x400 m

3:20.92	GER	Feller, Rohländer, Rücker, Breuer
3:21.03	USA	Malone-Wallace, K. Graham, Batten, Miles-Clark
3:21.30	JAM	Turner, L. Graham, Hemmings, Richards
3:21.57	RUS	Csebikina, Kotljarova, Kulikova, Alekszejeva
3:23.73	CZE	Kostovalová, Formanová, Benesová, Fuchsová
3:25.78	GBR	Curbishley, Pierre, Thomas, Fraser

3:26.37	CHN	Peng Jing-hua, Csen Hszüe-hui, Zsong Gui-ping, Jiang Li-mej
3:27.94	NGR	Jacob, Afolabi, Onanuga, Ogunkoya
3:28.24	ITA	Perpoli, Carbone, Spuri, de Angeli
3:28.49	UKR	Movcsan, Martszon, Lenszkaja, Moroz (10)
3:29.00	CUB	McLeon, Duporty, Pernia, Bonne
3:30.49	BLR	Konsic, Kurocskina, Kozak, Voronkova
3:30.62	FRA	Bévis, Domenech, Scholent, Devassoigne
3:31.75	HUN	Kun, Petráhn, Bori, Szekeres
3:31.93	ESP	Alonso, Lahoz, Bravo, Reyes
3:31.94	CAN	K. Clarke, Antoine, Williams, Pinnock
3:33.44	POL	Kwilinska, Tarnowska, Pskit, Pieluzek
3:33.80	SUI	Schenk, Zürcher, Brägger, Simasotchi
3:34.40	CMR	
3:34.63	MEX	Castro, Romo, Sarabia, Guevara (20)
1996. évi	1.	3:20.91
	10.	3:28.13
	20.	3:35.73

AZ 1997/98-AS FEDETT PÁLYÁS IDÉNY CSÚCSTERMÉSE

VILÁGCSÚCS

FÉRFIAK

60 m:	6.41	Maurice Green (USA)	Stuttgart	02. 01.
	6.39	Green	Madrid	02. 03.
2000 m:	4:52.86	Haile Gebrselassie (ETH)	Birmingham	02. 15.
3000 m:	7:26.14	Gebrselassie	Karlsruhe	01. 25.
	7:24.90	Daniel Komen (KEN)	Budapest	02. 06.
5000 m:	12:51.48	Komen	Stockholm	02. 19.

NŐK

800 m:	1:56.36	Maria Mutola (MOZ)	Liévin	02. 22.
Rúd:	442	Vala Flosadottir (IZL)	Bielefeld	02. 06.
	443	Daniela Bartová (CZE)	Prága	02. 14.
	444	Flosadottir	Eskilstuna	02. 14.
	445	Anzsela Balakonova (UKR)	Valencia	03. 01.
	446	Bartová	Berlin	03. 06.
	447	Emma George (AUS)	Adelaide	03. 07.
	448	Stacy Dragila (USA)	Sindelfingen	03. 08.
	448	Bartová	Sindelfingen	03. 08.

Hármas:	15.16	Ashia Hansen (GBR)	Valencia	02. 28.
Nehézkalapács:	22.92	Dawn Ellerbe (USA)	Laramie	01. 16.

Megjegyzés: Bartová 441 cm-es rúdugró-eredményét (02. 04., Erfurt) világcsúcsként nem hitelesítették szabálytalan magasságemelés miatt.

EURÓPA-CSÚCS

NŐK

Rúd:	433	Anzsela Balakonova (UKR)	Karlsruhe	01. 25.
	433	Szemerédi Eszter (HUN)	Karlsruhe	01. 25.
	435	Daniela Bartová (CZE)	Erfurt	02. 04.

MAGYAR CSÚCS

FELNŐTTEK

FÉRFIAK

60 m:	6.59	Gyulai Miklós (NYVSC)	Budapest	01. 17.
100 m:	10.46	Dobos Gábor (H.-Schwech.)	Budapest	02. 07.
Hétpróba:	6179	Szabó Dezső (UTE)	Budapest	01. 31.
		(7.07 – 727 – 15.20 – 204 – 8.24 – 530 – 2:39.82)		
	6249	Szabó	Valencia	03. 01.
		(7.00 – 750 – 14.40 – 202 – 8.09 – 530 – 2:38.12)		
35 km gyaloglás:	2:32:56	Urbanik Sándor (Bcs. AC)	Budapest	02. 07.

NŐK

800 m:	2:02.33	Varga Judit (Haladás VSE)	Stuttgart	02. 01.
	2:02.05	Varga	Sindelfingen	03. 08.
1000 m:	2:43.96	Varga	Stange	01. 24.
	2:41.61	Varga	Erfurt	02. 04.
Rúd:	433	Szemerédi Eszter (UTE)	Karlsruhe	01. 25.
	434	Szabó Zsuzsanna (BEAC)	Budapest	02. 20.
Hármas:	13.93	Bálint Zita (Csepel)	Ostrava	01. 29.

UTÁNPÓTLÁSKORÚAK

FÉRFIAK

60 m:	6.65	Dobos Gábor (H.-Schwech.)	Budapest	02. 06.
100 m:	10.46	Dobos	Budapest	02. 07.

NŐK

800 m:	2:02.33	Varga Judit (Haladás VSE)	Stuttgart	02. 01.
	2:02.05	Varga	Sindelfingen	03. 08.
1000 m:	2:43.96	Varga	Stange	01. 24.
	2:41.61	Varga	Erfurt	02. 04.
1500 m:	4:12.17	Tusai Brigitta (H.-Schwech.)	Karlsruhe	01. 25.
	4:12.01	Tusai	Sindelfingen	03. 08.
Rúd:	433	Szemerédi Eszter (UTE)	Karlsruhe	01. 25.
Hármas:	13.19	Héda Nikolett (TFSE)	Budapest	01. 17.

IFJÚSÁGIAK

FIÚK

60 m:	6.74	Farkas Attila (Spartacus)	Budapest	02. 06.
100 m:	10.75	Farkas	Budapest	02. 07.
110 m gát/99 cm:	14.15	Palágyi Gergely (Vasas)	Budapest	02. 07.

LÁNYOK

100 m:	12.09	Árva Petronella (SzVSI)	Budapest	02. 07.
Rúd:	391	Juhász Fanni (UTE)	Budapest	01. 13.
	392	Donáth Katalin (UTE)	Budapest	01. 24.
	400	Donáth	Budapest	01. 31.
Hármas:	12.60	Riba Katalin (SSI)	Budapest	01. 31.
10 km gyaloglás:	50:37	Bondor Krisztina (SzVSE)	Budapest	02. 07.

SERDÜLŐK

LÁNYOK

Rúd:	391	Juhász Fanni (UTE)	Budapest	01. 13.
------	-----	--------------------	----------	---------

NSI



NÉPSTADION ÉS INTÉZMÉNYEI

JEGYIRODA A BELVÁROSBAN!

A Népstadion és Intézményei jegyirodát nyitott

*Budapest egyik legszebb szállodájában,
a Grand Hotel Corvinus Kempinskiben
(a Deák Ferenc utcai oldalon).*

Nyitvatartás: Hétfőtől-péntekig 10-től 18 óráig

Jegyek sport- és kulturális rendezvényekre.

*Minden érdeklődőt és jegyvásárlót szeretettel várunk!
Telefon: 266-1000/880 m.*



Az idén ünnepli megalakulásának 100 éves jubileumát a Budapesti Egyetemi Atlétikai Club. A hírek szerint a klub vezetői ősszel méltó körülmények között kívánnak megemlékezni a centenáriumról. A BEAC atlétikai szakosztálya a központi rendezvényen túl, a régi (és új) E-betűs versenyzők, edzők, veze-

tők és szimpatizánsok körében egy külön találkozó keretében is szeretne ünnepelni a május 16-án sorra kerülő **Dr. Bácsalmási Péter – dr. Nagy György – Úri József emlékversenyt** követően. Kérjük, hogy valamennyi érdeklődő a részletek megbeszélése végett vegye fel a kapcsolatot **Erdélyi Györggyel** (mhely: 209-06-19, otthon (tel., fax.): 176-83-01).

VILÁGPREMIER!

- menü-monumentalitás: számológép, kalendárium, ébresztő és három beépített játék
- pehelysúly: 137 gramm
- legalább 3 nap készenléti időre átvitelrel vezetékek nélküli számítógépes
- 3-5 óra beszélgetési idő - híváscsoportosítás
- nagyméretű kijelző
- hiperkönyvi kezelhetőség

Egyszerűen tökéletes szépség, részleteiben is nagyszerű teljesség.

Eszközét: a NOKIA 6110/SL mobiltelefon.

Mi a WESTEL 900-nál továbbra is töretlenül ragaszkodunk ahhoz, hogy Ön

minőségi szolgáltatásainkat elsősorban mobiltelefonokkal vehesse igénybe.

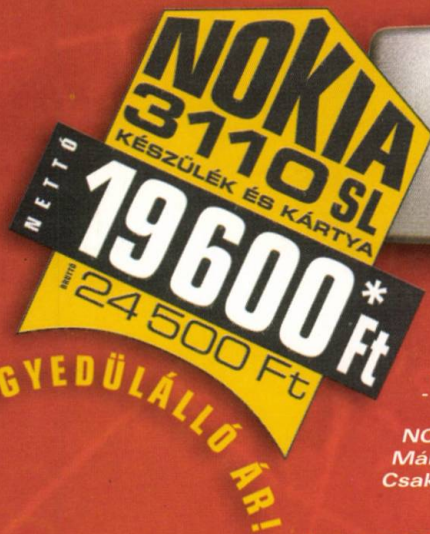
Ezért most nagy örömmel mutatjuk be a KAPCSOLAT egyedülállóan új



NAGYSZERŰEN EGYSZERŰ

fordítva is igaz!

EGYSZERŰEN NAGYSZERŰ



Ime, az egyszerű rendszerű, mini menüzseni!

Minden funkciója elérhető egyetlen gombnyomással. Nagyszerű adottságai:

- a világ legegyszerűbben kezelhető menürendszere
- nagyméretű kijelző - konferenciabeszélgetés
- hívásvárakoztatás - nem igényel PC kártyát/ha tulajdonosa Windows 95-tel rendelkezik/

NOKIA 3110/SL: egyedülállóan sokat tud - egyedülállóan kedvező áron!

Már nettó 19 600* forintért (bruttó 24 500 Ft) zsebrevághatja!

Csak amíg a készlet tart!

EGY GOMB – NEM GOND!

*Mindkét készülék csak új Westel 900 előfizetéssel együtt és csak Westel 900 előfizetői kártyával - kétéves szerződéssel!
(Egy éves előfizetés esetén az ár 7500 Ft-tal több!) További feltételek az üzletekben. Csak amíg a készlet tart.
Információ: 265-9210, 06-30/30-30-30, 06-30/80-80-80, <http://www.westel900.hu>

Keravill OFOTÉRT WESTEL FORTE Westel 900

This
is
my
Planet

Reebok®



Reebok®

