

98
NOVEMBER
DECEMBER

ho-575



A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG LAPJA

Atlétika



42. ÉVFOLYAM
11-12. SZÁM
ÁRA :364 Ft



A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG
FŐTÁMOGATÓJA



A MASZ HIVATALOS SZPONSZORA
ÉS KIZÁRÓLAGOS SPORTFELSZERELÉS SZÁLLÍTÓJA



BUDAPEST '98



© EAA '95

A T L É T I K A I
EURÓPA-BAJNOKSÁG

ERSTE 
BANK

AZ EB HIVATALOS BANKJA

A TARTALOMBÓL

Quo vadis magyar atlétika?2

Versenyről-versenyre5

Műhely

A fiatal 400 m-es síkfutók
fejlesztése és edzése29

Portré

Ars poeticám a TF zászlójára
hímzett jelmondat: "Szellemet,
Erkölcset, Erőt egyesíts!"37

UP sarok40

Hazai szabadtéri ranglista.....45

Atlétabál '9849

Fujii - az elfelejtett világrekorder53

Az "abszolút" szakosztályi
pontverseny állása59

Fedett pályás csúcslista62

Jegyzőkönyv65

Levél a BEAC elnökének73

Sőjtör József (1921-1998)75

Címlapfotó: dr. Schulek Ágostonnak
Deutsch Tamás leendő sportminiszter
nyújtotta át a kormánykitüntetést.

(Uzsoki János felvétele.)

A fotókat Szlavics József (6., 12-13., 25-
26. és 49-50. old.), Uzsoki János (50. old.),
Kovács Sándor (42. old.) és Jocha Károly
(35., 76. old.) készítette.

Előfizethető a hírlapkézbesítőknél és a Hírlapelőfizetési
irodában (Budapest, XIII. Lehel u. 10/a, levélcím: HELIR,
Budapest 1900), ezen kívül Budapesten a Magyar Posta
Rt. Hírlapüzletági Igazgatósága területi ügyfélszolgálati
irodán, vidéken a postahivatalokban.

ATLÉTIKA

42. évfolyam 11-12. szám
1998. november-december

A Magyar Atlétikai Szövetség lapja
Szerkesztőbizottság:

Csiki György, dr. Istenes Vilmos,
Krasovec Ferenc (főszerkesztő),
Pignitzky Péter, dr. Takács László

Szerkesztőség:

Magyar Atlétikai Szövetség
1143 Budapest, Dózsa György út 1-3.

Felelős kiadó: Schulek Ágoston

ISSN 0571-799X



ÜNNEPELNI GYÜLEKEZTEK

két hónappal a nagyszerű Európa-bajnokság után a Népstadion Iharos-termében a kontinensviadal főszereplői, a versenyüket sikerrel megvívó atléták, edzőik és természetesen a szervezők. A fesztelen, jó hangulatú találkozón Deutsch Tamás kormány megbízott, Woosch Péter államtitkár és Studniczky Ferenc, az Országos Testnevelési és Sporthivatal megbízott elnöke is megjelent.

Az Eb sajtófőnöke, Szalay Péter köszöntötte az egybegyűlteket, majd Schulek Ágoston idézte fel a lélekemelő augusztusi pillanatokat, illetve az előkészítő munkálatok nehézségeit és a viadal közeledtével kialakuló nemzeti összefogás örömteli momentumait. Deutsch Tamás azt emelte ki, hogy a legendás 1966. évi Eb után most egy újabb mítosz született, s a leendő sportminiszter ezúttal is megerősítette, hogy a kormány hamarosan elindítja nemzeti atlétikafejlesztési programját.

Ezt követően került sor az összejövetel fénypontjára, a kitüntetések és egyéb elismerések átadására.

A miniszterelnök előterjesztése alapján Göncz Árpád, a Magyar Köztársaság elnöke **dr. Schulek Ágostonnak**, a Magyar Köztársasági Érdemrend Tisztikeresztjét adományozta.

Mátraházi Imre, a szervezőbizottság ügyvezető igazgatója, **Molnár Zoltán**, a Népstadion és Intézményei főigazgatója és első Európa-bajnokunk, az idén 90. születésnapját ünneplő **Szabó Miklós** a Magyar Köztársasági Érdemrend Kiskeresztjét vehette át.

A Magyar Köztársasági Arany Érdemkereszt kitüntetését **Horváth Dezső**, a Népstadion és Intézményei műszaki igazgatója, **dr. Nyerges Mihály**, a szervezőbizottság ügyvezető elnöke és **Szalay Péter**, az Eb sajtófőnöke kapta.

A Szerencsejáték Rt. kétmillió forinttal járult hozzá az aranyérmes Gécsek Tibor és másfél millióval az ezüstérmes Kiss Balázs díjazásához. A kontinensviadalon az első nyolc helyezett közé került versenyzőknek és az ifjúsági világajnokságon eredményesen szerepelt fiataloknak az OTSH jutalmát Studniczky Ferenc, a MASZ jutalmát Schulek Ágoston adta át. Az Eb legjobbait az Ericsson és a Westel 900 ajándécsomaggal díjazta.

Látványos évet zárt az atléták világa. Magyarország az Eb rendezésével öregbítette nemzetközi hírnevét a hazai és nemzetközi kétkedők kellő leckét kaptak szervezésből, sportszeretetből, precizitásból és nagyvonalúságból. A kötelező teljesítés túlszárnyalásán kívül talán az volt a legjobb érzés, amikor a nagyszámú és lelkes közönség élvezte, tanulta az atlétikát. Jól vizsgáztunk, szakértők és amatőrök, résztvevők és nosztalgizálók, közvéleményformálók és politikai tényezők egyaránt.

Az Eb lázában, talán egy kicsit halványabb szerepet kapott a már várt és kalandos úton (végre) elkészült a "Száz év atlétika" című könyv. A történelemben vannak olyan pillanatok, amelyeket meg kell élni, át kell érezni, tisztelni szükségeltetik. A magyar atlétika centenáriuma egy ilyen sporttörténeti évforduló, a száz év még emberi léptékű, történelmi távlatokban még emészthető. A könyv, amelyet Krasovec Ferenc szerkesztése és dr. Takács Ferenc történeti feldolgozása, valamint a statisztikai rész összeállítóinak (Csiki György, Szabó Gábor, Istenes Vilmos) munkája tett alapvető forrásmunkává, méltó a centenáriumhoz.

Egy könyv igazi értékét

az adja meg, hogy a katartikus élményen túl, szellemi erőfeszítésre is sarkall, gondolatokat ébreszt, vitára ingerel. Lapozgatva a kiadványt, a legszelebb olvasói kör is megtalálja ízlésének, hobbijának, érdeklődésének megfelelő részeket, részleteket. A könyv - óhatatlan hibáival, néhol kiforratlanságával együtt - nagyon szép, méltó a magyar sport hagyományaihoz, szellemiségéhez.

A nagyszerű könyv egy olyan funkciójáról is szeretnék szót ejteni, amely bizonyosan nem lett előre megfogalmazva, de látens erőként jelen van a lapok között. A száz év történelem, a korabeli fényképek és írásos dokumentumok szuggesztívi-

QUO VADIS MAGYAR ATLÉTIKA? (Könyvrecenzió helyett)

tása olyan erős, hogy a múlt önkéntelenül kapcsolódik a jelenhez, és ami nagyon fontos, a jövőhöz.

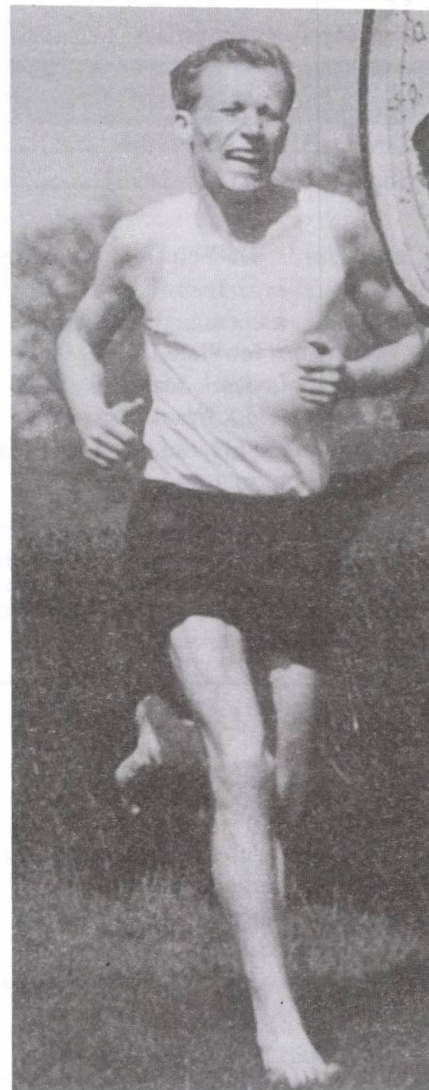
A magyar sport nem könnyű korszakát éli. A klasszikus értelemben vett fair play már elveszítette varázsát, a könyv oldalain látható legendás sportemberek igencsak rácsodálkoznak a mai valóságra. Talán ezért is tűnik olyan fontosnak, hogy a magyar atlétika jövőjéről, ha nem is a következő száz évről, de legalább az ezredfordulót követő néhány évről gondolkodjunk.

Az első és alapvető kérdés, hogy kell-e aggódnunk a magyar atlétikáért vagy sem? Ha igazán korrekt választ szeretnénk kapni, mondhatnánk: Ki tudja? Meg azt is mondhatnánk: ízlés kérdése az egész. A dolog azonban nem ennyire egyszerű. A magyar atlétika története arra int, hogy a sportág szervezésében, szerveződésében úttörő szerepet vállaló Magyarországnak igazán nincs választása, a rang kötelez! Ebben az értelemben aggódnunk kell, de az aggódáson túl cselekedni is szükséges. A várakozás az elmúlt évtizedek magyar valóságának egy sajátos magatartása, a társadalom kényszerű, kényszeredett reakciója. A mi lesz, hogyan lesz, miért lesz gondolkodás hovatovább társadalmi reflexszé kondicionálódott. Sajátos módon ehhez az alapvető társadalmi reflexhez néhány sajátos egyéni reflex is kiépült. Mindennek a pénz az oka, valamennyi bajunknak a pénztelenség az eredete és - nem mellékesen - a sok pénz megszerzése az egyik fő cél. Van azonban egy nagyon furcsának tűnő dolog, nevezetesen az, hogy a pénzzel sok mindent meg lehet venni, de a tudás, a szellemiség csak részben

mérhető forintokkal vagy kemény valutával.

Aggódjunk

a magyar atlétikáért és a magyar sportért! Csak hát el kellene dönteni, miért is aggódjunk? Kevés a gyerek, aki atletizálni akar? Igen, kevés, sokkal kevesebb, mint néhány évtizede. Reménytelenül messze vannak a csúcsteljesítmények a kezdő gyermektől? Igen, nagyon messze vannak. Drága dolog manapság



Mecsér Lajos
30 éve az 5000 m-es csúcslista élén

sportolni, sportoltatni a gyereket? Igen, drága, sokszor nem megfizethető. Kevés a jó egyesület, sportiskola? Igen, nagyon kevés. Kevés a szakemberek között a pedagógiai tehetség? Igen, sajnálatosan kevés. Nincsenek sportbeli példaképek? Egyre kevesebben vannak. Nincsenek megfizetve a versenyzők és edzők? Nincsenek, tisztelet a kivételnek.

Megannyi kérdés,
de sorolhatnánk még további tucatot, akkor sem érnének a végére. A könyv kapcsán azonban egy további kérdést kell feltenni és a választ, válaszokat keresni is szükséges.

Milyen a magyar atlétika szellemisége? Sokan azt kérdezhetik, hogyan kerül a csizma az asztalra? Mi az, hogy szellemiség, mi köze van ennek ahhoz, hogy valaki gyorsabban tudjon futni, vagy magasabbra legyen képes ugrani? E hasábokon nem vállalkozhatunk a szó kimerítő filológiai értelmezésére, egy nagyon fontos ismérvet azonban ki kell emelnünk, a hagyományokra építkező gondolkodást, szemléletet.

Milyen a magyar atlétika szellemisége? Ilyen is, olyan is! Más szóval, felemás. Szememben a szombathelyi dobóiskola a legmagasabb szellemiséget képviseli, ugyanakkor azt is látni vélem, hogy néhány szakágban a sportszakmai kérdések redukálódtak a jövedelmek függvényeként, bár bajba kerülnék, ha ezt a függvényt le kellene írnom. Az biztos, hogy ez az elméleti függvény (matematikai értelemben) nem lineáris, ami egyúttal azt az örök igazságot is jelenti, ha több lenne a pénz, akkor sem tudna azonnal gyorsabban futni, vagy jobbat teljesíteni a sportoló.

Milyen a magyar atlétika szellemisége? Változó! A kényszerpályán mozgás, a pillanatnyi tűzoltás kötelessége igazán nem vethető senki szemére. Az elmúlt (két) évtized szakmai eróziója azonban már világosan látszik, annak eredete jól tetten érhető. Sokan azt hiszik, hogy a magyar sport általános problémája

azzal kezdődött, hogy az állam fokozatosan ki akar (és ki is fog) vonulni a versenysportból. Véleményem szerint az atlétika esetében a problémák már korábban kezdődtek, a moszkvai olimpia utáni új koncepció nem vált be.

Milyen a magyar atlétika szellemisége? Nem tudjuk igazán! Az biztos, hogy a korábbi iskolák, melyeket karizmatikus egyéniségek gondoztak vagy teremtetek meg, fokozatosan megszűntek. Nagyon nagy baj ez. A pályát nem csak a nagy "öregek" hagyták el (többnyire biológiai kényszerűségből), hanem tanítványaik közül is sokan hátat fordítottak az atlétikának, másutt boldogultak, lettek sikeres emberek.

Milyen a magyar atlétika szellemisége? Formálható! A szakmai és pénzügyi menedzsmentnek széles körben világossá kellene tenni azt a sportági stratégiát, amely kiterjed a szellemiség kérdéseire is. Nem lesz könnyű feladat és már előre látható néhány nagyon kellemetlen konfliktus. Sajnálatos dolog, de attól még igaz, hogy egy társadalmi szféra mozgásteret nem a tevékenység színhelyén alakul ki. Az atlétika esetében sem szabad azt elvárni, hogy "majd ha jönnek az eredmények, jobbak lesznek a körülmények is". Abban biztosak lehetünk, hogy a magyar atlétika problémáit nem kizárólag a szponzorok fogják megoldani, a sportágnak nagyon komoly szellemi erőfeszítést kell tennie a megújulás céljából.

Milyen a magyar atlétika szellemisége? Szíveskedjenek egy kicsit elmélyedni a könyvben található örökranglistákban. Nem célom, hogy számokkal untassam az olvasót, végképp nem célom az eredmények statisztikai analízise, de számomra rendkívül tanulságos volt a magyar atlétika elmúlt 100 évének eredményeit megbámulni. A mellékelt táblázat, mondhatnánk sok kommentárt nem érdemel, de elemzést nagyon is.

Úgy gondolom,
hogy az örökranglistát vezető (csúcs-) eredmény elérésének ideje, a szakág

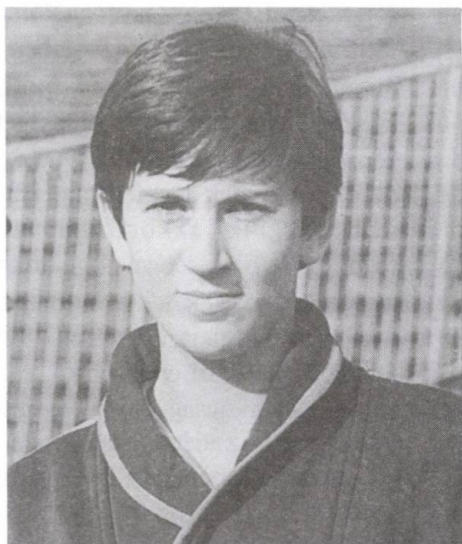
fejlődéséről, stagnálásáról komoly információt ad. Abban az esetben, ha átgondolt, egymásra épülő sportági képzés folyik, a random jelenségeket is figyelembe véve, négy-öt évente illik az élmezőnynek megújulnia. Ha ez nem történik, akkor hiba van a rendszer működésében. A sportágak nagy részében (pl. kajak-kenu, úszás) ez a leforgás evidencia, a 15 évvel ezelőtti felnőtt nemzetközi eredményekkel ma junior, netán ifjúsági bajnokságot sem lehet nyerni. Az atlétika esetében ez egy kicsit másképpen néz ki, a magas teljesítmények miatt az őrsváltás nehezebb. Nézzük meg, a magyar ranglistavezető eredmények milyen korúak, az "őrsváltás" hogyan történik?

Az "életkorok" tanulmányozása nem kevés kérdést vet fel. Az értékelést szeretném az olvasóra bízni, és örömmre szolgálna, ha ez valakit hozzászólásra, netán vitára késztetne.

A ranglista első eredményének születési éve

Versenyszám	Férfi (hány éve született az eredmény)	Női
100 méter	11	18
200 méter	11	27
400 méter	8	18
800 méter	17	23
1500 méter	2	14
5000 méter	30	9
10 000 méter	7	12
maratoni	5	2
110, 100 gát	13	14
400 gát	1	1
3000 akadály	14	-
magasugrás	16	12
rúdugrás	7	-
távolugrás	13	15
hármassugrás	13	2
súlylökés	27	11
diszkoszvetés	4	12
gerelyhajítás	10	10
kalapácsvetés	0	-
20 km gyaloglás	1	3
50 km gyaloglás	3	-
tízpróba, hétpróba	8	4

Milyen a magyar atlétika szellemisége? Potenciálisan erős! A lehetőség adott, hogy azon gondolkodjunk, miért található több



Balogh Györgyi

200 m-es rekordja 27 esztendeje született

húsz évesnél "öregebb" eredmény az örökranglista elején? Hogyan lehetséges az, hogy a hatvanas évekből számos eredmény még mindig a tizes ranglistákon látható? Sajnos úgy tűnik, hogy az atlétikában legszívesebben emlegetett "nagyon nagy nemzetközi konkurencia, az IAAF-nek több mint kétszáz tagja van..." sztereotípiák semmitmondóak, elsőként saját házunk táján kell szétnézni.

Már előre hallok az obligát válaszokat: nincs pénz, kevés a gyerek, "azok" akkor "másként" készültek stb. Ez mind igaz. De tartalékunk van még, talán a legfontosabb, a szellemi erőfeszítés. Edzőinknek, vezetőinknek beszélni kellene egymással, a szakmai gondokat meg kellene osztani másokkal, ki kell beszélni magunkat, másképpen nem megy. A szakma tekintélyét vissza kell adni, a még aktív tapasztalt "öregeket" meg kell hallgatni, iskolákat, vagy ahogyan manapság mondják, műhelyeket kell létrehozni.

A továbblépésnek

megvannak a lehetőségei. Az állami vezetés támogatja az atlétika fejlesztését, komoly pénzüsszeget biztosít erre a célra. A lehetőséggel élni tudni kell, sőt kötelesség is.

Végül egy szubjektív megjegyzés.

Az atlétikai Eb-n nyilván sokakhoz hasonlóan, akik szintén elhagyták az (atlétikai) pályát, látva a közönséget, a magyar csapat szimpatikus akarását, bennem is felmerült a kérdés: mért nem tesszük, ha tehetnénk?

QUO VADIS magyar atlétika?

Reméljük, előre...

Dr. Szabó Tamás

a KSI szakmai igazgatója

Az 1998. ÉVI HAZAI CSÚCSTERMÉS SZABADTÉREN

FELNÖTTEK

Férfiak					
800 m:	1:45:78	Korányi Balázs	74 ARAK	Budapest	08.23.
100 km futás:	6:32:00	Bogár János	64 Bcs.AC	Encs	05.03.
	6:28:34	Molnár Mihály	68 HDSE	Palics	09.05.
Hármas:	17.24	Czinger Zsolt	71 UTE	Tivoli	05.31.
Kalapács:	83.00	Kiss Balázs	72 VEDAC	St.Denis	06.04.
	83.18.	Gécsek Tibor	64 Dobó SE	Zalaegerszeg	09.19.
	83.68	Gécsek		Zalaegerszeg	09.19.
Súly csapat:	16.5775	Dobó SE (Németh Zsolt 17.44, Bogár Szabolcs 16.51, Kiss Szilárd 16.42, Annus Adrián 15.92)		Szombathely	04.25.
Kalapács csap.:	74.62	Dobó SE (Gécsek Tibor 79.02, Annus Adrián 75.85, Németh Zsolt 74.53, Fazekas Róbert 69.08)		Budapest	10.04.

Nők					
100 km futás	7:26:47	Bérces Edit	64 Bcs. AC	Encs	05.03.
400 m gát	54.02	Szekeres Judit	66 Sz. MÁV	Roodepoort	01.23.
Rúd:	4.21	Szabó Zsuzsa	73 BEAC	Pozsony	06.09.
	4.22	Szemerédi Eszter	76 UTE	Drezda	06.20.
	4.25	Szabó		Debrecen	06.27.
	4.30	Szabó		Veszprém	08.08.
	4.32	Szabó		Varsó	09.08.
Kalapács:	60.19	Divós Katalin	74 Dobó SE	Szombathely	02.21.
	61.34	Divós		Szombathely	03.28.
	62.77	Divós		Szombathely	04.25.
	63.74	Divós		Budapest	08.22.
	63.82	Divós		Szombathely	09.05.
	63.95	Divós		Veszprém	09.10.

UTÁNPÓTLAS KORÚAK

Férfiak					
100 m:	10.23	Dobos Gábor	76 Honvéd	Tivoli	05.30.
Súly:	19.07	Pintér Attila	77 Ikarus	Debrecen	06.26.
Nők					
800 m:	2:01.30	Varga Judit	76 HVSE	Trento	06.17.
	2:01.28	Varga		Zágráb	07.07.
	2:01.18	Varga		Rovereto	08.26.
1500 m:	4:06.72	Tusai Brigitta	77 Honvéd	Hengelo	06.01.
1 mérföld	4:32.46	Tusai		Budapest	06.24.
10000 m:	32:58.27	Kálovics Anikó	77 HVSE	Lisszabon	04.04.
	32:53.32	Kálovics		Lindau	05.23.
Rúd:	4.22	Szemerédi		Drezda	06.20.

IFJUSÁGIAK

Fiúk					
Diszkosz (1,5):	74.60	Kővágó Zoltán	79 Sz. MÁV	Szolnok	06.05.
Lányok					
100 m:	11.75	Árva Petronella	80 Sz. MÁV	Debrecen	06.27.
Rúd:	4.01	Donáth Katalin	79 UTE	Budapest	10.10.
	4.02	Donáth		Budapest	10.14.
Kalapács:	54.67	Tudja Júlianna	79 VEDAC	Veszprém	02.22.
	56.04	Tudja		Veszprém	02.28.
	56.75	Tudja		Veszprém	02.28.
	57.32	Tudja		Veszprém	04.25.
	57.78	Tudja		Veszprém	04.25.
	59.16	Tudja		Veszprém	04.25.
	60.14	Tudja		Kolozsvár	05.16.
Gerely:	64.05	Szabó Nikolett	80 FTC-HC	Pozsony	05.30.
	65.10	Szabó		Kecskemét	10.18.

SERDÜLÖK

Fiúk					
1500m akadály:	4:09.37	Németh Máté	81 AC Szeksz.	Sanghaj	10.
Lányok					
Hármas:	12.29	Csapó Bernadett	81 Favorit	Budapest	07.18.
5 km gyal.:	23:19.7	Füsti Edina	82 ÓDIAC	Debrecen	06.27.
10 km gyal.:	47.59	Füsti		Ózd	05.16.
20 km gyal.:	1:49.04	Füsti		Tatabánya	10.03.

Csiki György



VERSENYRŐL - VERSENYRE

AD

XII. Ipoly gyaloglógála

Balassagyarmat, 1998. szeptember 26.

A gyaloglók számára az ősz nagy eseménye az Ipoly gyaloglógála, amelyet a balassagyarmatiak idén már 12. alkalommal rendeztek meg. Most is gazdag program várta a versenyezni szándékozókat. Az 50 km-es gyaloglóbajnokság, a fiatalok gyalogló-csapatbajnoksága és a magyar-lengyel ifjúsági válogatott viadal mellett a legfiatalabbaktól a veteránokig kiegészítő versenyszámok ékesítették a műsort.

A fő versenyszám az 50 km-es gyaloglóbajnokság volt, amely a táv háromszoros bajnoka (1973, 1975, 1976), a korán elhunyt Danovszky Ferenc emlékét őrzi. (Az eredményeket előző számunkban közöltük - a Szerk.) Érdekesen alakultak az előzmények. Tavaly először volt Balassagyarmat a házigazdája az 50 km-es bajnokságnak, amelyet egyben nemzetközi versenynek is írtak ki. A győzelmet a jugoszláv Rakovics szerezte meg (3:54:10) Czukor Zoltán előtt (3:56:09), akinek évközi átigazolása miatt eredménye nem számított be a bajnokságba, így Dudás Gyuláé (4:06:11) lett a bajnoki aranyérem. A szegedi gyalogló 1991 óta ötödször nyerte meg a táv bajnokságát, de nem sorrendben, mert 1992-ben Kirszt Károly, 1996-ban

pedig Urbanik Sándor "közbeszólt". Az ezüstérmet a múlt évben Leczki Ervin kapta.

Az Eb-n mindhárman részt vettek. A 32 éves Dudás Gyula 20 km-en 18. lett, 50 km-en a hármuk közül legfiatalabb, a 29 éves Leczki Ervin a 22. helyen (4:04:54) megelőzte a 36 éves Czukor Zoltánt, az Eb 24. helyezettjét (4:09:02).

A balassagyarmati bajnokság Czukor Zoltán sikerét, rajt-cél győzelemmel kivívott első "hivatalos" bajnokságát hozta, bár Leczki Ervin négy órán belüli, eddigi legjobb idejével a végén erősen megközelítette. A címvédő Dudás Gyuláé lett a bronzérem. A csapatbajnokságot idén is a szegediek nyerték meg. Az 1996-ban győztes békéscsabai csapatból hiányzott a harmadik csapattag,

Urbanik Sándor, így a békéscsaba-iaknak nem volt értékelhető csapatuk. A kiírás értelmében, a bajnokság legfiatalabb célba érkezője, a 22 éves Bondor Csaba, a szegedi bajnokcsapat tagja védi egy évig a Danovszky Ferenc emlékerleget.

A fiatakorúak gyalogló-csapatbajnokságát az jellemezte, hogy - az SzVSE győzelmével végződő fiú ifjúsági csapatbajnokság kivételével - három diósgyőri és két Honvéd-csapat - egy évfolyammal feljebb is - megismételte múlt évi győzelmét és a 13 évesek küzdelmében ismét ez a két szakosztály bizonyult a legjobbnak. A legtöbb győzelmet, szám szerint négyet a diósgyőriek, Szűcs József tanítványai szereztek, hármat a fiúk, egyet a lányok, míg a Honvéd-lányok, dr. Urbán Ákos és Gál Géza irányításával három bajnokságot nyertek.

Az ifjúsági válogatott viadalt a lengyel fiúk és lányok nyerték meg.

A gálán a bajnokságokat és az ifjúsági válogatott viadalt több korcsoport részére rendezett versenyszámok egészítették ki, amelyekben mintegy tíz országból sok külföldi indult és több győzelmet szereztek.

Hol késik a jegyzőkönyv?

A balassagyarmatiak évről évre dicséretet érdemelnek az őszi gyaloglógála megrendezéséért. De valamit meg kell említeni! A szövetségbe a verseny hivatalos jegyzőkönyve - egy hónappal a verseny időpontja után - még nem érkezett be, csak a helyszínen készült, és onnan elhozott, az egyes versenyszámokat tartalmazó - áttekinthetetlen, zűrzavaros - munkapéldányok álltak rendelkezésre. Ezeken azonban nem értékelték ki a 14-15 éves lányok csapatbajnokságát és az ifjúsági fiú válogatott viadal eredményét. Amennyiben sikerül hozzájutnunk egy használható jegyzőkönyvhöz, a *Jegyzőkönyv* rovatunkban közölni fogjuk az eredményeket.

Olimpiai futónap Pest-Buda-Óbuda egyesítésének 125. évfordulója tiszteletére

Budapest, 1998. szeptember 27.

Az őszi Pest, Buda és Óbuda egyesítése 125 évvel ezelőtt, 1873. szeptember 17-én fejeződött be. Az évforduló tiszteletére "Olimpiai futónap" elnevezéssel utcai futóversenyt rendeztek.

a győzelmet - szoros küzdelemben - Juhász András, a Honvéd-Schwechater 22 éves futója, az idei 5000 méteres utánpótlásbajnok szerezte meg, a BVSC-Kufner színeiben versenyző, romániai Miklós



Az első ízben lebonyolításra kerülő futóversenynek nem kedvezett az időjárás, de az esős idő ellenére is több mint kétezren jelentek meg a Kossuth téri rajtnál. A futók az Országház előtt indultak és a pesti, a budai, majd az óbudai útvonalon megtett mintegy 12 km-es táv teljesítése után ugyanoda, a rajtnál elhelyezett célba érkeztek vissza.

A férfiak 12 km-es versenyében a "nagyagyúk" hiányoztak,

Artúr előtt. A nők versenyében az idei hosszútávú versenyek állandó résztvevője, az ugyancsak vasutasfutó, a 25 éves Csomor Erika, a mezei OB bronzérmese, a maratoni OB ezüstérmese 46 másodperccel előzte meg a MAC-Népstadiont képviselő Vajda Zsuzsát. A rövidebb távra (4 km) kiírt versenyt a fiúknál a KSI 15 éves fiatalja, Mikóczi Zoltán, a lányoknál a 14 éves többszörös korosztályos bajnok, Molnár Barbara

(MAC-Népstadion) nyerte meg.

A 12 km-es versenyben az első nyolc-nyolc helyezett férfi és női befutót 10-től 30 ezer forintig terjedő, összesen 290 ezer forint értékű sportszervásárlási utalvánnyal jutalmazták meg. Természetesen valamennyi résztvevő megkapta az olimpiai futónap pólóját.

A verseny megtekintése után dr. Schmitt Pál, a Magyar Olimpiai Bizottság elnöke és Karsai Károly, a Budapest Egyesítése Alapítvány kuratóriumának az elnöke, Belváros-Lipótváros V. kerületi önkormányzat polgármestere együttesen úgy döntöttek, hogy az olimpiai futónapot a jövőben évente meg kell ismételni.

FÉRFIAK (12 km)

1. Juhász András	36:33
2. Miklós Artúr	36:36
3. Nagy László	36:40
4. Lehota Győző	36:44
5. Ostoróczi Ferenc	37:19
6. Laczfí Endre	37:47
7. Tas Dávid	38:42
8. Nalesnyik Zoltán	39:37

FIÚK (4 km)

1. Mikóczi Zoltán	11:02
2. Németh Levente	11:24
3. Nagy S. Miklós	11:41

NŐK (12 km)

1. Csomor Erika	41:24
2. Vajda Zsuzsa	42:10
3. Tóth Mónika	42:34
4. Rieger Anita	46:12
5. Molnár Gizella	46:15
6. Kocsis Judit	47:43
7. Nemere Nóra	48:43
8. Erdős Gyöngyi	50:05

LÁNYOK (4 km)

1. Molnár Barbara	11:21
2. Juhász Julianna	13:07
3. Bíró Anna	13:11

Országos női 20 km-es gyaloglóbajnokság a FAIR Média Kupáért

Tatabánya, 1998. október 3. AD

Három évvel ezelőtt rendezték meg hazánkban a nők első 20 km-es gyaloglóbajnokságát. Azóta megnőtt a versenyszám jelentősége, mert nemzetközi szinten is előtérbe került a nők gyalogló távjának a meghosszabbítása. Az időközben meghozott határozat értelmében utoljára Budapesten az Eb-n gyalogoltak a gyengébb nem képviselői 10 km-en, a jövőben ők is 20 km-en fogják összemérni az erejüket a bajnoki címekért.

A hazai női 20 km-es OB-k történetében az első két évben Ilyés Ildikó és Urbanikné Rosza Mária győzött. Tavaly - Szebenszky Anikóval együtt - azonban hiányoztak a bajnoki mezőnyből s így az utánpótlás legjobbja, a szegedi Pesti Mónika lett az első. Az élhármas idén is 10 km-re, a budapesti Eb-re készült, utána ebben az évben is távolmaradtak a 20 km-es bajnokságtól, úgyhogy a 23 éves Pesti Mónika megismételhetette tavalyi győzelmét, jóval a felnőtt első osztályú szinten (1 óra 46 perc) belüli idővel. Mögötte - a múlt évben ezüstérmes, de most hiányzó Zsöffay Klára kivételével - az előző évi helyezettek értek célba, de nem azonos sorrendben. Ezen felül négyesükben "betört" a 16 éves Füst Edina, a jövő ígérete, aki országos serdülő alapcsúccsal, jóval a junior első osztályú szinten (1 óra 55 perc) belül gyalogolt.

Az egyéni bajnokságon kívül a szegediek - Pesti Mónika vezetésével - a csapatbajnokságot is elhódították. A BEAC múlt évi bajnokcsapata, amelynek gyaloglónői közben a Margitszigeti Atlétikai Centrumba igazoltak át, most - Zsöffay Klára távollétében - az előző évi helyezettek, az ezüstérmes szegediek és a

bronzérmes Honvéd-Schwechater mögött a harmadik helyen végzett.

A bajnokságot meghívásos számok egészítették ki.

KÖSZÖNTŐ

Az ünnepélyes eredményhirdetést követően a tatabányaiak köszöntötték egykori sokszoros gyaloglóbajnokukat, a 63 éves Kiss Antalt, aki harminc évvel ezelőtt, az 1968. évi olimpián 50 km-es gyaloglásban ezüstérmet szerzett.

Bajnok: Pesti Mónika

- | | |
|---------------------|---------|
| SZVSE | 1:39:06 |
| 2. Tóth Barbara | |
| Honvéd-Schw. | 1:46:58 |
| 3. Szuromi Karin | |
| Margitszigeti AC | 1:47:15 |
| 4. Füst Edina | |
| ÓDIAC | 1:49:04 |
| 5. Bondor Krisztina | |
| SZVSE | 1:52:45 |
| 6. Szécsi Ilona | |
| Margitszigeti AC | 1:53:31 |
| 7. Ilyés Hedwig | |
| Békési DAC | 1:55:13 |
| 8. Hudi Zsuzsanna | |
| Honvéd-Schw. | 1:56:03 |

Csapatbajnok:

- | | |
|---|---------|
| SZVSE I. | 5:30:22 |
| (Pesti Mónika, Bondor Krisztina, Benkő Anita) | |
| Edzők: Balogh István és Takács László | |
| 2. Honvéd-Schwechater | 5:40:15 |
| (Tóth Barbara, Hudi Zsuzsanna, Tóth Boglárka) | |
| 3. Margitszigeti Atlétikai Centrum | 5:44:13 |
| (Szuromi Karin, Szécsi Ilona, Barka Ágnes) | |
| 4. Békési DAC | 6:08:38 |
| 5. SZVSE II. | 6:23:17 |

Serdülő B-korcsoportos válogatott viadal

Koper,
1998. október 3.

Öt évvel korábban Zalaegerszegeen kezdődött meg a serdülő B-korcsoportos 15 éves és annál fiatalabb magyar-horvát atléták válogatott találkozója, amely tavaly Budapesten és az Iharos-pályán a szlovének bekapcsolódásával hármas viadalra bővült. A már lassan hagyományossá vált válogatott viadal pontversenyeit mindig a mieink nyerték, akárcsak idén, ezúttal Koperben, a szlovén kikötővárosban.

A fiúk

küzdelmében a magyarok győzelmét a pontversenyben a dobók biztosították. A mieink mind a három dobószámot megnyerték, meghozza kettőt kettős győzelemmel. A futószámokon fiataljaink a szlovénokkal osztoztak, akik ezenkívül mindkét váltóban is győztek. Gáton serdülőink a horvátokkal "felezték", akik Josip Gadanac kettős sikere révén az ugrószámokban lettek elsőek. A győzelmek megoszlása: magyar 6, szlovén 4, horvát 4.

A lányok

versenyében is a magyarok lettek elsőek a pontversenyben. A két hosszabb távon és a két ugrószámban nem hagytak babért a többieknek, de a három dobószámból mind a három ország fiataljának jutott egy-egy győzelem. A két vágta-, a két gát- és a két váltószámban viszont felváltva győztek a szlovén és horvát fiatalok.

A győzelmek megoszlása: magyar 5, horvát és szlovén 4-4.

Végeredményben

serdülő-válogatottunk közül a fiúk a tavalyi 28 ponttal szemben most 10, a lányok a múlt évi 5 helyett most 14 ponttal ismételték meg előző évi budapesti győzelmüket a mögöttük mindkét pontversenyben helyet cserélő ellenfeleik előtt.

Dicséret a fiataloknak

Elégedetten nyilatkozott és dicsérte a fiatalokat a verseny után Dornbach Ildikó, az utánpótlás vezetőedzője:

• *Lelkes, jó kis csapat harcolta ki a győzelmünket. Ezek a gyerekek örültek a válogatottságnak és a sikernek, jó volt őket nézni, ahogy versenyeztek és buzditották egymást. A legtöbb egyéni versenyszámot, 11-et a mieink nyerték. Kár, hogy az időjárás nem kedvezett, az egész verseny alatt esett az eső és ez károsan befolyásolta az eredményeket*

FIÚK

100 m (+0,6)

1. Nagy Gergely	11,47
2. Korsós Krisztián	11,62
3. Stojanovic	CRO 11,68
4. Cadez	SLO 11,70
5. Grabusic	CRO 11,71
6. Pisek	SLO 11,74

300 m

1. Strasek	SLO 37,38
2. Korompay Viktor	37,77
3. Blazevic	CRO 38,00
4. Kunst	CRO 38,45
5. Belic	SLO 38,69

1000 m

1. Bandur Dániel	2:39,00
2. Nikolic	SLO 2:29,81
3. Firbas	CRO 2:39,84
4. Rusz Dániel	2:39,86
5. Gomielj	SLO 2:44,09
6. Sarec	CRO 2:44,21

3000 m

1. Mehev	SLO 9:21,44
2. Kovács Tamás	9:21,99
3. Capuder	CRO 9:27,21
4. Kuznik	SLO 9:27,50
5. Donka Zoltán	9:53,52
6. Obranovic	CRO 10:13,45

100 m gát (-1,3)

1. Tóth-Papp Zsolt	13,88
2. Suhadolnik	SLO 14,01
3. Kasper István	14,16
4. Bubek	CRO 14,29
5. Zerjav	SLO 14,34
6. Grabusic	CRO 14,41

300 m gát

1. Bubek	CRO 40,46
2. Petelin	SLO 41,07
3. Laki Kulács Péter	41,71
4. Matic	SLO 42,32
5. Sebők György	42,40
6. Sestak	CRO 45,64

4x100 m

1. Szlovénia	44,35
2. Magyarország	44,85
(Nagy G., Korsós K., Nagy S., Terek B.)	
3. Horvátország	45,80

4x300 m

1. Szlovénia	2:30,51
2. Horvátország	2:35,39

Magas

1. Gadanac	CRO 189
2. Hipeller Attila	186
3. Sluga	SLO 183
4. Ruzic	SLO 183
5. Horváth Zoltán	183
6. Arsenic	CRO 175

Távol

1. Gadanac	CRO 693
2. Mrgole	SLO 620
3. Ferbert Gábor	608
4. Đurin	CRO 598
5. Zvonar	SLO 598
6. Kulcsár Gergely	570

Súly

1. Tóth Lajos	15,86
2. Gulyás Norbert	15,30
3. Husaric	CRO 14,87
4. Lenarcic	SLO 13,09
5. Pavsic	SLO 11,92
6. Puda	CRO 11,79

Diszkosz

1. Nyakas András	57,55
2. Horváth József	50,81
3. Multinovic	SLO 41,98
4. Satler	SLO 40,65
5. Puda	CRO 30,75
6. Husaric	CRO 27,07

Gerely

1. Nagy Sándor	54,42
2. Zitnik	SLO 52,30
3. Szántó Tamás	48,66
4. Klaj	SLO 46,38
5. Bozic	CRO 44,44
6. Puda	CRO 41,60

LÁNYOK

100 m (+1,2)

1. Murn	SLO 12,09
2. Listár Nikolett	12,40
3. Lovric	CRO 12,67
4. Grubic	SLO 12,68
5. Lazeta	CRO 12,86
6. Tóth Brigitta	13,01

300 m

1. Lazeta	CRO 41,32
2. Szekeres Orsolya	41,98
3. Klakocer	SLO 42,41
4. Makoter	CRO 42,91
5. Födémesi Krisztina	43,15
6. Poropat	SLO 43,57

600 m

1. Mezei Zita	1:39,93
2. Nuber	CRO 1:40,46
3. Veszprémi Szilvia	1:40,65
4. Hafner	SLO 1:42,79
5. Batrnek	CRO 1:43,40
6. Kapel	SLO 1:48,29

2000 m

1. Nep Adrienn	6:34,26
2. Szabadi Andrea	6:35,73
3. Sucur	SLO 6:41,56
4. Cencic	SLO 6:58,93
5. Babic	CRO 7:02,63
6. Perisic	CRO 7:31,77

80 m gát (-1,33)

1. Tomic	ALO 12,11
2. Saratlija	CRO 12,28
3. Fábián Erika	12,42
4. Lovric	CRO 12,55
5. Pecic	SLO 12,57
6. Gehner Alekszandra	12,60

300 m gát		
1. Matkovic	CRO	45,51
2. Szekeres Viktória		46,28
3. Ferjan	SLO	46,62
4. Hipeller Éva		46,78
5. Pegan	SLO	47,31
6. Susko	CRO	49,90

4x100 m		
1. Szlovénia		48,79
2. Horvátország		50,20
3. Magyarország		51,15
(Listár N., Tóth B., Obuch T. Lipták Z.)		

4x300 m		
1. Horvátország		2:37,37
2. Szlovénia		2:50,84
3. Magyarország		2:50,60
(Szekeres O., Födemesi K., Almási P. Fábíán E.)		

Magas		
1. Óvári Zita		169
2. Znidarsic	SLO	166
3. Bene Hajnalka		163
4. Vehtersbah	CRO	160
5. Saratlija	CRO	160
6. Marinc	SLO	150

Távol		
1. Lipták Zita		524
2. Sulcic	SLO	521
3. Lovrinevic	CRO	489

4. Klopčic	SLO	482
5. Krusic	CRO	478
Súly		
1. Brkljacic	CRO	13,98
2. Fehér Mónika		12,79
3. Grob Magdolna		12,32
4. Jevsinek	SLO	12,23
5. Podergajs	SLO	12,02
6. Tizaj	CRO	11,71

Diszkosz		
1. Máté Katalin		39,23
2. Brkljacic	CRO	38,79
3. Orbán Éva		35,25
4. Majcen	SLO	31,08
5. Masic	CRO	29,96
6. Podergajs	SLO	28,52

Gerely		
1. Novak	SLO	38,13
2. Magyar Zsuzsa		37,13
3. Okorn	SLO	35,57
4. Babin	CRO	33,90
5. Dekic	CRO	32,67
6. Bárány Bernadett		30,85

A pontverseny végeredménye		
Fiúk:	1. Magyarország	103
	2. Szlovénia	93
	3. Horvátország	73
Lányok:	1. Magyarország	101
	2. Szlovénia	87
	3. Horvátország	85

Felnőtt ügyességi csapatbajnokság

Szilágyi utca, 1998. október 4.

Tavaly a felnőtt atléták szabadtéri bajnoki versenysorozatát május 3-án az ügyességi csapatbajnokság nyitotta meg, idén október első vasárnapján ez fejezte be. A délelőtt megkezdett két felnőtt OB közül ugyanis a maratoni futás hamarabb ért véget, mint az ügyességi atléták egy napra kitűzött 16 versenyszámból álló csapatbajnoksága, amelyet 1991-ben újítottak fel, így tehát már sorrendben nyolcadszor rendezték meg.

Az időnyelvi, késői időpont meglátszott a létszámon, mindössze 64 csapat állt rajhoz. Az októberi időpont az eredményekre is rányomta a bélyegét, mindössze a Dobó SE férfi és női kalapácsvetői értek el csapatcsúcsot, a többi versenyszámban - a férfi súly és hármas, valamint a női diszkosz kivételével -

az átlagok elmaradtak az előző évi szerényebb eredményektől is.

A dobószámokban

és az egész bajnokságon - szakosztályuk nevéhez méltóan - a Dobó SE dobói szerepeltek a

legjobban, hat csapatbajnokságot nyertek. Férfi kalapácsvetőik elhódították a Haladástól, nemcsak a bajnoki címet, de a csúcsátlatot is, diszkossal pedig megszakították a "szomszédvár" 1991-től tartó töretlen hétéves bajnoki sorozatát. Súllyal Németh Pál tanítványai olyan átlagot értek el, amelynél jobbat (16,57) csak ez évi, szombathelyi teljesítményüknel nyújtottak. A múlt évben 15,42-es átlaggal győztes kiskunhalasiak ezúttal nem állítottak ki csapatot. A szombathelyi nők megvédték diszkoszvető és kalapácsvető bajnokságukat, utóbbit hat (!) méteres csúcsjavítással, súllyal a most hiányzó nyíregyháziak örökébe léptek.

Gerelyhajításban az UTE-férfiak visszaszerezték az elsőséget a szegediektől, ötödször győztek a felújítás óta, míg az FTC női bajnokcsapata sorrendben hetedik (!) győzelmét aratta.

Az ugrószámokban

az UTE négy győzelmet szerzett, mindkét nembeli rúdugrói megvédték bajnoki címüket. Az újpestiek férfi távolugrói dicsekedhetnek egyedül azzal, hogy kezdettől fogva, 1991-től sorozatban nyolcadszor sem találtak legyőzőre, hármasugróik - kis különbséggel - a második helyre utasították a címvédő ARAK-ot. Magasugrásban a szolnokiak sorrendben harmadszor - győztek a férfiak között, a KSC női csapata, amely tavaly hármasugrásban győzött, most magasugrásban jeleskedett a pécsiek előtt, először nyerték meg ez a versenyszámot.

A felújított csapatbajnokság nyolcéves történetében először iratkozott fel bajnokcsapatnak a Soproni SI, méghozzá mindjárt két versenyszámban, távol- és hármasugrásban.

Végeredményben

hét versenyszámban a címvédő győzött, ötben a második helyre szorult, négyben pedig nem indult el.

A győzelmek tavaly 12, idén csak 6 szakosztály között oszlottak meg.

Egyénileg Európa-bajnokunk, Gécsek Tibor tűnt ki. A csapatbajnoki három kísérlet után még hármát tett és 79,85-tel megközelítette a 80

métert. Hárman birkóztak meg a 61 méteres határral: a hosszú sérülése után először induló Horváth Attila diszkosszal, a nők közül Szabó Nikolett gerellyel és Divós Katalin kalapáccsal. Rajtuk kívül még a többi

kalapácsvető eredménye, Czingler Zsolt hármassugrása, Fazekas Róbert diszkoszvetése, rúdugrásban a nők és a 18 éves ifjúsági Bóka Attila teljesítménye emelhető ki.

Veteránoktól serdülőkig

A felnőtt ügyességi CSB létjogosultságát igazolók azt állítják, hogy azért van erre szükség, mert mozgósít minden korosztályt, lehetőséget ad a mozgásra, szakosztályon belül erősíti a csapatszellemet, a veteránoktól a serdülőkig való együttes versenyzéssel. Hogy ez valóban így van, azt példázza az idei ügyességi csapatbajnokság is.

Rúdugrásban az egykori kétszeres bajnok, a csúcstól 521 cm-rel 1976-tól három évig tartó, most 51 éves Veisz János még mindig 4 méterre emelkedett. Az ELTE Tk első csapatában ezzel bronzérmert szerzett. A 14 éves Eckert Attila 280 centivel a tanárképzősök - egyébként negyedik helyezett - második csapatában kapott helyet.

A legnépesebb mezőnyben, a tíz csapatot rajthoz állító férfi gerelyhajításban Belák József, az UTE idén sorrendben hatodszor is bajnoka hajította legmesszebbre a gerely és vitte győzelemre az újpestieket, akiknek a csapatában a második legjobb eredményt a 19 éves Dani Balázs érte el.

Súlyllyal a 34 éves nyíregyházi dobóedző, Kerekes László állt a dobókörbe és a bronzérmes csapat legjobb teljesítményével mutatott példát két 18 éves tanítványának, Gyurján Tamásnak és Sallai Andrásnak, akik egy héttel később - edzőjük irányításával - másik két társukkal együtt megnyerték az ifjúsági súlylökő csapatbajnokságot.

A nők magasugrásában a kecskeméti lányok serdülőkből álló csapata győzött. Közülük egyedül a 17 éves Bujdosó Melinda volt A-korcsoporthoz, míg a 14 éves Bene

Hajnalka és a CSB két legfiatalabbja, a 13 éves Adamik Anna és Eckert Ágnes a B-korcsoporthoz képviselte.

A Dobó SE három bajnokságot nyert csapatában, amelynek legfiatalabb tagja - háromszor is - a 18 éves Németh Barbara volt, súlyllyal a 39 éves Magyariné Orosz Zsuzsa, diszkosszal a 36 éves dr. Kertész Tekla kapott helyet, de kalapácsvetésben a 47 éves Gács Éva kiszorult a győztes négyesből, igaz hogy csak 31 centivel.

Lehetne még folytatni a példákat, de mutatónak ennyi is elég bizonyíték az ügyességi CSB hangulatára, ahol kortól függetlenül mindenki versenyezhetett.

Kalapácsvető házaspár - Eb-dobogó közelben

Rövid hír a Nemzeti Sport 1998. évi október 17-i számából: Esküvő. A szombathelyi Dobó SE versenyzője, az Európa-bajnok ötödik helyezett kalapácsvető Divós Katalin férjhez ment. Választottját az atlétikai pályán ismerte meg, hiszen férje, Rédei László is kalapácsvető volt. Az esküvői tanú az újdonsült Európa-bajnok, világranglistavezető Gécsek Tibor volt.

*

Gratulálunk a fiatal házaspárnak, akik valóban régen versenyeztek együtt Szombathelyen és nyerték egymás után a bajnokságokat. Tizenegy évvel ezelőtt, 1987-ben, az akkor 13 éves Divós Katalin győzött súlyllyal és diszkosszal a serdülő B-korcsoporthoz tartozó lányok bajnokságán és ezt a sikeres duplázást a következő két

évben megismételte. A nála négy évvel idősebb Rédei László 1987-ben még csak második volt a fiatal kalapácsvetők között (Fábián Zoltán előzte meg), de 1988-ban és 1989-ben már ő is belépett az ifjúsági bajnokok sorába.

Még valamiben megegyeztek. 1989-ben a varazsdi ifjúsági Európa-bajnokságon éremeséllyel állt rajthoz Rédei, a magyar csapat zászlóvivője. Ugyanúgy végzett, mint újdonsült felesége, az utolsó sorozatig a harmadik helyen állt, de akkor ketten is túldobták. A legjobban Gécsek Tibor szurkolt, akit utána "Hungarian champion" felkiáltással juttattak be a magyar vezetők a sajtóközpontba, ahonnan leadhatta beszámolóját a Vas megyei újságnak.

És még valami. A 28 éves ifjú férj is indult a mostani CSB-n, ha nem is szerzett három csapatbajnoki aranyat, mint az asszony, de a Dobó SE második csapatában kapott egy csapatbajnoki bronzérmert.

FÉRFIAK

Magas

Bajnok: Sz. MÁV-Ideál 193,75
(Kovács Tivadar,
Hortobágyi Zoltán,
Kovács Krisztián,
Urbán Szabó András)

A bajnokcsapat edzője: Retkes Tibor,
Ecseki Tibor

2. Kecskeméti SC 183,75
(Papp Napóleon,
Boros László,
Csaja Gábor,
Patai Péter)

3. FTC-Hungaro Casing 175,00
(Kún Imre,
Horváth József,
Herczig Bertalan,
Voncina Henrik)

Rúd

Bajnok: UTE "A"	462,50
(Bóka Attila, Veres Ferenc, Viskovics Tamás, Vácz János)	
A bajnoksapat edzője: Balogh László	
2. UTE "B"	425,00
(Bujtor Zoltán, Balogh László, Tóth Ferenc, Kálmán Zsolt)	
3. ELTE Tk "A"	395,00
(Milassin Ákos, Contreras Juan, Veisz János, Koszó Tamás)	
4. ELTE Tk "B"	300,00

Távol

Bajnok: UTE	693,00
(Uzsoki János, Czinger Zsolt, Dömötör Balázs, Boros Barna)	
A bajnoksapat edzője: Kasperkiewicz Gábor	
2. TFSE	651,25
(Margl Tamás, Szabó Ambrus, Veilandits Gábor, Ruip László)	
3. FTC-Hungaro Casing	629,50
(Horváth József, Golobokov Szergej, Voncšina Henrik, Kun Imre)	
4. ARAK	622,50
5. KSC	576,25

Hármas

Bajnok: UTE	14,9450
(Czinger Zsolt, Dömötör Balázs, Boros Csaba, Mányai Dávid)	
A bajnoksapat edzője: Kasperkiewicz Gábor, Körös András	
2. ARAK	14,8075
(Tarr Péter, Benkó Tamás, Dobozi Sándor, Olasz Tamás)	
3. Soproni SI	13,3150
(Hantó Zsolt, Jobbágy Zsigmond, Németh Gergely, Lőrincz Imre)	
4. FTC-Hungaro Casing	13,2475

Súly

Bajnok: Dobó SE	16,1950
(Németh Zsolt, Bognár Szabolcs, Kiss Szilárd, Annus Adrián)	
A bajnoksapat edzője: Németh Pál	
2. Haladás VSE	13,9375
(Horváth Attila, Botfa Péter, Fábián Zoltán, Vida József)	
3. NyVSC	12,4675
(Kerekes László, Csata Imre, Gyurján Tamás, Sallai András)	

Diszkosz

Bajnok: Dobó SE	51,8575
(Fazekas Róbert, Németh Zsolt, Bognár Szabolcs, Annus Adrián)	
A bajnoksapat edzője: Németh Pál	
2. Haladás VSE	48,9025
(Horváth Attila, Vida József, Botfa Péter, Fábián Zoltán)	
3. NyVSC	41,9350
(Bacskó Sándor, Csata Imre, Gyurján Tamás, Tóth László)	

Gerely

Bajnok: UTE	61,0325
(Belák József, Dani Balázs, Rappai Róbert, Mészáros Tamás)	
A bajnoksapat edzője: Boros Sándor	
2. Szegedi VSE	56,5775
(Szabó József, Varga Lajos, Dencs Károly, Erdős Adrián)	
3. Körösfal SE	56,5250
(Lajter Sándor, Palotai László, Parázs György, Mondi Károly)	
4. BEAC	54,3550
5. Szombathelyi Tk	51,7700
6. NyVSC	51,7525
7. Sz.MÁV-Ideál	50,5500
8. KSC	49,2875

Kalapács

Bajnok: Dobó SE "A"	74,6200
(Gécsek Tibor, Annus Adrián, Németh Zsolt, Fazekas Róbert)	
A bajnoksapat edzője: Németh Pál	
2. Haladás VSE	66,0375
(Vida József, Botfa Péter, Fábián Zoltán, Nagy Attila)	
3. Dobó SE	57,1875
(Végh Sándor, Rédei László, Sárkány Gyula, Hajdú Tamás)	

NŐK

Magas

Bajnok: Kecskeméti SC	157,50
(Bene Hajnalka, Bujdosó Melinda, Adamik Anna, Eckert Ágnes)	
A bajnoksapat edzője: Grosán Pál, Adamik Zoltán, Simity László, Zsámboki Anna	
2. PAC	147,50
(Hermesz Ágnes, Szénágy Tímea, Nagyidai Borbála, Nagy Katalin)	
3. ELTE Tk	143,75
(Urbán Renáta, Várkonyi Anikó, Reiter Vivien, Hrabovszky Tünde)	

Rúd

Bajnok: UTE	357,50
(Donáth Katalin, Molnár Krisztina, Juhász Fanni, B. Kiss Evelin)	
A bajnoksapat edzője: Balogh László	
2. Honvéd-Schwechater	290,00
(Lendvai Zsuzsanna, Lukács Tímea, Bizzer Szilvia, Bizzer Ildikó)	
3. ELTE Tk "A"	242,50
(Reiter Vivien, Pécsi Orsolya, Süveges Barbara, Kovács Bea)	
4. ELTE Tk "B"	210,00

Távol

Bajnok: Soproni SI 527,25
(Babos Rita,
Szála Anett,
Riba Katalin,
Rigó Eszter)

A bajnoksapat edzője: Kasperkiewicz
Gábor, Babos Géza, Németh Gyula,
Sztás László

2. ELTE Tk 503,00
(Horváth Adrienn,
Urbán Renáta,
Schewe Eszter,
Reiter Vivien)

3. FTC-Hungaro Casing 502,00
(Szabados Mónika,
Kevei Anikó,
Rácz Tünde,
Ágoston Andrea)

4. TFSE 490,75
5. SzVSE 479,50

Hármas

Bajnok: Soproni SI 11,3250
(Szála Anett,
Riba Katalin,
Babos Rita,
Kuslits Judit)

A bajnoksapat edzője: Németh Gyula,
Kasperkiewicz Gábor, Babos Géza,
Marton Ferenc

2. FTC-Hungaro Casing 11,1875
(Ágoston Andrea,
Rácz Tünde,
Szabados Mónika,
Kevei Anikó)

3. PAC 10,9600
(Völgyi Erzsébet,
Hermesz Ágnes,
Nagy Katalin,
Szénásy Tímea)

4. ELTE Tk 9,6275

Súly

Bajnok: Dobó SE 12,1025
(Divós Katalin,
Sugár Barbara,
Oroszi Zsuzsa,
Németh Barbara)

A bajnoksapat edzője: Németh Pál

2. FTC-Hungaro Casing 10,6550
(Szabó Nikolett,
Preisinger Ágnes,
Zsigmond Kinga,
Antal Katalin)

3. SzVSE 10,5375
(Tallér Beatrix,
Laczkó Melinda,
Szabó Tünde,
Ménési Eszter)

4. ELTE Tk 8,2075

Diszkosz

Bajnok: Dobó SE 43,5400
(Divós Katalin,
Sugár Barbara,
Németh Barbara,
Kertész Tekla)

A bajnoksapat edzője: Németh Pál

2. FTC-Hungaro Casing 33,8650
(Zsigmond Kinga,
Szabó Nikolett,
Antal Katalin,
Gránicz Andrea)

Gerely

Bajnok: FTC-Hungaro Casing 46,6050

(Szabó Nikolett,
Gránicz Andrea,
Kovács Eszter,
Kocsis Orsolya)

A bajnoksapat edzője: Széles Lajos

2. SzVSE 34,8650
(Joó Ildikó,
Tallér Beatrix,
Ménési Eszter,
Barcsai Zsuzsa)

3. Szombathelyi Tk 30,3875
(Kiss Zita,
Bugár Erika,
Kóródi Blanka,
Szűcs Andrea)

4. ELTE Tk 30,2425

Kalapács

Bajnok: Dobó SE 51,9725
(Divós Katalin,
Sugár Barbara,
Németh Barbara,
Németh Gyöngyi)

A bajnoksapat edzője: Németh Pál

13. Kaiser's Plus Budapest Maratoni Országos maratoni bajnokság

Budapest, 1998. október 4.

A maratoni bajnokság 1925 óta tartó történetében a Budapest Sportiroda először rendezte meg a 42 195 méteres táv országos bajnokságát. Az előző évben ugyanis a Juventus-

Floriál futófesztivál keretében - áprilisban - küzdöttek a futók a bajnoki címért, idén viszont - az Eb miatt ősszel - a 13. Kaiser's Plus verseny keretében, amelyet a Budapest Sportiroda már ötödször bonyolított le, írták ki a bajnokságot. A "párosítás" sikeresnek bizonyult, soha ennyien nem indultak még ezen a versenyen. Harminc országból 1554-en vágta neki a maratoni távnak és ebből 1401-en célba is értek. A 8 km-es minimaratoni 3320-as és a családi futás 1417-es rajtolói létszámát is figyelembe véve, több mint hatezren hódoltak a futás örömeinek.

A Hősök teréről ágyúdörrenésre indult el a maratoni táv mezőnye - élén a kerekesszékesekkel.

A férfiak

mezőnyében rajthoz állt a címvédő, a 32 éves Lajtos Márton is, azonban most nem őt, hanem a nála nyolc évvel fiatalabb Rezessy Gergelyt tartották



esélyesnek. A Vasas futója ugyanis idén már 2:15:23-as egyéni csúcsot futott és az Eb-n 27. lett (2:17:58), míg Lajtos Márton a 31. helyen (2:21:22) végzett.

A főváros utcáin kijelölt útvonalon 10 km-ig kialakult egy ötös élboly, amelyben a két vetélytárs mellett, az iramot diktáló két segítő hosszútávfutó-bajnok, Kliszek Tamás és Berkovics Imre, valamint Bogár János, a Bécs-Budapest szupermaratoni sokszoros győztese foglalt helyet. A Lánchíd budai hídfőjénél, 20 km-nél Lajtos és Bogár már leszakadt, majd 25 km-ig - eredeti tervüknek megfelelően - a segítők kiálltak. Innen már "szóló"-ban vezetett Rezessy útja a városligeti Olaf Palme sétányon elhelyezett célba, első maratoni bajnokságához. Felnőtt első osztályú szinten belüli idővel győzött és mindössze 15 másodperccel maradt el eddigi legjobbjától. Több mint négy perccel később követte a célba a címvédő Lajtos Márton, míg harmadiknak Szemán János, az Eb. 40. helyezette zárkozott fel.

A gazdagon díjazott versenyről a rádió időnként többször is helyszíni közvetítést adott. Utána Siklós Erik mikrofonja előtt a bajnok, bár az országos csúcstól kitűzött félmillió forintot nem érte el, elégedetten nyilatkozott. Mint mondta, körülbelül ilyen, talán egy perccel jobb időre számított. A megbeszélés értelmében a segítők jó iramot diktáltak, jól is ment 25 km-ig. Amikor azonban magára maradt, úgy 30 km táján, a légymányosi külső részen fáradni kezdett, holtpontra jutott, amelyet a belső városrészben, ahol jobban szeret futni, küzdött le.

A BVSC-Kufner megvédte a csapatbajnoki címét, de nem a tavalyi, hanem három új csapattaggal, akik közül Miklós Artúr román állampolgár, így eredménye csak a csapatban számítható be (egy külföldi indítható), de az egyéniben nem.

A nők

küzdelmében a csúcstartó Földingné Nagy Judit hat éve nem indult a hazai maratoni OB-n. Idén már szerzett bajnoki címet félmaratonin és ehhez most begyűjtötte a maratoni bajnoki aranyat is. Végig együtt futott edzőférjével, akinek azonban a

hajrában begörcsölt a lába és így 19 másodperccel később futott be, közvetlenül a felesége után. Az abszolút sorrendben 32 férfi és a felesége előzte meg, a férfi OB-n 25.-nek ért célba. De hogy Földingné Nagy Judit milyen jó formában van és most csak a győzelemre és egy kicsit a férjre "vigyázott", azt bizonyítja, hogy három héttel később, október 25-én a velencei maratonin 2:31:35 órás kitűnő idővel ezüstérmet szerzett és mindössze két másodperccel maradt el



idei legjobb eredményétől, az Eb-n 14. helyzettként elért idejét (2 óra 34 perc) pedig alaposan "lefარagta". Igen jó teljesítményt nyújtott, első osztályú szinten belüli idővel a fáradhatatlan, ezüstérmes Csomor Erika is. Kiss Ágnes megőrizte tavalyi harmadik helyét. Negyediknek Farkas Ágota, az 1987. és 1995. évi maratoni bajnok, a táv előző évi ezüstérmese futott be. A címvédő Jakab Ágnes nem indult.

A csapatbajnokságban - meglepetésre - a címvédő és az idei félmaratoni bajnokságot is nyert vasutas futónőknek nem volt értékelhető csapatuk, a tavalyi Kaiser's versenyen győztes Nagyné Petri Éva is csak hatodik lett. A győzelmet

így az 1982. évi kiírás óta a székesfehérváriak különböző elnevezéssel (Ikarus, Hunyadi DSE) hetedszer szerezték meg.

A kerekesszékesek hármasa ért leghamarabb a célba, élükön Bók Lászlóval. A 8 km-es minimaratoni futásban a férfiaknál Baier Tibor, a nőknél - ki más lehetett volna - az utcai futóversenyek sokszoros győztese, a román Simona Staicu lett ismét első.

FÉRFIAK

Bajnok: Rezessy Gergely

Vasas 2:15:38

A bajnok edzője: Jenkei András

2. Lajtos Márton

Sz.MÁV-Ideál 2:19:45

3. Szemán János

VEDAC 2:20:27

4. Molnár Tibor

BSC-Kufner 2:20:48

5. Bogár János

Bcsabai AC 2:25:41

6. Ostoroczki Ferenc

Honvéd-Schw. 2:28:43

7. Zsigovics Tamás

Kőszeg 2:29:03

8. Zabari János

Sz.MÁV-Ideál 2:29:18

Az 5. helyen befutó Miklós Artúr (2:21:38) a BVSC-Kufner versenyzője nem magyar állampolgár!

Csapatbajnok:

BVSC-Kufner 7:12:23

(Molnár T., Miklós A., Nalesnyik Z.)

A bajnokcsapat edzője: Janek György, Szücs Antal)

2. Sz. MÁV-Ideál 7:25:25

(Lajtos M., Zabari J., Balogh J.)

3. Békéscsabai AC 7:29:42

(Bogár J., Biri F., Vozár a.)

4. Vasas 7:30:58

5. Kőszegi SE 7:35:50

6. Honvéd-Schw. 7:44:14

7. Micro SC 8:07:33

8. Szegedi VSE 8:09:19

NŐK

Bajnok: Földingné Nagy Judit

Gy. Dózsa 2:40:09

A bajnok edzője: Földing Ottó

2. Csomor Erika

BVSC-Kufner 2:41:14

3. Kiss Ágnes

SzVSE 2:44:17

4. Farkas Ágota	
Hunyadi DSE	2:49:09
5. Ilyés Ildikó	
ARAK	2:55:08
6. Nagyné Petrik Éva	
BVSC-Kufner	2:56:07
7. Korán Éva	
Hunyadi DSE	2:56:23

8. Bérces Edit	
Bcsabai AC	2:59:26

Csapatbajnok:

Hunyadi DSE
(Farkas A., Korán E., H. Nardai E.)
A bajnokcsapat edzője: Öze Tibor
2. Péti MTE
(Cs. Marton E., Mike K., Németh I.)

Országos ifjúsági és serdülő B-korcsoportos gátfutó- és ügyességi csapatbajnokság

Szilágyi utca, 1998. október 10.

Az év utolsó

szabadtéri pályabajnokságát egy nap alatt bonyolították le. A fiatalok 39 versenyszámból álló csapatbajnoksága késő este fejeződött be, az ifjúsági fiúk rúdugróversenyével. Nem csoda az elhúzódas, hiszen 208 csapat vett részt a bajnokságon.

Az átlageredmények kedvező képet mutattak, a versenyszámok kétharmadában jobbak születtek, mint tavaly. Az ifjúsági bajnokcsapatok helyezéseket szereztek volna az előző heti felnőtt ügyességi CSB-n is (a fiú dobószámok kivételével, amelyek a szerek különbözősége miatt nem hasonlíthatók össze). A soproni lányok, akik a 24 éves Szála Anett vezetésével megnyerték a hat nappal korábbi felnőtt távol- és hármasugró csapatbajnokságot, most itt is diadalmaskodtak. Az FTC-s lányok gerelyhajító-bajnokcsapata pedig - azonos összeállításban - közel két méterrel jobb átlaggal ismételte meg hat nappal korábban a felnőttek között 46,60-as átlaggal kivívott győzelmet. Az újpesti rúdugró lányok átlagát növelte Donáth Katalin, aki egy centit javított Juhász Fanni ifjúsági csúcsán (négy nappal később ugyancsak Újpesten, az országos középiskolai CSB keretében rendezett meghívásos ifjúsági versenyen, ezúttal egy centivel, 402-re emelte meg).

A debreceni fiatalok

szerepeltek a legjobban, hat bajnokságot nyertek. Egy ifjúsági (fiú

300 méteres gát) és három serdülőbajnoki címet (fiú súly és diszkosz, lány 100 méteres gát) megvédték, melléje pedig a serdülő fiúk rúddal, a lányok pedig súllyal még két győzelmet szereztek. A soproni ifjúságiak öt győzelemmel tűntek ki, a nyíregyházi ifjúsági fiúk két dobószám (súly és gerely) győzelmét ismételték meg. (Harmadik elsőségüket úgy szerezték, hogy a serdülő fiúk hármasugrásban egyedül indultak...) Három kalapácsvető bajnokságot nyertek a Dobó SE fiataljai. Az UTE ifjúsági rúdugrói közül a fiúk megvédték bajnoki címüket, a lányok a rúd mellett - egy változtatással - rövid gáton is bajnokok lettek. A kecskemétieknek két magasugrócsapat (ifjúsági fiú és serdülő lány) és a serdülő fiúk gerelyhajítása biztosította a három sikert.

Két bajnoki

cím birtokába jutottak a VEDAC ifjúsági dobólányai, a kalapácsvetők megismételték előző évi győzelmüket, a serdülők mindkét 300 méteres gátfutását a KSI nyerte, a kiskunlacházi DAK serdülő dobólányai diszkosszal és gerellyel végeztek az élen.

Az ifjúsági lányok közül ebben az évben is a Favorit súlylökői és az FTC gerelyhajítói voltak a legjobbak. Az a tény, hogy 39 bajnoki versenyszámból 15-ben a védő győzött, azt mutatja, hogy elsősorban vidéken vannak az utánpótlás speciális

szakági műhelyei. Meglepetésre visszaestek a szolnokiak, a tavalyelőtti hat, a múlt évi öt bajnokság után most csak egyet nyertek.

Soproni sikerek ugrásban

A távol- és a hármasugrás utánpótlásbázisa, a Németh Gyula és edzőtársai által vezetett soproni "műhely". Ezt bizonyítják a múlt évi és az idei csapatbajnoki sikerek.

Az előző évben az ifjúsági ügyességi csapatbajnokságon a soproni fiúk és lányok nyerték a hármasugrást, távolugrásban pedig a második helyen végeztek.

Idén októbere 4-én, a felnőtt ügyességi CSB-n, annak 1991. évi felújítása óta először szereztek csapatbajnokságot a soproni lányok, méghozzá kettőt is, a távolt és a hármas (csapataikban csak a 24 éves Szála Anett képviselte a felnőtteket).

Hat nappal később az ifjúsági ügyességi CSB-n a lányok mellé felsorakoztak a fiúk is. A lányok mellett, akiknek a távol- és a hármasugró csapatában csak egy változás történt, ők - azonos összeállításban - nyerték meg a két ugrószámot, melléje pedig (egy helyen történt cserével) a rövid gátat is.

Végeredményben a felsorolt ügyességi csapatbajnokságokon Riba Katalin és Babos Rita öt-öt, Hantó Zolt, Németh Gergely és Lőrincz Imre pedig négy-négy csapatbajnoki aranyat vehetett át, a többiek "csak" kettőt-hármat.

Kizárás

Az ifjúsági lányok 300 méteres gátfutásában a Gödöllői EAC csapat érte el a legjobb átlagot (48,51). Így hirdették ki az eredményt, utólag azonban kiderült, hogy a gödöllőiek csapatában serdülő B-korcsoportos is szerepelt. A kiírás értelmében az ifjúsági csapatbajnokságon csak a szakosztályok ifjúsági és serdülő A-korcsoportos versenyzőiből összeállított csapatok indulhattak, ezért a gödöllőiek eredményét megsemmisítették.

A győzelmek megoszlása

	Ifjúságiak		Serdülők		Összesen
	Fiúk	Lányok	Fiúk	Lányok	
Debreceni SI	1	-	3	2	6
Soproni SI	3	2	-	-	5
NYVSC	2	-	1	-	3
UTE	1	2	-	-	3
KSC	1	-	1	1	3
Dobó SE	1	-	1	1	3
VEDAC	-	2	-	-	2
KSI	-	-	-	2	2
DAK	-	-	-	2	2
Egy bajnokság*	1	4	3	2	10
Összesen:	10	10	10	9	39

* Egy bajnokságot nyertek:

Ifjúsági fiúk: Haladás VSE

Ifjúsági lányok: ARAK, Favorit, FTC - Hungaro Casing

Serdülő fiúk: DiAC TRO-MiSI, Hatvani AC, CVSE-Germán Rt.

Serdülő lányok: ELTE Tk, Szolnoki Városi SI

FÉRFIAK

Ifjúságiak

110 m gát (99 cm)

Bajnok: Soproni SI 15,7725

(Hantó Zsolt,
Németh Gergely,
Lőrincz Imre,
Glaser Dávid)

2. DSI "A" 16,1100

(Ullaga András,
Szécsi Tamás,
Tanki László,
Bandoh Dániel)

3. AC Szekszárd 16,2475

(Hausznecht Gábor,
Keserű Mihály,
Gréczy Balázs,
Kovács Viktor)

4. DVSE 16,4650

5. OMEGA 16,9550

6. TSC-Geotech 17,9550

7. DSI "B" 17,7950

300 m gát

Bajnok: Debreceni SI "A" 41,6200

(Tanki László,
Badoh Dániel,
Sutyák László,
Fancsali László)

2. DVSE 42,6200

(Horváth Ákos,
Szép László,
Tölgyesi Péter,
Jócsik Mihály)

3. TSC-Geotech 42,6450

(Babicz Pál,
Racsek Attila,
Pankotai Gábor,
Pretsner István)

4. DSI "B" 43,1475

5. OMEGA 44,9775

Magas

Bajnok: Kecskeméti SC 190,25

(Papp Napóleon,
Borós László,
Csaja Gábor,
Patai Péter)

A bajnokcsapat edzője: Grosán Pál,
Simity László

2. Sz. MÁV-Ideál 189,50

(Hortobágyi Zoltán,
Kovács Krisztián,
Urbán Szabó András,
Katona Gábor)

Rúd

Bajnok: UTE 410,00

(Bóka Attila,
Viskovics Tamás,
Vácsi János,
Kuzma András)

A bajnokcsapat edzője: Balogh László

2. Honvéd-Schwechater 387,50

(Sátor Attila,
Wanda Roderick,
Olasz Gergely,
Makra Zoltán)

3. DSI 342,50

(Kálmán Péter,
Géczi Ferenc,
Szabó Ferenc,
Nagy Gábor)

4. ELTE Tk 322,50

Távol

Bajnok: Soproni SI 639,50

(Hantó Zsolt,
Lőrincz Imre,
Németh Gergely,
Hidasi Márk)

2. DVSE 608,75

(Tölgyesi Péter,
Szép László,
Németh Samu,
Horváth Ákos)

3. TSC-Geotech 603,75

(Babicz Pál,
Pankotai Gábor,
Racsek Attila,
Pretsner István)

4. Favorit AC 596,25

5. KSC 590,25

6. DiAC-TRO-MiSI 572,75

Hármas

Bajnok: Soproni SI 13,5725

(Hantó Zsolt,
Németh Gergely,
Lőrincz Imre,
Hidas Márk)

2. Favorit AC 13,2525

(Horváth Zsolt,
Vönöczky Áron,
Skultéti László,
Antal Csaba)

3. UTE 13,2500

(Kuzma András,
Mányai Dávid,
Vácsi János,
Nagy Péter)

4. DVSE 12,2125

Súly (6 kg)

Bajnok: NyVSC 13,5450

(Gyurján Tamás,
Sallai András,
Cserpák Róbert,
Pétercsák Ákos)

2. KSC 12,8725

(Burján Richárd,
Kozák József,
Kovács László,
Arató Roland)

3. Haladás VSE	12,3925
(Botfa Péter, Sebestyén Péter, Öri István, Zámbó Adorján)	
4. OMEGA	12,2900
5. Dobó SE	11,0375
6. DiAC-TRO-MiSI	10,2425

Diszkosz

Bajnok: Haladás VSE	43,4025
(Botfa Péter, Pinezits Richárd Sebestyén Péter, Öri István)	

2. NyVSC	43,2525
(Gyurján Tamás, Tóth László, Sallai András, Cserpák Róbert)	

3. KSC	38,6250
(Arató Roland, Burján Richárd, Kovács László, Tapodi Roland)	

4. VEDAC	35,9800
----------	---------

Gerely

Bajnok: NyVSC	52,4550
(Bodnár István, Cserpák Róbert, Orosz Mihály, Gyurján Tamás)	

2. KSC	44,6525
(Petényi Tibor, Tapodi Roland, Ácsbog Attila, Kozák József)	

3. DiAC-TRO-MiSI	41,4275
(Lénárt László, Tóth László, Geiszt Róbert, Holló Attila)	

Kalapács (6 kg)

Bajnok: Dobó SE	54,6050
(Pars Krisztián, Hajdú Tamás, Székely Balázs, Kis Ádám)	

A bajnoksapat edzője: Németh Pál

2. Haladás VSE	52,5250
(Botfa Péter, Sebestyén Péter, Sebestyén Gábor, Pinezits Szilárd)	

3. VEDAC "A"	50,8850
(Szabó Péter, Páli Kristóf, Horváth László, Sámpár Péter)	
4. Vitalitás	46,6325
5. VEDAC	37,0775

Serdülő "B"

100 m gát (84 cm)

Bajnok: DiAC-TRO-MiSI	15,8875
(Görgényi Máté, Csele Tibor, Kerékgártó Imre, Kavasánszki Gábor)	

A bajnoksapat edzője: Kispál János,
László István

2. KSI	16,2575
(Himpeller Attila, Zelnik Balázs, Mikóczi Gábor, Nagy Tamás)	

3. DSI	16,7025
(Szabó János, Veres László, Derecskei György, Nagy Csaba)	

4. DVSC	17,8275
---------	---------

300 m gát

Bajnok: KSI	43,1050
(Himpeller Attila, Sebők György, Cseh Attila, Agócs Zsolt)	

A bajnoksapat edzője: dr. Kulcsár
Péterné, Bánhidi Béláné, Bágyi Róbert

2. DSI	44,6200
(Oláh Gábor, Nagy Csaba, Veres László, Derecskei György)	

3. NySI	48,3275
(Kuripla Szabolcs, Vas Dávid, Cserés Gergely, Szijjártó Róbert)	

4. DVSE	49,7700
---------	---------

Magas

Bajnok: Hatvani AC	158,75
(Korós Gábor, Tarsoly Zsolt, Bagi Miklós, Horti Dániel)	

A bajnoksapat edzője: Tarsoly Imre

2. Albertirsa	157,50
(Kozák Tamás, Olteán Csongor, Gilan János, Kemenár András)	
3. FTC-Hungaro Casing	147,50
(Bogár Péter, Fejes Bence, Chvala Domonkos, Hovanyecz Tamás)	

Rúd

Bajnok: Debreceni SI	315,00
(Simon Dániel, Szabó Gergely, Géczi Gergő, Vértési Tibor)	

2. Honvéd-Schwechater	300,00
(Philipp György, Vladár Tamás, Tárnok D. Szabolcs, Simor Miklós)	

3. GEAC "A"	270,00
(Szörényi Zoltán, Dezső Ákos, Kasza Dénes, Kiss Dániel)	

Távol

Bajnok: CVSE-Germán RT	570,00
(Ferber Gábor, Turjányi Tamás, Juhász János, Zsigri Csaba)	

A bajnoksapat edzője: Áts Tibor

2. DiAC-TRO-MiSI "A"	569,00
(Csele Tibor, Kerékgártó Imre, Görgényi Máté, Farkas Csaba)	

3. NySI	558,25
(Kulcsár Gergely, Szijjártó Róbert, Vas Dávid, Kóder Bálint)	

4. KSC	530,00
--------	--------

5. UTE	523,00
--------	--------

6. ARAK	522,25
---------	--------

7. FTC-Hungaro Casing	521,50
-----------------------	--------

8. DiAC-TRO-MiSI	514,50
------------------	--------

Hármas

Bajnok: Nyíregyházi SI	11,0900
(Kurpla Szabolcs, Ficze Attila, Kulcsár Gergely, Kóder Bálint)	

Súly (4 kg)

Bajnok: Debreceni SI	13,2725
(Nyakas András, Tóth Lajos, Tóth Zoltán, Horváth Zoltán)	
2. DAK Kiskunlacháza	12,6625
(Nagy Sándor, Németh Adorján, Németh Richárd, Farkas Gábor)	
3. KSC	12,0200
(Arató Gábor, Seres Tibor, Arató Péter, Dunai Sándor)	
4. KSI	10,5025
5. HAC	9,7150

Diszkosz (1 kg)

Bajnok: Debreceni SI	45,2775
(Nyakas András, Tóth Lajos, Tóth Zoltán, Kozsla László)	
A bajnoksapat edzője: Tömöri István	
2. DAK	39,7950
(Nagy Sándor, Farkas Gábor, Németh Adorján, Németh Richárd)	
3. Favorit AC	38,7225
(Fehér Márton, Grábner Gyula, Gerencsér Gábor, Laki Lukács Péter)	
4. KSC	35,3725
5. VEDAC	34,6900
6. Dobó SE	34,1750
7. Pápa	33,2025
8. Sz. Lelkesedés	30,8425

Gerely (60 gr)

Bajnok: Kecskeméti SC "A"	48,3625
(Arató Péter, Horváth Gábor, Kristófi Mihály, Arató Gábor)	
A bajnoksapat edzője: Grosán Pál, Rétsági Oszkár	
2. DSI	43,4725
(Nagy Sándor, Horváth Zoltán, Kertész Máté, Farkas János)	

3. Verőcei DSE "A"	39,3425
(Szabó Gergely, Magyari Zoltán, Lovász Péter, Kovács Zsolt)	
4. ASE	39,2500
5. UTE	39,1450
6. VCSE-Germán RT	36,5075
7. VDSE "B"	32,3675
8. Sz. Lelkesedés	30,3475

Kalapács (4 kg)

Bajnok: Dobó SE	56,8050
(Horváth József, Moór László, Matkó Tibor, Matkó Gábor)	
2. VEDAC "A"	50,7750
(Szabó Zoltán, Heitler Gábor, Pápai Balázs, Molnár Ádám)	
3. Pápa	36,7775
(Puskás Szabolcs, Török Balázs, Kis Károly, Bognár Péter)	
4. Vitalitás	35,8400
5. Sz. Lelkesedés	34,7975
6. VEDAC "B"	29,9525

NŐK**Ifjúságiak****100 m gát (84 cm)**

Bajnok: UTE	16,1225
(Juhász Fanni, Takács Debora, Mezey Valéria, Donáth Katalin)	
A bajnoksapat edzője: Körös András, Balogh László	
2. Kőszeg	16,5925
(Alexin Dóra, Kóczyán Csilla, Slankovits Adrienn, Tompek Ágnes)	
3. DVSE	17,3625
(Krzystkievicz Ágnes, Szentléleki Andrea, Kundlya Zsófia, Rácz Réka)	
4. Favorit AC	17,8100

300 m gát*

Bajnok: ARAK	48,9725
(Nemeskéri Júlia, Turcsik Kaalin, Rácz Eszter, Varga Eszter)	
2. Kőszeg	49,6775
(Alexin Dóra, Slankovits Adrienn, Tompek Ágnes, Gergich Andrea)	
3. SzVSE	50,2000
(Dobó Andrea, Szaniszló Eszter, Bukó Tünde, Mátó Andrea)	
4. DVSE	51,2350

Magas

Bajnok: Pécsi AC	154,00
(Hermesz Ágnes, Lakatos Liána, Nagy Katalin, Nagyidai Borbála)	
A bajnoksapat edzője: Ferenczi Imre	
2. Sz.MÁV-Ideál	151,25
(Balogh Bettina, Abiwu Bettina, Novotni Nóra, Faragó Krisztina)	

Rúd

Bajnok: UTE	327,75
(Donáth Katalin, Juhász Fanni, B. Kiss Evelin, Mezey Valéria)	
A bajnoksapat edzője: Balogh László	
2. ELTE Tk "A"	242,25
(Reiter Vivien, Lakatos Timea, Pécsi Orsolya, Lakatos Andrea)	
3. ELTE Tk "B"	210,00
(Makay Mónika, Tamits Jozefa, Papp Éva, Zizisz Fedra)	

Távol

Bajnok: Soproni SI	511,00
(Riba Katalin, Rigó Eszter, Babos Rita, Kiss Karolina)	
A bajnoksapat edzője: Németh Gyula, Babos Ernő	

* Az elsőként befutó GEAC csapatának megsemmisítették az eredményét. A döntés jogosságáról azonban kétségek merültek fel, de a bajnoki cím sorásról ez ideig még nem született hivatalos állásfoglalás!

2. Pécsi AC 510,75
(Hermesz Ágnes,
Nagy Katalin,
Nagyidai Borbála,
Baumholczer Judit)
3. FTC-Hungaro Casing 501,00
(Szabados Mónika,
Rácz Tünde,
Ágoston Andrea,
Kiss Rita)
4. UTE 500,50
5. DVSE 491,75
6. ARAK 479,50
7. SzVSE 477,75
8. Favorit AC 466,50

Hármas

- Bajnok: Soproni SI 11,2050
(Riba Katalin,
Babos Rita,
Kuslits Judit,
Rigó Eszter)

A bajnokcsapat edzője: Németh Gyula,
Babos Ernő

2. FTC-Hungaro Casing 10,9775
(Szabados Mónika,
Ágoston Andrea,
Rácz Tünde,
Kiss Rita)
3. Pécsi AC 10,9600
(Hermesz Ágnes,
Ngy Katalin,
Szénásy Tímea,
Baumholczer Judit)
4. DVSE 10,5150
5. KVDSE 10,2125
6. SzVSE 10,0690

Súly

- Bajnok: Favorit AC 11,1900
(Benke Judit,
Grábner Tímea,
Csapó Bernadett,
Budai Bernadett)

A bajnokcsapat edzője: Dovigyel Csaba

2. DAK Kklacháza "A" 10,6725
(Farkas Andrea,
Sári Beatrix,
Siker Judit,
Örsi Katalin)
3. FTC-Hungaro Casing 10,1950
(Szabó Nikolett,
Gránicz Andrea,
Kovács Eszter,
Kocsis Orsolya)
4. NyVSC 10,0000
5. UTE 9,9425
6. DAK "B" 9,5025
7. Favorit AC 8,8300

Diszkosz

- Bajnok: VEDAC 34,1875
(Pápai Zsuzsanna,
Tudja Julianna,
Hidasi Alíz
Boncz Nikolett)
2. DAK "A" 33,5200
(Farkas Andrea,
Örsi Katalin,
Siket Judit
Sári Beatrix)
3. NyVSC 32,6725
(Borbély Anita,
Hajnal Mária,
Szabó Katalin,
Keller Ildikó)
4. Favorit AC 32,5875
5. FTC-Hungaro Casing 30,7750
6. Hevesi SE 30,6475
7. DAK "B" 29,0200

Gerely

- Bajnok: FTC-Hungaro Casing 48,3125
(Szabó Nikolett,
Gránitz Andrea,
Kovács Eszter,
Kocsis Orsolya)

A bajnokcsapat edzője: Széles Lajos

2. DAK "A" 35,2900
(Simon Tímea,
Sári Beatrix,
Farkas Andrea,
Göbolyös Ildikó)
3. Favorit AC 33,4050
(Grábner Tímea,
Lévai Barbara,
Benke Judit,
Csapó Bernadett)
4. DAK "B" 28,4975

Kalapács

- Bajnok: VEDAC 42,6550
(Tudja Julianna,
Pápai Zsuzsanna,
Boncz Nikolett,
Tajthy Katalin)

A bajnokcsapat edzője: Szabó Ernő

2. NyVSC 34,1350
(Hajnal Mária,
Keller Ildikó,
Borbély Anita,
Mándi Gréta)

Serdülő "B"

100 m gát (76 cm)

- Bajnok: Debreceni SI 16,5500

(Fábián Erika,
Szegei Beatrix,
Uri Gabriella,
Pistár Szilvia)

A bajnokcsapat edzője: Suba László,
Kovács Gyula

2. DiAC-TRO-MiSI 17,5250
(Ötvös Melinda,
Kiss Zsuzsa,
Szőnyi Ágoa,
Fodor Edit)

300 m gát

- Bajnok: KSI 49,7200
(Hipeller Éva,
Horváth Eszter,
Sifter Tímea,
Koppány Gabriella)

A bajnokcsapat edzője: Bánhidi Béláné

2. TSC-Geotech 50,4475
(Lipták Zita,
Veres Szilvia,
Szabados Adrienn,
Furák Szandra)
3. GEAC 53,6650
(Fábián Borbála,
Harmati Katalin,
Szeleczi Xénia,
Riczu Rita)
4. UTE 56,1325

Magas

- Bajnok: Kecskeméti SC "A" 156,75
(Adamik Anna,
Bene Hajnalka,
Magyar Tímea,
Varga Vera)

A bajnokcsapat edzője: Adamik Zoltán,
Grosán Pál, Simits László

2. SzVSI 152
(Óvári Zita,
Kürti Szabina,
Németh Csilla,
Németh Klára)
3. KSC "B" 141,25
(Eckert Ágnes,
Bracsók Éva,
Szabó Ágnes,
Szonda Erika)
4. FTC-Hungaro Casing 135,75
5. KSC "C" 130,00

Rúd

- Bajnok: ELTE Tk 245,00
(Janecskó Katalin,
Süveges Bernadett,
Kovács Erzsébet,
Wendl Bernadett)

A bajnokcsapat edzője: Janecskó András

2. Honvéd-Schwechater 235,00
(Lendvai Zsuzsa,
Lendvai Eszter,
Fűrész Rita,
Zsíros Laura)

3. GEAC 225,00
(Harmati Katalin,
Szeleczy Xénia,
Hüse Nikolett,
Riczu Rita)

Távol

Bajnok: Szolnoki VSI 492,25
(Óvári Zita,
Szekeres Orsolya,
Németh Csilla,
Kürti Szabina)

A bajnoksapat edzője: Retkes Tibor,
Ecseki Tibor

2. DiAC-TRO-MiSI 488,25
(Kádas Anita,
Csendom Edina,
Kiss Zsuzsa,
Demkovics Andrea)

3. KSC "A" 484,75
(Szabó Ágnes,
Erdős Zsuzsa,
Szélpál Klára,
Baksa Anita)

4. KSI "A" 483,75
5. TSC-Geotech 478,50
6. Honvéd-Schwechater 444,75
7. SzVSE 443,50
8. UTE 442,75

Súly (3 kg)

Bajnok: Debreceni SI 11,3200
(Németh Annamária,
Boros Tímea,
Fábián Erika,
Kárpáti Éva)

2. DAK "A" 10,7600
(Bárány Bernadett,
Nagy Adrienn,
Samu Marina,
Necssász Vanda)

3. Favorit AC 10,3250
(Gröb Magdolna,
Iglói Nikolett,
Vasas Kinga,
Budai Annamária)

4. Verőcei DSE 9,8350
5. Kkfházi Honvéd 9,7425
6. DAK "B" 9,6400
7. KSI 8,5050
8. DAC "C" 7,4325

Diszkosz

Bajnok: DAK "A" 28,4450

(Bárány Bernadett,
Nagy Adrienn,
Necssász Vanda,
Mózes Éva)

A bajnoksapat edzője: Balogh László,
Foki Vilmos

2. Verőcei DSE 25,4525
(Magyari Andrea,
Magyari Zsuzsanna,
Holes Andrea,
Kánai Zsuzsanna)

3. Favorit AC 24,7550
(Gröb Magdolna,
Vasas Kinga,
Iglói Nikolett,
Budai Annamária)

4. DSI 24,6825
5. DAK "B" 23,4550
6. DAK "C" 21,7525
7. KSC 20,1950
8. KSI 19,9825

Gerely

Bajnok: DAK "A" 32,7875
(Bárány Bernadett,
Hatalák Katalin,
Nagy Adrienn,
Pokornyik Erika)

A bajnoksapat edzője: Foki Vilmos,
Balogh László

2. TSC-Geotech 31,6750
(Szabados Adrienn,
Lipták Zita,
Furák Szandra,
Auerbach Petra)

3. DSI 30,4625
(Németh Annamária,
Szegedi Beatrix,
Erdei Lilla,
Boros Tímea)

4. Favorit AC 29,7300
5. Verőcei DSE 27,4225
6. DAK "B" 26,7775
7. KSC 26,5475
8. DAK "C" 23,0050

Kalapács (3 kg)

Bajnok: Dobó SE 40,5225
(Kéri Andrea,
Székely Zsófia,
Erdélyi Laura,
Tóth Nikolett)

A bajnoksapat edzője: Németh Pál

2. Vitalitás 33,8225
(Fábián Zsuzsa,
Fazekas Dorothy,
Imre Noémi,
Fajszán Nikolett)

3. Favorit AC 26,6375
(Iglói Nikolett,
Gröb Magdolna,
Fehér Andrea,
Vasas Kinga)

Országos kismaraton bajnokság

Székesfehérvár, 1998. október 10.

A székesfehérváriak büszkén mondhatják, hogy idén már 12. alkalommal adtak otthont a kismaraton OB-nek, az év utolsó futóbajnokságának.

Az idei bajnokságot az jellemezte, hogy a 23 bajnoki versenyszámon (az utánpótláskorú nőknél nem akadt értékelhető csapat) 12 szakosztály osztozott. A legjobban a veszprémi csapat szerepeltek, öt csapatbajnokságot nyertek, a fiúk kettőt, a lányok háromat. Az előző évben négy győzelmet szerzett gödöllői csapat idén "kimaradtak" a bajnokok sorából.

A 12 egyéni bajnok közül csak Kovács Krisztián és Molnár Barbara tudta megismételni - egy évfolyammal feljebb is - előző évi elsőségét.

Az utánpótláskorúak

között - Rezessy Gergely előző heti maratoni bajnoksága után - Jenkei András, a Vasas edzője újabb kettős sikert könyvelhetett el, mert tanítványai két bajnokságot nyertek. Az újpestieknek a Teveli-testvérek "szállítottak" két bajnoki aranyat.

Az ifjúságiak

mezőnyében a 19 éves Teveli Petra diadalmaskodott. A fiúknál Csorba Norbert győzött Bodor Olivér előtt, aki az előző évben a Siófok színeiben nyerte a serdülők A-korcsoporthoz tartozó bajnokságát, de időközben a Kaposvári Építőkbe igazolt át. Mindkét ifjúsági csapatbajnokság a

veszprémiek zsákmánya lett. A fiúk a szolnokiak örökébe léptek, a lányok tavaly is győztes csapatához képest csak egy változás történt. A két 19 éves, az előző évi ifjúsági bajnok Focht Anna, valamint Erdős Zsuzsa mellett helyet kapott a másik tavalyi bajnok, a serdülőknél győztes, most 18 éves Tóth Livia és egyéni ezüstéremmel ő szerepelt legjobban a veszprémi lányok bajnokságában.

A serdülő

A-korcsoportosok

küzdelmében az egyéniben és csapatban is teljes lett a szekszárdi fiúk, illetve a központi sportiskolás lányok sikere. Tavaly egyedül Kovács Krisztián tudta megismételni előző évi győzelmét és most is végrehajtotta ezt a bravúrt. Kérdés, hogy mi lett volna az eredmény, ha Németh Gyula, az egykori akadályfutóbajnok másik tanítványa, 17 éves fia is rajthoz áll. Az idei mezei OB-n ugyanis a szekszárdi fiúk párharcát Németh Máté nyerte a 16 éves Kovács Krisztián előtt. Máténak azonban most más dolga akadt. Sanghajban, a Gymnaziádén, a középiskolás világbajnokságon szerepelt és az 1500 méteres akadályfutásban alaposan megjavította a serdülőcsúcsot (4:09,37). A lányok versenyében Szekeres Nóra tavalyi ezüstérmét váltotta át aranyra.

A legfiatalabbak,

a serdülő B-korcsoportosok hat egyéni bajnoka mind ismert futó - a mezei OB-n harmadik helyezett Kaiser Tamás kivételével - tavasszal Nadapon valamennyien mezei bajnokságot nyertek. Jeleskedtek azonban kismaratonin is, hiszen két évvel ezelőtt a két 15 éves bajnok közül Kaltenecker Gábor aranyat, Kocsis Judit pedig ezüstérmét nyert. Múlt évi győzelmét azonban csak Molnár Barbara tudta megismételni.

Figyelemre méltó a csapatbajnokságok során az új tényezők jelentkezése. A 15 éveseknél a múlt évben a serdülők között nem győztes

csapatok iratkoztak fel bajnoknak. A 14 évesek csapatbajnokságát a pécsi fiúk és a veszprémi lányok új csapattagokkal védték meg, a 13 évesek mindkét csapatbajnoksága, a nevelésben élenjáró veszprémi futóiskoláé lett, újabb és újabb tehetségeket hoznak felszínre.

A bajnokságok megoszlása

VEDAC	5
AC Szekszárd	3
KSI	3
PAC	2
UTE	2
Vasas	2
MAC-Népstadion	1
Sz. MÁV-Ideál + Szolnoki VSI	1
Gödöllői EAC	-
ARAK	-
Honvéd-Schwechater	-
Egy bajnokságot nyert	4

Összesen: 23

FÉRFIAK

Utánpótláskorúak (21,1 km)

1. Lehotai Győző	
Vasas	1:09:32
A bajnok edzője: Jenkei András	
2. Horváth Béla	
Hunyadi DSE	1:10:02
3. Sági Zsolt	
Dunakeszi VSE	1:10:23
4. Zatykó Miklós	
Vasas	1:12:01
5. Mihari Gábor	
Sz. MÁV-Ideál	1:12:07
6. Juhász András	
Honvéd-Schw.	1:13:04
7. Beda Szabolcs	
Honvéd-Schw.	1:14:22
8. Szecsődi Péter	
Mikro SC	1:14:33

Csapat

1. Vasas	3:41:17
(Lehotai Győző, Zatykó Miklós, Petrik György)	

A bajnokcsapat edzője: Jenkei András

2. Honvéd-Schwechater	3:43:20
(Juhász András, Beda Szabolcs, Karkiss Gergely)	

3. Sz. MÁV-Ideál	3:48:05
(Muhari Gábor, Lantos Gergely, Hoffer Róbert)	
5. TSC Dunaújváros	4:02:10
6. TSC-Geotech	14:06:01

Ifjúságiak (20 km)

1. Csorba Norbert	
Favorit,	1:08:04
A bajnok edzője: Lengyel Tibor	
2. Bodor Olivér	
Kap. Építők	1:08:05
3. Kis Roland	
Ganzair AC	1:18:06
4. László Balázs	
Honvéd-Schw.	1:08:32
5. Berecz Lajos	
Mezőtúri VSI	1:08:42
6. Lipták Tamás	
Sz. MÁV-Ideál	1:08:58
7. Jacsó István	
KSI	1:09:01
8. Búcsú Dénes	
VEDAC	1:09:35

Csapat

1. VEDAC	3:32:10
(Búcsú Dénes, Kavalecz Gábor, Kaldenecker Ákos)	

A bajnokcsapat edzője: Koós László

2. KSI	3:36:29
(Jacsó István, Szekeres Máté, Kedves Roland)	
3. Honvéd-Schwechater	3:48:51
(László Balázs, Várhelyi Richárd, Gál Tibor)	
4. AC Szekszárd	3:51:42
5. Sz. MÁV-Ideál	3:55:00

Serdülő "A" (15 km)

1. Kovács Krisztián	
AC Szekszárd	51:04
A bajnok edzője: Németh Gyula	
2. Raush balázs	
PAC	51:06
3. Almási János	
MTK	52:48
4. Hirt Márton	
Postás-MATÁV	52:57
5. Kiss Tibor	
Ganzair AC	53:45
6. Bertnák Krisztián	
Dunakeszi VSE	54:51
7. Keréjkártó István	
KSI	55:01

8. Szücs Ákos
AC Szekszárd 55:05

Csapat

1. AC Szekszárd 3:42:18
(Kovács Krisztián,
Szücs Ákos,
Bajai Péter,
Mészáros János)

A bajnokcsapat edzői: Németh Gyula,
Borbély Miklós

2. KSI 3:50:38
(Kerékjártó István,
Koprivanecz Imre,
Dér Ádám,
Bedécs Péter)

3. Honvéd-Schwechater 3:50:47
(Gombos Károly,
Sipos Balázs,
Nagy Ferenc,
Tóth Zoltán)

4. PVSZK 3:59:50
5. Szegedi VSE 4:05:29
6. Dunakeszi VSE 4:14:11
7. Szolnoki VSE 4:15:34
8. Dunaújváros 4:22:07

Serdülő "B"

• 15 évesek (10 km)

1. Kaltenecker Gábor
Pécsi AC 34:52

A bajnok edzője: Huszti András

2. Kovács Tamás
VEDAC 34:58

3. Szvitlik Máté
TSC-Geotech 35:30

4. Szántai Péter
GEAC 36:12

5. Mikóczi Zoltán
KSI 37:13

6. Barna Zsolt
Szolnoki VSI 37:22

7. Belaidi Said
Szolnoki VSI 37:29

8. Ruzs Dániel
SKDASE 37:49

Csapat

1. Szolnoki VSI 2:34:33
(Barna Zsolt,
Belaidi Said,
Bognár László,
Szendrei Zoltán)

A bajnokcsapat edzője: Hoffer István

2. Honvéd-Schwechater 2:39:18
(Chrobák János,
Buzás Viktor,
Hidvégi Sándor,
Orosz András)

3. Pécsi AC 2:39:23
(Kaltenecker Gábor,
Kolát Tamás,
Baumholcz Ferenc,
Darvasi András)

4. SKDASE 2:39:37
5. TSC-Geotech 2:51:28

• 14 évesek (10 km)

1. Kaiser Tamás Budaörs 36:17

A bajnok edzője: Kaiser Tamás

2. Freier Dávid
PVSZK 36:19

3. Donka Zoltán
PAC 37:05

4. Molnár Dániel
Salgó Öblös 37:22

5. Vezendi Tamás
Ganzair AC 37:34

6. Szüki Norbert
GEAC 37:48

7. Bokodi Balázs
Hunyadi DSE 38:20

8. Kupás Levente
PAC 39:14

Csapat

1. Pécsi AC 2:42:19
(Donka Zoltán,
Kupás Levente,
Kovács Attila,
Tarnóczy Tamás)

A bajnokcsapat edzői: Fogarassy
Sándor, Kreamsberger Dezső

2. KSC 2:49:09
(Juhász Balázs,
Tóth Gábor,
Molnár Krisztián,
Szabó Andre)

3. Ganzair AC 2:52:30
(Vezendi Tamás,
Taba Attila,
Szücs Tamás,
Balogh Bálint)

4. ARAK 2:57:27
5. TSC-Geotech 2:59:00
6. Dombóvári VMSE 3:00:19

- 13 évesek (6 km)

1. Havasi Zoltán
Gyula 21:22

A bajnok edzője: Vincze Zoltán

2. Szomjú Richárd
KSC 21:37

3. Farkas Béla
Karcag 22:02

4. Kiss Balázs
MVSC-MiSI 22:15

5. Csoma Gergely
UTE 22:22
6. Kurucz Balázs
VEDAC 22:26
7. Kadlót Dávid
SKDASE 22:27
8. Juhász Zsolt
MVSC-MiSI 22:30

Csapat

1. VEDAC 1:34:27
(Kurucz Balázs,
Faa Róbert,
Kiss Áron,
Fenyvesi András)

A bajnokcsapat edzői: Szemán János,
Stupján Anikó

2. Kecskeméti SC 1:34:38
(Szomjú Richárd,
Máté Gábor,
Zsolnai Mihály,
Bagó Máté)

3. Kap. Építők 1:38:23
(Nagy Tamás,
Horváth Milán,
Graszl Károly,
Németh Gergő)

4. Dombóvári VMSE 1:38:52
5. ARAK 1:53:09

NŐK

Utánpótláskorúak (21,1 km)

1. Teveli Zsanett
UTE 1:23:59

A bajnok edzője: Csoma Ferenc

2. Brassay Réka
VEDAC 1:24:51

3. Bekecs Zsuzsa
SKDASE 1:32:27

4. Gere Friderika
Kap. Építők 1:40:25

5. Dobos Éva
Honvéd-Schw. 1:56:34

Ifjúságiak (15 km)

1. Teveli Petra
UTE 57:13

A bajnok edzője: Csoma Ferenc

2. Tóth Livia
VEDAC 57:47

3. Garami Katalin
SKDASE 1:00:59

4. Focht Anna
VEDAC 1:02:28

5. Erdős Zsuzsa
VEDAC 1:02:29

6. Mészáros Márta
Dunakeszi VSE 1:03:30
7. Fiala Amanda
ARAK 1:03:41
8. Horváth Katalin
Honvéd-Schw. 1:06:16

Csapat

1. VEDAC 3:02:44
(Tóth Livia,
Focht Anna,
Erdős Zsuzsa)

A bajnokcsapat edzője: Koós László

2. Honvéd-Schwechater 3:24:55
(Horváth Katalin,
Demetrovics Judit,
Bartucz Borbála)

Serdülő "A" (10 km)

1. Szekeres Nóra
KSI 37:35

A bajnok edzője: Szekeres János

2. Krenaraff Ágnes
AC Szekszárd 39:05

3. Fenyő Andrea
KSI 39:16

4. Papp Krisztina
UTE 38:53

5. Hubai Tímea
Ajka DAK 40:07

6. Kiss Julianna
MVSC-MISI 40:11

7. Németh Eszter
VEDAC 40:45

8. Mayer Mónika
ARAK 40:52

Csapat

1. KSI 2:39:49
(Szekeres Nóra,
Fenyő Andrea,
Pesek Diana,
Barzó Viktória)

A bajnokcsapat edzője: Szekeres János

2. ARAK 2:51:57
(Mayer Mónika,
Hajas Bernadett,
Homola Judit,
Szemerei Melinda)

3. VEDAC 2:56:05
(Németh Eszter,
Straub Anikó,
Tóth Barbara,
Toldi Zsuzsanna)

4. AC Szekszárd 3:04:48

5. Szegedi VSE 3:14:12

Serdülő "B"

• 15 évesek (8 km)

1. Kocsis Judit
KSI 30:19

A bajnok edzője: Szekeres János

2. Szabadi Andrea
MAC - Népstadion 30:46

3. Gergelics Dóra
AC Szekszárd 31:29

4. Sovány Henrietta
MVSC-MiSI 31:42

5. Mészáros Szilvia
Kunszentmiklós 32:22

6. Nép Adrienn
Honvéd-Schw. 32:45

7. Huszti Eszter
PAC 33:08

8. Németh Beáta
AC Szekszárd 33:41

Csapat

1. MVSC-MiSI 2:20:42
(Sovány Henrietta,
Sinka Melinda,
Patz Judit,
Burmeister Andrea)

A bajnokcsapat edzője: Drotár Ottó

2. Veresegyház 2:33:49
(Ganyicz Katalin,
Nagy Hilda,
Forrai Beatrix,
Szabó Erzsébet)

3. Honvéd-Schwechater 2:44:38
(Nép Adrienn,
László Petra,
Szálás Andrea,
Szálás Veronika)

• 14 évesek (8 km)

1. Molnár Barbara
MAC - Népstadion 30:01

A bajnok edzője: dr. Török János

2. Góti Gerda
VEDAC 31:36

3. Forró Zsófia
Favorit AC 32:42

4. Nagy Emőke
Sajószentpéter 33:11

5. Kosik Enikő
Postás-MATÁV 33:22

6. Paluska Tímea
MVSC-MiSI 33:45

7. Leitold Vera
VEDAC 33:58

8. Kis-Simon Tünde
SKDASE 34:28

Csapat

1. VEDAC 2:20:00
(Góti Gerda,
Leitold Vera,
Fuchs Barbara,
Tóth Linda)

A bajnokcsapat edzői: Stupián Anikó,
Stiglic Edit

2. ARAK 2:29:23
(Baráth Renáta,
Veszprémi Szilvia,
Sipőcz Ágnes,
Rózsás Ildikó)

3. NYSI 2:44:53
(Kontra Ágnes,
Lengyel Adél,
Suri Zsuzsa,
Orosz Erzsébet)

4. Dunakeszi VSE 2:48:55

• 13 évesek (6 km)

1. Koch Renáta
AC Szekszárd 23:14

A bajnok edzője: Borbély Miklós

2. Csasznyi Alexandra
Gyula 23:21

3. Gelencsér Gabriella
Favorit AC 23:29

4. Brunecker Viktória
Honvéd-Schw. 24:01

5. Madarász Viktória
UTE 24:10

6. Zöld Petra
VEDAC 24:22

7. Bencs Petra
PVSZK 24:23

8. Polacsek Mónika
PVSZK 24:37

Csapat

1. VEDAC 1:44:03
(Zöld Petra,
Kiss Dóra,
Tóth Bernadett,
Mikóczy Anett)

A bajnokcsapat edzői: Stupián Anikó,
Stiglic Edit

2. PVSZK 1:45:18
(Bencs Petra,
Polacsek Mónika,
Rozinger Szabina,
Takaró Zsuzsanna)

3. Postás-MATÁV 1:48:03
(Szalisznyi Márta,
Pál Brigitta,
Bolyki Andrea,
Schleider Anna)

4. NYSI 1:51:05

5. ARAK 1:54:57

Kegyeleti váltófutás

Budapest, 1998. október 11.

A hagyományos, több mint félmillió forinttal díjazott budapesti kegyeleti váltófutást idén a magyar történelem mártírjai, az aradi vértanúk emléke mellett, az 1848-as szabadságharc 150. évfordulójának az emlékére is rendezték meg. A Budapesti Atlétikai Szövetség és a Budapesti Diáksport Szövetség idén is jól készítette elő a városon keresztüli váltófutást és a jó időben 241 csapatban a 13 fős váltókban több mint 3000-en indultak.

A versenyzők idén hatodik alkalommal is a Vérmezőn rajtoltak, majd 300-800 méterenkénti váltásokkal érkeztek a Hősök terén, a Szépművészeti Múzeum előtt felállított célba.

A védők győzelmei

jellemezték a viadalt, öt kategóriában a múlt évi legjobb futott át most is elsőnek a célvonalon, csak az általános iskolások lány csoportjában avattak új győztest. A 6250 méteres távot - sorrendben hatodszor - idén is a Magyar Testnevelési Egyetem férficsapata tette meg a leggyorsabban. A TF-es nők is megismételték múlt évi elsőségüket az ELTE Tk két váltója előtt, egymás után negyedszer győztek. A középiskolások csoportjában a csanádi fiúk és lányok sikeres duplázással most is a legjobbnak bizonyultak, a lányok sorrendben ötödször. Mögöttük a két fiúiskola a múlt évvel azonos sorrendben állt fel a dobogóra és a Vörösmarty gimnazisták legjobb lánycsapata (14 csapatot indítottak) is megőrizte tavalyi ezüstérmes helyét, csak a kölcsényista lányok törtek be a tavalyi bronzérmes Apáczai Csere János gimnázium lánycsapata elé. Az általános iskolások versenyében a Törökugrató iskola fiú tanulói most is remekeltek, első csapatuk - sorrendben negyedszer - győzött, a

második csapatuk a harmadik helyen végzett. A lányoknak azonban ez nem sikerült, a második helyre szorultak az Apáczai Csere János Általános Iskola mögött.

A legtöbb,

szám szerint 46 csapatot mozgósító VI. kerület nyerte dr. Demszky Gábor, Budapest főpolgármesterének a vándordíját. A közép- és általános iskolák első hat-hat helyezett fiú és lány csapatát 10-től 35 ezer forintig, az egyetemista férfiak és nők első három-három helyezettjét 15-től 25 ezer forintig terjedő pénzjutalommal díjazták. A legtöbb indulót mozgósító tanintézetek közül a középiskoláknál a Vörösmarty Gimnázium (14 csapat), az általános iskoláknál a XIV. ker. Mező Ferenc általános iskola (13 csapat) a Betonplasztika 25-25 ezer forintos különdíját kapta.

Sátor László, a Budapesti Atlétikai Szövetség főtitkáranak tájkoztatása szerint idén is meghívták a dunaszerdahelyi lányok középiskolás csapatát. A vendégek az ötödik helyen futottak be, de az eredményüket a hazai versenyzőketől függetlenül értékelték.

FÉRFIAK

Felsőfokú tanintézetek

1. Magyar Testnevelési Egyetem 16:21
2. ELTE Tanárképző Főisk. (VII. ker.) 17:51

Középiskolák

1. Csanádi Árpád Gimnázium 17:11
2. Kölcsény Ferenc Gimnázium 17:40
3. Egressy Gábor Szakközépisk. 17:55
4. Közlekedésgépészeti Szakközépisk. 18:08
5. Veres Pálné Gimnázium 18:14
6. Toldy Ferenc Gimnázium 18:16

Általános iskolák

1. Törökugrató Ált. Isk. "A" 18:58
2. Szarv Antal Ált. Isk. 19:57
3. Törökugrató Ált. Isk. "B" 20:37
4. Apáczai Csere János Ált. Isk. 20:40
5. Kazinczy Ferenc Ált. Isk. 20:40
6. Veres Pálné Ált. Isk. 21:30

NŐK

Felsőfokú tanintézetek

1. Magyar Testnevelési Egyetem 19:40
2. ELTE Tanárképző Főisk. (V. ker.) 20:55
3. ELTE Tanárképző Főisk. (VII. ker.) 24:05

Középiskolák

1. Csanádi Árpád Gimnázium 20:02
2. Vörösmarty Mihály Gimnázium 20:48
3. Kölcsény Ferenc Gimnázium 20:55
4. Apáczai Csere János Gimnázium 21:14
5. Toldy Ferenc Gimnázium 21:49
6. Varga Jenő Közgazd. Szakisk. 22:03

Általános iskolák

1. Apáczai Csere János Ált. Isk. 22:27
2. Törökugrató Ált. Isk. 22:30
3. Hajós Alfréd Ált. Isk. 22:40
4. Szerb Antal Ált. Isk. 23:09
5. Toldy Ferenc Ált. Isk. 23:41
6. Veres Pálné Ált. Isk. 23:43

Avon női világfutás

Margitsziget,
1998. október 17.

Samsung, adidas, Nike, Kaiser's... sorolhatnánk tovább a világhíres cégeket, amelyek futással is felhívják a világ figyelmét termékeikre. Ezek sorába csatlakozott a szépségápoló szereket gyártó Avon is, amely az Egyesült Államokban és több más országban rendezett világfutás után érkezett hazánkba is. A Budapest Sportiroda rendezésében így jött létre Magyarország első 10 km-es, csak nőknek szervezett futóversenye és mellette egy rövidebb távú futás, amelyeknek a nevezési díjából (futónként száz forint) "Az Avon a nők szépségéért" mozgalmat támogatta.

Atlétikában az 1998-as esztendő, a nők éve. Nem csoda, hogy részvételi rekord született. Az ez évi Avon-futásokon a világon sehol sem indultak annyian, mint ahányan összegyűltek a Margitszigeten, 8500 asszony és lány állt rajthoz.

A Libresse és a NIKE női futás után, az év harmadik női utcai

futóversenyén két távon versenyez-
hettek a futók. A rövidebb, mintegy 3,8
km-es távot a Margitszigeten
rendezték, a 10 km-es futás résztvevői
a Margitszigetről kiindulva a főváros
utcáin végighaladva, ugyanoda tértek
vissza az atlétikai centrumban
elhelyezett célba.

A 10 km-es versenynek az volt
a nagy tétje, hogy melyik futónő vehet
rész a jövő év júniusában
New Yorkban megrendezésre kerülő
döntőben. A három élvonalbeli futónő
szoros végküzdelmét Simona Staicu,
a több utcai futóverseny győztese
nyerte a magyarok előtt. Minthogy
azonban a győztes futónő, bár évek óta
Magyarországon él és a Honvéd-
Schwechaterben versenyez, még
mindig román állampolgár, így

Barócsi Heléna vívta ki az egyesült
államokbeli döntőben való indulás
jogát.

3,8 km

1. Pákay Edit	(egy. kívül)	13:54
2. Joó Edit	(Gy. Dózsa)	13:55
3. Horváth	(MTK)	13:55
4. Fábián	(Spartacus)	13:57
5. Pék	(GEAC)	14:19
6. Sipka	(Vasas)	14:24

10 km

1. Simona Staicu	(Honvéd-Schwechater)	33:55
2. Barócsi Heléna	(Kap. Építők)	33:56
3. Földigné Nagy Judit	(Gy. Dózsa)	33:59
4. Javos Anikó	(UTE)	34:27
5. Csomor Erika	(BVSC-Kufner)	34:44
6. Ágoston Zita	(BVSC-Kufner)	36:24

Gerelyhajító-gála

Kecskemét, 1998. október 18.

Nyolcadszor rendezték meg
Kecskeméten az "Németh Javelins"
versenyt, amelyet a legendás
gerelyhajító világnagyság, Janisz
Luszisz vezérletével érkezett rigai
versenyzők tettek nemzetközivé. A
viadalon egy szenzációs eredmény
született. A 18 éves Szabó Nikolett,
az FTC-Hungaro Casing fiatal
gerelyhajítója 65,10 méteres dobással
megjavította az idén május 30-án
Pozsonyban felállított ifjúsági csúcst
(64,05) és túlszárnyalta Rockenbauer
Nóra 1987-ben elért 64,20 méteres
utánpótlásrekordját. Teljesítménye a
harmadik a magyar örökranglistán,
ennél nagyobb csak a csúcstartó
Malovecz Zsuzsa (67,18) és Hartai
Katalin (65,18) ért el.

A részletekről az edző, Széles
Lajos így számolt be:

• *A pozsonyi verseny után azt
mondtam, Nikinek sok tartaléka van
még és úgy gondoltam, hogy még az
idén eléri a 65-66 métert, ami végül
is nem valósult meg. Az érettségi után
nehezen talált magára. A külföldi
versenyeken, amelyekre eredményei
alapján meghívták, még megil-*

*letődött versenyzett, az utazások
kizökkentették megszokott
életritmusából. Az ifjúsági világ-
bajnokság sem úgy sikerült, ahogyan
vártuk, második helyett negyedik lett.*

*- Az Európa - bajnokságon
azonban már - úgy érzem - helytállt,
nyolcadik helye és 60 méter feletti
eredménye azt mutatta, hogy
feljövőben van, hiszen előtte a felnőtt
bajnokságot is 62,40-nel nyerte. Ezért
az Eb után csak másfél hét pihenőt
kapott, utána ismét teljes intenzitással
készült. Az október 4-i felnőtt
ügyességi csapatbajnokságon - ahol
csak három kísérletet lehetett tenni -
pedig 61,42-t dobott.*

Kecskeméten a gerelyhajítók
nagy találkozója Szabó Nikolett első
ízben 1995-ben, tehát 15 éves korában
indult, 53,08-at dobott és több mint
16 méterrel előzte meg évfo-
lyamtársait.

• *Örömmel mentünk a Grosán
Pali által mindig nagyszerűen
szervezett és gazdagon díjazott
versenyre, amelyre a négyszeres
Európa-bajnok Jan Luszisz is elhozta
autóbusznyi fiatal tanítványát -*

mondta Széles Lajos, majd így
folytatta:

*- Déltájban, nagyon szép
időben, enyhe ellenszélben kezdődött
a lányok versenye. Nikinek jól ment a
bemelegítés. Amikor láttam, hogy 61
métert hajított, versenyzői kvalitásait
ismerve úgy gondoltam, a versenyen
talán 64, de inkább azt, hogy 63
métert fog dobni. Az első két kísérlete
nem igazán sikerült jól, problémái
voltak a nekifutással, így 57-58 méter
körül dobált. Az egyes dobásokat csak
a verseny végén mérték le. Korholtam
is az első két dobás után, de a
harmadikra úgy látszott, hogy már
61, a negyedikre pedig 63 méter fölé
szállt a gerelye. Eddig melegítőben
versenyzett, csak ötödikre vette le
annak alsó részét, mert már
bemelegedett. Amikor a gerelye jóval
az előző dobásoknál messzebb ért
földet, nem bírtam magammal,
ösztönösen berohantam a pályára.
Leléptem a távolságot - 64 és fél
méter, állapítottam meg. Bár ne tettem
volna.... Niki ugyanis olyan
lendületben volt, hogy talán még
javíthatott volna. Így azonban úgy
döntött, hogy abbahagyja, majd
mégis folytatta, 61 méter körüli
eredményt ért el.*

*- Nikit érthetően "feldobta"
az eredménye. Ezzel a dobással
ugyanis az augusztusi Eb-n a
harmadik lehetett volna. Így most már
nyugodtan kezdheti a jövő esztendő,
az utolsó ifjúsági évét. Kiemelkedik
az európai fiatalok mezőnyéből, így
megvédheti ifjúsági Európa-bajnoki
címét, emellett készülhet a minél jobb
világbajnoki szereplésre. Nem vagyok
jós, de ismerem tanítványom
adottságait és képességeit. Tudom,
hogy a korai szakosodás mellett
milyen sokoldalú munkával kell
felkészülni, ezért ha idén 65-66, akkor
jövőre 66-67 méterben gondolkodom
- fejezte be Széles Lajos.*

Szabó Nikolett győzelméért és
rekordjáért egy szép serleg mellett
Németh Miklós olimpiai bajnokunk
jövő évi új típusú gerelyét kapta.

FÉRFIAK

• Felnőttek

1. Borbély Norbert KSC 62,62

• Ifjúságiak

1. Anskins Riga 62,98
2. Hajdú Gábor BEAC 59,12

• Serdülő "A"

1. Kovals Riga 60,75

• 15 évesek (600 g)

1. Arató Péter KSC 56,92
2. Nagy Sándor DSI 55,51

• 14 évesek (600 g)

1. Olteán Csongor Albertirsa 55,21
(Új versenycsúcs, előző rekord: 53,80)
2. Kertész Máté DSI 49,47

• 13 évesek (600 g)

1. Magyar Zoltán Verőce 43,52
2. Lovász Péter Verőce 41,47

• 12 évesek (500 g)

1. Jaunpujens Riga 37,56
2. Pál Zoltán Verőce 31,96

• 11 évesek (500 g)

1. Gonár Miklós Tszentmiklós 29,21
2. Tóth Márton Nagykőrös 28,51

NŐK

• Felnőttek

1. Koczka Anikó BEAC 47,15

• Ifjúságiak

1. Szabó Nikolett FTC 65,10
(Új országos ifjúsági és utánpótlás csúcs, előző csúcs: 64,05, Szabó N.; új versenycsúcs, előző rekord: 46,40, Kovács L.)
2. Gránitz Andrea FTC 50,41

• Serdülő "A"

1. Kovács Eszter FTC 45,57

• 15 évesek

1. Magyar Zsuzsa Verőce 39,38

• 14 évesek

1. Sansina Riga 47,73
(Új versenycsúcs, előző rekord: 39,36)

• 13 évesek

1. Nagy Adrienn DAK 33,19
2. Juhász Hella KSC 32,04

• 12 évesek (400 g)

1. Rasa Riga 39,00
(Új versenycsúcs, előző rekord: 35,36)

• 11 évesek (400 g)

1. Simon Klaudia DAK 21,16

A csapatversenyben 6 (5)

országból 106 (107) csapat indult, közülük 12 (10) női, összesen 530 (535) fővel. A rendezvényen profik és amatőrök, fiatalok és idősebbek egyaránt képviseltették magukat. A verseny legidősebb résztvevője egy 71 éves férfi, a legfiatalabb pedig egy 13 éves fiú volt. A mezőny nemzetközi jellege erősödött. A férfiaknál indult a világklasszisokból álló kenyai váltó, a lengyel válogatott csapat, akikkel a magyar élversenyzőkből álló csapatok vették fel a küzdelmet. Az első nap után a kenyai csapat a kedvezőtlen időjárási körülmények, sérülések miatt visszalépett és a továbbiakban a Rezszy Gergely vezette fiatal magyar élversenyzőkből álló együttes vette át a vezetést és a jelképes váltóbotot a korábbi évek többszörös győztes, Serfőző Sándor vezette, idősebb élversenyzőkből álló adidas csapatától. A nőknél a magyar élversenyzőkből álló Partner Audit és az Equipment Sport Békéscsaba vívott végig kiélezett küzdelmet, ami végül a Csomor Erika vezette Partner Audit csapat győzelmével végződött. A díjazottakon kívül éles harc folyt minden helyezéért és minden csapat igyekezett képességei legjavát nyújtani. A versenyzők az előző éveknél felkészültebbek voltak és egy kivétellel minden együttes teljesítette a távot. A női első három helyezett több mint 1 óra 30 perccel ért el jobb időt az előző évinél és javultak a férfi eredmények is. A verseny sajátos vonása, jellegzetessége volt az



Ebben az évben immár kilencedik alkalommal rendeztük meg eredményesen a Bécs-Budapest szupermaratoni futóversenyt

A verseny Ausztriában és Magyarországon, két osztrák tartományon, három megyén, Bécsen és Budapesten, valamint további ötven településen keresztülmenő 359 km-es szakaszának öt napján 12 (7) országból 579 (582) versenyző indult és 545 fő (559) fejezte be eredményesen a küzdelmet.*

Bécs-Budapest szupermaratoni



* Itt és a továbbiakban a zárójelben lévő számok az 1997. évi adatokat jelölik.

általános- és középiskolás, az egyetemi és főiskolás, az osztrák és magyar katonai, rendőrségi, a tűzoltó, valamint a vám- és pénzügyőr csapatok indulása, a profi és amatőr futók együttes versenyzése. A csapatok a versenyen végig egymást segítve, jó hangulatban, sajátos sportszerű légkörben teljesítették a távot.

Az egyéni versenyben 10 (6) országból 47 (47) résztvevő - közülük 8 (8) nő és két kerekesszékes férfi versenyző - állt rajthoz. A versenyt 18 (24) fő, 4 nő és 14 férfi és a két kerekesszékes versenyző - fejezte be eredményesen. A verseny külföldi és hazai világnagyságok részvételével következében magas színvonalú volt. A férfiaknál az ötszörös győztes Bogár János mellett indult Jannis Kuros több szörös világcsúcstartó supermaratoni futó, valamint orosz és magyar klasszisok. Az első hat helyezett között a verseny szorosabb volt és az előző évinél jobb időket futottak

Ez a verseny immár bebizonyította, hogy ezen a távon, ezen a versenyen Bogár János a legjobb. Kiemelkedő eredményére jellemző, hogy 4 perc/km-es teljesítménnyel futotta le a távot és ezzel a váltók között is 30. helyezett lehetett volna. Kurosznak "rövid" volt a táv és csak negyedik lett. A fiatal Vozár Attila egyre eredményesebben szerepel, és a verseny végére felküzdötte magát a dobogó harmadik fokára. A tavalyi női győztes Bérces Edit sérüléssel küszködött, így a maratonistáktól átnyergelt többszörös magyar bajnok Farkas Ágota bebizonyította, hogy supermaratoni távon is klasszis eredményre képes és magabiztosan nyerte meg a versenyt. Az első négy helyezett jobban futott

az elmúlt évinél és szorosabb volt a küzdelem közöttük.

A tartományok, megyék, városok, a kistépülések segítették, támogatták, fogadták a rendezvényt, frissítővel várták és lelkesen biztatták a versenyzőket. A rendezvény új vonása, hogy kezd **futófesztivállá** alakulni. Az útvonalba eső településeken több helyen szerveztek csatlakozó versenyeket és nagyszerű hangulatban várták a futókat. A versenyzők között a "Legszimpatikusabb falu" címet elnyert Osliban a gyerekek az arcukra a részt vevő országok nemzeti színeit festették és úgy futottak együtt a mezőnnyel. Bécsben közel 500 fő általános iskolás



fiatal részére rendeztek versenyt. A rendezvény zárónapján, befutóján a II. Expressz Nemzetközi Félmaratoni futóverseny további 700 fővel csatlakozott a supermaratoni mezőnyéhez.

Október 23-án, a verseny zárónapján az 1998-as eszendő magyar világ- és Európa-bajnokai az Oktogon és a Hősök tere között futva kapcsolódtak a rendezvényhez, demonstrálva ezzel a magyar sport idei eredményeit, tisztelegtek nemzeti ünnepünk előtt és köszöntötték a supermaratonit. Szeretnénk hagyományt teremteni ebből az eseményből és bízunk abban, hogy legjobbaink is nevükhöz méltó szereplésnek tekintik ezt a felkérést és évről-évre növekszik majd a rangja ennek a futásnak körükben.

Ebben az évben első alkalommal **túrákerékpárosok** is csatlakoztak a supermaratonhoz. A rendezvény speciális, a forgalmas utakat elkerülő - Ausztriában zömmel kerékpárutakon haladó - rendőrséggel is biztosított útvonala, a verseny hangulata, szervezettsége jó feltételeket biztosított a kerékpárosok részére is. Az amatőr kerékpárosok "testközelből" láthatták, csodálhatták a profi váltó futók teljesítményét, akikkel nem is mindig tudtak lépést tartani és a Vértés emelkedőin lemaradtak tőlük.

Jól szolgálták a versenyre való felkészülést, annak propagandáját a Tápiószecsőn, Budakeszin, Nagyigmádon és Sokorópátkán megrendezett **előversenyek**, ahol a felnőttek mellett több ezer - elsősorban általános- és középiskolás - fiatal indult.

A supermaratoni iránti érdeklődés jól tükröződött a

médiában is, mely minden eddiginél nagyobb terjedelemben foglalkozott a versennyel. Az országos tévék, rádiók és sajtóorgánumok mellett a regionális médiák is folyamatosan adtak tájékoztatást a rendezvényről. A supermaratoniról hosszabb összefoglaló filmet sugárzott az MTV TeleSport, a Duna TV, az MSAT, a SZÍV TV valamint a regionális és kábeltévék.

A versenyzők, rendezők, szponzorok, a médiák képviselői egy nagy csapatot alkotva végig jó hangulatban, barátságos, sportszerű légkörben, egymást segítve, eredményesen dolgoztak együtt.

A verseny a maga nemében (elsősorban Európában) egyedülálló, és

magyar viszonylatban nem csak az atlétika, hanem általában a sport területén jelentős rendezvények közé nőtte ki magát, szerepel a Nemzetközi Atlétikai Szövetség versenynaptárában is.

A verseny rendezése jó szakmai színvonalon, balesetmentesen valósult meg, és a szponzorok, a média, valamint a versenyzők véleménye alapján az elmúlt kilenc év legsikeresebb rendezvénye volt.

Az elmúlt esztendő sikereire alapozva a védnökök, a szponzorok, a

versenyzők és a rendezők közös akaratából továbbra is minden évben; 1999-ben október 19-23. között bonyolítjuk le a 10. jubileumi Bécs-Budapest szupermaratonit. Az eddigiekben is bevált módon, az utolsó napon a Budakeszi-Budapest szakaszon nemzetközi félmaratoni futóversennyel, a városokban, falvakban csatlakozó versenyekkel, valamint az év folyamán több előversennyel egészítjük ki a rendezvényt.

Dr. Nagy Sándor
a szervezőbizottság elnöke

VÉLEMÉNYEK A VERSENYRŐL

Mérei László, a Magyar Atlétikai Szövetség főtitkára:

“Fogadjátok elismerésünket az ősz legrangosabb futóeseményének magas színvonalú megrendezéséért. Az esemény jól szolgálta sportágunk népszerűsítését, a fiatalok és kevésbé fiatalok sporthoz kötődésének bizonyítását és a most kedvet kapók ösztönzését. Ezúton is szeretnénk gratulálni munkához, és munkatársaid áldozatkész tevékenységéhez is.”

Tóth Sándor a Békéscsabai Atlétikai Klub ügyvezetője,
Bogár János és **Bérczes Edit** edzője:

“Szívből gratulálok nektek és csodálatos csapatotoknak az ez évi - minden idők legsikeresebb - Bécs-Budapest Szupermaratoni versenyének rendezéséhez. Köszönjük, hogy itt lehettünk és méltó ellenfelek között küzdhattunk.”

Dr. Tony Collins, ausztrál fogorvos, egyéniben indult és elhozta magával családját, barátait:

“Európai körutunkba iktattuk be Magyarországot és a Bécs-Budapest szupermaratonit. Odahaza kicsit elijesztettek bennünket Kelet-Európától, Magyarországtól, ezért fenntartásokkal jöttünk ide. A várakozásokkal ellentétben nagyon kellemes meglepetésekben, élményekben volt részünk.

A verseny szervezése, az ellátás, a szállodák színvonala kiemelkedő volt, a magyar rendőrök segítőkészek, barátságosak voltak. A rajt- és célállomások, a városok annyira megtetszettek, hogy legszívesebben maradtunk volna néhány napot minden városban. A legkisebb településen is óriási lelkesedéssel, szeretettel fogadták a lakosok a mezőnyt, futva kísérték el a versenyzőket a falu határáig. Mindenképpen visszajövünk Magyarországra a következő évi verseny előtt turistaként is, és a szupermaratonin több társunkkal együtt tervezzük részvételünket. Feleségem az utolsó napi félmaratoni távot velem együtt szeretné teljesíteni.”

Egyéni verseny

Nők

1. Farkas Ágota
Hunyadi SE 30:58:10
2. Bérczes Edit
ENZO BAC 32:24:17
3. Savoskina, Sz.
orosz 35:15:34
4. Szidorenkova, J.
orosz 35:22:13

Férfiak

1. Bogár János
Békéscsabai AC 24:06:45
2. Krouglikov, Anatolij
orosz 24:52:20
3. Vozár Attila
BAC 25:18:50
4. Kurosz, J.
görög 25:36:20
5. Molnár Mihály
SCITEC 26:10:10
6. Derkszen, A.
orosz 26:44:25

Csapatverseny

Nők

1. **Partner-Audit** 23:43:31
(Csomor Erika, Kovács Ida,
Mészáros Márta,
Nemere Nóra, Kopvác Fatima)
2. **Equipment Sport Békéscsaba**
23:54:59
(Csendes Ildikó, Ilyés Ildikó,
Füri Csilla, Csizi Réka,
Jakab Ágnes)
3. **Hungaroweiss Kft.**
24:27:54
(Csáfordiné M. Erika,
Sipka Ágnes, Fehér Enikő,
Korán Éva, Rieger Anita)
4. **Europlusz** 26:45:45
5. **ORACLE-Honvéd**
Race Walking 27:15:50
6. **Fastum Gél** 27:54:14

Férfiak

1. **IKR-Claas Bábolna**
18:49:32
(Imre Péter, Kliszek Tamás,
Molnár Tibor, Nagy László,
Rezessy Gergely)
2. **ADIDAS** 18:55:33
(Kadlót Zoltán, Lajtos Márton,
Serfőző Sándor, Holba Zoltán,
Szűcs Antal)

3. **Ekspres Katowice** 19:17:20
(Tomasz Librowski,
Wleskaw Góra, Artur Ociepa,
Józef Kazanecki, Pawel Lorens)
4. **AMMA Börker** 19:19:22
5. **Dörken** 20:01:17
6. **NASS Team** 20:01:38

II. EXPRESSZ Nemzetközi Félmaraton

Nők

1. Staicu Simone 1:14:14
2. Barócsi Heléna 1:14:48

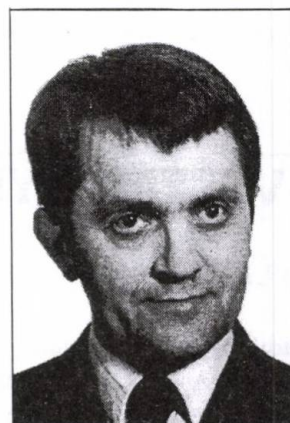
3. Rakonczai Beáta 1:15:29
4. Tóth Mónika 1:17:47
5. Vajda Zsuzsa 1:20:46
6. Teveli Petra 1:22:25

Férfiak

1. Miklós Artúr 1:08:46
2. Horváth Béla 1:09:10
3. Balassa Levente 1:09:53
4. Zatykó Miklós 1:10:48
5. Kis Roland 1:11:23
6. Maros Ervin 1:12:18

hazaiak maguk között intézték el, a debreceni triatlonisták a múlt évben az egyetemista nők között győztes Kossuth Lajos Tudományegyetem csapatát előzték meg.

Az emlékverseny keretében az egyetemisták és főiskolások férfi és női összetett csapatversenyében a szegedi Juhász Gyula Tanárképző Főiskola nyerte el azt a kupát, amelyet Rajkai Tibor egykori tanítványa, Kerékgyártó László edző (1939-1987) emlékére írtak ki.



Kerékgyártó László
(1939-1987)

A Rajkai-emlékversennyel véget ért a hazai szabadtéri atlétikai idény.

Férfiak (12 km)

1. Rezessy Gergely (Vasas) 38:53
2. Lazarescu (román) 39:04
3. Babinyecz (Honvéd-Schw.) 40:01

Csapatban

1. Nagyvárad 14 pont
2. Veszprémi Egyetem 41
3. Honvéd-Schwechater 50

Nők (4 km)

1. Simona Staicu (Honvéd-Schw.) 13:59
2. Rakonczai (BVSC Kufner) 14:08
3. Baróczi (Kap. Építők) 14:25

Csapatban:

1. DSI-Triatlon 55
2. ELTE Tk 60
3. DSI 66

Főiskolások versenye a Kerékgyártó-kupáért

1. Juhász Gyula Tk 51
2. Szombathelyi Tk 58

XXVI. Nemzetközi Rigips-Rajkai emlékverseny

Debrecen (Nagyerdő), 1998. november 8.



Rajkai Tibor
(1915-1972)

Dr. Rajkai Tibor, a debreceni atlétika legnagyobb egyénisége volt. Emléke a civisvárosban 26. alkalommal rendezték meg az örökös vándordíjas Rajkai erdei futóversenyt, amelyet idén a Rigips Hungária Gipszkarton Kft. támogatott.

A Nagyerdőben végig erdei ösvényen vezető útvonalon a férfiak mintegy 12 km-t futottak. A győzelmet az idei maratoni bajnok, Rezessy Gergely, a Vasas futója biztosan szerezte meg román ellenfele előtt. Csapatban a nagyváradiak megismételték múlt évi elsőségüket. A nők 4 km-es versenyében az elmaradhatatlan Simona Staicu ismét

rajthoz állt és - szokásához híven - győzött. Mögötte Rakonczai Beáta futott be. Érdemes volt Debrecenbe utazni, mert az első hat-hat férfi és női egyéni helyezett 5000 forinttól 30 000 forintig terjedő pénzdíjazásban részesült. A női csapatversenyt a



Carlo Vittori

A FIATAL 400 M-ES SÍKFUTÓK FEJLESZTÉSE ÉS EDZÉSE*

A szerző fiatal 400 m-es síkfutók felkészítését vizsgálja, és a legújabb ismeretek felhasználásával gyakorlati, illetve elvi tanácsokat ad az edzőknek. Hangsúlyozza, hogy a fiatalokat 13 éves kor körül kell megismertetni a futással.

Ebben a korban az edzések legyenek sokoldalúak, tartalmazzanak hosszú és rövidtávú futásokat, valamint állóképesség - fejlesztést. A fiatalok először váljanak atlétává és csak azután döntsenek arról, hogy sprinterek vagy hosszútávfutók akarnak lenni. A specializáció a fiatalok alapos lelki és fizikai megismerésére épüljön! A fiatalok potenciális lehetőségeit csak az edzéseken lehet megfelelően megismerni, és ehhez két-három év szükséges. Az edzéseknek a következőket kell tartalmazni: futógyakorlatok, különböző ritmusú és sebességű futások, valamint azok a gyakorlatok, amelyek tesztelik és fejlesztik az erőt. A futásban fő működésüként részt vevő izomcsoportok speciális ereje a futóedzések következtében megfelelően fejlődik, a többieknél - az általános erőt

képviselőknél -, pedig a harmonikus és kiegyensúlyozott fejlődést kell biztosítani. A különböző edzésmódszerek és gyakorlatok széles körű, változatos alkalmazása is fontos ahhoz, hogy a fiatalok képessége

és munkabírása megfelelően fejlődjön.

A tehetséget a korai szakaszban nehéz felismerni. Az életkorhoz legszorosabban az izomzat fejlődése kapcsolódik. Az izomerő úgy növekszik, ahogy az endokrin rendszer előidéz a serdülést.

Az egyéni eltérések nagyok. A fejlettebb fiúk teljesítménye általában jobb lehetőséget jelez, mint a később érőké. Az viszont valószínűsíthető - bár ez sokaknak elkerüli a figyelmét -, hogy a később érők teljesítményei felnőtt korukban jobb lehet, mint a korábban érőké.

Ezt a munkát 16 éves korig kell folytatni, és csak ezután következhet az előzetes válogatás a vágta- és a közép-, hosszútávú futás szempontjai alapján. Az edzésprogramot ekkor a választott iránynak megfelelően kell módosítani. A második válogatás 18 éves kor körül történjen, ekkor a fiatal már elkötelezi

magát a rövid (100-200 m) vagy a hosszú vágta (400 m).

Funckionális összetevők?

- A GYORSASÁG alapvető ehhez a versenyszámhoz. A gyorsítás és a teljes sebességű szakaszt kell megkülönböztetni, melyeket különböző fizikai képességek határoznak meg.

- Az ERŐ a gyorsaság fejlesztéséhez és szinten tartásához alapfeltétel. Azt az erőt, amely a gyorsítási szakasz eredményességét határozza meg "explosiv elastic erő"-nek, azaz MAXIMÁLIS DINAMIKUS erőnek nevezzük. A teljes sebességű futást pedig a "reflex elastic erő" befolyásolja. Ez utóbbi erőfajta a teljes sebességű futás támaszfázisában a legrövidebb idő alatti

(0,08 - 0,09 s) legnagyobb erőt produkálja. Explosiv elastic és reflex elastic erőt csak a gyors izomrostok szolgáltatnak. Ezért a 400 m-es specialis- táknak legalább 70%- os arányban kell gyors

A tehetséget a korai szakaszban nehéz felismerni. Az életkorhoz legszorosabban az izomzat fejlődése kapcsolódik. Az izomerő úgy növekszik, ahogy az endokrin rendszer előidéz a serdülést.

rostokkal rendelkezni.

A 400 m-es specialistáknál a láb működése különbözik a rövid sprinterekétől. Annál sokkal lazább, és az ésszerűen megválasztott sebesség határáig jobban igazodik a gazdaságos futáshoz. Ha a bokaizület munkája tökéletes, akkor a csípő és a comb izmainak munkája jelentősen csökken. Ez azért jelentős, mert a csípő- és a combizmok vastagabbak, így több energiát használnak. Az izmok viszkozitása szintén hatással van az energiafogyasztásra. Ez a tulajdonság jól fejleszthető akkor, ha a futóiskola mellett hosszabb távokat is fut a versenyző.

Minden erősítő munkát olyan gyakorlatokkal kell kiegészíteni, amelyek elősegítik az újonnan megszerzett erő nagyobb teljesítmény elérése érdekében való felhasználását.

- ÁLLÓKÉPESSÉG: az a tulajdonság,

* The development and training of young 400 m runners. (New Studies in Athletics, 1991. March 35-36.)

amelyre a versenyzőnek szüksége van ahhoz, hogy erő kifejtését a növekvő fáradtság ellenére is folytatni tudja. Miután az erőfeszítés jellege rövid és gyors, az állóképességben az anaerob úton történő energianyerés az elsődleges. Ez a glikogén raktárak kimerülését eredményezik és a végeredményről, a tejsavról anaerob laktacid állóképességnek nevezzük.

Az anaerob laktacid energiát nagyobb mértékben a gyors izmok használják, tehát a 400 m-es futóknak magas gyorsrost aránnyal kell rendelkezni.

Hangsúlyozzuk, hogy

- minden vágózó képes kiváló 400 m-es eredményre, ha birtokában van egy megfelelő lelki beállítódásnak, és gazdaságos erő kifejtés mellett is képes a gyors ritmusú futásra;

- a 400 m-es futó kevés aerob energiát használ, mivel az csak a lassú rostok számára szükséges. Tehát az edzéseken olyan hosszabb futásokat, amelyek aerob energiát követelnek, nem kell rendszeresen alkalmazni;

- a munka intenzitása az anaerob küszöb fölött legyen, mert a gyakorlatoknak a gyors rostokra kell hatni, különben fennáll annak a veszélye, hogy a közti rostok metabolikus dinamizmusa a lassú rostokra jellemzővé válik. Ez akkor következhet be, ha az edzés főleg a lassú rostokra hat. Ez különösen az élvonalbeli versenyzők felkészítésében nagyon fontos szempont. A fiataloknál kissé különböző a helyzet, nekik alkalmanként - az általános fejlesztés érdekében - a hosszú futások is hasznosak, de nagyon fontos, hogy alkalmazásuk ne váljon szokássá és éves vonatkozásban is rendszeressé.

F. A. Rodriques kísérlete azt mutatta, hogy a vér laktátszintje a 400 m-es verseny után alacsonyabb volt, mint a 2 x 300 m-es maximális sebességű futás után. (A két futás között 2 perc volt a pihenő.) A laktátszint akkor magasabb, amikor intenzív futás közbe fokozatosan halmozódik fel. Ez azt sugallja, hogy a versenyzők számára az erő kifejtés fenntartásának nehézségeit a laktát felhalmozódásának dinamizmusa - az abban jelentkező különbségek - okozzák.

A 400 m-es futók állóképességét a következő módszerrel viszonylag pontosan meg lehet becsülni: a legjobb 200 m-es eredményt kétszer szorozzuk és kivonjuk a 400 m-es eredményből. A kapott adat egy **ÁLLÓKÉPESSÉGI INDEX**. Az alacsony indexérték kiváló állóképességet jelez. Általában 3-4 közötti adatokat kapunk. Néhány esetben egészen alacsony érték is előfordulhat, pl. 2. Az alacsony index és a közepes 400 m-es eredmény együttesen azt jelzi, hogy a futónak gyenge a gyorsasági és a gyorsrosterő képessége. Az alacsony index és a jó 400 m-es eredmény viszont az igazi 400-as specialistát jelzi.

Az erő kifejtés beosztása: a 400 m-es síkfutók edzésében az egyik legfontosabb tényező az optimális futóritmus megtanulása. A futónak egy adott sebességhez

ki kell tudni választani a leg gazdaságosabb lépéshossz - és lépésfrekvencia - értékeket, mert ez nagy segítséget ad a megfelelő ritmus fenntartásához. A legmegfelelőbb lépéshossz-lépésfrekvencia viszony kiválasztását a gyakorlás biztosítja. Ha a viszony megfelelő, akkor a sebességet majdnem az egész távon - változtatás nélkül - képes fenntartani a futó.

Általában az a jobb, ha a futó egy kicsivel lassabban, mintsem gyorsabban kezd, mivel ezt a hibát a táv második felének kissé gyorsabb futásával kompenzálni lehet. Másrészt a táv elejének túlzottan gyors futása maga után vonja az anaerob alaktacid és laktacid energia túlzott fogyasztását. (Nem szabad elfelejteni, hogy a vágózó a gyorsítási szakaszban égeti el a legtöbb anaerob alaktacid energiát, mert ott több izomrostot kell működtetni.) Következésképpen gyorsan termelődik a laktát, és ez akadályozza az izmok hatékony működését. Ilyen esetekben a táv második felében a lassú rostok működnek és kevésbé hatásos aerob energiát használ a futó. Ekkor jelentősen csökken a sebesség, így a táv második felében többet veszít a futó, mint amit a gyorsabb kezdéssel nyert. A hibás tempóbeosztás a teljesítmény szempontjából hátrányt jelent, de azt is megkérdőjelezi, hogy megfelelően (hatékonyan) edzett-e a versenyző.

Az erőbeosztás, azaz a sebesség tanulásában arra kell törekedni, hogy a versenytáv első és második felét megközelítőleg egyforma időre fussa a versenyző. A legismertebb futók közül, akik ezt a taktikát követték, az 1964-es olimpiai bajnok M. Larrabet (22,5 - 22,4) és a jelenlegi világcsúcstartó B. Reynoldst (21,6 - 21,6) emeljük ki.

Ha a futó elérte a maximális sebességét, akkor csökken az energiafelhasználás. Ez többek között azért következik be, mert a reflexes úton visszanyert rugalmas erő (az izmok passzív elasztikus tulajdonságából származik) lehetőséget ad a versenyzőnek arra, hogy a kinetikus energia egy részét felhasználja a gravitáció legyőzésére. A talajfogás után, az úgynevezett negatív fázisban - az ízületek behajlítása közben - raktároznak az izmok ilyen energiát. Az ilyen típusú energiafelhasználás csúcsa a táv feléhez közeledve jelentkezhet. Ha ezt a lehetőségét jól használja ki a futó, akkor a táv második felének teljesítéséhez elegendő energiával rendelkezhet. Az igazi erőfeszítés akkor kezdődik, amikor a futás sebességét az egyre növekvő fáradtságérzés közepette kell fenntartani. Ha a futó az első 200 m-t túlzottan gyorsan futja, akkor kialakulhat egy olyan fáradtság, ahol elkerülhetetlenül csökken a sebesség. Ez akkor jelentkezik látványosan, amikor a lassú rostok kezdenek működni, vagyis elsősorban aerob energiát használva fut a futó.

A távlati felkészülésről

Bevezetés a futáshoz (15 éves korig), a felkészülésnek és versenyzésnek minden futószámot tartalmaznia kell. Ebben a korban meglehetősen sokat kell

versenyezni. Az edzések is sokszor legyenek versenyszerűek, mert ez segít abban, hogy az igazi versenyszituációban kevesebb legyen a félelem. Minimálisan heti három edzés szükséges, melyek időtartama két-két óra.

Előzetes szakosítás a vágtafutásra (16-17 éves korban)

Az előzetes válogatásnál a fiatalokat hajlamuk és tehetségük szerint a vágta- vagy a közép-, hosszútávfutás felé kell irányítani. Ebben a korban a vágtafutóknak mind a három vágtafutamra (100-200-400 m) kell edzeni, és csupán egy kicsivel helyezhető több hangsúly arra a számra, amiben a fiatal tehetségesebbnek tűnik.

A fejlesztendő képességek a következők:

- **ERŐ:** a robbanékonyságot és a reflexes rugalmasságot kell fejleszteni. Mindkettő a gyorsító összetevője.

- **GYORSASÁG:** a gyorsítást és a maximális segítségű futást ell fejleszteni.

- **AEROB ÁLLÓKÉPESSÉG:** különös figyelmet fordítva az erőkifejtés gazdaságosságára, amit folyamatos futással, fokozó futásokkal és 100-tól 300 m-ig terjedő intervall távokkal ajánlatos fejleszteni.

- **SPECIÁLIS vagy LAKTACID ÁLLÓKÉPESSÉG:** 60 - 300 m-es távokkal lehet fejleszteni. A sebesség nagyobb, mint az erob fejlesztésnél, és a pihenők is hosszabbak.

- **SAKOSÍTÁS.** Az atlétának választania kell a rövid vagy hosszú vágta között. Az edzéseken a következőket kell megoldani:

- az edzésterveket úgy kell változtatni, hogy az esetleges hibák ne okozhassanak károkat;

- a gyakorlatoknak a speciális fejlesztést kell szolgálni. Ha egy gyakorlatot három hónapon keresztül alkalmazunk, akkor az az érintett képességeket tökéletesen fejleszti. Az edzések specifikusságát egyre jobban hangsúlyozni kell, mert a fiatalok szervezete ebben a korban már kiválóan alkalmazkodik, a nem specifikus munkák pedig általában már nem hatékonyak.

Az első ciklusban a következőket kell fejleszteni:

- **ERŐ-t,** elasztikus explozív és reflexes elasztikus explozív formában;

- **ÁLLÓKÉPESSÉG-et,** az aerob képességet és azt, ami a biokémiai lánc ellentétes oldalán található, vagyis az anaerob alaktacid állóképességet. Az első ciklus ne tartalmazzon gyorsasági, illetve anaerob laktacid munkát, tehát a laktacid kapacitás fejlesztése nem cél. Azt csak a második ciklusban kell fejleszteni, amikor a versenyző a fedett pályás versenyek után jó fizikai állapotban van és jól tudja hasznosítani az ilyen típusú edzéseket.

A 18-19 éves vágtafutók heti mikrociklusában két pihenőnapra van szükség, így biztosítható legjobban a helyreállítódás. Idősebb atlétáknál az edzésszámokat tovább lehet emelni egészen a napi kétszeri edzésig. Ezt a munkát az első felkészülési szakaszban, a fedett pályás versenyek előtti felkészülésben ajánlatos alkalmazni, mert az edzések ott még kevésbé intenzívek. A második ciklusban heti nyolc

edzés - öt délután és három délelőtt - elegendő.

Az erőfejlesztésről:

az erőgyakorlatokat mindkét felkészülési szakaszban alkalmazni kell. A gyakorlatok elosztása az egyéb edzésmunkáknak megfelelően változzon. **Minden izomcsoportot foglalkoztatni kell, de a legfontosabbak a has- és a farizmok, valamint a láb izomzatának fejlesztése.** Azok a legfontosabb gyakorlatok, amelyek a láb hajlító, illetve nyújtó izomcsoportjait összetett mozgások keretében úgy foglalkoztatják, hogy a munka hasonlít az előrehaladás lábmozgásához. Például a lendítő láb emelése az elrugaszkodó láb teljes kinyúlása mellett. A futómozgásnak ez a lényege, ezért sok ilyen gyakorlatot kell alkalmazni, mert a mozgásban részt vevő izmok ilyen hatásokra fejlődnek optimálisan. Ha a farizmok megfelelően fejlettek, akkor optimális helyzetben tudják tartani a medencét, ami megkönnyíti a comb emelését, illetve nyújtását végző izmok munkáját. Továbbá jobb lehetőséget biztosítanak a lábszár izmainak működéséhez, vagyis az erő gazdaságosabb formájának a reflexes elasztikus erőnek a kihasználásához. A gyakorlatokat a következők szerint ajánlatos alkalmazni:

- a felkészülés első makrociklusának első és második mezociklusában a szakítást vagy a felvételt, a félguggolást (a testsúly 150 - 200%-áig), a félguggolásból végrehajtott gyors felugrást (a testsúly 50%-áig), térdemelést a mellhez (2 kg-os terheléssel), a combemelőket fejlesztő egyéb gyakorlatokat és helyben egy lábbal végzett sarokemeléseket ajánljuk elsősorban, hetenként kétszer-háromszor;

- a felkészülés második makrociklusának első mezociklusában ugyanezeket a gyakorlatokat ajánljuk, de csak kétszer hetenként;

- a felkészülés második makrociklusának második és harmadik mezociklusában a sorozatszökdeléseket és a gátszökdelést tartjuk a legfontosabbnak. Ezeket a gyakorlatokat a második veresényszakaszban is ajánlatos alkalmazni, de a terjedelmüket 30%-kal csökkenteni kell;

- a két térdemeléses gyakorlat a lépések kialakításának speciális gyakorlata, tehát a gyorsasági edzések fontos részét alkotják.

Az **ÁLLÓKÉPESSÉG,** az erob állóképesség fejlesztése, az első felkészülési szakaszban fontos feladat. A következő edzésszervezőket javaslom: gyors folyamatos futás. A harmadik mezociklusban - amikor közeledik a versenyszézon - a fokozódó folyamatos futást is speciálisabb gyakorlatokkal kell helyettesíteni. Ekkor az aerob és laktacid állóképességet együtt fejlesztő, úgynevezett "kevert" állóképességi feladatokat ajánljuk. Ha ezt összehasonlítjuk az intervall futásokkal, akkor azt látjuk, hogy itt nagyobb a sebesség és hosszabb pihenők szükségesek.

A második felkészülési szakaszban az aerob teljesítményt fejlesztő munka az intervall futásokra

korlátozódik, de csak az első két mezociklusban szerepel, egyszer-kétszer hetenként. Az ilyen típusú edzések az első mezociklustól kezdve úgy változnak, hogy a sebesség és a pihenőidő fokozatosan növekszik, ezáltal a második mezociklusban már laktacid edzésnek felel meg.

A GYORSASÁGI ÁLLÓKÉPESSÉG fejlesztésére 60-80-100 m-es távokat ajánlatos alkalmazni. Az intenzitás kezdetben - a versenyző legjobb idejéhez viszonyítva - kb. 93%-os legyen.

Minden ilyen edzésen - különböző variációkban - minden táv szerepeljen, és egy edzésen a futás összmennyisége 1200-1600 m között legyen. Az első felkészülési szakaszban ezek a gyakorlatok csak a második és harmadik mezociklusban szerepeljenek (egyszer-kétszer hetenként). A második felkészülési szakaszban - hetenként kétszer - már az első mezociklustól kezdve ajánlatos ezeket alkalmazni.

A SPECIÁLIS vagy laktacid állóképesség fejlesztése a második felkészülési szakasz feladata. Az első mezociklusban is alkalmazható, de kiemelt szerepet csak a második és harmadik mezociklusban kap, 100-600 m-es távok teljesítésével kell megoldani. Az ilyen típusú edzéseket hetenként kétszer kell alkalmazni. Kezdetben a közepes és hosszabb távokat ajánlatos előtérbe állítani, később, ahogy közeledik a versenyszezon, a közepes és rövidebb távokat kell alkalmazni, mert a 400 m előkészítéseként ezek jobban megfelelnek. Az intenzitás kezdetben, a rövidebb távokon 85, a hosszabb távokon pedig 80%-os. A futás összerjedelme edzéseként 1800 - 2200 m, míg a pihenők a sebesség fokozódásával a kezdeti 6 - 8 percnél hosszabbak legyenek.

A harmadik mezociklusban a szükséges intenzitás már nem egyeztethető össze a korábban alkalmazott terjedelemmel. Ezért azt kb. 30%-kal csökkenteni, a pihenőket pedig növelni kell azért, hogy az intenzitás fokozható legyen. A harmadik mezociklusban az egyik speciális állóképességi edzést speciális "erőkifejtést tanuló" edzéssé kell átalakítani, tehát 200 - 300 m-eket két kanyarral kell futni. E távokat a 400 m-es versenynek megfelelő optimális sebességgel - részidőkkel - kell teljesíteni. Választható egy olyan előkészítő feladat is, ami a teljes táv lefutását modellezi.

Ez egy hosszabb és egy rövidebb táv teljesítéséből tevődik össze. A hosszabb távot (pl. 300 m)rajttal és teljes sebességgel kell futni, majd rövid pihenő (egy-két perc) után egy rövidebb táv (60-150 m) következzen. Ekkor a fáradtan kezdett, de maximális sebességű futás közben a futó ugyanúgy fogja magát érezni, mint a 400 m-es verseny hajrájában.

A GYORSASÁGI edzés - ami arra irányul, hogy a futó egyre nagyobb sebességet tudjon elérni - csak a második makrociklusban szerepel, bár néhány előkészítő gyakorlatot már az elsőben is kell alkalmazni. A gyakorlatokat két csoportba oszthatjuk: futóiskola - gyakorlatok, és ténylegesen maximális sebességű futások. A futóiskola - gyakorlatokat bokára rögzített terhelésekkel vagy azok nélkül is kell teljesíteni. Ezek az izületek nyújtását és hajlítását stimulálják. A hajlítók fejlődése elsősorban a lépésfrekvenciát, a feszítőkét pedig elsősorban a lépéshosszt növelik.

Az EDZÉSESZKÖZÖK különböző edzésegységekre történő ELOSZTÁSA a programok összeállításának egyik legnehezebb része. A cél az, hogy az egyes edzések szerkezeti egységét meg kell valósítani, és a különböző módszereket úgy kell összekapcsolni, hogy mindegyik emelje a következő hatékonyságát. Példák:

- minden aerob jellegű munkát az erőfejlesztő edzések után kell végezni, de előttük 20 perc bemelegítő futás mindig szükséges ahhoz, hogy az izmok a hatékony munkavégzéshez kellően ellazuljanak;

- a gyorsasági állóképesség fejlesztése után az aerob teljesítőképességet, vagy laktacid kapacitást növelő munkát kell beállítani. Ez utóbbi kombináció azonban csak az első makrociklusban ajánlható, amikor a laktacid kapacitást fejlesztő munka még nem túl intenzív;

- a gyors futásokat az alábbiak szerint kell alkalmazni. Az aerob jellegű edzésegységek után következő napon, vagy a laktacid kapacitást fejlesztő egy-két hosszabb táv (pl. 600 m) teljesítése előtt, ugyanazon az edzésen;

- a speciális futótechnikai gyakorlatok a bemelegítés részeként is alkalmazhatók. Ilyenkor utánuk a vízszintes irányú szökdelések, majd az aerob teljesítőképességet vagy laktacid kapacitást fejlesztő edzésmunkák következzenek.

MEGJEGYZÉS

Carlo Vittori

legjobb versenyzője P. Mennea volt, aki 1979 óta tartja a 200 m-es síkfutás világcsúcsát, és edzéseit kezdő versenyző korától ő irányította. Olaszországban iskolát teremtett a vágtázók felkészítésében, és munkássága jelentősen befolyásolta az európai edzők munkáját is. Az 1980-

as években a formiai edzőtábor részben az ő személye és a munkája következményeként kialakult edzéslehetőségek miatt vált az európai élvonal egyik legkedveltebb edzőtáborává. Továbbá azon nagyon ritka edzők egyike, akinek az irodalmi munkássága is jelentős.

Ebben a cikkében a fiatal 400 m-es síkfutók felkészítését tekinti át. A cikk szinte mindent világossá tesz,

ezért most nem tudtuk követni azt a törekvésünket, hogy a hiányosságokat pótolva megpróbáljuk tisztázni a félreértéseket. A fontosabbnál fontosabb megjegyzéseiből csupán azért emelünk ki néhányat, hogy azok jelentőségét hangsúlyozzuk, vagy más szerzőktől származó adatokkal is alátámasztjuk.

A bevezetésben a 400 m-es versenyszám sajátos követelményeinek

ismertetésénél úgy tűnik, mintha az edzéseknek túlzott jelentőséget tulajdonítana. Azért mert a fiatalok speciális felkészítést és versenyzést meghatározó tényezőként említi. A nemzetközi élvonalhoz tartozó versenyzők pályafutása nem támasztja alá az ilyen jellegű felkészítés fontosságát, mivel a legjobbak többsége később kezdte a 400 m-es versenyzést.

Vitathatatlan

hogy a kiváló eredményekhez születni kell, de az is egyértelmű, hogy a tehetség kibontakoztatásáért végzett optimális munka nélkül sohasem érhető el a lehető legjobb eredmény. Tehát az edzés nagyon fontos tényező, de nem "mindenható", és ha a versenyzőnek nincsenek meg az adottságai, vagy ha nem tudja, illetve nem akarja végrehajtani a szükséges munkát, akkor nem válhat sikeres versenyzővé. Ezzel a témával kapcsolatban V. Gambetta (1991) a 100 m-es síkfutókra vonatkozóan úgy fogalmazott, hogy "az a hagyományos mondás, hogy sprinternek születni kell, csak abban az értelemben igaz, hogy olyan személy nem válhat nemzetközi szintű vágtázóvá, aki a vágtafutáshoz szükséges tehetség genetikai összetevőivel nem rendelkezik. A motoros ügyesség magas szintje szükséges ahhoz, hogy a genetikai tehetség a lehetséges legmagasabb szinten realizálódjon, tehát a gyorsaság, mint motorikus ügyesség, feltétlenül edzhető". Gambetta véleményének tágabb értelmezése a 400 m-es síkfutásra és több más atlétikai versenyszámra is érvényes, de ennek megfogalmazására a szakírók eddig nem vállalkoztak.

Az elasztikus

erő ismertetése alapján világossá válik, hogy a jobb technika - aminek lényeges eleme az optimális helyen és erővel történő talajfogás - hogyan segíti a jobb eredmények elérését, és a technika továbbfejlesztése csak az adott sebesség rendszeres gyakorlásával érhető el. A

bokaizület munkája döntő, mert ha az azt mozgató izmokban kevés a gyors rost, akkor a hosszabb lépések kialakítása a célszerűbb, mert akkor a támaszfázis időtartama is hosszabb lehet.

A 400 m-es versenyzőknél a nagy sebesség melletti gazdaságos futás kialakítása döntő tényező, tehát a cikk alábbi állításai nagyon fontosak:

- "minden vágtázó képes kiváló 400 m-es eredményre, ha birtokában van egy megfelelő lelki beállítódásnak, és gazdaságos erő kifejtés mellett is képes a gyors ritmusú futásra";

- "a 400 m-es futó kevés aerob energiát használ, mivel az csak a lassú rostok számára szükséges. Tehát az edzéseken olyan hosszabb futásokat, amelyek aerob energiát követelnek, nem kell rendszeresen alkalmazni";

- "a munka intenzitása az anaerob küszöb fölött legyen, mert a gyakorlatoknak a gyors rostokra kell hatni, különben fennáll annak a veszélye, hogy a közti rostok metabolikus dinamizmusa a lassú rostokra jellemzővé válik. Ez akkor követelnek be, ha az edzés főleg a lassú rostokra hat. Ez különösen az élvonalbeli versenyzők felkészítésében nagyon fontos szempont".

F. A. Rodrigues vizsgálatára

hivatkozik, aki a 400 m-es síkfutók felkészítésével kapcsolatban azt mondja, hogy "a vér laktatszintje a 400 m-es verseny után alacsonyabb volt, mint a 2 x 300 m-es maximális sebességű futás után". Ennek alátámasztásaként megemlíthetjük, hogy más irodalmi adatok és néhány magyar mérés is ezt bizonyította. A magyar 400 m-es síkfutó válogatott keret felméréseinek tanulsága szerint a 93%-os intenzitás fölött teljesített 2 x 300 m-en, vagy 500 + 300 m-en több tejsav szaporodott fel, mint a 400 m-es versenyeken.

Tisztázza az állóképességi és a gyorsasági típus szerinti kategóriákat. A példa kiváló, ugyanis egyértelművé válik, hogy az ilyen megkülönböztetés csak alacsonyabb

szinten érvényes. Rávilágít arra, hogy a kezdeti biztató 400-as eredményt (pl. fiatalon, kevés edzéssel elért 48,6) a többség a későbbiekben miért nem tudja jelentősen megjavítani.

Az ismertetett 400 m-es INDEX talán pontosabb információt ad mint a korábbiak, de azt nem szabad elfelejteni, hogy egyetlen adattal nem lehet pontosan megragadni a lényegét. Továbbá megjegyezzük, hogy minden ilyen összehasonlítás csak akkor lehet informatív, ha az egyéni csúcsok pontosan tükrözik a versenyző tudását.

Kiemeli, hogy egy gyakorlat három hónapon keresztül alkalmazása elegendő, mert ennyi idő alatt kifejti azt a hatást, amit az adott szakaszban kíválthat. Az edzőmunka összeállításánál az ilyen szempontok rendkívül fontosak, de az időtartam meghatározására eddig csak ez az anyag vállalkozott. Azzal egészítjük ki, hogy az optimális hatás kiváltásához a képességfejlesztés fokozatait kell követni:

- Előkészítés: 3 - 6 hétig, heti egy-két alkalommal kisebb terjedelemben, tanulási jelleggel.

- Fejlesztés: 6-8 héten keresztül, hetente kétszer-háromszor optimális terjedelmű munka mellett.

- Rögzítés: amit az esetek többségében új gyakorlatokkal - speciálisabb vagy magasabb intenzitású - ajánlatos megoldani.

Kiemeli, hogy a LAKTACID munka csak akkor fontos, amikor a futó már felkészült annak hatékony alkalmazására. Megjegyezzük, hogy a rosszul tervezett laktacid munka zavart okozhat a felkészülésben, mert az izmokban felszaporodott tejsav még napokkal később is gátolja a természetes ritmust, a láza mozgás végrehajtását.

A futómozgás lényege:

az elrugaszkodó láb teljes kinyúlása melletti lendítő-láb-emelés, ezért az optimális fejlesztés érdekében sok ilyen hatású gyakorlatot kell alkalmazni. A sok és változatos hatás mellett érhető el csak olyan fejlődés,

ahol a mozgás teljes lazasága is biztosított!

Az a kijelentés, hogy a comb hajlító izomcsoportjának erőfejlődése a lépésfrekvenciát, a feszítőkét pedig a lépéshosszt növelik az esetek többségében igaz, de egyeseknél ellentétes eredmények is jelentkezhetnek a következők miatt:

- ha a viszony jelentősen eltér a versenyző számára optimálistól, akkor az erő fejlődése először az optimális szint kialakulását segíti;

- ha az erő fejlődik, de az optimális lazaság nincs biztosítva, akkor minden tendencia másként érvényesül.

A cikk végén

súlyövvvel történő felmérő futást is említ a szerző. Mi azt hangsúlyozzuk, hogy ez és az ehhez hasonló felmérési eredmények érdekes adatokat szolgáltatnak, de nem igazán informatív jellegűek. Szinte minden futó másként teljesít egy számára új szituációban. A súlymellénnyel való maximális sebességű futás pedig szinte mindenkinek egy új, speciális helyzet. Továbbá veszélyes - sérülést okozhat -, mert az ilyen körülmények közötti maximális sebességű futás talajfogásaiban olyan erőhatások jelentkeznek, melyek sokszorosai a természetes körülmények között előfordulóknak. Ha egy felmérő gyakorlat sérülést is okozhat, akkor azt nem szabad alkalmazni, mert ez edzői hiba.

A fejlesztésben mindig több út lehetséges, és az edzőnek arra is gondolni kell, hogy esetleg egy másik megközelítés még hatásosabb lehet. Például a 400 m-es síkfutók felkészítésében általános követelmény, hogy a futás sebességének szinte minden zónáját alkalmazni kell. A maximális sebesség azonban sajátosan jelenik meg, mert ha az görcsös erőlködő mozgással jár, akkor nem szabad alkalmazni és ezúton lesz jobb az eredmény. Azoknál a futóknál viszont, akik a maximális sebességet erőlködéstől mentes futással tudják teljesíteni, ez az intenzitási zóna is rendkívül fontos.

Dr. Oros Ferenc

Túl a 60. évfordulón

"NEM SZÁMÍTOTTAK AZ ESÉLYESEK KÖZÉ"

Hogy rohan az idő! Szinte suhannak tova az évtizedek. Maradjunk a legidősebb itthon élő magyar olimpiai bajnoknál, azaz bajnoknőnél, Kádárné Csák Ibolyánál, akit mindenki csak Ibi néniként ismer és tisztel. Ibi néni már réges régen túljutott olimpiai bajnoksága ötvenedik évfordulóján, de már a hatvanadikon is, hiszen 1936 augusztusában, Berlinben szerezte a magyar atlétika második olimpiai aranyérmét. Közel van a 84. születésnapjához, s ha nem jön valami egész váratlan esemény, nem nehéz megjósolni: 2000. január 6-án betölti a 85. évét is. (Csak egy apróság a rohanó idővel kapcsolatosan: e szerény sorok elkövetője is túljutott már egy komoly jubileumon Ibi nénival kapcsolatosan, hiszen először 1972 tavaszán volt szerencsém tőle interjút kérni.)

Ibi néni akkor is, azóta is kiegyensúlyozott, alapvetően jó kedélyű ember! Nem titkolta, mindezt első sorban hitének, Istennek a p c s o l a t á n a k köszönheti. Elfogadja az életet úgy, ahogy van, ahogy jönnek az események. Éli a mindennapok életét, de ha megkérdezik, természetesen szívesen vállalkozik emlékidéző beszélgetésre is.

Ez alkalommal a legelején, az első sportélményeknél kezdtük.

• *Környén kezdődött, ahol már tízévesen teniszeztem - így Ibi néni. - Bár nem volt ellen-szenves számomra a teniszezés sem, azt azonban sokkal jobban kedveltem, amikor a játék végén meglazítottuk a hálót és középen átugráltam felette. A dolgok 1930-ban*

vettek komolyabb fordulatot. Ekkor ugyanis édesanyám, aki a Pénzjegynyomdában dolgozott - beíratott a Nemzeti Torna Egylet tornaszakosztályába, amelynek edzései a mai Spartacus Szentkirályi utcai székházában, egy fűrészpors teremben került sor. Talajon, korláton és lóugrásban is gyakorolgtam, ám még véletlenül se a maihoz hasonló gyakorlatokra gondoljon! Kortársaim közül én voltam az egyetlen, aki kézlálsból hidat tudtam csinálni. Bezzeg a maiak! Nagyon szép dolgokra képesek, de minden olyan veszélyes...

Ibi néni egy ideig még tornásgatott, mígnem egy alkalommal - egészen pontosan 1933 telén - elindult a Nemzeti Torna Egylet magasug-

róversenyén, és ott 135 centis magasság teljesítése után huppant a fűrészporda. Csak összehasonlításként: akkor 149 centiméter volt a felnőtt országos csúcs!

• *Második fellépésem, a Budai Színkörben már 144-et értem el, a következő alkalommal pedig a 145 után a 150 centin is átjutottam, ám ezt utólag csak 149-nek mérték, így a csúcsdöntés 1934-re maradt. Nagy szerencsémnek tartom, hogy ekkor már volt a maihoz hasonló edző-táborozási lehetőség, ráadásul akkorra már összehozott a sors Balogh Lajos távolugróbajnokkal, aki azután vezette az edzéseimet, s akinek minden eredményemet köszönhetem. Az úgynevezett Porter-stílust tanította meg nekem: a bal lábamról ugrottam fel, a jobbát*

lendítettem, majd a bal lábamra érkeztem le.

Ebben az esztendőben már 152-t ugrott, szépen fejlődött, de a berlini olimpián való részvétele csak 1936-ban, a válogatókon vált bizonyossá. Mára már lényegtelen, mindenkinek tetszett-e az, hogy az akkor már fiatalasszony, Kádár Lajosné Csák Ibolya toronymagasan kiemelkedett a hazai mezőnyből, s amikor a rangsorban utána következő legjobb megrekedt a 145-nél, addig ő a 157, a 159 és a 161 fölött is átrepült.

• *Bár tényleg mindent Balogh Lajosnak köszönhettem, Berlinbe mégsem utaztatták ki, mivel engem nem számítottak az esélyesek közé - folytatta Ibi néni. - Nem nyomott az esélyesség terhe, ráadásul azon a napon délelőtt Csík Ferenc már szerzett egy aranyérmet, s az ő diadalából is merithettem egy kis lelki pluszt. Egyébként a mai napig mindenre nagyon jól emlékszem: a közönségre, a lécre éppen úgy, mint magukra az ellenfeleimre. Miután a 162 centimétert mindháromszor levertük, a szabályok értelmében negyedik kísérletre került sor. Ezt riválisaim elvétették, nekem viszont fennmaradt a lécs! Mit mondjak, volt nagy öröm...*

Öröm azután tényleg volt, és hozzá nem is akármilyen ünneplés. Amint a korabeli sajtóból is nyomon következő, Ibi



néni váratlanul, ám annál jobban megszolgált berlini győzelméről a rádión keresztül értesültek a hazai szurkolók, s persze elsősorban az ifjú férj. Ráadásul éppen az első házassági évfordulójukon érkezett haza a magyar olimpiai küldöttség.

• *Már Hegyeshalomban is ünnepélyes külsőségek közepette fogadták a vonatunkat, ám a Keleti pályaudvaron ha lehet, még nagyobb volt a felhajtás. Onnan pedig gyalog mentünk a Hősök terére, a központi fogadásra. Hát ahogy álltam a kordonon belül, egyszer csak megláttam a férjemet. Azonnal elpityeredtem, aminek okára rá is kérdezett egy rendőr. Egy szó, mint száz: rövid időre a férjem is beljebb jöhetett!*

Azután, ahogy az lenni szokott, szép lassan visszakerültek a dolgok a

rendes kerékvágásba. Az immár olimpiai bajnok magyar atlétanő pedig tovább készült, mégpedig a következő nagy erőpróbára, az 1938-as, bécsi Európa-bajnokságra. Közben 1937-ben, csak amolyan kiegészítésként távolugrásban is hazai rekorder lett.

• *Igazán nem panaszkodhatom - summázott Ibi néni -, hiszen nagyjából megisméltődött a berlini szituáció, csak most egy kicsit nagyobb magasságokon. Bécsben ugyanis 164-gyel (kevesebb kísérlettel) másodikként lettem, majd két héttel a versenyek után a német szövetség elküldte nekem Dora Ratjen korábban 170 centiméteres eredményéért átvett aranyérmét, miután a német "hölgy" azután férfiként élt tovább, s meg is tartotta eljegyzését...*

Kádárné Csák

Ibolya viszonylag rövid versenyzői pályafutása nem egyszerűen rendkívül eredményes volt, de az akkori mércével mérve sok helyen meg is fordult. München, Berlin, Bécs, Firenze - egymást követték a külföldi fellépések. Utoljára 1939-ben versenyzett, bár nagy nevetve gyorsan kiigazította önmagát. Nyolc évvel később ugyanis még egyszer nekifutott a magasságoknak.

• *A II. világháború lezárta pályafutásomat, megszületett a fiam és a lányom is, szóval épp elég más dolgom volt azokban az években. Ám 1947-ben az igazi presztízscsatának ígérkező Nemzeti Bank - Posta csapatversenyre csak rábeszéltek. Előtte két hétig edzegettem, de annyira elszoktam az aktív mozgástól, hogy elég súlyosan megsérültem. Olyannyira, hogy egy*

rossz mozdulatot követően leszakadtak a veseszagjaim, amelyeket operációval fel kellett varrni.

Ibi néni ettől kezdve a privát életéről mesélt. Például arról, hogy akkoriban milyen nagy dolog volt, ha valakinek volt fix munkahelye. Ő például már Berlin előtt is pályázott a Pénzjegynyomdába, ám első fokon eltanácsolták.

• Amikor hazajöttünk Berlinből, azt tanácsolták a jóakaróim, hogy ismét adjak be pályázatot, amit aztán másodjára kedvezően bíráltak el. Így kerültem a Pénzjegynyomdába telefonközpontnak, ahonnan azután mint első munkahelyemről mentem nyugdíjba. Ám ezután még sokáig nem volt nyugodásom, s nem csak az anyagiak miatt. Jól éreztem magamat a

nyomdában, így nyugdíjasként elszegődtem orvosírnoknak. Végül is csak 1992-ben mondtam búcsút az állásomnak.

Ibi néninek fia és lánya részéről egy-egy unokája van. Sajnos férjét 60 éves házassági évfordulójuk után, 1997-ben elvesztette. Lányával és leányunokájával él a Böszörményi úton, egy igazán nem túlméretezett, de családi hangulatú lakásban.

• Az én koromban már természetes, hogy nem minden megy út, mint a karikacsapás - mondta derűsen. - Azért ahova csak tehetem, elmegyek, ha hívnak. Az Olimpiai Bajnokok Klubjába, a Minden Idők Legjobbjai nevet viselő társaságba, az újjáalakult Nemzeti Torna Egyletbe vagy éppen az olyan nagy

versenyekre, mint az augusztusban nagy sikerrel megrendezett atlétikai Európa-bajnokság is volt. Persze mind több időt töltök itthon, el-elnézegetem olykor az érmeimet, trófeáimat, ám a vendégeimnek leginkább azt az asztalt mutogatom meg, amit Klein Rudolf, Berlinben élő hazánkfiától minden 1936-os magyar ötkarikás győztes - így én is - megkapott. Bár már "rozogácska", de még bírja az "iramot".

Természetesen Ibi néni is hús-vér ember, ugyanolyan problémákkal, mint bármelyikünk, aki megmaradt középszerűnek. Ottjártamkor például néhány hét alatt szinte minden "szolgálatban lévő" háztartási gépük felmondta a szolgálatot.

• Aki ismer engem, az tudja: én igazán nem

vagyok anyagi. Nem is szeretnék a mai világban élsportoló lenni, amikor már tényleg majdnem minden csak a pénzről szól. Annyira azonban még én sem vagyok távol mindentől, hogy ne örülnék az olimpiai bajnokok nyugdíj-kiegészítésének. Ezt ugyan majd mindenki tudja, ám ezúton is gratulálok Lemhényi Butyónak, akinek oroszlánrésze van abban, hogy ezt a figyelmességet sikerült végül elfogadtatni. Legalább ennyire örülnék azonban annak is, ha az olimpiai ezüst- és bronzérmesek is kapnának havonta egy tisztes összeget a lehetőségek függvényében. Higgye el, nem csak a pénz számít. Legalább annyira a mögötte meghízódó megbecsülés is.

Jocha Károly

NSI



**NÉPSTADION
ÉS INTÉZMÉNYEI**

JEGYIRODA A BELVÁROSBAN!

A Népstadion és Intézményei jegyirodát nyitott

*Budapest egyik legszebb szállodájában,
a Grand Hotel Corvinus Kempiniskiben
(a Deák Ferenc utcai oldalon).*

Nyitvatartás: Hétfőtől-péntekig 10-től 18 óráig

Jegyek sport- és kulturális rendezvényekre.

Minden érdeklődőt és jegyvásárlót szeretettel várunk!

Telefon: 266-1000/880 m.



Pignitzky Péter
rovata

Ars poeticám

a TF zászlójára hímzett jelmondat:

**“ SZELLEMET, ERKÖLCSÖT,
ERŐT EGYESÍTS! ”**

Beszélgetés Kocsis István testnevelővel és mesteredzővel

Kocsis István testnevelő tanár és mesteredző markáns egyénisége a magyar atlétikának. Nem csak természetével, mindig vidám életszemléletével hívja fel magára a figyelmet. Eredményei is irigylésre méltóak.

1961-ben évfolyamelsőként jutalomból került Szolnokra testnevelő tanárnak. Edzői munkásságának köszönhetően többször volt “évfolyamelső”. 1978-79-ben az év atlétaedzőjének, 1980-ban pedig az év utánpótlásedzőjének választották.

Eredményei, kitüntetései és különböző sporttal, testneveléssel kapcsolatos megbízásai felsorolásához lapunk különszámot lenne kénytelen megjelentetni. Egyet mégis ki kell emelnünk. Számára élete egyik legjelesebb napja 1991. március 13. Ekkor vehette át régén megérdemelt mesteredzői oklevelét.

Kocsis Istvánra, “névrokoná”-hoz - Zeuszhoz - hasonlóan, nem lehet nem odafigyelni. Egész eddigi élete a sporttal fonódik össze. Edzői munkássága - reméljük nem végső - csúcspontjához idén érkezett, mikor Kővágó Zoltán diszkoszvetésben ifjúsági világ bajnokságot nyert.

Kocsis István tanár úrral készült beszélgetésünkkel a Portré sorozat egyik régi adósságát törleszti.

• Atléta körökben Zeusz néven legalább annyira ismert vagy mint becsületes neveden. Tekintélyt parancsoló termeted, hullámos hajad, mindenkit megragadó egyéniséged révén ragadt rád ez a név?

- A híres kiskunfélegyházi gimnáziumban kezdtem atletizálni. Itt ismerkedtem meg Zsivótzky Gyulával, a későbbi olimpiai bajnokkal. Nagyon megfogott fanatizmusa, céltudatossága. Megkértem a nálam egy évvel idősebb kalapácsvetőt, hogy avasson be sportága rejtelseibe. Rövid idő alatt beleszerettem ebbe a gyönyörű szakágba, amelyet később szeretett tanárom, Bácsalmási Péter az atlétika leglátványosabb, legférfiasabb ágának nevezett.

Egy edzésen három lány megállt mellettem és az egyik megjegyezte, hogy úgy hajigálok a kalapácsot, mint



Zeusz a nyilait. Másnap már úgy fogadtak, hogy itt jön Zeusz. Én meg csak nézelődtem hátrafelé, hogy talán van valaki a hátam mögött. Mivel a közelben nem volt senki, rájöttem, hogy rólam van szó. Így lettem Zeusz, három leányzó volt a “keresztanyám”.

Szolnokon egy másik név is ráragadt. Biber Pál juvenus ventusnak, fiatal forgószélnek keresztelt el. A Zeusz úgy látszik jobban megragadt az emberek emlékezetében, ma is ez a becenevem, még ha istennek nem is képzelem magam.

• Gyomán születél, Kiskunfélegyházán jártál gimnáziumba és lassan négy évtizede Szolnokon élsz. Hogyan jártad be ezt a “Bermuda háromszögnek” egyáltalában nem nevezhető területet?

- A háromszöget rögtön négy szögesíténém. Tettem egy kis “kitérőt”. Csodálatos és egész életemre meghatározó négy évet töltöttem el a Testnevelési Főiskolán, ahol évfolyamelsőként végeztem. Jutalomként kerültem Szolnokra, az ország legnagyobb szakmunkásképző intézetébe testnevelő tanárként 1961-ben.

De menjünk vissza a gyökerekhez. Már csak azért

is, mert érdekes módon valahol értelmiségi származásomnak köszönhetem, hogy kalapácsvető lettem. Édesapám MÁV főtanácsosként ment nyugdíjba, édesanyám pedig tanítónő volt. Mint kitűnő tanuló a neves szegedi Radnóti Miklós Gimnáziumban szerettem volna továbbtanulni. Akkortájt, enyhén fogalmazva, furcsa idők jártak Magyarországon. Kitűnő bizonyítvány ellenére az értelmiségi származás nem számított jó ajánlólevélnek. Felvételi kérelmemet elutasították, és akkor ajánlotta valaki édesanyámnak, hogy próbálkozzunk meg a kiskunfélegyházi gimnáziummal, ahol igen pezsgő sportélet folyt. Korábban röplabdáztam, kosaraztam és evezésben is szép eredményeim voltak, de végül is az atlétikánál kötöttem ki tanárom, Soltész Dezső biztatására.

Kiskunfélegyházán tárt karokkal fogadtak és a kalapácsvetéssel történt eljegyzésemről már meséltem. A gimnázium szellemisége egyértelműen a testnevelő tanári pálya felé irányította az érdeklődésemet. 1957-ben érettségiztem és még abban az évben felvételt nyertem a főiskolára. Nagy tudású, nemzetközi szaktekintélyek voltak a tanárain, akiknek emberi magatartása is mindig példaértékűnek számított. Közülük is elsősorban Koltai Jenőre, Bácsalmási Péterre, Zarándi Lászlóra, Szécsényi Józsefre és Harmati Sándorra gondolok legnagyobb tisztelettel.

A főiskolán nagyon érdekelt az orvostudomány, az edzéselmélet, a pedagógia és a sportlélektan. Tagja voltam az anatómiai, a fiziológiai tudományos diákkörnek és a testnevelés-elmélet tudományos diákkör titkáráként is tevékenykedtem. A labdajátékokat és a küzdősportokat is nagy kedvvel űztem.

• Mielőtt szolnoki ténykedéséről beszélgetnénk, szeretném megkérdezni, hogy a felsorolt nagy hírű tanárok neked személy szerint mit nyújtottak? Beszélgetéseim során ezek a nevek minduntalan felbukkannak, mindenki csak felsőfokon beszél róluk.

- Ők jóval többet jelentettek számomra, mint tanárok. Kérésednek örömmel teszek eleget, mert meggyőződéseim, hogy ők nem csak a magyar, de a nemzetközi testnevelési és sportélet meghatározó egyéniségei voltak. Koltai Jenő tanár úr szakmai tudása és végtelen precizitása fogott meg, Bácsalmási Pétertől a lényeglátást, az önfegyelmet, az úri magatartást, türelmet és derűs életmódot tanultam el. Zarándi Lászlótól a gyakorlatiasságot leshettem el. Érdekes volt kapcsolatunk, mert édesapja, Zarándi József is tanárom és iskolaigazgatóm volt Félegyházán. Szécsényi József a diszkoszvetés művészetére és az aerodinamikára tanított meg. Nagyon büszke vagyok, hogy Náadori László tanár úr egyik kedvenc tanítványa voltam. Frenkl Róbert a fiziológia szépségét és fontosságát ismertette meg velem. Harmati Sándorban második apámat tiszteltem. Igaz magyar ember volt. Nagy tudása mellett, humanitása volt meghatározó. Még meg kell említenem Büchler Róbertet is, aki a sportlélektan rejtelmeibe avatott be. Még számtalan nagyszerű embert sorolhatnék fel, szerencsésnek tartom

magam, hogy tanítványuk lehettem nekik.

• Jó sorsod Szolnokra, a 605-ös Ipari Szakmunkásképző Intézetbe vezérelt.

- Büszke vagyok rá, hogy ma is ez az oktatási intézmény a munkahelyem. Rögtön belevetettem magam a város sportéletébe és a tanítás, illetve edzősködés mellett versenyeztem is. A 21-es szám számomra mindenképpen nyerő szám. Ennyiszer nyertem megyei bajnokságot. 57 méter 96 centiméter az egyéni csúcsom, de az ötven métert még közel ötven évesen is megdobtam. Versenyzői karrieremhez tartozik, hogy Zsivótzkyval 1955-ben országos csapatbajnokságot nyertünk. 1957-ben ifjúsági válogatottként, büszkén felhúzhattam a címeres mezt. 1959-ben - TF-es hallgatóként - országos egyetemi és főiskolai bajnoki címet szereztem.

Nagyon szerettem a kalapácsvetést. Egyik évfolyamtársam még ma is emlegeti, hogy első hallgatóként alighogy megérkeztem a TF-re, éppen csak lepakoltam a kollégiumi szobámba, és mint Csokonai Vitéz Mihály, csapat-paport otthagya rohantam edzeni a Csórsz utcai pályára. (A hasonlat persze nem igazán helytálló, mert a költő nem kalapácsot vetni távozott a borospincéből.)

Az atlétika mellett evezést is oktattam és az abonyi birkózók csapatvetői tisztségét is elvállaltam. Emellett a helyi Dózsában röplabdáztam. Hamarosan választanom kellett az atlétika és a röplabda között, mert a tanítás mellett a kettőt együtt nem tudtam csinálni. Közben családot is alapítottam, egyik tanítványomat vettem el, akit akkor Szolnok legszebb lányának tartottak. Feleségem nagy türelemmel viselte el, hogy csak a sportnak élek. Egyszer sem voltunk üdülni. Most terveztük, hogy végre egy kis időre elmegyünk együtt valahová kikapcsolódni, de sajnos az élet közbeszólt. Tavasszal rövid betegség után elhunyt. Nagyon hiányzik, egyedül maradtam. Boldog házasságunkból egy kislányunk született, aki már szintén családos. Sajnos most még több időm jut a sportra, és másik kedvenc időtöltésemre, az olvasásra, a szakkönyvek bújására.

De vissza a pályafutásomhoz. Kislányom mellett - így vagy úgy - életem során közel ötvenezer gyerekről kellett gondoskodnom. Két éve hagytam abba tanítványaim számolását, akkor 42 800-ig jutottam. Több mint kétezer sportoló fordult meg a kezeim között. Ebben is szerencsés vagyok, mert a szakmunkásképző intézet egy aranybányának bizonyult. Nemcsak atlétikában fedeztem fel kitűnő sportolókat és indítottam el sikeres pályafutásukat. Közülük csak a több mint 200-szoros válogatott röplabdázó Szabó Kálmánt vagy a vb-helyezett kenust, Szabó Lajost említem meg.

A számtalan eredményes atléta közül Szalai Jóskát, Paróczai Andrást és Karaffa Lászlót emelném ki, akik olimpiára is kijutottak. Paragi Ferenc, a későbbi világcsúcstartó, katonasága idején, az én irányításommal dobott ifjúsági világcsúcsot.

• 1991-ben kaptad meg a már régen megérdemelt mesteredzői címet. Minden edző vágya

ez, sokan az edzői pálya Oscar-díjának nevezik. Csak egy óriási különbség van, hogy a filmszínészeknek nem saját maguknak kell folyamodniuk a cím elnyeréséért. Testközelből volt szerencsém figyelni teljesen jogos - időnként megalázó - küzdelmedet.

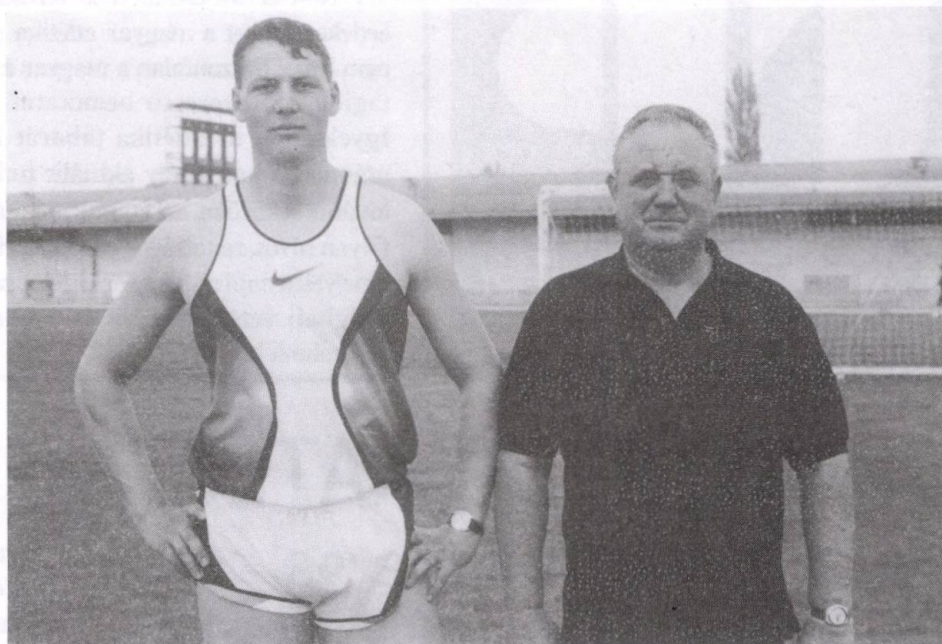
- Valóban megalázó, ahogyan a mesteredzői cím odaítélését hazánkban kezeli a sporthatóság. Már azt is jogosan sérelmeztük, hogy magunknak kell kérelmezni, de mondd, mit kezdjek az efféle hivatalos válaszokkal, hogy "Több figyelmet fordítson a jövőben az utánpótlás-nevelésre!" Amikor kérvényem visszautasításakor kézhez kaptam ezt a díszes levelet, már számtalan korosztályos magyar bajnok, IBV-győztes, ifi Eb-helyezett tanítványom volt. Tudományos munka? Az ember vagy a pálya szélén és a tornateremben a versenyzőivel foglalkozik, vagy az íróasztal mellett kimunkál szép, de az élettől idegen dolgokat. És mi az, ha nem tudományos munka az edzőképzés? Harminc évig voltam a TF-en folyó edzőképzés szakágvezetője. Hét megye tartozott hozzám, közel kétezer edzőt ismerttettem meg a szakma csínjával-bínjával. Mivel a gyakorlati élet megismertetése volt mindig a fő célom, lehet, hogy csak "középiskolás fokon". (Egyébként jelenleg is a Magyar Testnevelési Egyetem külső munkatársa vagyok, gimnasztikát tanítok.)

A mesteredzői címet a rendszerváltást követően elsők között kaptam meg. Bevallom őszintén, hogy sokáig fájt a mellőzöttségem, de azzal, hogy már egy új, demokratikus rendszerben elsők között tisztelték meg a nagyra becsült címmel, végtelen elégtételt és örömet éreztem.

• **Az atlétika különböző szakágaiban neveltél nemzetközileg jegyzett versenyzőket. Most, gondolom, sportmúltadhoz igazán közelálló atlétával alkotsz maradandót. Kővágó Zoltán, ifjúsági világbajnok nevével beírtad mindkettőtök nevét az egyetemes atlétika történetébe.**

- A sportág egyik izgalmas kérdését feszegeted. Dobóatlétaként középtávfutókkal, gátasokkal, vágázókkal is foglalkoztam. Minden szerénységgel, nem is akármilyen eredménnyel. Például Szalai Jóska, amikor hozzám került, legfeljebb csak Tisza-gátat látott. Aztán egész jó kis négyszáz gátas lett belőle.

A nagy kérdés az, hogy egy atlétaedző tud-e több szakággal is komolyan foglalkozni. A pontos választ nem tudom, én a szakmámat nagyon komolyan veszem. Ahhoz,



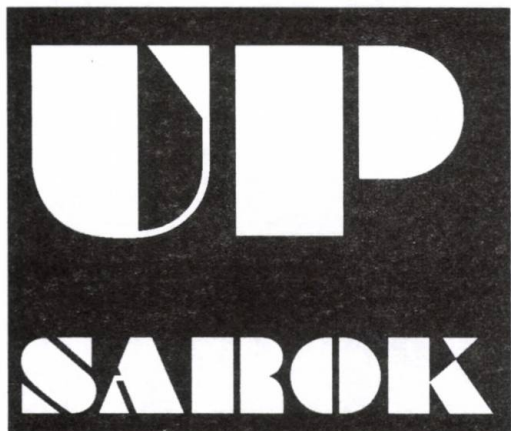
Kővágó Zoltán az újdonsült ifjúsági világbajnok és mestere

hogy az elvárásoknak meg tudjak felelni, állandóan tanulnom kell. A tanulás olyan, mint ahogy egy kínai évfolyamtársam mondta, mint az árral szembeni evezés. Ha az ember leáll, visszaviszi a víz. Minél többet tanulok, annál inkább rájövök, hogy még milyen keveset tudok. A hazai szakirodalom mellett a külföldi szakanyagok fordításait is rendszeresen forgatom. Így elég felkészültnek tartom magam, hogy a dobásokon túl más szakágakkal is merjek foglalkozni.

Kővágó Zoli? Óriási tehetségként, csiszolatlan gyémántként fedeztem fel. Mindkét szülője tanítványom volt valamikor, volt kiktől örökölnie a tehetséget. Említetted, hogy sportmúltamhoz közelálló atlétával foglalkozom most. A szó szoros értelmében közelállóval, mert úgy érzem, hogy kapcsolatunk jóval több, mint a szokványos edző-tanítvány viszony. Azt vallom, hogy igazán nagyot csak ilyen viszonyok mellett lehet alkotni. És ez nemcsak az edzői munkára vonatkozik. Testnevelő tanárként is ezt az elvet vallom. Emberileg is közel kell kerülni a tanítványokhoz, hogy el tudjuk hitetni velük, azt a néha emberfeletti munkát, amit el kell végezniük a siker érdekében. Ez nagyban jelentkezik a tehetséges élsportolónál és a hétköznapiakon, az ügyetlen, túlsúlyos iskolai tanítványnál egyaránt. Mindkettő egyaránt fontos a számomra.

• **Annak ellenére, hogy rákérdeztem volna, kifejtetted edzői és testnevelői arc poeticádat. Ezek után egy kissé banális a kérdés: mit adott neked a sport?**

- Kimondhatatlanul sok örömmel ajándékozott meg a sport. Nehéz választani. A sok szép eredmény és kedves tanítvány mellett talán az a legfontosabb, hogy világeletemben azzal foglalkozhattam, az a munkám, amit legjobban szeretek: a testnevelés és a sport. Az emberrel, az emberért való alkotó tevékenység.



Terveink szerint ezután rendszeresen közlünk híreket, tudósításokat, érdekességeket a magyar atlétika utánpótlásáról. Úgy gondoltuk, nem lenne haszontalan a magyar atlétika jövőjének legígéretesebb tagjait rendszeresen bemutatni a szakma nyilvánosságának. Igyekszünk az atlétika táborát folyamatosan tájékoztatni az utánpótlás korosztály aktuális tudnivalóiról. Nem eredményeket kívánunk közölni, azt lapunk más helyén megtalálhatják az olvasók. Olyan nivós, tanulságos cikkeket, riportokat szeretnénk közreadni, amelyek a napi munka során felhasználhatók. Ezúttal a diákatléták sanghaji vetélkedéséről és a hazai diákolimpia eseményeiről számolunk be.

MAGYAR DIÁKATLÉTÁK KÍNÁBAN

GYMNASIADÉ '98

Sanghaj, 1998. október 14-17.

Nagy útra készült az a nyolc atléta (négy fiú-négy lány), akik tagjai lehettek a Gymnasiade '98 versenyen részt vevő magyar sportküldöttségnek. A középiskolások világtájkának nevezett versenyt négy sportágban (atlétika, úszás, torna, ritmikus sportgimnasztika) rendezik meg négyévenként.

A magyar fiatalokat ezúttal atléták és tornászok képviselték. Ez évben Kína adott otthont az eseménynek, előzőleg 1990-ben Belgium (Brugge), 1994-ben Ciprus (Nicosia) rendezte meg a versenyt.

A Gymnasiadet nyugodtan sorolhatjuk a világversenyek közé. Miért? Ez évben 27 ország vett részt az eseményen a hatalmas távolságok ellenére. Valamennyi földrésről érkeztek versenyzők. Ennek alapján, a résztvevők széles köre miatt illik rá a fenti jelző. A későbbiekben érthető lesz, hogy az elért eredmények is világszínvonalúvá emelik a versenyt.

Hová helyezhetjük ezt a viadalt a fiatalok nemzetközi programjában? A választ a 94-es ciprusi verseny óta eltelt négy év eseményei alapján szeretném megadni. Ekkor egy tíztagú csapat képviselte hazánkat. A tíz 17 éves versenyzőből négyen tagjai voltak az idei felnőtt Eb-csapatnak, ifjúsági világbajnok és vb-ezüstérmes, felnőtt válogatott, Amerikában tanuló ösztöndíjas versenyzők kerültek ki az akkori csapatból. A 19 éves felső korhatárú világversenyek mellett méltán sorakozik ez a verseny is a fiatalok nagy versenyei sorába.

Az idei esemény az európai országok szempontjából nagyon rossz időben került megrendezésre. Ennek tulajdonítható, hogy néhány "nagy" atlétaország (Nagy-Britannia,

Németország, Lengyelország) nem is vett részt, pedig az előzőeken nagy létszámú csapattal jelentek meg.

Néhány ország - a nem megfelelő időpont ellenére és természetesen a házigazdák mellett - nagy csapattal vett részt: Görögország 52 (közeledik a 2004-es olimpia!), Olaszország 51, Dél-Afrika 42, Franciaország 20, Ausztrália 19, Ausztria 17 és Ciprus 15 fővel képviseltette magát.

A mieink részvétele tavasszal vált bizonyossá, miután a Gerevich Alapítvány hathatós segítségével az MDSZ elnöksége nyolc atléta részvételét szavazta meg.

A csapattagságnak az volt az alapvető feltétele, hogy a versenyzők a diákolimpiai bajnokságon eredményesen szerepeljenek és

korosztályuk (16-17 év) legjobbjai között legyenek. Tizenhárom versenyző adatait kérte az MDSZ. Végül a korosztályos bajnokság, az augusztusi válogatott viadal és a közbeeső versenyeken elért teljesítmények alapján alakult ki a csapat:

Szabó László	(HÓDIÁK) 100-200 m,
Tökés Tibor	(DSI) 800 m,
Németh Máté	(AC Szekszárd) 1500 m akadály,
Nagy Ervin	(Kap. Építők) súly - diszkosz
Füsti Edina	(Ózdi DSE) 3000 m gyaloglás
Frajka Xénia	(UTE) gerely-diszkosz,
Grábner Tímea	(Kap. Favorit) gerely-súly,
Balogh Bettina	(Szolnok VSI) magasugrás.

A kínai vendéglátók nagyvonalúan és jól rendezték meg a versenyt. A viadal színhelye, a 80 000 fős stadion a következő évszázad követelményeinek megfelelően épült - a tájékoztatás szerint - 1,2 billió (!) jüan (egy jüan kb. 26-27 forint) költséggel.

A pálya kilencsávós, Mondeo borítású volt. A bíráskodás (talán a két gyaloglószám kivételével) korrekt volt. A versenyt a világversenyeken szokásos körülményeknek megfelelően rendezték.

A viadal - amint az várható volt - óriási kínai fölény jegyében zajlott. Végül is Kína 17,

Franciaország 7, Dél-Afrika 4, Olaszország 2, Ausztrália, Belgium, Görögország és Magyarország 1-1 aranyérmet gyűjtött be.

A győztesek és a helyezettek eredményei - néhány szám kivételével - világszínvonalúak voltak (figyelembe véve a 17 éves felső korhatárt). Jó néhány eredmény az ifjúsági világ bajnokságon is előkelő helyezést elérésére lett volna jó. Néhány példa:

Versenyszám	98 Vb		
	1.	6.	Gimn. 1.
Fiú			
200 m	20,44	21,02	21,49
400 m	45,54	46,30	47,17
800 m	1:47,23	1:48,77	1:49,56
110 m gát	13,51	14,40	13,54
400 m gát	49,82	51,20	51,71
magas	221	215	217
súly	18,50	17,14	19,86 (5 kg)
diszkosz	58,36	55,75	55,23
			(1,75kg)
gerely	72,85	66,30	78,46
			(700 gr)
kalapács	72,40	65,98	76,59 (5 kg)
Lány			
400 m	52,02	53,29	53,46
100 m gát	13,75	13,94	13,68
400 m gát	55,93	58,22	58,68
magas	188	180	184
súly	18,23	15,24	16,15
diszkosz	60,66	52,27	52,51
gerely	68,17	54,68	54,64

A magyar csapat létszámának megfelelően - a várt eredményt érte el. Igyekeztünk a négy évvel ezelőtti eredményekből valamilyen esélylatolgatást elvégezni. Az ellenfelek eredményei ismeretlenek voltak, nem lehetett előre tudni, hogy a 6 órás időeltolódást, a teljesen szokatlan étkezést hogyan viselik el a versenyzők. A szerény célkitűzés ezek alapján a következő volt: egy érem és minél több 4-8. hely megszerzése. Az elvárásoknak a kis magyar csapat maradéktalanul eleget tett. Az időeltolódás és a szokatlan étkezés nem okozott olyan problémát, amely az elérhető eredményt hátráltatta volna. Legnagyobb örömeinkre nem szakadt meg azt 1990 óta kezdődött "aranyérmes" hagyomány. (1990: Preisinger Ágnes, gerelyhajítás; 1994: Zsivótzky Attila, magasugrás; 1998:

Németh Máté, 1500 m akadály).

A nemzetek közötti pontversenyben is megállták a helyüket a magyarok (zárójelben az ország csapatlétszáma):

1. Kína 346,5 pont (52)
2. Olaszország 237 pont (61)
3. Dél-Afrika 152 pont (42)
4. Franciaország 139 pont (20)
5. Görögország 115 pont (52)
6. Ausztrália 38 pont (19)
7. Magyarország 33,5 pont (8)

Összesen húsz ország szerzett pontot (1-8. hely alapján).

Versenyzőink fegyelme kiemelkedően jó volt, minden szempontból egységes csapatot alkottak, valamennyi versenyszámot végigszurkolták. Az éppen szereplő versenyzőink mindig érezhették a többiek együttérzését.

Egyéni értékelés

Németh Máté 1500 m akadály,
1. hely (4:09,37)

Eredetileg tőle vártuk az érmes helyezést. Az előzetes rajtlistán az ő neve mellett szerepelt a legjobb eredmény. A győztes kínai lányt nem tudta volna megelőzni, azonban megfelelő felkészülés esetén reális esélye lett volna az ezüstérem megszerzésére. Több mint két hónap állt a rendelkezésére, hogy felkészüljön. Edzőjével megbeszéltük, hogy erre a versenyre koncentrál. Ennek ellenére a verseny előtt két héttel 10 km-en, egy héttel pedig 20 km-en (!) indította edzője egyesületi érdekre hivatkozva. Így nem lehet egy nagy versenyre felkészülni! A - szerintem - helytelen edzőmunka megfosztotta ezt a fiatal, nagyon tehetséges versenyzőt egy nagy eseményen megszerezhető éremtől!

Nagy Ervin súlylökés, 5. hely (16,38);
diszkosz, 8. hely (47,39)

Az alkatiilag kiváló adottságokkal rendelkező versenyző eddig nem tapasztalt versenyzői erőnyeket mutatott, diszkosszal egyéni csúcsot ért el.

'98 世界中学生运动会

'98 ISF WORLD GYMNASIADE

Az első napon várt érem elmaradása után mindenki tőle várta az érmes helyezést. Rendkívül okosan, felnőttekre jellemző taktikai érettséggel a lehető legjobb pillanatban, 450 m-rel a cél előtt elfutott a mezőnytől és korosztályos országos csúccsal ért célba! Külön öröm volt számunkra, hogy a győztesek számára rendezett sajtótájékoztatón angol nyelven válaszolt az újságírók kérdéseire. Itt is sikert aratott!

Grábner Tímea súlylökés, 6. hely (12,40); gerelyhajítás, 4. hely (44,64)

Helyezésben túlteljesítette a várt eredményt. Gerelyhajításban az előzetes rajtlistán a 6. legjobb eredménnyel szerepelt.

Füsti Edina 3000 m gyaloglás,
5. hely (14:08,42)

Balogh Bettina magasugrás, 5. hely (172)

Jól küzdött, de versenyzése közben látszott, hogy hosszú idény áll mögötte. Előzetesen a 6. legjobb eredménnyel rendelkezett, végül is azonos eredményt ért el a már 184 cm-t is teljesítő kínai lánnyal.

Szabó László 100 m, ef.: 10,98 (egyéni csúcs), kf.: 11,04; 200, m ef.: 22,45

Minden elismerést megérdemel egyéni csúcseredményéért. Négy századdal maradt el a döntőtől.
Frajka Xénia gerelyhajítás, 6. hely (44,20)

Várakozás alatt szerepelt! A rajtlistán a 3. legjobb eredmény szerepelt a neve mellett. Kisebb könyöksérülés akadályozta a jobb eredmény elérésében.

Tőkés Tibor 800 m ef.: 2:00,08

Erősen elmaradt legjobb eredményétől! Versenyzése csalódást okozott, hiszen a döntőbe kerülés reális elvárás volt tőle.

Ritkán jutnak el magyar atléták Kinába, ezért megpróbáltunk nyitott szemmel járni a jövő egyik nagy atlétanemzetének otthonában. Sajnos a kínai fiatalok versenyrendszeréről semmit nem sikerült megtudni (van-e országos bajnokság, hogyan készítik fel a fiatalokat, állandóan központilag készülnek-e stb.).

A versenyen látottak alapján arra a megállapításra jutottunk, hogy a következő ifjúsági világbajnokságon a fiúkkal is komolyan számolni kell.

Rövidtávon, 110 m-es gáton, magas- és hármassugrásban, súlylökésben, diszkosz- és kalapácsvetésben a versenyen szereplők alkatilag, technikailag nagyon tetszetek. A lányok között is számos kiemelkedő képességű versenyzőt lehetett látni. Hogy milyen létszámból és hogyan válogatták az általunk látott fiúkat és lányokat, azt nem sikerült kideríteni. A versenyzők mellett sok edző tevékenykedett, sok szakember kezében láttunk videót.

A záróünnepélyt egy újonnan épült iskolában tartották, ahol alkalmunk volt egy kicsit alaposabban szétnézni. A gyerekek úgy festettek egyenruhájukban, mintha egy angol elitiskola tanulói lettek volna. Az iskola sportlétesítményei: 8 sávos rekortánpálya; füves labdarúgópálya lelátóval; nagyméretű játékcarnok; 20 (!) pingpongasztallal felszerelt terem; szertornaterem új szerekkel; 50 m-es nyitott, feszített víztükrű, 8 pályás uszoda; 5 szabadtéri kosár- és röplabdapálya; tenispálya.

Nyilván ez nem Kínaszerte jellemző iskola, de akkor is lenyűgöző volt! (Olyan véleményt is hallottunk, hogy ez egy magániskola. A Kínai Népköztársaságban!)

Végül még egy mozzanatot emelek ki. Minden küldöttség kapott egy kétoldalas kérdőívből annyit, ahány versenyzője volt. Kérték, hogy töltsük ki. Elmondták, hogy az



adatokat gondosan feldolgozzák. Néhány jellemző kérdés:

- Mikor kezdett atletizálni?
- Felsoroltak minden verseny-számot, és kérték, hogy minden olyan versenyszámban, ahol a kérdezett versenyeredményt ért el, írjuk le. (Utalás a sokoldalú vagy egyszámos felkészítésre.)

- Mennyi időt fordít az edzésre (egy edzés időtartama; hetenként hány órát, hány alkalommal edz)?

- Edzője státusa (profí, amatőr, testnevelő tanár, szülő)?

- Milyen módon reagál az edzője a verseny eredményére (kritikus, elemző, csak dicsér, technikai hibát elemzi, csak szid, szó nélkül elmegy az eredmény mellett)?

- Hogyan dolgozza fel a versenyző magában a versenyt (az edzővel közösen értékel, törődik-e az eredménnyel, lelki válságot idéz-e elő a kudarc, felhasználja-e a tanulságokat)?

- Edzője milyen fejlesztési elképzelések szerint készíti fel? (A kérdőív hat variációt sorol fel, ebből hármat kellett sorrendben megjelölni.)

- eredményre törekvés minden eszközzel,

- sokoldalú fejlesztés,
- technikai alapok megte-remtése,
- erőfejlesztés,

- különböző képességek egyidejű fejlesztése,

- harmonikus testi-lelki fejlődés figyelembevétele.

A kérdőívből egyértelműen kiviláglik, hogy jó néhány alapvető probléma őket is ugyanúgy foglalkoztatja, mint bennünket.

A magyar csapat számára nagy élményt jelentett ez a verseny. A Kínában járt versenyzők korosztályuk legjobbjai közé tartoznak. A versenyzők és edzőik feladata, hogy a tapasztalatokat hasznosítsák. Reméljük, hogy a következő évek nagy versenyein találkozni fogunk ezekkel a gyerekekkel. S ha a "beválás" a 94-es ciprusi csapatához hasonló lesz négy év múlva, akkor megelőlegezhetjük a köszönetet azok felé, akik a versenyen való részvételt lehetővé tették.

Befejezésül nem állom meg, hogy szóvá tegyem a Nemzeti Sport hozzáállását ehhez a versenyhez. Elrejtve, minden kommentár nélkül, csak a magyarok eredményeit közölte, a rendkívül magas színvonalú tornaversenyt egy zárójeles megjegyzéssel intézte el. Amennyiben legalább a győztesek eredményeit közlik, a magyar közvélemény képet alkothatott volna a verseny igazi értékéről. Érdemes megnézni, hogy a szóban forgó lapszám ugyanezen

oldalán milyen versenyek kaptak sokkal nagyobb nyilvánosságot!

Kovács Sándor

Fiúk

100 m

1. Calligny Fabrice	FRA	10,71
2. Yang Yaozu	CHN	10,73
3. Cao Xuezheng	CHN	10,80

200 m

1. Cao Xuezheng	CHN	21,49
2. Yang Yaozu	CHN	21,56
3. Calligny Fabrice	FRA	21,57

400 m

1. Mandla N Kosi	RSA	47,17
2. Xu Kun	CHN	47,73
3. Mark Van Soest	RSA	48,38

800 m

1. Lacasse Florent	FRA	1:49,56
2. Jako Burgers	RSA	1:51,32
3. Johan N Pretorius	RSA	1:53,96

1500 m

1. Cai Jinquan	CHN	3:59,00
2. Caliendo Cosimo	ITA	3:59,16
3. B. F Oos Thuisen	RSA	3:59,35

3000 m

1. Paul Ascanl	RSA	8:27,14
2. Wu Yinshuai	CHN	8:27,95
3. S Dlong Wana	RSA	8:33,15

110 m gát

1. Shen Zhensheng	CHN	13,57
2. Bosi Marco	ITA	14,05
3. Loannou Stefanos	CYP	14,06

400 m gát

1. Bortolaso Luca	ITA	51,71
2. Marnus Kritizinger	RSA	52,30
3. Clement Loic	FRA	52,87

3000 akadály

1. Németh Máté	HUN	4:09,37
2. Lo Cicero Alessandro	ITA	4:09,62
3. Magid Itay	ISR	4:10,44

Magas

1. Cui Kai	CHN	217
2. Zhang Xiaoxiang	CHN	209
3. Tourre Jerome	FRA	206

Rúd

1. Sgouros F.	GRE	490
2. Xiong Wei	CHN	480
3. Faye Julien	FRA	480

Távols

1. Djhone Leslie	FRA	748
2. Tsatoumas Louis	GRE	722
3. Daniel S Mahitangu	RSA	718

Hármas

1. Yu Ning	CHN	15,17
2. Liu Xing	CHN	15,06
3. Lagos Niklaos	GRE	14,53

Súly

1. Dong Enxin	CHN	19,86
2. B. Panagiotis	GRE	19,53
3. Dekel Eyal	ISR	17,31

Diszkosz

1. Sun Guichuan	CHN	55,23
2. Albertus J Hopley	RSA	53,34
3. Guy Emmanuel	FRA	51,52

Gerely

1. Gerharous Plenaar	RSA	78,46
2. Janis Liepa	LAT	73,36
3. Il Tsios Georgios	GRE	70,50

Kalapács

1. Li Zhongqun	CHN	76,59
2. Beschi Alessandro	ITA	70,65
3. Aaron Fish	AUS	69,83

5 km gyaloglás

1. Douglas Connolly	AUS	21:43,38
2. D'Onofrio Fortunato	ITA	21:45,35
3. Yang Yonghua	CHN	21:51,15

4x100 m

1. Olaszország	41,94
2. Görögország	42,27
3. Izrael	42,42

4x100 m

1. Dél-Afrika	3:14,19
2. Olaszország	3:16,15
3. Kína	3:19,71

Lányok

100 m

1. Dufour Sandra	FRA	12,09
2. Zhu Shanshan	CHN	12,00
3. Marchetti Erika	ITA	12,11

200 m

1. Wang Guanjun	CHN	24,55
2. Donnao-Jean Dowson	RSA	24,69
3. Scaccabarozi Sara	ITA	25,18

400 m

1. Yang Junli	CHN	53,46
2. Huang Xiaoxiao	CHN	53,61
3. Kouassi Laure	FRA	55,50

UP sarok

800 m

1. Shi Shengda	CHN	2:10,06
2. Yang Nanmei	CHN	2:10,09
3. Bortoletti Elisa	ITA	2:11,62

1500 m

1. Boonen Tinneke	BEL	4:30,92
2. Nummela Minna	FIN	4:31,98
3. Liu Rong	CHN	4:32,06

100 m gát

1. Wang Ni	CHN	13,68
2. Gerance Fanny	FRA	13,71
3. Ouedraogo Elody	BEL	14,12

400 m gát

1. Wang Ni	CHN	58,68
2. Feng Lin	CHN	1:00,86
3. Costier Severine	FRA	1:01,05

Magas

1. Niare Gaelle	FRA	184
2. Meuti Elena	ITA	177
3. Zhao Ning	CHN	177

Távols

1. Harmenil Celia	FRA	597
2. Cai Yaping	CHN	586
3. La Mantia Simona	ITA	578

Súly

1. Hong Mei	CHN	16,15
2. Cai Yan	CHN	15,54
3. Bordignon Laura	ITA	13,32

Diszkosz

1. Hong Mei	CHN	52,51
2. Cui Xiaohong	CHN	50,96
3. Bordignon Laura	ITA	47,13

Gerely

1. Yi Chunmei	CHN	54,62
2. Bai Haiyan	CHN	51,72
3. Inga Kozarenoka	LAT	50,00

3 km gyaloglás

1. Liu Chang	CHN	13:19,68
2. Guan Jin	CHN	13:40,32
3. Manigrasso Rossana	ITA	13:40,32
4. Bottero Giuseppina	ITA	14:07,97
5. Füst Edina	HUN	14:08,42

4x100 m

1. Franciaország	46,02
2. Olaszország	47,22
3. Kína	47,54

UP sarok

DIÁKOLIMPIA

Középiskolai EK rendszerű csapatbajnokság Középfokú iskolák országos egyéni bajnoksága

Október 14-én az UTE Szilágyi utcai pályáján rendezte meg a Magyar Diáksport Szövetség és a MASz az 1998/99-es tanév diákolimpiai atlétikai program első országos döntőjét. A fináléban a megyék győztes iskolái állhattak rajthoz.

A bajnoki küzdelmek színvonalas összecsapásokat hoztak. Az előzetes esélyeknek megfelelően a fiúknál a debreceniek, a lányoknál pedig a nyíregyháziak bizonyultak a legjobbnak.

A győztes iskolák részére Rábold Gusztáv ajánlott fel egy-egy serleget.

A csapatbajnokság keretében hét versenyszámban egyéni bajnoki versenyre is sor került. A résztvevők száma és az elért eredmények színvonala az egyéni bajnoki versenyek létjogosultságát bizonyították.

K. S.



4x100 m

1. Egressy G. És Sz. (Bp.) 45,50

4x400 m

1. Csokonai G. (Debrecen) 3:30,65

Magas

1. Kovács Krisztián
Gépipari Szk (Szolnok) 195

Távol

1. Ullaga András
Csokonai G. (Debrecen) 654

Súly

1. Tóth Lajos
Csokonai G. (Debrecen) 12,90

Gerely

1. Ladner Róbert
Rózsa F. G. (Bcsaba) 51,50

A pontverseny végeredménye

1. Csokonai Vitéz Mihály Gimn. (Debrecen) 182,5
2. Vörösmarty Mihály Szk. (Székesfehérvár) 150
3. Boronkay Műszaki Középiskola 137,5

LÁNYOK

100 m (-1,3)

1. Farkas Bernadett
Kölcsey G. (Zalaegerszeg) 12,90

400 m

1. Pék Andrea
Török I. G. (Gödöllő) 58,00

1500 m

1. Mezei Zita
Vasvári G. (Nyíregyháza) 4:44,3

100 m gát

1. Szabados Eszter
Kölcsey G. (Zalaegerszeg) 15,03

4x100 m

1. Vasvári G. (Nyíregyháza) 50,10

4x400 m

1. Török I. G. (Gödöllő) 4:03,45

Magas

1. Kovács Katalin
Csokonai G. (Debrecen) 165

Távol

1. Szabó Adrienn
Rózsa F. G. (Bcsaba) 521

Súly

1. Máté Katalin
Rózsa F. G. (Bcsaba) 10,85

Gerely

1. Kovács Sára
Csokonai G. (Debrecen) 37,87

A pontverseny végeredménye

1. Vasvári Pál G. (Nyíregyháza)
2. Csokonai Vitéz Mihály Gimn. (Debrecen)
3. Széchenyi István G. (Szeged)

Egyéni bajnokság

FIÚK

5 km gyal.

1. Bakó Tibor 501. Szk. (Komló) 22:36,8
2. Papp Ferenc Deák G. (Szeged) 22:38,8
3. Vucsing Károly 501. Szk. (Komló) 23:19,0

Rúd

1. Viskovics Tamás Nagy L. G. (Bp.) 460
2. Olasz Gergely Rákóczi G. (Bp.) 380
3. Wanda Rodevick Szabó E. G. (Bp.) 380

Kalapács (6 kg)

1. Pars Krisztián
Rázsó Sz. (Körmend) 63,65
2. Szabó Péter
Vetési G. (Veszprém) 58,88
3. Páli Kristóf
Jendrassik Sz. (Veszprém) 57,36

LÁNYOK

3 km gyal.

1. Nemere Nóra
Táncsics G. (Bp.) 15:24,9
2. Gémes Bettina
Széchenyi G. (Szeged) 15:35,1
3. Nep Adrienn
Vörösmarty G. (Bp.) 15:42,9

Rúd

1. Lukács Tímea
Fasori Ev. G. (Bp.) 300
2. Süveges Bernadett
Bethlen Kisk. (Bp.) 250
3. Pécsi Orsolya
Fényes G. (Bp.) 240

Hármas

1. Varga Zsófia
Vajda G. (Keszthely) 10,96
2. Tódor Nóra
Vajda G. (Keszthely) 10,90
3. Németh Ildikó
Vajda G. (Keszthely) 10,87

Kalapács

1. Németh Barbara
Kanizsai G. (Szombath.) 54,68
2. Pápai Zsuzsa
Lovassy G. (Veszprém) 49,41
3. Varga Ildikó
Eötvös G. (Heves) 43,29

EK-rendszerű csapatbajnokság

FIÚK

100 m (+0,6)

1. Békési Nándor
Dózsa G. (Bcsaba) 11,56

400 m

1. Fancsali László
Csokonai G. (Debrecen) 53,79

800 m

1. Hódis Richárd
Vörösmarty Sz. (Szfvár) 2:04,40

3000 m

1. Kovács Krisztián
Ady Sz. (Szekszárd) 9:11,7

110 m gát (91 cm)

1. Bandoh Dániel
Csokonai G. (Debrecen) 15,24

HAZAI SZABADTÉRI RANGLISTA

(Lezárva: 1998. október 23.)

Összeállította: Csiki György

Férfiak

100 m:					
10.23	+2.0	Dobos Gábor	76	Honvéd-S.	Tivoli 05.30.
10.26	+1.7	Németh Roland	74	SSI	Budapest 06.14.
10.29	+2.0	Gyulai Miklós	70	NYVSC	Athén 06.17.
10.31	+1.7	Kovács Viktor	73	UTE	Budapest 06.14.
10.48	+1.7	Dobos György	70	UTE	Budapest 06.14.
10.51	0.0	Farkas Attila	79	Spartacus	Mannheim 06.13.
10.60	0.0	Kafri Tommy	76	MAFC	Budapest 07.10.
10.64	-1.2	Babály László	77	UTE	Budapest 05.09.
10.67	+1.7	Kandár Zoltán	77	FTC HC	Budapest 06.14.
10.70	+1.0	Kilvinger Attila	77	ADNOC-Fav.	Debrecen 06.26.

Idegen állampolgár:					
10.12	+1.7	Markulidész Anninosz	71	TFSE / CYP	Budapest 06.14.

Erős hátszéllel:					
10.30	+3.2	Kovács Viktor	73	UTE	Budapest 06.14.
10.61	+2.4	Babály László	77	UTE	Tivoli 05.30.
10.67	+3.2	Alexa Szabolcs	69	RS-ZAC	Budapest 06.14.

200 m:					
20.67	+0.6	Gyulai Miklós	70	NYVSC	Budapest 07.12.
20.97	+1.3	Németh Roland	74	SSI	Budapest 06.21.
21.06	+0.6	Kafri Tommy	76	MAFC	Budapest 07.12.
21.14	+0.6	Dobos György	70	UTE	Budapest 07.12.
21.27	0.0	Farkas Attila	79	Spartacus	Mannheim 06.13.
21.38	0.0	Kilvinger Attila	77	ADNOC-Fav.	Debrecen 06.27.
21.44	+0.6	Bella Attila	76	RS-ZAC	Budapest 07.12.
21.63	0.0	Szél Tibor	74	Bcs.AC	Debrecen 06.27.
21.65	+0.1	Kovács Viktor	73	UTE	Veszprém 08.09.
21.68	-1.1	Dombi Zétény	75	Csepel	Budapest 06.21.

Idegen állampolgár:					
21.01	-0.9	Markulidész Anninosz	71	TFSE/CYP	Veszprém 08.09.

Erős hátszéllel:					
21.49	+3.1	Dombi Zétény	75	Csepel	Budapest 06.21.
21.53	+2.1	Kovács Viktor	73	UTE	Budapest 07.05.

400 m:					
46.33		Nyilasi Péter	72	UTE	Tivoli 05.30.
46.71		Szeglet Zsolt	77	Győri Dózsa	Veszprém 08.08.
46.81		Dombi Zétény	75	Csepel	Pozsony 06.09.
47.41		Bella Attila	76	RS-ZAC	Debrecen 06.26.
47.54		Szél Tibor	74	Bcs.AC	Budapest 07.11.
47.72		Kovács Dusan	71	RS-ZAC	Budapest 05.09.
47.96		Korányi Balázs	74	ARAK	Zalaegerszeg 09.19.
48.13		Szabó Dezső	67	UTE	Budapest 08.19.
48.45		Igaz Bálint	77	TFSE	Debrecen 06.26.
48.72		Csesznegi Dávid	80	KSI	Debrecen 06.27.

800 m:					
1:45.78		Korányi Balázs	74	ARAK	Budapest 08.23.
1:46.05		Tölgyesi Balázs	73	ARAK	Rio de Janeiro 05.03.
1:46.40		Árpási Miklós	72	PSAC	Leverkusen 08.09.
1:50.12		Nagy István	77	UTE	Walnut 04.19.
1:51.11		Molnár Kristóf	79	Honvéd-S.	Budapest 07.12.
1:52.18		Igaz Bálint	77	TFSE	Budapest 07.12.
1:52.39		Polgár Balázs	76	KSI	Budapest 07.12.
1:53.11		Csillag Balázs	79	AC Szekszárd	Cedar Falls 05.04.
1:53.55		Békési Ferenc	79	Honvéd-S.	Veszprém 08.09.
1:54.35		Moser Balázs	79	SSI	Rijeka 06.11.

1500 m:					
3:37.65		Tölgyesi Balázs	73	ARAK	Hengelo 06.01.
3:42.91		Babinyecz József	74	Honvéd-S.	Padova 06.07.
3:50.30		Csillag Balázs	79	AC Szekszárd	Budapest 06.14.
3:52.06		Oláh Roland	74	ARAK	Veszprém 08.08.
3:52.12		Kliszek Tamás	70	UTE	Veszprém 08.08.
3:52.77		Békési Ferenc	79	Honvéd-S.	Krakko 09.12.
3:53.18		Povársay László	72	Spartacus	Budapest 05.09.
3:53.78		Molnár Kristóf	79	Honvéd-S.	Budapest 06.14.
3:55.93		Muhari Gábor	77	Sz.MÁV-Ideál	Budapest 05.09.
3:56.16		Juhász András	76	Honvéd-S.	Budapest 06.20.

3000 m:					
8:03.30		Berkovics Imre	66	BVSC	Cottbus 05.27.
8:10.01		Kliszek Tamás	70	UTE	Budapest 06.05.
8:21.59		Békési Ferenc	79	Honvéd-S.	Schwechat 05.31.
8:28.7		Rezessy Gergely	74	Vasas	Budapest 04.25.
8:29.57		Csillag Balázs	79	AC Szekszárd	Debrecen 06.28.
8:35.75		Bodor Olivér	80	Siófok	Budapest 05.31.
8:35.89		Csorba Norbert	79	ADNOC-Fav.	Debrecen 06.28.
8:36.79		Kis Roland	79	GanzAir-KAC	Budapest 05.31.
8:38.43		László Balázs	79	Honvéd-S.	Budapest 06.07.
8:38.85		Jacsó István	78	KSI	Debrecen 06.28.

5000 m:					
14:01.06		Káldy Zoltán	69	BVSC	Shizuoka 05.03.
14:13.22		Berkovics Imre	66	BVSC	Tivoli 05.31.
14:20.23		Babinyecz József	74	Honvéd-S.	Budapest 06.14.
14:20.32		Kliszek Tamás	70	UTE	Budapest 07.12.
14:22.86		Békési Ferenc	79	Honvéd-S.	Mannheim 06.13.
14:24.3		Rezessy Gergely	74	Vasas	Budapest 09.18.
14:27.73		Kadlót Zoltán	62	S.Öblös	Budapest 07.12.
14:28.81		Juhász András	76	Honvéd-S.	Budapest 06.14.
14:31.65		Szemán János	69	VEDAC	Budapest 06.06.
14:32.47		Horváth Béla	76	Hunyadi DSE	Budapest 06.14.

10000 m:					
29:09.63		Káldy Zoltán	69	BVSC	Budapest 08.18.
29:19.31		Kliszek Tamás	70	UTE	Budapest 07.10.
29:40.38		Sági Ferenc	69	BVSC	Budapest 07.10.
29:40.74		Kadlót Zoltán	62	S.Öblös	Budapest 07.10.
29:55.53		Rezessy Gergely	74	Vasas	Budapest 07.10.
30:07.38		Nagy László	75	UTE	Budapest 07.10.
30:28.46		Juhász András	76	Honvéd-Schw.	Budapest 07.10.
30:38.36		Bacska Zsolt	75	BVSC	Budapest 07.10.
30:57.43		Horváth Béla	76	Hunyadi DSE	Budapest 07.10.
30:58.95		Timár Levente	78	ARAK	Tallahassee 03.20.

Félmaratoni:					
62:54		Káldy Zoltán	69	BVSC	Budapest 09.06.
63:00		Kliszek Tamás	70	UTE	Budapest 09.06.
63:04		Holba Zoltán	68	BVSC	Krems 09.20.
63:08		Bacska Zsolt	75	BVSC	Krems 09.20.
63:32		Rezessy Gergely	74	Vasas	Budapest 09.06.
64:26		Nagy László	75	UTE	Budapest 09.06.
65:07		Serfőző Sándor	66	Salg.Öblös	Krems 09.20.
65:10		Szemán János	69	VEDAC	Krems 09.20.
65:24		Imre Péter	75	UTE	Krems 09.20.
65:31		Sági Ferenc	68	BVSC	Tápióbicske 04.04.

Maratoni:					
2:15:23		Rezessy Gergely	74	Vasas	Hamburg 04.19.
2:17:28		Szemán János	69	VEDAC	Prága 05.24.
2:19:45		Lajtos Márton	66	Sz.MÁV-Ideál	Budapest 10.04.
2:20:48		Molnár Tibor	71	BVSC	Budapest 10.04.
2:21:23		Bacska Zsolt	75	BVSC	Graz 03.22.
2:21:41		Holba Zoltán	68	BVSC	Hamburg 04.19.
2:21:51		Jäger Péter	66	BVSC	Bécs 05.24.
2:22:10		Serfőző Sándor	66	Salg.Öblös	Vigarano 03.01.
2:22:45		Imre Péter	75	UTE	Hamburg 04.19.
2:25:07		Bogár János	64	Bcs.AC	Graz 03.22.

Idegen állampolgár:					
2:21:38		Miklós Artúr	73	BVSC/ROM	Budapest 10.04.

Szabálytalan lejtésű pályán:					
2:14:15		Holba Zoltán	68	BVSC	Las Vegas 02.01.

3000 m akadály:					
8:59.15		Serfőző Sándor	66	Salg.Öblös	Budapest 07.11.
9:02.62		Timár Levente	78	ARAK	Budapest 07.11.
9:02.84		Banai Róbert	67	UTE	Budapest 07.11.
9:02.95		Csorba Norbert	79	ADNOC-Fav.	Budapest 07.11.
9:07.99		Németh Máté	81	AC Szekszárd	Budapest 05.16.
9:17.48		Peczé Dániel	77	GEAC	Debrecen 06.26.
9:18.28		Csillag Balázs	79	AC Szekszárd	Budapest 07.11.
9:20.16		Bakó József	76	PVSK	Budapest 07.11.
9:21.51		Szász Mihály	72	Egri Tk	Budapest 05.16.
9:21.92		Jacsó István	79	KSI	Budapest 07.11.

110 m gát:					
13.90	+1.4	Kovács Balázs	77	VEDAC	Budapest 06.14.
14.16	-1.0	Csillag Levente	73	UTE	Budapest 05.16.
14.25	-1.4	Zsombor Zsolt	72	Honvéd-S.	Budapest 05.09.
14.26	+1.0	Palágyi Gergely	79	Vasas	Budapest 06.20.
14.32	+0.6	Kürtösi Zsolt	71	Kap.Építők	Göztis 05.31.
14.36	-0.3	Kovács György	79	RS-ZAC	Annecy 07.31.
14.39	+0.8	Szabó Dezső	67	UTE	Budapest 08.20.
14.40	+1.1	Magda Szilárd	72	UTE	Debrecen 06.26.
14.76	+1.2	Takács Gábor	78	RS-ZAC	Budapest 07.11.
14.86	-1.4	Kovács Viktor	76	Honvéd-S.	Budapest 05.09.

Idegen állampolgár:					
13.95	-1.2	Sharpe James	62	UTE/AHO	Veszprém 08.08.

400 m gát:					
49.91		Bédi Tibor	74	Csepel	Budapest 06.05.
50.88		Kovács Dusan	71	RS-ZAC	Budapest 07.05.
53.03		Dombi Zétény	75	Csepel	Budapest 07.12.
53.80		Bánhidai Balázs	79	KSI	Debrecen 06.27.
53.85		Dóczi Sebestyén	78	FTC HC	Debrecen 06.27.
54.06		Zsombor Csaba	76	Honvéd-S.	Debrecen 06.27.

54.12	Csarankó Tamás	79	RS-ZAC	Budapest	06.14.
54.54	Farkas László	76	KSC	Budapest	05.10.
54.63	Koleszár Bence	77	TFSE	Budapest	05.10.
55.40	Gömböcz Endre	69	HVSE	Budapest	07.12.
Magas:					
2.22	Zsivótzky Attila	77	UTE	Tallinn	07.04.
2.18	Somogyi János	71	BEAC	Budapest	06.14.
2.14	Vass Zoltán	73	TFSE	Debrecen	05.23.
2.14	Szórád Rajmund	72	Csepel	Budapest	06.14.
2.13	Ákác Zoltán	78	Tiszaújváros	Budapest	07.18.
2.10	Kovács Tivadar	78	Sz.MÁV-Ideál	Debrecen	05.23.
2.10	Dongó Tamás	77	KSC	Debrecen	06.26.
2.10	Rajter Eduárd	73	Sz.MÁV	Budapest	07.10.
2.06	Kürtösi Zsolt	71	Kap.Építők	Götzis	05.30.
2.06	Lengyel Zsolt	77	NYVSC	Budapest	06.07.
Rúd:					
5.40	Bagyula István	69	Csepel	Budapest	06.14.
5.20	László Ferenc	77	Honvéd-S.	Veszprém	08.08.
5.10	Bóka Attila	80	UTE	Budapest	10.04.
5.00	Szabó Dezső	67	UTE	Budapest	07.10.
4.90	Vácz Márk	74	DAC	Tallinn	07.05.
4.90	Kürtösi Zsolt	71	Kap.Építők	Budapest	09.18.
4.80	Munkácsy Sándor	69	UTE	Budapest	09.26.
4.70	Kovács Viktor	76	Honvéd-S.	Debrecen	06.26.
4.70	Bujtor Zoltán	71	UTE	Budapest	09.18.
4.60	Milassin Ákos	74	ELTE-Tk	Budapest	07.10.
4.60	Viskovic Tamás	81	UTE	Budapest	10.14.
Idegen állampolgár:					
5.50	Taraszov Makszim	70	UTE / RUS	Tivoli	05.30.
Távol:					
7.78	+1.2	Margl Tamás	76	TFSE	Ljubljana 05.31.
7.74	+1.9	Uzsoki János	72	UTE	Veszprém 08.09.
7.68	+0.2	Ordina Tibor	71	FTC HC	Budapest 07.11.
7.58	+1.6	Szabó Dezső	67	UTE	Budapest 08.19.
7.42	+1.4	Jobbágy Zsigmond	78	SSI	Budapest 07.11.
7.38		Kürtösi Zsolt	71	Kap.Építők	Tallinn 07.04.
7.32	-0.6	Babicz Pál	80	TSC-GEOT	Budapest 09.25.
7.15	+1.2	Vácz Márk	74	DAC	Budapest 07.11.
7.15	+0.3	Munkácsy Sándor	69	UTE	Budapest 09.25.
7.07	+0.4	Harcza Norbert	77	NYVSC	Debrecen 06.26.
Szélmérés nélkül:					
7.10	-	Czinger Zsolt	71	UTE	Budapest 10.04.
Erős hátszéllel:					
7.32	+2.2	Vácz Márk	74	DAC	Tallinn 07.04.
7.12	+2.6	Béres Sándor	70	SZVSE	Budapest 05.09.
Hármas:					
17.24	+0.7	Czinger Zsolt	71	UTE	Tivoli 05.31.
16.40	+1.2	Boros Csaba	68	UTE	Budapest 07.12.
15.89	-0.8	Szabó Ambrus	77	TFSE	Debrecen 06.27.
15.77	+1.0	Dömötör Balázs	75	UTE	Budapest 06.21.
15.43	-0.2	Margl Tamás	76	TFSE	Budapest 05.10.
15.37	+1.5	Tarr Péter	73	ARAK	Budapest 07.12.
15.07	+0.1	Szvoreny László	78	ASE	Budapest 05.10.
14.76	-0.2	Doboz Sándor	76	FTC HC	Budapest 05.10.
14.60	+1.8	Hantó Zsolt	81	SSI	Budapest 10.10.
14.59	+1.6	Olasz Tamás	65	ARAK	Debrecen 05.23.
Szélmérés nélkül:					
15.40	-	Tarr Péter	73	ARAK	Budapest 10.04.
15.05	-	Benkó Tamás	75	ARAK	Budapest 10.04.
Erős hátszéllel:					
15.99	+3.1	Dömötör Balázs	75	UTE	Zalaegerszeg 09.19.
15.52	+3.2	Szvoreny László	78	ASE	Budapest 07.12.
15.51	+6.4	Margl Tamás	76	TFSE	Budapest 07.12.
14.86	+3.4	Olasz Tamás	65	ARAK	Debrecen 05.23.
Súly:					
19.07		Pintér Attila	77	Ikarus BSE	Debrecen 06.26.
18.72		Biber Zsolt	76	Sz.MÁV-Ideál	Debrecen 06.26.
17.82		Németh Zsolt	71	Dobó SE	Budapest 05.09.
17.69		Kóczián Jenő	67	UTE	Budapest 07.10.
17.60		Kiss Szilárd	75	Dobó SE	Szombathely 09.23.
17.38		Bognár Szabolcs	70	Dobó SE	Szombathely 03.28.
16.68		Horváth Attila	67	HVSE	Szombathely 06.10.
16.58		Annus Adrián	73	Dobó SE	Budapest 07.10.
16.05		Bogáthy Tamás	74	PAC	Pécs 04.25.
16.03		Olasz László	75	ARAK	Budapest 07.10.
Diszkosz:					
66.61		Fazekas Róbert	75	Dobó SE	Szombathely 08.29.
66.56		Horváth Attila	67	HVSE	Szombathely 06.10.
62.79		Benczenleiter Ottó	66	HVSE	Szombathely 07.01.
60.33		Varga Roland	77	TFSE	Veszprém 08.30.
60.27		Kövágó Zoltán	79	Sz.MÁV-Ideál	Veszprém 07.23.
59.01		Máté Gábor	79	Bcs.AC	Mannheim 06.13.
54.40		Nagy Ákos	68	PAC	Pécs 09.05.
54.33		Németh Zsolt	71	Dobó SE	Nyitra 08.25.
53.09		Bognár Szabolcs	70	Dobó SE	Szombathely 02.21.
50.83		Biber Zsolt	76	Sz.MÁV-Ideál	Veszprém 07.23.
Kalapács:					
83.68		Gécsek Tibor	64	Dobó SE	Zalaegerszeg 09.19.
83.00		Kiss Balázs	72	VEDAC	St.Denis 06.04.

81.22	Annus Adrián	73	Dobó SE	Szombathely	04.25.
80.19	Németh Zsolt	71	Dobó SE	Veszprém	09.10.
78.20	Fábián Zoltán	69	HVSE	Budapest	06.20.
75.33	Fazekas Róbert	75	Dobó SE	Szombathely	08.29.
74.56	Vida József	63	HVSE	Szombathely	09.02.
71.17	Horváth Norbert	75	HVSE	Szombathely	06.10.
69.96	Haklits András	77	Dobó SE	Szombathely	03.14.
68.40	Végh Sándor	77	Dobó SE	Szombathely	09.30.

Gerely:					
80.53	Horváth Gergely	75	CSHC	Budapest	07.18.
77.88	Fejér Zoltán	71	MLTC	Budapest	06.20.
74.08	Belák József	58	UTE	Tivoli	05.30.
66.12	Majeros László	77	NYVSC	Budapest	03.01.
65.63	Erdei Zoltán	73	DMTE	Debrecen	05.23.
65.14	André László	63	BEAC	Budapest	03.01.
64.18	Dani Balázs	79	UTE	Debrecen	06.27.
63.15	Tóth Gábor	79	Ikarus BSE	Debrecen	06.27.
62.90	Zsivótzky Attila	77	UTE	Budapest	08.20.
62.78	Cserpák Róbert	79	NYVSC	Budapest	05.09.

Tízpróba:					
8392	Szabó Dezső	67	UTE	Budapest	08.20.
(10.85 - 758 - 13.72 - 203 - 48.13 - 14.39 - 42.80 - 500 - 59.62 - 4:20.42)					
8140	Kürtösi Zsolt	71	Kap.Építők	Budapest	08.20.
(11.19 - 726 - 14.90 - 203 - 49.07 - 14.39 - 46.38 - 470 - 58.05 - 4:33.14)					
8103	Zsivótzky Attila	77	UTE	Tallinn	07.05.
(11.25 - 703 - 13.94 - 222 - 49.37 - 15.26 - 46.61 - 450 - 60.49 - 4:25.86)					
7590	Munkácsy Sándor	69	UTE	Budapest	09.26.
(11.18 - 715 - 13.24 - 183 - 49.77 - 14.89 - 41.10 - 480 - 57.80 - 4:44.04)					
7554	Vácz Márk	74	DAC	Tallinn	07.05.
(11.24 - 732w - 11.33 - 186 - 49.29 - 15.08 - 35.85 - 490 - 57.70 - 4:28.00)					
6654	Polonyi Tamás	80	Sz.MÁV-Ideál	Budapest	06.14.
6303	Veres Ferenc	78	UTE	Budapest	09.26.
6005	Tóth Nándor	76	TFSE	Budapest	05.10.
5797	Sághy Antal	54	Hatvan	Budapest	09.26.
5515	Simon András	78	TFSE	Budapest	05.10.

20 km gyaloglás:					
1:21:47	Urbanik Sándor	64	Bcs.AC	Bukarest	07.18.
1:22:46	Dudás Gyula	66	SZVSE	Ózd	05.16.
1:27:33	Czukur Zoltán	62	PVSK	Ózd	05.16.
1:28:50	Lengyel Gábor	74	SZVSE	Budapest	05.02.
1:32:31	Faragó Károly	61	Honvéd-S.	Ózd	05.16.
1:32:39	Gyöngyi András	75	NYVSC	Balassagy.	09.26.
1:32:50	Tóth János	78	NYVSC	Ózd	05.16.
1:34:11	Leczki Ervin	69	Bcs.AC	Békéscsaba	04.05.
1:34:54	Záborszky Gergely	76	NYVSC	Ózd	05.16.
1:34:59	Börcsök Zoltán	71	SZVSE	Békéscsaba	04.05.

50 km gyaloglás:					
3:56:57	Czukur Zoltán	62	PVSK	Balassagy.	09.26.
3:57:37	Leczki Ervin	69	Bcs.AC	Balassagy.	09.26.
4:04:53	Dudás Gyula	66	SZVSE	Balassagy.	09.26.
4:19:12	Lengyel Gábor	74	SZVSE	Podebrady	03.29.
4:21:18	Tóth Balázs	75	Bcs.AC	Dudince	04.25.
4:51:46	Bondor Csaba	76	SZVSE	Balassagy.	09.26.
4:52:53	Balogh István	63	SZVSE	Balassagy.	09.26.
4:53:54	Tamics István	71	SZASE	Balassagy.	09.26.
5:03:04	Kirszt Károly	69	SZASE	Balassagy.	09.26.
5:03:40	Csepregi Csaba	73	DiAC-TRO	Balassagy.	09.26.

4x100 m:					
38.81	Válogatott			Budapest	06.05.
(Németh, Gyulai, Dobos Gy., Dobos G.)					

41.62	Ifjúsági válogatott			Koper	06.20.
(Kovács Gy., Kun, Kovács F., Farkas)					

4x400 m:					
3:06.17	Válogatott			Budapest	06.06.
(Dombi, Nyilasi, Szél, Bédi)					
3:17.07	Ifjúsági válogatott			Koper	06.20.
(Csősz, Csarankó, Szalai Zs., Csesznegi)					

NŐK

100 m:					
11.60	0.0	Vaszi Tünde	72	Honvéd-S.	Veszprém 08.08.
11.67	+1.0	Barati Éva	68	Honvéd-S.	Budapest 07.10.
11.75	0.0	Árva Petronella	80	Sz.MÁV-Ideál	Debrecen 06.27.
11.76	0.0	Szabó Enikő	79	DMTE	Debrecen 06.27.
11.80	+0.7	Lőrincz Krisztina	76	Honvéd-S.	Debrecen 06.26.
12.06	+1.1	Molnár Mónika	75	Sz.MÁV-Id.	Debrecen 06.26.
12.08	+1.5	Petráhn Barbara	78	GySri Dózsa	Budapest 06.14.
12.11	+0.7	Kun Alice	76	Bcs.AC	Debrecen 06.26.
12.16	+0.7	Balazsic Renáta	78	RS-ZAC	Debrecen 06.26.
12.19	0.0	Vári Beáta	79	HÓDIÁK	Debrecen 06.27.

Szélmérés nélkül:					
11.8	-	Listár Nikolett	83	ARAK	Székesfehérvár 05.02.

Erős hátszéllel:					
11.74	+2.3	Árva Petronella	80	Sz.MÁV-Ideál	Budapest 06.05.
11.77	+2.2	Lőrincz Krisztina	76	Honvéd-S.	Budapest 07.10.

200 m:						75:48	Barócsi Heléna	66	Kap.Ép.	Uster	09.27.		
23.70	+0.7	Szabó Enikő	79	DMTE	Anancy	07.31.	76:11	Visnyei Márta	62	BVSC	Budapest	09.06.	
23.80	+0.5	Árva Petronella	80	Sz.MÁV-Ideál	Anancy	07.31.	76:20	Kiss Ágnes	73	SZVSE	Krems	09.20.	
24.07	+1.1	Balazsics Renáta	78	RS-ZAC	Budapest	06.14.	77:41	Rakonczai Beáta	77	BVSC	Tápióbitske	04.04.	
24.19	+1.6	Szekeres Judit	66	Sz.MÁV-Ideál	Budapest	07.12.	79:07	Vajda Zsuzsa	73	MAC-NS	Budapest	09.06.	
24.21	-1.6	Kun Alice	76	Bcs.AC	Veszprém	08.09.	Idegen állampolgár:						
24.28	+1.1	Petráhn Barbara	78	Győri Dózsa	Budapest	06.14.	74:38	Simona Staicu	72	Honvéd/ROM	Nyíregyháza	09.12.	
24.32	0.0	Lőrincz Krisztina	76	Honvéd-S.	Debrecen	06.27.	Szabálytalan lejtésű pályán:						
24.42	-0.9	Kiss Enikő	75	PAC	Budapest	06.13.	74:14	Simona Staicu	72	Honvéd/ROM	Budakeszi	10.23.	
24.54	+1.6	Barati Éva	68	Honvéd-S.	Budapest	07.12.	74:48	Barócsi Heléna	66	Kap.Ép.	Budakeszi	10.23.	
24.81	-0.8	Vári Beáta	79	HÓDIÁK	Budapest	05.10.	75:25	Rakonczai Beáta	77	BVSC	Budakeszi	10.23.	
Kézi mérésel:							77:46	Tóth Mónika	73	Kap.Ép.	Budakeszi	10.23.	
23.7	-0.4	Szekeres Judit	66	Sz.MÁV-Ideál	Port Elisabeth	02.13.	Maraton:						
Szélmérés nélkül:							2:31:11	Földingné Nagy Judit	65	Győri Dózsa	Párizs	04.05.	
23.84	-	Lőrincz Krisztina	76	Honvéd-S.	Debrecen	06.27.	2:38:08	Jakab Ágnes	73	BVSC	Prága	05.24.	
23.85	-	Petráhn Barbara	78	Győri Dózsa	Debrecen	06.27.	2:41:14	Csomor Erika	73	BVSC	Budapest	10.04.	
24.11	-	Kun Alice	76	Bcs.AC	Debrecen	06.27.	2:44:17	Kiss Ágnes	73	SZVSE	Budapest	10.04.	
400 m:							2:46:23	Kovács Ida	75	VEDAC	Graz	03.22.	
52.14		Szekeres Judit	66	Sz.MÁV-Ideál	Pretoria	02.07.	2:48:24	Fehér Enikő	62	Gyöngyös	Radenci	05.16.	
52.69		Bori Annamária	75	Honvéd-S.	Budapest	08.19.	2:49:09	Farkas Ágota	64	Hunyadi DSE	Budapest	10.04.	
52.82		Petráhn Barbara	78	GySri Dózsa	Debrecen	06.26.	2:55:08	Ilyés Ildikó	66	ARAK	Budapest	10.04.	
53.29		Dóczi Orsolya	75	FTC HC	Veszprém	08.08.	2:56:07	Nagyné Petrik Éva	62	BVSC	Budapest	10.04.	
53.45		Kun Alice	76	Bcs.AC	Veszprém	08.08.	2:56:23	Korán Éva	67	Hunyadi DSE	Budapest	10.04.	
53.79		Balazsics Renáta	78	RS-ZAC	Debrecen	06.26.	100 m gát:						
54.82		Varga Judit	76	HVSE	Budapest	07.11.	13.79	+1.0	Bálint Zita	71	Csepel	Budapest	07.05.
55.58		Ray Szilvia	73	RS-ZAC	Budapest	05.09.	13.85	-1.0	Vári Edit	75	MSI	Budapest	06.20.
55.59		Bobcsék Emese	79	Bcs.AC	Debrecen	06.27.	14.16	-0.4	Kiss Enikő	75	PAC	Budapest	08.21.
55.70		Doma Krisztina	80	VEDAC	Budapest	05.30.	14.43	+0.7	Szabó Gabriella	72	DEAC	Debrecen	06.26.
800 m:							14.46	-0.8	Dóczi Orsolya	75	FTC HC	Budapest	05.09.
2:01.18		Varga Judit	76	HVSE	Rovereto	08.26.	14.54	-2.0	Juhász Fanni	81	UTE	Veszprém	08.08.
2:04.86		Tusai Brigitta	77	Honvéd-S.	Nyitra	08.25.	14.54	-0.7	Ináncsi Rita	71	Honvéd-S.	Budapest	08.16.
2:08.38		Doma Krisztina	80	VEDAC	Rijeka	06.11.	14.57	+0.5	Skoumal Réka	78	MARATHON	Budapest	06.13.
2:10.84		Csoszánzky Szilvia	75	Csepel	Budapest	06.21.	14.65	+0.7	Szabó Anikó	74	DEAC	Debrecen	06.26.
2:10.89		Erdős Zsuzsanna	79	VEDAC	Debrecen	06.28.	14.68	-0.2	Ajkler Zita	75	SKDASE	Budapest	09.25.
2:11.67		Pistár Krisztina	79	TFSE	Debrecen	06.28.	Erős hátszéllel:						
2:11.68		Perlaki Mónika	72	Spartacus	Budapest	07.05.	13.84	+2.3	Vári Edit	75	MSI	Budapest	06.20.
2:11.89		Csendes Ildikó	74	ARAK	Budapest	05.10.	14.46	+2.3	Szabó Anikó	74	DEAC	Budapest	06.20.
2:12.6		Tóth Livia	80	VEDAC	Veszprém	05.12.	400 m gát:						
2:12.72		Demeter Mária	79	Gyula	Debrecen	06.28.	54.02		Szekeres Judit	66	Sz.MÁV-Ideál	Roodepoort	01.23.
1500 m:							57.57		Dóczi Orsolya	75	FTC HC	Budapest	06.14.
4:06.72		Tusai Brigitta	77	Honvéd-S.	Hengelo	06.01.	58.13		Ray Szilvia	73	RS-ZAC	Budapest	05.10.
4:08.83		Varga Judit	76	HVSE	Budapest	08.21.	62.00		Hirt Katalin	78	MARATHON	Krakkó	09.12.
4:19.16		Csizi Réka	70	Kap.Építők	Lindau	05.23.	62.11		Skoumal Réka	78	MARATHON	Budapest	07.12.
4:26.08		Tóth Livia	80	VEDAC	Krakkó	09.12.	62.64		Komlóssy Zsuzsa	70	Honvéd-S.	Budapest	05.10.
4:29.60		Erdős Zsuzsanna	79	VEDAC	Schwechat	05.31.	63.68		Szabó Anikó	74	DEAC	Budapest	05.10.
4:30.57		Rakonczai Beáta	77	BVSC	Debrecen	06.26.	63.77		Vértesy Katalin	76	Honvéd-S.	Debrecen	06.27.
4:30.90		Zsiga Timea	75	HVSE	Budapest	05.09.	63.79		Kulcsár Eszter	80	RS-ZAC	Budapest	07.12.
4:32.35		Teveli Zsanett	78	UTE	Debrecen	06.26.	64.48		Kovács Katalin	82	DMTE	Budapest	07.12.
4:33.02		Nagy Erika	77	MVSC	Debrecen	06.26.	Magas:						
4:34.21		Prácsér Kinga	75	HVSE	Budapest	05.09.	1.92		Györfly Dóra	78	BEAC	Salgótarján	09.07.
3000 m:							1.88		Fazekas Erzsébet	71	MLTC	Budapest	06.06.
9:23.24		Dóczi Éva	70	VEDAC	Budapest	06.06.	1.84		Appelt Orsolya	78	ILK.TVE	Debrecen	06.26.
9:39.91		Tóth Livia	80	VEDAC	Szabadka	09.05.	1.84		Stáhl Ágota	78	VEDAC	Budapest	07.12.
9:52.7		Kósné H. Marianna	69	VEDAC	Veszprém	07.23.	1.83		Kiss Enikő	75	PAC	Budapest	08.21.
9:55.22		Erdélyi Eszter	82	GEAC	Debrecen	06.28.	1.82		Bódi Bernadett	80	MLTC	Debrecen	06.28.
9:57.11		Szekeres Nóra	82	KSI	Debrecen	06.28.	1.79		Balogh Bettina	82	SZVSI	Debrecen	06.27.
10:00.6		Zsiga Timea	75	HVSE	Veszprém	07.04.	1.78		Babos Rita	80	SSI	Budapest	05.09.
10:01.7		Kovács Ida	75	VEDAC	Veszprém	07.04.	1.78		Ináncsi Rita	71	Honvéd-S.	Budapest	07.18.
10:02.61		Teveli Zsanett	78	UTE	Budapest	05.10.	1.75		Ináncsi Vera	75	Honvéd-S.	Budapest	06.20.
10:03.02		Prácsér Kinga	75	HVSE	Budapest	05.10.	Rúd:						
10:03.5		Brassay Réka	78	VEDAC	Veszprém	07.23.	4.32		Szabó Zsuzsanna	73	BEAC	Varsó	09.08.
5000 m:							4.22		Szemerédi Eszter	76	UTE	Drezda	06.20.
15:41.82		Dóczi Éva	70	VEDAC	Bukarest	06.21.	4.02		Donáth Katalin	79	UTE	Budapest	10.14.
15:42.04		Javos Anikó	71	UTE	Bukarest	06.21.	3.90		Juhász Fanni	81	UTE	Mannheim	06.13.
15:56.19		Kálovics Anikó	77	HVSE	Debrecen	06.27.	3.90		Molnár Krisztina	76	UTE	Budapest	06.21.
16:16.28		Csizi Réka	70	Kap.Építők	Budapest	07.12.	3.81		Vaszi Tünde	72	Honvéd-S.	Pozsony	06.09.
16:55.62		Teveli Zsanett	78	UTE	Debrecen	06.27.	3.20		Csizik Éva	77	Honvéd-S.	Budapest	07.11.
16:58.27		Tóth Mónika	73	Kap.Építők	Budapest	07.12.	3.15		Bereczki Ilona	78	Testvériség	Budapest	06.18.
16:59.96		Rakonczai Beáta	77	BVSC	Debrecen	06.27.	3.14		Lendvai Zsuzsa	84	Honvéd-S.	Budapest	06.11.
17:15.47		Kovács Ida	75	VEDAC	Budapest	07.12.	3.10		B.Kiss Evelyn	82	UTE	Budapest	10.04.
17:15.92		Prácsér Kinga	75	HVSE	Budapest	07.12.	Távol:						
17:18.00		Kósné H. Marianna	69	VEDAC	Budapest	07.12.	6.77	+1.4	Vaszi Tünde	72	Honvéd-S.	Rieti	08.30.
10000 m:							6.64	+1.8	Ajkler Zita	75	SKDASE	Budapest	08.22.
32:53.32		Kálovics Anikó	77	HVSE	Lindau	05.23.	6.30	+1.7	Kiss Enikő	75	PAC	Budapest	07.05.
33:39.90		Javos Anikó	71	UTE	Budapest	07.10.	6.15	+1.0	Ináncsi Rita	71	Honvéd-S.	Veszprém	08.08.
34:43.60		Csomor Erika	73	BVSC	Budapest	07.10.	6.13	+0.7	Kövesi Krisztina	79	Honvéd-S.	Veszprém	08.08.
34:55.30		Jakab Ágnes	73	BVSC	Budapest	07.10.	6.05	0.0	Soós Eszter	73	HVSE	Veszprém	07.23.
34:58.70		Kiss Ágnes	73	SZVSE	Budapest	07.10.	5.93	+0.4	Skoumal Réka	78	MARATHON	Budapest	07.10.
35:26.75		Visnyei Márta	62	BVSC	Budapest	07.10.	5.93	-0.1	Bálint Zita	71	Csepel	Budapest	09.26.
35:29.03		Prácsér Kinga	75	HVSE	Budapest	07.10.	5.86	+1.3	Abiwu Beatrix	81	SZVSI	Budapest	05.30.
35:35.55		Kovács Ida	75	VEDAC	Budapest	07.10.	5.86	+1.4	Kapitány Eszter	80	DVMSE	Budapest	05.30.
36:24.96		Brassay Réka	78	VEDAC	Budapest	07.10.	Erős hátszéllel:						
36:52.43		Ágoston Zita	65	BVSC	Budapest	07.10.	6.82	+2.9	Vaszi Tünde	72	Honvéd-S.	Budapest	08.22.
Félmaraton:							5.95	+3.1	Bálint Zita	71	Csepel	Desenzano	05.16.
72:05		Földingné Nagy Judit	65	Győri Dózsa	Budapest	09.06.	Hármas:						
74:28		Csomor Erika	73	BVSC	Cannes	02.22.	13.38	+1.9	Ajkler Zita	75	SKDASE	Veszprém	08.09.
75:22		Jakab Ágnes	73	BVSC	Krems	09.20.	13.32	+1.0	Bálint Zita	71	Csepel	Budapest	06.05.
75:32		Nagyné Petrik Éva	62	BVSC	Budapest	09.06.	12.98	+1.1	Szálai Anett	74	SSI	Budapest	07.11.
75:43		Kovács Ida	75	VEDAC	Krems	09.20.	12.81	+1.1	Völgvi Erzsébet	74	PAC	Budapest	07.18.

12.69	-0.2	Kövesi Krisztina	79	Honvéd-S.	Veszprém	08.09.
12.48	-1.1	Soós Eszter	73	HVSE	Budapest	07.11.
12.40	+1.3	Riba Katalin	80	SSI	Budapest	05.10.
12.34	+0.3	Ogonovszky Helga	76	TFSE	Budapest	06.07.
12.31	+0.6	Héda Nikolett	76	TFSE	Budapest	07.11.
12.29	+1.2	Csapó Bernadett	81	ADNOC-Fav.	Budapest	07.18.

Szélmérés nélkül:

12.70	-	Soós Eszter	73	HVSE	Zalaegerszeg	10.02.
Erős hátszéllel:						
12.57	+2.5	Riba Katalin	80	SSI	Budapest	05.10.

Súly:

15.17		Kürti Éva	76	NYVSC	Debrecen	06.14.
15.10		Divós Katalin	74	Dobó SE	Budapest	07.10.
14.21		Ináncsi Rita	71	Honvéd-S.	Budapest	07.10.
14.17		Lukóczyki Nárcisz	79	Bcs.AC	Budapest	06.07.
14.10		Kovács Réka	76	Kap.Építők	Budapest	07.10.
13.68		Benke Judit	79	ADNOC-Fav.	Budapest	05.09.
13.66		Marx Livia	80	Kőszeg	Szombathely	04.30.
13.42		Gyuricza Tímea	79	PAC	Pécs	04.25.
12.91		Sugár Barbara	77	Dobó SE	Budapest	06.20.
12.75		Bálint Zita	71	Csepel	Desenzano	05.16.

Diszkosz:

54.99		Divós Katalin	74	Dobó SE	Budapest	07.11.
54.67		Csóke Katalin	57	Bp.Erőmű	Budapest	07.11.
51.72		Kürti Éva	76	NYVSC	Budapest	05.09.
49.86		Sugár Barbara	77	Dobó SE	Budapest	06.20.
46.88		Németh Magdolna	75	Spartacus	Budapest	07.11.
45.58		Benke Judit	79	ADNOC-Fav.	Budapest	05.31.
44.89		Pápai Zsuzsanna	80	VEDAC	Veszprém	06.19.
44.33		Varga Ildikó	81	Hevesi SE	Kolozsvár	05.16.
43.40		Borbély Anita	79	NYVSC	Debrecen	06.27.
43.25		Frajka Xénia	82	UTE	Debrecen	06.27.

Kalapács:

63.95		Divós Katalin	74	Dobó SE	Veszprém	09.10.
60.14		Tudja Julianna	79	VEDAC	Kolozsvár	05.16.
57.59		Sugár Barbara	77	Dobó SE	Szombathely	08.29.
55.38		Németh Barbara	80	Dobó SE	Budapest	10.04.
50.70		Hajnal Mária	79	NYVSC	Budapest	10.10.
49.62		Pápai Zsuzsanna	80	VEDAC	Budapest	08.16.
46.11		Varga Ildikó	81	Hevesi SE	Veszprém	09.10.
45.98		Gál Éva	77	Építők	Veszprém	08.08.
45.48		Puskás Marianna	78	HVSE	Szombathely	07.01.
42.67		Leibinger Éva	79	TFSE	Debrecen	06.27.

Gerely:

65.10		Szabó Nikolett	80	FTC HC	Kecskemét	10.18.
58.98		Preisinger Ágnes	73	FTC HC	Veszprém	08.08.
56.46		Koczka Anikó	70	BEAC	Budapest	07.12.
55.72		Ináncsi Vera	75	Honvéd-S.	Budapest	07.05.
52.41		Gránicz Andrea	79	FTC HC	Budapest	07.12.
50.74		Baumgartner Eszter	75	TFSE	Budapest	05.16.
50.70		Kovács Réka	76	Kap.Építők	Budapest	03.01.
50.32		Frajka Xénia	82	UTE	Koper	06.20.
48.66		Grábner Tímea	81	ADNOC-Fav.	Budapest	07.18.
47.15		Ináncsi Rita	71	Honvéd-S.	Budapest	06.14.

Hétpróba:

5776		Kiss Enikő	75	PAC	Budapest	06.14.
(14.29 - 170 - 11.71 - 24.42 - 608 - 37.95 - 2:14.63)						
5566		Bálint Zita	71	Csepel	Desenzano	05.17.
(14.05 - 164 - 12.75 - 25.21 - 595w - 41.73 - 2:29.52)						
5158		Skoumal Réka	78	MARATHON	Budapest	06.14.
(14.57 - 167 - 9.70 - 25.91 - 575 - 25.70 - 2:24.19)						
5069		Ajkler Zita	75	SKDASE	Budapest	09.26.
(14.68 - 171 - 9.36 - 25.71 - 623 - 34.51 - 2:44.32)						
4994		Soós Eszter	73	HVSE	Budapest	06.14.
4515		Bódi Bernadett	80	MLTC	Budapest	05.10.
4062		Babos Rita	80	SSI	Budapest	09.26.
3957		Csontos Rozália	80	T.szentmiklós	Budapest	09.26.
3911		Dzurdzik Judit	78	TFSE	Budapest	05.10.
3877		Alexin Dóra	80	Kőszeg	Budapest	09.26.

10 km gyaloglás:

42:59		U.-né Rosza Mária	67	Bcs.AC	Budapest	08.20.
43:57		Szebenszky Anikó	65	DMTE	Eisenhüttenstadt	05.09.
44:05		Ilyés Ildikó	66	ARAK	Ózd	05.16.
44:14		Pesti Mónika	75	SZVSE	Ózd	05.16.
47:12		Puskás Éva	74	Honvéd-S.	Szeged	07.04.
47:45		Szabó Andrea	72	Bcs.AC	Ózd	05.16.
47:59		Füsti Edina	82	ÓDIAC	Ózd	05.16.
48:40		Tóth Barbara	77	Honvéd-S.	Szeged	07.04.
49:39		Szécsi Ilona	77	MAC-NS	Budapest	05.02.
50:37		Bondor Krisztina	79	SZVSE	Budapest	02.07.

4x100 m:

44.76		Válogatott			Budapest	08.22.
		(Árva, Szabó E., Barati, Vaszi)				
46.85		Ifjúsági válogatott			Koper	06.20.
		(Árva, Szabó E., Vári, Farkas)				

4x400 m:

3:30.24		Válogatott			Budapest	08.22.
		(Bori, Petrahn, Dóczi, Szekeres)				
3:46.62		Ifjúsági válogatott			Koper	06.20.
		(Pék, Gróf, Terestyényi, Bobcsék)				

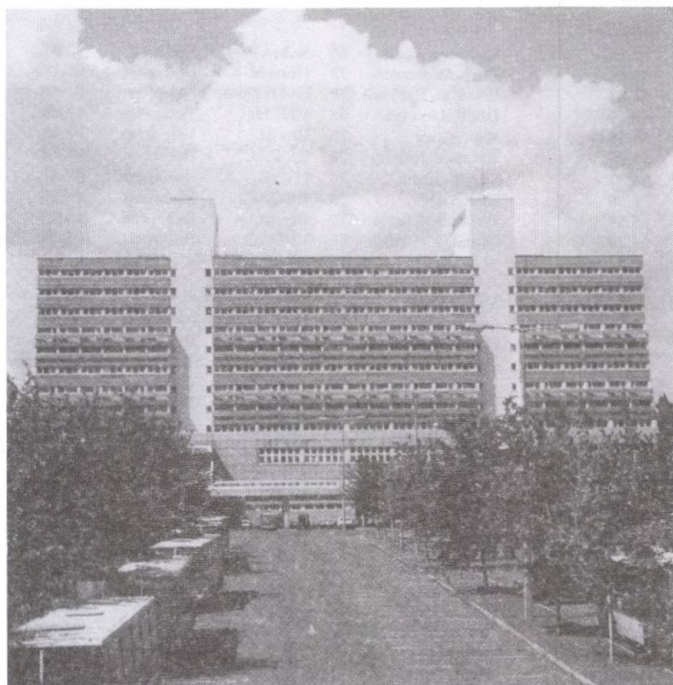
HOTEL STADION***

H-1148 Budapest, XIV., Ifjúság útja 1-3.

Telefon: (36-1) 251-222

Telex: 22-5685

Telefax: (36-1) 251-2062



Közvetlenül a Népstadion és
a főváros legnagyobb fedett sportlétesítménye,
a Budapest Sportcsarnok mellett!

Metróval 8 perc alatt elérhető a városközpont!

Tíz egyágyas, 357 kétágyas,
és tíz lakosztály várja a vendégeket!

ÉTTEREM • ÉTELBAR DRINK BÁR • PUB

Szervíz:

telefon * tv * minibár * klíma
rádió * parkolási lehetőség * szuvenír

Egyéb szolgáltatások:

uszoda * szolárium * szauna * bowling