

97
JÚLIUS



A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG LAPJA

Atlétika



41. ÉVFOLYAM
7. SZÁM
ÁRA : 130 Ft



A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG
FÓTÁMOGATÓJA



A MASZ HIVATALOS SZPONSZORA
ÉS KIZÁRÓLAGOS SPORTFELSZERELÉS SZÁLLÍTÓJA

A BANK AJÁNLATA

Hitelek

*Gépjármű hitelek
Személygépkocsi és
kishaszonjárművek*

Lombard hitel

*Vállalkozások részére
éven belüli forgóeszközhitel,
devizahitel és export-
előfinanszírozási hitel*

Közzraktár hitel

*Agrárgazdasági
hitelek*



MEZŐBANK

TARTALOM

Jubileumi évkönyv 1

Versenyről-versenyre

Öt nemzet ifjúsági válogatott viadala	2
EXIMBANK Budapest-bajnokság	3
24. Paulinyi Jenő ifjúsági emlékyverseny	4
A Honvéd-Schwechater nemzetközi versenye	5
A Bp. ASz nemzetközi ifjúsági versenye	7

Mélyhátizom- és hasizom-erősítés, az alsóvégtag-sérülések megelőzésének egyik eszköze	8
A királynő mostohagyermekai	13

UP sarok

Diákolimpiai döntők	14
---------------------------	----

Jegyzőkönyv

Országos utánpótlás gyaloglóbajnokság	17
Rajtszabály-korrekció?!	18
„Csak beszéljenek az emberek”	18
Flop 1880 körül?	19
Carl Lewis a leggyorsabb	19

EB visszatekintő

Stockholm • 1958	20
A szakosztályi pontverseny állása	25
Az utánpótlás-nevelési pontverseny állása	26

Szakirodalom

Atlétikai tárgyú szakdolgozatok a TF könyvtárban • 3. rész	27
Cimlapfotó: Vaszi Tünde az országos csúcs közelében. A fotókat Zádor Péter (cimlap, 19. old.) készítette.	

Előfizethető a hírlapkézbesítőknél és a Hírlapelő-
fizetési Irodában (Budapest, XIII. Lehel u. 10/a., le-
vélcíme: HELIR, Budapest 1900), ezen kívül Buda-
pesten a Magyar Posta Rt. Hírlapüzletági Igazgató-
sága területi ügyfélszolgálati irodáin, vidéken a pos-
tahivatalokban.

ATLÉTIKA

41. évfolyam 7. szám
1997. július

A Magyar Atlétikai Szövetség lapja

Szerkesztőbizottság:

Csiki György, dr. Istenes Vilmos,
Krasovec Ferenc (főszerkesztő),
Pignitzky Péter, dr. Takács László

Szerkesztőség:

Magyar Atlétikai Szövetség

1143 Budapest, Dózsa György út 1-3.

Felelős kiadó: Schulek Ágoston

ISSN 0571-799x

JUBILEUMI ÉVKÖNYV

1897 március 21-én alakult meg a Magyar Atlétikai Szövet-
ség. A MASZ - minden elfogultság nélkül - nem egy a
szövetségek sorában, valóban primus inter pares, vagyis első az egyen-
lők között. Egykoron olyan sportágak is tartoztak a szövetséghez, mint
a súlyemelés, a vívás, a birkózás, az úszás, az ökölvívás és a kosárlab-
dázás. E szerteágazó szövetségi munka száz évének történéseit össze-
gyűjteni és az alkalomhoz illő tartalommal megírni, szép formában
megjelentetni - nem kis feladat.

A jubileumi évkönyv megírására dr. Takács Ferenc egyetemi tanárt,
a TF Társadalomtudományi Tanszékének vezetőjét kérte fel a MASZ.
Sokan ismerik őt és írásait is, de kevesebben emlékeznek rá, mint atlé-
tára. Nos az ötvenes évek végén magasugró volt a Honvédban, de I.
osztályú szintet ért el gátfutásban és hármassugrásban is, majd tízpró-
bázóként fejezte be a versenyzést - viszonylag fiatalon. A Testnevelési
Főiskolán 1964-ben végzett, majd az ELTE filozófia szakán szerzett dip-
lomát. Immár több mint harminc esztendeje tanít az időközben egyetemi
rangra emelkedett TF-en.

Takács tanár úr közvetlen szakterülete a sportesztétika volt, ami ta-
lán garancia arra, hogy tartalmában és formájában is szép könyvet ké-
szít Krasovec Ferenc szerkesztővel közösen. A kétszeres Ezüstgerely-
díjas szerzőnek egyik legismertebb és legnagyobb lélegzetű munkája *A
sport krónikája* című kiadvány, amely 60.000 példányban kelt el.

Ismeretségünk az ötvenes évek végén kezdődött és 16 éve vagyunk
kollegák.

• *Ismerve széles körű publikációs tevékenységedet... felöltik a kér-
dés: mennyire volt vonzó ez a felkérés?*

- Megtisztelő, felelősségteljes és igen munkaigényes feladatot vállaltam.
Úgy szoktam mondani, hogy ha eddig nem is, de most sikerült
„beírom” - szó szerint! - magamat a magyar atlétika történetébe. Sze-
rencsére vannak segítők: forrásanyaggyűjtők, lektorok, grafikusok,
könyvtárosok és szinte mindenki, aki valamilyen módon kapcsolódott
ehhez a szép sportághoz.

• *Sokfajta jubileumi kiadványt láttunk már. Ennek a könyvnek mi-
lyen lesz a szerkezeti felépítése?*

- A száz évet tíz esztendősi időszakokra bontva tárgyalom, és ezt
megelőzően az olvasó kap egy összefoglalást a kezdetekről, az atlétika
magyarországi meghonosodásáról.

A tíz éves „egységek” társadalmi, politikai, kultúrtörténeti szem-
pontból is tájékoztatnak az időszakokról, majd a korszak kiemelkedő ma-
gyar atlétaegyéniségeit - versenyzőket, edzőket, tisztségviselőket - mutatják
be hosszabb-rövidebb módon. Többre törekszünk, mint kronologikus fel-
sorolásra. A korszak légkörét, hangulatát és abban a sportág helyzetét
is érzékeltetni szeretnénk.

• *Érdekes koncepció... De mi a helyzet a versenyekkel, az eredmé-
nyekkel...?*

- Jogos a kérdés. Harminchat versenyszámban az első száz legjobb
hazai eredményt elérő atléta név szerint szerepel majd a könyvben, va-
lamint az országos bajnokokról, a csúcstartókról, a nagy világverse-
nyek győzteseiről és helyezetteiről sem feledkezünk meg.

• *Akkor ez egy alapl mű lesz, mondhatnám úgy is, hogy a magyar at-
létika bibliája van készülében.*

- Ezt szeretnénk segítőkkel együtt elérni. Könyvünk kiegészül még
a MASZ elnökeinek, főtitkárainak névsorával, a szakbizottságok vezető-
inek a felsorolásával és a sportág hazai szakirodalmát felölelő bibliográ-
fiával is. Reményeink szerint ez a kiadvány etalon lesz a következő ge-
neráció számára.

• *Tartalmilag tehát egy átfogó, minden fontosabb eseményt felölelő,
valamennyi kiemelkedő eredményt, illetve személyiséget szerepeltető
centenáriumi könyv lesz. Mi a helyzet az illusztrációval?*

- Igen gazdag és kuriózum számba menő képanyagot állítottunk ösz-
sze, amiben elsősorban a szerkesztőnek van nagy érdeme. Nagyon bi-
zunk abban, hogy a tipográfia, a külső megjelenítés is méltó lesz a száz
évhez.

• *Mikorra várhatják az atlétika szerelmesei, a sport kedvelői és a
szép könyvek barátai a mű megjelenését?*

- Reméljük, hogy október elején már kézbe vehetik munkánkat a
nyájas olvasók.

Dr. Takács László



VERSENYRŐL - VERSENYRE

Öt nemzet ifjúsági válogatott viadala

Pula, 1997. június 14.

Négy évvel ezelőtt Schwechatban kezdődött az a négyes ifjúsági válogatott viadalsorozat, amelynek során minden évben más-más országban (1994-ben Svájcban, 1995-ben Nyíregyházán) találkozott egymással a magyar, a cseh, a svájci és az osztrák ifjúsági válogatott - versenyszámonként két-két fővel. A múlt évben Ostravában véget ért versenysorozat mind a négy viadalán a fiúknál a magyarok győztek a csehek, a svájciak és az osztrákok előtt, a lányoknál az élen fordított volt a sorrend, mert a négy viadalon győztes csehek mögött következtek a mieink, majd a svájciak és az osztrákok.

Idén az osztrákok „kiszálltak”, viszont új tagnak beléptek a horvátok és a szlovének. Pulában rendezték meg az ötös válogatott ifjúsági viadalt, 19 éves felső korhatárral, felnőtt szerekekkel, versenyszámonként egy-egy fővel. Csapatunk jól szerepeltek, a lányok az első helyen végeztek, a fiúk másodikok lettek.

A magyar lányok

helyezései a következőképpen alakultak:

	I. hely	II. hely	III. hely	IV. hely	V. hely	Összes
Helyezés	7	2	4	4	1	18
Pontszám	35	8	12	8	1	64

A hét győzelem közül kettőt a vágázók szereztek és megnyerték mindkét váltót is. Az ugrók közül jól helyettesítette magasugrásban Györfly Dórát Bódi Bernadett, rúdugrásban Juhász Fannit a lábtöréséből felépült Donáth Katalin. Szabó Nikolett ismét 57 méteres formában hajított gerelyt, két centi híján tíz méterrel a második helyezett

előtt. Megállták helyüket a többiek is, csak egy versenyzőnk szorult az ötödik helyre. Lányaink így megnyerték a szoros pontversenyt az öt győzelmet szerzett csehek és a négy versenyszámban győztes svájciak előtt, a szlovéneknek a 800 méteren szépen futó Roman, a horvátoknak a kalapácsvető Simics révén jutott egy-egy első hely.

A magyar fiúk

helyezései a következőképpen alakultak:

	I. hely	II. hely	III. hely	IV. hely	V. hely	Összes
Helyezés	4	3	7	1	4	19
Pontszám	20	12	21	2	4	59

A nagyszerű csapatszellemet

dicsérte Dornbach Ildikó, a MASZ utánpótlás vezetőedzője:

- A kitűnően küzdő, az éppen versenyző társukat csapatostól buzdító fiatalok, nagyszerű csapatszellemmel harcolták ki a lányok győzelmét és a fiúk második helyét, ami remek teljesítménynek számít. Csapatunkból ugyanis - Szabó Nikolett kivételével - hiányoztak a legjobbak, tartalékosan álltunk fel. Petráhn Barbarát is csak a váltóban indítottuk, ahol 52.9-et mértünk neki, de jól futottak a váltó többi tagjai is, régen értek el ilyen jó időeredményt a lányok 4x400 méteren. A viadal legjobb lányeredményét (a Spiriev-féle pontértéktáblázat alapján) a magasugró Bódi Bernadett érte el, akárcsak a fiúknál a szlovén magasugró.

- A horvátok egyébként jól rendezték meg a viadalt, az idő is megfelelt, csak a szélméréssel voltak verseny közben gondok. A hivatalos jegyzőkönyvben gyenge hátszeleket tüntettek fel, pedig elég erős, legalább másfél méteres ellenszél fújt a célegyenesben.

Fiaink csak négy győzelmet arattak, de a csapatból még tizen álltak fel a dobogóra. Két közép- és hosszútávutónk, Békési Ferenc és Timár Levente biztosan győzött, kitűnően futott és küzdött magas gáton Kovács György, Botfa Péter hozta a „kötelező” öt pontot. A csehek hét első hellyel és sok jó helyezéssel biz-

tosan nyerték a pontversenyt a magyar csapat előtt, amely legjobbjai közül nélkülözötte a diszkoszvető ifjúsági csúcstartó Kővágó Zoltánt (érettségizett), valamint a télen fedettpályán az ifjúsági magasugró csúcsot megjavító Kovács Tivadart. A második helyünk így is biztos volt az ugyancsak négy versenyszámban győztes szlovének előtt, míg a svájciak és a horvátok két-két győzelmen osztoztak.

FIÚK

100 m: 1. Krajacsics (horvát) 10.96, 2. Rada (cseh) 11.03, 3. Farkas Attila 11.06.

200 m: 1. Helfenstein (svájci) 21.77, 2. Rada 21.89, 3. Farkas Attila 22.07.

400 m: 1. Oravec (cs) 47.84, 2. Peitel (h) 49.73, 3. Strajncics (szlovén) 50.13, ... 5. Tokai Gábor 50.45.

800 m: 1. Gurnham (sv) 1:52.46, 2. Kricska (cs) 1:54.08, 3. Konkoly Miklós 1:54.09.

1500 m: 1. Békési Ferenc 3:53.84, 2. Pospisil (cs) 3:57.39, 3. Schwengler (sv) 3:58.37.

5000 m: 1. Timár Levente 15:21.31, 2. Fekli (cs) 15:32.38, 3. Schaffner (sv) 15:37.53.

110 m gát: 1. Kovács György 14.86, 2. Jiri (cs) 14.88, 3. Kunzler (sv) 15.09.

400 m gát: 1. Poles (szl) 52.27, 2. Tesarik (cs) 53.17, 3. Miksec (h) 53.37, ... 5. Babicz Pál 55.08.

3000 m akadály: 1. Arabasz (cs) 9:29.89, 2. Bertschinger (sv) 9:31.05, 3. Ciglenecki (h) 9:37.10, 4. Bosnyák Andor 9:42.91.

Magas: 1. Prezelj (szl) 216, 2. Kronlik (cs) 212, 3. Akác Zoltán 209.

Távol: 1. Drpács (h) 737, 2. Fivaz (sv) 720, 3. Fridrih (szl) 711, ... 5. Üveges Attila 694.

Rúd: 1. Kostevc (szl) 470, 2. Zengaffinen (sv) 470, 3. Ptacek (cs) 470. Bóka Attila nem ugrotta át a 440-es kezdőmagasságot.

Hármas: 1. Chulensky (cs) 15.38, 2. Seserik (szl) 14.97, 3. Szvorenny László 14.73.

Súly: 1. Oertelt (cs) 14.85, 2. Ercegovac (h) 14.60, 3. Máthé Gábor 13.41.

Diszkosz: 1. Dolezal (cs) 51.32, 2. Máthé Gábor 50.60, 3. Jakopovics (h) 49.02.

Gerely: 1. Groseg (szl) 65.64, 2. Kucsera (cs) 64.82, 3. Cserpák Róbert 59.74.

Kalapács: 1. Botfa Péter 62.42, 2. Kozmus (szl) 59.22, 3. Melich (cs) 58.42.

4x100 m: 1. Csehország 41.54, 2. Magyarország (Farkas A., Kovács Gy., Takács G., Palágyi G.) 41.69, 3. Szlovénia 41.92.

4x400 m: 1. Csehország 3:15.06, 2. Magyarország (Csarankó T., Szögyéni G., Csesznegi D., Zöld K.) 3:17.02, 3. Horvátország 3:17.06.

A fiú pontverseny végeredménye:

1. Csehország 79, 2. Magyarország 59, 3. Szlovénia 51, 4. Svájc 49, 5. Horvátország 46 pont.

LÁNYOK

100 m: 1. Szabó Enikő 12.20, 2. Crncan (horvát) 12.22, 3. Sichová (cseh) 12.23.

200 m: 1. Balazsic Renáta 24.13, 2. Crncan 24.44, 3. Klapacová (cs) 24.77.

400 m: 1. Glosová (cs) 53.94, 2. Burkhaltér (svájci) 56.05, 3. Janecics (h) 57.28, 4. Pék Andrea 57.94.

800 m: 1. Roman (szlovén) 2:07.63, 2. Oberlin (sv) 2:10.94, 3. Erdős Zsuzsanna 2:11.60.

1500 m: 1. Lehmann (sv) 4:29.37, 2. Zizek (szl) 4:34.29, 3. Erdélyi Eszter 4:34.78.

3000 m: 1. Walchli (sv) 9:53.02, 2. Volna (cs) 9:53.09, 3. Jankovics (szl) 10:09.02, 4. Teveli Petra 10:13.01.

100 m gát: 1. Hrabalová (cs) 14.91, 2. Prinz (sv) 14.92, 3. Beti (szl) 14.94, 4. Csorba Bianka 15.47.

400 m gát: 1. Prinz 59.77, 2. Havata (cs) 60.19, 3. Kulcsár Eszter 63.41.

Magas: 1. Bódi Bernadett 177, 2. Belocka (cs) 177, 3. Stephani (sv) 174.

Távol: 1. Oberer (sv) 622, 2. Zabková (cs) 621, 3. Petricevics (h) 586, ... 5. Vajkó Vanda 536.

Rúd: 1. Donáth Katalin 350, 2. Giezendanner (sv) 300, 3. Melink (szl) 300.

Hármas: 1. Turanska (cs) 12.36, 2. Imberti (sv) 12.05, 3. Riba Katalin 12.04.

Súly: 1. Pospisilová (cs) 15.14, 2. Lulics (h) 14.17, 3. Draznik (szl) 13.63, 4. Benke Judit 13.19.

Diszkosz: 1. Pospisilová 48.36, 2. Borbély Anita 45.48, 3. Locatelli (sv) 40.56.

Gerely: 1. Szabó Nikolett 56.88, 2. Deticek (szl) 46.90, 3. Jacková (cs) 41.94.

Kalapács: 1. Simics (h) 49.66, 2. Tudja Julianna 48.86, 3. Kozmus (szl) 48.34.

4x100 m: 1. Magyarország (Vajkó V., Öhlbaum E., Árva P., Szabó E.) 46.60, 2. Csehország 46.95, 3. Svájc 47.26.

4x400 m: 1. Magyarország (Balazsic R., Terestyényi T., Doma K., Petráhn B.) 3:39.68, 2. Horvátország 3:42.77, 3. Csehország 3:45.68.

A lány pontverseny végeredménye:

1. Magyarország 64, 2. Csehország 61, 3. Svájc 60, 4. Szlovénia 43, 5. Horvátország 40 pont.

A Budapesti Atlétikai Szövetség nyílt felnőtt Budapest-bajnokságának a megrendezését első ízben támogatta az EXIMBANK. Az előzetes írásbeli nevezések alapján olyan élvonalbeliek indulására is számítottak, mint például Kiss Balázs olimpiai kalapácsvető bajnokunk, de ez a nevezés csak a papíron maradt meg, a valóságban nem. Rajta kívül is többen hiányoztak az élvonalból, részben külföldön versenyeztek, egyesek pedig a korábbi versenyek után ezt a hétvégi versenylehetőséget „kihagyták”, így készültek a soron következő feladatokra. Bár a versenyen csúcsot nem lehetett feljegyezni, egyes versenyszámokban mérsékelt volt a színvonal, mégis akadt több jó eredményt.

EXIMBANK Budapest-bajnokság

Szilágyi utca, 1997. június 14-15.

A Budapest-bajnokság legjobb eredményét a BEAC fiatalon elhunyt válogatott hármasugrója emlékére rendezett versenyszámban Czingler Zsolt érte el (16.90). Az úpepesti fiú ismét teljesítette a világbajnoki kiküldetési szintet, és egyben megismételte az Uri József emléktárgyban tavaly aratott győzelmét. Megnyugtató formáról tett tanúságot az ifjúsági Eb-re készülő Györfy Dóra is. Az előző versenyek „gyengélkedései” után idén már másodszor is átugrotta a 188 cm-es magasságot. A férfiak hasonló versenyszámában - meglepetésre - Vass Zoltán, a TFSE 24 éves magasugrója (1995-ben 205 cm-rel, 1996-ban pedig nem szerepel a ranglistán)

eddig legjobbjaival, 218 centiméteres ugrással győzte le a versenyszám bajnokát, a szolnoki Kovács Istvánt (214). Női rúdugrásban az idén már négy métert teljesített Szabó Zsuzsanna ezúttal 380-ig, míg Bolla Edit 360 centiig jutott.

A dobók közül - nomen est omen - a Dobó SE versenyzői tűntek ki. Divós Katalin két dobószámot nyert, a diszkoszt (52.10) és a kalapácsot, utóbbit jó, 57.48-as eredménnyel, súllyal második lett (14.36) a 15 métert egy centivel túldobó, 21 éves Kürti Éva mögött. A 17 éves kalapácsvetőnő, Németh Barbara most szerényebben (46.92) szerepelt, de a Budapest-bajnokság előtt Szombathelyen 52.08-as új serdülő

csúcstól állított fel és ezzel teljesítette az ifjúsági Eb 50 méteres kiküldetési szintjét. Férfi klubtársai közül Németh Zolt 76 méter fölé repítette a kalapácsot (76.04), míg a 22 éves Fazekas Róbert diszkosszal 18 centivel túldobta az utánpótlás Eb-re megállapított 58 méteres kiküldetési szintet.

A futók közül a Honvéd-Schwechater vágtázói, Dobos Gábor (10.38, 20.52) és Lőrincz Krisztina (12.03, 23.85) (100 méteren Szabó Gabriellával holtversenyben) két-két bajnoksággal tűntek ki. A 100 métert ellenszélben futották, a 21 éves Dobos Gábor eddigi legjobbját, 200 méteres idejüket a megengedettnél erősebb hátszél segítette. A négyszázások és gátasok jó átlaga mellett figyelemreméltó, hogy a bajnokság szombati napjával egy időben a 18 éves Szentgyörgyi Katalin Bukarestben 5000 méteren indult a román nemzetközi bajnokságon, ahol ötödik lett és 16:10.15 perces idejével nemcsak alaposan megjavította az eddigi országos ifjúsági csúcst (16:28.33, Kálovics Anikó, 1996), hanem jóval a 16:45 percen előírt ifjúsági Eb kiküldetési szinten belül futott.

A díjazásról

Sátor László, a Budapesti Atlétikai Szövetség főtitkára újságolta:

- Eredetileg a Hungária Biztosító Kupa II. fordulóját képezte a bajnokságunk, de az EXIMBANK támogatta a megrendezést. Az 6 kupájukat nyerte el Dobos Gábor, aki nagyon jó idővel győzött mindkét vágtaszámban, valamint a nők közül a magasugrásban 188 centivel győztes Györffy Dóra. Czingler Zsolt a hármasugró emléktárgy vándordíját 25 ezer forint kísérlében vehette át ismét. De más támogatóink is akadtak, úgyhogy a győztesek nem maradtak ajándék nélkül. Így a régi Sipos Étterem 10 db vacsorameghívást adott át, a London nyelvtudó 5 db továbbképzési programmal, a Springer könyvkiadó könyvekkel, a MAHART-Tours hajózási utazási jegyekkel kedveskedett a versenyzőknek.

24. Paulinyi Jenő ifjúsági emléktárgy

Szilágyi utca, 1997. június 20.

Paulinyi Jenőről, a Vasas egykori kiváló mesteredzőjéről és a nagyszerű testnevelő tanárról, a Werbőczy (ma Petőfi) Gimnázium egykori igazgatójáról sorrendben 24. alkalommal emlékeztek meg az újszerű pályán rendezett nemzetközi ifjúsági emléktárgyval.

A verseny nemzetközi jellegét az idén egy svéd fiú jelentette, aki 200 méteren - igaz, hogy erős hátszéllel - a versenysorozat eddigi legjobb eredményét érte el. Ugyanígy Árva Petronella két távon is és a „magányos” Palágyi Gergely gáton győzött hasonló „versenysorozat-csúccsal”, de a hátszél őket is segítette a célegyenesben. A Paulinyi Jenő emlékére alapított vándorserleget ők őrizhetik egy évig. A „hátszeleken” kívül két ugró, magasban Akác Zoltán, hármasugrásban Szvorenny László teljesítette az ifjúsági aranyjelvényes szintet.

Paulinyi Péter, a fiú, a volt válogatott 400-as gátfutó sokat fáradozott évről-évre, hogy apja emlékéhez méltó legyen a verseny:

- Idén is sikerült elérni, hogy valamennyi versenyszám dobogója szép tiszteletdíjat kapjon. A versenyre kiadott műsorfüzet felsorolja a felajánlók neveit, akik között neves sportembereket találunk. De csalódást jelentett számomra, hogy a nagyszerű tisztelet-

díjak ellenére is, egyes versenyszámokban kevesen indultak, gáton például Palágyi Gergely egyedül érte el a jó eredményt.

Az emléktárgy utáni napon a televízió a Telesport esti adásában emlékezett meg Paulinyi Jenőről. Sorban szólaltak meg az egykori iskolai tanítványok közül Fluck Miklós sportújságíró, Ránky Mátyás, a kosárlabdasporthoz vezető, Gregor József operaénekes, Makovecz Imre építész, akik valamennyien más-más oldalról világították meg a kiváló nevelő munkáját, akinek a keze alól közel száz versenyző került a magyar atlétika élvonalába.

FIÚK

100 m (+3.8)

1. Farkas Attila	Spartacus	10.66
2. Farkas Csaba	FTC H.-C.	10.90
3. Keresztési Zoltán	BDSE	11.10

200 m (3.7)

1. Alexander Lakhanpal	svéd	21.91
2. Csesznegi Dávid	Építők	22.37
3. Dóczi Sebestyén	FTC H.-C.	22.58

800 m

1. Szanka Tamás	DSI-FESS	1:55.98
2. Molnár Szabolcs	H.-Schwech.	1:57.62
3. Kis Csaba	GEAC	1:57.79

5000 m

1. Mészáros Tamás	DSI-FESS	15:39.22
2. Jacsó István	KSI	15:50.29
3. Schidlík Zoltán	DSI-FESS	15:57.90

110 m gát (106 cm, +3.1)

1. Palágyi Gergely	Vasas	14.53
--------------------	-------	-------

400 m gát

1. Bánhidi Balázs	KSI	57.46
2. Benyó Gergely	Építők	59.09
3. Jocsik Mihály	DVSE	63.19

Magas

1. Akác Zoltán	Tiszaújváros	205
2. Komendant Péter	VEDAC	195
3. Kuzma András	UTE	190

Hármas

1. Szvorenny László	Albertirsai SE	14.56
2. Vonsina Henrik	FTC H.-C.	14.01
3. Horváth Ákos	DVSE	12.35

Gerely

1. Cserpák Róbert	NyVSC	58.50
2. Dani Balázs	UTE	57.84
3. Mészáros Tamás	UTE	56.54

A versenyt támogatták:

Mikrosport Sportbolt és Sportszervíz; Mérei László; Kárai Kázmér; Ronhill Sport Bt.; Magyar Olimpiai Bizottság; Tábori Sportbolt; Weber Bútor Kft.; Farkas Balázs, az Euroleasing Rt. tulajdonosa; Ránkyné Németh Angéla; Magyar Atlétikai Szövetség; Pizza Tábor étterem (Miskolc); Illés Antal, a HUMANsoft Kft. ügyvezetője; Canada Dry Triathlon Club; Magyar Károly, VW szervíz tulajdonos; Atlétikáért Alapítvány; Vasas SC; MLTC atlétikai szakosztálya; McDonald's.

LÁNYOK

100 m (+4.0)

1. Árva Petronella	Szolnoki VSI	11.79
2. Öhlbaum Emese	Sz.MÁV-Ideál	12.16
3. Bobcsék Emese	Békéscsaba	12.32

200 m (+3.7)

1. Árva Petronella	Szolnoki VSE	24.57
2. Vajkó Vanda	NyVSC	25.07
3. Bobcsék Emese	Békéscsaba	25.18

1500 m

1. Erdélyi Eszter	GEAC	4:35.94
2. Szekeres Nóra	KSI	4:37.40
3. Görög Veronika	KVDSE	4:50.87

400 m gát

1. Csorba Bianka	FTC H.-C.	63.85
2. Hirt Katalin	Marathon	64.20
3. Kosir Ágnes	KSI	66.44

Távol

1. Szabó Emese	H.-Schwech.	538
2. Vajkó Vanda	NyVSC	626
3. Szabados Mónika	FTC H.-C.	519

Súly

1. Marx Lívia	Kőszegi SE	12.49
2. Borbély Anita	NyVSC	12.28
3. Hajnal Mária	NySI	10.73

Diszkosz

1. Borbély Anita	NyVSC	43.38
2. Kővári Boglárka	UTE	35.12
3. Hajnal Mária	NySI	33.52

Kalapács

1. Hajnal Mária	NySI	28.02
-----------------	------	-------

A Tüzér utcai műanyag borítású pályát 1985-ben nagy nemzetközi versennyel avatták fel. Az azóta elmúlt, több mint egy évtizedben mindig megrendezték a viadalt, váltakozó szponzorokkal és csökkenő külföldi mezőnyökkel. Ilyen előzmények után került sor a most már 13. Honvéd-Kupára, amelyet idén első alkalommal támogatott a söréről híres Steffi, a tavalyi „keresztség” óta az egykori világhírű futónk, Iharos Sándor nevét viselő pályán - csak mutatóba akadt külföldiekkel.

A színvonalról tehát atlétáinknak kellett gondoskodni, ami több versenyzőnek sikerült is. Az első versenyszámban, a női rúdugrásban a sokáig betegeskedő, de most már formába lendülő Szabó Zsuzsanna sokáig azt hitte, hogy 415 centis rekordot ugrott, csak később derült ki, hogy - hibás versenybírói mérés miatt - az ugrása csak a szintén jó 405 centit éri. Az ugrók közül még hárman tűntek ki. Vaszi Tünde - külföldi versenysorozata után - itthon is bebizonyította, hogy jó formában

várja a világ bajnokságot. Miután 100 méteren (11.72) legyőzte Barati Évát (11.74), távolban eddigi legjobbjával (676), mindössze öt centire Vanyek Zsuzsa 1983-ban elért országos csúcsától, biztosan előzte meg a külföldi dobogósokat. A „kétfős” magasugrásban Györffy Dóra idei harmadik 188 centis ugrásával jelezte, hogy az ifjúsági Eb-n éremre pályázik. A férfiak hasonló versenyszámában Kovács István (224) a 228 centis csúcsmagassággal is „kacérkodott”.

A futók közül a vágatázók teljesítménye emelkedett ki. Férfi 100 méteren a 21 éves Dobos Gábor ismét kitűnő idővel ért a célba (10.40), hajszállal a TFSE színeiben versenyző, nemzetközi versenyeken is jól szereplő ciprusi Markulidesz előtt (10.40). A nőknél a 100 méter három Honvéd-dobogója, kiegészítve Steinmetz Évával, 17 századdal

megjavította tavaly felállított 4x100 méteres országos egyesületi csúcsát (45.21). Az idén a 400-as gáton már négyszer csúcsot javító Szekeres Judit, minthogy versenyszáma nem szerepelt a műsorban, „leszállt” a síkra, amelyen egyébként 1995-ben már nyert bajnokságot és alapos egyéni csúcsjavítással (52.94) lépett előre a magyar női 400-asok ranglistáján. A középtávfutók közül 800 méteren a 20 éves Nagy István és a 21 éves Varga Judit került közel a turkui utánpótlás Eb-n való részvételt biztosító időhöz (1:48.50 és 2:04). A 18 éves hosszútávfutó, Békési Ferenc 5000 méteren harcolta ki (14:28.32) az ifjúsági Eb-n való induláshoz szükséges kiküldetési szintet.

Tavaly az Iharos Sándor emléktversenyt külön verseny keretében az Iharos Sándor pálya ünnepélyes felavatása alkalmából rendezték meg - hat kenyai, egy-egy dél-afrikai, román és horvát futó foglalt helyet az első tíz között, a legjobb magyar, Sági Ferenc a kilencedik lett. Idén 1500 méteren rendezték meg az emléktversenyt. A cél, hogy minden évben más-más távon, olyanon legyen az emléktverseny, amelyen Iharos Sándor sikert ért el. Ez az 1500-as emléktverseny - tisztelet a benne részt vevőknek - sem mezőnyében, sem eredményében nem volt méltó világhírű futónk emlékéhez.

A dobók közül csak Kóczián Jenő (19.19) ért el felnőtt első osztályú eredményt, bár ehhez közel járt a gerelyhajítás két győztese, Horváth Gergely (73.72) és Preisinger Ágnes (57.88) is.

Ünnepélyesen búcsúztatták

a verseny keretében a házigazdák kiváló vágatázóját, a sportpályafutását befejező, 33 éves Karaffa Lászlót, aki a Szolnoki MÁV színeiben tűnt fel. Már fiatal korában a legjobb hazai vágatázók között tartották számon. 1984-ben, húsz éves korában már 10.4-et futott 100 méteren és ezzel vezette a juniorok ranglistáját.

1985-ben került a Bp. Honvéddhoz. Szabadtéren 100 méteren Kovács Attila bajnoki sorozata közben nem tudott bajnok lenni, de 1990-ben megnyerte fedettpályán a 60 métert és a 200 métert, majd utóbbi versenyszámot szabadtéren is. 1995-ig még négy csarnoki (hármát 60, egyet 200 méteren) és két szabadtéri 200 méteres bajnokságot szerzett.

Kilenc egyéni felnőtt országos bajnoksága mellett sok esetben vitte bajnoki győzelemre a Honvéd vágataválóját.

A csúcslistán a 4x100 méteres váltó őri a nevét, amikor a válogatottban, 11 évvel ezelőtt, 1986-ban Nagy István, Tatár István és Kovács Attila társaságában a ma is érvényes, nagyszerű, 38.67-es rekordot futották.

Számos nemzetközi versenyen képviselte a magyar színeket. Részt vett a világversenyeken, a szöuli olimpián, a római világ bajnokságon, a stuttgarti és a spliti Eb-n a döntőben helyezést szerzett 4x100 méteres váltó tagja volt. A kimutatások szerint több mint harmincszor volt válogatott, még 1994-ben, 30 éves korában is.



Gondolkodjon hosszú távra!

Mikor érdemes elgondolkodni a jövőről? Nem lehet elég korán kezdeni. Mert mindannyiunknak van jövője. Önnek is és családjá minden

tagjának. Ezért érdemes olyan biztosítási formát választani, amely kortól függetlenül, az egész család igényeihez alkalmazkodik.

Komoly előnyök

A Hungária Lépéselőny Életbiztosítás 15, 20 vagy 25 évre köthető vegyes biztosítás. Évi 5,5%-os kamatot és az ezen felüli befektetési hozam 85%-át garantálja Önnek. Más élet- és balesetbiztosítási szolgál-

tatásokkal bővíthető. Természetesen lehetőség van arra is, hogy Ön minden évben megemelje a biztosítás összegét. De a legnagyobb előny az, hogy...

...olyan, mintha bankszámlája lenne!

A Hungária Lépéselőny Életbiztosítás számol azzal, hogy a családban időről-időre szükség van nagyobb kiadásokra. Új autó, családi nyaralás, költséges iskola... Ezért, mint egy bankszámláról, bizonyos össze-

geket felvehet még a biztosítás lejárta előtt.

A 15 és 20 évre szóló biztosításnál a szerződés megkötésétől számítva 5 évenként, a 25 évre szóló biztosításnál a 10. évtől kezdve 5 évenként.

Plusznyereség: ADÓKEDVEZMÉNY

Csúcsok női kalapácsvetésben

Június 21-én Szombathelyen Divós Katalin 59.88-ra javította az általa tartott 58.72-es magyar női kalapácsvető-csúcsot. A Dobó SE 23 éves versenyzője teljesítményével idén már negyedszer ért el rekordot.

Egy nappal később Münchenben, június 22-én az Európa Kupa Szuperligájában a 27 éves orosz Olga Kuzsenkova 73.10-re javította azt a világ- és Európa-csúcsot, amelyet tíz nappal korábban, június 12-én Szmolenszkben 70.78 méteres dobásával állított fel a női kalapácsvetésben.

Kiss Balázs: 81.62 Szemerédi Eszter: 420

A Torinóban rendezett IAAF Permit versenyen (1997. június 24.) Kiss Balázs két centire megközelítette a világ idei legjobb kalapácsvető eredményét, amelyet az olaszok 32 éves dobója, Enrico Sgrulletti március elején 81.64 méteres dobásával ért el. Szemerédi Eszter hét centit javított az általa idén felállított országos rúdugró rekordon. Az új csúcs: 420 cm (régi: 413 cm).

A Bp. ASz nemzetközi ifjúsági versenye

Népstadion, 1997. június 22.

Két nappal a Paulinyi Jenő ifjúsági emlékverseny után ifjúsági atlétáink újabb versenylehetőséget kaptak a Budapesti Atlétikai Szövetség sorrendben most már 17. alkalommal megrendezett nemzetközi ifjúsági versenyén. A szövetség dicséretére válik, hogy a korábbi éveknel ugyan kisebb mértékben, de idén is sikerült külföldi atlétákat biztosítani a versenyre, méghozzá egészen jó képességűeket. Ezt bizonyítja, hogy a 23 versenyszámból nyolcat a vendégek nyertek meg.

Elsősorban a svéd lányok tűntek ki középtávfutó négyesükkel és váltójukkal, de ugrók is szoros küzdelemre készítették a távolban és hármasban jó eredményekkel győztes ellenfeleiket, a romániai Miklós Évát és az orosz Okszana Rogovát.

A fiúk között az 5000 métert a román Joan Sama, a rudat - azonos eredménnyel - a svéd Victor von Botmer nyerte Bóka Attila előtt, a távolugrók közül kiemelkedett az orosz Vitalij Skurlatov kitűnő, bár erős hátszéllel elért eredménye.

A magyarok közül az ifjúsági Eb-re készülő lányok sorában Györfly Dóra, Donáth Katalin, Szabó Nikolett és Tudja Julianna „kiküldetési szintes” eredményeiket megismételve győztek, míg a fiúk közül ifjúsági aranyjelvényes teljesítménnyel lett első: Szögényi Gábor, Akác Zoltán és Dani Balázs.

A vágtázók most a két nappal korábbi erős hátszél helyett csaknem ugyanolyan erősségű ellen-szelet kaptak és ez meg is látszott az eredményeiken. Palágyi Gergely, a

Paulinyi emlékverseny legjobbjá (14.53) most 15.32-öt (-2.5) és 15.23-at (-1.8) futott. Farkas Attila pedig, ha az időeredménynek nem is, de a győzelmének örülhetett, mert a Paulinyi emlékversenyen 200 méteren jó idővel győztes svéd futót, aki most 100 méteren indult, biztosan hagyta maga mögött.

FÉRFIAK

100 m (-4.5)

1. Farkas Attila	Spartacus	11.23
2. Lakhanpal, Alexander	svéd	11.48
3. Sutyák László	DSI	11.63

400 m

1. Szögényi Gábor	NyVSC	50.17
2. Csósz Gábor	KSI	50.52
3. Csesznegi Dávid	Építők	50.71

1500 m

1. Weisz Péter	TSC	4:04.06
2. Nagy Lajos	ARAK	4:06.86
3. Raffai Zoltán	KSI	4:09.12

5000 m

1. Sama, Joan	román	16:05.18
---------------	-------	----------

110 m gát (106.7 cm) (-2.5)

1. Palágyi Gergely	Vasas	15.23
--------------------	-------	-------

Magas

1. Akác Zoltán	Tiszaújváros	205
----------------	--------------	-----

Rúd

1. Von Botmer, Vidtor	svéd	460
2. Bóka Attila	UTE	460
3. Veres Ferenc	UTE	430

Távol

1. Skurlatov, Vitalij	orosz	769 (+4.6)
2. Babicz Pál	TSC	707 (+3.5)
3. Szvorenny László	Airsa SE	705 (+3.8)

Gerely

1. Dani Balázs	UTE	59.36
----------------	-----	-------

Kalapács (7.26 kg)

1. Pethő Ferenc	Ikarus BSE	54.02
-----------------	------------	-------

NŐK

100 m (-2.2)

1. Vajkó Vanda	NyVSC	12.61
2. Vári Beáta	HÓDIÁK	12.67

400 m

I. ief.

1. Bori Annamária	MTK	54.73
-------------------	-----	-------

II. ief.

1. Terestyényi Tünde	BEAC	58.36
----------------------	------	-------

800 m

1. Nilsson, Lena	svéd	2:10.09
2. Nilsson, Helena	svéd	2:13.58
3. Martensson, Erika	svéd	2:13.80

3000 m

1. Teveli Petra	UTE	10:34.99
2. Teveli Zsanett	UTE	10:37.97

100 m gát (-0.5)

1. Miklós Éva	romániai	14.29
2. Stoica Annamária	romániai	14.45
3. Juhász Fanni	UTE	14.79

Magas

1. Györfly Dóra	BEAC	184
-----------------	------	-----

Rúd

1. Donáth Katalin	UTE	360
-------------------	-----	-----

Távol

1. Miklós Éva	román	645 (+3.1)
2. Johansson, Camilla	svéd	637 (+2.1)

Hármas

1. Rogova, Okszana	orosz	12.95
2. Ahlander, Marie	svéd	12.91 (+2.5)
3. Cséfalvay Szilvia	FTC	12.00 (+2.5)

Gerely

1. Szabó Nikolett	FTC H.-C.	56.70
2. Gránicz Andrea	FTC H.-C.	44.20

Meghívásos felnőtt számok

Gerely

1. Preisinger Ágnes	FTC H.-C.	58.74
---------------------	-----------	-------

Kalapács

1. Tudja Julianna	VEDAC	50.88
-------------------	-------	-------

MÉLYHÁTIZOM- ÉS HASIZOM-ERŐSÍTÉS, AZ ALSÓVÉGTAJ-SÉRÜLÉSEK MEGELŐZÉSÉNEK EGYIK ESZKÖZE

Magas színvonalú sporteredményekhez ma már nem elegendő a versenyzők úgynevezett sportági tehetsége. Létezik sok más tényező mellett egy sajátos, újabban egyre többet emlegetett tehetségfaktor is, a *mozgatórendszer tűrőképessége*.

A kiváló sporteredmények eléréséhez egyre nehezebb út vezet. Az adott sportoló csont-, ízület-, izomrendszerének ki kell bírni a rendszeres edzés okozta egyre növekvő fizikai terhelést.

Nem véletlen tehát, hogy azok az atléták sérülnek meg az átlagosnál gyakrabban, akiknél a sportági technikai hibák, túlterhelések és a mozgatórendszer valamilyen alaki hibája egyaránt megfigyelhető. A gerincoszlop különböző rendellenességei, az X-láb, az O-láb, a lúdtalp, a harántsüllyedés olyan tényezők, amelyek *behatárolják* a mozgatórendszer terhelhetőségét.

Ezekről a mozgatórendszeri, alaki hibákról sajnos az atléta leggyakrabban nem is tud, ezért roppant nehéz elfogadnia, hogy egy olyan edzőmennyiség vagy minőség, ami a barátjának meg sem kottyan, neki már súlyos sportártalmakat, sérüléseket okozhat. Még nehezebb elhinni, hogy az ilyen háttérok miatt keletkezett sérülést a gyógyszerek, pihenés csak időlegesen gyógyítják meg. Ha az alaki eltérés kezeletlen, az újabb terhelés a sérülés kiújulását eredményezi, akár milyen csodadoktor csodapiruláit ettük is. Az ördögi körből csak akkor lehet kiszállni, ha alaki hibáink felismerésre és korrigálásra kerülnek.

Típusos atlétasérülés például a comb hátulsó oldalán levő hajlítóizmok, valamint a comb belső oldalán található közelítőizmok tónusfokozódása, húzódása, esetleg szakadása. Kevesen hiszik el, hogy egy makacsul, ugyanabban az izomban állandóan visszatérő izomprobléma okozója a rossz talaj, a rossz cipő, edzőmódszertani hibák mellett, az adott sportoló gerincoszlopának tartási, felépítési hibái, valamint a mélyhátizmok-hasizmok gyengesége is lehet.

Ha az illető egy átlagos életet élő ember lenne, ezek a problémák valószínűleg nem jelentkeznének, de a versenysport követelményeit ez a „kicsit hibás karosszéria” már nem bírja el!

Ugyanis a gerincfelépítési hibákat a mélyhátizmainkkal

hasizmainkkal korrigáljuk. Ha a gerincfelépítési hiba miatt fokozottan igénybe vett, esetleg az átlagosnál gyengébb izmaink elfáradnak, nem tudják kompenzáló munkájukat ellátni: a testsúlyunk, a különböző terhelések egyenlőtlenül oszlanak így meg a két alsó végtag között. Vagyis az egyik lábunk lényegesen nagyobb terhelést kénytelen így elviselni, mint a másik.

A különböző csigolyák közül az ágyéki és a keresztcsonti csigolyákon észlelhető leggyakrabban fejlődési rendellenesség. Sajnos e szakaszon lépnek ki a gerincvelőből az alsó végtag hajlító, illetve közelítő izmait ellátó idegek (ülőideg, combideg, elfedett ideg). Ha ezeknek az idegeknek a gyökerei, a kompenzálatlan alaki hibák miatt rongálódnak (ezt a tünetet nevezik a sportolók helytelenül idegbecsfordásnak), akkor az adott ideg által beidegzett izmokban tónusfokozódás jöhet létre, meghúzódik a sportoló, szerencsétlen esetben az izom el is szakad.

Esérülések megelőzése miatt tartjuk rendkívül fontosnak, hogy az élsport terhelését vállaló fiatalok minél előbb átessenek egy mozgatórendszeri szűrésen, hogy edző és versenyző minél előbb tisztában legyen egy esetleges mozgatórendszeri problémával, mert ezek kompenzálása az adott versenyző tudatos, aktív részvétele nélkül nem lehetséges.

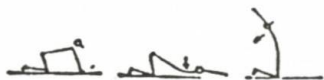
Az alábbiakban közreadjuk azt a háromfokozatú mélyhátizom-hasizom-erősítő gyakorlatsorunkat, melyet orvosi, edzői gyakorlatunkban hosszú ideje sikerrel alkalmazunk.

Használati javaslatok:

- Először végezzük el az első öt gyakorlatot háromszor. Ha ezek semmilyen problémát nem jelentenek számunkra, fokozatosan emeljük a gyakorlatok ismétlési számát tízig.
- Ha az öt gyakorlat tízszer megismételve könnyedén megy, végezzük el tíz gyakorlatot háromszor stb.
- Vigyázat! A gyakorlatok végzése közben nem érezhetünk fájdalmat! (Az izomláz nem azonos érzés!) Ha bármelyik gyakorlat végzése fájdalmat vált ki önnél, az adott gyakorlatot ne végezze egyelőre, lépjen tovább.

I. FOKOZAT

- I/1** Térdelőtámasz, karok kinyújtva a földön előre, mellkas ejtegetés, majd a kar magas tartásával húzogató hátra rugózással.



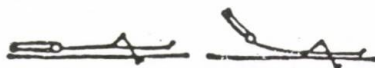
- I/2** Gátülés vagy terpeszlülés, karok magas tartásban, hajlítgatás oldalra, oldalváltás.



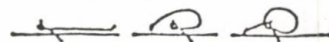
- I/3** Hason fekvés, karok, lábak felemelve, hinta hason.



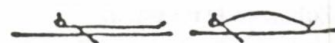
- I/4** Oldalfekvés, jobb láb nyújtva, bal láb hajlított térdrel a jobb lábat keresztezve a talpára lép, két kar nyújtva a földön, hajlítgatás felfelé, oldalcsere.



- I/5** Hanyatt fekvés, karok oldalt, tenyerek a padló felé, nyújtott lábujjjal fej mögött elérik a talajt, majd ebből a helyzetből a térdet a fejhez húzzuk. Többször ismételve.



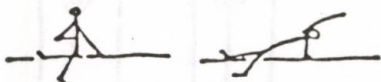
- I/6** Hanyatt fekvés, karok oldalt, csípőemelés, a törzs ívben csak a sarkon támaszkodunk, ereszkedés lassan vissza.



- I/7. Térdelőtámasz, jobb láb lengetés erőteljes homorítással hátra, majd a térdet a mell alá húzzuk, közben erőteljesen domborítjuk a hátat, lábcseré.



- I/8. Nyújtott ülés, jobb láb keresztezéssel a bal talajon bal kéz támaszt a test mellett, jobb kéz csípőre tartás, majd csípőemelés a jobb kéz ívében a fej fölött, hajlítgatás oldalra. Oldalcseré.



- I/9. Térdelőtámasz, karok a tarkón, erőteljes gerinchomorítás mellett térdjárás.



- I/10. Hanyatt fekvés, láblendítés a nyújtott térdrel az oldalt lévő karhoz, oldalcseré.



- I/11. Térdelőtámasz, karok tarkón, könyökhúzással erőteljesen törzsfordítás jobbra, balra.



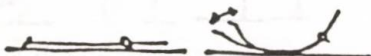
- I/12. Hason fekvés, lábak a talajon erőteljes homorítás mellett taps a hátunk mögött.



- I/13. Térdelés, karok magastartásban, bal láb nyújtás oldalra, törzshajlítás a nyújtott láb felé, oldalcseré.



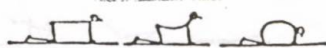
- I/14. Hason fekvés, karok, lábak magasban, oldal irányban nyitás, zárás kézzel-lábbal egyaránt.



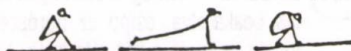
- I/15. Hanyatt fekvés, kezek a tarkón, felülések nyújtott lábbal.



- I/16. Térdelőtámasz, fejemelés a gerinc homorításával, fej lehajtás a gerinc domborításával.



- I/17. Guggolótámasz, zárt lábbal, ugrás hátra a hát mélyítésével, domború háttal a fenék emelésével ugrás vissza a mellkas alá.



- I/18. Térdelőtámasz, gerinckörzés a csípő tudatos rögzítésével.



- I/19. Kúszás hason, egy kéz könyökben hajlítva, másik kéz nyújtva, kúszás közben karváltás.



- I/20. Tartott lebegőülés a karok oldalsó közep-tartásban, törzsfordítással, a kezek lerakása a test mellé.



II. FOKOZAT

- II/1. Hason fekvés, gerinchomorítással ellen-tétes kar, láb emelgetés felváltva.



- II/2. Hason fekvés, mellkasemeléssel krallozás csak karokkal.



- II/3. Hason fekvés kéztámasszal, lábemelés krallozás csak lábbal.



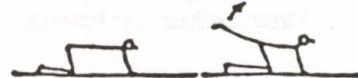
- II/4. Hason fekvés, egyik kéz könyöktámaszban, másik előre kinyújtva. Kúszás előre, az egyik térd van hajlítva csak, a másik láb nyújtva. Kúszás közben a nyújtott kar karlendítése mellett fejfel oldalra nézünk.



- II/5. Hanyatt fekvés, kartámasz, alsó végtag kerékpározik.



- II/6. Térdelőtámasz, egyik lábbal lábemelés, láblengetés hátra erőteljes homorítással.



- II/7. Térdelőtámasz, láblendítés oldalra, gerincdomborítással, visszalendítés a kiindulóhelyzetbe erőteljes homorítással, lábcseré.



- II/8. Térdelőtámasz, egyik láb nyújtva, erőteljes gerinchomorítás mellett lábkörzés.



- II/9. Hason fekvés, kéz, láb nyújtva, mindkét kar emelgetése erőteljes háthomorítással, majd a két láb emelgetése erőteljes háthomorítással.



- II/10. Ülés kartámasszal, egyik láb nyújtva, megemeljük, másik a földön, erőteljes térdhajlítás, nyújtás.



- II/11.** Hason fekvés, erőteljes krallozás kézzel, lábbal együttesen, törzs homorítva.



- II/12.** Hason fekvés, kartámasz, nyújtott lábakkal gerinchomorítás, homorított helyzetben nyújtott lábbal terpesz, zárás.



- II/13.** Hason fekvés, egyik kéz könyöktámasz, másik kéz oldalt nyújtva, nyújtott lábak megemelve, mellkasemelgetés kartartás-cserével, oldal irányú karlendítéssel.



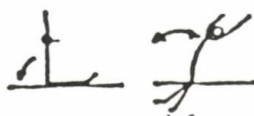
- II/14.** Hason fekvés, egyik kéz könyöktámasz, másik kéz előre nyújtva, lábak megemelve, kartartáscsere erőteljes karlendítés közben, mellkasemelés homorítással.



- II/15.** Ülés, kartámasszal, mindkét láb nyújtva, lábakkal kis terpesz, zárás.



- II/16.** Ülés, karok magastartásban, lendületes hajlítások oldalra, kartartáscsere.



- II/17.** Oldalfekvés, egyik kéz könyöktámasz, másik kéz nyújtva előre, lendületes lábemelgetés nyújtott térdrel, karlendítéssel.



- II/18.** Térdelőtámasz, fejemelés homorítással, fejlehajítás domborítással.



- II/19.** Térdelőtámasz, karok elől, gerinc homorítva, váltott kéz-lábbal kúszás előre.



- II/20.** Háton fekvés, előrehajlás, lábemelés, alatta taps, majd zsugorulás, térfogással hátragurulás.



III. FOKOZAT

- III/1.** Bordásfal mellett ugrószekrényen fekvés, láb beakasztva, csípő az ugrószekrény szélén, a fej és a kéz elől lefog, kezét a tarkóra helyezve fejemelgetés a vízszintesig.



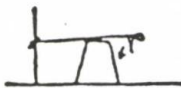
- III/2.** Hason fekvés az ugrószekrényen, lábak lelógnak, karok rögzítve. Páros lábemelgetés a vízszintesig, majd a vízszintes fölé erős homorítással.



- III/3.** Ugrószekrényen hason fekvés, mellkasig támasztva, lábak a bordásfalba beakasztva. Kezek oldalsó középtartásban, lendületes törzsforgatások.



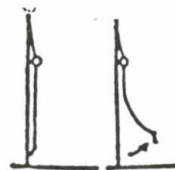
- III/4.** Hason fekvés, mellkasi támasztás, láb beakasztva, kezek a tarkón, vízszintes síkban oldalra hajlíztatás.



- III/5.** Ugrószekrényen ülőtartás, kézzel a bordásfalra fogás, erőteljes ollózás lábbal.



- III/6.** Arccal a bordásfal felé két kézen kapaszkodva lógás, lábemelgetés egyenként hátrafelé erőteljes homorítás közben.



- III/7.** Lógás a bordásfalon háton, páros lábbal oldalra lendületek, oldalcsere.



- III/8.** Hason fekvés a bordásfal alján, váltott kézzel gerinc homorítása mellett felfelé a bordásfalon, zárt lábat húzod magad után.



- III/9.** Arccal a bordásfal felé függés a bordásfalon, a két kéz között három fokozat különbség, erőteljes oldalra lengetés zárt lábbal.



- III/10.** Háttal lógás a bordásfalon, páros lábemelgetés a fej fölött, ereszkedés vissza.



- III/11.** Szemben a bordásfállal, előre hajol, kart a vállban kifordítva felfog a bordásfalra, lábemelgetés zárt lábbal a függőlegesig.



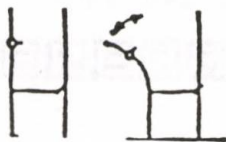
- III/12** Térdelés háttal a bordásfalnak, térdnyújtással gerinchomorítás hátra, karral vándorlás fölfelé majdnem a függőlegesig, majd visszavándorlás a kiinduló helyzetbe.



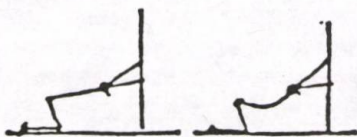
- III/13** A bordásfal mellett oldalt állunk, egyik térd hajlítva beakasztva, kezek magastartásban, hajlogatás oldalra nyújtott kézzel az egyenes térdű végtag felé, majd hajlítgatás csípőre tett kézzel a beakasztott végtag felé, oldalcsere. Másik variáció: kezek tarkón, amikor a bordásfal felé hajlítgatunk.



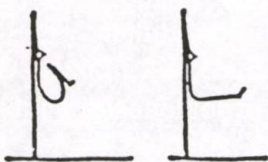
- III/14** Bordásfallyal szemközt állunk, egyik láb nyújtva a bordásfalba beakasztva, kar-emelgetéssel hajlogatás hátra.



- III/15** Térdelés a bordásfal előtt, széles karfogással mellkasejtegetés.



- III/16** Háttal a bordásfalnak lógás, lábat a térdet hajlítva fölhúzzuk a mellig, majd előre kinyújtjuk egyenes tartásba, és vissza.



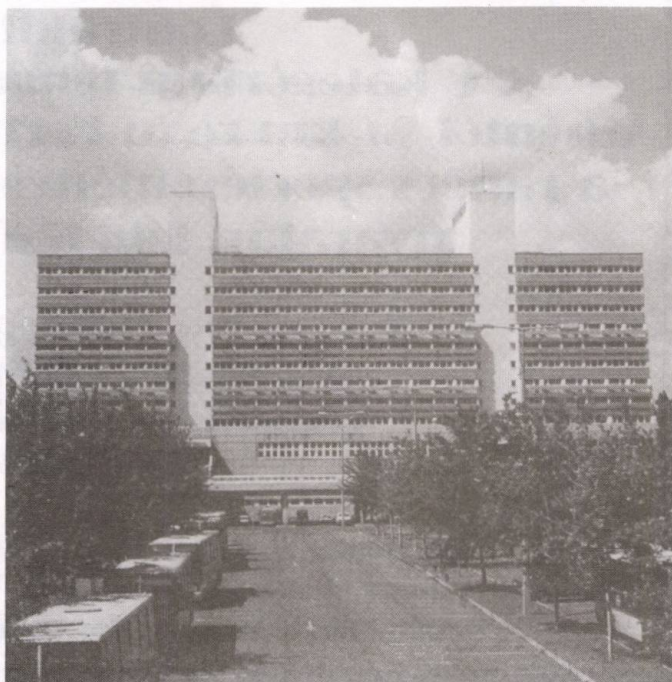
HOTEL STADION***

H-1148 Budapest, XIV., Ifjúság útja 1-3.

Telefon: (36-1) 251-222

Telex: 22-5685

Telefax: (36-1) 251-2062



Közvetlenül a Népstadion és a főváros legnagyobb fedett sportlétesítménye, a Budapest Sportcsarnok mellett!

Metróval 8 perc alatt elérhető a városközpont!

Tíz egyágyas, 357 kétágyas, és tíz lakosztály várja a vendégeket!

**ÉTTEREM • ÉTELBAR
DRINK BÁR • PUB**

Szervíz:

telefon * tv * minibár * klíma
rádió * parkolási lehetőség * szuvenír

Egyéb szolgáltatások:

uszoda * szolárium * szauna * bowling

FIGYELEM!

**Az athéni atlétikai világbajnokság idejében
(1997. aug. 1-10. között) szállást ajánlunk
Loutrakiban.**

**A C kategóriájú tengerparti szálloda
Athéntól 84 km-re (a Korinthuszi csatornánál)
a rangos sportesemények mellett kellemes
nyaralási lehetőséget is nyújt.**

**Részletes felvilágosítás az
ITHAKA TOURS
irodáiban**

Budapest, Balassi B. u. 2/b. Tel.: 1 / 153-21-47

Décs, Esztergár u. 5/c. Tel.: 72 / 251-674

Szekszárd, Bajcsy Zs. u. 7. Tel.: 74 / 319-495

100 ÉVES A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG

címmel reprezentatív jubileumi évkönyv kiadására vállalkozott a MASZ. A szép kiállítású, gazdagon illusztrált kötet olvasmányos formában, sok-sok fotó és egyéb dokumentum közlésével kívánja bemutatni a sportág száz esztendő hazai történetét. A tíz évtized összes egyéni, váltó- és csapatbajnokát felsorakoztató, az atlétika hazai történetének valamennyi lényeges eseményére kitérő, a sportág legkiemelkedőbb egyéniségeit bemutató kiadvány **támogatókat keres!** Olyan sportszerető cégek, vállalatok és atlétabarát egyének jelentkezését várjuk, amelyek, illetve akik anyagilag is hozzá kívánnak járulni a jubileumi évkönyv megjelentetéséhez, az alábbi feltételek szerint:

• **50.000 forint** ellenében lapunk hasábjain (megegyezés szerinti kinézetben, nagyságban, illetve gyakoriságban) reklámot (interjút, PR-szöveget stb.) jelentetünk meg és a szóban forgó cég nevét (logóját) szerepeltetjük a jubileumi kiadványban;

• **10.000 forint** ellenében az egyéni támogatók kapnak egy példányt a centenáriumi könyvből, amelyben kellő hangsúllyal, szép kivitelben feltüntetjük neveiket.

Az **egyéni támogatók** befizetéseit a MASZ címére (1143 Budapest, Dózsa Gy. u. 1-3.) postautalványon, **cégek, vállalatok** további részletek iránti érdeklődését a jubileumi kiadvány szerkesztőjének címén (Krasovec Ferenc, 1123 Budapest, Alkotás u. 44. • tel.: 156-44-44/159; fax: 156-63-37) várjuk!

A királynő mostohagyermekai

Az aligha vitatható, hogy a játékok játéka, a sportok legnépszerűbbike világszerte a labdarúgás. A sport fogalmának, a vetélkedés szellemének igazi megtestesítője, klasszikus kifejezője viszont kétséget kizáróan az atlétika. A sportok királynőjének alattvalói mindig és mindenütt megkülönböztetett figyelmet, kiemelt megítélést élveznek. Egyáltalán nem meglepő hát, hogy nálunk ez korántsem így van.

Van-e különbség a szinkronúszásban vagy a futóvadlövésben, illetve az atlétikában szerzett olimpiai bajnokság között? Melyik ér többet: egy női súlylökő vagy egy férfi középtávfutó aranyérme? A hazai sportvezetés „hivatalos” értéktétele, erkölcsi-anyagi támogatása nem tesz különbséget sportágak, versenyszámok között.

Pedig gondoljuk csak el: hány szinkronúszó lehet a világon? Legfeljebb néhány száz. Hány országban vannak meg a kajak-kenuzás feltételei? Hány 50 kiló alatti férfiember bokszol versenyszerűen? Hány százkilós felnőtt hölgy adja a fejét a súlylökés gyakorlására?

Atlétikában az ez évi világbajnokságra 209 ország küldte el nevezését. Jóval több, mint az ENSZ tagországainak száma. Közép- és hosszútávfutásban száz- és százazrek, milliók versenyeznek a világon.

A magyar atlétika Atlantában újra olimpiai bajnokot ünnepelhetett, s a legsanyarúbb években is mindig „kitermelt” három-négy világszínvonalú versenyzőt.

Mindeközben a hazai sportvezetés a testi nevelés alapsportágát a második támogatottsági kategóriába sorolta, s a főváros urai is vajmi keveset értenek meg annak jelentőségéből, hogy jövőre Budapest rendezheti az Európa-bajnokságot.

Az atléták azonban szívós emberek, s dacolnak a kisemmizettséggel. Most éppen a legnehezebb szakág, a középtávfutás mutatott fel két ígéretes tehetséget. *Tölgyesi Balázs* és *Tusai Brigitta* immár a legszűkebb elit körébe kér bebocsátást.

Tusai, a Honvéd-Schwechater húszéves versenyzője a talán leg-rangosabb versenyszámban, az 1500 méteres síkfutásban ért el szenzációs sikert a Sydneyben rendezett ifjúsági világbajnokságon. Hatodik lett, előtte két kenyai és két etióp futó. Kell-e magyarázni, hogy az afrikai futókat úgyszólván külön kategóriaként kell értékelni, ők egyszerűen - különösen ifjúsági korban - verhetetlenek. De a Tusaihoz hasonló kaliberű európai fiatalok is egészen más háttérrel, felkészülési lehetőségekkel (gyakran tiltott eszközökkel) ostromolják a

világszínvonalat.

Brigitta és edzője másképp próbálkozik, hosszú évek egymásra épített képzési módszereivel akar a csúcsra jutni. Fejlődése folyamatos, évről évre javítja korosztálya országos csúcsait. Két éve ötödik volt a kontinensbajnokságon, tavaly valamennyi válogatott versenyt megnyerte. Felfigyelt rá az atlétavilág, szponzori szerződést ajánlott neki a Nike Europe, sorra kapja a nagy versenyek meghívóit. Ez pedig már pénzt jelent, nem is csekély összegeket. Nagy a kísértés, hiszen meg kell élni valamiből, s a mégoly takarékos felkészülés is rengetegbe kerül. Megkerülhetetlen a dilemma: pénzt keresni, figyelmen kívül hagyva a hosszú távú érdekeket, avagy csakis a bizonytalan kimenetelű szent ügyre - nagy futóvá lenni - koncentrálni?

Nos, Tusai az idén valószínűleg a kettő kombinációjával kísérletezik. Bár kecsegtető esélyei lehetnek a finnországi junior Eb-n, ezt az évet nem élezi ki a világeseményre. A folyamatos egyéni képzés mellett minél több nemzetközi verseny szerepel a tervek között tanulni,

gyakorolni a taktikát, fejleszteni a versenyzési készségeket, némi pénzalapot teremtve a jövő évi felnőtt Európa-bajnokságra való felkészüléshez.

- Brigi imád futni, ez az élete. És ez nem szóvirág - biztosít *Babinyecz József*, aki edzőként jó néhány futót készített már fel, s menedzserként juttatott ki a nemzetközi porondra. - Őt tulajdonképpen az anyagiak sem érdeklik, egyszerűen jó futó akar lenni. Ez, bármily pozitív szellemiség is, sokáig nem vállalható. Pedig most tudnánk igazán meglódulni. Az utóbbi két évben jelentősen javult az ellépőereje, magasabb lett anaerobküszöbe. Sokat gyorsult, hatalmasat fejlődött versenyzési sajátosságai, elsősorban a hajrákészséget és a ritmusváltást illetően. A budapesti

Európa-bajnokságon képességei maximumát nyújthatja, s ez sok mindenre elég lehet. Azt viszont nem tapasztaljuk, hogy ez bárki másnak is megközelítően ennyire fontos lenne.

(SZEK-I)

reform

Terveink szerint ezután rendszeresen közlünk híreket, tudósításokat, érdekességeket a magyar atlétika utánpótlásáról. Úgy gondoltuk, nem lenne haszontalan a magyar atlétika jövőjének legígéretesebb tagjait rendszeresen bemutatni a szakma nyilvánosságának. Igyekszünk az atlétika táborát folyamatosan tájékoztatni az utánpótlás korosztály aktuális tudnivalóiról. Nem eredményeket kívánunk közölni, azt lapunk más helyén megtalálhatják az olvasók. Olyan nívós, tanulságos cikkeket, riportokat szeretnénk közreadni, amelyek a napi munka során felhasználhatók. Ezúttal az 1996/97-es tanév diákversenyeinek tapasztalatairól, a diákolimpiai döntők tanulságairól, eredményeiről lesz szó.

DIÁKOLIMPIAI DÖNTŐK (1996/97)

Az évek óta megszokott program alapján ebben a tanévben is rendben lezajlott az atlétikai diákolimpiai három bajnoksága:

- a IV-V. korcsoportos egyéni, és csapat-, illetve váltóbajnokság;
- a III. korcsoportos egyéni és összetett bajnokság és
- a II. korcsoportos összetett bajnokság.

Az első kettő az MDSZ, a harmadik a MASZ és az MDSZ közös rendezésében zajlott.

A három országos döntő és az ezeket megelőző húsz-húsz verseny (19 megyei és budapesti) megmozgatta a 11-18 év közötti diákatlétákat. Ez a sorozat 63 (!) viadalt jelentett, amelyen atlétikai események kerültek megrendezésre. *Rendkívül fontos tény a sportág szempontjából*, hogy több-kevesebb résztvevővel, de ennyi alkalommal versenyeztek a különböző korú gyerekek az országos döntőbe való jutásért, illetve az ottani minél jobb szereplésért.

Előjáróban néhány tény:

1. A szakosztályok egyre kevesebb gyerekekkel tudnak foglalkozni (anyagi okok, edzőhiány, érdektelenség), a szövetségi és szakosztályi versenyeken sokszor csak „lézengenek” a versenyzők. A diákversenyeken viszont komoly létszámú mezőnyök gyűltek össze. Természetesen a megyei versenyek közül nem mindegyiken „tolongtak” a versenyzők, de voltak kimondottan nagy létszámú megyei versenyek, és az országos döntők az utóbbi években nem tapasztalt tömegeket foglalkoztattak.

2. A nagy létszámú mezőnyökre elsősorban az a magyarázat, hogy az iskolákban dolgozó, az atlétikát szerető testnevelő tanárok változatlan lelkesedéssel foglalkoznak a sportággal. Ez a tény az atlétika jövőjének legfontosabb záloga. Mindhárom korcsoportban az évek óta megszállottan dolgozó tanárok mellett - hál' Istennek - egyre újabbak tűnnek fel. *Eddig nem tapasztalt számban jelentek meg a fiatal korosztályhoz tartozó tanárnők és tanárok.*

3. A jegyzőkönyvek tanúsága szerint az ország - szó szerint - legeldugottabb helységeiből jövő gyerekek versenyeztek a döntőkben. Az országos döntőre való meghívás elkészítése felér egy földrajzvizsgálattal!

IV-V. korcsoport

A versenyek színvonalát nagy mértékben emelte, hogy a MASZ ez évi programjában hivatalos válogató versennyé nyilvánította a bajnokságot. Így nagyon jó küzdelmeket láthattunk a két nap folyamán. A színvonal megítélés kérdése. Szerintem jó versenyeket és jó eredményeket láthattunk mindkét napon.

A csapat- és váltóversenyeken érdekes, hullámzó színvonalú eredményeket értek el a versenyzők. Hat egyéni számban és két csapatversenyszámban dőlt meg a legjobb versenyeredmény, és nagyon sok számban megközelítette azt.

Érdekes képet mutat a két örökös vándordíjért kiírt pontverseny alakulása (csak a váltó- és az ügyességi versenyek szerepeltek a pontversenyben).

A *fiúk pontversenyében* (ld. *Christián László vándordíj*) a nyíregyházi Vasvári Gimnázium megtartotta sok év óta őrzött vezető helyét, bár a régi fölénye eltűnt. Szoros versenyben szorult a második helyre a debreceni Csokonai Gimnázium. Az évek óta élmezőnyben végző iskolák (békéscsabai Rózsa G., Szolnoki Gépipari Szk.) mellett örömmel fedeztünk fel „új” iskolákat. Öröndetes a szegedi Széchenyi I. G. III. helye (a szegedi atlétikai utánpótlás legfontosabb letéteményese!) és a barcsi Drávavölgye Szk. IV. helye. A legjobb nyolc között végző győri Bercsényi G. és a szekszárdi Garay G. is városuk atlétikájának fő bázisai.

A *lányok pontversenyében* (Dr. *Irányossyné Vértessy Katalin vándordíj*) a legnagyobb meglepetés a nyíregyházi Vasvári Gimnázium visszaesése volt. Első ízben nyerte a pontversenyt a budapesti Szent István Közg. Szk. Kiemelkedő eredményüket elsősorban dobóiknak köszönhetik. A debreceni Csokonai Gimnázium itt is a II. helyen végzett. Örömteli meglepetés a dombóváriak III. helye, míg a veszprémi Vetési Albert G. VII. helye kisebb visszaesést mutat.

A fiú pontversenyben 38 (!), a lányoknál 34 középiskola szerzett pontot.

III. korcsoport

A korosztály versenyének legnagyobb értéke a vezetőben már említett „kis iskolák” kiemelkedő szereplése. Olyan helyekről kerültek ki bajnokok és helyezettek, ahol nincs atlétikai szakosztály, a sportágot iskolai keretek között művelik.

A verseny legfontosabb mozzanatának azt tartom, hogy mind a négy váltóban sok csapat indult, és na-

gyon színvonalasak voltak a versenyek. Ugyancsak magas színvonalú volt a leány és fiú ötpórába. Mind az egyéni, mind a csapatversenyeket igen magas pontszámmal nyerték. Elsősorban a hozzáértők számára mond sokat, hogy a fiú egyéni verseny első három helyezettje 1000 ponton felül teljesített, és négy csapat ért el 4000 ponton felüli eredményt. A 12. helyezett csapat is 3900 ponton felüli teljesítményt nyújtott. A lányoknál a győztes versenyző 950 ponton felüli eredménye és három csapat 4000 ponton felüli teljesítménye emelkedik ki.

II. korcsoport

Ennek a versenynek az a legnagyobb jelentősége, hogy *országos bajnoki jellegű viadala ennek a korosztálynak*. Ezért örvendetes, hogy a MASZ a jövő tanévre is vállalta az országos döntő rendezési költségeit. Ebben a versenyformában mutatkozik meg igazán, hogy milyen „rejtett tartalékok” találhatók a vidéki iskolákban.

A fiúk mezőnyében többek között Hajdúböszörmény, Mály, Pánd, Agárd, Abony, a lányoknál Alsónémedi, Onga, Kiskunlacháza található az élmezőnyben.

Bár itt nagy különbségek vannak az azonos életkorú gyerekek fejlődésében, a 710 ponton felüli fiú- és a 800 ponton felüli lányeredmény kiemelkedő képességekről árulkodik. A csapatversenyeken is magas pontszámot értek el a csapatok.

Az egyre szűkülő anyagi lehetőségeknek ellentmond a versenyek létszáma. A II. korcsoportos verseny teljesen önköltséges, a III-IV-V. korcsoport esetében az éjszakai szállást és (a szállást igénylők részére) étkezést biztosított az MDSZ. A mezei bajnoksággal együtt, a négy versenyről megállapíthatjuk, hogy az országos döntőn való részvételi lehetőség arra ösztönzi a részt vevő iskolákat, hogy az útiköltséget és a fővárosi helyi közlekedés költségeit előteremtsék. *Erre a tényre szeretném felhívni az atlétika vezetésének figyelmét!*

Országos döntők

Mindhárom döntőt az UTE atlétikai stadionjában rendeztük. Ezúton szeretnék köszönetet mondani az UTE atlétikai szakosztályának, amely Szabó János vezetésével minden segítséget megadott ahhoz, hogy a verseny sikeres legyen. *Köszönet illeti a versenybírókat is, akik a nagy létszám és a szoros időrend ellenére zökkenőmentesen rendezték meg a versenyt. (Néhány apróbb hiba előfordult, de ezeket sikerült azonnal korrigálni.)*

A versenyeket ünnepélyes zászlófelvonással nyitottuk, a Himnusz hangjai mellett. Ezt az ünnepélyes aktust rövid megnyitóbeszéd követte. *Mindent meg kell tenni a versenyek ünnepélyességéért, amit a MASZ, az MDSZ és más szervek hathatósabb támogatásával lehetne elérni!*

Az eredményhirdetés az elmúlt évekhez képest sokkal gördülékenyebb és ünnepélyesebb volt. Ezért elsősorban Herczeg Ferencet, a MASZ egyik legtapasztaltabb reprezentációs szervezőjét illeti a köszönet. A díjakat az MDSZ megjelent vezetői (Juhász Péter ale-

nök, Sztatényi György elnökségi tag - azóta az MDSZ új főtitkára), a testnevelő tanárok és a MASZ elnökség képviselőjében jelen lévő Rábold Gusztáv adták át.

Díjazás

Az éremdíjazás mellett a IV-V. korcsoport versenynén Juhász Péter, az MDSZ alelnöke, a PUMA magyarországi vezérképviselője 25-25.000 forintos különdíjban részesített egy leány és egy fiú versenyzőt.

Rábold Gusztáv volt válogatott versenyző, az RG Bördíszműipari Kft. tulajdonosa, MASZ elnökségi tag, különdíjakat adott át a II. és III. korcsoport egyéni és csapat összetett verseny I-III. helyezett versenyzői részére.

A mezei bajnokságot a NESTLÉ szponzorálja, a három pályabajnokságon az említett szponzorok nyújtottak értékes támogatást. Bővíteni kellene ezt a gyakorlatot. Biztos vagyok benne, hogy további támogatókat tudunk szerezni a diákatlétikának és ezáltal a magyar atlétika utánpótlásának.

Befejezésül

két megjegyzés a verseny értékeléséhez:

1. A három atlétikai döntő mind az MDSZ, mind a MASZ vezetésétől nagyobb érdeklődést érdemelt volna. Az MDSZ rendezvényei közül ez a sportág mozgatja meg a legtöbb tanulót az alapversenyektől az országos döntőig. Az iskolákban dolgozó, a sportágat szerető és művelő testnevelő tanárok és gyerekek nagyobb figyelmet érdemelnének. A MASZ vezetésének - rengeteg dolga ellenére - jobban oda kellene figyelni ezekre a versenyekre. *A jövő atlétái kizárólag ebből a közegeből nőhetnek ki.* Szükséges lenne, hogy a MASZ szakvezetőin kívül (szövetségi kapitány, up. vezetőedző) és a már említett elnökségi tag mellett mások is megjelenjenek ezeken a viadalokon. Bár meghívtuk mind a MASZ, mind az MDSZ vezetőit, sajnálatos, hogy nem tudtak időt szakítani a verseny megtekintésére.

Örömmel olvastam az Atlétika előző számában az Orendi Mihályjal készített interjút. A MASZ új alelnöke többek között elmondta, hogy szeptembertől néhány vezetőtársával országjárásra indul. Ezúton is javaslom, hogy *elsősorban ne a szakosztályokat látogassák meg, velük versenyeken úgys találkoznak, hanem azokat az iskolákat, helységeket, ahol megszállott testnevelő tanárok foglalkoznak az atlétika oktatásával.* Csak az ő munkájuk támogatásával maradhat talpon ez a sportág.

2. Nem tudok elmenni egy számomra érthetetlen, évek óta visszatérő megfogalmazás mellett. Visszatérően elhangzik, hogy „csökkenteni kell a párhuzamos versenyeztetést”.

Felhívnam az érdekeltek figyelmét: minden gyereknek joga, hogy iskolája színeit és nevét reklámozza. Miért fosztanánk meg a gyerekeket attól, hogy évente egyszer iskolájuk képviselőjében a sportpályákon vették fel. Az iskolában nem ismemek „egyesületi” és „nem egyesületi” tanulót. Minden sportág diákolimpiai versenyeinek értékét és színvonalát emeli az, hogy azon a sportág legjobb diákversenyzői is részt vesznek.

Kovács Sándor

A döntők eredményei

II. korcsoport ('97. jún. 4.)

FIÚK

Egyéni

1. Szabó Csaba	Hbösörmény, Bethlen	712
2. Crisan Ervin	Mály Á.I.	687
3. Kovács István	Kazincbarcika, Dózsa	671

Csapat

1. Sárvár, Nádasdy Á.I.	2296
(Németh, Glavanovics, Pethő, Marosits, Pajor)	
2. Nyírbátor, Kodály Z. Á.I.	2276
3. Hajdúböszörmény, Bethlen G. Á.I.	2243

LÁNYOK

Egyéni

1. Szlovicsák Katalin	Alsónémedi Á.I.	812
2. Farkas Györgyi	Bp.XXI.Jedlik G.	799
3. Lipták Zita	Tbánya, Hermann	778

Csapat

1. Tatabánya, Hermann Á.I.	2588
(Lipták, Furák, Jávorfi, Jeszenszky, Ladányi)	
2. Hódmezővásárhely, Testn. Tag. Á.I.	2494
3. Szolnok, Széchenyi I. Á.I.	2442

III. korcsoport ('97. jún. 11-12.)

FIÚK

100 m (+0.6)

1. Demkó Krisztián	Miskolc, Szemere Á.I.	11.93
<i>a bajnok testnevelője:</i>	Deák Géza	
2. Nagy Sándor	Keszthely, Csányi Á.I.	11.98
3. Pékó Sándor	Miskolc	12.03

400 m (4 if.)

1. Rabóci Zsolt	Miskolc, 43.sz.Á.I.	51.88
<i>a bajnok testnevelője:</i>	Páldi Diana	
2. Iványi Ádám	Veszprém, Bene J. Á.I.	53.62
3. Perjési András	Szolnok, Ferences G.	53.69

1500 m

1. Fűfa Péter	Körösladány	4:21.50
<i>a bajnok testnevelője:</i>	Biró Etelka	
2. Tökés Tibor	Debr., Angyalföld tér	4:24.04
3. Tóth Róbert	Cegléd, Mészáros	4:26.75

4x100 m

1. Debrecen, Békessy Ált. Isk.	46.81
(Semjéni J., Kádár I., Tanki L., Farkas G.)	
2. Székesfehérvár, Tóvárosi	48.05
(Sipőcz T., Pallag F., Debreczeni B., Rostási Szabó P.)	
3. Szekszárd, 5. sz. Ált. Isk.	48.22
(Klem B., Hegedűs L., Weitner Á., Gyimesi T.)	

3x1000 m

1. Veszprém, Dózsa Gy. Ált. Isk.	8:35.55
(Áfra V., Soós L., Pál P.)	
2. Tatabánya, Hermann Ottó Ált. Isk.	8:44.79
(Szvitlik M., Szabó D., Kaposvölgyi A.)	
3. Dunaújváros, Barátság Ált. Isk.	8:45.24
(Tislavics A., Sebestyén Cs., Németh P.)	

Magas

1. Lakat Attila	Sárvár, Tinódi G.	184
<i>a bajnok testnevelője:</i>	Ceglédi Lajos	
2. Makai Krisztián	Bp.XXI.Vermes M. Á.I.	181
3. Lesták István	Kkfélegyháza, Móra	178

Távol

1. Lesták István	Kkfélegyháza, Móra	628
<i>a bajnok testnevelője:</i>	Kerék Csaba	
2. Nyitrai Gergely	Babót	580
3. Ferbert Gábor	Cegléd, Várkonyi	575

Súly (4 kg)

1. Gránicz Bertalan	Kklacháza	15.63
<i>(a bajnok testnevelője:)</i>	Balogh László és Foki Vilmos	
2. Balogh Balázs	Mohács, Kiskaludi	15.49
3. Flóring Sándor	Kkfélegyháza	15.45

Kislabda

1. Rostási Zoltán	Veszprém, Bene J. Á.I.	93.50
<i>(a bajnok testnevelője:)</i>	Galambos László	
2. Marosics Gábor	Sárvár, Nádasdy Á.I.	88.56
3. Varga Róbert	Edelény, 3.sz. Á.I.	87.92

Ötpróba

1. Balogh Balázs	Mohács, Kiskaludi G.	1056
<i>(a bajnok testnevelője:)</i>	Darabos László	
2. Rabóci Zsolt	Miskolc, 43.sz. Á.I.	1021
3. Zsigó Pál	Debr., Kazinczy F.	1004

Ötpróba csapat

1. Debrecen, Kölcsey F. Ált. Isk.	4519
2. Pécs, Árpád Fejedelem G.	4122
3. Dunaújváros, Barátság Ált. Isk.	4081

LÁNYOK

100 m

1. Grósz Adrienn	Kecskemét, Lánchid Á.I.	12.57
2. Katona Eszter	nyíregyháza, Zrínyi	12.58
3. Tóth Brigitta	Kkhalas, Kertváros	12.67

400 m

1. Papp Krisztina	Verpelét Á.I.	59.52
2. Vajda Éva	Balatonszemes	60.28
3. Dudás Anna	Zsámbék	60.53

1500 m

1. Szekeres Nóra	Bp. Szt. László G.	4:38.41
2. Hubai Timea	Ajka, Bródy G.	4:48.30
3. Szunyogh Timea	Kaposvár, Munkácsi G.	4:48.43

4x100 m

1. Szolnok, Széchenyi Ált. Isk.	52.80
(Abiwu, Novotny, Uni, Fábiny)	

2. Debrecen, Békessy Ált. Isk.	52.90
3. Zalaegerszeg, Landerhegyi Ált. Isk.	53.50

3x600 m

1. Tatabánya, Hermann O. Ált. Isk.	5:18.36
(Szabados, Miklós, Auerbach)	
2. Veszprém, Dózsa	5:22.98
3. Kunszentmiklós, Baksay Ref. G.	5:25.98

Magas

1. Balogh Bettina	Kisújszállás, Móricz G.	175
2. Óvári Zita	Szolnok, Belvárosi Á.I.	170
3. Práger Nikolett	Szekszárd, Gary G.	161

Távol

1. Abiwu Bettina	Szolnok, Széchenyi Á.I.	544
2. Szilágyi Szilvia	Karcag, Kovács Á.I.	535
3. Rigó Eszter	Mosonmagyaróvár	524

Súly

1. Siket Judit	Ráckeve, Ady E. G.	12.10
2. Lévai Barbara	Kaposvár, Bessenyei	11.83
3. Laurinyecz Gyöngyi	Békéscsaba, József A.	11.56

Kislabda

1. Szabados Adrienn	Tatabánya, Hermann	72.70
2. Gönczöl Tünde	Sárvár, Nádasdy	70.60
3. Kozma Edina	Tata, Vaszari J. Á.I.	70.30

Összetett egyéni

1. Abiwu Bettina	Szolnok, Széchenyi	965
2. Szabados Adrienn	Tatabánya, Hermann	891
3. Novotny Nóra	Szolnok, Széchenyi	891

Csapat

1. Kiskunlacháza	4178
(Ember, Mózes, Kovács, Telepy, Kovács, Kovács)	
2. Szolnok, Széchenyi	4133
3. Debrecen, Bocskai Ált. Isk.	4035

(A IV-V. korcsoport eredményeit a következő számunkban közöljük.)

Az idei tanév valamennyi országos jellegű diákolimpiai döntőjén (a mezey kivételével) a győztesek RÁBOLD GUSZTÁV által felajánlott különböző díjakat vehettek át. Az EK-rendszerű középiskolai csapatbajnokság fiú és lány győztesei is értékes vásárlási utalványokat kaptak tőle. A II. és III. korcsoportos összetett verseny egyéni és csapatgyőztesei, valamint helyezettjei részesültek az általa, illetve az RG BŐRDÍSZMŰIPARI KFT. (melynek tulajdonos-igazgatója) által adományozott ajándékokban. Mellesleg szülővárosa egyik iskoláját is tetemes összeggel támogatta, hogy részt vehessenek a középiskolások nem hivatalos csapat világbajnokságán.

Arról kérdeztük az egykori válogatott középtávfit, mi indítja arra, hogy több százezer forinttal támogatja a diákatlétikát?

- Meggyőződése, hogy a magyar atlétikát csak az iskolák eddiginél hatékonyabb foglalkoztatása és támogatása tudja életben tartani - kezdte válaszát. A szakosztályoknak nincs pénzük arra, hogy a felnőttek mellett a gyerekekre is áldozzanak. A serdülőkorig bezárólag csak iskoláknak lenne szabad atlétikával foglalkozni.

Az iskolák létesítmény-, szakember- és anyagi ellátottsága ezt nem teszi lehetővé - próbálók ellentmondani.

- Ezzel egyetértek - mondja Rábóld Gusztáv, de valamikor meg kell kezdeni ebbe az irányba haladni. Ezt szolgálja a versenyek segítése. Remélem, más tehetségtámogatók is követik példámat. Mint a Magyar Atlétikai Szövetség nemrég megválasztott elnökségi tagja is, ezt fogom minden fórumon képviselni.

Amikor az általa felajánlott díjak kiosztása után megköszöntem gáláns ajándékát, így fogadta szavaimat: Szívesen, máskor is, csak keressetek meg!

A gyerekek, a magyar atlétika érdekében biztosan számíthat a megkezesésre. Köszönjük a diákatlétikát nevében! Reméljük követőkre fog találni!

K.S.



JEGYZŐKÖNYV

ORSZÁGOS UTÁNPÓTLÁS GYALÓGLÓ- BAJNOKSÁG

Szeged, 1997. június 31.

FÉRFIAK (20 km)

- | | | |
|---|------------|---------|
| 1. Gyöngyi András | NyVSC | 1:33:51 |
| <i>(a bajnok edzője: Pokrovenszki József)</i> | | |
| 2. Tóth Balázs | Békéscsaba | 1:35:51 |
| 3. Királyfalvi László | NyVSC | 1:40:12 |
| 4. Ambrózi Balázs | KDSK | 1:43:26 |
| 5. Záborszky Gergely | NyVSC | 1:46:34 |
| 6. Trecsik Szabolcs | Békési DAC | 1:57:35 |

Csapatbajnok:

Nyíregyházi Vasutas SC 5:00:37
(Gyöngyi András, Királyfalvi László,
Záborszky Gergely)
(edző: Pokrovenszki József)

NŐK (10 km)

- | | | |
|--|-------------|-------|
| 1. Pesti Mónika | SzVSE | 46:44 |
| <i>(a bajnok edzője: Balog István)</i> | | |
| 2. Tóth Barbara | H.-Schwech. | 49:14 |

- | | | |
|------------------------|-------------|-------|
| 3. Tóth Boglárka | H.-Schwech. | 52:53 |
| 4. Szécsi Ilona | BEAC | 54:59 |
| 5. Jánosi Anett | TFSE | 55:22 |
| 6. Reuss Ágnes | BEAC | 55:36 |
| 7. Hudi Zsuzsanna | H.-Schwech. | 56:47 |
| 8. Szatmári Enikő | TFSE | 57:59 |
| 9. Csorba Viktória | DiAC-TRO | 59:10 |
| 10. Szabó Tünde | SzVSE | 60:45 |
| 11. Kis-Kovács Györgyi | Békési DAC | 61:25 |
| 12. Ungvári Ildikó | H.-Schwech. | 63:11 |
| 13. Zádori Orsolya | SzVSE | 63:56 |

Csapatbajnok:

Honvéd-Schwechater 2:38:54
(Tóth Barbara, Tóth Boglárka,
Hudi Zsuzsanna)
(edző: dr. Urbán Ákos, Gaál Zoltán)

Meghívásos versenyszámok

FÉRFIAK

Felnőttek (20 km)

- | | | |
|-----------------------|-------------|---------|
| 1. Dudás Gyula | SzVSE | 1:31:43 |
| 2. Klaus David Jensen | K.I.F. | 1:31:44 |
| 3. Kirszt Károly | Szombathely | 1:38:28 |

Ifjúságiak és serdülő „A” (10 km)

- | | | |
|-----------------------|-------|-------|
| 1. Karsten Gotfredsen | Arhus | 45:20 |
| 2. Tóth János | NyVSC | 46:21 |
| 3. Papp Ferenc | SzVSE | 50:35 |

Serdülő „B” (5 km)

- | | | |
|------------------|----------|-------|
| 1. Varga Zsolt | DiAC-TRO | 23:34 |
| 2. Újházi Viktor | DiAC-TRO | 24:03 |
| 3. Szabó Tibor | DiAC-TRO | 25:42 |

NŐK

Felnőttek (10 km)

- | | | |
|------------------|------------|-------|
| 1. Szabó Andrea | Békéscsaba | 48:18 |
| 2. Zsoffay Klára | BEAC | 51:43 |
| 3. Szuromi Karin | BEAC | 52:45 |

Ifjúságiak és serdülő „A” (5 km)

- | | | |
|---------------------|------------|-------|
| 1. Bondor Krisztina | SzVSE | 23:41 |
| 2. Benkő Anita | SzVSE | 26:52 |
| 3. Tóth Ágnes | Békéscsaba | 26:58 |

Serdülő „B” (3 km)

- | | | |
|----------------------|-------------|-------|
| 1. Papp Gabriella | SzVSE | 16:24 |
| 2. Erdélyi Zsuzsanna | DiAC-TRO | 16:54 |
| 3. Nep Adrienn | H.-Schwech. | 17:39 |

NSI



NÉPSTADION ÉS INTÉZMÉNYEI

JEGYIRODA A BELVÁROSBAN!

A Népstadion és Intézményei jegyirodát nyitott

*Budapest egyik legszebb szállodájában,
a Grand Hotel Corvinus Kempinskiben
(a Deák Ferenc utcai oldalon).*

Nyitvatartás: Hétfőtől-péntekig 10-től 18 óráig

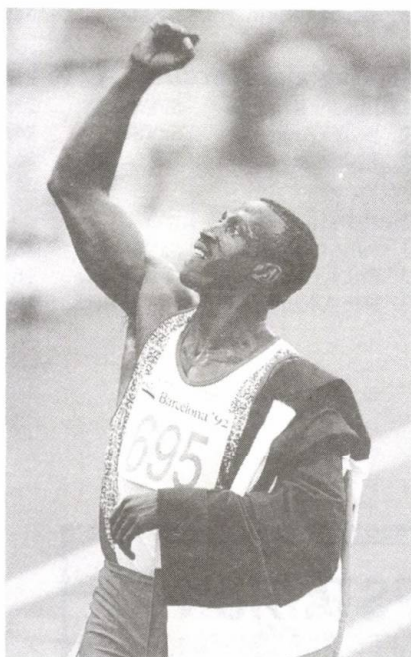
Jegyek sport- és kulturális rendezvényekre.

Minden érdeklődőt és jegyvásárlót szeretettel várunk!

Telefon: 266-1000/880 m.

RAJTSZABÁLY- KORREKCIÓ?!

Két korábbi világbajnok, a sprinter Linford Christie és a gátfutó Colin Jackson kampányt indítottak, hogy a hibás rajtolás szabálya megváltozzon. Az IAAF 162.10-es szabálya kimondja, hogy legalább egytized másodpercnek el kell telnie az indító jel és az atléta mért reakciója között. Korai indulás esetén az indító bíró fülhallgatóján jelzést kap, melyre visszahívja az atlétát. Ezt követően az elektromos érzékelő műszeren megtekintik a reakció-időket és megnevezi a kiugró versenyzőt.



Linford Christie

A 100/1000-ed másodperces megengedett reakcióidőt egy hosszabb tudományos és statisztikai vizsgálatot követően állapították meg. „Megadnak egy formát és kijelentik, hogy ennél nem tudunk gyorsabban reagálni. Pedig tudnánk.” - mondja Jackson, akit kizártak kiugrásért - amit tagad - a párizsi fedettpályás világbajnokságon. „Ha alkalmazkodom a szabályokhoz, akkor a rajtnál az jár majd a fejemben, hogy 'ne mozdulj, ne mozdulj'. Végül pedig az, hogy 'na jó, most már mehetsz'. De nem akarok így gondolkodni a világbajnokságon, ahol oly sok forog kockán.”

Jacksont és Christiet támogatójáról biztosította Susan Boobyer a Seikotól, amely az IAAF szponzora és az időmérő berendezéseinek szállítója. „Minden elismerésen ezeké a fiúké” - mondta, miután Christiet kizárták Atlantában két hibás rajtért. Reakció-ideje 86/1000-ed (0.086) másodperc volt. „Felismerték a lehetőséget a pontos kezdésben, hogy megelőzhessék a többieket. Erre évekkkel ezelőtt rájöttek és a gyors rajtolásra edzettek. Sajnálatos módon Linford és Colin már túl gyorsak a jelenlegi szabályokhoz.”

A jelenlegi szabály csak az IAAF kongresszusán változtatható meg.

Várjuk majd a kongresszus küldötteinek és tudósainak reakcióidejét a Christie, Jackson ügyben.

Az IAAF News Letterből
ford.: **Sch. D.**

„CSAK BESZÉLJENEK AZ EMBEREK”

● A 100 és 200 m-es világrekordja túlélte az atlantai olimpiát is. Komolyan veszélyben volt?

Griffith-Joyner: „Nem, egyáltalán nem volt olyan érzésem, hogy megdönthetik. Valamikor persze jön majd valaki, aki gyorsabb lesz, de



Griffith-Joyner

ez jelenleg nem várható. Bob Beamonnál is 25 évig tartott ez.”

● *Hogyan lehet ebben olyan biztos?*

Griffith-Joyner: „A sportolóknak ma már nem az a céljuk, hogy világcúcsot fussanak. Még egy Carl Lewis is, pályafutásának csúcspontján az aranyra koncentrált és nem a rekordra. A legfontosabb cél manapság a győzelem, de sokszor még ez sem. Rengeteg gyors futónó van, de Atlantában szinte mind-egyik boldog lett volna, ha döntőbe kerül és valamilyen érmet nyer, ideális esetben ez valóban szép lett volna. Egyetlen egy sem mondta: én a világcúcsot célzom meg. Ezért voltam olyan biztos.

● *Ha a német bajnok, Melanie Paschke világrekordról beszél, joggal nevezték volna bolondnak.*

Griffith-Joyner: „Kit érdekel, hogy mit beszélnek az emberek? Ha valóban ez a célja, erről beszél és kinevetik - na és? Hadd nevesse senek. Sohasem lett volna esélyem, ha úgy teszek, ahogy az emberek elvárták. Az apám azt mondta: ez sohasem sikerül neked. Nem hallgattam rá. Amíg az időmet így misztifikálják, nem döntenek meg.”

● *Ha ez olyan egyszerű volna...*

Griffith-Joyner: „Természetesen hihetetlenül kemény munka szükséges hozzá, de ma ezt is gyakran elhanyagolják. Amíg mások tévéshow-kban léptek fel, én az edzőteremben voltam, férfiak ellen futottam stb. Semmit sem csináltam mellette, egy percet sem vesztegettem el. Ilyen szélsőségesen senki sem edz ma már. És egy trükköt is bevettem: mivel a sprinterek, a magasugrókkal és a dobókkal szemben, nem látják, hogy hol a csúcs, mindennap felírtam magamnak egy cédulára a rekordidőt - így a célomat, a láthatatlan időt, vizuálisan rögzítettem.”

● *Michael Johnson Atlantában 34 századdal javította meg a 200 m-es világcúcsot - hasonlóan az Ön 1988-as 100 m-es futásához. Lát párhuzamot a kettő között?*

Griffith-Joyner: „Igen. Ő ugyanolyan nagyon akarta ezt a rekordot, mint én annakidején. Mivel 1992-ben már oly közel volt hozzá, de megbetegedett, sziklaszilárdan elhatározta a rekord elérését. Semmi másra nem dolgozott. Ezért is nem lepott meg a teljesítménye. Ezenkívül ugyanolyan szerencséje volt,

mint nekem, hogy senki sem akadt, aki meg akarta volna változtatni szokatlan futóstílusát. Egy majdnem természetes mozgásfolyamat nélkül nincs esélyed."

● *Ahogy egykor Önt, úgy Johnsont is doppingolással vádolták...*

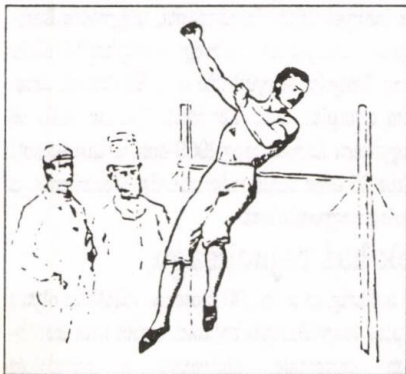
Griffith-Joyner: „Vannak megmagyarázhatatlan teljesítmények, melyeket ilyen piszkos módon próbálnak mégis megmagyarázni. Engem nem zavar. Csak beszéljenek az emberek."

(Uwe Janssen riportja nyomán)

FLOP 1880 KÖRÜL?

Mindnyájan tudjuk, hogy a magasugrók hasmánt, guruló vagy olózó stílusban „vitték át” a lécet mindaddig, míg Dick Fosbury be nem vezette a róla elnevezett technikát a hatvanas évek közepén.

Nos, a *Track and Field News* egy olvasója, David Carlyon, a New York állambeli Larchmontból beküldött egy képet annak bizonyítékául, hogy talán egy hasonló stílust alkalmaztak csaknem egy évszázaddal korábban. A levélhez csatolt rajzot a *New York Clipper* publikálta 1877. november 24-ei számában.



Az újság egy rövid cikket közölt olyan „atlétikai gyakorlatok”-ról, mint a magasugrás, a kalapácsvetés (ez esetben egy bot végére erősített súly eldobásáról volt szó) és a súlylökés.

A magasugrás szabályait illetően a cikk a következőket írja: „Az elrugaszkodás simán történjen, az átfordulás rugalmasan és fakérget (cserfakérget?) vagy más puha anyagot kell szétteríteni az ugró számára a földetéréshez."

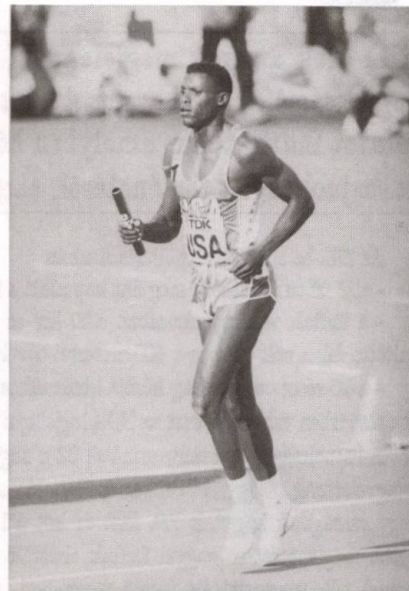
CARL LEWIS A LEGGYORSABB

Michael Johnson, akit tisztelnek ugyan, de nem szeretnek úgy, mint egykor Jesse Owenst, önmagát hozta hírbe, amikor az első számú atlétának nevezte magát az ókoriaktól a jelenkori atlétákig, ha ugyan szabad ilyen nagyképűen kifejeznie azt, amit ő gondolt. Bár 100 m-en nem éppen lenyűgöző a teljesítménye, pedig ő erről szentül meg van győződve, ellenben a 200 m! Érvelésében éppen ezt hangsúlyozta ki az amerikai futó, amikor az óránkénti átlagsebességet hívta segítségül. De nem ért el vele semmit. Ez igaz is, meg nem is. Először is ami igaz. Az első atlantai világcsúcsánál 19.66 mp-cel 36.622 km/óra átlagsebességet ért el, a másodiknál, ugyanazon a kemény pályán ezt tovább javította a fantasztikus 19.32 mp-re, azaz 37.267 km/óra. Egy oldalpillantás Donovan Baileyre és az aranyzőgekkel díszített láb szolgáltatta a (látható) bizonyítékot. A kanadainak a maga részéről, így Michael Johnson, a 9.84 mp-es 100 m-es világcsúcsánál 36.858 km-es átlaggal kellett megelégednie. A kérdés tehát, hogy ki minden idők leggyorsabb embere, ezzel végérvényesen eldöntetett.

Csak éppen azt az egyet felejtette el nagy sietségében a jó Mike, hogy 200 m-es világcsúcsánál a második 100 m-t repülőrajttal futotta. Bailey ezzel szemben a 100 m-t, ahogy az évek óta szokás, térdelő pozícióból kezdte. Tehát az összehasonlítás erősen sántít. Ha a mérleget egyensúlyba akarjuk hozni és mindkét félnek közel egyenlő esélyt biztosítani, ha van egyáltalán ilyen esetben méltányosság, akkor a rövidtávfutóknak is meg kell engedni, hogy a 100 m-t repülőrajttal kezdjék.

Mivel Adam Riese szerint egyszer már minden megtörtént, egy másik „óriás” személyében erre is akad példa a múltból. Jesse Owens volt az, aki fénykorában tesztelésként a 100 yardot, azaz 91.44 m-t 10 yardos repülőrajttal futotta. Ekkor a 100 yard világcsúcsa 9.4 mp volt. Owensnek 8.4 mp-et mértek, ami 39.188 km/óra átlagsebességet jelent. Ma már azonban létezik olyan segédeszköz, mellyel való-

sághú viszonyokat lehet teremteni. Ez pedig a 4x100 m-es váltó. Az elektromos időméréssel is pontosabb értékeket lehet mérni, mint a régi, szép időkben a kézi időmérés-sel. És akkor elérkeztünk ahhoz az emberhez, akinek sérülése miatt le kellett mondania a rajtját: Carl Lewishoz.



Carl Lewis

Ő az, aki Atlantában, távolugrásban aratott olimpiai győzelmével utolérte Paavo Nurmit és mint a nagy finn sportoló, összesen kilenc olimpiai aranyérmet nyert. Amikor 1984-ben Los Angelesben az amerikai váltóval nyert, az elektronika 8.94 mp-t mért a repülőrajttal. Nyolc évvel később Barcelonában ez már 8.85 mp volt. Átlépte a bűvös 40 km-es határt. 40.268 km Los Angelesben, utána pedig 40.678 km! Michael Johnson akkor sem tudja felvenni vele a versenyt, ha 19.32 mp-es eredményénél csak a repülőrajtos második 100 m-en elért 9.20 mp-et értékelik. Ez 39.130 km-es óránkénti átlagot jelent. Mindenesetre meglepő eredmény, ha belegondolunk, hogy a 100 m nem volt Johnson specialitása eddig.

Donovan Bailey, aki a győztes kanadai 4x100-as váltó befutója-ként Atlantában, repülőrajtos idővel is (8.93 mp, azaz 40.313 km/órás átlag a középdöntőben és 8.95 mp a döntőben) elmaradt Carl Lewistől, hosszas fontolgatás után egy alkalommal elismerte, hogy „Jesse Owens volt talán a legnagyobb sprinter”.



EB

STOCKHOLM • 1958

VISSZATEKINTŐ

Mire ezek a sorok megjelennek, már csak 13 hónap választ el a budapesti XVII. Atlétikai Európa-bajnokság 1998. évi augusztusi küzdelmeitől. Lapunkban az ez évi első számtól kezdve olyan cikksorozatot indítottunk, amelyben hónapról-hónapra beszámolunk az eddig lebonyolított atlétikai Európa-bajnokságok történetéről, eseményeiről és eredményeiről.

Az 1912-es olimpiára épült stadionban

- első ízben rendezték meg hat nap alatt a bajnokságot;
- a férfiak versenyszámaiban a 10 km-es gyaloglást a 20 km-es váltotta fel, a nők műsora a 400 méterrel bővült;
- a 26 részt vevő ország között közös német csapat indult, amelyben első ízben vehettek részt az NDK legjobbjai is.

A bajnokság 36 versenyszámából 32-n négy ország, a Szovjetunió, Lengyelország, Nagy-Britannia és Németország osztozott, további négy országnak hagytak két férfi és két női aranyérmet. A legnagyobb meglepetést a lengyel férfiak okozták - hét győzelmükkel. A szovjet nők megtartották vezető szerepüket, a versenyszámok felét, szám szerint hatot nyertek meg. A mieink - a dicsőséges berni Eb után - mindössze két bronzot szereztek.

A férfiak között

a lengyelek már az első nap letették a névjegyüket. Hosszútávfutójuk, a két évvel későbbi római olimpia akadályfutó bajnoka és kétszeres világcúscsajavítója, a 29 éves Zdzisław Krzyszkowiak megnyerte a 10.000 métert, amelyet a berni Eb és a melbourne-i olimpia ezüstérmese, Kovács József 6000 méternél feladott. A lengyel bajnok négy nappal később végrehajtotta azt a bravúrt, ami előtte csak Zatópeknek sikerült 1950-ben, 5000 méteren is győzni tudott. Olyan mezőnyt hagyott maga mögött, amelyben honfitársa, a római olimpián bronzérmes Kazimierz Zimny, továbbá két korábbi világcúscstartó, a brit Gordon Pirie, egyben Melbourne ezüstérmese és Iharos Sándor futott.

Háromszoros akadályfutó, világcúscsajavítással (1955-ben Brinnben és Budapesten, 1958. július 2-án Varsóban) érkezett a svéd fővárosba Jerzy Chromik, aki valóra is váltotta a lengyelek reményeit.

Hármasugrásban a 23 éves Jozef Szmidt vette kézbe a „karmesteri pálcát”. Közel fél méteres különbséggel aratott győzelme után meg sem állt 1964-ig. Közben két olimpiai bajnokságot nyert, Rómában és Tokióban, 1962-ben Belgrádban megvédte Európa-bajnoki címét és 1960. augusztus 5-én a lengyelországi Olsztynben elsőnek törtéte át a 17 méteres „álmohatárt”, 17.03-as világcúscsa nyolc évig volt érvényben a mexikóvárosi olimpiáig, amikor a magaslaton hárman is tilulgrótták.

A férfi dobószámokat is - a súlylökés kivételével - a lengyelek nyerték. Diszkusszal Edmund Piatkowski győzött, aki 1959. június 14-én Varsóban 59.91 méteres dobással új világcúscsot állított fel. A címvédő, most már 41 éves, háromszoros Eb-győztes, az olasz Adolfo

Consolini a hatodik helyen végzett Klics Ferenc mögött, két hellyel Szécsényi József előtt.

Kalapáccsal Tadeusz Rut a berni Eb-n még csak negyedik volt Csermák József mögött. Stockholmban a 27 éves lengyel kalapácsvető már legyőzte a címvédőt, a melbourne-i olimpia ezüstérmesét, a szovjet Mihail Krivonoszovot, aki csak az ötödik dobásával előzte meg az akkor 21 éves Zsivótzky Gyulát. A római olimpián, 1960-ban már fordult a kocka, ott Zsivótzky Gyula a második, a lengyel dobó a harmadik helyen végzett. Két évvel később, a belgrádi Eb-n már Zsivótzky nyerte az Európa-bajnoki aranyérmet, míg Tadeusz Rut csak nyolcadik lett.

Gerellyel Janusz Sidlo berni Eb-győzelme után 1956-ban Milánóban világcúscsot javított. Ezt a világrekordot, a lengyel gerelyhajítóval egyidős, Bernben még csak tizedik norvég Egil Danielsen a melbourne-i olimpián 85.71 méteres, aranyérmet jelentő dobással elhódította az ott ezüstérmes Sidlotól. Stockholmban az immár 25 éves gerelyhajítókat csatájában a lengyel dobó visszavágott, megvédte Európa-bajnoki címét az olimpiai aranyérmes norvég gerelyhajító előtt. Mögöttük a 24 éves Kulcsár Gergely begyűjtötte első Eb-érmét, amelyet még egy Eb- és három olimpiai érem követett. Janusz Sidlo és Kulcsár Gergely, a két nagyszerű harcos még 1969-ben is találkozott egymással az Eb-n, az akkor 36 éves Sidlo még mindig bronzérmes, a 35 éves Kulcsár Gergely pedig negyedik lett.

A britek hat bajnoksága

közül négyet, 400-tól 1500 méterig és a 4x400 méteres váltóban olyan futók szereztek, akik olimpiai vagy Európa-bajnoki érmet sem korábban, sem később nem szereztek, akárcsak a súlylökés meglepetésgyőztese, Arthur Rowe, pedig az általuk legyőzöttek között több ilyen is akadt. A helyezett sorában található 400 méteren a két német olimpiai ezüstérmes, Karl-Friedrich Haas, akit Bernben a bronzérmes Adamik Zoltán szorított le a dobogóról, Melbourne-ben, Carl Kaufmann Rómában bizonyult az amerikai győztes mögött a kontinens legjobbjának. 800 méteren a norvég Audun Boysen nyert a berni bronz után ezüstöt, Európa-bajnokunk, Szentgáli Lajos az ötödik helyen végzett. Brian Hewson mögött 1500 méteren a harmadik helyen ért a célba a melbourne-i olimpia győztese, az ír Ronald Delany, utána a korábbi világrekorder Rózsavölgyi István, a nyolcadik helyen a világcúscsot 3:38.1-gyel tartó csehszlovák Stanislav Jungwirth, a tizediken pedig a franciák későbbi büszkesége, az akkor még csak 22 éves, de két év múlva a római olimpián már ezüstérmes, négy év múlva a belgrádi Eb-n aranyérmes, Budapesten 1500 méteren ezüstérmes,

de 5000 méteren aranyérmes Michel Jazy. Súlylökésben a címvédő csehszlovák Jiri Skobla a harmadik helyre szorult, a 21 éves Varjú Vilmos, az utána következő két Eb győztese, a hetedik helyen mutatkozott be.

A brit győzelmek közül csak az első ízben kiírt 20 km-es gyaloglás bajnoka, Stanley Vickers jelentett kivételt, ő Európa-bajnoki győzelme után a római olimpián bronzérmet szerzett. Mögötte Stockholm-ban a táv melbourne-i olimpiai bajnoka, a szovjet Leonyid Szpirin gyalogolt a célba, amelybe hatodiknak az olasz Giuseppe Dordoni, az 1950. évi Eb és az 1952. évi helsinki olimpia 50 km-es gyaloglóbajnoka ért be.

A szovjet férfiak

csak öt aranyat nyertek a berni nyolccal szemben. Maratoni futásban Ivan Filin, a berni Eb tragikus hőse, az arannyal jutalmazott harmadik helyezett, most nem tévesztette el az irányt a stadionba való befordulás után, de ezúttal öt perces hátránnyal másodikként érkezett oda honfitársa, Szergej Popov mögött. A címvédő és a melbourne-i olimpia bronzérmese, a finn Veikko Karvonen csak hatodik lett.

Négyszáz méteres gáton az előző két Eb-n és közben a helsinki olimpián szerzett három ezüstjét Jurij Litujev végre aranyra váltotta, honfitársa, a címvédő Julin Anatolij az ötödik helyen futott be. Az 50 km-es gyaloglásban a melbourne-i olimpia második helyezettje, Jevgenyij Maszkinszkov legyőzte az olasz Abdon Pamich-ot, aki utána a következő két Eb-n és közben a tokiói olimpián is diadalmaskodott.

Két világnagyság, a távolugró Igor Ter-Ovaneszjan és a tízpróbázó Vaszilij Kuznyecov gyarapította a szovjet aranyak számát. Mindkét versenyszámuk nagyjai voltak, egyaránt három-három Európa-bajnoki címet, két-két olimpiai bronzot szereztek, két-két esetben javították meg versenyszámuk világcúcsát, ráadásul Ter-Ovaneszjan még kétszer lett Európa-bajnoki második, legutoljára 1971-ben, 31 éves korában.

A német vágózók

uralták a rövidtávú versenyszámokat. A 100 métert Armin Hary nyerte, aki 1960 június 21-én Zürichben elsőnek érte el a 10 másodperces „álomhatárt”, majd megnyerte a római olimpián a százas döntőt honfitársa, Manfred Germar és a római olimpia bronzérmese, a brit Peter Radford előtt. Manfred Germar három nappal később a 200 méter megnyerésével vigasztalódott. Mindkét futottak a 4x100 méteren győztes német váltóban is. Magas gáton Martin Lauer igazolta kitűnő képességeit, négy tizeddel előzte meg ellenfeleit. Utána 1959-ben Zürichben világcúcsot futott 110 és 200 méteres gáton, Rómában az olimpián pedig a győztes 4x100 méteres váltó befutójaként olimpiai aranyat is nyert, az elsőnek célba érkező amerikai váltót túlváltás miatt kizárták.

Az északiaknak

két első hely jutott, mindkettő ugrószámban. Rúddal a finn Eeles Landström megvédte Európa-bajnoki címét, utána pedig Rómában az olimpián bizonyította be az amerikai élkettős mögött, hogy hat éven keresztül ő volt a kontinens legjobb rúdugrója.

Már minden versenyszám befejeződött az utolsó napon, amikor a nagyon sokáig elhúzó magasugrásban a hazaiak végre örülhettek mert Rickard Dahl révén a svédek is nyertek aranyérmet. A csehszlovák Jiri Lánský megismételte berni második helyét. A mezőnyben ott volt még és a hatodik helyen végzett az 1957-ben Leningrádban 216 cm-es világcúcsot ugró szovjet Jurij Sztjepanov is, aki ezt az eredményét két sarokszögös, emelt talpú cipőben érte el, amelyet később betiltottak, röviddel az Eb előtt. A magasugrás elhúzódsát a későbbi

kezdés is okozta mert a 16 versenyző cipőjét hosszadalmasan vizsgálták meg, nehogy tiltott cipőt használjanak.

A szovjet nők

hat bajnoksága közül kettőt a mindkét számban világcúcsstartó Galina Bisztrova nyert, aki az ötpóba megnyerése után megszerezte a gátfutás Európa-bajnoki címét is. Sikereit később is ötpórában folytatta, 1962-ben megvédte Európa-bajnoki címét, a tokiói olimpián bronzérmes lett.

Három futószámot nyertek a szovjet atlétanők. Váltójuk 4x100 méteren megvédte berni elsőségét, 800 méteren az ötszörös világcúcsstartó Nyina Otkalenko, a berni győztes szerepét honfitársa, Jelizaveta Jermolajeva vette át, mindkét Eb-n a brit Diane Leather lett az ezüstérmes. Kétszáz méteren Marija Itkina nem tudta megismételni négy év előtti Eb-győzelmét, csak harmadik lett. Cserébe megnyerte az első alkalommal rendezett 400 métert, akárcsak az 1962. évi Eb 400 méteres távját, de később kétséges neme miatt a Nemzetközi Atlétikai Szövetség diszkvalifikálta.

Az egyetlen dobógyőzelmet (diszkoszsal) az ugyancsak kétséges nemű Tamara Pressz aratta, akinek a világrekordjai a Nemzetközi Atlétikai Szövetség által hitelesített listán emiatt nem szerepelnek. A szovjet dobónő 1962-ben a diszkosz mellé a súlylökést is megnyerte az Eb-n, azonkívül még három olimpiai aranyat szerzett. Már Stockholm-ban is esélye volt a súlylökő győzelemre, de nem tudta azt bevaltani, mert a németek két meglepetést tartogató versenyzői közül Marianne Werner, aki az előző két olimpián ezüst- és bronzérmet nyert, a berni Eb-n 13.93 méteres dobással még csak ötödik volt, túldobta a szovjetek két olimpiai bajnokát, az 1956. évit, Tamara Tiszevicset és az 1960. évit, Tamara Presszt. A németek másik meglepő győzelmét (távolugrásban) Liesel Jakobi szerezte, aki a német csapatban csak harmadikként került a válogatottba, mégis legyőzte a mögötte végző szovjet hármast és lengyel kettőst, míg jobbnak tartott honfitársa, Helga Hoffmann csak a hetedik helyen végzett.

A vágószámokban

a brit Heather Young és a lengyel vágózónők újabb képviselője, a „szépségkirálynő” címre is pályázó Barbara Janiszewska győzött. A brit vágózónő 100 méteren szoros küzdelemben győzte le a 11.3-as világcúcsstartó társtulajdonos szovjet Vera Krepkint és a rajt előtt már sántikáló Christa Stubnickot, a melbourne-i olimpián két vágószámban is ezüstérmes keletnémet futónő, aki sérülése miatt 200 méteren csak ötödik lett és a váltóban már nem is tudott rajthoz állni.

Dana Zatopková sorrendben második Eb-aranyát is megszerezte helsinki olimpiai aranyérme mellé, közel öt méterrel hajította túl gerellyel ellenfeleit. Amit Dana befejezett, azt a magasugró Balázs Jolán elkezdte. Berni ezüstérme után Stockholm-ban nyerte első Európa-bajnoki címét, amelyet 1962-ben is megvédett, melléje két olimpiai bajnokságot is nyert. A 14-szeres világcúcsstartónő győzelmével a románok is beléptek az Eb-aranyat nyerő országok táborába.

A magyar mérleg

a berni kitűnő szereplést után nagyon szerény: két bronzérem és hat IV-VI hely. Pedig atlétáink közül 1956-ban Iharos, Rózsavölgyi és Rozsnyói világrekordokat értek el, de az 1956-os melbourne-i olimpia után többen külföldön maradtak, itthon hullámvölgybe került az atlétika, a formaidőzítés sem sikerült és ez meglátszott a magyar atléták eredményein.

A pontversenyben a férfiaknál a Szovjetunió három ponttal szerzett többet, mint Bernben, megtartotta a vezető helyét. Nagyt léptek előre a britek, elsősorban a lengyelek és a németek. Magyarországgal együtt alaposan visszaesett Csehszlovákia és Finnország, a házigazda



MASZ

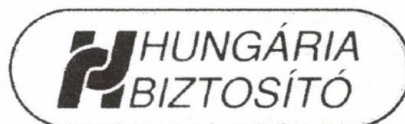
A MASZ FŐTÁMOGATÓJA



A MASZ KIZÁRÓLAGOS SPORTFELSZERELÉS SZÁLLÍTÓJA



A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG TÁMOGATÓI



NÉPSTADIÓN
ES INTÉZMÉNYEI



HOTEL STADIÓN

CREATION VARGAS

GARZON BÚTOR RT

OPEL HUNGARY

rg BÖRDISZMŰIPARI KFT

OÁZIS KERTÉSZET

PROFIL-BAU SYSTEM

svédek a végén a 12 év előtti 11 győzelem után a zárónapon az egynek is tudtak örülni. A nők pontversenyében is több pontot szereztek a szovjet atlétanők, mint négy évvel korábban. Ugyanaz a négy ország követte őket, mint az előző Eb-n, csak kissé más sorrendben.

A színvonal a négy év alatt ismét nagyon sokat fejlődött. Mindössze négy versenyszámban nem dőlt meg az Európa-bajnoki csúcs és ezek közé tartozott férfi 800 méteren Szentgáli Lajos 1:47.1 perces ideje is.

Nem fogtak kezét

A férfi 100 méteres döntő után még hónapokig vitatkoztak a szakemberek, az esélyes német bajnokot, Manfred Germar nagyon jó rajttal győzte le honfitársa, Armin Hary. Az Eb-t nyert vágázó szokott „Blitz Start”-ja már az első lépések után komoly előnyt biztosított a számára, végeredményben egy tizeddel győzött. Hary rajtjának külön irodalma van. Kétségtelen, hogy a világ valaha élt leggyorsabban lábrakapó vágázója volt. Ez gyakran a kiugrás látszatát keltette, de nem ugrott ki, hiszen az indítók fokozottan vigyáztak Haryra. A *Stockholms Tidningen* hatalmas fényképet közölt a rajt utáni pillanatról, amin jól látszott, hogy Hary már ellépett a rajttámláról, amikor a többi öt futó lába még szorosan a támlához tapadt.

A befutás után Hary vidáman táncolt, ugrált örömeiben. Ellenfelei közül négyen azonnal gratuláltak a boldog futónak. Honfitársa, Germar azonban haragosan elkerülte, mert úgy érezte, hogy Hary kiugrása miatt veszítette el a bajnokságot. Amikor a díjkiosztásnál felléptek a dobogóra, Germar egyszerűen visszautasította Hary feléje nyújtott kezét, ami kínos látványt keltett.

Csere-bere fogadom, többé vissza nem adom

A férfi 800 méter után is furcsa eset, kétszeres ünnepélyes eredményhirdetés történt. A rajt utáni tömör mezőnyben a brit Michael Rawson a kanyarban négy-öt lépést a pályán kívül tett meg. Tiltott előnyserzésről vagy mások szándékos akadályozásáról szó sem lehetett, de tény, hogy a győztes brit futó elhagyta a pályát, ezért eredményét megsemmisítették. A négy évvel korábban Bernben harmadik norvég Audun Boysen, aki szerette volna a berni csorbát kiküszöbölni, most mégis fejcsovátatások között vette tudomásul az ölébe hullott győzelmet és szemmel látható tartózkodással, az öröm legcsekélyebb jele nélkül vette át az aranyérmét.

Éjjel azonban folytatódott a 800-as verseny, most már a zöld asztal mellett. Hosszas tanácskozás után a Jury d'Appel úgy döntött, hogy az eredetileg elsőnek befutó Rawson a bajnok, mivel önhibáján kívül kényszerült a pályát elhagyni és ezzel nem szerzett magának előnyt.

És mi történt ezután? Az a Boysen, aki 24 órával korábban kissé teátrálisan csak vonakodva vette át az aranyérmét, most nem akart attól megválni. Ez a jelenet is olyan furcsán hatott, mint Germar elutasító magatartása honfitársával, Haryval szemben.

Eredmények

FÉRFIAK

100 m:	1. Armin Hary	GER	10.3
	2. Manfred Germar	GER	10.4
	3. Peter Radford	GBR	10.4
	Goldoványi Béla az előfutamban (11.1) második, a középfutamban (10.7) negyedik.		
	Jakabfi Sándor az előfutamban (10.9) negyedik.		

200 m:	1. Manfred Germar	GER	21.0
	2. David Segal	GBR	21.3
	3. Jocelyn Delecour	FRA	21.3
	Goldoványi Béla az előfutamban (22.2) második, az elődöntőben (21.7) harmadik.		
	Gyuricza György az előfutamban (22.4) első, az elődöntőben (22.4) ötödik.		
400 m:	1. John Wrighton	GBR	46.3
	2. John Salisbury	GBR	46.5
	3. Karl-Friedrich Haas	GER	47.0
	Csutorás Csaba az előfutamban (47.9) második, az elődöntőben (48.0) negyedik.		
800 m:	1. Michael Rawson	GBR	1:47.8
	2. Audun Boysen	NOR	1:47.9
	3. Paul Schmidt	GER	1:47.9
	...5. Szentgáli Lajos	HUN	1:48.3
	Kovács Lajos az előfutamban (1:52.0) harmadik, az elődöntőben (1:49.2) ötödik.		
1500 m:	1. Brian Hewson	GBR	3:41.9
	2. Dan Waern	SWE	3:42.1
	3. Ronald Delany	IRL	3:42.3
	4. Rózsavölgyi István	HUN	3:42.7
	...11. Kovács Lajos	HUN	3:51.6
5000 m:	1. Zdzislaw Krzyszkowiak	POL	13:53.4
	2. Kazimierz Zimny	POL	13:55.2
	3. Gordon Pirie	GBR	14:01.6
	...6. Iharos Sándor	HUN	14:07.2
	...10. dr. Szabó Miklós	HUN	14:29.4
10.000 m:	1. Zdzislaw Krzyszkowiak	POL	28:56.0
	2. Jevgenyij Zsukov	URS	28:58.6
	3. Nyikolaj Pudov	URS	29:02.2
	Kovács József feladta.		
Maratoni:	1. Szergej Popov	URS	2:15:17.0
	2. Ivan Filin	URS	2:20:50.6
	3. Fred Norris	GBR	2:21:15.0
110 m gát:	1. Martin Lauer	GER	13.7
	2. Stanko Lorgor	YUG	14.1
	3. Anatolij Mihajlov	URS	14.4
400 m gát:	1. Jurij Litujev	URS	51.1
	2. Per-Ove Trollsas	SWE	51.6
	3. Bruno Galliker	SUI	51.8
3000 m ak:	1. Jerzy Chromik	POL	8:38.2
	2. Szemjon Rzsiscsin	URS	8:38.8
	3. Haas Hüneke	GER	8:43.6
	...6. Varga Gyula	HUN	8:48.4
20 km gyal:	1. Stanley Vickers	GBR	1:33:09.0
	2. Leonyid Szpirin	URS	1:35:04.2
	3. Lennart Back	SWE	1:35:38.4
50 km gyal:	1. Jevgenyij Maszkinszkov	URS	4:17:15.4
	2. Abdon Pamich	ITA	4:18:00.0
	3. Max Weber	GER	4:19:58.6
Magas:	1. Rickard Dahl	SWE	212
	2. Jiri Lánsky	TCH	210
	3. Stig Pettersson	SWE	210
Rúd:	1. Beles Landström	FIN	450
	2. Manfred Preussger	GER	450
	3. Vlagyimir Bulatov	URS	450
	...12. Horváth János	HUN	420

Távol:	1. Igor Ter-Ovaneszjan	URS	781
	2. Kazimierz Kropidlowski	POL	767
	3. Henryk Grabowski	POL	751
...10. Földessy Ödön	HUN	720	
Hármas:	1. Jozef Szmidt	POL	16.43
	2. Oleg Rjahovszkij	URS	16.02
	3. Vilhjalmur Einarsson	ISL	16.00
Súly:	1. Arthur Rowe	GBR	17.78
	2. Viktor Lipsnis	URS	17.47
	3. Jiri Skobla	TCH	17.12
...7. Varju Vilmos	HUN	16.77	
Diszkosz:	1. Edmund Piatkowski	POL	53.92
	2. Todor Artarski	BUL	53.82
	3. Vlagyimir Truszenyev	URS	53.74
...5. Klics Ferenc	HUN	53.08	
...8. Szécsényi József	HUN	51.43	
Gerely:	1. Janusz Sidlo	POL	80.18
	2. Egil Danielsen	NOR	78.27
	3. Kulcsár Gergely	HUN	75.26
Kalapács:	1. Tadeusz Rut	POL	64.78
	2. Mihail Krivonosov	URS	63.78
	3. Zsivótzky Gyula	HUN	63.68
...8. Csermák József	HUN	61.00	
Tízpróba:	1. Vaszilij Kuznyecov	URS	7865
	(10.9, 734, 14.27, 180, 48.6, 14.8, 48.57, 400, 59.42, 5:00.0)		
	2. Uno Palu	URS	7329
	3. Walter Meier	GER	7249
4x100 m:	1. Németország		40.2
	(Walter Mahlendorf, Armin Hary, Heinz Fütterer, Manfred Germar)		
	2. Nagy-Britannia		40.2
	3. Szovjetunió		40.4
	Magyarország csapata (Gyuricza György, Tóth Béla, Jakabfi Sándor, Goldoványi Béla) az előfutamban negyedik, de túlváltás miatt a váltó eredményét megsemmisítették.		
4x400 m:	1. Nagy-Britannia		3:07.9
	(John Sampson, John MacIsaac, John Wrighton, John Salisbury)		
	2. Németország		3:08.2
	3. Svédország		3:10.7

NŐK

100 m:	1. Heather Young	GBR	11.7
	2. Vera Krepkina	URS	11.7
	3. Christa Stubnick	GER	11.8
200 m:	1. Barbara Janiszewska	POL	24.1
	2. Hannelore Sadau	GER	24.3
	3. Marija Itkina	URS	24.3
400 m:	1. Marija Itkina	URS	53.7
	2. Jekatyerina Parljuk	URS	54.8
	3. Molly Hiscox	GBR	55.7
...6. Németh Ida	HUN	56.3	
800 m:	1. Jelizaveta Jermolajeva	URS	2:06.3
	2. Diane Leather	GBR	2:06.6
	3. Dzidra Levicka	URS	2:06.6
	Kazi Aranka az előfutamban (2:12.1) ötödik.		

80 m gát:	1. Galina Bisztrova	URS	10.9
	2. Zenta Kopp	GER	10.9
	3. Gisela Birkemeyer	GER	11.0
Magas:	1. Balázs Jolán	ROM	177
	2. Taiszija Csencsik	URS	170
	3. Dorothy Shirley	GBR	167
Távol:	1. Liesel Jakobi	GER	614
	2. Valentyna Litujeva	URS	600
	3. Nyina Procsenko	URS	599
Súly:	1. Marianne Werner	GER	15.74
	2. Tamara Tiszevics	URS	15.54
	3. Tamara Pressz	URS	15.53
Diszkosz:	1. Tamara Pressz	URS	52.32
	2. Stepanka Mertová	TCH	52.19
	3. Kriemhild Hausmann	GER	50.99
Gerely:	1. Dana Zatopková	TCH	56.02
	2. Birute Zalogaitite	URS	51.30
	3. Julia Neumann	GER	50.50
Ötpróba:	1. Galina Bisztrova	URS	4733
	(13.14, 154, 25.2, 10.9, 582)		
	2. Nyina Vinogradova	URS	4627
	3. Edeltraud Eiberle	GER	4545
4x100 m:	1. Szovjetunió		45.3
	(Vera Krepkina, Linda Kepp, Nonna Poljakova, Valentyna Maszlovszakaja)		
	2. Nagy-Britannia		46.0
	3. Lengyelország		46.0

Az aranyérmek megoszlása

Férfiak: Lengyelország 7, Nagy-Britannia 6, Szovjetunió 5, Németország 4, Finnország, Svédország 1-1.
Nők: Szovjetunió 6, Németország 2, Nagy-Britannia, Lengyelország, Csehszlovákia és Románia 1-1.

A nem hivatalos pontverseny (7-5-4-3-2-1 pontozással)

Férfiak

1. Szovjetunió	118	10. Franciaország	16
2. Nagy-Britannia	93	11. Norvégia	10
3. Lengyelország	79	12. Svájc	8
4. Németország	75	13. Jugoszlávia	7
5. Svédország	39	14. Bulgária	5
6. Magyarország	17	15. Írország	4
Csehszlovákia	17	Izland	4
Finnország	17	17. Hollandia	1
Olaszország	17		

Nők

1. Szovjetunió	114	6. Románia	8
2. Németország	60	7. Hollandia	7
3. Nagy-Britannia	37	8. Olaszország	4
4. Lengyelország	19	9. Magyarország	1
5. Csehszlovákia	12	Svédország	1

Összeállította és írta:
dr. Istenes Vilmos

A SZAKOSZTÁLYI PONTVERSENY ÁLLÁSA

1997. június 15-én

Szakosztály	Pontok			Összesen (pont)
	bajnoki	nemzetközi	csúcs	
1. UTE	112	2800	3270	6182
2. Honvéd-Schwechater	181	1675	300	2156
3. Sz. MÁV-Ideál + SzVSI	190	735	1050	1975
4. Békéscsabai AC	183	1050	200	1433
5. Royal Sped-ZAC	119	805	187.5	1111.5
6. Dobó SE	-	260	650	910
7. ARAK	133	720	-	853
8. Haladás VSE	167	625	-	792
9. BEAC	44	415	250	709
10. SzVSE	268	385	-	653
11. BVSC	205	435	-	640
12. VEDAC	225	295	75	595
13. FTC-HC	36	545	-	581
14. Győri Dózsa	56	340	137.5	533.5
15. NyVSC + NySI	109	330	75	514
16. PAC + PAC SI	75	370	-	445
17. Csepel SC	-	425	-	425
18. DMTE + DSI	162	235	-	397
19. MTK	30	140	-	170
20. DVSE	154	-	-	154
21. KSI	129	10	-	139
22. Hunyadi DSE	125	-	-	125
23. GEAC	103	20	-	123
24. Csepel HC-94	-	20	100	120
25. Kaposvári Építők	17	75	-	92
Ikarus BSE	22	70	-	92
27. ADNOC-Favorit	25	60	-	85
ASE	-	85	-	85
29. Salgó Öblös	9	75	-	84
30. DIAC-TRO	82	-	-	82
31. KSC	69	-	-	69
32. Ganzair-KAC	56	-	-	56
33. Budaörsi DSE	-	50	-	50
34. Bercsényi DSE	47	-	-	47
TSC	27	20	-	47
36. KVDSE	40	-	-	40
SZAC	40	-	-	40
38. Spartacus	24	10	-	34
39. Pápai SE	33	-	-	33
40. Vasas SC	20	10	-	30
41. DAC	29	-	-	29
42. Péti MTE	27	-	-	27
43. PVSZK	24	-	-	24
44. Erőmű SE	-	20	-	20
MLTC	-	20	-	20
46. Soproni SI	8	10	-	18
47. Építők SC	15	-	-	15
48. AC Szekszárd	14	-	-	14
OMEGA	14	-	-	14
50. DIAC-Diósgyőr	11	-	-	11
51. Verpeléti SE	8	-	-	8
52. Ipoly WC	7	-	-	7
Kőszegi SE	7	-	-	7
Testvériség	7	-	-	7
55. Kunszentmiklós	5	-	-	5

AZ UTÁNPÓTLÁS-NEVELÉSI PONTVERSENY ÁLLÁSA

1997. június 15-én

Szakosztály	Pontok			Összesen (pont)
	bajnoki	nemzetközi	csúcs	
1. UTE	35	130	495	660
2. Sz. MÁV-Ideál + SzVSI	89	70	250	409
3. VEDAC	161	60	75	296
4. Honvéd-Schwechater	85	110	-	195
5. Royal Sped-ZAC	119	50	-	169
6. Győri Dózsa	56	10	100	166
7. NYVSC + NYSI	38	50	75	163
8. ARAK	88	60	-	148
9. KSI	129	10	-	139
10. PAC + PAC SI	30	100	-	130
11. DMTE + DSI	102	20	-	122
12. BEAC	-	10	100	110
13. Haladás VSE	83	10	-	93
14. GEAC	68	20	-	88
15. DIAC-TRO	82	-	-	82
16. DVSE	75	-	-	75
Dobó SE	-	-	75	75
18. SzVSE	74	-	-	74
19. KSC	69	-	-	69
20. Ganzair-KAC	56	-	-	56
FTC-HC	36	20	-	56
22. Budaörsi DSE	-	50	-	50
23. Bercsényi DSE	47	-	-	47
TSC	27	20	-	47
25. ADNOC Favorit	25	20	-	45
26. Spartacus	24	10	-	34
27. DAC	22	-	-	22
28. Békéscsabai AC	-	20	-	20
MLTC	-	20	-	20
30. Ikarus BSE	8	10	-	18
31. Kaposvári Építők	17	-	-	17
32. Építők SC	15	-	-	15
33. OMEGA	14	-	-	14
34. PVSZK	12	-	-	12
35. DIAC-Diósgyőr	11	-	-	11
36. ASE	-	10	-	10
Csepel SC	-	10	-	10
SSI	-	10	-	10
Vasas SC	-	10	-	10
40. Verpeléti SE	8	-	-	8
41. Testvériség	7	-	-	7
42. Kunszentmiklós	5	-	-	5



SZAK- IRODALOM



ATLÉTIKA TÁRGYÚ SZAKDOLGOZATOK A KÖNYVTÁRÁBAN



3. rész

140. **Woth K.:** *Az 1979. évi tízpróba világranglista analízise.* TF. Budapest. 1980.
141. **Sebő A.:** *Élvonalbeli atléták teljesítményeinek változásai.* TF. Budapest. 1981.
142. **Kustor Zs.:** *Fiatalkorú középtávfutók néhány edzésmódszerének élettani vizsgálata pályán és spiroergométeren.* TF. Budapest. 1982.
143. **Szekeres S.:** *Fiatalkorú atléták edzése.* TF. Budapest. Budapest.
144. **Viskovics K.:** *A 13-15 éves korú fiatalok rúdugrásra történő felkészítésének kérdései.* TF. Budapest. 1982.
145. **Zeitler K.:** *Három és négy forgással, szabályosnál hosszabb és rövidebb kalapáccsal végzett dobások mozgásszerkezeti összehasonlítása.* TF. Budapest. 1982.
146. **Kecskés M.:** *A női hétpróba az elmúlt négy esztendő eredményeinek tükrében.* TF. Budapest. 1984.
147. **Kocsis I.:** *Fiatalkorú kalapáccsvetők kiválasztása, felkészítése, edzése.* TF. Budapest. 1984.
148. **Lepsényi L.:** *Bajnoki és versenyrendszerek az atlétikában.* TF. Budapest. 1984.
149. **Németh P.:** *A kalapáccsvetők felkészítésének koncepciója a serdülő kortól a felnőtt élvonalig, a nemzetközi tapasztalatok figyelembevételével.* TF. Budapest. 1984.
150. **Vaszkó J.:** *Motorikus tesztek a magasugrásra történő kiválasztás szolgálatában.* TF. Budapest. 1984.
151. **Ágócsné Bányai I.:** *A középiskolás atlétikai versenyrendszer változása 1945-től 1982-ig.* TF. Budapest. 1985.
152. **Andócsi Zs.:** *Gerelyhajítók nekifutási sebességének vizsgálata.* TF. Budapest. 1985.
153. **Czuder A.:** *A tízpróbázók teljesítményfejlődésének elemzése.* TF. Budapest. 1985.
154. **Diósdí L.:** *A 10-18 éves magyar atléták néhány testi és motorikus jellemzője.* TF. Budapest. 1985.
155. **Erdélyi P.:** *A hazai atlétikai versenyrendszer vázlatos áttekintése.* TF. Budapest. 1985.
156. **Fetter Gy.:** *Egy edzésszerek alkalmazásának hatása a vágtafutás mutatójának viszonyára 12-13 éves vágtafutóknál.* TF. Budapest. 1985.
157. **Győri L.:** *A magyar és a világ élvonalához tartozó dobóatléták teljesítményváltozásának összehasonlító elemzése.* TF. Budapest. 1985.
158. **Hartai K.:** *A hajítóteljesítmény és a kondicionális képességek kapcsolatának vizsgálata.* TF. Budapest. 1985.
159. **Horváthné Németh S.:** *Ifjúsági és serdülő korú atléták aerob kapacitásának fejlesztése és aktuális edzettségének vizsgálata ergométeres terhelések alkalmazásával.* TF. Budapest. 1985.
160. **Iványi R.:** *Fiatalkorú (10-11 éves) atléták gyorsaságfejlesztésének lehetősége, a dombra futás és a lejtőfutás hatása a gyorsaságra.* TF. Budapest. 1985.
161. **Kovács G.:** *Az ugróképesség fejlesztésének lehetőségei a középiskolában.* TF. Budapest. 1985.
162. **Öze L.:** *Fiatalkorú atléták (11-14 évesek) állóképességének fejlesztési futószámokban elért eredményei és a Cooper-teszt összehasonlítása.* TF. Budapest. 1985.

163. **Palombi M.:** *Kiválasztás az atlétikában. A kiválasztott testnevelés tagozatos és nem tagozatos tanulók összehasonlító elemzése felmért eredmények alapján.* TF. Budapest. 1985.
164. **Pavlacek K.:** *A vágtafutók gyorsaságfejlesztése speciális edzésszerek segítségével.* TF. Budapest. 1985.
165. **Pfeiffer L.:** *Serdülő korú atléták motivációs hátterének sajátosságai.* TF. Budapest. 1985.
166. **Radák Zs.:** *Törekvések az edzőmunka objektívra tételének érdekében.* TF. Budapest. 1985.
167. **Sipos E.:** *Különböző edzésszerek hatása 10-11 éves tanulók futóteljesítményére.* TF. Budapest. 1985.
168. **Spiriev A.:** *400 méteres gátfutók felkészülésének elemzése.* TF. Budapest. 1985.
169. **Szabó Á.:** *Atlétika sportágat választott 13-14 éves testnevelés tagozatos tanulók kondicionális képességei alakulásának vizsgálata másfél év edzőmunkája alapján.* TF. Budapest. 1985.
170. **Szabó E.:** *Fiatalkorú kalapácsvetők forgásgyorsaság-fejlődése az erő és a dobótechnika fejlődésével összefüggésben.* TF. Budapest. Budapest. 1985.
171. **André L.:** *A testnevelési paraméterek, a kondicionális képességek és a dobóteljesítmények változása fiatalok atlétikájánál.* TF. Budapest. 1986.
172. **Ilcsik J.:** *Erőfeszítések az atlétika tantervi elismertetésére (1875-1916).* TF. Budapest. 1986.
173. **Katona T.:** *Testnevelés tagozatos és nem testnevelés tagozatos általános iskolai osztályok atlétikai számban elért fejlődésének összehasonlítása.* TF. Budapest. 1986.
174. **Nagy L.:** *A videotechnika felhasználási lehetőségeinek vizsgálata a súlylökés mozgásos cselekvésének oktatásában.* TF. Budapest. 1986.
175. **Zádori L.:** *Adatok Tolna megye atlétikájának történetéhez (1856-1982).* TF. Budapest. 1986.
176. **Barát B.:** *Bajnoki és versenyrendszerek jelentősége és formái az atlétika sportágban.* TF. Budapest. 1987.
177. **Bodi K.:** *10-14 éves tanulók távolugró eredményeit befolyásoló képességfejlesztő gyakorlatok összehasonlító elemzése.* TF. Budapest. 1987.
178. **Bognár L.:** *A gátfutás előkészítő gyakorlatainak hatása az ugró - rövidtávú futók képességei fejlődésére.* TF. Budapest. 1987.
179. **Fekete T.:** *A közép- hosszútávú futók keret aerob-anaerob átmenet vizsgálata két mérés alapján 1987-ben.* TF. Budapest.
180. **Füriné Faragó E.:** *Fiatalkorú atléták vágtafutó képességeinek összehasonlító vizsgálata.* TF. Budapest. 1987.
181. **Horváth E.:** *Excentrikus és koncentrikus erőfejlesztő edzés összehasonlító vizsgálata általános iskolások ugróteljesítményénél.* TF. Budapest. 1987.
182. **Horváthné Hanny J.:** *10-17 éves tanulók kiválasztásának szempontjai az atlétikára.* TF. Budapest. 1987.
183. **Kárai K.:** *Edzéstípusok intenzitásának vizsgálata maratoni futóknál, az aerob és anaerob anyagcsere-folyamatok figyelembevételével.* TF. Budapest. 1987.
184. **Karsai I.:** *A távolugró eredményt befolyásoló képességek a nekifutás kezdetétől az elrugaszkodásig, fiatal sportolóknál.* TF. Budapest. 1987.
185. **Kovács J.:** *Több éve versenyző és utánpótlás korú női atléták motivációs rendszerének összehasonlító vizsgálata.* TF. Budapest. 1987.
186. **Losonczi L.:** *A középiskolások korú magasugrók erőfejlesztése.* TF. Budapest. 1987.
187. **Nábrádi L.:** *Az ugróerő helye az általános iskolában.* TF. Budapest. 1987.
188. **Őze T. - Sipka Á.:** *Sipka Ágnes 1986. évi felkészülési tervének elemzése.* TF. Budapest. 1987.
189. **Papp M.:** *Élvonalbeli hétpróbázók versenyteljesítményének elemzése.* TF. Budapest. 1987.
190. **Raus K.:** *A magasugró teljesítmény és az edzéskísérő tesztek összefüggése.* TF. Budapest. 1987.
191. **Simon D.:** *Sulyok Attila 1982. évi edzőmunkája az állóképesség és fejlesztésének tükrében.* TF. Budapest. 1987.
192. **Sió A.:** *Különböző jellegű képességfejlesztő edzésprogramok hatása a távolugrásra 16-17 éves fiú tanulókban.* TF. Budapest. 1987.
193. **Sersztyev L.:** *Középiskolások korú távolugrók ugróképességének fejlesztése.* TF. Budapest. 1987.
194. **Tóth J.:** *Az emelkedőre fel- illetve a lejtőn futás hatása a futógyorsaságra 13-14 éves nem sportoló fiúknál.* TF. Budapest. 1985.
195. **Tóth S.:** *Az utánpótlás korú közép- hosszútávú futók legfontosabb edzőmódszerek intenzitásának meghatározása néhány élettani mérés és tapasztalati eredmény alapján.* TF. Budapest. 1985.
196. **Vágóné Németh A.:** *Az excentrikus és koncentrikus jellegű futómunka, valamint együttes alkalmazásuk hatása az általános iskolai tanulók gyorsaság fejlődésére.* TF. Budapest. 1987.

(Folytatjuk)

ELISMERTEN AZ ELSŐ

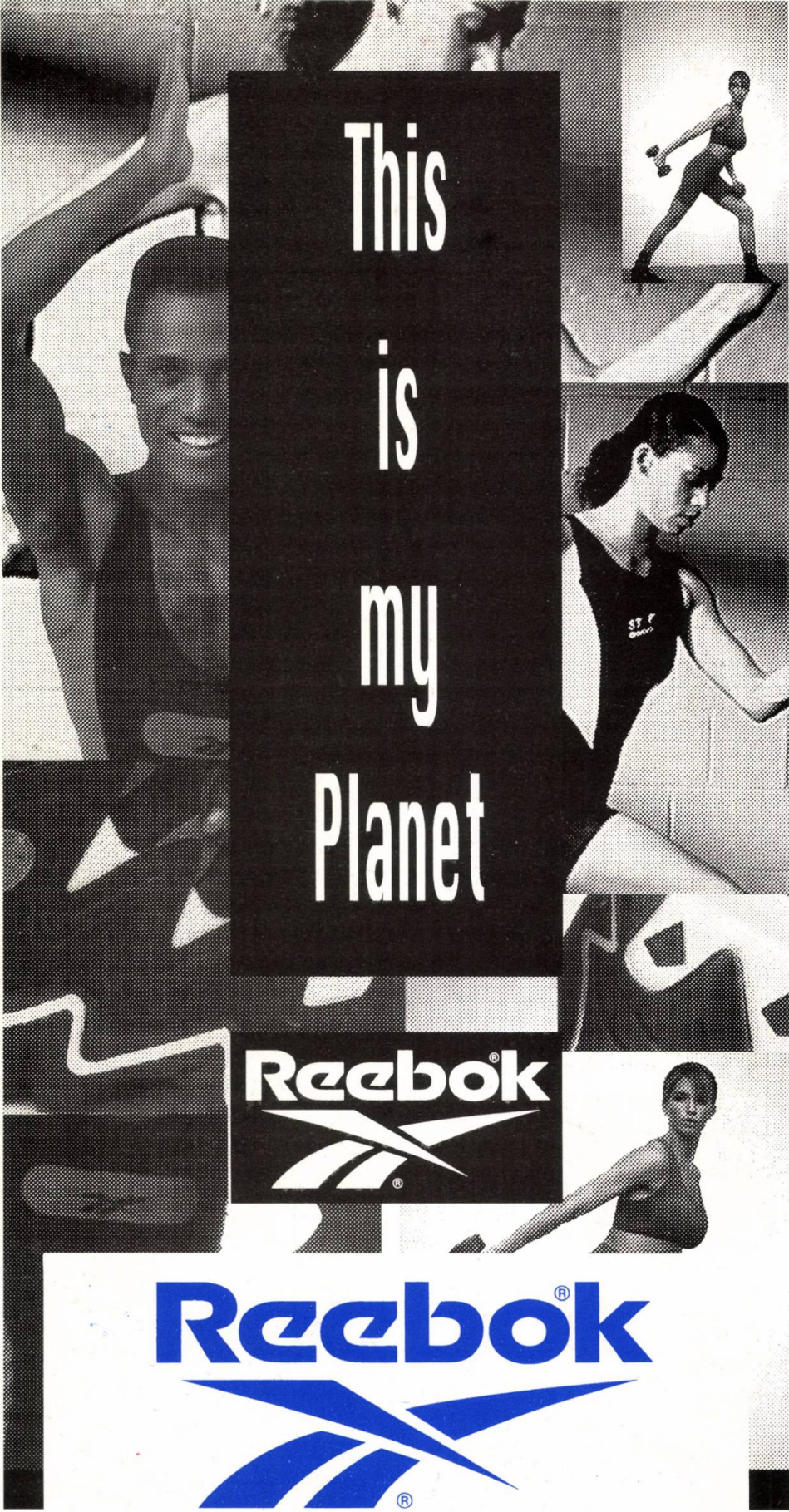


Felkészültség, erő, gyorsaság. Ez az, ami nélkül egy élsportoló labdába sem rúghat. És ez az, amiben a **Westel 900** verhetetlen. Támogatásával és szolgáltatásaival a legjobbakat segíti. Világszínvonalú technikai felkészültségével és szervezettségével kiérdemelte, hogy az 1998-as, budapesti Atlétikai Európa-bajnokság Nemzeti Szponzora és kizárólagos telekommunikációs partnere legyen. Igazi megmérettetés, ahol a kapcsolat minőségét Európával a **Westel 900** biztosítja. Legyen szó új távolságok és magasságok meghódításáról, merész kihívásokról, a **Westel 900** állja a versenyt. Nem véletlen, hogy a hazai távközlési cégek közül elsőként nyerte el a legmagasabb fokú ISO 9001-es minősítést, és a Nemzeti Minőségi Díjat.

Információ:

265-9090, 06-30/30-30-30,
06-30/800-000,
<http://www.westel900.hu>

Westel 



This
is
my
Planet

Reebok®



Reebok®

