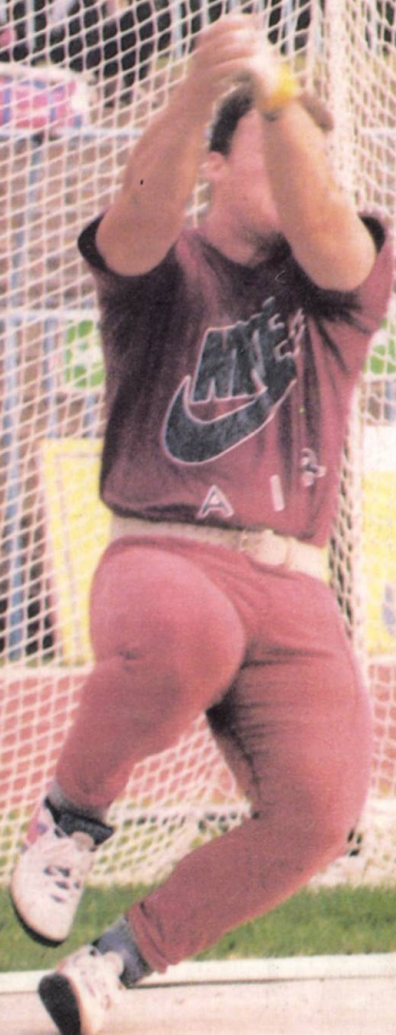


ATLÉTIKA

A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG LAPJA
40. ÉVFOLYAM 8. SZÁM 1996. AUGUSZTUS ÁRÁ: 100 Ft



A MASZ FŐTÁMOGATÓJA:

Westel

Westel 900 GSM • Mobil Távközlési Rt.



A Mezőbank szolgáltatásai:

- Forintszámla-vezetés
 - vállalkozói számlák
 - electronic banking
 - lakossági folyószámlák
 - munkabérszámlák
 - bankkártya
- Devizaszámla-vezetés
- Valutaváltás
- Betétgyűjtés
 - bankpapír forgalmazás
- Hitelezés
- Befektetési tanácsadás
- Bankbiztosítási szolgáltatások
- Nemzetközi bankári szolgáltatások

SPRINT Betétjegy



- fix kamatozás
- 3, 6, 9 hónapos futamidő
- a legkisebb betét 10.000,- Ft

Árral szemben, tempóelőnyben

GARAS Betétszerződés

- névre szóló, rulírozó betétforma
- 1, 2, 3, 4, 5, 6 hónapos futamidő
- lejáratkor a kamatot a bank tőkésíti
- legkisebb betét 5.000,- Ft



A guruló betét

KAMATOZÓ Jegy



- 270 napos futamidő
- sávós kamatozás
- napi kamatszámítás
- a legkisebb betét 5.000,- Ft

Zöld út a sikerhez

LIBERTAS Hozamjegy

- járadék típusú bankpapír
- 13 hónapos futamidő
- sávós kamatozás
- legkisebb betét 50.000,- Ft



A rendszeres jövedelem

MARATON Betétjegy



- 3 éves futamidő
- az első évben fix kamatozás
- a lejáratkor kamatos kamat
- a legkisebb betét 10.000,- Ft

A holnap biztonsága

DUKÁT Betétjegy

- bemutatóra szóló diszkont bankpapír
- a futamidő 15 és 540 nap között választható
- a címletértékek: 10, 50, 100 ezer és 1 millió Ft



A testre szabott betét

LÁTRASZÓLÓ Takarékbetétkönyv



- fix kamatozás
- napi kamatszámítás
- az év végén a kamatot a bank tőkésíti
- a legkisebb betét 1.000,- Ft

Ne nyúljon hozzá, tegyen hozzá!

KINCSES Takarékbetétkönyv

- 6 és 12 hónapos futamidő
- fix kamatozás
- legkisebb betét 500.000,- Ft



A türelem kincset terem

Bankpapírjaink válthatók az ország 80 helyén

TARTALOM

„Olimpiai bajnok szeretnék lenni!”	1
Atlanta 1996	2
Magyar fáklyavivők	5

Versenyről-versenyre

Országos serdülő B-korcsoportos többpróbabajnokság	8
Egyéni Európa-Kupa	9
Országos ifjúsági és A-korcsoportos pályabajnokság	11
Magyar-cseh-svájci-osztrák ifjúsági válogatott viadal	13
A 101. országos magyar bajnokság	14

Portré

Az olimpiai érem csak ráadás	20
Bécs-Budapest szupermaratoni	25

Mit mond a paragrafus?

„Vasárnap soha”	27
-----------------------	----

Az első 100 év jegyében

Magyar örökranglisták * Férfi hármassugrás	28
--	----

Címlapfotó: Kiss Balázs, sportágunk aranykovácsa.

A fotókat Szlavicssek József (címlap, 17. és 19. oldal) készítette.

Előfizethető a hírlapkézbesítőknél és a Hírlapelőfizetési Irodában (Budapest, XIII. Lehel u. 10/a., levélcím: HELIR, Budapest 1900), ezen kívül Budapesten a Magyar Posta Rt. Hírlapüzletági Igazgatósága kerületi ügyfélszolgálati irodáin, vidéken a postahivatalokban.

ATLÉTIKA

40. évfolyam 8. szám
1996. augusztus

A Magyar Atlétikai Szövetség lapja
Szerkesztőbizottság:

Csiki György, dr. Istenes Vilmos,
Krasovec Ferenc (főszerkesztő),
Pignitzky Péter, dr. Takács László

Szerkesztőség:

Magyar Atlétikai Szövetség
1143 Budapest, Dózsa György út 1-3.
Felelős kiadó: Schulek Ágoston
ISSN 0571-799x

"OLIMPIAI BAJNOK SZERETNÉK LENNI!"

Húsz évnek kellett eltelnie ahhoz, hogy Németh Miklós 1976. évi montreali grelyhajító aranyérme után ismét legyen olimpiai bajnok a magyar atlétikának. A 24 éves veszprémi Kiss Balázs folytatta a hagyományt, nagy elődjei, Németh Imre, Csermák József és Zsivótzky Gyula nyomába lépett, a második világháborút követő olimpiákon negyedik magyarként repítette legmesszebbre a kalapácsot.

Rengeteg cikk, írás, interjú foglalkozik most újdonsült olimpiai aranyérmesünkkel, hiszen csak nemrégiben tört be a nemzetközi élvonalba. Mi most a saját lapunkban megjelent írások, vélemények alapján idézzük fel pályafutását, eredményeinek javulását a 61.24 m-es serdülőcsúsról az olimpiai bajnoki címet jelentő 81.24 m-es dobásig.

ATLÉTIKA

A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG LAPJA

1989. július

Csehszlovákia-Magyarország-NDK ifjúsági (18 év)
válogatott viadal
(Ostrava, 1989. június 24-25.)

„Fiatal atlétáink a gyalogló Szabó Andrea és a kalapácsvető Kiss Balázs révén egy ifjúsági és egy serdülő csúccsal örvendezteték meg az értük szurkolókat.”

Kalapács: 1. Kiss 61.24, serdülő csúcs (régi: 61.14, Rédei, 1986), 2. Rückborn (német) 60.14, 3. Németh 59.00.

1989. augusztus

Országos ifjúsági és serdülő bajnokság
(Népstadion, 1989. július 17.)

„... Azután jött szerényen a 17 éves Kiss Balázs. Rédei 7.25 kg-os és az 5 kg-os serdülő kalapácsvető csúcsát idén már megjavította, most az 5 kg-ossal ért el újból méterekkel jobb eredményt.

- Veszprémben a Lovassy gimnáziumban tanulok, most leszek negyedikes. A sportolás mellett szeretnék továbbtanulni - beszélt magáról röviden a 186 cm magas, 93 kg-os reménység.”

Serdülő fiúk (16-17 évesek). Kalapács (5 kg). Bajnok: Kiss Balázs (Veszprémi SE) 75.38, országos serdülő csúcs (régi: 72.72, Kiss, 1989).

1990. szeptember-december

Az IBV-n elért magyar eredmények
(Brjansk, 1990. augusztus 24-26.)

Kalapács: ... 4. Kiss Balázs 62.46.

(Folytatás a 34. oldalon)



Atlanta 1996

Férfiak

100 m: 1. Donovan Bailey (kanadai) 9,84 mp, világcscsúcs, 2. Fredericks (namíbiai) 9,89, 3. Boldon (Trinidad és Tobagó-i) 9,90, 4. Mitchell (amerikai) 9,99, 5. Marsh (amerikai) 10,00, 6. Ezinwa (nigériai) 10,14.

200 m: 1. Michael Johnson (amerikai) 19,32 mp, világcscsúcs, 2. Fredericks (namíbiai) 19,68, 3. Boldon (Trinidad és Tobagó-i), 19,80, 4. Thompson (barbadosi) 20,14, 5. Williams (amerikai) 20,17, 6. Garcia (kubai) 20,21.

400 m: Michael Johnson (amerikai) 43,49 mp, 2. Black (brit) 44,41, 3. Kamoga (ugandai) 44,53, 4. Harrison (amerikai) 44,62, 5. Thomas (brit) 44,70, 6. Martin (jamaicai) 44,83.

800 m: 1. Vebjörn Rodal (norvég) 1:42,58 perc, 2. Sepeng (dél-afrikai) 1:42,74, 3. Onyancha (kenyai) 1:42,79, 4. Tellez (kubai) 1:42,85, 5. Motchebon (német) 1:43,91, 6. Kip-too (kenyai) 1:44,19. **Korányi Balázs** a középdöntőből nem jutott döntőbe.

1500 m: 1. Noureddine Morceli (algériai) 3:35,78 perc, 2. Cacho (spanyol) 3:36,40, 3. Kipkorir (kenyai) 3:36,72, 4. Rotich (kenya) 3:37,39, 5. Tanui (kenyai) 3:37,42, 6. Bile (szomáliai) 3:38,03. **Tölgyesi Balázs** az elődöntőben 3:35,57 perces országos csúscsot futott, de nem jutott döntőbe.

5000 m: 1. Venuste Niyongabo (burundi) 13:07,96 perc, 2. Bitok (kenyai) 13:08,16, 3. Boulami (marokkói) 13:08,37, 4. Baumann (német) 13:08,81, 5. Nyariki (kenyai) 13:12,29, 6. Kennedy (amerikai) 13:12,35.

10000 m: 1. Haile Gebrselassie (etiópiai) 27:07,34 perc, 2. Tergat (kenyai) 27:08,17, 3. Hissou (marokkói) 27:28,59, 4. Nizigama (burundi) 27:33,79, 5. Machuka (kenyai) 27:35,08, 6. Koech (kenyai) 27:35,19, ...16. **Káldy Zoltán** 28:45,48.

Maraton: 1. Josia Thugwane (dél-afrikai) 2:12:36 óra, 2. Li Bong Dzsú (dél-koreai) 2:12:39, 3. Wainaina (kenyai) 2:12:44, 4. Fiz (spanyol) 2:13:20, 5. Nerurkar (brit) 2:13:39, 6. Silva (mexikói) 2:14:29.

110 m gát: 1. Allen Johnson (amerikai) 12,95 mp, 2. Crear (amerikai) 13,09, 3. Schwarthoff (német) 13,17, 4. Jackson (brit) 13,19, 5. Valle (kubai) 13,20, 6. Swift (amerikai) 13,23.

Csillag Levente 13,61-gyel a 2. fordulóból nem jutott tovább.

400 m gát: Derrick Adkins (amerikai) 47,54 mp 2. Matete (zambiai) 47,78, 3. Davis (amerikai) 47,96, 4. Nylander (svéd) 47,98, 5. Robinson (ausztrál) 48,30, 6. Mori (olasz) 48,41. **Kovács Dusan** a középdöntőben 48,57-es országot csúccsal nem jutott be a döntőbe.

3000 m akadály: 1. Joseph Keter (kenyai) 8:07,12 perc, 2. Kiptanui (kenyai) 8:08,33, 3. Lambruschini (olasz) 8:11,28, 4. Birir (kenyai) 8:17,18, 5. Croghan (amerikai) 8:17,84, 6. Brand (német) 8:18,52.

Férfi 4x100 m váltó: 1. Kanada (Robert Esmie, Glenroy Gilbert, Bruny Surin, Donovan Bailey) 37,69 mp, 2. Egyesült Államok (Drummond, Harden, Marsh, Mitchell) 38,05, 3. Brazília (Arnaldo Silva, Da Silva, Ribeiro, André Silva) 38,41, 4. Ukrajna 38,55, 5. Svédország 38,67, 6. Kuba 39,39.

4x400 m váltó: 1. Egyesült Államok (LaMont Smith, Alvin Harrison, Derek Mills, Anthuan Maybank) 2:55,99 perc, 2. Nagy-Britannia (Thomas, Baulch, Richardson, Black) 2:56,60, 3. Jamaica (McDonald, Martin, Hughton, Clarke) 2:59,42, 4. Szenegál 3:00,64, 5. Japán 3:00,56, 6. Lengyelország 3:00,96.

20 km gyaloglás: 1. Jefferson Perez (ecuadori) 1:20:07 óra, 2. Markov (orosz) 1:20:16, 3. Segura (mexikói) 1:20:23, 4. A'Hern (ausztrál) 1:20:31, 5. Safikov (orosz) 1:20:41, 6. Fadejevs (lett) 1:20:47, ...13. **Urbanik Sándor** 1:22:18.

50 km gyaloglás: 1. Robert Korzeniowski (lengyel) 3:43:30 óra, 2. Scsennnyikov (orosz) 3:43:46, 3. Massana (spanyol) 3:44:19, 4. Di Mezza (olasz) 3:44:52, 5. Ginko (fehérorosz) 3:45:27, 6. Zamudio (mexikói) 3:46:07.

Magasugrás: 1. Charles Austin (amerikai) 239 cm, 2. Partyka (lengyel) 237, 3. Smith (brit) 235, 4. Topics (jugoszláv) 232, 5. Hoen (norvég), 232, 6. Papakosztasz (görög) 232.

Rúdugrás: 1. Jean Galfione (francia) 592 cm, 2. Trangyenko (orosz) 592, 3. Tiwontschik (német) 592, 4. Potapovics (kazah) 586, 5. Bocskarov (orosz) 586, 6. Markov (fehérorosz) 586.

Távolugrás: 1. Carl Lewis (amerikai) 850 cm, 2. Beckford (jamaicai) 829, 3. Greene (amerikai) 824, 4. Bangue (francia) 819, 5. Powell (amerikai) 817, 6. Cankar (szlovén) 811. **Uzsoki János** 782 centivel a selejtezőből nem jutott döntőbe.

Hármasugrás: 1. Kenny Harrison (amerikai) 18,09 méter, 2. Edwards (brit) 17,88, 3. Quesada (kubai) 17,44, 4. Conley (amerikai) 17,40, 5. Martiroszjan (örmény) 16,97, 6. Wellman (bermudai) 16,95, ...24. **Czinger Zsolt** 16,35, ...32. **Ordina Tibor** 16,04.

Súlylökés: 1. Randy Barnes (amerikai) 21,62 méter, 2. Godina (amerikai) 20,79, 3. Bagacs (ukrán) 20,75, 4. Dal Soglio (olasz) 20,74, 5. Buder (német) 20,51, 6. Virascuk (ukrán) 20,45. **Kóczián Jenőnek** a selejtezőben nem volt érvényes kísérlete.

Diszkoszvetés: 1. Lars Riedel (német) 69,40 méter, 2. Dubrovcsik (fehérorosz) 66,60, 3. Kaptjuh (fehérorosz) 65,80, 4. Washington (amerikai) 65,42 5. Alekna (litván) 65,30, 6. Schult (német) 64,62, ...10. **Horváth Attila** 62,28.

Gerelyhajítás: 1. Jan Zelezny (cseh) 88,16 méter, 2. Backley (brit) 87,44, 3. Rätty (finn) 86,98, 4. Hecht (német) 86,88, 5. Henry (német) 85,68, 6. Makarov (orosz) 85,30.



Kalapácsvetés: 1. Kiss Balázs 81,24 m, 2. Deal (amerikai) 81,12, 3. Krikun (ukrán) 80,02, 4. Skvaruk (ukrán) 79,92, 5. Weis (német) 79,78, 6. Kononov (orosz) 78,72, ...22. **Németh Zsolt** 73,68, ...28. **Annus Adrián** 72,58.

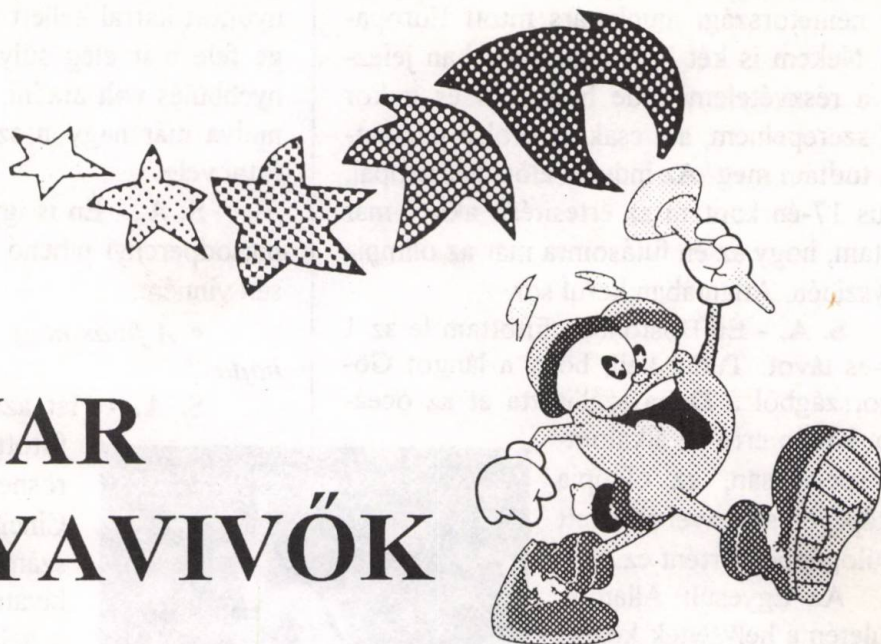
Tízpróba: 1. Dan O'Brien (amerikai) 8824 pont, 2. Busemann (német) 8706, 3. Dvorak (cseh) 8664, 4. Fritz (amerikai) 8644, 5. Hamalainen (fehérorosz) 8613, 6. Nool (észti) 8543, ...27. **Kürtösi Zsolt** 7755. **Szabó Dezső** a második szám után feladta.

Nők

100 m: 1. Gail Devers (amerikai) 10,94 mp, 2. Ottey (jamaicai) 10,94, 3. Torrence (amerikai) 10,96, 4. Sturup (bahamai) 11,00, 5. Trangyenkova (orosz) 11,06, 6. Voronova (orosz) 11,10.

200 m: 1. Marie-José Perce (francia) 22,12 mp, 2. Ottey (jamaicai) 22,24, 3. Onyali (nigériai) 22,38, 4. Miller (amerikai) 22,41, 5. Malcsugina (orosz) 22,45, 6. Sturup (bahamai) 22,54.

MAGYAR FÁKLYAVIVŐK



Napjainkig két alkalommal volt lehetősége hazánk polgárainak, hogy részt vegyenek az olimpiai lángot vivő váltóban: 1936-ban a Berlinben és 1972-ben a Münchenben rendezett olimpiai játékok alkalmából haladt át a fáklya útvonala Magyarországon.

Bár Amerika messze van, mégis három honfitársunknak adatott meg az a csodálatos lehetőség, hogy tagjai lehettek a lángot az atlantai olimpiára juttató váltónak. Hármuk közül *Kármán Tímea*, a Bp. VII. ker. Rottenbiller utcai Általános Iskola és a Barcsay Képzőművészeti Szakközépiskola tanulója. Ő egy nemzetközi gyermekrajzpályázat nyertesként, a Coca-Cola magyarországi képviselőjének segítségével élhette át ezt a nagyszerű élményt. A triumvirátus másik két tagját sikerül elérnünk és szívesen meséltek a felejthetetlen eseményről.

Beszélgetőpartnerünk *Garami Csongor*, a Motorola Rádiótelefon magyarországi képviselője és *Schramm András*, a Delta Légitársaság budapesti főmunkatársa.

• *Manapság már nincs igazán messze Amerika, de ti egy különleges lehetőség kapcsán jártatok az Államokban. Hogyan került a csizma az asztalra?*

Schramm András: - Ismeretes, hogy a Delta Légitársaság, akárcsak a Motorola, volt az ez évi olimpia egyik fő szállítója. A Deltának kb. 50 ezer alkalmazottja van szerte a világban. Ezek közül 96 munkatárs-

nak adatott meg, hogy futhasson a fáklyával 1-1 km-t.

Minden dolgozó kapott egy kérdőívet, amelyen ajánlhatta egy munkatársát. Az ön-protezsálás ki volt zárva. Amikor visszaküldtük, nem igazán hittünk az egészben. Nem hittünk a szerencsében a nagy létszám miatt. Másrészt, mivel ez az olimpia Amerikában volt, biztosak voltunk abban, hogy az amik szokásukhoz híven csak magukat fogják favorizálni, Európát kihagyják.

Ezek után óriási volt a meglepetésem, amikor a játékok megnyitása előtt két hónappal értesítettek, hogy készüljek. Hogy milyen szerencsés voltam, azt jelzi, hogy az öreg kontinensünket egy-egy londoni és párizsi kollégám képviselte még. Hogy végül hogyan kerültünk a szerencsések közé, sorolás vagy más módon, azt nem tudom.

Garami Csongor: - Az én fáklyás „karrierem” története egy kicsit más. A Motorola cégnél, amely a rádiótelefonokat és az URH-készülékeket szállította, 150 ezren dolgoznak. Egyik kolléganőnk részt vett a chicagói központban egy konferencián, ott említették ezt a lehetőséget. Ő vetette fel, hogy Közép-Európa képviselőjében én vegyek részt a váltóban. Annyira hihetetlennek tűnt az ötlete, hogy én nem is foglalkoztam a dologgal. Ő addig menedzselte, hogy végül

sikerült és életem egyik legnagyobb kalandjában vettem részt. Tudomásom szerint még egy németországi munkatárs futott Európából. Nekem is két hónappal korábban jelezték a részvételemet, de hogy hol és mikor kell szerepelnem, azt csak az utolsó pillanatban tudtam meg. Az indulás előtt két nappal, július 17-én kaptam az értesítést, akkor már tudtam, hogy az én futásomra már az olimpia helyszínén, Atlantában kerül sor.

S. A. - Én Bostonban futottam le az 1 km-es távot. Tudni kell, hogy a lángot Görögországból a Delta szállította át az óceánon. Külön erre az alkalomra, speciálisan, az olimpia jelképével, színeivel átfestett repülőgéppel történt ez.

Az Egyesült Államok területén a helységek között vonattal, autóval, lóháton, lovaskocsival stb. szállították a lángot. Minden nagyvárost és olyan települést, ahol a szponzorok székhelyei, gyárai voltak, útba ejtette a váltó. Az ezer méteres távot összesen 10 ezer fő teljesítette.

• *Speciálisan készültek erre a feladatra, egyáltalában, volt valamilyen kötődések a sporthoz, az olimpiához?*

S. A. - Én valaha atletizáltam az FTC-ben, majd a TFSE színeiben, Makszin Imre irányításával vágtázóként koptattam a rekortánt és az ízületeimet. Ma már csak kérekpározzom. Világ életemben nagy álmom volt, hogy versenyzőként indulhassak az olimpián. Egy idő után rájöttem, hogy ez csak álom marad. Hogy ilyen körülmények között lehettem részese a Nagy Játékoknak, nos, ezt még álmomban sem gondoltam.

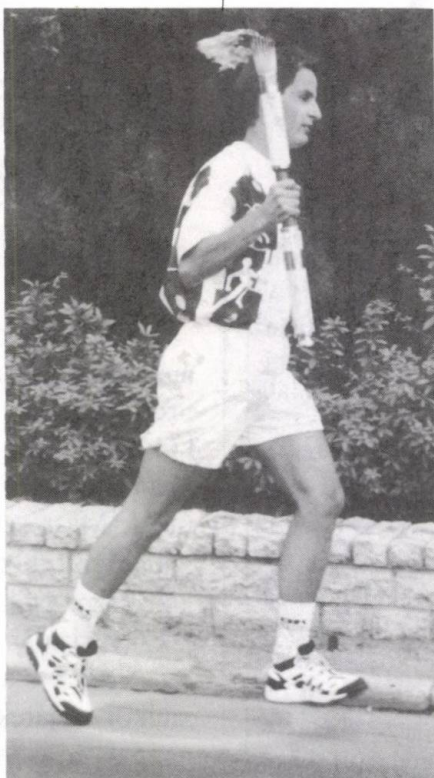
G. Cs. - Én soha nem sportoltam versenyszerűen. Naponta futok, ha tehetem, rendszeresen elindulok utcai futóversenyeken. Annyiban készültem speciálisan, hogy kézisúlyzóval is gyakoroltam a futást. A 80

cm hosszú fáklya 1,5 kg volt. Ez így önmagában nem nehéz, de a láng miatt majdnem nyújtott karra kellett vinni és így a „táv” vége felé már elég súlyosnak tűnt. Megkönyebbülés volt átadni. De néhány másodperc múlva már nagyon szerettem volna továbbfutni vele.

S. A. - Én is így voltam vele. Századmásodpercnyi pihenő után még ma is szívesen vinném.

• *A futás hogy történt? Volt nagy felhajtás?*

S. A. - Hát az volt. Én június 15-én futottam Boston egyik városnegyedében - eredetileg Cincinnati volt kijelölve számomra. A polgármesteri hivatal környékén jelölték ki a váltó útvonalát, 12-15-en váltottuk egymást, a városban nem haladtunk keresztül. A konvoj összeállítása a több hetes futás során azonos volt. Néhány rendőrmotoros vezetett fel, majd következett a fáklyás futó, aki mellett két oldalt egy-egy segítő szedte a lábát. Ezt egy kicsit túlmisztifikálták, amerikai módra. Ha netán rosszul lettünk volna - 1 km-en! - legyen, aki átvegye tőlünk a lángot. Tőlem el is szerették volna kérni, de én azzal a gondolattal, hogy soha életemben ilyen



Garami Csongor

alkalmam nem lesz még egyszer, nem adtam át a fáklyát. Kis távolságban két-három testőr kísért minket, majd a kísérő busz (amelyre váltás után felszálltunk) zárta a sort. Természetesen óriási tömeg ünneplése közepette történt mindez.

G. Cs. - Hasonló volt Atlantában is, ahol július 19-én, tehát a megnyitó napján futottam. No, ez kicsit túlzás, mert a tölegtől inkább csak lépegetni tudtunk. Jellemző a haladás sebességére, hogy éjfél után néhány perccel kellett volna kapnom a fáklyát, de az csak hajnali három óra körül ke-



Schramm András a fáklyával

rült hozzám. De addig sem unatkoztam. Az én útszakaszom Atlanta éttermi negyedére esett. Vendéglők, bárók, pizzériák egymás után és éjfél ide, hajnal oda, ember ember hátán.

Több mint komikus volt, ahogy mulattak, ünnepeltek az emberek. Volt, aki pizsamában, az ágyból kikelve várta a lángot. Sokan vagy a vacsorájukat megszakítva, vagy már reggelizés közben ugrottak le az utcára bármészkodni. Kutyát sétáltattak, táncoltak. Minden volt ott. Az egész egy nagy-nagy utcabálra emlékeztetett. Rengetegen ölelgettek, tapogattak, aláírást kértek tőlem, lefényképeztették magukat velem. Az amerikaiaktól nem áll messze az efajta viselkedés. Szinte bálványként kezeltek minket.

A Magyar Televízió stábja, Dobor Dezsővel, órákig várt rám. Beszélgettünk, kiszúrták az emberek, hogy idegenek vagyunk. Ez újabb témát adott nekik. Honnan jöttünk, mi az, hogy Magyarország stb. Engem is magával ragadott ez a különleges fieszta. Óriási élmény volt. A fáklyát követő buszunkra is felugrottak, az utca ünnepelt, zenélt, táncolt, öröngött. Fogalmam sincs, hogy a láng hogyan jutott el időre a stadionba. Igaz, hogy az eredetileg betervezett szünetet, ami dél körül lett volna, ki kellett hagynunk. Tehát a láng, amit továbbadtam, annak a végállomása már a stadionban, Muhammad Ali kezében, illetve a kandeláberben volt. Egyébként a megnyitóünnepséget a robbantásáról is híres-hírhedt Olimpiai Parkban, egy kivetítőn néztem végig. Nagyon büszke voltam és meghatott, ahogy láttam a lángot fellobbanni. Nagyon nagy meleg volt, 40°C körül, de még egy órát szívesen vittem volna a fáklyát.

S. A. - Hazafelé jövet, Bostonban (nálam volt a fáklya, ezt emlékebe megkaptuk) a repülőtéren felismertek. Ott is hasonló jelenetekben volt részem, mint amit Csongor elmesélt. A sok ölelgetés, fényképezés, autogramosztás miatt majd lekéstem a járatomat.

G. Cs. - Én Lufthansával jöttem haza és a gép személyzete engem is felismert. Turistaosztályra szolt a jegyem, de a komfortosztályra ültettek át. Ilyen ellátásban, ami a többi komfortos utason messze túltett, még nem volt részem, gondolom, nem is lesz. A repülőúton nagyon elfáradtam az élménybeszámolóktól, három-négy percenként le kellett vennem a csomagot a tartóból, hogy meg tudjam mutatni a fáklyát. Természetesen fényképezés, aláírásadás megszakítás nélkül Frankfurtig. Itthon Ferihegyen a személyzet, a vámosok és a határőrök is már ismerősként üdvözöltek - nem volt problémám a vámon.

• *Ahogy elhallgatlak és elnézlek titeket, fantasztikus élményben lehetett részetek.*

G. Cs. - Ezt nem lehet szavakkal kifejezni. Mindig tudtam, hogy az olimpia nagyszerű dolog, de aki, akár versenyzőként, akár nézőként, vagy mint mi, közreműködőként nem vett részt rajta, az fel sem tudja fogni. Életre szóló élményben volt részem, ezt még egyszer nem lehet átélni.

S. A. - Én nagyon szívesen futnék újra. Jó lenne máskor is részt venni az olimpiai lángot vivő váltóban. ... Mindenesetre örömmel vettem, és optimizmussal tölt el, hogy a Delta a közeljövőben terjeszkedni kíván Ausztrália felé.

Pignitzky Péter



VERSENYRŐL - VERSENYRE

Országos serdülő B-korcsoportos többpróbabajnokság

Budapest (Szilágyi u.), 1996. június 1-2.

Az ifjúságiak és a 16-17 éves serdülők egyéni pályabajnokságát követő napon a „legfiatalabbak”, a 13-15 évesek szállták meg az úpesti pályát, hogy folytassák a fiatalok bajnoki sereg-szemléjét és megküzdjenek a tizennégy egyéni és hat csapatbajnoki címért.

A létszámra nem lehetett panasz, hiszen több mint háromszázan indultak, pontosan 160 fiú és 162 lány állt rajthoz. Közülük száznál több (54 fiú és 51 lány) versenyző ért el az évfolyamára és változatára megállapított serdülő B-korcsoportos aranyérmes eredményt.

Remekül szerepeltek a tavalyi érmesek

- A 15 éves fiúk egyéni versenye nem hozott meglepetést. A tavalyi 14 évesek C-változatának győztese, Müller Tibor végzett most is az élen, mögötte a B- és az A-változat múlt évi ezüstérmese, Farkas András és Balogh Ádám foglalt helyet. Érdekes, hogy 13 éves korukban ők nyerték a három különböző változatot. A másik két változatban tavaly az Ikarus BSE „adta” a bajnokokat, akik közül Tajta István most

nyolcadik lett, Ottucsák György pedig idén nem indult. Meglepetés viszont, hogy a dunakeszi csapat, amelyet a múlt esztendőben nem lehetett értékelni, mert csak Tölgyesi Péter (5. lett) és Horváth Ákos (11. lett) indult most Joó Gergellyel kiegészítve (idén mindhárman az első tíz helyezett közé kerültek) leszorította az élről a KSI harmasát.

- A 15 éves lányoknál is a múlt évi érmesek „szállták” meg az első négy helyet. A 14 évesek A-változatának bronzérmese, Abiwu Beatrix lépett idén az élre és mögötte szépen felsorakozott a három változat tavalyi győztese, Juhász Fanni, Csapó Bernadett és Grábner Timea. A hatodik helyezett Budai Bernadett jól segítette a kaposváriak csapatát, így az Adnoc Favorit az 1995. évinél is nagyobb fölényrel védte meg az elsőségét a most is ezüstérmes KSC előtt. (A kaposvári lányok 1994-ben, 13 éves korukban is csapatgyőztesek voltak.)
- A 14 éves fiúknál Szabó Gergő megismételte az A-változatban elért múlt évi győzelmét, a B-változatban a többpróbában „új fiú”, a diósgyőri Rabóczi Zsolt megelőzte a mosonmagyaróvári Lőrincz Imrét, az 1995. évi bajnokot, a

C-változatban „állt legjobban fejre a világ”. A mosonmagyaróváriak másik tavalyi bajnoka, Tóth Péter most csak hetedik lett, győzött az előző esztendőben ötödik pécsi Horváth Gábor. A három változathoz összevontan értékelt csapatbajnokságon azonban ugyanaz a Szolnok-Debrecen sorrend alakult ki, mint tavaly.

- A 14 éves lányoknál, az egy évvel fiatalabb Abiwu Bettina követte testvére példáját, ő is bajnok lett az A-változatban, amelyet egyébként az előző évben is megnyert. Az akkor mögötte második Csiszér Mónika lett most a C-változat bajnoka, a változat tavalyi győztese, Kocsis Katalin most csak 11. lett. A B-változat 1995. évi bajnoka, a zalaegerszegi Farkas Bernadett most nem indult, helyére új név, a verpeléti Papp Krisztina került. A fiúkkal ellentétben a csapatsorrend változott, most a debreceniek győztek a múlt évben győztes szolnokiak előtt.
- A 13 éves fiúk és lányok csoportjaiban új nevekkkel, három törökszentmiklósi győzelemmel, egy egyénivel s két csapatbajnoksággal ismerkedhettünk meg. Három győzelmet szereztek a tavaly négy első hellyel legeredményesebb szolnokiak is, két-két bajnokság jutott a KSI, a DiAC és a PAC részére, nyolc szakosztály pedig egy-egy bajnoki arannyal gazdagodott.

A részletes eredményeket lapunk előző számában közzeltük!

Tavaly Turkuban férfi csapatunk az ötödik, női válogattunk a negyedik helyen fejezte be az egyéni EK küzdelmeit. Erre az évre a szakvezetés csapataink részére az első ligában való helyük biztos megtartását tűzte ki célul.

Mindkét csapatunk megfelelt az elvárásoknak. A férfiak és a nők egyaránt a negyedik helyen végeztek és így továbbra is tagjai az Európa Kupa első ligájának.

A férfiak küzdelme

remekül kezdődött a számunkra. A nyitónap első számában, a meleg, szeles időben Kovács Dusan nagyszerűen gátazott 400 méteren és 48.63 másodperces idejével alaposan megjavította az idén áprilisban Dél-Afrikában elért 48.89 másodperces országos rekordját. Győzelmével, amellyel az idei világranglista 11. helyére lépett elő, természetesen csapatunk vezetett a pontversenyben, de nem sokáig... Bár közben Dombi Zétény a 400 méter után a dobogóra léphetett, fokozatosan visszaestünk a hatodik helyre és a 4x100 méteres váltó ezüstérme után is ezen a helyen zárta a férfi válogatott az első napot, két ponttal az egyaránt 36-36 pontos Szlovénia és Írország mögött.

A második napi folytatást két magyar győzelem vezette be. Németh Zsolt nyerte a kalapácsvetést, Csillag Levente a 110 méteres gátat (az UTE bajnoka még mindig begipszelt csuklóval is beállította eddigi legjobbját). A két győzelemmel magunk mögött hagytuk az íreket és a szlovénokat és három pontra megközelítettük a harmadik helyen álló portugálokat. Innen azonban hat versenyszám, elsősorban futószám során az ötödik helytől lefelé végeztek versenyzőink, egyedül a diszkoszvető Benczenlechner Ottó szerzett egy dobogós helyezést és máris az ötödik helyre szorultunk - kilenc ponttal az írek mögé.

Ebből a hátrányból azonban Czingler Zsolt hármasugrásban behozott ötöt, Bagyula rúddal kettőt, a befejező 4x400 méteres váltót pedig nagyszerű küzdelemben, kitűnő idővel a mieink nyerték, az írek ötödikek lettek, így két pont különbséggel lettünk negyedik.

Végeredményben

a pontversenyben győztes görögök öt győzelmet szereztek, ebből hármat kitűnő vágtázóik. Négy versenyszámot nyertek a csehek, akárcsak a magyarok, hármat a portugálok, ebből kettőt hosszútávutóik. A három szlovén győztes közül a 21 éves Gregor Cankar, az 1994. évi ifjúsági világ bajnok emelkedett ki nagyszerű távolugró teljesítményével (négyyszer ugrott 810 fölé), de méltó ellenfele volt az ugyancsak 21 éves portugál Carlos Calado, aki a két év előtti ifjúsági vb-n 756-tal még csak nyolcadik, most azonban ő is háromszor szállt 812 fölé, új portugál csúccsal. A hét 8 méteren felüli ugrást - Cankar 810-esét kivéve - megengedett hátszéllel érte el a két kiváló fiatal távolugró. Ír futó győzött 1500 m-en, a törökök nem voltak versenyben.

Jól kezdődött

a magyar nők szereplése is. Szekeres Judit csúchoz (56.90) közeli idővel második helyet szerzett 400 méteres gáton. Többi atlétanőnk az első nap nem került dobogóra, bár az ifjúsági Petráhn Barbara 400 méteren két századra megközelítette eddigi egyéni csúcsát, jól küzdött Bálint Zita hármasban, bár négyszer belépett, rajta kívül Javos Anikó és Preisinger Ágnes is negyedik lett, váltónk ideje is megállta a helyét. Így, ha csak egy ponttal is, de már az első nap után a negyedik helyen álltunk a szlovénok előtt.

Egyéni Európa Kupa

Lisszabon, 1996. június 28.29.

A második napi folytatásban a magyarok figyelmét a szlovénokkal vívott különküzdelem foglalta le. Barta Viktória 1500 méteren - jó futással - négy pontra növelte az előnyünket, bár a szlovénoknál az ifjúsági Eb-n bronzérmes Jolanda Steblovník futott. A 100 méteres gátat Brigita Bukovec - esélyeshez illően - megnyerte, de eddigi legjobbjjával Bálint Zita is dobogóra lépett, igaz, hogy 3 m/s-os hátszélben. Maradt a két pontos előnyünk, amely a 200 méter után két pontos hátrányunkra változott és ez két kitűnő ugrószám után is megmaradt. Vaszi Tünde ugyan nagyszerű versenyben győzött (ötször ugrott 650 felett, megengedett hátszéllel 666 centit, hátszelesen 676 centit) a szlovén Ksenija Predikaka előtt (megengedett hátszéllel: 626 centi), de magasugrásban Britta Bilac megelőzte Györfly Dórát. Dóczi Éva „állította” helyre a rendet 3000 méteren, visszaszerezte atlétanőink kétpontos előnyét, amelyet Divós Katalin súllyal eggyel megtoldott, kitűnő eredménnyel futó, bronzérmes 4x400 méteres váltónk pedig hat pontra növelte a különbséget a mindig erős szlovén atlétacsapattal szemben, atlétanőink tehát megtartották tavalyi negyedik helyüket.

A pontversenyben győztes

olaszok öt győzelmet szereztek, akárcsak a harmadik helyezett portugálok, akiknek a soraiban a két vágtacsúcsot javító Lucrecia Jardim, kitűnő közép- és hosszútávutóik, a duplázó Carla Sacramento és az 5000 méteres világcsúcstartó Fernanda Ribeiro tűnt ki. A csehek három első helyet nyertek, a többieknek - a horvátok kivételével - egy-egy győzelem jutott.



Taça da Europa Bruno Zauli - 1ª Liga - Grupo I
European Cup Bruno Zauli - 1st League - Group I
Coupe d'Europe Bruno Zauli - 1ère Division - Groupe I
1996

Lisboa - Lisbon - Lisbonne - 28/29 Junho - June - juin



FÉRFIAK

100 m (+2.7 m/s)

1. A. Genovelisz	GRE	10.21
2. Ivan Slehobr	CZE	10.37
Luis Gunha	POR	10.37
...6. Alexa Szabolcs	HUN	10.55

200 m (+3.1 m/s)

1. Tomasz Szkobosz	GRE	20.76
2. Gary Ryan	IRL	20.87
3. Ivan Slehobr	CZE	21.29
...6. Gyulai Miklós	HUN	21.41

400 m

1. Matija Sestak	SLO	46.00
2. Szteliosz Dimociosz	GRE	47.18
3. Dombi Zétény	HUN	47.18

800 m

1. Lukas Vydra	CZE	1:52.52
2. Daniel Caulfield	IRL	1:52.75
3. Antonio Abrantes	POR	1:53.05
...6. Árpási Miklós	HUN	1:53.90

1500 m

1. Niall Bruton	IRL	3:49.87
2. Luis Jesus	POR	3:49.98
3. Panajotisz Sztrumba	GRE	3:49.98
...5. Babinyecz József	HUN	3:52.41

3000 m

1. Jose Ramos	POR	7:49.67
2. Panajotisz Papoulia	GRE	7:50.02
3. Shane Healy	IRL	7:52.66
...6. Sági Ferenc	HUN	8:17.28

5000 m

1. Paulo Guerra	POR	13:44.12
2. Cormac Finnerty	IRL	13:45.71
3. Panajotisz Haramisz	GRE	14:16.20
...5. Kliszek Tamás	HUN	14:22.56

4x100 m

1. Görögország	39.62
2. Magyarország	39.86
(Kovács V., Sámi I., Dobos Gy., Alexa Sz.)	
3. Portugália	40.22

4x400 m

1. Magyarország	3:06.65
(Dombi Z., Nyilasi P., Hajdú S., Kovács D.)	
2. Görögország	3:07.27
3. Szlovénia	3:07.55

110 m gát (+1.1 m/s)

1. Csillag Levente	HUN	13.71
2. Szteliosz Biszbasz	GRE	13.72
3. Tomas Dvorak	CZE	13.85

400 m gát

1. Kovács Dusan	HUN	48.63
2. Carlos Silva	POR	49.52
3. Miro Kocuvan	SLO	49.86

3000 m akadály

1. Michal Nejedly	CZE	8:35.03
2. John Murray	IRL	8:39.13
3. George Jannelisz	GRE	8:43.71
...7. Szemán János	HUN	9:10.34

Magas

1. Tomas Janku	CZE	225
2. Dimitrisz Kokotisz	GRE	221
3. Mark Mandy	IRL	221
...5. Kovács István	HUN	215

Rúd

1. Nuno Fernandes	POR	565
2. Martin Kysela	CZE	560

3. Jure Rován	SLO	540
...5. Bagyula István	HUN	530

Távol

1. Gregor Cankar	SLO	827
2. Carlos Calado	POR	825
3. Ciaran McDonaloh	IRL	786
...6. Ordina Tibor	HUN	762

Hármas

1. Hriszto Meletoglu	GRE	16.67 (+2.1)
2. Czingler Zsolt	HUN	16.53 (+2.7)
3. Carlos Calado	POR	16.01

Súly

1. Miroslav Menc	CZE	19.61
2. Fernando Alves	POR	18.32
3. Konsztantin Kollias	GRE	18.23
4. Kóczyán Jenő	HUN	18.22

Diszkosz

1. Igor Primc	SLO	59.70
2. H. Papadopulo	GRE	59.16
3. Benczenleitner Ottó	HUN	57.22

Gerely

1. Dimitrio Polimeru	GRE	77.18
2. Milos Steigauf	CZE	76.60
3. Robert Tersek	SLO	71.62
...5. Belák József	HUN	66.30

Kalapács

1. Németh Zsolt	HUN	75.24
2. A. Papadimitriu	GRE	73.46
3. Pavel Sedlacek	CZE	71.76

NŐK

100 m (+2.0 m/s)

1. Lucrecia Jardim	POR	11.31
2. Erika Suchouská	CZE	11.34
3. Jerneja Perc	SLO	11.46
...5. Barati Éva	HUN	11.75

200 m (+1.2 m/s)

1. Lucrecia Jardim	POR	23.05
2. Erika Suchovská	CZE	23.37
3. Alenka Bikar	SLO	23.39
...7. Barati Éva	HUN	24.42

400 m

1. Patrizia Spuri	ITA	51.99
2. Nadezda Kostovalov	CZE	52.81
3. Ma Carmo Taveres	POR	53.22
...5. Petráhn Barbara	HUN	53.81

800 m

1. Carla Sacramento	POR	2:04.50
2. Ludmila Formanová	CZE	2:05.35
3. Ineke Dieperink	NED	2:05.58
...7. Varga Judit	HUN	2:09.70

1500 m

1. Carla Sacramento	POR	4:11.63
2. Serenella Sbrissa	ITA	4:12.74
3. Irene Akrivou	GRE	4:13.81
4. Barta Viktória	HUN	4:14.60

3000 m

1. Fernanda Ribeiro	POR	8:45.56
2. Roberta Brunet	ITA	8:45.82
3. Dóczi Éva	HUN	9:08.29

5000 m

1. Maria Guida	ITA	15:43.45
2. K. Jakovu	GRE	16:05.45
3. Ana Dias	POR	16:11.46
4. Javos Anikó	HUN	16:18.56

4x100 m

1. Olaszország	44.18
2. Hollandia	44.24
3. Cseh Köztársaság	44.60
...5. Magyarország	45.55
(Lőrincz K., Szabó G., Barati É., Vaszi T.)	

4x400 m

1. Cseh Köztársaság	3:28.40
2. Olaszország	3:29.80
3. Magyarország	3:35.03
(Szekeres J., Márai M., Kurucz A., Petráhn B.)	

100 m gát (+3.0 m/s)

1. Brigita Bukovec	SLO	12.76
2. Carla Tuzzi	ITA	13.09
3. Bálint Zita	HUN	13.18

400 m gát

1. Vrina De Angeli	ITA	55.64
2. Szekeres Judit	HUN	57.18
3. Petra Simová	CZE	57.83

Magas

1. Niki Bakoanni	GRE	194
2. Antonella Bevi	ITA	192
3. Zuzana Kovaciková	CZE	192
...5. Györfly Dóra	HUN	184

Távol

1. Vaszi Tünde	HUN	676 (+2.2)
2. Ksenija Predikaka	SLO	667 (+3.9)
3. Sharon Jaklofsky	NED	659 (+2.3)

Hármas

1. Sarka Kasparková	CZE	14.57
2. Barbara Lah	ITA	14.17
3. Anja Valant	SLO	13.74
4. Bálint Zita	HUN	13.58

Súly

1. Mara Rosolen	ITA	17.44
2. Teresa Machado	POR	17.18
3. Jacky Goormachtigh	NED	16.94
...6. Divós Katalin	HUN	13.41

Diszkosz

1. Jacky Goormachtigh	NED	61.54
2. Teresa Machado	POR	61.10
3. Agnese Maffei	ITA	60.16
...6. Csöke Katalin	HUN	50.56

Gerely

1. Nikola Tomecková	CZE	59.24
2. Claudia Coslovich	ITA	57.94
3. Renata Strasek	SLO	55.80
4. Preisinger Ágnes	HUN	55.72

A pontverseny végeredménye

Férfiak:	1. Görögország	111 pont
	2. Cseh Közt.	98.5
	3. Portugália	88



	4. Magyarország	80
	5. Írország	78
	6. Szlovénia	72
	7. Törökország	32.5

Nők:	1. Olaszország	110 pont
------	----------------	----------



	2. Cseh Közt.	98
	3. Portugália	94
	4. Magyarország	79
	5. Szlovénia	73
	6. Görögország	68
	7. Hollandia	64
	8. Horvátország	26

• A vágatók jók, de nagyon hiányzott közülük az a Babály László, aki most sérült, pedig előtte három hete már 10.62-t futott.

• Előbbre léptek a fiú közép- és hosszútávfutók, elsősorban a serdülők, de elmozdult a lányok középtávfutása is a holtpontról, Tusai Brigitta mögött Fogarassy Hajnalka, továbbá Erdős Zsuzsanna és Kálovics Anikó egyre jobb eredményeket ér el.

• Nagyon jó többpróbázó lehet a három számot nyert Babicz Pálból és Palágyi Gergelyből, a gátgyőztesből, aki a tízpróba nehéz számával, a rúddal is már jól bánik, 4 métert ugrott, távolban is elől volt, a negyedik lett.

• Györffy Dóra hiánya megmutatta, hogy hogyan állunk a lány ugrószámokban. A hármassugrás színvonalán nagyon gyenge volt. És az egyes számokban összegyűlt nagy mezőnyök

mellett gondoljunk csak arra, milyen kevesen álltak rajthoz egy-egy verseny-számban. Sugár Barbara, Szabó Nikolett és Gránicz Andrea mögött nagy űr van a dobószámokban is.

• Mindent összevetve, a bajnokság hozott öröndetes teljesítményeket, de azt is megmutatta, hogy utánpótlásunknak melyek a gyenge pontjai - fejezte be Kovács Sándor észrevételeit.

A részletes eredményeket előző számunkban közöltük!



Három évvel ezelőtt kezdődött az ausztriai Schwechatban az a négy ország közötti ifjúsági válogatott találkozó sorozat, amely július első felében mindig más-más országban hasznos felmérést nyújtott a soron következő ifjúsági világversenyekre, mint például tavaly Nyíregyházán az ifjúsági Eb-re, most pedig idén Ostravában, az ifjúsági vb-re.

A versenysorozat befejeztével elkészült a mérleg, amely azt mutatja, hogy mind a négy viadalon azonos sorrend alakult ki, ifjúsági fiú csapatunk négyszer győzött, lány válogatottunk pedig ugyanannyiszor lett második a csehek mögött.

A befejező viadalon alakult ki a fiúknál a legszorosabb pontkülönbség. A nyolc győzelmet aratott magyar és a hét első helyet szerzett csehek párharcába a svájciak három győzelemmel (Ingold a két vágatszámban és 400-as gáton El-idrissi), az osztrákok pedig egy elsőséggel (akadályon Weidlinger) csak időnként tudtak közbeszólni.

Vágatóink, a sérült Babály nélkül is megnyerték a 4x100 méteres váltót. Az idény nagy nyeresége, az egyre jobb formába lendült győri Szeplet Zsolt 400 méteren utánpótláskorú első osztályú szintnél (48.20) jobb idővel győzött (egyébként vele együtt a magyar csapatból tizen javítottak egyéni csúcsot). 800 méteren Nagy István hiányzott sérülés miatt, de 1500 és 5000 méteren a többiek remekeltek, egyre szebb sikereket aratnak. Kilvinger Attila megnyerte a rövid gátat, Eckermann Tibor távol-létében helyt álltak az egykörös gátasaink is.

Öröndetes, hogy a viadal elérte a célját a mieink szempontjából. Az ifjúsági vb-re készülő, felnőtt szerekkel versenyző dobóink, jó eredményekkel diszkoszvetésben (Varga Roland, Kővágó Zoltán) és kalapácsvetésben (Haklits András, Varga Sándor) kettős győzelmet arattak. Az ugrók közül Kovács Tivadar magasban ismét teljesítette a 218 centis kiküldetési szintet, László Ferenc és Zsivótzky Attila is megbízhatóan versenyzett, Szabó Ambrus egy első és egy második hellyel gazdagította pontjaink számát.

Lányaink is nyolc győzelmet szereztek, a csehek csak ötöt, mégis övük lett a pontverseny, a második embereik jobban szerepeltek.

Remekeltek az ifjúsági vb-re készülő versenyzőink, akik közül magasban Györffy Dóra 188 centit ugrott (hármassban is szerzett hét pontot), kettős győzelmet arattak a 800-asok Tusai Brigittával, a diszkoszve-

tők Sugár Barbarával és a gerelyhajítók Szabó Nikolettal az élen. Petráhn Barbara nyerte a 200-at, Balazsic Renáta a 400-at, miénk lett a 4x400-as váltó is, Kálovics Anikó megnyerte a 3000 métert. A kiemelkedő teljesítményekkel szemben lányaink öt hatodik, két hetedik és egy nyolcadik helyet gyűjtöttek be, a vágtaváltónkat diszkvalifikálták és ez sok volt ahhoz, hogy győzhessenek.

A győztesek és a magyarok eredményei

FIÚK

100 m (-0.6 m/s): 1. Ingold (SUI) 10.75 ... 3. Kiss Gábor 10.89 ... 5. Farkas Attila 10.95.
200 m (-2.1 m/s): 1. Ingold 21.99, 2. Kiss Gábor 22.03 ... 6. Adebo Eleso 22.43.
400 m: 1. Szeplet Zsolt 48.10 ... 7. Fajsi Márton 50.26.
800 m: 1. Oravec (CZE) 1:52.73 ... 4. Nagy Viktor 1:54.15 ... 7. Berezvai Péter 1:57.50.
1500 m: 1. Csillag Balázs 3:56.22 ... 3. Raffai Zoltán 3:57.84. 5000 m: 1. Bozán Károly 15:02.03, 2. Timár Levente 15:02.21.

Magyar-cseh-svájci-osztrák ifjúsági válogatott viadal

Ostrava, 1996. július 6.

Schwechat (*93. júl. 10.)	Zofingen (*94. júl. 2.)	Nyíregyháza (*95. júl. 8.)	Ostrava (*96. júl. 6.)
FIÚK			
1. HUN 205	1. HUN 199	1. HUN 196.5	1. HUN 201
2. TCH 169	2. TCH 169	2. TCH 190	2. TCH 196
3. SUI 143	3. SUI 164	3. SUI 162	3. SUI 153
4. AUT 99	4. AUT 80	4. AUT 101.5	4. AUT 96
LÁNYOK			
1. TCH 150	1. TCH 160.5	1. TCH 186	1. TCH 177
2. HUN 142	2. HUN 151.5	2. HUN 158	2. HUN 158.5
3. SUI 119	3. SUI 126	3. SUI 125	3. SUI 135.5
4. AUT 93	4. AUT 68	4. AUT 70	4. AUT 70

110 m gát (-3.5 m/s): 1. Kilvinger Attila 14.88 ... 8. Kovács Balázs 15.48.

400 m gát: 1. El-idrissi (SUI) 51.87, 2. Kovács Balázs 53.05, 3. Babicz Pál 54.05.

3000 m akadály: 1. Weidlinger (AUT) 8:47.56 ... 7. Pecze Dániel 9:49.24, 8. Szántó Kornél 9:57.24.

Magas: 1. Ton (CZE) 221, 2. Kovács Tivadar 218, 3. Zsvótzky Attila 212.

Rúd: 1. Janacek (CZE) 510, 2. László Ferenc 500 ... 6. Bóka Attila 450.

Távol: 1. Ton 759, 2. Szabó Ambrus 721 ... 6. Harcsa Norbert 680.

Hármas: 1. Szabó Ambrus 15.50 ... 4. Szvorenny László 14.97.

Súly: 1. Stehlik (CZE) 17.62, 2. Pintér Attila 16.70 ... 4. Varga Roland 14.87.

Diszkosz: 1. Varga Roland 54.96, 2. Kővágó Zoltán 54.92.

Gerely: 1. Pejrimovsky (CZE) 65.64 ... 3. Tóth Gábor 57.26 ... 5. Cserpák Róbert 54.50.

Kalapács: 1. Haklits András 64.52, 2. Varga Sándor 60.88.

4x100 m: 1. Magyarország (Kandár Zoltán, Kiss Gábor, Adebo Eleso, Kilvinger Attila) 41.33.

4x400 m: 1. Cseh Közt. 3:14.11 ... 3. Magyarország (Berezvai Péter, Fajszi Márton, Nagy Viktor, Szeglet Zolt) 3:15.40.

LÁNYOK

100 m (-2.8 m/s): 1. Sichová (CZE) 12.01 ... 4. Szabó Enikő 12.31 ... 7. Árva Petronella 12.55.

200 m (-2.2 m/s): 1. Petráhn Barbara 24.59 ... 6. Szabó Enikő 25.14.

400 m: 1. Balazsic Renáta 55.93 ... 6. Terestyényi Tünde 57.39.

800 m: 1. Tusai Brigitta 2:08.31, 2. Erdős Zsuzsanna 2:10.78.

1500 m: 1. Haliróvá (CZE) 4:22.98, 2. Fogarassy Hajnalka 4:23.60 ... 4. Szentgyörgyi Katalin 4:26.70.

3000 m: 1. Kálovics Anikó 9:39.40 ... 4. Pintér Betti 10:01.95.

100 m gát (-1.2 m/s): 1. Waeber (SUI) 14.02 ... 4. Kakas Krisztina 14.75 ... 7. Schultz Edina 15.22.

400 m gát: 1. Prinz (SUI) 60.33, 2. Szakács Enikő 61.39 ... 6. Kosir Ágnes 64.73.

Magas: 1. Györffy Dóra 188 ... 6. Cséfalvay Szilvia 170.

Távol: 1. Wockinger (AUT) 651 (hátszeles) ... 5. Skoumal Réka 575, 6. Oláh Judit 561.

Hármas: 1. Dolezalová (CZE) 13.22, 2. Györffy Dóra 12.47 ... 8. Riba Katalin 11.35.

Súly: 1. Vrbenska (CZE) 15.01 ... 4. Benke Judit 12.46, 4. Sugár Barbara 12.38.

Diszkosz: 1. Sugárs Barbara 48.40, 2. Borbély Anita 44.80.

Gerely: 1. Szabó Nikolett 57.24, 2. Gránicz Andrea 51.80.

4x100 m: 1. Cseh Közt. 45.68. A magyar csapatot (Árva Petronella, Öhlbaum Emese, Oláh Judit, Szabó Enikő) diszkvalifikálták.

4x400 m: 1. Magyarország (Tőszegi Julianna, Terestyényi Tünde, Szabó Enikő, Petráhn Barbara) 3:42.8.

A 101. országos magyar bajnokság

Csepel, 1996. július 12-14.

A sportág ez évi bajnokságát a tavalyi jubileumi 100. bajnokság után ismét Csepelen rendezték meg, de ezúttal nem két, hanem három nap alatt. A bővítést az indokolta, hogy soha ilyen sok versenyszám nem kapott helyet még az országos pályabajnokság műsorában. Az idén a két 10.000 méterrel és a négy olimpiai váltószámmal bővült a program, s így 39 versenyszámban avattak bajnokot. (Sőt, most rendezték meg a tízezresek junior bajnokságát is.)

Két héttel az olimpia előtt az arra kijelöltek szereplése felé fordult a figyelem, s az időrendet is az olimpiai felkészülésnek megfelelően állították össze. A tavaly először szereplő két új női számban, rúdugrásban és kalapácsvetésben dőlt meg a bajnoki csúcs, a fiatalok két ifjúsági és egy serdülőcsúcsot javítottak.

Az olimpiai csapattagok - Kiss Balázs és a három gyalogló kivételével - valamennyien elindultak a bajnokságon, tizenhárman győztek, hárman másodikkak lettek, Földingné Nagy Judit bronzérmet szerzett, Kürtösi Zsolt a tízpróba számaiban versenyzett.

Meglehetősen nagy volt az érdeklődés a bajnokság iránt, egyes számokban meglepően sokan indultak (pl. férfi 5000 méteren 34-en, 10.000 méteren 31-en, a nőknél 100 méteren 27-en, 200 méteren 23-an). A legkevesebb indulót a férfiaknál és a nőknél egyaránt a hármassugrás „vonzotta”, tíz, illetve nyolc indulóval. Végeredményben 337 férfi és 256 nő, összesen 593 versenyző eredménye került a jegyzőkönyvbe, de nem szabad elfelejteni, hogy sokan több számban is indultak, nemcsak a többpróbázók közül.

A futószámok

közül vágóban volt a legnagyobb „őrségváltás”. Barati Éva ugyan megismételte múlt évi kettős sikerét és ezzel sorrendben 100 méteren negyedik, 200 méteren ötödik bajnokságát nyerte (bár ez utóbbi távon Szabó Gabriella „támadása” nyomán majdnem megszakadt a sorozata). A másik négy számban azonban új bajnokokat avattak, 400 méteren a 18 éves Petráhn Barbarát, aki nagy küzdelemben győzte le a címvédő Szekeres Juditot. A férfiaknál Alexa Szabolcs, Dobos György és Széll Tibor iratkozott fel új bajnoknak. A védők közül Karaffa László és Kovács

Dusán nem indult, a tavalyi 100-as bajnok Rezák Pál rajthoz állt, de 11.12 mp-es előfutambeli idejével nem jutott be a nyolcas döntőbe.

Közép- és hosszútávon csaknem „megmerevedett” az élvonal. A férfiaknál Tölgyesi Balázs és Káldy Zoltán duplázásokkal ismételte meg előző évi kettős győzelmét, ezzel Káldy Zoltán az utóbbi tíz évben ötödik 5000 méteres és nyolcadik 10.000 méteres bajnokságát nyerte. A nők között Varga Judit 800 méteren, Dóczi Éva 5000 méteren győzött, sorrendben másodszor. Újabb ifjúsági bajnokot avattak 1500 méteren, ahol a 19 éves Tusai Brigitta a hajrában hagyta maga mögött a tavalyi élhármaszt, köztük a címvédő Barta Viktóriát is. 10.000 méteren nem állt rajthoz az előző két esztendőben győztes Dóczi Éva, így a győzelmet ezen a távon első ízben Pásztor Kornélia szerezte meg.

Gáton

folymatódott a védők „diadalmenete”. A rövidebb gáton Csillag Levente és Bálint Zita, sorrendben negyedszer, a hosszabb gáton Kovács Dusán ötödször ért elsőnek a célba, Szekeres Judit is - de nem egymás után - szintén ötödik gátbajnokságát nyerte.

Akadályon

1982-től Markó Gábor és Vágó Béla egymást váltva hét-hét győzelmet aratott. A páratlan bajnoki párharc most megszakadt, Markó nem indult,

a 33 éves címvédő Vágó pedig feladta. A szám győztese Banai Róbert lett, aki három 800-as és hét 1500-as bajnoksága után nyerte első akadálybajnokságát.

Az ugrószámok

során az UTE férfi ugrócsoportja ismét „szállította” a bajnokságokat. Hármassugrásban Czingler Zsolt, távolban Ordina Tibor védte meg bajnoki címét és nyerték mindketten (nem sorrendben) harmadik bajnokságukat. Szabó Dezső legyőzte a technikájával bajlódó Bagyula Istvánt, a rúdugrás címvédőjét és ezzel kiegyenlítette vele szemben a győzelmi arányt (most 4:4-re áll kettejük párharca). Az utolsó tíz évben rajtuk kívül csak Farkas Zoltán (1991-ben) és Rohánszky Pál (1993-ban) tudott győzni rúdugrásban. Magasugrásban az utolsó évtizedben gyakran változtak a bajnokok. Ezúttal a szolnoki Kovács István győzött, aki első alkalommal léphetett a győzelmi dobogó legtetéjére (a címvédő és háromszoros bajnok Deutsch Péter negyedik lett.

A női ugrószámok során csak a rúdugró Szabó Zsuzsanna ismételte meg tavalyi győzelmét. A csúcstartó Szemerédi Eszter sérülés miatt hiányzott, akárcsak a címvédő Fazekas Erzsébet magasugrásban. A tavaly ezüstérmes Györffy Dóra minden magasságon nagyszerűen ugrott, a 192-es olimpiai kiküldetési szinten is elsőre jutott át és ezzel két centivel megjavította saját országos ifjúsági csúcsát is. A három olimpikon közül (a már más versenyszámokban szerzett bajnoki cím után) első ízben győzött távolban Vaszi Tünde (az utóbbi három év bajnoka, Ináncsi Rita harmadik lett) és Bálint Zita hármassugrásban (ebben a versenyszámban tavaly Vaszi Tünde győzött).

A dobószámokban

három férfi védte meg a bajnokságát. Kóczyán Jenő hetedszer, Horváth Attila nyolcadszor győzött, mindkettő

jük bajnoki sorozatát korábban csak Ficsor József szakította meg (súlyllyal 1991-ben, de akkor Kóczyán Jenő nem indult; diszkosszal 1988-ban és 1989-ben). A 38 éves Belák József sorrendben negyedszer lett bajnok gerelyhajításban. A védő Kiss Balázs távollétében a két szombathelyi olimpikon kalapácsvető közül ezúttal Annus Adriánnak ment jobban, az idén már 77 méteren felül dobó Németh Zsolt előtt.

A diszkoszvető Tóthné Csöke Katalin 1992-től sorozatban ötödször lett bajnok... 50 méteren aluli teljesítménnyel. (Persze, azt se feledjük, hogy a most 39 éves dobónő 17 évvel ezelőtt is győzött már, 60.84 méteres dobással...) A másik Katalin, Divós is megismételte múlt évi kalapácsvető győzelmét. Két ötszörös bajnok, a címvédő súlylökő Vörösné Herth Hajnal és a gerelyhajító Zsigmond Kinga hiányzott, helyettük súlylökésben első ízben Ináncsi Rita, gerelyhajításban pedig Preisinger Ágnes győzött.

Az olimpiai váltók

egésztették ki a hatalmas műsort. A Honvéd-Schwechater 4x100 méteres férfi váltója megvédte tavalyi elsőségét (a piros-fehérek ezzel 1955 óta 24. győzelmüket szereztek meg). A másik három váltóban a tavaly győztes zalaegerszegiek most csak a női 4x400 méteren tudták megismételni bajnoki győzelmüket. Féfi 4x400 méteren a sportág történetében első ízben győztek a székesfehérváriak. A zalaegerszegiek múlt évben bajnok 4x100 méteres női váltója most csak a harmadik helyen ért a célba. A rövidebb váltószámban 1966 óta tizenkettedik alkalommal lettek bajnokok a honvédos lányok.

Tíz számban

avattak új bajnokot: Alexa Szabolcs (100 m), Dobos György (200 m), Széll Tibor (400 m), Kovács István (magas), Annus Adrián (kalapács), az ARAK 4x400 m-es férfi váltója, Petráhn Barbara (400 m), Tusai Bri-

gitta (1500 m), Györffy Dóra (magas) és Preisinger Ágnes (gerely).

Jól szerepeltek a fiatalok,

amit az is mutat, hogy a 35 egyéni versenyszámban kiosztásra kerülő 105 bajnoki érem 30 százalékát ők kapták, 31 bajnoki érmet vehettek át:

	Arany	Ezüst	Bronz	Össz.:
Utánpótlás	3	5	8	16
Ifjúsági	3	3	7	13
Serdülő A	-	1	-	1
Serdülő B	-	1	-	1
Összesen	6	10	15	31

Rekordokat

csak a fiatalok „szállítottak”. Györffy Dóra magasugrásban és Sugár Barbara kalapácsvetésben állított fel ifjúsági csúcsot, mindketten saját legjobbjukat javították meg. Szentgyörgyi Katalin ugyancsak saját országos serdülő rekordját javította meg 5000 méteren.

Két bajnoki csúcs dőlt meg, Szabó Zsuzsanna rúddal, Divós Katalin kalapáccsal nyújtott jobb teljesítményt, mint a múlt évben.

Atlétikánk „féloldalasságát” azonban ez a bajnokság is jól megmutatta. A számok felében 9 férfi és 9 női győztes eredménye, elsősorban a futószámokban nem érte el a felnőtt első osztályú minősítési szintet.

A bajnokság éremtáblázata

a két „nagy” fővárosi szakosztály fölényét mutatja, a szombathelyi dobóiskola előtt. A tavalyi 27 éremszerző szakosztályból csak az MLTC, az Építők SC és az SKDASE hiányzik, viszont tíz új éremszerző szakosztály jelentkezett: a Vaker és a Győri Dózsa három-három, a Kaposvári Építők és a Salgótarjáni Öblös SC két-két, míg hat szakosztály egy-egy érmmel lépett be az „érmesek” közé. Végeredményben 34 szakosztály szerzett érmet, ebből csak a férfiaknál 15, csak a nőknél 10, míg mindkét nemben 9 szakosztály osztozott az elszámolásnál.

Az 1996. évi bajnokság éremtáblázata

	Arany	Ezüst	Bronz	Összesen	1995-ben
UTE	10	7	3	20	21
Honvéd-Schwechater	7	5	7	19	12
Dobó SE	2	4	1	7	8
ARAK	3	1	1	5	3
Csepel	2	3	-	5	6
Sz. MÁV-MTE	2	3	-	5	3
Haladás VSE	2	1	2	5	5
VEDAC	1	4	1	6	6
Vaker	1	2	-	3	-
FTC	1	1	1	3	2
DMTE	1	-	2	3	3
Győri Dózsa	1	-	2	3	-
Royal Sped-ZAC	1	-	2	3	3
TFSE	1	-	2	3	5
BEAC	1	-	1	2	4
Békéscsaba AC	1	-	-	1	1
Bp. Erőmű	1	-	-	1	1
Vitalitás	1	-	-	1	2
DEAC	-	1	2	3	2
MTK	-	2	-	2	1
Kap. Építők	-	1	1	2	-
KSI	-	1	1	2	1
S. Öblös	-	-	2	2	-
BVSC	-	1	-	1	1
CSH '94	-	1	-	1	1
ELTE Tk.	-	-	1	1	1
Adnoc Favorit	-	-	1	1	1
Palotai SAC	-	-	1	1	1
Hunyadi DSE	-	1	-	1	-
Öt szakosztály egy-egy bronz	-	-	5	5	-
MLTC	-	-	-	-	3
Két szakosztály egy-egy érem	-	-	-	-	2
Összesen	39	39	39	117	99

800 m

Bodor Ödön emléktverseny

1. Tölgyesi Balázs	ARAK	1:48.27
<i>A bajnok edzője:</i> Hirt Károly		
2. Korányi Balázs	ARAK	1:48.69
3. Árpási Miklós	PSAC	1:50.26
4. Bereczai Péter	Postás	1:50.69
5. Mihalovits Gábor	TFSE	1:50.92
6. Tőreki András	TFSE	1:50.95
7. Molnár Szabolcs	Bercsényi DSE	1:51.90
8. Povázas László	Spartacus	1:52.62

1500 m

Harsányi Gusztáv emléktverseny

1. Tölgyesi Balázs	ARAK	3:40.25
<i>A bajnok edzője:</i> Hirt Károly		
2. Babinyecz József	H.-Schwechater	3:48.99
3. Povázas László	Spartacus	3:49.60
4. Benkő Zsolt	UTE	3:50.74
5. Békési Ferenc	H.-Schwechater	3:52.34
6. Tőreki András	TFSE	3:56.33
7. Stépán Zsolt	MAFC	3:56.67
8. Rosta Gergely	Vasas	3:57.23

5000 m

Dr. Horváth Pál emléktverseny

1. Káldy Zoltán	UTE	14:01.88
<i>A bajnok edzője:</i> Szűcs Csaba		
2. Berkovics Imre	BVSC	14:15.55
3. Kadlót Zoltán	S. Öblös	14:17.75
4. Holba Zoltán	BVSC	14:25.59
5. Jáger Péter	BVSC	14:43.76
6. Molnár Tibor	BVSC	14:48.63
7. Bohus János	Békéscsaba	15:07.64
8. Stépán Zsolt	MAFC	15:09.71
9. Bozán Károly	UTE	15:11.31
10. Tajti János	Békéscsaba	15:19.04
11. Rezsényi Gergely	Vasas	15:20.90
12. Rosta Gergely	Vasas	15:22.68

10.000 m

Kovács József emléktverseny

1. Káldy Zoltán	UTE	29:05.3
<i>A bajnok edzője:</i> Szűcs Csaba		
2. Kliszek Tamás	UTE	29:17.9
3. Kadlót Zoltán	S. Öblös	29:20.4
4. Holba Zoltán	BVSC	29:45.0
5. Sági Ferenc	BVSC	29:49.8
6. Jáger Péter	BVSC	30:32.1
7. Baier Tibor	DVSE	30:42.6
8. Rezsényi Gergely	Vasas	30:55.6
9. Bacskai Zsolt	BVSC	31:02.2
10. Bohus János	Békéscsaba	31:03.1
11. Sági Zsolt	DVSE	31:11.1
12. Kiss Norbert	DVSE	31:15.9

10.000 m * Utánpótláskorúak

1. Rezsényi Gergely	Vasas	30:55.6
<i>A bajnok edzője:</i> Jenkei András		
2. Bacskai Zsolt	BVSC	31:02.2
3. Bohus János	Békéscsaba	31:03.1
4. Sági Zsolt	DVSE	31:11.1
5. Langer Olivér	S. Öblös	32:08.9
6. Lehotai Győző	SzvSE	32:18.2
7. Lővinger Miklós	SzvSE	32:34.4
8. Szöllös András	SKDASE	32:35.9

4x100 m (2 if. alapján)

Kurunczy Lajos emléktverseny

1. Honvéd-Schwechater „A”	40.65
(Dobos G., Kiss G., Czebel Zs., Gyulai M.)	
2. UTE	40.87
(Kovács V., Kandár Z., Dobos Gy., Csillag L.)	
3. SzvSE	42.43
(Maróthi L., Kormányos Z., Kovács G., Sipos G.)	
4. Honvéd-Schwechater „B”	42.55
5. TFSE	42.87
6. PAC	43.69
7. Haladás VSE	45.72

4x400 m (2 if. alapján)

1. ARAK	3:14.10
(Varga T., Tölgyesi B., Császár Z., Korányi B.)	
<i>A bajnokcsapat edzője:</i> Hirt Károly, Halász Géza	

Egy század döntötte el a bajnoki cím sorsát női 200 méteren Barati Éva javára Szabó Gabriellával szemben.

Kettő bajnokságot nyert Káldy Zoltán és Bálint Zita.

Három bajnoki aranyat kapott Tölgyesi Balázs és Barati Éva, mert sikeres duplázásuk után, a győztes váltóban is futottak.

Négy versenyszámban állt rajthoz a tízpróbázó Szabó Dezső.

Öt bajnokságot nyertek az UTE férfi ügyességi atlétái: az ugrók három, a dobók két aranyérmet szereztek.

Hat versenyszámban - a 800 méter kivételével - Ináncsi Rita csaknem teljesítette a hétpróbát: súlyllyal győzött, gáton ezüstérmes, távolban bronzérmes szerezett.

Hét bajnokságot nyert a Honvéd-Schwechater, ebből hatot a nők, a férfiak csak egyet (4x100 m).

Nyolc tízezres bajnoki aranya van már Káldy Zoltánnak. (Az elmúlt tíz év során csak Kadlót Zoltán győzte le 1988-ban, 1994-ben sérülés miatt nem indult.)

Kilenc egyéni pályabajnoki aranyat szerzett eddig Barati Éva vágatában (1992-ben Molnár Edit előzte meg 100 méteren).

Tíz bajnoki címet nert az UTE, valamennyit férfi számban, a nőknek csak egy ezüst és egy bronz jutott.

FÉRFIAK

100 m (-1.0 m/s)

Dr. Raggamby-Fluck István emléktverseny

Mezőbank-díj		
1. Alexa Szabolcs	Vaker	10.57
<i>A bajnok edzője:</i> Simon-Balla István		
2. Gyulai Miklós	H.-Schwechater	10.71
3. Dobos György	UTE	10.72
4. Kovács Viktor	UTE	10.84
5. Dobos Gábor	H.-Schwechater	10.86
6. Sáni István	DMTE	10.89
7. Németh Roland	TFSE	10.93
8. Széll Tibor	Békéscsaba	11.15

200 m (+0.8 m/s)

Goldoványi Béla emléktverseny

1. Dobos György	UTE	21.19
<i>A bajnok edzője:</i> Kovács Attila, Babály László		
2. Alexa Szabolcs	Vaker	21.21
3. Gyulai Miklós	H.-Schwechater	21.24
4. Hajdú Sándor	Vaker	21.62
5. Dombi Zétény	Csepel	21.70
6. Dobos Gábor	H.-Schwechater	21.72
7. Bella Attila	Royal Sped-ZAC	21.80

400 m (3 if. alapján)

Barsi László emléktverseny

1. Széll Tibor	Békéscsaba	47.61
<i>A bajnok edzője:</i> Erdős Pál		
2. Hajdú Sándor	Vaker	47.69
3. Nyilasi Péter	UTE	47.89
4. Korányi Balázs	ARAK	48.47
5. Dombi Zétény	Csepel	48.60
6. Both Vilmos	Royal Sped-ZAC	48.84
7. Bella Attila	Royal Sped-ZAC	48.86
8. Bédi Tibor	Csepel	49.08

SIKERSZAKÁG A PERIFÉRIÁN

Tavaly a századik magyar bajnokság megrendezésének jogát, az új műanyag pálya felavatása okán, a csepeliek kapták. Ami a pálya belsején folyó jubileumi küzdelmeket illeti, a külsőségekkel nem is volt említésre méltó probléma. Bezzeg a dobószámoknál!

A súlylökőkörbástya - verseny közben - elcsúszott a helyéről, így két dobás között kellett megcsinálni. A diszkoszvetőkör eleve szabálytalan volt, mivel az előírt 2 cm-es perem helyett csak milliméterek voltak, ami azt eredményezte, hogy kidobáskor többeknek kicsúszott a lábuk a megtámasztásnál, ami miatt a versenybíró „kiléptetnek” minősítette a kísérletet - joggal!

Nem tudni miért - ez évben a bajnokság színhelye ismét a csepeli pálya lett - az utolsó pillanatban. Ezúttal még a tavalyinál is kirívóbb szabálytalanságok hátráltatták a dobókat az eredményes versenyzésben.

Az első napon a női súlylökésnél egyszerűen nem volt golyó! A versenykiírás szerinti kezdési időpont előtt 5 perccel még nem volt mivel melegíteni a versenyzőknek! Aztán az egyik versenybíró kocsijának csomagtartójából előkerült egy golyó és kezdődhetett a verseny. (A klub szertárából kihozott két súlygolyó szabálytalan volt, csak melegítésre lehetett használni!)

A történet a férfiak versenyekor ismétlődött. Az mentette meg a helyzetet, hogy Kóczyán és Pénzes időben rendelkezésre bocsátotta saját versenyszerűt, amit magukkal hoztak a melegítésükhöz.

Még ennél is rosszabbul jártak a diszkoszvetők! Egyrészt eleve kizárták őket a pályáról (a kalapácsvetőkkel egyetemben) és az edzőpályára jelölték ki dobókört, ami azonban alapvetően szabálytalan volt. Mindenekelőtt a talaja egyenetlen volt, elkészítésekor „elfelejtették” lesimitani a betont, ami ráadásul mintha kétféle anyagból készült volna. Mivel a kalapácsvetést is a diszkoszvetőkörből végezték (a szokásos gyakorlatnak megfelelően), ez alkalommal egy fémkeretet helyeztek a körbe a kalapácsvetőkör szabályainak megfelelően. Csakhogy ezúttal a kisebb méretű kör szélétől a talaj lejtett az indulás irányába kifelé. Ugyanakkor az egész kör - szemmel láthatóan is - a dobás irányára lejtett. Jó néhány versenyző emiatt a kidobáskor képtelen volt a körben maradni. (Elsősorban a még serdülő Kővágó sínylette meg ezt a szabálytalanságot, mert nagy sebességű mozgását képtelen volt emiatt rögzíteni a kidobáskor.)

A salakra dobott diszkoszok megrongálódnak, kopnak - és a rendezők nem bocsátottak szerezket a versenyzők részére, ahogyan azt a szabályok előírják. Ráadásul az egyetlen kör az edzőpálya szélén van, közvetlenül a mögötte lévő kerítés mellett, szemben egy cukrászdával, amelynek vendégei állandóan jöttek-mentek, hangoskodtak, belebámulva a dobásra készülő versenyző képébe. S hogy az összpontosítást végképp képtelenség legyen megvalósítani, a menetjárat szerinti autóbuszok is sűrűn eregették a szénmonoxidot és a berregésükkel is próbára tették a dobásra készülő versenyzők idegeit.

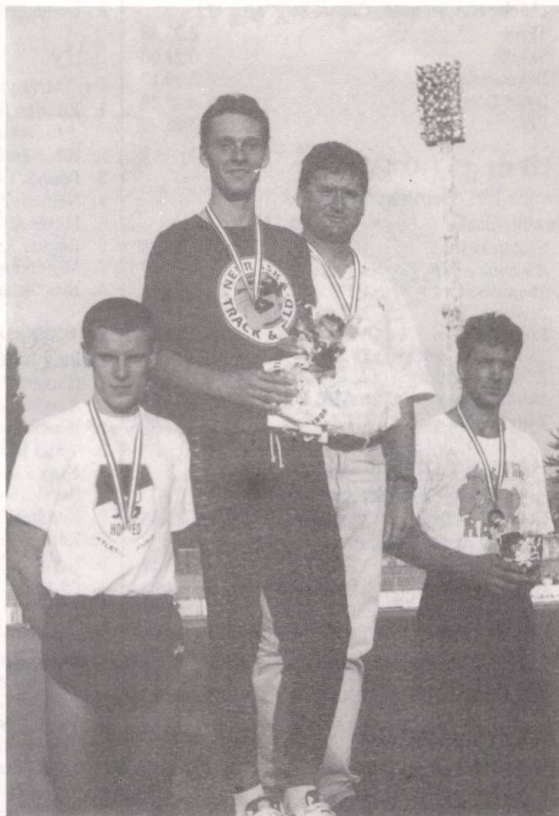
Úgy érzem, dobóatlétáink megérdemelnék annyit, hogy a számukra legfontosabb hazai versenyen, a bajnokságon megfelelő körülmények között mérhessék össze erejüket. A versenyrendezőknek - akiknek feladata pontosan meghatározott - eleget kellett volna tenniük kötelességüknek, megfelelő feltételeket kellett volna biztosítaniuk. A technikai helyettesnek megfelelő időben ellenőrizni kellett volna a körülményeket, és végül a versenybírósnak elnökének (legalább egy orvával a verseny kezdete előtt) meg kellett volna bizonyosodnia arról, hogy a szabályoknak megfelelően rendben van-e minden. Voltak hangok a versenyzők, edzők részéről, miszerint „ne induljunk el ilyen körülmények között”, de aztán felülkerekedett a sportszerűség - a versenyzők részéről.

A csepelieknek nem sokkal korábban még világhírű dobócsoporthoz tartoztak, itt edzett a világrekorder Paragi, válogatott diszkoszvetőnk dobta a csepeli pályán és itt tevékenykedett egy fanatikus mesteredző, Tamás László. És most mi van? A pályán nincs egy szabályos dobószerszám... Szegény Tamás Laci, bizonyára forog a sírjában.

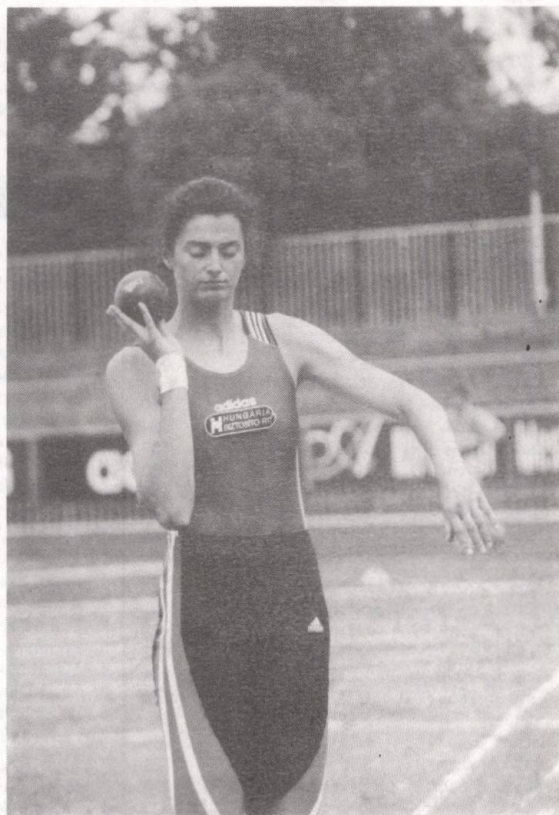
Ebben a „perifériára száműzött” diszkoszvető mezőnyben indult az a Horváth Attila, akinek eredményei felveszik a versenyt bármelyik bent a pályán versenyző atlétával. Indult két ígéretes fiatal, Varga Loránd és Kővágó, akik rövidesen Horváth Attila örökébe léphetnek, de a versenyrendezők ezzel mit sem törődtek, mit nekik két tehetséges fiatal élete első felnőtt bajnoki szereplése, amely ünneppé lehetett volna a számukra.

Az 1968-as mexikói olimpiai játékok évében a dobóválogatott tagjai minden nagyobb versenyükön csak „originál”, az olimpián használatos márkájú szerrel versenyezhettek, amit a bevezetőkör bontottak ki a csomagolásból. Akkor a magyar dobók 34 olimpiai pontot szereztek. Ma azokat is kizárjuk a közönség elől, akik talán a jövő nagy bajnokai lehetnek. Az a szakág, amelyik az eddigi olimpiai játékok során több pontot szerzett, mint az összes többi együttvéve! - úgy látszik, csak ezt érdemli...

Söjtör József



Tölgyesi Balázs (és mestere)
a győzelmi dobogó legfelső fokán



Ináncsi Rita

2. UTE	3:14.75
(Szabó D., Zsivótzky A., Rezák P., Nyilasi P.)	
3. Honvéd-Schwechater	3:18.88
(Adebo E., Gyulai M., Czebei Zs., Fajsi M.)	
4. TFSE	3:23.63
5. SzVSE	3:24.08
6. Békéscsaba AC	3:25.13
7. Győri Dózsa	3:25.36
8. PAC	3:25.76

110 m gá (+0.4 m/s)

Kovács József emlékerseny

Mezőbank-díj

1. Csillag Levente	UTE	13.76
<i>A bajnok edzője:</i> Kovács Attila		
2. Magda Szilárd	UTE	14.08
3. Zsombor Zsolt	H.-Schwechater	14.20
4. Kovács Balázs	VEDAC	14.41
5. Tamásovics Zoltán	ELTE Tk.	14.43
6. Kílvinger Attila	A. Favorit	14.44
7. Maróti László	SzVSE	14.61
8. Róth Miklós	UTE	15.06

400 m gá (2 if. alapján)

Somfay Elemér emlékerseny

1. Kovács Dusan	Vitalitás	49.88
<i>A bajnok edzője:</i> Szabó Béla		
2. Kovács Balázs	VEDAC	53.11
3. Béres Sándor	TFSE	54.05
4. Tamásovics Zoltán	ELTE Tk.	54.07
5. Gyimes Zsolt	TFSE	54.66
6. Török Zsombor	PSAC	54.77
7. Farkas László	KSC	55.63
8. Babicz Pál	TSC	55.78

3000 m akadály

Szilágyi Jenő emlékerseny

1. Banai Róbert	UTE	8:53.29
<i>A bajnok edzője:</i> Szűcs Csaba		
2. Kárpáti Zsolt	VEDAC	8:54.50
3. Szemán János	VEDAC	9:00.78
4. Tajti János	Békéscsaba	9:02.20
5. Oláh Roland	ARAK	9:09.41
6. Varga István	Békéscsaba	9:23.61
7. Varga Péter	Békéscsaba	9:24.16
8. Bakó József	PVSK	9:33.52

Magas

1. Kovács István	Sz. MÁV-MTE	223
<i>A bajnok edzője:</i> Ecseki Tibor		
2. Szorád Rajmund	Csepel	220
3. Akácz Zoltán	Tiszaújváros	217
4. Deutsch Péter	BEAC	214
5. Kovács Tivadar	Sz. MÁV-MTE	214
6. Somogyi János	BEAC	210
7. Zsivótzky Attila	UTE	210
8. Posta Bence	H.-Schwechater	205

Rúd

Dr. Homonnay Tamás vándordíj

1. Szabó Dezső	UTE	530
<i>A bajnok edzője:</i> Fejes Zoltán, Balogh László		
2. Bagyula István	Csepel	520
3. Kovács Ákos	BEAC	520
4. Kürtösi Zsolt	TFSE	480
5. László Ferenc	H.-Schwechater	480
6. Szeredás Bence	H.-Schwechater	480
7. Kurucz Gábor	H.-Schwechater	460
8. Bóka Attila	UTE	460

Távol

Balogh Lajos emlékerseny

1. Ordina Tibor	UTE	779
2. Uzsocki János	UTE	774
3. Hegedűs András	ELTE Tk.	751
4. Czinger Zsolt	UTE	748
5. Földessy Csaba	FTC	731
6. Szabó Dezső	UTE	730
7. Szabó Ambrus	SSI	721
8. Molnár Sándor	Békéscsaba	696

Hármas

Farkas Máttyás emlékerseny

A Hollóházi Porcelángyár díja

1. Czinger Zsolt	UTE	16.51
2. Boros Csaba	UTE	16.49
3. Benkó Tamás	ARAK	16.05
4. Szabó Ambrus	SSI	15.67

5. Földessy Csaba	FTC	15.60
6. Tarr Péter	ARAK	15.14
7. Olasz Tamás	ARAK	14.72
8. Dömötör Balázs	TSC	14.63

Súly

Dr. Darányi József emlékerseny

1. Kóczán Jenő	UTE	18.90
<i>A bajnok edzője:</i> Váczi Pál		
2. Biber Zsolt	Sz. MÁV-MTE	17.52
3. Péntes Tamás	A. Favorit	17.45
4. Németh Zsolt	Dobó SE	16.64
5. Pintér Attila	Ikarus	16.44
6. Bognár Szabolcs	Royal Sped-ZAC	16.25
7. Míg György	KATE	16.20
8. Kiss Szilárd	Royal Sped-ZAC	16.01

Diszkosz

Kulitz Jenő emlékerseny

1. Horváth Attila	Haladás VSE	62.00
<i>A bajnok edzője:</i> Simon Gyula		
2. Benczenlechner Ottó	Haladás VSE	56.36
3. Varga Roland	III. ker. TVE	54.46
4. Nagy Ákos	PAC	53.46
5. Bacskó Sándor	NyVSC	53.08
6. Kerekes László	NyVSC	52.46
7. Kővágó Zoltán	Szolnoki VSI	51.74
8. Németh Zsolt	Dobó SE	50.34

Gerely

Kóczán Mór emlékerseny

1. Belák József	UTE	72.24
<i>A bajnok edzője:</i> Baros Sándor		
2. Horváth Gergely	CSH '94	70.70
3. Varga Lajos	Sz. Lelkesedés	67.56
4. Fejér Zoltán	MLTC	65.18
5. Szabó József	NyVSC	63.02
6. Rappai Róbert	UTE	60.40
7. Bolgár Tamás	Sz. Lelkesedés	59.72
8. Nagy Ernő	Vasas	59.08

Kalapács

Németh Imre emlékerseny

1. Annus Adrián	Dobó SE	76.28
<i>A bajnok edzője:</i> Németh Pál		
2. Németh Zsolt	Dobó SE	74.70
3. Fábán Zoltán	Haladás VSE	72.70
4. Vida József	Haladás VSE	70.30
5. Szitás Imre	Haladás VSE	66.40
6. Horváth Norbert	Haladás VSE	64.12
7. Végh Sándor	Dobó SE	62.78
8. Varga Sándor	VEDAC	61.06

NŐK

100 m (-1.2 m/s)

Dr. Irányossné Vértessy Katalin emlékerseny

Mezőbank-díj

1. Barati Éva	H.-Schwechater	11.62
<i>A bajnok edzője:</i> Karakas Józsefné		
2. Vaszi Tünde	H.-Schwechater	11.83
3. Szabó Gabriella	DEAC	11.91
4. Bálint Zita	Csepel	11.92
5. Lőrincz Krisztina	H.-Schwechater	12.10
6. Szabó Enikő	DMTE	12.24
7. Eisenhoffer Ágnes	H.-Schwechater	12.34

200 m (+0.4 m/s)

Mezőbank-díj

1. Barati Éva	H.-Schwechater	23.90
<i>A bajnok edzője:</i> Karakas Józsefné		
2. Szabó Gabriella	DEAC	23.91
3. Petrán Barbara	Gy. Dózsa	24.23
4. Mádl Mónika	Royal Sped-ZAC	24.28
5. Vaszi Tünde	H.-Schwechater	24.56
6. Balazsics Renáta	Royal Sped-ZAC	24.72
7. Lőrincz Krisztina	H.-Schwechater	24.74

400 m (3 if. alapján)

1. Petrán Barbara	Gy. Dózsa	54.04
<i>A bajnok edzője:</i> Bognár János		
2. Szekeres Judit	Sz. MÁV-MTE	54.10
3. Mádl Mónika	Royal Sped-ZAC	54.79
4. Bori Annamária	MTK	54.97
5. Kurucz Andrea	UTE	55.52
6. Balazsics Renáta	Royal Sped-ZAC	55.84
7. Varga Judit	Haladás VSE	56.15
8. Terestyényi Tünde	BEAC	56.48

800 m

Kazi Aranka emlékerseny

1. Varga Judit	Haladás VSE	2:06.45
<i>A bajnok edzője:</i> Halmosi Zoltán		
2. Barta Viktória	Kap. Építők	2:06.70
3. Tusai Brigitta	H.-Schwechater	2:07.46
4. Csizi Réka	Kap. Építők	2:09.50
5. Csendes Ildikó	Békéscsaba	2:10.37
6. Erdős Zsuzsa	VEDAC	2:11.22
7. Perlaki Mónika	Spartacus	2:11.96
8. Papp Júlia	Haladás VSE	2:12.95

1500 m

1. Tusai Brigitta	H.-Schwechater	4:26.38
<i>A bajnok edzője:</i> Babinyecz József		
2. Dóczy Éva	VEDAC	4:26.58
3. Barta Viktória	Kap. Építők	4:26.60
4. Javos Anikó	UTE	4:27.38
5. Csizi Réka	Kap. Építők	4:29.30
6. Csendes Ildikó	Békéscsaba	4:31.48
7. Szabó Mónika	VEDAC	4:36.05
8. Simon Lilla	S. Öblös	4:36.47
9. Stupán Mónika	VEDAC	4:36.62
10. Ekler Mónika	PAC	4:39.76
11. Fogarassy Hajnalka	NyVSC	4:41.49
12. Teveli Zsanett	UTE	4:43.80

5000 m

1. Dóczy Éva	VEDAC	16:03.58
<i>A bajnok edzője:</i> Koós László		
2. Javos Anikó	UTE	16:12.64
3. Pásztor Kornélia	DMTE	16:33.65
4. Szentgyörgyi Katalin	SzVSE	16:35.32
5. Jakab Ágnes	MAFC	16:50.90
6. Pintér Betti	PAC	17:18.16
7. Kovács Ida	VEDAC	17:18.90
8. Torma Angelika	Kap. Építők	17:26.64
9. Teveli Zsanett	UTE	17:51.67
10. Schéffer Ramóna	Szombathelyi Tk.	18:56.14

10.000 m

1. Pásztor Kornélia	DMTE	33:36.32
<i>A bajnok edzője:</i> Bese Gyula		
2. Ágoston Zita	Hunyadi DSE	33:40.91
3. Földingné Nagy Judit	Gy. Dózsa	33:42.60
4. Visnyei Márta	BVSC	34:18.19
5. Jakab Ágnes	MAFC	34:39.24
6. Nagyné Petrik Éva	BVSC	35:00.29
7. Torma Angelika	Kap. Építők	35:35.70
8. Tóth Mónika	Kap. Építők	36:02.43
9. Kovács Ida	VEDAC	36:18.55
10. Rakonczai Beáta	BVSC	36:54.70
11. Morocz Katalin	Pápa	39:01.13
12. Földvári Anett	SzVSE	41:01.98

10.000 m * Utánpótláskorúak

1. Torma Angelika	Kap. Építők	35:35.70
<i>A bajnok edzője:</i> Ács Lajosné		
2. Kovács Ida	VEDAC	36:18.55
3. Morocz Katalin	Pápa	39:01.13
4. Földvári Anett	SzVSE	41:01.98
5. Gere Friderika	Kap. Építők	46:07.80

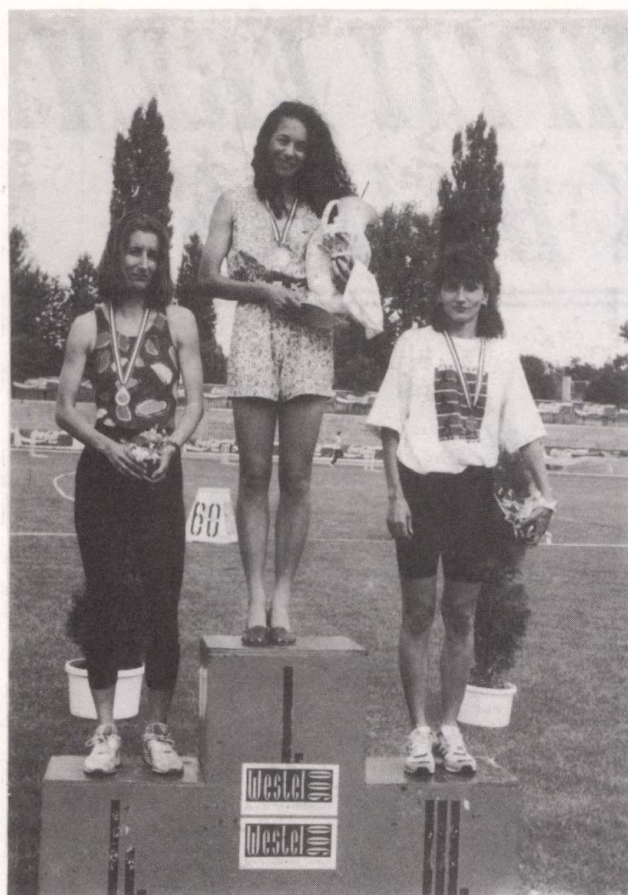
4x100 m (2 if. alapján)

Mezőbank-díj

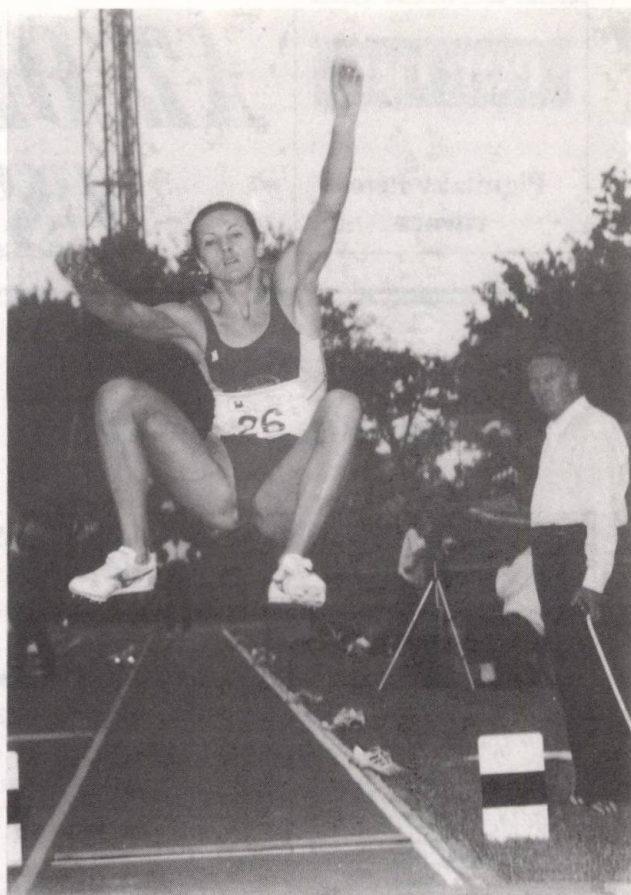
1. Honvéd-Schwechater	46.24
(Eisenhoffer Á., Lőrincz K., Barati É., Steinmetz É.)	
2. Szolnoki MÁV-MTE	46.91
(Szekeres J., Öhlbaum E., Oláh J., Árva P.)	
3. Royal Sped-ZAC	46.98
(Balazsics R., Gróf A., Kozári Á., Mádl M.)	
4. TFSE	48.29
5. KSI	48.95
6. PAC	49.11
7. NyVSC	49.24
8. Haladás VSE	50.11

4x400 m (2 if. alapján)

1. Royal Sped-ZAC	3:44.8
(Kozári Á., Mádl M., Balazsics R., Gróf A.)	
<i>A bajnokcsapat edzői:</i> László István, Kámán Ferenc	
2. MTK	3:47.1
(=Ray Sz., Urr A., Ficsor B., Bori A.)	
3. Honvéd-Schwechater	3:49.8
(Mészáros K., Tusai B., Eisenhoffer Á., Barati É.)	
4. PAC „A”	3:54.7
5. Győri Dózsa	4:00.7
6. Haladás VSE	4:01.3
7. Kaposvári Építők	4:01.5
8. GEAC	4:08.1



Györfly Dóra (az emelvény legfelső fokán)
a Hollóházi Porcelángyár különdíját kapta



Vaszi Tünde

100 m gát (-0.7 m/s)

Mezőbank-díj

1. Bálint Zita	Csepel	13.76
<i>A bajnok edzője: Fejes Zoltán</i>		
2. Ináncsi Rita	H.-Schwechater	14.08
3. Szabó Anikó	DEAC	14.40
4. Csalagovits Andrea	PAC	14.70
5. Kakas Krisztina	NyVSC	14.84
6. Ajkler Zita	SKDASE	14.87
7. Ináncsi Vera	H.-Schwechater	15.00
8. Schultz Edina	KSI	15.03

400 m gát (2 if. alapján)

1. Szekeres Judit	Sz. MÁV-MTE	57.12
<i>A bajnok edzője: Szerencsés Károly</i>		
2. Ray Szilvia	MTK	58.92
3. Szakács Enikő	KSI	61.42
4. Szabó Anikó	DEAC	63.74
5. Nemes Gyöngyvér	Kap. Építők	64.54
6. Kulcsár Eszter	ZAC	65.12
7. Skoumal Réka	Marathon	65.15
8. Kakas Krisztina	NyVSC	65.16

Magas

1. Györfly Dóra	BEAC	192
<i>A bajnok edzője: Woth Klára, Györfly Péter</i>		
2. Hegyi Judit	VEDAC	184
3. Kovács Judit	DMTE	181
4. Ináncsi Vera	H.-Schwechater	178
5. Ináncsi Rita	H.-Schwechater	178
6. Kiss Enikő	PAC	174
7. Szalai Alíz	H.-Schwechater	174
8. Bódi Bernadett	MLTC	174

Rúd

A Hollóházi Porcelángyár díja

1. Szabó Zsuzsa	TFSE	380
<i>A bajnok edzője: Skoumal András</i>		

2. Juhász Fanni	KSI	365
3. Németh Krisztina	UTE	360
4. Molnár Krisztina	ELTE Tk.	360
5. Csoszánsszky Szilvia	Csepel	350
6. Miklós Mónika	UTE	350
7. Donáth Katalin	UTE	340
8. Vámosi Zsófia	TFSE	340

Távol

A Hollóházi Porcelángyár díja

1. Vaszi Tünde	H.-Schwechater	643
<i>A bajnok edzője: Bakai József</i>		
2. Bálint Zita	Csepel	641
3. Ináncsi Rita	H.-Schwechater	619
4. Ináncsi Vera	H.-Schwechater	598
5. Kiss Enikő	PAC	586
6. Ajkler Zita	SKDASE	582
7. Skoumal Réka	Marathon	575
8. Nagy Dóra	PAC	536

Hármas

A Hollóházi Porcelángyár díja

1. Bálint Zita	Csepel	13.33
<i>A bajnok edzője: Fejes Zoltán</i>		
2. Vaszi Tünde	H.-Schwechater	13.24
3. Szála Anett	TFSE	13.15
4. Fekete Ildikó	DMTE	12.94
5. Ajkler Zita	SKDASE	12.56
6. Ogonovszky Helga	TFSE	12.26
7. Riba Katalin	SSI	11.77

Súly

1. Ináncsi Rita	H.-Schwechater	14.78
<i>A bajnok edzője: Bakai József</i>		
2. Divós Katalin	Dobó SE	14.34
3. Ináncsi Vera	H.-Schwechater	14.00
4. Kürti Éva	NyVSC	13.86
5. Kovács Réka	Kap. Építők	13.66

6. Sugár Barbara	Dobó SE	12.75
7. Magyariné Oroszi T.	Dobó SE	12.49
8. Benke Judit	A. Favorit	12.12

Diszkosz

Dr. Józsa Dezső emlékverseny

1. Tóthné Csöke Katalin	Erőmű SE	49.90
<i>A bajnok edzője: Szegletes Ferenc</i>		
2. Sugár Barbara	Dobó SE	49.08
3. Divós Katalin	Dobó SE	49.06
4. Borbély Anita	NyVSC	45.12
5. Németh Magdolna	Spartacus	43.74
6. Pally Sándorné	KATE	43.44
7. Beck Katalin	PAC	41.86
8. Kindl Mariann	Vasas	41.78

Gerely

Tamás László emlékverseny

1. Preisinger Ágnes	FTC	58.14
<i>A bajnok edzője: Széles Lajos</i>		
2. Szabó Nikolett	FTC	56.50
3. Antal Katalin	FTC	53.84
4. Koczka Anikó	BEAC	53.18
5. Füredi Zsuzsa	TFSE	52.18
6. Kovács Réka	Kap. Építők	49.70
7. Gránicz Andrea	FTC	49.58
8. Baumgartner Eszter	TFSE	48.80

Kalapács

1. Divós Katalin	Dobó SE	52.24
<i>A bajnok edzője: Németh Pál</i>		
2. Sugár Barbara	Dobó SE	51.52
3. Puskás Mariann	Haladás VSE	42.34
4. Pápai Zsuzsa	VEDAC	39.50
5. Leibinger Éva	Haladás VSE	38.54
6. Gács Éva	Dobó SE	38.26
7. Szabó Erika	Haladás VSE	38.24
8. Szojanovszki Gabriella	VEDAC	32.82

AZ OLIMPIAI ÉREM CSAK RÁADÁS

Beszélgetés Koltai Jenővel

Koltai Jenő. Vajon a sportban jártas embernek mi jut eszébe e név hallatára? A kitudó, sokoldalú testnevelő tanár, aki a testkultúra minden területén maradandót alkotott? Az 50-es, 60-as években nemzetközi téren kimagasló eredményeket elért magyar atlétaválogatott egyik vezetője, akinek edzői munkáját olimpiai és Európa-bajnokok, érmesek és helyezettek (Németh Angéla, Németh Miklós, Kulcsár Gergely, Nagy Zsigmond) fémjelzik?

De ne feledkezzünk el az elméleti szakemberről sem, aki több kötetnyi szakcikkkel, tankönyvvel és szakfilmekkel bizonyította, hogy nemcsak a sportpályán vagy az edzőteremben mozog otthonosan.

Munkásságának jelentős része a testnevelő- és edzőképzés. Elévülhetetlen érdemei vannak a Testnevelési Főiskola egyetemmé válásában. Ennek érdeméért a világhírű intézmény első rektora. Sportvezetőként is nagy tisztelet övezi.

Pedagógus, akitől tanítványai, kollégái a szűken vett szakmán túl sokoldalú kulturáltságot is kaptak.

A felsoroltak alapján nehéz röviden válaszolni a fent feltett kérdésre. Nagy fába vágja az a fejszéjét, aki Koltai Jenő munkásságát elemezni és méltatni szándékszik.

Kalokagathia. Legtalálóbban ezzel a kifejezéssel lehet összefoglalni életművét. Az ókori nevelési ideál, a testi és szellemi kultúra összhangjának megvalósítására törekedett egész életében. Bár a 20. század végét írjuk, de ez az eszménykép ma is igencsak aktuális.

Hogyan jut el egy pápai bencés diák e csodálatos eszménykép felfedezéséig és áldozza egész életét megvalósítására?

Beszélgetésünk során, miközben feleségének finom pogácsáját és zserbószeretét eszegettük bensőséges budai lakásában, erre kerestük a választ.



• Jenő bácsi! Megvan még a zsebórája? - ...?

• Miközben a tanár úrból „készültem”, volt versenyzőivel beszélgetve, rendre ezt a kérdést tették fel. A mai napig előtűk van az a kép, ahogy télen-nyáron, vásár- és ünnepnapokon, jó és rossz időben Jenő bácsi zsebóráját nézve várja az edzés pontos kezdetét. Jaj volt a későn jövőknek!

- Mind az öt - három stopperes és kettő egyszerű - zsebórám megvan. Tudod, ez nemcsak praktikus eszköz, hanem elegáns is, tekintélyt kölcsönöz az embernek. Mindig nagy hangsúlyt fektettem a pontosságra, alaposságra. Ezek nélkül az élet semmilyen területén nem lehet komoly dolgot elérni. De remélem, tanítványaim nemcsak az órára és a pontos kezdésekre emlékeznek. Magamtól is ugyanúgy megköveteltem a pontosságot, mint tőlük. Csak így lehetett közösen nagyot alkotni.

• Pontosság, alaposság, következetesség. Mind-mind nagyon fontos, szép tulajdonság. Veleszületnek az emberrel, vagy fejlődése során ivódik belé?

- A gének meghatározó tényezők, de a környezetnek, a nevelésnek is fontos szerepe van az ember fejlődésében. Én nagyon sokat kaptam és tanultam a szüleimtől. Valamint egy életre meghatározó hatással

voltak rám a bencés gimnáziumi, majd Testnevelési Főiskolai tanárain, későbbi munkatársaim. Édesapám élete a mezőgazdasághoz kötődött, ezen a területen csak kemény, következetes munkával lehet megélni. Kisgyerekkoromtól segítenem kellett neki a munkában. Bár nem rajongtam a korán kelésért, az embert próbáló munkáért, hálával tartozom neki ezért. Az alapos és sokrétű munkát, az apróbb fogások hasznát itt ismertem meg. A sokoldalúság itt is alapvető követelmény. Aki csak a kaszálásban „világcsúcstartó”, az még nagy valószínűséggel nem él meg belőle. És ne feledjük, hogy a földműves munkában a testi képességek önmagukban keveset érnek. Csak példaképpen említem meg, hogy édesapám a háború után országgyűlési képviselő lett.

De visszatérve a mezőgazdasági munkára, ott tanultam meg azt, hogy elsősorban rajtam múlik az, hogy lesz-e valami eredménye a tevékenységemnek. Tőlünk független dolgok, események, például rossz időjárás, elemi csapások stb. beleszólhattak, de a kudarc előfordul az élet más területén is, ezt is meg kellett tanulni. Hozzá kell szoknunk, hogy a kudarc és siker ellentétes hatásaival egész életünkben együtt kell élnünk. Hozzáállásunktól függ, hogy ezeket az ellentétes hatásokat hogyan tudjuk magunkban úgy feldolgozni, hogy javunkra váljanak. A parasztok is versenyeztek abban, hogy kinek szebb a búzatáblája, kukoricaföldje. Hogy közelítsünk a sporthoz is, főiskolás koromban, amikor hazamentem, segitettem apámnak a munkában, az aratásban, de főleg a masinázásban.

Ő mondta, hogy például a kéve dobálgatása sportnak is jó. Igaza volt, alulról feldobni a kévét cséplőgép tetejére, az „etető” kezéigébe, nemcsak erőt, de kifinomult technikát is igényelt. Mit gondolsz, Klics Ferenc és Szécsényi József hogyan lettek diszkoszvetők? Mindketten kemény mezőgazdasági munkában nőttek fel. Klics Feri 19 éves korában diszkoszvető ifjúsági bajnok lett, évekkorálta rengeteget kaszált. Az ember természete olyan, hogy azt tanulja meg, amit csinálnak vele. A kaszálás alapjában benne van a diszkoszvetés alapja is: beállítás (torzió), pontos vágás (suhintás) a kaszával. Munka közben, például aratáskor a versenyszellem is beleivódott az emberbe. Ott nem lehetett lemaradni. És ezt az egészséges versenyszellemet az élet minden területén alkalmazni kell. Ezért is tartom nagyon fontosnak a testnevelésben a versenyt, a versengést. Alfája és omegája a szakmának, természetesen az egyéni adottságokat figyelembe véve. A gyengébbeknek is lehetőséget kell adni a siker eléréséhez. Nálam, még ha a hallgató nem is érte el az előírt szintet, de szorgalmasan készült és fejlődött, nem bukott meg. Ugyanakkor a jó adottságokkal rendelkező, de hanyag tanítvány kaphatott szekundát, ha kezdeti felmérési eredményétől jelentősen elmaradt. De ez már a pedagógiai hitvallásomhoz tartozik.

• **Középiskolai tanulmányait a nagy hírű bencés gimnáziumban, Pápán végezte. Mit adott az alma mater Jenő bácsinak?**

- A szülői ház mellett mindent. A kitűnő tanárok oktatómunkáját és a patinás gimnázium szellemiségét dicséri az a sok híres tudós, művész, közéleti személyiség, akik kikerültek falai közül.

Rám és további életszemléletemre leginkább a gimnázium sokoldalú nevelése hatott. A napi tanulás mellett énekkar, cserkészzenekar, önképzőkör működött az iskolában, a sportról nem is szólva.

A bencés rend hangsúlyt helyezett arra, hogy jó zenekara-énekkara legyen az iskolának, és diákjai minél többen, rendszeresen sportoljanak. Mindezek fontos szerepet kaptak a nevelésben, szoktattak a szerepléshez, az életre neveltek.

Én mindenre jelentkeztem, hogy ne kelljen a tanításból hazaérve ebéd után a mezőre menni dolgozni. Kora hajnalban megittam az állatokat, ásott kútból 3-4 méter mélyről húztam fel a vízzel félig telt vödört, s egyéb munkákban is segíteni kellett a ház körül. Érthető, hogy jobban vonzott, ha délután az énekkarban, zenekarban gyakorolhattam, vagy éppen felkészülhettem az önképzőkori ének, vagy klarinét-szólo szerepléseimre. Ennél jobban csak a sportdélutánokat kedveltem.

Fiatal koromról elmondhatom, hogy olyan szerencsés voltam - ne feledd, az élethez sok szerencse is kell -, hogy a szülői házban megtanultam nemcsak dolgozni, de szeretni és tisztelni is a munkát. Ehhez párosult a gimnázium sokoldalú oktató-nevelő hatása.

Ma is vallom, hogy az a szülő neveli jól a gyermeket, aki fiatalon rászoktatja a munkára, elsősorban a fizikai munkára. Tanulja meg az a fiatal, hogy az életben csakis következetes munkával lehet becsületesen helytállni. Saját bőrén érezze, hogy mennyi munkával, vesződéssel jár, hogy a kenyér az asztalra kerüljön. Ha ezt átérzi, meg is fogja becsülni a munka eredményét.

• **A pápai gimnáziumból a Testnevelési Főiskolára vezetett az útja.**

- Na, ez érdekesen alakult. A gimnázium felső osztályaiban már rendszeresen atletizáltam; elsősorban gerelyhajításban, de intézeti csúcstartó voltam súlylökésben is (Darányi József iskolai csúcsát javítottam meg), de diszkoszvetésben is a legjobb voltam az iskolánkban. 1936-ban országos középiskolai bajnokságot nyertem gerelyhajításban. A versenyen jelen lévő Misángyi Ottó, a TF atlétikatanára megszólított, hogy nem lenne-e kedvem a TF-re jönni tanulni. Én bizonytalanodtam - szüleim más pályára szántak -, de ő biztatott. Átadta a névjegykártyáját azzal, hogy az ő címére, nevére küldjem el a TF igazgatósága nevére megcímzett felvételi kérvényemet. Felvettek a főiskolára (atlétikából nem kellett felvételiznem, csupán a gerelyhajítást és a súlylökést kellett bemutatnom a többieknek). Tanársegéd voltam már, amikor megtudtam, hogy Misángyi és Kmetykó János - ő a tornászokat toborozta - összedolgozva, régóta alkalmazták ezt a módszert: a középiskolás bajnokoknak saját sportágukból nem kell felvételizni (legfeljebb a gyakorlatok bemutatását kérik tőlük). A másik sportágból gyengébb teljesítmény esetén elnézőbbek vol-

tak. Viszont a négyéves tanulmányok során keményen bevasalták a pótlást. Ezt a hagyományt a TF-en a legutóbbi időkig megtartották.

TF tanulóéveim alatt tornából a pótlást magam is becsületesen elvégeztem, akkoriban úgy érezve, hogy Kmetykó tanár úr túlságosan keményen megdolgoztatott. Jelest csak a tanárvizsgán kaptam az elmélet és a gyakorlat összevetése alapján. Számomra ez is jó iskola volt. Beigazolódott, amit lehet, azt meg kell, mert érdemes megtanulni. Itt jut eszembe Rozsnyói Sándor esete, aki harmadéves TF-hallgató korában - labdazsönglör kosárlabdajátékos mivolta ellenére - atlétika szakképzős lett és Simek Ferenc irányításával kemény középtávfutó és akadályfutó edzésbe kezdett és rövid három év után olimpiai ezüstérmes, és világcsúcstartó lett akadályfutásban. Sanyi barátunk egyik szakképzési óráról, amelyen a diszkoszvetéssel foglalkoztunk, azt kérte tőlem, mentsem fel a foglalkozás alól, hadd végezze el a számára előírt futóedzést. Nem engedtem el. Ausztriába került, odaszereződött atlétaedzőnek. Hosszabb idő után amikor újra találkoztunk, megköszönte, hogy akkoriban ilyen szigorú voltam vele.

Meg kell említenem, hogy a TF-en kitűnő hangulatban igazi alkotómunka folyt. Akkor még nem állt rendelkezésünkre a maihoz hasonló technikai segítség. A tankönyvekre, szakirodalomra is kevésbé támaszkodhattunk. Egymást tanítva, magunkon és egymáson kísérletezve fejlesztettük tudásunkat.

Misángyi szakképzős (harmadéves) korunkban önálló feladatokat bízott ránk. A szemináriumi dolgozatunkban atlétikai mozgásokat kellett elemeznünk, a felolvasást követően nagy viták közepette próbáltuk megvédeni igazunkat. Munkásságát mi is segítettük. Nagy tudású ember volt, hatalmas munkabírással. Könyveket írt, Angliában különböző intézményekben járt, a tapasztalatait hazahozta.

Kmetykó Jánossal kiadtak egy könyvet a népiszkolai testnevelés rendszeréről, programjáról, tantervéről. A munkájukban foglaltak túlnyomó része ma is megállná a helyét.

Mellettük olyan nagyhírű, nem TF-es tanáraink voltak, mint Krompecher, Malán vagy Deseő professzorok, akik az Orvosegyetemről kijárva anatómiát, illetve élettant tanítottak. Kezdetben nem sokat értettek a sporthoz, de nem szégyelltek velünk együtt képezni magukat a számukra ismeretlen területen. Lelkesen álltak hozzá, hogy nagy tudásukat átadják nekünk, közben kutatva az emberi mozgás törvényszerűségeit. Az „okos ember holtig tanul” szemlélet nagy hatással volt ránk.

• **A főiskola elvégzése után tanítani, edzősködni kezdett?**

- Nem, Misángyi javaslatára a minisztériumba kerültem. Misángyinak nagyon sokat köszönhettem, sokat tanultam tőle, minden tekintetben. Igaz, hogy ásatag nevelési módszerei, túlzott konzervativizmusa miatt leváltattuk, de ez mit sem von le nagyságából és iránta táplált érzelmeimből.

Visszatérve első munkahelyemre, egy jól fizető, kényelmes állásba kerültem a Minisztériumba. A sportra, testnevelésre fordítandó összegek odaítélése, kiutalása volt harmadmagammal a feladatomban. Mellette (ellenszolgáltatás nélkül) edzősködtem.

Ez a minisztériumi munka nem kötött le és Komáromba, a Bencés Gimnáziumba kértem áthelyezésemet testnevelő tanárnak. A tanítás mellett atlétikában, ökölvívásban, kosárlabdában edzősködtem a KAC-ban.

1943 januárjától a TF-en tanársegédként oktattam atlétikát és ökölvívást. Hívtak a főiskolára, és komáromi igazgatóm nagyon sajnálta, hogy elmegyek, de nem akadályozott meg benne, sőt biztatott is, hogy ilyen lehetőséget nem szabad kihagynom.

A háború után, '45-46-ban Pápán, a tanítóképzőben tanítottam. Természetesen itt is több sportágban edzősködtem. Majd 1947-től újra a TF következett és innen rektorként mentem nyugdíjba, de ez már ismert történet.

• **Az '50-es, '60-as években a magyar atlétika fénykorát élte. Szinte mindegyik szakágban rendelkezünk nem is egy világklasszis versenyzővel. Olimpiai és Európa-bajnoki aranyérmek, érmek, helyezések sora fémjelzi ezt a korszakot. Világklasszis eredményhez világklasszis feltételek is kellettek. A feltételek egyik legfontosabb tényezője az edző. Hogyan alakult ki, nőtt fel ez a kitűnő edzőgárda?**

- Az általam említett korszak atlétasikereinek több oka volt. Szinte minden feltétel adott volt a jó eredmények eléréséhez. Kérdésedre válaszolva, ki kell emelni, hogy a szakemberképzés és a tudományos kutatás terén is elismertek voltunk. A TF-diploma volt, a mai napig is az, amelyet az ideológiai rendszertől függetlenül, a világ bármely országában, minősítővizsga nélkül, rögtön elfogadtak. Természetesen a magas szintű oktatás mit sem ér megfelelő tanulók nélkül.

Mi, fiatal testnevelők, edzők teli voltunk ambícióval, amelyet egyrészt köszönhetünk a neveltetésünknek, iskoláinknak még a háború előttről és érdekes, de érthető módon a kor politikájának is. Persze nem úgy, ahogy ezt annak idején a Szabad Nép, majd a Népszabadság írta. Sokadmagammal származásunk miatt nem voltunk a rendszer kegyeltjei. A kommunizmusban érdekes módon a sport, a művészetek, a zene, az irodalom stb. kiváltságot élvezett. A rendszernek szüksége volt ránk, ezért ha a gyeplőt rajtunk tartva, néha meg-meghúzza, de engedett dolgozni. Mi megtűrtük pedig tudtuk, hogy csak maximális munkával érvényesülhetünk. Csak így tudtunk a versenysportban elért eredményekkel a „civil” munkahelyünkön is lábon maradni és elfogadhatóan megélni. Dolgozni pedig tudtunk, mert azt még egy másik rendszerben tanították meg. De erről már beszélgettünk.

BÉCS-BUDAPEST SZUPERMARATONI



SUPERMARATHON

WIEN-BUDAPEST, 1996. 10. 19-23.

Az immár hagyományossá vált verseny ebben az esztendőben hetedik alkalommal kerül megrendezésre. A rendezvénynek kiemelt jelentőséget ad, hogy ebben az évben Magyarország fennállásának millicentenáriumát és Ausztria 1000. évfordulóját ünnepli. Az Ipari és Kereskedelmi Minisztérium Országos Idegenforgalmi Hivatala „'96 Magyarország!” 1100 év Európa szívében idegenforgalmi és kulturális eseménysorozatnak kiemelt rendezvényeként fogadta el és támogatja a versenyt. A millicentenáriumi eseménysorozatban mintegy 185 kiemelt, központilag támogatott program szerepel, és ennek csak hét százaléka sportrendezvény, köztük az ASG világbajnokság, a triatlon Európa-bajnokság, a Forma 1 stb.

A rendezvény előkészületeiről dr. Nagy Sándort, a szervezőbizottság elnökét kérdeztük.

◆ *Lesz-e változás a verseny útvonalában?*

- Az útvonal és a szakaszfelosztás nem változik. Az elmúlt évben kialakult Bécs-Himberg szakaszt, valamint a versenyzők által is megkedvelt, emelkedőkkel tarkított, változatos terepű, utolsó előtti Tata-Gyermely-Budakeszi útvonalat továbbra is megtartjuk. A verseny befejező szakasza (Budakeszi-Budapest) egy félmaratonnyi táv, mely a részvétel szempontjából nyitott, bárki elindulhat rajta! Ezt a teljesítményt külön értékeljük és díjazzuk. Az utolsó szakaszt a teljes supermaratonnyi mezőny, a váltók tagjai is együtt futják le és ezt a távot (a Supermaratonin belül is) egyénileg, külön díjazzuk.

◆ *Milyen támogatást kap a rendezvény az útvonalon érintett tartományoktól, megyéktől, városoktól?*

- Bécs városa, Alsó-Ausztria és Burgenland tartományok részéről továbbra is megkapjuk a szükséges támogatást: vezetők vállalták a védnökséget a verseny felett, biztosítják a rendezvény lebonyolításának feltételeit Ausztriában. A legnagyobb segítséget és együttműködési készséget Burgenland tartomány részéről tapasztaltuk. Magyarország területén az érintett Győr-Ménfőcsanak, Komárom-Esztergom és Pest megye, valamint Budapest vezetői szintén védnökséget vállaltak rendezvényünk felett, és biztosítják a lebonyolítás feltételeit, mozgósítják a körzet lakosságát a verseny támogatására.

◆ *Van-e változás a versenyszámokban, korcsoportokban és hogyan alakul a jelentkezések helyzete?*

- Az egyéni és a váltóversenyszámok, illetve a korcsoportok az elmúlt évek során kialakultak és a bevált gyakorlaton nem tervezünk változtatást. A szervezőbizottság vállalja, hogy csapatokba szervezi azokat a versenyzőket, akik szeretnék részt venni a rendezvényen, de nem tudják megoldani a csapat összehozását.

A rendezvény a „'96 Magyarország!” eseménysorozat kapcsán nagyobb propagandát kapott: többek között az INTERNET nemzetközi számítógépes rendszerben is szerepel. A propagandamunkában a Magyarok Világszövetsége is segítséget nyújt, így a külföldi érdeklődők száma megnőtt. Európán kívül az USA-ból, Kanadából és Ausztráliából is többen jelezték részvételi szándékukat. Azok a magyarok, akik egykoron menekülve tették meg a Budapest-Bécs útvonalat, most ugyanezt ellenkező irányban, nyitott határokon keresztül szeretnék újra megtenni.

Az egyéni versenyben, ahol szuper teljesítményre van szükség, hatvan-nyolcvan (elsősorban profi) indulóra számítunk. A magyar klasszisok mellett a supermaratonni külföldi világnagyságait is meghívtuk. A váltóban mintegy száz csapat részvételére számítunk, amelyekben az általános iskolásoktól a veteránkorúakig valamennyi korosztály képviselteti majd magát. Ebben a versenyszámban a



profil mellett, felkészült amatőrök indulására is megvan a lehetőség. A Művelődési és Köznevelési Minisztérium, a Magyar Egyetemi és Főiskolai Sportszövetség, a Magyar Diáksport Szövetség támogatásával szeretnénk minél több tanulót, hallgatót mozgósítani a részvételre. Az általános és középiskolás csapatok részére 50% kedvezményt adunk a részvételi költségekből.

Meghívtuk, és részvételi szándékukat jelezték a hazánkban állomásozó amerikai IFOR-katonák is, akik már jelentős létszámmal és eredményesen vettek részt egy előversenyünkön.

Bár a nevezési határidőig - szeptember 30. - még sok idő van hátra, ez ideig sokkal több nevezés érkezett be, mint tavaly ilyenkor.

♦ *A tavalyi szupermaratonon egy-egy nap igen elhúzódott a verseny, rásótévedett a futókra és balesetveszélyessé vált a helyzet. Terveznék-e változást ennek megelőzésére?*

- A rajt továbbra is Bécs belvárosából, a Prátertől vagy a Messegelanderől lesz. Azt tervezzük, hogy a rajt időpontját 9.00 órára előrehozzuk.

Szeretnénk felgyorítani a versenyt, ezért a szintidőket megszigorítjuk. Az elmúlt évben a verseny egyéni győztese 4:07/km-es, az utolsó (32.), aki még teljesítette a távot 7:48/km-es átlagokat futott. A csapatoknál az 1. helyezett 3:13/km-es, az utolsó helyezett 6:47/km-es átlagot futott. Indokoltnak tűnik a napi szakaszok átlagában az egyéni futóknál és a váltóknál egyaránt 7:00/km-ben meghatározni a limitidőt. Természetesen azok a futók (váltók), akik (amelyek) az adott szakaszon túllépik a limitidőt, továbbra is indulhatnak a további szakaszokon, de díjazásban csak a teljes távot teljesítők részesülhetnek.

♦ *Mi a helyzet a támogatókkal, szponzorokkal?*

- Az elmúlt évi védnökeink és támogatóink továbbra is segítik a rendezvényt. Ebben az évben védnökséget vállalt dr. Habsburg Ottó, az Európa Tanács tagja és a Páneurópai Unió elnöke. A verseny iránt az osztrák és magyar szponzorok részéről is nagy érdeklődés tapasztalható. Az Expressz Kiadó Rt. mellett, amely a verseny kezdetétől fogva támogatónk, új szponzorként jelentkezett többek között az MB AUTO Magyarország Kft. és az Osztrák Idegenforgalmi Képviselőlet is.

♦ *Az elmúlt évek során a díjazás körül alakult ki a legtöbb vita, e téren fogalmazódott meg a legtöbb kritika.*

- A rendezvény továbbra is a legmagasabban díjazott magyar sportversenyek egyike. A tervek szerint az egyéni fődíj egy-egy személygépkocsi lesz. A további egyéni, valamint csapatverseny díjai 50.000 és 500.000 Ft közötti értékben mozognak. Külön szeretném hangsúlyozni, hogy itt bruttó összegekről van szó, az adózást minden nyertesnek önállóan, saját kategóriájának megfelelően kell rendeznie. A kisebb díjknál elsősorban tárgyjutalmak, a nagyobbaknál tárgy- és pénzjutalmak (általában fele-fele arányban) jöhetnek szóba. Továbbra is külön díjazunk az oktatási intézmények, valamint a fegyveres testületek csapatait.

♦ *Áprilisban sikeresen rendezték meg első előversenyüket Tápiószecsén az általános és középiskolás csapatok, valamint az egyéni futók részére. Terveznék-e további előversenyeket?*

- Előversenyeket a következő időszakban is rendezünk. Szeptember 21-én Budakeszin lesz a Marabu futás (pénzdíjas országúti egyéni, valamint általános és középiskolás váltóverseny), októberben pedig Bana-Bábolna térségében lesz egy országúti futóverseny. Ezekkel a rendezvényekkel lehetőséget biztosítunk a szupermaratonin indulóknak a felkészülésre, találkozásra, illetve ezen a versenyeken indulhatnak azok a futók, akiknek nincs lehetőségük rajthoz állni a szupermaratonin, de szeretnének megismerkedni ezzel a közösséggel, a verseny hangulatával.

♦ *Terveznék-e egyéb programokat a rendezvény kapcsán?*

- A „'96 Magyarország!” rendezvénysorozathoz kapcsolódva, elsősorban a külföldi, de a hazai versenyzőknek is azt ajánljuk, hogy az „Ismerd meg futva Magyarországot!” gondolat jegyében hozzák el hozzátartozóikat, barátait is, s a verseny előtt, illetve azt követően közösen ismerkedjenek Bécs és Budapest nevezetességeivel, a verseny alatt pedig az útvonal által érintett települések nevezetességeit keressék fel.

„VASÁRNASOHA”

Nem akarom plagizálni Jules Dassin világhírű filmcímét (ezért tettem idézőjelbe), viszont remélem, eme írás végén kiderül, mit nem érdemes vásárnapi soha. Arról próbálok szót ejteni, hogy eddigi hosszú jogász pályafutásom alatt milyen tapasztalatokat szereztem részint a magam kárán, részint mások hibáiból - ezekből állítottam össze egy csokorra valót. A csokor egyik „szála” annak tudása, hogy vásárnapi soha... de menjünk sorjában.

Mit érdemes tudni

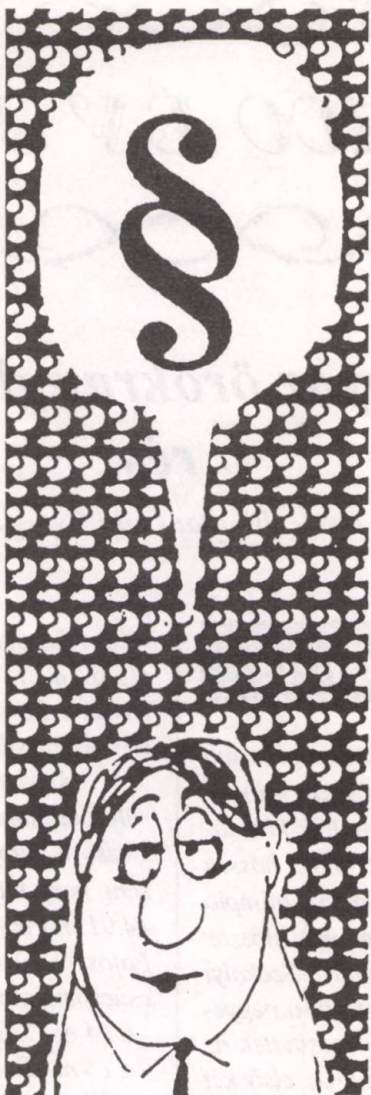
a hatósági (bíróági stb.) ügyintézésről? Azt, hogy az ügyintéző is ember, neki is fájhat a feje, megbukhat a gyermeke a pótvizsgán, vagy otthagya a férje (felesége). Ez a negatív élmény sajnos csak ott, abban a pillanatban derül ki, amikor lecövekkelünk az íróasztal előtt. Szerencsére az ember lelki állapota jól tükröződik az arcán és a savanyú pillantás óvatosságra int. Ilyenkor nem érdemes viccelni, vagy egyéb módon oldani a hangulatot - legjobb azonnal a tárgyra térni és a kelletlen iratok közötti turkálást fegyelmезetten túlni. Ha valami hiányzik, noha esküdni neménk, hogy jól összekészítettük a beadásra váró iratokat, higgadtan ellenőrizzük mi is a papírokat és ha megtaláltuk, ami hiányzott, ne tegyünk gúnyos megjegyzést az esetleges hiányzó szemüvegre, mert könnyen elküldenek illetékbélyegért (noha jól ragasztottuk rá!), amit természetesen a város túloldalán lehet csak kapni és mire visszaéménk, vége a félfogadásnak.

Aki nem alaptermészeténél fogva rosszindulatú, annál könnyebben megúszhatjuk, viszont aki született gonosz, ott elveszítjük a csatát. Ebbe bele kell nyugodni, ez olyan, mint a természeti csapás, nem lehet védekezni ellene. Vigasztalódjunk, a tapasztalat azt mutatja, hogy az emberiség kicsiny része a lelketlen, a nagyobbik hajlik a jóra.

Természetesen előfordulhat az előbbi helyzet fordítottja is. Az ügyintéző kaphat fizetésemelést, gyermeke születhet és kibékült a sógorával. Az ilyen személy szálldos a levegőben, mosolyog, szeretne az ügyfélnek segíteni. Ez nem gyakori, de az ember életében egyszer-kétszer előfordul. (Velem hét éve egyszer történt egy ilyen helyzet.) Ebben az esetben mindent el tudunk intézni, ki is kell használni, mert időt takarítunk meg. Ilyenkor nem szabad szégyenlősnek lenni, gyorsan elővezetjük a rokonproblémákat is, szinte garantált a teljes siker. Gondolok itt egyébként a telefonálásra, faxolásra, kézbesítő kölcsönkérésre stb.

A félfogadási időről

is érdemes szót váltani. Ez sajnos annyira, ahány hivatal létezik. Ezen belül semmiféle logika nem érvényesül és a tapasztalat az, hogy mindig öt perccel később le az ügyfelek meghallgatására megállapított időt. Ilyenkor nem kell azonnal kétségbe esni, még a bezárt ajtó sem abszolút lehetetlen helyzet. Kivéve természetesen a munkaidő



MIT MOND A PARAGRAFUS?*

vége, az szent, ügyintézőt a munkaideje lejártá után nem illik zaklatni, mert súlyos következményekkel járhat. Ha tehát fél három körül lihegünk be a földhivatalba, ahol egyébként kettőkor már csak a bennfentesek tartózkodhatnak, ne őrzünk meg higgadságunkat, sőt legyünk zűléltak és sugározzon rólunk az elesettség. Izzadt homlokunkat hagyjuk úgy, ahogy van, itt sajnos a megkönyörülésre kell játszani, mert különben utazhatunk még egyszer kétszáznyolcvan kilométert. A kellő kétségbeesés hatni szokott, kivéve annál a néhány mutatásban tartott férfiúnál, ők elég karcosak, viszont a késő középkorú asszonyokra lehet számítani.

*Rovatcímünk nem feladva, ezáltal nem a paragrafus „szól meg”, hanem a jogász (aki egyébként a MASZ Fegyelmű Bizottságának elnökeként híressült el a szakmában). (A Szerk.)

A kenőpénznél

nagyon kell vigyázni. Azt mondani sem érdemes, hogy a hivatalos személyt kenni súlyos veszedelem, mert ha kitűdődik, rettenetesen megisszuk a levét (büntetés, visszavonás, törlés stb.).

Az alacsonyabb beosztásoknál (portás, kiségitő, kertész stb.) nem nehezíthetjük egy-egy jól elhelyezett pénzérme szolgáltatása, tiltakozni nem szoktak, viszont a tévedések elkerülése céljából mindig utólag kenjünk, nehogy reklamáció legyen a dologból (t.i., hogy micsoda smucigok vagyunk).

Soha ne menjünk sehova egy példánnyal ügyintézni, mert nagyon megbánjuk. Nem egy esetben magam láttam, amikor a hosszadalmas illetékhivatali sorállás után tekintélyes táskájú ügyvédek véretek el az ígérlet ablakában, vagyis ott, ahol be kell adni a szerződéseket a kivetés céljára. Mert kevesebb példánnyal érkezett a kolléga úr, megszegve ezzel a „másolatból sosem elég” alaptörvényt. Kezdhetne szegény újból. Szóval: vigyünk magunkkal néhány „eredeti” másolatot, nem súlyos és nem kér vizet, de nagyon hasznos.

Ne kopogjunk.

Ez egy primitív szabály, szinte szót sem érdemel. Ettől függetlenül érdemes betartani, mert némely érzékeny hivatalnok zokon veszi, ha netán tevékenységre ösztönözzük. Ebben a tekintetben hasonlít a helyzet az orvosi rendelők, kopogással ne zavarják a rendelőt! felirattal dirigált állapotra. Bár az igazság az, hogy még a legjobb szándékkal is bakot lőhetünk, mert ha meg nem kopogunk a hivatalis hatalmasság megró, hogy mit élhetetlenkedünk, hiszen ő alig várja, hogy elintézzék nekünk valamit. Három nap múlva pedig a szomszéd szoba ura vasvilla pillantással hátráltat ki az ajtón, mert hogy képzeliük...

Nehéz megtalálni a helyes utat.

A levelezés

összetett hatású tevékenység. Azt a tapasztalatot szűrtem le, hogy a levél hatékonysága fordított arányban áll a címzett hivatalis beosztásával. Minél magasabban van valaki, annál kevésbé fogja elintézni az ügyet a levélre. Nem azért, mert nem akarja, hanem mert el sem olvassa. A nagy emberek külön részletet tartanak a levélolvasásra, a válaszadásra és az irattározásra. Csak éppen nem intézkednek. Ebben a tekintetben valamivel jobb a helyzet a televízió (rádió)nál, ahol rámenős riporterek legalább utánanéznek az ügynek. Ebből sem lesz semmi, viszont jól kibeszélhetjük magunkat. Valójában a levélírás is csak azért jó, mert megmondjuk a magunkét - úgysem történik semmi.

A helyesírásra nem szükséges nagy hangsúlyt fektetni, mert egy-egy vaskos hiba néha megindítja a titkárnő lelkét és nem hagyja békén a főnökét. A bürokratát egyébként semmivel nem tudjuk meghatni.

Ennyit egyelőre. További tapasztalataimat egy későbbi számban szeretném ismertetni. És persze egy fontos jótanács: vásárnapi soha ne menjünk ügyintézni a hivatalokba...

DR. KARNER OTTÓ

AZ ELSŐ 100 ÉV JEGYÉBEN

Magyar örökranglisták

4. rész

Összeállította: Csiki György

FÉRFI HÁRMASUGRÁS

A hármassugrás a legifjabb a négy ugrószám közül. Eredetét sűrű homály fedi, egyedül az valószínűsíthető, hogy az írek és a skótok alakították ki a távolugrásból. A fokozott sérülésveszély miatt hosszú ideig nem volt népszerű, bár már az athéni olimpia műsorán is szerepelt. Itt próbálkozott meg vele először a gyakorlatban az első magyar hármassugró, Szokolai Alajos, aki 12.30 m-es próbaugrásával végül a negyedik helyen végzett. Az olimpia után véglegesítették az ugrás végrehajtási formáját, mely szerint az első két ugrást mindig ugyanarról a lábról kell végrehajtani. A 20. század első két évtizedében viszonylag kevés figyelmet szenteltek a hármassugrásra, az eredmények alig fejlődtek. Nagy lendületet adott e versenyszámnak az ázsiai megjelenése. A húszas évek végétől a második világháborúig a japánok vették át a vezető szerepet, sőt Nambu egy időben volt világcsúcstartó távol- és hármassugrásban. Ez rajta kívül soha senkinek nem adatott meg. A nagy japán ugrók sorát Tadzsima zárta be, aki 1936-ban, a berlini olimpián kerek 16 méterig szállt. Huszonnégy évet kellett várni a 17 méter eléréséig (Szmidt, 17.03 m). 1968-ban, a mexikói magaslati pályán két napon belül ötször dőlt meg a világcsúcs. Innen számítható a „Szuhami kenguru”, Viktor Szanyejev nagy korszaka, aki Mexikó után nem talált legyőzőre Münchenben és Montrealban sem, sőt a dobogó második fokára állhatott negyedik olimpiáján is 1980-ban, Moszkvában. Szabályos körülmények között az angol Jonathan Edwards szárnyalta túl első ízben a 18 métert a múlt esztendőben, a göteborgi világbajnokság döntőjében (18.16 m és 18.29 m). Erős hátszéllel már 18.43 m-t is ugrott.

A MASZ hitelesített csúcslistájára Szokolai Alajos 12.48 m-es ugrását jegyezték fel először. A 13

métert Dános Árpád érte el 1901-ben. Gajzágó Tibor (12.67 m, 1898) és Mező Béla dr. (13.22 m, 1901) a Nemzeti Lovardában ugrotta rekordjait, amelyeket az első fedettpályás világcsúcsocként tartanak nyilván.

A hármassugrás elég későn, csak 1919-ben került a bajnokság műsorára. A következő évben Gáspár Dezső túljutott a 14 méteren (14.04 m), de azt csúcsként nem hitelesítették (1922-ben egy háziversenyen 14.91 m-t is ugrott!). Ugyanerre a sorsra jutott Somló Lajos 15.10 m-es eredménye is 1936-ban. A hivatalos csúcslista tanúsága szerint:

- a 14 m-t Somfay Elemér 1921-ben (14.51 m),
- a 15 m-t Bolyki István 1954-ben (15.32 m),
- a 16 m-t Kalocsai Henrik 1964-ben (16.16 m),
- a 17 m-t Bakosi Béla 1981-ben (17.13 m) szárnyalta túl.

A hatvanas évekig a hármassugrás leggyengébb versenyszámaink közé tartozott. A feltörekvő új nemzedék (Kalocsai Henrik, Cziffra Zoltán, Ivanov Dragan) egymással versengve a világ élvonalába küzdötte fel magát. Kalocsai a budapesti Eb-n (1966) bronzéremmel, Cziffra három évvel később Athénban Európa-bajnoki ezüstéremmel bizonyította tehetségét.

A nyolcvanas évtized egyértelműen Bakosi Béla korszaka. Kétszeres fedettpályás Európa-bajnok, 1982-ben az athéni Eb bronzérmese. Csúcstartó szabadtéren és fedettpályán egyaránt (17.23 m és 17.25 m). Ez utóbbi eredményével ezüstérmet szerzett 1988-ban a budapesti fedettpályás Eb-n. Szabályos körülmények között tíz versenyen szökellt 17 méternél távolabbra.

Idei eredményeikre alapozva reménykedhetünk abban, hogy a 17 métert teljesítők jelenleg egyszemélyes klubja hamarosan újabb hazai atlétákkal bővül (pl. Czingler Zsolt, Ordina Tibor)...

Megjegyzés: az örökranglistákon nem szerepeltetjük a szabálytalan körülmények között elért eredményeket.



- 1900

12.86	Koppán Pál	MAC	Budapest	1899. 10. 01.
-------	------------	-----	----------	---------------

- 1910 (világcúcs: 15.52)

13.61	Mező Béla dr.	1883 MAC	Budapest	1903. 10. 25.
-------	---------------	----------	----------	---------------

- 1920 (vcs.: 15.52)

13.80	Gáspár Dezső	1898 MAC	Budapest	1919. 07. 20.
13.62	Sebők Sándor	BEAC	Budapest	1914. 05. 17.
13.61	Mező Béla dr.	1883 MAC	Budapest	1903. 10. 25.
13.52	Kovács György	1894 BEAC	Budapest	1913. 11. 02.
13.11	Schinkásch László	FTC	Budapest	1920. 09. 08.

- 1930 (vcs.: 15.53)

14.51	Somfay Elemér	1898 MAC	Budapest	1921. 08. 21.
14.46	Molnár Ferenc	1904 MAC	Budapest	1923. 09. 09.
14.32	Fekete Imre	1906 DorAC	Dorog	1927. 09. 11.
14.32	Farkas Mátyás	1903 MAC	Budapest	1929. 06. 09.
14.08	Bácsalmási Péter dr.	1908 TFSC	Budapest	1930. 05. 04.

- 1940 (vcs.: 16.00)

14.89	Szirmák László	1915 DorAC	Budapest	1935. 08. 05.
14.74	Bácsalmási Péter dr.	1908 TFSC	Budapest	1931. 05. 25.
14.73	Dusnoki Géza	1913 MAC	Budapest	1939. 08. 13.
14.60	Somló Lajos	1912 MAC	Berlin	1936. 08. 06.
14.56	Horváth Vilmos	1915 PAC	Budapest	1937. 08. 16.



- 1950 (vcs.: 16.00)

14.89	Szirmák László	1915	DorAC	Budapest	1935. 08. 05.
14.74	Bácsalmási Péter	1908	TFSC	Budapest	1931. 05. 25.
14.73	Dusnoki Géza	1913	MAC	Budapest	1939. 08. 13.
14.60	Somló Lajos	1912	MAC	Berlin	1936. 08. 06.
14.56	Horváth Vilmos	1915	PAC	Budapest	1937. 08. 16.

- 1960 (vcs.: 17.03)

15.54	Németh Róbert	1935	Ú. Dózsa	Budapest	1959. 06. 20.
15.41	Bolyki István	1929	Bp. Honvéd	Budapest	1955. 10. 08.
15.39	Czapalai Gyula	1935	TFSE	Saarbrücken	1958. 10. 05.
14.93	Kovács László	1934	BEAC	Budapest	1960. 10. 09.
14.90	Kalocsai Henrik	1940	Bp. Honvéd	Budapest	1960. 07. 31.

- 1970 (vcs.: 17.39)

16.73	Kalocsai Henrik	1940	Bp. Honvéd	Budapest	1967. 06. 18.
16.68	Cziffra Zoltán	1942	Bp. Honvéd	Budapest	1969. 08. 29.
16.35	Ivanov Dragan	1942	Vasas	Budapest	1965. 08. 29.
15.72	Puczkó József	1943	Bp. Honvéd	Budapest	1965. 08. 01.
15.54	Németh Róbert	1935	Ú. Dózsa	Budapest	1959. 06. 20.

- 1980 (vcs.: 17.89)

16.90	Bakosi Béla	1957	NYVSSC	Nyíregyháza	1979. 09. 30.
16.73	Kalocsai Henrik	1940	Bp. Honvéd	Budapest	1967. 06. 18.
16.68	Cziffra Zoltán	1942	Bp. Honvéd	Budapest	1969. 08. 29.
16.59	Katona Gábor	1952	Bp. Honvéd	Budapest	1978. 10. 04.
16.35	Ivanov Dragan	1942	Vasas	Budapest	1965. 08. 29.

- 1990 (vcs.: 17.97)

17.23	Bakosi Béla	1957	NYVSSC	Budapest	1985. 07. 29.
16.73	Kalocsai Henrik	1940	Bp. Honvéd	Budapest	1967. 06. 18.
16.70	Pálóczi Gyula	1962	TBSC	Miskolc	1989. 06. 17.
16.69	Kiss Tibor	1955	MTK-VM	Budapest	1985. 07. 17.
16.68	Cziffra Zoltán	1942	Bp. Honvéd	Budapest	1969. 08. 29.

SZABADTÉRI ÖRÖKRANGLISTA

(Lezárva: 1996. július 31.)

Vcs.: 18.29

17.23	Bakosi Béla	57	NYVSSC	Budapest	1985. 07. 29.
16.98	Czinger Zsolt	71	UTE	Zalaegerszeg	1996. 05. 25.
16.90	Ordina Tibor	71	UTE	Budapest	1996. 06. 20.
16.87	Pálóczi Gyula	62	TSC	Tata	1993. 07. 31.
16.73	Kalocsai Henrik	40	Bp. Honvéd	Budapest	1967. 06. 18.
16.69	Kiss Tibor	55	MTK-VM	Budapest	1985. 07. 17.
16.68	Cziffra Zoltán	42	Bp. Honvéd	Budapest	1969. 08. 29.
16.59	Katona Gábor	52	Bp. Honvéd	Budapest	1978. 10. 04.
16.57	Sári Kálmán	60	BVTC	Budapest	1985. 07. 29.
16.49	Boros Csaba	68	UTE	Budapest	1996. 07. 14.
(10)					
16.38	Földessy Csaba	66	Bp. Honvéd	Budapest	1988. 07. 02.
16.35	Ivanov Dragan	42	Vasas	Budapest	1965. 08. 29.
16.28	Kárpáti Péter	68	PMSC	Pécs	1988. 09. 18.
16.24	Olasz Tamás	65	Testvériség	Veszprém	1991. 07. 27.
16.21	Uzsoki János	72	UTE	Mezőtúr	1993. 08. 01.
16.18	Matkó György	59	Bp. Honvéd	Budapest	1980. 05. 11.
16.16	Kovács István	67	TFSE	Budapest	1988. 06. 19.
16.12	Társi Zoltán	61	TBSC	Tatabánya	1985. 09. 14.
16.12	Kovács István	63	Építők	Budapest	1987. 05. 31.
16.07	Balogh Miklós	50	Bp. Honvéd	Potsdam	1974. 06. 13.
(20)					
16.07	Erdélyi Géza	64	TBSC	Zalaegerszeg	1988. 08. 19.
16.05	Benkó Tamás	75	ARAK	Budapest	1996. 07. 14.
16.04	Uri József	53	BVSC	Budapest	1980. 05. 25.
16.02	Paál László	58	Bp. Honvéd	Budapest	1980. 08. 31.
16.01	Tóth Péter	59	ZTE	Zalaegerszeg	1988. 06. 12.
16.00	Simon Gábor	60	MTK-VM	Linz	1986. 06. 29.
15.98	Novák Gyula	60	SKSE	Budapest	1986. 06. 08.
15.94	Bálint Tibor	65	NYVSSC	Budapest	1988. 09. 09.
15.93	Bagi Zoltán	67	Bp. Honvéd	Budapest	1989. 07. 28.
15.83	Kiss László	51	BEAC	Miskolc	1975. 05. 11.
(30)					



15.82	Andó Károly	62	1986
15.77	Farkas Balázs	60	1983
15.76	Gábossy Árpád	58	1981
15.73	Sió Attila	61	1986
15.73	Janovszki Zoltán	66	1989
15.72	Puczkó József	43	1965
15.67	Kövesi Tibor	54	1978
15.67	Szabó Ambrus	77	1996
15.66	Tatai Károly	51	1980
15.59	Verbai Gyula	54	1978

(40)

15.59	Oláh Bertalan	63	1984
15.54	Németh Róbert	35	1959
15.53	Fülöp Péter	52	1975
15.52	Lugosi Károly	47	1971
15.52	Boldis István	68	1988
15.50	Fekete Gábor	63	1981
15.50	Dömötör Balázs	75	1996
15.48	Czaplai Gyula	35	1961
15.48	Kulcsár Tamás	74	1992
15.48	Kurdi Péter	70	1992

(50)

15.47	Szaniszló Attila	55	1981
15.47	Füzesi Tibor	63	1984
15.43	Stiller Gábor	57	1982
15.41	Bolyki István	29	1955
15.36	Veleczi János	60	1983
15.35	Dékány Lajos	46	1966
15.35	Szalóki Gábor	63	1988
15.34	Zöld László	61	1986
15.34	Kovács István	73	1990
15.33	Vácz János	70	1989

(60)

15.32	Angyal János	46	1974
15.30	Blazsek István	47	1969
15.30	Lámer Géza	53	1983
15.28	Kovács László	34	1962
15.26	Kimti Zoltán	65	1983
15.23	Margl Tamás	76	1995
15.22	Varga Sándor	48	1973
15.21	Rabi Gyula	66	1984
15.20	Marik Balázs	69	1991
15.20	Hegedüs Zoltán	72	1991

(70)

15.19	Németh Imre	62	1983
15.17	Kovács Imre	62	1982
15.16	Mátravölgyi Béla	44	1970
15.16	Vágó Béla	62	1987
15.15	Herczeg Ferenc	51	1972
15.14	Kujalek Károly	58	1977
15.14	Tarr Péter	73	1996
15.13	Garamszegi László	65	1982
15.13	Papp György	65	1984
15.12	Kepes János	54	1973

(80)

15.12	Gábossy Lajos	53	1976
15.12	Menczer Gusztáv	59	1980
15.11	Tóth János	57	1979
15.11	Fábián Csaba	67	1984
15.11	Szekeres Attila	67	1988
15.11	Iglódi Ervin	70	1992
15.10	Szabó László	66	1984
15.08	Lengyák György	49	1980
15.08	Kuti László	73	1995
15.07	Sárközi András	50	1974

(90)

15.07	Nagy Péter	56	1977
15.05	Cséke Zsolt	63	1982
15.05	Rittler Gábor	68	1986
15.04	Juhász Géza	66	1985
15.03	Németh-Tóth Zsolt	66	1984
15.03	Bagi Tamás	71	1989
15.02	Fejős Mihály	52	1981
15.02	Pék Ferenc	60	1981
15.01	Benedek Tibor	60	1982
15.01	Széles József	67	1985

(100)

Jobb hátszeles eredmények:

17.29	Bakosi Béla	57	1982
17.25	Czinger Zsolt	71	1993
16.94	Pálóczi Gyula	62	1993
16.85	Cziffra Zoltán	42	1969
16.60	Ivanov Dragan	42	1967
16.60	Katona Gábor	52	1975
16.45	Földessy Csaba	66	1993
16.30	Olasz Tamás	65	1991
16.27	Novák Gyula	60	1986
16.21	Simon Gábor	60	1986
15.92	Andó Károly	62	1987
15.74	Janovszki Zoltán	66	1993
15.57	Füzesi Tibor	63	1983
15.48	Kálló Gábor	57	1986
15.41	Herczeg Ferenc	51	1974
15.37	Füzessy Ede	43	1964
15.30	Margl Tamás	76	1995
15.29	Gábossy Lajos	53	1977
15.28	Haszeg János	61	1986
15.24	Kovács László	34	1960
15.23	Tarr Péter	73	1995
15.14	Tiba János	71	1993



FEDETTPÁLYÁS ÖRÖKRANGLISTA

(Lezárva: 1996. július 31.)

Vcs.: 17.77

17.25	Bakosi Béla	57	NYVSSC	Budapest	1988. 03. 06.
16.73	Czinger Zsolt	71	UTE	Budapest	1995. 02. 25.
16.58	Pálóczi Gyula	62	TBSC	Budapest	1990. 02. 18.
16.54	Katona Gábor	52	Bp. Honvéd	Bécs	1979. 02. 25.
16.48	Ordina Tibor	71	UTE	Budapest	1996. 02. 25.
16.47	Cziffra Zoltán	42	Bp. Honvéd	Bukarest	1970. 02. 28.
16.45	Kalocsai Henrik	40	Bp. Honvéd	Prága	1967. 03. 12.
16.20	Paál László	58	Bp. Honvéd	Budapest	1981. 02. 15.
16.17	Földessy Csaba	66	Bp. Honvéd	Budapest	1988. 02. 21.
16.14	Kiss Tibor	55	TFSE	Budapest	1980. 02. 24.

(10)

Szabadtérinél jobb fedettpályás eredmények:

16.09	Simon Gábor	60	MTK-VM	Budapest	1986. 02. 01.
16.05	Tóth Péter	59	ZTE	Budapest	1988. 01. 30.
16.00	Jánovszki Zoltán	66	FTC	Budapest	1995. 02. 25.
15.66	Dömötör Balázs	75	1996		
15.52	Kelemen Balázs	75	1993		
15.33	Margl Tamás	76	1996		
15.29	Kujalek Károly	58	1979		
15.25	Herczeg Ferenc	51	1973		
15.21	Haszeg János	61	1982		
15.20	Rittler Gábor	68	1990		

A LEGJOBB MAGYAR HÁRMASUGRÓ- EREDMÉNYEK ABSZOLÚT RANGSORA

(Lezárva: 1996. július 31.)

17.25*	Bakosi Béla	Budapest	1988. 03. 06.	16.86*	Bakosi Béla	Sindelfingen	1980. 03. 01.
17.23	Bakosi Béla	Budapest	1985. 07. 29.	16.86	Bakosi Béla	London	1983. 08. 21.
17.20	Bakosi Béla	Budapest	1982. 08. 21.	16.85	Bakosi Béla	Stuttgart	1984. 06. 17.
17.15*	Bakosi Béla	Göteborg	1984. 03. 03.	16.84	Bakosi Béla	Budapest	1980. 08. 31.
17.13	Bakosi Béla	Berlin	1981. 08. 21.	16.84*	Bakosi Béla	Bécs	1984. 02. 19.
17.13*	Bakosi Béla	Milánó	1982. 03. 17.	16.84	Pálóczi Gyula	Veszprém	1993. 07. 22.
17.13	Bakosi Béla	Budapest	1983. 07. 29.	16.84	Czinger Zsolt	Budapest	1996. 05. 11.
17.12	Bakosi Béla	Nizza	1982. 08. 14.	16.83	Bakosi Béla	Helsinki	1983. 08. 08.
17.10	Bakosi Béla	Budapest	1982. 06. 30.	(30)			
17.04	Bakosi Béla	Athén	1982. 09. 10.	16.83	Bakosi Béla	Budapest	1984. 07. 26.
(10)				16.83	Ordina Tibor	Budapest	1996. 05. 11.
16.98	Bakosi Béla	Fürth	1982. 05. 29.	16.82	Bakosi Béla	Debrecen	1982. 05. 23.
16.98	Czinger Zsolt	Zalaegerszeg	1996. 05. 25.	16.81	Bakosi Béla	Nyíregyháza	1980. 09. 20.
16.97	Bakosi Béla	Bukarest	1981. 07. 22.	16.79	Bakosi Béla	Budapest	1981. 08. 09.
16.94	Bakosi Béla	Varsó	1981. 07. 05.	16.78*	Bakosi Béla	Budapest	1988. 02. 27.
16.93*	Bakosi Béla	Madrid	1986. 02. 23.	16.77*	Bakosi Béla	Budapest	1982. 02. 20.
16.90	Bakosi Béla	Nyíregyháza	1979. 09. 30.	16.75	Bakosi Béla	Budapest	1982. 06. 27.
16.90	Bakosi Béla	Drezda	1981. 08. 30.	16.75	Bakosi Béla	Budapest	1984. 08. 20.
16.90*	Bakosi Béla	Budapest	1983. 03. 06.	16.74*	Bakosi Béla	Tokió	1984. 03. 10.
16.90	Ordina Tibor	Budapest	1996. 06. 20.	(40)			
16.88	Bakosi Béla	Cwmbran	1980. 05. 18.	16.73	Kalocsai Henrik	Budapest	1967. 06. 18.
(20)				16.73*	Czinger Zsolt	Budapest	1995. 02. 25.
16.87	Czinger Zsolt	Budapest	1993. 07. 07.	16.73	Czinger Zsolt	Budapest	1995. 07. 02.
16.87	Pálóczi Gyula	Tata	1993. 07. 31.	(43 eredmény, 5 versenyző)			

* Fedettpályás eredmény

1991. május-június

Jó kezekben a veszprémi atlétika

„Szabó Ernő, a dobó szakág vezetője szerint nagy reményekkel készül tanítványa, a serdülő csúcstartó, most már ifjúsági kalapácsvető Kiss Balázs, aki idén 70 métert is dobhat és ezzel az eredménnyel az ifjúsági Eb-n jó helyezést érhet el. Mindenesetre a 19 éves kalapácsvető a téli dobóbajnokságon is kiemelkedően (68.10 méter) szerepelt és ha minden összejön, ösztől ösztöndíjjal már amerikai egyetemen tanulhat.”

1991. augusztus

A Budapesti Atlétikai Szövetség nemzetközi ifjúsági versenye (Népstadion, 1991. június 29.)

„Kiss Balázs kalapáccsal a magyar felnőtt első osztályú szintnél jobb eredménnyel győzött. A veszprémi fiú igazolni látszik edzője, Szabó Ernő várakozását és reményét, először dobta túl a 70 méteres határt és ezzel a teljesítménnyel jó helyezésre van kilátása az augusztusi szalonli ifjúsági Eb-n.”

Kalapács: 1. Kiss Balázs (VEDAC) 70.66.

Országos ifjúsági és serdülő bajnokság (Népstadion, 1991. július 10-11.)

Ifjúságiak. Fiúk. Diszkosz (1.5 kg) és kalapács (6 kg). Bajnok: Kiss Balázs (VEDAC, edző: Szabó Ernő) 57.84 és 78.30.

1991. szeptember

11. Ifjúsági

Atlétikai Európa-bajnokság (Szaloniki, 1991. augusztus 8-11)

Kiss Balázs bronzérmes

Kalapács. Ifjúsági Európa-bajnok: Rusz-lav Gyilkij (szovjet) 70.06, 2. Kunkel (német) 68.94, 3. Kiss Balázs 68.40.

Kovács Sándor utánpótlás vezetőedző: „A magyar csapat legnagyobb sikerét a dobó szakág szerezte Kiss Balázs révén. A VEDAC kalapácsvetője igen magas szintű versenyen szerzett bronzérmet. Kiss Balázs példája igazolja, hogy érdemes odafigyelni rájuk és az együttműködés szép példáját adta Németh Pál és Szabó Ernő edző-szakmai kapcsolata.”

1992. november

Mi újság a VEDAC-ban?

„Veszprémben a dobó szakág évek óta eredményesen szerepel, folyamatosan javulnak az eredmények. Szabó Er-

nő, a fiatal szakember keze alól került ki többek között ... Kiss Balázs ...

- A csapatomban ... a legsikeresebbek a kalapácsvetők - kezdte a „mester”. Ebben a számban érték el eddigi legszebb sikerünket, Kiss Balázs az 1991-es ifjúsági Eb-n bronzérmet szerzett. Jelenleg Amerikában, a Los Angeles-i Dél-Kalifornia Egyetem ösztöndíjasaként tanul. Kapcsolatunk a mai napig is szoros, hiszen rendszeresen konzultálunk az edzőmunkát illetően. Az iskolai szünetek idején természetesen a klub színeiben indul majd az országos bajnokságon. Az ő példája lelkesítőleg hat a szakág többi fiataljára is és ez biztosíték a további színvonalas munkára.”

1993. május

Hogyan tovább „kisbalázs”?

„... a Dél-Kaliforniai Egyetem (University of South California, USC) edzője, Jim Busch arról nyilatkozott, hogy a náluk tanuló magyar fiú hamarosan a múltnak adja át John Wolitarsky 1985-ben elért 68.80-as intézményi kalapácsvető rekordját. Valószínűleg az edző sem gondolta, hogy jóslata ilyen gyorsan valóra válik. Történt ugyanis, hogy egy február 27-ei versenyen a veszprémi illetőségű kalapácsvetőjük, Kiss Balázs - szakadó esőben - 73.54 m-es távolságra dobta a kalapácsot. Mindig tudtam, hogy nem rossz, de most már tudom, egészen kiváló dobó ez a fiú - nyilatkozta Balázsról Dan Lange, az egyetem másodedzője, majd hozzátette: Ő lesz minden idők legjobb kalapácsvetője, nem csak az USC-nél, hanem az egész világon...”

Az Egyesült Államokban (legalábbis Kaliforniában) az atlétika rajongói már ismerik Kiss Balázst, de most lássuk mit kellene nekünk, honfitársainak tudni róla. Itthoni edzője, Szabó Ernő (aki egyben nevelőedzője) a következőket mondta el tanítványáról:

- Balázs 1985-ben kezdett el atlétizálni. Édesapja testnevelő tanár, míg édesanyja - Gombos Éva - országos bajnok kézilabda csapat tagja volt, így aztán igaz a mondás: »az alma nem esik messze a fájától«. Viszont egyre messzebb esik le a kalapács Balázs kezéből. Kezdetől fogva meghatározó volt a szülői háttér, »felmenő« mindent megtettek azért, hogy fiuk zavartalanul edzhessen, nyugodtan készülhessen a versenyekre.

A szakmai munkát szemléletesen tükrözi a mellékelt táblázat, míg a versenyeredmények felsorolása azt is mutatja, hogy mintegy hét évre volt szükség ahhoz, hogy a jó alapképességű fiúból nemzetközi szintű ifjúsági versenyző váljék. Ide kívánczik még az a tény is, hogy 18 éves koráig heti 3-4 edzést végzett és csak 19 éves korában edzett egy héten 8 alkalommal.

Nagy munkabírási, fegyelmzett sportoló - hangzik az edző további jel-

lemzése -, aki a nagy tétű versenyeken éri el az igazán kiemelkedő teljesítményeit. Olyan típusú ember, aki számára csak a győzelem jelent sikert, számára ez az egyedül elfogadható mérce és ez Balázsnál az élet minden területére igaz...”

Felmérési adatok

	15 évesen	19 évesen
Magasság (cm):	186	188
Testsúly (kg):	81	105
Karöltő (cm):	196	198
60 m állórajttal (mp):	4.3	3.6
Helyből távolugrás (cm):	2.58	3.25 (!)
Ötösugrás helyből (páros lábbal):	13.18	16.98 (!)
Golyódobás fej fölött (5 kg):	16.90	-
Golyódobás hátra (6 kg):	-	19.66
Golyódobás hátra (7.25 kg):	-	18.02
Szakítás (kg):	65	115
Felvétel (kg):	90	165 (!)
Mélyguggolás (súly a vállon):	125	215
Mélyguggolás (súly a mellen):	-	190
Fekvenyomás:	75	100
Dobás 8 kg-os kalapáccsal (m):	64	-
Dobás 10 kg-os kalapáccsal (1 m-es huzallal) (m):	-	49.50

Kiss Balázs eredményeinek fejlődése (m)

	Kalapácsvetés				Diszkoszvetés	
	4 kg	5 kg	6 kg	7.25 kg	1 kg	1.5 kg
1985	47.50	-	-	-	36.60	-
1986	61.32	-	-	-	48.66	-
1987	-	64.76	-	-	-	44.26
1988	-	71.12	65.28*	56.24*	-	49.44
1989	-	73.58*	68.70	61.24*	-	51.64
1990	-	-	69.46	62.82	-	54.12
1991	-	-	79.22*	70.66	-	57.84
1992	-	-	-	-	-	-
1993	-	-	-	76.10	-	-

A *gal jelölt eredmények korosztályos, illetve országos csúcsok voltak. A 6 kg-os kalapáccsal elért 79.22-es eredmény ma is ifjúsági rekord.

A felmérési adatok között van néhány feltehetően magas érték, ami azt jelzi, hogy a fiú - és természetesen az edzője is - jó úton járnak. Nem véletlen az egyetemi edzők lelkesedése és optimista előrejelzése. Most már e rövid ismertető olvasói is tudják, hogy „kisbalázs” a mi esetünkben nem a „József Attila-i” mesefigura, hanem valóságos, élő fiatalember, akiről már a közeljövőben kiemelkedő eredményeket várhatunk és a magyar dobóatlétika hagyományainak egyik folytatóját láthatjuk...” (Söjtör József)

1993. augusztus

Országos utánpótlás bajnokság (Népstadion, 1993. június 26-27.)

„Az Amerikában tanuló Kiss Balázs hazai bemutatkozását élénk várakozás fogadta. A 21 éves, ifjúsági Eb-bronzérmes veszprémi kalapácsvető meg is felelt a bizalomnak, a 75 m-hez közeli dobással igazolta az óceán túlsó feléről érkezett jó hírt.”

Kalapács. Bajnok: Kiss Balázs (VEDAC, edző: Szabó Ernő) 74.32, 2. Annus (Haladás VSE) 67.68, 3. Németh Zsolt (Haladás VSE) 67.36.



Gondolkodjon hosszú távra!

Mikor érdemes elgondolkodni a jövőről? Nem lehet elég korán kezdeni. Mert mindannyiunknak van jövője. Önnek is és családjá minden

tagjának. Ezért érdemes olyan biztosítási formát választani, amely kortól függetlenül, az egész család igényeihez alkalmazkodik.

Komoly előnyök

A Hungária Lépéselőny Életbiztosítás 15, 20 vagy 25 évre köthető vegyes biztosítás. Évi 5,5%-os kamatot és az ezen felüli befektetési hozam 85%-át garantálja Önnek. Más élet- és balesetbiztosítási szolgál-

tatásokkal bővíthető. Természetesen lehetőség van arra is, hogy Ön minden évben megemelje a biztosítás összegét. De a legnagyobb előny az, hogy...

...olyan, mintha bankszámlája lenne!

A Hungária Lépéselőny Életbiztosítás számol azzal, hogy a családban időről-időre szükség van nagyobb kiadásokra. Új autó, családi nyaralás, költséges iskola... Ezért, mint egy bankszámláról, bizonyos össze-

geket felvehet még a biztosítás lejártá előtt.

A 15 és 20 évre szóló biztosításnál a szerződés megkötésétől számítva 5 évenként, a 25 évre szóló biztosításnál a 10. évtől kezdve 5 évenként.

Plusznyereség: ADÓKEDVEZMÉNY

adidas®

**Az adidas Budapest Kft.
és partnerei által
működtetett adidas
márkaboltok országos
hálózata:**

BUDAPESTEN:

V., Váci utca 24.
XIII., Váci út 10-12.
Skála Budapest Nagyaruház
Skála Metró Áruház
Centrum Kispesti Áruház
XVII., Pesti út 61-67.
Sugár Üzletközpont

VIDÉKEN:

Debrecen, Plac u. 32.
Dunaújváros, Skála Áruház
Gyöngyös, Skála Gyöngyszöv Áruház
Győr, Baross u. 23.
Győr, Arrabona Áruház
Kaposvár, Fő u. 15.
Miskolc, Széchenyi u. 58.
Mohács, Dózsa Gy. u. 21.
Nyíregyháza, Luther u. 2.
Nyíregyháza, Zrínyi u. 4.
Pécs, Király u. 27.
Salgótarján, Arany J. u. 1.
Szeged, Kárász u. 1.
Szekszárd, Garay udvar
Székesfehérvár, Fehérvár Áruház

