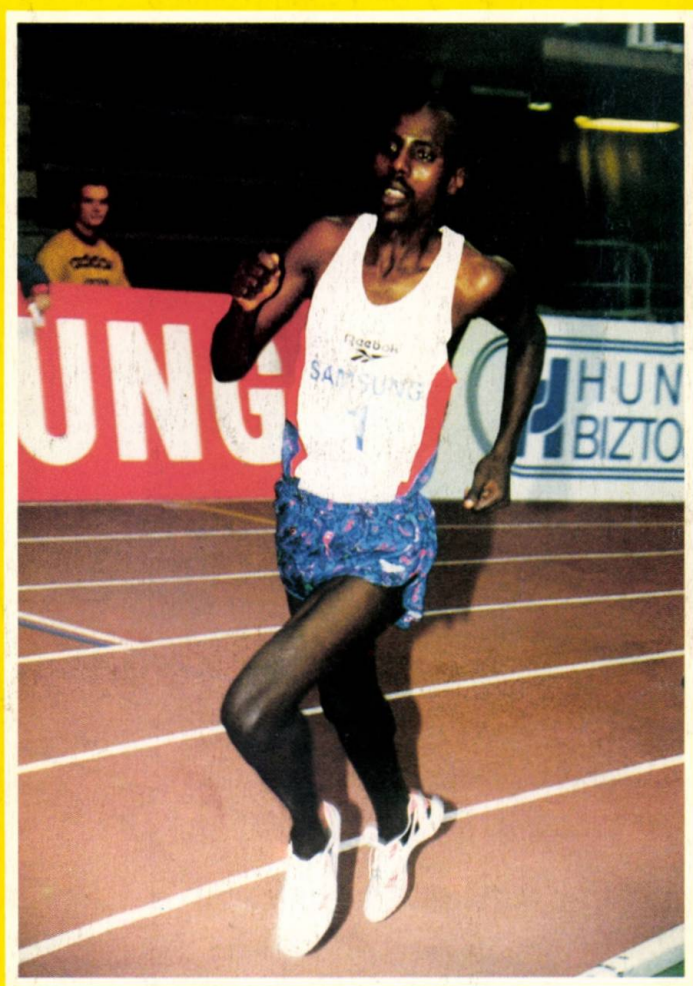


ATLÉTIKA



A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG LAPJA

40. ÉVFOLYAM 2. SZÁM 1996. FEBRUÁR ÁRA 100 Ft



A MASZ FŐTÁMOGATÓJA:

Westel

Westel 900 GSM • Mobil Távközlési Rt.



Sportosan BANK

Minden kedves ügyfelünket várjuk
a **MEZŐBANK RT.** fiókjaiban
és kirendeltségein



- BANKSZÁMLAVEZETÉS
- BETÉTGYŰJTÉS
- KAMATOZÓ TAKARÉKBETÉTKÖNYV
- KAMATOZÓ JEGY**
- SPRINT BETÉTJEGY**
- Maraton Betétjegy*
- DEVIZASZÁMLA VEZETÉS
- VALUTAVÁLTÁS
- HITEL- ÉS VÁLTÓÜGYLETEK
- PÉNZÜGYI TANÁCSADÁS

BAJA, Tóth Kálmán tér 7.
Tel.: (79) 326-622 Fax: (79) 322-614
BÉKÉSCSABA, Munkácsy u. 2.
Tel.: (66) 443-043 Fax: (66) 445-668
BUDAPEST V, Bajcsy-Zsilinszky út 74.
Tel.: 153-1000 Fax: 131-0168
BUDAPEST XI., Budafoki út 20.
Tel.: 185-0161 Fax: 185-1833
BUDAPEST II., Patakhelyi u. 83-85.
Tel.: 176-5511/163, 164 Fax: 176-9507
CSORNA, Szent István tér 29.
Tel.: (96) 261-355 Fax: (96) 261-221
DEBRECEN, Vármegyeháza u. 5-7.
Tel.: (52) 316-450 Fax: (52) 414-226
DUNAHARASZTI, Iparos u. 2.
Tel.: (24) 370-431 Fax: (24) 370-431
EGER, Kossuth L. út 13/a.
Tel.: (36) 410-523 Fax: (36) 412-305
FÓT, Szabadság u. 44.
Tel.: (27) 358-062 Fax: (27) 358-481
GYŐR, Baross G. u. 10.
Tel.: (96) 314-900 Fax: (96) 326-580
GYULA, Városház u. 16.
Tel.: (66) 463-261 Fax: (66) 463-260
KAPOSVÁR, Zárda u. 22.
Tel.: (82) 314-110 Fax: (82) 314-120
KECSKEMÉT, Batthyány u. 10-12.
Tel.: (76) 322-956 Fax: (76) 321-032
KEREPES, Vasút u. 42.
Tel.: (28) 370-654 Fax: (28) 370-718
KESZTHELY, Kossuth u. 49.
Tel.: (83) 314-266 Fax: (83) 314-235
KŐSZEG, Rákóczi u. 1.
Tel.: (94) 360-332 Fax: (94) 362-104
KUNHEGYES, Szabadság tér 9-11.
Tel.: (59) 326-995 Fax: (59) 326-993
LENTI, Zrínyi u. 3.
Tel.: (92) 352-083 Fax: (92) 351-275
MAKÓ, Csanád vezér tér 3.
Tel.: (62) 413-512 Fax: (62) 413-414
MÁTÉSZALKA, Kossuth L. u. 41.
Tel.: (44) 310-314 Fax: (44) 310-508
MEZŐKOVÁCSHÁZA, Alkotmány u. 53.
Tel.: (68) 381-454 Fax: (68) 381-841
MISKOLC, Déryné u. 10.
Tel.: (46) 358-021 Fax: (46) 358-496
MÓR, Deák F. u. 29.
Tel.: (22) 407-617 Fax: (22) 407-841
MOSONMAGYARÓVÁR, Magyar u. 28.
Tel.: (96) 217-010 Fax: (96) 217-022
NAGYATÁD, Korányi S. u. 4.
Tel.: (82) 351-400 Fax: (82) 352-910
NAGYKANIZSA, Király u. 14.
Tel.: (93) 313-193 Fax: (93) 310-171
NYÍREGYHÁZA, Vay Ádám krt. 12.
Tel.: (42) 310-914 Fax: (42) 310-532
PÉCS, Alkotmány u. 12.
Tel.: (72) 333-044 Fax: (72) 314-915
SALGÓTARJÁN, Kassai sor 6.
Tel.: (32) 317-533 Fax: (32) 316-568
SÁSD, Rákóczi u. 17.
Tel.: (72) 375-033 Fax: (72) 375-658
SZEGED, Tisza Lajos krt. 7-9.
Tel.: (62) 312-055 Fax: (62) 325-299
SZEKSZÁRD, Széchenyi u. 22.
Tel.: (74) 312-744 Fax: (74) 312-005
SZENTES, Petőfi u. 1.
Tel.: (63) 311-198 Fax: (63) 311-199
SZÉKESFEHÉRVÁR, Gyümölcs u. 23.
Tel.: (22) 315-319 Fax: (22) 327-093
SZÉKESFEHÉRVÁR, Kossuth u. 6.
Tel.: (22) 340-081 Fax: (22) 340-082
SZOLNOK, Mária u. 23.
Tel.: (56) 420-230 Fax: (56) 420-629
SZOMBATHELY, Mártírok tere 12.
Tel.: (94) 316-833 Fax: (94) 323-627
TATABÁNYA, Mártírok u. 81/b.
Tel.: (34) 310-155 Fax: (34) 310-101
TÜRKEVE, Petőfi tér 2-4.
Tel.: (56) 361-288 Fax: (56) 361-888
VESZPRÉM, Óváros tér 10.
Tel.: (88) 425-678 Fax: (88) 425-477
ZALAEGERSZEG, Ady E. u. 43.
Tel.: (92) 314-076 Fax: (92) 314-077
ZIRC, Petőfi S. u. 4.
Tel.: (88) 314-130 Fax: (88) 314-305
ZSÁMBOK, Turai u. 1.
Tel.: (28) 310-040 Fax: (28) 310-680

TARTALOM

Iharos Sándor (1930-1996)	1
szakmai program 1996-ra	
tánpótlás feladatok	2
labdarúgók az ifi vb-ken	6

Versenyről - versenyre

Nemzetközi viadal a fiataloknak is	8
Az év első bajnokai	9
Ugrósúcsok az UTE versenyén	9
Kiptanui és Bukovec a Samsung Kupa győztese	10
Edettpályás többpróbabajnokság	12
Országos téli gyaloglóbajnokság	13
Budapest-bajnokság	15
Honvéd-Schwechater pénzdíjas versenye	16

Portré

Iharos Sándor a magyar atlétika és vele együtt az egész sportvilág. Január 24-én meghalt Iharos Sándor, minden idők legnagyobb magyar futója, akit sorozatos világesúcsjavításai után - 1955-ben a világ legjobb sportolójának választottak meg.	17
--	----

Műhely

A távolugrás döntőjének biomechanikai elemzése nyíregyházi ifi Eb-n (Folytatás)	21
---	----

Mit mond a paragrafus?

Munka törvénykönyve és a sport	25
--------------------------------------	----

Vidékről jelentjük

Veszprémi dobiskola	27
---------------------------	----

Történelmi

MAC és a BBTE múltjából (Folytatás)	30
Az 1995. évi egyesületi pontverseny eredménye	32
Ajándék	35

Címlapfotó:

István Kiptanui, a Samsung Kupa győztese. A fotókat Zádor Péter (címlap, 11-12. old.) és Zlaticsek József (1. old.) készítette.

Összefoglaló a hírlapkézbesítőknél és a Hírlapfelosztási Irodában (Budapest, XIII. Lehel u. 10/a., vélcím: HELIR, Budapest 1900), ezen kívül Budapesten a Magyar Posta Rt. Hírlapfelosztási Igazgatósága kerületi ügyfélszolgálati irodáin, vidéken a stahivatalokban.

ATLÉTIKA

40. évfolyam 2.
1996. február

A Magyar Atlétikai Szövetség lapja
Szerkesztőbizottság:

Csiki György, dr. Istenes Vilmos,
Krasovec Ferenc (főszerkesztő),
Pignitzky Péter, dr. Takács László

Szerkesztőség:

Magyar Atlétikai Szövetség

1143 Budapest, Dózsa György út 1-3.

Felelős kiadó: Schulek Ágoston

ISSN 0571-799x

AD

Elhunyt a futócsillag

IHAROS SÁNDOR
(1930-1996)

Ismét gyászol a magyar atlétika és vele együtt az egész sportvilág. Január 24-én meghalt Iharos Sándor, minden idők legnagyobb magyar futója, akit sorozatos világesúcsjavításai után - 1955-ben a világ legjobb sportolójának választottak meg.

*

Felejtethetlen

emlékül marad meg számunkra, akik még láthattuk versenyezni, akik még a pályán csodálhattuk meg nagyszerű futását, könnyed, laza, szemre is szép mozgását. Mint a Bp. Honvéd futója hallatlan akarateréjével, szorgalmával és munkabírással hamarosan a hazai, majd az európai élvonalba került. Fiatalon, már 22 éves korában, 1952-ben lépett be a magyar csúcstartók táborába, 2000 méteren futott rekordjával és ebben az esztendőben lett először válogatott. A következő évben 1500 méteren nyerte első magyar egyéni bajnokságát, 1954-ben Európa-rekordot futott ezen a távon.

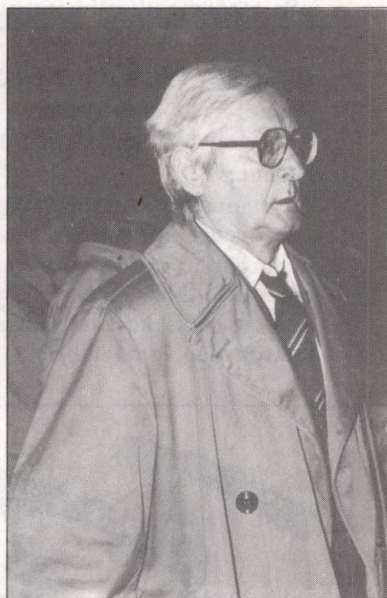
Négy évtizeddel ezelőtt, 1955-ben a Népstadionban együtt örülhettünk az öten ezer lelkes nézővel, akiknek önfeledt tapsa köszöntötte világesúcsjavításait. Ma már csak régi híradók és képek őrzik meg azt a megható pillanatot, amikor célbaérkezése után átöltözték egymást mesterével, sikereinek kovácsával, a most 88 éves Igloi Mihállyal. De kijárt Iharos Sanyinak az ünneplés, Londonban a White City Stadionban, Helsinkiben az Olimpiai Stadionban, amikor befutása után világesúcsot mutatott az óra.

1955-ös,

nagyszerű éve alapján méltán lett a külföldi szavazások eredményeként az Év Sportolója. Első magyar sportolónaként a Helms-alapítvány emlékeretével tüntették ki, ezt magyar versenyző azóta sem érte el.

A következő évben is sikeresen folytatta pályafutását, júliusban 10.000 méteren világesúcsot futott. Véghez vitte azt a bravúrt, amit csak a finn csodafutó, Paavo Nurmi tudott felmutatni, 1500 métertől 10.000 méterig hét távon tartotta a világesúcsot. Benne láttuk az első magyar olimpiai bajnok futót, de Melbourne-be nem utazott el... A nagy álom nem valósult meg.

Utána még 1963-ig versenyzett. Sorra öltötte magára a címeres mezt, nyerte a magyar bajnokságokat, de a világversenyeken,



az 1958. évi stockholmi Eb-n és az 1960. évi római olimpián nem tudott érmet szerezni. Visszavonulása után egy ideig a KSI-ben, mint atlétikai szakágvezető működött, majd megszakadt a kapcsolata a sportággal. Visszahúzódott, magába zárkózott, a többszöri hívó szóra sem jelentkezett.

Régi barátja,

Varga Béla, a Nemzeti Sport labdarúgással foglalkozó újságírója számolt be időnként egyre romló egészségi állapotáról, óbudai magányáról. Egy évvel ezelőtt azután viszontláttuk, amikor a dícsősfal - világrekorder társaival, Rózsavölgyi Istvánnal és Tábori Lászlóval együtt - megörököstették a kéznyomatukat. Szomorú szívvel néztük, hogy az egykor megcsodált lábai felmondták a szolgálatot, botra támaszkodva is csak nehezen tudott járni. Oda segítették még a novemberi atlétabárra is, de az asztalnál kellett átadni az ÉSZ-SZER Kft., a szponzor által részére felajánlott támogatást.

Karácsony táján barátjának kitárulkozott. Emondta, hogy mindkét lábát rendbe kellene hozatni, mert már csak támogatással tud járni, de félt a műtétől. Nem került rá sor, elvitte a szíve. Követte az elmúlt évtizedben örökre eltávozott kiváló magyar hosszútávutókat, köztük nagyszerű küzdőtársát, az olimpiai bajnokokat legyőző „Bütyök”-öt, Kovács Józsefet.

Világhírű futónk emléke előtt tisztelettel és kegyelettel hajtja fejét a sportvilág.

*

Iharos Sándort,

az Országos Testnevelési és Sporthivatal, a Magyar Olimpiai Bizottság, a Magyar Atlétikai Szövetség és a Budapesti Honvéd SE saját halottját 1996. február 7-én kísérték utolsó útjára a Fiumei úti temetőben.

Dr. Istenes Vilmos

UTÁNPÓTLÁS FELADATOK

Célkitűzések az év kiemelkedő versenyeire

• IFJÚSÁGI VILÁGBAJNOKSÁG

Pontterv: 1-6. helyezésnél 8-12 pont

1-8. helyezésnél 18-22 pont

Éremterv: 1

Az utánpótlás korcsoport legrangosabb eseménye. A szövetség a döntőbe jutásra esélyes versenyzők indítását tervezi, kedvező feltételek esetén (IAAF-támogatás, költségvetési helyzet, egyéb támogatás) a résztvevők köre a szakmai-stratégiai megfontolások alapján bővíülhet.



• MEZEIFUTÓ VILÁGBAJNOKSÁG

A versenyen való indulásunkat külső támogatói háttér és megfelelő szintű versenyző(k) esetén tervezzük.

• VÁLOGATOTT VIADALOK

Az 1996-ban megrendezésre kerülő négy nemzetek közötti találkozó (három pálya- és egy gyaloglóverseny) a fiatalok tapasztalatszerzését, motiválását, a kiválasztás elősegítését, a főversenyre való felkészülést szolgálja.

Hasonló feladatot töltenek be a nemzetközi mezőnyű ifjúsági versenyek is.

Feladatok az utánpótlás 1996. évi programjában

- A megfelelő vb-szereplés érdekében a korcsoport jellemzőinek megfelelő, optimális körülményeket kell biztosítani, azaz
 - = az edzőtáborozás,
 - = a felszerelés,
 - = a megengedett egészségügyi háttér tekintetében a keretek erőssorrendje szerinti elkülönített támogatási alapot kell létrehozni; mozgósítani kell valamennyi központi és szakosztályi segítséget.
- A következő évek kiemelkedő up. versenyeire személyi, szakmai, anyagi stratégiát kell kidolgozni (ifi Eb '97, up. Eb '97...).

AD

SZAKMAI PROGRAM 1996-RA

- Támogatni, ösztönözni, értékelni kell az iskolák, városok, megyék, szakosztályok up. nevelési törekvéseit.
- Elismerésben kell részesíteni a kiemelkedő szakmai munkát végző edzőket, a jó eredményeket elért versenyzőket.
- Érdekes, élménytadó versenyeket kell szervezni.
- Felvilágosító munkát kell végezni a doppingkérdésről, az ellenőrzéseket folytatni kell.
- Nevelési tevékenységet kell folytatni a sportág önzetlen szeretetért, a nemzeti érzések/színek tisztetért.

Válogatási elvek, szintek, keretek

1. IAAF MEZEIFUTÓ VILÁGBAJNOKSÁG

1996. március 23., Capetown

Versenyszámok:

Ffi/ifi 8000 m / 4 fős csapat

Női/ifi 4000 m / 4 fős csapat

Résztvételünk külső támogatói költségviselés és megfelelő színvonalú versenyzői kör esetén tervezhető.

Anyagi háttér esetén, egészségügyi problémától mentes felkészülés és ellenőrzött forma alapján mezei vb csapattagjelölt:

Kálovits Anikó

Szentgyörgyi Katalin

Formaellenőrző mezei versenyek:

1995. december 16.

1996. január 14.

február 11.

február 24. mezei Budapest-bajnokság

március 9. mezei OB

Az anyagi feltételek kialakulása esetén végső döntés a mezei OB után történik (márc. 9.).

2. TCH-HUN-AUT-SUI ifjúsági válogatott viadal (19 é.)

1996. július 6., Ostrava

Versenyszámok:

Ffi / 100, 200, 400, 800, 1500, 3000, 110g, 400g, 3000ak, T, H, M, R, S, D, G, K, 4x100, 4x400

Női / 100, 200, 400, 800, 1500, 3000, 100g, 400g, M, T, H, S, D, G, 4x100, 4x400

Versenyszámonként két fő indulhat.

A viadal felnőtt feltételekkel kerül lebonyolításra.

Válogatás az eseményre:

- a csapatösszeállítás hangsúlyos versenye az ifi/serd. A OB. Az addig lezajlott kiemelt események (vidékbajn., diákolimpia, Honvéd nemzetk., Bp. nemzetk. ifj., Bp. bajnokság, IAAF Inv., ifi CSB) tájékoztató jellegű versenyek. Azokban a versenyszámokban, ahol az ifi/serd. A OB feltételei eltérnek a viadalétól (ffi 110g, 3000ak, S, D, K) a válogatás a Bp.-bajnokság (jún. 15-16.), illetve az IAAF Invitation (jún. 20.) versenyekkel bezáróan történik. Az ezekben a számokban jelöltek elvárható alatti OB teljesítménye esetén a válogatás felülbírálatra kerül.
- Az ifi vb-csapattagok a válogatásnál előnyt élvezhetnek.
- A 4x100-as váltók felkészülése a fedett idény után kezdődik az 1995-ös szabadtéri és az 1996-os fedett versenyek teljesítményei alapján. A váltók felkészülésére külön terv készül, a felkért felelős edzők szerkesztésében.

A válogatás lezárása: 1996. június 30.

3. VI. IAAF ifjúsági világbajnokság

1996. augusztus 20-25., Sydney

Versenyszámok:

Ffi / 100, 200, 400, 800, 1500, 10.000, 110g, 400g, 3000ak, 10 km gyal., 4x100, 4x400, M, T, H, R, S, D, G, K, 10pr

Női / 100, 200, 400, 800, 1500, 3000, 5000, 100g, 400g, 5 km gyal., 4x100, 4x400, M, T, H, S, D, G, 7pr

Versenyszámonként két fő indulhat.

A verseny felnőtt feltételekkel kerül lebonyolításra.

Szintek az ifjúsági világbajnokságra

	Férfi	Női
100 m	10.55	11.70
200 m	21.10	23.85
400 m	47.20	53.70
800 m	1:49.00	2:04.00
1500 m	3:44.00	4:18.00
3000 m	-	9:15.00
5000 m	13:55.00	16:00.00
10.000 m	29:40.00	-
100 m gát	-	13.70
110 m gát	14.10	-
400 m gát	51.70	58.50
5 km gyal.	-	22:30
10 km gyal.	41:30	-
3000 m ak.	8:50.00	-
4x100 m	40.50	45.40
4x400 m	3:09.00 (ex. 47.90)	3:38.00 (ex. 55.20)
Magas	218	185
Távol	765	620
Hármas	16.10	13.20
Rúd	520	-
Súly	17.00	16.00
Diszkosz	54.00	52.00
Gerely	72.00	55.00
Kalapács	66.00	-
Többpróba	10/ 7200	7/ 5550

Szintteljesítési időszak: 1996. június 1.-július 14. (Kivétel: 10.000, gyaloglás, többpróba: május 11.-július 14.)

A szintteljesítés lezárása: július 14. / OB

Általános tudnivalók:

- A szinteket csak hivatalos körülmények között megrendezett versenyeken lehet teljesíteni; gyaloglásban csak pályán elért eredmény kerül figyelembevételre.
- Amennyiben a vb szintteljesítésre esélyesek köre ezt szükségessé teszi: az összetett versenyzés szintteljesítési feltételei az érdekeltekkel külön egyeztetésre kerülnek.
- Vb-csapattagságra esélyes váltó esetében kiemelt jelentőségű a július 6-i válogatott viadalon mutatott teljesítmény.
- A szintes eredmények doppingvizsgálattal együtt fogadhatók el. Szintes teljesítmény esetén a versenyzőnek, illetve edzőjének kell gondoskodni a doppingellenőrzés teljesítéséről (OSEI).
- Indíthatónál több szintes esetén az éves átlagteljesítmény alapján a szövetségi kapitány (illetve szakági megbízottja) az Edzőbizottság véleményezésével tesz javaslatot a csapattagságra.
- A szintteljesítési időszak lezárta utáni „szintes” eredmények nem vehetők figyelembe.
- Szintes eredmény elértekor a versenyző edzőjének és a szövetségi kapitánynak (megbízottjának) a további terveket meg kell beszélnie.
- A szintet elért versenyzőknek a szintteljesítés után folyamatosan versenyezni kell (illetve ellenőrző versenyen kell részt venni, pl. gyal.). Végső válogatásra azok a versenyzők kerülnek, akiknek éves második legjobbja versenyszámában (rokon számában) megközelítően szintközeli átlagformát jelent. A jelölteknek versenyezni kell az OB-n (júl. 12-14.) és az elutazás előtt a Balaton-bajnokságon (aug. 10-11.!) Hosszabb ideig sérült, illetve gyenge formában levő versenyző nem vehet részt a vb-n.
- Tekintettel a távoli helyszín adta magasabb költségekre, az utazó csapatlétszám meghatározója az IAAF-támogatás, a MASZ gazdasági lehetősége. Szükség esetén szintes eredmény is rangsorolásra kerülhet (szöv. kap., Edzőbiz.), valamint külső segítség igénybevétele is szóba jöhet (szponzor).
- Szintközeli eredménnyel való csapattagság megbízható teljesítmény és külső anyagi támogatás esetén javaslatra kerülhet.

Az ifjúsági vb-re készülő keretek:

1. „Csapattagok”: azok a versenyzők, akik az elmúlt évben (években) kiemelkedő eredményt, illetve helyezést értek el. Szintteljesítési kényszer nélkül, megfelelő átlagforma (lásd az általános tudnivalóknál leírtakat) és egészségi állapot esetén csapattagok.
2. „A”-keret: 1995-ben az ifi Eb-n, egyéb versenyeken jó eredményeket elért versenyzők köre.
3. „B”-keret: azokból a versenyzőkből tevődik össze, akik figyelemre méltó tehetséget mutatnak.



A **WESTEL 900** minta-

boltjaiban minőségi GSM

mobiltelefon szolgál-

tatásunkkal, készülékek

és tartozékok gazdag

választékával várjuk

kedves ügyfeleinket.

Emellett országos,

szerviz- és beszerelő

hálózattal, és működő

készülékek gyors

házhozszállításával

állunk rendelkezésére.

A GYŐZTES KAPCSOLAT

**Várjuk a WESTEL 900
mintaboltjaiban:**

- V. Petőfi Sándor u. 12.
tel: 266-5723
vasárnap is nyitva
- XI. Kaposvár u. 5-7.
tel: 265-9090

**Telemarketing szolgálat
(éjjel-nappal):**

265-9090, 30/30-30-30

Westel

A keretek nyitottak, az elért eredményektől, hozzáállástól függően változhatnak. Első felülvizsgálatukra a fedett időny után kerül sor.

Ifi vb keretek, támogatás

„Csapattagok” (4 fő)	Zsivótzky Attila	77	10pr, M
	Győrffy Dóra	78	M
	Szabó Nikoletta	80	G
	Tusai Brigitta	77	1500
Edzőtábori támogatás: lásd olimpiai keretek*			
„A”-keret (14 fő)	Nagy István	77	800 / 1500
	Eckermann Tibor	77	400g
	Dongó Tamás	77	M
	Szabó Ambrus	77	H
	Majoros László	77	G
	Varga Roland	77	D
	Szentgyörgyi Katalin	79	5000
	Kálovits Anikó	77	5000
	Sugár Barbara	77	D
	Petráhn Barbara	78	4x400
	Gróf Andrea	80	4x400
	Balazsic Renáta	78	4x400
	Szakács Enikő	77	vágta
	Szabó Enikő	79	vágta
Edzőtábori támogatás: 20 nap			
„B”-keret (11 fő)	Babály László	77	100
	Berezhay Péter	77	800
	Nagy Viktor	78	800
	László Ferenc	77	R
	Pintér Attila	77	S
	Végh Sándor	77	K
	Haklics András	77	K
	Varga Sándor	77	K
	Bozán Károly	77	5 /10.000
	Tóth Barbara	77	5 km gyal.
	Gránitz Andrea	79	G
Edzőtábori támogatás: 14 nap			

* Atlétika, 1996. január old.

Tervezett edzőtábori időpontok:

1996. április 1-14., (Tata), július 22.-augusztus 9., (Tata)

– A program írásakor a tatai lehetőségek OTSH-egyeztetés miatt még nem visszaigazoltak; a további, egyedi edzőtáborozási lehetőségek a felnőtt programban tervezett táboridőpontok és helyszínekhez igazodhatnak, a kihasználtság szintjétől függően.

– A MASZ edzőtábori támogatása az 1996. évi költségvetés elfogadása után realizálódik. A támogatás rangsora a keretek erőssorrendjében történik. A gazdasági feltételek ismeretében, szükség esetén az edzőtáborozási lehetőségekről külön értesítés készül. A tervezett edzőtábori támogatás költségvetési háttere az aktuális OTSH-norma alapján kéződik.

Az edzőtáborozási lehetőség egyeztetett felkészülési program alapján vehető igénybe, meghatározott feladatokra.

Az edzők edzőtábori részvételének MASZ részről történő anyagi támogatása a költségvetés függvényében, a keretek szintjének megfelelően történik (teljes, illetve részleges MASZ költségviselés; szakosztályi költségviselés).

A MASZ tervezi a keretek erőssorrendnek megfelelő egészségügyi támogatását is. A részletezésre a gazdasági háttér tisztázása után kerül sor. Az orvosi kar által javasolt általános és időszakonkénti vizsgálatok elvégzése a kerettagok számára kötelező. El nem végzésük a keretből való törléssel jár!

4. HUN-ROM-SLO ifjúsági válogatott viadal (18 é.)

1996. szeptember 8., Budapest

Versenyszámok:

Ffi / 100, 200, 400, 800, 5000, 110g, 400g, 3000ak, 4x100, 4x400, M, T, H, R, S, D, G, K, 10 km gyal. (HUN-ROM)

Női / 100, 200, 400, 800, 1500, 3000, 100g, 400g, 4x100, 4x400, M, T, H, R, S, D, G, K, 5 km gyal. (HUN-ROM)

Versenyszámonként két fő indulhat.

A verseny felnőtt feltételekkel kerül megrendezésre. A válogatott viadal az 1997. évi ljubljanoi ifi Eb-re számításba jöhető fiataloknak ad jó alkalmat tapasztalatszerzésre.

Válogatás az eseményre:

– Meghatározó az egész évben mutatott egyenletes teljesítmény.

– A válogatottban számításba jöhető versenyzők az ifi/serd. A OB után értesítést kapnak erről, a válogatás a Balaton-bajnokságon - HB (aug. 10-11.) történik, tisztázatlan esetekben válogató verseny kiírására kerül sor (aug. 31-szept.1.).

– Az ifi vb-n indult versenyzők a válogatásnál elsőbbséget élveznek.

– Gyaloglásban az up 35 km-es OB (aug. 25.) keretében rendezett verseny után kerül sor végső döntésre.

A válogatás lezárása: 1996. szeptember 1.

5. HUN-POL-ROM-UKR gyalogló viadal (19 é.)

1996. szeptember 29., Balassagyarmat

Versenyszámok:

Ffi / 10 km / 3+1 fős csapat

Női / 5 km / 3+1 fős csapat

Válogatás az eseményre:

– A csapat kialakítása az egész éves teljesítmények alapján történik.

– A válogatottakat a szakágvezető javaslatának figyelembevételével a szövetségi kapitány jelöli ki.

Csathirdetés: 1996. szeptember 16.

6. CRO-HUN válogatott viadal (15 é.)

1996. október 5., Pula

Versenyszámok:

Ffi / 100, 300, 1000, 3000, 80g, 4x100, 4x300, M, T, S / 4, D / 1, G / 600

Női / 100, 300, 600, 2000, 80g, 4x100, 4x300, M, T, S / 3, D / 1, G / 600

Versenyszámonként két fő indulhat.

Válogatás az eseményre:

– Meghatározó verseny a serd. B egyéni OB (szept. 21-22.), a bajnokság programján nem szereplő válogatott versenyszámokra a rokon számokban elért eredmények alapján történik a válogatás (pl. 300 m/200-400 m, 1000 m/800-1500 m stb.). Vitás esetekben kiírt válogató (serd. B ügyességi CSB) dönt.

- Az év folyamán kiemelkedő teljesítményt nyújtó versenyző a válogatásnál előnyt élvezhet.
 - „B” csapat indítása csak teljes külső teherviselés/ szponzor esetén tervezhető (utazás, szállás, étkezés).
- A válogatás lezárása: 1996. szeptember 28.

Egyebek

- Az ifjúsági vb időpontja (aug. 20-25.) a kétszeri formábahozás tervezését és megvalósítását teszi szükségessé. A versenyidény első szakasza az országos bajnoksággal zárul, az ezt megelőző héten lebonyolításra kerülő válogatott viadal (TCH) kiemelt jelentőségű, minden vb-jelölt részére tervezni kell.
- A hagyományos nemzetközi ifjúsági versenyeket a realitások szintjén a felkészülés menetébe be kell építeni. A nemzetközi versenynaptárban az alábbi - ifi vb előtti - nemzetközi versenyek találhatók:

január 26.	Bp. nemzetközi ifi fedettp. verseny
május 24.	Nyitra
május 25.	Pozsony
május 25.	Varsó
május 26.	Schwechat
május 30.	Rijeka
június 9.	Bp. nemzetközi ifi bajnokság
június 13-15.	Helsinki
július 13.	Jablonec
- A vb-csapattagok második felkészülési szakasza után indulni kell versenyen (Balaton-bajnokság), egészségügyi és versenykontroll nélkül a vb-n in-

dulni nem lehet! Ilyen jelenséget tapasztalva a vb válogatottság felülvizsgálatra kerül.

- Az ifi vb-keretekbe tartozó versenyzők edzői 1996. január 20-ig készítsék el és a szövetségi kapitányhoz juttassák el versenyzőjük éves felkészülési, versenyzési és edzőtáborozási tervét. Áprilisban a részletes versenyzési terv is egyeztetésre kerül.
- A világversenyeken induló versenyzőket a szövetségi kapitány előterjesztése alapján a MASZ Elnökség hagyja jóvá, a további eseményeken részt vevő válogatottak kijelölése a szakvezetők hatáskörébe tartozik.
- A szintes eredmények doppingvizsgálattal fogadhatóak el; az év során rendszeres ellenőrzésekre kerül sor.
- A keretek orvosi ellátását elsődlegesen a MASZ keretorvosai látják el: dr. Ékes Erzsébet, dr. Miltényi Márta, dr. Pikó Károly (gyúró: Schmutz István, illetve az alkalmanként felkért gyúrók). A vb-keretek orvosi vizsgálatára az év első negyedében kerül sor. Az ifi keretek részére tervezett felkészülést, versenyzést segítő megengedett szerek beszerzés utáni szétosztása a keretek erősorrendjében történik.
- A szakági felmérések kidolgozására, a válogatott csapatok, keretek melletti munkára a szövetségi kapitány kéri fel a szakági edzőket.

Mérei László
szövetségi kapitány

MAGYAROK AZ IFI VB-KEN

IFJÚSÁGI VILÁGBAJNOK

1988. Sudbury
Rúdugrás: Bagyula István 565

EZÜSTÉRMESEK

1990. Plovdiv
Hétpróba: Ináncsi Rita 5940 pont
(14.20, 178, 14.02, 25.17, 612, 41.10, 2:22.02)

1994. Lisszabon
400 m-es gátfutás: Róth Miklós 50.85

BRONZÉRMESEK

1994. Lisszabon
Gerelyhajítás: Kovács Réka 55.88

IV. HELYEZETTEK

1986. Athén
Súlylökés: Kóczyán Jenő 17.64

1988. Sudbury
20 km-es síkfutás: Káldy Zoltán 1:00:54

1992. Szöul
Távolugrás: Makó György 768

1994. Lisszabon
Magasugrás: Zsivótzky Attila 220

V. HELYEZETTEK

1986. Athén
Diszkoszvetés: Horváth Attila 58.04

1988. Sudbury
10.000 m-es síkfutás: Káldy Zoltán 29:08.36
Kalapácsvetés: Rédei László 65.08

1990. Plovdiv
1500 m-es síkfutás: Balázs Dénes 3:44.30

1992. Szöul
200 m-es síkfutás: Kiss László 21.05
Hétpróba: Ináncsi Vera 5522 pont
(15.12, 177, 12.09, 26.56, 585, 44.72, 2:23.45)

VI. HELYEZETTEK

1986. Athén
4x400 m-es váltófutás: Magyarország (Kóczyán Judit, Kovács Tímea, Máday Mónika, Batori Noémi) 3:40.62

1988. Sudbury
Kalapácsvetés: Verebes János 64.78

1990. Plovdiv
Kalapácsvetés: Németh Zsolt 64.00
Tízpróba: Kovács Dusan 7232 pont
(11.34, 712, 10.73, 197, 48.80, 15.03, 35.98, 380, 51.90, 4:18.98)
Magasugrás: Fazekas Erzsébet 181

1994. Lisszabon

Diszkoszvetés: Fazekas Róbert 53.24

Hétpróba: Ináncsi Vera 5596 pont

(15.06, 176, 12.98, 26.62, 544, 51.94, 2:23.00)

VII. HELYEZETTEK**1988. Sudbury**

Tízpróba: Munkácsi Sándor 7063 pont

(11.55, 698, 10.84, 192, 50.41, 15.35, 36.12, 420, 47.82, 4:17.96)

1500 m-es síkfutás: Bálint Mónika 4:19.77

Távolugrás: Csapó Katalin 622

Hétpróba: Ináncsi Rita 5693 pont

(14.58, 174, 12.52, 25.63, 596, 44.88, 2:24.05)

1990. Plovdiv

Hétpróba: Bálint Zita 5429 pont

(14.23, 166, 12.16, 25.80, 581, 39.82, 2:26.80)

1992. Szöul

110 m-es gátfutás: Bédi Tibor 14.43

1994. Lisszabon

20 km-es síkfutás: Bacskay Zsolt 1:04:24

Kalapácsvetés: Horváth Norbert 63.60

Magasugrás: Győrffy Dóra 180

VIII. HELYEZETTEK**1986. Athén**

Tízpróba: Szabó Dezső 7215 pont

(11.46, 706, 12.13, 191, 49.62, 15.77, 32.74, 480, 49.16, 4:28.51)

1988. Sudbury

200 m-es síkfutás: Zajovics Csaba 21.23

1990. Plovdiv

Súlylökés: Kónyi Árpád 16.66

1994. Lisszabon

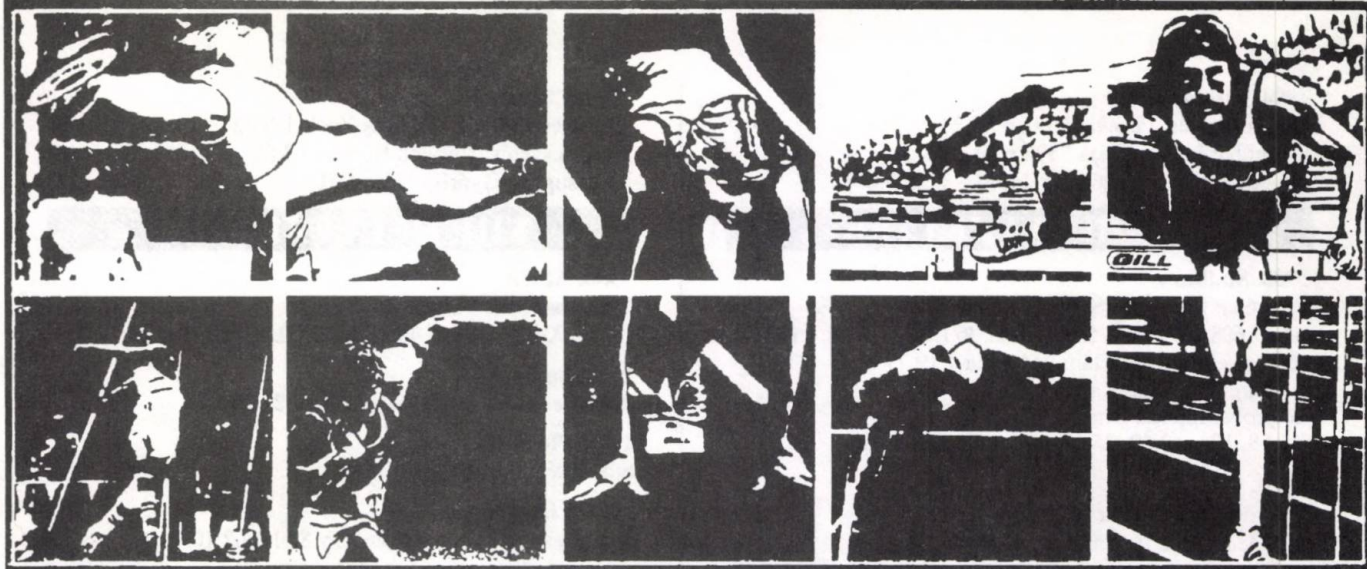
800 m-es síkfutás: Csoszánszky Szilvia 2:10.75

Helyezéseink megoszlása versenyszámonként az ifi vb-ken

Versenyszám	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	Összesen
Férfiak									
200 m	-	-	-	-	1	-	-	1	2
1500 m	-	-	-	-	1	-	-	-	1
10.000 m	-	-	-	-	1	-	-	-	1
20 km	-	-	-	1	-	-	1	-	2
110 m gát	-	-	-	-	-	-	1	-	1
400 m gát	-	1	-	-	-	-	-	-	1
magas	-	-	-	1	-	-	-	-	1
rúd	1	-	-	-	-	-	-	-	1
távol	-	-	-	1	-	-	-	-	1
súly	-	-	-	1	-	-	-	1	2
diszkosz	-	-	-	-	1	1	-	-	2
kalapács	-	-	-	-	1	2	1	-	4
tízpróba	-	-	-	-	-	1	1	1	3
Nők									
800 m	-	-	-	-	-	-	-	1	1
1500 m	-	-	-	-	-	-	1	-	1
4x400 m	-	-	-	-	-	1	-	-	1
magas	-	-	-	-	-	1	1	-	2
távol	-	-	-	-	-	-	1	-	1
gerely	-	-	1	-	-	-	-	-	1
hétpróba	-	1	-	-	1	1	2	-	5
Összesen	1	2	1	4	6	7	9	4	34

Helyezéseink és a szerzett pontok megoszlása az ifi vb-ken

	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	Összesen	Pont (1-6. hely)	Pont (1-8. hely)
1986	-	-	-	1	1	1	-	1	4	6	13
1988	1	-	-	1	2	1	4	1	10	15	34
1990	-	1	-	-	1	3	1	1	7	10	23
1992	-	-	-	1	2	-	1	-	4	7	15
1994	-	1	1	1	-	2	3	1	9	14	31
Összesen	1	2	1	4	6	7	9	4	34	52	116



VERSENYRŐL - VERSENYRE

Nemzetközi verseny a fiataloknak is

Budapest Sportsarnok, 1996. január 26.

Három napra

az atléták szállták meg a Budapest Sportsarnokot. A műsort a fiatalok kezdték el, részükre a Budapesti Atlétikai Szövetség rendezett fedettpályás nemzetközi ifjúsági versenyt.

A szövetség főtitkára, Sátor László, az egykori sokszoros gyaloglóbajnok így számolt be a versenyről és célkitűzéseikről:

- Tizenöt évvel ezelőtt indítottuk el az akkori Nagydíj mellett a „Kisdíj”-nak nevezett nyári szabadtéri nemzetközi ifjúsági versenysorozatot. A kezdeményezés bevált, a versenyünk már helyet kapott az európai versenynaptárban is. Ennek a sikerén felbuzdulva már tavaly is rendeztünk az UTE-val együtt egy fedettpályás nemzetközi ifjúsági versenyt. Nyáron, a nyíregyházi ifjúsági Eb után merült fel annak az ötlete, hogy jó lenne télen is Eb-t rendezni az ifjúságiak részére. Elnökségünk ezért úgy határozott, hogy télen is folytassuk a nyárihoz hasonló versenysorozatot. Célunk a kontinensviadal megrendezésének jogát megszerezni, vagyis, hogy az ifjúsági korosztálynak Budapest rendezzen először fedettpályás Eb-t. Sze-

retnének a gondolatot megvalósítani és ennek az érdekében már megtettük a további lépéseket, keressük a támogatókat.

Ennek a versenynek a Record Express volt a főtámogatója, s minden indulónak hanglemezt ajándékozott. Ezen kívül a Smack, illetve az Eurostar Silsar is segítette a versenyt. Fiataljaink, elsősorban a fiúk több jó eredményt értek el. A lányoknál inkább a külföldiek jeleskedtek. A magyarokon kívül hat ország, Bulgária, Csehország, Horvátország, Jugoszlávia, Szlovénia és Szlovákia versenyzői indultak.

Nora Ivanova

érte el a viadal kimagaslóan legjobb eredményét. A bolgárok 19 éves, nyáron Nyíregyházán 200 méteren (23.44) Európa-bajnokságot nyert vágtázója (100 méteren ezüstérmes volt 11.58-cal), most 60 méteren 7.35-ről 7.32-re javította a bolgár ifjúsági csúcsot. Az már csak „hab a tortán”, hogy a Samsung Kupán 200 méteren 23.36-os idővel a harmadik helyet harcolta ki a két világnagyság mögött.

A csak magyaroknak kitűzőtt Record Express különdíjat Kilvinger Attila (60 m gát: 8.19) és Szabó Enikő (60 m: 7.73) kapta.

Férfiak

60 m

1. Farkas Attila	Spartacus	6.95
2. Babály László	UTE	7.00
3. Kundlya János	DVSE	7.13
4. Adebo Eleso	Honvéd-Schwechater	7.20
5. Jobbágy Zsigmond	KSC	7.20
6. Röfi Ákos	KSC	7.22

400 m

1. Bakonyi Balázs	VEDAC	50.49
2. Csősz Gábor	KSI	52.27
3. Gőzon János	SzVSE	52.38
4. Lóczi Rumen	KSI	52.48
5. Lukács Kornél	Gy. Dózsa	52.70

800 m

1. Halászovics Áron	SzVSE	2:00.88
2. Jombik Zoltán	EAC	2:01.08
3. Tokics, Szjolo	horvát	2:01.76
4. Szántó Kornél	Honvéd-Schwechater	2:02.32
5. Égi Zsolt	EAC	2:02.81
6. Farkas László	ARAK	2:03.62

3000 m

1. Balgac, Dalibor	horvát	8:17.72
2. Békési Ferenc	Honvéd-Schwechater	8:36.09
3. Muhari Gábor	Sz. MÁV-MTE	8:55.86
4. Solymosi Tamás	Spartacus	8:55.91
5. Pecze Dániel	GEAC	8:59.23

60 m gát

1. Kilvinger Attila	Favorit	8.19
2. Fejes Sándor	DVSE	8.45
3. Lóczi Rumen	KSI	8.70

Magas

1. Kovács Tivadar	SzVSI	208
2. Dokleja, Dejan	horvát	204
3. Akác Zoltán	T.újváros	204

Rúd

1. László Ferenc	Honvéd-Schwechater	480
2. Bóka Attila	UTE	440
3. Szebelkó Attila	UTE	420
4. Priscan, Marko	horvát	420

Távol		
1. Szabó Ambrus	SSI	702
2. Jobbágy Zsigmond	KSC	682
3. Veress András	TFSE	678
4. Faragó József	Sz. MÁV-MTE	674

Súly		
1. Konopka Miklós	szlov.	15.68
2. Pintér Attila	Ikarus	15.68
3. Sinkó Árpád	jug.	15.16

Nők		
60 m		
1. Ivanova, Nora	bolgár	7.32
2. Szabó Enikő	DSI	7.73

Az ifjúságiak versenye után a felnőtt 4x400 méteres váltók népesítették be a BS-t. meglepően sok, a nőknél tíz, a férfiaknál nyolc váltó indult, úgyhogy mindkét versenyszámban két-két időfutamot is kellett tartani.

Előbb a nők
rajtoltak. A zalaegerszegiek váltója a múlt évinél egy másodperccel jobb idővel védte meg bajnokságukat, de a Bp. Honvéd országos csúcsától (3:39.42) másfél másodperccel elmaradtak.

A férfiaknál
a zalaegerszegiek nem folytatták 1993-tól tartó hármas bajnoki soro-

3. Oláh Judit	Sz. MÁV-MTE	7.76
4. Árva Petronella	Sz. MÁV-MTE	7.76

200 m		
1. Buriánová, Jitka	cseh	24.83
2. Petráhn Barbara	Gy. Dózsa	25.10

800 m		
1. Gacina, Tina	horvát	2:21.40
2. Sziáki Karolina	jug.	2:22.00
3. Nagy Erika	DSI	2:22.02
4. Kovács Andrea	Gy. Dózsa	2:24.24

60 m gát		
1. Ciganovic, Dragana	horvát	8.90
2. Miskolci Csilla	SKDASE	9.41
3. Martinovics, Maria	jug.	9.42

4. Kóczián Csilla	Kőszeg	9.45
5. Schultz Edina	KSI	9.47

Magas		
1. Lendel, Nevena	horvát	180
2. Cséfalvay Szilvia	FTC	171
3. Stáhl Ágota	VEDAC	167
4. Bódi Bernadett	MLTC	167

Hármas		
1. Puclic, Bojana	jug.	11.54
2. Riba Katalin	SSI	11.34
3. Cséfalvay Szilvia	FTC	11.23

Súly		
1. Benke Judit	Favorit	12.56
2. Marx Livia	Kőszeg	11.85

Az év első bajnokai: a Royal Sped-ZAC és a Csepel váltója

zatukat, most nem állítottak ki váltót. A győzelmet a csepeliek szereztek meg, akiknek csapatát egy évi kihagyás után Bédi Tibor erősítette. A „szigetország” csapata öt tizedre közelítette meg a Testvériség négy éve fennálló egyesületi csúcsát (3:15.63).

Férfi 4x400 m		
1. Csepel SC	3:16.16	
(Bédi, Dombi, Tokaji, Kelemen)		
2. Honvéd-Schwechater	3:19.96	
(Borszéki, Fenyves, Kovács V., Gyulai)		
3. TFSE	3:21.97	
(Mihalovits, Gyimes, Töreki, Somfai)		

4. VEDAC	3:22.23
5. Pécsi AC	3:26.75
6. ARAK	3:29.72
7. Szombathelyi Tanárképző	3:30.65
8. Győri Dózsa	3:38.16

Női 4x400 m		
1. Royal Sped-ZAC	3:50.96	
(Gróf, Kozáry, Balazsitz, Mádai)		
2. Honvéd-Schwechater	3:52.92	
(Kömölősy, Elsenhoffer, Stankovics, Mészáros K.)		
3. MTK	3:54.39	
(Horváth T., Ray, Urr, Bori)		
4. VEDAC	4:00.95	
5. Győri Dózsa	4:04.81	
6. Pécsi AC	4:05.80	
7. GEAC	4:07.39	
8. ARAK	4:08.61	
9. Favorit AC	4:09.69	
10. ELTE TK.	4:22.20	

Női ugrócsúcsok az UTE versenyén

Budapest Sportcsarnok, 1996. január 27.

A Samsung Kupa előtt az UTE versenye jelentette a főpróbát, amelyen már sok külföldi indult, a bolgár, horvát, jugoszláv, román és szlovén atléták nyerték a versenyszámok felét. Elsősorban a női 800-asok tűntek ki. A két perccel megközelítő idővel (2:00.77) győztes bolgár Sztrasilova és három román futónő mögött a mi „üdvöskénk”, a nyíregyházi ifjúsági Eb-n legjobban szerepelt Varga Judit az ötödik helyen futott be (2:08.79). A magyarok közül jó eredménnyel győzött Barati Éva (60 m: 7.34) és Kóczián Jenő (súly: 19:17), a csúcsokról pedig az ugrónők gondoskodtak.

Szabó Zsuzsanna,
a szabadtéri rekordot (375 cm) tartó TF-es rúdugrónő egyre jobban tornázza fel magát a csarnokban is. Igaz, hogy január 9-én a 20 éves Szemerédi Eszter (UTE) 371 centis fedettpályás csúccsal legyőzte (ő akkor 361 cm-t ugrott), de egy héttel később, január 16-án Szabó Zsuzsanna 380 centivel már elhódította tető alatt is a rekordot, majd január 23-án 385 centire emelte azt. Most 390 centit ugrott a TFSE bajnoknője, ezzel teljesítette a fedettpályás Eb-re megállapított kiküldetési szintet és majdnem megbirkózott a 4 méteres magassággal is. (Közben a világ sem áll meg. Szabadtéren az

1995. évi 428 cm után az ausztrál Emma George - az értékelés időpontjában - már 441 cm-nél tart, míg a csarnokban a kínai Szun Caj-jün 1995. évi 415 cm-es világrekordját már 427 centiméterre javította).
Örvendetes a még serdülő, 17 éves Donáth Katalin eredménye. A szabadtéri 340 cm-es serdülő rekordját most 10 cm-rel „megfejlte” a BS-ben, s eredménye nemcsak fedettpályás serdülő, hanem egyben ifjúsági csúcs is.

Meglepő eredménnyel
végződött a nők hármasugrása. Bálint Zita hétpróba- és gátbajnokságai után most a hármasugrásra váltott át. Másodszor próbálkozott ezzel a versenyszámmal és előző heti 13 m-es ugrása után most fél méterrel messzebb „szállt”. Eredményével (13.52) beállította Fekete Ildikó három évvel ezelőtt elért rekordját.

KIPTANUI és BUKOVEC a Samsung Kupa győztesei

Budapest Sportcsarnok, 1996. január 28.

Az öt évre

kötött megállapodás alapján a Samsung cég már harmadik éve támogatja az év egyik legjelentősebb hazai atlétikai eseményét, az IAAF által is a legjobb fedettpályás versenyek között számon tartott nemzetközi meghívásos gálát, a Samsung Kupát. Számos más támogatója is akadt a viadalnak, így többek között az adidas Budapest Kft., amely az 1995. december 21-én létrejött megállapodás alapján három évig mintegy 10 millió forinttal segíti a versenyt.

Schulek Ágoston, a MASZ elnöke elégedetten nyugtázhatta, hogy a szervezők, élükön Babinyecz József versenyigazgatóval jó munkát végeztek és a legtöbb versenyszámban két-három neves, sőt világhíres atlétát tudtak rajthoz állítani.

Az 1-es rajtszámot

a kenyai Moses Kiptanui kapta. A három világbajnokságot nyert (de olimpiát még nem, 1989-ben kezdett el versenyezni, 1992-ben Barcelonában nem indult) és az 1995-ben három világcsúcsot is felállító futó szerette volna a tavaly februárban elért 7:35.15 perces 3000 méteres fedettpályás világcsúcsát továbbjavítani. A Budapest Sportcsarnok lelkes, közel 5000 fős nézőserege biztatása közben Kiptanui mindent megtett ennek az érdekében, de szárnyaló futása után világcsúcs helyett versenycsúcs megnevezés került kitűnő eredménye mellé és természetesen ezzel az övé lett a férfi Samsung Kupája is.

A 2-es rajtszám

gazdája, a verseny másik nagy világsztárja, a kubai Ivan Pedrosa, a Göteborgban 870 centis eredménnyel világbajnok és már a kilenc métert is ostromló távolugró lett. A Salgótarjánban tavaly nálunk már helyből távolugrással bemutatkozó, a BS-ben először versenyszó kubai

ugrócsillag hiába landolt háromszor is 8 méter felett, nem tudott győzni. A világbajnoki ezüstérmes, a 21 éves jamaicai James Beckford, bár 752 centivel kezdett, negyedikre 834 centiig „szállt” és ezt utolsó kísérletével még két centivel meg is toldotta.

A 3-as rajtszám

birtokosa, a 29 éves ukrán magasugró, Inga Babakova most is jól versenyzett. Csak a 196 cm-es magasságon javított kétszer, az újabb versenycsúcsra, a 198 cm-es magasságra feltett lécen elsőre átrepült.

Nagyszerű párharcot láthattak a nézők a női vágatszámokban. Két világsztár, a jamaicai Juliet Cuthbert (4-es rajtszám) és az amerikai Carlette Guidry-White (5-ös rajtszám), világversenyek váltóiban aranyérmesek, egyéniben helyezettek, csaptak össze. A rövidebb távon az amerikai volt gyorsabb, a hosszabb távon a jamaicai, a tavalyi Samsung Kupa győztese futott be elsőnek.

A rendezők mintha megérezték volna, a 6-os rajtszámot Brigita Bukovecnek, a szlovénok 26 éves fedettpályás világbajnoki bronzérmesének, a göteborgi vb-n nyolcadik helyezett gátfutónőnek adták. Bukovec, a magyar atléták régi ismerőse, rászolgált a bizalomra, a világ legjobb idei eredményével győzött, pedig a mezőnyben több kitudó atlétanő is gátazott. Teljesítményével ő lett a Samsung Kupa 1996. évi női győztese.

A III. SAMSUNG KUPA TÁMOGATÓI

SAMSUNG Electronics Magyar Rt.

adidas Budapest Kft.

Westel 900 GSM Rt.

Mezőbank Rt.

Népstadion és Intézményei

Hungária Biztosító Rt.

Hotel Stadion

Szerencsejáték Rt.

VIT America

LUMINA

Író- és Irodaszer Kereskedelmi Kft.

rg Bördíszműipari Kft.

Relaxa Kft.

BEREK-Huta Kft., Karcagi Üveggyár

CARUEL Bt. / Akileine sportkrémek

Hollóházi Porcelángyár Rt.

TERIImark Kft.

G+M Irodatechnika Kft. / CANON

Hegyvidék SCH Szövetkezeti Üdülőszálloda-lánc

Borsodi Sörgyár Rt. / Holsten

JUNIOR Vendéglátó Rt.

Schöller-Budatej Bt.

Hostessek és Hostok Hivatásos Házigazdák

Magyarországi Egyesülete

Sweet Point Édesipari Magánvállalkozás

Peron Reklám Kft.

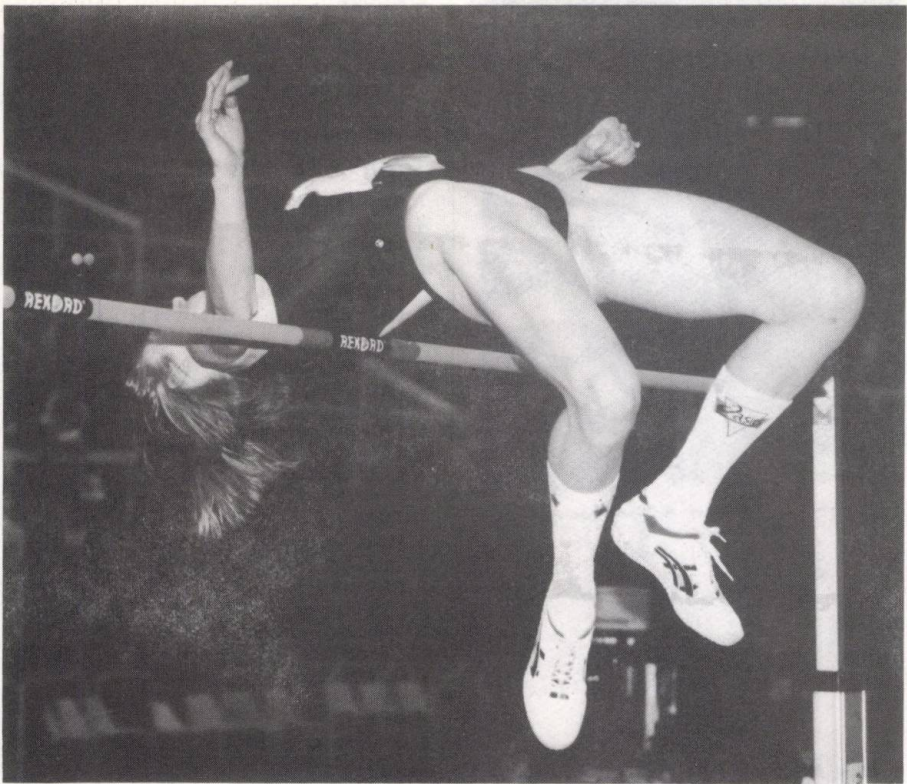
Oázis Kertészet

UNIVERSITAS

Vállalkozásszervező Szövetkezet

MAHÍR Cityposter Kft.

Kapitány és Társai Kft.



Inga Babakova

A Budapest Sportcsarnok

800 métere igazi csemege a kenyai-aknak. Itt futotta Paul Ereng a ma is fennálló 1:44.84 perces fedettpályás világrekordot, tavaly Benson Koech győzött (1:46.67) és most megjelent egy új csillag, Vincent Malakwen, aki szabadtéren már 1:44.48-at is futott. A 22 éves versenyző klasszisát igazoló futással győzte le Universiade-ezüstérmes spanyol ellenfelét, Andres Diast és honfitársát, Kipkemboi Langatot.

Régi ismerősöket

köszönthettünk a két férfi vágta-számban és gáton. A 60 m-en győztes nigériai Osmond Ezinwa futását már évekkel korábban Újpesten, a BEK-küzdelmekben is megcsodálhattuk, a bolgár Nikolaj Antonov, a korábbi fedettpályás világbajnok, már sokadszor nyerte a BS-ben a 200 métert, a 32 éves román George Boroj 1993. és 1994. évi gátgyőzelme után most ismét első lett. Mögötte jól futott és küzdelemre készítette Csillag Levente, aki idejével (7.76) teljesítette a fedettpályás Eb kiküldetési szponzori B-szintet (7.80). Négyszáz méteren csak magyar futó állt rajthoz, rúdugrásban a

németek fedettpályás világbajnoki bronzérmesének az 560 cm is elég volt a győzelemhez.

A további női versenyszámok közül 400 méteren a bolgár Daniela Georgieva versenycsúccsal győzött,

távolban az orosz Szincukova beállította azt, a világbajnoki ezüstérmes kubai Niurka Montalvo most a harmadik helyen végzett, 1500 méteren jobbak lehetnek volna az idők, ha nem kétszer cseppetnek...

A műsort - szokás szerint - az idén is gyermekváltó (29 csapattal) és a veteránok küzdelme egészítette ki.

FÉRFIAK

60 m

1. időfutam		
1. Németh Roland	HUN	6.98

2. időfutam

1. Maklári Szabolcs	HUN	6.91
2. Dobos György	HUN	6.93
3. Dobos Gábor	HUN	6.96
4. Babály László	HUN	6.98

3. időfutam

1. Ezinwa, Osmond	NIG	6.66
2. Cojocar, Daniel	ROM	6.74
3. Tuffour, Emmanuel	GHA	6.74
4. Marcoulides, Anninos	CYP	6.84
5. Rezák Pál	HUN	6.92

200 m

1. időfutam		
1. Dobos Gábor	HUN	22.25

2. időfutam

1. Pöstinger, Christoph	AUT	21.30
2. Dobos György	HUN	21.87
3. Maklári Szabolcs	HUN	21.88

3. időfutam

1. Antonov, Nikolaj	BUL	21.25
2. Marcoulides, Anninos	CYP	21.31
3. Ezinwa, Osmond	NIG	21.48



James Beckford

4. Cojocar, Daniel	ROM	21.58
5. Tuffour, Emmanuel	GHA	21.60

400 m

1. Nyilasi Péter	HUN	47.16
2. Széll Tibor	HUN	47.96
3. Gyulai Miklós	HUN	48.27
4. Dombi Zétény	HUN	48.33
5. Borszéki Péter	HUN	48.99

800 m

1. <i>időfutam</i>		
1. Mancas, Manuel	ROM	1:52.81

2. <i>időfutam</i>		
1. Malakwen, Vincent	KEN	1:47.55
2. Dias, Andres	ESP	1:48.58
3. Lagat, Kipkemboi	KEN	1:49.10
4. Tölgyesi Balázs	HUN	1:49.40
5. Somfai Dávid	HUN	1:50.65
6. Nagy István	HUN	1:50.83
7. Mitkov, Szergej	BUL	1:52.30

3000 m

1. Kiptanui, Moses	KEN	7:38.71
2. Shabunin, Vjacheslav	RUS	7:51.14
3. Barngetuny, Richard	KEN	7:58.46
4. Vicari, Ferdinando	ITA	8:03.36
5. Kliszek Tamás	HUN	8:05.88
6. Vasile, Alexandru	ROM	8:10.56
7. Sági Ferenc	HUN	8:12.19
8. Szemán János	HUN	8:15.10

60 m gát

1. <i>időfutam</i>		
1. Sharpe, James	HOL	7.90
2. Magda Szilárd	HUN	8.01
3. Munkácsi Sándor	HUN	8.05

2. <i>időfutam</i>		
1. Boroi, George	ROM	7.75
2. Csillag Levente	HUN	7.76
3. Oaida, Mircea	ROM	7.78
4. Caristan, Stephane	FRA	8.06
5. Karateyev, Andrei	UKR	8.07

Rúd

1. Tiwontschik, Andrei	GER	560
2. Efremov, Iliyan	BUL	550
3. Godard, Jean-Michael	FRA	540
4. Petusinszkij, Denis	RUS	540
5. Kovács Ákos	HUN	520
Farkas Zoltán	HUN	520
7. Lorenz, Tine	SLO	500

Távol

1. Beckford, James	JAM	836
2. Pedroso, Ivan	CUB	827
3. Tudor, Bogdan	ROM	788
4. Tarus, Bogdan	ROM	775
5. Ordina Tibor	HUN	774
6. Marik Balázs	HUN	754

NŐK

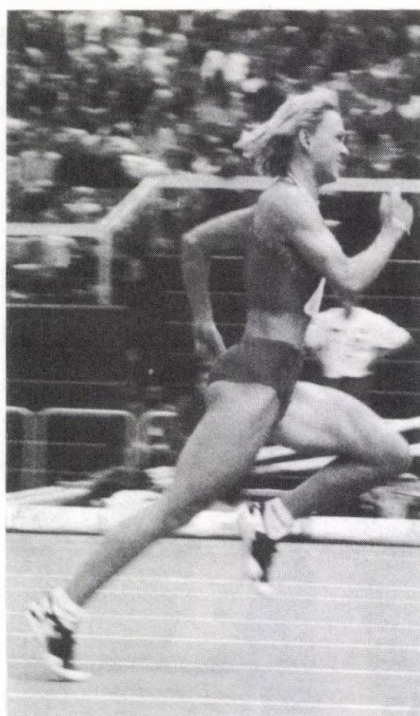
60 m

1. <i>időfutam</i>		
1. Bikar, Alenka	SLO	7.39
2. Lőrincz Krisztina	HUN	7.72
3. Szabó Enikő	HUN	7.78

2. <i>időfutam</i>		
1. Guidry-White, Carlette	USA	7.20
2. Cuthbert, Juliet	HAM	7.26
3. Thanou, Katerina	GRE	7.28
4. Ivanova, Nora	BUL	7.36
5. Barati Éva	HUN	7.40
6. Kirchmayer, Sabine	AUT	7.73

200 m

1. <i>időfutam</i>		
1. Barta Beáta	HUN	25.36
2. <i>időfutam</i>		
1. Cuthbert, Juliet	JAM	23.08
2. Guidry-White, Carlette	USA	23.09
3. Ivanova, Nora	BUL	23.36



Brigitta Bukovec

4. Bikar, Alenka	SLO	24.08
5. Kirchmayer, Sabine	AUT	24.50
6. Barati Éva	HUN	24.99

400 m

1. <i>időfutam</i>		
1. Petráhn Barbara	HUN	55.09

2. időfutam

1. Georgieva, Daniela	BUL	51.59
2. Kostovalová, Nadja	TCH	53.14
3. Formanová, Ludmilla	TCH	53.24
4. Burlacu, Andrea	ROM	54.19
5. Itcou, Laura	ROM	54.61
6. Kurucz Andrea	HUN	55.26

1500 m

1. Kiesl, Teresia	AUT	4:10.53
2. Strashilova, Petya	BUL	4:12.15
3. Ionescu, Simone	ROM	4:12.84
4. Pantyukhova, Maria	RUS	4:16.38
5. Salageanu, Liliana	ROM	4:17.43
6. Barta Viktória	HUN	4:17.87

60 m gát

1. Bukovec, Brigitta	SLO	7.95
2. Girard, Patricia	FRA	8.13
3. Ewanje-Epée, Monique	FRA	8.21
4. Pashkina, Alexandra	RUS	8.44
5. Bálint Zita	HUN	8.46
6. Stetic, Svetlana	YUG	8.75

Magas

1. Babakova, Inga	UKR	198
2. Zhdanova, Yevgenina	RUS	196
3. Gulyayeva, Yelena	RUS	193
4. Gliznutsa, Inna	MOL	184
5. Cadusch, Sieglinde	SUI	184
6. Ináncsi Vera	HUN	184
7. Györfly Dóra	HUN	180

Távol

1. Sinchukova, Yelena	RUS	667
2. Ninova, Ludmila	AUT	666
3. Montalvo, Niurka	CUB	656
4. Vershinina, Viktoria	UKR	632
5. Tóth Mónika	ROM	623
6. Vaszi Tünde	HUN	623

Fedettpályás többpróbabajnokság

Budapest (Olimpiai Csarnok), 1996. február 2-3.

A Samsung Kupát követő héten az atléták három napra az Olimpiai Csarnokba tették át székhelyüket. A sort a fedettpályás többpróbázók országos bajnoksága nyitotta meg, a nőknél az **első nap** már bajnokot is hirdettek.

Ináncsi Rita

a többpróba női csillaga zsebében stockholmi fedettpályás Eb ötpróba küzdelmeire szóló meghívólevéllel - nem indult el. Helyébe a tavaly télen még az Egyesült Államokban tanuló huga, a 21 éves Vera lépett, aki a nyári hétpróbabajnokság után újabb bajnoki medállal gazdagodott. A második helyen az ugyancsak 21 éves címvédő Kiss Enikő végzett, aki csak távolugrásban múlta felül a bajnoknőt. A bronzérmet a szintén 21 éves, sokoldalú Ajkler Zita sze-

rezte meg. Az esélyes Bálint Zita itt is meglepetést okozott. Gátbajnokhoz illően ugyan a legjobb időt futotta gáton, de akárcsak nyáron, most is „betlizett” (akkor magasugrásban, most pedig távolugrásban nem volt érvényes kísérlete). A fiatalok mezejében a 18 éves Skoumal Réka győzött.

Ami nem sikerült

a feleségnek, Bálint Zitanak, az most sikerült a férjnek, Munkácsi Sándornak. Az újpesti versenyző remekül küzdött a nyitónapon, de jól tartotta vele a lépést a címvédő Kürtösi Zsolt is. A fedettpályás Eb-re szintén meghívott Szabó Dezső sérülés miatt hiányzott a küzdőtérrel, de végig szurkolt társainak a minél jobb eredményekért.

Jól kezdett

az ifjúságiak között Zsivótzky Attila. Részeredményei új csúcstól ígértek. (A címvédő békéscsabai Molnár Sándor idén már utánpótláskorba lépett.)

Az első nap eseményeihez tartozik még, hogy az egyéni számok során az újpesti súlylökőbajnok, Kóczián Jenő 19.83 méteres dobásával nemcsak a fedettpályás Eb-re kitűzött szintet (19.50), hanem az olimpiai részvételre megállapított (19.80-at) is túlszárnyalta.

A második nap

reggel már csak a férfiak folytatták a többpróbabajnokságot - nagyszérien. A felnőttek továbbra is kitűnő részeredményeket értek el. Végeredményben Munkácsi Sándor 6000 ponton felüli kiváló egyéni csúccsal (eddig 5925 pont volt a legjobbja) nyerte második téli többpróbabajnokságát és eredményével megközelítette a Szabó Dezső által hat év óta tartott 6130 pontos országos csúcstól is. Kürtösi Zsolt is kitett magáért, mindössze 58 pont választotta el 1995. évi 5880 pontos eddigi legjobbjától. Munkácsi Sándor teljesítménye után joggal várhatja, hogy a nyári eredmények alapján már meghívott tíz versenyző után fennmaradó további öt helyre őt is meghívják az Eb-re, hiszen az

1995. évi fedettpályás világbajnokságon csak négyen teljesítettek 6000 pont felett.

Zsivótzky Attila

is jól folytatta gáton és rúddal, csak a befejező 1000 m-en „adott el”, a két év előtti részeredményéhez (2:38.13) viszonyítva 80 pontot. Így is 27 pontos csúcsjavítással győzött.

Délután

az ifjúsági és serdülő A-korcsoportos Budapest-bajnokság keretében megrendezett egyéni számok során újabb meglepetés született. A női rúdugrásban a csúcstól 390 centivel tartó Szabó Zsuzsanna csak 360-ig jutott, helyette viszont Szemerédi Eszter javította meg a rekordot 391 cm-re. A most 20 éves UTE-s versenyző 1994-ben (akárcsak Szabó Zsuzsanna) még a távolugrásban jeleskedett (609). Akkor még az Olajbányász színeiben versenyzett, majd a KSI-ben folytatta (a tavalyi ifjúsági bajnokságon távolugrásban a második lett). Októberben kezdett el foglalkozni a rúdugrással, s idei első versenyén, január 9-én 371 cm-es csúcsjavítással mutatkozott be. Szemerédi Eszter most elért eredményével - Szabó Zsuzsannához hasonlóan - teljesítette a fedettpályás Eb-re megállapított 390 centis kiküldetési szintet.

HÉTPRÓBA

Felnőttek

Bajnok:	Munkácsi Sándor	UTE	6032
(a bajnok edzője: Fejes Zoltán) (7.01.745-13.68.203-7.93.480.2:42.75)			
2.	Kürtösi Zsolt	TFSE	5822
(7.15.705-14.19.209-8.33.490.2:50.64)			
3.	Kovács Viktor	Honvéd-Schwechater	5265
(7.31.700-11.37.200-8.48.430.2:52.68)			
4.	Makszin Áron	TFSE	4917
5.	Balla Csaba	MAFC	4511
6.	Tölgyesi Előd	TFSE	4493
7.	Hankó Ákos	Bcsabai AC	4374
8.	Varga József	III. k. TVE	4217

Ifjúságiak

Bajnok:	Zsivótzky Attila	III. k. TVE	5448
(a bajnok edzője: Fejes Zoltán, Balogh László, ne.: Varga Sándor) (7.48.675-14.47.218-8.78.430.2:45.51)			
2.	Debreczeni György	ELTE Tk.	4708
(7.62.666-12.41.179-8.63.420.3:06.35)			
3.	Veress Ferenc	Reménység	4463
(7.67.595-11.16.182-9.24.400.2:52.38)			
4.	Csobánczi Péter	DAC	4151
5.	Fülöp Tibor	DAC	4008
6.	Váczai János	DAC	3780
7.	Markovics Roland	DAC	3772
8.	Szöllösi László	DAC	3677

ÖTPRÓBA

Felnőttek

Bajnok:	Ináncsi Vera	Honvéd-Schwechater	4040
(a bajnok edzője: Bakai József) (9.07.179-13.29.549-2:26.72)			
2.	Kiss Enikő	PAC	3856
(9.22.173-11.18.573-2:27.49)			
3.	Ajtker Zsita	SKDASE	3707
(8.80.167-9.28.614-2:40.91)			
4.	Skoumal Réka	Marathon	3537
5.	Kéri Krisztina	KSC	3230
6.	Nagy Dóra	PAC	3097
7.	Kis-Rabata Sz.	KSC	3021
8.	Kovács Mariann	Gyulai SE	2909
9.	Fogarasi Andrea	Érdi VSE	2868
10.	Miskolczi Csilla	SKDASE	2749

Ifjúságiak

Bajnok:	Skoumal Réka	Marathon	3537
(a bajnok edzője: Woth Klára és Skoumal András)			
2.	Kéri Krisztina	KSC	3230
3.	Kis-Rabata Sz.	KSC	3021
4.	Fogarasi Andrea	Érdi VSE	2868
5.	Miskolczi Csilla	SKDASE	2749

Országos téli gyaloglóbajnokság

Budapest Sportcsarnok (350 m-es körfolyosó), 1996. február 3.

Az idei nagy havazás nemcsak a közlekedésben okozott problémákat, hanem a gyaloglók alapozását is megnehezítette. Futni - ha nehezen is -, de lehet hóban, gyalogolni versenytechnikával lehetetlen. A megoldás, külföldön, melegebb éghajlaton edzőtáborozni, csak az olimpiai kerettagoknak adatik meg. Fedettpályás lehetőség nagyon kevés van az országban. A szűk élvonal még csak-csak edz valahogyan, a többiek és az utánpótlás futni tud. Márpedig csak futással gyaloglásra felkészülni nem lehet. Ennyit a

szakág időjárással kapcsolatos gondjairól.

Az első, január 6-i felmérés mezőnye elég szűk volt. A női 20 km-en nyolc versenyző, az ifjúsági 15 km-en a lányok mezőnyében négyen, a serdülő 7 km-en öten indultak. A férfiak 30 km-es távján a hat indulóból Urbanik és Lengyel Gábor gyalogolt. A serdülő fiúk 10 km-es távján a három indulóból kettőnek volt értékelhető teljesítménye.

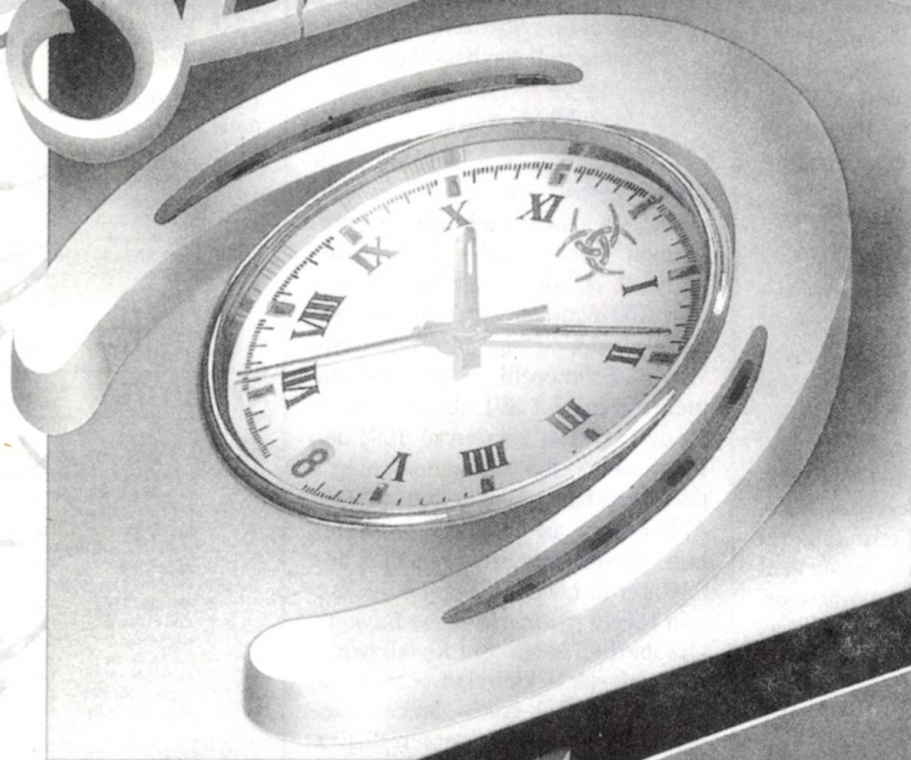
A mostani verseny, ami az idén hivatalos országos bajnokság (a múlt évi még csak kísérleti jellegű

volt), de természetesen a felmérés célját is szolgálja, már jobban megmozgatta a gyaloglókat. Kár, hogy a miskolciak, a balassagyarmatiak és a komlóiak, akik elsősorban utánpótláskorúakkal foglalkoznak, nem jelentek meg.

A gyengébb nem mezőnye volt az erősebb! A felnőttek 20 km-es távján tíz hölgy indult, a 10 km-en kilenc lány képviselte az utánpótlást.

A férfiak 35 km-es mezőnyében tíz induló volt. Czukor Zoltán, Kirszt Károly és Breznai Béla távolmáradásáról pontos felvilágosítást senki nem tudott adni. Lecski Ervin térdműtét miatt csak később kezdeti a felkészülést, de edzője, Tóth Sándor megnyugtatót, amire kell, rajthoz áll, behozza a lemaradását.

A SZERENCSE



IDŐBEN ÉRKEZTIK...

SZERENCSEJÁTÉK RT.



Az utánpótlást egy (!) fiú képviselte 20 km-en.

A női és férfi mezőny együtt indult. Kissé erősen sikeredett akezés. A hölgyek vezették a mezőnyt. Szabenszky Anikó áll az élre, Dudás vezette a férfi mezőnyt, Urbanik felesége mögött gyalogolt 10 km-ig. Ekkor fordult a kocka. Urbanik állt az élre, Rosza Mária pedig a nők mezőnyét vezette felváltva Szabenszkyvel. Mögöttük külön csatát vívott Ilyés és Alföldi, velük csak Pesti Mónika tudta tartani a lépést. Az „üldöző” bolyt Jánosi Anette vezette.

Az utánpótlás 10 km-es mezőnyében, az egyre megbízhatóbban gyalogló Tóth Barbara és Bondor Krisztina küzdöttek a bajnoki címért. Ki kell emelni a 14 éves Füst Edinát, aki versenyen kívül indult és negyedik helyen érkezett a célba 54:32 mp-es igen jó idővel.

A hölgyek 20 km-en „férfias” eredménnyel kerültek dobogóra. Szabenszky Anikót a cél előtt két körrel, 19.300 méternél kizárták a versenyből, de a felmérésre való tekintettel engedték végiggyalogolni a teljes távot. Rosza Mária jó technikával gyalogolt. „Bátrabb versenyzéssel már a világbajnokságon is előbbre végezhetett volna” - mondta edzője, Tóth Sándor. Reméljük, hogy a világbajnokság hátrájának tapasztalataiból okulva, az olimpián előbbre végez Marika. Alföldi Andrea az elmúlt évben sérülésekkel bajlódott, most is - akár csak az első felmérésen - erőteljes gyaloglással versenyzett. Az utánpótláskorú lányok eredményei - figyelembe véve a mostoha felkészülési lehetőségeket - biztatóak. A férfiaknál egyre aggasztóbb a helyzet. Urbanik Sándor visszatért a 20 km-es távhoz. Őrá, ha nem sérül meg, lehet számítani a világversenyeken is. Az egyéni versenyben, reméljük, a régóta várt jó helyezést az idén teljesíti. Dudás Gyula nem teljesen egészséges, 20 km-ig gyalogolt csak. A többi, beérkező versenyző szerény eredménye nagyon távol van az élvonalétól. Az utánpótlás

helyzete - a távolmaradókat és az időjárást is figyelembe véve - nagyon aggasztó.

Végül - minden kommentár nélkül - a figyelmeztetett és kizárt versenyzők:

Mezei Éva	xxx (kizárták)
Alföldi Andrea	x
Bondor Csaba	x
Tóth Boglárka	x
Kiss György	x
Szabenszky Anikó	xxx (kizárták)
Pesti Mónika	x
Bondor Krisztina	x
Török Csaba	x
Balogh István	xxx (kizárták)
Jánosi Anette	x
Szuromi Karin	x
Farkas Margit	x
Böröcsök Zoltán	xx
Ilyés Ildikó	xx
Rosza Mária	x
Papp László	x

A 30 indulóból 3 főt zártak ki, 14 gyaloglót figyelmeztettek. Reméljük, az időjárás is és a folytatás megjavul a márciusi felmérésig.

FÉRFLAK

Felnőtek (35 km)

Bajnok: Urbanik Sándor (Békéscsabai AC, e.: Tóth Sándor)	2:38:52
2. Lengyel Gábor (SZVSE)	2:57:47
3. Böröcsök Zoltán (SZVSE)	3:13:24
4. Török Csaba (GEAC)	3:23:23

Ifjúságiak (20 km)

Bajnok: Papp László (SZVSE, e.: Kéri Ferenc)	2:10:30
--	---------

NŐK

Felnőttek (20 km)

Bajnok: Rosza Mária (Békéscsabai AC, e.: Tóth Sándor)	1:33:50
2. Alföldi Andrea (KBSK)	1:37:38
3. Ilyés Ildikó (ARAK)	1:37:48
4. Pesti Mónika (SZVSE)	1:39:37
5. Jánosi Anette (ÓDIAC)	1:48:45
6. Szuromi Karin (BEAC)	1:50:33
7. Zsoltay Klára (BEAC)	1:50:45
8. Tóth Boglárka (Honvéd-Schwechater)	1:52:15

Ifjúságiak (10 km)

Bajnok: Tóth Barbara (Honvéd-Schwechater, e.: dr. Urbán Ákos)	51:02
2. Bondor Krisztina (SZVSE)	52:27
3. Szécsi Ilona (BEAC)	54:00
4. Farkas Margit (KATE)	58:25
5. Tóth Ágnes (Békéscsabai AC)	58:30
6. Benkő Anita (SZVSE)	1:02:34
7. Nagy Éva (KATE)	1:11:47

T. L.

AD

BUDAPEST-BAJNOKSÁG

Olimpiai Csarnok, 1996. február 10.

A bajnokság legjobb eredményét a még ifjúsági, 19 éves Zsivótzky Attila érte el, a többpróbabajnokság után egy héttel, ismét 218 centit ugrott magasban. Többen nyújtottak még jó teljesítményt. Kóczián Jenő ismét túldobta a 19 métert, jól mutatkozott be súllyal Ináncsi Rita. Az újpesti férfiak hat bajnokságot nyertek, a Honvéd-Schwechater atlétái négyet. Ugyanennyi számban győztek a külföldiek, ebből a jugoszlávok három első helyet szereztek, míg a cseh Sarka Kasparková délelőtt, az első számban, a női hármasugrásban a világ legjobb idei eredményével győzött (délután Birminghamben hárman is túlugrozták).

A bajnokok:

Férfiak

60 m: Anninosz Markulidesz (TFSE) 6.76. **200 m:** Gyulai Miklós (Honvéd-Schwechater) 21.7. **400 m:** Somfay Dávid (TFSE) 48.7. **800 m:** Andrej Szilvics (jugoszláv) 1:52.4. **1500 m:** Benkő Zsolt (UTE) 3:51.5. **3000 m:** Kiszek Tamás (UTE) 8:26.9. **60 m gát:** Magda Szilárd (UTE) 8.11. **Magas:** Zsivótzky Attila (III. ker. TVE) 218. **Rúd:** Kovács Ákos (BEAC) 510. **Távol:** Ordina Tibor (UTE) 768. **Hármas:** Czingler Zsolt (UTE) 16.40. **Súly:** Kóczián Jenő (UTE) 19.20.

Nők

60 m: Barati Éva (Honvéd-Schwechater) 7.44. **200 m:** Marina Filipovics (jugoszláv) 24.6. **400 m:** Petráhn Barbara (Győri Dózsa) 56.3. **800 m:** Varga Judit (Haladás VSE) 2:10.5. **1500 m:** Simon Lilla (SKDASE) 4:54.9. **3000 m:** Kálovits Anikó (Szombathelyi TK) 10:04.1. **60 m gát:** Szvetlana Sztetics (jugoszláv) 8.67. **Magas:** Györfly Dóra (BEAC) 181. **Távol:** Vaszi Tünde (Honvéd-Schwechater) 633. **Hármas:** Sarka Kasparková (cseh) 14.40. **Súly:** Ináncsi Rita (Honvéd-Schwechater) 14.40.

A Honvéd-Schwechater pénzdíjas versenye

Tüzér u., 1996. február 11.

Az idén másodízben is pénzdíjat tűzött ki a Honvéd-Schwechater a futófolyosóján megtartott vágtaszámokra - 200.000 forint értékben. A felnőttek versenyszámonként 15-10-5, az ifjúságiak 10-6-4 ezer forint jutalomban részesültek. Sokan indultak és a fedettpályás csúcslista jelentősen megváltozott, több számban alapsúcs került feljegyzésre. A felnőttek között Bálint Zita javította meg gáton rekordját, 100 méteren második lett (11.90), így 25.000 forintot „keresett” ezen a délutánon, amihez férje, Munkácsi Sándor 10.000 forinttal járult hozzá a 110 méteres gátfutásban elért egyéni csúcsával (14.16). Férfi 100 méteren a ciprusi testnevelési egyetemista a rekordnál (10.75) jobb idővel győzött ugyan, de külföldi állampolgársága miatt ez nem hitelesíthető csúcsnak. Az ifjúságiak 100 méteres versenyét két serdülő, a 17 éves Farkas Attila és a 16 éves Árva Petronella nyerte, csúcsokkal.

A győztesek:

FÉRFIAK

Felnőttek

100 m: Anninosz Markulidesz (TFSE) 10.65.
110 m gát: James Sharpe (UTE) 14.12.

Ifjúságiak

100 m: Farkas Attila (Bp. Spartacus) 11.06, fedettpályás serdülő alapsúcs. **110 m gát** (99 cm): Kilvinger Attila (Adnoc Favorit) 14.34, fedettpályás ifjúsági csúcs (régi: 14.50, Magyar Balázs, 1995).

Serdülők

110 m gát (99 cm): Szekeres Attila (UTE) 15.77, fedettpályás serdülő alapsúcs.

NŐK

Felnőttek

100 m: Barati Éva (Honvéd-Schwechater) 11.73. **100 m gát:** Bálint Zita (Csepel) 13.50, fedettpályás felnőtt csúcs (régi: 13.92, Bálint, 1995).

Ifjúságiak

100 m: Árva Petronella (Sz. MÁV-MTE) 12.32, fedettpályás ifjúsági és serdülő csúcs (régi: 12.33, Szabó Enikő, 1995). **100 m gát:** Miskolczi Csilla (SKDASE) 15.27, fedettpályás ifjúsági alapsúcs.

EUROSPORT- magyarul

Az atlétika barátai, akik az Eurosport „live”, élő tv-közvetítéseit eddig is szívesen nézték, bizonyára örömmel konstatálták, hogy a külföldi sportadó egyes műsorait ez év január 24-

től kezdve magyarul is kommentálják. Többek között február 10-én magyar hang kísérté végig a mozambiki Maria Mutola nagyszerű futását, amikor a birminghami fedettpályás versenyen 1000 méteren 2:32.09-re javította a táv világcúcsát. Ugyanezen a versenyen viszont láthattuk a kenyaiak háromszoros világajnokát, Moses Kiptanuit is, aki két héttel korábban Budapesten, a Sportcsarnokban szerette volna megjavítani az 1995-ben felállított 7:35.15 perces 3000 méteres világcúcsát. Akkor 7:38.71-es idővel, most pedig csaknem azonos eredménnyel (7:38.60) győzött, de a világrekord ezúttal sem jött össze. Sikerült viszont a rekord a másik csodafutónak. Az etiópiai Haile Gebrselassie a kenyai két futása közben, február 4-én Stuttgartban 7:30.72-es eredményével elhódította a világrekordot a tető alatti 3000 méteres síkfutásban.

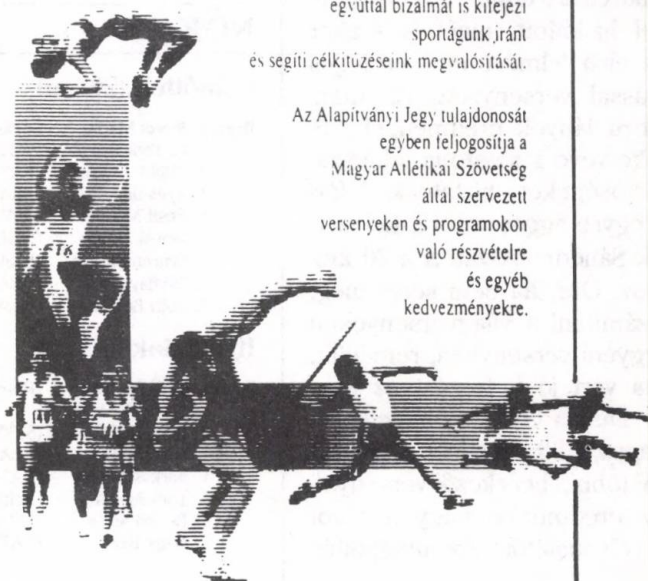


A MAGYAR
ATLÉTIKÁÉRT
ALAPÍTVÁNY

A MAGYAR ATLÉTIKÁÉRT ALAPÍTVÁNYI JEGY

Aki ezen Alapítványi Jegy megvásárlásával támogatja a Magyar Atlétikáért Alapítványt, egyúttal bizalmát is kifejezi sportágunk iránt és segíti célkitűzéseink megvalósítását.

Az Alapítványi Jegy tulajdonosát egyben feljogosítja a Magyar Atlétikai Szövetség által szervezett versenyeken és programokon való részvételre és egyéb kedvezményekre.



AKI AZ ATLÉTIKÁVAL KÖTÖTT HÁZASSÁGOT

Beszélgetés a 75 éves Söjtör József mesteredzővel

Vajon mit csinál egy 75 éves atlétaedző január 2-án? Természetesen edzést tart az Olimpiai Csarnokban. Ugyanolyan szakértelemmel és vehemenciával, mint az elmúlt ötven év során.

Söjtör Józseffel, vagy ahogy atlétaerkekben inkább ismerik: Smicivel a csarnokban kezdtünk beszélgetni, de a gazdag és színes pályafutása ismertetésének határt szabott az idő. Így másnap meg-hitt kis lakásában, amely egy kisebbfajta szakkönyvtárnak is beillik, folytattuk tornász, atléta, testnevelő és edzői múltjának, jelenének megismerését.

• Hogyan indult az életed, a pályád?

- Budajenőn születtem, majd édesapám korai halála után Pápán éltem. Félárvaként a Kecskeméti Országos Tanító Árvaházba kerültem, ahol dr. Szakács Ödön testnevelő tanártól az egész további munkásságomat meghatározó fegyelmet és precizitást tanultam el. Tanulmányaimat a Kiskunfélegyházi Tanítóképzőben folytattam, ahol a sport szeretetét Tulit Péter, szeretett tanárom oltotta belém. Innen szinte természetes volt, hogy a Testnevelési Főiskolára mentem...

• Gondolom, a köztiszteletnek örvendő tanáraid mellett sportolói pályafutásod is közrejátszott, hogy a TF-et választottad.

- Ez így igaz, de erről inkább később. A TF elvégzése után, 1947-ben, a híres Lissák professzor nevezett ki a Pécsi Egyetem testnevelő tanárának. Itt Pécsen kezdtem el a PEAC-ban atlétákkal foglalkozni. 1952-ben a budapesti Közgazdaságtudományi Egyetemre kerültem, ahol 1967-ig tanítottam. A sok neves tanítványom közül érdemes megemlíteni Schmitt Pál, a MOB elnökének, olimpiai bajnok párbajtőrívó nevét, valamint Meszéna Miklóst, Kamuti Lászlót és az Ináncsi testvérek édesapját. Büszke vagyok a „civil szférára” is, például Bujtor Istvánt is sikerült néha megizzasztanom.

A Közgáz előtt, 1950-ben Bácsalmási Péter hívott a TF-re, de én nemet mondtam. Elsősorban azért, mert éreztem, hogy nincs igazán elhivatottság bennem a tanárképzés iránt. Edző akartam lenni. 1967-ben lettem főállású edző a Bp. Honvédban, ahol már 60-tól mellékállásban foglalkoztam atlétákkal...



• Nem is kevés eredménnyel, hiszen 1966-ban mesteredzői címmel jutalmazták munkáját.

- Az edzői pályafutásomról gondolom még beszélgetünk, de tény, hogy már az 1956-os melbourne-i olimpián tanítványom, Vígh Erzsébet gerelyhajításban 7. helyezést ért el. Az edzői munkásságomhoz feltétlen hozzátartozik, hogy a PEAC és a BHSE között a Bp. Haladásban (BEAC) és a Vörös Lobogóban (MTK) is eredményesen működtem.

A BHSE-től 1978-ban Tatabányára kerültem, ahol csodálatos éveket töltöttem el mint vezetőedző, de a „hétköznapi” edzőséghez sem maradtam hűtlen. Kifutó feltételeket teremtett a város és a bánya. Ki kell emelnem dr. Gál István vezérigazgató személyét, aki a bányásztól kezdve az élsportolón keresztül a takaréktónig mindenkinek a gondját, sorsát lelkén viselte. Hol vannak ma az ilyen vezetők?

A ragyogó, a nemzetközi teljesítmények elérését biztosító feltételek mellett egy remel társasággal tudtam együtt dolgozni. A teljesség igénye nélkül: Kiss György, Forgács Jutka és férje, Senczi László, a Hoffer házaspár, Henyecz Laci és a többiek.

A TBSC-ből vonultam nyugdíjba és 1994-ig a Magyar Atlétikai Szövetségben tevékenykedtem. De ezt már te is tudod.

• **Úgy tudom, tornásként kezdted sportolói pályafutásod. Bár az ősidőkben a torna és az atlétika közös sportág volt, a XX. század derekán mégis szokatlan az ilyesfajta sportolói múlt.**

- Tornásként kezdtem, válogatottságig vittem, sőt olimpiai kerettag is voltam. A válogatottbeli bemutatkozásom érdekes körülmények között történt, bár az a nap a magyar történelem egyik szomorú fejezete. 1944. március 19-re volt meghirdetve a magyar-német válogatott viadal.

Ismert, hogy azon a napon szállták meg Magyarországot a német csapatok, a válogatott viadalt Nemzetközi Díszturnává változtatták. (A „válogatott viadal” a német katonák nyerték. *A szerk.*) Tornapályafutásomnak sajnos egy háborús sérülés vetett véget, bár atlétikában is versenyzőként, edzőként szép sikereket értem el, de a mai napig Isten igazában tornásznak vallom magam.

Az atlétikával, versenyszerűen a súlylökéssel a TF-en ismerkedtem meg. Az 1948-as londoni olimpián tornásként számításba vettek, a sikondai edzőtáborba el kellett volna mennem, de akkor már atlétaedzőként is dolgoztam. Lehet, hogy hülyeséget csináltam, de a tanítványaimat nem hagyhattam ott, így az olimpia helyett az edzőséget választottam.

• **A tornasportban edzősködtél is, vagy e tevékenységed csak az atlétikára szorítkozott?**

- Pécsen mindkét sportágban edzősködtem, úgy hogy közben válogatott atlétaként is képviseltem a nemzeti színeket egészen 1949-ig. Büszke vagyok arra, hogy 1947-ben egy magyar-cseh-olasz viadalon súlylökésben legyőztem a későbbi londoni díszkosztvető olimpiai bajnokot, az olasz Consolinit.

De válaszolva eredeti kérdésedre a tornával kapcsolatban, több válogatott tornásznőt sikerült felnevelnem.

• **Úgy látszik, hogy a gyengébb nem iránti kiemelkedő vonzalmad már innen datálódik.**

- Korábbról, de ez egy másik történet.

• **Mielőtt atléta edzősködéssel részletesebben foglalkoznánk, szeretnék a már-már legendás precizitásodra rákérdezni. „Testközelből” tudom, hogy pontos, egyénre szabott edzéstervet készítettél és köteleztél tanítványaidat, én inkább úgy fogalmazok, hogy rábírtad őket, hogy ugyanolyan pontos, részletes edzésnaplót vezessenek. Honnan ez a - már ne haragudj - mániákus pontosság?**

- Lehet, hogy a tornászmúltamra gondolsz, de a válasz prózaibb. Sváb származásomnak köszönhető a mániákus precizitás. (Az interjúalany eredeti neve Schmidtbauer volt - *a Szerk.*) A svábok mindig ismertek, híresek voltak a pontosságukról. Edzői munkámban ez nagyon sokat segített és örültem,

hogy tanítványaim többsége is eltanulta tőlem ezt a tulajdonságot. Nagy elégedettséggel tölt el, hogy sok versenyzőm tanárként, edzőként példásan megállja a helyét. Lehet kritizálni a módszereimet, de egy biztos, hogy én mindig az egyént néztem és elsősorban pedagógusként fogtam fel a munkámat.

• **Akkor vágjunk bele atlétaedzői munkásságod megismerésébe.**

- Feltétlen el kell mondanom, hogy - én úgy érzem - tornaedzőként több kiemelkedő eredményt értem volna el. Az atlétikában sokszor falakba ütköztem. Szakmai, emberi irigység kísérte, akadályozta edzői munkámat. Ennek ellenére, nem bánom, hogy végül a sportok királynője mellett ragadtam meg.

Edzői munkámról, ha nem untatlak téged és az olvasókat, néhány számadat. Tanítványaim közel másfélszáz magyar rekordot állítottak fel és több mint 200 országos bajnokságot nyertek a különböző korcsoportokban, 31 felnőtt válogatottat neveltem. A mexikói olimpiára nyolc kerettagom készült.

• **Van edzői ars poeticád?**

- Mindig az egyén, az ember érdekelt. Egész életemet az edzői munkának szenteltem - minden mást ennek rendeltem alá. Ezt családom, hozzátartozóim tudomásul vették, tiszteletben tartották.

Tanítványaimnál nem elsősorban tudásukat, hanem emberségüket tartottam elsődlegesnek. Ez egyre inkább hátrányos volt, mivel olyan sok tanítványom lett, hogy nem tudtam differenciáltan dolgozni - élversenyzőkkel nagyobb mértékben kellett volna foglalkozni. Pedig életelvem volt, hogy mindenkivel egyénre szabottam kell dolgozni. Nálam percre pontosan be volt osztva, hogy melyik versenyző mikor jön edzésre.

Nagyon sokat edzőtáboroztam Tatán, de kötelezőnek tartottam, magam felé is, hogy a Pestem maradt atlétáimmal is dolgozzak. Ha Budapest és Tata közötti utazásaim után kilométerpénzt fizettek volna, valószínű, hogy egy nagyobb lakásban beszélgetnénk.

Még egy fontos dolgot szeretnék megemlíteni. Nagyon sokat tanultam tanítványaimtól. Észrevételeiket figyelembe vettem és felhasználtam.

• **Hadd kérdezzek itt közbe. Sok neves tanítványod a csúcson, vagy annak közelében otthagyt. Mi ennek az oka?**

- A máig tartó személyes jó kapcsolatok alapján merem állítani, hogy ennek nem személyes okai voltak. Mint említettem már, személyes, szakmai irigység „segítette” a munkámat. Ezt edzőkollégáktól, sportvezetőktől kaptam „ajándékba”. Az atlétáimmal többet kellett volna foglalkoznom. Nem az edzésre és emberségükre gondolok. Mai szóhasználattal, menedzselésükkel többet kellett volna törődnöm. Engem az edzés, az eredmény érdekelt elsősorban. Biztos, hogy keményebb bánásmóddal, a vezetőknél való kilincseléssel többet értem volna el szeretett tanítványaimmal. De nem bántam meg, így teljes az életem.

• Megemlítenél néhány kedvenc versenyzőt?

- Sokan vannak, tényleg csak találomra említek néhányat. Bognár Jutkát azonban ki kell emelnem. Nemcsak eredményei miatt, hanem mint embert is. Amikor gondjaim voltak a vezetőkkel, szakemberekkel, ő a végletekig kiállt mellettem. Ideális, példaeértékű volt az edző-tanítvány viszonyunk.

Sorolhatnám Fejér Gézát, szegény Faragó Jánost, Armuth Editet, Paulányi Magdát vagy Lugos Ilonát.

Nem mindenki jutott közülük el a csúcsra, de már említett emberségük és „civil” foglalkozásukban elért sikereik büszkeséggel töltenek el. Remélem, ők is úgy érzik, hogy volt ebben némi szerepem.

BOGNÁR JUDIT

olimpiai 4. helyezett súlylökő a mesteréről

- Jóska bácsi a sportág szürke eminenciása volt. Annak ellenére, hogy kollégái közül igazán kevesen büszkélkedhetnek olyan sikerekkel mint ő, szakmailag sohasem kapta meg azt az elismerést, ami megillette volna. Bizonyos körök nem igazán fogadták be, s a sporthivatal korifeusainál sem volt igazán népszerű.

Azt tartom legnagyobb érdemének, hogy mindig és minden szituációban emberként kezelt bennünket. Sosem követelt, hanem mindig csak kért. Egy idő után ő érte is edzettünk teljes erőbedobással. Mi is igyekeztünk mindent megtenni annak érdekében, hogy elismerjék. Örök életre mintát adott nekünk a munka szeretetéből, a pontosságból és ami a legfontosabb, EMBERSÉGBŐL!

• Érdekelne a munkád során alkalmazott módszerek is...

- Mindig kerestem az új módszereket. Mindent leírtam, elemeztem és további munkáimban felhasználtam a tapasztalatokat.

A terheléses ciklust az elsők között alkalmaztam, amit továbbfejlesztve megpróbáltam a nők menstruációs ciklusával finomítani. Rájöttem, hogy a nők a „premenstruális” időszakban technikai munkára szinte alkalmatlanok.

Munkámnál mindig elsődleges volt az egyén, fizikai képességeit és pszichikumát figyelembe vettem a terhelésnél. Nálam nem istálló munka folyt.

Mentális edzéseket tartottam, Szauer Pál ennek köszönhetette Párizsban az ifi Eb-n, hogy a rendkívül negatív körülmények ellenére, ezeket kikapcsolva dobogós helyre tudott felkerülni.

A SÖJTÖR-TANÍTVÁNYOK MA IS ÉRVÉNYES ORSZÁGOS CSÚCSAI

Súlylökés

Felnőtt: 18.62 Horváth Viktória (HVSE) 1987

Fedettpályás: 19.20 Horváth Viktória (BVSC) 1989

Utánpótlás: 17.54 Irányi Margit (Bp. Honvéd) 1975

Ifjúsági: 15.99 Tóbiás Veronika (TBSC) 1986

19.00* Fejér Géza (Bp. Honvéd) 1964

Serdülő: 17.75* Fejér Géza (Bp. Honvéd) 1962

* 6 kg-os súllyal

Nagyon sokat köszönhettem „tornász előletemnek”. A sokoldalú mozgáskultúra segítségemre volt a technikai elemek megtanításában.

Soha nem „estem” be az edzésre, külön-külön felkészültem mindenikből.

Az úgynevezett modellezett edzés híve voltam. Ennek lényege:

- pontos kezdés,

- minden mást kizártam az edzés közben (nem egyszer megbántva vezetőimet),

- mindenáram biztosítottam a zavartalan munkát.

Sok mindent sorolhatnék még, például foglalkoztam a meteorológiai tényezők versenyteljesítményre kiható hatásával, a mozgásügyesség fejlesztésével, kiegészítő edzőmunkával stb.

• Úgy tudom, hogy a családban nagy szerepet játszott a zene.

- A családban én vagyok a kakukktojás. Édesanyám zenetanár volt, tornaedzésein ő kísért zongorán. Édesapám kántortanítóként dolgozott. Látnom az Állami Hangversenyzenekar tagja. A zenéből mind a tornában, mind az atlétikában sokat profitáltam. Mindkét sportágban döntő szerepe van a ritmusnak.

• Munkádat, tanítványaid kivételével, elismerték?

- Sok bántódás ért, de végül is nem vagyok sértett, kiábrándult ember. 1966-ban mesteredző lettem és 1984-ben a Sportérdemérem arany fokozatával ismerték el edzői tevékenységemet.

Még az edzői ars poeticámhoz annyit szeretnék hozzátenni, hogy bár lehet, hogy nem profi edzői mentalitásra vall, de a 8-12 m-es súlylökő is éppen úgy érdekelt, mint a világklasszis.

• Zárszóként annyit szeretnék elmondani, hogy e beszélgetésre készülve, több volt tanítvánnyal váltottam szót rólad. Egytől egyig nagy szeretettel és tisztelettel említettek.

- Ezt nagyon jó hallani, ha így igaz. Egész edzői, pedagógusi pályafutásom során hittem az emberben, és ha az olimpiai érmek elmaradtak, akkor is örömmel tölt el, hogy nem hiába dolgoztam. Nincs jobb érzés, mint a tanítvány halála, szeretete. De mi lett volna, ha tornaedző maradok?

A



FŐTÁMOGATÓJA:



Westel 900 GSM • Mobil Távközlési Rt.

A MAGYAR ATLÉTIKA TÁMOGATÓI:



MEZŐBANK



NSI
Népstadion és Intézményei



Béres Sándor

A TÁVOLUGRÁS DÖNTŐJÉNEK BIOMECHANIKAI ELEMZÉSE A NYÍREGYHÁZI IFI EB-N*



Az ifi Eb és az olimpiák átlageredményeit összehasonlítva megállapítható, hogy az ifi ugrók az utolsó lépéseik ellépésénél, átlagban 0.3-0.4 m/s-mal alacsonyabb vízszintes tkp. sebességértékekkel rendelkeztek. Az elugrás ellépése vízszintes sebességértékeinek összehasonlítása szerint, ez az eltérés nem nő a két korosztály között. Az ifi versenyzők 7.6 m/s, a szöuli döntősök 7.9 m/s, a Los Angeles-i négy döntős 8.1 m/s-os átlagértékeket produkáltak. Az utolsó 3 lépés és az elugrás ellépésénél mért vízszintes tkp. sebességértékek alapján, az ifi korosztájú versenyzők a nekifutásból az elugrásba való átmenetet tekintve, nem különböznek jelentős mértékben a világ élvonalbeli versenyzőitől, mivel olyan mértékben tudják tartani az ellépéskori vízszintes sebességüket, mint a legjobbak. A teljesítménybeli különbség egyik tényezője tehát, a vízszintes tkp. sebességének alacsonyabb szintje, az utolsó lépések ellépése során.

4. táblázat: összefoglaló összehasonlítás a három verseny döntőseinek utolsó négy, ill. három futólépésének és elugrásának ellépésekor mért vízszintes tkp. sebesség értékeiről:

Átlageredmények (m/s)	S4E	S3E	S2E	SUE	SEEV
Los Angeles (1984)	9.55	9.42	9.40	8.97	8.10
Szöul (1988)	9.43	9.51	9.44	9.23	7.90
Nyíregyháza (1995)	-	8.96	9.03	8.89	7.58

Jelölések: ua. mint a 2. táblázatnál.

5. táblázat: az utolsó lépések ellépésénél mért vízszintes tkp. sebesség változások (d) átlag, vízjárás minimum, maximum értékei (m/s):

	S3Ed	S2Ed	SUEd
1. FERGA Linda	-0.2	-0.4	-0.6
2. NICOLAU Cristina	0.3	-0.2	-1.6
3. ILIEVA Iliana	0	0	-1.4
4. SAARMAN Niina	0.2	-0.5	-0.9
5. VAN VARSSEVELD D.	0.4	-0.4	-1.2
6. LEBEDEVA Tatyana	-0.4	0.3	-1.6
7. SAMBORSKAYA Marina	0.4	-0.2	-1.5
8. SCHULTE Sofia	-0.2	0.3	-1.7

A tkp. magassága a nekifutás utolsó lépései során függ az egyéni anatómiai méretektől, a testszegmensek tömegétől, illetve a testszegmensek tömegének eloszlásától. Ezért nehéz lenne összehasonlítani az egyes versenyzők tkp.-jának pályáját. Így a tkp. abszolút magasság, talajfogásnál, középtámasznál, ellépésnél létrejövő változásainak vizsgálata látszott ésszerűnek. A tkp. magasság változást, a megelőző (talajfogási, középtámasz, vagy ellépéskori) helyzetből történő tkp. magasság növekedések, illetve csökkenések cm-ben kapott pozitív, illetve negatív értékeiként írtuk le. Az átlagadatokkal jellemeztük a csoportot.

A korrelációs számítások a következő eredményeket hozták:

A tkp. vízszintes sebessége az elugrás talajfogásánál egységesen csökkent. Akinél kisebb mértékben csökkent ebben a szakaszban a sebesség, arra a következők hatottak:

- nagyobb volt az utolsó lépés hossza,
- az utolsó repülőfázisban kevésbé csökkent a tkp. magassága,
- hosszabb volt az elugrás talajfogási ideje,
- végül nagyobb tkp. emelkedést okozott az elugrás második, gyorsító felében.

Nagyobb talajfogáskori sebességek, rövidebb támaszidőket eredményeztek.

A TÖMEGKÖZÉPPONT PÁLYÁJA

A nekifutásból elugrásba való átmenet egyik mutatója a tkp. pályájának alakulása, az utolsó lépések folyamán. A tkp. magasságának változásai befolyásolhatják az elugrás során a kirepülés szögét, az eredő sebesség nagyságát és függőleges, vízszintes komponenseinek arányát.

* Az előző részt lásd lapunk 1996. januári számában (21-24. old.)

6. táblázat: a tkp. magasság értékei az utolsó három lépés és elugrás taljfogásánál, középtámaszfázisánál és ellépésénél (m)

Név	M3T	M3K	M3E	M2T	M2K	M2E	MUT	MUK	MUE	MET	MEK	MEE
1. FERGA Linda	0.96	0.94	0.97	0.94	0.92	0.93	0.90	0.87	0.88	0.85	0.86	0.99
2. NICOLAU Cristina	1.00	0.99	1.02	1.00	0.97	1.01	1.00	0.99	1.02	0.98	1.05	1.18
3. ILIEVA Iliana	0.95	0.94	0.96	0.94	0.93	0.95	0.94	0.93	0.95	0.93	0.97	1.10
4. SAARMAN Niina	0.87	0.86	0.89	0.89	0.88	0.87	0.83	0.81	0.83	0.82	0.83	0.99
5. VAN VARSSEVELD D.	0.96	0.96	0.98	0.97	0.96	0.98	0.97	0.96	0.95	0.93	0.98	1.11
6. LEBEDEVA Tatyana	0.93	0.92	0.95	0.94	0.93	0.95	0.92	0.90	0.91	0.87	0.88	1.05
7. SAMBORSKAYA Marina	0.95	0.93	0.96	0.93	0.92	0.94	0.94	0.93	0.94	0.90	0.92	1.12
8. SCHULTE Sofia	0.96	0.95	0.99	0.98	0.97	0.99	0.97	0.96	0.97	0.94	1.00	1.18
	M3T	M3K	M3E	M2T	M2K	M2E	MUT	MUK	MUE	MET	MEK	MEE
Átlag	0.95	0.94	0.97	0.95	0.94	0.95	0.93	0.92	0.93	0.90	0.94	1.09
SD	0.04	0.04	0.04	0.03	0.03	0.04	0.05	0.06	0.06	0.05	0.08	0.07
Minimum	0.87	0.86	0.89	0.89	0.88	0.87	0.83	0.81	0.83	0.82	0.83	0.99
Maximum	1.00	0.99	1.02	1.00	0.97	1.01	1.00	0.99	1.02	0.98	1.05	1.18

Jelölések: M3T-3. utolsó tám. fázis talajfogáskor, M3K-3. utolsó tám. fázis közepén, M3E-3. utolsó tám. fázis ellépésekor, M2T-2. utolsó tám. fázis talajfogáskor, M2K-2. utolsó tám. fázis közepén, M2E-2. utolsó tám. fázis ellépésekor, MUT-utolsó tám. fázis talajfogáskor, MUK-utolsó tám. fázis közepén, MUE-utolsó tám. fázis ellépésekor, MET-elugrás talajfogáskor, MEK-elugrás tám. fázisának közepén, MEE-elugrás talajtól való elszakadásakor.

7. táblázat: tkp. magasság változások (d) az utolsó lépések talajfogásánál és ellépésénél (cm)

Név	M3Td	M3Kd	M3Ed	M2Td	M2Kd	M2Ed	MUTd	MUKd	MUEd	METd	MEKd
1. FERGA Linda	-2	3	-3	-2	1	-3	-3	1	-3	1	13
2. NICOLAU Cristina	-1	3	-2	-3	4	-1	-1	3	-4	7	13
3. ILIEVA Iliana	-1	2	-2	-1	2	-1	-1	2	-2	4	13
4. SAARMAN Niina	-1	3	0	-1	-1	-4	-2	2	-1	1	14
5. VAN VARSSEVELD D.	0	2	-1	-1	2	-1	-1	-1	-2	5	13
6. LEBEDEVA Tatyana	-1	2	-1	-1	2	-3	-2	1	-4	1	17
7. SAMBORSKAYA Marina	-2	3	-3	-1	2	0	-1	1	-4	2	20
8. SCHULTE Sofia	-1	4	-1	-1	2	-2	-1	1	-3	6	18
	M3Td	M3Kd	M3Ed	M2Td	M2Kd	M2Ed	MUTd	MUKd	MUEd	METd	MEKd
Átlag	-1.125	2.75	-1.625	-1.375	1.75	-1.875	-1.5	1.25	-2.875	3.38	15.13
SD	0.64	0.71	1.06	0.74	1.39	1.36	0.76	1.16	1.13	2.45	2.80
Minimum	-2	2	-3	-3	-1	-4	-3	-1	-4	1	13
Maximum	0	4	0	-1	4	0	-1	3	-1	7	20

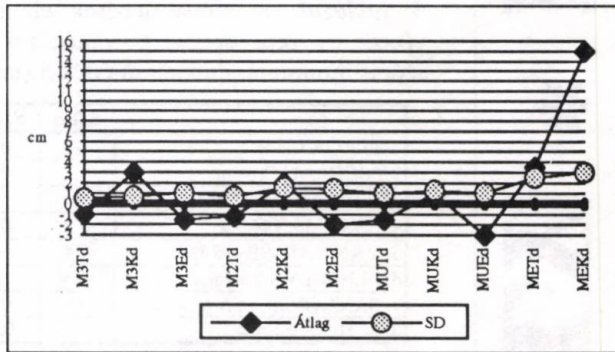
Az átlageredmények vizsgálata a következő eredményeket hozta: az utolsó futólépések támaszfázisában, a talajfogástól a középtámaszfázis helyzetéig (Td értékek) 1.1-1.5 cm-es tkp. magasság csökkenés jött létre. A középtámaszfázis helyzetéből az ellépésig (Kd értékek) tkp.emelkedés észlelhető minden esetben. Az elugrás közeledtével ezek az emelkedések egyre kisebb mértékűek. Amíg a harmadik utolsó lépésnél még több mint kétszerese az emelkedés mértéke a támasz első szakaszában létrejött magasság csökkenéséhez viszonyítva (-1.1⇔2.7 cm), addig az utolsó lépésben az emelkedés már az előző magasság csökkenés értéket sem éri el (-1.5⇔1.2 cm). Így a futólépések támaszfázisainak tkp. magasság emelő hatása fokozatosan csökkent, csökkentve ezzel a tkp pályájának magasságát.

A repülőfázisok során, a talajtól való elszakadás pillanatában a tkp. pályája emelkedik majd ismét csökken. A csökkenés mértéke az elugrás közeledtével (Ed értékek) egyre növekszik (-1.6 cm -1.9 cm -2.9 cm).

Az elugrás támaszfázisában a tkp. magassága a talajfogástól az ellépésig nő. A középtámaszfázisig kisebb mértékben (3.4 cm), majd innen fokozottan (15.1 cm).

A teljes nekifutás hiányában az átlagos nekifutási tkp. magasság érték nem áll rendelkezésre, ezért nem tudtuk megállapítani, hogy hány százalékkal csökken az utolsó lépések során a tkp. magasság a nekifutás átlagos magasságához képest.

Nem találtunk a szakirodalomban említett tömegközéppont süllyesztési tendenciát. Az átlageredményeket vizsgálva a tkp. süllyesztés fokozatos. A tkp. az elugrás talajfogásának pillanatában volt átlagosan a legmélyebb ponton, és a relatív tkp. magasság csökkenés is itt volt a legkifejezettebb (2.87 cm).



3. ábra
Relatív tkp. magasság

A korrelációs vizsgálat a következő eredményt hozta:

Az összefüggések vizsgálatok alapján, az utolsó lépések hossza csak részben jellemezte a tkp. süllyesztés mértékét.

A támaszfázisok talajfogásánál és ellépésénél mért tkp. sebességek nagysága nem jellemezte az utolsó repülőfázis során létrejött tkp. süllyesztést lényegesen.

Két gyenge és egy erős negatív szignifikáns összefüggést találtunk a sebesség nagyság értékek és az utolsó lépés talajfogása utáni izületi behajlás mértéke között.

A nagyobb sebesség értékekhez kisebb tkp. magasság csökkenés eredmények tartoztak az utolsó repülőfázis során, és nagyobb tkp. emelkedés az elugrás gyorsító fázisa során.

A tkp. emelkedése az elugrás talajfogása után kezdődik.

AZ ELUGRÁS

A következő fejezet tartalmazza az elugráskori vízszintes, függőleges, eredő sebesség értékek és a kirepülési szögek bemutatását, illetve összehasonlítását az egyéb adatokkal.

Az elugráskori vízszintes tkp. sebesség az első helyezett a francia Ferga nyertes ugrásánál volt a legnagyobb (8.2 m/s). A többi ugrónőnél nem érte el a 8 m/s-ot. Samborskaya közelítette meg 7.7 m/s-mal. A legalacsonyabb értéket Nicolau produkálta 7.2 m/s.

A függőleges kirepülési sebességek minimum és maximum értéke 2.5 és 3.4 m/s volt. Lebedeva által elért 3.4 m/s-os függőleges sebességérték igen magas, a felnőttek között is az egyik legjobb érték lenne. Mivel az ő 7.5 m/s-os vízszintes tkp. sebességértéke az ifi átlagnak megfelelő, ezért a kirepülési szög érték is neki volt a legmagasabb 24.4°, a függőleges tkp. sebességek átlaga 3.0 m/s volt.

Az elugráskori eredő tkp. sebesség maximum 8.84 m/s volt. Az első helyezett Ferga magas vízszintes és függőleges tkp. sebesség értékeiből (8.2 m/s, 3.3 m/s) következik a jó eredő sebesség eredmény. E két érték a nekifutási sebesség optimális kihasználására, illetve a dinamikus láberő magas fokára utal.

8. táblázat: a tkp. elugráskor mért vízszintes, függőleges sebesség, illetve kirepülési szög adatai, átlag, átlagtól való eltérés, minimum, maximum értékek (m/s, °)

Név	SEEV (m/s)	SEEF (m/s)	Vo (m/s)	SZÖG (fok)
FERGA Linda	8.2	3.3	8.84	21.9
NICOLAU Cristina	7.2	3.1	7.84	23.3
ILIEVA Iliana	7.5	2.9	8.04	21.1
SAARMAN Niina	7.6	3.1	8.21	22.2
VAN VARSSEVELD D.	7.6	2.5	8.00	18.2
LEBEDEVA Tatyana	7.5	3.4	8.23	24.4
SAMBORSKAYA Marina	7.7	3.0	8.26	21.3
SCHULTE Sofia	7.3	2.9	7.85	21.7
	SEEV	SEEF	Vo	SZÖG
Átlag	7.6	3.0	8.16	21.8
SD	0.3	0.3	0.32	1.8
Minimum	7.2	2.5	7.84	18.2
Maximum	8.2	3.4	8.84	24.4

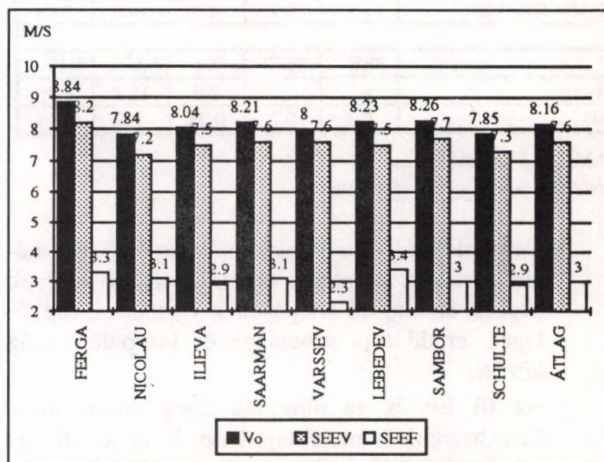
Jelölések: SEEV-elugrás talajtól való elszakadásakor a tkp. vízszintes sebessége, SEEF-elugrás talajtól való elszakadásakor a tkp. függőleges sebessége, Vo-elugrás talajtól való elszakadásakor a tkp. eredő sebessége, SZÖG-a tkp. kirepülési szög.

Érdemes megjegyezni, hogy a minimum eredő sebességgel rendelkező (7.84 m/s) második helyezett román Nicolau érte el a második legmagasabb kirepülési szög értéket (23.3°). Mivel a vízszintes sebesség komponens értéke is nála volt a legkisebb (7.2 m/s), az ehhez viszonyított 3.1 m/s-os függőleges tkp. kirepülési érték, magasnak mondható. Ennek ismeretében érthető a magas kirepülési szög érték. Ezek

az adatok arra utalnak, hogy Nicolau ugrásánál a dinamikus láberő magas foka dominált.

Két versenyző ért el az átlagosnál jóval nagyobb tkp. kirepülési szög értéket. Az előzőekben említett Nicolau 23.3°, illetve Lebedeva 24.4°-ot. A minimum érték a holland Van Varsseveld nevéhez fűződik 18.2°. Ez főleg a viszonylag alacsony, 2.5 m/s-os függőleges tkp. kirepülési sebesség értéknek volt köszönhető.

A felnőtt versenyzők, hasonló eredményeivel összehasonlítva megállapítható, hogy a legnagyobb eltérés az eredő sebességek terén volt. Az eltérést a vízszintes tkp. elugrási sebesség alacsonyabb szintje magyarázza.



4. ábra

Elugráskori tkp. sebességértékek

A három táblázat összehasonlításából látható, hogy az ifi atlétanők és a felnőttek között a legnagyobb eltérés a tkp. eredő sebességében van.

A korrelációs összehasonlításokból a következő eredmények születtek:

Az elugrás talajfogásakor mért vízszintes tkp. sebesség csökkenés nagysága és a talajról való elszakadás pillanatában felvett tkp. függőleges sebesség között nem találtunk összefüggést ($r = -0.06$).

A tkp. süllyesztés mértéke és a kirepülési szög között nem volt szignifikáns összefüggés ($r = -0.49$), épp úgy mint tkp. süllyesztés helye, és a kirepülési szög között ($r = -0.42$). Nem befolyásolta tehát a tkp. süllyesztés helye és mértéke a kirepülési szög nagyságát.

Az elugrás talajtól való elszakadásakor mért vízszintes, függőleges tkp. sebességek, kirepülési szög és a hivatalos, effektív távolság, utolsó lépések hossza között nem találtunk szignifikáns összefüggést.

ÖSSZEFOGLALÁS

Az ugrások biomechanikai paramétereinek feltárása, ezek egymással és az élvonalbeli felnőtt ugrók hasonló adataival való összehasonlítása a következő eredményeket hozta:

- Az ifi ugrók a nekifutás pontosságának tekintetében nem maradtak el a felnőtt ugróktól. A nekifutás pontossága nagyon jó volt.
- Az utolsó lépések hossza az átlagokat tekintve normál, hosszú, rövid szerkezetet mutatott.

9. táblázat: az 1984-es és a 1988-as olimpia női távolugró döntőseinek adatai (Hay, 1985; Brüggemann, Nixdorf, 1989) (m/s, °)

Los Angeles (1984)

Név	SEEV (m/s)	SEEF (m/s)	Vo (m/s)	SZÖG (fok)	HIV.T (m)
STANCIU	8.0	3.0	8.6	20.6	6.96
IONESCU	8.4	2.9	8.9	18.9	6.81
HEARNshaw	8.2	2.8	8.6	18.9	6.80
THACKER	8.5	2.5	8.8	16.5	6.78
JOYNER	7.6	3.1	8.3	22.1	6.77
LORRAWAY	8.0	3.0	8.5	20.6	6.67
NUNN	8.6	2.4	9.0	15.6	6.53
FERGUSON	8.1	2.8	8.6	18.8	6.44
LEWIS	7.8	2.7	8.2	19.2	6.43
SCOTT	8.2	2.5	8.6	16.8	6.40
GARDEN	7.9	2.7	8.3	18.7	6.30
DANCETOVIC	7.8	2.7	8.3	18.9	5.88
	SEEV	SEEF	Vo	SZÖG	HIV.T
Átlag	8.1	2.8	8.6	18.8	6.56
SD	0.3	0.2	0.25	1.8	0.29

* Második legjobb ugrás

Jelölések: ua. mint a 8. táblázatnál.

- Nem találtunk összefüggést a következő paraméterek között: hivatalos távolság, utolsó lépések hossza, az elugrás ellépésének vízszintes, függőleges, eredő tkp. sebessége és kirepülési szög között.
- Az ifi Eb és az olimpiák átlag eredményeit összehasonlítva megállapítható, hogy az ifi ugrók az utolsó lépéseik ellépésénél, átlagban 0.3-0.4 m/s-mal alacsonyabb vízszintes tkp. sebesség értékekkel rendelkeztek. Az elugráskori vízszintes tkp. sebesség értékeinek összehasonlítása szerint, ez az eltérés nem nő a két korosztály között. Az ifi versenyzők a nekifutásból az elugrásba való átmenetet tekintve, nem különböztek jelentős mértékben a világ felnőtt élvonalbeli versenyzőitől, mivel oly mértékben tudták tartani az elugráskori vízszintes tkp. sebességüket az utolsó lépésekhez viszonyítva, mint a legjobbak. A teljesítménybeli különbség egyik fő tényezője a tkp. vízszintes sebességének alacsonyabb szintje a nekifutás utolsó lépéseinek ellépése során.
- Az átlageredményeket vizsgálva a tkp. süllyesztés fokozatos. Nem találtunk az irodalmakban említett tömegközéppont-süllyesztési tendenciát. A tkp. az elugrás talajfogásának pillanatában volt átlagosan a legmélyebb ponton.
- Valószínű, hogy a fent említett okok miatt, a támaszfázisok talajfogásánál és ellépésénél mért tkp. sebességek nagysága nem volt összefüggésben repülőfázis során létrejött tkp. süllyesztéssel.
- Az elugrásnál a legnagyobb eltérés az eredő sebességek terén volt a két korosztály között.
- A kirepülési szög nagyságát nem befolyásolta a tkp. helye.
- Végül nem találtunk összefüggést az elugrás talajfogásakor észlelt vízszintes tkp. sebesség csökkenés mértéke és az elugráskori függőleges tkp. sebesség között ($r = -0.06$).

Szöul (1988)

Név	SEEV (m/s)	SEEF (m/s)	Vo (m/s)	SZÖG (fok)	HIV.T (m)
JOYNER-KERSEE	7.8	3.5	8.6	23.7	7.40
DRECHLER	8.5	2.9	9.0	18.9	7.22
CHISTYAKOVA	7.5	3.5	8.3	24.7	7.11
BYELEVSKAYA	8.1	3.2	8.7	21.5	7.04
BOEGMANN	7.7	3.0	8.3	21.2	6.73
MAY	7.4	3.1	8.0	23.0	6.62
KARCZMAREK	8.3	2.6	8.7	17.0	6.48*
JOHN	7.7	3.1	8.3	21.7	6.47*
	SEEV	SEEF	Vo	SZÖG	HIV.T
Átlag	7.9	3.1	8.5	21.5	6.88
SD	0.39	0.3	0.31	2.52	0.35

IRODALOM

- Barton József (1983): *Biomechanika*. Tankönyvkiadó. Budapest. 199-208. p.
- Béres Sándor-Ébert Zoltán (1993): *A távolugrás elugrásának vizsgálata felnőtt, középiskolás és általános iskolás korosztálynál*. TF Szakdolgozat. Budapest.
- Brüggemann, Gert-Peter-Nixdorf, Eberhard (1990): Biomechanical Analysis of the Long Jump. *New Studies of Athletics Final Report*, 263-302.
- Hay, James G. (1988): Approach Strategies in the Long Jump. *International Journal of Sport Biomechanics*, 4. 114-129.
- Hay, James G. (1994): The current status of research on the biomechanics of the long jump. *Track Technique*, 128. 4089-4093.
- Hay, James G.-Miller, John A. (1985): Techniques Used in the Transition From Approach to Takeoff in the Long Jump. *International Journal of Sport Biomechanics*, 1. 174-184.
- Hay, James G.-Nohara, Hiroshi (1990): Techniques Used by Elite Long Jumpers in Preparation for Takeoff. *Journal of Biomechanics*, 3. 229-239.
- Hay, James G.-Miller, John A.-Canterna, Ron W. (1986) Biomechanics of Elite Long Jumping. *Journal of Biomechanics*, 10. 855-866.
- Nádori László és mtsai (1989): *Sportképességek mérése*. Sport. Budapest. 60-89. p.
- Szekeres Sándor (1978): *Korszerű edzés az atlétikában*. Sport. Budapest. 123-131. p.
- Zarándi László (1980): *Atlétika II*. Tankönyvkiadó. Budapest. 150-173. p.

A MUNKA TÖRVÉNY- KÖNYVE ÉS A SPORT

1992-ben újra szabályozták a Munka Törvénykönyvét (Mt). Azóta ugyan több mint három év telt el, de az új szabályok bizony még nem tudatosultak eléggé, sőt, számos tévhit keletkezett abból az egyszerű okból, hogy az emberek nagy része még a régi szabályra emlékezik, holott azok jelentős része már nem alkalmazható. Ezért szeretném felhívni a figyelmet néhány nem eléggé tudatosult apróságra, amelynek azonban egy-egy konkrét helyzetben mégis komoly jelentősége lehet.

Tekintettel arra, hogy az Mt-nek a sporttal összefüggő alkalmazásait próbáljuk vizsgálni, természetesen a példák is azt a célt szolgálják, hogy az érdekeltek választ kapjanak esetleges problémáikra.

Vegyük hát ezeket sorjában!

Melyek azok a legfontosabb feltételek, amelyeknek - akár a sportolói, akár az edzői szerződést nézzük - eleget kell tenni?

Ezek a következők:

- munkaszerződést kell kötni, ebben

- meg kell határozni a munkabért,
- a munkakört és
- a munkavégzés helyét.

Ragaszkodni kell ahhoz, hogy a munkaszerződést írásban kössék!

Javasolom még, hogy - a fentiekén túl - vegyék bele a szerződésbe annak a személynek a nevét, aki a munkáltatói jogkört gyakorolja. (Pl.: sportegyesületi elnök, szakosztályvezető stb.)

Meddig tart a munkaszerződés?

Két eset lehetséges:

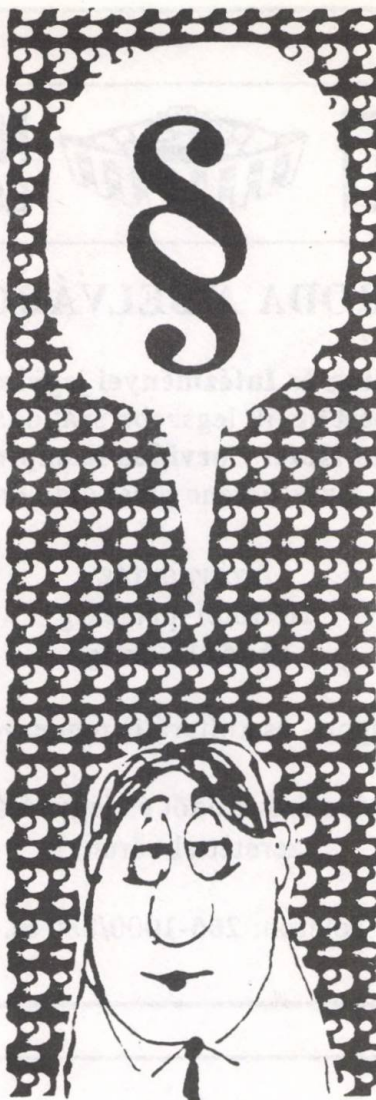
- vagy pontosan meghatározzák érvényességi időtartamát (pl. az aláírástól számított 6 hónapig, vagy pontos dátummal, pl. 1997. június 30.);
- vagy határozatlan időtartamra kötik.

Figyelem! Eltérő megállapodás hiányában a munkaszerződés határozatlan időtartamra jön létre. A határozott időtartam leghosszabb ideje öt év.

Hogyan szűnik meg a munkaszerződés?

Ha eltelik az időtartam, amire kötötték (határozott idejű munkaszerződés), vagy ha felmondják, vagy közös megegyezéssel megszüntetik.

Tessék megjegyezni: ez utóbbi eset bármelyik munkaszerződésre alkalmazható. Ezt nevezhetjük úgy is, hogy a barátság-



MIT MOND A PARAGRAFUS?

gos elválás esete: megállapodunk az egyesülettel, hogy pl. 3 nap múlva kölcsönösen elválunk egymástól - viszont a megszüntetési mód nem kötelező, ha az egyesület (vagy az edző) azt mondja: nem! akkor nincs más hátra, mint a felmondás.

Mi a felmondás?

Annak közlése, hogy nem kívánom fenntartani a munkaszerződést és egy meghatározott idő (az ún. felmondási idő) eltelte után elválunk.

De: a határozott időre kötött munkaszerződést nem lehet minden további nélkül felmondani. Azt csak az ún. rendkívüli felmondási ok esetén lehet felmondani. Melyek ezek az okok?

- ha bármelyik fél súlyosan megszegi a munkaviszonyból származó kötelezettséget (pl.: nem fizet munkabért);

- vagy olyan magatartást tanúsít (pl. itálizik), amely lehetetlenné teszi a munkaszerződés fenntartását.

Lehet-e "fegyelmet" adni az alkalmazottnak?

Nem. Az új szabály ezt megszüntette. Helyette van a "rendkívüli felmondás".

Mi a végkielégítés?

Ha a munkaviszonyt "rendes" felmondással szüntetik meg, az alkalmazottat végkielégítés illeti meg. Ha az egyesület jogutód nélkül megszűnik, akkor is kell fizetni végkielégítést. Ennek mértéke attól függ, mennyi időt töltöttünk el a munkahelyen. Pl.: a törvény szerint 15 év esetén 4 hónapi átlagkereset illeti meg.

Mi a jogellenes munkaviszony-megszüntetés következménye?

Ebben az esetben súlyos következmények lesznek. A bíróság visszahelyezheti a dolgozót eredeti munkakörébe - ha az egyesület volt a hibás. Ezen felül meg kell téríteni az elmaradt munkabért és felmerült kárát. (Pl. az ügyvédi költséget is!) Ha a volt edző pl. erre nem tart igényt, akkor részére a kétszeres végkielégítés összegét kell megtéríteni.

Ha a munkavállaló volt a hibás, köteles az egyesületet ért kárt megtéríteni. Ennek mértéke az átlagkereset másfél havi összege.

Hogyan történik a szabadság kiadása?

Ezt - a munkavállaló előzetes meghallgatása után - az egyesület határozza meg. Viszont az alapszabadság egynegyedét a munkavállaló kérésének megfelelő időpontban kötelesek kiadni.

Mikor kell kártérítést fizetni?

Ha a munkavállaló vétkesen kárt okoz az egyesületnek, a munkaviszonyával összefüggésben. Ennek mértéke: gondatlanság esetén az egyhavi átlagkereset ötven százaléka. Szándékos károkozás esetén természetesen az egész kárt meg kell téríteni.

És ha az egyesület okoz kárt az alkalmazottnak? Ezt teljes egészében meg kell fizetni.

Mi az a nem vagyoni kár?

Erről akkor beszélünk, ha nem arról van szó, hogy pl. a versenyző valamelyik sporteszközét az egyesület bérbé vette és az megsemmisült, vagyis a kár és annak összege konkrét, hanem az az eset következik be, ha a károkozás nyomán a munkavállaló társadalmi életben való részvétele vagy egyébként élete tartósan vagy súlyosan megnehezül. Ez persze egy bonyolult bizonyítási eljárást jelent és a bíróság dönthet a kérdésben.

Hova lehet fordulni a munkaügyi vitában?

A korábbi munkaügyi döntőbizottságok megszűntek. Jelenleg a munkaügyi bírósághoz lehet közvetlenül fordulni, ha az ügyben békés megoldás nem lehetséges.

DR. KARNER OTTÓ

NSI



NÉPSTADION ÉS INTÉZMÉNYEI

JEGYIRODA A BELVÁROSBAN!

A Népstadion és Intézményei jegyirodát nyitott
Budapest egyik legszebb szállodájában,
a **Grand Hotel Corvinus Kempins**kiben
(a Deák Ferenc utcai oldalon).

Nyitvatartás:
Hétfőtől–péntekig
10-től 18 óráig.

Jegyek sport- és kulturális rendezvényekre.

Minden érdeklődőt és jegyvásárlót
szeretettel várunk!

Telefon: 266-1000/880 m.

HÍRLAPELŐFIZETÉS

Olcsó, kényelmes, biztonságos

A hazai és külföldi lapok legszélesebb választékát
kinálja az ország legnagyobb terjesztője, a
Magyar Posta Rt.
Hírlapüzletági Igazgatósága



Magyar Posta

500 hazai és több, mint 10.000 féle külföldi lapra fizethet elő a
Magyar Posta Rt. Hírlapüzletági Igazgatóságán (1846 Budapest, Pf. 863),
a Hírlapelőfizetési Irodában (Budapest XIII., Lehel u. 10/a.).
Kérésére a katalógust már lemezen is rendelkezésére bocsátjuk.

A VESZPRÉMI DOBÓISKOLA

Veszprém megye mindig is kiváló dobókat adott a sportágnak. A pápai főtéren állt a súlylökő Darányi dr. szüleinek ügyvédi háza. Itt lakott Koltai Jenő és járt a bencésekhez mielőtt a TF-re került, ahol aztán a gerelyhajítók „pápájának” megtisztelő címet is elnyerte kiváló pedagógiai munkájával. Pápai volt a súlylökőbajnok Szabó Aladár és Bakos Karcsi is, valamint a diszkoszvető Varga Gabriella. Ma is veszprémi a női diszkoszvetés csúcstartója, Bácskainé Kripli Márta. S végül, akivel talán kezdeni kellett volna, tapolcai a megye olimpiai bajnoka, Csermák József, aki mesterére, dr. Papp Pál fogorvosra emlékezve, hagyományt teremtve dobóemlékversenyt szervezett, ezzel a megyén túl is segítve az ország dobóinak fejlődését. Ajkán, Balatonfüreden nagyszerű gerelyhajítók sora nőtt fel és veszprémi illetőségű egy újabb csillag, Kiss Balázs. A legmagasabb csúcsok elérésére is hivatott dobóreménységünk nevelő-edzője, s a jelenlegi veszprémi dobóiskola megteremtője: SZABÓ ERNŐ.

• Hogyan indult edzői pályád?

1970-ben, Győrött kezdtem atlétizálni, vagyis kalapácsot vetni. Első edzőm Gyimes Győző testnevelő tanár volt. Az ő edzői, pedagógiai kiugrázásának hatására határoztam el, ha befejezem az aktív sportolást, megpróbálkozom az edzőséggel. 1977-ben kerültem Veszprémbe, ahol lehetőségem volt edzői tanfolyamon is részt venni. Három év múlva, 1980 augusztusától a mai napig a veszprémi atlétikai klubnál dolgozom, mint dobóedző. A munkakezdéssel párhuzamosan elvégeztem a Testnevelési Egyetem edzői szakát.

• A szakosztálynál eltöltött több mint másfél évtized alatt bizonyára megfogalmazódott az edzői ars poeticád...

Vallom, hogy minden gyereknek meg kell adni azt az odafigyelést, bánásmódot, aminek eredményeképp nem csak számára, de az edző és a többi sportoló számára is fontossá válik, hogy edzésre járjon. A lényeg a sportág megszerettetése. A mai elpuhult világban hatványozottan fontos, hogy legyenek olyan helyek, ahol a gyereket nem „vattázzák”, hanem feladatok elé állítják. Nem lesz mindenkiből világ- vagy olimpiai bajnok, de még hazai legjobb sem, viszont kap egy olyan indítást, melyben az a legfontosabb, hogy a munka van előbb és nem a siker.

• Fontosnak tartod a jó közösség kialakítását?

Az atlétika egyéni sportág, de elképzelhetetlen, hogy rossz közösség mellett azok a gyerekek jöjjenek felszínre, akik nagy eredményeket érhetnek el. Meg vagyok győződve arról, hogy a jó közösség, az egymás eredményeinek megbecsülése az a milió, melyben egyre több gyerek csatlakozik a dobóatléták táborához.

• Törekszel a jó személyi kapcsolatokra, vagy azt mondd: ez a programom, ilyenek a körülmények, aki akar, az velem tart...

Ha nincs megfelelő kontaktus a versenyzővel, nem képzelhető el magas szintű edzőmunka. A gyerekeknek óriási igényük van arra, hogy elmondhassák ügyesbajos dolgait. Van úgy, hogy nekem, az edzőnek többet elmondanak problémáikról, mint szüleiknek. Sok olyan példát tudnék felsorolni, ahol az iskolában már lemondtak a gyerek megneveléséről, de az edzősek, illetve a sok személyes ráhatás eredményt hozott. Persze ez nagyon fárasztó. Én például a kiválasztásnál az alkati adottságokon felül azt is nézem, hogy milyen a gyerek egyénisége. Azt azért nem állítom, rossz vagy nevelhetetlennek bélyegzett srácokat választok ki kizárólag, de azt megfigyeltem, hogy az országos bajnokaim zöme az eleven, életrevaló dobókból került ki.

• Korosztályonként mik a főbb elemei a felkészüléseknek?

A gyermek korcsoportban egész éven át tartó folyamatos technikai képzés van. Tizenkét éves korára a négy dobószám technikai alapjait mindenkinek tudnia kell. A dobóknál én ezt tartom a sokoldalú képzésnek!

Április-május, illetve szeptember-október egy-két hetét kivéve, összesen 8-10 alkalommal versenyeznek, aminek során az a lényeg, hogy valamennyi dobószámban rajthoz álljanak.

A gyerekeknél nincs formábahozás. A heti edzésszám három-négy, a téli időszakban ebből két alkalommal tornateremben és futócsarnokban végzünk munkát. A tornatermi edzések anyaga: legfontosabb a játékok, mert csak így dolgozik igazán keményen a gyerek. Nagyon szeretem a kosárlabdát. Minden olyan képességet tudok fejleszteni ezáltal, mely saját testsúllyal végzett gyakorlás, önfedti játékokba burkolva. Természetesen a gimnasztika, a futóiskola, a medicinlabdadobások, a rajtgyakorlatok, törzsizmokat fejlesztő gyakorlatok is alkalmazásra kerülnek.

A serdülő B korosztály felkészülése sok tekintetben megegyezik a 10-12 évesek edzőmunkájával. A technikai képzés itt is egész éven át, folyamatosan zajlik. A technika elsajátításának itt különösen fontos szerepe van, hiszen 15 éves korra el kell már dönteni, hogy melyik legyen a kiválasztott versenyszám (melyik kettőben van komolyabb lehetősége az eredményességre). Például kalapácsvetésben el kell érni a 60 métert, diszkosszal a 45-50 métert, súlylökésben a 14.50-15 métert és gerelyhajításban az 50-55 métert. Ezekhez a teljesítményekhez csak annyi képességfejlesztésnek szabad kapcsolódnia, amely nem zavarja meg a finom mozgásérzékelést. Százalékban megadva, 70%-ban technikai képzést, 30%-ban képességfejlesztést tervezünk. Erre az időszakra esik az első „élettani robbanás”, mely a százalékos felosztásban alátámasztja a technikai képzés elsődlegességét. A

DOBÓK 1995. ÉVI EREDMÉNYEI

Kalapács Diszkosz Súly				
FERFIK				
10-11 évesek				
Fodor Balázs	85	12.64	10.06	-
Höckl Ádám	84	22.64	12.40	5.38
Pápai balázs	85	31.36	20.60	6.00
Tsóter Márton	84	22.10	12.70	4.80
12-15 évesek				
Deák István	81	35.12	37.20	11.54
Fehér László	80	-	33.98	-
Heiter Gábor	83	33.78 47.96 (2 kg)	24.58	7.90 (3 kg)
Horváth László	81	52.74	38.40	10.06
Kiss Gábor	81	37.12	27.42	9.54
Mustor Zoltán	82	35.48	24.72	11.11 (3 kg)
Németh Zsolt	82	31.34	23.06	7.36 (3 kg)
Sampar Zoltán	82	33.82	27.28	9.11 (3 kg)
Sampar Péter	80	42.48	33.08	9.24
Szabó Péter	81	61.08	39.08	11.20
Szabó Zoltán	83	26.56 44.54 (2 kg)	18.58	6.96 (3 kg)
Szalai Tamás	80	62.52 52.10 (5 kg) 46.30 (6 kg)	52.58 41.00 (15 kg)	12.33 11.51 (5 kg) 10.34 (6 kg)
Tajthy Péter	81	49.12	33.76	10.18
Tisztartó Dávid	81	29.80	22.62	-
16-17 évesek				
Éberhardt Ferenc	78	62.50 54.84 (6 kg)	46.62	13.90 (6 kg)
Doté Balázs	79	38.80 36.80 (6 kg)	43.40	11.51
Gáspár Tamás	79	52.88 46.52 (6 kg)	43.10	13.66
Horváth Balázs	78	34.24 38.66 (6 kg)	41.36	-
Keresztes László	78	58.80 (7.26 kg)	33.64 (2 kg)	12.66 (7.26 kg)
Kovács Sándor	79	41.00 33.66 (6 kg)	27.06	-
Nagy Ferenc	78	-	34.06	11.51 13.19 (6 kg)
Nemes Gergely	78	53.40 44.24 (6 kg)	-	10.00 (6 kg)
Spirk Tibor	79	52.46 44.12 (6 kg)	44.20	14.30 (6 kg)
Vizl Péter	79	35.50	-	9.01
18-19 évesek				
Ádám Csaba	77	42.62	36.64	13.27
Maróti Szabolcs	76	70.22 64.20 (7.26 kg)	48.92 37.48 (2 kg)	13.30 10.57 (7.26 kg)
Varga Sándor	77	65.18 58.72 (7.26 kg)	55.76 44.90 (2 kg)	13.71
Felnőttek				
Ferenczy Zsolt	73	32.36	-	12.16
Hámos Géza	72	-	42.32	-
Horváth Róbert	74	-	49.14	14.98
Kiss Balázs	72	82.56	-	-
Pap Attila	74	-	40.52	14.47
Papp István	71	-	40.78	-
Zentai Tibor	74	61.08	37.62	11.22

LÁNYOK				
13-14 évesek				
Farkas Bea	80	34.64 (3 kg)	20.80	9.75 (3 kg)
Fényvesi Andrea	81	40.08 (3 kg)	27.20	8.48 (3 kg)
Pápai Zsuzsa	80	32.80 (4 kg) 43.80 (3 kg)	35.38	9.69 (4 kg) 11.84 (3 kg)
Schönig Dóra	80	40.08 (3 kg)	27.20	8.48 (3 kg)
Sörény Linda	81	33.04 (3 kg)	20.80	8.51 (3 kg)
Spirk Bernadett	81	28.98 (4 kg) 35.28 (3 kg)	33.30	9.50 (4 kg) 11.04 (3 kg)
Sztojalovszky G.	80	28.70 (4 kg) 37.42 (3 kg)	29.04	7.57 (4 kg) 8.08 (3 kg)

NÉVJEGY

Név: Kiss Balázs

Szül.: 1972. március 21.

Testsúly: 110 kg

Testmagasság: 1.90 m

Egyesület: VEDAC

Egyetem: USC (USA)

Nemzetközi eredményei:

vb. IV. (1995)

Eb. XII. (1994)

Universiade: II. (1993), I. (1995)

Ifj. Eb: III. (1991)

USA főisk. bajnokság: I. (1993, 1994, 1995)

Fejlődése: 56.24 (1988)

61.24 (1989)

62.82 (1990)

70.66 (1991)

77.18 (1993)

77.74 (1994)

82.56 (1995)

1995. évi legjobb eredményei:

82.56 (I.) 08. 23. Veszprém

82.10 (I.) 06. 29. Dreux

81.94 (I.) 05. 19. Tucson

81.40 (I.) 07. 09. Budapest (IAAF-verseny)

80.56 (I.) 08. 20. Budapest (bajnokság)

80.04 (I.) 06. 11. Turku (EK)

79.76 (I.) 07. 01. Tapolca

79.74 (I.) 08. 29. Fukuoka (Universiade)

79.62 (I.) 05. 31. Knoxville (USA főisk. bajn.)

79.02 (IV.) 08. 06. Göteborg (vb)

79.00 (I.) 07. 05. Lausanne (GP-verseny)

78.58 (I.) 07. 07. Lignano Sabbiadoro

78.46 (I.) 04. 15. Walnut

78.04 (Q) 08. 05. Göteborg (selejtező)

77.80 (I.) 05. 06. Culver City

mozgástanulás soha nem fejeződik be egy dobóatlétánál, csak a képességfejlesztés aránya változik meg a továbbiakban. A 20-22 éves korban, a rendszeren edző dobók esetében is gyakran jelentkező stagnálás mögött mindig a 10-15 éves korban nem kellően kialakított technikai szint áll a háttérben.

Ennek a korosztálynak már több, 109-15 versenyalkalomra van szüksége (nem utolsósorban azért, mert több versenyszámban is indulnak). Július hónap pihenő. A formabozás inkább csak 15 éves korban kezdődik, de nem túlságosan nagy hangsúllyal, mert szerintem nem az életük fő versenyéhez érkeztek az országos bajnokságon való indulással.

A serdülő A, illetve az ifjúsági korosztályban egyre nagyobb teret kap a (fokozatos) képességfejlesztés, de igazából csak a 18-19 éves versenyzők felkészülésében kap meghatározó szerepet a csoportban.

A technikában fenn kell tartani a finom mozgásérzékelést, nagyon sok imitációs és iskolagyakorlatot kell végezteni. Igyekszem tudatosítani versenyzőimben, hogy a technika folyamatos javítása, fejlesztése a későbbi teljesítmények meghatározója.

A képességfejlesztésben már a súlyemelés gyakorlatai is helyet kapnak. 16-17 éves korban a guggolást - életfati megfontolások miatt - visszafogva kell alkalmazni. Ebben az időszakban inkább a törzsizomzat megerősítését tartom elsődlegesnek. Ezek nem látványos eredményt hozó gyakorlatok, de én következetesen végigcsinálatom versenyzőimmel, ugyanis a legtöbb sérülési lehetőség a háti és az ágyéki részen fordul elő. Súlyemelésnél az intenzitástáblázat szerint dolgoztatok.

A dobásoknál (főleg 18-19 éves korban) a nehezített szerek is előkerülnek (ez az összdobásmennyiség 25-30%-a lehet).

Nagyon fontosnak tartom a gyorsaságfejlesztést, ezen belül elsősorban a szökdelések különböző variációit alkalmazzuk.

• Milyen jelentőséget tulajdonítasz a felméréseknek?

Rendkívül fontosnak, hasznosnak tartom a rendszeres felméréseket. Mi a következő gyakorlatot alkalmazzuk: szakítás, felvétel, guggolás (mélyen és padra), golyódobás



(előre, hátra), helyből távolugrás, 30 m állórajttal és (páros lábú) ötösugrás. A felsoroltakat valamennyi versenyzőnek el kell végeznie. Felmérési trendjeink:

	16-17 évesek	18-19 évesek
szakítás:	80-85 kg	100-110 kg
felvétel:	100-110 kg	130-140 kg
fekvenyomás:	90-100 kg	120 kg
mélyguggolás:	-	160-170 kg
golyódobás		
előre:	15-16 m (5 kg)	16-17 m (6 kg)
hátra:	17-18 m (5 kg)	19-20 m (6 kg)
helyből távol:	260-270 cm	300-310 cm
ötösugrás:	13.50-14.00 m	15.50-16.00 m

A veszprémi dobók lehetőségei közé tartozik egy kitűnő - meglehetősen elszigetelt - dobópálya, ahol egyidejűleg akár két ellentétes oldalról is lehet dobásokat végezni (a legutóbbi dobógála alkalmával ilyen versenyt is rendeztek), a versenyzők testi épségének veszélyeztetése nélkül. Közvetlenül a dobópálya mellett van a futófolyosó, valamint

azon túl a műanyagburkolatú atlétikai pálya. A futófolyosó „kiszolgáló” helyiségei között van a súlyemelő terem, vagyis egész éven át lehetőség van a legkorszerűbb igényeknek is megfelelő edzőmunka végzésére.

Ebben a vidéki „műhelyben” rendkívül igényes munka folyik, mert a vezetők támogatják Szabó Ernő, az ambíciózus szakember törekvéseit, a versenyzők becsülik edzőjüket és az értékeket is megfelelően ítélik meg, amire leginkább az jellemző, hogy Kiss Balázs személyében többen is egy olyan embert választottak példaképül, aki közülük való és eredményei, magatartása máris példamutató. (Következő számunkban közelebbről is megismerkedhettek az olvasók Kiss Balázzsal - a Szerk.)

Söjtör József



HISTÓRIA

A MAC ÉS A BBTE MÚLTJÁBÓL

Magasan szárnyalt a griffmadár Nagyszerű futógárda a Gödörben*

A harmincas években igazi csaták csúcsosodtak ki a két egyesület közép- és hosszútávfutói között. A BBTE-s Barsi László diadalmaskodott 1931-ben 800 és 1500 méteren, de 1932-ben már megosztottak, Zsitvay Zoltán nyerte a rövidebb távot a budaiaknak, Szabó Miklós a hosszabikat a szigetieknek. A soron következő öt évben (1933-1937) Szabó Miklós sikerrel duplázott mindkét távon, közben 1934-ben Torinóban, az első Európabajnokság 800 méteres drámai döntőjében is győzött. Az 1938-as év nagy fordulatot hozott. Harsányi Gusztáv, a BBTE kiváló középtávfutója mindkét távon elhódította a bajnoki címet Szabó Miklóstól. Bár 1939-ben a budai futói 800 méteren a griffmadaras Iglói Mihály, világcsúcsjavító futóink későbbi kiváló mestere váltotta fel egyetlenegy magyar egyéni bajnoki győzelmével, 1500 méteren pedig az újpesti Hires László, a későbbi ugyancsak mesteredző győzött, de az utána következő két évben (1940-1941) Harsányi Gusztáv megismételte kettős győzelmét. Ráadásul 1942-ben 1500 méteren negyedszer is ő győzött, ez a bajnoki versenyszám az ő nevére emlékezik. Garay Sándor nyolc 1500 méteres bajnoksága közül az elsőt 1944-ben nyerte a MAC, a többi hatot a Vasas, egyet a SZOT színeiben.

✱

A hosszabb távokon a kéksárga mezés gárdából elsősorban dr. Szerbák Elek tűnt ki. „Lexi bácsi”, az 1989-ben újjáalakult MAC 1990-ben elhunyt elnöke, a klub örökös bajnoka, Szerb Elek néven 1926 és 1931 között négy távon tíz egyéni bajnokságot nyert. A legjobban a mezeifutást szerette, sorrendben ötször (1927-1931) diadalmaskodott a mezőn. Az ő általa felajánlott serlegért folyik az utóbbi években a

küzdelem Dunakeszin a férfi felnőtt mezeifutók között. Utána az 1932-es évben a világhírű kettős, Szilágyi Jenő és Kelen János vette át az uralmat, Szilágyi Jenő az MTK színeiben győzött 5000 és 10.000 méteren, míg Kelen János, mint Vasasfutó a mezőn. Kelen János 1935-ben, Szilágyi Jenő 1940-ben igazolt át a budaiakhoz. Utána a BBTE színeiben 1943-ig Kelen János három távon összesen 12, míg Szilágyi Jenő 1944-ig ugyancsak három távon összesen kilenc bajnoki címmel gazdagította a budai sikereket. Szilágyi Jenő a hosszútávok mellett akadályon is nyert kétszer, ez a versenyszám őrzi a bajnokságon az emléket. Időnként a kéksárgák is közbeszóltak. 1944-ig Szabó Miklós három távon, az 1995-ben elhunyt dr. Csaplár András, a későbbi, 1946. évi Ebbronzérmes ugyancsak három távon, míg Németh Béla egy távon törte meg egyszerezegyszer a budai hegemoniát.

Míg a rövidebb távokon a budaiak vitték a vezető szerepet, addig további sok jó futójával (Kultsár István, Becjzy Lajos, Belloni Gyula, dr. Istenes Gusztáv, Ráthonyi Sándor) a hosszabb távok váltó és csapatbajnokságai felét a szigetiek nyerték. 4x800 méterről felfelé, a kiírás évétől 1944-ig megszerezhető 97 bajnokságból 50-et nyert meg a MAC, a BBTE-nek tíz jutott. Különösen 4x1500 méteren voltak erősek a szigetiek. Ezen a távon, a kiírás évétől (1920) 1944-ig 18 bajnoki címet szereztek, 1939. augusztus 20-án Iglói Mihály, Csaplár András, Ráthonyi Sándor, Szabó Miklós összeállításban világrekordot futottak.

✱

Az ugrószámokban a MAC átlétái jártak az élen 62 egyéni és kilenc csapatbajnoksággal. A legjobban a rúdugrók

„termeltek”, szám szerint 25 bajnoki címet hódítottak el. Szathmáry Kálmán és Karlovits János sorozatait Zsuffka Viktor szárnyalta túl, 1934 és 1942 között nyolcszor győzött, ezt a sorozatot csak 1938-ban szakította meg klubtársa, Csányi Zoltán, aki azután 1944-ben is bajnokságot nyert.

Hármasugrásban 15 győzelmet arattak a griffmadarasok. Somfay Elemér négy és Farkas Máttyás két bajnoksága után ebben a versenyszámban Dusnoki Géza volt a legeredményesebb, akinek 1938-1943 közötti öös győzelmi sorozatába 1940-ben csak klubtársa, Somló Lajos szült bele. A BBTE-nek a rúdugráshoz hasonlóan ebben a versenyszámban sem volt bajnoka.

Annál eredményesebbek voltak viszont a budaiak magas- és távolugrásban, 18 egyéni és három magasugrócsapatbajnoksággal. Magasugrásban 1927-től 1937-ig tartott a budai hegemonia, kivétel az 1935-ös év, amikor Bodosi Mihály még a PEAC-ban versenyzett (1927-1929 és 1931-34: Késmárki Kornél, 1930: Orbán Ferenc, 1936-1937: Bodosi Mihály), amire a MAC csak egy győzelemmel válaszolt, 1938-ban Losonczy István révén. A három magasugrócsapatbajnokságot is a BBTE nyerte 1936 és 1941 között, 1938-1940-ben ugyanis nem rendeztek ilyen viadalt ebben a versenyszámban.

Távolugrásban is a budai klub versenyzői tűntek ki. A MAC-ból a BBTE-be átlépett Gáspár Dezső 1921-ben, majd Koltai Henrik (1935-1937) és Vermes Vilmos (1940-1943) nyert összesen nyolc bajnokságot. Bár a MAC nyerte a ritkán megrendezett valamennyi csapatbajnokságot (1919, 1936-1937 és 1941-1943), utolsó egyéni távolugróbajnokságát Farkas Máttyás 1929-ben szerezte.

A dobószámokban a budaiak nem vehették fel a versenyt a szigetiekkel. Ezt a BBTE-pálya adott sága, bezárt sága, a dobások balesetveszélye (történt is halálos baleset gerellyel) is érthetővé tette, nem volt megfelelő hely az edzésekre

* Az előző részt lásd lapunk 1996. januári számában (31-33. old.)

sem. A BBTE-atléták közül egyedül a diszkoszvető Kulitz Jenő szerzett négyszer (1938-1939, 1943-1944) bajnoki aranyat és 1942-ben megnyerték a diszkoszvetőcsapatbajnokságot is.

Ezzel szemben a griffmadaras dobók útját nemcsak 54 egyéni és 15 csapatbajnokság, hanem a világversenyeken való helytállások is kísérték. Mudin Imre súlylökő győzelmi sorozatát dr. Darányi József folytatta. A kékezes súlylökés háromszoros csúcscsúszója 1926-tól 1939-ig tucatnyi győzelmet aratott, csak két klubtársa, Horváth István (1936-ban) és Csányi Zoltán (1937-ben) tudott közben bajnoki címet szerezni. Donogán István diszkosszal 1934-ben, az első Eb-n bronzérmes, a következő évben magyar bajnok lett. Németh Imre három MAC-győzelem (1942-1944) után, mint Vasasatléta 1948-ban kalapácsvetésben olimpiai aranyat, 1952-ben bronzot szerzett, háromszor javított világcúscot. Gerellyel Szepes Béla „zsinórban” hét magyar bajnokságot nyert 1925-től 1931-ig, közben 1928-ban az olimpián második lett. És a másik nagy sorozat. Ebben a versenyszámban, Várszegi József 1932-től 1952-ig húszszor lett magyar bajnok, ebből nyolcszor a MAC színeiben, csak 1944-ben nem. Közben az 1938. évi párizsi Eb-n bronzérmet nyert és ezt a bravúrt tíz év múlva, 1948-ban, 38 évesen a londoni olimpián is megismételte.

*

A Margitszigeten külön elismerés és tisztelet övezte a többpróbázókat. A már említett Somfay Elemér, Farkas Mátyás

és Csányi Zoltán 1924 és 1936 között egy ötpróba (Somfay) és hét tízpróba (Somfay 4, Farkas 1, Csányi 2) bajnokságot nyert. Ezekkel a bajnokságokkal Somfay Elemér négy versenyszámban 19, Farkas Mátyás és Csányi Zoltán három-három versenyszámban ötöt egyéni bajnokságot nyert és természetesen nem hiányoztak akkor sem, amikor csapatban kellett győzelemre segíteni egyesületüket.

*

Hazánkban a női atlétika a harmincas években kezdett tért hódítani, de a hosszabb távú futószámokra csak később, a második világháború után tértek át. Így érthető, hogy az egyesületek kezdetben nem nagyon foglalkoztak a nők versenyzésével. Az 1944-ig tartó bajnoki listákon a BBTE-s atlétanők nyolc bajnokságot nyertek egyéniben, de csapatbajnokságot nem szereztek. A gátfutó Vértessy Katalin (1934-1937) és két dobó, Chrisztian Margit (gerellyel 1934-ben) és Regdánsszky Matild (1941-ben súlylökő és gerellyel, 1942-ben gerellyel) osztozott a nyolc bajnokságon. MAC-ista atlétanőt csak egyet találunk. A későbbi 12-szeres bajnok, Fekete Ilona 1943-ban és 1944-ben négy bajnoki aranyat szerzett, mint MAC-os atléta, ő nyerte az 1943-ban első ízben kiírt női mezeifutó bajnokságot. 4x100 méteren és az első alkalommal kiírt 4x200 méteren a griffmadaras nők 1944-ben kettős győzelmet arattak (Szvitek Ilona, Szigeti-Varga Zsuzsa, Szabó Aranka, Fekete Ilona).

*

A háborús események és az azt követő idők véget vetettek a dicsőséges múltnak. 1940-ben városrendezési okok miatt megszüntették a Gödört és a klubházat, helyébe a Pasaréti úton épült meg a BBTE új pályája és klubháza. A Margitszigeten megmaradt a MAC-pálya, de nem sokáig. Az egyesületet 1945-ben feloszlatták, lebontották a sok csatát látott falelőt, betonból újat építettek, a pálya Úttörő-stadion lett. Két évvel később a BBTE-t is betiltották, a Pasaréti úti sporttelepet és a klubházat a Vasas kapta meg.

*

Több mint negyven évet kellett várni mindkét egyesületnek az újjáalakulásra. 1988. augusztus 31-én a volt MAC-pályán felavatták a klub múltját hirdető emléktáblát, 1989-ben megtartották az alakuló közgyűlést is. A régi lelkes BBTE-s sportolók is összefogtak és ismét életre hívták az egyesületet. Mindkét egyesületben történtek kezdeményezések az atlétika érdekében. A Margitszigeten iskolai futóversenyeket rendeztek, versenyzők léptek be az atlétikai szakosztályba. A budaiaiak az Amerikában élő Görkői János elnöklése alatt létrehozták a „néhai Perich Rezső Alapítvány”-t és a kiváló mester emlékére rendezett verseny keretében felavatták a Pasaréti úti pálya induló kanyarjában a mell-szobrát.

A két egyesület tehát újra él és működik. De még hosszú és rögzös az új a jelenben és a jövőben is, hogy a két patinás klub újra a régi fényében ragyogjon.

Dr. Istenes Vilmos

Az adidas Budapest Kft. és partnerei által működtetett adidas márkaboltok országos hálózata

Budapesten

V., Váci utca 24.
XIII., Váci út 10-12.
Skála Budapest Nagyrúháza
Skála Metro Áruház
Centrum Kispeszt Áruház
XVII., Pesti út 61-67.
Sugár Üzletközpont

Udéken

Debrecen, Piac u. 32.
Dunaújváros, Skála Áruház
Eger, Kordax
Gyöngyös, Skála
Gyöngyszöv Áruház
Győr, Baross u. 23.
Hódmezővásárhely,
„Sárkány” Sport Áruház
Kaposvár, Fő u. 15.

Miskolc, Széchenyi u. 58.
Mohács, Dózsa Gy. út 21.
Nyíregyháza, Luther u. 2.
Nyíregyháza, Zrínyi u. 4.
Pécs, Király u. 27.
Salgótarján, Arany J. u. 1.
Szeged, Kárász u. 1.
Szekszárd, Garay Udvar
Székesfehérvár, Fehérvár Áruház

AD



AZ 1995. ÉVI EGYESÜLETI PONTVERSENY VÉGEREDMÉNYE

Hely	Egyesület	Bajn.p.	Min.p.	Nk.p.	Csúcs	Átig.	Összes
1.	UTE	4415½	4480	3370	250	-	12515½
2.	Honvéd-Schwechater	3479½	4316	4187½	-	-	11983
3.	VEDAC	2875	2740	2405	600	61	8681
4.	Haladás VSE	1487	2042	1857½	-	1579½	6966
5.	Csepel SC	1482½	1617	2695	75	664¼	6533¾
6.	DMTE + DSI	1904	2222	1695¾	-	-	5821¾
7.	Bcsabai AE	1338½	2299	1433¾	200	405	5675¾
8.	SzAC' 93	1726	1461	1535	-	-	4722
9.	TFSE	2145½	1830	705	-	-	4680½
10.	PAC + PSI	2128½	1392	367½	200	93	4181
11.	Royal Sped-ZAC	1251	1565	1312½	-	-	4128
12.	NyVSC + NySI	1867	1643	415	-	-	3925
13.	FTC	1151	1170	1255	25	-	3601
14.	KSI	1277½	1003	285	-	881	3446½
15.	ARAK	1447	1100	888¼	-	-	3435¼
16.	Sz. MÁV-MTE + SzVSI	1384	1580	315	-	-	3279
17.	BEAC	723½	1115	520	45	-	2403½
18.	SzVSE	655½	1182	515	-	-	2352½
19.	BVSC	946	840	360	-	-	2146
20.	Favorit	927½	906	55	-	-	1885½
21.	Szegedi TE	852	890	135	-	-	1877
22.	Vitalitás	135	240	1005	400	-	1780
23.	DiAC	606½	849	180	40	-	1675½
24.	KSC	852	708	45	-	-	1605
25.	Kap. Építők	315½	745	335	-	-	1395½
26.	Tatabányai SC	634	620	110	-	-	1364
27.	Soproni SI	444	452	460	-	-	1356
28.	Győri Dózsa	437	439	417½	-	18	1311½
29.	ELTE-Tk	758½	450	20	-	-	1228½
30.	MTK	518	430	200	-	-	1148
31.	Ikarus BSE	436	438	80	-	123¼	1077¼
32.	GEAC	370	621	-	-	62¼	1053¼
33.	DVSE	363	646	30	-	-	1039
34.	Vasas	511	500	10	-	-	1021
35.	SKDASE	537	394	75	-	-	1006
36.	Szombathelyi Tk	255½	400	245	-	-	900½
37.	MLTC	350½	473	30	-	-	853½
38.	Dunaújvárosi AC	430½	418	-	-	-	848½
39.	Hunyadi DSE	448	229	65	-	-	742
40.	III. k. TVE	254	120	285	75	-	734
41.	AC Szekszárd	238	457	-	-	-	695
42.	MAFC	340	290	-	-	-	630
43.	Törökszmtiklői SE	113	420	5	-	40¼	578¼
44.	KBSK	188	250	115	-	-	553
45.	Gyulai SE	207½	333	-	-	-	540½

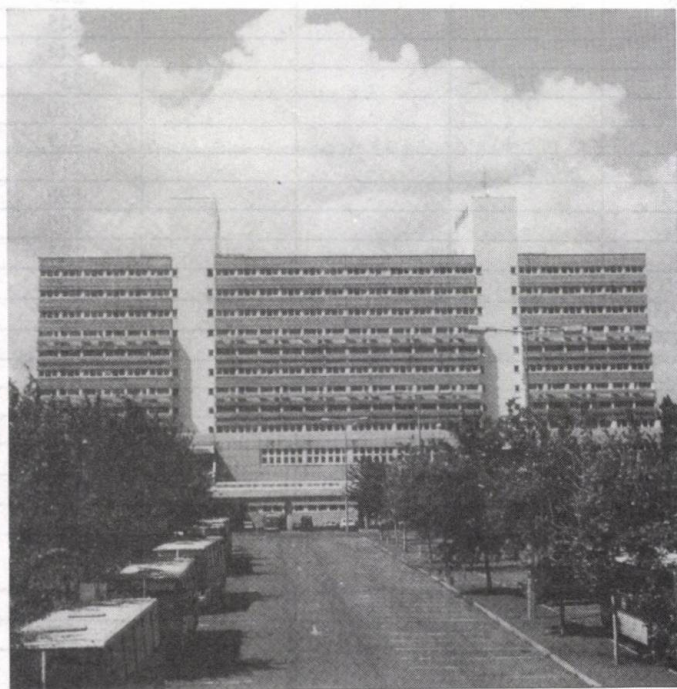
46.	Vaker SE	80	80	380	-	-	540
47.	Érdi VSE	134	175	-	-	230¾	539¾
48.	ÓDIAC	123	162	245	-	-	530
49.	DEAC	224	142	147½	-	-	5131½
50.	PSAC	243	267	-	-	-	510
51.	Kiskunhalasi ATE	198	306	-	-	-	504
52.	Mezőtúr VSI	123	356	20	-	-	499
53.	MEAFC	81	190	225	-	-	496
54.	JGyTk (Szeged)	104	200	190	-	-	494
55.	Kiskunféhazy Honvéd	136	135	220	-	-	491
56.	Spartacus	167	288	20	-	-	475
57.	Marathon (Kaposvár)	57	310	70	-	-	437
58.	Tamási SzSE	135	286	5	-	-	426
59.	PVSK	135	275	-	-	-	410
60.	SporTolna (Szekszárd)	143	220	30	-	-	393
61.	MVSC	110	245	20	-	-	375
62.	Postás	112	140	120	-	-	372
63.	Ipoly Walking Club	184	165	20	-	-	369
64.	Salgó Öblös SC	126	232	-	-	-	358
65.	Békési DAC	79	273	-	-	-	352
66.	Testvériség	54	218	20	-	51	343
67.	Építők SC	85	233	-	-	-	318
68.	Soroksári TE	276	*	10	-	-	286
69.	KVSE	44	235	-	-	-	279
70.	Albertirsai SE	79	186	10	-	-	275
71.	Lénárd Team Tata	15	250	-	-	-	265
72.	Pápai SE	36	209	-	-	-	245
73.	Kőszegi SE	56	188	-	-	-	244
74.	Reménység (Vác)	93	131	10	-	-	234
75.	Esztergomi AC	85	145	-	-	-	230
76.	OBSK	66	153	-	-	-	219
77.	Erőmű SE (Bp.)	82	40	90	-	-	212
78.	CVSE	82	114	-	-	-	196
79.	Dombóvári VSI	47	142	-	-	-	189
80.	Csepeli Hungária	185	*	-	-	-	185
81.	Péti MTE	50	120	-	-	-	170
82.	Bercsényi DSE	88	80	-	-	-	168
83.	Mohácsi TE	32	134	-	-	-	166
84.	Mosonmóvári SI	53	90	5	-	-	148
85.	Keszthelyi VDSE	31	115	-	-	-	146
86.	Hevesi SE	55	90	-	-	-	145
87.	Baross DSE (Szolnok)	-	135	-	-	-	135
88.	HÓDIÁK	37	96	-	-	-	133
89.	Hatvani AC	78	47	5	-	-	130
90.	Start (Homoksztygörgy)	36	75	-	-	-	111
	Radnóti DSE (Hnánás)	39	72	-	-	-	
92.	Micro SC	90	*	-	-	-	90
93.	Olajbányász (Nagykanizsa)	20	65	-	-	-	85
94.	Edelény	18	54	-	-	-	72
	Tiszaújváros	32	30	10	-	-	
96.	Bóly	16	49	-	-	-	65
97.	Körösi Cs. DSE (Becsaba)	24	40	-	-	-	64
98.	Verőce	17	40	-	-	-	57
99.	Bonyhád	-	51	-	-	-	51
100.	Dorogi SzSE	18	25	-	-	-	43
101.	Erdért	38	*	-	-	-	38
	Pécsi 508. sz. DSK	-	38	-	-	-	
	Siófoki DSE	16	22	-	-	-	
104.	Püspökladány	5	32	-	-	-	37
105.	Egri DSE	9	25	-	-	-	34
106.	Csongrádi ESE	-	30	-	-	-	30
107.	Budaörsi DSE	22	*	-	-	-	22
108.	Magyar Athletikai Club	10	10	-	-	-	20
109.	Gyomaendrőd	2	17	-	-	-	19
110.	Karcagi SE	17	*	-	-	-	17

111.	Tempó DSE	-	16	-	-	-	16
112.	Móra DSK	-	15	-	-	-	15
	Nagyatádi TSzSE	-	15	-	-	-	
114.	Kalocsai AF	13	*	-	-	-	13
	Verpelét	13	*	-	-	-	
116.	Bocskai	-	10	-	-	-	10
117.	Budafoki MTE	9	*	-	-	-	9
118.	Berettyóújfalu	8	Ø	-	-	-	8
	Klauzál DSE (Szentcs)	8	*	-	-	-	
	Tápé DSK	8	*	-	-	-	
121.	Kalocsai SE	6	*	-	-	-	6
122.	Egri TK	3	Ø	-	-	-	3
	Mezőkövesd	3	*	-	-	-	
	Veresegyház	3	*	-	-	-	
125.	Kisújszállás	2	*	-	-	-	2
126.	Vörösmarty DSE	1	*	-	-	-	1

Vas megyei futóiskolák (7 db) 129, Hajdú megyei DSK-k (22) 294, Vas megyei DSK-k (31) 612.

A *-gal jelzett szakosztályok nem küldtek minősítési adatot!

V. Z. - MASZ



HOTEL STADION***

H-1148 Budapest, XIV., Ifjúság útja 1-3.

Telefon: (36-1) 251-2222

Telex: 22-5685

Telefax: (36-1) 251-2062

A hotel a Népstadionhoz és a város legnagyobb sportcsarnokához - a Budapest Sportcsarnokhoz - fekszik közel. A városközpont metróval 8 perc alatt érhető el.

Egyágyas szobák: 10

Kétágyas szobák: 357

Lakosztályok: 10

Szerviz:

Telefon

TV

Minibár

Klíma

Rádió

Parkolási lehetőség

Szuvenir

Egyéb szolgáltatások:

Uszoda

Szolárium

Szauna

Bowling

Étterem és Étclbár

Drink Bár

Pub



ÚJ SZAKKÖNYV

Új, s nyugodtan hozzátéhetjük, hogy **végre új hazai atlétikai szakkönyv** készült el. *Az atlétikai versenyszámok technikája* című négyrészesre tervezett tankönyvsorozat első kötetével, az *Ugrások* című résszel ismerkedhet meg hamarosan az olvasó. (Még egy jó hír: a *Dobások* néhány héten belül nyomdába kerül.)

Az új kiadvány elsősorban a TF-es hallgatók részére készült, de más intézmények testnevelés szakos hallgatói, testnevelő tanárok és az atlétaedzők is nagy haszonnal forgathatják. Mi több: a versenyzők is sok hasznos tudnivalóhoz juthatnak, ha felütik a könyv lapjait.

A nagy tekintélyű szerkesztők (dr. Koltai Jenő, dr. Szécsényi József), a szakterületüket kiválóan ismerő szerzők (lásd a tartalomjegyzéket) és a lektori feladatokat felvállaló Fejes Zoltán (a MRSZ szakmai alelnöke) személye kellő biztosíték, hogy tudományosan megalapozott, s a gyakorlati tapasztalatokat is messzemenően figyelembe vevő kiadványt tart a kezében az olvasó. A tankönyv tükrözi készítőinek nagy szaktudását az ugrószámok oktatása és elmélyült ismereteiket a biomechanika területén. S annak ellenére, hogy az egyes fejezetek mellett más és más szerző neve szerepel, az egész logikus, tartalmi és stílusris egységet alkot.

Aki pedig még részletesebben kíván foglalkozni a szakág egészével vagy az egyes versenyszámokkal, azok számára a könyv gazdag irodalomjegyzéket bocsát rendelkezésre.

A Magyar Testnevelési Egyetem legújabb, 161 oldalas, 183 ábrát és 42 táblázatot tartalmazó kiadványa március első hetétől vásárolható, illetve rendelhető meg az intézmény tankönyv- és jegyzetboltjában (1123 Budapest, Alkotás u. 44. Tel.: 156-44-44/180 mell.)

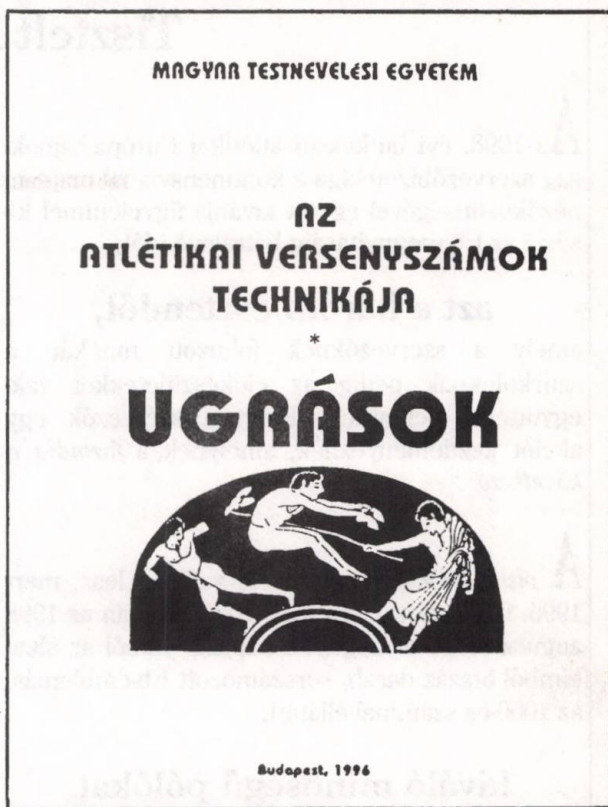
TARTALOM*

1. Az ugrások általános törvényszerűségei

(Tihanyi József)	13
1.1 Az ugrások fejlődésének története	13
1.2 Az ugrások technikája	13
1.3 Az ugrások fő szakaszainak és részeinek felosztása	14
1.3.1 Nekifutás vagy lendületszerzés	14
1.3.2 Az el-, felugrás elemzése	19
1.3.3 Röppálya	33
1.3.4 Légmunka	33
1.3.5 A talajfogás vagy a talajra érés elemzése	34

2. Magasugrás (Tihanyi József)

2.1 A magasugrás fejlődésének története (Horváth Beáta)	36
2.2 A magasugrás technikája	44
2.3 Nekifutás	48
2.3.1 A nekifutás sebességnövelő szakasza	48
2.3.2 A felugrás előkészítése	55
2.3.3 Az utolsó két lépés tér-, idő- és sebességviszonyai	59
2.4 Felugrás	59
2.4.1 A felugrás helyének távolsága a léctől	60
2.4.2 A felugrást végző láb munkája	61
2.4.3 Az ugróláb ízületeinek behajlása	64
2.4.4 Az ugróláb ízületeinek kinyújtása	68



2.5 A lendítést végző végtagok mozgása	70
2.5.1 A lendítés formája és dinamikája	70
2.5.2 A lendítést végző végtagok forgathatása	73
2.6 Légmunka	74
2.6.1 Röppálya	74
2.7 Forgások a levegőben	80
2.7.1 Általános törvényszerűségek	80
2.7.2 Forgások a hasmánt technikánál	81
2.7.3 Forgások a flop technikánál	82
2.8 Lécvétel	82
2.8.1 Általános törvényszerűségek	82
2.8.2 A hasmánt technika lécvétele	83
2.8.3 A flop technika lécvétele	84
3. Rúdugrás (Schulek Ágoston)	85
3.1 A rúdugrás fejlődésének története	85
3.2 A rúdugrás technikája	91
3.2.1 A rúd fogása, rúdvitel	92
3.2.2 Lendületszerzés	94
3.2.3 Letűzés	96
3.2.4 Elugrás	97
3.2.5 Légmunka	99
4. Távolugrás (Zarándi László)	110
4.1 A távolugrás fejlődésének története (Szalma László)	110
4.2 A távolugrás technikája	118
4.2.1 Nekifutás vagy lendületszerzés	118
4.2.2 Elugrás	122
4.2.3 Légmunka	131
4.2.4 Talajfogás	134
5. Hármassugrás (Zarándi László)	136
5.1 A hármassugrás fejlődésének története (Kovács István)	136
5.2 A hármassugrás technikája	141
5.2.1 Nekifutás vagy lendületszerzés	142
5.2.2 Első elugrás	144
5.2.3 Második elugrás	150
5.2.4 Harmadik elugrás	155
Irodalom	159

* Hely hiányában csak a főbb alcímeket közöljük. (A szerk.)

VISSZASZÁMLÁLÁS

Tisztelt Atlétabarát!

Az 1998. évi budapesti atlétikai Európa-bajnokság szervezőbizottsága a kontinensviadal majdani nézőközönségével együtt kívánja figyelemmel kísérni az Eb megnyitásáig hátralévő időt,

azt a három esztendőt,

amely a szervezőknek fokozott munkát, a szurkolóknak pedig az előkészületekkel való együttélést jelentheti. Ezért a szervezők egy akciót kezdeményeznek, amelynek a *formája a következő:*

A visszaszámlálás jelszó élő valóság lesz, mert 1995. november 21-én még 1000 nap van az 1998 augusztus 16-ai megnyitó napjáig. Ebből az alkalomból ötszáz darab, sorszámozott Eb-emblémás, az 1000-es számmal ellátott,

kiváló minőségű pólókat

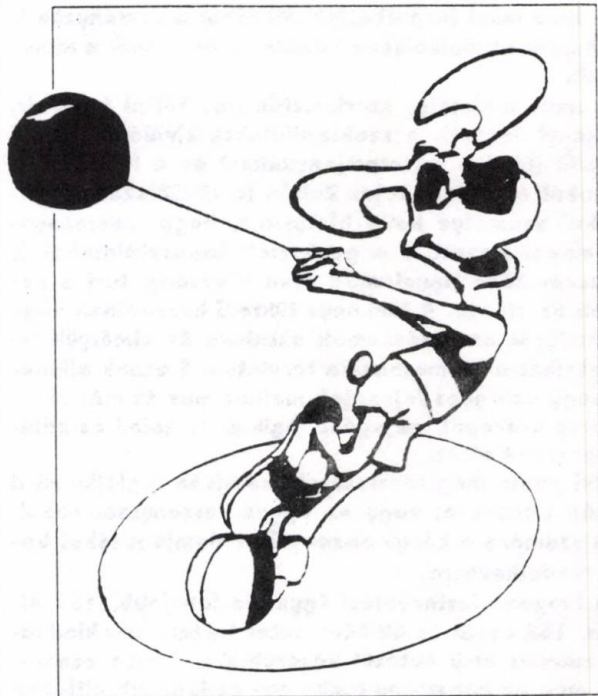
kínálunk megvételre. Minden pólóhoz az eredetiségét igazoló bizonyítványt adunk. A továbbiakban száz naponként újabb pólókat adunk ki a következő időpontokban:

1996. február 28.	(900 nap)
május 7.	(800 nap)
szeptember 15.	(700 nap)
december 24.	(600 nap)
1997. április 3.	(500 nap)
július 12.	(400 nap)
október 20.	(300 nap)
1998. január 28.	(200 nap)
május 8.	(100 nap)

Az első póló ára

- amely 1995. november 21. és 1996. február 25. között vásárolható - 1.200 Ft. A további pólók ára 11 DEM-nek megfelelő forintösszeg. A pólók a MASZ irodában, illetve a később közölt egyéb helyeken vásárolhatók meg. Aki azonos számú pólókat szeretne a maga számára biztosítani, attól előjegyzést fogadunk el erre.

A pólókon szereplő kabalaállatunk, egy magyar vizsla, minden alkalommal más-más atlétikai mozgást imitál. Az utolsó pólót 10-es sorszámmal készítettük.



1998. augusztus 6-án

egy műsor keretében mindazok, akik rendelkeznek az előző kilenc póló igazolószelvényére kapott utalvánnyal, ajándékként megkapják a 10-es számú pólót és az Európa-bajnokság összes napjára szóló I. o. bérletet. A 10-es számú pólóra az emblémán és a kabalaállaton kívül

"Az Eb '98 tiszteletbeli vendége"

felirat kerül. Aki minden alkalommal az azonos számú pólót vásárolja az említett műsor keretében, különsorsoláson vesz részt.

Nyerhet az is, akinek nincs meg valamennyi pólója, de öt darab különböző számút be tud mutatni. A nyeremény: tiszteletjegy a megnyitó napjára, 1998. augusztus 16-ra.

A szervezőbizottság nevében:
Schulek Ágoston
elnök



Gondolkodjon hosszú távra!

Mikor érdemes elgondolkodni a jövőről? Nem lehet elég korán kezdeni. Mert mindannyiunknak van jövője. Önnek is és családjá minden

tagjának. Ezért érdemes olyan biztosítási formát választani, amely kortól függetlenül, az egész család igényeihez alkalmazkodik.

Komoly előnyök

A Hungária Lépéselőny Életbiztosítás 15, 20 vagy 25 évre köthető vegyes biztosítás. Évi 5,5%-os kamatot és az ezen felüli befektetési hozam 85%-át garantálja Önnek. Más élet- és balesetbiztosítási szolgál-

tatásokkal bővíthető. Természetesen lehetőség van arra is, hogy Ön minden évben megemelje a biztosítás összegét. De a legnagyobb előny az, hogy...

...olyan, mintha bankszámlája lenne!

A Hungária Lépéselőny Életbiztosítás számol azzal, hogy a családban időről-időre szükség van nagyobb kiadásokra. Új autó, családi nyaralás, költséges iskola... Ezért, mint egy bankszámláról, bizonyos össze-

geket felvehet még a biztosítás lejártá előtt.

A 15 és 20 évre szóló biztosításnál a szerződés megkötésétől számítva 5 évenként, a 25 évre szóló biztosításnál a 10. évtől kezdve 5 évenként.

Plusznyereség: ADÓKEDVEZMÉNY

adidas®

**Az adidas Budapest Kft.
és partnerei által
működtetett adidas
márkaboltok országos
hálózata:**

BUDAPESTEN:

V., Váci utca 24.

XIII., Váci út 10-12.

Skála Budapest Nagyrúház

Skála Metró Áruház

Centrum Kispesti Áruház

XVII., Pesti út 61-67.

Sugár Üzletközpont

VIDÉKEN:

Debrecen, Plac u. 32.

Dunaújváros, Skála Áruház

Gyöngyös, Skála Gyöngyszöv Áruház

Győr, Baross u. 23.

Győr, Arrabona Áruház

Kaposvár, Fő u. 15.

Miskolc, Széchenyi u. 58.

Mohács, Dózsa Gy. u. 21.

Nyíregyháza, Luther u. 2.

Nyíregyháza, Zrínyi u. 4.

Pécs, Király u. 27.

Salgótarján, Arany J. u. 1.

Szeged, Kárász u. 1.

Szekszárd, Garay udvar

Székesfehérvár, Fehérvár Áruház

