

ATLÉTIKA



A MASZ FŐTÁMOGATÓJA:

Westel

Westel 900 GSM • Mobil Távközlési Rt.

A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG LAPJA

40. ÉVFOLYAM II. SZÁM

1996. NOVEMBER

ÁRA: 100 Ft

Új szolgáltatásaink:

MAGÁN-BANKSZÁMLA

Kényére-kedvére,
kényelmére

Sokoldalú banki szolgáltatás, amely lehetővé teszi,
hogy pénze mindig biztonságban legyen,
kifizetéseit kényelmesen bonyolíthassa le,
és emellett megtakarított pénze kamatot is hozzon.

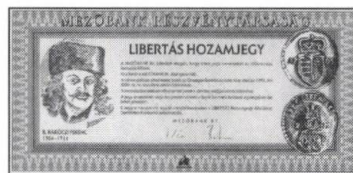


STANDARD ATM KÁRTYA

Pénz 24 órában

Korszerű, készpénzkímélő eszköz, amely lehetőséget teremt
bankjegykiadó automatán keresztül történő készpénzfelvételre
illetve befizetésre és számlaegyenlegének lekérdezésére
az ország mintegy 200 pontján, a nap 24 órájában.
Ha Ön már kötött magánbankszámla-szerződést, akkor
számlájához igényelhet bankkártyát is.

LIBERTÁS HOZAMJEGY



Előnye a hozama

Névre és bemutatóra szóló betét
Sávós kamatozású,
járadék jellegű betétforma
Legkisebb betét: 100 000 Ft
13 hónapos lejárat

Ajánljuk mindenkinek, aki
pénzének hozamára
rendszeresen számít.

FLORENUS ÉRTÉKJEGY

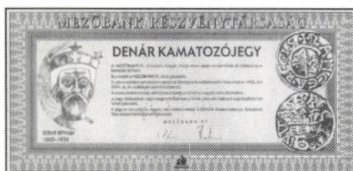


Fixen előnyös

Névre és bemutatóra szóló betét
6, 12 hónapos lejárat
Címletértékek: 500 ezer és 1 millió Ft

Ajánljuk mindenkinek, aki
hosszabb távon
magas kamatokat szeretne.

DENÁR KAMATOZÓJEGY

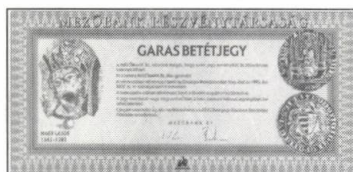


Pénz ma, holnap

Névre és bemutatóra szóló betét
Sávós kamatozás
270 napos futamidő
Legkisebb betét: 5000 Ft

Ajánljuk mindenkinek,
aki nem tudja,
pénzére mikor lesz szükség,
mégis magasabb kamatot vár

GARAS BETÉTJEGY



Kényelmes, előnyös

Névre és bemutatóra szóló betét
30, 60, 90, 180, 270 nap,
12 hónap+1 napos lejárat
Automatikus újrakezdés
Legkisebb betét: 5000 Ft

Ajánljuk
mindenkinek, aki
a kényelmet és a biztonságot
szereti

NYUGDÍJPÉNZTÁR

Koronázza meg éveit!



Az egyéni szociális biztonság erősítésének új lehetőségeit
teremtik meg a nyugdíjpénztárak, amelyek az öngondoskodás
leggazdaságosabb módszereit ajánlják.
Ez tudja garantálni az állampolgárok idős kori anyagi biztonságát,
igazodik a konkrét egyéni szükségletek mértékéhez.

NYUGDÍJPÉNZTÁR



A jövő nyugalma

Személyes jövőjének biztonságát bízta
a Mezőbank-Glória Országos Nyugdíjpénztárra, amely a nyugdíjelőtakarékosság
nemzetközileg is bevált rendszerét kínálja Önnek.
Már havi 1500 Ft tagdíj fizetésével, 10 év eltelte után bármikor felvehető
a kamatokkal növelt összeg. A befizetett tagdíj 50%-a (max. 100 000 Ft)
leírható a személyi jövedelemadóból.

TARTALOM

Búbánat	1
Olimpiai összefoglaló	2
Atlantában járt	4

Versenyről - versenyre

Ipoly Gyaloglógála	
Ifjúsági válogatott gyaloglóviadal	
Fiatalkorúak gyalogló CSB-je	5
FORD országos kismaraton bajnokság	6
IV. Budapesti kegyeleti váltófutás	10
Az Európa Kupa rendszerű középiskolás csapatbajnokság döntője	11

Műhely

A gátvétel biomechanikai elemzése	13
---	----

Portré

„A hosszútávfutó magányossága megkeményít” Beszélgetés Káldy Zoltán kétszeres olimpiai döntős hosszútávfutóval	16
--	----

Módszertani ötletek

Magasugró-léctartók	20
---------------------------	----

Mit mond a paragrafus?

Mi az a privatizáció?	23
-----------------------------	----

Orvosi jótanácsok

Nők a versenysportban	24
A diákolimpia atlétikai döntőinek legjobb eredményei	25

Az első 100 év jegyében

Magyar örökranglisták * Férfi diszkoszvetés	26
---	----

MASZ hírek

A sportolók igazolási, átigazolási szabályzata	32
Ügyrendi tájékoztató a sportolók igazolási, átigazolási szabályzatához	37
A bajnoki pontverseny állása	40

Cimlapfotó: Györfly Dóra (BEAC) magasugró-reménységünk ezüstérmét szerzett a sydneyi ifjúsági világbajnokságon.

Előfizethető a hírlapkezelőknél és a Hírlapelőfizetési Irodában (Budapest, XIII. Lehel u. 10/a., levélcím: HELIR, Budapest 1900), ezen kívül Budapesten a Magyar Posta Rt. Hírlapüzletági Igazgatósága kerületi ügyfélszolgálati irodáin, vidéken a postahivatalokban.

ATLÉTIKA

40. évfolyam 11. szám
1996. november

A Magyar Atlétikai Szövetség lapja
Szerkesztőbizottság:

Csiki György, dr. Istenes Vilmos,
Krasovec Ferenc (főszerkesztő),
Pignitzky Péter, dr. Takács László

Szerkesztőség:

Magyar Atlétikai Szövetség

1143 Budapest, Dózsa György út 1-3.

Felélős kiadó: Schulek Ágoston

ISSN 0571-799x

BÚBÁNAT

Régebben lényegesen több szakmai összefüggéssel, eszmecsere volt, gyakrabban jelentek meg szakkönyvek, az atlétikát népszerűsítő kiadványok, különféle érdekes fordítások forogtak közkezen edzői, versenyzői berkekben. Mindannyian tapasztalhatjuk, az utóbbi időben ez már koránt sines így. A nagy ritkán és esetlegesen összeverbuvált szakmai értekezletek résztvevői nagy fogadkozások közepette mindig azzal vesznek búsult egymástól, hogy ezentúl sűrűbben fognak efféle célból összefüggni. Aztán minden marad a régiben..., friss szakirodalom pedig csak elvétve kerül a szakemberek kezébe.

A hírek szerint az előző hónap vége felé a szövetség szervezésében kétnapos, minden publicitást nélkülöző edzői találkozóra került sor a Búbánatvölgyben.

- Csak nem zártkörű rendezvény volt? - kérdeztük Mérei László szövetségi kapitányt.

• Bizonyos szempontból az volt. Úgy gondoltuk, hogy ezúttal csak az olimpián és az ifjúsági világbajnokságon járt szakembereket, illetve néhány nagyobb szakosztály képviselőit invitáljuk meg. Döntésünkben az is közrejátszott, hogy nem akartunk visszaélni az eseményt támogató Interszezon Kft. vendégszerzetével.

- Milyen témák kerültek terítékre?

• Az első napon az említett világversenyek tapasztalatairól hangzottak el beszámolók, a nemzetközi élvonalban megfigyelhető tendenciákat elemeztük, értékeltük a mieink teljesítményeit és megpróbáltuk megfogalmazni a jövő teendőit. Másnap a következő esztendő tennivalói (versenynaptár, világversenyek, edzőtáborok, orvosi ellátás stb.) voltak napirenden. Úgy érzem, sok hasznos és gondolatébresztő javaslat hangzott el.

- Nem fontolgatja a MASZ, hogy visszatér a régebbi gyakorlathoz és ennél szélesebb körű, s főképp gyakoribb szakmai összefüggéseket szervez, sportszakmai, szervezési és szervezeti kérdéseket boncolgató vitafórumokat rendez?

• Magam is azt vallom, hogy nagy szükség lenne az ilyesfajta eseményekre. Azt azonban látni kell, hogy nagyot változott a világ. Egyre fogy a főfoglalkozású edzők száma, az ilyesmire hadrafogható szakemberek egyre hajszoltabb életet élnek, gyakran még a napi edzőmunka elvégzése is gondot jelent. Persze, hogy jó lenne gyakrabban összedugni a fejünket, meg szakanyagokat kiadni. De hát ez rengeteg időt és pénzt igényel... Ha nagyon őszinte akarok lenni, azt is meg kell említeni, hogy a ma is aktív szakembereink legtöbbször nem ivódott be a mérés, a kutatás vágya, hiányzik a közlés, a véleménycsere ingere, a konstruktív vitaszellem.

Mit lehet ehhez hozzáfűzni? Egy biztos: a friss szakirodalom ismerete nélkül, színvonalas véleményeserek, termékeny viták nélkül sportágunk remélt előrelépése csak jánbor óhaj marad! Igenis kell időt és figyelmet szentelni ezekre a kérdésekre! És persze pénzt is, még akkor is, ha az ilyesfajta befektetés nem kecséget azonnali haszonnal!

A felvetett problémákkal mindenképp foglalkozni kell ahhoz, hogy minél több sikernek örülhessünk, s a búbánat esetenként csak völgy formájában szerepeljen sportágunk házatáján.

kf

OLIMPIAI ÖSSZEFOGLALÓ*

Nemzetközi erőviszonyok

Az 1996. évi olimpiai játékokon a NOB 197 tagországa állította rajthoz versenyzőit. Az atlétikai versenyeken, mint ahogy az az előző vb-k tapasztalati alapján várható volt, több mint 190 ország vett részt (1992-ben 158).

Az indulók száma is meghaladta minden eddigi olimpia versenyzői létszámát, hiszen több mint 2100 atléta szerepelt. A duplázásokat figyelembe véve, ez pontosan 2375 rajthozállást jelent (1992-ben 1900 atléta, 2084 rajthozállás). A férfiaknál több, mint 14%-os a rajthozállások növekedése Barcelonához képest, a nőknél ez a szám 16% feletti. Jelentősen emelkedett a vágtafutó csapatok részvétele, az előző játékokhoz képest 44%-os a növekedés.

Az előző olimpiához képest a dobószámokban nőtt legjobban az indulói létszám (+28%), ezt követi a gátfutás (+25%), a vágtafutás (+22%), a gyaloglás (+21%) és az ugrószámok (+9%). Azonos szinten maradt a többpróbázók száma, és közel azonos a távfutásé (-1%). Összességében 15%-os emelkedést mutat a rajthozállások száma.

A Barcelonában rendezett játékokhoz képest lényegesen több részt vevő országot felvonultató verseny minőségében, az eredmények magas szinten történő sűrűsödésében új fejezetet nyitott az olimpiai atlétikai versenyek történetében. Atlantában 44 versenyszámban avattak bajnokot (24 férfi, 20 nő). Az előző olimpiához képest két változás történt a programban: új versenyszámként megrendezésre került a női hármasmugrás, és a 3000 m helyett 5000 m-t futottak a nők. Ez utóbbi két versenyszámot nem tekintve, 1996-ban a versenyszámok 66%-ában (!) jobb eredmény kellett a döntőbejutáshoz, mint négy évvel korábban.

A győztes eredmények 57%-a jobb volt, mint 1992-ben! (A férfiaknál 16 versenyszámban: 66%, a nőknél 8 versenyszámban: 44%). Az előző olimpia „javára” döntően újverséssé vált versenyszámok, illetve néhány rövidebb, főleg női futószám (rható).

A versenyeken két világrekord született, és nyolc versenyszámban dönt meg az olimpiai csúcs. Negyvenöt (!) ország nyert érmet a versenyen (1992-ben 35). Kiemelkedett a mezőnyből az Egyesült Államok (13 arany, 5 ezüst, 5 bronz), Oroszország (3 arany, 6 ezüst, 1 bronz) és Németország (3 arany, 1 ezüst, 3 bronz). Magyarország egy aranyéremmel a 17. helyen végzett. Olvsn országok iratkoztak fel többek között az éremtáblára, mint Szlovénia, Burundi, Ecuador, Szíria, Namíbia, Bahama, Zambia, Mozambik. Aranyérem nélkül maradt Nagy-Britannia, Ausztrália, Olaszország, Spanyolország, Fehéroroszország és Kuba.

A dobogós helyezések földrészenkénti megoszlása:

	Pontszerző ország	Pont
1. Európa	20	428
2. Észak-Amerika	2	200
3. Afrika	12	195
4. Közép- és Dél-Amerika	7	89
5. Ázsia	3	42
6. Ausztrália	1	18

Az 1-8. helyezések alapján is megadjuk a sorrend a fentivel, hasonlóan a megszerzett pontok aránya is.

Európa kiemelkedően nagy pontkülönbséggel vezet a szakági rangsord dobásokban és ugrásokban. A női sorrendben, minden szakágban Európa az élvonal. Vágta- és gátfutásban erőteljesen jelentkezt Közép- és Dél-Amerika. Népszerűséghez mérten Ázsia, felettségehez képest Ausztrália mérsékelt teljesítményt nyújtott.

Több, mint hatvan ország tudott helyezést elérni és ennél is több az elődöntőbe jutott országok száma. Kiemelkedő atléták nem jutottak döntőbe, az elődöntős helyezéseknek is értéke volt. Atlétikában ez a jelenség - a sportág világszerte tapasztalható rendkívüli népszerűségéből, elterjedtségéből adódóan - már megszokott. A nagy létszámok a végső győzelemre esélyeseket is komoly igénybevételre készítették (pl. négy futás: 100 m, 200 m, 400 m; három futás: 1500 m, 5000 m stb.). A csúcsteljesítmény-életkorok további kitolódása is megfigyelhető volt, de az is biztos, hogy nemzedékváltás következik 2000-ig, egy nagy generáció utolsó olimpiája volt az atlantai (az 1960-as évek elején születtek: Lewis, Christie, Joyner-Kersey, Ottey és korcsoportja).

A rendkívül kiélezett, nagy létszámokat mozgósító, magas színvonalú versenyek komoly hátszínű munkát jeleznek. A sportág továbbra is az eredmények, átlagok dinamikus javulását mutatta az olimpián. Ez magában foglalja a felkészülés, versenyzés teljes feltételrendszerét az új típusú pályabontástól kezdve a felkészülés különböző szintjein át az orvosi háttérkutatások legújabb eredményéig.

Az atlétikai versenyeken minden versenyszám dobogósaitól, illetve szűrőpróba alapján vettek doppingmintát (ez kb. 170-180 mintát jelent). A pozitív esetek között kihirdetett, majd visszavont is akadt. (A győztesek és helyezettek között több olyan versenyző volt, aki hosszú eltűnés után tért vissza a csúcsra, vagy előkelő helyre.)



Atlanta 1996

A magyar küldöttség szereplése

A csapat kialakításának menete

Az olimpiára történő felkészülés a több fórumon megtárgyalt, majd a MASZ Elnöksége által 1995. december 6-án elfogadott szakmai programban meghatározottak alapján történt. A programban rögzített szintek, szintteljesítési feltételek, keretek, edzőtáborozási lehetőségek, egészségügyi háttér az adott lehetőségeken belül, esetenként további tehervállalással (pl. nagyobb edzőtábori létszám, vitaminok, tápanyagok beszerzése) működtek.

A felkészülést négy szintű kerettel kezdtük meg (összesen: 69 fő). Legmagasabb csoportba azok a versenyzők kerültek, akik az előző évek világversenyeken kiemelkedően szerepeltek (csapattagok: 11 fő, közülük végül nyolcan vettek részt a játékokon). Az olimpián részt vett 22 versenyző mindegyike tagja volt az előre megjelölt kereteknek. Az atlétikai szezonkezdéshez viszonyított korai csapatlezáras gondot okozott. Néhányan az utolsó pillanatban (illetve „az után”) kerültek a csapatba, amely az előző világversenyek tapasztalatai alapján a bizonytalan szereplés lehetőségét is magában hordozza. A csapatkialakítás szemébe döntései 1996. június 11-én történtek. Az országos bajnokság (júli. 12-14.) utáni kiegészítéssel a csapatot 22 fő versenyző, öt szakvezető, valamint

* Az eredeti anyagot rövidítve közöljük. (A Szerk.)

orvos és gyógyító alkotta. A csapatba kerültek azok a versenyzők, akik teljesítették a MASZ kitűzött szintjeit (illetve csapattagként nevezhetők voltak), valamint szintközeli eredménnyel négy olyan fiatal, akik a Sydney 2000 program tagjaként idén figyelemre méltó eredményt értek el.

A kiemelt kerettagok edzői a felkészülés kezdetekor elkészített és a szövetségbe is benyújtott, az egyéni elképzeléseknek, módszereknek teret adó felkészülési terv alapján dolgoztak. A programok, tervek teljesítésétől csak egészségügyi gondok esetén történt jelentős eltérés. Kisebbségi módosításokra a felkészülés hazai színtereinek problémái esetén került sor (Olimpiai Csarnok elfoglaltságai, Tata felszereltsége stb.).

Az edzésfegyverrel, munkamorállal nem volt gond. A tudományos háttér alapvetően a megengedett gyógyszeres támogatás igénybevétele, az orvosi ellenőrzésben jelentkezett (vitaminok, tápanyagok beszerzése, illetve egyénre szabott alkalmazása).

Az edzőmunkákban szakági specifikumnak megfelelően szerepet kapott az elektronikus ellenőrzés; alkalmazásra került a magaslati edzés: Kiss Balázs az Egyesült Államokban olyan edzőtábori munkán vett részt, ahol edzés gyakorlatok közben folyamatos számítógépes elemzést kapott a végrehalt mozgásról.

A kvalifikációs rendszer az előző világversenyekekhez hasonló volt. Az IAAF két szintet határozott meg minden versenyszámban, amelyet 1995. jan. 1. - 1996. júl. 16. között lehetett teljesíteni („A” szint elérése esetén országonként maximum három fő, „B” szint esetén maximum 1 fő volt indítható). A MASZ szintjei a fentiekre támaszkodva úgy kerültek kialakításra, hogy teljesítésük döntős, elődöntős helyezési esélyt adjon. Figyelembe vettük továbbá a versenyszámok jellegét, gyakoriságát (pl. tízpróba, illetve fiatal tehetséges ösztönzése). A szövetség válogatási elve két lépcsőben érvényesült:

- ♦ Számítva a várhatóan korai csapatlejárásra, már 1995 végén „biztonságba helyeztük” egy versenyzői kört, akik szintteljesítési kényszer nélkül készülhettek az olimpiára. Ez a keret tovább bővülhetett az 1996-os fedettpályás idényben.
- ♦ A többi csapattagságra esélyes versenyzőnek szintet kellett teljesíteni, amire igen rövid idő állt rendelkezésre. Az így csapatba került versenyzőknek két csúcsmódot, vagy szintteljesítésből csúcsmódot kellett (volna) teljesíteni. Ezt az íven módon csapatba kerültek több, mint fele nem tudta megoldani. Ez minden világversenyszám problémája, tapasztalata, de a sportág fenntartása, távlati menedzselési megfontolások miatt az ilyen típusú csapatba kerülést egy bizonyos türelemfokig fel kell vállalni.

A felkészülés utolsó szakaszában edzőtábori munkából kellett megoldani két fontos versenyt. Az EK I. o. (júl. 28-29.) versenyen a felkészülés folyamatossága miatt nem minden válogatottunk indult, illetve többen erős edzőtábori terhelésből (így is a várható negyedik helyen végeztünk), az elutazás előtti napokban megrendezett országos bajnokság (júl. 12-14.) megfelelő lezárása volt az itthoni utolsó szakasznak.

Az atlétacsapat nyolc nappal a versenyek kezdete előtt ért ki a helyszínre, a rajtra megfelelően át tudott állni az atlantai időszámításra, a helyi viszonyokra. A kinti edzések döntő módon az olimpiai falu atlétikai, illetve az Olimpiai Stadion bemelegítő pályáján történtek. A többi, előre jelölt edzőpálya-lehetőséget (tájékozódás után) futás, gyaloglás kivételével nem vettük igénybe. (Mozgásszervi panaszokat okozott az edzőpályák igen kemény borítása, ehhez külön alkalmazkodni kellett.)

Célkitűzések és teljesítés

Az 1996. évi szakmai program az olimpiai játékokra az alábbi célkitűzést fogalmazta meg:

„Pontterv: 1-6. helyezéssel 10-14 pont (1-8. helyezéssel 18-22 pont).

Éremterv: 1-2.

A csapatba döntős, elődöntős eséllyel rendelkező versenyzők kerülnek, további lehetőség esetén azok a fiatalok, akikre az 1998-as Eb-n, illetve 2000-ben építhet a magyar atlétika.”

Gécsek Tibor kiválása után az alábbi tervvel indultunk a versenyekre:

Pontterv: 1-6. helyezéssel 8-12 pont (1-8. helyezéssel 14-18 pont).

Éremterv: 1.

Ugyúgy is Atlantában az alábbiakat teljesítettük:

1-6. helyezéssel 8 pont,

1-8. helyezéssel 13 pont.

Érem: 1 arany.

Az elindult 22 magyar atléta közül

- ♦ kiemelkedően szerepelt, olimpiai bajnokságot nyert Kiss Balázs (kalapácsvetés);
- ♦ kiválóan versenyzett, VI. helyezést szerzett Ináncsi Rita (hétpróba);

- ♦ jó teljesítményt nyújtott, VIII. helyen végzett Vaszi Tünde (távolugrás);
- ♦ jó eredményt, teljesítményt ért el Urbanikné Rosza Mária (10 km gyal., IX.) Kovács Dusan (400 m gát, XI.) Urbanik Sándor (20 km gyal., XIII.) Tölgyesi Balázs (1500 m, XV.) Káldy Zoltán (10.000 m, XVI.) Korányi Balázs (800 m, elődöntő) Csillag Levente (110 m gát, kf.) Horváth Attila (diszkosz, X.)

Szakági pontszerzés 1996 (1992)

1-6. hely alapján (7-5-4-3-2-1)	1-8. hely alapján (9-7-6-5-4-3-2-1)	1-16. hely alapján (17-15-14-13-...-1)
1. Dobás 7 p (5 p)	1. Dobás 9 p (9 p)	1. Dobás 24 p (32 p)
2. Többróba 1 p (3 p)	2. Többróba 3 p (5 p)	2. Gyaloglás 12 p (18 p)
	3. Ugrás 1 p (-)	3. Többróba 11 p (13 p)
		4. Ugrás 9 p (8 p)
		5. Gát 6 p (-)
		6. Távfutás 3 p (11 p)
		Vágtá - (-)
Összesen: 8 p (8 p)	Összesen: 13 p (15 p)	Összesen: 65 p (87 p)

(1996: 190 ország, 22 magyar atléta - 1992: 158 ország, 23 magyar atléta)

A magyar atlétaküldöttség fele (11 fő) szerepelt úgy ezen az olimpián, hogy teljesítménye döntős, elődöntős helyezést, továbbjutást, országos, illetve egyéni csúcsot eredményezett.

- ♦ Döntőbe jutott, illetve döntős helyezést ért el öt versenyző: Kiss Balázs, Ináncsi Rita, Vaszi Tünde, Horváth Attila, Káldy Zoltán.
- ♦ Elődöntőben szerepelt, illetve íven helyezést szerzett öt fő: Urbanikné Rosza Mária, Kovács Dusan, Urbanik Sándor, Tölgyesi Balázs, Korányi Balázs.
- ♦ Országos csúcslavítás történt három alkalommal:
1500 m: Tölgyesi Balázs 3:36.71
Tölgyesi Balázs 3:35.57
400 m gát: Kovács Dusan 48.57
- ♦ Az országos rekordokon kívül két egyéni csúcs született: Vaszi Tünde 673, Csillag Levente 13.61.

A sportág húsz év után ismét olimpiai bajnokot avatott. A rendkívüli konkurenciában a csapat közel 50%-a elődöntős, döntős helyen végzett - nem egyszer bátor, önbizalmat tükröző versenyzéssel, csúcslavításokkal, biztos továbbjutásokkal. Hosszú idő után pozitív jeleket mutatott a legnagyobb ellenfélkörről versenyző futó szakág! Megállták helyüket, illetve fontos tapasztalatokat szereztek azok a fiatal versenyzők, akik a szintet megközelítve, mint a Sydney 2000 program tagjai kerültek a csapatba.

A csapat további részét azok a versenyzők alkották, akik különböző okok miatt elmaradtak a remélt eredménytől, illetve hozták át a teljesítményüket, ami az olimpia színvonalán maximum közepes eredményt jelentett. A különböző teljesítményeket egy jelzővel megítélni nem lehet. Tény, hogy általunk tehetségesnek ítélt versenyzők sorozatban nem tudnak nagy versenyen bizonyítani, technikai hibák okoznak rossz kísérleteket, eredmény nélküli kieséseket. Az előző évekénél jelentősebb edzőtábor-ráfordítások ellenére (amelyet folytatni kell, mert az ellenfelek még többet áldoznak erre) voltak sikertelen, illetve a vártól elmaradt helyezések. A csapatban maradt még helyezés, pont.

Ezen az olimpián négy olyan atléta (Bazsulya L., Gécsek T., Horváth A., Szabó D.) hiányzott, illetve nyújtott önmagához mérten gyengébb teljesítményt, akik a magyar atlétika meghatározó versenyzői és remélhetőleg azok lesznek az elkövetkezendő években is. A felsorolt versenyzők által szerzett pontok hiánya, a megnövekedett ellenfélszám ellenére az 1992-es pontszámot - egy aranyéremmel - elértük. Összevetve a mostani szakági pontszerzéseket a négy évvel ezelőttivel, a teljesítés hasonlóan értékelhető, mert a számok mögött a megnövekedett indulói létszám is megjelenik (de az a helyzet is, hogy a teljesítőképes élvonalunk szűk, illetve újabb minőségi növekedéssel állunk szemben).

A csapat teljesítményét mérlegre téve, az olimpiai szereplés jónak ítéltető, a jövőt tekintve (emelkedő támogatást feltételezve) óvatosságot ad okot.

Következtetések, feladatmegjelölések

- ◆ Kiemelkedő szereplés csak maximális, a kor követelményeinek megfelelő feltételek, háttér esetén várható;
- ◆ a magyar atlétika továbbra is rendelkezik tehetséges versenyzőkkel, edzőkkel, de a megfelelő feltételek hiányában teljesítképességük bizonytalan;
- ◆ a világversenyeszínvonalán továbbra is kiemelt szerepe van az orvosi felkészítésnek;
- ◆ ezen a szinten a fizikai képességek mellett kiemelkedő szerepet játszanak a mentális képességek;
- ◆ az 1998-as Eb-re és a 2000-es olimpiára készülve az elkövetkezendő nagy versenyeken minél több versenyzőnek lehetőségét kell biztosítani;
- ◆ továbbra is kiemelten kell kezelni a nemzetközi szintű eredményeket elért versenyzőket, illetve edzőket;
- ◆ fokozott figyelmet kell fordítani a tehetségekre (és edzőikre);
- ◆ megfelelő anyagi háttérrel kell képezni az arra érdemeseknek a felkészülés személyi (pl. edziszintenciális segítés) és tárgyi (pl. melegezővi tábort) feltételeihez;

- ◆ el kell érni, hogy a hazai felkészülési szintek is megfelelő munkafeltételeket biztosítsanak (Tata felszereltsége, költsége; az Olimpiai Csarnok folyamatos használhatósága);
- ◆ el kell érni, hogy a sportot irányító felsőbb szervek a sportágat az óriási konkurenciát beszámító módon értékeljék (lásd edzők, vezetők 1996-os erkölcsi, anyagi elismerésének anomáliája).

Az atlétacsapat átlagéletkora 26.1 év volt, ami azt jelenti, hogy döntő többségük részt vehet a következő olimpián is. Ez a versenyzői kör, kiegészítve néhány itthon maradóval, illetve az ifi vb-n jól szerepeltekkel alkothatja a következő olimpiai ciklus vezető versenyzőgárdáját. Helyzetünk nehéz, mert sok bázis megvesszült az utóbbi években: csökkent a versenyzők, edzők száma; romlott a feltételrendszer.

A nehéz hazai körülmények ellenére esélyünk van arra, hogy ez a kör kellő állami és társadalmi odafigyeléssel, támogatással 2000-re bővüljön, helyünket megtartsuk a világ dinamikusan fejlődő atlétikájában. (Utálhatunk az olimpia után, éppen Sydneyben megrendezett ifi vb-n elért eredményeinkre.)

1996. augusztus 30.

Mérei László
szövetségi kapitány

Atlantában járt

dr. Urbán Ákos gyaloglóedző, akinek életében először adatott meg, hogy egy tanítványa olimpián állhatott rajthoz. Szabenszky Anikó mesterét a játékok hangulatáról, élményeiről, s természetesen a gyaloglóversenyek során szerzett tapasztalatairól faggattuk. Miután nem volt tagja a hivatalos magyar küldöttségnek, először azt kérdeztük, hogy milyen úton jutott ki a játékok színhelyére?

• Egy akciós segítségével sikerült kiutaznom, amelyet az AT&T társaság szervezett. Az útiköltséget én álltam, az étkezést és szállást a szervezők révén ingyen, egy helyi családnál kaptam, akik annyira figyelmesek voltak, hogy még az autóbushoz is vittek, illetve hoztak, ami az ottani távolságokat tekintve nem kis segítség volt. A versenybelépőket a MASZ-tól kaptam.

- A segítséget is figyelembe véve, nem volt kis áldozatvállalás. Megérte?

• Körülbelül 100.000 forintos kiadásom volt, de úgy éreztem, hogyha tanítványom kijut az olimpiára, mellette a helyem.

- Milyen volt a város, a játékok hangulata?

• Leírhatatlanul nagyszerű volt. A város minden lakója magának érezte az olimpiát. Ezen még az Olimpiai Parkban történt sajnálatos robbantás sem változtatta, pedig a megszigorított ellenőrzés tovább növelte a ki- és bejutáskor a torlódást. A nagy területen fekvő város sajátos közlekedést kívánt meg, ami nem mindenkinek tetszett. Egy harminc kilométeres körgyűrű vette körül a városközpontot, s csak addig lehetett gépkocsival közlekedni. Innen buszokat vittek az emberek az egyes események színhelyére. Ha valaki egy másik színhelyre akart menni, ismét buszra kellett szállnia, ami kivitte a „körgyűrűhöz” és ott átszállhatott az adott eseményekhez közeledő autóbuszra.

- Milyen volt a gyaloglópálya?

• Közel a stadionhoz a férfiaknak 2000, a hölgyeknek 1000 méteres kört jelölték ki kis szintkülönbséggel, ami nem volt egyszerű feladat ebben a dimbesdombos városban.

- Először a férfi 20 kilométert indították, ahol Urbanik Sanyi révén voltak érdekelve.

• Ez volt az atlétikai versenyek nyitószáma. A rajt után hamar kialakult egy 20-25 fős élboly, amelyben Sanyi is ott volt. Próbálkoztak „robbantással” a versenyzők, de a piros lapok (a „táblára kerülés”) csökkentették a vállalkozó kedvet. Urbanik 12 kilométerig tartotta magát az élbolyban (4 km-nél 9., 6 km-nél 1. (1), 18 km-nél pedig 12. volt). A kezdetben elfoglalt jó helyezése alapján érezhető volt, hogy mindent egy lapra tett fel. Végül a 13. helyen érkezett be (idejével Barcelonában ezüstérmes lehetett volna). Teljesítménye értékét növeli, hogy világ- és Európa-bajnokok végeztek mögötte. A több, mint ötven fős mezőnyben a legnagyobb meglepetést a győztes Perez okozta, aki Ecuadornak megszerezte az első olimpiai érmet, még hozzá aranyat. Nem csoda, hogy nemzeti hősként ünnepelték hazájában. (Igaz, hogy Perez volt már ifjúsági világbajnok, de győzelme akkor is meglepte a szakembereket.)

A kétkilométeres köreredmények alapján elemezve Urbanik Sándor teljesítményét, megállapítható, hogy a 12. kilométer utáni körben az 5. helyről a 10. helyre esett vissza. Köreredményét tekintve, a 12. kilométernél teljesítette a legjobbat (7:58) és a következő köre csak 5 (1) másodperccel volt gyengébb, mégis a 10. helyre esett vissza, mert az élmezőny második 10 kilométerre jobb volt, mint az első. Például az első helyezette 50 (1) másodperccel jobb, míg Sándoré 1 perc 20 másodperccel gyengébben alakult, és hogy ez milyen sokat jelentett, arra az a bizonyíték, hogy az első hat helyezett beérkezése között 6-10 másodperc különbség volt, a 11. és 12. között 3 mp, a 12. és 13. (Urbanik) között 1 (1) másodperc döntött a célbaérkezés-kor. Ez 20 kilométeres versenyen nem szabványos és az igen kiegyenlített erőviszonyokat tükrözi.

- Hogyan alakult a második versenyszám, a női 10 kilométer, ahol Rosza Mária és tanítványod révén voltunk érdekeltek?

• Itt is igen kiegyenlített volt a mezőny. Rosza Mária jó időbeosztását dicséri, hogy csak 16 mp-cel volt gyengébb a második 5 kilométerre és az utolsó 1000 méteren 4:17 percet gyalogolt. Ennek volt köszönhető, hogy a 11. helyről sikerült feljőnie a 9. helyre. Az óvatos kezdő kört leszámítva - ahol a 3. helyen haladt Marika (4:35) - 5 kilométerig 4:20-on belül tempóban gyalogolt, a második 5 kilométeren 4:23 és 4:26 perc között voltak az 1000 méterrel.

Szabenszky Anikótól jobb időt (45:57) és helyezést vártam. A mezőny második harmadában végzett. Ez a realitás. Véleményem szerint a többszöri bizonyítás megbosszulta magát, a télvégi és tavaszi jó forma nehezen menthető át későbbre. Szerintem ennél biztos, hogy többre képes Anikó.

A női 10 kilométerről még annyit, hogy a két orosz versenyző megpróbált robbantani (3 kilométertől azonos idővel vezették a mezőnyt). Őt kilométernél Sztankinát kizárták, Nyikolajevát továbbbengedték és a 3. kilométertől 1. helyen gyalogló versenyző magabiztosan, imponáló fölénnyel, legjobb olimpiai eredménnyel győzött.

- Annak ellenére, hogy nem volt magyar induló, gondolom az 50 kilométeres versenyt is figyelemmel kísérted...

A versenyen nagy taktikai harcban dönt el a dobogós helyezések sorsa. A nagy versenyek élvonalára évek óta az „óvatos” kezdés volt a jellemző, majd a fokozatos iramnövelés. Ez jellemezte az olimpia első hat helyezettjének taktikáját is. A lengyel Korzeniowski a 3-4. helyen haladt 30 kilométerig, majd onnan végig az első helyen gyalogolva lett bajnok. Ezzel ki-

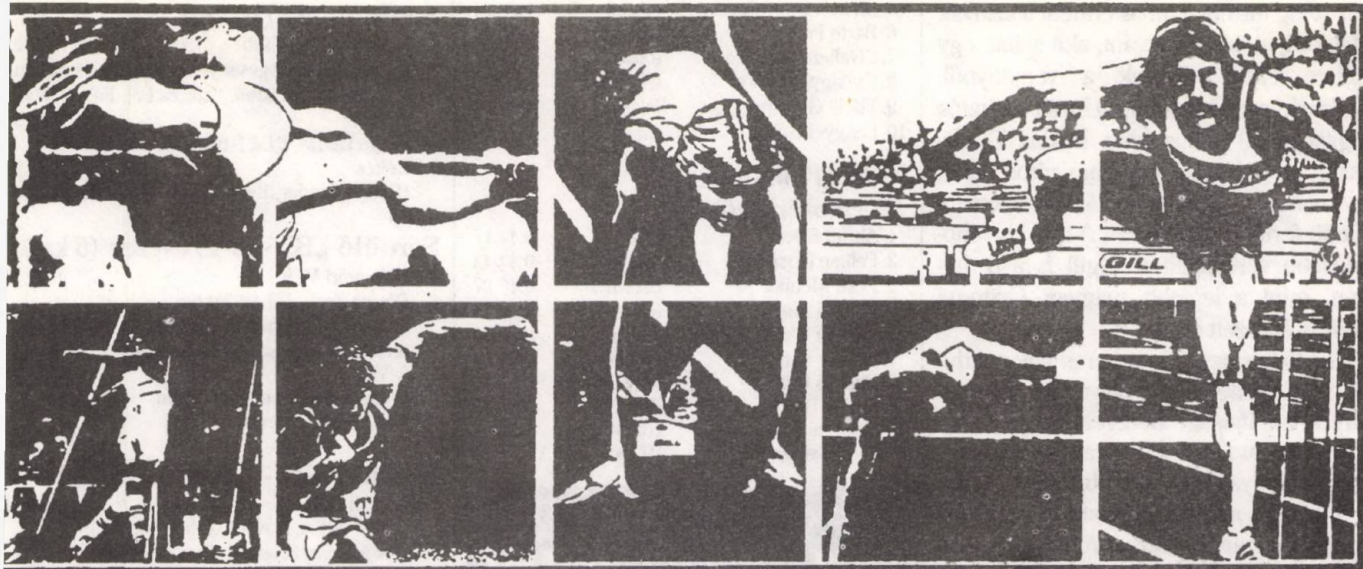


csit ellentétben alakult a spanyol Massana helyezése, aki 26 kilométerig vezetett a mezőnyt. Ezt követően hullámozó teljesítménnyel, végül 3. lett. Az ötszörös fedettpályás világbajnok orosz Scsennikov óvatosan kezdett, 34 km-ig a 17. helyről a 11.-ig tornáztta fel magát, 36 km-nél a 8., 46 km-nél a 4. volt és végül ezüstérmes lett!

- Mi volt a helyzet a bíráskodással?

• A józan észnek ellentmondva a legszigorúbban 50 (1) kilométeren, míg a legelnezőbbben a női 10 kilométeren (?) ítélkeztek a bírúk. Az új szabályok semmit sem javítottak a szabályos gyaloglás megítélésében. Sőt, a jól érzékelhető kitétel, amely a levegős („repülő”) technikára vonatkozik, további szubjektivitásra ad alkalmat. Mindenki akkor „érzekei” a szabálytalanságot, amikor akarja! A nyújtott lábbal és sarokkal végrehajtott talajfogás megkövetelése (ellenőrzése!) részben felesleges, megítélése szinte lehetetlen és szakmailag abszurd. Ezzel tovább romlott a gyaloglás megítélése.

Takács



VERSENYRŐL - VERSENYRE

IPOLY GYALOGLÓGÁLA Ifjúsági válogatott gyaloglóviadal FIATALKORÚAK GYALOGLÓ CSB-JE

Balassagyarmat, 1996. szeptember 28.

Jubiláltak a balassagyarmatiak. Tizedik alkalommal, tíz ország részvételével rendezték meg az idei gyaloglógálát. Az időjárás nem volt ünnepi, hűvös, borongós idő volt, időnként szemerkélt az eső, de szerencsére ez nem befolyásolta a versenyzők és a rendezők hangulatát.

8.20-kor indultak a gyermek kategóriájú lányok és fiúk 1 km-en. A főleg külföldiekből álló mezőny (2 fiú, 4 helybéli és 2 szegedi kislány képviselte a hazai színeket) képzett mozgású, jó gyaloglótechnikával versenyző gyerekekből állt, amit időeredményeik is igazoltak.

8.30-kor rajtoltak a fiú ifjúságiak és serdülők - számukra ez a fiatalok országos csapatbajnoksága és egyben válogatott viadal is volt: a lengyel s a román ifikkal versenyeztek.

Ekkor indult a felnőtt nők 10 km-es mezőnye is. A színes, közel 60 főnyi mezőnyt az olasz hölgyek vezették a szokásos gyarmati főúton kijelölt 1000 méteres körön. Végül is mindegyik kategóriában a külföldiek értek elsőként célba. A serdülő fiúk versenyét a szlo-

vák Milos Batovsky nyerte (44:13), a legjobb magyar (Fábri Péter) - a helyi szurkolók öröme - a 9. helyen végzett. Majdnem hasonlóan végződött az ifjúságiak küzdelme is: itt is szlovák siker született (Pupis Martin, 43:31), a legjobb magyar, a nyíregyházi Tóth Já-

nos a 7. helyen érkezett célba. A felnőtt nők versenyében a két olasz lány mellett Pesti Mónika állhatott fel a dobogó 3. helyére.

Az ifjúsági válogatott viadalt a lengyelek nyerték a magyarok és a románok előtt.

Aközül harminc fős 20 km-es férfi mezőny 9.40-kor indult neki a távnak. A litván Andriuszkovicius Gintaras rögtön az élre állt és elhúzott a két „üldözőtől”, a magyar Dudás Gyulától és a szlovák Malik Stefántól. Érdekesen alakult a verseny. A két üldöző egyre jobban megközelítette az élen haladó litvánt. Aztán fur-



Foto: Takacs

csa dolog történt: Dudás elment a szlovák Maliktól, utolérte a litvánt, akit szinte egy időben ezzel kizártak a versenyből. „Válaszképpen” (a külföldi bírák hathatós segítségével) nemsokára Dudás Gyulának is összehozták a három piros lapot, így a „nevető harmadik”, Malik nyerte a felnőtt férfi 20 kilométert. A nap legváltozatosabb versenyében végül is a 8. helyen, mint a legjobb magyar, Gyöngyi András érkezett célba.

10.40-kor az 5 kilométeres távon indulók népesítették be a pályát. Kíváncsian vártuk az ifjúsági hölgyek (elsősorban Tóth Barbara, az idén nagyot fejlődött honvédos gyalogló) teljesítményét. Végül is Barbara némileg elmaradt az előző (lengyelországi) versenyeredményétől, de jól küzdött és a 2. helyen végzett (23:15) a román Jovan Claudia mögött (23:03). A serdülő lányok versenye is román sikert hozott csakúgy, mint a fiú serdülőknél (1983). Az 1982-es fiúknál a diósgyőri Varga Zsolt, az 1981-es fiúknál a litván Danulevicius győzött. A férfi veterán gyaloglás mezőnyében csak külföldiek indultak.

Ezúttal is csak az elismerés hangján lehet szólni Fábri Gábor és „csapata” kitűnő versenyrendezéséről. A gyalogló szakágat ők, a lelkes vidéki városok (Békéscsaba, Szeged, Ózd, Komló, Diósgyőr) képviselőinek áldozatvállalása tartja fenn! Sajnos ebből a főváros kevésbé veszi ki részét!

IPOLY GYALOGLÓGÁLA

FÉRFIAK (20 km)

(21 célbaérkező)

1. Malik Stefan	(szlovák)	1:24:24
2. Orfanopulosz Dimitrisz	(görög)	1:24:40
3. Arena David	(olasz)	1:25:05
4. Colombini Vittorio	(olasz)	1:26:18

5. Mistretta Alessandro	(olasz)	1:26:24
6. Barto Peter	(szlovák)	1:28:14
7. Civallo Lorenzo	(olasz)	1:29:16
8. Gyöngyi András	(NYVSC)	1:29:49
9. Vitelli Giuseppe	(olasz)	1:32:56
10. Lengyel Gábor	(SzVSE)	1:33:58

NŐK (10 km)

(17 célbaérkező)

1. Alfridi Erica	(olasz)	0:44:17
2. Pellino Cristiana	(olasz)	0:44:42
3. Pesti Mónika	(SzVSE)	0:46:27
4. Brnová Anna	(szlovák)	0:49:11
5. Zsoffay Klára	(BEAC)	0:50:35
6. Kotliar Yulia	(izraeli)	0:50:54
7. Puskás Éva	(H.-Schwech.)	0:51:43
8. Szabó Tünde	(SzVSE)	0:52:37
9. Szurmi Karin	(BEAC)	0:53:57
10. Hudi Zsuzsanna	(H.-Schwech.)	0:54:17

IFJÚSÁGI VÁLOGATOTT VIADAL

FIÚK (10 km)

1. Grzegorz Sudol	(lengyel)	44:04
2. Miloslaw Gil	(lengyel)	44:38
3. Maciej Skarzyski	(lengyel)	44:39
... 5. Tóth János 45:50, 6. Bakó Tibor 47:52, 7. Fülöp Attila 48:30, 8. Fábri Péter 49:17.		

Pontverseny:

1. Lengyelország 25, 2. Magyarország 12, 3. Románia 6 pont.

LÁNYOK (5 km)

1. Claudia Jovan	(román)	23:03
2. Tóth Barbara		23:15
3. Daniela Carlan	(román)	23:48
4. Bondor Krisztina	23:50 ... 6. Füst Edina 24:12,	
7. Szécsi Ilona	24:25.	

Pontverseny:

1. Románia 22, 2. Magyarország 18, 3. Lengyelország 6 pont.

FIATALKORÚAK GYALOGLÓ CSB-JE

FÉRFIAK

Ifjúságiak (10 km)

1. Komlói BSK	2:38:35
(Bakó Tibor, Vojnics Tibor, Vucsing Károly, Molnár Dániel)	
A bajnokságot edzője: Dudás István	

Serdülő „A” (10 km)

1. Ipoly Walking Club	2:33:21
(Fábri Péter, Kopcsányi Róbert, Szeles Zoltán)	
A bajnokságot edzői: Szikora Pál, Fábri Gábor	
2. SzVSE	2:54:50
(Papp László, Pálfi István, Miklós Tamás)	
3. Békés	3:02:31
(Balázs Sándor, Ilyés Tamás, Szabó István)	

Serdülő „B” - 14-15 évesek (5 km)

1. Diósgyőri VTK	1:48:41
(Varga Zsolt, Újházi Viktor, Szabó Tibor, Janotyik Zoltán)	
A bajnokságot edzője: Szűcs József	
2. SzVSE	2:01:31
(Papp Ferenc, Lengyel Ádám, Árva Máté, Börcsök Ferenc)	

Serdülő „B” - 13 évesek (5 km)

1. Komlói BSK	1:21:51
(Peller Attila, Kovács Gábor, Városi Imre)	
A bajnokságot edzője: Dudás István	
2. Ipoly Walking Club	1:28:47
(Mihály Ferenc, Sisa Viktor, Bognár Sándor)	

NŐK

Ifjúságiak (5 km)

1. Honvéd-Schwechater	1:20:55
(Tóth Barbara, Schmidt Júlia, Kuritár Katalin)	
A bajnokságot edzője: dr. Urbán Ákos	
2. Diósgyőri VTK	1:28:21
(Durbák Andrea, Ferenc Ildikó, Szabó Brigitta)	

Serdülő „A” (5 km)

1. SzVSE	1:22:06
(Bondor Krisztina, Benkó Anita, Varga Erika)	
A bajnokságot edzői: Kéri Ferenc, Balogh István	
2. Honvéd-Schwechater	1:27:05
(Lehoczi Anikó, Horváth J. Krisztina, Nagy Krisztina)	
3. Ipoly Walking Club	1:29:35
(Gajdos Katalin, Fülöp Zsuzsanna, Ferencz Nóra)	

Serdülő „B” - 14-15 évesek (3 km)

1. Kiskunhalas	1:13:22
(Farkas Margit, Békési Éva, Halmi Beáta)	
A bajnokságot edzője: Bencsik Pál	

Serdülő „B” - 13 évesek (3 km)

1. Kiskunhalas	54:39
(Andrik Anett, Kalmár Helga, Kammer Kitty)	
A bajnokságot edzője: Bencsik Pál	

Dr. Takács László

Tizedszer rendezték meg Székesfehérvárott az országos kismaratonai bajnokságot, amelyet idén a FORD támogatott. A kedvező időben a futók létszáma nem lehetett panasz, több mint félezren (322 fiú és 198 lány) álltak rajthoz a 12 bajnoki versenyszámban. Az indulóknak az egyes versenyszámok közötti megoszlása, valamint több, köztük esélyes futók feladása azt eredményezte, hogy három versenyszámban „nem jött össze” a győzelmi emelvény teljes megtöltéséhez szükséges három csapat, két ezüst- és három csapatbajnoki bronzérem megmaradt.

FORD országos kismaratonai bajnokság

Székesfehérvár, 1996. október 5.

Az „idősebbek” korcsoportjaiban

általában az esélyes fiatalok nyerték a bajnokságokat. A junior férfiak mezőnyében Bacskai Zsolt bizonyult a legjobbnak, a címvédő Nagy László, aki első székesfehérvári győzelmét 15 éves korában, 1990-ben az Építők színeiben nyerte, most lábfájás miatt kiállt. A nőknél a címvédő Jakab Ágnes idén

már felnőtt, 23 éves korba lépett, Edöcsény Nóra tavalyi ezüstjét váltotta aranyra.

Az ifjúságiak között

Bozán Károly sem tudta megvédeni bajnoki címét, a serdülőknél a múlt évben ezüstérmes Timár Levente győzött. Kálovics Anikó nagyszerű futással, több mint három és fél perces előnnyel ismételte meg múlt évi ifjúsá-

gi győzelmét, idejével 7 másodpercre megközelítette a legjobb országos ifjúsági eredményt (53:24), amelyet Javos Ánikó 1990-ben futott Székesfehérvárott.

A serdülők

A-korcsoportjában

A 17 éves Békési Ferenc útja töretlen, 1992-től sorozatban ötödik bajnokságát nyerte. A lányok között Teveli Petra csak azért nem négyszeres kismaratonai bajnok, mert tavaly egy évvel idősebb nővére, Zsanett, aki most az ifjúságiak között bronzérmet szerzett, a második helyre szorította.

A serdülő

B-korcsoportosok

nat győztese új bajnok a kismaratonai országos bajnokságok történetében. Figyelmet érdemelt a Honvéd-Schwechater fiatalok két egyéni győzelme, a harmadikat (Nemere Nóra, a tavalyi 14 éves bajnok legyőzésével) Erdélyi Vera akadályozta meg. A fiatalok között is akadt versenyt feladó esélyes, Németh Máté, a múlt évi 14 éves bajnok állt ki.

A 24 bajnokságon 14 szakosztály osztozott. Közülük a Honvéd-Schwechater öt bajnokságot nyert, három egyénit és két csapatot, míg hat szakosztálynak két-két, hétnek pedig egy-egy első hely jutott.

FÉRFIAK

Utánplótláskorúak (21.1 km)

(39 befutó)

1. Bacskaai Zsolt	BVSC-Futókör	1:06:28
<i>A bajnok edzője:</i> Janek György		
2. Rezessy Gergely	Vasas	1:07:14
3. Imre Péter	UTE	1:09:14
4. Horváth Róbert	PAC	1:09:53
5. Juhász András	H.-Schwechater	1:10:06
6. Stépán Zsolt	MAFC	1:10:54
7. Szabó Fülöp	SzVSE	1:11:03
8. Kisfaludi István	H.-Schwechater	1:11:10
9. Biri Ferenc	Békéscsaba	1:11:20
10. Bakó József	PVSK	1:11:25
11. Lohotai Győző	SzVSE	1:11:32
12. Hegyaljai Attila	Sz. MÁV-Ideál	1:12:03
13. Eső András	VEDAC	1:12:08
14. Godi Imre	PVSK	1:12:40
15. Hoffer Róbert	Sz. MÁV-Ideál	1:12:51
16. Ignác Károly	Vasas	1:12:54
17. Schaffer Péter	Szombathelyi Tk.	1:13:15
18. Olaszi Zsolt	MAFC	1:13:37
19. Karkiss Gergely	H.-Schwechater	1:13:47
20. Tajti János	Békéscsaba	1:14:21

Csapat

1. Honvéd-Schwechater	3:35:03
(Juhász András, Kisfaludi István, Karkiss Gergely)	
<i>A bajnokságot edzői:</i> Gál Géza, Jeszenszky László	
2. Szegedi VSE	3:37:25
(Szabó Fülöp, Lohotai Győző, Lengyel Gábor)	
3. Vasas SC	3:42:33
(Rezessy Gergely, Ignác Károly, Edds Jonathan)	
4. Szolnoki MÁV-Ideál	3:44:58
5. VEDAC	3:48:56
6. Honvéd-Schwechater	3:52:38

Sorrendben ötödször is bajnok

A most 17 éves Békési Ferenc 1992-ben 13 éves korában a BEAC-MAFC színeiben nyerte első székesfehérvári kismaratonai bajnokságát, 1993-ban már mint csepeli futó avdzott. 1994-es és 1995-ös avdzelme alkalmából (a nevelőedző mellett) már Babinyecz József az edző, idén pedig ötödik kismaratonai bajnokságát Babinyecz József irányításával már a Honvéd-Schwechaternek nyerte meg.

- Hogyan is alakult ki ez az évek során? - kérdeztük Babinyecz Józsefet, az eszaki kiváló hosszútávutót, jelenleg edzőt és menedzsert.

• A szülők, akik nagyon sajnálják és támogatják a fiuk sportolását, már 1993 nyarán megkerestek, majd 1994 augusztus elejétől vettém át a fiatal versenyző irányítását. Nagyon fejlődőképesnek és tehetségesnek tartom, hiszen a kismaratonin kívül a mezőn sorrendben idén nyerte nevelőedzői bajnokságát, többször avdzott szabadtéri és pályabajnokságon is. Problémát jelentett nála, hogy Húvösvölésben lakik, a budai Petőfi Gimnáziumban tanul, hol a Honvéd-pályán, hol a Népstadionban edzünk. Az iskolai terhelések mellett a sok utaztatás, az edzések rendkívüli módon lekötik az idejét, ezért most magántanulóként végzi a középiskola III. osztályát, de így is naponta több órát tölt el az iskolában. Rátértünk arra, hogy hetenként egyszer-kétszer a budai hegyekben fusson egyedül, most is a Normafához készülődünk, de a többi tanítvánnyal együtt.

- Hogyan nyerte versenyzője az ötödik kismaratonit?

• Külön speciális rákészülés nélkül, tehetségéből, az általános edzőmunka végzése közben. A 2400 méteres körben könnyen futott a többiekkel együtt, csak az utolsó körben lépett el tőlük, pedig közöttük volt Csillag Balázs is, akit szintén nagyon tehetségesnek tartok. Az idejével is elégedett voltam, jellemző rá, hogy versenyeken az edzésidőknél sokkal jobbkat ér el.

- Mibennek ítélte meg a bajnokságot?

• Úgy érzem, hogy ezúttal is jó hangulatú, az eszaki leslibban sikerült kismaratonai bajnokságot láthattuk. Az idő is kedvezett, nem értem a sok feladást. A tavalyi junior bajnok, az úpesti Nagy László futásán azonban láttam, hogy fái a lába, küszködik a futással, hiába biztatták, helyesen tette, hogy nem erőltette tovább a versenyt és abbahagyta.

Ifjúságiak (20 km)

(24 befutó)

1. Tímár Levente	ARAK	1:06:03
<i>A bajnok edzője:</i> Hirt Károly		
2. Szabó Imre	Sz. MÁV-Ideál	1:06:55
3. Bozán Károly	UTE	1:07:22
4. Lukács Mihály	Dunaujváros	1:07:26
5. Muhari Gábor	Sz. MÁV-Ideál	1:07:54
6. Zatykó Miklós	Sopron	1:08:34
7. Pecze Dániel	GEAC	1:09:44
8. Várnai Gergely	Dunaujváros	1:09:54
9. Beda Szabolcs	H.-Schwechater	1:09:58
10. Mina Péter	Sportolna	1:10:31
11. Bosnyák Andor	VEDAC	1:10:36
12. Kardos László	MAC-Népstadion	1:12:50
13. Kádár István	SzVSE	1:13:54
14. Fazekas Tamás	ARAK	1:14:26
15. Héczey András	MAFC	1:14:32

Csapat

1. Dunaujvárosi AC	3:44:32
(Lukács Mihály, Várnai Gergely, Török Illés László)	
<i>A bajnokságot edzője:</i> Paszternák László	
2. Szolnoki MÁV-Ideál	3:53:25
(Szabó Imre, Muhari Gábor, Csókási István)	

Serdülő „A” (15 km)

(59 befutó)

1. Békési Ferenc	H.-Schwechater	49:02
<i>A bajnok edzője:</i> Babinyecz József		
2. Csillag Balázs	Sportolna	49:24
3. Kis Roland	Kiskunhalas	49:27
4. Nagy István	Gyula	49:44
5. Bodor Olivér	Siófok	50:48
6. László Balázs	H.-Schwechater	51:00
7. Jacsó István	KSI	51:22
8. Kavalecz Gábor	VEDAC	52:00
9. Lipták Tamás	Sz. MÁV-Ideál	52:46
10. Ratter Csaba	Siófok	52:50
11. Major József	Sz. MÁV-Ideál	52:52
12. Vass Viktor	ARAK	53:14
13. Konkoly Miklós	VEDAC	53:19
14. Mészáros István	Debreceni SI	54:04
15. Varga Károly	Debreceni SI	54:13
16. Nagy Lajos	ARAK	54:15
17. Klopfer Csaba	Sportolna	54:16
18. Őze Gábor	Hunyadi DSE	54:30
19. Szabó Zsolt	ARAK	54:44
20. Gerencsér János	Keszthelyi VDSE	54:51

21. Barna József	Sz. MÁV-Ideál	54:54
22. Tóth Szilárd	PVSK	55:03
23. Weisz Péter	TBSC	55:08
24. Nágel István	Pápa	55:16
25. Zámbo Tibor	Sz. MÁV-Ideál	55:31
26. Tóth György	Sportolna	55:41
27. Kaldenecker Ákos	VEDAC	55:47
28. Kustos Szabolcs	Vasas	55:55
29. Szekeres Máté	KSI	56:24
30. Rácz Tamás	Dunaujváros	56:32

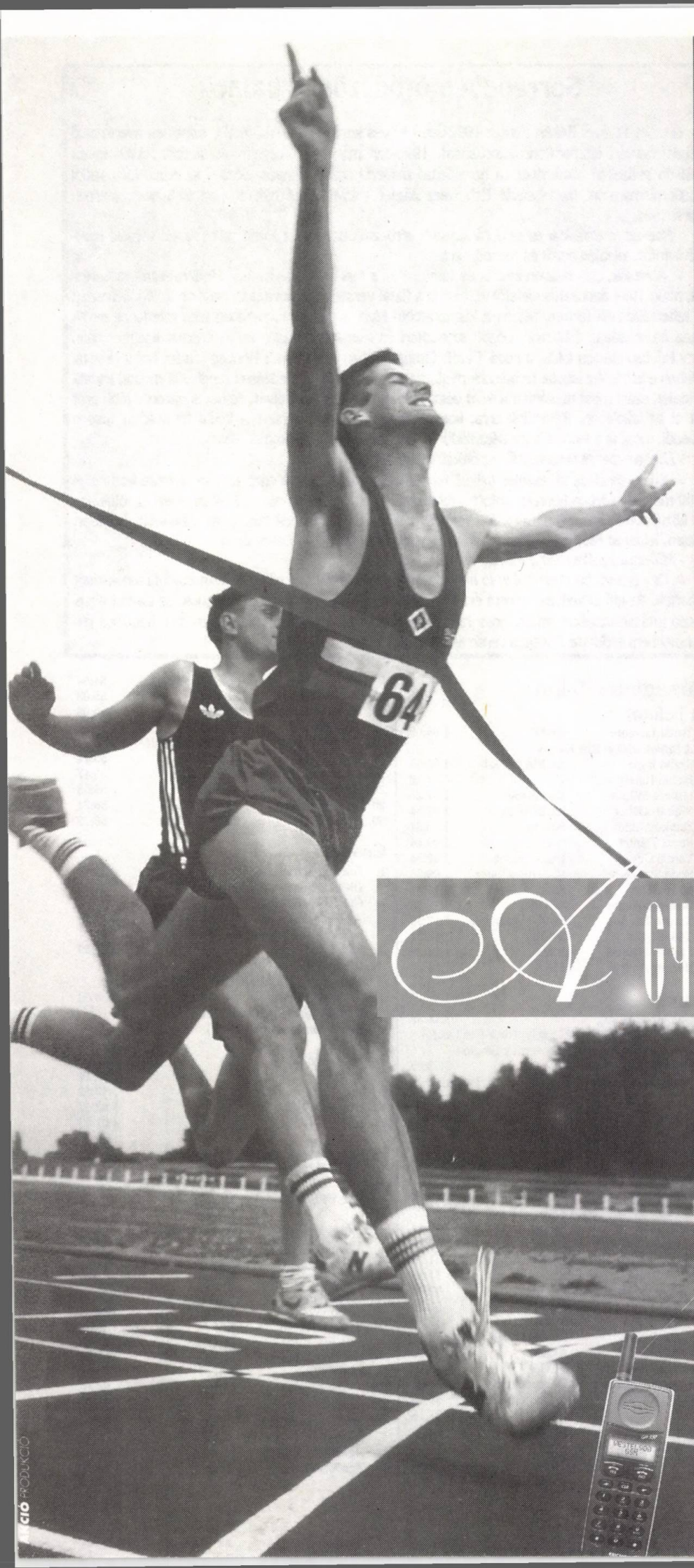
Csapat

1. Honvéd-Schwechater	3:35:49
(Békési Ferenc, László Balázs, Gál Tibor, Bárdos Béla)	
<i>A bajnokságot edzői:</i> Babinyecz József, Gál Géza, Urbán Ákos, Jeszenszky László	
2. Sportolna	3:35:59
(Csillag Balázs, Klopfer Csaba, Tóth György, Szabó János)	
3. Szolnoki MÁV-Ideál	3:36:03
(Lipták Tamás, Major József, Barna József, Zámbo Tibor)	
4. ARAK	3:40:36
5. Debreceni SI	3:42:09
6. VEDAC	3:43:14
7. KSI	3:47:42
8. Hunyadi DSE	3:52:47
9. UTE	4:01:53

Serdülő „B” (10 km)

15 évesek (20 befutó)

1. Gombos Károly	H.-Schwechater	36:05
<i>A bajnok edzője:</i>		
2. Rausch Balázs	PAC	36:21
3. Erdei Zoltán	MVSC	36:27
4. Falb Balázs	ARAK	36:40
5. Szabó Péter	VEDAC	36:55
6. Vársáros László	KSI	36:56
7. Farkas Gábor	KSI	37:40
8. Dévényi Balázs	UTE	38:50
9. Tóth László	KSI	39:03
10. Novák György	SKDSE	39:10
11. Bedécs Péter	KSI	39:13
12. Krizmanics Szilárd	PVSK	39:20
13. Domonkos Gyula	Salgó Öblös	39:27
14. Osvárt Henrik	SKDSE	40:36
15. Kerekes Tamás	VEDAC	40:38



A **WESTEL 900** mintaboltjaiban minőségi GSM mobiltelefon szolgáltatásunkkal, készülékek és tartozékok gazdag választékával várjuk kedves ügyfeleinket. Emellett országos, szervíz- és beszerelő hálózattal, és működő készülékek gyors házhozszállításával állunk rendelkezésére.

A GYŐZTES KAPCSOLA

Várjuk a WESTEL 900 mintaboltjaiban:

- V. Petőfi Sándor u. 12.
tel: 266-5723
vasárnap is nyitva
- XI. Kaposvár u. 5-7.
tel: 265-9090

Telemarketing szolgálat (éjjel-nappal):

265-9090, 30/30-30-30

Westel

Csapat

1. KSI	2:32:52
(Vásáros László, Farkas Gábor, Tóth László, Bedécs Péter)	
<i>A bajnokcsapat edzője:</i> Szekeres János	

14 évesek (44 befutó)

1. Kovács Krisztián	Szekszárd	35:25
<i>A bajnok edzője:</i>		
2. Mucsi Attila	GEAC	36:37
3. Szalai Attila	Pápa	36:40
4. Kugler Zoltán	VEDAC	36:50
5. Hirt Márton	Postás-MATÁV	36:53
6. Bencs Dávid	PVSK	37:09
7. Szabó Achilles	PAC	37:20
8. Báta Gyula	SzVSE	37:34
9. Nagy Tamás	GEAC	37:43
10. Müller Gábor	Ajka Hungalu	37:49
11. Dóczi Gábor	GEAC	37:56
12. Hódís Richárd	ARAK	38:13
13. Gyenis Péter	PAC	38:25
14. Mucsi Csaba	GEAC	38:35
15. Gyenis András	PAC	38:47
16. Moór Gábor	ARAK	38:58
17. Nyikos Szabolcs	ARAK	39:22
18. Pintér Ákos	ARAK	39:43
19. Lévai Róbert	Mezőtúr	39:47
20. Borza Zoltán	MVSC	39:49

Csapat

1. GEAC	2:30:51
(Mucsi Attila, Nagy Tamás, Dóczi Gábor, Mucsi Csaba)	
<i>A bajnokcsapat edzői:</i> Solymosi Sándor, Kirchoffer József, Szőrényi István)	
2. ARAK	2:36:16
(Hódís Richárd, Moór Gábor, Nyikos Szabolcs, Pintér Ákos)	
3. Honvéd-Schwechater	2:45:19
(Oláh Tamás, Windberger Tamás, Tóth Zoltán, Kozma Tibor)	
4. ARAK	2:46:10
5. VEDAC	2:47:15
6. Postás-MATÁV	2:47:46
7. Honvéd-Schwechater	3:09:45

13 évesek (6 km) (50 befutó)

1. Kaltenecker Gábor	PAC	21:27
<i>A bajnok edzői:</i> F. Szabó Judit, Huszti András		
2. Soós László	VEDAC	21:31
3. Szvitlik Máté	TBSC	21:59
4. Solyom Gábor	PAC	22:08
5. Nagy Máttyás	PVSK	22:11
6. Szántai Péter	GEAC	22:18
7. Szendrei Zoltán	Karcag	22:32
8. Solyom Norbert	PAC	22:35
9. Hídvégi Sándor	H.-Schwechater	22:46
10. Varga Máté	VEDAC	22:49
11. Tóth Gergő	Karcag	22:51
12. Török Gábor	Verpelét	23:16
13. Zsédely László	TBSC	23:20
14. Chrobák János	H.-Schwechater	23:20
15. Joó András	Hunyadi DSE	23:34
16. Lovas Gábor	VEDAC	23:36
17. Belaldi Said	Sz. MÁV-Ideál	23:38
18. Kolat Tamás	PAC	23:40
19. Horgász Róbert	Sz. MÁV-Ideál	23:41
20. Földes Tamás	SzVSE	23:52

Csapat

1. Pécsi AC	1:29:50
(Kaltenecker Gábor, Solyom Gábor, Solyom Norbert, Kolat Tamás)	
<i>A bajnokcsapat edzői:</i> Huszti András, Fogarasi Gábor	
2. VEDAC	1:33:27
(Soós László, Varga Máté, Lovas Gábor, Nagy Balázs)	
3. Honvéd-Schwechater	1:35:03
(Hídvégi Sándor, Chrobák János, Kertész Tamás, Búzás Viktor)	
4. Tatabányai SC	1:35:21
5. Szolnoki MÁV-Ideál	1:37:02
6. Hunyadi DSE	1:37:18
7. Karcagi SE	1:37:59
8. Verpelét SE	1:40:17
9. Honvéd-Schwechater	1:44:13
10. Hunyadi DSE	1:48:30

NŐK

Utánpótláskorúak (21.1 km)

(13 befutó)

1. Edőcsény Nóra	MAFC	1:17:19
<i>A bajnok edzője:</i> Játékos Pál		
2. Stuplán Mónika	VEDAC	1:17:29
3. Kovács Ida	VEDAC	1:20:43
4. Torna Angelika	Kap. Építők	1:21:01
5. Csendes Ildikó	Békéscsaba	1:21:59
6. Mórocz Katalin	Pápa	1:24:34
7. Nagy Olga	Karcag	1:28:09
8. Kulics Beatrix	VEDAC	1:29:55
9. Kozári Erzsébet	Hunyadi DSE	1:31:29
10. Kovács Fatima	Dunakeszi VSE	1:32:38

Csapat

1. VEDAC	4:08:07
(Stuplán Mónika, Kovács Ida, Kulics Beatrix)	
<i>A bajnokcsapat edzője:</i> Koós László	

Ifjúságiak (15 km)

(17 befutó)

1. Kálovics Anikó	Haladás VSE	53:31
<i>A bajnok edzője:</i> Kivés István		
2. Brassay Réka	VEDAC	57:09
3. Teveli Zsanett	UTE	58:07
4. Pintér Betty	PAC	59:37
5. Scheffer Ramóna	Haladás VSE	59:38
6. Koltavári Sarolta	Haladás VSE	1:00:55
7. Pásztor Nikolett	Csepel	1:03:24
8. Besek Beatrix	TFSE	1:06:44
9. Antal Evelin	KSI	1:07:38
10. Kővári Krisztina	FTC	1:08:37
11. Hegyi Krisztina	FTC	1:08:41
12. Vörös Zsuzsa	ARAK	1:09:39

Csapat

1. Haladás VSE	2:54:04
(Kálovics Anikó, Scheffer Ramóna, Koltavári Sarolta)	
<i>A bajnokcsapat edzője:</i> Kivés István	
2. VEDAC	3:24:54
(Brassay Réka, Fekete Virág, Varga Viktória)	
3. FTC	3:28:00
(Kővári Krisztina, Hegyi Krisztina, Gáspár Szilvia)	

Serdülő „A” (10 km)

(28 befutó)

1. Teveli Petra	UTE	37:47
<i>A bajnok edzője:</i> Csoma Ferenc		
2. Focht Anna	VEDAC	38:05
3. Fiala Amanda	ARAK	39:13
4. Erdős Zsuzsanna	VEDAC	39:50
5. Garami Katalin	Salgó Öblös	40:01
6. Vörös Emília	ARAK	40:25
7. Mildner Dóra	MAC-Néptadion	40:50
8. Tóth Livia	VEDAC	41:00
9. Horváth Katalin	H.-Schwechater	41:48
10. Mészáros Márta	Dunakeszi VSE	42:25
11. Körössi Ágnes	ARAK	42:29
12. Györki Tünde	H.-Schwechater	42:30
13. Szathmáry Adrienn	ARAK	42:37
14. Bánkúti Eszter	KSI	42:49
15. Fekete Andrea	VEDAC	43:29

Csapat

1. VEDAC	2:42:24
(Focht Anna, Erdős Zsuzsanna, Tóth Livia, Fekete Andrea)	
<i>A bajnokcsapat edzője:</i> Koós László	
2. ARAK	2:44:48
(Fiala Amanda, Vörös Emília, Körössi Ágnes, Szathmáry Adrienn)	
3. Honvéd-Schwechater	2:54:39
(Horváth Katalin, Györki Tünde, Mezei Éva, Lehóczki Anikó)	
4. UTE	2:57:28

Serdülő „B”

15 évesek (8 km) (29 befutó)

1. Erdélyi Vera	GEAC	30:50
<i>A bajnok edzője:</i> Kirchoffer József		
2. Nemere Nóra	H.-Schwechater	31:05

3. Pesek Diána	KSI	31:30
4. Kroneraff Ágnes	SporTolna	32:05
5. Görög Veronika	Keszthelyi VDSE	32:18
6. Kiss Gyöngyi	GEAC	32:34
7. Hajas Bernadett	ARAK	33:00
8. Hegyi Andrea	Salgó Öblös	33:09
9. Barna Ágnes	Sz. MÁV-Ideál	33:12
10. Kornányos Eszter	BEAC	33:25
11. Turcsik Katalin	ARAK	33:34
12. Madarász Anett	MVSC	33:36
13. Soós Eszter	SzVSE	33:56
14. Vári Mariann	ARAK	34:58
15. Gyenis Nóra	PAC	35:12

Csapat

1. ARAK	2:18:10
(Hajas Bernadett, Turcsik Katalin, Vári Mariann, Szemerei Babett)	
<i>A bajnokcsapat edzői:</i> Wéninger Katalin, Halász Géza, Komlódi Zsolt	
2. ARAK	2:29:52
(Szabó Vanda, Lakatos Adrienn, Vizi Anita, Szemerei Melinda)	
3. Szegedi VSE	2:30:11
(Soós Eszter, Kövesi Kitti, Streitmunn Yvett, Szabó Réka)	

14 évesek (8 km)

(20 befutó)

1. Kuritár Cecília	H.-Schwechater	30:56
<i>A bajnok edzője:</i> Gál Géza		
2. Licz Márta	MAC-Néptadion	31:11
3. Fenyő Andrea	Csepel	31:41
4. Barzó Viktória	MVSC	31:58
5. Bálint Andrea	Kap. Építők	32:12
6. Kiss Julianna	MVSC	32:28
7. Petus Mária	MVSC	32:37
8. Németh Eszter	VEDAC	32:55
9. Tvosztel Edina	Csepel	33:07
10. Mayer Mónika	ARAK	33:09

Csapat

1. Miskolci VSC	2:10:32
(Barzó Viktória, Kiss Julianna, Petus Mária, Éliás Zsóka)	
<i>A bajnokcsapat edzője:</i> Drotár Ottó	
2. ARAK	2:16:43
(Mayer Mónika, Pavelcze Mária, Kovács Anita, Varga Eszter)	
3. VEDAC	2:18:27
(Németh Eszter, Tóth Barbara, Keszler Szandra, Sígér Katalin)	

13 évesek (6 km)

(34 befutó)

1. Úveges Viktória	Ajka Hungalu	22:35
<i>A bajnok edzője:</i> Király Csaba		
2. Kocsis Judit	MTK	22:51
3. Gergelics Dóra	SporTolna	23:57
4. Sovány Henrietta	MVSC	24:02
5. Mészáros Szilvia	Kunszentmiklós	24:47
6. Katzenbach Edina	TBSC	24:57
7. Holló J. Zsanett	ARAK	25:15
8. Süle Edina	Ajka Hungalu	25:18
9. Lakatos Erika	MVSC	25:24
10. Sinka Melinda	MVSC	25:24
11. Kiss Melinda	VEDAC	25:24
12. Takács Anita	VEDAC	25:24
13. Tavaszi Anita	Ajka Hungalu	25:24
14. Kozma Krisztina	Verpelét	26:11
15. Bódó Szilvia	ARAK	26:15

Csapat

1. Miskolci VSC	1:42:05
(Sovány Henrietta, Lakatos Erika, Sinka Melinda, Burmeister Andrea)	
<i>A bajnokcsapat edzője:</i> Drotár Ottó	
2. Ajka Hungalu	1:42:39
(Úveges Viktória, Süle Edina, Tavaszi Anita, Török Edina)	
3. Tatabányai SC	1:45:10
(Katzenbach Edina, Szabados Adrienn, Miklós Glória, Schatz Andrea)	
4. VEDAC	1:45:11
5. Verpelét SE	1:53:36

IV. Budapesti kegyeleti váltófutás

Budapest (Vérmező - Hősök tere), 1996. október 13.

Az október 6-i aradi vértanúkról és történelmünk mártírjairól megemlékező, a főváros utcáin keresztül vezető, hagyományos októberi budapesti kegyeleti váltófutást, idén a Kaiser's maratoni miatt egy héttel későbbre, október 13-ára halasztották. A rendezők, a Budapesti Atlétikai Szövetség és a Budapesti Diáksport Szövetség az időpont eltolódásával nem járt rosszul, mert a futásra kedvezett az idő, a múlt évinél jóval több, 231 váltó jelentkezett az indulásra és közülük 209 váltó célba is ért, így mintegy 3000 egyetemista, főiskolás, közép- és általános iskolás versenyzett a főváros utcáin.

Az 1993-ban hagyományaiból újjáéledt emlékverseny útvonala ezúttal sem változott. A rajtot a Vérmezőn, a célt a Hősök terén jelölték ki, a Szépművészeti Múzeum előtt, a 6 km-es távot a 13 tagú váltók 300 métertől 800 méterig terjedő szakaszokban teljesítették, érintették a főváros belvárosának legszebb pontjait, a táv utolsó részét, a 2.5 km hosszú Andrassy úton tették meg.

A célba elsőnek, ahogyan azt már három éve megszoktuk, idén is a Magyar Testnevelési Egyetem fiúcsapata futott be, de az általuk felállított útvonalcsúcstól (15:54) 43 másodperccel elmaradtak, a győztesnek járó 25 ezer forint így is megillette őket. Akárcsak a győztes TF-lányokat, akiknek a győzelmi sorozata azonban nem „hibátlan”, mert 1994-ben az ELTE Tanárképző Főiskolás lányok Markó utcai tagozata legyőzte a testnevelési egyetemista lányokat.

A középiskolások versenyében a Csanádi Árpád Gimnázium csapatai is kettős sikerre készültek, azonban a fiúkat meglepetés érte: a Közlekedésgépészeti Szakközépiskola és a Kölcsey Gimnázium megelőzte a váltójukat. A csanádi lányok viszont kitétek magukért, nemcsak sorrendben aratott harmadik győzelmükkel, hanem a tavalyinál 20 másodperccel jobb idejükkel is. A középiskolák között összesen 100 ezer forint pénzjutalmat osztottak ki, az első három-három iskola 25-15-10 ezer forint jutalomban részesült.

Az általános iskolák versenyében a XI. kerületi Törökugrató iskola fiataljai tűntek ki - kettős bravúrral. A fiúk 51 másodperccel jobb idővel ismételték meg tavalyi győzelmüket, a

múlt évben ötödik helyezett lányok pedig most követték a példájukat. A címvédő, a háromszoros győztes Királymajoriak lányváltója idén nem jelentkezett indulásra. Az első három-három helyezett általános iskola - a középiskolákhoz hasonlóan - 100 ezer forint összdíjazást kapott.

Végeredményben a hat versenyszámban kiosztott negyedmillió forint pénzjutalmat még növelte az az 50 ezer forint, amelyet a Betonplasztika Kft. adott a legtöbb résztvevőt mozgósító középiskolának, a Vörösmarty Gimnáziumnak, míg az Interszezon Kft. a legtöbb résztvevőt mozgósító általános iskolát, a Törökugratót jutalmazta meg külön 20 ezer forinttal.

A pénzjutalmakon kívül még számos különdíj került kiosztásra a támogatók részéről. A főtámogató, a Fővárosi Önkormányzat mellett többek között az OTSH, a verseny által érintett kerületek önkormányzatai, a BBTE, az Apenta Kft., a Civil Biztonsági Szolgálat Kft. és a Junior Rt. támogatása járult hozzá a verseny sikeréhez.

A legjobban szereplő kerület részére a verseny fővédnöke, dr. Demszky Gábor, Budapest főpolgármestere által felajánlott vándordíjat, a legtöbb iskolát, 38 csapattal mozgósító VI. kerület nyerte el.

Egyetemek és főiskolák

FÉRFIAK (4 váltó)

1. Magyar Testnevelési Egyetem	16:37
2. ELTE (Kazinczy u.)	17:30
3. ELTE Tanárképző Kar	17:54
4. Kandó Kálmán Műszaki Főiskola	20:08

A győztes az OTSH különdíját kapta

NŐK (2 váltó)

1. Magyar Testnevelési Egyetem	19:34
2. ELTE Tanárképző Kar	20:06

A győztes a Budapesti Atlétikai Szövetség különdíját kapta.

Középiskolák

FIÚK (62 váltó)

1. Közlekedésgépészeti Szki.	17:10
2. Kölcsey Ferenc Gimnázium	17:14
3. Csanádi Árpád Gimnázium	17:33
4. Toldy Ferenc Gimnázium	17:33
5. Schulek Frigyes Építőip. Műsz. Szki.	17:52
6. Egressy Gábor Ipari Szki.	17:53
7. Berzsenyi Dániel Gimnázium	17:53
8. Veres Pálné Gimnázium	18:19
9. Petőfi Sándor Gimnázium	18:29
10. ELTE Apáczai Csere János Gimn.	18:38

A győztes a BBTE vándorserlegét kapta.



Foto: Pongrácz

LÁNYOK (38 váltó)

1. Csanádi Árpád Gimnázium	19:12
2. Vörösmarty Mihály Gimnázium	20:09
3. Berzsenyi Gábor Gimnázium	20:14
4. Városmajori Gimnázium	20:34
5. Kölcsey Ferenc Gimnázium	20:38
6. ELTE Apáczai Csere János Gimn.	20:41
7. Szerb Antal Gimnázium	21:52
8. Terézvárosi Kereskedelmi Szki.	21:58
9. Veres Pálné Gimnázium	22:03
10. Lónyai utcai Református Gimn.	22:06

A győztes a Belváros-Lipótváros különdíját kapta.

Általános iskolák

FIÚK (62 váltó)

1. XI. ker. Törökugrató Ált. Isk.	19:12
2. XXI. ker. Kazinczy Ferenc Ált. Isk.	20:27
3. XXI. ker. Vermes Miklós Ált. Isk.	20:56
4. VIII. ker. Fazekas Mihály Ált. Isk.	20:59
5. XV. ker. Hartyán-közi Ált. Isk.	21:10
6. XVI. ker. Szerb Antal Ált. Isk.	21:16
7. XII. Kiss János Ált. Isk.	21:19
8. XVII. ker. Újlak utcai Ált. Isk.	21:30
9. XII. ker. Táncsics Mihály Ált. Isk.	21:45
10. XIII. ker. Pannónia utcai Ált. Isk.	21:47

A győztes a Terézvárosi Önkormányzat vándordíját kapta.

Megnőtt a létszám

Érthetően elégedetten értékelte a sorrendben negyedik budapesti kegyeleti váltófutást Sátor László, a Budapesti Atlétikai Szövetség főtitkára:

- A tervezett időpontnál egy héttel később megrendezett versenynek nem ártott az elhalasztás. A kiírás értelmében helyszíni nevezést nem fogadtunk el és már az előzetes nevezések alapján örömmel láttuk, hogy idén rekordlétszámot hoz a verseny, rajtszámokat utólag kellett még rendelnünk. Évről-évre emelkedik a létszám, az első versenyünkön, 1993-ban még csak 126 váltó indult.

- Új volt idén, hogy a középiskolások versenyére határokon túli fiatalok csapatait is meghívtuk. Így a fiúknál a gyergyó-szentmiklósi Gépgyártóipari Szakközépiskola és két dunaszerdahelyi váltó, a lányoknál pedig egy székelyudvarhelyi és egy dunaszerdahelyi váltó is versenyezhetett a budapesti fiatalok társaságában.

- Köszönetet mondunk a szponzoroknak, támogatásuk révén nagyon sok jutalmat, díjat tudtunk biztosítani és a versenyt zavartalanul lebonyolítani.

LÁNYOK (41 váltó)

1. XI. ker. Törökugrató Ált. Isk.	23:12
2. XXI. ker. Kazinczy Ferenc Ált. Isk.	23:24
3. XVI. ker. Szerb Antal Ált. Isk.	23:31
4. XIII. ker. Pannónia utcai Ált. Isk.	23:46

5. XII. ker. Kiss János Ált. Isk.	23:50
6. XIV. ker. Mező Ferenc Ált. Isk.	24:00
7. I. ker. Toldy Ferenc Ált. Isk.	24:08
8. XVI. ker. Táncsics Mihály Ált. Isk.	24:16
9. XII. ker. Táncsics Mihály Ált. Isk.	24:18
10. XVI. ker. Szentgyörgyi Albert Ált. Isk.	24:20

Sajátságos verseny a középiskolás diákok EK rendszerű csapatbajnoksága, ahol a maximálisan 15 fős csapatok versenyszámonként egy-egy főt indíthatnak, de eltérően a megszokott versenyformáktól, magasugrásban minden versenyzőnek tesszus szerinti magasságon legfeljebb hat kísérlete van, de három egymást követő sikertelen kísérlet után tovább már nem ugorhat, a többi ugró- és dobószámokban pedig csak négy kísérlete van, futószámokban csak időfutamokat rendeztek, így 100 méteren eltérő szélviszonyok uralkodtak. Az október eleji megyei és fővárosi döntők után a legjobbak, megyénként az első, Budapestről az első két iskola indulhatott. A mezőny nem lett teljes, mert a tavalyi hlányzók (a fiúknál s a lányoknál Heves és Győr-Sopron-Moson megye csapata, a lányoknál Baranya megye csapata) idén sem indult és a lányoknál távolmaradt a második legjobb budapesti csapat, a Csete Balázs középiskola is.

A fiúk versenyét négy év óta mindig a Nyíregyházi Vasvári Pál Gimnázium nyerte, de idén megszakadt a sorozat, a civissvárosi diákjai kerültek - első ízben - az élre. Ők nyerték a legtöbb versenyszámot is, hármat, míg a nyíregyháziak csak kettőt. Figyelemreméltó, hogy Szécsi Tamás és Babicz Pál megismételte múlt évi elsőségét, a tavalyinál jobb eredménnyel, de a győztesek eredményei között ifjúsági aranyjelvényes szinten nem található, talán még Csillag Balázs és Máté Gábor teljesítménye emelhető ki.

Az első helyet a nyíregyházi lányok sem tudták megőrizni, mert a Vetési Albert Gimnázium diáklányai 21 pont-

Az Európa Kupa rendszerű középiskolás csapatbajnokság döntője

Budapest (Iharos atlétikai pálya), 1996. október 16.

tal megelőzték őket, s első ízben nyerték a pontversenyt a veszprémi diáklányok. A felnyomult zalaegerszegiek 3 pontra közelítették meg a nyíregyháziakat. Az egyetlen budapesti iskola, a Vörösmarty Gimnázium a 10. helyen végzett. Egyénileg Szabó Enikő tudott idén is győzni, de a győztesek eredményei - az 1500 méter és a 4x400 méteres váltó kivételével - a múlt évi elsőik eredményeit sem érték el, pedig azok sem voltak aranyjelvényes szintűek.

FIÚK (19 iskola)

A pontverseny végeredménye:

1. Debrecen, Csokonai V. M. Gimn.	162.5
testnevelő tanár: Vona Attila	
2. Nyíregyháza, Vasvári P. Gimn.	156
3. Szolnok, Baross Gépipari Szki.	142
4. Szeged, Széchenyi Gimn.	139
5. Tatabánya, Bárdos Gimn.	127
6. Kecskemét, Bolyai Gimn.	125.5

A versenyszámok győztesei:

100 m (-1.9 m/s): Baka Csaba (Nyíregyháza, Vasvári Pál Gimn.) 11.65. 400 m: Orbán Gerely (Keszthely, Vajda János Gimn.) 52.13. 800 m: Csillag Balázs (Szekszárd, I. Béla Gimn.) 1:56.75. 3000 m: Mészáros István (Debrecen, Csokonai Gimn.) 9:15.87. 110 m gát (91.4 cm, -2.1 m/s): Szécsi Tamás (Debrecen, Csokonai Gimn.) 15.59. 4x100 m:

Debrecen, Csokonai Gimn. 45.04. 4x400 m: Budapest, Schulek Frigyes Építőipari Szki. 3:52.00. Magas: Polonyi Tamás (Szolnok, Baross Gépipari Szki.) 190. Távol: Babicz Pál (Tatabánya, Bárdos Gimn.) 671. Súly (6 kg): Máté Gábor (Békéscsaba, Rózsa Ferenc Gimn.) 15.26. Gerely: Bodnár István (Nyíregyháza, Vasvári Pál Gimn.) 55.46.

LÁNYOK (17 iskola)

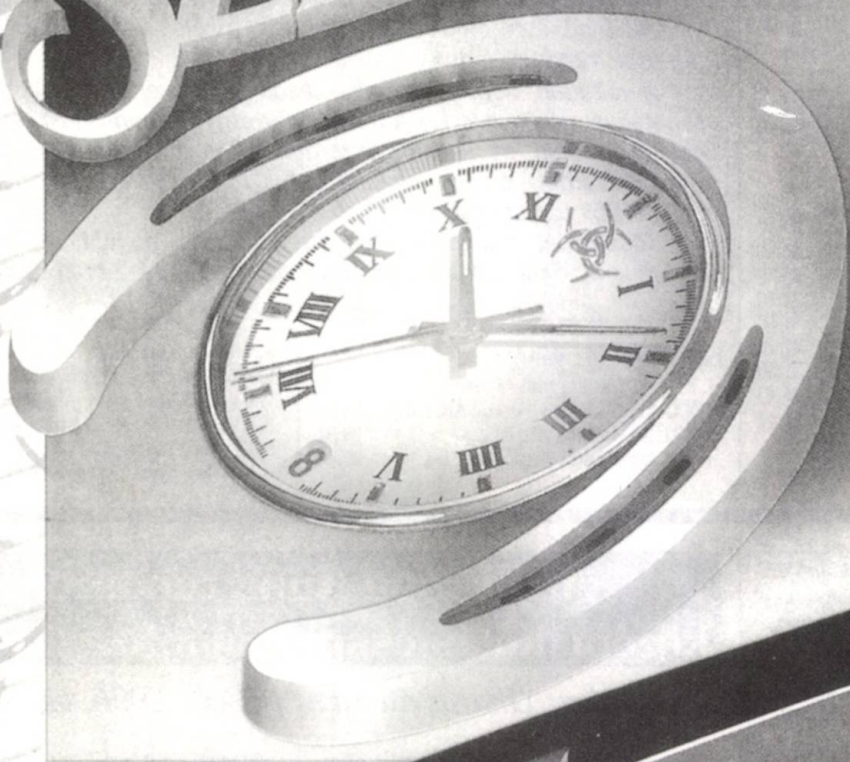
A pontverseny végeredménye:

1. Veszprém, Vetési Albert Gimn.	137
testnevelő tanár: Bábán Ferenc, Imre Lászlóné és Győri Judit	
2. Nyíregyháza, Vasvári Pál Gimn.	116
3. Zalaegerszeg, Ságvári Gimn.	113
4. Szombathely, Szentgyörgyi A. Gimn.	109
5. Debrecen, Csokonai V. M. Gimn.	107
6. Kecskemét, Bolyai Gimn.	104

A versenyszámok győztesei:

100 m (+0.5 m/s): Szabó Enikő (Debrecen, Csokonai Gimn.) 12.46. 400 m: Erdős Zsuzsanna (Veszprém, Vetési Gimn.) 61.02. 1500 m: Hecz Katalin (Fonyód, Mátyás király Gimn.) 4:49.2 (kézi mérés). 100 m gát (76.2 cm, -0.5 m/s): Szabados Eszter (Zalaegerszeg, Ságvári Gimn.) 15.90. 4x100 m: Nyíregyháza, Vasvári Gimn. 49.92. 4x400 m: Veszprém, Vetési Gimn. 4:03.18. Magas: Rác Bernadett (Veszprém, Vetési Gimn.) 155. Távol: Vajkó Vanda (Nyíregyháza, Vasvári Gimn.) 530. Súly (4 kg): Dohy Adél (Szombathely, Szentgyörgyi Albert Gimn.) 9.77. Gerely: Lamm Nikolett (Dombóvár, Illyés Gyula Gimn.) 38.14.

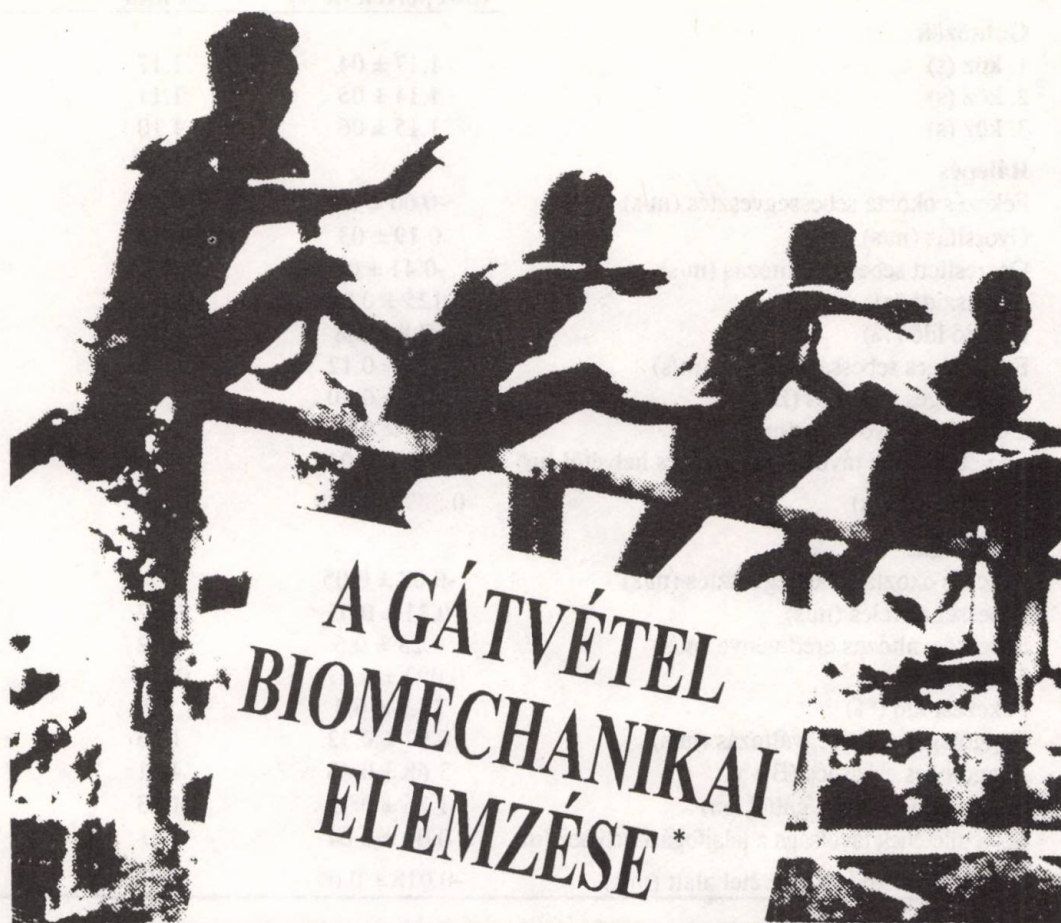
A SZERENCSE



IDŐBEN ERKEFTIK...

SZERENCSEJÁTÉK RT.





A vizsgálatot két háromdimenziós erőplaton végezték, amelyek úgy voltak elhelyezve, hogy rögzíteni tudták a rálépés és a lelépés erőadatait. Az atléták rajttámláról indultak és a második gátvétel volt az elemzés tárgya. A gátak normál távolságra voltak elhelyezve és a futók a harmadik gátig futottak. Az adatok 1000 Hz szintű pontossággal lettek megállapítva. Meghatározták az erő-idő kapcsolatot (impulzus), a sebességváltozással összefüggő fékezést, az előreahajtó és függőleges irányú erőt, a támaszidőt és az erőcsúcsot. A kinematikai adatokat egy 200 kocka/s sebességű videokamera segítségével nyerték. Így megállapították a láb tömegközéppontjának a távolságát a gáttól és a test tömegközéppontjától a rálépés és a lelépés pillanatában. A gátfutó ritmus átlagsebességét fotocellákkal mérték, melyeket a gátak közötti félútra helyeztek el (9.14 m).

Eredmények

Hét válogatott szintű ausztrál 110 gátas átlagadatai találhatók a táblázatban. Az ábra egy jellemző erő-idő görbét mutat a rá- és lelépés vonatkozásában.

A nyert adatok bepillantást adnak a gát „megtámadásának” és a gát utáni lelépés biomechanikájába. Rálépéskor a vízszintes irányú sebességvesztés a fékező szakaszban nagyobb volt, mint a gyorsítás a támaszfázis előreahajtó szakaszában. Hasonlóan a támaszfázis fékező szakasz százalékosan nagyobb volt, mint az előreahajtó szakasz. A függőleges irányú sebességnövekedés a gátra lépés során jelentős (1.47 m/s), 5 m/s futósebességnél. Különösen magas ez a növekedés, ha a síkfutással hasonlítjuk össze. Ez a függőleges irányú erő a súlypont gát fölötti átemeléséhez szükséges. Ez az érték egybevág a magas függőleges irányú erőcsúccsal.

A gát utáni talajfogásnál a fékező szakasz arányai fordítottan alakultak, mint a rálépés során. A vízszintes irányú fékezés kevesebb volt, mint a gyorsítás, így a végeredményben az atléta gyorsítani tudott a támaszfázis (Tf) során. A fékezés időbeli aránya 19% volt a teljes Tf-hez képest. Igaz, hogy ez a gyorsítás nem tudta ellensúlyozni a rálépés során létrejött fékezést.

A vízszintes irányú sebességváltozás jóval kisebb volt a leérkezésnél, mint a fellépésnél. A lábfej majdnem teljesen a súlypont (Sp) vetületében van és a térd szinte teljesen nyújtott. A függőleges irányú erőkomponens az Sp egy „irányított” süllyesztését jelzi.

* Brian McLean: The biomechanics of hurdling: Force plate analysis to assess hurdling technique. *New Studies in Athletics*, 1994. 4. 55-58. A tanulmányt fordította és rövidített változatban közli: SZTIPITS LÁSZLÓ.

	Középérték (n=7)	A futó	B futó
Gátközök			
1. köz (s)	1.17 ± 04	1.17	1.20
2. köz (s)	1.14 ± 05	1.11	1.16
3. köz (s)	1.15 ± 06	1.10	1.17
Rálépés			
Fékezés okozta sebességvesztés (m/s)	-0.60 ± 09	-0.47	-0.71
Gyorsítás (m/s)	0.19 ± 03	0.15	0.21
Összesített sebességváltozás (m/s)	-0.41 ± 07	-0.32	-0.50
Támaszidő (s)	0.125 ± 0.008	0.112	0.130
Fékező idő (%)	57.8 ± 1.8	58	60
Függőleges sebességváltozás (m/s)	2.32 ± 0.12	2.31	2.53
Függőleges erőcsúcs (BW)	5.72 ± 0.90	4.88	7.0
Gátralépés távolsága (m)	2.44 ± 0.25	2.36	2.13
Sp vetületének távolsága a rálépés helyétől (m)	0.33 ± 0.04	0.311	0.320
Repülési idő (s)	0.389 ± 0.020	0.393	0.396
Talajfogás			
Fékezés okozta sebességvesztés (m/s)	-0.08 ± 0.05	0.0	0.09
Sebességnövelés (m/s)	0.31 ± 0.05	0.32	0.35
Sebességváltozás eredménye (m/s)	0.23 ± 0.6	0.32	0.26
Tf ideje (s)	0.092 ± 0.011	0.076	0.094
Fékezési idő (%)	18.9 ± 6.3	9.2	19.1
Függőleges sebességváltozás (m/s)	0.97 ± 0.32	1.15	1.10
Függőleges erőcsúcs (BW)	3.68 ± 0.48	4.21	3.82
Lelépés távolsága a gáttól (m)	1.26 ± 0.15	1.23	1.39
Sp vetületének távolsága a talajfogási helyhez (m)	0.01 ± 0.04	0.0	0.0
Sebességváltozás a gátvétel alatt (m/s)	-0.018 ± 0.09	0.0	-0.24

A táblázat tartalmazza két (A és B) futó adatait az átlagok mellett, ami úgy gondoljuk, hasznosabbá teszi az összehasonlító értékelést.

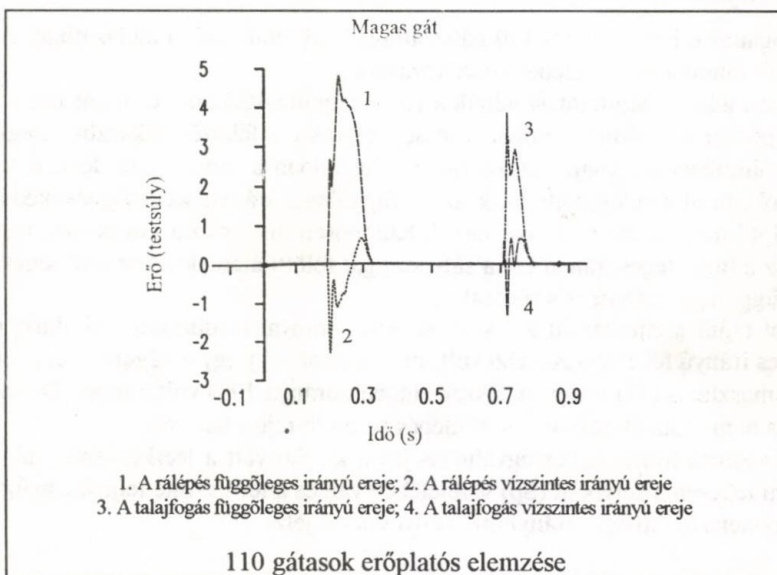
A futó keveset fékez a rálépés során, ha az átlaghoz hasonlítjuk, ugyanakkor a B futó fékezése jelentős. A Sp és a lábfej távolsága mindkét személynél hasonló és alatta van az átlagértékeknek. Ezen adat pozitív összefüggést mutat a fékezőerővel (kisebb távolság, kisebb fékezés). Következésképpen a két gátas között nem lehet számolni nagy különbséggel a sebességcsökkenés tekintetében. Mindazonáltal a B atléta Tf-ideje hosszú és azon belül a fékező szakasz is nagy. E két adat együttesen passzív talajfogásra utal. Ezzel szemben egy aktív talajfogás során (mikor a csípő gyorsan kinyúlik és a láb hátrafelé mozog) valószínűsíthető a fékező hatás csökkenése. A B futó a rálépés Tf-ben nagy függőleges irányú sebességváltozást, és magas függőleges erőcsúcsot mutat,

ami egybevág a gáthoz közeli helyzettel. Ha a rálépés távolsága rövid, a függőleges irányú sebességkomponensnek nagynak kell lennie.

A B atléta leérkezési technikája sokkal jobb, mint a rálépése. A lábfej a Sp vetülete alatt van és ebben a Tf-ben a gyorsítás az átlag fölött volt. A hosszú leérkezési távolság a rövid rálépési távolságnak köszönhető. A két atléta repülési fázisa ugyan közel egyenlő volt, de mivel B közelebről támadta a gátat, így többet veszített a vízszintes sebességéből a gátvétel folyamán.

A futó talajfogása nagyon jó, nem csökken a sebessége, sőt nagyfokú sebességnövekedés jön létre. Ha a rálépés és lelépés Tf-át összevetjük, ebben nincs sebességcsökkenés.

Fontos megjegyezni, hogy a technika csak az egyik teljesítményt befolyásoló tényező. A rajtkészség, a gátak közötti futás sebessége szintén fontos paraméterek. Bár A atléta a legjobb gátvételi technikával rendelke-



zett, mégsem ő érte el a leggyorsabb gátközi időt. A legjobb teljesítményt az produkálta, akinek a gátközi szakaszideje a leggyorsabb volt (13.45). Ez egyben azt is jelenti, hogy az atléták javítani tudják eredményeiket, ha technikájukat tökéletesítik.

E tanulmány alapján kijelenthetjük, hogy az erőplátós vizsgálatokat jól lehet hasznosítani a gáttechnika értékelésénél és az edző számára e gyors információk hatékony beavatkozási lehetőséget adnak a technika javítására.

A FORDÍTÓ MEGJEGYZÉSEI

Az atlétikai szakirodalomban először jelent meg ilyen részletes, a lehetséges legmodernebb vizsgálati eszközöket felvonultató tanulmányt. A rálépésnél és a lelépésnél elhelyezett háromdimenziós erőplátók, plusz 200 kép/s sebességű videokamera ma a csúcst jelentik.

A vizsgált személyek nemzetközi szintű (vagy ahhoz közeli) gátasok, így a kapott adatok referenciaértékűek.

Arra még sokat kell várnunk, hogy ehhez hasonló méréseket versenykörülmények között végezhessünk. Egyelőre meg kell elégednünk az edzésen rögzített adatok tanulmányozásával. Az tény, hogy a futási sebesség elmaradt a topatléták sebességétől (a vizsgálat folyamán a gátközi idő csak 1.14-1.16 s volt, szemben a nemzetközi versenyeken mért 1.00-1.05 s-mal), némileg befolyásolhatják a nyert adatok mennyiségi értékeit, de az egyes arányváltozások (fékezés, gyorsítás, illetve függőleges, vízszintes erők) valószínűsíthetően hasonló eredményeket hoznának.

Igen fontos adat az, hogy a jelentős mértékű és szükséges súlypontemelés miatt a gátralépés támaszfázisában vízszintes irányú sebességvesztés jön létre. Úgy gondolom, hogy ennek csökkentése a technikai munka középpontjába kell kerülnie.

Ki kell még emelni az igen aktív gát utáni talajfogást, ami szinte pontosan a súlypont függőleges vetületében történ és így jelentős sebességnövekedés érhető el (0.31 m/s).

Természetesen egy gyakorló edző csak akkor tudja hasznosítani ezeket az adatokat, ha maga is hozzájuthat a lehetőséghez, hogy versenyzőjét felmérhesse. A TF rendelkezik hasonló erőplátóval, igaz, csak egyvel és annak elhelyezése sem a legszerencsésebb a gátfutás szempontjából. Remélhetőleg a közeljövőben megoldódik az erőplátó beépítése és így lehetővé válik a vágta- és gátfutás vizsgálata. A több videokamerával történő háromdimenziós mozgáselemzés már hozzáférhető, igaz, a kamerák sebessége még messze van a csúcsról.

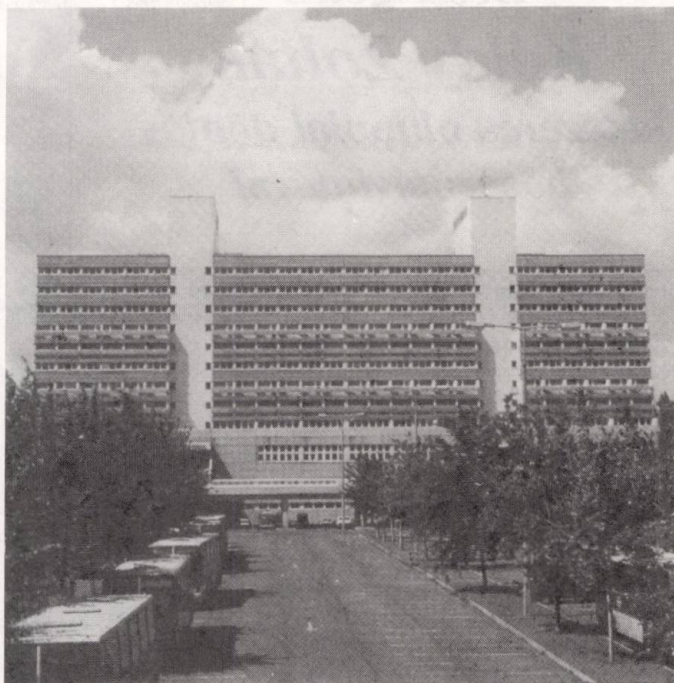
HOTEL STADION***

H-1148 Budapest, XIV., Ifjúság útja 1-3.

Telefon: (36-1) 251-222

Telex: 22-5685

Telefax: (36-1) 251-2062



Közvetlenül a Népstadion és a főváros legnagyobb fedett sportlétesítménye, a Budapest Sportsarnok mellett!

Metróval 8 perc alatt elérhető a városközpont!

Tíz egyágyas, 357 kétágyas, és tíz lakosztály várja a vendégeket!

ÉTTEREM • ÉTELBÁR DRINK BÁR • PUB

Szervíz:

telefon * tv * minibár * klíma
rádió * parkolási lehetőség * szuvenir

Egyéb szolgáltatások:

uszoda * szolárium * szauna * bowling

"A HOSSZÚTÁVFUTÓ MAGANYOSSÁGA MEGKEZEMENYIT"

Beszélgetés Káldy Zoltán kétszeres olimpiai döntős hosszútávfutóval

Értekeinket a sportban, az élet más területéhez hasonlóan, nem tudjuk kellőképpen megbecsülni. Sajnos. Bár, érem- és pontmániákus értékrendünk, amelyet a sportnevelés és annak sugallatára a sajtó felállít, érthetővé teszi ezt a negatív gondolkodásmódot.

A hazai kortárs atlétika egyik legdemelkedőbb alakjáról, Káldy Zoltánról keveset hallhatunk, olvashatunk. Két olimpián, Barcelonában és Atlantában a 10.000 m-es döntőbe verekedte magát. A leghosszabb pályaversenyszámon, amikóta világ a világ, a legnépesebb mezőnyök állnak rajthoz világversenyeken és népszerűségével kevés más szám vetekedhet.

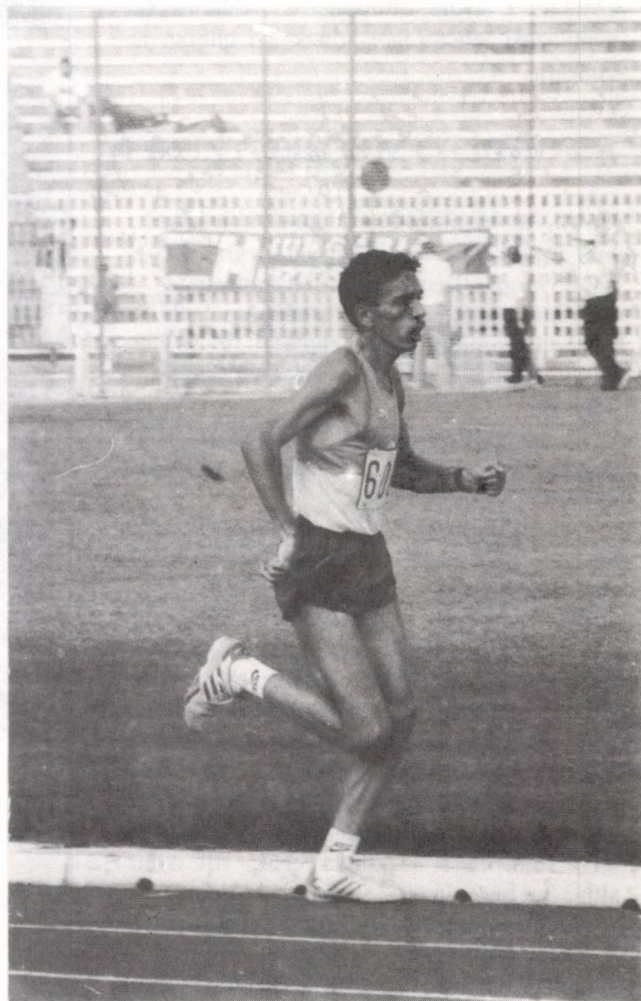
Nem kicsinyítve más versenyszám nehézségét, de 10.000 m-en már selejtezőt is kell futni. A mezőnyök erősségét ismerve nem lehet „csak” egy dobással döntőbe jutni. Itt aki csak a biztonságra törekszik vagy csak 9.999 m-t fut, a lelátóról nézheti a finálét. És még egy fontos tényező. Bár e sorok nem egy szélsőjobb oldali lap hasábjain jelennek meg, így rasszizmusról nem beszélhetünk, de tény, hogy hosszútávfutásban a legszínesebb, sőt, fekete a mezőny. Ilyen körülmények mellett büszkélkedhet Káldy Zoltán azzal, hogy két egymást követő olimpián döntős lehetett. A katalán fővárosban 12. helyezést ért el, jellemző a „sötét” képre, hogy harmadik legjobb európaiként ért célba.

Mégis alig hallani róla, nem hívják benzinkútavatásra, nem tenyereztetik gipszbe és a szűk szakmán kívül kevesen tudják, hogy egy világklasszis él és fut közöttünk.

Igaz, az élet általában rendbe teszi a dolgokat. Hegyeshalomtól pár méterre nyugatra nevét már inkább ismerik. Barcelonában például már a döntőbe jutáshoz többen gratuláltak a magyar vezetőnek, mint a nála jobb helyezést elért magyar atléták után. Talán csak Szabó Dezső tízpróbaeredménye váltott ki szakmai berkekben nagyobb visszhangot, de ő is a káprázatos 1500 m-es futásával.

Az UTE 27 éves hosszútávfutója 12 éves korában, Győrött egy iskolai versenyen tűnik fel. Lukács László, a sokszoros válogatott vágótűz kezét között kezét bontogatni szíjnyalt a Rába ETO-ban. Az Atlétikai Állásfoglalás szüleményével, a különböző négypróba-változatokkal küszködik. Vagy későn érő típus, vagy az Állásfoglalást nem egészen rá szabták, de tény, hogy a négypróba ezüstérmét 18 felnőtt bajnok aranyéremre váltja át most már Csoma Ferenc irányításával. 22-szeres felnőtt válogatott. 10.000 m-en 28:01.88, félmaratonon 1:03:27 az országos csúcs, mindkettő mellett az ő neve áll.

1986-ban az ETO megszűntet atlétikai szakosztályát, Csoma Ferenc vezetésével a kitűnő csapatot az UTE veszi át. Bár Zoltán tősgyökeres Győrinek vallja magát, de megítélése szerint ez a váltás kellett sikeres pályafutásához. De aztán 1994 végén újra választás elé kerül. Szűcs Csaba lesz az új mester.



• Korábbi edződdel kitűnő eredményeket értél el, a világ egyik legjobb, tudom, hogy sok van belőle, 10.000 m-es futója lettél. Miért volt szükség az edzőváltásra?

- Csoma Ferencnek nagyon sokat köszönhetek. Az egyik legjobban felkészült magyar távfutóedzőnek tartom. Az ő segítségével váltam nemzetközileg is ismert atlétává. Nemcsak az én, hanem csoportja többi tagjának - Holba, Kliszek, Bauer, Rácz Kati, hogy csak néhányukat említsem - eredményei önmagukért beszélnek.

Emberileg is nagyon közel álltunk egymáshoz. Amikor Győrből a fővárosba kerültünk, első időben, amíg az UTE-től nem kaptam szolgálati lakást, náluk laktam. Szinte családtag voltam.

Nem szeretnék sebeket feltépni, válasunk okairól nincs szándékomban beszélni. Lényeg az, hogy sajnos a viszony megromlott közöttünk. Az oka? Azt hiszem, elsősorban a magyar sportéletben uralkodó viszonyok a

felelősek. Főállású edzőként egyre inkább anyagi gondokkal küzdött. Más főmunkahely után kellett néznie, egyre kevesebbet tudott törődni velünk. Nagyon sajnálom, de váltanom kellett.

Szűcs Csabával, mostani edzőmmel közösen találunk egymásra. Ő éppen abbahagyta a versenyzést, én magamban kezdtem készülni. Volt egy kis félsz bennem, hiszen Csabának nem volt edzői múltja, csak a versenyzői tapasztalataira támaszkodhatott. Úgy érzem, az idei eredményeim alapján felesleges volt az aggodás. Jól tudunk együtt dolgozni.

• **Úgy tudom, hogy szülővárosodhoz, Győrhöz mai napig is nagyon ragaszkodsz. Mit gondolsz, ha nem jön közben 1986-ban ez a kényszerű klubcsere, Győrről is elérted volna ezeket az eredményeket?**

- Biztos vagyok benne, hogy nem. Hiába volt Csoma Feri otthon is az edzőm, az UTE-nél - akkor még Ű. Dózsa - a fővárosban sokkal jobb feltételek közé kerültünk, amelyek a minőségi munkához elengedhetetlenek. Elsősorban a műanyag pályára, fedett edzési lehetőségekre gondolok. Az új klubom is nagyon segítette a felkészülést, szomorú, de mostani eredményeim után erkölcsileg nem becsülnek meg kellően másokkal szemben. Lehet, hogy jobban kéne menedzselnem magam a klubnál, de én a pályán elért eredményekben hiszek.

• **Hol szeretsz jobban versenyezni? Pályán, mezőn, utcán?**

- Szeretek futni, de ennyi munkát csak sikerélmények mellett tudok elvégezni. Ezek tartanak a pályán. Sokat edzem egyedül...

• **A hosszútávfutó magányossága?**

- Igen, de ez a „magányosság” úgy gondolom, előnyökre vált. Elsősorban pályamunkát végzek egyedül, ahol segítség kellene, azt csinálom magányosan. De ez pont megkeményített engem és ez javamra vált.

A mezeifutást nem kedvelem. Tudom, hogy mindennek az alapja, legalábbis a hosszútávfutást nézve, de nem szívesen indulok mezei versenyeken. Valószínűleg az az oka, hogy a mezei időnyre mindig beteg lettem, így ez rendre kimaradt vagy gyengén szerepeltem.

Pályán, ha sok néző előtt folyik a verseny, szívesen futok. Itthon a kongó lelátók nyomasztanak, lehangolnak. Éppen ezért nagyon szeretem az utcai futóversenyeket. Tömeg a mezőnyben, tömeg a pálya mentén. Külön fejezetet érdemelne, ha elkezdeném sorolni, hogy milyen élményekben volt részem a világ különböző utcai versenyein.

• **Sok vád ér benneteket a szövetség részéről, hogy anyagi okokból inkább a „kocsmától a templomig” futóversenyeket részesítitek előnyben a pályával szemben, holott szakmai értékük semmi.**

- Tudom, hogy ez sokak szemében szálla. Pontosítsuk a dolgokat. Ha a szövetség nem képes biztosítani számunkra a komoly versenyzési lehetőséget, kénytelenek vagyunk erős mezőnyű utcai versenyeken elindulni. Évek óta alig tudunk Grand Prix versenyeken vagy más hasonló versenyen rajthoz állni. Marad az aszfalt, ahol az iram is megfelelő. És miért baj, hogy még pénzt is

keresünk ezzel? Nem teszünk mást, csak a kellemest összekötjük a hasznossal.

• **A téma az utcán hever. Maratoni?**

- Talán majd később. Egyelőre a rá történő felkészülés visszatart. Nem szoktam sokat futni, egyéni „csúcsom” heti 178 km. Igaz, ez nem egészségügyi futás volt. A félmaratonokra is pályamunkával készülök.

Jövőre mindenképpen szeretném megjavítani az 5000 és 10.000 m-es országos csúcsot. Nagyon biztatónak tartom az idei évemet, ezt az időnyt tartom életem legjobbjának. Magaslati edzés nélkül futottam a 28:04-et és szinte csak aerob munkával készültem. Ha speciális edzéseket, több anaerob futást végzek, célkitűzéseim biztosan sikerülnek. Az egész éves szereplésem, különösen az atlantai olimpián, az elődöntőben elért 28:13-as időm 90%-os páratartalommal, optimizmussal tölt el a jövőre nézve.

• **Két olimpián szerepeltél a döntőben. Érzek-e ennek előnyét akár erkölcsileg, akár anyagilag?**

- Itthon nem lettem ismertebb, népszerűbb. Ezzel szemben külföldön, a magasabb testkultúrával rendelkező országokban nem kell különösebben bemutatkoznom.

Különösen Barcelona után nőtt a meghívásaim száma és a rajtpénzekre sem panaszkodhattam. Ma már egy kicsit változott a helyzet. Olyan sok a jó futó, afrikaiak, a volt szocialista országbeliek. Így az árakat „levették”. A versenyszervezők egyre kevesebb rajtpénzt és utazási költségtérítést fizetnek. Igaz, a prémium egyre magasabb, a jól szereplő futó nem jár rosszul. Nálunk is érvényesül a piacgazdaság. Ez így van jól, így becsületes. Ne a nevet, a teljesítményt fizessék meg. De mielőtt az anyagiak miatt valaki is viszketni kezdene, el kell mondanom, hogy keresetem jelentős részét visszaforgatom a sportlásra. '94-ben az USA-ban, '95-ben Franciaországban magaslaton készültem. Ezeket az edzőtáborokat magam is finanszíroztam.

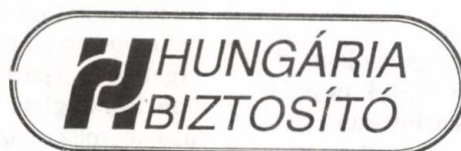
• **Közép-hosszútávfutásban annyira kiszélesedett a mezőny, annyira megnőtt a konkurencia, különösen az afrikai futókat figyelembe véve, nem nyomasztó, nem kilátástalan érzés velük futni? Zsivótzky Attila nyilatkozta nemrég, hogy a tízpróbát többek között azért is választotta, mert a fekete atléták fölénye ennél a versenyszámnál még nem számottevő. Alkatodat és korodat tekintve, nehezen tudlak elképzeini dekatlonistaként, vagy uram bocsá', diszkoszvetőként.**

- Kicsit meglepődnének, netán sokkolnám néhány hosszútávfutó kollégámat, ha jövőre diszkosszal a kezemben látnának. Horváth Attilának vagy a tízpróbázó O'Briannek egyelőre nem kell félnie. Nem foglalkoztat a versenyszámváltás. Elég volt várost és edzőt váltanom. Tréfán kívül, a színes bőrű atléták jelenlétét, fölényét tudomásul veszem, nem foglalkoztat a kérdés. Tény, hogy nehéz, szinte lehetetlen felvenni velük a versenyt. Nekem Európában, európaiak között kell jól szerepelnem. Ezért is célozom, hogy Budapesten, 1998-ban az Eb-n, hazai közönség előtt kitűnően fussak. A 3-6. hely egyikére, 10.000 m-en jónak kell lennem. Nagy kihívás, ennek rendelek most alá mindent.

A MASZ FŐTÁMOGATÓJA:



A MAGYAR ATLÉTIKA TÁMOGATÓI:



SZERENCSEJÁTÉK RT.



NÉPSTADION ÉS INTÉZMÉNYEI



HOTEL STADION



LUMINA

rg
Bőrdíszműipari Kft.



OÁZIS
KERTÉSZET



• **A sok edzőtábor, versenyzés mellett jut idő a magánéletre?**

- A sok harknizás miatt túl színes magánéletről nem számolhatok be. Kevés időt töltök otthon. Most, hogy kevésbé zsúfolt a programom, nagyon sok időt töltök a 19 hónapos fiammal. Első félévben alig voltam vele, most nagyon apás lett.

Újabban rászoktam a horgászásra és nagyon sok, jó zenét hallgatunk otthon. Kisfiam is nagy zenerajongó.

• **Szegény halaknak is egy új kihívással kell szembenéznük, de gondolom, életed végéig nem akarsz halat enni - bár egészséges. Készülsz a civil életre?**

- Van két sportboltom, Pápán és Győrött. Szüleim vezetik. Egyelőre ez leköt és a jövőben is hasonló dolgokkal szeretnék foglalkozni. Az edzősködés egyelőre nem vonz. Szeretnék visszatérni Győrbe, nem tudom elképzelni a jövőmet Budapesten. Pontosan meg tudom mondani, mikor költözöm vissza szülővárosomba. Az iskolát fiam már Győrben kezdi el.

• **„Vigyzó szemetek Amerikára vessétek” - módosíthatnánk manapság nagy költőnk híres sorait. Nem gondolkoztál te is egy Egyesült Államokbeli kiruccanáson? Versenyzőtársaidra egyre sikeresebben hat az Újvilág.**

- Az 1988-as ifi vb után volt lehetőségem, hogy egyetemi ösztöndíjként az USA-ban folytassam pályafutásomat. De mint említettem, elég röghöz kötött vagyok, nem szívesen mentem volna el Magyarországról. A másik ok, hogy szakmailag sem éreztem - bár a feltételek összehasonlíthatatlanul jobbak a tengerentúlon - a váltás szükségességét. Csoma Ferivel nagyon jól tudtam dolgozni, ragaszkodtam hozzá. Őbenne jobban biztosítottam láttam a fejlődésemet. Nem bántam meg, hogy akkor nem használtam ki a felkínált lehetőséget.

• **Támogatód van?**

- Évek óta a NIKE támogat. A világhírű cég magyarországi képviselőjével, az SH Impexszel kitűnő az együttműködésünk.

• **Végezetül két kényes kérdés. Ti magyar közép-hosszútávfutók mennyire vagytok elismerve itthon? Megkaptok minden lehetőséget a jó eredményhez? Hiszen profi eredményhez profi feltételek kellenek.**

- Lehet, hogy a kérdés kényes, de a válasz egyértelmű. Nem. Érthetetlen is számunkra ez a közöny, hiszen nem régen látott nyilvánosságot egy hivatalos IAAF-kimutatás, hogy az atlétikai versenyek 80%-át a különböző távfutóversenyek teszik ki. Nemcsak te mondtad, hogy a barcelonai döntős helyezésem milyen elismerést váltott ki a nemzetközi atlétika berkeiben. Nagy hiba, hogy a magyar sportszervek csak az érmeiket és a pontot érő helyezéseket ismerik el. Ez tragikus következményekkel járhat, nemcsak az atlétikára nézve.

A magyar szövetség támogat, támogatgat minket, futókat, de egy kevésbé népszerű szakágban elért jó helyezés jobban érdekli őket. Persze ez érthető is az előbb említett torz értékelési filozófia alapján.

Azért erkölcsileg, ami nem kerül pénzbe, jobban elismerhetnék a szakágat. Példa erre az ez évi Nyíregyházán rendezett félmaratoni országos bajnokság, amelyet

egyben Kovács „Bütyök” - aki idén lenne 70 éves - emlékére rendeztek. A szövetség részéről senki sem volt jelen... S természetesen nem csak rólunk, hanem a rendezvényről, a szervezőkről és nem utolsósorban az eddigi olimpiák legeredményesebb magyar hosszútávfutójának emlékéről van szó.

• **Elfogadom amit mondasz, még sajnós meg is tudom erősíteni. De nem hagy nyugton a kisördög. A feltételek bizonyos köre, például műanyag pálya, felszerelés, jóval fejlettebb, mint húsz-harminc éve, mégis, Mecserék, Rózsavölgyiek időeredményben is jobbak voltak nálatok, nemcsak a világversenyen elért helyezésekben.**

- Erre a „kényes” kérdésemre már nem tudok olyan egyértelműen válaszolni, de engem is sokat foglalkoztat az ügy.

Sok összetevője van annak, hogy a magyar futók gyengébbek híres elődjeiknél. Jóval kevesebb a gyerekek száma, akik itthon a távfutást választják. Ennek oka az iskolai testnevelésünk, a kellő programok hiánya.

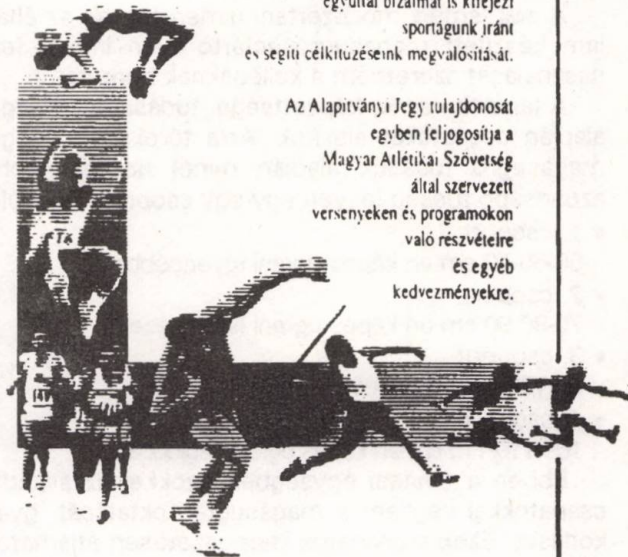
Elődeink sokkal több lehetőséget, támogatást kaptak. Ezt értem edzőtáborra, versenyzési alkalomra egyaránt. Elég magunkra vagyunk hagyva. Azért érzek magunkban annyi erőt, tehetséget, hogy már a '98-as Eb-n megmutassuk oroszláncörmeinket.



A MAGYAR ATLÉTIKÁÉRT ALAPÍTVÁNYI JEGY

Aki ezen Alapítványi Jegy megvásárlásával támogatja a Magyar Atlétikáért Alapítványt, egyúttal bizalmát is kifejezi sportágunk iránt és segíti célkitűzéseink megvalósítását.

Az Alapítványi Jegy tulajdonosát egyben feljogosítja a Magyar Atlétikai Szövetség által szervezett versenyeken és programokon való részvételre és egyéb kedvezményekre.



Ennek az egyszerű ötletnek a megvalósításával növekszik az időkihasználás magasugrás közben és nagyfokú egyéni differenciálásra nyílik lehetőség. Akinek van rá módja, készítse el és próbálja ki maga is!

Mint a mellékelt képen látható, a magasugróállványra több léctartót szereltem fel. Ez úgy történt, hogy egy (1 m hosszú, 2 mm vastag és magasugróállvány szélességű) laposvasra 5 cm-es beosztással ráhegesztettem a léctartókat. A laposvas alsó részét a magasugróállványon lévő 50 cm-es jelzéshez illesztettem. Ezután ezt 4 db facsavarral rögzítettem az állványhoz. Így 50 cm-től 1.5 m-ig, 5 cm-enként lett egy-egy léctartóm.

A tapasztalataim szerint ez a beosztás az általános iskolai testnevelési órákra megfelelő. Ha középiskolában vagy edzéseken is akarjuk használni, akkor készíttessük hosszabbra, akkor 50 cm-től 2 m-ig, vagy még tovább is tudjuk használni. Az is egy megoldás, hogy az 1 m hosszú laposvas léctartót, 1 m-től 2 m-ig rögzítjük a magasugróállványra.

Ha edzéseken, magasugróedzőként több különböző korú, nemű és képességű tanítványokkal foglalkozunk, akkor nagyon könnyen lejjebb vagy feljebb helyezhető a lécek - az időrabló állítgatások nélkül - attól függően, hogy éppen melyik tanítványunk ugrik.

Az atlétika, a *magasugrás megismertetése és megszerettetése a testnevelési órákon* kezdődik. Itt dől el minden: megszeretik vagy megutálják, félnek tőle vagy szívesen ugranak! Mit és hogyan tegyünk, hogy tanítványaink örömmel vegyenek részt az ilyen foglalkozásokon? Hogyan valósíthatjuk ezt meg testnevelési órákon, nagyobb létszámmal, különböző képességű és esetleg különböző nemű tanulókkal?

A sok ismert módszertani ismereten túl az általam készített magasugró-léctartó ilyen irányú felhasználását szeretném a kollégáknak bemutatni.

A tanulók neme, képzettsége, tudása, adottsága alapján csapatokat alakítok. Arra törekszem, hogy magasugró tudásuk alapján minél homogénebb, azonosabb tudású legyen egy-egy csoport. Például:

- 1. csoport:
50-60-70 cm-en képes ugrani (gyengébbek);
- 2. csoport:
70-80-90 cm-en képes ugrani (közepesek);
- 3. csoport:
90-100 cm-en képes ugrani (jók);
- 4. csoport:
105-110-115 cm-en képes ugrani (legjobbak).

Ebben a tanítási egységben ezekkel az állandó csapatokkal végzem a magasugrás oktatását, gyakorlását. Ezek a csapatok természetesen átjárhatóak, egyik csapatból át lehet kerülni a másikba: aki jobban fejlődik, mint a csoportja, az feljebb kerülhet, akinek pedig alacsonyabb magasságon kell még gyakorolnia, az átkerülhet az alacsonyabb ma-

MAGASUGRÓ- LÉCTARTÓK

gasságokon ugrók csoportjába. Ez a jól ugrók számára fontos motiváló tényező. A gyengébbek számára pedig megnyugtató, hogy olyan magasságon ugorhat tovább, amelytől nem fél. Azt a kezdeti elkeseredését, hogy átkerült egy gyengébb csoportba, hamar segíti elfelejteni az a tény, hogy abban a csoportban, amelyikbe visszakerült, ott ő a jobbakhoz tartozik.

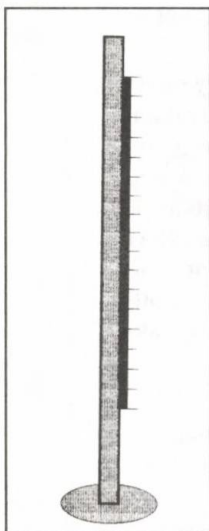
Az órát úgy szervezem, hogy az egyik csapat magasat ugrik, a másik három csapat pedig egy-egy gyakorlóhelyen, előkészítő, rávezető, képességfejlesztő gyakorlatot végez.

Természetesen annál a csapatnál van a tanár, amelyik magasat ugrik. Itt a tanulókat olyan sorrendbe állítom, hogy minél kevesebbet kelljen a léceket áthelyezni.

Vegyük például a 2. számú csoportot, amely most a példa kedvéért legyen nyolcfős. Először a 70 cm-en ugrik három fő, utána a 80 cm-en három fő, majd a 90 cm-en két fő. Így nagyon sok időt meg tudok takarítani, és egyben ezzel növelni tudom az adott idő alatt az ugrások számát is. A csoporton belül differenciálni is tudok, hiszen ezen a csoporton belül a leggyengébb 70 cm-en, a legjobb pedig 90 cm-en ugrik. Ha

úgy látom, hogy az eddig 70 cm-en ugró tanulónak biztosan, jól megy az ugrás, akkor a következő ugrásánál már próbálkozhat a 80 cm-en vagy esetleg a közbülső 75 cm-en. Ez nem jelent problémát, hiszen a lécek megfelelő magasságra helyezése pillanatok kérdése! Így aztán mindenki tudása, képessége szerint gyakorolhat!

A testnevelési órákon - sajnos - a mai napig is sok helyen a következő módon megy a magasugrás: a tanár felteszi a léceket arra a magasságra, amelyet megítélése szerint kezdő magasságként mindenki át tud ugrani az osztályból. Egymás után ugrik mindenki, a jól ugrókat ez a magasság nem motiválja, a gyengébbek meg már most félnek, hogy mi lesz, ha feljebb emelik. Egyszer elérnek arra a magasságra, amelyen megtörténik az első sikertelen kísérlet. Aki leverte, az utána még kétszer, háromszor megpróbálhatja. Egyre kisebb a valószínűsége, hogy sikerül átugrania, hiszen borzasztóan zavarban van, hogy a többiek őt figyelik, csak rá várnak, esetleg még megjegyzéseket is tesznek rá. (A gyakorlás szempontjából a többiek részére pedig



ez „holtidő”!) A vége az, hogy szégyenszemre leül-
tetik a padra, mert nem tud haladni a többiekkel,
akiknek emelték a léceket. S ahogyan emelkedik a
magasság, egyre többen ülnek a kispadon.

Jó ez? Nem, semmiképpen nem! Ugyanis így a
gyengébbek, az ügyetlenebbek lesznek azok, akik
az órán legkevesebbet ugorják, legkevesebbet gya-
korolják, a legkevesebbet mozognak. Pedig nekik
kellene a legtöbbet! Itt pedig fordítva történik: a
jobbak, az ügyesebbek ugornak és gyakorolnak leg-
többet. A különbség köztük egyre inkább növekszik,
a felzárkóztatás egyre nehezebbé válik. Végül
lehet, hogy elmegy a kedve, és le sem vetkőzik a
következő órákra.

Az én módszeremmel segíteni tudjuk ezeket a
tanulókat. Az órákon aktívan vesznek részt, ugyan-
annyi lesz ugrásaiknak száma, mint a többiekben az
osztályban. Olyan magasságon ugorhatnak, ame-
lyet még biztosan, félelem nélkül át mernek ugrani.
Mivel közel azonos tudásúak vannak együtt, nem
nézik le egymást. Sőt, biztatják, segítik társukat,
mert jobban átérzik lelki állapotát. Előttük áll az a
példa is, hogy ha eredményük javul, akkor feljebb
kerülhetnek egy nagyobb magasságon ugró cso-
portba.

De ezzel a módszerrel segíteni tudom a jobb
képességű tanulók tehetségének kibontakozását is!
A legjobbak csoportjában ugyanis nincs arra kény-
szerítve, hogy a gyengébbekhez igazodva, neki már
alacsony magasságon úgymond „ugrabugráljon”!
Hisz tudásának megfelelő csoportban, és annak
megfelelő magasságokon ugorhat!

A szerző

1979-ben jeles eredménnyel végzett Egerben,
a főiskola földrajz-testnevelés szakán. (A főiskola
előtt egy évig képesítés nélküli tanárként Nagy-
bátonyban testnevelést és földrajzot tanított.) A
főiskola elvégzése után három évig egy egni test-
nevelés tagozatos általános iskolában dolgozott,
majd 1982-től az Esterházy Károly Tanárképző Fő-
iskola 4. sz. Gyakorló Általános Iskolájában és
Gimnáziumában tanít, ahol szakvezető tanárként a
testnevelés szakos hallgatók gyakorlati képzését
vezeti.

Az iskola (1987-ben alakult) diáksportkörének
elnöke. 1995-ben a Művelődési és Köznevelési
Minisztérium elfogadta a pályázatát és bekerült az
országos szakértői névjegyzékbe (szakterülete: az
általános iskolai testnevelés- és sportszervezés).
Tanítványai rendszeresen eljutnak a diákolimpia
országos atlétikai döntőibe.

Ezzel elérem azt, hogy egyszerre a gyengébb és
a jobb képességű tanulók elé is a tudásuknak meg-
felelő feladatot tudok állítani. Ez jó végrehajtásra
ösztönzi, sikerélményhez juttatja és közben fejlődni
is képes lesz. A gyermek örömmel, szívesen vesz
részt az órán és megszereti a sportolást, a moz-
gást.

Sok sikert kívánok a gyakorlati megvalósításhoz!

Potsay Csaba

NSI



NÉPSTADION ÉS INTÉZMÉNYEI

JEGYIRODA A BELVÁROSBAN!

A Népstadion és Intézményei jegyirodát nyitott

*Budapest egyik legszebb szállodájában,
a Grand Hotel Corvinus Kempinskiben
(a Deák Ferenc utcai oldalon).*

Nyitvatartás: Hétfőtől-péntekig 10-től 18 óráig

Jegyek sport- és kulturális rendezvényekre.

Minden érdeklődőt és jegyvásárlót szeretettel várunk!

Telefon: 266-1000/880 m.

A TÖKÉLETES AJÁNDÉK

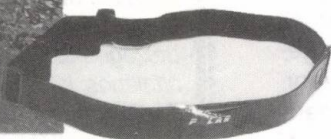
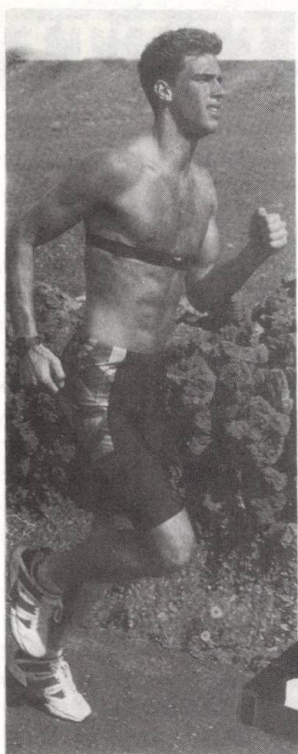
POLAR

PULZUSMÉRŐ

**November 15. és december 20. között
5% kedvezményt adunk árainkból.**

**Amíg a készlet tart!
Karácsonyi akciónk részeként egy **POLAR** kulacs is az
Öné lehet!**

Az Önhöz legközelebb levő **POLAR forgalmazó címét
megtudhatja, ha hívja a 212-01-68-as telefonszámot!**



POLAR
PULZUSMÉRŐK

* OPTIMÁLIS TERHELÉS * HATÉKONYSÁG * ELLENŐRZÖTT INTENZITÁS * HATÉKONYSÁG * OPTIMÁLIS TERHELÉS *

A megfelelő edzésterhelés meghatározásának és ellenőrzésének legkorszerűbb útja egy pontos és megbízható pulzusmérő

Világszerte növekszik azoknak a száma, akik felfedezik a pulzusmérővel végzett edzés előnyeit. Azok a versenyzők és edzőik, akik már alkalmazzák, objektív visszajelzést kapnak a terhelésről, és annak a szervezetre gyakorolt hatásáról. A pulzusmérővel végzett edzések hatékonyabbak lesznek, mert kevesebb időráfordítással a legoptimálisabb edzésingert tudjuk produkálni.

A közép- és hosszútávfutókon, valamint a gyaloglókon kívül az atlétika egyéb ágainak művelői is jelentős fejlődést érhetnek el a pulzusmérővel ellenőrzött edzéseken. Az aerob kapacitás és az anaerob állóképesség fejlesztésén túl, az erőállóképességi edzések hatékonysága is növelhető az optimális intenzitás-zónában végzett gyakorlással.

A **POLAR pulzusmérők:**

- ♥ mellkasra rögzíthető elektródái könnyűek, a sportmozgást nem akadályozzák, mivel a szív elektromos jeleit vezeték nélkül, rádiójelek útján továbbítják a csuklón viselt kijelzőnek;
- ♥ digitális kijelzőjéről az edzés megszakítása nélkül, folyamatosan leolvasható a pillanatnyi pulzus;
- ♥ EKG pontosságúak, s ezért nem kell többé a nagy hibalehetőséget rejtő, hagyományos, kézzel végzett pulzuszámolásra hagyatkozni az edzésintenzitás ellenőrzésekor;

- ♥ egyes típusainak memóriájában a pulzusértékek és az egyéb, edzésre vonatkozó információk (pl. részidők, köridők) tárolhatók, edzés végén az adatok manuálisan, vagy számítógéphez csatlakoztatva visszahívhatók további elemzés céljából;
- ♥ könnyen kezelhetők, használatuk gyorsan elsajátítható a magyar nyelvű kezelési útmutató alapján.

**Csatlakozzon azokhoz,
akik a korszerű edzést választották!**



A felhasználók számíthatnak a finn **POLAR** Elektro OY által kibocsátott szakirodalmi hátterre, valamint a **POLAR** magyarországi képviselőinek gyakorlati segítségére.

Decemberben jelenik meg magyar nyelven a **MULTI-SPORT** című könyv, amely a mindennapi, pulzusmérővel végzett edzésekhez ad hasznos tanácsokat. Érdeklődjön a **POLAR** forgalmazóknál.

**POLAR PULZUSMÉRŐVEL ÖN DÖNTI EL, HOGY
KI LESZ A GYŐZTES!**

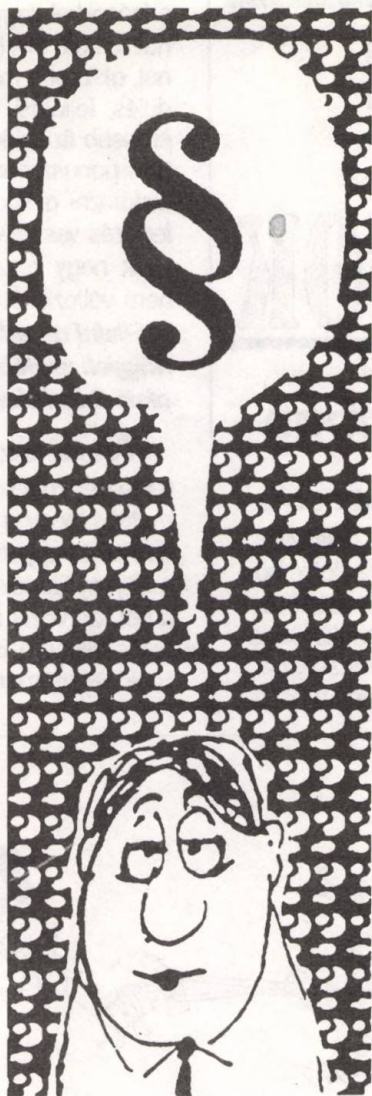
MI AZ A PRIVATIZÁCIÓ?

Az 1995. évi XXXIX. sz. törvény az állam tulajdonában lévő vállalkozói vagyont értékesítéséről szól. E törvény szerint „az állami tulajdonban lévő vállalkozói vagyont piaci alapokon magántulajdonba juttatása” - ez a privatizáció. Egyszerűbben fogalmazva: az állami vagyont eladják magánszemélyeknek.

Sokan lehetnek érdekeltek a privatizációban, ezért megpróbáltam a meglehetősen terjedelmes (78. §) törvényt feldolgozni és a lényegét ismertetni. Erről szól az alábbi összeállítás.

A privatizáció azon alapszik, hogy az állam csak időlegesen kívánja a törvény hatálya alá tartozó vagyont magánál tartani, arra törekszik, hogy ezeket minél előbb értékesítse magántulajdonosok számára. Természetesen nem mindenáron, hanem a törvényben felsorolt célok figyelembevételével, így például a gazdasági hatékonyság növelése, szerkezetváltás ösztönzése, külföldi tőkebefektetők bevonása, dolgozói tulajdonszerzés stb. céljából.

A privatizációs eljárás folytatását az Állami Privatizációs és Vagyongazdálkodási Rt. (ÁPV Rt.) végzi. A törvény szerint szinte minden privatizálva lesz, néhány kivétellel. Ilyen például az állami tulajdonban lévő erdő vagy az olyan vagyont, amelynek tulajdonlásához nemzetgazdasági érdek fűződik, vagy honvédelmi célt szolgál.



MIT MOND A PARAGRAFUS?

Hogyan történik a privatizáció?

Az értékesítésre kijelölt vagyontárgyra az ÁPV Rt. megpróbál vevőt találni, mégpedig úgy, hogy pályázatot ír ki, árverést tart, nyilvános ajánlattételre hív fel, tőzsdei értékesítésre ad megbízást, vagy kivételesen versenyezettetés nélkül értékesíti a vagyontárgyat.

Az eljárás során a munkavállalók érdekképviselői szervét

tájékoztatni kell a privatizáció feltételeiről és a vagyonerőértékesítés várható következményeiről.

Az előzőekben felsorolt privatizációs technikákban az a közös, hogy vételár ellenében értékesítik az állami vagyont. Van azonban olyan lehetőség is, hogy pénzbeni térítés nélkül adható oda a vagyont. Ennek feltételei a következők: a vevő biztosítékot ad arra vonatkozóan, hogy például a szerkezetváltás és a munkavállalók foglalkoztatása, jövedelme megvalósul, illetve biztosított, vagy megfelelő tőkét von be a működéséhez; közcélú szervezet pályázata esetén; az éves költségvetési törvényben meghatározott esetekben.

Létezik ún. egyszerűsített privatizáció is az olyan gazdasági társaság esetén, amelynek saját tőkéje a 600 millió forintot és a dolgozók létszáma az 500 főt nem haladja meg. Ennek az egyszerűsített eljárásnak az a lényege, hogy a menedzsment készíti elő az értékesítést és a lebonyolítást is - az ÁPV Rt. végső döntésével - ő végzi.

A kedvezményes privatizációs technikák során részletfizetés, privatizációs lízing, vezetői és munkavállalói kivásárlás, egzisztencia hitel, MRP konstrukció létezik.

Említést érdemel még a vagyongazdálkodási szerződés alapján történő privatizáció. Ez úgy valósul meg, hogy legalább két évig kell a vagyont kezelni, majd utána a vagyongazdálkodó megveheti, vagy az állami tulajdonosi jogokat gyakorló szerv írásbeli felhívására köteles megvenni a kezelő. Az ellenértékben a felek megállapodással egyeznek meg.

DR. KARNER OTTÓ

ORVOSI JÓTANÁCSOK

Nők a versenysportban

Sok évtizedes vitatéma a sportolók, edzők, orvosok körében, hogy milyen összefüggések, hátrányos, esetleg előnyös hatások figyelhetők meg a sajátos női nemi működés, annak problémái és a nők fizikai terhelhetősége között. A kérdések három témakör köré csoportosulnak. Ezek a menstruációval, terhességgel, szüléssel kapcsolatos nézetek sokáig és még most is megosztják a sport- és orvostársadalmat.

Azzal mindenki egyetért, hogy a rendszeres testedzés a nők számára is nélkülözhetetlen eszköz az egészség megővésében. A versenysportban tapasztalható szélsőséges fizikai terheléstől azonban sokan óvják a hölgyeket. Az ennél kevésbé radikális nézeteket vallók csak a menstruáció előtti és alatti napokban javasolják az edzések szüneteltetését. A huszadik században figyeltek fel arra a jelenségre, hogy a fiatalok szomatikus fejlődése és nemi érése korábbra tevődött (11-12 életévben jelentkezik az első menstruáció) a korábbi évszázadokhoz viszonyítva. Emiatt a leány versenyzők körében is hamarabb vetődnek fel az ezzel kapcsolatos problémák.

Nem vitás, hogy a nők fizikai terhelhetősége abszolút értékben lényegesen elmarad a férfiakétól. Ha azonban relatíve tekintjük, ez a különbség lényegesen kisebb, ha egyáltalán létezik.

A statisztikai adatok szerint a versenysportban részt vevő hölgyek 90%-ának menstruációs ciklusában semmilyen változást sem okozott a sport. A fennmaradó 10% nagyobb részében is inkább kedvező hatás volt tapasztalható, ami a korábbi görcsös menses javulásában nyilvánult meg. Mindössze néhány (2-3%) százaléknál okozott problémát a versenysport a menstruációs ciklusban (elhúzóódó vagy görcsös menses), ami azonban a sportág megváltoztatásával jól befolyásolható. A menstruáció alatti

edzésekkel vagy versenyekkel kapcsolatban az a tanácsolható elv, hogy - egyéni elbírálás szerint - azoknál, akiknél a menses panaszokkal jár (görcsök, szédülés, fejfájás), ezekben a napokban kerülendő az erősebb fizikai terhelés. Általánosságban véve azonban panaszmentes menstruációnál nem szükséges korlátozni a sporttevékenységet (kivéve az úszást a fertőzés veszélye miatt). Kimutatott tény, hogy a hölgyek nagy részének teljesítménye a menses alatt nem változik. A legfontosabb szabály: **nem szabad erőltetni az edzéseket, versenyzést olyan sportoló hölgyek esetében, akiknél panaszt okoz a menses alatti fizikai aktivitás.**

Másik kérdés a terhes sportlónők versenyzetetésével kapcsolatban merült fel. A tapasztalat azt mutatja, hogy a sportolók terhességük első négy hónapjában ugyanolyan jó, sőt néha még jobb teljesítményt nyújtanak, mint korábban. Ez is bizonyítja, hogy a női szervezet a terhességből fakadó plusz megterhelés ellenére is képes a „normál” állapotához hasonló teljesítményre. Az előbb elmondottak ellenére

az az általános orvosi álláspont, hogy terheségben kerülendő a szélsőséges fizikai terhelés, a versenyzés és a vele járó pszichés stresszhelyzet. Nem szabad azonban teljes inaktivitásba vonulni, a rendszeres testedzés moderáltabb módjait kell előnyben részesíteni ezekben a hónapokban. Természetesnek veendő, hogy az adott egyén esetében mindig a szülész szakorvos



szava a döntő.

Régi, és ma már kimondhatjuk, tévhit, hogy az izmos sportlónők erős izomzatuk miatt akadályozottabbak a szüléskor, nehezebben hozzák világra gyermekeiket. Éppen az ellenkezője az igaz, erősebb hasizomzatuk révén könnyebben szülnek, lényegesen lerövidülhet emiatt a szülés időtartama, ami nemcsak az anyának, de az újszülöttnak is kedvező. Szintén statisztikai adat az, hogy a sportolók szüléseinél ritkábbak a szövődmények.

Utolsó kérdés, hogy mikor kezdheti el az edzéseket az újdonsült anyuka. Panasz és szövődménymentes szülés és gyermekágy után egy hónappal fokozatosan aktivizálható a sportoló. A kemény edzéseket a szülés után 3-4 hónappal kezdheti meg legkorábban. Érdekes megfigyelés, hogy szülés után gyakran javul a teljesítmény a szülést megelőző eredményekhez viszonyítva.

Dr. Osváth Péter

A DIÁKOLIMPIA ATLÉTIKAI DÖNTŐINEK LEGJOBB EREDMÉNYEI

III. korcsoport

FIÚ

100 m	11.41	Fehérvári András	Kapuvár, Széchenyi	1994
400 m	50.9	Mogyoródi Gábor	Kazincbarcika, Ságvári	1995
1500 m	4:09.5	Békési Ferenc	Bp. II., Pasaréti u.	1994
4x100 m	46.58	Kersits, Eckermann, Aradi, Szabó	Bp. XVIII., Darus u.	1991
3x1000 m	8:37.20	Palásti, Farkas, Dinnyés	Kkfélegyháza, Platan u.	1993
Magasugrás	185	Szók Bendegúz	Debrecen, ÁMK	1991
Távolugrás	648	Mogyoródi Gábor	Kazincbarcika, Kertváros	1994
Súlylökés (4 kg)	15.82	Gyurján Tamás	Nyíregyháza, Vasvári	1995
Kislabdahajítás	109.96	Nász Róbert	Abony, Somogyi B.	1995

LÁNY

100 m	12.42	Csikesz Ildikó	Veszprém, Dózsa	1992
400 m	58.21	Magyar Kitty	Gör, Heszy	1991
1500 m	4:43.3	Homola Judit	Székesfehérvár, Á. I.	1996
4x100 m	50.33	Pintér, Butor, Bánkuti, Kardos	Gödöllő, Hajós A.	1991
3x600 m	5:02.6	Kálmán, Jagosics, Gróf	Zalaegerszeg, Petőfi	1995
Magasugrás	172	Györfly Dóra	Bp. XII., Diana	1992
Távolugrás	549	Hirt Katalin	Kaposvár, Kinizsi	1992
Súlylökés (3 kg)	13.61	Grábner Tímea	Kaposvár, Tanítók. Gimn.	1996
Kislabdahajítás	81.10	Győri Csilla	Békéscsaba, József A.	1992

IV. korcsoport

FIÚ - egyéni

100 m	11.04	Babály László	Bp., Babits G.	1994
400 m	49.67	Borszéki Péter	Nyíregyháza, Vasvári G.	1992
1500 m	3:56.89	Békési Ferenc	Bp., Petőfi S. G.	1996
110 m gát	14.54	Babicz Pál	Tatabánya, Bárdos L. G.	1996
Magasugrás	205	Kultsár István	Székesfehérvár, Árpád G.	1991
Távolugrás	700	Alexin Tamás	Kőszeg, Mezőgazd. Szki.	1992
Súlylökés (5 kg)	16.36	Pintér Attila	Bp., Mórész Zs. ISZI	1993
Diszkoszvetés	52.88	Kővágó Zoltán	Szolnok, Verseghy G.	1995
		Máté Gábor	Békéscsaba, Rózsa F. G.	1995
Gerelyhajítás	62.30	Erdős Adrián	Mezőtúr, Szegedy G.	1993
5 km gyaloglás	22:41.2	Bondor Csaba	Szeged, Déry Szki.	1993

LÁNY - egyéni

100 m	11.99	Vigh Szilvia	Sopron, Handler Szki.	1995
400 m	56.51	Szakács Enikő	Bp., Kolcsay G.	1993
1500 m	4:34.56	Csoszánsszky Szilvia	Bp., Jedlik Á. G.	1991
100 m gát	14.45	Hrabovszky Tünde	Bp., Jedlik Á. G.	1991
Magasugrás	182	Györfly Dóra	Bp., Tamási Á. G.	1994
Távolugrás	601	Ináncsi Vera	Bp., Petőfi G.	1991
Súlylökés	12.88	Kovács Réka	Barcs, Széchenyi G.	1992
Diszkoszvetés	49.90	Sugár Barbara	Szombathely, Kanizsay G.	1994
Gerelyhajítás	54.92	Szabó Nikolett	Bp., Szent István Szki.	1996
3 km gyaloglás	14:26.7	Bondor Krisztina	Szeged, Krúdy G.	1995

V. korcsoport

FIÚ - egyéni

100 m	10.6	Kiss László	Miskolc, Földes G.	1991
	10.85	Maklár Szabolcs	Ajka, Bánki Szki.	1992
200 m	21.46	Bella Attila	Zegerszeg, Széchenyi Szki.	1993
400 m	49.15	Róth Miklós	Bp., Koós K. G.	1993
800 m	1:51.97	Nagy Viktor	Miskolc, Zrínyi I. G.	1996
1500 m	3:53.53	Csillag Balázs	Szekszárd, I. Béla G.	1996
3000 m	8:38.49	Benyőcs Gergely	Tata, Eötvös G.	1994
110 m gát	14.13	Magyar Balázs	Debrecen, Csokonai G.	1994
Magasugrás	214	Kovács Tivadar	Jászberény, Lisk J. Szki.	1996
Távolugrás	757	Makó György	Debrecen, Csokonai G.	1991
Hármasugrás	15.32	Szabó Ambrus	Sopron, Vasvill Szki.	1995
Rúdugrás	480	Kovács Ákos	Bp., Kossuth Szki.	1992
		László Ferenc	Bp., Cséte G.	1995
Súlylökés	17.48	Bogáthy Tamás	Pécsvárad, Szki.	1992
Diszkoszvetés	65.60	Bangó Zoltán	Veszprém, Vetési G.	1994
Gerelyhajítás	67.58	Szabó Károly	Nagykörös, Arany J. G.	1992
Kalapácsvetés	74.14	Horváth Norbert	Székely, Élelmiszerip. Szki.	1993
5 km gyaloglás	22:06.8	Vozár Attila	Békéscsaba, 635. sz. ISZI.	1992

LÁNY - egyéni

100 m	12.13	Molnár Mónika	Szolnok, Közgazd. Szki.	1992
		Soós Csilla	Sopron, József A. G.	1995
200 m	24.3	Petráhn Barbara	Győr, Bercsényi G.	1996
400 m	54.53	Petráhn Barbara	Győr, Bercsényi G.	1996
800 m	2:11.23	Csendes Ildikó	Békéscsaba, Eü. Szki.	1993
1500 m	4:32.19	Bartha Viktória	Miskolc, Zrínyi G.	1991
3000 m	9:59.54	Kálovits Anikó	Székely, 411. sz. ISZI.	1994
100 m gát	14.35	Vári Edit	Ménóvár, Kossuth G.	1992
Magasugrás	186	Györfly Dóra	Bp., Tamási Á. G.	1996
Távolugrás	605	Dobai Marcella	Miskolc, Zrínyi G.	1991
		Kiss Enikő	Pécs, Leővey G.	1994
Súlylökés	14.09	Kovács Réka	Barcs, Széchenyi G.	1994
Diszkoszvetés	50.06	Divós Katalin	Székely, Eü. Szki.	1992
Gerelyhajítás	51.90	Antal Katalin	Bp., Szent István Szki.	1993
3 km gyaloglás	14:03.8	Pesti Mónika	Szeged, Vedres Szki.	1992

IV-V. korcsoport

FIÚ - csapat

4x100 m	43.03	Virányi, Széles, Katona, Lipcsei	Nyíregyháza, Vasvári G.	1991
4x400 m	3:22.52	Mészáros, Fekete, Varga, Borszéki	Nyíregyháza, Vasvári G.	1993
4x1500 m	06:44.12	Elter, Szabó, Németh, Csillag	Szekszárd, I. Béla G.	1996
Magasugrás	187.5	Mórész, Czigan, Macsali, Petánszki, Szalay	Érd, Vörösmarty G.	1993
Távolugrás	648.0	Sántó, Császár, Halmágyi, Tölgyesi, Dobozi	Székesfehérvár, József A. G.	1994
Súlylökés	13.40	Mateasics, András, Nemes, Reitzl	Pécs, 500. sz. ISZI	1992
Diszkoszvetés	42.60	Bacsó, Szabó, Kerezi, Kovács, Hilbert	Mátészalka, Baross Szki.	1993
Gerelyhajítás	52.00	Erdős, Bodnár, Kosztu, Gyurján, Kisari	Nyíregyháza, Vasvári G.	1996

LÁNY - csapat

4x100 m		Gyömőrei, Ray, Fábán, Lochner	Győr, Bercsényi G.	1991
4x400 m		Gyömőrei, Ray, Fábán, Lochner	Győr, Bercsényi G.	1991
4x800 m		Bangó, Klepeisz, Fülöp, Stupán	Veszprém, Vetési G.	1991
Magasugrás		Nagy, Szilágyi, Magyar, Szabó, Zsolnay	Kecskemét, Bolyai G.	1991
Távolugrás		Kántor, Gál, Vajkó, Bakajsa, Tóth	Nyíregyháza, Vasvári	1995
Súlylökés		Tóth, Varga, Cziráki, Sugár, Baumgartner	Székely, Kanizsay G.	1994
Diszkoszvetés		Tóth, Szakály, Varga, Sugár, Baumgartner	Székely, Kanizsay G.	1994
Gerelyhajítás		Szabó, Gránitz, Zselényánszky, Varga, Gudmann	Bp., Szent István Szki.	1995

AZ ELSŐ 100 ÉV JEGYÉBEN

Magyar örökranglisták

6. rész

Összeállította: Csiki György

FÉRFI DISZKOSZVETÉS

Már az ókori olimpiai játékok műsorán szerepelt a diszkoszvetés. Eleinte simára csiszolt kőből készült a dobószerszám, később ércből. A középkorban az észak-germánok és a kelták már forgással dobtak. Az Olümpiában végzett ásatások hatására a múlt század nyolcvanas éveiben kezdték ismét bevezetni a diszkoszvető versenyeket.

1896-ban, az athéni olimpián már szerepelt a „hellén stílusú”, ferde emelvényről karlendítéssel végzett diszkoszvetés. Ez a technika azonban nem tudott gyökeret verni, egyre többen tértek át a szabad stílusú dobásra. A forgásos technika alkalmazásával gyorsan javultak az eredmények. Az amerikai Krenz forgását ugrásszerűen végezte, és 1930-ban elsőként érte el hivatalosan az 50 métert (51.03 m).

Rövid stagnálás után, a második világháborút követően kerültek élvonalba az olasz diszkoszvetők. A Consolini-Tosi kettős jelentős szerepet játszott a versenyszám gyors fejlődésében. Az előbbi 1948-ban túlszárnyalta az 55 métert (55.33 m), és közel húsz éven át a világ élvonalába tartozott. A 60 méteres határt az amerikai Silvester 1961-ben dobta túl (60.72 m). Négy évvel később a cseh Danek 65 méter fölé került (65.22 m). Az amerikai Alfred Oerter négyszer szerepelt a világcúcstartók listáján, s kiváló versenyzőkészsége révén 1956-1968 között egymás után négyszer állhatott fel az olimpiai dobogó legfelső fokára (ezt a teljesítményt csak honfitársa, Carl Lewis tudta megismételni távolugrásban 1984-1996 között). Klasszisa jellemző, hogy - 12 évvel utolsó olimpiai győzelme után - ismét visszatért a dobókörbe, és 44 évesen közel 70 méterre hajtotta a diszkoszt. Örök kérdőjel marad, hogy a moszkvai olimpián hogyan szerepelt volna, ha azon részt vesz az amerikai csapat. Az első hivatalosan elismert 70 méteren felüli világrekordot a szintén amerikai Wilkins érte el 1976-ban (70.24 m). A jelenleg érvényben lévő csúcs gazdája 1986 óta a német Schult (74.08 m).

A magyar atlétika sikeres versenyszámként tartja nyilván a diszkoszvetést. A rekordlista Szilágyi Gyula 30.37 m-es eredményével kezdődik, amely 1897-ből származik. Három évvel később Bauer Rezső az úgynevezett „csavarttechnikával” olimpiai bajnoki címet szerzett Párizsban. 1902-ben Fóthy Nándor a világon elsőként szárnyalta túl a 40 métert (40.61 m). Az erős hazai vetélkedés eredményeként még az első világháború előtt 45 méter fölé került a magyar csúcs (Újlaky Rezső: 45.54 m, 1913-ban). Az első 50 méteres

európai dobó Remecz József volt, aki 50.73 m-es eredményével a világ legjobbjai közé került 1932-ben. Ugyanebben az esztendőben a Los Angeles-i olimpiai játékokon Donogán István ötödik, Madarász Endre hatodik helyezést ért el.

A második világháború utáni időszak meghatározó egyénisége Klics Ferenc volt, aki 1948-ban és 1952-ben egyaránt ötödikként végzett az olimpián, 55.79 m-es dobásával 1954-ben Európa-rekordot javított. Tőle vette át a „stafétabotot” Szécsényi József, aki 1958-1962 között nyolcszor döntötte meg az országos csúcsot, s első 60 méteres hazai diszkoszvetőnként is benne tisztelhetjük (60.66 m, 1962-ben). Szécsényi Rómában negyedik, Tokióban ötödik helyezéssel bizonyította tehetségét. A hatvanas évek második felében szinte egyszerre indult fejlődésnek a teljes magyar élmezőny. Fejér Géza, Téglá Ferenc, Murányi János, Faragó János „csatái” versenyről versenyre világszínvonalú eredményekkel zárultak. A 65 métert Fejér Géza érte el elsőként 1970-ben (65.02 m). A nagy vetélkedést kitűnően jellemzi, hogy e rekord mindössze egy napig (!) állt fenn, mert a következő napon Téglá Ferenc már 28 cm-rel messzebb hajtotta diszkosztát. Fejér ötödik helyen végzett 1972-ben a müncheni olimpián, Téglá öt évvel később már 67.38 m-re javította az országos csúcsot.

A nyolcvanas évek első felének átmeneti visszaesése után még ifjúsági versenyzőként robbant be a világ élvonalába Horváth Attila. Eredménylistája önmagáért beszél:

- 1985 Ifjúsági Eb: 1.
- 1986 Ifjúsági vb: 5.
- 1987 Első magyar felnőtt bajnoki cím
- 1990 Eb: 8.
- 1991 vb: 3.
- 1992 olimpia: 5.
- 1994 Eb: 5.
- világranglista: 1 (68.58 m-es csúccsal)
- 1995 vb: 4.
- 1996 olimpia: 10.

A világhírű szombathelyi dobóiskola atlétája - e gazdag termés ellenére - még csak 29 éves. Szorgalma és tehetsége révén még sok örömet okozhat a sportág hazai szurkolóinak és szakvezetőinek.

Úgy tűnik, az utánpótlás is biztosított. A 19 éves Varga Roland és a nála két évvel fiatalabb Kővágó Zoltán második, illetve negyedik helyen végzett idén az ifjúsági világbajnokságon.

Megjegyzés: az örökranglistákon nem szerepeltetjük a szabálytalan körülmények között elért eredményeket.



- 1900

33.50	Crettier Rezső	1878	MAC	Budapest	1900. 10. 14.
-------	----------------	------	-----	----------	---------------

- 1910

41.80	Fóthy Nándor	1874	AAC	Budapest	1903. 06. 11.
41.68	Jesina Ferenc		PTE	Bécs	1909. 07. 03.
41.38	Mudin István	1881	MAC	Budapest	1910. 06. 26.
41.04	Rácz László		SZAK	Budapest	1910. 06. 26.

- 1920 (világcúcs: 47.58)

45.84	Toldy Sándor	1893	FTC	Budapest	1914. 06. 28.
45.54	Újlaky Rezső	1892	TAC	Budapest	1913. 08. 10.
45.28	Ambrózy Károly		BEAC	Budapest	1914. 06. 21.
43.93	Csejthey Lajos	1895	BEAC	Budapest	1920. 10. 10.
42.25	Görög Vilmos dr.		ETVE	Budapest	1913. 09. 21.

- 1930 (vcs.: 51.73)

47.37	Egri Kálmán	1902	MAC	Budapest	1928. 09. 16.
47.31	Madarász Endre	1909	SZAL	Szeged	1930. 10. 19.
47.25	Donogán István	1897	BTC	Magyaróvár	1930. 06. 09.
47.22	Marvalits Kálmán	1901	BTC	Budapest	1930. 09. 14.
45.84	Toldy Sándor	1893	FTC	Budapest	1914. 06. 28.

- 1940 (vcs.: 53.10)

50.73	Remecz József	1907	RAC	Dunakeszi	1932. 06. 19.
50.61	Horváth Vilmos	1915	DiMÁVAG	Budapest	1940. 08. 18.
49.60	Kulitz Jenő	1908	BBTE	Sopron	1938. 05. 15.
48.92	Józsa Dezső dr.	1911	PEAC	Dorog	1939. 07. 23.
48.86	Donogán István	1897	MAC	Budapest	1934. 08. 12.



- 1950 (vcs.: 56.97)

52.40	Kulitz Jenő	1908	BBTE	Budapest	1941. 06. 15.
51.76	Klics Ferenc	1924	Vasas	Moszkva	1950. 08. 06.
50.73	Remecz József	1907	RAC	Dunakeszi	1932. 06. 19.
50.63	Horváth Vilmos	1915	DiMÁVAG	Diósgyőr	1943. 08. 08.
49.18	Kobold Aladár	1926	Di. Vasas	Diósgyőr	1950. 08. 10.

- 1960 (vcs.: 59.91)

59.03	Szécsényi József	1932	Bp. Honvéd	Budapest	1959. 10. 03.
55.79	Klics Ferenc	1924	Bp. Vasas	Budapest	1954. 07. 04.
53.54	Kövesdi Ferenc	1933	Ú. Dózsa	Budapest	1959. 10. 24.
53.53	Lévai Károly	1929	Bp. Honvéd	Budapest	1959. 10. 07.
52.40	Kulitz Jenő	1908	BBTE	Budapest	1941. 06. 15.

- 1970 (vcs.: 68.40)

65.30	Tégla Ferenc	1947	SZVSE	Szeged	1970. 10. 30.
65.02	Fejér Géza	1945	Bp. Honvéd	Budapest	1970. 10. 29.
62.38	Faragó János	1946	DVTK	Budapest	1970. 10. 24.
60.66	Szécsényi József	1932	Bp. Honvéd	Tatabánya	1962. 08. 19.
60.16	Murányi János	1944	Bp. Spartacus	Torino	1970. 09. 06.

- 1980 (vcs.: 71.16)

67.38	Tégla Ferenc	1947	Ú. Dózsa	Szentes	1977. 10. 12.
66.92	Fejér Géza	1945	Bp. Honvéd	Budapest	1971. 07. 03.
66.38	Murányi János	1944	Bp. Spartacus	Budapest	1971. 09. 02.
65.84	Faragó János	1946	DVTK	Oslo	1976. 06. 21.
63.22	Szauer Pál	1951	BVSC	Budapest	1978. 10. 05.

- 1990 (vcs.: 74.08)

67.38	Tégla Ferenc	1947	Ú. Dózsa	Szentes	1977. 10. 12.
66.92	Fejér Géza	1945	Bp. Honvéd	Budapest	1971. 07. 03.
66.38	Murányi János	1944	Bp. Spartacus	Budapest	1971. 09. 02.
65.84	Faragó János	1946	DVTK	Oslo	1976. 06. 21.
65.46	Horváth Attila	1967	Haladás VSE	Nyitra	1990. 08. 19.

SZABADTÉRI ÖRÖKRANGLISTA

(Lezárva: 1996. október 31.)

Vcs.: 74.08

68.58	Horváth Attila	67	Haladás VSE	Budapest	1994. 06. 24.
67.38	Tégla Ferenc	47	Ú. Dózsa	Szentes	1977. 10. 12.
66.92	Fejér Géza	45	Bp. Honvéd	Budapest	1971. 07. 03.
66.38	Murányi János	44	Bp. Spartacus	Budapest	1971. 09. 02.
65.84	Faragó János	46	DVTK	Oslo	1976. 06. 21.
65.10	Ficsor József	65	NYVSSC	Nyíregyháza	1989. 09. 30.
64.36	Holló Csaba	58	Postás	Budapest	1988. 06. 25.
63.46	Szegletes Ferenc	48	Építők	Tatabánya	1983. 09. 26.
63.24	Saskői Alfonz ifj.	58	SZVSE	Szeged	1984. 10. 07.
63.22	Szauer Pál	51	BVSC	Budapest	1978. 10. 05.
(10)					
62.24	Győri Lajos	56	Építők	Miskolc	1984. 09. 22.
61.82	Csiszár Ferenc	55	GEAC	Szeged	1981. 08. 20.
61.66	Németh László	60	Haladás VSE	Szombathely	1985. 10. 15.
61.62	Horváth Géza	51	Bp. Honvéd	Budapest	1975. 05. 14.
61.42	Katona Sándor	53	Vasas	Tatabánya	1981. 09. 23.
61.20	Benczenleitner Ottó	66	Haladás VSE	Szombathely	1996. 06. 19.
60.94	Szabó László	51	Ú. Dózsa	Budapest	1979. 07. 14.
60.80	Kerekes László	64	NYVSSC	Székesfehérvár	1989. 09. 16.
60.66	Szécsényi József	32	Bp. Honvéd	Tatabánya	1962. 08. 19.
60.34	Fazekas Róbert	75	SZAC '93	Szombathely	1995. 04. 29.
(20)					



59.70	Kővágó Zoltán	79	1996
59.30	Nagy Ákos	68	1995
58.16	Katona József	35	1972
57.90	Újvári Ferenc	60	1985
57.06	Nagy Sándor	63	1985
56.64	Holub Sándor	43	1971
56.50	Kovács Gyula	56	1983
56.12	Kónyi Árpád	71	1994
55.79	Klics Ferenc	24	1954
55.62	Erdei Ferenc	45	1972

(30)

55.50	Ladányi Zsigmond	61	1982
55.30	Pénzes Tamás	70	1992
55.20	Varga Roland	77	1996
55.18	Vasas Imre	60	1981
55.02	Barnai László	47	1981
54.76	Bacskó Sándor	74	1995
54.52	Hoffmann János	52	1972
54.50	Egri Gyula	57	1977
54.40	Zudor Sándor	70	1990
54.28	Gajdán László	55	1975

(40)

54.20	Nagy György dr.	42	1974
54.16	Péter Tamás	71	1988
53.74	Nikolausz Csaba	59	1982
53.58	Böröczki Zoltán	54	1977
53.54	Kövesdi Ferenc	33	1959
53.53	Lévai Károly	29	1959
53.50	Bangó Zoltán	75	1994
53.48	Kóczyán Jenő	67	1987
53.46	Vida József	63	1984
53.42	Varga Mihály	52	1980

(50)

53.10	Bakai József	42	1972
53.08	Verebes János	69	1988
52.68	Zsivótzky Gyula	37	1968
52.54	Farkas Gyula	44	1972
52.49	Nagy Zsigmond	37	1962
52.40	Kulitz Jenő	08	1941
52.40	Paksi János	66	1986
52.40	Csiky Gábor	73	1996
52.38	Fábián Zoltán	69	1994
52.36	Rózsa László	65	1986

(60)

52.34	Erdélyi József	44	1973
52.28	Bakó István	54	1975
52.20	Bácskai Béla	59	1984
52.20	Gyenes Sándor	71	1989
51.88	Horváth Róbert	74	1993
51.80	Lovász Lázár	42	1968
51.68	Németh Zsolt	71	1996
51.47	Sólyom Rudolf	29	1953
51.38	Szítás Imre	61	1985
51.30	Jakab László	52	1978

(70)

51.28	Németh Pál	37	1972
51.16	Lukács László	55	1979
51.12	Kovács Kálmán	56	1977
51.04	Teveli Mihály	47	1970
50.94	Váradi Mihály	58	1980
50.86	Bánkúti József	55	1975
50.73	Remecz József	07	1932
50.66	Fehér Lajos	54	1978
50.64	Hoffer József	56	1983
50.63	Horváth Vilmos	15	1943

(80)

50.60	Palotai János	61	1981
50.46	Míg György	71	1992
50.44	Bruckner István	59	1981
50.42	Csere Jenő	57	1976
50.40	Fontos Péter	58	1979
50.40	Nácsa István	65	1986
50.32	Tóth Ferenc	43	1971
50.30	Kozma Ferenc	62	1982
50.16	Annus Adrián	73	1995
50.12	Ambrus László	59	1984

(90)

50.10	Bácsalmási Antal	66	1987
50.06	Faraksinszky Gyula	41	1967
50.06	Vereczkei Béla	47	1969
50.06	Gyergyói János	51	1970
50.01	Saskői Alfonz id.	33	1965
49.72	Tokos Zoltán	52	1972
49.68	Takács István	49	1969
49.64	Vitáris Péter	65	1984
49.62	Pető Dénes	63	1986
49.57	Hubai Gyula	38	1962

(100)



A LEGJOBB MAGYAR DISZKOSZVETŐ- EREDMÉNYEK ABSZOLÚT RANGSORA

(Lezárva: 1996. október 31.)

68.58	Horváth Attila	Budapest	1994. 06. 24.	65.24	Horváth Attila	Frankfurt	1991. 06. 30.
67.38	Tégla Ferenc	Szentes	1977. 10. 12.	65.24	Horváth Attila	Szombathely	1992. 09. 30.
67.06	Horváth Attila	Szombathely	1991. 10. 12.	65.10	Tégla Ferenc	Miskolc	1971. 10. 24.
67.02	Horváth Attila	Sao Paulo	1991. 05. 19.	65.10	Ficsor József	Nyíregyháza	1989. 09. 30.
66.92	Fejér Géza	Budapest	1971. 07. 03.	65.08	Horváth Attila	Szombathely	1990. 05. 21.
66.88	Horváth Attila	Szombathely	1994. 06. 18.	65.06	Ficsor József	Nyíregyháza	1990. 05. 05.
66.70	Horváth Attila	Szombathely	1991. 04. 27.	65.02	Fejér Géza	Budapest	1970. 10. 29.
66.38	Murányi János	Budapest	1971. 09. 02.	65.02	Horváth Attila	Berlin	1991. 09. 10.
65.98	Horváth Attila	Szombathely	1994. 04. 16.	(30)			
65.84	Faragó János	Oslo	1976. 06. 21.	65.02	Horváth Attila	Budapest	1996. 05. 17.
(10)				64.92	Horváth Attila	Neubrandenburg	1991. 06. 21.
65.72	Horváth Attila	Göteborg	1995. 08. 11.	64.92	Ficsor József	Nyitra	1991. 08. 10.
65.70	Fejér Géza	Pápa	1979. 06. 30.	64.90	Faragó János	Budapest	1978. 06. 14.
65.50	Horváth Attila	Budapest	1991. 07. 20.	64.78	Fejér Géza	Stockholm	1971. 07. 07.
65.48	Horváth Attila	Monaco	1995. 09. 09.	64.72	Horváth Attila	Szombathely	1991. 08. 14.
65.46	Horváth Attila	Nyitra	1990. 08. 19.	64.68	Ficsor József	Budapest	1988. 09. 08.
65.46	Horváth Attila	Budapest	1994. 06. 03.	64.62	Horváth Attila	Bron	1991. 06. 14.
65.44	Tégla Ferenc	Budapest	1971. 10. 17.	64.62	Horváth Attila	Szombathely	1991. 09. 25.
65.44	Horváth Attila	Szombathely	1995. 06. 26.	64.60	Faragó János	Budapest	1978. 09. 22.
65.42	Horváth Attila	Kaposvár	1991. 09. 29.	(40)			
65.32	Horváth Attila	Tokió	1991. 08. 27.	64.58	Horváth Attila	Khania	1991. 06. 02.
(20)				64.52	Horváth Attila	Szombathely	1993. 04. 28.
65.30	Tégla Ferenc	Szeged	1970. 10. 30.	64.50	Horváth Attila	Kaposvár	1993. 09. 19.
65.28	Fejér Géza	Budapest	1972. 06. 10.	(43 eredmény, 6 versenyző)			

ÚJRA ATLÉTABÁL!

**A MASZ 100 éves születésnapját köszöntő
ünnepségsorozat keretében
a Magyar Atlétikáért Alapítvány**

**1997. március 22-én rendezi
hagyományos játékonysági bálját**

*A vacsorát követően színvonalas műsor, árverés, tombola és
jeles személyiségekkel való találkozások színesítik a programot*

*A rendezvényhez támogatók, védnökök, együttműködő partnerek, szolgáltatók,
szállítók, társrendezők és a műsorban szerepet vállalók jelentkezését várjuk!*

*Sok szeretettel és minél nagyobb számban várjuk
a sporttársadalom, az atlétacsalád tagjait,
a sportág szimpatizánsait, a sajtó képviselőit,
minden régi és új vendéget.*

A BÁL BEVÉTELET AZ ATLÉTIKA JAVÁRA FORDÍTJUK!



MASZ HÍREK

A sportolók igazolási, átigazolási szabályzata*

46. §

A Magyar Atlétikai Szövetség (továbbiakban: MASZ) a vele tagsági viszonyban álló sportegyesület, valamint sporttevékenységet folytató egyéb sportszervezet (továbbiakban: sportegyesület) az atlétikában versenyző, sporttevékenységet folytató tagjának, illetve alkalmazottjának (továbbiakban: sportoló) igazolásával (nyilvántartásba vételével), átigazolásával, esetleges külön versenyzési engedély megadásával összefüggésben a következő szabályzatot hozza:

(1) A MASZ, vagy tagszervezete által rendezett, vagy jóváhagyott versenyen - ha a szövetség vagy a versenykiírás másként nem rendelkezik - csak igazolt sportoló vehet részt.

(2)

- I. Az *igazolás* a sportegyesület és a vele tagsági viszonyban álló sportoló együttes kérelmére a sportoló nyilvántartásba vétele és a versenyzési engedély megadása. Tizenhárom évesnél fiatalabb sportolót nem kell igazolni.
- II. Az *átigazolás* a már igazolt sportolónak más sportegyesületben történő versenyzési jogosultságának az átigazolási bizottság - a szövetség elnökségének megbízásából - által történt jóváhagyása.

III. A MASZ a nyilvántartással, az átigazolással kapcsolatos költségek fedezésére eljárási díjat, *a mellékelt táblázat szerint eredményt elérők átigazolása esetén pedig nevelési költségtérítést állapíthat meg.*

Az eljárási díjakat és a nevelési költségtérítést a MASZ elnöksége hagyja jóvá.

Az igazolásért fizetendő eljárási díjat, valamint a mellékelt táblázatban szereplő eredményeket el nem érő sportolók átigazolása után esedékes eljárási díjat az átigazolást végző tagszervezet (megye, Bp. vagy ker.) részére kell előzetesen megfizetni.

A nevelési költségtérítést az átigazolást kezdeményező egyesület fizeti előzetesen a MASZ számlájára, az átigazolásról egyidejűleg készült megállapodás becsatolásával. Abban az esetben, ha a nevelési költségtérítés megállapítására a két egyesület között nem kerül sor, vagy a megállapodásban az szerepel, hogy az átigazolás térítésmentesen történt, akkor a mellékelt csatolt táblázatban szereplő - a sportoló legmagasabb eredményét figyelembe véve - pontértékhez tartozó alsó összeghatár 3 százalékát, de legalább 300 forintot kell az átigazolást kezdeményező egyesületnek megfizetnie előzetesen a MASZ számlájára.

* MASZ Szervezeti és Működési Szabályzat

A sportoló igazolása

- (3) Az igazolási kérelmet a sportoló sportegyesületének kell benyújtania a MASZ e célra rendszeresített nyomtatványán két példányban
- I. A kérelmen feltüntetett adatok hitelességét a sportoló aláírásával, a sportegyesület aláírásával és bélyegzőjével igazolja.
 - II. Ha az igazolási kérelmet a sportegyesület tévesen, vagy hiányosan állította ki, a MASZ jogosult a nyilvántartásba vételt megtagadnia, a hiány pótlásáig.
 - III. Az igazolási kérelmet meg kell tagadni, ha a sportolót az atlétika sportágban más sportegyesületnél már nyilvántartásba vették és ott sportolói jogviszonya nem változott meg.
 - IV. *Az igazolást a MASZ-nak kell bejegyeznie, aláírással és bélyegzővel hitelesíteni a sportoló sportigazolványában.*
 - V. Az igazolással kapcsolatos szövetségi döntések ellen a sportegyesület írásban nyolc napon belül a MASZ elnökségéhez fellebbezhet. A döntéstől a MASZ 30 napon belül köteles a sportegyesületet írásban értesíteni.
- (4)
- I. A nyilvántartásból törölni kell az igazolt sportolót, ha
 - a) tartósan külföldre távozott;
 - b) versenyzésének befejezésére vonatkozóan sportegyesületével megállapodott és a bejelentés óta nem vett részt versenynaptárban szereplő versenyen;
 - c) meghalt.
 - II. Az I. bekezdésben meghatározott esetekben a sportoló nevét a törlésre okot adó körülmény bekövetkezésekor a MASZ-nál jelezni kell. A sportolót a bejelentés után törölni kell a nyilvántartásból.
 - III. A törlést a MASZ hivatalból hajtja végre és arról értesíti a sportegyesületet.
- (5) Ha több sportegyesület közösen tart fenn atlétikai szakosztályt, a sportegyesületek írásbeli megállapodásában kell szabályozni, hogy a sportolót melyik sportegyesületben kell nyilvántartani.

A sportoló átigazolása

- (6)
- I. A sportoló - a (7) fejezetben meghatározott kivételekkel - sportegyesülete hozzájárulása nélkül jogosult átigazolni abban az esetben, ha nem érte el az átigazolás évében és az azt megelőző évben a csatolt mellékletben szereplő eredményt.
 - II. A sportoló átigazolása - az átigazolási eljárás keretében - a sportoló és az átvevő sportegyesület együttes kérelmére történik, a MASZ által rendszeresített átigazolási lapon, amelyet két példányban kell benyújtani.
 - III. Az átigazolási lapon a sportolónak nyilatkoznia kell a tekintetben, hogy van-e érvényes sportolói szerződése régi sportegyesületével az átigazolási kérelem benyújtásakor. Az átadó sportegyesület nyolc napon belül köteles nyilatkozni és az átigazo-

lasi lapon aláírásával igazolni, hogy a sportolónak volt-e szerződése vagy sem. Ennél hosszabb ideig visszatartott átigazolást az illetékes szövetség úgy tekintheti, mintha az érintett sportoló érvényes szerződéssel nem rendelkezne. Ha nincs szerződés, úgy a 46. §. (2) bek. II-III. pontjában foglaltak szerint igazolható át a sportoló.

- IV. A sportoló átigazolására vonatkozóan egyidejűleg csak egy kérelem nyújtható be. Ha egyidejűleg több kérelmet is benyújtottak, a sportoló az utolsó átigazolási kérelem beérkezésétől számított fél évig nem igazolható át.

(7)

- I. Nem lehet átigazolni azt a sportolót - a II. bekezdésben foglaltak kivételével -, akinek a sportegyesületével a sporttevékenység folytatására érvényes szerződése van („Szerződéses sportoló”) és a szerződés idő előtti megszüntetéséhez a sportegyesülete nem járult hozzá.
- II. Az I. bekezdésben foglalt tilalom ellenére átigazolható a szerződéses sportoló, ha a sportegyesület a szerződésben vállalt kötelezettségét nem teljesítette, amennyiben azt jogerősen megállapították.
- III. Ha a szerződéses sportoló a sportegyesülettel kötött szerződést jogellenesen megszüntette, a megszüntetéstől számított egy évig nem igazolható át.
- IV. A III. bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni akkor is, ha a sportoló az átigazolását megelőzően az átvevő sportegyesülettel a sporttevékenység folytatására szerződést kötött, de azt a szerződés hatályba lépése előtt visszavonja.
- V. *A mellékletben szereplő eredményt elérő sportolók csak átigazolási eljárás keretében igazolhatók át, melyet az átigazolási bizottság folytat le, az átvevő sportegyesület kérésére.*

(8)

- I. Ha a szerződéses sportoló és a sportegyesület között vitás, hogy a sportegyesület a szerződésben vállalt kötelezettségét megszegte, illetőleg a szerződéses sportoló vagy a sportegyesület a szerződést jogellenesen szüntette meg, a jogvita eldöntéséig az átigazolás nem hajtható végre. Ez időszakban a versenyzési jog megítélésében a MASZ átigazolási bizottsága illetékes.
- II. Az I. bekezdés szerinti jogvita eldöntésére a polgári bíróság az illetékes.
- III. A 14-18 éves korú versenyző csak törvényes képviselője útján köthet polgári jogi szerződést.
- IV. *Ha a nevelési költségtérítés összegének megállapításában a két egyesület között vita van, úgy annak rendezéséig a bajnokságokon való versenyzési jog (rajtengedély) nem adható ki.*

Különleges átigazolások

(9)

- I. Felsőoktatási intézmény nappali tagozatára felvett, vagy sorkatonai szolgálatra bevonult sportoló egyesülete hozzájárulása nélkül igazolható át, illetve igazolható vissza a tanulmányok befejezése, vagy a leszerelés után.
- II. A sportolók szerződése az I. bekezdésben meghatározott esetekben tanulmányaik vagy katonai szolgálatuk idejére - eltérő megállapodás hiányában - szünetel. A ta-

nulmányok befejezése vagy a leszerelés után a szerződésük szerinti sportegyesületbe kell őket visszaigazolni.

A felsőfokú intézmény nappali tagozatára felvett sportolónál csatolni kell a tanintézet tanulmányi osztályának igazolását a felvételtől.

Sorkatonai szolgálatra bevonult sportoló átigazolási lapját láttamoztatni kell az illetékes parancsnokkal.

- III. Amennyiben a felsőfokú oktatási intézménynek, illetve a honvédségnek atlétikai szakosztálya nincsen, és a szerződötett sportoló sportegyesülete más helységben van, úgy a II. bekezdés szerint igazolható a felsőfokú oktatási intézmény, illetve a honvédség székhelyén lévő más sportegyesületbe.

(10)

- I. Sportegyesület vagy egyesületi atlétikai szakosztály megszűnése esetén valamennyi sportolójuk szabadon, térítés nélkül átigazolható.

A sportegyesület megszűnését - ha ezt a MASZ-nak hivatalosan nem jelentették be - az illetékes megyei szövetségnek kell az átigazoló lapon igazolni.

- II. A sportegyesületek közötti megállapodás alapján egyik sportegyesület által a másik sportegyesület részére átadott szakosztály sportolóit - az átvevő sportegyesülettel kötött eltérő megállapodás hiányában, térítés nélkül - a szakosztály átadásának időpontjától a sportoló kérésére át kell igazolni az átvevő sportegyesületbe.

- III. Sportegyesületek, vagy sportegyesületi szakosztályok egyesülése esetén az egyesülő sportegyesületek, szakosztályok sportolóit - eltérő megállapodás hiányában - az egyesüléssel létrejövő, illetőleg az (5) bekezdés szerinti sportegyesületbe a sportoló kérésére át kell igazolni az egyesülés időpontjával.

- IV. A sportoló - a szerződéses sportoló kivételével - a szakosztály átadásának, illetve egyesülésének időpontjáig nyilatkozhat más sportegyesületbe történő átigazolásáról.

Egyesületi névcseré esetén - ha nincs jogutód - át kell igazolni az új nevű egyesületbe az átigazolási lappal.

(11)

- I. Magyar atléta versenyzése külföldi egyesületben.

A MASZ a sportoló egyesülete kérésére meghatározott időre szóló rajtengedélyt ad külföldi egyesület színeiben történő indulásra. Válogatott kerettag esetében a MASZ fenntartja a jogot a válogatottban való szerepeltetésre. Az egyesület kikötheti a versenyzőinek a bajnoki versenyeken való részvételt.

- II. Külföldi atléta versenyzése magyar egyesületben.

A versenyzőnek a MASZ-tól ideiglenes rajtengedélyt kell kapni. Ehhez szükséges az elengedő ország írásos engedélye és a befogadó egyesület kérése. Külföldi állampolgár egyéni bajnokságon, valamint a 4x100 és 4x400 méteres váltóbajnokságon nem vehet részt. Csapatbajnokságok során (ügyességi CSB, ifj. CSB) egy egyesület legfeljebb három külföldi állampolgárt szerepeltethet, maximum öt versenyszámban. Csapatonként csak egy külföldi versenyző szerepeltethető. Váltóbajnokságon (kivéve: 4x100 és 4x400) váltónként egy-egy külföldi versenyző szerepeltethető.

- III. Kettős állampolgárságú atléta versenyzése, igazolása, átigazolása azonos elbírálás alá esik a magyar állampolgárokéval, feltéve, ha az egyik állampolgárságuk magyar.

Az átigazolás pénzügyi feltételei

(12)

- I. Szerződéses sportoló a szerződése lejáratát után ugyanúgy átigazolható, mint a csatolt mellékletben szereplő eredményt elérő nem szerződéses sportoló.
- II. Nevelési költségtérítést kell fizetni egy sportolóért akkor is, ha annak az átdó egyesülettel szerződése van és az átigazolás a szerződés idején belül történik. Ha a fizetendő nevelési költségtérítési díj nincs a szerződésben meghatározva, akkor a csatolt mellékletben szereplő eredménynek megfelelő pontértékhez tartozó alsó határ összegét kell figyelembe venni.
- III. A MASZ a szerződéses sportoló átigazolásával összefüggő térítésdíjból - amely magában foglalhatja a nevelési költségtérítést is - ugyanúgy részesedik, mint a nevelési költségtérítésből.

Egyéb rendelkezések

(13)

- I. *Az új igazolási, átigazolási szabályzat hatálybalépésével a MASZ 1991. december 15-én elfogadott - a sportolók igazolási, átigazolási szabályzata - hatályát veszíti.*
- II. A szabályzat alkalmazására a hatálybalépéssel egy időben a MASZ ügyrendi tájékoztatót ad ki.
- III. A szabályzat hatálybalépésekor szerződésesnek minősülő sportoló szerződésének lejártakor vagy előbb csak közös megegyezéssel, nevelési költségtérítés ellenében igazolható más egyesületbe. Az átigazolási kérelem beadása után az átvevő és az átdó egyesületnek 15 napon belül meg kell egyezni a nevelési költségtérítés összegében. Nézetkülönbség esetén a díjat a MASZ átigazolási bizottsága állapítja meg. Amennyiben ezt a döntést a tárgyaló felek nem fogadják el, jogorvoslatért bármelyik fél a MASZ elnökségéhez fordulhat.
Ha a sportoló szerződése egy egyesületnél lejárt és átigazolásához szerződés szerinti díjat kell fizetni, de azt az átvevő egyesület megtagadja, a sportolót csak a szerződés lejártát után hat hónappal lehet szabadon átigazolni. Ez idő alatt a sportoló az átdó egyesület színeiben versenyezhet.
- IV. A MASZ a részére befizetett eljárási díjakból és nevelési költségtérítésekből fedezi az eljárásokkal kapcsolatos kiadásokat.
- V. Amennyiben az év végén az elkülönítetten vezetett számla pozitív egyenleget mutat, úgy azt a MASZ számlájára kell átvezetni és a következő évben az utánpótlás-nevelésre kell fordítani.

Budapest, 1996. szeptember 18.

A Magyar Atlétikai Szövetség
Elnöksége



Ügyrendi tájékoztató a sportolók igazolási, átigazolási szabályzatához*

Az atléták igazolását és megyén belüli átigazolását (kivéve: az átigazolási szabályzat mellékletét képező táblázatban szereplő eredményt elérők) általában az illetékes megyei tagszövetség, az igazolást/átigazolást tárgyi okokból elvégezni nem tudó tagszövetség esetében a MASZ végzi.

A megyén/Budapesten kívüli sportolók átigazolását, valamint az átigazolási szabályzat mellékletét képező táblázatban szereplő eredményt elérők átigazolását minden esetben a MASZ Átigazolási Bizottsága végzi.

Igazolás (nyilvántartásba vétel)

- I. Az igazoláshoz két példányban kitöltött igazolókarton és a sportigazolvány (a továbbiakban: igazolvány) szükséges. Az igazolványt nyomtatott betűkkel, alkoholos vagy átíró tollal, kézírással kell kitölteni. *Az igazolványban javítás, átírás tilos.* Az igazolvány olyan technológiával készült, amely a javítást azonnal felismerhetővé teszi, ugyanis a kis MASZ-emblémák elmosódottá válnak, dörzsölésre elhalványodnak, eltűnnek, ezért az igazolványban mindennemű javítás azt a látszatot kelti, mintha hamisítva lenne. ***Magyar bajnokságon való részvételre a sportigazolvány csak érvényes rajtengedélybélyegzővel jogosít!***
- II. Az igazolási kartonok egy példányát az igazolást végző szövetség helyezi irattárába, a másik példányt a MASZ-nak kell megküldeni a központi nyilvántartásbavétel céljából, legkésőbb az adott sportoló bajnokságon való részvétele előtt három nappal. Amennyiben a MASZ végzi az igazolást, a kartonok egyik példányát elküldi az igazolást kérő egyesület megyei szövetségének.
- III. Az igazolás időpontja a könyvbe beírt dátumtól érvényes.
- IV. Az igazoláshoz szükséges egységes kartonok előállításáról a MASZ gondoskodik. A megyei/budapesti szövetségek, illetve egyesületek ezeket a MASZ Irodától vásárolhatják meg, a mindenkori előállítási áron.
- V. A teljes központi nyilvántartás megújítása érdekében a régi igazolásokat is meg kell újítani. A megújítási kérelem ingyenes! ***A megújítás határideje: 1996. december 31.*** Az új igazolványok beszerezhetők a MASZ-nál, a mindenkori előállítási áron, jelenleg 50 forintért.
A megújítási kérelmet ***három példányban***, összesítő kimutatásokon kell elkészíteni és megküldeni, melynek tartalmaznia kell az alábbi adatokat:

* MASZ Szervezeti és Működési Szabályzat 46. §.

ÖSSZESÍTŐ KIMUTATÁS
az érvényes atlétikai igazolás megújításáról

Név	Szül. hely	Szül. év, hó, nap	Anyja neve	Régi igazolási szám	Igazolvány száma
Nagy Péter	Kisvárd	1972. 06. 12.	Márton Eszter	17-00643	00125

A kimutatás egy példánya az egyesületé, egy példányát a megyei szövetségnek, egy példányát pedig a MASZ-nak kell megküldeni.

A megújításra nem kerülő igazolások törlésre kerülnek és 1997-ben már csak új igazolvány kiadásával (eljárási díj megfizetése mellett, két db igazolási karton egyidejű kiállításával stb.) érvényesíthetők (lásd 1. pont).

VI. Az új igazolványba elkészített igazolásokkal kapcsolatos eljárási díjat az igazolást végző megyei szövetség saját maga állapítja meg.

VII. A MASZ azoktól a megyéktől (Budapesttől), amelyek az újonnan készülő igazolások feltételeit nem tudják megteremteni, külön írásos kérésre azt átvállalhatja, ebben az esetben a MASZ-nak fizetendő eljárási díjak:

- új igazolás készítése 100,-Ft/db

- elvesztett igazolvány helyett új készítése 500,-Ft/db

A díj befizetése csekken történik, az igazoló szelvényt az igazolási kérelemhez csatolni kell ellenőrzés céljából (visszaküldjük).

Átigazolás

I. Megyék/Budapest közötti és valamennyi, az átigazolási szabályzat mellékletében szereplő eredményt elérők átigazolása esetén a kitöltött átigazolási kartont, valamint az átigazolásról szóló írásos megállapodást (az átigazolási szabályzat mellékletét képező táblázatban szerelő eredményt elérők esetében) két példányban a sportoló igazolványával együtt a MASZ-hoz kell küldeni jóváhagyásra. A MASZ csak olyan sportoló átigazolását hagyja jóvá, aki a központi nyilvántartásban, mint igazolt versenyző szerepel és az átigazolási szabályzat előírásainak megfelel.

II. Az átigazolási kartonok egy példányát a MASZ irattározza, a másik példányát elküldi az átvevő egyesület megyei szövetségének. Az átigazolás tényét az igazolványba történő bejegyzéssel (új egyesület neve, címe, dátum, aláírás, bélyegzők) hitelesítik.

III. Az átigazolás időpontja az igazolványba beírt dátumtól érvényes. A felsőfokú intézmény nappali tagozatára felvett sportolónál az átigazolás legkorábbi időpontja a beiratkozás, katonáknál a bevonulás napja.

IV. Az átigazoláshoz szükséges egységes kartonok előállításáról a MASZ gondoskodik. A megyei/budapesti szövetségek ezeket a MASZ Irodától vásárolhatják meg, a mindenkor előállítási áron.

V. A MASZ a nyilvántartással összefüggő tevékenységekért, a költségek fedezésére, átigazolási eljárási díjat állapít meg.

Ezek:

• megyén belüli jogkörben végrehajtott átigazolások esetén 200,-Ft;

• a MASZ Átigazolási Bizottsága által végzett átigazolások esetén minimum 300,-Ft; illetve a külön megállapodásban rögzített nevelési költségtérítés 3%-a;

(lásd: 2. pont III. bekezdés és az átigazolási szabályzat melléklete, megjegyzés utolsó mondata);

- a (9) és (10) fejezetek alapján történő átigazolás eljárási díja 300,-Ft.

A díj befizetése csekken történik. Az igazoló szelvényt az átigazolási kérelemhez, bemutatás céljából mellékelni kell.

VI. A megyéknél/Budapesten saját hatáskörben végzett átigazolások kartonjának egy példányát legkésőbb az átigazolás bejegyzését követő harmadik napon meg kell küldeni a MASZ-nak.

Egyebek:

Az igazolvány kitöltése:

1. oldal - értelemszerűen, egyesületi körbélyegzőt úgy elhelyezve, hogy az a fénykép sarkát takarja;
2. oldal - egyesület: az egyesület pontos vagy rövidített neve felül, alatta a székhelye;
 - dátum, felső sor, a bejegyzés év utolsó két számjegye, hónap, nap arab számokkal;
 - dátum, alsó sor: rajtengedély kiadásának időpontja;
 - aláírás, felső sor: a bejegyző aláírása, ráütve a MASZ által kiadott bélyegző;
 - aláírás, alsó sor: a bejegyző aláírása, ráütve a MASZ által kiadott „Rajtengedély” bélyegző.
3. oldal - értelemszerűen;
4. oldal - értelemszerűen.

Az aláírás sorban elhelyezett MASZ-bélyegző számozása

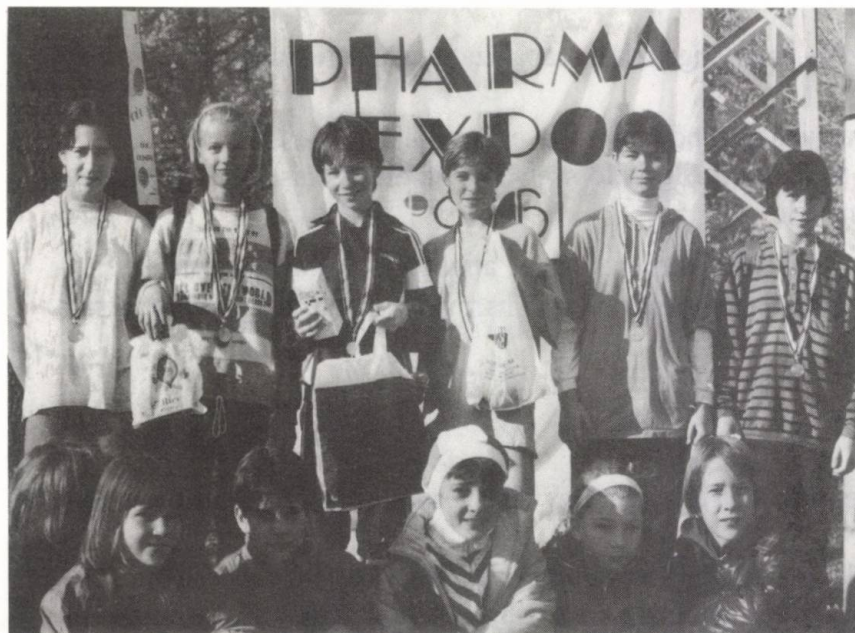
MASZ-nál végzett igazoló-	MASZ/1
sok/átigazolások	
Budapest	MASZ/2
Baranya megye	MASZ/3
Bács-Kiskun megye	MASZ/4
Békés megye	MASZ/5
Borsod-Abaúj-Zemplén megye	MASZ/6
Csongrád megye	MASZ/7
Fejér megye	MASZ/8
Győr-Moson-Sopron megye	MASZ/9
Hajdú-Bihar megye	MASZ/10
Heves megye	MASZ/11

Jász-Nagykun-Szolnok megye	MASZ/12
Komárom-Esztergom megye	MASZ/13
Nógrád megye	MASZ/14
Pest megye	MASZ/15
Somogy megye	MASZ/16
Szabolcs-Szatmár-Bereg megye	MASZ/17
Tolna megye	MASZ/18
Vas megye	MASZ/19
Veszprém megye	MASZ/20
Zala megye	MASZ/21

- Felhívjuk figyelmüket az 1996. július havi Sport Értesítőben szabályozott orvosi bélyegzők használatára és az e témában megjelent közleményre!
- Felhívjuk a figyelmet továbbá arra, hogy az igazolvány a sportoló tulajdona, amelyet az egyesületnek nincs joga a sportolótól elvenni, illetve visszatartani.
- Az igazolvány 1-4. oldalának lenyomata a jelen ügyrendi tájékoztató mellékleteként kerül bemutatásra.

Budapest, 1996. szeptember 24.

**A Magyar Atlétikai Szövetség
Elnöksége**



PHARMAEXPO '96

Mezeifutó Budapest-bajnokság

A Bp. ASz az ez év tavaszán kedvezőtlen időjárás miatt elmaradt mezeifutó Budapest-bajnokságot november 9-én rendezte meg a Népligetben

A bajnoki pontverseny állása (1996. november 6.)

Szakosztály	Bajnoki pont	Nemzetközi pont	Összesen
1. Bp. Honvéd-Schwechater	3725	4917	8642
2. UTE	2920	5463	8383
3. VEDAC	2070	1760	3830
4. Békéscsaba	1610	1260	2870
5. Szolnoki MÁV + SzVSI	1301	1300	2601
6. Haladás	1409	1020	2429
7. Pécsi AC	2328	40	2368
8. Dobó SE	898	1350	2248
9. TFSE	1648	595	2243
10. Csepel	778	1295	2073
11. Debreceni MTE + DSI	1644	415	2059
12. ARAK	1296	670	1966
13. FTC	717	1075	1792
14. NYVC + NYSI	1356	280	1630
15. Szegedi VSE	1223	340	1563
16. Vitalitás	137	1381	1518
17. KSI	1357	85	1442
18. BEAC	490	810	1300
19. Győri Dózsa	560	665	1225
20. Royal Sped-ZAC	1142	70	1212
21. Kaposvári Építők	847	220	1067
22. Kap. ADNOC Favorit	753	195	948
23. BVSC	651	185	836
24. Kecskeméti SC	749	30	779
25. ELTE Tk.	752	10	762
26. Bp. Ikarus	438	310	748

• A végleges sorrend megállapítása előtt az adatokat még egyeztetni kell a szakosztályokkal.

• A nemzetközi szereplés után járó pontokban még jelentős változás lehet, hiszen még hátra vannak versenyek.

• A kimutatásban nem szerepelnek az ez évi országos csúcsook után járó pontok, mert néhány rekord hiteles leírása még várat magára.

• Az esetleges reklamációkat, megjegyzéseket kérjük a MASZ címén Kovács Sándornak eljuttatni.

SAJNOS

előző számainkban megint összegyűlt egy csokorra való baki, amelyet illene helyreigazítani. Vegyük sorjába őket:

• A dr. Koltai Jenőt bemutató cikkünkben szó esett arról, hogy a TF hallgatói fellázkodtak az ásatag nevelési elveket valló, a porosz drillszellemet képviselő igazgató ellen. Az eset hiteles, a főiskola első emberének távoznia is kellett a posztjáról, csak hogy nem Misángyi Ottó-ról (amint azt írtuk), hanem dr. Szukováthy Imréről szól a történet. (8. szám)

• A Szlovákiában lezajlott öt ország válogatott dobóviadaláról, illetve az immár ötödik alkalommal megrendezett kalapácsvető-gáláról szóló beszámolóink címsorai összekeveredtek. A hagyományos augusztus végi válogatott viadal Nyitrán volt, míg a kalapácsvetők nagysikerű találkozója ezúttal is Veszprémben került sor. (9. szám)

• A számunkra oly sikeres sydneyi világbajnokságon a tiszaujvárosi Akác Zoltánnak nem sikerült tudása legjavát nyújtania. Ez persze nem lehet ok számunkra, hogy az egyébként nagyon tehetséges magasugrót Aczél Zoltánnak tituláljuk. (10. szám)

• Az utóbbi időben a nagy tömegeket megmozgató versenyekre a Szilágyi utcai pályán kerül sor. Ebben az évben (annak ellenére, hogy egy helyen mi az UTE-pályát tüntettük fel a verseny színhelyeként) Tata adott otthont a legfiatalabbak országos egyéni bajnokságának (10. szám)

• A „Bütyök futás” névadójának özvegyével folytatott beszélgetés során kétszer is szó esett Kovács József edzőjéről. Az egykori sokszoros bajnok és csúcstartó hosszútávfutónak, a későbbi sikeres edzőnek természetesen Csaplár András a becsületes neve. (10. szám)



Gondolkodjon hosszú távra!

Mikor érdemes elgondolkodni a jövőről? Nem lehet elég korán kezdeni. Mert mindannyiunknak van jövője. Önnek is és családjá minden

tagjának. Ezért érdemes olyan biztosítási formát választani, amely kortól függetlenül, az egész család igényeihez alkalmazkodik.

Komoly előnyök

A Hungária Lépéselőny Életbiztosítás 15, 20 vagy 25 évre köthető vegyes biztosítás. Évi 5,5%-os kamatot és az ezen felüli befektetési hozam 85%-át garantálja Önnek. Más élet- és balesetbiztosítási szolgál-

tatásokkal bővíthető. Természetesen lehetőség van arra is, hogy Ön minden évben megemelje a biztosítás összegét. De a legnagyobb előny az, hogy...

...olyan, mintha bankszámlája lenne!

A Hungária Lépéselőny Életbiztosítás számol azzal, hogy a családban időről-időre szükség van nagyobb kiadásokra. Új autó, családi nyaralás, költséges iskola... Ezért, mint egy bankszámláról, bizonyos össze-

geket felvehet még a biztosítás lejártá előtt.

A 15 és 20 évre szóló biztosításnál a szerződés megkötésétől számítva 5 évenként, a 25 évre szóló biztosításnál a 10. évtől kezdve 5 évenként.

Plusznyereség: ADÓKEDVEZMÉNY

adidas®

**Az adidas Budapest Kft.
és partnerei által
működtetett adidas
márkaboltok országos
hálózata:**

BUDAPESTEN:

V., Váci utca 24.

XIII., Váci út 10-12.

Skála Budapest Nagyrúház

Skála Metró Áruház

Centrum Kíspesti Áruház

XVII., Pesti út 61-67.

Sugár Üzletközpont

VIDÉKEN:

Debrecen, Plac u. 32.

Dunaújváros, Skála Áruház

Gyöngyös, Skála Gyöngyszöv Áruház

Győr, Baross u. 23.

Győr, Arrabona Áruház

Kaposvár, Fő u. 15.

Miskolc, Széchenyi u. 58.

Mohács, Dózsa Gy. u. 21.

Nyíregyháza, Luther u. 2.

Nyíregyháza, Zrínyi u. 4.

Pécs, Király u. 27.

Salgótarján, Arany J. u. 1.

Szeged, Kárász u. 1.

Szekszárd, Garay udvar

Székesfehérvár, Fehérvár Áruház

