

ATLÉTIKA

A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG LAPJA

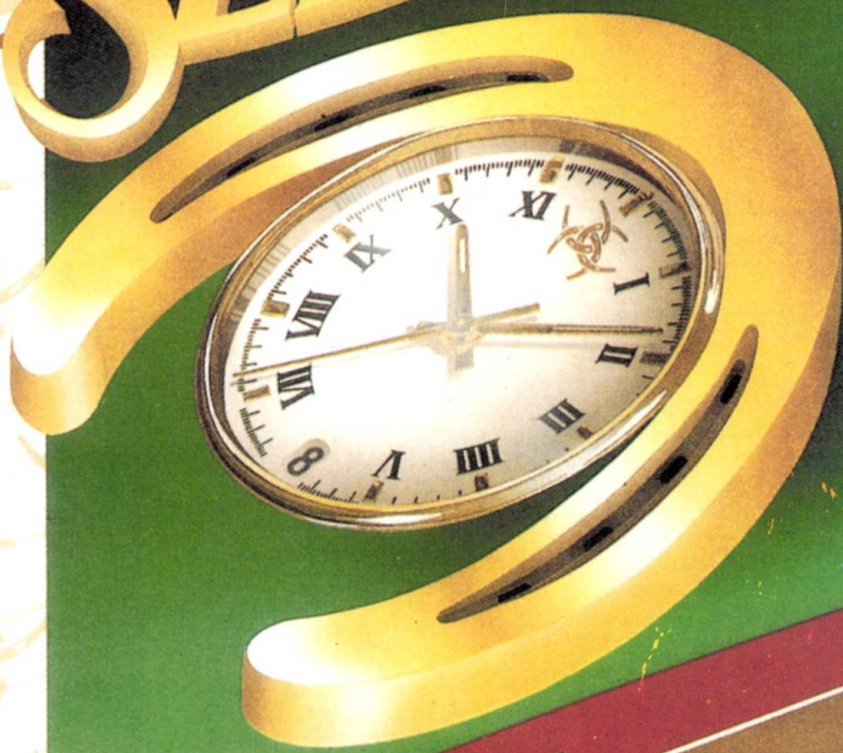
39. ÉVFOLYAM 2. SZÁM

1995. FEBRUÁR

ÁRA 78 FT



A SZERENCSE



IDŐBEN ERKEZTIK...

SZERENCSEJÁTÉK RT.



Küldöttközgyűlés	1
------------------------	---

Utánpótlás szakmai program 1995-re	6
---	---

1994. évi ifjúsági Európa-ranglista	12
-------------------------------------	----

Fedettpályás váltóbajnokság Az év első bajnokságán kettős zalaegerszegi siker	20
---	----

2. Samsung Kupa Világhíres futók hozták lázba a nézőket	20
---	----

Fedettpályás többpróbabajnokság	25
---------------------------------	----

Jegyzőkönyv	28
-------------------	----

Hírcsokor	32
-----------------	----

Kinematikai adatok a diszkoszvetés technikájának jellemzésére	33
--	----

Az Európai Atlétikai Szövetség nemzetközi szeminárium	36
--	----

Hogyan tovább Sanyi bácsi?	40
----------------------------------	----

Címlapfotó:

A 2. Samsung Kupa győztesei:

Juliet Cuthbert és Gennaro Di Napoli.

(Fotó: Zádor)

Terjeszti a Magyar Posta
Előfizethető a hírlapkézbesítő postahivatalok-
nál, a kézbesítőknél, a posta hírlapüzleteiben és
a Hírlap-előfizetési és Lapellátási Irodánál
(HELIR) Postabank Rt. 219-98636-02102799
jelzőszámra.

Előfizetési díj: egy évre 780,-Ft

ATLÉTIKA

39. évfolyam 2.

1995. február

A Magyar Atlétikai Szövetség lapja

Szerkesztőség:

Magyar Atlétikai Szövetség

1143 Budapest, Dózsa György út 1-3.

Szerkesztő: Krasovec Ferenc

Felelős kiadó: Schulek Ágoston

ISSN 0571-799x

Készült: Ariston Print Nyomda

KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉS

Megválasztották a szövetség új tisztségviselőit

Az idén január 14-én, a Magyar Testnevelési Egyetem aulájában került sor a MASZ küldöttközgyűlésére.

A rendezvényt levezető elnök, dr. Gregor Gábor a megjelentek köszöntése után dr. Sir József, a szövetség tiszteletbeli elnökének üdvözlését tolmácsolta, aki betegsége miatt nem tudott megjelenni a közgyűlésen.

Ezt követően Schulek Ágoston, a MASZ elnöke emelkedett szóra, hogy beszámoljon a szövetség elmúlt négy esztendőben végzett munkájáról:

Tisztelt közgyűlés, elnök úr, kedves barátaim!

Amikor 1991-ben a MASZ elnökévé választottak, azt ígértem, hogy a tisztességes, nyugodt munka feltételeit igyekszem megteremteni. Elmondtam, hogy nem tudok tízmilliókat ígérni, de kifejtettem azt a reményemet, hogy mindazokkal, akik szerte az országban különböző területeken áldozatot vállalva dolgoznak a magyar atlétikáért, együttesen biztosítjuk sportágunk működőképességét, eredményességét.

Őszintén bízom sportágunk erejében és abban, hogy gazdaságunk legalább megbízatásom második felére fellendül. E két reményből az első jogos volt, hiszen együtt bizonyítottuk be magunknak és a világnak, hogy a gazdasági helyzet csak egy összetevő a sok közül, az emberi tudás és áldozatvállalás sok mindent pótol. A várt gazdasági fellendülés elmaradása ellenére talpon maradtunk, mert mindenki a saját helyén tette a magáét.

Az egész ország gazdasági gondokkal küzdött az elmúlt években, és küzd ma is. Kórházi osztályokat zárnak be, óriási a munkanélküliség, az ország eladósodása folytatódik. Egyesületek, szakosztályok szűntek meg, csökkent az alkalmazott edzők száma, a versenyzők sok helyütt romló körülmények között készülnek. Mindezen gondok ellenére, versenyrendszerünket működtetni tudtuk, minden fontos versenyt megrendeztünk, sőt a klubok nagyobb aktivitása miatt számos verseny színesebb, látványosabb volt, mint korábban.

A mérleg elkészítésekor el kell mondani a sikereket, de a hibákat, hiányosságokat is fel kell vállalni. A magyar sport vezetése, a sportot szerető közvélemény sikerorientált. Mi is azok vagyunk! Eredményes múltunk miatt a mérce magasra van téve!

Ha látványos sikerekről, előretörésről nem is tudok beszámolni, de szégyenkezni sem kell az elmúlt négy év miatt. 1991 és 1994 között felnőtt versenyzőink az Európa-bajnokságokon, a vb-n, illetve az olimpián négy II., két III., három IV., tíz V., három VI., két VII. és öt VIII. helyezést értek el.

Ifjúsági versenyzőink a korosztályos Eb-n, illetve vb-n két II., két III., két IV., hat V., hét VI., hat VII. és öt VIII. helyezést szereztek. Az Universiadekon két I., egy II. és három III. hellyel büszkélkedhetünk. Európa Kupa csapataink a Super, illetve az I. ligában vannak.

1980 óta először van világranglista-vezető versenyzőnk (Horváth Attila).

Az 1970-es évek óta mindig az volt a jellemző, hogy a néhány éremesélyes versenyző közül örülnünk, ha sikerült egy érmét nyernünk. Az 1986-os mélypont óta pedig egyértelmű a lassú, de egyenletes fejlődés.

Hangsúlyozom, hogy ez a fejlődés csökkenő központi támogatás mellett történt, hiszen 1989 óta ennek reálértéke a törtrészére zsugorodott.

Az elért eredmények mögött rengeteg szakmai, emberi érték rejlik, aminek érvényre jutását a MASZ csak támogatni tudta, képtelen volt teljes egészében magára vállalni a feladatok megoldását.

Két fő célkitűzésünk volt:

- valamennyi (különböző szintű és rangú) magyar atléta versenyeztetése,
- a hazai élvonal magas szintű felkészítése, menedzselése.

E kettős feladat teljes körű megoldása (anyagi vagy személyi okokból) gyakran meghaladta erőnket. Mégis ezt az utat kellett vállalnunk. Széles alapokra próbáltunk építkezni akkor is, ha ez néha a legjobbtól vont el támogatást. Minden világversenyre nagy létszámú csapattal mentünk, hogy kipróbálhassuk tehetségeinket. (Gyakran ezt is csak a klubok segítségével tudtuk megoldani.)

Utólag is úgy ítélem meg, hogy helyes volt ez az irányvonal.

Beszámolómat a MASZ elnökségének tevékenységével folytatom. Az elnökség működésének első esztendeje sajnos személyes torzsalakodásokkal telt el, ami gátolta, nehezítette az eredményes munkát. Amint azt korábbi beszámolómban is jeleztem, az első évben kiderült, hogy a MASZ előkészítetlen önállósodása után 12 millió forint adóssággal vágtunk neki ennek a ciklusnak. A hangzatos ígéretek ellenére az elnökség tagjai közül csupán az akkor még itthon levő Gyulai István és Kaszás Ferenc szereztek komoly támogatókat. (Az csupán véletlen szerencsétlenségünk, hogy az egyik minket szponzoráló cég megszűnt, míg a másik, a cég élén történt személyi változás miatt, nem támogatja tovább a sportágat.)

Amikor az elnökség személyi összetételében bekövetkezett változások eredményeképpen megszűntek a belső viták, a munka is hatékonyabb, gördülékenyebb lett.

Fejes Zoltán szakmai alelnökké választása nagy segítséget jelentett a szakvezetésnek, és nyugodtan állíthatom, hogy az elnökség mindvégig maximálisan figyelembe vette az edzőbizottság javaslatait. Végül is sikerült eljutnunk odáig, hogy a szövetségnek jelenleg nincs számottevő tartozása. Mindezt a jobb gazdálkodással, létszámcsoökkentéssel és a klubok nagyobb feladatvállalásával tudtuk elérni.

1994-re egyéni szerződéseket kötöttünk legjobb versenyzőinkkel, és előre közöltük a különböző versenyek premizálási rendszerét. Örömmel jelenthetem, hogy az elmúlt évben az OTSH által biztosított jutalmakon felül, saját erőből a következő összegeket fizettük ki prémiumként a versenyzőknek, illetve az edzőknek:

	Versenyzők	Edzők	Összesen
Európa Kupák	608.000 Ft	266.000 Ft	874.000 Ft
Ifjúsági vb	282.000 Ft	133.000 Ft	415.000 Ft
Fedettpályás Eb	325.000 Ft	125.000 Ft	450.000 Ft
Európa-bajnokság	816.000 Ft	382.000 Ft	1.198.000 Ft
Mindösszesen	2.031.000 Ft	906.000 Ft	2.937.999 Ft

Az Eb-n helyezést elért versenyzők és edzőik részére havi támogatást vezettünk be, ami talán szimbolikusnak tűnik, de éves viszonylatban ez 828.000 Ft-ot jelent költségvetésünkben.

A Hungária Biztosító verseny végeredménye alapján 1.151.000 Ft-ot fizettünk a tíz legjobb szakosztálynak. A kiemelkedő hazai rendezvényeink, illetve az Ekiden váltón részt vevő versenyzőink között mintegy egymillió forintot osztottunk szét. Összességében tehát több, mint 5 millió Ft jutalmat, prémiumot fizettünk ki!

Az adidas céggel kötött szerződés eredményeképpen 4,8 millió forintnyi felszerelést osztottunk ki a válogatottaknak 1994-ben, és 4 millió forintot fordítottunk költségvetésünkéből a felnőtt és az ifjúsági keretek edzőtáborozásaira.

Mint ismeretes, az OTSH csupán az érmeseket és az ő járandóságuk 30%-ával az edzőiket premizálja. A MASZ az elmúlt évtől a világversenyek első nyolc helyezettjét jutalmazta. (A versenyzők járandóságának 50%-át edzőik megkapták.)

Tudom, hogy ez a pénz sokfelé oszlik, de azt hiszem, ez is nagy előrelépés a korábbiakhoz viszonyítva.

A MASZ Iroda munkája sokban függött az elnökség tevékenységétől, s a gazdasági helyzet általános rosszabbodásától.

Facskó István főtitkár kiválása nagy veszteség volt. Pignitzky Péter, aki pályázat útján nyerte el a főtitkári posztot, kezdeti jó eredmények után nem tudta kellő eréllyel irányítani a MASZ Iroda munkáját. Így 1994 nyarán közös megegyezéssel szerződést bontottunk, és szeptember óta Mérei László megbízott főtitkárként

végzi ezt a nem irigylendő munkát. Precíz, következetes munkája, szigora ez alatt a néhány hónap alatt is nagy javulást hozott az apparátus tevékenységében. Ez részéről nem jelent elégedettséget, mert tudom, hogy tovább kell munkálkodni a még hatékonyabb iroda érdekében.

Az iroda személyi összetételénél kell megemlíteni, hogy Kaisinger Sándorné személyében főfoglalkozású gazdasági vezetőnk van, és Hédáné Zink Teréz végzi a marketingtevékenységet. Mindkét területen komoly javulást lehet tapasztalni a még mindig meglévő hiányosságok mellett is.

Tudom, hogy sok bírálat éri az iroda munkáját. A személyi változásokra a javítás érdekében került sor, tudva, hogy a nagyon szerteágazó tevékenység néha szinte megoldhatatlan ilyen létszám és ilyen összetétel mellett.

TÁJÉKOZTATÓ A JELÖLŐBIZOTTSÁG MUNKÁJÁRÓL

1.A bizottság 1994. október 11-én kezdte munkáját.

2.A területi szervek javaslatainak beérkezési határideje 1994. december 10-e volt.

3.Az adott határidőig Budapest és tizenhárom megyei nyújtott be javaslatot. A hiányzó Borsod-Abaúj-Zemplén, Heves, Somogy, Tolna, Vas és Zala megye esetében úgy vettük, hogy nem kívánnak új jelöltet állítani.

4.A bizottság különböző konzultációk után alakította ki személyi javaslatait az egyes tisztségekre.

5.Munkája során a jelölőbizottság két alapelvet követett:

a)Az atlétikát jelenleg is rendszeresen és hatékonyan támogató szponzorok közül személy szerint senkit nem jelölünk. A jelölés sok szubjektivitást hordozhat magában, a kiválasztásnak nincsenek valós paraméterei. Megítélésünk szerint ezt az igen fontos területet közvetlenül a MASZ Elnökség mellé kell rendelni, mint önálló testületet. A velük való kapcsolattartás szabályozása a MASZ Elnökség feladata kell legyen.

b)A szövetség különböző tisztségeire olyan személyeket igyekeztünk jelölni, akik biztosíthatják a folyamatosságot, megfelelő tapasztalatokkal rendelkeznek, eddigi szakmai és szervezői munkájuk, valamint elkötelezettségük meghatározó a sportág iránt. Az elkövetkező négy esztendő kiemelt feladatait is figyelembe vettük:

- az ország atlétikájának fejlesztése szervezeti és szakmai téren, a munka koordinálása és ellenőrzése;
- a nyíregyházi ifjúsági Európa-bajnokság megrendezése;
- 1995-98 között számos kiemelt nemzetközi verseny lebonyolítása;
- a MASZ 100 éves jubileumának (1997) méltó megünneplése;
- 1998-ban Európa-bajnokság Budapesten;
- a hazai utánpótlás és a felnőtt élvonal felkészítése és támogatása, hogy az itthoni versenyeken méltó ellenfelei lehessenek Európa legjobbjainak;
- a tervezett feladatok megoldásához szükséges tárgyi és anyagi alapok lehetőségek szerinti megteremtése az elnökség feladata kell legyen.

Itt kell szólni arról, hogy Kovács Sándor utánpótlás vezetőedző 1994 decemberében nyugdíjba ment, közel húszéves szövetségi munka után. Megköszönve eddigi munkáját, azt hiszem mindnyájunk nevében jó egészséget kívánhatok kollégámnak.

Amikor az iroda tevékenységét bírálják, azt kérem, hogy konkrét hibákra rámutatva, konkrét javaslatokat tegyenek, csak az viszi előre munkánkat.

Itt kell szót ejteni az Atlétika újság helyzetéről. Ez az újság kb. két millióba kerül évente a szövetségnek, a ráfizetés évente több, mint egy millió forint. Fontosnak tartom a szaklapot, de egyszerűen nem értem, hogy lehet, hogy csupán 7-800 db-ot tudunk belőle eladni. A lap színvonalas, mindenki többet tehetne a fennmaradásáért! A probléma megoldása a következő ciklusra vár.

Az alapítványunk pénzügyi helyzetét rendeztük, számos segítyt és támogatást kifizettünk, amint az az Önökhöz eljuttatott kimutatásokból kiderül.

Sportdiplomáciánk munkánk legsikeresebb területének minősíthető. Ebben a ciklusban választották újra az IAAF vezérkarába Gyulai Istvánt és az EAA Tanácsába dr. Nyerges Mihályt. Az IAAF főtitkárává nevezték ki Gyulai Istvánt. Őszintén remélem ez évi újráválasztásukat pozícióikba, hiszen mindketten igen sokat tettek a magyar atlétikáért választott tisztségeikben. Köszönet érte mindkettőjüknek.

Nem lenne teljes az elmúlt időszakról szóló beszámoló, ha nem ejtenék szót sportéletünk két irányító szervével, az OTSH-val és a MOB-bal ápoli kapcsolatainkról. Örömmel nyugtázhatom, hogy mindkét szervezet mindvégig megkülönböztetett figyelmet szentelt sportágunknak, vezetőikkel mindvégig jó személyi kapcsolatban voltunk, s a nehéz körülmények ellenére, az anyagi juttatások terén is éreztük segítőkészségüket.

Nagy sikerként könyvelhetjük el az ez évi nyíregyházi ifjúsági Eb és a 98-as kontinensbajnokság rendezési jogának megszerzését. Mindkét siker a magyar atlétika múltjának és jelenének szól, és a jövőjébe vetett bizalom eredménye. A szó legigazabb értelmében vett csapatsiker. Élünk e két verseny adta lehetőséggel, sportágunk jövőjét alapozhatjuk meg vele!

Nagy erkölcsi és komoly anyagi sikerrel rendeztük meg 94 márciusában a mezeifutó vb-t. Sikerült a világ figyelmét hazánkra irányítani, és a tiszta haszonból csupán az elmúlt évben 6 millió forintot használtunk fel a magyar atlétika céljaira. Meggyőződés, hogy a 98-as Eb is olyan sikerrel zárul, ami nagyban segíti majd sportágunkat!

Tisztelt közgyűlés!

Mivel alapszabályunk értelmében minden évben be kellett Önök előtt számolnom, ezért most csak tömör, átfogó képet igyekeztem adni az elmúlt négy évről. Ami sikert értünk, azt együtt értük el, csapatmunkában, versenyzők, edzők, szakvezetők. Kifő, ki mellékállásban, de legtöbbször társadalmi munkában. Köszönet érte mindenkinek.

Voltak egyéni és kollektív hibák is! Az elnökség és az elnök hibáiért, mulasztásaiért nekem kell vállalnom a felelősséget. Vállalom. Ha továbbra is bizalmat kapok Önöktől, kérem segítsenek abban, hogy a hibákat kijavítva, együtt vigyük sikerre szeretett sportágunkat, az atlétikát.

Köszönöm, hogy meghallgattak.

Az elnöki beszámoló után a MASZ Felügyelőbizottság elnöke lépett a mikrofonhoz s adott számot az általa vezetett testület év közben szerzett tapasztalatairól. **Dr. Magyar Károly** megállapította, hogy a szövetség gazdálkodása, pénzügyi fegyelme

kedvező fordulatot vett, javult a bizonylati fegyelem, de még mindig vannak hiányosságok (pl. a házipénztár kezelése nem a legszabályszerűbb). A pénzügyi, gazdálkodási kérdésekben fokozott felelősséget kell vállalnia a szövetség gazdasági vezetőjének. A "Magyar atlétikáért alapítvány" kezelése körül is tisztult a kép, most már kellően dokumentált az alapítvány pénzkezelése. A Felügyelőbizottság négyéves munkáját elemezve, az elnök végül is sikeresnek minősítette tevékenységüket.

Ezután következett a leköszönő elnök és a Felügyelőbizottság beszámolója feletti összevont vita.

Elsőként Árvai József emelkedett szóra s saját szakosztálya példáján a gazdasági változásokat követő sanyarú viszonyokra hívta fel a figyelmet s az összefogás fontosságát hangsúlyozta.

Marik Lászlóné az előtte szóló megjegyzésére ("vidéken lényegesen jobb a versenyzők anyagi megbecsülése, mint a fővárosban") úgy reflektált, hogy bár igaza lenne! A békéscsabai versenyzők igenis nagyon szerény támogatást élveznek, s még ez sem lenne, ha nem tudnának reklámozott versenyeket rendezni. A felszólaló az utánpótlás-nevelés fejlesztésének fontosságát emelte ki, majd az élversenyzők megbecsülésének szükségességéről szólt. Végezetül avval a javaslattal állt elő, hogy a MASZ Elnökség 15 főre egészüljön ki, s ebből öt fő a vidéket képviselje. Egy másik javaslata szerint regionális atlétikai szövetségeket kellene alakítani, amelyek elsődleges célja az utánpótlás-nevelés lenne, saját területi válogatottakat állíthatnának ki, saját nemzetközi programokat szervezhetnének stb.

Gál László az írott és az elektronikus sajtó ostromozásával kezdte mondatát ("ha nem tudnak segíteni, legalább ne ártsanak!"). Cáfolta azokat a kijelentéseket, hogy a Bp. Honvéd atlétikai szakosztálya összeomlott volna. Egyszerűen arról van szó - folytatta, hogy egy kisebb, de minden tekintetben profibb szakosztályt kívánnak létrehozni. Végezetül arra hívta fel a figyelmet, hogy a sportág sok-sok társadalmi munkása (főként a versenybírók) több köszönetet, megbecsülést érdemelnének.

Rábold Gusztáv "mint a szövetség szerény szponzora" (amint magát nevezte) néhány kritikus megjegyzéssel, illetve kérdéssel rukkolt ki. Biztos, hogy az előző elnökség mindent megtett, ami elvárható lett volna? Miért fordulhat az elő, hogy egy olyan rangos verseny megrendezését, mint a Samsung Kupa, egy kft-nek kellett kiadni? Miért engedte ki a kezéből a szövetség a tömegfutóversenyek rendezési jogát? Miért rekesztette ki a Jelölőbizottság a szponzorokat a tisztségviselők köréből? Miért nem vette a korábbi elnök azt a fáradságot, hogy megköszönje eddigi szponzori tevékenységét?

Gábossy Lajos arra emlékeztette a jelenlévőket, hogy "mi csináljuk az atlétikát!" (mármint az edzők és a versenyzők - a szerk.). Kifogásolta, hogy csak ilyen kevés versenyző van jelen a közgyűlésen. Azt is sérelmezte a hozzászóló, hogy "a pályán mindenki elmondja a véleményét... aztán jön a közgyűlés és minden marad a régiben!" Végezetül az egyéni szponzorok háttérbe szorítása ellen emelte fel szavát ("soha nem jelenik meg a sajtóban, kinek a segítségével jutott ki egy-egy versenyző valamelyik nagy világversenyre").

Lengyel György hozzászólásában kritikán alulnak minősítette a versenyek, bajnokságok rendezési feltételeit (rosszul felállított gátak, hibás szektorkijelölés stb.). Avval a javaslattal állt

A JELÖLŐBIZOTTSÁG HIVATALOS JELÖLTLISTÁJA

1.Elnök:

Schulek Ágoston (Bp.), dr. Spiegl József (Bp.).

2. Elnökségi tagok:

Angyal János (Nógrád megye), Adamik Zoltán (Bács-Kiskun megye), Ágoston Sándor (Győr-Sopron-Moson megye), Fejes Zoltán (Bp.), Gál László (Bp.), dr. Gregor Gábor (Bp.), Kiss Gábor (Csongrád megye), Kun László (Veszprém megye), Marik Lászlóné (Békés megye), dr. Nagy Sándor (Pest megye), Orendi Mihály (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye), dr. Spiegl József (Bp.), Szabó János (Bp.), Szakály István (Zala megye), Szalma László (Bp.), Szeke-
res Sándor (Bp.), Zsivótzky Gyula (Bp.).

3.Felügyelőbizottság:

Elnök:dr. Magyar Károly (Bp.).

Tagok:dr. Madarász János (Borsod-Abaúj-Zemplén megye), dr. Murányi János (Bp.), dr. Praznovszky György (Nógrád megye), Pusztai Éva (Bp.), S. Soós Klára (Bp.), Szabó József (Jász-Nagykun-Szolnok megye).

4.Fegyelmi bizottság:

Elnök:dr. Karner Ottó (Bp.).

Tagok:dr. Albert Albert (Bp.), dr. Ortutay György (Bp.), dr. Szabó Miklós (Bp.).

elő, hogy a TF-es hallgatóknak legyen kötelező a versenybíráskodás. Ezt követően a különféle pontversenyek mibenlétét, realitását boncolgatta ("a pontversenyek nem tükrözik a szövetség szándékát").

Tölgyesi Ferenc az ellen kelt ki, hogy évről-évre állandóan a vidék-főváros ellentétéről hall, jóllehet ez csak egy kreált probléma. Többek között ezért sem ért egyet a vidéki elnökségi tagok számának javasolt növelésével.

Janek Zoltán felháborodását fejezte ki az előtte felszólalók által kifejtettek miatt. A sportág eddigi vezetésének kárhoztatása után ("az atlétika eddigi vezetői engedték, hogy ide jusson a sportág") elmesélte, hogy szponzori szerződés ügyében versenyzők keresték meg az általa vezetett céget. Elmondása szerint amikor arra terelődött a szó, hogy a futóknak (mert róluk volt szó), mikor, hol és mit kell teljesíteniük, mik a célkitűzések stb. - ez már nem tetszett a támogatást keresőknek. Amikor az is szóba került, hogy a versenyeken kapott pénzüsségeket be kellene fizetniük a cég kasszájába, egyenesen fel voltak háborodva! Ezt már egyikük sem vállalta.

Gyulai István örömet fejezte ki, hogy nem vált valóra a félelme és a küldöttközgyűlésen kialakult hangulatot nem a veszekedés, a személyeskedés, hanem a baráti szellem, a konstruktív párbeszéd jellemzi. Az előtte felszólaló felháborodott kérdésére ("hogyan engedheti meg a szövetség, hogy valaki azért nem indul a magyar bajnokságon, mert ugyanabban az időben pénz-

díjas versenyen vesz részt"), az IAAF főtitkára azt válaszolta, hogy "a kérdés megoldása egyszerű: minden versenyző csak nemzeti szövetsége engedélyével állhat rajthoz külföldi versenyen".

A média szerepét firtató (pontosabban: kárhoztató) hozzászólásokra reflektálva, Gyulai elmondta, hogy kérni bármit lehet, de minden újságíró, riporter azt ír, illetve mond, amit jónak lát. Amin viszont érdemes lenne elgondolkodni: minél több információhoz kellene juttatni a sajtót, ezért annak képviselői rendkívül hálásak lesznek, s az atlétatársadalom meg fogja látni, egyre több jó cikk fog születni.

Gyulai arra is kitért, hogy mennyire rossz az a hazai gyakorlat, mely szerint elsődlegesen az olimpiai pontok alapján adják a pénzt. Az atlétika esetében ez semmiképp sem járható út.

A Samsung Kupa "bérbeadását" megkérdőjelező véleményekre válaszolva, Gyulai István szerint ez nem volt rossz lépés, hiszen "minden eddiginél profibb módon mennek a dolgok". Arra a kifogásra pedig, hogy miért lettek kizárva az elnökségből a szponzorok, az IAAF példáját hozta fel, mondván: ott sincsenek ilyenek az elnökségben. A megoldás kulcsa az lenne, ha a MASZ megszervezné a szponzorklubját.

Gallov Rezső OTSH-elnök azzal kezdte hozzászólását, hogy vitába szállt azzal a véleménnyel, miszerint "jön a közgyűlés és minden marad a régiben". Véleménye szerint ez és a korábbi közgyűlések ("hivatalba lépésem után ezek mindegyikén részt vettem") is konstruktívak voltak, az őszinte felvetésekre mindig kulturált válaszok születtek. Az elégedetlenség, a kritika mögött mindig a jobbító szándékot érezte.

Azokra a felvetésekre, amelyekből az csendült ki, hogy az OTSH nem támogatja kellőképp a sportágot, az államtitkár a következő példákat hozta fel: az Eb-re készülő Népstadion felújítására milliárdos nagyságrendű támogatás van, vagy a nyíregyházi pálya elkészítése több pénzt emésztett fel, mint - mondjuk - az igazán sikeresnek számító úszás sportági szakszövetségének éves költségvetése. Ugyancsak az úszószövetség példáját hozta fel Gallov Rezső, mikor azt próbálta bizonyítani, hogy szívós marketingmunkával az olyan hatalmas pénzügyi gödörből is ki lehet kecmeregni, mint amilyenbe az a szövetség a hírhedt Zemplényi-féle botrány után zuhant.

Gallov Rezső is kitért a sajtót ostromozó véleményekre, s el-



Gallov Rezső az OTSH elnöke és Gyulai István az IAAF főtitkára

Fotó: Szlaviczsek

mondta, hogy véleménye szerint a médiák részéről igenis van érdeklődés a sportág iránt, de senkit sem lehet utasítani, viszont jó kapcsolatokat kell ápolni a tollforgatókkal és az elektronikus sajtó képviselőivel.

Az államtitkár avval a bejelentéssel fejezte be hozzászólását, hogy a legfelsőbb magyar sportfőhatóság 1995. január 1-től minden olimpiai kerettag atléta sorsát kiemelt figyelemmel fogja kísérni.

A hozzászólásokat követően Schulek Ágoston röviden reflektált az elhangzottakra.

Az alapszabály-módosító javaslatok megvitatása után került sor az új tisztségviselők megválasztására. Miután a jelölőbizottság ismertette a jelöltek hivatalos listáját, rövid beszédben mutatták be programjukat az elnökjelöltek, majd következett a szavazás, a szavazatszámolás, majd az eredményhirdetés.

A SZÖVETSÉG ÚJONNAN VÁLASZTOTT TISZTSÉGVISELŐI

Elnök:
SCHULEK ÁGOSTON

Elnökségi tagok:

Angyal János
Fejes Zoltán
dr. Gregor Gábor
Kun László
Marik Lászlóné
Orendi Mihály
dr. Spiegel József
Zsivótzky Gyula

Felügyelőbizottság

elnök: dr. MAGYAR KÁROLY
tagok: dr. Madarász János
dr. Murányi János
dr. Praznovszky György
Pusztai Éva

Fegyelmi bizottság

elnök: dr. KARNER OTTÓ
tagok: dr. Albert Albert
dr. Ortutay György
dr. Szabó Miklós

Az alábbiakban a régi-új elnök programbeszédét közöljük:

Tisztelt közgyűlés!

Nem ígérhetek látványos változásokat, csodákat, hiszen azonnal megkérdeznék, miért nem tettem eddig?

Én csak a négy évvel ezelőtt elkezdett munka jobb kiindulási helyzetből való folytatását ígérhetem. A nyomasztó adósságok nélkül, egy várhatóan jó szellemben együttműködő elnökséggel, nagyobb figyelmet tudunk majd fordítani a szükséges szakmai változtatások kidolgozására, és élni tudunk az 1998-as Eb máris érezhető hatásaként, az atlétika felé forduló nagyobb figyelem anyagi és erkölcsi lehetőségeivel.

1994-ben egyszerűsítettük a leigazolás, az átigazolás szabályait. Még tovább kell nyitnunk, hogy minél egyszerűbben lehessen részt venni versenyekben. A két-három generációt egyszerre foglalkoztató versenyek mozgalmassabbak lehetnek, könnyebb rá támogatókat találni. (Lásd a zalaegerszegi példát!)

Tudom, hogy a 100 éves sportág nehezebben mozdul az újra, de a konkurencia rákényszerít a változtatásra bennünket és van néhány biztató kezdeményezés!

A diáksportra a kormányzat és az OTSH is nagy figyelmet fordít. A Diáksport Szövetséggel jó a kapcsolatunk, de a kooperáció nem elég eredményes. Itt könnyű az előrelépés az összehangolt versenyszerű rendszer felé.

Az elmúlt évben meghirdetett és elindított premizálási rendszert tovább kell vinni, ha kell tovább kell fejleszteni. A legjobb teljesítmények hangsúlyozottabb jutalmazása felé kell módosítani.

Szakmai tartalmakaink:

- Az edzők szakmai megbeszéléseinek, továbbképzésének biztosítása. Tudom, hogy a kollégákban megvan erre az igény.

- Az egészségügyi, orvosi háttér javítása! A közelgő atlantai olimpia miatt a MOB, a 98-as Eb sikere érdekében az OTSH ígért kiemelt támogatást!

- A rendszeres felmérések, ellenőrzések visszaállítása. A MOB, az OTSH és a TF biztosítani tudja legjobbaink modern vizsgálatait, szakmai, tudományos támogatását. Nekünk kell kezdeményeznünk! A fogadókészség megvan!

1994 szeptembere óta az Eb döntősei rendszeres havi juttatást kapnak! A MOB és az OTSH által meghirdetett „Sidney 2000” programot kiegészítve, kidolgozzuk a 98-as reménységek támogatási rendszerét! (Budapest is tervezi hasonló program bevezetését!)

Ha a klubok, területi szövetségek és a MASZ koordinálja a tehetségek támogatását, akkor a kis pénzek összeadódva nagy erőt jelentenek. Megoldhatóvá válik tehetségeink megtartása, felkészítése.

Az 1998-as Eb nem csupán a nagy szponzorokat fordítja felénk, hanem a régi atlétákat is megmozdítja. Az őszi bál erre volt jó példa! A sportcélú alapítványok előnyös helyzete a mi alapítványunkat is élőbbé teheti, fedezetet teremtve a klubok és versenyzőink támogatására.

1995-ben kell meghatározni néhány olyan koncepciót, melyet eddig nem tudtunk eldönteni:

- Az egyesületi pontverseny léte vagy milyensége.

- A fiatalok országos bajnoki rendszerének megtartása, összevonása vagy megszüntetése.

Mindkét téma eldöntése széles körű szakmai egyeztetést igényel.

Meggyőződésem, hogy az 1998-as Eb támogatóit úgy tudjuk megnyerni, hogy ne csak az Eb-t, hanem a magyar atléták felkészülését is támogassák a négy év során.

Biztos vagyok abban, hogy a pénzügyileg is sikeres Eb pedig az utána következő évek gazdasági hátterét is biztosítja. (Erre a 94-es mezei vb jó bizonyíték!)

A következő ciklus Mérei László adminisztratív, szakmai irányításával folytatódik. Ahogy a klubokban, úgy a szövetségben sem lehet mereven szétválasztani a szakmát az adminisztratív vezetéstől.

Tisztelt közgyűlés!

Bízom, hogy az együtt kitaposott ösvényben. Együtt haladva ez széles, jól járható út lesz a négy év alatt, és együtt örülünk majd atlétáink sikereinek.

Köszönöm figyelmüket.

UTÁNPÓTLÁS SZAKMAI PROGRAM 1995-RE*

Készítette: Kovács Sándor, utánpótlás vezetőedző

Az év legfontosabb célkitűzése a nyíregyházi ifjúsági Európa-bajnokságon való sikeres szereplés. Erre az elmúlt évi világ bajnokság alapján minden remény megvan. A szakvezetés elvárása szerint fiataljainknak két-három érmet (köztük egy aranyat) és nyolc-tíz IV-VIII. helyezést kell megszerezniük.

A sikeres Eb-szereplés érdekében

- minden központi és szakosztályi segítséget igénybe kell venni;
- az OTSH utánpótlás csoportját, valamint a szakosztályok támogatóit rá kell ébreszteni arra, hogy ez a sportág egészének és az adott szakosztálynak is hasznos a további munkájához;

- az esélyes versenyzőknek meg kell adni a felnőttekhez hasonló orvosi támogatást;
- a különböző viadalokra egyértelművé kell tenni a válogatási elveket;
- az 1992-ben megkezdett felméréseket ez évben is tovább kell folytatni a legjobb 15-16 éves versenyzők bevonásával;
- a doppingvizsgálatokat az idén is folytatni kell;
- ki kell dolgozni a bajnoki versenyek reformját és azt minden fórumon végig kell vinni (a részletek kidolgozására egy két-három tagból álló munkaközösséget kell életre hívni).

I. Válogatási elvek, kiemelt keretek, szintek az év nemzetközi eseményeire

1. Mezeifutó világ bajnokság

Március 25. Durham

A versenyen való részvétel jelenleg bizonytalan. A világ bajnokságon csak szponzori támogatással vehetünk részt.

Tervezett részvétel: ifjúsági női: 4 fő,
ifjúsági ffi: 4 fő.

Részvétel esetén a válogatás elvei:

- Kálovits Anikó csapattagnak tekinthető (az 1994. évi egész éves szereplése alapján) megfelelő forma esetén.
- Benyőcs Gergely csapattagnak tekinthető megfelelő forma esetén.

A MASZ mezeifutó versenysorozatot rendez az alábbi időpontokban (a részletes kiírást a szakosztályok kézhez kapják):

december 17.	Népstadion (600-as pálya)
január 7.	Népliget
február 12.	Népliget

A három verseny, valamint a mezeifutó Budapest-bajnokságon (február 26.) és az országos bajnokságon kialakul egy kép a teljesítményekről, és a válogatás ennek alapján történik. Egy verseny alapján (országos bajnokság) a válogatottba bekerülni csak úgy lehet, ha valamennyi jelöltet nagy fölényrel győzi le az illető sportoló. Csapathirdetés a mezei bajnokság után. Kizárólag megközelítőleg egyenlő teljesítmény esetén előnyt élvezhet a szponzorral rendelkező versenyző.

2. Magyarország-Ausztria-Csehország-Svájc ifjúsági válogatott viadal (19 éves felső korhatárral)

Július 8. Nyíregyháza

Versenyszámok:

Ffi: 100, 200, 400, 800, 1500, 3000, 110 gát, 400 gát, 3000 akadály, 4x100, 4x400, M, T, H, R, S, D, G, K.

Női: 100, 200, 400, 800, 1500, 3000, 100 gát, 400 gát, 4x100, 4x400, M, T, H, S, D, G.

Felnőtt feltételekkel!

Az Európa-bajnokság szempontjából fontos nemzetközi versenyalkalom, versenyszámonként két fővel (az Eb-hez hasonló lebonyolítási forma).

Az Európa-bajnoki csapat néhány tagja egyéni megbeszélés alapján kiemelt elbírálásban részesülhet. Válogatás lezárása: július 2. Válogatás: Az addig elért eredmények figyelembevételével. Különös hangsúllyal esik latba a budapesti nemzetközi ifjúsági verseny, az ifjúsági és serdülő "A" országos bajnokság. A 4x100 m-es váltók összeállítását a fenti két verseny alapvetően nem befolyásolja!

Középtávú számokban (800-1500-3000 m) a válogatás az Eb-n való indulás figyelembevételével történik. Férfi 110 gát, 3000 akadály, súly, diszkosz és kalapács versenyszámokban a válogatás a budapesti nemzetközi ifjúsági verseny, illetve valamelyik felnőtt verseny keretében lesz az érdekeltek egyidejű részvételével.

3. Románia-Magyarország férfi és női ifjúsági válogatott viadal (18 éves felső korhatárral)

Augusztus 26. Kolozsvár

Versenyszámok:

Ffi: 100, 200, 400, 800, 1500, 3000 (vagy 5000), 110 gát, 400 gát, 3000 akadály, 4x100, 4x400, M, T, H, R, S, D, G, K, Gyaloglás*.

* Az ez évi utánpótlás szakmai programot a MASZ Edzőbizottság 1994. december 7-én, a szövetség elnöksége december 14-én tárgyalta, illetve fogadta el.

Női: 100, 200, 400, 800, 1500, 3000, 100 gát, 400 gát, 4x100, 4x400, M, T, H, R*, S, D, G, K*, Gyaloglás*.

Felnőtt felétételekkel!

A verseny jelentőségét emeli, hogy az 1996-ban világversenyre készülõ versenyzõk számbavétele itt történik (versenyszámonként két fõ). Versenyalkalmat jelent a 17 évesek számára is.

Válogatás lezárása: augusztus 20. Válogatás: Az addigi eredmények alapján.

Az ifjúsági Európa-bajnokságon elfogadhatóan szereplõ 18 éves (és fiatalabb) versenyzõk a válogatásnál elõnyt élveznek. Vitás esetekben a felnőtt bajnokság dönt. Elõfordulhat, hogy néhány számban a felnőtt bajnokságon nem indul el valamennyi számításba jöhetõ fiatal. Ilyen esetekben a válogatottságot a vezetõedzõ dönti el az információk alapján. Gyaloglásban az országos ifjúsági bajnokságon és az Európa-bajnokságon elért eredmények alapján lesz a válogatás.

4. Magyarország-Lengyelország-Románia-Ukrajna dobó- (18 év) és gyalogló (19 év) ifjúsági válogatott viadal

Szeptember 23. Balassagyarmat

Versenyszámok:

Ffi: 10 km gyaloglás, súly (6 kg), diszkosz (1,5 kg), kalapács (6 kg), gerely.

Női: 5 km gyaloglás, súly, diszkosz, gerely, kalapács (4 kg).

Versenyszámonként két fõ.

Válogatás lezárása: szeptember 17. Válogatás: Gyaloglásban az egész évi szereplés alapján történik a válogatás. Dobószámokban a kolozsvári román-magyar ifjúsági válogatott viadalon való szereplés az irányadó! Az ott nyújtott esetleges gyenge teljesítmény esetén változhat a válogatott összetétele.

5. Magyarország-Horvátország serdülõ „B” (15 éves) válogatott viadal

Október 7. Veszprém

Versenyszámok:

Fiú: 100, 300, 1000, 80 gát (84 cm-8 m), 4x100 m, M, T, S (4 kg), G (600 g).

Leány: 100, 300, 600, 80 gát (76 cm-8 m), 4x100 m, M, T, S (3 kg), G (600 g).

Versenyszámonként két fõ.

Megjegyzés: A program esetleges bővítésérõl az év folyamán a szövetség megpróbál tárgyalni. A tárgyalás eredménye kérdéses.

A válogatás lezárása: október 1. Válogatás: A válogatás a serdülõ "B" egyéni bajnokság alapján történik. Vitás esetekben a serdülõ "B" ügyességi CSB dönthet. Kivételes esetekben az egész évben kiemelkedõ teljesítményt nyújtó versenyzõ is bekerülhet a csapatba a fenti versenyeken elért eredményétõl függetlenül.

A*-gal jelölt versenyszámok megrendezése tervezett, de még nem végleges.

6. Ifjúsági Európa-bajnokság

Július 27-30. Nyiregyháza

Versenyszámok:

Ffi: 100, 200, 400, 800, 1500, 5000, 10.000, 110 gát, 400 gát, 3000 akadály, 10 km gyaloglás, 4x100, 4x400, M, T, H, R, S, D, G, K, Tízpróba.

Női: 100, 200, 400, 800, 1500, 3000, 10.000, 100 gát, 400 gát, 5 km gyaloglás, 4x100, 4x400, M, T, H, S, D, G, Hétpróba.

Versenyszámonként két fõ indulhat (szintteljesítés esetén)!

A hazai rendezés, valamint a megváltozott anyagi helyzet következtében az 1995-ös Eb-re az elõzõ évektõl eltérõen kell kialakítani a programot.

A versenyen való részvétel: A MASZ Elnökségének elõzetes beleegyezése értelmében, az itthoni versenylehetõséget kihasználva, a lehetõ legnagyobb csapattal kell részt venni az Európa-bajnokságon. A versenyen való részvétel elõfeltétele az Európai Atlétikai Szövetség által kitûzött szintek teljesítése. (Ennek hiányában egyetlen versenyzõ sem indulhat az Eb-n.)

Szintek az 1995. évi ifjúsági Európa-bajnokságra

	Férfi	Női
100 m	10,74	11,94
200 m	21,54	24,54
400 m	48,14	54,84
800 m	1:52,0	2:08,0
1500 m	3:50,0	4:26,0
5000 m / 3000 m	14:30,0	9:38,0
10.000 m	31:20,0	37:10,0
4x100 m	szint nélkül	szint nélkül
4x400 m	szint nélkül	szint nélkül
110 m gát/100 m gát	14,64	14,14
400 m gát	65,0/53,14	60,0/60,14
3000 m akadály	9:10,0	-
Magas	214	182
Távol	745	615
Hármas	15,30	12,70
Rúd	510	-
Súly	16,00	14,50
Diszkosz	48,50	46,50
Gerely	65,00	48,00
Kalapács	58,00	-
5 km gyal.	-	24:45,00
10 km gyal.	44:45,0	-
Tízpróba/hétpróba	6700	5250

Megjegyzés: A MASZ nem dolgoz ki külön szinteket.

Amennyiben a szinteket egyes versenyszámokban kettõnél többen teljesítik, a két induló versenyzõ személyére az utánpótlás vezetõedzõ tesz javaslatot az elnökség részére.

Többpróba versenyszámokban csak elektromos időméréssel lehet szintet teljesíteni.

A szinteket 1995. május 27. és július 9. között lehet teljesíteni, kivéve néhány versenyszámot:

1. A többpróba versenyszámokat május 13-tól a hivatalos versenyeken.
2. A gyalogló versenyszámokat május 8-tól. (Gyaloglásban, amennyiben többen teljesítenek szintet, a pályán elért eredmény előnyt élvez.)
3. 10.000 m-en a május 13-i országos bajnokságon lehet szintet teljesíteni. (A szintet teljesítőknak a rövidebb távú versenyeken - 3000-5000 m - megfelelő szintű eredményeket kell elérni.)

A négy váltószámban részt veszünk az Eb-n.

A szintet teljesítő versenyzők közül azok, akiket erre kijelöl az utánpótlás vezetőedző, kötelesek doppingellenőrzésen megjelenni. A szintet teljesítő és a csapatba került versenyzőknek indulniuk kell a magyar bajnokságon és a négyes ifjúsági viadalon. Felmentést csak egyéni egyeztetés alapján lehet kérni.

Felkészülés az Európa-bajnokságra

A jelenlegi anyagi helyzet állása és a várhatóan nagy létszámú magyar csapat részvétele miatt, a MASZ a felkészülés támogatásánál kénytelen differenciált elbírálást alkalmazni.

1. A versenyzők egy bizonyos köre az eddigi eredmények és a nemzetközi erőviszonyok ismerete alapján esélyes arra, hogy az Eb-n I-VIII. hely valamelyikét megszerezze. Ezek kaptak helyet az "A" keretben. Ezeknek a versenyzőknek a felkészülését a MASZ vállalja. A meglévő anyagi eszközök nagyobbik részét ezekre a versenyzőkre kell fordítani.
2. A váltók kialakítása feltétlenül igényel bizonyos központi, az szövetség által finanszírozott felkészülést.

3. A fentiekén kívüli versenyzők, akik bekerülhetnek az Európa-bajnoki csapatba, elsősorban szakosztályi támogatással készülhetnek ("B" keret). Természetesen ugrásszerű javulás esetén, amennyiben helyezési esélyre van remény, bekerülhetnek a szövetség által támogatott "A" keretbe.

A felkészülési munka menete

A sportágnak alapvető érdeke, hogy az itthoni kontinensbajnokságon a lehető legjobban szerepeljünk. Ennek érdekében elengedhetetlenül szükséges a naprakész együttműködés a szövetség és a szakosztályok között. Valamennyi számba jöhető versenyző edzőjének részvételével megbeszéléseket tartunk a felkészülési időszakban. A megbeszélések tervezett időpontja: január 22., március 18., június 17.

A megbeszélésekre valamennyi edző számára minden alkalommal meghívót fogunk küldeni. A megbeszéléseken önköltséges alapon, illetve szakosztályi költséggel lehet részt venni. Az összejövetelek célja, hogy a felkészülés adott időpontig való lefolyását értékeljük. A felkészülés segítésére a szövetség edzőket kér fel. A felkért edzők kizárólag a felkészülés segítésében fognak közreműködni. A csapat kijelölése változatlanul az utánpótlás vezetőedző javaslatára, az edzőbizottsággal való egyeztetés után, az elnökség hatáskörébe tartozik.

A felkért edzők:

Rövidtáv - váltó:	Kámán Ferenc Karakas Józsefné
Középtáv:	Babinyecz József
Ugrás:	Fülöp Péter
Dobás:	Szabó Ernő Széles Lajos
Gyaloglás:	dr. Urbán Ákos

Az Eb-kerettag versenyzők

1. Csapattagok

Zsivótzky Attila	77	(III. ker TVE)	magas, tízpróba	222	(edző: Varga Sándor)
Kovács Réka	76	(K. Építők)	gerely	55,88	(Kovács István)
Györfly Dóra	78	(BEAC)	magas	184	(Woth Klára)

Amennyiben sérülésmentes a felkészülésük, mindenféle különösebb megkötés nélkül készülhetnek az Eb-re.

2. Az "A" keret tagjai

Dobos Gábor	76	(Bp. Honvéd)	100 m	10,71	(Könye Irma)
			200 m	21,76	
Bella Attila	76	(Royal S. ZAC)	400 m	48,12	(Kámán Ferenc)
Nagy István	77	(UTE-SAAB)	800 m	1:51,05	(Csoma Ferenc)
Benyőcs Gergely	76	(Tatabánya)	3000 m ak.	9:10,34	(Salamon Zoltán)
Magyar Balázs	76	(DSI)	110 m gát	14,70	(Suba László)
Eckermann Tibor	77	(Csepel)	400 m gát	52,10	(Markó Róbert)
Biber Zsolt	76	(Sz.MÁV-MTE)	súly	15,73	(Biber Pál)
Varga Roland	77	(III. ker TVE)	diszkosz	48,14	(Varga Sándor)
Varga Sándor	77	(VEDAC)	kalapács		(Szabó Ernő)
Végh Sándor	77	(SZAC'93)	kalapács		(Németh Pál)

Lőrincz Krisztina	76	(Bp. Honvéd)	100 m	12,16	(Karakas Józsefné)
Szakács Enikő	77	(KSI)	400 m gát		(Maros Éva)
Varga Judit	76	(Haladás)	800 m	2:08,34	(Halmosi Zoltánné)
Tusai Brigitta	77	(Csepel)	1500 m	4:20,97	(Babinyecz József)
Kálovits Anikó	77	(Sz.helyi TKF)	10.000 m	35:21,46	(Dr. Polgár Tibor)
Szemerédi Eszter	76	(KSI)	távol	6,09	(Fülöp Péter)
Bolla Edit	76	(Csepel)	hármás	12,60	(Árvai József)
Sugár Barbara	77	(SZAC'93)	diszkosz	49,90	(Németh Pál)
Szabó Nikolett	80	(FTC)	gerely	49,46	(Széles Lajos)
Bondor Krisztina	79	(SZTE)	gyaloglás	24:09,0	(Balogh István)

3. A "B" keret tagjai

Soós Csilla	77	(Sopron)	4x100 m	12,40	(Németh Gyula)
Szabó Enikő	79	(DSI)	4x100 m	12,34	(Suba László)
Wéber Kinga	77	(Tatabánya)	4x100 m	12,34	(Hoffer József)
Tőszegi Julia	77	(MVSC)	4x400 m	56,44	(Drotár Ottó)
Hirt Katalin	78	(K. Maraton)	4x400 m	56,76	(Hirt Mihály)
Petrán Barbara	78	(Gy. Dózsa)	4x400 m	56,83	(Bognár János)
Horváth Andrea	78	(KSI)	4x100 m	12,43	(Szekeres Sándor)
Hajtó Erika	77	(Testvériség)	1500 m	4:37,71	(Facsó Lászlóné)
Stupián Anikó	76	(VEDAC)	3000 m	10:05,0	(Koós László)
Szentgyörgyi Katalin	79	(SzVSE)	3000 m		(György Roland)
Nagy Erika	78	(DSI)	1500 m	4:39,43	(Nagy Tibor)
Pintér Betti	78	(Komló)	3000 m	10:07,58	(Kispál László)
Pete Henriett	76	(Royal S. ZAC)	100 m gát	14,70	(Kámán Ferenc)
Virág Katalin	76	(Budafok)	400 m gát	60,68	(Bartha Attila)
Kántor Andrea	77	(NYVSC)	távol	5,81	(Molnár István)
Kürti Éva	76	(DSI)	diszkosz	44,78	(Kerekes László)
Szécsi Ilona	77	(BEAC)	gyaloglás	24:45	(Zsoffay Róbert)
Mezei Éva	79	(Bp. Honvéd)	gyaloglás	24:29	(Dr. Urbán Ákos)
Tóth Barbara	77	(Bp. Honvéd)	gyaloglás	24:29	(Dr. Urbán Ákos)
Fogarasi Hajnalka	77	(NYVSC)	800 m	2:12,49	(Pokrovenszky J.)
Jánosi Anett	76	(Ózd)	gyaloglás	24:52,7	(Daru Mihály)
Kiss Gábor	77	(Dunakeszi)	4x100 m	10,93	(Kundlya János)
Adebo Aleso	76	(SZTE)	4x100 m	11,07	(Szabó Erzsébet)
Bakonyi Balázs	77	(VEDAC)	4x400 m	50,14	(Nagy Zoltán)
Lukács Kornél	77	(Gy. Dózsa)	4x400 m	51,13	(Bognár János)
Papp István	77	(ARAK)	4x400 m	49,92	(Szalay József)
Szilvágyi Balázs	76	(Testvériség)	800 m	1:54,47	(Facsó Lászlóné)
Nagy Viktor	78	(DIAC)	800 m	1:52,40	(Kispál János)
Farkas László	77	(KSI)	5000 m		(Szekeres János)
Domonyik Gábor	76	(MEAFK)	5000 m	14:46,68	(Dr. Madarász János)
Bozán Károly	77	(UTE-SAAB)	10.000 m		(Csoma Ferenc)
Kilvinger Attila	77	(K. Favorit)	110 m gát	15,30	(Dovigyel Csaba)
Kovács Balázs	78	(VEDAC)	400 m gát		(Nagy Zoltán)
Tajti János	76	(Békéscsaba)	3000 m ak.	9:37,0	(Germán Tibor)
Dobozi Sándor	76	(ARAK)	hármás	14,63	(Olasz Tamás)
Margl Tamás	76	(Tatabánya)	hármás	15,00	(Sigér Zoltán)
Borbély Norbert	76	(KSC)	gerely	63,26	(Grosán Pál)

Maróti Szabolcs	76	(VEDAC)	kalapács	59,94	(Szabó Ernő)
Pintér Attila	77	(B. Ikarus)	súly		(Ipoly Zoltán)
Molnár Sándor	76	(Békéscsaba)	tízpróba	6132	(Pluhár János)
Kovács Viktor	76	(Bp. Honvéd)	tízpróba	5976	(Dornbach Ildikó)
Záborszky Gergely	76	(NYVSC)	gyaloglás	44:57,0	(Pokrovenszky J.)
Bondor Csaba	76	(SZTE)	gyaloglás	45:09,0	(Balogh István)

A keretek edzőtáboroztatása

Az anyagi lehetőségek csökkenése, valamint a tatabi tábor átépítése miatt ez évben is komoly problémát fog jelenteni az arra érdemesek számára a szükséges edzőtáborozás biztosítása. Egész évre érvényes táborozási tervet pillanatnyilag nem lehet készíteni.

A táborozással kapcsolatos legfontosabb elvek a következők.

1. A táborozáshoz rangsort kell készíteni (Az "A" keret névsora már jelent egy bizonyos rangsort.)
2. A helyezésre esélyes versenyzők feltétlenül előnyt élveznek.
3. A 4x100 m-es váltók összeállításához és összeszoktatásához edzőtáborozási lehetőséget kell biztosítani.
4. Pontosan fel kell mérni és egyeztetni a szövetség és a szakosztályok erre fordítható pénzforsrait.
5. Szűkebb körnek edzőtábori lehetőséget biztosítunk a téli időszakban az Olimpiai Csarnokban.

A tavaszi szünet idején hazai és külföldi edzőtábort tervezünk. Az Európa-bajnoki céltábort június 26. és július 15. közötti időszakra, különböző helyekre tervezzük (az anyagi és edzéslehetőségek figyelembevételével).

A csapatba került versenyzők számára lehetőséget kell biztosítani arra, hogy a verseny színhelyén is végezhesse edzésüket. Ennek tervezett időpontja: július 17-22.

7. Nemzetközi ifjúsági versenyek

A környező országokban nemzetközi ifjúsági versenyeket rendeznek, amelyek programja még nem ismert. A versenyekre általában meghívásokat kapunk (az utazás a résztvevőket terhel). Emellett lehetőség van arra, hogy egyesületi költségen is rajthoz állhassanak versenyzők. Ezek a versenyek viszonylag olcsón megközelíthetők:

május 27.	Varsó
június 3.	Pozsony
június 4.	Schwechat
június 10.	Jablonec
június 17.	Budapest
június 21.	Rijeka
július 5.	Varasd

II. A keretek munkája

A) A MASZ ifjúsági keretet jelöl ki, amelybe valamennyi olyan versenyző bekerülhet, aki 1995-ben válogatott versenyzőként nemzetközi versenyen képviselheti hazánkat.

Az alábbi kereteket hozzuk létre:

1. Európa-bajnoki "A"- "B" keret (lásd előbb).
2. Mezeifutó világajnokság kerete. December végén kerül kijelölésre, amennyiben bizonyossá válik a részvétel.
3. Szélesebb körű válogatott keret (Január elejére áll össze ez a keret, mely az 1994. év értékelése után kerül kijelölésre. Ennél a keretnél figyelembe vesszük a szakosztályok kérését is.)

B) Orvosi segítség

A MASZ mellett működő orvosi stáb (dr. Ékes Erzsébet, dr. Miltényi Márta, dr. Pikó Károly) segíti a felkészülést. Az egészségügyben végbemenő változások az eddigi gyakorlatot kissé módosíthatják. Változatlanul a Sportkórház jelenti a legfontosabb bázist, de fokozottabban kell igénybe venni a helyi segítséget. Ez egyébként már 1994-ben megkezdődött. Ennek lehetőségeit kell a lehető legjobban felhasználni.

Az elmúlt évek tapasztalatai alapján a kerettagoknál változatlanul sok a fogászati probléma és egyre nő a mozgásszervi panaszok elhanyagolásából származó sérülések száma. (Sokszor a legalapvetőbb rehabilitáció hiánya az ok.)

Néhány kiemelkedően esélyes ifjúsági versenyző a felnőtt élvonalhoz hasonló orvosi támogatásban fog részesülni.

C) Felkészülési terv

Minden kerettag részére éves felkészülési programot kell készíteni. A programokat a szakosztály vezetőedzőjének kell leadni. Az Európa-bajnoki "A" és "B" keret tagjairól egy programkivonatot kell küldeni. A program tartalmazza:

- az edző és a versenyző pontos adatait (lakcím, telefon, személyi szám),
- az éves szakmai program rövid leírását,
- a tervezett edzőtáborozási időpontokat,
- a versenyző eredménytervét,
- a szakosztály és a sportkör aláírását a program elfogadásának elismerésére.

D) Felmérések

Az 1992 óta tartó felméréseket ez évben is szeretnénk folytatni. Tervezzük, hogy a felmérésekbe bevonjuk az elmúlt évben kiugróan szereplő 15-16 éves versenyzőket is.

A rövidtávúfutók és ugrók felmérését megoldja a téli fedettpályás versenyidény. Az itt mutatott eredmények alapján reális következtetéseket lehet levonni a versenyidény várható eredményeiről. A dobószámok közül a gerelyhajítók és diszkoszvetők felméréseit végeztük rendszeresen. Ez évben ezt a súlylökőkkel fogjuk kibővíteni.

A felmérések részletes programját a szakemberek dolgozzák ki. A felmérések önkéntesek, az utazási költségek a versenyzőket (szakosztályokat) terhelik. A felmérés költségeit (szakmai rész) a MASZ vállalja. A felmérések időpontja: március 15. és április 30. között.

III. Megjegyzések

1. Az év gazdag nemzetközi programot ígér az utánpótlás korosztályai részére. A 17 évesek részére ugyan elmarad a hagyományos viadal (szlovák-magyar), de ezt pótolja a Románia elleni (18 éves) viadal. Így valamennyi korosztálynak lesz válogatott viadal. E versenyek egy része hazai pályán kerül megrendezésre.

2. Az utánpótlás legnagyobb feladata ez évben a nyíregyházi ifjúsági Eb-n való sikeres szereplés. Ez meghatározó a következő évek utánpótlás-világversenyei szempontjából, de hatása

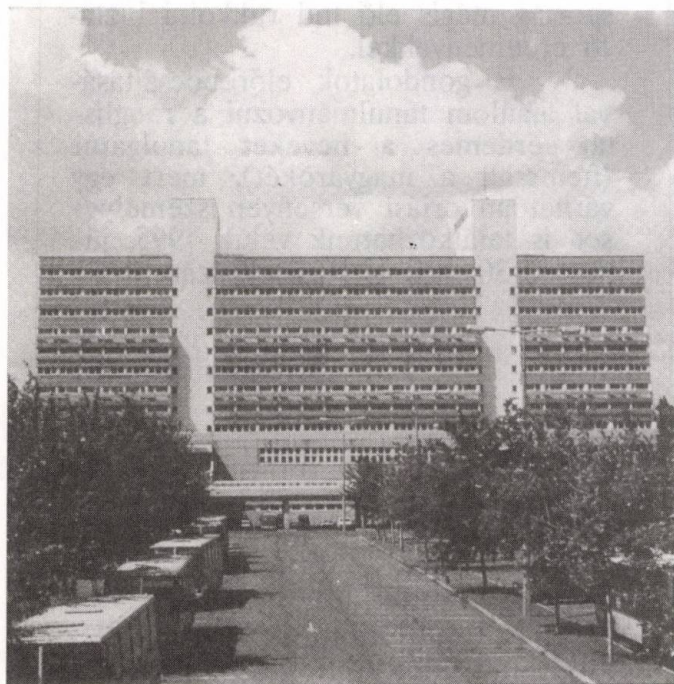
érvényesül az 1998. évi felnőtt Eb-n is. Így a jó szereplés alapkérdés. Az OTSH, a MASZ és a szakosztályok maximális összefogása eredményezhet csak sikeres szereplést.

3. A program nem foglalkozik részletesen a hazai feladatokkal. Ezt a versenynaptár, a bajnokságok rendje és programja szabja meg.

4. Szeretném felhívni a figyelmet az egyre népszerűbb országos diákrendezvényekre, amelyek ma már szerves részei az utánpótlás programnak. A program nem a MASZ-rendezvények helyett van, hanem azzal együtt alkot kerek egészet.

*

Reméljük, hogy szakmai programunk hozzájárul az utánpótlás-nevelés feladatainak megvalósításához. A célkitűzések és feladatok megvalósulása csak a MASZ Elnökség és az OTSH hathatós támogatása mellett lehetséges. Ezért kérjük minden érdekelt maximális támogatását.



HOTEL STADION***

H-1148 Budapest, XIV., Ifjúság útja 1-3.

Telefon: (36-1) 251-2222

Telex: 22-5685

Telefax: (36-1) 251-2062

A hotel a Népstadionhoz és a város legnagyobb sportcsarnokához - a Budapest Sportcsarnokhoz - fekszik közel. A városközpont metróval 8 perc alatt érhető el.

Egyágyas szobák: 10

Kétágyas szobák: 357

Lakosztályok: 10

Szerviz:

Telefon

TV

Minibár

Klíma

Rádió

Parkolási lehetőség

Szuvenir

Egyéb szolgáltatások:

Uszoda

Szolárium

Szauna

Bowling

Étterem és Ételbár

Drink Bár

Pub

1994. ÉVI IFJÚSÁGI EURÓPA-RANGLISTA

Az elmúlt évi ifjúsági európai 15-ös ranglista magyar szemmel nézve örvendetes, hiszen 16 versenyzőnk szerepel rajta. A legjobb hat között nyolc magyar név fedezhető fel, amire tudomásom szerint hosszú évek óta nem volt példa. (A legjobb tíz helyezett között - a sajtó általánosan ezt szokta kiemelni - kilenc hazai versenyzőt találhatunk.)

A ranglista két további okból is örvendetes számunkra:

1. A nyíregyházi ifjúsági Európa-bajnokságon 19 év a felső korhatár (tehát az 1976-ban és a később született versenyzők állhatnak rajthoz). Ha a ranglistát úgy tanulmányozzuk, hogy az 1975-ben született versenyzőket nem számoljuk, akkor magasugrásban Zsivótzky Attila az 1., 400 m-es gáton Eckermann Tibor a 2., gerelyhajításban Kovács Réka a 4., 1500 m-en Tusai Brigitta a 7., 10.000 m-en Kálovits Anikó a 7. és magasugrásban Györfly Dóra a 10. helyet foglalja el. Miután országoként és versenyszámonként két versenyző indulhat az Eb-n, a fenti helyezések még kedvezőbb képet mu-

tatnak. Tízróbában a legjobb 76-os születésű versenyző eredménye 7288 pont, ami Zsivótzky Attila e számban való részvétele miatt figyelemre-méltó.

2. A MOB a magyar utánpótlás-nevelés ösztönzésére meghirdette a "Sidney 2000" programot, amely az olimpiai sportágak olyan tehetséges versenyzőit támogatja, akik a 2000. évi olimpiára érhetnek be. Az 1994. évi európai ifjúsági ranglista ebből a szempontból is biztatónak látszik. Természetesen ez az esemény még nagyon messze van, addig még sok minden történhet, de mégis jó érzés, hogy a rengetes nehézség ellenére, a sportág mégis elő tud rukkolni biztató eredményekkel.

E gondolatok előrebecsajátásával ajánlom tanulmányozni a ranglistát, érdemes a neveket tanulgatni (nemcsak a magyarokét), mert egy várhatóan óriási versenyen személyesen is találkozhatunk velük 1995. július 27-30. között Nyíregyházán.

Kovács Sándor

FÉRFIAK

100 m

10.25	J. Gardener	(GBR)	75
10.43	J. Golding	(GBR)	75
10.43	E. Saeterstol	(NOR)	75
10.49	M. Krzywanski	(POL)	75
10.50	I. Mackie	(GBR)	75
10.51	V. Szeniv	(UKR)	75
10.54	T. Cameron	(GBR)	76
10.56	S. Jamain	(FRA)	76
10.56	E. Ugarte	(ESP)	75
10.57	M. Devonish	(GBR)	76
10.58	I. Kabelmets	(EST)	75
10.59	M. Lindahl	(FIN)	75
10.60	T. Schulz	(GER)	76
10.60	K. Mark	(GBR)	76
10.60	A. Sztrelcov	(UKR)	75

200 m

20.91	I. Mackie	(GBR)	75
21.02	J. Golding	(GBR)	75
21.18	T. Cameron	(GBR)	76
21.21	M. Lindahl	(FIN)	75
21.25	M. Devonish	(GBR)	76
21.32	V. Jose	(ESP)	76
21.33	P. De Clercq	(BEL)	76
21.33	T. Lechermann	(GER)	75
21.33	M. Krause	(GER)	75
21.36	U. Hammelstein	(GER)	75
21.39	P. Lucéa	(FRA)	75
21.41	J. Ertzgaard	(NOR)	77
21.42	R. Zami	(FRA)	77
21.45	A. Walcott	(GBR)	75
21.46	N. Kuller	(NED)	75

400 m

46.37	M. Hylton	(GBR)	76
46.77	G. Bullock	(GBR)	75
46.80	M. Krause	(GER)	75
46.90	M. Seidler	(GER)	75
47.01	N. Budden	(GBR)	75
47.39	Schnorrenberger	(GER)	75
47.40	R. Costa	(POR)	75
47.42	T. Marinov	(BUL)	76
47.46	G. Batszikasz	(GRE)	75
47.48	S. McHardy	(GBR)	76
47.57	W. Pirovano	(ITA)	75
47.67	G. Gorbenko	(UKR)	75
47.80	G. Dekie	(BEL)	77
47.85	P. Szarrisz	(GRE)	75
47.85	P. Pohjonen	(FIN)	75

800 m

1:48.32	A. Bucher	(SUI)	76
1:48.46	R. Parra	(ESP)	76
1:48.87	A. Longo	(ITA)	75
1:48.93	E. King	(GBR)	75
1:48.94	J. Azevedo	(POR)	75
1:49.27	M. Griffin	(GBR)	75
1:49.55	J. G. Talin	(FRA)	76
1:49.76	S. Cakir	(TUR)	75
1:49.84	B. Witchalls	(GBR)	75
1:49.92	T. Bobbert	(GER)	75
1:49.95	M. Jares	(TCH)	76
1:50.00	St. Kreykamp	(NED)	76
1:50.11	Ch. Blount	(GBR)	75
1:50.37	J. Moro	(ESP)	75
1:50.5	B. Reese	(GBR)	76

1500 m

3:39.28	R. Estevez	(ESP)	76
3:40.46	A. Bucher	(SUI)	76
3:43.96	A. Vasile	(ROM)	75
3:44.06	M. Casagrande	(ITA)	75
3:44.2	I. Manjon	(ESP)	77
3:44.94	S. Yliharsilä	(FIN)	75
3:45.08	C. Bolitinescu	(ROM)	76
3:45.11	B. Wichalls	(GBR)	75
3:45.7	S. Lebed	(UKR)	75
3:46.16	N. Caddy	(GBR)	75
3:46.5	J. A. Redolat	(ESP)	76
3:47.31	J. Azevedo	(POR)	75
3:47.58	S. Cakir	(TUR)	75
3:47.90	L. Pokorny	(TCH)	75
3:48.0	S. West	(GBR)	75

5000 m

13:51.16	G. Battocletti	(ITA)	75
13:51.34	Zwarchewski	(FRA)	76
13:53.16	O. Diaz	(ESP)	76
13:57.66	S. Zanon	(ITA)	75

13:59.80	I. Perez	(ESP)	76
14:04.50	V. Kuzmin	(RUS)	75
14:06.17	A. Pacheco	(POR)	75
14:11.27	S. Lebed	(UKR)	75
14:18.08	M. Magalhaes	(POR)	76
14:22.2	A. Janeiro	(POR)	75
14:22.3	J. Janeiro	(POR)	75
14:24.01	I. Sanchez	(ESP)	75
14:26.34	J. Prieto	(ESP)	75
14:29.81	Kruczkowski	(POL)	75
14:31.54	M. Casagrande	(ITA)	75

10.000 m

29:06.54	Zwarchewski	(FRA)	76
29:21.00	S. Zanon	(ITA)	75
29:26.41	S. Lebed	(UKR)	75
29:31.63	I. Perez	(ESP)	76
29:38.64	C. Garcia	(ESP)	75
29:39.89	M. Magalhaes	(POR)	76
29:44.9	S. Mazzara	(ITA)	75
29:53.85	R. Deulin	(RUS)	75
30:02.53	A. Fonseca	(POR)	76
30:18.0	A. Wolf	(GER)	76
30:23.21	C. Athanassziou	(GRE)	75
30:24.08	P. Monteiro	(POR)	75
30:25.52	BacsKay Zoltán	(HUN)	75
30:26.98	M. Iglésias	(ESP)	76
30:28.6	Z. Gapejenko	(BJE)	75

3000 m akadály

8:46.56	L. Di Pardo	(ITA)	75
8:49.85	J. L. Blanco	(ESP)	75
8:49.99	Ch. Knoblich	(GER)	76
8:52.45	C. Perez	(ESP)	75
8:52.80	D. D'Ambrosio	(ITA)	75
8:55.63	K. Tomszkij	(RUS)	75
8:56.40	C. Athanassziou	(GRE)	75
8:56.41	A. Rugyenko	(RUS)	75
8:59.57	Ch. Elliott	(GBR)	75
9:00.85	J. E. Salo	(FIN)	75
9:01.0	O. Saban	(MOL)	75
9:01.4	P. Kulagin	(RUS)	75
9:02.04	A. Fuchs	(GER)	75
9:02.62	M. Bienicki	(POL)	75
9:03.33	J. Cochet	(FRA)	76

110 m gát

13.56	F. Busemann	(GER)	75
14.03	A. Kiszli	(RUS)	76
14.06	F. Bickel	(GER)	75
14.06	S. Pieters	(BEL)	76
14.15	A. Vinnickij	(UKR)	76
14.18	J. Archampong	(GBR)	76
14.18	P. Lamine	(FRA)	76
14.21	R. Kronberg	(SWE)	76
14.24	J. Whelan	(IRL)	75
14.26	D. Scheidegger	(SUI)	75

14.29	A. Maass	(GER)	75
14.36	D. Rodriguez	(ESP)	75
14.37	J. Buchholz	(GER)	76
14.37	E. Saeterstol	(NOR)	75
14.39	P. Schachten	(GER)	76

400 m gát

50.56	G. Gorbenko	(UKR)	75
50.70	N. Levy	(GBR)	75
50.85	Róth Miklós	(HUN)	75
50.95	R. Jarabek	(SVK)	75
51.04	L. Soucek	(TCH)	75
51.08	R. Holubek	(SVK)	75
51.45	C. Budeanu	(ROM)	75
51.45	M. Schelbert	(SUI)	76
51.63	X. Ravenet	(FRA)	75
51.73	A. Seglov	(RUS)	75
52.10	Eckermann Tibor	(HUN)	76
52.19	B. Gruman	(POL)	75
52.25	B. Huerto	(ESP)	75
52.26	P. Mandelidis	(GRE)	75
52.35	D. Hechler	(GER)	76

Magas

2.23	R. Starl	(GER)	75
2.22	Zsivótzky Attila	(HUN)	77
2.22	M. Polku	(FIN)	75
2.21	A. Burke	(IRL)	75
2.21	B. Olsson	(NOR)	75
2.21	O. Frösen	(FIN)	76
2.20	N. Szkorokhod	(UKR)	76
2.20	M. Majchrowicz	(POL)	75
2.20	J. Lammerich	(GER)	75
2.19	J. Rofes	(ESP)	76
2.18	S. Holm	(SWE)	76
2.17	M. Siba	(FRA)	76
2.17	S. Ohrland	(GBR)	75
2.16	Y. Bookchin	(ISR)	75
2.16	J. Sztékolsikov	(RUS)	75



Zsivótzky Attila és mestere, Varga Sándor
Fotó: Szlavics

Rúd

5.70	V. Csisztjakov	(RUS)	75
5.50	D. Markov	(BJE)	75
5.40	J. Jeliszejev	(RUS)	75
5.40	J. Szmirjagin	(RUS)	76
5.40	M. Urban	(TCH)	75
5.35	F. Pizzolato	(ITA)	75
5.30	A. Giannini	(ITA)	76
5.30	V. Rantanen	(FIN)	75
5.30	T. Lorenci	(SLO)	75
5.30	J. Autio	(FIN)	75
5.30	T. Lachleb	(FRA)	75
5.30	P. Gurin	(POL)	75
5.30	B. Jensen	(NOR)	75
5.30	Z. Safár	(TCH)	75
5.30	M. Lorenci	(SLO)	75

Távol

8.01	B. Tarus	(ROM)	75
7.96	K. Szoszunov	(RUS)	75
7.92	G. Cankar	(SLO)	75
7.90	A. Szaszikin	(RUS)	75
7.90	K. Kastren	(FIN)	75
7.87	A. Benda	(SVK)	75
7.85	J. N'koumazok	(FRA)	75
7.79	O. Borderan	(FRA)	76
7.72	V. Taraszov	(RUS)	75
7.68	Lukasevics	(UKR)	77
7.61	D. Miska	(UKR)	76
7.60	N. Kruller	(NED)	75
7.60	A. Szmuda	(SVK)	77
7.59	R. Servius	(FRA)	76
7.55	M. Szarkiszjan	(ARM)	76

Hármas

16.74	A. Maknevis	(BJE)	76
16.53	L. Achike	(GBR)	75
16.40	Sz. Iszmajlov	(UKR)	75
16.39	M. Kosztov	(BUL)	76
16.38	R. Servius	(FRA)	76
16.15	V. Taranov	(RUS)	75
16.10	A. Szaszikin	(RUS)	75
16.09	C. Calado	(POR)	75
16.97	P. Zdrajkowski	(POL)	76
15.94	C. Fofana	(FRA)	77
15.92	T. Erogbogbo	(GBR)	75
15.74	Y. Lamela	(ESP)	77
15.68	M. Szafiullin	(RUS)	75
15.61	A. Bartolomé	(ESP)	75
15.60	Lukasevics	(UKR)	77

Súly

17.95	A. Gustafsson	(SWE)	75
17.90	V. Tiisanoja	(FIN)	75
17.89	L. D. Larsen	(NOR)	75
17.32	P. Pankuch	(SVK)	75
17.08	C. Karlsson	(FIN)	75

17.04	V. Csuba	(UKR)	75
17.03	C. Geronés	(ESP)	75
16.97	E. Hostache	(FRA)	75
16.95	G. Pfingsten	(GER)	75
16.74	A. Miknevics	(BJE)	76
16.73	J. Fedoruk	(UKR)	75
16.63	Ch. Nehme	(GER)	75
16.60	F. Bartels	(GER)	75
16.39	M. Kosztov	(BUL)	76

Diszkosz

61.16	T. Sinervo	(FIN)	75
58.00	Fazekas Róbert	(HUN)	75
55.68	A. Krawczyk	(POL)	76
54.10	S. Nativel	(FRA)	75
54.10	V. Tiisanoja	(FIN)	75
53.50	Bangó Zoltán	(HUN)	75
53.30	A. Koukouzikisz	(GRE)	75
53.12	V. Cegar	(YUG)	75
53.06	A. Forst	(GER)	75
53.02	M. Korovin	(RUS)	75
52.66	L. Bernhult	(SWE)	75
52.20	T. Matilainen	(FIN)	75
52.18	A. Lavrov	(RUS)	75
52.08	K. Csuprinyin	(UKR)	75
51.54	M. Konttinen	(FIN)	76

Kalapács

73.66	V. Piskunov	(UKR)	78
72.48	S. Ziolkowski	(POL)	76
71.66	I. Tugaj	(UKR)	75
70.56	Sz. Vasziljev	(RUS)	75
69.20	K. Baladin	(RUS)	76
67.48	Horváth Norbert	(HUN)	75
66.54	S. Harnapp	(GER)	75
65.90	V. Devjatovszkij	(BJE)	77
65.32	V. Secsenko	(UKR)	76
65.30	K. Andrews	(GBR)	75
65.26	M. Paliszko	(POL)	78

65.16	D. Kurijev	(RUS)	75
65.08	T. Kolunsarka	(FIN)	75
64.06	A. Kukharenko	(BJE)	75
63.76	K. Lehmusvuori	(FIN)	75

Gerely

76.14	M. Närhi	(FIN)	75
75.92	R. Srovnal	(TCH)	75
75.08	P. Skyttä	(FIN)	76
73.80	Ch. Nicolay	(GER)	76
73.32	E. Mikkola	(FIN)	75
72.02	H. Fuhrmann	(GER)	75
71.36	J. Koeck	(BEL)	75
70.90	D. Daub	(GER)	76
70.90	D. Pause	(FRA)	76
70.84	H. Haatainen	(FIN)	78
70.24	P. Kupianen	(FIN)	75
70.18	T. Halva	(SVK)	76
69.74	M. Nilsson	(SWE)	75
69.68	H. Virta	(FIN)	77
69.66	V. Räsänen	(FIN)	77

Tízpróba

7938	F. Busemann	(GER)	75
7789	P. A. Vial	(FRA)	75
7724	B. Jensen	(NOR)	75
7652	P. Korkizoglou	(GRE)	75
7567	K. Isekenmeier	(GER)	75
7327	G. Hidalgo	(ESP)	75
7288	G. Lindqvist	(FIN)	76
7257	A. G. Christiansen	(GER)	75
7249	T. Naubert	(GER)	76
7242	A. Jurkov	(UKR)	75
7217	M. Mehes	(SVK)	75
7173	F. Pejic	(GER)	75
7155	M. Merclikin	(RUS)	76
7149	J. Hegewald	(GER)	75
7147	G. Sztikevics	(BJE)	75

NŐK

100 m

11.43	E. Thanou	(GRE)	75
11.49	F. Bangué	(FRA)	76
11.52	M-J. Dogbo	(FRA)	75
11.54	I. Larsen	(NOR)	75
11.55	V. Georgieva	(BUL)	77
11.62	T. Tkalihi	(UKR)	75
11.4	N. Droszdova	(RUS)	76
11.65	N. Szologub	(BJE)	75
11.66	E. Lisenco	(ROM)	75
11.66	G. Becker	(GER)	75
11.68	F. Dia	(FRA)	77
11.68	N. Ivanova	(BUL)	77

11.75	E. Möller	(GER)	77
11.75	H. Benesová	(TCH)	75
11.77	T. Vasziljeva	(BUL)	78
11.77	M. A. Asante	(NED)	75

200 m

23.48	T. Tkalihi	(UKR)	75
23.62	I. Tirlea	(ROM)	76
23.64	F. Dia	(FRA)	77
23.72	N. Ivanova	(BUL)	77
23.75	S. Félix	(FRA)	77
23.85	C. Murphy	(GBR)	75
23.85	H. Benesová	(TCH)	75

23.93	V. de Angeli	(ITA)	76
23.98	F. Bangué	(FRA)	76
23.98	S. Klapácvá	(TCH)	78
23.99	M-J. Dogbo	(FRA)	75
24.05	I. Larsen	(NOR)	75
24.07	K. Benth	(FRA)	75
24.09	H. Suomi	(FIN)	75
24.12	V. Cuccia	(ITA)	75

400 m

52.60	H. Benesová	(TCH)	75
53.36	H. Suomi	(FIN)	75
53.55	C. Ega	(FRA)	78
53.58	N. Makuh	(UKR)	75
53.67	O. Kotlarjova	(RUS)	76
53.70	E. Holmqvist	(SWE)	75
53.81	Z. Minina	(LIT)	77
53.83	I. Tirlea	(ROM)	76
53.90	C. Angerhausen	(GER)	75
54.16	A. Burlacu	(ROM)	78
54.24	L. Bolenok	(RUS)	75
54.27	L. Thorne	(GBR)	77
54.40	S. Wilmsmeyer	(GER)	75
54.3	I. Teichmann	(GER)	77
54.45	S. Merkel	(GER)	76

800 m

2:02.70	J. Fjodotova	(RUS)	75
2:02.6	I. Nédelenko	(UKR)	76
2:03.21	A. Suldesová	(TCH)	75
2:04.05	I. Teichmann	(GER)	77
2:04.2	M. Makarova	(UKR)	75
2:04.73	E. Berlanda	(ITA)	76
2:04.73	M. Cosulianu	(ROM)	76
2:04.84	U. Urbansky	(GER)	77
2:04.96	R. Ehmer	(GER)	76
2:05.14	A. Weyermann	(SUI)	77
2:05.28	R. Sanigová	(TCH)	75
2:05.29	G. Penc	(POL)	75
2:05.44	Voronyicseva	(RUS)	77
2:05.63	Csoszánsszky Szilvia	(HUN)	75
2:05.68	M. Martinez	(ESP)	76

1500 m

4:12.91	R. Chirila	(ROM)	76
4:13.97	A. Weyermann	(SUI)	77
4:14.43	Szabó G.	(ROM)	75
4:14.59	M. Dominguez	(ESP)	75
4:18.20	G. Penc	(POL)	75
4:18.47	I. Nédelenko	(UKR)	76
4:18.70	L. Chojecka	(POL)	77
4:18.8	A. Sandell	(FIN)	77
4:19.1	Csernicsova	(UKR)	75
4:19.42	M. Cosulianu	(ROM)	76
4:20.97	Tusai Brigitta	(HUN)	77
4:21.05	C. Soeder	(GER)	75

4:21.09	E. Berlanda	(ITA)	76
4:22.20	T. Babik	(UKR)	75
4:22.22	V. Karstens	(GER)	75
4:22.22	O. Kusnyir	(UKR)	75

3000 m

8:40.08	Szabó G.	(ROM)	75
8:52.24	A. Sandell	(FIN)	77
9:02.27	D. Costecu	(ROM)	75
9:13.47	O. Jevtic	(YUG)	77
9:19.25	A. Weyermann	(SUI)	77
9:21.20	N. Slater	(GBR)	77
9:21.84	C. Soeder	(GER)	75
9:24.10	M. Dominguez	(ESP)	75
9:25.86	C. Berry	(GBR)	75
9:26.16	N. Crica	(ROM)	77
9:26.31	A. Braham	(GBR)	76
9:30.48	J. Istin	(ROM)	77
9:31.2	J. Celnova	(LET)	76
9:31.40	N. Polikarpova	(RUS)	75
9:31.54	Tomasova	(RUS)	75

10.000 m

32:55.24	A. Sandell	(FIN)	77
33:20.90	D. Nanu	(ROM)	77
33:49.19	Singeorzan	(ROM)	76
34:06.44	O. Nyikolajeva	(RUS)	75
34:26.62	R. Chirita	(ROM)	76
34:52.78	L. Grisko	(UKR)	75
35:01.0	Tomasova	(RUS)	75
35:02.03	S. Mihalache	(ROM)	76
35:05.0	N. Polikarpova	(RUS)	75
35:12.26	L. Briceag	(ROM)	75
35:17.02	Iordachescu	(ROM)	77
35:21:46	Kálovits Anikó	(HUN)	77
35:22.44	J. Celnova	(LET)	76
35:24.13	Bungardean	(ROM)	79
35:26.81	M. S. Di Santo	(ITA)	75

100 m gát

13.25	D. Allahgreen	(GBR)	75
13.26	K. Bolm	(GER)	75
13.29	J. Ovcsarova	(UKR)	76
13.66	I. Larsen	(NOR)	75
13.67	N. Spinová	(TCH)	76
13.71	C. Ruge	(GER)	75
13.80	A. Trywianska	(POL)	76
13.80	V. Koslowski	(GER)	75
13.82	E. Devaud	(SUI)	75
13.85	A. Haesecke	(GER)	76
13.85	K. Gutjahr	(GER)	75
13.85	V. Fouet	(FRA)	75
13.86	S. Marrot	(FRA)	75
13.86	D. den Boer	(NED)	75
13.91	B. Panno	(ITA)	75

400 m gát

56.25	I. Tirlea	(ROM)	76
56.79	V. de Angeli	(ITA)	76
57.23	E. Holmqvist	(SWE)	75
58.27	U. Urbansky	(GER)	77
58.82	C. Salvarini	(ITA)	75
59.16	A. Curbishley	(GER)	76
59.21	S. Bernard	(FRA)	76
59.22	S. Jalinier	(FRA)	75
59.31	A. Kumlin	(FIN)	77
59.62	N. Rjapina	(UKR)	75
59.80	M. Sztratusz	(UKR)	76
59.83	R. Ronholt	(DAN)	76
59.97	A. Pitenko	(UKR)	75
60.02	P. Staroverova	(RUS)	77
60.07	V. Jamison	(GBR)	77

Magas

1.91	V. Palamar	(UKR)	77
1.90	L. Riháková	(SVK)	75
1.90	J. Ljahova	(RUS)	77
1.90	K. Bergqvist	(SWE)	76
1.89	O. Kaliturina	(RUS)	76
1.88	J. Alekszandrova	(RUS)	77
1.88	T. Ivanova	(RUS)	76
1.88	V. Sztepina	(UKR)	76
1.87	D. Alekszandrova	(BUL)	75
1.87	E. Färdigh	(SWE)	77
1.86	T. Nyikolajeva	(UKR)	76
1.85	H. Sanzenbacher	(GER)	75
1.84	Györfly Dóra	(HUN)	78
1.83	N. Dubinszkaja	(UKR)	76
1.83	A. Mensah	(GER)	77
1.83	Sz. Lapina	(RUS)	78

Rúd

3.85	J. Zach	(GER)	75
3.71	N. Ryshich	(GER)	77
3.65	K. Hecht	(GER)	77
3.60	M. Meyer	(GER)	75
3.55	A. Knoll	(GER)	77
3.50	S. Baumann	(GER)	76
3.50	S. Schulte	(GER)	76
3.45	S. Baumann	(GER)	76
3.44	C. Ridgley	(GBR)	77
3.42	D. Birkelbach	(GER)	77
3.40	V. Göbel	(GER)	75
3.40	V. Mempel	(GER)	77
3.40	W. Decker	(GER)	77

Távol

6.65	T. Lebegyeva	(RUS)	76
6.55	K. Bolm	(GER)	75
6.53	T. Djatlova	(BJE)	75
6.45	J. Lisszak	(RUS)	75*
6.45	N. Szorokina	(UKR)	75
6.43	L. Ferga	(FRA)	76

6.42	H. Koivula	(FIN)	75
6.40	C. Nicolau	(ROM)	77
6.38	J. Nyikolajeva	(BUL)	77
6.38	A. Mironova	(RUS)	75
6.38	I. Larsen	(NOR)	75
6.36	S. Gautreau	(FRA)	77
6.33	M. Demesztihá	(GRE)	76
6.32	T. Kotova	(RUS)	76
6.32	F. Hofmann	(SUI)	75

Hármas

14.32	J. Lisszak	(RUS)	75*
13.78	I. Melnyikova II.	(RUS)	75
13.69	T. Lebegyeva	(RUS)	76
13.35	K. Gutjahr	(GER)	75
13.30	A. Ribac	(SLO)	76
13.28	J. Lomakina	(RUS)	76
13.27	O. Bolko	(UKR)	75
13.23	T. Marinova	(BUL)	77
13.21	D. Bologna	(ROM)	76
13.20	H. Koivula	(FIN)	75
13.17	M. Marton	(ROM)	76
13.12	A. Rodovics	(UKR)	76
13.11	M. Coman	(ROM)	76
13.08	C. Olomina	(SWE)	78
13.07	C. Boaje	(ROM)	77

Súly

18.15	C. de Bruin	(NED)	76
17.44	N. Kleinert	(GER)	75
17.11	C. Mues	(GER)	75
16.52	O. Rjabinkina	(RUS)	76
16.31	J. Klohikina	(RUS)	76
16.30	O. Csibiszova	(RUS)	77
16.00	J. Korolhik	(BJE)	76
15.76	M. de la Puente	(ESP)	75
15.71	A. Rauhala	(FIN)	75
15.68	K. Zakowicz	(POL)	75
15.51	N. Popel	(UKR)	75
15.50	V. Jepimasko	(BJE)	76
15.50	I. Beyer	(GER)	76
15.43	A. Ptaszkievicz	(POL)	76
16.36	J. Koroljova	(RUS)	75

Diszkosz

57.60	C. de Bruin	(NED)	76
56.76	S. Sievers	(GER)	75
55.24	K. Lindfors	(FIN)	75
54.62	O. Cander	(BJE)	76
53.80	C. Mues	(GER)	75
53.54	T. Kankaanpää	(FIN)	76
51.52	O. Rjabinkina	(RUS)	76
51.50	V. Blondeel	(BEL)	75
51.46	G. Etholm	(NOR)	76
51.26	O. Jeszipcsuk	(RUS)	76
51.24	T. Koszlóva	(BJE)	77
50.92	A. Ruszakova	(RUS)	75

50.42	K. Schulz	(GER)	75
50.38	K. Korszak	(UKR)	76
49.90	Sugár Barbara	(HUN)	77

Kalapács

65.48	M. Melinte	(ROM)	75
59.02	S. Mathes	(GER)	75
57.62	K. Münchow	(GER)	77
56.78	V. Usakova	(RUS)	77
56.74	I. Lunga	(ROM)	75
56.60	N. Panarina	(RUS)	75
56.06	T. Schäfer	(GER)	77
56.04	I. Kuznyecova	(RUS)	75
55.44	L. Sprules	(GBR)	75
54.42	A. Bunjes	(GER)	76
54.38	M. Lobanova	(RUS)	
53.70	C. Fournier	(FRA)	75
53.34	D. Holden	(GBR)	75
52.38	I. Martinenko	(UKR)	76

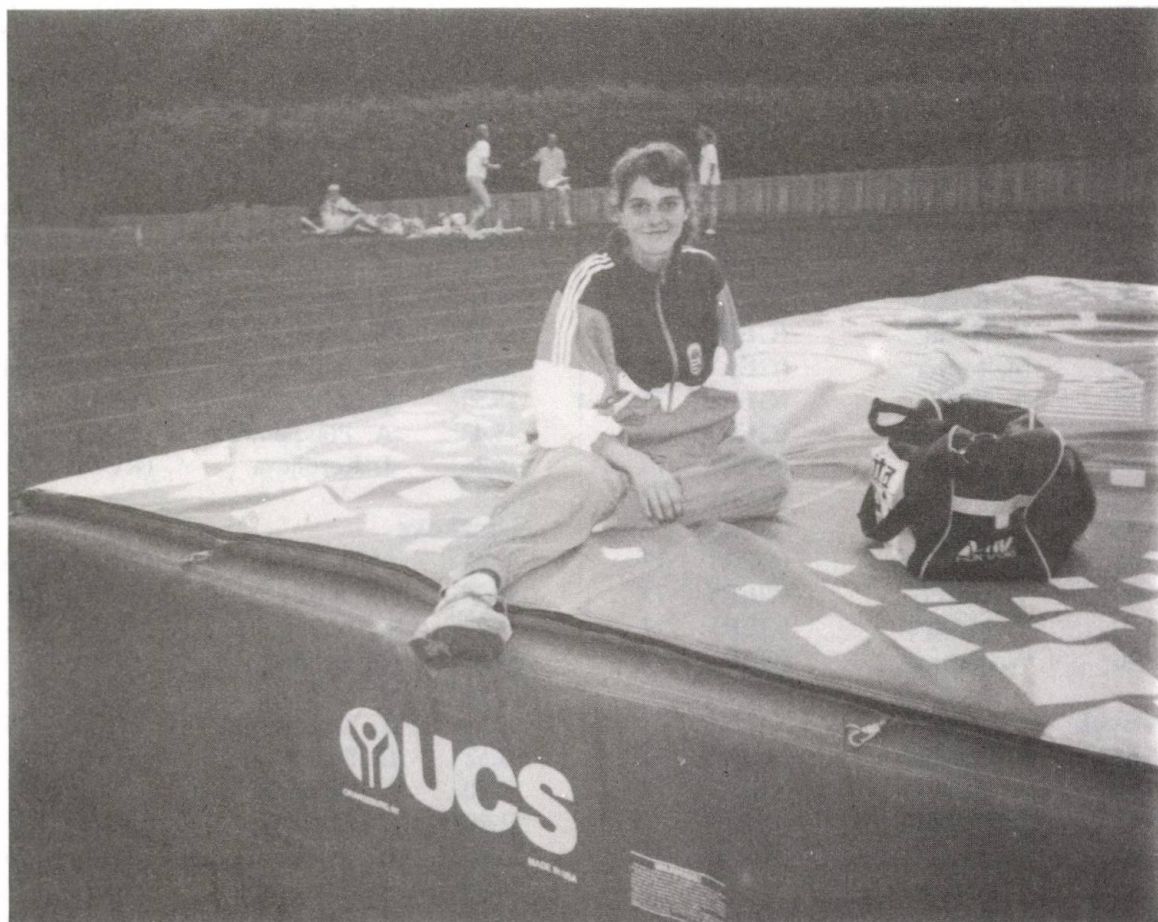
Gerely

61.78	T. Uppa	(FIN)	76
57.20	M. Manjani	(ALB)	76
57.04	A. Ciolakoudi	(GRE)	76
56.52	Ináncsi Vera	(HUN)	75
55.90	A. Stroppolo	(ITA)	75
55.88	Kovács Réka	(HUN)	76

55.84	D. Patzschke	(GER)	76
55.70	C. Scherwin	(DEN)	76
55.28	Antal Katalin	(HUN)	75
54.96	A. Vourdoli	(GRE)	75
54.86	N. Rahmsdorf	(GER)	75
53.88	K. Morrison	(GBR)	75
53.08	A. M. Termure	(ROM)	75
52.78	D. Sargioti	(GRE)	75
52.74	C. Iancu	(ROM)	76

Hétpróba

6071	K. Gutjahr	(GER)	75
5616	D. Korickaja	(RUS)	75
5604	D. den Boer	(NED)	75
5596	Ináncsi Vera	(HUN)	75
5586	D. Feltrin	(ITA)	76
5564	A. de Meester	(BEL)	76
5543	G. Groth	(GER)	75
5490	K. Nekolná	(TCH)	75
5457	S. Marrot	(FRA)	75
5419	A. Andrukevics	(BJE)	75
5411	G. Granik	(BJE)	75
5349	S. Rombach	(GER)	76
5335	A. Montell	(FIN)	76
5332	E. Saligina	(RUS)	77
5330	A. Kortesoja	(FIN)	75



Két számban is a listán: Ináncsi Vera

A MAGYAR ATLÉTIKA TÁMOGATÓI

– ADIDAS Budapest Kft.



– HOTEL STADION***



– SZERENCSEJÁTÉK RT.



– Népstadion és Intézményei NSI



– HUNGÁRIA Biztosító Rt



– rg BŐRDÍSZMŰIPARI Kft.



– PATAKI USA Laboratories



– OÁZIS KERTÉSZET



– BERLEBURGER SCHAUMSTOFFWERK GMBH



Az év első bajnokságán kettős zalaegerszegi siker

Budapest Sportszarnok, 1995. január 28.

Idén két napra ismét megkapták az atléták a Budapest Sportszarnokot. A Samsung Kupa előtti napot az UTE és a Budapesti Atlétikai Szövetség használta ki a felnőtt és ifjúsági atléták bemelegítésére és ennek a versenynek a keretében rendezték meg az év első bajnokságát, a fedettpályás 4x400 méteres váltófutó bajnokságot, amely a zalaegerszegiek kettős sikerét hozta.

A nők versenyében a tavalyi első két helyet elfoglaló honvédes lányok most nem indultak. Távollétükben az évről-évre

araszolató, 1992-ben ötödik, 1993-ban és 1994-ben bronzérmes zalaegerszegiek biztos bajnokká léptek elő.

Kétszer kettő néha öt, sőt esetleg több, ezt a régi slágert igazolta a férfiak küzdelme. Az utolsó váltásnál ugyanis a TFSE vezetett, de Gyulai Miklós és Somfai Dávid addig tettek-vettek a bot átadása körül, míg végül is túlváltásba keveredtek. Így hiába futott be Somfai elsőnek, eredményüket megsemmisítették és a férfiaknál is a zalaegerszegiek lettek a bajnokok. Az eset érdekessége, hogy tavaly is leg hamarabb a TF-esek értek célba a dél-dunántúliak előtt, de eredményüket a

ciprusi Anninosz Markulidesz jogtalan indulása miatt akkor is érvénytelenítették, így utólag jutott a Royal Sped ZAC birtokába a bajnoki cím. Az igazsághoz tartozik, hogy jó helyre került, mert Zalaegerszegen szeretik a váltófutást és értenek is hozzá. Ezt bizonyítja, hogy sorrendben harmadszor is ők az első a fedettpályás 4x400 méteren, mert 1993-ban a Zalaegerszegi AC csapata győzött, Bella Attila, Both Vilmos és Kiss Gábor mindhárom évben tagja volt a zalaegerszegi bajnokcsapatnak.

(A részletes eseményeket lásd a következő számunkban!)

2. Samsung Kupa AD

VILÁGHÍRES FUTÓK HOZTÁK LÁZBA A NÉZŐKET

A Samsung Kupa győztesei: Juliet Cuthbert és Gennaro Di Napoli - A látványos rúdugrást ismét Tarasov nyerte - Csak Koech igazolta a kenyai csodát - Majdnem magyar győztesek: Barati Éva és Kovács Dusan

Budapest Sportszarnok, 1995. január 29.

Az év egyik legjelentősebb hazai atlétikai eseményét, a második lebonnyolításra kerülő Samsung Kupát, a fedettpályás atlétikai gálát nagy várakozás előzte meg. Spiriev Attila versenyigazgató gondoskodott arról, hogy idén is olimpiai, világ- és Európa-bajnokok és helyezettek, világranglista-vezetők keressék fel a Budapest Sportszarnokot. Közülük sokan már ismerősként érkeztek Budapestre, az előző években is versenyeztek nálunk.

A tv-közvetítés miatt a nagyrészt délutánra eső versenyszámokban látványos rúdugrást, gyorsan pergő futó- és gátszámokat láthattak a nézők, akiket a végén a Samsung Kupa győztesek futása hozott lázba.

Már délután egy órakor elkezdődött a viadal gyermek váltó selejtezővel, majd veterán futamokkal, előfutamokkal, távol- és rúdugrással. Schulek Ágoston, a MASZ elnöke üdvözlő szavai után Man Shik Lee, a Samsung vezérigazgatója délután fél három órakor nyitotta meg a versenyt. Ha nem is teltek meg zsúfolásig a lelátók, örülnénk, ha minden atlétikai versenyen ennyien lennének jelen.

Délután négy órakor kezdte el a tévé a közvetítést és öt perccel később már az egész országban láthatták a nézők a majdnem magyar győzelmet. Két, 100 méteren 11 másodpercen belüli

világnagyság, az orosz Galina Malcsugina és a jamaicai Juliet Cuthbert között állt fel 60 méteren Barati Éva, a magyar csúcs-tartó. Remek rajtjával végig vezetett és a célba a felnyomuló jamaicai futónővel szinte egyszerre érkeztek. A csarnoki óra 7.22 másodpercet, a magyar csúccsal egyező időt mutatott, de ez a célfotó alapján Cuthberté lett, míg Éva idejét 7.23 másodpercen állapították meg. A Honvéd vágátzónője így is örült, mert teljesítette a világ bajnoki kiküldetési szintet (7.25 mp) és így már készülhet Barcelonára.

Két gátdöntő következett és mindkettőben indultak a múlt évi győztesek. A román George Boroi, a fedettpályás világranglista második helyezette és a fedettpályás Eb ezüstérmese, sorrendben harmadik győzelmére készült, előfutambeli ideje (7.64 mp) erre reményt is nyújtott, de a döntőben az ukrán Kolesznicenko - ugyancsak egy századdal - megelőzte. Jól szerepeltek a magyarok, Bédi Tibor a döntőben, Csillag Levente az előfutamban győzte le a kétszeres fedettpályás Európa-bajnokot, a lett Igor Kazanovot. Kár, hogy Csillag Levente az előfutamban megsérült és a fináléban már nem vehetett részt.

A nők között is rajthoz állt a múlt évi első, az orosz Eva Szokolova, de a tavalyinál négy tizeddel gyengébb eredményével csak a mieinket tudta megelőzni, így nem jutott a döntőbe. A győzelmet a kazah Olga Sisigina "utcahosszal" szerezte meg, ezzel is bizonyította, hogy nem véletlenül vezeti a világranglistát.

A tavaly tragikus körülmények között, fiatalon elhunyt atlétánk, Borsós Károly emlékére kiírt 400 méteres verseny rajtjához hiába vártuk Samson Kiturt, az olimpiai és világ bajnoki bronzérmes kenyai futót, a hírek szerint nem kapta meg az olasz vízumot. A helsinki Európa-bajnokság hetedik helyezettje, Stefan Balosak lett a mieink ellenfele és a szlovák futó meg is nyerte a versenyt Kovács Dusan előtt. Egy kicsit bosszankodott is utána a magyar bajnok, miközben egy lelkes fiatalnak autogramot adott arra a verseny részleteit ismertető Samsung újságra, amelyet a jeggyel együtt minden néző díjmentesen kapott meg.

- Megközelítettem eddigi legjobb időmet és még jobbat is futhattam volna, de a célegyenes elején Hasszán lezárta előttem az utat, így nem tudtam sem jobbra, sem balra előzni, amikor pedig sikerült ez, már késő volt.

A 800 méteres futamok során két világnagyság fölényes győzelmét láttuk. Ludmilla Rogacsova, az orosz olimpiai ezüstérmes, Európa-bajnok és fedettpályás világajnok 1992-ben és 1993-ban is indult Budapesten, de nem tudott győzni, ez most sikerült neki. Elmaradt a várt párharc, mert a több 2 percen belüli futónő közül a fehérorosz Natalja Duhnova, a fedettpályás Európa-bajnok, a győzteszel azonos idővel Eb-ezüstérmes középtávfutónő, még az első hat közé sem tudott bekerülni.

A kenyai futók közül csak a 21 éves ifjúsági világajnok, a világranglista első helyezettje, a már a világcúcsshoz közel futó **Benson Koech igazolta a kenyai futócsodát.** Játshi könnyedséggel szórta szét a mezőnyt, amelyben Somfai Dávid derekasan helytállt, a világranglistán 1:45 perces idővel rendelkező burundi futóval vívott nagy küzdelmet. A tavalyi győztes, a fehérorosz Anatolij Makarevics is rajthoz állt, de középtávfutó honfitársnőjéhez hasonlóan, a végküzdelemben ő sem tudott beleszólni.

- Inkább 200 méterre készültem, mint 60-ra - mondta megérkezése után a jamaicai Juliet Cuthbert. És hogy jól készült, azt be is bizonyította. Hatvan méteren aratott szoros győzelme után, szédületes iramban futotta meg a hatos pályán a Budapest Sportszernok körét. Idejével túlszárnyalta a tavalyi Samsung Kupa-győztes honfitársnője, Merlene Ottey versenycúcsát és teljesítményével **elnyerte a női Samsung Kupát is.** A múlt évben második Malcsuginának pedig tudomásul kellett venni, hogy idén is jamaicai futónő győzte le a 200 méteres távon.

- Hab a tortán - konferálta be a pályán működő Burján Attila az utolsó nemzetközi futószámot, a férfi 3000 métert. Valóban a legnagyobb nevek sorakoztak fel a rajtlistán, de a pályán már csak az olaszok 27 éves fedettpályás világ- és Európa-bajnoka volt az úr. Az első két 1000 méter (2:35.82 és 2:37.15) után káprázatos utolsó öt körrel (2:30.51) hatalmas előnnyel, nagyszerű idővel, csarnoki csúccsal ért a célba és ezzel a **Samsung Kupa férfi győzelmét is megszerezte.** A fedettpályás Eb 1500 méteres ezüstérmese, a francia Jacky Carlier, az utolsó két évben győztes román Ovidiu Olteanu mögött jól futottak a magyarok. A kenyai futók közül még közéjük tudott ékelődni az akadály világranglistán negyedik Eliud Barngetuny, de az olimpiai bajnok Julius Kariuki és a 3:32 perces 1500-as David Kibet nem éppen közönségszalogató futását rossz volt nézni, ahogyan több mint fél perccel a győztes és 15 másodperccel a hatodik helyen befutó Kliszek Tamás mögött az utolsó két helyen beballagtak a célba...

Az ugrószámok során a legnagyobb látványosságot a rúdugrás szolgáltatta. A világranglistán 597 centis eredménnyel a harmadik helyen álló amerikai **Scott Huffman különleges ugrótechnikával** forradalmasította ezt a számot. Egy kicsit gondban volt, mert a rúdjai Frankfurtban lemaradtak és így Moszkvában nem is tudott elindulni. A rudak Budapestre sem érkeztek meg, de kölcsönrudat kapott és így nálunk bemutatta, hogy hogyan kell bukóhasámánt-szerűen átugrani a magasságokat. A közönség minden ugrását nagy ovációval kísérte, az érvénytelen kísérle-

teknél néha egészen összekavarodott a léccel. Harmadszorra sikerült átmennie az 560 cm-es magasságon is, de az 570 centiméterrel már nem boldogult. A Magyarországon élő, szőke olimpiai bajnok, az orosz Makszim Taraszov 560-on szállt be a versenybe és **egyetlen érvényes ugrással győzött,** mert az 580 centis magassággal már hiába kísérletezett. 1992 és 1993 után tehát újból Taraszov nyerte a BS-ben a rúdugrást és említésre méltó, hogy az előző három évben más versenyszámban győztes és most is elindultak közül egyedül ő tudta megismételni elsőségét. Világbajnoki ezüstérmesünk, Bagyula István jó kezdés után, az 560 cm-es magasságnál bizonytalankodott, többször is nekifutott, de nem jutott át rajta.

A nők ugrószámai közül a magasugrást - az esélyeknek megfelelően - a világranglistát vezető hármass egyik éllovasa, a 28 éves **Inga Babakova** magabiztosan nyerte meg. Akárcsak tavaly, most is az osztrákok világbajnoki bronzérmese, Sigrid Kirchner lett a második, az 1992. évi győztes, a már két métert is ugrott bolgár Szvetlana Leszeva a harmadik.

A hármassugrásban - meglepetésre - a legegyszerűsebb sorozattal, az egyéni cúcsát egy centivel megjavító **Iva Prandzeva,** a bolgárok világbajnoki bronzérmese került az élre. Itt is a múlt évi ezüstérmes, a cseh Sarka Kasparková végzett a második helyen. A világcúcsstartó oroszok közül Inna Laszovszkaja, az első kísérlete után megsérült, s bár egy ugrással, amikor belépett, még próbálkozott, de tovább nem folytatta, Jolanda Csen pedig csak az előzetes rajtlistán szerepelt, de a véglegesen már nem.

A nemzetközi számokon kívül láttunk még csak magyar indulókkal versenyszámot, férfi veterán küzdelmeket, köztük a 45 éves brit Peter Browne 800 méteren elért 1:57.32 perces **fedettpályás veterán világcúcsát** és befejezésül sok-sok általános iskolást. A gyerekek a váltó döntőjére beözönölve kis zászlókat lengetve vették körül és köszöntötték a díjátadás alkalmából a Samsung Kupa győzteseit. Kedves ötlet, szép jelenet volt.



Barati Éva csak egy hajszállal szorult a második helyre 60 m-en.

In memoriam Borsós Károly

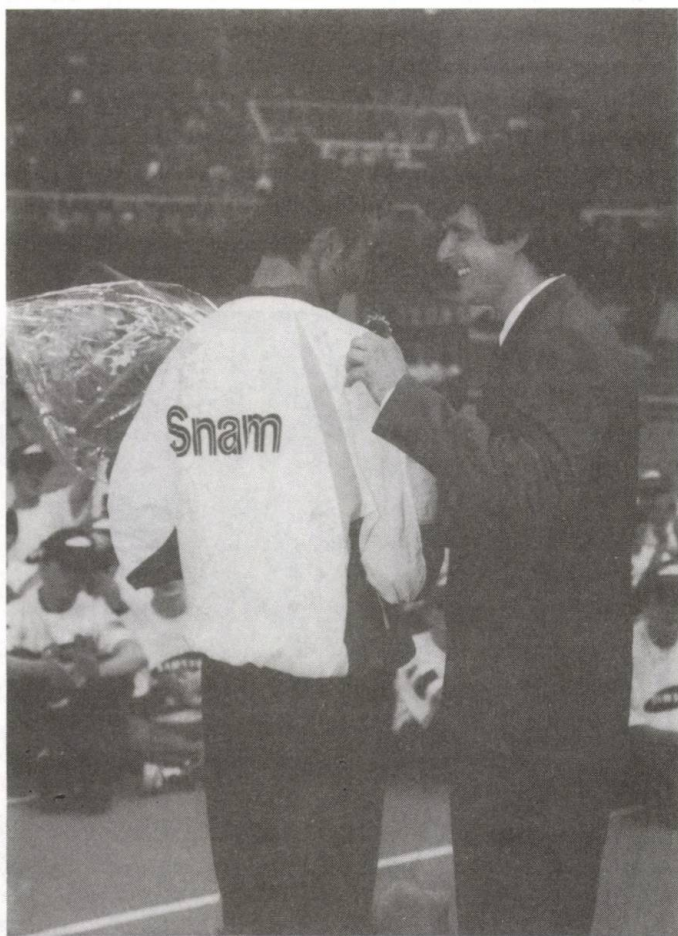
Mindketten négyszázások voltak síkon és gáton, többszörös válogatottak, a ranglistákon kitűnő eredményekkel elől állók, de ma már nem versenyeznek.

Az egyik: a magyar örökranglistán ötven másodpercen belüli gátidővel negyedik helyen álló, 31 éves Spiriev Attila, aki sérülés miatt korán abbahagyta, most a verseny igazgatója.

A másik: az 1994-ben négyszázás gáton elsőosztályú eredményt elért, az év végi magyar ranglistán harmadik helyezett Borsós Károly, aki 24 éves korában tavaly szeptemberben egy végzetes estén baleset következtében a Dunába zuhant és életét veszítette.

A viadal férfi 400 méteres síkfutásával a fiatalon elhunyt atlétára emlékeztek a Budapest Sportsarnokban.

- Alig tudtam beszélni, annyira felkavart még most is a tragikus eset emléke, amikor a sajtótájékoztatón bejelentettem az emlékversenyt. Karcsi a Központi Sportiskolából jött hozzánk az MTK-ba. Nemcsak versenyzőtársam, hanem csoporttársam és jó barátom is volt, mindkettőnknek édesanyám volt az edzője. Ezért gondoltam arra, hogy ezen a versenyen tisztelegjünk az emléke előtt, méghozzá a legméltóbban, a négyszáz méteres síkfutással - mondta Spiriev Attila versenyigazgató, az egykori klubtárs.



Di Napoli és Spiriev Attila versenyigazgatóan látható nagy egyetértésben

Fotó: Zádor

Egy századra a telefon

A legtöbb versenyszámnak akadt támogatója. A dinamikus, egy év alatt 60 ezer telefonelőfizetővel gyarapodó, rohamosan fejlődő Westel 900 GSM célkitűzésének és profiljának megfelelően a sebességet, a két vágatszámot választotta. Szalay Péter, a cég sajtóigazgatója a sajtótájékoztatón a következő bejelentést tette:

- Ha a magyar atléták közül valaki ezen a versenyen csúcsot ér el, kap tőlünk egy mobil telefont -, majd hozzáfűzte: hétfőn reggel nyolckor már jöhet is érte!

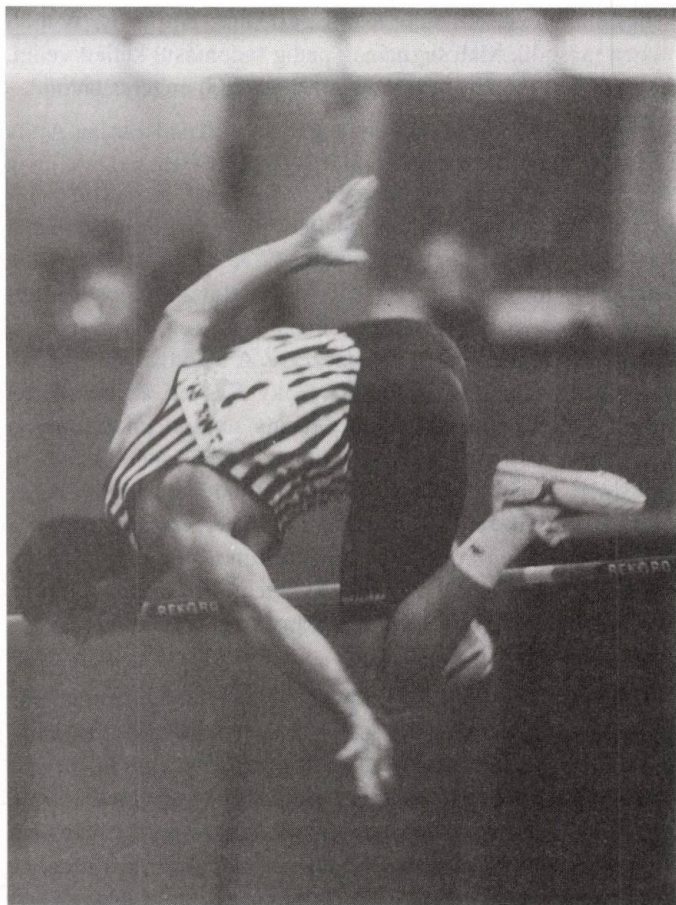
Nos, Barati Évát egy század választotta el attól, hogy a sajtóigazgató ígéretét beváltsa. Lehet, hogy Szalay Péter, aki annyira szereti az atlétikát, fenntartja ezt az ígéretét a márciusi fedettpályás barcelonai vb-re is? Reméljük, hogy igen!

A Samsung Kupa győztesei:

Gennaro Di Napoli (ITA)

és

Juliet Cuthbert (JAM)



Tévedés ne essék, ez nem bukóhasmánt, hanem a Huffman-féle új rúdugrótechnika

Fotó: Zádor

FÉRFIAK

60 m

1. előfutam

1. REZÁK Pál	HUN	6.80
2. DOBOS Gábor	HUN	6.83
3. SÁMI István	HUN	6.85
4. KOVÁCS Viktor (HEV)	HUN	6.96
5. PALKOVICS Gábor	HUN	7.10
6. NÉMETH Roland	HUN	7.11

2. előfutam

1. KARAFFA László	HUN	6.83
2. MARKOULIDESZ A.	CYP	6.89
3. MAKLÁRY Szabolcs	HUN	7.01
4. DOBOS György	HUN	7.03
5. KISS Gábor (DVSE)	HUN	7.09
6. KOVÁCS Gábor	HUN	7.24

Döntő

1. KARAFFA László	HUN	6.79
2. MARKOULIDESZ A.	CYP	6.80
3. REZÁK Pál	HUN	6.83
4. DOBOS Gábor	HUN	6.86
5. SÁMI István	HUN	6.92
6. KOVÁCS Viktor (HEV)	HUN	7.07

400 m

BORSOS Károly Emlékverseny

"A" futam

1. BALOSAK Stefan	SVK	47,45
2. KOVÁCS Dusan	HUN	47,50
3. HASSZÁN Ferenc	NIG	47,75
4. MOLNÁR Tamás	HUN	47,98
5. GYULAI Miklós	HUN	48,06
6. KISS Gábor (ZAC)	HUN	48,75

"B" futam

1. RÓTH Miklós	HUN	48,67
2. EGYÜD László	HUN	48,79
3. KELEMEN Sándor	HUN	49,89
4. SZÉL Tibor	HUN	50,02

HUNGUEST. 800 m

1. KOECH Benson	KEN	1:46,67
2. HATUNGIMANA A.	BUR	1:48,83
3. SOMFAY Dávid	HUN	1:48,87
4. MARINICS Raffo	SLO	1:49,37
5. SZUDNYIK Andrej	BLS	1:49,78
6. MAKAREVICS Anatolij	BLS	1:50,69
7. VIALLETES J.-Ch.	FRA	1:51,11
- ECKERMANN Tibor	HUN	feladta

Schiller OPEL. 60 m gát

1. előfutam

1. KOLESZNYICSENKO D.	UKR	7.76
2. CSILLAG Levente	HUN	7.83
3. KAZANOV Igor	LAT	7.87
4. GUNDERSEN Gaute	NOR	7.97
5. SHARP James	HOL	8.05
6. MUNKÁCSI Sándor	HUN	8.21

2. előfutam

1. BOROI George	ROM	7.64
2. BELOKOM Vlagyimir	UKR	7.85
3. BÉDI Tibor	HUN	7.89
4. N'SENGA Jonathan	BEL	7.92
5. ZSOMBOR Zsolt	HUN	8.14
6. KÜRTÖSI Zsolt	HUN	8.18

Döntő

1. KOLESZNYICSENKO D.	UKR	7.68
2. BOROI George	ROM	7.69
3. BELOKOM Vlagyimir	UKR	7.78
4. BÉDI Tibor	HUN	7.80
5. KAZANOV Igor	LAT	7.94

MOL. 3000 m

1. DI NAPOLI Gennaro	ITA	7:43.48
2. CARLIER Jacky	FRA	7:53.07
3. OLTEANU Ovidiu	ROM	7:54.41
4. BERKOVICS Imre	HUN	7:54.99
5. BARNGETUNY Eliud	KEN	7:59.80
6. KLISZEK Tamás	HUN	8:01.10
7. ABDELLAK Abdallah	MAR	8:06.95
8. KARIUKI Julius	KEN	8:15.40
9. KIBET David	KEN	8:19.13
- VÁGÓ Béla	HUN	feladta
- ADAMIS Iván	HUN	feladta
1000 m: 2:35.82		
2000 m: 5:12.97		

Távolugrás

1. MARIK Balázs	HUN	7.54
2. MAKÓ György	HUN	7.52
3. HEGEDŰS András	HUN	7.45
4. UZSOKI János	HUN	7.34
5. KÜRTÖSI Zsolt	HUN	7.14
6. DÖMÖTÖR Balázs	HUN	7.07

MALEV. Rúdugrás

1. TARASZOV Makszim	RUS	560
2. HUFFMAN Scott	USA	560
3. BAGYULA István	HUN	550
4. GARCIA CHICO Javier	ESP	540
5. SZEMJONOV K.	RUS	540
6. LORENCI Tine	SLO	520
6. MOLNÁR Gábor	HUN	520
8. IAPICHINO Gianni	ITA	520

NŐK

WESTEL 900 GSM. 60 m

"B" futam

1. DJACSENKO Okszana	RUS	7.39
2. DÓCZY Orsolya	HUN	7.80
3. MÁDAI Mónika	HUN	7.85
4. HORVÁTH Andrea	HUN	7.86
5. SOÓS Csilla	HUN	7.88
6. VÍGH Szilvia	HUN	7.93

"A" futam

1. CUTHBERT Juliet	JAM	7.22
2. BARATI Éva	HUN	7.23
3. MALCSUGINA Galina	RUS	7.40
4. LESCOVA Jekatyerina	RUS	7.41
5. POELMAN Jacqueline	HOL	7.41
6. KNOLL Silke	GER	7.59

WESTEL 900 GSM. 200 m

1. előfutam

1. LESCOVA Jekatyerina	RUS	23.36
2. DJACSENKO Okszana	RUS	23.47
3. MÁDAI Mónika	HUN	24.68
4. DÓCZY Orsolya	HUN	25.14
5. SZAKÁCS Enikő	HUN	25.89

2. előfutam

1. CUTHBERT Juliet	JAM	22.85
2. MALCSUGINA Galina	RUS	23.19

3. KNOLL Silke	GER	23.53
4. POELMAN Jacqueline	HOL	23.69
5. BARATI Éva	HUN	23.88

A két időfutam alapján:

1. CUTHBERT Juliet	JAM	22.85
2. MALCSUGINA Galina	RUS	23.19
3. LESCOVA Jekatyerina	RUS	23.36
4. DJACSENKO Okszana	RUS	23.47
5. KNOLL Silke	GER	23.53
6. POELMAN Jacqueline	HOL	23.69
7. BARATI Éva	HUN	23.88
8. MÁDAI Mónika	HUN	24.68
9. DÓCZY Orsolya	HUN	25.14
10. SZAKÁCS Enikő	HUN	25.89

NIKE. 800 m

1. ROGACSOVA Ljudmilla	RUS	2:00.44
2. JONGMANS Stella	HOL	2:03.47
3. DJATE Patricia	FRA	2:03.59
4. SALAGEANU Liliana	ROM	2:04.80
5. GASSER Sandra	SUI	2:05.76
6. MÉSZÁROS Krisztina	HUN	2:07.27
7. DUKHNOVA Natalja	BLS	2:07.43
8. CSOSZÁNSZKY Szilvia	HUN	2:09.39
9. ZUZUL Mara	CRO	2:11.58
- NEDELICU Magdalena	ROM	feladta
400 m: 59.68		

60 m gát

1. előfutam

1. SISIGINA Olga	KZK	7.98
2. GREFFSTAD Monica	NOR	8,14
3. TUZZI Carla	ITA	8,18
4. SZUHORUCSENKO J.	UKR	8,29
5. STÄHLI Bettina	SUI	8,50
6. HRABOVŠZKY Tünde	HUN	8,71

2. előfutam

1. PASKINA Alekszandra	RUS	8,13
2. SOLLI Lena	NOR	8,25
3. FARQUARSON Sam	GBR	8,27
4. SZOKOLOVA Eva	RUS	8,41
5. BÁLINT Zita	HUN	8,43
6. KALAMÁR Andrea	HUN	8,65

Döntő

1. SISIGINA Olga	KZK	7.98
2. TUZZI Carla	ITA	8,15
3. PASKINA Alekszandra	RUS	8,18
4. SOLLI Lena	NOR	8,30
5. FARQUARSON Sam	GBR	8,31
- GREFFSTAD Monica	NOR	feladta

NIKE S. H. IMPEX. Magasugrás

1. BABAKOVA Inga	UKR	195
2. KIRCHMAN Sigrid	AUT	190
3. LESZEVA Szvetlana	BUL	187
4. BOLSOVA Olga	MOL	187
5. FAZEKAS Erzsébet	HUN	180
5. INÁNCSI Rita	HUN	180
7. GRIGORENKO Larissza	UKR	180
8. GYÓRFFY Dóra	HUN	175
9. DE LEEUW Sabrina	BEL	175

SAMSUNG. Hármassugrás

1. PRANDZHEVA Iva	BUL	14.39
2. KASARKOVA Sarka	TCH	14.21
3. CHISTYAKOVA Galina	RUS	13.90
4. LASOVSKAYA Inna	RUS	13.72
5. GOVOROVA Yelena	UKR	13.58
6. RADTKE Helga	GER	13.33
7. DUMITRESCU Elena	ROM	13.08
8. DÁVID Noémi	HUN	12.68

VETERÁNOK

60 m

1. BABOS Imre (55)	HUN	7.66
2. SÁRCSEVICS Zs. (40)	CRO	8.03
3. NOÉ József (45)	HUN	8.14
4. MELEGH Imre (50)	HUN	8.31
5. HOMONNAY Ferenc (60)	HUN	8.40
6. MIHÁLY Tibor (70)	HUN	9.53

200 m

1. WOODLAND R. (55)	GBR	25.41
2. KANDIKÓ János (40)	HUN	27.31
3. BARTHA Péter (35)	HUN	27.94
4. MELEGH Imre (50)	HUN	28.00
5. HOMONNAY F. (60)	HUN	28.32
6. MIHÁLY Tibor (70)	HUN	31.76

800 m

1. BROWNE Peter (45)	GBR	1:57.32*
2. VANSZ István (45)	HUN	2:07.30
3. SÁRI Elek (40)	HUN	2:08.71
4. NÉMETH Károly (40)	HUN	2:10.93
5. HEGEDŰS Sándor (40)	HUN	2:11.50

6. TÓTH Ferenc (40)	HUN	2:12.14
7. SÁNDOR László (40)	HUN	2:23.00
8. RUZICSKA Zoltán (50)	HUN	2:23.69
9. MÉLYKÚTI Árpád (50)	HUN	2:24.11
10. SZUDA Károly (50)	HUN	2:24.23
11. ZSOLDOS Imre (40)	HUN	2:25.51
12. TABAJDI József (50)	HUN	2:35.58

* Fedettpályás világcúcs!

10x200 m-es gyermekváltó

1. időelőfutam

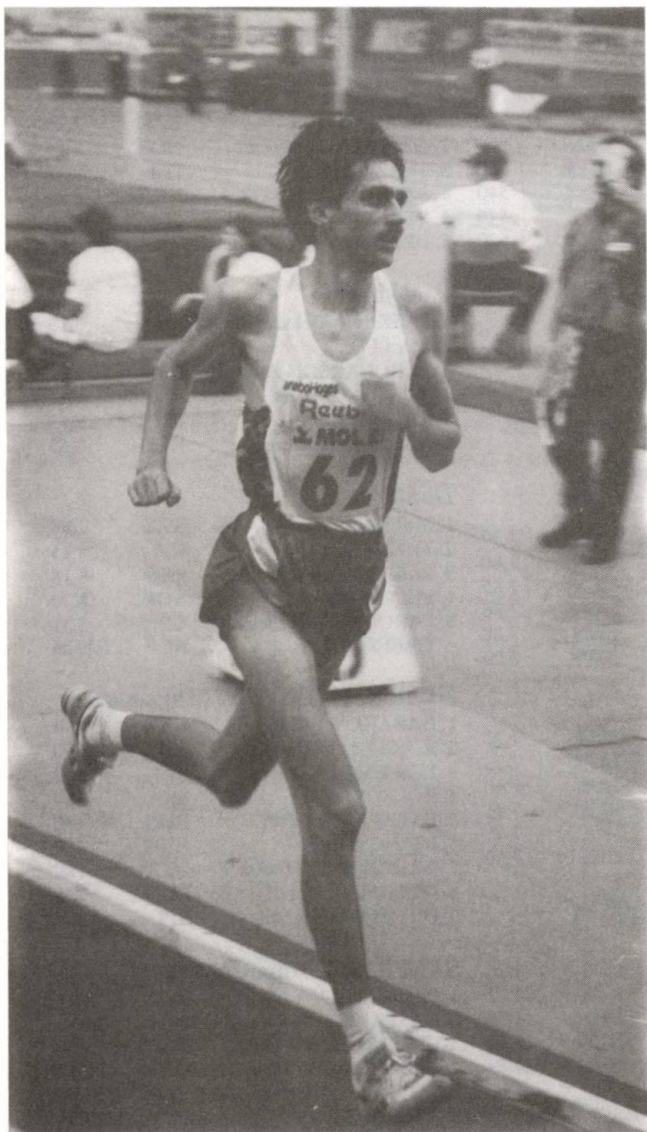
1. KECSKEMÉT, LÁNCZÓ U.	4:43.92
2. BP. XVI. TÁNCICS U.	4:48.41
3. BP. XIV. DR. CSANÁDI ÁRPÁD ISKOLA	4:53.81
4. GÖDÖLLŐ, PREMONTREI ISKOLA	4:55.81
5. BP. XXI. KARÁCSONY SÁNDOR U.	4:57.46
- BP. XV. KOSSUTH U.	NP

2. időelőfutam

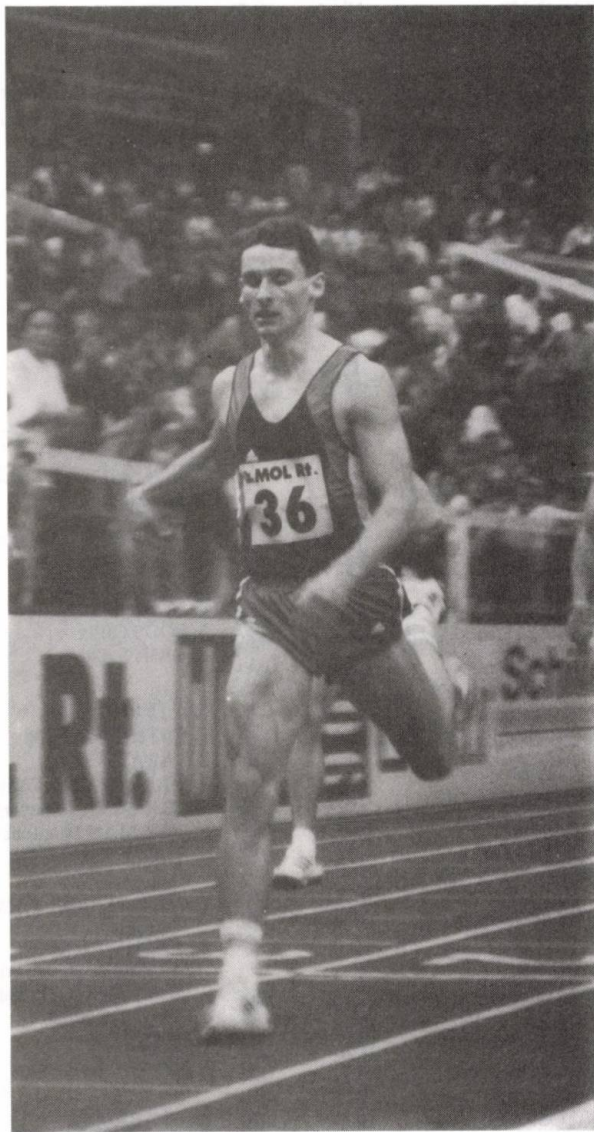
1. BP. IV. SZÜCS SÁNDOR ÁLT. ISK.	4:43.10
2. DEBRECEN, BÉKÉSI LÁSZLÓ U.	4:43.47
3. ZALAEGERSZEG, PETÓFI SÁNDOR ÁLT. ISK.	4:49.35
4. BP. XXI. KAZINCZY ISKOLA	4:55.81
5. BP. XI. TÖRÖKUGRATÓ U.	4:59.84
6. KECSKEMÉT, VÖRÖSMARTY ISKOLA	5:01.66

Döntő

1. DEBRECEN, BÉKÉSI LÁSZLÓ U.	4:45.28
2. BP. XVI. TÁNCICS U.	4:46.39
3. BP. IV. SZÜCS SÁNDOR ÁLT. ISK.	4:47.93
4. KECSKEMÉT, LÁNCZÓ U.	4:52.77
5. ZALAEGERSZEG, PETÓFI SÁNDOR ÁLT. ISK.	4:54.11
6. BP. XIV. DR. CSANÁDI ÁRPÁD ISKOLA	4:54.35
7. GÖDÖLLŐ, PREMONTREI ISKOLA	5:01.60
8. BP. XXI. KAZINCZY ISKOLA	5:01.88



3000 m-en a legjobb magyar: Berkovics Imre
Fotó: Zádor



Biztatóan futott 400 m-en Kovács Dusán
Fotó: Zádor

FEDETTPÁLYÁS TÖBBPRÓBABAJNOKSÁG

AD

Kürtösi Zsolt kiemelkedő teljesítményt nyújtott - Fedettpályán is bajnok: Kiss Enikő -
Új ifjúsági győztesek: Molnár Sándor és Kéri Krisztina

Olimpiai Csarnok, 1995. február 3-4.

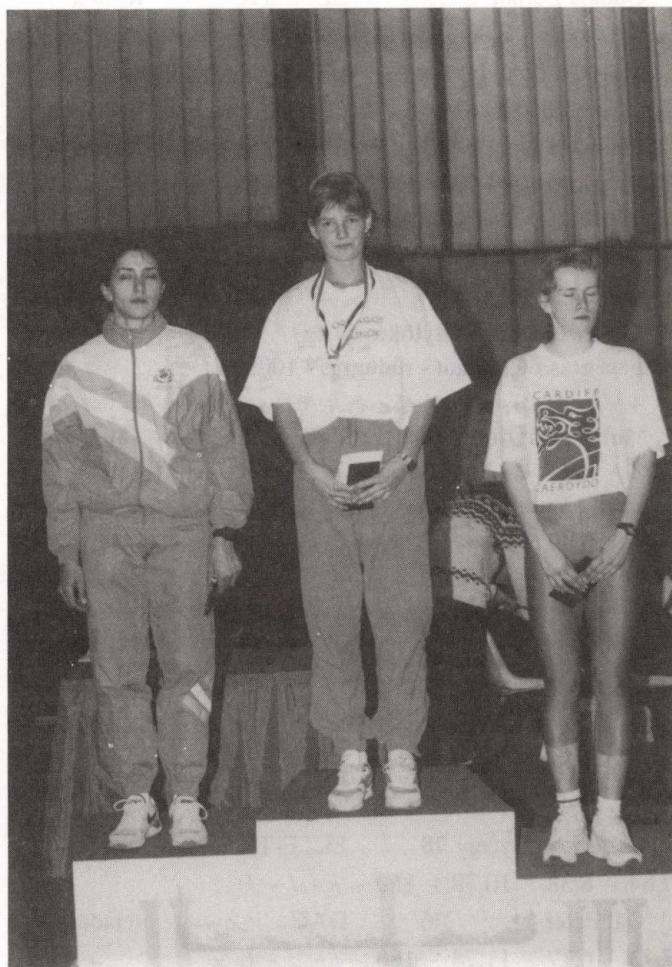
A váltóbajnokság után a felnőtt és ifjúsági többpróbabajnokság folytatta az atléták hazai fedettpályás bajnoki sorozatát. Bár az igazi "ászok" hiányoztak, mégis hozott egy kitűnő eredményt a bajnokság, Kürtösi Zsolt kiemelkedő teljesítményt nyújtott.

A férfiak mezőnyében, akárcsak az előző két évben, **most sem indult el Szabó Dezső**, a versenyszám csúcstartója, mert tavalyi Achilles-ín műtete után még nem érezte magát teljesen harcra képesnek. Rajthoz állt viszont klubtársa, az Európa-bajnoki többpróba helyezett **Munkácsi Sándor**, akit eredményei alapján már meghívtak a márciusi barcelonai fedettpályás világbajnokság hétpróba küzdelmeire. Sajnos, a címvédő újpesti többpróbázó a távolugrás közben szerzett saroksérülése miatt magasugrásban tett két érvénytelen kísérletével nem szerzett pontot, így **elveszítette bajnoki esélyeit**. Az újpestiek helyett a győzelem Kürtösi Zsolt birtokába jutott - kitűnő eredménnyel. A 24 éves TF-es hallgató közel 500 ponttal gyűjtött többet, mint múlt évi ezüstérme (5399 pont) alkalmával. Minden számban jobb eredményt ért el, mint az előző évben, különösen az ugrószámokban fejlődött sokat. Egyéni csúcsának (5500 pont) alapos túlszárnyalásával, Szabó Dezső és Munkácsi Sándor mögött az eddigi **harmadik legjobb magyar fedettpályás hétpróba teljesítményt nyújtotta**, vele nagyon megerősödhet többpróba-válogatottunk a nyári viadalokra. Személyében egyébként régi bajnokot köszönhetünk, mert már ő nyerte 1993-ban is a fedettpályás, 1994-ben pedig a szabadtéri többpróbabajnokságot.

A bajnokság időpontjában **Ináncsi Rita**, az Év atlétanője, a fedettpályás ötpróba csúcstartója és a bajnoki cím védője is már kezében tartotta a fedettpályás világbajnokságra szóló meghívót. Most azonban **csak az egyéni magasugrást választotta** bajnoknőnk, akinek az idei felkészülésében tavasszal háromhetes dél-afrikai edzőtáborozás is szerepel. Vera, tavalyi ezüstérmes huga Amerikában tanul egyetemen, így a múlt évi bronzérmes **Kiss Enikő lépett elő felnőtt bajnoknak**. A 20 éves pécsi kislány végeredményben 107 ponttal ért el többet a tavalyinál (3669 pont), de a részeredmények csak az ügyességi számokban mutatnak javulást. Kiss Enikő egyébként nem új bajnok, mert - Kürtösi Zsoltéhoz hasonlóan - a múlt évben ő nyerte a szabadtéri felnőtt hétpróbabajnokságot is, méghozzá akkor még ifjúsági léte!

Az ifjúsági győztesek viszont új bajnokok. A múlt évi legjobbak közül, a tavalyi fedettpályás többpróbabajnokságon három re-

kordot felállító 18 éves **Zsivótzky Attila most nem indult**. Az ifjúsági fiúk között a 19 éves békéscsabai **Molnár Sándor** szépen fejlődik. Tavaly a fedettpályán még csak ötödik volt 4549 ponttal, a nyári tízpróbaiban bronzérmet szerzett, most pedig aranyat. Mind a hét fedettpályás versenyszámban jobb eredményt ért el, mint a múlt évben, 313 ponttal lett gazdagabb. A lányoknál nemcsak a címvédő **Ináncsi Vera**, hanem a másik két érmes is 20 éves lett már ebben az évben. Előléptek a "közkatona", a 18 éves **Kéri Krisztina** vezetésével, azonos sorrendben a tavalyi 4-6. helyezettek. A kecskeméti kislány évente hármát ugrik előre, 1993-ban még csak a hetedik helyen (3173 pont), 1994-ben a negyedik (3277 pont) végzett, most pedig első lett. Összeredménye a két év alatt csak 200 pontot javult és ezzel a teljesítménnyel az előző két évben nem kerülhetett volna fel az ifjúsági dobogóra, ez sajnos az utánpótlás színvonalát is mutatja.



A felnőtt női ötpróba eredményhirdetése

Fotó: Szlaviczek

FÉRFIAK

Felnőtt hétpróba

Versenyszámok:

60 m - távolugrás - súlylökés -
magasugrás / 60 m gát - rúdugrás - 1000 m

1. Kürtösi Zsolt	71	TFSE	5880 pont
7,07 - 7,23 - 14,41 - 211 - 8,27 - 470 - 2:54,30			
2. Váczi Márk	74	DAC	5225 pont
7,38 - 6,95 - 11,08 - 199 - 8,71 - 430 - 2:45,52			
3. Szalay Attila	74	TFSE	5123 pont
7,46 - 6,51 - 12,45 - 190 - 8,77 - 460 - 2:50,37			
4. Makszin Áron	69	TFSE	5122 pont
7,41 - 6,69 - 12,60 - 196 - 8,55 - 410 - 2:52,88			
5. Hankó Ákos	75	Bcsabai AC	4130 pont
7,79 - 5,90 - 10,24 - 175 - 9,59 - 400 - 3:04,56			
6. Szegedi Zoltán	75	ELTE-TK	3969 pont
7,73 - 6,37 - 9,60 - 170 - 9,68 - 280 - 2:52,20			
7. Kurucz Gábor	74	Honv.-Schwech.	3691 pont
7,30 - 6,22 - 13,78 - 0 - 8,88 - 460 - 0			
8. Varga József	75	III. ker. TVE	3568 pont
8,07 - 5,67 - 8,86 - 185 - 9,40 - 0 - 2:50,05			
Balla Csaba	70	MAFC	feladta
7,35 - 6,32 - 11,95 - 175 - 8,95 - / - /			
Gubala Zoltán	75	ELTE-TK	feladta
7,91 - 5,62 - 8,86 - / - / - / - /			
Munkácsi Sándor	69	UTE	feladta
7,10 - 7,23 - 13,81 - / - / - / - /			
Pucihar Saso	68	SLO	feladta
7,09 - 7,00 - 13,79 - 185 - / - / - /			

Ifjúsági hétpróba

Versenyszámok:

60 m - távolugrás - súlylökés (6 kg) -
magasugrás / 60 m gát - rúdugrás - 1000 m

1. Molnár Sándor	76	Békéscsabai AC	4862 pont
7,28 - 6,74 - 12,44 - 180 - 8,34 - 360 - 2:54,20			
2. Varga Roland	77	III. ker. TVE	4741 pont
7,39 - 6,36 - 15,43 - 175 - 9,28 - 380 - 2:53,65			
3. Csobánczi Péter	76	DAC	4367 pont
7,58 - 6,35 - 10,80 - 170 - 8,91 - 340 - 2:51,98			
4. Fülöp Tibor	77	DAC	4138 pont
7,41 - 5,81 - 9,42 - 175 - 8,69 - 320 - 3:01,24			
5. Zeker Nándor	76	DAC	3931 pont
7,80 - 5,86 - 10,35 - 175 - 9,52 - 320 - 3:03,99			
6. Erdélyi Péter	76	ELTE-TK	2234 pont
7,72 - 5,90 - 10,37 - 170 - 0 - 0 - 0			
Debreczeni György	78	ELTE-TK	feladta
7,64 - 6,38 - 10,78 - 160 - / - / - /			
Gál Péter	76	DAC	feladta
7,73 - 6,17 - 11,78 - 180 - / - / - /			

Jenisz Gábor	76	UTE	feladta
7,61 - 6,15 - 13,74 - 165 - 8,94 - 0 - / - /			
Kovács Viktor	76	Honv.-Schwech.	feladta
7,53 - 0 - 12,40 - 185 - / - / - / - /			
Tölgyesi Előd	76	TFSE	feladta
7,52 - 6,32 - 10,08 - 199 - 9,12 - 440 - / - /			

NŐK

Felnőtt ötpróba

Versenyszámok:

60 m gát - magasugrás - súlylökés -
távolugrás - 800 m

1. Kiss Enikő	75	Pécsi AC	3776 pont
9,65 - 175 - 10,55 - 5,72 - 2:25,54			
2. Csalagovits A.	69	VEDAC	3681 pont
9,00 - 163 - 8,97 - 5,65 - 2:22,22			
3. Ajkler Zita	75	SKDASE	3653 pont
8,84 - 166 - 8,77 - 5,98 - 2:36,76			
4. Soós Eszter	75	Haladás VSE	3538 pont
9,47 - 160 - 10,10 - 5,60 - 2:27,62			
5. Kéri Krisztina	77	KSC	3373 pont
9,53 - 155 - 10,27 - 5,46 - 2:32,85			
6. Kiss Rabata Sz.	77	KSC	3236 pont
9,80 - 155 - 9,70 - 5,40 - 2:35,42			
7. Láng Erika	77	DAC	3164 pont
9,41 - 150 - 10,04 - 5,35 - 2:43,99			
8. Zsigmond N.	79	CVSE	3052 pont
9,87 - 150 - 10,08 - 4,79 - 2:33,01			

Ifjúsági ötpróba

Versenyszámok:

60 m gát - magasugrás - súlylökés -
távolugrás - 800 m

1. Kéri Krisztina	77	KSC	3373 pont
9,53 - 155 - 10,27 - 5,46 - 2:32,85			
2. Kiss Rabata Sz.	77	KSC	3236 pont
9,80 - 155 - 9,70 - 5,40 - 2:35,42			
3. Láng Erika	77	DAC	3164 pont
9,41 - 150 - 10,04 - 5,35 - 2:43,99			
4. Zsigmond Nikoletta	79	CVSE	
9,87 - 150 - 10,08 - 4,79 - 2:33,01			
5. Rados Ágnes	77	DAC	2951 pont
9,76 - 155 - 9,13 - 4,91 - 2:45,90			
6. Fogarasi Andrea	79	Érdi VSE	2904 pont
9,61 - 150 - 9,09 - 5,07 - 2:51,52			
7. Miskolczi Csilla	77	ELTE-TK	2770 pont
9,83 - 135 - 8,48 - 5,36 - 2:48,83			
Appelt Orsolya	78	ERDÉRT	feladta
11,93 - 172 - 10,44 - 5,19 - / - /			



JEGYZŐKÖNYV

A MASZ ifjúsági és serdülő "A"
fedettpályás versenye
1995. január 15.
(Budapest, Olimpiai Csarnok)

FIÚK

60 m síkfutás serdülő "A"

I. időfutam

1. Farkas Attila	79 Spartacus	7,34
2. Tokai Gábor	79 Csepel	7,40
3. Moys Gábor	80 Váci Reménység	7,59
4. Palágyi Gergely	79 Vasas	7,65
5. Simon András	78 Spartacus	7,66
6. Veres Ferenc	78 Váci Reménység	7,77

II. időfutam

1. Jobbágy Zsigmond	78 KSC	7,20
2. Antal Csaba	78 Szolnoki SI	7,46
3. Gazdag Zoltán	78 Spartacus	7,50
4. Szekeres Attila	79 UTE	7,55
5. Mogyoró Tibor	78 Kkfélegyháza	7,68
6. Dálnoky Zoltán	80 MLTC	7,94

III. időfutam

1. Kundlya János	78 DVSE	7,27
2. Szabó Sándor	79 Szolnoki SI	7,58
3. Várszegi Zoltán	78 TSC	7,65
4. Tóth Zoltán	78 KSC	7,67
5. Nyolcas Róbert	79 KSC	8,23
6. Csezeneki Dávid	80 MLTC	8,48

IV. időfutam

1. Azuz Simcich	78 Rijeka	7,50
2. Zagyyai Balázs	79 Vitalitás	7,56
3. Szabó Tibor	80 SZVSE	7,57
4. Remenyik István	78 Soproni SI	7,58
5. Szederkényi Pál	78 KSC	7,94

V. időfutam

1. Varga Zoltán	79 Zenta	7,49
2. Rudasits Gábor	78 Soproni SI	7,57
3. Csontos Gábor	78 Postás	7,60
4. Rácz Andor	78 KSC	7,76
5. Szívós István	79 KSC	7,99
6. Benyó Gergely	78 MLTC	8,15

VI. időfutam

1. Rófi Ákos	78 KSC	7,30
2. Babitz Pál	80 TSC	7,45
3. Szép László	79 DVSE	7,83
4. Drevenka Zoltán	80 Kalocsa	8,05
5. Kummer Bálint	79 Váci Reménység	8,19

VII. időfutam

1. Dinnyés József	79 Kkfélegyháza	7,63
2. Németh Norbert	78 DAC	7,67
3. Horváth Attila	78 Soproni SI	7,75
4. Laczkó Tamás	79 EDSE	7,97
5. Kocsis Gergely	78 Spartacus	7,97

"B" döntő

1. Antal Csaba	78 Szolnoki SI	7,46 VII.
2. Varga Zoltán	79 Zenta	7,47 VIII.
3. Zagyyai Balázs	79 Vitalitás	7,56
4. Gazdag Zoltán	78 Spartacus	7,58
5. Szekeres Attila	79 UTE	7,65
Azuz Simcich	78 Rijeka	nem indult

"A" döntő

1. Jobbágy Zsigmond	78 KSC	7,19 I.
2. Farkas Attila	79 Spartacus	7,28 II.
3. Kundlya János	78 DVSE	7,34 III.
4. Rófi Ákos	78 KSC	7,37 IV.
5. Tokai Gábor	79 Csepel	7,41 V.
6. Babitz Pál	80 TSC	7,48 VI.

60 m síkfutás ifjúsági

I. időfutam

1. Rajic Marko	76 Crvena Zvezda	7,00
2. Farkas László	76 KSC	7,27
3. Kovács Balázs	77 VEDAC	7,33
4. Pól György	77 Soproni SI	7,51
5. Czibula Zoltán	77 Favorit	7,65
6. Pásztor György	77 DVSE	7,75

II. időfutam

1. Dobos Gábor	76 Honvéd-Schwechater	6,92
2. Szabó Ambrus	77 Soproni SI	7,39
3. Fejes Sándor	77 DVSE	7,50
4. Nagy Róbert	76 Zenta	7,53
5. Müller Endre	77 Sportolna	7,73
6. Németh Gyula	76 Favorit	7,75

III. időfutam

1. Kiss Gábor	77 DVSE	7,12
2. Fülöp Tibor	77 DAC	7,43
3. Kovács Viktor	76 Honvéd-Schwechater	7,45
4. Farkas Dániel	76 KSI	7,47
5. Vancsik Ákos	77 EDSE	7,64
6. Somoli Zoltán	77 FTC	7,70

IV. időfutam

1. Sáfár Zoltán	76 SKDASE	7,19
2. Eleso Adebo	77 Szeged TE	7,21
3. Barkóczy Gábor	76 Favorit	7,60
4. Tölgyesi Előd	76 TFSE	7,64
5. Király Balázs	77 Spartacus	7,74

V. időfutam

1. Kovács Gábor	76 Szeged TE	7,15
2. Pete Balázs	77 Vasas	7,31
3. Varga Nándor	76 KSC	7,37
4. Milinkov Markov	77 YUG	7,50
5. Erdélyi Péter	76 TK-BEAC	7,71

"B" döntő

1. Farkas László	76 KSC	7,21 VII.
2. Pete Balázs	77 Vasas	7,31 VIII.
3. Kovács Balázs	77 VEDAC	7,37
4. Varga Nándor	76 KSC	7,39
5. Fülöp Tibor	77 DAC	7,48
Szabó Ambrus	77 Soproni SI	nem indult

"A" döntő

1. Dobos Gábor	76 Honvéd-Schwechater	6,88 I.
2. Rajic Marko	76 Crvena Zvezda	7,03 II.
3. Kiss Gábor	77 DVSE	7,04 III.
4. Eleso Adebo	77 Szeged TE	7,11 IV.
5. Sáfár Zoltán	76 SKDASE	7,18 V.
6. Kovács Gábor	76 Szeged TE	7,21 VI.

400 m síkfutás serdülő "A"

I. időfutam

1. Tokai Gábor	79 Csepel	53,5 III.
2. Csász Gábor	79 KSI	53,8 IV.
3. Dobronoki Dániel	78 Ikarus	53,9 V.

II. időfutam

1. Rudasits Gábor	78 Soproni SI	53,4 II.
2. Lázár László	78 Honvéd-Schwechater	54,0 VI.
3. Petendi Aurél	78 FTC	54,5 VIII.
4. Bekényi Ádám	79 UTE	60,4

III. időfutam

1. Raffai Zoltán	78 KSI	52,8 I.
2. Antal Béla	78 Honvéd-Schwechater	54,7
3. Horváth Mihály	79 KSI	55,6
4. Bazsó István	80 MLTC	58,7

IV. időfutam

1. Németh Norbert	78 DAC	54,3 VII.
2. Kármán Attila	78 KSI	55,3
3. Mihály Róbert	78 EDSE	58,3

400 m síkfutás ifjúsági

I. időfutam

1. Dencs Tibor	76 KSI	52,4
2. Lukács Kornél	77 Győri Dózsa	52,5
3. Fajsi Márton	77 Honvéd-Schwechater	53,2
4. Czibula Zoltán	77 Favorit	55,1

II. időfutam

1. Eckermann Tibor	77 Csepel	49,6 I.
2. Polgár Balázs	76 KSI	51,5 V.
3. Özs Tibor	77 Spartacus	52,4
4. Barkóczy Gábor	76 Favorit	54,3

III. időfutam

1. Bakonyi Balázs	77 VEDAC	50,6 II.
2. Berezei Péter	77 Postás	50,9 III.
3. Ujlaki János	77 KSI	53,5

IV. időfutam

1. Oláh Tamás	76 Szeged TE	51,3 IV.
2. Farkas Dániel	76 KSI	52,2
3. Bakacs Roland	76 Győri Dózsa	55,6

V. időfutam

1. Lőczi Rumen	77 KSI	51,9 VIII.
2. Csobonczy Péter	77 DAC	53,1
3. Csorba Péter	77 PVSZK	53,5

VI. időfutam

1. Kovács Balázs	77 VEDAC	51,5 V.
2. Farkas László	76 KSC	51,7 VII.
3. Váli Béla	77 KSC	53,5
4. Korsai Dániel	77 Honvéd-Schwechater	54,6

1500 m síkfutás ifjúsági és serdülő "A"

I. időfutam

1. Horváth Béla	76 Hunyadi	4:05,6 I.
2. Békési Ferenc	79 Csepel	4:05,6 II.
3. Szabó Zsolt	76 Soproni SI	4:07,0 III.
4. Muhari Gábor	77 Szolnoki MÁV	4:08,1 IV.
5. Kisfaludi István	76 CVSE	4:10,0 V.
6. Karkiss Gergely	76 Testvérség	4:10,8 VI.
7. Bakó József	76 PVSZK	4:12,8 VII.
8. Boma Levente	76 SZVSE	4:13,5 VIII.
9. Solymossy Tamás	77 Spartacus	4:13,7
10. Tóth András	78 KSC	4:14,3
11. Nagy Viktor	77 Testvérség	4:15,0
12. Veres Gábor	78 Testvérség	4:19,2
13. Oláh István	77 Szolnoki MÁV	4:26,1
14. Pluhár Pál	78 Ikarus	4:28,2

II. időfutam

1. Zatykó Miklós	77 Soproni SI	4:18,7
2. Szántó Kornél	77 Honvéd-Schwechater	4:23,7
3. Dörnyei Bálint	77 Ikarus	4:27,3
4. Hullay Ernő	76 Honvéd-Schwechater	4:28,9
5. Farkas Attila	79 Kkfélegyháza	4:30,3
6. Németh Zsolt	79 Kalocsa	4:30,8
7. Csorba Norbert	79 Favorit	4:32,8
8. Bukovszky Attila	79 Csepel	4:38,9
9. Hajdú Gábor	79 EDSE	4:39,1
10. Szabó Gábor	77 DAC	4:45,1
11. Hencz Tamás	80 Favorit	4:47,3
12. Juhász László	80 Kalocsa	4:47,5

4 x 180 m-es váltó

I. időfutam

1. Kecskeméti SC "A" (Farkas(76)-Varga(76)-Jobbágy(78)-Rófi(78))	1:23,5 I.
2. Dunakeszi VSE (Pásztor(77)-Kiss(77)-Kundlya(78)-Fejes(77))	1:25,1 II.
3. Honvéd-Schwechater	1:27,1 IV.
4. Központi Sportiskola ifjúsági csapat	feladta

II. időfutam

1. Spartacus (Király(77)-Gazdag(78)-Simon(78)-Ösz(77))	1:26,6 III.
2. Központi Sportiskola serdülő csapat	1:29,9
3. Kecskeméti SC "B"	1:29,9
4. Pécsi Vasutas SK	1:30,1

Távolugrás serdülő "A"

1. Rófi Ákos	78 KSC	6,42
2. Verb László	78 VEDAC	6,34
3. Jobbágy Zsigmond	78 KSC	6,32
4. Svoreny László	78 Albertira	6,22
5. Babicz Pál	80 TSC	6,17
6. Palágyi Gergely	79 Vasas	6,15
7. Szívós István	79 KSC	6,00
8. Veres Ferenc	78 Váci Reménység	5,99
9. Szekeres Attila	79 UTE	5,97
10. Zagyyai Balázs	79 Vitalitás	5,91
11. Molnár Tamás	79 TSC	5,91
12. Csopor Antal	78 KSC	5,59
13. Balogh Tamás	78 ARAK	5,53
14. Kunyi József	78 PVSZK	5,48
15. Szabó Sándor	79 Szolnoki SI	5,43
16. Varga Miklós	78 Szolnoki SI	5,43
17. Szép László	79 DVSE	5,32
18. Nyolcas Róbert	79 KSC	5,32
19. Szántó Tamás	78 ARAK	5,21
20. Kummer Bálint	79 Váci Reménység	5,08

Távolugrás ifjúsági

1. Margi Tamás	76 TSC	7,08
2. Szabó Ambrus	77 Soproni SI	6,89
3. Sáfár Zoltán	76 SKDASE	6,79
4. Csobonczy Péter	77 DAC	6,45
5. Tölgyesi Előd	76 TFSE	6,32
6. Veilandics Gábor	76 TSC	6,30
7. Dobozai Sándor	76 ARAK	6,24
8. Kovács Viktor	76 Honvéd-Schwechater	6,11
9. Fülöp Tibor	77 DAC	5,72
Vancsik Ákos	77 Egri DSE	0
Pál György	77 Soproni SI	0
Berthó Ferenc	77 Váci Reménység	0
Halmágyi András	76 ARAK	0

Magasugrás ifjúsági és serdülő "A"

1. Dongó Tamás	77 Kkfélegyháza	203
2. Niketic Dórá	76 YUG	200
3. Kovács Tivadar	78 Solnoki SI	200
4. Socek Daniel	76 YUG	197
5. Tóth Szabolcs	78 Kkfélegyháza	191
6. Homoki Árpád	78 Szolnoki SI	191
7. Vass Gábor	77 UTE	188
8. Gál Péter	76 DAC	188
9. Mészáros Ádám	78 Kom. Jókai DSK	180
10. Somodi Zoltán	77 FTC	180
11. Veres Ferenc	78 Váci Reménység	175
11. Bazsó Tamás	78 Albertira	175
13. Szekeres Attila	79 UTE	175
Zeker Nándor	76 DAC	0
Bertha Ferenc	77 Váci Reménység	0

LÁNYOK

200 m síkfutás serdülő "A"

I. időfutam		
1. Petrén Barbara	78 Győri Dózsa	26,3 I.
2. Hirt Katalin	78 Maraton	26,7 II.-III.
3. Németh Hajnalka	79 Zenta	27,7
4. Ignécz Anita	78 KSC	28,2

II. időfutam		
1. Vigh Szilvia	80 KSI	26,7 II.-III.
2. Barabás Cecília	78 KSC	27,9
3. Erdős Anita	79 Favorit	28,5
4. Kovács Mónika	78 PVSZ	29,1

III. időfutam		
1. S. Juhász Ágnes	78 KSC	27,6
2. Schultz Edina	78 KSI	28,4
3. Sárfi Krisztina	79 Favorit	29,0
4. Rövid Szilvia	79 Csepel	30,2

IV. időfutam		
1. Koczka Dóra	79 KSI	28,0
2. Korán Barbara	78 Erdi VSE	28,2
3. Nagy Gabriella	79 Hunyadi	29,5

V. időfutam		
1. Zsigmond Nikolett	79 CVSE	27,8
2. Szaller Anita	80 KSC	28,0
3. Fogarasi Andrea	79 Erdi VSE	28,1
4. Pokrovszki Katalin	78 ARAK	30,5

VI. időfutam		
1. Lakatos Andrea	80 EDSE	28,3
2. Reiter Vivien	79 Erdi VSE	28,5
3. Kuncz Erzsébet	79 DVSE	28,6
4. Dobos Annamária	78 Szolnoki SI	29,0

VII. időfutam		
1. Lukács Henrietta	78 Erdi VSE	27,4 VII.
2. Joó Eszter	78 DVSE	29,2
3. Szó Ildikó	78 EDSE	29,3
4. Rácz Réka	79 DVSE	29,4

VIII. időfutam		
1. Szeglet Judit	80 KSI	27,5 VIII.
2. Szép Eszter	78 Vasas	29,1
3. Szalai Virág	79 KSC	30,0
4. Kreicz Anna	80 CVSE	31,3

IX. időfutam		
1. Zsemlye Zsanett	79 KSI	26,8 IV.
2. Kosir Ágnes	78 KSI	27,1 V.
3. Gergely Zsuzsanna	80 Vasas	27,3 VI.
4. Belényesi Zsuzsanna	78 KSI	29,6

X. időfutam		
1. Farkas Szilvia	80 FTC	28,5
2. Andrási Nóra	79 KSI	28,6
3. Novothny Dóra	78 KSI	29,2
4. Ojuma Anett	80 Spartacus	31,0

XI. időfutam		
1. Kaszala Éva	80 Spartacus	29,0
2. Kovács Vivien	78 KSI	29,6
3. Krastencs Dóra	79 Csepel	30,6
4. Szűcs Edina	79 Spartacus	31,4

XII. időfutam		
1. Körmeny Tímea	80 KSI	29,4
2. Holó Eszter	79 KSI	30,0
3. Heffler Fatime	79 KSI	30,1

200 m síkfutás ifjúsági

I. időfutam		
1. Soós Csilla	77 Soproni SI	27,0 II.
2. Miskolci Csilla	77 TK-BEAC	27,8 V.
3. Kiss Rabata Szimonetta	77 KSC	28,4 VIII.
4. Németh Éva	77 FTC	29,9

II. időfutam		
1. Szemerédi Eszter	76 KSI	26,7 I.
2. Blaskó Katalin	77 KSI	27,4 IV.
3. Kalmár Elvira	76 Zenta	28,1 VII.
4. Simon Katalin	77 KSC	28,5

III. időfutam

1. Szankovics Katalin	76 Honvéd-Schwechater	27,2 III.
2. Lengyel Tímea	77 Erdi VSE	28,0 VI.
3. Bakány Renáta	76 PVSZ	32,2

800 m síkfutás serdülő "A" és ifjúsági

1. Horváth Tímea	76 Testvériség	2:20,6
2. Jó Alexandra	76 Győri Dózsa	2:24,1
3. Vékony Judit	76 Ikarus	2:26,4
4. Molnár Andrea	78 Ikarus	2:26,6
5. Kiss Rita	79 Testvériség	2:26,8
6. Füzér Diana	79 Ikarus	2:32,3
7. Sárfi Beáta	80 Favorit	2:34,5
8. Erdős Gabriella	77 PVSZ	2:34,9

60 m gátfutás serdülő "A"

I. időfutam		
1. Fogarasi Andrea	79 Erdi VSE	9,31
2. Győri Krisztina	79 Favorit	9,35
3. Appelt Orsolya	78 ERDÉRT	9,65
4. Ignécz Anita	78 KSC	9,93
5. Németh Veronika	80 KSI	10,03

II. időfutam		
1. Keskeny Tímea	79 Szolnoki MÁV	9,35
2. Schültz Edina	78 KSI	9,48
3. Győrfi Dóra	78 BEAC	9,56
4. Joó Eszter	78 DVSE	10,42
5. Pokrovszki Katalin	78 ARAK	10,59

III. időfutam		
1. Osztyényi Éva	80 KSC	9,65
2. Juhász Ivett	78 Favorit	9,80
3. Riba Katalin	80 Soproni SI	10,13
4. Reiter Vivien	79 Erdi VSE	10,25
Keller Orsolya	78 Honvéd-Schwechater	feladta

IV. időfutam		
1. S. Juhász Ágnes	78 KSC	9,33
2. Laczó Nikolett	78 Maraton	9,55
3. Zsigmond Nikolett	79 CVSE	9,76
4. Németh Ildikó	80 KSI	9,99

"B" döntő

1. Osztyényi Éva	80 KSC	9,34 VII.
2. Győrfi Dóra	78 BEAC	9,47 VIII.
3. Juhász Ivett	78 Favorit	9,48
4. Zsigmond Nikolett	79 CVSE	9,55
Appelt Orsolya	78 ERDÉRT	kizárva
Ignécz Anita	78 KSC	nem indult

"A" döntő

1. Keskeny Tímea	79 Szolnoki MÁV	9,28 I.
2. S. Juhász Ágnes	78 KSC	9,30 II.
3. Fogarasi Andrea	79 Erdi VSE	9,32 III.
4. Győri Krisztina	79 Favorit	9,41 IV.
5. Laczó Nikolett	78 Maraton	9,43 V.
6. Schultz Edina	78 KSI	9,58 VI.

60 m gátfutás ifjúsági

I. időfutam		
1. Zakar Viktória	77 DVSE	9,62
2. Láng Erika	77 DAC	9,64
3. Lengyel Tímea	77 Erdi VSE	9,71
4. Kiss Rabata Szimonetta	77 KSC	9,76

II. időfutam		
1. Miskolci Csilla	77 TK-BEAC	9,64
2. Rados Ágnes	77 DAC	9,81
3. Kocsis Renáta	77 TSC	10,33

Döntő

1. Láng Erika	77 DAC	9,59
2. Kiss Rabata Szimonetta	77 KSC	9,73
3. Lengyel Tímea	77 Erdi VSE	9,75
4. Zakar Viktória	77 DVSE	9,77
5. Rados Ágnes	77 DAC	10,11
Miskolci Csilla	77 TK-BEAC	feladta

4 x 180 m-es váltó

I. időfutam		
1. Központi Sportiskola ifjúsági csapat		1:35,4 I.
(Szemerédi(76)-Szakács(77)-Blaskó(77)-Schultz(78))		
2. Központi Sportiskola "A" serdülő csapat		1:36,6 II.
(Zsemlye(79)-Kosir(78)-Szeglet(80)-Koczka(79))		
3. Kecskeméti SC "A"		1:38,9 IV.-V.
4. Favorit AC Kaposvár		1:42,5 VIII.

II. időfutam

1. Erdi VSE		1:37,8 III.
(Lukács(78)-Kovács(78)-Lengyel(77)-Fogarasi(79))		
2. Kecskeméti SC "B"		1:38,9 IV.-V.
3. Dunakeszi VSE		1:41,5 VI.
4. Központi Sportiskola "B" serdülő csapat		1:42,2 VII.

Hármasugrás serdülő "A"

1. Zsigmond Nikolett	79 CVSE	10,95
2. Juhász Ivett	78 Favorit	10,81
3. Ádám Gyöngyvér	78 Soproni SI	10,79
4. Kovács Barbara	78 Erdi VSE	10,58
5. Győri Krisztina	79 Favorit	10,50
6. Nagy Erzsébet	78 KSC	10,30
7. Lukács Rita	78 Erdi VSE	10,15
8. Bán Viktória	78 KSC	9,65

9. Pesti Ágnes	79 KSC	8,50
10. Kreisz Anna	80 CVSE	8,45

Hármasugrás ifjúsági

1. Orgonovszky Helga	76 TSC	12,09
2. Héda Nikolett	76 UTE	11,94
3. Kéri Krisztina	77 KSC	11,15
4. Molnár Veronika	77 Szolnoki MÁV	10,15
5. Szakonyi Márta	76 KSC	10,03

Rúdugrás felnőtt, ifjúsági és serdülő "A"

1. Czemel Krisztina	73 TFSE	300
2. Németh Krisztina	77 UTE	290
új országos ifjúsági fedettp. csúcs		
79 UTE		280
új országos serdülő fedettp. csúcs		
74 Honvéd-Schwechater		280
4. Barak Edina	74 Honvéd-Schwechater	260
5. Cserecsy Anikó	79 Honvéd-Schwechater	240
6. Kurkovszky Nóra	75 TK-BEAC	210
7. Takács Krisztina	74 BEAC	210
8. Vágó Krisztina	75 TK-BEAC	200
9. Kőszegi Viktória	76 UTE	190
10. Miklósi Mónika	72 TK-BEAC	180
11. Beczi Mónika	74 TK-BEAC	180
12. Reszler Edina		

Súlylökés serdülő "A"

1. Benke Judit	79 Favorit	11,15
2. Zsigmond Nikolett	79 CVSE	11,13
3. Appelt Orsolya	78 ERDÉRT	10,56
4. Prommer Krisztina	79 Vasas	10,24
5. Bálint Zsuzsa	78 Zenta	9,82
6. Mijatov Zorana	78 Zenta	9,68
7. Pokrovszki Katalin	78 ARAK	9,58
8. Kreisz Anna	80 CVSE	7,76
9. Szó Ildikó	78 Egri DSE	6,77

Súlylökés ifjúsági

1. Láng Erika	77 DAC	10,85
2. Kéri Krisztina	77 KSC	10,21
3. Kiss Rabata Szimonetta	77 KSC	10,15
4. Rados Ágnes	77 DAC	9,93

A MASZ ifjúsági és serdülő "A" fedettpályás versenye 1995. január 22., (Budapest, Olimpiai Csarnok)

FIÚK

200 m síkfutás serdülő "A"

I. időfutam		
1. Jobbágy Zsigmond	78 KSC	23,3 I.
2. Farkas Attila	79 Spartacus	23,6 II.
3. Németh Róbert	78 DAC	24,1 V.
4. Oláh Gábor	78 SSI	24,2 VI.

II. időfutam

1. Rófi Ákos	78 KSC	23,8 III.
2. Arnhoffer Károly	79 VEDAC	24,0 IV.
3. Rácz Andor	78 KSC	25,1
4. Bertalan Zoltán	80 KSI	25,6

III. időfutam

1. Palágyi Gergely	79 Vasas	24,4 VIII.
2. Tóth Zoltán	78 KSC	24,7
3. Mihály Róbert	78 EDSE	25,5
4. Szép László	79 DVSE	25,5

IV. időfutam

1. Kun Imre	80 FTC	25,1
2. Tóth Gábor	79 Ikarus	25,4
3. Varga István	79 UTE	26,0
4. Vancsina Henrik	80 FTC	27,7

V. időfutam

1. Rudosits Gábor	78 SSI	24,2 VI.
2. Veres Ferenc	78 Váci Reménység	24,9
Csontos Gábor	78 Postás	pályaelhagyás miatt kizárva

VI. időfutam

1. Antal Béla	78 Honvéd-Schwechater	24,9
2. Laczó Tamás	79 EDSE	26,0
3. Bükszegi György	80 UTE	26,9
Lőrincz Ferenc	78 ARAK	pályaelhagyás miatt kizárva

VII. időfutam

1. Horváth József	80 FTC	25,1
2. Édes Tamás	78 ARAK	26,1
3. Benyó Gergely	80 MLTC	26,2
4. Tatai Márton	80 Honvéd-Schwechater	26,6

VIII. időfutam

1. Kármán Attila	78 KSI	25,3
2. Janovszky Márk	78 ARAK	26,1
3. Benyó Gergely	80 MLTC	26,2
4. Csesznegi Dávid	80 MLTC	26,5

IX. időfutam

1. Lázár László	78 Honvéd-Schwechater	24,8
2. Horváth Mihály	79 KSI	25,2
3. Vajda László	80 Honvéd-Schwechater	26,3
4. Szekeres Péter	78 Postás	26,5

X. időfutam

1. Galambos Péter	78 KSI	24,5
2. Simon András	78 Spartacus	24,6
3. Szőke Gábor	79 FTC	24,9

XI. időfutam

1. Gazdag Zoltán	78 Spartacus	24,8
2. Csik Gyula	78 FTC	25,8
3. Kocsis Gergely	78 Spartacus	26,1

200 m síkfutás ifjúsági

I. időfutam		
1. Kilvinger Attila	77 Favorit	23,0 I.
2. Varga Nándor	76 KSC	23,3 IV.
3. Kiss Gábor	77 DVSE	23,7
4. Farkas Dániel	76 KSI	24,0

II. időfutam

1. Oláh Tamás	76 Szegedi TE	23,2 III.
2. Lukács Kornél	77 Gy. Dózsa	23,3 IV.
3. Fajsi Márton	77 Honvéd-Schwechater	23,6 VIII.
4. Polgár Balázs	76 KSI	23,8

III. időfutam

1. Erdélyi Péter	76 TK-BEAC	24,8
2. Szabó Zoltán	77 Tamási	25,0
3. Czibula Zoltán	77 Favorit	26,8
Csorba Péter	77 PVSK	feladta

IV. időfutam

1. Fejes Sándor	77 DVSE	24,3
2. Németh Gyula	76 Favorit	25,0
Sohajda Attila	77 Ikarus	pályaelhagyás miatt kizárva

V. időfutam

1. Kovács Gábor	76 Szegedi TE	23,0 I.
2. Adebó Eleo	77 Szegedi TE	23,4 VII.
3. Ösz Tibor	77 Spartacus	24,1
4. Barkóczy Gábor	76 Favorit	24,3

VI. időfutam

1. Kovács Balázs	77 VEDAC	23,3 IV.
2. Papp István	76 ARAK	24,1
3. Kassai Dániel	77 Honvéd-Schwechater	24,2
4. Bakács Roland	76 Győri Dózsa	24,3

VII. időfutam

1. Molnár Sándor	76 Békéscsaba	24,1
2. Vancsik Ákos	77 EDSE	25,3
Lóczy Rómen	77 KSI	pályaelhagyás miatt kizárva

VIII. időfutam

1. Pásztor György	77 DVSE	24,3
2. Váli Béla	77 KSC	24,7
3. Király Balázs	77 Spartacus	25,4

800 m síkfutás ifjúsági

I. időfutam		
1. Dömeyi Bálint	77 Ikarus	2:03,1 VII.
2. Csász Gábor	79 KSI	2:05,4
3. Petendi Aurél	78 FTC	2:05,8
4. Erdős András	76 VEDAC	2:08,2
5. Dobronoki Dániel	78 Ikarus	2:09,6
6. Palásti Árpád	79 Kkfélegyházi Honvéd	2:12,4

II. időfutam

1. Bereznai Péter	77 Postás	1:56,5 I.
2. Raffai Zoltán	78 KSI	1:57,3 II.
3. Bokonyi Balázs	77 VEDAC	1:59,6 III.
4. Tóth Péter	78 KSC	2:00,7 IV.
5. Jambik Zoltán	77 EAC	2:01,1 V.
6. Kerma Bostjan	77 SLO	2:01,8 VI.

III. időfutam

1. Veres Gábor	78 Testvériség	2:03,4 VIII.
2. Farkas Attila	79 Kkfélegyházi Honvéd	2:09,3
3. Hullai Ernő	76 Honvéd-Schwechater	2:10,2
4. Marsa György	77 KSC	2:12,8
5. Égi Zoltán	79 EAC	2:14,9
6. Dér Ádám	80 EAC	2:21,0

IV. időfutam

1. Muk András	77 CSHC	2:07,5
2. Szőnyi Mihály	78 Váci Reménység	2:08,6
3. Tóth Gábor	77 Váci Reménység	2:15,2
4. Bekényi Ádám	79 UTE	2:16,0
5. Kocsis Tamás	77 Váci Reménység	2:18,3
6. Buzsák István	80 MLTC	2:18,7

3000 m síkfutás ifjúsági és serdülő "A"

I. időfutam		
1. Medgyes Jenő	76 KSI	8:43,9 I.
2. Farkas László	77 KSI	8:45,8 II.
3. Horváth Béla	76 Hunyadi	8:49,6 III.
4. Szabó Zsolt	76 SSI	8:54,7 IV.
5. Solymosi Tamás	77 Spartacus	9:07,9 V.
6. Bohó József	76 PVSK	9:12,2 VI.
7. Kisfaludi István	76 CVSE	9:13,0 VII.
8. Sági Zoltán	76 UTE	9:15,4 VIII.
9. Zatybó Miklós	77 SSI	9:17,8
10. Matics Zsolt	77 Kap. Építők	9:38,9
11. Lekrénszky Tivadar	81 KATE	10:00,7

II. időfutam

1. Tóth András	78 KSC	9:27,3
2. Petczé Dániel	77 GEAC	9:37,8
3. Csorba Norbert	79 Favorit	9:41,2
4. Fábian Szabolcs	77 Kap. Építők	9:44,9
5. Vadász Jenő	77 Tamási	10:04,3
6. Eckermann Miklós	79 Csepel	10:13,0
7. Papp Tamás	79 Csepel	10:15,4
8. Erdei Barnabás	79 Kap. Építők	10:22,5
9. Kiss András	78 KSC	10:29,8
10. Hajdu Gábor	79 Egri DSE	10:31,7
Eshlöd Roland	77 Kap. Építők	feladta
Patyi István	77 Csepel	feladta

60 m gútfutás serdülő "A"

I. időfutam		
1. Kundliya János	78 DVSE	8,48
2. Babicz Pál	80 TSC	8,64
3. Szekeres Attila	79 UTE	8,66
4. Antal Béla	78 Honvéd-Schwechater	8,87
5. Benyó Gergely	80 MLTC	9,34

II. időfutam

1. Erdész Károly	78 Ikarus	8,60
2. Oláh Gábor	78 SSI	8,75
3. Galambos Péter	78 KSI	9,04
4. Magyar Csaba	79 KSI	9,34
5. Herczig Bertalan	79 FTC	10,03

III. időfutam

1. Arnboffer Károly	79 VEDAC	8,71
2. Pál Milán	78 Ikarus	8,87
3. Besenyei Zoltán	78 Vasas	9,23
4. Szép László	79 DVSE	9,52
5. Bertalan Zoltán	80 KSI	9,58

IV. időfutam

1. Palágyi Gergely	79 Vasas	8,70
2. Várzegi Zoltán	78 TSC	8,72
3. Vancsik Henrik	80 FTC	9,45
4. Debrecezeni György	78 TK-BEAC	10,36

"B" döntő

1. Várzegi Zoltán	78 TSC	8,56
2. Oláh Gábor	78 SSI	8,56
3. Pál Milán	78 Ikarus	8,68
4. Antal Béla	78 Honvéd-Schwechater	8,70
5. Besenyei Zoltán	78 Vasas	8,87
6. Galambos Péter	78 KSI	9,02

"A" döntő

1. Kundliya János	78 DVSE	8,46
2. Babicz Pál	80 TSC	8,47
3. Arnboffer Károly	79 VEDAC	8,59
4. Palágyi Gergely	79 Vasas	8,66
5. Erdész Károly	78 Ikarus	8,68
6. Szekeres Attila	79 UTE	8,84

60 m gútfutás ifjúsági

I. időfutam		
1. Kilvinger Attila	77 Favorit	8,40
2. Kovács Balázs	77 VEDAC	8,47
3. Molnár Sándor	76 Bcsabai AC	8,56
4. Ferfolja Matjaz	76 SLO	8,75
5. Czibula Zoltán	77 Favorit	8,97
6. Tölgyesi Eőd	76 TFSE	9,20

II. időfutam

1. Fejes Sándor	77 DVSE	8,54
2. Lóczy Rómen	77 KSI	8,76
3. Fülöp Tibor	77 DAC	8,78
4. Pásztor György	77 DVSE	9,55
Erdélyi Péter	76 TK-BEAC	kizárva

Döntő

1. Kovács Balázs	77 VEDAC	8,34
2. Kilvinger Attila	77 Favorit	8,34
3. Molnár Sándor	76 Bcsabai AC	8,38
4. Fejes Sándor	77 DVSE	8,40
5. Ferfolja Matjaz	76 SLO	8,63
6. Lóczy Rómen	77 KSI	8,76

4 x 180 m-es váltó

I. időfutam		
1. Dunakezei VSE		1:25,0 I.
(Kiss-Fehér-Winkler-Kundliya)		
2. Szlovénia (SLO)		1:26,0 IV.
3. Honvéd-Schwechater		1:26,0 V.

II. időfutam

1. Spartacus		1:25,4 II.
(Ösz-Király-Simon-Gazdag)		
2. Favorit AC		1:25,6 III.
(Kilvinger-Czibula-Barkóczy-Németh)		

Hármasugrás ifjúsági

1. Dobozai Sándor	76 ARAK	14,90
2. Szabó Ambrus	77 SSI	14,78
3. Halmágyi András	76 ARAK	13,92
4. Vancsik Ákos	77 Egri DSE	13,42
5. Veilandes Gábor	76 TSC	13,38
6. Vuga Kristian	76 SLO	12,58
7. Czibula Zoltán	77 Favorit	12,34
8. Barkóczy Gábor	76 Favorit	12,33

Hármasugrás serdülő "A"

1. Dragicevic Dean	78 SLO	13,56
2. Szvorenny László	78 ASE	13,44
3. Rófi Ákos	78 KSC	12,89
4. Molnár Tamás	79 TSC	12,73
5. Kuzma András	79 UTE	12,72
6. Debrecezeni György	78 TK-BEAC	12,50
7. Zöllner László	78 UTE	12,09
8. Csopor Antal	78 KSC	12,08
9. Olteán Zsolt	80 Albertirsa	11,37
Lakatos Péter	78 KSC	0

Rúdugrás ifjúsági és serdülő "A"

1. Gazdag Zoltán	76 UTE	420
2. Takács Roland	77 UTE	420
3. Szekelkó Attila	77 UTE	410
4. Kovács Viktor	76 Honvéd-Schwechater	400
5. Sági Gábor	78 UTE	390
6. Tölgyesi Eőd	76 TFSE	390
7. Bóka Attila	80 UTE	380
8. Veres Ferenc	78 Váci Reménység	380
9. Varga Roland	77 III. ker. TVE	360

Súlylökés (6 kg) ifjúsági

1. Biber Zoltán	76 Sz. MÁV	17,30
2. Világi Károly	76 ARAK	15,19
3. Bogdán György	77 Tamási	13,50
4. Molnár Sándor	76 Bcsabai AC	12,75
5. Kovács Viktor	76 Honvéd-Schwechater	12,60
6. Márk Balázs	76 Váci Reménység	12,49

Súlylökés (5 kg) serdülő "A"

1. Antalics Gábor	78 Favorit	15,80
2. Magyar Miklós	79 SZVSE	14,67
3. Győrfi Zsolt	79 Testvériség	14,35
4. Szekeres Attila	79 UTE	12,40
5. Szőke Gábor	79 FTC	12,33
6. Hermán Norbert	80 Tamási	12,20
7. Dani Balázs	79 UTE	12,03
8. Végh Viktor	78 Tamási	11,92
9. Kummer Bálint	79 Váci Reménység	11,78
10. Kovács László	80 KSC	10,80

LÁNYOK

60 m ifjúsági

I. időfutam		
1. Szakács Enikő	77 KSI	7,84
2. Csikéz Ildikó	77 VEDAC	7,94
3. Kanyó Dóra	76 Sz. MÁV	8,04
4. Lengyel Tímea	77 Érdi VSE	8,25

II. időfutam

1. Soós Csilla	77 SSI	7,90
2. Szemerédi Eszter	76 KSI	8,17
3. Juhász Mónika	77 GEAC	8,40
4. Blaskó Katalin	77 KSI	8,51

Döntő

1. Csikéz Ildikó	77 VEDAC	7,90
2. Soós Csilla	77 SSI	7,91
3. Kanyó Dóra	77 Sz. MÁV	8,01
4. Szemerédi Eszter	76 KSI	8,07
5. Lengyel Tímea	77 Érdi VSE	8,27
Szakács Enikő	76 KSI	nem indult

60 m síkfutás serdülő "A"

I. időfutam		
1. Vukomirac Radmila	79 SLO	8,04
2. Hámosi Andrea	78 UTE	8,18
3. Kövesi Krisztina	79 Csepel	8,43
4. Szeller Anita	80 KSC	8,45
5. Rózsa Brigitta	78 KSI	8,72
6. Ágoston Andrea	80 FTC	8,95

II. időfutam

1. Oláh Judit	78 SZVSI	8,10
2. Kovács Barbara	78 Érdi VSE	8,35
3. Kovács Viktória	80 BDSE	8,50
4. Kunecz Erzsébet	79 DVSE	8,70
5. Horváth Rita	79 ARAK	8,87
6. Szűcs Edina	79 Spartacus	8,92

III. időfutam			400 m ifjúslági			4 x 180 m-es váltó		
1. Öhlbaum Emese	78 SZVSI	8,03	I. időfutam			1. Központi Sportiskola		1:36,7
2. Horváth Tímea	79 ARAK	8,33	1. Kanyó Dóra	76 Sz. MÁV	60,4 II.	(Blaskó-Szemerédi-Szeglet-Kozár)		
3. Oszlányi Éva	80 KSC	8,40	2. Horváth Tímea	76 Testvériség	62,3 III.	2. Érdi Városi SE		1:37,5
4. Reiter Vivien	79 Érdi VSE	8,45	3. Lengyel Tímea	77 Érdi VSE	64,5 V.	(Kovács-Lukácsy-Fogarasi-Lengyel)		
5. Rácz Réka	79 DVSE	8,70	Nagy Erika	77 Postás	pályaelhagyás miatt kizárva	3. Újpesti TE		1:40,5
6. Csomor Anett	80 MLTC	8,92				(Mekkei-Mezzei-Manhalder-Németh)		
IV. időfutam			II. időfutam			Távolugrás ifjúslági		
1. El-Zein Viktória	79 VEDAC	8,33	1. Sztankovics Katalin	76 Honvéd-Schwechater	59,5 I.	1. Kéri Krisztina	77 KSC	5,51
2. Lukács Rita	78 Érdi VSE	8,39	2. Vékony Judit	76 Ikarus	63,4 IV.	2. Miklós Éva	77 ROM	5,44
3. Erdős Anita	79 Favorit	8,45	3. Németh Éva	77 FTC	65,8 VI.	3. Tamás Gabriella	77 ROM	5,31
4. Kovács Mónika	78 PVSK	8,57				4. Juhász Mónika	77 GEAC	5,28
5. Torma Krisztina	79 Spartacus	8,76				5. Németh Krisztina	77 UTE	5,15
V. időfutam			400 m serdülő "A"			6. Szűlő Brigitta	77 FTC	5,08
1. Horváth Andrea	78 KSI	7,95	I. időfutam			7. Miklós Mónika	76 UTE	5,02
2. Győri Krisztina	79 Favorit	8,19	1. Petráhn Barbara	78 Győri Dózsa	59,0 I.	8. Simon Katalin	77 KSC	4,65
3. Lakatos Andrea	80 EDSE	8,36	2. El-Zein Viktória	79 VEDAC	60,6 IV.	9. Nagy Anikó	77 KSI	4,41
4. Szabó Bernadett	80 Kkfélegyházi Honvéd	8,46	3. Tereznényi Tünde	79	61,8 V.			
5. Fogarasi Andrea	79 Érdi VSE	8,46	4. Szaller Anita	80 KSC	63,5			
VI. időfutam			II. időfutam			Távolugrás serdülő "A"		
1. Gergely Zsuzsa	80 Vasas	8,14	1. Juhász Ivett	78 Favorit	63,0 VIII.	1. Hirt Katalin	78 Marathon	5,40
2. Tirala Minea	80 Honvéd-Schwechater	8,39	2. Farkas Szilvia	80 FTC	64,0	2. Oláh Judit	78 SZVSI	5,32
3. Szabó Judit	79 Honvéd-Schwechater	8,48	3. Erdős Anita	79 Favorit	66,3	3. Győri Krisztina	79 Favorit	5,30
4. Juhász Ivett	78 Favorit	8,62	4. Rózsa Brigitta	78 KSI	67,9	4. Szabó Emese	79 Honvéd-Schwechater	5,25
5. Zádori Anita	78 KSI	8,69				5. Kovári Krisztina	79 Csepel	5,25
VII. időfutam			III. időfutam			6. Kovács Barbara	78 Érdi VSE	5,06
1. Szeglet Judit	80 KSI	8,25	1. Kovács Vivien	78 KSI	65,9	7. Baric Éva	78 Honvéd-Schwechater	5,06
2. Szabó Emese	79 Honvéd-Schwechater	8,34	2. Heffler Fatime	79 KSI	69,5	8. Mekkei Szilvia	80 UTE	5,04
3. Farkas Szilvia	78 Spartacus	8,46	3. Takács Krisztina	78 KSI	72,0	9. Molnár Anett	78 Kkfélegyházi Honvéd	5,03
4. Szép Eszter	78 Vasas	8,55				10. Fogarasi Andrea	79 Érdi VSE	4,94
5. Gyulai Orsolya	78 SZVSI	8,64	IV. időfutam			11. Mezey Valéria	80 UTE	4,93
VIII. időfutam			1. Lakatos Andrea	80 Egri DSE	64,5	12. Kiss Karolina	80 SSI	4,88
1. Vigh Szilvia	80 SSI	8,14	2. Szó Ildikó	78 Egri DSE	66,5	13. Zsigmond Nikolett	79 CVSE	4,87
2. Kosir Ágnes	78 KSI	8,44	3. Holló Eszter	79 KSI	67,4	14. Babos Rita	80 SSI	4,79
3. Baricz Éva	79 Honvéd-Schwechater	8,57	V. időfutam			15. Ádám Gyöngyvér	78 SSI	4,73
4. Krastencics Dóra	79 Csepel	8,65	1. Zsemlye Zsanett	79 KSI	60,3 II.	16. Kovács Mónika	78 PVSK	4,68
5. Novothny Dóra	78 KSI	8,85	2. Fogarasi Anikó	78 ARAK	60,5 III.	17. Lukácsy Rita	78 Érdi VSE	4,53
"B" döntő			3. Kosir Ágnes	78 KSI	62,2 VI.	18. Németh Ildikó	80 KSI	4,47
1. Hámosi Andrea	78 UTE	8,09 VII.	4. Molnár Andrea	78 Ikarus	63,7	19. Németh Veronika	80 KSI	4,45
2. Győri Krisztina	79 Favorit	8,16 VIII.				20. Reiter Vivien	79 Érdi VSE	4,41
3. Szeglet Judit	80 KSI	8,20				21. Ágoston Andrea	80 FTC	4,33
4. El-Zein Viktória	79 VEDAC	8,29				22. Belényesi Zsuzsa	78 KSI	4,33
5. Horváth Tímea	79 ARAK	8,29				23. Kreisz Anna	80 CVSE	4,27
6. Szabó Emese	79 Honvéd-Schwechater	8,30				24. Szabó Judit	79 Honvéd-Schwechater	3,63
"A" döntő			VI. időfutam			Magasugrás ifjúslági és serdülő "A"		
1. Horváth Andrea	78 KSI	7,89 I.	1. Kiss Rita	79 Testvériség	62,7 VII.	1. Györfly Dóra	78 BEAC	177
2. Vigh Szilvia	80 SSI	8,05 II.	2. Tirala Minea	80 Honvéd-Schwechater	63,4	2. Appelt Orsolya	78 ERDÉRT	174
3. Vukomirovic Radmila	79 SLO	8,07 III.	3. Sárfi Beáta	80 Favorit	66,8	3. Stáhl Ágota	78 VEDAC	171
4. Oláh Judit	78 SZVSI	8,08 IV.	4. Bánkuti Eszter	79 KSI	68,3	4. Hulitzs Ágnes	78 Csepel	168
5. Öhlbaum Emese	78 SZVSI	8,10 V.				5. Virág Kis Ágnes	78 Szegedi TK	168
6. Gergely Zsuzsa	80 Vasas	8,15 VI.	1500 m ifjúslági és serdülő "A"			6. Cséfalvay Szilvia	78 FTC	164
			1. Hecz Katalin	79 Kap. Építők	4:51,6	7. Kis Rabata Szimonetta	77 KSC	155
			2. Jó Alexandra	76 Győri Dózsa	5:01,0	8. Szó Ildikó	78 Egri DSE	150
			3. Bitter Orsolya	79 BDTE	5:10,6	9. Zsigmond Nikolett	79 CVSE	150
			4. Fiala Amanda	80 ARAK	5:13,0	9. Nagy Zita	77 GEAC	150
			5. Kővári Krisztina	77 FTC	5:13,4	9. Fogarasi Andrea	79 Érdi VSE	150
			6. Vörös Emilia	80 ARAK	5:19,5	12. Kovács Viktória	80 BDSE	150
			7. Nagy Annamária	78 BDSE	5:47,3			

NSI



NÉPSTADION ÉS INTÉZMÉNYEI

JEGYIRODA A BELVÁROSBAN!

A Népstadion és Intézményei jegyirodát nyitott
Budapest egyik legszebb szállodájában,
a **Grand Hotel Corvinus Kempinkiben**
(a Deák Ferenc utcai oldalon).

Nyitvatartás:
Hétfőtől–péntekig
10-től 18 óráig.

Jegyek sport- és kulturális rendezvényekre.

Minden érdeklődőt és jegyvásárlót
szeretettel várunk!

Telefon: 266-1000/880 m.

HÍRCSOKOR



A 400 m-es olimpiai, világ- és Európa-bajnok futónő, **Marie-Jose Pérec** 1995-re új célt tűzött maga elé: szeretné megdönteni a 400 m-es gátfutás világcúcsát. "Azt hiszem, világcúcs nélkül nem lenne teljes a pályafutásom", nyilatkozta a L'Equipe című lapnak. Pérec szerint Sally Gunnell 52,74 mp-es rekordját könnyebb megjavítani, mint a síkfutását, melyet még mindig Marita Koch tart 47,60 mp-cel. Pérec eddigi legjobb eredménye 55,76 (1989).

*

Visszatérését tervezi **Peter Elliott**, aki két éve még a világ élvonalába tartozott 1500 m-en, de 1992 óta, hosszadalmas térd- és Achilles-ín problémái miatt nem tudott versenyezni. Az év elején Ausztráliában szeretne ismét rajthoz állni. Bár nem gondolja, hogy például Morcelit meg tudná verni, vagy nagyobb versenyt nyerhetne, de egy 3:30-hoz közeli 1500 m-t még feltételez magáról. Az utolsó nagy sikere az 1991-es Európa Kupa megnyerése volt 1500 m-en.

*

Aham Okekét, a helsinki Eb-n felfüggesztett sprintert ismét doppingoláson érték. A norvég színekben versenyző nigériait december 5-én Texasban egy edzéskontrollon érték tesztoszteron szedésén. Okeke esetében először lépett életbe az IAAF határozata, mely szerint már az A-próba pozitív eredményét nyilvánosságra hozzák és ezt az ennek megfelelő felfüggesztés követi. Amennyiben a B-próba is megerősíti a pozitív eredményt, Okekét legalább négyéves eltiltás fenyegeti. "Norvégia sportolóként többé nem tart rá igényt. Okeke minden szabályt megsértett", állapította meg Lars Kaupang, a norvég szövetség elnöke. Okeke azzal próbálja kimagyarázni magát, hogy a tiltott szert a texasi egyetemen egy fizioterapeutától kapta sérülésének kezelésére.

Stefka Kosztadinovának, Bulgária magasugró-világrekorderének, Szófiában fia született. Az apa Kosztadinova férje és edzője, Nyikolaj Petrov.

*

Dennis Mitchell a földrengés alatt éppen Japánban, Osakában tartózkodott a Mitsuno cégnél. Az amerikai sprinter károsodás nélkül érte túl a katasztrófát, bár a Hyatt egyik liftjébe szorult a menedzserével. "Borzasztó volt, mint egy rémálom, a lift egy percig imbolygott, azután 20-30 percig voltunk bezárva. Hála istennek, túlélünk", mesélte visszatérése után.

*

Javier Sotomayor arról nyilatkozott a Grandma című kubai napilapnak, hogy szívesen lett volna zenész. Jelenlegi legnagyobb vágya egy világ körüli út. Sportolóként Michael Jordant csodálja a legjobban. Nagyra értékeli Fidel Castro személyiségét, de szívesen megismerkedne Bill Clintonnal is, hogy a kubai blokádnak megszüntetésére ösztönözze őt.

*

A statisztikusok figyelmébe: az ATHLETICS INTERNATIONAL című lapot Mel Watman és Peter Matthews adja ki és a világ minden tájáról részletesen informál az atlétikai eredményekről (az ATFS-szabvány szerint). 1995-ben várhatóan 30 kiadása lesz. Ára Európában 70 font vagy 180 márká, a világ többi részére 85 font vagy 150 dollár. Előfizetni bármely konvertibilis pénznemben vagy egy angol bank csekkén lehet a következő címre: Athletics International, 13 Garden Court, Marsh Lane, Stanmore, Middx HA7 4TE, England.

*

Colin Jackson és **Irina Privalová** választották Európában az Év atlétáivá 1994-ben. A 110 m gáton 1994-ben világcúscsústartó és Európa-bajnok Jackson az Európai Atlétikai Szövetség (EAA) körkérdésére 1020 ponttal győzött Linford Christie (802) és Szergej Bubka (585) előtt. A kétszeres Európa-bajnok sprinternő, Irina Privalova (805) Sally Gunnell (651) és Sonia O'Sullivan (595) utasította maga mögé.

*

Az 1994 októbere óta Bécsben élő gátfutó Európa-bajnoknő, **Szvetla Dimitrova**, nem tér vissza a Bolgár Atlétikai Szövetséghez, mert a sportolónő követeléseit a

szövetség nem tudta elfogadni. Ezeket az állítólagos követeléseket azonban osztórák menedzsere, Harald Edletzberger határozottan cáfolja. "Szvetla Dimitrova 150.000 dollárt és testőröket követelt minden nemzetközi versenyére", nyilatkozta Plamen Krasztev, a bolgár szövetség elnöke, aki szigorúan elzárkózik az Edletzbergerrel való tárgyalástól. "Soha sem követeltünk pénzt a bolgároktól. Testőrt pedig, akinek Szvetlát a férjétől kellett volna megvédenie a rendezvényeken, maga Krasztev ajánlotta fel", állítja a menedzser. Edletzberger szerint Dimitrova mindenkor kész Bulgária színeiben rajthoz állni, ha az előző évi Grand Prix-jutalmát (80.000 dollárt) egy általa meghatározott számlára átutalják. "Ezt az összeget azonban a bolgár szövetség magának akarja", magyarázta Edletzberger a nézetkülönbséget a maga szemszögéből.

*

Csődöt mondott a doppingoló osztrák **Gernot Kellermayr** kísérlete, hogy Bécsben egy polgári bíróságnál kieszközölje azonnali rajtengedélyét. Indítványát, mely szerint egy ideiglenes intézkedéssel már az idei fedettpályás idényben indulhasson, első fokon elutasították. Az indoklás szerint eszmei kár esetén ideiglenes intézkedés nem illeti meg. Ügyvédje, Herwig Anderle a döntés ellen panasszal él, mivel az ítélet "nem felel meg a Legfelsőbb Bíróság bírói határozatának". (Kellermayrt 1993 júliusában tiltották el doppingolás miatt négy évre.)

*

Fermin Cacho, vagy ahogy Spanyolországban nevezik, az "agredai Tarzan", Tomas de Teresával együtt többhetes magaslati edzésen vett részt Tenerife szigetén, a 2100 m magas Pico de Teidén. Az 1500 m-es olimpiai győztes az idén először február elején, San Sebastianban versenyzett. Cacho 1995-ben a barcelonai fedettpályás, illetve a göteborgi szabadtéri világbajnokságon is rajthoz akar állni.

*

Először fordul elő, hogy egy sportszervezet jelentős összeggel támogatja Afrikát az AIDS és más fertőzőbetegségek elleni harcban. Hogy mekkora az a nyilvánvalóan hétszámjegyű összeg, melyet a Nemzetközi Atlétikai Szövetség éves költségvetéséből rendelkezésre bocsát,

azt Björn Wangemann, az IAAF fejlesztési segélyének főnöke nem árulta el. "A sportolókat figyelmeztetni kell a fertőző betegségek veszélyeire, melyek többek között a sportot is fenyegetik. Ide tartozik a malária, tuberkolózis és a hepatitis is" - mondta.

*

Vang Jun-hszia visszatért Ma Jun-ren-hez, Kína vitatott sztáredzőjéhez. A Liberation Daily című napilap közleménye

szerint a 3000 m-en és 10.000 m-en világsúcstartó sportolónak számára hivatalos helyen tették világossá, hogy nincs már választása, ha az 1996-os atlantai olimpián részt szeretne venni. "Az atlétanő és edzője közötti viszálykodást elsimították", írja a lap minden további kommentár nélkül.

"Nincs tovább. Már majdnem megbolondultunk", magyarázta csaknem sírva Van Jun-hszia a Reuternek a Ma Jun-ren-

nel való - akkor még véglegesnek tűnő - szakítását. Ezzel a 21 éves középtávfutónő ellentmondott a kínai sportvezetésnek. Ők ugyanis azt állították, hogy a "Ma-hadsereg" 16 tagjából senki sem hagyta el a csoportot és az edzések is rendben folynak. Ma Jun-ren diktatórikus módszerei nyílt szókimondásra készítették Vangot, s ezzel súlyos következményekkel járó ellentétbe került országa sportvezetésével.

KINEMATIKAI ADATOK A DISZKOSZVETÉS TECHNIKÁJÁNAK JELLEMZÉSÉRE

Az IAAF negyedévenként megjelenő folyóirata, a *New Studies in Athletics* (NSA) legutóbbi száma (1994. 3.) - teljes terjedelmében - a diszkoszvetés technikai és edzéskérdéseire irányítja az olvasó figyelmét.

A folyóirat egyik különösen figyelemre méltó tanulmánya az 1993-as stuttgarti vb diszkoszvető versenyén felvett mozgástechnikák elemzése. A tanulmány szerzője, dr. Axel Knicker a Kölni Sportfőiskola Alkalmazott Sporttudományok Tanszékének tudományos munkatársa. A tanulmány címe: *A diszkoszvető versenyek kinematikai elemzése az IAAF világbajnokságán, Stuttgart 1993.*

Az alábbiakban ismertetem a tanulmány fontosabb megállapításait, az élvonalbeli diszkoszvetők mozgáskivitelezésére jellemző kinematikai paramétereket, kiegészítve saját észrevételeimmel.

E tanulmány, és annak lényegét képező nagy számú adat úgy jött létre, hogy a Német Atlétikai Szövetség a világbajnokság megrendezésének lehetőségét felhasználva, tudományos kutatási tervet, és a terv kivitelezésére alkalmas csoportot hozott létre. Mint ismeretes, hasonló nemzetközi kutatócsoportot az IAAF is működtetett különböző nagy versenyén, például az 1987-es római vb-n, amelynek a dobásokra vonatkozó adatai könyv formájában meg is jelentek.

A tanulmány fő célkitűzése az volt, hogy naprakész információt adjon a szakembereknek, segítse a gyors visszacsatolást az edzők-versenyzők viszonylatában, és hozzájáruljon az atlétikai versenyszámok kinematikai adatbázisának növeléséhez. Vajon az ilyen típusú elemzések úgy tekinthetők-e, mint az az alap, amelyre az "ideális" technika azonosítása, a modellként szolgáló minta megtalálása nyugszik?

A fenti kérdésre adandó válasz a tanulmány konklúziójában megtalálható. Eszerint a kinematikai adatok feltárására irányuló további vizsgálatok nem feltétlenül segítik elő a diszkoszvetés technikájának jobb megértését, mivel az elemzések azt bizonyítják, hogy a mozgás technikájának kivitelezésében "nincs közös tendencia, csupán individuális variációk léteznek".

A tanulmány konklúziójában egy nagyon régi, még Toni Nett által felvetett, parázs vitákat kiváltó probléma köszön vissza, nevezetesen az, hogy mennyire létezik (ha egyáltalán létezik) az "idealizált" technika a gyakorlatban, illetve mennyiben engedhető meg az úgynevezett "individuális tolerancia" elve, a szabványtól való eltérés.

Anélkül, hogy e vitát felújítanánk, és az ehhez kapcsolódó pro és kontra érveket felsorakoztatnánk, nézzük a tanulmány tényszerű adatait. Ismertetésemben a vizsgálat módszerének (kamerák elhelyezése, látószöge, távolsága, sebessége, adatok kiértékelése stb.) leírásától eltekintek, és csak a megértést elősegítő részletekre térek ki.

Az ismertetés kapcsán két, tájékozódást elősegítő megjegyzést kívánok tenni, az egyik a vizsgált minta nagyságára, a másik a diszkoszvetés technikai folyamatának fázisokra osztására vonatkozik.

1. A táblázatos formában ismertetett adatok mintája váltakozó, és több esetben nem teljesen világos, hogy abban pontosan milyen, honnan szerzett kinematikai paraméterek szerepelnek. Ugyanis a szerző az elemzendő adatszám növelése érdekében más kutatók már publikált adatait is bevonta matematikai statisztikai számításainak körébe. A teljes minta így több esetben világklasszis diszkoszvetők 260 dobásának elemzéséből nyert adatokból áll, míg máskor a minta a stuttgarti vb érmes helyezetteinek vagy döntőseinek adataira korlátozódik.

2. Ismeretes, hogy a diszkoszvetés technikájának fázisokra, mozgásszakaszokra osztása, azok elnevezése nem egységes a szakirodalomban. Némi túlzással az is mondható, hogy ahány leírás, technikai elemzés, annyi elnevezés. Ugyanakkor az elnevezés és szakaszokra bontás különbözőségei nem csupán formai nem egybeesését, hanem igen gyakran lényegét érintő, a "jó technikáról" vallott nézetek közötti koncepcionális eltéréseket is jelentenek. Ennek alátámasztására példaként megemlíteném, hogy az NSA ugyanezen számában Günter Tidow a diszkoszvetés modelltechnikájának leírása kapcsán olyan felosztást használ az itt leírtakkal szemben, amely a technika lényegét érinti, amikor az egylábtámaszos és kétlábtámaszos kidobási fázisokról beszél.

Szerencsére az elmúlt években, főleg a biomechanikai elemzésekben - talán a cseh Susanka és munkatársainak is köszönhetően - némi egységesedés tapasztalható a technikai fázisok meghatározásában. Az itt közölt tanulmány is az 1987-es római vb-n alkalmazott elemzési szempontokat követi, nyilván ez is elősegítette a nagyszámú adat összegyűjtését.

Knicker a diszkoszvetés mozgásfolyamatát a következő fázisokra tagolta:

- a.) előkészítő fázis Ph₁
- b.) indulási fázis Ph₂
- c.) repülő fázis Ph₃
- d.) átmeneti fázis Ph₄
- e.) kidobási fázis Ph₅

Annak hiánya, hogy az egyes mozgásfázisok kiterjedését nem jelöli, főleg a Ph₁ és Ph₂ fázisok értelmezésénél okoz némi problémát. A közölt időadatokból arra lehet következtetni, hogy az említett fázisok mozgáskiterjedése alatt ugyanazt érti, mint az IAAF korábbi kutatócsoportja. E szerint az egyes fázisok kiterjedése a következő:

$$Ph_1 \quad Z_0 \longrightarrow J \uparrow$$

(az utolsó hátra irányuló előlengetés utáni diszkosz helyzet, az ún. holtponthelyzettől a jobb láb talajtól való elszakadásáig tart)

$$Ph_2 \quad J \uparrow \longrightarrow B \uparrow$$

(a jobb láb elszakadásától a bal láb elszakadásáig)

Ph₃ B ↑ → J ↓
(a bal láb elszakadásától a jobb láb talajfogásáig)

Ph₄ J ↓ → B ↓
(a jobb láb talajra nyomódásától a bal láb talajra nyomódásáig)

Ph₅ B ↓ → O ↗
(a bal láb talajra érésétől a diszkosz kirepüléséig)

Időparaméterek

Az egyes fázisok időtartamát, a diszkoszvető mozgás időbeni lefolyását az 1. táblázat ismerteti.

Név	Eredmény	Ph ₂	Ph ₃	Ph ₄	Ph ₅
Burova	63.28m	0.45s	0.13s	0.16s	0.16s
	67.40m	0.44s	0.10s	0.17s	0.16s
	65.80m	0.45s	0.10s	0.15s	0.17s
	67.06m	0.45s	0.12s	0.15s	0.16s
	x	0.44s	0.11s	0.15s	0.17s
Costian	63.90m	0.47s	0.12s	0.15s	0.16s
	64.78m	0.43s	0.11s	0.16s	0.17s
	64.66m	0.48s	0.11s	0.15s	0.16s
	65.36m	0.49s	0.10s	0.16s	0.16s
	65.12m	0.46s	0.10s	0.16s	0.18s
Min	x	0.46s	0.12s	0.15s	0.18s
	62.16m	0.42s	0.14s	0.10s	0.19s
	61.88m	0.47s	0.11s	0.16s	0.18s
	65.26m	0.45s	0.11s	0.13s	0.19s
	x	0.46s	0.08s	0.13s	0.22s
Riedel	64.16m	0.45s	0.10s	0.13s	0.19s
	56.24m	0.44s	0.13s	0.16s	0.17s
	67.72m	0.45s	0.12s	0.20s	0.16s
	60.54m	0.38s	0.10s	0.19s	0.14s
	64.94m	0.42s	0.12s	0.15s	0.15s
Shevchenko	x	0.44s	0.13s	0.17s	0.14s
	67.34m	0.40s	0.12s	0.15s	0.18s
	61.58m	0.34s	0.07s	0.20s	0.17s
	61.54m	0.37s	0.02s	0.22s	0.17s
	x	0.37s	0.00s	0.24s	0.15s
Schult	63.94m	0.37s	-0.02s	0.25s	0.17s
	66.14m	0.36s	0.05s	0.20s	0.17s
	66.90m	0.36s	0.02s	0.21s	0.15s
	64.32m	0.43s	0.08s	0.25s	0.13s
	66.12m	0.44s	0.09s	0.23s	0.16s
	63.32m	0.44s	0.08s	0.24s	0.14s
	62.84m	0.43s	0.09s	0.24s	0.13s
	64.46m	0.41s	0.10s	0.22s	0.14s
	x	0.44s	0.08s	0.21s	0.17s

1. táblázat:

Érmes helyezést elért versenyzők (nők, férfiak) időparaméterei az ismertett fázisok szerint

Megjegyzés: a Ph₁, az úgynevezett előkészítő fázis időadatait nem közli a tanulmány.

A táblázat adataiból levonható főbb következtetések, megállapítások:

- Az egyes fázisok időtartamának elemzéséből nyert adatok jó jelzései az individuális mozgáskivitelezés időzítés- és ritmusbeli stabilitásának. Ez azt jelenti, hogy ugyanazon dobó különböző dobásainak időadatai, a fázisok közötti időtartamok arányai csak igen kis mértékben térnek el egymástól.

- A táblázatban szereplő időértékek ugyanakkor arra is magyarázatot adnak, hogy miért nincs egyetértés a szakemberek körében a diszkoszvetés egyes fázisainak helyes, szabványosnak tekinthető időbeli lefolyásáról. A különböző dobóknál az egyes fázisok időbeli lefolyása lényeges eltérést mutat (pl. vesd egybe Sevcsenko 63.94 m-es és Schult 64.32 m-es dobásának időadatait). Így azt mondhatjuk, hogy még élvonalbeli dobóknál sem fedezhető fel a diszkoszvetésnek egy általános, generalizált időmintája. A stuttgarti vb döntősei a fázisok időbeli megoszlásának szinte minden lehetséges variánsát bemutatták.

- Az 1. táblázat adataiból az is kiolvasható, hogy az időbeli lefolyás szempontjából nincs lényeges különbség a férfi és női diszkoszvetés között. Érdekes jelenség, hogy a női diszkoszvetésnél a kidobás fázisának időtartama általában hosszabb, mint az átmeneti szakasz ideje, míg a férfiaknál ellentétes tendencia tapasztalható.

- Ha összehasonlítjuk az érmes férfi diszkoszvetők időadatait - mint erre már a fentiekben utaltunk -, akkor szembevetendő az individuális mozgásminták fázisidőkre vonatkozó nagy állandósága. A kidobás ideje Riedelnél és Schultnál közel azonos, de a repülési fázis Schultnál markánsan rövidebb, amelyhez egy lényegesen hosszabb átmeneti szakasz társul. Itt tartom szükségesnek megjegyezni azt az általános tapasztalatot, hogy a rövid repülési fázis szinte mindig együtt jár a bal láb késleltetett letételével, azaz a hosszú átmeneti helyzettel, hiszen a dobónak nincs ideje előre hozni a bal lábát. Ezzel szemben a megemelt, kissé ugrásszerű pördület - ami nyilván hosszabb ideig tart - lehetővé teszi a bal láb előre hozását, és így az átmeneti helyzet időben lerövidül. Hasonló tendencia Sevcsenko dobásainál is megtalálható. Az extrém rövid repülési időt (a 4. dobásnál nincs is repülési fázis) egy viszonylag hosszú átmeneti fázis követi.

- Az edzői gyakorlatban az utolsó három fázis (Ph₃, Ph₄, Ph₅) időbeli viszonyaira irányul a legtöbb figyelem. Az edzők többsége - összhangban a mechanika elveivel - kíváncsiaknak tartja a levegős (Ph₃), az átmeneti (Ph₄) és a kidobási (Ph₅) fázisok lehetőség szerinti legrövidebb régrehajtási idejét. Ugyanakkor e fázisok időértékei és a dobás távolsága, valamint a kidobás sebessége között nem mutatható ki összefüggés. Ez például azt jelenti, hogy a rövidebb repülési idő, vagy gyorsabb bal láb letétel (rövidebb Ph₄) nem feltétlenül jár együtt a kidobási sebesség vagy a dobási távolság növekedésével. Az egyes fázisok ideje és a kidobás paraméterei közötti összefüggéseket, az úgynevezett korrelációs matrixot a 2. táblázat mutatja be.

	α	h	v	s
Ph ₃ r=-.2553 p=.091		r=-.0381 p=.791	r=.0193 p=.891	r=.152 p=.104
Ph ₄ r=.2784 p=.064		r=.1424 p=.319	r=.0012 p=.993	r=-.2069 p=.02
Ph ₅ r=-.2841 p=.059		r=.0258 p=.857	r=-.1065 p=.448	r=-.0009 p=.992

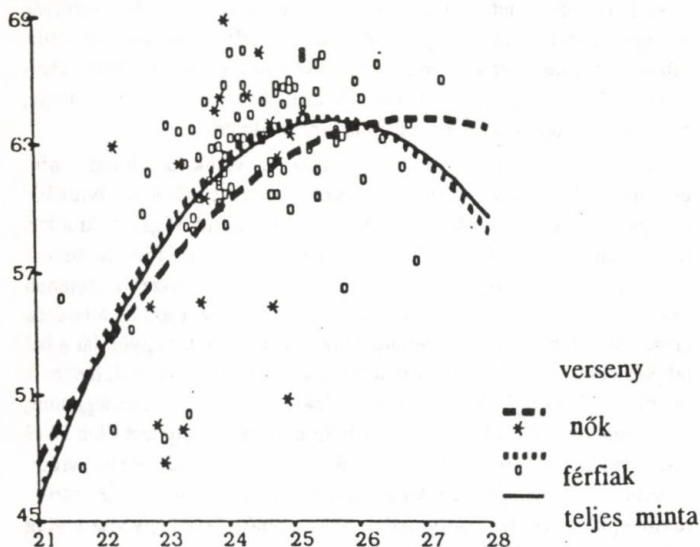
2. táblázat:

A fázisidők és a kidobási paraméterek korrelációs összefüggései

Ph₅: a repülési fázis ideje α : a kidobás szöge
Ph₄: az átmeneti fázis ideje h: a kidobás magassága
Ph₃: a kidobási fázis ideje v: a kidobás sebessége
s: a mért dobási távolság

A kidobás jellemzői, kidobási sebesség

A kidobási paraméterek közül - jól ismert mechanikai törvényszerűségek miatt - a kidobás sebessége a legfontosabb tényező. Így jogos az a feltételezés, hogy igen szoros, közvetlen kapcsolat van a kidobás sebessége és a dobás távolsága között, azaz minél nagyobb a kidobás sebessége, annál nagyobb a dobás távolsága. A szerző elemzése azonban ismételtelen bizonyította - más, régebben publikált eredményekhez hasonlóan -, hogy főleg az aerodinamikusszereknél ez a feltételezés nem tartható fenn. Ez utóbbi állítás alátámasztására a tanulmány a dobás távolsága és a kidobás sebessége közötti viszonyt - különböző mintákat figyelembe véve - regressziós görbék formájában mutatja be (lásd 1. ábra).



1. ábra:

A mért dobási távolságok és kidobási sebességek kapcsolatának ábrázolása kvadrális regresszió segítségével

Főleg a teljes mintát reprezentáló (260 dobás) regressziós görbe a két paraméter közötti kapcsolat realisztikusabb összefüggését adja. A folyamatos vonallal jelölt regressziós görbe pályája azt mutatja, hogy a kidobási sebességnek inkább létezik egy *optimális és nem maximális zónája*. Ez másként megfogalmazva azt jelenti, hogy nem feltétlenül a legnagyobb sebességű kidobás eredményezi a leghosszabb dobási távolságot.

A regressziós számítás mellett a sebesség-távolság viszonyát több szerző is vizsgálta a két tényező közötti korrelációs együttható meghatározásával. A korrelációs vizsgálatok területén a közölt adatok némileg ellentmondások. Schlueter-Nixdor (1984) igen magas korrelációs összefüggést talált a kidobási sebesség és a dobás mért távolsága között ($r=0,87$). Ugyanakkor a Knicker (1990) által közölt korrelációs együttható értéke jóval alacsonyabb ($r=0,41$). A szerző által most közölt adatok ezt az utóbbi viszonylag alacsony összefüggést erősítik meg ($r=0,55$).

Figyelemre méltó Knicker korrekciós korrelációs számítása, amely a sebesség-távolság viszonyának újszerű megközelítését adja. Ez a számítás úgy történt, hogy nem a hivatalosan mért dobási távolságokat, hanem a kidobási paraméterek (sebesség, szög, magasság) alapján számított, a szél távolságot befolyásoló hatásával kiegészített, úgynevezett ballisztikus távolságokat hozta összefüggésbe az elemzés során nyert kidobási sebességekkel. Nyilvánvaló, hogy a korrigált ballisztikus dobási távolság és kidobási sebesség közötti kapcsolat igen erőssé válik. Ezt világosan jelzi a 3. táblázat, ahol a "v" és az "s" közötti összefüggést kifejező korrelációs együttható jóval alacsonyabb a mért távolság ($r=0,5532$), mint a számított távolság esetén ($r=0,8989$).

	S	S _k	dif.
v	$r=.5532$ $p=.000$	$r=.8989$ $p=.000$	$r=-.6380$ $p=.000$
α	$r=.0560$ $p=.622$	$r=.4510$ $p=.000$	$r=-.4630$ $p=.000$
h	$r=.0814$ $p=.487$	$r=-.0338$ $p=.783$	$r=.0882$ $p=.471$

3. táblázat:

A dobási távolságok (mért és számított) és a kidobás paramétereinek korrelációs összefüggései

v: a kidobási sebesség S: mért dobási távolság
 α : a kidobás szöge S_k: számított dobási távolság
h: a kidobás magassága dif.: az S_k és S különbsége

A 3. táblázat további érdekes összefüggése a két távolság közötti különbség és a kidobási sebesség kapcsolatát kifejező együttható negatív értéke ($r=-0,6380$). Ez az eredmény a kidobási sebesség növekedésének függvényében az aerodinamikus tényezők csökkenő hatását jelzik.

Hogyan értelmezzük ez utóbbi megállapítást a gyakorlat szempontjából?

A gyakorlat szempontjából a fenti állítás a következőképpen fogalmazható meg: minél nagyobb a kidobási sebesség, annál kisebb a mért (s) és a kalkulált (s_k) dobási távolság közötti különbség, vagy fordítva, minél kisebb a kidobási sebesség, annál nagyobb a mért és kalkulált távolság közötti különbség.

Vegyük mindkét esetre egy-egy példát. A dobó nagy kidobási sebességet ér el, de a nagy sebesség korlátozza a motoros kivitelezés pontosságát, azaz a diszkosz repülési, navigálási lehetőségeinek kihasználása nem tökéletes. Így a mért és számított távolság közötti különbség kicsi lesz.

Másik példánknál a viszonylag kis kidobási sebességgel rendelkező diszkosz a szinte tökéletes kiengedés (megfelelő állás- és támadási szög "eltalálása", a diszkosz optimális forgási sebességének létrehozása) következtében meglepően messze elrepül. Ezért a mért távolság nagy lesz, ugyanakkor a mérsékelt kidobási sebesség miatt a számított dobási távolság kicsi, azaz a két érték közötti különbség nő.

Az elmondottakból nyilvánvaló, hogy diszkoszvetésnél ugyanaz a dobási távolság különböző kidobási sebességek mellett elérhető. Az a paradox helyzet is előfordulhat, hogy néha a nagy kidobási sebesség akadályozza meg a hosszabb dobási távolság elérését.

A stuttgarti vb döntőseinek legjobb dobásairól nyert kidobási paraméterek ugyancsak alátámasztják a fentiekben kifejtetteket (lásd 4. táblázat).

Név	s(m)	α (°)	h(m)	V(m/s)
Burova	67.40	34.6	1.49	24.5
Costian	65.36	35.3	1.51	24.4
Min	65.26	36.8	1.58	23.9
Marten	64.62	38.9	1.67	23.9
Gundler	62.92	37.8	1.54	22.2
Echevarria	60.16	40.0	1.60	23.9
Dietzsch	62.02	33.1	1.77	23.3
Wyludda	60.42	36.4	1.75	23.7
Riedel	67.34	35.0	1.65	25.5
Shevchenko	66.90	36.0	2.05	26.3
Schult	66.12	36.7	1.66	24.9
Ubartas *	63.98	37.3	1.98	26.8
Grasu	65.24	34.5	1.96	26.1
Zinchenko	62.02	31.4	1.65	26.7
Sweeny	61.26	39.5	1.70	23.8
Kaptyukh	61.64	39.0	1.36	24.7

* dopinghasználat miatt kizárva

4. táblázat:

A kidobási paraméterek értékei a stuttgarti vb döntőseinél (nők, férfiak)

S: a dobás mért távolsága

α : a kidobás szöge

h: a kidobás magassága

v: a kidobás sebessége

Folyóiratunk következő - feltehetően márciusi - számában tovább folytatjuk a tanulmány ismertetését, és főleg a diszkosz sebességének mozgásfolyamat alatti változásaira, és az ezzel kapcsolatos álláspontokra térünk ki.

Kovács Etele

AZ EURÓPAI ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG NEMZETKÖZI SZEMINÁRIUMA*

AD

R. Moravec (Szlovákia):

A távol-, a hármas- és a magasugrás eredményességét meghatározó paraméterek

Intézetünk munkatársai (Komenský Egyetem, Pozsony) 1981-88 között részt vettek abban a programban, mely azzal a céllal jött létre, hogy segítséget nyújtson az ugróatléták kiválasztásához és eredményességük megfigyeléséhez. A kutatás célja az volt, hogy pontosítsuk azokat a feltételeket, melyekből a későbbi eredményességre, a lehető legnagyobb pontossággal támaszkodhatunk.

Módszerek

Az évenkénti kiválasztás alkalmával, Moravec és Selingová (1986) módszerét alkalmazva 50 magas-, 58 távol- és 68 hármasugrón végeztünk teljes körű vizsgálatot. A vizsgált személyek korosztályuk legjobbjai voltak (15-18 év) Csehszlovákiában. A szomatikus tulajdonságokat 14 féle index alapján értékeltük. A motoros tesztek a következők voltak: 60 m futás állórajtából, 20 m futás repülőrajttal, ötösugrás egy lábon (az ugró és a nem domináns lábon egyaránt), 50 m váltott lábú szökdelés (együttható K), 150 m futás, talpi hajlító erő kifejtése az ugró és a nem domináns lábon egyaránt.

A mérőeszköz, a "locomometer" (1. ábra) mérte és rögzítette a futás paramétereit, analizálta a futás utolsó lépéseit és az elugrást a távol- és hármasugróknál. A repülőrajtos 20 m alatt vizsgáltuk a futólépések kontakt és repülőfázisainak arányát, a lépésfrekvencia és a talajon tartózkodás arányát, valamint a lépéshossz és a talajon tartózkodás arányát. Vizsgáltuk a nekifutás elugrás előtti 1-6 méterének sebességét (távol- és hármasugróknál), mértük az elugrás időtartamát, valamint az utolsó három lépés kontakt és repülőfázisainak időtartamát.

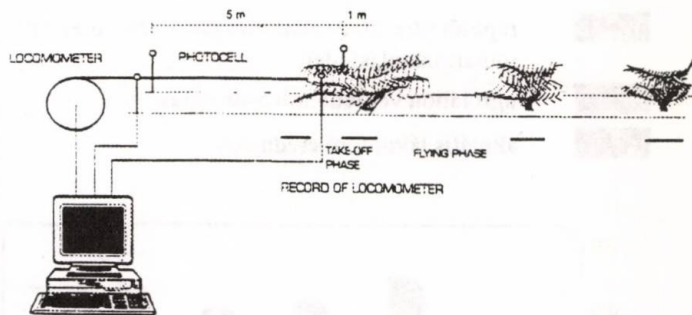
Azokat a sportolókat, akiket ezzel a módszerrel kiválasztottunk, legalább négy, de lehetőség szerint több éven keresztül rendszeresen megvizsgáltuk. Ma már elmondhatjuk, hogy a vizsgált 176 sportoló közül a legtöbben már elérték teljesítményük csúcsát. Közülük jó néhányan már abba is hagyták a versenyzést, vagy más versenyszámokban versenyeznek. Például az olimpiai bajnok Robert Zmeliket, mint távolugrót választottuk ki 15 éves korában, de később kiváló tízpróbázó vált belőle.

Eredmények

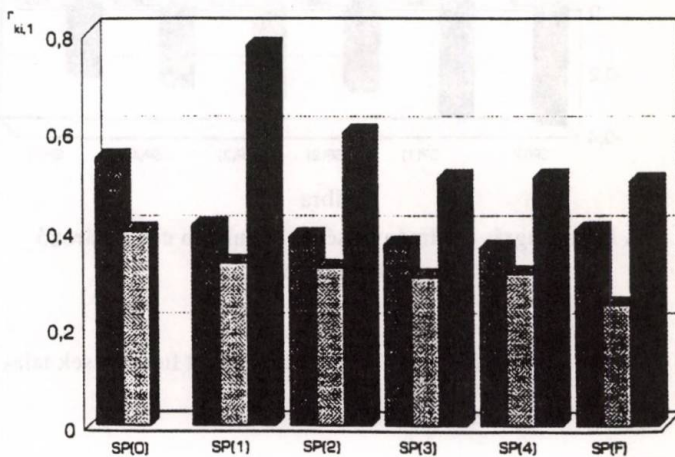
A korrelációs analízisvizsgálat alkalmazása bebizonyította, hogy a legtöbb szomatikus és motoros vizsgálat nem képes

* Az 1994. november 10-13. között a csehországi Nymburkban az Európai Atlétikai Szövetség által rendezett konferenciáról szóló beszámoló első része lapunk múlt évi decemberi számában jelent meg

jelentősen hozzájárulni a csúcsteljesítmény előrejelzéséhez az ugrószámokban. Van néhány mutató, mely alkalmas arra, hogy meghatározza az aktuális állapotot és a közeljövő eredményeit, de az idő előrehaladtával ezen vizsgálatok jelentősége csökken a majdani csúcsteljesítmény előrejelzése szempontjából. Rá kellett jönnünk, hogy ezek a vizsgálatok a legnagyobb segítséget abban nyújtják, ha a felkészülés során rendszeresen alkalmazzuk az aktuális állapot felmérésére.



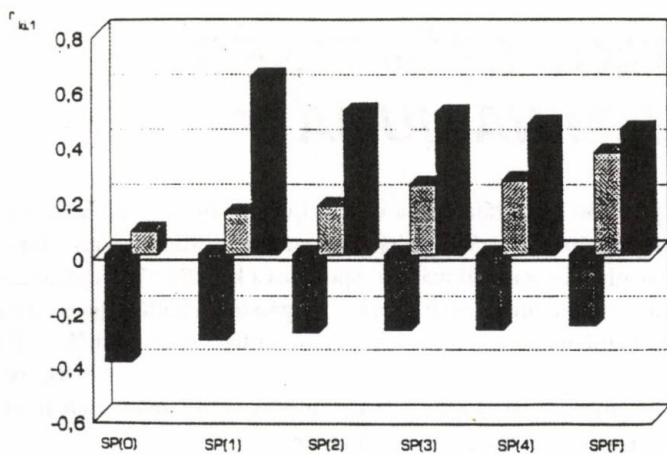
1. ábra
Locomometer



2. ábra

A magasugrás eredményességét leginkább meghatározó mutatók (n=50)

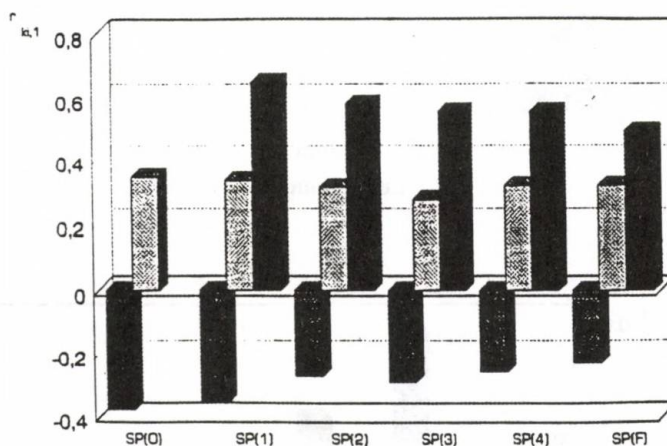
- 50 m-es váltott lábú szökdelés
- a felugró láb talpi hajlítójának erő kifejtése
- aktuális magasugró eredmény



3. ábra

A távolugrás eredményességét leginkább meghatározó mutatók (n=58)

- repülőrajtos 20 m alatt vizsgált futólépések talajtartózkodási ideje
- ugrólábon végrehajtott 5-ös ugrás
- aktuális távolugró eredmény

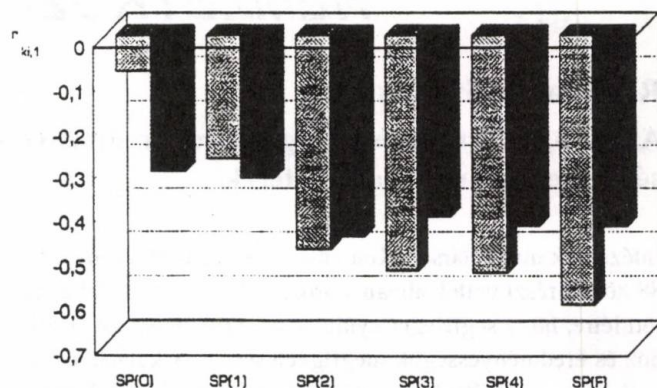


4. ábra

A hármasugrás eredményességét leginkább meghatározó mutatók (n=68)

- repülőrajtos 20 m alatt vizsgált futólépések talajtartózkodási ideje
- 50 m-es váltott lábú szökdelés
- aktuális hármasugró eredmény

A rövid nekifutásból végzett távol- és hármasugró technika vizsgálata során egy újabb feltételezésre jöttünk rá. Más szerzőkkel egyetértésben, mi is megvizsgáltuk az elrugaszkodások időtartamát (5. ábra). Arra a következtetésre jutottunk, hogy az elugrás időtartama, az azt megelőző futólépés talajon tartózkodásának és repülőfázisának ideje, valamint a nekifutás ritmusának végrehajtása, erős hatást gyakorolnak a távolugró eredményre, illetve a hármasugrás első elugrásának nagyságára. Ezek ismerete, fejlődési iránya lehetőséget nyújt az eredményesség meghatározásához.



5. ábra

A távol- és hármasugrás eredményességét meghatározó mutatók

- az elrugaszkodás időtartama távolugrásnál (n=36)
- a hármasugrás első elugrásának elrugaszkodási időtartama (n=28)

Következtetések

A jelenleg rendelkezésünkre álló kiválasztási módszerek elsősorban arra az összehasonlításra épülnek, amit a felmérési teszt-eredmények és a kívánt képességfejlődési ütem között tudunk tenni. A vizsgálatok igazolták elképzeléseinket, miszerint a választott motoros tesztek szignifikáns összefüggésben vannak az ugrószámok eredményességével. Eredeti elképzelésünket azonban nem tudtuk megvalósítani, ezek a felmérési rendszerek nem alkalmasak arra, hogy fiatal korban meghatározzuk a felnőttkori csúcsteljesítményt. Feltételezésünk szerint lényegesen szélesebb körben kell vizsgálatokat folytatni a kívánt cél esetleges megvalósításához. (Például az atléták pszichikumának vizsgálata, egyéni edzőmunka, egészségügyi összetevők és szociális faktorok figyelembevétele szükséges.)

W. Vonstein (Németország):

Útmutató a fiatal atléták edzéséhez

A Német Atlétikai Szövetség (DLV) megjelentetett egy útmutatót (Rahmentrainingsplane), ami segítséget nyújt, támpontokat ad a fiatal atlétákkal foglalkozó szakemberek és testnevelő tanárok számára. Az útmutató hét kötetben jelent meg, az egyes köteteket a legjobb német szakemberek írták. Az első kötet az alapképzéssel foglalkozik, a kezdettől 14 éves korig terjedő időszak feladatait vázolja. A második kötetben a 15-18 éves korig terjedő időszak feladatainak alapelveit gyűjtötték össze. A további öt kötet szakágankénti csoportosításban foglalkozik a fiatalok felkészítésének feladataival (sprint, futás/gyaloglás, ugrások, dobások, többpróba).

Az útmutató elsősorban azok számára íródott, akik nem tekinthetők "profi" edzőknek, de munkájuk során sok fiatal atlétával foglalkoznak, akár klubszinten, akár az iskolai testnevelés szint-

jén. Nekik ad segítséget ez a sorozat ahhoz, hogy megteremtsek a feltételeit annak, hogy egy tehetséges fiatalból valóban élversenyző válhasson.

Előadásában Wilfrid Vonstein kiemelt néhány, általa fontosnak tartott alapelvet az útmutatóból:

- Nagyon fontos, hogy az utánpótlás-nevelés a legapróbb részletekig szervezett keretek között történjen. Igénybe kell venni a lehető legtöbb segítséget, amit a tudomány adni tud ezen a téren.
- Nagyon fontos, hogy mindig legyen hosszú távú program a fiatal tehetségek fejlesztésére.
- Az egyik leggyakoribb probléma, hogy az edzők elveszítik a jövőképet a máért. Ezért Vonstein felhívja a figyelmet arra a törvényszerűségekre, hogy a hosszú távú programban leírt periódusok fel nem cserélhetők és át nem ugorhatók:

1. alapképzés: 10-14 év
(innen még eljuthatnak a gyerekek más sportághoz);
2. általános alapozó képzés: 15-18 év;
3. specializálódott alapozó képzés: 19-22 év;
4. a csúcsteljesítmény szintje, illetve az ahhoz szükséges képzés.

Feladatok:

- Az 1. periódusban:-a koordinációs képességek fejlesztése,
- gyorsaságfejlesztés minden téren (a központi idegrendszer strukturális felépítése ebben a korban teszi leginkább lehetővé a gyorsaság fejlesztését).
- A 2. periódusban:-terhelésalakítás,
- az edzésgyakoriság növekedése,
 - az edzés időtartamának növekedése,
 - az edzés összerhelése növekszik,
 - az edzésintenzitás fokozatos növekedése - specializálódás.
- A 3. periódusban:-a terhelés eléri a maximumot,
- az edzésintenzitás növekszik,
 - specializálódik a terhelés,
 - a csúcsteljesítmény megközelítése.
- A 4. periódusban:-az edzés összerhelése csökken,
- a speciális terhelés növelése,
 - a csúcsteljesítmény elérése és szintentartása.
- Az előadó felhívta a figyelmet annak fontosságára, hogy mindig egyénre szabott technikát kell kialakítani.
 - Nagy problémát jelent, hogy az edzők lustaságból sokkal több kondicionális edzést végeztenek a fiatalokkal, mint koordinációsat.
 - Fiatal korban ne akarjunk csúcsteljesítményt elérni a gyerekekkel, de nagyon fontos az, hogy felismerje az edző, ki az, akiben megvannak az adottságok egy későbbi csúcsteljesítmény elérésére.
 - A fiatalokkal való foglalkozás legfőbb feladatai:
 - = az egyedi mozgások komplexszé tétele;
 - = az irányultságok, adottságok felismerése;
 - = a gyerekek differenciáló képességének kialakítása;
 - = az egyensúlyérzék fejlesztése;
 - = a reakcióképesség fejlesztése.

- A mozgástanításban mindig figyelembe kell venni a cselekvés, illetve a gondolkodás negatív egymáshatását.

- Egy mozgás tökéleteshez közeli, gondolkodás nélküli végrehajtásához átlagosan 5000 ismétlésre van szükség.

- A fiatalok edzésében mindig a technikai kivitelezés tökéletességére való törekvés legyen a fő szempont (pl. egy medicinlabda-dobást is a lehető legjobb technikával kell végrehajtani ahhoz, hogy a fejlesztő hatás érvényesülhessen).

- Fontos, hogy a gyerek megtanuljon különbséget tenni jó és rossz mozgás között.

- A mozgástanulás folyamata:

= alapmozgás (odafigyeléssel),

= magasabb szintű mozgás (odafigyeléssel),

= maximális intenzitással végrehajtott mozgás (automatikusan).

(A második és harmadik fázis közötti átmenet a szubmaximális intenzitással végrehajtott mozgás. Ez az ami legjobban ingerli a központi idegrendszert a mozgástanulás során.)

Ezek tehát azok az alapelvek, gondolatok, melyeket W. Vonstein rövid előadásában fontosnak tartott megemlíteni. Az előadó azt is megemlítette, hogy az ismertett útmutató a Német Atlétikai Szövetségen keresztül megvásárolható.

I. Mironyenko (Oroszország):

Fiatal tehetségek kiválasztása

Ha találunk olyan veleszületett adottságot, ami megfelelő érdeklődéssel párosul - kezdte mondandóját az előadó -, lehetőség nyílik a sportolásra és megkezdődhet a kezdő atléták alapképzése.

Már Francis Bacon is megmondta a 16. században, hogy az a szerencsés, akinek a veleszületett adottságai megegyeznek az érdeklődésével. Tehát a testnevelő tanárnak a gyerekek sport iránti affinitását, mozgás iránti vágyát kell felfedeznie ahhoz, hogy valamilyen képzési folyamat elkezdődhessen. A feladatot megnehezíti, hogy a különböző képességeket vizsgáló felmérések nem adnak tiszta képet arról, hogy milyen arányban vannak jelen a veleszületett és a szerzett képességek. Mivel a tudomány jelenlegi állása nem teszi lehetővé a jövőbeli sikerek előrejelzését, csupán annyi segítséget ad, hogy megállapítsa az aktuális képességszinteket és ebből következtetnek arra, hogy kinek milyen irányban érdemes elindulni a sportban. Ezek az előrejelzések azonban soha nem tekinthetők garanciának, mint minden ilyen esetben, fennáll a tévedés lehetősége. A tudományos alapokra helyezett kiválasztási módszer megpróbálja minimálisra csökkenteni a tévedés lehetőségét. Aki nem veszi igénybe a tudomány már meglévő ismereteit és kiválasztási munkája során érzéseire hagyatkozik, gyakran követ el hibákat. Például Lusziszt, a kiváló gerelyhajítót testnevelő tanára elzavarta az iskolai edzésekről, mondván, hogy ügyetlen, annak ellenére, hogy élete első dobása harmadosztályú eredmény volt. Luszisz azonban szeretett dobni és nem hagyta magát, s az elkövetkező két évben sokkal többet fejlődött, mint testnevelő tanárának bármely tanítványa.

Napjainkban a kiválasztást leginkább a morfológiai jellegzetességek és a pedagógiai kritériumok határozzák meg. A pszichológiai és az élettani adottságokat a legritkább esetben veszik figyelembe, holott ezek a tényezők sokkal több segítséget nyújthatnának az egyéni edzés módszerek kialakításában, a versenyekre való felkészülés folyamatához.

A kiválasztás pszichológiai kritériumai

Ahhoz, hogy az emberi képességek láthatóvá váljanak, a funkciók és a veleszületett adottságok genetikailag meghatározott fejlődése szükséges. Ezek vizsgálatához laboratóriumi tesztek állnak rendelkezésre, és felhasználásukkal nagyon jól megállapíthatók az egyéni sajátosságok. Számolni kell azzal, hogy egy longitudinális vizsgálat során, ha kis mértékben is, de a környezet hatására változnak a veleszületett tulajdonságok megnyilvánulási formái.

A képességvizsgálatoknál a következő alapvető kérdésekkel találkozunk szembe:

1. Melyek a veleszületett adottságok?
2. Hogyan nyilvánulnak meg?
3. Hogyan mérjük azokat?

Veleszületett adottságok

A szakirodalomban nincs egyértelműen meghatározva, hogy mit értünk veleszületett adottságokon.

A legtöbbet vizsgált terület az idegrendszeri tulajdonságok megnyilvánulásának tipológiai jellegzetességei. Az egypetéjű ikreken végzett kísérletek bebizonyították, hogy a tipológiai sajátosságok genetikailag meghatározottak és nagyon nehéz ezeket külső hatások által megváltoztatni.

Néhány szempont, amit nem lehet figyelmen kívül hagyni:

1. Nincsenek "jó" vagy "rossz" tipológiai sajátosságok. Minden megnyilvánulási forma játszhat pozitív és negatív szerepet, attól függően, hogy valaki milyen tevékenységet űz és hogy milyen állapotban gyakorol. Ezek a jellegzetességek meghatározzák a különböző alkalmazkodási módokat (adaptáció); és ugyanazon tulajdonság egyszer stabilizáló, másszor aktiváló hatást gyakorol az egyénre.
2. Az adottságokat különböző sajátosságok határozzák meg. Gyakran jelentkezik a tipológiai sajátosságok kombinációja, vagy ugyanazon jellegzetesség más képességstruktúrákban is megjelenhet.
3. A vizsgált adottságok által kapott előrejelzések soha nem tekinthetők garanciának, csupán útmutatók a tevékenységi kör hatékonyabb kihasználása érdekében.

A képességek és a hajlam közötti kapcsolat

A témakör vizsgálata során bebizonyosodott, hogy a hajlam általában azon tevékenység irányába hajtja az egyént, amihez megvannak az adottságai is. Az egyéni jellegzetességeknek van egy olyan megnyilvánulási formája, ahol az adottságok és a hajlamok együtt jelentkeznek. Például egy ilyen kombináció meghatározza, hogy az egyikből sprinter, a másikkól maratoni futó lesz. A valós életben azonban gyakran jelentkezik a hajlam és a képességek közötti különbség. Ennek két megnyilvánulási formája a következő:

1. adott a hajlam, de nem megfelelőek a hozzá szükséges adottságok;
2. adottak a képességek, melyek egy bizonyos tevékenység sikeres űzéséhez nélkülözhetetlenek, de a gyakorlásához szükséges hajlam nem elég erős.

A temperamentum jelentősége

A szakemberek már régóta foglalkoznak azzal, hogy a kiválasztás hatékony módszerei között alkalmazhatóvá tegyék az egyéni "vérmérsékleti vizsgálatot". Annak ellenére, hogy széles körű vizsgálati anyaggal rendelkeznek, a mai napig sem tudtak alkalmazható, általános érvényű útmutatást adni.

A kiválasztás morfológiai szempontjai

A morfológiai szempontoknak rendkívül fontos szerepük van a kiválasztásban. Az egyéni sajátosságok nagymértékben befolyásolják a sporttevékenységet, s mivel genetikailag meghatározott megnyilvánulási formákról van szó, konstansnak kell tekintenünk azokat.

Élettani szempontok

Nem használjuk ki megfelelően a rendelkezésünkre álló lehetőségeket az élettani vizsgálatok terén. Vegyük példának csupán a maximális oxigénfelvevő képesség vizsgálatának jelentőségét, az állóképességi sportokra való kiválasztás esetén.

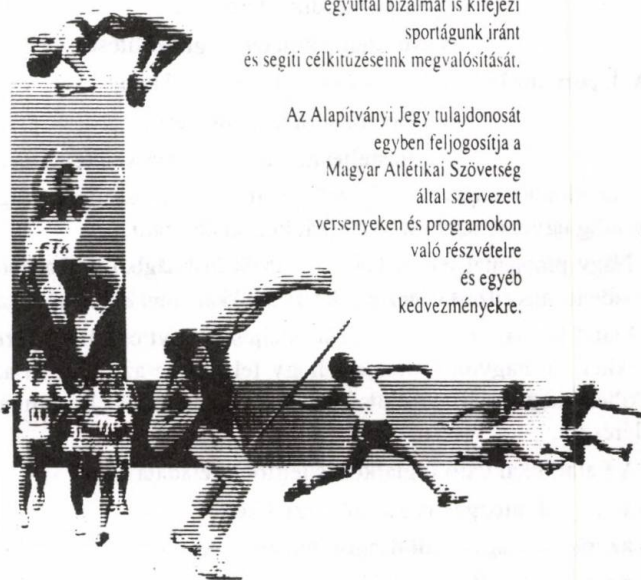
Dornbach Ildikó



A MAGYAR ATLÉTIKÁÉRT ALAPÍTVÁNYI JEGY

Aki ezen Alapítványi Jegy megvásárlásával támogatja a Magyar Atlétikáért Alapítványt, egyúttal bizalmát is kifejezi sportágunk iránt és segíti célkitűzéseink megvalósítását.

Az Alapítványi Jegy tulajdonosát egyben feljogosítja a Magyar Atlétikai Szövetség által szervezett versenyeken és programokon való részvételre és egyéb kedvezményekre.



Hogyan tovább Sanyi bácsi?

Az atléták tisztújító közgyűlésén, az év elején történt nyugdíjba vonulása alkalmából, Kovács Sándornak, a szövetség munkatársának, az utánpótlás vezetőedzőjének Gallov Rezső államtitkár, az OTSH elnöke A magyar sportért kitüntetését nyújtotta át. Az atlétikában és az iskolai testnevelésben eltöltött több mint négy évtizedes tevékenységéről és a jövőről beszélgettünk el a kitüntetett sportemberrel, a diáktatlétika megszálottjával, aki hosszú éveken át sok világversenyen, válogatott viadalon vett részt, irányította fiatal atlétáinkat és ezekről az eseményekről lapunk hasábjain is rendszeresen beszámolt.

- Gratulálunk a kitüntetésedhez! Kezdjük azal, hogy honnan ered a sportághoz való kötődésed?

- Kőbányán, a Szent László Gimnáziumba jártam és 15 éves koromban a Törekvésben kezdtem el atlétizálni. Középtávfutóként ifjúsági bajnokságokon értem el helyezéseket. Érettségi után, 1951-ben, mint főiskolás a Haladásba kerültem. Büszke vagyok arra, hogy a híres Simek Ferenc közép- és hosszútávfutó csoportjának lehettem az egyik tagja 1955-ig.

- Érettségi után hol folytattad a tanulmányaidat?

- Jelesen végeztem a gimnáziumban és a TF-re szerettem volna bejutni. Felvételi vizsgám pontszámai alapján az első ötvenben foglaltam helyet és bár százat vettek fel, engem mégsem. Átirányítottak a Pedagógiai Főiskolára, majd 1953-ban különbözeti vizsgával mégis csak sikerült a TF-re kerülnöm, ahol a nappali szakon 1955-ben testnevelő tanári oklevelet szereztem. Tíz évvel később, 1965-ben a Pedagógiai Főiskola levelező tagozatára iratkoztam be, 1968-ban történelemtanári oklevelet kaptam és 1980-ig a testnevelés mellett történelmet is tanítottam.

- Hogyan alakult testnevelői munkád?

- A TF elvégzése után vidéken tanítottam, majd 1958-ban felkerültem Budapestre. Itt előbb a 15. számú, majd 1962-től 1980-ig, tehát 18 éven keresztül a 30. sz. iparitanulók-intézet testnevelő tanára lettem. Ezzel az intézettel ötször nyertük meg az ipari tanulók bajnokságát és vésték be a vándorserlegbe az intézet nevét.

- Ezalatt párhuzamosan edzősködtél is!

- Igen. A kettőt össze tudtam kapcsolni egymással. A testnevelés tanítása közben állandóan edzőnek is éreztem magam, az edzői tevékenységemben pedig megmaradtam testnevelőnek. A vidéki edzősködés után, 1958-ban Pesten folytattam. Megalakítottuk a négy iparitanulók-intézetből álló kiemelt egyesüle-

tet, az I. számú ITSK-t, amely a felnőtt rangsorban a hetedik lett, megelőzte a TFSE-t is. Utána egyesületi edzősködés következett, a Ganz-MÁVAG-ban, a BKV Előreben, majd 1975-től a szövetségben a közép- és hosszútávfutó keret edzője lettem. Sok szép sikernek örülhettünk abban az időben. 1980-tól 1984-ig főállásban Újpesten dolgoztam a közép- és hosszútávfutókkal. Az utolsó tíz évet ismét a szövetségben töltöttem el, 1985-től 1989-ig utánpótlás szakfelügyelő voltam, 1990-ben lettem az utánpótlás vezetőedzője.

- Közben megkaptad a mesteredzői címet is, mit jelentett ez számodra?

- Több évtizedes testnevelői és edzői munkám után, amelynek során mintegy hetven különböző korcsoportbeli bajnokkal foglalkoztam, számos szakcikket írtam, két tanári diplomám után 1985-ben kaptam ezt a számomra nagyon becses elismerést, olyanok társaságában, mint Németh Pál, a kalapácsvetés mestere és dr. Tihanyi József, a Testnevelési Egyetem jelenlegi rektora.

- Mindvégig elkötelezett híve voltál a diáktatlétikának...

- Jó pár felnőtt tanítványom volt az életben, de mindig szerettem a gyerekek, a fiatalok között lenni. Iskolai tanítványaim rendszeresen indultak a szövetségi versenyeken is. Az volt az elvem, hogy a diáktatlétikának szüksége van a sportegyesületekbe igazoltak versenyzésére, viszont a sportágnak is érdekében áll a diáktatlétika fejlesztése. Ennek érdekében fardoztam hosszú éveken keresztül, 1986-tól szervezem a diákok országos versenyait. Sikerült elérni, hogy a diákolimpia hagyományos korcsoportos pályabajnokságai mellett új versenyszínt vezettünk be, az országos mezeifutó bajnokságot, az EK-rendszerű csapatbajnokságot és a 11-12 évesek többpróbabajnokságát. Így az általános iskola 5. osztályától az érettségig mozgósítani tudjuk a diákok még csak iskolai szinten sportoló tömegeit.

- Sok világversenyen vettél részt! Gondolom sok élménnyel gazdagodva tértél vissza ezekről az utakról.

- Eddig hat mezei világbajnokságon lehettem jelen. Ha csak az utolsó öt évet említem, vezetőedzője voltam három ifjúsági vb-n és két Eb-n szereplő csapatunknak. Európa csaknem minden országában jártam, voltam Japánban, Kubában és Dél-Koreában. Tehát rengeteg helyen fordultam meg és mindezt az atlétikának köszönhetem, már csak ezért is érdemes volt dolgozni. Iparkodtam, hogy nyitott szemmel járjunk a világban és azalatt a rövid idő alatt, ami a versenyeken és edzéseken kívül rendelkezésre állt, megismerkedtünk más országok szépségeivel, múzeumokkal, soha nem felejtendő emlékekkel.

- Hogyan tovább, mi a programod a jövőre?



- Ebben az évben január 1-től mentem nyugdíjba, mint nyugdíjas ugyanúgy dolgozom továbbra is, mint eddig. Megbízást kaptam, hogy teljes jogkörrel és hatáskörrel lássam el az utánpótlás vezetőedzői munkát és ifjúsági atlétáink felkészülését a nyíregyházi ifjúsági Európa-bajnokságra. Az 1995. évi utánpótlás felkészülési programot már elkészítettem, a szövetség elnöksége 1994. évi december 14-i ülésén hagyta jóvá. Az Eb után szeretném, ha munkámmal továbbra is segíthetném a sportágot.

- A jelenlegi gárda mire lesz képes Nyíregyházán?

- A tavalyi, mindenki által sikeresnek elfogadott ifjúsági világbajnokság után lehet, hogy ez az Eb még sikerebb lesz. Célkitűzésünk: két-három érem és csalódás lenne, ha legalább tíz versenyzőnk nem végezne az első nyolc helyezett között. Zsivótzky Attila, Kovács Réka és Györfly Dóra, nagy reménységeink, tavalyi eredményeik alapján már csapattagok, minden megkötés nélkül, remélhetően sérülésmentesen készülhetnek az Eb-re. Húszan vannak az A-keretben, 44-en a B-keretben, mert az elnökség döntése értelmében a hazai versenylehetőséget minél jobban ki kell használni és a lehető legnagyobb csapattal kell részt venni. Feladatunk az, hogy az arra alkalmasakat ki kell válogatni, az Európa-bajnoki légkörhöz hozzá kell szoktatni, hogy azután felkészíthessük őket a távolabbi célokra, az 1998. évi budapesti Európa-bajnokságra és a 2000. évi sidneyi olimpiára. Az ifjúsági Eb-n való részvétel előfeltétele az Európai Atlétikai Szövetség által kitűzött szintek teljesítése, mert ennek hiányában nem lehet indítani versenyzőt. Előfordulhat, hogy egy-két versenyszámban ez velünk is elő fog fordulni. A négy váltóban szint nélkül lehet indulni, mind a négyben rajthoz fogunk állni. Most tehát arra kell törekednünk, hogy minél többen teljesítsék az indulásra jogosító szinteket és erre a legtöbb számban meg is van a reményünk - fejezte be a beszélgetést bizakodóan Kovács Sándor.

Kitüntetésé alkalmából Kovács Sándornak, a testnevelő tanárnak és mesteredzőnek, a fiatal atléták körében, de az egész atlétatársadalomban népszerű és szeretett Sanyi bácsinak, lapunk részéről is gratulálunk és a nyugdíjas éveiben végzendő munkájához sok egészséget, sikert és eredményességet kívánunk.

I. V.

A nyíregyházi ifjúsági Európa-bajnokság hírei

Gőzerővel folyik a felkészülés a fiatal atléták nagy találkozására. Amint a felkészülési programban jeleztük, a munka összehangolására, az információk cseréjére és egyéb kérdések tisztázása érdekében megbeszéléseket fogunk tartani. Az első összejövetelt január 22-én tartottuk. Annak ellenére, hogy teljesen önkéntes és önköltséges volt a részvétel, örömmel tapasztaltam, hogy a megbeszélésen és az előtte lévő versenyen több mint 40 edzőkollégával sikerült néhány kérdést megbeszélni, megvitattuk a felkészülés és a csapatbakerülés lehetőségeit, az edzőtáborozás anyagi kérdéseit.

Úgy vettem észre, hogy a megjelentek megértéssel fogadták a tájékoztatást. A kezdeményezés sikere megerősített abban, hogy a tervezett további megbeszélések (március 18., június 17.) szükségesek.

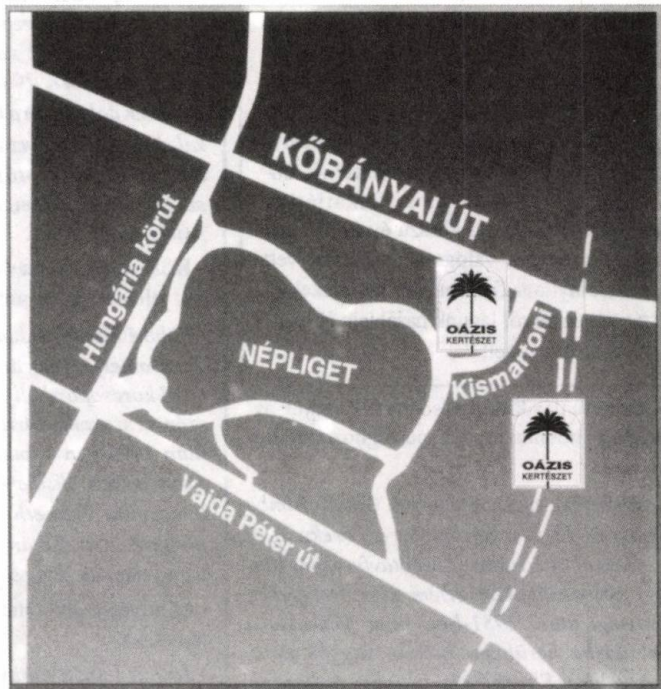
*

Kovács Réka világbajnoki III. helyezett gerelyhajítónk huzamosabb időt töltött Dél-Afrikában, ahol zavartalanul végezhetett edzéseit. Tervezett amerikai tanulmányait csak az Európa-bajnokság után kezdi meg, így felkészítését édesapja-edzője irányításával idehaza végzi.

*

Az Eb-re készülő keret egy része január 3-tól 13-ig Budapesten edzőtáborozott. Sajnos Zsivótzky Attila kisebb sérülés miatt nem vett részt az edzőtáborozáson, s orvosi tanácsra a téli versenyidényben nem fog versenyezni.

Kovács Sándor



Célunk, hogy környezetét, munkahelyét szebbé kellemesebbé tegyük az Ön ízlése és a mi szakmai tudásunk segítségével. Kérjük keressen meg bennünket.



OÁZIS Kertészeti Kft.

1101 Budapest, Kismartoni út 4.
1101 Budapest, Kőbányai út 47/A.
Adószám: 107 41904213
OTP Bp. II., Frankel L. u. 21-23.
MNB 21798302, 566-056726-8
Telefon/Fax: 157-0574
Nyitva: H-P: 8-18 óráig
Sz-V: 8-14 óráig



BERLEBURGER SCHAUMSTOFFWERK GMBH



A Magyar Atlétikai Szövetség 1994. december 7-én szponzori szerződést kötött a német Berleburger Schaumstoffwerke GmbH (BSW) céggel. A szerződéssel a felek a magyar atlétika fejlesztését kívánják támogatni.

A BSW cég a bel- és kültéri sportpályaburkolatok gyártásában és létesítésében a világ élvonalában van, mintegy 15 millió m² sportburkolat viseli szerte a világon a REGUPOL márkanévet. A BSW egyedülálló, a napjainkban ismert legkorszerűbb beépítési technológiát alkalmaz: az atlétikai pályaburkolatok alaprétege előregyártott REGUPOL tekercsekből áll, melyek a DIN szabvány előírásainak megfelelően, szigorú és folyamatos ellenőrzés mellett a BSW németországi gyártósorain készülnek. A poliuretán koptatóréteg felhordása és az EPDM granulátummal történő beszórás az építkezés helyszínén történik.

A technológia előnyei:

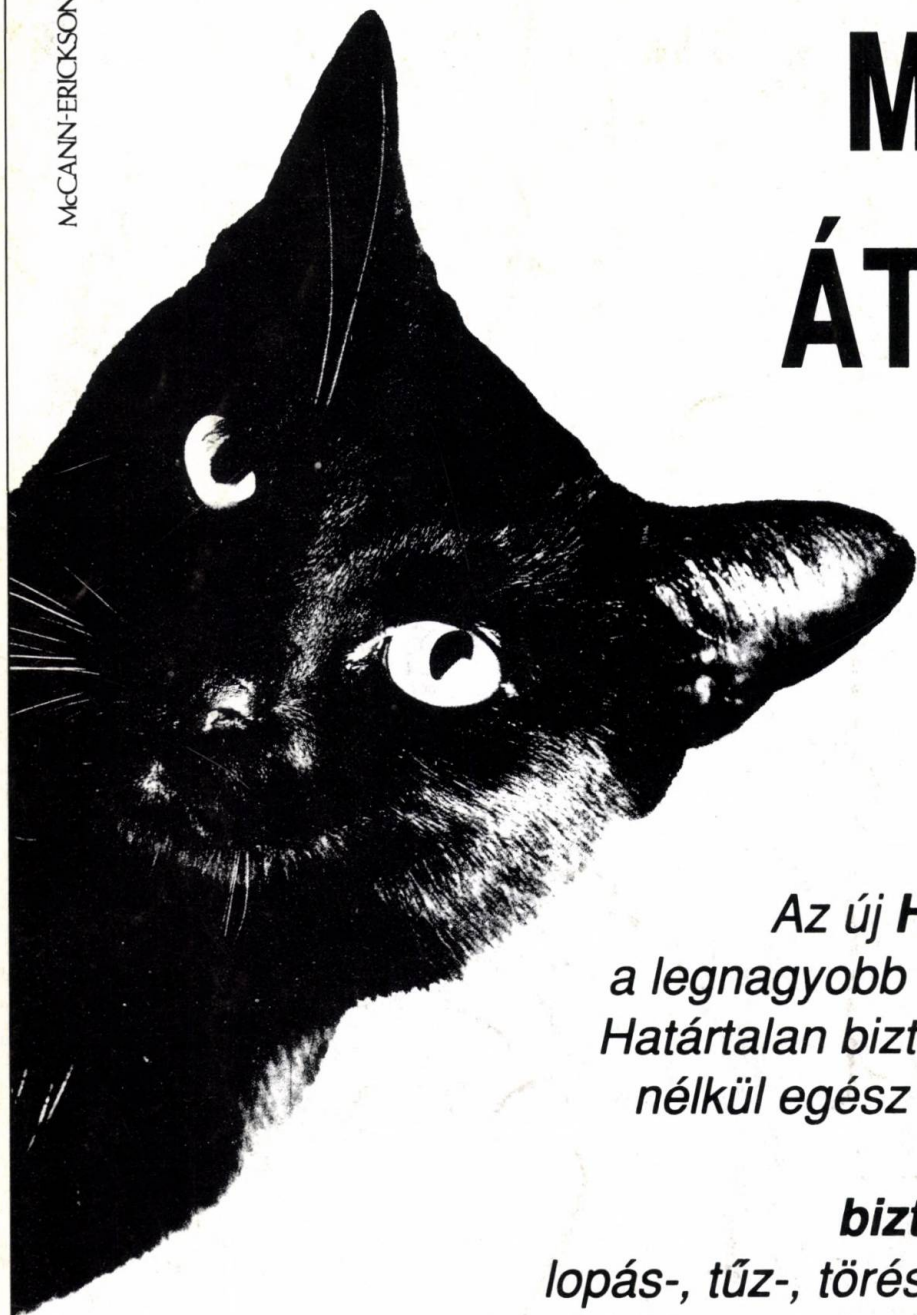
- a burkolat minden egyes pontján ugyanazokkal a tulajdonságokkal (vastagság, rugalmasság, szakítószilárdság stb.) rendelkezik;
- az anyag teljes mértékben környezetbarát, újra felhasználható;
- a REGUPOL beépítése az eddig ismert technológiákkal szemben kevésbé időigényes, nagy célgépek nélkül történik.

A BSW cég a világon elsőként szerezte meg termékeire és technológiájára az ISO 9001 minősítést kül- és beltéri burkolataira egyaránt.

A BSW magyarországi képviselőének (Pannon Metal Kft. 1137 Bp., Katona J. u. 16.) telefonszámai: 269-1240, 269-1241.



**PANNON
METAL**



MIELŐTT ÁTMENNE ÖN ELŐTT

Az új **HUNGÁRIA CASCO**
a legnagyobb veszteségekre szól.
Határtalan biztosítás: külön díjtétel
nélkül egész Európára érvényes.

biztosítási kínálatunk:
lopás-, tűz-, töréskár-, extratartozék-,
ablaküvegtörés- és balesetbiztosítás.
Ez utóbbi térítési összege a duplájára emelkedett.
Ön részletesebb tájékoztatást kíván?
Hálózatunk országszerte várja partnereinket.

BIZTOS KÖTÉS.  **HUNGÁRIA
CASCO**