

ATLÉTIKA

A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG LAPJA

38. ÉVFOLYAM 9. SZÁM 1994. SZEPTEMBER ÁRA 65 FT

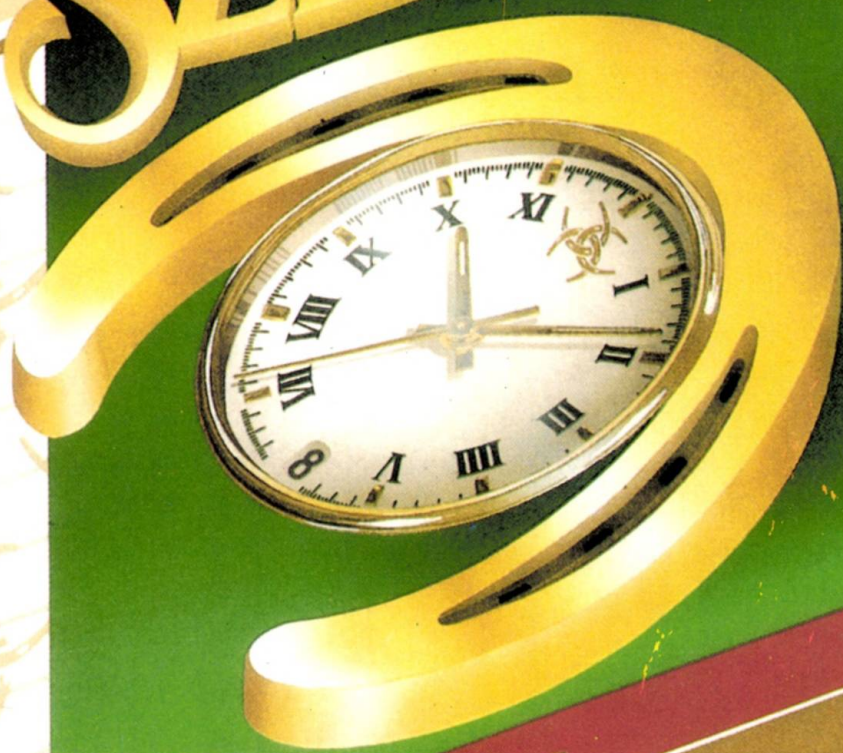


A MAGYAR ATLÉTIKA

GYÉMÁNT SZPONZORA


adidas
EQUIPMENT

A SZERENCSE



IDŐBEN ERKEZIK...

SZERENCSEJÁTÉK RT.



TARTALOM

XVI. Atlétikai Európa-bajnokság ...	1
17. dr. Papp Pál kalapácsvető emlékverseny	12
35 km-es utánpótlás gyaloglóbajnokság Csobán László harmadszor is első	14
Hét ország felnőtt válogatott dobóviadala Egy pont hiányzott a férfiaknak a győzelemhez	14
Országos többpróba bajnokság a Snickers és a Junior Vendéglátó támogatásával	15
III. Kalapácsvető találkozó	19
A 13-15 évesek országos egyéni bajnoksága	20
III. Országos Félmártoni Bajnokság IV. Bütyök-emlékverseny Idén is három BVSC győzelem ...	26
Új pálya az ifjúsági Eb-re	28
Sotomayor Tarjánban	29
V. Ifjúsági Világbajnokság	31
Táplálkozás - teljesítmény - dopping	36
A magaslaton végzett edzőmunka legfontosabb jellemzői (és egyéb gondolatok)	38
A gátfutók speciális lazasága	40
Hírcsokor	42
Címlapfotó: Az Eb legeredményesebb ma- gyar versenyzője, Ináncsi Rita a győzelmi emelvény második fokán (Fotó: Zádor)	
Terjeszti a Magyar Posta Előfizethető a hírlapkézbesítő postahivata- loknál, a kézbesítőknél, a posta hírlapüzleteiben és a Hírlap-előfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Buda- pest, XIII., Lehel u. 10/a közvetlenül, va- lamint átutalással a HELIR Postabank Rt. 219-98636-021-02799 jelzőszámra.	
Előfizetési díj: egy évre 780.- Ft	

ATLÉTIKA

38. évfolyam 9. szám

1994. szeptember

A Magyar Atlétikai Szövetség lapja

Szerkesztőség: Magyar Atlétikai Szövetség

1143 Budapest, Dózsa György út 1-3.

Szerkesztő: Krasovec Ferenc

Felelős kiadó: Schulek Ágoston

ISSN 0571-799x

Készült: Ariston Print Kft. nyomda

XVI. Atlétikai Európa-bajnokság

(Helsinki, 1994. augusztus 7-14.)

A nagy atlétikai kultúrával rendelkező finn fővárosban 44 ország közel 1300 atlétája állt rajthoz a nyolc versenynap során. Ennyi induló még soha nem volt az Eb-k történetében. (Az eddigi rekordot - 33 részt vevő országgal - Split tartotta.)

A nemzetközi erőviszonyok alakulása

A megrendezett 44 (24 ffi, 20 női) versenyszámban érmes 25 ország (57%), 1-8 helyezést 35 ország (80%) atlétája tudott szerezni. Kiemelkedően szerepelt Oroszország, Németország, Nagy-Britannia, Ukrajna, Franciaország és Spanyolország csapata. Jelentősen előrelépett a norvég válogatott. A Szovjetunió utódállamai közül Oroszország, Ukrajna és Fehéroroszország a győzelmek közel egyharmadát szerezték.

A **vágtaszámok** szoros küzdelmeket hoztak, kiemelkedő egyéniségek fémjelezték a számokat (Christie, Jackson, Privalova, Perec, Gunnell), de az átlagok elmaradtak a nagy nemzetközi versenyekéitől. A férfi gátszámok erősek voltak.

Közép-, hosszútávfutásban a taktikai versenyzés dominált. Jól futottak a spanyolok, jó eredményeket hozott a maratoni futás. Először rendezték együtt a maratoni Eb-t és EK-t is, ez némileg felborította az Eb-esélyeket (három helyett hat induló).

Gyaloglásban igen jó teljesítményeket láthatott a lelkes közönség. A három versenyszámban rajthoz állt 96 atléta közül 13 került kizárássra (14%). A gyaloglóbírók többségében engedték a gyors tempót.

Az **ugróversenyek** hullámozó színvonalon zajlottak. A számok nagyobb részében jelentősen megnőtt a létszám Splithez képest (férfi távol, rúd, női magas, távol). Eddigi "legmagasabb" selejtező teljesítmény kellett rúdban (550 elsőre) és női magasban (190 elsőre, 17 fő ugrott 190 felett!). Kiemelkedett Gataullin és Bilacs. Női magasban - ez előző évekhez hasonlóan - a selejtezőben "kiversenyezték" magukat az indulók, a döntőre elfáradtak.

Többpróbában rendkívül fordultatos, izgalmas versenyt vívtak a résztvevők. Tízpróba-ban, változó időjárási viszonyok után a befutó 1500 m adta a végső sorrendet. Meglepetést Hamalainen okozott, aki legjobb számában, 110 m-es gáton hibázott. Hétprobában Ináncsi Rita nagy küzdelemre készítette a világbajnok S. Braunt. A változatos versenyt kiegyensúlyozott teljesítmények jellemezték.

A **dobószámok** átlagai az előző évek világversenyei eredményeinek alatt maradtak. Több esélyes, ranglistavezető elvérzett (Zelezny, Horváth, Asztapkovics). A férfi súlylökésben három ukrán állt a dobogón, diszkoszvetésben a fiatal, jó adottság fehérorosz Dubrovcsik meglepetésre legyőzte rutinosabb ellenfeleit.

A meghirdetett selejtező szinteket a döntőbe jutottaknak csak 33%-a érte el. Négy férfi versenyszámban senki nem teljesített szintet (magas: 228, rúd: 565, hármas: 16.85, súly: 19.80).

A versenyen hét számban javították meg a bajnoki csúcst, tizenötben jobb eredményt ért el a bajnok, mint négy évvel ezelőtt. Kontinentális csúcscok nem születtek. A viszonylag kevesebb csúcseredmény magyarázható a verseny jellegével (bajnokság), a zsúfolt európai versenynaptárral (pénzdíjas versenyek), a fokozottabb doppingellenes intézkedésekkel.

A rendezés, szervezés, a versenyzők, edzők közülményei minden igényt kielégítettek. A lebonyolításra szánt nyolc versenynap elnyújtotta az Eb-t, a versenyeket rövidebb idő alatt is le lehetett volna bonyolítani.

A XVI. Atlétikai Európa-bajnokság változásokat hozott az erőviszonyokban. Splithez képest, a politikai-földrajzi változások után, erősödött a mezőny. Az 1990-ben vezető szerepet játszó NDK helyében tizenkét új pontszerző ország lépett. Az addig is igen erős színvonal tovább sűrűsödött. A Szovjetunió utódállamaiban az előző évtizedek befektetése (és az egzisztenciális kényszer) még kamatozik - több döntőben igen nagy létszámmal voltak jelen; a jóléti országok pedig jelentős összegeket tudnak a sportágra fordítani.

A magyar csapat szereplése

A magyar Eb-csapat kialakításának elveit edző bizottsági tárgyalás után, 1993 decemberében a MASZ elnöksége hagyta jóvá. Az elfogadott elvek szerint az elmúlt évek teljesítményei alapján tíz fő csapattagságot kapott, a további helyekre szintteljesítéssel lehetett bekerülni (MASZ-, ill. "szponzor"-szint). A program lehetőséget adott arra is, hogy szintközeli teljesítménnyel az Olimpiai Reménység Keret (ORK) tagjai is kijuthassanak az Eb-re. A négyéves olimpiai felkészülési terv szerint ezt az 1994. évi főversenyt tekintettük az atlantai olimpia utolsó felmérő, kiválasztó versenyének, ahol még nagyobb létszám kap megméretési lehetőséget.

Az Eb-re az OTSH jutalmazási rendszerénél szélesebb körű prémiumlehetőséget hirdettünk meg.

A nevezési határidőig kialakult a huszonhét fős magyar Eb-csapat. Közülük tíz fő csapattagként, három fő MASZ szintesként, tizennégy versenyző pedig "szponzor"-szintesként került a csapatba. Várakozás alatt maradt a MASZ-szintet teljesítők száma. ORK "életkorú" atléta tizenegy fő (41%) volt a csapatban. A versenyzők átlagéletkora 25,5 év volt (ez lehetőséget adhat arra, hogy a most indult atléták négy év múlva, Budapesten is aktív résztvevők legyenek).

A kiutazás előtt - a nemzetközi erőviszonyok, tapasztalatok ismeretében - alapelvárásként egy érem és négy-hét helyezést kellett meghatározásra. Elvárható volt a megelőző világversenyeken (Eb, olimpia, vb) jól szerepeltek döntős helyezései, illetve a fiatalok önmagukhoz mért megfelelő teljesítménye (legjobb eredmény elérése, megközelítése; elődöntő körüli helyezés).

Csapatunk az alábbi döntős helyezéseket érte el:

II. Ináncsi Rita	71	hétpróba	6404
V. Gécsek Tibor	64	kalapács	77.82
V. Horváth Attila	67	diszkosz	63.60
VI. Munkácsi Sándor	69	tízpróba	8071
VII. Zsigmond Kinga	64	gerely	59.74
VIII. Urbanik Sándor	64	20 km gy.	1:22:49
VIII. Szabó Dezső	67	tízpróba	7995

1-6. hely: 10 pont (1990: 18 pont)

1-8. hely: 22 pont (1990: 35 pont)



Ináncsi Rita az élen

Fotó: Zádor

Az éremtáblázaton 25 dobogós ország között a 19., a helyezést szerzett (1-8.) 35 ország között a 18. helyen végeztünk (44 részt vevő ország). 1990-ben 33 részt vevő ország között a 10. helyet értük el (1-8. hely). Idei helyezésünk, a megnövekedett ország-létszámot is figyelembe véve, gyengébb, mint az 1990-es.

A versenyen egyéni csúcsot ért el:

Munkácsi Sándor	69	tízpróba	8071
Czukur Zoltán	62	50 km gy.	3:52:25
Javos Anikó	71	3000 m	9:01.98

Szerzett pontjaink szakági bontásban:

1-6. hely alapján (10 p.)	1-8. hely alapján (22 p.)
1. Többpróba 6 pont	1. Többpróba 11 pont
2. Dobások 4 pont	2. Dobások 10 pont
- Távfutás -	3. Gyaloglás 1 pont
- Gyaloglás -	- Távfutás -
- Ugrások -	- Ugrások -
- Vágta, gát -	- Vágta, gát -

1-12. hely alapján (59 p.)

1. Többpróba	23 pont
2. Dobások	23 pont
3. Gyaloglás	7 pont
4. Ugrások	5 pont
5. Távfutás	1 pont
- Vágta, gát	-

Az Európa-bajnokságon szerepelt magyar csapatban kiemelkedően teljesítettek a *többpróbázók!* Ináncsi Rita ezüstérme ragyogó eredmény, ebben az esztendőben egyértelműen a nemzetközi élvonal tagja lett. Munkácsi Sándornál több év céltudatos munkája ért be, Szabó Dezső gondokkal teli felkészülés után küzdőképességből vizsgázott jól. A versenyzők mellett elismerés illeti Bakai József és Fejes Zoltán szakszerű, céltudatos edzői munkáját is.

A *dobó szakág* ezen a világversenyen is pontszerző volt, de összteljesítményük az előző évek alatt maradt. Két élversenyzőnk (Gécsek T., Horváth A.) döntőbeli helyezése tisztes, de nemzetközi rangjuk ennél többet ígért. Zsigmond Kinga eddigi pályafutása legjobb helyezését érte le. Kiss Balázs nem okozott csalódást.

Gyaloglóink szereplése felemás volt. Urbanik Sándor helyezése továbbra is hordozza egy kiugró teljesítmény lehetőségét. Czukur Zoltán csúcsközeli eredménye kellemes meglepetésként szolgált. Másik két gyaloglónk, eltérő okok miatt, elmaradt a remélt helyezéstől.

Hosszútávfutásban nem került magyar versenyző a legjobb nyolc közé. Erre esélyes versenyzőink (Káldy Z., Földingné) "elődöntős" helyen végeztek, a viszonylag ritkább európai konkurenciában a várt jobb helyezés nem realizálódott.

Ugróink igen mérsékelt teljesítményt nyújtottak. Bagyula István biztosan került döntőbe, de helyezést nem tudott szerezni. Czinger Zsolt szereplése biztató. A távolugrók "eredményei"-re nehéz magyarázatot adni. (Szakági keretek között külön foglalkozni kell a most már visszatérőnek mondható problémával.)

Vágta, gát szakágban nem voltak döntős reményeink. Kovács Dusán - felkészülési problémái ellenére - az erős mezőnyben helytállt. A többiek átlagteljesítményük körül teljesítettek.

A csapat összetételében közel arányosan képviseltette magát a tapasztalt és a "tapasztalatszerző" versenyzői kör. A sportág húzó embereiként az első csoportba tartozó versenyzőkre épített a tervezés. Ez a számítás azonban kevésbé igazolódott be. Az említett körből (a nem ORK korúak) öten tudtak a legjobb nyolc közé kerülni, további öt fő végzett elődöntős (16) helyen. A "tapasztalatszerző" réteg (ORK) összteljesítménye nem okozott csalódást. Közülük Ináncsi Rita kiemelkedő teljesítménye mellett, három elődöntős eredmény és egy egyéni csúcs emelhető ki. Ebből a keretből, a férfi ugrók mérsékelt teljesítményét leszámítva, a versenyzők "hozták magukat".

A csapatvezetés ideális munkakapcsolatban végezte feladatát, a kinttartózkodás alatt minden feladat megfelelően ellátott volt. A versenyzők ehhez jó partnernek bizonyultak.

A XVI. Atlétikai Európa-bajnokságon részt vett magyar csapat számszerűen az alapelvárásnak megfelelően szerepelt. Az ezen felül remélt (és előzetesen reálisnak tűnő), a helyezések számában és minőségében megmutatkozó jobb szereplés nem valósult meg. A csapat összteljesítménye lehetőségei alatt maradt.

Az ilyenkor természetesen felmerülő kérdésre (miért?) egyértelmű választ adni nehéz. A sportág versenyzői, edzői, vezetői összetett problémakörként élik meg az egy adott világversenyre való felkészülést. A gondok, okok, problémák nem ismeretlenek (de jó részük megoldódásához komoly gazdasági, szemléleti változásra lenne szükség):

Feltételrendszer:

- A MASZ gazdasági háttere, támogatása nagyságrendekkel elmarad az európai országok döntő többségétől; ez hat a megfelelő edzőtáborozások személyi és tárgyi feltételeire, a versenyzetetésre, felszerelésre, az anyagi megbecsülésre, a korszerű orvosi háttérre.

- A szakosztályok működési feltételei romlának.

- A meglévő tárgyi feltételek csak korlátozottan segítik a nemzetközi szintű munkát (Tata-tél, az Olimpiai Csarnok problémája).

Egzsztenciális kérdések:

- Az élversenyzők hazai anyagi megbecsülése értékükön aluli, egy részük sokszor a szakmai érdek ellenére is a pénzdíjas versenyeket preferálja.

- Az edzők anyagi elismerése nem megfelelő.

- A versenyzők és az edzők több esetben a megélhetést biztosító plusz munkát végeznek, amely elfoglaltság befolyásolhatja a magas szintű szakmai munkát.

Szakmai háttér:

- Javítani kell az edzőképzés színvonalát, intézményesíteni szükséges az edzőtovábbképzést; az edzői igényesség, néhány esetben a megfelelő önkontroll kialakítására kell törekedni.

- Nem minden versenyzőnél tudatosult az edzéseken kívüli "önkarbantartás" szükségessége (regeneráció, pótlások, gyúrás).

- Szubjektív benyomások alapján bizonytalanságot kelt az IA-AF doppingellenes törekvéseinek hatékonysága.

A felsorolás nem a teljesség igényével készült és nem az Eb-szerepléssel kapcsolatos kifogásként. A vázolt sportágon kívüli és belüli problémák (amelyek egy része általunk is javítható) mind megjelennek adott esetben egy teljesítményben. A rajtvonalnál nem nézi senki, de talán a néha sommás véleményalkotás előtt nem árt tudni: *ki milyen háttérrel veszi fel a versenyt.*

Az Eb-vel program szerint lezárult a felmérések, kiválasztások szakasza. (1990 óta - közös összefogással - minden világversenyen nagyobb létszámú csapattal vettünk részt.) A jövőben koncentrálni kell az erőket a teljesítőképes élvonalra. Továbbra is támogatás javasolt a tehetséges fiatalok körének - 1998! (felülvizsgált ORK). Felül kell vizsgálni a "szponzor"-szint hatékonyságát, további mikéntjét.

Az elkövetkező években, a várhatóan nem javuló anyagi lehetőségek ésszerű felhasználásával az egész magyar atlétika racinonális működtetésére kell törekedni.

*

A Helsinkiben megrendezett Európa-bajnokság minden idők legnagyobb részvételi létszámát, az érmek és helyezések esetében is a legszélesebb kört vonultatta fel. Ebben a nagy konkurenciájú versenyben a magyar atlétika a középmezőnyben végzett. Egy érem és hat helyezés az elért döntős teljesítmények mérlege. A csapat az alapelvárást elérte, de *optimális lehetőségeitől elmaradt*. Minden tényezőt figyelembe véve, az Eb-válogatott szereplése közepesre értékelhető.

Zárásként köszönhet illeti mindazokat, akik segítettek a szerzőmunkában: a MASZ iroda munkatársainak, a MALÉV és a FINNAIR légitársaságnak, az adidas és a POWER LEAN cégnek. A részvétel költségeit biztosító OTSH, MASZ, MOB, EAA, egyesületek és szponzorok segítsége nélkülözhetetlen volt. Elismerés az eredményesen szerepelt versenyzőknek, edzőiknek, vezetőiknek; köszönet mindazoknak, akik erőfeszítéseket tettek az Eb-csapat kialakításáért, felkészítéséért; remélve, hogy a sikertelenebb szereplésekből is le lehet vonni az előrevívó tanulságokat.

Mérei László
szövetségi kapitány





Fotó: Zádor

FÉRFIAK

100 m (-0.5 m/s)

1. L. Christie	GBR	10.14
2. G. Moen	NOR	10.20
3. A. Porhomovszkij	RUS	10.31
4. O. Kramarenko	UKR	10.38
5. D. Cojocar	ROM	10.39
6. M. Blume	GER	10.40
7. A. Terzian	GRE	10.42
8. J. John	GBR	10.46

200 m (-0.1 m/s)

1. G. Moen	NOR	20.30
2. V. Dologogyin	UKR	20.47
3. P. Stevens	BEL	20.68
4. S. Oszovics	UKR	20.70
5. J. C. Trouabal	FRA	20.70
6. A. Fjodorov	RUS	20.78
7. G. Panayiotopoulos	GRE	20.92
8. D. Dolle	SUI	21.10

400 m

1. D. Ladejo	GBR	45.09
2. R. Black	GBR	45.20
3. M. Rusterholz	SUI	45.96
4. D. Golovaszov	RUS	46.01
5. A. Ivanov	BUL	46.20
6. M. Vdovin	RUS	46.23
7. S. Balosak	SVK	46.64
8. D. Koszov	RUS	46.69

800 m

1. A. Benvenuti	ITA	1:46.12
2. V. Rodal	NOR	1:46.53
3. T. De Teresa	ESP	1:46.57
4. N. Motchebon	GER	1:46.65
5. G. D'Urso	ITA	1:46.90
6. C. Winrow	GBR	1:47.09
7. J. Cerezo	ESP	1:47.58
8. A. Douglas	NOR	1:47.90

1500 m

1. F. Cacho	ESP	3:35.27
2. I. Viciosa	ESP	3:36.06
3. B. zorko	CRO	3:36.88
4. E. Dubus	FRA	3:37.44
5. A. Bulkovszkij	UKR	3:37.81
6. M. Pancorbo	ESP	3:38.16
7. R. Stenzel	GER	3:38.36
8. A. Chekhemani	FRA	3:38.42
9. G. Di Napoli	ITA	3:39.96
10. N. Bruton	IRL	3:41.22
11. G. Lough	GBR	3:43.09
12. D. Strang	GBR	3:50.27

5000 m

1. D. Baumann	GER	13:36.93
2. R. Denmark	GBR	13:37.50
3. A. Anton	ESP	13:38.04
4. A. Behar	FRA	13:38.36
5. J. Nuttall	GBR	13:38.65
6. J. C. Adan	ESP	13:39.16
7. R. Ulmala	FIN	13:40.84
8. A. Jimenez	ESP	13:41.60
9. D. Castro	POR	13:42.09
10. S. Franke	GER	13:45.67
11. P. Donati	ITA	13:47.34
12. V. Kasajev	RUS	13:53.66
13. F. O'Mara	IRL	13:58.75
14. J. Ramos	POR	14:04.33
15. M. Ezzher	FRA	14:14.73

10.000 m (23 befutó)

1. A. Anton	ESP	28:06.03
2. V. Rousseau	BEL	28:06.63
3. S. Franke	GER	28:07.95
4. R. Stefko	SVK	28:08.02
5. P. Guerra	POR	28:10.18
6. J. Junqueira	POR	28:10.55
7. J. Pesava	TCH	28:10.73
8. C. De La Torre	ESP	28:10.77
9. M. Ezzher	FRA	28:12.54
10. S. Freigang	GER	28:15.98
11. V. Modica	ITA	28:17.24



Öröm I. (Martin Fiz, Diego Garcia, Alberto Juzdado)
Fotó: Zádor

12. Káldy Zoltán	HUN	28:22.00
13. A. Martins	FRA	28:23.87
14. H. Sztefanov	BUL	28:24.47
15. G. Staines	GBR	28:25.60

Maratoni (60 befutó)

1. M. Fiz	ESP	2:10:31
2. D. Garcia	ESP	2:10:46
3. A. Juzdado	ESP	2:11:18
4. R. Nerurkar	GBR	2:11:56
5. L. Di Lello	ITA	2:12:41
6. A. Rodrigues	POR	2:12:43
7. M. Matias	POR	2:12:48
8. H. Hanninen	FIN	2:13:21
9. A. Pinto	POR	2:13:24
10. D. Chauvelier	FRA	2:13:30
11. N. Sobhi	FRA	2:13:43
12. O. Sztrizsakov	RUS	2:14:23
13. J. Huruk	POL	2:14:27
14. K. Dobler	GER	2:14:28
15. K. Stenzel	GER	2:14:34
16. B. Devics	IEP*	2:14:41
17. G. Gajdus	POL	2:14:55
18. Bruno Le Stum	FRA	2:14:57
19. R. Wachenbrunner	GER	2:15:11
20. J. Tolcsikov	RUS	2:15:32
21. J. L. Assemat	FRA	2:15:36
22. D. Kremer	ISR	2:15:45
23. J. Silva	POR	2:16:04
24. T. Naess	NOR	2:16:10
25. R. Alliegro	ITA	2:16:16

26. V. Buhanov	UKR	2:16:34
27. P. Whitehead	GBR	2:16:40
28. M. Ten Kate	HOL	2:16:48
29. L. Andervang	SWE	2:16:59
30. W. Durbano	ITA	2:17:09

110 m gát (+1.1 m/s)

1. C. Jackson	GBR	13.08
2. F. Schwarthoff	GER	13.16
3. T. Jarrett	GBR	13.23
4. C. Edorh	GER	13.41
5. M. Fenner	GER	13.53
6. A. Haapakoski	FIN	13.54
7. D. Philibert	FRA	13.54
8. G. Boroï	ROM	13.61

* Itt és a továbbiakban: IEP= egyéni versenyző

400 m gát

1. O. Tverdohleb	UKR	48.06
2. S. Nylander	SWE	48.22
3. S. Diagana	FRA	48.23
4. P. Rodrigues	POR	48.77
5. E. Itt	GER	49.11
6. P. Crampton	GBR	49.45
7. V. Zdonov	MOL	49.50
8. G. Cadogan	GBR	49.53

3000 m akadály

1. A. Lambruschini	ITA	8:22.40
2. A. Carosi	ITA	8:23.53
3. W. Van Dijck	BEL	8:24.86
4. M. Rowland	GBR	8:26.00
5. V. Pronyin	RUS	8:26.33
6. M. Strege	GER	8:26.36
7. J. Svenoy	NOR	8:28.12
8. F. Panetta	ITA	8:28.25
9. K. Bauermeister	GER	8:32.58
10. T. Hanlon	GBR	8:36.06
11. J. Chaston	GBR	8:36.83
12. M. Hacksteiner	SUI	8:46.60

4x100 m

1. Franciaország	38.57
(Lomba, Sangouma, Troubal, Perrot)	
2. Ukrajna	38.98
(Oszovics, Vanjaikin, Kramarenko, Dologogyin)	
3. Olaszország	38.99
(Madonia, Nettis, Marras, Floris)	
4. Svédország	39.05
5. Görögország	39.25
6. Németország	39.36

7. Finnország	39.80
Oroszország	(kizárva)

4x400 m

1. Nagy-Britannia	2:59.13
(McKenzie, Whittle, Black, Ladejo)	
2. Franciaország	3:01.11
(Hilaire, Rapnouil, Farrandiere, Diagana)	
3. Oroszország	3:03.10
(Volovin, Koszov, Bej, Golovacov)	
4. Olaszország	3:03.46
5. Németország	3:04.15
6. Lengyelország	3:04.22
7. Finnország	3:04.55

20 km gyaloglás (23 célbaérkező)

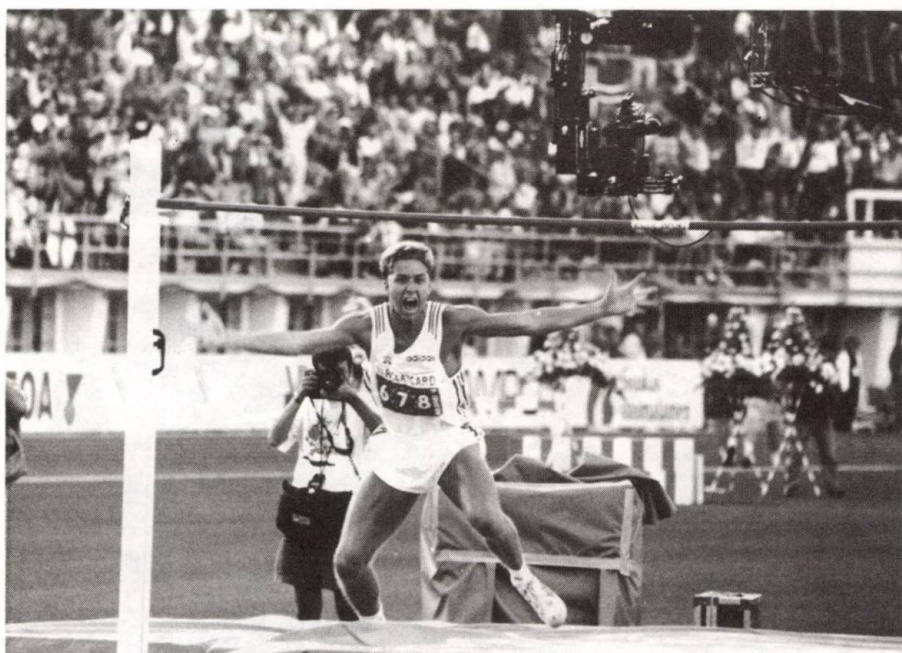
1. M. Scsennnyikov	RUS	1:18.45
2. J. Misjulja	BLS	1:19.22
3. V. Massana	ESP	1:20.33
4. G. De Benedictis	ITA	1:20.39
5. M. Orlov	RUS	1:21.01
6. G. Perricelli	ITA	1:21.51
7. I. Kollar	SVK	1:22.23
8. Urbanik Sándor	HUN	1:22.49
9. H. Sonnek	TCH	1:23.11
10. M. Didoni	ITA	1:23.21
11. F. Vazquez	ESP	1:23.22
12. J. C. Corre	FRA	1:23.42
13. R. Valicek	SVK	1:24.13
14. V. Fedcsuk	MOL	1:25.07
15. D. Langlois	FRA	1:25.12

50 km gyaloglás (25 célbaérkező)

1. V. Szpicin	RUS	3:41:07
2. T. Toutain	FRA	3:43:52
3. G. Perricelli	ITA	3:43:55
4. J. A. Garcia	ESP	3:45:25
5. R. Korzeniowski	POL	3:45:57
6. G. Szkurjgin	RUS	3:46:30
7. V. Kononen	FIN	3:47:14
8. A. Plotnyikov	RUS	3:47:43
9. P. Blazek	SVK	3:49:44
10. A. Noack	GER	3:50:32
11. Cukor Zoltán	HUN	3:51:25
12. A. Marin	ESP	3:52:14
13. A. Lemercier	FRA	3:54:44
14. A. Di Mezza	ITA	3:56:00
15. P. Tichy	SVK	3:56:55
...		
24. Dudás Gyula	HUN	4:15:14

Magas

1. S. Hoen	NOR	235
2. A. Partyka	POL	233
S. Smith	GBR	233
4. H. Saerblom	NOR	231
5. J. Kotewicz	POL	231
D. Topics	IEP	231
7. L. Pumalainen	RUS	228
8. L. Papakosztasz	GRE	228
9. D. Grant	GBR	225
J. C. Gicquel	FRA	225
11. S. Zorics	IEP	225
12. R. Sonn	GER	225



Öröm II. (Steinar Hoen)

Fotó: Zádor

13. W. Kreissig	GER	220
14. O. Zsukovszkij	BLS	215
15. D. Kokotisz	GRE	215

Távol

1. I. Mladenov	BUL	809
2. M. Gombala	TCH	804
3. K. Koukodimosz	GRE	801
4. B. Tudor	ROM	799
5. D. Bogrjanov	RUS	796
6. Sz. Taraszenko	RUS	793
7. V. Kiriljenko	UKR	792
8. E. Nijs	BEL	789
9. M. Sunneborn	SWE	785
10. A. Glavackij	BLS	782
11. M. Campus	ITA	776
12. G. Ackermann	GER	770

Hármas

1. D. Kapusztyn	RUS	17.62
2. S. Helan	FRA	17.55
3. M. Bruzik	LAT	17.20
4. V. Szokov	RUS	16.97
5. G. Markov	RUS	16.89
6. J. Edwards	GBR	16.85
7. G. Sainte-Rose	FRA	16.59
8. A. Raizgys	LIT	16.59
9. J. Golley	GBR	16.35
10. M. Mikulás	TCH	16.29

11. Czingler Zsolt	HUN	16.21
12. H. Herva	FIN	16.08

Rúd

1. R. Gataullin	RUS	600
2. I. Trandenkov	RUS	590
3. J. Galfione	FRA	585
4. P. Collet	FRA	580
5. D. Petusinszkij	RUS	580
6. A. Tiwontschik	GER	570
7. Y. Krasnov	ISR	570
8. V. Bukrejev	EST	570
G. Iapichino	ITA	570
10. Bagyula István	HUN	560
G. Baudouin	FRA	560
12. P. Peltoniemi	FIN	560
13. P. Widen	SWE	540

Súly

1. A. Klimenko	UKR	20.78
2. A. Bagacs	UKR	20.34
3. R. Virasztjuk	UKR	19.59
4. M. Halvari	FIN	19.52
5. M. Koistinen	FIN	19.51
6. D. Perics	IEP	19.40
7. P. Gudmundsson	ISL	19.34
8. P. Dal Soglio	ITA	19.15
9. T. Herbrand	GER	19.10
10. S. Kleiza	LIT	18.80

11. C. Fantini	ITA	18.30
12. R. Hoff	NOR	18.15

Diszkosz

1. V. Dubrovcsik	BLS	64.78
2. D. Sevcenko	RUS	64.56
3. J. Schult	GER	64.18
4. N. Sweeney	IRL	63.76
5. Horváth Attila	HUN	63.60
6. V. Zincsenko	UKR	63.60
7. S. I. Valvik	NOR	62.02
8. C. Grasu	ROM	61.40
9. S. Ljakov	RUS	60.80
10. A. Seelig	GER	59.26
11. S. Lukashok	ISR	57.60

Gerely

1. S. Backley	GBR	85.20
2. S. Rätty	FIN	82.90
3. J. Zelezny	TCH	82.58
4. P. Boden	SWE	81.34
5. R. Hecht	GER	81.18
6. M. Hill	GBR	80.66
7. T. McHugh	IRL	80.46
8. V. Zaszimovics	BLS	78.88
9. A. Morujev	RUS	78.66
10. D. Wennlund	SWE	78.52
11. B. Henry	GER	76.88
12. D. Sild	EST	75.38

Kalapács

1. V. Szidorenko	RUS	81.10
2. I. Asztapkovics	BLS	80.40
3. H. Weis	GER	78.48
4. I. Nyikulin	RUS	78.38
5. Gécsek Tibor	HUN	77.62
6. A. Krjukun	UKR	76.08
7. C. Epalle	FRA	75.22
8. V. Kolesznyik	UKR	75.22
9. V. Aliszevics	BLS	74.44
10. K. Kobs	GER	74.40
11. A. Szkvaruk	UKR	74.22
12. Kiss Balázs	HUN	73.08

Tízpróba (21 versenyző fejezte be mind a tíz számot)

1. A. Blondel	FRA	8453
(11.12, 750, 13.78, 199, 48.91, 14.18, 45.08, 540, 60.64, 4:20.48)		

2. H. Dagard	SWE	8362
(10.69, 745, 14.93, 193, 46.71, 14.15, 44.36, 480, 62.52, 4:40.49)		



Munkácsi Sándor (Blondelhez és Plaziathoz): Fiúk akkor ahogy megbeszéltük.

Fotó: Zádor

Éremtáblázat

		Arany			Ezüst			Bronz		
		ffi	női	össz.	ffi	női	össz.	ffi	női	össz.
Oroszország	RUS	5	5	10	2	6	8	2	5	7
Nagy-Britannia	GBR	5	1	6	3	2	5	1	1	2
Németország	GER	1	4	5	1	3	4	3	2	5
Franciaország	FRA	2	2	4	3	-	3	2	-	2
Ukrajna	UKR	2	1	3	3	3	6	2	1	3
Spanyolország	ESP	3	-	3	2	-	2	4	-	4
Norvégia	NOR	2	1	3	2	-	2	-	1	1
Olaszország	ITA	2	-	2	1	2	3	2	1	3
Portugália	POR	-	2	2	-	1	1	-	-	-
Bulgária	BUL	1	1	2	-	-	-	-	3	3
Fehérorosz o.	BLS	1	-	1	2	2	4	-	-	-
Finnország	FIN	-	1	1	1	-	1	-	-	-
Írország	IRL	-	1	1	-	-	-	-	-	-
Szlovénia	SLO	-	1	1	-	-	-	-	-	-
Svédország	SWE	-	-	-	2	-	2	-	-	-
Belgium	BEL	-	-	-	1	-	1	2	-	2
Lengyelország	POL	-	-	-	1	-	1	-	1	1
Cseh Közt.	TCH	-	-	-	1	-	1	1	-	1
Magyarország	HUN	-	-	-	-	1	1	-	-	-
Románia	ROM	-	-	-	-	-	-	-	3	3
Svájc	SUI	-	-	-	-	-	-	1	1	2
Horvátország	CRO	-	-	-	-	-	-	1	-	1
Görögország	GRE	-	-	-	-	-	-	1	-	1
Lettország	LAT	-	-	-	-	-	-	1	-	1
Litvánia	LIT	-	-	-	-	-	-	-	1	1
Összesen		24	20	44	25	20	45	23	20	43

3. L. Lobogyin UKR 8201
(10.86, 730, 15.34, 199, 48.78, 14.31, 55.50, 500 50.14, 4:31.80)

4. C. Plaziat FRA 8127

5. S. Schmid GER 8109

6. Munkácsi Sándor HUN 8071
(11.14, 765, 13.02, 193, 48.38, 14.24, 42.00, 470, 56.94, 4:20.27)

7. T. Dvorak TCH 8065

8. Szabó Dezső HUN 7995
(11.02, 739, 12.87, 193, 48.63, 14.68, 40.38, 520, 50.06, 4:17.23)

9. V. Kolpakov UKR 7987

10. E. Noal EST 7953

11. A. Nazarov EST 7894

12. F. Benet ESP 7836

13. D. A. Pajonk GER 7746

14. P. Huber SUI 7725

15. M. Valle FIN 7670

NŐK

100 m (+0.6 m/s)

1. I. Privalova RUS 11.02

2. Zs. Tarnopolszkaja UKR 11.10

3. M. Paschke GER 11.28

4. A. Nuneva BUL 11.40

5. N. Cooman HOL 11.40

6. P. Pendareva BUL 11.41

7. S. Hernesniemi FIN 11.43

8. M. Trandenkova RUS 11.52

200 m (+0.2 m/s)

1. I. Privalova RUS 22.32

2. Z. Tarnopolszkaja UKR 22.77

3. G. Malcsugina RUS 22.90

4. S. Knoll GER 22.99

5. M. Azarashvili GEO 23.01

6. S. Hernesniemi FIN 23.24

7. L. Jardim POR 23.28

8. Z. Georgieva BUL 23.46

400 m

1. M. J. Perec FRA 50.33

2. Sz. Goncsarenko RUS 51.24

3. P. Smith GBR 51.30

4. J. Andrejeva RUS 51.65

5. A. Rucker GER 51.85

6. M. Neef GBR 52.10

7. D. Szpaszova BUL 52.25

8. F. Landre FRA 52.57

800 m

1. L. Gurina RUS 1:58.55

2. N. Duknova BLS 1:58.55

3. L. Rogacsova RUS 1:58.69

4. M. Rydz POL 1:59.12

5. A. Griffiths GBR 1:59.81

6. C. Sacramento POR 2:00.01

7. P. Djate FRA 2:00.34

8. A. Brzezinska POL 2:00.41

9. I. Szamorokova RUS 2:11.50

1500 m

1. L. Rogacsova RUS 4:18.93

2. K. Holmes GBR 4:19.30

3. J. Podkopajeva RUS 4:19.37

4. L. Kremljova RUS 4:19.77

5. M. Rydz POL 4:19.80

6. C. Sacramento POR 4:20.62

7. E. Kiessling GER 4:20.79

8. M. Zuniga ESP 4:20.83

9. A. Brzezinska POL 4:20.89

10. M. Akraka SWE 4:21.83

11. B. Bitzner FRA 4:22.64

12. G. Nolan IRL 4:23.59

3000 m

1. S. O'Sullivan IRL 8:31.84

2. Y. Murray GBR 8:36.48

3. Szabó G. ROM 8:40.08

4. O. Curbanova RUS 8:40.48

5. L. Boriszova RUS 8:41.71

6. A. Wyeth GBR 8:45.76

7. f. Fates FRA 8:46.04

8. D. Dandolo ITA 8:49.42

9. C. Misaros ROM 8:49.69

10. R. Brunet ITA 8:50.76

11. S. McGeorge GBR 8:51.55

12. A. Phylpott IRL 8:54.79

13. B. Synstnes NOR 8:59.17

14. P. Tikkanen	FIN	9:06.93
15. G. Koens	HOL	9:14.35

10.000 m (20 befutó)

1. F. Ribeiro	POR	31:08.75
2. C. Ferreira	POR	31:32.82
3. D. Nauer	SUI	31:35.96
4. K. Wessel	GER	31:38.75
5. C. Misaros	ROM	31:41.03
6. M. Guida	ITA	31:42.14
7. F. Marques	POR	31:53.12
8. K. Kasapova	RUS	31:55.99
9. C. Lokar	GER	32:08.74
10. M. Renders	BEL	32:11.18
11. N. Leveque	FRA	32:12.07
12. G. Karlshoj	DEN	32:26.25
13. I. Negura	ROM	32:29.07
14. C. Metzner	GER	32:38.11
15. T. Pentukova	RUS	32:40.72

Maratoni (39 befutó)

1. M. Machado	POR	2:29:54
2. M. Curatolo	ITA	2:30:33
3. A. Barbu	ROM	2:30:55
4. Ö. Ferrara	ITA	2:31:57
5. A. Catuna	ROM	2:32:51
6. R. Lemettinen	FIN	2:33:05
7. K. Rauta	FIN	2:33:32
8. R. Munerotto	ITA	2:34:32
9. A. Villani	ITA	2:34:46



Öröm III. (M-J. Perec)

Fotó: Zádor

Földingné Nagy Judit a célban

Fotó: Zádor

10. L. Slavuteanu	ROM	2:36:14
11. D. Sanderson	GBR	2:36:29
12. F. Szultanova	RUS	2:36:50
13. Nagy Judit	HUN	2:37:22
14. A. I. Alonso	ESP	2:37:36
15. M. H. Ohier	FRA	2:37:38
16. M. Le Gallo	FRA	2:38:26
17. E. Krieg-Ruprecht	SUI	2:38:27
18. I. Guillot	FRA	2:40:20
19. M. Freriks	HOL	2:40:21
20. I. Zatorska	POL	2:40:31

100 m gát (-1.7 m/s)

1. Sz. Dimitrova	BUL	12.72
2. J. Grandjin	RUS	12.93
3. J. Donkova	BUL	12.93
4. B. Bukovec	SLO	13.01
5. T. Resetnyikova	RUS	13.06
6. J. Baumann	SUI	13.10
7. J. Agyepong	GBR	13.17
8. A. Piquereau	FRA	13.25

400 m gát

1. JS. Gunnell	GBR	53.33
2. S. Rieger	GER	54.68
3. A. Knoroz	RUS	54.68
4. H. Meissner	GER	54.79
5. T. Kurocskina	BLS	55.18
6. T. Terescsuk	UKR	55.53

7. O. Nazarova	RUS	55.98
8. G. Retchakan	GBR	56.05

4x100 m

1. Németország	42.90
(Paschke, Zipp, Knoll, Lichtenvagen)	
2. Oroszország	42.96
(Anyiszimova, Malcsugina, Trandenkova, Privalova)	
3. Bulgária	43.00
(D. Dimitrova, Nuneva, Sz. Dimitrova, Pendareva)	
4. Ukrajna	43.61
5. Nagy-Britannia	43.63
6. Hollandia	43.81
7. Finnország	43.96
8. Olaszország	44.46

4x400 m

1. Franciaország	3:22.34
(Landre, Dorsile, Elien, Perec)	
2. Oroszország	3:24.06
(Hrucseljova, Andrejeva, Zahorova, Goncsarenko)	
3. Németország	3:24.10
(Janke, Rohlander, Meissner, Rucker)	
4. Nagy-Britannia	3:24.14
5. Cseh Köztársaság	3:27.95
6. Svájc	3:28.78
7. Lengyelország	3:29.75
8. Finnország	3:32.97

Ponttáblázat								
Helyezés								Összesen
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	(pont)
Oroszország	10	8	7	9	11	4	4	292
Németország	5	4	5	7	6	9	3	191
Nagy-Britannia	6	5	2	3	3	6	1	145
Ukrajna	3	6	3	4	1	3	2	122
Franciaország	4	3	2	4	1	-	5	102
Olaszország	2	3	3	3	2	2	1	92
Spanyolország	3	2	4	1	-	2	1	78
Norvégia	3	2	1	1	1	-	2	58
Bulgária	2	-	3	1	1	1	2	53
Portugália	2	1	-	1	1	4	3	51
Finnország	1	1	-	1	1	3	7	50
Románia	-	-	3	2	4	-	-	46
Fehérorosz o.	1	4	-	-	1	1	-	45
Lengyelország	-	1	1	1	3	2	1	39
Svédország	-	2	-	2	-	-	-	24
Cseh Közt.	-	1	1	-	1	1	2	24
Belgium	-	1	2	-	-	-	1	22
Magyarország	-	1	-	-	2	1	1	22
Svájc	-	-	2	-	-	2	-	19
Görögország	-	-	1	-	1	-	2	15
Írország	1	-	-	1	-	-	1	15
Litvánia	-	-	1	-	1	-	1	13
Szlovénia	1	-	-	1	-	-	-	13
Szlovákia	-	-	-	1	-	-	2	9
Hollandia	-	-	-	-	1	1	-	7
Egyéni induló	-	-	-	-	1	1	-	7
Horvátország	-	-	1	-	-	-	-	6
Lettország	-	-	1	-	-	-	-	6
Dánia	-	-	-	1	-	-	-	5
Ausztria	-	-	-	-	1	-	-	4
Grzia	-	-	-	-	1	-	-	4
Izland	-	-	-	-	-	-	1	2
Izrael	-	-	-	-	-	-	1	2
Moldávia	-	-	-	-	-	-	1	2
Észtország	-	-	-	-	-	-	1	1

10 km gyaloglás (28 célbaérkező)

1. S. Essayah	FIN	42:37
2. A. R. Sidoti	ITA	42:43
3. J. Nyikolajeva	RUS	42:43
4. J. Arsinceva	RUS	43:23
5. L. Ramazanova	RUS	43:25
6. N. Misjulja	BLS	43:39
7. E. Perrone	ITA	43:47
8. S. Feitor	POR	43:47
9. B. Gummelt	GER	44:09
10. T. Rogozina	UKR	44:15
11. I. Salvador	ITA	44:51
12. V. Cibulszkaja	BLS	45:06

13. E. Cano ESP 45:14

14. Urbanikné Rosza Mária	HUN	45:31
15. E. Granados	ESP	45:43

Magas

1. B. Bilacs	SLO	200
2. J. Guljajeva	RUS	196
3. N. Zilinskiene	LIT	193
4. I. Babkova	UKR	193
5. H. Haugland	NOR	193
6. H. Balck	GER	193
7. Sz. Leszeva	BUL	190

J. Topcsina	RUS	190
9. T. Sevcsik	BLS	190
10. S. Kirchmann	AUT	190
11. H. Henkel	GER	185
Z. Kovaciková	TCH	185

Távol

1. H. Drechsler	GER	714
2. I. Kravec	UKR	699
3. F. May	ITA	690
4. R. Nielsen	DEN	682
5. L. Ninova	AUT	680
6. A. Karczmarek	POL	667
7. I. Musajlova	RUS	662
8. I. Prandzeva	BUL	656
9. Y. Idowu	GBR	646
10. N. Xanthou	GRE	644
11. O. Rubljova	RUS	641
12. J. Hlopotnova	UKR	624

Hármas

1. A. Birjukova	RUS	14.89
2. I. Laszovszkaja	RUS	14.85
3. I. Kravec	UKR	14.67
4. J. Csen	RUS	14.48
5. R. Petrescu	ROM	14.42
6. S. Kasparková	TCH	13.98
7. R. Molzan	GER	13.82
8. H. Radtke	GER	13.77
9. C. Paredes	ESP	13.68
10. M. Griffith	GBR	13.60
11. R. Kirby	GBR	13.45

Súly

1. V. Pavlis	UKR	19.61
2. A. Kumbennuss	GER	19.49
3. Sz. Mitkova	BUL	19.49
4. S. Storp	GER	19.39
5. L. Pelesenko	RUS	19.01
6. K. Neimke	GER	18.94
7. V. Fedjusina	UKR	18.91
8. A. Romanova	RUS	18.40
9. K. Danilczyk	POL	17.50
10. D. Urbikiene	LIT	17.37
11. M. Tuliniemi	FIN	16.71
12. N. Erjavec	SLO	16.34

Diszkosz

1. I. Wyludda	GER	68.72
2. E. Zvereva	BLS	64.46
3. M. Bergmann	NOR	64.34
4. N. Grasu	ROM	63.64
5. O. Csernjavszkaja	RUS	62.54

6. J. Lauren	GER	60.44	7. Zsigmond Kinga	HUN	59.74	(13.26, 181, 13.25, 24.25, 641, 42.12, 2:18.00)		
7. M. P. Geldhof	BEL	59.48	8. An. Szelenszka	BUL	57.76	4. L. Turcsinszkaja	RUS	6311
8. L. Filimonova	BLS	59.46	9. N. Teppe	FRA	57.52	5. Sz. Moszkalec	RUS	6303
9. F. Dietzsch	GER	59.18	10. T. Uppa	FIN	57.20	6. P. Beer	GER	6275
10. O. Nikiscina	UKR	58.36	11. C. Isaila	ROM	56.92	7. R. Nazaroviene	LIT	6262
11. N. Szadova	RUS	58.08	12. J. Jeppesen	DEN	56.06	8. T. Rattya	FIN	6241
12. Z. Silhava	TCH	55.04				9. N. Teppe	FRA	6171
			Hétpróba			10. I. Tyuhaj	RUS	6109
			1. S. Braun	GER	6419	11. M. Podracká	SLK	6046
			(13.33, 184, 14.02, 24.60, 632, 48.54, 2:20:66)			12. M. Marxer	LIE	6045
			2. Ináncsi Rita	HUN	6404	13. L. Teterjuk	UKR	5872
			(13.80, 187, 14.14, 25.05, 648, 46.48, 2:17.92)			14. S. Jaklofsky	HOL	5852
			3. U. Wlodarczyk	POL	6332	15. H. Aro	FIN	5822
Gerely						* Itt és a továbbiakban: IEP = egyéni versenyző!		
1. T. Hattestad	NOR	68.00						
2. K. Forkel	GER	66.10						
3. F. Tilea	ROM	64.34						
4. S. Gast	GER	62.90						
5. R. Ramanauskaite	LIT	61.54						
6. T. Damaske	GER	61.32						

Meghívó

A Magyar Atlétikáért Alapítvány szeretettel meghívja Önt
az 1994. október 29-edikén, szombaton, 19,00 órai kezdettel a Thermal Hotel Heliaban
(Budapest, XIII., Kárpát u. 62-64.) megrendezendő
atléták szezonzáró báljára

Várunk minden jelenlegi és egykori atlétát, a sportág valamennyi barátját és minden érdeklődőt. Szeretnénk, ha a magyar atlétika szép hagyományai a hazánkban 1995-ben megrendezésre kerülő ifjúsági Európa-bajnokságon, majd 1998-ban a felnőtt Európa-bajnokságon is folytatódna.

Az atléták találkozásán vendégeink között köszönthetjük a gazdasági és a társadalmi élet jeles személyiségeit, üzletembereket, szponzorokat, újságírókat, s mindenkit, aki segítő kezet kíván nyújtani az atlétika megújulásáért, fejlesztéséért, népszerűsítéséért, az alapítvány céljainak megvalósításáért, a kapcsolatok szervezéséért és erősítéséért, a társadalmi figyelem felkeltéséért szép és értékes sportágunk iránt.

Bálunkat megtiszteli dr. Békesi László pénzügyminiszter, s a rendezvényt mint fővédnök nyújtja meg. Körünkben mint védnököt üdvözölhetjük Gyulai Istvánt, a Nemzetközi Atlétikai Szövetség főtitkárát, Gallov Rezsőt, az Országos Testnevelési és Sportthivatal elnökét, Molnár Zoltánt, a Népstadion és Intézményei főigazgatóját, Kovács Attilát, az adidas Budapest Kft. ügyvezető igazgatóját, dr. Galla Gábort, a Thermal Hotel Helia igazgatóját, Schulek Ágostont, a Magyar Atlétikai Szövetség és a Magyar Atlétikáért Alapítvány elnökét, a Magyar Olimpiai Bizottság alelnökét.

Az est programjában szerepel az "Év atlétája" és az "Évedzője" címek átadása. Az exkluzív vacsorát, s közben a zongorazenét a Thermal Hotel Helia szolgáltatja, a pezsgőt, bort a BB Foods Ltd. adja. A zenéről és a hangulatról 22-02 óra között az Oldsmobile Band gondoskodik.

A helyszínen most bevezetésre kerülő Alapítványi Jegyeket, s emblémával díszített trikókat kínálunk. Az ebből és a belépők eladásából származó bevétel fedezné a bál megrendezésének költségeit, illetve gyarapítaná az alapítvány vagyont, melyet az atléták felkészítésére, versenyeztetésére fordítanánk.

A báli belépő, amely magában foglalja a vacsora árát is, 2.500 forint. Kapható szeptember 26-dikától október 17-dikéig a Magyar Atlétikai Szövetségben, az alapítvány titkáránál, Hédáné Zink Teréznél (Budapest, XIV., Dózsa György út 1-3., 109. sz. szoba; telefon: 113-5295, 134-0785).

Amennyiben nem áll módjában a belépőért személyesen befáradni, kérjük részvételi szándékát a belépőjegy árának postai csekken történő befizetésével legkésőbb október 17-dikéig jelezni szíveskedjék. Belépőjét félretesszük, s a bálba érkezésekor névre szólóan átadjuk.

Szeretettel várjuk, jó szórakozást kívánunk.

Magyar Atlétikáért Alapítvány Thermal Hotel Helia
Zsivótzky Gyula olimpiai bajnok, házigazda

A MAGYAR ATLÉTIKA TÁMOGATÓI

Gyémánt szponzor: – ADIDAS Budapest Kft.



Arany szponzorok: – HOTEL STADION***



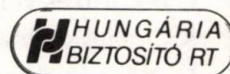
– SZERENCSEJÁTÉK RT.



– Népstadion és Intézményei NSI



Ezüst szponzor: – HUNGÁRIA Biztosító Rt



Bronz szponzor:



– BŐRDÍSZMŰIPARI Kft.



Hivatalos szállító:

– PATAKI USA Laboratories



– OÁZIS KERTÉSZET



SPORTSZEREK

nemzetközi színvonalon

A versenyzők, edzők s egyéb szakemberek tapasztalatainak figyelembevételével és segítségével fejlesztettük ki hazai gyártásra a következő sportszereket:

PLUTO diszkoszok peremnehéz kivitelben, cserélhető betétekkel, 750, 1000, 1500, 1750, 2000 és 2250 g-os súlyban
VIKTÓRIA magas- és rúdugró lécek négyzethasábos végződéssel

Rúdugró betűző szekrények

VIKTÓRIA rajtgép műanyag- és salakpályához

Állítható VIKTÓRIA gáta, illetve gátlécek

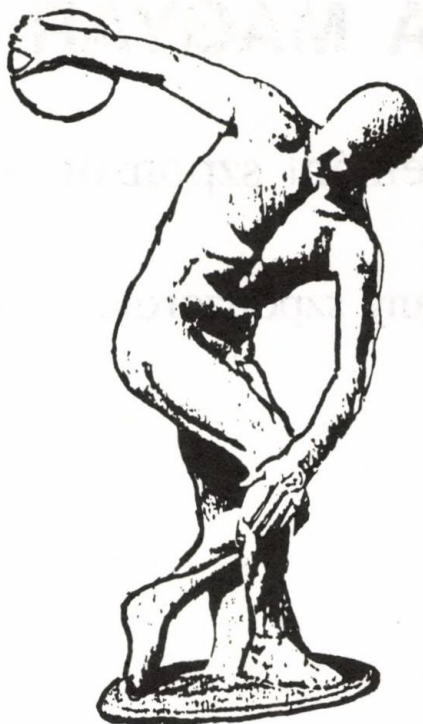
Gyakorló és versenykalapácsok

Kalapács védőkesztyűk

Öntöttvas súlygolyók, alapfestéssel, súlymegjelöléssel

Kalapács- és diszkoszvető védő- és egyéb sporthálók

Hálótartó állványzatok és oszlopok



Tordai György

sportszerkészítő és -javító

Budapest, Vásár tér 4.

(volt: Sebes György tér)

Tel/fax: 282-44-40

17. Dr. Papp Pál kalapácsvető emlékverseny

Tapolca, 1994. augusztus 20.

A város az idén nem csak a hagyományos dobóverseny megrendezésével, hanem egy emléktábla felavatásával is adózott dr. Papp Pál emlékének.

Maga a verseny méltó volt névadójához és a hagyományokhoz is. Ezúttal az elmúlt évi 40 helyett már 53 résztvevője volt, algériai, osztrák és olasz indulókkal. Az eredmények is maguk helyett beszélnek. A győztes Gécsek ugyan nem érte el tavalyi teljesítményét (egy hajszállal kilépett dobása így is 79.36 volt), az utána következők azonban annál jobb átlagot produkáltak, túlszárnyalva az ideai magyar bajnokság kiemelkedő átlagát is! Az ifjúsági győztes Horváth Norbert csaknem tíz méterrel dobott nagyobbát a múlt évi nyertesnél, de hasonlóképpen a többi korcsoportban is lényegesen javultak az eredmények. Nem maradtak el a férfiakról a hölgyek sem, hiszen Divós Katalin 51.78-as teljesítménye (tavaly 47.20) és Sugár Barbara 50.70-e (49.46) már nemzetközi mércével mérve is jó. Tartja formáját az ez évi veterán Európa-bajnok Gács Éva (43 éves), aki a versenyt megelőzően 11 órás autózást vállalt azért, hogy az idén sem maradjon le erről a nagyszerű eseményről.

Az időjárás "mértányolta" a rendezők lelkesedését és erőfeszítéseit. A kora reggeli hatalmas záport követően, ragyogó nap-sütésben, pergő ritmusrendezésben, 11 órakor a

legfiatalabbakkal kezdődött a műsor, majd folyamatosan az egyre idősebbekkel folytatódott. A felnőttek 15.00 órakor kerültek sorra.

Az ünnepélyes eredményhirdetés az NB III-as labdarúgó-mérkőzés szünetében volt. Az impozáns vándorserleg mellett Gécsek Tibor átvethette a rendezők 15.000 Ft-ot tartalmazó borítékját is, míg a II. helyezett 10.000, a III. pedig 5.000 Ft-ot kapott.

Söjtör József

FÉRFIAK

Felnőttek: 1. Gécsek Tibor (SZAC'93) 78.00, 2. Vida József (Haladás VSE) 76.20, 3. Fábián Zoltán (Haladás VSE) 75.38, 4. Kiss Balázs (VEDAC) 75.04, 5. Sinka Albert (MLTC) 73.50, 6. Németh Zsolt (SZAC'93) 73.14, 7. Annus Adrián (SZAC'93) 71.56, 8. Toumi Makin (algériai) 70.52, 9. Sztás Imre (Haladás VSE) 68.78, 10. Hovan Samil (algériai) 61.74.

Ifjúságiak (6 kg): 1. Horváth Norbert (Haladás VSE) 75.50, 2. Fazekas Róbert (SZAC'93) 64.44, 3. Nagy Attila (Haladás VSE) 64.40, 4. Maróti Szabolcs (VEDAC) 62.04.

Serdülő A. korcsoport (5 kg): 1. Varga Sándor (VEDAC) 68.86, 2. Végh Sándor (SZAC'93) 68.80, 3. Heklics András

(SZAC'93) 66.78, 4. Hegyi Richárd (SZAC'93) 64.62, 5. Éberhard Ferenc (VEDAC) 55.82.

Serdülő B. korcso. (4 kg):

1979-es szül.: 1. Botfa Péter (SZAC'93) 70.72, 2. Szabó Attila (SZAC'93) 56.92, 3. Máté Gábor (Békéscsaba) 50.90, 4. Fábián Gábor (Vitalitás) 50.80, 5. Majoros Zoltán (Vitalitás) 50.34.

1980-as szül.: 1. Szalai Tamás (VEDAC) 49.44).

1981-es szül.: 1. Szabó Péter (VEDAC) 48.40, 2. Székely Balázs (SZAC'93) 41.32, 3. Horváth László (VEDAC) 36.34, 4. Tajti Péter (VEDAC) 35.88.

Gyermek korcso. (2 kg):

1982-ben szül.: 1. Sampar Zoltán (VEDAC) 33.66, 2. Németh

Zsolt (VEDAC) 24.72.

1983-ban szül.: 1. Heiter Gábor (VEDAC) 32.96, 2. Lesták Gábor (VEDAC) 25.22, 3. Szabó Zoltán (VEDAC) 22.04.

NŐK

Felnőttek (4 kg): 1. Divós Katalin (SZAC'93) 51.78, 2. Sugár Barbara (SZAC'93) 50.70, 3. Gács Éva (Difugine) 37.36, 4. Puskás Marianna (Haladás VSE) 34.26.

Serdülő B. korcso. (4 kg): 1. Maro Annamária (Vitalitás) 26.22, 2. Spier Bernadett (VEDAC) 25.32, 3. Sztojalovszky Gabriella (VEDAC) 22.66.

Dr. Papp Pál (1913-1972)

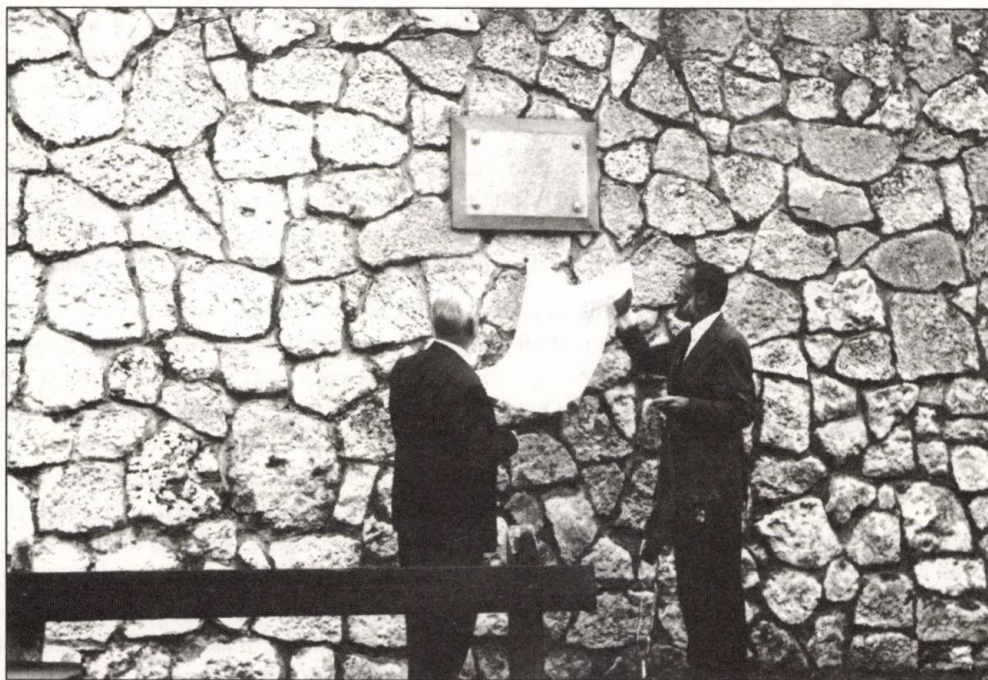
"Minden jó ügy akkor halad előre, ha vannak olyan lelkes emberek, akik azt fáradhatatlanul, szinte megszállottként, s önzetlenül hajtják. Jó példa erre dr. Papp Pál, aki lelkesedésével magával ragadott néhány tucat embert, akik jó egy évtizeden keresztül olyan atlétikai életet hoztak létre Tapolcán, ami abban az időben messze túlszárnyalta egy nagyközség lehetőségeit, s eredményeik még országosan is feltűnést keltettek.

Dr. Papp Pál 1913. november 16-dikán, Nován született. Orvosi tanulmányait Budapesten végezte és 1937-ben kapott diplomát, 1947-ben fogorvosi, majd 1952-ben sportszakorvosi képesítést szerzett...

A sporttal középiskolás korában, majd az egyetemen foglalkozott intenzíven és versenyszerűen. Mondhatnánk, hogy "all round" atléta volt, de eredményei elsősorban a dobószámokban voltak jelentősek. Az aktív versenyzést 47 éves korában hagyta-abba. Az atlétika fellendítésében nagy szerepe volt annak, hogy nemcsak szervezte azt, hanem edzői munkája mellett maga is versenyzett "fiaival" együtt. Pedagógiai képesítése nem volt, de edzőként a testi erő és ügyesség fejlesztése mellett a jellem, az egyéniség formálásával is törődött. Igazi nevelő volt...

Tapolca sportegyesületének atlétikai szakosztálya csak a második világháború után alakult meg, Papp Pál javaslata nyomán, miután mint elnökségi tag felvetette azt. Nem véletlen, hogy 1949 márciusában ő lett az atlétikai szakosztály vezetője és egyben edzője is. Valójában "megengedték neki", hogy létrehozzon egy szakosztályt, de anyagi segítséget szinte semmit nem kapott. A nulláról induló szervezési munka eredményeképpen az év végén már 50 tagot számlált a szakosztály...

A tapolcai atléták 1952-ben 51 versenyen már 81 első, 81 második és 52 harmadik helyezést értek el. Ez év májusában a magyar-osztrák válogatott viadalon Csermák József második lett (az olimpiai bajnok Németh Imre mögött), majd július 22-dikén Helsinkiben 60.34 méteres világcsúccsal olimpiai bajnok. E szép eredmény elérésében döntő szerepe volt dr. Papp Pálnak, aki jó érzékkel meglátta Jóskában az ígéretes tehetséget, szakmailag és emberileg is segítve juttatta el ideáig. De valljon minderről maga Csermák Józsa: „Csodálatos ember volt Pali bácsi. Edzőnek is kiváló, de mi akkor elsősorban azért rajongtunk érte, mert értünk és velünk volt. Olyan légkört és közösséget



teremtett, amiért mindenki örömmel járt edzésekre, mely után mindig összejöttünk és mesélte történeteit a régi sportolókról, de arról is szólt, hogyan kell élni, viselkedni..." Tapolca atlétikájának virágzása és fénykora dr. Papp Pálnak köszönhető. Amikor eltemették, senki nem méltatta érdemeit. Legyen ez a rövid méltatás és az emléktábla az utólagos elismerés."

Részletek Tóth József
iskolaigazgató
megemlékezéséből

Pignitzky Péter és Sőjtör József
leplezik dr. Papp Pál emléktábláját

CSOBÁN LÁSZLÓ HARMADSZOR IS ELSŐ

Békés, 1994. augusztus 27.

Akárcsak az előző két évben, idén is Békésen rendezték meg az utánpótláskor gyaloglók 35 km-es bajnoki küzdelmét. A végeredmény is azonos lett, mert a 22 éves szegedi gyalogló, Csobán László kimerítette a korcsoporton belüli lehetőséget: sorrendben harmadszor is ő nyerte a táv bajnokságát, de ezúttal Űnemcsak tavalyi eredményétől (2:52:46), hanem az utánpótlás elsőosztály szinttől (2:58 óra) is elmaradt. Érdekes képet mutat az előző havi 20 km-es utánpótlás gyaloglóbajnoksággal való összehasonlítás. Akkor Breznai Béla győzött Lengyel Gábor és Csobán László előtt. Lengyel Gábor tehát ezen a távon is ezüstérmes lett, míg Breznai Béla az idei 20 km-es bajnok, a 35 km tavalyi második helyezettje (2:54:08) most 25 perccel gyengébben gyalogolt.

Csapatban a tavalyelőtt győztes, tavaly második szegediek most nem tudtak csapatot kiállítani. A diósgyőriek magukra maradtak és azonos összeállításban a 20 km-es csapatbajnokság után övük lett a 35 km-es csapatbajnokság is, amelyet a múlt évben is ők nyertek meg, de több mint egy órával jobb idővel (9:33:29)...

Bajnok: Csobán László (SzVSE, edző: Kéri Ferenc) 2:58:21, 2. Lengyel Gábor (Szegedi TE) 3:04:11, 3. Breznai Béla (DiAC) 3:19:47, 4. Török Csaba (GEAC) 3:22:59, 5. Váróczi Zsolt (DiAC) 3:37:15, 6. Csepregi Csaba (DiAC) 3:38:49. Kátai Balázs (Bp. Honvéd) feladta, Lengyel Ákos (SzVSE) kizárva.

Csapatbajnok: Diósgyőri AC (Breznai Béla, Váróczi Zsolt, Csepregi Csaba, edző: Szűcs József)

Hét ország felnőtt válogatott dobóviadala

Egy pont hiányzott a férfiaknak a győzelemhez

A nők negyedikek - Horváth Attila és Zsigmond Kinga megőrizte első helyét, Kóczián Jenő is győzött - Mindkét pontversenyt az oroszok nyerték

Nyitra, 1994. augusztus 28.

Ha augusztus vége, akkor Nyitrán felnőtt válogatott dobóviadala, versenyszámonként egy-egy fővel. Így történt ez az idén is. Pontosan azon a napon, mint tavaly, hét ország dobói csaptak össze, immár 19. alkalommal. A múlt évi mezőnyhöz képest az összetétel csak annyit változott, hogy a litvánok helyét az osztrákok foglalták el, a nők előző évi hatos csoportja pedig kiegészült a tavaly hiányzó oroszokkal.

A férfi pontversenyt 1992-ben az oroszok nyerték meg a magyarok előtt, míg 1993-ban - az előző évek sok második és harmadik helye után - a mieink győztek. Az igazsághoz hozzátartozik az is, hogy az oroszok tavaly nem indítottak diszkoszvetőt, s a gerelyhajításban 1992-ben győztes, az 1993. évi világranglistán 85.70 méteres dobással szereplő válogatottjuk, Andrej Sevcsuk pedig 70 méter alatti teljesítménnyel Belák József mögé, az ötödik helyre szorult.

A pontverseny elsőségéért most is az oroszok és a magyarok vívtak nagy küzdelmet. Sevcsuk, a 24 éves orosz gerelyhajító most nem okozott csalódást csapatának, megismételte két év előtti győzelmét. Kalapácsvetésben a Gécsek Tibort 81.70 méteres dobással megelőző 31 éves Alekszandr Szeleznyov jól helyettesítette a tavaly győztes, idén Európa-bajnok Vaszilij

Szidorenkot. A két orosz győztes mögött Belák József az ötödik, Fábíán Zoltán - jó eredménnyel - a második helyen végzett.

Két győzelmet arattak a mieink is. Diszkoszvetésben nem szakadt meg az 1990-től tartó, mindig kitűnő eredményeket hozó magyar győzelmi sorozat. Horváth Attila több mint egy méterrel dobott nagyobb, mint tavaly és hat érvényes dobással, a legkisebb is 61.20 méter volt, biztosan hozta a hét pontot orosz ellenfele előtt. Egyetlen érvényes kísérletével a múlt évben harmadik helyezett Kóczián Jenő is győzött. Akárcsak a tavalyi stuttgarti vb után, most a helsinki Eb után is jóval messzebbre lökte a súlygolyót, mint a világversenyeiken.

Azonos teljesítmények mellett, két-két győzelem, egy-egy második hely mellett az döntött egy ponttal az oroszok javára a férfi pontversenyben, hogy a súlylökőjük a negyedik tudott a lenni gerelyhajító Belák József ötödik helyével szemben.

A nők versenye a múlt évben távolmaradt oroszok és az előző évben ötödik lengyelek párharcát hozta. A súlyt és a diszkoszt az 1993. évi világranglista szereplői: a 30 éves Larissza Pelesenko, a helsinki Eb 19.01 méteres dobással ötödik helyezettje és a 29 éves Renata Katewicz (1993. évi legjobbj: 65.94) esélyeshez méltó fölénytel nyerték, s a két versenyszám alapján a két ország döntetlenre állt. Döntött a gerelyhajítás, amelyben bajnoknőnk, Zsigmond Kinga elsőre ismét 60 méter fölé hajította a gerelyt és megismételte múlt évi győzelmét. Pontversenyen kívül indult ferencvárosi klubtársnői is túldobták az orosz gerelyhajítónőt, akinek a "hivatalos" második helye biztosította - a férfiak után - a nők pontversenygyőzelmét is, mert a lengyel versenyzőnő csak negyedik lett. Az orosz-lengyel élkettős mö-

gött a női válogatottunk a tavaly holtversenyben győztes románok és csehek közé ékelődött be, a negyedik helyen végzett, tehát a múlt évinél egy hellyel hátrább került.

FÉRFIAK

Súly: 1. Kóczyán Jenő 19.39, 2. Haborák (szlovák) 18.63, 3. Krieger (lengyel) 18.25, 4. Kapusztin (orosz) 18.19, 5. Machura (cseh) 15.40. Ausztria és Románia nem indított súlylökőt.

Diszkosz: 1. Horváth Attila 63.68, 2. Boriszevszkij (orosz) 60.84, 3. Bugár (cseh) 59.00, 4. Zitnansky (szlovák) 57.64, 5. Majchrzak (lengyel) 56.66, 6. Tirle (román) 55.52, 7. Danler (osztrák) 49.90.

Gerely: 1. Andrej Sevcuk (orosz) 76.58, 2. Steigauf (cseh) 74.58, 3. Kolko (lengyel) 74.24, 4. Högler (osztrák) 73.80, 5. Belák József 71.00, 6. Halva (szlovák) 66.38, 7. Greta (román) 66.02. Pontversenyen kívül: Varga Lajos 70.94.

Kalapács: 1. Alekszandr Szeleznyov (orosz) 79.92, 2. Fábian Zoltán 75.92, 3. Kowalski (lengyel) 71.54, 4. Maska (cseh) 68.94, 5. Edletitsch (osztrák) 64.42, 6. Sorescu (román) 60.54, 7. Vrican (szlovák) 58.42.

A férfi pontverseny végeredménye: 1. Oroszország 24, 2.

Magyarország 23, 3. Csehország 18, 4. Lengyelország 18, 5. Szlovákia 13, 6. Ausztria 8, 7. Románia 5 pont.

NŐK

Súly: 1. Larissza Pelesenko (orosz) 19.00, 2. Danilczyk (lengyel) 17.10, 3. Ciobanu (román) 16.01, 4. Matejková (cseh) 15.21, 5. Vörösné Herth Hajnal 14.55, 6. Spindelhofer (osztrák) 13.80, 7. Holubová (szlovák) 12.78.

Diszkosz: 1. Renata Katewicz (lengyel) 63.10, 2. Ivanova (orosz) 58.22, 3. Silhová (cseh) 57.82, 4. Tirneci (román) 56.06, 5. Holubová (szlovák) 53.80, 6. Divós Katalin 51.82, 7. Spindelhofer (osztrák) 47.36.

Gerely: 1. Zsimond Kinga 60.06, 2. Mahmutova (orosz) 53.44, 3. Tirle (román) 49.96, 4. Rybak (lengyel) 47.82, 5. Révayová (szlovák) 43.94. Ausztria és Csehország nem indított gerelyhajítót. Pontversenyen kívül: Antal Katalin 55.16, Preisinger Ágnes 54.74.

A női pontverseny végeredménye: 1. Oroszország 19, 2. Lengyelország 17, 3. Románia 14, 4. Magyarország 12, 5. Csehország 9, 6. Szlovákia 7, 7. Ausztria 3 pont.

ORSZÁGOS TÖBBPRÓBA BAJNOKSÁG A SNICKERS ÉS A JUNIOR VENDÉGLÁTÓ TÁMOGATÁSÁVAL

Hiányoztak az ászok - Új felnőtt bajnokok: Kürtösi Zsolt és Kiss Enikő - Zsivótzky Attila serdülőcsúcsot javított tízpróba-ban - A TFSE öt, a PAC három bajnokságot nyert

Újpest (Szilágyi utca), 1994. szeptember 2-4.

1992-ben a Tüzér utcában, 1993-ban a Népstadionban, idén ismét más helyen, Újpesten rendezték meg az országos többpróba bajnokságot. Akárcsak tavaly, a férfi felnőttek és utánpótláskorúak, valamint a felnőtt, utánpótláskorú és ifjúsági nők együtt versenyeztek, eredményeiket összevontan, de korcsoportok szerint külön-külön is értékelték. Az ifjúsági fiúk és a mindkét nembeli serdülő A-korcsoportosok a részükre előírt, tehát könnyebb szerekkel és alacsonyabb gátmagasságokkal küzdöttek meg a bajnoki címekért. A bajnokság során a serdülőknél kézi időmérést alkalmaztak és a gép meghibásodása miatt a nők befejező számában, 800 méteren is.

Többpróbázóink az idén több sikert könyvelhettek el. A párizsi fedettpályás Eb-n Ináncsi Rita ezüstérmét nyert, Munkácsi Sándor a hatodik helyen végzett. Utána Götzisben Ináncsi Rita nagyszerű csúcsot javított. A többpróba Európa Kupában férfi csapatunk a Szuper Ligában - a sérült Szabó Dezső nélkül is - kiharcolta a bentmaradást, a nők egy osztállyal feljebb léptek. A helsinki Eb-n mindhárom versenyzőnk helyezést szerzett. Ináncsi Rita újabb ezüstérmével gazdagodott, Munkácsi Sándor 8071 pontos egyéni csúccsal hatodik, Szabó Dezső 7995 ponttal a nyolcadik lett. Érthető várakozás előzte meg az országos bajnokságot, csakhát az ászok hiányoztak...

A férfi mezőnyből, akárcsak az előző két évben, kiújult sérülése miatt ismét távolmaradt Szabó Dezső, az 1987 és 1991 évek közötti, sorrendben ötszörös bajnok. Nem indult Fábian Csaba sem az EK-csapatból, a címvédő Munkácsi Sándor pedig az Eb után - érthetően - "leeresztett", alig edzett utána, különösebben nem készült fel a bajnokságra.

A verseny során **Kürtösi Zsolt** magasugrásban 159 ponttal többet szerzett, mint Munkácsi Sándor és az első nap után 141 pont előnnyel várta a folytatást. A második napi befejező 1500 méterig ez az előny 108 pontra csökkent és ebből 11 pont megmaradt a végelszámolásnál is. A TFSE 23 éves versenyzője, aki tarsolyában őrzött már két tízpróba utánpótlás bajnokságot, továbbá az előző évi tízpróba második helyét és az 1993. évi felnőtt fedettpályás hétrpróba bajnokságot is, így először nyert felnőtt tízpróba bajnokságot. Közel 200 ponttal javította meg eddigi legjobbját (7407 pont) és követte edzője, **dr. Vágó Béla** példáját, aki szintén nyert már magyar felnőtt tízpróba bajnokságot, még hozzá kétszer, 1985-ben és 1986-ban.

Az utánpótlás bajnokságot a tavaly Kürtösi Zsolt mögött a felnőtt OB-n harmadik, az utánpótlás bajnokságon második **Rappai Róbert** szerezte meg, a 21 éves tízpróbázót jól sikerült gerelyhajítása segítette a 7200 pontos elsőosztályú szint teljesítéséhez.

A nőknél az ideai ranglista élhármasa, az EK-n szereplő csapat egyik tagja sem indul el. A címvédő, a négyszeres bajnok Ináncsi Rita a londoni Világ Kupára készült, ahol helyet kapott az Európa-válogatottban, Vera huga, az ifjúsági vb hatodik helyezettje, ösztöndíjjal Amerikába utazott, Bálint Zita a jövőben már csak gáton fog versenyezni. A győzelmet így az idei

ranglista negyedik helyezette, a 19 éves **Kiss Enikő** szerezte meg első ízben, az ismét igen jól dobó, 18 éves Kovács Réka, az ifjúsági vb gerelyhajító bronzérmese előtt. Az egyetlen felnőtt versenyző, Csalagovits Andrea a hatodik helyen végzett. Az utánpótlás bajnokság - az esélyeknek megfelelően - **Szabó Zsuzsannának**, ugyancsak dr. Vágó Béla tanítványának jutott. A fiúk ifjúsági bajnokságában folytatódtak a TF-esek sikerei, harmadik egyéni győzelmüket **Tóth Péter** aratta. Magabiztosan, nagy pontkülönbséggel előzte meg ellenfeleit, a lányoknál a korcsoportos értékelés szerint, természetesen Kiss Enikő kapta az ifjúságiak bajnoki címét is. Arra, hogy ifjúsági versenyzőnő nyerje a felnőtt bajnokságot, nem kell messzire menni, a közelmúltban is akad rá példa. Ináncsi Rita 1989-ben 18 éves korában győzött. A következő évben Ináncsi Rita a plovdivi ifjúsági vb-re készült, s ezért kihagyta az országos bajnokságot, amelyet a 19 éves Bálint Zita nyert meg.

A serdülő fiúk versenye rekordot hozott. A 17 éves **Zsivótzky Attila** folytatta idei páratlan rekordsorozatát:

fedettpályás magasugrás 219 cm,
 fedettpályás hétpróba 5421 pont (ez egyben ifjúsági csúcs is),
 magasugrás 222 cm tízpróba (serdülő feltételekkel) 7291 pont.
 Most a késő estébe nyúló bajnokságon ez utóbbit javította meg közel 200 ponttal, 7470 pontra. A második nap, elsősorban a dobószámokban sokat javított eddigi legjobbján.

A lányok versenyében **Győrffy Dórának** a magasugrás biztosította a bajnoki címet a futásban jeleskedő Szakács Enikő előtt. Csapatbajnokságot csak a fiatalabb korcsoportokra írtak ki. Nagyon megváltoztak az erőviszonyok a tavalyihoz képest, csak a Haladás VSE utánpótláskorú női csapata védte meg elsőségét. A további öt csapatbajnokságon újak váltották fel a múlt éveket. A TFSE szerepelt a legjobban, a három egyéni bajnokság mellé még két férfi csapatbajnokságot is nyert, a pécsi lányok három első helyet gyűjtöttek be.

A Snickers a bajnokság egyéni és csapat helyezetteinek díjakat ajánlott fel, a Junior Vendéglátó Vállalat pedig az általa gyártott multivitaminoszt rostos gyümölcslével látta el a háromnapos bajnokság résztvevőit.

FÉRFIAK

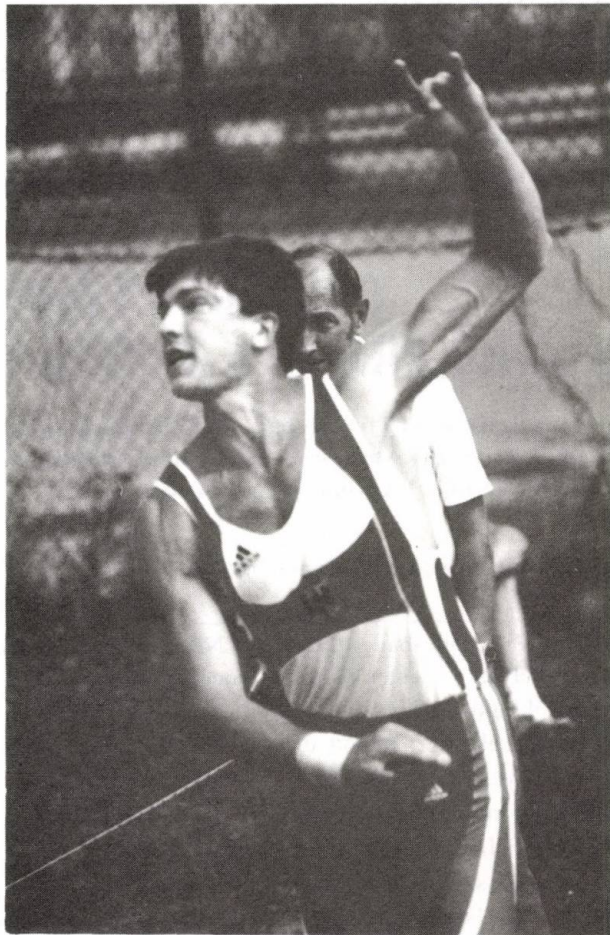
Tízpróba (dr. Bácsalmási Péter emlékverseny)

(Nyolc felnőtt, tíz utánpótláskorú induló. Értékelés összevontan, de külön utánpótlás korcsoportban is.)

Bajnok: Kürtösi Zsolt (TFSE, edző: dr. Vágó Béla)	7604
(11.52, 714, 14.16, 200, 49.83, 15.28, 42.06, 450, 55.84, 4:38.85)	
2. Munkácsi Sándor (UTE-SAAB)	7593
(11.46, 727, 13.75, 182, 49.86, 14.75, 41.34, 450, 54.74, 4:23.87)	
3. Rappai Róbert (UTE-SAAB)	7240
(11.56, 724, 13.84, 203, 53.44, 15.52, 40.96, 420, 66.32, 5:22.35)	
4. Szalay Attila (TFSE)	6755
(12.02, 676, 12.70, 194, 52.97, 15.83, 35.72, 440, 44.76, 4:37.24)	

5. Vass Zoltán (TFSE)	6740
(11.42, 700, 11.89, 206, 50.34, 15.30, 28.18, 370, 41.88, 4:44.53)	
6. Kurucz Gábor (Bp. Honvéd)	6033
(11.99, 641, 12.88, 176, 53.98, 16.29, 36.64, 400, 40.94, 5:21.99)	
7. Hallgató Csaba (TFSE)	5753
(11.24, 674, 10.41, 179, 52.98, 18.15, 28.46, 330, 47.76, 5:19.93)	
8. Milassin Ákos (TFSE)	5483
(11.98, 646, 10.93, 188, 56.65, 21.06, 29.66, 440, 49.96, 5:45.70)	

Feladták: Borsos (Testvériség), Balogh (UTE-SAAB), Balla (MAFC), Földi (MAFC), Makszin (TFSE) és Marik (TFSE).



Kürtösi Zsolt

Fotó: Uzsocki

UTÁNPÓTLÁSKORÚAK

Bajnok:Rappai Róbert

(UTE-SAAB, edző: Fejes Zoltán, Boros Sándor, Balogh László)7240

2. Szalay Attila (TFSE)	6755
3. Vass Zoltán (TFSE)	6740
4. Kurucz Gábor (Bp. Honvéd)	6033
5. Hallgató Csaba (TFSE)	5753
6. Milassin Ákos (TFSE)	5483
7. Béres Gábor (TFSE)	4594

8. Fosztó Dénes (TFSE) 4528
 Feladták: Szeredás (Bp. Honvéd) és Hegedűs (Testvériség).
Csapatbajnok: TFSE I. 18.978
 (Szalay Attila, Vass Zoltán, Milassin Ákos,
 edző: dr. Vágó Béla, dr. Kertész Tibor, Kovács István)
 2. TFSE II. 14.875
 (Hallgató Csaba, Béres Gábor, Fosztó Dénes)

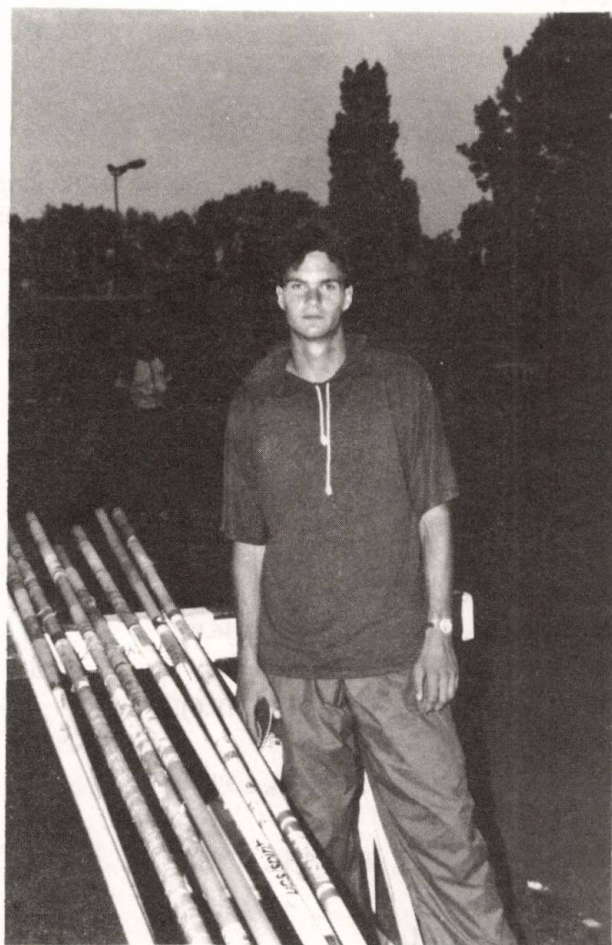


Rappai Róbert

Fotó: Uzsoki

IFJÚSÁGIAK (32 induló)
Bajnok: Tóth Péter (TFSE, edző: dr. Vágó Béla) 7064
 (11.37, 661, 13.70, 191, 51.83,
 16.12, 40.60, 410, 53.64, 4:55.12)
 2. Kovács Viktor (Bp. Honvéd) 6780
 (11.69, 628, 12.42, 191, 52.29,
 15.42, 35.32, 400, 51.48, 4:47.52)
 3. Molnár Sándor (Békéscsaba) 6575
 (11.44, 672, 12.00, 182, 53.57,
 15.14, 32.92, 360, 16.10, 4:43.84)
 4. Bertán Gábor (TFSE) 6391
 5. Jenisz Gábor (UTE-SAAB) 6384
 6. Hankó Ákos (Békéscsaba) 6009
 7. Tóth Nándor (TFSE) 5941
 8. Schulek Dávid (TFSE) 5931

Csapatbajnok: TFSE I. 19.396
 (Tóth Péter, Bertán Gábor, Tóth Nándor, edző: dr. Vágó Béla)
 2. Békéscsaba 17.274
 (Molnár Sándor, Hankó Ákos, Katona Tamás)
 3. TFSE II. 16.641
 (Schulek Dávid, Szatmári Péter, Veres Szabolcs)



Zsivótzky Attila

Fotó: Uzsoki

SERDÜLŐ A-KORCSOPORT (25 induló)
Bajnok: Zsivótzky Attila (III. ker. TVE, edző: Varga Sándor
 és Balogh László) 7470
 országos serdülő csúcs (régi: 7291, Zsivótzky, 1994)
 (11.4, 685, 15.69, 212, 300 m: 36.0,
 15.3, 50.88, 460, 45.10, 1000 m: 2:44.0)
 2. Varga Roland (III. ker. TVE) 6707
 (11.2, 621, 16.97, 179, 36.5, 16.5, 52.72, 370, 42.80, 2:54.0)
 3. Nemes Ernő (PAC) 61.58
 (11.7, 613, 13.95, 182, 37.9, 16.7, 39.98, 340, 61.58, 3:04.3)
 4. Csobánczi Péter (DAC) 5955
 5. Veress Ferenc (Reménység) 5701
 6. Debreczeni György (Csepel) 5691
 7. Veress András (TFSE) 5287
 8. Fülöp Tibor (DAC) 5159

Csapatbajnok: III. ker. TVE	16.687
(Zsivótzky Attila, Varga Roland, Lipka Rafael, edző: Varga Sándor és Balogh László)	
2. PAC	15.696
(Nemes Ernő, Meskó Péter, Kapitány Róbert)	
3. DAC	15.069
(Csobánczi Péter, Fülöp Tibor, Nagy Tamás)	
4. UTE-SAAB	14.223
5. Bp. Spartacus	13.482
6. Reménység	12.436

NŐK

Hétpróba

(Egy felnőtt, nyolc utánpótláskorú és 19 ifjúsági induló. Értékelés összevontan, de külön-külön utánpótlás és ifjúsági korcsoportban is.)

Bajnok: Kiss Enikő (PAC, edző: Telek István)	5020
(15.06, 167, 10.09, 26.35, 557, 34.84, 2:23.0)	
2. Kovács Réka (Kaposvári Építők)	4893
(16.90, 158, 13.38, 28.18, 498, 54.56, 2:29.3)	
3. Szabó Zsuzsanna (TFSE)	4735
(15.80, 161, 11.44, 26.84, 538, 34.04, 2:30.7)	
4. Soós Eszter (Haladás VSE)	4711
(16.22, 161, 10.40, 28.05, 553, 36.50, 2:22.8)	
5. Ajkler Zita (SKDASE)	4638
(14.80, 164, 8.24, 26.80, 567, 30.52, 2:36.9)	
6. Csalagovits Andrea (VEDAC)	4555
(15.30, 155, 8.46, 26.40, 547, 24.10, 2:19.6)	
7. Brünyi Orsolya (Bp. Honvéd)	4530
(15.87, 164, 9.44, 27.96, 533, 35.46, 2:32.6)	
8. Nagy Dóra (PAC)	4069
(16.15, 158, 8.27, 27.14, 490, 19.44, 2:26.6)	

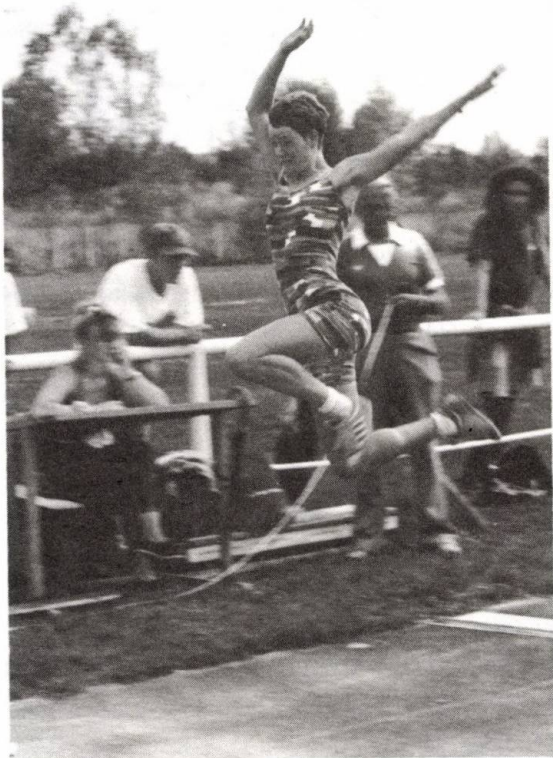
UTÁNPÓTLÁSKORÚAK

Bajnok: Szabó Zsuzsanna	
(TFSE, edző: dr. Vágó Béla)	4735
2. Soós Eszter (Haladás VSE)	4711
3. Brünyi Orsolya (Bp. Honvéd)	4530
4. Gáncs Gabriella (Csepel)	3530
5. Szabó Erika (Haladás VSE)	2805
6. Hortolányi Ágnes (Haladás VSE)	2787
7. Bérczi Mónika (Csepel)	2635
8. Czvalinga Ágnes (Csepel)	2457
Csapatbajnok: Haladás VSE	10.303
(Soós Eszter, Szabó Erika, Hortolányi Ágnes, edző: Halmosi Zoltánné)	
2. Csepel	8622
(Gáncs Gabriella, Bérczi Mónika, Czvalinga Ágnes)	



IFJÚSÁGIAK

Bajnok: Kiss Enikő (PAC, edző: Telek István)	5020
2. Kovács Réka (Kaposvári Építők)	4893
3. Ajkler Zita (SKDASE)	4638
4. Nagy Dóra (PAC)	4069
5. Gáti Ágnes (Mohács)	3963
6. Szabó Katalin (KSC)	3924
7. Wlassits Gabriella (Haladás VSE)	3865
8. Szenté Renáta (DAC)	3801
9. Butor (GEAC) 3704, 10. Gáti R. (AC Szekszárd) 3679, 11. Mózer (Mohács) 3671, 12. Ogonovszky (TSC) 3659, 13. Kónya (Mohács) 3650, 14. Vass (AC Szekszárd) 3628, 15. Varga J. (Haladás VSE) 3387, 16. Páli (PAC) 3305, 17. Soós A. (Haladás VSE) 3209, 18. Nagy K. (Haladás VSE) 2843, 19. Gelencsér (AC Szekszárd) 2831 pont.	
Csapatbajnok: PAC	12.394
(Kiss Enikő, Nagy Dóra, Páli Judit, edző: Telek István)	
2. Mohácsi TE	11.284
(Gáti Ágnes, Kónya Edina, Mózer Edina)	
3. Haladás VSE	10.461
(Wlassits Gabriella, Varga Judit, Soós Anita)	
4. AC Szekszárd	10.138



Kiss Enikő

Fotó: Uzsocki

SERDÜLŐ A-KORCSOPORT (33 induló)

Bajnok: Györffy Dóra (BEAC, edző: Woth Klára és Györffy Péter)	5552
(14.9, 183, 8.40, 26.1, 516, 31.28, 600 m: 1:46.6)	
2. Szakács Enikő (KSI)	5357
(14.5, 159, 7.77, 25.3, 504, 28.38, 1:42.6)	
3. Láng Erika (DAC)	5323
(15.3, 147, 9.60, 26.6, 512, 36.22, 1:42.9)	
4. Appelt Orsolya (ERDÉRT)	5234
5. Hirt Katalin (Kaposvári Marathon)	5225
6. Skoumal Réka (Kaposvári Marathon)	5209
7. Kéri Krisztina (KSC)	5143

8. Rados Ágnes (DAC)	5075
Csapatbajnok: Kaposvári Marathon	14.919
(Hirt Katalin, Skoumal Réka, Hirt Andrea, edző: Hirt Mihály és Woth Klára)	
2. KSC I.	14.725
(Kéri Krisztina, Kiss Rabata Szimonetta, S. Juhász Ágnes)	
3. DAC	14.516
(Láng Erika, Rados Ágnes, Szloboda Krisztina)	
4. KSI	14.101
5. FTC	12.439
6. Érdi VSE	12.406
7. KSC II.	11.891

III. KALAPÁCSVETŐ TALÁLKOZÓ

4D



BUDAPEST BANK RT.

Veszprém, 1994. szeptember 2.

A veszprémiek ott folytatták, ahol a tapolcaiak augusztus 20-dikán abbahagyták. Sajnos az időjárás ezúttal nem volt olyan kegyes, mint Tapolcán, mert már a technikai értekezleten is "bemutakozott" hatalmas zápor formájában, majd a továbbiakban meg-megújulva riogatta a résztvevőket és az érdeklődő közönséget. Az esőnek egyedül a - kiváló egyéni csúccsal - győztes veszprémi Kiss Balázs örült, aki bevallása szerint kedveli az ilyen időt. Ezzel a kiemelkedő eredménnyel nagyszerű búcsút vett szülővárosától, mert szeptember 5-dikén már visszaindult Amerikába, ahol tanulmányait folytatja.

Elmondható, hogy erre a versenyre szinte az egész város megmozdult. Kun Laci (a VEDAC vezetőedzője) lelkesedése és utánajárása egyre nagyobb erőket mozgósított. A főszponzor a Budapest Bank Rt. veszprémi igazgatósága, a Horváth Kert tulajdonosa, a Prospektus nyomda, amely a tájékoztatót készítette és a Felsál Kft., amely a népszerű "kalóriacsomagot" mellékelte a díjakhoz, az egykori veszprémi súlylökő, Radanovics igazgató révén.

Az eső ellenére többen túlszárnyalták tapolcai eredményeiket, valamint az országos bajnokságokon elért teljesítményeiket is. Ezúttal a pénzdíjak is emelkedtek. A győztes Kiss Balázs már 20.000 forintot vehetett volna át, de egyetemi ösztöndíjának záradéka ezt nem tette lehetővé. A második helyezett 15.000, a harmadik pedig 10.000 forinttal lett gazdagabb.

Söjtör József

FÉRFIAK

Felnőttek: 1. Kiss Balázs (VEDAC) 77.74, 2. Fábián Zoltán (Haladás VSE) 74.46, 3. Sinka Albert (MLTC) 72.92, 4. Annus Adrián (SZAC'93) 70.44, 5. Németh Zsolt (SZAC'93) 70.04, 6. Sztits Imre (Haladás VSE) 69.98, 7. Toumi Hakim (algériai) 68.32, 8. Hanam Samir (algériai) 63.82.

Ifjúságiak (6 kg): 1. Horváth Norbert (Haladás VSE) 73.56, 2. Fazekas Róbert (SZAC'93) 65.64, 3. Maróthy Szabolcs (VEDAC) 62.80, 4. Hegy Richárd

(SZAC'93) 58.40, 5. Bangó Zoltán (VEDAC) 51.72.

Serdülő A. korcsop. (5 kg): 1. Varga Sándor (VEDAC) 72.08, 2. Végh Sándor (SZAC'93) 69.30, 3. Haklits András (SZAC'93) 68.04, 4. Éberhardt Ferenc (VEDAC) 60.14.

Serdülő B. korcsop. (4 kg):

1979-es szül.: 1. Botfa Péter (SZAC'93) 72.30, 2. Szabó Attila (SZAC'93) 59.76, 3. Sebestyén Péter (Haladás VSE) 54.56, 4. Fábián Gábor (Vitalitás) 54.14, 5. Majoros Zoltán (Vitalitás) 53.36.

1980-as szül.: 1. Szalai Tamás (VEDAC) 49.04.

1981-es szül.: 1. Szabó Péter (VEDAC) 50.50, 2. Székely Balázs (SZAC'93) 41.38, 3. Tajthy Péter (VEDAC) 38.98.

Gyermek korcsop. (2 kg):

1982-es szül.: 1. Németh Zsolt (VEDAC) 29.10.

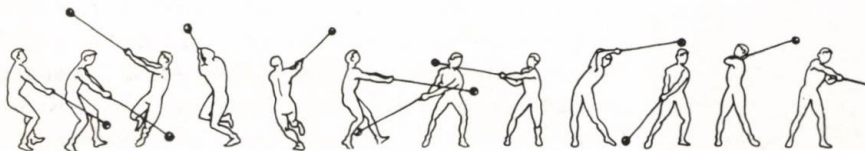
1983-84-es szül.: 1. Heiter Gábor (VEDAC) 28.04, 2. Lesták Gábor (VEDAC) 26.82, 3. Szabó Zoltán (VEDAC) 24.78.

NŐK

Felnőttek (4 kg): 1. Divós Katalin (SZAC'93) 49.84, 2. Sugár Barbara (SZAC'93) 46.98.

Serdülő B. korcsop. (4 kg):

1980-81-es szül.: 1. Maró Annamária (Vitalitás) 24.12, 2. Spier Bernadett (VEDAC) 23.78, 3. Sztojalovszky Gabriella (VEDAC) 20.78.



A 13-15 évesek országos egyéni bajnoksága

**Idén is másfélezer induló - Jó dobóeredmények - 32 szakosztály osztozott a bajnoki címeken -
Nyolc veszprémi győzelem - Tizennégyen dupláztak sikeresen**

Népstadion, 1994. szeptember 10-11.

Aki ezen a két napon kilátogatott a serdülő bajnokságra, láthatta, hogy a sportágnak - minden nehézség ellenére - van utánpótlása. A küzdőteret ellepték a legfiatalabbak, létszámuk nem csökkent, akárcsak tavaly, idén is több mint másfélezeren indultak, az alábbi megoszlásban:

	Fiúk	Lányok	Összesen
15 évesek	315	255	570
14 évesek	246	253	499
13 évesek	212	256	468
Összesen	773	764	1537

A létszám tehát - a gyaloglás és egy-két ügyességi szám kivételével - megfelelt és kielégítettek az eredmények is. A versenyszámok felében jobb eredményt értek el a győztesek, mint a múlt évi bajnokok, több dobószámban figyelemreméltó teljesítménnyel, még ha tekintetbe is vesszük, hogy korcsoportjuknak megfelelő könnyebb szerekkel versenyeztek. Botfa Péter 72 méteren felüli kalapácsvetése, Kővágó Zoltán 64 méteres diszkoszvetése, Szabó Nikolett 50 métert ostromló gerelyhajítása, amelyekkel társaikat mintegy 15 méterrel szárnyalták túl, azt jelzi, hogy szép jövő előtt állnak.

Tavaly 39, idén csak 32 szakosztály osztozott a bajnoki címeken. Az elmúlt esztendőben öt bajnoksággal legeredményesebb veszprémiek őrzik a hegemoniát, sőt idén a bajnokságaik számát nyolcra emelték meg. Velük együtt 17 szakosztály szerzett egynél több bajnokságot, míg 15 szakosztályból csak egy-egy fiatal tudott győzni.

A győzelmek megoszlása

	Fiúk	Lányok	Összesen
1. VEDAC	3	5	8
2. Debreceni SI	4	2	6
Nyíregyházi SI	3	3	6
UTE-SAAB	5	1	6
5. Csepel	2	3	5
KSI	5	-	5
Szolnoki SI	5	-	5
8. Soproni SI	1	3	4
SzVSE	2	2	4
10. Kaposvári Favorit	-	3	3
TSC	2	1	3
12. GEAC	-	2	2
FTC	-	2	2
SKDASE	2	-	2
START	1	1	2
SZAC'93	2	-	2
SporTolna Szekszárd	2	-	2
18.-32. Egy bajnokságot nyert szakosztályok	7	8	15

Összesen 46* 36 82*

* Megjegyzés: A fiúknál és az összesenben eggyel több győzelem szerepel a 15 éves fiú 100 m-es gátfutásban az UTE-SAAB és a DSI között az első helyen kialakult holtverseny miatt.

A másfélezer indulóból a már ismert fiatalok emelkedtek ki, 14-en dupláztak sikeresen. Közülük heten új bajnokok: Szadlis Richárd, Csősz Gábor, Sutyák László, Balogh Ádám, Müller Tibor, Erdős Zsuzsa és Grábner Tímea. Hárman tavaly is két-két bajnokságot nyertek: Békési Ferenc, El-Zein Viktória és Borbély Anita. Négyen a múlt évben egy-egy bajnoki címet szereztek: Gyurján Tamás, Botfa Péter, Szabó Enikő és Vigh Szilvia. Rajtuk, a hét tavalyi bajnokon kívül még 14 olyan fiatal van, aki a múlt évben is, idén is győzni tudott: Kuzma András, Bagyinszky Ádám, Szebelkó András, Kiss Krisztián, Kőműves Norbert, Babicz Pál, Papp László, Bóka Attila, Szalai Tamás, Szentgyörgyi Katalin, Bondor Krisztina, Kövesi Krisztina, Gáspár Éva és Szabó Nikolett. Ezek a versenyzők vagy saját versenyszámukban védtek meg elsőségüket, vagy egy évvel később más versenyszámban bizonyultak a legjobbnak. Utóbbiak ötven voltak, zárójelben a tavalyi és idei versenyszám,



Fotó: Szlavicsék

amelyben bajnokok lettek: Kuzma András (gát-hármas), Kőműves Norbert (2000 m-3000 m), Babicz Pál (gát-távol), Szentgyörgyi Katalin (800 és 3000 m-1500 m) és Gáspár Éva (2000 m-800 m).

FIÚK

• 15 évesek

100 m. Bajnok: Szadlis Richárd (SKDASE, edző: Herczegh Vince, nevelőedző: Szilágyi Tibor) 11.64, 2. Farkas (Ikarus) 11.70, 3. Zagyvari (VITALITÁS) 11.87, 4. Fehérvári (Soproni SI) 11.90, 5. Máté (AC Szekszárd) 11.93, 6. Tokai (Csepel) 12.11, 7. Prorok (Békéscsaba) 12.12. Győrfi Zs. (Testvériség) nem indult el a döntőben.

200 m. Bajnok: Szadlis Richárd (SKDASE, edző: Herczegh Vince, nevelőedző: Szilágyi Tibor) 23.56, 2. Fekete (KSI) 24.08, 3. Zagyvari (VITALITÁS) 24.09, 4. Farkas (Ikarus) 24.19, 5. Fedor (DSI) 24.26, 6. Máté (AC Szekszárd) 24.29, 7. Tokai (Csepel) 24.33, 8. Vitényi (PAC) 24.67.

400 m. Bajnok: Csősz Gábor (KSI, edző: Bánhidi Béláné) 52.18, 2. Fedor (DSI) 52.99, 3. Tokai (Csepel) 54.19, 4. Vad (DSI) 55.11, 5. Palásti (Kiskunfélegyháza) 55.17, 6. Balázs (Csepel) 55.53, 7. Sipos (DSI) 55.81, 8. Fejes (Kaposvári Építők) 56.67.

800 m. Bajnok: Csősz Gábor (KSI, edző: Bánhidi Béláné) 2:03.4, 2. Palásti (Kiskunfélegyháza) 2:04.5, 3. Kovács T. (SporTolna Szekszárd) 2:05.1, 4. Vad (DSI) 2:05.7, 5. Pikniczki (Baja) 2:05.7, 6. Jacsó (KSI) 2:09.1, 7. Petendi (Mohács) 2:09.9, 8. Égi (Esztergomi AC) 2:10.5.

1500 m. Bajnok: Békési Ferenc (Csepel, edző: Babinyecz József, nevelőedző: Csorba Sándor) 4:06.6, 2. Csillag (SporTolna Szekszárd) 4:13.4, 3. Németh Zs. (Kalocsa) 4:14.9, 4. Jacsó (KSI) 4:25.7, 5. Csorba (Kaposvári Favorit) 4:29.6, 6. Kiss L. (SzVSE) 4:30.8, 7. Eckermann M. (Csepel) 4:31.0, 8. Kiss R. (Kiskunhalas) 4:31.5.

3000 m. Bajnok: Békési Ferenc (Csepel, edző: Babinyecz József, nevelőedző: Csorba Sándor) 9:09.7, 2. László (Bp. Honvéd) 9:16.7, 3. Klopfer (SporTolna Szekszárd) 9:19.1, 4. Csorba (Kaposvári Favorit) 9:27.6, 5. Berecz (Mezőtr) 9:38.4, 6. Kavalcz (VEDAC) 9:54.5, 7. Pálfi (SzVSE) 10:02.5, 8. Bárdos (ÓDIAC) 10:07.4.

100 m gát (91.4 cm). Bajnok: Szekeres Attila (UTE-SAAB, edző: Körös András) és Szécsi Tamás (DSI, edző: Nagy Tibor, nevelőedző: Szécsi Tamás) 14.61-14.61, 3. Palágyi (Vasas) 14.73, 4. Hauszknecht (AC Szekszárd) 14.84, 5. Arnhoffer (VEDAC) 14.97, 6. Balázs (DSI) 15.505, 7. Gréczy (AC Szekszárd) 15.17, 8. Vitényi (PAC) 15.23.

300 m gát (76.2 cm). Bajnok: Arnhoffer Károly (VEDAC, edző: Nagy Zoltán) 41.45, 2. Baksa (DSI) 42.09, 3. Szekeres A. (UTE-SAAB) 42.33, 4. Gréczy (AC Szekszárd) 43.56, 5. Ádám (SKDASE) 44.38, 6. Ujj (DSI) 44.44, 7. Berecz (DSI) 45.64, 8. Nagy Zs. (UTE-SAAB) 46.75.

1500 m akadály. Bajnok: Csillag Balázs (SporTolna Szekszárd, edző: Németh Gyula) 4:41.4, 2. Németh Zs. (Kalocsa) 4:43.7, 3. Eckermann M. (Csepel) 4:47.0, 4. Kiss L. (SzVSE) 4:54.3, 5. Kiss R. (Kiskunhalas) 4:59.5, 6. Molnár (Tamási) 5:09.5, 7. Hajd (Mezőkövesd) 5:12.0, 8. Bekényi (UTE-SAAB) 5:12.5.

8 km gyaloglás. Bajnok: Fábri Péter (VITALITÁS, edző: Szikora Pál) 44:18.6, 2. Kopcsányi (VITALITÁS) 44:35.0, 3. Kiss K. (Békéscsaba) 52:12.9.

Magas. Bajnok: Bagyinszky Ádám (Kazincbarcika, edző: Majzik Ildikó) 192, 2. Varga (Albertirsa) és Hegyi (PAC) 185-185, 4. Keserű (AC Szekszárd) 178, 5. Lunczer (Békéscsaba) 178, 6. Balázs (DSI) 178, 7. P. Szabó (Kiskunfélegyháza) 174, 8. Honti (AC Szekszárd) 170.

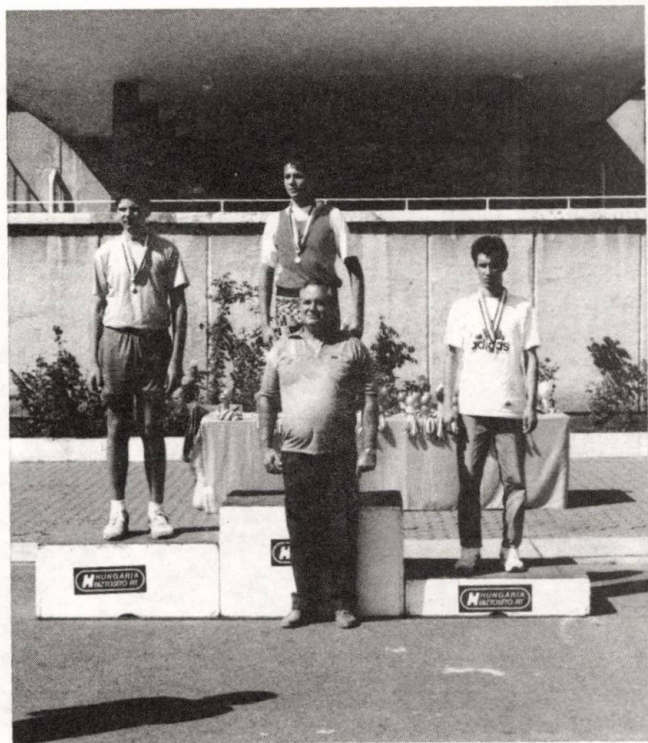
Rúd. Bajnok: Szebelkó András (UTE-SAAB, edző: Balogh László) 330, 2. Váczi (DAC) 310, 3. Szöllősy (DAC) 280, 4. Szilágyi (Békéscsaba) 270, 5. Balázs (PAC) és Szentgyörgyvári (PAC) 260-260, 7. Klemm (Békéscsaba) és Korim (Békéscsaba) 240-240.

Távol. Bajnok: Palágyi Gergely (Vasas, edző: Bajzáné Marton Livia) 640, 2. Zagyvai (VITALITÁS) 637, 3. Ádám (SKDASE) 631, 4. Szivós (KSC) 626, 5. Béres (Keszthely) 614, 6. Tóth G. (Ikarus) 611, 7. Kurucz (Békéscsaba) 606, 8. Szécsi (DSI) 600.

Hármas. Bajnok: Kuzma András (UTE-SAAB, edző: Körös András) 12.90, 2. Béres (Keszthely) 12.58, 3. Molnár (TSC) 12.30, 4. Hajd (AC Szekszárd) 12.30, 5. Nagy B. (PAC) 12.29, 6. Honti (AC Szekszárd) 12.19, 7. Horváth Zs. (Kaposvári Favorit) 12.08.

Súly (4 kg). Bajnok: Botfa Péter (SZAC'93, edző: Németh Pál) 16.83, 2. Győrfi (Testvériség) 15.66, 3. Győri (STE) 15.61, 4. Gáspár (VEDAC) 15.57, 5. Magyar (SzVSE) 15.15, 6. Dukony (Ikarus) 14.37, 7. Heigl (KSI) 14.14, 8. Németh R. (UTE-SAAB) 13.81.

Diszkosz (1 kg). Bajnok: Kővágó Zoltán (Szolnoki SI, edző: Kocsis István) 64.36, 2. Máté (Békéscsaba) 51.00, 3. Szőke (STE) 49.46, 4. Botfa (SZAC'93) 48.32, 5. Győrfi (Testvériség) 46.80, 6. Tolnay (UTE-SAAB) 46.58, 7. Dani (UTE-SAAB) 45.04, 8. Dobi (VEDAC) 42.98.



A 15 éves diszkoszvető fiúk eredményhirdetése

Fotó: Szlavicssek

Gerely (600 gr.). Bajnok: Dani Balázs (UTE-SAAB, edző: Körös András, nevelőedző: Lakosa Gyula) 60.10, 2. Sztuhár (Hatvan) 53.48, 3. Tóth G. (Ikarus) 51.86, 4. Hajd (AC Szekszárd) 50.74, 5. Szuromi (Törökszentmiklós) 49.92, 6. Reményi (Váci Reménység) 47.26, 7. Hosszu (AC Szekszárd) 47.18, 8. Karancsi (Törökszentmiklós) 47.00.

Kalapács (4 kg). Bajnok: Botfa Péter (SZAC'93, edző: Németh Pál) 72.12, 2. Pethő (Ikarus) 57.52, 3. Szabó A. (SZAC'93) 55.50, 4. Fábián (VITALITÁS) 54.44, 5. Sebestyén P. (Haladás VSE) 53.68, 6. Majoros Z. (VITALITÁS) 53.48, 7. Máté (Békéscsaba) 53.26, 8. Majoros P. (VITALITÁS) 52.54.

• 14 évesek

100 m. Bajnok: Sutyák László (DSI, edző: Faragó Klára) 12.10, 2. Szilágyi (MLTC) 12.15, 3. Kása (Kiskunfélegyháza) 12.17, 4. Szabó T. (SzVSE) 12.27, 5. úveges (DSI) 12.81, 6. Farkas (DiAC) 12.83, 7. Kun (FTC) 12.58, 8. Czeglédi (DSI) 12.87.

300 m. Bajnok: Sutyák László (DSI, edző: Faragó Klára) 38.28, 2. Kása (Kiskunfélegyháza) 38.48, 3. Szabó T. (SzVSE) 38.84, 4. Szilágyi (MLTC) 39.06, 5. Farkas (DiAC) 39.90, 6. Faragó (Szolnoki SI) 40.05, 7. Kiss B. (Royal Sped-ZAC) 40.18, 8. Szegedi (UTE-SAAB) 40.55.

800 m. Bajnok: Kiss Krisztián (Mosonmagyaróvári SI, edző: Cséfalvy Attila) 2:09.2, 2. Kiss B. (Royal Sped-ZAC) 2:12.9, 3. Egri (MLTC) 2:13.2, 4. Bakos (SzVSE) 2:15.0, 5. Mészáros (DSI) 2:15.5, 6. Bükszegi (UTE-SAAB) 2:16.1, 7. Suhajda (Tiszajváros) 2:16.8, 8. Huber (Ikarus) 2:17.5.

3000 m. Bajnok: Kőműves Norbert (PAC, edző: Huszti András) 9:26.3, 2. Nagy P. (TSC) 9:53.1, 3. ze G. (Székesfehérvári Hunyadi) 9:58.9, 4. Szekeres M. (KSI) 10:00.1, 5. Szarka (DSI) 10:02.3, 6. Bakos (SzVSE) 10:03.7, 7. Weisz (TSC) 10:06.1, 8. Karsai (Kiskunfélegyháza) 10:10.3.

100 m gát (84 cm). Bajnok: Cziráki László (START, edző: Bencsik Pál) 14.39, 2. Babicz (TSC) 14.41, 3. Drevenka (Kalo-
csa) 14.87, 4. Gurubi (Érdi VSE) 14.94, 5. Benyó (MLTC) 15.17, 6. Fehér (Tamási) 15.22, 7. Komjáthy (AC Szekszárd) 15.26, 8. Dálnoky (MLTC) 15.56.

1000 m akadály. Bajnok: Nagy Péter (TSC, edző: Salamon Zoltán) 2:53.8, 2. Racsek (TSC) 3:00.4, 3. Weisz (Haladás VSE) 3:00.8, 4. Moldvai (Nyíregyházi SI) 3:03.4, 5. Mezőfi (Esztergomi AC) 3:06.6, 6. Noé (Tamási) 3:06.6, 7. Durovics (Székesfehérvári Hunyadi) 3:13.5, 8. Göbölös (UTE-SAAB) 3:15.8.

8 km gyaloglás. Bajnok: Papp László (SzVSE, edző: Kéri Ferenc) 44:09.5, 2. Balázs (Békés) 49:14.7, 3. Vurcsing (KBSK) 50:34.0.

Magas. Bajnok: Hortobágyi Zoltán (Szolnoki SI, edző: Retkes Tibor) 183, 2. Horváth J. (FTC) 165, 3. Komjáthy (AC Szekszárd) 165, 4. Kozma (Hatvan) 165, 5. Bota (START) 160, 6. Kállay (Hajdnánás) 160, 7. Molnár (Szolnoki SI) 160, 8.. Gurubi (Érdi VSE) és Voncina (FTC) 155-155.

Rúd. Bajnok: Bóka Attila (UTE-SAAB, edző: Balogh László) 360, 2. Suhajda (Békéscsaba) 290, 3. Skoumal (TFSE) 290, 4. Nádas (Csepel) 270, 5. Turcsék (Békéscsaba) 230.

Távol. Bajnok: Babicz Pál (TSC, edző: Salamon Zoltán) 659, 2. Faragó (Szolnoki SI) 639, 3. Mogyoródi (Kazincbarcika) 626, 4. Farkas Á. (DiAC) 578, 5. Sutyák (DSI) 575, 6. úveges (DSI) 567, 7. Jóna (Hajdnánás) 566, 8. Márkus (START) 550.

Súly (4 kg). Bajnok: Gyurján Tamás (Nyíregyházi SI, edző: Kerekes László) 15.47, 2. Császár (Csepel) 14.22, 3. Horváth J. (Pápa) 14.02, 4. Sallay (Nyíregyházi SI) 13.58, 5. Korda (PAC) 13.34, 6. Hermán (Tamási) 12.67, 7. Szitás (Békéscsaba) 12.62, 8. Szabó Z. (DAC) 12.60.

Diszkosz (1 kg). Bajnok: Gyurján Tamás (Nyíregyházi SI, edző: Kerekes László) 46.00, 2. Sallay (Nyíregyházi SI) 42.76, 3. Szalai (VEDAC) 41.10, 4. Császár (Csepel) 38.26, 5. Inkovics (Royal Sped-ZAC) 37.80, 6. Hermán (Tamási) 36.96, 7. Dorogi (Szolnoki SI) 36.86, 8. Kiss G. (MLTC) 34.88.

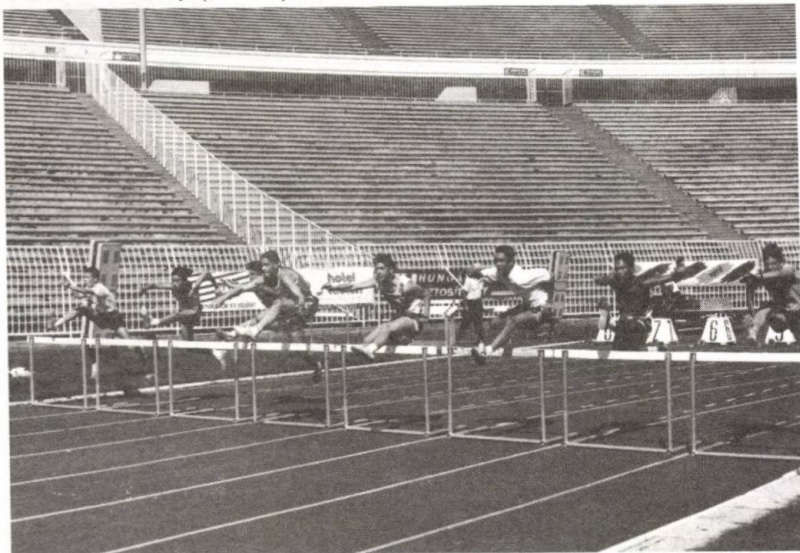
Gerely (600 gr). Bajnok: Lakatos Levente (DSI, edző: Kovács Gyula és Tömöri István) 47.14, 2. Laczkó (Váci Reménység) 46.54, 3. Podina (Csepel) 46.34, 4. Drevenka (Kalo-
csa) 45.80, 5. Adamek (Váci Reménység) 44.82, 6. Kovács Z. (Testvériség) 43.68, 7. Benke (Albertirsa) 43.52, 8. Császár (Csepel) 41.18.

Kalapács (4 kg). Bajnok: Szalai Tamás (VEDAC, edző: Szabó Ernő) 54.60, 2. Hermán (Tamási) 32.38, 3. Korda (PAC) 31.62, 4. Wittenberger (PAC) 26.84, 5. Boldog (PAC) 25.00.

• 13 évesek

80 m. Bajnok: Horváth Cirill (Soproni SI, edző: Németh Gyula) 10.22, 2. Jancsó (Szolnoki SI) 10.26, 3. Kertes (Soproni SI) 10.28, 4. Müller (KSI) 10.40, 5. Fekete (DSI) 10.54, 6. Joó (DVSE) 10.60, 7. Schäffer (KSI) 10.61, 8. Farkas (DSI) 10.85.

300 m. Bajnok: Schäffer Attila (KSI, edző: Bánhidi Béláné) 40.47, 2. Jancsó (Szolnoki SI) 40.98, 3. Marton (Tamási) 41.29, 4. Szabó L. (HÓDIÁK) 41.64, 5. Bussay (Törökszentmiklós) 42.56, 6. Horváth C. (Soproni SI) 42.89, 7. Szabó Á. (GE-
AC) 42.93, 8. Dér (Esztergomi AC) 43.00.



A 14 éves fiúk gátdöntője

Fotó : Szlavicsék

600 m. Bajnok: Grecskó Attila (Nyíregyházi SI, edző: Orendi Mihály és Kiss Zoltán) 1:33.1, 2. Dér (EAC) 1:33.3, 3. Szabó P. (VEDAC) 1:33.9, 4. Sebestyén (KSI) 1:35.3, 5. Nyári (Győri Dózsa) és Bussay (Törökszentmiklós) 1:37.3-1:37.3, 7. Kállay (Hajdúnánás) 1:39.1, 8. Rozsnyai (Kiskunhalas) 1:39.6.

2000 m. Bajnok: Németh Máté (SporTolna Szekszárd, edző: Németh Gyula) 6:20.7, 2. Simon (MVSC) 6:22.3, 3. Tajta (Ikarus) 6:23.6, 4. Almási (Testvériség) 6:23.7, 5. Lakrinszki (Kiskunhalas) 6:33.8, 6. Falb (ARAK) 6:36.8, 7. Szabó P. (VEDAC) 6:42.7, 8. Tóth P. (Tamási) 6:42.9.

80 m gát (76.2 cm). Bajnok: Jancsó Attila (Szolnoki SI, edző: Ecseki Tibor) 12.26, 2. Hantó (Soproni SI) 12.72, 3. Király (TÁSI) 12.88, 4. Simai (Mezőtr) 13.02, 5. Balogh (DVSE) 13.82, 6. Ullega (DSI) 13.57, 7. Ottucsák (Ikarus) 13.82, 8. Tölgyesi (DVSE) 13.82.

5 km gyaloglás. Bajnok: Papp Ferenc (SzVSE, edző: Kéri Ferenc) 30:00, 2. Kovács (VITALITÁS) 34:41.5.

Magas. Bajnok: Balogh Ádám (Szolnoki SI, edző: Ecseki Tibor) 162, 2. Fehér (DAC) 158, 3. Tóth (GEAC) 154, 4. Csörgő (Tiszajváros) 150, 5. Szabó L. (HÓDIÁK) és Varga (HÓDIÁK) 150-150, 7. Nagy (Albertirsa) 145, 8. Horn (UTE-SAAB) és Dani (PAC) 140-140.

Rúd. Bajnok: Viskovics Tamás (Bp. Spartacus, edző: Balogh László és Knapp László) 280, 2. Simai (Mezőtúr) 260, 3. Dani (PAC) 240, 4. Fehér (DAC) 230.

Távol. Bajnok: Balogh Ádám (Szolnoki SI, edző: Ecseki Tibor) 552, 2. Tóth Cs. (Nyíregyházi SI) 545, 3. Bussay (Törökszentmiklós) 526, 4. Szabó L. (HÓDIÁK) 525, 5. Hantó (Soproni SI) 517, 6. Vityi (Testvériség) 500, 7. Erdős (Szolnoki SI) 500, 8. Joó (DVSE) 497.

Súly (3 kg). Bajnok: Müller Tibor (KSI, edző: Szloboda Mihály, nevelőedző: Sümegi Péter) 15.06, 2. Nagy E. (START) 13.84, 3. Jókai (Kiskunfélegyháza) 13.77, 4. Bódog (Tápe) 12.83, 5. Janik (MTK) 12.81, 6. Deák (VEDAC) 12.37, 7. Bognár (Törökszentmiklós) 12.10, 8. Katona (Szolnoki SI) 11.43.

Diszkosz (1 kg). Bajnok: Müller Tibor (KSI, edző: Szloboda Mihály, nevelőedző: Sümegi Péter) 38.12, 2. Nagy E. (START) 37.40, 3. Szabó P. (VEDAC) 34.00, 4. Bus (Hatvan) 32.60, 5. Janik (MTK) 32.30, 6. Bódog (Tápe) 32.26, 7. Strausz (Mezőtúr) 32.22, 8. Jókai (Kiskunfélegyháza) 30.66.

Gerely (600 gr). Bajnok: Bus Norbert (Hatvan, edző: Sággy Antal) 40.76, 2. Mondy (Nagykőrös) 39.50, 3. Strausz (Mezőtúr) 36.08, 4. Szilágyi (Nyíregyházi SI) 35.74, 5. Nagy (OBSK) 35.14, 6. Végh (UTE-SAAB) 34.30, 7. Kenyeres (Szolnoki SI) 33.84, 8. Vityi (Testvériség) 32.94.

Kalapács (4 kg). Bajnok: Szabó Péter (VEDAC, edző: Szabó Ernő) 51.60, 2. Székely (SZAC'93) 41.94, 3. Horváth L. (VEDAC) 37.40, 4. Tajthy (VEDAC) 36.74, 5. Nagy E. (START) 33.62, 6. Sebestyén G. (Haladás VSE) 30.82, 7. Kiss G. (VEDAC) 28.10, 8. Ács (VEDAC) 27.80.

Veszprémi sikerkovácsok. A legtöbb, szám szerint nyolc bajnokságot nyert veszprémi fiatalok közül 400 méteren és 800 méteren Erdős Zsuzsa, a két gáton El-Zein Viktória szerzett két-két bajnoki aranyérmet. Edzőik, dr. Erdős Tamás, Stiglic Edit és Nagy Zoltán közül, utóbbi nagyon tehetségesnek tartja az ugyancsak gáton győztes Arnhofter Károlyt. Szabó Ernő, az Amerikában tanuló Kiss Balázs utódait keresi, úgy látszik, hogy sikerrel, mert három dobója is felállhatott a győzelmi emelvény legfelső fokára.

*

Kaposvári köszönet. Lengyel Tibor, a Somogy megyei Atlétikai Szövetség elnöke örömmel újságolta:

– *Felkerült az i betűre a pont, az önkormányzat meghozta a döntését: megépülhet Kaposváron a műanyag atlétika pálya. Köszönjük!*

A kaposvári lányok pedig folytatták idei jó szereplésüket, négy győzelemmel köszönték meg az új pályát. A Favorit 13 évesei három első helyet gyűjtöttek, Hecz Katalin az Építők színeiben győzött.

*

Boldog házaspár. Németh Gyula, az 1974. évi akadályfutóbajnok és felesége, László Zsuzsa, a közelmúlt kitűnő középtávfutónője elégedettnek látszottak a bajnokság után:

– *Nemcsak egyetlen fiunk, a 13 éves Máté győzelmének örülünk, hanem annak is, hogy négy fiúversenyzővel érkezünk Szekszárdra és öt érémrel, köztük két arannyal, egy ezüsttel és két bronzal távozzunk.*

*

Ritka eset. A 15 éves fiúk 100 méteres gátfutása után mondta Horváth István, a versenybíró elnökhelyettese:

– *Annyira egyszerre érkezett a célba a két fiú, hogy, ami rúknál fordul elő, még a célfotó alapján sem lehetett eldönteni az elsőséget.*

*

Micsoda fejlődés, érdemes elemezni. Rengeteg érdekességet mutat az eredmények elemzése, összehasonlítása. Csak két kiragadott példa a kitűnően szereplő szolnokiak két bajnokáról. A 15 éves Kővágó Zoltán 64.36 méteres dobással nyerte a diszkoszt, tavaly 41.66 méteres eredménnyel a hatodik volt. A 14 éves Hortobágyi Zoltán a múlt évben 150 cm-rel a nyolcadik helyen végzett magasugrásban, idén 183 cm-rel győzte le ellenfeleit, 18 centiméterrel előzte meg társait.

*

Minden bajnok ajándékot kapott. A CFA Hungária német kozmetikai és kémiai termékeiből a győztesek egy-egy tusfürdő és sampont tartalmazó kis figurát vehettek át.



Szépséghiba. A 14 éves lányok 3000 méteres versenyében elszámolták a köröket, korán csengettek. A helyezéseket meg lehetett állapítani, de időket - a versenybíró elnökének a döntése alapján - nem adtak ki.

LÁNYOK

• 15 évesek

100 m. Bajnok: Szabó Enikő (DSI, edző: Suba László) 12.50, 2. Erdős A. (Kaposvári Favorit) 13.07, 3. Vári (HÓDIÁK) 13.10, 4. Horváth T. (ARAK) 13.11, 5. Hegedűs (DiAC) 13.33, 6. Sárfi (Kaposvári Favorit) 13.42, 7. Halmosi (Haladás VSE) 13.50, 8. Parti (Olajbányász) 13.53.

200 m. Bajnok: Szabó Enikő (DSI, edző: Suba László) 25.57, 2. Bobcsék (Békéscsaba) 26.82, 3. Demeter (Gyulai SE) 27.04, 4. Terestyéni (BEAC) 27.31, 5. Zsemlye (KSI) 27.44, 6. Kass (DSI) 27.44, 7. Sárfi (Kaposvári Favorit) 27.54, 8. Vári (HÓDIÁK) 27.57.

400 m. Bajnok: Erdős Zsuzsa (VEDAC, edző: dr. Erdős Tamás és Stiglic Edit) 58.83, 2. Demeter (Gyulai SE) 58.97, 3. Terestyéni (BEAC) 59.62, 4. Zsemlye (KSI) 59.99, 5. Urbán (Mosonmagyaróvári SI) 60.91, 6. Lipták (DiAC) 61.03, 7. László (Csepel) 61.88, 8. Sívágó (Csepel) 62.01.

800 m. Bajnok: Erdős Zsuzsa (VEDAC, edző: dr. Erdős Tamás és Stiglic Edit) 2:15.9, 2. Pistár (DSI) 2:17.5, 3. Lipták (DiAC) 2:25.8, 4. Horváth (KSI) 2:28.5, 5. Mildner (FTC) 2:28.5, 6. Molnár (KSI) 2:34.4, 7. Nagy (Haladás VSE) 2:35.8, 8. Puruczki (Kiskunhalas) 2:37.2.

1500 m. Bajnok: Szentgyörgyi Katalin (SzVSE, edző: György Roland és György Sándor) 4:45.92, 2. Hecz (Kaposvári Építők) 4:51.1, 3. Mildner (FTC) 4:58.0, 4. Focht (VEDAC) 4:58.7, 5. Horváth R. (KSI) 5:10.1, 6. Puruczki (Kiskunhalas) 5:21.7, 7. Garami (SKDASE) 5:24.4, 8. Krizsán (Békéscsaba) 5:25.7.

3000 m. Bajnok: Hecz Katalin (Kaposvári Építők, edző: Horváth Csaba) 10:33.1, 2. Teveli P. (UTE-SAAB) 10:33.6, 3. Ritter (Budaörsi DSE) 10:33.6, 4. Focht (VEDAC) 10:41.4, 5. Tapodi (ARAK) 11:45.2, 6. Mészáros (ARAK) 11:46.9, 7. Tóth A. (Mezőtr) 11:57.4, 8. Bánhidi (Békés) 12:07.7.

100 m gát (76.2 cm). Bajnok: El-Zein Viktória (VEDAC, edző: Nagy Zoltán és Stiglic Edit) 15.16, 2. Szabó E. (Bp. Honvéd) 15.21, 3. Keskeny (Szolnoki SI) 15.30, 4. Kóczián (Kőszeg) 15.81, 5. Fogarasi (Érdi VSE) 16.00, 6. Tallér (Kiskunhalas) 16.06, 7. Győri (Kaposvári Favorit) 16.08, 8. Reiter (Érdi VSE) 16.33.

300 m gát (76.2 cm). Bajnok: El-Zein Viktória (VEDAC, edző: Nagy Zoltán és Stiglic Edit) 46.25, 2. Urbán (Mosonmagyaróvári SI) 47.83, 3. Erdős A. (Kaposvári Favorit) 47.91, 4. Kiss R. (Testvériség) 47.92, 5. Donáth (UTE-SAAB) 48.43, 6. László (Csepel) 48.43, 7. Bagoly (Kőszeg) 52.25, 8. Reiter (Érdi VSE) 50.01.

5 km gyaloglás. Bajnok: Bondor Krisztina (Szegedi TE, edző: Balogh István) 24:44.3, 2. Illyés H. (Békés) 28:14.5, 3. Kolonics (Bp. Honvéd) 29:10.0, 4. Gajdos (VITALITÁS) 29:59.0, 5. Benkő (SzVSE) 30:54.7, 6. Szantner (KBSK) 31:48.1.

Magas. Bajnok: Szabó Emese (Bp. Honvéd, edző: Dornbach Ildikó) 166, 2. Nagy Á. (DSI) 160, 3. Szűcs (DSI) 157, 4. Stráhl (Pécsi ált. iskola) 154, 5. Fogarasi (Érdi VSE) 154, 6. Bartis (PAC) 154, 7. Hernesz (PAC) 154, 8. Horváth A. (Kiskunhalas) 148.

Távol. Bajnok: Kövesi Krisztina (Csepel, edző: Némethy László) 538, 2. Letko (Kiskunfélegyházi Gimn.) 534, 3. Győri (Kaposvári Favorit) 528, 4. Szabó E. (Bp. Honvéd) 524, 5.

Fogarasi (Érdi VSE) 518, 6. Reiter (Érdi VSE) 515, 7. Szekeres (SzVSE) 504, 8. Pahalcsék (BEAC) 494.

Súly (3 kg). Bajnok: Borbély Anita (Nyíregyházi SI, edző: Kerekes László) 13.57, 2. Benke (START) 13.22, 3. Dencsik (VEDAC) 12.11, 4. Prommer (Vasas) 12.11, 5. Lukoczki (Békéscsaba) 12.03, 6. Baranya (STE) 11.83, 7. Tudja (VEDAC) 11.58, 8. Kontha (STE) 11.33.

Diszkosz (1 kg). Bajnok: Borbély Anita (Nyíregyházi SI, edző: Kerekes László) 39.30, 2. Prommer (Vasas) 37.20, 3. Benke (START) 32.46, 4. Gyuricza (PAC) 31.30, 5. Baranya (STE) 29.72, 6. Gránicz (FTC) 29.70, 7. Kiss A. (SzVSE) 27.44, 8. Juhász (UTE-SAAB) 26.46.

Gerely (600 gr). Bajnok: Gránicz Andrea (FTC, edző: Széles Lajos, nevelőedző: Balogh László) 44.50, 2. Baranya (STE) 36.26, 3. András (KSI) 35.66, 4. Horváth A. (Kiskunhalas) 34.30, 5. Czinege (UTE-SAAB) 31.92, 6. Kontha (STE) 31.66, 7. Fási (Mezőtúr) 31.36, 8. Zsigmond (CVSE) 31.12.

• 14 évesek

100 m. Bajnok: Vigh Szilvia (Soproni SI, edző: Németh Gyula) 12.90, 2. Árva (Szolnoki SI) 13.34, 3. Páldi (EAC) 13.45, 4. Szeglet (KSI) 13.63, 5. Ágai (PAC) 13.69, 6. Varga (DSI) 13.77, 7. Nemes (UTE-SAAB) 13.79, 8. Gyurina (Kiskunfélegyháza) 13.97.

300 m. Bajnok: Vigh Szilvia (Soproni SI, edző: Németh Gyula) 42.67, 2. Gróf (Royal Sped-ZAC) 42.76, 3. Szaller (KSC) 43.55, 4. Páldi (EAC) 43.77, 5. Ágai (PAC) 44.10, 6. Farkas (FTC) 44.48, 7. Csuha (Mezőkövesd) 44.74, 8. Sárfi (Kaposvári Favorit) 44.82.

800 m. Bajnok: Gáspár Éva (Csepel, edző: Árvai József) 2:22.9, 2. Tóth L. (VEDAC) 2:23.0, 3. Hagara (Csepel) 2:23.5, 4. Kovács A. (Győri Dózsa) 2:25.9, 5. Englert (DVSE) 2:27.1, 6. Füzér (Ikarus) 2:29.5, 7. Fabricius (FTC) 2:29.9, 8. Naszód (Csepel) 2:30.4.

3000 m. Bajnok: Hagara Erzsébet (Csepel, edző: Pásztor Zsolt) idő nélkül, a köröket elszámolták, 2. Gáspár (Csepel), 3. Szatmáry (ARAK), 4. Kovács V. (PAC), 5. Györki (Bp. Honvéd), 6. Kovács A. (Győri Dózsa), 7. Tirala (ARAK), 8. Bősze (Tamási).

80 m gát (76.2 cm). Bajnok: Csontos Rozália (Törökszentmiklós, edző: Bertán István) 12.79, 2. Osztényi (KSC) 12.83, 3. Bódi (GEAC) 13.02, 4. Jung (VEDAC) 13.02, 5. Németh I. (KSI) 13.24, 6. Tóth (DSI) 13.27, 7. Püski (KSI) 13.44, 8. Németh V. (KSI) 13.84.

3 km gyaloglás. Bajnok: Tóth Ágnes (Békéscsaba, edző: Germán Tibor) 17:07.3, 2. Sallai (Bp. Honvéd) 17:24.0, 3. Fülöp (VITALITÁS) 17:54.3, 4. Varga (Békés) 18:17.3, 5. Horváth K. (Bp. Honvéd) 18:47.0, 6. Horváth Á. (ÓDIAC) 19:01.3, 7. Papp (ÓDIAC) 21:20.9.

Magas. Bajnok: Bódi Bernadett (GEAC, edző: Nagy Zsigmond) 165, 2. Csontos (Törökszentmiklós) 153, 3. Kovács V. (Budaörsi DSE) 145, 4. Osztényi (KSC) 145, 5. Lovas (Törökszentmiklós), Csernák (Albertirsa) és Püski (KSI) mindhárman 140, 8. Gudmann (KSC) 140.

Távol. Bajnok: Kapitány Eszter (Dombóvár, edző: Tarr Imre) 529, 2. Mekkei (UTE-SAAB) 523, 3. Debreceni (DSI) 509, 4.

Tóth B. (KSI) 505, 5. Teleki (Békéscsaba) 504, 6. Kiss K. (Soproni SI) 495, 7. Gyurina (KBSK) 495, 8. Németh E. (Royal Sped-ZAC) 488.

Súly (3 kg). Bajnok: Marx Livia (Kőszeg, edző: Lengyák György és Stettner Imre) 12.83, 2. Szabó N. (FTC) 12.00, 3. Úrsi (STE) 11.44, 4. Englert (DVSE) 10.26, 5. Suba (DSI) 10.24, 6. Becze (STE) 9.75, 7. Konkoly (STE) 9.63, 8. Pintye (Török-szentmiklós) 9.53.

Diszkosz (1 kg). Bajnok: Pápai Zsuzsa (VEDAC, edző: Szabó Ernő) 33.40, 2. Úrsi (STE) 32.30, 3. Szabó N. (FTC) 32.10, 4. Konkoly (STE) 28.82, 5. Takács (Békéscsaba) 25.80, 6. Szőke (UTE-SAAB) 25.42, 7. Szolnoki (Hajdnánás) 25.04, 8. Sztolajovszky (VEDAC) 24.68.

Gerely (600 gr). Bajnok: Szabó Nikolett (FTC, edző: Széles Lajos, nevelőedző: Kovács Zsigmond) 49.78, 2. Csősz (KSC) 35.40, 3. Úrsi (STE) 34.96, 4. Illés (Érdi VSE) 32.40, 5. Sinkovics (UTE-SAAB) 30.90, 6. Németh (Royal Sped-ZAC) 29.52, 7. Faragó (Szolnoki SI) 28.54, 8. Vő (KSC) 28.00.

• 13 évesek

80 m. Bajnok: Pergel Virág (UTE-SAAB, edző: Nagy István) 11.11, 2. Botos (FTC) 11.13, 3. Herczeg (KSC) 11.15, 4. Köpcsényi (Mosonmagyaróvári SI) 11.18, 5. Göncz (Győri Dózsa) 11.23, 6. Hortyánszky (Salgótarjáni Öblös) 11.25, 7. Török (Kaposvári Favorit) 11.26, 8. Turcsányi (Szolnoki SI) 11.54.

300 m. Bajnok: Pék Andrea (Ikarus, edző: Tonhauser István) 43.93, 2. Ratatics (Soproni SI) 44.02, 3. Török (Kaposvári Favorit) 44.19, 4. Rakvács (Szolnoki SI) 44.37, 5. Králik (BMTE) 44.46, 6. Botos (FTC) 44.71, 7. Nemes (VEDAC) 45.67, 8. Csorba (Bp. Spartacus) 45.94.

600 m. Bajnok: Ratatics Zsuzsa (Soproni SI, edző: Németh Gyula) 1:42.2, 2. Rakvács (Szolnoki SI) 1:44.2, 3. Juhász (KSI) 1:44.4, 4. Takács (GEAC) 1:44.6, 5. Kővári (FTC) 1:45.3, 6. Fekete (KSC) 1:46.6, 7. Nemes (VEDAC) 1:47.1, 8. Mike (Kaposvári Favorit) 1:47.3.

2000 m. Bajnok: Lászlószki Andrea (GEAC, edző: Pálmai Zoltán) 6:57.9, 2. Kiss Gy. (FTC) 6:58.9, 3. Czottnér (Pápai SE) 7:06.5, 4. Pesek (KSI) 7:10.9, 5. Hajas (ARAK) 7:13.7, 7. Gyenis (PAC) 7:16.4, 8. Balogh (PAC) 7:20.1.

80 m gát (76.2 cm). Bajnok: Csapó Bernadett (Kaposvári Favorit, edző: Dovigyel Csaba) 12.71, 2. Zsuga (DSI) 13.05, 3. Juhász (KSI) 13.16, 4. Köpcsényi (Mosonmagyaróvári SI) 13.36, 5. Botos (FTC) 13.59, 6. Szabó M. (UTE-SAAB) 13.63, 7. Szabados (MLTC) 13.71, 8. Krzyskiewicz (DVSE) 13.85.

3 km gyaloglás. Bajnok: Farkas Margit (START, edző: Bencsik Pál) 17:28.6, 2. Kormányos (BEAC) 17:44.8, 3. Békési (START) 17:47.2, 4. Török (Békéscsaba) 18:00.3, 5. Király (SzVSE) 18:58.0, 6. Tudola (Békéscsaba) 19:06.5, 7. Ferencz (VITALITÁS) 20:25.2, 8. Komora (ÓDIAC) 20A.37.5.

Magas. Bajnok: Garami Lilla (Nyíregyházi SI, edző: Bakosi Béláné Senczi Erika) 154, 2. Lakatos (PAC) 154, 3. Trummer (Kiskunhalas) 151, 4. Gál (Nyíregyházi SI) 148, 5. Szabó M. (UTE-SAAB) 148, 6. Vermes (PAC) 144, 7. Kiss Zs. (Tiszaújváros) 144, 8. Mokó (Edelény) 140.

Távol. Bajnok: Streitmann Yvett (SzVSE, edző: Tihanyi Béla) 494, 2. Csapó (Kaposvári Favorit) 493, 3. Pék (Ikarus) 491, 4. Garami (Nyíregyházi SI) 484, 5. Szabó M. (UTE-SAAB) 475, 6. Brenkus (FTC) 472, 7. Kész (Bólyi SE) 469, 8. Abiwi (Szolnoki SI) 468.

Súly (3 kg). Bajnok: Grábner Tímea (Kaposvári Favorit, edző: Dovigyel Csaba) 109.98, 2. Jónás (STE) 10.70, 3. Kovács E (TSC) 10.03, 4. Stréb (Bólyi SE) 9.88, 5. Csapó (Kaposvári Favorit) 9.68, 6. Kővári (UTE-SAAB) 9.64, 7. Sári (STE) 9.37, 8. Spirk (VEDAC) 9.34.

Diszkosz (1 kg). Bajnok: Grábner Tímea (Kaposvári Favorit, edző: Dovigyel Csaba) 27.64, 2. Kővári (UTE-SAAB) 25.66, 3. Hegedűs (Dombóvár) 25.60, 4. Jónás (STE) 25.00, 5. Kovács E. (TSC) 24.16, 6. Bogdán (START) 23.90, 7. Hidli (Kiskunhalas) 22.84, 8. Lazányi (MLTC) 22.46.

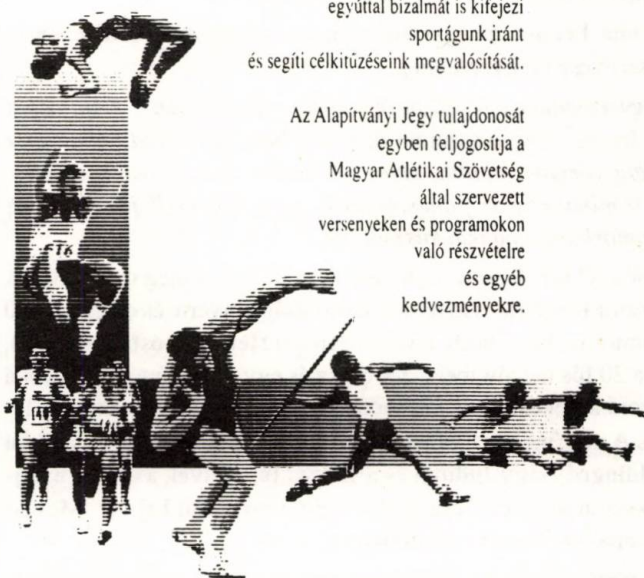
Gerely (600 gr). Bajnok: Kovács Eszter (TSC, edző: Kovács Nimród) 35.10, 2. Jónás (STE) 32.16, 3. Kocsis (STE) 31.40, 4. Hegedűs (Dombóvár) 30.90, 5. Priger (AC Szekszárd) 29.54, 6. Grábner (Kaposvári Favorit) 29.30, 7. András (Szolnoki SI) 28.74, 8. Sári (STE) 28.58.



A MAGYAR ATLÉTIKÁÉRT ALAPÍTVÁNYI JEGY

Aki ezen Alapítványi Jegy megvásárlásával támogatja a Magyar Atlétikáért Alapítványt, egyúttal bizalmát is kifejezi sportágunk iránt és segíti célkitűzéseink megvalósítását.

Az Alapítványi Jegy tulajdonosát egyben feljogosítja a Magyar Atlétikai Szövetség által szervezett versenyeken és programokon való részvételre és egyéb kedvezményekre.



III. Országos Félmaratoni Bajnokság

IV. Bütök-emlékverseny

IDÉN IS HÁROM BVSC GYŐZELEM

Jáger Péter és a két vasutas csapat megvédte bajnokságát -
Pásztor Kornélia a női győztes

Nyíregyháza, 1994. szeptember 10.

Idén ünnepélyes keretek között rendezték meg Nyíregyházán az atlétikai gálát. A hét évvel ezelőtt elhunyt legendás hírű hosszútávfutónk, az 1956. évi olimpián ezüstérmes, Nyíregyházán született Kovács József emlékére kiírt, a szeretettel emlegetett beceneve miatt Bütök-futásnak elkeresztelt félmaratonit negyedik alkalommal bonyolították le. Ez egyben a harmadik országos félmaratoni és a mozgáskorlátozott atléták második félmaratoni bajnokságát is jelentette.

A rajt előtt ünnepi keretek között dr. Baja Ferenc környezetvédelmi és településfejlesztési miniszter, valamint Gallov Rezső államtitkár, az OTSH elnöke adta át a városi stadionban épült új atlétikai pályát és a szomszédságában a Tanárképző Főiskola területén létesített edzőpályát, amelyeket a jövő évi ifjúsági Eb lebonyolítására készítettek.

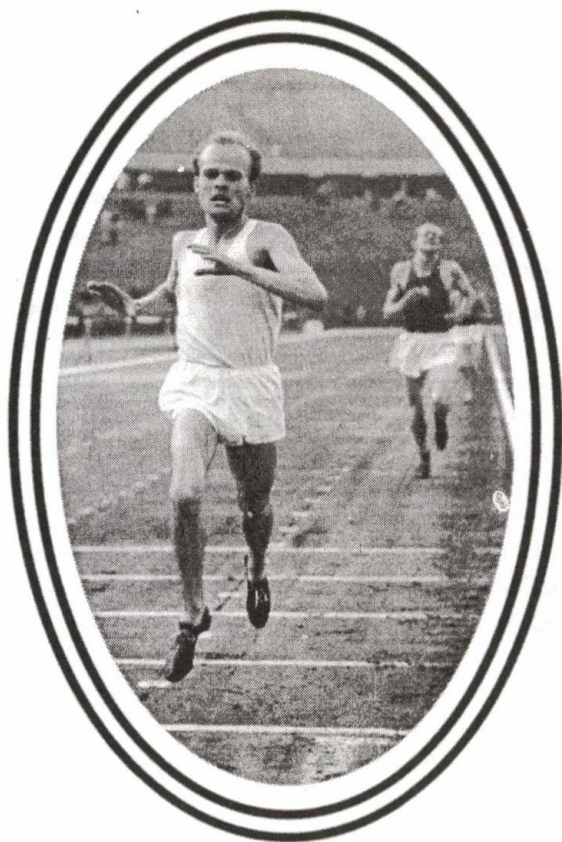
Délután öt órakor, 28 fokos melegben a városi stadionban rajtolt a mezőny, majd két és fél kör megtétele után Nyíregyháza utcáin futottak és így értek ismét vissza a stadionban elhelyezett célba. Elsőnek a korábban Nyíregyházán versenyző Jáger Péter futott be a stadionba, akárcsak tavaly. A BVSC 28 éves futója így megvédte bajnoki címét és 50.000 forint tiszteletdíjat kapott. Mögötte egymás után következtek a vasutasfutók, így megismélték a múlt évi csapatelsőségüket. A legjobb újpesti, az idei 10.000 méteres bajnok, Kliszek Tamás is csak hatodik tudott lenni. Indult, de feladta többszörös bajnokunk, Káldy Zoltán és az ez évi maratoni bajnok, a tavalyi félmaratonin bronzérmes Holba Zoltán is.

Csoma Ferenc, az újpestiek sikerekhez szokott edzője kicsit kesernyően jegyezte meg:

- Egyértelműen a BVSC futói irányították a versenyt. Káldy Zoltán 15 km-nél még ott láttam az élbolyban, de a stadionban már hiába vártam, feladta, akárcsak Holba Zoli. Valamit ehettek, mert mindannyian panaszkodtak, hogy nem érzik jól magukat, gyomorbántalmakkal küszködtek.

A nőknél meglepetés született. A múlt évben még csak hatodik Pásztor Kornélia első felnőtt bajnokságát nyerte és ezzel 30.000 forintot is. Igaz, hogy a védő Barócsi Heléna most nem indult, de a 20 fős mezőnyben, egy orosz és egy ukrán futónő, továbbá három kerekesszékes férfi adta meg a verseny nemzetközi jellegét. A mezőnyben több országos bajnok is volt található, élükön Földingné Nagy Judittal és a BVSC futónőivel, akiknek a bajnokságot megvédő csapatába az idei maratoni bajnok, Molnár Gizella már nem is tudott beférni.

Végeredményben a BVSC ugyanazt a három felnőtt bajnokságot nyerte meg, mint tavaly, Jáger Péter a férfi egyénit, futóik pedig a férfi és női felnőtt csapatbajnokságot. Az első három-



három bajnoki helyezett és a két külföldi futónő teljesítette a felnőtt I. osztályú szintet, amely a férfiaknál 1 óra 5 perc, a nőknél 1 óra 16 perc.

Az előző évben még itt bonyolították le az utánpótláskorúak és az ifjúságiak félmaratoni bajnokságát is, de ezeket most áthelyezték a székesfehérvári, a serdülőket is rajthoz állító kismaratoni műsorába.

A futógálát kiegészítette a kerekesszékesek bajnoksága, amelyben a tavalyi első kettő helyet cserélt, most Legeza György győzött Urbancsik György előtt. A Nyíregyházi Vasvári Pál Gimnázium diákjai megvédték elsőségüket, az általános iskolások között a nyírlugosiak a tavalyi harmadik helyről léptek az élre.

Félmaratoni OB, egyben Bütök-futás (21097.5 méter)

FÉRFIAK

Bajnok: Jáger Péter (BVSC, nevelőedző: Orendi Mihály, szaktanácsadó: Orosz Sándor) 1:04:30, 2. Kovács József (BVSC) 1:04:37, 3. Berkovics Imre (BVSC) 1:04:55, 4. Markó György (BVSC) 1:05:37, 5. Lajtos Márton (Sz. MÁV-MTE) 1:05:56, 6. Kliszek Tamás (UTE-SAAB) 1:06:07, 7. Pintér István (UTE-SAAB) 1:06:53, 8. Farkas Géza (Magyar Maraton Club) 1:06:56, 9. Papp János (Mikro) 1:07:52, 10. Tóth József (Dunakeszi VSE) 1:08:01, 11. Laczfi Endre (UTE-SAAB) 1:08:29, 12. Nemes Nagy Tibor (SzVSE) 1:09:23, 13. Molnár Tibor (UTE-SAAB) 1:09:32, 14. Csikós Rudolf (Mikro) 1:10:16, 15. Balassa Levente (SzVSE) 1:10:47. (99 induló, 79 célbaérkező)

Csapatbajnok: BVSC (Jáger Péter, Kovács József, Berkovics Imre) 3:14:03, 2. UTE-SAAB I. (Kliszek Tamás, Pintér István, Laczfi Endre) 3:21:29, 3. SzVSE I. (Nemes Nagy Tibor, Balassa Levente, Csala Vilmos) 3:32:24, 4. Sz. MÁV-MTE I. 3:32:39,

5. Mikro SC 3:32:52, 6. UTE-SAAB II. 3:39:56, 7. SzVSE II. 3:42:23, 8. VEDAC 3:43:21, 9. Dunakeszi VSE 3:45:49, 10. Szegedi TE 3:48:20, 11. Sz. MÁV-MTE II. 3:48:51, 12. Kalocsai SE 3:50:18, 13. SzVSE III. 3:51:26, 14. Pécsi VS 3:51:52, 15. SKDASE 3:55:53, 16. BEAC 3:58:45, 17. Bp. Honvéd 4:10:46, 18. NYVSC 4:28:03.

Kerekesszékesek. Bajnok: Legeza György (Rodata) 59:29, 2. Urbancsik György (Rodata) 59:33, 3. Moharos István (Rodata) 1:06:14, 4. Bók László (Rodata) 1:08:39, 5. Molnár Frigyes (Rodata) 1:11:34, 6. Anton Kanc (ZVEZA) 1:12:13, 7. Marko Sever (ZVEZA) 1:20:56. Jose Zajz (ZVEZA) kizárva.

NŐK

Bajnok: Pásztor Kornélia (DMTE, edző: Bese Gyula) 1:13:21, 2. Földingné Nagy Judit (Gy. Dózsa) 1:13:35, 3. Nagyné Petrik Éva (BVSC) 1:14:52, 4. Visnyei Márta (BVSC) 1:16:22, 5. Jakab Ágnes (BVSC) 1:18:40, 6. Kiss Ágnes (SzVSE) 1:19:20, 7. Koósné Horváth Marianna (VEDAC) 1:21:23, 8. Molnár Gizella (BVSC) 1:22:13, 9. Simon Lilla (SKDASE) 1:22:26, 10. Nagy Olga (Karcag) 1:25:06, 11. Stupián Mónika (VEDAC) 1:27:20, 12. Stiglic Edit (VEDAC) 1:27:41, 13. Horváth Mónika (KBSK) 1:31:05, 14. Korom Andrea (SzVSE) 1:31:07, 15. Horányi Zsuzsa (Amatőr) 1:35:41, 16. Földvári Anett (SzVSE) 1:37:08. Mezei Ildikó (Amatőr) és Hegyi Judit (SKDASE) feladta. **Bütyök futásban:** 3. Tatjana Ivanovna (orosz) 1:13:53,

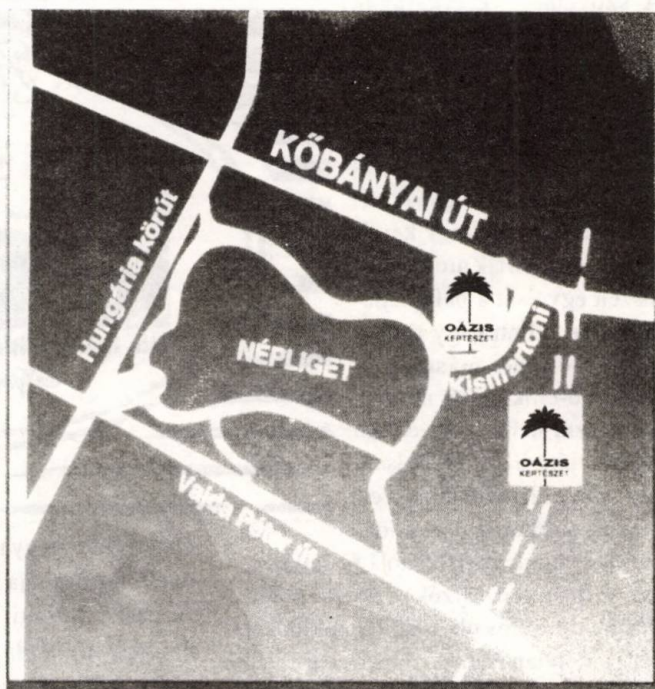


Fotó: Szlavicsék

4. Julia Kovaljova (ukrán) 1:14:09. (20 induló, 18 célbaérkező)
Csapatbajnok: BVSC (Nagyné Petrik Éva, Visnyei Márta, Jakab Ágnes) 3:49:54, 2. VEDAC (Koósné Horváth Marianna, Stupián Mónika, Stiglic Edit) 4:16:24, 3. SzVSE (Kiss Ágnes, Korom Andrea, Földvári Anett) 4:27:35.

*

"Bütyök-Suli". Félmaratonka. Középiskolák: 1. Nyíregyházi Vasvári Pál Gimnázium (Kocsis Zoltán, Kosztyn" Gábor, Sándor János, Mitro Zsolt, Szalka Géza) 42 helyezési pont. **Általános iskolák:** 1. Nyírlugosi Általános Iskola (Hoczka Attila, Könnyű Gábor, Török János, Balogh Lajos, Beke Dénes) 57, 2. 23. sz. Ált. Isk. I. 74, 3. Pócspetri Ált. Isk. 81, 4. Pályi Ált. Isk. 92, 5. 5. sz. Ált. Isk. 129, 6. 23. sz. Ált. Isk. II. 160, 7. 23. sz. Ált. Isk. III. 206, 8. 19. sz. Ált. Isk. 247, 9. 23. sz. Ált. Isk. IV. csapata 273 helyezési pont.



Célunk, hogy környezetét, munkahelyét szebbé kellemesebbé tegyük az Ön ízlése és a mi szakmai tudásunk segítségével. Kérjük keressen meg bennünket.



OÁZIS Kertészeti Kft.

1101 Budapest, Kismartoni út 4.

1101 Budapest Kőbányai út 45/A.

Adószám: 107 41904213

OTP Bp. II., Frankel L. u. 21-23.

MNB 21798302, 566-056726-8

Telefon/Fax: 157-0574

Nyitva: H-P: 8-18 óráig

Sz-V : 8-14 óráig

ÚJ PÁLYA AZ IFJÚSÁGI EB-RE

Nem mindennapi hétvége volt a szeptember tizedike Nyíregyháza, illetve a nyíregyházi atlétika életében. Ekkor tartotta - első ízben! - Szabolcs-Szatmár-Bereg megye székhelyén elnökségi ülését a Magyar Atlétikai Szövetség, ekkor adták át ünnepélyesen a Városi Stadion új műanyagpályáját, amely a jövő évi XIII. Helia-D Ifjúsági Atlétikai Európa-bajnokság küzdelmeinek színtere lesz, s negyedik alkalommal került sor a nemzetközi Bütyök félmaratoni versenyre, mely egyben országos bajnokság is volt.

A szövetség vezérkarának ülésén az Eb szervezőbizottsága számolt be eddigi tevékenységéről, melyet jónak ítélt meg a jelenlévők. Orendi Mihály, a szervezők végrehajtó bizottságának elnöke arról szólt, hogy kettős feladat előtt álltak mostanáig, hiszen egyrészt a pálya újjáépítésére kellett nagy figyelmet fordítani, másrészt a szervező-előkészítő munkát is végezni kellett. Az előbbi sikerrel járt, hiszen a Balsam cég csődje ellenére időben elkészült a rekortán a stadionban és a tanárképző főiskolán is (itt edzenek majd a versenyzők) - köszönhetően (Németh Miklós olimpiai bajnokunk révén) a Polytan cégnek. A rekonstrukciós munkák persze ezzel nem fejeződtek be, hiszen szükséges a lelátó feljítása, a tribünök lefedése, a sajtóhelyek kialakítása. Jelentős feladatot jelent (az anyagiak miatt is) egy videomatrix tábla és az egyéb technikai eszközök beszerzése.

A hangsúly a szervezésen belül egyrészt az időarányosan jónak mondható marketingtevékenységre, másrészt a versenybírók felkészítésére összpontosult. Öröndetes, hogy üzletágai - a Helia, a tapaszt és a MediFlóra - révén a Biogal Rt. az esemény névszponzora lett. Rajtuk kívül már más, nagyobb támogatók is hozzá kívánnak járulni a rendezvény sikeréhez, mint a START Rehabilitációs Vállalat és Intézményei (első nemzeti szponzorként), a Zefirusz Kft. és a Nyírautó Kft. A szervezők tervei szerint az év vége előtt le kellene zárni a marketing-

munka fő szakaszát, ami azt jelentené, hogy együtt vannak a rendezéshez szükséges anyagiak.

Szó esett az elnökségi ülésen a tanárképző főiskoláról, mint a versenyzők szállásáról is, s megállapítást nyert, hogy a kollégium feljítása terén még bőven van tennivaló. Az intézmény vezetői bíznak abban, hogy időben befejeződnek a munkálatok, hiszen minden erővel ezen vannak.

Pénzt nem kérünk a szövetségtől, de versenyt igen - hangzott el a nyíregyháziak

Az elnökségi ülést követően nemcsak a sajtó képviselői, de számos meghívott tudott meg részleteket az előkészületekről és az aznapi versenyről. A jelenlévők arról győződhetek meg, hogy Nyíregyházán sokan szeretnék, ha méltó házigazda lenne a sokat fejlődő megyeszékhely.

A szeptember tizedikei "atlétika-nap" jelentőségét emellett talán az is fémjelezte, hogy a pálya avatói: Baja Ferenc környezetvédelmi és területfejlesztési miniszter és Gallov Rezső államtitkár mellett (a teljesség igénye nélkül) az atlétika hívei a városban köszönthették Jorge Salcedot, az Eb portugál technikai delegátusát és a

Nyíregyházán először járt Zsivótzky Gyulát, olimpiai bajnokunkat, aki a remények szerint nemcsak sportvezetőként, de fiáért szurkoló édesapaként is jelen lesz a XIII. Helia-D Ifjúsági Atlétikai Európa-bajnokságon a jövő nyáron.

A Bütyök félmaratoni verseny és társversenyei közönségsikert arattak a szabolcsi megyeszékhelyen, a Nyírségi Ősz programsorozat keretében. A helybeliek továbbra is várják, hogy a magyar atlétika vigyázó szemeit erre a tájra vesse.

Kováts Dénes



óhaja. Hiszen így nemcsak rangos események házigazdája lehet addig is a XIII. Helia-D Ifjúsági Atlétikai Európa-bajnokság városa, de a szervezők és rendezők számára nagy segítséget jelentene a felkészülésben is.



Baja Ferenc és Gallov közös erővel avatják fel az új műanyag borítást kapott pályát

Fotó: Szlavicsék



Sotomayor Tarjánban

AD

Salgótarján, 1994. szeptember 12.

Amikor tavaly befejeződött a Bubkával fémjelzett nagysikerű ugrógála, sokan azt gondolták, hogy ezt a színvonalat nemigen lehet megismételni. S erre mi történik? Az idén is jön egy top-atléta, egy világsztár, egy ugrócsoda (kinek mi tetszik) és akkorát szökkent magasba, mint amelyet még soha senki magyar földön (pontosabban: magyar földről).

Angyal János versenyigazgató lelkesedése, szervezőkészsége egy fikarcnyit sem lohadt tavaly óta, a versenykörülmények tovább javultak (most már világítás is volt), a szép számú közönség sem "romlott el" egy esztendő múltán, az időjárás ezúttal is kegyeibe fogadta a rendezvényt, s hál' istennek a szponzorok sem pártoltak el, sőt, az idén minden korábbinál jobban kitettek magukért.

Egyszerőval az ez évi válogatott viadallal fűszerezett nemzetközi ugrógála ugyanolyan sikeres (vagy tán még sikeresebb) volt mint tavaly! Megtörtént a csoda! Vagy most már ezt a színvonalat kell megszoknunk?

RÚDUGRÁS

Nemzetközi verseny a WESTEL 900 díjáért

1. Szemjonov Kosztantin	RUS	561
2. Sztjepanov Vitalij	RUS	541
3. Rohánszky Pál	Bp. Honvéd	531
4. Winter Neil	GBR	520
5. Bagyula István	Csepel	500
6. Buckfield Nick	GBR	500
7. Kovács Ákos	BEAC	480

Válogatott viadal a SILCO díjáért

1. Szemjonov Konsztantin	RUS	561
2. Sztjepanov Vitalij	RUS	541
3. Rohánszky Pál	HUN	531
4. Winter Neil	GBR	520
5. Bagyula István	HUN	500
5. Buckfield Nick	GBR	500

A TS díjáért

1. Rohánszky Pál	Bp. Honvéd	531
2. Bagyula István	Csepel	500
3. Kovács Ákos	BEAC	480

NŐI MAGASUGRÁS

Nemzetközi verseny a Coca-Cola díjáért

1. Costa Sylvia	CUB	190
2. Szerebrjanskaja Larissza	UKR	187
3. Fedorova Viktoria	RUS	187
4. Jelesina Jelena	RUS	187
5. Mihalczenko Irina	UKR	187
6. Györfly Dóra	TFSE	184
7. Solti Krisztina	Bp. Honvéd	180
8. Ináncsi Rita	Bp. Honvéd	180
9. Major Julia	GBR	175
10. Evans Lindsay	GBR	170

Válogatott viadal a SAMSUNG díjáért

1. Szerebrjanskaja Larissza	UKR	187
2. Fedorova Viktoria	RUS	187
3. Jelesina Jelena	RUS	187
4. Mihalczenko Irina	UKR	187
5. Solti Krisztina	HUN	180
6. Ináncsi Rita	HUN	180
7. Major Julia	GBR	175
8. Evans Lindsay	GBR	170

Az Acélgvár díjáért

1. Györfly Dóra	TFSE	184
2. Solti Krisztina	Bp. Honvéd	180
2. Ináncsi Rita	Bp. Honvéd	180

FÉRFI MAGASUGRÁS

Nemzetközi verseny az adidas díjáért

1. Sotomayor Javier	CUB	236
2. Topic Dragutin	egyéni vers.	225
3. Reilley Brendan	GBR	225
4. Tirtisnyik Vjacseszlav	UKR	222
5. Sztipanov Ruszlan	UKR	219
6. Makurin Alekszej	RUS	215
7. Kljugin Szergej	RUS	215
8. Zsivótzky Attila	III. ker. TVE	210
Ruffini Robert	TCH	210

Kovács István	Sz. MÁV-MTE	210
11. Bakler Zoltán	MLTC	210
12. Leitl Robert	B. Bystrica	205
13. Somogyi János	BEAC	205
Tresch András	BEAC	205
Ahmed Fayyaz	GBR	205
16. Bese Benő	BEAC	205

Válogatott viadal Salgótarján város díjáért

1. Reilly Brendan	GBR	225	8
2. Tirtisnyik Vjacseszlav	UKR	222	7
3. Sztipanov Ruszlan	UKR	219	6
4. Makurin Alekszej	RUS	215	5
5. Kljugin Szergej	RUS	215	4
6. Zsivótzky Attila	HUN	210	3
7. Bakler Zoltán	HUN	210	2
8. Ahmed Fayyaz	GBR	205	1

A Palóctáj díjáért

1. Zsivótzky Attila	III. ker. TVE	210
1. Kovács István	Sz. MÁV-MTE	210
3. Bakler Zoltán	MLTC	210

A válogatott viadal pontversenyének végeredménye:

1. Oroszország	37
2. Ukrajna	26
3. Magyarország	21,5
4. Nagy-Britannia	20,5 pont

ÖMV futófesztivál (3 km)

Férfiak: 1. Olteanu (román), 2. Berkovics (BVSC), 3. Jonescu (román).

Nők: 1. Apetre (román), 2. Simon (SKDASE), 3. Hegyi (SKDASE).



Fotó: Zádor

V. Ifjúsági Világ bajnokság - a szakember szemével*

40

Lisszabonban rendezte az IAAF az V. Ifjúsági Világ bajnokságot, július 20-24 között. A verseny méreteit mutatja, hogy ifjúsági versenyeken soha nem látott magas részvételi arány jellemezte a vb-t: 143 (!) ország, több mint 1200 versenyzője állt rajthoz. Ebben a nagy versengésben 19 fős csapat képviselte hazánkat, és produkálta az eddigi legjobb világ bajnoki szereplést mind az érmekek számában, mind a helyezések alapján számított pontversenyben.

*

A világ bajnokságra való felkészülés menetét az elfogadott program rögzítette. A program egy részét sikerült megvalósítani, de a felkészüléshez elengedhetetlenül szükséges edzőtábori lehetőségek sajnos nem álltak rendelkezésre a tervezett mértékben. A szövetség igyekezett megragadni minden lehetőséget a táborozás biztosítására. Tekintettel arra, hogy a versenyzők túlnyomó többsége tanuló, érzékenyen érintette a felkészülést a tavaszi szünetre tervezett edzőtábor elmaradása. Ezen némileg segített a spálai (Lengyelország) táborozás s az, hogy néhány versenyzőnk a felnőtt kerettel tudott készülni. (A világ bajnokságot közvetlenül megelőző időben már nem voltak táborozási gondjaink.)

A versenynaptár jól szolgálta a vb-re való felkészülést. Június 3-tól folyamatosan volt kellő számú és minőségű verseny. A válogatott viadal (július 2., Svájc) és a különböző nemzetközi ifjúsági versenyeken (Budapest, Pozsony, Rijeka, Varas) megfelelő szintű mezőnyök gyűltek össze. Az országos ifjúsági bajnokság időpontja (június 25-26.) megfelelőnek bizonyult, annak ellenére, hogy sok vita előzte meg a dátumot.

A csapatba kerülés feltétele a MASZ elnöksége által elfogadott szintek teljesítése volt. Eredetileg a tavalyi Eb-szereplés alapján négy versenyző mentesült a szintteljesítés alól: Ináncsi Vera, Horváth Nándor, Vári Edit és Molnár Mónika. Közülük csak ketten lettek csapattagok az előlegezett bizalom alapján (Ináncsi, Horváth), Molnár Mónika sérült volt, Vári Edit pedig az egész idényben gyengén szerepelt.

A szintet teljesítő versenyzők:

		Szint	Elért eredmény
Kiss Enikő	75 hétpróba	5200	5236
Zsivótzky Attila	77 magasugrás	218	222
Antal Katalin	75 gerelyhajítás	53.00	55.28
Kovács Réka	76 gerelyhajítás	53.00	53.14
Csoszánkszy Szilvia	75 800 m	2:06.00	2:05.63
BacsKay Zsolt	75 20 km	63.30	63.09
Pesti Mónika	75 5 km gyal.	22:45	22:09
Róth Miklós	75 400 m gát	52.00	51.06
Fazekas Róbert	75 diszkoszvetés	53.00	58.00
Bangó Zoltán	75 diszkoszvetés	53.00	53.50
Gyórfy Dóra	78 magasugrás	184	184

* Az eredményeket és az utánpótlás vezetőedző gyorsmérlegét előző számunkban közöltük. (a szerk.)

A felsorolt 13 (2+11) versenyző csapattag lett. A tavalyi Eb-hez hasonlóan, az idén is lehetőség volt arra, hogy szponzori támogatással utazhassanak ki versenyzők a vb-re. Hat versenyző került így a csapatba. Közülük négyen további egy, illetve két évig még ifjúságiak.

Szponzori szint Elért eredmény
(IAAF nevezési szint)

Kovács Ákos	75 rúdugrás	500	500
Vári Edit	75 100 m gát	14.24	13.77 (93)
Dobos Gábor	76 100 m	10.74	10.71
Eckermann Tibor	77 400 m gát	53.14	52.59
Tusai Brigitta	77 1500 m	4:24.0	4:20.77
Sugár Barbara	77 diszkoszvetés	48.50	49.90

*

A csapat két részletben utazott ki Lisszabonba. A csapat elhelyezése elfogadható volt (kétágyas szobák). A pálya közel volt a szállodához. A buszjáratokat a rendezők (néhány kivételtől eltekintve) pontosan indították. Az edzéslehetőségek megfelelőek voltak. A verseny színhelye az egyetemi stadion volt, ahol három nap alatt (!) 12.000 nézőt befogadó lelátókat építettek fel. Némiképp okozott, hogy a versenyzőknek sokat kellett gyalogolniuk a melegítőhelyektől, a "call room"-on keresztül, a versenyszám színhelyéig.

A rajtlisták egy részét időben megkaptuk. Apróbb problémák akkor keletkeztek, amikor a program sűrűsödött. Így néhány rajtlistát és eredményt meglehetősen nehezen tudtunk megszerezni. (A jegyzőkönyv nem készült el a hazautazásig.)

A verseny megrendezése szakmai szempontból nem volt kifogástalan. Véleményem szerint az időrend összeállítása is hibás volt. Ez elsősorban a férfi magasugrás közben süjtött bennünket, mert a vele egyidőben zajló 10.000 m miatt nem voltak zavartalanok az ugrók kísérletei. A legnagyobb problémát az időrend be nem tartása jelentette. Ma már szokatlan, hogy egy világversenyen nem óramű pontossággal követik egymást az események. Végső soron, a hibák ellenére, a rendezés nem tette irreálissá az eredményeket, illetve a sorrendeket.

Az előző vb-vel való összehasonlítás sok tekintetben Lisszabon javára billenti a mérleget. Ez elsősorban a résztvevők számában jelentkezik:

	1992. Szöul	1994. Lisszabon
Részt vevő országok	99	143
Versenyzők száma	952	1176
Váltók száma	55	69
1-8. hely alapján pontszerző	46 ország	54 ország
Érmekek helyezést elért	31 ország	39 ország

A technikai háttér természetesen Szöulban volt a jobb, hiszen az 1988-as olimpia minden eszköze, tapasztalata rendelkezésre állt.

Az erőviszonyok 1992-hez képest átrendeződtek. Ennek egyik alapvető oka, hogy míg 1992-ben még egy csapatban szerepeltek a volt Szovjetunió versenyzői, addig 1994-ben már önálló országok képviselőiként álltak rajthoz. A másik alapvető különbséget a Kínai Népköztársaság szereplése okozta: Szöulban 13 érmet (8 arany), míg Lisszabonban csak két érmet (1 arany) szereztek.

Mind az éremtáblázaton, mind a pontversenyben (1-8. hely) az USA szerepelt a legjobban. Az amerikaiakat egy hármas (Oroszország, Kenya, Németország) követi, Románia tartja előkelő helyét a nagyok mögött. A volt szocialista államok közül - a románok és a magyarok (!) kivételével - valamennyi ország erősen visszaesett. Változatlanul erős a "kis országok" közül Finnország és Jamaika. A nagy hagyományokkal, komoly anyagi háttérrel rendelkező és népes csapattal részt vevő országok közül feltűnően visszaesett Franciaország (két bronzérem) és Olaszország (egy ezüst, két bronz).

Rövidtávfutásban a színes bőrűek egyeduralmát a 200 m-en győztes dél-afrikai versenyzőnő törte meg. Valamennyi egyéni és váltó számban a színes bőrűek domináltak. Az eredmények apróbb eltérésekkel lényegében az előző vb szintjén maradtak.

Közép- és hosszútávfutásban a férfiaknál 800 és 1500 m-en megszűnt a kenyai győzelmi sorozat (ausztrál és spanyol győzelem), a hosszabb távokon és akadályfutásban azonban változatlan az egyeduralmuk. A nőknél eltűntek a kínai csodafutók, akik Szöulban taroltak, most csak egy VI. (10.000 m) és egy VII. helyet szereztek (3000 m). Több mint elgondolkodtató! A románok két bajnokságot nyertek (800 m, 3000 m). Külön ki kell emelni a 3000 m-en győztes Szabó Gabriellát, aki a felnőtt Eb-n bronzérmet szerzett!

Az **ugrószámokat** vizsgálva szembeötlő, hogy az előző vb-hez viszonyítva sokat javult a férfi és női távolugrás, valamint a női hármasugrás színvonala. A rúdugrás és a férfi hármasugrás átlaga az előző világbajnokság színvonalát formázza, míg a férfi és női magasugrás eredményei valamelyest visszaestek.

A **dobószámokban** az előző vb színvonalán mozgott a férfi és női súlylökés, valamint a férfi gerelyhajítás. A résztvevők számában és technikailag sokat fejlődött a férfi gerelyhajítás és a kalapácsvetés. Emelkedett a férfi diszkoszvetés színvonala, a női gerelyhajítás és a diszkoszvetés valamennyire visszaesett. Ismét volt amerikai dobógyőzelem (ffi súly). Feltűnő volt, hogy a dél-afrikaiak két számban is győztek (ffi diszkosz, ffi gerely). A szovjet kalapácsvető iskola továbbra is vezet. Feltűnt a lengyelek nagyfokú előretörése.

Rövid **gáton** a férfiaknál és a nőknél egyaránt német győzelem született, különösen a 110 m-es gát színvonala volt kiemelkedő. Hosszú gáton mindkét számban javultak az átlagok. Ez különösen a nőknél volt szembetűnő, hiszen a két utóbbi világversenyen meglehetősen gyenge színvonalat produkáltak a 400 gátasok.

Többpróbában a lányok átlaga javult, a férfiaké, a győztes eredményét leszámítva, nagyon visszaesett.

Mindkét **gyalogló** számban emelkedett a színvonal, ami első-sorban a női versenyszámra értendő. A bíraskodás a korábbiaknál egységesebb volt. A technika kérdése változatlanul komoly beszédtema volt a jelenlévő edzők körében.

A **magyar csapat szereplése** minden várakozást felülmúlt. Nagy örömmel töltötte el a csapatot, hogy az egész atlétatársadalom hasonlóan értékelte a lisszaboni szereplést. Örömmel írom le (ritkán van így magyar atlétákkal), hogy a tizenhárom szintes csapattag közül kilenc versenyző bejutott a legjobb nyolc közé. PESTI Mónika országos csúcsot gyalogolva lett IX. (az előző vb-n evvel az eredménnyel dobogós lett volna). KISS Enikő néhány ponttal maradt el hétpróbában az egyéni csúcstól. Egyedül BANGÓ Zoltán nem tudott megbirkózni a ránehezedő terhekkel. Külön téma ANTAL Katalin, aki második legjobb eredménnyel került a döntőbe, de nem bírta elviselni a terhet.

A pontversenyben Dél-Afrikával azonos pontszámot értünk el. Mögöttünk végzett: Lengyelország, Kanada, Norvégia, Svédország, Fehéroroszország, Hollandia, Portugália, Bulgári, Belgium, Csehország stb.

A szponzori szinttel kiutazók közül a két "idős" versenyző, KOVÁCS Á. és VÁRI E. a tavalyi kitűnő szereplésük alapján utazhattak ki támogatással. Külön szeretném kiemelni, hogy a további négy versenyző kiutazása véleményem szerint kamatozni fog az 1995-ös ifjúsági Európa-bajnokságon (Nyíregyháza), három versenyző a következő vb résztvevője lehet.

Röviden vizsgáljuk meg a magyar versenyzők szereplését szakáganként.

Rövidtávfutás

Ebben a szakágban DOBOS Gábor szerepelt, s a 67 induló közül a 29. legjobb időt érte el, de nem jutott tovább a második körbe.

Közép-, hosszútávfutás

Versenyzőnk bejutott az első nyolc közé, és ez már dicséretes. CSOSZÁNSZKY Szilvia az elő- és középfutásban nagyon jól versenyzett, a döntőben elfáradt. BACSKAY Zsolt 10.000 m-en csak bemelegítésként indult. 20 km-en 15 km-ig az élbollyal futott és egy átmeneti visszaesés után felküzdötte magát a 7. helyre. TUSAI Brigitta számára még kissé erős volt a mezőny.

Gátfutás

RÓTH Miklós révén itt szereztük a legjobb helyezést. Már a középfutásban is egyéni csúcsot javított, a döntőben újabb egyéni csúccsal szerezte meg az ezüstérmet. ECKERMANN Tibor némileg elmaradt egyéni legjobbjától. VÁRI Edit szereplése csak a tavalyi év után jelent csalódást. Az ideai eredményei alapján ez volt tőle várható.

Dobások

Ebben a szakágban vett részt a legtöbb magyar versenyző (6 fő). Gerelyhajításban KOVÁCS Réka berobbant az élvonalba. A hat dobásából három jobb volt az egyéni csúcánál. ANTAL Katalin a 12-es döntőbe kerüléssel feltűnést keltett, ott azonban nem bírta elviselni a tétet. Diszkoszvetésben SUGÁR Barbara nem tudta megközelíteni itthoni eredményeit, pedig a 12-es döntőbe kerülése nem volt elérhetetlen. A férfiaknál nagyot javult a mezőny. FAZEKAS Róbert IV. helye dicséretes, BANGÓ Zoltán nem tudta beverekedni magát a 12-es döntőbe. Kalapácsvetésben HORVÁTH Norbert kissé csalódást okozott, bár VII. helye dicséretes. Téli sérülése és az edzőváltással járó tények hátráltatták a várt eredménye elérésében.

Ponttáblázat

	Helyezés								Összesen
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	pont
Egyesült Államok	5	8	4	—	3	1	4	2	145
Németország	3	3	2	2	4	3	4	1	101
Oroszország	5	1	2	3	1	1	4	1	90
Kenya	3	4	3	1	2	—	—	—	83
Finnország	1	2	4	1	2	3	—	1	69
Japán	1	1	2	1	3	3	2	3	66
Kínai Népköztársaság	1	1	1	3	3	4	2	1	65
Nagy-Britannia	2	1	5	1	—	—	—	3	61
Kuba	—	3	2	1	3	—	2	3	57
Románia	3	2	—	1	—	1	1	2	50
Jamaica	2	1	—	1	1	2	2	1	43
Olaszország	—	1	2	2	1	—	4	—	41
Ausztrália	2	1	—	—	2	2	—	3	40
Ukrajna	2	—	2	1	—	2	—	1	40
Spanyolország	—	2	—	2	1	2	1	2	38
Etiópia	—	1	1	1	4	1	—	—	37
Franciaország	—	—	2	—	2	2	3	—	32
Magyarország	—	1	1	1	—	2	3	1	31
Dél-Afrika	3	—	—	—	—	2	—	1	31
Lengyelország	—	1	—	3	—	—	3	—	28
Nigéria	2	1	—	—	—	—	2	—	27
Kanada	—	—	1	2	1	—	1	2	24
Norvégia	1	—	1	1	1	—	—	1	24
Svédország	—	2	1	—	—	—	2	—	24
Mexikó	1	—	—	2	—	1	—	—	21
Fehéroroszország	—	1	1	—	1	1	—	—	20
Új-Zéland	—	—	1	1	1	1	—	—	18
Hollandia	1	1	—	—	—	1	—	—	18
Svájc	1	—	—	1	1	—	—	—	17
Szlovákia	—	—	1	1	1	—	1	—	17
Uganda	1	—	—	1	—	—	—	—	13
Szlovénia	1	—	—	—	—	1	—	1	12
Brazília	1	—	—	—	—	1	—	—	11
Portugália	—	1	—	—	—	1	—	1	11
Bulgária	—	—	—	2	—	—	—	—	10
Görögország	—	—	—	1	—	1	1	—	10
Bahama	—	—	—	1	1	—	—	—	9
Belgium	—	—	—	1	—	—	1	1	8
Cseh Köztársaság	—	—	1	—	—	—	1	—	8
Argentína	—	1	—	—	—	—	—	—	7
Írország	—	1	—	—	—	—	—	—	7
Ghana	—	—	1	—	—	—	—	—	6
Marokkó	—	—	1	—	—	—	—	—	6
Barbados	—	—	—	1	—	—	—	—	5
Elefántcsontpart	—	—	—	—	—	1	1	—	5
Szaúd-Arábia	—	—	—	—	1	—	—	1	5
Üzbegisztán	—	—	—	1	—	—	—	—	5
Ausztria	—	—	—	—	1	—	—	—	4
Dánia	—	—	—	—	1	—	—	—	4
Algéria	—	—	—	—	—	1	—	—	3
Korea	—	—	—	—	—	1	—	—	3
Chile	—	—	—	—	—	—	1	—	2
Albánia	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Katar	—	—	—	—	—	—	—	1	1

Ugrószámok

Magasugrásban ZSIVÓTZKY Attila a II-III. helyezettel azonos eredménnyel lett IV. A 12-es döntőben egyedül volt 77-es születésű, további három versenyző 76-os, akik közül a legjobb a VI. helyen végzett. GYÓRFFY Dóra a VII. lett. A 12-es döntő egyetlen 78-ban született versenyzője. (A magasságemelés egyébként teljesen érthetetlen volt.) Rúdugrásban KOVÁCS Ákos nem tudott a 12-es döntőbejutáshoz szükséges magassággal megbirkózni.

Gyaloglás

PESTI Mónika igazolta egész éves jó szereplését. Bár "csak" a IX. helyen végzett, de az országos csúcsot alaposan megjavította (22:45.9 - 22:24.79). A 26 fős mezőnyben 16-an gyalogoltak egyéni csúcsot.

Többpróba

INÁNCSI Vera VI. helye kiemelkedő teljesítmény. Egy évi kihagyás után egyéni csúcsot (régi 5522) ért el úgy, hogy a távolugrása nagyon gyengén sikerült. KISS Enikő is megállta a helyét, mindössze 8 ponttal maradt el egyéni csúcsától. Remélhetőleg Ináncsi Rita a két fiatal versenyzővel kiegészítve remek csapatot alkotnak az elkövetkező években.

A magyar csapat vezetése mindent megtett a siker érdekében. ZSIVÓTZKY Gyula csapatvezető rendkívül jó hatással volt az

egész csapatra. Végig együtt élt a gyerekekkel, a versenyzők nagy tisztelettel hallgatták tanácsait. A jelenlévő edzők (Bakai József, Árvai József, Fülöp Péter és Varga Sándor) mindent elkövettek a jó szereplés érdekében. Minden versenyző megkapta tőlük a szükséges segítséget. Dr. PIKÓ Károly és PÁNI András az évek óta megszokott módon - szó szerint éjjel-nappal, a csapat mellett voltak. A jó szereplésben komoly részük volt.

*

Ez a - szerintem - **kiemelkedő szereplés** a fiatal atléták nevelésében további lendületet kell, hogy adjon az egész sportágnak. Mostoha körülményeink ellenére, a sportág nagy összefogásának eredménye volt ez a szereplés. Lendületet kell adjon ahhoz is, hogy a jövő évi nyíregyházi Eb-n hasonló, vagy ha lehet, még nagyobb sikerrel szerepeljünk. Ehhez további összefogásra van szükség, s a jó szerepléshez az ideinél jobb felkészülési lehetőséget kellene biztosítani (edzőtáborok). Már kialakult a versenyzőknek az a köre, akik ennek a nagy elvárásnak - kellő támogatás esetén - eleget tehetnek. A hazai Európa-bajnokságon a lehető legnagyobb létszámú csapattal kell részt venni.

Kovács Sándor
utánpótlás vezetőedző

NSI



NÉPSTADION
ÉS INTÉZMÉNYEI

JEGYIRODA A BELVÁROSBAN!

A Népstadion és Intézményei jegyirodát nyitott
Budapest egyik legszebb szállodájában,
a Grand Hotel Corvinus Kempinskiben
(a Deák Ferenc utcai oldalon).

Nyitvatartás:
Hétfőtől-péntekig
10-től 18 óráig.

Jegyek sport- és kulturális rendezvényekre.

Minden érdeklődőt és jegyvásárlót
szeretettel várunk!

Telefon: 266-1000/880 m.

Ismét igen időszerű a táplálkozás és a teljesítmény összefüggéseivel foglalkozni. Pontosabban mindig időszerű volt, ezért is beszélünk örökzöld témáról, de ma több aspektusból is aktuális. Elsősorban a versenysport élvonalát tekintve. Ha szemügyre vesszük a harmincas-negyvenes évek bajnokait, akkor látjuk, hogy a ma bajnokai néhány sportágban magasabbak, de lényeges testalkati különbség nincsen a fél évszázaddal korábbi bajnokok és mai utódaik testalkata között. Bizonyos, hogy a rekordok javulásának - sok egyéb tényező mellett - vannak a szervezetben rejlő okai is. Pszichológiai faktorok - motivációs tényezők, mozgósítási képesség - mellett biológiai összetevőként a testösszetétel változását emelhetjük ki. Azaz azonos testalkat mellett a testösszetétel különbsége, az aktív testszövet, az izomzat arányának javulása a rekordok fejlődésének egyik magyarázata. Természetesen ebben a szelekció fejlődése is szerepel, de meghatározó - a céltudatos táplálkozás.

A **táplálkozás** meghatározó - feltételezve a rendszeres, intenzív testedzést - az izomszövet és a zsírszövet arányának a kialakulásában. Fontossá váltak azonban a táplálkozás kérdései a szabadidősportban is. Nevezetesen az egészséges életmódban. Az egészséges táplálkozás az egészséges életmód alappillére. De közismerten igen nehéz megváltoztatni a táplálkozási szokásokat, mint általában a kialakult életmódot. A rendszeres testedzés, a sport nagy jelentősége, hogy egyrészt közvetlenül meghatározó az egészséges életmódban, másrészt közvetve befolyásolja az életmód egyéb tényezőit. A sportoló fiatal, de az idősebb is törődik a testápolással, a táplálkozással, mert rájön arra, hogy ezek befolyásolják a teljesítőképességet.

A társadalom egésze számára is az egyik alapvető népegészségügyi kérdéssé vált a táplálkozás, hiszen közismerten kedvezőtlen egészségügyi adataink, morbiditási (megbetegedési) és mortalitási (halálozási) statisztikáink mögött - többek között - súlyos diétahibák, betegségek előfordulását segítő táplálkozási anomáliák húzódnak meg. A halálok

élén álló szív-vérkeringési betegségek gyakori előfordulásában bizonyosan szerepet játszik a túlbeltűség, az elhízás, a túlsúlyos, túlfűszeres stb. étkezés.

A sport rendkívül jelentős a népegészségügy, a betegségek megelőzése, az egészséges életmód, az úgynevezett preventív medicina szempontjából, többek között azáltal, hogy az egészséges táplálkozás szorosan kapcsolódik a fizikai aktivitással.

Visszatérve a táplálkozás és a versenysport-élsport összefüggéseire, azt látjuk, hogy valóban újra virágzik az örökzöld téma. Néhány évtizede úgy véltük, hogy a sporttáplálkozás lényegében az egészséges táplálkozás. Azaz mindenki számára az egészséges táplálkozás az ajánlott, de a sportoló nem engedhet meg magának diétahibákat, mert ezek csökkentik az edzéseken megszerzett tudása alapján tőle joggal várt teljesítményt. Úgy fogtuk fel tehát, hogy a táplálkozás nem teljesítményfokozó tényező, hanem a diétahiba vezet teljesítménycsökkenéshez.

Mai ismereteink birtokában többről van szó. Az alap továbbra is a korábbi elv, az egészséges táplálkozás, de lehetséges célszerű táplálkozással hozzájárulni a sportági teljesítőképesség javulásához. Tehát nem általában beszélünk tréningdiétáról, vagy versenydiétáról, hanem sportági összefüggésben. Nem szükséges valamennyi sportággal külön-külön foglalkozni táplálkozási szempontból - ez már a sportági szakemberek feladata -, elegendő a jellemző sportágcsoporthoz táplálkozási igényeit összegezni. Ebből a szempontból is leghelyesebb állóképességi sportolóról - futás, úszás, kerékpározás, sízés... - erősportolóról - súlyemelés, birkózás, dobóatlétika... -, illetve csapatjátékosokról szólni. Minden sportág táplálkozási szükséglete elemezhető abból a szempontból, mennyiben határozzák meg az állóképességi, ügyességi, gyorsasági és erőkirovetelményeket. Az egyik alapelv a **szénhidrát komponens** ismételt előretörése, nemcsak az állóképességi sportokban, elsősorban természetesen ott, de a csapatjátékokban is. Ebben az állóképességi követelményen túl a sportágak többségében megfi-

gyelhető sűrűbb versenyprogram is szerepet játszik. Egyszerűen fogalmazva a sikeres versenyzés, meccselés egyik titka a szénhidráttraktárok - izomglikogén, májglikogén - feltöltöttsége. Ehhez rendszeresen szükséges az energiaszükséglet nyújtásában a legkevesebb 55%-os szénhidrát beviteli arány (ehhez járul sportolóknál a 30% zsír és 15% fehérje, mint átlagértékek, sportáganként finoman változnak).

A **zsírbevitel** nagyságát minőségi szempontból indokolja a zsírban oldódó vitaminok, illetve a telítetlen zsírsavak iránti igény, mennyiségileg pedig egyszerűen a tény, hogy a sportolóknál magas energiaszükséglet kielégítése zsírok nélkül nem is lehetséges.

Ha nem túl sűrű a versenyritmus, lehet alkalmazni a szénhidrátarány csökkentését magas edzésintenzitás mellett. Ilyenkor a szervezet fokozottan veszi igénybe a fehérjéből cukorkészítést, illetve közvetlen aminosav égetés útjait, lévén, hogy a szénhidráttraktárok csökkennek. A verseny előtt két-három nappal nagy mennyiségben adott szénhidrátot jó hatásokkal építi be a szervezet és így a verseny napján optimális lesz a szénhidrátellátottság. Sűrű versenyprogram esetén a folyamatos fokozott szénhidrátellátás az ajánlatos.

A magas energiaszükségletből is adódó magas minőségi - vitamin, aminosav - ásványi anyag ellátottságigények magyarázzák, hogy a táplálkozási piacot elárasztották úgynevezett táplálékkiegészítők, sporttápszerek. Ezekkel kapcsolatban felmerül a hasznosság kérdése - mikor, kinek, mennyit, valóban jó-e... stb. -, valamint elsősorban a szükségesség. Általánosságban azt mondhatjuk, hogy többnyire nehéz, vagy nem bizonyítható egy táplálkozáskiegészítő teljesítményfokozó hatása. Egyszerűbb a helyzet, amikor hiányállapot kiegyenlítéséről van szó. Ez azonban nem jelenti azt, hogy a kvázi feleslegben adott tápanyag - pl. vitamin - nem lehet hasznos, a sportolók magasabb szükséglete révén könnyebben kialakuló viszonylagos hiányállapot megelőzésében, megszüntetésében.

Amire nagyon kell ügyelnünk, ne árt-

* Megjelent az *Ami az edzőképzésből kimaradt* című kiadványban. (Somogyi Sport Szabadegyetemi füzetek. II. köt. 2-10. oldal.

sunk. Tehát legyen kizárt a káros hatás lehetősége. A vízben oldódó vitaminoknál eleve nincs ilyen veszély, hasonlóan az aminosavaknál. A zsírban oldódó vitaminok napi adagja nem lépheti túl az ajánlott bevitelt. Ez alól az E-vitamin lehet kivétel, amely ma azért lett ismét divatos, mert antioxidáns, gyengezett gyökfogó hatással rendelkezik. Az izommunka során felszabaduló anyagcsere-termékek rontják a sejtmembrán stabilitását, ezáltal csökkentik a teljesítményt. A folyamat szabadgyökök felszaporodásával jár, melyek membrán destabilizáló tényezők. Az antioxidánsok - pl. a C- és E-vitamin - gyökfogó hatásukkal membrán stabilizálók, elősegítik a fizikai teljesítményt.

Az ásványi anyag bevitel is igen fontos. Itt az úgynevezett megadózisokkal nagyobb óvatosság szükséges, mint a vitaminok esetében, mert lényegesen kisebb a rés a hasznos és a lehetséges káros adag között. Ez vonatkozik például a szelén és a króm bevitelre, de a vas és a réz ellátásra is.

A divatos táplálékkiegészítők közül még megemlítem az *L-Carnitint*, melyet a szervezet termel, mégis indokolt lehet külön bevitel, a nagyobb energiaszükséglet fedezését célzó fokozott zsírégetésre tekintettel. Valamint a *krómpikolinátot*, melynek a szénhidrát anyagcserében van jelentősége. Bár teljesen objektíven még nem sikerült bizonyítani a krómpikolinát anabolikus hatását, többen vallják, hogy fokozott izommunka esetén elősegíti az izomtömeg növekedését, a zsírszövet csökkenését, tehát a testösszetételt a teljesítmény javára befolyásolja. Mindenesetre a pikolinsavas só formájában a króm jól felszívódik. A mai versenysportban az is növeli a jelentőséget, hogy talán segít a hormonális dopping leküzdésében.

A **folyadékpótlásról** röviden csak annyit, hogy szemben a néhány évtized előtti szemlélettel, amely a relatív folyadékhiányt vállalta inkább, mondván, hogy a keringő vér mennyiségének a növekedése a túlzott folyadékbevitel miatt terheli a sportolás során amúgy is nagy terhet vállaló szív működést, ma a relatív folyadékbőség oldalán állunk. Úgy véljük, az akár kismérvű kiszáradás, folyadékhiány a nagyobb veszély, nem a

viszonylagos folyadékbőség. Idegen szóval a hypohidratáció nagyobb veszély, mint a hiperhidratáció. Azért, mert már kisfokú folyadékcsökkenés is rontja a hajszáleres keringést, az oxigénátadást a sejteknek, az energiatermelést, végső soron a teljesítményt. Persze a folyadékbevitel túlzásaitól is tartózkodni kell, de a megfelelő ásványi anyag összetételű folyadékok bevitelével verseny, mérkőzés alatt ma már természetes része a felkészítésnek.

Néhány szót a **doppingkérdés** mai állásáról, tendenciákról: Változatlanul él a definíció, tiltott dopping az, ami a listán szerepel. Másrészt él az úgynevezett hagyományos doppinganyagok köre, melyeket már akkor is tiltottak, amikor a definíció még gy szolt, hogy "dopping testidegen anyag szervezetbe juttatása, teljesítményfokozás céljából a verseny alatt". Ezek lényegében az idegrendszerre ható anyagok.

- a.) stimulánsok, pl. az amfetaminok,
- b.) sympathomimetikumok, pl. az ephedrin,
- a stimulánsok a központi idegrendszert serkentik, a fáradtságérzést fedik el, az ephedrin közvetlenül serkenti a keringést, a légzést.
- c.) egyéb motoros izgatók,
- d.) kábító fájdalomcsillapítók.

A hagyományos doppingszerek is megkísérthetik a versenyzőket, de kimutatásuk bizonyos, ellenőrzés esetén a lebukás nem kerülhető el.

A ma legnagyobb doppinggondját változatlanul a hormonális doppingszerek, elsősorban az *anabolikus szteroidok* jelentik. Kimutatásuk egyre megbízhatóbb, az edzés időszakában megvalósított szűrőpróbaszerű ellenőrzés nagyban növeli a lebukás kockázatát, hiszen a verseny előtt megfelelő időben abbahagyva a szedést, a szerek kiürülnek a szervezetből, de edzésidőszakban a rajtaütés a gyógyszerfogyasztókat leleplezi.

Új fejezetet jelent a *vér dopping* terjedése és az ellenőrzés lehetősége. Bár az AIDS-veszély feltehetőleg korlátozza az idegen vér beadását, a saját vér visszadás nem kizárt. A közeledő veszély az *Erythropoietin* nevű anyag adása, amely serkenti a csontvelőben a vérképzést. A következő téli olimpián a sízők már be-

vezetik a vérvételt követő doppingellenőrzést, miután a módszerek lehetővé teszik a doppingolás bizonyítását.

Az orvosok, gondolva elsősorban a NOB Orvosi Bizottságára, igyekeznek a versenyzők érdekeit is szem előtt tartani, hiszen olykor a beteg sportolók gyógykezelését majdnem lehetetlenné teszi a doppinglista. Így került le a listáról a kodein, így kerültek át a béta-blokkolók azon szerek közé, amelyek csak egy sportágban, ez esetben a lövészetben (öt-tusa, biatlon) tiltottak.

Megemlítem még a diuretikumokat, *víz-hajtókat*, ezeket azért tiltják, mert alkalmazásukkal gyorsul a doppinganyagok eltávolítása a szervezetből.

Végül még egy időszerré vált kérdésről, az úgynevezett **szexvizsgálattal** kapcsolatos helyzet megváltozásáról. A Nemzetközi Atlétikai Szövetség kezdeményezésére több nemzetközi szakszövetség úgy döntött, hogy a jövőben a világversenyeken eltekint a női sportolók vizsgálatától annak tisztázására, hogy valóban nők-e. Részben a nők személyiségi jogaira hivatkozás, részben a problémás esetekben a tudományos háttér viszonylagos bizonytalansága vezetett el ehhez az állásponthoz. A megoldást abban látják, hogy a különböző országok szakintézetei végzik el a vizsgálatot és a nemzetközi szövetségeknek joguk van gyanús esetben a felülvizsgálatra. Ebben az esetben összetett vizsgálat lenne, a tudomány teljes tárházával (fizikális vizsgálat, kromoszóma vizsgálat, hormonok meghatározása). Emlékeztet, hogy Budapesten az 1966-os atlétikai Eb-n volt először szexvizsgálat. A bízalom légköre ma lényegesen jellemzőbb, ezért is változhat itt a megoldás.

Az elmondottak, főleg a táplálkozás és teljesítmény összefüggések az élsporton túl általános - a testedzés minden szintjén érvényes - igazságokat jelentenek. Nem hangsúlyozható eléggé, hogy a ma és a holnap élsportjában alapvető a szelekció és a minél jobb prognózis jelentősége, mert ezek révén határozhatók meg a versenyzők esélyei, lehetőségei, következményesen feladataik, edzésmunkájuk és az azt kiegészítő tényezők, így a célszerű táplálkozás is.

Dr. Frenkl Róbert

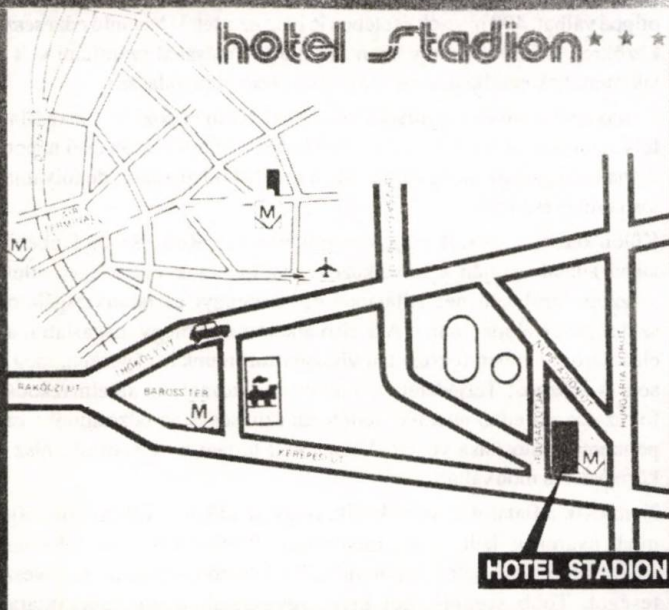
A fővárosi nemzetközi színvonalú sportközpont közelében, a Népstadion és a Budapest Sportszernok mellett nyílt meg 1982 tavaszán a modern Stadion Szálloda.

A metró megállójának közelsége percekben belül elérhetővé teszi a város minden pontját és pályaudvarát, taxival 30 percnyi távolságra van a Repülőtér. Az épület előtt a személygépkocsik és az autóbuszok részére parkolási lehetőség biztosított.

Az attraktív homlokzat mögött 376 szoba és 10 lakosztály található, a szálloda valamennyi közös helyisége légkondicionált. Minden szobában van minibár, telefon, rádió, színes televízió, mely alkalmas a műholdas adások és a hotel program vételére.

A szálloda két éttermmel, magyaros és nemzetközi konyhával rendelkezik. Az éttermi szinten 250 fő befogadására alkalmas - három részre osztható - konferencia- és banketi terem várja a vendégeket. A szórakozást, pihenést szolgálja a Sörbárban található 6 nemzetközileg hitelesített fekepálya, valamint az uszoda, szauna és szolárium.

A haliban drink-bár, ajándékbolt, utazási iroda áll a vendégek rendelkezésére.



HungarHotels Tourist Service Offices:

Budapest V., Petöfi Sándor u. 16. H-1052

Tel.: (361) 118-3393, 118-3018, Tx.: 22-4923

Budapest VII., Lenin krt. 47. H-1073

Tel.: (361) 122-8668, 122-8669, Tx.: 22-4696

HungarHotels Verkaufs- und Reservierungsbüros:

D-8500 Nürnberg 10, Pilotstrasse 27

Tel.: (0911) 362038, Tx.: 626164 hufot

D-3000 Hannover 1, Vahrenwalder Strasse 205 207

Tel.: (0511) 636033, Tx.: 921440 hufot

Hotel Stadion***

Budapest



 HungarHotels

A magaslaton végzett edzőmunka legfontosabb jellemzői (és egyéb gondolatok)

Belmeken (Bulgária), 1994. április 28.-május 1.

Belmeken, az NDK által Bulgáriában felépített, 2000 m magason fekvő edzőtábor adott otthont az Európai Atlétikai Szövetség szervezésével létrejött konferenciának, több mint húsz ország érdeklődésével.

A. Frank Dick (az Európai Atlétikai Szövetség Edzői Tanácsának vezetője) által irányított, vezetett háromnapos esemény, angol szinkrontolmácsolással, elsősorban a magaslati edzések különféle újabb tapasztalatait igyekezett felölelni, a korábban megismert, általánosságban elfogadott edzésméleti, élettani ismeretekre támaszkodva.

Mivel a téma magyar és idegen nyelvű anyaga jelentős, így az alaptételeket igyekeztem - a konferencia előadóihoz hasonlóan - elkerülni az idő rövidsége miatt. Inkább az itt felmerült sajátos problémákat említem.

Az előadások a következő lényegesebb területeket érintették:

- általános elméleti ismeretek,
- stressz és alkalmazkodás a magaslati edzések idején és azt követően,
- az alkalmazkodás sajátosságai a visszatérést követően,
- az atlétika különböző szakágainak sajátosságai magaslaton.

A magaslaton végzett edzések legfontosabb élettani jellemzői nem változtak (magaslat alatt a továbbiakban 1600-2800 méter, de inkább 1800-2800 m közötti tengerszint feletti magasságot értünk) az utóbbi években.

A levegő csökkent O_2 -tartalma miatt a ventilációs tevékenység növekszik, amit a stressz hormonok (adrenalin, noradrenalin) fokozott kiáramlása követ. A vérmennyiség csökken. Növekszik a Hb-koncentráció és a vér viszkozitása a fokozott izzadás miatti megnövekedett folyadékvesztés következtében. A max. O_2 -felvétel körülbelül átlagosan 15%-kal csökken (magasságtól, egyéni állapottól, felkészültségtől függően).

Amennyiben a magaslaton tartózkodás első napjaiban a terhelés nagy, az adrenális reakció elhúzódik és az átmeneti teljesítménycsökkenés tartós lesz, nem következik be túlkompensáció. Az anaerob edzőmunka ezért az első napokban kerülendő. Könnyű aerob munka, futás, séta, gimnasztika, játékok, úszás szerepelhetnek ezekben a napokban, de az edzőmennyiséget nem kell feltétlenül csökkenteni! Ez a szakasz 4-6 nap (fiatalabb, edzettebb atléták esetében hosszabb (6), tapasztaltabbaknál rövidebb (4) ez az idő. A fenntartózkodás utolsó 2-4 napja ismét könnyebb lehet (ez egyéni) a visszatérés utáni alkalmazkodás elősegítésére.

A közben eltöltött idő a "terhelés" szakasz, közép-hosszútávfutók ekkor dolgozhatnak edzettségűtől, képzési céltól függő gyakorisággal az anaerob küszöb környékén (a magaslati edzés fő célja ennek a határának a kitolása). Technikai szakmokban az első tíz napban nem tanácsos új technikát tanulni, illetve gyakorolni!

Változó, kit hogyan lehet terhelni magaslaton, de az edzőmunka jellege, lényege mindenki számára azonos!

A munkapulzus a már említettek miatt szintén felmegy, a pulzusmegnyugvás elhúzódó, a savasodási folyamat felgyorsul. Ezek a tények középtávúban a következőket jelenthetik: amennyiben a futó tartós terheléssel kíván az anaerob küszöb környékén dolgozni, úgy ezt a tengerszinthez képest lényegesen kisebb mozgatórendszeri igénybevétellel teheti, ugyanis ugyanazok az anyagcsere-folyamatok lényegesen kisebb haladási sebesség mellett zajlanak le, következésképp változatlan edzés hatás mellett a mozgásszervi regeneráció lényegesen gyorsabb, így egy cikluson belül több hasznos munka végezhető! (Jelen sorok írója is kénytelen volt ezt a törvényszerűséget figyelembe venni,

amikor 1986. július közepétől, az akkor sérülés, betegség miatt gyenge állapotban lévő Markó Gáborral három hétig St. Moritzban hasonló elvek alapján komplex, tömör edzőmunkát kellett végezteni, hiszen akkor még minden képessége fejlesztésre szorult és már speciálisan is kellett edzeni! A lejtővel után három nappal Koblenzben 8:19.52-t futott!)

Hányszor alkalmazható a magaslati felkészülés egy évben? Lehetőségek-től és pénztárcától (valamint szakágtól) függően 3x3 hét az általánosan javasolt, de távfutók és gyaloglók esetében a három hét növelhető. Több és hosszabb tartózkodás lehet indokolt, amennyiben a magaslaton rendezendő eseményre készül az atléta (pl. 1997-es mexikói vb), bár D. Korica megjegyzése talált, miszerint "jó, jó, de a tudomány és a született genetikuss tehetőség, illetve lehetőség harcában eddig igencsak a tudomány volt a vesztes" (lásd Kenya, Etiópia stb. sikerei).

A három javasolt időszak:

- a.) az átmeneti időszak utáni kondicionálás (okt., nov.),
- b.) az első versenyszezon előtt (ápr., máj.),
- c.) a főverseny előtt.

Ez utóbbi felkészülési időszaknál távfutók esetében a jellemző visszatérési időpont a verseny előtt három-öt nap, egyénenként esetleg ettől több.

Más szakágakban összetettebb a kérdés, de még távfutásban is más a maratoni futók esetében (sík terep!). Sprinterek és ügyességi atlétákban 20-30 nappal a főverseny előtt jönnek le. A vágázók esetében a csökkent légellenállás a frekvencia javulását eredményezi, ami sztereotíppé válhat. 400 m-esek esetében is igaz ez a tétel (hasonló edzéseszközökre), ám 300 m vagy azon tli távok lefutásánál számítani kell a laktátértékek emelkedésére és az elimináció elhúzóására.

A maximális erő és a gyorsuló vonatkozásában is pozitív a magaslati felkészülés. Baheranov szerint növekednek az értékek az első napon, utána három-négy napig romlanak, a továbbiakban lassú, de folyamatos javulás észlelhető.

Külön kérdés a fiatalok magaslati felkészülése. Rudy Schön többéves tapasztalatai alapján a következőket vallja: csak egészséges atléta utazzon, lerobbant ne! Általános egészségügyi és laborvizsgálatok szükségesek előtte, utána. Aki első alkalommal megy magaslatra, az első három napban fokozottan visszatartott munkát végezzen, még a séta is hasznos! Terjedelemben nincs korlátozás! Az alkalmazkodás fokozatos, az edző jelenléte feltétlen szükséges az edzőmunka naponkénti pontosítása végett. Vissza kell tartani a versenyzőt, hisz a környezet is motiválja!

Nem csak a fiatalokra vonatkozik, hogy az időjárás változékonysága miatt nyáron is kell meleg ruhát vinni. Többet kell inni, lehetőleg elektrolittartalmú italokat, pótolni kell a fokozott folyadék- és sóvesztést. Több szénhidrátot kell fogyasztani, a glikogénraktárak könnyebben ürülnek, feltöltésük fokozott figyelmet kíván!

Ugyancsak Rudy Schön számolt be felnőtt NDK-s atlétákkal végzett barokamrás vizsgálatokról. Ezek nem váltak be, részben a bezártság, az "ingerszegény" környezet miatt. Elmondása szerint három ájulás is előfordult ilyen esetekben.

Nikolaj Antonov bolgár sprinteredző (többek között a moszkvai olimpia bronzérmesének, Petrovnak az edzője) hosszú időn át általában évente háromszor készült magaslaton tanítványaival a már említett időszakokban és időtartamban. Elmondása szerint (ezt mások is hasonlóan véleményezték) az általános kondíció, illetve az aerob kapacitás szükséges szintre hozása három hét magaslati edzéssel megoldható, míg magaslat nélkül négy-öt hét alatt érhetőek el ugyanazok az élettani adatok. Kontrollcsoporttal végzett adatokkal illusztrálta állítását. Ismertette Petrov tipikus edzését a csúcverseny előtti magaslati tábor

idején (2. és 3. hét munkája), de 6 - sprinterről van szó - 20-30 nappal a célverseny előtt tért vissza tengerszintre.

Íme az igen erősnek tűnő mintahét:

Hétfő: 10-12h	- din. erő, ált. fitness	
16-18h	- 30 perc sportjáték	
	- 2x2 km futás	
	- 30' gimn.	
Kedd: 9.30-12h	- sprintedzés: - 4x20 m: 2.85 átl.	t. rajt
	- 4x30 m: 3.73	"
	- 4x40 m: 4.68	"
	- 3x60 m: 6.40	- állórajt
16-18h	- fokozófutások, 3x60 m	
	- állókép. edz. 4x100 m - 90-95%, pih. 6-8'	
20.30-21.15	- úszás	
Szerda: 7-8h	- reggeli torna, lazítás	
9.30-12h	- állórajt: 4x20 m: 1.68 (kézi), pih. 5'	
	- sorozatugrások	
16-18h	- 4x100 m, 90-95%, 6-8' pih.	
	- 1500 m futás	
20.30-21.15	- úszás	

Csütörtöktől szombatig az előző három napot ismétli, vasárnap pihen vagy sportjáték.

Frank Dick kérdése az ismertített munkához: a nagy mennyiség magas sebesség mellett bolgár sajátosság-e? A válasz: csak jól felkészített, nagy tudású atlétára vonatkozik (Donkova is így dolgozik!)

Alekszander Polumin, az orosz válogatott vezetője, távfutóedzője eddig nyolc könyvet írt. Tapasztalatai, mérései szerint a magaslati edzőmunkához történő alkalmazkodás jellemzői:

- 3-6 nap haladók,
- 5-8 nap félhaladók,
- 7-10 nap kezdők, újoncok.

Külön kiemelte az étkezés fontosságát (több folyadék, sók, szénhidrát, nők esetében vas). Így jellemezte a tipikus readaptációt (visszatérést): a teljesítmény nő a 6. napig, majd visszaesik a kiindulási szintre, ezután folyamatos emelkedés mellett a 14. napon éri el a 6. napi csúcsot és tovább emelkedik a 26. napig, ott egy ideig "elidőz", majd lassan visszatér. Azt hangsúlyozta, hogy ettől egyénileg sokféle eltérés lehet, ez egy tipikus átlagos eset.

Több hozzászólás következett, amiből látható volt, hogy több út vezet Rómába (de Stockholm felé kicsit tévelygős és hosszú!). Igaz, magyar (s magyar a magyarnak ritkán hisz, ritkán hajlandó megfontolni egy esetleges tanulságot), de "nemzetközi" eredmények igazolják, hogy a magaslati edzőmunka követelményrendszerét, annak 1x1-et betartva már akár három-négy nappal a lejtővetel után klasszis eredményeket lehet elérni:

- Szekeres Ferenc, 10.000 m: egyéni csúcs (29'-en belül, 1980, a 4. napon)
- Markó Gábor: 8:19.52 (3000 ak., 1986, a 3. napon)
- K. Szabó Gábor: 7:48, fedettpályán 5. napon, 1984. magyar csúcs, a világ 5. legjobb eredménye
- Szabó Karolina: magyar csúcs Oszakában, az 5. napon, 1984, a példákat lehetne folytatni!

Egy sajátos, megfontolandó probléma magaslati edzések esetében a környezet, illetve a tábor milyensége. Ugyanis, mint Peter Bonov (Ignatov edzője volt, most a létesítmény vezetője Belmekenben) elmondta, a magaslati alkalmazkodás során a következő tényezők vannak kölcsönhatásban: pszichés faktor, energetikai faktor, mozgató apparátus.

Eberekkel dolgozunk (lásd NDK példa!), a pszichés tényezőt figyelembe kell venni. Rosszul megválasztott (kinek-kinek más az ingersze-

gény, illetve -gazdag környezet, de az egyéni igény, ízlés is eltérő). Így előfordulhat, hogy élettanilag bármilyen jó is lenne egy felkészülési környezet, pszichésen több kárt (fásultságot stb.) okozhat! Ez mindenkinek más és más, de figyelembe kell venni!

A magánbeszélgetések során a következő témákon elmélgedtünk:

- Nagyon sok meghirdetett igazság, tétel bizonyos manipulációkon, mesterséges beavatkozásokon alapult a múltban (ma sem zárható ki), ami rontja az "ige" hihetőségét, hitelességét!

- Más szóval: ezen beavatkozások nélkül vajon működtek volna minden esetben a "szent igéként" meghirdetett "igazságok"?

Ezek a gondolatok - melyek az előadások közben bennem is többször felmerültek - most a magaslati kapcsán jöttek elő, de úgy vélem, minden egyéb területen jogosak. Egyébként becsapjuk egymást (de legalább magunkat ne csapjuk be!).

Egy amerikai edző a harmadik nap utolsó felszólalójaként egy többünkben motoszkáló kérdést, problémát vetett fel, ami így hangzott: "Rendben van Uraim, ez mind szép, de mi van akkor, ha az edző talál egy világklasszis tehetséget?" Nos, egyetértettünk, hogy jó, jó, vannak - és tényleg vannak - általános igazságok, amik betartandók (minél kevésbé tehetséges valaki, annál inkább!), de a klasszis nem hagyja magát sutba zárni, kitör és megtalálja a maga sikerhez vezető útját! Ezért tehetséges! Akár minden edzésmélet és egyéb elfogadott tétel ellenében!

Frank Dick (négy hete mondta fel a brit szövetségben több mint tíz éven át tartó vezetőedzői tisztét) hasonló nyilatkozata szerint azért is jó volt a háromnapos konferencia, mert több kérdés maradt válaszolatlanul, felderítetlen, mint előtte!

Jelen sorok írója is megfogalmazott egy, az ottani napokon folyton visszatérő problémát: Az utóbbi évek hazai versenyrendszerébe hol, mikor lehet ifjúsági korú atlétának magaslati felkészülést (vagy bármilyen edzőtábor!) beiktatni? Felnőttek sem könnyű! Minden szinten (szövetség, szakosztály, edző-versenyző) el kell dönteni, hogy:

- 1.) mennyire tehetséges az atléta, hogyan alakuljon a pályafutása, ennek részeként mi a feladata a soros évnél (télélezük fel, a versenyző "nemzetközi feladatra potenciálisan alkalmas", akkor jön a 2. pont),
- 2.) el kell dönteni, mi a fontosabb? Gondozni, hogy a tehetség beérjen, az aktuális feladatokat a pillanatnyi, átmeneti sikerek (Uraim, ez átmeneti és zsákutca!) ellenében megoldani, a tehetség még ilyen felkészülés mellett is fejlődni fog (eredményekben is!).

Nekünk magyaroknak sok tehetségünk volt (van), voltak még ifi Eb (stb.) -sikerek is, és utána? Manapság például egy jobb ifjúsági (sőt, serdülő) középtávfutótól sok helyen elvárják, hogy mondjuk a fedettpályás OB-n 4x400-as váltótól kezdve a mezei vb-n át az Ekiden OB-ig, a diákversenyeken át a kismaratoni OB-ig, válogatott viadalokig szerepeljen (lehetőleg jól). Ez már nem hiszem, hogy belefér a sokoldalú felkészülésbe! Tudom, elvileg ezek bármelyikét le lehet mondani, de gyakorlatilag nem így van, viszont "gyakorlatilag" elég régi az 5000 m-es, a 3000 m akadály, az 1500 m - férfiak -, a 10.000 m, 1500 m, 800 m, - nők - magyar csúcsa! Van összefüggés!

Hallottunk már olyanról, ahogy "miért kap felkészülési juttatást, cipőt, miért megy táborba, - nem indult itt és itt". A kicsinyességnek nincs határa (vagy másról van szó?)!

Az alábbiakban felsorolom a jelentősebb magaslati lehetőségeket:

- Flagstaff	2300 m	- USA
- Colorado Springs	2194 m	- USA
- Nairobi	1840 m	- Kenya
- Belmeken	2000 m	- Bulgária
- Font-Romeu	1895 m	- Franciaország
- St. Moritz	1820 m	- Svájc
	1820 m	- Marokkó

- Addis Abeba	2400 m	- Etiópia
	1950 m	- Ausztria
- Toluca	2700 m	- Mexikó
- Mexikóváros	2200 m	- Mexikó
- Sestriere	2035 m	- Olaszország
- Piatra Arsa	1950 m	- Románia

Érdekességgként megemlítem, hogy a kenyai futók a vb előtt négy nappal érkeztek le az otthoni táborukból, ahol a felnőtt férfiak - magaslapon - a következő heti km mennyiséget futották (mint mennyiségi mutató) az utolsó négy hétben: 175 km - 185 km - 147 km - 75 km (verseny hetén, péntekig öt nap).

Az orosz szövetség jelenleg úgy tervezi, hogy az 1997. évi mexikói vb-re otthon a bajnokság lesz a válogató (tehát nem magaslapon tartanak válogatót), maratoni futásban a három legjobb időt elérő utazik (pl. Jegorova 2. helye és ideje Bostonban már az Eb-t jelenti ebben az évben, szakítva azzal a gyakorlattal, amikor a szintén Boston-győztes Markova nem mehetett a vb-re, mert az orosz bajnokság helyett Bostonban futott).

Végezetül néhány szót a belmekeni edzőtáborról. A szófiai repülőtértől busszal (ők szállítanak minden táborozni vágyót) 2 óra, 2000 m-en. Az NDK építette, idegennek belépni tilos volt (a sorompó most is áll!). A németekre jellemző precizitással, tetszetős kivitelben épült. Szinte minden sportág megtalálja számítását a kulturált körülményeket biztosító táborban, amit fenyőerdők és kopárabb részek váltakozva öveznek. A téli hőmérséklet -20 °C, a nyári +20 °C, április 28-án hó nélkül kb. +8 °C volt. Ilyen gondozott, kiváló salakpályát még soha, sehol nem láttam. Tény, itt világklasszisok készültek! Fedett tornatermek, küzdősportoknak termek, erősítőtermek, 28 °C-os vízű uszoda, szauna, fedett terem vízisportoknak (!) stb. Az étkezés minden igényt kielégít, hig-

énikus, minőségi, bőséges! Jól ellátott presszó, vetítőtér, orvosi szoba, laboratórium (!), szórakozóhely van.

Háromféle árkategória létezik (cseretábor nem aktuális!)

a.) 35 USD/fő/nap

- napi korlátlan, szabadon választott étkezés (4-5-ször is ha kell), bejelentés, igény szerint bármit elkészítenek;

- kétszemélyes szoba a főépületben, tv, telefon, összkomfortos, kényelmes tiszta szobákban;

- edzéshelyiségek besorolásánál elsőbbség;

- kívánság szerint bármilyen laborvizsgálat, korlátlan mennyiségben, díjmentesen!

b.) 30 USD/fő/nap

- a laboratóriumot fizetni kell;

- elhelyezés másik épületben, összkomfortos, kényelmes szobákban, de tv, telefon nincs (központi tv van a szórakozó szobában),

- 3-4 étkezés naponta, kívánság szerint.

c.) 25 USD/fő/nap

- szálló 300 m-re (Youth Hotel),

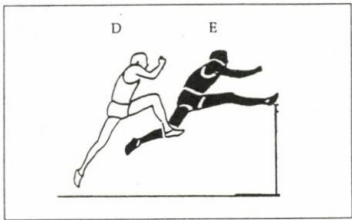
- menü (kifogástalan).

Remélem, az elhangzott főbb gondolatokat (ismétlem a "régi" 1x1 felelevenítése nem volt célom, azt bárki megtalálhatja, pl. az Atlétika megfelelő számában is), a saját gondolataimmal kiegészítve sikerült ismeretet, vagy gondolatébresztő véleményt adnom. Ha nem, az is előrevívó, mert megerősödhetünk tudatunkban, hogy mindent jól csinálunk!

Babinyecz József

A gátfutók speciális lazasága* AD

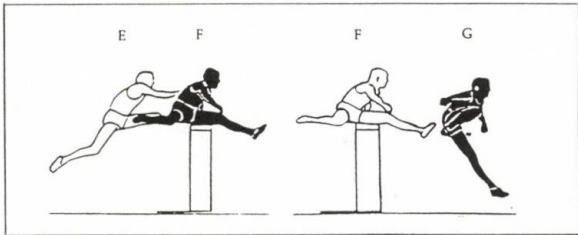
Az az állítás, hogy a lazaság alapfeltétele a jó gátfutásnak, mindenki által elfogadott. Azt a kérdést, hogy az átlagosnál nagyobb mértékű lazaságra van-e szükség, mostanáig csak a világhírű atléták mozgásának részletes elemzésével lehetett megválaszolni.



1. ábra: A gátvétel elrugaszkodási fázisa (E)

Teljesen nyilvánvaló, hogy a nyújtó fázisnál (1. ábra) a vezető láb térdének hajlító izmai, valamint az ellépő láb csípőhajlító izmai maximálisan nyújtott állapotba kerülnek. Másfelől viszont a gátvétel helyzete nélkül (2. ábra F) és különösen a leérkezési fázis előkészítésénél (2. ábra G) a hajlított ellépő láb közelítő izmának meglehetősen nagymértékű hajlékonysága elengedhetetlen.

* Günter Tidow előadása a "Technika az atlétikában" című konferencián (Köln, 1990 június)



2. ábra: A gát feletti fázis (F) és felkészülés a talajérésre (G)

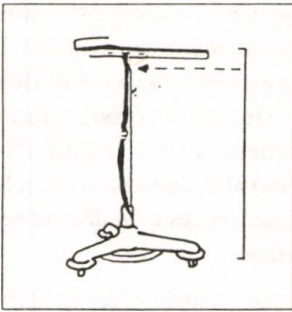
Tudjuk, hogy a megfelelő ízületek megfelelő mértékű mozgása nélkülözhetetlen a gátfutók számára, ugyanakkor ennek mértéke a sportolók között néha nagyon eltérő. Ezen túlmenően, még a legjobb gátfutók hibái is gyakran visszavezethetők lazasági hiányosságokra.

Ezért volt szükség egy tesztelő bizottság felállítására, amely a gátfutók különleges lazasági igényének leírására vállalkozott és egy olyan értéklistát állított össze, mely szerves része lesz a lazító edzéseknek.

A szakemberek tudják, hogy az 1972-ben bemutatott Grosser-féle "huvdle sit table testet" (HSTT) már évek óta alkalmazzák. Ez így igaz, de a bizottság fő célja a gátfutás

említett szakaszainak tesztelés alatti, minél közelebbi megfigyelése volt. Sőt, úgy éreztük, hogy a lendítő és az áthúzó-kiemelő képességek ennél fogva különböző tesztelésre van szüksége.

Ezek a megállapítások vezettek a gát fleximéter létrehozásához, amin a kiemelő - "Abduction Test" (AT) - és a lendítő - "Split Test" (ST) - izommozgás tesztelése folyhat. A gát fleximéter (3. ábra) egy kerek talpból és egy T-alakú felső részből áll. Ez utóbbi egy alumínium cső felső végével van szorosan összekapcsolva, melynek végén egy kb. 90 cm hosszú mérőszalag van. Ez a mérőcső függőlegesen mozog egy másik csővel együtt.



3. ábra: A gát fleximéter az Abduction-teszthez (a kiemelő készség felmérésére)



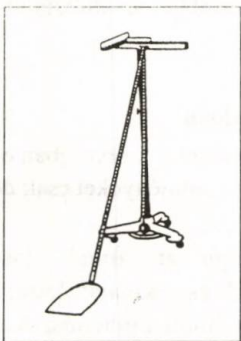
4. ábra: Abduction Test (a kiemelő készség felmérése)

Ha leemeljük a tetejét, a függőleges távolság (a T-magasságtól a talajig) a fő, irányító cső peremén leolvasható lesz.

Miután meggyőződünk arról, hogy a sportoló függőleges helyzetben van, és hogy a behúzott lába egy övvel a T-léchez van erősítve, megkérjük, hogy emelkedjen ki a döntésből és a kiemelő lábát emelje olyan magasra, amilyenre csak tudja, és tartsa ebben a végleges helyzetben legalább 2 percig.

Például egy 97-es teszteredmény azt jelenti, hogy a boka belső része 97 cm-rel a föld felett volt. A 97-et elosztva a láb hosszúságával (pl. 100 cm) - amit a gát fleximéter használata előtt már lemértünk - az AI, vagis az "Abduction Index"-et (lendületindexet) ki tudjuk számolni. Egy 0,97-es AI azt jelenti, hogy a sportoló a bokáját láb hosszúságának 97%-áig tudta felemelni.

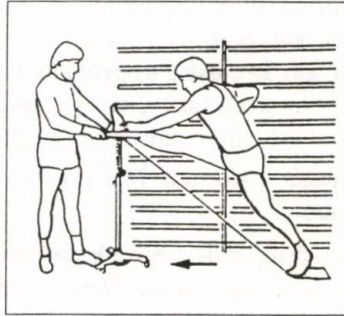
A Split Test elvégzéséhez a gát fleximétert az 5. ábra szerint kell átalakítani.



5. ábra: Gát fleximéter a Split-teszthez (a lendítés mértékének megállapítására)

Először is a T-lécet 106,5 cm-re, vagyis a magasság szintjére kell beállítani. A mérőszalagot (amelyet folyamatosan kihúzza)

tanunk, hogy ellensúlyként szolgáljon) lerögzítjük arra a kis darabra, amelyen a sportoló áll. Ezután fel kell tennie a lendítő lába sarkát a T-lécre és megfogni ugyanezen a lábon a lábszárat a boka mellett az ellenkező kezével (6. ábra). A biztonságos állás, stabilitás miatt a másik kéznek a léccel párhuzamosan a kinyújtott láb felé kell csúsznia. Legvégül a vizsgáló beállítja a kereken csúszó fleximétert, mialatt a sportoló a fenék irányába történő testsúlyeltolással (6. ábra) növeli a nyújtási távolságot a támasztó és lendítő láb között.

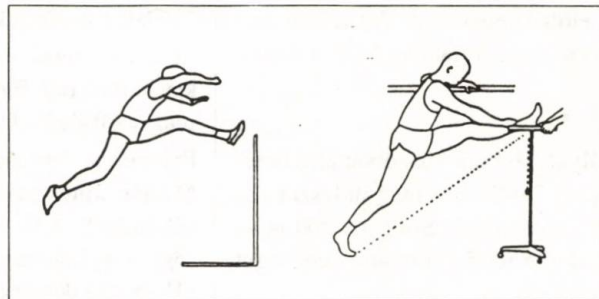


6. ábra: Split Test (a lendítés mértékének megállapítása)

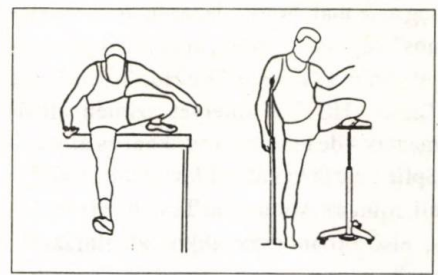
Amikor elérték a maximális hajlékonyságot, a vizsgáló azonnal leolvashatja a megfelelő eredményt a mérőszalagon. A szalag a T-léchez erősített két guriga egyikén átcsúszik, így a vizsgáló felé mutatja az eredményt.

A Split Index (SI) úgy számítható ki, hogy a teszt eredményét (pl. 190 cm-t) elosztjuk a láb kétszeres hosszúságával (beleszámítva a fellépő "sarokemelkedést" is, melyet a támasztó láb talpának nyújtása okoz). Így a 0,85-ös SI azt jelenti, hogy egy 85%-os távolság autopometria határát érte el a sportoló.

A teszt alatt felvett különböző testhelyzeteket összehasonlítva a gátfutás megfelelő fázisaival, megállapíthatjuk, hogy a teszt fent említett fő követelményeinek eleget tettünk, vagy legalábbis egy bizonyos fokig (7-8. ábra).



7. ábra: A lendítés fázisának közvetlen összehasonlítása a Split-teszttel



8. ábra: A talajra érkezés előkészítésének közvetlen összehasonlítása az Abduction-teszttel

A tesztelésen 100 férfi sportoló vett részt: Németország 51 legjobb ifjúsági tízpróbaója, 44 egyéb fiatal versenyző és 5 magasságtűtő, akik között országos bajnokok is voltak.

A legfontosabb eredmények az 1. táblázatban találhatóak. Ahogyan az várható volt, a magasságtűtők speciális lazasága messze a legjobb volt mindkét tesztben. Ezért van az, hogy az ő aritmikus középértékeiket használták fel a többi csoport lazító gyakorlatainak célkitűzéseként. Az ifjúsági tízpróbaók és az egyéb fiatal versenyzők legjobb átlagos eredménye között nincs számottevő eltérés.

INDEX	DC	SS	HH
SI	86.9±3.5	82.9±4.5	92.5
AI	95.6±6.4	93.7±6.0	105.0

1. táblázat: A Split-teszt indexek, valamint az Abduction-teszt indexek középértékei és SD tízpróbaók-nak (DC, számuk=51), sportolóknak (SS, számuk=44), magasságtűtőknek (HH, számuk=5)

Az 1. táblázatban megadott aritmikus középérték - a központi irányvonalhoz igazodva - elfogadhatónak tűnhet, de úgy látszik az egyéni eredményeket nem mutatja. Ezek az egyéni eredmények lehetnek előnyösek, de hátrányosak is a magasságtűtő technika elsajátításánál. Az imént bemutatott tesztek fő célja természetesen az egyéni lazaság hiányosságainak megállapítása volt.

Az ST és AT eredmények összehasonlításánál kapott 0,62-es alacsony külön-

ség arra utal, hogy a lazaság nem "általános" képesség. Ez az, amiért azt javasoljuk, hogy a Grosser-féle Hurdle Sit Table Testet (HSTT), amelyet szintén alkalmaztak - de csak sportolónál és amely a Split Teszthez sokkal közelebb ($r=0,75$) áll, mint az Abduction Teszthez ($r=0,41$) -, elsősorban csak akkor alkalmazzák, amikor kevés az idő, vagy egy összetettebb vizsgálatra van szükség. Elkülönülő diagnózisok felállításához vagy az ST vagy az AT tesztet kellene egymástól függetlenül alkalmazni.

A gátfutás technikáját figyelembe véve az alábbi következmények léphetnek fel a korlátozott lazaság miatt:

(1) Rossz Split Test eredmények alapján:

Mivelhogy az m. biceps femoris kétfejtű izom, a gátvétel kezdeti fázisát nem lehet pontosan véghezvinni. A felsőtestre történő hangsúlyos súlyáthelyezés (előredőlés) - egyenes gerinctartással - a vezető láb térdének behajlását eredményezi. Következésképpen ez megakadályozza egy lapos röppálya kialakulását, mivel

máskülönben a vezető láb beleakadna a gátba.

Ha a hiányos nyújtóképességet a rövid csípőhajlító izmok okozzák (pl. m. iliopsoas), az elrugaszkodó láb nem tudja átvenni az "áthúzó funkciót" a nyitás fázisában. Így az elrugaszkodó láb térdé nincs - ahogyan lennie kéne - jóval a törzs mögött, ugyanakkor sokkal korábban van a csípőízület alatt. Következésképpen, az elrugaszkodó láb szándékosan késleltetett, de aztán finom, mégis dinamikus mozgása akadályozva van, vagy már véghez sem vihető.

A korlátozott nyújtóképesség további negatív következménye, hogy az enyhe előrefogás az oldalsó tengely körül nem jöhet létre a kívánt mértékben, mely a gátvétel utáni gyors talajéréshez kell.

(2) Rossz Abduction Test eredmények alapján:

Azt mindenki tudja, hogy a korlátozott kiemelő képesség (indirekt úton) negatívan befolyásolja a röppályát. Ez a "gátuló fázisra", vagyis a gát feletti fázisra vonatkozik.

Hozzávetőleg, a kiemelő képesség hiánya megakadályozza a gátfutót abban, hogy a gátvétel után a lendítő láb erősen lefelé irányuló mozgását a kiemelő láb egy felfelé-előre irányuló visszaható mozgásával kompenzálni tudja. Így a felső test szükséges előredőlését nem lehet megtartani.

A gyenge kiemelő készség korlátozza a medencetengely lendítő láb oldala felé történő dőlését, billenését. A dőlés meghosszabítaná a lendítő láb hosszát, így az előbb érheti a talajt. Ezen kívül a dőlés egy "ütközés gátlás" is, amelynek folytán a sportoló a talajra érkezéskor bekövetkező lökést finoman tudja kompenzálni.

Legvégül, egy átlag feletti kiemelő képesség által az atléta a talajérésnél egy magas szintű CG-t érhet el, vagyis a lendítő láb talajfogási ideje lecsökken. Ebből adódóan a gátak közötti sprint első lépése magas térdvezetéssel magasan hajtható majd végre.

HÍRCSOKOR



Edwin Moses, a korábbi 400 gátas világcsúcstartó, állítólag visszatérését tervezi, 39 évesen. A gátspecialista hat évvel ezelőtt akasztotta szegre futócipőjét, mert hátsérülése egyre több gondot okozott számára. Egy sikeres operáció után az 1976-os és az 1984-es olimpia győztese teljesen fittnek érzi magát ahhoz, hogy visszatérjen a versenysporthoz. Az amerikai sztár, aki időközben a bobsportban is kipróbálta magát, Párizsban a meglepett hallgatóság előtt kijelentette: "Jól érzem magam, a technikám ugyanolyan jó, mint korábban és 48 mp alatt tudok futni."

*

Eloszlatta a találgatásokat pályafutásának küszöbön álló befejezése felől **Merlene Ottey** (34). "1995-ben még itt leszek. És szívesen nyernék érmet is itt", nyilatkozta Stuttgart 200 m-es világ bajnoksá Göteborgban, ahol a jövő évi világ bajnokságot rendezik.

A nem túl sikeres szezon ellenére **Carl Lewis** (33) 1995-ben is folytatni akarja pályafutását. Így nyilatkozott a nyolcszoros olimpiai győztes egy sajtókonferencián és ezzel cáfolta azokat a konok híreszteléseket, hogy sportpályafutásának lezárását tervezi. Meg van győződve arról, hogy harmincas éveinek közepéig még a legmagasabb színvonalon tud teljesíteni, "feltevé, hogy az egészségem stabil".

A gerelyhajító világcsúcstartó és olimpiai győztes **Jan Zelezny** (28) egy újabb autót "hajított" magának a csehországi Jablonecban. Korábban már Stuttgartban a világ bajnokságon nyert egy Mercedest, ezúttal pedig 87.22 m-es győztes dobásáért egy Audi 80-as volt a jutalma.

*

Az IAAF a stuttgarti vb-n részt vevő funkcionáriusainak tartózkodási költségeit még mindig nem fizette ki teljesen. Összesen 130.000 márkával adós két stuttgarti szállodának. Az érintett vállalkozók közben ügyvédhez fordultak. A világszövetség ugyanígy nem egyenlítette ki még számláját az atlétafaluban, ami mintegy 2 millió márka.

*

"Félek a maffiától" - mondja Privalova

- Ön rendszeresen olyan időket fut, melyet sok országban csak kevés férfi tud. Egyesek szerint ilyen eredményeket csak dopping segítségével lehet elérni...

Privalova: "Intenzíven edzek. A doppingrágalmak aljasok. Miután nincs már NDK, mi oroszok és a kínaiak lettünk a főbűnösök. A keletről jött sportolók minden pihenőszakasza rögtön gyanúsítást jelent egyesek számára."

- Hogy áll a doppingkontrollal?

Privalova: "1993-ban tizenhatszor ellenőriztek, még az IAAF is, mint például december 23-dikán Moszkvában. Ez egy előre be nem jelentett kontroll volt."

- Hogyan él Moszkvában? Valóban létezik az a bizonyos orosz maffia?

Privalova: "Igen, valóban van ez a maffia, és én félek, Már nem merek egyedül kimenni az utcára. Az edzőmmel és az élettársammal az olimpiai faluban lakom és az edzések között szinte állandóan otthon vagyok. A bevásárlást majdnem mindig direkt az autóból intézem. Olyan mintha egy zárt világban élnénk."

- Min alapszik ez a félelem?

Privalova: "A maffiát nem szabad lebecsülni. Vannak csoportok, amelyek brutálisan dolgoznak. Nem egy nyugaton pénzt kereső orosz sportolót megtámadták már otthon és kirabolták őket."

- Önnek elég pénze van, sok szép dolgot megengedhetne magának. Miért mond le minderről?

Privalova: "Továbbra is egy Ladával járok. Egy másik autót, egy nyugati gyártmányt az első éjszaka ellopták. Egyszerűen öltözködöm, hogy ne tűnjek fel."

- Nem gondolt arra, hogy nyugatra menjen?

Privalova: "Az elmúlt ősszel, amikor a puccs volt és az utcán vadul lövöldöztek, gondoltunk rá, hogy a gyerekekkel elköltözzünk. De csak rövid ideig. Úgy döntöttünk, hogy Moszkvában maradunk. Ez az ország most is és a jövőben is a hazánk."

*

A balkáni háború kezdete előtt Jugoszlávia leggyorsabb 800 m-es ifjúsági futónője, **Amra Mehdic** (21) megpróbálja újrakezdeni pályafutását Németországban. A háborús zavarok miatt hazájából, Bosznia-Hercegovinából elűzött sportolónő a LAC Quelle Fürth/München csapatához csatlakozott.

*

Linford Christie-t arról faggatta egy újságíró, hogy 34 évesen hogyan képes elvégezni azt az edzőmunkát, ami a nagyszerű eredményeihez szükséges.

Christie: "Kevésbé a mennyiség, inkább a minőség a fontos most. Természetesen több pihenésre van szükségem, ezért néhány versenyt kihagyok."

- Látható már a pályafutásának a vége?

Christie: "Nem, az atlantai játékokig folytatom."

- A doppinggal kapcsolatban Ausztriában, egy tv-adás során zavarba jött...

Christie: "Ez a doppingolással kapcsolatos kérdészködés idegesít. Engem bármikor ellenőrizhetnek. Éntiszta vagyok. Edzőkontrollt is állandóan kapok. Utoljára ráadásul egy versenyre utazva az autópályán, autótelefonon keresztül kértek fel az ellenőrök a teszt-re, melyet egy étteremben meg is ejtettünk"

Katrin Krabbe, az egykori világklasszis futónő, akit gyógyszerekkel való visszaélés miatt eltiltottak a versenyzéstől, terhességének harmadik hónapjában elvetélt.

*

A tokiói világ bajnokságon hétpróbában ötödik helyet szerzett **Jasmin Azzizi** (28) az 1994-es szezon idő előtt kényszerült befejezni. A hétszeres algériai csúcstartó és Afrika-rekorder (6392 pont) egy edzőtáborozás során a Kanári-szigeten Achilles-szakadást szenvedett.

*

A 25 éves **Fermin Cacho**, aki 1500 m-en olimpiai bajnok volt Barcelonában, olimpiai győzelmét pénzre váltotta. Az időközben Eb-aranyat is szerző spanyol futó az elmúlt év végén a "Reebok"-nál egy 3 éves szerződést írt alá. A becsült fizetség 25 millió peseta, ami testvérek között is kitesz vagy 20 millió forintot.

Irina Bjelovát (25), olimpiai ezüstérmes hétpróbázót az IAAF, egy évvel a torontói fedettpályás világ bajnokság után, négy évre felfüggesztette, mivel ottani doppingvizsgálata pozitív volt. Egyúttal világ bajnoki címétől is megfosztották, s az aranyérem a második helyezett román Liliana Nastasée lett, a bronzérmes helyre a lengyel Urszula Wlodarczyk mögött, a német Birgit Clarius lépett előre. Irina Bjelovára még a verseny alatt rábizonyították a tiltott tesztoszteron szedését. Az orosz szövetség azonban óvást emelt és saját vizsgálatot akart végezni, így az eltiltást csak nagy késéssel mondták ki. A négyéves eltiltás visszamenőleg, 1993. március 12-től érvényes.

*

A magasugró olimpiai ezüstérmes, Németországban élő **Alina Astafeit** (24) a Román Atlétikai Szövetség visszamenőleg, 1993 szeptemberétől három évre eltiltotta. Ez az intézkedés volt a hivatalos reakció arra, hogy az atlétanő megtagadta a párizsi fedettpályás világ bajnokságon való indulását. Ez minden nemzetközi versenyből, beleértve az 1996-os atlantai olimpiát is,



Fotó: Zádor



Fotó: Zádor

kizárja az 1988-as ifjúsági világbajnokságot. A román és a német szövetség (DLV) közötti megegyezés esetén az eltiltás egy évre csökkent volna. "Nyilvánvalóan nem volt lehetséges semmiféle megoldás" szövegezték Alina Astafei magyarzata. "A román szövetség és a Román Olimpiai Bizottság azt akarta, hogy Atlantáig román színekben versenyezzenek. Azután indulhatnának más ország színeiben és semmilyen eltiltás nem fenyegetne. Ez azonban, így Astafei, elfogadhatatlan lett volna."

*

Igor Ter-Ovaneszjan, az orosz Sportbizottság elnökhelyettese és egykori világhírnév távolugró, valamint a Havannában levő kubai Sportintézet első elnökhelyettese, **Renaldo Gonzales** Moszkvában együttműködési szerződést kötött, amelynek értelmében az 1996. évi atlantai nyári játékokra való felkészülést, többek között közös edzőtanfolyamokat is terveznek.

*

Minden erővel a dopping ellen. Az IAAF drámai intézkedésekkel akar felépni az élsportban történő manipulációk ellen és egyúttal más sportági szövetségeket is kényszeríteni erre. **Primo Nebiolo** elnök mindenesetre nem tűnt önelégültnek, amikor a Német Atlétikai Szövetség (DLV) 1994. március 14-16. között rendezett szemináriumán kijelentette: "A doppingellenes harcban mi vagyunk a vezető sportszervezet és minden más szövetséget felszólítunk, hogy vegyen részt az egységes irányelvek kidolgozásában." Az olasz sportvezető, bár közvetlenül bojkottról nem beszélt, sejtetni engedte, az IAAF azon lesz, hogy a Nemzetközi Olimpiai Bizottság az együttműködést elhárító szövetségeket 1996-ban, Atlantában kizárja.

A DLV elnöke, **Helmut Digel** kifejtette: a NOB-nak végre megfelelő egyensúlyt kell teremtenie, mivel ma az is lehetséges, hogy "ugyanazon doppingvétség esetén az IAAF 4 évre, egy más olimpiai szakszövetség 2 hónapra tiltja el a sportolót."

Az atlétikában mindenesetre egyre szélesebb eszköztárral fogunk "vadászni" a tettesekre. A még tisztább sporthoz a kulcs a szövetség szerint "az előre be nem jelentett edzőszekvencia".

Bár 1992-ben 11.266 doppingvizsgálatot végeztek világszerte, de ennek majdnem 95%-a a versenyellenőrzésre korlátozódott. **Arne Ljungqvist** professzor véleménye szerint a top-atléták több mint 95%-át még nem ellenőrizték a versenyeken kívül. Az IAAF orvosi bizottságának elnöke emlékeztetett arra, hogy az úgynevezett "versenyen kívüli ellenőrzés" igazából csak 1993-ban lépett életbe.

A világ 25 országának 476 aktív sportolója kapott 1993-ban bejelentetlen vendéget az IAAF doppingellenőre személyében. Ha minden sportágban a világ 50 legjobbját akarják átvilágítani, akkor elméletileg 107 ország 4.735 sportolóját kellene vizsgálatra kényszeríteni, és ezt lehetőleg többször.

Már csak a gigantikus számok és az ehhez tartozó költségek is lehetetlenné teszik a tökéletes kontrollt, de a svéd **Steffan**

Sahlström még egy egészen más problémára is felhívta a figyelmet: "Nagyon sok országban nem vagyunk abban a helyzetben, hogy bejelentés nélkül ellenőrzéseket végezzünk. A világon körülbelül tíz független szervezet van, akikkel ebben a vonatkozásban együtt tudunk működni".

Kínában ezzel például semmi probléma sincs. "Az utóbbi hetekben három különböző helységben voltunk. Minden rendben ment", mondta Sahlström, aki szerint csak egy lehetőség van: egy, az egész világra kiterjedő doppingellenes hálózat létrehozásának forszírozása.

*

A fedettpályás távolugró Európa-bajnok, **Dietmar Haaf** (27), levélben közölte a Német Sportsegély Alapítvánnyal, hogy - mint az előző évben is - a neki szánt sportsegély összegéről lemond, és szívesen látná, ha ezt fiatal atlétáknak bocsátanák rendelkezésre.

*

A nigériai 400 m-es futót, **Udema Ekpeyongot** csapatvezetője, Babayo Shenu hazaküldte, amikor a Kanadában rendezendő Nemzetközi Játékokra megérkezve anabolikus szteroidokat találtak a csomagjában. Kanadába ilyen szereket csak bejegyzett orvosok által és hivatalos bevételi engedéllyel lehet importálni. A kanadai törvények szerint ennek megsértését azonnali őrizetbe vétellel lehet büntetni. Ekpeyongot Nigériában további fegyelmi intézkedések várják.

*

Kip Keino (54), Kenya legendás futója nyerte meg az angliai Oxfordban a handicap versenyként megrendezett Pentland-mérföldet, melyet az első négy percen belüli mérföldes futás 40 éves jubileumának tiszteletére szerveztek. 1954-ben az angol Roger Bannister 3:59.4 percet futott az Iffley Roadon levő stadionban. A ma 65 éves Bannister indította a jubileumi futást, több mint 1000 néző előtt. A győztes Keino első díjként egy 280 éves pénzérmét kapott. Az ötödik helyen a kölni ex-Európa-bajnok, Thomas Wessinghage végzett.

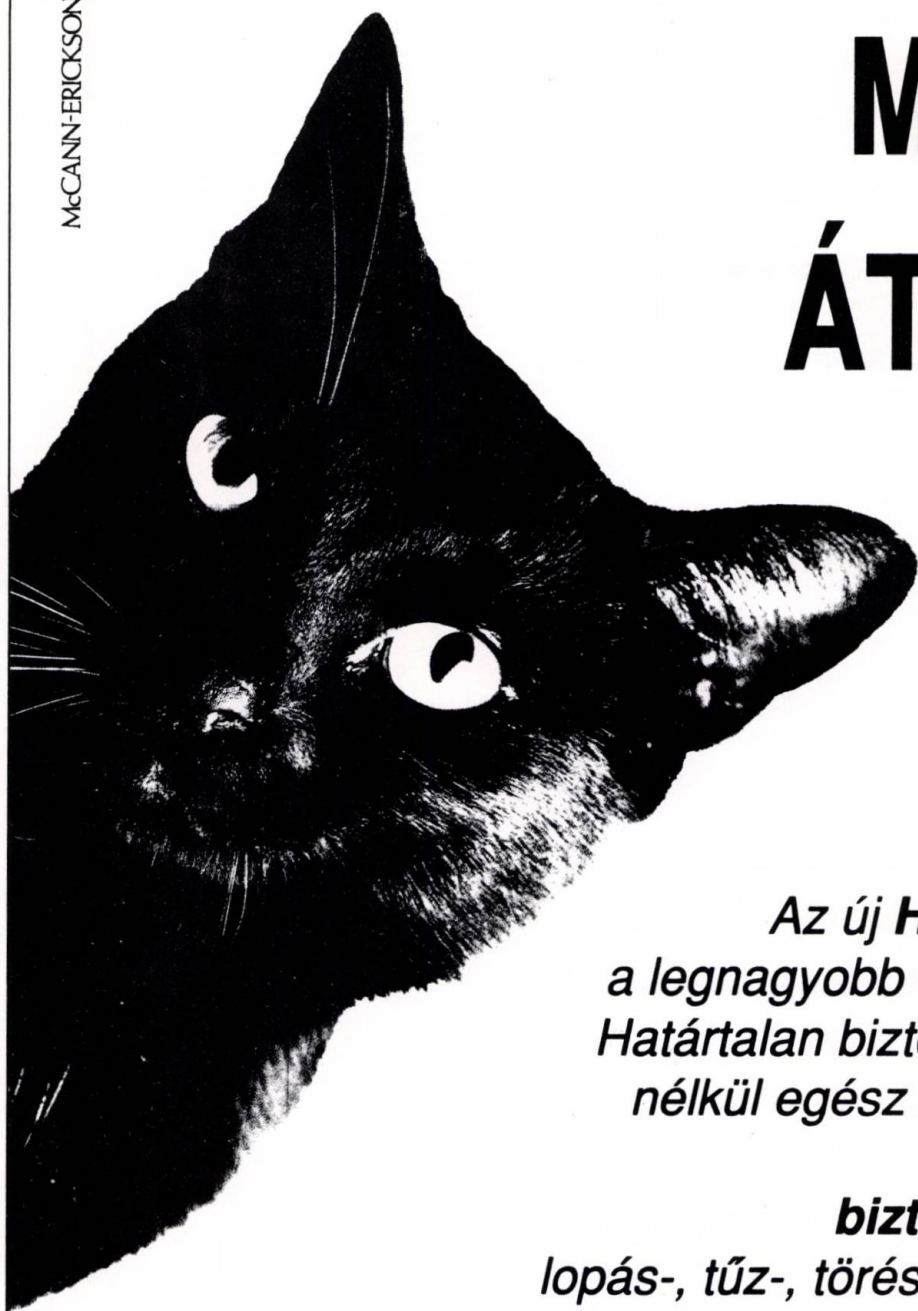
*

A Lengyel Atlétikai Szövetség négy évre eltiltotta doppingolás miatt **Agneszka Stanczykot**. Az eltiltás visszamenőleg ez év március 19-től érvényes, amikor is Stanczykra egy edzőszekvencia ellenőrzés során rábizonyították, hogy tesztoszteront szed. Az előző évben már három hónapra felfüggesztették a hármasugrónőt, amikor kiderült, hogy nem engedélyezett stimulánsokat szed.

*

Kevin Young (27), az amerikai 400 m-es gátfutó világbajnok és világcsúcstartó csatlakozott az egykori világklasszis futó, John Smith csoportjához, ahol már mindkét 400-as olimpiai győztes, Quincy Watts és a francia Marie-José Percé is edz.





MIELŐTT ÁTMENNE ÖN ELŐTT

*Az új **HUNGÁRIA CASCO**
a legnagyobb veszteségekre szól.
Határtalan biztosítás: külön díjtétel
nélkül egész Európára érvényes.*

***biztosítási kínálatunk:**
lopás-, tűz-, töréskár-, extratartozék-,
ablaküvegtörés- és balesetbiztosítás.
Ez utóbbi térítési összege a duplájára emelkedett.
Ön részletesebb tájékoztatást kíván?
Hálózatunk országszerte várja partnereinket.*

BIZTOS KÖTÉS.  **HUNGÁRIA
CASCO**

Mindenki kiizzadhat magából egy jó eredményt.

Plussz Sport izotóniás pezsgőtabletta



Ezt most értsék szó szerint:
az intenzív testmozgást, erő kifejtést kísérő izzadással szervezetünk az egészséges működéshez alapvetően szükséges ásványi sókat elveszíti. Ennek hatása megdöbbentő: 2%-nyi folyadék- (s vele ásványi só-) veszteség a teljesítményt 20%-kal csökkenti. Ebben az állapotban Egerszegi Krisztina 24 másodperccel maradna el a frissen startoló Egerszegi Krisztinától 200 méter háton! Ez bizony fél medencehossz. Az ivóvíz vagy az üdítőitalok csupán az elvesztett folyadékot képesek

pótolni - az ásványi anyagokat nem. A Plussz Sport kifejlesztésénél arra törekedtünk, hogy

a pezsgőtabletta feloldásával nyert ital azokat az ionokat és olyan arányban pótolja, ahogyan a szervezet az izzadással elveszíti. Mindezeket túl gyümölcscukrot (fruktózt) tartalmaz, mely gyorsan felszívódó és felkínálható energiaszolgáltatót jelent, ráadásul cukorbeteg is

fogyaszthatják.

Az 1994. áprilisában a TF-en végzett kísérletek igazolták a Plussz Sport és a nemzetközileg ismert izotóniás ital teljesítménynövelő hatását a placebóval szemben.

A Plussz Sport pezsgőtabletta az ismert nemzetközi izotóniás italoktól nem csak sokkal kedvezőbb árával válik el, hanem praktikus kiszerelésével is. A cső 20 pezsgőtablettát tartalmaz, ami lehetővé teszi, hogy bárhol, bármikor kellemes, citromízű üdítőitalt készítsünk. A tablettát egy pohár vízbe dobva pezsgésével nem csak azonnali felüdülést nyújt, de izotóniás összetétele révén teljesítőképeségünket is helyreállítja.

Mi kell a jó teljesítményhez? Kitartás és alkalomadtán egy Plussz Sport pezsgőtabletta. Ennyi elég.



Plussz[®]

Sport

izotóniás pezsgőtabletta
a kifogástalan kondícióért.

