

ATLÉTIKA

A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG LAPJA

37. ÉVFOLYAM 2. SZÁM 1993. FEBUÁR ÁRA: 65,-Ft



A MAGYAR ATLÉTIKA

GYÉMÁNT SZPONZORA



MAGYAR HITEL BANK RT

cél a közös siker



A Magyar Nemzeti Múzeum gyűjteményében látható aranyszarvas figurát - amely eredetileg fenn-
delmi pajzsdísz volt - egy ie. IV. századi szkíta településen találták meg. A lelet a szkíta mitológiának a magyar csadaszarvas legendához igen hasonlatos eredetmondájára vezethető vissza. Agancsa áttételesen koronaként, életfaként, az éltető nap sugárkoszorújaként egyaránt értelmezhető. A zöldhalompusztai lelet végsőkig kiérlelt, művészileg tökéletes ábrázolása az erőn, méltóságnak, magabiztosságnak, tekintélynek. Ezt választotta védjegyéül a Magyar Hitel Bank.



MAGYAR HITEL BANK RT

az érték forrása

Tartalom

MASZ küldöttközgyűlés.....	1
Utánpótlás szakmai program az 1993-as évre	6
Bécs-Budapest Szupermaratoni	11
Szilveszteri futóverseny a Népstadionban	14
SZAMOSZ küldöttközgyűlés	16
Az év atlétanője.....	19
Jó munkát, főtitkár úr!	22
Európai atlétaedzők XVII. konferenciája.....	24
Hírcsokor	26
Beszélgetés a nagyasszonnyal	28
Grand Prix: igen, vb: nem.....	32
Fedettpályás örökranglista	34
MASZ hírek	40

Címlapfotó:

Szavaz a közgyűlés

Terjeszti a Magyar Posta

Előfizethető a hírlapkézbesítő postahivataloknál, a kézbesítőknél, a posta hírlapüzleteiben és a Hírlap-előfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR). 1900 Budapest, XIII., Lehel utca 10/a közvetlenül, vagy postautalványon, valamint áttalálással a HELIR Postabank Rt. 219-98636-021-02799 jelzőszámra.

Előfizetési díj: egy évre 780,-Ft

ATLÉTIKA

37. évfolyam 2. szám 1993. február

A Magyar Atlétikai Szövetség lapja
Szerkesztőség: Magyar Atlétikai Szövetség
1143 Budapest, Dózsa György út 1-3.
Szerkesztő: Krasovec Ferenc
Felelős kiadó: Schulek Ágoston
ISSN 0571-799x

Készült: Copy Kft. Budapest
Telefon: 1313-042

MASZ küldöttközgyűlés

A Magyar Atlétikai Szövetség ez évi közgyűlését, immár hagyományos helyén, a Magyar Testnevelési Egyetemen tartotta, de ezúttal nem az Aulában, hanem a patinás főépület I. emeleti Dísztermében gyűlt össze az atlétatársadalom színe-java.

A zsűfólasig megtelt teremben a betegeskedő tiszteletbeli elnök, dr. Sir József helyett **dr. Nyerges Mihály** köszöntötte a megjelenteket, külön üdvözölte dr. Schmitt Pál MOB-elnököt, dr. Aján Tamás MOB-főtitkárt és Gallov Rezsőt, az OTSH elnökét. (A később befutó dr. Jakabházy Lászlónak csak később jutott ki az üdvözlésből.) Az elnök külön köszöntötte a sportágat támogató szponzorok megjelent képviselőit. (Öszintén szólva jól esett volna hallani, hogy a jelen lévő Kádárné Csák Ibolya is helyet kap a köszöntöttek sorában. De sebj, ahogy elnéztük milyen strammul néz ki első olimpiai bajnoknőnk, bőven lesz még alkalom pótolni ezt a hiányosságot.)

Az események fő vonalához visszatérve: **dr. Gregor Gábor** üléselnök megállapította, hogy határozatképes a közgyűlés és megszavaztatta a napirendet, amelynek első pontja, **Schulek Ágoston** beszámolója volt az elmúlt esztendő történéseiről. Az elnök ismertette az 1992-es év eredményeit, a szövetség anyagi helyzetét, a MASZ-iroda és az elnökség tevékenységét, kitért a veterán atléták ügyének nyugvópontra jutására, szólt a sportág diplomáciai kérdéseiről s elemezte a szakosztályok, az edzők és versenyzők számát, illetve helyzetét az országban. A MASZ-elnök mondandóját nem ismertetjük részletesebben, mert az lényegében megegyezett a múlt év decemberében rendezett országos értekezlet szűkebb grémiuma előtt elhangzottakkal. (Lásd lapunk előző számát!)

Néhány olyan gondolatot azért kiemelünk, amely a tatai összejövetelen nem kapott olyan hangsúlyt, mint itt.

Az elnök elmondta, hogy az országban mindössze 6000 igazolt versenyző van, s ehhez jön mintegy 6000 diákatléta. Ez a szám sajnos elég alacsony, s ami további borulátásra adhat okot, csökkenő tendenciát mutat. A szakosztályok száma egyelőre nem fogyatkozott meg, jóllehet voltak, amelyek megszűntek, de újak is alakultak. A versenyzői létszám apadása mellett, a sportág jövőjét is nagyban befolyásoló probléma, hogy egyre több edző hagyja el a pályát. Döntésük oka meglehetősen prózai: egyre kevésbé lehet megélni az edzői fizetésekből. S akik még tartják magukat, azok közül is egyre többen néznek valami egyéb megélhetési forrás után, ami persze előbb-utóbb a pályán végzett munka rovására megy. Az elnök azt a konklúziót vonta le, hogy ezekre a problémákra fokozott figyelmet kell szentelni. A sportág vezetésének mindent el kell követni annak érdekében, hogy a szakemberek megmaradjanak a pályán s a versenyzői létszám ne csak stabilizálódjék, hanem növekedjék is.

Schulek Ágoston befejezésképp azt fejtegette, hogy nagyon bízik a helyi erőkből, reménykedik az egészséges lokálpatriotizmus-

ban rejlő energiákban, mert ezek kulcsszerepetl töltenek be a sportág megerősödésében.

*

Dr. Magyar Károly a szövetség Felügyelő bizottságának elnöke, avval kezdte beszámolóját, hogy könnyű helyzetben van mert az elnök részletekbe menően, s ami nem mellékes, igen önkritikusan szolt a MASZ gazdasági helyzetéről. A Felügyelő bizottság évente ötször, az éves tervnek megfelelően ülésezett. Magyar Károly amiatt sajnálkozott, hogy az év folyamán sem az elnökség, sem pedig a MASZ-iroda nem élt a felajánlott konzultációs lehetőséggel, ugyanis a gazdasági téren jelentkező tagadhatatlan előrelépés mellett, azért még van probléma bőven. Ezek sorából az alábbiakat ragadta ki:

Végre sikerült találni egy felkészült gazdasági vezetőt, de az, hogy csak heti egy alkalommal jelenik meg a szövetségben, az kevés! (*Javaslat: főfoglalkozású, esetleg részmunkaidős gazdasági vezetőt kell alkalmazni.*)

A Magyar atlétikáért alapítvány kezelése körül nem mentek rendben a dolgok, a pénzkezelésbe, az ügyintézésbe szabálytalanságok csúsztak be. (*Javaslat: az alapítvány kuratóriuma legalább negyedévente üljön össze, terelje szabályos mederbe a gazdálkodást és rendszeresen számoljon be a támogatóknak a pénzek felhasználásáról*) Mindezen túl - tette hozzá a bizottság elnöke - a szövetségben nem mindig a hatályos jogszabályok szerint zajlik a könyvelés, s a bizonylati fegyelem terén sem állnak mindig a helyzet magaslatán az iroda munkatársai.

Végezetül Magyar Károly megismételte a bizottság azt a tavaly is felvetett javaslatát, hogy az éves közgyűlést csak akkor hívják össze, ha az elmúlt esztendő pénzügyi mérlegbeszámolója már elkészült.

*

A beszámolókat követő vita, immár megszokott módon, **Híres László** mesteredzőnek a sportág vezetését, az edzőket, versenyzőket, a válogatási elveket, egyszóval mindent ostorozó szavaival kezdődött.

Az érdemi hozzászólások sorát **dr. Nagy Sándor** kezdte, aki - ezt nem lehet kihagyni - igen dicsérően szolt lapunkról. A Pest megyei Szövetség elnöke a sportágnak juttatott anyagi támogatás rendezetlensége

felett borongott. Az önkormányzat (miután az a véleménye, hogy a megyei szövetség finanszírozása állami feladat) rendszertelenül, s szubjektív megítélés alapján juttat támogatást az atlétikának. A felszólaló arra kérte a szövetség, illetve az OTSH képviselőit, hogy vizsgálják meg ezt a kérdést. Nagy Sándor a veterán atléták szövetségének (SzAMOSz) elnökeként azt is elmondta, hogy az elmúlt időszakban igen sok erkölcsi támogatásban részesültek. A veteránok problémáik nagy részét megoldják "saját zsebből", de a pályák használata, a bajnokságok megrendezése visszatérő gondjával csak nehezen tudnak megbirkózni.

Váratlan intermezzó szakította meg a vitát. Szólásra jelentkezett **Németh Miklós** MASZ-alelnök, s röviden közölte a jelenlévőkkel, hogy ezennel lemond tiszteréről. Ezt követően egy borítékot nyújtott át a közgyűlés elnökének, majd távozott. (A széksorokban ülők kandi szemekkel figyelték a borítékot, azt remélve, hogy annak tartalmából kiderül gerelyhajító olimpiai bajnokunk elhatározásának oka. Amikor egy kicsit később Gregor Gábor felolvasta a levelet, csak az volt benne, amit az előbb élő szóban hallottak.)

A szólásra emelkedő **Gallov Rezső** azzal kezdte, hogy "atlétika nélkül nincs magyar sport!" A sportág fontosságát az OTSH messzemenően elismerte s a még több támogatásnak csak az anyagi források szűkössége szab gátat. Az OTSH elnöke egyetértett avval a Schulek Ágoston által hangoztatott törekvéssel, hogy a vidék fokozottabb figyelmet és támogatást érdemel. Gallov Rezső ugyanakkor azt is felvetette, hogy e törekvés deklarálása kevés, szükség lenne egy koncepciót, egy cselekvési stratégiát kidolgozni a vidék felvirágoztatása érdekében. Az elnöki beszámolóban említett 10 milliós OTSH-támogatásra reflektálva elmondta, hogy inkább



13 millió felett van az az összeg, amit végül is a sportág megsegítésére áldoztak, s "akkor még nem számoltam ide a Népstadion és a tatai edzőtábor megújult műanyagpályájának költségeit, valamint a veszprémi pálya megépítéséhez adott támogatás összegét" - tette hozzá.

Az OTSH elnöke azzal fejezte be mondandóját, hogy személy szerint nagyon sajnálja az éremszerzés elmaradását Barcelonában. Ha legalább egy bronz összegjött volna, a sportág sokat profitálhatott volna belőle. Gondoljunk csak rá - mondta - milyen nagy hasznára volt a sportágnak Bagyula vb-ezüstje.

Dr. Schmitt Pál - Híres Lászlónak a 25 fős olimpiai utazó csapatot kifogásoló szavaira reflektálva - elmondta, hogy kezdetben ő is túlzottnak találta ezt a számot. Végül is örül, hogy sikerült egyezsége jutni és ilyen sok magyar atléta léphetett pályára Barcelonában. Egy picit feladtam az elveimet - mondta -, de beláttam, hogy a sportágnak szüksége volt erre. Elfogadtam a szövetség érvelését, hogy sok helyütt talán éppen ez menti meg az atlétikát, vagy növelheti meg az anyagi támogatást, ha egy-egy helybéli versenyző kijut a játékokra.

Schmitt Pál jólesően nyugtázta a MOB és a MASz közötti folyamatos, s legfőképpen kifogástalan kapcsolatot. Külön megköszönte a MOB különféle bizottságaiban működő atlétaszakemberek segítségét, s elismerően szólt Pignitzky Péter együttműködési készségéről.



Bizonyos fókig Nagy Sándor felvetésére reagálva, elmondta, hogy az önállóságnak ára van, az egyesületek, a megyei és országos szövetségek ne csak tartsák a markukat, hanem keressék a pénzszerzés újabb és újabb lehetőségeit. Sajnálkozását fejezte ki, hogy az olyan komoly nagy sportágak, mint az úszás, a labdarúgás és az atlétika nem csatlakoztak a szövetségek érdekképviselésének ellátására szerveződött Magyar Sportszövetséghez.

Talán némi vígaszt jelent - mondta Schmitt Pál -, hogy más sportágak alapítványai körül is sok zűr van, az olimpiai alapítvány esetében is sok szabálytalanságot fedeztünk fel, s ezeket a problémákat mielőbb rendezni kell. Az 1993-as esztendő a MOB szempontjából nehezebb lesz mint az előző, hiszen most nincs olimpia s a szponzorok érdeklődése megcsappant. A sportági szakszövetségeknek ki kell használni ezt a situációt, talán most jobban maguk felé tudnák fordítani a számba jöhető támogatók figyelmét.

Madarász János örömet fejezte ki, hogy még él és működik a sportág, de - tette hozzá - Borsod megyében éppen hogy csak. A megyei önkormányzat egyelőre nyújt némi támogatást, de ki tudja meddig. Ebben a megyében igenis inkább a megszűnés a jellemző, mert például micsoda úr támadt a DVTK felszámolása után...Végezetül néhány "nagy" kérdést tett fel a fel-

szólaló: mi a fontosabb, az utánpótlás-nevelés vagy az élsport támogatása?; a szövetség állított-e fontossági sorrendet a támogatások terén?; mikor fog megszűnni a kelet-magyarországi egyesületek, szakosztályok nyugati végekhez viszonyított elmaradottsága?

Kun László az új veszprémi műanyagpálya elkészítésének kiötlője, mozgató rugója köszönetet mondott azért a sok biztatásért, erkölcsi és anyagi támogatásért, amit kaptak. Csoda számba ment, hogy mindössze három hónap alatt készült el a pálya. Úgy látszik - mondta -, hogy ha egy jó ügy érdekében összefogunk és egyet akarnak az emberek, akkor "csodákra" is képesek vagyunk.

*

A vita, pontosabban a hozzászólások után a MASZ elnöke reflektált az elhangzottakra.

A Felügyelő bizottság első két javaslatát az elnökség a lehető legrövidebb időn belül orvosolni fogja, a harmadik javaslaton még érdemes elgondolkodni, mert az a veszély áll fenn, hogy a közgyűlés túl késői időpontban tartható csak meg.

Nagy Sándornak megköszönte az Atlétikának adresszált jó szavakat, a veterán atlétáknak pedig azt üzent, hogy a Népstadion és Intézményei, valamint a MASZ közötti szerződésbe az országos veterán baj-

nokság megrendezése is valószínűleg "belefér". (A sorokban helyet foglaló Molnár Zoltán, az NSI igazgatója egy főbólintással nyugtázta az ajánlatot.)

Az alelnök lemondását kommentálva, Schulek Ágoston azt is elmondta, hogy "a sportágnak és az elnökségnek igen nagy szüksége lett volna egy aktív, együttműködő Németh Miklósrá".

Gallov Rezsőhöz címezve szavait, az elnök újlag megerősítette, hogy köszönet illeti a hivatalt s a maga részéről ideálisnak ítéli a MASZ és az OTSH közötti viszonyt.

Madarász Jánosnak válaszolva, kifejtette, hogy a sportág vezetése nem tett s nem is kíván értékkülönbséget tenni az utánpótlás-nevelés és az élsport támogatása között, a két fontos terület nem bontható szét, legfeljebb csak pillanatnyi hangsúlyeltolódások lehetnek. Vitathatatlan - folytatta az elnök -, hogy amint az a gazdaság, az életkörülmények és egyéb területeken is tapasztalható, a sport világában is van különbség az ország keleti és nyugati fele között. Azonban a helyi erőkre támaszkodva az Alföldön és az északi régióban is lehet sikereket elérni. Példaképp Szolnokot említette, ahol új műanyag pályarész készült, aztán Ózdot, amely ugyancsak "padlón van", mégis sikerrel rendezte meg a gyalogló bajnokságot, vagy a szintén sok nehézséggel küszködő Nyíregyházát, amely megpályázta az ifjúsági Eb megrendezésének jogát. Nem szabad feladni - mondta az elnök -, előbb-utóbb Diósgyőrről és környékén is rendbe jönnek a dolgok, a MASZ pedig addig is segít, ahogy tud.

Kun Lászlónak válaszolva (aki hozzászólásában a sportállások megteremtése körüli nehézségekre is utalt) azt fejtegette az elnök, hogy véleménye szerint a sportág felemelkedésében nagyobb hasznot hoznának a kevesebb anyagiakat igénylő, lényegesen kevesebb problémát okozó sportösztöndíjak, mint a sportállások.

Schmitt Pálnak címzett válaszában elmondta, hogy nem vette komolyan berzenkedését a nagy csapatot illetően, kezdettől fogva tudta, a MOB-elnök "velünk van"! Ami pedig a Magyar Sportszövetséget illeti, az elnökség meg fogja fontolni a csatlakozás kérdését (eddig ugyanis olyan érzésük volt, hogy ez valami "szak-szervezetszerűség" az OTSH ellen!).

*

Ezt követően az üléseelnök, miután megállapította, hogy a meghívott 162 szavazati jogú küldött közül 129-en vannak jelen, megszavaztatta mindkét beszámolót, amelyeket a közgyűlés egyhangúlag elfogadott.

A következő napirendi pont a jutalmak, címek, kiüntetések átadása volt.



A Magyar Atlétikáért érdemérem

aranyfokozatát: Tamás László,
ezüsfokozatát: Kmetyi Ferenc,
Kun László,
dr. Miltényi Márta,
bronzfokozatát: dr. Tölg-Molnár László,
Kiss Antal,
Benkő Ákos és
Lázár István kapta.

A Magyar atlétika utánpótlásáért díszplakettet kapta:

Árvai József
Csoma Ferenc
Daru Mihály
Fülöp Péter
Kasperkiewicz Gábor
László István
Nagy Tibor
Németh Gyula
dr. Urbán Ákos

Kiváló társadalmi munkájáért a MASz dícsérő oklevélét kapta:

Bánfalvi Miklós
Csordás Mátyás
Garay Elemér
Kámán Ferenc
Kertész Ferenc
Légrádi Lászlóné
Mészáros József
Nagy Kálmán
Pataki Károly
Soltész Zoltán
Szaladós József
Tölgyesi Ferenc

A MASz és az OTSH emléklakettjét kapta:

Bartha Attila
Fogarasy Sándor
Hirt Károly

Patinszky Andrea

Szalay Miklós

Széles Lajos

A Hungária Biztosító Rt 1992. évi fair play díját az 1. kategóriában Szalma László és Bakos György, a 3. kategóriában Balasi Péter és Simonyi Tibor kapta.

Az 1992. év legjobb

férfi atlétája: Gécsek Tibor

(edző: Németh Pál)

női atlétája: Zsigmond Kinga

(edző: Széles Lajos)

utánpótlás férfi atlétája: Ordina Tibor

(edző: Kasperkiewicz Gábor)

utánpótlás női atlétája: Stefanovits Mónika

(edző: Németh Pál)

ifjúsági férfi atlétája: Makó György

(edző: Vona Attila)

ifjúsági női atlétája: Ináncsi Rita

(nevelőedző: Fülöp Péter, jelenlegi edző: Bakai József)

Az elmúlt év edzője: Németh Pál

Az év legjobb utánpótlás-nevelő egyesülete részére felajánlott **dr. Meleghy Tibor vándordíjat** az Újpesti TE nyerte.

*

A közgyűlés egyhangúlag megerősítette Angyal János kooptálását az elnökségbe, illetve egyhangúlag megszavazta, hogy Tamás László az elnökség tiszteletbeli tagja legyen.

*

Az utolsó napirendi pontként a MASz alapszabályainak kiegészítésére került sor (lásd a MASz hírek rovatunkban).



Utánpótlás szakmai program az 1993-as évre

Készítette: Kovács Sándor, utánpótlás vezetőedző

I. Célkitűzések

- Az ifjúsági világ bajnokságon szerepelt csapattagok közül az ifjúsági korúak jó felkészítése az Európa-bajnokságra. A tapasztalatok sikeres felhasználásával reális lehetősége van annak, hogy akár több érmes versenyzőnk is legyen az év legnagyobb ifjúsági világversenyén.
- Az Eb-re készülő keretet ki kell egészíteni olyan fiatal versenyzőkkel, akiknek az 1992. évi eredményei alapján esélyük van a jó szereplésre.
- A helyezési eséllyel (1-8. hely) rendelkezők mellé olyan versenyzőket is be kell venni az Eb-keretbe, akik töretlen fejlődés esetén tagjai lehetnek az 1994. évi ifjúsági vb-csapatnak.
- A korosztályos válogatott viadalok komoly lehetőséget adhatnak arra, hogy a tehetséges fiatalok nemzetközi megmérettetésen bizonyíthassák tehetségüket.
- Az önhibánkon kívül meghiúsult 1991-es program után ismét lehetőség van arra, hogy 15 évtől 22 évig bezárólag valamennyi korosztálynak válogatott viadalt tudunk biztosítani. Az egyre nehezedő körülmények ellenére ez elősegítheti a tehetséges versenyzők "pályántartását".
- Amennyiben lehetőség lesz rá, férfi és női ifjúsági csapattal részt veszünk a mezei világ bajnokságon. Ez nagymértékben elősegítheti azt a szükségszerű feladatot, hogy az 1994-ben hazánkban rendezendő világ bajnokságra megpróbáljunk egy olyan fiatal csapatot összeállítani, amely a tisztes szereplés reményében állhat rajthoz.
- A diák versenyrendszerben való aktívabb részvételünk révén népszerűsíteni kívánjuk a sportágot a tanulói ifjúság körében, igyekszünk felkutatni a tehetségeket és megpróbáljuk bevonni őket a sportág vérkeringésébe.

II. Feladatok

- Azoknak a versenyzőknek, akiknek érem szerzési reményük van az Európa-bajnokságon, minden lehetséges segítséget meg kell adni a felkészülésükhöz.
- Minden olyan versenyzőnek, akit a szakvezetés alkalmasnak talál a megfelelő Eb-szereplésre - az anyagi lehetőségektől függően -, a szakosztályok és szponzorok segítségével biztosítani kell a színvonalas felkészülést, illetve a kiutazás lehetőségét.
- A szakosztályoknak - fennmaradásuk biztosítása mellett -, saját érdekükben is elő kell segíteni ki-

emelkedő tehetségű fiataljaik felkészítését, mert egy-egy jó szereplés esetén van esélyük a legnagyobb támogatásra.

- A kiküldetési szinteket úgy kell megállapítani, hogy azok a versenyzők, akiknek esélyük van a jó szereplésre, és eddigi eredményeikkel bizonyították tehetségüket, kikerülhessenek az Eb-re.
- Az EAA-szintet elérő, megfelelő szponzorral rendelkező versenyzők is kikerülhetnek az Eb-re, ha képesek az elfogadható szereplésre.
- A mezei világ bajnokságra való felkészülést edzőtáborokkal és versenyekkel kell segíteni.
- A válogatási elveket egyértelműen kell megfogalmazni. A világversenyekre (mezei vb, ifjúsági Eb) a csapatot az utánpótlás vezetőedző javaslatára, a MASZ-elnökség hagyja jóvá. A többi eseményre a vezetőedző válogat, meghallgatva a felkért keret-edzők javaslatait.
- Az előző évben megkezdett munkát a szakosztályokkal való jobb kapcsolat kiépítése érdekében, 1993-ban tovább kell folytatni. Ezen a téren a szakosztályokban is komoly változás tapasztalható. Be kell látni, hogy a jelenlegi helyzetben csak egymást támogatva lehet a feladatokat megoldani. Messze-menően figyelembe kell venni a szakvezetés és a szakosztályi érdekeket.
- A kerettagokat és edzőket meg kell látogatni (az Eb-keret tagjait február végéig).
- Az 1993-as évre is fel kell kérni edzőket a válogatott keret munkájának segítésére.
- A lehetőségekhez mérten orvosi segítséget kell nyújtani a versenyzőknek. Ez az ajánlások mellett, konkrét vizsgálatokat is jelent. Az 1992-ben sikeresen megkezdett orvosi vizsgálatokat folytatni kell.
- Az előző esztendőben megkezdett felméréseket folytatni kell, sőt törekedni kell a kiszélesítésére.
- Élni kell a doppingellenőrzés lehetőségével, s elsősorban az Eb-n részt vevő versenyzőket kell kontrollálni.
- Az iskolai versenyeken szereplő diákatléták tevékenységét fokozottan kell figyelni és támogatni. A versenyzési lehetőségek kibővülésével mód nyílik a 11 éven felüli gyerekek jobb megfigyelésére és a sportágba való bekapcsolására.

III. Kiemelt nemzetközi versenyek és országos bajnokságok

Lásd a felnőtt programban!

IV. Válogatási elvek, kiemelt keretek és szintek az év nemzetközi eseményeire

1. Mezei világbajnokság (márc.28.)

A vb-re a női ifjúsági csapat kiutazása látszik biztosítottnak, szponzor segítségével. Amennyiben sikerül megfelelő szponzort találni, a férfi ifjúsági csapat is utazhat (biztató remények vannak).

Válogatási elvek: A felkészülés elősegítésére és a válogatott csapatok kialakítására mezeifutó versenysorozatot rendezünk. (Az országos bajnokság is része a sorozatnak.)

A versenysorozatról és a válogatás elveiről valamennyi érdekelt szakosztályt külön értesítettük.

A sorozat versenyeinek időpontjai: 1992. december 19., 1993. január 24., február 14., február 28 és március 13. A válogatás részben a sorozaton mutatott teljesítmények, részben az országos mezei bajnokságon elért eredmények alapján történik.

A vb-re külön keretet nem jelölünk ki!

2. Románia - Magyarország ifjúsági válogatott viadal (jún.13)

Versenyszámok: ffi: 100, 200, 400, 800, 1500, 3000, 110 gát, 400 gát 3000 ak., 4x100, 4x400, M, T, H, R, S, D, G, K.
női: 100, 200, 400, 800, 1500, 3000, 100 gát, 400 gát, 4x100, 4x400, M, T, H, S, D, G.

A viadalt felnőtt feltételekkel rendezik. Versenyszámonként 2 fő állhat rajthoz.

A csapat kijelölése a május-júniusi eredmények alapján történik. A válogatást az országos középiskolai diákolimpia döntője (jún.6.) után zárjuk le.

A súly, diszkosz, kalapács és 110 m gát versenyszámokban a felnőtt versenyeken elért eredményeket vesszük figyelembe.

Az Eb-re készülő A-keret tagjai megfelelő forma esetén a válogatásnál előnyt élveznek.

3. Várkupa nemzetek közötti ifjúsági gyalogló verseny (jún.19.)

Versenyszámok: ffi: 10 km
női: 5 km

Versenyszámonként és csapatonként 4 fő állhat rajthoz. Megfelelő színvonal esetén A és B válogatott csapat indul a viadalon.

A válogatás a versenyig megrendezésre kerülő versenyek alapján történik. A válogatás szempontjából hangsúlyos verseny a Budapest-bajnokság (máj.29.).

4. Ausztria - Svájc - Csehország - Magyarország ifjúsági válogatott viadal (júl.10.)

Versenyszámok: ffi: 100, 200, 400, 800, 3000, 110 gát, 400 gát, 3000 ak., 4x100, 4x400, M, T, H, R, S, D, G, K
női: 100, 200, 400, 800, 3000, 100 gát, 400 gát, 4x100, 4x400, M, T, H, S, D, G
(férfi és női 1500 m nincs!)

A viadalt felnőtt feltételekkel rendezik! Versenyszámonként 2 fő állhat rajthoz.

A válogatás az országos ifjúsági és serdülő A bajnokság után (júl.4.) zárul, s az addig elért eredményeket vesszük figyelembe. Különös hangsúllyal kezeljük a budapesti nemzetközi ifjúsági verseny és az országos bajnokság eredményeit.

5. Görögország - Magyarország - Szlovákia - Törökország (feltételeken) serdülő válogatott viadal (júl. 17-18.)

Versenyszámok: ffi: 100, 200, 400, 800, 1500, 3000, 5 km gyal., 100 gát (91), 300 gát (84), 2000 ak., 4x100, 4x400, M, T, H, R, S (5), D (1,5), G (800), K (5)
ötpróba: 110 gát, T, G (800), M, 1000 m
női: 100, 200, 400, 800, 1500, 3000, 3 km gyal., 100 gát (76), 300 gát (76), 4x100, 4x400, M, T, S (4), D, G, ötpróba: 100 gát, T, G, M, 800 m

A kétnapos viadalon számonként 2 versenyző indulhat. A válogatást az országos serdülő A bajnokság (júl.4.) után zárjuk le. A bajnokságon nyújtott teljesítményeket hangsúlyosan vesszük számításba, de az előző eredmények alapján is válogatunk.

A fiú és a lány ötpróbára külön verseny keretében válogatunk.

Gyaloglásban az országos bajnokság a válogató!

Az Európa-bajnokságra utazó serdülő A korú versenyzők a viadalon nem szerepelnek!

6. Ifjúsági Európa-bajnokság (júl.29-aug.1.)

Versenyszámok: ffi: 100, 200, 400, 800, 1500, 5000, 10000, 110 gát, 400 gát, 3000 ak., 10 km gyal., 4x100, 4x400, M, T, H, R, S, D, G, K, tízpróba
női: 100, 200, 400, 800, 1500, 3000, 10000, 100 gát, 400 gát, 5 km gyal., 4x100, 4x400, M, T, H, S, D, G, hétpróba

Versenyszámonként 2 fő indulhat!

Az Eb-re való kijutás feltétele a szintek teljesítése.

A pontos csapatlétszámot még nem tudjuk (nem ismert az EAA kontingense). A két évvel ezelőtti Eb-hez hasonlóan, ha egy versenyszámban nincs két MASZ-szintes, az EAA-szint teljesítése esetén szponzor segítségével további versenyzők kiutazása lehetséges (a szint teljesítése mellett a megbízható forma is szükséges).

A szintek teljesítésére június 5 és július 10 között van lehetőség.

A gyalogló szinteket csak pályaversenyen lehet teljesíteni (a Várkupán való kiemelkedő szereplés esetén ettől eltekinthetünk). A 10000 m-es szintet a május 16-ai országos bajnokságon lehet teljesíteni. A szintet teljesítő versenyző abban az esetben utazhat ki az Eb-re, ha a július 3-4-ei országos bajnokságon a rövidebb távon (5000, ill. 3000 m) is megfelelő teljesítményt nyújt. A többpróbázók számára megfelelő verseny rendezésével tesszük lehetővé a szintteljesítést.

A csapatba került versenyzők részére kéthetes edzőtáborot szervezünk (júl. 11-24). Akik ebben részt vesznek a 17-18-ai görögországi válogatott versenyen természetesen nem szerepelhetnek. A június 22-ei nemzetközi versenyén, egyéni megbeszélés alapján, az ügyességi versenyzők rajthoz állhatnak.

Válogatott keretek az ifjúsági Eb-re

A-keret

Fiúk

Maklár Szabolcs	74	Ajka	100 m, 4x100 m
Asztalos Csaba	74	DiAC	100 m, 4x100 m
Czebei Zsolt	74	Bp. Honvéd	4x100 m
Bédi Tibor	74	Csepel	110 m gát, 4x100 m
Széll Tibor	74	Békéscsaba	400 m, 4x400 m
Kovács Ákos	75	BEAC-MAFC	rúd
Szabó Károly	74	TFSE	gerely
Horváth Norbert	75	Sz.MÁV-MTE	kalapács

Lányok

Molnár Mónika	75	Sz. MÁV-MTE	100 m
Ináncsi Vera	75	Bp. Honvéd	hétpróba
Divos Katalin	74	Haladás VSE	diszkosz

B-keret

Fiúk

Nagy Mihály	74	DSI	400 m gát, 4x400 m
Balla Attila	76	ZTE	4x400 m
Borszéki Péter	75	NYVSC	4x400 m
Babinyecz József	74	Csepel	1500 m, 5000 m
Bohus János	74	Békéscsaba	10000 m
Bacsikai Zsolt	75	NYVSC	5000 m
Fülek Zsolt	74	Vasas	5000 m, 10000 m
Bankó Tamás	75	VIDEOTON	hármas
Zentai Tibor	74	VEDAC	kalapács
Zsivótzky Attila	77	UTE	magas
Jobbágy András	75	UTE	rúd
Tóth Attila	74	Csepel	súly
Bugáthy Tamás	74	PAC	súly
Bacskó Sándor	74	NYVSC	diszkosz
Borbély Norbert	76	KSC	gerely
Kajdi János	74	VEDAC	kalapács

Lányok

Bartha Bea	74	DSI	4x100 m
Pesti Mónika	75	SzVSE	gyaloglás
Török Andrea	75	ÓZD	gyaloglás
Dóczi Orsolya	75	KSI	400 m gát
Csoszán Szilvia	75	Csepel	800 m, 1500 m
Varga Judit	76	Haladás VSE	800 m
Vári Edit	76	Magyaróvár	100 m gát
Puskás Éva	74	Bp. Honvéd	5 km gyaloglás
Pörge Rita	74	Nagykörös	gerely
Antal Katalin	75	FTC	gerely
Kovács Réka	76	Kap. Építők	gerely
Kindl Marian	76	Vasas	diszkosz
Kürti Éva	76	DSI	diszkosz

A 4x100-as váltó további tagjait a fedettpályás idény után jelöljük ki.

A világbajnoki szereplés alapján - megfelelő forma esetén - Ináncsi Vera és Bédi Tibor csapattagnak tekinthető.

Az ifjúsági Eb kiküldetési szintjei (zárójelben: az EAA szintjei)

	Férfi		Női	
100 m	10,65	(10,74)	11,85	(11,94)
200 m	21,40	(21,54)	24,20	(24,54)
400 m	47,40	(48,14)	54,30	(54,64)
800 m	1:49,0	(1:51,0)	2:06	(2:07,0)
1500 m	3:45,0	(3:49,0)	4:20	(4:24,0)
5000 m/3000 m	14:15,0	(14:25,0)	9:20,0	(9:35,0)
10000 m	29:50,0	(30:30,0)	34:50,0	(35:30,0)
110 m gát/100 m gát	14,25	(14,64)	13,90	(14,14)
400 m gát	52,00	(53,14)	59,00	(60,04)
3000 m akad.	9,00	(9:10,0)	-	-
gyaloglás	42:30	(43:30,0)	23:30	(24:00,0)
4x100 m	40,75	-	45,90	-
4x400 m	3:11,0	-	3:38,0	-
magas	217	(214)	184	(182)
távol	755	(745)	615	(615)
hármas	15,60	(15,40)	12,90	(12,60)
rúd	520	(510)	-	-
súly	16,60	(16,00)	15,50	(14,50)
diszkosz	52,00	(50,00)	51,50	(48,50)
gerely	71,00	(66,00)	53,50	(50,00)
kalapács	64,00	(60,00)	-	-
tízpróba/hétpróba	7000	(6700)	5300	(5300)

7. Olaszország - Nagy-Britannia - Magyarország ifjúsági válogatott viadal (aug.28.)

Versenyszámok: ffi: 100, 200, 400, 800, 1500, 5000, 110 gát, 400 gát, 2000 ak., M, T, H, R,S, D, G, K, 5 km gyal., váltó (100-200-300-400)
női: 100, 200, 400, 800, 1500, 3000, 100 gát, 400 gát, M, T, H, S,D,G, 3 km gyal., váltó (100-200-300-400)

A viadalt felnőtt feltételekkel rendezik. Versenyszámonként 2 fő állhat rajthoz.

A válogatás során az Eb-n szereplő versenyzők, megfelelő forma esetén, előnyt élveznek. A versenyre a felnőtt bajnokság (aug. 5-6.) és az ifjúsági és serdülő A Budapest-bajnokság (aug. 17-18) a válogató.

A gyaloglásban az eredmények döntenek. A bajnokságon nyújtott teljesítmény a válogatásnál elsőbbséget élvez. Vitás esetben külön válogatót írunk ki.

A felnőtt feltételekkel rendezendő versenyszámokra a felnőtt bajnokság után a válogatást lezárjuk. (110 gát, S, D, K.).

8. Magyarország - Szlovákia ifjúsági válogatott dobó viadal (szept.4.)

Versenyszámok: ffi: S,D,G,K
női: S,D,G

A viadalt felnőtt feltételekkel rendezik! Versenyszámonként 2 fő állhat rajthoz.

A csapattagok az augusztus 28-ai hármas viadal résztvevői lesznek, megfelelő teljesítmény esetén. Formahanyatlás esetén más kerül a csapatba.

9. Magyarország - Szlovákia - Lengyelország - Románia ifjúsági válogatott gyalogló viadal (szept. 18.)

Versenyszámok: ffi: 10 km
női: 5 km

A részt vevő csapatok 3+1 főből állnak.

A válogatás az év folyamán elért eredmények alapján történik.

10. Magyarország - Horvátország serdülő B válogatott viadal (okt.2.)

Versenyszámok: fiúk: 100, 300, 1000, 80 gát (76),
4x100, M, T, S (4), G (600)
lányok: 100, 300, 600, 80 gát (76),
4x100, M, T, S (3), G

Versenyszámonként 2 fő indulhat.

A válogatás a serdülő B országos egyéni bajnokság eredményei alapján történik.

A válogatás a "rokon"-versenyszámok alapján történik (pl. 1000 m-re = 800 m vagy 1500 m stb.).

Feltételes események

1. Bajor - magyar - cseh ifjúsági válogatott viadal (szept.11.)

Versenyszámonként 2 fő indulhat.

A válogatás részleteit később közöljük. A csapatbakerülésnél komoly súllyal esik latba az egész éves teljesítmény.

2. Félmaratoni világ bajnokság (okt.3.)

A versenyen a lehetőségektől függően férfi ifjúsági egyéni, esetleg csapat versenyszámban veszünk részt. A kiutazásnak a megfelelő eredmény elérésén túl szponzori támogatás, illetve kellő szintű az IAAF-térítés szükséges.

A válogatási elveket a versenyen való részvétel eldöntése után alakítjuk ki.

V. A válogatott keretek munkája

1. Keret edzők

A tavalyi év gyakorlatához hasonlóan az 1993-as évről is felkérünk az egyes szakágak segítségére edzőket.

A keret edzők az utánpótlás vezetőedző segítői. Szakmai kérdésekben tapasztalataikról beszámolnak az utánpótlás vezetőedzőnek, de a klub edzők munkájában csak konzultatív feladatot látnak el. A válogatásnál információkkal segítik a vezetőedző döntését.

A keret edzők felkérése a fedettpályás idényben történik.

Az alábbi szakágak mellé kérünk fel edzőket:

1. rövidtáv és váltó
2. gátfutás
3. középtáv
4. gyaloglás
5. ugrás
6. dobás

2. Orvosi támogatás

A MASZ mellett működő orvosi stáb (dr. Ékes Erzsébet, dr. Miltényi Márta, dr. Pikó Károly) segíti a keret

munkáját. Ennek részleteiről csak a későbbiek folyamán tudunk nyilatkozni.

A tavaly bevezetett vizsgálati lapot ez évben is elküldjük minden kerettagnak. Ezeket a megfelelő vizsgálatok elvégzése után a kerettagok január 24-ig kötelesek visszaküldeni.

3. Felkészülési terv

Minden kerettag számára január 24-ig tervet kell készíteni, figyelembe véve a program előírásait. A program rövidített kivonatát csak az Eb-kerettagoknak kell elküldeni.

4. A kerettagok meglátogatása

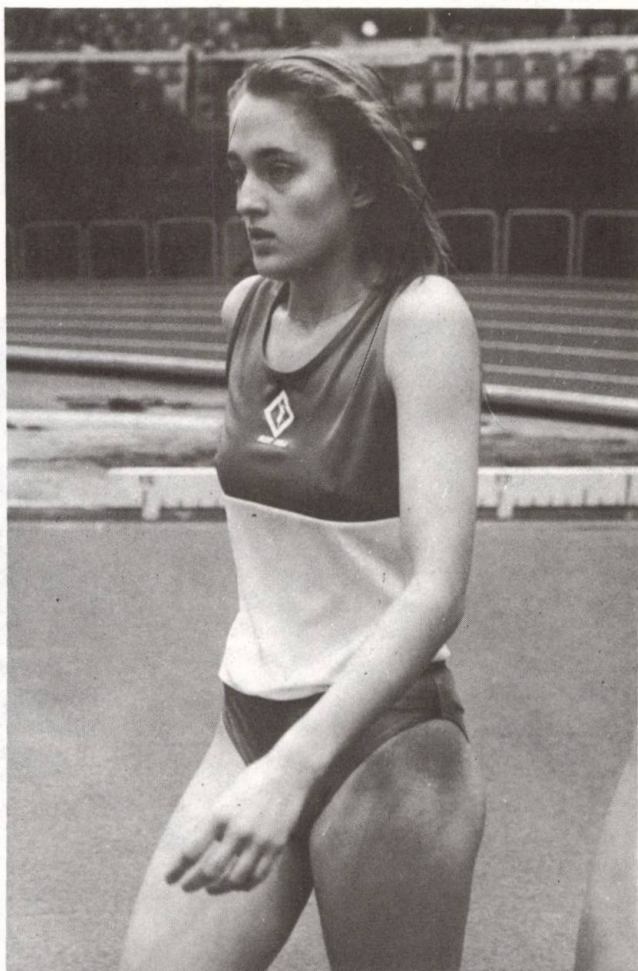
A fedettpályás idény befejezéséig (febr.28.) valamennyi Eb-kerettagot meglátogatja az utánpótlás vezetőedző.

5. Felmérések

A felmérések 1992-ben megkezdett rendszerét szeretnénk tovább szélesíteni.

A rövidtáv futók és ugrók felmérését jórészt megoldja a téli fedettpályás idény. Az itt mutatott teljesítmények alapján reális következtetéseket lehet levonni a versenyidény várható eredményeiről.

A középtáv futók részére futószalagos felméréseket tervezünk a Sportkórházban, november végén, februárban és áprilisban.



Molnár Mónika

Az elmúlt esztendőben az ifjúsági gerelyhajítók számára tartottunk nagy sikerű felméréseket. Ez évben - szűk létszámmal - szeretnénk bevonni a felmérésekbe a női és férfi diszkoszvetőket, illetve a férfi súlylökőket is. A felmérések részleteit a szakemberek kidolgozzák és erről tájékoztatjuk a szakosztályokat.

A serdülő B korosztály felmérése a tavalyi évben elmaradt. Az idei esztendőben március közepére tervezük, de az Olimpiai Csarnok elfoglaltsága, illetve a bizonytalan anyagi lehetőségek miatt még nem véglegesek e tervek. Miután a korosztálynak válogatott viadala lesz, még indokoltabb a felmérés elvégzése.

VI. Tervezett edzőtáborok

Az előttünk álló feladatok végrehajtásához edzőtáborokra van szükség. Az edzőtáborozás anyagi lehetőségei csak a költségvetés elkészültekor válik ismertté. Az bizonyos, hogy az edzőtáborozási tervet csak szakosztályi hozzájárulással tudjuk megoldani.

Az Eb A-keret táborozási költségeit a MASZ vállalja, a B-kerettagoknak hozzájárulást kell fizetni (50%). Ez az elv a tavaszi edzőtáborra vonatkozik, a nyári táborozásokon csak az Eb-re utazó versenyzők vesznek részt.

Azok az ifjúsági Eb A-kerettag versenyzők, akiknek elfoglaltsága lehetővé teszi (s a felnőtt táborokban hely üresedik), egyéni megbeszélés alapján ingyen táborozhatnak az üres helyeken.

Tervezett edzőtáborok

December 7-18. Középtávfutók részére Félxfürdön (Románia). A résztvevőknek csak utazási hozzájárulást kell fizetni.

Január 4-16. Budapest. 12 Eb A-kerettag részére (Olimpiai Csarnok).

Április 5-16. Tata. 25 fő, elsősorban A-kerettagok részére, a fennmaradó helyekre B-kerettagok is jöhetnek térítés ellenében.

Július 7-18. Tata. Az Eb-re utazó 25 fő a MASZ költségén vesz részt a táborban.

VII. Megjegyzések

1. Az utóbbi években az utánpótlás részére ilyen színvonalas nemzetközi programot nem sikerült összeállítani. Az utánpótlás valamennyi korcsoportja lehetőséget kap nemzetközi tapasztalatok szerzésére. A program megvalósítása az anyagi lehetőségek, valamint a szakosztályokkal való jó kapcsolat függvénye.

A programban szereplő viadalokra a csapat autóbusszal utazik. Pillanatnyilag úgy tűnik, rendelkezésre áll a program lebonyolításához szükséges pénz, de előfordulhat, hogy a szakosztályok segítségét kell kérjük.

2. Mindent el kell követni, hogy az ifjúsági Európa-bajnokságra az arra érdemes versenyzők problémamentesen kijuthassanak.

3. Az elmúlt évben az iskolai sportban komoly térhódítást sikerült elérnünk. Valamennyi (országos, megyei) atlétikai szövetségnek és szakosztálynak létérdeke, hogy a megnövekedett iskolai versenyprogramot maradéktalanul lebonyolíthassuk.

Reméljük, hogy megmozdul az ország diáksága. A régi és újonnan bevezetett diákversenyeknek a sikere jelentheti a sportág jövőjének egyetlen lehetséges útját. Ezek sikeres megrendezése valamennyi atlétikában dolgozó és a sportágat szerető szakembernek alapvető feladata és kötelessége.

A programot az edzőbizottság november 20-án tárgyalta, s a MASZ elnökség november 25-én hagyta jóvá.



Az élen Makláry Szabolcs



Bécs-Budapest Szupermaratoni*

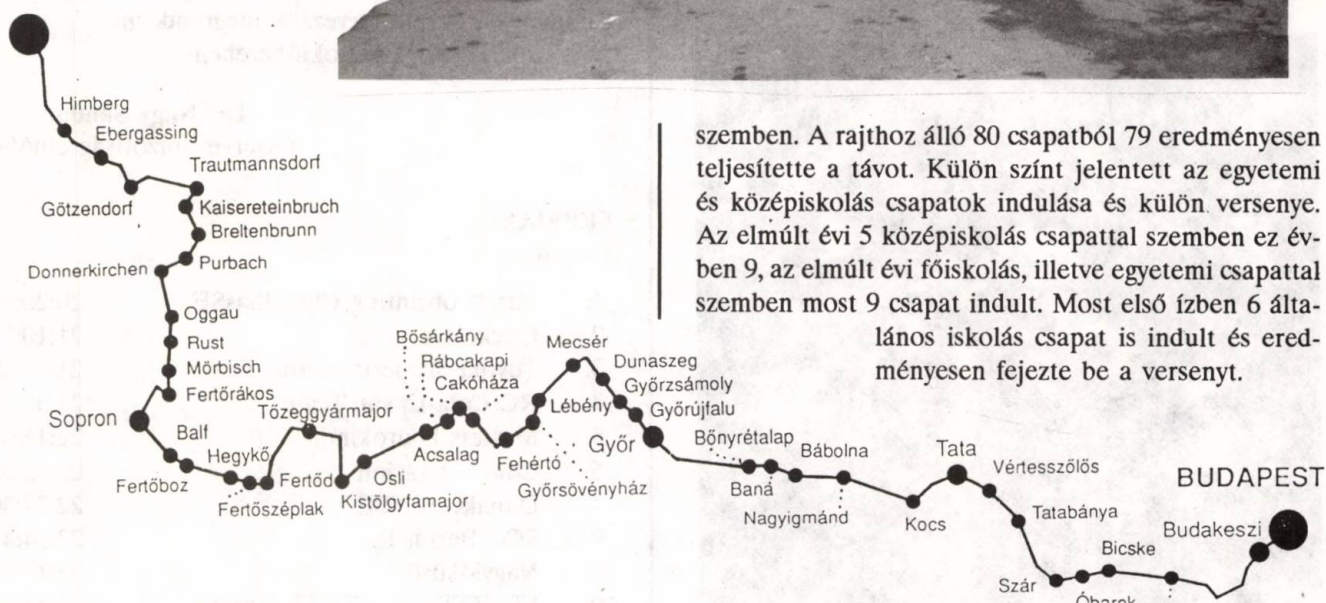
A verseny két országon, három megyén és Budapesten keresztül menő 340 km-es szakaszának öt napján 12 országból (1991-ben 11 ország) 455 (1991-ben 418) versenyző indult és közülük 426-an (1991-ben 389-en) futották végig eredményesen a távot.

A csapatversenyben 80 együttes indult, közülük 10 női, az előző évi 76 (ebből 9 női) csapattal szemben. Az 1991. évi 364 fővel szemben az idén 400 fő indult. A rendezvényen szinte valamennyi korcsoport képviseltette magát: férfiak, nők, általános iskolások és nyugdíjasok egyaránt. A legfiatalabb induló egy 7 éves kislány, a legidősebb pedig egy 71 éves férfi volt. A csapatversenyben, az előző évihez viszonyított mintegy 10%-os

létszámnövekedés mellett, nőtt a verseny szakmai színvonala is, amit a hazai és külföldi válogatott versenyzők részvétele is fémjelzett. A versenyen kiélezett küzdelem folyt minden helyezéért. A résztvevők felkészültebbek voltak, és elsősorban a mezőny második fele lényegesen jobb eredményt ért el az előző esztendeinél. A verseny nemzetközi jellege tovább erősödött. Ebben az évben a külföldiek közül 6 országból, 14 csapat indult, az előző évi 6 ország 11 csapatával



BÉCS

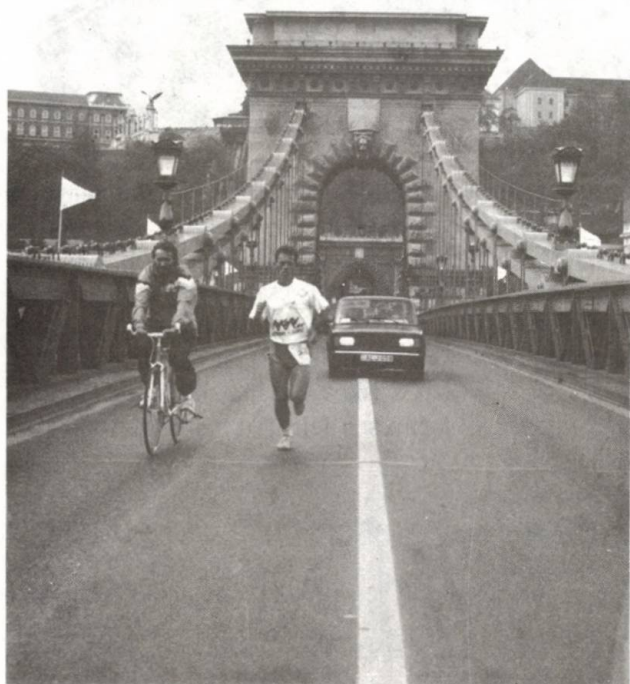


szemben. A rajthoz álló 80 csapatból 79 eredményesen teljesítette a távot. Külön szint jelentett az egyetemi és középiskolás csapatok indulása és külön versenye. Az elmúlt évi 5 középiskolás csapattal szemben ez évben 9, az elmúlt évi főiskolás, illetve egyetemi csapattal szemben most 9 csapat indult. Most első ízben 6 általános iskolás csapat is indult és eredményesen fejezte be a versenyt.

* Kissé megkésve számolunk be a versenyről, de több fatális félreértés folytán csak nemrégiben jutottunk hozzá a jegyzőkönyvhöz. (A szerk.)



Az egyéni versenyben az indulók létszáma az előző év szintjén maradt. Az elmúlt esztendőhöz viszonyítva - az első helyek kivételével - nagyobb küzdelem alakult ki a helyezésekért és jobb egyéni teljesítmények születtek, ami a versenyzők eredményesebb felkészülését bizonyítja. A versenyt 31 egyéni induló, közülük 5 nő fejezte be eredményesen. A külföldi résztvevők közül 9 országból 20 versenyző, közülük 2 nő futotta végig



Bogár János, a győztes

a távot. Továbbra is jelentős a német versenyzők részvétele, ők adták a külföldi résztvevők felét.

A verseny színvonalát, hangulatát fokozta, hogy a szupermaratonhoz kapcsolódva több ezer fiatal vett részt a tömegversenyeken és legalább ennyien biztatták a versenyzőket az útvonalon.

A verseny feltételeinek biztosításán több szervezet és közel 120 rendező dolgozott, sajnos nem mindig hibátlanul, de mindvégig segítőkészen. A verseny rendezése az előző évinél magasabb színvonalon valósult meg, javultak az ellátás feltételei és a tömegversenyek - különösen Budapesten - szervez

zettsége, nőtt a zárórendezvény színvonala.

Az együttműködő szervek - különösen az önkormányzatok - részéről mindenütt segíteni akarást, együttműködési szándékot tapasztaltunk. Külön köszönet illeti a szponzorok segítségét, akik biztosították a verseny anyagi feltételeit.

Az előző esztendőhöz viszonyítva, javult a propagandamunka színvonala, a tv, a rádió, valamint az írott sajtó munkatársai együtt éltek a versennyel és reálisan tájékoztattak az eseményekről.

A versenyzők, rendezők és szponzorok egy nagy családot alkotva, végig jó hangulatban, barátságos légkörben, egymást segítve, eredményesen dolgoztak együtt.

A versenyt 7 éven keresztül - még további négy alkalommal -, évente tervezzük megrendezni.

Viszontlátásra 1993 októberében!

Dr. Nagy Sándor
a szervezőbizottság elnöke

FÉRFIAK

Csapat

1.	CaratColsunting ClubHSasSE	20:20:39
2.	Cricketers	21:10:21
3.	Toyota-Szupermaratoni FC	21:24:59
4.	RC Cola-Épkar Team	21:36:47
5.	Masters-Hidrokinon	22:16:04
6.	Course Evasion	22:23:51
7.	Dunakeszi VSE	22:24:30
8.	SCC Berlin II.	22:34:49
9.	Nagylőkösök	23:17:23
10.	FESZTIVÁL JGYTF Szeged	23:35:59
11.	VÖRSAS Kft S. Maraton Team	23:43:56
12.	Tata-város	24:02:25

13.	Achilles-Tehnocentrum	24:13:54	45.	IM-Büntetés Végrehajtás	27:41:32
14.	MH Tata	24:21:19	46.	MOL Carrier	27:47:43
15.	LC-Olympia Wiesbaden	24:26:22	47.	Hirös Manus-ok	28:00:48
16.	ELTE TTK	24:28:58	48.	T. szecsői Honvéd ZMSE I.	28:02:05
17.	MEAFK	24:29:40	49.	DUNAFERR Acélművek Kft.	28:09:54
18.	Eötvös J. Gimnázium	24:30:10	50.	ANTENNA HUNGÁRIA Jónyer	28:11:16
19.	Fellner J. DSK	24:36:25	51.	Vágtázó Veteránok	28:17:08
20.	Forrás JGYTF Szeged	24:41:15	52.	Puskás-Matáv I. (Diák)	28:33:46
21.	TF Koktél Bár	24:53:44	53.	DCM Vác	28:47:28
22.	Hódmezőv.helyi Futókör	25:05:19	54.	Vecsés Önkormányzat TRAPP	28:54:38
23.	Gervit	25:05:58	55.	Vasi Zsaru	28:54:54
24.	Gödöllő Ifi csapata	25:06:23	56.	Foto Tschank-Borg Wr.N.	29:06:12
25.	SCC Berlin III.	25:39:07	57.	MTV SE	29:11:29
26.	Puskás-Matáv II.	25:44:28	58.	T.szecsői Honvéd ZMSE II.	29:15:24
27.	Gate Egyetemi	25:48:18	59.	Rába Futókör	29:19:10
28.	Achilles-Temesvári-Pro	25:52:47	60.	Csíkhegyek Lóti-Futi	29:19:16
29.	IKR-IVECO-Taurus	25:53:54	61.	Sebő Alajos Honvéd DSE II.	30:14:06
30.	Tatai Cserép Sprint	26:05:14	62.	PLASTMANN	30:37:12
31.	EF Egyetem Sopron	26:15:27	63.	IKEA I.	31:34:05
32.	Nyíregyházi OTP	26:37:28	64.	Old-Boys	32:58:04
33.	Kislőkösök	26:44:38	65.	Sebő Alajos Honvéd DSE I.	33:33:11
34.	Casinos Austria	26:46:45	66.	DSK Simontornya	33:57:22
35.	Kanizsa	26:50:59	67.	CSIPET-csapat	34:44:24
36.	Fergeteg Abonyi ált. isk.	26:53:48	68.	COMEX	35:45:36
37.	Budakeszi DSK	26:57:16	69.	IKEA II.	37:04:30
38.	Műegyetem-Közlekkar	26:58:42			
39.	Forgács-MAXIMA Trade Kft.	27:12:45			
40.	Tardos	27:21:07			
41.	HTL-Wr.Neustadt	27:29:48			
42.	PROVIDENCIA	27:35:46			
43.	Szentendre-KLKF	27:37:02			
44.	Pécsi Geodézia	27:38:45			

Egyéni

1. Bogár János	64 Békéscsaba	23:44:30
2. Kis-Király Ernő	58 PILE	25:34:44
3. Polák Péter	48 TV Slávia Kosice	26:32:22
4. Kavcic Franc	45 Kranj	26:47:46
5. Bogdanovicz Zbigniew	57 Szczecin	27:06:35



Kis-Király Ernő a verseny második helyezettje nyilatkozik

6. Gábor József	50 Szupermaratoni FC	27:24:15
7. Meizinger Peter	48 LGV Jöhlingen	27:46:38
8. Löw András	67 LeCaf	27:49:02
9. Hermann Thomas	56 TFC Frankenthal	28:28:33
10. Leismann Manfred	47 TV Witzhelden	28:48:53
11. Tabajdi József	41 Kiskunhalasi-ATE	30:37:43
12. Palakarcsev R.Lubomir	53 Supermaraton Godecs	31:03:36
13. Ispánki Zoltán	70 Szupermaratoni FC	31:05:40
14. Csorba Simon	43 Szupermaratoni FC	31:48:59
15. Németh Zoltán	62	32:57:31
16. Farkas Károly	53 Szupermaratoni FC	33:05:33
17. Kopolovec Iván	42 "Tónusz" Munkács	33:53:38
18. Speer Rudolf	34 DUV-Ultra-Marathon	34:21:42
19. Suba Ernő	45 Szupermaratoni FC	34:46:16
20. Láposi Gyula	51 Debreceni MTE	35:07:15
21. Lukics József	56 Tgszt Club Szeged	35:51:22
22. Bozán Károly	44 Szupermaratoni FC	36:08:31

23. Bogdány Tibor	54 Szupermaratoni FC	36:11:25
24. Arseniu Emil Viktor	44 Rapid Brasov	36:19:49
25. Nemes Attila	43 Szupermaratoni FC	36:59:58
26. Schadlich Rainer	45 SCC Berlin	40:02:03

NŐK Csapat

1. Libresse Team
2. SCC Berlin I.
3. Felkínálom Áruház
4. Transmit
5. RS-I JGYTF Szeged
6. Autoplus Kereskedelmi Kft.
7. Bramac-Vas 209
8. Achilles
9. Taverna
10. Amazonok

Egyéni

1. Vass Márta	62 Toyota-Szupermaratoni FC	27:23:27
2. Janicke Katharina	53 LC Olympia Wiesbaden	29:33:21
3. Bozán Ágnes	73 Szupermaratoni FC	36:08:24
4. Németh Mária	62	39:47:44
5. Eichner Sigrid	40 SCC Berlin	39:49:49

Szilveszteri futóverseny a Népstadionban

1992. szilveszter éjjelén 2 perccel az új esztendő előtt eldőrdült, immár sokadik alkalommal az indító-bíró rajtpisztolya és a jelre sok száz atléta indult neki a távnak. Élversenyzők, magyarok, külföldiek, amatőrök, profik, gyerekek indultak, ahogy az már lenni szokott, hogy futással búcsúztassák az óvet és futással köszöntsék az új évet.

A 3500 méteres táv megtétele után a Budapest Sportcsarnokban csodálatos volt a hangulat. Gondoljuk csak el, 10-12 ezer ember együtt hallgatta meg az új évet köszöntő Himnuszt, az emberek tele voltak megkönnyebbüléssel, hiszen mögöttük egy közzelmes, nehéz év, tele voltak bizakodással, reménnyel, hogy a frissen megkezdett év, talán sikeresebb lesz, mint az előző. A szavakkal vissza nem adható hangulatba szinte berobbant egy sportoló, a futóverseny győztese, az első bajnok 1993-ban, és az első gépkocsi-tulajdonos, mert egy-két perc és a tomboló, ünneplő tömeg cso-

dálatos asszisztálása mellett már meg is kapta a szinpadon Arató András show-vivótól a győztesnek járó díjat, ami már hagyományosan, egy személygépkocsi. A siker frenetikus! Kis bevezetőmben megpróbáltam visszaadni azt a csodálatos hangulatot, amely körülveszi az célba érkező versenyzőket, köztük természetesen a győztest. Nem túlzok, ha azt mondom, hogy több, mint különleges, a győztes és a helyezettnek ünneplése.

Jómagam sok versenyt rendeztem, sok rendezésben működtem közre aktívan és szerte a viláiban sokat láttam, de a célbaérkező sportolókat még sehol sem ünnepelték úgy, ahogy már évek óta teszik szilveszter éjjelén a Budapest Sportcsarnokban. Mint a verseny rendezője, a teljesség igénye nélkül megpróbálám bemutatni az Atlétika olvasóinak, hogy hogyan is született, ez a már hagyományos és büszkén mondhatom, sikeres futóverseny. Vallom, hogy egy futóverseny sikere vagy bukása már az alapötletnél előre jelezhető.

Mi, a már említett Arató András barátommal abból indultunk ki, hogy valami különlegeset kell alkotnunk, valami olyant, ami elüt a közepszerűségtől és a szervezésben e gondolat megvalósítása lett a legfontosabb feladatunk.

Nem kell ecsetelnem, hogy futóverseny sok van, de mindegyik anyagi nehézségekkel küzd, több kevesebb sikerrel. A versenyfinanszírozás döntő, enélkül siker el sem képzelhető. Mire lehet ma pénzt szerezni?

Ez a kérdés foglalkoztatott bennünket leginkább. Mindketten tudtuk, valami olyat kell létrehozunk, ami más, mint a többi, ami a másságával magára irányítja a szponzorok figyelmét és akkor reménykedhetünk, hogy megnyílnak a pénztárcák. Így jutottunk el a gondolathoz, hogy egy különleges időpontban, különleges helyszínen, a kivilágított Népstadionban és környékén (biztonságos zárt terület!), különlegesen magas pénzdíjjal (az autók ára 300-500 ezer forint körül volt) és különleges hangulatban kell megrendezni versenyünket.

A megvalósítás során a táv és az útvonal kijelölése volt egyik legfontosabb feladatunk. Miért is? Vegyük csak a sportszakmát! (Már előre hallottuk a megjegyzéseket, amelyek szerint megzavarjuk a fedettpályás versenyekre való felkészülést.)

Figyelem! Élversenyzőkről és edzőikről van szó! Ezek olyan problémák, amiket nem lehet figyelmen kívül hagyni.

Mi szeretnénk volna az élversenyzőket is megnyerni versenyünknek, ezért a meg sem fogalmazott problémát, a táv megválasztását, akceptálnunk kellett. Így született a 3500 m-es táv, ami szinte biztos, hogy beillik a fedettpályás versenyzők felkészülési tervébe. Az, hogy az elmúlt években a magyar középtávfutók szinte kivétel nélkül elindultak a versenyen, bizonyítja, hogy a sportszakmai problémákat, felvetéseket a versenyek rendezőinek is szem előtt kell tartaniuk.

Persze nem feledkezhetünk meg a már említett rendkívül magas pénzdíjról sem, de meg kell említenem, hogy egy különleges, sok vitára okot adó megoldással, fokoztuk a pénzdíj jelentőségét. Említettem, hogy a közepszerűséget, a szürkéséget nem kívántuk díjazni, így csak az első, a győztes részesül közel félmilliós díjazásban, a második és harmadik "csak" 10-15 ezer forintos díjazást kap.

Mit értünk ezzel el? Azt, hogy versenyünk egyértelműen a leggyorsabb futóverseny ma Magyarországon.

Itt győzni kell! Itt nem lehet taktikázni, itt egy színté már örült rohanás van, itt métereken belül változik a biztosnak mondott győztes. A küzdelem az első helyért, óriási. A mindenkori mezőny erősségére jellemző, és ezt most nem bántó szándékkal mondom, az általam igen tehetségesnek tartott újpesti Banai, még egyszer sem tudott győzni. Az eddigi versenyeken Bereczki, Káldy, Kadlót, Velzenbach, és most a román Olteanu OVIDIA tudott győzni.

Természetesen díjazás van, de a mértéke, aránya nem is hasonlítható a mindenkori győztesekhez. Itt kell megemlítenem, hogy célunk a női versenyt is felhozni minőségben, a fenti verseny színvonalára és akkor talán már a közeljövőben ott is tudunk nagy pénzdíjat átadni. Rácz Katiék (háromszoros győztes) megérdemelnék.

A különlegességek sorozata azt eredményezte, hogy az írott sajtó és a televízió szokatlanul sokat foglalkozott versenyünkkel. Természetesen ez már az említett kiváló menedzser barátunknak is köszönhető, aki - bár nem volt atléta - atléta lelkesedéssel végezte munkáját.

Ma már megoldott a verseny finanszírozása, legutóbb a FRUTTA PLUSZ nyúlt gálánsan a zsebébe, és biztosította a feltételeket, amelyek nem csak a győztes díjából állnak. Több százezer forint értékű ajándékot tudunk kisorsolni a résztvevők között a versenyt követő jó hangulatú pezsgőzés közben, mert általában mindenki be tud kapcsolódni a BS nagy szilveszteri bulijába, ahol is tetőfokán volt az új évi hangulat.

Meggyőződésem, hogy érdemes a futóversenyeket kapcsolni valamilyen kulturális eseményhez, így a siker sokkal biztosabb.

Végezetül talán a legfontosabb feltétel, amivel a szervezőknek rendelkezniük kell, ez a sportág fanatikus szeretete, a sikerbe vetett hit és hát persze sok-sok ötlet, a másság, a már említett különlegességek keresése, kutatása, barátok és persze egy kis szerencse sem árt.

Ilyen egyszerű (!) egy sikeres verseny életrehívása.

Molnár Zoltán



SZAMOSZ küldöttközgyűlés

A Szenior Atléták Magyarországi Szövetsége 1992. december 12-én tartotta éves küldöttközgyűlését. Az elnökség beszámolója az alábbiak szerint összegezte az elmúlt esztendő eseményeit:

Az 1992. március 21-én az OTSH és a MASZ támogatásával összehívott küldöttközgyűlés létrehozta a veterán atléták olyan szövetségét és vezető testületét, amely idehaza és külföldön képviseli a magyar veterán versenyzőket. A szövetség kérte felvételét a MASZ tagszövetségei közé, amit a MASZ elnöksége elfogadott. A SZAMOSZ az OTSH és a MASZ támogatásával kérte felvételét a veterán atléták világszövetségébe, a WAVA-ba. A WAVA Tanács 1992. december 1-ei hatállyal a mellékelt levél alapján felvette a SZAMOSZ-t taggyejei sorába és az OVASE eddigi tagságát megszüntette.

A SZAMOSZ meghatározó taggyejei (Honvéd Phoenix, Pest megyei Veterán Atlétikai Szakbizottság, Fortuna, Haladás SE Szombathely, Szekszárdi Atlétikai Club) mellé újabb egyesületek kérték felvételüket (pl. Gyula, Nagyigmánd, Nógrád SE).

Gondot jelent, hogy az országnak vannak olyan területei, ahol a veterán atlétika nem tud gyökeret verni (Baranya megye, Zala megye, Szabolcs-Szatmár-Bereg megye, Győr-Moson-Sopron megye, Komárom-Esztergom megye stb.). Vannak veterán versenyzők, akik nem csatlakoztak egyesületekhez, valamint az OVASE szétesése következtében, néhányuk hovatartozása bizonytalanná vált. Az ő informálásuk, tájékoztatásuk a SZAMOSZ számára komoly gondot jelent.

Az egész veterán atlétikára kedvezően hatott a SZAMOSZ helyzetének rendeződése, különösen a versenyszerben, a versenynaptár lebonyolításában jelentett komoly előrelépést. Az elmúlt évek során 18 versenyt rendezett a SZAMOSZ és taggyejei, valamint három jelentős nemzetközi versenyen vettünk részt: a norvégiai Eb-n, az osztrák bajnokságon és az udinei nemzetközi versenyen.

Az elmúlt évben az Észak SE (Miskolc), a DMTE valamint a Gyulai SE is rendezett versenyt. Különösen ez utóbbi viadal sikerült nagyszerűen, a verseny hangulata, színvonala, a megnyilvánuló szellem kiváló volt. A SZAMOSZ elnöksége eredményesen bonyolította le az országos fedettpályás, a mezei és a pályabajnokságot, megszervezte a norvégiai Eb-n és az udinei nemzetközi versenyen való részvételt.

- Az országos fedettpályás bajnokság jó hangulatban, kedvező körülmények között, színvonalasan zajlott. A részvétel az előző év szintjén mozgott. A versenyre sajnos rányomta a bélyegét az OVASE szembenállása, illetve versenyzői egy részének távolmaradása.

- Az országos mezei bajnokság Tápiószecsőn került megrendezésre, a Pest megyei versennyel együtt, jó körülmények, kedvező feltételek mellett. A résztvevők létszáma itt is az előző évi szinten volt.

- Az országos pályabajnokságon már érződött a SZAMOSZ helyzetének megerősödése és mintegy 40%-kal (50 fővel) megnőtt a versenyen részt vevők száma az előző évhez képest. A kétnapos versenyt a Bp. Honvéd pályáján színvonalasan és eredményesen tudtuk megrendezni.

- A norvégiai Eb-n való részvétel feltételeit biztosítottuk a SZAMOSZ versenyzői részére. Minden eddiginél nagyobb létszámú csapattal vettünk részt a versenyen, s több értékes helyezést szereztünk. Dr. Sík Józsefné (70) díszkosvetésben 2., kalapácsvetésben 3. volt, Mihály Tibor (70) 400 m-en ezüst-, 800 m-en bronzérmét szerzett, míg Veisz János (40) megnyerte a rúdugrást.

- Az udinei nemzetközi versenyen közel 110-en vettünk részt, s ebből 76 versenyző volt. Jól szervezeten, eredményesen zajlott a verseny, ahol a magyarok létszámban és eredményességben is meghatározóak voltak. Elnyerték a férfi csapatok közül az összesített pontversenyben az első, a nők pedig a második helyet. Többen a ponttáblázat alapján az abszolút versenyben kiemelkedően szerepeltek: Horváth Mihályné 1500 m-en, Serédi Zsuzsa a dobószámokban, Almássy Béla 5000 m-en első helyezést ért el.

Az elmúlt évi versenyeken a résztvevők száma az előző esztendőhöz viszonyítva 50%-kal nőtt. Ezen belül is jelentős előrelépés tapasztalható közép- és hosszútávfutásban, valamint a gyalogló és dobószámokban. Kiseb visszaesés van a gátfutásban indulók létszámában. Jelentősen, 30%-kal nőtt a női versenyzők részvételi aránya és a korcsoportokon belül is szinte minden korcsoportban – különösen az alsóbb korosztályokban – nőtt az indulók száma.

A SZAMOSZ gazdasági tevékenysége, finanszírozási rendszere önfenntartó volt. Tagdíjakból, nevezési díjakból fedeztük a költségeket, valamint a tagság egyénileg is zsebébe nyúlt.

Központi támogatást 1992-re – annak ellenére, hogy pályáztunk a Társadalmi Szervezetek Költségvetési Támogatását Koordináló Bizottsághoz – nem kaptunk. Anyagi segítséget csupán az OTSH-tól kaptunk. A szűkös anyagi körülmények ellenére biztosítani tudtuk tevékenységünk alapvető anyagi fedezetét.

Összességében megállapítható, hogy a SZAMOSZ tevékenysége az elmúlt évhez viszonyítva számottevően javult, helyzete stabilizálódott. Nőtt a munka szervezettsége, a rendezvények színvonala és száma, a versenyeken minden eddiginél többen álltak rajthoz.

A nehezebb gazdasági körülmények ellenére nagy erőfeszítések árán biztosítani tudtuk munkánk alapvető pénzügyi feltételeit, ami a veterán atlétáktól jelentős áldozatokat követelt.

Köszönet illeti minden állami és társadalmi szervet, először is az OTSH-t és a MASZ vezetését, a SZAMOSZ tagszövetségeit és minden veterán atlétát azért

Helsingborg, 1992. december 12.

SZAMOSZ

Dr. Nagy Sándor
Tápiószecső, Pf. 13.
H-2251
Hungary

Kedves Dr. Nagy

Nagy örömmel tudatom Önnel, hogy a WAVA Tanács elfogadta az Önök szervezetét, mint a WAVA magyarországi tagszervezetét. Egyidejűleg ez azt is jelenti, hogy az OVASE eddigi tagsága megszűnt. Döntésünk 1992. december 1-től érvényes.

Erről a döntésről értesítettem az Önök nemzeti szövetségét, a MASZ-t, ugyanúgy, mint az Európai Veterán Atlétikai Szövetséget és az IAAF-t Londonban.

A Japánban, Mijazakiban rendezendő jövő évi veterán világbajnokság szervezőit is értesítettem a döntésről és kértem őket, hogy küldjék meg Önnek a megfelelő tájékoztatást és a verseny meghívó prospektusait. Ha ezekkel a dolgokkal kapcsolatban bármilyen probléma felmerül, értesítsen engem és akkor én segíteni fogok ebben Önnek. Az OVASE-t értesítettem a döntésről és arról is, hogy a jövőben minden többi klubbal egyetemben, nekik is Önön keresztül kell működniük.

Megragadom az alkalmat, hogy nagy szeretettel üdvözljem Önt a WAVA képviselőjeként és remélem, nagy sikerrel fog részt venni az elkövetkező világversenyeken.

Üdvözlettel:

Torsten Carlius
WAVA főtitkár

a segítségért és támogatásért, emellyel lehetővé váltak az elmúlt év eredményei.

Végezetül az elnökség felvázolta a SZAMOSZ előtt álló legfontosabb feladatokat:

- A veterán atlétikai mozgalom országos szintű kiterjesztése, melyhez kérni kell a MASZ, valamint az ország különböző területein tevékenykedő egyesületek és veterán atléták segítségét.
- Az 1993. évi versenynaptár eredményes végrehajtása, kiemelten a Japánban megrendezendő veterán vb-n való részvétel megszervezése.
- A SZAMOSZ anyagi bázisának javítása, esetleg szponzorok, támogatók szervezésével, a tagegyesületek tagdíjfizetési fegyelmének javításával.
- A SZAMOSZ információs, tájékoztató rendszerének továbbfejlesztése, esetleg Veterán Atlétika című kiadvány szerkesztésével.

Dr. Nagy Sándor

a Szenior Atléták Magyarországi Szövetségének
elnöke

1993. ÉVI VETERÁN VERSENYNAPTÁR

Február	2.	Nemzetközi verseny	BS (SZAMOSZ)
	5.	Meghívásos számok a Tricotex Kupa keretében	BS (MASZ)

	6.	Országos fedettpályás bajnokság	Olimpiai Csarnok (SZAMOSZ)
	27.	Országos mezei bajnokság	Tápiószecső (PASZ)
	?	Észak SE mezei versenye	Miskolc
Április	4.	TRAUBI körgyűrű futás	Veszprém (VEDAC)
Május	5.	Országos maratoni bajnokság	Budapest (MASZ)
	29.	H. Phoneix versenye	Bp. Tüzér u.
Június	12.	Pest megye versenye	Bp. Tüzér u.
	24-25.	Az MH versenye	Bp. Tüzér u.
	25-26.	Fejér megye (nyílt) versenye	Székesfehérvár (VIDEOTON pálya) (Fejér m. ASz)
Szeptember	12.	FUTAPEST (11,5 km)	Budapest (11,5 km)
	17.	Országúti verseny	Salgótarján (Nógrád m. ASz.)
Október	20-24.	Bécs-Budapest szupermaratoni	(PASZ)
December	31.	Kocogóverseny	Szombathely (Haladás VSE)

A MAGYAR ATLÉTIKA TÁMOGATÓI 1993.

Gyémánt szponzor: – Magyar Hitel Bank Rt.



Arany szponzorok: – ADIDAS Budapest Kft.



– TRICOTEX Rt.

– CO-MARK Kft.



– Népstadion és Intézményei NSI 



– HUNGÁRIA Biztosító Rt.

További támogatók:

– BALSAM AG-SPURTAN



– BŐRDÍSZMŰIPARI Kft.



Hivatalos szállító:

– Pataki László (USA)



Az év atlétanője

Ismerkedjünk meg egy kicsit közelebből az elmúlt esztendő legjobb női atlétájával választott **Zsigmond Kingával**. "Bemelegítésképp" nézzük, hogyan vall pályafutásáról maga az érintett:

Mindig szerettem mozogni. Iskolás koromban a rajz és a matek mellett a testnevelési órákat vártam legjobban. Amikor nyolcadikos koromban egy osztálytársam hívott tornatermi edzésre, szívesen mentem vele. Akkor még nem tudtam, hogy egy atlétacsoportba kerültem. Ez csak tavasszal derült ki, amikor már a MAFC-pálya volt az edzések színhelye. Az első edzőm, Petrillák Gábor foglal-

kozott velem is (emlékezetem szerint elég sokan voltunk együtt). Nyáron azután el kellett indulnom egy versenyen. Abban az időben az én korosztályomban csak A, B, és C kategóriás összetett versenyek voltak. Választanom kellett, de nem szerettem magasat ugrani és gátazni sem tudtam, így a C-kategóriában indultam, ahol viszont volt gerelyhajítás. Korábban soha nem foglalkoztunk ezzel a számmal, a verseny előtt mutatták meg hogyan fogjam meg a szert, egyáltalán melyik a hegye, aminek leeséskor először kell érintenie a talajt. Az első versenyeredményem 13.28 m volt. Nem világgraszáló eredmény (világhíres versenyzők - akikről ebben az időben olvastam - sokkal kiemelkedőbb eredményekkel kezdtek), viszont nagyon megtetszett a dolog és nyomban

meg is kértem edzőmet, hogy gyakoroljunk még - ha lehet. Ő azután - másik két lánnyal együtt - hátrajött velem a dobópályára (akkor még volt!) és eleinte néhány méterre célbadobással tanultuk meg a szerrel való bánásmódot - csak úgy játékosan.

Azután egyre jobban kezdett menni, egyre nagyobbakat dobtam, következett a "technikázás". Ekkor már elsőéves serdülő "A"-s voltam. A Budapest-bajnokságon 34.94-et dobtam, de az országos bajnokságon na-

gyon rossz eredménnyel helyezetlen voltam. A következő évben a MAFC dobócsoportjában Bényi Karcsi bácsihoz kerültem, sok fiúval együtt. Az országos bajnokságon 3. lettem 42.74-gyel, míg egy héttel később Hatvan város bajnokságán ezt az eredményt is túlszárnyalva, 46.52-t értem el.

17 éves koromban lettem először ifjúsági válogatott. Nagy sikereim nem voltak, a debreceni IBV-n csak 8. lettem. (Igaz, a verseny előtti éjszaka nagyon rosszul voltam.) Viszont nagyon büszke voltam, amikor az országos ifjúsági bajnokságon egyéni csúccsal (49.86) 2. lettem.

Aztán jöttek a stagnáló évek. Amikor első ízben indultam a felnőtt bajnokságon, 47.76-tal 10. voltam. Ekkor edzőmet elbocsájtották és hosszú ideig nem volt, aki foglalkozzon velünk.

Átmeneti korszaknak tekintem ezt - több szempontból is.

Tizenkilenc évesen, annak ellenére, hogy az utolsó versenyemen sikerült 50 méter fölé kerülnöm (50.66), még mindig ebben a szakaszban voltam. A junior OB-n 6. helyet szereztem meg 43.96-tal, a felnőttek között helyezetlen voltam 45.96-tal.

Húsz éves voltam, amikor végre gerelyhajító edzőt kaptunk ifj. Harmati Sándor személyében. Nála kezdtem el erősíteni. Bekerültem az ELTE Tanárképző Karára a matematika-testnevelés szakra, s ebben az évben a junior bajnokságon 7. (45.10), a

főiskolai bajnokságon 2. voltam (47.80) és a főiskolai Szpartakiádon az évi legjobbammal (48.32) nyertem.

Huszonegy éves koromban történt egy kis baleset. A főiskolai Szpartakiádon játszottam a kézilabda csapatban és megsérült a könyököm. Ebben az évben a főiskola tanára, Janecskó András lett az edzőm és nála kezdtem kimászni a többéves gödörből. A sérülésem ellenére sem pihentem, s az edzések során egész jól belejöttem - a balkezes dobásba.



Széles Lajos jobbján Zsigmond Kinga, balján a másik tehetséges tanítvány: Preisinger Ágnes

A felnőtt OB-n ugyan csak 12. lettem (46.08), de az egyéni csúcsomat "feltornásztam" 52.58-ra, amit aztán a következő évben (1987) tovább javítottam 56.22-re. A felnőtt bajnokságon azonban még mindig csak 14. tudtam lenni (47.92).

1988. Végre teljesítettem az I.o. szintet, s az országos bajnokságon először kerültem döntőbe (7. voltam 51.54-gyel). Az OB után (amikor tanulmányaimat befejeztem) átkerültem a BVSC-be mostani edzőmhöz, Széles Lajoshoz. Azt egy kicsit sajnáltam, hogy az I.o. minősítést nem korábbi edzőm kezei alatt értem el, mert megállapodtunk, hogy Janecskó tanár úr ez esetben leszokik a dohányzásról, - sajnos még ma is erősen dohányzik.

1989-ben lettem először felnőtt válogatott. Nem szívesen emlékszem vissza erre a versenyre, mert "összezuhantam" és 52.76-tal csak 4. lettem. A felnőtt OB-n viszont már 2. lettem az időközben erősen megfogyatkozott mezőnyben. Bár az ötös átlagom lényegesen emelkedett, az I.o.-tól 22 centivel elmaradtam (57.78). Némi gyógyírt jelentett, hogy Varsóban megnyertem a Vasutas Európa-bajnokságot.

Az 1990-es esztendő hasonlított az előző évhez. A bajnokságon 3. lettem (57.32), évi legjobbam 57.50 volt.

1991. Először nyertem magyar bajnokságot - nem is akárhogyan - egyéni csúccsal (59.56). (Malovecz Zsuzsát, a magyar csúcstartót ekkor vertem meg életemben másodszor.) A továbbiakban még kétszer sikerült egyéni csúcsot javítanom. A Hungária Biztosító döntőjén Debrecenben először kerültem a büvös 60 méter fölé (60.80), Miskolcon a Porcelán Kupán pedig 63.20-ra szállt a gerelyem. Mindezt már a Testvériség színeiben értem el, mert a BVSC megszüntette szakosztályát, legalábbis nekünk dobóknak "mennünk kellett".

Az olimpiai játékok évében, július 5-én Sheffieldben az olasz-brit-magyar válogatott viadalon igen rossz körülmények között (késői időpont, hideg, esős idő) "bedobtam magam" az olimpiai csapatba, amikor 63.90-es újabb egyéni csúcsomat elértem.

Barcelona: a selejtezőben 60.74-es eredménnyel hetediként kerültem a másnapi elődöntőbe, ahol 12. lettem 56.54-gyel. Ez volt életem első világversenye. Úgy gondolom, hogy amit vártak tőlem, azt teljesítettem, de azért korántsem vagyok elégedett. Ez évben ugyan másodszor nyertem felnőtt bajnokságot (igaz gyenge eredménnyel: 57.16). Az olimpián már az FTC színeiben versenyeztem, előtte pár héttel igazoltam át. Itt a Fradiban viszont már együtt vagyunk, az edző és a "csoport".

*



Az elmondottak nagyon tanulságosak. Edző, aki kezdbe kapsz egy kezdő fiatalot, nem tudhatod, hogy a későbbiekben milyen kincset rejt az ismeretlen, mi lakozik benne? Hosszú évek következő munkája klasszist teremthet egy átlagos gyerekből is - ha azt ő maga is akarja. A külső körülmények is sokat eldönthetnek: ha egy ilyen versenyző nem kerül olyan edző kezébe, aki az adottságainak megfelelő utat bejárja, úgy valóban elszürkül, elkedvetlenedik, abbahagyja. Kinga azonban a dobóedzők egész sorát kapta. Bényi Károly mesteredző (Krasznai és Boros korábbi mestere), aztán Harmati Sándor és Janecskó, végül Széles Lajos. Bizonyára midegyikük adott valami maradandót, ami előrevitte az eredményességet és kialakított egy technikát, hozzáállást, magatartást. Ezek összegződnek. Kinga pályafutása csaknem abbamaradt - amikor nem volt megfelelő szakember -, amikor jött a stagnálás, a reménytelenség. Szerencsére a dolgok rendbejöttek és az út kiegyenesedett.

A magyar dobóatlétika ismét gazdagabb lett egy reményteljes versenyzővel. Sok - Kingához hasonló - ígéret szunnyadozik a különböző pályákon, kérdés hogyan alakul sorsuk?

Ennyi a történet, amit a versenyző fontosnak tartott elmondani és most nézzünk néhány villámkérdést!

- *Célkitűzés 1993-ra?*
- 65 méter, távolabbra tekintve: Atlanta!
- *Mi jár a fejedben egy-egy edzés előtt?*
- Csak annyi, hogy szeretnék jól dobni. A melegítéskor, "szurkáláskor" alkul ki a teendő, amit meg szeretnék valósítani az edzés során.

- ...és a versenyeken?
- Attól függ hol van a verseny és milyen szintű viadalról van szó. Nagy versenyeken nagyon sok olyan feladatom akad, amit csak segítséggel tudnék jól elrendezni. A versennyel kapcsolatos sokféle dolog eltereli a figyelmet, hol kell jelentkezni, hol lehet melegíteni, honnan van a bevonulás, szerhitelesítés? stb. Itthon könnyebb a dolgom, minden ismerős. Meg aztán kinn jó lenne beszélni például angolul, az sokat segítene, minden könnyebben menne.

Elsősorban az eredménnyel törődöm és csak a verseny második felében érdekelnek az ellenfelek, azok eredményei, valamint a magam helyezése (ha pl. pontversenyről van szó).

- *Hogyan és miképp értékelsz egy-egy versenyt?*
- Legtöbbször már közvetlenül a versenyt követően megbeszélem edzőmmel a történeteket. Este mindig átgondolom, mi történt? Mit csináltam jól, mit rosszul, ilyenkor nem könnyű elaludni! Ha jól ment, az örömtől, ha nem sikerült, az bánt és akkor azért.
- *Hogy látod az edző szerepét a versenyeken?*
- Fontos, hogy ott legyen, amikor kimegyek a pályára. A verseny alatt mögöttem szokott állni, ha szükségét érzem (s lehet), akkor odamegyek hozzá, de vanak "egyezményes jeleink", amikor elég egy mozdulat és tudom mit kell tennem.
- *Milyen helyet foglal el a sport magánéletedben?*

- Első helyre került az utóbbi időben, lehet, hogy más lenne talán a fontosabb, de most így érzem. Mindent ennek rendelek alá, minden más csak ennek a függvénye.

- *Barátok, család?*
- Szüleim tudomásul veszik, hogy ez első nálam. Nem járnak ki a versenyeimre, édesanyám egyszer volt kinn (amikor nem éreztem magam valami jól és egészségem miatt aggódott).

Barcelona idején szurkoltak, az eredményemnek örültek, büszkék rám. Főleg a bátyám szorít nekem, ő korábban vívott, sakkozott, tehát sportoló volt, tudja mit érez egy versenyző, amikor megmértetik.

- *Kapcsolat az ellenfelekkel?*
- Eleinte mindig voltak megkülönböztetett riválisaim, mindig volt, akit figyeltem, akire hajtottam. Ezek aztán lassan elmaradtak, az utolsó években már csak Hartai Kati és Malovecz Zsuzsa maradtak, akiket számba kellett venni, de legalább annyira előtérbe került a magam eredményessége.

- *Legjobb edzéseredmény?*
- Inkább az edzőm tartja ezt számon, esetenként "kirohan", ha egy-egy dobásom nagyobbra sikerül és "keresi a nyomot". Néhányszor dobtam valamivel 60 felett. Egy ízben 60.80-at mértünk, de nem szalaggal, hanem a gerellyel "lepörgetve".

A korábbiakban "szorongó" versenyző voltam. Most már nagyon sokszor értem el egyéni csúcsot fontos versenyeken és ez jót tett az önbizalmamnak is.

- *Hobbi?*
- Mindenféle sportot szeretek, kiváltképp a labdajátékokat (csak nehéz partnereket találni), rajzolni, kötni, zenét hallgatni (a komolyat is kedvelem). Szeretnék színházba, hangversenyekre járni, de kinek van arra ideje a sport mellett?

Később talán szívesen tanítanék is - ez a hivatásom - csak nem tudom elképzelni, hogy a jelenlegi iskola-rendszerben kedvem volna nagy létszámú osztályokkal foglalkozni. Talán ha kevesebben lennének egy-egy osztályban...

- *Barcelona?*
- Nem lehet semmi máshoz hasonlítani egy ilyen világversenyt. Természetesen nagyon izgultam, de ez nem bénított. Amig lehetett "mindenki velem volt", a kapitány, a doktornő, Pali bácsi (a dobók edzője), de aztán már egyedül kellett maradnom. Melegítésre csupán két dobáslehetőség volt. Az első dobásom nem sikerült, le kellett volna állnom, de nem tettem és ez bennem maradt az első versenydobásomra is. 58 körül lehetett és másodikra javítottam két métert. Olyan versenyzők maradtak mögöttem, akik sok méterrel jobbak voltak nálam. A döntőben csak három kísérletem maradt, hiszen nem kerültem a legjobb nyolc közé.

*

Sikerült szóra bírni Petrillák Gábort, Kinga nevelőedzőjét is, aki elmondta, hogy tanítványa MAFC-os társai közül "nem tűnt ki semmiben, nem volt ügyes

és gyors, sőt eleinte még szorgalmas sem. A többiekkel együtt (mint a későbbiekben válogatott Kóczián Jenő vagy az utánpótlás bajnok Rappai Móni) sokoldalúan, játékosan edzettek. Később azért már szorgalmasan dolgozott. Az első versenye után kezdett gerellyel külön is foglalkozni és hamarosan eldőlt, hogy ez lesz az igazi versenyszáma”.

Széles Lajos, jelenlegi edzője, a következőket mondta el Kingáról: “1988 óta foglalkozom vele, amióta a BVSC-be került. Érdekes lány, s meglehetősen nehéz természet. Eleinte semmi önbizalma nem volt. A munkáját viszont nagyon komolyan veszi, de bizonyos dolgokra szinte lehetetlen rávenni (autogén tréning). Sokat kellett ”győzködni”, amíg elértük, hogy kezd már profivá változni. Több agresszivitásra lenne szüksége, a szó jó értelmében, nem elég rámenős, de már nem olyan ”nyuszi”, mint eleinte volt. Vannak elképzelései, s ennek érdekében mindent megtesz, ami szükséges. Úgy érzem jó úton haladunk és még nagyon sok van előttünk. Elérhetőnek tartom azt a határt, amit ha teljesít, elképzelhető egy-egy világversenyen való jó szereplése is. A gerelyhajítás ilyen versenyszám”.

Zsigmond Kinga eredményeinek fejlődése:

Év	Legjobb eredmény	Ötös átlag
1978	22.22	
1979	34.94	32.71
1980	46.52	42.10
1981	49.86	46.82
1982	48.78	47.28
1983	50.66	47.34
1984	48.32	47.42
1985	47.54	
1986	52.58	52.24
1987	56.22	54.48
1988	58.36	55.64
1989	57.78	56.42
1990	57.50	56.91
1991	63.20	60.92
1992	63.90	62.52

Az elmúlt esztendő atlétanőjét és edzőit faggatta, s a hallottakat lejegyezte:

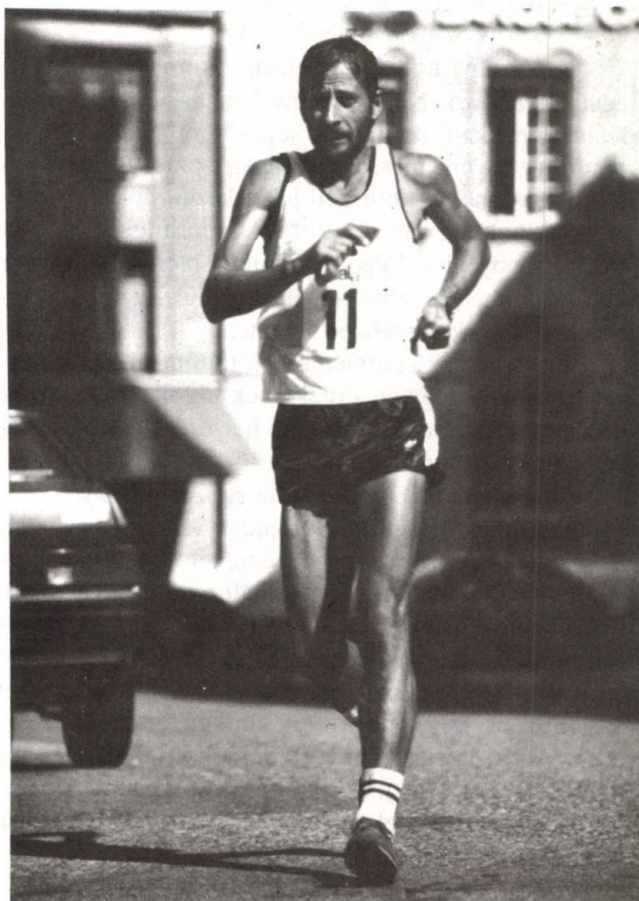
Söjtör József

Jó munkát, főtitkár úr!

Sátor Laci 14 alkalommal nyert gyalogló egyéni magyar bajnokságot, 50 km-en tizenegyszer, 20 km-en háromszor volt aranyérmes (1977-ben és 1980-ban mindkét távon ő volt a bajnok), csapatbajnokságainak száma is tíz felett van, 31 alkalommal volt válogatott. Az 1970-es évektől napjainkig nevének említése nélkül nem beszélhetünk magyar gyaloglósportról. Mellesleg ő az 50 km-es magyar csúcs birtokosa (3:51:06).

Sátor László 1993. január 1. óta a Budapesti Atlétikai Szövetség főtitkára. Szakedzői diplomáját már régebben megszerezte, pillanatnyilag a TF Sportszervezői szakának utolsó éves levelező hallgatója. Közel kétévtizedes versenyzői múlttal a háta mögött, nagy fába vágta fejszéjét: az élsportból átváltott a sportvezetésbe!

Nem egészen, vetette közbe Sátor László, ez már korábban megkezdődött! Az első ”szárnybontogatás” 1990-ben volt, azt is a kényszer szülte. A gyalogló Világ Kupa Kaliforniában került megrendezésre. A sportmozgalom akkor sem dúskált a pénzben és a verseny nagyon messze volt, sokba került a részvétel. Szponzort kellett keresni. És Sátor Laci nemcsak keresett, de talált is, s sikeresen menedzselte a gyalogló válogatottat. Az egyik támogató Tábori László (egy miskolci sport-szerüzlet tulajdonosa), a hajdanvolt Iglói-istálló világ-híres futója, a másik a Tungram cég volt. És a kis csapat meghálálta a bizalmat, a lányok az igen előkelő negyedik helyen végeztek, a fűk pedig pedig tizedikek lettek.



Laci ekkor ismerkedett meg a megváltozott rendszer újszerű követelményeivel, amelyek a sport világába is visszavonhatatlanul belopódtak. *Csak azok maradnak meg a nemzetközi sportéletben, akik támogatót tudnak szerezni, a sportszakmai tudás mellett a menedzselés fortélyaival is tisztába kell lenni - szűrte le a tanulságot.*

A gyaloglásban megjelentek a fiatal trónkövetelők és Laci kereste a "civil" élet kínálta lehetőségeket. Először a Bp. Honvéd házatáján nézett körül, hiszen 1969 óta ebben az egyesületben sportol és 17 éve ott is dolgozik. Az elmúlt esztendő szeptemberében lejárt a szerződése, döntenie kellett, hogyan tovább.

Az egyik járható útnak az edzősködés kínálkozott, a Honvédban vagy valahol másutt. A másik lehetőségnek az atlétikai szakosztály igazgatói állásának elnyerése látszott. *A pályázatomat be is küldtem, de időközben másképp alakultak a dolgok - mondta Sátor Laci. Egyébként az edzősködés gondolatát nem adtam fel végképp, remélem valamilyen formában lesz rá lehetőségem - fűzte hozzá.*

Novembertől bejárógatott a Budapesti Atlétikai Szövetségbe, ahogy ő fogalmazott, "kóstolgatta" milyen az efféle feladat, az ilyesfajta munkakör. A főtitkári feladatokat ellátó Jeszenszky László egészségi állapota miatt már júliusban lemondott tisztról. Gregor Gábor a Bp. ASz elnökének főtt a feje, hogy hol talál egy új vezetőt erre a pozícióra.

A novemberi kóstolgatást decemberben az "elődolgozás" követte. Az itt zajló munkán kívül, Sátor Laci két hozzáértő és igen lelkes munkatársat is megismert Naményi Lenke irodavezető (aki az átmeneti időszakban vezette a szövetséget) és Krajvich József pénzügyi szakember személyében. Kettőjük odaadó munkája is nagymértékben hozzájárult a döntéséhez. A szövetség is úgy találta, hogy "ilyen emberre" van szüksége, s az egymásra találást kinevezés követte! *Valahogy így történt - mondja Laci a szokott szerény modorában (elhallgatva, hogy egyáltalán nem ő volt az egyetlen pályázó).*

- Laci, eddig gyalogoltál, mostantól viszont egy íróasztal mögött fogsz ülni...

- *Nem ilyen egyszerű a dolog...*

- Azt mindjárt gondoltam, hiszen ebben az évben megint Világ Kupa lesz, igaz nem Kaliforniában, "csak" Monterrey-ben (Mexikó!).

- *Nézd, a szövetségi munkám most mindennél fontosabb, de egy 3:58:00-as eredménnyel talán még beférek az 50 km-es csapatba.*

- Az idén 40 éves vagy, nehéz abbahagyni?

- *Nem tagadom, nehéz. Miután nem jó hirtelen leállni, meg aztán "jó az öreg a háznál", úgyhogy még csinálhatom egy darabig.*

- Hagyjuk az "abbahagyást", nézzük, hogy indult sportpályafutásod?

- *Óbudai gyerek voltam, a Flórián téren nőttem fel. A III. kerületi TTVE-ben kezdtem focizni, majd a Vasasban folytattam. Mit mondjak, nem kapkodtak utánam az edzők. A Czabán Samu Általános Iskolában jártam és egy tehetséggutató futóversenyen a jobbak között sze-*

repeltem, így kerültem a Honvédba, ahol Rózsavölgyi István vett védőszárnyai alá.

- *Én is ott edzősködtem és emlékszem, 2 percet futottál 800 méteren.*

- *Így igaz. Rózsavölgyi azt mondta, fiam, te kissé lassú vagy. Válassz! Maratoni vagy gyaloglás? Az alkatod miatt - nem voltam könnyű - inkább a gyaloglást ajánlom - fűzte hozzá a mester. Mindez 1969-ben történt. Elkezdtem, de nem volt társam és egyedül nem szívesen csináltam. Aztán jött a katonaság, s a seregben töltött második évemben, Ercsiben már volt időm és egyre többet gyalogoltam.*

- Első sikered?

- *Talán az első felnőtt válogatottság 20 km-en, 1975-ben. Stetiben, a Lugano Kupa selejtezőben indultunk és első helyen jutottunk tovább a döntőbe.*

- Hogyan alakult további sorsod?

- *Miután leszereltem, Tábori Jánossal, aki szintén gyalogolt, 1975-től együtt edzettünk. Sokáig és eredményesen dolgoztam vele. Abban az időben jó kis gyalogló társaság gyűlt össze a Honvédban, itt versenyzett Szálas Jani, Dalmati János és Ruttkai Zoli is.*

1979-ben elvégeztem a középfokú edzőit, 85-ben pedig szakedzői diplomát szereztem a TF-en. 1990-ben új magyar csúcst (3:51:06) állítottam fel 50 km-en. Aztán újból beiratkoztam a TF-re, ezúttal a sportszervezői szakra. Aztán el ne felejtsem, időközben megnősültem. Feleségem, Pócza Ildikó hosszútávfutó volt, de sikerült "elcsábítanom" s átpártolt a gyalogláshoz. Ott volt a magyar női gyaloglás bölcsőjénél, s talán nem volt sikertelen a pályamódosítás, hiszen többször volt "dobogós" a bajnokságon.

- Gyerek?

- *Egy fiam van, Attila, 12 éves és...rúdugró lesz! (legalábbis pillanatnyilag annak készül).*

- Mik a tervei a Budapesti Atlétikai Szövetség új főtitkárának?

- *Csodákat nem ígerek, a pénzügyi helyzetünk nekünk sem rózsás. Pillanatnyilag az is kemény feladat, ha az eddigi eseményeinket színvonalasan meg akarjuk rendezni. Szeretném, ha a hozzánk tartozó 27 egyesület mintegy 2500 igazolt versenyzőjének az adminisztrációja (nyilvántartás, igazolás, átigazolás, minősítés) továbbra is rendben, fennakadás nélkül zajlana. A Budapest-bajnokságok szervezését, megrendezését is fontosnak tartom. A különféle versenyeken, korosztályos bajnokságokon 360 versenybírónk segít, az ő képzésükről és továbbképzésükről is szeretnénk színvonalasan gondoskodni:*

- Gondolom, a versenyrendezés nem olcsó mulatság...

- *Sajnos ez is egyre drágul. Például az Olimpiai Csarnokban korábban 47.000, ma 70.000 Ft egy 5 órás verseny teremdíja (és ehhez jön még az öltözői díj, valamint a versenybírói költségek). Ezért van az, hogy egyre csökken a versenyek száma.*

A cikk befejező részét lásd a 39. oldalon!

Európai atlétaedzők XVII. konferenciája

*"Ha egy fa kivágásához négy nap
állna rendelkezésemre, abból három
napig a fejszemet köszörölném."
(Lincoln, A.)*

Az idén január 15-17 között immár tizenhetedik alkalommal rendezték meg az atlétaedzők konferenciáját. Ezúttal a 2000. évi olimpiai játékok megrendezési jogáért kandidáló német főváros volt a házigazda.

Berlin polgármestere és a sportminiszter volt a fővédnök és egyben a konferencia támogatója is. A szakmai megbeszélések és előadások díszvendége a 80. életévét éppen a konferencia napjaiban betöltő Toni Nett volt, aki világszerte elismert atléta edző és szakíró, valamint alapító tagja és sokáig elnöke volt az Európai Atlétaedzők Konferenciájának.

A megbeszélések és előadások három napon keresztül, rövid szünetekkel, szinte reggeltől estig tartottak. Az esti közös vacsorákon, fehér asztal mellett még a fáradtság sem lombozta le a jelenlevő szakembereket és gyakran folytatódottak Európa különböző részéről érkezett edzők tapasztalatcseréi.

Összesen 22 előadás hangzott el, többségük igen színvonalas és tartalmas volt. A teljesség igénye nélkül, számomra a következő szakemberek előadásai voltak a legérdekesebbek:

Dick, F. (GBR) (a konferencia elnöke); **Locatelli** (ITA) (Evangelisti edzője); **Lease, D.** (GBR) (rúdugró szakember); **Lees, A.** (GBR) (biomechanikus); **Dickwach, H.** (GER) (Heike Drechsler edzője).

A hagyományos versenyszámok mellett, az előadások között helyet kapott a női rúdugrás is. A német versenyzőnők képviselik a jelenlegi színvonalat. A nem hivatalos világsúcs 392 cm, de a nők többsége 320-370 között ugrik. (Időközben egy kínai rúdugró túljutott a 4 km-es magasságon. - a szerk.) Főleg magas tornász-nők és lassú távolugrók tértek át erre a versenyszámra. Habár világversenyeken még nem szerepel a női rúdugrás, a konferencián részt vevők többségének az volt a véleménye, hogy a hármasugráshoz hasonlóan ez is hamarosan népszerű lesz a hölgyek körében, s ennek pedig szinte egyenes következménye lehet a hétpróbát felváltó női tízpróba.

A szorosan értelmezett szakmai kérdések mellett, Dick, F. záró előadásában felvázolta az 1996-os olimpiai ciklus főbb versenyeit és a főbb célokat.

A kongresszuson az is megfogalmazást nyert, hogy az IAAF (Nemzetközi Amatőr Atlétikai Szövetség) már csak nevében amatőr, hiszen a világ élvonalát erősen a pénz motiválja. Az üzlet és a pénz eluralkodása veszélybe sodorhatja az egész eddigi megszokott ver-

senyzési struktúrákat. A pénzdíjas versenyek tömkelege (ahol az adott versenyen elért eredményektől függetlenül már komoly rajtpénzeket osztanak) veszélybe sodorhatja az egyes hagyományos, a versenyző és menedzsere számára non-profitú versenyeket, mint például a válogatott viadalok és Európa Kupák. A nagyobb, nem pénzdíjas események (pl. olimpia, Eb) egyelőre még tartják vonzó hatásukat, de egyes versenyzők menedzserei már az ezeken való rajthoz állásért, illetve a helyezések után is szeretnének pénzt kapni (pl. Powel menedzsere éppen a napokban jelentette be, hogy versenyzője nem indul az 1993-as torontói fedettpályás vb-n, amennyiben nem adnak neki rajtpénzt). A fentiekből a konferencia azt a konklúziót vont le, hogy az egyre szaporodó versenyzési alkalmak miatt az éves felkészülés ciklusai is kezdenek megváltozni. Például az 1960-as években az összesen 8 hónapos felkészülési időszakot 3 hónapos versenydíjak követett, majd körülbelül 1 hónap jutott a regenerálódásra.

Az 1970-80-as években a következő éves periodizáció volt a jellemző: 3 hónapos őszi-téli felkészülés, 2 hónapos fedettpályás versenyzési időszak, 2 hónapos tavaszi felkészülési időszak, 4 hónapos nyári versenydíjak és 1 hónapos regeneráció.

Az 1990-es évektől egyre inkább az jellemző, hogy 3 hónapos alapozást 2 hónapos fedettpályás versenyek követnek és utána szinte folyamatosan következnek a világ különböző részein a pénzdíjas versenyek, így egy hosszú, sokszor versenyekkel tarkított felkészülés zajlik egészen az az évi főversenyig. A berlini konferencia állásfoglalása az 1990-es évektől tapasztalható folyamattal kapcsolatban a következő:

Az edzőnek a pénz vonzása és vakítása mellett is meg kell őriznie "tisztánlátását" és az egyre jobb eredmények érdekében kell az edzésterveket kialakítania. Ez gyakran konfliktusok forrása lehet edző-versenyző és edző-menedzser között. Veszélyes lehet az atlétika továbbfejlődésére, ha a versenyző fejében megfordul az, hogy minek edzen keményen, miért is próbáljon új csúcsot elérni, ha szerényebb eredményekkel, kevesebb felkészüléssel a pénzes versenyek tömkelegén jóval több pénzt tud keresni. Az ilyen konfliktusok elkerülésére a legjobb, ha edző-versenyző-menedzser közvetlenül a versenynaptár megjelenése után előre, pontosan meghatározza elvárásait és érdekeit. Ezután az

egyeztetés után érdemes csak meghatározni az éves célokat és az edzésterveket.

Az 1996-os olimpiai versenyciklus éveit tekintve megállapítható, hogy minden esztendőben több igen jelentős verseny van. Nyilvánvaló, hogy az edzéstervek készítésekor figyelembe kell vennie az edzőnek, hogy versenyzője nem lehet minden versenyen csúcshoz jutni. A konferencia utolsó gondolatai között szerepelt, hogy az elkövetkezendő években is folytatni kell az európai edzői konferenciákat. Külön hangsúlyt kapott, hogy az edzői tapasztalatok cseréjének hatalmas jelentősége van az atlétika fejlődésében. A konferencia elnöke szorgalmazta, hogy az edzők továbbképzése kapjon nagyobb szerepet a különböző nemzeti szövetségek programjában. A berlini konferencia utolsó hivatalos bejelentése az volt, hogy az ugrások, futások és dobások után, 1995. januárjában Moszkvában rendezik meg az Európai Atlétaedzők Konferenciáját, ahol a fő téma a többpróba lesz.

Végezetül, a hallottak alapján néhány szubjektív megjegyzés:

A konferenciákkal, továbbképzésekkel kapcsolatban sok edző pesszimista elképzelése, hogy "nincs új

a nap alatt". Elfecsérelt idő a "konferenciázás", az egyesületek tárgyi, anyagi feltételei úgysem teszik lehetővé a tudomány új vívmányainak adaptálását a mindennapi edzésekben.

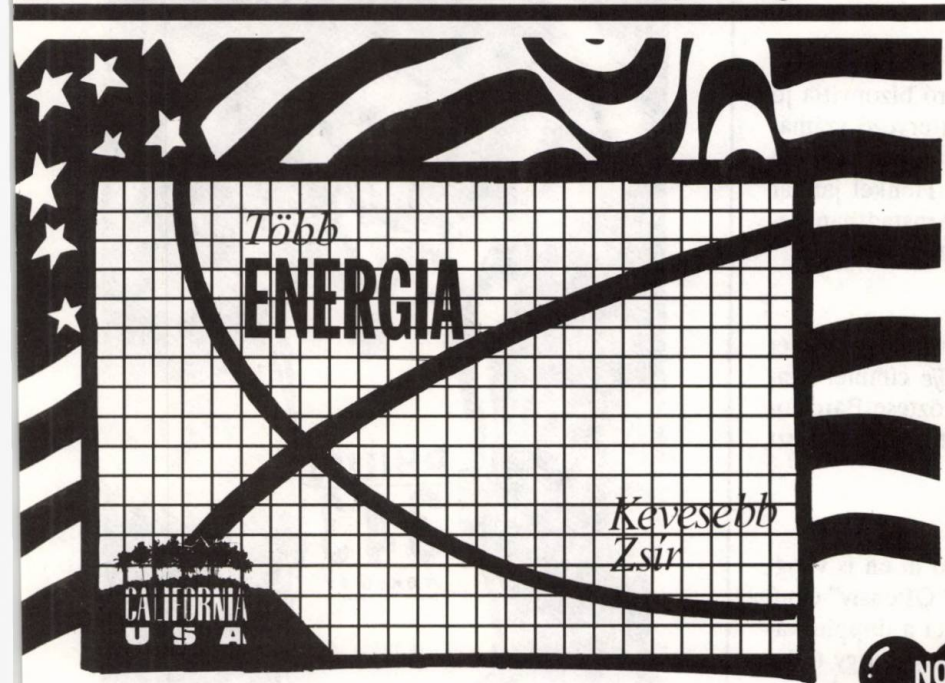
Főleg a kételkedőknek mondhatom, és ebben a konferencia is megerősített:

"Ha új nincs is a nap alatt, de a föld forog és ezt a mozgást nem figyelembe venni, szakmai öngyilkosság".

A konferencia légköre és az előadások színvonala, valamint az azokat követő beszélgetések, ha teljesen újat nem is adtak számomra (hiszen az előadók többsége rendszeresen publikált a konferencia hivatalos lapjában, a New Studies in Athleticsben), azonban az előadók szubjektív kisugárzása, lényeglátása további megerősítéseket adtak számomra, elsősorban abban, hogy a továbbképző konferenciáknak nagy jelentősége van az edzők munkájának megújulásához. Edzői elképzeléseink folytonos megújítása pedig záloga és feltétele versenyzőink fejlődésének.

Dr. Vágó Béla

POWERLean™



KIZÁRÓLAGOS IMPORTŐR: HENDEL MARKETING
TELEFON-FAX: (34) 78-127



A SOK OLD ALÚ ERŐ

A MAGYAR
ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG
HIVATALOS SZÁLLÍTÓJA
A TMS INC. PATAKI USA
LABORATORIES



Hírcsokor

A "Kalman Konya-ügy" valószínűleg már nem kerül a Német Atlétikai Szövetség (DLV) jogügyi bizottsága elé. A súlylökőt 1992. november 20-án függesztette fel a DLV, a doppingellenőrzés megghiúsításának alapos gyanúja miatt. Mivel Konya jelenleg nem lát esélyt arra, hogy az idei világ bajnokságon a német szövetség versenyzőjeként rajthoz álljon, eddigi egyesületénél (Salamander Kornwestheim) bejelentette távozását. Ezzel a 31 éves sportoló kivonta magát a szövetségi kontroll alól. A Zürichben született, de apai részről magyar származású Konya most a magyar szövetség rajtengedélyét próbálja megszerezni.

*

Marie-José Pérecet, Barcelona 400 m-es olimpiai győztesét választották a francia sportújságírók "Az év sportolónőjé"-nek.

*

Katrin Krabbe már-már olyan ismert, mint egy film-sztár. Az SC Neubrandenburg szőke "csodasprintere" újabb lépést tesz a népszerűség lépcsőfokain. Ebben az évben megfilmesítik az életét és sikereit, bár a főszerepet nem "KK", hanem egy Berlinben született, de Franciaországban élő színésznő fogja játszani, aki épp olyan szőke és állítólag éppoly hosszúlábú, mint Katrin Krabbe: Claudia Wilde. A filmet a francia televízió tervezi, és a doppingnak is szerepe lesz benne, habár a főszereplőnő, aki korábban maga is atléta volt, súlyt helyez annak leszögezésére, hogy ő maga sohasem doppingolt.

*

Heike Henkel nem csak mint magasugró bizonyítja jó formáját. Az olimpiai győztes egy divattervező számára, a sztár-manőken Naomi Campbelllel együtt mutatta be az új kollekciót. A kis kitérő után, Henkel január 23-án visszatért az atlétika világába, Arnstadtban bekapcsolódott a fedettpályás idény eseményeibe.

*

Sally Gunnell, a 400 m-es gátfutás olimpiai győztesét Londonban *A Brit Birodalom Képvisele*je címmel tüntették ki. Linford Christie, a 100 m győztese Barcelonában, már közvetlenül a játékok után megkapta ezt a kitüntetést.

*

Marlies Göhr, aki 1983-ban 100 és 200 m-en is világ-bajnok volt, a Német Sport TV (DSF) "Offensiv" című műsorában határozottan visszautasította a doppingvádakat. Az egykori vágtázó kizártnak tartja, hogy tudta nélkül teljesítménynövelő szereket adtak volna be neki. A személyét is érintő titkos listákat, melyek pontosan közlik a dopping mennyiségét és intenzitását, nem tudja mivel magyarázni. "A múltam tiszta. Erre a bíróság előtt megesküszöm" - mondta Marlies Göhr.

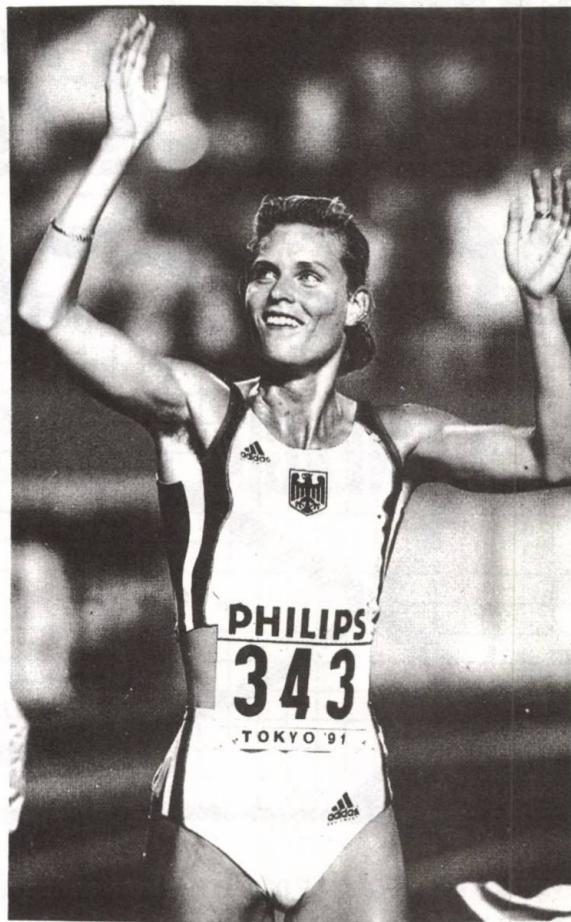
*

Jason Livingston, fedettpályás Európa-bajnok 60 m-en, tiltakozást jelentett be az Angol Atlétikai Szövetség (BAF) négyéves eltűtása ellen, melyet bizonyított doppingolás miatt kapott. Ügyvédje az óvást új tudományos információkkal indokolta, melyek a BAF ítélethozatalakor még nem voltak ismertek. Livingstonra a barcelonai olimpiai játékok előtt bizonyították rá a Methandianon nevű anabolikus szteroid szedését.

*

Christian Schenk, az 1988-as olimpia aranyérmes tízpróbaóója, az elrontott 92-es szezon után ismét bízakodva nézhet a jövőbe. "Az edzései az első téli hetekben felettébb pozitívan alakultak. Bár kezdetben voltak problémái az Achilles-ínnal, de ezek megszűntek" - mondta edzője, dr. Axel Scharper. Ezenkívül úgy tűnik, kezdi meghozni első gyümölcseit egy másik szak-edző bevonása is. A gátfutó specialista Frank Hensel személyében nyertek egy embert a német tízpróbaók. aki a sprint- és a gátfutás vonatkozásában új impulzusokat adhat a szakág versenyzőinek.

*



Katrin Krabbe

John Billingsley-t, az Amerikai Atlétikai Szövetség (USATF) örökre szóló eltiltással sújtotta, mert nem jelent meg egy doppingvizsgálaton. A kalapácsvetőnél már 1991. júniusában magas tesztoszteron értéket mutattak ki, ami számára két év eltűntést eredményezett. A következő évben esedékes rajtengedélyének visszadása előtt az USATF óvatosságból egy doppingpróbát akart Billingsley-vel végeztetni. A szövetség szerint a sportolónak 28 napja volt rá, hogy megindokolja távolmaradását, és további 14 napja, hogy óvást emeljen. De a mai napig nem érkezett semmilyen állásfoglalás Billingsley-től.

*

Florian Schwarthoff, a 110 m-es gátfutás német csúcs-tartója, esetleg építészként fog közreműködni, ha Berlin megkapja a 2000-s olimpia rendezési jogát. Egy pályázatra benyújtott olimpia faluterve olyan sikert aratott, hogy a negyedéves építész hallgatót meghívták Berlinbe egy előadásra.

*

Szergej Bubka rúdugró világsúcstartó testőrt alkalmazott. A berlini "Kurier" tudósítása szerint Bubka, akinek jelenleg a német főváros a második otthona, egy névtelen hívást kapott, melyben fiainak elrablását jelentették be neki. Bubka, aki egy ideje az OSC Berlin sportolója, a lap információja szerint retteg a "FÁK-maffia messzire nyúló kezeitől." A maffiózók védelmi pénzt követelnek az évente mintegy 2 millió dollárt kasszírozó ukrán rúdugrótól.



Szergej Bubka

*

Robert Zmelik a tízpróba olimpiai győztese Barcelonában, rajthoz áll Götzisben (május 29-30.) és Európa-rekord kísérletet jelentett be. Zmelik Götzisben a jelenlegi csúcstartó, Daley Thompson 8847 pontját szeretné túlszárnyalni.

*

Hassiba Boulmerka 1500 m-es olimpiai és világbajnok nő hátrányos szociális helyzetű honfitársainak támogatására társaságot alapított. A társaság nevével ("Szolidaritás Algériával") az észak-afrikai országban fennálló társadalmi problémákra akarja felhívni a figyelmet.

*

Melker Karlsson, a svéd tájfutó-válogatott tagja, egy könnyű edzés és az azt követő szaunázás után szívroham következtében meghalt. Melker Karlsson már a hetedik élvonalbeli futó az utóbbi három évben, aki edzés során meghalt. Közülük hatan 30 év alatt voltak. A halálok okaként egy fertőzőes megbetegedést feltételeznek, melynek okozója valószínűleg a TWAR mikroorganizmus.

*

A Mexikói Atlétikai Szövetség pályázik az IAAF-nél az 1997. évi világbajnokság megrendezésére. A vb küzdelmeit - kedvező döntés esetén - Mexikóvárosban rendeznék meg.

*

Daley Thompson olimpiai és világbajnok ex-világrekorder brit tízpróbázó, új sportággal kísérletezik. A szériakocsik kategóriájában a Peugeot cég pilótájaként ül volán mögé az angol bajnokságon.

*

Jonathan Edwards, a britek Világ Kupa-győztes hármasugró bajnoka vallási meggyőződésből nem versenyez vasárnaponként. Amikor megkérdezték, hogy ha az Anglia és Kuba közötti időeltolódás azt jelentené, hogy Havannában gyakorlatilag vasárnap versenyezne, Edwards kijelentette: "Nem hiszem, hogy az Úr a greenwichi középítő szerint végzi a dolgát. Én viszont a helyi idő szerint."

*

New York az Egyesült Államok másik három városát verte ki az 1998-as Jóakarát Játékok rendezési jogáért vívott verseny során. A következő játékok versenyeire két orosz városban, Moszkvában és Szentpétervárott kerül majd sor, mégpedig úgy, hogy az utóbbi rendezi az atlétikai küzdelmeket.

*

Jay Silvester, aki hosszú időn keresztül volt Oerter rivalisa és számos világrekordot állított fel, a szülői ifjúsági világbajnokságon edzőként vett részt és kijelentette, hogy Brian Milne (a Pen State egyetem hallgatója) "rendelkezik azzal a képességgel, hogy néhány éven belül a világ négy vagy öt legjobb dobóatlétájának egyike legyen".

Beszélgetés a nagyasszonnyal

Evelyn Ashford, az amerikai rövidtávfutás nagyasszonya az 1992-es évad legtapasztaltabb sprintere volt. A 35 éves Ashford tavaly negyedszer került be az amerikai olimpiai csapatba és Barcelonában ő volt a legidősebb vágó. Az olimpián az elődöntőben azonban csak az 5. helyen végzett és így nem sikerült bejutnia élete negyedik 100 méteres olimpiai fináléjába. Néhány nappal később viszont a 4x100-as váltóban megszerezte pályafutása negyedik olimpiai aranyát. Ashford 1984-ben százon és a 4x100-as váltóban, valamint 1988-ban a 4x400-as váltóban nyert aranyérmet, míg 1988-ban 100 méteren ezüstöt szerzett. Aranyérmeivel olyan négyszeres olimpiai bajnoknők közé került, mint Fanny Blankers-Koen, Betty Cuthbert és Bärbel Wöckel.

Mindezek ellenére, Ashford úgy tervezi, hogy az 1993-as szezon után visszavonul és több időt szentel üzleti ügyeinek, férjének, Ray Washingtonnak, valamint 7 éves lányának, Rainanak.

A világ a montreáli olimpián ismerte meg az akkor 19 éves Ashfordot, akiből edzője, Pat Connolly kemény munkával faragott kiváló sprintert. Pályájának keserű emlékei az 1980-as amerikai bojkott és a helsinki vb-n elszenvedett döntőbeli sérülése, míg az emlékezetes pillanatok közé tartozik 1984-es olimpiai győzelme, az azt követő 10.76 mp-es világrekordja, valamint az a megtiszteltetés, hogy ő lehetett az amerikai csapat zászlóvivője a szülői megnyitó ünnepségen. Barcelonában... csalódás és dicsőség. Úgy tűnik, hogy 1993-ban egy pártatlan karrier fog véget érni...



- Szóval megint edzel?

- Igen. Úgy döntöttem, hogy még egy szezont végigcsinállok, aztán visszavonulok. Az idej lesz a "búcsúévadom". Szeretném még egyszer jól megmozgatni öreg csontjaimat és sűrű versenyprogramot tervezek az utolsó idényemre is. Ugyanis úgy érzem, ha nagy szünetet hagyok két verseny között, elvesztem a ritmusedet. Szeretnék 3-4 naponta versenyezni, mert így nincs időm leengedni két verseny között. Mind fedettpályán, mind szabadtéren indulok majd, de hogy mi lesz a fedettpályás, illetve a szabadtéri vb-vel, azt még nem tudom. Ezek még kérdőjelek.

- Milyen érzésekkel vágsz neki utolsó idényednek? Milyen érzés lesz visszavonulni?

- Nagyon szeretem még most is az atlétikát, de már izgatottan várom, hogy mi lesz azután. Azt hiszem eljött az ideje, hogy életem egy új szakaszába lépjek. A férjemmel szeretnénk egy McDonald's éttermet üzemeltetni, franchise rendszerben. Remélem jó üzletasszony válik belőlem. Edith McGuire (a tokiói olimpia 200-as bajnoknője - a szerk.) több McDonald's éttermet is üzemeltet Oaklandben, úgyhogy bízom benne, hogy nekünk is menni fog.

- Gondoltad volna pályafutásod elején, hogy ilyen sokáig fogsz versenyezni?

- Az elején azt gondoltam, hogy "egy olimpia, aztán visszavonulok". Ám az atlétika és a szabályok folyton változtak és mindig újabb és újabb lehetőségek nyíltak arra, hogy a sportolók megéljenek a versenyzésből. Ez nagyban hozzájárult ahhoz, hogy ilyen hosszú pályafutásom nyúljon.

- Általában, úgy tartják, hogy a sprintszámokban az ember fiatalon képes jó eredményre. Volt-e valami és ha

igen, akkor mi volt az, ami miatt mégis ilyen sokáig az élvonalban tudtál maradni?

- A legfontosabb, azt hiszem az volt, hogy edzőm, Pat Connolly segítségével helyes szokásokat alakítottam ki a magam számára. Pat volt a legjobb edzőm. Megtanított arra, hogy figyeljem a szervezetem jelzéseit és ehhez igazítsam az edzésprogramomat. Megtanított arra, hogy hogyan étkezzem helyesen és még ezer másra. Azt hiszem, hogy jó diák voltam és amit lehetett ellestem tőle. Ez alapján alakultak ki azon szokásaim, amelyek segítségével még ma is versenyzek.

- Motivált-e valaha is a korod, az, hogy megmutasd: "Noha már elmúltam 30, mégis jobb vagyok a fiataloknál"?

- Nem is tudom. Az idén mindenestre kezdtem öregnek érezni magam. Elmúltam 35 és érezni kezdtem, hogy a szervezetem, a testem már nem úgy működik, ahogy korábban. Emellett a sporthoz való viszonyom, hozzáállásom is megváltozott. Egészében véve ez az elmúlt szezon elég nehéz volt számomra.

- Mi jelentett nagyobb problémát, a fizikális vagy a mentális változás?

- A mentális. Tavaly a sport már nem volt olyan fontos számomra mint korábban. Egészen 92-ig a futás életem fontos része volt, tavaly azonban már nem. Az még mindig fontos volt, hogy bekerüljek az olimpiai csapatba, de ezen felül... hiányzott belőlem a tűz.

- Mondhatjuk, hogy már munkának érezted a futást?

- Igen, tavaly mindenképp. Azelőtt nagyon szerettem a futást, mondhatni ez volt az életem, a szenvedélyem. Tavaly mindez megváltozott, úgyhogy mondtam magamnak: "Evelyn, itt az ideje, hogy valami mást csinálj."

- Mit éreztél, amikor a New Orleans-i válogatón bekerültél az olimpiai csapatba?

Ó, nagyon boldog voltam. Az elmúlt év nagyon nehéz volt számomra. A bal lábam Achilles-inával baj-

lódtam egy ideig, a hozzáállásom is megváltozott... szóval tavaly sokszor már edzeni is nehezemre esett. Aztán, amikor bekerültem a csapatba, azt mondtam magamnak: "Van Isten, és szeret engem". Olyan volt ez mint egy adomány, egy csodálatos ajándék, amely beáranyozza pályafutásom utolsó éveit.

- Igaz, hogy a mamáddal egy hatalmas csokitortát készítettél a csapatba kerülésed örömeére?

- Igaz. Tudod, korábban megszoktam, hogy egy csomó jó dologról le kell mondanom, de tavaly már azt csináltam és azt ettem, ami jól esett. Tavaly már nem volt kedvem megcsinálni azokat a pluszfelületeket minden este lefekvés előtt, azokat a kicsi extrákat, amelyek nagy bajnökká teszik az embert. Mindez azért volt, mert a hozzáállásom megváltozott.

- Barcelonában azt mondtad, hogy nem városnézésre érkeztél. Ez nem olyan hozzáállásról tanuskodik, amilyenről eddig beszéltél. Valójában milyennek ítélted saját esélyeidet?

- Úgy gondoltam, hogy bekerülök a fináléba. Éremre nem számítottam, de reméltem, hogy egyike leszek a világ leggyorsabb hölgyének és meggyőződésem, hogy az is vagyok, csak Barcelonában nem jött ki a lépés. Nem volt bennem elég tűz. Lehet, hogy ez a korral jár.

- A sajtó igen sokat írt a korodról és valóban te voltál a legidősebb sprinter Barcelonában. Gondoltál erre a játékok alatt?

- Nem. Arra koncentráltam, hogy bejussak a döntőbe, de ez nem sikerült. Úgy gondoltam, hogy a fináléban ötödiknél rosszabb már nem lehetek, de nem jött össze.

- A 100 méter nem jött össze, de a 4x100-on volt még egy esélyed...

- Igen, és nagyon boldog vagyok, hogy 35 évesen a negyedik olimpiámon is sikerült érmet nyernem. Örü-

Ashford négy olimpiája

Evelyn Ashford egyike azon keveseknek, akik négy olimpián is részt vehettek. Olimpiai élményeiről vall az alábbiakban;

"A 76-os montreali olimpián már maga a tény, hogy ott lehettem, fantasztikus volt. Úgy éreztem, hogy valami csodálatos dolog része lehetek. Rádöbentem, hogy sportoló, olimpikon szeretnék lenni és egy napon olimpiai bajnok.

A második olimpián, 84-ben már jóval nehezebb volt. Nyomasztott az esélyesség terhe. Ráadásul az olimpia otthon, Los Angelesben volt és mindenki elvárta tőlem a győzelmet. És persze a sajtó is jól felfújta a dolgot.

1988-ban már a férjemmel, Ray-jel készültem a játékokra. Ez volt az első alkalom, hogy egyedül készültünk, de ennek ellenére elértük kitűzött céljainkat. Egész évben keményen dolgoztunk, és nagyon jó erőben voltam abban az időben. Ó, bárcsak megint 31 éves lehetnék!

Az utolsó olimpiám és az egész elmúlt év nagyon nehéz volt és boldog voltam, amikor végetért a szezon. Persze tudtam, hogy a barcelonai lesz az utolsó olimpiám és ezért kissé szomorú is voltam."

Névjegy

Evelyn Ashford 1957. április 15-én született a Louisiana állambeli Shreveportban. 165 cm magas és 54 kg. A kaliforniai Roseville-ben érettségizett 1975-ben, majd 76 és 78 között a szintén kaliforniai UCLA-n tanult és versenyzett. Jelenleg a Mazda Track Club tagja. Férjével, Ray Washingtonnal 14 éve házasok, egy 7 éves lányuk van, Raina.

lök, hogy nem kellett üres kézzel távoznom a játékokról.

- Nem nyomasztott titeket a tokiói malőr, amikor elejtették a váltóbotot?

- Azt a bakit saját magunknak kellett kijavítanunk. A csapat tulajdonképpen ugyanaz volt, csak más sorrendben futottunk. Büszke vagyok arra, hogy megmutattuk a világnak, hogy még mindig mi vagyunk a legjobbak.

- Nem zavart, hogy a 84-es és 88-as olimpiával ellentétben, Barcelonában már "csak" kezdőember lehettél és nem befutó?

- Nagyon ideges voltam a verseny előtt, mert ez volt talán a második alkalom életemben, hogy nem én voltam a befutó. Hozzászoktam már, hogy mindig én vagyok az utolsó ember, de megpróbáltam pozitívan hozzáállni, együttműködni az edzőkkel és alkalmazkodni az új szerephez.

- Te voltál a csapat nagy öregje, a tapasztalt veterán és valószínűleg sokat segítettél társaidnak. Mint mondtad, Esther Jonesnak "két kézzel" adtad át a botot. Ilyet csakis egy tapasztalt öreg róka csinál...

- Nagyon izgultam az első váltás miatt és semmiképp sem akartam elhibázni. Talán túlzás volt elkapni Esther csuklóját és belenyomni a kezébe a botot, de nagyon rosszul éreztem volna magam, ha elejtjük.

- Visszatérve a szülői olimpiára, milyen érzés volt a célegyenesben az utolsó olimpiáján részt vevő, nagy riválisod, Marlies Göhr ellen csatázni?

- Nem is gondoltam erre. Mindenáram győzni akartam. Emlékszem, hogy nem a legjobb pozícióban kaptam a botot és csak a győzelemre koncentráltam: nem is gondoltam arra, hogy ki fut mellettem.

- Mit éreztél Barcelonában a 4x100 eredményhirdetésekor, tudván, hogy valószínűleg utoljára állhattál fel az olimpiai dobogóra?

- Megkönnyebülést éreztem. Ez volt az utolsó olimpiám és örültem, hogy sikerült egy aranyéremmel búcsúznom.

- Mindezt figyelembe véve, kedvesebb ez az aranyérem, mint a másik három?

- Nem. Mindegyik kedves számomra és mindegyik életem, pályafutásom egy-egy állomását jelenti.

- Azt kérdeztem Linford Christie-től, hogy olyan érzés volt-e olimpiai aranyat nyerni, mint amilyenre korábban számított? Erre valami olyasmit mondott, hogy a győze-

lem majdhogynem csalódás volt számára. Egyet értesz vele?

- Azt hiszem, hogy a győzelmet megelőző munka a fontos és nem maga a győzelem. Az az érzés, hogy megdolgoltál valamiért, ez a lényeg. A győzelem után tényleg szinte csalódást érezel.

- Az évek során mi volt a legfőbb hajtóerőd?

- A motiváció mindig más volt. 1976-ban még fiatal újonc voltam. Az olimpia felnyitotta a szememet, megismertem egy egészen más világot és szerettem volna része lenni ennek a világnak. Az olimpia után hazamentem és elkezdtem nagyon keményen dolgozni. Úgy éreztem, hogy világhírű atléta lehetek.

1984-ben már tudtam, hogy egyike vagyok a világ legjobb atlétáinak és van esélyem az aranyéremre. A motiváció ekkor már más volt, mert ekkor már úgy gondolkodtam mint egy igazi bajnok. Tudtam, hogy képes vagyok nyerni és már nagyon vártam a napot, amikor tényleg nyerek is.

1988-ban már az volt a kérdés, hogy meg tudom-e csinálni még egyszer. 31 voltam, ami szerintem remek kor, és nagyon jól éreztem magam. Közvetlenül a harmadik iksz után már nagy tapasztalattal rendelkeztem, a fizikai állapotod még nincs leszálló ágban és még nem érzed magad öregnek. Szóval, 88-ban annak ellenére, hogy Florence (Griffith-Joyner - a szerk.) mögött csak második lettem, nagyon elégedett voltam. Tudtam, hogy én mindent megtettem és úgy éreztem, hogy képes leszek még egyszer összeszedni magam.

1992-ben aztán, mint ahogy már mondtam, egészen másként éreztem. Már hiányzott belőlem az a tűz, ami korábban megvolt. Az évek felettem sem jártak el nyomtalanul. Tavaly először az volt a célom, hogy bekerüljek az olimpiai csapatba. Aztán pedig az olimpiai döntőbe akartam bekerülni, de ez sajnos már nem sikerült.

- Az olimpiákon aratott sikereidet nézve szinte hihetetlen, hogy legjobb világ bajnoki eredményed a Tokióban szerzett 5. helyezésed 100 méteren...

- Tudod, nem is olyan rég tünődtem el ezen jómagam is. Azt hiszem az olimpia előtti évek nem fekszenek nekem igazán.

A vb-k soha nem sikerültek jól... de talán az idén. Lehet, hogy idén a világ bajnokságot kellene megcéloznom? Nem is rossz ötlet...

- Melyik pályafutásod legkiemelkedőbb eredménye?

- Egyértelműen az a verseny, ahol 10.76-os világcsúccsal győztem le legnagyobb riválisomat, Marlies Göhrt.

- És a legnagyobb csalódás? A 80-as bojkott?

- Igen, valószínűleg.

- Lehet, hogy éppen a bojkott hosszabbította meg a karrieredet?

- Ez nem is kétséges. Ha eljutok Moszkvába és nyerek, valószínűleg visszavonulok. A bojkott miatt azonban folytattam a következő olimpiáig. Aztán 84 után megváltoztak a körülmények és egyre jobban meg lehetett élni az atlétikából, úgyhogy tovább csináltam.

- Említetted, hogy a jövőben az üzletnek szenteled majd figyelmedet. El tudod képzelni, hogy életed bármely más területén, olyan odaadással és elszántsággal tevékenykedj, mint ahogy azt a sportban tetted?

- A futás számomra szenvedély. Jelen pillanatban nem hiszem, hogy bármi mást ugyanolyan lelkesedéssel, odaadással tudnék csinálni, mint a futást. A futás az én egyetlen igazi szerelmem.

- Visszagondolva eddigi pályafutásodra, van valami amit másképp csinálnál?

- Nehéz erre válaszolni, de azt hiszem nincs. Azt hiszem a dolgok általában úgy alakulnak, ahogy alakulniuk kellene.

- Van valami, ami kimaradt a karrieredből? Valami, amit szívesen megtettél vagy elértél volna, de nem sikerült?

- Szívesen indultam volna például 200 méteren valamelyik olimpián. Szerettem volna egyszer duplázni. Ha valamit újra csinálhatnék, akkor visszamennék

1984-be, hogy bekerüljek 200-on is az olimpiai csapatba és megnyerjem ezt a számot is az olimpián. De lehet, hogyha ezt teszem, akkor annak a 100 méter látja kárát. Ezt soha nem lehet tudni.

- Edződ azt írja könyvében (Evelyn edzése, 1991.), hogy jó néhányan úgy gondolják, kétszázon jobb eredményeket érhetnél volna el, mint százon. Te mit gondolsz erről?

- Eleinte a kétszázat jobban szerettem, mint a százat. A száztól félttem. Túl sok benne a feszültség és totális koncentrációt igényel. A kétszáz hosszabb, nyugodtabb szám. Szóval a kétszázat mindig jobban élveztem, mint a százat, de Pat inkább a 100 méter felé irányított, mert úgy érezte, hogy ez az erősebbik számom és valószínűleg igaza is volt.

- Nem lehet, hogy a 100 méteres versenyszám kihozott belőled valamilyen rejtett agresszivitást, ami máskülönben nem jött volna elő?

- Nem tudom. Nem hiszem, hogy agresszív vagyok. Szerettem a futást és nem hiszem, hogy a száz méterhez különösképpen keménynek kell lenned.

- A lányod mit gondol az eredményeidről?

- Hát, őszintén szólva nincs elájulva tőlük. Talán később majd értékeli őket, de jelenleg még nem. Mindíg azt mondja: "Mama, te állandóan csak futsz." És ezzel le is zárja a témát.

- Előbb-utóbb úgyis értékelni fogja őket. És mi lesz, ha egyszer eléd áll és azt mondja: "Mama, és sprinter akarok lenni!"

- Hát, valószínűleg, azt mondanám: "Raina, komolyan beszélsz?!"

Ashford eredményeinek alakulása

Év	Életkor	100 m	200 m	400 m
75	18	11.5	24.2	-
76	19	11.21	23.9	-
77	20	11.25	22.62	-
78	21	11.16	22.66	54.57
79	22	10.97	21.83	51.57
80	23	11.33	-	52.5
81	24	10.90	21.84	51.80
82	25	10.93	22.10	53.04
83	26	10.79	21.88	52.10
84	27	10.76	22.75	51.08
85	28	szülés miatt nem versenyzett		
86	29	10.88	21.97	-
87	30	11.13	22.55	53.55
88	31	10.81	23.09	-
89	32	11.05	23.22	-
90	33	11.07	-	-
91	34	11.08	22.88	-
92	35	11.07	22.47	-

Grand Prix: igen, vb: nem

Az Atléták Képviselőinek Nemzetközi Szövetsége (International Association of Athletes Representatives, IAAR) tavaly év végén néhány forradalmian új ötletét szerette volna megismertetni a Nemzetközi Atlétikai Szövetség (IAAF) vezetőivel. A menedzserek és ügynők elgondolásainak két fő eleme a fellépti díjak és az eredményesség után járó összegek növelése a Grand Prix döntőn, valamint a pénzdíjak bevezetése a világbajnokságokon. A menedzserek azt remélték, hogy a tavaly októberben Prágában megtartott európai naptáregyeztető kongresszuson hivatalosan is elmondhatják javaslataikat az IAAF képviselőinek, ám erre nem került sor, mivel **Primo Nebiolo** a szövetség elnöke visszautasította a velük való találkozást. Tette mindezt egy korábbi nyilatkozata ellenére, mely szerint "még egyetlen egyszer sem utasítottunk vissza senkit, aki találkozni akart velünk".

"Hát ezt most megtette" - mondta **Tom Jennings** az IAAR főtitkára, majd hozzátette: "Természetesen hagyunk volna időt javaslataink elemzésére és nem vártunk azonnali választ". A két szervezet közötti párbeszéd zavartalanságának egyik akadálya, hogy az IAAF hivatalosan soha nem ismerte el az IAAR-t. Az IAAR mindenesetre most már hivatalosan is kérelmezte ezt a nemzetközi szövetségtől.

A hivatalos elismerés hiányának ellenére, mint azt a francia L'Equipe jelentette, az IAAF három képviselője,

Gyulai István (főtitkár), Pierre Weiss (ügyvezető igazgató) és Enrico Giacomini (a római IAAF-iroda vezetője) megkereste Enrico Dionisit és Don Qurrie-t, a két ismert menedzsert és a hírek szerint az IAAF delegáció felszólította a menedzsereket, hogy vonják vissza követeléseiket, mivel az IAAF határozottan visszautasítja a burkolt célzásokat egy esetleges bojkottra, valamint elképzelhetetlennek tartja, hogy a stuttgarti vb-n pénzdíjakat fizessenek az atlétáknak.

"Senkinek sem lenne jó, ha kitörne a háború és ezt jól tudják a menedzserek is" - mondta Giacomini.

A Nebiolo által megsértett menedzserek azzal vigasztalódhattak, hogy az IAAF bejelentette: jövőre jóval nagyobb pénzdíjakat osztanak szét a versenyzők között a Grand Prix versenyeken. (Lásd keretes írásunkat.) Az IAAR legforradalmibb újítása - a pénzdíjak bevezetése a világbajnokságokon - azonban óriási ellenállásra talált azok körében, akiknek a jelenlegi helyzet fenntartása az érdekük.

Juan Antonio Samaranch, a NOB elnöke, "száz százalékig" Nebiolot támogatja és hozzátette: "Az atlétákat támogatni kell, de az IAAF-nek nem szabad átengednie az irányítást a menedzsereknek."

Lamine Diack, az IAAF alelnöke kijelentette: "A nemzeti szövetségek jobban megérdemlik a pénzt, mint az atléták. A versenyzők szinte mindent a szövetségeknek köszönhetnek. Tíz évvel ezelőtt a szövetségek gon-

Több pénz a Grand Prix-re

Az IAAF Grand Prix Bizottsága tavaly októberi, londoni ülésén, nem utolsósorban az IAAR javaslatainak hatására, bejelentette, hogy az idei Grand Prix sorozatra új pénzdíjazási rendszert vezet be. A javaslat értelmében idén több mint 2.3 millió dollár kerül kiosztásra, új elvek és szabályok szerint.

Az idei Grand Prix döntőn például a győztesek már háromszor annyi pontot szerezhhetnek, mint tavaly, és az összetett győztes az elmúlt évi 25.000 dollárral szemben, idén 100.000 dollárt tehet zsebre. Az utána következő hét helyezett pedig 50,30,20,15,13,12,10 ezer dollárral lesz gazdagabb. A GP-döntőn minden egyes versenyszám győztese 30 ezer dollárt kap, míg a további 7 helyezett 20-5 ezer dollárig kasszíroz.

"Nagyon elégedettek vagyunk az új GP szisztémával" - mondta Tom Jennings, az IAAR főtitkára. "Egy kicsit különbözik ugyan attól, amit mi javasoltunk, de jóval több pénz kerül kiosztásra. Tisztában vagyunk azzal, hogy egy ilyen versenysorozatban milyen fontosak a pénzdíjak. A szisztéma jó, ugyanakkor a fellépti díjak nélkül az atléták nehezen tudják megtervezni a jövőjüket."

Annak ellenére, hogy a tavalyi GP-döntőn az IAAF rajtdíjat fizetett Carl Lewisnak és Leroy Burrelnek, most egyértelművé tette, hogy a jövőben más atlétának nem fog fizetni csak azért, hogy elinduljon egy versenyen.

Úgy tűnik, hogy a menedzserek elfogadják a jelenlegi változtatásokat, ám tovább dolgoznak azon, hogy egyéb javaslataikat - például a pénzdíjas vb-k bevezetése - szintén elfogadja a nemzetközi szövetség.

Néhányan a menedzserek közül azonban nem teljesen elégedettek. A brit John Bicourtnak például komoly fenntartásai vannak: "Nevetséges, hogy egy női diszkoszvető ugyanannyit kap, mint egy 1500-as futó. Ez egyszerűen noszensz. Olyan rendszert kell kidolgozni, amely figyelembe veszi az egyes versenyszámok közti értékkülönbségeket."

doskodtak az atlétákról, amikor azok még egyáltalán nem voltak ekkora sztárok." A nemzeti szövetségek nagy része teljes mértékben kiáll Nebiolo mellett, ezért az elnökön kívül valószínűleg a szövetségek jelentik majd a legnagyobb akadályt a menedzserek javaslatainak útjában, annak ellenére, hogy a nemzeti szövetségek legtöbbször nem sok köze van az atléták felneveléséhez. Az Egyesült Államokban például ez hagyományosan a középiskolák és az egyetemek feladata és szerepe.

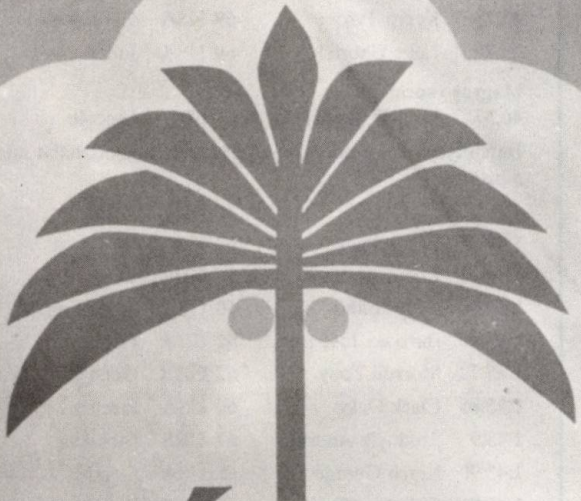
"Fel kell lépünk a veszélyes és káros tendenciák ellen" - mondta **Carl-Olaf Homén**, az Európai Atlétikai Szövetség (EAA) elnöke. "Nem csak a szupersztároknak kell versenyeket rendeznünk" - mondta Homén arra célozva, hogy az EAA ezentúl évente rendezi meg az Európa Kupát és terveik között szerepel egy, a nemzeti válogatottak részvételével megrendezendő Európa-bajnokság, valamint egy európai mezeifutó bajnokság beindítása. "Európa támogatja az IAAF-et" - mondta Homén. Mint Jennings az IAAF főtitkára elmondta, a menedzsereknek semmi bajuk nincs az európai szövetség lépéseivel. "Az EAA mindig segítette az atlétákat és nekünk sem célunk, hogy versenyzőink ne induljanak a szövetségek által szervezett versenyeken. Ma már nem a pénzdíjakról van szó. Az a kérdés,

hogy hova lesz a pénz. Nebiolo azt mondta, hogy "az IAAF nem egy bank". Ez igaz. A bankok könyvelését ugyanis évente vizsgálják" - nyilatkozta Jennings.

Úgy tűnik, hogy a menedzserek és az atléták álláspontja keményedik, a nemzetközi szövetség reagálásának hatására. Szergej Bubka menedzsere, **Andrzej Kulikowski**, azt mondta: "Reméljük az IAAF hajlandó lesz a kompromisszumra, különben elfajulhatnak a dolgok." **Amar Brahmia** egyetértett Kulikowskival: "Ez így nem mehet tovább, újabb lépéseket fogunk tenni. Az atléták támogatnak minket. Mindenképp egyezségre kell jutnunk."

"Az atlétika óriási változáson ment keresztül az elmúlt tíz évben, ám a sportág irányítói nem változtak; öregek és régi elveikhez ragaszkodnak. Egyszerűen nem értik, hogy ma már minden másképp van. Egyet azonban tisztán kell látni: mi nem akarunk háborút. Türelmesek vagyunk, ám az atlétika szervezeti felépítése idejét múlta és szükség van a változtatásra. Komolyan el kell gondolkodnunk a dolgon és mielőbb meg kell találnunk a megfelelő megoldást" - nyilatkozta **Jos Hermens** holland menedzser.

-c -r



OÁZIS
KERTÉSZET

1101 BUDAPEST, KÖBÁNYAI ÚT 45. A
TELEFON-FAX: 157-05-74

CÍM:

1101 Budapest, Kőbányai út 45. A
Telefon/Fax: 157-05-74

NYITVATARTÁS:

hétfőtől-péntekig: 8-tól 18 óráig
szombat, vasárnap: 8-tól 13 óráig

Fedettpályás örökranglista

(Lezárva: 1993. január 10.)

Összeállította: Csiki György

FÉRFIAK

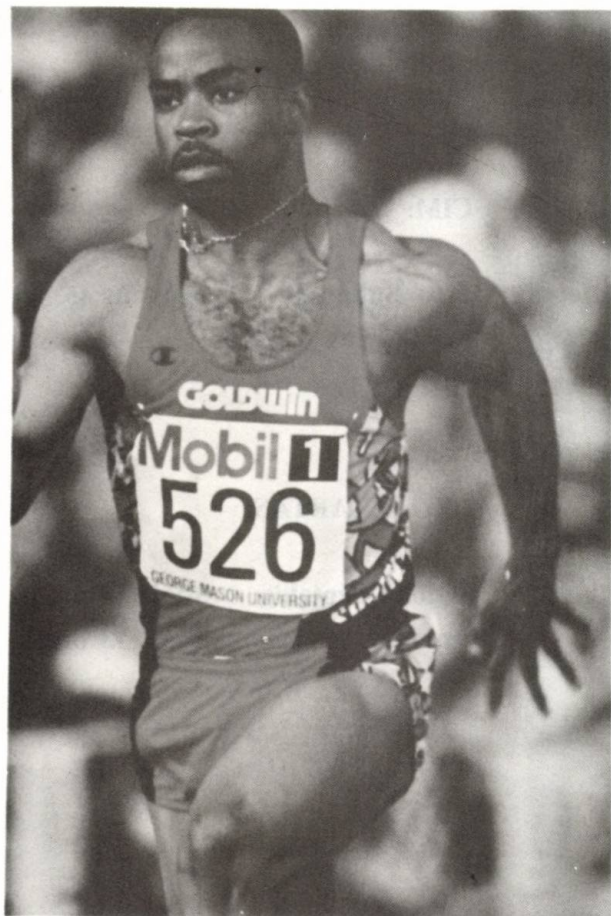
60 m

6,41	Cason Andre	69 USA	Madrid	92.02.14.
6,48	Burrell Leroy	67 USA	Madrid	92.02.13.
6,50	Mcrae Lee	66 USA	Indianapolis	87.03.07.
6,51	Woronin Marian	56 POL	Liévin	87.02.21.
6,51	Christie Linford	60 GBR	Pireusz	90.03.07.
6,51	Szavin Vitalij	66 EUN	Moszkva	92.02.01.
6,51	Livingston Jason	71 GBR	Glasgow	92.02.08.
6,52	Cooper Brian	65 USA	Scherbrooke	88.01.24.
6,52	Williams Desai	59 CAN	Sindelfingen	88.02.05.
6,52	Simon Andrés	61 CUB	Budapest	89.03.05.
6,52	Imoh Chidi	63 NGR	Pireusz	90.03.07.
6,52	Fredericks Frank	67 NAM	Birmingham	92.02.22.

Magyar csúcs:

6,65	Kovács Attila	60	Budapest	84.02.04.
6,65	Tatár István	58	Budapest	86.02.02.

Ben Johnson eredménye (6,41) doppinghasználat miatt törölve a listáról.



Andre Cason

200 m

20,36	Marie-Rose Bruno	65 FRA	Liévin	87.02.22.
20,41	Antónov Nikolaj	68 BUL	Genova	92.03.01.
20,52	Tilli Stefano	62 ITA	Torino	85.02.21.
20,53	Krilov Vlagyimir	64 URS	Liévin	87.02.22.
20,54	Regis John	66 GBR	Liévin	87.02.22.
20,55	Christie Linford	60 GBR	Gent	88.02.17.
20,55	Johnson Michael	67 USA	Liévin	91.01.26.
20,55	Fredericks Frank	67 NAM	Liévin	92.01.25.
20,57	Lübke Ralf	65 FRG	Stuttgart	84.02.11.
20,60	DeLoach Joe	67 USA	Sindelfingen	89.02.26.

Magyar csúcs:

20,84	Nagy István	59	Budapest	85.02.24.
-------	-------------	----	----------	-----------

400 m

45,02	Everett Danny	66 USA	Stuttgart	92.02.02.
45,05	Schönlebe Thomas	65 GDR	Sindelfingen	88.02.05.
45,44	Everett Mark	68 USA	Gainesville	91.02.28.
45,46	Johnson Michael	67 USA	Sevilla	91.02.28.
45,53	Lewis Steve	69 USA	Stuttgart	92.02.02.
45,56	Bennett Todd	62 GBR	Pireusz	85.03.03.
45,59	Carlowitz Jens	64 GDR	Bécs	88.02.13.
45,59	McKay Antonio	64 USA	Budapest	89.03.05.
45,78	Kemp Tyrone	69 USA	Gainesville	90.02.25.
45,79	Luke Gabriel	69 USA	Indianapolis	90.03.10.

Magyar csúcs:

46,37	Molnár Tamás	68	Lincoln	90.02.10.
-------	--------------	----	---------	-----------

Butch Reynolds eredménye (45,42) doppinghasználat miatt törölve a listáról.

800 m

1:44,84	Ereng Paul	67 KEN	Budapest	89.03.04.
1:44,91	Coe Sebastian	56 GBR	Cosford	83.03.12.
1:45,00	Gray Johnny	60 USA	Sindelfingen	92.03.08.
1:45,00	Barbosa José Luiz	61 BRA	Pireusz	89.03.08.
1:45,72	Morrell Tony	62 GBR	Gent	88.02.17.
1:45,85	Clark Ocky	60 USA	Pireusz	89.03.08.
1:45,9	Szudnyik Andrej	67 URS	Moszkva	91.02.17.
1:45,90	Kersh George	68 USA	Genova	92.02.18.
1:45,91	Enholm Martin	65 SWE	Birmingham	92.02.22.
1:46,06	Brown Ray	61 USA	Pireusz	89.03.08.

200 m-nél hosszabb kerületű pályán:

1:45,88	Wagenknecht Detlef	59 GDR	Berlin	84.01.15.
---------	--------------------	--------	--------	-----------

Magyar csúcs:

1:46,79	Bereczki József	62	Budapest	82.02.20.
---------	-----------------	----	----------	-----------

1500 m

3:34,16	Morceli Nourredine	70 ALG	Sevilla	91.02.28.
3:34,20	Elliott Peter	62 GBR	Sevilla	90.02.27.
3:35,29	Cacho Fermin	69 ESP	Sevilla	91.02.28.
3:35,4+	O'Sullivan Marcus	61 IRL	East Rutherford	88.02.13.
3:35,6+	Coghlan Eamonn	52 IRL	San Diego	81.02.20.
3:36,0+	Scott Steve	56 USA	San Diego	81.02.20.
3:36,03	Gonzalez Jose-Luis	57 ESP	Oviedo	86.03.01.

3:36,46	Silva Mario	61 POR	Sevilla	91.02.28.
3:36,97	Baumann Dieter	65 FRG	Stuttgart	89.02.12.
3:36,98	Phélippeau Hervé	62 FRA	Sevilla	90.02.27.

Magyar csúcs:

3:39,25	Knip István	61	Budapest	85.02.23.
---------	-------------	----	----------	-----------

+1 mérföldes futás közben elért eredmény.

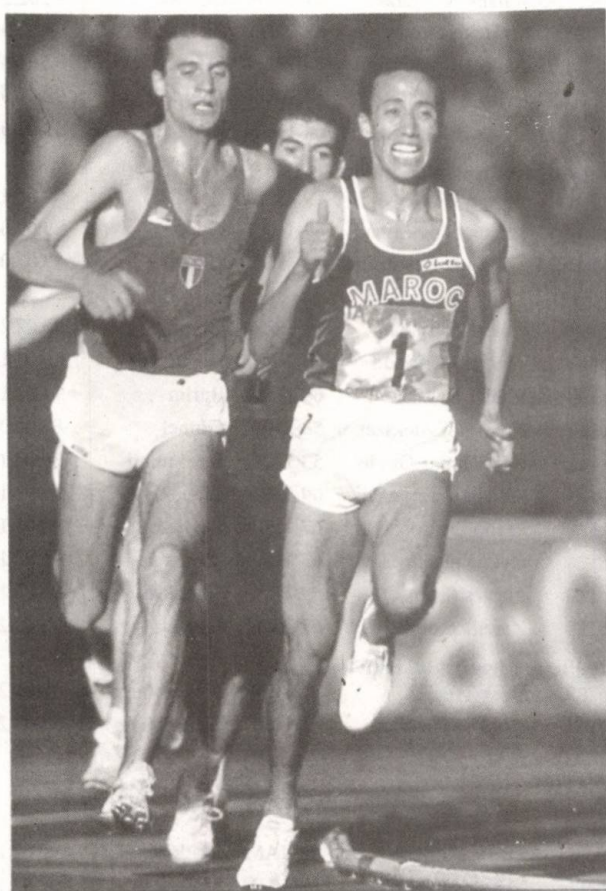
3000 m

7:36,66	+Aouita Said	59 MAR	Pireusz	92.03.11.
7:37,31	Kiptanui Moses	71 KEN	Sevilla	92.02.20.
7:39,2	Puttemans Emiel	47 BEL	Berlin	73.02.18.
7:39,35	Baumann Dieter	65 GER	Stuttgart	92.02.02.
7:39,94	Scott Steve	56 USA	East Rutherford	89.02.10.
7:41,14	O'Mara Frank	60 IRL	Sevilla	91.03.10.
7:41,57	Abshire Brian	63 USA	East Rutherford	88.02.13.
7:42,97	Herle Christoph	55 FRG	Dortmund	85.02.13.
7:43,2	Rono Henry	52 KEN	San Diego	80.02.22.
7:43,64	Boutayeb Hammou	56 MAR	Sevilla	91.03.10.

Magyar csúcs:

7:48,81	K.Szabó Gábor	62	Budapest	86.02.01.
---------	---------------	----	----------	-----------

+Világcsúcsként nincs hitelesítve pályaelhagyás miatt.



Said Aouita

60 m gát

7,36	Foster Greg	58 USA	Los Angeles	87.01.16.
7,37	Kingdom Roger	62 USA	Pireusz	89.03.08.
7,41	Jackson Colin	67 GBR	Sindelfingen	89.02.26.
7,42	Kazanov Igor	63 URS	Moszkva	89.02.25.
7,44	McKoy Mark	61 CAN	Sindelfingen	91.03.03.
7,46	Dees Tony	63 USA	Cosford	90.03.18.
7,47	Hawkins Courtney	67. USA	Birmingham	92.02.22.

7,48	Munkelt Thomas	52 GDR	Budapest	83.03.06.
7,50	Caristan Stephane	64 FRA	Liévin.	87.02.08.
7,50	Nehemiah Reinaldo	59 USA	Madrid	89.03.10.
7,50	Jarrett Tony	68 GBR	Cosford	90.03.18.

Magyar csúcs:

7,60	Bakos György	60	Pireusz	85.03.03.
------	--------------	----	---------	-----------

Magas

2,43	Sotomayor Javier	67 CUB	Budapest	89.03.04.
2,42	Thränhardt Carlo	57 FRG	Berlin	88.02.26.
2,41	Sjöberg Patrik	65 SWE	Pireusz	87.02.01.
2,40	Conway Hollis	67 USA	Sevilla	91.03.10.
2,39	Mögenburg Dietmar	61 FRG	Köln	85.02.24.
2,39	Sonn Ralf	67 GER	Berlin	91.03.01.
2,38	Paklin Igor	63 URS	Indianapolis	87.03.07.
2,38	Avgyejenko Gennagyij	63 URS	Indianapolis	87.03.07.
2,37	Partyka Artur	69 POL	Sulingen	91.02.03.
2,36	Howard Jim	59 USA	Albuquerque	86.01.25.
2,36	Zvara Jan	63 TCH	Jablonec	87.02.14.
2,36	Malcsenko Szergej	63 URS	Moszkva	88.01.09.
2,36	Matei Sorin	63 ROM	Budapest	88.02.27.
2,36	Nagel Gerd	57 FRG	Sulingen	89.03.17.

Magyar csúcs:

2,27	Deutsch Péter	68	Budapest	90.02.24.
------	---------------	----	----------	-----------

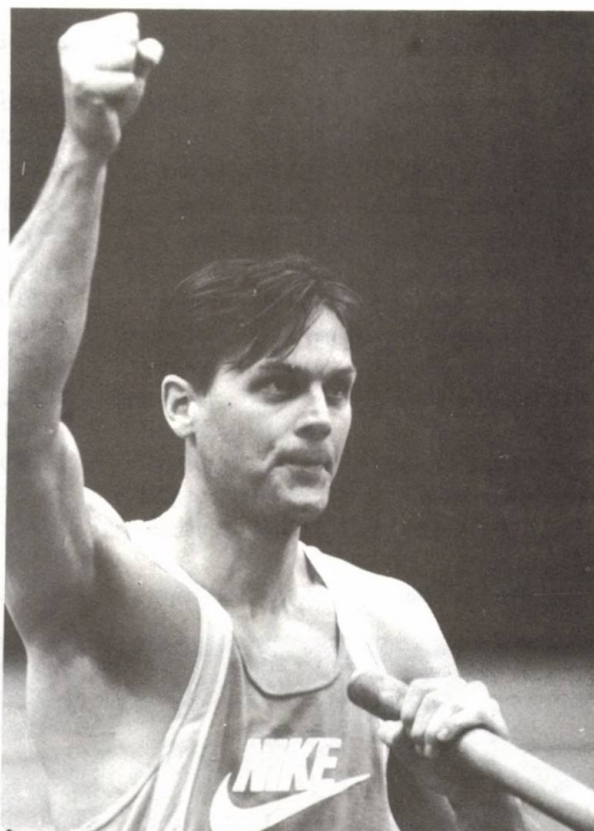


Carlo Thränhardt

Rúd

6,13	Bubka Szergej	63 EUN	Berlin	92.02.21.
6,02	Gataullin Rogyon	65 URS	Gomel	89.02.04.
5,94	Collet Philippe	63 FRA	Grenoble	90.03.10.
5,93	Olson Billy	58 USA	East Rutherford	86.02.08.
5,91	Dial Joe	62 USA	Columbia	86.02.01.
5,91	Rizsenkov Viktor	66 URS	San Sebastian	91.03.15.
5,90	Salbert Ferenc	60 FRA	Grenoble	87.03.14.
5,90	Jegorov Grigorij	67 URS	Jokohama	90.03.11.
5,86	Bell Earl	55 USA	Portland	87.01.25.
5,85	Vignerov Thierry	60 FRA	Göteborg	84.03.04.

5,85	Chmara Mirosław	64	POL	Berlin	89.02.24.
5,85	Bocskorjov Pjotr	67	EUN	Genova	92.03.01.
Magyar csúcs:					
5,82	Bagyula István	69		New York	92.02.07.



Salbert Ferenc

Távol

8,79	Lewis Carl	61	USA	New York	84.01.27.
8,49	Emmijan Robert	65	URS	Liévin	87.02.21.
8,45	Myricks Larry	56	USA	Liévin	90.01.27.
8,34	Starks Llewellyn	67	USA	Stuttgart	92.02.02.
8,33	Kelly Reggie	62	USA	Jackson	83.12.03.
8,32	Ocskan Vlagyimir	68	URS	Vilnius	88.01.09.
8,31	Conley Mike	62	USA	Rosemont	86.02.16.
8,30	Beamon Bob	45	USA	Detroit	68.03.15.
8,26	Ehizuelen Charlton	53	NGR	Bloomington	75.03.07.
8,26	Evangelisti Giovanni	61	ITA	Liévin	87.02.21.

Magyar csúcs:

8,24	Szalma László	57		Madrid	86.02.22.
------	---------------	----	--	--------	-----------

Hármas

17,76	Conley Mike	62	USA	New York	87.02.27.
17,67	Procenko Oleg	63	URS	Oszaka	87.01.15.
17,56	Volosin Leonyid	66	URS	Madrid	91.02.13.
17,54	Bruziks Maris	62	URS	Madrid	86.02.23.
17,53	Inozemcev Vlagyimir	64	URS	Stockholm	91.02.19.
17,50	Simpkins Charles	63	USA	Los Angeles	86.01.17.
17,46	Harrison Kenny	65	USA	Jokohama	90.03.11.
17,45	Markov Hriszto	65	BUL	Pireusz	88.02.06.
17,41	Banks Willie	56	USA	San Diego	82.02.19.
17,41	Reyna Jorge	63	CUB	Budapest	89.03.05.

Magyar csúcs:

17,25	Bakosi Béla	57		Budapest	88.03.06.
-------	-------------	----	--	----------	-----------

Súly

22,66	Barnes Randy	66	USA	Los Angeles	89.01.20.
22,55	Timmermann Ulf	62	GDR	Senftenberg	89.02.11.
22,26	Günthör Werner	61	SUI	Magglingen	87.02.08.
22,02	Woods George	43	USA	Inglewood	74.02.08.
21,79	Machura Remigius	60	TCH	Prága	85.02.13.
21,64	Oldfield Brian	45	USA	Albuquerque	81.01.24.
21,54	Andrei Alessandro	59	ITA	Torino	87.02.28.
21,50	Albritton Terry	55	USA	Inglewood	77.02.04.
21,49	Stulce Mike	69	USA	Indianapolis	90.03.10.
21,46	Akins Kevin	60	USA	Albuquerque	83.01.22.
21,46	Kasnauskas Szergej	61	URS	Moszkva	84.02.17.

Magyar csúcs:

19,98	Ladányi Zsigmond	61		Budapest	88.02.13.
-------	------------------	----	--	----------	-----------

5000 m gyaloglás

18:15,25	Korneyev Grigorij	61	EUN	Moszkva	92.02.07.
18:19,97	De Benedictis Giov.	68	ITA	Genova	92.02.28.
18:23,55	Scsennyikov Mihail	67	URS	Sevilla	91.03.10.
18:23,88	Kosztjukevics Frants	63	URS	Volvográd	91.02.09.
18:27,80	Pribilinec Jozef	60	TCH	Indianapolis	87.03.07.
18:27,95	Johansson Stefan	67	SWE	Genova	92.02.28.
18:28,90	Mrazek Roman	62	TCH	Budapest	89.03.05.
18:31,63	Andrejev Vlagyimir	66	EUN	Moszkva	92.02.07.
18:32,32	Orlov Mihail	67	EUN	Moszkva	92.02.01.
18:34,77	Urbanik Sándor	64	HUN	Budapest	89.03.05.

Vegyes versenyen elért eredmények:

18:11,41	Weigel Ronald	59	GDR	Bécs	88.02.13.
18:15,91	Scsennyikov Mihail	67	URS	Gomel	89.02.04.
18:16,54	Kosztjukevics Frants	63	URS	Gomel	89.02.04.

Hétpróba

6418	Plaziat Christian	63	FRA	Genova	92.02.29.
6163	Wentz Siegfried	60	FRG	Dortmund	86.02.15.
6158	Müller Frank	68	GER	Berlin	92.02.15.
6144	Nyevszkij Alekszandr	58	URS	Gomel	82.02.20.
6141	Kratschmer Guido	53	FRG	Dortmund	86.02.15.
6133	Dudakov Jevgenyij	69	URS	Lipeck	91.02.10.
6130	Szabó Dezső	67	HUN	Berlin	90.02.10.
6126	Ovszjannyikov Jevg.	63	URS	Moszkva	85.02.16.
6126	Pugacs Szergej	59	URS	Moszkva	85.02.16.
6118	Zmelik Robert	69	TCH	Genova	92.02.29.

200 m-nél hosszabb kerületű pályán:

6283	Voss Trosten	63	GDR	Senftenberg	85.01.27.
6162	Zselanov Szergej	57	URS	Senftenberg	84.01.27.

NŐK

60 m

6,96	Ottey Merlene	60	JAM	Madrid	92.02.14.
6,97	Privalova Irina	68	EUN	Madrid	92.02.14.
7,00	Cooman Nelli	64	HOL	Madrid	86.02.23.
7,03	Nuneva Anelia	62	BUL	Liévin	87.02.22.
7,04	Koch Marita	57	GDR	Senftenberg	85.02.16.
7,04	Möller Silke	64	GDR	Budapest	88.03.06.
7,06	Krabbe Katrin	69	GER	Dortmund	91.02.17.
7,07	Göhr Marlies	58	GDR	Liévin	86.02.01.
7,07	Torrence Gwen	65	USA	Budapest	89.03.03.
7,07	Finn Michelle	65	USA	New York	92.02.28.

Magyar csúcs:

7,37	Ecsekiné Juhász E.	58		Budapest	88.02.28.
------	--------------------	----	--	----------	-----------



Nelli Cooman

200 m

22,24	Ottey Merlene	60 JAM	Sindelfingen	91.03.03.
22,26	Privalova Irina	68 EUN	Liévin	92.01.25.
22,27	Drechsler Heike	64 GDR	Indianapolis	87.03.07.
22,39	Koch Marita	57 GDR	Budapest	83.03.05.
22,58	Breuer Grit	72 GER	Sevilla	91.03.10.
22,64	Walther Gesine	62 GDR	Budapest	82.02.20.
22,69	Kasprzyk Ewa	57 POL	Budapest	88.03.06.
22,72	Cuthbert Juliet	64 JAM	San Sebastian	92.03.04.
22,76	Kratochvilová Jarmila	51 TCH	Bécs	81.01.28.
22,79	Papilina Tatjana	67 URS	Budapest	88.03.06.

200 m-nél hosszabb kerületű pályán:

22,33	Koch Marita	57 GDR	Senftenberg	86.02.16.
22,77	Emmelmann Kristen	61 GDR	Senftenberg	86.02.16.

Magyar csúcs:

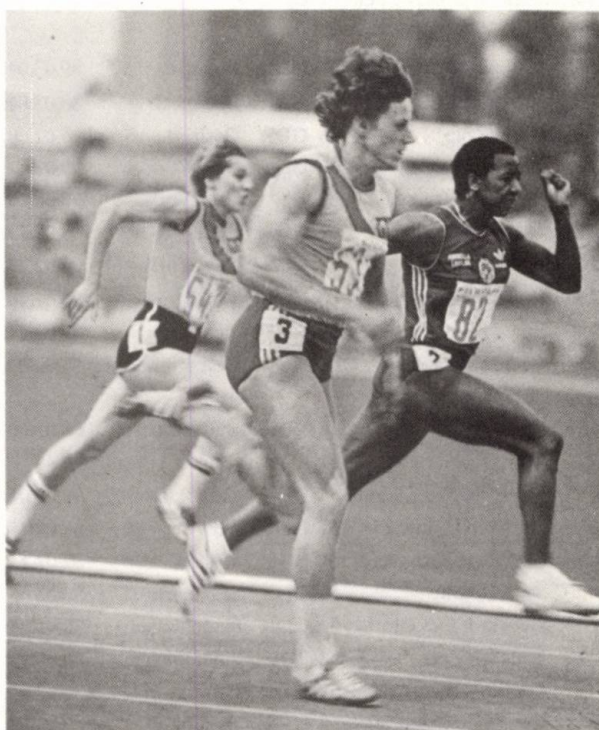
23,61	Orosz Irén	51	Milánó	82.03.06.
-------	------------	----	--------	-----------

400 m

49,59	Kratochvilová Jarmila	51 TCH	Milánó	82.03.07.
49,76	Kocembová Tatjana	62 TCH	Bécs	84.02.02.
50,01	Busch Sabine	62 GDR	Bécs	84.02.02.
50,28	Müller-Schersing P.	65 GDR	Budapest	88.03.06.
50,40	Neubauer Dagmar	62 GDR	Bécs	84.02.02.
50,64	Dixon Diane	64 USA	Sevilla	91.03.10.
50,81	Brizgina Olga	63 URS	Moszkva	87.02.14.
50,84	Arendt Helga	64 FRG	Karlsruhe	88.02.07.
50,99	Myers Sandra	61 ESP	Sevilla	91.03.10.
51,05	Malone Maicel	69 USA	Indianapolis	91.03.09.

Magyar csúcs:

52,29	Forgács Judit	59	Budapest	87.02.08.
-------	---------------	----	----------	-----------



Jarmila Kratochvilová

800 m

1:56,40	Achtel Christine	65 GDR	Bécs	88.02.13.
1:57,23	Jevszejeva Inna	64 EUN	Moszkva	92.02.01.
1:57,67	Grau-Wodars Sigrun	65 GDR	Bécs	88.02.13.
1:58,4	Vahruseva Olga	47 URS	Moszkva	80.02.16.
1:58,9+	Decker-Slaney Mary	58 USA	San Diego	80.02.22.
1:59,00	Melinte Doina	56 ROM	Budapest	87.02.08.
1:59,18	Strnadova Milena	61 TCH	Prága	86.01.26.
1:59,2	Kirjuhina Ljubov	63 URS	Moszkva	84.03.04.
1:59,21	Gurina Ljubov	57 URS	Moszkva	90.02.14.
1:59,24	Steuk Martina	59 GDR	Budapest	82.02.20.

200 m-nél hosszabb kerületű pályán:

1:58,33	Kratochvilová Jarmila	51 TCH	Jablonec	83.02.12.
1:58,4	Steuk Martina	59 GDR	Senftenberg	82.02.14.

Magyar csúcs:

2:03,37	Szabó Erzsébet	63	Budapest	89.02.23.
---------	----------------	----	----------	-----------

+ 1 mérföldes futás közben elért eredmény

1500 m

4:00,27+	Melinte Doina	56 ROM	East Rutherford	90.02.09.
----------	---------------	--------	-----------------	-----------

4:00,8	Decker-Slaney Mary	58 USA	New York	80.02.08.
4:01,27	+ Ivan Paula	63 ROM	East Rutherford	89.02.10.
4:02,3	Rogacsova Ludmilla	66 URS	Moszkva	90.02.14.
4:03,0	Marascu Natalia	52 ROM	Budapest	79.02.10.
4:03,46	Lovin Fita	51 ROM	Pireusz	85.03.03.
4:03,64	Kraus Brigitte	56 FRG	Pireusz	85.03.03.
4:04,01	Dorio Gabriella	57 ITA	Milánó	82.03.07.
4:05,15	Mahmann-Lange A.	66 GDR	Torino	88.02.10.

200 m-nél hosszabb kerületű pályán:

4:05,05	Wühn Katrin	65 GDR	Senftenberg	87.01.08.
---------	-------------	--------	-------------	-----------

1 mérföldes futás közben kézi mérésel:

4:00,2	Decker-Slaney Mary	58 USA	Houston	80.02.16.
--------	--------------------	--------	---------	-----------

Magyar csúcs:

4:07,88	Rác Katalin	65 Budapest		88.02.28.
---------	-------------	-------------	--	-----------

+1 mérföldes futás közben elért eredmény.

3000 m

8:33,82	Van Hulst Elly	59 HOL	Budapest	89.03.04.
8:34,80	McColgan Liz	64 GBR	Budapest	89.03.04.
8:39,79	Budd Zola	66 GBR	Cosford	86.02.08.
8:40,45	Jennings Lynn	60 USA	New York	90.02.23.
8:41,45	Plumer PattiSue	62 USA	New York	90.02.23.
8:41,79	Ullrich Kathrin	67 GDR	Bécs	88.02.13.
8:42,13	Huber Vicki	67 USA	New York	90.02.23.
8:42,3	Bondarenko Olga	60 URS	Volgográd	86.01.26.
8:43,49	Puica Maricica	50 ROM	New York	87.02.27.
8:43,64	Ghican Viorica	65 ROM	East Rutherford	90.02.09.

Magyar csúcs:

8:55,99	Ágoston Zita	65 Budapest		88.03.06.
---------	--------------	-------------	--	-----------

60 m gát

7,69	Narozsilenko Ludmila	64 URS	Cseljabinszk	90.02.04.
7,73	Oschkenat Cornelia	61 GDR	Bécs	89.02.25.
7,74	Donkova Jordanka	61 BUL	Szófia	87.02.14.
7,75	Jahn Bettine	58 GDR	Budapest	83.03.05.
7,76	Siebert-Uibel Gloria	64 GDR	Sindelfingen	88.02.05.
7,77	Bielczyk Zofi	58 POL	Sindelfingen	80.03.01.
7,81	Joyner-Kersee Jackie	62 USA	Fairfax	89.02.05.
7,82	Csernyisova Jelizaveta	58 URS	Budapest	89.03.05.
7,82	Ewanje-Epée Monique	67 FRA	Párizs	91.02.23.
7,84	Rabsztyan Grazyna	52 POL	Zabrze	80.02.16.

Kétséges időmérési technikával:

7,82	Lebegyeva Natalja	49 URS	Brjanszk	80.02.24.
------	-------------------	--------	----------	-----------

Magyar csúcs:

8,00	Siska Xénia	57 Párizs		85.01.18.
------	-------------	-----------	--	-----------

Magas

2,07	Henkel Heike	64 GER	Karlsruhe	92.02.08.
2,06	Kosztadinova Sztefka	65 BUL	Pireusz	88.02.20.
2,03	Bikova Tamara	58 URS	Budapest	83.03.08.
2,02	Beyer-Helm Susanne	61 GDR	Indianapolis	87.03.08.
2,01	Günz Gabrielle	61 GDR	Stuttgart	88.01.31.
2,00	Sommer Coleen	60 USA	Ottawa	82.02.13.
2,00	Dragijeva Emilia	65 BUL	Indianapolis	87.03.08.
2,00	Avgyejenko Ludmila	63 URS	Volgográd	88.02.11.
2,00	Koszicina Larissza	63 URS	Volgográd	88.02.11.
2,00	Jelesina Jelena	70 URS	München	90.02.25.

Magyar csúcs:

1,99	Sterk Katalin	63 Milánó		82.03.07.
------	---------------	-----------	--	-----------

Távol

7,37	Drechsler Heike	64 GDR	Bécs	88.02.13.
------	-----------------	--------	------	-----------

7,30	Csisztjakova Galina	62 URS	Lipeck	89.01.28.
7,20	Bereznaja Larisza	61 URS	Gomel	89.02.04.
7,17	Hlopotnova Jelena	63 URS	Kisinyov	85.02.16.
7,09	Radtke Helga	62 GDR	Berlin	85.02.24.
7,09	Kravec Inesza	66 EUN	Moszkva	92.02.01.
7,05	Csen Jolanda	61 URS	Gomel	89.02.04.
7,04	Joyner-Kersee Jackie	62 USA	Jokohama	92.03.07.
7,01	Medvegyeva Niole	60 URS	Kaunas	87.01.26.
7,01	Belevszkaja Jelena	63 URS	Moszkva	87.02.14.

Magyar csúcs:

6,65	Vanyek Zsuzsa	60 Budapest		86.01.26.
------	---------------	-------------	--	-----------

Hármas

14,45+	Csisztjakova Galina	62 URS	Lipeck	89.01.29.
14,44	Kravec Inesza	66 URS	Sevilla	91.03.09.
14,40	Laszovszkaja Inna	69 URS	Moszkva	89.02.26.
14,21	Kajukova Natalja	66 EUN	Moszkva	92.02.28.
14,00	Li Huj-zsung	65 CHN	Sevilla	90.03.23.
13,98	Bozsanova Szofia	67 BUL	Genova	92.02.29.
13,94	Hudson Sheila	67 USA	Indianapolis	90.03.10.
13,93	Ionescu Valeria	60 ROM	Inglewood	87.02.21.
13,92	Iacob Octavia	65 ROM	Bacau	91.02.27.
13,91	Szemiraz Jelena	65 URS	Volgográd	91.02.10.
13,91	Radtke Helga	62 GER	Berlin	92.02.02.

Magyar csúcs:

13,39	Vanyek Zsuzsa	60 Budapest		92.02.08.
-------	---------------	-------------	--	-----------

+Világcsúcsként nincs hitelesítve.



Sztefka Kosztadinova

Súly				
22,50	Fibingerová Helena	49 TCH	Jablonec	77.02.19.
22,14	Liszovszkaja Natalja	62 URS	Penza	87.02.07.
21,59	Briesenick Ilona	56 GDR	Berlin	79.01.24.
21,46	Losch Claudia	60 FRG	Zweibrücken	86.02.04.
21,26	Müller Ines	59 GDR	Berlin	85.02.24.
21,26	Ahrimenko Natalja	55 URS	Leningrád	87.01.24.
21,23	Pufe Margitta	52 GDR	Senftenberg	78.02.26.
21,10	Szui Hszin-mei	65 CHN	Peking	90.03.03.
21,08	Li Mei-su	59 CHN	Peking	88.03.15.
21,06	Wilms Eva	52 FRG	Dortmund	77.02.19.
21,06	Abasidze Nunu	55 URS	Budapest	84.02.08.

Magyar csúcs:

19,20	Horváth Viktória	56	Pireusz	89.03.08.
-------	------------------	----	---------	-----------



Helena Fibingerová

3000 m gyaloglás

11:44,00	Ivanova Alina	69 EUN	Moszkva	92.02.07.
11:50,90	Anders Beate	68 GER	Sevilla	91.03.09.
11:53,23	Salvador Ileana	62 ITA	Genova	92.02.29.
12:01,65	Junna-Saxby Kerry	61 AUS	Budapest	89.03.04.
12:04,51	Sidota Anna Rita	69 ITA	Genova	92.02.29.
12:05,49	Kristop Olga	57 URS	Indianapolis	87.03.06.
12:07,70	Kardopolceva Olga	66 URS	Sevilla	91.03.09.
12:08,47	Szaiko Jelena	67 EUN	Moszkva	92.02.01.

12:09,60	Nyikolajeva Jelena	66 URS	Sevilla	91.03.09.
12:10,43	Lina-Oprea Victoria	65 ROM	Genova	92.02.29.

Magyar csúcs:

12:19,08	Ilyés Ildikó	66	Budapest	91.02.26.
----------	--------------	----	----------	-----------

Ötpróba

4991	Bjelova Irina	68 EUN	Berlin	92.02.15.
4768	Paetz Sabine	57 GDR	Moszkva	85.02.15.
4726	Nastase Liliana	62 ROM	Bukarest	92.01.26.
4714	Ratsu Ljubov	61 URS	Moszkva	85.02.15.
4681	Thiele Sybille	65 GDR	Moszkva	85.02.15.
4677	Vaideanu Petra	65 ROM	Genova	92.02.28.
4661	Buraga Szvetlana	65 URS	Lipeck	87.02.15.
4661	Romancsenkova Inna	58 URS	Perm	88.01.31.
4651	Wlodarczyk Urszula	65 POL	Genova	92.02.28.
4641+	Wilms Eva	52 FRG	Berlin	77.01.30.

200 m-nél hosszabb kerületű pályán:

4995	Behmer Anke	59 GDR	Senftenberg	88.02.02.
4921	Paetz Sabine	57 GDR	Senftenberg	84.01.26.
4814	Thiele Sybille	65 GDR	Senftenberg	86.02.01.
4775	Nitzsche Kristine	59 GDR	Senftenberg	84.01.26.
4735	Tischler Heike	64 GDR	Senftenberg	88.02.25.
4710	Krause-Schulz Ines	65 GDR	Senftenberg	88.02.25.
4697	Buraga Szvetlana	65 URS	Senftenberg	88.02.25.
4641	Nazaroviene Remigia	67 URS	Senftenberg	88.02.25.

Magyar csúcs:

4453	Ináncsi Rita	71	Berlin	90.02.10.
------	--------------	----	--------	-----------

+A futószámokban kézi időméréssel.

* * *

Folytatás az 23. oldalról:

Kiemelt feladatunk az utánpótlás versenyeztetése. Legnagyobb erőpróbánk a serdülő korosztály bajnokságainak megrendezése. De ezt szívesen vállaljuk, mert részben a sportág jövője függ ezektől az eseményektől, részben az egészséges szellemű fiatalok nevelésének fontos eszköze. Nem véletlen, hogy szoros és jó kapcsolatunk van a Diák Sportszövetséggel.

Természetesen a minőségi sport számára is igyekszünk lehetőséget biztosítani rendezvényeinken. A Budapest-bajnokság nyílt, mindenkit szívesen látunk. Két nemzetközi eseményünk is van, a Nemzetközi Ifjúsági Gála (19 éves felső korhatárral) és a Budapest Nemzetközi Maratoni Bajnokság.

- Szép, szerteágazó feladatok, de hogy tudod mindezt bepréselni a 8 órás munkaidődbe?

- Hát, abba nemigen. De a pályán eltöltött éveim alatt megtanultam, hogy a feladat megoldása a fontos, s most az íróasztal mögött sem fog kiesni a toll a kezemből, ha lejárt a munkaidőm.

- Laci, ahogy elnézem szükségem lesz a türelmedre és az állóképességedre!

- Az Olimpiai Csarnok 180 m-es körén legyalogoltam 50 km-t és nem pörögtem be... Remélem itt a Kuria utcában sem fogok!

- Úgy legyen! Jó munkát, főtítkár úr!

T.L.

MASZ HÍREK-MASZ HÍREK-MASZ H

A MASZ közgyűlés az alábbi változtatásokat, illetve kiegészítéseket hagyta jóvá az alapszabályban:

19. §

/3/ Két közgyűlés közötti időszakban a szövetség elnökségéből vagy bizottságaiból kiváló, **vagy rendszeresen távolmaradó tagok helyébe, az elnökség az eredeti taglétszámnak legfeljebb 1/3-áig, új tagokat ko-optálhat ideiglenes jelleggel a következő közgyűlésig.**

21. §.

25. a MOB által meghatározott időben és időtartamra, a kontingensnek megfelelő létszámú, a MASZ-t képviselő MOB-tagok megválasztása.

22. §.

/1/ Az elnökség létszáma **9 fő**, továbbá a /3/ c., pontban említett személyek.

/3/ Az elnökség tagjai:

a.) elnök

b.) **8** elnökségi tag

c.) az IAAF és az EAA tanácsának magyar tagjai.

/4/ Az elnökségbe olyan személyeket kell választani, akik a sportág sokoldalúságát figyelembe véve a feladatra a legalkalmasabbak. **A területi elv érvényesülésének érdekében, a választható nyolc tag közül legalább három a megyei tagszövetségeket képviselje.**

*

Az elnökség az alapszabály 1. sz. mellékletének II/1. pontját az alábbiak szerint módosította:

A sportegyesületi tagsági díjat a megyei (fővárosi) tagszövetségekhez kell befizetni a tárgyévre vonatkozóan **március 31-ig**. A befizetett díjak 50%-át **április 30-ig** a megyei (fővárosi) tagszövetség átutalja a MASZ egy-számlájára.

*

Orendi Mihály a MASZ edzőbizottság vezetőjének javaslatára az elnökség jóváhagyta az új edzőbizottságot. Tagok:

Bakai József *

Benkő Ákos *

Csoma Ferenc

Hirt Károly *

Kámán Ferenc

Kasperkievicz Gábor *

Sőjtör József

Szalma László

Dr. Szécsényi József

Szekeres Sándor

Dr. Urbán Ákos

Dr. Vágó Béla

Vona Attila

* A kijelölés később történt, az elnökség utólagos jóváhagyása szükséges.

A bizottság úgy határozott, hogy minden korábbi edzőbizottsági vezetőt és volt szövetségi kapitányt a bizottság tiszteletbeli tagjának tekinti.

FIGYELEM!

A Magyar Testnevelési Egyetemen az 1993/94-es tanévben szakedzőképzés indul atlétika szakágban, levelező tagozaton.

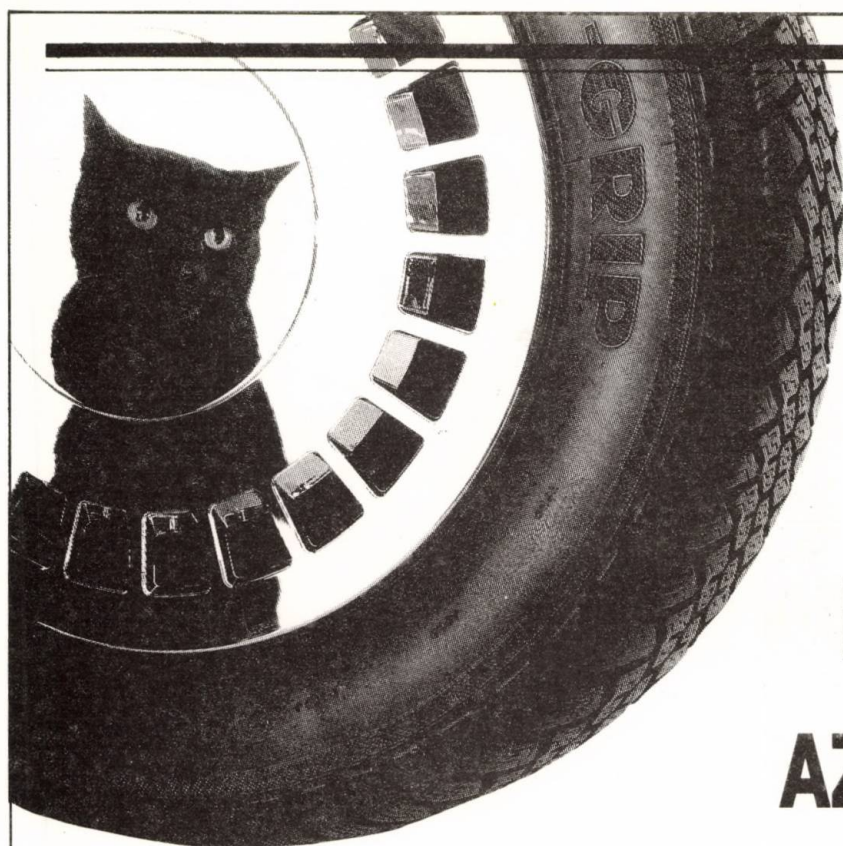
Jelentkezési feltételek: középiskolai végzettség és az adott sportágban I. osztályú minősítés vagy legalább egyéves edzői gyakorlat.

Jelentkezési határidő: 1993. március 1. További információk a TF Tanulmányi osztályán (1123 Budapest, Alkotás u. 44. Tel.: 156-44-44) szerezhetők be.

PARDON!

Előző számunkban a-Butch Reynolds-ról szóló íráshoz közölt fénykép nem a 400-as világsúccstartót, hanem egy másik, szintén fekete bőrű és nem kevésbé híres futót, Michael Johnstont ábrázolja.

Az olvasók szíves elnézését kérjük! .



**ÖN
HÁNY
ÉVIG
HASZNÁLJA
AZ AUTÓJÁT?**

NE A VÉLETLEN HATÁROZZA MEG!

HUNGÁRIA CASCO: BIZTOSÍTÁS A LEGNAGYOBB VESZTESÉGEKRE.

Külön díjtétel felszámolása nélkül egész Európára érvényes.

A Hungária Casco igény szerint köthető, tehát a biztonság teljes körű:

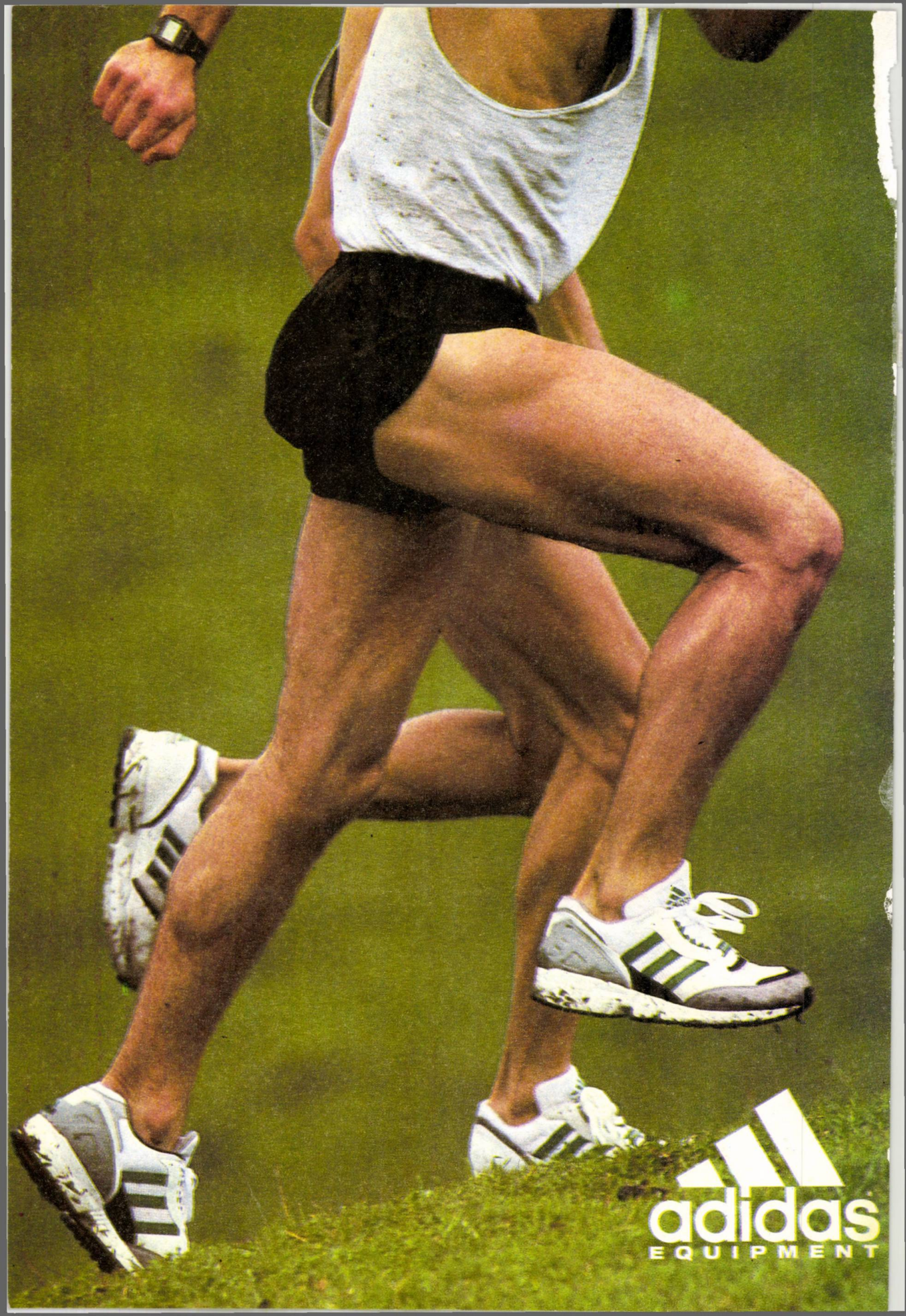
- **elemi-, lopás-, és tűzkárbiztosítás,**
- **ablaküveg-biztosítás,**
- **töréskár elleni biztosítás,** mely a partnerünk gépkocsijában saját hibájából bekövetkező károkat téríti meg,
- **extra tartozékok biztosítása** a széria felszereltséget meghaladó, többnyire utólagosan beépített, a kényelmi szintet emelő tárgyakra (rádió, magnó, napfénytető stb.),
- **balesetbiztosítás,** mely a gépjárműben utazók esetleges sérülése vagy halála esetén ad térítést.

*Az új Hungária Casco tehát **határtalan** biztosítás. Földrajzilag és lehetőségeit tekintve egyaránt. Ön részletesebb tájékoztatást kíván?*

Megyei hálózatunk várja partnereinket.

MACANVERKSON

BIZTOS KÖTÉS.  **HUNGÁRIA
CASCO**




adidas
EQUIPMENT