

ATLÉTIKA

A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG LAPJA

36. ÉVFOLYAM 8. SZÁM 1992. AUGUSZTUS ÁRA: 50,-Ft

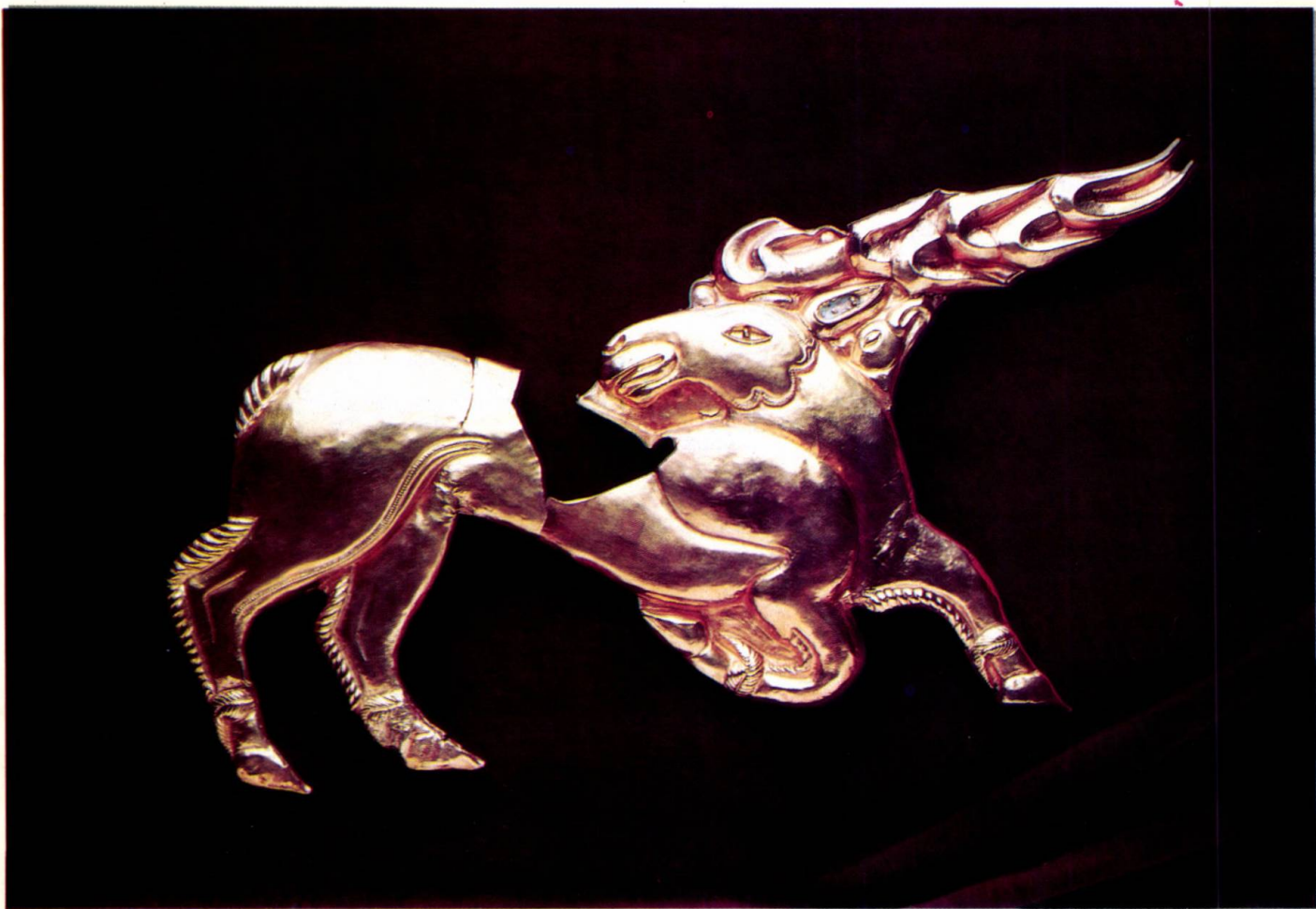


A MAGYAR ATLÉTIKA GYÉMÁNT SZPONZORA



MAGYAR HITEL BANK RT

cél a közös siker



A Magyar Nemzeti Múzeum gyűjteményében látható aranyszarvas figurát - amely eredetileg fejedelmi pajzsdísz volt - egy ie. IV. századi szkíta településen találták meg. A lelet a szkíta mitológiának a magyar csadaszarvas legendához igen hasonlatos eredetmondájára vezethető vissza. Agancsa áttételesen koronaként, életfaként, az éltető nap sugárkoszorújaként egyaránt értelmezhető. A zöldhalompusztai lelet végsőkéig kiérlelt, művészileg tökéletes ábrázolása az erőnek, méltóságnak, magabiztosságnak, tekintélynek. Ezt választotta védjegyéül a Magyar Hitel Bank Rt.



MAGYAR HITEL BANK RT

az érték forrása

Tartalom

A Budapesti Atlétikai Szövetség nemzetközi ifjúsági versenye.....	1
A 12 éves gyerekek országos találkozója.....	3
Országos serdülő B-korcsoporthoz többpróba bajnokság.....	6
Országos junior gyalogló bajnokság Még a tavalyinál is kevesebben.....	9
A Vasas SC Paulinyi Jenő ifjúsági emléktversenye.....	10
Országos ifjúsági és serdülő A-korcsoporthoz bajnokság Magyar Hitel Bank Kupa.....	10
Kelet Kupa, Debrecen Hungária Biztosító Kupa pénzdíjas versenysorozat.....	18
Magyar-cseh-szlovák-görög serdülő válogatott viadal a HTD Kft. (Szaknévsor) támogatásával Először győzött lánycsapatunk.....	21
VIII. Veterán Európa-bajnokság.....	23
Megkérdeztük a MASZ főtitkárát.....	25
Mi újság a NYVSC-ben?.....	27
Állórajt – A múlt divatja vagy a jövő ígérete.....	30
Új női versenyszámok.....	32
A versenyszám "professzora" a női (s egy kicsit a férfi) kalapácsvetésről.....	33
MASZ hírek.....	35
Pantheon.....	37

A címlapfotó: Fekete Ildikó (az emelvény legfelső fokán) a Kelet Kupán ismét csúcsot javított három ugrásban.

Terjeszti a Magyar Posta

Előfizethető a hírlapkezelő postahivataloknál, a kézbesítőknél, a posta hírlapüzleteiben és a Hírlap-előfizetési és Lapellátási Irodánál (HE-LIR). 1900 Budapest, XIII., Lehel utca 10/a közvetlenül, vagy postautalványon, valamint átutalással a HELIR Postabank Rt. 219-98636-021-02799 jelzőszámra.

Előfizetési díj: egy évre 600,-Ft

ATLÉTIKA

36. évfolyam 8. szám

1992. augusztus

A Magyar Atlétikai Szövetség lapja
Szerkesztőség: Magyar Atlétikai Szövetség
1143 Budapest, Dózsa György út 1-3.

Szerkesztő: Krasovec Ferenc
Felelős kiadó: Schulek Ágoston
ISSN 0571-799x

Készült: Copy Kft. Budapest
Telefon: 1313-042

A Budapesti Atlétikai Szövetség nemzetközi ifjúsági versenye

Hét ország közel 300 fiatalja Újpesten - 12 magyar és 15 külföldi első hely - Legjobbaink biztató formában versenyeztek

Budapest (Szilágyi u.) 1992. június 28.

A hatalmas műsorú, 27 versenyszámból álló viadalon hét országból közel 300 fiatal indult. Magyar és külföldi győzelmek váltogatták egymást, a mieink egy tucatnyi első helyet szereztek.

Különös figyelem kísérte azoknak a magyar fiataloknak a szereplését, akik a 19 éves felső korhatárral, felnőtt szerekekkel és gátmagasságokkal lebonyolított viadalon arról adtak számot, hogy a soron következő tétversenyeket, az országos ifjúsági bajnokságot, az idén bevezetett utánpótlás Európa Kupát, a válogatott viadalokat és végül a szeptemberi szülői ifjúsági vb-t milyen formában várják. Nos, a szakvezetés több jó teljesítményt nyugtázhatott. Az utánpótláskorú szintnél is jobb eredményt ért el Kiss László 100 méteren (egyéni csúccsal), Bédi Tibor és Csillag Levente gáton, Annus Adrián kalapáccsal, a lányok 4x100 méteres váltója és Divós Katalin diszkosszal (ugyancsak eddigi legjobbjával). A külföldiek közül a német Alexander Müller 400 méteren, a svéd Anna Söderbert diszkosszal érte el ezt a szintet, míg magasugrásban a svéd Maria Rönnlund "szállította" a viadal egyetlen, a magyar felnőtt Io. szinttel azonos eredményét.

Figyelmet érdemelt még a mieink közül Tölgyesi Balázs 1500 méteres, a 17 éves Kovács Ákos rúdugró és a két gerelyhajító, Lévai Csaba és Preisinger Ágnes sikere. Nem győzött ugyan, de derekasan helyt állt a 18 éves Babinyecz József a 3000 méteres mezőnyben.

A külföldiek közül a svéd lányok szerepeltek a legjobban 4 győzelemmel, a német, norvég és a román fiatalok 3-3, míg a szlovák ugrók 2 első helyet szereztek, a dánoknak csak helyezések jutottak.

FIÚK

100 m (+1.5): 1. Kiss László (DiAC) 10.66, 2. Asztalos (DiAC) 10.83, 3. Czebei (Bp. Honvéd) 10.92, 4. Kovács V. (Hevesi SE) 10.98, 5. Pintér (TFSE) 11.10, 6. Németh (Soproni SI) 11.20, 7. Pál (Eger) 11.38, 8. Blatnyák (Bp. Honvéd) 11.71.

400 m: 1. Alexander Müller (ném) 48.07, 2. Hasszán (Testvériség) 49.69, 3. Seres (Bp. Honvéd) 49.85, 4. Petrvalsky (szlovák) 50.15, 5. Szalóky (Gy. Dózsa) 52.07, 6. Nagy (UTE) 52.11, 7. Juhos (Ikarus) 52.41, 8. Herczeg (VIDEOTON) 52.73.

800 m: 1. Filep Zsombor (rom) 1:52.28, 2. Topán (rom) 1:54.99, 3. Szőcs (rom) 1:56.51, 4. Horváth (Haladás VSE) 1:57.90, 5. Mihalovits (SZIM) 2:00.21.

1500 m: 1. Tölgyesi Balázs (VIDEOTON) 3:55.23, 2. Nágel (Pápa) 3:58.21, 3. Oláh (VIDEOTON) 4:04.06, 4. Brády (BEAC-MAFC) 4:05.66, 5. Kalakai (NYVSC) 4:06.19, 6. Zolnai (S. Öblös) 4:08.34, 7. Besenyei (Sz. MÁV-MTE) 4:12.74, 8. Simon (SZIM) 4:15.76.

3000 m: 1. Karl Johan Rasmussen (nor) 8:25.67, 2. Matanin (rom) 8:31.09, 3. Babinyecz (DiAC) 8:31.18, 4. Vasile (rom) 8:31.24, 5. Balogh (Dombóvár) 8:42.18, 6. Füleky (Vasas) 8:45.78, 7. Bohus (Békéscsaba) 8:54.85, 8. Rosta (Vasas) 8:56.01.

4x100 m: 1. Románia 45.33.

110 m gát (-1.0): 1. Bédi Tibor (Csepel) 14.54, 2. Csillag (UTE) 14.55, 3. Sarucan (rom) 15.04, 4. Lindberg (své) 15.12, 5. Küllös (Haladás VSE) 16.17, 6. Buhoci (rom) 16.84, 7. Molnár (FTC) 16.98.

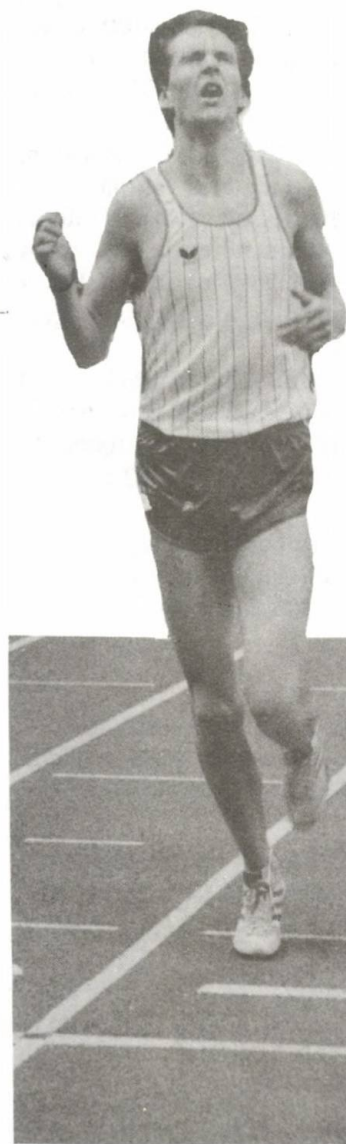
400 m gát: 1. Cseh Attila (KSI) 53.77, 2. Kelemen (Csepel) 54.14, 3. Borszéki (NYVSC) 54.82, 4. Winter (BMTE) 55.86, 5. Nagy (KSI) 58.53, 6. Tomhauser T. (Ikarus) 62.56.

3000 m akadály: 1. Klement Hagina (rom) 9:10.94, 2. Kóvári (Dombóvár) 9:36.75, 3. Jakab (VIDEOTON) 9:37.50, 4. Loghin (rom) 9:45.50, 5. Helmle (Vasas) 9:53.43, 6. Németh (Ikarus) 10:03.51, 7. Tomhauser N. (Ikarus) 10:24.99.

Magas: 1. Marcel Husár (szlovák) 209, 2. Utgardsljokken (nor) 209, 3. Benko (szlovák) 206, 4. Kovács I. (Sz.MÁV MTE) 202, 5. Bálint (KSI) 198, 6. Rajter (Sz.MÁV-MTE) 198.

Rúd: 1. Kovács Ákos (BEAC-MAFC) 480, 2. Jobbágy (UTE) 460, 3. Janecsko (BEAC-MAFC) 450, 4. Contreras (BEAC-MAFC) 400, 5. Vékony (UTE) 400, 6. Szeredás (Bp. Honvéd) 400, 7. Schäffer (UTE) 400.

Távol: 1. Andrej Benda (szlovák) 726, 2. Balanuta (rom) 715, 3. Otterbein (PAC) 687, 4. Mékli (UTE) 675, 5. Kiss



Tolgyesi Balazs

(PAC) 662, 6. Tóth (Vasas) 633, 7. Milassin (Bp. Honvéd) 628, 8. Harrer (UTE) 627.

Súly: 1. O.D.Leif Larsun (nor) 16.17, 2. Hertel (ném) 15.65, 3. Tóth Á. (Tamási) 15.14, 4. Papp (VEDAC) 14.04, 5. Annus (Haladás VSE) 13.95, 6. Horváth R. (VEDAC) 13.64, 7. Kovács J. (Ikarus) 13.09, 8. Horváth N. (Haladás VSE) 12.05.

Gerely: 1. Lévai Csaba (Bp. Honvéd) 65.26, 2. Pátek (szlovák) 63.94, 3. Posta (Szekszárd) 62.42, 4. Jermendy (Vasas) 59.24, 5. Szomolányi (Spartacus) 57.42, 6. Fekete (UTE) 51.22, 7. Pintér (Ikarus) 48.44, 8. Horváth G. (BEAC-MAFC) 48.38.

Kalapács: 1. Annus Adrián (Haladás VSE) 63.82, 2. Horváth N. (Haladás VSE) 62.70, 3. Nagy. P. (VEDAC) 61.24, 4. Kajdi (VEDAC) 55.78, 5. Kliment (szlovák) 53.36, 6. Ferenczy (VEDAC) 51.22, 7. Zentai (VEDAC) 50.36.

LÁNYOK

100 m (-1.2): 1. Lotta Vöcks (své) 12.14, 2. Larsun (nor) 12.20, 3. Hansson (své) 12.32, 4. Schnohr (dán) 12.62, 5. Bédi K. (Csepel) 12.70, 6. Nyberg (nor) 12.81.

400 m: 1. Sztankovics Katalin (Bp. Honvéd) 57.91, 2. Kun (Békéscsaba) 57.94, 3. Bori (Testvériség) 59.17, 4. Kanyó (Sz.MÁV-MTE) 60.54, 5. Huszár (Ajka Hungalu) 61.01, 6. Frank (Haladás VSE) 61.02, 7. Szabó A. (SKSE) 62.74.

800 m: 1. Monica Lundgren (své) 2:09:02, 2. Varga (Haladás VSE) 2:09:50, 3. Csoszánsszky (Csepel) 2:13.34, 4. Hauke (ném) 2:14.88, 5. Radics (BEAC-MAFC) 2:15.77, 6. Krebs (ném) 2:16.07, 7. Újlaki (SZIM) 2:18.39, 8. Hansken (nor) 2:19.43.

3000 m: 1. Constanze Effler (ném) 9:59.39, 2. Czene (PVSK) 9:59.76, 3. Fülöp (VEDAC) 10:03.64, 4. Kiss Á. (SzVSE) 10:16.33, 5. Németh Á. (Spartacus) 10:19.99, 6. Jakab (BEAC-MAFC) 10:22.91, 7. Papp (BEAC-MAFC) 10:26.66, 8. Torma (Kap. Építők) 10:27.36.

4x100 m: 1. Magyarország (Geisz Mercedes, Molnár Emese, Molnár Mónika, Bartha Beáta) 46.95, 2. Norvégia 48.04, 3. Dánia 48.69, 4. KSC 49.03.

100 m gát (-1.2): 1. Vári Edit (Mosonmagyaróvári SI) 14.75, 2. Longe (nor) 15.77, 3. Tarnai (Szekszárd) 15.79.

400 m gát: 1. Dóczy Orsolya (KSI) 62.37, 2. Vékony (Ikarus) 64.24, 3. Sinka A. (Vasas) 64.80, 4. Sinka E. (Vasas) 65.73.

Magas: 1. Maria Gruffman-Rönnlund (své) 184, 2. Buchholz (ném) 178, 3. Végh (szlovák) 178, 4. Gyórfy (BEAC-MAFC) 170, 5. Namestková (szlovák) 170, 6. Wenzel (ném) 170, 7. Kiss (PAC) és Szabó (KSC) 165.

Távol: 1. Ingvild Larsun (nor) 585, 2. Molnár E. (Bp. Honvéd) 583, 3. Jensen (dán) 583, 4. Geisz (Szekszárd) 567, 5. Soós (Haladás VSE) 563, 6. Régensperger (VEDAC) 548.

Súly: 1. Mirella Berger (ném) 14.82, 2. Kristensen (nor) 14.04, 3. Charfreitagová (szlovák) 13.55, 4. Divós (Haladás VSE) 13.48, 5. Szokolai (Testvériség) 10.25, 6. Szécsényi (FTC) 10.17.

Diszkosz: 1. Anna Söderberg (své) 50.86, 2. Divós (Haladás VSE) 50.84, 3. Charfreitagová (szlovák) 45.20, 4. Németh M. (UTE) 42.96, 5. Kindl (Vasas) 42.52, 6. Bucsu (UTE) 36.34.

Gerely: 1. Preisinger Ágnes (FTC) 51.94, 2. Antal (FTC) 48.12, 3. Kovács R. (Kap. Építők) 47.72, 4. Rosseland (nor) 46.56, 5. Varga M. (Bp. Honvéd) 43.04, 6. Norgaard (dán) 42.52, 7. Lisková (szlovák) 40.20.

A 12 éves gyerekek országos találkozója

Jász-Nagykun-Szolnok megye volt a legeredményesebb - Hét megye hiányzott

Budapest (Szilágyi u), 1992. június 28.

Tavaly a MASZ újszerű mozgalmat, a 12 éves gyerekek országos találkozóját indította útjára. A cél az volt, hogy az ilyen korú gyerekeknek élményt nyújtó versenyt adjanak, megszerettessék a sportágat ezzel a korosztállyal és lehetőséget biztosítsanak a megyéknek, hogy tömegek mozgósításával alakítsák ki válogatott csapataikat. A cél fontosságának megfelelően, az országos döntőt is nemzetközi esemény, a Budapesti Atlétikai Szövetség ifjúsági nemzetközi versenye előtt bonyolították le. A kezdet, a mozgósítás sikeresnek tűnt, mindössze négy megye maradt távol a küzdelmektől.

Idén - hasonló céllal - ismét kiírták a gyerekek találkozóját és az országos döntőt ezúttal is a nemzetközi ifjúsági verseny elé tűzték ki. Hogy azután az országos jelleget meg lehet kérdőjelezni, az annak tulajdonítható, hogy a múlt évben részt nem vett négy megyéhez újabb három csatlakozott, így a 19 megyéből mindössze 12-ből jöttek versenyzők, ami 63 %-os részvételi arálynak felel meg.

Jogosan tűnt elégedetlennek a verseny után Mérei László szövetségi kapitány:

- Ezzel a versennyel azt szeretnénk volna elérni, hogy a megyékben "átszűrjék" ezt a korosztályt, mozgósítással vizsgálják meg a felszínre hozható tehetségeket. Sajnos, idén már hét megye nem élt ezzel a lehetőséggel, nem küldte el a csapatát az országos döntőre.

Nincs információnk a döntőt megelőző területi, megyei versenyekről sem. Pedig a szövetség anyagilag is támogatja a döntőn való részvételt, de úgy látszik, hogy ez sem segített, a távolmaradás miatt azonban semmiféle szankció alkalmazására nincs jogunk - magyarázta Mérei László.

Pedig, akik eljöttek, nem bánták meg, elsősorban a szolnokiak. A fiúk minden egyéni versenyt megnyertek, összetett csapatban is győztek, csak a 60 méteres csapatban szorultak a második helyre.

Kitettek magukért a lányok is. Árvai Petronella (főlényes 60 méteres) és Boros Timea (távolban és összetettben) egyéni győzelmei mellett megnyerték a 60 méteres és a távolugró csapatversenyt is. Csak a kislabdahajításban és a váltóban "gyengélkedtek", így végeredményben az összetett csapatban a zalaiak megelőzték őket.

FIÚK (61 induló)

60 m: 1. Somogyi Dániel (Jász-Nagykun-Szolnok) 8.55 (113 pont), 2. Faragó József (Jász-Nagykun-Szolnok) 8.57 (111 pont), 3. Mogyoródi Gábor (Borsod-Abaúj-Zemplén) 8.66 (106 pont). Csapat: 1. Győr-Sopron

336, 2. Jász-Nagykun-Szolnok 363, 3. Bács-Kiskun 341 pont.

Távol: 1. Faragó József 530 (120 pont), 2. Mogyoródi Gábor 524 (116 pont), 3. Somogyi Dániel 515 (110 pont). Csapat: 1. Jász-Nagykun-Szolnok 375, 2. Bács-Kiskun 312, 3. Baranya 307 pont.

Kislabdahajítás: 1. Kovács Tibor (Jász-Nagykun-Szolnok) 66 m (123 pont), 2. Veiczner Vilmos (Vas) 65 m (120 pont), 3. Kregg László (Baranya) 64 m (117 pont). Csapat: 1. Jász-Nagykun-Szolnok 410, 2. Vas 388, 3. Bács-Kiskun 382 pont.

Összetett egyéni (a három szám alapján): 1. Faragó József 330, 2. Mogyoródi Gábor 324, 3. Somogyi Dániel 314 pont.

Váltó (600, 300, 800, 300 m): 1. Jász-Nagykun-Szolnok 5:54.1, 2. Baranya 5:57.1, 3. Borsod-Abaúj-Zemplén 6:03.4.

Összetett csapat (a három szám és a váltó alapján): 1. Jász-Nagykun-Szolnok 5, 2. Bács-Kiskun 12, 3. Baranya 16, 4. Borsod-Abaúj-Zemplén 18, 5. Vas 20, 6. Budapest I. 21, 7. Győr-Sopron 30, 8. Nógrád 31, 9. Komárom-Esztergom 37, 10. Veszprém és Budapest II. 38-38, 12. Fejér 45 13. Somogy 64 helyezési pont.

LÁNYOK (65 induló)

60 m: 1. Árvai Petronella (Jász-Nagykun-Szolnok) 8.57 (130), 2. Borsos Timea (Jász-Nagykun-Szolnok) 8.96 (105 pont), 3. Vigh Szilvia (Győr-Sopron) 8.99 (103 pont). Csapat: 1. Jász-Nagykun-Szolnok 402, 2. Veszprém 346, 3. Zala 318 pont.

Távol: 1. Borsos Timea 500 (142 pont), 2. Gróf Andrea 484 (129 pont), 3. Mekkei Szilvia (Budapest I.) 466 (116 pont). Csapat: 1. Jász-Nagykun-Szolnok 438, 2. Zala 404, 3. Budapest I. 396 pont.

Kislabdahajítás: 1. Szabó Nikoletta 57 m (146 pont), 2. Szaki Janka (Veszprém) 54 m (135 pont), 3. Gál Petra (Baranya) 51 m (123 pont). Csapat: 1. Borsod-Abaúj-Zemplén 446, 2. Budapest I. és Vasas 419 pont.

Összetett egyéni (a három szám alapján): 1. Borsos Timea 367, 2. Szabó Nikoletta 310, 3. Alexin Dóra és Gróf Andrea 308 pont.

Váltó (600, 300, 800 300 m): 1. Zala 6:13.9, 2. Nógrád 6:14.7, 3. Sopron 6:21.9.

Összetett csapat (a három szám és a váltó alapján): 1. Zala 13, 2. Jász-Nagykun-Szolnok 15, 3. Veszprém 21, 4. Budapest I. és Vas 22, 6. Borsod-Abaúj-Zemplén 24, 7. Baranya 27, 8. Győr-Sopron 28, 9. Nógrád 33, 10. Fejér 35, 11. Budapest II. 38, 12. Bács-Kiskun 41, 13. Somogy 44, 14. Komárom-Esztergom 64 helyezési pont.

INGYENES

1992

BARANYA, BÁCS-KISKUN, BÉKÉS,
CSONGRÁD, SOMOGY, TOLNA

SZEMELYI AKNÉVSOR



OKOS TELEFONKÖNYV

**LAPOZZON!
NE UTAZZON!**



**REGIONAL
YELLOW PAGES**

Tisztelt Vállalkozó - Cégvezető!

Amennyiben a mellékelt tájékoztató nem nyújt elegendő információt az Ön számára,
és bővebb információra lenne szüksége, kérjük keresse meg
területi ügyfélszolgálatunkat, vagy budapesti szerkesztőségünket!

1145 Budapest, Gyarmat u. 52.
Telefon: 2511-555
Telefax: 2511-745

AKI SZÁMÍT, BENNE VAN!



a SZAKNÉVSOR-ok – a magyar YELLOW PAGES-ek – INGYENESEK



A nagy sikerű

Országos Szaknévsorok és a Budapesti Szaknévsor kiadásai után a Szaknévsor szerkesztősége 1992-től évente kiadja a **Megyei (Területi) Szaknévsorokat** is.

Ezzel megteremtjük a lehetőséget, hogy a megyék vállalkozói és lakossága minél könnyebben bekapcsolódjék az ország üzleti életébe.

A Megyei Szaknévsorok szerkesztését az alábbiak szerint megkezdjük:



- Fejér
- Győr-Moson-Sopron
- Komárom-Esztergom
- Vas
- Veszprém
- Zala



- Baranya
- Bács-Kiskun
- Békés
- Csongrád
- Somogy
- Tolna



- Borsod-Abaúj-Zemplén
- Hajdú-Bihar
- Heves
- Jász-Nagykun-Szolnok
- Nógrád
- Szabolcs-Szatmár-Bereg

Az ingyen terjesztett "okos telefonkönyvvel", a szaknévsorral **kettős célunk van**.
Egyik fontos célunk, hogy ebben a rohanó világban **mindenki életét megkönnyítsük**,
a **másik**, hogy hirdetésével minél **sikeresebbé tegyük** az Ön vállalkozását.

Az ingyenes szaknévsorok – a világon mindenütt ismert Yellow Pages-ek – megkönnyítik a vásárlók és az eladók, a szolgáltatást keresők és a szolgáltatók egymásra találását.

A szaknévsort lapozgatva, egy helyen mindent a leggyorsabban, a legkönnyebben megtalál – mind megyei, mind országos szinten.

Az Ön érdeke az, hogy vállalatát mindenki megtalálja.

A sikeres üzlet egyik titka a sikeres hirdetés.

Itt az ideje, hogy a legjobbakkal hirdessen egy helyen.

LEMARAD, HA KIMARAD!

AZ ÖN HIRDETÉSE KÖZÉRDEK!

Aki a megyei első szaknévsorba a megrendelt hirdetésének díját 1992. április 30-ig befizeti, hirdetése az idei Országos Szaknévsorban ingyen jelenik meg.

Szaknévsor szerkesztősége
dr. Balázs Mária

Országos serdülő B-korcsoportos többpróba bajnokság

Félszáz szakosztály félezer fiatalja állt rajthoz - 16 szakosztály osztozott a 20 bajnokságon, s 53 a helyezéseken - Akikre már oda kell figyelni

Budapest, (Szilágyi u), 1992. július 3-5.

A három évvel ezelőtti bevezetett országos bajnokság az idén is sikert aratott. Az ország minden részéből a legjobb 13-15 éves többpróbázók rekord létszámban jelentek meg a háromnapos viadalon. Ha az eredményeket böngésszük, látható, hogy 91 tizenöt-, 162 tizenégy- és 191 tizenháromeves, összesen tehát 444 fiatal többpróbázó lépett pályára.

Az erőviszonyok nagyon megoszlottak. A hús bajnokságon 16 szakosztály osztozott, kettőt-kettőt csak a Dunakeszi VSE, a Kaposvári Marathon, a Salgótarjáni KSE és a Soroksári TE tudott nyerni. Ennél jóval többet árul el az első nyolc helyezés vizsgálata. Ezek szerint 53 szakosztálynak jutott a 153 helyezés (két csapatbajnokságon hiányzott a nyolcas létszám), mégpedig 13 fővárosinak 30, míg 40 vidékinek 123 első nyolc helyezés. A fővárosi szakosztályoknál az UTE áll az élen (6 helyezés) a KSI (5), a BEAC-MAFC és a Testvériség (4-4), valamint a Csepel (3) előtt, de nyolc szakosztály, köztük a Bp. Honvéd és a Vasas csak egyet-egyet szerzett ezekből a helyekből. A vidékiek közül az SKSE gyűjtötte a legtöbb helyezést (10-et), a Soroksári TE 9, a DSI és a Szekszárd 8-8, a KSC 7, a Sz. MÁV-MTE 6, a Kaposvári Marathon 5 helyezéssel következtek.

A 15 éves bajnokok közül tavaly a 14 évesek B-változatában Zsivótzky Attila második, Hollósi Ilona pedig első lett, most mindketten magasugrásukkal is kitűntek. A dobogósok között is találunk múlt évi évfolyam bajnokokat (Kilvinger Attila, Szilasi Zsuzsanna) és helyezetteket (Csatlós Norbert, Muhari Gábor, Nemes Ernő). És ami figyelemreméltó, a két csapatbajnok, a dunakeszi fiúk és a gödöllői lányok most is a múlt évi csapatukkal győztek.

A 14 évesek között a fiú A-változatban a dobogóra ugyanaz a három fiatal állt fel, mint tavaly, csak Nagy Viktor mögött helyet cserélt Keszthelyi Viktor és Lakatos Péter. A B-változatban a tavalyi bajnok Tóth Gábor most második lett, viszont Debreczeni György megőrizte a harmadik helyét. A C-változatban ismét Varga Dusan Norbert győzött, a múlt évi helyzetettek közül az ezüstérmes Halmai Róbert most harmadik, míg a tavalyi bronzérmes Mészáros Tamás most ötödik lett. A fiúk csapatversenyében a mezőtúriak megtartották második helyüket.

Érdekes képet nyújtott a 14 éves lányok mezőnye. Az első két változatban a "régiek" közé kevesen tudtak betörni. Az A-változat tavalyi bajnoka, Skoumal Réka

most csak a negyedik helyre került, s a múlt évben mögötte végzett két dobogós, Hirt Katalin és Landauer Rita előre lépett, a B-változatban Bulla Orsolya és Györffy Dóra helyet cserélt az élen. A C-változatban Mender Kitty neve található meg mindkét évben a helyezettek között, csapatban pedig fordított sorrendben az első kettő.

Nagyszerű látványt nyújtott a pálya

A hatalmas mezőnyű országos bajnokságot lebonyolító versenybírószak títokára, Zavarkó Géza így beszélt a verseny végén:

- A tavaly négynapos OB-t az idén három napra vonták össze, így a lebonyolítás szempontjából a legnehezebb versenyek közé került. De nem bántuk meg, mert nagyszerű látványt nyújtott a bajnokság, különösen a második napon zsűfolásig megtelt a pálya, mindenki talpon volt, mert a 13 éves fiúk és lányok, valamint a 15 éves lányok befejezték, a 14 éves fiúk és lányok, valamint a 15 éves fiúk pedig akkor kezdték el küzdelmüket.

15 évesek

FIÚK

Nyolcpróba (42 induló). Bajnok: Zsivótzky Attila (III. ker TVE, edző: Varga Sándor) 4831 pont (100 m: 12.2, 300 m: 38.8, 1000 m: 2:59.6, 100 m gát: 15.3, magas: 200(!), távol: 583, súly: 14.75, gerely: 46.22) 2. Csatlós Norbert (KSI) 4530 (12.0, 39.0, 2:50.6, 14.9, 178, 615, 12.60, 35.08), 3. Kilvinger Attila (Kap. Favorit) 44321 (11., 4, 38.1, 3:00.3, 14.0, 155, 564, 13.54, 34.60), 4. Aradi (BEAC-MAFC) 4201, 5. Muhari (Sz. MÁV-MTE) 4149, 6. Winkler (DVSE) 4086, 7. Kiss G. (DVSE) 4075, 8. Nemes (PAC) 4024.

Csapatbajnok (5 csapat): Dunakeszi VSE (Winkler Zoltán, Kiss Gábor, Kránicz Krisztián, edző: Kundlya János és Maracskó Pál) 11.844, 2. Dunaújvárosi AC (Fülöp Tibor, Csobánczki Péter, Nagy Tamás) 11.071, 3. KSI (Csatlós Norbert, Lóczi Rumen, Újlaki János) 10.937, 4. Törökszentmiklós 10.866, 5. GEAC 9013.

LÁNYOK

Hatpróba (49 induló). Bajnok: Hollósi Ilona (Szombat-helyi Nagy Lajos Gimnázium, edző: Hollósi Tibor)

4606 pont (100 m gát: 14.5, 800 m: 2:27.2, magas: 172(!), távol: 508, súly: 9.60, gerely: 28.28), 2. Szilasi Zsuzsanna (VIDEOTON) 4369 (14.9, 2:36.7, 140, 505, 10.91, 32.32), 3. Rohn Csilla (Szekszárd) 4356 (15.6, 2:35.5, 143, 476, 11.01, 36.68), 4. Szakács (KSI) 4314, 5. Nagy A. (DSI) 4310, 6. Biró (GEAC) 4260, 7. Kéri (KSC) 4219, 8. Gál (DSI).

Csapatbajnok (11 csapat): GEAC I (Biró Csilla, Bánkúti Zsuzsa, Juhász Mónika, edző: Szörényi István) 12.426. pont, 2. DSI (Nagy Andrien, Gál Zsuzsanna, Kovács Mónika) 12.415, 3. KSI (Szakács Enikő, Sándor Katalin, Vogel Ágnes) 12.187, 4. KSC 11.695, 5. Szekszárd 11.468, 6. FTC 11.159, 7. GEAC II. 11.049, 8. TBSC 10.627.

14 évesek

FIÚK

Ötpróba A-változat (29 induló). Bajnok: Nagy Viktor (MVSC, edző: Deák Géza) 2636 pont (100 m gát: 14.7, 300 m: 38.5, 1000 m: 2:40.9, távol: 555, súly: 9.88), 2. Keszthelyi Viktor (BEAC-MAFC 2431 (15.3, 41.2, 3:00.2, 538, 12.28), 3. Lakatos Péter (Kalocta) 2383 (15.6, 41.8, 3:01.5, 551, 11.96), 4. Kovács K. (DiAC) 2279, 5. Szokol (Olefin) 2188, 6. Szomorác (KSC) 2158, 7. Bartek (DAC) 2158, 8. Simon (Spartacus) 2158.

B-változat (21 induló). Bajnok: Kundlya János (Duna-keszi VSE, edző: Kundlya János) 2737 pont (100 m gát: 14.6, 300 m: 40.9, magas: 172, távol: 589, gerely: 36.68), 2. Tóth Gábor (Hajdunánási Radnóti SE) 2623 (15.9, 42.2, 187, 577, 32.94), 3. Debreczeni György (Csepel) 2458 (15.7, 41.6, 160, 557, 37.94), 4. Róka (Mezőtúr) 2445, 5. Bazsó (Albertirsa) 2260, 6. Nagy V. (Szekszárd) 2234, 7. Juhász (Szekszárd) 2180, 8. Akác (Olefin) 2153.

C-változat (23 induló). Bajnok: Varga D. Norbert (HÓDIÁK, edző: Kiss Pál) 2590 pont (100 m: 12.3, távol: 528, súly: 13.84, diszkosz: 43.70, gerely: 43.76), 2. Mogyoró Tibor (Kiskunfélegyháza) 2378 (12.5, 559, 11.58, 42.82, 38.56), 3. Halmai Róbert (Dombóvár) 2347 (12.3, 545, 12.32, 32.80, 46.48), 4. Járai (Mezőtúr) 2271, 5. Mészáros (UTE) 2198, 6. Szépvölgyi (KSC) 2132, 7. Gál (KSC) 2115, 8. Hogemann (Bóly) 2021.

Csapatbajnok (a három változatból összevontan): KSC (Szomorác Gergely, Maczák Tamás, Szépvölgyi Attila, Gál Tamás, edző: Grosán Pál) 8409. pont, 2. Mezőtúr (Juhász Zoltán, Róka Róbert, Járai Zoltán, Németh István) 8260, 3. Szekszárd (Varga Péter, Nagy Viktor, Buzás Attila, Juhász Gábor) 7931, 4. PAC 6979.

LÁNYOK

Ötpróba A-változat (39 induló). Bajnok: Hirt Katalin (Kap. Marathon, edző: Hirt Mihály) 3822 pont (80 m gát: 12.2, 300 m: 41.8, 1000 m: 3:09.9, távol: 496, súly: 9.82), 2. Landauer Rita (Ikarus) 3645 (12.5, 43.4, 3:14.0, 502, 9.37), 3. Molnár Anett (Kiskunfélegyháza)

3519 (13.1, 44.4, 3:23.3, 526, 9.59), 4. Skoumál (TFSE) 3418, 5. Enesey (DAC) 3407, 6. Kovács M (PVSK) 3363, 7. Hirt A. (Kap. Marathon) 3339, 8. Gerberich (Bonyhád) 3231.

B-változat (30 induló). Bajnok: Bulla Orsolya (Bonyhád, edző: Schwarcz Katalin) 4016 pont (80 m gát: 12.5, 300 m: 43.1, magas: 161, távol: 501, gerely: 33.64), 2. Györffy Dóra (BEAC-MAFC) 3892 (12.7, 42.7, 170, 488, 24.62), 3. Krukk Orsolya (UTE) 3873 (12.1, 42.2, 145, 516, 28.00), 4. Juhász (Soroksár) 3414, 5. Appelt (Erdért) 3376, 6. Laczó (Kap. Marathon) 3311, 7. Virág-Kis (HÓDIÁK) 3176, 8. Hollósi K. (Szombathelyi Paragvár) 3174.

C-változat (20 induló). Bajnok: Schinogl Katalin (Soroksári TE, edző: Foki Vilmos és Balogh László) 3088 pont (100 m: 15.1, távol: 443, súly: 11.47, diszkosz: 29.58, gerely: 30.56), 2. Hudson Sandra (Vasas) 3019 (14.5, 448, 11.03, 21.76, 33.38), 3. Török Krisztina (Mezőtúr) 2826 (15.2, 431, 9.55, 29.44, 26.84), 4. Kácser (Soroksár) 2815, 5. Mender (SKSE) 2783, 6. Nagy K. (Dombóvár) 2767, 7. Keztyüs (Kap. Marathon) 2722, 8. Molnár T. (SKSE) 2709.

Csapatbajnok (a három változatból összevontan): Kaposvári Marathon (Hirt Katalin, Laczó Nikolett, Keztyüs Krisztina, Hirt Andrea, edző: Hirt Mihály és Dovigyel Csaba) 13.194 pont, 2. Bonyhád (Gerberich Erika, Bulla Orsolya, Probszt Réka, Ambrus Anikó) 12.872, 3. Soroksári TE (Barki Anikó, Juhász Krisztina, Schinogl Katalin, Kácser Beáta) 12.415, 4. UTE 11.664, 5. SKSE 11.466, 6. Kiskunhalas 11.109, 7. Dombóvár 11.073, 8. PVSK 10.854.

13 évesek

FIÚK

Ötpróba A-változat (36 induló). Bajnok: Ádám István (SKSE, nevelő edző: Fekete Károly, edző: Telek András) 2227 pont (80 m gát: 12.1, 300 m: 40.1, 1000 m: 3:11.9, távol: 583, súly: 9.23), 2. Szécsi Tamás (DSI) 2024 (12.4, 42.4, 3:22.7, 542, 10.35), 3. Vitényi Roland (PAC) 1999 (13.0, 42.4, 3:02.5, 519, 9.61), 4. Szadlis (SKSE) 1942, 5. Gréczi (Szekszárd) 1902, 6. Kovács Gy. (ZAC) 1837, 7. Berecz (DSI) 1814, 8. Berkes (Testvériség) 1782.

B-változat (25 induló). Bajnok: Nagy Barnabás (Pécsi TÁSI, edző: Szabó Károly) 2193 pont (80 m gát: 12.3, 300 m: 43.1, távol: 543, magas: 166, gerely: 23.46), 2. Varga Viktor (Albertirsa) 2154 (12.3, 43.1, 470, 157, 34.00), 3. Tonka Gábor (ZAC) 1955 (12.7, 42.4, 507, 144, 26.48), 4. Tálós (Szfv. Ikarus) 1749, 5. Dani (UTE) 1739, 6. Kovács I. (KSI) 1710, 7. Erdélyi (Testvériség) 1676, 8. Hauszknacht (Szekszárd) 12670.

C-változat (23 induló). Bajnok: Györffy Zsolt (Testvériség, edző: Szöllösiné Patinszky Andrea) 1881 pont (80 m: 10.1, távol: 511, súly: 12.58, gerely: 34.20, diszkosz: 26.38), 2. Kóvágó Zoltán (Sz.MÁV-MTE) 1771 (10.2, 501, 11.64, 32.60, 27.30), 3. Gáspár Tamás (Tapolca) 1763 (10.0, 435, 12.73, 25.26, 36.24), 4. Zakar

(Váci Reménység) 1597, 5. Sántha (Törökszentmiklós) 1550, 6. Göző (ZAC) 1414, 7. Nagy G. (SKSE) 1380, 8. Győri (Soroksár) 1362.

Csapatbajnok (a három változathól összevontan): SKSE (Ádám István, Czene József, Nagy Gábor, Szadlis Richárd, edző: Telek András, Miklós Bertalan és Szadlis Richárd) 7100 pont, 2. ZAC (Kovács György, Tonka Gábor, Göző Péter, Csaranko Tamás) 6841, 3. Szekszárd (Gréczi Balázs, Hauszknacht Gábor, Asztalos György, Hajdú Gábor) 6455, 4. Testvériség 6387, 5. Törökszentmiklós 6038, 6. UTE 5923, 7. Székesfehérvári Ikarus 5667, 8. Sz. MÁV-MTE 5574.

LÁNYOK

Ötpróba A-változat (48 induló). Bajnok: Győri Krisztina (Kaposvári Favorit, edző: Dovigyel Csaba) 3259 pont (80 m gát: 13.0, 300 m: 43.7, 1000 m: 3:30.1, távol: 45.0, súly: 8.80), 2. Hegyi Timea (Pápa) 3174 (13.9, 44.8, 3:21.2, 46.4, 8.37), 3. Bárány Timea (Csepel) 3102 (13.1, 45.2, 3:19.5, 44.6, 7.14), 4. Witzl (Bóly) 3069, 5. Pohalcsek (BEAC-MAFC) 3025, 5. Tuba (TSC) 3015, 7. Bagoly (Kőszeg) 2997, 8. Koczka (Sz.MÁV-MTE) 2969.

B-változat (30 induló). Bajnok: Keskeny Timea (Sz.MÁV-MTE, edző: Retkes Tibor) 3482 pont (80 m

gát: 12.1, 300 m: 45.5, távol: 47.0, magas: 145, gerely: 22.86), 2. Vass Eszter (Békés) 3270 (13.9, 46.5, 47.4, 145, 24.64), 3. Andrásiné Nóra (KSC) 3245 (14.1, 45.6, 46.5, 151, 20.76), 4. Pleskonics (Bóly) 3185, 5. Szabó E. (Bp. Honvéd) 3155, 6. Szücs (DSI) 3119, 7. Jóházi (SKSE), 3111, 8. Horváth A. (Kiskunhalas) 3070.

C-változat (29 induló). Bajnok: Baranyi Edina (Soroksári TE, edző: Foki Vilmos és Balogh László) 3074 pont (80 m: 11.4, távol: 46.8, súly: 11.11, gerely: 30.42, diszkosz: 27.32), 2. Benke Judit (Kap. Építők) 2949 (10.8, 48.3, 9.43, 25.08, 25.62), 3. Kiss Viktória (DSI) 2863 (11.1, 45.6, 9.88, 24.46, 26.36), 4. Noska (Soroksár) 2684, 5. Józsa (SKSE) 2664, 6. Matula (Soroksár) 2600, 7. Varga (Csepel) 2534, 8. Oros (Törökszentmiklós) 2511.

Csapatbajnok (a három változathól összevontan): DSI (Kaszás Ágnes, Szücs Szilvia, Kiss Viktória, Tréfa Zsuzsanna, edző: Suba László) 11.653 pont, 2. Soroksári TE (Kovács Ildikó, Kontha Szilvia, Baranyi Edina, Noska Anett) 11.252, 3. Sz.MÁV-MTE (Keskeny Timea, Koczka Dóra, Kovács Gabriella, Kanyó Krisztina) 11.135, 4. SKSE 11.056, 5. Kőszeg 10.823, 6. Törökszentmiklós 10.470, 7. Békési SE 10.188, 8. UTE 9.612.



A Magyar Hitel Bank Rt. és a Magyar Atlétikai Szövetség képviselői a Kaltenberg Sörözőben ünnepélyes keretek között írták alá a "gyémánt szponzori" szerződést



Még a tavalyinál is kevesebben....

Szeged, 1992. július 4.

A múlt évben azt állapítottuk meg, hogy vékony a gyalogló utánpótlás, mindössze 15 férfi és 7 nő, összesen tehát 22 gyalogló indult a korcsoport országos bajnokságán. Nos, ha ezt a létszámot lehet még "alullicitálni", akkor ez megtörtént. Idén ugyanis az újszegedi liget betonkörén, meleg, párás időben a tavalyinál is kevesebb, hét szakosztályból mindössze 18 utánpótláskorú gyalogló állt rajthoz...

A négy bajnokságból három maradt Szegeden, a két egyéni és a férficsapat, míg a BEAC-MAFC lányok megvédték csapatelsőségüket. Az eredményekről pedig csak annyit, hogy a junior elsőosztályú szintet a nőknél (53 perc) hárman is teljesítették, a férfiak viszont a számukra előírt elsőosztályú junior szinttől (1 óra 31 perc) alaposan elmaradtak.

FÉRFIAK

20 km. Bajnok: Csobán László (SzVSE, edző: Kéri Ferenc) 1:39:38, 2. Tamics István (Haladás VSE) 1:44:28, 3. Draskóczy Gábor (DiAC) 1:47:29, 4. Szar-

vas (KBSK) 1:54:39, 5. Börcsök (SzVSE) 1:56:05, 6. Balassa (SzVSE) 1:56:28, 7. Márton (DiAC) 2:06:10, 8. Bán (DiAC) 2:21:26.

Csapatbajnok: SzVSE (Csobán László, Börcsök Zoltán, Balassa Levente) 5:32:11, 2. DiAC (Draskóczy Gábor, Márton Attila, Bán Imre) 6:15:05.

NŐK

10 km. Bajnok: Szászi Beáta (SzVSE, edző: Kéri Ferenc) 49:02, 2. Zsoffay Klára (BEAC-MAFC) 51:36, 3. Gruber Orsolya (Bp. Honvéd) 51:57, 4. Kovács E. (DiAC) 56:01, 5. Lukoviczki (BEAC-MAFC) 56:30, 6. Rakics (BEAC-MAFC) 59:37, 7. Erdős (BEAC-MAFC) 60:39, 8. Barka (BEAC-MAFC) 65:04, 9. Závodszky (BEAC-MAFC) 65:04. Szabó Andreát kiállították.

Csapatbajnok: BEAC-MAFC I. (Zsoffay Klára, Lukoviczki Katalin, Rakics Rita) 2:47:43, 2. BEAC-MAFC II. (Erdős Katalin, Barka Ágnes, Závodszky Júlia) 3:10:45

* * * * *

INTER//AG

1136 BUDAPEST, PANNÓNIA U. 11.

TELEFON: 132-6770, 132-9560

TELEFAX: 153-0736

TELEX: 22-4776, 22-4777

A Vasas SC Paulinyi Jenő ifjúsági emlékversenye

Budapest (Tüzér u), 1992. július 4.

Az idén is Paulinyi Jenő, a kiváló testnevelő tanár és mesteredző emlékének szentelte a Vasas SC hagyományos ifjúsági emlékversenyét - méltó keretek között. Az özvegy, aki lány korában Hazucha Zsuzsa néven többszörös válogatott, kitűnő középtávfutónőnk volt, így kezdte az emlékezést:

- A férjem a Vasasban, ahol edzősködött és a Werbőczy (később: Petőfi Sándor) Gimnáziumban, ahol testnevelést tanított, a fiatal bajnokok egész sorát nevelte fel. Tanítványai közé tartozott többek között a gimnáziumban dr. Schmitt Pál, a MOB elnöke is. Férjemet 1956-ban megválasztották a gimnázium igazgatójának is, emiatt utána több támadás is érte, úgyhogy testnevelőként dolgozott tovább. Gépkocsi baleset következtében 1972-ben Jugoszláviában hunyt el.

A szót a fiú, a volt válogatott gátas, Paulinyi Péter vette át, aki 50.78 másodperces idejével még mindig tartja helyét a 400 méteres gátfutás tizes magyar örökranglistáján. Fülöp Lászlónak, a tv riporterének magyarázta:

- A Vasas 1975-ben rendezte meg először édesapám emlékére ezt az ifi versenyt Pasaréten, majd évekkel ezelőtt a Tüzér utcai pályán kaptunk helyet. Az idők folyamán a viadal az ifjúságiak egyik kedvelt versenye lett. Az idén sikerült minden versenyszámra szponzort találni, így a versenyszámok győztesei tiszteletdíjat kapnak, a távolugrásra például Szalma László, a Vasas sokszoros bajnoka és csúcstartója ajánlott díjat.

Az emlékezésre sokan gyűltek össze, megjelentek a régiek, akik korábban valamilyen formában tevékenykedtek a Vasasban. Mindannyian elismerően nyilatkoztak a versenyről. Schulek Ágoston, a MASZ elnöke:

- Csak dicsérni lehet a versenyt, kitűnően sikerült a megrendezés.

Mérei László, szövetségi kapitány:

- Feltámadt a régi Paulinyi emlékversenyek hangulata.

Mindszenty János, a versenybíró elnöke:

- Ilyen versenyekre van szükség, amikor például a fiúknál 100 méteren öt futamot is kellett indítani.

Krémer Mihály, a főszervező:

- Rengeteg munka fekszik ebben a versenyben. Külön leülve kerestem meg egyes vidéki egyesületeket, azért indultak ilyen szép számmal versenyzők.

A protokollról pedig Rudasné Antal Márta, a Vasas atlétikai szakosztályának az elnöke, a tokiói gerelyhajító ezüstérmes gondoskodott a szokott kedvességgel. Volt itt minden. Nemcsak ünnepélyes eredményhirdetés, tiszteletdíj és virág, hanem a verseny után ajándéksorsolás is. Egy szóval: A Paulinyi Jenő halálának huszadik évfordulója alkalmából sorrendben tizenhatszáz megrendezett emlékverseny elérte a célját. Sok indulóval, több jó eredménnyel méltó keretek között emlékezett a Vasas atlétacsaládjára.

A viadal legjobb eredményét a fiúknál Hasszán Ferenc (Testvériség) 100 méteren 10.77 másodperccel, a lányoknál ugyancsak 100 méteren 12.18 másodperccel Molnár Emese (Bp. Honvéd) érte el, így ők őrzik a Paulinyi Jenő emlékére alapított vándorserleget.

Országos ifjúsági és serdülő A-korcsoportos bajnokság Magyar Hitel Bank Kupa

Két kiemelkedő eredmény - Tizen dupláztak győzelemmel - 28 szakosztály osztozott a 66 bajnokságon - Öt első helyet nyertek a szombathelyi dobók és a Bp. Honvéd

Budapest (Szilágyi u), 1992. július 11-12.

Hatalmas mezőnyökkel, 1353 indulóval vonultak fel a fiatalok idén is kétnapos bajnoki viadalukra, amelynek a befejezését nagy vihar és eső zavarta meg.

Az ország minden részéből összesereglett 16-19 évesek idén csúcstét ugyan nem javítottak, de több biztató teljesítmény mellett ketten, a szeptemberi szülői ifjúsági

vb-re készülők közül az ifjúsági csúcstét megközelítő kiemelkedő eredményt értek el. Így a vihar utáni 200 méteren Kiss László egy tizedre közelítette meg Molnár Tamás öt éve fennálló, távolugrásban pedig Makó György 10 cm-re az idén általa felállított országos ifjúsági csúcstét. Utolsó két ugrását a nagy eső után már kihagyta. Az ifjúsági vb selejtezője szempontjából biz-

tató, hogy már elsőre 755 cm-t ugrott, a 772 cm-es eredményét negyedikre érte el. Kitűnő versenyt vívtak az ifjúsági fiúk 400 méteren, Hasszán Ferenc és Széll Tibor az utánpótláskorúak részére megállapított elsőosztályú szintnél (48.20 mp) is jobb idővel ért célba. Az ugrók közül Kulcsár Tamás hármasugrásban, a két 17 éves rúdugró, Kovács Ákos és Jobbágy András, a dobók közül gerellyel Szabó Károly teljesítette a junior elsőosztályú szintet. Az eredmények összehasonlítását nehezíti, hogy a fiatalok korcsoportjuknak megfelelő gátmagasságokkal és szerekkel versenyeztek. De így is figyelemreméltóak a fiú dobók eredményei, elsősorban 5 kg-os kalapáccsal Horváth Norbert 80 méterhez közeli dobása, de a lányok közül csak Divós Katalin és a gerelyhajítónők teljesítménye emelhető ki. A kétnapos viadalon a kortársaik közül már kiemelkedő fiatalok neve többször fordul elő nemcsak az első nyolc helyezett, hanem a dobogósok között is. Tizen két-két győzelemmel dupláztak sikeresen, öt ifjúsági: Tölgyesi Balázs, Annus Adrián, Tóth Mónika, Ray Szilvia és Divós Katalin, öt serdülő: Kozma László, Bella Attila, Molnár Mónika, Dóczi Orsolya és Csozászky Szilvia, közülük Annus Adrián és Bella Attila még egy-egy ezüstérmét is szerzett. Még ketten gyűj-

töttek három érmét: Hasszán Ferenc (egy aranyat, egy ezüstöt és egy bronzot), Róth Miklós (egy ezüstöt és két bronzot), azonkívül még 25-en (!) állhattak fel kétszer is a dobogó valamelyik fokára. A korcsoportból való kitűnést bizonyítja az is, hogy a számok egyharmadában a tavalyi bajnok győzött. Nevek felsorolása nélkül, csak a duplázókat említjük meg, vagy úgy, hogy megvédték ifjúsági bajnoki címüket (Tölgyesi Balázs 800 és 1500 méteren, Tóth Mónika 1500 és 3000 méteren), vagy serdülő bajnoki címüket (Molnár Mónika 100 és 200 méteren), vagy úgy, hogy tavalyi serdülő bajnokból idén ifjúsági bajnokságra váltottak át (Divós Katalin súllyal és diszkosszal).

Tavaly csak 24, idén 28 szakosztály osztozott a 66 bajnokságon. A megoszlás: vidékiek 41 (tavaly 44), fővárosiak 25 (tavaly 22) első hely. A sorrendben első: a szombathelyi dobók és a Bp. Honvéd 5-5 győzelemmel, a DiAC, a VIDEOTON, a KSI és a Csepel 4-4, az Sz. MÁV-MTE, a DSI, a VEDAC, a ZAC, az NYVSC, a BEAC-MAFC és az UTE 3-3 bajnokságot nyert, további négy szakosztálynak jutott 2-2, tizenegynek pedig 1-1 győzelem.

A korábbi gyakorlatnak megfelelően az egyes verseny-számok ifjúsági bajnokai - a fiú 800 méter és a lány

Töredékek

Akik nem így képzeltek el ezt a bajnokságot:

- Elsősorban a csepeli Bédi-testvérek. Érthető. A tavaly kétszeres serdülő gátbajnok, az idén már ifjúsági csúcstartóvá előlépett 18 éves Tibor gáton kiugrások miatt kiállították, 17 éves huga, Krisztina pedig ugyancsak gáton bukott és kezét törte.
- A szolnoki magasugró Kovács István, ifjúsági vb kerettag. A múlt évben már 217 cm-rel állt a ranglistán. Idén sokáig sérült volt. Most 202 cm-en kezdett, majd 205 cm-en folytatta, de mindkét magasságon sikertelenül, eredmény nélkül.
- Az ajkai Maklári Szabolcs, a tavalyi kétszeres serdülő vágtabajnok (100 méteren 10.67, 200 méteren 22.07) sem gondolta, hogy elsőéves ifjúsági bajnokságán 11.12 mp-cel az ötödik helyen fog végezni. Sérülése mindenesetre menti ezt az eredményét.

Tavaly Kovács Zsuzsa ért el egyedül mesterhármast, idén senki sem. Pedig két-két győzelem mellett nem sok hiányzott ehhez:

- Annus Adriánnak, mert a diszkosszal és kalapáccsal is győztes és a súlylökésben is 18 cm-rel vezető szombathelyi dobót az utolsó sorozatban szárnyalta túl a pécsi Bogáthy Tamás.
- Bella Attilának, mert a 200 méteren és 400 méteren is első zalaegerszegi futót 100 méteren csak egy századdal választotta el a győzelemtől a salgótarjáni Kozma László,
- aki viszont 100 méteres és távolugró győzelme után 200 méteren az előfutambeli második legjobb időt érte el, de a döntőben nem indult el.

Újabb éremre is joggal pályázhatott volna:

- Babinyecz József, az 5000 m-es ifjúsági bajnok, akinek a lábát azonban annyira feltörte a cipő, hogy másnap is esélyes számában, a 3000 méteren (idén két héttel korábban már 8:31.8 percet futott) nem tudott rajthoz állni.
- A nyíregyházi Kalakai Arnold 2000 m-es akadályfutó győzelme után, de 800 méteren a harmadik helyről pályaelhagyás miatt kizárták.
- Ináncsi Vera, aki jó eredménnyel megnyerte a magasugrást, de utána abban a távolugrásban, amelyben tavaly 616 cm-rel nyert serdülő bajnokságot, most még a dobogóról is leesorult. Igaz, hogy ő hétpróbára készült, ezért elindult 200 m-en is (előfutamban: 27.13), majd versenyen kívül 100 m gáton: 15.54, súllyal: 11.88 és gerellyel: 46.28 (!).

100 m gát kivételével - a versenyszám után zárójelben feltüntetett volt válogatott versenyzők által felajánlott vándordíjas tiszteletdíjakat vehettek át. A lányok ifjúsági hármasugrására a tavaly télen tragikusan elhunyt Kovács Csaba edző emlékére a debreceniek ajánlottak fel tiszteletdíjat, a múlt évben még az ő tanítványa, Fagyal Mónika nyerte ezt a számot.

Ifjúságiak

FIÚK

100 m (-1.0 m/s) (Farkas Tibor). *Bajnok:* Asztalos Csaba (DiAC, edző: László István) 10.80, 2. Kiss László (DiAC) 10.86, 3. Hasszán Ferenc (Testvériség) 10.91, 4. Czebei (Bp. Honvéd) 10.93, 5. Maklári (Ajka Hungalu) 11.12, 6. Kovács V. (Heves) 11.16, 7. Németh (SSI) 11.22, 8. Pintér (TFSE) 11.28.

200 m (+1.1 m/s) (Mihályfi László). *Bajnok:* Kiss László (DiAC, edző: László István) 21.02, 2. Hasszán Ferenc 21.73, 3. Asztalos Csaba 21.87, 4. Czebei 21.91, 5. Széll (Békéscsaba) 21.91, 6. Urbán (PAC) 22.18, 7. Debreczeni (TFSE) 22.44, 8. Kovács V. 23.20.

400 m (Rózsa István). *Bajnok:* Hasszán Ferenc (Testvériség, edző: Németh Ferenc) 47.91, 2. Széll Tibor 47.93, 3. Papp Ferenc (VIDEOTON) 48.99, 4. Seres (Bp. Honvéd) 50.05, 5. Papp K. (GEAC) 50.37, 6. Sávai (Szeged) 50.46, 7. Siposs (ZAC) 50.71, 8. Varga (HÓDIÁK) 51.06.

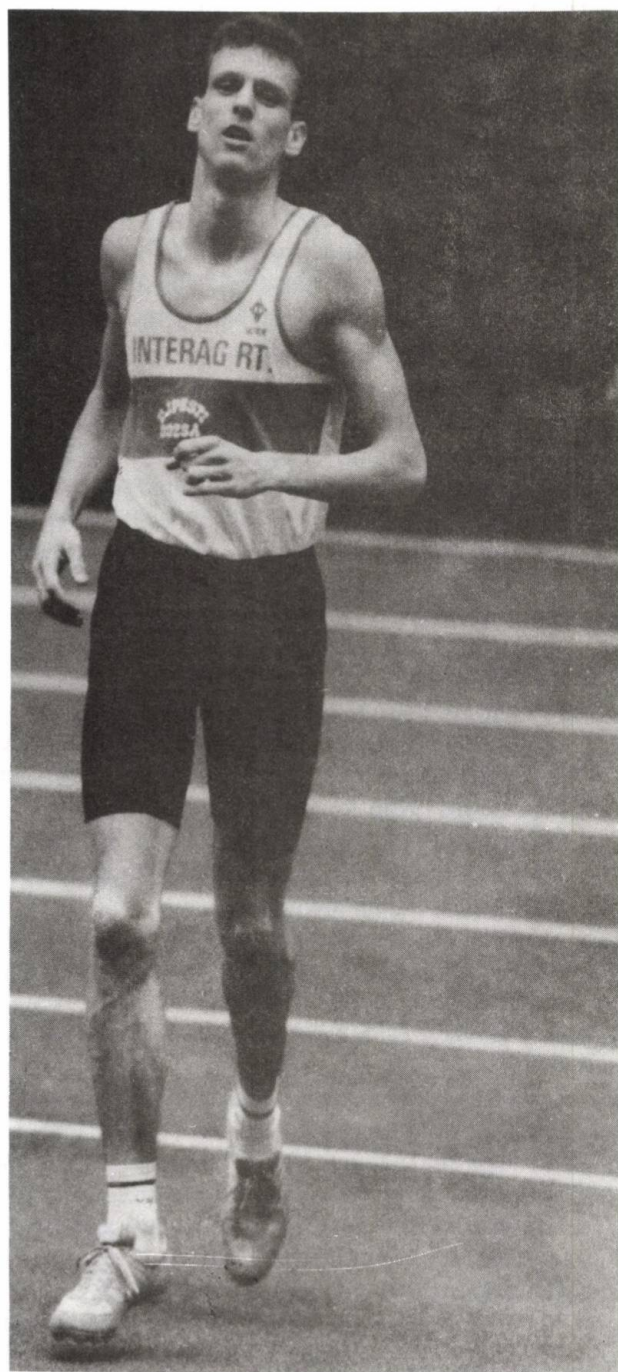
800 m. *Bajnok:* Tölgyesi Balázs (VIDEOTON, edző: Hirt Károly) 1:53.09, 2. Tőreki András (Pápa) 1:53.71, 3. Nágel Csaba (Pápa) 1:54.72, 4. Horváth A. (Haladás VSE) 1:55.06, 5. Mihalovits (SZIM Vasas) 1:56.12, 6. Paksi (BEAC-MAFC) 1:56.22, 7. Király (PAC) 1:57.20, 8. Péntes (PAC) 1:57.54

1500 m (Rózsavölgyi István). *Bajnok:* Tölgyesi Balázs 4:04.65, 2. Tringer Vinde (BEAC-MAFC) 4:05.17, 3. Oláh Roland (VIDEOTON) 4:05.57, 4. Tőreki 4:06.54, 5. Nágel 4:07.88, 6. Brády (BEAC-MAFC) 4:10.22, 7. Horváth A. 4:10.32, 8. Zolnai (Salgótarjáni Öblös) 4:11.68.

3000 m (Kiss György). *Bajnok:* Tringer Vince (BEAC-MAF, edző: Csorba Sándor) 8:41.76, 2. Oláh Roland 8:42.44, 3. Kővári Márió (Dombóvár) 8:43.25, 4. Fülek (Vasas) 8:43.81, 5. Bohus (Békéscsaba) 8:44.06, 6. Balogh (Dombóvár) 8:44.57, 7. Makár (NYVSC) 8:55.20, 8. Werner (Vasas) 8:56.67.

5000 m (dr. Szabó Miklós). *Bajnok:* Babinyecz József (DiAC, edző: Babinyecz József) 15:25.37, 2. Bohus János 15:26.56, 3. Balogh Jenő 15:27.11, 4. Fülek 15:27.91, 5. Palócz (Postás) 15:30.46, 6. Werner 15:45.65, 7. Makár 15:48.71, 8. Tornyoossy (Csepel) 16:01.27.

110 m gát (-1.1 m/s) (99 cm) (Milassin Lóránt). *Bajnok:* Csillag Levente (UTE, edző: Simon Balla István) 14.41, 2. Ulicska Attila (DAC) 14.59, 3. Deményi Norbert (TFSE) 15.19, 4. Sipőcz (BEAC-MAFC) 15.30, 5. Rappai (Bp. Honvéd) 15.33, 6. Molnár (PAC) 15.36, 7. Küllös (Haladás VSE) 16.58.



Csillag Levente

400 m gát (91.4 cm) (Árva István). *Bajnok:* Cseh Attila (KSI, edző: Kondor Imre) 53.45, 2. Kelemen Sándor (Csepel) 54.08, 3. Nagy Mihály (DMTE) 54.54, 4. Bors (PAC) 54.64, 5. Váczi (DAC) 54.91, 6. Csillag 55.78, 7. Ulicska 56.26, 8. Sávai (Szeged) 56.53.

Hol a határ?

Olyasmi történt az országos ifjúsági bajnokságon, ami a botrány fogalmát nem, de az arcátlan esztelenség fogalmát kimeríti. Az eset egy, de inkább két fiatal versenyző napját - enyhén szólva - elrontotta, engem pedig felháborított.

Történt, hogy a 110 méteres gátfutás döntőjében két szabálytalan rajt miatt kizárták a korábban felnőtt gátmagasságon 14.02-vel országos ifi csúcsot futó Bédi Tibort. Ez így szimplán hangzik: mondhatná bárki, hogy pech. De ez nem pech, hanem gátlástalanság volt. Sokak szerint - én is így érzem - a fiatal versenyző a már említett csúcsot, s még egy-két kimagasló eredményt "kiugorva", szabálytalan rajttal érte el. Ez a vita tárgya, szubjektív dolog, nem érdemes belemenni. Őt nem lehet hibáztatni, felelősségre vonni, hiszen ambíciózus, s roppan tehetséges versenyző, s természetesen minél jobb eredményre tör. De tapasztalt, nagyhírű pisztolyos emberünkre rápirítottak néhányan, s tán zavarba jöve, netán bosszúból, esetleg "megvilágosodásból" elhatározta, hogy megbünteti a renitens ifjút. Erre a legjobb lehetőség az ifi bajnokság. Ezt már Tibor is tudta, figyelt is, hogy a "véres bosszút" elkerülje. Nem sikerült. Csak lelátóról nézhette, ahogy riválisa, a másik szintűgy nagyon tehetséges Csillag Levente elnyeri a bajnoki címet. De milyen érzéssel vajon? Költői kérdés, a válasz sejthető, én tudom is, hiszen jól ismerem őt. Bizony keserű az íze ennek a győzelemnek. Megfosztották az egészséges, fair harcban való győzelem boldogságától.

Ebben az amúgy is egyre ellenségesebb, gyűlölködőbb, nyugtalanabb világban miért kell hagyni, hogy már - finoman szólva - nem túl fiatal, némileg zavart emberek össze-vissza lövöldözzenek saját kódos elveik igazolására, s ezzel nagyon tehetséges, jóra való, szimpatikus fiatalok pályakezdését tegyék rossz emlékkévé, keserűvé, s netán egymással szembe állítsák őket? Az ilyen "lövöldözések" áldozatokat követelnek, mégha "csak" lelkieket is.

- bart gyirobe -

2000 m akadály (Jeszenszky László). *Bajnok:* Kővári Márió (Dombóvár, edző: Fazekas Gáspár) 6:01.70, 2. Bencze Máttyás (DSI) 6:03.62, 3. Jakab Zsolt (VIDEOTON) 6:04.94, 4. Helmle (Vasas) 6:10.81, 5. Varga (BEAC-MAFC) 6:12.65, 6. Benkő (SKSE) 6:13.19, 7. Szabó P. (VEDAC) 6:19.04, 8. Szigeti (Dombóvár) 6:19.07.

10 km gyaloglás (Kiss Antal). *Bajnok:* Breznai Béla (DiAC, edző: Szűcs József) 43:50.32, 2. Ozsváth Gábor (SzVSE) 44:30.37, 3. Vozár Attila (Békéscsaba) 46:11.79, 4. Kiss Gy. (GEAC) 47:14.04, 5. Török (GEAC) 47:17.06, 6. Várózi (DiAC) 48:32.06, 7. Lengyel (SzVSE) 49:55.86, 8. Czibulya (DiAC) 49:55.97.

Magas (Kelemen Endre). *Bajnok:* Rajter Edvard (Sz. MÁV-MTE, edző: Ecseki Tibor) 205, 2. Bálint József (KSI) 205, 3. Szalay Attila (Érd) 205, 4. Posta (Szekszárd) 198, 5. Szederkényi (SKSE) és Béres (Békéscsaba) 194-194, 7. Milassin (Bp. Honvéd) 194, 8. Turi (KSC) 190.

Rúd (Steinhacker Róbert). *Bajnok:* Rappai Róbert (Bp. Honvéd, edző: Bakai József) 450, 2. Szeredás Benke (Bp. Honvéd) 430, 3. Janecskó Balázs (BEAC-MAFC) 430, 4. Schäffer (UTE) 430, 5. Vékony (UTE) és Contreras (BEAC-MAFC) 410-410, 7. Putsay (UTE) 400.

Távol (Szalma László). *Bajnok:* Makó György (DSI, edző: Vona Attila) 772, 2. Mékli Attila (UTE) 708, 3. Kulcsár Tamás (VIDEOTON) 699, 4. Hegedüs (KSI) 694, 5. Széles (NYVSC) 691, 6. Harrer (UTE) 680, 7. Szeredás (Bp. Honvéd) 671, 8. Kiss (PAC) 669.

Hármas (Kalocsai Henrik). *Bajnok:* Kulcsár Tamás (VIDEOTON, edző: Olasz Tamás) 15.48, 2. Mékli Attila 14.82, 3. Tarr Péter (VIDEOTON) 14.61, 4. Langmár (VIDEOTON) 14.10, 5. Béres 13.92, 6. Szalay 13.70, 7. Korponai (DEAC) 13:52, 8. Szilágyi (UTE) 13.32.



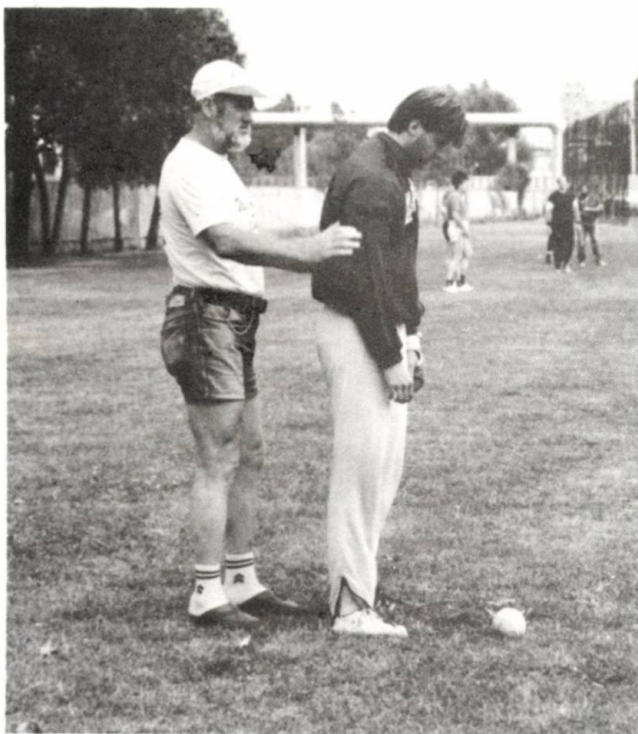
Makó György

Súly: (6 kg) (Varjú Vilmos). **Bajnok:** Bogáthy Tamás (PAC, edző: Pernecker József) 17.31, 2. Annus Adrián (Haladás VSE) 16.98, 3. Tóth Attila (Tamási) 16.41, 4. Horváth R. (VEDAC) 15.65, 5. Farkas (H.Kun. B) 15.49, 6. Papp (VEDAC) 15.01, 7. Pfeifenröth (Spartacus) 14.85, 8. Csiky (UTE) 13.30.

Diszkosz (1.5 kg) (Fejér Géza). **Bajnok:** Annus Adrián (Haladás VSE, edző: Németh Pál) 54.12, 2. Horváth Róbert 51.06, 3. Bacskó Sándor (NYVSC) 48.48, 4. Csiky 47.34, 5. Bogáthy (PAC) 46.62, 6. Anda (TSC) 46.48, 7. Répási (NYVSC) 44.28, 8. Papp 40.18.

Gerely (Csík József). **Bajnok:** Szabó Károly (Nagykőrös, edző: Rétsági Oszkár) 66.34, 2. Lévai Csaba (Bp. Honvéd) 64.30, 3. Posta Endre (Szekszárd) 62.38, 4. Prumek (Sz.MÁV-MTE) 61.36, 5. Szerdahelyi (DVSE) 60.18, 6. Kurucz (DAC) 55.18, 7. Belényesi (DSI) 54.58, 8. Dörner (OBSK) 53.26.

Kalapács (6 kg) (Encsi István). **Bajnok:** Annus Adrián 69.94, 2. Nagy Péter (VEDAC) 68.52, 3. Kajdi János (VEDAC) 63.26, 4. Zentai (VEDAC) 61.70, 5. Ferenczy (VEDAC) 59.06, 6. Csiky 55.64, 7. Károly (VEDAC) 53.12.



Jól jön egy kis lazítás. Aki "elköveti": Németh Pál, aki "elszenvedi": Annus Adrián.

LÁNYOK

100 m (+0.9 m/s) (Neszmélyi Vera). **Bajnok:** Molnár Emese (Bp. Honvéd, edző: Karakas Józsefné) 12.04, 2. Bartha Beáta (DSI) 12.14, 3. Szládovics Tünde (Olajbányász) 12.56, 4. Geisz (Szekszárd) 12.57, 5. Polgár (KSI) 12.78, 6. Kósa (KSC) 12.83, 7. Szála R. (SSI) 13.04, 8. Torma (Bp. Honvéd) 13.29.

200 m (+0.4 m/s) (Nemesháziné Markó Margit). **Bajnok:** Bartha Beáta (DSI, edző: Nagy Tibor) 24.61, 2. Molnár Emese 25.01, 3. Szládovics Tünde 25.58, 4. Polgár 26.07, 5. Jassó (MTK) 26.24, 6. Kósa (KSC) 26.34, 7. Balla (DSI) 26.49, 8. Frank (Haladás VSE) 26.51.

400 m (Havas Judit). **Bajnok:** Kurucz Andrea (UTE, edző: Kiss János) 57.23, 2. Albert Judit (Ajka Hungalu) 57.48, 3. Bangó Mónika (VEDAC) 58.26, 4. Benes (NYVSC) 58.33, 5. Sinka A. (Vasas) 59.56, 6. Frank 59.94, 7. Szüts (TFSE) 60.48, 8. Pfening (VEDAC) 60.52.

800 m (Kazi Olga). **Bajnok:** Albert Judit (Ajka Hungalu, edző: Sövegjártó Attila) 2:15.18, 2. Bangó Mónika 2:15.37, 3. Csendes Ildikó (Békéscsaba) 2:15.79, 4. Benes 2:16.46, 5. Németh Á. (Spartacus) 2:20.13, 6. Domján (ZAC) 2:22.07, 7. Vörös (VEDAC) 2:25.85.

1500 m (Kulcsár Magdolna). **Bajnok:** Tóth Mónika (Csepel, edző: Görög Zoltán) 4:27.06, 2. Czene Zsófia (PVSK) 4:28.04, 3. Fülöp Renáta (VEDAC) 4:37.13, 4. Németh Á. 4:42.82, 5. Farkas (PAC) 4:44.36, 6. Kiss (SzVSE) 4:47.38, 7. Timer (VEDAC) 4:50.49, 8. Domján 4:52.62.

3000 m (Jakab Erzsébet). **Bajnok:** Tóth Mónika 9:35.63, 2. Pásztor Kornélia (DSI) 9:41.44, 3. Czene Zsófia 9:48.97, 4. Fülöp 10:10.53, 5. Kiss 10:14.02, 6. Jakab (BEAC-MAFC) 10:18.23, 7. Farkas 10:22.58, 8. Szekeres (BEAC-MAFC) 10:24.10.

100 m gát (-1.0 m/s) (84 cm). **Bajnok:** Ray Szilvia (TFSE, edző: dr. Kertész Tibor) 14.83, 2. Tóth Timea (Sátorajújhely) 15.20, 3. Brünyi Orsolya (Bp. Honvéd) 15.39, 4. Gombosi (PAC) 15.58, 5. Szüts (TFSE) 15.77, 6. Veres (KSI) 15.85, 7. Tarnai (Szekszárd) 16.80, 8. Egervölgyi (Haladás VSE) 16.88.

400 m gát (76.2 cm) (Mohácsi Éva). **Bajnok:** Ray Szilvia 61.91, 2. Sinka Anikó (Vasas) 64.81, 3. Szüts Beáta 66.07, 4. Sinka (Vasas) 66.10, 5. Balog (Békés) 68.42, 7. Hortolányi (Haladás VSE) 69.80, 8. Lukács (Szeged) és Nemes (Kap. Építők) 69.85-69.85.

5 km gyaloglás (Havasi István). **Bajnok:** Puskás Éva (Bp. Honvéd, edző: dr. Urbán Ákos) 23:45.89, 2. Krajcsó Mónika (Békéscsaba) 25:19.45, 3. Varga Ildikó (DiAC) 25:35.68, 4. Koszó (SzVSE) 25:47.52, 5. Effenberger (Bp. Honvéd) 25:58.70, 6. Szuromi (BEAC-MAFC) 26:09.45, 7. Hatala (BEAC-MAFC) 26:23.13, 8. Medovarszki (Békéscsaba) 26:24.01.

Magas (Mátay Andrea). **Bajnok:** Lukács Henriette (VEDAC, edző: Barla-Szabó László) 178, 2. Szalai Alíz (Bp. Honvéd) 175, 3. Ötvös Csilla (UTE) 164, 4. Brünyi (Bp. Honvéd) és Czemel (TFSE) 164-164, 6. Csóra (ZAC) 164, 7. Czvalinga (BEAC-MAFC) 160, 8. Ackermann (OBSK) 155.

Távol (Kispál Jánosné). **Bajnok:** Molnár Erzsébet (Bp. Honvéd, edző: Szabó István és Gábossy Lajos) 580, 2. Soós Eszter (Haladás VSE) 569, 3. Geisz Mercedesz (Szekszárd) 562, 4. Dobai (DiAC) 554, 5. Gáncs (VE-

DAC) 553, 6. Régensperger (VEDAC) 553, 7. Ötvös 553, 8. Veres (KSI) 532.

Hármas (Kovács Csaba emléverseny). *Bajnok:* Gáncs Gabriella (VEDAC, edző: Kungl József) 12.20, 2. Sós Eszter 11.81, 3. Régensperger Andrea 11.36, 4. Szabó J. (VEDAC) 11.18, 5. Molnár (Vasas) 11.03, 6. Kocsis (KSI) 10.87, 7. Deák (Szentés) 10.65, 8. Hortolányi 9.91.

Súly (Söjtör József). *Bajnok:* Divós Katalin (Haladás VSE, edző: Németh Pál) 13.62, 2. Hawrlant Szilvia (DSI) 13.21, 3. Veres Anikó 11.61, 4. Szabó Zs. (OBSK) 11.60, 5. Borjus (Kap. Favorit) 11.43, 6. Petrovski (Békéscsaba) 11.39, 7. Horváth (HÓDIÁK) 10.70, 8. Lévai (DSI) 10.58.

Diszkosz (dr. Kleiber Ferencné). *Bajnok:* Divós Katalin 47.52, 2. Kertész Andrea (DiAC) 40.84, 3. Hawrlant Szilvia 36.34, 4. Bucsu (UTE) 36.02, 5. Borjus 34.86, 6. Petrovski 32.52, 7. Markó (VEDAC) 31.48, 8. Bog-nár (Haladás VSE) 30.76.

Gerely (dr. Vargáné Paulányi Magda). *Bajnok:* Preisin-ger Ágnes (FTC, edző: Széles Lajos) 47.72, 2. Pörge Rita (Nagykőrös) 44.72, 3. Varga Magdolna (Bp. Hon-véd) 43.20, 4. Jágfalvi (KSC) 40.14, 5. Nádasdi (PAC) 37.68, 6. Szécsényi (FTC) 37.54, 7. Borjús és Mányoki (DVSE) 35.66-35.66.



Preisinger Agnes

Serdülő A-korcsoport (16-17 évesek)

FIÚK

100 m (-1.6 m/s). *Bajnok:* Kozma László (SKSE, edző: Fekete Károly és Herczegh Vince) 11.25, 2. Bella Attila (ZAC) 11.26, 3. Alexin Tamás (Kőszeg) 11.38, 4. Dobos (Bp. Honvéd) 11.46, 5. Pál (Eger) 11.54, 6. Blat-nyák (Bp. Honvéd) 11.55, 7. Pásti (VEDAC) 11.59, 8. Ungi (Váci Ip.) 11.65.

200 m (+0.3 m/s). *Bajnok:* Bella Attila (ZAC, edző: Kámán Ferenc) 22.51, 2. Dobos Gábor 23.19, 3. Csékei Róbert (SZIM Vasas) 23.20, 4. Várkonyi (Vasas) 23.33, 5. Kovács L. (KSI) 23.35, 6. Kerpács (KVDE) 23.39, 7. Szabó (PAC) 23.85. Kozma László előfutam-ban: 23.06, a döntőben nem indult el.

400 m. *Bajnok:* Bella Attila 49.70, 2. Borszéki Péter (NYVSC) 49.77, 3. Dombi Zétény (BMTE) 50.17, 4. Szabó 50.91, 5. Tuska (BEAC-MAFC) 51.03, 6. Ke-mény (KSC) 51.20, 7. Bakacs (Gy. Dózsa) 52.11, 8. Ko-vács L. 52.16

800 m. *Bajnok:* Tuska György (BEAC-MAFC, edző: Játékos Zoltán) 1:58:37, 2. Juhos Zsolt (KSI) 1:59.21, 3. Angyal Zoltán (VEDAC) 1:59.69, 4. Kalán (VE-DAC) 2:00.05, 5. Fábián (KSI) 2:00.51, 6. Besnyi (BE-AC-MAFC) 2:00.64, 7. Fodor (NYVSC) 2:00.67, 8. Szabó (Jászberény) 2:01.02. A harmadiknak befutó Ka-lakai Arnold (NYVSC) eredményét (1:59.40) pályael-hagyás miatt megsemmisítették.

1500 m. *Bajnok:* Fodor István (NYVSC, edző: Orendi Mihály) 4:05.16, 2. Nagy László (UTE) 4:05.85, 3. Ju-hos Zsolt (KSI) 4:06.13, 4. Simon (SZIM Vasas) 4:06.68, 5. Kalán 4:07.35, 6. Bacscai (NYVSC) 4:08.15, 7. Mócsány (SKSE) 4:09.06, 8. Tóth (NYVSC) 4:12.50.

3000 m. *Bajnok:* Nagy László (UTE, edző: Mácsár Jó-zsef és Csoma Ferenc) 8:55.23, 2. Bacscai Zsolt 8:55.27, 3. Benyócs Gergely (TBSC) 8:56.40, 4. Tajti (Békéscsaba) 8:57.67, 5. Tőke (KSC) 9:00.92, 6. Tóth 9:01, 94, 7. Hortobágyi (KSI) 9:03.16, 8. Pintér (VE-DAC) 9:03.65.

110 m gát (91.4 cm) (-1.3 m/s). *Bajnok:* Magyar Balázs (DSI, edző: Suba László) 14.65, 2. Szilávik Lajos (Bp. Honvéd) 14.78, 3. Róth Miklós (KSI) 14.81, 4. Nagy M. (KSI) 15.28, 5. Laska (Hatvan) 15.40, 6. Kovács V. (Bp. Honvéd) 15.50, 7. Monda (Vasas) 15.51, 8. Mol-nár (Békéscsaba) 15.67.

300 m gát (84 cm). *Bajnok:* Borszéki Péter (NYVSC, edző: Fábián János) 37.95, 2. Róth Miklós 38.73, 3. Dombi Zétény 39.35, 4. Nagy M. 39.88, 5. Herczeg (VI-DEOTON) 40.71, 6. Farkas (KSC) 40.90, 7. Karsai (KSI) 41.14, 8. Kelemen (Érd) 42.19.

2000 m akadály. *Bajnok:* Kalakai Arnold (NYVSC, edző: Pokrovenszky József) 6:04.03, 2. Tőke Tamás (KSC) 6:04.32, 3. Ruzsáli Krisztián (SzVSE) 6:06.55.

4. Tajti 6:08.44, 5. Benyőcs 6:13.04, 6. Fábián (KSI) 6:13.54, 7. Németh Á. (Ikarus) 6:19.86, 8. Vörös (BEAC-MAFC) 6:23.82.

10 km gyaloglás. *Bajnok:* Süle Zoltán László (Békéscsaba, edző: Germán Tibor) 44:47.33, 2. Bondor Csaba (SzVSE) 46:59.73, 3. Tóth István (TSC) 47:53.57, 4. Zsiga (Haladás VSE) 48:13.92, 5. Királyfalvi (NYVSC) 49:08.18, 6. Fadgyas (KBSK) 49:22.85, 7. Gyöngyi (NYVSC) 49:25.13, 8. Tóth B. (Békéscsaba) 49:29.42.

Magas. *Bajnok:* Koczogh Kálmán (KSI, edző: Timár Mihály) 202, 2. Sára Zoltán (Bp. Honvéd) 200, 3. Tölgyesi Előd (VIDEOTON) 192, 4. Szabó T. (DSI) és Szabó A. (UTE) 188-188, 6. Nagy Z. (UTE), Varga (TVE) és Arday (MVSC) 188-188-188.

Rúd. *Bajnok:* Kovács Ákos (BEAC-MAFC, edző: Lévai József) 490, 2. Jobbágy András (UTE) 490, 3. Jenisz Gábor (UTE) 420, 4. Pirovics (BEAC-MAFC) 400, 5. Jánki (Bp. Honvéd) 380, 6. Gazdag (UTE) és Hankó (Békéscsaba) 360-360. Glódi Tamás (UTE) és Köles Krisztián (GEAC) eredmény nélkül, a kezdőmagasságot nem ugrotta át.

Távol. *Bajnok:* Kozma László (SKSE, edző: Fekete Károly és Herczegh Vince) 720, 2. Alexin Tamás 712, 3. Donkó Tamás (UTE) 699, 4. Magyar (DSI) 692, 5. Dömötör (TSC) 687, 6. Tóth P. (Vasas) 662, 7. Benko (VIDEOTON) 654, 8. Monostori (UTE) 647.

Hármas. *Bajnok:* Benko Tamás (VIDEOTON, edző: Olasz Tamás) 14.57, 2. Badó Szilárd (PAC) 14.31, 3. Róth Miklós 14.29, 4. Bajnóczi (GEAC) 13.56, 5. Fekete (GEAC) 13.36, 6. Pákozdi (KSI) 13.36, 7. Mogyorósi (DEAC) 13.24, 8. Bogár (Békéscsaba) 13.02.

Súly (5 kg). *Bajnok:* Kiss Szilárd (ZAC, edző: Gyulay Gyula) 17.08, 2. Tamás István (Szekszárd) 16.58, 3. Kovács Jenő (Ikarus) 15.96, 4. Biber (Sz.MÁV-MTE) 15.88, 5. Horváth N. (Haladás VSE) 15.75, 6. Mateasics (PAC) 15.37, 7. Világi (VIDEOTON) 15.16, 8. Ezsenyi (Hajdúböszörmény) 14.96.

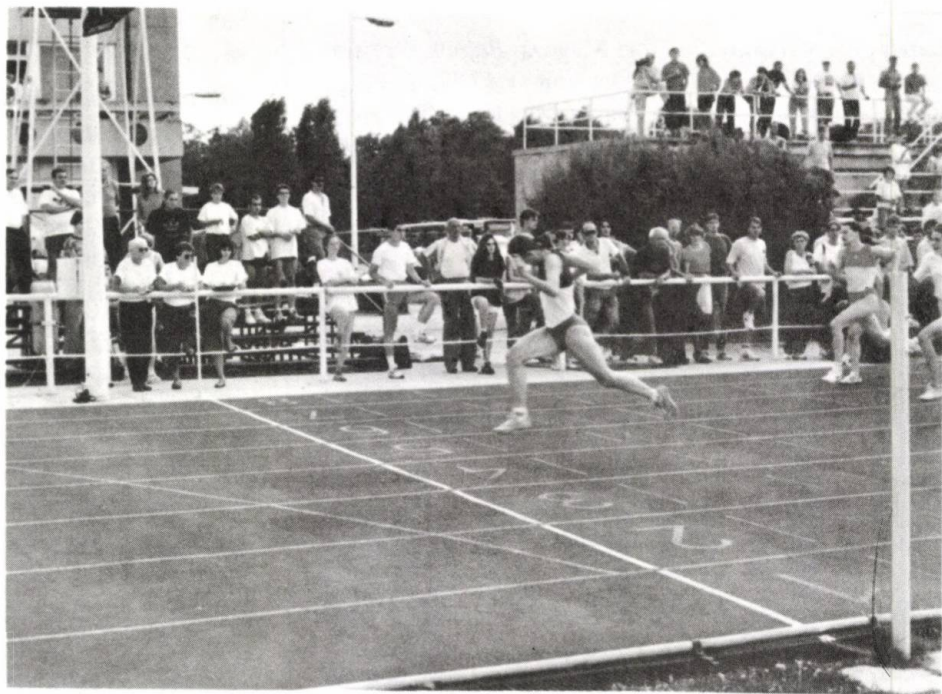
Diszkosz (1.5 kg). *Bajnok:* Bangó Zoltán (VEDAC, edző: Szabó Ernő) 51.38, 2. Csata Imre (DSI) 50.20, 3. Majosi Krisztián (DSI) 49.06, 4. Horváth N. 46.22, 5. Dergez (PAC) 45.04, 6. Vozár (Békéscsaba) 44.54, 7. Fazekas (Haladás VSE) 44.88, 8. Huszár (Békéscsaba) 42.68.

Gerely. *Bajnok:* Jermendy Attila (Vasas, edző: Saskói Alfonz) 59.56, 2. Borbély Norbert (KSC) 58.06, 3. Bertán Gábor (Törökszentmiklós) 56.36, 4. Szomolányi (Spartacus) 55.72, 5. Horváth G. (BEAC-MAFC) 54.52, 6. Szabó A. (Sz.MÁV-MTE) 54.26, 7. Kollár (KSC) 53.92, 8. Tamás 53.72.

Kalapács (5 kg). *Bajnok:* Horváth Norbert (Haladás VSE, edző: Németh Pál) 78.56, 2. Nagy Attila (Haladás VSE) 65.08, 3. Nagy Csaba (Balassagyarmat) 63.74, 4. Maróti (VEDAC) 61.92, 5. Fazekas 59.94, 6. Csap (Építők) 55.42, 7. Komlósi (Békéscsaba) 52.54, 8. Hervai (KBSK) 42.18.

LÁNYOK

100 m (+2.1 m/s). *Bajnok:* Molnár Mónika (Sz.MÁV-MTE, edző: Balasi Péter) 12.17, 2. Lőrincz Krisztina (Bp. Honvéd) 12.63, 3. Petrezselyem Anita (Sz. MÁV-MTE) 12.71, 4. Sándor (Sz. MÁV-MTE) 12.72, 5. Bédi (Csepel) 12.78, 6. Erdős (KSC) 12.85, 7. Ferenczi (Szekszárd) 12.92, 8. Ludvig (KSC) 12.93.



A szolnoki Molnár Mónika a célban.

200 m (+0.6 m/s). *Bajnok:* Molnár Mónika 24.76, 2. Bori Annamária (Testvériség) 25.46, 3. Kun Alice (Békéscsaba) 25.46, 4. Magyar (Gy.Dózsa) 25.98, 5. Rác (Szeged) 25.99, 6. Szabadi (GEAC) 26.05, 7. Lőrincz 26.73, 8. Petrezselyem 29.83 (előfutamban: 26.07)

400 m. *Bajnok:* Dóczi Orsolya (KSI, edző Timár Mihály) 56.35, 2. Bori Annamária 57.16, 3. Magyar Kitty (Gy. Dózsa) 57.35, 4. Varga (Haladás VSE) 57.39, 5. Kun 58.35, 6. Rác 58.57, 7. Sztankovics (Bp. Honvéd) 58.91, 8. Szemerédi (Olajbányász) 59.01.

800 m. *Bajnok:* Csoszánsszky Szilvia (Csepel, edző: Árvai József) 2:10.65, 2. Varga Judit (Haladás VSE) 2:11.90, 3. Radics Zsuzsa (BEAC-MAFC) 2:15.37, 4.

Kiss A. (Ikarus) 2:16.97, 5. Ujlaki (SZIM Vasas) 2:17.35, 6. Ekler (PAC) 2:18.60, 7. Stupián (VEDAC) 2:20.88, 8. Varga (KSI) 2:22.51.

1500 m. Bajnok: Csoszánszky Szilvia 4:37.59, 2. Torma Angelika (Kap. Építők) 4:42.19, 3. Kiss Andrea 4:42.47, 4. Bujdosó (Dombóvár) 4:43.24, 5. Kovács I. (VEDAC) 4:44.84, 6. Radics 4:47.85, 7. Stupián 4:49.64, 8. Halász (Hunyadi) 4:50.18.

3000 m. Bajnok: Torma Angelika (Kaposvári Építők, edző: Ács Lajosné) 10:19.66, 2. Szabó Zsófia (Bp. Honvéd) 10:24.00, 3. Halász Timea (Szfv. Hunyadi) 10:26.04, 4. Kovács I. 10:26.11, 5. Papp (BEAC-MAFC) 10:35.89, 6. Nagy K. (DAC) 10:42.44, 7. Prá-cser (Haladás VSE) 10:44.50, 8. Fekete (DAC) 10:49.57.

100 m gát (-1.8 m/s) (76.2 cm). **Bajnok:** Vári Edit (Mosonmagyaróvári SI, edző: Sztítás László) 14.27, 2. Ajk-ler Zita (SKSE) 14.33, 3. Horváth Adrienn (TSC) 14.75, 4. Vékony (Ikarus) 15.02, 5. Bujtás (Soproni SI) 15.07, 6. Gáti (Mohács) 15.50. Varga Dóra (ZAC) előfutamban: 15.54, a döntőt feladta. Vörös Viktória (VEDAC) előfutamban: 15.07, a döntőben nem indult el.

300 m gát (76.2 cm). **Bajnok:** Dóczi Orsolya 43.74, 2. Ajkler Zita 44.38, 3. Vékony Judit 44.72, 4. Kovács T. (TSC) 45.52, 5. Szilágyi (KSC) 46.08, 6. Kanyó (Sz.MÁV-MTE) 46.61, 7. Móra (Szekszárd) 47.21, 8. Gedei (Sz.MÁV-MTE) 48.05.

5 km gyaloglás. Bajnok: Pesti Mónika (SzVSE, edző: Balogh István) 24:08.18, 2. Jánosi Anett (Bolyki DSE) 24:54.45, 3. Török Andrea (Bolyki DSE) 25:33.82, 4.

Eke (Bolyki DSE) 26:15.68, 5. Szabó T. (SzVSE) 26:53.24, 6. Laczik (Hatvan) 27:01.98, 7. Reuss (BE-AC-MAFC) 27:33.69, 8. Bekes (Hatvan) 27:39.21.

Magas. Bajnok: Ináncsi Vera (Bp. Honvéd, edző: Bakai József) 175, 2. Szabó Katalin (KSC) 169, 3. Páli Judit (Szekszárd) 165, 4. Ócsai (CVSE) 165, 5. Kiss E. (PAC) 165, 6. Wlassits (Haladás VSE) és Mózer (Mohács) 160-160, 8. Vidos (Kőszeg) 160.

Távol. Bajnok: Németh Réka (Soproni SI, edző: Németh Gyula) 585, 2. Vári Edit (Mosonmagyaróvári SI) 560, 3. Gáti Ágnes (Mohács) 557, 4. Ináncsi V. 555, 5. Cservenka (DiAC) 551, 6. Ogonovszky (TBSC) 537, 7. Bujtás (Soproni SI) 532, 8. Kiss E. 531.

Súly. Bajnok: Horák Mária (Soroksári TE, edző: Foki Vilmos és Balogh László) 12.84, 2. Kürti Éva (DSI) 12.61, 3. Kovács Réka (Kap. Építők) 12.40, 4. Laczkó (H.Kun B) 11.69, 5. Gál (Haladás VSE) 11.10, 6. Lambovics (Csepel) 11.08, 7. Rédei (Haladás VSE) 10.92, 8. Vajay (OBSK) 10.84.

Diszkosz. Bajnok: Kindl Mariann (Vasas, edző: Saskői Alfonz és Herczeg Ágnes) 41.14, 2. Németh Magdolna (UTE) 40.98, 3. Nagy Kamilla (Békéscsaba) 35.08, 4. Horák 34.88, 5. Rédei 34.06, 6. Szokolai (Testvériség) 34.04, 7. Szentgyörgyi (MTK) 32.66, 8. Parzer (MTK) 31.72.

Gerely. Bajnok: Kovács Réka (Kaposvári Építők, edző: Kovács István) 49.20, 2. Antal Katalin (FTC) 44.64, 3. Baumgartner Eszter (Haladás VSE) 39.90, 4. Bánfi (Szeged) 38.02, 5. Németh M. (Kiskunhalas) 36.28, 6. Varga M. (DAC) 36.02, 7. Rosivall (Építők) 35.42, 8. Butor (GEAC) 33.88.



Hungária Biztosító Kupa pénzdíjas versenysorozat

**Fekete Ildikó kétszeres duplázás, hármassugró csúccsal - Kovács Judit 191 cm-t ugrott
- Nyolc alapszintes**

Debrecen (DMTE-pálya), 1992. július 18.

A zalaegerszegi és a budapesti részversenyek után a Hungária Biztosító Kupa pénzdíjas versenysorozat újabb állomásához érkezett. A Kelet Kupa keretében a tizenegy pénzdíjas versenyszámot Debrecenben harmadik alkalommal rendezték meg. Eleve nem lehetett számítani olimpikonok indulására, hiszen az idei pénzdíjas versenyszámokban kevés ilyen akadt, mindössze a 4x400 méteres váltóra kijelölt Kozáry Ágnes indult el 200 méteren, míg az eddig ebben a számban két győzelemmel vezető Barati Éva most távol maradt. Ritkította a mezőnyöket, hogy hiányzott több, a pontversenyben jól álló, de az egyidejű franciaországi és angliai utánpótlás EK-n válogatott fiatal, mint például Tölgyesi Balázs, Kovács Dusan, Borsós Károly, Dóczi Éva és Csete Gyöngyvér. Általában a férfi számok ígértek nyíltabbaknak, a nőknél három olyan atlétanő is volt, aki eddig mindkét versenyben győzött.

A viadalon Fekete Ildikó, a hazaiak atlétanője járt az élen. A pénzdíjas versenyszámok közül távolugrásban egyetlen egy érvényes kísérletével centire pontosan beállította az idei legjobb magyar eredményt, amelyet Ináncsi Rita a Honvéd-Herbák Motor's Kupán 639 cm-rel elért. Ezzel megnyerte a versenyt is az ugyancsak jól kezdő és ebben az évben szintén a legjobb teljesítményét nyújtó Vanyek Zsuzsa előtt, aki egy nagy, általa nem, de a versenybírók szerint belépettnek minősített ugrása után a hármassugrásban már nem indult el. Fekete Ildikó viszont igen és sikerrel duplázott, ebben a számban is első lett. És hogy duplázása kétszeres legyen, nem elégedett meg a kettős győzelemmel, csúcsra törekedett és itt is sikerült dupláznia. Előbb 13.36-ra, majd 13.48-ra javította az általa tartott országos csúcsot. Csak emlékeztetőül: a debreceni ugrónő június 1-én Zalaegerszegen, a pénzdíjas versenysorozat első viadalán 13.19-es csúccsal kezdte, a június 13-i válogatott viadalon Újpesten 13.35-tel folytatta és most már majdnem 13 és fél méternél tart.

Fekete Ildikó és Vanyek Zsuzsa alapszint (620 cm) teljesítésén túl (nekik 645 cm lett volna a kiemelt szint), csak négy számban hatan érték el az alapszintet: Karaffa László és Kozáry Ágnes 200 méteren, Pálóczi Gyula és Földessy Csaba hármassugrásban, Tóthné Csőke Katalin és Herczeg Ágnes diszkosszal. Hat számban azonban az alapszintnél is gyengébb teljesítménnyel lehetett győzni és ez nem vet jó fényt a viadal egészére. Egyébként a verseny krónikájához tartozik még az, hogy a 11 pénzdíjas versenyszám közül ötben az első két szám után is vezető győzött, mégpedig: Bese Benő magasban, Pálóczi Gyula hármassban, Szekeres Judit

400 m-es gáton, Fekete Ildikó távolban és Tóthné Csőke Katalin diszkosszal. Barati Éva távolmaradásával most már csak ketten maradtak, akik mind a három versenyt megnyerték: Szekeres Judit és Tóthné Csőke Katalin. A viadal nyeresége volt, hogy a nem pénzdíjas versenyszámok közt szereplő magasugrásban rajthoz állt a hazaiak olimpiai csapattagja, Kovács Judit is, hiszen a saját egyesülete által rendezett versenyről volt szó. De nem csak elindult, hanem 191 cm-es teljesítményével be is bizonyította, hogy kellően felkészült az olimpiára.

FÉRFIAK

200 m (-0.7 m/s): 1. Karaffa (Bp. Honvéd) 20.96, 2. Hajdú (VAKER) 21.22, 3. Rezák (UTE) 21.23, 4. Zajovics (Gy. Dózsa) 21.36, 5. Hasszán (Testvériség) 21.47, 6. Alexa (Szeged) 21.53.

1500 m (Aradi János emlékverseny): 1. Banai (UTE) 3:51.34, 2. Benedek (BVSC) 3:51.87, 3. Kollár (Testvériség) 3:52.74, 4. Holba (UTE) 3:53.58, 5. Majoros (BEAC-MAFC) 3:59.20, 6. Baier (UTE) 3:59.49

400 m gát: 1. Bágyi (UTE) 51.65, 2. Török Zs. (Testvériség) 53.11, 3. Cseh (KSI) 53.65, 4. Kiss G. (ZAC) 54.58, 5. Nagy M. (DSI) 54.66, 6. Winter (MTE) 54.87.



Bágyi Róbert

Magas (dr. Kapros László emléktverseny): 1. Bese (Csepel) 214, 2. Bakler (Bp. Honvéd) 214, 3. Somogyi (UTE) 210, 4. Rajter (Sz. MÁV-MTE) 205, 5. Ecseri (Csepel) 205, 6. Juhász (SzVSE) 195.

Hármas: 1. Pálóczi (TSC) 16.16, 2. Földessy (FTC) 16.11, 3. Czingler (UTE) 15.90, 4. Olasz (Testvériség) 15.75, 5. Boros (UTE) 15.54, 6. Uzsoki (UTE) 14.77.

A Kelet Kupa nem pénzdíjas versenyszámai

FÉRFIAK

800 m: 1. Martina (PAC) 1:50.79, 2. Franciscus Jorna (BEAC-MAFC) 1:52.87, 3. Antók (BEAC-MAFC) 1:54.19, 4. Major (DMTE) 1:56.86, 5. Szabó G. (BEAC-MAFC) 1:54.45, 6. Antalóczi (BEAC-MAFC) 1:59.06



Pálóczi Gyula

Gerely: 1. Belák (UTE) 67.56, 2. Bonda (DMTE) 66.16, 3. Lévai (Bp. Honvéd) 65.06, 4. Varga (Szeged) 64.42, 5. Bolgár (Szeged) 63.44, 6. Szabó J. (NYVSC) 63.36.

NŐK

200 m (-1.1 m/s): 1. Kozáry (ZAC) 24.27, 2. Má dai (ZAC) 24.86, 3. Erdélyi (VIDEOTON) 25.55, 4. Bori (Testvériség) 25.86,

3000 m: 1. Visneyi (BVSC) 9:35.57, 2. Zségé (Gyula) 9:53.12, 3. Lefler (UTE) 10:08.53, 4. Kiss (Gyula) 10:24.63, 5. Hardi (BVSC) 11:29.6 (kézi méréssel), 6. Czier (DSI) 11:29.9.

400 m gát: 1. Szekeres (Sz.-MÁV-MTE) 60.90, 2. Kóczyán (Testvériség) 66.19, 3. Kovács O. (DSI) 71.36.

Távol (dr. Máczay Lajos emléktverseny): 1. Fekete (DMTE) 639, 2. Vanyek (UTE) 637, 3. Molnár Erzsébet (Bp. Honvéd) 596, 4. Vaszi (UTE) 582, 5. Ötvös (UTE) 523.

Diszkosz: 1. T. Csőke Katalin (Testvériség) 55.22, 2. Herczeg (Vasas) 54.06, 3. Pallayné (DiAC) 47.82, 4. Kürti (DSI) 42.38, 5. Kertész (DiAC) 41.00, 6. Németh M. (UTE) 40.68.

5000 m: 1. Gyarmati (UTE) 15:51.45, 2. Végvári (UTE) 16:24.45.

Távol: 1. Hegedűs (KSI) 704, 2. Magyar (DSI) 691, 3. Herrér (UTE) 678.

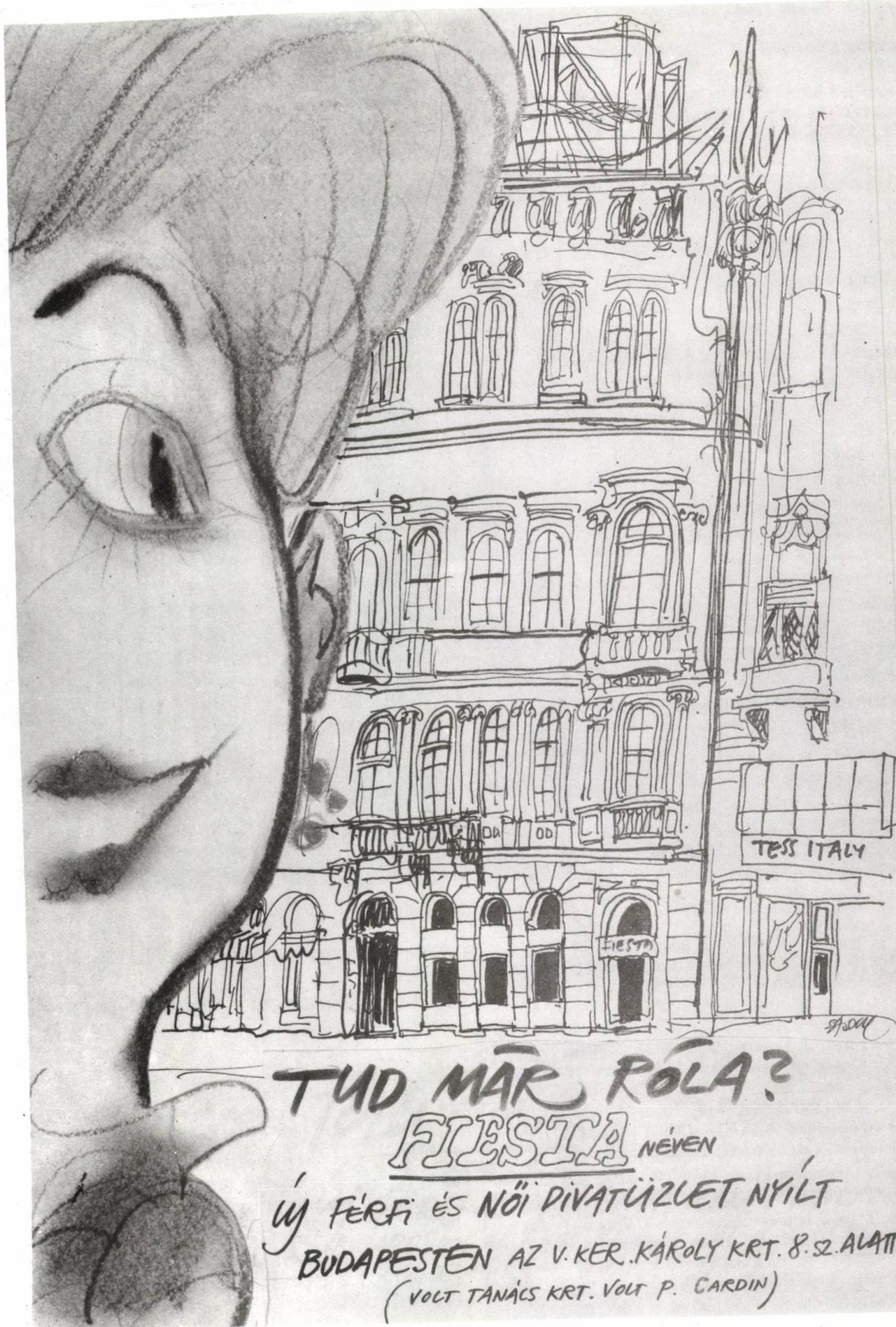
NŐK

800 m: 1. Rác (UTE) 2:09.16, 2. Erdélyi (VIDEOTON) 2:13.27, 3. Bangó (VEDAC) 2:13.41, 4. Hegyi (SKSE) 2:16.46.

Magas: 1. Kovács J. (DMTE) 191, 2. Hegyi (VEDAC) 180, 3. Viroszt (NYVSC) 180, 4. Szalai (Bp. Honvéd) 175, 5. Hajdú (Bp. Honvéd) 175, 6. Ötvös (UTE) 170.

Hármas: 1. Fekete (DMTE) 13.48, országos csúcs (régi: 13.35, Fekete, 1992), 2. Gáncs (VEDAC) 12.33, 3. Régensperger (VEDAC) 11.33.

Gerely: 1. Csizmadia (oszt) 51.50.



TUD MÁR RÓLA?

FIESTA NÉVEN

ÚJ FÉRFI ÉS NŐI DIVATÜZLET NYÍLT

BUDAPESTEN AZ V. KER. KÁROLY KRT. 8. SZ. ALATT

(VOLT TANÁCS KRT. VOLT P. CARDIN)

Először győzött lánycsapatunk

Idén is a csehszlovák fiúk nyertek, ezúttal fölényesen - Vári Edit serdülő csúcsot javított gáton - 12 magyar első hely

Nyitra, 1992. július 21.

Két évvel ezelőtt sikerült első ízben serdülő atlétáinknak is válogatott viadalt biztosítani a görög és a cseh-szlovákok ellen. A megállapodás úgy szólt, hogy a hármas válogatott találkozót évről-évre változó helyszínnel bonyolítják le. 1990-ben a görögországi Dráma-ban vette kezdetét a versenysorozat, majd 1991-ben Budapesten, a Bogdánfy utcai pályán folytatódott. Idén Nyitra fogadta a 17 éves felső korhatárral versenyző serdülőket.

Idén bővült a viadal műsora, a tavalyihoz képest most helyet kapott a fiúk és a lányok 200 métere is, míg a lány 3000 méter, akárcsak a múlt évben - a görögök kérésére, nem is indítottak versenyzőt - idén sem számított be a pontversenybe. Végeredményben így a fiúk 19 egyéni és 2 váltó, a lányok pedig 14 egyéni és 2 váltószámban versenyeztek.

Formabontó módon kezdjük a lányokkal, hiszen lánycsapatunk első ízben tudott győzni a viadalsorozaton. Még hozzá nagyon imponálón, a számok felét megnyerték, hat egyéni elsőséggel és mindkét váltó győzelmével. Magyar Kitty 400 m-en egyéni rekordot javított, Varga Judit 800 méteren a tavaly 1500 méteren 4:28.38-cal győztes Sanigovát győzte le, ezt a számot most Csoszánszky Szilvia nyerte, múlt évi második helyét váltotta fel elsőre. Kitétek magukért a gátfutó lányok, a mosonmagyaróvári Vári Edit ellenszélben is megdöntötte az országos serdülő csúcsot, Dóczi Orsolya eddigi legjobbjával győzött. A mieink bizonyultak leggyorsabbnak mindkét váltóban és egyetlen kettős győzelmünket az ötpróbázók aratták. A helyezettek közül a 14 éves Györffy Dóra magasugró és a 17 éves Antal Katalin gerelyhajító egyéni csúcsa emelkedett ki. Végeredményben az egész csapat kitett magáért, csak Kiss Andrea került a hatodik helyre, eddigi legjobbjánál 20 másodperccel gyengébb 1500 méteres idővel. És ami még érdekes, két pontversenyen kívül induló fiatalunk is jobb eredményt ért el, mint a válogatott, Kürti Éva egyéni csúcsával győzhetett volna a diszkoszvetésben.

Az ellenfelek egyaránt négy-négy győzelmet szereztek érdekes megosztásban. A görögök nyerték a három dobószámot, kettőt kettős győzelemmel, és egy vágta-
számot, míg a cseh-szlovákoké lett a másik vágta-

a két ugrószám és a gyaloglás, ők is két kettős sikernek örülhettek.

Fiainkról már kevesebb jó mondható el, évről-évre esik a pontokban kimutatható teljesítményük. És, ami a legelszomorítóbb, futóink szinte kibérelték az utolsó helyeket 100 métertől felfelé és a hét hatodik helyből csak azért nem lett kilenc, mert a két görög gátfutó nem ért el eredményt. Csak Bella Attila dicsérhető győzelméért (egyéni csúccsal 200 m-en) és harmadik helyéért 100 méteren. Dobogós helyezést még Borszéki Péter 400 méteren, Süle Zoltán gyaloglásban szerzett, valamint a két váltó.

Az ugrók és a dobók mentették meg második helyünket a görögök előtt. Általában helyt álltak, a rúd-ugrók aratták az egyetlen kettős magyar sikert. Csak Sára Zoltán lett hatodik, de a 15 éves Zsivótzky Attila 201 cm-es egyéni csúcsával túlszárnyalta a válogatottakat. A dobók, Csata Imre és Horváth Norbert kitűnő eredménnyel és két győzelemmel járultak hozzá a magyar pontokhoz.

A cseh-szlovák fiú csapat idén nagyon fölényesen győzött, tizenkét egyéni számban négy kettős győzelmet értek el és övék lett mindkét váltó is. Figyelmet érdemelt közülük a két gátszámban is győztes Robert Jarabek, a tavalyi győztesek közül pedig a múlt évi ötpróba eredményénél most 503 ponttal többet gyűjtő

Fiú futóink fiakója

A nyitrai viadal után a nyiregyházi ifjúsági válogatott találkozót előtte Kovács Sándor, utánpótlás vezető edző röviden így értékelte a serdülők teljesítményét:

- A lányok szereplésével egyértelműen elégedettek lehetünk, sokan javították meg egyéni legjobbjukat és biztosan győztek a cseh-szlovákok ellen, bár náluk is akadt gyengébb teljesítmény, gondolok itt az 1500 m-es Kiss Andreára. Amint azonban a középtávú futó fiúk nyújtottak, az egyenesen katasztrofális. Igaz, hogy a 800-asok egyéni rekordot értek el, de ez kevés volt, a többiek pedig alaposan elmaradtak eddigi eredményeiktől.

Matej Méhes, aki idén az ötpróba mellé a hármasugrást is megnyerte. Andrej Benda pedig tavalyi távolugró győzelmét ismételte meg.

FIÚK

100 m (-1.7 m/s): 1. Lelekisz (gör) 11.29, 2. Pavlakakis (gör) 11.33, 3. Bella Attila 11.37, 4. Miklász (csehszl) 11.37, 5. Stromsik (csehszl) 11.49, 6. Dobos Gábor 11.68.

200 m (-1.2 m/s): 1. Bella Attila 22.34, 2. Benda (csehszl) 22.38, 3. Burianek (csehszl) 22.62, 4. Sarris (gör) 22.85, 5. Papakonstantinou (gör) 22.94, 6. Dobos Gábor 23.36.

400 m: 1. Jedlik (csehszl) 49.19, 2. Musil (csehszl) 49.32, 3. Borszéki Péter 49.92, 4. Batsikasz (gör) 50.16, 5. Mikuossiz (gör) 51.78, 6. Várkonyi György 52.20.

800 m: 1. Klonder (csehszl) 1:53.04, 2. Harsányi (csehszl) 1:53.55, 3. Thomopoulosz (gör) 1:55.28, 4. Tsagaratosz (gör) 1:55.29, 5. Tuska György 1:56.21, 6. Juhos Zsolt 1:56.29.

1500 m: 1. Pokorny (csehszl) 3:56.43, 2. Pszofakis (gör) 4:00.31, 3. Masnica (csehszl) 4:00.61, 4. Sakellariu (gör) 4:05.07, 5. Fodor István 4:07.45, 6. Simon Zoltán 4:12.23.

3000 m: 1. Kostiu (gör) 8:36.16, 2. Tsakirisz (gör) 8:38.76, 3. Frajkovsky (csehszl) 8:42.82, 4. Lochman (csehszl) 8:51.92, 5. Bacskai Zsolt 8:56.28, 6. Nagy László 9:08.96. Pontversenyen kívül: Benyőcs Gergely 9:19.42.

110 m gát (91.4 cm) (-2.14 m/s): 1. Jarabek (csehszl) 14.14, 2. Tsagas (gör) 14.55, 3. Loucka (csehszl) 14.77, 4. Magyar Balázs 14.97, 5. Szlávik Lajos 15.63, Spanopoulosz (gör) eredmény nélkül.

300 m gát (84 cm): 1. Jarabek (csehszl) 37.78, 2. Mendelidis (gör) 37.94, 3. Soucek (csehszl) 38.18, 4. Nagy Márton 39.60, 5. Szlávik Lajos 40.66. Kelemenisz (gör) eredmény nélkül.

2000 m akadály: 1. Athanassiu (gör) 5:57.09, 2. Bradle (csehszl) 6:04.17, 3. Havel (csehszl) 6:04.49, 4. Tőke Tamás 6:07.09, 5. Sztotiriu (gör) 6:14.33, 6. Kalakai Arnold 6:21.71.

4x100 m: 1. Cseh és Szlovák SzK 42.32, 2. Magyarország (Kozma László, Bella Attila, Dobos Gábor, Alexin Tamás) 42.57, 3. Görögország 43.34.

4x400 m: 1. Cseh és Szlovák SzK 4:17.17, 2. Görögország 3:19.28, 3. Magyarország (Borszéki Péter, Várkonyi György, Szabó Péter, Tuska György) 3:19.40.

5000 m gyaloglás: 1. Trefa (csehszl) 22:19.16, 2. Barto (csehszl) 22:40.52, 3. Süle Zoltán 23:05.32, 4. Bondor Csaba 23:21.19, 5. Tahamatszidis (gör) 23:28.54, 6. Palaşz (gör) 24:06.10.

Magas: 1. Moucha (csehszl) 204, 2. Patz (csehszl) 201, 3. Manthosz (gör) 198, 4. Kocogh Kálmán 198, 5. Patz

(csehszl) 201, 6. Sára Zoltán 195. Pv-en kívül: Zsi-vótzky Attila 201.

Rúd: 1. Jobbágy András 490, 2. Kovács Ákos 480, 3. Beran (csehszl) 450, 4. Latsarisz (gör) 440, 5. Honcl (csehszl) 440, 6. Tsaramanadis (gör) 400.

Távol: 1. Benda (csehszl) 739, 2. Kozma László 716, 3. Méhes (csehszl) 709, 4. Pandosz (gör) 692, 5. Alexin Tamás 689, 6. Kalabakasz (gör) 643.

Hármas: 1. Méhes (csehszl) 14.80, 2. Benko Tamás 14.75, 3. Kalabakasz (gör) 14.28, 4. Badó Szilárd 14.27, 5. Vasszilakosz (gör) 14.11, 6. Muzik (csehszl) 13.91.

Súly (5 kg): 1. Pankuch (csehszl) 19.30, 2. Kiss Szilárd 16.76, 3. Kemalakis (gör) 16.59, 4. Nemec (csehszl) 19.30, 5. Tamás István 16.21, 6. Anasztaszopoulosz (gör) 15.74.

Diszkosz (1.5 kg): 1. Csata Imre 53.84, 2. Pankuch (csehszl) 52.46, 3. Kukuzikisz (gör) 52.44, 4. Bangó Zoltán 52.18, 5. Bernárd (csehszl) 52.08, 6. Kemalakis (gör) 44.58.

Gerely: 1. Srovnal (csehszl) 66.98, 2. Borbély Norbert 62.66, 3. Gaspar (csehszl) 59.88, 4. Zuvelasz (gör) 56.52, 5. Jermendy Attila 55.76, 6. Kutszohérasz (gör) 52.12.

Kalapács (5 kg): 1. Horváth Norbert 76.68, 2. Kliment (csehszl) 68.42, 3. Nagy Attila 67.56, 4. Szalaginnisz (gör) 63.90, 5. Panagiotidis (gör) 60.94, 6. Benes (csehszl) 60.04.

Ötpróba: 1. Méhes (csehszl) 3817 pont (110 m gát: 14.66, távol: 703, gerely: 59.10, magas: 195, 1000 m: 3:04.26), 2. Korkozoglu (gör) 3541, 3. Tóth Péter 3409 (16.16, 642, 49.28, 186, 2:50.61), 4. Polydorasz (gör) 3333, 5. Bertán Gábor 3133 (17.70, 641, 56.14, 189, 3:16.60), 6. Capka (csehszl) 3016 pont.

A fiú pontverseny végeredménye: 1. Cseh és Szlovák SzK 178, 2. Magyarország: 122, 3. Görögország: 121 pont.

LÁNYOK

100 m (-2.4 m/s): 1. Volná (csehszl) 12.53, 2. Strocková (csehszl) 12.58, 3. Kalogeropulu (gör) 12.61, 4. Petre-zselyem Anita 12.64, 5. Lőrincz Krisztina 12.81, 6. Paraskeva (gör) 13.01. Pv-en kívül: Sándor Judit 12.62.

200 m (-2.7 m/s): 1. Stathuli (gör) 25.55, 2. Volná (csehszl) 25.64, 3. Kun Alice 25.92, 4. Stocková (csehszl) 25.97, 5. Székács Anikó 26.22, 6. Thaella (gör) 26.94.

400 m: 1. Magyar Kitty 56.26, 2. Frybova (csehszl) 56.66, 3. Printzi (gör) 56.98, 4. Bori Annamária 57.82, 5. Nováková (csehszl) 58.44, 6. Zahonu (gör) 59.66.

800 m: 1. Varga Judit 2:08.91, 2. Sanigová (csehszl) 2:10.54, 3. Kasalová (csehszl) 2:12.89, 4. Mitszi (gör) 2:16.11, 5. Radics Zsuzsa 2:16.33, 6. Spyropulu (gör) 2:20.45.

1500 m: 1. Csoszánszky Szilvia 4:35.26, 2. Hnilková (csehszl) 4:39.03, 3. Kvassaiová (csehszl) 4:43.39, 4. Eliopulu (gör) 4:48.51, 5. Stefanu (gör) 4:56.19, 6. Kiss Andrea 5:03.04.

3000 m (pontversenyen kívül): 1. Polacková (csehszl) 10:25.38, 2. Torma Angelika 10:30.66, 3. Burdychová (csehszl) 10:38.30, 4. Bújdósó Beáta 11:02.50.

100 m gát (76,2 cm) (-1.16 m/s): 1. Vári Edit 14.00 országos serdülő csúcs (régi: 14.03, Szabó Anikó, 1991), 2. Mencnárovská (csehszl) 14.34, 3. Ajkler Zita 14.62, 4. Votocková (csehszl) 14.88, 5. Devriki (gör) 14.94, 6. Pambori (gör) 15.76.

300 m gát (76.2 cm): 1. Dóczi Orsolya 43.22, 2. Penazová (csehszl) 43.52, 3. Ajkler Zita 44.30, 4. Lionatki (gör) 45.12, 5. Agelaki (gör) 52.02, 6. Votocková (csehszl) 52.04. Pv-en kívül: Vékony Judit 44.41.

4x100 m: 1. Magyarország (Lőrincz Krisztina, Kun Alice, Sándor Judit, Petrezselyem Anita) 47.48, 2. Cseh és Szlovák SzK 47.62, 3. Görögország 48.86.

4x400 m: 1. Magyarország (Bori Annamária, Magyar Kitty, Dóczi Orsolya, Csoszánszky Szilvia) 3:46.77, 2. Cseh és Szlovák SzK 3:49.03, 3. Görögország 3:52.52.

3000 m gyaloglás: 1. Loskarová (csehszl) 14:12.22, 2. Pešti Mónika 14:18.28, 3. Genovová (csehszl) 14:37.64, 4. Chondru (gör) 14:55.18, 5. Jánosi Anett 15:10.63, 6. Solaki (gör) 15:56.87.

Magas: 1. Melová (csehszl) 176, 2. Györffy Dóra 176, 3. Inácsi Vera 170, 4. Delidu (gör) 167, 5. Arabi (gör) és Neufussova (csehszl) 167-167.

Távol: 1. Cakdová (csehszl) 599, 2. Gruberová (csehszl) 571, 3. Németh Réka 570, 4. Vári Edit 566, 5. Devetzi (gör) 546, 6. Protopszalti (gör) 536.

Súly: 1. Agelidu (gör) 12.91, 2. Lemoni (gör) 12.57, 3. Horák Mária 12.57, 4. Kürti Éva 12.56, 5. Svatosová (csehszl) 12.41, 6. Lejsková (csehszl) 11.95.

Diszkosz: 1. Flisznakopulu (gör) 44.82, 2. Kretszi (gör) 43.54, 3. Hosková (csehszl) 42.64, 4. Németh Magdolna 42.54, 5. Kindl Mariann 42.46, 6. Lejsková (csehszl) 40.72. Pv-en kívül: Kürti Éva 46.80.

Gerely: 1. Szariuti (gör) 50.38, 2. Antal Katalin 49.64, 3. Kovács Réka 48.80, 4. Tsolakudi (gör) 47.80, 5. Machová (csehszl) 39.68, 6. Cvecková (csehszl) 39.20.

Ötpróba: 1. Kiss Enikő 3289 pont (100 m gát: 15.71, magas: 160, gerely: 31.30, távol: 506, 800 m: 2:27.41), 2. Gáti Renáta 3239 (15.65, 160, 33.98, 547, 2:46.37), 3. Aszteriu (gör) 3051, 4. Houzvicková (csehszl) 3031, 5. Keszegová (csehszl) 2870, 6. Manoli (gör) 2725 pont.

A lány pontverseny végeredménye: 1. Magyarország 122, 2. Cseh és Szlovák SzK 110.5, 3. Görögország 85.5 pont.

VIII. Veterán Európa-bajnokság

Sikeresen lezajlott a VIII. Veterán Európa-bajnokság a norvégiai Kristiansandban 1992. június 26-július 4. között. A csaknem 3000 előzetes jelentkezőből, 27 ország mintegy 2500 versenyzője indult, közte mintegy 40 magyar. A mieink sok szervezési és főleg anyagi nehézségek miatt – támogatás hiányában, önerőből – több csoportban, külön-külön érkeztek. Emiatt a csapatszellem nem tudott kialakulni, amiben egyes vezetők elkülönülése is közrejátszott.

Az Európai Szövetség (EWAA) a magyar képviselőre az OVASÉ-t ismerte el, azzal hogy a továbbiakban a két hazai rivális szervezetnek meg kell egyeznie az egységes képviselőben, s a MASZ kijelölhesse a legális képviselőt. Ennek az az előfeltétele, hogy demokratikus formában, az összes érdekelten egyeztetve (közgyűlés és nem küldöttértekezlet formájában) kijelöljék az új vezetőséget.

Az EWAA-értekezleten nagy vita volt a következő, az 1994-es Eb helyszínéről: a két jelentkező volt, Athen és Besztercebánya. Az előzetes szavazás nagy fő-

lénnyel a görög fővárost javasolta, elsősorban a pályák és a szállodák miatt.

Visszatérve a norvég rendezésre: korrekt volt, csak hiányzott az a színesség és lelkesedés, ami a korábbi Eb-eket jellemezte. Sokan emlegették pozitívan a 90-es Budapesti Európa-bajnokságot.

Az eredmények is kissé mérsékeltebbek voltak, ami az időjárási viszonyoknak is (állandó erős tengeri szél) betudható volt.

A magyar csapatnál az ismert anyagi nehézségek miatt sok pontszerző hiányzott, így csak szerényebb eredményeket értünk el:

Aranyérem:	40: Veisz János,	rúdugrás:	460
Ezüstérem:	50: Kaló-Vaskó Dezső,	rúdugrás:	360
	70: Mihály Tibor,	400 m:	68.0
	70: dr. Sik J.-né,	diszkosz	
Bronzérem:	70: dr. Sik J.-né,	kalapács	
	70: Mihály Tibor,	800 m:	2:44

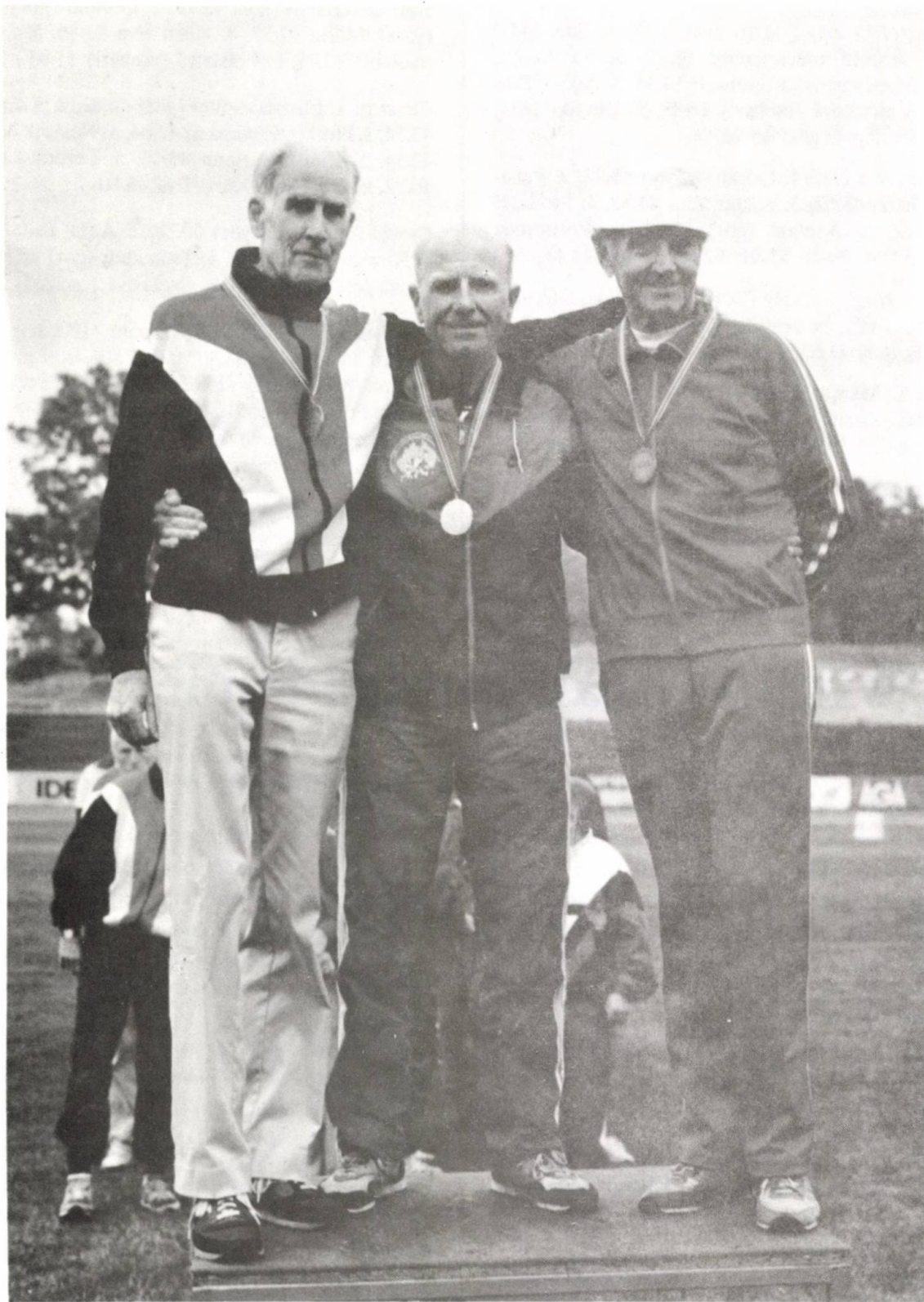
Ezekon felül volt 3 negyedik, 7 ötödik, 4 hatodik, 3 hetedik és 4 nyolcadik helyünk.

A 4-8. helyezettek közül meg kell említeni Dobribán Gézát, aki négy számban ért el kimagasló eredményt, valamint Tabajdi Józsefet, aki a többszázas mezőnyben maratoni futásban 5. helyezést ért el.

Norvégia nagyon szép ország, vadregényes fjordokkal, kellemes klímával, nyugodt életkörülményekkel,

ezért a sok nehézség ellenére is szívesen gondolunk vissza erre a versenyre, még ha nem is voltak olyan felkészülési lehetőségeink mint ellenfeleinknek és néhány luxuskörülmények között kinttartózkodott kísérőnek.

M.T.



A győzelmi emelvény bal oldalán Mihály Tibor, aki a 70 éves korosztályban egy ezüst- és egy bronzérmet nyert 400, illetve 800 m-en.

Megkérdeztük a MASZ főtitkárát



....hogy mivégre utazott ki a veterán Eb-re? Tudomásunk szerint eddig nemigen volt rá példa, hogy a szövetség ilyen jeles tisztségviselője hivatalosan részt vett volna a veteránok valamelyik világversenyén.

- Kettős célja volt kiutazásomnak. Az egyik tulajdonképpen lobbizás volt az 1996-os Eb rendezése ügyében. A Magyar Atlétikai Szövetség 1990 után újra szeretné megrendezni a veterán atléták európai találkozóját, az EXPO évében. Igaz, hogy a szabályzat értelmében két évvel az esemény előtt ítéli oda a kongresszus a rendezési jogot, de az európai szövetség nagyon örül a MASZ jelentkezésének. Jók az esélyeink, mert eddig még senki más nem jelezte szándékát a rendezésre. Egyben azt is bejelentettem, hogy 1994-ben, a mezei vb keretén belül Magyarország szeretné megrendezni az első veterán mezei világbajnokságot. A világszövetség (WAVA) vezérkara nagy tetszéssel fogadta szándékunkat, de az elnökségének ezt még jóvá kell hagynia. Mi mindenképpen rendezünk egy nemzetközi veterán mezei versenyt, amennyiben még nem lehet világbajnokság, akkor Világ Kupa néven.

Utazásom másik oka az volt, hogy Ceasare Beccalli úr, a WAVA elnöke levélben kérte a MASZ-t, egy hivatalos képviselője személyesen jelenjen meg Kristiansandban és tisztázza a magyarországi veterán atlétika helyzetét.

Ismeretes, hogy hazánkban két szervezet, az OVASE és a SZAMOSZ szervezi a veterán atlétákat, sajnos rivalizálásuk, különösen külföldön, nem mindig szalonképes.

- *Úgy tudom, hogy az OVASE képviselőinek az az álláspontja, hogy miután az ő szervezetük a WAVA bejegyzett tagja, csakis nekik van joguk hazánk veterán atlétikájának hivatalos képviselőitére.*

- Az új szabályzat szerint, amit tavaly Mexikóban hoztak, egy országnak lehet több szervezete is, de a világ, illetve az európai szövetségben egy nemzetet csak egy képviselhet és ezt a nemzeti atlétikai szövetségeknek, esetünkben a MASZ-nak javasolnia kell.

Ennek szellemében ez év tavaszán a MASZ kérésére és felügyeletével a hazai veterán atléták egy összejövetelt tartottak és a többség a SZAMOSZ mellett tette le a voksát, valamint kérték felvételüket a MASZ-ba. A szövetség elnöksége nyolc igen szavazat és egy tartózkodás alapján a SZAMOSZ-t felvette 21. tagszövetséggé a MASZ-ba. Ezt hivatalosan jeleztük az IAAF, a WAVA és az európai szövetség felé, és a jelentkezési formanyomtatványt, a MASZ ajánlólevelével együtt, postáztuk a világszövetségnek.

- *Egyáltalán mennyi időre szól egy ilyen világszövetségi tagság?*

- A szabályzat szerint kétfévente kell megújítani a tagsági kérelmet, így 1992. december 31-ig még az OVASE képviseli Magyarországot. Ezt tudtuk eddig is, de Beccalli úr és Forsten Carlus úr, a WAVA titkára leültetett az OVASE szervezőivel és szóban is tisztázta ezt velünk. Javasolta, hogy 60 napon belül az OVASE vizsgálja felül eddigi álláspontját, próbálja meg rendezni a problémákat a SZAMOSZ-szal. Szerintem is ez lenne a kívánatos, s érzésem szerint van remény a meg egyezésre. Természetesen az európai szövetség vezérkarát is tájékoztattam a MASZ álláspontjáról. Örömmel vették tudomásul, hogy ha lassan is, de megoldódik a magyar veterán atléták helyzete.

- *Az Eb-ről készült beszámolóban két alkalommal is szóba került, hogy a kint lévő egyes vezetők milyen luxuskörülmények között múltatták az időt, míg a versenyzőknek tábori körülményekkel kellett beérniük.*

- Nos, én csak magamról beszélhetek. Én a MASZ-elnökség döntése értelmében a szövetség költségén utaztam Kristiansandba, a fent elmondottak miatt.

A "luxus-szállásról" csak annyit, hogy a WC és a fürdőszoba a folyosó végén volt. Az pedig, hogy dr. Nagy Sándor, a SZAMOSZ elnöke miből lakott egy valóban jó, elegáns szállodában, azt gondolom, ez az ő magánügye. A repülőjegyéhez a MASZ anyagilag hozzájárult, de csak ahhoz!

- *Milyen benyomásokat keltettek a versenyek, milyen volt az Eb hangulata, légköre?*

Az Eb - bár sokat nem láttam belőle, mert én csak a kongresszusra mentem - nagyon hangulatos volt. Igazi nagy családot alkotnak a veterán atléták. Egy ilyen jellegű versenyt valóban csak egy kis városban érdemes megrendezni, s ez valóban Budapest ellen szól. De ígérem, hogy amennyiben a MASZ megkapja a rendezés jogát, 1996-ban, egy felejtethetetlen kontinentalálkózt rendezünk.

-cf-

A MAGYAR ATLÉTIKA TÁMOGATÓI 1992.

Gyémánt szponzor – Magyar Hitel Bank Rt.



Arany szponzorok – ADIDAS Budapest Kft.



– TRICOTEX Rt.



– CO-MARK Kft.



– ELVA Kft.



– HUNGÁRIA Biztosító Rt.



Bronz szponzor – HTD Kft.

Szaknévsor



A Vár Kupa nemzetközi ifjúsági gyalogló viadal
fő támogatója

– SZERENCSEJÁTÉK Rt.



Sportágunk egyetlen külföldi támogatója

– BALSAM AG - Spurtan



A női Európa Kupa-csapat támogatója

– INTERAG Rt.

INTER/AG

Mi újság az NYVSC-ben?

Az erő önmagunkban rejlik

Az élet Pesten lüktetett, ezért a magában erőt, ambíciót érző fiatal csapat-papot kényszerült itthagyni és az érvényesülés reményében a fővárosba költözött. Nemcsak a sportolók, hanem a szakmájukat az átlagosnál magasabb szinten művelők számtalanszor éreztették ezt a végeken. Nyíregyházáról meghódítani a világot igencsak fáradságosnak bizonyult, hiszen a külföldi utak, a meghívásos versenyek nem mindig az eredmények alapján dőltek el...

Ennek ellenére a Nyíregyházi Vasutas Sport Club felvette a kesztyűt és tehetséges sportolóit arra a klub-szeretetre is nevelte, amelyet manapság - az anyagi előnyök hajszolása közepette - nem mindenki ért meg első szóra.

Orendi Mihállyal, a klub elnökhelyettesével, az atlétikai szakosztály vezetőedzőjével lapozzuk fel a vasutasklub feledésbe merülő múltjának és a lassan emlékké szelidülő közelmúltjának képzeletbeli könyv-lapjait.

Egy öntudatra ébredő alföldi, nyírségi kisváros lo-kálpatrióta közönsége örömmel támogatta a sportok királynőjének művelőit. 1928-ban alapították ugyan-ezen a neven az egyesületet, csak később, a gigantománia jegyében házasították össze a szintén nyíregyházi Spartacus Petőfivel és a városi sportiskolával. A koncentrált anyagi és szellemi erőktől reméltek a minőségi eredmények javulását, ám csalatkozniuk kellett a sporbirodalmi szemlélet híveinek. Míg nem a vasutasklub csendesen visszaalakult régi nevére 1991 január 1-jén. Nyolc szakosztály, atlétika, labdarúgás, tollaslabda, úszás, kézi- és röplabda, súlyemelés, tenisz a mai kínálat. 600-700 között van az igazolt versenyzők száma, de valaha 1300-at is nyilvántartottak.

- Ez pedig egyértelműen az utánpótlás-nevelésre irányítja a beavatottak figyelmét - fejtegeti Orendi Mihály. - Számot vetettünk mi is a vidéki realitásokkal és rájöttünk, a klub ereje abban rejlik, ha saját neve-

Petrika ars poeticája

Egy év híján kereken két évtizedet futott az NYVSC színeiben **Petrika Ibolya**. A moszkvai olimpián a 4x400-as váltó tagjaként ötödik lett. Harmincnégyszeres válogatott, 400-on 52.41 mp, 200 méteren 23,75 mp a legjobbjá. Most a nyíregyházi stadion létesítménymenedzsere.

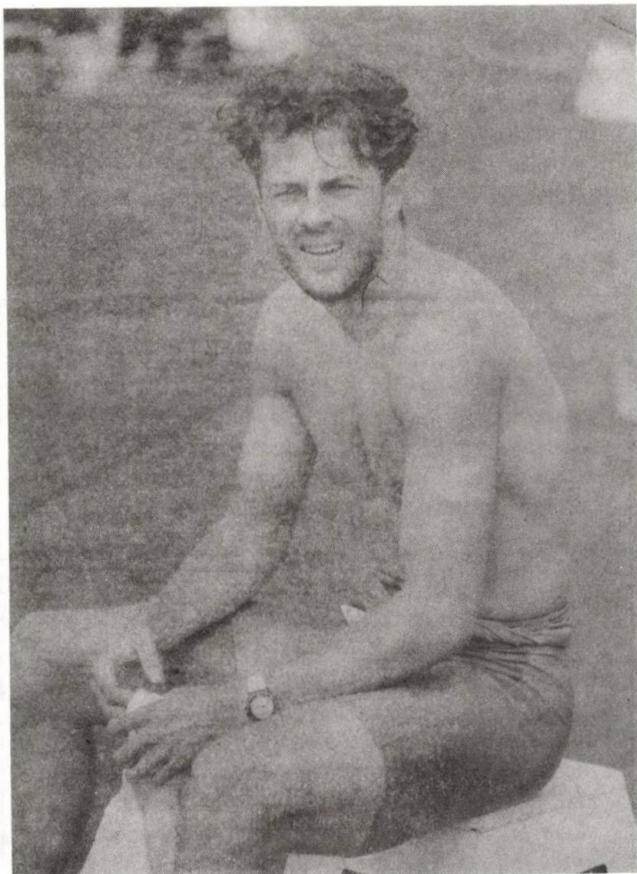
- Élversenyző koromban sok csábító ajánlatot kaptam, főleg pesti kluboktól. Akkoriban a külföldi versenyzés elintézése jórészt ismeretségen múlt. Amikor szögbe akasztottam a futócipőt, a társadalmi beilleszkedést jó tízéves hátránnyal kezdtem. Számomra a klubhűség olyan fogalom, amely meggátolt abban, hogy vándormadárként csapódjak divatos helyekhez, emberekhez. Ezt a szellemet kellene ma is átadni az utánunk jövőknek.

Az edző-papa

Huszonkilenc válogatott atléta után most a saját fia útját egyengeti **Molnár István** mester-edző, aki a szakosztályt képviseli a klub elnökségében. Molnár Tamás, a 400-as vágázó apja szerencsésnek véli a kapcsolatukat, mivel genetikailag "egy húron pendülnek", az optimális szülő-gyermek viszonyt valódi edző- versenyző páros egészíti ki. Az USA-beli Nebraska egyetemén töltött három év után Tamás a barcelonai ötkarikás játékokra már edző-apja útmutatásai alapján készül.

- Négyszáz méteren 45,55 mp-et futott Tamás, ezzel a tokiói vb-n döntőbe lehetett kerülni. Hogy mire lenne ez elég Barcelonában? Ki tudja. Tamás még tíz évre tervezi a pályafutását, egy vágázó ugyanis később érik be.

Az az álma, hogy megmutassa: a mai, helyenként doppingtól sem mentes világban is lehet tisztességes munkával világra szóló eredményt elérni.



Molnár Tamás

Az ígélet

Todorán Erzsébetnek múltja alig, jövője viszont bőven van. 800 és 1500 méteres középtáv-futó. Országos bajnok. Határközeli kisvárosból, Nyírbátorból költözött a megyeszékhelyre. 800-on 2:03,18, 1500 méteren 4:20.64 a legjobbjá.

- Egyelőre csak a futásra koncentrálok. Idei eredményeimet szeretném csúcsközelbe hozni, hiszen a sok hasonló teljesítményű sportoló közül csak igen-igen szívós, fáradtságos munkával lehet kitűnni.

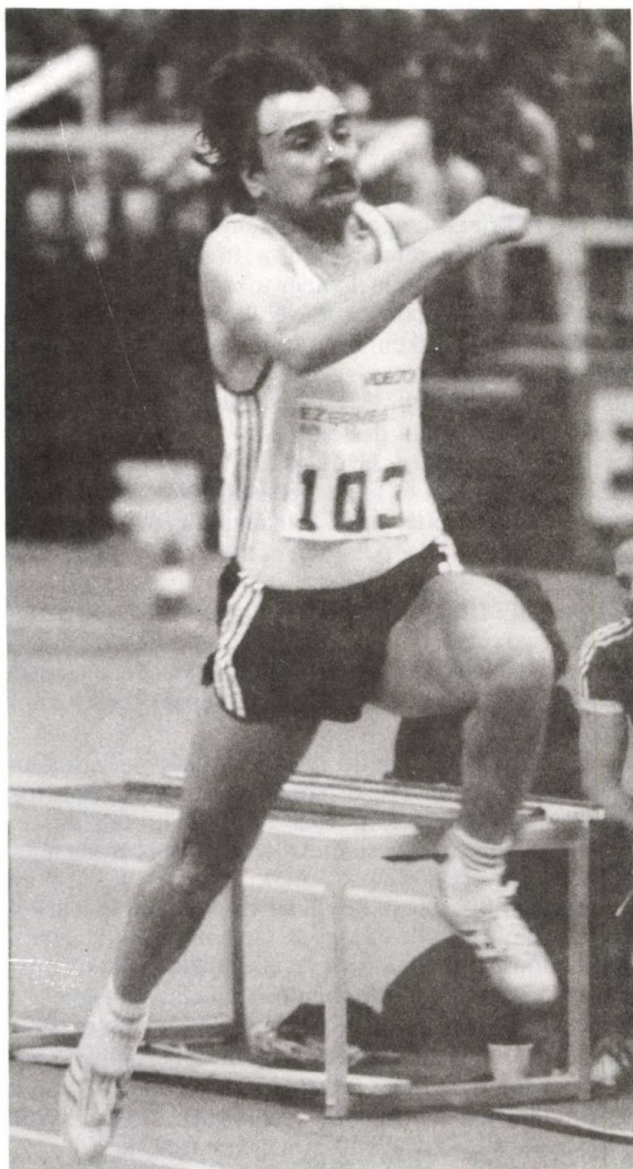
lésű versenyzőkkel lépünk ki ország-világ elé. Nem a szervezeti formákban és a modern edzésközpontokban, hanem a szürke agysejtekben, a jól felkészült és lelkiismeretes szakemberekben rejlik a siker kulcsa. Nyíregyházáról ugyanúgy eljuthat az olimpiára a versenyző, mint a fővárosból. Csak az atléták közül olimpikonunk volt Szabó Ildikó, Petrika Ibolya, Bakosi Béla, Barcelonában Ficsor József és Molnár Tamás képviseli a színeinket. Tehát mi ebben a földrajzi értelemben távoli, anyagiakban nem dúskáló, de szellemi erejében semmivel sem szegényebb megyében készítettük és készítjük fel versenyzőinket a minél eredményesebb sportpályafutásra. Hogy minél szélesebb körből kerüljenek klubunkba az atléták, a megyében több helyen jelöltünk ki edzésközpontokat, így Tiszaökon, Nyírkárszon, Hodász, a mátészalkai Rákóczi Ferenc általános iskolában, a nyíregyházi 14-esben és 19-esben, és Sóstóhegyen. A testnevelő - aki korábban nálunk versenyzett - jó szemmel választja ki és már terheli is a leendő atlétákat. Tamás Zoltán és Bugya Ferenc munkáját külön ki kell emelni.

A pénztelenség az NYVSC-nél az atlétáknál is éreztette hatását. A korábbi 11 helyett ma két főállású edző, a 25 fizetett alkalmazottal szemben ma hat dol-

A nagy ugrás

Európa és a világ hangos volt **Bakosi Béla** nevétől hosszú éveken át. Úgy javított csúcsot és lett ifiválogatott hármasugrásban, hogy minden edzés nélkül 14,27 métert ugrott. Fantasztikus tehetség - mondták róla a szakemberek és a moszkvai olimpián a döntőben a hetedik lett. A kontinensválogatott tagjaként mérkőzhetett a világ legjobbjával. Ma üzletész-tulajdonos.

- Nagyot esik az ember, ha a mérhető teljesítmény után érvényesülni lesz a kenyere. Petrika Ibolyával mi sokáig versenyeztünk együtt és én is azt tapasztaltam, hogy a volt versenyzők közül sokan küszködnek hasonló gondokkal. Az, hogy 17.23 méteres hármasugrással hagytam abba a versenyzést, az csak egyideig mond valamit. Az idő múlásával feledésbe merülnek az eredmények és utána kinek hogy sikerül azt a bizonyos saját helyet megtalálni az életben.



Bakosi Béla

gozik a szakosztálynál. S az is eldőlt: nem akarnak minden szakággal foglalkozni, hanem a futó- és a dobószámokra koncentrálnak. A futásban a vágta és a középtáv az erősség, a dobóatlétikát a diszkosz, a súly és a gerely jelenti. Míg régen a lányok hozták az eredményeket - különösen a serdülőknél -, ma a fiúk a sikeresebbek. Így Bacsikai Zsolttól, Borszéki Pétertől, Kalakai Arnoldtól és Fodor Istvántól várnak ígéretes teljesítményt.

- Mi sem vonhatjuk ki magunkat a társadalomtól, a közhangulatot alapvetően befolyásoló tényezők hatása alól - folytatta Orendi Mihály. - Az edzői gárda fáradt, hitehagyott, még a szakosztály gondjai iránt is közömbösnek mutatkozik. Az egyéni látszaterdekek miatt kevesebb figyelem jut a klubéletre. Megpróbáltunk igen sikeres felnőtt versenyzőket megbízni edzői feladattal, nem mindig vált be. Keressük az utat, most reményeket fűzünk az ősszel induló sportkollégiumhoz, amely a tehetséges gyerekeknek nyújt optimális felkészülési lehetőséget. S még annyit: másfél éve szerveztük meg a Cooper klubot, amelyben a különböző életkorú és fog-



Májér József



Stefán László

lalkozású emberek kétnaponta kocognak, gimnasztikáznak, szaunáznak. A teljesen edzetlen, elhízott, kényelmességhez, stresszhez "szokott" szervezet néhány hónap alatt megifjodott és a Cooper-csoport tagjai soha nem tapasztalt fizikai, szellemi, lelki kondíció birtokába jutottak. Megítésem szerint ez lehet a jövő útja, tehát a minőségi, a tömeg- és a diáksportot nem lehet és nem szabad mesterségesen szétválasztani, hiszen így a szakosztályunk nemcsak néhány sportolóra, hanem a lakosság széles rétegére épül.



Szabó Ildikó egy hajdanvolt Budapest Nagydíj győzelmi dobogóján

Az NYVSC atlétikai szakosztályának csúcseredményei

FÉRFIAK

100 m	Molnár Tamás	10.54	(1991)
200 m	Molnár Tamás	20.69	(1991)
400 m	Molnár Tamás	45.44	(1991)
800 m	Vasvári Sándor	1:47.35	(1987)
1500 m	Gyarmati Mihály	3:41.1	(1980)
5000 m	Májér József	13:51.01	(1982)
10000 m	Májér József	28:58.4	(1980)
Maratoni	Kiss József	2:19:23	(1976)
110 m gát	Téglási József	14.80	(1990)
400 m gát	Téglási József	53.41	(1990)
3000 m akad.	Bákány András	8:55.0	(1971)
10 km gyal.	Pokrovenszki József	45:09.1	(1982)
20 km gyal.	Pokrovenszki József	1:29:54.0	(1981)
50 km gyal.	Pokrovenszki József	4:26:45.4	(1977)
4x100 m	Molnár P., Molnár T., Vasvári S., Pálóczi Gy.	41.36	(1985)
4x400 m	Kovács, Póznér, Bojtor, Vasvári	3:13.40	(1981)
Tízpróba kézi	Horváth Márton	6132	(1970)
gépi	Szakács Attila	5967	(1984)
Magas	Pálóczi Gyula	211	(1982)
Távol	Pálóczi Gyula	825	(1985)
Hármas	Bakosi Béla	1720	(1985)
Rúd	Végyvári Ferenc	380	(1982)
Súly	Barcsai Miklós	17.76	(1986)
Gerely	Stefán László	81.22	(1988)
Diszkosz	Ficsor József	65.08	(1991)
Kalapács	Elek József	61.34	(1981)

NŐK

100 m	Daku Mónika	11.66	(1987)
200 m	Szabó Ildikó	24.62	(1973)
400 m	Petrika Ibolya	52.41	(1981)
800 m	Koleszár Éva	2:02.9	(1980)
1500 m	Koleszár Éva	4:12.2	(1980)
Maratoni	Varga Ildikó	2:42:53	(1988)
4x100 m	Petrika E., Petrika I., Tóth I., Szepesi É.	3:41.63	(1983)
100 m gát	Szabó Ildikó	14.26	(1977)
400 m gát	Szepesi Éva	59.12	(1983)
Hétpróba	Téglási Eleonóra	5567	(1984)
Magas	Virost Beáta	184	(1987)
Távol	Szabó Ildikó	676	(1977)
Hármas	Senczi Erika	1287	(1990)
Súly	Horváth Viktória	1734	(1991)
Gerely	Malovecz Zsuzsa	63.98	(1990)
Diszkosz	Tomasovszki Ágnes	61.56	(1981)

Tóth Kornélia

Állórajt – A múlt divatja vagy a jövő ígérete*

Nem kétséges, hogy gyakorlatilag minden jó képességű vágtázó térdelőrajttal indul már időtlen idők óta. Azt sem vitatja senki, hogy a térdelőrajt a leggyorsabb mód a rajtgép elhagyására.

DE!... Valóban ez a leggyorsabb mód mindenki számára? Vajon nem találkozott-e minden vágtafutó edző egyszer vagy másszor olyan fiúval vagy lánnyal, aki nem tudta megtanulni a térdelőrajt minden csínját-bínját, képtelen volt kényelmesen érezni magát annak testhelyzetében, következésképp soha nem tudott elég gyorsan rajtolni ahhoz, hogy lépést tartson a jobb sprinterekkel?

Mit tehet az edző az ilyen vágtázókkal? Javasolhatjuk, hogy tanulmányozza az állórajt lehetőségeit. Az állórajt természetesen nem új dolog, hosszú-hosszú idő óta létezik. Eredetileg ez volt minden vágtázónak az induló helyzete mindaddig, míg a kreatív sportolók elkezdték azt a módszert, hogy kezüket a talajra tették, összekuporodtak, majd mintegy kirobbantak előre ebből a helyzetből.

Az állórajt örök idők óta a polcon hever. Azonban soha nem felejtették el igazán. Most is és régebben is minden kíváncsi edző levehette és kísérletet tehetett vele. Mindazonáltal csak kevés olyan szakember volt, ha egyáltalán volt, aki szerette volna, ha kiváló vágtázó tanítványai kipróbálták volna ezt a módszert versenyen. Volt egy csavaros eszű edző, név szerint Skip O'Connor, aki komoly vizsgálat tárgyává tette a "Scholastic Coach" 1971. márciusi számában ezt a rajtolási formát. Kimutatta, hogy amikor hét évtizeddel ezelőtt széles körben elfogadták a térdelőrajtot, az edzők sokat érveltek az újfajta testhelyzet, valamint a rajttámlák egymástól való közepes vagy nagy távolságának az érdemei mellett.

A továbbiakban megállapította, hogy a jobb vágtafutás kulcsa valószínűleg nem annyira a rajtgépből történő "kirobbanás"-ban, mint inkább abban van, hogy a futó teljes lendületbe jöjjön (felvegye a sebességet) olyan gyorsan, ahogyan csak lehetséges. O'Connor úgy gondolta, hogy az állórajt minden aspektusát, beleértve a rajtgép megtervezését is, tudományos vizsgálatnak kell alávetni és minden szempontnak meg kell adni a magáét, azonban csak annyit, amennyit megérdemel.

Mi úgy gondoljuk, hogy bizonyos típusú sportolók profitálhatnak az állórajtból. Az ilyenek számára kényelmesebb lehet, fizikailag jobban lehet adaptálni hozzájuk, és ami gyakorlati szempontból fontosabb, az ő számukra, az ő érdekükben. Röviden szólva, az állórajt bizonyos körülmények között felhasználható a térdelőrajt helyettesítésére.

A kutatások eredményei

Visszatérve a 70-es évek elejére, a szerző vizsgálatot végzett 22 testnevelés szakos egyetemi hallgató körében. Mérték azok reakcióidejét és a 15 yardos távon kifejtett sebességét állórajtból és térdelőrajtból történő indulással egyaránt. A reakcióidőt a rajtpisztoly eldördülésétől kezdve mérték, addig a pillanatig, amikor a futó első lába elhagyta a rajtgépet.

Az időmérések eredményei azt mutatták, hogy nincs lényeges különbség a két rajttechnika között a 15 yardos távon.

Mindazonáltal érdekes volt az az észrevétel, hogy a térdelőrajt lényegesen gyorsabb reakciót produkált a rajtgépből való kilépésnél. Ez azt jelenti, hogy jól lehet a futók gyorsabban hagyták el a rajtgépet, ez nem segítette elő azt, hogy jobb időt fussanak 15 yardon.

Tehát: a reakcióidő nincs lényeges összefüggésben a kezdeti 15 yardon kifejtett sebességgel és így nem használható fel a teljes rajtsebesség előrejelzésére, tekintet nélkül arra, hogy a sportoló milyen rajtot alkalmazott.

Konklúzió: a rajtgépnek a lehető legrövidebb idő alatt történő elhagyása nem jelent szükségszerűen előnyt. Lényegesen többet jelentenek az olyan momentumok, mint például az, hogy a vágtázó jó futópozícióban legyen.

Hadd ismételjük meg itt Skip O'Connor 1971-es megfigyelését, mely szerint: "A jobb vágtafutás kulcsa inkább abban van, hogy a futó teljes lendületbe jöjjön, mint abban, hogy a lehető leggyorsabban hagyja el a rajtvonalat".

A szerző 1988-ban megismételte kísérletét, ez alkalommal négy olyan futballistával, akik soha nem voltak vágtafutók. Mindegyik játékos gondosan megválasztott edzésprogram és gyakorlati foglalkozás során sajátította el a két különböző rajttechnikát.

A négy játékosnak megvolt az az előnye is, hogy speciális rajtgépet használhattak, melyet dr. Gerald S. George, a Délnyugat Louisiana-i Egyetem (University of Southwest Louisiana) biokémikusa tervezett. Ez a speciális rajtgép nagyobb stabilitást biztosított a futók számára a rajtgépben és megakadályozta a sarok felesleges hátramoszgását a hátsó rajttámlán.

A vizsgálat feltárta, hogy a térdelőrajtnak csak hátsó előnye van az állórajttal szemben, s ez újra bizonyította az állórajt megbízhatóságát. Megjegyzendő: a második vizsgálatnál a reakcióidőt nem mérték.

* Scholastic Coach, 1992. jan.

Az állórajt szempontjából potenciálisan számba jöhető vágózók

Ezen a ponton Önök azt kérdezhetik, hogy akkor valójában kik is azok, akik hasznát húzhatnak az állórajtból? Az Egyesült Államok Atlétikai Szövetsége (TAC) úgy rendelkezett, hogy a térdelőrajt alkalmazása kötelező minden versenyen 400 m-ig és 440 yardig bezárólag, továbbá a váltófutásban minden olyan kezdőkörnél, amelynek távja nem haladja meg a 400 yardot..., amennyiben ezt nem gátolja a sportoló valamilyen fizikai fogyatékosága. A TAC szabályzata mindazonáltal megengedi az állórajt használatát az ifjúságiaknál és az alatta levő két még fiatalabb korosztálynál (ún. "bantam" és "midget" korcsoport).

Az Országos Szövetségi Szabálykönyv és az USA egyetemi sportszövetsége (NCAA) 1991. évi férfi és női mezeifutó és atlétikai szabályzata engedélyezi az állórajt alkalmazását bármilyen távon, rajtgéppel vagy anélkül. Így tehát, mivel az állórajt használatára nem lehet jelölt a világklasszis vágózó, az állórajt az olyan átlagos vagy közepes képességű középiskolás vagy főiskolás sportolók számára nyújt lehetőségeket, akiknek előzőleg már problémái voltak a térdelőrajttal. Néhány előzetes vizsgálat azt mutatja, hogy vannak más jelöltek is az állórajtra, nevezetesen azok a vágózók, akiknek hosszú a lábuk, továbbá a bizonytalan fizikai alkatú személyek, különösen azok, akiknek gyengébb a felsőtestük, ami nagyon fontos ahhoz, hogy a futót mintegy "kihajtsa" a rajtgépből. Számos vágózónó számára is ideális lehet az állórajt.

Az állórajt előnye

Az alábbi néhány tényező jól alátámasztja az állórajt előnyeit:

1. Az állórajt közelebb helyezi a futót a rajtvonalhoz, mivel az elülső stabilizáló rajttámla csak egy kevés van a rajtvonal mögött.
2. A karok futásszinkronizáló mozdulatrendszere már a "vigyázz!" vezényszó elhangzása utáni pozíció kezdetén létrejön.
3. A vágózó közvetlenül a rajtvonal elhagyása után felveszi a természetes futó testhelyzetet.
4. Az állórajt egy alternatív technika gyanánt szolgálhat olyan esetekben, amikor a sportoló sérüléssel bajlódik vagy valamilyen fizikai hiányossága, illetve alkalmatlansága van.
5. A rajtgépek elhelyezésében rejlő rugalmasság, nevezetesen az, hogy a rajtvonalhoz közelebb vagy attól távolabb vannak, a gátfutó számoknál segítséget nyújthat a lépésminta (lépéshossz) kialakításában.

Ha figyelembe vesszük az állórajt előnyeit, felmerül a kérdés, hogy miért nem alkalmazták szélesebb körben az elmúlt évtizedek folyamán. A válasz viszonylag egyszerű. Alig kutatják az állórajt problémáit és csak nagyon keveset kísérleteznek a szükséges felszerelés tervezésével kapcsolatban.

További ok volt az is, hogy nem identifikálták pontosan azt, hogy kik is azok a futók, akik potenciálisan számba jöhetnek, mint jelöltek, az állórajt szempont-

jából, míg a jelen technika oktatásának, illetve edzésének módszerei gyakorlatilag nem léteznek.

Mindennek következménye az lett, hogy a vágtafutás egy megbízható rajtolási módszere gyakorlatilag az útszéltre került.

Az állórajt oktatása

Az alábbi néhány fontosabb tényezőt kell figyelembe venni:

Először is azt, hogy a sportolónak teljes mértékben meg kell érteni a rajt koncepcióját, továbbá pszichológiailag és fizikailag egyaránt kényelmesnek kell éreznie ezt a technikát. Nem szabad, hogy a rajtvonalnál a többiekhez képesti "másság" érzése problémát jelentsen a vágózó számára. Másodszor: a rajtgépek maximális stabilitást kell, hogy biztosítsanak a futó számára. Az elülső rajttámla a legfontosabb a jó egyensúly biztosítása szempontjából. A rajtgépeket esetleg egyénileg a vágózóra kell szabni. Kényszerítő szükség a sprinter számára az, hogy jól uralkodjon a teste felett és kiegyensúlyozott legyen a "rajthoz!" és a "vigyázz!" felszólítás elhangzásakor. Dr. Gerald George korszerűsített rajtgépe általános ötletet adhat az edzők és a sportolók számára arról, hogy mi lehet az, ami kielégíti a szükségleteiket. Vannak olyan vágózók, akik szeretik különféle módokon változtatni a rajtgépeket, akár még úgy is, hogy növelik a köztük levő távolságot a kényelem fokozása és további stabilitás elérése céljából.

A harmadik tényező az állórajtban rejlő tényleges mechanikai ügyesség. A "rajthoz!" pozícióban a futónak testsúlya nagy részét elülső lábára kell helyeznie és meg kell támasztania a felső testét azáltal, hogy két kezét (kinyújtott karral) elülső térdének tetejére helyezi. Testsúlyának bizonyos részét szintén el kell helyeznie, mégpedig a hátul lévő lábával a hátsó rajttámlának támaszkodva. Ebben a helyzetben a vágózónak nyugodtan és kényelmesen kell állnia. A "vigyázz!" helyzetbe történő átmenet szükségessé teszi, hogy a vágózó testsúlyát előre tolja, azonban ez nem történhet az egyensúly és a stabilitás rovására. A súlyponteltolódással egyidejűleg létrejön a karok futásszinkronizáló mozdulatrendszere is. A "vigyázz!" helyzetben a test tömegközéppontját – amennyire csak lehetséges – el kell tolni az elülső láb lábfejének párnázott része felé. Itt rendkívül lényeges a megfelelő, pontos testhelyzet és a maximális stabilitás.

Az edzőnek hangsúlyoznia kell továbbá a sokszori gyakorlással történő ismétlést és teljes mértékben koncentrálnia kell a "vigyázz!" pozícióra. Állandóan emlékeztetnie kell a vágózót arra, hogy a pozitív eredmények az állórajt koncepciójának teljes megértéséből fakadnak, nem pedig abból a törekvésből, hogy csak minél előbb, lehetőleg elsőként hagyjuk el a rajtgépet.

Az állórajt életképes alternatíva lehet a hagyományos térdelőrajttal szemben bizonyos vágtafutók számára, csakúgy, mint értékes szellemi táplálék a motivációval telített, újító szellemű edző számára.

Új női versenyszámok

Pontosan 63 évvel ezelőtt, az angol titkos tanács fennhatósága alá vonta a Kanadai Legfelső Bíróságot és ezután a nőket úgymond emberszámba vették a jog és az előjog terén. Bár a "Nőszemélyek Ügye" különös volt Kanadának, mégis ez szolgált útmutatóként a nők megítélésében mind Kanadában, mind az Egyesült Államokban. Ez a társadalmi megközelítés a sport terén is visszatükröződött, úgyhogy, egészen mostanáig, a nőket nem bátorították, sőt inkább eltiltották bizonyos sportágak űzésétől.

A női értékek megítélésének gyökerei a történelemben fedezhetők fel, amely mostanáig a férfiak története volt. Az évszázadok során a nők alárendelt szerepre voltak kárhoztatva, függetlenül attól, hogy mennyi munkát kívántak meg tőlük. A múltban a testnevelés terén is ez a felfogás uralkodott, a testedzést kizárólag a nőiesség, a kecsesség kifejlesztése és fenntartása s nem a fizikai teljesítmény növelése érdekében tartották fontosnak. Szerencsére a nőket háttérbe szorító irányzat manapság már eltűnőben van az iskolákban, munkahelyeken és a politika területén. A régimódi és alaptalan elképzelés a nők törekénységéről és a férfiasság jelentőségéről a sportban is kezd visszaszorulni.

A női versenyzők látványa a versenyek előtt, alatt és után, a legnyomósabb kritikákkal szemben is bizonyította, hogy egy kiváló atlétanő emeli a sport értékét.

Az elmúlt néhány esztendőben a nők már kalapácsvetésre, hármasugrásra, rúdugrásra és akadályfutásra is készülnek. Az, hogy ilyen versenyszámokban rajthoz álljanak, húsz évvel ezelőtt még elképzelhetetlen volt. Az a felfogás, amely szerint e számok űzése túlterheli és veszélyeztetni a női szaporodási szerveket, nem bizonyult igaznak. A gyengébb nem képviselői bebizonyították, hogy birtokában vannak mindazon fizikai erőnek, képességnek, amellyel bármely atlétikai versenyszámban képesek magas szintű teljesítményt nyújtani és a legmagasabb szintű elvárásoknak is meg tudnak felelni. Ez az új felfogás végre utat nyitott a nők előtt a teljes jogú tagság elnyerésére a sporttársadalomban. Természetesen nehézségekkel még mindig számolni kell, mert még mindig sokan vannak közöttünk, akik nem tudják elfogadni a nők teljes körű részvételét a sportéletben.

Az nyilvánvaló, hogy a férfiak teljesítményei kiválóbbak, mint a nőké, de ennek nem szabad ürügyül szolgálnia arra, hogy bárki is akadályt gördítsen az új női számok bevezetése elé. A nőknek nem az a céljuk, hogy az erősebb nemmel konkuráljanak, hanem az,

hogy egymás ellen versenyezzenek és ez ugyanolyan izgalmas lehet, mint a férfiak küzdelme.

Az a tény, hogy a férfiak és a nők ugyanazokban a sportágakban vagy versenyszámokban állhatnak rajthoz, nem jelenti azt, hogy egymás ellen kellene versenyezniük. Atlétikában a nők számára lehetővé kell tenni, hogy ugyanannyi versenyszámban küzdjenek meg egymással az olimpiai játékokon és a világbajnokságokon, mint a férfiak. Minthogy a nők ugyanannyi ügyességgel, tehetséggel, rátermetséggel rendelkeznek, mint a férfiak, számukra is lehetővé kell tenni, hogy mindezt be is mutathassák, be is bizonyíthassák. Sok új versenyszámban, köztük a hármasugrásban és a kalapácsvetésben a nők eredményei ma már az egész világon jelentősen javulnak. Minden okunk megvan arra, hogy elhiggyük, a nők hármasugrásban képesek elérni a 16 métert, pedig csak néhány éve űzik ezt a versenyszámot. Pillanatnyilag a legjobb eredmény 14.54 m, amelyet a kínai Li Hui-rong ért el.

A távolugrónők megmutatták, hogy nem is olyan nehéz az áttérés a hármasugrásra. A technikai alapelemek és a speciális képességeken kívül, az edzés alapvetően azonos marad. A hármasugrás az atléta fizikai és pszichikai képességeitől, valamint technikai tudásszintjétől függ és nem attól, hogy férfi vagy nő hajtja-e végre.

Eredetileg azt javasolták, hogy a női hármasugrás ősbemutatója a III. Junior Világbajnokságon legyen 1990-ben, Plovdivban. A hármasugrónők első bemutatkozására azonban csak 1991-ben Sevilleben, a IV. Fedettpályás Világbajnokságon került sor. A Jamaikában rendezett Pánamerikai Junior Atlétikai Bajnokság volt az első nemzetközi verseny, amely "meghívott bajnoki számként" felvette műsorára a női hármasugrást. Az 1992-es szöuli V. Junior Világbajnokságon már hivatalos versenyszám lesz és azt követően minden IAAF rendezvény programján szerepelni fog.

A férfi és a női kalapácsvetés esetében az a különbség, hogy különbözik a szer súlya, a nők világszerte 4 kg-os kalapáccsal dobnak. Vizsgálatok bizonyítják, hogy a nők képesek legyőzni a szer test körüli forgatásából fakadó hatalmas tehetetlenségi erőt. Annak ellenére, hogy még gyerekcipőben jár a női kalapácsvetés és még el sincs ismerve, már született 55 méteren felüli eredmény is.

Úgy tűnik, hogy a megfelelő és biztonságos létesítmények problémája, valamint az öt kontinensen élő nők eltérő életteni jellemzői miatt a kalapácsvetés előtt hosszabb út áll a teljes körű népszerűség eléréséhez, mint a hármasugrás esetében volt.

Nézetem szerint a rúdugrásban a nők versenyre kelhetnek a férfiakkal. Ezt a nézetemet arra alapozom, hogy a rúdugrásban alapvetően négy tényezőtől függ az eredményesség: a felső test ereje, a nekifutás sebessége, a technika és a rúd mérete. Az élvonalbeli tornász nők rendszerint nagyon gyorsak és felső testi izmaik erősek. Ebből következik, hogy a nők eredményessége ebben a versenyszámban a megfelelő rúd gyártásától függ, amely alkalmazkodik a nők testméretéhez és erejéhez. A szakemberek nagyon gyorsan képessé tehetik a női tornászokat, hogy elsajátíthassák a rúdugrás technikáját.

Nézetem szerint az egyedüli visszahúzó erő a nők egyenlő lehetőségeinek kibontakozásában az, hogy kevés edző tud a férfiak mellett a nőkre is időt fordítani és kevés a létesítmény. Ha a sport vezetői és a határozathozók, akik főleg férfiak, valóban komolyan gondolják a női egyenjogúságot, akkor ezt azzal fogják

kimutatni, hogy a hármasugrást felveszik a következő olimpia és világbajnokság hivatalos programjába. Továbbá ki kell dolgozni egy edzői fejlesztési tervet, amely azt célozza meg, hogy más atlétikai számok, így a női kalapácsvetés, a rúdugrás és az akadályfutás is bekerüljenek a sportág hivatalos versenyprogramjába.

Női hármasugrásban már nyilvántartanak világcsúcsot. 1996. december 1. előtt ugyanezt meg kell kezdeni a női kalapácsvetésben is. Hasonló státuszt kell biztosítani a női rúdugrásnak és akadályfutásnak a századforduló előtt.

Nagyraággyás lenne mindez? Valójában nem, csak egyszerűen a világ sportjának kiegyensúlyozatlanságának felismerése.

Cecil Smith-nek a *New Studies in Athletics*-ben megjelent cikkét fordította:

Tihanyi Dominika

A versenyszám "professzora" a női (s egy kicsit a férfi) kalapácsvetésről

A sportág, de főként a Magyar Testnevelési Egyetem berkein belül közismert dr. Eckschmiedt Sándor szakmai igényessége, a követelmények terén megnyilvánuló szigora, a dobások s főként a kalapácsvetés iránti feltétlen elkötelezettsége. Egyesek megütközéssel fogadják, mások elnéző mosollyal nyugtázzák, hogy kalapácsvetést tanít a TF-es lányoknak. Mi több, egy esztendője tavasszal és ősszel kalapácsvető versenyt is rendez részükre. Az egykori magyar bajnok, többszörös válogatott, olimpiai 5. (1968) és 6. (1972) helyezett kalapácsvetőt, a TF tanárát a női kalapácsvetés létjogosultságáról, jövőjéről kérdeztük.

– Mi a véleményed arról, hogy az utóbbi években a lányok világszerte megragadják a kalapács fogantyúját? Való ez nekik?

– Feltétlenül! Ez a mozgás semmivel sem bonyolultabb vagy nehezebb, mint a többi dobószám. Itt forgás közben kell végrehajtani a szergyorsítást, s ha az egyensúlytartás esetleg nehezebb is mint más dobásoknál, a kalapácsvető technika alapelemei mégis viszonylag könnyen elsajátíthatók. A TF-es lányok egyetlen egy óra alatt képesek eljutni arra a szintre, hogy fő vonásaiban végre tudják hajtani a mozgást. Komolyan mondom, szívesen csinálják! Egy RSG-s kislány például az első foglalkozás végére egy forgással már 23 méter fölé csavarta a szert.

– Azon kívül, hogy – mint mondd – viszonylag könnyű elsajátítani a mozgás alapelemeit, milyen előnye, haszna lehet ennek a versenyszámnak?

– A kalapácsvetés jól fejleszti a vesztibuláris rendszert, s mint kétkezes és (majdnem) szimmetrikus mozgás, egyaránt terheli, illetve fejleszti a test mindkét oldalát. S még lehetne sorolni előnyeit. Például az sem elhanyagolható, hogy a többi dobószámhoz képest itt a legkisebb a sérülésveszély vagy az sem utolsó szempont, hogy ezt a szert minden különösebb probléma nélkül idősebb korban is kézbe lehet venni.

– Mióta rendeznek idehaza női kalapácsvető versenyeket? Jómagam először tavaly láttam kalapácsvető körbe lépni a lányokat az UTE-pályán.

– Emlékezetem szerint úgy 4-5 éve Németh Paliék rendeztek először ilyen versenyt Szombathelyen. (Ki

más és hol másutt? – a szerk.) Aztán egy jó éve mi is elkezdtuk itt az egyetemen.

– És külföldön?

– Úgy tudom, hogy elsősorban a német és a szovjet (pardon: FÁK-beli) lányok körében terjedt el leginkább.

– Milyen szersúlyt tartasz optimálisnak a gyengébb nem számára?

– Világszerte – már ahol foglalkoznak ezzel a számmal – a 4 kg-os kalapácsot használják, s szerintem ez helyes is. Nem túl nehéz, nem túl könnyű... Ez a szersúly a könnyebb, alacsonyabb versenyzők számára is jó lehetőségeket kínál.

– Idehaza vannak-e olyan lányok, akik komolyan készülnek erre a számmra, illetve látsz-e olyan tehetségeket, akik ha ráfeküdnének a kalapácsvetésre, komoly eredményeket érhetnének el?

– Tudomásom szerint úgy igazán senki sem készül erre a számmra, az eddigi versenyeken csak beugrók indultak. Bizonyára azért vannak olyan lányok, akik a siker reményében vehetnék kézbe a kalapácsot. Sajnos az a legnagyobb baj, hogy az utóbbi időben a sport olyan értékvesztésének lehetünk szemtanúi, amilyenre még nem volt példa. S ez természetesen a mi sportágunkat sem kerüli el, sőt... De ebbe nem bonyolódnék bele, mert ez nagyon messze vezetne!

Az is gondot jelent, hogy az atlétikán belül kialakult egy képlet: vékony, sovány az alkatod s gyors a kezved?, válaszd a gerelyhajítást; nagyobb a súlyod, erő-

sebb a testi felépítésed?, próbálkozz a súllyal vagy a diszkosszal! Ha egyikre sem vagy jó, talán lehet belőled kalapácsvető – hangzik gyakran az edzői verdikt.

Persze ez távolról sincs így! Ha valaki jó dobókattal rendelkezik (ami nem feltétlenül robusztus testet jelent) s rendelkezik némi robbanékonysággal – inkább az indítékai, kedve alapján kellene a kalapácsvetés felé terelni, s nem azért mert “más dobószámra úgysem lenne jó”.

– Mit tudnak a legjobb külföldi, illetve hazai kalapácsvető lányok?

– Látod, most egy kicsit megfogtál... Gondolom úgy 55 méter körül dobhatnak, a mieink közül a legjobbak 40 méter felett tudnak.

– Milyen jövőt jósolsz ennek a versenyszámnak?

– Hazai vonatkozásban meglehetősen sötétben látom a helyzetet, hiszen a férfi kalapácsvetés is halódik. Egy-két lelkes edző, néhány megszállott versenyző, aztán kész. Mi lesz, ha ezek is kiszállnak a sorból? Ha arra gondolok, hogy a hatvanas, hetvenes években hány kalapácsvető indult egy-egy bajnokságon vagy rangosabb versenyen... A sportág lehetőségei beszűkültek, a személyi és anyagi feltételek a minimálisra csökkentek. Halovány reménysugarat abban látok, hogy ha a testnevelőtanár-képzésben nagyobb súlyt fektetnénk erre a számmra, s a kikerülő szakemberek talán nagyobb kedvvel és sikerebben foglalkoznának a kalapácsvetéssel az órákon vagy az edzéseken.

–C–C



MASZ HÍREK – MASZ HÍREK – MASZ HÍR

A Hungária Biztosító Kupa pontversenyének állása a III. forduló után (Zárójelben a szintteljesítések száma)

FÉRFIAK

200 m

Hajdú Sándor	VAKER	20	pont
Karaffa László	Bp. Honvéd	18	(2x)
Hasszán Ferenc	Testvériség	15	
Alexa Szabolcs	Szeged	12	
Rezák Pál	UTE	11	
Zajovics Csaba	Gy. Dózsa	11	

400 m gát

Kovács Dusán	BHVSE	13	pont (2x)
Török Zsombor	Testvériség	13	
Bágyi Róbert	UTE	11	
Borsos Károly	Testvériség	10	(1x)
Kiss Gábor	ZAC	10	
Cseh Attila	KSI	9	

1500 m

Bededek Zsolt	BVSC	16	pont
Banai Róbert	UTE	9	
Tölgyesi Balázs	VIDEOTON	7	
Nágel Csaba	Pápa	6	
Kollár Csaba	Testvériség	6	

Magasugrás

Bese Benő	Csepel	25	pont (2x)
Bakler Zoltán	Bp. Honvéd	14.5	
Somogyi János	UTE	12	
Ecseri Norbert	Csepel	11	
Deutsch Péter	Bp. Honvéd	9	(1x)
Juhász Zsolt	SzVSE	9	

Hármasugrás

Pálóczi Gyula	TSC	23	pont (1x)
Földessy Csaba	FTC	18	(1x)
Czinger Zsolt	UTE	15	(1x)
Boros Csaba	UTE	13	
Olasz Tamás	Testvériség	11	

Gerelyhajítás

Gonda András	DMTE	20	pont
Belák József	UTE	14	
Lévai Csaba	Bp. Honvéd	14	

Varga Lajos	Szeged	11
Stefán László	NYVSC	9

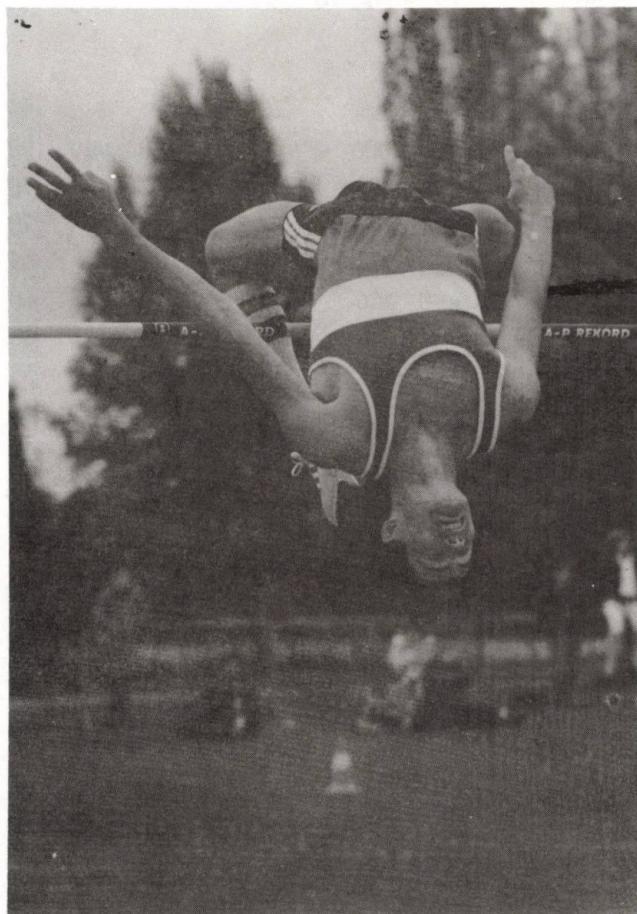
NŐK

200 m

Kozáry Ágnes	ZAC	26	pont (2x)
Mádai Mónika	ZAC	19	
Barati Éva	Bp. Honvéd	18	(1x)
Ács Judit	ZAC	9	
Molnár Emese	Bp. Honvéd	9	

400 m gát

Szekeres Judit	Sz.MÁV-MTE	27	pont (2x)
Csete Gyöngyvér	BEAC-MAFC	13	
Sinka Erika	Vasas	8	
Kóczyán Judit	Testvériség	7	
Kovács Orsolya	DSI	6	



Bese Benő az idén már a 224-en is túljutott

3000 m

Barócsi Heléna	Sz.MÁV-MTE	13	pont (2x)
Dóczy Éva	VEDAC	9	
Visnyei Márta	BVSC	9	
Czégé Éva	Gyula	12	
Javos Anikó	VIDEOTON	7	
Lefler Éva	UTE	6	

Távol

Fekete Ildikó	UTE	22	pont (1x)
Vaszi Tünde	UTE	17	(1x)
Ináncsi Rita	Bp. Honvéd	9	(1x)
Vanyek Zsuzsa	UTE	7	(1x)

Diszkosz

T. Csőke Katalin	Testvériség	27	pont (3x)
Herczeg Ágnes	Vasas	21	(2x)
Németh Magdolna	UTE	8	
Pallay Sándorné	DiAC	6	
Kindl Mariann	Vasas	6	

A szakosztályok pontversenye:

1. UTE	246	19. VEDAC	20
2. Testvériség	148	20. DiAC	19
3. Bp. Honvéd	143.5	21. BHVSE	17
4. ZAC	120	22. SzVSE	16
5. DMTE-DSI	96	23. Dunakeszi	13
6. Sz.MÁV-MTE	68	BMTE-Lampart	13
7. Csepel	58.5	KSI	13
8. Szeged	57	SKSE	13
9. BEAC-MAFC	55	27. Haladás VSE	9
10. Vasas	48	28. Pápa	8
11. VIDEOTON	37	29. H. Bolyai	7
BVSC	37	Bp. Spartacus	7
13. TSC	29	31. PAC	6
14. Szfv. Hunyadi	28	MTK	6
15. NYVSC	27	33. DUSE	4
16. VAKER	26	34. Ajka Hungalu	2
17. Gyula	23	KSI	2
18. Gy. Dózsa	22		

A szakosztályi pontverseny állása a nemzetközi szereplés alapján (lezárva: 1992. július 21-én)

1. UTE	1.241	23. SzVSE	95
2. Bp. Honvéd	1.006	24. Ajka Hungalu	90.5
3. Csepel	855	25. PAC	70
4. Haladás VSE	725	SKSE	70
5. DMTE-DSI	718	27. MIKRO	65
6. Testvériség	466	28. PVSZK	60
7. DiAC	428.5	DEAC	60
8. MTK	317.5	30. Gy. Dózsa	55
9. NYVSC	310	31. BVSC	45
10. VEDAC	305	32. KBSK	40
11. VIDEOTON	270	VAKER	40
12. BEAC-MAFC	262.5	34. Sopron	30
13. BHVSE	247	FTC	30
14. Békéscsaba	242	36. NAC-Építők	20
15. TFSE	202	Postás	20
16. Sz.MÁV-MTE	200	Szfv. Hunyadi	20
17. Nagykőrös	163	H. Bolyai	20
18. GEAC	130	40. DVSE	15
19. TSC	115	Pápa	15
20. Vasas	110	VOSE	15
21. Szeged	105	Szekszárd	15
ZAC	105	44. Ózd	10
		Bolyki DSK	10

A felnőtt korcsoport bajnoki pontversenyének állása (lezárva: június 22-én)

1. UTE	1.854	23. VIDEOTON	229
2. Bp. Honvéd	1.407	24. Szfv. Hunyadi	180
3. Testvériség	794	25. TSC (TBSC)	176
4. BEAC-MAFC	767	26. GEAC	174
5. BVSE	690	27. Bolyki DSE	140
6. Haladás VSE	653	28. DEAC	132
7. VEDAC	630	29. Kiskunhalas	130
8. TFSE	609	30. BHVSE	121
9. SzVSE	541	31. Gy. Dózsa	120
10. DMTE-DSI	527	32. PVSZK	112
11. Csepel	478	33. MVSC	86
12. Szeged	468	34. Bp. Spartacus	84
13. NYVSC	442	35. Ajka Hungalu	82
14. DiAC(DVTK)	407	36. DVSE	79
15. MTK	435	37. Vasas	71
16. PAC	361	38. KBSK	63
17. MIKRO	321	39. KSC	57
18. SKSE	304	40. OBSK	48
19. Sz. MÁV-MTE	257	41. Sopron	42
20. Gyula	256	42. Szombath-i TK	36
21. Békéscsaba	249	Dunaújváros	36
22. ZAC (ZTE-Építők)	236	KVSE	36
		H. Bolyai	36

46. Szupermaratoni FC	24	49. VAKER	24
	35	50. Kap. Marathoni	16
47. Mezőtúr	32	51. KSI	15
NAC-Építők	32	52. Egri TK	12

A gyalogló szakág bajnoki pontversenyének állása (lezárva: 1992. július 15-én)

1. SzVSE	845	10. Bolyki DSE	149
2. Békéscsaba	428	11. DAC	112
3. BEAC-MAFC	310	12. PAC	105
4. Bp. Honvéd	310	13. GEAC	64
5. TSC	266	14. Bp. Postás	63
6. DiAC (DVTK)	230	15. NYVSC	40
7. KBSK	216	16. DMTE	33
8. Testvériség	162	17. Hatvan	12
9. Haladás	156	18. Békés	4
		19. Szeged	3

Összeállította: Söjtör József



PANTHEON

Az első magyar atlétikai olimpiai bajnok

Sorozatunkat kivel is kezdhethetnénk, mint **Bauer Rudolf**al, első olimpiai bajnokunkkal. Emlékezésünket az is indokolja, hogy novemberben lesz hatvan éve, hogy elhunyt a BTC kiváló all-round sportolója.

Bauer ősei a 18. század közepén vándoroltak be Bajorországból Pest városába, s egyes adatok szerint felmenői vízimolnárok voltak. A IV. ker. főreáliskola növendékeként a múlt század 90-es éveiben kezdett el sportolni, s ez a szó legszorosabb értelmében azt jelentette, hogy az ifjú tanuló a kor összes sportjába "belelékóstolt". Ez persze nem jelentett meglepetést, hiszen a századvég sportideálja a sokoldalú sportember, aki minél több sportágban jártas. Bauer is úszott - ismert az a sporttörténeti fényképfelvétel, ahol több ismert úszóval, köztük unokatestvéreivel, a Gräfl testvérekkel a magyar tempót gyakorolja -, atletizált, de első ismert győzelmét 1895-ben a BTC versenyén birkózásban aratta.

Hogy ki hozta Magyarországra az első diszkoszt, az legalább annyira vitatott, mint az első magyar futballlabda históriája! Egyes sporttudorok szerint Iszer Károly az első újkori olimpián látta meg ezt a különös sportszert, s rögvest haza is hozta, más vélekedések szerint ekkor már Vermes Lajos a kor népszerű "gáncsnélküli" sportlovagja javában dobálgatott palicsi birtokán. A vitát persze lehetetlen eldönteni, azonban az tény, hogy hősünk először 1896-ban indult diszkoszvető versenyen, s kezdő létére "respektábilis" eredménnyel, 26.30 m-es dobással győzött! S maradjunk még az 1896-os évnél. Az athéni olimpia esélyesei, a görögök - Müron Diszkoboloszának késői követői - az antik szobrok stílusában dobtak. Az amerikai Garrett életében először Athénben látott diszkoszt s mivel kevésbé volt járatos a hellén történetben egy oldallendítéssel túldobta a szép stílusban dobó házigazdákat. Az első magyar diszkoszvetők - Coray Artúr, Crettier Rezső, Lenz Rezső és Bauer Rudolf - is a Garrett-féle

lendítéssel próbálkoztak. Ezzel a stílussal Bauer csakhamar túljutott az akkori "álmohatárnak" számító 30 m-en, sőt eléri a 32 m-t is. Közben szülei kérésére egy évig jogot hallgat a pesti egyetemen, majd 1899-ben beiratkozik a magyaróvári gazdasági akadémiára. Bauer a MOGAAC (Magyar-Óvári Gazdasági Akadémiai AC) szervezője, majd ifjúsági elnöke lesz. Sportpályafutását elég nehéz nyomon követni, hol diszkoszvetésben nyer versenyt, hol egy evezősregattán tűnik fel, de birkózókarrierjéről sem mond le. Van úgy, hogy félévig nem látni az atlétikai pályák környékén sem, ám amikor felbukkan továbbjavítja egyéni legjobbját. Eredményeit egyre különösebb stílussal éri el, 1900-as év elején már "fordulva dobással" 33.21 m-rel győz az olimpiai próbaversenyen.

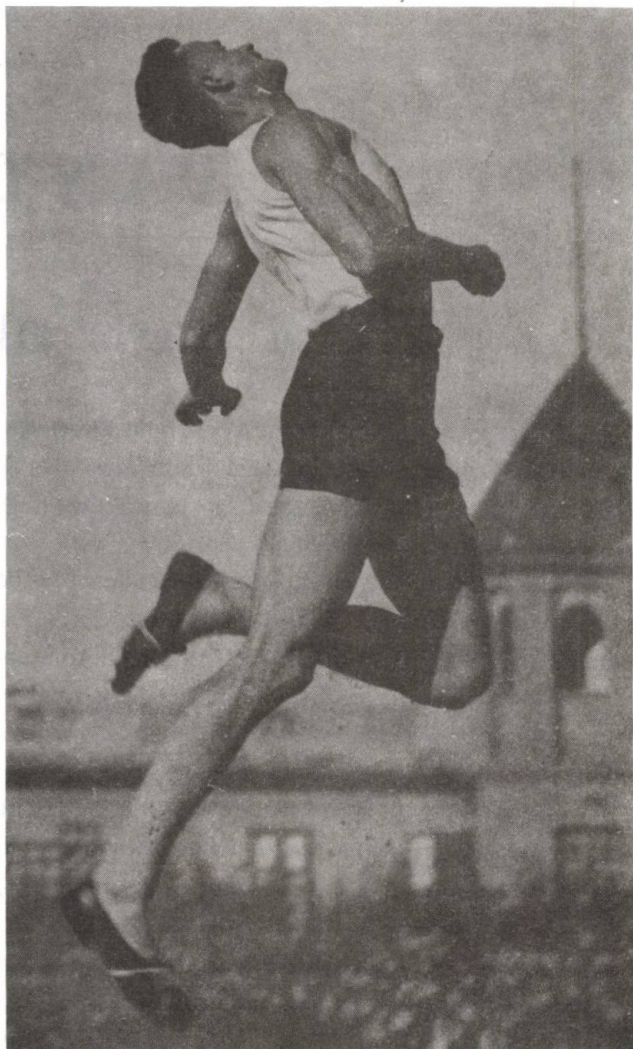
A párizsi olimpián, a zűrzavarok olimpiáján miért pont a diszkoszvetésben rendeztek volna zökkenőmen-

tes versenyeket? A Francia Atlétikai Szövetség, az akkor már világszerte elterjedt sportszer helyett egy jóval könnyebb sporteszközzel a Bois de Boulogne-ban bonyolította le a diszkoszvetés olimpiai bajnoki versenyt. Bauer a versenyek előtt, egyik edzésén 38.10 m-t dobott, ami még a könnyebb sportszer ellenére is fantasztikus eredménynek számított. A döntőben 36.04 m-rel fölényesen győzött, s közismert történet, hogy tiszteletére előbb az amerikai himnuszt, majd a Götterhaltét játszották el a zavarodott rendezők. A kiváló dobóatléta, olimpiai győzelme után több versenyen már nem indult. 1901-ben csatlakozott a MAC-ból kivált Pannónia Evezős Club evezőseihez, s néhány évig evezősregattákon még feltűnt atlétikánk első olimpiai bajnoka, a modern diszkoszvető mozgás kikísérletezője. Visszavonulása után haláláig sóséri birtokán gazdálkodott. Felesége, akivel 1904-ben kötött házasságot, 20 éve, 1972-ben még élt...

A mérnök-edző

Az első magyar női atlétikai olimpiai bajnoki cím részese volt **Balogh Lajos** is, a sokoldalú sportember, a négyszeres távolugró bajnok. Balogh már a harmincas évek elején tanulmányozta az emberi mozgások biomechanikáját, s ő sietett Csák Ibolya segítségére, amikor úgy tűnt, hogy a rokonszenves tisztviselőnő eredményei megtorpanni látszóttak, sehogy sem sikerült túljutni az akkor "bűvösnek" számított 1.50 m-en. Úgy vélem, érdemes megismerkedni ezzel az érdekes életúttal, amely kicsiben talán ennek a századnak a lenyomata.

Vitéz Balogh Lajos 1903. május 10-én született Budapesten. Édesapja honvédezredes volt, 1935-ben posthumus vitézzé avatták. Édesanyja Mátékovits Kornélia, 1953-ban húnyt el. 1931-ben a Budapesti Műszaki Egyetemen gépészmérnöki oklevelet szerzett, s előbb a Műegyetemen, majd 1945-ig az Óbudai Hídtervező Vállalatnál, a Salgótarjáni Kőszénbánya Rt.-nél, végül a Budapesti Elektromos Műveknél helyezkedett el. 1922-ben már a MAFC atlétája, elsősorban távolugró, de rövidtávon, és tízpróbában is gyakran elindul. 1924-ben először szerepel a magyar válogatott csapatban, s a címeres mezt 1933-ig összesen tizenkétszer veheti fel. Pályafutása ekkor töretlennek tűnik, 1928-ban első országos távolugró bajnoki címét szerzi 7.15 m-rel, s ebben az évben indul élete egyetlen olimpiáján is. Sajnos épp az olimpián betegedik le, s ezért szereplését - a Nemzeti Sport szavaival élve - "a feledés jótékony homálya fedje". Ám nem volt mindig ilyen kegyes hozzá a sportsajtó. Épp 1928-ban történt, hogy a MASZ kifejezett utasítása ellenére sem vett részt a Berlin-Bu-



Balogh Lajos