

OLYASÓTEREM



# ATLÉTIKA



A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG LAPJA

ÁRA: 50,- FT

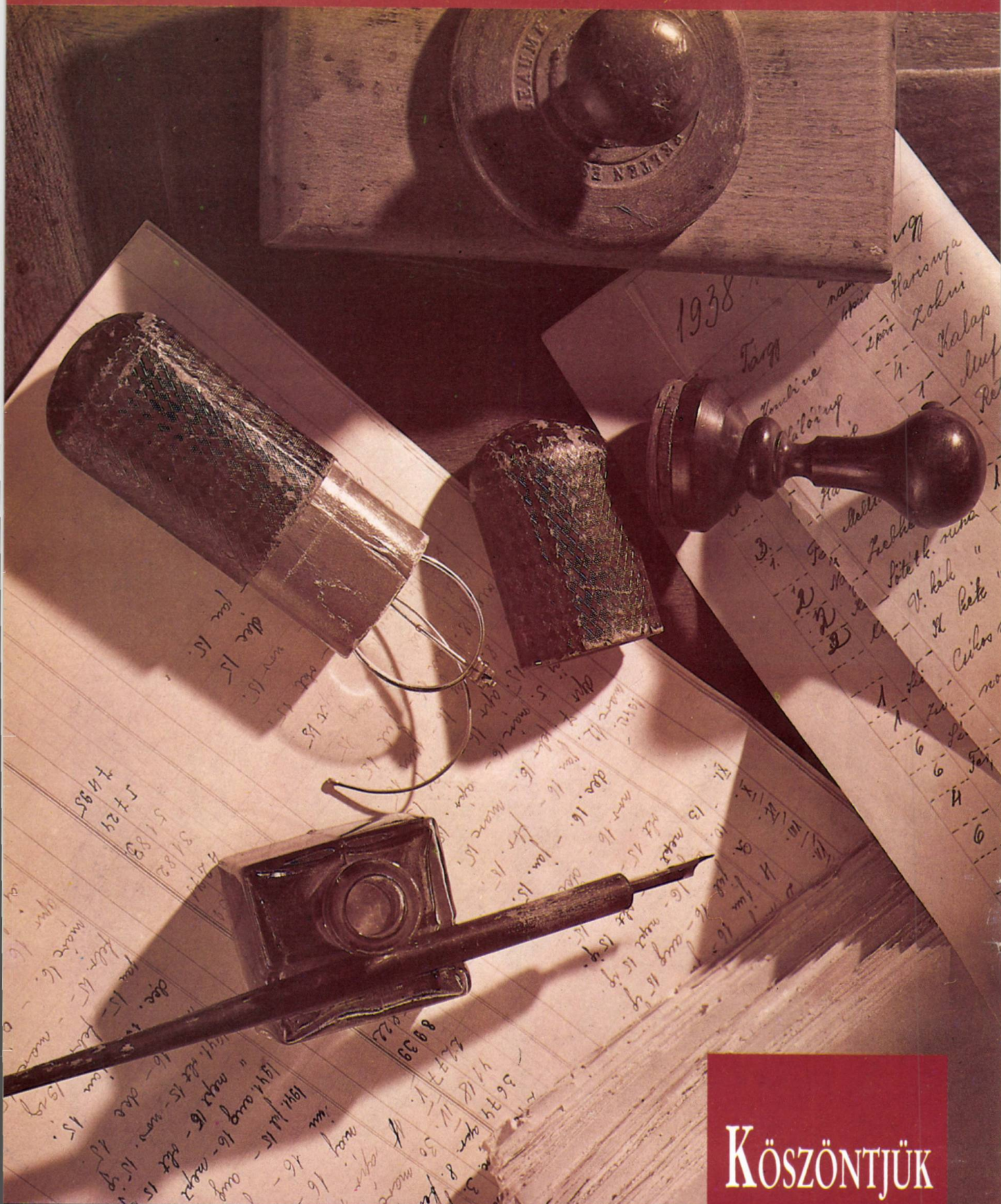
35. ÉVF. 5-6. SZÁM 1991. MÁJUS-JÚNIUS



DUPLA SZÁM



# MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.



Cím: Budapest, 1821 Szent István tér 11.  
Telefon: 1 329-360  
Telefax: 1 322-568  
Telex: 22-6941

Vidéki fiókjaink is Ön rendelkezésére állnak Debrecenben, Győrött, Szegeden,

KÖSZÖNTJÜK  
KEDVES  
ÜGYFELEINKET!



# MAGYAR TESTNEVELÉSI ÉS ATLÉTIKAI EGYETEM

*Miféle csodabogár ez már megint? Csak nem a jó öreg Testnevelési Főiskola (bocsánat, újabban már Egyetem) riválisaként hívtak életre egy új intézményt, amely kiemelten foglalkozik a sportok királynőjével?*

*Minden további kérdést megelőzendő, megnyugtadjuk az olvasót, hogy csak a jól ismert, több mint 65 éves múltra visszatekintő TF tréfás elnevezéséről van szó, amelyet - mint hírlík - a Sportjáték tanszék házatáján öltöttek ki, nem sokkal azután, hogy az újjáalakuló 25 fős Egyetemi Tanácsba nem kevesebb mint hét (inkább többé, mint kevésbé) ismert atlétát választottak be (arról nem is beszélve, hogy a nyolc hallgató tanácstag között is vannak atléták).*

*A választók bizalmából bármelyik tanár vagy kutató, illetve a nem oktatási egységek képviselői közül bárki tagja lehetett az intézmény életét irányító legfelsőbb testületnek. Az új tanács tagjai közül néhányan már korábban is vezető funkciókat töltöttek be a TF-en, míg többek már az újjáalakult tanács jóváhagyásával kerültek vezető pozícióba. Ez utóbbiak közül kértünk négy atléta szakembert, hogy váltsunk néhány szót személyes dolgaikról, a TF-ről, az atlétikáról...*



Először az egykori magyar bajnok, válogatott rúdugró, a Bp. Spartacus volt vezető edzőjét, a TF Továbbképző Központ új igazgatóját, **TAMÁS ISTVÁNT** kérdeztük.

+ *Ha emlékeim nem csalnak, aktív edző korodban nem azzal tűntél ki kollégáid köréből, hogy folyamatosan továbbképző tanfolyamokra jelentkezél...*

- *Az az igazság, hogy meglehetősen irtóztam a kötelező továbbképzésektől, s ha csak tettem halasztásért folyamodtam. Végül mindig egyesületi vezetőim fellépése nyomán, ha fogfájósan is, mégis részt vettem ezeken. Azért ódzkodtam a dologtól, mert nyűgnek éreztem azt ami kötelező. Amikor ott ültem a padosorokban persze hallottam néhány jó, hasznos előadást, de összességében nem sokat profitáltam ezekből a kurzusokból.*

+ *Gondolom már ki is találjad, hogy mit fogok kérdezni: a TF Továbbképző Központ újdonsült főnökeként, hogyan kívánod vonzóbbá tenni az ilyesfajta összejeveleteket?*

- *Azzal, hogy időközben megszűnt a kötelező edzőtovábbképzés, új szituáció állt elő. A továbbképzésről természetesen nem kívánunk lemondani, de az eddiginél érdekesebb, hasznosabb formákat szeretnénk találni.*

+ *Például?*

- *Tekintve, hogy február 1-én foglaltam el új hivatalomat, még nincsenek konkrét, kellőképp kiérlelt elképzeléseim. De például, ha meghívnánk Salbert Ferencet, hogy mesélje már el, miért tud ugyanaz a versenyző lényegesen jobban ugrani Franciaországban, mint idehaza, vagy például, ha meginvitálnánk Ben Johnson edzőjét és arra kérnénk, ismertesse, hogy milyen koncepció szerint kívánnak visszakapaszkodni a spiccre egyszerűen nem tudom elképzelni, hogy az érintett szakágak szakemberei, bizonyos áldozatokat is vállalva, nem jönnének szívesen egy-egy ilyen előadásra. Azt tervezem, hogy munkatársaim segítségével feltérképezzük az országot, elmegyünk az egyesületekbe, szakosztályokba, s megpróbáljuk számba venni a gondokat, problémákat és ezek ismeretében szeretnénk érdekes, vonzó, hasznos továbbképző programokat összeállítani.*

+ *Mivel magyarázod, hogy az atléták ilyen szép számmal kerültek a TF vezető testületébe?*

- *Valószínűleg véletlenül jött így össze, de azért egy dolgot meg kell említenem. Több külföldi kutatóintézetet s a miénkhez hasonló testnevelési és sportszakemberképző intézményt ismerek, s ezekben szintén szép számmal vannak vezető beosztású egykori atléták. Aki ebben a nagymúltú sportágban el akar érni valamit, annak gondolkodni, kutató, mérni kell, hiszen óriási a konkurencia. Itt már nem lehet holmi intuícióval megélni, itt ismerni kell a tudományos hátteret, tudatosan kell tervezni. S aki ilyen téren már bizonyított, az talán az átlagosnál alkalmasabb a szervező, vezető feladatok ellátására.*

+ *Milyen személyes kapcsolataid vannak az Atlétika tanszékkal?*

- *Azt mondhatom, hogy jó. Amikor hosszú évekkel ezelőtt a TF-re kerültem, lelkem legmélyén egy kicsit reménykedtem abban, hogy valamilyen formában becsigázhatok a tanszéki munkába, de végül is ebből nem lett semmi. Emögött persze nem az volt, hogy valami kifogásuk lett volna velem szemben, egyszerűen mindig volt megfelelő létszámú és kellő felkészültségű tanerő a tanszéken.*



+ És mi a helyzet a szövetséggel?

- A MASZ-szal semmi kapcsolatom nincs. Talán az új funkcióból adódóan a későbbiekben lesznek közös dolgaink.

+ A korábbiakban módszertani vezető, illetve vezető edző voltál a Szpariban. Az itt szerzett tapasztalataidból tudsz-e valamit hasznosítani jelenlegi munkahelyeden?

- Lényegében abból élek. Ismerem a sportolók észjárását, tisztában vagyok az edzők problémáival...

+ Mondd, nem hiányzik a pálya, az edzések hangulata, a versenyek izgalma?

- Most érzékeny pontra tapintottál... Nem szívesen beszélek róla, ez számomra afféle „kocsmatéma”. Ha egyszer úgy adódik, néhány pohár bor után elmesélem, hogy valójában miért is hagytam ott a pályát, s mit éreztem utána...

\*



A következő beszélgető partner **dr. TIHANYI JÓZSEF**, a TF vadonatúj tudományos rektorhelyettese. Sopronból indult magasugró pályafutása, középiskolás korában 193-ig jutott. Többször volt válogatott, egyszer nyert magyar bajnokságot (ami akkoriban nem kis kunsztnak számított, hiszen a Major-Kelemen-Szepesi trió ellenében kellett felvenni a versenyt). A müncheni olimpia évében 221 cm-es teljesítményével a világranglista első tíz helyezettje között szerepelt.

+ Sérülésekkel hajlódva, viszonylag hamar fejezted be versenyzői pályafutásodat. Ezt követően igen sikeres edzői pályát futottál be. Megpróbálom számba venni legsikeresebb versenyzőidet: Jámbor József (226 cm), Jámbor Péter (216), Kovács Gyula (221 cm), Györke László (215 cm), Társi Zoltán (224 cm), Kreisz Andrea (184 cm), Juha Olga (197 cm), Sterk Katalin (199 cm). Kit hagytam ki?

- Gibicsár Istvánt (226 cm) és Sámuel Editet (190 cm). De azért fantasztikus az emlékező tehetséged.

+ Kösz, ez jól esett, de egy kellemetlen kérdést akkor sem úszol meg. Vannak olyan vélekedések edzői munkádról, hogy versenyzőid csak egy-két évig voltak a csúcson, aztán eltűntek a süllyesztőben. Vagyis, a következményekkel nem számolva kihajtottad őket.

- A „kihajtás” vádja - amennyiben az az elvégzett munka mennyiségére vonatkozik - nem állja meg a helyét. A megmozgatott tonnák, a lefutott kilométerek és az elvégzett szókdélések számát tekintve, biztos vagyok benne, hogy a rivális műhelyek versenyzői többezt végeztek, mint mi. Én mindig is az intenzitásra helyeztem a fő hangsúlyt, s igyekeztem versenyzőim hitét, önbizalmát maximumra növelni. Ha volt valami titka módszeremnek, akkor az ebben keresendő. Egyébként az a véleményem, hogy egy atléta minél előbb igyekezzék feljutni a csúcsra, minél gyorsabban érjen el minden elérhető sikert, aztán vonuljon vissza az aktív versenyzéstől, s a civil életben keresse további boldogulását. Ez persze távolról sem az én originális ötletem, a világ sok részén - főként Amerikában - mindig is ez volt az edzők, versenyzők zömének törekvése.

+ Ujabban megint a te irányításoddal készül Sterk Kati, aki az utóbbi időben nemigen kényeztetett el eredményeivel. Van rá remény, hogy ismét visszanyeri régi formáját?

- Nem könnyű dolog. Kati mindig is szorongó, gátlásos alkat volt. S nagyon bízott bennem. Amikor elmentem Kuvaitba, nagyon megviselte a dolog. Azóta sok minden történt, a motivációs bázisa is csökkent, harminc éves korban az ízületek, szalagok sem a régiéek... Mindezek ellenére, ha lelkileg összeszedi magát, s nem jön közbe sérülés, meggyőződése, hogy még érhet el sikereket.

+ Apropos, Kuvait. Amikor az iraki invázió miatt visszatérni kényszerültetek, Kulcsár Gergelyről több cikkben is olvashattunk, a televízióban is nyilatkozott. Rólad meg semmi hír. Hol és kikkel dolgoztál?

- Valóban elég nagy csend van köröttem amióta hazajöttem, amit persze egy pillanatig sem bánok. Öt évet töltöttem odakint, s egy egyesületnél dolgoztam. Többször is hívtak a válogatott mellé (hazajöveletem előtt néhány hónapig dolgoztam is ott), de számomra sokkal kedvezőbb volt a klubnál végzett munka. Itt kevesebb volt a napi elfoglaltság, s így lehetőségem nyílt arra, hogy az Orvostudományi Egyetem Élettani Osztályán egy helybéli kollégával kutatásokat folytassak. Egyébként pihentető volt számomra, hogy elsősorban nem magasugrókkal foglalkoztam. Legsikeresebb versenyzőim a gátasok, a rúd-, távol- és hármasugrók köréből kerültek ki.

+ A Kuvaitból kényszerűen hazatérők esetében mindenki azt firtatja, mi veszett ott?

- Természetesen anyagilag is sokat veszítettem, de elsősorban nem ezt sajnálom. Hosszú évek kutatómunkájának eredményei maradtak ott. Egy majdnem kész könyvem kézírata, több félig kész tanulmányom, a mágneslemezekre rögzített kutatási eredményeim semmisültek meg. Az e feletti bánatomban, hosszú ideig nem is nagyon találtam a helyemet itthon.

+ Tőled is megkérdem: milyen a viszonyod az Atlétika tanszékkal, illetve a szövetséggel?

- A tanszékkal a lehető legjobb a kapcsolatom. Pillanatnyilag nem tartok órákat, aminek nyilván az az oka, hogy nem régen jöttem haza, s a kollégáim jól ellátják feladatukat. A most készülő tankönyvbe viszont már bedolgozom,



az általános rész egyik fejezetének, illetve a magasugrás edzését tárgyaló résznek a megírását kaptam feladatul. A szövetség? Jószerivel semmi kapcsolatom velük. Többször is találkoztam prominens vezetőivel, de azt sem kérdezték, hogy vagyok...

+ *Tudományos rektorhelyettesként milyen terveket dédelgetsz?*

- Szándékaim viszonylag egyszerűen megfogalmazhatók: minden itt dolgozó diplomás kolléga feleljen meg az egyetemi követelményeknek. Az a törekvésem, hogy egyetlen tanár se a jegyzetet vagy tankönyvet „adja le”, hanem valamennyien a mindenkori legfrissebb kutatási eredményeket felhasználva oktassanak. Az ún. elméleti és gyakorlati tárgyak oktatói ne csak vélekedjenek egy-egy kérdésről, ne csak a félig-méddig tapasztalati úton szerzett ismereteiket igyekezzenek megosztani a hallgatókkal, hanem a legfrissebb tudományos eredményekre támaszkodó konkrét ismereteket adják tovább. Sok jó képességű kolléga van a TF-en, de kevés az olyan, aki az elmélet és gyakorlat próbáját egyaránt kiálló újszerű eredményeket produkál. Olyan kényszerhelyzetet szeretnék teremteni, hogy mindenki ki tudja hozni magából a benne szunnyadó tehetséget. Aki nem tud lépést tartani a követelményekkel, annak ki kell hullania a rostán. Az, hogy valaki nem állja meg a helyét egyetemi oktatóként, az még nem jelenti azt, hogy az illető nem lehet kiváló testnevelő tanár egy iskolában vagy ragyogó edző valamelyik klubban.

+ *Te magad most milyen kutatási témával foglalkozol?*

- Egyelőre rendkívül sok adminisztrációs feladatomban van, de semmiképp nem adom fel, hogy foglalkozzam kutatási területtel, a biomechanika és az élettan kérdéseivel. Az is elsősorú törekvésem, hogy az edzéselmélet tudománya praktikusabb irányt vegyen, az itt felgyülemlett tudásanyag „fogyaszthatóbb” legyen a gyakorlati szakemberek számára.

+ *A MOB mellett működő szakmai és tudományos bizottság tagjaként nyilván hasonló elveknek szeretnél érvényt szerezni.*

- Természetesen. Elképzeléseim szerint az olimpiai keretek részére spiroergometriás, erőmérő és pszichológiai vizsgálatokat végzünk. Hála a számítógépnek, az eredményeket azonnal az edzők, illetve a sportolók kezébe tudjuk majd adni, s igyekszünk segíteni a kapott adatok értelmezésében, az ezekből levonható következtetések megfogalmazásában.

\*



**Dr. NYERGES MIHÁLY** a szervezés- és vezetéselmélet tanára nem is olyan régen állt fel a MASz főtitkári székéből, jelenleg is tagja az elnökségnek s fontos feladatai vannak az Európa Tanácsban. Válogatott dekatlonista volt, a tízpróba számai közül leginkább a távolugrást kedvelte. A TF történetében első ízben fordult elő, hogy - Nyerges Mihály személyében - az Egyetemi Tanács elnöke nem a mindenkori rektor lett.

+ *Új pozíciódban mit tudsz profitálni „szövetségi bürokrataként” szerzett tapasztalataidból?*

- Az adminisztrációnak, a hivatali ügyintézésnek vannak általános, mindenütt alkalmazható, megtanulható fogásai. Úgy érzem, szert tettem olyan képességekre, hogy egy adott közösségből ki tudom hozni az értelmes gondolatokat, vagy például megtanultam hogyan kell összefogott, lényegre törő értekezleteket tartani, némi gyakorlatot szereztem a különféle szabályzatok készítésében, s még folytathatnám a sort...

+ *Mint a téma „professzora” a TF-en, hogyan látod a sportág menedzselését, szponzorálását, a reklámtevékenységet?*

- Az elmúlt mintegy tíz év alatt Amerikához vagy a nyugat-európai országokhoz képest nálunk gyerekcipőben jártak ezek a dolgok, de sietve hozzá kell tennem, hogy ha az ún. szocialista országokhoz hasonlítom magunkat, mindenkit toronymagasan megelőztünk. Például a Budapest Nagydíj sztárjainak mi már tíz esztendővel ezelőtt dollárban fizettünk, ami a többi kelet-európai országban elképzelhetetlen volt. Autodidakta módon sajátítottuk el ezt a szakmát, s úgy érzem elég jól ráérezünk a lényegre. Persze mindez elsősorban a külföld felé fordulásban, a nemzetközi kapcsolatokban érződött. Itthoni ügyeinkben nem sokat tudtunk előre lépni e téren.

Meggyőződése, hogy általában a sport, s ezen belül az atlétika különösen hatásos reklámhordozó, a cégeknek jó befektetés a sportág, a klubok vagy egy-egy tehetséges versenyző támogatása. Sajnos azonban - mint mondtam - itt még messze vagyunk a lehetőségek kihasználásától.

+ *Önként adódik a kérdés: a TF nem tervezi az itt folyó sportvezetőképzés reformját, például a sportmenedzserképzés beindítását?*

- De, feltétlenül előbbre szeretnénk lépni ebben a kérdésben. Tisztában vagyunk azzal, hogy nagyot változott a világ. Az eddigi képzési szisztémánk megfelelt az előző rendszer kívánalmainak, olyan szakembereket igyekeztünk képezni, akik jól tudják elkölteni az állami támogatás összegét, akik jól megállják a helyüket a tervutasításos rendszerben. Ma már a sportpiacot ismerő, a szükséges pénzeszközöket előteremteni képes szakemberekre van szükség. Komoly felkészültséget, tehetséget igénylő dolog értékén eladni a sportot. Nos, ezekre a feladatokra képes, nyelveket beszélő, a számítógépekkel jó barátságban lévő szakembereket szeretnénk képezni a jövőben.

+ *Milyen feladatok hárulnak rád az új felállású, „karcsúsított” MASZ-elnökségben?*



- Több feladatom is van. Mint az Európa Tanács tagja, a kontinenssel összefüggő nemzetközi ügyeket intézem. Mint testnevelő tanár, s mint egykori gyakorló edző, bizonyos szakmai jellegű feladatok is rám hárulnak. Fontos megbízatásom, hogy az OTSH által rendelkezésre bocsátott összeg felhasználásával jó, gyümölcsöző kapcsolatot igyekezzek kialakítani az iskolai atlétikai élet és a MASz fiatalokúak versenyrendszere között. Végül egy sor protokolláris feladat (utazások, jutalmak, kitüntetések stb.) megoldása is az én kompetenciám.

+ *Véleményed szerint miért fuccsolt be az előző MASZ-elnökség?*

- Az elmúlt mintegy negyven esztendőre az ortodox módszerek nyomták rá a bélyegüket, hiányzott a demokrácia, az ún. kinevezési rendszer kulminált. Kijelöltek egy elnököt, az keresett magának egy főtitkárt, majd közösen összehoztak egy elnökséget. Legfőbb törekvésük az volt, hogy jelentős politikusokat, komoly gazdasági háttérrel rendelkező személyeket nyerjenek meg a szövetség vezető testületébe. Ez volt ugyanis a legjobb lehetőség arra, hogy a különféle csatornákon további állami pénzek áramoljanak a sportágba. Ezért alakultak ki ezek a nagy létszámú elnökségek, ami önmagában még nem lett volna baj, de egyesek (pontosabban: többek) olyan kérdésekbe is bele kívántak szólni, ami nem rájuk tartozott. Ma már ez nem megy! A saját tőkájukat forgató emberek nem érnek rá többórás elnökségi összejöveteleket végigülni. Őket csak az igazi reklámlehetőségek érdeklik, tőlük már nem várható el, hogy pusztán barátságból vagy az atlétika iránt érzett szimpátiából pénzt adjanak. Manapság már a hoci-nesze elv érvényesül. Egy szóval, ma már nincs létalapja a korábban megszokott nagy létszámú elnökségnek.

+ *Megérjük azt az időt, hogy nem az a jó edző, akinek a pályán produkálnak a versenyzői, hanem az, aki pénzt tud szerezni a szakosztálynak?*

- Ha nem is ilyen élesen, de valóban létezik egy ilyesfajta veszély. Félő, hogy egy sor olyan értékes szakember távolodik el a pályától, akinek nincs menedzser vénája. Ezért kell azt az ideális szituációt célba venni, hogy az arra rátermettek szerezzenek pénzt az előfeltételek (pálya, felszerelés stb.) megteremtésére, a sportszakemberek pedig „csak” a tanítványok igényes felkészítésére koncentráljanak.

\*



Legvégül a TF általános rektorhelyetteséhez, a MASz nemrégiben megválasztott új elnökéhez kopogtattunk be kérdéseinkkel. Az egyetem „második embere”, a voksok számlálása után a biztos befutónak tartott Németh Miklós fölé kerekedő SCHULEKÁGOSTON három egyéni rúdugró bajnoki cím tulajdonosa, tizenöt alkalommal volt válogatott, s hétszer javította meg az országos rekordot.

+ *Edzői munka?*

- Hosszú éveken át dolgoztam a Vasasban, majd a TFSE-ben. Elsősorban a fiatalabb korosztállyal értem el sikereket, de az idősebb versenyzőkkel sem vallottam szégyent. Edzői pályám legnagyobb sikerét Szalma Laci olimpiai 4. helyezése jelentette. A moszkvai játékok esztendejében elnyertem az év edzője címet.

Amikor már én voltam a szövetségi kapitány, hírtelen támadt edzőgondját megoldandó, úgy érzem Bagyula Pistának is tudtam megfelelő szakmai segítséget nyújtani. Amikor kineveztek rektorhelyettesnek, volt egy olyan elképzelésem, hogy ha nem is rendszeresen, de besegítek Skoumal András kollégám tanítványainak felkészítésében. A MASz-elnöki megbízatás miatt azonban füstbe ment ez az elgondolás. Imádok versenyzőkkel foglalkozni, de egyszerűen nem győzőm idővel!

+ *Nem érzel valami feszültséget az egyetemen az „atlétauralom” miatt?*

- Tréfás formában eleget kaptam már emiatt a fejemre, de azt a legőszintébben remélem, hogy emögött nincs tényleges indulat vagy feszültség. Senki sem gondolhatja komolyan, hogy ő vagy az általa képviselt sportág, tantárgy vagy tudományterület valamiféle hátrányt szenved amiatt, hogy az egyetemi tanácsban ilyen nagy számban foglalnak helyet atléták. (Csak zárójelben jegyzem meg, természetesen az sem fordulhat elő, hogy az Atlétika tanszék, illetve az általuk oktatott tárgy szorul indokolatlanul háttérbe.)

+ *Azt gondolom, az atléták mindig is nyitottak voltak a többi sportág felé.*

- Valóban. A játék, a gimnasztika, az úszás, (különösképp a rúdugrók esetében) a szertorna, a súlyemelés és még sorolhatnám azokat a sportágakat, mozgásformákat, amelyeknek jelen kell lenniük egy igényes felkészülési programban. Én magam például tornázként középiskolás Budapest-bajnokságot nyertem csapatban, s ma is szívesen járok le kosarazni.

+ *Még az elnökválasztás alkalmából is hallottam olyan pusmogást, hogy amikor elhagyta a MASz vezető edzői posztját, tényegében megbuktál...*

- Szerintem szó sem volt bukásról. Az atléta társadalom nem csak most, de akkor is elfogadott. Nekem akkor a felsőbb sportvezetéssel gyűlt meg a bajom. Az volt a probléma, hogy sosem rejtettem véka alá a főhatóság ifjúságpolitikai elképzeléseivel szemben táplált fenntartásaimat, s nem tudtam hinni az ÁISH illetékesei által meghirdetett doppingellenes program őszinteségében. Nekem akkor muszáj volt továbbállnom, hiszen a Deák Gábor- és Tibor Tamás-féle vezetés az első adandó alkalommal belém rúgott. Ez alatt azt értd, hogy a minden tartalmi és formai kritériumnak eleget tevő mesteredzői cím iránti kérelmemet minden különösebb indoklás nélkül visszadobták.

Jé!



+ *Őszintén hiszel abban, hogy a mai világban pont egy ilyen típusú, úgynevezett szakmai elnökre van szüksége a sportágnak?*

- Nézd, mint jelölőbizottsági tag, meg sem fordult a fejemben, hogy pályázzak az elnöki posztra. Mi is, mint megannyi más szövetség, elsősorban egy „bankár elnököt” kerestünk, aki pénzt tud pumpálni a sportágba, de egyszerűen nem találtunk ilyet. Akiket kinéztünk magunknak, azok nem vállalták.

+ *Hogy tudod majd összeegyeztetni a két felelősségteljes megbízatásodat, hiszen a TF-es irodád ajtajára kilehetne tenni a T-betűt. Ha legalább lenne néhány éves itteni rutinod, akkor azt mondom, hogy megjárja...*

- Meggyőződésem, hogy akár egyetemet, akár szövetséget csak egy jó csapattal lehet vezetni. Úgy érzem, a TF-en ez most adott, a jó irányba húzó erők most együtt vannak. Ha igyekvéseim szerint a szövetségen belül is létrejön egy ilyen egységes team, akkor az eredmény sem marad el. Reménnyel tölt el, hogy az új elnökség valamennyi tagja őszintén tenni akar a sportágért, senki sem akar egyéni hasznot húzni itt elfoglalt pozíciójából. Döntő kérdésnek tartom, sikerül-e úgy megszervezni a szövetségi apparátust, hogy az operatív módon tudjon működni. Ez persze elsősorban a főtitkár feladata, de a magam részéről igyekszem minden támogatást megadni e tekintetben.

+ *E kettős funkcióból kijön-e valami olyasmi, amely mindkét cég számára hasznos lehet?*

- Nagyon remélem. Például szeretnék tető alá hozni egy együttműködési szerződést a TF és a szövetség között. Ennek az lenne a lényege, hogy az egyetem tudományos háttere, egész oktatási rendszere, szakemberei stb. a megegyezés szerint az atléták rendelkezésére állna, míg a MASz a maga sajátos eszközeivel (pl. a TFSE-nek nyújtott anyagi kedvezményekkel) kompenzálná a segítséget.

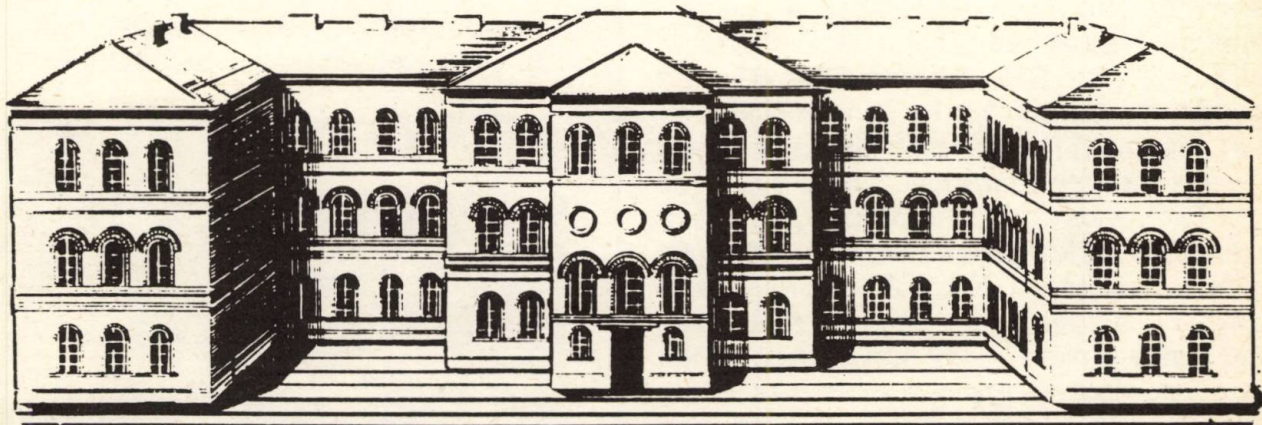
+ *Befejezésképp hadd mesélem el, hogy amikor Tamás Pistával beszélgettem, rád célozva azt mondta tréfásan: - Mázhim van, hogy a pályán elkerültük egymást. Képzeld csak el, ha akkor jó párszor elverem, most meg ő a főnököm...*

- Tényleg nem versenyeztünk egymás ellen. Viszont a tanítványai jó néhányszor borsot törtek az orrom alá, úgy hogy korai még az igazgató úr öröme...

\* \* \* \* \*

krashow

épület





# Vivicitta - Kontrax városvédő futás Budapest utcáin

**Szeresd a várost, fuss velünk!**

**Huszonnégy órán belül mezőn és utcán is első:**

**Káldy Zoltán és Barócsi Heléna**

*Budapest, 1991. április 7.*

Szombaton már elharangozták a delet, amikor a dunakeszi mezei OB-n előbb a nők versenyében Barócsi Heléna, majd a férfiak 12 km-es küzdelmében Káldy Zoltán ért elsőnek a célba. Nem sokat pihenhetek, mert vasárnap délelőtt több mint 3000 lelkes amatőr futó között több társukkal együtt ők is felsorakoztak a Kontrax Rt. által támogatott városvédő futás rajtjánál. Dr. Demszky Gábor, Budapest főpolgármestere indította el a Margitszigeten a Palatinus strandtól a mezőnyt, amely a 12 km-es táv során az Árpád híd, a Lánchíd és a Margit híd érintésével futott vissza a rajtnál elhelyezett célig.

A mezőnyből gyorsan kiváltak a „profik”, akik előtte való nap még Dunakeszin csatáztak egymással. Vágó Béla (a mezei OB-n 6 km-en negyedik) és Markó György (a mezei OB-n 12 km-en második) fokozatosan lemaradt és elől már csak hárman maradtak. Hiába gyúrta az iramot Berkovics Imre, a komáromi győztes (a mezei OB-n 12 km-en harmadik), mert az újpestiek szívós futóját, Káldy Zoltánt nem tudta leszakítani. A Palatinus strandnál elhelyezett célba Káldy Zoltán, a 12 km-es futóbajnok érkezett be elsőnek, így kevesebb, mint 24 óra elteltével újabb 12 km-es versenyt nyert meg és 2000 német márkával lett gazdagabb a kiírás szerint. A harmadik helyre is mezei bajnok érkezett: Bereczki József, aki előző nap 6 km-en győzött.

A nők között Barócsi Heléna ismételte meg huszonnégy órán belül előző napi győzelmét, a mezei OB-t kihagyó Ágoston Zita előtt. Barócsi Heléna teljesítményét is 2000 német

márka jutalmazta. A harmadik helyezett Oláh Katalin a mezei OB-n negyedik volt.

A győzteseken kívül a helyezettek is értékes díjakat, „mountainbike” kerékpárokat, adidas csomagokat, trikókat kaptak. De, ami a lényeg, a verseny elérte a célját, megvalósította, amit hirdetett: szeresd a várost, fuss velünk!

## Férfiak

1. **Káldy Zoltán** (UTE) 33:48
2. **Berkovics Imre** (VEDAC) 33:58
3. **Bereczki József** (DVTK) 34:20

## Nők

1. **Barócsi Heléna** (Sz.MÁV-MTE) 39:14
2. **Ágoston Zita** (Bp.Honvéd) 39:23
3. **Oláh Katalin** (Mikro SC) 40:44



Káldy Zoltán az UTE fiatal hosszútávfutója, ezúttal sem talált legyőzőre.



**Schweppes Kupa nemzetközi gyaloglóverseny,  
egyben felnőtt férfi 50 km-es gyaloglóbajnokság  
és ifjúsági válogatott viadal**

## Gyaloglófesztivál Békéscsabán

Békécsaba, 1991. április 7.

A békéscsabai hagyományos gyaloglófesztiválon idén is hatalmas műsort bonyolítottak le. Reggel 7 órától kezdve a különböző távokon 122 magyar és 52 külföldi gyalogló állt rajthoz. Kedvezett az időjárás, mert a verseny napos, szélcsendes időben zajlott le, a reggeli 7 fokok hőmérséklet a befejezésre 15-18 fokra emelkedett fel.

### Szovjet győzelmek

Mindhárom nemzetközi számban a szovjet gyaloglók végeztek az élen s végeredményben a 10 km-en győztes moszkvai Ligijja Feszenko nyerte el az 1991.évi Schweppes Kupát. Helyt álltak a magyar gyaloglók is. A győztesek mögött Urbanik Sándor 12 másodpercre megközelítette az általa gyalogolt eddigi legjobb magyar eredményt, ideje jobb a vb-re megállapított 1 óra 22 perces kiküldetési szintnél. Felesége, Rosza Mária teljesítette a Világ Kupán való indulásra kitűzött 46 perces szintidőt, míg Dudás Gyula 4 másodperc híján kilenc perccel javította meg eddigi legjobb 50 km-es eredményét. Nem sikerült a verseny a békéscsabai Ilyés Ildikónak, mert két piros lap után 8 km-nél a harmadik helyen feladta. A verseny finn vendégét, Sari Essayahot, aki a spliti Eb-n ötödik volt és az 1990.évi világranglistán 43:47 perccel a tizedik helyet foglalta el, 6 km-nél szabálytalan gyaloglás miatt a második helyről a versenybírók kizárta. Erről Kovács Sándor, a gyaloglóbírók vezetője a következőket mondta:

*- Külföldi gyaloglóbírókat is bevontunk, így nemzetközi bíráskodás mellett folyt a verseny. A finn gyaloglónő, amikor a kizárását közöltük, fejet hajtott és tovább ment. A verseny után megkérdezte a kizárás okát és amikor megtudta, azt válaszolta, hogy ő is úgy érezte hiba csúszott a mozgásába.*

### Felnőtt férfiak 50 km :

|    |                           |         |
|----|---------------------------|---------|
| 1. | Viteszlav Szmirnov (szov) | 3:53:03 |
| 2. | Dudás Gyula (SZVSE)       | 3:53:47 |
| 3. | Tibor Paszteruk (szov)    | 3:55:47 |
| 4. | Kesztutisz (litván)       | 3:56:45 |
| 5. | Sátor (Bp.Honvéd)         | 3:58:14 |
| 6. | Czukor (Bázis)            | 3:59:56 |

### 20 km :

|    |                                |         |
|----|--------------------------------|---------|
| 1. | Vlagyimir Vrucsik (szov)       | 1:21:38 |
| 2. | Urbanik Sándor (TBSC)          | 1:21:46 |
| 3. | Aleszander Szokolovszki (szov) | 1:25:41 |
| 4. | Szilágyi (TBSC)                | 1:25:43 |
| 5. | Kovalcsuk (szov)               | 1:28:01 |
| 6. | Faragó (Testvériség)           | 1:29:31 |

### Felnőtt nők 10 km :

|    |                                |       |
|----|--------------------------------|-------|
| 1. | Ligijja Feszenko (szov)        | 45:01 |
| 2. | Rosza Mária (Bcsabai Előre Sp) | 45:41 |
| 3. | Alföldi Andrea (KBSK)          | 47:11 |
| 4. | Váradí (DVTK)                  | 47:29 |
| 5. | Mihalova (szov)                | 47:56 |
| 6. | Szebenszky (DVTK)              | 49:40 |



Urbanik Sándor már az idény elején jó formában versenyzett

\*

### Dudás Gyula az 50 km új bajnoka

A nemzetközi gyaloglóverseny keretében, együttes indítással rendezték meg a gyaloglók leghosszabb távú bajnokságát. A hazai mezőnyben négy volt bajnok foglalt helyet, közülük azonban kettő, **Domján Miklós** és **Andrásfay Endre** táv közben feladta. Maradtak ketten, **Veréb Rudolf** és a 38 éves **Sátor László**, aki 1977-től kezdve tizenegyszer nyerte ennek a távnak a bajnokságát, legutoljára az elmúlt évben. Mellettük a trónkövetelők : a mindig irammenő és 40 km-ig most is vezető tavalyi ezüstérmes, a pécsi **Czukor Zoltán** és az egyre szebben fejlődő **Dudás Gyula**, aki már a múlt évben is harmadik lett 50 km-en, majd utána 20 km-en Urbanik Sándor mögött már második és összességében megjavította ennek a távnak a pályacsúcsát is. A 25 éves



szegedi gyalogló 40 km után állt az élre és első bajnoki győzelmével megakadályozta Sátor László tizenkettedik 50 km-es gyaloglóbajnokságát.

- Nemcsak a múlt évi eredményei, hanem a téli felmérések alapján is látni lehetett, hogy Dudással az idén komolyan kell számolni. Ezt bizonyította be most ezzel a győzelmével is - állapította meg Kovács Sándor, a MASZ szakfelügyelője.

#### 50 km-es gyaloglóbajnok :

|                  |                             |         |
|------------------|-----------------------------|---------|
| Dudás Gyula      | (SZVSE, edző : Antal Andor) | 3:53:47 |
| 2. Sátor László  | (Bp. Honvéd)                | 3:58:14 |
| 3. Czukor Zoltán | (Bázis)                     | 3:59:56 |
| 4. Veréb         | (DVTK)                      | 4:15:36 |
| 5. Kánya         | (DVTK)                      | 4:18:35 |
| 6. Kovalcsik     | (SZVSE)                     | 4:19:12 |
| 7. Leczki        | (Bcsabai Előre Sp)          | 4:36:29 |
| 8. Nagy I.       | (Bcsabai Előre Sp)          | 4:53:58 |

#### Csapatbajnok :

|                                |                                               |              |
|--------------------------------|-----------------------------------------------|--------------|
| SZVSE                          | (Dudás Gyula, Kovalcsik László, Sipos István) | 13 óra 12:29 |
| 2. Békéscsabai Előre Spartacus | (Leczki Ervin, Nagy István, Kovács Károly)    | 14 óra 34:49 |

Tíz magyar versenyző érkezett a célba, hárman feladták.

\*

### Mindhárom pontversenyt a magyarok nyerték

Fiataljaink tavaly a csehszlovákokkal vívtak páros viadalt, s az összesítésben a vendégek győztek. A találkozó most négyes viadalra bővült, bekapcsolódtak a lengyel és román ifjúságiak is. A papírforma most lányaink győzelmét ígerte, a fiúknál a külföldiek felé hajlott a pálma. Két ifjúsági lányunk, a szaloniki ifjúsági Eb-re készülő Szabó Andrea és Szászi Bea meg is tette a magáét, biztosan győztek. A fiúknál az egyéni győzelem mellett csapatban is a lengyelek álltak a legjobban, de szabálytalan gyaloglás miatt két fiataljukat kizárták. A lengyelek így csak két gyaloglóval fejezték be a versenyt, de teljesítményüket - vitatható módon - mégis csapateredménynek értékelték. Ez sem zavarta a magyar fiúk csapatgyőzelmét és ezzel természetesen az összesített pontversenyt is a magyar együttes nyerte.

#### Ifjúsági fiúk 10 km :

|                     |           |       |
|---------------------|-----------|-------|
| 1. Grzegorz Müller  | (len)     | 41:18 |
| 2. Ozsváth Gábor    |           | 43:07 |
| 3. Stanislaw Stosik | (len)     | 43:08 |
| 4. Breznai          |           | 44:02 |
| 5. Tóth Z.          |           | 44:30 |
| 6. Skalout          | (csehszl) | 45:28 |

#### A pontversenyben :

|                        |         |
|------------------------|---------|
| 1. Magyarország        | 28 pont |
| 2. Lengyelország       | 23 pont |
| 3. Cseh és Szlovák SZK | 18 pont |
| 4. Románia             | 9 pont  |

#### Pontversenyen kívül :

|                    |                    |       |
|--------------------|--------------------|-------|
| Fjodor Csumacsenko | (szov)             | 41:22 |
| Draskóczi Gábor    | (DVTK)             | 44:00 |
| Vozár Attila       | (Bcsabai Előre Sp) | 44:48 |

#### Ifjúsági lányok 10 km :

|                   |           |       |
|-------------------|-----------|-------|
| 1. Szabó Andrea   |           | 23:04 |
| 2. Szászi Bea     |           | 23:44 |
| 3. Marta Zukowska | (len)     | 23:59 |
| 4. Janaszek       | (len)     | 24:19 |
| 5. Sladecková     | (csehszl) | 24:32 |
| 6. Cimpean        | (rom)     | 24:40 |
| ...8. Pesti       |           | 24:54 |

#### A pontversenyben :

|                        |         |
|------------------------|---------|
| 1. Magyarország        | 29 pont |
| 2. Lengyelország       | 23 pont |
| 3. Románia             | 16 pont |
| 4. Cseh és Szlovák SZK | 11 pont |

#### Összesített pontversenyben :

|                        |         |
|------------------------|---------|
| 1. Magyarország        | 57 pont |
| 2. Lengyelország       | 46 pont |
| 3. Cseh és Szlovák SZK | 29 pont |
| 4. Románia             | 25 pont |

### Serdülő és gyermekversenyek

#### Fiúk

#### Serdülő B-korcsoport 14-15 évesek (8 km) :

|                 |         |       |
|-----------------|---------|-------|
| 1. Bondor Csaba | (SZVSE) | 39:53 |
| 2. Lehotai      | (SZVSE) | 40:11 |
| 3. Királyfalvi  | (NYVSC) | 42:18 |

#### 13 évesek (5 km) :

|                 |              |       |
|-----------------|--------------|-------|
| 1. Fülöp Attila | (BHVSE)      | 28:20 |
| 2. Vojnics      | (KBSK)       | 30:27 |
| 3. Jánosi G.    | (Bolyki DSE) | 31:15 |

#### Gyermekek (2 km) :

|                  |         |  |
|------------------|---------|--|
| 1. Alföldi János | (Komló) |  |
| 2. Kulik         | (SZVSE) |  |
| 3. Ilyés T.      | (Békés) |  |

*Időt nem mértek.*

#### Lányok

#### Serdülő B-korcsoport 15 évesek (5 km) :

|                 |              |       |
|-----------------|--------------|-------|
| 1. Jánosi Anett | (Bolyki DSE) | 27:13 |
| 2. Tóth         | (SZVSE)      | 30:04 |
| 3. Ungvári      | (Bp. Honvéd) | 30:25 |

#### 13-14 évesek (3 km) :

|                 |              |       |
|-----------------|--------------|-------|
| 1. Tóth Barbara | (Bp. Honvéd) | 15:51 |
| 2. Török        | (Bolyki DSE) | 16:10 |
| 3. Földvári     | (Bp. Honvéd) | 15:58 |

#### Gyermekek (2 km) :

|                     |              |  |
|---------------------|--------------|--|
| 1. Bondor Krisztina | (SZVSE)      |  |
| 2. Ilyés H.         | (Békés)      |  |
| 3. Urbán            | (Bp. Honvéd) |  |

*Időt nem mértek.*



# Jó kezekben a veszprémi atlétika

Veszprém, 1991. április 13.

Az április 6-ai mezei OB a veszprémi futók sikerét hozta: főként nyerték a bajnokság számára kiírt pontversenyt. Ezt nemcsak annak köszönhették, hogy a felnőttek között két élvonalbeli futójuk, Berkovics Imre és Dóczi Éva mellett férfi és nő csapatuk is dobogós helyezést szerzett, de döntően annak, hogy serdülők kiemelkedően szerepeltek. Ennek a korcsoportnak mind a nyolc versenyszámában - a 14 éves lány egyéni OB kivételével - a veszprémi fiatalok megtalálhatók az 1-8. helyen végzetek között, két csapatbajnoksággal, négy ezüst- és két bronzéremmel. A Munka Vándordíj tehát, amely két évvel ezelőtt már Veszprém-ben volt, most a tavaly győztes BVSC-Futóklubtól ismét Veszprémbe került.

Ezenkívül a veszprémiek dicsekedhetnek még azzal is, hogy az országos kismaraton bajnokságon évek óta aratott győzelmeikkel elnyerték az arra kiírt Videoton Kupát, bajnokságokat szereztek meg, erről beszélgettünk dr. Gáncs Lajossal, a Veszprémi Diák Atlétikai Club elnökével, aki többek között a következőket mondta:

Mi a titka a veszprémi sikereknek?

A hagyományos, immáron a IX. Traubi futóverseny alkalmából, amelyet a 70 000 lakosú várost övező körgyűrűn rendeztek meg, erről beszélgettünk dr. Gáncs Lajossal, a Veszprémi Diák Atlétikai Club elnökével, aki többek között a következőket mondta:

*- A múlt év elején a Veszprémi SE-ből való kiválás után önálló útra léptünk, megalakult a csak atlétikával foglalkozó szakosztályunk, a VEDAC. Utánpótlásunkat a veszprémi iskolákból kapjuk. Öröm volt nézni ma is az iskolások nagy mezőnyét és kedves színfoltot jelentett a családok futás a kisgyerekekkel együtt. Így tudunk részt venni sok versenyzővel a tétversenyeken, mint a mezei bajnokságon is és az ott elért eredményekért jutalmazzuk az edzőket, akik ennek megfelelően jól végzik a munkájukat. Megkapjuk a támogatást a megyei és a városi önkormányzattól is, több kisebb-nagyobb szponzorunk is van. Ezt a mai futóversenyt például a Traubi útdíjtól osztrák licenc alapján 20 éve gyártó Badacsonyi Állami Gazdaság támogatásával rendeztük meg, de segítettek a fővédők és védnök szervek és vállalatok is. Úgy érzem, hogy jó kezekben van a veszprémi atlétika - fejezte be az elnök.*

Nézzük csak, hogy kik is irányítják a veszprémi atlétikát edzéseit. Kun László vezető edző mellett négyen főfoglalkozásban dolgoznak: Koós László (a közép- és hosszútávú futó szakág vezetője), Szabó Ernő (a dobó szakág vezetője), Tóthné Stupián Anikó és Nagy Zoltán (utánpótlás edzők), továbbá többen mellékállásban, mint például, Kungl József (ugrások), Renkó József (dobó utánpótlás), Csala Nóra és Molnár János (sprint és ugrások). De nem szabad megfeledkezni a segítőkről, az iskolák testnevelőiről sem. Az egyik eredményhirdetésnél tűnt fel Molnár György, a Vasas egykori bajnoka, aki 1969 és 1972 között 800 és 1 500 méteren négyszer nyert magyar felnőtt bajnokságot:

*- Békéscsabáról kerültem Veszprémbe, ahol testnevelést tanított. Nekem most az a feladatom, hogy a gyerekek közül kiválasszam a jókat és küldjem el őket a klubba, amelynek jó edzőgárdája foglalkozik azután velük tovább.*

De, tanárember a másik díjátadó, Berkovics Imre, a veszprémiek egyetlen, nem saját nevelésű, hanem Szombathelyről igazolt atlétája is, ő matematikát tanít:

*- Komárom, Dunakeszi és a Vivicitta után most kicsit pihenni kell, nem indulok, segítsek a rendezésben - mondta a mindhárom versenyen érmet szerzett futó.*

Mit láttunk és hallottunk még Veszprém-ben?

Igaz, hogy csalagos a futópályájuk, de egyes ügyességi helyek műanyagborítást kaptak. A tavaly másodborítással ellátott futófolyosón télen is megvan a felkészülési lehetőségük, nemcsak a futóknak, hanem a többi szakágnak is. Mert itt is akad tehetség. Két évvel ezelőtt, 1989-ben két veszprémi magasugró, Fazekas Erzsébet és Bakler Zoltán nyert ifjúsági bajnokságot, s ők most már a Bp. Honvédban versenyeznek. Szabó Ernő szerint nagy reményekkel készül tanítványa, a serdülőcsúcstartó, most már ifjúsági kalapácsvető Kiss Balázs, aki idén 70 métert is dobhat és ezzel az eredménnyel az ifjúsági Eb-n jó helyezést érhet el. Mindenesetre a 19 éves kalapácsvető a téli dobóbajnokságon is kiemelkedően (68.10 m) szerepelt és ha minden összejön, ósztól ósztóndíjjal már amerikai egyetemen tanulhat.

És végül, de nem utolsó sorban láttunk egy kitűnően megrendezett versenyt, amelynek szép és jól biztosított, a veszprémi stadiontól Felsőőrre és onnan visszafelé kijelölt útvonalán mintegy félezer futó hódolt a napsütéses időben a futás örömeinek, soraikban a magyarok mellett német, jugoszláv és csehszlovák futók. A 31 éves Markovich Péter, a maratoni OB hatodik helyezettje megjavította klubtársa, Mayer Miklós 20 km-es útvonalcsúcsát. A távot dr. Facskó István, a MASZ főtitkára is végigfutotta. A helyiek kitűnő futónője, Dóczi Éva mellett a VEDAC mezei OB-n jól szerepelt fiataljai is igazolták elnökük szavait, hogy Veszprém-ben jó kezekben van az atlétika.

## FÉRFIAK

**Felnőttek (20 km):** 1. Markovich Péter (Péti MTE) 1:02:37, útvonalcsúcs (régi 1:02:42 Mayer Miklós, 1984),  
2. Váncsa Dénes (Szekszárd) 1:03:02,  
3. Szemán János (VEDAC) 1:04:05.

**Veteránok (15 km):** 1. Mayer Miklós (Péti MTE) 50:41.

**Ifjúságiak (20 km):** 1. Tama Imre (Latex) 1:08:17.

**Serdülő A-korcsoport (15 km):** 1. Kecskés Zsolt (VEDAC) 51:53.

**Serdülő B-korcsoport (10 km):** 1. Acsádi Gábor (SporTolna Futóklub) 36:20.

## NŐK

**Felnőttek (20 km):** 1. Dóczi Éva (VEDAC) 1:14:20,  
2. Jankó Ilona (Ajakai Hungalu) 1:16:48,  
3. Farkas Ágota (Kap.Építők) 1:20:25.

**Veteránok (10 km):** 1. Anna Hageman (jug.) 50:50.

**Ifjúságiak (15 km):** 1. Solymosi Ildikó (VEDAC) 56:56.

**Serdülő A-korcsoport (10 km):** 1. Fülöp Renáta (VEDAC) 36:50, útvonalcsúcs (régi: 36:53, Solymosi Ildikó, 1989).

**Serdülő B-korcsoport (8 km):** 1. Stupián Mónika (VEDAC) 31:41.

Istenes



# Utánpótlás és ifjúsági 10 000 méteres OB

**Káldy Zoltán : hat év, hat bajnokság – Javos Anikó : három perccel a korcsoport előtt – Hoffer István és Tóth Mónika : a mezei OB után most is az élen**

Budapest (Tüzér utca), 1991. május 4.

Akárcsak a múlt évben, a MASZ idén is lehetőséget adott, hogy az utánpótlás és az ifjúsági 10 000 méteres OB keretében a legjobb felnőtt futók is rajthoz állhassanak. Napsütéses, de kellemetlenül hideg és erős szélben a lebonyolítási sorrendnek megfelelően először a férfi ifjúságiak 16 fős mezőnye indult. A címvédő salgótarjáni Balázs Dénes idén már az utánpótláskorba lépett, s 31:00.9 perces idővel nyolcadik lett közöttük. Győztesnek a tavalyi ezüstérmes, a szolnoki Hoffer István futott be, négy héttel a Dunakeszi mezei országos bajnokságon aratott győzelme után biztosan szerzett újabb ifjúsági bajnoki címet Tóth Géza előtt, míg a múlt évi mezei bajnok, Pocsai Zoltán a tavalyihoz hasonlóan most is egy bronzérmet gyűjtött be.

Együtt indultak a nők, szám szerint 22-en, mégpedig 11 ifjúsági, 6 utánpótláskorú, 4 felnőtt és a 16 éves csepeli Csoszánszky Szilvia, aki azonban korán feladta. Kocogósan, 87 másodperces (!) első körrel kezdtek, az 1000 méter 3:30 perces részideje 35 perc körüli időt ígért, 5 km-nél is még csak 17:16 perccel mutatott az óra a négy felnőttből és az utánpótláskorú Javos Anikóból álló élbolynak. Ezután Ágoston Zita beleerősített, 7 km-től fokozatosan elhúzott és a lényegesen gyorsabb második 5 km-rel (16:33.3) biztató eredménnyel győzött a mezei bajnok Barócsi Heléna előtt. Közben féltáv után Földingné leszakadt, 8 km-nél az újpesti Rácz Katalin állt meg, így a 20 éves Javos Anikó, a tavalyi ifjúsági bajnok futott be harmadiknak és nyerte meg több mint három perces előnnyel az utánpótlás bajnokságot, amelynek védője, az 1968-as születésű Simkó Gabriella ebben a korcsoportban idén már nem indulhatott. Kitűnően futott az ifjúsági bajnok Tóth Mónika is (abszolút ötödik). Nemcsak sikeresen duplázott a mezei OB után, hanem az elsőosztályú junior szintnél és az augusztusi szaloniki ifjúsági Eb-re megállapított kiküldetési szintnél (35:45 perc) közel 25 másodperccel jobb eredményt ért el.

Befejezésül 17 utánpótláskorú és 8 felnőtt férfi vágott neki a 10 000 méteres távnak, köztük a legnagyobb esélyes, a csúcstartó Káldy Zoltán. A most 22 éves futó, öt évvel korábban, 1986-ban nyert bajnokságot ezen a távon az ifjúságiak mezőnyében, és azóta is évről-évre ő győzött. Most sem történt másképpen. A nőkkel ellentétben erősebben kezdtek, az első 5000 méter 14:20 perc volt és lassan elfogytak az ellenfelek Káldy mellől, Banai, Kadlót és Berkovics is kiállt, hiszen nem az ő bajnokságukról volt szó. Káldy Zoltán azonban szorgalmasan rótta a köröket s a valamivel gyengébb második 5 km-rel is (13:34.4) 29 perccen belül, az ideénykezdethez képest és az erős szél is beszámítva fegyelemre méltó idővel fejezte be a versenyt. Ezzel a 10 000 méteres távon megszakítás nélkül, két ifjúsági bajnoksága után, a negyedik utánpótlás-bajnokságát nyerte. Az átlagot dicséri, hogy rajta kívül még hatan, köztük két utánpótláskorú és négy felnőtt futott 30 perccen belül.

## FÉRFIAK

|                                  |                     |                           |         |
|----------------------------------|---------------------|---------------------------|---------|
| <b>Utánpótláskorúak Bajnok :</b> | <b>Káldy Zoltán</b> | (UTE, edző: Csoma Ferenc) | 28:54.4 |
|                                  | 2. Kliszek Tamás    | (UTE)                     | 29:31.7 |
|                                  | 3. Sági Ferenc      | (Sz.MÁV-MTE)              | 29:51.6 |
|                                  | 4. Szemán           | (VEDAC)                   | 30:26.4 |
|                                  | 5. Vörös            | (UTE)                     | 30:30.9 |
|                                  | 6. Benedek          | (BVSC)                    | 30:31.8 |

**Ifjúságiak (Simon Dénes, az 1969. évi athéni Eb-n hatodik helyezett maratoni futó által felajánlott vándordíj)**

|                 |                      |                                   |         |
|-----------------|----------------------|-----------------------------------|---------|
| <b>Bajnok :</b> | <b>Hoffer István</b> | (Sz.MÁV-MTE, edző : Sipos Ferenc) | 31:21.3 |
|                 | 2. Tóth Géza         | (Postás)                          | 31:38.2 |
|                 | 3. Pocsai Zoltán     | (GEAC)                            | 31:44.3 |
|                 | 4. Asztalos          | (Kiskunhalas)                     | 32:10.4 |
|                 | 5. Fejérvári         | (SKSE)                            | 32:33.3 |
|                 | 6. Horváth           | (Bázis)                           | 32:49.9 |

## NŐK

|                                  |                    |                                |         |
|----------------------------------|--------------------|--------------------------------|---------|
| <b>Utánpótláskorúak Bajnok :</b> | <b>Javos Anikó</b> | (Videoton, edző : Hirt Károly) | 34:28.9 |
|                                  | 2. Merényi Tímea   | (Bp.Honvéd)                    | 37:41.7 |
|                                  | 3. Cservénka Judit | (BEAC-MAFC)                    | 38:06.3 |
|                                  | 4. Forgách         | (Gyula)                        | 40:54.8 |
|                                  | 5. Ádám            | (Spartacus)                    | 41:29.3 |
|                                  | 6. Kelecsényi      | (BEAC-MAFC)                    | 42:25.5 |

|                            |                    |                               |         |
|----------------------------|--------------------|-------------------------------|---------|
| <b>Ifjúságiak Bajnok :</b> | <b>Tóth Mónika</b> | (Csepel, edző : Görög Zoltán) | 35:20.4 |
|                            | 2. Behán Anikó     | (SKSE)                        | 36:19.0 |
|                            | 3. Simon Lilla     | (SKSE)                        | 36:48.4 |
|                            | 4. Jakab           | (BEAC-MAFC)                   | 37:01.8 |
|                            | 5. Kiss            | (SZVSE)                       | 37:23.7 |
|                            | 6. Kelemen         | (DMTE-DSI)                    | 37:33.7 |

## Meghívásos 10 000 méter

|                  |                     |             |         |
|------------------|---------------------|-------------|---------|
| <b>Férfiak :</b> | 1. Janovecz Tamás   | (Spartacus) | 29:23.7 |
|                  | 2. Jáger Péter      | (UTE)       | 29:32.6 |
|                  | 3. Markocsán Sándor | (Mikro SC)  | 33:49.7 |
|                  | 4. Holba            | (UTE)       | 29:53.9 |

|              |                   |              |         |
|--------------|-------------------|--------------|---------|
| <b>Nők :</b> | 1. Ágoston Zita   | (Bp.Honvéd)  | 33:49.3 |
|              | 2. Barócsi Heléna | (Sz.MÁV-MTE) | 34:13.4 |
|              | 3. Földingné      | (Ú. Dózsa)   | 35:01.6 |



## Győztesek 18 szakosztályból

Budapest (Tüzér utca), 1991. május 4.

A márciusi budapesti fedettpályás világbajnokság után veterán atlétáink szabadtéri idényüket is elkezdték, készülnek a júliusi turkui veterán világbajnokságra. A Honvéd Phoenix SE versenye előtti nagy vihar és eső sem riasztotta vissza az indulókat, s a mozgalom terjedését bizonyítja, hogy a felsorolt győztesek 18 szakosztályból kerültek ki, sokan több számot is nyertek.

### FÉRFIAK

#### 100 m

|            |          |                      |      |
|------------|----------|----------------------|------|
| 40 évesek: | Bán      | (KSC)                | 12.2 |
| 45 évesek: | Pogány   | (együletesen kívüli) | 12.3 |
| 50 évesek: | dr. Nagy | (Pest megye)         | 12.5 |
| 55 évesek: | Pallay   | (OVASE)              | 14.1 |
| 60 évesek: | Hosszú   | (Phoenix)            | 13.3 |
| 65 évesek: | Dobribán | (Zamárdi)            | 13.8 |
| 70 évesek: | Hankisz  | (OVASE)              | 15.1 |

#### 200 m

|            |          |               |      |
|------------|----------|---------------|------|
| 40 évesek: | Bán      |               | 25.3 |
| 45 évesek: | Pásztor  | (Phoenix)     | 26.4 |
| 50 évesek: | dr. Nagy |               | 26.6 |
| 55 évesek: | Homonnai | (Haladás)     | 26.6 |
| 65 évesek: | Laczkó   | (Phoenix)     | 32.3 |
| 70 évesek: | Mihály   | (OVASE)       | 29.7 |
| 80 évesek: | Bökönyi  | (Tisza Volán) | 44.6 |

#### 800 m

|            |          |         |        |
|------------|----------|---------|--------|
| 35 évesek: | Zsoldos  | (OVASE) | 2:14.4 |
| 40 évesek: | Vansz    | (BHVSE) | 2:07.3 |
| 45 évesek: | Ruzicska | (OVASE) | 2:26.4 |
| 55 évesek: | Nagy Z.  | (OVASE) | 2:28.5 |
| 70 évesek: | Mihály   |         | 2:44.1 |
| 75 évesek: | Schrei   | (OVASE) | 4:06.4 |

#### 3000 m

|            |          |           |         |
|------------|----------|-----------|---------|
| 35 évesek: | Zsoldos  |           | 9:57.4  |
| 40 évesek: | Farkas   | (Baja)    | 10:47.  |
| 45 évesek: | Kapitány | (OVASE)   | 11:22.7 |
| 50 évesek: | Bozó     | (Phoenix) | 11:20.3 |
| 55 évesek: | Maróti   | (Haladás) | 11:55.6 |
| 70 évesek: | Bocskai  | (OVASE)   | 14:37.4 |
| 75 évesek: | Schrei   |           | 14:57.4 |

#### 300 m gát

|            |            |            |      |
|------------|------------|------------|------|
| 35 évesek: | Zsilinszky | (Debrecen) | 44.8 |
| 45 évesek: | Radics     | (OVASE)    | 45.8 |
| 65 évesek: | Laczkó     |            | 59.6 |

#### Magas

|            |            |            |     |
|------------|------------|------------|-----|
| 35 évesek: | Zsilinszky |            | 165 |
| 45 évesek: | Pásztor    |            | 140 |
| 60 évesek: | Fekete     | (Gyöngyös) | 135 |
| 65 évesek: | Dobribán   |            | 145 |
| 70 évesek: | Hankisz    |            | 130 |

#### Rúd

|            |         |           |     |
|------------|---------|-----------|-----|
| 45 évesek: | Kalló   | (BEAC)    | 360 |
| 50 évesek: | Moldvai | (Phoenix) | 330 |
| 60 évesek: | Fekete  |           | 240 |
| 65 évesek: | Fok     | (Phoenix) | 200 |
| 70 évesek: | Hankisz |           | 200 |

#### Távolság

|            |            |         |     |
|------------|------------|---------|-----|
| 45 évesek: | Pásztor    |         | 533 |
| 50 évesek: | dr. Dávid, | (Vasas) | 416 |
| 55 évesek: | Homonnai   |         | 395 |
| 60 évesek: | Fekete     |         | 413 |
| 65 évesek: | Dobribán   |         | 465 |
| 80 évesek: | Bökönyi    |         | 282 |

### Súly

|            |              |               |       |
|------------|--------------|---------------|-------|
| 45 évesek: | dr. Jeremiás | (OVASE)       | 12.68 |
| 50 évesek: | dr. Nagy     |               | 12.87 |
| 55 évesek: | Csutorás     | (Nagykanizsa) | 8.36  |
| 60 évesek: | Bognár       | (Vasvár)      | 11.63 |
| 65 évesek: | Fok          |               | 11.21 |
| 70 évesek: | Hankisz      |               | 10.28 |
| 75 évesek: | Nagy L.      | (OVASE)       | 5.83  |
| 80 évesek: | Bökönyi      |               | 6.25  |

### Diszkosz

|            |             |           |       |
|------------|-------------|-----------|-------|
| 45 évesek: | dr. Lengyel | (Fortuna) | 31.54 |
| 55 évesek: | Saskói      | (Phoenix) | 41.14 |
| 60 évesek: | Bognár      |           | 39.44 |
| 70 évesek: | Hankisz     |           | 30.10 |
| 80 évesek: | Bökönyi     |           | 13.62 |

### Gerely

|            |           |           |       |
|------------|-----------|-----------|-------|
| 45 évesek: | Füzesi    | (Phoenix) | 33.74 |
| 50 évesek: | dr. Dávid |           | 29.74 |
| 55 évesek: | Csutorás  |           | 29.74 |
| 60 évesek: | Gazsó     | (Phoenix) | 38.46 |
| 80 évesek: | Bökönyi   |           | 11.25 |

### NŐK

#### 100 m

|            |              |           |      |
|------------|--------------|-----------|------|
| 35 évesek: | Horváthné    | (Phoenix) | 14.6 |
| 40 évesek: | Csikné       | (Fortuna) | 14.7 |
| 45 évesek: | Horváthné M. | (Haladás) | 17.1 |
| 55 évesek: | Kenézné      | (Fortuna) | 15.8 |

#### 200 m

|            |           |            |      |
|------------|-----------|------------|------|
| 35 évesek: | Horváthné |            | 31.0 |
| 40 évesek: | Szurok    | (Phoenix)  | 32.9 |
| 45 évesek: | Percesné  | (Auróra)   | 34.3 |
| 55 évesek: | Jágerné   | (Észak SE) | 39.9 |

#### 800 m és 3000 m

|            |             |              |                   |
|------------|-------------|--------------|-------------------|
| 35 évesek: | Csete       | (OVASE)      | 2:45.5 és 12:29.6 |
| 45 évesek: | dr. Szabóné | (Pest megye) | 2:56.8 és 13:01.2 |

### Magas

|            |           |              |     |
|------------|-----------|--------------|-----|
| 35 évesek: | Horváthné |              | 110 |
| 60 évesek: | Pénzesné  | (Pest megye) | 100 |

### Távolság

|            |           |  |     |
|------------|-----------|--|-----|
| 35 évesek: | Horváthné |  | 352 |
| 40 évesek: | Csikné    |  | 401 |
| 55 évesek: | Kenézné   |  | 319 |

### Súly

|            |          |           |       |
|------------|----------|-----------|-------|
| 40 évesek: | Magyar   | (Fortuna) | 11.25 |
| 55 évesek: | Serédi   | (Fortuna) | 10.41 |
| 60 évesek: | Pénzesné |           | 7.92  |
| 70 évesek: | Sikné    | (OVASE)   | 6.76  |

### Diszkosz

|            |        |  |       |
|------------|--------|--|-------|
| 40 évesek: | Magyar |  | 38.82 |
| 55 évesek: | Serédi |  | 35.88 |
| 70 évesek: | Sikné  |  | 17.14 |

### Gerely

|        |         |       |
|--------|---------|-------|
| Radics | (OVASE) | 21.74 |
|--------|---------|-------|



# Gyalogló OB és válogatott viadal Ózdon

**20 km-en Urbanik verhetetlen \* A házastársat néhány méterrel a cél előtt diszkvalifikálták \* Arannyal telt meg a diósgyőriek és a lengyelek zsákja \* A versenybírók és az edzők között antagónisztikus az ellentét? \* Ki készíti a versenynaptárt?**

1991.május 5-én, vasárnap immár hetedik alkalommal rendezték a Magyar Atlétikai Szövetség megbízásából Ózdon a gyaloglás egyik legrangosabb versenyét, az országos bajnokságot. A város egyik általános iskolájában működő Bolyki Diák Sportegyesület vállalta fel a feladatot, hogy a 20 km-es férfi és a 10 km-es női bajnokság (ez utóbbi Hudiné Emlékverseny is!) házigazdája legyen. A viadal idén nemzetközi versennyé és négy válogatott, a Cseh és Szlovák Szövetségi Köztársaság, Lengyelország, Románia és Magyarország „összecsapásává”, hivatalos válogatottak közötti versenyévé nőtte ki magát.

(Dr.Facskó István, MASZ-főtitkár a verseny után: *Ózd ismét bebizonyította, hogy helyes döntés volt itt rendezni ezt a rangos versenyt! Seffer Ferenc Ózd polgármestere: Külön meg kell említenem a verseny három „motorját”, Kellő Józsefet, Teremi Józsefet és Daru Mihályt, akik a legtöbbet tették ezért a versenyért.*)

A válogatott versenyzőket ideális környezet várta, az Ózd melletti Arló község határában. Egy hegysuvadás által létrejött tó partján található a magánvállalkozásként működő Targo-Camp kemping, Közép-Európa egyetlen ilyen jellegű kempingje. A vállalkozó Lőrinc András szerelmese a gyalogló sportnak, így nem csodálható, hogy a bajnokság fő szponzorává lépett elő. (Egyébként Lőrinc úr előrehaladott tárgyalásokat folytat a 10 km-es női verseny szovjet győztesével, Feszenkóval egy esetleges átigazolásról!)

A magyar versenyzők az Ózd belvárosában kijelölt pálya közvetlen szomszédságában helyezkedtek el egy iskolai kollégiumban, így akár fel is készülhettek a pálya „bukatóira”.

A május 4-ei, szombati technikai értekezlet egyik legérdekesebb kérdése a gyaloglás szabályainak betartása volt. A vezetőbíró külön felkérte az edzőket, hogy hívják fel a versenyzők figyelmét az előírt gyaloglásra, mivel szigorúan betartják a szabályokat. A nemzetközi értekezleten a csapatok vezetői megállapodtak abban is, hogy hat magyar mellett egy-egy román, lengyel és cseh és szlovák köztársasági bíró működik közre a versenyen.

Május 5-én, reggel ünnepélyes keretek között Seffer Ferenc polgármester nyitotta meg a rendezvényt, amelyen jelen volt Bárdos Balázs, ifjúsági ügyekkel foglalkozó államtitkár és Ózd országgyűlési képviselője, dr.Facskó István, a MASZ főtitkára, valamint a szövetség négy tisztségviselője is. (Schulek Ágoston MASZ-elnök és Gallov Rezső, az OTSH elnöke az előzetes hírek ellenére nem érkezett Ózdra.)

A beszédet követően a helyi középiskolákból összeállított majorettek tartottak bemutatót, majd fél kilenckor útjára indult a férfi 20 km-es mezőny. A sok-

szoros bajnok Urbanik Sándor ismét verhetetlennek bizonyult, bár a 60-as rajtszámmal induló szovjet versenyző, Szokolovszkij sokáig nagy erőbedobásra ösztönözte, de miután kiállt a versenyből, Urbaniknak csak a saját ritmusa tartására kellett ügyelnie, nem volt olyan, aki komolyan megszorítsa.

## Eredmények

### 20 km-es férfi OB:

|                    |                          |         |
|--------------------|--------------------------|---------|
| 1. Urbanik Sándor  | (TBSC, edző: Kiss Antal) | 1:23:31 |
| 2. Kirszt Károly   | (KBSK)                   | 1:26:00 |
| 3. Andrásfay Endre | (Postás)                 | 1:26:14 |
| 4. Czukor Zoltán   | (Bázis)                  | 1:26:51 |
| 5. Sátor László    | (Bp.Honvéd)              | 1:27:43 |
| 6. Szilágyi Zsolt  | (TBSC)                   | 1:27:55 |

### 20 km-es férfi nemzetközi verseny:

|                       |          |         |
|-----------------------|----------|---------|
| 1. Urbanik Sándor     | (TBSC)   | 1:25:16 |
| 2. Sadlej,Zbigniew    | (len)    | 1:25:49 |
| 3. Cielica,Strawomix  | (len)    | 1:25:55 |
| 4. Richter, Krzysztof | (len)    | 1:25:55 |
| 5. Kirszt Károly      | (KBSK)   |         |
| 6. Andrásfay Endre    | (Postás) |         |

### 20 km-es férfi OB csapatverseny:

|                                                                                    |         |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 1. Diósgyőri VTK (Veréb Rudolf, Kánya Sándor, Draskóczi Gábor, edző: Szűcs József) | 4:34:41 |
| 2. Pécsi Bázis                                                                     | 4:40:51 |
| 3. Békéscsabai Előre Spartacus                                                     | 4:43:54 |
| 4. Szegedi VSE                                                                     | 4:48:28 |
| 5. Bp.Honvéd                                                                       | 4:48:51 |
| 6. Haladás VSE                                                                     | 4:56:41 |

### 20 km-es férfi válogatott csapatverseny:

|                                             |         |
|---------------------------------------------|---------|
| 1. Lengyelország (Sadlej, Cielica, Richter) | 30 pont |
| 2. Magyarország (Urbanik, Szilágyi, Sátor)  | 22 pont |
| 3. Cseh és Szlovák Szövetségi Köztársaság   | 17 pont |
| 4. Románia                                  | 10 pont |



### 10 km-es női OB:

|                   |                               |       |
|-------------------|-------------------------------|-------|
| 1. Váradi Ibolya  | (DVTK, edző Szűcs József)     | 46:27 |
| 2. Ilyés Ildikó   | (Békéscsabai Előre Spartacus) | 46:51 |
| 3. Alföldi Andrea | (KBSK)                        | 47:06 |
| 4. Szabó Andrea   | (Békéscsabai Előre Spartacus) | 47:53 |
| 5. Szászi Beáta   | (Szegedi VSE)                 | 48:18 |

### 10 km-es női nemzetközi verseny:

|                      |                               |       |
|----------------------|-------------------------------|-------|
| 1. Feszenko, Ligijja | (szov)                        | 44:23 |
| 2. Radke, Katarzyna  | (len)                         | 45:52 |
| 3. Váradi Ibolya     | (DVTK)                        |       |
| 4. Ilyés Ildikó      | (Békéscsabai Előre Spartacus) |       |
| 5. Gorecza, Bozena   | (len)                         | 46:52 |
| 6. Kacmarska, Beáta  | (len)                         | 46:57 |

### 10 km-es női OB csapatverseny:

|                                                                                     |         |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 1. Diósgyőri VTK I. (Váradi Ibolya, Szabó Anikó, Kocsis Zsuzsa, edző: Szűcs József) | 2:24:01 |
| 2. Békéscsabai Előre Spartacus                                                      | 2:28:27 |
| 3. Szegedi VSE                                                                      | 2:38:03 |
| 4. Bp. Honvéd                                                                       | 2:39:22 |
| 5. BEAC-MAFC I.                                                                     | 2:40:50 |
| 6. Diósgyőri VTK II.                                                                | 2:52:07 |

### 10 km-es női válogatott csapatverseny:

|                                           |                                                  |         |
|-------------------------------------------|--------------------------------------------------|---------|
| 1. Lengyelország                          | (Radke, Gorecza, Kacmarska)                      | 32 pont |
| 2. Magyarország                           | (Szabó Anikó, Alföldi, Ilyés, edző: Tóth Sándor) | 26 pont |
| 3. Románia                                |                                                  | 14 pont |
| 4. Cseh és Szlovák Szövetségi Köztársaság |                                                  | 7 pont  |

### A válogatott viadal összesített pontversenye:

|                                        |         |
|----------------------------------------|---------|
| 1. Lengyelország                       | 62 pont |
| 2. Magyarország                        | 46 pont |
| 3. Románia                             | 24 pont |
| Cseh és Szlovák Szövetségi Köztársaság | 24 pont |

## Így látták ők.

#### Urbanik Sándor:

- Nagy taktikai verseny volt, amelyen most nem az időeredmény, hanem a győzelem volt a fontos. Az ózdi pályán eddig mindig jó eredményeket értem el. A mai versenyen is jó erőben voltam és ha szükségem lett volna rá, a mai útvonal- és bajnoki csúcstól is jobb időeredményt értem volna el. Ha Szokolovszkij és Dudás nem esik ki a versenyből, NAGY verseny lett volna.

#### Kiss Antal, a Tatabánya és a férfi válogatott edzője:

- Azt hiszem, hogy Urbanik győzelme egy pillanatig sem volt kétséges. A válogatott helyezését nagyban befolyásolta, hogy Dudás influenzásan indult és fel kellett adnia. Jobb összpontosítással így is nyerhettünk volna.

#### Szűcs József a DVTK edzője:

- A férfi egyéniben jobb helyezéseket vártam mind Kányától, mind Verébtől. Váradi Ilona eredménye viszont meglepetés volt, tőle legjobb esetben egy bronzéremre számítottam. A két csapat viszont azt hozta amit beterveztünk. Úgy érzem a DVTK ezen a versenyen túlteljesített.



Urbanik Sándor a célban

#### Ornoch Engenich, a lengyel válogatott edzője:

- Ózd városát eddig csak térképről ismertük, meglepetésünkre egy ideális környezetet találtunk. Nagyon jó körülmények között zajlott le a verseny, a környezet hasonló volt ahhoz, amilyenben otthon gyakorolunk. Gyaloglóink eredményét jónak tartom, válogatottunk győzelmét pedig megérdemeltnek. Ezt nagyon kemény, szívós munkával érték el. Tartottunk a magyaroktól, főleg Sától, akiről viszont tudtuk, hogy 50 km-en profi.

#### Szikora Pál, a Cseh és Szlovák válogatott csapat tagja:

- Mint magánember, nézőként vagyok itt. A verseny atmoszférája kitűnő volt és jó a küzdelem is. Sajnos a versenyek torlódása miatt a legjobb szlovák gyaloglók nem tudtak a versenyen részt venni, csak a „C” gárdánk állt rajthoz. Információim szerint a magyarok az európai versenynaptár összeállításánál sem a Schweppes Kupát, sem az ózdi versenyt nem jelezték. Kár, mert így több rangos gyalogló maradt távol a versenytől.

#### Daru Mihály, az ózdi Bolyki DSE edzője, a verseny titkára:

- Úgy érzem, hogy jól sikerült a rendezvény. Külön öröm számomra, hogy tanítványom, Török Andrea is jó eredményt ért el.

\*

Ózdon május első vasárnapján nemcsak az időjárás fogadta kegyeibe a gyaloglókat, hanem a szépszájú szurkolósereg is. Ez a viadal tovább népszerűsítette ezt a szép, de nehéz sportágat és további lendületet adhat nemcsak a gyalogló ágazatnak, de az atlétika többi számainak is.

Öröndetes volt, hogy a versenyt támogatták Ózd város és vonzaskörzetének gazdasági szervezetei, intézményei és a sportot szerető magánszemélyek is. A sok nehézséggel küzdő „kohász város” bizonyította, hogy van remény kilépni a ma még meglévő szürkéségből.

Hanyizskó István - Szemán László



# IBUSZ Maraton nyolcadszor

## Taps a résztvevőknek, taps a rendezőknek

Ilyet még nem látott Budapest! Május 12-én délelőtt több mint nyolcezren tolongtak a Népstadion környékén, hogy részt vegyenek a nyolcadik alkalommal megrendezett IBUSZ Maratonon és a kiegészítő számokon, az öt, a tíz és a húsz kilométeres versenyen. A futógála jelszava ezúttal az volt: „Érezd jól magad.” És jól is érezte magát mindenki, aki a futásnak, a sportnak, a mozgásnak szentelte ezt a vasárnap délelőttöt.

Hatalmas ováció fogadta, amikor Gallov Rezső az OTSH elnökének kezében eldőrdült a rajtpisztoly. Félelmetes látvány volt, ahogy a többbezres tömeg elindult, nekilódult, hogy összemérjék tudásukat. A legrövidebb távon, az öt kilométeren csak a tizennégy éven aluliak teljesítményét értékelték a rendezők. A győztes ceglédi Bozán Károly boldogan nyilatkozta a célban: „Eddig mindig maratont futottam, most kipróbáltam mit is tudok rövid távon. Így sikerült.” Miközben egymásután érkeztek a célba az öt, a tíz és a húsz kilométeres indulók, kint a főtéri országúton szaporán gyűrték a kilométereket a maratonisták. A szovjet Szidorov hamar elhúzott a mezőnytől és társával, Plasztinyinnal külön versenyt vívtak. Kitűnően szerepelt a triatlonista Kropkó Péter, aki harmadikként ért a Népstadionba és ezt mondta: „Szombaton 110 kilométert kerékpároztam és úszóedzésem is volt. Most nem futottam ki magam - ezért is örülök különösen a harmadik helynek - mert edzőm azt mondta, amennyiben a hétfői úszóedzésen túl fáradt leszek, úgy dupla adagot kell csinálnom. Hát vigyáztam.”



Több mint nyolcezren a rajtnál



A győztes Szidorov a célban...

Amikor késő délután az utolsó maratonista is célbaérkezett, az élmezőnyben végzetek már el is felejtették, hogy több mint negyvenkét kilométert futottak ezen a vasárnapon. A Budapest Sportiroda rendezvénye ezúttal nemcsak a résztvevők között aratott sikert, hanem a főváros alkalmi szurkolói is azt mondták: jó volt látni ilyen sok futó, sportoló embert. Hát akkor a jövőre veletek ugyanitt...

### FÉRFIAK

#### 5 km

|                  |       |
|------------------|-------|
| 1. Bozán Károly  | 14:17 |
| 2. Oláh István   | 15:20 |
| 3. Bordás Róbert | 15:29 |

#### 10 km

|                  |       |
|------------------|-------|
| 1. Bocskai Zsolt | 33:12 |
|------------------|-------|

#### 20 km

|               |         |
|---------------|---------|
| 1. Tóth János | 1:03:48 |
|---------------|---------|

#### Maratoni

|                          |           |
|--------------------------|-----------|
| 1. Szidorov (szovjet)    | 2:23:12.8 |
| 2. Plasztinyin (szovjet) | 2:25:26.0 |
| 3. Kropkó Péter          | 2:30:13.3 |

#### Kerekcsisok

|                             |         |
|-----------------------------|---------|
| 1. Schrattenecher (osztrák) | 1:45:52 |
| 2. Urbancsik György         | 1:59:14 |

### NŐK

#### Maratoni

|                          |           |
|--------------------------|-----------|
| 1. Bidzijá (csehszlovák) | 2:48:46.5 |
| 2. Farkas                | 2:49:50.2 |
| 3. Vass                  | 2:55:41.8 |

H. M.



## **Éjféli futósiker Olaszthonban : Vass Márta, az 1990. évi „királynő” ismét a dobogón**

*Firenze-Faenza, 1991. május 25-26.*

Egyre jobban terjed a világon az ultrafutás, amelynek híveit az IAU (International Association of Ultrarunners), az Ultrafutók Nemzetközi Szövetsége gyűjti egybe. Rendszeresen rendeznek versenyeket különböző távokon, egészen a hatnapos futásig nyilvántartják az eredményeket, világranglistákat adnak ki. Tavaly Minneapolisban 100 km-en már világbajnokságért versenyeztek az ultrafutók, ezen a vb-n szupermaratoni futóbajnoknőnk, Vass Márta harmadik lett.

Az IAU versenyek sorában rangos helyet foglal el az Olaszországban évről-évre lebonyolításra kerülő Firenze és Faenza városok közötti 100 km-es országuti futóverseny. Az olaszok a nagy futófesztivált az idén már sorozatban a 19. alkalommal rendezték meg - ezúttal a IAAF patronálásával. Ezen a nagyszabású eseményen, amelyet egy nagy olasz borgyár szponzorált, népes magyar küldöttség vett részt. Hazánkban az év elején alakult meg a Supermaratoni Futó Club, a 30 km-es futás csúcsát még mindig tartó Szekeres János irányításával, majd áprilisban létrejött az Ultrafutók Szövetsége is. Volford László, a szövetség elnöke az egykori kitűnő szegedi hosszútávfutó célkitűzéseikről a következőket mondta:

*- Célunk a sportág, a hosszútávfutás népszerűsítése és az élversenyzők segítése. Tapasztalatszerzés céljából veszünk részt ezen az olaszországi versenyen, ez az első nagyobb próbatételünk. Hogy megismerhessem belülről is ezt a versenyt, elhatároztam, hogy elindulok én is, noha ilyen hosszút még nem futottam. További terveink? Szegeden július 13-án déli 12 órai kezdéssel 24 órás futóversenyt rendezünk, amelyre meghívtuk a legjobb hazai és külföldi ultrafutókat, s szeretnénk, ha a 162 km-es eddigi legjobb teljesítményt megjavítaná valaki. Összel, előreláthatólag szep-*

*temberben, 100 km-es bajnokságot tervezünk, amely jó felkészülés lehet az októberi ötnapos Bécs-Budapest szupermaratonira.*



Maga a verseny rendkívüli látványosságot nyújtott. Firenzében a turista csúcsforgalom tetőpontján, szombaton délután a Piazza Della Signorián olyan hatalmas tömeg gyűlt össze, hogy alig lehetett egy-két lépést tenni. Az érdeklődés ezúttal nemcsak a műemlékeknek, hanem a legkülönbözőbb módon bemelegítő futóknak is szólt. A Dávid-szobornál 20 ország 135 futója sorakozott fel, közöttük a magyarok is, soraikban a tavaly győztes Vass Márta és a második helyezett Fazekas Lajos. Póczos Gyulát, a négyszeres magyar szupermaratoni bajnokot azonban nem lehetett látni, mert közvetlenül a rajt előtt meggondolta magát és nem indult el, nem érezte jól magát. A nemzetközi mezőnyt 1300, zömmel olasz amatőr futó egészítette ki. Napsütésben (20 fokot mutatott a villanyújság) délután négy órakor vágott neki a színpompás mezőny a hosszú útnak.

Már az útvonal első 8 km-e ízelítőt adott abból, hogy mi vár a futókra. A megkülönböztető jelzésű gépkocsival sikerült a futók előtt elérni Fiesolét, ahol a Firenze melletti nagyon szép kirándulóhely 300 méteres emelkedéssel fogadta a mezőnyt, amelyet Bogár János, a spártai hős vezetett, Fazekas Lajos a harmadik helyen futott, a nők között pedig Vass Márta a szovjet Gumerova mögött haladt. Utána szinte lehetetlen volt követni a futókat, a kísérő, sokszor szembe is jövő gépkocsik és kerékpárosok áradatában. Amerre a futók elhaladtak, az út szélén állók éljeneztek és tapsoltak. A lebilincselően szép toscaniai tájban a versenyzők nem gyönyörködhetek, mert a táv feléig 913 méteres magasságig kellett felkapaszkodniuk, csak onnan ereszkedett le az



útvonal. Az emelkedő szétszórta a mezőnyt, Fazekas Lajos feladta, Bogár János visszasett és 45 km után Vass Márta is csak a negyedik helyen futott. A hegyek között az erősen lehűlt levegő miatt a frissítő helyeken tűzrakásokkal melegítettek.

Sokáig, még 60 km-nél is a pályát jól ismerő, a tavalyelőtti győztes, a múlt évben bronzérmes 45 éves francia Roland Vuilleminot vezett. Utána azonban a 27 éves brazil futó tört élre és a faenzai célba, az olasz kisváros zsúfolásig megtelt, árkádos városházával és templommal övezett hangulatos, szép főterére este 1/2 11 órakor, a tömeg lelkes ünneplése közben útvonalrekorddal elsőnek ő futott be. Férfi futóink közül a 25 éves Szücs Attila és Bogár János szerepelt a legjobban, de dicséretesen végigfutották a távot a többiek is, köztük a szövetség elnöke, Volford László is, kilenc és fél óra alatt. A vasárnap déli eredményhirdetésig tartott a futók beáramlása a célba. Volt, aki sokáig gyalogolt és így teljesítette a 100 km-es távot (szintidőt nem állapítottak meg).

A nők versenyét ugyancsak útvonalrekorddal, az emelkedőket nagyon jól bíró Eleanor Adams-Robinson, a tavalyi minneapolis-i vb brit győztese nyerte szovjet ellenfele előtt. Mögöttük Vass Márta 60 km után előzte meg a versenyt később feladó, a 100 km-es ultra világranglistát vezető német Birgit Lennarzot és bajnoknőnk az erős mezőnyben negyedórával éjfél után idén is érmet szerzett, ezúttal bronzot.

- Az IBUSZ Maraton után „szétment” a sarkam - mondta még a verseny előtt Márta. A befutás után pedig ezekkel a szavakkal tért pihenőre:

- Nagyon fáradtnak éreztem magam 15 km után. Ha nincs mellettem az edzőm (Szekeres János), aki végig biztatott, lelkesített és segített, talán fel is adtam volna.

És, hogy mennyire szeretik és tisztelik a magyar futónőt Faenzában is, azt nemcsak a célbaérkezése utáni lelkes fogadtatás és ünneplés bizonyította. Az ünnepélyes eredményhirdetésnél az 1990. évi teljesítménye és a Világ Kupán aratott győzelme elismeréséül a 100 km-es utcai futás 1990. évi „Királynője” feliratú díszes zászlót vehette át az IAU-tól. Az ilyen hosszú távval először próbálkozó Szücs Antal

kategóriájában harmadik lett és különdíjat kapott.

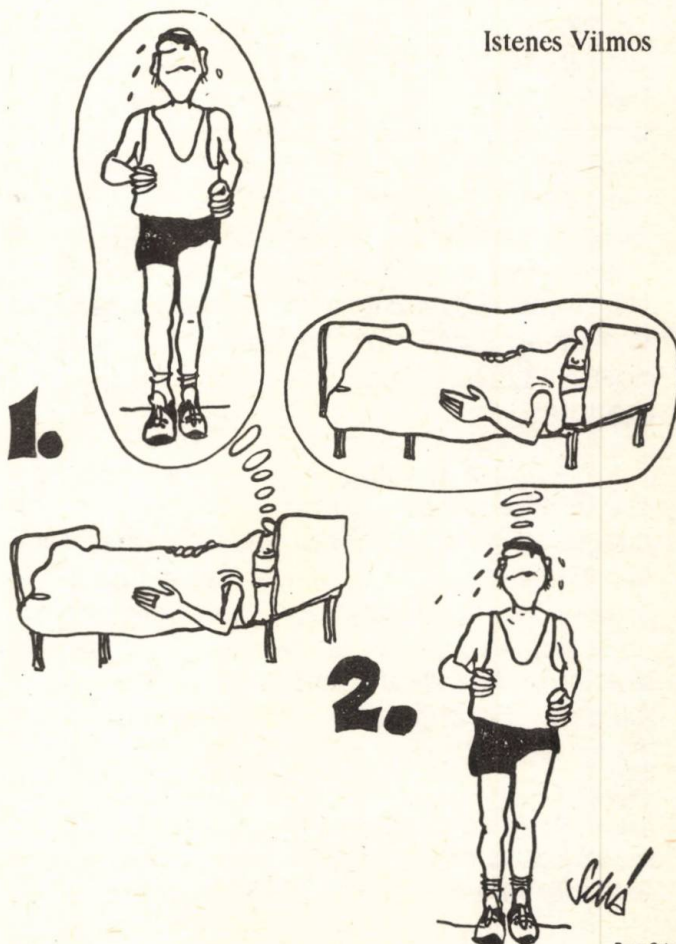
## FÉRFIAK

|         |              |        |                          |
|---------|--------------|--------|--------------------------|
| 1.      | Valmir Nunes | (bra)  | 6:35:36,<br>útvonalcsúcs |
| 2.      | Vuilleminot  | (fra)  | 6:39:14                  |
| 3.      | Belloca      | (fra)  | 6:52:55                  |
| 4.      | Huglin       | (ném)  | 7:02:49                  |
| 5.      | Mennel       | (ném)  | 7:10:08                  |
| 6.      | Kuntz        | (ném)  | 7:10:21                  |
| 7.      | Macke        | (brit) | 7:10:53                  |
| 8.      | Ritchie      | (brit) | 7:13:26                  |
| 9.      | Kopilov      | (szov) | 7:19:55                  |
| 10.     | Kmies        | (ném)  | 7:20:04                  |
| ... 14. | Szücs Antal  |        | 7:23:30                  |
| ... 19. | Bogár János  |        | 7:38:48                  |

## NŐK

|    |                        |        |                                                      |
|----|------------------------|--------|------------------------------------------------------|
| 1. | Eleanor Adams-Robinson | (brit) | 7:52:15<br>útvonalcsúcs, az abszolút sorrendben: 30. |
| 2. | Gumerova               | (szov) | 8:05:47<br>(abszolút sorrendben 36.)                 |
| 3. | Vass Márta             |        | 8:15:28<br>(abszolút sorrendben 37.)                 |

Istenes Vilmos



Peter Schaller



# Krabbe: „A manökenség csak játék, a futás az igazi.”

Katrin Krabbe tavaly augusztusban, a spliti Európa-bajnokságon robbant be a sprintszelek királynőjeként a közudatba. Azóta sok minden megváltozott körülöte: új csapattal, új színekben versenyez, mostanában váltakozó sikerekkel. A németek azonban remélik, hogy az egykori NDK-s futónő a soron következő, tokiói vb-n nemcsak megjelenésével, hanem kivételes gyorsaságával is kitűnik majd a mezőnyből. A 21 éves, a jelek szerint kissé elbizonytalanodott Katrin Krabbéval legutóbb a francia L'Équipe című sportmagazin közölt terjedelmes interjút, amelynek most a legérdekesebb részleteit adjuk közre.

**+ Engedje meg, Katrin, hogy egy borzasztó tapintatlan kérdéssel kezdjem: mit csinált 1989. november 9-én éjszaka?**

- Óh, erről már nagyon sokan faggattak... De sajnos, mindhiába, mivel bevallom, már nemigen emlékszem a történetekre. Azt hiszem, otthon voltam.

**+ És bizonyára nézte a televíziót. Akkor sugározták az első képeket a berlini fal megnyitásáraól.**

- Igen, így volt.

**+ Mi jutott eszébe abban a pillanatban?**

- Eleinte olyan hihetetlennek tűnt az egész. Egymástól kérdeztük, vajon igaz lehet-e az egész, vagy talán csak a szemünk káprázik.

**+ Rögtön kihasználta a lehetőséget, hogy szabadon átlépheti a határt?**

- Nem, akkor már nagyon késő volt. De amint lehetett, a családdal elutaztunk Hamburgba.

**+ Mindjárt másnap?**

- Nem, pár nappal a „falomlás” után. Megvártuk, míg megnyugszanak a kedélyek, és megszűnik az „örület” az utcán. Olyan forgalmi dugók voltak eleinte, hogy nem is nagyon lehetett közlekedni. A másik része a dolognak, hogy nekem korábban is volt alkalmam nyugati országokba látogatni, így teljesen mindegy volt számomra, hogy egy nappal előbb vagy később indulok útnak.

**+ Azóta a sportban is sok minden megváltozott. Ha most megkérdeznék Öntől, mit válaszolna: keletnémet atlétának tartja magát vagy egyszerűen csak német versenyzőnek?**

- Hosszú évekig hordtam az NDK válogatottjának mezét, s ezt az időt nem akarom csak úgy kitörölni az emlékezetemből. Azt sem tagadom, hogy érzelmileg még mindig az NDK himnusza áll hozzám közelebb, nehéz egyik napról a másikra hozzászokni az új dallamhoz. Lehet, később majd ezt is megszokom, de most még furcsa az egész. Ami a sportot illeti, tulajdonképpen mindegy, hogy kelet- vagy nyugatnémet versenyzőként futok. Mindig örömet jelent számomra, ha összemérhetem tudásomat ellenfeleimmel, az már más kérdés, hogy a dobogó tetején nem fogok úgy elérté-

kenyülni, mint korábban. De most csak a győzelemre, a minél jobb teljesítményre összpontosítok.

**+ Milyen érzés az új mezt hordani?**

- Nem tartom helyesnek, hogy ugyanazokban a színekben versenyzünk, mint a régi nyugatnémet sportolók. Elvégre új állam született, így ésszerű lenne, ha a szerelést is megújítanák.

**+ Nem azért háborog, mert a kék jobban állt Önnek, mint a fehér?**

- Lehet, hogy ebben is van némi igazság...

**+ Megőrizte régi, NDK-s szerelését?**

- Igen, semmit nem dobtam ki. A melegítőt, amelyet Splitben hordtam, éppen most adtam oda édesanyámnak.

**+ Mi a véleménye, hogyan szerepelnek a volt keletnémet sportolók új hazájuk színeiben? Akadnak sportágak, így az úszás például, ahol nem a legjobbak az eredmények...**

- A kudarcokat szerintem az a fejtelenség okozza, amely a szövetségekben uralkodik. A többiekéről, így az úszókról például nem szívesen beszélek, nem ismerem őket közelebbről. De az atlétikában sem könnyű megítélni a helyzetet, mivel még el sem kezdődött igazán a szabadtéri idény. Ha régi teljesítményeinket, eredményeinket veszem alapul, nem tudom elképzelni, hogy jelentős visszaesés következzen be.

**+ Mit mesél majd gyermekeinek, ha a számukra teljesen ismeretlen „történelmi” NDK-ról faggatják?**

- Az az igazság, hogy az ember gyorsan felejt, s az események szép lassan összerosódnak. Az emlékeket azért nem lehet kitörölni, s bármily furcsa, én jól éreztem magam az NDK-ban, így a gyermekeimnek sem tudnék olyan elrémisztő dolgokról beszámolni.

**+ Mi az, ami leginkább megdöbbentette Önt a utóbbi időben?**

- A változások idején eleinte nem is hittünk a szemünknek, amikor az újságokat olvastuk. Soha, de soha nem gondoltuk volna, hogy régi vezetőink, a párt- és állami funkcionáriusok ilyen becstelenül hazudjanak nekünk.

**+ Sok levelet kap?**

- Persze, rengeteget... És nem állítanám, hogy csak kedves, rajongó üzeneteket hoz a postás. A sajtóban állandó téma, hogy a sportolók ennyit meg annyit keresnek, ami sok embert, a munkanélkülieket például, igencsak irritál. Márpedig nálunk most nem könnyű az élet, tömegek veszítették el állásaikat. Akadnak, akik elítélnék anélkül, hogy ismernének, mert csak egy valamit tudnak rólam: olvasták, hogy tekintélyes a fellépti díjam.

**+ Előfordult már, hogy szemtől szemben is megmondták Önnek a véleményüket?**



- Nem, inkább csak levélben fordulnak hozzám. De nem tagadom, én is hibás vagyok azért, hogy a közhangulat némileg ellenem fordult. Split után sokat nyilatkoztam, s néha nem fontoltam meg eléggé szavaimat, mindenre „igennel” válaszoltam. Tapasztalatlanságommal sok újságíró visszaélt. Ma már jobban odafigyelek.

+ *Talán nem számított arra, hogy ennyire az érdeklődés középpontjába kerül.*

- Nem akarom megjátszani az ártatlant, s őszintén szólva tudtam, hogy a győztes futás után jönnek majd a riporterek. Azt viszont valóban nem gondoltam, hogy a roham ilyen méreteket ölt.

+ *A keletnémet sportolókat erre nem készítették fel?*

- Nem nagyon. Már jóval előttem akadtak NDK-beli sportolók, akik hatalmas sikereket értek el, s ugyanolyan sztárok voltak, mint én az Eb után. Az egész azonban nem úgy alakult, ahogy elképzeltem.

+ *Azt mondják mostanában óvatosabban bánik a sajtóval...*

- Igen. Elsősorban azért alakult így a viszonyom a újságírókkal, mert az Eb után hibáztam, túlságosan is kiadtam magam. Főleg a magánéletemmel kapcsolatban jelentek meg sértő írások.

+ *Az egyik kolléga a következőket írta Önről: most, hogy megszűnik az NDK, végre feltűnt egy csinos versenyző is. Mit szól a hasonló bókokhoz?*

- Elegendő van az egészből! Mondja, mit jelent az, hogy valaki „csinos”? Ezt nagyon sok sportlóra el lehetne mondani, s az ilyesmi egyéni ízlés kérdése. Valójában velem sem a külsőm miatt foglalkoznak, hanem sikereim keltettek figyelmet. Split előtt pontosan ugyanúgy néztem ki, mint most. De soha egyetlen újságicikkben nem tettem említést a megjelenésemről. Ha belegondolok, azt hiszem, nem is én vagyok annyira csinos, sokkal inkább az érmeim...

+ *Mintha nem lenne elégedett mostani életével.*

- Néha visszasirom a korábbi nyugalmat, de azért alapján véve jól érzem magam. Vannak dolgok, amiket nehezen viselek el.

+ *Sztárnak tartja magát?*

- Mindenesetre úgy kezelnek, mintha az lennék, s meg kell mondom, ez nem mindig tetszik. Most azonban új idény következik, új feladatok várnak rám, ilyenkor gyakorlatilag a nulláról indulunk. Óvatosnak kell lenni a jövőben, s akkor sok kellemetlenségtől megkímélhetnek.

+ *Szereti, ha csodálják?*

- Nem túlzottan. A hívének vannak persze előnyei, ilyen például, hogy könnyebben kapok reklámszerződést. Az viszont nem vonz különösebben, hogy megnéznek az utcán.

+ *Splitben bejelentették a sajtóban, hogy szeptember 12-én férjhez megy. Eljött a „nagy nap” és nem történt semmi... Aztán később már arról beszéltek, hogy új viszonya van. Nos, ezekkel az ügyekkel azért témát szolgáltatott a sajtónak, ha tetszik, ha nem...*

- Nagyon sokat ártottak nekem az említett írások. Nem szabad elfelejteni, még csak 21 éves vagyok, és ilyen korban még alakul az ember egyénisége, nem jó ha valaki korán leköti magát. A gondot az okozza, hogy a tömeg mindig valamiféle csodát remél, és amikor kiderül, hogy a sportoló sem különlegesebb lény, szigorúan elítélik az illetőt. Nehezen viselem el, hogy állandóan beavatkoznak a magánéletembe, úgy, mintha az a világon a legtermészetesebb dolog lenne. Eleinte még nem is zavart túlságosan az állandó kérdezősködés, később azonban annál inkább el voltam keseredve. Tudtam, az emberek mindenféle igaztalan fecsegről tudomást szerezhettek a lapokból, s a hamis rágalmak alapján ítélnék meg.

+ *Mégis, milyen újságcikkeket szeretne olvasni saját magáról?*

- Nem akarok igazságtalan lenni, voltak azért nagyon pozitív írások is pályafutásommal kapcsolatban. Előfordult olyan is, hogy nem értettem egyet a szerzővel, de azért még nem sértődtem meg. A leginkább az zavar, hogy az újságírók szeretnék ráerőltetni saját véleményüket az olvasókra, éppen ezért előfordul, ugyanarról a versenyzőről teljesen különböző képet festenek, egyéni belátásuk szerint.

+ *Amikor a kezébe vesz egy újságot, mmelyik oldalt lapozza fel először?*

- Természetesen a sportot.

+ *Napi hírek nem érdeklik?*

- Dehogynem, fontos, hogy a sportoló is tájékozott legyen. Sokat utazunk, sok emberrel ismerkedünk meg, így nem árt, ha kicsit többet tudunk a körülöttünk zajló eseményekről.

+ *Részt vett az első össznémet választáson?*

- Nem, mert éppen szerződéskötésről tárgyaltam, nem voltam otthon Neubrandenburgban.

+ *Most ki tartja kézben üzleti ügyeit?*

- A menedzserem. Általában ő hozza az ajánlatokat, s én döntök. Többnyire az a legfontosabb szempont, hogy melyik ruhát viselem a legszívesebben.

+ *A Quick magazinban nemrégén mint manőken is fellépett. Tetszett az új szerepkör?*

- Persze, jópofa buli volt! Nem tudnám elképzelni, hogy hivatásos „ruhabemutató” legyek, de így, egyetlen alkalomra nem volt rossz játék.

+ *Tanul most valamit?*

- Igen, angolul. Még csak nemrégiben kezdtem hozzá, de remélem, hamarosan elsajátítok egy jó tárgyalási szintet.

+ *Korábban tanárnak készült, igaz?*

- Igen, de azóta abbahagytam tanulmányaimat.

+ *Van valami elképzelése a jövőről?*

- Őszintén szólva jobb, ha erről nem beszélek. Főként azért, mert fogalmam sincs, mihez kezdjek majd, bár azért akadnak terveim. Álmaimat azonban szeretném megőrizni.

+ *Jut elég ideje edzésekre?*



- Számomra a munka a legfontosabb, minden más mellékes. Vannak persze másfajta kötelezettségeim is, de az edzést semmi nem szoríthatja háttérbe. Napi két gyakorlást végzek, kivéve a szerdát és a pénteket, amikor csak egyszer „gyötröm magam”. Leginkább a téli időnyt utálom: sok az izommunka, kevés a sprint...

+ *Melyik a kedvenc száma: a 100 vagy a 200 méter?*

- Sokkal jobban szeretem a 100-at. Azt hiszem ehhez a távhoz kedvezőbbek az adottságaim.

+ *200-on mégis jobb eredményeket ért el, főleg 1988-ban, amikor ebben a számban lett junior világbajnok.*

- Ezzel nem értek egyet. Splitben is jól futottam 200-on, de a klasszikus, 100 méteres vágtszámban talán még nagyobb sikert arattam.

Igaz, hogy 200-on több versenyt nyertem, de a rövidebb távon jobbak voltak az eredményeim.

+ *Véleménye szerint megjavíthatók Florence-Griffith-Joyner világcscsúcsai?*

- Nem hiszem. A közeljövőben legalábbis egészen biztosan nem.

+ *Mi az, amit ellesett tőle?*

- Pályafutásából csupán az utolsó esztendő volt igazán kiemelkedő. Akkor viszont mindent tökéletesen csinált, hibátlan volt a rajtja, a technikája...

+ *Saját magát is szokta tanulmányozni?*

- Igen, s a videofelvétel sok mindent elárul. A kar munkám még nem az igazi, és sajnos van olyan hibám is, amit évek óta nem tudtam korrigálni.

+ *Milyen a kapcsolata egyik legnagyobb ellenfelével, a jamaikai Merlene Ottey-val?*

- Nemigen ismerjük egymást. Ennek elsősorban az oka, hogy hiányos angoltudásom miatt még nem sokat beszélgethettünk, s persze az is igaz, hogy a versenyeken kívül nem találkozunk. Ott pedig amúgy sem lenne idő a csevegésre.

+ *Elképzelhetőnek tartja, hogy egy fehér vágtaző megelőzze a feketéket?*

- A nőknél még kiegyenlítettebbek az erőviszonyok, mint a férfiaknál. De végül is nincs túlzott jelentősége annak, hogy milyen származású futó nyeri a versenyeket. A sprintszámokat mindig is kedvelték a nézők, függetlenül attól, hogy fehérek vagy feketék futnak. A franciák például igencsak büszkék 4x100-as férfi váltójukra, holott a csapatot kizárólag színes bőrű sportolók alkotják.

+ *Biztosan hallott arról, hogy egy volt NDK-beli sportorvos azt állította: a keletnémet versenyzők többsége tiltott szerek segítségével érte el eredményeit. Erről mi a véleménye?*

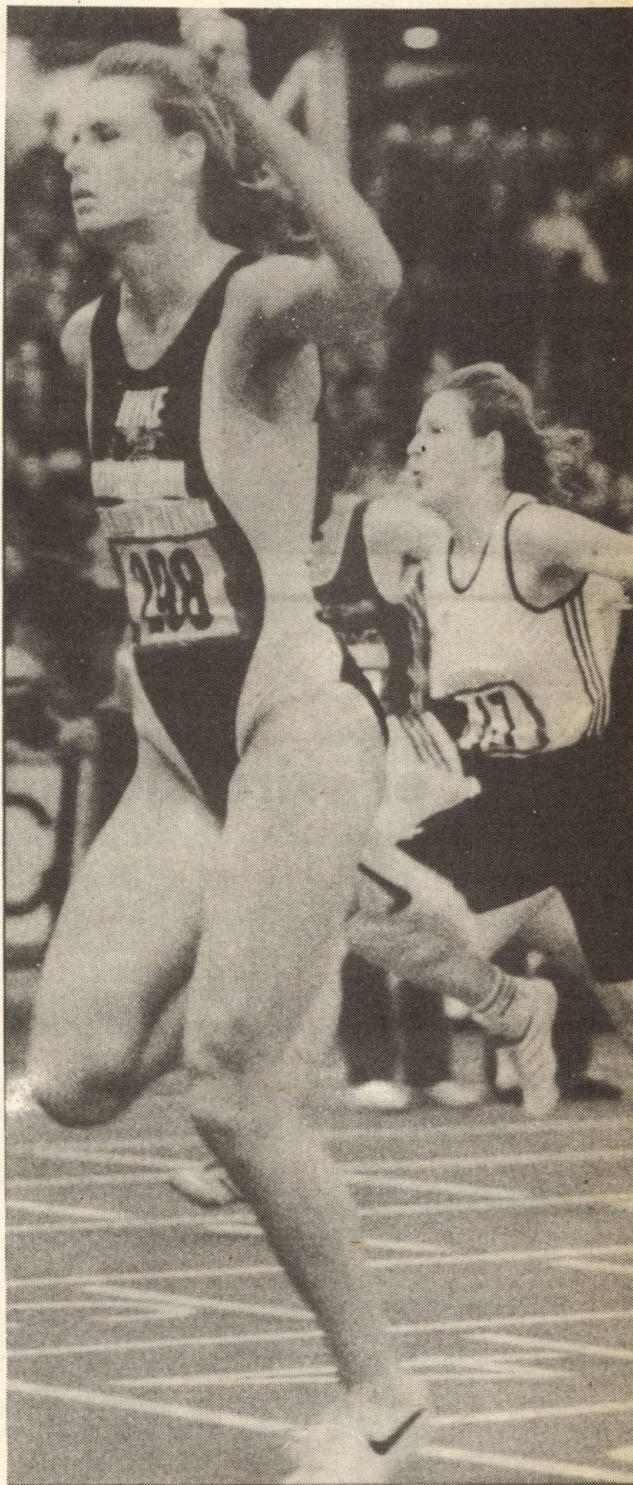
- Nézze, semmit nem tudok a kérdéshez hozzátenni, már számtalan volt NDK-s nyilatkozott az ügyről. Szerintem túl sok embert érint a vád, és gyakran elfelejtik, hogy nagyobb nemzetközi találkozókra minket is alávetettek a vizsgálatoknak, és soha senki nem bukott

meg! Éppen ezért teljesen ésszerűtlen, ha mindenkit doppingolással gyanúsítanak.

+ *Azért csak nem állítja, hogy az atlétika mindig is tiszta volt! Itt van Ben Johnson példája...*

- Most erre mit mondjak? Folytatni kell a rendszeres ellenőrzéseket, ennél többet senki nem kívánhat. Igazságtalan viszont azokat is gyanúsítani, akik nem buktak meg a vizsgálaton.

Papp István



Katrin Krabbe



# Az arnstadti nagy ötlet, avagy magasugrás zenére

Idén tizenötödik alkalommal rendezték meg az arnstadti atlétabarátok, Günther Eisinger menedzser közreműködésével egy iskola tornatermében napjainkra már nemzetközi hírévé vált zenés magasugró versenyüket ("Hochsprung mit Musik"). A nagy ötlet 1977-ben fogalmazódott meg a város atléta szakembereinek körében. Azóta folyamatosan, minden esztendőben megrendezik a viadalt, mivel az ugrók körében is igen népszerűvé vált. Az érdeklődés igen nagy volt, a közönség zsúfolásig megtöltötte a tornatermet. A verseny „esemény” volt a kisváros életében, pedig különösebb reklám nem előzte meg a viadalt.

A verseny lebonyolítása sajátos volt, de a versenyszabályokat maximálisan betartották. Egyszerre folyt a női és a férfi verseny egy ugródombnál, úgy hogy két pár léctartót használtak. Először a nők ugrottak, majd a léct feljebb emelve a férfiak következtek. A javításoknál szintén ez volt a sorrend.

Az ugródombot a terem végében helyezték el, a nekifutási lehetőséget U alakban biztosították. A közönség a leérkező helytel szemben ült (kb. 300 fő), az „U” betű két szára között. A közönség és az oldalfalak közötti kb. 4 m széles sávon volt lehetőség a nekifutásra. Az ugróhely talaja parkettára borított rekortánszerű „tapadós” műanyag szőnyeg volt, kb. 1 cm vastagságban.

A mezőny igen nívós volt, a nőknél csak 190 cm-nél jobb eredménnyel rendelkezők álltak rajthoz (négy hölgy legjobb eredménye 2 m felett volt). A férfi indulók közül tizen ugrottak már 230 cm felett.



Carlo Thränhard is szívesen versenyez Arnstadtban

A résztvevők között ott volt a nemzetközi élmezőny számos kiválósága: Henkel (2,01), Petrovics (2,00), Iszajeva (2,00), Balck (2,01), Thränhard (242), Matei (240), Povarnyicin (240), Malcsenkó (238), Nagel (236), Dakov (236), Sonn (236) stb.

A versenyen doppingkontroll is volt, amelyet nyilvánosan sorsoltak. (A férfiaknál a román Matei volt a vizsgált személy.) A versenyt végül is 199 cm-rel a német H. Henkel és 230 cm-rel S. Matei nyerték. A verseny alatt folyamatosan szólt a zene, amelyet egy jól összeszokott együttes szolgáltatott kiváló hangminőségben. A zene hangerejét a versenyzők kívánságától függően növelték vagy csökkentették. Például Sonn és Jacoby igen erős, ritmikus zenét kértek az ugrásukhoz, míg voltak olyanok, akik inkább a csendet választották.

A közönség nemcsak a versenyt, hanem a zenét is élvezte, s kívánság szerint ütemes tapssal biztatta az ugrókat. A jó hangulatot nemcsak a zene biztosította. Meglepően sok fiatal volt a nézők soraiban, s nagyon valószínű, hogy többen „árukapcsolás” miatt jöttek el megnézni a versenyt.

Az eredményhirdetés a versenyt követő hangulatos banketten történt, ahol minden ugró kapott valamilyen ajándékot. A németek kezdeményezését igen figyelemre méltónak, és hazai viszonylatban is követendőnek tartom, s nemcsak a magasugrás, hanem egyéb ügyességi vagy futószámok esetében is, ahol a tárgyi feltételek megteremtethetők.

A pálya talaja és a nekifutási lehetőség igazán nem volt alkalmas kiemelkedő eredményekre a férfiak esetében. Néhány ugró, előre felmérve vagy már ismerve a helyi sajátosságokat, rövidítette és kényszerből szűkítette nekifutását.

Az eddigi győztesek versenyeredményeit értékelve, úgy tűnik, hogy a férfiak teljesítményei átlagban 5-8 cm-rel gyengébbek, mint az elismerten jó pályákon. (Pl. Dakov itt 2,20-at ugrott, míg a Tricotex Kupán 2,31-et, Malcsenkó itt 2,15-ig jutott, viszont a BS-ben a 2,20-at is sikerrel teljesítette.) A nőknél viszont nem lehet statisztikai különbséget találni.

Az említett okok mellett, a férfiak viszonylag gyengébb eredményeiben az is szerepet játszhatott, hogy a szőnyeg alatti parketta mozgott a felugrás helyénél és a szőnyeg horizontálisan megnyúlt a kitámsztáskor, s ez a nagyobb sebesség- és erőkomponensek esetében nagyobb hátrányt jelent a férfi ugróknál.

Végül is a versenyzők névsora biztosíték volt arra, hogy a nemzetközi élvonalat megcélzó ugrók jó formábahozó lehetőséghez s megfelelő tapasztalatokhoz jussanak a nem optimális versenykörülményekhez való igazodás terén.

Skoumal András



# Akinek a futás az életet jelenti

Milyen szerencse, hogy annak idején, az akkor 56 éves **Ötvös Józsefnek** azt tanácsolta az orvos: fusson! Fusson, amennyit csak bír, mert érszükületes lábain már más nem segíthet.

Milyen szerencse, hogy a most 64 éves Józsi bácsi ezt a tanácsot megfogadta. Azóta egészségéért, az ép lábaiért naponta rója a kilométereket a Tatabánya környéki hegyekben.

A bányászvárosban él, a tatabányai Sprint futókör tagja. Mióta megszállottja a futásnak, Európa számos országába eljutott, természetesen, mint versenyző. Ezekről a helyekről nem egyszer első, de legalábbis dobogós helyezéssel tér vissza. Tavaly Ausztriában már harmadszor nyerte meg a 16 kilométeres korosztályos versenyt. Ugyancsak a múlt évben, a korosztályos Európa-bajnokságon 10 ezer méteren harmadik, 5 ezer méteren hatodik, a maratoni távon pedig harmadik lett. A tavaly szeptember 30-án megrendezett Berlin maratonin, amely e műfajban Európa legnagyobb versenyei közé tartozik, a 231 hatvan éven felüli induló közül Ő ért elsőnek célba!

A németországi Gerlingenben rendezett 25 km-es hegyi verseny után szintén Ő állhatott a győzelmi emelvény legfelső fokára. „*Hogyne győztem volna itt is*” - mondta ezt egy olyan 64 éves ember, aki mindössze nyolc év óta, saját bevallása szerint csak kényszerből kezdett futni. Azóta viszont nincs semmi baja, teljesen egészséges, a lába is kitűnő állapotban van, bizonyíték erre az említett eredményei.

Józsi bácsi a még biztosabb siker, és egészsége érdekében másfél éve vegetáriánus. „*Azóta a légzésem, ami a futásnál a legfontosabb, kitűnő*” - mondta. „*Nem eszem húst, zsíros ételt, a fröccsöt szeretem, de csak mértékkel! Még sokáig szeretnék futni, mert ez az életet, az egészséget jelenti számomra.*”

A legutóbbi nagy futása a Bécs-Budapest Nike szupermaratonin volt, ahol váltótagként indult. A célba érkezés után elmondta, hogy ekkora versenyhez bizony nagyon nagy lelkierőre van szüksége. Az indulás mindig nehéz, úgy négy-öt kilométer után kezdi élvezni a futást. Egy-egy maratonin arra gondol, hogy csak a fél távon jusson túl, akkor már könnyedén megy a többi.

Az egészséges élet titka **Ötvös József** szerint: keveset és hús nélkül étkezni, csalánteát inni és futni, futni, futni...

H. M.

\* \* \* \* \*



# A combhajlító izomcsoport részesedési hányada a futók gyorsításában

## Bevezető

Több kutató - pl. GUNDLACH (1960), NETT (1968), BALLREICH (1969), BAKONYI (1970), FEJES (1971), GROH (1973), TROUILLON (1974), - nyomán tudjuk, hogy a futás sebességét a lépéshossz és a lépésfrekvencia határozza meg. OROS (1984) úgy találta, hogy e két tényező közül egyiknek vagy másiknak csak akkor van szerepe, amikor valamelyik színvonala a testalkat, a kondíciós képességek vagy a technikai felkészültség szükséges szintje miatt hátrányt szenved.

A lépésfrekvencia genetikailag erősen determinált és a serdülőkor után már csak igen mérsékelten növelhető (NÁDORI, 1985). A lépéshosszt - az alsó végtag hosszán túl, amely szükségszerűen öröklött tulajdonságoktól függ - az ellépés ereje határozza meg (OROS, 1981).

Ha tehát a lépésfrekvencia és az alsó végtag hossza az öröklés által erősen determinált, akkor a végtaggyorsaság növelését - más tényezők, pl. rajterő, végtag-állóképesség, reakciógyorsaság (BALLREICH, 1972) mellett - elsősorban a lépéshosszt növelő ellépőerő növelésétől várhatjuk akkor, ha az ellépőerő következtében megnövekedett lépéshosszt összhangba tudjuk hozni a lépésgyakorisággal.

A futómozgáshoz szükséges sajátos láberő jelentőségét már rég felismerték. Többen, pl. LETZELTER (1972) a robbanékony láberőt helyezte a vágatázáshoz szükséges képességek közül az első helyre. GOMBAC cit. HARSÁNYI (1977) 13-14 éveseknél azt tapasztalta, hogy 60 m-es futás során 10 m-enként megállapított határidő és a lábak gyorsereje közti összefüggés mértéke a táv vége felé haladva csökken. Ennek feltehetően az volt az oka, hogy a lábak gyorserejét olyan teszttel mérték, amelynél elsősorban és közvetlenül a combfeszítők erejét tudták csak regisztrálni. Azért tételezzük fel ezt, mert később mind többen jutottak el annak belátásához, hogy a vágtafutás különböző szakaszaiban a láb más-más izomcsoportjainak gyorsereje a nagyobb jelentőségű (GUNDLACH, 1960, IKAI, 1967, BALLREICH, 1969).

Nyilvánvalóan a láb azon izomcsoportjainak gyorsereje az elsődleges, amelyek a táv minél hosszabb szakaszán részt vesznek a futók gyorsításában. GOMBAC már idézett munkájából az tűnik valószínűnek, hogy a térdelőrajt után a táv elején elsősorban a combfeszítők felelősek a futó haladási sebességéért. Később azonban e feladat feltehetően más izomcsoportok munkáját igényli.

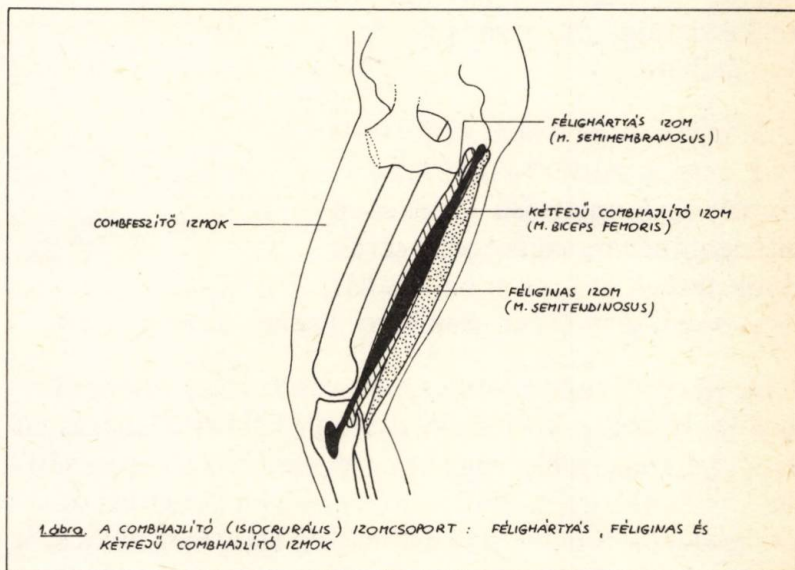
Egy korábbi munkánkban (HARSÁNYI, 1977) arra a következtetésre jutottunk, hogy a vágatáv második felében a négyfejű combfeszítők addigi szerepét, a törzs előredőlt helyzetéből való fokozatos felemelkedés után, feltehetően átveszik a combhajlító- és farizmok. Ezek húzó mozgása lesz a domináns faktor. Azonos álláspontra jutott velünk FEJES (1978) is. Szerinte a nagy farizmok a lendítőláb talajfogása pillanatától már húzó hatást fejtenek ki a talajfogó lábra, s ezzel csökkentik a fékező fázis hosszát és időtartamát. Továbbá a gyorsulási szakaszt követően a nagy farizom, a combhajlító és a talpi hajlító (lábikraizmok) jelentősége nő a futóteljesítményben. A fentiekkel megegyező véleményét fejtette ki SZEKERES (1982) is. Szerinte a sokféle edzéseszköz (gyakorlat) alkalmazása ellenére a combhajlító izomzat erejének növelése az edzésgyakorlatokban elmarad, s a fejletlen combhajlító izomzat sok sérülést okoz.

A combhajlító izomzatra hívták fel a figyelmet SCHMIDT és mtsai, (1983) is. JANDA klinikai eljárását adaptálták az edzésgyakorlathoz. Abból indultak ki, hogy a JANDA-féle izomműködés-vizs-

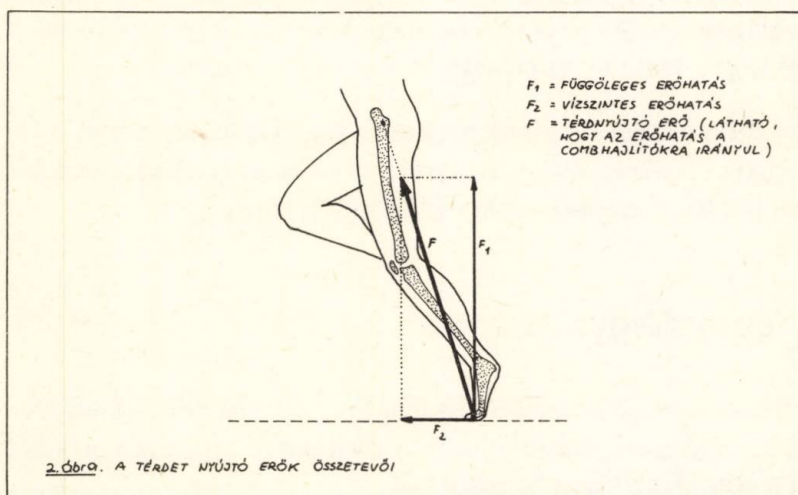


gálatok lehetővé teszik a motoros sztereotípiák meghatározását. (Motoros sztereotípián az izomcsoportok azonos módú és sorrendű állandósult együttműködését értjük, amelyeknél az optimális mozgásmintától való eltérésnek körfejlődési jelentősége van.) A motoros sztereotípiák felbomlását jelenti például, hogy ha a comb feszítő és hajlító izomzatának ereje vagy hossza nincs egymással egyensúlyban. Az atlétikai edzés folyamán a combfeszítők jelentősen megerősödnek, az egyébként is rövidülésre hajlamos combhajlító izomcsoport (GRAFF-PRAGER, 1986) nyúlékonysága pedig csökken. Ezzel megbomlik a combfeszítők-combhajlító motoros sztereotípiája, s ez igen gyakran vezet a lerövidült combhajlító működési zavarához, sérüléséhez. E combhajlító-rövidülések a JANDA-tesztel felderíthetők, a sérülések megelőzhetők.

A combhajlító izomcsoport (1. ábra) futómozgás közbeni szerepét WIE-MANN (1989) még részletesebben tisztázta. Szerinte a **combhajlító izomcsoport** - ha az izomrost hossza és összetétele megközelítően azonos a combfeszítőkével és az összehúzóda-suk sebessége is hasonló - **nyolcszor akkora mértékben járul hozzá a futó gyorsításához, mint a combfeszítő izomcsoport.** Ezen túlmenően azt figyelte meg, hogy a **combfeszítők és a lendítőláb által kifejtett erőt a combhajlító izomcsoport viszi át** - mintegy untermann szerepet játszva - **a talajra** (2. ábra).



Ez azzal a következtetéssel jár, hogy a combhajlító izomzatnak erősebbnek kellene lennie, mint a combfeszítő izomcsoportnak. Az untermann, a tartó ember ugyanis mindig erősebb, mint azon több társa, akiknek a súlyát el kell viselnie a mutatvány közben.



lése igen gyakori. REMBECK-MÜLLER-WOHLFAHRT (1989) az izmok sérülésének két fajtáját különböztették meg:

**Izomhúzóda-snál** a sportoló futás közben elviselhető fájdalmat érez, amely mellett még tudja folytatni az edzést. Afájdalmat az izom lazításával, felrázásával törekszik megszüntetni. Az edzés után állapota rosszabbodik, majd este vagy másnap reggel már pontosan körülírható a fájdalom helye, a futás már

E felismerések ellenére a vágtafu-tók erőfejlesztő gyakorlatainak többsége (74,1 %-a) a combfeszítők ere-jének növelését szolgálja (1. táblázat). Ezen belül FEJES (1978) felnőtt élvonalbeliek és HAR-SÁNYI (1980) elsősorban kezdők, fiatalok részére írt munkájában talál-tunk az átlagot (25,9 %-ot) meghala-dó arányban (46,1 és 33,3 %-ban) combhajlító erőfejlesztésre irá-nyuló edzéseszközöket.

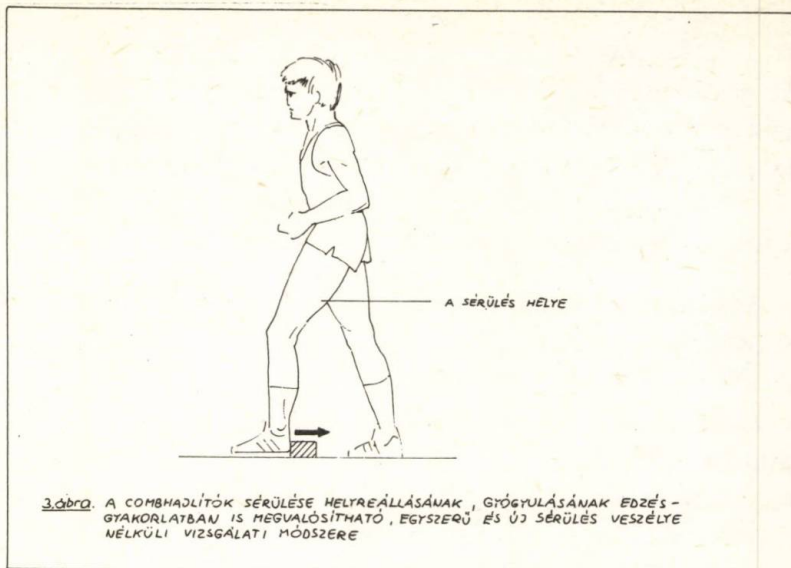
A combhajlító izomcsoport sérü-



nehézségeket okoz. A **kezelés** ez esetben fokozatos nyújtás és a fájdalom helyének és környékének jegelése lehet. A futóterhelést pedig csak fokozatosan szabad növelni.

**Izomszakadásnál** a versenyző késszúrás-szerű heves, nyilalló fájdalmat érez. Ebben az esetben a terhelést meg kell szakítani. A sérülést követően azonnal pár perces jegelés alkalmazható a sérült résznél. Estétől - a fizioterápiás kezelés megkezdéséig - állott vizes borogatás ajánlható.

Amellett, hogy a nem sérült testtájak izomcsoportjait a pszichikai és izomtónus fenntartása érdekében feltétlenül edzeni szükséges, a sérült izmok terhelése csak a helyreállítás után - s szükségeszerűen csak fokozatosan - kezdhető meg.



Ha a combhajlító izomcsoport sérült meg, a helyreállítás, a gyógyulás egyszerűen és újabb sérülés veszélye nélkül a következő módon (3. ábra) ellenőrizhető az edzésgyakorlatban is. A versenyző a futópálya szegélyéhez vagy az ajtóküszöbhez illeszti a sérült láb sarkát, úgy, hogy a sérült láb térdben kissé hajlított legyen. Ezt követően a sérült láb sarkát óvatosan hátrafelé húzza a versenyző, s figyeli a sérülés helyén fellép-e a fájdalom? Ha igen, még nincs gyógyulás, a terhelés nem kezdhető meg.

A combhajlító ilyen sérüléseinek egy része, a már említett erősítésük mellett, rendszeres és céltudatos nyújtással megelőzhetőnek látszik. Az, hogy a nyújtással a motoros sztereotípiát helyreállítottuk-e, illetve sikerült-e megakadályozni a combhajlító izomzat rövidülési hajlamának valósággá válását, a JANDA-tesztrel az edzésgyakorlat is ellenőrizni tudja. A magyarországi szakirodalomban eddig csak HARSÁNYI-SEBŐ (1984) utalt az utánpótláskorú atléták kiválasztásához, felkészítéséhez írt útmutatójában. Az edzésgyakorlat ezt az eljárást szinte egyáltalán nem használja. A fentiek azt mutatják, hogy a combhajlító izomcsoport erejének, nyúlékonyságának szerepe jeltősen nagyobb, mint ahogy a sporttudomány és az edzésgyakorlat feltételezte és az edzésgyakorlat tapasztalta.

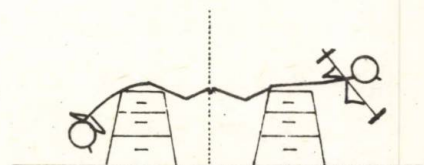
Ezért arra vállalkozunk, hogy a következőkben az újabb felismeréseknek megfelelő arányban - s a vágatókon, gátfutókon túl, a távol-hármasugrók és középtávfutók részére is - összefoglaljuk a combhajlító izomcsoport erejét, nyúlékonyságát fejlesztő edzésszerveket és módszereket.

## A combhajlító izomcsoport erejét fejlesztő gyakorlatok

A gyakorlatokat az általánostól a minél inkább speciálisak felé haladva írjuk le. Ha elfogadjuk WIEMANN (1989) álláspontját, akkor a jelenlegi edzésgyakorlattal ellentétben a combhajlítókat erősítő gyakorlatokból többet kell alkalmazni, mint a combfeszítőket erősítőkből.

1. Hasonfekvés a bordásfal előtt keresztbe állított szekrényen. Lábak enyhén hajlítva, bordásfalba akasztva. Törzsemelés vízszintesig tartórá tett kézzel vagy súlyzóval a vállon és a törzs megtartása 8-10 s-on át.

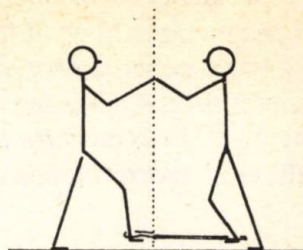
**Módszer:** izometriás kontrakció és a dinamikus maximális erőfejlesztés módszerével.





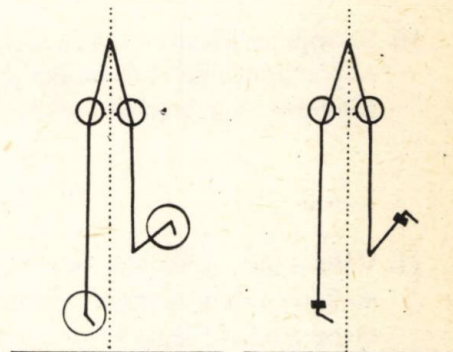
2. Szembeállítás a bordásfallal. A legalsó fokra rögzített gumikötélhurokba az egyik láb sarkának beakasztása. A gumikötél megfeszítése.

**Módszer** : izometriás és azonnali visszaengedéssel dinamikus végrehajtási mód egyaránt lehetséges.



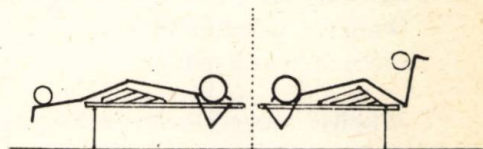
3. A bordásfalon mellső függés. Bokák közt medicinlabda vagy a bokákon nehezített „öv”. Sarokemelés.

**Módszer** : az erőállóképesség és a maximális dinamikus erőfejlesztés eljárása szerint.



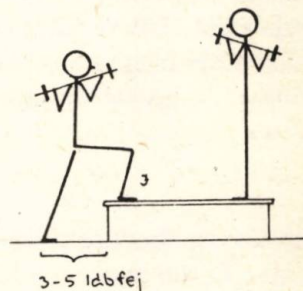
4. Hasonfekvés erőfejlesztő gépen. Sarkak beakasztva. Sarokemelés. A gerinc legyen kifosisos (domború) helyzetben, ne könyököljön a sportoló és ne emelje fel a fejét. Ha a pad vízszintes, a gerinc domborulatát előidéző szivacsot kell használni a has alatt (GRAFF-PRAGER, 1986).

**Módszer** : az izometrikus kontrakció, az erőállóképesség és a dinamikus maximális erőfejlesztés módszerével.



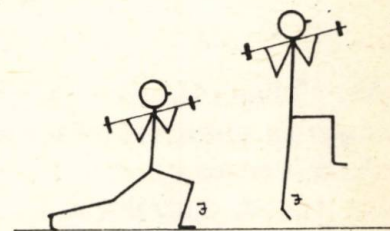
5. Három-öt lábfej távolságról fellépés zsámolyra vagy szekrénytetőre terhelés nélkül vagy súlymellényben vagy súlyzóval a vállon.

**Módszer** : az erőállóképesség vagy a gyorselő módszerével.



6. Óriásjárás terhelés nélkül, súlymellényben vagy súlyzóval a vállon, felugrással.

**Módszer** : az erőállóképesség vagy a gyorselő módszerével.



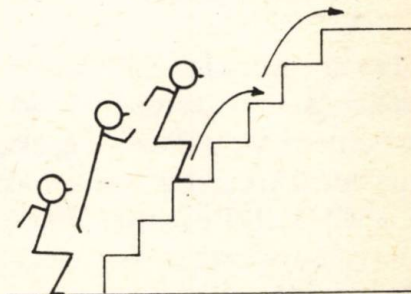
7. Guggolásból - guggolásba szökdelés a térdek teljes kinyújtásával medicinlabdákat vagy más szabályozott távolságot leküzdve.

**Módszer** : az erőállóképesség vagy a gyorselő módszerével.



8. Guggolásból - guggolásba szökdelés lépcsőn, páros lábbal, a térdek teljes kinyújtására ügyelve 2-4 lépcsőfokonként.

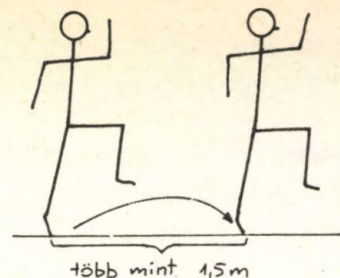
**Módszer** : az erőállóképesség vagy gyorselő módszerével.





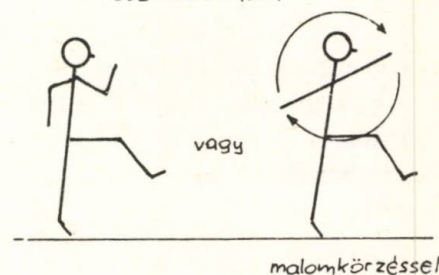
9. Indiánszökdelés több, mint 1,5 m-es előrehaladással szökdelésenként. Meghatározott távot (50-100 m-t) minél kevesebb szökdeléssel teljesítsen a versenyző. A lendítőláb térde ne emelkedjen a vízszintes fölé. A gyakorlat végezhető síkon és emelkedőre, súlymellény nélkül és mellényben.

**Módszer :** a gyors erőfejlesztés módszerével.



10. Szkipelés alszárcsapással (lengyel-szkip) malomkörzéssel, súlymellény nélkül és mellényben, síkon és emelkedőre is.

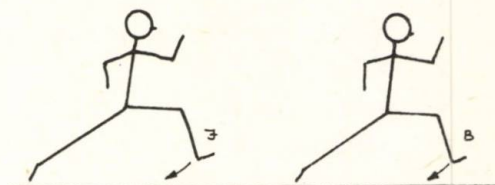
**Módszer :** a gyors erőfejlesztés módszerével.



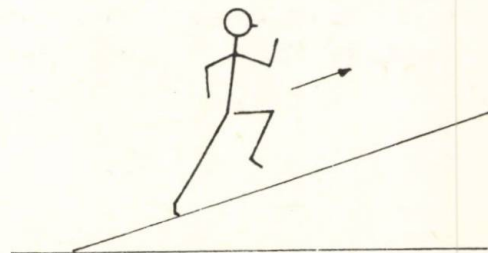
11. Váltott lábú szökdelés (ugró-futó-lépés) síkon, emelkedőn, súlymellény nélkül és mellényben, meghatározott (50-100 m-es) távon a lehető legkevesebb lépésszámmal. Az alszárnak elől ki kell csapódnia és a lehető legintenzívebb, hátra lefelé irányuló (kaparó) mozdulattal kell talajt fognia, s az elugró láb térdének teljesen ki kell nyúlnia.

A helyes mozgástechnikai végrehajtás objektív mutatója, ha a felkészülés koncentrált technikai képzésének szakaszaiban (lásd: VERHOSANSZIJ (1984) késleltetett edzéshatás elve) csökken egy meghatározott távon végrehajtott szökdelések száma.

**Módszer :** a gyors erőfejlesztés módszerével.



12. Felfutás emelkedőre súlymellény nélkül és mellényben, meghatározott (50-100 m-es) távon, a lehető legkevesebb lépéssel.



A combhajlító izomcsoportot minden sorozat után, a pihenő alatt a stretching vagy az utánmozgásos gimnasztika módszerével könnyedén, 1-2 gyakorlatot alkalmazva nyújtani szükséges. A többéves, rendszeres edzés a működési változáson túl, helyes, megfelelő mennyiségű fehérjét tartalmazó táplálkozás mellett, morfológiai változást is mutatni fog. A combhajlító izomcsoport a naív megfigyelő részére is domború kontúrt mutat. Ezt figyeltük meg a nemzetközi élvonalbeli felnőtt (1987.évi vb) és ifjúsági (1989.évi ifjúsági Eb) vágátázók legjobbjaínál is.

## A comb- és a talpi hajlító izomcsoportok lerövidülésének mérése (módosított JANDA-teszt)

Ha az egyébként is rövidülésre hajlamos combhajlító izomzat erejének kifejlesztését a futó gyorsításában játszott szerepének valódi arányában oldjuk meg, azaz legalább olyan vagy nagyobb terjedelemben edzzük ezeket - s ezekkel együtt a talpi hajlítókat (lábikraizomzat) is - ,mint a combfeszítő izmokat, akkor az eddiginél sokszorta fontosabb lesz lerövidülésük időben (sérülés előtti) felismerése. Ez a SCHMIDT és mtsai (1983) által módosított JANDA-teszt az edzésgyakorlatban is lehetséges, és a versenysportban az eredeti klinikai alkalmazástól eltérően elégséges csak az 5., 4. és 3. fokozatok alkalmazása .



## A fokozatok értékelése

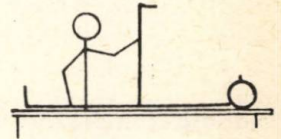
- 5. fokozat:** Az izomcsoport nyújthatósága optimális, beavatkozást nem igényel.
- 4. fokozat:** A szükséges mozgásterjedelem passzív segítséggel még elérhető, az izomcsoport lerövidülése enyhe, fokozott nyújtása szükséges.
- 3. fokozat:** A szükséges mozgásterjedelem sem önsúlyal, sem passzív segítséggel nem érhető el. Az izomcsoport lerövidülése erős, az izomcsoport erejének fejlesztését mérsékelni szükséges. A nyújtásra irányuló edzés gyakoriságát, mennyiségét, majd intenzitását hatékonyan növelni kell. A tesztelést is gyakrabban szükséges elvégezni.

A fenti fokozatok szerint értékelendő tesztelést a felkészülési év alatt három-négyszer célszerű elvégezni.

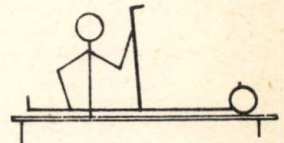
## A combhajlítók rövidülési fokozatai

**Teszt:** A vizsgált sportoló hanyatt fekszik. A tesztelő az egyik nyújtott lábat nem engedi elemelkedni a vízszintestől. A másik az éppen tesztelt lábat nyújtva felemeli. A felemelt (tesztelt) láb és a fekvőhely síkjának szögét meg kell állapítani.

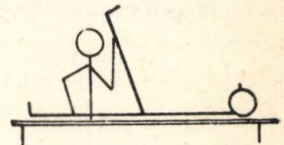
- 5. fokozat:** A láb felemelése 90 fokig a térdhajlat fájdalma nélkül.



- 4. fokozat:** 80-90 fok közti emelés, fájdalom nélkül.



- 3. fokozat:** 60-80 fokos emelés, fájdalom nélkül.



## A lábikra-izom (m.triceps surae) rövidülési fokozatai

**Teszt:** A tesztelt sportoló mezítláb, kis nadrágban leguggol úgy, hogy sarkát nem emelheti el a talajról.

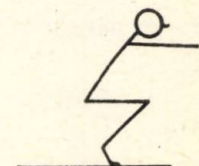
- 5. fokozat:** Ha a sarok nem emelkedik el a talajról, a lábikra-izomcsoport nyújthatósága optimális. Beavatkozás nem szükséges.



- 4. fokozat:** Ha a guggoláskor a sarkak felemelkednek a talajról, az izomcsoport lerövidült állapotban van.



- 3. fokozat:** A lábikra-izom erős lerövidülése fent, ha a sarkak emelkednek a talajról, és nem eléggé mély a térdhajlítás.



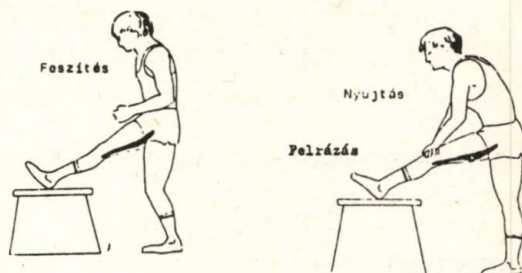


## A comb- és talpi hajlító izomzatot nyújtó gyakorlatok

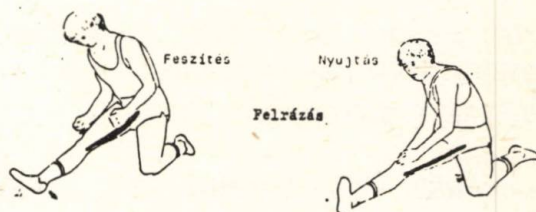
A közismert, utánmozgással végzett gimnasztikai gyakorlatok ismertetésével nem foglalkozunk.

A statikus nyújtó vagy divatos nevén stretching gyakorlatok egy korábbi munkánk nyomán (HARSÁNYI, 1989) a következők:

1. Kétfejű combhajlító, félhártyás és félinas izmok nyújtása.



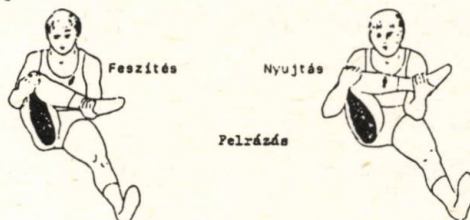
2. Kétfejű combhajlító, félhártyás és félinas izmok nyújtása.



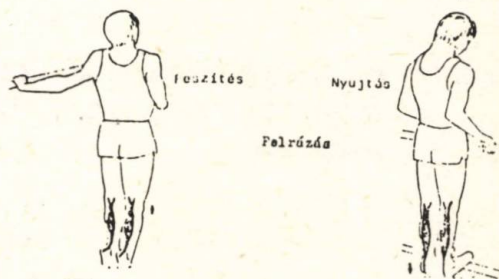
3. Kétfejű combhajlító, félhártyás és félinas izmok nyújtása.



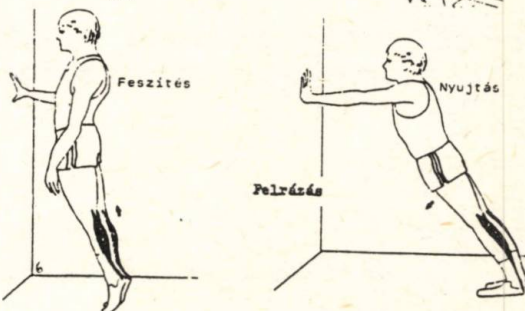
4. Kétfejű combhajlító hosszú feje, félinas, félhártyás, nagy-, középső, kisfarizom és combpólya-feszítő izmok nyújtása.



5. Lábikra, lábújjakat hajlító sípizom nyújtása.



6. Lábikra, szárkapocs és lábújjakat hajlító izmok nyújtása.



7. Lábikra- és hátulsó sípizmok nyújtása.



1. táblázat A combhajlító és combfeszítő izomcsoportot erősítő gyakorlatok aránya néhány szerzőnél

| Szerzők          | Erőfejlesztő gyakorlatok |              |              |          |                 |
|------------------|--------------------------|--------------|--------------|----------|-----------------|
|                  |                          | Combfeszítők | Combhajlítók | Összesen | Össz. combhajl. |
|                  |                          | (db)         | (db)         | (db)     | (%)             |
| Harsányi<br>1977 | ÁE                       | 3            | 2            | 5        | 40,0            |
|                  | SPE                      | 7            | 2            | 9        | 22,2            |
| Fejes<br>1978    | ÁE                       | –            | –            | –        | –               |
|                  | SPE                      | 7            | 6            | 13       | 46,1            |
| Harsányi<br>1980 | ÁE                       | 7            | 1            | 8        | 12,5            |
|                  | SPE                      | 4            | 2            | 6        | 33,3            |
| Szekeres<br>1982 | ÁE                       | 14           | 3            | 17       | 17,6            |
|                  | SPE                      | 9            | 1            | 10       | 10,0            |
| Átlag            |                          |              |              |          | 25,9            |

Jelmagyarázat: ÁE = általános erőfejlesztés, SPE = speciális erőfejlesztés

Dr. Harsányi László

## Ismét indul a Hungária Biztosító sorozat

Negyedik éve tart a Magyar Atlétikai Szövetség és a Hungária Biztosító házassága. A biztosítótársaság vezetői 1988-ban döntöttek úgy, hogy minden évben több fordulóból álló versenysorozatot rendeznek a HB Kupáért. Az idei rendezvény Nyíregyházán kezdődik, Zalaegerszegen, majd Budapesten folytatódik és szeptember 8-án Debrecenben zárul.

Idén számos újdonság lesz a négy részből álló viadalon. A szervezőbizottság fair play díjat írt ki három kategóriában, amit egy zsűri ítél majd oda a legilletékesebbnek. A kitüntető cím mellé szép tiszteletdíj is jár: százezer forintot osztanak szét a győztesek között. Kik is részesülhetnek a sportszerűségi címben? Az életmű elismeréseként azokat jutalmazzák, akik visszavonultak már a versenyzéstől és pályafutásuk során nemcsak eredményeikkel öregbítették a sportág hírnevét. Jutalom jár a kiemelkedő sporteredményért, sportszerű magatartásért. Azok tevékenységét is nagyra becsülik, akik az atléták nevelésében mutattak példát.

Nyíregyházán a hazai versenyzők mellett litvánok és csehek is indulnak. Zalaegerszegen is egyre népszerűbb a sportág. A budapesti versenyt az UTE és a Bp.Honvéd rendezi cseh, lengyel, olasz és német atléták részvételével.

Bár még csak az idény elején tartunk, a magyarok néhány eredménye igencsak ígéretes. A kalapácsvető Gécsek Tibor nyolcvan, a gerelyhajító Hartai Katalin hatvan méteren felüli eredménnyel kezdte az idényt. Több mint biztató Horváth Attila diszkoszvető GP-bemutakozása is, hatvanhét méteren túli dobásával Braziliában nyert. Nagyon sokat sejtet Szabó Karolina több teljesítménye. A kétéves szünet után visszatért atléta jelenleg Amerikában versenyez, és a júniusi EK-csapatban tízezer méteren szeretne csapattag lenni.

T.F.



# Adalékok az alsó- és felsőfokú atlétikaoktatás színvonalához - egy kérdőíves felmérés tükrében

## I. A vizsgálat előzményei

Ismeretes, hogy napjainkban komoly viták vannak az új általános iskolai testnevelés tantervvel kapcsolatban. Kemény viták folynak különböző fórumokon arról, hogy mi is kerüljön az „új tantervbe”. Lényeges kérdésnek számít az, hogy milyen legyen majd a kötelező és a választható tananyag mértéke, vagy sokak szerint csak ajánlott, vagyis fakultációs programanyag beépítésére lenne csupán szükség.

Mindezek ismeretében nem közömbös, hogy a testnevelőtanár-képzés programjában az egyes sportágak a jövőben milyen súllyal szerepeljenek. Egyre inkább igényné válik az a gondolat, hogy nyitottabbá kellene tenni a felsőfokú képzést is, melyben nagyobb szerepet kapna a szabad választás lehetősége. Jelenleg átmeneti állapot van, ahol a választék bővítéséhez nem áll megfelelő keret rendelkezésre, többnyire a hagyományos sportágak rovására adnak helyet az újnak. Ez vonatkozik az atlétika oktatására, mely a torna sportág mellett kiemelkedő szerepet játszik a hallgatók képzésében.

A sportág összetett jellege miatt, a többi sportághoz viszonyított viszonylag magasabb óraszám ellenére, mindig is szelektálni kellett az oktatás anyagát, amely nem sikerült mindig kellőképpen. Éppen ezért úgy kellene elvégezni az oktatási programok átalakítását, hogy az iskolai gyakorlat igényeit megismerve, rangsorolást, szerkezeti átalakítást hajtsunk végre.

## II. A vizsgálat céljai és módszerei

A felsőfokú képzésben mindig is fő feladat volt az oktatási tematikák korszerűsítése, melynek során mindig figyelembe kellett venni nemcsak a legújabb sporttudományi ismereteket, hanem a gyakorlat visszajelzéseit is.

A vizsgálat során elsősorban arra voltunk kíváncsiak, hogy a nálunk végzett testnevelő tanárok miként hasznosítják a gyakorlatban a főiskolai tanulmányuk során szerzett ismereteket. Vagyis miként látják az atlétika oktatásának helyzetét ma az iskolákban, miként tudják kamatoztatni a főiskolai tanulmányaik során szerzett ismereteket. Ennek megfigyeltéséhez egy kérdőívet szerkesztettünk, melyet az intézményünkben szervezett intenzív továbbképzésben részt vevő testnevelő tanárokkal (1. táblázat) töltöttünk ki. Az adatokat számítógépen értékeltük.

A felmérésben részt vett tanárok száma

| Munkahely               | N  | %   |
|-------------------------|----|-----|
| Általános iskola        | 44 | 85  |
| Gimnázium               | 1  | 2   |
| Szakmunkásképző intézet | 7  | 13  |
| Összesen                | 53 | 100 |

1. táblázat

## III. Eredmények

### 1. Az iskolai atlétika oktatás színvonaláról

Az adatokból kitűnik, hogy a tanárok az általános iskolai testnevelés tantervről alkotott véleményét tarthatjuk értékesebbnek, hiszen a vizsgáltak 85 %-a ebben az iskolatípusban dolgozik.

Meglepőnek tartjuk, hogy a megkérdezettek 33 %-a a tanítási munkáján kívül nem végez edzői tevékenységet (2. táblázat). Ez feltehetően a beszűkülő edzői lehetőségeknek tulajdonítható.

Az atlétika iskolai oktatásához az iskolában 2 helyen kiválóak, 18 helyen jók és 26 helyen közepesek a körülmények. Mindössze 6 tanár panaszkodott, hogy a tárgyi feltételek miatt nem tud atlétikát tanítani, s ezért alkalmatosan máshol készíti fel a tanulóit a körzeti versenyekre.



## Milyen sportágban edzősködik?

| Sportág        | Fő | %    |
|----------------|----|------|
| Atlétika       | 10 | 19.2 |
| Labdarúgás     | 11 | 21.2 |
| Kézilabda      | 10 | 19.2 |
| Röplabda       | –  | –    |
| Torna          | 2  | 3.9  |
| Egyéb sportág  | 1  | 1.9  |
| Nem edzősködik | 17 | 32.7 |

2. táblázat

A jelenlegi tanterv atlétikai mozgásanyagáról alkotott véleményeket (3. táblázat) elfogadhatónak tartjuk, hiszen a megkérdezettek majdnem fele megfelelőnek, a másik fele bővíthetőnek jellemezte. Ez azért is jó, mert a tanárok nagy része nemcsak, hogy szükségesnek tartja az atlétika mozgásanyagával való foglalkoztatást, hanem szívesen bővítené is azt. Így például az atlétika helyét és szerepét az iskolai testnevelésben a megkérdezettek 67.3 %-a „nagyon fontosnak” és 33.7 %-a tartja „csak fontosnak”. Tehát ebben a kérdésben nincs véleménykülönbség. A bővítésre a futásokat és az ugrásokat javasolják nagyobb százalékban, és meglepően kevesen a dobásokat!

Hogyan vélekedik az atlétika mozgásanyagának szintjéről?

| Jellemző  | %    |
|-----------|------|
| megfelelő | 45.1 |
| bővíthető | 47.1 |
| túlzott   | 2.0  |
| kevés     | 5.9  |

3. táblázat

Milyen mozgásanyaggal bővítené az atlétika mozgásanyagát?

| Mozgásanyag | %    |
|-------------|------|
| futás       | 46.2 |
| ugrás       | 46.2 |
| dobás       | 7.6  |

4. táblázat

Jobban megoszlanak a vélemények az iskolához kötött atlétikai versenyrendszerről (5 táblázat). A válaszokból kitűnik, hogy ebben a témában változtatásra lenne szükség, ha fejleszteni szeretnénk az iskolai sportot.

## 2. A főiskolai atlétika oktatás színvonaláról

A megkérdezett tanároktól azt szeretnénk tudni, hogy korábbi tanulmányaikra visszagondolva, miként értékelik az ez irányú képzési rendszerünket. Vajon elég elméleti, gyakorlati tudást kaptak-e ahhoz, hogy tanulmányaik befejeztével feladataikat jól megoldják?

Az atlétika magas szintű iskolai oktatásához a főiskolán kapott ismeretanyagot 52 %-ban elégnek, 34.6 %-ban csak részben elégnek és 13.6 %-ban kevésnek tartják. Ehhez kapcsolódik a rendelkezésre állt óraszám, követelmények és vizsgarendszer megítélése (6., 7. táblázat).

Mi a véleménye a versenyrendszerről?

| Minősítés            | %    |
|----------------------|------|
| megfelelő            | 21.2 |
| részben megfelelő    | 28.9 |
| változtatásra szorul | 36.5 |
| teljesen rossz       | 13.4 |

5. táblázat



Miként értékeli a jelenlegi óraszámot?

| Minősítés     | %    |
|---------------|------|
| megfelelő     | 69.2 |
| túlzottan sok | 2.0  |
| kevés         | 28.8 |

6. táblázat

Miként értékeli a főiskolai gyakorlati követelményeket és a vizsgarendszert?

| Minősítés                  | %    |
|----------------------------|------|
| túlzottan szigorú          | 13.5 |
| nagyrészt teljesíthetetlen | 0    |
| reális                     | 67.3 |
| lojális                    | 19.2 |

7. táblázat

A kapott értékekből kitűnik, hogy a tanárok többsége elegendőnek tartja a jelenlegi óraszámot a követelmények elsajátításához.

„A gyakorlati követelményszintek nem reálisak” ellenvéleményeket megalapozatlannak tarthatjuk, hiszen indoklást sehol sem kaptunk. Természetesen itt nem tudjuk eldönteni, hogy a válaszadásban mennyire játszottak szerepet a korábbi szubjektív élmények. További gondolkodást igényel, hogy a válaszadásban milyen mértékben történt valamelyik más tantárgyhoz történt viszonyítás. Amennyiben igen, feladatunk lesz a jövőben, hogy a követelményeket a többi tantárggyal egyeztetve újra átvizsgáljuk.

A konkrét gyakorlati tapasztalat - a mozgás gyakorlása - a tanárok többsége (88.5 %) szerint, könnyebbé tette az ismeretek elsajátítását. Ez azt mutatja, hogy a főiskolai képzésben továbbra is nagy súllyal kell szerepeltetni a gyakorlati típusú órákat és szükség lesz az állandó személyes részvételre.

Érdekes módon a megkérdezettek többségének (47.6 %) nem, kisebb részének (17.6 %) pedig csak részben volt elég a főiskolán tanítási gyakorlat címén a gyakorló iskolákban eltöltött idő. Véleményeik szerint így nem eléggé „megalapozott” tanítási tudással kellett pályájukat megkezdeni. Feltétlenül szükségesnek tartjuk ez alapján azt, hogy nagyobb hangsúlyt fektessünk a jövőben az iskolai gyakorlat fejlesztésére.

Végezetül arra a kérdésre kerestük a választ, hogy szerintük a testnevelő tanárnak a gyakorlati tapasztalatszerzés milyen szintjére van szüksége. Véleményük alapján:

- csak az iskolai testnevelésben alkalmazott anyagra van szükség,
- az alaptechnika jártasság szintű elsajátítása mellett szükséges a kifejtettebb technikai modell elsajátítása is.

A kapott válaszok közül a döntő többség (90.4 %) az utóbbi választ tartja fontosnak. Ez alapján azt mondhatjuk, hogy a testnevelő tanárok többsége, az atlétikai technikák oktatását tekintve, egy sokkal magasabb színvonalú képzést igényelt volna, melyből feltehetően ma többet profitálhatna. Ezért a jövőben arra kívánunk törekedni, hogy ennek feltételeit megteremthessük.

## IV. Összefoglalás

A kérdőívben kapott válaszok alapján, összegzésként elmondhatjuk, hogy az atlétikában szükség van a korszerűsítésre. Ezt elsősorban az oktatási feltételek magasabb szintjének megteremtésével, az oktatás tartalmának revíziójával kellene elérnünk. Revízió alatt azt értjük, hogy sok esetben egyes elavult technikák oktatását (pl. guggoló távolugrás, guruló magasugrás...) elhagynánk és nagyobb figyelmet szentelnénk a modern technikák magasabb szintű oktatására. Kiemelt szerepet szánunk az atlétikus képességfejlesztés módszereinek és a tömegversenyekre való felkészítés oktatására.

További előrelépést jelentene, ha bizonyos fokú választási lehetőséget kínálnánk a gyakorlati követelmények teljesítésében. Például az előképzettség és az érdeklődés mértékének függvényében differenciálni szeretnénk. Vagy egy megfelelő szintű 800 méteres futással a hallgatók kiválthaták majd egy jelenleg kötelező 3000-es eredményt.

A régi, az összes tanárképzőre érvényes egységes tanterv helyett ma már a többi főiskolán is jobb megoldásokra törekszenek. Reméljük, hogy ezáltal nemcsak sokoldalúbb, de színvonalasabb és korrektebb oktatási programokat tudunk majd kínálni a hallgatók számára.

Herlicska Károly - Bánhidi Miklós



# A bajnokok bajnokai

A magyar atlétika mindig lépést tartott a világgal, sőt a korábbiakban úttörőszerepet is vállalt. Ezt tükrözi a bajnokságainak kialakítása is. 1896-ban az elsők között volt a hivatalos országos bajnokságok beindításával, amikor két számban bevezette a legnagyobb hazai vetélkedést 100 yardon és 1 mérföldön. Az első bajnokok Szokolai Alajos (10.8) és a cseh Frantisek Horn (5:25.6) voltak.

Ettől kezdve a versenyszámok fokozatosan bővültek, míg - lépést tartva a nemzetközi versenyműsorral - eljutottunk a jelenlegi 19, ún. „olimpiai” versenyműsorhoz. (Ezúttal csak a női egyéni versenyszámokat vesszük sorra.)

A nők részére sokkal később rendeztek bajnokságokat. Első ízben 1932-ben avattak bajnokot 100-on, magas- és távolugrásban, illetve diszkoszvetésben. Widder Gyöngyi (13.2), Kael Anna (145, 4.92) és Nadányi Ágnes (33.95) voltak az első bajnokok.

1933-ban már hétre bővült a versenyszámok sora (80 gát, súly, gely). 1937-ben a 200 méter is bekeült a programba.

Ezután - mintegy hét éven keresztül - a nyolc szám változatlan maradt. 1944-ben vezették be az ötpróbát, amit első ízben a sokoldalú TF-hallgató, Rohonczi Mária nyert 275 ponttal (a pontszámítás akkor természetesen más alapokon fektült).

1946-tól már tíz szám szerepelt a bajnoki műsoron, mivel bevezették a 800 métert is. Érdekességként említjük, hogy az első 800-as bajnok a távolugró Fekete Ilona volt, aki ezt a bravúrt a következő évben megismételte. (Sőt, mezői futásban is ő bizonyult a legjobbnak.)

1952-től a 400 méterrel újabb szám került felvételre, s Bokori volt az első bajnok. Lépést tartva a nemzetközi fejlődéssel, 1968-ban az

1500 m is bajnoki szám lett (Kazi Olga győzelmével) és ebben az évben - egyetlen alkalommal - a 200 gátat is megrendezték. A szám egyetlen győztese az ózdi Kiss Mária volt 28.3-mal.

1969-től a 80 gát 100 méterre változott és az első bajnok a sokoldalú Kovács Annamária lett.

1973-tól rendeznek 3 000 métert (Völgyi Zsuzsa), 1976-tól pedig 400 gátat is. Ez utóbbi számban Mohácsi Éva volt az első bajnok, amit azután - zsinórban - még háromszor megismételt. 1985-től az 5 000 és a 10 000 méter is sorra került, az előbbi azonban négy év után levették a műsorról, mivel az olimpiai játékokon sem szerepel.

Jelenleg 15 ún. „pályabajnoki szám” szerepel és ez megfelel a nemzetközi műsornak is.

Most pillantsunk vissza a múltba és ismerkedjünk meg a „legjobb bajnokokkal”.

A kiemelkedően legeredményesebb bajnok Gyarmati Olga volt - 24 egyéni győzelemmel. Összesen hat számban gyűjtötte össze az érmeit.



Vanyek Zsuzsa eddig nyolc aranyérmet gyűjtött

1941-ben kezdte, majd hat évig senki nem hallott róla! 1948-ban a Vasas akkori edzője, Keresztúri Géza az egyik edzői értekezleten java-

solta az olimpiai keretbe. Akkor hallani sem akartak róla, hiszen nem volt megfelelő credménye, pláne olimpiára. Aztán lett. Megjavította az országos csúcsot és megnyerte a londoni olimpiai távolugró bajnokságot, kerettagság nélkül. Ettől kezdve, minden évben sorra nyerte a bajnokságokat.

1948-ban távolban és gáton, 1949-ben 100-on, gáton, magasban és távolban, míg 1950-ben csak ötpróbában győzött. 1951-ben 100-on és távolugrásban, 200-on és gáton volt a legjobb. Az utolsó bajnokságát 1956-ban nyerte távolugrásban. A 24 bajnokságához (a háborús éveket is beszámítva) 15 év kellett.

A magyar női atlétika kétségtelenül legkimagaslóbb egyénisége volt, aki a válogatott viadalokon - ha arra szükség volt - zokszó nélkül vállalt akár 3-3 számot is naponta a csapat érdekében.

Bognár Judit (1969-től Lendvay-né) a következő a sorban, aki súlylökésben 13, diszkoszban 2 győzelmet szerzett. Már ifi korában felnőtt csúcstartó volt, amikor még kétszer a nagy előd, Fehér Mária győzött előtte, mert annyira tisztelte. Ezt követően azonban zsinórban szerezte győzelmeit, pedig 1960-61-ben (az akkori „bölcs” átigazolási szabály miatt) kettő, míg 1969-ben (szülés miatt) újabb egy évet kellett kihagynia. Az első bajnokságát 59-ben nyerte (mindjárt diszkoszban is országos csúccsal), míg utolsó győzelmét 74-ben szerezte 17.68-cal. Közben 15 év telt el, a mexikói olimpián 4. helyezést szerzett, s a müncheni játékokon országos csúcsot (18.23) dobott.

14 bajnoksággal Rohonczi (Rohrmann) Mária a következő a sorban. Az igen sokoldalú Mickó, győzelmeit négy versenyszámban gyűjtötte, a 11 év során. Ezt követően a kosárlabda-válogatottnak volt még sok-sok éven keresztül



meghatározó embere. Magasban hatszor győzött (először KISOK versenyzőként nyert ebben a számban 1940-ben), majd távolban, gerelyhajításban és ötpróbában is a legjobb tudott lenni. Gerelyhajításban a stockholmi Európa-bajnokságon az 5. helyen végzett.

13 bajnokságot szerzett Kontsek Jolán (később dr. Kleiber Ferencné). Első bajnokságát 1960-ban nyerte és a következő évben ezt megismételte, mindkétszer súlyban és diszkoszban is. Ezt követően diszkoszvető győzelmeinek sorozatát csak Stugner Juditnak sikerült megszakítania. Kitűnően szerepelt a nemzetközi versenyeken is, amit egy olimpiai 6. és 3. hely, valamint egy Európa-bajnoki 3. és 4. hely igazol.

12 bajnoksággal a szintén sokoldalú Németh Ida következik, aki öt versenyszámban gyűjtötte bajnoki érmeit. A sort 1953-ban magasugrásban kezdte és ezt 54-55-56-ban megismételte. Ez utóbbi évben már gáton is nyert, s 58-tól - áttérve a futószámokra - 200-on és 400-on is győzött (utóbbi versenyszámban az 1958-as Eb-n 6. helyet ért el).

Ugyanennyi bajnokságot szerzett - ugyancsak öt versenyszámban - Kovács Annamária is. Neki azonban mindehhez csupán öt év kellett. A 100, a 200, a távol, a gát és az ötpróba voltak aranyérmes bajnoki versenyszámai. Utóbbiban ötször győzött és ebben a számban érte legkiemelkedőbb nemzetközi sikerét: a mexikói olimpiai játékokon a 3. helyen végzett, míg a 66-os budapesti Eb-n (Tóthné néven) 5. volt.

Balogh Györgyi 11 bajnokságig jutott. Pályafutásának egy értelmetlen 400 gátas versenyen szerzett sérülés vetett véget. Négy versenyszámban tudott bajnokságot nyerni. Kiemelkedő futócsillagunk 1968-tól 1972-ig tündökölt. Pályafutása utolsó két évében 100-on, 200-on és 400-on egyaránt bajnok tudott lenni. Egyszer gáton is győzött. A müncheni olimpiai játékokon 200-on és 400-on is 8. volt, a 71-es Eb-n 100-on az 5., 200-on a 2. helyet szerezte meg.

Fehér Máriának is 11 bajnoksága volt, s ezeket egyetlen számban, a súlylökésben szerezte, mindössze egyetlen megszakítással. Az 1947-től 1958-ig tartó időszakban igen megbízhatóan versenyzett. Két Európa-bajnoki 8. helyet is kiérdemelt és egyéni csúcsát még 40 éves korában is képes volt megjavítani. (Az igazsághoz az is hozzátartozik, hogy 26 éves korában kezdett atlétizálni!)

A 10 bajnokságot nyert versenyzők közül Fekete Ilona a „legkorábbi”. Négy versenyszámban (és ehhez még hozzá lehet venni a mezeit) szerezte győzelmeit. Ötször távolban volt a legjobb, emellett győzött 100-on, 200-on, valamint a már említett 800-on is. Az 1946-os Eb-n távolban elcsúszott egy 8. helyet. Amikor az atlétikából „kiöregedett”, a nemzetközi szinten is eredményes kosárlabdaválogatottnak lett kiemelkedő egyénisége (ami ilyen atletikus alappal nem is csodálható).

Orosz Irén is a „tízese” között található. 1974-ben 400-zal kezdte az aranyérmek gyűjtését, majd 100-on és 200-on is folytatta. 1981-ben megismételte Balogh Györgyi bravúráját, a 100 és 200 mellett, 400-on is bajnok tudott lenni.

Papp Margit és Bruzsenyák Ilona egyaránt 10-10 bajnokságot szerzett, továbbá mindketten Európa-bajnokok lettek!

Papp Margit korábban kezdte, 1968-ban már bajnok volt ötpróbában. A későbbiekben ezt még ötször - igaz nem sorrendben - megismételte. Utoljára 1980-ban nyert ebben a számban. Az 1971-es helsinki Eb-n még csak 8., míg a prágai kontinensbajnokságon már első lett. Emellett Montreálban 8., a moszkvai olimpián pedig 5. volt. A többpróbán kívül távolban, sőt gáton is nyert bajnokságot, hogy „neki is meglegyen” a 10. Tizenkét éven át versenyzett a legjobbak szintjén, utolsó bajnokságát 1980-ban szerezte.

Bruzsenyák összetettben ötször, gáton négyszer nyert bajnokságot. Távolban viszont - érdekes módon - csak egy OB-t nyert.

A müncheni olimpiai játékokon ötpróbában 8., a 74-es Eb-n 6. és ugyanott, távolban Európa-bajnok lett 665-tel. Első bajnokságát 1971-ben, az utolsót 1976-ban nyerte. Neki ennyi idő is elég volt a „tízre”.

Hatan nyertek 9 bajnokságot:

Kádárné Csák Ibolya hét magasugró bajnoksága mellett kétszer távolban is a legjobbnak bizonyult. 1933-ig nem talált legyőzőre. Közben nyert egy olimpiai és egy Európa-bajnokságot is. (Ez a bravúr a magyar versenyzők közül csak Németh Angélának és Zsvótzky Gyulának sikerült.)

A „régiek” közül való Regdánsszky Mária is, aki 1941-ben nyert először és mindjárt két számban, súlyban és gerelyhajításban. Előbbiben négy, utóbbiban öt bajnoki aranyérmet akasztottak a nyakába. Atléta pályafutása után ő is a kosarasok táborába lépett és ott még sokáig kamatoztatta atletikus képességeit.



Forgács Judit 400 méteren hatszor állt a dobogó legmagasabb fokán

Szabó Ildikó ifjúsági korában kezdte gyűjteni felnőtt bajnoki címeit. 1974-ben 100-on és 200-on nyert, majd később gáton és távolban is a legjobbnak bizonyult. Legkiemelkedőbb nemzetközi teljesítménye a montreáli olimpiai játékokon elért 5. helyezése volt. Utolsó bajnokságát 1977-ben nyerte (100 m, 200 m, távol).



Somogyiné Soós Klára 1953-ban ötpróbában kezdte bajnoki érmeit gyűjteni. Ezután távolban és gáton is nyert bajnokságot, az utolsót 1961-ben, amikor a gát mellett ötpróbában is győzött.

Végül a „maiak” közül két versenyző, akiknek még van lehetőségük bekerülni a „tízesek” közé:

Forgács Judit 1977-ben nyert először 400 méteren, majd több ízben is duplázva (200 m) jutott el a jelenlegi kilenc bajnoki címéig. Nemzetközileg elsősorban fedettpályán ért el sikereket, egy vb- és egy Eb-bronzéremmel dicsekedhet, de tagja volt a moszkvai olimpiai játékokon 5. helyezést elért 4x400-as váltónak is.

Wéninger Katalin (egy ideig Szalai néven) 800 méteren és 1 500 méteren egyaránt 4-4 bajnokságot szerzett és egyszer 3 000 méteren is győzött. Időközben ikreket szülve megszakította versenyzését, de az elmúlt évben nagyszerű visszatérést produkált.

\*\*\*

Befejezésül álljon itt egy olyan összeállítás, amely a versenyzők egy számban elért bajnoki címeit veszi számba:

|      |                         | Versenyszám | Aranyérmek száma |
|------|-------------------------|-------------|------------------|
| 1.   | Bognár Judit            | súly        | 13               |
| 2-3. | Fehér Mária             | súly        | 11               |
|      | Kleiberné Kontsek Jolán | diszkosz    | 11               |
| 4-7. | Gyarmati Olga           | távol       | 8                |
|      | Vanyek Zsuzsa           | távol       | 8                |
|      | Herczegh Ágnes          | diszkosz    | 8                |
|      | Horváth Viktória        | súly        | 8                |
|      | Gyarmati Olga           | gát         | 7                |
|      | Forgács Judit           | 400 m       | 6                |
|      | Papp Margit             | ötpróba     | 6                |
|      | Fekete Ilona            | távol       | 5                |
|      | Kovács Annamária        | ötpróba     | 5                |
|      | Balogh Györgyi          | 200 m       | 5                |
|      | Bruzsenyák Ilona        | ötpróba     | 5                |
|      | Vanyek Zsuzsa           | hétpróba    | 5                |

(Folytatjuk)

Söjtör József



Gyarmati Olga távolugrásban és gáton is a legjobbak közé tartozott



# VÁLOGATOTT VIADALOK

## MAGYARORSZÁG - CSEHSZLOVÁKIA

(Budapest, 1960. augusztus 13-14.)

### FÉRFIAK

|          |    |                                                                               |            |
|----------|----|-------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 100 m    | 1. | Mandlik                                                                       | 10.5       |
|          | 2. | Mikluscak                                                                     | 10.6       |
|          | 3. | Kiss László                                                                   | 10.7       |
|          | 4. | Mihályfi László                                                               | 10.7       |
| 200 m    | 1. | Mandlik                                                                       | 21.2       |
|          | 2. | Mihályfi László                                                               | 21.6       |
|          | 3. | Csutorás Csaba                                                                | 21.7       |
|          | 4. | Trousil                                                                       | 21.7       |
| 400 m    | 1. | Trousil                                                                       | 47.5       |
|          | 2. | Csutorás Csaba                                                                | 47.9       |
|          | 3. | Korda István                                                                  | 48.1       |
|          | 4. | Jirasek                                                                       | 48.2       |
| 800 m    | 1. | Odlozil                                                                       | 1:49.4     |
|          | 2. | Parsch Péter                                                                  | 1:50.1     |
|          | 3. | Salinger                                                                      | 1:50.4     |
|          | 4. | Szentgáli Lajos                                                               | 1:50.6     |
| 1500 m   | 1. | Rózsavölgyi István                                                            | 3:49.3     |
|          | 2. | Kovács Lajos                                                                  | 3:49.3     |
|          | 3. | Zvolensky                                                                     | 3:51.6     |
|          | 4. | Jungwirth                                                                     | 3:52.5     |
| 5000 m   | 1. | Iharos Sándor                                                                 | 14:01.8    |
|          | 2. | Kovács József                                                                 | 14:06.2    |
|          | 3. | Jurek                                                                         | 14:32.0    |
|          | 4. | Bohaty                                                                        | 14:39.4    |
| 10 000 m | 1. | Szabó Miklós                                                                  | 30:09.4    |
|          | 2. | Sütő József                                                                   | 30:14.8    |
|          | 3. | Kantorek                                                                      | 30:17.2    |
|          | 4. | Tomis                                                                         | 30:40.0    |
| 4x100 m  | 1. | Magyarország<br>(Tóth Béla, Kiss László, Mihályfi László, Csiszár István)     | 40.9       |
|          | 2. | Csehszlovákia<br>(Kovalcin, Mikluscak, Mandlik, Stesso)                       | túlváltott |
| 4x400 m  | 1. | Csehszlovákia<br>(Vana, Slégr, Jirásek, Trousil)                              | 3:10.9     |
|          | 2. | Magyarország<br>(Nagy II. Sándor, Török László, Csutorás Csaba, Korda István) | 3:11.8     |



|                       |    |                  |        |
|-----------------------|----|------------------|--------|
| <b>110 m gát</b>      | 1. | Retezár Imre     | 14.7   |
|                       | 2. | Turóczy Árpád    | 14.8   |
|                       | 3. | Pechár           | 14.9   |
|                       | 4. | Kurfürst         | 15.0   |
| <b>400 m gát</b>      | 1. | Jares            | 52.5   |
|                       | 2. | David            | 53.3   |
|                       | 3. | Munkácsi István  | 53.3   |
|                       | 4. | Botár Attila     | 56.6   |
| <b>3000 m akadály</b> | 1. | Simon Attila     | 8:44.8 |
|                       | 2. | ZhánaI           | 8:48.6 |
|                       | 3. | Brlica           | 8:49.0 |
|                       | 4. | Hecker Gerhart   | 8:49.0 |
| <b>Magasugrás</b>     | 1. | Lansky           | 203    |
|                       | 2. | Matejka          | 200    |
|                       | 3. | Noszály Sándor   | 200    |
|                       | 4. | Bodó Árpád       | 195    |
| <b>Távolugrás</b>     | 1. | Solcany          | 747    |
|                       | 2. | Kalocsai Henrik  | 741    |
|                       | 3. | Netopilik        | 739    |
|                       | 4. | Mihályfi László  | 736    |
| <b>Hármasugrás</b>    | 1. | Krupala          | 1509   |
|                       | 2. | Németh Róbert    | 1506   |
|                       | 3. | Veverka          | 1495   |
|                       | 4. | Kalocsai Henrik  | 1471   |
| <b>Rúdugrás</b>       | 1. | Miskei János     | 430    |
|                       | 2. | Trmal            | 425    |
|                       | 3. | Horváth János    | 425    |
|                       | 4. | Tomásek          | 420    |
| <b>Súlylökés</b>      | 1. | Nagy Zsigmond    | 1860   |
|                       | 2. | Skobla           | 1795   |
|                       | 3. | Plihal           | 1738   |
|                       | 4. | Mihályfi János   | 1672   |
| <b>Diszkoszvetés</b>  | 1. | Szécsényi József | 5882   |
|                       | 2. | Nemec            | 5600   |
|                       | 3. | Klics Ferenc     | 5523   |
|                       | 4. | Cihák            | 5327   |
| <b>Gerelyhajítás</b>  | 1. | Kulcsár Gergely  | 7689   |
|                       | 2. | Petőváry Attila  | 7216   |
|                       | 3. | Silhan           | 6448   |
|                       | 4. | Perek            | 6370   |
| <b>Kalapácsvetés</b>  | 1. | Zsivótzky Gyula  | 6953   |
|                       | 2. | Csermák József   | 6379   |
|                       | 3. | Matousek         | 6266   |
|                       | 4. | Malek            | 5960   |

(Európa-csúcs)

**A pontverseny végeredménye: Magyarország - Csehszlovákia 112:98**



## NŐK

|            |    |                                                                              |        |               |
|------------|----|------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------|
| 100 m      | 1. | Munkácsi Antónia                                                             | 12.0   |               |
|            | 2. | Stolzová                                                                     | 12.1   |               |
|            | 3. | Heldt Erzsébet                                                               | 12.1   |               |
|            | 4. | Bubiková                                                                     | 12.4   |               |
| 200 m      | 1. | Munkácsi Antónia                                                             | 24.5   |               |
|            | 2. | Heldt Erzsébet                                                               | 24.8   |               |
|            | 3. | Bubiková                                                                     | 25.1   |               |
|            | 4. | Pospisilová                                                                  | 25.6   |               |
| 800 m      | 1. | Kazi Olga                                                                    | 2:06.7 | (orsz. csúcs) |
|            | 2. | Sasvári Gizella                                                              | 2:07.8 |               |
|            | 3. | Kulhavá                                                                      | 2:08.0 |               |
|            | 4. | Kropacová                                                                    | 2:13.3 |               |
| 4x100 m    | 1. | Magyarország<br>(Heldt Erzsébet,Bácskai Mária,Munkácsi Antónia,Jónás Ildikó) | 46.0   |               |
|            |    | (orsz. csúcs)                                                                |        |               |
|            | 2. | Csehszlovákia<br>(Bubiková,Pospisilová,Kovariková,Stolzová)                  | 46.8   |               |
| 80 m gát   | 1. | Stolzová                                                                     | 11.0   |               |
|            | 2. | Zabrszová                                                                    | 11.1   |               |
|            | 3. | Németh Ida                                                                   | 11.2   |               |
|            | 4. | Somogyiné Soós Klára                                                         | 11.4   |               |
| Magasugrás | 1. | Davidová                                                                     | 162    |               |
|            | 2. | Slezaková                                                                    | 156    |               |
|            | 3. | Keresztes Márta                                                              | 153    |               |
|            | 4. | Steitz Anna                                                                  | 153    |               |
| Távolugrás | 1. | Prikrylová                                                                   | 592    |               |
|            | 2. | Rózsavölgyi Jánosné                                                          | 575    |               |
|            | 3. | Kovariková                                                                   | 563    |               |
|            | 4. | Oó Erzsébet                                                                  | 526    |               |



Rudasné Antal Mária olimpiai ezüstérmes volt



|                      |    |               |      |
|----------------------|----|---------------|------|
| <b>Súlylökés</b>     | 1. | Cerná         | 1534 |
|                      | 2. | Bognár Judit  | 1482 |
|                      | 3. | Mikuss Judit  | 1429 |
|                      | 4. | Nemcová       | 1396 |
| <b>Diszkoszvetés</b> | 1. | Mertová       | 5290 |
|                      | 2. | Nemcová       | 5048 |
|                      | 3. | Kontsek Jolán | 5008 |
|                      | 4. | Kótai Margit  | 4306 |
| <b>Gerelyhajítás</b> | 1. | Antal Mária   | 5258 |
|                      | 2. | Zátokková     | 5131 |
|                      | 3. | Balogh Anikó  | 4911 |
|                      | 4. | Majerová      | 4129 |

**A pontverseny végeredménye: Csehszlovákia - Magyarország 53:53**

### **SVÉDORSZÁG - MAGYARORSZÁG** (Stockholm, 1960. szeptember 24-25)

#### **FÉRFIAK**

|               |    |                    |        |
|---------------|----|--------------------|--------|
| <b>100 m</b>  | 1. | O.Jonsson          | 10.8   |
|               | 2. | Kiss László        | 10.9   |
|               | 3. | Mihályfi László    | 11.0   |
|               | 4. | Malmros            | 11.2   |
| <b>200 m</b>  | 1. | O.Jonsson          | 21.5   |
|               | 2. | Csutorás Csaba     | 21.5   |
|               | 3. | Mihályfi László    | 21.9   |
|               | 4. | Trollsas           | 22.0   |
| <b>400 m</b>  | 1. | Csutorás Csaba     | 47.4   |
|               | 2. | L.Jonsson          | 47.7   |
|               | 3. | A.Pettersson       | 47.9   |
|               | 4. | Korda István       | 48.5   |
| <b>800 m</b>  | 1. | Waern              | 1:48.8 |
|               | 2. | Parsch Péter       | 1:49.8 |
|               | 3. | Knuts              | 1:50.0 |
|               | 4. | Kovács Lajos       | 1:51.2 |
| <b>1500 m</b> | 1. | Waern              | 3:45.0 |
|               | 2. | Rózsavölgyi István | 3:46.1 |
|               | 3. | Kovács Lajos       | 3:46.4 |
|               | 4. | Holmestrand        | 3:58.9 |



|                       |    |                                                                           |         |
|-----------------------|----|---------------------------------------------------------------------------|---------|
| <b>500 m</b>          | 1. | Iharos Sándor                                                             | 14:07.4 |
|                       | 2. | Szabó Miklós                                                              | 14:07.4 |
|                       | 3. | Daremark                                                                  | 14:35.4 |
|                       | 4. | Lundstedt                                                                 | 14:50.8 |
| <b>10 000 m</b>       | 1. | Iharos Sándor                                                             | 29:25.8 |
|                       | 2. | Szabó Miklós                                                              | 29:55.4 |
|                       | 3. | Berlind                                                                   | 30:47.0 |
|                       | 4. | O.Karlsson                                                                | 32:50.0 |
| <b>4x100 m</b>        | 1. | Svédország<br>(Trollsas,Malmros,Westlund,O.Jonsson)                       | 41.1    |
|                       | 2. | Magyarország<br>(Tóth Béla,Kiss László,Mihályfi László,Gyuricza György)   | 41.5    |
| <b>4x400 m</b>        | 1. | Svédország<br>(Sunesson,H.Johansson,A.Petterson,L.Jonsson)                | 3:13.3  |
|                       | 2. | Magyarország<br>(Nagy II.Sándor,Török László,Korda István,Csutorás Csaba) | 3:27.2  |
| <b>110 m gát</b>      | 1. | O.Andersson                                                               | 14.6    |
|                       | 2. | Bergland                                                                  | 14.7    |
|                       | 3. | Retezár Imre                                                              | 14.8    |
|                       | 4. | Turóczy Árpád                                                             | 14.9    |
| <b>400 m gát</b>      | 1. | Trollsas                                                                  | 51.7    |
|                       | 2. | S.Nilsson                                                                 | 53.8    |
|                       | 3. | Munkácsi István                                                           | 54.0    |
|                       | 4. | Horváth Péter                                                             | 55.8    |
| <b>3000 m akadály</b> | 1. | Simon Attila                                                              | 8:52.8  |
|                       | 2. | Tjörnebo                                                                  | 8:53.8  |
|                       | 3. | Tedenby                                                                   | 9:00.8  |
|                       | 4. | Hecker Gerhart                                                            | 9:19.0  |
| <b>Magasugrás</b>     | 1. | S.Petterson                                                               | 206     |
|                       | 2. | Noszály Sándor                                                            | 203     |
|                       | 3. | K.A.Nilsson                                                               | 200     |
|                       | 3. | Bodó Árpád                                                                | 195     |
| <b>Távolugrás</b>     | 1. | Wahlander                                                                 | 744     |
|                       | 2. | Kalocsai Henrik                                                           | 739     |
|                       | 3. | Mihályfi László                                                           | 732     |
|                       | 4. | Wingren                                                                   | 730     |
| <b>Hármasugrás</b>    | 1. | S.Ericksson                                                               | 1527    |
|                       | 2. | Czapalai Gyula                                                            | 1519    |
|                       | 3. | Karlbom                                                                   | 1486    |
|                       | 4. | Németh Róbert                                                             | 1479    |
| <b>Rúdugrás</b>       | 1. | Miskei János                                                              | 420     |
|                       | 2. | Lindblom                                                                  | 415     |
|                       | 3. | Horváth János                                                             | 410     |
|                       | 4. | Rinaldo                                                                   | 410     |



|                      |    |                  |      |
|----------------------|----|------------------|------|
| <b>Súlylökés</b>     | 1. | Nagy Zsigmond    | 1755 |
|                      | 2. | Varjú Vilmos     | 1637 |
|                      | 3. | Strandberg       | 1538 |
|                      | 4. | Wachenfeldt      | 1511 |
| <b>Diszkoszvetés</b> | 1. | Szécsényi József | 5437 |
|                      | 2. | Uddebom          | 5299 |
|                      | 3. | Klics Ferenc     | 5294 |
|                      | 4. | Edlund           | 5268 |
| <b>Gerelyhajítás</b> | 1. | Kulcsár Gergely  | 7316 |
|                      | 2. | Petőváry Attila  | 6911 |
|                      | 3. | Lagersson        | 6761 |
|                      | 4. | Ivari            | 6449 |
| <b>Kalapácsvetés</b> | 1. | Asplubd          | 6593 |
|                      | 2. | Zsivótzky Gyula  | 6494 |
|                      | 3. | Csermák József   | 6182 |
|                      | 4. | Wilhelmsson      | 5957 |



Varjú Vilmos sportorvosi felügyelet mellett készült a versenyre

### A pontverseny végeredménye:

**Svédország - Magyarország**

**107:105**

## MAGYARORSZÁG - FINNORSZÁG

(Budapest, 1960. október 8-9.)

### FÉRFIAK

|              |    |                 |      |
|--------------|----|-----------------|------|
| <b>100 m</b> | 1. | Kiss László     | 10.6 |
|              | 2. | Strand          | 10.6 |
|              | 3. | Mihályfi László | 10.7 |
|              | 4. | Ehrström        | 10.8 |
| <b>200 m</b> | 1. | Csutorás Csaba  | 21.7 |
|              | 2. | Rekola          | 21.7 |
|              | 3. | Mihályfi László | 21.9 |
|              | 4. | Strand          | 21.9 |

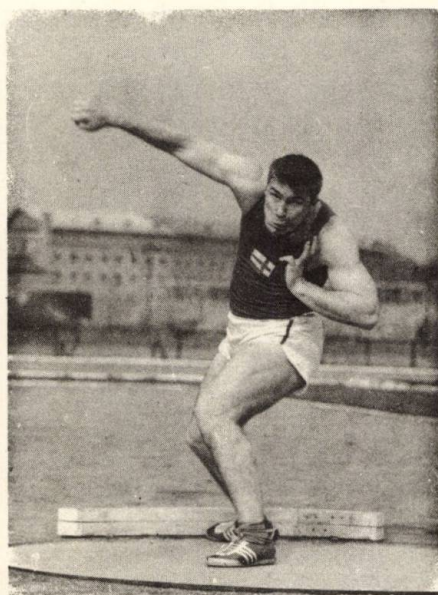


|                       |      |                                                                           |            |
|-----------------------|------|---------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>400 m</b>          | 1.   | Csutorás Csaba                                                            | 47.7       |
|                       | 2.   | Hellsten                                                                  | 47.8       |
|                       | 3.   | Korda István                                                              | 48.3       |
|                       | 4.   | Rintamaki                                                                 | 49.4       |
| <b>800 m</b>          | 1.   | Rózsavölgyi István                                                        | 1:48.8     |
|                       | 2.   | Salonen                                                                   | 1:49.1     |
|                       | 3.   | Parsch Péter                                                              | 1:49.8     |
|                       | 4.   | Lithen                                                                    | 1:53.9     |
| <b>1500 m</b>         | 1.   | Salonen                                                                   | 3:53.4     |
|                       | 2.   | Parsch Péter                                                              | 3:54.1     |
|                       | 3.   | Kovács Lajos                                                              | 3:54.5     |
|                       | 4.   | Vuorisalo                                                                 | 4:00.3     |
| <b>5000 m</b>         | 1-2. | Iharos Sándor és Szabó Miklós                                             | 14:19.0    |
|                       | 3.   | Kurki                                                                     | 15:01.8    |
|                       | 4.   | Sorrela                                                                   | 15:07.4    |
| <b>10 000 m</b>       | 1.   | Iharos Sándor                                                             | 29:36.6    |
|                       | 2.   | Szabó Miklós                                                              | 30:34.0    |
|                       | 3.   | Oksanen                                                                   | 31:03.0    |
|                       | 4.   | Orava                                                                     | 31:04.0    |
| <b>4x100 m</b>        | 1.   | Finnország<br>(Strand,Ny,Ehrström,Rekola)                                 | 41.1       |
|                       | 2.   | Magyarország<br>(Gyuricza György,Kiss László,Mihályfi László,Tóth Béla)   | túlváltott |
| <b>4x400 m</b>        | 1.   | Finnország<br>(Strand,Rintamäki,Rekola,Hellsten)                          | 3:11.5     |
|                       | 2.   | Magyarország<br>(Nagy II.Sándor,Török László,Korda István,Csutorás Csaba) | 3:12.9     |
| <b>110 m gát</b>      | 1.   | Siukola                                                                   | 14.9       |
|                       | 2.   | Retezár Imre                                                              | 14.9       |
|                       | 3.   | Koivu                                                                     | 15.0       |
|                       | 4.   | Turóczy Árpád                                                             | 15.1       |
| <b>400 m gát</b>      | 1.   | Rintamäki                                                                 | 51.4       |
|                       | 2.   | Ehoniemi                                                                  | 53.2       |
|                       | 3.   | Turóczy Árpád                                                             | 54.0       |
|                       | 4.   | Munkácsi István                                                           | 59.0       |
| <b>3000 m akadály</b> | 1.   | Simon Attila                                                              | 8:49.6     |
|                       | 2.   | Mácsár József                                                             | 9:01.2     |
|                       | 3.   | Virtanen                                                                  | 9:06.8     |
|                       | 4.   | Karvonen                                                                  | 9:07.8     |
| <b>Magasugrás</b>     | 1.   | Noszály Sándor                                                            | 204        |
|                       | 2.   | Hellen                                                                    | 201        |
|                       | 3.   | Salminen                                                                  | 195        |
|                       | 4.   | Bodó Árpád                                                                | 195        |



|                      |    |                  |      |
|----------------------|----|------------------|------|
| <b>Távolugrás</b>    | 1. | Valkama          | 753  |
|                      | 2. | Kalocsai Henrik  | 741  |
|                      | 3. | Mihályfi László  | 739  |
|                      | 4. | Hartikainen      | 731  |
| <b>Hármasugrás</b>   | 1. | Rahkamo          | 1604 |
|                      | 2. | Jarvi            | 1550 |
|                      | 3. | Kovács László    | 1524 |
|                      | 4. | Czapalai Gyula   | 1482 |
| <b>Rúdugrás</b>      | 1. | Landström        | 440  |
|                      | 2. | Jonasson         | 430  |
|                      | 3. | Miskei János     | 420  |
|                      | 4. | Török István     | 420  |
| <b>Súlylökés</b>     | 1. | Nagy Zsigmond    | 1803 |
|                      | 2. | Kunнас           | 1770 |
|                      | 3. | Varjú Vilmos     | 1711 |
|                      | 4. | Nisula           | 1589 |
| <b>Diszkoszvetés</b> | 1. | Szécsényi József | 5760 |
|                      | 2. | Lindroos         | 5579 |
|                      | 3. | Repo             | 5338 |
|                      | 4. | Klics Ferenc     | 5258 |
| <b>Gerelyhajítás</b> | 1. | Kulcsár Gergely  | 7690 |
|                      | 2. | Kuisma           | 7231 |
|                      | 3. | Petőváry Attila  | 7134 |
|                      | 4. | Paananen         | 7093 |
| <b>Kalapácsvetés</b> | 1. | Zsivótzky Gyula  | 6488 |
|                      | 2. | Csermák József   | 6108 |
|                      | 3. | Niskala          | 5878 |
|                      | 4. | Horppu           | 5814 |

**A pontverseny végeredménye: Magyarország - Finnország 111:99**



Kunнас a finnek súlylökője második lett



A finn gerelyhajító iskola két kiválósága: Hiainen edző és tanítványa, Kuisma



# MAGYARORSZÁG - OLASZORSZÁG (ITA) - ROMÁNIA (ROM)

(Nápoly, 1960. október 16.)

## NŐK

|            |      |                                                                              |        |
|------------|------|------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 100 m      | 1.   | Petrescu (ROM)                                                               | 11.9   |
|            | 2.   | Heldt Erzsébet                                                               | 12.3   |
|            | 3.   | Maksay (ROM)                                                                 | 12.2   |
|            | 4.   | Valenti(ITA)                                                                 | 12.3   |
|            | 5.   | Bertoni (ITA)                                                                | 12.3   |
|            | 6.   | Munkácsi Antónia                                                             | 12.6   |
| 200 m      | 1.   | Maksay (ROM)                                                                 | 24.9   |
|            | 2.   | Petrescu (ROM)                                                               | 25.2   |
|            | 3.   | Munkácsi Antónia                                                             | 25.2   |
|            | 4.   | Costa (ITA)                                                                  | 25.3   |
|            | 5.   | Tacciarina (ITA)                                                             | 25.8   |
|            |      | Heldt Erzsébet feladta                                                       |        |
| 800 m      | 1.   | Sasvári Gizella                                                              | 2:11.9 |
|            | 2.   | Kazi Aranka                                                                  | 2:12.2 |
|            | 3.   | Grecescu (ROM)                                                               | 2:13.4 |
|            | 4.   | Jannacone (ITA)                                                              | 2:13.6 |
|            | 5.   | Todorov (ROM)                                                                | 2:13.9 |
|            | 6.   | Vaglio (ITA)                                                                 | 2:16.3 |
| 4x100 m    | 1.   | Olaszország<br>(Bertoni, Valenti, Costa, Mecocci)                            | 47.0   |
|            | 2.   | Magyarország<br>(Heldt Erzsébet, Markó Margit, Munkácsi Antónia, Bata Teréz) | 47.5   |
|            | 3.   | Románia<br>(Luta, Maksay, Petrescu, Grosu)                                   | 47.8   |
| 80 m gát   | 1.   | Bertoni (ITA)                                                                | 11.4   |
|            | 2.   | Bácskai Mária                                                                | 11.4   |
|            | 3.   | Benkovits Györgyi                                                            | 11.9   |
|            | 4.   | Stancu (ROM)                                                                 | 12.0   |
|            | 5.   | Sirbu (ROM)                                                                  | 12.1   |
|            | 6.   | Ruedl (ITA)                                                                  | 12.1   |
| Magasugrás | 1.   | Balázs (ROM)                                                                 | 180    |
|            | 2-3. | Pietta (ITA) és Mayer (ROM)                                                  | 150    |
|            | 4-5. | Beke Klára és Steitz Anna                                                    | 150    |
|            | 6.   | Cacciaillani (ITA)                                                           | 150    |
| Távolugrás | 1.   | Rózsavölgyi Jánosné                                                          | 577    |
|            | 2.   | Grosu (ROM)                                                                  | 570    |
|            | 3.   | Pandele                                                                      | 563    |
|            | 4.   | Turba (ITA)                                                                  | 551    |
|            | 5.   | Vettorazzo (ITA)                                                             | 542    |
|            | 6.   | F.Tóth Vera                                                                  | 526    |



|                      |    |                   |      |
|----------------------|----|-------------------|------|
| <b>Súlylökés</b>     | 1. | Coman (ROM)       | 1507 |
|                      | 2. | Bognár Judit      | 1399 |
|                      | 3. | Mikuss Judit      | 1391 |
|                      | 4. | Scherer (ROM)     | 1363 |
|                      | 5. | Paternoster (ITA) | 1313 |
|                      | 6. | Fancello (ITA)    | 1173 |
| <b>Diszkoszvetés</b> | 1  | Manoliu (ROM)     | 5119 |
|                      | 2. | Kontsek Jolán     | 4991 |
|                      | 3. | Ricci (ITA)       | 4822 |
|                      | 4. | Bognár Judit      | 4709 |
|                      | 5. | Catarama (ROM)    | 4582 |
|                      | 6. | Guisino (ITA)     | 4028 |
| <b>Gerelyhajítás</b> | 1. | Balogh Anikó      | 4784 |
|                      | 2. | Antal Márta       | 4760 |
|                      | 3. | Diti (ROM)        | 4625 |
|                      | 4. | Miklós (ROM)      | 4387 |
|                      | 5. | Paternoster (ITA) | 4249 |
|                      | 6. | Spaggolla (ITA)   | 3706 |

**A pontverseny végeredménye:**    **Magyarország - Románia 53:50**  
**Magyarország - Olaszország 59:44**  
**Románia - Olaszország 67,5:36,5**

Előző számunkban **Mérei László** szövetségi kapitány és  
**Kovács Sándor** szakfelügyelő  
értékelte az 1991. évi fedettpályás idényt.

Most mondhatnánk, hogy helyhiány, de valójában a  
figyelmetlenségünk miatt két érdekes táblázat  
kimaradt az anyagból.

A sevilai fedettpályás világbajnokság ügyességi és futószámainak  
adatait tartalmazó két táblázatot  
lapunk 46. és 47. oldalán pótlólag közöljük.



| Versenyszám | Indulók száma | Előfutamok száma<br>Továbbjutók száma<br>Hová? | Előfutam időpontja | Továbbjutást jelentő utolsó idő<br>Továbbjutás módja | Középfutamok száma<br>Továbbjutók száma | Középfutamok időpontja | Döntőbe jutást jelentő utolsó idő | Döntőbe jutás módja | DÖNTŐ/Helyezéseknek megfelelő idők |          |           |           | A döntő időpontja | Megjegyzés                              |
|-------------|---------------|------------------------------------------------|--------------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------------|------------------------|-----------------------------------|---------------------|------------------------------------|----------|-----------|-----------|-------------------|-----------------------------------------|
|             |               |                                                |                    |                                                      |                                         |                        |                                   |                     | 1.                                 | 3.       | 6.        | 8.        |                   |                                         |
| FFI 60m     | 40            | 6/24/kf                                        | 03.08. 11,15       | 6,81<br>futam 1-3<br>+ 6 idő                         | 3/8                                     | 03.08 17,20            | 6,66                              | futam 1-2.<br>+2idő | 6,54                               | 6,60     | 6,64      | 6,66      | 03.08 19,45       | Nyolcas döntő volt.                     |
| 200m        | 35            | 6/18/kf                                        | 03.09. 12,20       | 21,69<br>futam 1-2<br>+ 6 idő                        | 3/6                                     | 03.09 18,00            | 21,19                             | futam 1-2.          | 20,67                              | 20,92    | 21,65     | -         | 03.10 18,35       | 6.helyezett az 1-es pálya               |
| 400m        | 24            | 4/12/kf                                        | 03.08. 19,00       | 47,56<br>futam 1-2<br>+ 4 idő                        | 2/6                                     | 03.09 20,00            | 47,03                             | futam 1-3.          | 46,17                              | 46,52    | 47,84/5   | -         | 03.10 17,40       | 200/21,80                               |
| 800m        | 25            | 5/12/kf                                        | 03.08. 12,05       | 1:48,80<br>futam 1-2<br>+ 2 idő                      | 2/6                                     | 03.09 19,00            | 1:50,04                           | futam 1-3.          | 1:47,08                            | 1:47,88  | 1:50,58/5 | -         | 03.10 18,05       | -győztes/dq<br>-400/54,00               |
| 1500m       | 19            | -                                              | -                  | -                                                    | 2/10                                    | 03.08 18,30            | 3:45,29                           | futam 1-3.<br>+4idő | 3:41,57                            | 3:43,85  | 3:46,25   | 3:47,04   | 03.09 20,20       | 66,70<br>2:06,54<br>3:02,49             |
| 3000m       | 24            | -                                              | -                  | -                                                    | 2/10                                    | 03.08 17,40            | 7:51,65                           | futam 1-3.<br>+4idő | 7:41,14                            | 7:43,90  | 7:47,51   | 7:48,92   | 03.10 19,10       | 2:36,88<br>5:13,48                      |
| 60m gát     | 26            | 4/16/kf                                        | 03.09. 11,20       | 7,78<br>futam 1-3<br>+ 4 idő                         | 2/8                                     | 03.09 17,20            | 7,66                              | futam 1-4.          | 7,45                               | 7,49     | 7,66      | 7,68      | 03.09 20,50       | .                                       |
| 5 km gyal.  | 20            | -                                              | -                  | -                                                    | 2/12                                    | 03.09 10,00            | 20:19,91                          | futam 1-4.<br>+4idő | 18:23,55<br>v.cs.                  | 18:47,05 | 19:11,85  | 19:24,91  | 03.10 17,00       | 10 f6/dq<br>3:39-7:22<br>11:08-14:54    |
| 4 x 400m    | 7             | -                                              | -                  | -                                                    | 2/6                                     | 03.08 20,30            | 3:10,92                           | futam 1-2.<br>+2idő | 3:03,05<br>v.cs.                   | 3:05,51  | 3:10,33   | -         | 03.10 19,50       | kf : 1 cs/dq                            |
| NŐI 60m     | 30            | 4/16/kf                                        | 03.08. 10,45       | 7,40<br>futam 1-2<br>+ 8 idő                         | 2/8                                     | 03.08 17,00            | 7,24                              | futam 1-4           | 7,02                               | 7,12     | 7,20      | 7,25      | 03.08 19,30       |                                         |
| 200m        | 24            | 5/12/kf                                        | 03.09. 12,00       | 23,73<br>futam 1-2<br>+ 2 idő                        | 2/6                                     | 03.09 17,40            | 23,55                             | futam 1-3           | 22,24<br>v.cs.be.                  | 22,58    | 24,10     | -         | 03.10 18,20       | 6.helyezett az 1-es pálya               |
| 400m        | 17            | 3/12/kf                                        | 03.08. 11,45       | 54,53<br>futam 1-2<br>+ 6 idő                        | 2/6                                     | 03.09 19,40            | 52,68                             | futam 1-3           | 50,64                              | 51,41    | 52,19     | -         | 03.10 17,50       | 200/23,91                               |
| 800m        | 17            | 3/12/kf                                        | 03.08. 18,10       | 2:07,58<br>futam 1-2<br>+ 6 idő                      | 2/6                                     | 03.09 18,40            | 2:02,19                           | futam 1-3           | 2:01,51                            | 2:01,79  | 2:04,82   | -         | 03.10 17,50       | 400/61,41                               |
| 1500m       | 16            | -                                              | -                  | -                                                    | 2/10                                    | 03.09 13,00            | 4:12,39                           | futam 1-3<br>+4idő  | 4:05,09                            | 4:06,27  | 4:07,30   | 4:08,54/7 | 03.10 18,50       | 65,51 8.<br>2:12,19 4:19,<br>3:19,21 51 |
| 3000m       | 10            | -                                              | -                  | -                                                    | -                                       | -                      | -                                 | -                   | 8:50,69                            | 8:51,90  | 8:56,20   | 8:58,23   | 03.09 19,20       | 3:02,46<br>6:04,52                      |
| 60m gát     | 24            | 4/16/kf                                        | 03.09. 11,00       | 8,25<br>futam 1-3<br>+ 4 idő                         | 2/8                                     | 03.09 17,00            | 8,10                              | futam 1-4           | 7,88                               | 8,03     | 8,04      | 8,11      | 03.09 20,35       |                                         |
| 3 km gyal.  | 19            | -                                              | -                  | -                                                    | 2/12                                    | 03.08 10,00            | 13:25,13                          | futam 1-4<br>+4idő  | 11:50,90<br>v.cs.                  | 12:07,76 | 12:40,87  | 12:59,85  | 03.09 18,20       | 8 f6/dq<br>3:55,17<br>7:53,00           |
| 4 x 400m    | 5             | -                                              | -                  | -                                                    | -                                       | -                      | -                                 | -                   | 3:27,22<br>v.cs.                   | 3:29,00  | 3:34:05/5 | -         | 03.10 19,30       |                                         |



| Versenyszám                | Indulók száma | Selejtező szint | Selejtező időpontja     | Selejtezők száma Szintet elért versenyzők Továbbjutást jelentő utolsó eredmény | Továbbjutók száma A selejtező időtartama | A döntő időpontja Az indulók száma/Döntő időtartama. | DÖNTŐ/Helyezéseknek megfelelő eredmény.Hányadik kísérletre ? |         |         |         | Megjegyzés                                              |
|----------------------------|---------------|-----------------|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------------------------------------------------------|
|                            |               |                 |                         |                                                                                |                                          |                                                      | 1.                                                           | 3.      | 6.      | 8.      |                                                         |
| <b>FFI</b><br><b>Magas</b> | 20            | 227             | 03.09<br>11,00          | 1/0/224                                                                        | 15/<br>160 perc                          | 03.10<br>17,00<br>15/<br>180 perc.                   | 240/2                                                        | 231     | 231     | 231     | A selejtezőben nem alkalmazták az új szabályt / 12 fő / |
| Távol                      | 28            | 790             | 03.08<br>17,00<br>18,45 | 2/6/775                                                                        | 12/<br>80 perc<br>70 perc                | 03.09<br>19,00<br>12/<br>100 perc.                   | 815/5                                                        | 793/3   | 783/2   | 775/4   |                                                         |
| Hármas                     | 21            | 16,50           | 03.09<br>09,30          | 1/8/<br>16,25                                                                  | 12/<br>100 perc                          | 03.10<br>17,15<br>12/<br>105 perc.                   | 17,31/3                                                      | 16,80/3 | 16,74/5 | 16,62/3 |                                                         |
| Rúd                        | 14            | -               | -                       | -                                                                              | -                                        | 03.09<br>17,00<br>14/<br>300 perc.                   | 600/2                                                        | 570/1   | 560/1   | 550/1   |                                                         |
| Súly                       | 16            | -               | -                       | -                                                                              | -                                        | 03.08<br>18,00<br>16/<br>100 perc.                   | 21,17/4                                                      | 20,06/3 | 19,56/3 | 19,03/3 |                                                         |
| <b>NŐI</b><br><b>Magas</b> | 26            | 187             | 03.08<br>11,00          | 1/15<br>/187                                                                   | 15/<br>210 perc                          | 03.09<br>17,50<br>15/<br>180 perc.                   | 200/1                                                        | 194/1   | 188/1   | 188/1   | 6.-7.<br>holtverseny                                    |
| Távol                      | 18            | 650             | 03.08<br>10,00          | 1/5/<br>630/12                                                                 | 13/<br>165 perc                          | 03.09<br>12,00<br>13/<br>90 perc.                    | 684/5                                                        | 674/5   | 666/5   | 655/1   | 13 fő került a döntőbe                                  |
| Hármas                     | 11            | -               | -                       | -                                                                              | -                                        | 03.09<br>17,00<br>11/<br>90 perc.                    | 14,44/3<br>v.cs.                                             | 13,62/3 | 13,08/3 | 12,89/4 | Bemutató szám volt                                      |
| Súly                       | 12            | -               | -                       | -                                                                              | -                                        | 03.10<br>17,40<br>11/<br>90 perc.                    | 20,54/5                                                      | 20,00/5 | 18,77/1 | 18,58/4 |                                                         |



# Tartalomjegyzék

|                                                                                                                                    |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Magyar Testnevelési és Atlétikai Egyetem . . . . .                                                                                 | 1  |
| VIVICITTA - Kontrax városvédő futás . . . . .                                                                                      | 6  |
| Gyaloglófesztivál Békéscsabán . . . . .                                                                                            | 7  |
| IX. Traubi Körgyűrű-futóverseny.<br>Jó kezekben a veszprémi atlétika . . . . .                                                     | 9  |
| Utánpótlás és ifjúsági 10 000 méteres OB . . . . .                                                                                 | 10 |
| Veterán atléták idénynitő pályaversenye<br>Győztesek 18 szakosztályból . . . . .                                                   | 11 |
| Gyalogló OB és válogatott viadal Ózdon . . . . .                                                                                   | 12 |
| IBUSZ Maraton nyolcadszor . . . . .                                                                                                | 14 |
| 100 km-es ultrafutó világbajnokság<br>Éjféli futósiker Olaszthonban: Vass Márta, az 1990. évi „királynő” ismét a dobogón . . . . . | 15 |
| Krabbe: „A manőkenség csak játék, a futás az igazi” . . . . .                                                                      | 17 |
| Az arnstadti nagy ötlet, avagy magasugrás zenére . . . . .                                                                         | 20 |
| Akinek a futás az életet jelenti . . . . .                                                                                         | 21 |
| A combhajlító izomcsoport részesedési hányada a futók gyorsításában . . . . .                                                      | 22 |
| Ismét indul a Hungária Biztosító sorozat . . . . .                                                                                 | 29 |
| Adalékok az alsó- és felsőfokú atlétikaoktatás színvonalához<br>- egy kérdőíves felmérés tükrében . . . . .                        | 30 |
| A bajnokok bajnokai . . . . .                                                                                                      | 33 |
| Válogatott viadalok . . . . .                                                                                                      | 36 |

## ATLÉTIKA 35. ÉVFOLYAM 5 – 6. SZÁM 1991. május-június

A Magyar Atlétikai Szövetség lapja  
Szerkesztőség: Magyar Atlétikai Szövetség  
1143 Budapest, Dózsa György út 1-3.  
Főszerkesztő: Török Ferenc  
Felelős kiadó: dr. Facskó István főtítkár  
ISSN 0571-799

Készült: ÁKV Rota