

ATLÉTIKA

1

9

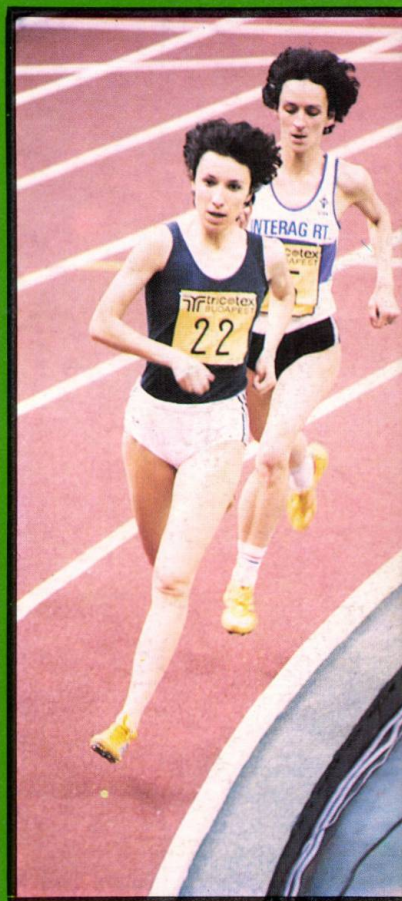
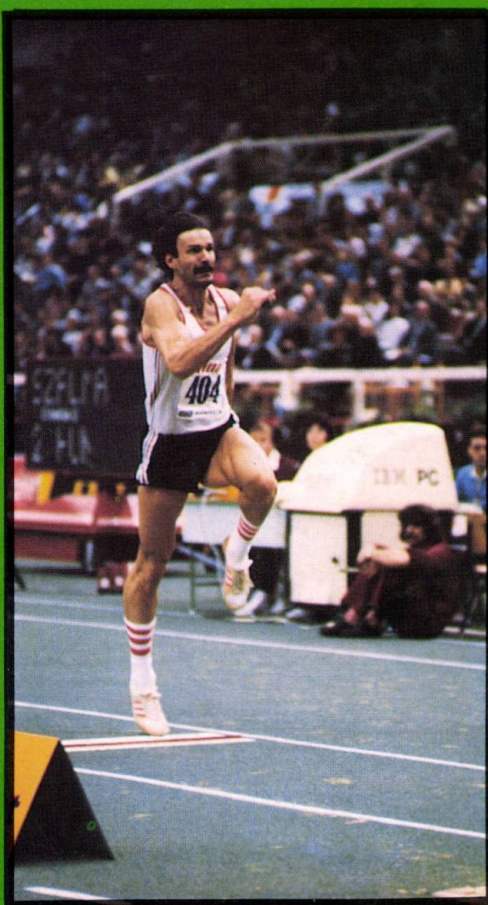
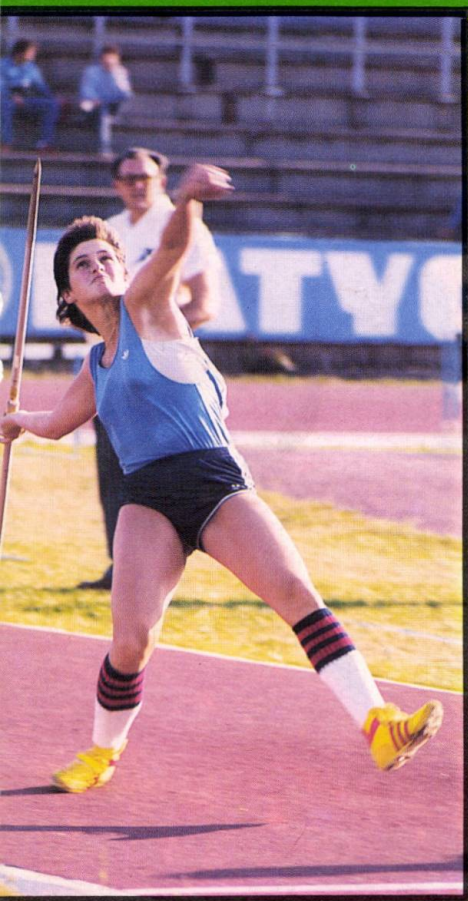
8

9

48

A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG LAPJA • DECEMBER

AZ ÉV
ATLÉTÁI





SPONSORED
BY



Aluker
Hungalu Trading Co.

H-1388 BUDAPEST, P.O.Box 63.

ATLÉTIKA

33. ÉVFOLYAM 12. SZÁM

TARTALOM

Hírek, információk	1
A MASZ tiszteletbeli tagjai	3
Futógála a Népligetben	4
Kis-Király a bajnok	4
Csillogó jelen – sötét jövő?	5
10–14 éves tanulók vágtatató gyorsaságának és távolugró eredményeinek vizsgálata (2. rész) ...	6
"Professzionista módon kell élni."	
Interjú Salbert Ferencel	8
A közgyűlés – képekben	10
Rejtvény	11
Ifjúsági panoráma	
Nyereménydíjas verseny a fiataloknak is	12
Akiknek a nevét már tanulni kell	12
4 számban győztek az úpesteiek	14
Nyolc csapatverseny – öt pécsi győzelem	14
Az 1989. évi csúcstermés	15
Laborban az igazság	17
3. Karancs ugrógála	18
Az időmérés történetéből	19
Öné a szó	20

ATLÉTIKA '89

A Magyar Atlétikai Szövetség lapja.

Megjelenik havonta.

Kiadja a Budapest Sportiroda.

A szerkesztőség címe:

ATLÉTIKA '89

1364 Budapest V. ker., Váci u. 62–64.

Felelős kiadó: dr. Spiegl József

Főszerkesztő: Spiriev Attila

Olvasószerkesztő: Krasovec Ferenc

Fotó: Zádor Péter, Zbik Andrea

A MASZ címe:

1143 Budapest, Dózsa György út 1–2.

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) (Budapest XIII., Lehel u. 10/a 1900.) közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással.

Számonként kapható a hírlapárusoknál, a Magyar Atlétikai Szövetségben és a Hungária-Sport nyomtatványboltjában (Bp. VI., Népköztársaság u. 5.).

Ára: 24,- Ft.

Előfizetési díj: 1989. december 31-ig, számonként 9,- Ft.

Készült a GLOBO Lapkiadó és Kereskedelmi Kft. gondozásában.

Szedés: TIPOPRINT DTP-Centrum.

Gépszev VDG GT 89/295

HÍREK

INFORMÁCIÓK

November 1-jén tartotta első ülését az október 21-én újjáalakult Magyar Atlétikai Szövetség elnöksége. Első napirendi pontként az újonnan választott elnök, Kaszás Ferenc, átadta az elnökségi tagoknak a megbízáleveleket. Ezután a legnagyobb érdeklődésre számot tartó kérdés megvitatása következett: mi történik az után, hogy Kaszás Ferenc, miután leváltották az ALUKER vezérigazgatói posztjáról, a sajtó nyilvánossága előtt bejelentette lemondását. Az elnök úgy nyilatkozott, hogy amennyiben az elnökség úgy látja jónak, kész lemondani, majd titkos bizalmi szavazást kért. Végül is 13 igenlő és 1 negatív válasz érkezett (négyen nem vettek részt az ülésen), tehát az elnökség továbbra is bizalmat szavazott számára. A másik égető kérdés a napi munkák elvégzésének fő felelőse, a főtitkár kijelölése volt. Kaszás Ferenc két személyt javasolt, dr. Facskó Istvánt és dr. Spiegl Józsefet. Még mielőtt az elnökségi tagok dönthettek volna, Facskó István kijelentette: „Köszönettel lemondok a jelölésről, mert úgy érzem, Spiegl Józseffel nem versenyezhetek, nála alkalmasabbat a posztra nem találhatunk.”

Dr. Spiegl József kijelentette, hogy felelőtlenül, amíg a pontos munka- illetve pénzügyi körülmények nem tisztázottak, addig biztos igent ő sem tud mondani, ugyanakkor felajánlotta, hogy egy hónapig társadalmi munkában elvégzi a főtitkári teendőket, és a legközelebbi, december 4-i ülésen az elnökség elé terjeszti elképzeléseit a MASZ-iroda működtetéséről. Az elnökség ekkor hoz végleges döntést az iroda személyi kérdéseiről. Ezután Mérei László adott tájékoztatást a válogatottak jövő évi versenypogramjáról, az országos bajnokságok és a legrangosabb hazai versenyek tervezett időpontjairól. Beszámolóját az elnökség elfogadta.

Elmaradt a keletnémet atléták edzőtáborozása a svájci Alpokban, pedig már minden részletet tisztáztak, a lekerbedi utazási iroda már mindent előkészített annak érdekében, hogy a 12 keletnémet sportoló edzőskörülményei zavartalanok legyenek.

– Teljesen váratlanul ért bennünket a keletnémet sporthivatal telexe, amely lakonikusan csak ennyit közölt: „Sajnáljuk, de pénzügyi és egyéb gondok miatt nem használhatjuk ki a táborozás lehetőségét” – nyilatkozta Ursula Cigna, az utazási iroda képviselője.

Az edzőtáborozásra kijelölt csapatban többek között olyan világklasszisok is helyet kap-

tak volna, mint például Ulf Timmermann, Jürgen Schult, Torsten Voss, Thomas Schönele, Petra Felke, Sigrun Wodars, Christine Wachtel és Silke Möller

Változás történt az edzőbizottságban. Fejes Zoltán, akit a közgyűlésen az elnökségbe választottak, lemondott az edzőbizottság vezetői tisztségéről, mert azt összeférhetetlennek tartja elnökségi tagságával. Az edzőbizottság új vezetője Bakai József lett. Vágó Béla – aki azért került a bizottságba, mert Fejes Zoltán a többpróba szakág képviselőjeként lett vezető és így a szakágból másik tagot választottak – mégsem tagja az edzőbizottságnak.

A dopingprobléma úgy terjeszkedik, mint a rák – jelentette ki Edwin Moses. – A dopingolás – folytatta – olyannyira elterjedt világszerte és oly mértékben veszélyezteti az egész sportot, hogy „drámai módon” kell fellépni ellene.

A 400 m-es gátfutás kétszeres olimpiai bajnokát és világcúcstartóját arról kérdezték, mit szólna ahhoz, hogy az utóbbi időben egyre több vádaskodás hangzik el dopingügyekben?

– Olyan helyzetben vagyunk – válaszolta –, hogy minden ügyet meg kell vizsgálni, különösen akkor, ha a vádak többször is elhangzanak. Természetesen a gyanúsítások nem mindig fedik a valóságot, de végül is, a sport szemszögéből nézve, teljesen mindegy, hogy ki mond igazat és ki hazudik, a lényeg, hogy az igazság kiderüljön.

A dopingkérdéssel kapcsolatban Said Aouita is nyilatkozott.

– Nagy hiba, hogy nem tiltják el automatikusan örökre azokat, akikről bebizonyosodik, hogy dopingoltak. Semmiképpen sem szabadna megengedni, hogy akik egyszer már „koksizolásra” adták a fejüket, még egyszer pályára léphessenek – fejtette ki véleményét a marokkóiak üdvöskéje.

Megkezdődött a MASZ/Hungária Biztosító '90. pénzdíjas versenysorozat előkészítése, amely több újdonságot tartalmaz. A végleges kiírást az edzőbizottság javaslata alapján a MASZ elnöksége hagyja jóvá.

Kemény büntetést kapott dörességéért Mike Edwards, a tehetséges angol rúdugró: kizárták a januári, Aucklandben rendezendő Nemzetközösségi Játékokra készülődő csapatból.

A szeptember 8–10-i barcelonai Világ Kupa egész „bűnlajstrom” gyűlt össze ellene: eltitkolta, hogy a combhajlító izma meghúzódott és az utolsó pillanatban, sebészen kellett helyetteséről gondoskodni; erkölcstelenül, vagy ahogy a hivatalos szövetségi állásfoglalás írja, „angol sportemberhez méltatlan módon” viselkedett egy barcelonai sex-show-ban, ahol jó néhány pohár szeszital elfogyasztása után maga is beszállt a „produkcióba”, és levetkőzött a színpadon; s végül miután mindezt számon kérték tőle, durván pocskondizta, s fenyegette sportvezetőit.

A 21 éves Edwards így vélekedett a történetekről:

– Elismerem, bolond voltam, de arra azért nem gondoltam, hogy kizárnak az aucklandi csapatból. Büntetésre, kisebb eltiltásra számítottam, de arra nem, hogy valósággal kirúgnak a válogatottból. Amikor megtud-

tam, nagyon mérges letterem, ezért beszéltem elég durván, azért mondtam azt, hogy „ha nem engedtek versenyezni, kitor a harmadik világháború!” Egy biztos: pocskul érzem majd magam januárban, amikor ahelyett, hogy érmet nyernék Aucklandben, ott-honról nézem a versenyt. Négy év munkája odaveszett...

Az angol atléta helyzetét egyébként tovább súlyosbítja, hogy augusztus végén még állását is feladta azért, hogy minél jobban felkészüljön a Nemzetközösségi Játékokra.

Az Európai Atlétikai Szövetség (EAA) amszterdami kongresszusán úgy döntöttek, hogy az 1994. évi Európa-bajnokságnak Helsinki adhat otthont, Budapest képviselői pedig bejelentették, hogy a magyar főváros 1998-ban szeretné megrendezni a kontinens legjobb atlétáinak viadalát. A kongresszus, valamint a tanácsülés munkájának további részleteiről dr. Nyerges Mihály, az Európai Atlétikai Szövetség Tanácsának tagja adott tájékoztatást.

– A kongresszus, illetve a Tanács döntött több jövőbeli európai esemény helyszínéről, beszámolókat hallgatott meg a már kijelölt kontinensversenyek előkészületeiről, megtárgyalt néhány szabálymódosítási javaslatot, valamint döntést hozott Izrael kérelme ügyében. A legfontosabb határozatok a következők:

Az 1992. évi fedett pályás Európa-bajnokság rendezési jogáért három város, Braga (Portugália), San Sebastian (Spanyolország) és Genova (Olaszország) vetélkedett. Végül is Kolumbusz Kristóf szülővárosa nagy fölényrel „futott be”, tizennégy szavazatot kapott, San Sebastian kettőt, míg Braga voks nélkül maradt. Kijelölték a legközelebbi tanácsüléseket, illetve kongresszusok helyszínét és időpontját is. A Ta-

MEGRENDELŐ

Megrendelem a MASZ évkönyvet ... példányban, a MASZ kézikönyvet ... példányban, az alábbi címre utánvétellel.

Megrendelő neve:

címe:

A könyv árát átutalással, csekkel vagy készpénzben egyenlitem ki.

..... 19... hó ... nap
alíráás:

A megrendelést borítékban, bérmentesítve az alábbi címre kérjük feladni:

nács legközelebb április 20. és 22. között Frankfurt am Mainban ülésezik, a következő naptáregyeztető kongresszusra és az ezzel egybekötött tanácsülésre 1990. október 25. és 28. között Isztambulban kerül sor, míg az EAA „rendes” tisztújító kongresszusát 1991. október 24. és 27. között Estorilban (Portugália) rendezik.

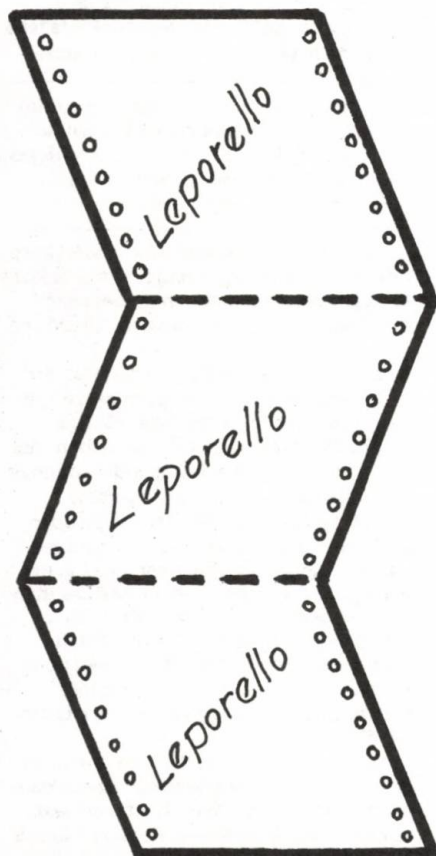
A Tanács úgy döntött, hogy jövőre nem rendezik meg a maratoni futó Európa Kupát, de ez még nem jelenti azt, hogy végleg megszűnik e versenyforma.

Dr. Nyerges Mihály elmondta, hogy színvonalas beszámolókat hallgathattak meg az eljövendő európai bajnokságok előkészületeiről. A glasgow-i fedettpályás Eb (1990. március 3–4.) szervezési munkálatai a terveknek megfelelően haladnak. Egyetlen igazi gondjuk, hogy egyelőre csak négysávos pálya áll rendelkezésükre, és a szabályok szerint mini-

mum öt sávra van szükség a körpályán is. Azt ígéri azonban, hogy a rajtra minden rendben lesz. Magyar voantkozású döntés, hogy az EAA részéről a fedett Eb orvosi delegátusa dr. Nyerges Mihály lesz.

Diavetítéses beszámolót tartottak a jövő évi spliti Európa-bajnokság szervezői. Szervezési, technikai szempontból minden a legnagyobb rendben folyik, „mindössze” pénzügyi problémákkal küszködnek, de úgy vélik, e nehézségeket is legyűrik.

A legzökkenőmentesebben a két év múlva sorra kerülő szaloniki ifjúsági Eb előkészületei folynak, minden a tervek szerint halad. Érdekes szabálymódosítási javaslatokkal álltak elő a szovjetek, négy új női szám felvételét kérték az európai versenyek programjába: a hármasugrását, a rúdugrását, a kalapácsvetését és a 2000 m-es akadályfutását. Az EAA képviselői úgy döntöttek, hogy a hár-



ÍVES VEGYI ÖNÁTÍRÓPAPÍR

valamint

LÉZERPRINT LEPORELLÓ

és vegyi önátírópapírból készült

TÖBB PÉLDÁNYOS LEPORELLÓ

Kapható:

PV. Szolnoki Papírgyár
ÁPISZ mintabolt

Szolnok,
Vörös Hadsereg utca 8–12.
5000

Telefon: 56/33-311

masugrást 1993-tól beiktatják a nagy európai versenyek programjába, így az az évben rendezendő Európa Kupába is. Sőt, a jövő évi glasgow-i fedettpályás Eb-n – nem hivatalos számként – bemutató versenyt rendeznek. A további három versenyszámot az EAA egyelőre csak ajánlja a versenyszervezőknek, azok teljes elismerése előtt még széles körű vizsgálódást folytatnak.

A keletnémetek javaslatát, hogy vegyék fel a fedettpályás Eb-k műsorára a női öt-, illetve hétpróbát, egyelőre elvetették, de tovább vizsgálják az ötletet.

Elfogadták viszont a finnek kezdeményezését, így ezentúl a női Európa Kupát nem egy, hanem – a férfiakhoz hasonlóan – két nap alatt bonyolítják le.

Megtárgyalták Izrael azon kérését, hogy

hadd tartozzék az Európai Atlétikai Szövetséghez. Úgy döntöttek, hogy tényleges tagnak nem veszik fel a közel-keleti országot, Európa-bajnokságot, Európa Kupát sem rendeznek Izraelben, de sportolói, vezetői mindig meghívást kapnak a főbb európai atlétikai eseményekre. Az izraeli atléták az Európa-bajnokságon is indulhatnak, de hiába végeznek az első három hely valamelyikén, nem tekintik őket hivatalos Eb-érmesnek, hanem különdíjat kapnak. Az EAA kikötötte továbbá, hogy az izraeli atlétaválogatott az Európa Kupa „C” csoportjában indulhat, de akkor sem léphet egy osztállyal feljebb, ha eredményeivel egyébként azt kiérdemelné. Azt is határozatba foglalták, hogy az e versenyeken való indulásuk minden költségét az Izraeli Atlétikai Szövetségnek kell fedeznie.

A naptáregyeztető kongresszus után azonnal megkezdődött a 7. Tricotex Kupa (február 18.) előkészítése. Az itthon és a környező országokban is igen népszerű esemény 1990-ben a „Big Ten” része, azaz tagja a 10 legnagyobb európai fedettpályás versenyből álló sorozatnak (és egyúttal a legnevesebb világsorozatnak is). A szövetség azt tervezi, hogy az elmúlt évekhez hasonlóan ismét megrendezi a versennyel kapcsolatos jegyvásárlási versenyt, hiszen 6500 ülőhely hamar gazdára talál.

A MASZ tiszteletbeli tagjai

OB = Olimpiai bajnok
EB = Európa bajnok
Fp.EB = Fp. Európa-bajnok
O.2, O.3 = Olimpiai 2-3. helyezett
Vcs = Világsúccstartó
E = MASZ-elnök
F = MASZ-főtítkár
A = „Atlétikáért” arany plakettes

Antal Márta	O.2
Bajó Károly	F
Bakos György	Fp.EB
Bakosi Béla	Fp.EB
Balogh Lajos	E., A
Bertha Bertalan	E
Bauer Rudolf	OB
dr. Bácsalmási Péter	A
Bácskai Anna	Vcs
dr. Bárczi István	E
dr. Békesi László	E., A
Béres Ernő	Vcs
Bodor Ödön	O.3
Bruzsenyák Ilona	EB
dr. Csaplár András	Vcs
Csák Ibolya	OB., EB
Csányi György	EB., O.3
dr. Csépe Imre	A
Csermák József	OB., Vcs
Dáni Nándor	O.2
Enyedi Ferenc	F
dr. Farkas Lajos	F
Fehérvári Béla	F
Fejes Zoltán	A
Földessy Ödön	EB., O.3
Garai Sándor	Vcs., E, A
Gál Ferenc	F
Goldoványi Béla	EB., O.3
Gönczy Lajos	O.3
Gyarmati Olga	OB
dr. Harmati Sándor	A
Híres László	A
dr. Horváth Pál	E
Iharos Sándor	Vcs
Jeszzenszky László	A
Kalovits István	A
Kazi Aranka	Vcs
Kelen János	E, A
Kellner Gyula	O.2

dr. Kincses Zoltán	A
Kirschoffer József	A
dr. Kismartoni Károly	A
Kiss Antal	O.2
dr. Koltai Jenő	A
Kontsek Jolán	O.3
Kovács Annamária	O.3
Kovács József I.	EB, A
Kovács József II.	O.2
Kovács Lajos	Vcs
Kulcsár Gergely	O.2-3.-3.
László Sándor	Vcs
Lovász László	O.3
Major István	Fp.EB

dr. Majzik László	F
Mátay Andrea	Fp.EB
Mártonffy Miklós	F
Mátraházi Imre	A
Mezei Frigyes	O.3., Vcs
Mikes Ferenc	Vcs
Mindszenty János	A
dr. Moldoványi István	F
Morvay Béla	F
Nagy József	O.3
Nádai Jenő	F
Németh Angéla	OB, EB
Németh Imre	OB, O.3., Vcs, A

Németh Miklós	OB., Vcs
dr. Nyerges Mihály	F
Nyíró György	F, A
Oros Ágnes	Vcs
Papp Margit	EB
Paragi Ferenc	Vcs
Pálóczy Gyula	Fp. EB
Rajk László	E
Rajz Ferenc	Vcs
Róka Antal	O.3., Vcs, A
Rózsavölgyi István	O.3., Vcs., A
Rozsnyói Sándor	EB, O.2
Simon Pál	O.3.
dr. Sír József	A
Somfay Elemér	O.2
Sójtör József	A
dr. Spiegl József	E
Subert Zoltán	A
Stankovits Szilárd	E
Szabó Miklós I.	EB, Vcs
Szalma László	Fp. EB
Szekeres Béla	Vcs
Szentgáli Lajos	EB
Szepes Béla	O.2
dr. Szerbák Elek	E, A
Szerelemhegyi Ervin	F
dr. Széchenyi Imre	E
Szilágyi Jenő	A
Szokolai Alajos	O.3
Tábori László	Vcs
Tatár István	F
Tóth Lajos	A
Ungur Imre	F
dr. Vangel Gyula	E
dr. Varasdy Géza	EB, O.3
Varjú Vilmos	EB, O.3
Várszegi József	O.3
dr. Zarándi László	EB, O.3
Zsivótzky Gyula	OB, EB, O.2

MEGRENDELŐLAP

Megrendelem az ATLÉTIKA c. lapot példányban, az alábbi címre:

Megrendelőneve:.....

címe:.....

Irányítószám:.....

Az előfizetési díjat a részemre küldendő átutalási postautalványon egyenlítem ki.

aláírás

A megrendelőlapot borítékban, *bérmentesítve* az alábbi címre kérjük feladni
Hírlapelőfizetési és Lapellátási Iroda
BUDAPEST 1900

Visszatérő győztesek FUTÓGÁLA A NÉPLIGETBEN

Az 5. Rank Xerox maratoni, egyben nemzetközi Budapest-bajnokság és Király Pál emlékverseny, MEH-futások 5 és 10 km-es távon. Budapest, Népliget, október 29. (mintegy 1500 induló).

Évek óta a hagyományos népligeti futógálával ér véget a szabadtéri atlétikai idény. Idén már ötödször gyűlt össze a Rank Xerox nemzetközi maratoni közel félezres mezőnye, amely előtt mintegy 1000 indulóval a MEH-futást bonyolították le 5 és 10 km-es távokon. A maratoni egyben nemcsak Budapest-bajnokság, hanem Király Pál emlékverseny is volt, mert ezzel a versennyel emlékeztek meg a magyar hosszútávfutás régmúltjából kiemelkedő futóról, az 1925-ben első ízben kiírt maratoni OB első győzteséről.

És kik nyertek most? Nyugodtan elmondhatjuk, hogy a maratoni futást nagyon szerető, a Népligetbe évről évre visszatérő hűséges futók. A férfi győztes a 37 éves keletnémet dr. Klaus Goldammer 1986-tól kezdve vesz részt a népligeti maratonin. Akkor és a következő évben hatodik lett, tavaly azonban Sulyok Attila mögött már a második helyen végzett, idén pedig 35 km után tört az élre és futott be elsőnek a mezőnyben legjobb idővel (2:12:37) rajtoló honfitársa előtt. A nők között a 26 éves ciprusi lány már a múlt évben is győzött a Népligetben. Akkor elmondta, hogy elsősorban 10 000 méterre készül, ezen a távon indult a szöuli olimpián is, utána a Népligetben futotta első maratoni versenyét. Ugy látszik, hogy kedvet kapott hozzá, mert idén is eljött és csaknem az előző évével azonos idővel, közel ötperces előnnyel nyert, a 493 fős mezőnyben abszolút sorrendben a harmincadik helyen ért célba.

A kiírás értelmében a Király Pál emlékversenyt a legjobb magyar férfi és női versenyző nyerte el. Makra Zsigmond, a MEDOSZ Erdért tehetséges fiatalja már tavaly is hatodik volt, most pedig edzője, Tompay Gabriella büszkén mutatott az elnyert kupára, amelyet 23 éves tanítványa most egy évig véd. Zsilák Ilona, a fáradhatatlan bajnoknő pedig csak az 1988-as évet hagyta ki. Négy évvel ezelőtt is ő győzött, majd 1986-ban a 10 km-t választotta (második lett), 1987-ben pedig a maratonin az ötödik helyen végzett. Dicséretet érdemelnek a távot tolokocsiban végighajtó Rodata SE-s versenyzők.

Az 5 és 10 km-es futásban, amelyek az elért idők alapján valamivel rövidebbek lehettek, sok élvonalbeli állt rajthoz és ők szerepeltek a legjobban. Az Alsó-Ausztria és Budapest páros viadalon csapatanként 5 férfi és 3 női versenyző indulhatott, amelyből 4 férfi és 2 nő eredményét értékelték. Több, dobogós helyezéssel befutó versenyző kizárása is tarkította a versenyt. Sinkó György (Micro) 5 km-en rajtszám nélkül érkezett be másodiknak, maratonin az ugyancsak második helyen befutó Kovács

Attila (Amatőr SE) jogosulatlanul indult, mert fegyelmi büntetéssel eltiltották a versenyzéstől, a 225-ös rajtszámú amerikai lány, Vill Rolen egy körrel kevesebbet futott, így törölték a harmadik helyét.

FÉRFIAK

Maratoni: 1. dr. Klaus Goldammer (kném) 2:20:59, 2. Stephan Seidemank (kném) 2:22:19, 3. Makra Zsigmond (MEDOSZ Erdért) 2:23:15, 4. Storek (kném) 2:24:20, 5. Neuwith (csehszl) 2:24:59, 6. Sarniki (len) 2:25:04, 7. Grzesik (len) 2:25:26, 8. Miko (csehszl) 2:28:21. **Csapat:** (csak magyar egyesületek): Micro SC (Marton Imre, Bula Ferenc, Szekeres Ferenc) 7:40:45, 2. Békéscsabai Előre Spartacus 7:42:44, 3. Péti MTE 7:52:18. Összesen 354 férfi futott be a célba.

Tolókocsi: 1. Urbancsók György (Rodata SE) 2:56:16.

Kis-Király a bajnok

2. Magyar Nemzetközi Szupermaratoni Bajnokság
Gödöllő-Hungaroring-Gödöllő. 1989. november 11.

Szerte a világon és hazánkban is egyre népszerűbbek a hosszútávfutók körében a maratoni távnál hosszabb egy vagy többnapos, úgynevezett szupermaratoni futóversenyek. A Pest megyei Sporthivatal 1984-től kezdve négy éven keresztül rendezte meg háromnapos 200 km-es nemzetközi Dunamenti szupermaratoni futóversenyét, amelyet mind a négyszer a 34 éves Póczos Gyula nyert meg. A múlt évben, 1988-ban szakítottak a hagyománnyal és gödöllői rajttal és céllal – a Hungaroring beiktatásával – 100 km-es távon rendezték meg a versenyt, első Magyar Nemzetközi Szupermaratoni Bajnokság címmel, de kiírtak 50 km-es futást is.

Idén csak annyi változás történt, hogy a versenyzőknek nem kellett előre meghatározni, hogy milyen távot tesznek meg, ezt a gödöllői 50 km-es fordulónál is eldönthették. Ilyen előzmények után rajtolt a gödöllői Agrártudományi Egyetem sportcsarnoka elől 71 futó (59 magyar, 4 csehszlovák, 3 lett, 1 keletnémet férfi és 4 magyar nő), továbbá 6 kerekcsobos (3 magyar, 2 nyugatnémet és 1 csehszlovák). Az előző évi 100 km-es bajnok Kovács Attila dél-afrikai versenyen való részvétel miatti eltiltás következtében nem indulhatott. Nem hiányoztak viszont a szupermaratoni specialistái, a tavalyi versenyt kihagyó Póczos Gyula, továbbá a négyszeres győztes sok csatát vívó Kis-Király Ernő, no meg a múlt évi 50 km-en első Zaicz László és Vass Márta, és végül természetesen a tolokocsisok sem.

A Szadán és Mogoródon keresztül vezető 19 km-es országúti szakasz után a

MEH-futás

10 km: 1. Vágó Béla (MTK-VM) 28:32, 2. Holba Zoltán (U.Dózsa) 28:46, 3. Leonid Iszajev (szov) 29:13, 4. Tóth L. (Bp. Honvéd) 29:14, 5. Volford (SZVSE) 29:15, 6. Kőszegi (BVSC) 29:41. **5 km:** 1. Reif András (Bp. Honvéd) 15:19, 2. Pocsai Zoltán (GEAC) 15:27, 3. Frey Ákos (GEAC) 16:16.

NŐK

Maratoni: 1. Andry Avraam (cip) 2:41:56, 2. Dana Hajná (csehszl) 2:46:41, 3. Natasa Aleksandrova (szov) 2:57:01, 4. Baranuskina (szov) 2:57:43, 5. Pratsi (cip) 3:01:03, 6. Zsilák Ilona (BVSC) 3:03:38, 7. Möller (kném) 3:13:22, 8. Dobó Andrea (egyesületen kívüli) 3:17:23. **Csapat:** Nyíregyháza TK (Gulyás Anikó, Jámor Gyöngyi, Iván Gyöngyi) 12:30:05. Egyedül. Összesen 25 nő ért célba.

Tolókocsi: 1. Hegedűs Andrea (Rodata SE) 3:07:16.

MEH-futás

10 km: 1. Dóczy Éva (Veszprémi SE) 33:11, 2. Molnár Gizella (Építők) 34:00, 3. Farkas Ágota (Kap. Építők) 34:06, 4. Javos Anikó (Dunaújvárosi AC) 34:30. **Csapat:** 1. Alsó-Ausztria 42, 2. Budapest 36 pont. **5 km:** 1. Barócsi Heléna (U.Dózsa) 16:31, 2. Komjáthy Ágnes (Honvéd-Phónix) 17:42, 3. Sári Paula (GEAC) 19:11.

Istenes Vilmos

Hungaroring 4 km-es köre és hatalmas köd fogadta a küzdőket.

Alig lehetett látni a versenybírók gép-kocsijából a ködből időnként előbukkanó futókat. Szekeres János, a volt kiváló hosszútávfutó bajnok, az Építők SC edzője örömmel újságolta, hogy három kör megtétele után tanítványai, Szabó Zoltán és Vass Márta vezetnek. A visszaúton azonban Szabó Zoltán 40 km után feladta és a 20-as rajtszámmal az ötödik helyről előretörő 33 éves Zajcz László, miközben a köd Gödöllőn felszállt, a sportcsarnoknál lévő célba már napsütésben érve biztosan ismételte meg előző évi 50 km-es győzelmét. Mint mondta, Nyíregyházán kereskedelmi igazgató és munkahelyi elfoglaltsága miatt csak erre a versenyre tudott készülni. Vass Márta követte a példáját, ő is rádúplázott múlt évi sikerére, azonban a várakozás ellenére nem futott tovább, mert 100 km-t két héttel később Bécsben tervezett és a kettő együtt sok lett volna. A hosszútávú versenyekről jól ismert Urbancsók György hajtotta leggyorsabban tolokocsiját, így meg tudta előzni a múlt évben első csehszlovák kerekcsobos. Csak kevés futó – kivétel nélkül férfi – vágott neki a második 50 km-nek, elsőnek Kis-Király Ernő, amelynek megtétele után a komlófi futó nyerte el a szupermaratoni bajnoki címet.

Jövőre október 23-án a gödöllői a Bécs-Budapest közötti szupermaratoni váltja fel. „Ot találkozzunk” – ezzel búcsúztak el egymástól a 2. Magyar Nemzetközi Szupermaratoni Bajnokság résztvevői.

Istenes Vilmos

A Békéscsabai Előre Spartacus 1988-ban a szakosztályi ranglista 6. helyére futott be. Hosszú volt az út, hiszen 1981-ben még csak a 34. helyezés jutott nekik. Tóth Sándor vezető edző tíz éve tevékenykedik Békéscsabán (idén megkapta az év legjobb női utánpótlás edzője címet), s a fejlődés jórészt neki köszönhető.

– Ez így nem igaz – szabadkozott a szakember. – A sikerben mindenkinek része van, aki egy kicsit is segített nekünk. Ezenkívül a fő érdem a versenyzőké, akik a bajnokságokat és helyezéseket kivívták.

Mégis, minek köszönhető az, hogy az Előre folyamatosan fejlődve, 1986-ban A kategóriás szakosztály lett, s idén is előreláthatólag az első hat közé kerül?

– A jó szereplésnek sok összetevője van. Mi 1981-ben gyakorlatilag a nulláról indultunk, hiszen még megyei szinten sem számítottunk a legjobbaknak. Ami fontos: sikerült volt atlétáinkat megnyerni annak, hogy nálunk edzősködjének. Így nem kellett drága pénzen, „idegenből” edzőket hozni. Jó kapcsolatokat építettünk ki az általános iskolákkal is; ezek váltak az utánpótlás-bázisainkká.

Létesítményhelyzetünkől adódóan a gyalogló szakágra helyeztük a fő hangsúlyt. Néhány év múlva Rosza és Ilyés személyében már válogatottakat is adtunk. 1988-ban az utánpótlásrangsorban már a harmadik helyen végeztünk. Idén pedig összesen 18 bajnokságot gyűjtöttünk össze.

– Ez így elmondva nagyon egyszerűnek tűnik.

– Kétségtelen, hogy nemcsak a versenyzők jó szereplése és az összehangolt szakosztálymunka szükséges a sikerhez. Mindig fontosnak tartottam az atlétákkal való bánásmódot. Meggyőződés, hogy a legfontosabb a lelki felkészítés. A versenyző egy felfokozott állapotban készül fel a megmérettetésekre, s ugyanebben az állapotban versenyez is. Igényli azt, hogy foglalkozzanak vele – nemcsak szakmailag, hanem lelkiileg is. Meg kell hallgatni magánéletbeli problémáit is. Lehet, hogy nem tudok segíteni rajta, de az a tény, hogy elmondhatja valakinek, hogy kibeszélheti magát – nagy megkönnyebbülést jelenthet. Úgy gondolom, ha egy versenyzőhöz nem tudok közel kerülni, ha zárkózottabb az átlagnál, ha nem bízik bennem – akkor nem tudok kiemelkedő atlétát faragni belőle. Túlzsák nélkül állíthatom, hogy a mi szakosztályunk annak is köszönheti a sorozatos jó teljesítményt, hogy nálunk jó a közösségi szellem, tudunk örülni egymás sikereinek, s a kudarcok mindenkit elszomorítanak. Az ideit fedettpályás idényben sorozatban kiállított gyaloglóink sikertelenségét például megkönnyezték a pálya szélén szurkoló fiataljai is; érezték, hogy ez bármikor előfordulhat velük is.

– A kiállításokról beszélt. Az idei év legjobb női utánpótlás korú atlétájának megvá-

lasztott Rosza Mária januártól áprilisig nem tudott célba érkezni egyetlen versenyen sem, mert a versenybírák sorozatban kiállították.

– Nem kívánom minősíteni a bírók munkáját, csak tisztelettel felhívom a figyelmet arra, hogy a sorozatban kizárt Rosza előbb a Világ Kupán, majd a magyar bajnokságon bizonyította, hogy nem felejtett el gyalogni. Furcsállom, hogy azzal a váddal illetnek, hogy a sok kiállítás oka versenyzőim rossz technikájában keresendő. Szeretném, ha azok, akik ezt mondják, látnák és tudnák is, mennyi időt fordítok a technikai képzésre. Számomra ugyanis nemcsak azért fontos ez, hogy ne állítsák ki gyaloglóimát, hanem mert szeretném, ha minél gazdaságosabban haladnának a versenyeken.

– Az évek során Békéscsabán igazi gyaloglóműhely alakult ki. Milyen feltételek között készülhetnek?

– Azt kell mondjam, nem becsülök meg igazán a teljesítményeinket. Olyannyira, hogy jelen pillanatban az is kérdéses, lesz-e egyáltalán atlétikai szakosztály Békéscsabán. Az a két és fél millió forintot összeg, amelyet a klubtól kapunk, lassan már az „éhenhaláshoz” lesz elég. Öltözőink siralmas állapotban vannak, a gyalogló betonkőr, ahol edzünk, balesetveszélyes. Igaz, hogy van egy futó folyosónk, ahol télen egyszerű körülmények között készülhetünk, de egyébként arra kényszerülünk, hogy a város másik sarkában, a csorvási országúton eddzünk. A Széchenyi liget betonköre töredezett, hepehupás, ezen sem lehet minőségi munkát végezni. Mert tőlünk ugye ezt várják.

– Az új idők szava; vállalkozni kell, szponzorokat keríteni...

Rosza Mária, 1989 legeredményesebb utánpótlás korú atlétanője.



– Nagyszerű ötlet, de mondja meg azt is; ki végezze ezeket a feladatokat? Ugyan is én és edzőtársaim a szakmai dolgokhoz értünk inkább. Ami a szponzorokat illeti, a mai világban a vállalatok örülnek, ha életben maradnak. Jelenleg a Forcon, az újkígyósi Kemikál, a békéscsabai Konzervgyár, valamint a Körösvidéki Cipész Szövetkezet nem nézi tétlenül élethálarcukat. Támogatásuk hárommillió fölé tornázza költségvetésünket, de legalább egy millió még mindig kellene, hogy cipőket vehessünk, jutalmat oszthassunk kiemelkedő teljesítményért, s hogy az úti költségeket ne saját zsebből fizessük...

– Feltételezem, hogy az egyesületnek is az az érdeke, hogy egy sikeres szakosztályt továbbra is pénzellen.

– Megmondom őszintén, foglalmam sincs, ki mit akar jelenleg. Nem tudom, hogyan nézek majd versenyzőim szemébe – akiknek világversenyeken, olimpián kivívtak sikereket ígértem a kemény edzőmunka fejében – ha kiderül, hogy a klub megszűnteti az atlétikai szakosztályát...

– Ha jól tudom, nyáron már megegyezett egy általános iskolával, hogy oda szerződik testnevelő tanárnak, a vezető edzőséget pedig átadja az „okosabbaknak”...

– Sokáig vívódtam a döntés előtt, és rájöttem, ezt nem tehetem meg. A sülyedő hajóról a kapitánynak szabad utoljára távozni!

– És ha megkapnák a működéshez szükséges pénzt?

– Annak én örülnék a legjobban! De ez ábránd, illúzió. Itt egy mesébe illő fordulatnak kellene bekövetkeznie ahhoz, hogy ne csak a múlt időben beszélhessünk a csabai atlétikáról. Azt nem értem, ha mind a kilenc szakosztály „kiegyenesedik” pénzügyileg, akkor mire kell a megyei tanácstól igényelt póttámogatás? Vagy úgy is kérdezhetném: kire? Mert, ha csak a függetlenített, elég nagy létszámú központi apparátusra, akkor nincs sok reményem a jövőt illetően...

Őszintén szólva, többet vártam az új társadalmi elnöktől, volt országos bajnok magasugró atlétánktól, Medovarszki Jánostól is. Nem ismeri a problémáinkat, információi félretájékoztatják, s velünk még alig beszélt arról, hogyan tovább?

– A vihsarki atléták közül a közvélemény elsősorban a női gyaloglókat ismeri. – Pedig a férfiak is sokat fejlődtek.

A Lecski Ervin, Forró Ferenc, Nagy István összetételű juniorcsapat két bajnokságot is nyert, a felnőttek közül pedig Germán Tibor és a 39 éves Kovács Károly volt helyezett. A serdülőkorú Vozár Attila már harmadszor nyerte toronymagasan az országos bajnokságot.

– Mindent összegezve; hogyan látja a csabai atlétika jövőjét?

– Jelen pillanatban elég sötétlen!

Szilasy Mihály

10–14 éves tanulók vágtafutó gyorsaságának és távolugró eredményeinek vizsgálata (2. rész)

IV. EREDMÉNYEK, KÖVETKEZTETÉSEK

Az eredmények számszerű összehasonlítását az 1. melléklet tartalmazza.

Vágtafutás

1. Lányoknál ($n=1194$) a legnagyobb futósebesség-értékek 10–12 éves korban fejlődést, 13–14 éves korban megtorpanást mutatnak. 10 éves kortól 14 éves korig az átlagos fejlődés nagysága 0,78 m/s (6,01–6,79).

2. A fiúknál ($n=1270$) 10–12 éves korban egyenletes a fejlődés, 13 éves korban mérsékelt, 14 évesen pedig jelentős növekedés tapasztalható a futósebesség vonatkozásában. 10 éves kortól 14 éves korig az átlagos fejlődés nagysága 1,17 m/s (6,21–7,38).

3. A lányok és fiúk fejlődése 10–12 éves korban átlagosan hasonló nagyságrendű (0,31/0,28–0,27/0,30), 13 éves korban nem jelentős (0,14/0,19), 14 évesen viszont ugrásszerű az eltérés a fiúk javára (0,06/0,40).

4. A testnevelés tantervű iskola (Petőfi, lány $n=126$, fiú $n=132$) és a normál tantervű kisiskola (Karancslapujtő, lány $n=104$, fiú $n=125$) tanulói eredményeinek összehasonlításáról megállapítható, hogy a legnagyobb sebességértékek a lányoknál 1,18 m/s-mal (0,32–0,35 0,39–0,12) a tagozatosoknál 0,68 m/s-mal (0,28–0,35–0,05–0) a normál, illetve a fiúknál 1,42 m/s-mal (0,34–0,54–0,30–0,46) és 1,50 m/s-mal (0,50–0,34–0,20–0,70) javulnak a négy év alatt.

5. A normál tantervű kisiskola 13–14 éves lány tanulójánál a futógyorsaság fejlődése 12 éves korban megáll, melynek oka a kevesebb testnevelési órában és az ezzel összefüggésben lévő aránytalan súlynövekedésben kereshető. A fiúknál ellensúlyozza a kevesebb óraszámot a szabadidő sportosabb – foci, kerékpár stb. –, képességfejlesztő eltöltése és hatása.

Távolugrás

1. A lányok ($n=1213$) távolugró eredményeinek átlagos fejlődése 10–13 éves korban 22–26 cm-es nagyságrendű évente, míg 14 éves korban nem éri el a 10 cm-t. A fejlődés nagysága 4 év alatt 80 cm.

2. A fiúk ($n=1238$) távolugró eredményeinek átlagos fejlődése 10–14 éves korban 23–24 cm-es nagyságrendű évente, összesen 111 cm.

3. A lányok és fiúk ugróeredményeinek fejlődése 13 éves korig közel azonos (24/24 – 22/23 – 26/30 cm), 14 évesen viszont jelentős (+26 cm) az eltérés a fiúk javára.

4. Az általános és testnevelés tantervű osztályok tanulójának ugróeredményei a lányoknál 12 éves korig közel azonos (26/24 – 35/37 cm), 13–14 éves korban azonban közel kétszeres a javulás a testnevelés tagozatosok javára (24/42 – 12/23 cm). A fiúknál lényeges eltérés van 11 és 13 éves korban a testnevelés tagozatosok javára (24/39 – 20/49 cm), míg a 12 és 14 éves korban az ugróeredmények fejlődésében közel azonos nagyságrend tapasztalható (34/34 – 53/54).

V. ÖSSZEFOGLALÁS

Tanulmányunkban salgótarjáni 10–14 éves tanulók 5 éves (1984–1988) felmérési eredményeit értékeltük vágtafutásban és távolugrásban.

Hangsúlyozni szeretnénk, hogy a kiválasztásnak mint folyamatnak csak egy részterületével – bizonyos képességfelméréssel – foglalkoztunk. Természetes, hogy a kiválasztás egyéb területein – pszichológia, antropometria, biológiai életkor stb. – végzett mérésekkel, vizsgálatokkal kiegészítve tudjuk csupán megbecsülni a legnagyobb eséllyel a tehetségeket.

Az 1. mellékletben bemutatott adatok értékelése az atlétika szakembereknek és az atlétikában kevésbé jártas testnevelőknek segítséget nyújt a tehetségek felkutatásában.

SALGÓTARJÁNI 10–14 ÉVES TANULÓK VÁGTAFTÚTÓ ÉS TÁVOLUGRÓ EREDMÉNYEINEK ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZATA (1984–1988)

ÉLETKOR	10 év	11 év	12 év	13 év	14 év
n/fő	228	250	251	221	244
Legjobb t/v	1,45/6,90	1,26/7,94	1,27/7,87	1,24/8,06	1,23/8,13
lo $\bar{x}$ t/v	1,47/6,79	1,35/7,39	1,33/7,54	1,29/7,73	1,26/7,92
$\bar{x}$ t/v	1,67/6,01	1,59/6,32	1,52/6,59	1,49/6,73	1,49/6,79
$\bar{x}$ fejlődés t/v		-0,08/+0,31	-0,07/+0,27	-0,03/+0,14	0/+0,06
lo $\bar{x}$ fejlődés t/v		-0,12/+0,60	-0,02/+0,15	-0,04/+0,19	-0,03/+0,19
n/fő	236	266	259	254	255
Legjobb t/v	1,29/7,75	1,33/7,52	1,26/7,94	1,18/8,47	1,06/9,43
lo $\bar{x}$ t/v	1,41/7,11	1,36/7,35	1,30/7,71	1,23/8,16	1,13/8,86
$\bar{x}$ t/v	1,62/6,21	1,55/6,49	1,48/6,79	1,44/6,98	1,37/7,38
$\bar{x}$ fejlődés t/v		-0,07/+0,28	-0,07/+0,30	-0,04/+0,19	-0,07/+0,40
lo $\bar{x}$ fejlődés t/v		-0,05/+0,24	-0,06/+0,36	-0,07/+0,45	-0,10/+0,70
Legjobb t/v	4,75/6,32	4,47/6,71	4,41/6,80	6,82/7,33	6,68/7,49
lo $\bar{x}$ t/v	4,83/6,21	4,61/6,50	4,50/6,66	6,95/7,19	6,81/7,35
$\bar{x}$ t/v	5,31/5,66	5,17/5,82	5,02/5,99	7,80/6,43	7,71/6,51
$\bar{x}$ fejlődés t/v		-0,14/+0,16	-0,15/+0,17	-0,09/+0,08	-0,09/+0,08
lo $\bar{x}$ fejlődés t/v		-0,22/+0,29	-0,11/+0,16	-0,14/+0,16	-0,14/+0,16
Legjobb t/v	4,42/6,79	4,54/6,61	4,34/6,91	6,48/7,72	6,17/8,10
lo $\bar{x}$ t/v	4,66/6,43	4,59/6,53	4,43/6,77	6,66/7,51	6,35/7,88
$\bar{x}$ t/v	5,21/5,78	5,07/5,93	4,91/6,12	7,57/6,63	7,25/6,93
$\bar{x}$ fejlődés t/v		-0,14/+0,15	-0,16/+0,19	-0,32/+0,30	-0,32/+0,30
lo $\bar{x}$ fejlődés t/v		-0,07/+0,10	-0,16/+0,24	-0,31/+0,37	-0,31/+0,37
Legjobb t/v	6,23/6,42	5,82/6,87	5,73/6,98	8,11/7,40	7,94/7,56
lo $\bar{x}$ t/v	6,32/6,33	5,99/6,68	5,84/6,85	8,25/7,27	8,08/7,43
$\bar{x}$ t/v	6,98/5,75	6,76/5,94	6,55/6,13	9,30/6,48	9,20/6,55
$\bar{x}$ fejlődés t/v		-0,22/+0,19	-0,21/+0,19	-0,10/+0,07	-0,10/+0,07
lo $\bar{x}$ fejlődés t/v		-0,33/+0,35	-0,15/+0,17	-0,17/+0,16	-0,17/+0,16
Legjobb t/v	5,71/7,01	5,89/6,79	5,64/7,09	7,70/7,79	7,33/8,19
lo $\bar{x}$ t/v	6,08/6,58	5,96/6,71	5,73/6,98	7,90/7,60	7,49/8,01
$\bar{x}$ t/v	6,82/5,88	6,62/6,06	6,39/6,27	9,01/6,68	8,61/7,00
$\bar{x}$ fejlődés t/v		-0,20/+0,18	-0,23/+0,21	-0,40/+0,32	-0,40/+0,32
lo $\bar{x}$ fejlődés t/v		-0,14/+0,13	-0,23/+0,27	-0,41/+0,41	-0,41/+0,41
n/fő	230	252	248	234	249
Legjobb	396 cm	442 cm	460 cm	500 cm	533 cm
lo $\bar{x}$	382 cm	418 cm	445 cm	475 cm	493 cm
$\bar{x}$	317 cm	341 cm	363 cm	389 cm	397 cm
$\bar{x}$ fejlődés		+ 24 cm	+ 22 cm	+ 26 cm	+ 8 cm
lo $\bar{x}$ fejlődés		+ 36 cm	+ 27 cm	+ 30 cm	+ 18 cm
n/fő	228	238	253	264	255
Legjobb	449 cm	466 cm	500 cm	529 cm	591 cm
lo $\bar{x}$	402 cm	433 cm	464 cm	515 cm	559 cm
$\bar{x}$	337 cm	361 cm	384 cm	414 cm	448 cm
$\bar{x}$ fejlődés		+ 24 cm	+ 23 cm	+ 30 cm	+ 34 cm
lo $\bar{x}$ fejlődés		+ 31 cm	+ 31 cm	+ 51 cm	+ 44 cm

Jelmagyarázat:

n= minta száma/fő; legjobb= 5 év legjobb egyéni eredménye; lo $\bar{x}$ = 5 év legjobb lo egyéni eredményének átlaga;

$\bar{x}$ = 5 év összes egyéni eredményének átlaga; $\bar{x}$ fejlődés= átlagos fejlődés 1 év alatt; lo $\bar{x}$ fejlődés= a lo legjobb eredmény átlagos fejlődése; t= idő sec-ban; v= átlagsebesség m/sec-ban; lo m= repülőrajttal;

30 m= 40 m= 50 m= 60 m= állórajttal

A kiválasztásban közölt fejlődési mutatók figyelemmel kíséréseivel a legprogresszívabb eredményt elérők is felszínre kerülnek. Előnye, hogy az esetleges akcelerált tízenéves bajnokok mellett kiemelt képzésben részesülnek azok a tehetségek is, akik később érnek, akik a „jövőt” ígér. Az összefoglaló táblázat adatainak értékelésénél figyelembe kell venni, hogy azok Magyarország egyik legkisebb megyeszékhelye – kb. 50 ezer lakos – tanulójának adatait tükrözik.

A szakirodalomban „alapkötetlet” jelenthet a fiatalok fotocellás vágtafutó gyorsaságának vizsgálata, mely azt az űrt kívánja betölteni, ami a világklasszis sprinterek – Lewis, Johnson, Borzov –, valamint a magyar élvversenyzők – Kovács A., Nagy I., Karaffa – sebességadatai ismeretében a legfiatalabb gyorsaságműtatóit is jelzik, és a 2. mellékletben szemléletesen ábrázolják.

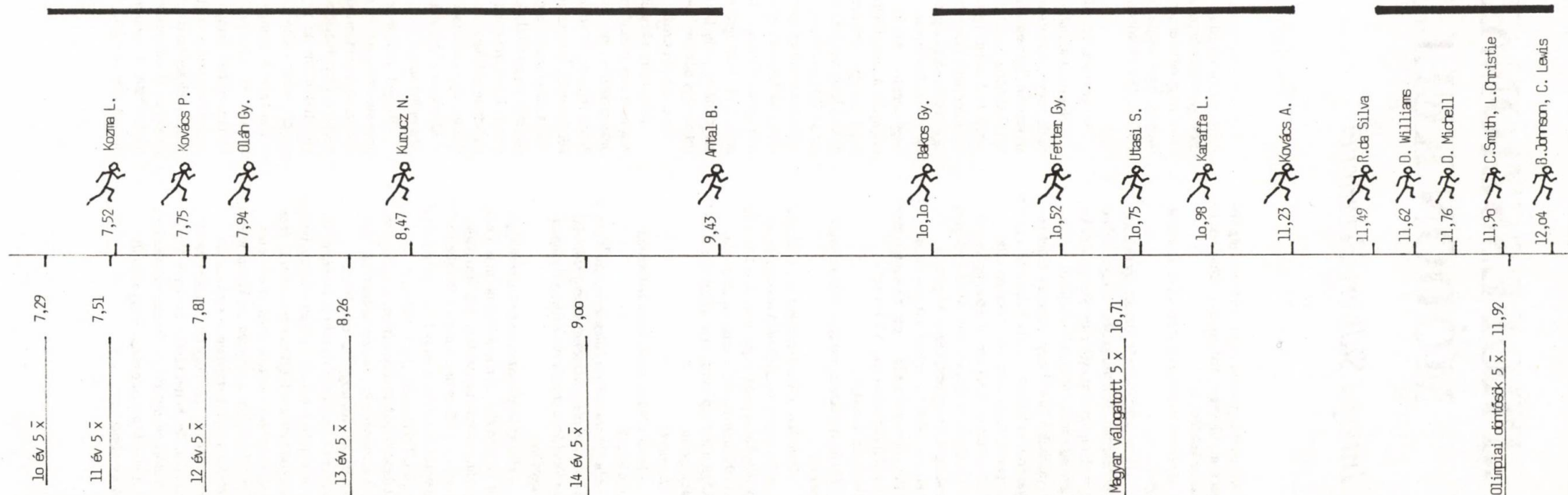
Angyal János – Szalóki Gábor

10 MÉTEREN ELÉRT LEGNAGYOBB FUTÓSEBESSÉG ÁBRÁZOLÁSA

Salgótarján 10-14 éves fiú ranglista vezetői 7,29-9,43 m/sec

Felnőtt magyar válogatott 10,10-11,23 m/sec

Olimpiai döntősök '88
11,49-12,04 m/sec



Salgótarján 10-14 éves fiúk

Antal Béla	1,06=9,43 m/sec	(14év)	5 x 1,11=9,00 m/sec
Kurucz Norbert	1,18=8,47 m/sec	(13év)	5 x 1,21=8,26 m/sec
Oláh Gyula	1,26=7,94 m/sec	(12év)	5 x 1,28=7,81 m/sec
Kovács Péter	1,29=7,75 m/sec	(10év)	5 x 1,37=7,29 m/sec
Kozma László	1,33=7,52 m/sec	(11év)	5 x 1,33=7,51 m/sec

10-12 évesek 30-40 m, 13-14 évesek 50-60 m között elért eredmények.

Felnőtt magyar válogatott

Kovács Attila	0,89=11,23 m/sec
Karaffa László	0,91=10,98 m/sec
Utasi Sándor	0,93=10,75 m/sec
Fetter György	0,95=10,52 m/sec
Bakos György	0,99=10,10 m/sec
5 x	0,934=10,716 m/sec

Felmérési próbaszám - repülő rajtos

20 m- közben elért eredményekből
számlálva.

Olimpiai döntősök férfi 100 m

Ben Johnson	0,83=12,04 m/sec	(40-50 m)
Carl Lewis	0,83=12,04 m/sec	(80-90 m)
Linford Christie	0,84=11,90 m/sec	(60-70 m)
Calvin Smith	0,84=11,90 m/sec	(60-70 m)
Dennis Mitchell	0,85=11,76 m/sec	(50-60 m)
Desai Williams	0,86=11,62 m/sec	(40-50 m)
Robson da Silva	0,87=11,49 m/sec	(40-50 m)
5 x	0,838=11,92 m/sec	

Zárójelben a 100 méteres síkfutás közben elért
maximális sebesség távja.

Salbert Ferencet valószínűleg e szaklap olvasóinak nem kell bemutatni, pontosan tudják, hogy az egykor legjobb magyar, majd kitűnő francia rúdugróról van szó. Gagy Endre irányításával jutott el a magyar bajnoki címek elnyeréséig, a magyar rekorderségig.

Az is közismert, hogy 1985-ben, miután francia hölgyet vett feleségül, úgy döntött, hogy a nyugat-európai országban telepszik le. Ettől kezdve azonban csak foszlányokat tudhattak meg a magyar atlétabarátok Salbertről, esetleg kimagasló eredményeiről, vagy éppen sérüléseiről hallhattak. Éppen ezért, úgy vélem, sokakat érdekel, mi is történt az elmúlt négy esztendőben Salbert Ferencel.

November első hetében az Olimpiai Csarnokban futottam össze vele, éppen 5.20 m-re ugrott nyolclépéses nekifutással.

– *Rendben vagy teljesen, Salbi?* – kérdeztem először a rég nem látott ismerőstől, hiszen tudtam, tavaly nyáron súlyos baleset érte.

– Úgy tűnik igen, de persze valami azért mindig fáj – válaszolta, majd sietett vissza a következő ugrás megkezdéséhez. Mivel edzés közben csak a munkára koncentrált, egy későbbi időpontra beszéltük meg a riportot.

Feri, azt nagyon sokan tudják, hogy mikor, milyen körülmények között mentél ki, de hogy utána mi történt veled, azt már kevesebben. Mesélnél a kitelepülésed utáni időszakról?

– Amikor 1985-ben kimentem Franciaországba, egy évig „nem léteztem”, mint atléta – kezdte. – Dolgoznom kellett, mégpedig nem is keveset. Aztán viszonylag hamar megkaptam a francia állampolgárságot és ekkor már a szövetség is segített. A Sport Minisztérium hozzásegített egy négyórás álláshoz, amiért teljes fizetést kaptam. Ekkor már könnyebb volt, megint elkezdhettem az atlétikában is gondolkodni.

Ahhoz képest, hogy sokat kihagytál, viszonylag hamar jöttek az eredmények, méghozzá nem is akármilyenek...

– 1986-ban bekerültem a francia válogatottba, miután megnyertem egy válogató versenyt.

Ha a számszerű eredményeket nézzük, egyéni csúcscsodát 5.61 m-re javítottad, ami jobb volt, mint az akkori magyar rekord – amit mellesleg még szintén te tartottál. Gondolom, ezután még könnyebb lett a helyzeted, így volt?

– Igen, bár továbbra is dolgoznom kellett, de csak napi 2–3 órát. Így sikerült egy nagyon jó alapozást végigcsinálnom, aminek meg is lett az eredménye.

1987. januárban az első versenyen óriási meglepetésre 5.70-nel győztem. Ezt senki nem várta.

Te sem?

– De igen, talán csak számomra és edzőm, Maurice Houvion számára – akit a világ legjobb rúdugróedzőjének tartok – nem volt igaz meglepetés, mert mi tudtuk, milyen jó

„PROFESSZIONALISTA MÓDON KELL ÉLNI”

Interjú Salbert Ferencel

edzéseket hajtottam végre. És ezzel még közel sem volt vége a fedettpályás idénynek, sőt ekkor kezdődött.

Az évben nyerted meg a Mesterek Tornáját, ugye?

– Igen, de előtte még történt egy és más. Februárban, Sindelfingenben megint 5.70-et ugrottam, ugyanannyit, mint Szergej Bubka. Erre már sokan fölkapták a fejüket. Aztán, ugyancsak 5.70-nel megnyertem a fedettpályás francia bajnokságot és bekerültem az Eb-csapatba. Az Európa-bajnokságon aztán 5.85-tel második lettem, és ezzel egy csapásra országszerte híres lettem. Majd a világbajnokságon a negyedik helyen végeztem 5.80-nal, tehát bizonyítottam, hogy nem a véletlen műve volt az Eb-érem. És ezután nyertem új francia csúccsal, 5.90 m-rel a Mesterek Tornáját.

Ha jól emlékszem, ott egész szép summát nyertél?

– Pontosan 130 000 frankot (ez több mint 1 millió forintnak megfelelő összeg). Ez nagyon sokat segített, végre megállhattam a saját lábamon, tervezhettem, tanulhattam. Rögtön lett szponzorom is, akkor az adidas támogatott.

És most?

– Most a Nike, de ők már a balesetem után jöttek.

Mielőtt rátérnénk a balesetedre, előbb még a '87-es nyári idényről mondj néhány szót! Akkor jöttél haza először versenyre, a Budapest Nagydíjra.

– Hát az szégyenszemre nem sikerült, pedig nagyon akartam, talán túlzottan is. Pedig igazán jó formában voltam. Ezt bizonyítja, hogy a nagydíj után két nappal Bernben 5.75-öt ugrottam esőben, és az 5.92 is majdnem sikerült. Talán, mert „pipa” voltam a budapesti kudarc miatt. Bántott is, hogy sokan azt mondták: „na ez a Salbert mit nyaképködködik itt, hogy mer ez 5.50-en kezdeni”. Erre csak azt tudom mondani, én azon a nyáron mindig 5.50-en szálltam be. Nagyon nehéz volt otthon versenyezni, éreztem, hogy sokat várnak tőlem az emberek. Úgy látszik, igaz a mondás: senki sem lehet proféta a saját hazájában. A szakmai ok egyébként az volt, hogy túl puhák voltak a rúdjaim. Két héttel később Collet és Vigneron előtt megnyertem a francia bajnokságot.

A világbajnokság mégsem úgy sikerült, ahogy vártuk...

– Ennek előzménye van. Augusztus elején Koblenzben kifordult a bokám, és sarokcsontgyulladás kaptam. Úgy indultam a vb-n, hogy egyszerűen nem tudtam letenni a sarkam. Így a selejtezőben átugrottam az 5.55-öt, de a döntőben már csak 5.50-ig jutottam.

Sokáig tartott a sérülésed?

– Nem volt vészes, és óriási edzésbe kezdünk, nagyon szerettem volna az olimpián jól szerepelni. Tavasszal hat hétig Új-Kaledóniában, két hétig Andalúziában készültünk, rengeteget edzettem. Igen ám, de amikor hazamentünk, kiderült, hogy összeszedtem egy vírusos sárgaságot. Május elejétől két hétig ágyban fekvődtem, mondanom sem kell, hogy nem tudtam edzeni. Az orvosok azt mondták, a teljes fölépülésemhez ki kell hagynom egy teljes évet, mert az antitestek hosszú ideig bennem dolgoznak. Én persze ezt az álláspontot nem fogadtam el. Amint egy kicsit rendbejöttem, elkezdtem edzeni, sőt az addiginál keményebb rudakkal kezdtem ugrani. Éreztem, hogy valami nem stimmel, mert 15–20 ugrásnál többet nem tudtam megcsinálni, pedig korábban 45–50-et is ugrottam egy edzésen. De azért csináltam.

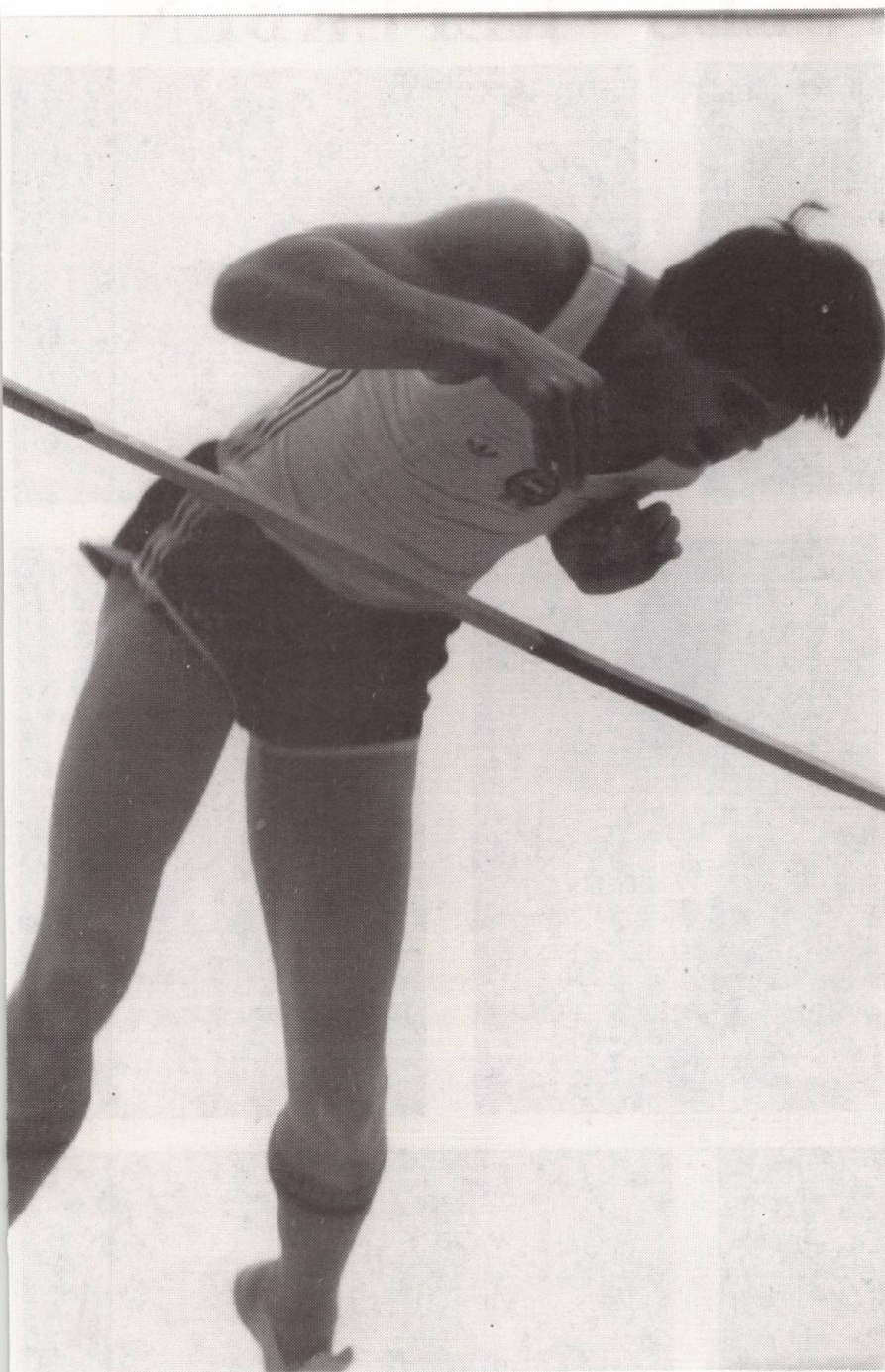
És ez lett a veszed...

– Igen, mert a keményebb rúdhoz nem volt meg a megfelelő erőm, és egy edzésen bekövetkezett a baj. Szabályosan fejre estem, illetve fejre estem volna, ha nem teszem le a két kezemet. Így viszont mindkét csuklóm eltörtött, méghozzá összesen 14 helyen! Természetesen megoperáltak, 5 és fél óras volt a műtét! Ha összeadnám, hogy eddig mennyit fekvődtem műtőasztalon, egész szép kis mennyiség jönne össze.

Mi volt az első gondolatod, amikor felébredtél a műtét után?

– Reggel, amikor az orvos megmondta, hogy sikerült a műtét, nagyon megkönnyebbültem. Azt nem mondanám, hogy örültem, hiszen ilyen szituációban az ember nem nagyon tud örülni, de megkönnyebbültem. De a neheze ekkor kezdődött.

Egy teljes hónapig mindkét karom gipszben volt. El tudod ezt képzelni? Semmit nem tudtam egyedül csinálni! Ez borzasztóan megviselt lelkileg, szinte már szégyeltem magam. A feleségem is rettenetesen nehéz időket élt át, bár sokszor megpróbáltuk hülyéskedéssel átvészelni a dolgot. Kivett egy hónapi szabadságot, hogy velem foglal-



Itt még magyar mezben

kozzon. És közben tudtam: fuccs az olimpiának.

Egy ilyen baleset után te még az olimpiára gondoltál?

– Nézd, nekem mindenképpen muszáj egy olimpián részt vennem. Nekem ez „jár”. Én már 1980-ban Moszkvában ott lehettem volna, de az akkori vezetők azt mondták, túl fiatal vagyok hozzá. Aztán négy évvel később jött a bojkott, tavaly pedig ez a baleset. Ezért aztán '92-ig mindenképpen akarom folytatni, nem maradhat ki az életemből az olimpia, éppen eleget hajtottam érte.

Térjünk egy kicsit még vissza a baleset utáni

időszakra. Mikor gondoltál először arra, hogy ebből még rúdugrás lehet?

– Négy hónapig gyógytornásznak kellett. Majd hamarosan elkezdtem edzeni, és két hónappal később már 5.50-et ugrottam. De ez csak egy fellángolás volt, mert nem volt bennem alapozás. És az is igaz, hogy – ami korábban sosem fordult velem elő – tartottam a rúdugrástól. Végül 5.55-tel fejeztem be a feditidényt. Idén nyáron aztán ismét eljutottam 5.70-ig, és ezzel az első 15-ben vagyok a világranglistán. Felemás volt azonban a szezon, mert június végén egyszer csak egy „fizikális lyukba” kerültem. Fejben rendben

voltam, de fizikálisan még nem. Az orvosok szerint ez még a tavalyi sárgaság maradványa. Most ott tartok, hogy kezdem megtalálni önmagam, megint kezdenek hívni versenyekre, de ez még nem az igazi '87-es Salbert.

Meddig akarod csinálni?

– Amint már mondtam, az élet „tartozik nekem” egy olimpiával, így Barcelonáig folytatom. Jövőre persze a spliti Eb a fő cél.

És az életben mihez kezdesz, ha abbahagyod?

– Egészen pontosan még nem tudom, de már most is lenne több olyan állásajánlatom, amit ha elfogadnék, sokkal jobban keresnék, mint a rúdugrással. De ezt nekem „muszáj” csinálnom.

És mit szól mindehhez a feleséged?

– Ő akkor boldog, ha engem boldognak lát!

Mondd, Salbi, miben látod te a legfőbb különbséget az itteni és az ottani atlétika között?

– Azzal kezdem, hogy én sohasem voltam egy „edző-típus”, de ott „600 százalékkal” többet edzem, mint Magyarországon tettem. És ami igen lényeges: az edzésen csak azzal foglalkozom. Óriási az intenzitás, muszáj teljesen koncentrálnak lenni. És a tréningekre – fejben – már otthon is fölkészülök. Tökéletes anyagi és technikai körülmények között edzünk, és például senki sem zavar a rúdugrószivacs környékén, az a mi birodalmunk. Én általában az ottani testnevelési főiskola csarnokában edzem, többek között ott végzi a gyakorlásokat Daniel Sangouma, Laurence Bily, Stephane Caristan is. De mindenki tudja, hol a helye. Röviden összefoglalva; ott professzionista módon kell élni.

Az edzés módszerek mennyiben mások?

– Rengeteg „nem rúdugrással” foglalkozunk, hetente maximum kétszer ugrom rúddal. Akkor sem teljes rohammal, hanem 8-12 lépéses nekifutással. A lényeg, hogy puha rúddal elsajátítsuk a jó mozgást, és ez megfelelő önbizalmat adjon a versenyre.

Hogyan becsülnék meg benneteket?

– A rúdugrás a leglátványosabb atlétikai szám, és a rúdugróknak óriási a népszerűsége. Nem nagyképűség, de ez sokszor már szinte zavaró.

Eddig az Antony Sportsban versenyeztél, de nemrégén klubot váltottál.

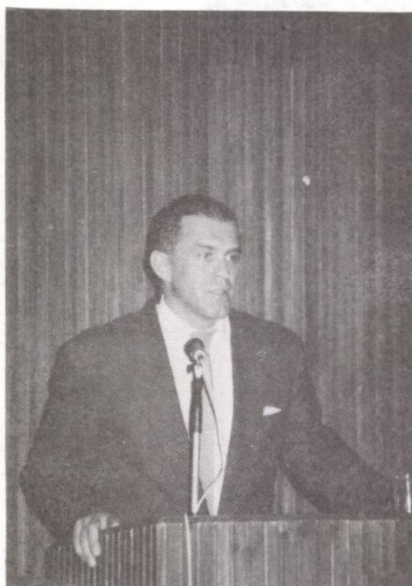
– Igen, új egyesületem a CA Monteuil, amely Párizs közvetlen külvárosában van. Csak atléták alkotják. Tavaly másodikként lettek a csapatbajnokságon úgy, hogy nem volt rendes rúdugrójuk. Most tőlem is várják, hogy előbbre lépünk, megnyerjük a bajnokságot, és akkor mi indulhatunk a BEK-ben. Egyébként a diszkoszvető Katona Sanyi is a klub tagja.

Mondd, Feri, jól érzed magad kint?

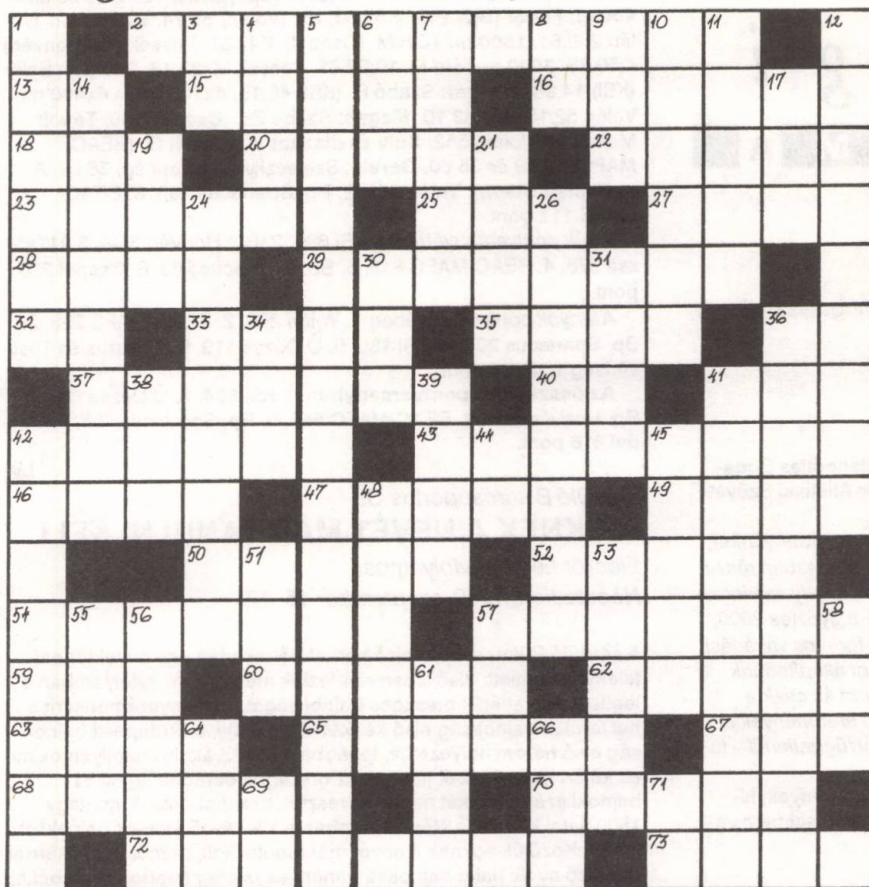
– Tudod, van egy szép lakásom Párizsban, vagy egy aranyos feleségem, és boldog vagyok, mert megadatik, ami nagyon keveseknek: azt csinálhatom, amit szeretek!

Spiriev Attila

A KÖZGYŰLÉS – KÉPEKBEN



REJTVÉNY



A legutóbbi lapszámban megismert rejtvényhez hasonlóan, most is egy nevet rejtettünk el, ezúttal a függőleges 5. sz. alatt. Az oszlop rubrikái úgy tölthetők ki, ha a kapcsolódó vízszintes sorok megfejtéseihez hozzáírnak egyetlen betűt, méghozzá oly módon, hogy ezáltal a szavak változatlanul értelmesek maradjanak! (Egy példa: ha mondjuk a vízszintes sorban az szerepelne, hogy PALI, s ebbe kellene egy plusz betűt betoldani, akkor egy lehetséges megoldás a PAKLI szó volna, s eb-

ben az esetben a függőleges oszlopba a K betű kerülne.) Helyes megfejtés esetén a függőleges 5-ben egy kitűnő brit gátfutó neve alakul ki. Ezt kérjük beküldeni! A megfejtők között három darab adidas pólóinget sorsolunk ki. Beküldési határidő: 1990. január 10. Cím: 1364 Budapest, Váci u. 62-64. Pf. 29. Atlétika '89. Meghatározások: VÍZSZINTES: 2. Dűlőre jutni. 13. Jód és oxigén. 15. Becézett női név, de cseremisiz is. 16.

Kicsi Zsolt. 18. Zenei hangok. 20. Építési törmelék. 22. A lisztkészítés egyik fázisa. 23. Brit országrész. 25. AUF. 27. Helyzet, fék és madár is van ilyen. 28. Amely helyen. 29. Bomlás. 32. Nulla órától éjfélig tart. 33. Gyatra minőségű borszőlő. 35. Épphogy. 36. Bababúcsúztató szócska. 37. Kereskedelmi egyenleg. 40. A Zöld sziget lakója. 41. Iparváros a Duna mentén. 42. A görög K. 43. Hofi szerint ezt kell megpróbálni. 46. Olajjelző. 47. Ilyen háború is van. 49. Operadal. 50. Hálat kinyilvánít. 52. Ókori balkáni nép, itt névelővel. 54. Japán viselet. 57. Silbak. 58. Kevert dia. 60. Dal. 62. Körtolyva nyeli. 63. Feslett erkölcsű. 65. Ékszerkészítő iparművész. 67. Minden lezúllás így kezdődik! 68. Állami intézmény. 70. Füstölt sonka. 72. Híres csárda. 73. Vázlat, tanulmány.

FÜGGŐLEGES: 1. Indián sátor. 3. Kiejtett betű. 4. Válogatott Vasas-labdárúgó volt. 5. HÍRES BRIT GÁTFUTÓ. 6. Becézett Erika. 7. Hüros hangszer. 8. Mutató névmás. 9. Fordított évszak! 10. Északi nép. 11. Tüzes szeret Ady is megénekelte. 12. Örökzöld cserje mandulához hasonló terméssel. 14. Melléfekszik. 17. Félsertés! 19. Arra ... Baranyában. 21. Az életfa is ez. 24. Későbbre halasztó. 26. Felkavar. 30. Fejetlenül lead! 31. Suliigazgató. 34. Esztelen olasz!! 36. Vakrémműltre emlékeztető. 38. Szapul párosai! 39. Csomót kibogozó. 41. Hókuszpókusz. 42. Fekete tóban fürdik. 44. Latin é. 45. Nyitás. 48. Agatha Christie is ez. 51. Középen zenél! 53. Tisztítószer szódából és foszforsavból. 55. Cítál. 56. Rangos könnyűzenei fesztivál. 57. SKV. 58. Két névelő. 61. Fogvasztotta. 64. ARE. 66. Régi. 69. Világgazdaság. 71. Azonban

Az októberi számban megjelent rejtvény helyes megfejtése:

„...akaraterő, csak azért is, majd megmutatom, ugyancsak rengeteg szorult belé.”

A helyes megfejtők között kisorsolt adidas pólóinget nyert olvasóink: Bóvári Ágnes (Dombóvár), Budai Péter (Szikszó), Licskó Csaba (Oroszlány). Nyereményüket postán küldjük el. Gratulálunk!

A MAGYAR
ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG
SZPONSZORAI
1989-BEN



adidas®



I f j ú s á g i

P A N O R Á M A

Utánpótlás Budapest Kupa a MÉH Tröszt támogatásával NYEREMÉNYDÍJAS VERSENY A FIATALOKNAK IS

BEAC-pálya, 1989. szeptember 13–14.

A 16–19 éves fővárosi fiatalok részére rendezett utánpótlás Budapest Kupáról Vekerdyne Szabó Mária, a Budapesti Atlétikai Szövetség főtitkára adott tájékoztatást:

– A MÉH Tröszt nemcsak az október végi maratoni versenyünket, hanem ezt a kupát is jelentős, 400 000 forintos támogatásban részesítette. Ennek alapján készítettük el a versenykiírást, amely szerint az egyéni versenyszámokban – hat induló esetében – a győztes 2000, a második helyezett 1500, a harmadik pedig 1000 forintos vásárlási utátlványt kapott. A váltónál 2000 – 1600 – 1200 Ft-ot állapítottunk meg. Ha nem volt hat induló, kevesebb volt a jutalom és csak a győztesnek járt. És, hogy a fiatalok törekedjenek jó eredmények elérésére is, az aranyjelvényt elérőknek – helyezéstől függetlenül – további 600 Ft jutalmat adtunk.

És hogy a verseny sikerült, azt bizonyítják az eredmények, hiszen a varasdi ifjúsági Eb-n szerepelt fővárosi fiatalok csaknem valamennyien rajthoz álltak.

FIÚK

Ifjúságiak: 100 m: Gaszner (Ú.Dózsa) 11.12. 200 m: Gaszner (Ú.Dózsa) 22.62, Fekete (Bp.Honvéd) 22.62. 400 m: Fekete (Bp.Honvéd) 49.08, Baski (Bp.Honvéd) 50.48. 800 m: Baski (Bp.Honvéd) 1:58.93. 1500 m: Jánosi (Bp.Honvéd) 4:03.80. 3000 m: Szemes (Postás) 8:51.20. 110 gát: Domonkos (MTK-VM) 15.41, Tamásovics (Építők) 15.54. 400 gát: Dara (Csepel) 58.24. 4x100 m és 4x400 m: Bp.Honvéd 43.19 és 3:23.82. **Magas:** Hossala (Csepel) 208, Ecseri (KSI) 204, Somogyi (Ú.Dózsa) 200. **Távol:** Ordina (BKV Előre) 685, Czingler (KSI) 676. **Hármas:** Czingler (KSI) 15.35, Bagi (Bp.Honvéd) 14.32. **Rúd:** Bujtor (Ú.Dózsa) 490, Rohánszky (Csepel) 470. **Súly:** Kónyi (MTK-VM) 15.43. **Diszkosz:** Gyenes (KSI) 51.36, Kónyi (MTK-VM) 47.60. **Gerely:** Rónyai (BEAC-MAFC) 50.82. **Kalapács:** Szabó Z. (Építők) 60.80. **A pontversenyben:** I. Bp. Honvéd 428, 2. Ú.Dózsa 251, 3. KSI 183 pont.

Serdülők: 100 m: Balogh (BKV Előre) 11.74. 200 m: Török (KSI) 23.50. 400 m: Árpási (KSI) 49.98, Török (KSI) 50.18. 800 m: Árpási (KSI) 2:00.8. 1500 m: Tóth G. (Postás) 4:05.37. 3000 m: Seregély (Postás) 8:51.53. 110 gát: Heszberger (Spartacus) 15.36, Csik (KSI) 15.49. 300 gát (84 cm): Török Zsombor (KSI) 38.27, serdülő csúcs. 2000 akadály: Juhos (V. Ikarus) 6:34.86. 4x100 m és 4x400 m: KSI 46.18 és 3:33.23. **Magas:** Harrer (Ú. Dózsa) 190. **Távol:** Pinner (Ú.Dózsa) 644. **Hármas:** Koszmáli (KSI) 13.76, Pinner (Ú.Dózsa) 13.48. **Rúd:** Glódi (Ú.Dózsa) 420, Homola (BEAC-MAFC) 400. **Súly:** Koczó (Spartacus) 15.55. **Diszkosz:** Kátay (Vasas) 47.86. **Gerely:** Lévai (Vasas) 60.60, Tóth Z. (Ú.Dózsa) 56.12. **Kalapács:** Szendi (Építők) 34.52. **A pontversenyben:** I. KSI 486, 2. Ú.Dózsa 327, 3. BEAC-MAFC 203 pont.

LÁNYOK

Ifjúságiak: 100 m és 200 m: Komlóssy (Bp.Honvéd) 13.29 és 26.45. 400 m: Csete (KSI) 57.79. 800 m és 1500 m: Filei (Spartacus) 2:26.55 és 4:48.73. 3000 m: Szabó E. (V. Ikarus) 11:37.27. 100 gát: Karczag (TFSE) 15.46. 400 gát: Csete (KSI) 63.28. 4x100 m és 4x400 m: BEAC-MAFC 53.37 és 4:16.18. **Magas:** Bölöni (Vasas) 170. **Távol:** Szabó A. (Ú. Dózsa) 547. **Súly:** Jánosi (MTK-VM) 12.51. **Gerely:** Koczka (TFSE) 49.10, Németh A. (Építők) 45.48, Boros (Ú.Dózsa) 45.10. **A pontversenyben:** I. BEAC-MAFC 117, 2. KSI 89, 3. TFSE 69 pont.

Serdülők: 100 m és 200 m: Molnár E. (Spartacus) 12.72 és 26.24. 400 m: Fodor (BKV Előre) 57.63, Urr (Volán) 58.74. 800 m: Urr (Volán) 2:21.61. 1500 m: Tóth M. (Csepel) 4:47.57, Pessek (Bp.Honvéd) 4:50.75. 3000 m: Tóth M. 10:20.61, Pessek 10:33.18. 100 gát: Balla (KSI) 14.98. 300 gát: Szabó R. (KSI) 46.16. 4x100 m és 4x400 m: Volán 52.15 és 4:43.10. **Magas:** Szabó Zs. (Csepel) 160. **Távol:** Molnár E. (Volán) 552. **Súly és diszkosz:** Horváth G. (BEAC-MAFC) 12.89 és 35.60. **Gerely:** Szeleczy (Testvériség) 36.04. **A pontversenyben:** I. Volán 269, 2. Bp. Spartacus 166, 3. BEAC-MAFC 111 pont.

A fiúk pontversenyében: I. KSI 669, 2. Bp. Honvéd 604, 3. Ú.Dózsa 578, 4. BEAC-MAFC 318, 5. Bp. Spartacus 263, 6. Csepel 220 pont.

A lányok pontversenyében: I. Volán 269, 2. BEAC-MAFC 228, 3. Bp. Spartacus 205, 4. KSI 185, 5. Ú.Dózsa 119, 6. V. Ikarus és Testvériség 104-104 pont.

Az összesített pontversenyben: I. KSI 854, 2. Ú.Dózsa 697, 3. Bp. Honvéd 685, 4. BEAC-MAFC 546, 5. Bp. Spartacus 468, 6. Csepel 316 pont.

I.V.

Serdülő B korcsopos OB

AKIKNEK A NEVÉT MÁR TANULNI KELL

Először három évfolyamban

Népstadion, 1989. szeptember 16–17.

A serdülő B korcsopos felső korhatárának idén egy évvel történt felemelése miatt, első ízben rendezték meg három évfolyamban a legfiatalabb atléták országos bajnokságát. Versenyszámonként a hat területi bajnokság első két-két helyezettje, a budapesti bajnokság első három helyezettje, továbbá a MASZ által valamilyen ok miatt külön meghívottak jutottak az országos döntőbe. Így a 81 bajnoki számban, két napon keresztül, tizenhat órán át mintegy 1500 fiatal küzdött a Népstadionban a 13–14–15 évesek bajnoki címéért. Közülük soknak a nevét már tanulni kell, nemcsak a sikerrel duplázó nyolc fiatal bajnokét, hanem az ország minden részéből érkezett, több számban figyelemre méltó eredményt elért társaikét is, akik közül jól szerepeltek a védők és a budapesti bajnokok. Huszonkilenc 14–15 éves fiatal szerzett újabb bajnoki címet egy év után is, tizenkilenc idei fővárosi serdülőbajnok pedig az OB-n is győzni tudott.

A 81 bajnoki számon egyébként 30 vidéki szakosztály 54, 7 fővárosi szakosztály pedig 27 győzelemmel osztozott. A legtöbb első helyet, szám szerint kilencet a KSI szerzett. Az érmeiket az ünnepélyes eredményhirdetésnél a győztes versenyző edzője adta át. Közülük a leggyakrabban, hét alkalommal Szólik Editet, a KSI edzőjét szólították az érme átadására.

FIÚK

15 évesek: 100 m. Bajnok: Asztalos Csaba (DVTK, edző: László István) 11.1, 2. Czebei (Spartacus) 11.3, 3. Maklári (Ajka) 11.3, 4. Szabó (KSC) 11.6, 5. Varga (Ú. Dózsa) 11.7, 6. Andics (KBSK) 0.6 m-es ellenszél). 200 m.B.: Asztalos Csaba 22.8, 2. Czebei 23.0, 3. Széll II. (Szentes) 23.1, 4. Balogh (KSC) 23.4, 5. Andics 23.4, 6. Ulicska (Dunaújváros) 23.5 (0,4 m-es ellenszél). 400 m.B.: Széll Tibor (Bcsabai Előre Sp. e.: Hrabovszky Éva) 51.1, 2. Vezse (NYVSSC) 52.0, 3. Horváth (VSE) 52.2, 4. Balázs (Mohács) 52.6, 5. Papp (Gödöllő) 52.7, 6. Sebő (KSC) 52.9. 800 m.B.: Horváth János (VSE, e.: Koós László) 2:00.2, 2. Tringer (Csepel) 2:00.5, 3. Suba (Debreceni SI) 2:00.6, 4. Kecskés (VSE) 2:02.7, 5. Gyenizse (KBSK) 2:04.0, 6. Füredi (KSI) 2:04.2. 1500 m.B.: Tringer Vince (Csepel, e.: Madaras István) 4:14.6, 2. Szigeti (Dombóvár) 4:14.8, 3. Kecskés 4:17.0, 4. Mihalovits (SZIM) 4:18.2, 5. Rumi (Kap. Építők) 4:19.3, 6. Bohus (Bcsabai Előre Sp.) 4:21.4. 3000 m. B.: Szigeti András (Dombóvár, e.: Fazekas Gáspár) 9:26.2, 2. Bohus 9:29.6, 3. Rumi 9:30.3, 4. Palócz (Postás) 9:33.3, 5. Eső (VSE) 9:35.3, 6. Balogh (Dombóvár) 9:44.8. 100 gát (91.4 cm). B.: Bédi Tibor (Ú. Dózsa, e.: Szalay Miklós) 13.5, 2. Ulicska (DAC) 13.6, 3. Cseh (Sárospatak) 13.9, 4. Takács (DVTK) 14.0, 5. Póczos (TBSC) 14.4, 6. Molnár (Pécsi TÁSI) 14.8 (1.8 m-es hátszél). 300 gát (76.2 cm). B.: Cseh Attila (Sárospatak, e.: dr. Csajka Imre) 38.5, 2. Bédi Tibor (Ú. Dózsa, e.: Debreceni SI) 39.4, 4. Kató (BMTE) 40.0, 5. Póczos 40.5, 6. Sebő (KSC) és Szilágyi (Debreceni SI) 41.0–41.0. 1500 akadály. B.: Bérczes Lajos (KSI, e.: Szólik Edit) 4:47.0, 2. Ferenczi (Bcsabai Előre Sp.) 4:49.1, 3. Lakatos (VSE) 4:52.0, 4. Malatinszky (Bcsabai Előre

Sp.) 4:53.6, 5. Lukács (Edelény) 5:00.8, 6. Lengyel (Edelény) 5:09.0. **Magas.** B.: Mester Ernő (H. Kun Béla SE, e.: Kerék Csaba) 190, 2. Pontyos (Bauxit SE) 188, 3. Ködmön (Hatvani) 188, 4. Szalay (Érdi VSE) 188, 5. Nagy (Debreceni SI) 186, 6. Bátkay (Szeged SC) 182. **Rúd.B.**: Zelenka János (Bp. Honvéd, e.: Dornbach Ildikó és Moldvai Ferenc) 380, 2. Simon (Ú. Dózsa) 360, 3. Milassin (Bp. Honvéd) 360, 4. Putsay (Ú. Dózsa) 350, 5. Janecska (BEAC-MAFC) 330, 6. Vékony (Ú. Dózsa) 320. **Távol.** B.: Szilágyi Ferenc (Ú. Dózsa, e.: Körös András) 646, 2. Kató (BMTE) 645, 3. Jánosi (Csongrádi Építők Sp.) 634, 4. Szeredás (Bp. Honvéd) 621, 5. Gyöngyösi (KVSE) 620, 6. Kulcsár (Videoton) 617. **Hármas.** B.: Kulcsár Tamás (Videoton, e.: Bogdán Sándor és Halász Géza) 14.06, 2. Gyöngyösi 12.86, 3. Kuda (Hatvani KVSC) 12.65, 4. Verebélyi (Jászberény) 12.57, 5. Pongor (KVSE) 12.52, 6. Váradi (KSC) 12.43. **Súly** (4 kg). B.: Tóth Attila (Tamási, e.: Lacza András) 18.18, 2. Horváth Zs. (Haladás VSE) 16.07, 3. Bogáthy (Bázis SC) 15.80, 4. Farkas (H. Kun Béla SE) 14.92, 5. Vida (BEAC-MAFC) 14.89, 6. Tarnóczy (Csepel) 14.38. **Diszkosz** (1 kg). B.: Vida Pál (BEAC-MAFC, e.: Janecska András és Bedecs László) 57.22, 2. Belényesi (Debreceni SI) 50.64, 3. Kádás (MTK-VM) 49.94, 4. Horváth (VSE) 49.12, 5. Kurucz (DAC) 48.04, 6. Hujber (VSE) 47.60. **Gerely** (600 gr). B.: Szabó Károly (Nagykörös, e.: Rétsági Oszkár) 66.76, 2. Révész (Ú. Dózsa) 57.54, 3. Kurucz (DAC) 57.50, 4. Koleszár (Borsodi Bányász) 57.32, 5. Belényesi (Debreceni SI) 54.80, 6. Szerdahelyi (Dunakeszi) 54.52. **Kalapács** (4 kg). B.: Horváth Zsolt (Haladás VSE, e.: Vida József) 69.20, 2. Kovács L. (Bgyarmat) 65.94, 3. Ferencz (Haladás VSE) 58.62, 4. Farkas (VSE) 58.08, 5. Kajdi (VSE) 56.74, 6. Károly (VSE) 53.56. **8 km gyaloglás.** B.: Vozár Attila (Bcsabai Előre Sp., e.: Fórián Sándor) 40:03.4, 2. Menyhért (Szeged SC) 41:08.7, 3. Szvoboda (Szeged SC) 41:42.2, 4. Kiss (GEAC) 42:55.8, 5. Lengyel (SZVSE) 43:00.5, 6. Ördög (Szeged SC) 44:40.7.

14 évesek. 100 m.B.: Kozma László (SKSE, e.: Fekete Károly) 11.5, 2. Varga (Gy. Dózsa) 11.6, 3. Demeter (Tsztmiklósi SE) 11.9. **300 m. B.**: Magyar Ferenc (Bázis SC, e.: Niklauszné Fekete Viktória) 37.4, 2. Kozma 37.5, 3. Demeter 37.7. **800 m. B.**: Kovács József (DAC, e.: Molnár Ferenc) 2:04.3, 2. Magyar 2:06.0, 3. Gyöngyi (NYVSSC) 2:06.9. **3000 m. B.**: Nagy László (Építők, e.: Mácsár József) 9:22.0, 2. Németh (Dombóvár) 9:26.6, 3. Tőke (KSC) 9:29.6. **100 gát** (84 cm). B.: Várkonyi György (Vasas, e.: Marton Lívia) 14.0, 2. Béres (MVSC) 14.2, 3. Tóth P. (Vasas) 14.3 (1,4 m-es ellenszél). **1000 m akadály.** B.: Cserta Zoltán (Bp. Honvéd, e.: Gaál Géza) 2:49.4, 2. Kalakai (NYVSSC) 2:52.0, 3. Homoki (VSE) 2:53.0. **Magas.** B.: Határi József (Ú. Dózsa, e.: Körös András) 185, 2. Kopasz (SZVSE) 177, 3. Kurdics (TSE) 175. **Rúd.B.**: Jobbágyi András (Ú. Dózsa, e.: Viskovits Károly) 380, 2. Kovács Á. (BEAC-MAFC) 370, 3. Nagy (BEAC-MAFC) 340. **Távol.** B.: Donkó Tamás (Ú. Dózsa, e.: Körös András) 644, 2. Csaba (NYVSSC) 615, 3. Harcz (Bp. Honvéd) 614. **Súly** (4 kg). B.: Szabó Zsolt (Hódiák SE, e.: Kiss Pál) 14.38, 2. Ócsai (VOSE) 13.90, 3. Vozár (Bcsabai Előre Sp.) 13.34. **Diszkosz** (1 kg). B.: Bogdán Attila (KSI, e.: Sarkadi László) 48.08, 2. Csata (Debreceni SI) 48.04, 3. Dergez (Bázis SC) 46.82. **Gerely** (600 gr). B.: M. Szabó Sándor (H. Kun Béla SE, e.: Stuhl József) 50.12, 2. Tamás (Szekszárdi AC) 49.08, 3. Nagy F. (MEDOSZ- Erdért) 48.80. **Kalapács** (4 kg). B.: Horváth Norbert (Haladás VSE, e.: Vida József és Brezsnay Tamás) 65.34, 2. Nagy Cs. (Bgyarmati Határőr VSE) 59.40, 3. Kiss G. (Bázis SC) 56.30. **8 km gyaloglás.** B.: Zsiga Ákos (Haladás VSE, e.: Domján Miklós) 39:33.4, 2. Keresztes (TBSC) 41:45.5, 3. Süle (Bcsabai Előre Sp.) 44:08.3.

13 évesek. 80 m. B.: Moldoványi Áron (Kőszegi LATEX, e.: Lengyel György) 9.2, 2. Somogyvári (Nagydorog) 9.5, 3. Takács (SZAC) 9.7 (1,1 m-es hátszél). **300 m. B.**: Moldoványi Áron 39.1, 2. Neuwirt (Csepel) 39.9, 3. Jónás (Mezőtúr) 40.0. **600 m. B.**: Neuwirt Tamás (Csepel, e.: Németh László) 1:32.4, 2. Jónás 1:33.1, 3. Simon (Dorog) 1:34.1. **2000 m. B.**: Polauf Tamás (TBSC, e.: Salamon Zoltán) 6:15.8, 2. Simon (Videoton) 6:15.3, 3. Hortobágyi (KSI) 6:16.8. **80 gát** (76.2 cm). B.: Karsai András (Mezőtúr, e.: Bartha Gyula) 11.6, 2. Erdélyi (Csepel) 11.7, 3. Klenovszki (TSE) 11.8 (1 m-es hátszél). **Magas.** B.: Jenei Kornél (SZVSE, e.: Tihanyi László) 163, 2. Tölgyesi (Videoton) 160, 3. Klenovszki 160. **Rúd.B.**: Gazdag Zoltán (Ú. Dózsa, e.: Balogh László és Viskovits Károly) 280, 2. Schmidt (Ú. Dózsa) 270, 3. Gazdy (Ú. Dózsa) 260. **Távol.** B.: Otterbein László (Bázis SC, e.: Nikolauszné Fekete Viktória) 583, 2. Gál (DVTK) 566, 3. Révész (H. Kun Béla SE) 564. **Súly** (4 kg). B.: Kunos; Balázs (Hódiák SE, e.: Kiss Pál) 14.59, 2. Majosi (Debreceni SI) 13.10, 3. Gyurin (MTK-VM) 13.09. **Diszkosz** (1 kg). B.: Majosi Krisztián

(Debreceni SI, e.: Fejes Ferenc) 45.28, 2. Gyurin 37.94, 3. Borbás (Bázis SC) 36.18. **Gerely** (600 kg). B.: Otterbein László 46.12, 2. Borbás 42.44, 3. Iváncsics (Olajbányász) 42.22. **Kalapács** (4 kg). B.: Világi Károly (Videoton, e.: Pintér József) 39.14, 2. Szöllősi (Videoton) 37.34, 3. Kovács Gy. (Bgyarmat) 35.02. **5 km gyaloglás.** B.: Bondor Csaba (SZVSE, e.: Balogh István) 27:44.1, 2. Királyfalvi (NYVSSC) 28:06.4, 3. Lehota (SZVSE) 28:19.1.

LÁNYOK

15 évesek. 100 m.B.: Fehér Tünde (TSE, e.: Bertán István és Jávor László) 12.4, 2. Szála (Soproni SE) 12.5, 3. Bartha (Debreceni SI) 12.7, 4. Hryck (DAC) 12.7, 5. Takács (Volán) 12.8, 6. Lochner (Gy. Dózsa) 13.1 (1.7 m-es ellenszél). **200 m.B.**: Földi Edina (Csepel, e.: Eppich László) 25.1, 2. Szála 25.8, 3. Bartha 25.8, 4. Frank (Haladás VSE) 26.0, 5. Geisz (SZAC) 26.2, Kiss (Szeged SC) 26.4 (0,7 m-es ellenszél). **400 m.B.**: Földi Edina 56.6, 2. Albert (Ajka) 58.3, 3. Kurucz (Ú. Dózsa) 58.7, 4. Skultéti (Videoton) 59.3, 5. Komáromi (TBSC) 59.6, 6. Frank 59.7. **800 m.B.**: Albert Judit (Ajka, e.: Söveg-jártó Attila) 2:16.4, 2. Gyetvai (Csepel) 2:16.8, 3. Balázs (Gyulai SE) 2:17.3, 4. Török (Bázis SC) 2:17.7, 5. Kurucz (Ú. Dózsa) 2:17.7, 6. Zombori (DAC) 2:18.7. **1500 m.B.**: Pintér Kitty (KSI, e.: Szólik Edit) 4:44.6, 2. Gyetvai 4:45.3, 3. Fülöp (VSE) 4:46.9, 4. Timmer (VSE) 4:52.4, 5. Zombori 4:53.3, 6. Danczinger (Kiskunhalas) 4:53.6. **3000 m. B.**: Pintér Kitty 10:21.0, 2. Fülöp 10:22.6, 3. Timmer 10:31.8, 4. Danczinger 10:49.3, 5. Csendes (Bcsabai Előre Sp.) 11:02.3, 6. Sáfrányi (Bázis SC) 11:17.8. **100 gát** (76.2 cm). B.: Ötvös Csilla (Ú. Dózsa, e.: Körös András) 14.9, 2. Szabó A. (Debreceni SI) 15.0, 3. Balogh (Békési SE) 15.1, 4. Tarnai (SZAC) 15.7, 5. Kocsis (KSI) 15.7, 6. Sinka (Vasas) 15.9 (1.8 m-es hátszél). **300 gát** (76.2 cm). B.: Szabó Anikó (Debreceni SI, e.: Kovács Gyula) 45.4, 2. Skultéti (Videoton) 45.8, 3. Számadó (DVTK) 46.4, 4. Sinka 47.6, 5. Gálos (Olajbányász) 48.1, 6. Komáromi (TBSC) 48.4. **Magas.** B.: Rác Ágnes (Sz. MÁV-MTE, e.: Ecseki Tibor) 168, 2. Lukács (Péti MTE) 168, 3. Mihály (Csepel) 168, 4. Ötvös 166, 5. Boronyák (ZTE) 160, 6. Darázs (SZVSE) 154. **Távol.** B.: Geisz Mercedesz (Szekszárdi AC, e.: Vaszkó Judit és Borbély Tibor) 557, 2. Régensperger (VSE) 555, 3. Szála (Soproni SE) 552, 4. Veres (KSI) 549, 5. Pethő (Debreceni SI) 546, 6. Kiss (Szeged SC) 529. **Súly** (3 kg). B.: Divós Katalin (Haladás VSE, e.: Szabó Gyuláné és Vida József) 14.04, 2. Lévai (Debreceni SI) 12.78, 3. Hawlant (Debreceni SI) 12.64, 4. Jelentsik (Spartacus) 12.27, 5. Kertész (DVTK) 10.88, 6. Kojnok (Szécsény) 10.41. **Diszkosz** (1 kg). B.: Divós Katalin 43.72, 2. Fodor (Mezőtúr) 35.14, 3. Hawlant 33.12, 4. Ferenczi (Gy. Dózsa) 32.76, 5. Bucsu (Ú. Dózsa) 32.20, 6. Nagy (Ú. Dózsa) 31.46. **Gerely** (600 g). B.: Pörge Rita (Nagykörös, e.: Rétsági Oszkár) 43.16, 2. Takács (Ú. Dózsa) 42.04, 3. Szécsényi (VOSE) 38.44, 4. Kluka (Csepel) 35.82, 5. Mányoki (Dunakeszi) 34.92, 6. Fehér (BEAC-MAFC) 33.04. **5 km gyaloglás.** B.: Effenberger Mónika (Bp. Honvéd, e.: dr. Urbán Ákos) 26:56.4, 2. Puskás (Bp. Honvéd) 27:14.3, 3. Kia (Dunakeszi) 27:29.5, 4. Koszó (Szeged SC) 27:58.2, 5. Medovarszki (Bcsabai Előre Sp.) 28:22.9, 6. Lencsés (Szf. Ikarus) 28:23.8.

14 évesek. 100 m.B.: Molnár Mónika (Sz. MÁV-MTE, e.: Ecseki Tibor) 12.2, 2. Erdős (KSC) 12.5, 3. Zab (Soproni SE) 12.6 (3.4 m-es hátszél). **300 m. B.**: Bátor Mónika (KSI, e.: Szólik Edit) 41.5, 2. Szabó Zs. (Csepel) 41.6, 3. Rác (Szeged SC) 41.7. **800 m. B.**: Bátor Mónika 2:14.7, 2. Csoszánzky (Csepel) 2:15.8, 3. Ekler (KBSK) 2:17.8. **3000 m. B.**: Csoszánzky Szilvia (Csepel, e.: Árvai József) 10:21.4, 2. Morocz (Pápa) 10:34.6, 3. Kiss A. (V. Ikarus) 10:51.1. **80 gát** (76.2 cm). B.: Spiegl Judit (KSI, e.: Fülöp Péter) 12.0, 2. Hrabovszky (Csepel) 12.2, 3. Sztanó (TBSC) 12.2 (0.3 m-es ellenszél). **Magas.** B.: Lengyel Rita (Bázis SC, e.: Simon János) 165, 2. Nagy D. (Bázis SC) 163, 3. Szűcs (VSE) 157. **Távol.** B.: Németh Réka (Soproni SE, e.: Németh Gyula) 559, 2. Zab (Soproni SE) 559, 3. Ináncsi V. (KSI) 531. **Súly** (3 kg). B.: Laczkó Melinda (H. Kun Béla SE, e.: Kerék Csaba) 13.06, 2. Horák (VOSE) 12.39, 3. Provinszki (VOSE) 11.76. **Diszkosz** (1 kg). B.: Bedecs Olga (TBSC, e.: Bedecs László) 35.82, 2. Németh (Ú. Dózsa) 35.36, 3. Horák 35.10. **Gerely** (600 g). B.: Bilkei Borbála (KSI, e.: Szólik Edit) 37.68, 2. Albert (Sz. MÁV-MTE) 35.06, 3. Kovács M. (KSI) 35.00. **3 km gyaloglás.** B.: Sári Paula (GEAC, e.: Kirchhoffer József) 15:00.3, 2. Pesti (SZVSE) 15:37.6, 3. Illyés (Bcsabai Előre Sp.) 15.55.1.

13 évesek. 80 m. B.: Kun Alice (Bcsabai Előre Sp., e.: Molnár György) 10.2, 2. Gróf (ZTE) 10.4, 3. Horváth (MTK-VM) 10.5 (0.6 m-es hátszél). **300 m. B.**: Kun Alice 41.2, 2. Szabó Cs. (TBSC) 42.4. 3. Szabó I. (Bcsabai Előre Sp.) 43.0. **600 m. B.**: Szabó Csilla (TBSC,

e.: Salamon Zoltán) 1:39,2 2. Kovács T. (TBSC) 1:39,8, 3. Ujlaki (SZIM) 1:41,3. **2000 m. B.:** Radics Zsuzsa (KSI, e.: Szólik Edit) 7:01,5, 2. Tóth M. (Ajka) 7:04,0, 3. Bekecs (SKSE) 7:04,0. **80 gát** (76,2 cm). B.: Péter Henrietta (ZTE, e.: Csiszár Attila) 12,2, 2. Varga (Sátoraljaújhely) 12,4, 3. Horváth (MTK-VM) 12,7 (1,5 m-es ellen-széle). **Magas.** B.: Balogh Emese (Sátoraljaújhely, e.: Zamatóczi László) 149,2. Kovács R. (Kaposvár) és Szakonyi (KSC) 149–149. **Távol.** B.: Bujtás Zsuzsanna (Soproni SE, e.: Németh Gyula) 507, 2. Szilágyi (Hódiák SE) 505, 3. Csuti (Haladás VSE) 493. **Súly** (3 kg). B.: Csernus Erika (VOSE, e.: Foki Vilmos és Balog László) 11,61, 2. Szalontai (Kaposvár) 10,12, 3. Gál (Hódiák SE) 9,88. **Disz-kosz** (1 kg). B.: Kürti Éva (Debreceni SI, e.: Csapó Lajos és Fejes Ferenc) 28,52, 2. Parzer (MTK-VM) 28,10, 3. Farkas S. (Sátoraljaújhely) 27,70. **Gerely** (600 g). B.: Kovács Réka (Kaposvár, e.: Kovács István) 37,16, 2. Lamborics (Csepel) 32,96, 3. Kulcsár (Bázis SC) 31,88. **3 km gyaloglás.** B.: Balogh Éva (Bázis SC, e.: Bölcz Anita) 15:56,3, 2. Jánosi (Bolyki SE) 16:18,8, 3. Pataki (Szeged-SC) 16:38,4.

Istenes Vilmos

Új rendszerű serdülőbajnokság

4 SZÁMBAN GYŐZTEK AZ ÚJPESTIEK

Serdülő B-korcsoporthoz országos gátfutó és ügyességi csapatbajnokság

Népstadion, 1989. szeptember 23–24.

Első ízben rendezték meg a 14–15 éves serdülők gátfutó és ügyességi csapatbajnokságát. A verseny bevált, mert ellentétben a felnőttek egy időben lebonyolított hasonló bajnokságával, a serdülők hatalmas mezőnyökben versenyeztek. Harmadikat szakosztály szerzett bajnoki pontot és egy héttel a jól sikerült egyéni OB után most is többen értek el jó eredményt. Nagyon megosztottak az erőviszonyok, hiszen a 16 bajnoki számon 12 szakosztály osztozott, egynél több győzelmet, szám szerint négyet, csak az újpestiek, kettőt pedig a soproniak szereztek. Elégedetten mondta Kovács Sándor, az utánpótlás szakfelügyelője a verseny után:

– Úgy érzem, hogy sikerült jól felépíteni a serdülő B-korcsoporthoz fiatalok versenyzését. A háton évfolyamban megrendezett többpróbára és egyéni bajnokság után most ez a csapatbajnokság is jól szolgált a 14–15 éves fiatalok sokoldalú képzését.

FIÚK

100 gát (91,4 cm): Bajnok: Bp. Honvéd (Szeredás, Brodorits, Szilávik, Milassin) 14,8 mp-es átlag, 2. Ú. Dózsa 14,9 (egyéni: Bédi 13,7), 3. Debreceni SI 14,975, 4. Dunaújvárosi AC 15,4, 5. DVTK 15,45, 6. Pécsi TÁSI 15,6. **300 gát** (76 cm): Bajnok: Debreceni SI (Nagy M., Szilágyi, Nagy T., Újvári) 41,175, 2. DVTK 41,6, 3. Ú. Dózsa 41,625, 4. DAC 42,6, 5. Bp. Honvéd 42,625, 6. KSC 42,625. **Magas:** Bajnok: Videoton (Kulcsár 192, Molnár, Tóth, Radics) 182,5 cm-es átlag, 2. Bp. Honvéd 167,25, 3. Vasas 165,75, 4. Ú. Dózsa 165,5, 5. Mezőtúri AFC 163,5, 6. Törökszentmiklósi SE 161. **Rúd:** Bajnok: Ú. Dózsa (Jobbágy 380, Simon, Pucsay, Kapás) 350, 2. BE-AC-MAFC 315, 3. Csepel 302,5, 4. Bp. Honvéd 297,5 (Zelenka 380), 5. Bp. Spartacus 282,5, 6. Videoton 272,5. **Távol:** Bajnok: Ú. Dózsa (Donkó 629, Szilágyi, Béni, Bédi) 606,5, 2. Spartacus 602,25 (Czebei 653), 3. Bp. Honvéd 589, 4. Videoton 579,25, 5. KSC 577,25, 6. DVTK 570,5. **Súly** (4 kg): Bajnok: Csepel (Kieffer, Tarnóczy, Mátyus, Pál) 13,85, 2. Honvéd Kun Béla SE 13,613 (Farkas 15,38) 3. DAC 13,338 (Kurucz 15,63), 4. Veszprémi SE 12,528, 5. Bázis SC 12,415, 6. DSI 12,198. **Diszkosz** (1 kg): Bajnok: Veszprémi SE (Horváth R., Hujber, Farkas, Kajdi) 44,47, 2. Debreceni SI 42,63 (Belényesi 50,10), 3. Békéscsabai Előre Spartacus 42,40, 4. Haladás VSE 42,375 (Horváth Zs. 53,72), 5. Bázis SC 40,52, 6. Csepel 38,25. **Gerely** (600 gr): Bajnok: Honvéd Kun Béla SE (Németh Cs., M. Szabó, Dányi, Mester) 48,085, 2. Nagykőrös 47,875 (Szabó K. 64,66), 3. DAC 47,765 (Kurucz 56,48), 4. Debreceni SI 47,565 (Belényesi 55,48), 5. Csepel 44,93, 6. Vasas 43,49. **Kalapács** (4 kg): Bajnok: Haladás VSE (Horváth Zs. 68,84, Horváth N. 67,98, Ferencz, Grünwald) 58,78, 2. VSE 53,115, 3. Bp. Honvéd 52,59, 4. Bázis SC 44,235, 5. Bcsabai Előre Sp. 40,945, 6. Építők SC 39,615.

LÁNYOK

100 gát (76 cm): Bajnok: Soproni SE (Németh R., Szála A., Szála R., Zab) 16,05, 2. Debreceni SI 16,375 (Szabó A. 15,3), 2. Szekszárd

di AC 16,575, 4. Bázis SC 16,7, 5. Ú. Dózsa 16,7 (Ötvös 15,2), 6. Haladás VSE 16,85. **300 gát** (76 cm): Bajnok: Debreceni SI (Szabó A., Pethő, Bartha, Lévai) 47,9, 2. Videoton 48,1 (Skultéti 45,2), 3. DVTK 48,55, 4. KSC 48,9, 5. TBSC 49,275, 6. Bcsabai Előre Sp. 49,55. **Magas:** Bajnok: Bázis SC (Lengyel, Nagy, Balla, Völgyi) 158, 2. VSE 154,25, 3. SZVSE 153, 4. Sz. MÁV-MTE 150,5, 5. Mohácsi TE 150,25, 6. Ú. Dózsa 148. **Távol:** Bajnok: Soproni SE (Németh R. 575, Zab, Szála A., Szála R.) 552,75, 2. Debreceni SI 517,25, 3. SZAC 511,75, 4. Ú. Dózsa 511,75, 5. Csepel 509,75, 6. Haladás VSE 505,25. **Súly** (3 kg): Bajnok: VOSE (Horák, Szécsényi, Povenszky, Hatalák) 12,073, 2. Debreceni SI 11,59, 3. H. Kun Béla SE 11,225, 4. TBSC 11,003, 5. Ú. Dózsa 10,947, 6. Haladás VSE 10,908 (Divós 13,51). **Diszkosz:** Bajnok: Ú. Dózsa (Németh M., Nagy, Szokolai, Bucsú) 31,39, 2. Haladás VSE 31,12 (Divós 47,40), 3. Bcsabai Előre Sp. 28,61, 4. Debreceni SI 28,62, 5. VOSE 28,46, 6. VSE 16,095. **Gerely:** Bajnok: Ú. Dózsa (Tatár, Bognár Szabolcs, Takács) 34,055, 2. VOSE 33,36, 3. Sz. MÁV-MTE 32,135, 4. SKSE 31,855, 5. Debreceni SI 31,835, 6. Nagykőrös 30,905 (Pörge 40,08).

I.V.



Bevált az új rendszerű futómozgalom vidéken

NYOLC CSAPATVERSENY – ÖT PÉCSI GYŐZELEM

A Magyar Atlétikai Szövetség, az OTP, az ADIDAS Budapest Kft. és a Magyar Diáksport Szövetség OTP-kupájának országos döntője

Budapest, Lóversenytér, Kincsem-park, 1989. október 15.

Az új rendszerű futómozgalom kiírását az **ATLÉTIKA 1989** szeptemberi száma részletesen tartalmazta. Várható volt, hogy a futás népszerűsítésére való felhívás nagy tömegeket fog vonzani a felső tagozatos általános iskolások körében. A jó elgondolást azonban Budapesten gyenge végrehajtás követte. Hiába tartott a Budapesti Atlétikai Szövetség a verseny érdekében előzetes megbeszélést, hiába sokszorosították a versenyfelhívást és küldték ki a kerületi sport-szervezőknek, azoknál úgy látszik elakadt az ügy, mert a Népligetben mindössze hét fővárosi általános iskola tanulóit jelentek meg.

Budapesttel ellentétben, vidéken komolyan láttak hozzá a szervezéshez, több ezren indultak a megyei versenyeken, hogy kiharcolhassák az országos döntőben való részvétel jogát. Csak Pest és Somogy megye hiányzott, Tolnából pedig csak a dunaszentgyörgyi VI. osztályos fiúk csapata állt rajthoz. Jó volt látni a Kincsem-parkban az igazi tömegversenyen szereplő közel 2000 fiatalt, akik nyolc futamban küzdöttek az iskolájuk és felkészítő tanáruk részére mintegy félmillió forint értékben kitűzött sportszervizálási utalványért.

A legjobban a pécsi általános sportiskola szerepelt, öt csapatgyőzelemmel, egy második és egy harmadik helyezéssel. Freier Balázs, a sportiskolai atlétika 30 éves vezető tanára, a korábbi kitűnő pécsi középtávúfutó két eredményhirdetés közben röviden így fogalmazott:

– A mintegy 800 fős iskolánkban tervszerűen építettük fel versenyrendszerünket. Évekzedtől fogva számítógépes adatfeldolgozással vizsgáljuk a gyerekek teljesítményeit, a mezői versenyektől kezdve az időnyitárig. Az adatbanktól kapott információk, és az így felszínre kerülő képességek alapján történik azután a kiválasztás.

A vidéki sikerek mellett feltűnt, hogy a fővárosiak közül egyénileg három lány, Kátai Mária, Tusai Brigitta és Fábián Bea ráduplázott a budapesti döntőn elért győzelmére, csapatban viszont a pestiek nem tudtak az első három, csak a negyedik-nyolcadik helyezett közé kerülni.

A kiírás értelmében a futóakcióért felelős szervező, Kovács Sándor, a MASZ utánpótlás szakfelügyelője szerint bevált az új rendszerű versenymozgalom. Öröndetes, hogy a dobogós helyezést szerzett Tiszalök, Abádszalók, Dunaszentgyörgy és Pacsa mellett még olyan helységekben kerültek általános iskolák az országos döntőbe, mint pl. Egyek, Mándok, Battonya, Nyírkárász. A szakfelügyelő szerint a futómozgalom a jövőben is folytatni kell, de a nagy tömegeket megmozgató verseny lebonyolításának a végrehajtásában még lehet és kell is javítani, amiben az eddiginél több segítséget nyújthatnának a testnevelő tanárok.

FIÚK

VIII. osztály (3 km): *Csapatban*: 1. Pécsi TÁSI 364, 2. Pacsai isk. 536, 3. Székesfehérvári Münnich Ferenc isk. 550, 4. Salgótarjáni Petőfi isk., 5. Veszprémi Dózsa György isk. 636, 6. Tiszalöki isk. 670 pont. *Egyénileg*: 1. Garami Gábor (Salgótarjáni Petőfi isk.) 10:46.8, 2. Kovács Zoltán (Székesfehérvári Münnich F. isk.) 10:55.0, 3. Tóth Sándor (Hajdúböszörményi 3. sz. isk.) 10:59.2, 4. Tölgyesi (Székesfehérvári Münnich F. isk.) 11:03.4, 5. Sipos (Pacsai isk.) 11:04.0, 6. Láng (Pécsi TÁSI) 11:05.6. **VII. osztály** (3 km): *Csapatban*: 1. Pécsi TÁSI 414, 2. Zalaegerszegi Petőfi isk. 630, 3. Tatabányai Dózsa Gy. isk. 710, 4. Dunaújvárosi Ságvári isk. 729, 5. Csornai isk. 742, 6. Salgótarjáni Petőfi isk. 872. *Egyénileg*: 1. Polauf Tamás (Tatabányai Dózsa Gy. isk.) 10:44.3, 2. Ádám Balázs (Tatabányai Dózsa Gy. isk.) 10:55.7, 3. Nagy István (Celldömölki Eötvös Loránd isk.) 11:05.6, 4. Bárdi (Bp.-i Törökugrató isk.) 11:11.5, 5. Tóth (Celldömölki Eötvös L. isk.) 11:21.2, 6. Takács (Salgótarjáni Petőfi isk.) 11:21.4. **VI. osztály** (2.5 km): *Csapatban*: 1. Pécsi TÁSI 451, 2. Dunaszentgyörgyi isk. 500, 3. Kiskunfélegyházi Darvas József isk. 679, 4. Salgótarjáni Petőfi isk. 764, 5. Zalaegerszegi Petőfi isk. 847, 6. Nyíregyházi 14. sz. isk. 966. *Egyénileg*: 1. Demeter Balázs (Tatabányai Dózsa Gy. isk.) 9:17, 2. Szurmik Tamás (Kiskunfélegyházi Darvas isk.) 9:24., 3. Szép Attila (Zalaegerszegi Petőfi isk.) 9:26.4, 4. Havasi (Dunaszentgyörgy) 9:31.8, 5. Rádi (Miskolci Herman Ottó isk.) 9:32.2, 6. Jenei (Salgótarjáni Petőfi isk.) 9:32.2. **V. osztály** (2.5 km): *Csapatban* 1. Hódmezővásárhelyi Münnich Ferenc isk. 430, 2. Pécsi TÁSI 509, 3. Székesfehérvári Münnich Ferenc isk. 515, 4. Havasi (Duna-szentgyörgy) 14. sz. isk. 612, 5. Kazincbarcika Kertvárosi isk. 650, 6. Zalaegerszegi Petőfi isk. 856. *Egyénileg*: 1. Danyi Dániel (Salgótarjáni Petőfi isk.) 9:31.2, 2. Lencsés Dániel (Bp.-i Guszev u. isk.) 9:31.5, 3. Kovács Béla (Zalaegerszegi Petőfi isk.) 9:37.2, 4. Hecskó (Hódmezővásárhelyi Münnich F. isk.) 9:48.2, 5. Elek (Hódmezővásárhelyi Münnich F. isk.) 9:51.9, 6. Vörös (Hódmezővásárhelyi Münnich F. isk.) 9:53.5.

LÁNYOK

VIII. osztály (2 km): *Csapatban*: 1. Pécsi TÁSI 362, 2. Dunaújvárosi Ságvári isk. 476, 3. Tiszalöki isk. 499, 4. Salgótarjáni Petőfi isk. 676, 5. Hódmezővásárhelyi Münnich F. isk. 732, 6. Kiskunfélegyházi Darvas isk. 770. *Egyénileg*: Kátai Mária (Bp.-i Csikósétány isk.) 7:21.3, 2. Kovács Tímea (Tatabányai Dózsa isk.) 7:31, 3. Vönöczky Hajnalka (Pécsi TÁSI) 7:49.1, 4. Bordács (Bp.-i Guszev u. isk.) 7:59.2, 5. Patkó (Pécsi TÁSI) 8:02, 6. Lengyel (Salgótarjáni Petőfi isk.) 8:04.6. **VII. osztály** (2 km): *Csapatban*: 1. Pécsi TÁSI 311, 2. Dunaújvárosi Ságvári isk. 466, 3. Abádszalóki isk. 721, 4. Nyíregyházi 6. sz. isk. 742, 5. Egyeki isk. 786, 6. Zalaegerszegi Petőfi isk. 803. *Egyénileg*: 1. Tusai Brigitta (Bp.-i Csikósétány isk.) 7:38.2, 2. Lonsták Nóra (Salgótarjáni Petőfi isk.) 7:46.2, 3. Bede Zsanett (Kazincbarcika Kertváros II. isk.) 7:56, 4. Balogh (Egyeki isk.) 7:58, 5. Parókai (Kazincbarcika Kertváros II. isk.) 8:00.1, 6. Sallai (Kiskunfélegyházi Darvas isk.) 8:02. **VI. osztály** (1.5 km): *Csapatban* 1. Tatabányai Dózsa isk. 542, 2. Csornai isk. 608, 3. Pécsi TÁSI 616, 4. Bp.-i Menyecske u. isk. 676, 5. Békéscsabai József A. isk. 712, 6. Dunaújvárosi Ságvári isk. 839. *Egyénileg*: 1. Filkorn Andrea (Veszprémi Dózsa isk.) 5:54, 2. Ivankovics Tímea (Csornai isk.) 6:02, 3. Milka Júlianna (Nyíregyházi 14. sz. isk.) 6:04, 4. Séta (Pécsi TÁSI) 6:13, 5. Székely (Sárvári Entzbruder isk.) 6:14, 6. Budai (Bp.-i Menyecske u. isk.) 6:14. **V. osztály** (1.5 km): *Csapatban*: 1. Püspökladányi Petőfi iskola 482, 2. Székesfehérvári Münnich Ferenc isk. 539, 3. Pécsi Anikó u. isk. 596, 4. Békéscsabai József Attila isk. 781, 5. Bp.-i Csikósétány isk. 783, 6. Zalaegerszegi Petőfi isk. 794. *Egyénileg*: (időt nem mértek) 1. Fábán Bea (Bp.-i Guszev u. isk.) 2. Paku Mária (Hódmezővásárhelyi Münnich F. isk.) 3. Buczkó Bernadett (Kecskeméti Lánchíd u. isk.), 4. Tóth (Székesfehérvári Münnich F. isk.), 5. Mezger (Zalaegerszegi Petőfi isk.), 6. László (Bp.-i Guszev u. isk.).

Az idén szabad téren elért magyar csúcsok és legjobb eredmények

Az 1989. évi csúcstermés

FELNÖTT CSÚCSOK

FÉRFIAK: 10 000 m: 28:20.80 Káldy Zoltán (Ú.Dózsa); **magasugrás:** (beállítás): 227 Deutsch Péter (Építők); **NŐK: 3000 m:** 8:50.57 Ágoston Zita (Bp. Honvéd); **1 óras futás:** 17.052.05 méter Földingné Nagy Judit (Győri Dózsa); **5 km gyaloglás:** 22:28.62 Rosza Mária (Bcsabai Előre Sp.); **10 km gyaloglás:** 46:29 Rosza Mária; **4x200 m:** 1:34.65 Válogatott (Ács Judit, Kozáry Ágnes, Forgács Judit, Molnár Edit).

Legjobb eredmények:

5 km gyaloglás: 22:24 Rejtőné Alföldi Andrea (KBSK); **10 km gyaloglás:** 45:20 Rosza Mária.

UTÁNPÓTLÁSCSÚCSOK

FÉRFIAK: 400 m: 45.97 Molnár Tamás (NYVSSC); **1000 m:** 2:18.87 Banai Róbert (Ú.Dózsa); **5000 m:** 13:36.74 Káldy Zoltán; **10 000 m:** 28:20.80 Káldy Zoltán; **magasugrás:** 227 Deutsch Péter.

NŐK: 5 km gyaloglás: 22:28.62 Rosza Mária; **10 km gyaloglás:** 46:29 Rosza Mária.

Legjobb eredmény:

10 km gyaloglás: 45:20 Rosza Mária.

IFJÚSÁGI CSÚCSOK

FIÚK: Hármassugrás: 15.93 Czingler Zsolt (KSI); **gerelyhajítás:** 66.72 és 68.16 Szabó József (NYVSSC); **kalapácsvetés** (6 kg): 78:44 Rédei László (Haladás VSE);

Deutsch Péter:

a 2.27 talán csak számára nem volt meglepetés

4x400 m (egyesületi): 3:16.99 SKSE (Nánási, Végh, Rozmán, Kovács).

LÁNYOK: 400 m: 52.93 Bátorai Noémi (KSI); **1500 m:** 4:17.48 Bálint Mónika (V. Ikarus) és 4:16.14 Javos Anikó (DAC); **400 gát:** 58.38 és 58.36 Antók Zsófia (Bp.Honvéd); **5 km gyaloglás:** 24:27.20 és 23:43.80 Szabó Andrea (Bcsabai Előre Sp.); **hétpróba:** 5819 és 5838 pont Ináncsi Rita (KSI).

Legjobb eredmény:

LÁNYOK: 15 km: 53:46 Dóczi Éva (Veszprémi SE).

SERDÜLŐ CSÚCSOK

FIÚK: 300 gát (84 cm): 38.27 Török Zsombor (KSI); **távolugrás:** 752 Uzsoki János (Videoton); **kalapácsvetés** (5 kg): 72.72 és 75.38 Kiss Balázs (Veszprémi SE); **kalapácsvetés** (7.25 kg): 61.24 Kiss Balázs; **4x200 m** (egyben egyesületi is): 1:31.28 Szekszárdi AC (Balogh, Dorogi, Ignác, Janthó); **4x400 m** (egyben egyesületi is): 3:21.79 KSI (Spiegel, Török, Veinelt, Árpási); **4x800 m** (egyben egyesületi is): 7:56.34 KSI (Spiegel, Török, Kovács, Árpási); **4x1500 m** (egyben egyesületi is): 16:48.80 PVSK (Sárits, Menzel, Csizi, Povázsai).

LÁNYOK: 5 km gyaloglás: 24:27.20 és 23:43.80 Szabó Andrea (Bcsabai Előre Sp.).

Legjobb eredmény:

LÁNYOK: 10 km gyaloglás: 50:24 Szabó Andrea.

I.V.



Laborban az igazság

Sport és tudomány, versenyzés és egészség – egymással szorosan összefüggő fogalmak, amelyek tetten érhetők a Testnevelési Főiskola, pardon: Magyar Testnevelési Egyetem „boszorkánykonyháján” is. A kívülállónak talán idegenül és ridegen hangzó spiroergometriai laboratóriumról van szó, ahol nem boszorkánykodás, hanem nagyon is kézzelfogható tudományos tevékenység, közhasznú munka folyik. A TF és a Bp.Honvéd égisze alatt megteremtett, a Frenkl Róbert professzor vezette orvos-tudományi tanszékhez tartozó centrum életét egy volt sokszoros válogatott röplabdázó, dr. Petrekánits Máté irányítja. Stábját gyakorlatilag két ember, az állandó segítő társnak számító hölgy páros: Batovszki Katalin és Kozma Ágnes alkotja. Ők hárman együtt viszik tehát a laboratóriumot, ha nem is a vállukon, de meg szállottságuk, szebben fogalmazva, elkötelezettségük nélkül aligha működhetne közmegelegedésre a 119. számú szobában, meglehetősen szűk térben elhelyezett vizsgálati központ.

Az erre felé még sosem járt idegent a laborfőnök készségesen, de egyszersmind azzal a figyelmeztetéssel is fogadja, hogy interjú ide, riport oda, nála elsők a „kliensek”, nincs sem neki, sem kollégáinak külön ideje az újságíróra, csak úgy, ha az érdeklődő munka, a vizsgálatok közben faggatózik, gyűjti be információit.

Szó se róla, a ritmus igencsak feszes. Kor reggeltől délutánig tart egy „műszak”, de még ebédszünet nélkül is – ami itt általános – rendre csak 5–6 sportolót tudnak ellenőrizni. De hát mit is néznek, mire kíváncsiak a laboratóriumban?

– Elsősorban az állóképességet és az erőt vizsgáljuk – avat be a „titokba” Petrekánits doktor. – Nálunk szinte kizárólag az előbbi, míg az erővel kapcsolatos vizsgálatokat inkább a Bp. Honvéd hasonló laborjában végzik el. E „látélet-felvételnek” megvan a maga protokollja, ami a világon jószerivel mindenhol egyforma, ugyanazon a szisztémán alapszik. Különféle ajánlások vannak, hogyan kell ezt csinálni, mit kell mérni, hány paramétert érdemes – tanácsos – figyelembe venni. A dolog úgy néz ki a gyakorlatban, hogy jó részt élsportolók járnak ide, válogatott kerek, atléták, birkózók, cselgáncsosok. Voltak már ökölvívők is, röplabdások, kosarasok, s szinte napi vendégeink az öttusázók, no meg a kajakosok. Utóbbi két sportág képviselőivel, mondhatom, nagyon jók a kapcsolataink. Fábriánék, vagy éppen Gyulai, Csipes, Ábrahám, tehát

azok, akik már igazán letettek valamit az asztalra, világversenyek során bizonyították sportolói nagyságukat, igen gyakori vendégeink. S hogy mit mérünk náluk? Leegyszerűsítve: a sportolók életkori kapacitásának a vizsgálata a feladatunk. Hogy ezek a versenyzők milyen képességekkel, főképpen milyen állóképességgel bírnak, ezt igyekszünk feketén-fehéren, minél pontosabban kideríteni, regisztrálni. Következtetéseinket a közvetlenül érintettek, a sportolók és edzőik tudomására hozzuk. A tesztfolyamatba beletartozik az EKG, a szív vizsgálata, vagy például a savbázis-paraméterek megállapítása, s ez kiegészül a laborvizsgálatokkal is, mivelhogy komplexen próbáljuk megnézni az illető emberkét. Akinek rossz a vérképe, vagy sérülése van, netán bármi más problémája, azt mi megpróbáljuk kideríteni még a terhelés előtt. De utána is ellenőrizzük még, hogy a terhelés milyen hatást váltott ki a szervezetében. Így tudjuk megállapítani egy-egy sportolónak a terhelhetőségét. Ez a legfontosabb, mert enélkül edzettségről beszélni elég nehéz. – Ez egyfajta prevenció, megelőzés is ugyebár?

– Az is, de persze ha meg is csinálom a spiroergometriát, abból még nem tudom megmondani, hogy hol van a leggyengébb láncszem a „páciensünknel”. Mert, teszem azt, előfordul, hogy valakinek tökéletes az ergometriája, az adatai megfelelőek tünnek, miközben pedig a laboratóriumi értékek azt mutatják, hogy nagyon fáradt ember áll előtted. Ezért elengedhetetlen az átfogó vizsgálat, a mindenre odafigyelés.

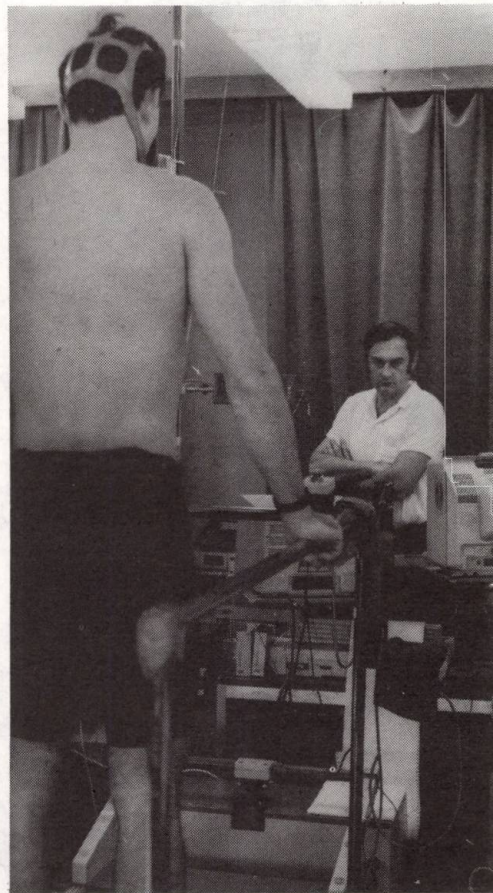
– Van tehát egy nyugalmi állapot-rögzítés, EKG-val, vérnyomásméréssel, majd következik a futószőnyeges terhelés, az általános, kipróbáltan bevált „generálszössz”.

– Valahogy úgy. A futószőnyeges próbánál megnérjük, mennyi levegőt tud beszívni a sportoló, milyen a légzésszám hozzá, mennyi oxigént tud felvenni, milyen a szén-dioxid-leadása, s ezt a kimerüléssig csináljuk, vagy esetleg különböző küszöbökkel állapítunk meg. A végén megint EKG, s a többi „alapprotokoll” következhet. Az összedatalsorból pedig már gyakorlatilag azonnal, ahogy a sportoló a futószőnyegről lelép, a számítógépes kijelzők révén kész „diagnózissal” szolgálunk. Tehát rögtön tudjuk, hogy edzettsége milyen szintű, s ez alapján milyen mértékben, formában ajánlatos folytatni terhelését. Természetesen a „jegyzőkönyvet” ismertetjük a sportolóval, ám a tapasztaltabb edzők, akik régóta

dolgoznak velünk, eleve tudják, miről van szó, egy-egy adat mit jelent.

– Mennyire veszik figyelembe mindazt, amit Önök itt kiderítenek, megállapítanak?

– Vannak, akik tökéletesen elfogadják méréseinket, következtetéseinket. Mindjárt az atlétikánál, az atlétáknál maradvára: rendszeres látogatónk a jelenlegi legjobb akadályfutó, Vágó Béla, akinél elsősorban terheléses vizsgálatokat végzünk, elemezve mindenkori edzettségét, állóképességét, hogy milyen távok felelnek meg neki a leginkább a felkészülés egy-egy szakaszában. S havonta egyszer, vagy még többször, itt van a legjobb magyar távolugró, Szalma László is, akinél pedig a gyorsorót, a dinamikus teljesítményt nézzük. Szalmának másfél évvel ezelőtt volt egy nagyon komoly sérülése. És ebből az állapotból eljutott oda, hogy fedett pályán stabilizálja a nyolc méter feletti teljesítményét. Azóta nem volt sérült, az egyik legmegbízhatóbb atlétánk lett megint, s ebben – nyugodt szívvel mondhatom – a mi munkánk is benne van. Akár Vágót, akár Szalmát veszem, mindkettőre igaz, hogy érdemes folytatniuk. „Látom” a szívüket, a tüdejüket, tisztában vagyok a teljesítőképeségükkel, állóképességükkel, s bátran biztathatom őket a folytatásra, hogy érdemes tovább csinál-



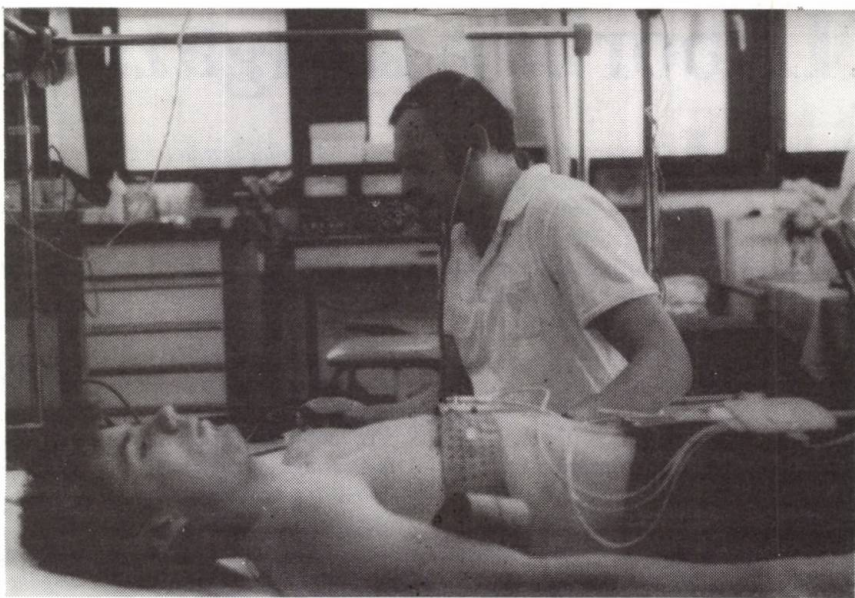
niük, mert még bőven van bennük fejlődési lehetőség, mozgósítható tartalék.

– Nyilván akad negatív példa is!

– Olvasom, hallom labdarúgó kupacsapataink leszereplését, a Honvéd katasztrófális vereségét Lisszabonban, és hogy a Fradit itthon is megverték az osztrákok. Hát mindez nem véletlenül alakult így. Ismerjük a honi focistákat, közülük is voltak már jó néhányan nálunk. A probléma szerintem ott van, hogy az idehaza alkalmazott edzésmódszerek nem alkalmasak arra, hogy felvegyék a versenyt a világ élmezőnyével, vagy akár az alatta lévőekkel. A magyar labdarúgók meglehet sokat edzenek, de feleslegesen – ezt nyugodtan ki merem jelenteni!

– Mennyire jól felszerelt ez a laboratórium, amelyet Ön két éve vezet?

– Vannak öregebb berendezéseink, el tudnék képzelni egy-két újabb készüléket, gépet is, de összességében azt kell mondjam: a „műzeumi” darabok is megbízhatóak, jól működnek, s gyakorlatilag mindent meg tudunk csinálni, amit a nyugatiak, csak éppenséggel sokkal lassabban. Jó, teljesen korszerű technikával, ami úgy nagyjából 20 millió forintos ki-



adást jelentene, a mainál legalább kétszer annyi munkát tudnánk elvégezni, ilyen minimális létszám mellett is.

– Egy személyes kérdés a végére: a laborfőnök mikor mérte, ellenőrizte saját magát?

– Amikor – nem is tudom, mennyi ideje ennek – „döglődtem”.

– S mit árult el a technika?

– Azt, hogy nekem semmi bajom, hál’ istennek, még jó erőben vagyok...

Jancsó Kornél

Főtéri ugróverseny – kitűnő eredményekkel

3. Karancs ugrógála

Salgótarján, 1989. szeptember 15.

Nem bánták meg azok, akik szeptember 15-én, egy pénteki napon Salgótarjánba tettek kirándulást. Aki vonaton érkezett, az állomásról kilépve már két perc múlva nem mindennapi látványban részesülhetett. A modern városközpontban, a Karancs szálló előtti főtéren magas- és rúdugró állványokat állítottak fel, gumi nekifutókat terítettek le – a járókelők és az autóbuszra várók, a vasútra igyekvők nagy érdeklődése közepette. A főtéren tevékenykedett Anygal János, az SKSE vezető edzője, a verseny főszervezője, tőle kaptunk rövid tájékoztatást:

– Harmadszor rendezzük meg az idén itt a főtéren a Karancs ugrógálát, amelyen mindig kitűnő versenyzők indultak. Most is élénk az érdeklődés, egymás után érkeznek a legjobb magyar ugrók és várunk csehszlovák versenyzőket is.

Délután három órakor kezdődött meg a verseny. Egymás mellett folyt a női magasugrás és a rúdugrás. A küzdőteret tömött sorokban körülálló nézők nagy tapsal fogadtak minden sikeres ugrást. Különösen nagy tetszést aratott Solti Krisztina, a Bp. Honvéd válogatott magasugrója. A végén 1,89 m-re került a lécz (az idei legjobb magyar eredmény 1,88) és az utolsó

kísérletre majdnem sikerült ez a magasság is. Közben látványos ugrásokat produkáltak a rúdugrók is a televízió kamerája előtt.

A nők után a férfi magasugrók következtek. Rajthoz állt Deutsch Péter is, aki az idén 2,27 m-rel már beállította a csúcst. Öt nappal az ugrógála előtt, Nyíregyházán, a Hungária Biztosító Kupa döntőjében, már mint győztes 2,18-nál megsérült és edzője, Skoumál András tanácsára nem folytatta a versenyt. Azóta nem ugrott, most azonban megpróbálta, és tegyük hozzá, nagyon jó eredménnyel. Elsőre repült át a 2,24-en és utána – a közben eleredt esőtől csúszós nekifutón – a 2,28 m-es csúcsmagassággal is bátran kísérletezett.

A jó hangulatú, nézőcsalogató verseny óriási propagandát jelentett az atlétikának.

FÉRFIAK: magas: 1. Deutsch (Építő) 2,24, 2. Rosko (csehszl) 2,14, 3. Németh Gy. (Csepel) 2,14, 4. Bakler (Veszprémi SE) és Tresch (Vasas) 2,10–2,10, 6. Hosszla (Csepel) 2,10; **rúd:** 1. Molnár G. (Bp. Honvéd) 4,80, 2. Rohánszky (Csepel) 4,60, 3. Holl (Csepel) 4,20.

NŐK: magas: 1. Solti (Bp. Honvéd) 1,86, 2. Juha (Vasas) 1,78, 3. Sterk (TBSC) 1,78.

I.V



AZ IDŐMÉRÉS TÖRTÉNETÉBŐL

Az első olyan időmérésre utaló adat, amely a perc tört részét említi, 1663-ból származik. Egy fogadásból rendezett futóversenyről olvasható, hogy a győztes „15 perc és egy percnél körülbelül 1/6-a alatt tette meg a távot.” Egy 1670-es keltezésű levélből tudjuk, hogy az angliai New Marketben rendezett ötmérföldes gyaloglóversenyen Lord Digby fél perccel a győztes után érkezett célba. (A versenyt egyébként talpalták végig, s a győztes pontosan egy óra alatt teljesítette a távot.)

Egy angol szakkönyv szerint stopperórát, azaz megindítható, bármikor megállítható és az eltelt időt mutató órát először 1731-ben gyártottak. Más adatok szerint már 1721-ben is létezett ilyen szerkezet. Egy 1763-ban, Londonban megjelent könyv szerzője arról ír, hogy amikor 1754-ben Itáliában járt, az egyik versenyen „másodperc-órával” mérte az időt.

Az ilyen és ehhez hasonló szórványos adatból nem lehet hitelt érdemlően megállapítani, hogy hol és mikor készült el az első másodperceket is mérő stopperóra. Az mindenesetre valószínű, hogy Anglia és a kontinens ügyes kezű, csodálni való szellemességgel időmérő szerkezeteket konstruáló órásmesterei valamikor a 18. század első felében készítették már stopperórákat. (Becslések szerint ebben az időben már ezerféle órát készítettek. Miért ne lett volna köztük a stopperóra is?)

Fél másodpercnél kisebb időegységről egy 1844-es híradásból szerezhetünk tudomást először. A híres és sokszor idézett sporttörténeti adat szerint Seeward amerikai hivatásos versenyző 9 1/4 mp alatt futotta a 100 yardot (a történeti hűség kedvéért meg kell jegyezni, hogy repülő rajttal). Az egynegyed másodperces pontosságú időmérés évtizedeken át tartotta magát. A sport fejlődésével azonban egyre inkább szükségessé vált az eredmények pontosabb regisztrálása, és 1867-től már nyolcados órákat is gyártottak. (W. Johnson 1867-ben elért 130 yardos csúcseredménye 12 1/8 mp volt.) Egy 1868-ban megjelent híres atlétikai szakkönyv szerzője az időmérés problémáit feszegetve már az 1/5 mp-et emlegeti, s afelett medítál, hogy vajon az indítópisztolyból kicsapó lángra vagy a hangra, netán a futó mozdulatára kell-e megindítani az órát.

Az 1913-ban életre hívott Nemzetközi Atlétikai Szövetség (IAAF) legelső szabálytervezetében még nem esett szó arról, hogy milyen pontossággal kell mérni az időeredményeket. Az első erre vonatkozó határozat csak a szövetség 1921. évi kongresszusán született, ahol kimondták, hogy ezentúl csak a tizedmásodperces pontossággal regisztrált eredmények fogadhatók el hitelesnek. Később érvényét veszti ez a határozat, majd az 1928-as amszterdami IAAF-kongresszuson a világ legtapasztaltabb időmérőiből alakított bizottság javaslatára (200 m-ig bezárólag) ismét visszaállítják jogaiba a tizedes pontosságú időmérést.

Már az elmúlt század kilencvenes éveiben megfogalmazódott az az igény, hogy a stopperórákat hitelesíteni kell. Angliában csak azokat a csúcseredményeket tekintették hitelesnek, amelyeket a Kew-i csillagászati intézet hitelesítő dokumentumával

rendelkező órával mértek. Később Amerikában is foglalkoztak a kérdéssel, s végül is az órahitelesítés kérdése 1926-ban került be a nemzetközi szabályokba. Az 1932-es olimpián esténként, a versenyek befejeztével összegyűjtötték az órákat, s a következő napi használatig a Los Angeles-i csillagászati intézet átvizsgálta azokat. Az 1936-os berlini olimpián is hasonló volt a helyzet, itt egy fizikai kutatóintézet felügyelte az időmérőeszközök pontosságát.

A sportág egyik úttörő szakembere, az angol Sherman már 1887-ben felveti az elektromos időmérés gondolatát. Bármily hihetetlen, alig telt el öt esztendő és 1892 szeptemberében egy Montreálban rendezett versenyen már a nagy nyilvánosság előtt is bemutatkozott a gépi időmérés. A világ első elektromosan mért futóversenyének győztese az egyesült államokbeli H. Jewett volt, aki 21,95 mp alatt száguldotta végig a 220 yardos távot. Még a szakemberek előtt is kevésbé ismert az az eredmény, amely Minoru Fuji nevéhez fűződik. A gyorslábú japán fiatalember 1902-ben a tokiói császári egyetem elektromos műszerei szerint 10,24 mp alatt teljesítette a 100 m-es távot.

Az 1890-es évek végén a magyar Stobbe Ferenc is tervezett egy elektromos időmérő gépet, amely végül is az anyagiak hiánya miatt nem készült el. A későbbiek során nem csak hazánkban, hanem szerte a világon elsősorban a pénzsűke és nem a technikai nehézségek gátolták a gépi időmérés elterjedését. A harmincas években vált közzismertté az a módszer, hogy a rajtpisztoly eldördülése működésbe hozta az elektromos mérőszerkezetet, amelyet aztán kézzel állítottak meg. Egy szellemes megoldással a mért idő is láthatóvá vált a célfóton, de ezt a módszert végül is csak a befutás sorrendjének eldöntésére fogadták el hivatalosnak.

Az említett okok miatt a világ fejlettebb országainak atlétikai pályáin is csak a hatvanas évek végén, a hetvenes évek elején kezdett szélesebb körben tért hódítani az elektromos időmérés. Több sportág (bobsport, sízés, úszás, stb.) alapos előnyre tett szert e tekintetben a sportok királynőjével szemben. Jellemző, hogy a Magyar Atlétikai Szövetség 1966-os kiadású szabálykönyvének egyetlen passzusa sem tesz említést az elektromos időmérésről.

Befejezésül a ma divó gyakorlat illusztrálására idézzünk néhány sort a jelenleg érvényben lévő szabálykönyvből:

„Csak olyan teljesen automatikus időmérő berendezést szabad használni, amelyet a versenyrendező ország nemzeti szövetsége elfogad. A berendezésnek automatikusan kell indulnia a rajtpisztoly robbanótöltetének felvillanása pillanatában. A befutás sorrendjét a célvonal síkjában elhelyezett célfótokamera folyamatos filmjén kell rögzíteni. A film mozgásának szinkronban kell lenni egy egyenletes, 1/100 másodperc beosztású skálával. Az időt és a helyezést a filmről egy speciális értékelő berendezés segítségével kell leolvasni úgy, hogy a megállapított időt a nagyobb 1/100 másodperc felé kell kerekíteni.”

Kraso

ÖNÉSZÓ

TISZTELT SZERKESZTŐSÉG!

Örömmel olvastam dr. Spiegl József „Lerendezzük magunkat” c. észrevételeit a hazai versenyek rendezéséről.

Sok mindenben egyetérték velem. A túlsúlyolt öltözők, „balkáni illemhelyek” állapotáról nem is lehet vitatkozni, ezt a létesítménytulajdonosokkal kell megbeszél-
ni.

Valóban több probléma van az információk továbbításával is (indulási lista, futambeosztás, döntőbe jutottak névsora stb.). A felvetés igazsága mellett itt meg kell nézni a Népstadion méreteit, a létesítményen belüli távolságokat. Az információk pontos és gyors továbbításának „Bell óta” van egy nagyon egyszerű és használható eszköze, a telefon. Nagy versenyek alkalmával ezt tökéletesen megoldják a műszakiak, mindenki mindenkiel kapcsolatban van. Miért nem lehet ezt „kisebb” versenyek alkalmával is megoldani? Összeköttetés a titkárr, cél, időmérés és tájékoztatás között a cikkben jogosan említett problémák sokaságát oldaná meg. Mindez kb. 5–6 működő telefonkészülék felszerelését jelentené. Amivel szükségesnek tartom a vitát: egyértelműen elmarasztalt színvonalatalan eredményhirdetés. A cikk állításával ellentétben, igenis sokat léptünk előre ezen a téren. Az utóbbi években gyökeres változás történt e területen.

1. 1987-ben kísérleti jelleggel a serdülő „B” bajnokságon javaslatomra bevezet-
tük azt a gyakorlatot, hogy az érmelet a bajnok edzője adja át ünnepélyes kere-
tek között. Ez annyira sikeres volt, hogy 88- és 89-ben már programszerűen
tettük gyakorlattá. A fiatalok bajnokságain egyre inkább tért hódít ez a gyakorlat.
(Lásd országos kismaratoni bajnokság 1989.)

– A versenyző érzi, hogy munkájának beteljesülése pillanatában a hozzá legköze-
lebb álló mestere adja át a díjat.

– Az átadó edzőnek a legnagyobb öröm, hogy munkája eredményeképpen tanít-
ványa nyakába akaszthatja a közös munkájuk gyümölcsét jelentő bajnoki érmet.
– A nézőtérben helyet foglalók is megismerik a bajnok edzőjét.

2. Az országos ifjúsági bajnokság valamennyi versenyszámára (2 kivételével)
felkérésre volt kiváló atléták vándordíjat ajánlottak fel. Ez a tény is emeli az ered-
ményhirdetés ünnepélyességét, és mindezt fokozza, hogy a felajánlók 60–70%-a
személyesen adja át a saját díját. Valamennyi hirdetésnél az átadó sportbeli múlt-
ját ismertetjük.

Mindezeket alátámasztja a vándorserleget felajánlók névsora

100 m	Farkas Tibor	női	Neszmélyi Vera
200 m	Mihályfi László		Nemesházi Imréné
400 m	Rózsa István		Havas Judit
800 m	–		Kazi Olga
1500 m	Rózsavölgyi István		Kulcsár Magdolna
3000 m	Kiss György		Jakab Erzsébet
5000 m	dr. Szabó Miklós		–
10 000 m	Simon Dénes		–
kismaratoni	Tóth Gyula		Zsilák Ilona
110 m gát	Milassin Lóránd		–
400 m gát	Árva István		Mohácsi Éva
3000 m akadály	Jeszenszky László		–
magasugrás	Kelemen Endre		Mátay Andrea
távolugrás	Szalma László		Kispál Jánosné
hármassugrás	Kalocsai Henrik		–
rúdugrás	Steinhacker Róbert		–
súlylökés	Varjú Vilmos		Sőjtör József
diszkoszvetés	Fejér Géza		dr. Kleiber Ferencné
gerelyhajítás	Csik József		Paulányi Magda
kalapácsvetés	Encsi István		–
gyaloglás	Kiss Antal		Havasi István

Úgy érzem, hogy minden magyarázat nélkül érthető, hogy ez az eredményhirdet-
és ünnepélyes és motiváló hatású.

Végezetül szeretnék reagálni a „mikrofonos” szerepkörre tett utalásokra. Az
utóbbi két évben ezt is megpróbáltuk a cikkben felvetettek szerint megoldani. Ezt
a szerepet jórészt én vállaltam magamra.

Remélem, mindenki elhiszi, hogy nem a hangom hallatásáért, hanem azért, mert
beosztásomnál fogva egyike vagyok azoknak, akik a legtöbb versenyzőt ismerik.

Még sok javítanivaló van, de a nézők (versenyzők, edzők, szülők) véleménye sze-
rint is történt e téren előrelépés. Örülök, hogy a cikk megjelent, és a fenti hiá-
nyosságokat leírta. Úgy érzem, a teljes képhez az általam leírtak is
hozzátartoznak, annak kihangsúlyozásával, hogy ebben a rendkívül fontos dolog-
ban nagyon sokat kell megfelnőnk.

Biztos vagyok abban, hogy lassan ezeket a „kis”, de nagyon fontos versenyeket is
megtanuljuk úgy rendezni, mint a „nagyokat”.

Ez sportágunknak egyik legsürgetőbb követelménye, mert fontos részét képezi a
sportág népszerűsítésének!

Budapest, 1989. október 9.

Sporttársi üdvözléssel:
Kovács Sándor
a MASZ szakfelügyelője

KEDVES HÖLGYEIM ÉS URAIM!

Furcsa demokráciát tapasztaltunk!

A BÁZIS, a Bólyi MEDOSZ, a KBSK, az MTE, a Nagypeterdi SE, a PVSK, a
TÁSI, a Sásdi SK, a Komló, a Mohács és a Pécs Városi Atlétikai Szakbizottsá-
gok küldöttjei 1989. október 9-én megalakították a Baranya megyei Atlétikai Szö-
vétséget. A megalakulás küldöttközgyűlésén történt.

A küldöttek számát a korábbi Baranya megyei Atlétikai Szövetség Elnöksége – ál-
lításuk szerint a fenti egyesületek nagyságrendjének megfelelően – 8:5 arányú
szavazattal állapította meg:

Egyesület	1988. évi minősített atléták száma		Küldöttek száma	
	(fő)	(%)	(fő)	(%)
BÁZIS	191	43,7	9	33,3
Bóly	19	4,3	2	7,4
KBSK	71	16,3	4	14,8
MTE	25	5,7	3	11,1
Nagypeterd	14	3,3	1	3,7
PVSK	61	13,9	4	14,9
TÁSI	40	9,1	3	11,1
Sásd	16	3,7	1	3,7
ÖSSZESEN:	437	100,0	27	100,0

Ha a fenti, 1988-as, jóváhagyott minősített atléták számának és a küldöttek szá-
mának arányait kiszámítjuk, akkor azt tapasztaljuk, hogy jelentős eltérés mutat-
kozik a két adatsor közt.

Nehezen érthető, hogy a BÁZIS atlétáit miért 10,4 %-kal kevesebb küldött képví-
selhette, mint amekkora hányadot versenyzői képviselnek?

Az sem érthető, hogy a Bólyi MEDOSZ és az MTE küldötteinek száma miért kö-
zel kétszerese az általuk foglalkoztatott minősített sportolók számának?

Továbbá az is furcsa demokráciát jelez, hogy a BÁZIS-t, a KBSK-t és Sásdot ki-
véve miért nagyobb a küldöttek aránya, mint a versenyzők száma, ha más, a spor-
tági tevékenységet meghatározó tényezőt nem is vesszünk figyelembe?

A városi atlétikai szakbizottságoknál is a furcsa demokrácia jelentkezett:

Szakbizottság	Atléták száma		Küldöttek száma	
	(fő)	(%)	(fő)	(%)
Pécsi Szakbizottság	292	69,0	1	33,3
Komló Szakbizottság	87	20,6	1	33,3
Mohácsi Szakbizottság	44	10,4	1	33,3
ÖSSZESEN:	423	100,0	3	100,0

Nagypeterd 14 fő versenyzővel egyik városi szakbizottsághoz sem tartozik.

Első pillantásra látszik, hogy a szakbizottságok képvisellete mennyire nem felel
meg az adott területen lévő atléták számának, a demokratikus képviselati elvnek.

A fent már felsorolt küldötteken kívül a korábbi Elnökség 13 tagja is küldöttként
vehetett részt a közgyűlésen.

Ezt a jelenség kedvéért jegyeztem meg.

Pécs, 1989. október 30.

Dr. Harsányi László
vezető edző

KEDVES ATTILA!

Nem tudom megállni, hogy ne reagáljak az új formátumú ATLÉTIKA megjele-
nésére.

Röviden: remeknek találom a formát és a tartalmat is, nem beszélek arról, hogy
okt. 5-én megkaptam a szeptemberi számot. Azelőtt 5-6 hónap után érkezett,
úgy nézem ezt az újat már nem úszva hozzák át a tengeren, bírom benne, hogy
ez a jövőben is így maradjon.

Nagyon tetszik a szövetség új tervezete, vezetőedző nélkül, bizottságokkal
működve. Itt is ezt a formát csináljuk most, miután Gerard Mach megvált a szö-
vétségtől (sajnos), minden versenyszámnak van egy felügyelője és minden ver-
senyszám csoportnak (ugrások, dobások stb.) egy főfelügyelője, és ezek hozzák
a döntéseket, beleértve a költségvetést is. Ezek nem főfoglalkozásuk, csak bizo-
nyos tiszteletdíjat kapnak a szövetségtől, ami tetemesen csökkenti a kiadásokat a
fizetésekre, és ez az összeg is a versenyprogramba megy.

...Volna egy kérés: amennyiben lehetséges, küldjétek egy példányt a „Nem
voltunk Nyuszik” című könyvből. Tekintve, hogy az ár nincs feltüntetve, nem tu-
dom előre elküldeni, de ígérem, hogy amint megkapom, vagy megtudom az árat,
rögtön küldöm.

Mégegyszer öszinte szívből gratulálok, és kívánom, hogy legyetek képesek meg-
tartani ezt a színvonalat.

Szeretettel üdvözlöl:

Toronto, 1989 okt. 13.

Tenke Zoltán
mesteredző

AZ ÚJSÁG ELAVUL
A PAPÍR MEGÚJUL

A **6** MÉH VÁLLALAT

*egész évben 384 egységgel áll
az átadók
rendelkezésére,
mert
ami önnek felesleges,
azt megvásárolja a*





active bodies by adidas 