

ATLÉTIKA

48

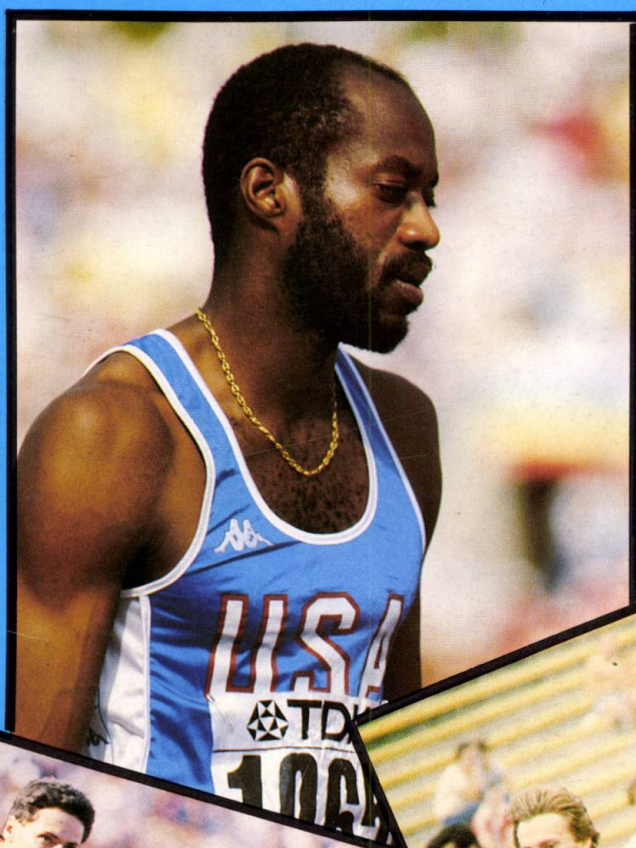
1

9

8

9

A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG LAPJA • NOVEMBER



11



SPONSORED
BY



Aluker

Hungalu Trading Co.

H-1388 BUDAPEST, P.O.Box 63.

TARTALOM

Kaszás Ferenc a MASZ új elnöke	1
5. Világ Kupa: 1. az Egyesült Államok és az NDK	4
Káldy és Ágoston a győztes	7
Országos többpróbabajnokságok	8
Baier Tibor arany-, Szabó Dezső bronzérmes	9
A hosszútávú futó fanatizmusa	10
10-14 éves tanulók vágtafutó gyorsaságának és távolugró eredményeinek vizsgálata (1. rész)	12
Urbanik és Rosza	13
Ifjúsági panoráma	
Három korosztályos csúcs, nyolc egyéni győzelem	14
Ifjúsági Európa Kupa viadalok	15
Rejtvény	17
„Hazugságra nevelni képtelenség!” – beszélgetés dr. Koltai Jenővel	18
Hírek, információk	19

ATLÉTIKA '89
A Magyar Atlétikai Szövetség lapja.
Megjelenik havonta. Kiadja a Budapest Sportiroda.
A szerkesztőség címe:
ATLÉTIKA '89. 1364 Budapest V. ker., Váci u. 62-64.
Felelős kiadó: dr. Spiegl József.
Főszerkesztő: Spiriev Attila.
Olvasószerkesztő: Krasovec Ferenc.
A MASZ címe: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-2.
Terjesztő a Magyar Posta. Előfizethető bármely hirlap-kézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) (Budapest XIII., Lehel u. 10/a 1900.)
közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással.
Számunként kapható a hirlapárusoknál, a Magyar Atlétikai Szövetségben és a HungariaSport nyomtatványboltjában (Bp. VI., Népköztársaság u. 5.)
Ára: 24,- Ft.
Előfizetési díj: 1989 december 31-ig, számonként 9,- Ft.
Készült az GLOBO KFT és a TYPOPRINT DTP-Centrum gondozásában.
Gépezve VDG GT 89/230

KASZÁS FERENC A MASZ ÚJ ELNÖKE

Kilencórás közgyűlés

Október 21-ét nagyon várta az atlétatársadalom, mert 42 esztendő után először adatott meg, hogy igazi közgyűlésen hallathatták hangjukat a sportág képviselői.

Már délelőtt 9 órakor megkezdődött az akkreditáció és 10 órakor kezdetét vette a Magyar Atlétikai Szövetség küldöttközgyűlése a Testnevelési Egyetem Aulájában. A Himnusz hangjai után dr. Spiegl József elnök köszöntötte a résztvevőket és üdvözölte a megjelent díszvendégeket, Schmitt Pált, a Magyar Olimpiai Bizottság elnökét, Gyulai Istvánt, a Nemzetközi Amatőr Atlétikai Szövetség (IAAF) Tanácsának tagját, John Holtot, az IAAF főtitkárát, Cesare Beccallit, az Európai Veterán Atlétikai Szövetség elnökét, és dr. Szerbák Eleket, a MASZ legutolsó választott elnökét (1947).

John Holt beszédében üdvözölte és sporttörténelminek nevezte a közgyűlést. Szólt arról, hogy a világ tudatában van a jelenlegi magyarországi változások fontosságának, érzik annak történelmi jelentőségét.

– A világ atlétacsaládja nagyon nagy család, 184 tagországot egyesít – mondta Holt úr. – Szeretném emlékeztetni Önöket arra, hogy amikor a nagy család 1912-ben 17 alapító ország részvételével először egyesült, e 17 „útörő” egyike Magyarország volt. 1989 egy fantasztikus év Magyarország számára, és ebből az atléták is kivették részüket. A Nemzetközi Amatőr Atlétikai Szövetség rendkívül hálás Önöknek azért, amilyen módon megrendezték az IAAF fedett-pályás világbajnokságát, és lehetővé tették, hogy a világ ifjú atlétáinak java kitűnő körülmények között versenyezhetett Budapesten. „Rádásként” mind a férfi, mind a női válogatottnak nagyszerűen szerepelt az Európa Kupa „B” döntőjében, és legközelebb már a föld-rész nyolc legjobb csapata között léphetnek pályára.

John Holt nagy elismeréssel beszélt Sztankovits Szilárdról, az Európai Bizottság hajdanai alapító tagjáról, dr. Sir Józseféről, aki hosszú éveken keresztül az IAAF fejlesztési programjának igazgatója volt és jelenleg is nagyrabecsült tanácsadója a testületnek, valamint Gyulai Istvánról, az IAAF Tanácsának tagjáról, a sajtóbizottság elnökéről, aki sajtó- és televízióügyekben Primo Nebiolo (az IAAF elnöke) legfőbb tanácsadója. John Holt a következőket magyarált mondata:

– Köszönöm szépen, hogy meghívtak engem. Kíváncok minden jót a kongresszusnak. Sok sikert a magyar atlétikának az év folyamán!

A főtitkár végül az IAAF veteránjelvényével tüntette ki sokéves tevékenységéért Nyíró Györgyöt.

A taps elűlte után dr. Spiegl József az érdeklődésre tért át. Hangsúlyozta: a szövetség pénzügyi helyzete jelenleg stabil, az újjáalakuló MASZ nem indul deficitel.

– Szeretném tájékoztatásul elmondani, hogy a most lekösznő elnökség semmiféle olyan kötelezettséget nem vállalt, ami megkötné a ma megválasztandó vezető testület kezét nincs olyan „öröksége” amivel később küszködni kellene. Természetesen a jövő év előkészítése nagyon fontos, ennek egyik legfőbb része a versenynaptár kialakítása. Ezt a szakemberek megfelelő módon végzik, jövő héten napiárgyeztető kongresszus lesz Amszterdamban, ott a szükséges módon fogják képviselni a magyar érdekeket. A küldöttség összetétele természetesen függ a mai választás végeredményétől. Az OSH ígéretet tett és kötelezettséget vállalt, hogy az újjáalakuló szövetség működési támogatása az 1989-es szinten marad jövőre is, a működéshez szükséges feltételeket (irodahelyiség, telefon stb.) biztosítani fogják.

Spiegl József megállapította: a 163 választott küldöttből 150-en vannak jelen, így a közgyűlés határozatképes. Ezután megkezdődött az alapszabály-tervezet vitája. Dr. Karner Ottó jogász, aki oroszlanrészt vállalt az alapszabály-tervezet kidolgozásában, vette át a szót és ismertette a benyújtott módosítási javaslatokat. Ezt követően a küldötteknek módjukban állt további módosítási javaslatokat eszközölni és néhányan éltek is ezzel.

Javaslat érkezett arra, hogy hozzanak létre egy kibővített elnökséget, és ebben kapjanak helyet kellő számban a vidékiek is. Ezzel megindult egy „ádáz” Budapest-vidék vita, természetesen mindkét fél védte a maga igazát. A vidékiek – némi joggal – úgy vélték/vélik, hogy Budapest-központúság van, a vidékiek érdekei nincsenek megfelelően képviselve.

Dr. Gregor Gábor, a Budapesti Atlétikai Szövetség elnöke nem kibővített elnökséget, hanem egy úgynevezett választmányt javasolt.

A küldöttek az írásbeli módosításokat egyhangúlag elfogadták, de a választmányra, illetve kibővített elnökségre érkező javaslatot 84:45 arányban leszavazták.

Spiriev Attila a hatodik paragrafus „c” pontjának átfogalmazását kérte, ugyanis véleménye szerint az félreértésre adhat okot. A hatodik paragrafus szerint a szövetség feladatai közé tartozik „...a hazai és nemzetközi sportesemények megrendezéseinek, illetőleg az azon való részvétel engedélyezése.”

– A szöveg bizonyos értelmezése szerint így esetleg a szövetség jogkörébe tartozik a külföldön való versenyzés engedélyezése – mondta. – Ebből már a múltban is nagyon sok probléma volt, és egy ilyen jogkör mindenféle jelenlegi magyarországi folyamattal ellentétben áll. Maximum egy bejelentési kötelezettséget tudnék elképzelni.

A javaslatból nagy vita kerekedett, legtöbben támogatták azt. Mátyás Andrea azt javasolta, hogy a MASZ csak abban az esetben

tilthassa meg a külföldi rajthoz állást, ha a sportoló fegyelmi vétséget követett el.

A küldöttek végül azzal a kikötéssel fogadták el az eredeti szöveget, hogy a működési szabályzatban rögzíteni kell: kizárólag fegyelmi vétség esetén tagadható meg a külföldi rajthoz állás, illetőleg akkor, ha a verseny pontosan egy időpontra esik egy válogatott találkozó vagy világverseny (EB, vb, olimpia) időpontjával.

Mátay Andrea a 14. paragrafus 2. bekezdésének „c” pontját kifogásolta, amiből kiderül: a küldöttek az eredményességi rangsor alapján az elnökség által kialakított keretszámok alapján a rendes tagok által megválasztott személyek. Módosító javaslatát szerint az eredményesség mellett az utánpótlás-nevelést is figyelembe kellene venni. Javaslatát a küldöttek szótöbbséggel elfogadták.

Újabb nagy vita következett, ezúttal arról, hogy az egyesületek mennyi tagdíjat fizessenek. A tervezet melléklete szerint az „A” kategóriás szakosztályok évi tagdíja 50000 forint, a „B” kategóriásoké 25000, a „C”-seké 5000, míg az „egyéb” kategóriába soroltak („D” kategóriások, DSK-k, DSE-k) évi 500 forintot fizetnek – azaz csak fizettek volna, mert a közgyűlés úgy döntött: az A-B-C kategóriás szakosztályok javasolt tagdíjainak érintetlenül hagyása mellett eltörli az „egyéb” kategóriába soroltak tagdíját, így az ilyen kisszakosztályoknak nem kell fizetniük. A küldöttek megszavazták, hogy a tagdíj befizetésének fejében nemcsak hogy a MASZ rendezvényein nem kell nevezési díjat fizetniük, hanem válogatott versenyek, világversenyek esetében a szövetség állja a bevonogatott vidéki atléták Budapestre utazásának, illetőleg ott-tartózkodásának költségeit. Pontosán 13.38 órakor a közgyűlés elfogadta a MASZ új Alapszabályát, és ezzel dr. Spiegl József elnök és az elnökség leköszönt.

Mindszenty János, a jelölőbizottság vezetője vette át a szót, és a MASZ tiszteletbeli elnöki tiszteire dr. Sir Józsefet jelölte. A közgyűlés nagy tapsal, egyhangúlag elfogadta, és elfoglalta helyét az elnöki dobozon.

Rövid beszédében hangsúlyozta:

– *Negyvenkét év óta először van mód választott testület létrehozására* – mondta. – *Ez, azt hiszem, mindannyiunk számára felemelő érzés.*

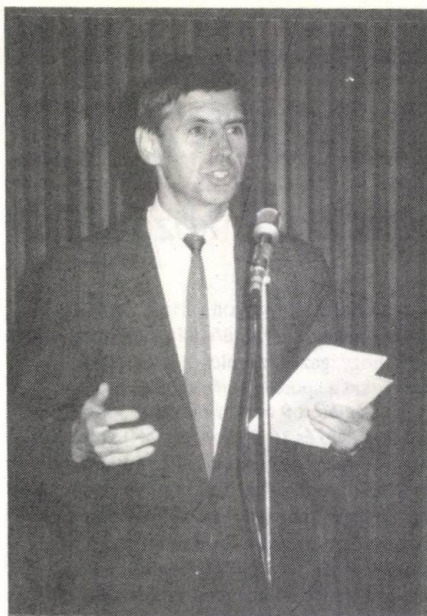
Az újdonsült tiszteletbeli elnök gratulált a jelölőbizottságnak és a közgyűlés előkészítőinek alapos munkájukhoz, majd javaslatot tett a szavazatszámiláló bizottság vezetőjére (dr. Istenes Vilmos) és tagjaira, és ezt a közgyűlés szintén elfogadta.

Mindszenty János ismerte a választás menetét, majd megnevezte a három elnökjelöltet: Kaszás Ferencet, Németh Miklóst és dr. Spiegl Józsefet. A három jelölt 5-5 percet kapott, hogy – úgymond – „megismertesse magát” a küldöttekkel.

Kaszás Ferenc beszéde elején megjegyezte:

– *Igazán megisztelő számomra, hogy ma már másodszer szólhatok az atlétikáról széles plénum előtt, hiszen a televízió híradójának harmadik kiadásában, 0.30 órakor egyszer már beszélhettem.*

Az Aluker vezérigazgatója elmondta, hogy amatőr atléta volt, jelenleg is kocog, és most éppen a New York-i maratónira készül.



– *Öt évvel ezelőtti szoros szövetségbe léptünk a Bp. Honvéd atlétikai szakosztályával, bizonyára ismert az itt ülő szakemberek előtt az Aluker-Honvéd Kupa, és mint szakosztály-társelnök úgy vélem, nemcsak a marketingmunkában, hanem bizonyos mértékben a szakosztály szakmai tevékenységében is kifejtettem némi társadalmi aktivitást. Mint említettem, atlétának igazán amatőr vagyok, de gazdasági szakembernek talán kevésbé – elnézést, hogy ilyen szerénytelenül fogalmazok – s úgy érzem, hogy a vállalkozás, gazdálkodás, menedzselés és marketing kérdésekben kicsit talán otthonosabban mozgok.*

Kaszás Ferenc a sportág hazai gondjai közül kettőt emelt ki: a tágabb értelemben vett nemzetközi élvonalhoz tartozó atléták száma csökkent, valamint szakosztályok szűntek meg, és így bizonyos értelemben a tömegbázis is lecsúszott.

– *Az ebből való kilábaláshoz – a kritikus társadalmi és gazdasági viszonyaink között – úgy vélem, hogy a piaczgazdaság módszereihez való erőteljesebb nyúlással és egy szélesebb társadalmi bázisra építéssel tudnánk eredményeket elérni.*

Úgy gondolja, az atlétikát be lehetne vonni az egészségügyi, egészségmegőrző programba, amely ma társadalmi probléma Magyarországon.

– *Úgy vélem, ezzel komoly központi támogatást is meg tudnánk nyerni* – mondta.

Programjában többek között egy alapítvány létrehozását hirdette meg, amelyből támogatni kívánja az utánpótlás-nevelést, a tömegsport jellegű atlétizálást és a veteránmozgalmat.

– *Nagyon sok vita volt itt a vidék és a főváros kapcsolatáról* – folytatta Kaszás Ferenc. – *En úgy vélem, az teljesen világos, hogy azt a tömegbázist, amit meg szeretnénk szerezni, logikus, hogy a lakosság 80 százalékát képviselő vidékről kell tennünk, nem elhanyagolva természetesen Budapestet sem. En azt hiszem, ezzel az új alapszabállyal, ezzel a decentralizált megközelítéssel meg fog oldódni ez a probléma, hiszen az elnökségnek nem egyfajta egy személyi, illetve erős központi irányítást képviselő gyakor-*

latot kell a jövőben képviselni, hanem egy stratégiaalkotó, programmegfogalmazó, koordináló, ellenőrző szerepkört kell felvállalnia, nagyobb teret engedve a helyi kezdeményezéseknek, önállóságnak.

Németh Miklós „rőzsagyurisan” kezdte, hiszen a mikrofonhoz lépve töltött magának a vizeskancsóból, majd ivott néhány kortyot.

– *Azt hiszem, mindenkit tegezhetek, kivéve talán az első sorban ülő régi, ismerős atlétákat* – mondta.

A montreali olimpia gerelyhajító bajnoka éppen e generáció hiányolásával kezdte beszédét, mondván, visszavonulással pótolhatatlan őrít hagytak maguk mögött.

– *Hogy ezt mégis igyekezzünk pótolni, kiegészíteni, ez a mi feladatunk lesz, és remélem, hogy sikerrel meg tudjuk majd oldani.*

Németh Miklós ezután „bemutatkozott”, mert amint mondta:

– *Az utóbbi években egy bizonyosfajta „önkéntes szömvizetésbe” vonultam – ennek okát ismeritek. Hogy rövidre fogjam: egy sportszerekkel és sportruházattal foglalkozó gmk-t vezetek. Az IAAF nemrég fogadta el hivatalos szerként Javelin-gerelyünket – nem kis áldozatokat követelt harcok után, nem kis segítséggel. A gmk ezen kívül olyan vállalkozásokat próbál menedzselni, amelyek általában pénzt hoznak. És akkor rögtön egy „vádpon” ellenem – amit manapság már egyre inkább dicséremek lehet venni –, mármint hogy én elég anyagi vagyok. En ezt felvállalom, tekintettel arra, hogy annak idején én voltam az egyetlen sportoló, aki a mellett tette le a voksát, hogy valakinek tudni kell: mit miért csinál. Manapság ez már nem olyan különleges, de annak idején „forradalmi tett” volt.*

Németh Miklós ezt követően hangsúlyozta az utánpótlás-nevelés fontosságát, majd kijelentette:

– *Meggyőződésem, hogy a magyar atlétikának addig nem lesz utánpótlása, amíg a szövetség nem tudja megoldani, hogy a mindenkori utánpótlás, illetve az őket foglalkoztató edzők igenis érdekelték legyenek téve abban, hogy annyi és olyan versenyzőt hozzanak föl, amennyi erejükből telik.*

Ennek megvalósítására ő is alapítvány létrehozását javasolta. Örült annak, hogy ha „anonim” is, de elfogadta a közgyűlés az írásbeli módosító javaslatát, amelyek arra képezték az elnökséget, hogy „pénzt csináljon a magyar atlétikának”.

– *Ez nem feltétlenül jelenti azt, hogy a MASZ elnöksége csak ezzel törődjön. Fontos, hogy az elnökségnek, a MASZ-nak pontosan elhatárolt feladatok legyen. A szakmai munkával az foglalkozzon, aki a szakmához ért, a gazdasági munkával aki ahhoz. Ha e kettőt megint összekeverjük, akkor egy teljesen impotens elnökség lesz. Akkor esetleg az elnökség megint azzal fog foglalkozni, hogy éppenséggel a váltó milyen összeállításban fusson.*

Németh Miklós annak fontosságát hangsúlyozta, hogy ha sikerül egy nagyobb összeget összehozni, ekkor az ne fogjon egyszer s mindenkorra el, amikor azt valamilyen célra felhasználják.

– *A szponzorokat, gazdasági szakembereket a magyar atlétika érdekszférájában kell tartanunk* – mondta. – *Mielőtt én elvállaltam az elnökjelöltséget, körülnéztem, hogy jelen*

pillanatban mennyi pénz állna rendelkezésre a magyar atlétikára. Önök meg fognak lepődni – nagyon sok, és a szponzorok ezt hajlandók is elköltetni rá. Ehhez azonban olyan programokat kell kidolgozni – és az enyém ilyen –, amit támogatnak. Még egyszer köszönöm a bizalmat, és köszönöm azt, hogy egyáltalán megszólalhattam.

Dr. Spiegl Józsefet a tiszteletbeli elnök azal szólította mikrofonhoz, hogy őt valószínűleg senkinek nem kell bemutatni.

– Azt hiszem, ez valóban így van, hiszen talán e teremben nincs olyan, akivel még nem találkoztam volna – mondta dr. Spiegl. – De hát ez nem érdem, ez egy „állapot”. Én különösebb „csodatévő” programokat nem tudok ígérni. Szeretem az atlétikát, dolgozom és dolgozni is fogok érte.

Spiegl József elmondta, hogy az elnöki funkció varázsa számára az utóbbi időben megcsappant. Kijelentette:

– Engem nem kérdeztek meg, engem március 28-án Deák Gábor kinevezett. Ebben az átmeneti állapotban, úgy érzem, amit tenni lehetett, azt megtettük – előbb főtitkár, majd vezető edző nélkül –, valahogy elkörmányoztuk ideig a hajót, és nagyon vártuk már ezt a napot, amikor rendeződnek a viszonyok, tisztázódnak a személyi kérdések, és el lehet indulni egy új úton.

Ezután röviden összefoglalta a hat hónap és három hétig tartó elnökségének főbb mozzanatait:

– Hoztunk egy új újságot, illetve módosítottuk az ATLÉTIKÁT, rendeztünk az iskolások számára egy sikeresnek mondható OTP Kupa futóakciót, amelyen kb. 25 000 gyermeket sikerült megmozgatni, és az alapítvány nem jött össze. Utban van, csak még nem írta alá mindeki.

Dr. Spiegl József reagált dr. Gregor Gábor korábbi felvetésére, amelyben arra célozott, hogy esetleg Spiegl Józsefnek kellene elvállalnia a főtitkári pozíciót.

– Az előzetes beszélgetések során ezt többen is felvetették már. Erre annyit tudok mondani, én az atlétika szolgálatát nem posztokhoz kötöm, eddig is tettem, ezután is fogom, akkor is, ha nem nyerek a választáson.

Egyértelmű választ azonban egyelőre senki ne várjon, hiszen ez sok dolog függvénye, például, hogy ki lesz az elnök, vagy – prózai dolog, de nekem is forintért adják a közértben a kenyeret – mik az anyagi feltételek.

A „kortesbeszéd” végeztével az elnökök még válaszoltak néhány kérdésre, majd a küldöttek leadták szavazataikat.

A titkos szavazás végeredményeképpen a Magyar Atlétikai Szövetség új elnöke Kaszás Ferenc lett, aki a 148 érvényes szavazatból 96-ot kapott.

– Meghatott és megilletődött vagyok, hiszen igazi választás juttatott e helyre. Köszönöm az irántam tanúsított bizalmat – mondta a „friss” elnök.

A küldöttek ezután 36 jelöltből választották ki a 18 fős elnökséget, szintén titkos szavazással. Miközben a leadott szavazatokat számlálták, dr. Spiegl József a volt, és Kaszás Ferenc az új elnök kitüntetések, jutalmakat adott át. A magyar atlétikáért arany fokozat plakettet kapta: dr. Csépe Imre, Fejes Zoltán és Subert Zoltán. Ezüst fokozatot kapott Fazekas Miklós, míg bronz fokozattal tüntették ki Bodnár Ferencet, Kenedli Miklóst, Kun Lászlót, Portsalmy Lajost és Simonyi Tibort.

A magyar atlétika utánpótlásáért díjat kapták: Dudás István, Grosán Pál, Németh Gyula (Szekszárd), Rétsági Oszkár, Vojta László.

A MASZ dicsérő oklevélét kapta: Varga Margit, Veigert Ilona, Virág Antal, Fábray Gábor, Giczei Csaba, Pados Zoltán.

A MASZ kijelölte az év atlétáit: Eszerint a férfiaknál Szalma László (edzője: dr. Zarándi László), a nőknél Ágoston Zita (e.: Csoma Ferenc,) és Malovecz Zsuzsa (e.: Valkus Tamás) kapta a díszplaketteket.

Az év utánpótlás atlétánője a MASZ szerint: Rosza Mária (e.: Tóth Sándor), atlétája: Káldy Zoltán (e.: Csoma Ferenc).

Az év edzője címet Csoma Ferenc kapta.

Jutalmat adtak át a szövetséget társadalmi munkájukkal közvetlenül segítő sporttársaknak: Futó Ernő, Nyíró György, Simonyi Tibor, Tomasz Attila, Verseczi Zoltán.

A közgyűlés záróakkordjaként Kaszás Ferenc nyilvánosságra hozta a szavazás végeredményét. Eszerint a MASZ felügyelő bizottságának tagjai: dr. Rácz Zoltán (vezető), André Béla, dr. Magyar Károly, Szabó József, Temesi Ferenc.

A fegyelmi bizottság tagjai: dr. Karner Ottó (vezető), dr. Albert Albert, dr. Ortutay György, dr. Szabó Miklós.

Az elnökség tagjai: Angyal János, Fejes Zoltán, Gál László, dr. Gregor Gábor, Grenitzer Róbert, dr. Győző Gábor, Gyulai István, Mátyás Andrea, Mátraházi Imre, Mindszenty János, dr. Moldvai István, Németh Miklós, dr. Nyerges Mihály, Orendi Mihály, dr. Spiegl József, Szalma László, Schulek Ágoston, Tóth Lajos.

Jóval lapzártá után Kaszás Ferenc munkahelyi konfliktusra hivatkozva bejelentette lemondását. A váratlan bejelentés következményeiről, a folytatásról következő számunkban tájékoztatjuk kedves Olvasóinkat.

Részlet az új elnök, Kaszás Ferenc írásbeli programjának tervezetéből

ANYAGI ÉS EGYÉB FELTÉTELRENDSZER: Ezek megteremtése szerteágazó és többirányú feladat.

a.) Az atlétikai egészségmegőrző program számára meg kell nyerni az OSH, a művelődési és egészségügyi minisztériumok erkölcsi és anyagi támogatását.

b.) Alapítványt kell létrehozni az utánpótlás-nevelés, a tömegsport jellegű atlétizálás és a veterán atlétamozgalom felkarolása részére, a jól menő vegyes- és nagyvállalatok bevonásával. Ebből részesülnének a fentebb említett gyengébb anyagi helyzetű szakosztályok is.

c.) Nemzetközi szintű vagy ahhoz közelítő versenyzőink egyéni szponzorszerződéseinek – elnökséghez kapcsolódó – központi menedzselése. Teljesítménnyel, nemzetközi értékkel arányos világpiaci árak. A szponzorszerződés ne csak jövedelemkiegészítés legyen a sportoló számára, hanem biztosítsa a speciális felkészülés anyagi feltételeit is.

d.) Menedzseriroda létesítése a MASZ-ban, az egyesületek részére végzett díjmentes szolgáltatás formájában.

e.) Utánpótláskorú versenyzőink külföldi –, európai – amerikai egyetemeken sporttörténetihez való segítése.

f.) Nemzetközi és hazai versenyrendezésben a marketinglehetőségek teljesebb kihasználása – vállalkozási formában – egyesületek részére.

Egyéb versenyek és sportszerek marketing és mediális forgalmazása.

g.) Budapesti atlétikai stadion építése – esetleg meglévő alkalmas pálya rekonstrukciójával –, 25.000 fő befogadására. Külföldi gyűjtés, IAAF bevonásával, külön alapítvány létrehozásával.

h.) Létre kell hozni egy önálló atlétikai edzőtábort, vállalkozás

formában, kft. – vegyes vállalat üzemeltetési lehetőségével, külföldi gyűjtés-tőke bevonásával.

A SZAKMAI SZÍNVONAL FEJLESZTÉSI LEHETŐSÉGEI

Alapkérdés az abszolút doppingmentesség. Ennek ellenőrzési kérdései minisztériális feladatot takarnak – műszaki és orvosi-kai vonzatai miatt. Sportágunk színvonalát ez a tavaly elkezdett következetes munka csak pozitív irányba befolyásolhatja. Megindulhat az intenzívebb módszertani fejlesztő munka, a kiválasztás, az edzéseszközök, módszerek és tudományos kutatás területén.

Meg kell oldani a rendszeres konzultáció lehetőségét más országok világszínvonalú edzőivel.

Legjobb edzőinket tanulmányutak, ösztöndíjak formájában külföldön is tovább kell képezni.

Szakkikfordító és sokszorosító szolgálatot kell létrehozni a MASZ-on belül a szakcikkek rendszeres terjesztése céljából.

Tovább kell javítani az Atlétika c. szaklap színvonalát. Az a cél, hogy a kocogást is felölve az utcán is terjesztett lappá váljon.

Fejleszteni kell a tudományos és orvosi regeneráció és rehabilitáció lehetőségeit.

A sportcipőellátás területén meg kell valósítani – a jobb ellátást több és más márkájú cipőből – a szabad márkaválasztás lehetőségét is.

Létre kell hozni a versenyzők érdekvédelmi testületét, demokratikus alapon, alulról építkezve.

Lehetővé kell tenni – indokolt esetben – az egyesületben történő versenyzést.

A MASZ keretén belül kell megalakítani a veterán atléták szövetségét is a megfelelőbb képviselet és szervezés céljából.

A gazdasági lehetőségekhez jobban idomuló új pontozási és értékelési rendszert kell kidolgozni.

1. az Egyesült Államok és az NDK

Terepszemle Barcelonában – a kontinensek viadala ürügén

Mit tudnak még, pontosabban mennyit tudnak még kisajtolni magukból a hajszás idény végén, vajon az Olimpiai Stadionban képesek lesznek-e tűzbe jönni a világ atlétái, ha másért nem, hát mert máris megcsapta őket a barcelonai ötkarikás játékok szele – ez a kérdés fogalmazódott meg bennem, úton a katalán fővárosba, ahová ezer tollforgató, tévés, rádiós és fotós kollégám társaságában a Világ Kupára érkeztem.

A kontinensek válogatottjait, társaságukban az öreg kontinens legerősebb nemzeti csapatait, nem utolsósorban pedig a továbbra is atlétikai nagyhatalomnak számító Egyesült Államok „különítményét” felvonultató Világ Kupa ötödik kiadása szinte napra egybeesett a szőuli nyári játékok megnyitó ünnepségeinek egyéves évfordulójával. Barcelonában azonban így is kevés szó esett a múlttól, a XXIV. nyári olimpiáról, amelyről – valljuk be – 1989 utolsó hónapjaiban mint felülmúlhatatlannal, a tökéletesről, a csodáról beszéltünk. Ilyenek vagyunk, mi emberek, a múlttól gyorsan megfeledkezünk, inkább előre tekintünk: várakozunk, várjuk az új csodát.

Szőul inkább a Világ Kupát megelőző napokban volt beszédtema, és akkor is csak a háromnapos versenysorozat előtti IAAF-kongresszus kapcsán. Amikor a Nemzetközi Amatőr Atlétikai Szövetség szabályaiba foglalta, hogy az 1990. január 1-jén közreadott csúcslistáról minden olyan nevet és eredményt törölnek, amelyet doping szennyezett be, más szóval azokat a teljesítményeket, amelyekhez tiltott segédanyag is kellett. A napnál is világosabb volt, hogy az ítélkezés tárgya, vagy ha úgy tetszik, egyedüli célpontja az a Ben Johnson, aki már Szőulban Canossát járt, s akin aztán még vagy háromszor elverték a port. Amíg önszántából (?) bevallotta, hogy éveken át úgy habzsolta a gyógyszereket, mint egy narkós, s csak azért nem bukott le, mert a bevált módszert alkalmazva a kellő időben mindig és jókor leállt.

Ezek után, mármint az IAAF sokat emlegetett döntése után (Primo Nebiolo elnök

állítólag csúnya műhibát vétett a szavazáskor, amit aztán orvosolt, de így is pácban maradt) megkezdődött a találgatás: vajon a Rómában elért 9.83 helyett mit jelölnek meg 100-as világrekordként, Carl Lewis szőuli 9.92-jét, vagy az ugyancsak amerikai Calvin Smith 1983-as – magaslaton futott – 9.93-ját? Hogy ez a kérdés egyáltalán hogyan merülhetett fel, amikor a 9.92 egyértelműen jobb a 9.93-nál? A magyarázat egyszerű, még ha nem is kézenfekvő. Néhány bennfentes úgy véli, hogy Carl Lewis számára ösztönző volt Ben Johnson jelenléte a szőuli olimpián, ha a kanadai nem repeszt úgy, biztos lassabb lett volna... Más lapra tartozik, hogy Calvin Smithnek is volt segítsége, méghozzá nem is akármilyen: a magaslati pálya!

Bagacs k.o.-ja

A Szovjetunió férfiválogatottja, amely kétségkívül erősebb minden kontinenscsapatnál, 1979-ben negyedik lett a Világ Kupán és ugyanezt a helyet érdemelte ki 1981-ben. 1985-ben a második helyre lépett elő, amelyet az Egyesült Államok együttese mögött foglalt el. Idén, a barcelonai névsorolvasásnál hiányzott a szovjet férfigárda, amelyért egyes-egyedül Alekszandr Bagacs súlylökő okolható. Egy meggondolatlan dobóatléta, akiről alig néhány nappal a VK előtt derült ki, hogy nem tanult Ben Johnson kinos esetéből, próbálkozott és rajtavesztett, s ballépése miatt egy teljes válogatottat fosztott meg a bizonyítás lehetőségétől. Ha 1950-et íránk, Bagacsról biztos az a hír járná, hogy szibériai „beutalót” kapott. Most viszont, a glasztinoszty és a peresztrojka éveiben még az is elképzelhető, hogy a doppingon ért szovjet megússza két éves eltúllással, társai részéről pedig kiközösítéssel, egyszerűen olcsón.

A Bagacs Európa Kupa-pontjaitól megfosztott szovjet együttes régi riválisának, az NDK-nak csinált helyet, amelynek férfigárdája élve a ritka lehetőséggel, a negyedik helyet harcolta ki Barcelonában, az Egyesült Államok, Európa és Nagy-Britannia csapatai mögött. Többre vitték az NDK hölgyatlétái, akik 1977-ben még másodikok voltak, 1979-ben, 1981-ben és 1985-ben viszont már első, ahogy most Barcelonában is. Mesternégyes! Kevésbé hangzatosan: papírfirma.

Stadionavató – bökkenőkkel

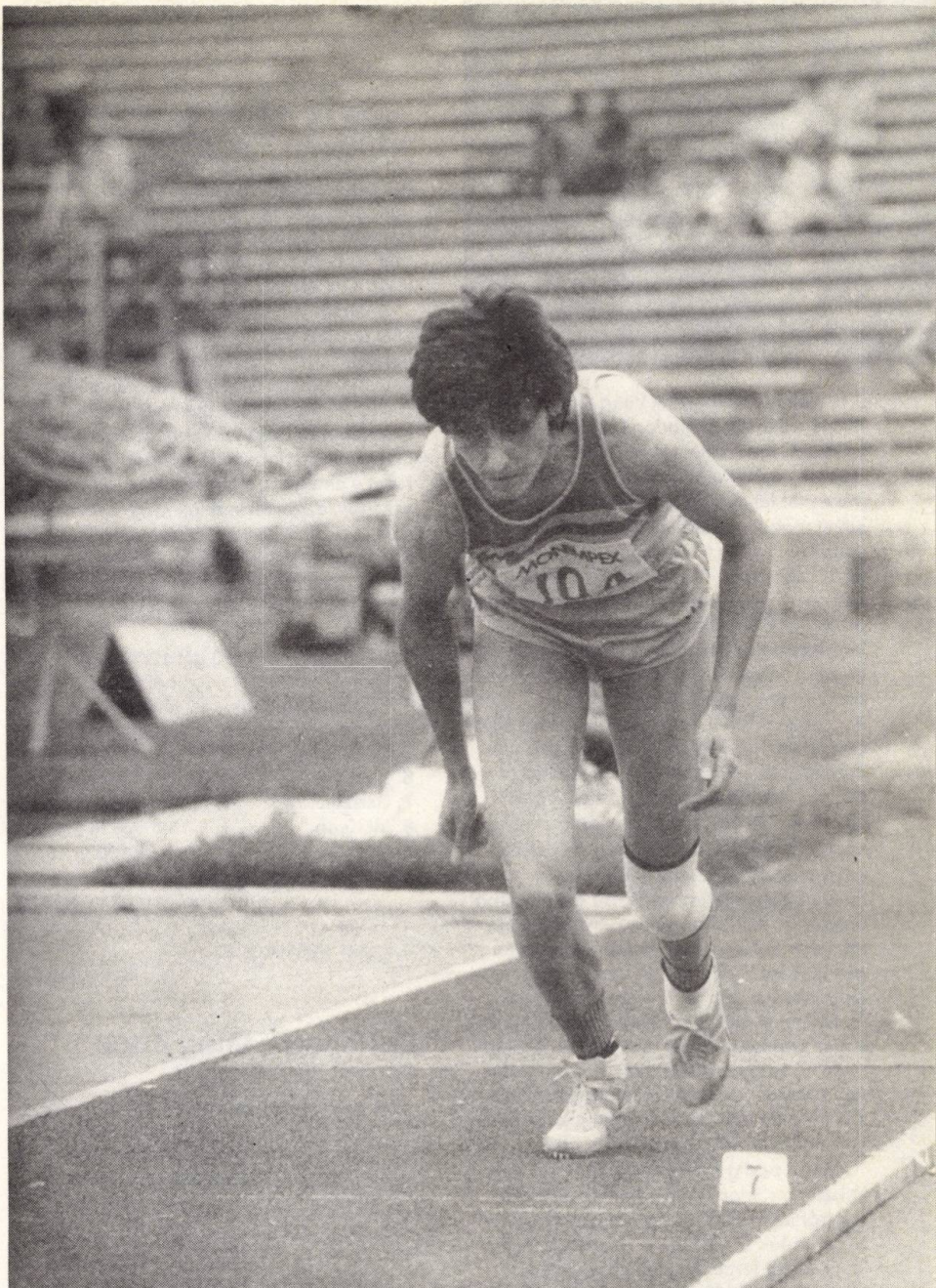
Ismétlem: nem tudni, mi lesz Bagacs sorsa, s mit kap Igor Ter-Ovaneszjan, a szovjetek szövetségi kapitánya, aki vélhetően tisztának hitte egész csapatát, így a megtevédt súlylökőt is. És azt sem tudni, vajon megdicsérik, vagy elmarasztalják a spanyolföldi illetékesek az 5. Világ Kupa rendezőgárdáját, amely hogy úgy mondjam, nem állt mindig feladata magaslatán. Mentségükre legyen mondván, a nagy versenyt egy olyan stadionban rendezték meg, amely a huszonnegyedik órában került versenyre kész állapotba, valahogy úgy, olyan körülmények között, olyasfajta hajrával, amit tavaszonta és ősziöntként a Budapesti Nemzetközi Vásáron látni. Matti Salmenkylától, a Sportújságírók Nemzetközi Szövetségének (AIPS) barcelonai delegátusától hallottam, hogy szeptember 1-jén a Montjuich hegyi felújított Olimpiai Stadion sajtóközpontjában síri csend honolt, nem volt ott egy fia telefon, egy asztal, de egy szék sem, nem is beszélve a televíziókról, az információs táblákról, a monitorokról és a telefonkabinokról. A folyosókat ujnyi vastag cement és mészpör borította, a stadion körüli utak pedig a két napig tartó zápor után szinte járhatatlanok voltak. Az időmérő berendezéseket szállító kamion el is akadt az egyik pocsolójában, a fénymásoló gépeket szállító MITA szakemberei pedig kijelentették, hogy az értékes masinákat ilyen körülmények között meg sem kísérik beszállítani a sajtóközpontba...

Azért a Világ Kupát mégiscsak megrendezték Barcelonában, ha nem is stuttgarti, római vagy szőuli színvonalon, de azért elfogadhatóan, úgy is lehet fogalmazni: „spanyolosan”. A megnyitó ünnepség a tervezettnél például egy órával később kezdődött, állítólag azért, mert az Olaszországból érkező János Károly király és kísérete elszámolta magát. A VIP-vendégeket, azaz a Világ Kupa előkelőségeit szállító autóbusz helybéli sofőrje az első versenynap délutánján úgy döntött, hogy rendez egy kis városnézést a külföldieknek, s a 40 percesre tervezett utat jó kétórára „kerekítette”. Így aztán a „legfontosabbak” jó egy órát elkéstek volna a megnyitóról, ha az nem csúszik, de így is pokolba kívánták az ifjú barcelonait. Nem volt pontos a péntek esti ünnepség ejtőernyős csoportjának első tagja sem, aki az olimpiai ötkariká

Galina Csisztjakova ezúttal sem talált legyőzőre

egyikét célozta meg, de attól vagy öt méterre landolt. (Nekem ekkor is eszembe jutott Szöul, pontosabban egy újsághír: a dél-koreai légierő egyik ejtőernyőse a nyitóünnepségen még a stadiont sem tudta „el-találni”, a betonkaréj szélének ütközött, onnan pedig a mélybe zuhant, szörnyet-halt.)

Montjuich, Olimpiai Stadion. A világ leg-szebb fekvésű, de alighanem a legnehe-zebben megközelíthető stadionja, amely lehet, hogy szebb és vonzóbb a szöulínál, de kevésbé komfortos. A lelátónak alig egyharmadát védi tető, de azt is olyan ügyetlenül képezték ki, hogy ha esik, s még a szél is fúj, akkor mindenki elázik. Le-het, hogy az időjárás már most erre a bak-lövésre akarta figyelmeztetni az 1992-es olimpia házigazdáit, mert a Világ Kupa há-rom versenynapjából kettő, az első és az utolsó elázott. A zárónapon az égi áldás akkora volt, hogy a versenyeket csaknem két órára fel kellett függeszteni, ezek után valóságos csodának számított az eredeti program kurtítás nélküli lebonyolítása. Ami pedig a színvonalat illeti, hát arra tényleg nem lehetett panasz, főleg a mostoha kö-rülményeket figyelembe véve. Bebizonyo-sodott, hogy szeptember közepén is lehet jó versenyt rendezni, ráadásul úgy, hogy hiányzik a „táncból” a szovjet atlétika krém-je, így például Bubka, Gataullin, Szedih, Asztapkovics és a többiek, nem is beszél-ve az amerikai sztáratlétákról, amilyen Lewis, DeLoach, Reynolds és még sorol-hatnánk. Ki hitte volna, ráadásul alig egy héttel a monte-carló Grand Prix-döntő után, hogy a brit Steven Backley 10 cent-i méter híján 86 métert dob gerellyel, ráadá-sul úgy, hogy ez volt egyetlen érvényes kísérlete. Aztán ott volt az Amerika-váloga-tott brazil da Silva, aki kerek 20 másod-perccel nyerte a férfi 200-at, vagy a kubai női magasugró fenomen Costa, akinek meg sem kottyant a 2.04, ami után bátran, igaz, egyelőre még sikertelenül, a



A Világ Kupa 10-10 legjobb férfi és női eredménye a dr.Spiriev-Kovács pontértéktáblázat alapján

FÉRFIAK:				pont	NŐK:				pont
1. Kingdom	110 gát	12.87	1277 (hátszeles)		1. Costa	magas	2.04	1265	
2. Jackson	110 gát	12.95	1263 (hátszeles)		2. Wyludda	diszkosz	71.54	1246	
3. Backley	gerely	85.90	1246		3. Quirot	800 m	1:54.44	1232	
4. Valle	110 gát	13.21	1220 (hátszeles)		4. Felke	gerely	70.32	1229	
5. da Silva	200 m	20.00	1219		5. Farmer-Patrick	400 gát	53.84	1222	
6. Hernandez	400 m	44.58	1202		6. Csisztjakova	távol	7.10	1213	
7. Christie	100 m	10.10	1192		7. Oschkenat	100 gát	12.60	1211	
8. Myricks	távol	8.29	1190		8. Wodars	800 m	1:55.70	1207	
9. Patrick	400 gát	48.74	1187		9. Ullrich	10 000 m	31:33.92	1202	
Timmermann	súly	21.68	1187		10. Huang Cse-hung	súly	20.73	1197	
Mizogucsi	gerely	82.56	1187						

5. VILÁG KUPA

2.10-nek is nekiment. A Világ Kupa fő attrakciója azonban minden kétséget kizáróan Ana Quirot, teljes nevén Ana Fidelia Quirot volt, Kuba sokoldalú atlétája, akit most már lassan egy napon lehet említeni a férfi magasugrásban világcúcstartó honfitársával, Javier Sotomayorral. A színes bőrű karibi 1:54.44-gyel nyerte a 800-at, fölényesen, könnyedén, minden idők harmadik legjobb teljesítményével. Oroszlánrésze volt az Amerika-válogatott győzelmében, nélküle ez a 4x400-as staféta aligha nyert volna 3:23.05-tel a sokkal egységesebbnek és gyorsabbnak hitt NDK-beli és szovjet négyes előtt. Ana első útja mindkétyszer a díszpályához vezetett, ahol Alberto Juantoreánának járt az első puszi és ölelés, aki boldogabbnak tűnt, mint egykor Montrealban, amikor még ő is a körök között állt. Következett a 400 méter, a mesterhármass lehetősége, de ezt a számot egy másik színes bőrű, az Európa-válogatott francia Marie-José Percec nyerte pompás 50.30-cal. Nyerte, de az aranyat mégis Quirot kapta, mert a videófelvétel a kubai mellett szól, pontosabban a francia bűnösségét bizonyította: pályaelhagyás. A zsűri talán túl szigorúan ítélkezett, hiszen Percec egy pillanatig sem zavarta kubai vetélytársát, meg amúgy is: Barcelona inkább gála volt, mint vérbeli, tétre menő viadal.

Quirot pedig mindhárom aranyérmét a kubai forradalom nagy vezérének, Fidel Castrónak dedikálta, úgy, ahogy azt a karibi sportolók „hűségesen” és nagyrabecsülésük jeléül tenni szokták. A nagyszerű atléta áradozott Kuba vezetőjéről, furcsa módon csak néhány szót ejtett három győzelméről, s arról a hatalmas munkáról, ami nélkül ezt a mesterhármast aligha érhetné volna el.

Quirot ünnepelt, Sotomayor azonban zokogott, s fájdalmas képpel hagyta el a montjuichi Olimpiai Stadion küzdőterét. Második kísérleténél, még a 2.24-nél megsérült, attól kezdve húzta a lábát, nem is lett volna szabad folytatnia. Ő azonban elkeseredetten folytatta, amíg csak bírta...

Kingdom bánata

Négy éve, Canberrában két világcúcstette emlékeztetéssé a versenyeket, Marita Koch 47.60 mp-es 400-a, s az NDK 4x100-as stafétájának 41.37 mp-es teljesítménye. Barcelonában elmaradt a folytatás, ez a versenysorozat csúcs nélkül maradt. Ha valaki, hát a 110 gát fenomenja, az amerikai Roger Kingdom újra felírhatta volna nevét a rekordok könyvébe, s hogy ezt nem tehette, abban megint csak az időjárás volt a ludas. Egészen pontosan a 2.51 m/mp erősségű hátszél, amely miatt a kétszeres

olimpiai bajnok barcelonai 12.87-je csak nagyszerű eredménynek számíthat, rekordnak már nem. Ami sikerült Zürichben, az tehát elmaradt Barcelonában, de most már mindenki elhíheti: ez a csupa izom, szobortermetű 110 gátas előbb vagy utóbb, talán már 1991-ben a tokiói vb-n 12.80 alá szállíthatja a versenyszám világcúscsát.

A versenyek végeztével amolyan szavazást rendeztem kilenc kollégám (két-két francia, spanyol, nyugatnémet és angol, valamint egy portugál) bevonásával. A „voksok” összesítése után nyilvánosságra hoznám a barcelonai Top-tent, azaz véleményünk szerint a háromnapos versenysorozat – amelyet a helyszínen százhuszszereken tekintettek meg, a tévéadások jóvoltából pedig hozzávetőleg 700 millióan, s amelyen összesen 90 nemzet atlétái mutatták be tudásukat – tíz legjobbját:

1. Kingdom	110 gát 12.87 (hátszéllel)
2. Quirot	női 800 m 1:54.44
3. Egyesült Államok	férfi 4x100 m 38.29
4. da Silva	férfi 200 m 20.00
5. Oschkenat	100 gát 12.60
6. Backley	férfi gerely 85.90
7. Csisztjakova	női távol 7.10
8. McKean	férfi 800 m 1:44.95
9. Christie	férfi 100 m 10.10
10. Amerika-válogatott	női 4x400 m 3:23.05

Lehet vitatkozni...

Szalay Péter

Barcelona, Világ Kupa (szeptember 8–10.)

FÉRFIAK: 100 m: Christie (brit) 10.10, Burrell (EÁ) 10.15 Sangouma (E) 10.17, Adeniken (Af) 10.20, Jackson (Ó) 10.38, Matthes (kném) 10.41, Arques (spa) 10.48, Lestari (Am) 10.48, Isasi (Am); **200 m:** da Silva (Am) 20.00, Heard (EÁ) 20.36, Adeniken (Af) 20.38, Tilli (E) 20.41, Adam (brit) 20.67, Bringmann (kném) 20.74, Jackson (Ó) 20.93, Gomez (spa) 20.98, Csanag (Á) 21.25; **400 m:** Hernandez (Am) 44.58, Carlowitz (kném) 44.86, Tiacoh (Af) 44.97, Al-Malky (Á) 45.26, Pettigrew (EÁ) 45.30, Cor-net (spa) 45.61, Ilt (E) 45.69, Carner (Ó) 46.08, Redmond (brit) 46.68; **800 m:** McKean (brit) 1:44.95, Herold (kném) 1:45.04, Kiprotich (Af) 1:45.08, Macinkó (EÁ) 1:46.47, Doyle (Ó) 1:46.67, Toledo (Am) 1:47.21, Suhonen (E) 1:47.45, de Teresa (spa) 1:47.94, Del Prado (Á) 1:53.83; **1500 m:** Bile (Af) 3:35.56, Coe (brit) 3:35.79, Herold (kném) 3:35.87, di Napoli (E) 3:36.65, Paulin (Ó) 3:38.84, Cacho (spa) 3:40.34, Herrington (EÁ) 3:40.88, de Oliveira (Am) 3:41.59, Nakajama (Á) 3:43.33; **5000 m:** Aouita (Af) 13:23.14, Doherty (E) 13:25.39, Carreira (spa) 13:25.94, Buckner (brit) 13:26.89, Wang (Á) 13:45.58, Pflugner (kném) 13:46.84, Lloyd (Ó) 13:54.92, Brantly (EÁ) 14:05.14, Fragoso (Am) 14:22.88; **10 000 m:** Antibo (E) 28:05.26, Abebe (Af) 28:06.43, Prieto (spa) 28:07.42, Urata (Á) 28:08.32, Vera (Am) 28:11.19, Moneghetti (Ó) 28:16.83, Brantly (EÁ) 28:37.59, Staines (brit) 28:39.50, Wessel (kném) 29:02.28; **110 gát:** (+2.51) King-

dom (EÁ) 12.87, Jackson (brit) 12.95, Valle (Am) 13.21, Pohland (kném) 13.50, Moracho (spa) 13.83, Ivasaki (Á) 14.00, Mbado-ugha (Af) 14.05, Caliguri (Ó) 14.18, Nagorka (E) nem indult; **400 gát:** Patrick (EÁ) 48.74, Amike (Af) 49.24, Akabusi (brit) 49.42, Kucej (E) 49.73, Alonso (spa) 50.09, Graham (Am) 50.20, Miller (Ó) 50.36, Ende (kném) 51.47, al-Dowaila (Á) nem indult; **3000 akadály:** Kariuki (Af) 8:20.84, Lamb-ruschini (E) 8:21.75, Melzer (kném) 8:23.21, Diemer (EÁ) 8:24.52, Hanlon (brit) 8:28.34, Domingues (Am) 8:28.65, Nogales (spa) 8:28.91, Itabasi (Á) 8:38.69, Inwood (Ó) 8:46.51; **magas:** Sjöberg (E) 2.34, Grant (brit) 2.31, Sotomayor (Am) 2.25, Wessig (kném) 2.20, Liu (Á) 2.20, Brown (EÁ) 2.20, Becker (spa) 2.20, Garrett (Ó) 2.20, Belfaa (Af) 2.20; **távol:** Myricks (EÁ) 8.29, Alli (Af) 8.00, Faulkner (brit) 7.84, Mellaard (E) 7.82, Delonge (kném) 7.82, Csen (Á) 7.63, Jeffer-son (Am) 6.52, Harvey (Ó) 0; **hármas:** Con-ley (EÁ) 17.49, Inozemcev (E) 17.31, Edwards (brit) 17.28, Fries (kném) 16.85, Csen (Á) 16.52, Koranteng (Af) 16.46, Reyna (Am) 16.19, Sweeney (Ó) 15.72, Quinte-ro (spa) 15.64; **rúd:** Collet (E) 5.75, Bright (EÁ) 5.70, Langhammer (kném) 5.55, Gar-cia (spa) 5.50, Arkell (Ó) 5.45, Hszü Eren-li-ang (Á) 5.40, Ashurst (brit) 5.40, Wood (Am) 5.20, Simohamed (Af) 4.60; **súly:** Tim-mermann (kném) 21.68, Günthör (E) 21.40, Barnes (EÁ) 21.10, Weil (Am) 19.25, Willi-ams (brit) 18.49, Minns (Ó) 18.38, Ma (Á) 18.20, Aceouche (Af) 17.40, Jimenez (spa) 16.14; **diszkosz:** Schult (kném) 67.12, Delis (Am) 66.72, Dannenberg (E) 65.30, Keshmi-ri (EÁ) 61.40, Nandapi (Ó) 58.32, Martinez (spa) 57.46, Nu (Á) 54.72, Nassan (Af) 52.26; **gerely:** Backley (brit) 85.90, Mizogu-csi (Á) 82.56, Handwich (kném) 80.30, Bar-nett (EÁ) 78.28, Gonzalez (Am) 78.02, Einarsson (E) 73.54, Stapleton (Ó) 71.06, Bazigoe (Af) 65.66, Bassols (spa) 64.24; **ka-lapács:** Weis (E) 77.68, Deal (EÁ) 76.38, Haber (kném) 76.28, Bi (Á) 70.50, Hernan-dez (Am) 68.86, Spivey (Ó) 68.40, Peacock (brit) 67.68, Toumi (Af) 67.62, Godall (spa) 62.50; **4x100 m:** Egyesült Államok 38.29, Nagy-Britannia 38.34, Európa 38.47, Afrika 38.81, NDK 39.02, Amerika 39.07, Óceánia 39.20, Ázsia 39.32, Spanyolország 39.69; **4x400 m:** Amerika 3:00.65, Egyesült Álla-mok 3:00.99, Afrika 3:01.88, Nagy-Britannia 3:02.64, NDK 3:02.73, Európa 3:02.95, Óce-ánia 3:04.88, Spanyolország 3:05.63, Ázsia 3:05.63.

NŐK: 100 m: Echols (EÁ) 11.18, Onyali (Af) 11.23, Möller (kném) 11.24, Bily (E) 11.31, Allen (Am) 11.34, Myers (spa) 11.36, Voronova (szov) 11.49, Broadrick (Ó) 11.96, Wang (Á) 11.97; **200 m:** Möller (kném) 22.46, Onyali (Af) 22.82, Jackson (Am) 22.87, Young (EÁ) 23.08, Malcsugina (szov) 23.12, Bily (E) 23.20, Broadrick (Ó) 24.05, Csanag (Á) 24.25, Lacambra (spa) 24.44; **400 m:** Quirot (Am) 50.60, Breuer (kném) 50.67, Ogunkoya (Af) 51.67, Ste-vens (EÁ) 52.16, Ruzina (szov) 52.48, Meri-no (spa) 53.63, Abraham (Á) 53.80, Sambell (Ó) 53.92, Percec (E) (50.30) pályaelhagyás miatt kizárva; **800 m:** Quirot (Am) 1:54.44, Wodars (kném) 1:55.70, Melinte (E) 1:56.55, Matiseviciene (szov) 1:57.27, Zuniga (spa) 1:58.49, Sun (Á) 1:58.56, Boul-merka (Af) 2:00.21, Baumgartner (Ó)

2:01.58, Clark (EÁ) 2:01.94; **1500 m:** Ivan (E) 4:18.60, Podkopajeva (szov) 4:19.44, Mai (kném) 4:20.30, Pujol (spa) 4:21.17, Aouam (Af) 4:21.19, Feng (Á) 4:23.54, De Jesus (Am) 4:25.55, Rise (Ó) 4:26.49, Jacobs (EÁ) 4:30.78; **3000 m:** Murray (E) 8:44.32, Pozdnyakova (szov) 8:49.42, Plummer (EÁ) 8:54.33, Kiessling (kném) 8:54.50, Kimaio (Af) 8:55.35, Estevez (spa) 9:08.17, Wang (Á) 9:08.65, Pereira (Am) 9:14.22, McDonagh (Ó) 9:25.34; **10 000 m:** Ullrich (kném) 31:33.92, Kristiansen (E) 31:42.01, Szorokivszkaja (szov) 32:15.53, Davis (E) 32:23.09, Ngotho (Af) 32:49.81, Oliveira (Am) 33:05.99, Buist (Ó) 33:47.83, Prat (spa) 34:14.10; **100 gát:** Oschkenat (kném) 12.60, Narozsilenko (szov) 12.80, Tolbert (EÁ) 12.86, Adams (Am) 12.86, Zaczekiewicz (E) 12.96, Liu (Á)

13.43, Mardomingo (spa) 13.76, Aziza (Af) 13.99, Pirovano (Ó) 14.91; **400 gát:** Farmer-Patrick (EÁ) 53.84, Ledovszkaja (szov) 54.68, Gunnell (brit) 55.25, Krug (kném) 55.56, Csen (Á) 57.40, Lahoz (spa) 58.56, Chala (Am) 59.00, Graham (Ó) 61.11, Vonplou (Af) 62.03; **magas:** Costa (Am) 2.04, Bikova (szov) 1.97, Astafei (E) 1.94, Balck (kném) 1.94, Wohlschlag (EÁ) 1.91, Jin (Á) 1.91, N'da (Af) 1.80, Kapernik (Ó) 1.80, Mozun (spa) 1.75; **távol:** Csisztjakova (szov) 7.10, Ilcu (E) 6.71, Boegman (Ó) 6.64, Radtke (kném) 6.54, Xiong (Á) 6.51, Connor (EÁ) 6.30, Echevarria (Am) 6.22, Ajunwa (Af) 6.14, Lopez (spa) 6.00; **súly:** Huang (Á) 20.73, Hartwig (kném) 20.62, Losch (E) 20.10, Liszovszkaja (szov) 19.76, Laza (Am) 19.02, Pagel (EÁ) 18.77, Ramos (spa) 15.61, Vitols (Ó) 14.67, Knaled (Af)

13.26; **diszkosz:** Wyludda (kném) 71.54, Hou (Á) 66.04, Marten (Am) 65.40, Hrisztova (E) 61.96, Davidova (szov) 61.46, Vizaniari (Ó) 57.92, Pirce (EÁ) 52.90, Godall (spa) 48.54, Laayouni (Af) 48.34; **gerely:** Felke (kném) 70.32, Csang (Á) 61.50, Eve (Am) 60.32, Graune (E) 59.76, Jermolovics (szov) 57.52, Mayhew (EÁ) 55.38, Nordström (Ó) 53.26, Chikeelu (Af) 49.08, Viczaino (spa) 46.48; **4x100 m:** NDK 42.21, Szovjetunió 42.76, Egyesült Államok 42.83, Amerika 43.58, Spanyolország 44.62, Ázsia 44.91, Afrika feladta, Európa és Óceánia váltóját kizárták; **4x400 m:** Amerika: 3:23.05, NDK 3:23.97, Szovjetunió 3:26.15, Egyesült Államok 3:27.29, Afrika 3:29.76, Óceánia 3:33.72, Ázsia 3:34.54, Spanyolország 3:36.50, Európa váltóját (Keough, Protti, Forgács Judit, Perc) kizárták.

10 000 M-ES OB

KÁLDY ÉS ÁGOSTON A GYŐZTES

BUDAPEST, 1989. SZEPTEMBER 23.

A Népstadionban került sor a 10 000 m-es országos bajnokságra. A villanyfényes versenyen Káldy Zoltán és Ágoston Zita magabiztosan szerezte meg a győzelmet. Utóbbi jelentős fölényrel végzett az élen, és 33 percen belüli idővel ért célba, míg Káldy csak a győzelemre ment.

Bajnokok egymás között

FÉRFIAK

Bajnok: Káldy Zoltán (Ú.Dózsa, edzője: Csoma Ferenc) 29:08.76, 2. Kadlót Zoltán (SKSE) 29:14.16, 3. Sági Ferenc (Ú.Dózsa) 29:20.29, 4. Kozma (Építők) 29:22.77, 5. Baier (Ú.Dózsa) 29:31.37, 6. Berkovics (Haladás VSE) 29:44.33, 7. Konovalov (Építők) 29:46.54, 8. Kardos (PVSK) 29:48.17.

NŐK

Bajnok: Ágoston Zita (Bp. Honvéd, edzője: Csoma Ferenc) 32:59.70, 2. Visnyei Márta (SZVSE) 33:31.83, 3. Földingné Nagy Judit (Gy.Dózsa) 33:42.80, 4. Özéné (Szfv. Ikarus) 34:37.65, 5. Sinkó (Építők) 35:08.88, 6. Molnár (Építők) 35:34.70, 7. Jankó (Ajka) 35:37.95, 8. Gombos (Ú.Dózsa) 35:45.00.



**Szabó Dezső 8000 ponton felül
Ináncsi Rita ifjúsági,
Kovács Dusán egyéni csúccsal bajnok**

Országos többpróbabajnokságok

Az országos többpróbabajnokságokat két hétvégén rendezték meg. Először a felnőttekkel együtt versenyeztek az utánpótláskorúak és az ifjúsági nők, majd a másik hét végén az ifjúsági férfiak és a serdülő A korcsoportbeliek küzdelmét bonyolították le.

Az utánpótláskorú, 22 éves Szabó Dezső 8000 ponton felüli teljesítménnyel, a 18 éves ifjúsági Ináncsi Rita pedig ifjúsági csúccsal egyben a felnőtt bajnokságot is megnyerte.

Szabó különösen az első napon versenyzett remek formában, és öt szám után úgy tűnt, országos csúcsnak örülhetünk. Sajnos azonban a második nap nem úgy sikerült, ahogy szeretnénk volna. A férfiakénál sokkal szorosabb küzdelem alakult ki a nők között, a fiatalság és a rutin csapott össze. Ináncsi egyenletes teljesítménnyel, főleg – „igazi” hétpróbázó mivoltát bizonyítván – a gerelyhajításban elért 45 méteren felüli eredménye nyomott sokat a latban, hiszen e számban több mint 100 pontot vert legfőbb vetélytársaira, Vanyek Zsuzsára és Palombi Margitra.

A másik hétvégén az ugyancsak 18 éves Kovács Dusán egyéni csúcsának alapos megjavításával védte meg bajnokságát.

Vanyek Zsuzsa – nagy küzdelemben második

Országos többpróbabajnokság

Budapest (Tüzér u.), szeptember 16–17.

Tízpróba

Bajnok: Szabó Dezső (Ú. Dózsa, edző: Fejes Zoltán) 8054, 2. Fábíán Csaba (Ú. Dózsa) 7630, 3. Munkácsy Sándor (Építők) 7470, 4. Sárközi (Sz. MÁV–MTE) 7084, 5. Simon Balla (Ú. Dózsa) 6950, 6. Sággy (Hatvan) 6905, 7. Vismeg (TFSE) 6690, 8. Szloboda (BVSC) 6543.

Hétpróba

Bajnok: Ináncsi Rita (KSI, edző: Timár Mihály) 5838, 2. Vanyek Zsuzsa (Építők) 5788, 3. Palombi Margit (TBSC) 5648, 4. Bálint (Csepel) 5553, 5. Bajorics (Vasas) 5161, 6. Szili (Kap. Építők) 4891, 7. Borsos (Szeged SC) 4886, 8. Fazekas (Veszprémi SE) 4871.

Utánpótláskorú és női ifjúsági országos többpróbabajnokság

Budapest (Tüzér u.), 1989. szeptember 16–17.

Tízpróba

Bajnok: Szabó Dezső (Ú. Dózsa, edző: Fejes Zoltán) 8054 pont (10.97, 757, 13.42, 204, 49.15, 14.99, 36.54, 500, 58.08, 4:25.07), 2. Fábíán Csaba (Ú. Dózsa) 7630 (11.14, 721, 12.51, 186, 50.31, 14.83, 42.02, 460, 55.88, 4:24.92), 3. Munkácsy Sándor (Építők) 7470 (11.32, 716, 12.21, 198, 49.75, 14.97, 37.68, 420, 51.98, 4:16.60), 4. Sárközi Lajos (Sz. MÁV–MTE) 7084, 5. Vismeg István (TFSE) 6690, 6. Bánszky Attila (TFSE) 6453 pont. Csapatbajnokságot nem írtak ki.

Hétpróba

Utánpótláskorúak. Bajnok: Borsos Bernadett (Szeged SC, edző: Bandur László) 4886 (14.78, 156, 10.94, 26.01, 570, 34.80, 2:36.62), 2. Medovárszky Éva (KSC) 4730, 3. Bokor Edina (TFSE) 4568, 4. Rózsavölgyi Emőke (FTC) 4215, 5. Ballagó Márta (Szeged SC) 3784, 6. Kis Anikó (BEAC–MAFC) 3672. Csapatbajnokságot nem írtak ki.

Ifjúságiak. Bajnok: Ináncsi Rita (KSI, edző: Timár Mihály) 5838, országos ifjúsági csúcs (régi: 5819, Ináncsi, 1989), (14.54, 177, 13.46, 25.42, 578, 45.24, 2:19.07), 2. Bálint Zita (Csepel) 5553 (13.97, 171, 11.07, 25.35, 591, 38.38, 2:22.48), 3. Szili Krisztina (Kap. Építők) 4891, 4. Fazekas Erzsébet (Veszprémi SE) 4871, 5. Szobonya Virág (GEAC) 4673, 6. Szabó Andrea (Ú. Dózsa) 4528. **Csapatbajnok:** Csepel (Bálint Zita, Erős Valéria, Szécsényi Szilvia) 13.580, 2. BEAC–MAFC 9429 pont.

Férfi ifjúsági és serdülő A korcsoportos országos többpróbabajnokság

Budapest (Tüzér u.), 1989. szeptember 23–24.

Tízpróba

Ifjúságiak. Bajnok: Kovács Dusán (SKSE, edző: Szabó Béla) 7353 pont (11.30, 660, 13.03, 198, 50.72, 14.71, 38.80, 410, 49.78, 4:32.13), 2. Mészáros Róbert (TFSE) 6833, 3. Balla Csaba (BEAC–MAFC) 6564, 4. Kürtösi Zsolt (Honvéd Kun Béla SE) 6425, 5. Somogyi János (Ú. Dózsa) 6283, 6. Nyeső István (Törökszentmiklósi SE) 6106. **Csapatbajnok:** Csepel (Hossala Tamás, Hang Péter, Moder Tamás) 17.344, 2. BEAC–MAFC 16.895, 3. Ú. Dózsa 16.791, 4. TSE 15.543 pont.

Serdülő A korcsoportbeliek. Bajnok: Markóczy Tamás (Békéscsaba Előre Spartacus, edző: Buhár János) 6244 (11.6, 616, 14.71, 170, 300 m-en: 37.3, 15.7, 4066, 370, 50.8, 1000 m-en: 2:55.8), 2. Magda Szilárd (TBSC) 6178, 3. Zsombor Zsolt (Bp. Honvéd) 5969, 4. Rappai Róbert (Bp. Honvéd) 5883, 5. Szabó Csaba (Bp. Honvéd) 5860, 6. Tóth Zoltán (Bp. Honvéd) 5787. **Csapatbajnok:** Bp. Honvéd (Zsombor Zsolt, Rappai Róbert, Szabó Csaba) 17.712, 2. Békéscsaba Előre Spartacus 16.859, 3. TBSC 16.493, 4. TSE 15.955, 5. Bázis SC 15.720, 6. Vasas 15.603 pont.

Hétpróba

Bajnok: Szabó Zsuzsa (Oroszlány, edző: Varga Mihály) 5614 (14.4, 160, 11.16, 27.0, 564, 34.36, 600 m-en: 1:51.0) 2. Szabó Zsuzsanna (Csepel) 5458, 3. Juhász Krisztina (Csepel) 5303, 4. Szilágyi Erika (Bázis SC) 5295, 5. Badari Hajnalka (Csepel) 5292, 6. Mari Krisztina (Szeged SC) 5272. **Csapatbajnok:** Csepel (Szabó Zsuzsa, Juhász Krisztina, Badari Hajnalka) 16.053, 2. Bázis SC A. 14.813, 3. TBSC 14.340, 4. DVTK 14.135, 5. Vasas 14.063, 6. Bázis SC B. 14.012 pont.



Hat napon keresztül vették egymással Duisburgban a világ legjobb egyetemista és főiskolás atlétái az Universiadén. A magyar küldöttség két érmet is szerzett, a maratonista Baier Tibor és a tízpróbázó Szabó Dezső révén, míg Ágoston Zita 3000 m-en a minden tiszteletet megérdemlő ötödik, Rácz Katalin 1500-on pedig a hatodik helyen ért célba.

FÉRFIAK

100 m: Cason (am) 10.19, Adeniken (nig) 10.35, Isasi (kub) 10.41, Watkins (am) 10.46, Pavoni (ol) 10.47, Mbaye (szen) 10.58, előfutamban: *Havas Endre* 10.87; **200 m:** (+3.4) Da Silva (bra) 20.33, Stevens (kub) 20.58, Brunskill (am) 20.62, Trouabal (fra) 20.68, Enweani (kan) 20.77, Little (am) 20.83, ef: *Molnár Tamás* 21.32, *Fetter György* 21.66; **400 m:** Hernandez (kub) 45.42, Menezes (bra) 45.66, Bridges (am) 45.78, Martinez (kub) 45.92, Morris (jam) 46.30, Ojasztu (szov) 46.66, ef: *Somfai Dávid* 48.14; **800 m:** Suhonen (finn) 1:47.13, Billy (brit) 1:47.29, Doyle (ausz) 1:47.48, Abdenouz (alg) 1:47.69, Büttcher (nyném) 1:48.39, D'Urso (ol) 1:48.84; **1500 m:** K. Cheruiyot (ken) 3:40.38, Rono (ken) 3:40.79, Dielis (hol) 3:40.93, Jenkel (svá) 3:41.01, Drahonovsky (csehszl) 3:41.30, Venäläinen (finn) 3:41.88; **5000 m:** Mei (ol) 13:39.04, Ch. Cheruiyot (ken) 13:39.42, Serrano (spa) 13:39.50, Nuttall (brit) 13:39.80, Nilsson (své) 13:50.97, Skah (mar) 13:52.55; **10 000 m:** Kariuki (ken) 28:35.46, Öztürk (tör) 23:39.56, Serrano (spa) 28:43.97, Mogambi (ken) 28:49.76, Pineda (mex) 28:53.34, Rapisarda (fra) 28:54.49; **Maratoni:** Baier Tibor

BAIER TIBOR ARANY-, SZABÓ DEZSŐ BRONZÉRMES

Duisburg, Universiade – augusztus 25–30.

2:14:33, Sagijev (szov) 2:14:59, Manyisa (ken) 2:15:23, Makino (jap) 2:16:21, David (csehszl) 2:16:31, Goural (szov) 2:17:11; **110 gát:** Kingdom (am) 13.26, Valle (kub) 13.52, Schwarthoff (nyném) 13.63, Tourre (fra) 13.69, Koszewski (nyném) 13.70, Reading (am) 13.78; **400 gát:** Davis (am) 49.74, Bugyko (szov) 50.30, Henderson (am) 50.57, Eriksson (své) 50.59, Graham (kan) 50.78, Köhrbrück (nyném) 50.88; **3000 akadály:** Sang (ken) 8:32.78, Franz (nyném) 8:33.25, Brouseau (fra) 8:35.78, Yamada (jap) 8:38.76, Coogan (am) 8:41.20, Rishuhin (szov) 8:41.33; **4x100 m:** Egyesült Államok (Watkins, Dees, Cason, Marsh) 38.58, Szovjetunió 39.35, Franciaország 39.67, Jamaica 39.86, Spanyolország 39.98, Nagy-Britannia 40.06, ef: *Magyarország* 41.43; **4x400 m:** Jamaica (O'Connor, Morris, Davis, Burnett) 3:02.58, Egyesült Államok 3:02.75, NSZK 3:03.69, Szovjetunió 3:04.02, Olaszország 3:05.26, Hollandia 3:09.04. **Maraton:** Sotomayor (kub) 2.34, Conway (am) 2.31, Povarnyicin (szov) 2.31, Parsons (brit) 2.28, Partyka (len) 2.25, Viitala (finn) és Paklin (szov) 2.20... 12. *Deutsch Péter* 2.15; **Rúd:** Zintl (nyném) 5.65, Starkey (am) 5.60, Garcia (spa) 5.40, Arkeil (ausz) 5.40, Wood (kan) 5.30, *Bagyula István* 5.30; **Távol:** Jefferson (kub) 7.98, Ratukov (szov) 7.96, Starks (am) 7.91, Hernandez (spa) 7.81, Szta-szaitisz (szov) 7.79, Bueno (kub) 7.64, *Almási Csaba* 7.63, (Sel.: 7.69); **Hármas:** Lapsin (szov) 17.40, Henriksson (své) 16.94, Szakirkin (szov) 16.93, Mai

(kném) 16.82, Lopez (kub) 16.78, Beasley (am) 16.70; **Súly:** Nilsen (nor) 20.67, Stulce (am) 20.58, Konya (nyném) 20.37, Stolz (nyném) 20.13, Hrisztov (bol) 19.15, Perics (jug) 19.14... 12. *dr. Ladányi Zsigmond* 16.66; **Diszkosz:** Kehsmiri (am) 65.40, De Bruin (hol) 64.40, Moya (kub) 63.78, Brunner (nyném) 61.82, Washington (am) 60.84, Kidikasz (szov) 60.06; **Kalapács:** Asztapkovics (szov) 80.56, Weis (nyném) 79.58, Flax (am) 75.86, Gubkin (szov) 73.96, Beierl (oszt) 70.54, Serrani (ol) 68.20; **Gerely:** Backley (brit) 85.60, Lefevre (fra) 82.56, Hyttiäinen (finn) 81.52, Einarsson (izl) 81.42, Bevan (brit) 79.56, Blank (nyném) 79.08, **Tízpróba:** Johnson (am) 8216, Medvegy (szov) 8062, Szabó Dezső 8031 (11.02–7.11–13.43–1.97–48.10/14.74–39.92–5.10–56.44–4:22.77), *Blockburger* (am) 7906, *Zmelik* (csehszl) 7793, *Reintak* (szov) 7723; **20 km gyaloglás:** Arena (ol) 1:23:25, Prieto (spa) 1:23:39, Jachno (ausz) 1:23:48, Hühmer (nyném) 1:25:45, Kornjev (szov) 1:26:02, Korzeniowski (len) 1:26:10.

NÓK

100 m: Allen (kub) 11.37, Howard (am) 11.47, Voronova (szov) 11.48, Sarvari (nyném) 11.53, Szergejeva (szov) 11.53, Miller (am) 11.75; **200 m:** Malcsugina (szov) 22.70, Allen (kub) 23.00, Jones (am) 23.02, Hanhijoki (finn) 23.14, Papilina (szov) 23.25, Tarolo (ol) 23.53; **400 m:** Quirot (kub) 50.73, Miles (am) 52.41, Dzsigalova (szov) 52.69, Janke (nyném) 52.99, Richards (jam) 53.03, Mon-die (am) 53.08;

800 m: Quirot (kub) 1:58.88, Vanlangen (hol) 1:59.82, Jevszejeva (szov) 2:01.03, Lesch (nyném) 2:01.46, Loboiko (szov) 2:02.28; **1500 m:** Ivan (rom) 4:13.58, Favor (am) 4:14.92, Rogacsova (szov) 4:15.11, Oehme (kném) 4:15.46, Nicholson (brit) 4:18.07, *Rácz Katalin* 4:18.31 (ef.: 4:17.08); **3000 m:** Ivan (rom) 8:44.09, Ghican (rom) 8:46.27, Csisztjakova (szov) 8:55.73, Toonstra (hol) 8:58.80, *Ágoston Zita* 9:01.08, Pipoz (svá) 9:05.17; **10 000 m:** Ghican (rom) 31:36.43, Isizaka (jap) 32:16.24, Busieres (kan) 32:28.38, Titterington (brit) 32:36.09, Rabout (ol) 32:38.96, Pressler (nyném) 32:40.27...11. *Barócsi Heléna* 34:14.15; **Maratoni:** Bogacseva (szov) 2:25:09, Takajama (jap) 2:39:58, Kim Jen-ku (d-kor) 2:40:52, Tanaka (jap) 2:41:05, Olivari (ol) 2:44:47, Bardina (szov) 2:46:27,...8. *Földingné Nagy Judit* 2:50:44; **100 gát:** Ewanje-Epee (fra) 12.65, Okolo-Kulak (szov) 12.73, Zaczkiewicz (nyném) 12.78, Lopez (kub) 12.87, Szokolova (szov) 12.93, Tolbert (am) 12.95; **400 gát:** Hromova (szov) 57.03, Edeh (kan) 57.06, Trojer (ol) 57.94, Heinz (nyném) 58.10, Jimenez (kub) 58.43, Nazarova (szov) 58.68; **4x100 m:** Egyesült Államok (Finn, Howard, Miller, Jones) 42.40, Szovjetunió 43.25, NSZK 43.85, Olaszország 44.41, Kuba 44.73, Tajvan 46.38; **4x400 m:** Egyesült Államok (Mondie, Kaiser, Miles, Dendy) 3:26.48, NSZK 3:27.02, Szovjetunió 3:28.60, Kuba 3:34.53, Franciaország 3:35.45, Olaszország 3:37.40; **Magas:** Astafei (rom) 1.91, Costa (kub) 1.91, Jin-ling (kín) 1.88, Henry (am) 1.88, Goldkamp (nyném) 1.85, Arens (nyném) 1.85; **Távol:** Csen (szov) 6.72, Ilcu (rom) 6.71, Trostel (kném) 6.49, Karczmarek (len) 6.49, Kravec (szov) 6.36, Csi-jing (kín) 6.34; **Súly:** Zsi-hong (kín) 20.56, Laza (kub) 19.32, Tian-hua (kín) 18.71, Pelesenko (szov) 18.66, Weiser (nyném) 17.33, Horhulova (szov) 16.33; **Diszkosz:** Hszüe-meí (kín) 65.32, Reinsch (kném) 65.20, Mar-

ten (kub) 64.70, Dietzsch (kném) 63.96, Hrisztova (bol) 61.72, Davidova (szov) 61.48; **Gerely:** Renk (kném) 66.10, Graune (nyném) 62.12, Alafranti (finn) 61.76, Galle (kném) 60.46, Lammertsma (hol) 59.26; **Hétpróba:** Nyikityina (szov) 6847, Braun (nyném) 6575, Flemming (ausz) 6286, Clarius (nyném) 6173, Nastase (rom) 6170, Schneider (ol) 5957; **5 km gyaloglás:** Salvador (ol) 20:44, Makolova (szov) 20:52, Esseyah (finn) 21:34, Oprea (rom) 21:42, Sidoti (hol) 21:44, Ivanova (szov) 21:47,...11. *Rejtőné Alföldi Andrea* 22:24,...14. *Szebenszky Anikó* 22:56.

Szabó Dezső így nyilatkozott a hazaérkezés után:

– Nagy tervekkel vágtam neki az idénynek, rengeteget edzettem. Fizikálisan nagyon sokat fejlődtem, de valahogy a versenyeken eddig nem sikerült úgy produkálnom, ahogy szerettem volna. Igazából az Universiadén sem sikerült kihoznom, ami bennem van, de persze nagyon örülök a harmadik helynek. Sajnos nagyon hideg, 10–14 fok volt, így az időjárással nem volt szerencsénk. Ráadásul szinte végig esett az eső, majdnem megfagytam!

Ennek ellenére egyéni csúcsot dobtam diszkosszal, jól futottam 100-on és 110 gáton, és jól sikerült a súlylökés is. Noha nem rossz – főleg az időjáráshoz képest – a 400 m-es és a rúdugró eredményem sem, úgy éreztem, jóval többre lennék képes. Ami kifejezetten gyenge volt, az a magasugrás. Távolban is csak 7.10-et ugrottam, de ott orkánszerű ellenszél akadályozott bennünket. A rendezők egyszerűen nem voltak hajlandók megfordítani a nekifutás irányát, pedig szinte valamennyi versenyző és vezető kérte! Kilenc szám után az ötödik helyen álltam, 1500 méteren jöttem fel a dobogóra, csak 31 pont választott el az ezüstéremtől. Az volt a baj, hogy nem tudtam, hogyan fut a (végül ezüstérmes) szovjet fiú, pedig ha tudtam volna, biztos, hogy „kifacsarom” magamból a szükséges néhány másodpercet.

Baier Tibor már akkor elnyerte a rokonszenvenet, amikor még nem is ismertem – kétszer is! Először akkor, amikor a duisburgi Universiadén győzött a maratoni futásban. Talán főleg a bizonygatni, milyen ritkán nyerne magyar futók világversenyt. (Csak utóbb tudtam meg Csoma Ferentől, Baier edzőjétől, hogy magyar hosszútávfutó eddig még sohasem nyert Universiadét.)

Másodszor pedig akkor, amikor felhívtam edzés előtt a Szilágyi utcai pályán, és a találkozás lehetőségéről érdeklődtem. Nem akartam hinni a fülemnek: azonnal felajánlotta, hogy másnap bejönne hozzám az MTI-be, ne fáradjak az utazgatással. Lehet, hogy manapság még van olyan sportoló, aki nekünk ünnepet jelent, ha írunk róla?!

De ha már a személyes vonatkozásokról tartunk, büszke vagyok arra, hogy egyszer én is a Baier Tibor által vert mezőnyben végeztem. Szeptember 10-én a Futapesten pontosan 413 hellyel és 12 perccel előttem végzett. Persze az első helyen...

Szóval, megérkezett a Baier–Csoma kettős – mint később kiderült, amolyan számai ikrek ők, egy rugóra jár az agyuk –, s természetesen azonnal a duisburgi „csoda” került szóba. Mert azt a győzelmet nem csak az újságíró képzelte csodának...

– A tizedik legjobb egyéni csúccsal rendelkeztem az Universiade mezőnyében, 2:11–2:12 körüli futók is voltak ott – kezdte a súlyfeleslegre nemigen panaszkodó bajnok. – Természetesen eszembe sem jutott, hogy győzhetek, elvégre még kenyai maratonista is rajthoz állt. Kellemes, 25 fok körüli melegben, kora délután vágtunk neki a 42 195 méternek, keresztül a városon.

– Mikor kezdte reménykedni a győzelemben?

– Eleinte semmi egyébbe nem törődtem, csak hogy tartani tudjam az eltervezett 16 percen belüli 5 km-eket. Már az elején akadt egy-két sikertelen szökési kísérlet, például a csehszlovák Karel Davidé, de ezeket gyorsan leszereltük. 20 km-nél egy kenyai nagyon beleerősített, s csak 30 km-nél tudtuk befogni. Amikor 32 km-nél jártunk, – mivel semmiféle fáradtságot nem éreztem – elérkezettnek láttam az időt az akcióra. Az amerikai futóval együtt belevágtunk, s 25 méterrel elhúztunk a többiekől. Úgy terveztem, hogy felváltva vezetünk, de a srác csak nem akar-

A HOSSZÚTÁVFUTÓ FANATIZMUSA

Név: Baier Tibor

Egyesület: Újpesti Dózsa

Születési hely, időpont: Budapest, 1966. október 7.

Családi állapot: Nőtlen

Mióta sportol?: 1983

Eddigi egyesületei: Rába ETO, Újpesti Dózsa

Iskolái: Közlekedési szakközépiskola, Tanítóképző Főiskola

Végzettsége: Tanító

Foglalkozása: Sportmunkatárs

Magassága, súlya: 174 cm, 56 kg

Cípőmérete: 41-es

Haja színe: barna

Szeme színe: barna

Legjobb eredményei:

1984 – 14:50 p 5000 m-en, 3. az ifjúsági bajnokságon

1985 – 14:43 p

1986 – 14:28, 30 km-en junior bajnok 1:36:50-nel

1987 – 14:08, 30 km-en junior bajnok 1:35:30-cal,
10 000 m-en 29:26 p

1988 – 14:08, 10 000 m-en 29:06,
második az országos maratoni bajnokságon 2:17:37-tel

1989 – 14:14, a duisburgi Universiádén első a maratoni futásban,
2:14:33 órás egyéni csúccsal

ta átvenni tőlem az első helyet, így aztán őt is leráztam. Ekkor majdnem háromperces kilométereket futottam, nem csoda, hogy a többiek nem bírták, inkább az a csoda, hogy én bírtam... Aztán már minden ment, mint a karikacsapás, a célban 200 méter előnyöm volt!

Hány maratont futottál már életedben?

– Lehet, hogy senki sem fogja elhinni, de a duisburgi volt életem második maratoni versenye. Addig csak félmaratonikat, 30 km-es versenyeket futottam. Az edzőm szerint nagyon fiatal vagyok még a 42 km-hez.

– Ez így van, a nagy maratónisták 28 év körül kezdenek beérni – kapcsolódott be a beszélgetésbe Csoma Ferenc, a dózsás közép- és hosszútávfutók mestere. – Tibi ideje még csak ezután jön el, ezért lepett meg engem is a duisburgi diadal. Sajnos, a hazai sajtóban és a szakmai körökben szinte semmi visszhangja nem volt ennek a sikernek.

– Tényleg, a sporthivatal hogyan honorálja az Universiade-győzelmet?

– 75 000 forinttal, ami egy EB-aranyérem értéke.

– Szerintetek mi ér többet: egy EB-arany vagy egy főiskolás világbajnoki győzelem?

– Természetesen az előbbi. Éppen ezért nagyon készülünk az 1990-es spliti Európa-bajnokságra. Jövőre azt várom Tibitől, hogy megközelítse Szeres Ferenc 2:12:30-as magyar csúcását. Ehhez 15:40 körüli 5 km-eket kellene futnia. Nem lesz könnyű!

– Tibi, képesnek tartod magad erre?

– Igen. Aki nálam többet edz, az – varázsló. Egy átlagos héten 200–220 km-t teszek meg, s bizony még a vasárnap sem pihenőnap a számomra. Sokszor az edzőmnek kell visszafognia, nehogy túlerőltessem magam. Az az igazság, hogy úgy kívánom a futást, mint más a levegőt. A hét három napján egyébként délelőtt és délután is futok.

– Akkor másra nemigen jut idő!

– Valóban, a futás és a pihenés tölti ki a napjaimat, az például eszembe sem jut, hogy este elmenjek szórakozni, vagy legurítani két-három korsó sört. Este tízkor már mindig alszom, s csak reggel nyolckor ébredek fel. Kell a tíz óra alvás!

– Ezt az edzésmennyiséget és intenzitást már aligha lehet növelni. Mégis, mi a további előrelépés lehetősége?

– Ezentúl már mindez pénzkérdés. Nagyon nagy szükségem lenne téli edzésekre, még hozzá meleg, vagy legalábbis hőmentes körülmények között, s ráadásul magaslaton. Egy mexikói, vagy ha az nem megy, akkor egy Font Romeu-i táborozás, fent a Pireneusokban, 1800 méter magasban aranyat érne. Ennek olyan a hatása, mint a vérdoppingnak, felszaporítja a vérben az oxigént.

– Ez pontosan így van. Nyáron, amikor Banai Róberttel, Káldy Zoltánnal, Rácz Katalinnal és Ágoston Zitával a Pireneusokban gyakoroltunk két héttig, s utána lejöttünk a tengerszintre, úgy futottak, mint a nyulak – csatlakozott Csoma.

– Jól tudjuk, hogy a nagy maratoni versenyeken – London, Boston, New York, Tokió – dollártízezreket kereshetnek a győztesek, helyezettek, nemcsak a győzelmi díjjal, hanem az előre megkapott rajtpénzzel is. Tibi, te jól megélsz a hosszútávfutásból?

– Egyelőre még csak befektettem, semmit sem kaptam vissza, már ami az anyagiakat illeti. Remélem, jövőre már a bevételi oldalon is mutatkozik majd valami, bár én igazán nem a pénzért futok, ezt mindenki tanúsíthatja, aki ismer.

– Duisburg nagyon sokat jelentett ebből a szempontból – vélekedik az edző. – Az Universiade után Tibi már kapott két meghívást, két félmaratonira, Párizsba, illetve Beppu japán városba. Ha ezeken jól szerepel, majd jövőre a spliti EB-n is, akkor valóban beléphet abba a bizonyos exkluzív körbe. De az még odébb van.

Ch. Gáll András

10–14 éves tanulók vágtafutó gyorsaságának és távolugró eredményeinek vizsgálata (1. rész)

I. BEVEZETÉS

Dolgozatunk célja, az atlétikában olyan kiválasztási rendszer részterületének elemzése, amely a vágtafutó gyorsasági és távolugró eredmények életkori teljesítményváltozásait vizsgálja 10–14 éves tanulók esetében.

Az elemzésül szolgáló anyagot a „Salgótarján leggyorsabb”, illetve a „Salgótarján legruganyosabb tanulója” versenysorozat közben történt felmérés adta. A felmérést a Salgótarjáni Kohász Sport Egyesület atlétikai szakosztályának szakembereivel végeztük az iskolák testnevelőinek segítségével.

A vizsgált öt év alatt (1984–1988) Salgótarján 13 általános iskolájának 22 399 tanulója vett részt a felmérésen a 10–14 éves korosztályban. A próbaszámok végrehajtása során a gyorsaság mérésének objektív megállapítására hazánkban először alkalmaztunk fotocellás időmérő szerkezetet ilyen nagy létszámú gyerekanyag felmérésére.

A kapott eredmények számítógépes statisztikai feldolgozásával segítséget kívánunk nyújtani az utánpótlás-nevelés területén dolgozó edzők és testnevelők számára.

II. A VIZSGÁLT MINTA ÉS MÓDSZER

A felmérésen részt vevő általános iskolák

- I. csoport: testnevelés tantervű iskolák (Beszterce, Petőfi, Petőfalvi)
- II. csoport: Salgótarján egyéb nagy iskolái (Gagarin, Lovász, Rákóczi)
- III. csoport: Salgótarján kis iskolái (Kazár, Karancslapujtő, Baglyas, Somoskőújfal, Bem, Csizmadia, Szalvai)

Az öt év alatt felmért tanulók

Tanév	Fiúk	Lányok	Összesen
1983/84	2 017	1 940	3 957
1984/85	2 135	2 066	4 201
1985/86	2 277	2 238	4 515
1986/87	2 416	2 376	4 792
1987/88	2 488	2 446	4 934
5 év össz.	11 333	11 066	22 399

A felmérés helye: A Salgótarjáni Kohász SE futófolyosója, hőmérséklet: 20–22 °C

- alaplánc: 86x6 m
- gumiborítású futó- és elugróhelyek
- 3x122 cm-es futósáv
- 2 db távolugrógödör

A felmérést január 15. és március 1. között végeztük.

A felmérés három lépcsőben történt:

1. Iskolai bajnokságok, melyekről évről-évre tonként és nemeként a legjobb 6 tanuló jutott a középdöntőbe.

2. Középdöntő csapatformában, amelyből az első 20 egyéni helyezett jutott a városi döntőbe.

3. Egyéni városi döntő „Salgótarján leggyorsabb tanulója” és „Salgótarján legruganyosabb tanulója” címért.

A felmérések objektivitását segítették:

- az állandó, időjárási viszonyoktól mentes helyszín,
- a fotocellás gépi időmérés,
- a mérések azonos időpontjai.

A tanulók jó eredményekre való törekvését motiválta: a versenykörülmények között történt felmérés. A győztesek „Salgótarján leggyorsabb tanulója”, illetve „Salgótarján legruganyosabb tanulója” feliratú trikót, egy pár szögescipőt és aranyérmeket kaptak. A Nógrád című megyei lap rendszeresen tudósított a versenysorozatról.

1. Próbák (10–11–12 évesek részére)

Leírás: 40 m síkfutás állórajtjal

Eszköz: 3 pár fotocellás berendezés és

a futó testével megszakítja a rajtvonal sávjában lévő fényoszlopot.

Értékelés: a 0–30 m-es távolság 0,01 s-os pontossággal mért időtartama, valamint átlagsebessége;

a 0–40 m-es távolság 0,01 s-os pontossággal mért időtartama, valamint átlagsebessége;

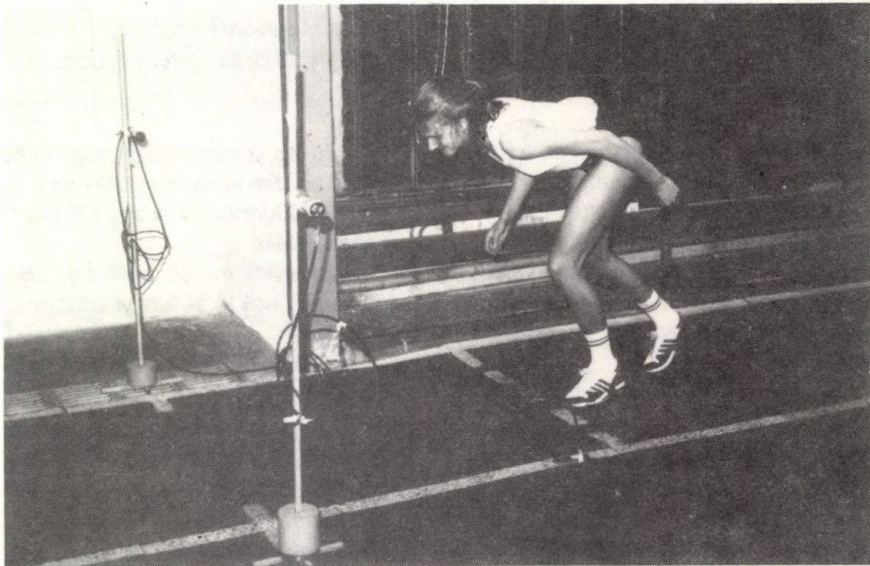
a 30–40 m közötti távolság 0,01 s-os pontossággal mért időtartama, valamint átlagsebessége.

2. próbák (13–14 évesek részére)

Leírás: 60 m síkfutás állórajtjal.

Eszköz: 3 pár fotocellás berendezés és 1 db 0,01 s-os pontosságu digitális óra, rész- és teljes időmérési lehetőséggel.

Végrehajtás: a vizsgálatvezető egy pár fénykaput a rajt vonalában, 100 cm-es lámpamagassággal, a második párt attól 50 m-re, a harmadik párt pedig 60 m-re helyezi el, 120–120 cm-es lámpamagassággal. A v.sz. állórajtjal indul, szögescipőben közvetlenül a rajtvonal mögött 1 m-re. A berendezés méri azt az időtartamot, amely az 50 és a 60 m-es távolság lefutásához szükséges.



Rajtolás a fényoszlop előtt egy méterrel

1 db 0,01 s pontosságu digitális óra, rész- és teljes időmérési lehetőséggel.

Végrehajtás: a vizsgálatvezető egy pár fénykaput a rajt vonalában 100 cm-es lámpamagassággal, a második párt attól 30 m-re, a harmadik párt pedig 40 m-re helyezi el, 120–120 cm-es lámpamagassággal. A vizsgált személy (v.sz.) állórajtjal indul, szögescipőben közvetlenül a rajtvonal mögött 1 m-re. A berendezés méri azt az időtartamot, amely a 30 és 40 m-es távolság lefutásához szükséges. Az óra megindul, amikor

Értékelés: a 0–50 m-es távolság 0,01 s-os pontossággal mért időtartama, valamint átlagsebessége;

a 0–60 m-es távolság, 0,01 s-os pontossággal mért időtartama, valamint átlagsebessége;

az 50–60 m közötti távolság 0,01 s-os pontossággal mért időtartama, valamint átlagsebessége.

3. próbák (10–11–12 évesek részére)

Leírás: Nekifutásból végrehajtott távolugrás.

Eszköz: 20 m hosszúságú, kimért ugróhely, cm-es beosztású mérőszalagal.

Végrehajtás: A v.sz. az ugrógördőtől 20 m-re lévő indulóvonalra áll. Nekifutásból, kötetlen elugróhelyről távolugrást hajt végre egy lábról, a talajra érkezés páros lábra történik. Az elugrás pontos helyének megtalálása végett magnéziummal befestjük a gumiszalagot.

Értékelés: Abszolút ugrótéjesítményt (az elugró lábfej vonalától a talajban hagyott utolsó nyomig) mérünk.

4. próba (13–14 évesek részére)

Leírás: Nekifutásból végrehajtott távolugrás.

Eszköz: 45 m hosszúságú nekifutópálya ugrógördőrel, cm-es beosztású mérőszalaggal.

Végrehajtás: A v.sz. a képességeinek megfelelő nekifutásból kötetlen elugróhelyről távolugrást hajt végre egy lábról. A talajra érkezés páros lábra történik. Az elugrás pontos helyének megtalálása végett magnéziummal befestjük a gumiszalagot.

Értékelés: Abszolút ugrótéjesítményt (az elugró lábfej vonalától a talajban hagyott utolsó nyomig) mérünk.

Az adatok rögzítése előkészített jegyzőkönyvekben történt. A próbaszámok kiválasztásánál döntő volt, hogy szerepeljenek az úttörő-, illetve diákolimpia versenysorozatban. A fotocellás gépi időmérés lehetőséget biztosított a gyorsaság mérésére az utolsó 10 méteren valamennyi korosztálynál. A kötetlen elugróhelyről történő távolugrást a „fékezés” nélküli jobb ugrótéjesítmények érdekében végezték a tanulók.

Az eredmények feldolgozása a Salgótarjáni Kohászati Üzemek „IBM PC XT” számítógépén történt. A komputer próbaszámonként, nemenként, évenként és évjáratonként rangsorolta az eredményeket. A mintaszámok közlése mellett az öt év abszolút rangsorából kiemeltük a legjobb eredményeket, a tizes átlagot, valamint az átlag- és a szóráserőteket. Az elemző munka áttekinthetőbbé válására, táblázatban csoportosítottuk az eredményeket.

III. KÉRDÉSFELTEVÉS

1. Mekkora sebességértékeket mutatnak a 10–14 éves tanulók?

2. Milyen eltérések tapasztalhatók a fiúk és lányok sebességértékei között?

3. 10–14 éves korban hogyan alakulnak a futósebességek átlagértékei, tizes átlagai és a legjobb eredmények?

4. Milyen összefüggés van 10–14 éves korban az életkor és a távolugró eredmény között?

5. Hogyan alakulnak a távolugrás átlagértékei, tizes átlagai és a legjobb eredményei 10–14 éves tanulóknál?

6. Hány éves korban észlelhető a fiúk és lányok távolugró és vágtafutó teljesítményének ugrásszerű változása?

7. Milyen különbség észlelhető az általános és a testnevelés tantervű osztályban tanulóknál a vágtafutásban és a távolugró eredményekben?

8. Hogyan változik a 10 méteren elért legnagyobb futósebesség a 10–14 éves fiúk, valamint a férfi felnőtt magyar és világklasszis vágtafutóknál?

(Folytatjuk)

Angyal János – Szalóki Gábor

Országos gyaloglóbajnokság

Urbanik és Rosza

Szolnok (Tiszaliget), 1989. szeptember 9.

Tulajdonképpen többnyire a papírforma érvényesült Szolnokon az országos gyaloglóbajnokságon, ahol a férfiak a 20 km-es, a nők a 10 km-es távon vetélkedtek. Azonban mégsem lehetett teljesen előre leírni a végeredményt, és ez különösen a férfiakra vonatkozik. Mert azt még csak el lehetett találni, hogy a szakág klasszisa, a tatabányai Urbanik Sándor nyakába akasztják az aranyérmeket, de például Dudás Gyula második helyére egészen biztos, hogy csak a „bennfentesek” tippeltek volna. Öröndöset a fiatal, 23 éves szegedi sportoló teljesítménye, remélhetőleg tovább folytatja a javulást, és akkor végre Urbaniknak sem csak az órával kellene itthon versenyeznie.

Egyelőre azonban a tatabányaiak fedett pályás Európa-bajnoki érmesének ezúttal sem kellett túlságosan megizzadnia a győzelemért. Annak ellenére, hogy tavaszi sérülése miatt nem úgy sikerült az idei felkészülés, ahogy szeretne volna, úgy nyert, ahogy akart.

Mindenképpen elismerésre méltó Andrásfay Endrének 1:28 órán belüli teljesítménye, elvégre a Postás örökifjú gyaloglója bizony már – ki gondolná? – 45. évét taposja. Igaz, lelkesedésben, szorgalomban lepipálja a fiatalok java részét.

Elgondolkodtató a Bp. Honvéd egykor szebb napokat megélt gyalogló szakágának gyengélkedése, csapatban csak a 8. helyet tudták megszerezni, míg a győzelem a Szombathelyi Haladás egységes gárdájának jutott.

A vártnál simábban győzött női 10 km-en Rosza Mária, a békéscsabaik kitűnősége. 46:20 perces ideje különösen azért számít nagyon jónak, mert gyakorlatilag megszorítás nélkül érte el. A „nagy négyesből” Szabenszky Anikó ezúttal hiányzott, így a dobogós helyeken csak a sorrend volt kérdéses. Rosza mögött végül Alföldi Andreának jutott a második, míg Illyés Ildikónak a harmadik hely. Csapatban egy pillanatig sem volt kétséges az első hely kérdése, a Békéscsabai Előre Spartacus gyalogló női óriási fölényrel nyertek.

Összességében ez a bajnokság is bizonyította, hogy vannak fejlődőképes, tehetséges fiatalok, vannak már nemzetközi klasszisok is a szakágban, érdemes lenne több figyelmet fordítani rá!

FÉRFIAK

20 km. Bajnok: Urbanik Sándor (TBSC, edző: Kiss Antal) 1:25:30, 2. Dudás Gyula (SZVSE) 1:27:10, 3. Farkas Zoltán (Haladás VSE) 1:27:42, 4. Andrásfay (Postás) 1:17:54, 5. Kovalcsik (Bp. Honvéd) 1:29:17, 6. Szilágyi (TBSC) 1:29:37, 7. Kánya (DVTK) 1:29:54, 8. Faragó (BVSC)

1:31:09.

Csapatbajnok: Szombathelyi Haladás VSE (Farkas, Domján, Tamics) 4:36:14, 2. BVSC (Faragó, Tolnai, Márton) 4:45:14, 3. DVTK (Kánya, Veréb, Tóth) 4:46:52, 4. Békéscsabai Előre Spartacus SE 4:50:35, 5. Bp. Postás 4:56:38, 6. Bázis SC 4:58:58, 7. Szegedi Vasutas SE 4:59:13, 8. Bp. Honvéd 5:05:36.

NŐK

10 km (Hudiné Bartalis Erzsébet Emlékverseny). Bajnok: Rosza Mária (Bcsabai Előre Sp., e.: Tóth Sándor) 46:20, 2. Alföldi Andrea (KBSK) 47:10, 3. Illyés Ildikó (Bcsabai Előre Sp.) 47:40, 4. Molnár (Mikro) 50:55, 5. Sátoriné (BVSC) 51:06, 6. Szokonya (Bcsabai Előre Sp.) 51:15, 7. Kocsis (DVTK) 51:37, 8. Krakovecz (DVTK) 51:46.

Csapatbajnok: Békéscsabai Előre Spartacus SE (Rosza, Illyés, Szokonya) 2:25:15, 2. DVTK (Krakovecz, Kocsis, Nagy) 2:37:36, 3. Bp. Honvéd (Fertály, Ficz, Ligeti) 2:48:28, 4. BEAC-MAFC 3:00:29.

Urbanik Sándor – mindenki előtt



I f j ú s á g i P A N O R Á M A

Az év utolsó válogatott viadala Három korosztályos csúcs, nyolc egyéni győzelem

Lengyel–csehszlovák–magyar
utánpótlás válogatott viadal
Bielsko-Biala, 1989. szeptember
16–17.

A 22 éves felső korhatárral rendezett lengyelországi három viadalon, válogatott atlétáink idei utolsó találkozásán, többen még kitűnően szerepeltek. A pályán megrendezett 5 km-es gyaloglásban a 22 éves Rosza Mária nemcsak az utánpótlás-, hanem a felnőtt csúcsot is megjavította. Pontversenyen kívül állt rajthoz 400 méteren Bátori Noémi és a kilenc éve fennálló ifjúsági rekordot, amelyet Nyíregyházán egy héttel korábban már egy tizedre megközelített, most sikerrel adta át a múltnak. Versenyzőink végeredményben nyolc egyéni győzelmet értek el, ezenkívül említést érdemel még Bágyi Róbert eddigi legjobb ideje a 110 méteres gátfutásban, amelynél a jegyzőkönyvben szereplő 4 méteres hátszóllal ellentétben – a csapatvezetők szerint is – a szél nem fújt erősebben a megengedettnél, valamint az, hogy kétszeres középtávú-futó-bajnokunk, Banai Róbert most akadályfutásban indult.

Sok újonccal felálló tartalékos csapatunk, amelynek összeállítását sérülés, bevonulás és az egyetemi tanulmányok megkezdése is megnehezítette, valamint az a tény, hogy a válogatásnál az idén sokat versenyzett ifjúságiakat eleve nem vették számításba, csak az első nap tudott lépést tartani ellenfeleivel.

FÉRFIAK

100 m: 1. Steso (csehszl) 10.73, 2. Kopnoka (len) 10.77, 3. Alexa Szabolcs 10.80, 4. Bykowski (len) 10.90, 5. Bekecs Sándor 11.10, 6. Sobotka (csehszl) 11.18 (1.6 m-es hátszóll). **200 m:** 1. Mackowiak (len) 21.39, 2. Steso (csehszl) 21.51, 3. Alexa Szabolcs 21.64, 4. Komarek (csehszl) 21.86, 5. Bekecs Sándor 21.94, 6. Bykowski (len) 22.07 (1 m-es hátszóll). **400 m:** 1. Rządziński (len) 47.83, 2. Rychter (len) 48.05, 3. Komarek (csehszl) 49.08, 4. Josztak (csehszl) 49.12, 5. Németh Zoltán 49.73, 6. Ivancsics Zsolt 50.01. **800 m:** 1. Hujer (csehszl) 1:50.20, 2. Dudij (len) 1:51.44, 3. Sári Zoltán 1:51.96, 4. Pelczar (len) 1:52.19, 5. Golian (csehszl) 1:52.59,

6. Kovács Ferenc 1:56.39. **1500 m:** 1. Hujer (csehszl) 3:49.23, 2. Kollár Csaba 3:50.68, 3. Stefko (csehszl) 3:50.90, 4. Jarosz (len) 3:53.58, 5. Gasior (len) 3:54.29, 6. Bajoros Kolos 4:04.70. **3000 m:** 1. Bartoszak (len) 8:19.63, 2. Sági Ferenc 9:19.71, 3. Krzyscin (len) 8:22.82, 4. Holba Zoltán 8:25.42, 5. Halama (csehszl) 8:32.89, 6. Lipovsky (csehszl) 8:35.47. **5000 m:** 1. Sági Ferenc 14:14.3, 2. Kowalczyk (len) 14:30.6, 3. Nadolski (len) 14:43.6, 4. Gergely Zoltán 14:48.9, 5. Oralek (csehszl) 15:02. 8. Petro (csehszl) feladta. Pontversenyen kívül: Holba Zoltán 14:19.0. **110 gát:** 1. Kovács (csehszl) 13.87, 2. Klewenhagen (len) 14.05, 3. Ciesla (len) 14.08, 4. Bágyi Róbert 14.11, 5. Jurcik (csehszl) 14.66, 6. Polgár Róbert 14.83 (4 m-es hátszóll). **400 gát:** 1. Wozniak (len) 51.20, 2. Bágyi Róbert 51.86, 3. Jazwinski (len) 52.66, 4. Krejcir (csehszl) 52.70, 5. Rózsa József 54.16, 6. Kamas (csehszl) 54.29. **3000 akadály:** 1. Kaczynski (len) 8:49.39, 2. Banai Róbert 8:49.42, 3. Kovacech (csehszl) 9:07.33, 4. Foltá (len) 9:07.36, 5. Janovecz Tamás 9:30.85, 6. Bartos (csehszl) 9:40.29. **10 km gyaloglás:** 1. Korzeniowski (len) 41:03.39, 2. Rychter (len) 43:14.05, 3. Kirszt Károly 44:06.33, 4. Repasky (csehszl) 45:39.08, 5. Drahota Mihály 46:10.89. Bosko (csehszl) feladta. **4x100 m:** 1. Lengyelország 40.81, 2. Magyarország (Alexa Szabolcs, Bekecs Sándor, Ivancsics Zsolt, Fekete Róbert) 41.63, 3. Csehszlovákia 42.06. **4x400 m:** 1. Lengyelország 3:09.17, 2. Csehszlovákia 3:12.19, 3. Magyarország (Bekecs Sándor, Németh Zoltán, Ivancsics Zsolt, Bágyi Róbert) 3:13.01. **Magas:** 1. Ruffini (csehszl) 220, 2. Dominiak (len) és Ratkiewicz (len) 208, 4. Salamoun (csehszl) 204, 5. Rácz Róbert 195, 6. Farkas László 195. **Rúd:** 1. Kepka (len) 500, 2. Burger Béla 480, 3. Brzostek (len) 480, 4. Balogh László 470, 5. Svoboda (csehszl) 460, 6. Kaspar (csehszl) 440. **Távol:** 1. Zawadzki (len) 769, 2. Idziak (len) 762, 3. Krsek (csehszl) 745, 4. Hargitai Pál 717, 5. Orlik (csehszl) 705, 6. Kárpáti Péter 704. **Hármas:** 1. Mrstik (csehszl) 15.91, 2. Kárpáti Péter 15.90, 3. Butkiewicz (len) 15.67, 4. Kolodziej (len) 15.38, 5. Samsely (csehszl) 15.15, 6. Fekete Róbert 14.70. **Súly:** 1. Kóczyán Jenő 17.90, 2. Bartl (csehszl) 17.12, 3. Zitnansky (csehszl) 16.72, 4. Regin (len) 16.50, 5. Horváth Attila 16.22, 6. Trusiewicz (len) 15.97. **Diszkosz:** 1. Horváth Attila 60.64, 2. Szymanski (len) 56.14, 3. Kohout (csehszl) 55.74, 4. Panacek (csehszl) 54.92, 5. Merta (len) 49.68, 6. Nagy Ákos

45.16. **Gerely:** 1. Witek (len) 74.92, 2. Kverek (csehszl) 71.42, 3. Kossakowski (len) 70.22, 4. Gonda András 65.94, 5. Sklenar (csehszl) 62.82, 6. Nagy Csaba 61.78. **Kalapács:** 1. Sedlacek (csehszl) 67.80, 2. Malat (csehszl) 63.68, 3. Szweczyk (len) 60.88, 4. Wegner (len) 60.54, 5. Renkó József 52.98, 6. Kóczyán Jenő 49.98.

A férfi pontverseny végeredménye: 1. Lengyelország 185, 2. Csehszlovákia 138, 3. Magyarország 119 pont.

NŐK

100 m: 1. Suchovská (csehszl) 11.60, 2. Weegerová (csehszl) 11.80, 3. Barati Éva 12.09, 4. Krawczak (len) 12.11, 5. Máдай Mónika 12.23, 6. Pliszka (len) 12.31 (2.1 m-es hátszóll). **200 m:** 1. Suchovská (csehszl) 23.76, 2. Weegerová (csehszl) 23.85, 3. Máдай Mónika 24.83, 4. Barati Éva 24.87, 5. Kurach (len) 24.91, 6. Milkiewicz (len) 24.98 (1.5 m-es hátszóll). **400 m:** 1. Erdélyi Andrea 55.03, 2. Rutkowska (len) 55.30, 3. Marzec (len) 55.38, 4. Papp Éva 56.30, 5. Blazková (csehszl) 56.39, 6. Bartecková (csehszl) 57.93. P.v.-en kívül: Bátori Noémi 52.93, országos ifjúsági csúcs (régi: 53.24, Palanec, 1980). **800 m:** 1. Sedlaková (csehszl) 2:04.49, 2. Buczkowska (len) 2:05.15, 3. Makowska (len) 2:05.89, 4. Simkó Gabriella 2:06.51, 5. Mikalová (csehszl) 2:10.04, 6. Hédai Gizella 2:10.58. **1500 m:** 1. Rydz (len) 4:19.05, 2. Sedlaková (csehszl) 4:20.73, 3. Simkó Gabriella 4:22.46, 4. Horváth Marianna 4:27.92, 5. Zietková (csehszl) 4:27.97, 6. Towpik (len) 4:41.60. P.v.-en kívül: Hédai Gizella 4:25.47. **100 gát:** 1. Kalamár Andrea 13.76, 2. Stepien (len) 14.04, 3. Prochazková (csehszl) 14.15, 4. Drommer Helga 14.18, 5. Morlo (len) 14.35, 6. Tremlová (csehszl) 14.45 (1.1 m-es hátszóll). **400 gát:** 1. Tomsová (csehszl) 61.25, 2. Spizak (len) 61.73, 3. Gyuricska Natália 62.90, 4. Kóczyán Judit 63.07, 5. Rubasová (csehszl) 64.25, 6. Sosin (len) 64.84. **5 km gyaloglás:** 1. Rosza Mária 22:28.62, országos felnőtt- és utánpótlás-csúcs (régi felnőtt- és utánpótlás-csúcs: 22:30, Illyés, 1988), 2. Betlej (len) 23:51.14, 3. Zemková (csehszl) 24:01.72, 4. Górecka (len) 24:30.30, 5. Molnár Judit 25:07.17, 6. Brozmanová (csehszl) 25:31.22. **4x100 m:** 1. Csehszlovákia 45.66, 2. Lengyelország 46.61, 3. Magyarország (Barati Éva, Máдай Mónika, Bagoly Csilla, Drommer Helga) 46.82. **4x400 m:** 1. Lengyelország 3:39.12, 2. Magyarország (Erdélyi Andrea, Papp Éva, Máдай Mónika, Kóczyán Judit) 3:42.82, 3. Csehszlovákia 3:48.12. **Magas:** 1. Novaková (csehszl) 180, 2. Popielarz (len) 177, 3. Kasparková (csehszl) és Drózd (len) 174-174, 5. Ladányi Andrea 174, 6. Viroszt Bea 171. **Távol:** 1. Csapó Katalin 614, 2. Horyd (len) 598, 3. Kobedza (len) 597 4. Hajdú Viktória 577, 5. Mihalovicová (csehszl) 564, 6. Skancerová (csehszl) 406. **Súly:** 1. Bruková (csehszl) 16.63, 2. Danilczyk (len) 16.10, 3. Cernanová (csehszl) 15.16, 4. Kusa (len) 13.73, 5. Kovács Emília 13.36, 6. Szomodi Andrea 12.36. **Diszkosz:** 1. Malatová (csehszl) 52.42, 2. Wysocka (len) 50.22, 3. Matejková (csehszl) 47.68, 4. Kusa (len) 46.32, 5. Marosvölgyi Mónika 45.34, 6. Szomodi Andrea 43.44. **Gerely:** 1. Csontos Gyöngyi

51.72, 2. Buchalová (csehszl) 50.58, 3. Vetési Edit 50.26, 4. Hajková (csehszl) 47.28, 5. Prysak (len) 44.32, 6. Fratzak (len) 42.86.

A női pontverseny végeredménye: 1. Csehszlovákia 114.5, 2. Lengyelország 101.5, 3. Magyarország 96 pont.

Az összesített pontverseny végeredménye: 1. Lengyelország 286.5, 2. Csehszlovákia 252.5, 3. Magyarország 215 pont.

Istenes Vilmos

Ifjúsági Európa Kupa viadalok

Több mint tíz éve rendezik meg a címben szereplő versenyeket, s 1987-ig kizárólag nyugati országok csapatai voltak a résztvevők. 1988-ban – elsőnek a keleti országokból – a KSI leány- és fiúcsapata is rajthoz állt.

A hivatalos rövidítés szerint CJCE (Coupe des Jeunes de la Communauté Européenne) névre hallgató viadal alapító országai Anglia, Belgium és Hollandia voltak. Ők és a mindenkor rendező ország egynél több csapatot is indíthat. A verseny egynapos, és mindig szombaton rendezik meg. A nevezési díj ellenében a házigazdák péntek estétől vasárnap reggelig látják vendégül a csapatokat.

A lányok versenye egy héttel megelőzi a fiúkét. A versenysorozat állandó menedzserre, főrendezője, a belga Gilbert Evrard nagy lelkesedéssel és szakértelemmel végzi munkáját. Minden évben 32 szövetségből invitatív résztvevőket és mindig az első 16 jelentkező csapat utazhat.

A lányok 1988. évi versenyére a franciaországi Rennes-ben került sor. Autóbusszal utaztunk, és kempingekben, saját sátrakban aludtunk. Ennek megvolt a varázsa, de fárasztó volt.

1989, Aix-les-Bains



1988, Rennes

Nagy izgalommal vártuk a kezdést, s fokozatosan lendültünk bele a küzdelmekbe. Nagyon megörültünk, amikor nem sokkal a verseny vége előtt esélyünk nyílt a dobogóra, sőt a 2. hely sem tűnt elérhetetlennek. Végül is az angolok 4x100-on hibáztak, a mieink pedig káprázatos futással megnyerték a 4x400-at és ez az 1. helyet jelentette számunkra. Kaptunk egy csodálatos kupát, aminek átvételét a lányok fantasztikus ünnepléssel tették emlékeztetővé.

A végső sorrend így alakult:

	pont
1. Központi Sportiskola	80
2. Sala Harriers (Anglia)	76
3. Sparta Den Haag (Hollandia)	51
4. Izland nemzeti válogatottja	48
5. RFC Liege (Belgium)	47
6. E. A. Rennes (Franciaország)	40

Egy héttel később az NSZK-beli Uerdingenben került sor a fiúk versenyére. Véle-

ményünk szerint fiaink jobb erőt képviseltek, mint a lányok, így nyugodtan utaztunk. Annak ellenére, hogy a legjobb középtávfutónk útleveproblémák miatt itthon maradt – bízunk a sikerben!

Végül is óriási csalódtunk, hiszen 14 csapat közül csak a 12. helyen végeztünk. Az igaz, hogy a 6. helytől lefelé nagyon szoros volt a mezőny, mégis jobbat vártunk.

Mindkét verseny nagy élmény volt a gyerekeknek. Rengeteg tapasztalattal gazdagodtak, sok új ismeretséget szereztek és nem utolsósorban csapattá kovácsolódtak.

A KSI, mint a hazai utánpótlás-pontverseny győztese, 1989-ben is részt vehetett a CJCE versenyeken. A lányok dolga – mint előző évi győztesek – könnyebb volt, mint minden a maga útján. A fiúk részvételéért már több akadályt kellett legyőzni, de végül ők is utazhattak.

Leány ifjúsági Európa Kupa

(Viry-Chatillon, 1989. szeptember 23.)

Autóbusszal utaztunk Párizs külvárosába és sátorban éjszakáztunk, tehát az előjelek jók voltak.

A helyszínre érkezve megtudtuk, hogy az előzetesen nevezett 14 csapat közül – az izlandi válogatott kivételével – mindenki megérkezett. A rajtlistákat böngészve, arra a megállapításra jutottunk, hogy a dobogós helyezések óriási fegyvertény lenne.

Az időjárás kitűnő volt, a vendéglátók pedig minden szűkségesről gondoskodtak. Amint megkezdődött a verseny, hamarosan az élre kerültünk. Az angolokkal és a jugoszlávokkal végig fej fej mellett haladtunk, de mindvégig mi voltunk az élen.

Fiatall csapatunkban sokan értek el egyéni csúcst, ami így a szezon végén nem kis dolog. Ebből is látszik, hogy egy ilyen verseny mennyire fel tudja dobni a versenyzőket. Az utolsó szám, a 4x400 előtt vették át először az angolok a vezetést. A váltót csodálatos futással nyerték lányaink, s így pontegyenlőség alakult ki. A kiírás szerint ebben az esetben a több



I f j ú s á g i

P A N O R Á M A

győzelmet arató csapat végez előbb. Mit tesz a sors, ez is egyenlő volt. A főrendező szerint ekkor a több második helyezést szerzett csapaté az elsőbbség. Mi ezzel nem teljesen értettünk egyet, mert nem volt rögzítve a kiírásban. Szerintünk két első helyet kellett volna kihirdetni. Ennek helyességét némileg a főrendező, sőt az angolok is elismerték, de amíg mi vitatkoztunk, kihirdették az eredményt. Úgy gondoltuk, nem lenne sportszerű, ha óvnánk. Így, azonos pontszámmal és ugyanannyi első helyezéssel – kicsit szomorúan ugyan –, de tudomásul vettük a második helyezést. Az esti banketten egy külön kupával ismerték el, hogy mi is győztünk.

Az első helyezettek és a magyarok eredményei:

100m: 1. Pliska Beáta (Varsó) 12.25; ...5. Lábady Ágnes 12.75; **200 m:** 1. Bátori Noémi 24.31; **400 m:** 1. Bátori Noémi 53.46; **800 m:** 1. Wilkinson Michelle (Manchester) 2:11.43; ...5. Bátori Mónika 2:15.16; **1500 m:** 1. Jongmas Stella 4:27.47; ...8. Radics Zsuzsa 4:59.73; **3000 m:** 1. Parker Susan (Manchester) 10:01.06; ...4. Pintér Kitti 10:19.81; **100 gát:** 1. Bukovec Brigita (Maribor) 13.64; ...3. Balla Réka 15.04; **400 gát:** 1. Dominc Irena (Maribor) 59.58; ...3. Csete Gyöngyvér 62.79; **Távol:** 1. Ináncsi Rita 611; **Magas:** 1. Köhler (Uerdingen) 180; ...3. Ináncsi Rita 174; **Súly:** 1. Thornton Jayne (Manchester) 12.82; 2. Polgár Andrea 12.47; **Diszkosz:** 1. Lignot Cécile (Clérmontois) 47.48; 2. Polgár Andrea 43.54; **Gerely:** 1. Aolroyd Shelley (Manchester) 50.34; ...4. Cziráki Andrea 42.86; **4x100:** 1. BKS SKRA Warszawa 48.46; ...4. KSI (Szabó Regina, Ináncsi-Lábady-Balla) 49.36; **4x400:** 1. KSI (Szabó-Csete-Bátori M.-Bátori N.) 3:48.87

A pontverseny végeredménye:

	pont
1. Sale Harriers Manchester (brit)	167
2. Központi Sportiskola	167
3. Atletsko Drustvo Tam Maribor (jugoszláv)	159
4. BKS SKRA Warszawa (lengyel)	130
5. FC Bayer Uerdingen (nyugatnémet)	115
6. EA Rennes (francia)	102
7. Stade Clermontois (francia)	101,5
8. Sparta Den Haag (holland)	101
9. Yenimavalle Beleiyesi Ankara (török)	76
10. Entente Sportive Viry Chatillon (francia)	76
11. FC Liege (belga)	73
12. Luxemburg nemzeti válogatottja	70,5
13. Sorghvliedt Hoboken (belga)	39

Csapatunk nagy népszerűsége tett szert, mint „majdnem kétszeres győztes”. A mieink között volt a legfiatalabb induló (13 éves), s az egész csapat átlagéletkora (17 év) nagyon alacsony volt.

Végül egy sajnálatos eseményről is be kell számolni. A verseny utáni napon Bátori Mónika figyelmetlenül lépett az útestre és egy személyautó elütötte. Sajnos kettős bokatorést és szalagszakadást szenvedett. Repülőgéppel hazaszállítottuk és itthon megoperálták. Már otthon van, és nagyon reméljük, hogy a gyógyulás tökéletes lesz. Reméljük, nagy örömet szerzünk neki avval, hogy a csapat szeretettel felajánlja neki a 4x400-as váltó által nyert gyönyörű kupát.

Fiú ifjúsági Európa Kupa

(Aix-les-Bains, 1989. szeptember 30.)

A csodálatos fürdőváros Lyon és az olasz határ között található. A 16 csapatból álló mezőny nagyon erős volt, a dobogó csak álmoknak tűnt.

Az első két szám után vezettünk, majd a harmadik után a 3. helyre estünk vissza. Ekkor a fiúk megtálozodtak és megszerezték, majd végig megtartották a vezető helyet – az angolok legnagyobb bánatára. Ez annál inkább dicsérendő, mert a név szerinti nevezésünk későn érkezett meg és így a futószámokba rendre a II. futam 8-as pályáit kaptuk.

Az első helyezettek és a magyarok eredményei:

100 m: 1. Alexander Tomie (Belgrád) 10.82; ...4. Lakatos István 11.08; **200 m:** 1. Allemeersch Stefan (Hautland) 21.43; ...3. Lakatos István 21.95; **400 m:** 1. Kerberg Christion (Uerdingen) 48.69; ...6. Török Zsombor 51.03; **800 m:** 1. Graas Dominic (Shaftesbury) 1:55.27; ...3. Árpási Miklós 1:56.54; **1500 m:** 1. Darvey Jerome (Aix-les-Bains) 3:56.74; ...10. Kubik Zsolt 4:11.65; **3000 m:** 1. Bouviev Cyril (Aix-les-Bains) 8:26.03; ...3. Adamis Iván 8:31.71; **110 gát:** 1. Ruhan Ijim (Kulubu) 14.48; ...8. Veinelt Attila 15.54; **400 gát:** 1. Jaswinski Krzysztof (Varsó) 52.86; ...5. Borsos Károly 54.91; **2000 akadály:** 1. Chomaud Fabrice (Rennes) 5:56.81; ...6. Kovács Krisztián 6:12.79; **Magas:** 1. Dragutin Topić (Belgrád) 215; ...4. Ecseri Norbert 207; **Távol:** 1. Canning Jason (Shaftesbury) 763; ...4. Czingler Zsolt 703; **Hármas:** 1. Czingler Zsolt 15.64; **Rúd:** 1. Bujtor Zoltán 500; **Súly:** 1. Branko Cendric (Belgrád) 16.22; ...6. Szabó Zoltán 12.69; **Diszkosz:** 1. Gyenes Sándor 50.72; **Gerely:** 1. Patin Nicolas (Aix-les-Bains) 62.72; ...5. Bánszki

Gábor 54.96; **Kalapács:** 1. Szabó Zoltán 61.60; **4x100:** 1. Shaftesbury Harriers 42.10; ...6. KSI (Koszmáli József-Czingler-Glávits-Lakatos) 43.91; **4x400:** 1. Shaftesbury Harriers 3:20.15; 3. KSI (Spiegel Gábor-Török-Árpási-Borsos) 3:21.72

A pontverseny végeredménye:

1. Központi Sportiskola	246,
2. Shaftesbury Harriers (brit)	242,
3. Red Star Beograd (jugoszláv)	229,
4. EA Rennes (francia)	216,5,
5. FC Bayer 05 Uerdingen (nyugatnémet)	185,5,
6. O'Herakles (görög)	179, 7
7. AZS AWF Warszawa (lengyel)	170,5,
8. AS Aix-les-Bains (francia)	167,
9. AAC Amsterdam (holland)	152,
10. Aarhus GF (dán)	141,
11. RFC Liege (belga)	120,
12. TV Langgasse Bern (svájci)	119,5,
13. Cimentas Amator Athletizm Kulubu (török)	116,
14. Federation Luxembourgeoise D'Athletism (luxemburgi)	115,
15. AC Houtland (belga)	113,
16. Libertace Pol Amatori Athletictica (olasz)	84

A csapat győzelme még akkor is megérdemeltnek mondható, ha három kölcsönversenyzővel indultunk (a nemzetközi kupaviadalokon ez elfogadott). A KSI-től egy évvel korábban – kényszerűen – átigazoltakat jogosan tekintettük saját versenyzőnek.

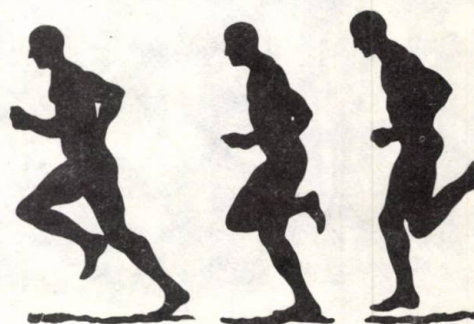
Összességében megállapíthatjuk, hogy amit ezek a fiúk és lányok – edzőik segítségével – ezeken a versenyeken produkáltak, az a magyar atlétikának igen jó hírverése, illetve népszerűsítése volt.

Köszönjük a segítséget a MASZ-nak, a KSI vezetésének és minden közreműködőnek, külön kiemelve a kölcsönversenyzőket, illetve egyesületeiket.

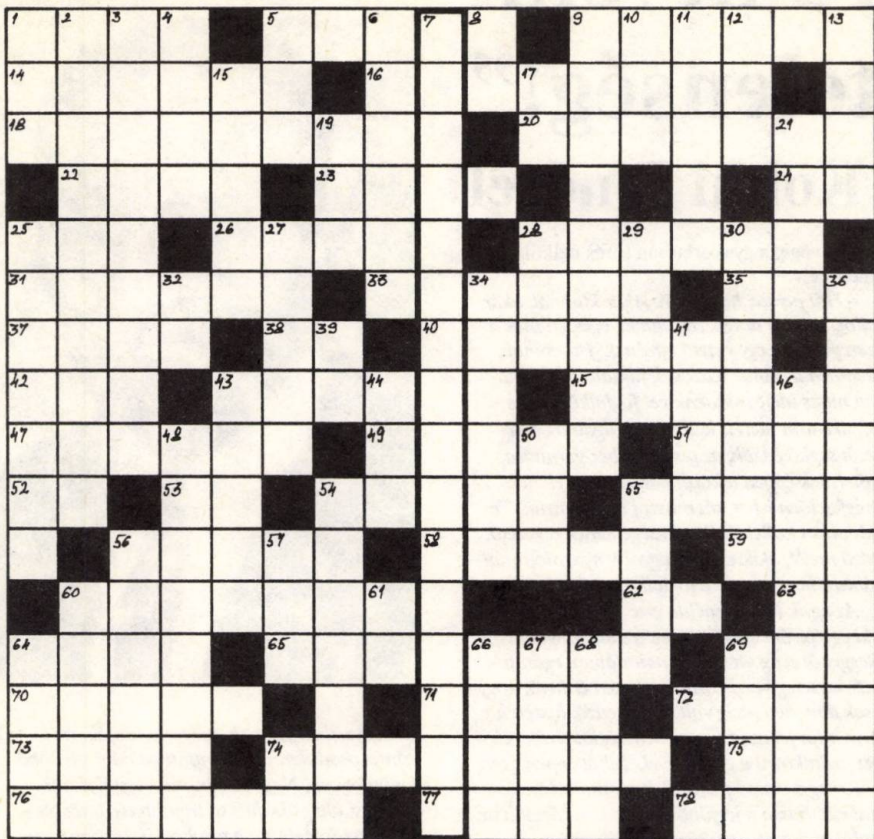
Végül egy megjegyzés a jövőt illetően. Tudomásunk van róla, hogy a MASZ illetékesei a következő évben az 1989-ben ifjúsági CSB-t nyert csapatokat kívánja kiküldeni a versenyekre. Ehhez joga van, bár nem tartjuk teljesen fairnek a megoldást, ugyanis a MASZ egyik évben sem tért ki az ifi CSB-k időpontjával az EK-k elől. Érthetőbben: azonos időpontban rendezte, tehát a KSI nem tudott részt venni ezeken, s így nem tudott bizonyítani! Most az a furcsa helyzet áll elő, hogy az EK-t nyert magyar csapat – az ifi CSB győztesével ellentétben – nem vehet részt az EK-n. Valójában melyik a magasabb rangú verseny?

Mi azért bízunk az igazságos megoldásban!

Kondor Imre



REJTVÉNY



Újszerű rejtvényünkben a függőleges 7. sz. alatt egy nevet rejtettünk el. Az oszlop rubrikái úgy tölthetők ki, ha a kapcsolódó vízszintes sorok megfejtéseihez hozzáírunk egyetlen betűt, méghozzá oly módon, hogy ezáltal a szavak változatlanul értelmesek maradjanak! (Példának okáért: ha egy vízszintes sorban az szerepelne, hogy FÁRAO, s ebbe kellene egy plusz betűt betoldani, akkor a lehetséges megoldás a FARADO szó volna, s ebben az esetben a függőleges oszlopba a D betű kerülne.)

Ha jól „dolgoztak”, a függőleges 7.-ben Burundi jelenlegi leghíresebb atlétájának nevet olvashatják. Ezt kérjük beküldeni!

A megfejtők között három darab adidas pólóinget sorsolunk ki. Beküldési határidő: december 10. Cím: 1364 Budapest V. Váci u. 62-64. Pf.: 29. Atlétika '89.

Meghatározások:

VÍZSZINTES: 1. „A” sereg. 5. Egyesülés. 9. Szolgai módon utánczó. 14. Ismeretlen sze-

mély. 16. Öltéstípus. 18. Csokigyáráról híres város. 20. Önző. 22. Kék-változat. 23. Kárpát-ukrajnai folyó, magyarul: Ung. 24. A nappalt követi. 25. Időhatározó szó. 26. Sovány ló. 28. Libanoni mohamedánok. 31. Oduk. 33. Savanykás orosz frissítő ital. 35. Lao Ce izmusa. 37. Ismerő. 38. Repül a nehéz... 40. Vízi sport. 42. Meztelenül elemez!! 43. Gyomor teszi. 45. Van négylevelű is. 47. A hegyre tűz. 49. Táncot jár. 51. Híres a vára, ménese, csillagai. 52. Néma mese. 53. Áprilisi kezdett! 54. Tyúkeszű. 55. Búgó is van, éti is van belüle. 56. ...-UNION. 58. A függ. 3. röviden. 59. Majdnem a tiéd!! 60. Földollár századrésze. 62. Ha betűt vet, kétszeresen is ez. 63. Sínszélek! 64. Reményre alapozott női név. 65. Katonává tesz. 69. Ezt fordítsa!! 70. Kirívó. 71. Bíróági tárgyalás. 72. Hevesi község. 73. Gabonátároló. 74. Ha esik, és nincs ernyő, ez a következmény. 75. Farmer-márka. 76. Kényszer. 77. Nyári ház. 78. Almajelző.

FÜGGŐLEGES: 1. Sav-keverék! 2. Főben-járó bűn. 3. Tiszti rang. 4. Madár is, emelő is. 5. Így végezte Gauguin! 6. Egyforma totótípek. 7. A BEKÜLDENDŐ MEGFEJTÉS! 8. Távirati ő. 9. Fáradt, nyüzött. 10. Társa a kapa és a nagyharang. 11. Kiálló szikla. 12. H-val a végén sporthivatal volt. 13. Stratégiai nyersanyag. 15. Hebehurgya. 17. Helyrag. 19. CUB. 21. Könyvtár. 25. Ilyen felvételt is van. 27. Ebben az időpontban. 28. SÁU. 29. vastrónon öt élegetétek... 30. Holtpontról kilendít. 32. Japán játék. 34. Ételkészítő. 36. Komolyzenei dalnok. 39. Strázsa. 41. Ehet-nékje van. 43. Összedobált rakás. 44. Honolulul része! 46. Lajstrom. 48. Rossz villanyvasalót jellemzi. 50. Csak félig van háljal megkenve!! 54. ... Elek. 55. Pintyféle. 56. Elébe kerülő. 57. Debrecen eleje! 60. Feljegyez. 61. TS. 64. Belső szerv. 66. Üvegfényű ásvány. 67. ... Pahlavi. 68. Hatvan percek. 69. Színültig töltött. 74. Tegnapután.

A szeptemberi számban megjelent kereszt-rejtvény helyes megfejtése: Csák Ibolya: „... nemcsak kedvem, hanem képességem is van, a torna lokálpatriótái megnyugodtak.”

A helyes megfejtők között kisorsolt adidas pólóingeket nyert olvasóink: Agoston Ildikó (Nyíregyháza), Dalanics György (Nyíregyháza), Forgách Ágnes (Gyula), Kádár Enikő (Gyula) és Krúg József (Sopron). Nyereményüket postán küldjük el. Gratulálunk!

A MAGYAR
ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG
SZPONSZORAI
1989-BEN



adidas®



„Hazugságra nevelni képtelenség!”

– beszélgetés dr. Koltai Jenővel

Az újságíró még jószerivel ki sem fejtheti igazán, mi szél hozta a nagy hírű szakemberhez, Koltai Jenő tétovázás nélkül a lényegre tér.

– Olvasom ezt a felújított szaklapot. Mondhatom, néhány sztori vagy adat önmagában édeskeves, tartalmasabbá kell tenni! Az Atlétika '89 csakis akkor számíthat sikerre, ha a szakember is hasznát tudja venni, tehát helyet kapnak benne a fajsúlyos, nehéz anyagok is. Félreértés ne essék, nem tudománnyal kell teleltetni, de népszerű formában megírt olyan cikkekre is szükség van, lapszámonként akár csak egyetlenre, ami segítséget nyújt ahhoz, hogy az edzők lépést tudjanak tartani a világgal. Vagyis szakmailag is kell nyújtania, s nem is keveset a lapnak!

Ahogy hallgatom, pillanatnyi kétségem sincs, hogy manapság is ugyanúgy benne él kedvenc sportágában, mint hajdanán, még azelőtt, hogy a Testnevelési Főiskola rektora lett, s teljesen az atlétikának élt. Hadd idézzem vissza én: a negyvenes évek végétől volt a dobók vezető edzője, egészen 1968-ig. De már '67-ben is egyúttal az egész válogatottnak a vezető edzője volt. Ugyanakkor a TF-en az Atlétika tanszék vezetője. Benne a (sport)élet sűrűjében. Nem volt egyszerre túl sok a teher?

– Ugyan. Bár kétségtelen, hogy csakis teljes szívvel, odaadással lehet művelni mindazt, amit az ember elvállal. Az én időmben egyébként is az volt a „divat”, hogy ha egy élsportoló edzését elvállaltuk, minden energiánkat rá, az eredményességre fordítottuk. Mert ha az edző nincs ott a versenyzőjével, csak holmi tanácsadó, akkor a rábízott sportolót nem tudja olyan szintre felhozni, mint szükséges lenne. A napi közös munka, az együttléti, edző és tanítvány szoros kapcsolata az alap. A szuggesztív jelenlétről beszélnek, mert nem merülhet ki abban az edzői szerep, hogy technikai képességet fejleszt, tegye azt akármilyen jól is! Az igazi hatás csak akkor érhető el, ha az ember – éppen a szoros, s egyúttal bizalmas kapcsolat révén – bízni tudja a versenyzőjét, meggyőződéssel, s célt erős szuggesztíóval mondhatja neki, hogy csinálni kell kisöreg, ha dögfáradt vagy, akkor is. És még ez sem elég, a kontaktusok nem korlátozódhatnak csakis az edzőteremre vagy a szabadtéri edzésekre. A tanítványoknak, bárhány is van, élete napi problémáiban is benne kell lennie a jó edzőnek! Éppen azért, hogy akár azonnal mód segíteni tudjon, ehhez azonban tudnia kell a napi bajokról, át kell éreznie azoknak a gyerekeknek a gondjait, akiknek a felkészítését elvállalta.

Ars poeticának is beillő szavaiból azért azt az ellentmondást is kihallani vélem, ami az edzői hitvallás és a megvalósíthatóság között feszül. Hiszen vezető edzőként, különösen egy nagy létszámú válogatott élén állva aligha

vihető végig a gyakorlatban törés nélkül az iménti elv.

– Hát persze, hogy nem. Akár klubnál, akár válogatottnál dolgozzék valaki, egészen más a szerepe, mint egy vezető edzőnek. Utóbbinak, szemben a „sima” edzővel, fájdalom, egyáltalán nincs ideje mindenkivel foglalkozni. De végső soron nem is kell, erre szolgálnak a vezetőt segítő edzők, az a szakember-garnitúra, amelyeknek éppen a korábban említett elvnek megfelelően lehet, sőt muszáj is dolgoznia. Tehát olyan kollektívák szükségeltetnek a vezető edző mellé, akikre a legnagyobb nyugalommal rábízhatja a gyerekek foglalkoztatását.

Az egyik legjobb példa erre Széchy Tamásé, aki egyébiránt súlylökőként a tanítványom volt. Reggeltől estig ott van az uszodában, egész tanítványsereg veszi körül, s teljesen érthető, hogy csak átmeneti ideig volt vezető edző, hiszen ha nem adja fel azt a tisztelet, nem tudott volna elegget foglalkozni a gyerekeivel. Tehát éppen azért vált meg a vezető posztból, hogy maradéktalanul elláthassa a legfőbb feladatot, a rábízott nebulók oktatását – testközlelőből, állandó kapcsolatot tartva.

És hogyan sikerült Önnek összeegyeztetnie a vezető edzősködést a hatvanas évek végén, a „munkakörhalmaz” időszakában?

– Az elméletnek megfelelően, azaz végig maradtam a tanítványaim, mert segítőként és -képes edzők voltak mellettem. Tán legszívesebben erre az időszakra emlékszem vissza, pedig hát akkoriban sem volt könnyű bánni a hazai éleltilátással, ők is érzékeny emberek voltak. Ám, hogy meg tudunk küzdeni minden gondal, azt bizonyítja a cáfolhatatlan tény: a magyar atlétika mindaddig legjobb olimpiai szereplése az 1968-as mexikói játékokon. Kulcsár, Zsivótzky, Németh Angéla... Ugye, mondanom sem kell a neveket... És természetesen szerencsém is volt, főképpen abban, hogy a rivalizálás ellenére össze tudtam hozni egymással a válogatottakat, pedig hát közöttük is voltak nehéz emberek. A cél azonban – a magyar atlétika minél eredményesebbé tétele, magas színvonalú képviselése – közös volt!

És ma? Amikor – bár van bizonyos fejlődés – az erős visszaesés gödfréből még mindig nem másztunk ki teljesen?

– Mindig is kértem, engem csakis olyanok keressenek meg, akiknek eszük ágában sincs doppinghoz nyúlni! Kezdetül azt vallom: képtelenség hazugságra nevelni, márpedig a doppingolt versenyzőnek meggyengül az akaratereje, elveszik erkölcsi tartása. Azt hiszi, s meggyőződésévé is válik, hogy ha nem szedi a „segélypirulát”, nem is jönnek az eredmények... Időnként felkértem előadásra, s én nem mulasztom el soha, hogy elmondjam: nem igaz a tétel, hogy a magyar dobók lemaradnak a világ élvonalától. Sőt, éppen hogy közelebb kerülhetünk, ha tiszták vagyunk! A maiak jobb



élethelyzetben vannak, mégsem tudják azt a szintet produkálni, mint amit például súlylökő tanítványom, Nagy Zsigmond vagy Kulcsár Gergely, aki pályafutása legjobb eredményét – 87 méter fölé dobta a gerelyt! – világversenyen érte el. Úgy látom, a dopping fetisizálása tévútra vitte a magyar edzőket, a technika másodlagossá silányult, s az erő vált mindenek feletté. Persze, hogy szükség van az erő fejlesztésére, de a dinamikusra! És míg a technika vezető szerepe nem áll helyre, addig nem is lesz előrehaladás. Itt látok hézagot: mert hát hogy néznek ki a dobók? Nagyon megközelítették a súlyemelő alkatot, pedig hasznos, nyúlékony izomzat kell, nem pedig közöt, lerövidített kötegek!

Ezt Ön nemegyszer leírta részletesen, pontosan, közérthetően. Gondolataira, tapasztalataira mennyire tartanak manapság igényt?

– Megkeresnek olykor, vidékről is jönnek, kérnek, Jenő bácsi, nézze meg ezt a fiút, leányt. Akik bekopognak, javarészt egykori TF-es tanítványaim, akik edzősége adták a fejüket. A hozzám fordulónak gyönyörű példát említhetném, de persze az ember legyen annyira önkritikus, hogy megállapítsa: ma már nem tudok annyit nyújtani, mint akár még tizenöt éve is tudtam... Természetesen, ha kérnek, s járóképes vagyok, bármikor rendelkezésre állok. Ám nem tartom jó módszernek a „pálya-ellenőrködést”, az alkalmi tanácsadót, legyen bármilyen jó szakember, elbizonytalaníthatja az edzőt, a versenyzőt egyaránt. Én ha segítsek is, úgy igyekszem megenni, hogy senkinek a fejlődését ne gátoljam. A feladatot inkább abban látom, hogy a bizalmukat belém vető edzőket eligazítsam, s ha csak kismértékben is sikerül elérni valami pluszt, eredményt, az ugyanolyan élmény számomra, mint régen.

Van-e receptje, ötlete, elképzelése a mai magyar atlétika fel-, de legalábbis feljebb futtatásához?

– A legfontosabb szerintem: összefogni az edzőket. Folyamatosan, rendszeresen képezni

őket, olyan formában, hogy legyen módjuk a tapasztalataikat, módszereiket ütköztetni, kicsérelni, véleményeztetni. Legyenek többször együtt, vitakozzanak egymással – természetesen nem a természetlen, partatlan, hanem az egymást segítő vitákra gondolok. A szisztematikus „nézetbörzének”, a vitaműhelynek, a tudás továbbadásának vidéken sincs akadálya. A nagyobb atlétikai centrumokban hívják össze az érintetteket, tehát például a dobóedzőket, akik az ugyanabban a „szakmában” dolgozók főurain, afféle edzőklubokban jóindulatúan, segítő szándékkal dugnák össze a fejüket, s vinnék előre a honi atlétika ügyét. El tudom képzelni, hogy – mondjuk – a megyeszékhelyeken működjenek ilyen klubok, felszerelve a megfelelő irodalommal, különféle oktatástechnikai eszközökkel. Igazi, tartalmas munka kell, na és nyilvánosság is! Utóbbihoz tartozik, hogy az edzők cikkeket írnak, például a megújított Atlétikába is! Segítsen a szövetség is, küldjön szakmailag értekes, a felkészülésben, a versenyésben hasznosítható trázso anyagokat, akár részproblémákat taglaló trázsműveket, netán oktatófilmeket, szóval minden olyan dolgot, amivel életképessé lehet tenni az edzők klubjait. Muszáj lépni, mert a tehetségekért már a bölcsőben megindul a hajtóvadászat! Az atlétika hátsországa egyébiránt jóval szélesebb (lehetne) annál, mint ami erről a köztudatban, s a sportági gyakorlatban is él. Egy 12–13 évesről még nem lehet kideríteni százzsáralakosan, hogy mekkora tehetség, miben lehet jó, netán a legjobb. Többször próba-szerencse alapon beállítják – teszem azt – súlylökőknek; abszolút ésszerűtlen gazdálkodás! Szemléletváltásra van szükség, a sokoldalúságra nevelést kell érvényre juttatni! Csak egyetlen külföldi példa: a férfi gerelyhajító világcúscústartó csehszlovák Jan Zelazny jégkorongozó volt, utána lett dobóatléta. Az egysíkú felkészülés helyett tehát a sokszínű sportolásnak kell utat engedni. Zsivótzky Gyula nem csak kiváló kalapácsvető volt, hanem annak idején díszkosztvetésben és súlylökésben is az ország legjobbjai közé tartozott! Hogy valaki atléta lesz-e, s azon belül hol hozható ki belőle a legtöbb, még 13–15 éves korban sem dől el véglegesen! Kulcsár Gergely – megint csak a magam „eseteinél” maradván – tizen-nyolc esztendősen kezdte a gerelyhajítást, s jóval túl a harmincon is még világklasszis volt, olimpiai éremre képes! És ha Tatán, edzőtáborban voltak, nemritkán a focit választották kapcsolódásképpen, ha úgy tetszik kiegészítő mozgásforma gyanánt. Az edzőknek is jól tesz (tehet), ha több sportághoz értenek. Nem szeretném, ha szerénytelennek tünnék, tehát félve mondom, hogy én nem csupán az atlétikában mélyedtem el, szakképesítést szereztem ökölvívásból, labdarúgásból, kosárlabdából és teniszből is.

Tanulság?

– Bátran mondhatom, az egyik sportágból a másikba seregni tapasztalatot tudtam átvinni. Hirtelenjében hadd említsek egyet: az ökölvívásban ismert ámyékoló mozgást, amely nagyon szerényen beépíthető a versenyek előkészítő részébe, a bemelegítésbe.

Elégedett ember?

– Szakmai munkám megbecsüléseként megkaptam minden kitüntetést, amit egy pártunkívüli Magyarországon megkaphatott. Edzőként, tanárként pedig a tanítványoknak emberi kapcsolataink tartósságában lemerhető ragaszkodását, a mában is ható szeretetet érzékelhetem.

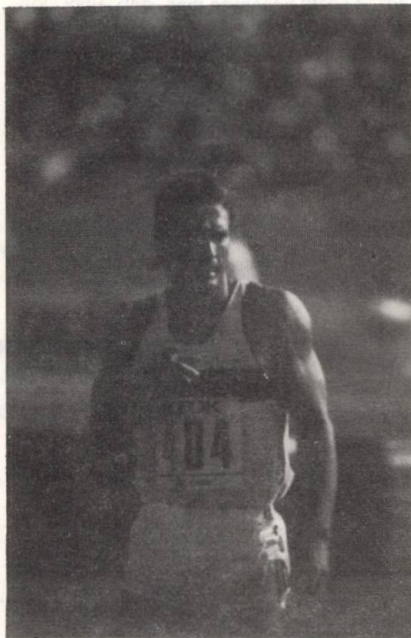
Jancsó Kornél

HÍREK

INFORMÁCIÓK

Az exvilágcúscústartó **David Moorcroft** elhatározta, hogy felhagy a pályaversenyzéssel, és a jövőben csak országúti viadalokon áll rajthoz. A 36 éves brit hosszútávúfutó 1982-ben ért pályafutása csúcsára, amikor is kis híján 13 percen belül futott 5000 m-en, győzött a Nemzetközösségi Játékokon és bronzérmert szerzett az athéni Európa-bajnokságon.

– Nem áltathatom magam tovább azzal, hogy felveszem a versenyt a világ élmezőnyével – mondta Moorcroft. – *Visszont mindig is sajnáltam, hogy nem jutott elég időm az országúti versenyzésre, amit pedig nagyon szeretek. Most pótolhatok mindent.*



Siegfried Wentz: „Daley, hallod? Téged ezek nyugdíjba akarnak küldeni!”

Ritkán futott távon javította meg a világ legjobb eredményét a jamaicai **Merlene Ottey**. Szicíliában egy Traponi nevű kisvárosban – természetesen műanyag pályán... – 150 m-en 16.46 mp-cel győzött a Basciano emlékversenyen. Világcúscúként azonban természetesen nem hitelesíthető, hiszen nem hivatalos versenyszámról van szó. Eredménye azért így is több, mint figyelemreméltó, hiszen gondoljunk csak

bele: „saját indulással”, kézi mérésel, tehát ahogy az edzéseken futják a távot – ez 16 mp-en belüli idő, amihez bizony még gyors férfiaknak is „futniuk kell”.

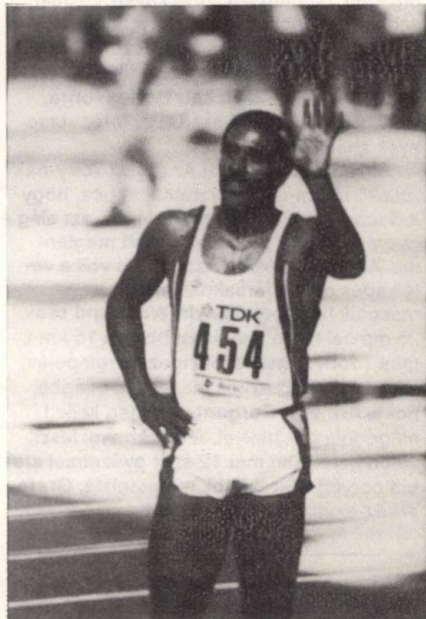
Pazar reklámszerződést kötött a marokkói **Said Aouita** a spanyol Kelme sportcipőgyártó céggel. Az 1500-tól 5000-ig minden metrikus világcúscústartó atléta négy évre 1.6 millió dollárt (hivatalos árfolyamon: kb. 100 millió forint) kap azért, hogy a Kelme cipőit reklámozza. És hogy laknia is legyen hol „szegénynek”, Alican-tében egy szuper-luxus villát is a rendelkezésére bocsátanak. Igaz, valószínűleg senki sem kérdőjelezi meg, hogy teljesen megérdemli!

Az év minden kétséget kizáróan legjobb tízpróbázója **Christian Plaziat**. A 26 éves francia atléta életében először nyerni tudott a világhírű götzisi többpróba versenyen, és megismételte tavalyi győzelmét a nem kevésbé rangos talanc-i találkozóon. Nos, a sikere igencsak meghozták önbizalmát, és üzenetet intézett a szakág „királyához”, a brit Daley Thompsonhoz: – *Vége a Te idődnék, át kell adnod a helyet a fiatalabb generációnak.* De nehogy valaki úgy vélje, hogy Plaziat nem tiszteli kellőképpen a nagy elődöt, hiszen kijelentette:

– *Daley volt a példaképem, és mindig az is marad. De ő is helyettesíthető, ő sem „superman”. Azt hiszem, a jövő már a miénk, azaz olyan fickóké, mint én, vagy az olimpiai bajnok Christian Schenk. Még akkor is, ha esetleg a világcúscústartó soha nem döntjük meg.*

A hosszú ideig sérült athéni Európa-bajnok brit 400-as, **Roger Black** bizalmat kapott a válogatóktól, és bekerült a jövő januárban, az új-zélandi Aucklandben megrendezendő Nemzetközösségi Játékokon részt vevő angol

Daley Thompson: „Kösz, hallom! Hadd reménykedjenek...!”



csapatba. Black két évvel ezelőtt fáradásos törést szenvedett a jobb lábán és hosszú ideig lépni sem tudott. A nyári idényben még mindig nem versenyezhetett, de szeptemberben már rajthoz állhatott kedvenc távján, és igen biztató 46.2 mp alatt tette meg az egy kört Jersey-ben.

Az angol válogatónak egy kényes kérdésben is dönteniük kellett. Mégpedig abban, hogy az Európa-bajnok, többszörös világcsúcsstartó **Steve Cram**, vagy az olimpiai ezüstérmes **Peter Elliott** futja-e majd harmadik angolként az 1500 métert az új-zélandi városban. A válogatási szabályok értelmében ugyanis az országos bajnokság első két helyezettje automatikusan kerül a csapatba, míg a harmadik résztvevőt az egész éves teljesítmény alapján jelölik ki. Mivel a bajnokságon sérülés miatt egyikőjük sem tudott részt venni, valamelyiküknek le kellett mondani az aucklandi részvételtől. Végül is az döntött Elliott javára, hogy az utolsó időszakban nagy-szerű formáról tett tanúbizonyságot, például megnyerte a New York-i Fifth Avenue-n rendezett Mercedes mérföldet, míg Cram csak most lábadozik sérüléséből.

Még egy érdekesség: 800-on **Sebastian Coe**-t nevezték. Lehetséges, hogy az örökifjú Coe megmászotta visszavonulási szándékát?

Több mint 25 ezer ember futotta le Stockholm-ban az először éppen negyedszázada rendezett 30 km-es mezei futófesztivál nem éppen rövid távját. Hogy a 25-ös számhoz hűek maradjanak, éppen 25 különböző osztályban rendezték meg a versenyt, így a kisiskolásoktól a nagymamáig mindenki gyakorlatilag azonos eséllyel indulhatott. Az abszolút győzelmet – némi meglepetésre – a kenyai **Douglas Wakiihuru** szerezte meg 1:36:10 óras teljesítménnyel, 28 mp-cel megjavítva a tanzániai Suleiman Nyambui 1986-ban felállított útvonalrekordját.

No, meglepetésnek nem azért nevezhető, mert Wakiihuru ismeretlen név lenne, hiszen világbajnok és olimpiai ezüstérmes a maratoni futásban. Viszont terepfutó versenyeken eddig nemigen állt rajthoz, ahol pedig igen, ott nem sok vizet zavart. Ezúttal azonban igencsak felkészült a dimbesdombos, nehéz terepen rendezett futásra, és kerek 2 percet vert a második helyen célba érkező svéd **Hakan Borjesson**ra, aki kimondottan a hosszú távú terepversenyek specialistája.

A női versenyben a brit **Angela Tooby**-nak „csak” 15 km-t kellett lefutnia ahhoz, hogy a dobogó tetejére állhasson, igaz, ezt elég gyorsan, 54:49 perc alatt kellett megtennie. A hölgyek között szorosabb volt a vetélkedés mint a férfiaknál, hiszen a második helyezett **Malvin Westlund** csak 25 mp-cel teljesítette lassabban a 15 km-t, mint Tooby. Ami viszont igazi meglepetés, a franciák többszörös mezei futó világbajnoka, **Annette Sergent**-nak meg kellett elégednie a 7. hellyel. A stockholmi fesztiválon korábban már 12-szer győzelmet aratott norvég világbajnok maratonista, **Grete Waitz** ezúttal nem állt rajthoz.

edzők, és megválasztották a 12 fős edzőbizottságot, illetve azokat, akik az edzői testület voltak hivatottak képviselni a Magyar Atlétikai Szövetség újjáalakuló közgyűlésén.

Fejes Zoltán az edzőbizottság vezetője bevezetőjében többek között hangsúlyozta, hogy nemcsak azon kell gondolkodni most, hogy ki legyen a szövetség elnöke, hiszen ez önmagában még semmit sem dönt el. Elmondta, – és véleményét nagyon sokan osztották –, hogy az edzőknek jóval nagyobb megbecsülést kell kivívniuk maguknak és e ponton bírálta a szövetséget is.

– Ha bemegyek a szövetségbe, hogy elintézzek valamit, sokszor nagyon kellemetlenül érzem magam, pedig gondolom, múltam és ősz hajam miatt velem talán nagyobb tisztelettel bánnak – mondta. – De még engem is sokszor küldözgetnek ide-oda: „menjen a Misihez, menjen a Bélához” és így tovább. Nem tudom, hogy akkor hogyan érezheti magát az, aki évente mondjuk egyszer megy „fölről” a szövetségbe.

Ezen a hozzálláson feltétlenül változtatni kell!

Az ülésen felmerült, hogy ezúttal csak küldötteket válasszanak, edzőbizottságot ne, azaz várjanak a közgyűlés lezajlásáig. Bár a vélemények megoszlottak, végül az edzők – akik némi csalódást keltően alig 70-en voltak jelen – úgy döntöttek, hogy mégiscsak megválasztják az edzőbizottságot. Kovács Sándor, aki a leköszönő edzőbizottság titkáraként volt jelen, felhívta a figyelmet arra, hogy az edzők közül néhányan már „hivatalból” küldöttek a közgyűlésen (elnökségi tagjelöltként, illetve az edzőbizottság vezetőjeként), így azt javasolta, őket ne válasszák küldötteknek, hogy az edzők minél nagyobb számban képviselhessék a szakmát a közgyűlésen.

A szekciónkénti választásokon végül is a

következőket választották meg: rövidtáv: Bakai József, Balassi Péter, up: Vojta László, közép-, hosszútáv: Csoma Ferenc, Zöld László, up: Fazekas Gáspár, dobás: Söjtör József, up: Valkusz Tamás, ugrás: Sigér Zoltán, Schulek Ágoston, up: Kasperkiewicz Gábor, gyaloglás: dr. Urbán Ákos, összetett: Fejes Zoltán. Az edzőbizottság elnökének Fejes Zoltánt, helyettesének Bakai Józsefet választották.

A megállapodások értelmében, mivel az elnök az összetett szakágból került ki, így e szakágból másik tagot választottak a bizottságba, Vágó Bélát.

Az edzők ismételtlen kifejezésre juttatták, hogy egységes testületként kívánnak fellépni a közgyűlésen és a későbbiekben is. Első ilyen konkrét lépés, hogy igyekezzenek kiharcolni: a jövőben is legyen szövetségi kapitány, mégpedig olyan, akihez bármikor bármilyen szakmai problémával fordulni lehet, és akit maximálisan támogatnak a magyar atlétaedzők, de ő is kellőképpen képviselje az edzők, versenyzők érdekeit.

A varasdi ifjúsági Eb után kiadott hivatalos jegyzőkönyvből kimaradt a női 10000 m, amelynek végeredménye a verseny közben közölt „repülőlap” szerint a következő. Európa-bajnok: Olga Nazarkina (szov) 32:25.75, ifjúsági világcsúcs (régi: 32:44.52), 2. Monica Gama (por) 32:26.41, 3. Larissa Alekszejeva (szov) 33:20.53, 4. Ana Paula Oliveira (por) 34:00.82, 5. Merja Takamäki (finn) 34:50.06, 6. Agata Balsa-mo (ol) 35:23.70, 7. Luisa Laraga (spa) 35:40.79, 8. Marisa Martinez (spa) 35:54.38.

MEGRENDELŐLAP

Megrendelem az ATLÉTIKA c. lapot példányban, az alábbi címre:

Megrendelő neve:.....

címe:.....

Irányítószám:.....

Az előfizetési díjat a részemre küldendő átutalási postautalványon egyenlitem ki.

.....
aláírás

A megrendelőlapot borítékban, *bérmentesítve* az alábbi címre kérjük feladni

Hírlapelőfizetési és Lapellátási Iroda
BUDAPEST 1900

Október 8-án üléseztek a magyar atléta-

AZ ÚJSÁG ELAVUL
A PAPÍR MEGÚJUL

A **6** MÉH VÁLLALAT

*egész évben 384 egységgel áll
az átadók
rendelkezésére,
mert
ami önnek felesleges,
azt megvásárolja a*





active bodies by adidas 

ATLÉTIKA

1

9

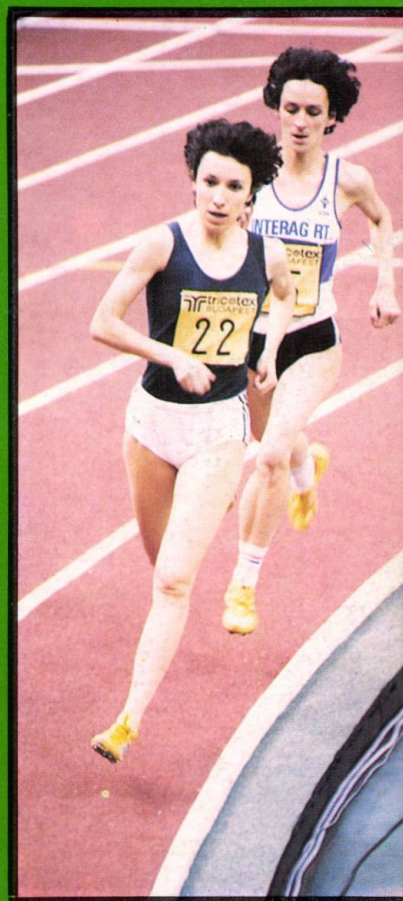
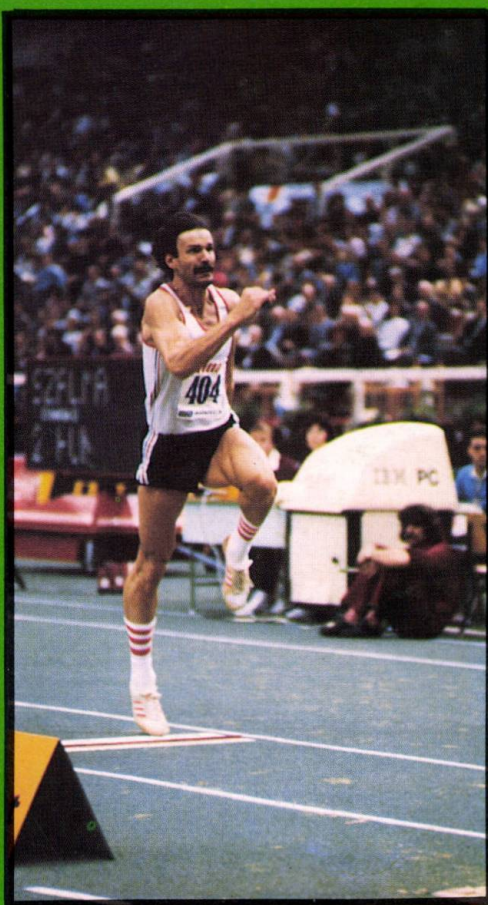
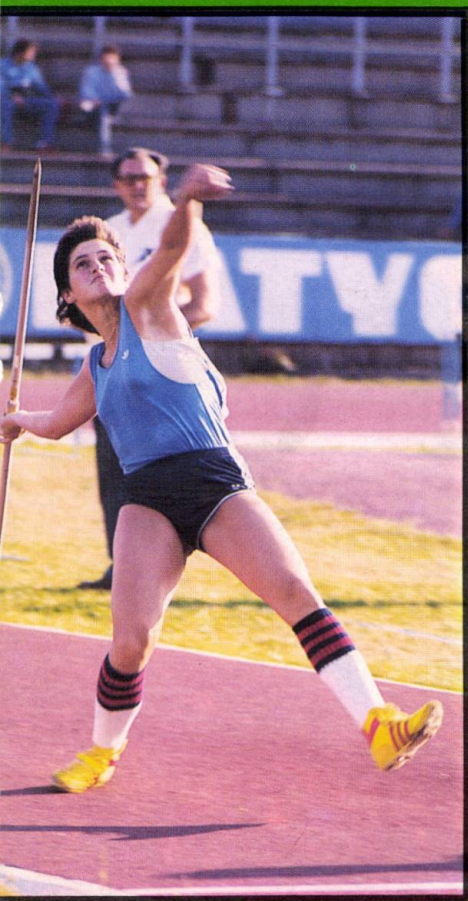
8

9

48

A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG LAPJA • DECEMBER

AZ ÉV
ATLÉTÁI





SPONSORED
BY



Aluker
Hungalu Trading Co.

H-1388 BUDAPEST, P.O.Box 63.

ATLÉTIKA

33. ÉVFOLYAM 12. SZÁM

TARTALOM

Hírek, információk	1
A MASZ tiszteletbeli tagjai	3
Futógála a Népligetben	4
Kis-Király a bajnok	4
Csillag jelen – sötét jövő?	5
10–14 éves tanulók vágtatató gyorsaságának és távolugró eredményeinek vizsgálata (2. rész) ...	6
"Professzionista módon kell élni."	
Interjú Salbert Ferencel	8
A közgyűlés – képekben	10
Rejtvény	11
Ifjúsági panoráma Nyereménydíjas verseny a fiataloknak is	12
Akiknek a nevét már tanulni kell	12
4 számban győztek az úpesteiek	14
Nyolc csapatverseny – öt pécsi győzelem	14
Az 1989. évi csúcstermés	15
Laborban az igazság	17
3. Karancs ugrógála	18
Az időmérés történetéből	19
Őné a szó	20

ATLÉTIKA '89

A Magyar Atlétikai Szövetség lapja.

Megjelenik havonta.

Kiadja a Budapesti Sportiroda.

A szerkesztőség címe:

ATLÉTIKA '89

1364 Budapest V. ker., Váci u. 62–64.

Felelős kiadó: dr. Spiegl József

Főszerkesztő: Spiriev Attila

Olvasószerkesztő: Krasovec Ferenc

Fotó: Zádor Péter, Zbik Andrea

A MASZ címe:

1143 Budapest, Dózsa György út 1–2.

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely
hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlap-
üzleteiben és a Hírlapelfizetési és Lapellátási
Irodánál (HELIR) (Budapest XIII., Lehel u.
10/a 1900.) közvetlenül vagy postautalványon,
valamint átutalással.

Számonként kapható a hírlapárusoknál, a Ma-
gyar Atlétikai Szövetségben és a Hungária-
Sport nyomtatványboltjában (Bp. VI.,
Népköztársaság u. 5.).

Ára: 24,- Ft.

Előfizetési díj: 1989. december 31-ig, számon-
ként 9,- Ft.

Készült a GLOBO Lapkiadó és Kereskedelmi
Kft. gondozásában.

Szedés: TIPOPRINT DTP-Centrum.

Gépszev VDG GT 89/295

HÍREK

INFORMÁCIÓK

November 1-jén tartotta első ülését az októ-
ber 21-én újjáalakult Magyar Atlétikai Szö-
vetség elnöksége. Első napirendi pontként az
újjonnan választott elnök, Kaszás Ferenc, át-
adta az elnökségi tagoknak a megbízálevele-
ket. Ezután a legnagyobb érdeklődésre
számot tartó kérdés megvitatása követke-
zett: mi történik az után, hogy Kaszás Fe-
renc, miután leváltották az ALUKER
vezérigazgatói posztjáról, a sajtó nyilvánossá-
ga előtt bejelentette lemondását.
Az elnök úgy nyilatkozott, hogy amennyiben
az elnökség úgy látja jónak, kész lemondani,
majd titkos bizalmi szavazást kért. Végül is
13 igenlő és 1 negatív válasz érkezett (négyen
nem vettek részt az ülésen), tehát az elnökség
továbbra is bizalmat szavazott számára.
A másik égető kérdés a napi munkák elvégzé-
sének fő felelőse, a főtitkár kijelölése volt.
Kaszás Ferenc két személyt javasolt, dr. Facs-
kó Istvánt és dr. Spiegl Józsefet. Még mielőtt
az elnökségi tagok dönthettek volna, Facs-
kó István kijelentette: „Köszönettel lemondok a
jelölésről, mert úgy érzem, Spiegl Józseffel
nem versenyezhetek, nála alkalmasabbat e
posztra nem találhatunk.”

Dr. Spiegl József kijelentette, hogy felelőtlen-
nül, amíg a pontos munka- illetve pénzügyi
körülmények nem tisztázottak, addig biztos
igent ő sem tud mondani, ugyanakkor felaján-
lotta, hogy egy hónapig társadalmi munkában
elvégzi a főtitkári teendőket, és a legközele-
bi, december 4-i ülésen az elnökség elé ter-
jeszti elképzeléseit a MASZ-iroda
működtetéséről. Az elnökség ekkor hoz vég-
leges döntést az iroda személyi kérdéseiről.
Ezután Mérei László adott tájékoztatást a vá-
logatottak jövő évi versenyprogramjáról, az
országos bajnokságok és a legrangosabb ha-
zai versenyek tervezett időpontjairól. Beszá-
molóját az elnökség elfogadta.

Elmaradt a keletnémet atléták edzőtábo-
rozása a svájci Alpokban, pedig már min-
den részletet tisztáztak, a lekerülő
utazási iroda már mindent előkészített an-
nak érdekében, hogy a 12 keletnémet spor-
toló edzőskörülményei zavartalanok
legyenek.

– Teljesen váratlanul ért bennünket a keletné-
met sporthivatal telexe, amely lakonikusan
csak ennyit közölt: „Sajnáljuk, de pénzügyi és
egyéb gondok miatt nem használhatjuk ki a tá-
borozás lehetőségét” – nyilatkozta Ursula Ci-
na, az utazási iroda képviselője.

Az edzőtáborozásra kijelölt csapatban töb-
bek között olyan világklasszisok is helyet kap-

tak volna, mint például Ulf Timmermann,
Jürgen Schult, Torsten Voss, Thomas Schön-
lebe, Petra Felke, Sigrun Wodars, Christine
Wachtel és Silke Möller

Változás történt az edzőbizottságban. Fejes
Zoltán, akit a közgyűlésen az elnökségbe
választottak, lemondott az edzőbizottság
vezetői tisztségéről, mert azt összeférhetetlen-
nek tartja elnökségi tagságával. Az edzőbi-
zottság új vezetője Bakai József lett. Vágó
Béla – aki azért került a bizottságba, mert
Fejes Zoltán a többpróba szakág képviselő-
jeként lett vezető és így a szakágból
másik tagot választottak – mégsem tagja
az edzőbizottságnak.

A dopingprobléma úgy terjeszkedik, mint
a rák – jelentette ki Edwin Moses. – A dop-
pingolás – folytatta – olyannyira elterjedt vi-
lágszerte és oly mértékben veszélyezteti az
egész sportot, hogy „drámai módon” kell
fellépni ellene.

A 400 m-es gátfutás kétszeres olimpiai baj-
nokát és világcúcstartóját arról kérdezték,
mit szólna ahhoz, hogy az utóbbi időben egy-
re több vádaskodás hangzik el doppingü-
gyekben?

– Olyan helyzetben vagyunk – válaszolta –,
hogy minden ügyet meg kell vizsgálni, külön-
ösen akkor, ha a vádak többször is el-
hangzanak. Természetesen a gyanúsítások
nem mindig fedik a valóságot, de végül is,
a sport szemszögéből nézve, teljesen mind-
egy, hogy ki mond igazat és ki hazudik, a
lényeg, hogy az igazság kiderüljön.

A doppingkérdéssel kapcsolatban Said
Aouita is nyilatkozott.

– Nagy hiba, hogy nem tiltják el automat-
ikusan örökre azokat, akikről bebizonyoso-
dik, hogy doppingoltak. Semmiképpen
sem szabadna megengedni, hogy akik egy-
szer már „koksizolásra” adták a fejüket,
még egyszer pályára léphessenek – fejtette
ki véleményét a marokkóiak üdvöskéje.

Megkezdődött a MASZ/Hungária Biztosító
'90. pénzdíjas versenysorozat előkészítése,
amely több újdonságot tartalmaz. A végleges
kiírást az edzőbizottság javaslata alapján a
MASZ elnöksége hagyja jóvá.

Kemény büntetést kapott dörességéért Mike
Edwards, a tehetséges angol rúdugró: kizár-
ták a januári, Aucklandben rendezendő
Nemzetközösségi Játékokra készülődő csa-
patból.

A szeptember 8–10-i barcelonai Világ Ku-
pán egész „bűnlajstrom” gyűlt össze elle-
ne: eltitkolta, hogy a combhajlító izma
meghúzódott és az utolsó pillanatban, seb-
tében kellett helyetteséről gondoskodni; er-
kölcstelenül, vagy ahogy a hivatalos
szövetségi állásfoglalás írja, „angol spor-
temberhez méltatlan módon” viselkedett
egy barcelonai sex-show-ban, ahol jó né-
hány pohár szeszital elfogyasztása után
maga is beszállt a „produkcióba”, és le-
vetkőzött a színpadon; s végül miután
mindezt számon kérték tőle, durván poc-
skondizta, s fenyegette sportvezetőit.

A 21 éves Edwards így vélekedett a törté-
netről:

– Elismerem, bolond voltam, de arra azért
nem gondoltam, hogy kizárnak az aucklan-
di csapatból. Büntetésre, kisebb eltiltásra
számítottam, de arra nem, hogy valósággal
kírnak a válogatottból. Amikor megtud-

tam, nagyon mérges letterem, ezért beszéltem elég durván, azért mondtam azt, hogy „ha nem engedtek versenyezni, kitor a harmadik világháború!” Egy biztos: pocskul érzem majd magam januárban, amikor ahelyett, hogy érmet nyernék Aucklandben, ott-honról nézem a versenyt. Négy év munkája odaveszett...

Az angol atléta helyzetét egyébként tovább súlyosbítja, hogy augusztus végén még állását is feladta azért, hogy minél jobban felkészüljön a Nemzetközösségi Játékokra.

Az Európai Atlétikai Szövetség (EAA) amszterdami kongresszusán úgy döntöttek, hogy az 1994. évi Európa-bajnokságnak Helsinki adhat otthont, Budapest képviselői pedig bejelentették, hogy a magyar főváros 1998-ban szeretné megrendezni a kontinens legjobb atlétáinak viadalát. A kongresszus, valamint a tanácsülés munkájának további részleteiről dr. Nyerges Mihály, az Európai Atlétikai Szövetség Tanácsának tagja adott tájékoztatást.

– A kongresszus, illetve a Tanács döntött több jövőbeli európai esemény helyszínéről, beszámolókat hallgatott meg a már kijelölt kontinensversenyek előkészületeiről, megtárgyalt néhány szabálymódosítási javaslatot, valamint döntést hozott Izrael kérelme ügyében. A legfontosabb határozatok a következők:

Az 1992. évi fedett pályás Európa-bajnokság rendezési jogáért három város, Braga (Portugália), San Sebastian (Spanyolország) és Genova (Olaszország) vetélkedett. Végül is Kolumbusz Kristóf szülővárosa nagy fölényrel „futott be”, tizennégy szavazatot kapott, San Sebastian kettőt, míg Braga voks nélkül maradt. Kijelölték a legközelebbi tanácsüléseket, illetve kongresszusok helyszínét és időpontját is. A Ta-

MEGRENDELŐ

Megrendelem a MASZ évkönyvet ... példányban, a MASZ kézikönyvet ... példányban, az alábbi címre utánvétellel.

Megrendelő neve:

címe:

A könyv árát átutalással, csekkel vagy készpénzben egyenlitem ki.

..... 19... hó ... nap
alíráás:

A megrendelést borítékban, bérmentesítve az alábbi címre kérjük feladni:

nács legközelebb április 20. és 22. között Frankfurt am Mainban ülésezik, a következő naptáregyeztető kongresszusra és az ezzel egybekötött tanácsülésre 1990. október 25. és 28. között Isztambulban kerül sor, míg az EAA „rendes” tisztújító kongresszusát 1991. október 24. és 27. között Estorilban (Portugália) rendezik.

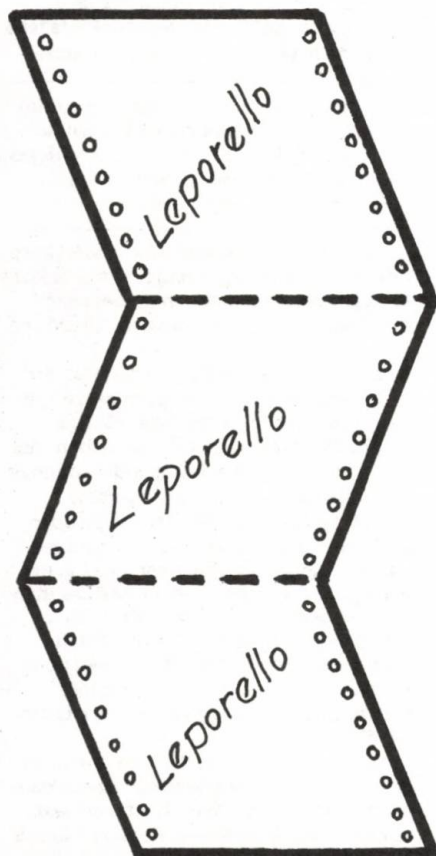
A Tanács úgy döntött, hogy jövőre nem rendezik meg a maratoni futó Európa Kupát, de ez még nem jelenti azt, hogy végleg megszűnik e versenyforma.

Dr. Nyerges Mihály elmondta, hogy színvonalas beszámolókat hallgathattak meg az eljövendő európai bajnokságok előkészületeiről. A glasgow-i fedettpályás Eb (1990. március 3–4.) szervezési munkálatai a terveknek megfelelően haladnak. Egyetlen igazi gondjuk, hogy egyelőre csak négysávos pálya áll rendelkezésükre, és a szabályok szerint mini-

mum öt sávra van szükség a körpályán is. Azt ígéri azonban, hogy a rajtra minden rendben lesz. Magyar voantkozású döntés, hogy az EAA részéről a fedett Eb orvosi delegátusa dr. Nyerges Mihály lesz.

Diavetítéses beszámolót tartottak a jövő évi spliti Európa-bajnokság szervezői. Szervezési, technikai szempontból minden a legnagyobb rendben folyik, „mindössze” pénzügyi problémákkal küszködnek, de úgy vélik, e nehézségeket is legyűrik.

A legzökkenőmentesebben a két év múlva sorra kerülő szaloniki ifjúsági Eb előkészületei folynak, minden a tervek szerint halad. Érdekes szabálymódosítási javaslatokkal álltak elő a szovjetek, négy új női szám felvételét kérték az európai versenyek programjába: a hármasugrását, a rúdugrását, a kalapácsvetését és a 2000 m-es akadályfutását. Az EAA képviselői úgy döntöttek, hogy a hár-



ÍVES VEGYI ÖNÁTÍRÓPAPÍR

valamint

LÉZERPRINT LEPORELLÓ

és vegyi önátírópapírból készült

TÖBB PÉLDÁNYOS LEPORELLÓ

Kapható:

PV. Szolnoki Papírgyár
ÁPISZ mintabolt

Szolnok,
Vörös Hadsereg utca 8–12.
5000

Telefon: 56/33-311