

atlétika

OLYASÖTEREM



1985/4

ATLÉTIKA. A Magyar Atlétikai Szövetség lapja. Felelős szerkesztő: Krasovec Ferenc. A szerkesztőbizottság tagjai: Kalovits István, Képesy József, Lévai György, dr. Nyulászi János. Kiadja a Sportpropaganda Vállalat. Felelős kiadó: Léwald György. Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében (1143 Bp., Dózsa Gy. út 1–3.). Műszaki vezető: Pogány Károly. Az előállítás ideje: 1985. június TZ 850387. Megjelenik havonként. Szerkesztőség: 1143 Bp., Dózsa Gy. út 1–3. Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesítőknél és a Posta Központi Hirlap Irodánál (Postacím: Budapest V., József nádor tér 1. – 1900) személyesen vagy postautalványon a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat terjesztési iroda és nyomtatványboltjában (1061 Budapest, Népköztársaság útja 6.) Előfizetési díj egy évre: 108,— Ft, számonkénti ára: 9,— Ft.

ISSN 0571-799X

INDEX SZ.: 26-035

atlétika

XXIX.ÉVF. 4. SZÁM

A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG LAPJA

1985. ÁPRILIS

A KÖZÉP-, HOSSZÚTÁVFUTÓK ERŐFEJLESZTÉSE



A közép-, hosszútávfutó teljesítmények századunk eleje óta fokozatosan javulnak. Jól szemlélteti ezt BAUERSFELD-SCHRÖTER /1/ illusztrációja /1. ábra/. Ennek vizsgálata egyúttal azt is mutatja, hogy a teljesítményjavulással arányosan egyre többfajta edzéseszközt /gyakorlatot/, egyre többfajta módszerrel alkalmaztak.

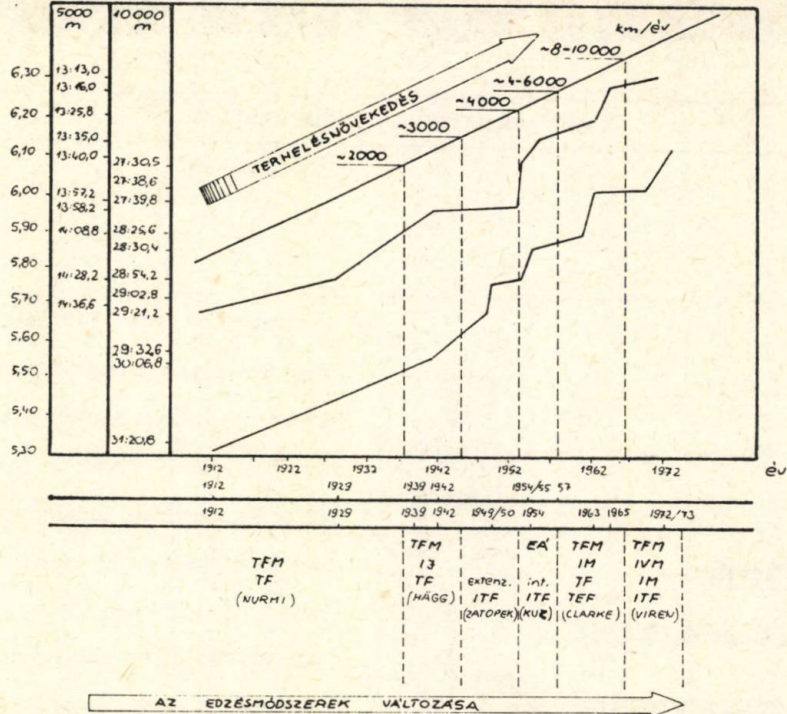
Ez a teljesítmény-növekedés csak úgy követhető, hogy a soktényezős sportteljesítmény növelését egyre több tényezőt magába foglaló felkészülési eszköz- és módszerrendszer alapján közelítjük meg. Ezek közé elkerülhetetlenül beletartozik a közép-, hosszútávfutás által támasztott általános és speciális erőigény is.

Ma, BAUERSFELD-SCHRÖTER /1/ nyomán, úgy tudjuk, hogy az erőképeség jelentősége a közép-, hosszútávfutásban viszonylag csekély /2. ábra/. Ugyanezt állítják a szerzők a többi atlétikai szakág viszonylatában is. /3. ábra/

Ennek ellenére, a közép-, hosszútávfutók erőfejlesztésének szükségességét - MOLNÁR-APOR /10/ szerint - Holmer és Ollander már az 1930-as években felvetette. Azóta is igen sok szakember hangsúlyozta, eszköz- és módszerrendszere még nem nyert teljes "polgárjogot". Ugyanakkor több kutató kezdett foglalkozni e problémával. POPOW-SHURBINA /12/ 400 és 3.000 m-es síkfutónők versenyteljesítményének és erőképeségének kapcsolatát vizsgálták. Megállapították, hogy a 400 m-es versenyeredmény kivételével az abszolút erőnek nincs meghatározó szerepe. A 800 és 3.000 m-es versenyteljesítmény azonban azoknál jobb, akiknek a dinamikus erőállóképessége magasabb színvonalú /1. táblázat/. Azt is megfigyelték, hogy a relatív erő és erőállóképesség jelentősége annál magasabb volt, minél magasabb színvonalú volt a versenyteljesítmény. TSCHIENE /14/ több sportágnál vizsgálta az összes képességfejlesztő munkán belül az erőfejlesztés arányát. Eredményeiből az összehasonlítás érdekében a 2. táblázaton a gyors- és állóképességi sportágakra jellemző értékeket közöljük. EGGER /2/ kezdőktől a felnőtt élvonalbeli közép-, hosszútávfutók képességfejlesztésén belül kimutatta - többek közt - az erő szerepének távlati változási dinamikáját is /4. ábra/. E szerint a kezdéstől az élvonalbeli eredményekig és az ezzel járó felnőtt korig az erőfejlesztés aránya csökken. Felnőtt élvonalbeli közép-, hosszútávfutóknál megközelítően 11-12%-os a részesedési arány.

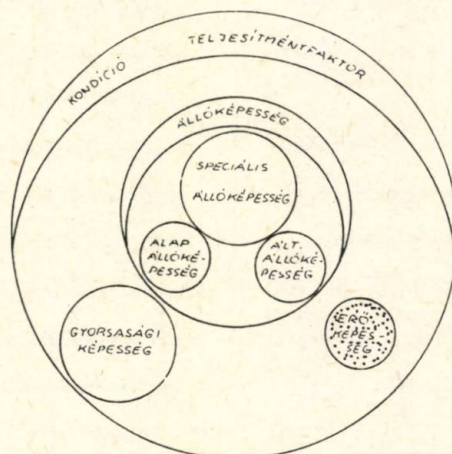
FUTÓSEBESSÉG

(m/s)



JELMAGYARÁZAT: TFM = TARTÓS FUTÁS MÓDSZ. ; TF = TARTÓS FUTÁS ; 13 = IRAMJÁTEK ;
 I = INTERVALL ; ITF = INTERVALL-TARTÓS FUTÁS ; EA = ERŐÁLLÓKÉPESÉG ;
 TEF = TEMPÓFUTÁS ; IM = ISMETLÉSEK MÓDSZ. ; IVM = INTERVALL MÓDSZ. ;
 km/év = ESEMÉNY LÉFUTOTT KM-SZÁMA

1. ábra. A TELJESÍTMÉNYNÖVEKEDÉS A TERHELSNÖVEKEDÉS ÉS AZ EDZÉSMÓDSZEREK FÜGGVÉNYÉBEN (BAUERSFELD - SCHRÖTER (1))



2. ábra. A KONDISZÍÓ TELJESÍTMÉNYFAKTOR SÉMÁJA A KÖZÉP-HOZSÚTÁVFUTÓKNÁL (BAUERSFELD - SCHRÖTER (1))



Foto Zddor

1. táblázat

A 400-3.000 m közötti távokon elért futóeredmény és az erőképesség összefüggései /POPOV - SHURBINA, 12/

Korrelációs együtthatók /r/			
Táv /m/	A mozgás tartama	Összegezett teljesítőkép.	Mozgástelje- sitmény
400	0,42	0,77	0,61
800	0,86	0,88	n.sz.
1500	0,69	0,79	n.sz.
3000	0,85	0,77	n.sz.

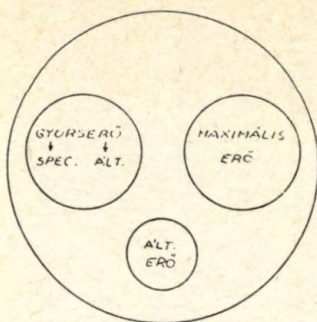
n.sz. = nem szignifikáns /azaz a kapcsolatot véletlen is okozhatja/.

2. táblázat

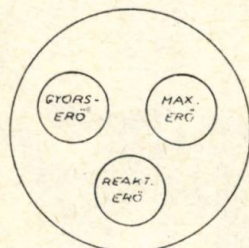
Az erőfejlesztés aránya az összes képességfejlesztő munkán belül /TSCHIENE, 14/

Sportágcsoport	Az erőfejlesztés aránya /%/		
	A sokoldalú képzésben	Az általános kép. fejlesztésben	A speciális kép. fejlesztésben
Gyorserő	80-90	60-70	80-90
Állóképességi	20-30	70-80	40-60

DOBÓSZÁMOK



UGRÓSZÁMOK



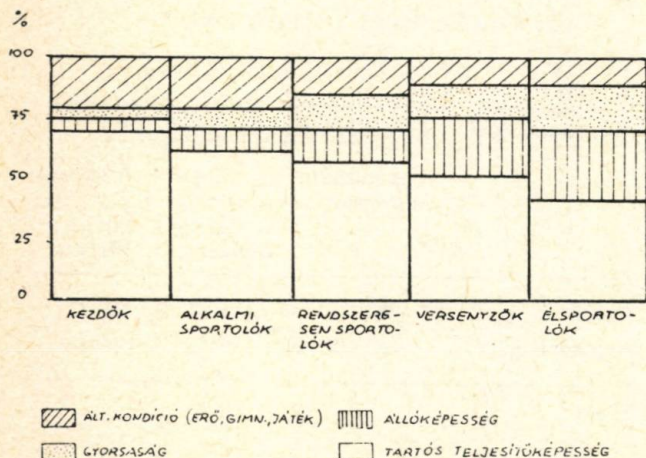
VÁGTAFUTÁS



KÖZÉP. HOSSZÚTÁVFUTÁS



3. ábra. AZ ERŐKÉPESSÉG JELENTŐSÉGE AZ ATLÉTIKÁN BELÜL (BAVERSFLD-SCHRÖTER (1))



4. ábra. A KONDISZÍÓFAKTOR RÉSZESÉDESE AZ ÁLLÓKÉPESSÉGI EDZÉSBEN (KÖZÉP. HOSSZÚTÁVFUTÁS) - KEZDŐKTŐL ÉLSPORTOLÓKIG (EGGER (2))

A rendelkezésünkre álló szakirodalom áttekintése és az edzésgyakorlatbeli tapasztalatok alapján a következőket állapítottuk meg:

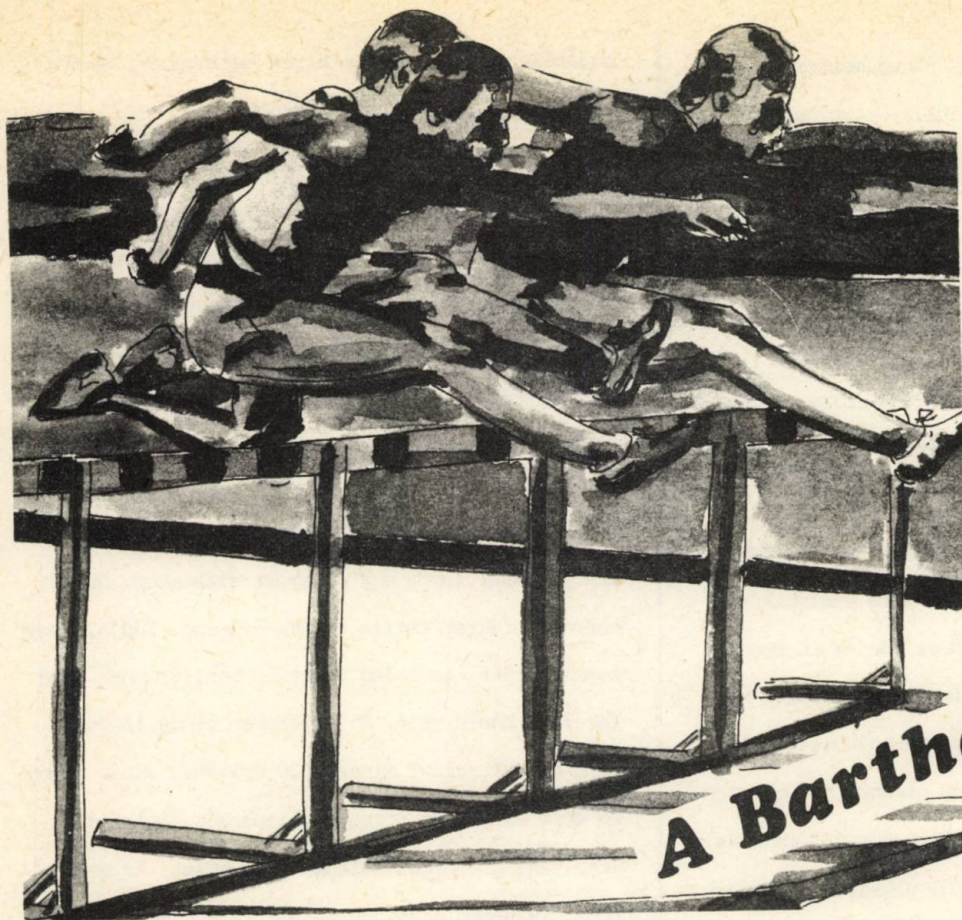
1. Mind az általános, mind a speciális erőfejlesztésnek jelentős szerepe van a közép-, hosszútávfutásban. Ennek jelentőségét már 50 évvel ezelőtt felismerték.
2. Az edzésgyakorlatban a speciális erőfejlesztést alkalmazták nagyobb arányban. Ez valamennyi eredményes közép-, hosszútávfutó "iskolára" jellemző volt.
3. A fentiek ellenére még nem került sor a közép-, hosszútávfutók erőfejlesztő munkája olyan átfogó rendszerének kimunkálására és következetes, pontos adagolási módszerekkel támogatott alkalmazására, mint azt a rövidtávfutóknál tapasztaljuk.
4. A közép-, hosszútávfutó versenyteljesítmények várható javulása azonban szükségessé teszi azt, hogy a teljesítménynövelés eszközein belül a képességfejlesztés elhanyagolt területein, így az erőfejlesztésben is megfelelő rendszert képező eszközök és módszerek álljanak rendelkezésre a tehetséges versenyzők felkészítéséhez.

Ezért arra vállalkoztunk, hogy a tudományos hipotézis szintjén ajánlásokat tegyünk a közép-, hosszútávfutók erőfejlesztő rendszerének alkalmazására. Felkérjük az edzőket, kutatókat, vizsgálják, figyeljék meg az ajánlott erőfejlesztő rendszer hatását. Ezzel elősegíthető, hogy a feltételezések helyett a bizonyosság legyen alapja munkánknak.

/Folytatjuk/



DR. HARSÁNYI LÁSZLÓ



A Bartha-sztori

"Tehetségben nincs hiány, csak ...". Gyakran hangoztatott megállapítás, amely már magában foglal egy kritikai felhangot: nem tudjuk a csucsra juttatni őket. A be nem teljesült álmok és vágyak, a kettétört karrierék legtöbbször igen sok okra vezethetők vissza. Talán tanulságos lesz a 70-es évek /milyen messze van már/ atléta üstökösének, Bartha Attilának a pályafutását végigkísérni.

Négy évesen kezd sportolni, a szülők uszni vizsik, 12 éves koráig edz - saját bevallása szerint - szorgalmasan, de igazán nem szereti ezt a monoton sportágat. Melluszásban Budapest-bajnok, ami jó adottságait jelzi.

A szülők, maguk is válogatott atléták voltak, 1969-ben leviszik az atlétikai pályára. A XI.ker. SI-ben Lombos Dezső az edzője, tehát jó kezekbe került. A család és a gyerek is bizik az edzőben, a srác tehát "sinen van"! 1971-ben Lombos megváltik az SI-től.

Attila Krasovec Ferenchez került. A fiatal szakember lelkes, érti a dolgát, tehetséges gyerekekből álló csoportot alakít ki /többjükből később jó atléta lesz/. Attila kiemelkedik a társaságból, többre vágyik, a szülők is úgy érzik, hogy fiuk különleges bánásmódot igényel. Krasovec szándékosan "beállítja a sorba", sem vele, sem a többiekkel nem érezteti, hogy a csoportban Attila a legtöbbre hivatott.

Dózsa György, a Csepel SC edzője hívja, s Attila 1971 végén már Csepelen edz. A lelkes szakember a sokoldalú képzés híve, szakmailag jól átgondolt felkészítése több mint 10 év távlatából is helyesnek bizonyul.

Attila korosztályos versenyeken tarol - szinte mindent megnyer. A magasugrás és a gátfutás a kedvence, ötpróbában óriási fölényrel nyeri a bajnokságot. Nevelési problémák még nem igen vannak, de a csepeli környezet mintha egyre vagányabbá tenné a fiut.

1974-ben újabb edzőváltás, az új mester Bakai József. Szakértelme vitán felüli - a kölcsönös bizalom mindent elsöpör, a hangnem edző és versenyző között baráti /Bartha 1984-ben: "nekem akkor Bakai volt az isten"/.

Az eredmények pedig jönnek csőstül...

Atléta berkekben ugyan hallani rosszindulatu pletykákat Attila viselkedéséről, de ezek nem megalapozottak, komoly fegyelemsértés - aminek írásos nyoma lenne - nem történt.

1975-ben, 18 évesen vezeti az ifjúsági világ-ranglistát 110 m-es gáton. Az IBV-re esélyesként érkezik, azonban csak ezüstérmes, de ez is bravur, hiszen a 10. gáton majdnem elesett. A győztes néhány nap múlva az ifjúsági Európa-bajnokságon is aranyérmes. Itt Attila már nem bizonyíthatott, fegyelmevel megfosztják az ifi EB-n történő indulás jogától. Az ok: engedély nélkül elhagyta a csoport szállását. Attila: "amíg másokat kimostak a buliból, addig engem nem védett senki". Kétségtelen tény, hogy a szobát rajta kívül még hárman elhagyták /lepedőn ereszkedtek le éjszaka/, de komoly fegyelmit csak Bartha kapott.

Ugyanakkor kisebb - nem teljesen tisztázott - rendbontás már fűződött Attila nevéhez.

Azért tértem ki egy kicsit részletesebben az 1975-ös besztercebányai IBV-n történetekre /ahol magam is tanúja voltam az eseményeknek/, mert az eddig töretlenül felfelé ívelő karrier itt megtörik, s mint látni fogjuk, ezen a tendencián már nem tud lényegesen változtatni.

A fegyelmit követően megsértődik, edzéseit nem folytatja! 1976-ban Csepelen leadja a szerelést.

A szülők hosszú tanácskozás után úgy döntenek, hogy a külföldről nemrég hazatért neves gátfutó szakember, Kovács Kléri segítségét kéri. Kléri bácsi elvállalja Attilát. Visszaigazol a BEAC-ba, s úgy tűnik az egyéves kihagyás nem viselte meg tulzottan. Bár testsúlyával problémák vannak, s

magánéletéről is furcsa hírek keringenek, de edz és 1977-ben ismét junior bajnok.

Az 1978-as év nem sok jót hoz. Kléri bácsi megváltik a BEAC-tól. Attila 78 májusától sérült. Sérülései - amik ezek után egyre gyakoribbak - nem teljesen véletlenek. Életmódja nemigen hasonlít egy megszállott, az eredményekért mindent megtevő atlétához.

Testsúlytöbblete most már állandósul!

1979-ben Skoumal András veszi át edzéseinek irányítását. Ismét egy elismert szakember. Óriási energiát fektet Attila visszahozásába. Tudja, hogy kezei között kivételes tehetség van, s ennek megfelelően bánik vele. Az edzéseken nincs is gond, de a nap hátralevő mintegy 20 órájában akad. Az edző erre is gondot fordít: ellenőrzés, lekizés, utasítás, könyörgés változtatja egymást. Az eredmény: 1979-ben országos bajnok. Azt a Bodót veri meg, aki már 14 mp-en belül is futott. Az időny végén a francia-magyar óriási formában szerepel, a szárnyait bontogató Bakost méterekkel veri. Ha az időjárás nem olyan mostoha /ellenszél-eső/, akkor óriási csucs, de így csak 14,25-re sikerült.

1980-ban megsérül, s ebben az esztendőben már nem versenyez, ismét átigazol, most a Vasasba, ahol előbb szekeres Sándor, majd Damjanovich Ferenc az edzője. 1980 novemberében egy krónikus sérülését műtéti úton megszüntetik. Ugy tűnik nincs akadálya a várva várt fejlődésnek. Edz, de hiányzik belőle a tűz, a megszállottság. 1981-ben az országos bajnokságon negyedik. Bár még csak 24 éves, de egy kiöregedő, tulsullyal küszködő versenyző benyomását kelti. A Szövetségben "leírják", klubjában is egyre nehezebb a helyzete.



Damjanovichcsal nem jönnek ki, a problémák sokrétűek, így újabb edzőváltás következik /átmenetileg Szekeres Sándor vezető edző ellenőrzi a munkáját/.

1982 októberében egészséges, a családi élete rendezett /megnősült/, fűti a bizonyítás vágya, keményen kezd alapozni. E sorok írója hisz benne, bár sokan "hűtik" a lelkesedését. Ugy tűnik sikerül a visszatérés a mélyből. Néhány kilót lead, hajlandó hosszabbakat is futni, s technikai munka közben megvillantja hihetetlen érzékét a gátfutáshoz.

1983-ban a fedettpályás nyitó versenyen indul, közepes eredménnyel kezd, majd pár nap múlva megszéri. Élesednek a viták az edzővel, s ez végülis szakításhoz vezet.

A szabadtéri idényre még készülget, de Achilles-in bántalmi miatt véglegesen abbahagyja.

1983 június: nincs tovább.

*

Mérleg: - számtalan korosztályos bajnokság és csucs,

- egy IBV ezüstérem,
- egy felnőtt bajnokság,
- többszörös felnőtt válogatottság
- ... és kilenc edző!

*

Tanulság: Bartha Attila nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket. Most már örökké adós marad a képességeihez méltó eredményekkel.

Azért fogtam a cikk írásához, hogy közelebb kerüljek annak eldöntéséhez: ki a felelős?, hogy el-sősorban ki az oka a dolgok ilyenén alakulásának?

Nyilvánvaló /és ez derül ki az edzőkkel folytatt beszélgetésekből is/, hogy nem lehet egy okra, vagy egy személyre hárítani a felelősséget. Néhány elgondolkodtató tény azonban arra sarkall, hogy el-sősorban őket tartsam felelősnek.

Mindent összevetve:

- A gyakori edző- és klubváltoztatás miatt /az ilyen jellegű döntések mögött általában a szülői ház állt/ nem alakult ki egy egészséges követel-ményrendszer a versenyzővel szemben. Ez biztos nem használt a karrierjének. Az ominózus fegyelmi, amit az ifi EB előtt kapott, nem hozta meg a kívánt ered-ményt /sőt!/.

- Az edzők közül több - tisztelet a kivételnek - nem fordított annyi gondot a pedagógiai, mint a szorosán vett szakmai munkának.

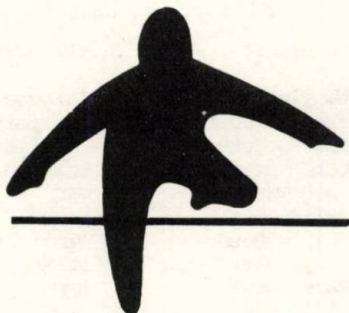
- A sportvezetés vállalt is terheli felelősség /ennek konkrét megnyilvánulását nehéz megállapi-tani/.

- A fegyelmi sorozata nem javítja meg a renitens atlétákat. Érvényesülnie kellene a kétpólusu ne-velésnek, ahol az edző nem mindig a versenyzővel szemben álló fegyelmező szerepét tölti be, hanem mint az érdekeit /és értékeit/ védő "szülő" áll mellette, szemben a személytelenebb sportvezetés fegyelmező apparátusával.

- Bartha Attilát gyakran kellett fegyelmezni, de mint saját maga mondja, nem mindig érezte, hogy valaki is mellette állt volna. Persze voltak neki pártfogói, de a fegyelmező és pártfogó között so-sem volt teljes az összhang.

- S végül, nyilvánvalóan a versenyző is felelős, hiszen ... "mindenki a saját szerencsájének a ko-vácsa".

SZTIPITS LASZLÓ





eredmények

FEDETTPÁLYÁS RANGLISTA 1984/85

Összedílitotta: KALOVITS ISTVÁN

IFJUSÁGIAK

FÉRFIAK

60 méteres síkfutás

Országos csucs: 6.76 Havas Endre

7.o2 Hobinka Zsolt	67 KSI
o8 Bekecs Sándor	67 OLEFIN
1o Molnár Tamás	68 NYVSSC
14 Bágyi Róbert	67 GEAC
6.9+ Batovszky István	68 SKSE
7.15 Lángi László	68 Sz.MÁV-MTE
Papp Tamás	67 ZTE
Zsizsó István	67 Gyöngyös
16 Tarnai Tamás	67 DVTK
19 Nagy Zsolt	67 DKSE

200 méteres síkfutás

Országos csucs: 21.26 Havas Endre

22.43 Hobinka Zsolt	67 KSI
4 +Zsizsó István	67 Gyöngyös
5 +Bekecs Sándor	67 OLEFIN
65 Papp Tamás	67 ZTE
6 +Molnár Tamás	68 NYVSSC
85 Bágyi Róbert	67 GEAC
9 +Fügedi Zsolt	67 Spartacus
+Láng Tamás	68 FTC
23.o8 Bata Zsolt	68 ETO
o +Görög István	67 H.Kun B.
+ Papp Tamás	67 ZTE

400 méteres síkfutás

Országos csucs: 48.52 Szalai József

49.35 Nagylaki Attila	67 U.Dózsa
64 Fügedi Zsolt	67 Spartacus
6 +Zsizsó István	67 Gyöngyös
75 Görög István	67 H.Kun B.
5o.2 +Láng Tamás	68 FTC
57 Aklan László	67 BEAC
51.5 +Tallós Péter	67 Spartacus
69 Hunyadvári Tibor	67 DMVSC
52.o5 Rácz István	67 KSC
23 Csire Péter	68 DVTK

800 méteres síkfutás

Országos csucs: 1:52.18 Czákó Péter

1:55.69 Tallós Péter	67 Spartacus
8 +Martina Tibor	68 PMSC
57.4 +Kiss Attila	68 Ikarus
89 Czukor József	67 Bp. Honvéd
58.2 +Sári Zoltán	67 SzVSE
9 +Nagylaki Attila	67 U.Dózsa
59.1 +Bognár József	67 TBSC
+Szepesi Tibor	68 Karcag
46 Erdei Tibor	68 SZIM Vasas
2:oo.1 +Soltész András	68 Hatvan

1500 méteres síkfutás

Országos csucs: 3:48.3 +K.Szabó Gábor

4:o5.3 Czukor József	67 Bp.Honvéd
6 Sári Zoltán	67 SZVSE
o7.1 Janovecz Tamás	68 KSI
Kiss Attila	68 Ikarus
o9.o Zsigovits Tibor	67 Sz.Ikarus
13.7 Boruzs József	67 MVSC
Oláh Péter	68 SZIM Vasas
14.7 Kikilai Zoltán	68 KSI
17.8 Tóth Béla	68 DVTK
19.o Szepesi Tibor	68 Karcag

3.000 méteres síkfutás

Országos csucs: 8:21.3 + Nagy Béla

8:4o.95 Holba Zoltán	68 KSI
42.75 Jordán Péter	67 MVSC
48.1o Kovács József	67 Sz.Ikarus
3o Zsigovits Tibor	67 Sz.Ikarus
9:o4.1 +Csébi Zsolt	68 Pápa
o6.o +Kikilai Zoltán	68 KSI
o8.o +Kárpáti Zsolt	68 Ajka
14.5 +Svecz Zoltán	67 Bcsaba
25.3 +Kövics János	68 Ikarus
43.9 +Poldán Ferenc	67 GEAC

60 méteres gátfutás /99cm/

Országos csucs: 7.98 Bágyi Róbert

7.98 Bágyi Róbert	67 GEAC
8.15 Polgár Róbert	67 KSI
20 Sárközi Lajos	67 Sz.MÁV-MTE
25 Molnár Zsolt	67 KSI
44 Süle Szabolcs	68 KSI
50 Nagy Zsigmond	67 BEAC
56 Herczegh István	67 KSC
4 +Batovszky István	68 SKSE
66 Rác István	67 KSC
Szatmári Zoltán	68 Debr.SI

10 kilométeres gyaloglás

50:11 Buzai Zsolt	67 Bcsaba
54 Gaál János	68 GEAC
53:50 Homoki István	68 GEAC
54:18 Zsibrita Zoltán	67 Bcsaba
55:41 Vő György	68 GEAC

Magasugrás

Országos csucs: 2,12 Pdl Ferenc

2,04 Tresch András	68 Vasas
01 Frikker Márton	68 Töröksztmiklós
1,98 Bános Csaba	67 Bp.Honvéd
94 Kárpáti Péter	68 PMSC
Kordé Zsolt	68 PMSC
Szalczinger János	67 BVTC
Vándori Zsolt	68 Haladás
90 Fábián Csaba	67 Bcsaba
Vavrovics Attila	67 Kom.AC
85 Balonyi Andor	68 SZIM Vasas
Posta Péter	67 Sz.Dózsa

Távolugrás

Országos csucs: 7,35 Szenczi László

7,28 Szekeres Attila	67 ZTE
07 Hobinka Zsolt	67 KSI
6,93 Horváth Gábor	67 KSI
Magyar Attila	67 SKSE
84 Bagi Zoltán	67 Ganz-MÁVAG
75 Nagy Zsolt	67 DKSE
71 Horváth Gyula	68 Sz.Dózsa
63 Csirzó Antal	68 Sz.Dózsa
61 Tóth Sándor	68 ZTE
59 Ozsváth Gábor	68 FTC

Rúdugrás

Országos csucs: 5,00 Bagyula István

5,00 Bagyula István	69 Csepel
4,80 Szabó Dezső	67 U.Dózsa
60 Balogh László	67 U.Dózsa
00 Burger Béla	67 Csepel
Herczegh István	68 KSC
Szigeti Péter	67 Bp.Honvéd
3,80 Puska Gábor	68 Csepel
60 Fábián Csaba	67 Bcsaba
40 Bagi Árpád	68 Bcsaba
00 Hegedűs Zsolt	68 KSC

Hármasugrás

Országos csucs: 15,48 Erdélyi Géza

15,04 Kovács István	67 Gyula
14,70 Benizs Sándor	68 Sz.Dózsa
46 Bagi Zoltán	67 Ganz-MÁVAG
13,90 Horváth Gyula	68 Sz.Dózsa
72 Ritter Gábor	68 PMSC
61 Sólyom András	67 Vasas
50 Meggyes László	68 Haladás
36 Perjés Péter	68 Debr.SI
26 Széles József	67 TBSC
25 Csirzó Antal	68 Sz.Dózsa

Súlylökés / 6 kg /

Országos csucs: 18,14 Kóczyán Jenő

18,14 Kóczyán Jenő	67 MAFC
14,42 Farkas Károly	67 Sz.MÁV-MTE
Farkas Zsolt	68 KSC
05 Tajti Richard	67 MTK-VM
13,98 Rózsa Zsolt	68 Bcsaba
83 Faragó László	67 LEHEL
41 Andróczi Sándor	68 MTK-VM
29 Szita Károly	68 Építők
17 Császár László	Pápa
12,60 Herczog Armand	67 MTK-VM

NŐK

60 méteres síkfutás

Országos csucs: 7.4 +Károlyi Zsuzsa

7.70 Márai Mónika	68 MVSC
74 Molics Györgyi	67 U.Dózsa
77 Bagoly Csilla	68 NYVSSC
80 Hoffer Julianna	67 K.Rákóczi
81 Kozmeth Éva	67 ETO
82 Drommer Helga	67 ETO
6 +Nemes Andrea	68 SKSE
97 Rehocsin Mária	67 NYVSSC
99 Czigler Anna	68 DKSE
8.01 Erdélyi Andrea	67 Sz.Ikarus
File Krisztina	67 DVTK

200 méteres síkfutás

Országos csucs: 24.74 Erdélyi Andrea

24.74 Erdélyi Andrea	67 Sz.Ikarus
83 Kozmeth Éva	67 ETO
25.02 Márai Mónika	68 MVSC
4 +File Krisztina	67 DVTK
69 Papp Éva	67 SZEOL AK
93 Buda Erzsébet	67 KSI
26.00 Drommer Helga	67 ETO
25.9 +Hoffer Julianna	67 K.Rákóczi
26.0 +Csöke Andrea	68 KSC
1 +Kasza Edit	68 OLEFIN

400 méteres síkfutás

Országos csucs: 55.73 Erdélyi Andrea

56.3 +Erdélyi Andrea	67 Sz.Ikarus
6 +Bartakovics Andrea	67 ETO
57.1 +Mádai Mónika	68 MVSC
89 Kasza Edit	68 OLEFIN
95 File Krisztina	67 DVTK
58.01 Wéber Mónika	68 ETO
14 Csöke Andrea	68 KSC
27 Kozmeth Éva	67 ETO
59.5 +Hédai Gizella	68 TBSC
76 Buda Erzsébet	67 KSI

800 méteres síkfutás

Országos csucs: 2:09.58 Csordos Rita

2:09.58 Csordos Rita	67 Gy.Dózsa
64 Bartakovics Andrea	67 ETO
12.63 Gombos Márta	67 ETO
16.0 +Szabó Andrea	67 SZVSE
7 +Joó Anikó	67 VIDEOTON
17.19 Kocsis Erika	67 Sz.MÁV-MTE
18.7 +Wéber Mónika	68 ETO
19.19 Hédai Gizella	68 TBSC
7 +Bodó Judit	67 Spartacus
20.7 +Erdélyi Andrea	67 Sz.Ikarus

1500 méteres síkfutás

Országos csucs: 4:22.06 Ágoston Zita

4:33.8 +Gombos Márta	67 ETO
41.9 +Joó Anikó	67 VIDEOTON
42.4 + Horváth Nicolette	68 Sz.MÁV-MTE
9 + Szabó Andrea	67 SZVSE
48.1 + Dömötör Gyöngyi	67 ETO
49.0 + Németh Andrea	68 Sz.MÁV-MTE
50.2 + Kocsis Erika	67 Sz.MÁV-MTE
52.2 + Varga Eszter	68 MVSC
53.98 Vermes Edit	67 Spartacus
56.3 + Majzer Ildikó	68 Sz.Ikarus

3.000 méteres síkfutás

9:57.19 Gombos Márta	67 ETO
10:04.48 Dömötör Gyöngyi	67 ETO
14.39 Joó Anikó	67 VIDEOTON
87 Farkas Ágota	69 K.Rákóczi
15.7 +Polyák Piroska	67 DKSE
41.1 +Horváth Nicolette	68 Sz.MÁV-MTE
46.6 +Gulyás Jolán	67 Sz.MÁV-MTE
48.2 +Koubek Anna	69 KSI
52.3 +Kósa Ágnes	70 Gyula
74 Nagy Mariann	68 ETO

60 méteres gátfutás

Országos csucs: 8.53 Csehi Andrea

8.67 Kalamár Andrea	69 Olajbányák
Nagy Andrea	67 Bp.Honvéd
78 Drommer Helga	67 ETO
79 Surugly Magdolna	67 Bp.Honvéd
9.05 Gyuricska Natália	69 Debr.SI
9.13 Krupánszky Judit	67 TBSC
8.9 +Deák Katalin	68 FTC
29 Pétercsák Anikó	67 DUSE
30 Borsos Bernadett	68 ZTE
34 Bokor Edina	69 Haladás

5000 méteres gyaloglás

28:08 Hrabovszky Éva	67 Bcsaba
29:05 Zsoffay Klára	70 KÖZÉRT
30:26 Sári Katalin	68 DUSE
32:04 Éliás Judit	67 KÖZÉRT

Marasugrás

Országos csucs: 1,85 Mátya Andrea

1,84 Solti Krisztina	68 Sz.MÁV-MTE
76 Perényi Szilvia	67 DMVSC
71 Mayer Ildikó	68 Dombóvár
68 Rappai Mónika	67 MAFC
55 Ballagó Márta	68 LEHEL
Laczka Ágnes	68 SKSE
50 Bokros Ágnes	68 Vasas
Brassai Ágnes	67 Heves
Grenczner Georgina	68 Sz.MÁV-MTE

Távolugrás

Országos csucs: 6,12 Fekete Ildikó

5,85 Deák Katalin	68 FTC
84 Kovács Zsuzsa	67 DMVSC
77 Homonnai Gabriella	67 U.Dózsa
57 Mózes Katalin	67 TBSC
56 Antal Mária	67 DKSE
Baán Anikó	68 GEAC
52 Skrinýár Andrea	68 TBSC
45 Polgár Anikó	67 KSI
39 Pákozdy Krisztina	67 Spartacus
37 Brassai Ágnes	67 Heves

Súlylökés

Országos csucs: 14,93 Takács Mária

14,47 Tóbiás Veronika	67 TBSC
12,39 Triff-Árkossy Anikó	68 TBSC
21 Bak Gabriella	68 Sz.MÁV-MTE
13 Bak Mariann	68 BKV-Előre
10 Frigyesi Ingrid	68 U.Dózsa
11,36 Rappai Mónika	67 MAFC
28 Horváth Judit	68 ZTE
10,95 Oroszi Tünde	68 U.Dózsa
76 Heim Zsuzsa	67 Spartacus
23 Körösházi Ágnes	68 U.Dózsa



Kell-e tető az atlétáknak?

Nem sietünk a válasszal. A probléma létezik, erről beszéltek januárban sportolók, szakemberek, edzők, újságírók - röviden: a Párizsban rendezett első atlétikai fedettpályás világjátékok résztvevői és szemtanúi. A vita elég heves volt, s ezért is szeretném megismertetni olvasóinkat azokkal a véleményekkel, amelyek a játékok megrendezése mellett és ellene szóltak. Ime...

THIERRY VIGNERON /Franciaország/ a rudugrás ezüst-érmese a világjátékokon:

- A fedettpályás és szabadtéri versenyek nem ugyanazok. Először is amikor tető alatt versenyzel, nem kell mondanom, milyen meglepetéseket okoz nekünk az eső vagy a szél. Másodszor is a csarnokban mások a feltételek. A futók nem egy 400 méter kerületű pályán, hanem csak 200 méteresen versenyeznek, ahol nagyon élesek a kanyarok. Mi ugrók is más feltételekkel találkozunk. Nem véletlen, hogy a csarnokban elért eredmények jobbakként, mint a szabadtéri világcsúcscok. Gondoljunk csak arra, hogy 1978-ban Vlagyimir Jascsenko a fedettpályás Európa-bajnokságon 2 m 35 cm-t, Tamara Bikova pedig 1982-ben 2 m 3 cm-t ugrott magasba, a világcsucs ugyanakkor 233 cm, illetve 202 cm volt. Végezetül megemlíteném, hogy tavaly télen 5 m 85 cm-t értem el, a világcsucs ugyanakkor két centivel kevesebb volt. Mivel magyarázható ez? A csarnok talajborítása ruganyosabb. Itt rendszerint a fapadlóra kerül a tartán. Nem akarok vitázni arról, van-e jövője a fedettpályás világbajnokságnak - idővel majd meglátjuk.

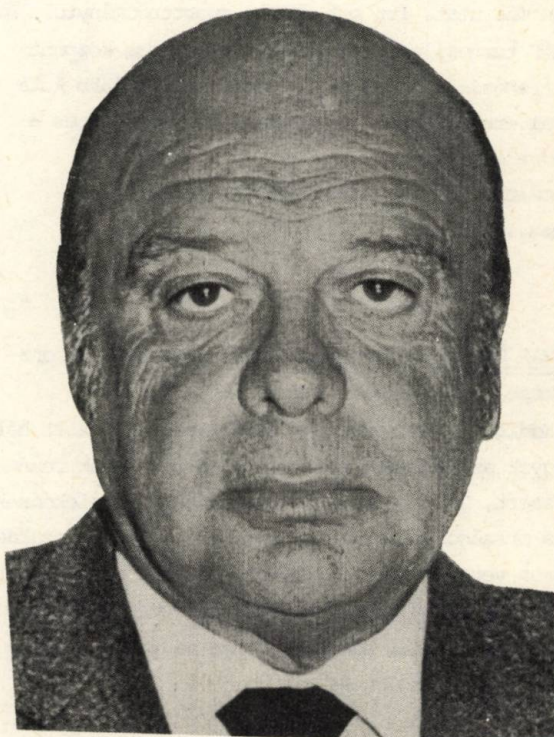
De bevallom, nem fogok csodálkozni azon, hogy a csarnokban korábban válnak elérhetővé az álomhatárok - 2 m 40 cm a férfi magasugrásban és 6 m a rudugrásban. Ez a súlyos érv a fedettpályás versenyek mellett szól.

PRIMO NEBIOLO /Olaszország/, a Nemzetközi Amatőr Atlétikai Szövetség /IAAF/ elnöke:

- Nemrég a világ legjobb atlétái négyévenként, az olimpiai játékok alkalmával találkoztak. 1977-ben ez a sportágat visszatartó hagyomány megszakadt: sor került az első Világ Kupára. Hat évvel később megrendezésre került a világbajnokság. Mindkét rendezvény rendkívül népszerű volt. Bevezetésükkel az atlétikai versenynaptár teljessé vált.

A téli időnyből hiányzott egy olyan verseny, amelyen összejönnek a legjobbak, s amely az időnyt teljessé tette volna. A fedettpályás versenyek legalább olyan érdekesek, mint a szabadtérik.

Többször megvitattuk a problémát, s elhatároztuk, hogy kísérletet teszünk. Igen, a Párizsban rendezett világjátékok mintául szolgáltak a jövőben rendezendő fedettpályás világbajnokságnak. Véleményem szerint a próba sikerült. A Bercy sportcsarnokban



Primo Nebiolo

75 ország sportolói indultak. Még olyan országokból is érkeztek sportolók, ahol ilyenfajta vetélkedésről csak hallomásból tudtak. Igaz, az időpont nem bizonyult a legszerencsésebbnek a legjobbak számára: egyesek elmaradtak igazi tudásuktól, mások pedig, akik még nem érték el a legjobb formájukat, inkább otthon maradtak. A jövőben felváltva kell rendezni fedettpályás Európa-, illetve világ bajnokságot és akkor a február végi, március eleji időpont mindenki számára elfogadható lenne.

IGOR TER-OVANESZJAN /Szovjetunió/, a válogatott vezető edzője.:

- Akarjuk vagy sem, a sport tető alá költözik. A torna, röplabda, kosárlabda, pályakerékpár, uszás, jégkorong, sőt a labdarugás is ott van már...

Véleményem szerint a fedettpályás világ bajnokság az atlétikai eredmények fejlődését hozza. Egészen új versenyek jelentkeznek, ezek tekintélyt jelentenek, s ez számunkra, edzők számára bonyolult feladatot jelent. A múltban a fedettpályás versenyeket úgy tekintettük, mint a nyári, nagy versenyek bevezetőjét. Most más a helyzet. De vajon képes-e egy atléta egész évben jó formát felmutatni? Erre egyelőre nehéz válaszolni. Nincs kizárva, hogy a jövőben a versenyzőket két csapatra kell osztani. Egyesek a téli, mások a nyári versenyekre fognak készülni. Vagy találunk talán más utat. Itt sok függ a sporttudománytól. Az IAAF tervezi egy nemzetközi tudományos központ létrehozását, ahol feldolgoznák a legújabb kutatási eredményeket az atlétika területéről és a sport egészéről.

Remélem, hogy ez a központ a segítségünkre lesz...

OSMAN BELFAN /Algéria/ a férfi magasugrás bronzérmese a világjátékokon:

- Eddig nem versenyeztem fedett pályán. Ezért hálás vagyok az IAAF-nak az ilyenfajta versenyek rendezéséért. Ugy érzem, hogy hasonlóképpen vélekednek más országok atlétái is, akik eddig csak a szabad téren versenyezhettek, télen nem volt alkalmunk találgatni a legjobbakkal. Most már számunkra is van téli versenyzési lehetőség. Meg vagyok győződve, hogy ez helyes döntés.

JAN POPPER /Csehszlovákia/ a Sportújságírók Nemzetközi Szervezete /AIPS/ atlétikai bizottságának elnöke:

- Mint a Ceskoslovensky Sport kiküldött tudósítója, szinte valamennyi fedettpályás Európa-bajnokságról tudósítottam. Mindnek sajátos hangulata volt. Egyrészt magas színvonalu versenyeket hoztak, amelyeken több kimagasló eredmény született. Másrészt jól hangoltak rá a nyári versenyekre. Télen általában a legjobbak közül nem mindenki indulhat, így a fedettpályás Európa-bajnokságokon az edzők lehetőséghez juttatják a fiatal tehetségeket.

Ha a jövőben rendszeressé válnak a fedettpályás világ bajnokságok, a helyzet szerintem megváltozik. A világ bajnoki cím minden atléta álma, de vajon nem lesz-e szegényebb a nyári idény azzal, hogy az atléták kénytelenek lesznek a fedettpályás bajnokságokra is készülni? Ezen érdemes elgondolkozni. Véleményem szerint az atlétikai fedettpályás világ bajnokságok, amelyekről most oly sok szó esik, még nem olyan nyilvánvalóak.

Nincs kizárva, hogy a jövőben az atlétika két fajtára oszlik: télire és nyárirra. Már most is sokan vannak az atléták között akik télen jobban szerepelnek, mint nyáron. Így például a szovjet futó, Alekszandr Jevgenyev. Sorozatban másodszor nyerte 200 m-en a fedettpályás Európa-bajnokságot, Párizsban is eredményes volt.

Nyáron viszont nem fut nagy eredményeket...

Mint látják, a rögtönzött "kerekasztal" - megbeszélésünkön részt vevők véleménye megoszlik. Hogy kinek van igaza, majd a jövő igazolja. Lehetséges, hogy az első fedettpályás világ bajnokságra 1987-ben kerül sor. Az új verseny a szurkolók körében kedvező fogadtatásra talált. A párizsi sportpalotában a világjátékok tizenhét ezres lelátók előtt zajlottak. Nyilván egyetértenek velünk, hogy ez súlyosan esik latba, így az atlétáknak mégis kell a tető.

Szovjet Sport Magazin

HAZAI ÖRÖKRANGLISTA

Lezárva: 1984. december 31.

Összeállította: SZABÓ JENŐ

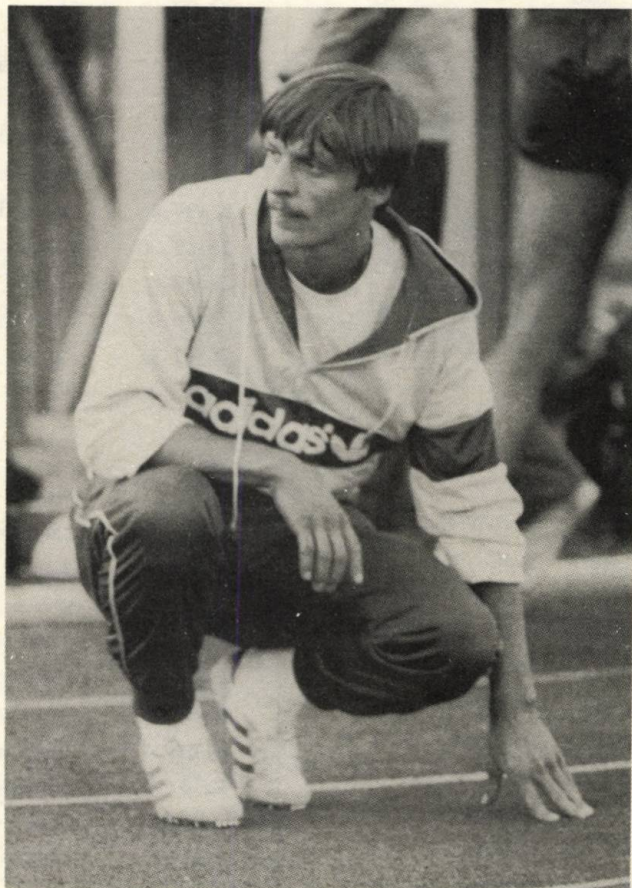
FÉRFIAK

100 m

10.18	Kovács Attila	U.Dózsa	84
10.26	Kiss Ferenc	Csepel	83
10.29	Nagy István	Hevesi SE	81
	Tatár István	Bp.Honvéd	83
10.1	Gresa Lajos	FTC	75
10.41	Lépold Endre	PMSC	77
	Havas Endre	KSC	84
10.44	Babály László	DMVSC	83
10.2	Farkas Tibor	Bp.Honvéd	70
10.50	Lindák László	DVTK	84

200 m

20.60	Kovács Attila	U.Dózsa	84
20.62	Nagy István	Hevesi SE	82
20.83	Babály László	DMVSC	83
20.6	Lépold Endre	PMSC	75
20.85	Kiss Ferenc	Csepel	81
20.90	Menczer Gusztáv	Spartacus	84
20.7	Csutorás Csaba	Bp.Honvéd	64
20.8	Mihályfi László	BEAC	68
21.07	Tatár István	Bp.Honvéd	82
21.11	Ujhelyi Sándor	U.Dózsa	82



Kovács Attila

400 m

46.02	Vasvári Sándor	NYVSSC	83
46.07	Menczer Gusztáv	Spartacus	84
46.19	Ujhelyi Sándor	U.Dózsa	81
46.6	Rózsa István	MTK	73
46.7	Csutorás Csaba	Bp.Honvéd	62
46.86	Paróczai András	Sz.MÁV-MTE	79
	Nagy Miklós	DMVSC	83
47.00	Hornycsek Nándor	U.Dózsa	77
	Bankó Pál	U.Dózsa	84
46.9	Adamik Zoltán	Bp.Honvéd	56



Menczer Gusztáv

Foto Zádor

800 m

1:45.91	Paróczai András	Sz.MÁV-MTE	81
1:46.17	Bereczki József	MVSC	81
1:46.54	Szalai István	TBSC	84
1:46.72	Reichnach Ferenc	TBSC	84
1:47.09	Szabó Zsolt	DVTK	84
1:47.1	Szentgáli Lajos	Bp.Dózsa	54
1:47.3	Zemen János	U.Dózsa	77
	Ötvös Imre	FTC	77
1:47.5	Nagy Imre	U.Dózsa	65
	Zsinka András	U.Dózsa	76
1:47.5	Hrenek János	FTC	78

1500 m

3:36.74	Knipl István	Bp.Honvéd	84
3:36.96	Zemen János	U.Dózsa	76
3:37.82	Ötvös Imre	U.Dózsa	83
3:37.9	Kispál László	KBSK	78
3:38.40	Tóth László	Bp.Honvéd	81
3:38.6	Bereczki József	MVSC	84
3:38.66	Deák-Nagy Imre	FTC	81
3:38.7	K.Szabó Gábor	DMVSC	83
3:38.8	Rózsavölgyi István	Bp.Honvéd	60
3:39.3	Zöld László	TBSC	84

5000 m

13:29.2	Mecser Lajos	SBTC	68
13:37.06	K.Szabó Gábor	DMVSC	83
13:37.9	Török János	SZEOL	78
13:40.6	Iharos Sándor	Bp.Honvéd	55
13:41.4	Laposa Ferenc	TBSC	80
	Mohácsi Péter	MTK	73
13:42.4	Kiss István	Bp.Honvéd	65
13:44.4	Horváth Béla	FTC	78
13:44.6	Báthori Gábor	MAFC	73
	Kispál László	KBSK	78

10 000 m

28:26.4	Kerékjártó István	U.Dózsa	77
28:27.0	Mecser Lajos	SBTC	66
28:33.4	Fancsali István	U-Dózsa	76
28:34.0	Szekeres János	Bp.Honvéd	76
28:34.4	Mohácsi Péter	MTK-VM	76
28:39.20	K.Szabó Gábor	DMVSC	81
28:42.8	Iharos Sándor	Bp.Honvéd	56
28:46.8	Kiss György	Gy.Dózsa	67
28:47.4	Pintér János	Spartacus	67
28:48.1	Golács Miklós	FTC	79

Maratoni

2:12:35	Szekeres Ferenc	Csepel	80
2:14:07	Jenkei András	Vasas	83
2:14:11	Sinkó György	Bp.Honvéd	83
2:14:25	Szekeres János	Építő	80
2:14:37	Kőszegi Zoltán	U.Dózsa	84
2:14:59	Tóth Gyula	Ózdi Kohász	68
2:15:04	Kiss Zoltán	Spartacus	84
2:15:08	Kerékjártó István	U.Dózsa	84
2:15:41	Szendrei Sándor	Bp.Honvéd	82
2:15:56	Fancsali András	U.Dózsa	80

110 m gát

13.45	Bakos György	U.Dózsa	84
13.68	Bodó Béla	DMVSC	83
13.7	Milassin Lóránt	Bp.Honvéd	72
13.94	Simon-Balla I.	U.Dózsa	84
13.8	Bognár László	SZEBOL	75
14.13	Bartha Attila	BEAC	79
14.15	Vaszil Lajos	Vasas	84
14.20	Bősz Imre	BVTC	81
14.1	Mélykuti Béla	Spartacus	68
	Dóczi Ferenc	Nagykanizsa	79

400 m gát

49.64	Szalai József	Sz.MÁV-MTE	80
49.99	Takács József	DVTK	82
50.14	Simon-Balla I.	DKSE	82
50.23	Takács István	U.Dózsa	82
50.4	Árva István	U.Dózsa	73
50.78	Paulinyi Péter	GEAC	80
50.88	Csapó Lajos	DMVSC	83
50.9	Kövesdi István	Ózdi Kohász	74
51.15	Spiriev Attila	MTK-VM	83
51.60	Dobos Péter	GEAC	82

3000 m akadály

8:17.97	Markó Gábor	Bp.Honvéd	84
8:30.57	Balogh Gyula	Szekszárd	82
8:32.6	Jóny István	Bp.Honvéd	67
8:33.1	Kocsis István	Bp.Honvéd	73
8:33.8	Szeleczy István	DVTK	79
8:34.0	Mácsár József	Vörös Meteor	61
8:34.8	Mester János	DMVSC	79
8:34.90	Vágó Béla	KSC	84
8:35.1	Szénégető István	KVSE	79
8:35.6	Rozsnyói Sándor	Bp.Haladás	56

Tízpróba

8005	Kiss Árpád	U.Dózsa	79
7861	Hoffer József	TBSC	83
7905	Bakai József	Csepel	72
7577	Adamik Zoltán	KSC	81
7468	Piczil Sándor	DVTK	79
7458	Sághy Antal	Hatvan	83
7417	Czuder Antal	STC	83
7504	Sepsy András	MTK-VM	77
7457	Nagy László	Csepel	80
7306	Damm József	Csepel	78

20 km gyaloglás

1:24:00	Szálas János	Bp.Honvéd	81
1:24:46	Sátor László	Bp.Honvéd	84
1:25:53	Stankovics Imre	BEAC	84
	Fórián Sándor	KVSE	73
1:26:55	Andrásfai Endre	Postás	84
1:26:56.8	Kiss Antal	TBSC	71
1:26:58	Domján Miklós	Haladás	81
1:27:00	Farkas Zoltán	TBSC	83
1:27:07	Kovács Károly	Békéscsaba	84
1:27:29.6	Dalmati János	Bp.Honvéd	77

50 km gyaloglás

3:56:16	Sátor László	Bp.Honvéd	84
4:02:22	Domján Miklós	Haladás	81
4:02:24.4	Szálas János	Bp.Honvéd	79
4:07:38	Danovszky Ferenc	Építők	80
4:07:57.4	Kiss Antal	TBSC	71
4:08:42	Dalmati János	Bp.Honvéd	79
4:08:58	Czukur Zoltán	KBSK	84
4:11:35	Andrásfai Endre	Postás	81
	Éder Ferenc	Postás	81
4:11:38	Jung András	Építők	81

Magasugrás

227	Jámbor József	Építők	82
226	Gibicsár István	DMVSC	84
224	Major István	Bp.Honvéd	73
	Németh Gyula	Csepel	80
	Társi Zoltán	TBSC	80
	Széles István	Bp.Honvéd	82
223	Kelemen Endre	U.Dózsa	75
	Gerstenbrein Tibor	Csepel	81
221	Szepesi Ádám	BEAC	72
	Tihanyi József	TFSE	72
	Kovács Gyula	TFSE	79

Rúdugrás

555	Salbert Ferenc	Csepel	82
540	Fülöp László	Bp.Honvéd	82
	Makó Ernő	Spartacus	82
530	Novobáczky József	TFSE	81
	Molnár Gábor	Spartacus	83
521	Veisz János	Bp.Honvéd	76
520	Franke László	Bp.Honvéd	81
515	Steinhacker Róbert	Spartacus	71
510	Mezei István	Építők	81
501	Bende Gusztáv	U.Dózsa	84

Távolugrás

827	Szalma László	Vasas	84
822	Pálóczi Gyula	NYVSSC	84
791	Szenczi László	TFSE	81
	Kövesi Tibor	Csepel	82
790	Németh Gyula	BVTC	75
788	Bakosi Béla	NYVSSC	79
786	Kalocsai Henrik	Bp.Honvéd	70
	Kandár Tibor	Nagykanizsa	78
785	Szabó Zsolt	Bp.Honvéd	84
784	Katona Gábor	Bp.Honvéd	74

Hármasugrás

17.20	Bakosi Béla	NYVSSC	82
16.73	Kalocsai Henrik	Bp.Honvéd	67
16.68	Cziffra Zoltán	Bp.Honvéd	69
16.59	Katona Gábor	Bp.Honvéd	78
16.56	Kiss Tibor	MTK-VM	83
16.43	Sári Kálmán	BVTC	83
16.35	Ivanov Dragan	Vasas	65
16.18	Matkó György	Bp.Honvéd	80
16.07	Balogh Miklós	Bp.Honvéd	74
16.04	Uri József	BVSC	80

Súlylökés

20.45	Varju Vilmos	U.Dózsa	71
19.87	Szabó László	TBSC	84
19.84	Kácsor István	GEAC	80
19.60	Ladányi Zsigmond	SZEOL AK	84
19.50	Holub Sándor	Bp.Honvéd	71
19.44	Teveli Mihály	Vasas	72
19.20	Nagy György	BEAC	70
19.19	Faragó János	DVTK	73
19.16	Nagy Zsigmond	MAFC	62
18.85	Várkonyi Gábor	MTK-VM	78

Diszkoszvetés

67.38	Tégla Ferenc	U.Dózsa	77
66.92	Fejér Géza	Bp.Honvéd	71
66.38	Murányi János	Spartacus	71
65.84	Faragó János	DVTK	76
63.46	Szegletes Ferenc	Építők	83
63.24	Saskői Alfonz	SZVSE	84
63.22	Szauer Pál	BVSC	78
62.40	Holló Csaba	Postás	84
62.24	Győri Lajos	Építők	84
61.82	Csiszár Ferenc	GEAC	81

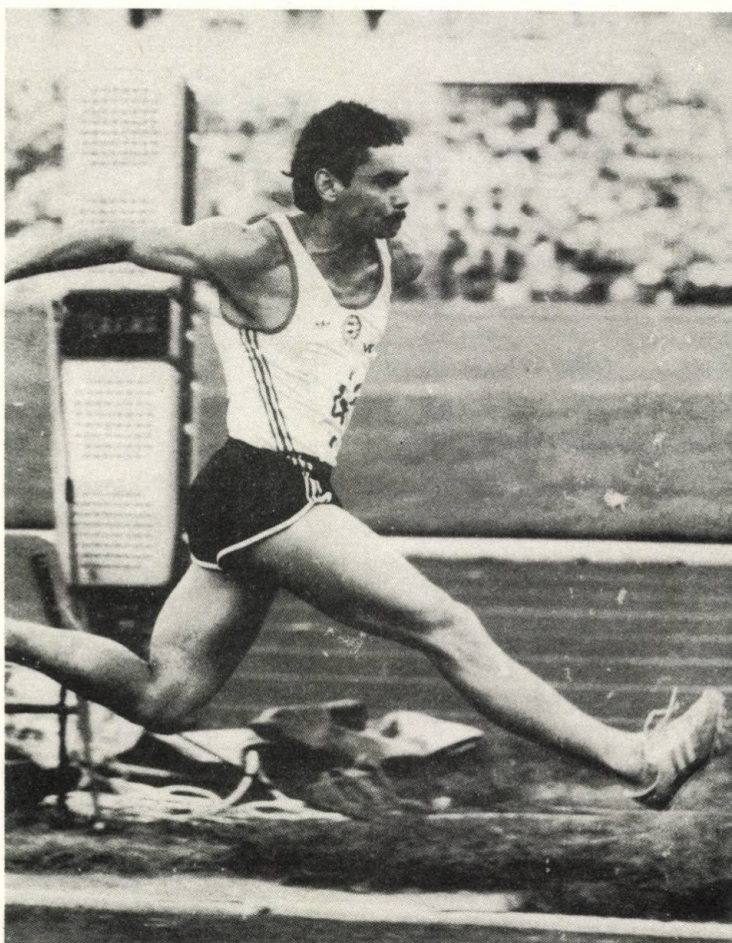


Foto Zádor

Kiss Tibor

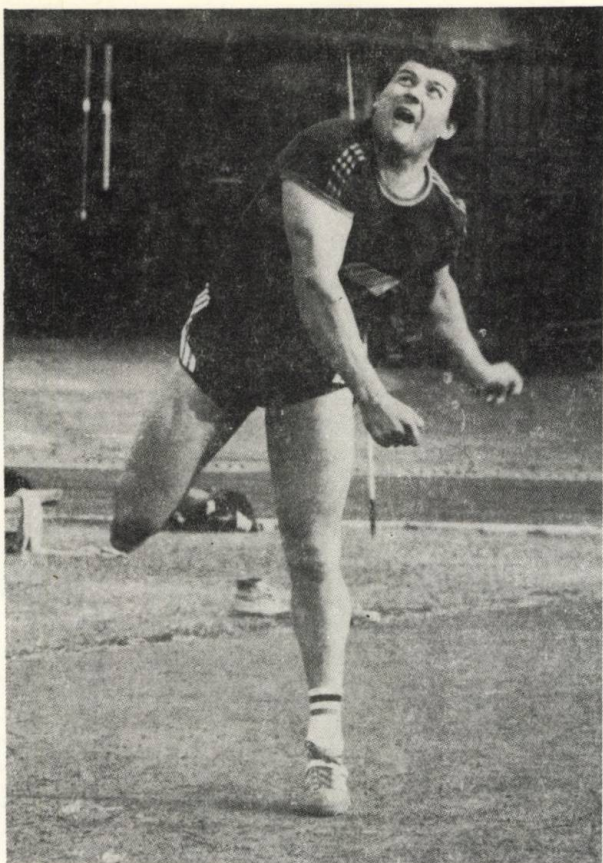


Foto Zádor

Bolgár Tamás

Gerelyhajítás

96.72	Paragi Ferenc	Csepel	80
94.58	Németh Miklós	Vasas	76
88.60	Boros Sándor	U.Dózsa	78
87.06	Kulcsár Gergely	Építők	68
85.48	Erdélyi György	BEAC	76
85.36	Temesi András	Vasas	79
85.30	Kiss Gábor	SZEOL AK	83
85.10	Csik József	Építők	75
84.86	Bolgár Tamás	SZVSE	80
83.20	Szoboszlai Péter	SZEOL AK	82

Kalapácsvetés

79.06	Vida József	Haladás	84
73.84	Szitás Imre	Haladás	84
76.80	Tánczi Tibor	Haladás	84
74.74	Tamás Gábor	Építők	82
74.62	Füzesi Sándor	Építők	84
73.76	Zsivótzky Gyula	U.Dózsa	68
73.66	Gécsek Tibor	Haladás	84
73.30	Sinka Albert	Építők	84
73.28	Encsi István	Építők	71
72.62	Zeitler Kálmán	FTC	83

FELHÍVÁS

a rudugrást oktató edzőkhöz,
és a rudugrást kedvelő fiatalokhoz

A rudugrás népszerűsítése és a versenyek színvonalának növelése érdekében, segítségünket ajánljuk az alábbi célkitűzéseinkhez csatlakozók számára:

1. A népszerűsítés érdekében:

- Kezdő, 12-14 évesek részére olyan tartós gyakorló rudat konstruálunk, mely kezdeti fokon pótolhatja a költségesebb import rudakat.
- Népszerűsítő versenyeket kívánunk rendezni ott is, ahol még nem rendelkeznek korszerű leérkező szivacsombokkal és import rudakkal.

2. A versenyszínvonal növelése érdekében:

tiszteletdíjjal kívánjuk jutalmazni

az év versenyein legjobb fejlődést tanúsító ifjúsági vagy serdülő korcsoportu rudugrót és annak nevelő egyesületét, vagy edzőjét.

Valamennyi ifjúsági és serdülő területi, valamint országos rudugró bajnokságra
feltétel nélkül

felajánljuk, az ott versenyben lévő új "TO" jelű lécek törése esetén azok cseréjét, ha a törés versenyjegyzőkönyvileg bizonyított.

A "TO" jelű atlétikai sportszerek szabadalmasai, illetve gyártói nevében várjuk a cél érdekében közreműködők leveleit, jelentkezését.

Tordai Gyula
1072. Bp. Klauzál u. 35.
Tel.: 213-507

Dopping és sport

"A Dopping és a sport" volt a témája 1984. november 29-30-án Utrechtben megrendezett kongresszusnak.

A testápoló és testépítő stúdiók számának dinamikus növekedése az elmúlt években együtt járt a hormonkészítmények felhasználásának dinamikus növekedésével.

Nem csoda tehát, hogy az utóbbi hónapokban bőséges kép- és hanganyaggal vizsgálják e témát a tömegtájékoztatási eszközök.

A kongresszuson az volt a legérdekesebb, hogy mennyire megoszlottak a vélemények az anabolikák használatával kapcsolatban. Egyrészt jogosnak találták azt, hogy az élsportolók az edzés következtében fellépő tesztoszteron hiányt orvosi ellenőrzés mellett pótolhassák, s ez esetben ezt az anabolikát törölni kellene a doppingkészítmények jegyzékéből, míg a másik tábornak az volt a véleménye, hogy az anabolikák elleni harcot még jobban meg kellene szigorítani, tehát jobb ellenőrző és feltáró módszereket kellene alkalmazni, gyakrabban kellene ellenőrzéseket végezni, még az edzések alatt is és szigorúan büntetni kellene az anabolikák árusítását, az ezzel folytatott kereskedelmet. D. Dirx /Belgium/ áttekintést nyújtott az olimpiai játékokon végzett dopping-ellenőrzés történetéről. Megállapította, hogy a felhasznált készítmények esetében eltulajdítás figyelhető meg az anabolikák javára, míg korábban az amfetaminokat részesítették előnyben. Rámutatott arra, hogy rendkívül érdekes lenne a dopping-ellenőrzés során "megbukott" versenyzők számát összehasonlítani a doppinghasználók tényleges számával. Ez a szám azonban igen nehezen állapítható meg.

Van Rossum /Hollandia/ áttekintést nyújtott a különböző doppingszerek, így az amfetaminok és anabolikák alkalmazásáról és farmakokintekijáról.

Schattenberg doktor /Hollandia/ vázolta a különböző, egymás mellett létező doppingszerjegyzékek problémáját. A doppingjegyzékek egységesítése, valamint a mennyiségi, és nem a minőségi dopping-meghatározások mellett foglalt állást.

Adlercreutz doktor /Finnország/ aki a hormonkészítmények szakértője, az anabolikák mai tilalmának néhány problémájáról szólt. A sportolók olyan hormonokat használnak, amelyeket még nem lehet kimutathatni, vagy amelyek kimutathatósága nem eléggé megbízható /tesztoszteron, vagy az STH- szomatotrop - növekedési hormon, vagy például a nőknél a nortesztoszteronszerű fogamzásgátlók tulajdolásai./ Adlercreutz felvázolta a doppingprobléma megoldásának három lehetőségét, s elemezte e lehetőségek előnyeit, illetve hátrányait.

Liesen doktor /Dánia/ rámutatott annak szükségességére, hogy a regenerálódást célirányos és rendszeres ellenőrzéssel optimálisan alakítsák ki, s ehhez az optimális kialakításhoz járuljanak hozzá a tesztoszteron tudományos adagolásával is.

Cornelissen /Hollandia/ olyan vizsgálatot végzett, amelyenél kikérdezte a doppingszer-használókat azzal a céllal, hogy megállapítsa azokat a tényezőket, amelyek miatt az illetők doppingszereket használnak.

Van Beek és Vos doktor /Hollandia/ megvizsgálta, hogy a testépítők milyen mértékben használnak anabolikákat, ennek mik a szempontjai, költségei, s milyen hatással vannak az anabolikák a testösszetételre. Mindkét vizsgálatból az a meglepő tény derült ki, hogy a "minél több, annál jobb" jelszó alapján rendkívül nagy adagokat használnak. Becslések szerint Hollandiában mintegy 10 000 sportoló használ anabolikákat, s ezért évente mintegy 10-15 millió Guldent adnak ki /150-230 millió Forint/.

Beckett professzor /Nagy-Britannia/, aki a legnevesebb dopplingszakértők egyike, némileg demagóg előadásában kifejezésre juttatta, hogy ő a doping-eltűrésére irányuló tendencia egyik ádáz ellensége. A dopingot a kábítószerrel egy nevezőre hozta. Mi történne, ha megszűnne a doping-ellenőrzés, elég, ha csak a testépítőkre nézünk, akik korlátlanul szedik és injekciózzák magukba a szereket. Ő a mennyiségi doping-meghatározás ellen is van, mert ez mind anyagi, mind tudományos szempontból lehetetlen.

De Wachter doktor /Hollandia/, etikai szempontból állapította meg, hogy a doping alkalmazásával szembeni tisztán etikai érvek többnyire nem kellően megalapozottak, s hogy a NOB és IAAF, stb. túl keveset tesznek az általuk felsorolt etikai érvek megindokolása érdekében.

Általánosságban az a tendencia volt felismerhető, hogy az anabolika felhasználását orvosi ellenőrzés mellett el kell tűrni.

A Leichtathletik cikke nyomán.

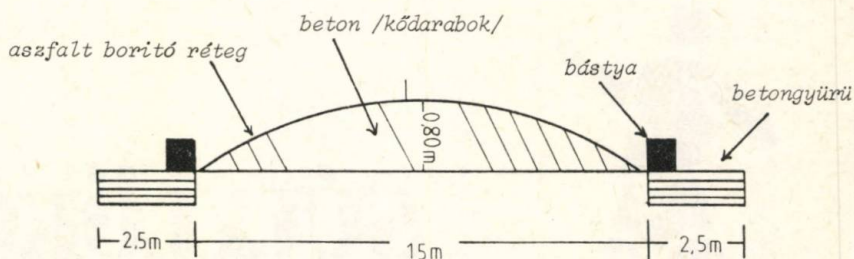
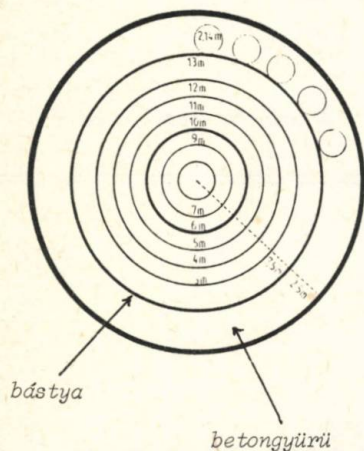


SÚLYLÖKŐDOMB

A testnevelési órákon egyre ritkábban löknek súlyt. Ez egyrésztől azzal függ össze, hogy a súlylökés technikailag valóban nehéz, s ezért jelentős edzés-időt követel meg elsajátítása, a már megfelelő teljesítmény elérése. Másrészt egyáltalán nem veszélytelen a súlylökés nagyobb csoportokban való oktatása, ezért a tanár ezt lehetőleg kihagyja. A mai súlylökőpályák az iskolákban nagyjából egy 15x15 méteres homokos, vagy földes talaju területet jelentenek. A két szembenlévő oldalról egy-egy két méter széles betoncsikról lehet a súlylökést végrehajtani. Az igényesebb súlylökőpályáknál a betoncsikok és a súlylökőterület között a versenypályához hasonlóan súlylökőbástyát helyeznek el. Már régóta tilos, hogy a diákok mindkét oldalról egyidőben hajtsanak végre súlylökést. Korábban ugyanis több baleset, sőt haláleset is előfordult. Manapság egy oldalon áll több tanuló egymás mellett és úgy próbálják meg egyidőben elvégezni a súlylökést. A veszély azonban így

is nagyon nagy. Az egyik korábban löki ki a súlyt, a mások később. Így az egyik már elindul, hogy visszahozza a golyót, a másik pedig csak ekkor fogja végrehajtani a lökést. A tanár tehát arra kényszerül, hogy szigorú fegyelmet tartson, ezért igen sok idő elvész. A tanulók alig tudják megismételni a gyakorlatot, mert sorban, egymás után kell lökniük. A veszélyhelyzet miatt a tanár nem hagyhatja magára a csoportot, s így a súlylökés oktatása nem kombinálható más atlétikai versenyszámok oktatásával, miként az a vágtafutás vagy az ugrószámok oktatása esetén lehetséges. Ez tehát egy újabb oka annak, hogy a súlylökés oktatását a tanárok elhanyagolják. A súlylökődomb létrehozása esetén nincs veszélyhelyzet, a tanulók többször gyakorolhatnak, s lehetőség van kombinált óra megvalósítására is. A súlylökődomb egy kör alakú, egyenletesen emelkedő felületű, nagyjából 15 méter átmérőjű és középpontjában 60-80 cm magas súlylökőpálya. A dombot teljes mértékben körülöleli a súlylökőbástya. Ehhez csat-

lakozik a lehetőleg betonból készült, mintegy 2,5 m széles dobókör. A domb anyaga beton, vagy betonnal kevert kemény építőkö. A betonréteget mintegy 5 cm vastag aszfalthurkolat borítja. A súlylökődombot a sporttelepen vagy azon kívül is el lehet helyezni.



A nagyjából 45 m területű betonkörügyűrűben állnak fel a tanulók. Egyszerre tehát nagyobb csoport is gyakorolhat. A tanulók a súlygolyót a domb irányába lökik ki. A tapasztalat szerint a golyók ritkán érik el a domb csúcsát, s felpattanás után visszagurulnak, s megakadnak a bástyában. Amennyiben valamelyik tanuló túllöki a súlygolyót a domb legmagasabb pontján, úgy az a másik oldalon gurul le. Mindaddig nincs veszélyhelyzet, amíg valamelyik tanuló be nem lép a bástyán tulra. Ezt azonban a legszigorúbban meg kell tiltani. A tanulók tehát való-

ban szabadon és folyamatosan gyakorolhatnak. Az ismétlések száma a hagyományos súlylökőpályával összehasonlítva megsokszorozódik. Az edzés hatékonysága és a fejlődés is ennek megfelelően nagyobb. A dombra célszerű egyméterenként tájékoztató távgyűrűket felfesteni, hogy a tanulók jobban érzékelhessék lökésük nagyságát. A betonkörügyűrűre ajánlatos több 2,14 m átmérőjű súlylökőkört is felfesteni, hogy a tanulók a súlylökés folyamatát korrektül hajthassák végre.



A Leichtathletik cikke nyomán.





JOHN TREACY

Van egy hihetetlen jellemzője: 2:09:56-ot futott, s ami nem mellékes olimpiai ezüstérmet szerzett első próbálkozásra a maratoni távon. Ezt a teljesítményt minden bizonnyal a legnagyobb sikerként kell rangsorolnunk a Los Angeles-i olimpia távfutó számai közt, ami persze nem jelenti azt, hogy ezen a hollywoodi stílusban rendezett olimpián a "fekete ló" teljesen ismeretlen volt.

Rhode Island-on a Providence College diákjaként az ír John Treacy nagyon sikeres és kiemelkedő futó volt. Kétszer nyert mezei VB-t. 1978-ban ő volt a 3 mérföldes amerikai fedettpályás főiskolai bajnok és másodikként végzett a mezei bajnokságon a nagy Henry Rono mögött. Treacy a moszkvai olimpián is indult, ahol 5000 m-en 7. helyezett volt. Miután azonban diplomát szerzett az egyetemen 1980-ban visszatért Írországba, s futó pályafutása megtört. Bob Amato korábbi edzője mondta: "1981-től 1983-ig valóban volt néhány rossz éve. Soha nem tudott olyan állapotba kerülni, amilyenben itt volt". Mult ősszel az olimpia elég közel került minden komoly futó számára, hogy eldöntse elkezd-e komolyan edzeni vagy feladja reményeit. A 175 cm magas 59 kg súlyú Treacy fontos lépést tett. Munkahelyén az Ír Külkereskedelmi Testületnél feladta állását és visszatért feleségével és kislányával Providence-be, futósikereinek gyökereihez: "Tudtam, hogy vissza kell mennem az egyetemi edzőmhez" - mondta.

Bob Amato neve lehet, hogy nem minden nap hallható atléta körökben, de ő az egyik legokosabb, leg-hozzáértőbb és legsikeresebb edző az Egyesült Államokban. Nem csak Treacyt edzi, hanem Geoff Smith-t is az idei /1984/ Boston Maraton győztesét és a tavalyi New York Maraton második helyezettjét. Amato nem hisz a kilométer-hegyekben és a gyilkos munkában, a sikerben hisz igazán.

E célból Amato tavaly egy segítő csoportot állított fel egészségügyi szakemberekből, amely kezdetben úgy látszott, hogy megelőző módon segíti Treacyt, megvédve őt a sérülésektől és a túledzéstől. A csoport dr. Cunningham fiziológus, dr. Herrera kardiológus és dr. Santopietro lábspecialista - mindvégig együtt dolgozott Amatoval Treacy magas szintű edzésének összeállításán.

- Az orvosok, akikkel együtt dolgoztunk azzal a jelszóval kezdték munkájukat, hogy "inkább támadjunk, mint védekezzünk" - mondja Amato. Így szabályos időközönként különböző vizsgálatokat végeztek John-on szeptembertől egészen júliusig - VO_2 méréseket, anaerob küszöb méréseket, vérkép-vizsgálatot, és így tovább. Ők az adatokat orvosi szempontból elemezték, ami lehetővé tette számomra, hogy nagyon pontos edzésprogramot állítsak össze John számára, nap-mint nap figyelve őt. Az edzésterv egész idő alatt minden ponton megfelelt John igényeinek.

Treacy még soha nem futott maratont és lehet, hogy soha nem is próbálta volna meg /legalábbis nem Los Angelesben/, ha az élettani vizsgálatok nem kezdtek volna kedvező képet festeni. Mint ahogy Treacy mondta a sajtótájékoztatón olimpiai ezüstérme után: "Elhatároztam, hogy maratont készülek, mert a vizsgálatok kimutatták, hogy nagyon alkalmas vagyok erre a számra".

Amato részletesen kifejtette, hogy "egy maratoni futónak képesnek kell lennie maximális teljesítményének 68-75 %-át nyújtania az egész távon. Megnézve John tudományos adatait és a komputer által rajzolt grafikonokat, meg tudtuk határozni, hogy John fiziológiai felkészítésével valószínűleg meg tudná dönteni a maratoni világcsúcst. Így aztán elkezd-
tük neki mondogatni: - meg kéne gondolnod a maratont".

Treacy először nem volt benne biztos, hogy fel akar-e menni a hosszabb távra, Amato azonban azt mondta: "Akkor hát mindenképpen tegyünk be egy hosszú gli-
kogén kimerítő futást minden héten. Ez az egyetlen igazi különbség a 10.000-es és a maratoni felkészülés között. Ez nem fogja bántani a 10.000-es felkészüléset és meg lesz a lehetőséged, hogy maratont fussál, ha akarsz". Májusban és június elején ezek a futások 43-48 km hosszúra nyultak.

Májusban, mivel a komputer még bátorítóbb adatokat és grafikonokat adott ki Treacyról, megszületett a döntés, hogy az olimpián a 10.000 m-sel és a maratont is megpróbálkozik. Az olimpiai 10 km nem Treacy tervei szerint zajlott, mivel túl lassu volt, s a végén 10.-ként fejezte be a versenyt, A maratont azonban mindent "jóvátett". 37 km-ig Treacy együtt maradt az élenfutókkal, s amikor a veterán portugál Carlos Lopez elhúzott tőlük, otthagya a karcsu irt, Charlie Speddinget, hogy kiharcolja az ezüstöt.

Az izgatót várakozás, hogy ki szerzi meg az ezüst-
érmet, tulajdonképpen inkább képzeletbeli volt, mint valóságos. Treacy már futott 7:47-et 3000 m-en. Nem sok maratoni futó rendelkezik ilyen gyorsasággal. Bámulatos maratoni bemutatkozása ellenére Treacy nem tervezi, hogy biztos indulója legyen az olyan versenyeknek, mint a bostoni, New York-i vagy a fukuokai maratoni. Ezüstérme megszerzése után az ujságírókkal beszélgetve mondta: - Azt hiszem az ember csak egy-néhányat futhat ezekből /maratont/. A mai futás után egy ideig nem akarok egy másikat futni. Igazán úgy hiszem, hogy jövőre szünetet tartok a maratontban.

RUNNER'S WORLD, 1984. nov.

Fordította: Borka Gyula

JOHN TREACY
EDZÉSTERVE

Versenyiédény előtt /április elején/

Hétfő: De.: 8 km könnyen /4:00-nél
lassabban/
Du.: 16-19 km; 3:30/km iramban
Kedd: De.: 8 km könnyű futás
Du.: 8x800 m 2:12-re; 9-10 km
könnyű
Szerda: De.: 8 km könnyű futás
Du.: 13 km könnyű futás
Csütörtök: De.: 8 km könnyen
Du.: 19 km könnyen
Péntek: De.: 8 km 3:45-ös iramban
Du.: 19 km 3:30-as iramban
Szombat: De.: 8 km könnyen
Du.: versenyszerű futás /16
km/ 3:30-as iramban
1600-3200 m-es belegyor-
sitásokkal
Vasárnap: 32 km - 5:00-ös iramban

Versenyiédényben /július eleje/

Hétfő: 16 km
Kedd: De.: 10 km könnyen
Du.: 16x200 m 23-25-re; 3200 m
levezetés
Szerda: De.: 16 km könnyen
Du.: 19 km könnyen
Csütörtök: De.: 6-7 km könnyen
Du.: 5x800 m, 2:03-2:06
között; 11 km leve-
zetés
Péntek: De.: 8 km könnyen
Du.: 13 km könnyen
Szombat: De.: 5 km könnyen
Du.: 5 km könnyen
Vasárnap: Ir Országos Bajnokság
5000 m; 13:33-ra

Szövetségi hírek

A MASZ Intéző Bizottsága március 11-én vitatta meg a salgótarjáni KSE atlétikai szakosztályának írásos beszámolóját. Az IB a beszámolót reálisnak, tényszerűnek tartotta, elismerte és méltányolta azokat az erőfeszítéseket, amelyet a város, illetve a megye tesz az atlétika fejlesztése érdekében. Az IB kulcsfontosságúnak tartotta az SKSE bázis-jellegét a megyében. A tehetséges fiatalok felkutatását és beiskolázását megyei szinten kell ellátni az SKSE atlétikai szakosztályának.

Az IB hangsúlyozta a színvonalas utánpótlás-nevelő munka fontosságát. Feladatként jelölte meg, hogy a szakosztály fokozza a versenyzők megtartására tett erőfeszítéseit. Ajánlotta a szakosztályvezetőség bővítését és a feladatok észszerűbb megosztását a vezetőségben belül.

*

A MASZ elnökség legutóbb április 1-én tartott ülést.

1./ Az elnökség tagjainak munkamegosztási rendjére vonatkozó írásos előterjesztést dr. Békesi László szóban egészítette ki. Az elnök felkérte Németh Miklóst, hogy kapcsolódjon be az Edzőbizottság munkájába. Dr. Rácz Zoltán javasolta, hogy elsősorban Gyulai István feladata legyen a sportág lehető legnagyobb propagandájának biztosítása.

2./ Dr. Békesi László javaslata nyomán az 1985-re tervezett minősítési szintekre vonatkozó írásos előterjesztés nem került napirendre. Az elnök tájékoztatta az elnökségi tagokat az új minősítési szintek megállapításánál követendő - Páder János-

sal, az OTSH elnökhelyettesével egyeztetett -

alapelvekről. A MASZ szakmai vezetése, az említett elvek figyelembevételével ki fogja dolgozni a bevezetendő új minősítési szintek tervezetét, melyet az elnökségi tagoknak megküld. Dr. Békesi László felkérte az elnökség tagjait, hogy a javaslatról írásban közöljék véleményüket a MASZ apparátusával.

3./ Az 1985. évi fedettpályás versenydőszak tapasztalatait Bakai József előterjesztése alapján vitatta meg az elnökség. Kérdésekre válaszolva a vezető edző tájékoztatta az elnökséget, hogy minden olyan versenyző részt vett a fedettpályás EB-n, aki a MASZ által megállapított szintet teljesítette és akinek az éves felkészülési tervében szerepelt ez a verseny. A téli idény alatt elért eredmények reálisak, valóságosak. Dr. Békesi László a következőkben foglalta össze a tapasztalatokat: Javultak az eredmények, s a növekvő konkurrencia ellenére is egyértelműen jól szerepeltünk a két világversenyen. A fedettpályás idény a jövőben is csak a felkészülés eszköze kell, hogy legyen - mondta. A jövőre vonatkozóan kifejtette, hogy továbbra sincs értelme olyanokat kiküldeni, akik nem esélyesek.

4./ Az egyéb időszaki kérdések között dr. Békesi László tájékoztatta az elnökséget a szocialista országok atlétikai szövetségeinek januári budapesti értekezletéről.

Az elnök testületi állásfoglalást javasolt a válogatott versenyzők felszerelése ügyében. A témában vita alakult ki, s végül a MASZ elnökség az alábbi határozatot hozta: válogatott versenyző csak Adidas felszerelésben indulhat versenyeken, más felszerelésben nem léphet pályára /egyesületi versenyekre ez természetesen nem vonatkozik/. Az elnökség felhatalmazta a szövetségi apparátust, hogy a versenydőszak kezdetéig körlevélben tájékoztassa az egyesületeket arról, hogy a MASZ által felszerelt versenyzők kötelesek Adidas szerelést használni.

Dr. Spiegl József felszólalásában tolmácsolta az egyesületek véleményét, mely szerint nagyon magasak a nevezési díjak a MASZ versenyekre. A főtitkár a kérdésre válaszolva arról tájékoztatta az elnökséget, hogy a MASZ IB hagyta jóvá a nevezési díjakat, a költségvetésbe már bekerült, így 1985-ben már nem lehet változtatni.

*

A MASZ Intéző Bizottság április 24-én tartotta kihelyezett ülését Békéscsabán.

1./ Az IB megvitatta a Békéscsabai Előre-Spartacus SC atlétikai szakosztályának beszámolóját. Az IB a beszámolót reálisnak, tényszerűnek tartotta. A beszámoló felett kialakult vita során döntő hangsúlyt kapott a szakosztály létesítményhelyzete. A rendelkezésre álló létesítmények szűkös volta meghatározza a szakosztály szakmai fejlesztési koncepcióját. A célkitűzések között szerepel a dobó szakág fejlesztése, de ennek elengedhetetlen feltétele a dobópálya elkészítése és a főfoglalkozású dobóedző munkábaállításhoz szükséges béralap előteremtése. A minőségi edzőmunka további feltétele a futófolyosó évek óta huzódó befejezése. A szakosztály kapcsolatteremtését jónak értékelte az IB. Az IB felhívta a figyelmet arra, hogy a szakosztály - lehetőségeihez mérten - fokozza törekvéseit a tehetségek megtartására, s megyei összefogással teremtsen meg a felkészülés sokoldalú feltételrendszerét. A MASZ IB távlati feladatként és célként javasolta az "A" kategóriás minősítés elérését.

2./ Marik Lászlóné szóban kiegészítette a MASZ Vidék bizottsága által már megtárgyalt és elfogadott írásos beszámolót a Békés megyei Atlétikai Szövetség munkájáról. Ismertette a megyei szövetség távlati célkitűzéseit, új szakosztályok megal-

kitásának tervét, a megyén belüli áramoltatás mechanizmusának tökéletesítését célzó törekvéseket. Beszámolt a bizottságok munkájáról, a megyei szövetség szerepéről az MTSO-n belül, különös tekintettel a kisebb szakosztályok anyagi támogatása során követett elvek és szempontok érvényesítésére. Ismertette a megye létesítményfeltételeit és kérte az IB-t, támogassa egy műanyag atlétikai pálya megépítésére irányuló törekvéseket. Az IB a megyei szövetség beszámolóját reálisnak, a szövetség munkáját kimagaslóan jónak értékelte. Javasolta a propaganda munka további fejlesztését, az egész megyére kiterjedő tehetségkutatás és tehetséggondozás következetes megvalósítását, továbbá Békés megye összefogásával egy "A" kategóriás, műanyag pályával rendelkező atlétikai centrum távlati létrehozását.

3./ Az IB megvitatta Kovács Sándor szakfelügyelő írásos előterjesztését a serdülő "A" korosztályos országos csúcok nyilvántartásának bevezetéséről. Az IB úgy döntött, hogy az 1985. évi bajnoki idénytől kezdve ebben a korosztályban is nyilván kell tartani az országos rekordokat.

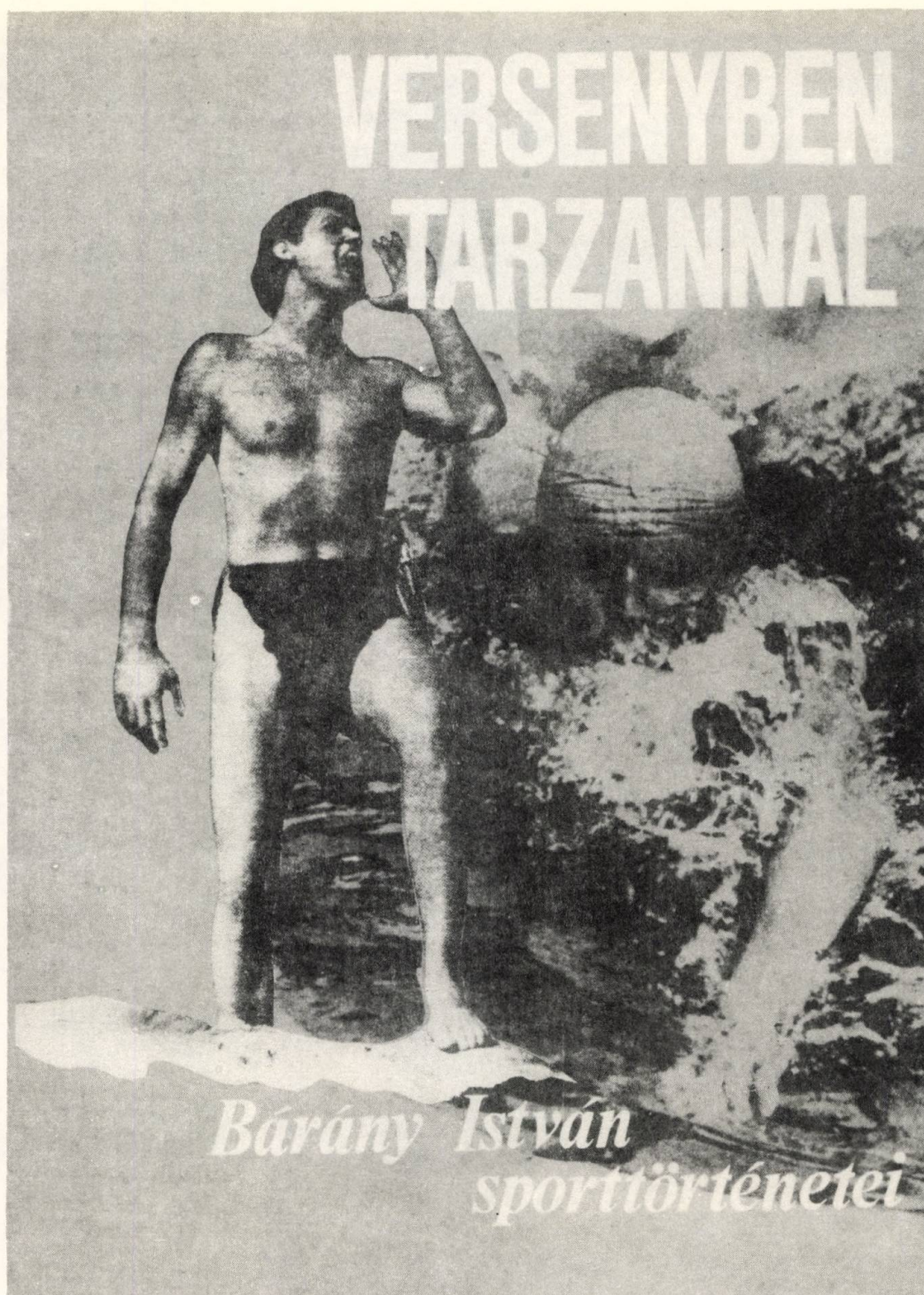
4./ Az IB megvitatta dr. Nyerges Mihály írásos előterjesztését az atlétikai szakosztályok értékelési és rangsorolási rendszerének megváltoztatásáról. Az 1985. évi bajnoki idénytől a serdülő "B" korosztály 14 éves korcsoportja minden bajnoki szám után bajnoki /helyezési/ pontot kap, míg a 13 évesek nem kapnak bajnoki pontot. A minősítési pontokról nem döntött az IB, tekintettel a még kialakulatlan helyzetre. A testület ezuttal is állást foglalt a serdülő "B" korosztályos minősítési szintek fontosságáról.

5./ Mátraházi Imre előterjesztése után, az IB a következő határozatokat hozta:

- A 400 m-es /beleértve a 4x100 m-es váltókat is/ valamint az annál rövidebb távokon, mind a férfi, mind a női felnőtt számokban megszűnik a kézzel mért csúcseredmények nyilvántartása. 1985. május 1-től ezeken a távokon csak elektromos uton mért rekordokat lehet hitelesíteni.
- 1985. május 1-től országuton vagy egyéb pályán kívül rendezett felnőtt futó- vagy gyalogló számban /kivéve maratoni futás/ nem tartanak nyilván csúcseredményeket. A MASZ csak olyan rekordokat tart nyilván a férfi 20.000, 25.000, 30.000 m-es és 1 órás futásokban, valamint 20.000, 30.000, 50.000 m-es és 2 órás gyaloglásokban, a női 20.000, 25.000, 30.000 m-es és 1 órás futásokban, valamint 5.000 és 10.000 m-es gyaloglásokban, amelyeket az Atlétikai Szabálykönyv 148.§.7. pontjában /futások/ és 8. pontjában /gyaloglások/ előírt feltételek között rendeztek meg.

*





DR. BÁRÁNY ISTVÁN: VERSENYBEN TARZANNAL

A szerző hatalmas élményanyagot gyűjtött össze versenyzőként, sportvezetőként és újságíróként. Pályafutása kis vidéki városból indult, de eljutott a világ nagyvárosaiba: Bécsbe, Párizsba, Londonba és Amerikába is. Ismeretséget kötött a sportélet olyan nagyságaival mint Johny Weismüller, Arne Borg, Rademacher, Nurmi, s a magyarok közül Hajós, Csik.

Könyvében tapasztalatait, pályafutását írja meg színesen, olvasmányosan.

Kapható a könyvesboltokban és a Sportpropaganda Vállalat Terjesztési osztályán
(Budapest VI., Népköztársaság útja 6.)

Ára: 45,— Ft.

Ára: 9.-Ft



tricotex
BUDAPEST

TRICOTEX Foreign Trading Company
for Knitwear and Knitted Fabrics Subsidiary of Hungarotex
Foreign Trading Company for Textiles
Address: H-1052 Budapest V., Tanács krt. 26.
Phone: 183-333 • Telex: 226756 Htexh