

22

atlétika

OLYMPIAI



1985/11

ATLÉTIKA. A Magyar Atlétikai Szövetség lapja. Felelős szerkesztő: Krasovec Ferenc. Kiadja a Sportpropaganda Vállalat. Felelős kiadó: Léwald György igazgató. Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében (1143 Bp., Dózsa Gy. út 1–3.) Műszaki vezető: Pogány Károly. Az előállítás ideje: 1986. január TZ 850825 Megjelenik havonként. Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) Budapest V., József nádor tér 1. – 1900; közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a HELIR 215–96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat terjesztési iroda és nyomtatványboltjában (1061 Bp., Népköztársaság útja 6.). Előfizetési díj egy évre: 108,— Ft, számonkénti ára: 9,— Ft.

atlétika

XXIX. ÉVF. 11. SZÁM

1985. NOVEMBER

Az UP keret elmúlt évi tevékenysége

I. Nemzetközi áttekintés

Megállapításainkat az 1985. évi Ifjúsági EB-n, valamint az IBV-n látottak alapján tesszük.

- Megfigyelhető volt, hogy az élvonalat jelentő versenyzők azokban a versenyszámokban, ahol a testméreteknek meghatározó szerepük van az eredményességben, olyan testalkati mutatókkal rendelkeznek, amelyek feltételezik az ezen mutatók alapján történt kiválasztást.

- Azokban a versenyszámokban, ahol a teljesítmény egy született képesség dominanciájára épül /rövidtávu futószámok/, a teljesítmények felnőtt mércével is igen jók voltak.

- Technikai szintjük a fizikai képességek fejlettségével azonos volt.

- Bár adataink hiányosak, megállapítható, hogy a versenyzők zöme az EB-n érte el tárgyévi legjobb teljesítményét.

- A versenyzők zöménél /különösen a döntősöknél/ érett, tudatos versenyzést tapasztalhattunk.

- Az előző EB-hez képest a döntősök átlaga 9 versenyszámban volt jobb.

- A mezőny szorosságát kifejező variációs együttható 17 versenyszámban volt alacsonyabb, mint 1983-ban, tehát az élmezőny jobban tömörült.

- Csak az NDK volt képes arra, hogy valamennyi versenyszámban legyen döntős versenyzője, a férfiaknál ez egyik országnak sem sikerült.

- Kiegyensúlyozott férfi és női atlétikája csak igen kevés országnak van /Szovjetunió, NDK, Csehszlovákia, Spanyolország/.

- Feltűnő, hogy Románia /ugyanugy, ahogy a felnőttéknél/ sokkal erősebb a nőknél, mint a férfiaknál.

Az EB kapcsán néhány vizsgálatot végeztünk, s ennek első eredményei az 1-3. mellékletben találhatók.

II. A célkitűzések megvalósítása

1./ Mezei VB: a csapat jól helyt állt, a vártanál jobban szerepeltek, VII. helyet érték el.

2./ Ifi EB: Az I-VI. helyek figyelembevételével 32 pontot szerzett a csapat, ez is kielégítő teljesítmény /25-30 pont körül vártunk/.

3./ IBV: 70-75 pont körül terveztünk, ezt a csapat teljesítette.

Mindhárom eseményről részletes jelentés készült.

4./ Válogatott viadalok

HUN-YUG up. vál. viadal /Budapest, 1985. II. 16./
YUG-HUN női: 52:43 HUN-YUG: 84:53

A jugoszláv csapatban volt néhány idősebb versenyző, elsősorban ennek köszönhető, hogy a nők kikaptak.

Néhány jobb teljesítmény: Havas 60 m 6,81; Szabó Zsolt távol 7,65; Szabó I., 400 m 47,79; Hlavati súly 17,06; Szűcs 3000 m 8:00,03, Pál magas 2,17.



A VIII. Atlétikai Ifjúsági EB-n pontot szerzett országok
néhány jellemzője az I-VIII. helyezések alapján

Ország	Pontszám			Pontszerző versenyszám		1 millió lakosra jutó pontszám	A megszerzett pontok %-os megoszlása		
	ffi	női	össz.	ffi	női		ffi	-	női
1. URS	177	129	306	20	17	1,21	57,84	-	42,16
2. GDR	125	137	262	17	17	15,46	47,81	-	52,19
3. GBR	139	49	188	15	9	3,36	73,94	-	26,06
4. FRG	53	50	103	12	10	1,66	51,46	-	48,54
5. BUL	29	53	82	7	8	9,41	35,76	-	64,24
6. FRA	45	25	70	12	5	1,35	64,28	-	35,72
7. HUN	42	11	53	11	4	5,07	79,44	-	20,56
8. ITA	36	13	49	9	4	0,88	73,47	-	26,53
9. TCH	28	20	48	6	5	3,28	58,33	-	41,67
10. ROM	-	40	40	-	8	1,90	-	-	100
11. ESP	18	16	34	4	1	0,98	52,94	-	47,06
12. FIN	25	5	31	4	2	6,38	83,33	-	16,67
13. POL	26	1	27	4	1	0,79	96,30	-	3,70
14. SWE	9	15	24	5	7	2,93	37,50	-	62,50
15. NOR	6	17	23	1	2	5,75	26,09	-	73,91
16. YUG	-	17	17	-	4	0,79	-	-	100
17. HOL	6	10	16	1	2	1,80	37,50	-	62,50
18. BEL	15	-	15	4	-	1,53	100	-	-
19. IRE	12	-	12	3	-	4,03	100	-	-
20. GRE	6	4	10	6	1	1,14	60,00	-	40,00
21. AUT	7	-	7	1	-	0,93	100	-	-
22. POR	1	5	6	1	1	0,69	16,67	-	83,33
23. DEN	3	-	3	3	-	0,60	100	-	-
24. LUX	1	-	1	1	-	2,86	100	-	-
25. SUI	1	-	1	1	-	0,15	100	-	-

Megszerezhető összes pontszám: 1443

ebből	férfi	814	56,41 %	22 versenyszám
	női	629	43,59 %	17 versenyszám

A VII. és VIII. Atlétikai Ifjúsági EB teljes mezőnyének
teljesítményátlagai és variációs együtthatói

	VII. EB			VIII. EB		
	átlag	CV %	létszám	átlag	CV %	létszám
FÉRFIAK						
100 m	10,73	2,08	22	10,71	1,69	22
200 m	21,26	1,93	20	21,51	2,16	15
400 m	47,45	1,93	17	47,99	2,64	20
800 m	1:50,22	1,85	22	1:51,82	1,37	18
1500 m	3:47,48	1,73	19	3:49,39	1,58	17
5000 m	14:18,16	1,88	10	14:28,10	1,58	19
3000 m	8:12,34	1,62	14	8:16,91	1,08	18
110 m gát	14,41	2,52	13	14,35	2,61	18
400 m gát	52,05	2,88	15	51,92	1,39	14
akadály	5:43,07	1,89	20	5:45,83	2,24	20
magas	2,12	3,58	19	2,14	2,62	18
távol	7,53	3,90	17	7,45	3,90	18
hármas	15,87	2,95	17	15,59	4,01	14
rud	5,06	4,63	19	5,08	5,19	14
súly	16,69	8,09	12	16,83	8,42	12
diszkosz	50,96	6,81	12	51,65	8,85	19
gerely	69,76	7,51	15	70,70	8,59	15
kalapács	63,36	11,03	13	63,28	7,55	12
NŐK						
100 m	11,92	2,23	20	11,85	2,02	20
200 m	24,13	2,57	20	24,27	1,86	20
400 m	54,32	2,07	23	54,77	1,70	15
800 m	2:05,36	2,68	13	2:07,55	2,49	18
1500 m	4:19,47	1,90	13	4:22,67	1,28	12
3000 m	9:30,03	1,89	15	9:28,64	3,11	12
100 m gát	13,92	3,35	16	13,72	2,51	18
400 m gát	59,36	2,34	18	59,32	4,03	11
magas	1,82	3,43	17	1,82	3,19	16
távol	6,19	4,05	15	6,20	4,98	15
súly	15,14	11,57	10	15,54	10,38	14
diszkosz	50,00	14,86	15	50,13	11,17	13
gerely	52,64	12,03	13	51,85	10,85	12

A VII. és a VIII. Atlétikai Ifjúsági EB döntőseinek
teljesítményátlagai és variációs együtthatói

	VII. EB		VIII. EB	
	átlag	CV %	átlag	CV %
FERFIAK				
100 m	10,50	1,30	10,52	1,16
200 m	20,88	1,40	21,20	1,85
400 m	46,73	1,53	46,71	1,48
800 m	1:48,51	0,71	1:50,56	0,55
1500 m	3:43,39	0,91	3:46,45	0,46
3000 m	8:06,40	0,60	8:12,52	0,26
5000 m	14:13,05	1,51	14:18,81	0,43
110 m gát	14,17	1,59	14,01	2,01
400 m gát	50,83	1,50	51,41	0,92
akadály	5:37,56	1,04	5:38,84	1,74
magas	2,20	1,81	2,18	1,75
távol	7,79	1,43	7,69	2,69
hármas	16,21	1,61	15,95	3,65
rud	5,27	3,36	5,24	2,86
súly	17,34	6,86	17,58	5,95
diszkosz	52,99	3,82	56,20	4,28
gerely	73,39	6,06	75,01	3,11
kalapács	67,70	6,27	65,68	5,62
NŐK				
100 m	11,68	0,90	11,65	1,70
200 m	23,54	1,68	23,85	1,21
400 m	53,24	1,79	54,05	0,38
800 m	2:03,58	2,44	2:05,12	1,30
1500 m	4:16,39	1,04	4:21,07	1,25
3000 m	9:23,25	0,49	9:19,34	1,89
100 m gát	13,56	1,68	13,41	1,41
400 m gát	58,19	1,71	58,16	2,34
magas	1,87	1,70	1,86	2,70
távol	6,35	2,85	6,42	3,00
súly	15,63	10,27	16,58	8,23
diszkosz	55,97	6,09	53,71	6,58
gerely	56,30	7,79	54,75	7,84



SZABÓ ZSOLT

DDR-ROM-HUN IBV korhatáru vál.viadal /Lipce, 1985.
VII. 6-7./

DDR-HUN	ffi	130:92	HUN-ROM	ffi	130:84
DDR-HUN	női	107:58	ROM-HUN	női	97:68

Igen jó lehetőség volt azoknak, akik az IBV csapat gerincét alkották.

Néhány jobb teljesítmény: Banai duplázása /1500 m - 2000 m akadály/; Bátori győzelme 400 m-en /55,89/; Martina 48,04; 4x100 m-es ffi váltó győzelme /41,47/ Kovács Judit győzelme 5000 m-en/14:43,31/; Horváth Attila diszkosz /61,48: ez második legjobbjá 1985-ben/; Kovács I. hármas /15,35/; 4x400 m ffi váltó /3:13,16/.

POL-TCH-HUN Ifi EB korhatáru vál. viadal /Lodz, 1985. aug. 10-11./

POL: 297 pont; HUN: 245 pont; TCH: 221 pont

A viadal az Ifi EB-vel kapcsolatos néhány kérdést megnyugtató módon eldöntött.

Jobb eredmények: Szekeres P. 110 m gát 14,45; Havas 100 m 10,48; 200 m 21,27; Kovács J. 5000 m 14:33,44; Serfőző 1500 m 3:47,91 akadály 5:37,44; 4x100 m ffi váltó 40,70; Sárközi 3000 m 8:19,95; Bese magas 2,17.

HUN-BAY up.vál.viadal /Székesfehérvár, 1985.aug 15./

HUN-BAY ffi 155:86 HUN-BAY nők 85:59

A viadal szakmai értéke nem volt túlzottan magas. A gyenge pálya nem tette lehetővé a jobb eredmények elérését. Kitűnt: Domonkos gerely 51,16; Ficsor diszkosz 60,08; Csider gerely 80,34; Hlavati súly 17,45; Gécsek kalapács 75,08.

5./ Bajnokságok

A bajnokságok rendezési körülményei vegyes képet mutattak. Versenybírói szempontból hiba /futambeosztások, dobások elbírálása/ nem fordult elő. Az ünnepélyesség, az élménynyújtás érdekében öröndetes, hogy az ifjúsági bajnokságra - Kovács Sándor up. szakfelügyelő javaslatára és gondozásában - korábbi bajnokaink, válogatottjaink, olimpia helyezettjeink ajánlottak fel és adtak át tiszteletdíjakat /serlegeket/. Ezt a pedagógiai szempontból igen helyes kezdeményezést ki kellene terjeszteni a serdülőkre is. Sajnos a többi bajnokság ünnepélyessége messze elmaradt ettől. Az eredményhirdetésre - ha nincs is tiszteletdíj - a MASZ elnökség tagjait, régi bajnokokat kellene az esemény előtt felkérni.

A szinvon változó volt. A 4-6. mellékletben közöljük a bajnokságok színvonalát jelző adatokat. Ahol a megengedettnél erősebb volt a hátszél, nem dolgoztuk fel a versenyszámot.

A serdülők között 8, az ifiknél 10, a junioroknál 3 versenyszámban volt az idei bajnoki teljesítmény a legjobb /1977-től vizsgáltuk az eredményeket, mert azóta változatlanok a korcsoportok/. Ez azt jelenti, hogy 21 olyan versenyszámunk van a 90-ből, ahol - legalább egy kiemelkedő versenyző révén - emelkedett a legjobb teljesítmény. Sajnos ebből a nőkre 4 serdülő, 4 ifi és 2 junior teljesítmény jut csak.

Ha a legjobb bajnoki teljesítményeket vizsgáljuk, megállapíthatjuk, hogy a "legfiatalabb" a serdülő lista. 1980-ból származik a legrégebb /rud/ a fiuknál, 1979-ből /gerely/ a lányoknál. Hasonló a helyzet az ifiknél, ahol a fiuknál legrégebb az akadály /1979-ből/, a lányoknál 80-as /200 m, 3000 m, súly/.

Serdülő "A" bajnoki eredmények

	I. helyezett		III. helyezett		VIII. helyezett	
	1985	legjobb év	1985	legjobb év	1985	legjobb év
Fiúk						
100 m	10,89	10,89-85	11,32	11,12-82	11,70	11,70-85
200 m	+ 22,55	-	23,19	-	24,02	-
400 m	50,59	48,60-84	51,48	50,39-84	52,56	52,45-83
800 m	1:57,31	1:54:08-85	1:58,32	1:57,81-84	2:00,47	2:00,47-85
1500 m	4:02,97	4:01,1-84	4:08,09	4:01,8-81	4:14,96	4:09,0-81
3000 m	8:33,98	8:33,98-85	9:01,64	8:47,40-84	9:25,00	9:06,1-80
110 m gát	+ 14,67	-	14,73	-	-	-
300 m gát	38,07	38,07-85	38,99	38,95-83	40,92	40,32-80
akadály	4:22,14	4:13,70-83	4:33,43	4:24,5-82	4:44,86	4:29,2-82
magas	1,95	2,08-84	1,85	1,93-82	1,80	1,88-80
távol	7,08	7,16-83	7,00	7,00-85	6,39	6,45-84
hármás	13,90	14,53-83	13,19	14,10-84	12,93	12,12-83
rud	4,00	4,50-80	3,70	4,00-83	2,80	3,40-81
súly	15,73	17,66-83	14,85	16,46-82	13,50	13,76-84
diszkosz	47,08	56,44-83	45,58	47,56-82	40,42	41,66-83
gerely	58,96	63,26-82	53,20	58,28-81	49,86	52,54-82
kalapács	65,84	65,84-85	62,34	62,34 -85	56,06	56,06-85
Lányok						
100 m	12,20	12,16-80	12,43	12,34-85	-	-
200 m	25,05	24,70-83	25,43	25,05-83	26,45	26,37-82
400 m	55,39	55,39-85	58,25	56,66-83	62,89	59,50-82
800 m	2:08,33	2:10;42-83	2:14,12	2:12,7-81	2:16,62	2:16,62-85
1500 m	4:40,84	4:32,1-81	4:41,59	4:37,6-81	4:49,57	4:43,5-82
3000 m	10:15,5	-	10:16,2	-	10:39,2	-
100 m gát	+ 14,10	-	14,22	-	16,75	-
300 m gát	44,04	43,29-83	44,38	44,28-85	-	-
magas	1,80	1,80-85	1,68	1,71-83	1,60	1,64-83
távol	6,18	6,18-85	5,89	5,89-85	5,32	5,50-82
súly	14,34	14,34-85	10,83	12,62-81	10,18	11,28-81
diszkosz	40,70	43,40-81	33,58	40,74-81	31,78	34,54-81
gerely	44,00	49,24-79	40,50	42,74-80	37,88	38,56-84

+ = a megengedettnél erősebb hátszél

Ifi bajnoki eredmények

	I. helyezett		III. helyezett		VIII. helyezett	
	1985	legjobb év	1985	legjobb év	1985	legjobb év
Férfiak						
100 m	10,72	10,51-84	10,87	10,87-85	11,12	11,12-85
200 m	21,68	21,33-84	22,24	22,24-85	23,01	22,70-82
400 m	48,18	47,99-84	49,11	49,01-83	50,63	50,54-83
800 m	1:54,06	1:52,12-82	1:54,58	1:53,70-83	1:56,73	1:55,96-83
1500 m	3:55,53	3:45,8-80	3:58,98	3:52,73-83	4:01,89	3:58,49-83
3000 m	8:26,78	8:26,03-84	8:37,40	8:32,32-83	8:56,94	8:40,7-79
5000 m	14:31,50	14:31,50-85	14:58,28	14:50,9-84	14:55,54	14:55,54-85
110 m gát	14,69	14,55-84	15,19	15,00-84	20,75	16,06-84
400 m gát	53,64	53,64-85	54,13	54,13-85	56,58	56,58-85
akadály	5:47,60	5:42,5-79	5:58,25	5:54,9-81	6:11,87	6:09,3-81
magas	2,09	2,14-80	1,97	2,04-80	1,80	1,94-82
távol	7,56	7,56-85	7,39	7,39-85	6,85	6,90-84
hármás	15,36	15,36-85	14,55	14,72-83	13,90	14,19-84
rud	4,80	5,01-84	4,20	4,60-84	3,60	4,00-84
súly	16,01	16,05-84	13,80	14,73-84	12,91	12,91-85
diszkosz	60,20	60,20-85	43,76	46,30-84	39,48	40,68-84
gerely	61,80	73,44-81	60,46	65,84-81	52,04	57,32-81
kalapács	62,98	62,98-85	58,74	58,74-85	43,56	43,56-85
Nők						
100 m	11,87	11,37-85	12,21	12,15-84	12,76	12,49-84
200 m	24,35	24,34-80	25,14	24,60-80	25,95	25,59-83
400 m	53,79	53,60-84	55,62	54,63-84	59,73	59,27-82
800 m	2:08,33	2:08,33-85	2:09,63	2:09,63-85	2:14,56	2:14,56-85
1500 m	4:22,77	4:22,77-85	4:28,22	4:28,22-85	4:37,99	4:37,7-82
3000 m	9:53,50	9:38,7-80	10:04,23	9:58,70-84	10:37,19	10:37,19-85
100 m gát	14,06	13,88-82	14,41	14,41-85	15,23	15,23-85
400 m gát	60,64	59,81-84	61,48	61,48-85	64,76	64,76-85
magas	1,80	1,80-85	1,74	1,74-85	1,60	1,64-82
távol	6,07	6,26-84	6,01	6,01-85	5,59	5,67-83
súly	14,10	14,37-80	12,53	13,48-80	11,40	11,75-80
diszkosz	45,04	49,24-83	41,62	47,44-83	38,76	38,76-85
gerely	49,14	51,90-81	45,42	45,42-85	40,42	42,30-82

Junior bajnoki eredmények

	I. helyezett	III. helyezett	VIII. helyezett

Férfiak

100 m	÷ 10,63	-	10,96	-	-	-
200 m	21,33	21,04-81	21,79	21,34-80	22,97	21,83-77
400 m	47,34	47,23-84	48,78	47,83-84	51,09	49,0 -78
800 m	1:51,6	1:47,93-83	1:53,1	1:48,61-83	1:56,1	1:52,55-83
1500 m	3:52,79	3:40,53-83	3:54,26	3:41,45-83	3:56,46	3:46,99-83
5000 m	14:29,4	14:13,33-82	13:31,3	14:29,1-78	14:40,6	14:39,8-81
10000 m	30:08,0	29:56,2-77	30:09,6	30:09,6-85	31:06,3	31:06,3-85
110 m gát	14,35	14,00-82	14,68	14,63-80	16,60	15,10-80
400 m gát	51,61	50,95-80	52,94	52,63-79	56,59	53,76-79
akadály	8:45,8	8:40,5-81	8:54,1	8:54,1-85	9:21,8	9:09,8-79
magas	2,08	2,20-79	2,08	2,08-85	2,00	2,02-81
távol	7,72	7,97-77	7,51	7,51-85	6,99	7,04-80
hármas	15,67	16,16-81	14,72	15,30-82	14,28	14,47-82
rud	5,15	5,15-85	4,90	4,90-85	-	-
súly	17,21	17,77-78	16,62	17,23-77	14,20	16,51-77
diszkosz	60,30	60,30-85	48,72	50,96-79	42,64	44,78-78
gerely	72,62	74,90-83	66,66	72,50-80	64,12	64,46-80
kalapács	74,30	74,36-84	60,34	68,10-82	44,62	57,34-79

Nők

100 m	12,29	11,6-76	12,38	12,28-84	12,68	12,32-84
200 m	24,57	23,4-76	25,17	24,3-78	26,33	24,9-78
400 m	56,17	52,8-78	57,95	56,0-78	-	-
800 m	2:08,6	2:04,8-80	2:09,5	2:08,92-82	2:25,2	2:13,9-80
1500 m	4:21,70	4:17,86-82	4:27,19	4:24,51-82	4:37,86	4:37,86-82
3000 m	9:33,6	9:19,21-82	9:50,4	9:22,17-82	10:05,3	10:05,3-85
100 m gát	13,86	13,4-78	13,97	13,97-85	14,94	14,94-85
400 m gát	60,94	58,04-84	63,74	60,75-82	67,66	64,42-81
magas	1,80	1,80-85	1,74	1,78-82	1,60	1,68-80
távol	6,56	6,56-85	6,02	6,09-79	5,92	5,92-85
súly	14,43	16,18-80	13,88	13,98-78	12,02	12,53-77
diszkosz	52,82	58,34-77	50,60	50,68-78	38,42	44,78-81
gerely	50,56	60,66-84	46,46	51,86-81	43,96	43,96-85

A junioroknál találunk 77-es eredményeket is /10.000 m; távol/ a fiuknál, 1976-os eredmény a 100 m, 200 m a lányoknál.

Ezek arra engednek következtetni, hogy a serdülőknel szinte évente bukkan fel néhány tehetséges versenyző, aki magasabb szinten van, mint elődei, a fejlődés még ifi korban is tart, de mire juniorok lesznek a fejlődés lelassul, illetve a korábbi bajnokokat már nem is találjuk meg a junior bajnokság mezőnyében.

A III. helyezettek eredményei a korosztályok közvetlen élvonalát reprezentálják. Itt 5 serdülő, 12 ifi és 6 junior 85-ös legjobbat találunk. Ez a 23 versenyszám az, ahol a közvetlen élvonal fejlődött. A legjobb bronzérmeseket vizsgálva kitűnik, hogy sem az ifiknél, sem a serdülőknel nincs 1980 előtti legjobb teljesítmény, míg a junioroknál 9 ilyen is akad.

Előbbi megállapításunkat tehát úgy lehet kiterjeszteni, hogy nemcsak a bajnokok, hanem a közvetlen élvonal is fejlődött az elmúlt években, ez azonban nem terjed ki a juniorokra.

A VIII. helyezettek eredményei közelítőleg a mezőny átlagát jelentik. Itt 20 versenyszámban /4 serdülő, 10 ifi és 6 junior/ született 1985-ben a legjobb eredmény.

A bajnokságok vizsgált eredményeiből az alábbi következtetéseket vonhatjuk le:

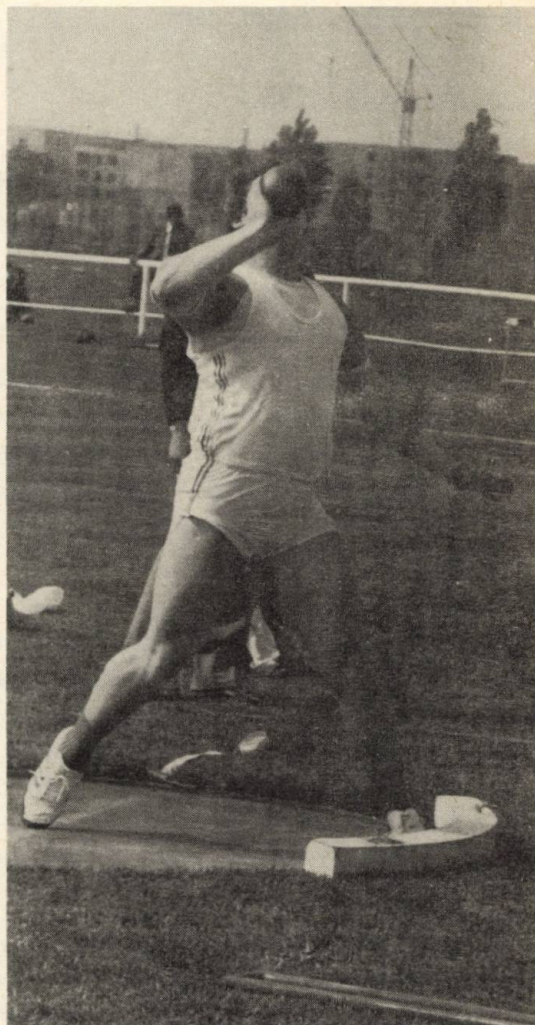
- Évről évre akad néhány tehetséges versenyző, így 1985-ban is, van tehát lehetőség arra, hogy néhány versenyzőnk Ifi EB-n, VB-n, IBV-n jól szerepeljen.
- A fejlődés üteme a junior korra lelassul, szűkül az értékes eredmények elérésére képes versenyzők száma.
- A közvetlen up. élvonal fejlődése kiegyenlítettebb, de ez csak az ifi-serdülő mezőnyre vonatkozik. A junioroknál már ezen a szinten is érződik a lemorzsolódás, különösen a nőknél.
- A mezőny átlagát jelző VIII. helyezetteknel is az ifjúsági korig találunk fejlődést.
- Az 1985-ös évről megállapíthatjuk, hogy néhány ígéretes versenyzőt leszámítva, nagymértékű előrelépés nem történt.

III. A szakosztályok munkája

Tekintettel arra, hogy csak kevés edzőtáborra volt lehetőség /a szövetség és a szakosztályok anyagi lehetőségei, a versenyzők tanulmányi helyzete/, a felkészülés zömmel a szakosztályokban történt. Így, ha a versenyző sikeres volt, az elsősor-

ban a szakosztály érdeme. Az anyag jellege és terjedelme nem teszi lehetővé, hogy minden olyan gondot részletesen taglaljunk, amely a szakosztályokban folyó munkával kapcsolatos. Így csak néhány megállapítást teszünk, a problémákat mintegy csak jelezve:

A tehetségkutatás sem szervezési, sem pedig szakmai szempontból nem megnyugtató, néhány - zömmel egy személyhez kötött - pozitív esettől eltekintve /Debrecen, Nyíregyháza/, a munka nem folyamatos. A szakosztályokban általában megoldatlan a kizárólag ezzel a feladattal foglalkozó edzők munkájának értékelése.



HLAVATI ATTILA

- A tehetséggondozás /felkészítés/ terén a közeli és távlati célok összeütközése /"minél hamarabb hozzuk ki a gyerekből, ami benne van"/ és az egyesületi, illetve a válogatott érdekeinek ellentéte okoz gondot /bajnoki pontszerzések/.
- Az egy edzőre jutó kötelező minimális csoportlétszám néhány esetben olyan magas, hogy nem jut idő és energiá a kicmelkedő tehetségekkel való differenciált foglalkozásra.
- A szakosztályi költségvetések általában nem elégségesek arra, hogy a tehetséges utánpótlás koru versenyzői:

- kellő számu versenyen vehessenek részt;
- közül a kollégisták nyáron is a szakosztály székhelyén maradhassanak;
- részére szükséges speciális felszerelést /cipő, szerek/ beszerezzék;
- számára megfelelő felkészülési feltételeket tudjanak biztosítani /terem, pálya/.

IV. A felkészülés menete

1. Felkészülési tervek

A felkészülési programok általában a kiadott segédanyag alapján készültek. A terveket véleményeztük, s zömmel egyetértésre jutottunk.

2. Edzőtáborok

Költségvetésünk csak olyan megoldást tett lehetővé, hogy a versenyzők jelentős részénél az edzőtábori költséget részben vagy egészében a szakosztályokra kellett áthárítani. A táborokban magas színvonalu munka folyt. Gondot az okozott, hogy anyagi és tanulmányi okok miatt a kívánatosnál kevesebb tábort tudtunk szervezni.

3. Felmérések

A középtávfutók, a mezei VB-re való felkészülés során, rendszeresen végeztek felméréseket. Ezek hasznosak voltak, s a továbbiakban is folytatni kívánjuk. A vágázók a váltóedzéseken végezték a felméréseket. Ugy tervezzük, hogy ezt is folytatjuk. A többi szakág - takarékosági megfontolásokból - az edzőtáborok alatt végezte el a felméréseket.

4. A keretek mellett működő edzők tevékenysége

Kiemelkedően jó munkát végzett a rövid- és a középtávfutó, valamint az ugrócsoport. Ezekben a szakágakban volt a legtöbb edzőtábor. A többiek is megfelelő munkát végeztek. Az egyesületi edzőkkel való kapcsolat, egy-két kivételtől eltekintve, kielégítő, néhány esetben folyamatosan javuló, illetve kiváló volt.

V. Összegzés

Az 1985-ös tétversenyeken teljesítettük az előzetes célkitűzéseket. A versenyzők képességüknek megfelelően szerepeltek, megőriztük, talán kissé javítottuk is helyünket a nemzetközi mezőnyben. Nem szabad azonban szó nélkül elmenni hiányosságaink mellett sem. Ezek közül a legaggasztóbb női utánpótlásunk helyzete. Már ifjúsági korban is rendkívül szűk az élvonal, s ez a felnőtt korosztályban tovább vékonyul.



MARTINA TIBOR

Megoldandó feladatok

1. Az 1984-es értékelésben felsorolt feladatok megoldása csak részlegesen sikerült. Az ott leírtakat továbbra is napirenden kell tartani.
2. Különös gondot kell fordítani az ifjúsági VB-n és az IBV-n eredményes szereplésre képes versenyzők felkészülésére. Mind a tervezés, mind a végrehajtás során meg kell adni az edzők által igényelt segítséget.
3. Körültekintően, a távlati lehetőségeket figyelembe véve kell alakítani a legtehetségesebbek versenyeztetését.
4. További erőfeszítéseket kell tenni női atlétikánk színvonalának javítására.

SEBŐ ATTILA
up. vezető edző

A FELNÖTT VÁLOGATOTT KERET

1985. ÉVI

MUNKÁJÁNAK ÉRTÉKELÉSE

I. A sportág nemzetközi helyzete

1985-ban 17 olimpiai versenyszámban született világrekord. A férfi 1500 m-en, magasugrásban és rudugrásban álomhatárok dőltek meg. Változatlanul tartja vezető helyét a SZU, NDK és az USA a világ atlétikájában. Mig az USA esetében a női atlétika megerősödése, a Szovjetunióban egy erőteljes őrségváltás figyelhető meg. Európában ITA, GB, FRA, POL és ESP erősítette pozícióit, míg a visszaesés jelei figyelhető meg a csehszlovák, a finn, és a bolgár atlétikában.

A szakágak közül rendkívüli a fejlődés a férfi közép- és hosszútávfutásban, s az ugrószámokban. Nemi megtorpanás tapasztalható a dobó szakágban.

Az IAAF által 1985-ben bevezetett új versenyek /fedettpályás világjátékok, maratoni világkupa, Mobil GP/ nem tekinthetők sikeresnek, mert a világ élvonalának jelentős része távol maradt ezektől a küzdelmekről. A távolmaradásokat csak részben lehet indokolni a kedvezőtlen időpontokkal vagy az európai országok számára fontosabbnak tartott fedettpályás EB-vel, illetve EK versenyekkel. Az okok között jelentős helyet foglalnak el az anyagi megfontolások és a "biológiai" felkészülésből adódó gondok.

1985-ben is folytatódott a doping elleni küzdelem, de megnyugtató megoldás nem született ezen a téren. Ezért az abszolút eredmények összehasonlítását /ranglisták/ célszerű óvatosan kezelni.

Határozott fejlődés figyelhető meg a kiemelkedő alkati adottságú versenyzők számának növekedésében és a már-már gépiesen megbízhatóvá váló versenytechnikák terén.

A közép-, hosszútávfutásban tapasztalható rendkívüli fejlődés arra enged következtetni, hogy a felkészülés rendszerében és módszereiben jelentős változás történt. Ami leginkább szembetűnő: az egész éves versenyzés /téli is/ a klasszikus "alapozás" teljes elmaradása, a több éven át tartó folyamatos felkészülés az év végi leépülési és újraépítkezési gyakorlat helyett.

Altalános jelenség, hogy a felfokozott versenyzés következményeként rövidül a sportpályafutás, rengeteg a sérülés és betegség az élversenyzők között.

A rendkívüli fejlődés mozgatója, egyrészt a sportágban lévő reklámlehetőségek felismerése és ennek révén a hatalmas pénzüsszegek beáramlása, másrészt - ennek következményeként - a versenyzők egyéni anyagi érdekeltségének legalizálódása.

Változatlanul jelentős tényező a fejlődésben, hogy a legtöbb országban kiemelt támogatásban részesül az atlétika.

II. A sportág hazai helyzete

1. Az 1985. évi célkitűzések megvalósításának minősítése

1985-ben a hazai atlétika helyzetében jelentős változások nem történtek. A különböző nemzetközi versenyeken versenyzőink váltakozó sikerrel szerepeltek.

Jelentős sikerként értékelhető:

- Siska Xénia győzelme és Pálóczi Gyula második helyezése a fedettpályás világjátékokon;
- Bakos György és Pálóczi Gyula győzelme, valamint Szalma László második helyezése a fedettpályás EB-n;
- az első maratoni VK-n Szabó Karolina harmadik helyezése;
- férfi gyaloglóink bekerülése a világkupa döntőjébe;
- Szalma László és Bakos György Európa-válogatottsága és a MOBIL GP-n nyújtott jó teljesítménye;
- Bakos György második helyezése az Universiaden;
- a női csapat győzelme az angol és a finn, a férfi csapat győzelme a csehszlovák, a finn és a spanyol válogatott ellen;
- s végül a számszerű eredmények közül: Szalma László /830/, Bakos György /13,45/, Pálóczi Gyula /825/, Bakosi Béla /17,23/, a Karaffa-Nagy-Tatár-Kovács összetételű 4x100 m-es váltó /38,95/, Urbanik Sándor /40:00 és 1:23,47/,



BAKOSI BÉLA

Vanyek Zsuzsa /6158/, Palombi Margit /13,04/, Kripli Márta /65,34/, Szabó Karolina /15:32,49 és 32:45,70/, Fazekas Erika /4:34,55 és 15:49,93/, Menczer Gusztáv /45,83/ eredménye érdemel külön említést.

A pozitívumok mellett, kihasználatlan lehetőségként kell említeni:

- a budapesti EK "B" döntőt,
- a maratoni világkupa női csapatversenyét,
- a Lugano Kupa női csapatversenyét és
- az összetett EK "B" döntő hétpróba versenyét.

A fenti versenyeken a csapat szereplése egyértelműen negatívan értékelhető, mert:

- ezek a versenyek kivétel nélkül az év főversenyei voltak;
- ha a versenyzők közül rendelkezésre állt volna Markó Gábor, Knippl István, Wéninger Katalin, Siska Xénia, Forgács Judit, Juha Olga és Szabó Karolina /"B" döntő 10000 m/;
- ha a fenti versenyeken és nem máshol éri el az évi legjobbját Takács István /400 g/,

Szabó Zsolt /800 m/, Szabó Tamás /1500 m/, K.Szabó Gábor /5000 m/, Vágó Béla /3000 ak./, Bakosi Béla /hármás/, Holló Csaba /diszkosz/, Temesi András /gerely/, Sztítás Imre /kalapács/, Szabó László /súlylökés/, Borka Gyula /10.000 m/ és Janák Mária /gerely/, Alföldi Andrea /10 km gyal./, Sipka Agnes, Ladányiné, Jankó Ilona, Visnyei Márta /maratoni futás/;

- ha a két összetett versenyzőt nem kell minden válogatott eseményen "fregoliként" szerepeltetni, akkor biztos, hogy ki lehetett volna használni azokat a lehetőségeket, melyek a fenti versenyeken az ellenfelek gyengeségéből adódtak.

2. A felkészülés értékelése

A központi vagy egyesületi felkészülés körüli huzavonát 1984 végén azzal zártuk, hogy 1985-ben nem központi, hanem egyesületi felkészüléssel készülnek a versenyzők. Ezt a koncepciót még az általunk szervezett és fizetett edzőtáborokban is betartottuk azzal, hogy ezekben az edzőtáborokban minden versenyző a saját edzőjével készült.

Az év fő feladatait a MASZ meghatározta, minden edző és versenyző előtt ismeretes volt, hogy mikor és hol kell teljesíteni, illetve csúcsformában szerepelni. A felkészülés menetének ellenőrzéséhez a vágta-gátfutó és a közép-hosszútávfutó szakágban felmérések szervezésével is igyekeztünk segítséget adni.

A felkészülés munkaszakaszában /novembertől-áprilisig/ négy vezetőedzői értekezletet tartottunk, ahol igyekeztünk megadni a szükséges információkat a felkészüléshez. A MASZ vezetésének erőfeszítése révén, az összes sportág közül atlétikában került először jóváhagyásra az új minősítési rendszer, a szakosztályok értékelési rendszere és a kategóriába sorolás korrekciója. Ezt azért tartotta fontosnak a sportág vezetése, mert szerette volna elérni, hogy minden tényező a célok elérését segítse.

Az év fő versenyein azonban, amint azt az előzőekben ismertettük, versenyzőink egy jelentős része formája alatt teljesített. Ez részben formaidőzítési, részben az éves felkészülési hiányosságokra utaló problémákra enged következtetni.

3. Versenynaptár - versenyek - versenyeztetés

1985-ben a felnőtt versenyzők közül a nők két, a férfiak három válogatott viadalon vettek részt az EK-n kívül. Ez olyan minimális program, amiből már nem lehet engedni anélkül, hogy az élvonalra nézve negatív következményei ne lennének. Alapvetően pénzhány miatt nem vettek részt versenyzőink a tizpróba EK-n és a maratoni EK-n. Valószínűleg a mostoha nemzetközi programunk következménye volt, hogy nagyon sok szakosztály igyekezett külföldi kapcsolat révén versenyzői számára megfelelő versenyalkalmat teremteni.

Hazai versenynaptárunkon meglátszott, hogy előkészítésének sok gazdája volt. Teljes egészében hiányzott a koordináció, aminek az lett a következménye, hogy időnként egyáltalán nem volt hazai versenyzési alkalom, időnként pedig zsufoltság volt. A jövőben a MASZ-nek egyértelműen vállalnia kell a koordinálási feladatokat.

Komoly nehézségeket okozott a minősítő versenyeken az elektromos időmérés megszervezése, illetve hiánya. Ezen a téren lényeges előrelépés csak akkor lehet, ha minden terület rendelkezik legalább egy saját elektromos időmérő készülékkel, megfelelő kezelőszemélyzettel és megfelelő minőségű filmmel. Az elektromos időmérő beszerzése indokolt minden "A" kategóriás és minden olyan "B" kategóriás szakosztályban, ahol vágtafutással és ugrószámokkal foglalkoznak. Az elektromos időmérő be-

rendezés nem csak és nem elsősorban a versenyrendezés miatt, hanem a felkészülés során az objektív megbízható ellenőrzéshez, a felmérésekhez és a napi edzésekhez is elengedhetetlen.

Nem lehet tovább várni a saját nézőközönségünk kinevelésével sem. Magyarországon 9.000 -10.000 a minősített és közel 30.000 az igazolt atléták száma, valamint 1000-1200 működő edző van. Erőteljesen, hogy miért kellett lényegében üres lelátók előtt versenyezni legjobbainknak az EK "B" döntőn, vagy a felnőtt magyar bajnokságon. Az az edző, aki nem viszi ki versenyzőit a legrangosabb hazai versenyekre, pedagógiai hibát követ el, mert nem teremt lehetőséget tanítványai számára, hogy példaképeket találjanak a legjobbak között és ahhoz sem, hogy lássák, mi mindent kell tudni ahhoz, hogy a legjobbak szintjére fejlődjenek. Közönség hiányában, a legfőbb hajtóerők egyikétől, a megfelelő hangulatu versenylehetőségtől esnek el legjobbaink.



HOLLÓ CSABA

4. A szakosztályok munkájának értékelése

Mint ismeretes, az atlétikai szakosztályok munkájának értékeléséről ez év június 10-i elnökségi ülésünkön részletes beszámolót készítettünk. A követelményrendszert tárgyalások, a szakfelügyeleti ellenőrzések tapasztalatait felhasználva, alapos elemzés után módosítottuk a szakosztályi kategória besorolásokat. Az elnökségi határozat értelmében "A" kategóriás lett a szakosztályi rangsor 1-11. helyezettje, "B" kategóriás a 12-35., s a további szakosztályokat a megyei TSH-k sorolják C-D kategóriába.

1986-ban a MASZ elnöksége ismét megvizsgálja a szakosztályok eredményességét, s a fenti elveknek megfelelően módosítja a besorolást. A besorolás mindig 2 évre szól, az előző 2 év eredményei alapján. A besorolás egyetlen kritériuma az összetett szakosztályi rangsorban elfoglalt hely. Így egyértelműen megnőtt a pontverseny jelentősége, ezért az elnökség alapos pontversenymódosítást határozott el. Többrendbeli tárgyalás eredményeként elfogadtuk az új szakosztályi értékelési rendszert, s azt az évtől visszamenőleg bevezettük. A pontverseny végeredménye természetesen csak az utolsó magyar bajnokság és pontot érő külföldi verseny után lesz végleges, s a minősítések összegzése is sokat nyom a latba.

Az újonnan bevezetett pontverseny kiemelkedően díjazza a magas szintű egyéni teljesítményeket, s a fiatalok körében végzett nevelő munkát. Azok a szakosztályok /"A" kat./, amelyek csak az egyik tényezőben nyújtanak elfogadhatót, nem tudják stabilizálni a helyüket az élvonalban.

Az U. Dózsa és a Bp. Honvéd messze kiemelkedik a pontversenyben. Hosszu évek óta első ízben szerepelnek a fiatalok között is az élvonalban, s ezt nagyon pozitív jelenségné kell értékelni.

Az NYVSSC és a TBSC több korcsoportban szerezték pontjait, stabil helyezésre számíthatnak.

A Vasas nagymértékben visszaesett! Különösen fájó a fiatalok eredményességének nagyfokú hanyatlása, hiszen csak a 15. helyet szerezték meg e téren. A korábbi években éppen az utánpótlás-nevelés terén elért eredményeiknek köszönhetik a pontversenyben elfoglalt előkelő helyüket!

A DMVSC kiemelkedő eredményeket mutatott fel az utánpótlás területén, de a felnőtteknél csak 10. a megszerzett pontok alapján.

A Haladás stabil "A" kategóriás szakosztálynak mutatkozik, de tudni kell, hogy az összpontjainak több mint 90 %-át a dobócsoporthoz szerezte!

A DVTK-nál sajnos a legtöbb mutatóban visszaesés tapasztalható.

Az Építők és a SZEOL-DÉLÉP pontjainak zömét a felnőttek szerezték. Mindkét szakosztályban évek óta hangzanak el ígéretek az utánpótlás jobb megszervezésére, a minőség és a mennyiség javítására, azonban a pontverseny ezt egyértelműen cáfolja.

A SZ.MÁV-MTE nagyon gyenge felnőtt vonalon, s ezzel komoly veszélyben forog a szakosztály "A" kategóriás besorolása.

A PMSC és a RÁBA ETO kiemelkedő utánpótlás munkájával nagyon közel került az "A" kategóriához.

Amennyiben felnőtt vonalon is tudnak erősödni, jövőre feljebb kerülnek.

Az MTK-VM szereplése a legegyszerűsebb, hiszen az 1486 felnőtt ponthoz mindössze 134 utánpótlás pontot gyűjtöttek.

A BEAC-MAFC pontversenyben elfoglalt helye azt mutatja, hogy helyes volt az egyesítés. A közeljövőben /2-3 év/ megteremtődhet az alapja egy stabil "A" kategóriás egyetemi szakosztálynak, amelyre a magyar atlétikának óriási szüksége lenne.

A GEAC kiemelkedik utánpótlás-nevelő tevékenységével. A Csepel sajnos beleszürkült a "B" kategóriába, visszaesett a ZTE és a Sz.Dózsa, gyengén szerepelt az FTC és a Bp.Spartacus.

Meglepő az utánpótlás-nevelésről évekig híres Dunaujvárosi KSE nagyfokú visszaesése e területen, /igaz viszont, hogy junior és felnőtt vonalon jelentősen előre lépett/.

A Kap. Rákóczi, a Győri Dózsa és a BVSC tavaly óta nem lépett előre, a "B" kategóriás besorolásuk még mindig "előlegezett bizalom".

A Postás SE és az Eger SE nem üti meg azt a színvonalat, ami a "B" kategória kritériuma. Az Eger SE egészen gyenge, a Postás SE szinte semmit nem produkált utánpótlás-nevelés területén.



5. A MASZ és a szakosztályok kapcsolatrendszere

A MASZ 1981-től kezdődően, minden évben megbeszéléseket tart és megállapodásokat köt az "A" és "B" kategóriás szakosztályokkal. Ezek a megállapodások minden lényeges kérdést érintenek. A megállapodásokban foglaltak megvalósításának számonkérése azonban csak a lehetőségeinkhez mérten kerülhet sor. A MASZ minden probléma felvetésében és megoldásában nyitott, de hatásköre, eszközei nem teszik lehetővé a hatékony segítséget.

A szakosztályokkal és az edzőkkel folyamatos munkakapcsolata van a MASZ-nak. Ez a kapcsolat azonban nem jelenti azt, hogy a szövetség a gyakorlati személyes jelenlétével figyelemmel kíséri a napi munkát. Erre nem is vállalkozhatunk jelenlegi létszámunk mellett. Ennek a feladatnak a megoldását a szakosztályok és az egyesületek vezetésének kell megoldani. Tapasztalataink szerint az egyesületek vezetése és a szakosztályok kapcsolata nélkülözi a rendszerességet /a napi találkozást/.

A szakosztályok jelentős része az egyesületeken belül nem csak önálló, hanem sajnos magára maradt. Igen sok anyagi természetű problémával küzdenek az évről-évre csökkenő pénzügyi lehetőségek miatt. A szakosztályok jelentős részében nem elég szervezett a munka, hiányzik az irányítás és az összefogás.

A szakosztályok és a sportegyesületek vezetőségeinek meg kell érteni, hogy csak jól szervezett és vezetett szakosztályok képesek a nehezedő körülmények között megfelelő szakmai munkát végezni. El kell érni, hogy a vezetőedzők gazdái legyenek a szakmai munkának, hogy a technikai vezetők /intézők/ a szakmai munka feltételeinek megteremtésével foglalkozzanak, hogy az edzők minden beszerzési, nevezési és egyéb nem rájuk tartozó munkától mentesülve, a versenyzők felkészítésére - nevelésére tudjanak koncentrálni.

Javitani kell az edzők szakosztályon belüli tájékoztatását /ez a vezetőedzők feladata/ a központi programokról, nevezésekről, kiírásokról.

Az OTSH illetékeseinek segítségével el kell érni, hogy a válogatott kerettag atléták egyesületi megrendelővel, válogatottként edzőtáborozhassanak a központi létesítményekben. Ezzel jelentős adminisztrációt takarítunk meg és nem kell a MASZ-nak erején felüli feladatokat vállalni.

Összegezve az eddigieket:

- 1./ A nemzetközi élvonal eredményei rendkívüli módon javulnak. Ennek oka zömmel az anyagi érdekelttség növekedése.
- 2./ A felfokozott versenyzés a sportpályafutások lerövidüléséhez vezet.
- 3./ Az előző pontból adódóan, növekszik az utánpótlás jelentősége.
- 4./ A magyar atlétika nemzetközi téren, s különösen Európában, nem mutat visszaesést.
- 5./ A pozitívumok mellett, több kihasználatlan lehetőség maradt a fő versenyeken.
- 6./ A férfi dobószámokban és a közép-hosszútávfutásban mindent el kell követni a visszaesés megállítására.
- 7./ A szakosztályi munka javítása érdekében az egyesületi vezetőségek folyamatos és aktívabb segítségére van szükség.
- 8./ A szakosztályon belüli tevékenységet lényegesen szervezettebbé kell tenni. A vezető vezessen, az intéző intézzon, az edző a felkészítéssel foglalkozzon.
- 9./ A központi felkészülés helyébe lépett szakosztályi felkészülést meg kell erősíteni, de javítani kell az irányító és ellenőrző tevékenységet.
- 10./ A nemzetközi feladatok megoldására kiszemelt versenyzők /EB-keret/ felkészülésének feltételei a központi lehetőségek felhasználásával is javítani kell.

BAKAI JÓZSEF
vezető edző



VÁLOGATOTT VIADALOK



AZ ELSŐ ATLÉTIKAI VERSENY HAZÁNKBAN

Esterházy Miksa gróf fiatal korában követ-ségi attaséként hosszabb időt töltött dip-lomáciai szolgálatban Londonban és Washingtonban, ahol megismerte az angolszász népek által újra életre keltett és gyorsan népszerűvé vált atlétikát. Haza érkezvén nyomban nekilátott, hogy az új sportirány-zatot megismertesse és megkedveltesse Magyarországon. Így került sor hosszas elő-készítő munka után a Magyar Athlétikai Club /MAC/ megalakítására, melynek elnöke mecénása és lelke gróf Esterházy Miksa volt.

Az Ujéépület /Neugebäude/ elnevezésű hatalmas méretű kaszárnya udvarán - a mai Báthory utca területén - 1875 május 6-án rendezte meg a MAC az első nyilvános atlé-tikai viadalát, amely színes, látványos mű-sorával, szép küzdelmeivel egy csapásra meghódította a közönséget. Így kezdődött hazánkban az atlétikai élet.

A verseny műsora így festett: 1. Verseny-futás sík pályán, távolság 100 yard, 2. Súlydobás, 3. Ökölvívás / ! /, 4. Gátverseny, távolság 120 yard, 6 gát-tal egyenként 3 láb magassággal, 5. Döntőfutó 100 yard versenyért, 6. Távolugrás, 7. Első vetélkedés a "Bajnoki címért", távolság 2 angol mér-föld. Díjak: "Bajnok" /champion/ cím, diszajándék, és színarany érem a győzele-mért, 8. Magasugrás, a verseny 3 1/2 láb magassággal kezdődik, 9. Döntő ökölvívó mérkőzés."

Említsük meg azt is, hiszen sajnos ma már senki sem tartja számon, hogy az első versenyre az atlétákat Oherolly János készítette elő.

S most lássuk, hogyan vette kezdetét hazánk-ban a válogatott viadatok megrendezése.

MAGYAR-OSZTRÁK ELLENTÉTEK

Zuber Ferenc "Az atlétika története Magyar-országon" című művében az 1912-es év krónikájának méltatásakor, többek között ezt írja:

Irta:

KÉPESSY JÓZSEF

és

LÉVAI GYÖRGY

"A MASz legfontosabb ténykedése ezévből két-ségtelenül az első nemzetek közötti mérkő-zés megvalósítása volt. A szomszédos Ausztria atlétikájára esett a szövetség vá-lasztása, amit kevésbé sportbeli, mint inkább politikai és gazdasági okok indo-koltak."

Az akkori Monarchiához tartoztak többek kö-zött a csehek is, akik minden alkalmat meg-ragadtak az önállóságukra való törekvés érdekében, s tették ezt a sport területén is. Felvetették ügyük érdekében azt is, hogy már tervezik ősszel a Magyarország-Ausztria verseny megrendezését. Hivatkozva a magyar példára igyekeztek a helyzetet úgy beállí-tani, mintha Magyarország éppoly tartománya lenne a Monarchiának mint Csehország.

S hadd idézzük ismét Zuber Ferencet, aki a nagy port felvert ügygel kapcsolatban bátor kiállással bélyegzi meg az osztrák kormány tevékenységét:

"1912 július 2-án indultak utnak Stockholm felé a magyar atléták - számszerint 23-an - mielőtt azonban kiküldöttünk az olimpián elindulhattak volna a hazai színek képvisel-tében, a vezetőknek súlyos harcot kellett megvívni. A csehek manővere nagy nehézségeket okozott annál is inkább, mert váratlanul segítő társat találtak a Monarchia akkori svédországi követének, báró Dumbának szemé-lyében. Az állami önállóságunk elleni táma-dásukban résztvevő Dumba követ is, aki min-den erejével odhatott, hogy Magyarország az olimpián csak mint Ausztria egyik tartomá-nya szerepelhessen, akárcsak Csehország, hogy kiküldöttünk osztrák zászló alatt vo-nuljanak fel, a programon a magyar verseny-zők neve után Ausztria-Magyarország nyomassék, mégpedig Ausztria vastag, Magyarország pe-dig egészen apró betűkkel szedve, hogy ma-gyar győzelem esetén a stadion árbócára fe-lül osztrák lobogó huzassék, alatta egy kisebb magyar zászlóval. Ezekhez a követelésekhez a "kitűnő" követ hihetetlen makacssággal ra-gaszkodott és a legkinosabb helyzetbe hozta ezzel a rendező svédek és a Nemzetközi Olimpiai Bizottságot. Báró Coubertin is megemlékezik erről az aknamunkáról "Memoires Olympiques" című művében. Végül is a MOB ve-zetői kijelentették, hogy "rögtön csomago-lunk és haza utazunk, ha minden nem lesz úgy, mint az eddigi olimpiákon volt." Ez ha-tott és a NOB a mi felfogásunk mellett dön-tött, csak annyi engedményt téve a követ ur-

nak, hogy Magyarország csapata a felvonulásnál nem a betűrend szerinti helyén, hanem közvetlenül Ausztria után haladt. Még csak azt kívánom megjegyezni - írja Zuber, aki a MAC és a MASz vezetésében is komoly funkciót töltött be - hogy Dumba követ elérte célját. Bécsben felfigyeltek eljárására és még az év folyamán a szerény svéd követség helyett ki-nevezték a Monarchia washingtoni nagykövétévé."

AZ ELSŐ VÁLOGATOTT VIADAL

A juliusi osztrák-cseh olimpiai manővert természetesen nem felejtette el a magyar közvélemény, hiszen alig két hónappal később, 1912 szeptember 15-én került sor Budapesten atlétáink első válogatott viadalára, éppen Ausztria ellen. Elképzelhető az a hazafias láz, ami ezt a versenyt megelőzte. Ebből nemcsak a sportolók táborá, hanem a magyar sajtó is jócskán kivette részét. Mint ilyenkor mindig, ezuttal is az ifjuság járt elől ebben. A fiatalok jó része - az egyetemisták szervezeten - mellükön hatalmas piros-fehérvörös kokárdával foglalták el helyeiket az Üllői uti FTC pályán, hogy tanui lehessenek annak, amikor a magyar atléta válogatott alaposan "kiporolja" az osztrákok csapatát. Szép számmal gyülekeztek a nézők azért is, mert a vasárnap pontosan 2 órakor kezdődő verseny után az FTC labdarugó-csapata a MAC



Wardener Iván és Vadon Géza

együttese ellen vivja majd meg a Magyar Kupa elődöntőjét. A MASz és az MLSz példamutató megértéssel, igen okosan szervezte meg ezt a vasárnap délutánt. Megállapodtak többek között abban is, hogy az idő rövidsége miatt az 5000 méteres síkfutást a mérkőzés szünetében tartják majd meg.

Mielőtt rátérnénk az első válogatott verseny részleteire, vessünk egy pillantást az akkor fennálló magyar és osztrák atlétikai csucsoakra. Megjegyezzük, hogy 1914-ig inkább yardos és angol mérföldes távokon futottak a mieink. A méteres távokra csak az első világháború kitörése utáni évben tértek át. 1914-ig az országos bajnokságot is yardos, illetve mérföldes távokon rendezték. Így adódott, hogy 1914 szeptember 15-én például az 5000 méteres távon még nem is volt nyilvántartott magyar csúcseredmény, csupán az e távnak megfelelő 3 angol mérföldön. Az első válogatott viadalon győztes Forgács Ferenc /BEAC/ 16:17.0-es ideje tehát alapcsucsként értékelhető.

A 11 számból álló verseny magyar és osztrák csucsai a következőképp festettek:

	Magyar Osztrák r e k o r d o k:	
<u>100 m</u>		
Jankovich István /MAC/	11.0	10.8
<u>400 m</u>		
Mezei Frigyes /BEAC/	52.4	52.8
<u>1500 m</u>		
Forgács Ferenc /BEAC/	4:10.2	4:14.2
<u>5000 m</u>	-	-
<u>110 m gátfutás</u>		
Sölymár Károly /FTC/	16.4	16.8
<u>Magasugrás</u>		
Wardener Iván /MTK/	190	175.5
<u>Távolugrás</u>		
Szathmáry Kálmán /MAC/	698	665
<u>Rudugrás</u>		
Szathmáry Kálmán /MAC/	359	350
<u>Súlylökés</u>		
Mudin Imre /MAC/	1397	1184
<u>Diszkoszvetés</u>		
Ujlaki Rezső /TAC/	4278	4091
<u>Kalapácsvetés</u>		
Mudin István /MAC/	3970	3851



Mudin István
a kalapácsvetés hazai uttörője

Érdekes, hogy az olyan klasszikus számok, mint a gerelyhajítás, vagy a 200 és 800 méteres síkfutás nem szerepeltek a versenyszámok között. A később "divatba jött" 10 000 méterrel, a hosszabb távu gátfutással, vagy a hármasugrással szintén nem találkozhattunk a műsorban.

A válogatott verseny elnökségében dr. Bárczy István a Budapestet építő és szépitő polgármester /diák korában Sacher néven ismert sprinter/, továbbá dr. Füzesséry Zoltán és dr. Klupathy Jenő foglalt helyet. A versenybírószágban Stankovits Szilárd és Zuber Ferenc, valamint az osztrákok képviselője tevékenykedett.

S miközben a "Franzstadt" /akkoriban a Fradit így becézték/ pályát sűrűn ellepő közönség egyre jött és jött, a hagyományoknak megfelelően, a 100 méteres síkfutással megkezdődött az első válogatott atlétikai viadal. Már az első rajt kitűnően sikerült és a Kassáról beválogatott Szobota Ferenc mellszélességgel győzött honfitársa, az MTK-ista Szalai előtt, akit további 1 méterrel a leggyorsabb osztrák futó, Rauch követett. Szobota pályafutásának legnagyobb sikerét ezzel a győzelmével aratta.

Még zugott az éljenzés és nem ült el a taps, amikor a diszkoszvetők léptek a dobó körbe, ahol a Temesvári AC kitűnősege, Ujlaky Rezső korongja szállt a legmesszebbre.

A BEAC-os Forgács Ferenc 1500 méteren 10 méterrel győzött Marschalkó Teofil /MTK/ előtt, akit mintegy 30 méterrel később, az osztrák Fried követett. A közönség örömujjongása a távoli Szt.István kórház környékére is elhallatszott. 400 méteren Mezei és Déván révén szintén kettős magyar siker született.

Mivel 5000 méteren Forgács - ezuttal dr. Váradi Mihály /BEAC/ és Hack előtt - másodszor is győztesként ért célba, mind a négy futószámban magyar versenyző nyert.

A legnagyobb tapsot - hála a ferencvárosi labdarugó publikumnak - a FTC-s Solymár Károly aratta, amikor a 110 méteres gátfutásban győzött. A súlylökő Schiller - akinek csak a neve volt osztrákos hangzásu - szintén nagy sikert aratott. Őt az ugyancsak magyar Joánovits követte. További magyar sikert hozott a magasugrás, amelyben Wardener Iván az MTK arisztokrata magasugrója - civilben egy igen szűkös jövedelmű miskolci hivatalnok - bizonyult a legjobbnak. Mindez együttevve már 8 magyar győzelmet jelentett. Az osztrákok a távolugrásban Franzl, s a nálunk nem igen üzött kalapácsvetésben Tronner révén kerültek az első helyre, rudugrásban pedig megosztották a pontot a holtversenyben végzett Szemere és Franzl között.

Mivel akkor csak a győzelmeket honorálták 1-1 ponttal, a viadal végeredménye 8 1/2 - 2 1/2 volt Magyarország javára. Nagy volt az öröm, hiszen ez a siker is egy fricskát jelentett az "osztrák sógorok" orrára, ami a Monarchia idején az igaz magyar emberek számára a legnagyobb élvezetet okozta. Ráadásul az FTC Schlosser Imre góljával 1-0 arányban győzött a Magyar Kupa meccsen, így fergeteges jó hangulatban távoztak a nézők a pályáról, hogy azután a ferencvárosi kis kocsmákban folytassák az áldomást ennek a szép vasárnap délutánának emlékezetére.

Igy kezdődött a magyar atlétika válogatott vaidaljainak sorozata. Érdekes, hogy ameddig a MASZ 1897-es megalakulása után 15 évnek kellett elmulnia ahhoz, hogy erre sor kerüljön, addig például a labdarugásban az 1901-ben

létesített MLSZ már az alakulása utáni első évben, 1902-ben Bécsben megmérkőzött az oszt-
rák válogatott csapattal.

Ezek után pedig lássuk mi minden történt az
első válogatott atlétikai versenyt követően.

FŐLÉNYES GYŐZELEM BÉCSBEN

Egy nap hiján kerek egy esztendővel később, 1913 szeptember 14-én került sor az első válogatott viadal visszavágójára az akkori császárvárosban. A verseny kimenetele nem lehetett kétséges, s azt végeredményben 9-2 arányban nyertük meg ismét beigazolván, hogy a Monarchia atlétikájának élén Magyarország halad. Az 5000 méteres síkfutáson és a kalapácsvetésen kívül a többi számot a mieink nyerték meg Szalai, Mezei, Forgács, Solymár, Gáspár, Kovács, Szemere és Toldi kettős győzelme révén. A verseny legjobb eredményét Toldi Sándor 46.86-os diszkoszvetése jelentette azon a Hohe Warte-i pályán, melyet a hazai sportsajtó az ottani sok-sok kemény osztrák-magyar labdarugó mérkőzés, illetve a fanatikus bécsi közönség miatt "a Hohe Warte poklának" nevezett.

E verseny rendezősege ellen sok panasz merült fel, maga a pálya pedig egyenetlen talaja miatt ilyen verseny rendezésére szinte alkalmatlannak bizonyult. Így adódott, hogy Toldi hatalmas diszkoszvetéséből nem lehetett rekord, mert a pályán óriási szintkülönbség volt.

A NOB BUDAPESTNEK ÍTÉLTE

A VIII. OLIMPIA MEGRENDEZÉSÉNEK JOGÁT

A magyar sportélet ebben az időben - az atlétikával az élen - virágzásnak indult. Számos sportágban jeleskedtek legjobb versenyzőink. Az már eldöntött tény volt, hogy 1916-ban Berlinben lesz a legközelebbi olimpia, a NOB június 20-i párizsi ülésén a belgák antwerpeni javaslata ellenére, 21 - 11 arányban nagy fölényrel Budapestnek ítéltek a VIII. olimpia rendezési jogát.

Ez a döntés további nagy lökést adott sportéletünk gyorsütemű fejlődésére. Atlétikánk már az európai rangelsőségért harcolt, mivel nem volt gyengébb az angol, német, vagy svéd válogatottnál.

A MASZ ekkor Stankovits Szilárd hosszas fáradósa után úgy döntött, hogy a legnevesebb amerikai edzőt, az Irish American Athletisch Club világhírű mesterét Lawson Robertson három évre szerződteti hozzánk.

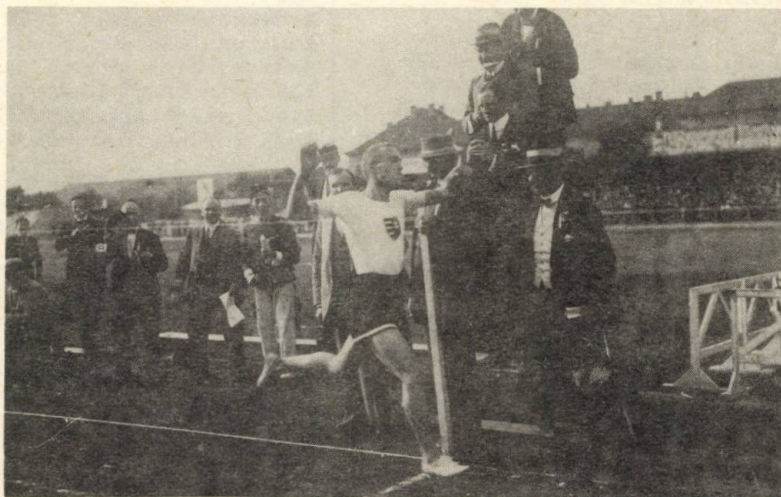
Az akkori atlétikai prosperitásra jellemzően már nemcsak az anyagilag jól megalapozott nagy klubokban a MAC-ban, az MTK-ban és a BEAC-ban, hanem a Munkás Testedző Egyesületben is igen magas szintű atlétikai élet folyt. Ennek megfelelően a magyar munkássport egyik legnagyobb sikere azon a mezei bajnokságon született, ahol az Acquincumban lefutott versenyen az MTE nemcsak hogy legyőzte a nagy esélyes BEAC gárdáját, hanem az egyéni versenyben is Vörös Vince és Bognár révén a piros mezések végeztek az élen.

Az 1914-es utolsó "békebeli bajnokság" pazar küzdelmeket hozott, s a 13 számból a BEAC és az MTK 4-4, a MAC 3 és az FTC atlétái 2 bajnokságot nyertek. Mindez 1914 június 21-én - tehát mindössze egy héttel az Európa szer-
te nagy érdeklődéssel várt svéd-magyar viadal előtt - történt.

A FELEJTHETETLEN MAGYAR-SVÉD VIADAL

Az FTC Üllői uti sporttelepén két napon át zajlott az európai rangelsőségért folytatott küzdelem. A döntő napon több mint 8000 néző buzditotta versenyzőinket, akik bravuros helytállással, de nagy balszerencsével minimális 7:6 arányu vereséget szenvedtek.

A találkozótól óta több mint 70 év telt el, s a magyar atlétika történetének mindmáig legnagyobb versenye volt az a felejthetetlen küzdelem, amelyet a két válogatott legénység egymással vívott.



Mattyasovszky László

országos csuccsal győz 800 m-en az 1914-es magyar-svéden

A bajnokságon remekül futott Váradi Mihályt - jöllehet a MASZ a honvédelmi minisztériumban kieszközölte szabadságolását - ezredparancsnoka nem engedte felutazni a versenyre. Váradival biztosan megnyertük volna az 5000 méteres összecsapást, hiszen sokkal jobb futó volt a győztes Modighnál. Sérülése miatt nélkülöznünk kellett a távolugró Kovács Györgyöt, s így a 7 méter felett tudó Kovács helyett, 691-es eredménnyel Olsson győzött. Az így kialakult minimális vereség tehát egyenesen dicsőségsnek számított.

Meg kell említenünk az akkori edzők nagyszerű formaidőztítési képességeit is, hiszen valamennyi versenyzőnk közül csak a két magasugró szerepelt formája alatt, hatan pedig életük legjobb addigi eredményével rekordteljesítményt nyújtottak: Ime:

100 m:	1. Jankovich István	10.8 orsz.csúcs
200 m:	1. Szerelemhegyi Ervin	22.4 orsz.csúcs
400 m:	1. Mezei Frigyes	50.0 orsz.csúcs
800 m:	1. Mattyasovszky László	1:57.2 orsz.csúcs
110 m gátfutás:	1. Solymár Károly	15.4 orsz.csúcs
Diszkoszvetés:	1. Toldi Sándor	45.86 orsz.csúcs

Azóta sem volt arra példa, hogy egy válogatott vidadalon valamennyi győztes versenyzőnk rekordot teljesített volna.

Sok minden történt még ezen az emlékezetes versenyen. A MASZ 9 ifjúsági versenyszámot iktatott a műsorba, ami mintegy előkészítője volt a rövidesen megrendezésre kerülő első országos ifjúsági bajnoki viadálnak. A közönség szeretettel nézte a fiatalok küzdelmét, akik között két későbbi felnőtt bajnok is akadt a vágótázó Krepuska Géza és a távolugró Aczél Pál személyében.

Nagy kár, hogy az akkori szokás szerint ezen a versenyen is csak a győztesek idejét mérték, a helyezettekével pedig nem törődtek. Így azután bár több atlétánk egyéni csúcst futott, eredményük örökre elsikkadt.

DRÁMAI HIRKÜZLÉS A MAGASUGRÁS ALATT

A szépszámu közönség örömmel figyelte a magyar szempontból oly kellemes eseményeket, hiszen dőltek a rekordok. Magasugrás közben egyszer csak szájához emelte az eredményhirdető szócsövet Goldmann Ignác, a később mindenki által tisztelve szeretett "Bundi bácsi" s drámai hangon jelentette:

- Ferenc Ferdinánd trónörökös és felesége Szarajevóban merénylet áldozata lett.

A pályán megszűnt a zsongás-bongás, dermedten vették tudomásul a nézők e bejelentést, hiszen a Monarchia és a Balkán között már évek óta egyre inkább elmélyülő ellentét ezzel mintegy betetőződött.

Igy is lett, mert néhány hét múlva kitört az első világháború, aminek következtében sok minden - így a magyar atlétikai élet is - megváltozott, összezsugorodott. Nehéz, véres idők következtek. A pályán eluralkodott mély-

séges csend, a döbbenet azt igazolta, hogy a megjelent nézők sejtik, sőt tudják, hogy mi minden keserűség vár rájuk az elkövetkező időben.

A magyar-svéd verseny utáni szombaton Kóczán Mór már Londonban versenyzett, ahol a gerelyhajításban pályafutása legértékesebb tróféáját, az angol bajnoki aranyérmet sikerült elhódítania.

1914. július 12-én Budapesten még sor került az előző év bécsi osztrák-magyar verseny visszavágójára, ahol 7.5 - 3.5 arányban a mieink győztek, de ezzel véget is értek a válogatott viadalok, mert a kitört háború következtében a rajtpisztolyok dörrenését az ágyuk dörgései vették át.

TIZ ÉV UTÁN UJBÓL VÁLOGATOTT VIADAL

Az 1914. július 12-i budapesti magyar-osztrák viadal után 10 évvel, 1924. augusztus 3-án került csak sor a következő válogatott találkozóra, ugyancsak Ausztria reprezentánsai ellen. Mind mindig, ezuttal is magyar győzelem született, ezuttal 6-3 arányban. Ezen a versenyen kezdte meg igen eredményes szereplését Gerő Ferenc, aki a 100 méteres síkfutásban 10.8-cal győzött.

Gerő Ferenc a II. osztályú labdarúgó bajnokságban játszó KAOE jobbszélsője volt. Innen "csábították" át az atlétikához. Érdekes, hogy abban a kis csapatban a balszélső Vida Bélából is remek gyorsfutó lett. Mindketten többször is tagjai voltak a csucst javító 4 x 100-as egyesületi váltónak.

Örömmel láttuk viszont a magasugrás mezőnyében Gáspár Jenőt, aki súlyos háborús lábsérülését kiheverve, 187 centiméteres ugrással nyerte meg a versenyt.

Itt kezdte meg sikeres válogatott szereplését a Nagykanizsáról a BTC-be lépett kiváló diszkoszvető, Marvalits Kálmán. Az ez évi párizsi olimpián ötödik helyre befutott Rózsahegy, Muskát, Kurunczy, Gerő összeállítású 4 x 100 méteres váltót az osztrák csapattal együtt tulváltás miatt diszkvalifikálták.

A dekádnyi szünet után tehát megindultak a válogatott összecsapások, de egyelőre még elég szűk keretek között. Az első világháború kitöréséig csupán Ausztria, majd egy ízben Svédország csapatával mérkőztünk, majd ezután csak további osztrák találkozókat következtek, de ezek nem számíthattak különösebb érdeklődésre, mert nyugati szomszédaink egyre inkább leszakadtak a mieink tudásától.

Az 1925-ös bécsi fölényes 9-1 arányú győzelmünk alkalmával Barsi László a budaiak nagyszerű futója megkezdte hosszú éveken át tartó sikersorozatát könnyedén megnyerve a 400 és 800 méteres futamokat. A sokoldalú Somfay Elemér nemcsak fő számában a távolugrásban, hanem a diszkoszvetésben is győzött, s tagja volt a 4 x 100 méteren elsőnek befutó magyar váltónak.

MAGYARORSZÁG /HUN/ - AUSZTRIA /AUT/

8,5 - 2,5

MEN - FÉRFI

Budapest, 1912. szeptember 15.

100 m

1. Szobota Ferenc	11,2
2. Szalai Pál	-
3. Rauch	-
4. Kappler	-

400 m

1. Mezey Frigyes	56,8
2. Déván István	-
3. Kappler	-

1500 m

1. Forgács Ferenc	4:26.6
2. Marschallkó Teofil	-
3. Fried	-

5000 m

1. Forgács Ferenc	16:17,0
2. Váradi Mihály	-
3. Hack	-

110 gátfutás /H/

1. Solymár Károly	16,0
2. Smutny	-
Kovács György	feladta
Franzl	feladta

Magasugrás /HJ/

1. Wardener Iván	182
2. Franzl	165
3. Smutny	155

Távolugrás /LJ/

1. Franzl	674
2. Kovács György	652
3. Klel. Kornél	641

Rudugrás /PV/

1. Szemere János	315
2. Franzl	315
3. Schäffer	315

Súlylökés /SP/

1. Schiller Dezső	1264
2. Joánovits Szilárd	1248
3. Schäffer	1193
4. Jank	950

Diszkoszvetés /DT/

1. Ujlaki Dezső	4141
2. Tronner	4064
3. Schäffer	3796
4. Nyilassy Károly	3709

Kalapácsvetés /HT/

1. Tronner	3855
2. Mudin Imre	3690
3. Jank	3000
4. Petru Henrik	2760

MAGYARORSZÁG /HUN/ - AUSZTRIA /AUT/

9 : 2

MEN - FÉRFI

Bécs, 1913. szeptember 14.

100 m

1. Szalay Pál	11.2
2. Rákos Jenő	-
3. Fleischer	-

400 m

1. Mezey Frigyes	52.9
2. Déván István	-
3. Peschek	-

1500 m

1. Forgács Ferenc	4:25.8
2. Friebe	-
3. Bukovinszky János	-

5000 m

1. Kwieton	17:11.2
2. Vörös Vince	-
3. Grillvitzler	-

110 m gátfutás /H/

1. Solymár Károly	17.2
2. Mészáros A. Béla	-
3. Franzl	-

Magasugrás /HJ/

1. Gáspár Jenő	178
2. Haselsteiner	177
3. Solymár Károly	170

Távolugrás /LJ/

1. Kovács György	638
2. Rauch	608
3. Mezey Frigyes	562

Rudugrás /PV/

1. Szemere János	330
2. Friem	328
3. Hadházy Dezső	300
4. Franzl	300

Súlylökés /SP/

1. Toldy Sándor	1340
2. Pogány Géza	1287
3. Michl	1192

Diszkoszvetés /DT/

1. Toldy Sándor	4686
2. Michl	4412
3. Nyilassy Károly	4222

Kalapácsvetés /HT/

1. Jank	3668
2. Mudin Imre	3597
3. Michl	3458

SVÉDORSZÁG /SWE/ - MAGYARORSZÁG /HUN/

7 : 6

MEN - FÉRFI

Budapest, 1914. június 28-29.

100 m

1. Jankovich István	10.8
2. Szenes József	-
3. Luther	-
4. Persson	-

200 m

1. Szerellemhegyi Ervin	22.4
2. Schubert József	-
3. Luther	-
4. Persson	-

400 m

1. Mezey Frigyes	50.0
2. Déván István	-
3. Wide	-
4. Sundell	-

800 m

1. Mattyasovszky László	1:57.2
2. Toren	-
3. Haglund	-
4. Kiss Iván	-

1500 m

1. Toren	4:13.2
2. Bognár József	-

5000 m

1. Modigh	15:53.6
2. Karlsson	16:06.0
3. Vörös Vince	17:24.6
4. Lovas Antal	-

110 m gátfutás /H/

1. Solymár Károly	15.4
2. Mészáros A. Béla	-
3. Holmer	-
4. Norling	-

Magasugrás /HJ/

1. Uhr	186
2. Gáspár Jenő	183
3. Wardener Iván	183
4. Kullerstrand	173

Távolugrás /LJ/

1. Olsson	691
2. Kovács György	685
3. Aberg	672
4. Szabó Béla	653

Rudugrás /PV/

1. Gille	380
2. Szemere János	360
3. Nilsson	360
4. Hadházy Dezső	320

Súlylökés /SP/

1. Nilsson	1406
2. Toldy Sándor	1397
3. Mudin Imre	1378
4. Johansson	1257

Diszkoszvetés /DT/

1. Toldy Sándor	4584
2. Andersson	4384

Gerelyhajítás /JT/

1. Häckner	5987
2. Kóczán Mór	5723
3. H. Olsson	5586
4. Szakáll Máté	4875

MAGYARORSZAG /HUN/ - AUSZTRIA /AUT/

7,5 : 3,5

MEN - FÉRFI

Budapest, 1914. július 12.

100 m

1. Fleischer	11.2
2. Schubert Ágoston	-
3. Rákos Jenő	-
4. Rauch	-

400 m

1. Mezey Frigyes	51.0
2. Déván István	-
3. Ehrlich	-
4. Rauch	-

1500 m

1. Marschalkó Teofil	4:18.0
2. Friebe	-
3. Bognár József	-
4. Fried	-

5000 m

1. Lovas Antal	16:45.0
2. Vörös Vince	-
3. Hack	-

110 m gátfutás /H/

1. Mészáros A. Béla	16.2
2. Maug	-
3. Solymár Károly	-

Magasugrás /HJ/

1. Wardener Iván	188
2. Gáspár Jenő	184
3. Haselsteiner	180

Távolugrás /LJ/

1. Egger	718
2. Grillvitzter	636
3. Szabó Béla	634
4. Rex Ernő	608

Rudugrás /PV/

1. Rakovszky György	320
2. Schäffer	320
3. Hadházy Dezső	300
4. Mond	-

Súlylökés /SP/

1. Ambrózy Károly	1397
2. Toldy Sándor	1350
3. Michl	1282

Diszkoszvetés /DT/

1. Toldy Sándor	4246
2. Ambrózy Károly	4232
3. Tronner	3960
4. Schäffer	3755

Kalapácsvetés /HT/

1. Tronner	3762
2. Mudin Imre	3315
3. Jank	2958



MAGYARORSZAG /HUN/ - AUSZTRIA /AUT/

6 : 3

MEN - FÉRFI

Budapest, 1924. augusztus 3.

100 m

1. Gerő Ferenc	10.8
2. Kurunczy Lajos	11.0
3. Rauch	11.1
4. Bürger	-

400 m

1. Kurunczy Lajos	50.6
2. Gerő Mór	51.6
3. Rübelt	53.4
Benedek	felaáta

800 m

1. Mahr	1:59.7
2. Rózsa Ármin	2:03.0
3. Gasser	2:04.6
4. Folyó Márton	-

1500 m

1. Haidegger	4:13.4
2. Nagy Sándor	4:15.4
3. Belloni Lajos	4:24.2
4. Hauser	-

5000 m

1. Brunhsen	16:13.0
2. Kulcsár István	16:14.0
3. Gross István	16:24.0

4x100 m /R/

HUN /Rózsahegyi Gusztáv,
Muskát László,
Kurunczy Lajos,
Gerő Ferenc/ 43.5 disq.

AUT /Burger, Kaendl,
Weilheim, Rauch/
44.5 disq.

Magasugrás /HJ/

1. Gáspár Jenő	187
2. Serf Egyed	178
3. Umfahrer	178
4. Pöschmüller	160

Távolugrás /LJ/

1. Haluska József	679
2. E. Wilhelm	665
3. Balogh Lajos	646
4. Kaendl	608

Diszkoszvetés /DT/

1. Marvalits Kálmán	4184
2. Toldy Sándor	4163
3. Schwarzsinger	3750
4. Klambauer	3640

Gerelyhajítás /JT/

1. Gyurkó László	5640
2. Csejthey Lajos dr	5595
3. Umfahrer	4565
4. Wessely	4539

MAGYARORSZÁG /HUN/ - AUSZTRIA /AUT/

9 : 1

MEN - FERFI

Bécs, 1925. július 25-26.

100 m

1. Gerő Ferenc	10.8
2. Rózsahegyi Gusztáv	-
3. Kaindl	-
4. Ritter	-

400 m

1. Barsi László	49.9
2. Juhász György	-
3. Swatonek	-
4. Kleinovitz	-

800 m

1. Barsi László	1:56.8
2. Mahr	-
3. Weinberger	-
4. Aczél Vilmos	-

1500 m

1. Belloni Gyula	4:11.8
2. Friebe	-
3. Bejczy Lajos	-
4. Deckert	-

5000 m

1. Bruhnen	15:46.0
2. Kántor	-
3. Gyulay Gábor	-
4. Grosz István	-

4x100 m

HUN /Gerő Ferenc, Hajdu Sándor, Somfay Elemér, Raggambi Fluck István	43.3
AUT /Rauch, Jahn, Bürger, Kaindl/	43.8

Magasugrás /HJ/

1. Gáspár Jenő	186
2. Orbán Ferenc	180
3. Umfahrer	170
4. Kellner	165

Távolugrás /LJ/

1. Somfay Elemér	707
2. Bakó Kálmán	689
3. Rauch	673
4. Dzino	-

Diszkoszvetés /DT/

1. Somfay Elemér	4035
2. Egri Kálmán	3888
3. Klambauer	-

Gerelyhajítás /JT/

1. Bácsi Péter	5882
2. Gyurkó László	5467
3. Kastner	5339
4. Umfahrer	-

MAGYARORSZÁG /HUN/ - AUSZTRIA /AUT/

2 : 0

MEN - FERFI

Budapest, 1926. július 4.

5000 m /csapat/

1. HUN /Grósz István, Szerb Elek, Papp György	9 p
2. AUT /Bruhnen, Pastrelló, Tuscek/	12 p

5000 m /egyéni/

1. Bruhnen	15:41.2
2. Grosz István	15:53.2
3. Szerb Elek	16:03.4
4. Papp György	16:12.8
5. Pastrelló	16:51.0
6. Tuscek	17:36.0

Váltófutás /R/

1. HUN /Gerő Mór, Raggambi Fluck István, Rózsahegyi Gusztáv, Barsi László	3:30.0
2. AUT /dr.Schenner, Jandl, Lederer, Mahr	3:36.4

/Folytatjuk./



Somfay Elemér

harmenceszoros magyar bajnok

Szövetségi hírek

Az 1935. esztendő végén ünnepelte az Atlétabarátok Köre fennállásának huszadik évfordulóját. A társaság tagjai ebből az alkalomból ismét a FTC vendégei voltak, s a zöld-fehérek vezetői tisztelt díjakkal jutalmazták az alapítókat, valamint azokat a veterán atlétákat, akik jelen voltak az összejövetelen és sikeresen szerepeltek az 1985. évi versenyeken.

A találkozón sok szó esett arról, hogy a baráti körnek támogatnia kellene a veterán atléták mozgalmát. Megállapodtak abban, hogy anyagi segítséget nyújtani ugyan nem tudnak, de sajátos módszereikkel népszerűsíteni igyekeznek a veteránok sportolásának gondolatát. A baráti kör, amely a MASZ Sajtó és propaganda bizottságának keretei között működik, igyekszik elérni, hogy a MASZ elnöksége az eddigieknél hatékonyabban támogassa az idősebb atléták edzéseit és versenyzését. A megbeszélésen az is megfogalmazódott, hogy a magyar atlétika egészébe a veteránok sportolása is beletartozik, s joggal várható el a szövetségtől, hogy veterán bizottságán keresztül gazdája legyen a mozgalomnak.

Felmerült olyan javaslat, hogy a baráti kör járjon el / - a megfelelő sportlétesítményekkel rendelkező fővárosi atlétikai szakosztályoknál - / és kérje fel azok vezetőit, hogy saját kereteik között

támogassák a veteránokat. A versenyzéstől visszavonuló felnőtt atlétákat biztassák, ne hagyják abba teljesen az edzéseket, kapcsolódjanak be a veteránok mozgalmába, s ehhez a szakosztályok teremtsék meg a feltételeket. A megbeszélés során többen is felajánlották, hogy ebben a munkában szívesen közreműködnek.

Megfogalmazásra került a baráti kör megbeszélésén az a gondolat is, hogy a veterán mozgalomban nem a nemzetközi versengésre kell elsősorban fordítani a figyelmet, hanem arra, hogy az aktív versenyzéstől bucsuzók közül minél kevesebben szakítsanak végleg a sportolással.

Maradjanak meg szakosztályaik keretei között, ha jóval szerényebb mértékben és kisebb intenzitással is, de folytassák edzéseiket, mert ezt kell tenniük egészségük védelme érdekében. Több felszólaló is hitet tett a mellett, hogy a rendszeres mozgás, a fizikai erőnlét ápolása, karbantartása nagyon hatékonyan segít megőrizni a testi és a szellemi aktivitást.

Az Atlétabarátok Körének tagjai megállapodtak abban, hogy 1986-ban visszatérnek a témára, s újra megvizsgálják, hogy miben segíthetik a veterán atléták sportolásának népszerűsítését és feltételeinek a javítását.

Torday Gyula



MÁRMEGJEJENT!

Sebestyén László

VÉDD MAGAD!

(Önvédelem mindenkinek)



Sportpropaganda

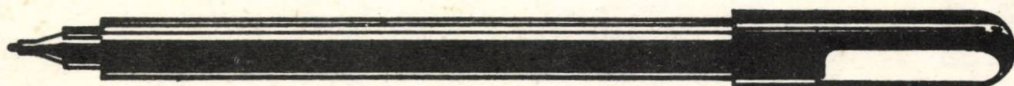
SEBESTYÉN LÁSZLÓ: VÉDD MAGAD !

Sebestyén László könyve a mindennapi életben is gyakran hasznosítható gyakorlatokat dolgozza fel, edzésmódszertani szempontból, a megtanulhatóság, az elsajátítás módjai felől közelítve. Laikus szemlélő a karate-gyakorlatokat, versenyeket nézve sokszor fájdalmas arccal szisszen fel egy-egy ütés, hárítás láttán, együttérezve a küzdő felekkel. Pedig a fájdalmat ki lehet küszöbölni. Hogyan? Többek között erre is választ ad a szerző könyvében.

Ára: 45.—Ft.

Ára: 9.-Ft

TINTEN PEN



TINTEN PEN...

...finom vonallal ír!

