



atlétika

OLVASÓTEREM



1983/3

atlétika

XXVII. ÉVF. 3. SZÁM

A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG LAPJA

1983. MÁRCIUS

Szerkesztő: KRASOVEC FERENC

Szerkesztőbizottság: Farkas Pál, Kalovits István, Képesy József, Lévai György, dr. Nyulászi János

Kiadja a Sportpropaganda Vállalat – Felelős kiadó: Szebeni István igazgató – Készült a Sportpropaganda Vállalat Sokszorosító üzemében, 1143 Budapest, Dózsa György út 1–3. – Műszaki vezető: Barabás Gábor – Az előállítás ideje: 1983. április

Az Országos Testnevelési és Sporthivatal állásfoglalása

az atlétika sportág fejlesztésére kiadott
1423/1974. számú

OTSH állásfoglalás korszerűsítésére

Az atlétika sportág fejlesztésére 1974-ben kiadott OTSH állásfoglalás végrehajtásának értékelésekor megállapítást nyert, hogy a további eredményes végrehajtáshoz szükséges a fejlesztés fő irányainak a megváltozott követelményekhez igazítása, a feladatok korszerűsítése.

A célkitűzések megvalósításának elősegítésére – a Művelődési Minisztériummal, a Honvédelmi Minisztériummal, a Minisztertanács Tanácsi Hivatalával, a KISZ Központi Bizottságával és a Magyar Úttörők Szövetségével egyetértésben – az alábbi állásfoglalást adjuk ki:

Az atlétika sportág fejlesztésének fő irányai

I.

A tanulóifjúság egészséges nevelése, a sportág alapjainak szélesítése és erősítése

Kiemelt helyet kell biztosítani az atlétikának a tanulóifjúság kötelező testnevelésében és tanórán kívüli sportfoglalkozásában, hozzájárulva ezzel is a felnövekvő nemzedék fizikai képességének, mozgásműveltségének javításához, a fiatalok rendszeres testedzési igényének felkeltéséhez. Ennek érdekében az alábbi intézkedések szükségesek:

1. Emelni kell az iskolai testnevelésben az atlétikai jellegű mozgásanyag oktatásának színvonalát. A tanárképzésben és a testnevelést tanító pedagógusok továbbképzésében folyamatosan biztosítani kell a korszerű oktatási elvek és módszerek átadását, melyek iskolai alkalmazását a testnevelési osztályok gyakorlata korábban igazolta.

Felelős: Művelődési Minisztérium

Országos Testnevelési és Sporthivatal

KISZ KB

Magyar Úttörők Szövetsége

Megyei, fővárosi tanács VB

Határidő: az 1983/84-es tanév kezdete, majd folyamatos

2. Célszerűbben, eredményesebben kell kiaknázni az általános és középfokú oktatási intézmények 1978-ban bevezetett nevelési és oktatási tervének testnevelési tantervében fellelhető lehetőségeket – különös tekintettel az atlétikai jellegű képességfejlesztő gyakorlatokra, a törzsanyagra építhető kötelezően választható órakeretekre.

A tantervi követelményrendszer és teljesítményszint atlétikai jellegű feladatait, azok belső tartalmát, a szerzett tapasztalatok alapján a tantervi korrekciókkal párhuzamosan folyamatosan módosítani kell, hogy azok megfeleljenek a mindenkorú nevelési-, oktatási célkitűzéseknek és az atlétika sportág kiválasztódási feladatainak.

Felelős: Művelődési Minisztérium

Határidő: 1983/84-es tanév kezdete, majd folyamatos

3. Az atlétika üzéséhez szükséges feltételek biztosításával párhuzamosan növelni kell a szünidei sportfoglalkoztatásban részesülő tanulók számát. A nyári szünidő alatt kiválasztó-felmérő sporttáborokat kell szervezni.

Az oktatási intézmények nyújtsanak segítséget a tehetséges tanulók kiválasztásában és mozgósításában.

A tanulók testi nevelésében kimagasló nevelő-oktató munkát végző pedagógusok elismerésében, jutalmazásában kiemelten kell kezelni az atlétikus képzés területén végzett erőfeszítéseket és eredményeket.

Felelős: Országos Testnevelési és Sporthivatal

Művelődési Minisztérium

Megyei, fővárosi tanács VB

Határidő: az 1983/84-es tanév kezdete, majd folyamatos

4. A futás széles körű elterjesztésére eddig indított országos mozgalmakat tovább kell fejleszteni. Az életkori sajátosságokat figyelembe véve az iskolai tantervi anyagban előírt követelmények továbbfejlesztésével kiemelt szerepet kell biztosítani a futásnak.

Valamennyi általános és középfokú oktatási intézményben, kollégiumban támogatni kell minden helyi kezdeményezést az őszi és tavaszi, valamint az „Iskola Napok” keretében futóversenyek megrendezésére.

Felelős: Művelődési Minisztérium

Országos Testnevelési és Sporthivatal

Határidő: 1983/84-es tanév kezdete, majd folyamatos

5. Fel kell mérni a középfokú iskolák diáksport köreiből működő atlétikai szakosztályok hálózatát. Szorgalmazni kell a sportegyesületi háttérrel nem rendelkező iskolákban az atlétika népszerűsítését és új szakosztályok létesítését. Erősíteni kell a DSK atlétikai szakosztályok és egyesületi szakosztályok – általános sportterületeket szolgáló – együttműködését.

Felelős: Művelődési Minisztérium
Országos Testnevelési és Sporthivatal
Határidő: 1983. IX. 1.

6. A középfokú oktatási intézmények és bentlakásos intézmények között támogatni kell a páros, hármas stb. atlétikai versenyek szervezését.

Ennek rendszerét a Művelődési Minisztérium egyetértésével a Magyar Atlétikai Szövetség dolgozza ki.

Felelős: Művelődési Minisztérium
Országos Testnevelési és Sporthivatal
Megyei, fővárosi tanács VB
Magyar Atlétikai Szövetség

Határidő: 1983. IX. 1.

7. Az új testnevelési tanterv adta lehetőségek jobb kihasználásával hatékonyabbá kell tenni az atlétikus képzésben kiugró eredményeket felmutató tanulók bevonását a szakosztályi felkészítésbe. Ennek érdekében az őszi-tavaszi teljesítménymérések alkalmával jó eredményt, kimagasló teljesítményt nyújtó tanulókat az iskolák vezetői a művelődési szakigazgatási szervek útján, vagy közvetlenül hívják fel a sportszervek figyelmét.

Felelős: Művelődési Minisztérium
Megyei, fővárosi tanács VB
Országos Testnevelési és Sporthivatal

Határidő: folyamatos

8. A különböző versenyrendszerek alapján kiválasztott legtehetségesebb tanulók számára a középfokú iskolai tanulmányok idejére olyan kollégiumi elhelyezést kell biztosítani, ahol a felkészülés szervezhető meg. A kollégiumok kapcsolódjanak a kijelölt utánpótlásnevelő központokhoz a fővárosban és a megyei székhelyeken. A kapcsolódó oktatási intézmény óratervében, valamint a kollégium rendtartásában szabályozni kell a versenysport idő- és edzésigényeit.

Felelős: Művelődési Minisztérium
Országos Testnevelési és Sporthivatal
Megyei, fővárosi tanács VB

Határidő: 1983. IX. 1.

9. Valamennyi általános és középfokú oktatási intézményt el kell látni olcsó kiállítású atlétikai ismeretterjesztő, népszerűsítő és módszertani tájékoztató kiadvánnyal (időszzerű plakátok, képsorok stb.).

Felelős: Országos Testnevelési és Sporthivatal
Magyar Atlétikai Szövetség
Művelődési Minisztérium (a terjesztésért)

Határidő: folyamatos

10. Az általános és középfokú iskolákhoz hasonlóan a felsőoktatási intézmények valamennyi évfolyamában kiemelt szerepet kell biztosítani az atlétikai jellegű foglalkoztatásnak.

Felelős: Művelődési Minisztérium
Határidő: 1983/84-es tanév kezdete, majd folyamatos.

11. Az egyetemi, főiskolai sportegyesületekben ésszerű átcsoportosítással, összevonásokkal az eddigénél magasabb szintű atlétikai életet kibontakoztató szakosztályokat kell létrehozni.

Felelős: Művelődési Minisztérium
Országos Testnevelési és Sporthivatal
Határidő: 1983. XII. 31.

II.

A katonai szolgálatot teljesítő fiatalok atlétikai képzésének fejlesztése

Annak érdekében, hogy a sorkatonai szolgálatra bevonult fiatalok alkalmasabbá váljanak a katonai szolgálattal járó megterhelések elviselésére és a szolgálat alatt fizikai képességeik töretlenül fejlődjenek, továbbra is szükséges a fegyveres testületeken belül az atlétikai képzés meghatározó szerepének fenntartása.

1. A néphadsereg testnevelésében az atlétikai képzés jelenlegi arányának megtartásával a korszerű módszerek széles körű alkalmazásával növelni kell a felkészítés hatékonyságát. A versenyszerű sportolás terén a rendszeresség mellett tovább kell emelni az évenként megrendezésre kerülő atlétikai, mezői futó bajnokságok színvonalát. Az MN bajnoki rendszere mellett keresni kell az olyan új versenyzési lehetőségeket, amelyek a katonafiatalok legszélesebb tömegeit teszik érdekeltté a mind színvonalasabb eredmények elérésében.

Felelős: Honvédelmi Minisztérium
Határidő: folyamatos

2. A néphadsereg keretében meglevő atlétikai bázisokat minőségileg tovább kell fejleszteni. Ezek legyenek alkalmasak az utánpótlás nevelésére, a tehetségek megfelelő szintű foglalkoztatására, a sorkatonai szolgálatra bevonult minősített sportolók magas szintű edzésigényének kielégítésére.

Felelős: Honvédelmi Minisztérium
Határidő: folyamatos

3. A néphadsereg különböző atlétikai versenyein és a képzés során feltűnt tehetséges fiatalokat be kell vonni a rendszeres szakosztályi felkészítésbe. Fejlődésük érdekében biztosítani szükséges, hogy magasabb szintű atlétikai szakosztályokhoz kerüljenek.

Felelős: Honvédelmi Minisztérium
Országos Testnevelési és Sporthivatal
Határidő: folyamatos

4. A néphadseregben a fizikai képességek és teljesítmények felmérésére kidolgozott módszereket hasznosítani kell az atlétika sportágban a tehetségek kiválasztásánál. E téren 1983. évtől kezdődően a néphadsereg és a sportszervek hatékonyabb együttműködését kell megteremteni.

Felelős: Honvédelmi Minisztérium
Országos Testnevelési és Sporthivatal
Magyar Atlétikai Szövetség

Határidő: 1983. január 1-től folyamatos

III.

A sportegyesületek atlétikai szakosztályainak fejlesztése

A sportegyesületek atlétikai szakosztályát az atlétika alapjainak szélesítéséből eredő felfelé áramlás befogadása érdekében alkalmassá kell tenni a tehetséges fiatalok tömeges méretű versenyszerű foglalkoztatására, tehetségük minél teljesebb kibontakoztatására.

Ennek érdekében az alábbi intézkedések szükségesek:

1. Továbbra is kiemelt feladatnak kell tekinteni minden szinten a futás népszerűsítését.

A Magyar Atlétikai Szövetség és az egyesületek, illetve szakosztályok nyújtsanak szervezett támogatást a különböző futóakcióhoz.

Felelős: Országos Testnevelési és Sporthivatal

Megyei, fővárosi tanács VB

KISZ KB

Magyar Úttörők Szövetsége

Művelődési Minisztérium

Magyar Atlétikai Szövetség

Határidő: 1983. I. 31-től folyamatos

2. A sportágban operatív fejlesztési tervet kell kidolgozni a női atlétika fejlesztésére tömeg- és versenysportban egyaránt.

Felelős: Magyar Atlétikai Szövetség

Határidő: 1983. I. 1.

3. Az „A”-kategóriás szakosztályoknak minden versenyszámban fel kell készülni a tehetségek fogadására. Ehhez meg kell teremteni a személyi, tárgyi, anyagi, létesítmény feltételeket.

Felelős: Országos Testnevelési és Sporthivatal

„A” kat. szakosztályokkal rendelkező SE-k
Határidő: 1983. első félévtől folyamatosan

4. Az atlétikai szakosztályok területi elhelyezkedésének vizsgálata alapján olyan szervezeti kapcsolatrendszert kell kialakítani, amely a sportág fejlesztését legjobban segíti. A „C–D” és „A”, valamint „B” kategóriás szakosztályok kapcsolatrendszerét Budapesten és vidéken egyaránt az alábbi alapelvek határozzák meg:

– A területi elhelyezkedés földrajzi, helyi adottságok figyelembevétele, bázis, vállalatok, intézmények stb.;

– gazdaságossági szempontok kiemelt érvényesítése;

– a követelményrendszerben leírt D–C–B–A kategóriás szakosztályokra vonatkozó jellemzők, felfeléáramlás, munkamegosztás, együttműködés, kiemelt centrumok stb. figyelembevételével;

– az iskolák területi elhelyezkedésének feltérképezése, az egyesületek szakosztályai és az iskolák közötti leghatékonyabb együttműködés szem előtt tartása.

Fentiek figyelembe vételével Budapesten és vidéken egyaránt konkrétan meg kell határozni az együttműködő egyesületi–szakosztályi–iskolai egységeket, munkamegosztásuk rendjét.

Felelős: Országos Testnevelési és Sporthivatal

Megyei, fővárosi tanács VB

Magyar Atlétikai Szövetség

Határidő: A szabályzó dokumentumok elfogadása és érvényesítése 1983. XII. 31.

5. A vidéki atlétika további fejlesztésével egyidejűleg kiemelt feladatként kell tekinteni Budapest atlétikájának az eddiginél hatékonyabb fejlesztését. A sportágban az eddigi hagyományok és kedvezőbb feltételek ismeretében differenciált követelményeket kell támasztani az atlétikai szakosztályokkal szemben.

Felelős: Országos Testnevelési és Sporthivatal

Budapesti Testnevelési és Sporthivatal

Magyar Atlétikai Szövetség

Határidő: 1983. I. 1-től folyamatos

6. Az utánpótlás fejlesztése érdekében szoros és kétoldalú érdekeltségen alapuló területi kapcsolatot kell kialakítani a versenyszerű sportolásra alkalmas fiatalokat adó iskolák és a felvevő sportegyesületek között. El kell érni, hogy a tagozatos iskolai és sportiskolai képzési rendszer, a felkészülési és versenyrendszer segítse elő, hogy az ifjúsági korban nemzetközileg is eredményes versenyzők felnőttként a világ élvonalába kerüljenek.

Ervényt kell szerezni a gyakorlatban is a hazai műszerezettség, kutatói, szellemi kapacitás szintjén az ésszerű tehetségkutatásnak, tehetség irányításnak (antropometriai mérési eredmények, anatómiai, fiziológiai mutatók felhasználása a sportágspecifikus kiválasztásában).

Biztosítani kell – elfogadott sportpolitikai célkitűzéseinknek megfelelően – az atlétikus képességfejlesztés „elsőbbségi jogát” a fiatalok felkészítésében.

Felelős: Országos Testnevelési és Sporthivatal

Testnevelési Főiskola Kutató Intézete

Művelődési Minisztérium

Megyei, fővárosi tanács VB

Határidő: 1983. I. 1.

7. Az OTSH a MASZ javaslatára kétévenként kategóriákba (A–B–C–D) sorolja az atlétikai szakosztályokat. Az egyes szakosztályokkal szemben támasztott feltételeket és követelményeket a Magyar Atlétikai Szövetség elnöksége évente a tárgyévi célfeladatokhoz igazodó „Követelményrendszerben” határozza meg. Ennek teljesítése a sportszervek és sportegyesületek részére kötelező.

A megjelölt feladatokhoz szükséges személyi, tárgyi és dologi feltételeket biztosítani kell.

Felelős: Országos Testnevelési és Sporthivatal

Megyei, fővárosi tanács VB

Magyar Atlétikai Szövetség

Sportegyesületek

Határidő: 1983-tól folyamatos

8. Megfelelő ösztönzési rendszer kidolgozásával biztosítani kell, hogy a legtehetségesebb sportolók a magasabb minősítésű szakosztályok felé áramoljanak. Ennek az igénynek kifejezésre kell jutnia az OTSH által esetenként kiadott különféle szabályozó rendszerekben is.

Felelős: Országos Testnevelési és Sporthivatal

Határidő: 1983. I. 1.

IV.

Az atlétika sportág szakmai vezetésének és irányításának fejlesztése

A sportág megnövekedett feladatai ellátása érdekében szükséges a vezető–irányító munka fejlesztése, a sportág vezetésének, irányításának korszerűsítése. Ennek érdekében:

1. Újjá kell szervezni a Magyar Atlétikai Szövetség apparátusát, alkalmasabbá kell tenni a sportág szakmai irányítására.
Felelős: Országos Testnevelési és Sporthivatal
Határidő: megtörtént

2. A különböző korosztályú és minősítésű sportolók foglalkoztatásának, versenyeztetésének szervezésére és irányítására az országos szakfelügyelői hálózatot tovább kell fejleszteni.

A megyei, területi szakfelügyelők a MASZ irányelvei alapján elsősorban a szakmai-szervezési feladatokat látják el. 1985-ig valamennyi megyében és Budapesten főfoglalkozású szakfelügyelőket kell alkalmazni.

Felelős: Országos Testnevelési és Sporthivatal
Megyei, fővárosi tanács VB
Magyar Atlétikai Szövetség

Határidő: 1985. XII. 31-ig folyamatos

3. Ki kell dolgozni a sportág válogatott kereteinek központi irányítási és ellenőrzési rendjét, a válogatott sportolókat adó sportegyesületekben folyó szakmai munka ellenőrzésének módszereit.

Felelős: Magyar Atlétikai Szövetség
Határidő: megtörtént

V.

Az atlétika sportág minőségi színvonalának fejlesztése

Az atlétika sportág nemzetközi eredményességének helyreállítása érdekében fokozni kell a szakemberek képzését és munkába állítását, nagyobb mértékben kell támaszkodni a tudományos kutatások eredményére, különös gondot kell fordítani az élvonal közvetlen utánpótlásának foglalkoztatására.

1. Meg kell vizsgálni, hogy az atlétaedzők képzési, továbbképzési rendszerét miként lehetne hatékonyabban az atlétika fejlesztésének szolgálatába állítani.

A közép- és felsőfokú edzői képzés és továbbképzésre beiskolázandó hallgatók esetében, a felvételeknél a törvényesség keretein belül döntő szerepet kell biztosítani a MASZ káderfejlesztési igényeknek.

Felelős: Országos Testnevelési és Sporthivatal
Testnevelési Főiskola és TFTI
Magyar Atlétikai Szövetség

Határidő: 1983. VI. 30-ig folyamatos

2. A sportegyesületek, az oktatási intézmények, az atlétaedzők és az atlétikával foglalkozó sportvezetők számára olyan anyagi és erkölcsi ösztönzési rendszert kell kidolgozni és 1983-tól folyamatosan bevezetni, amely érdekeltységüket a jelenleginél jobban megalapozza.

Felelős: Országos Testnevelési és Sporthivatal
Magyar Atlétikai Szövetség

Határidő: 1983. XII. 31.

3. A sportszakmai munkában – a tudományos tevékenység színvonalának emelésével egyidejűleg – a tudományos kutatások eredményeit elsősorban az orvos-tudomány által már kidolgozott, kipróbált és nem tiltott regeneráló, illetve teljesítményfokozó szerek és módszerek alkalmazását megfelelő ellenőrzés mellett élő gyakorlattá kell tenni. Gondoskodni kell az atlétikában élenjáró nemzetek edzőmódszereinek adaptálásáról, információk gyűjtéséről, azok feldolgozásáról és közreadásáról.

Ezek megvalósítása érdekében az OTSH, az Országos Testnevelési és Sportegészségügyi Intézet, a Testnevelési Főiskola és Kutató Intézete a kialakult és tervekben szabályozott együttműködését tegye hatékonyabbá.

Felelős: a megjelölt szervek

Határidő: 1983. I. 1-től folyamatos

4. Az utánpótlás nevelését szolgáló táborokban 1983. évtől gondoskodni kell a más felkészülési és versenyzési lehetőséggel nem rendelkező tehetséges atléták nyári foglalkoztatásáról.

Felelős: Országos Testnevelési és Sporthivatal
Megyei, fővárosi tanács VB
Magyar Atlétikai Szövetség

Határidő: 1983-tól folyamatos

5. A Magyar Olimpiai Bizottságnak az Olimpiai Játékokra kiadott felkészülési irányelvek és a sportág felkészülési programjának maradéktalan végrehajtása útján, továbbá az utánpótlás nevelésének az eddigiekben meghatározottak szerint történő dinamikus fejlesztésével meg kell kísérni a sportág élvonalának a nemzetközi élmezőnyhöz való felzárkózását. Előterbe kell helyezni éves szinten a minőségi élvonal hatékonyabb foglalkoztatása érdekében a változótt viadalok számának növelését, utánpótlás és felnőttéknél egyaránt. A kiemelkedő képességű versenyzők részére pedig egyénileg több évre szóló úgynevezett menedzselési (versenyeztetési) terveket kell készíteni.

A nemzetközi élvonalhoz való felzárkózás gyorsítása érdekében előterbe kell helyezni a legjobb atléták központi edzőtáborban történő felkészítését. Az ehhez szükséges személyi, tárgyi és anyagi feltételeket meg kell teremteni.

Felelős: Országos Testnevelési és Sporthivatal
Magyar Atlétikai Szövetség

Határidő: 1983-tól folyamatos

6. Az állásfoglalásban, valamint a középtávú fejlesztési tervben elhatározottaknak megfelelően a testnevelési és sport központi és területi (megyei-fővárosi) középtávú fejlesztési terveiben is szerepeltetni kell az atlétikára vonatkozó átfogó feladatokat.

Felelős: Országos Testnevelési és Sporthivatal
Magyar Atlétikai Szövetség
Megyei, fővárosi tanács VB és
megyei, fővárosi TSH-k

Határidő: 1983. első félév

7. Az atlétika sportág minőségi színvonalának fejlesztéséhez szükséges anyagi-technikai feltételeket a központi és helyi erőforrások egyesítésével kell előteremteni.

Felelős: Országos Testnevelési és Sporthivatal
Megyei, fővárosi tanács VB
Sportegyesületek

Határidő: folyamatos

VI.

1. Az atlétika sportág helyzete kedvező alakulásának előmozdítása, továbbá az állásfoglalásban rögzített feladatok végrehajtása érdekében az érdekelt minisztériumok és országos hatáskörű szervek részéről megfelelő végrehajtási utasítás kiadására van szükség, mely tartalmazza, hogy adott lehetőségeken belül a felelősként megjelölt szervek folyamatosan biztosítják az anyagi, technikai, szervezeti-szervezési és személyi feltételeket.

Felelős: Országos Testnevelési és Sporthivatal
Művelődési Minisztérium
Honvédelmi Minisztérium

Megyei, fővárosi tanács VB
KISZ KB
Magyar Úttörők Szövetsége
Magyar Atlétikai Szövetség

Határidő: 1983. I. 31.

2. Elengedhetetlenül szükséges, hogy a társadalmi szervek és tömegszervezetek nyújtsanak segítséget a társadalmi méretű szemléletformáláshoz, közülük a Kommunista Ifjúsági Szövetség és a Magyar Úttörők Szövetsége vállaljon tevékeny részt a feladatok megvalósításában.

A Magyar Atlétikai Szövetség elnöksége rendszeresen kíséri figyelemmel az állásfoglalás végrehajtására tett intézkedéseket.

3. Szükséges, hogy a hírközlő szervek (a sajtó, a rádió, a televízió) tekintsék fontos feladatuknak és saját eszközeikkel segítsék elő az állásfoglalásban meghatározottak végrehajtását.

Ismertessék az atlétikára vonatkozó rendelkezéseket, fejlesztési terveket, formálják e kérdésben is a közvélemény szemléletét.

Segítsék elő az atlétika népszerűsítését, egyes ágainak széles körű megismertetését és megszerettetését. Keltsék fel a figyelmet az atlétikai események iránt; cikkeikkel, tájékoztatóikkal, ismertetéseikkel és közvetítéseikkel hangsúlyozzák a sportág szerepét és fontosságát.

Tevékenységük ne kampányszerű, hanem folyamatos és rendszeres legyen.

VII.

Jelen állásfoglalás megjelenésével egyidejűleg az 1423/1974. számú OTSH állásfoglalás hatályát veszti.

A SZAKOSZTÁLYOK 1982. ÉVI RANGSORA

A három részből álló 1982. évi szakosztályi rangsor első két részének, a hazai bajnokságok és csúcseredmények, valamint a nemzetközi eredményesség pontversenyének az összesítését lapunk 1982/12. számában közzéltük.

Ezt az összesítést több szakosztálynál megváltoztatta, hogy

1/ a szövetség év végén - az eredeti kiírásnak megfelelően - az átigazolások miatt egyes versenyzők által megszerzett pontokat a régi és az új szakosztály között megosztotta.

2/ egyes csúcscok utólagos számbavétele. Ezek a következők. Férfiak. Utánpótlás. Maratoni: 2:15:41,

Szendrei /Bp. Honvéd/. Nők Ifjúságiak. 15 km: 57:12.
Naszályi /Vasas/, 55:40, Vastag /Volán/. 4x400 m:
3:38.33 Vidéki ifjúsági Válogatott /Jurbán, Szekeres, Papp, Biacsics/.

A szövetség a szakosztályi rangsor harmadik részét, a minősítési pontversenyt a szakosztályok bevonásával és ellenőrzésével állapította meg.

Fentiek figyelembevételével a táblázat függőleges 1-es rovata

a hazai bajnokságok és csúcseredmények, valamint a nemzetközi eredményesség együttes, módosított, végleges pontversenyét tartalmazza.

A függőleges 2-es rovata

a szövetség által megállapított minősítésekért járó pontokat mutatja.

A függőleges 3-as rovata

az 1981. évi összpontszámot, amely ugyan tartalmazza az 1982-ben eltörölt egyesületi CSB pontjait is, de összehasonlításra, elemzésre így is nagyon alkalmas.

A felsorolt tényezők összesítése alapján a szakosztályok 1982. évi rangsorát a következő táblázat mutatja:

	1.	2.	3.	4.
1. Vasas	2000	1760.5	3760.5	2989.34
2. NYVSSC	1712.25	1350.5	3062.75	3209
3. Csepel	1661.75	1285	2946.75	2164.45
4. Haladás VSE	1664.12	1194	2858.12	2110.73
5. Építők SC	1247	1433	2680	2165.37
6. TBSC	1319.5	1261.5	2581	2475.75
7. Bp. Honvéd	1353.5	1224.5	2578	2173.95
8. U.Dózsa	1407.42	1072	2479.42	3633.12
9. DMVSC	1013.75	869	1882.75	1942.91
10. Szeol AK	865.25	822.5	1687.75	1706.95

11. DVTK	748.25	892	1640.25	2009.25
12. Sz.MÁV-MTE	702.5	733	1435.5	1727.25
13. PMSC	648.5	742	1390.5	1390
14. BVTC	687.75	530.5	1218.25	1215.5
15. Szekszárdi Dózsa	558.5	581	1139.5	1208.25
16. Bp. Spartacus	586.75	503.5	1090.25	1082.66
17. FTC	456	575	1031	1034.66
18. SZVSE	381.5	568	949.5	783.5
19. DKSE	475	431	906	657.75
20. STC	427.33	440	867.33	776.5
21. BEAC	350.25	508.5	858.75	869.5
22. R.ETO	435.25	370	805.25	549
23. Bcsabai Előre Spart.	177	623	800	906
24. GEAC	350	404.5	754.5	869
25. KBSK	219	505	724	484
26. Volán SC	262.5	376.5	639	676.5
27. MVSC	226	386.5	612.5	782
28. Videoton	318	291	609	642.26
29. ZTE	243	357	600	704.5
30. MTK-VM	279.13	305.5	584.63	545.5
31. KSC	334.5	247	581.5	901.72
32. H.Kun Béla SE	347.5	229.5	577	631.5
33. MAFC	239.25	321	560.25	619.41
34. Győri Dózsa	316.5	216	532.5	780.75
35. Kaposvári Rákóczi	198	219	417	479.5
36. Hevesi SE	308.5	95	403.5	593.5
37. Gyulai SE	172	201	373	327
38. Soproni SE	117.75	240.5	358.25	539
39. BVSC	160	196.5	356.5	492
40. Hatvani KVSE	132.25	211	343.25	241.5
41. Postás SE	133	184	317	207.76
42. DUSE	171	144	315	437.5
43. S.VOSE	123	191	314	193
44. Gyöngyösi SE	87	186	273	138
45. KVSE	92	154	246	420
46. Ajkai Aluminium	122	103	225	73.5
47. Váci Izzó	113.5	105	218.5	315.5
48. Szfvári Ikarus	36	169	205	-
49. Eger SE	44.5	143	187.5	158.5
50. Keszthelyi Haladás	83	97	180	121
51. MOGAAC	47	129	176	71
52. Dunakeszi VSE	102.5	73	175.5	117
53. Pápai Textiles	104.75	70	174.75	134
54. Dombóvári VSE	17	148	165	110
55. Olajbányász	22	129	151	333
56. ÓKSE	45	93	138	259.17
57. Orosházi MTK	4	133	137	82
Medosz Erdért	14.5	122.5	137	42
59. BKV Előre	17	107	124	82
60. H.Kilián KFSE	35.5	82.5	118	46

61. Ganz MÁVAG	20	97.5	117.5	117
62. Khalasi AC	47	67	114	118.5
63. Lehel SC	11	79	90	105
64. Borsodi Bányász	38	51	89	79
H.Bocskai SE	24	65	89	74
66. Bp-i TK	25	62	87	123
67. PVSZ	-	86	86	137
Balassagy.-i SE	22	64	86	164
69. Egri TK	7	77	84	103
70. Olefin SC	4	78	82	78
71. Bajai SK	32.5	49	81.5	199
72. Hódmező-VSE	5.5	75	80.5	158
73. CVSE	5	74.5	79.5	89
74. Komáromi AC	14	55	69	102
75. Nádorosi Pedagógus	19	47	66	68
76. Szentesi Vizmű	15	50	65	65
77. Testvériség	7	56	63	39
Mohács-Véménd	16	47	63	216
Bonyhádi Spartacus	25	38	63	80
H.Zalka KFSE	12	51	63	46

A rangsorban következő további 54 szakosztály közül 33 szakosztály csak minősítési pontot szerzett. A további sorrendet részletezés nélkül, a bajnoki és minősítési pontokat tartalmazó összpontszámmal tüntetjük fel. Zárójelben az 1981. évi eredmény.

81. Bólyi Medosz	61 /33/	101. Székács DSK	29 /40/
82. Szfvári MÁV Előre	49 /18/	102. Szigetvári SE	28 /7/
83. Bcsabai MÁV	44 /12/	Szim Vasas	28 /16/
84. MEAFZ	43 /75/	104. Váci Löwy DSK	26 /75/
85. Fonyódi Petőfi	42 /33/	Báthory SC	26 /33/
III.ker. TIVE	42 /29/	Chinoi	26 /12/
87. 605.sz. DSK	41 /48/	107. Csongrádi Ép.	20 /15/
Ikarus	41 /-/	108. Tőrekvés	17 /65/
Mezőtur	41 /40/	Dorogi AC	17 /48/
90. Kisvárdai SE	39 /76/	Barcsi SC	17 /-/
Békés	39 /-/	111. H.Mereszjev SE	16 /-/
92. Makói Spartacus	37 /38/	112. Tolnai VL	14 /64/
Kaposvári TK	37 /-/	113. Pásztói SE	12 /6/
Oroszlányi Bányász	37 /65/	114. Hajdunánási Petőfi	11 /13/
H.Papp J. SE	37 /27/	Radnóti SE	11 /-/
96. H.Kossuth KFSE	35 /21/	Záhonyi VSC	11 /-/
97. Törökszentmiklósi SI	33 /9/	117. Tiszafüredi Szöv.SE	10 /13/
98. VM Közért	31 /63/	118. U-PEAC	9 /70/
99. Érdi VSE	31 /48/	Kincsesi Szikra SE	9 /-/
100. Tamási Szöv.SE	30 /26/	Marcali VSE	9 /-/

121. Celldömölki VMSE	7 /-/
122. Mázaszászvári SK	6 /7/
Sárvári KSK	6 /-/
Edelényi Bányász SSE	6 /-/
Szfvári Hunyadi	6 /-/
126. Sárospataki TK	4 /11/
Lenti TE	4 /3/
Balatonfüredi VASAS	4 /-/

129. Zamárdi Petőfi	3 /4/
Szécsényi SE	3 /-/
Nagydorogi KSK	3 /-/
Faddi TSz SK	3 /-/
133. Nike Füzfő	1 /10/
Szegedi TK	1 /-/

A MASZ kimutatásai alapján összeállította:
dr. Istenes Vilmos



eredmények

1983. ÉVI FEDETTPÁLYÁS RANGLISTA

Összeállította: KALOVITS ISTVÁN

FÉRFIAK

FELNŐTTEK

60 méteres síkfutás

Országos csucs: 6.1 +Gresa Lajos 1976.
6.68 Gresa Lajos 1974.
1982. évi rangelső: 6.74 Nagy István

6.72 Nagy István	59 Heves
76 Havas Endre	66 KSC
Kiss Ferenc	55 Csepel
85 Tatár István	58 Bp.Honvéd
88 Szalma László	57 Vasas
90 Bakos György	60 U.Dózsa
96 Babály László	57 DMVSC
Heinrich Viktor	57 TFSE
Tremmel László	58 Spartacus
98 Gelencsér András	61 PMSC
99 Bakos Dezső	61 DKSE
Fetter György	63 Bp.Honvéd
Karaffa László	64 Sz.MÁV-MTE
7.04 Szenczi László	59 TBSC
6.8 +Gantner Károly	65 DVTK
+Papp Péter	65 Haladás
+Rezák Pál	66 Váci Izzó
+Szorri Endre	62 PMSC
7.06 Salbert Ferenc	60 Csepel
07 Kalauz Imre	62 H.Kun B.

200 méteres síkfutás

Országos csucs: 20.94 Nagy István 1983.
1982. évi rangelső: 21.13 Kovács Attila

20.94 Nagy István	59 Heves
21.04 Kiss Ferenc	55 Csepel
30 Babály László	57 DMVSC
33 Fetter György	63 Bp.Honvéd
52 Ujhelyi Sándor	61 U.Dózsa
74 Tatár István	58 Bp.Honvéd
7 +Menczer Gusztáv	59 Spartacus
93 Havas Endre	66 KSC
22.07 Hencz Csaba	62 MAFC
18 Tremmel László	58 Spartacus
29 Karlik Pál	63 Vasas
30 Gantner Károly	65 DVTK
Bakos György	60 U.Dózsa
33 Kovács Gyula	58 NYVSSC
34 Takács István	59 U.Dózsa
2 +Dobos Péter	58 Vasas
+Rezák Pál	66 Váci Izzó
+Simon-Balla István	58 DKSE
+Szalai Csaba	61 MAFC
37 Kovács János	64 U.Dózsa

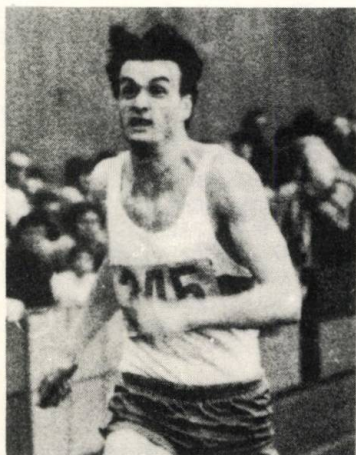


NAGY ISTVÁN

400 méteres síkfutás

Országos csucs: 46.69 Ujhelyi Sándor 1983.
1982. évi rangelső: 46.91 Ujhelyi Sándor

46.69 Ujhelyi Sándor	61 U.Dózsa
47.77 Takács István	59 U.Dózsa
93 Menczer Gusztáv	59 Spartacus
8 +Paróczai András	56 Sz.MÁV-MTE
48.25 Szalai Csaba	61 MAFC
53 Vörös László	59 FTC
76 Nagy Miklós	58 DMVSC
82 Hencz Csaba	62 MAFC
93 Balogh László	54 MAFC
49.01 Spiriev Attila	64 MTK-VM
44 Dobos Péter	58 Vasas
57 Simon-Balla István	58 DKSE
76 Szabó István	65 U.Dózsa
83 Takács József	56 DVTK
7 +Paulinyi Péter	57 GEAC
86 Szabó Zsolt	64 DVTK
93 Risztics Frank	64 Spartacus
50.02 Kovács Gyula	58 NYVSSC
08 Szedmák Attila	56 Vasas
14 Horváth János	61 BEAC



UJHELYI SÁNDOR

800 méteres síkfutás

Országos csucs: 1:46.79 Bereczki József 1982.
1982. évi rangelső: 1:46.79 Bereczki József

1:49.49 Szabó Zsolt	62 DVTK
57 Paróczai András	56 Sz.MÁV-MTE
8 +Lajkó István	57 Bp.Honvéd
50.55 Ötvös Imre	57 U.Dózsa
72 Énekes Béla	63 SZEOL
6 +Gergely Béla	55 BVTC
51.45 Kiss János	58 U.Dózsa
62 Vasvári Sándor	61 NYVSSC
52.07 Szatzker Csaba	63 Bp.Honvéd
0 +Szvoboda János	59 FTC
21 Péczeli Tamás	65 DVTK
2 +Szász László	61 MVSC
8 +Mallár Zsolt	62 VIDEOTON
+Velczenbach Tibor	62 FTC
53.3 +Tóth László	55 Bp.Honvéd
5 +Sipos Ferenc	58 Sz.MÁV-MTE
8 +Szabó Tamás	61 PMSC
54.16 Faludi Attila	55 Zalka
3 +Bikszády György	53 VOLÁN
+Vörös László	59 FTC

1500 méteres síkfutás

Országos csucs: 3:40.73 Tóth László 1982.
1982. évi rangelső: 3:40.73 Tóth László

3:43.97 Szabó Tamás	61 PMSC
44.3 +Tóth László	55 Bp.Honvéd
5 +Szász László	61 MVSC
8 +dr.Ötvös Imre	57 U.Dózsa
45.18 Szvoboda János	59 FTC
46.2 +Lajkó István	57 Bp.Honvéd
88 Énekes Béla	63 SZEOL
48.0 +Nyikos Attila	61 Sz.MÁV-MTE
24 Velczenbach Tibor	62 FTC
40 Mallár Zsolt	62 VIDEOTON
51.2 +Kozma Attila	60 Bp.Honvéd
3 +Paczkuk Sándor	58 Sz.MÁV-MTE
52.37 Bucsházy József	58 SZEOL
54.2 +Drotár Ottó	65 MVSC
55 +Nagy Béla	66 Gyula
3 +Góczán István	62 ZTE
4 +Molnár Tamás	62 Bp.Honvéd
8 +Bikszády György	53 VOLÁN
57.2 +Sipos Ferenc	58 Sz.MÁV-MTE
43 Orosz Sándor	63 VIDEOTON

3000 méteres síkfutás

Országos csucs: 7:54.70 Szász László 1983.
1982. évi rangelső: 8:04.0 +Tóth László

7:54.70 Szász László	61 MVSC
8:05.34 Bucsházy László	58 SZEOL
06.28 Volford László	55 SZEOL
07.2 +Tóth László	55 Bp.Honvéd
59 Gábry Tibor	59 MAFC
08.5 +Markó Gábor	60 Bp.Honvéd
66 Knippl István	61 Bp.Honvéd
10.4 +Orosz József	57 KVSE
11.9 +Kadlót Zoltán	62 Salg.TC
16.77 Vágó Béla	63 Bp.Honvéd
17.2 +Nyikos Attila	61 Sz.MÁV-MTE
18.3 +Paczkuk Sándor	58 Sz.MÁV-MTE
18.9 +Kozma Attila	60 Bp.Honvéd
21.82 Telek András	60 Bp.TK
22.24 Gyamati Mihály	57 NYVSSC
79 Molnár Tamás	62 Bp.Honvéd
25.5 +Szelezky József	57 DVTK
26.51 Dittrich Richard	62 ETO
28.32 Fekete Tibor	59 U.Dózsa
29.3 +Szűcs Csaba	65 Vasas

60 méteres gátfutás

Országos csucs: 7.64 Bakos György 1983.
1982. évi rangelső: 7.82 Bakos György

7.64 Bakos György	60 U.Dózsa
78 Bodó Béla	59 DMVSC
8.18 Villányi Balázs	62 SZEOL
19 Simon-Balla István	58 DKSE
22 Aradi János	51 BVSC
24 Bartha Attila	57 Vasas
0 +Salbert Ferenc	60 Csepel
26 Varga Zoltán	65 MTK-VM
27 Szűcs András	56 BEAC
33 Töröcsik József	61 Sz.MÁV-MTE

35 Vaszil Lajos	58 GEAC
38 Szabó Zsolt	64 Bp.Honvéd
43 Kelemen Zoltán	64 BVTC
49 Szabó Zsolt	64 MVSC
51 Lados Péter	62 MAFC
52 Paulinyi Péter	57 GEAC
63 Benedek Ede	55 VM KÖZÉRT
64 Póta György	65 MTK-VM
4 +Krasznai Antal	59 PMSC
5 +Bodor Barnabás	63 BVTC



BAKOS GYÖRGY

5 kilométeres gyaloglás

Országos csucs: 20:16.33 Andrásfay Endre 1983.
/:alapcsucs:/

20:16.33 Andrásfay Endre	44 Postás
24.44 Stankovics Imre	50 Vasas
36.75 Farkas Zoltán	60 TBSC
21:19.20 Szűcs József	57 DVTK
48.77 Márton Attila	56 Vasas
22:11.28 Éder Ferenc	47 Postás
29.93 Kollár István	62 DVTK
23:48.55 Alföldi Csaba	66 KBSK

Magasugrás

Országos csucs: 2,26 Gibicsár István 1980.
1982. évi rangelső: 2,22 Jámor József

2,24 Gerstenbrein Tibor	55 Csepel
21 Németh Gyula	59 Csepel
20 Gibicsár István	57 U.Dózsa
15 Jámor József	57 Építők
Varga Zoltán	63 TFSE
10 Raus Károly	63 PMSC
07 Pál Ferenc	66 Vasas
05 Lengyel György	68 Építők
Somogyvári Tamás	63 Bp.Honvéd
Társi Zoltán	61 TBSC

Varró Gábor	57 FTC
04 Szendrei Zsolt	65 DMVSC
01 Bese Benő	66 Csepel
Madácsi Zoltán	66 U.Dózsa
Mikó Tamás	66 FTC
00 Jámor Péter	57 Építők
Kovács Miklós	61 Sz.Dózsa
Pálfalvy Zoltán	62 TFSE
Várhelyi Tamás	62 DUSE
1,98 Karáth László	65 Sopron

Sárdi Attila	65 K.Rákóczi
Villányi Zoltán	66 Sz.Dózsa

Távolugrás

Országos csucs: 8,00 Szalma László 1978.
1982. évi rangelső: 7,87 Szalma László

7,95 Szalma László	57 Vasas
90 Pálóczi Gyula	62 NYVSSC
41 Kiss Árpád	56 U.Dózsa
Paál László	58 Bp.Honvéd
37 Bakosi Béla	57 NYVSSC
32 Bakos Dezső	61 H.Kun B.
Matkó György	59 DKSE
30 Kővesi Tibor	54 Csepel
28 Novák Gyula	60 Salg.TC
16 Fodor Tamás	61 TFSE

12 Hertelendy Alfonz	62 Haladás
08 Tóth Péter	59 ZTE
05 Sarudi Károly	59 FTC
03 Farkas Balázs	60 BEAC
6,97 Almási Csaba	66 DVTK
96 Takács Pál	65 ZTE
90 Gelencsér András	61 PMSC
Pálinkás János	58 Sz.Dózsa
88 Veress Imre	65 K.Rákóczi
84 Berger Gábor	63 PMSC

Hármasugrás

Országos csucs: 17,13 Bakosi Béla 1982.
1982. évi rangelső: 17,13 Bakosi Béla

16,90 Bakosi Béla	57 NYVSSC
03 Paál László	58 Bp.Honvéd
15,67 Kiss Tibor	55 MTK-VM
42 Erdélyi Géza	64 TBSC
33 Gábossy Árpád	58 MTK
23 Uri József	53 BEAC
14 Katona Gábor	52 Bp.Honvéd
04 Farkas Balázs	60 BEAC
14,92 Sió Attila	61 TFSE
84 Sári Kálmán	60 BVTC

77 Füzesi Tibor	63 Bp.Honvéd
50 Cserpes József	65 Sopron
Lámer Géza	53 Vasas
42 Papp György	65 Sopron
39 Stiller Gábor	57 Spartacus
33 Fábián Csaba	61 BVSC
27 Oláh Bertalan	63 Váci Izzó
18 Szabó László	66 Sopron
14 Szitás László	65 MÓGAAC
13 Cseke Zsolt	63 NYVSSC

Rudugrás

Országos csucs: 5,50 Salbert Ferenc 1983.
1982. évi rangelső: 5,36 Fülöp László

5,50 Salbert Ferenc	60 Csepel
30 Makó Ernő	55 DMVSC
Novobáczky József	56 Építők
10 Veisz János	47 Építők
00 Mezei István	56 Építők
Molnár Gábor	64 Spartacus
4,80 Franke László	54 Bp.Honvéd
60 Lévai József	58 Csepel
40 Pfeiffer László	56 Csepel
Szigeti Attila	64 Gyula
30 Bende Gusztáv	66 U.Dózsa
25 Tóth Ferenc	66 U.Dózsa
20 Rákóczi György	66 U.Dózsa
00 Bagyula István	69 Csepel
Kovács Sándor	66 DMVSC
3,90 Pethes Kálmán	66 Sz.MÁV-MTE
80 Kozári Gábor	66 Vasas
Márczi Győző	65 Haladás
Szabó Dezső	67 U.Dózsa
70 Bessenyei Zsolt	65 Sz.MÁV-MTE
Cseke Zsolt	67 Gyula
Terhes Tibor	65 Sz.MÁV-MTE

Súlylökés

Országos csucs: 19,73 Kácsor István 1982.
1982. évi rangelső: 19,73 Kácsor István

19,07 Szabó László	55 TBSC
18,26 Ladányi Zsigmond	61 SZEOL
16,79 Fehér Lajos	54 PMSC
27 Póczos Andor	62 MIK-VM
08 Nikolausz Csaba	59 PMSC
15,55 Tóth István	53 Sz.Dózsa
30 Gurin Attila	60 H.Kun B.
17 Kovács László	66 ZTE
06 Hoffer József	56 TBSC
14,89 Berky Pál	63 ZTE
88 Halász Tamás	60 TFSE
56 Molnár Gábor	61 U.Dózsa
13 Jónás Ferenc	64 U.Dózsa
13,63 Tatai István	64 PMSC
32 Steib Zoltán	60 Sz.Dózsa
30 Sággy Antal	54 Hatvan
29 Nagy Sándor	63 ETO
12,91 Jergel György	64 ZTE
44 Ujvári Ferenc	60 U.Dózsa
34 Kósa Zoltán	61 Vasas



IFJUSÁGIAK

60 méteres síkfutás

Országos csucs: 6.76 Havas Endre 1983.
1982. évi rangelső: 6.98 Karaffa László

6.76 Havas Endre	66 KSC
8 +Gantner Károly	65 DVTK
+Papp Péter	65 Haladás
+Rezák Pál	66 Váci Izzó
9 +Csepres József	65 Sopron
+Daragó László	66 Eger
+Nagy István	66 VOSE
7.15 Mizsér Zsolt	65 Építők
23 Antal Tamás	66 DVTK
0 +Almási Csaba	66 DVTK
+Frank Tibor	66 Építők
+Ragyina Pál	65 Ózd
+Varga Attila	66 CVSE

200 méteres síkfutás

Országos csucs: 21.72 Havas Endre 1982.
1982. évi rangelső: 22.7 +Márkus András

21.93 Havas Endre	66 KSC
22.30 Gantner Károly	65 DVTK
2 +Rezák Pál	66 Váci Izzó
9 +Papp Péter	65 Haladás
23.0 +Mizsér Zsolt	65 Építők
1 +Antal Tamás	66 DVTK
+Veres Csaba	66 DVTK
3 +Frank Tibor	66 Építők
+Szabó Pál	66 DMVSC
4 +Ragyina Pál	65 Ózd
+Szabó István	65 U.Dózsa

400 méteres síkfutás

Országos csucs: 48.52 Szalai József 1979.
1982. évi rangelső: 49.74 Spiriev Attila

49.76 Szabó István	65 U.Dózsa
50.16 Kovács Attila	65 PMSC
51.59 Kónya Csaba	66 DVTK
62 Südi Sándor	65 TBSC
6 +Krisztován Zsolt	65 Gyula
9 +Májusi Albert	65 BVTC
50.25 Gantner Károly	65 DVTK
52.0 +Szirmai Péter	66 Keszthely
2 +Orosz Attila	65 NYVSSC
+Varga Attila	66 CVSE

800 méteres síkfutás

Országos csucs: 1:52.21 Péczeli Tamás 1983.
1982. évi rangelső: 1:53.13 Csőre Ernő

1:52.21 Péczeli Tamás	65 DVTK
57.7 +Drotár Ottó	65 MVSC
+Nagy Béla	66 Gyula
58.7 +Kerkai Attila	66 ZTE
9 +Holecz László	66 Gyula
59.0 +Szabó András	65 KSI
4 +Balogh József	66 PMSC
6 +Dombai Gyula	65 PMSC
7 +Krisztován Zsolt	65 Gyula
9 +Bálint István	65 Dorog

1500 méteres síkfutás

Országos csucs: 3:48.3 K.Szabó Gábor 1980.
1982. évi rangelső: 3:54.0 Szűcs Csaba

3:54.2 Drotár Ottó	65 MVSC
55 Nagy Béla	66 Gyula
4:04.7 Király Zoltán	65 Salg.TC
07.4 Balogh József	66 PMSC
08.4 Pécsi Zoltán	66 TBSC
09.7 Sipos Miklós	66 ZTE
10.2 Nagy Ferenc	65 PMSC
Szabó András	65 KSI
10.3 Molnár Gábor	66 DKSE
11.1 Drótos László	65 KVSE

3000 méteres síkfutás

Országos csucs: 8:22.56 Haraszti Zoltán 1982.
1982. évi rangelső: 8:22.56 Haraszti Zoltán

8:29.3 +Szűcs Csaba	65 Vasas
43 +Markocsány Sándor	65 MVSC
51.50 Lénárt György	65 NYVSSC
6 +Király Zoltán	65 Salg.TC
52.9 +Csereklei Lajos	65 DKSE
53.6 +Molnár Gábor	66 DKSE
54.8 +Pápa László	65 FTC
55.5 Sipos Miklós	66 ZTE
9:11.1 +Reider Róbert	65 ETO
12.8 +Szabó András	65 KSI

60 méteres gátfutás - 99 cm

Országos csucs: 7.8 Bartha Attila 1975.
1982. évi rangelső: 8.0 Bognár János
Szabó Zsolt

8.25 Varga Zoltán	65 MTK-VM
34 Póta György	65 MTK-VM
1 +Fatér Zoltán	65 ZTE
57 Terhes Tibor	65 Sz.MÁV-MTE
64 Szekeres Péter	65 ZTE
Tóth Imre	65 DUSE
5 +Géczi József	65 Sz.MÁV-MTE
76 Koroknai Tibor	66 DMVSC
6 +Barabás Péter	65 ETO
+Jancsurák József	66 DVTK

Magasugrás

Országos csucs: 2,10 Varga Zoltán 1980.
1982. évi rangelső: 2,00 Sárdi Attila

2,07 Pál Ferenc	66 Vasas
04 Szendrei Zsolt	65 DMVSC
01 Bese Benő	66 Csepel
Madácsi Zoltán	66 U.Dózsa
Mikó Tamás	66 FTC
1,98 Karáth László	65 Sopron
Sárdi Attila	65 K.Rákóczi
Villányi Zoltán	66 Sz.Dózsa
94 Donnáth Károly	65 ETO
Fekete György	65 Váci Izzó
Mártonffi Zoltán	65 KSI
Papp György	65 Sopron

Távolugrás

Országos csucs: 7,35 Szenczi László 1977.
1982. évi rangelső: 7,21 Szabó Zsolt

6,97 Almási Csaba	66 DVTK
96 Takáts Pál	65 ZTE
88 Veress Imre	65 K.Rákóczi
76 Antal Tamás	66 DVTK
74 Cserpes József	65 Sopron
Lengyel László	65 VIDEOTON
72 Szitás László	65 MÓGAAC
63 Cséfalvai Attila	66 MÓGAAC
59 Kiss Zsolt	65 Salg.TC
52 Kustán Róbert	66 ZTE

Sárdi Attila 65 K.Rákóczi

Hármasugrás

Országos csucs: 15,48 Erdélyi Géza 1982.
1982. évi rangelső: 15,48 Erdélyi Géza

14,50 Cserpes József	65 Sopron
42 Papp György	65 Sopron
18 Szabó László	66 Sopron
14 Szitás László	65 MÓGAAC
13,98 Balogh Zsolt	65 NYVSSC
93 Rabi Gyula	66 KSC
90 Veress Imre	65 K.Rákóczi
56 Huszár Sándor	65 Haladás
52 Olasz Tamás	65 VIDEOTON

Rudugrás

Országos csucs: 4,80 Molnár Gábor 1982.
1982. évi rangelső: Holl László 1982.
Molnár Gábor

4,30 Bende Gusztáv	66 U.Dózsa
25 Tóth Ferenc	66 U.Dózsa
20 Rákóczi György	66 U.Dózsa
00 Kovács Sándor	66 DMVSC
3,90 Pethes Kálmán	66 Sz.MÁV-MTE
80 Kozári Gábor	66 Vasas
Márczi Győző	65 Haladás
70 Bessenyei Zsolt	65 Sz.MÁV-MTE
Terhes Tibor	65 Sz.MÁV-MTE
60 Ács Zoltán	66 U.Dózsa

Cselényi Tibor 65 GEAC

Súlylökés - 6 kg

Országos csucs: 17,41 Saskóy Alfonz 1976.
1982. évi rangelső: 16,00 Jónás Ferenc

16,81 Kovács László	66 ZTE
15,93 Kóczyán Jenő	67 MAFK
38 Nagy István	65 Hb.Bocskai
28 Hlavati Attila	65 TBSC
20 Németh Zsolt	66 KSC
14,53 Bárány László	65 ETO
49 Greschner Pál	65 Dombóvár
13,94 Ficsor József	65 NYVSSC
88 Földi Attila	66 Sz.MÁV-MTE
55 Pakasi János	66 TBSC

SERDÜLŐK

60 méteres síkfutás

1982. évi rangelső: 6.85 Havas Endre

7.0 Zsizsó István	67 Gyöngyös
7.1 Bágyi Róbert	67 GEAC
Bekecs Sándor	67 OLEFIN
Budai István	67 SZEOL
Hobinka Zsolt	67 KSI

200 méteres síkfutás

1982. évi rangelső: 21.72 Havas Endre

22.8 Zsizsó István	67 Gyöngyös
23.4 Hobinka Zsolt	67 KSI
23.8 Bágyi Róbert	67 GEAC
Czeplédi Attila	67 DVTK
24 Bekecs Sándor	67 OLEFIN
Katona Csaba	67 Debreceni SI

400 méteres síkfutás

1982. évi rangelső: 52.7 Varga Attila

50.6 Zsizsó István	67 Gyöngyös
52.2 Nagylaki Attila	67 MAFC
52.4 Martina Tibor	68 Mohács
52.9 Czeplédi Attila	67 DVTK
53.3 Szilágyi Péter	68 NYVSSC

800 méteres síkfutás

1982. évi rangelső: 2:02.9 Pécsi Zoltán

2:03.4 Huszár Norbert	67 Balassagyarmat
03.7 Nagylaki Attila	67 MAFC
04 Tomaszovszki Attila	67 NYVSSC
04.2 Bognár József	68 TBSC
05.3 Horváth András	67 Haladás

1500 méteres síkfutás

1982. évi rangelső: 4:08.3 Balogh József

4:14 Bárdos Tibor	67 U.Dózsa
15.4 Holba Zoltán	68 KSI
16 Svecz Zoltán	67 Békéscsaba
17 Csikós Rudolf	67 SZIM
19.5 Alt György	67 Békéscsaba

3000 méteres síkfutás

1982. évi rangelső: 9:02.3 Fábrián József

9:11.6 Bárdos Tibor	67 U.Dózsa
14.3 Barcza Sándor	67 K.Rákóczi
15.3 Svecz Zoltán	67 Békéscsaba
16.4 Sári Zoltán	67 SZVSE
21 Ráczev Miklós	68 TBSC

60 méteres gátfutás - 91.4 cm

1982. évi rangelső: 8.2 Czicza László

8.1 Bágyi Róbert	67 GEAC
8.3 Polgár Róbert	67 KSI
Sárközi Lajos	67 Szolnoki SI
8.4 Herczeg István	68 KSC
Juhász Zoltán	67 Debreceni SI
Rácz István	67 KSC

Magasugrás

1982. évi rangelső: 2.00 Pál Ferenc

1.95 Révész Balázs	67 PMSC
91 Perjés Péter	68 Debreceni SI
84 Siska Tibor	67 SZVSE
75 Deutsch Péter	68 MAFC
70 Farkas Pál	Hódmezővhely
Farkas Zsolt	67 KSC
Fülöp Tamás	67 MAFC
Kárpáti Péter	68 PMSC

Távolugrás

1982. évi rangelső: 6.55 Szabó László

6.52 Hobinka Zsolt	67 KSI
31 Iváncsics Zsolt	68 FTC
28 Hegyi Gábor	68 TBSC
16 Kovács István	67 Gyula
13 Deli Ernő	67 Olajbányász

Hármasugrás

1982. évi rangelső: 13.99 Szabó László

13.83 Kovács István	67 Gyula
64 Bagi Zoltán	67 Ganz-MÁVAG
12.95 Deli Ernő	67 Olajbányász
83 Csárdi István	67 Olajbányász
68 Széles József	67 TBSC

Rudugrás

1982. évi rangelső: 4.10 Tóth Ferenc

4.00 Bagyula István	69 Csepel
3.80 Szabó Dezső	67 U.Dózsa
70 Cseke Zsolt	67 Gyula
60 Balogh Zoltán	67 Gyula
50 Balogh László	67 Bp.Honvéd

Súlylökés - 5 kg

1982. évi rangelső: 16.21 Kóczián Jenő

18.38 Kóczián Jenő	67 MAFC
15.21 Antal László	67 Debreceni SI
14.12 Balogh László	67 Szolnoki SI
02 Csák József	67 PMSC
13.96 Nagy Zsigmond	67 BEAC

/Folytatjuk/

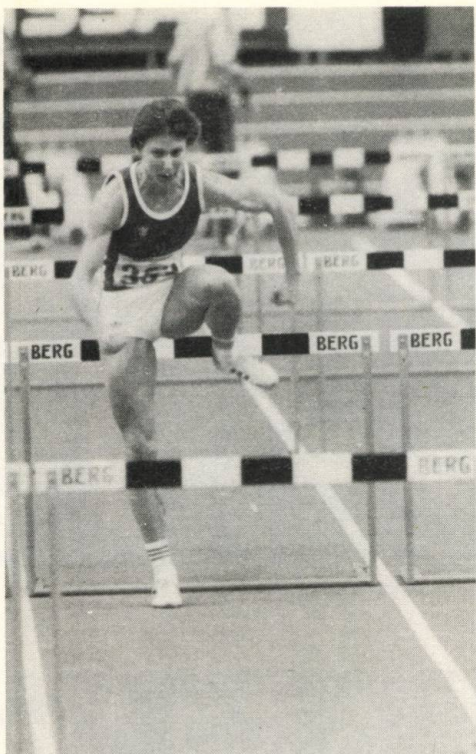


KÉPEK AZ EB-RŐL ...

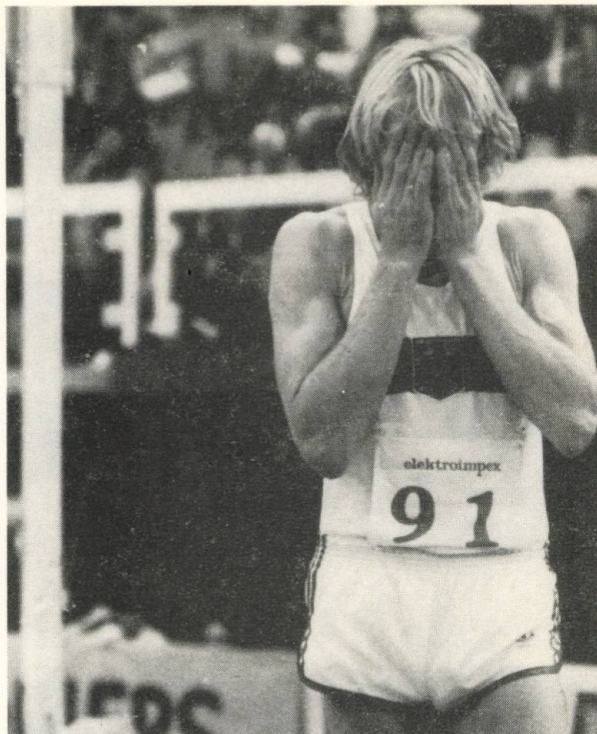


BAKOSI BÉLA

sérült lábbal is megállta a helyét



BETTINE GÄRTZ-JAHN
a milánói ezüst után,
aranyérem és új világcsúcs



CARLO THRÄNHARDT
nem akar hinni a szemének,
pedig a 232 cm-re tett lécmozdulatlan



MARITA KOCH
jött, látott és világcsúccsal győzött



STEFANO TILLI
az ismeretlenség homályából



DRÁMA ÖT KÉPBN

Színhely: Budapest Sportcsarnok

Időpont: 1983. március 5.

Versenyszám: férfi 400 m /középfutam/

Főszereplők: Szergej Lovacsëv

és Ujhelyi Sándor



KÁDÁR JÁNOS
az MSZMP első titkára

gratulál a második versenynapon kitűnően helytálló távolugró kettősünknek



Tamara Bikova ünnepi fényeket gyűjtött Budapesten, miután az atlétika világsztárjainak sorába "emelkedett". Nem lehetett nem együtt örülni a tuláradó boldogságu 24 éves rosztovi lánnyal, aki számára szinte a mesék elevenedtek meg, ő volt a sztár, aki fölött ott magasodott 203 cm-nyire a lécz, olyan magasban, amelyet nő még sohasem ugrott át.

Életöröme magával ragadó, haja szőke és göndör, arca keskeny, tekintete élénk és világos. Sikeréről, sportolói pályafutásáról, terveiről Tamara nagyon nagy ösztönéssel beszélt.

- Tamara, mit érez ekkora siker után?

- Bevallom, kicsit megsédültem, hirtelen minden olyan könnyű lett. Még sohasem ugrottam át a két méter. Először a moszkvai olimpia után kíséreltem meg, a szovjet bajnokságon, Donechan. Itt Budapesten, amikor harmadikra átugrottam a két méter, úgy éreztem, semmi sem állíthat meg.

- A látvány csodálatos volt. Érezte a közönség támogatását?

- Valóban csodálatos volt. Bevallom, ez felvillanyozott, úgy éreztem és arra gondoltam, hogy a Bolsoj színpadán vagyok egy show-műsorban, és én voltam a sztár. Simeonitól és Meyfarthtól eltérően én - azt hiszem - akkor teljesedek ki, amikor ilyen biztonságban érzem magam. Számomra minden győzelem ajándék.

- Nem furcsa ez az összehasonlítás a Bolsojossal?

- Nagyon szeretem az orosz klasszikus színházat és balettet. Ha Moszkvában vagyok, mindig elmegyek a Bolsojba, Leningrádban pedig meglátogatom a Kirov balettet.

- Magasság és tánc. Ön szerint valami közös a kettőben?

- Hát persze! Egy gesztus a kézzel, a testtel, a mozgás esztétikája, ez csodálatos! A flog nagyon harmonikus. A közeledés a léchez nagyon elegáns, akárcsak az átugrás.

- Szeret táncolni?

- Csak szerttem volna. Sajnos nem volt rá lehetőségem, mert szüleim szerény jövedelmű emberek. Apám katona, részt vett a háboruban, a szovjet hadsereg hőse.



- Mi volt a "trükk" vasárnap?

- Megváltoztattam a nekifutás lendületét, lecsökkentettem a nekifutásom körívének sugarát. Az ugrás előtti mozdulataim, lépéseim hatékonyabbak lettek. A különbség egy hónap alatt megmutatkozott.

- Ezen a télen már próbálkozott a két méterrel?

- Igen, Cosfordban. 197 cm után 202 cm-re tettem a léceket. Ez kihívás volt. Nem hittem el, hogy átugrom. Le akartam győzni azt a pszichológiai gátlást, amit a két méter jelent egy nőnek. A többi már csak gyerekjáték volt.

- Meyfarth vagy Simeoni stílusa áll közelebb Önhöz?

- Kezdetben ugyanazt a körívet futottam mint Meyfarth. Most változtattam.

- Mit gondol róluk?

- Csodálom őket. Most nagyon nehéz elhinnem, hogy eléjük léptem. Ulrike nagyon erős jellem, Sarat különböző dolgokért szeretem: az ő technikája a legszebb, látszik rajta, hogy előtte táncolt. A formiai edzőtáborozás óta barátságban vagyunk.

- Nagyon felszabadult és beszédes. Temperamentuma latinos, mint Simeonié.

- Apai ágon kozák vagyok, de anyám görög. Bizonyára tőle örököltém délies, mediterrán természetem.

- Térjünk vissza sportpályafutása kezdetére...

- 16 évesen, Rosztovban kezdtem. Azelőtt nagyon szerettem kirándulni. Szeretek utazni, s szeretem a természetet. A magasugrást első edzőmmel, Jevgenyij Zogorulkovval fedeztük fel. 16 évesen 150 cm-t ugrottam, vékony és elég magas voltam.

- Valóban csak 178 cm magas?

- Igen, annyi vagyok.

- Gyorsan fejlődött?

- Kezdetben nem gondoltam sportolói karrierre. A sport csak szórakozást jelentett. 19 évesen még csak 170 cm-t ugrottam, aztán egyszer csak kedvem támadt a moszkvai olimpiához. 20 évesen, 185 cm-t, a moszkvai olimpia évében 197 cm-t ugrottam, s ezzel szovjet bajnok is lettem. De az olimpiai játékokon csak 9. lettem. Azóta Los Angelesre készülök.

- Mi volt eddigi legjobb eredménye?

- Tavaly, június 25-én Leningrádban 198 cm-t ugrottam, ez megint szovjet csucs volt.

- Mi történt Budapesten a 200 cm-en tett kísérleteinél?

- Az első kísérletnél nem hittem benne, hogy átviszem, a másodiknál viszont meg voltam győződve róla, hogy sikerült. A közönség ujongott, ám a léce csak leesett. Erre azt gondoltam, hogy a harmadik csak sikerülni fog. 202 cm, aztán 203 és úgy gondoltam, hogy még a 205 cm-t is átviszem.

- Most már nem fél a 205 cm-től?

- Nem. Most úgy tűnik, hogy a nyáron ez is menni fog, csak attól félek, hogy nem fogom ezt az érzelmi kiteljesedést érezni, mint most. De hát ez természetes.

- Hogy él Rosztovban?

- A szüleimmel lakom. Van egy 29 éves nővérem, akit egyáltalában nem érdekel a sport. Remélem, hogy ezután megváltozik! Szeretem Rosztovot. Nagyon ősi város, erődtényét még a törökök építették. Nemzetközi csomópont Irán és az ázsiai országok felé.

- Mit szeretne később csinálni?

- Be akarom fejezni pedagógiai tanulmányaimat és ujságíró szeretnék lenni, ha lehetséges a TV-nél. Rosztovban gyakran szerepelek a Stadion című műsorban. Szeretem a sportot, s ezen a pályán akarok maradni.

- Mi tetszett Önnek legjobban Budapesten?

- A közönség szimpátiája. A verseny után úgy éreztem, hogy egy óriáskerékben vagyok, s a kerék forog velem. Ismeretlen emberek jöttek gratulálni.

A banketten nagy kedvem lett volna táncolni, egy kicsit el akartam eresztetni magamat, de kötelezettségeknek kellett eleget tennem.

- Hogyan látja a női magasugrás fejlődését?

- Azt hiszem meg kell barátkozni a gondolattal, hogy egy nő is képes átvinni a 210 cm-t. Engem személy szerint ez nem ijeszt meg.



Hozzászólás

Az Atlétika legutóbbi számában az olvasói levelek között igen érdekes és figyelemre méltó cikket találtam. A fedettpályás EB-vel kapcsolatos rendkívül hasznos információk, eredmények és interjúk mellett talán el is került az olvasók figyelmét, milyen jelentős kérdéseket fesseget dr. Karner Ottó írása.

Az egyetemi, főiskolai versenysport /esetükben az atlétika/ helyzetét az elmúlt évek során magas fórumokon tárgyalták. Tudomásom szerint a MASZ elnöksége is foglalkozott ezzel az igen jelentős kérdéssel. A főiskolai versenysport /elsősorban az atlétika, az uszás és a kosárlabda/mind a szocialista, mind a tőkés országok élsportjában kiemelkedő szerepet játszik. Az egyetemes magyar sport érdeke is azt kívánja, hogy az elmúlt évek - gyakorlatilag meddő - vitái után, konkrét és határozott intézkedések szülessenek ebben az igen fontos kérdésben.

1981-ben készítettük el dr. Báosalmási Péterrel "A főiskolai atlétika helyzete és lehetőségei" című tanulmányunkat, melyben a magyar főiskolai atlétika fejlesztésének lehetséges útjait vizsgáltuk és javaslatot tettünk bizonyos szervezeti változtatásokra, korszerűsítésekre, a rendelkezésre álló erő és lehetőségek jobb kihasználására. Munkánk természetesen csak vázlatos elképzeléseket tartalmazott, a téma konkrét és részletes kidolgozása hosszabb előkészítést, elmélyültebb vizsgáldást igényel.

A teljesség igénye nélkül szeretnék néhány gondolatot felvetni azzal a céllal, hogy egy esetlegesen kialakuló vita során olyan elképzelések, gondolatok kerüljenek felszínre, amelyeket hasznosíthat

a felsőbb sportvezetés is a főiskolai versenysport nagyon remélt reformja során.

A főiskolai sportot a legradikálisabban és leghatékonyabban az erők koncentrációjával lehetne fejleszteni. A túlzott centralizáció sok veszélyt hordoz magában, ezért nem lenne célszerű egyetlen, közös főiskolai egyesületet létrehozni, mert ez a felszabadulás utáni évek Haladás SE-jéhez hasonlóan gyökértelen lenne, senki sem érezné magdénak. Sokkal célszerűbb lenne egy szakosztályi szintű erő koncentráció végrehajtása. Ennek során egy-egy főiskolai egyesület csak 3-4 sportág fejlesztésére koncentrálna, a többi főiskolai egyesület viszont átadná az adott sportágbeli versenyzőit ennek az egyesületnek és megszüntetné szakosztályt /esetleg kizárólag utánpótlás-neveléssel foglalkozna, csökkentett edzői létszámmal és költségvetéssel/. Az erők ilyen koncentrációja, ha nem is könnyen, de megvalósítható lenne, természetesen csak akkor, ha az egyetemes magyar sport érdekeit helyezzük előtérbe a végrehajtás során és nem egyéni érdekek vezérelnek bennünket.

Amennyiben 4-5 budapesti egyetem részt venne egy ilyen "központosításban", - egyesületenként 3-4 szakosztályt számolva - gyakorlatilag az összes jelentős sportágnak lehetne egy "gazdája". Ez a koncentráció minden szempontból kívánatos és hasznos lenne. A jelenlegi gazdasági helyzetben még a komoly erőt képviselő egyesületek is kénytelenek kategorizálni szakosztályaikat. A gazdasági kényszer hatására dönteni kell az egyesületi vezetéseknek arról, mely szakosztályokat kívánják fejleszteni és melyeket akarják szinten tartani, esetleg visszafejleszteni. A rendelkezésre álló erők koncentrációjával meg lehetne előzni sok, gyakran nagy multu szakosztály lassu "halálát". Ez a magyar sport és egyben az ország gazdasági érdekeit is szolgálná. Az erők koncentrációja révén fejlődne a főiskolai sportélet és ezáltal az egész magyar sport. Az irányi-

tás, szervezés és vezetés hatékonyabb lenne a jelenleginél, továbbá tisztábban és világosabban körvonalazódna a bázisszervek rendszere, a sportágakért való felelősség.

Az egyetemi főiskolai sport ilyen radikális átszervezése azonban - objektív és szubjektív okok miatt - még várat magára. Elképzeléseink szerint a vázolt rendszerhez kapcsolódna /illetve ettől függetlenül is alkalmazható lenne/ egy sportösztöndijas rendszer, melyhez hasonlóan dr. Karner Ottó is körvonalazott cikkében. A szerző helyesen állapítja meg, hogy bizonyos foglalkozási ágak presztízse igen magas /jogász, orvos stb./, az egyetemre való bejutás lehetősége viszont csekély. Az ország jelenlegi helyzetében egyre inkább leszűkül az ún. sportállások biztosításának lehetősége. /Itt természetesen nem nemzetközi minősítésű sportolókra gondolok, sőt az I. osztályúakra sem, hanem azokra, akik II. osztályú minősítéssel is teljes munkaidőkezdvényt biztosító sportállásokkal rendelkeznek és a hazai atlétikai életben komoly szerepet játszanak. Tehát pl. egy 10,60-as sprinter, egy 6 méteres női távolugró, egy 80 méteres gerelyhajító./ Azok a fiatal versenyzők, akik hosszabb távon biztosítani kívánják jövőjüket - elképzeléseink szerint - néhány éven belül újra az egyetemek felé fordulnak és a könnyű és kényelmes sportállások helyett inkább a biztosabb egzisztenciát nyújtó tanulást választják. Ez különösen igaz lesz akkor, ha célmotívumként már középfiskolás korukban előttük lebeg az egyetemre való bejutás, a sportösztöndij lehetősége. A sportösztöndij-rendszer pontos kimunkálása nehéz és felelősségteljes munka lenne, de biztos vagyok benne, hogy az ügyben illetékesek előbb vagy utóbb, de ki tudnának dolgozni egy olyan rendszert, amely a sportolók tanulására és edzésére egyaránt ösztönzően hat.

Az egyetemi és főiskolai felvételi konkrét módja az illetékes minisztériumok, az oktatási intézmények, az OTSH, a sportági szakszövetségek és az egyesületek közös megegyezésén alapulna. A teljesség igénye nélkül a felvételi rendszer leglényegesebb variációi a következők lehetnének:

1. A minimális pontszám elérése esetén előnyt élvez a sportoló a többiekkel szemben és felvételt vagy előfelvételt nyer.
2. Meghatározott középfiskolai tanulmányi eredmény elérése esetén felvételi nélkül bekerülhetne az egyetemre, illetve főiskolára a sportági szakszövetségek és az egyesület által támogatott sportoló.

3. Felvételi nélkül, rendkívüli hallgatóként évente meghatározott számú sportoló kerülhetne be a felsőfokú oktatási intézményekbe. Ezt a rendszert különösen a jogi és a bölcsész karokon lehetne alkalmazni, hiszen ezeken a szakokon az oktatás kevésbé oktatóigényes, egy oktató több hallgatóval is tud foglalkozni, az előadótermek nagyok, nincs laboratóriumi gyakorlat stb. Az első év folyamán semmilyen kedvezményben nem részesülhetne a hallgató. Amennyiben vizsgáit sikeresen leteszi, a 2. évet már rendes hallgatóként kezdené.

A felvételi rendszer pontos és objektív kidolgozása komoly feladat lenne, de hangsúlyozom, nem megoldhatatlan.

Egyesületünknek, a BEAC-nak az ország legnagyobb egyeteme, az ELTE a bázisszerve. Az egyetem állami és pártvezetése az utóbbi években egyre pozitívabban viszonyul az egyesülethez. A BEAC NB.I.-es női kosárlabda csapatában döntő többségben ELTE hallgatók játszanak, akiknek a felvételi során az egyetem komoly segítséget nyújtott /pl. előkészítő tanárt biztosított, figyelembe vette az egyesület kérését és ajánlásait a felvételi döntések meghozatalánál/.

A kosárlabda szakosztály könnyebb és szerencsésebb helyzetben van ebből a szempontból, mint mi atléták. Ők a bajnoki mérkőzések során néhány hónap alatt, pár lelkes társadalmi aktív edző segítségével át tudják tekintetni a teljes ifjúsági mezőnyt, hiszen alig néhány száz játékosról van szó. Könnyen kapcsolatot tudnak velük teremteni és fel tudják ajánlani segítségüket a legtehetségesebbeknek a felvételihez.

Az atlétikában jóval bonyolultabb a helyzet. A 16-18 éves korosztály nehezebben tekinthető át, illetve sokkal több társadalmi aktív bekapcsolását igényelné egy ilyen részletes megfigyelés. Továbbá - tudomásom szerint - több lehetősége is van egy 18-19 éves tehetséges atlétának sportállások közötti válogatásra, mint egy kosárlabdának, hiszen a kosárlabda csapatok kötött létszámmal dolgoznak.

A BEAC Atlétikai Szakosztálya idén megkísérel valami újat nyújtani. A közelmúltban levelet küldtünk szét az ország összes jelentős szakosztályának. Ebben a levélben felkértük a szakosztályvezetőseket, közöljék velünk azon versenyzőik személyi és tanulmányi adatait, továbbá

sportbeli eredményeit, akik az idén az ELTE valamelyik karára kívánnak felvételizni /beleértve ebbe az ELTE új karát, a tanárképző kart, a volt Ho Shi Minh Főiskolát/.

Reméljük az érintett szakosztályvezetőségek pozitívan reagálnak kérésünkre és így közösen segíthetjük a tehetséges fiatal sportolók továbbtanulását, illetve sportbeli fejlődését.

Emellett a felvételi és sportösztöndíj-rendszer mellett mindenki számára kedvező lenne, ha a fővárosi egyetemi egyesületek valamilyen szervezettebb kapcsolatba lépnének a KSI-vel. Hosszu évek óta számtalan tehetséges atléta kallódott el 18-19 éves korában, amikor ott kellett hagynia a KSI-t. Biztos vagyok benne, hogy ki lehetne dolgozni egy olyan kapcsolatrendszert az érintett egyesületek között, amely mindenki számára előnyös lenne.

Természetesen más utak is vannak a főiskolás egyesületek anyagi gondjainak megoldására és az utánpótlás biztosítására. Ezt az utat járták és járják pl. Szegeden, Nyíregyházán, Veszprémben vagy a Medicor-OSC-ben. Az "igazi" tisztán egyetemi bázisu egyesületek, mint pl. a BEAC, MAFC TFSE, DUSE stb. helyzetükön csak közös összefogással tudnak segíteni. Az összefogással és együttműködéssel megőrzik egyetemi jellegüket, visszaszerzik régi megbecsülésüket és eredményeiket. Ezáltal indulhatnak fejlődésnek a hosszú ideje hanyatló, méltatlanul mellőzött egyetemi, főiskolai sportélet.

DR. ERDÉLYI PÉTER

szakosztályvezető /BEAC/



Sportágunk és az egyetemek témájáról már régen akartam írni, de ezt több okból nem tettem. Nagyon sok ember van olyan helyen, illetve beosztásban, akiknek ezt /s még sok minden mást/ már régen meg kellett volna oldani. Nem tették ezt! Nem tudták, nem akarták vagy nem is lehet megoldani? Véleményem szerint meg lehet és meg is kell oldani ezeket a problémákat! Ezért örültem dr. Karner Ottó olvasói levelének és még inkább a MASZ főtitkár reagálásának.

Mert mi a helyzet? A szövetségnek, az egyesületnek, a szakosztálynak az az érdeke, hogy a versenyző jól sportoljon, hogy sikeres élversenyző legyen. Az iskolának az az érdeke, hogy diákjai jól tanuljanak. A két érdek egy helyen ütközik és két embert érint, a fiatal sportolót és edzőjét. Kettejük jó vagy kevésbé jó kapcsolata határoz meg mindent. Az edző jobban ismeri tanítványát, mint a tanár, mert kapcsolatuk bensősegebb, megértőbb. Néha jobban ismeri, mint a szülő, mert a gyerek olyan dolgokat is elmond neki, amit otthon meg sem említ. Ezért az edzőnek - ha munkáját hivatásnak tekinti és van lelkiismerete - kötelessége, hogy a sportolóról, mint emberről gondoskodjon.

Ki törődik az edzőkkel, főleg az utánpótlással foglalkozó edzőkkel? Meddig tud eljutni az edző? Addig, hogy megírjon egy levelet, hátha valahol megjelenik, hátha valaki elolvassa, netalán tesz is valamit. Ezért írom meg mégis ezt a levelet!

Különösen fontossá vált a probléma a jelenlegi "feszített" gazdasági helyzetben. Egyre nyilvánvalóbb, hogy a "nem profi" sportolóknak mindinkább önállóknak kell lenniük. Az atlétikában 20 éven alul csak a legritkább esetben lehet valaki "profi". Az is látható, hogy a sportból élők száma egyre inkább csökkeni fog, akár az aktív sportolókat, akár a sportmozgalomban dolgozókat tekintjük. Ez egyenes következménye a gazdasági helyzet jelenlegi alakulásának. Világos tehát, hogy meg kell oldani azon ifjúsági és utánpótláskorú élversenyzők egyéniségének megfelelő szakirányú továbbtanulását, akik a követelményeknek minden tekintetben megfelelnek és akarnak is továbbtanulni. Ha ez megvalósulna, akkor egyszerre több probléma is megoldást nyerne.

- a sportoló érdekelt lenne, hogy jól sportoljon, különösebb anyagi ráfordítás nélkül;
- érdeke lenne, hogy jól tanuljon;
- ha felvették az egyetemre, akkor az egyetemi évek alatt - és után - nem kell "sportállásról" gondoskodni, /az megmarad azok számára, akik nem tanulnak tovább, de jól sportolnak/;
- ha befejezi sportpályafutását nem kell "gondoskodni" a jövőjéről;

- nem fog mindenáron a sport területén elhelyezkedni. Így a sportmozgalom területére is egyre inkább - vagy csak - azok kerülnek, akik odaválsók és azt tekintik hivatásuknak, nem pedig csak odacsapódnak, mert nem volt más választásuk.

A sportpályafutásukat befejező, egyetemet végzett emberek pedig járják tovább a maguk választ-

totta utat és ezért bizonyos, hogy magas szinten fognak helytállni. Erre nagyon sok jó példa akad, sajnos többnyire más sportágakban.

Az pedig társadalmi érdek, hogy mindenki azon a területen tevékenykedjen, ahol a legjobban tudja hasznosítani képességeit!

A hosszú bevezetés után nézzük a lényegét:

A kiváló ifjúsági sportoló - aki egyébként kitűnő tanuló is - kedvezményes egyetemi felvételét messzemenően helyeslem. Ez különösen fontos az említett nagy presztízzsel rendelkező egyetemek esetén. Karner dr. írásához az alábbi kiegészítéseket, megjegyzéseket szeretném tenni:

- Megítélésem szerint a jó /4/ rendűnél magasabbra kell tenni a tanulmányi mércét, mert egyrészt a jó sportolók között is vannak kitűnő tanulók, másrészt pedig a felvehető hallgatók viszonylag kis létszáma is ezt indokolja.

- A serdülő koruak versenyein nagy tömegek és sok kiemelkedő tehetség található. Az ifjúságiaknál mennyiségben és minőségben is jelentős a visszaesés. A későbbiek során ez a tendencia csak fokozódik, hiszen az utánpótlás-koruknál a helyzet már siralmas. Az 1982. évi junior országos bajnokságon néhány számot indulók hiányában meg sem rendeztek, de a megrendezett számokban is kevés induló és igen alacsony színvonal volt. Mindez összefüggésben van a cikkben foglaltakkal.

- Teljesen jogos a cikkíró felvetése, hogy az egyetemre való bekerülés lehetősége fokozná a sportolási kedvet. Éppen a sportág szempontjából legfontosabb és legkritikusabb két korosztály az ifjúságiak és a juniorok körében hozna fellendülést. Ez a módszer minőségjavulást is eredményezne, hiszen nagyfokú versengés elindítója lehetne.

- Amint a cikkíró is említi, az a 18 éves korára kiemelkedő sportolóvá váló versenyző, aki közben a tanulásban is példamutatóan helytállt, az az egyetemre kerülés után sem fogja abbahagyni a sportot. Inkább az a jellemző, hogy ezek a sportolók már a középiskolában is a tanulás elé helyezik a sportot és ezáltal hátrányos helyzetbe kerülnek a továbbtanulás terén, hiszen köztudott, hogy a középiskolában tanultak nem adnak kellő biztosítékot a sikeres felvételi vizsgára. A szükséges nagyobb tudás megszerzése csak különórakon, előkészítőkön stb. lehetséges. Erre egy élvonalhoz tartozó ifjúsági sportolónak egyszerűen nem marad ideje. Tehát egy azonos vagy kisebb képességű és tanulmányi eredményű társa - akinek az előbbiekre jut ideje - előnyben lesz a felvételin. Ugyanakkor nem biztos, hogy a nem sportoló fiatal fogja jobban megállni helyét az életben.

Azt hiszem megkockáztatható, hogy ezen a téren a sportoló fiatal felé billen a mérleg.

- Hátrányos helyzetbe kerül a sportoló azért is, mert pl. ha egy diák a középiskolás tanulmányi versenyen az első tíz között végez, a rendelkezések szerint abból a tárgyból nem kell felvételizni.

Ez egy kedvezmény a jó tanulónak, amihez hasonló kedvezménye a sportolónak jelenleg nincs.

Az nem vitatható, hogy egy kiemelkedő eredményeket produkáló sportoló, aki mellel jeles vagy kitűnő tanuló is, a benne meglévő - az előbbiekhöz elengedhetetlenül szükséges - képességeit csak a tanulásra fordítaná, minimum nem kerülne hátrányos helyzetbe. Előbbiek miatt értékes versenyzőket veszít el a sportág.

- A fenti okok miatt a tehetséges fiatalok egyik része teljesen abbahagyja a sportot, a másik része pedig a tanulás mellett csak sportolgat. Többek között a fentiek miatt van az, hogy kevés kiemelkedő tudású atléta kerül ki egyetemi hallgatóink közül. A kritikus ifjúsági korban sokan nem a sportra, hanem főleg a tanulásra koncentrálnak, s nem kapják meg a későbbi nagy eredmények eléréséhez szükséges terhelést. Meg kell tehát valósítani a sportágban a "sportosztódíj" rendszert. Azért is nagy jelentőségű lenne egy ilyen kezdeményezés, mert mint a sportágak egy részében - ideális példa az atlétika - biztosítani az egyenlő esélyek feltételét. A feltételül szükséges nyilvánosság biztosítása nem a protekciót, hanem a "fair-play" elvét valósítaná meg. Sok mulik azon, hogy egy jó ötlet megvalósítását mikor kezdjük el. Ha nem azonnal, máris lemaradunk.

KONDOR IMRE
szakédző /KSI/



SAJNÁLATOS

hiba csuszott ez évi első számunkba. A Los Angeles-i olimpiára készülő Henry Ronoról szóló "színes" írás illusztrálására közölt fénykép nem őt, hanem a kétszeres moszkvai olimpiai bajnok Miruts Yiftert ábrázolta. Elnézést kérünk.

Szövetségi hírek

Újjáalakult az Edzőbizottság! Vezetője Bakai József lett, míg a bizottságvezető-helyettes tisztét Oros Ferenc látja el. Az egyes szakcsoportok személyi összetétele a következőképp alakult:

Vágta- és gátfutás: Tóth Gyula
Jessenői Endre

Közép- és hosszútáv-
futás, gyaloglás: Kiss György
Babinyecz József
Tábori János
Spiriev Bozsik

Ugrás, többpróba: Sigér Zoltán
Cziffra Zoltán
Tihanyi József
Gagy Endre
Fejes Zoltán

Dobás: dr. Koltai Jenő
Tamás László
Encsi István
Erdei László

Kiválasztás, után-
pótlás-nevelés: dr. Szabó Miklós
Steinhacker Róbert
Harsányi László

A MASz elnökség az egyesületeknél folytatott "követelményrendszer" - tárgyalások, a szakfelügyeleti ellenőrzések, valamint a szakosztályok eredményességi, s egyéb feltételrendszerbeli mutatók figyelembevételével, a jelenlegi kategória-besorolás fenntartása mellett foglalt állást. Az olimpiai ciklus lezárásáig érvényes döntést az alábbi indokok alapján hozta az elnökség:

- A magyar atlétika az utóbbi két évben nemzetközi szinten nem fejlődött olyan mértékben /s ez alapvetően lemérhető legjobb "A" kategóriás szakosztályaink ilyen irányú munkáján is/, hogy indokolt lenne a változtatás.

- A jelenlegi gazdasági helyzetben nincs olyan nagymértékű változás a személyi, tárgyi és létesítményfeltételekben /vagy erre utaló fejlődési tendencia/, amely indokoltá tenné a változtatást.

- Az élvonal mellett egyik szakosztálynál sem jelentkezett az utánpótlás olyan mérvű mennyiségi, de még inkább minőségi fejlődése az elmúlt 2 év alatt, amely indokoltá tenné a kategóriaváltást /legfeljebb egy-egy szakosztály egy-egy szakága fejlődött: pl. Szombathelyen a dobó szakág, az építőkhöz a kalapácsvetők/.

- Összességében tehát a magyar atlétika helyzete azt igazolja, hogy bőségesen elegendő a kilenc "A" kategóriás szakosztály, s e számoknak inkább a csökkentése, mint bővítése lenne indokolt.

A Magyar Atlétikai Szövetség és az Expressz Ifjúsági és Diák Utazási Iroda társasutazást szervez az 1983. évi Ifjúsági Atlétikai Európa-bajnokságra.
A bajnokság helye és ideje: Bécs /Schwechat/ 1983. aug. 25-28.

A részvételi díj: 3.800.-Ft + 1.200.-Ft költségen.

Elhelyezés: Szállodában, három félpanzió.

Utazás: autóbusszal /indulás 25-én reggel 6.00 órakor, Bécsből vissza 28-án délután 18.00 órakor/.

Belépőjegyek: minden nap délutánjára, melyet Ft-ban vásárolhatnak meg.

Jelentkezés: A Magyar Atlétikai Szövetségben Berdó Évánál és Verb Mihálynál, 1.000.-Ft előleggel. Szövetségünkben megkapják az utlevélkérő-lapot és a tájékoztatót. A kitöltött utlevélkérő-lapot a kék utlevéllel vagy 2 db fényképpel legkésőbb 1983. május 11-ig kell leadni! Aki a társasutazásban részt vesz 1983-ban csak Jugoszláviába utazhat társasutazással!

Az utaslétszám: 86 fő

Az utazással kapcsolatos egyéb tudnivalókat a jelentkezéskor közöljük.

A MASz és a Cooptourist társasutazást szervez a leningrádi IBV-re. A részletes tudnivalókat legközelebbi számunkban közöljük!

VÁLOGATOTT KERETEK

FÉRFIAK

100-200 m

Felnőtt

Utánpótlás

1. Fetter György
2. Karlik Pál

63 Bp. Honvéd
63 Vasas

3. Pavlacsek Károly	63 Vasas
4. Konrád János	62 Sz.Dózsa
5. Szabó Csaba	64 Hatvan
6. Borsodi Tibor	63 ZTE
7. Kassai Lajos	62 Balassagya

Ifjúsági

1. Rezák Pál	66 Vác
2. Veres Csaba	66 DVTK
3. Daragó László	66 Eger
4. Gál István	65 DKSE
5. Papp Péter	65 Haladás

400 m

Felnőtt

Utánpótlás

1. Buzási Károly	64 DUSE
2. Balogh Barna	64 Videoton
3. Szedlák Tamás	64 BVTC

Ifjúsági

1. Kovács Attila	65 PMSC
2. Zsizsó István	67 Gyöngyös
3. Szabó István	65 Komárom
4. Péceli Tamás	65 DVTK

110 m gát

Felnőtt

1. Bodó Béla	59 DMVSC
2. Bósz Imre	60 BVTC

Utánpótlás

1. Megyeri Andor	63 Vasas
2. Szabó Zsolt	64 BVTC
3. Bognár János	64 Bp.Honvéd

Ifjúsági

1. Varga Zoltán	65 MTK-VM
2. Póta György	65 MTK-VM

400 m gát

Felnőtt

1. Simon Balla István	58 DKSE
2. Takács József	56 DVTK
3. Paulinyi Péter	57 GEAC

Utánpótlás

1. Csapó Lajos	62 DMVSC
2. Koi Béla	64 KSC
3. Kelemen Zoltán	64 BVTC
4. Spiriev Attila	64 MTK
5. Szűcs József	63 Makó

Ifjúsági

1. Orosz Attila	65 NYVSSC
2. Kukla András	65 SZEOL-AK

800-1500 m

Felnőtt

1. Ötvös Imre	57 U.Dózsa
2. Szvoboda János	59 FTC
3. Zöld László	56 TBSC
4. Szabó Zsolt	61 DVTK

Utánpótlás

1. Énekes Béla	63 SZEOL
2. Mallár Zsolt	62 Videoton
3. Szatzker Csaba	63 BVSC
4. Csöre Ernő	64 ZTE
5. Velzenbach Tibor	62 FTC
6. Reichnach Ferenc	64 TBSC

Ifjúsági

1. Dombai Gyula	65 PMSC
2. Donkó Zsolt	65 DMVSC
3. Nagy Béla	66 Gyula

5000-10000 m

Felnőtt

1. Sulyok Attila	59 Spartacus
2. Szász László	61 MVSC
3. Szabó Tamás	61 PMSC
4. Májer József	57 NYVSSC

Utánpótlás

1. Haraszti Zoltán	64 DMVSC
2. Bók László	64 K.Rákóczi
3. Kadlót Zoltán	62 STC
4. Sajgó László	63
5. K.Szabó Gábor	62 DMVSC

Ifjúsági

1. Sárközi Gyula	66 Sz.Dózsa
2. Csereklei Lajos	65 DKSE
3. Cseperkáló István	66 Csepel
4. Drottár Ottó	65 MVSC

/Folytatjuk/

Megjelenik havonként – Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1–3.

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesítőknél és a Posta Központi Hírlap Irodánál (Postacím: Budapest V., József nádor tér 1. – 1900), személyesen vagy postautalványon, valamint átutalással a KHI 215–96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat Terjesztési Iroda és Nyomtatványboltjában, 1061 Budapest, Népköztársaság útja 6.

ISSN 0571–799X

Előfizetési díj 1 évre 84,– Ft, számonként 7,20 Ft

INDEX SZ.: 26–035

Sportpropaganda

TZ 83 0372

5 NAPOS MUNKAHÉT: TÖBB SZABADIDŐ!



Ne várja meg a hét végét,
már korábban fizesse be
kollektív totószelvényét.

A SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT

harmadik évtizede a testnevelés és sportmozgalom szolgálatában

- **SPORT-KIADVÁNYOK, NYOMTATVÁNYOK, ZÁSZLÓK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 6. sz. alatt.

124-234

123-974

- **IMPORT SPORTFELSZERELÉSEK**

Budapest, V., Kecskeméti u. 11. szám alatti boltban

186-931

- **VÍVÓFELSZERELÉSEK ÉS SZABADIDŐ-RUHÁZATI CIKKEK**

Budapest, VII., Garay u. 20. szám alatti sportruházati szakboltban.

423-385

- **ÉRMEK, JELVÉNYEK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 38. sz. alatti üzletben

325-530

325-738

- **SPORTFILMEK KÉSZÍTÉSE ÉS KÖLCSÖNZÉSE**

Budapest, XIII., Margitsziget, Hajós Alfréd sétány

319-951

mindezt a Sportpropaganda Vállalattól, a testnevelési és sportmozgalom célkitűzéseinek elősegítése és népszerűsítése érdekében.

- **NYITVATARTÁS:**

Hétfő–Kedd–Szerda–Péntek: 8–16.30

Csütörtök: 8–17.30

Szombaton zárva!