

W-

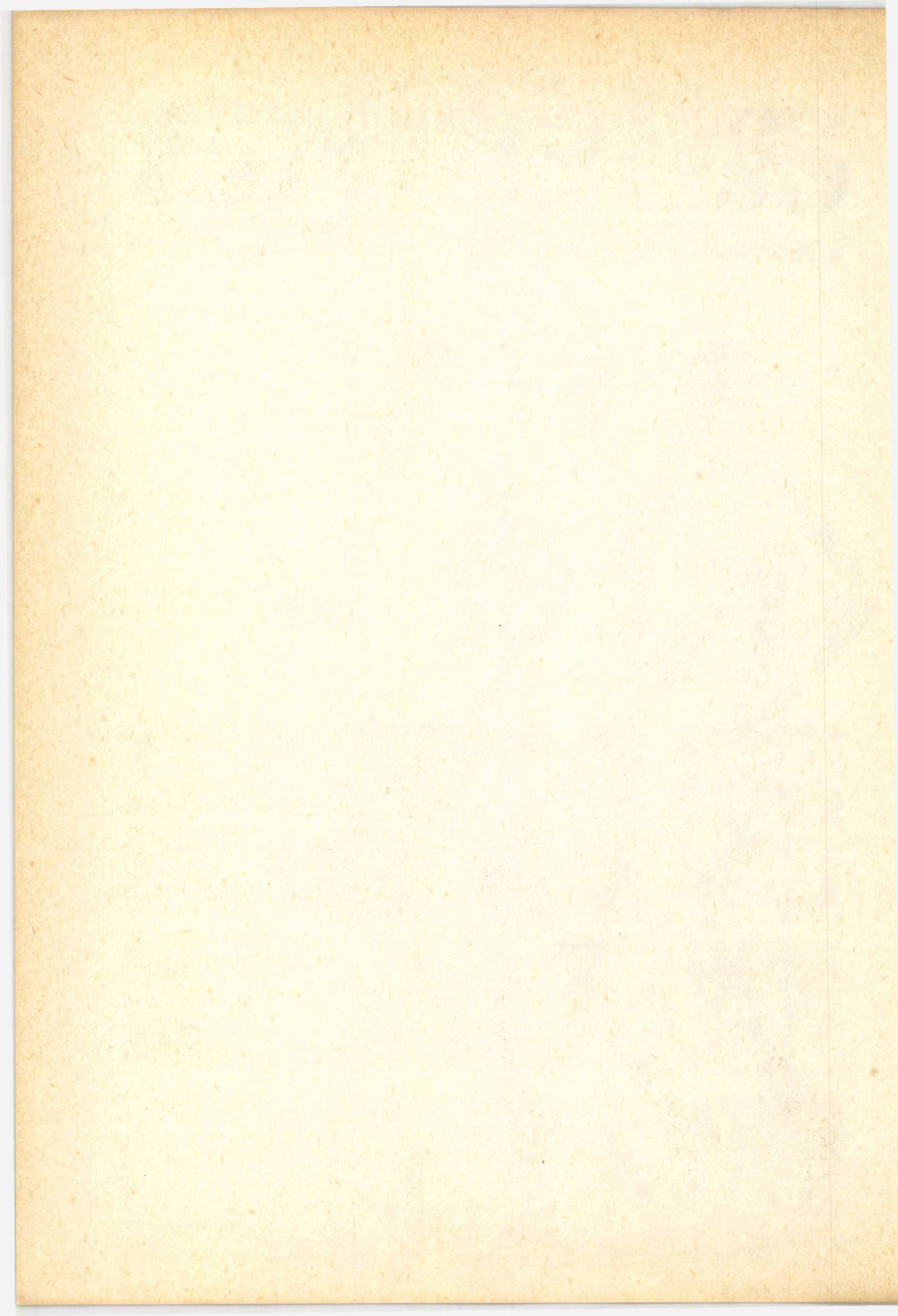
atlétika



OLYASZTEREM



1983/11



atlétika

XXVII. ÉVF. 11. SZÁM

A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG LAPJA

1983. NOVEMBER

Szerkesztő: KRASOVEC FERENC

Szerkesztőbizottság: Farkas Pál, Kalovits István, Képesy József, Lévai György, dr. Nyulászi János

Kiadja a Sportpropaganda Vállalat – Felelős kiadó: Léwald György mb. igazgató – Készült a Sportpropaganda V. sokszorosító üzemében
1143 Budapest, Dózsa György út 3. – Mb. műszaki vezető: Tihanyi Sándor – Az előállítás ideje: 1983. november

SZALMA

1983. ÉVI

FELKÉSZÜLÉSE ÉS VERSENYZÉSE □

A FELKÉSZÜLÉSI TERV CÉLKITÜZÉSEINEK ÉRTÉKELÉSE, A
RÖGZÍTETT TAPASZTALATOK ÖSSZEGZÉSE, A JÖVŐ FELADA-
TAINAK KIJELELÉSE

A./ A szakmai célkitűzések értékelése

A szakmai felkészítés fő feladatának a futógyor-
saság szintjének emelését tűztük ki. Ezen végső
cél elérése érdekében több edzésszerszám beiktatását
tartottuk szükségesnek a különböző felkészülési
szakaszok és ciklusok keretében.

1. A futóállóképesség fejlesztése. Igen fontos-
nak tartjuk e képesség fejlesztését. Egyrészt mert
megteremti, illetve megerősíti azokat az alapokat,
melyek nélkülözhetetlenek a további munkához. Így
a légzési szervek - vitálkapacitás - munkájának
javítását, de ami talán ennél is fontosabb, hozzá-
járul a szív, a vérkeringési rendszer karbantartá-
sához, elsősorban azon hajszálérhálózatok ismételt
"bekapcsolódásával", melyekre minden gyorsasági
és gyors erő gyakorlat végzéséhez nélkülözhetetlen
szükség van. A tartós futások keretében - melyeket
percekben, vagy méterszámban határozzunk meg - az

alábbi gyakorlatok beiktatását tartjuk célszerűnek:

- tartós futások sík terepen
- tartós futások hegyen
- tartós futások közben résztávok beiktatása
- tartós futások közben résztávok elugrások
beiktatása.

Amint a felsorolásból is kitűnik, a futóállóképés-
ség növelése közben alkalmanként anaerob jellegű
terhelést is beiktatunk.

Ha visszatekintünk a III. fejezetben ismerte-
tett adatokra, akkor kiderül, hogy:

- a téli felkészülés során 21 alkalommal, míg
- a nyári felkészülés során csak 9 alkalommal
szerepeltek ezek a gyakorlatok az edzések
misorában,
- ebben az évben elmaradtak a hegyi futások /a
mult év tapasztalatai azt mutatták, hogy a
"vádli" túlságosan elmeredezett/, valamint a
résztávok elugrások is /ezeket más gyakorla-
tokkal eredményesen tudtuk pótolni/.

A tartós futásokkal kapcsolatban még az alábbi-
kat jegyzem meg:

- Egy-egy edzésen az összméterszám 2000-52000
között mozgott.
- Egy-egy edzésen az ismétlésszám 4 és 6 között
volt úgy, hogy a közti pihenőidők 3 és 5 perc
között változtak.
- A pihenőidők időtartama a résztávok hosszán
és az ismétlésszámon túl, elsősorban a pulzus-
nyugvástól függött.
Ez utóbbi igen kedvező képet mutatott, hi-
szen 180-as pulzusszámról 3 percen belül le-
ment 110 körülire.
- Amikor a tartós futások közben résztávokat is
beiktattunk/pl.: 4x1000 m közben, 1000 m-en-
ként 2 x vagy 3 x 120 vagy 150 m/ akkor is
kedvező volt a pulzus megnyugvása /az idő
3:30,0-3:40,0 között változott/.

□ A cikk előző részét ld. az Atlétika
1983. 10. számában!

Egyébként az e csoportba tartozó futások "szerkezeti" felépítése az alábbiak szerint alakul:

- ötperces futások alatt tetszés szerinti méter-szám megtétele,
- 1000 m-ek = 3:52,0 - 3:36,0
- 1200 m-ek = 5:00,0 - 4:28,0 /ez a táv szerepelt legtöbbször/
- 1300 m-ek = 5:00,0 - 4:47,0
- 800 m-ek = 2:51,0 - 2:34,0
- 600 m-ek = 2:00,0 - 1:49,0
- 500 m-ek = 1:27,0 - 1:21,0 /természetesen a megadott "időfejlődések" összefüggésben vannak az adott ciklusok feladat-célkitűzéseivel/.

Lehet, hogy a felsorolt adatok nem "világrengetők", de Szalma számára ez évben mindegyik adat egyéni csúcst jelentett, mint ahogy egyéni csúcst ért el ezen képesség felmérési tesztjében is. 4 x 5 perces futások 3 perces pihenőkkel 1322,5 m-es átlag.

2. Futógyorsasági állóképesség fejlesztése

Bár ezen képesség fejlesztése elkezdődött a tartós futás közbeni résztávok beiktatásával, mégis ebbe a csoportba soroljuk az alábbi gyakorlattípusokat:

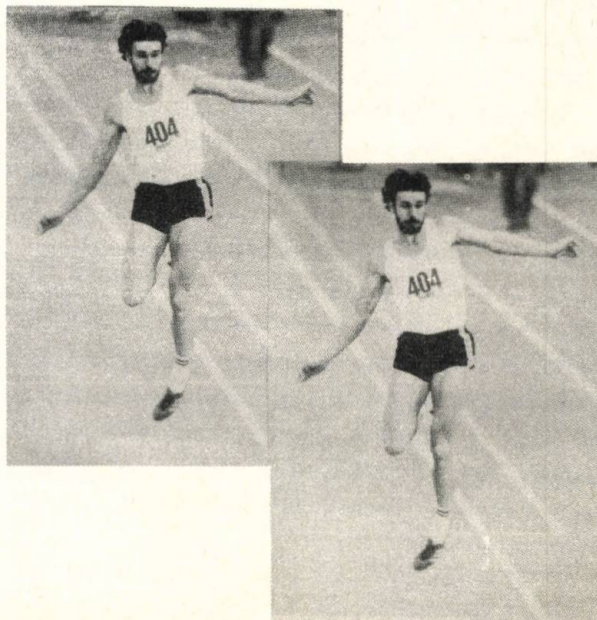
- Lükettő futások /mint említettem már az előzőekben; egy adott és előre meghatározott résztávot - pl.: 300 m-t, úgy kell lefutni, hogy 100 m-en belül változik a futás sebessége. Így jutunk el a 70 m könnyű futás + 30 m maximális sebességhez közeli bontásból a 30 m könnyű futás + 70 m maximális sebességhez közeli bontáshoz/.
- Lépcsőzések: itt speciális helyzetben vagyunk ugyanis a Vérmezőn, a Várba vezet fel egy több mint 150 fokból álló elég meredek lépcsősor. Egy gyakorlat keretében kb. 40 lépcső szkip, kb. 90 lépcsőnél az első pihenő, kb. 120 m-nél a második pihenő, s a végén a harmadik szakasz, mely szakaszt három lépcső vételével futva kell teljesíteni. Ezt a leírt sort kell 2-5 ismétlésszámmal teljesíteni.
- Dombra felfutások: A TF Csörsz utcai pályáján mintegy 120 m-es 5^o-os emelkedőn - mely gumival van borítva - kell a dombra felfutni, adott méterszám és adott ismétlésszám betartásával.
- Dombra felfutások ólomellényben. Lényegében az előző pontban meghatározott feladatot kell megoldani nyolc kilogramos ólomellényben. /Ez a két gyakorlat az oka, hogy a tartós fu-

tások hegyen a jövőben sem szerepelnek az edzéseink műsorán./

- 200 m-ek. Bár ez a táv nem tartozik Szalma László legkedvesebb távjai közé, alkalmanként mégis szükségesnek tartjuk a "műsorra tűzését", elsősorban a változatosság kedvéért /mint a későbbi számszerű adatokból kitűnik ily esetekben az időadatai tükrözően jók/.
- 80 - 150 m-es résztávok

A III. fejezetben megtalálhatók az egyes gyakorlattípusok ismétlésszámai. Ugy gondolom, hogy az ott közölt adatok is jelzik már, hogy az adott felkészülési szakaszban mely gyakorlatokat tartottuk fontosnak. Mégis helyesnek tartom, hogy egy-két gondolattal kiegészítem az ott leírtakat.

- A lépcsőzés ez évben Szalma térdérzékenysége miatt szerepelt csak egy alkalommal az edzés-műsorban.
- A dombrafutások számát a jövőben növelni fogjuk, ugyanis a TF emelkedő pályájának gumiborítása csak késő tavaszra készült el, s így a csuszós salakos pályára korábban nem építettük be a gyakorlatot.
- A dombrafutásoknál a 30-40-60 m-es teljes sebességű vágták szerepeltek a műsoron, terhelés nélkül és terheléssel. A jövőben ezt a gyakorlatot is két részre bontjuk a kimutatásban is /terhelés nélkül és terheléssel/, s ugyanakkor itt is bevezetjük majd az időellenőrzéses dombrafutásokat.
- A 200 m-eknél, ahol az ismétlésszám 10-8-6 x volt, az átlagok igen jók voltak /pl. 8 x 200 m az Olimpiai csarnokban 26,1 mp-es átlag, 10 x 200 m Formiában 25,3 mp, avagy 6 x 200 m a TF-en 23,48 mp/.



- A 80-tól 150 m-ig terjedő résztávok közül, ahol az ismétlésszámok 8-2 között változtak, a 150, illetve 120 m-ek domináltak. Az ezekben elért legjobb eredményei:

	<u>Olimpiai csarnokban</u>	<u>Szabadban</u>
150 m:	15,86 mp	15,39 mp
120 m:	12,85 mp	12,28 mp
100 m:	-	10,21 mp

3. Futógyorsasági gyakorlatok

- futóiskola gyakorlatok,
- gátiskola gyakorlatok,
- 30-60 m-ek időre,
- rajtgyakorlatok,
- elugrás nélküli nekifutás-, gyakorlatok /bár ezek szerepelhetnek a technikai gyakorlatoknál is/,
- futóversenyek.

Ezen gyakorlattípusok közül elért legjobb eredmények:

- 30 m: 3,43 mp
- 40 m: 4,38 mp
- 60 m: 6,33 mp /versenyen: 6,88 mp/
- 60 m gát: 6,87 mp /ötlépéses gátközzel/.

A futóképesség fejlesztésére fordított edzésalkalmak számát jól tükrözi az alábbi kimutatás is:

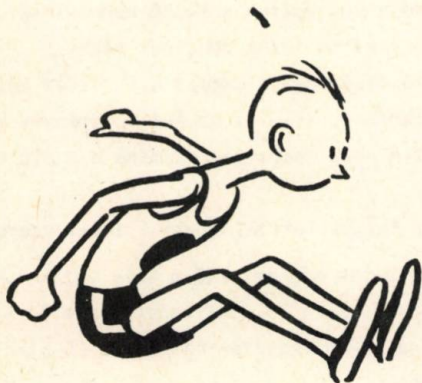
Az évi 265 edzési alkalomból /82. okt. 18 -

83. szept. 5. között/

- 30-szor szerepelt állóképességet fejlesztő edzéseszköz,
- 71-szer szerepelt gyorsasági-állóképességet fejlesztő edzéseszköz és
- 95-ször szerepelt gyorsaságot fejlesztő edzéseszköz.

/Folytatjuk./

DR. ZARÁNDI LÁSZLÓ



UTÁNPÓTLÁS HELYZETKÉP[□]

1. Helyzelelemzés

1./ Az atlétikai utánpótlás nemzetközi helyzete

A szövetségbe érkező adatok, különféle folyóiratok, az ifi EB, valamint az IBV alapján elsősorban az európai atlétika helyzetét áll módunkban figyelemmel kísélni.

Megállapítható, hogy hasonlóan a felnőtt atléták eredményeinek rohamléptekkel történő fejlődéséhez, a fiatalabbak eredményei is hasonlóan fejlődnek. A mezőnyök igen tömörek minden versenyszámban. A legjobb ifik neveivel egyre gyakrabban találkozunk a felnőtt 50-es ranglistákon. Az idei schwechati ifi EB-n néhány számban, a tavalyi felnőtt EB színvonalához közelítettek az eredmények. Ez a jelenség elsősorban a sprint- és az ugrószámokban volt tapasztalható. A legerősebb európai atlétanemzetek szaklapjaiból hetente olvashattunk kimagasló eredményekről ebből a korosztályból. Az ifjúsági EB-n a négy legerősebb atléta hatalom /SZU, NDK, Anglia, NSZK - ez volt a sorrend közöttük olimpiai pontszámítás alapján/ a megszerezhető pontok 67,8 %-át érték el. A maradék 32,2 %-on 19 ország atlétái osztoztak. A megelőző két évhez képest megfigyelhető a szovjet ifjúsági atléták rendkívül gyors előretörése és az NDK atlétáinak relatív visszaesése.

Az utrechti ifi EB első négy helyezettje /azonos országok/ által megszerzett pontok aránya az összes elérhető ponthoz képest 1 % különbséggel azonos volt. Az említett 4 országból három növelte pontjainak számát, az NDK által elért pontok száma csökkent. Hasonló tendencia volt megfigyelhető az ez évi leningrádi IBV-n is, igaz a SZU hazai környezetben dupla létszámú csapatot indíthatott az IBV szabályzatnak megfelelően.

[□] Az anyagot Steinhacker Róbert állította össze, a MASZ Elnökség 1983. októberi ülésére.

Atlétáink az EB-n 13. helyen végeztek a nemzetek pontversenyében 11 olimpiai ponttal, míg az IBV-n 4. helyen, 58 ponttal. Izeltől néhány név és eredmény, akikkel minden bizonnyal főszereplőként találkozhatunk a következő felnőtt EB-n, de talán már a 84-es olimpián is néhányukkal:

Ffi:	200 m	Evers	20,37 mp	/18 éves/
		Lübke	20,50 mp	/18 éves/
	400 m	Schönlebe	45,20 mp	/18 éves/
	magas	Sjöberg	233 cm	/18 éves/
		Szergejenko	228 cm	/18 éves/
	rud	Gataullin	555 cm	/18 éves/
	400 gát	Miscsenko	49,71 mp	/19 éves/
Női:	400 gát	Stereva	56,01 mp	/18 éves/
	magas	Topcsina	194 cm	/17 éves/
	hétpróba	Thile	6421	/18 éves/

Ezek kiragadott legjobb eredmények, de minden esetre jelzik, hogy a világ atlétikájának hallatlanul felgyorsult fejlődése nem áll meg, hiszen a fiatal trónkövetelők, felnőtt mércével mérve is klasszis eredményekkel jelentkeznek.

Sajnos hazai atlétikánk fejlődésének üteme inkább lassul, nem tudunk lépést tartani a nemzetközi mezőnnyel. Utrechtben a 8. helyen végeztünk a nemzetek pontversenyében, most a 13.-on 1981-ben két aranyérmesünk volt, most egy sem. Természetesen mi is rendelkezünk néhány ígéretes tehetséggel, akik a nemzetközi élmezőnybe juthatnak optimális felkészítéssel és versenyeztetéssel, és így napjainkban, ill. a jövőben is számíthatunk néhány klassziszra. De ahhoz, hogy gyökeres javulás történjék atlétikánkban, bizony alapos változtatásokat és reformokat kellene utánpótlás-nevelésünkben megvalósítani. E változtatások realizálása azonban messze túlönne egy sportági szakszövetség hatás-körén és lehetőségein.

2./ A magyar versenyzők /csapatok/ helyzete a nemzetközi utánpótlás mezőnyben

Utánpótlás kora versenyzőknél a válogatott találkozók jelentősége igen nagy, mivel teljes keresztmetszetében összehasonlíthatjuk atlétikánkat az ellenfelek azonos korosztályaival. Ezenfelül ezeknek a viadaloknak a közösségi szellem és a hazafias érzés kialakításában van igen nagy szerepe. Tehát nevelési szempontból is rendkívül jelentősek. A nemzetközi versenyalkalmak és a kézzelfogható közelségben lévő bizonyítási lehetőség is folyamatos felkészülésre, munkavégzésre készíteti legjobb fiatalok atlétáinkat.

Vonjuk meg idel válogatott találkozóink mérlegét!

Férfiak	Korhatár	Ellenfél	Korhatár	Nők
győzelem	21 év	Bajor	21 év	győzelem
győzelem	21 év	Jugoszlávia	21 év	vereség
győzelem	19 év	Románia	18 év	vereség
vereség	18 év	Csehszlovákia	17 év	vereség
vereség	19 év	Bulgária	18 év	vereség
vereség	18 év	NDK	17 év	vereség
50 %-os győzelmi arány		16,6 %-os győzelmi arány		

A hat ország különféle korosztályú válogatottjai ellen vívott találkozók eredményeiből megállapítható, hogy női utánpótlásunk igen gyenge teljesítményre képes. Ugyanezt bizonyítja, hogy az IBV-n elért 58 pontból a lányok mindössze 6 pontot gyűjtöttek/három 5. helyezés/. Az ifi EB-n 1 női versenyzőnk került az első 8 közé, igaz Ágoston Zita 11. lett.

Nézzük tovább idei nemzetközi szereplésünket!

Célkitűzéseinket az IBV-n teljesítettük.

A tervezett 4-5 érem és harminc pont körüli teljesítménnyel szemben, 8 érmet és 58 pontot gyűjtöttek fiataljaink.

Érmeseink:

I. Sárközi Gyula	/1966/	3000 m
II. Havas Endre	/1966/	100 m
Szücs Csaba	/1965/	2000 m akadály
Ficsor József	/1965/	díszkosz
III. Sárközi Gyula	/1966/	1500 m
Lezsák Balázs	/1965/	kalapács
Álföldi Csaba	/1966/	10 km gyaloglás
Martina Tibor	/1968/	4x400 m
Kovács Attila	/1965/	4x400 m
Varga Attila	/1967/	4x400 m
Szabó István	/1965/	4x400 m

Hatan fiatalabbak voltak a felső korhatárnál, ők ők még egy - három IBV-n vehetnek részt.

EB szereplésünkkel a csapat elé tűzött cél 2-3 érem megszerzése, ill. az ez évi eredmények megismétlésével minden csapattag számára a nyolc közé jutás volt.

A célt nem teljesítettük, mivel 1 érmet szereztünk és hatan kerültek még az első 8 hely valamelyikére /3-an 9., 1 fő pedig 10. helyezést ért el/. A tizedik helynél 4-en végeztek hátrább a 15 kiküldött versenyzőből.

Helyezettjeink:

II. Ágoston Zita	/1965/	3000 m
IV. Kerekes László	/1964/	díszkosz
V. Spiriev Attila	/1964/	400 m gát
VI. Gécsek Tibor	/1964/	kalapács

Még egy érdekes jelenségre szeretném ráirányítani a figyelmet. Az idei serdülő "A" országos bajnokság színvonala minden korábbi felülmúlt. Az NDK-t és SZU-t leszámítva minden európai országgal kiállja az összehasonlítást. Az ifjúsági bajnokság színvonala már mérsékeltebb volt, a junior OB-n pedig némely számban egészen gyenge teljesítmény is elég volt a győzelemhez, ill. a helyezésekhez. Ez arra enged következtetni, hogy 15-16 éves korban jól állunk tehetségekkel, de később, amikor külföldön az iskolai testnevelési rendszer vagy a kiépített kollégiumi infrastruktúra keretein belül, áttérnek a napi két edzésre, mi továbbra is ugyanúgy foglalkozunk a tehetségekkel, s a különbség kezd nőni a mieink hátrányára. Érettségi után, amikor a legjobbak 1-2 éven belül bekerülnek a felnőtt keretbe, megfelelő előképzettség hiányában

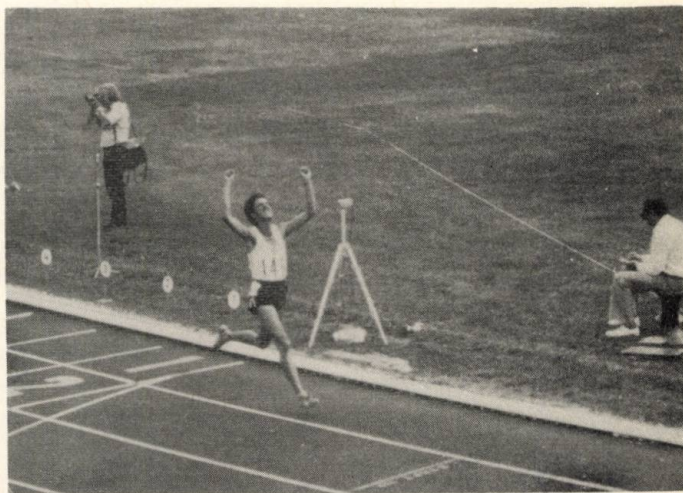
nem bírják a napi két edzést. Jön a sérülés vagy a kedvvesztés. Tehát amikor mi tudunk már valamivel többet nyújtani a legjobbaknak, mint amit bármely diák megkaphat, aki elmegy egy egyesületbe, már többnyire késő. Valahol itt 15-16 éves kor tájékán kellene beavatkozni.

II. Az 1983. évi program végrehajtásának értékelése

- 1./ Az eredmény célkitűzések teljesítését, már az előző fejezetben értékeltem.
- 2./ A válogatott keretek felkészülési munkája.
 - a/ A válogatott keretek közül az IBV keret tagjai egyszer 1 hétig voltak edzőtáborban a tél folyamán.
/A dobók és közép-hosszútávfutók I. 03-09-ig Dunavarsányban, az ugrók és sprinterek III. 26-IV.02-ig Tatán./

Az április 10-20 közöttre tervezett ifi EB keret edzőtáborra pénzhány miatt elmaradt. Julius 25 és augusztus 3 között az ifi EB csapatba addig bekerült 13 fő Tatán céltáborban volt.

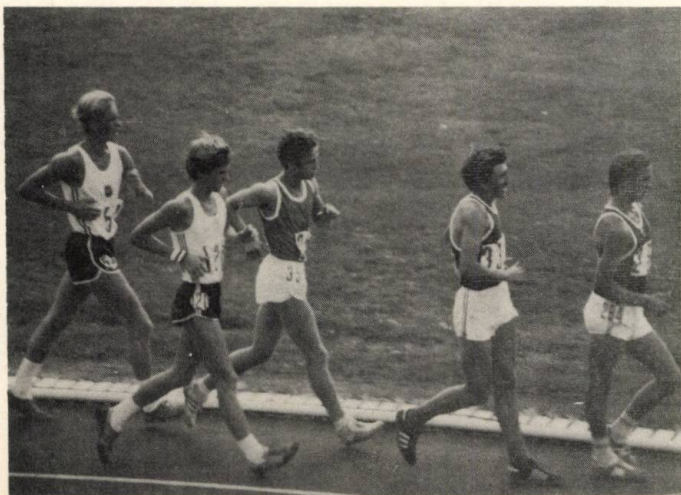
Foto: Kondor



SÁRKÓZI GYULA

a 3000 m-es síkfutás IBV-győztese

Foto: Kondor



ALFÖLDI CSABA /a negyedik helyen/
bronzérmet szerzett a leningrádi IBV-n
10 km-es gyaloglásban



Foto: Kondor

A BRONZÉRMES 4x400 M-ES VÁLTÓ
/Varga Attila, Kovács Attila, Martina Tibor, Szabó István/

Az edzőtáborok mind jól sikerültek, nagy volt a munkakedv, jó volt a hangulat és nem voltak fegyelmi problémák. Ennyi edzőtábor azonban csak arra elég, hogy a pályán kívül is megismerjük kicsit az atlétákat. Még arra is elég kevés, hiszen minden táborban mások vettek részt és természetesen nem lehet befolyásoló hatással az éves eredményességre, a táborban végzett jó munka. /Itt szeretném megjegyezni, ha strukturális változtatásokat nem eszközölünk az utánpótlás-nevelésben, kevés a valószínűsége, hogy a véletlenül feltűnő tehetségek esetleg beérése mellett felzárkózzunk ütőképese csapattal a világ élvonalához.

Természetesen ezen a téren csak az OTSH és az MM hozhat hathatós intézkedéseket. Véleményem szerint valamilyen szinten a kollégiumi rendszer lenne a megoldás./

b/ A felkészülés személyi feltételei:

A válogatott keret mellett működő mellékfoglalkozású keret edzők igen lelkes, jó szakemberekből álló csapat.

Az idén ujonnan kapcsolódott be a munkába: Kondor Imre a KSI edzője, rendkívül lelkes, sokat vállaló szakember. Ő foglalkozik a sprinterekkel, munkájában pontos és lelkiismeretes. Kovács Sándor ismét bekapcsolódott az Ifi és up. keretek munkájába. Tapasztalt, jó közép-hosszútávfutó szakember, a versenyzők szeretik. Hortobágyi Tibor is első alkalommal működött a keret mellett. Nagyon lelkes, fiatal ugróedző.

Csik József és dr. Murányi János: A tavalyi évhez hasonlóan idén is ők látták el a dobó szakág melletti feladatokat. Mindketten fiatal, lelkes szakemberek.

A felsorolt edzők az egyhetes táborokat vezették, ill. válogatott viadalokon ők látták el a csapat mellett az edzői feladatokat. Figyelemmel kísérték az eredményeket, javaslatokat tettek szakáganként a válogatottak személyére. Megbeszéléseket folytattak egyesületi edzőkkel, egyes versenyzők felkészüléséről, technikájáról. Néhány kivételtől eltekintve szavuknak volt hatása, s az egyesületi edzők a felkészülés során alkalmazták a tanácsolt módszereket, eszközöket.

Sajnos találkoztunk kirívó esetekkel a fiatal versenyzők felkészítése során, ahol a jótanács sem használt. Itt nem látok hatáskört a megfelelő beavatkozásra MASZ szinten.





IFJÚSÁGI EB *

A VII. Ifjúsági Atlétikai Európa-bajnokságot 1983. VII. 25-28. között rendezte az Osztrák Atlétikai Szövetség Schwechatban. A verseny lebonyolítása színvonalas volt, a versenybírószám is kifogástalanul működött. A csapatok elszállásolása és ellátása azonban nem érte el azt a szintet, amelyet 75 Sfr/fő/nap részvételi költség befizetéséért joggal elvártunk volna. Egy kollégium elég rossz állapotban lévő épületében kórházi vaságyak voltak a fekhelyek, 3-4 ágyas elhelyezéssel. A biztosított folyadék mennyisége pedig nem volt elegendő /1 üveg cola/nap/fő/. A kollégium és a Stadion között /16 km/, jól megszervezett autóbusz szolgálat biztosította mindenki számára az optimális időben való kiutazást. Az edzéslehetőségek is kiválóak voltak a 3 km-re fekvő, kiválóan felszerelt südstadti sportcentrumban. Az időjárás végig kedvező volt, kivéve első nap délelőtti esőzést a selejtezők alatt.

A magyar csapat az alábbi összetételben vett részt:

Csapatvezető: Gyulai István

Orvos: dr. Csépe Imre

Edzők: Steinhacker Róbert

Bakai József

Kiss György

Németh Pál

Versenyzők: 11 fő férfi

4 fő női

* A beszámolót Steinhacker Róbert készítette a MASz Elnökség 1983. októberi ülésére.

Az egyes számokban országoként 2 fő indulhatott, ha előzetesen teljesítették az EAA nevezési szintjét. A születési adatokat érkezéskor ellenőrizték. A szabályoknak megfelelően sex- és doppingvizsgálat volt. Versenyzőink közül 1 fő vett részt doppingvizsgálaton.

Célkitűzések: Az eddig elért eredményeink alapján minden versenyzőtől első nyolc közé jutást vártunk, valamint 2-3 érem megszerzését.

Felkészülés: A versenyzők egyik fele a tél folyamán a felnőtt kerettel táborozott, eltérő ideig. A többiek egy alkalommal 1 hétig Tatán vagy Dunavarsányban vettek részt edzőtáborozáson. Julius 25 és augusztus 3 között 13 versenyző vett részt Tatán az un. EB céltáborban. Ezenfelül egyesületi edzőtáborokban is eltérő ideig folytattak felkészülést versenyzőink. Az április 10-20 között tervezett edzőtáborunk anyagi nehézségek miatt elmaradt.

Az EB céltáborban mutatott formák és a végzett munka alapján versenyzőink igen jó állapotban voltak. Közülük talán Ficsor József /aki az IBV-n ezüstérmét nyert/ volt a legjobb, de az IBV-n edzőjével szemben tanúsított magatartása miatt kihagytuk a csapatból.

Eredmények: A célkitűzésekben meghatározott teljesítményt nem érte el csapatunk. Egy ezüstérmét /Ágoston Zita/, egy IV., egy V., egy VI., egy VII. és két VIII. helyezést szereztek versenyzőink.

Az olimpiai pontszámítás szerint ez 11 pont! Összesen 7-en kerültek az első nyolc közé. További három IX., és egy X. helyezést értek el versenyzőink, valamint egy XIII., ill. egy XIV. helyet. Ketten a középfutamból nem jutottak tovább.

Összességében ez gyenge csapatteljesítmény, pedig az ideai legjobb eredményekkel - 3 kivétellel - versenyzőink döntőbe juthattak volna. Általánosságban az alábbi negatívumokat kell megállapítani:

- Csapatunk az egyik legkisebb létszámú volt.
- Összesen csak 4 nő volt a csapat tagja, abból is csak egy jutott az első 8 közé, igaz ő az egyetlen érmesünk. Ez is igazolja női atlétikánk gyenge helyzetét.

- A döntő pillanatokban versenyzőink rendre alulmaradtak ellenfeleikkel szemben, és korábbi jó teljesítményeiket csak néhányan tudták a legfontosabb versenyen megismételni.
- Feltűnően sok volt a sérülés a felkészülés során. Az előző év alapján kiküldetésre esélyesnek vélt versenyzők /jó IBV helyezés, vagy előző évi európai ifi ranglistán elfoglalt hely/ nem kerülhettek a csapatba. A sérülések döntő okai a helytelen, nem a korosztálynak megfelelő edzőmunkában és technikai hibákban, valamint a kisebb sérülések elhanyagolásában, elbagatelizálásában keresendők.
- Igen nehéz az érettségre vagy felvételig készülés, valamint a magas szintű edzőmunka összehangolása a jelenlegi keretek között.

Az EB színvonaláról meg kell állapítani, hogy kitűnően felkészült atléták, igen szoros küzdelmet vívtak. Kiegyenlített, tömör volt az élmény, kevés számban volt nagy különbség az első és a helyezettek között. Néhány számban a tavalyi felnőtt EB színvonalán küzdöttek a legjobbak.

Az aranyérmek tekintetében a Szovjetunió előre törése, míg az NDK jelentős visszaesése figyelhető meg: NDK 14 arany, SZU 13 arany /1981-ben 22 arany az NDK-nak, 4 arany a SZU-nak/. A Szovjetunió 243, az NDK 192 pontot gyűjtött. E két ország az elérhető pontok 51,5 %-át szerezte meg.

A magyar versenyzők szereplésének értékelése:

- 1./ Ágoston Zita /1965, Dunaujvárosi Kohász, edző: Barnaki Ferenc/

Második helyével igen kellemes meglepetést szerzett, bár meg kell említeni, hogy ha nem enged el olyan messze a vezető csehszlovák versenyzőt

/aki 50 m-rel a cél előtt teljesen elmeredett/ akkor biztosan nyerni tudott volna. Amikor észrevette, hogy első is lehet és a vezető futó után iramodott, már csak erősen megközelíteni tudta. Mindenesetre ő volt a legfrissebb a végén. Taktikailag ebből is sokat tanulhatott.

Egész évben folyamatos, magas színvonalú edzőmunkát végzett. Céltudatos volt a formába hozása és a közvetlen felkészülése az EB-re. Az idén háromszor javított ifjúsági csucst. Igen komoly reménység, akinek biztosítani kell a legjobb felkészülési feltételeket.

Javasolom a közvetlen olimpiai felkészítési programba való bevonását, azzal a megjegyzéssel, hogy tőle nem a 84-es olimpiára várhatjuk a legjobb eredményeket.

2. Kerekes László /1964, NYVSSC, edző: L.Nagy József/

Negyedik helyezést ért el. Egyenletesen javultak eredményei az elmúlt években. Általában stabilan hozza formáját, megbízható versenyző. Sajnos munkahelyi ujszerűlése hátráltatta a csucsforma elérését. Ezzel magyarázható, hogy szeptemberben kétszer is olyan egyéni csucst ért el, amely a második helyezést jelentette volna az EB-n. További fejlődéséhez technikailag kell fejlődnie és robbanékonyságán sokat javítani. Alkatánál fogva és jó versenyzői adottságai miatt tőle is sokat várhatunk a jövőben, ha töretlen fejlődéséhez sikerül biztosítani az optimális feltételeket.

3. Spiriev Attila /1964, MTK-VM, edző: dr. Spiriev Bozsidárné/

Ötödik helyezést ért el és az EB folyamán kétszer javított egyéni csucst. A döntőben indulók közül neki volt a 8. legjobb ideje. Igen okosan, erejét jól beosztva, a táv második felében előzte meg a magukat "elfutó" ellenfeleit. Több mint két mp-et javult tavaly óta.

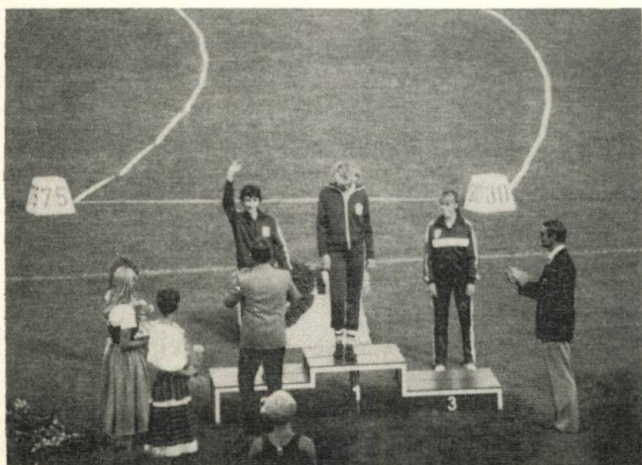


Foto: Kondor

ÁGOSTON ZITA
a győzelmi emelvény második fokán
/Schwechat, 1983./

Rendkívül céltudatosan készült az EB-re, az idény minden versenyét annak alárendelve versenyzett és készült. A csucsforma kialakítása nála sikerült a legjobban. Céltudatossága és a család aldozatkész hozzáállása, nála is biztató jövőt ígér.

Számára is minden segítséget meg kell adni a MASZ-nak a felkészülés és versenyeztetés során, hogy fejlődése továbbra is töretlen maradjon.



Foto: Zádor

SPIRIEV ATTILA

kitűnően helytállt az ifi EB-n

4. Gécsek Tibor: /1964. Sz.Haladás, edző: Németh Pál/

Hatodik lett az EB-n, s ez a teljesítmény a nemzetközi erejét ismerve dicséretes, hiszen csak a 10. legjobb eredménye volt a verseny előtt. Ő is a szombathelyi kalapácsvető iskola jeles tagja, tavaly óta 7 m-t! javított egyéni rekordján /sajnos nem az EB-n/.

Komoly, igen fegyelmezett versenyző, munkáját egész évben magas színvonal jellemezte, céltudatosan többszöri egyéni csucsjavítással érte el az EB kiküldetési szintet. Szintén a jövő embere, edzője Németh Pál és céltudatos munkájuk biztosíték lehet későbbi kimagasló eredmények elérésére.

5. Kaltenecker Antal: /1964. Építő SC, edző:

Encsi István/

Hetedik helyével több esélyes versenyzőt megelőzött, dicséretesen helytállt. Az EB kiküldetési szintért vívott küzdelem nála 8 m-es egyéni csucsjavítást eredményezett. Tavaly óta rengeteget erősödött és technikája is sokat javult. Ő is alkalmas alkatilag és versenyzői kvalitásait tekintve a nemzetközi élmezőny utolérésére a 88-as olimpiáig.

6. Szücs Csaba: /1965, Vasas SC, edző: Kustor

Zsuzsa/

A verseny előtt a harmadik legjobb idővel rendelkezett, amelyet 10 nappal az EB előtt ért el. Sajnálatos módon az EB döntőjében 800 m-nél szögését lerugták, és így a táv hátralévő részét egyik lábán cipő nélkül kellett futnia. Keménysége és 8. helye így minden dicséretet megérdemel. Ő is nagyon sokat javult tavaly óta, annak ellenére, hogy tavasszal súlyos sérülés miatt 3 hétig gipszben volt a lába. Később kezdett versenyezni és ennek ellenére augusztusban az IBV-n ezüstérmes lett, majd a plovdivi ifi viadalon csucsot javított, végül az EB-n élete második legjobb idejét futva, nagyon szép sorozatot teljesített. Pszichikai adottságai kiválóak.

7. Szabó Zsolt: /1964. MVSC, edzője: Novák Pál/

A nyolcadik helyen végzett és csak egyéni csucscsal kerülhetett volna előrébb. Jó formában, de kicsit megilletődötten versenyzett. 775-ös egyéni csúcsa azonban igen jó. Jó alkatu, tehetséges versenyző. Ez évben sérülés nélkül versenyezte végig az idényt. Szalma és Pálóczi méltó utódja lehet a jövőben. A 88-as olimpiára szintén a nemzetközi élmezőnyhöz tartozhat. Jelenleg előfelvételiként katonai szolgálatot teljesít, indokolt lenne a Bp. Honvéddhoz való átigazolása jövő augusztusig.

8. Fekete Ildikó: /1966. DMVSC, edzője: Vona

Attila/

Kilencedik helyezést ért el. Két héttel később 637 cm-t és 636-ot ugrott, ezzel a IV. lehetett volna. Sajnos megilletődötten, elfogultan versenyzett, pedig jó formában volt. Egyik legtehetségesebb ugró atlétánk, optimális felkészüléssel és versenyeztetéssel ő is komoly sikereket érhet el. Sokoldalú, jól gátazik és fut. Képes lehet kimagasló eredmények elérésére.

9. Börzsönyi Mária: /1965. Sz.Haladás, edzője:

Németh Pál/

A IX. helyen végzett. Egyéni csúcsával sem kerülhetett volna előrébb. A többiekhez képest gyengébbnek tűnt, sokat kell még erősödnie. Csendes, hallgatólag versenyző, alkatilag elérhet kiemelkedő eredményeket, de beéréséhez több évre lesz szükség.

10. Molnár Gábor: /1964. Bp. Spartacus SC, edző:

Tamás István/

A IX. helynél lényegesen jobb helyezésre volt esélye idei eredményei alapján. Kitűnő formában volt közvetlenül a verseny előtt, hiszen 530 cm-t ugrott 10 nappal az EB előtt a plovdivi viadalon /up. csucsbeállítás/ és erős ellenszélben győzött 6 nappal az EB előtt egy nemzetközi versenyen 520 cm-rel. Sajnos az EB-n uralkodó szélviszonyokhoz nem volt megfelelő erősségű rudja, így formáját megfelelő technikai eszköz hiányában nem tudta realizálni. A szükséges rudat még májusban megrendelték a MASZ-nál és a szakkülkereskedelmi vállalat első félévi beérkezést ígért. Sajnos az EB-ig nem kapta meg a hiányzó rudat. A sors ironiája, hogy 1 héttel az EB után a várva várt felszerelés megérkezett.

11. Erdélyi László: /1964. TBSC, edző: Henyecz László/

Tizedik helyezést ért el. A selejtezőben és a döntőben is egyéni csucstól javított. A versenyszámban végbement hallatlan színvonaljavulás miatt így sem került előrébb, pedig a korábbi EB-ken az első hat között lehetett volna. Értelmes, céltudatos, szorgalmas versenyző, igen jó ritmusérzéssel. Meg kell tanulnia sebességét jobban kihasználni az ugrásnál, de ehhez erősödnie kell. Legtehetségesebb fiatal hármassugrónk, szintén képes lehet 88-ra kimagasló teljesítményre. Versenyzői kvalitásai jók.

12. Havas Endre: /1966. KSC, edző: Krasznai

Tivadarné/

A középfitamból nem jutott tovább, bár századra azonos /10,70/ időt futott ellenfelével, de a célfutó alapján a szovjet fiú jutott a döntőbe. Havas tavaly a 18 évesek között európai rangelső volt. Az idén nem tudta megjavítani legjobbját, 100 m-en 5 századdal, 200 m-en 3 századdal maradt el elmúlt évi egyéni csucsától. Felkészülését májusi szakadása és juliusi húzódása akadályozta. Még két év múlva is indulhat az EB-n. Felkészülési körülményei a KSC-nél elég kedvezőtlenek. Minden segítséget meg kell adni tehetsége kibontakoztatásához.

13. Reichnachs Ferenc: /1964. TBSC, edző: Kiss

György/

Középfitamban VII. lett, így nem került döntőbe. Szintén igen jó állapotban volt az EB-t megelőző táborban. Az idén mind 800, mind 1500 m-en javult. Sajnos rossz helyezkedés miatt szorult a célegyenesben a VII. helyre. Tőle feltétlenül többet vártam, pontszerző helyen kellett volna végeznie. Több "vagányságra" van szüksége a táv végén való helyezkedéskor /tavaly az IBV-n hasonlóan esett ki az elődöntőben/.

14. Sárközi Gyula: /1966. Sz.Dózsa, edző: Németh

Gyula/

A XII. helyen végzett idei IBV győztesünk, aki leningrádi aranyérmével érdemelte ki a csapattagságot. Futásával, eredményével /élete második legjobb idejét teljesítette/ jól helytállt a két évvel idősebbek között. Két esztendő múlva Havashoz hasonlóan tőle is érmes helyezés várható.

15. Fenyősi Ildikó: /1966. Kap. Rákóczi, edző:

Lehel László/

A XIV. helyen végzett, elektromos méréssel egyéni csucstól ért el. Sokáig esélye volt az ifi csucs megjavítására, de gyenge távolugrásával ez szertefoszlott. Rendkívül szorgalmas, jó munkabírásu, tehetséges versenyző, aki sokat fejlődött egy év alatt. Alkatilag és pszichikailag is alkalmas kiemelkedő eredményekre, de edzőmunkája szerkezetét alaposan meg kell változtatni, s ezt edzőjével is megbeszéltük, aki ezt tudomásul vette. Ugrószámokban elért gyenge eredményei is igazolták, hogy ereje és magassága ellenére a gyorsaságfejlesztése nem jó. Ugyanakkor túl sok aerob munkát végzett még a versenyidényben is.

Nemzetek sorrendje olimpiai pontokban kifejezve

1. Szovjetunió	213
2. NDK	193
3. Nagy-Britannia	80
4. NSZK	79
5. Bulgária	43
6. Franciaország	31
7. Olaszország	31
8. Lengyelország	25
9. Csehszlovákia	23
10. Románia	16
11. Jugoszlávia	14
12. Svédország	14
13. Magyarország	11
14. Spanyolország	10
15. Ausztria	10
16. Norvégia	10
17. Belgium	9
18. Albánia	5
19. Finnország	5
20. Hollandia	5
21. Írország	2
22. Portugália	2
23. Svájc	1

LENINGRÁDI KÉPEK

Régi, bevált módszer. Felkészülni a legrosszabbra, a leglehetősebb szitucióra, akkor aztán minden aprócska szerencsét, kellemes fordulatot csodaként könyvelhet el az ember.

Valahogy így voltam ezzel a leningrádi kiküldetéssel. Előre félttem a repülőuttól, idegesített, hogy az atlétikai IBV-re a magyar csapat egy nappal korábban indult, mint én. Szorongással töltött el, hogy Mindszenty János csapatvezető még az indulás előtt sem tudta megmondani, melyik szállodában lesznek, hol találhatom meg őket, arról nem is beszélve, hogy az idő rövidsége miatt nem tudtam szállodai szobát foglalni.

Szerkesztőségbeli kollegáim "jóindulatúan" figyelmeztettek, szobafoglalás nélkül, a várostól messzi kilométerekre fekvő reptéren nem lesz túlságosan kényelmes az éjszakám. Szerencsém volt. Már a repülőn sem kellett magányosan merengennem. IBV-s atlétáink edzői Cooptourist-szervezésben ugyancsak a Finn-öböl kikötőjéhez tartottak. Vezetőjükkel, Verb Mihállyal meg is beszéltem, ha másként nem, utyiban velük tartok.

Erre az akcióra aztán mégsem került sor. A reptéren /légy áldott, Mindszenty János!/ egy hölgy és egy busz várt. Engem és a későn érkező rudakat, gerelyeket. A csapatok szálláshelyére, a Karelia hotelbe mentünk.

Ékes doktornővel kerültem egy szobába. Soha rosszabb társaságot. Erzsike reggelente kávétálával ébresztett, időnként, ha a tudósítás leadása miatt nem tudtam vacsorázni, hozott valami harapnivalót, jó beszélőpartner volt... csakhát. A gyerekek injekciókra jártak hozzá! /No persze, akit az ilyen túrszúrás a legkisebb mértékben sem borszol fel, nem értheti miért futott ki a vér is a fejéből, amikor egyre-másra jöttek atlétáink az esti adagért./

Az első versenynapról adtam épp telefonon az anyagot, fel sem tekintve papírjaimból, amikor mondatfoszlányokra lettem figyelmes. "Ne fessítsd meg a karodat! ...Most egy kis nyomást érzel majd... Én, izé, félek... Nem fog fájni! /Nem is fájt. Allitól. Erzsikének csoda keze van./ Engem ugyan az ájulás kerülgetett, de mivel az orvosnő ott állt a szobában, nem messze tőlem, arra gondoltam, legfeljebb egy rövid időre megszakad a tudósítás.

Kulturprogramjainkról vagy jót vagy semmit. Tehát jót. Leningrádot ugyebár nem minden nap láthatja az ember, a gyerekeknek is legyen mire emlékezni, stb. Ilyen megfontolásból kisebb-nagyobb csoportjaink - természetesen a szakágvezetők irányítása mellett - ha tehették, a várost járták. Lehel László többpróbás csapatára azonban többen irigykedtek. A lelkiismeretes mester ugyanis kitanulta az utikönyvet. Vele a városnézés tényleg élvezet lehetett... Elutazásunk napjának szabad délelőttjét aztán együtt töltöttük, s a magunk szemével láthattuk - amit korábban nem nagyon hitünk neki -, hogyan nyitják fel sorra a Néva-hidakat a tengerről érkező nagy hajók számára.

Ugyanehhez a naphoz fűződik az ajándékvásárlás is, aminek az lett az eredménye... No nem, inkább előről kezdem. A balassagyarmati Dedk Kati, a debreceni Fekete Ildi és a "fagyikirálynő" Juhász Anikó társaságban indultunk bevásárolni. Valami egyszerű, kedves dolgot szeretnénk volna venni. Épp csak azért, hogy ne térjünk haza üres kézzel.

Bevetettük hát magunkat az egyik belvárosi áruházba, ahol bárhogy laviroztunk, mindig a férfi ingek, fehérneműk placára értünk. Később a változatosság kedvéért meglettük a női hálódíszek osztályát is. Nem kifejezetten ilyen ajándékokra gondoltunk. Majd egy órák kóválygás után fedeztünk fel egy kis polcon vasalókat. Az egyik alján lyukak is voltak. Ennél maradtunk. Leningrádi ajándék gyanánt - a kis Anikó kivételével - valamennyien gőzös vasalót vittünk haza.

A három versenynap közül az utolsó bizonyult a legsikeresebbnek. Három korábbi ezüst mellé pénteken Sárközi jóvoltából 3000 méteren aranyéremnek örülhettünk. Nem is akármilyen módon. A Lenin-stadionban e nap kilátogató 150 középiskolás nyelvi táboros magyar szurkoló és a csapat őridői kiabálást, buzditást "mutatott be". Alföldi Csaba a 10 kilométeres gyaloglásban körükig nem is tudott hozzászokni a nagy ovációhoz. Ahányszor elgyalogolt a magyar tábor elé, annyiszor tekintett fel boldogan a lelátóra. Már-már azt vártuk, hogy megáll és fejet hajt, hogy megköszönje a segítsé-

get... Csaba úgy a tizedik kör tájékán aztán megszokta az üdvrivalgást, köszönetképpen pedig egyre-másra verte vissza az ellenfelek támadásait. Hat másodpercet javítva egyéni csúcsán harmadik lett. A zárónap további két bronzérmét a kalapácsvető Lezsák és a férfi 4x400-as váltó szerezte.

Szép-szép egy ilyen IBV, de ha történetesen ezzel egyidőben Helsinki épp az első atlétikai világbajnokság házigazdája... Szóval faltuk a híreket. Buzgón olvastuk a Pravda szűkszavú sorait, lestük, vajon sikerül-e valamelyik nap hozzájutni egy Szovjetszkij Szporthoz. Nem sikerült. Maradt a televízió. Esténként, tíz óra után napi negyven perces összedílitást láthattunk. Az adás, persze,

cseppet sem igazodott az érdeklődési körünkhöz. Magyar atlétát csak elvétve láttunk. Szalma, mint a legjobb európai távolugró képernyőre sem került. Igaz magukkal sem voltak elnézőbbek a szovjetek. Női magasugrásban például 192 centiméter után egyszerűen elvették a képet... Bikova ide, Bikova oda.

A repülőút visszafelé összehasonlíthatatlanul kellemesebb volt. Szorongásunkban azzal élcelődtünk, hogy meg kellene írni a leningrádi napokat, feltéve, ha épségben földet érünk.

Nos, nem zuhantunk le.

MORVAI KATALIN

**ÉN MÁR 1984-RE IS
ELŐFIZETTEM AZ
ATLÉTIKÁ-T !!!**



ATUTALÁSI POSTA
84

Magyar Posta

A befizető neve

1910 Buda
215-96162

Keltevényező

Bevételi szám

Ellenőrző szám

HIRLAP
ÉRTESÍTÉS

Az ország
rendelt.

84 Ft f, azaz
Magyar Posta

Ft fillérről
A befizető neve és címe:

2345

215-96162

MAGYAR POSTA,
Posta Központi Hírlap Iroda,
telepi számla, Budapest

Eo.
Belf.

FELADÓVEVÉNY

84 Ft f, azaz
Magyar Posta
A befizető neve és címe:

215-96162

Számla javára

MAGYAR POSTA,
Posta Központi Hírlap Iroda,
telepi számla, Budapest

Bevételi szám

A felvevővel
keltetvényező

Felvevő aláírása

A VASAS-SIKEREK NYOMÁBAN

Az 1911-ben alakult egyesület atlétikai élete mindig figyelemre méltó volt. A klubban, ha nem is mentek örökösen jól a dolgok, egy-két hírneves atléta mindig akad. Mármost 1925-től, amikor a szakosztályt Szloboda Jenő, az MTE volt középtávfutója igyekezett megalapítani...

A szakosztályt olyan atléta-zsenik "tartották fent", mint Kelen János, Garay Sándor, Szilágyi Jenő, Klics Ferenc, Németh Imre, Homonnay Tamás, Parsch Péter, Sütő József, Németh Miklós, Gyarmati Olga, Balogh Györgyi, R. Antal Márta, N. Markó Margit és még sorolhatnánk. De a Vasasnak napjainkban sincs miért szégyenkeznie. A tavalyi sikeres év után idén is a bajnoki pontverseny győztese lett.

428 atléta, 16 edző, s a pontokban kifejezett végeredmény: 2267. A második helyezett U. Dózsa csak 1904.25 jutott.

A sikeres budai szakosztály munkájáról, terveiről, gondjairól Szekeres Sándor vezető edzővel beszélgettünk. Előjáróban csak annyit, Szekeres épp husz éve van a szakmában. Hét év püspökladányi "világmegváltás" után kilenc évig dolgozott a KSI vezető edzőjeként, s 1979. február 1-én lett a Vasas vezető edzője.

Várta a sikert?

- Nem, azt nem mondhatnám. Véleményem szerint a Vasas, reálisan a harmadik-hatodik helyre jó klub. Hogy mégis mi nyertünk annak több oka van. Kétségkívül jelentősen belejátszik a sikerbe Szalma és Juha világbajnoki szereplése. S hogy őszinte legyenek Szalmában ugyan reménykedtünk, de Juhában?... Örömet szerzett felnőtt versenyzőink magukra találása is. Öt felnőtt válogatottunk van, három felnőtt- és öt junior bajnokságot nyertünk. S hogy miért hangsúlyozom ezt annyira? Évekig a Vasast úgy könyvelték el, mint aminek az utánpótlása ugyan jó, de a felnőtt atlétikája vérszegény... A győzelem másrészt a változatlanul kiemelkedő serdülő és ifi vonalunknak köszönhető. Hozzávetőlegesen hoztuk a tavalyi szintet. Az okok közé sorolnám azt is, hogy az idén lényegesen jobban megoszlott a mezőny. Megerősödött a Dózsa, a Honvéd, de különösen a B-kategóriás Építők SC és az MTK-VM okozott gondot a konkurenseinknek. És emellett szerencsénk is volt.

Igazságosnak tartja a jelenlegi pontozási rendszert?

- Egy pontrendszert, bármilyen tökéletes is, mindig akad, aki támadja. Csak annyit mondhatok, hogy az értékelési rendszert nem a Vasas találta ki, hanem a MASZ.

Két egymás utáni győzelem. Elégedett?

- Többé-kevésbé... Az idei első helyet egyébként értékesebbnek tartom. Márcsak azért is, mert valamit megtartani mindig nehezebb, mint megszerezni. Persze ez nem jelenti azt, hogy jövőre nincs min javítanunk. Minden területen tudunk még javulni.

A Vasas hagyományosan jó hírű az utánpótlás-nevelésben. Vajon mi az oka?

- Hm. Ezen a budai területen igazából nincs konkurenciánk sem, de ami ennél sokkal fontosabb, jó nevelő-edzői gárda alakult itt ki az utóbbi években. Több olyan edzőnk is van, aki a Vasasban volt él-sportoló itt kezdett atlétizálni, s ide tért vissza edzősködni. A valóságban az edzői kiválasztásnak, szerződéskötésnek megsem az a legfontosabb eleme, hogy az illető Vasasos volt-e vagy sem. A produktum a lényeg. Az edzői tevékenységet tesszük mérlegre.

Milyen a munkamegosztás az edzők között? Végigvihat-e tanítványait a felnőtt korig vagy le kell adniuk?

- Idekerülésemkor igyekeztem dialektikusan megoldani a kérdést. Azt mondtam az edzőknek, hogy maguk döntsenek. Egy szakágon belül akár meg is tarthatják a versenyzőiket. A feltételem csupán az eredményesség volt... Az elmúlt három évben voltak, akik belátták, hogy jobban értenek a kicsik nyelvén, mások rájöttek, nincs türelmük csak a felnőttekhez. Végül is önmaguktól elrendeződtek a dolgok, amit nagyon nagyra tartok. Hiszen ez azt bizonyítja, kellő önismeretük van az edzőinknek.

A Vasasban mindig is sok volt a fiatal atléta. Hogyan zajlik a kiválasztás?

- Felvételi vizsga nincs. Mint ahogy a klubok zömében sincs. Azt hiszem bevallhatom, hogy a tudományosság nem jellemző a kiválasztásunkra. Nem is jó a kifejezés. Amit mi itt Magyarországon csinálunk csupán kontraszelekció. Csak a teljesen alkalmatlanokat szűrhetjük ki. De az én elvem az, hogy 10-13 éves gyerekeknek nem szabad teljesítménymérőket szabni! Márpedig a kiválasztás ezt feltételezi. Soha nem tanácsolunk el senkit, aki edzeni akar. Márcsak azért sem, mert minden gyereknek más a fejlődési trendje.

Mi a véleménye, edzettebbek a mai gyerekek?

- Nem. Munkánk ötven százaléka azzal megy el,

hogyan azt pótoljuk az edzésen, amit az iskolában - terhelésből - meg kellene kapnia ennek a korosztálynak. S ez nagyon szomorú.

A gyermek és a serdülő B-korcsoport esetében érthető a fluktuáció, a Vasasban is évente kieserelődik a gyerekek 20-30 százaléka. Mi a helyzet a felnőtt sportolókkal? Nagy az elszívóerő? Sok az átigazolás?

- Amióta megszüntettük az egyenlősít, a felnőtt atléták két dolog közül választhatnak vagy felveszik a kesztyűt és rendszeren edzenek, s akkor megkapnak minden kedvezményt, amit az ország bármely nagy egyesületében nyújtanának nekik vagy megrekednek a másodosztályu szinten és elmennek más egyesületbe. Mi ugyanis nem tartunk el arra érdemtelenekeket. Idén 34 felnőtt atlétánk volt, s ez a szám szerintem több is a kelletténél...

Milyen az egyesület létesítményhelyzete?

- Amilyen az országos átlag. Igaz, a Pasaréti salakos pályánál jobb nincs sehol, de a salak mégsem rekortán. A válogatottjaink többsége a Népstadionban, télen az Olimpiai Csarnokban edz. Idén talán megoldódik a futófolyosónk kérdése, de a helyzet aligha változik. Telente 10-11 helyen edzünk "albérletben". Ez nagy terhet ró az edzőkre, és némileg szétzilálja a társaságot is.

Végül egy személyes kérdés. Őt éve a Vasas vezető edzője. Hogy érzi magát a bőrében?

- Hát? Ez nem egy nyugdíjas állás.

MORVAI KATALIN

história

Néhány hónap választ már csak el bennünket attól, amikor televíziós készülékeinket bekapcsolva szobánkba varázsolódnak a távoli Los Angelesben immár másodízben sorra kerülő olimpiai játékok küzdelmei. A "karosszék élmények" bizonyára sok érdekességet jelentenek a nézők milliói, vagy talán már milliárdjai számára. Addig szálljunk vissza a múltba, s emlékezzünk néhány olyan érdekességre, melyek időtállóan ma is figyelemre méltók.

E sorok írója -ez idő tájt jóképessége hármassugró -, ma már a 76-ikat tapossa, de akkor nem taposott, hanem sportágának megfelelően inkább ugrándozott. Alig 51 esztendővel ezelőtt. Cserebogár, sárga cserebogár... No de térjünk a lényegre.

Az 1930-as világgazdasági válság utóhullámai még ugyancsak tomboltak, kicsiny hazánkban ha lehetséges még jobban, mint sok más helyen. Ennek megfelelően legtöbb gondot a kiküldetési költségek előteremtése jelentett. Akkortájt nem repülőgéppel, hanem hajóval lehetett csak nekivágni a Magyarországtól számítva a világ másik végén lévő, a Zseb-atlasz tanúsága szerint légvonalban 9000 kilométerre fekvő kaliforniai álmvárosba, az örök napfény és tavasz, de a játékok időpontjában ugyancsak forró klímájú világába. A tanulság: készüljünk fel amennyire lehet a nagy melegben való versenyzésre.

Fél évszázaddal ezelőtt, július 9-én indult utnak a társaság a Keleti pályaudvarról Bécs felé, hogy onnan folytassa útját a küldöttség két külön hálókocsijában Nürnberg, Brüsszel, Antwerpenig, ahol az 5000 tonnás "Bruges" elnevezésű hajóval folytatták tovább útjukat Anglia felé. Londonban egy nap pihenő következett, majd irány a Waterloo pályaudvar, illetve Southampton hatalmas kikötője, ahol végre elfoglalhatták helyüket az "Empress of Britain" fedélzetén. A magyarok II. osztályu elszállásolást kaptak, de ez luxuskivitelűt jelentett. Öt napos tengeri ut következett, ezután Kanada, Quebec, majd vonaton át Kanadán Montreal és Toronto. Itt újabb szállodai pihenő a máris holt fáradt utasok részére. Edzések következtek a különféle sportágaknak legmegfelelőbb helyen. Azután hajókázás az Ontario tavon, majd az egész ut legnagyobb élménye a Niagara zuhatag közvetlen közelről.

Az ezután következő 80 órás vasuti ut nem más, mint előleg a pokolból. Végig az amerikai kontinensen forrónál is forróbb nyárban, hőségben, végtelesen unalmas "végehosszanincs" tájakon át. S mindez forró katlanban a vasuti kocsiba zárva már-már elviselhetetlen. Chichagóban újabb pihenő, majd átmozgató edzések. Azután tovább a vasuton a Santa Fé vonalon Illinois, Kansas, Oklahoma, New Mexico, Arizona, s végül - ha megéri életben - Kalifornia. És megérték, itt a végállomás máris - alig 80 órás vasutazás után - Pasadenában szuszog a géptáptos, magyar rakományával együtt. Még ebben az állapotban is jólesett mindenkinek az ott élő amerikai magyarok minden képzeletet felülmúló szeretete,

ahogyan a hazulról jött sportolóinkat fogadták. Így volt akkor.

Ezzel szemben ma? Irány FERIHEGY, azután át-szállás - ha jól tudom Frankfurtban - suhanás az Atlanti óceán felett vagy tíz kilométer magasságban, kényelmes karosszékekben, miközben a csinos légikisasszonyok hozzák a remek ételeket és italokat. S kis bár is van a gépen, no meg mozielőadás, akit éppen az érdekel.

Mindezek után nézzünk a saját házunk tájára, vagyis az atlétákra, mármint azokra, akik a X. olimpián hazánk színeit képviselték. Ezek mindössze öten voltak. A három dobogóra esélyes, közöttük akár aranyéremre is számítható Remecz, Donogán és Madarász, a hármasugró és tízpróbázó Bácsalmási és a súlylökő Darányi dr. Őket az egész uton Misángyi Ottó istápolta. A többiek már nevettek rajtuk, mert Misángyi ha csak percek is álltak rendelkezésre az uton, nyomban átmozgatta a társaságot, s így volt ez a hajón is, amikor pedig megpihentek valahol akkor komoly edzéseket tartottak. Sajnos mindez kevésnek bizonyult, mert mit tagadjuk, leégett valamennyi versenyzőnk.

A közvélemény győzelmet várt Remecz Józseftől a Rákosligeti AC diszkoszvetőjétől, s joggal, hiszen Remecz az olimpia előtt 1932 május 1-én 48.97-re, majd június 19-én 50.73-ra javította a magyar csucsot, ami akkor ragyogó eredménynek számított. Donogán István a BTC atlétája, 1931 július 12-én 47.99-re hajította korongját, s a BSZKRT-os Madarász Endre is bár rekorder nem volt, 48.75-ös legjobb eredménnyel dicsekedhetett pályafutása során. Ezzel szemben Los Angelesben ez volt a diszkoszvetés befutója: 1. Anderson USA 49.49, 2. Laborde USA 48.47, 3. Winter /Franciaország/ 47.85. A mieink eredményei: 5. Donogán 47.07, 6. Madarász 46.52, 9. Remecz 45.02. Remecz bukása szinte példa nélkül álló, hiszen pár héttel az olimpia előtt dobott 50.73-as pompás rekordjánál nem kevesebb, mint 5.70 m-rel kisebbet dobott! Diszkoszvetőinket ugyancsak elkapta a "morbus olympicus", az olimpiai betegség.

Dr. Darányi Józsefnek a MAC atlétájának a súlylökésben 14.67-et sikerült elérnie, ami a 7-ik helyre volt elegendő. Darányi dr-tól a közvélemény nem várt jobb helyezést. Az 1930 szeptember 28-án dobott 15.43-as magyar csúcseredményével egy helylyel előbb végezhetett volna az 5. Gray USA előtt, aki 15.46-ot dobott.

Bácsalmási Péter kiküldetése nem volt egészen indokolt. Az olimpián elért 14.33-as ugrásával a hármasugrásban 9-ik lett, de élete legjobbjjával

az 1931 május 25-én ugrott, 14.74-es magyar rekordjával sem került volna a legjobb hat közé. Tízpróbában még gyengébben szerepelve, 7001.73-as eredménnyel csak tizedik lett.

Atlétáink, mint már annyiszor az olimpiákon, bizony ezuttal is nagy csalódást keltettek. Volt is mit hallgatniuk, s főleg a sajtóban olvasniuk, hiszen talán még soha úgy nem kaptak le senkit a szaksajtóban és a lapok sportrovataiban, mint ekkor őket. Némi maliciával azt mondhatjuk, hogy 1984 nyarán a második Los Angeles-i olimpia után erre nem kerülhet sor, nem kell félni az erős kritikától, a népharagtól, mert most nemigen számíthatunk győzelmi esélyekre.

A X. olimpiát akkor a rekordok olimpiájának nevezték, hiszen az atlétikában és uszásban - ebben a két legnagyobb érdeklődést kiváltó sportágban - valósággal hullottak a csúcseredmények. Uszásban egy új nagyhatalom, Japán tarolt, ami a játékok legnagyobb meglepetését okozta, hiszen az uszás már akkor is ugyszólván amerikai privilégium volt. S jöttek a "kis sárga ördögök" - ahogyan ott titulálták őket -, s az egyetlen 400 méteres gyorsuszástól eltekintve, az összes uszós számot megnyerték! Atlétikában is hullottak a rekordok a 100.000 néző által zsufolásig megtöltött gyönyörű stadionban.

Az amerikaiak mindent megtettek a siker érdekében amihez hozzájárult az új technikai vívmányok alkalmazása, a közönség és a sajtó eddig nem tapasztalt kiszolgálása, a férfi versenyzők számára újdonságként felállított olimpiai falu - a női sportolók innen távol egy luxusszállóban kaptak kiváló elszállásolást -, s nem utolsósorban a mindvégig korrekt bírászkodás.

Ha atlétáink nem is értek el sikert, vezérük és alvezérük - nevezzük így őket, hiszen azok voltak - Stankovits Szilárd és Misángyi Ottó ugyancsak öregbitették a magyar sportdiplomácia jó hírnevét. De ugyanilyen vezér volt az uszásban dr. Donáth Leó, Kalmár István a kitűnő újságíró, aki a Nemzeti Sport részéről egyedül érkezett ide ebbe a sportbábelbe, így emlékezett meg róluk beszámolójában, amit érdemes szó szerint közölnünk:

" - A magyar sportvezetőket nem kell bemutatnom. Jóllehet a magyar sportközönség jól ismeri őket, de hogy lássuk igazi szerepüket, nem hagyhatok ki két férfit Stankovitsot és Donáthot a két legfontosabb sportágnak az atlétikának és uszásnak mindenható vezéreit. A számszerű és kitűnő versenyeredményekhez méltán csatlakozik ennek a két sportvezérnek szerepe. Talán itt még nagyobb szerepet

játszottunk, mint a pályákon. S ez nagy megtiszteltetés! A kis magyar nemzet vezeti tulajdonképpen a nagy amerikai olimpiát!"

Stankovits már itt volt Los Angelesben, amikor megérkeztünk. Az előkelő "Baltimore" hotelben lakott, tartottak neki autót és szava szentírás volt az olimpián. A stadionban volt az irodája nagy személyzettel, mintha egy hatalmas tröszt elnöke lett volna. Titkár, titkárnő, nyilvános, titkos telefon. Olyan ajtóval, amelyen csak belül van kilincs, nehogy zavarják munkájában. Minden tőle függött az atlétikában. Ő volt a vezérkari főnök és a parancsnaok egy személyben. Olyan tekintélye volt, mint talán senkinek. Ő osztotta be a bizottságokat, ő vezette a sorsolásokat, ő jelölte ki a bírakat, szóval ő rendelkezett mindenkivel a nagy olimpián. Szerepét magyar szempontból is jól töltötte be. Mindent megtett ami igazságos volt és amit a tárgyilagosság megengedett. Sokat használt a magyar névnek. Donáth dr. ugyanez volt az uszásban. De kívülük ugyyszólván minden sportágnak megvolt a maga magyar tekintélye. Lichtneckert a vívásban, Misángyi az időmérők vezetőjeként az atlétikában, Komjádi a vízipólóban, Kankovszky a boxban játszott vezérszerepet."

Nagyon sokat lehetne még feleleveníteni erről az ötkarikás versenyről, de ez egyrészt egy cikk keretében lehetetlen, másrészt az "Atlétika" mégis csak atlétikai szaklap. Még csak annyit, hogy nagy meglepetésre Hoover elnök helyett "csak" az alelnök, azaz Mr. Curtis nyitotta meg az olimpiát.

Az eddig elmondottakból kitűnik, hogy mindenki mindent megtett a zökkenőmentes lebonyolítás érdekében. Megtett, de az a bizonyos "kis ördög" ezuttal sem maradt tétlen. Ugy vélem visszapillantásomban két kellemetlen atlétikai esetről feltétlenül meg kell emlékezmem.

Az 5000 méteres síkfutásban nagy harcot vívott egymással az élmezőny. A két finn, Virtanen és Lehtinen 2000 méterig gyilkolta egymást. 3000 méternél az amerikai Hill berobbant közéjük a második helyre. Innen már Lehtinen és Hill vívott grandiózus csatát. Az amerikai közönség, a "100.000 fejű Cézár" tombolva biztatta Hillt. A véghajrában Hill előzni próbált, ám amikor ezt megkísérelte a második pályán Lehtinen eléje lépett. Ekkor Hill pozíciót akart változtatni és belül kísérelte meg az előzést, ám Lehtinen ismét akadályozta az amerikai szándékát és elébe ugrott. Erre Hill lendülete megtört, lassítani kényszerült, s csak mellszélességre tudta megközelíteni Lehtinent, aki győztesként szakította el úgy a célszalagot, hogy mindkettőjük ideje 14:30.0-cal teljesen azonos.



LEHTINEN ÉS HILL KÜZDELME

A közönség egy része ekkor berohant a pályára. A rendőröket elsöpörték az utból, kétségbeesetten látták a rendezők mindezt. És ekkor csoda történt, mert a megafon hangjára elcsitult a pokoli zaj. "Hölgyeim és uraim, ne feledjék, hogy Lehtinen a mi vendégünk!" Oszlani kezdett a tömeg, anélkül, hogy a rendőröknek kellett volna erőszakhoz folyamodniuk. Mindez egyszerűen bámulatos volt.

A rendezők jó ideig tanakodtak azon, hogy óvjanak-e. Azután mégis óvtak, de a Jury d'appel az óvást elutasította azzal az indoklással, hogy Lehtinen nem ért testével Hillhez. Furcsa ítélet volt annyi szent, de így történt.

A másik eset az olimpiai játékok hosszú történetének talán legnagyobb rendezői hibáját jelentette. Az történt ugyanis, hogy a 3000 méteres akadályfutás döntőjében 3460 métert futottak a versenyzők! Ha valahol Mucsán elkövetnek ilyen hibát még ott is szarvas hibát jelent, hát még egy olimpiai döntőben. Az első futamban a finn Iso Hollo 9:14.6-tal olimpiai rekordot futott, a sajnálatosan meghosszabbított táv megtétele után így festett a befutó: 1. Iso Hollo /Finnország/ 10:33.4, 2. Evenson /Nagy Britannia/ 10:46.0, 3. McCluskey /USA/ 10:46.2

Ezzel végére is értünk az 51 évvel ezelőtti Los Angeles-i film egy részének vissza-pergetésével. Nagyot változott azóta a világ, s ebben természetesen igen nagyot a sportélet, ezen belül az olimpia is. Sok minden lesz másképpen mint az első kaliforniai játékon, de az bizonyos, hogy ugyanazt a szöveget vetítik a megnyitáskor a bizonyára szintén 100.000-res tömeg elé, amit az ujkori olimpiák atyja így fogalmazott:

THE IMPORTANT THING IN THE OLYMPIC GAMES IS NOT WINNING BUT TAKING PART THE ESSENTIAL THING IS NOT CONQUERING BUT FIGHTING WELL, azaz

AZ OLIMPIAI JÁTEKOKON NEM A GYŐZELEM A FONTOS, HANEM A RÉSZVÉTEL, NEM A LEGYŐZÉS, HANEM A JÓ KÜZDELEM A LÉNYEG

PIERRE DE COUBERTIN

Vajon hány olyan néző lesz majd a megnyitó ünnepségen, aki fél évszázaddal ezelőtt egyszer már látta, s olvasta e bölcs szöveget, amelytől - tegyük kezünket a szívünkre - ugyancsak eltávolodott a világ sportélete, belegabalyodva a tiltott ajzószeretek, a sexvizsgálatok, a már nyílt profizmus és a tulzott nacionalizmus hinárljába, a fegyveres örök ezreinek géppisztolyos oltalma alatt is rettegve a müncheni olimpiai vérfürdő megismétlődésétől.

KÉPESSY JÓZSEF



Szövetségi hírek

A MASZ Elnökség 1983. október 17-i ülésén tárgyalta az elmúlt évi munkát, a magyar csapat világ-bajnoki szereplését, a válogatott viadalokon nyújtott teljesítményeket, illetve az 1984. évi felkészülési programot. Megtárgyalta az utánpótlás és ifjúsági keretek végzett munkáját és a jövő esztendő felkészülési elképzeléseit. Az elnökség a sportágat érintő néhány fontos téma előkészítéséről, illetve kidolgozásáról döntött, elfogadta a versenyzői jutalmakról előterjesztett javaslatot, odaítélte a Magyar Atlétikáért emléklapetteket, s végezetül megválasztotta az "év atlétáit". Az ülésen az alábbi határozatok születtek:

A vezető edző értékelése helytálló, alapos és önkritikus volt. Az anyag olyan témákkal is foglalkozott, amelyek nem csak az atlétika, hanem az egész magyar sportmozgalom gondjait feszegették.

Az Elnökség megállapította, hogy a sportág egészében nem következett be fejlődés, folytatódott a stagnálás, az élvonal tovább szűkült. Ennek ellenére néhány versenyző komoly fejlődést mutatott.

Az Elnökség megállapította, hogy az elmúlt év koncepciója helyes volt. A vezető edző felkészülési terve, elgondolása beigazolódt, az egyszeri formábahozás jó volt!

Az 1982. évi EB-hez képest a magyar csapat világ-bajnoki szereplése előrelépés volt. Ez a felkészülési koncepciót kell folytatni az olimpiáig.

Megállapítható, hogy a központi felkészülésben részt vett versenyzők teljesítettek jól az év során.

Kudarcot vallott az az elképzelés, hogy a válogatott viadalk fejlesztő hatással vannak a magyar atlétikára. A jelenlegi helyzetben nincs értelme a sok válogatott viadalnak. Ennek szellemében, 1984-re csak eszköz-jellegű válogatott viadalkat köt le a MASZ.

Az Elnökség a válogatott viadalokon nyújtott teljesítményeket elfogadhatatlannak minősítette. Az összetett EK-n való szereplés is egyértelműen csőd volt. A VB-szereplés viszont elfogadható, becsületes helytállónak tekinthető.

Szalma László ez évi szereplése példás volt, edzője, dr. Zarándi László munkáját is nagyon nagyra értékelte az Elnökség.



Az Elnökség elfogadja és megerősíti az 1984. évi felkészülési programban foglaltakat:

- Egyszeri csucsforma kialakítása.
- Központi felkészülés.
- Az esélyes versenyzők olimpiai felkészítésére való koncentráció.
- Az "A" csoportban szereplő versenyzők helye egyértelmű.
- A "B" csoport /29 fő/ fölöttébb heterogén emberekből áll. Meg kell vizsgálni az olimpiai "B" keret felkészülési lehetőségeit. Két alternatíva lehetséges:
 1. bevételekből kell előteremteni az anyagi fedezetet,
 2. csökkenteni kell a keret létszámát.
- Mindent meg kell tennie az OTSH-nak, hogy a Tatai Edzőtábor minden tekintetben rendben legyen.
- Az elnökség a válogatás elveivel, menetrendjével egyetért.
- A személyi feltételeket / edzők kikérései, orvosok és a gyurók/ meg kell teremteni.



- A MASZ Elnöksége 1984. szeptember 30-ig dolgozza fel az alábbi témákat:
 - A tömegsport és a versenysport kapcsolata.
 - A sportegyesületek feladatai az utánpótlás-nevelésben és az élvonal felkészítésében /átigazolás/.
 - Az atlétikai szakosztályok ösztönzési és értékelési rendszerének korszerűsítése.
 - A korosztályos versenyrendszer korszerűsítése.
 - Az iskolai testnevelés és az atlétikai utánpótlás-nevelés kapcsolata.
 - Az elmúlt 4-6 évben felbukkant tehetségek eltűnésének okai.



A "Magyar Atlétikáért" emléklakettet 1983-ban az alábbi személyek kapják:

Arany fokozat: dr. Harmati Sándor

dr. Garay Sándor

Nyirő György

Ezüst fokozat: Képesy József

Máthé Géza

Hires László

Ungur Imre

Fehérvári Béla

Bronz fokozat: Dulgyovai László



Az év atlétái 1983-ban:

Felnőtt: Szalma László /edző: dr. Zarándi László/

Vanyek Zsuzsa /edző: Skoumal András/

Utánpótlás: Vida József /edző: Németh Pál/

Juha Olga /edző: Tihanyi József/

Ifjúsági: Sárközi Gyula /edző: Némethné László

Zsuzsa és Németh Gyula/

Agoston Zita /edző: Barnaki Ferenc/



OLIMPIAI

„A” KERET

1. SZALMA LÁSZLÓ /1957/ Távolugrás, 824 cm
Edzője: dr. Zarándi László
2. BAKOSI BÉLA /1957/ Hármassugrás, 17,20
Edzője: Sigér Zoltán
3. BAKOS GYÖRGY /1960/ 110 m gát, 13,49
Edzője: Oros Ferenc
4. JUHA OLGA /1962/ Magasugrás, 197 cm
Edzője: Tihanyi József
5. VANYEK ZSUZSA /1960/ Távolugrás, 681 cm
Edzője: Skoumal András



OLIMPIAI „B” KERET

1. Pálóczi Gyula	/1962/	távol 809 cm	NYVSSC
2. Sterk Katalin	/1961/	magas 196 cm	TBSC
3. Bodó Béla	/1959/	110 g. 13,58 mp	DMVSC
4. Szenczi László	/1959/	távol 792 cm	TBSC
5. Forgács Judit	/1959/	400 m 51,55 mp	TBSC
6. Salbert Ferenc	/1960/	rud 555 cm	Csepel
7. Nagy István	/1959/	4x100 m 38,87	Hevesi SE
8. Takács István	/1958/	4x100 m 38,87	Bp.Honvéd
9. Babály László	/1957/	4x100 m 38,87	DMVSC
10. Kiss Ferenc	/1955/	4x100 m 38,87	Csepel
11. Kovács Attila	/1960/	4x100 m 38,87	U.Dózsa
12. Ujhelyi Sándor	/1961/	4x400 m 3:04,95	U.Dózsa
13. Vasvári Sándor	/1961/	4x400 m 3:04,95	NYVSSC
14. Menczer Gusztáv	/1959/	4x400 m 3:04,95	Bp.Spartacus
15. Takács István	/1959/	4x400 m 3:04,95	U.Dózsa
16. Nagy Miklós	/1958/	4x400 m 3:04,95	DMVSC
17. Bankó Pál	/1960/	4x400 m 3:04,95	U.Dózsa
18. Markó Gábor	/1960/	3000 m ak. 8:26,13	Bp.Honvéd
19. Balogh Gyula	/1961/	3000 m ak. 8:30,57	Sz.Dózsa
20. K.Szabó Gábor	/1962/	5000 m 13:37,04	DMVSC
21. Énekes Béla	/1963/	1500 m 3:41,16	SZEOL AK
22. Knipl István	/1961/	1500 m 3:40,90	Bp.Honvéd
23. Szabó Tamás	/1961/	1500 m 3:40,22	PMSE
24. Sátor László	/1953/	50 km gy. 3:59,27	Bp.Honvéd
25. Domján Miklós	/1954/	50 km gy. 4:02,44	Haladás
26. Szabó Karolina	/1961/	maraton 26. 36,22	Bp.Honvéd
27. Szalainé Wéninger K.	/1961/	1500 m 4:12,17	TBSC
28. Ágoston Zita	/1965/	1500 m 4:18,47	DKSE
29. dr. Ötvös Imre	/1957/	1500 m 3:37,82	U.Dózsa

- A Magyar Olimpiai Bizottság az OTSH-val közösen, 1984. június 1-én hagyja jóvá az olimpiára kiutazó csapat 80 %-át.
- A kiutazás tervezett időpontja: 1984. július 20-21-22.
- Atlétikában a nevezési határidő: 1984. július 14.
- A nevezési szinteket 1983. július 1. és 1984. július 14 között lehet teljesíteni.
- Az OTSH illetékes vezetőjével történt megegyezés szerint atlétikában július 20-ig lehet bekerülni a csapatba.

AZ OLIMPIAI CSAPATBA KERÜLÉS FELTÉTELEI

1. Az "A" keret tagjai részére:

- Folyamatos, a célkitűzéseknek megfelelő szintű edzőmunka.

- A teljesítmény összevetőinek egyénenként meghatározott mértékű fejlődése /kidolgozandó az éves egyéni felkészülési tervben/.

A két tényező alapján május 31-ig javasolja a MASZ a csapattagságukat.

2. A "B" keret tagjai részére:

- Folyamatos, a célkitűzéseknek megfelelő edzőmunka.
- A teljesítmény összevetőinek egyénenként meghatározott mértékű fejlődése /kidolgozandó az éves egyéni felkészülési tervben/.
- 1984. június 3-ig a hivatalos nevezési szintek teljesítése.
- 1984. július 15-ig a formák folyamatos javulása, olyan szintre /edzőmunkából/ melyből arra lehet következtetni, hogy az olimpiára az egy-

szeri csucsforma kialakítható, továbbá, hogy ez a forma biztosíthatja a döntőbejutást, ami számszerű eredményekben az az alábbi pontban aláhuzott eredmények teljesítését jelenti.

3. Az olimpián a következő eredmények elérésére képes versenyzőket tartja a MASz döntőbe jutásra esélyesnek /Az eredményeket szélcsendben, + 20-28 C^o közötti hőmérsékleten, 60-75 %-os páratartalom mellett és eső nélkül tételezzük fel./:

FÉRFIAK

100 m	2 nap alatt	3 x	10,20	- <u>10,25</u>
200 m	2 "-"	3 x	20,35	- <u>20,50</u>
400 m	3 "-"	3 x	45,20	- <u>45,50</u>
800 m	3 "-"	3 x	1:45	- <u>1:46</u>
1500 m	2 "-"	2 x	3:34	<u>3:36,5</u>
5000 m	2 "-"	2 x	13:20	- <u>13:22</u>
10000 m	1 "-"	1 x	27:40	- <u>27:50</u>
maraton	1 "-"	1 x	26.10	- <u>26.11 p</u>
20 km gyal.	1 "-"	1 x	16.22	<u>16.23 p</u>
50 km gyal.	1 "-"	1 x	36.45	- <u>36.55 p</u>
110 m gát	2 "-"	3 x	13,35	- <u>13,60</u>
400 m gát	2 "-"	2 x	48,90	- <u>49,20</u>
3000 m ak.	2 "-"	2 x	8:18	- <u>8:22</u>
4x100 m	2 "-"	2 x	38,60	- <u>38,90</u>
4x400 m	1 "-"	2 x	3:02,50	- <u>3:03,90</u>
távol	1. nap	3 ugrásból	790-795	
	2. nap	3 ugrásból	<u>810-815</u>	
hármás	1. nap	3 ugrásból	16,60-16,70	
	2. nap	3 ugrásból	<u>17,10-17,15</u>	
magas	1. nap	3 ugrásból	226-227	
	2. nap	3 ugrásból	<u>229-231</u>	
rud	1. nap	3 ugrásból	545-550	
	2. nap	3 ugrásból	<u>560-565</u>	
súly	1. nap	3 dobásból	19,30-19,50 m	
	2. nap	3 dobásból	<u>20,20-20,50 m</u>	
diszkosz	1. nap	3 dobásból	62-64 m	
	2. nap	3 dobásból	<u>65-67 m</u>	
gerely	1. nap	3 dobásból	83-85 m	
	2. nap	3 dobásból	<u>86-88 m</u>	
kalapács	1. nap	3 dobásból	73,50-74,50 m	
	2. nap	3 dobásból	<u>76-77 m</u>	
tízpróba	2 nap alatt	1 x	<u>8200-8350</u>	

NŐK

400 m	3 nap alatt	3 x	50,20	- <u>50,50</u>
1500 m	2 "-"	3 x	4:02	- <u>4:04</u>
maraton		1 x	26.28	- <u>26.30 p</u>
100 m gát	2 "-"	2 x	12,70	- <u>12,80</u>
400 m gát	2 "-"	2 x	55,60	- <u>56,00</u>
magas	1. nap		188	- 190
	2. nap		<u>194</u>	- 196
távol	1. nap	3 ugrásból	650	- 660
	2. nap	3 ugrásból	<u>685</u>	- 690
gerely	1. nap	3 dobásból	62	- 63 m
	2. nap	3 dobásból	<u>64</u>	- 66 m
hétpróba	2 nap alatt	1 x	<u>6300</u>	- 6350

olimpiai időrend



VIII. 3. /péntek/

9,30	hétpróba /100 m gát/
10,00	hármassugrás selejtező
10,05	100 m ffi előfutamok
10,20	hétpróba /magasugrás/
11,20	400 m gát ffi előfutamok
11,30	súly női selejtező
11,55	400 m női előfutamok
12,40	100 m ffi középfutamok
16,00	800 m női előfutamok
16,15	hétpróba /súlylökés/
16,40	800 m ffi előfutamok
17,15	20 km gyal. /rajt/
17,25	800 m ffi további előfutamok
18,00	hétpróba /200 m/
18,15	súlylökés női döntő
18,30	20 km gyal. várható célbaérkezés
18,45	10.000 m előfutamok

VIII. 4. /szombat/

9,30	gerely ffi selejtező
10,00	400 m ffi előfutamok
11,00	400 m női középfutamok
11,30	hétpróba /távolugrás/
11,40	100 m női előfutamok
16,00	100 m női középfutamok
16,15	hétpróba /gerelyhajítás/
16,35	100 m ffi elődöntő
16,55	800 m női középfutamok
17,40	800 m ffi középfutamok
18,00	hármassugrás DÖNTŐ
18,25	400 m gát ffi középfutamok
19,10	100 m ffi DÖNTŐ
19,30	hétpróba /800 m/ BEFEJEZŐ SZÁM

VIII. 5. /vasárnap/

8,00	női maraton /rajt/
9,30	gerely női selejtező
9,30	400 m gát női előfutamok
10,25	női maraton várható célbaérkezés
11,00	kalapács selejtező
11,20	110 m gát előfutamok

16,00	100 m női elődöntő
16,10	távol ffi selejtező
16,25	110 m gát középfutamok
17,00	400 m gát női középfutamok
17,10	gerely ffi DÖNTŐ
17,35	400 m női elődöntő
18,05	800 m ffi elődöntő
18,35	100 m női DÖNTŐ
18,55	400 m gát ffi DÖNTŐ

VIII. 6. /hétfő/

9,30	rudugrás selejtező
10,00	200 m ffi előfutamok
11,10	3000 m női előfutamok
12,00	200 m ffi középfutamok
16,00	110 m gát elődöntő
16,10	kalapács DÖNTŐ
16,25	400 m gát női elődöntő
16,55	400 m ffi elődöntő
17,20	400 m női DÖNTŐ
17,35	800 m női DÖNTŐ
17,40	távol ffi DÖNTŐ
17,50	800 m ffi DÖNTŐ
18,05	110 m gát DÖNTŐ
18,15	gerely női DÖNTŐ
18,25	3000 m ak. előfutamok
19,30	10.000 m DÖNTŐ

VIII. 7. /kedd/ VERSENYSZÜNET

VIII. 8. /szerda/

9,30	tízpróba /100 m/
9,30	diszkosz ffi selejtező
10,00	200 m női előfutamok
10,15	tízpróba /távolugrás/
11,00	1500 m női előfutamok
12,00	tízpróba /súlylökés/
12,05	200 m női középfutamok
16,00	200 m ffi elődöntő
16,00	tízpróba /magasugrás/
16,10	rudugrás DÖNTŐ
16,25	400 m gát női DÖNTŐ
16,45	400 m ffi DÖNTŐ
17,00	5000 m előfutamok
18,00	távol női selejtező
18,30	200 m ffi DÖNTŐ
18,45	tízpróba /400 m/
19,20	3000 m női középfutamok
20,00	3000 m ak. középfutamok

VIII. 9. /csütörtök/

9,30	tízpróba /110 m gát/
10,15	tízpróba /diszkosz/
10,40	100 m gát előfutamok
11,20	magas női selejtező
12,00	tízpróba /rud/
16,00	200 m női elődöntő
16,00	tízpróba /gerely/
16,15	1500 m ffi előfutamok
17,25	1500 m női középfutamok
17,55	200 m női DÖNTŐ
18,00	távolsági női DÖNTŐ
18,15	5000 m középfutamok
18,40	tízpróba /1500 m/ BEFEJEZŐ SZÁM

VIII. 10. /péntek/

9,30	magas ffi selejtező
10,00	4x400 m női előfutamok
10,40	4x400 m ffi előfutamok
11,20	diszkosz női selejtező
11,20	4x100 m női előfutamok
12,00	4x100 m ffi előfutamok
16,00	magas női DÖNTŐ
16,20	100 m gát középfutamok
16,40	4x400 m ffi középfutamok
17,10	4x400 m női középfutamok
17,30	diszkosz ffi DÖNTŐ
17,40	1500 m ffi középfutamok
18,15	100 m gát DÖNTŐ
18,40	3000 m DÖNTŐ
19,10	3000 m ak. DÖNTŐ

VIII. 11. /szombat/

8,00	50 km gyal. /rajt/
10,00	4x100 m női középfutamok
10,30	4x100 m ffi középfutamok
10,50	súly ffi selejtező
11,40	50 km gyal. várható célbaérkezés
16,00	diszkosz női DÖNTŐ
16,20	4x100 m női DÖNTŐ
16,30	magas ffi DÖNTŐ
16,50	4x100 m ffi DÖNTŐ
17,20	4x400 m női DÖNTŐ
17,50	4x400 m ffi DÖNTŐ
18,00	súly ffi DÖNTŐ
18,20	1500 m női DÖNTŐ
18,55	1500 m ffi DÖNTŐ
19,30	5000 m DÖNTŐ

VIII. 12. /vasárnap/

17,15	maraton ffi /rajt/
19,20	maraton ffi várható célbaérkezés

VÁLOGATÓ VERSENYEK

A fedettpályás EB-re /III. 3-4/

1984. I. 25. Csepel verseny
I. 30. BEAC verseny
II. 2. Bécs, nemzetközi verseny
II. 8. U.Dózsa nemzetközi verseny
II. 11-12 Nemzetközi Magyar Bajnokság

Az Olasz.-Lengyel.-Szovjet.-Magyar. válogatott
viadalra /VI. 2-3/

1984. V. 5-6
V.12-13
V.19-20
V.23-24
V.25-26-27

A felsorolt versenyeken elért eredmények alapján kialakult rangsor 1-2. helyezette /I. osztályunál jobb eredmény esetén/. Az olimpiai kerettagok előnyben részesülnek.

A Budapest - Vidék ffi-női válogatott viadalra
/VI. 16-17./

A Bp.ASz és a MASz Vidék bizottsága válogat.
Az olimpiai kerettagok egyéni megbeszélés szerint válogathatók.

A Görög.-NSZK-Spanyol.-Magyar. ffi válogatott
viadalra /VII. 11-12/

Az Olasz.-Lengyel.-Szovjet.-Magyar. és a Budapest - Vidék válogatott viadalán, valamint a Budapest-bajnokságon elért eredmények alapján /I.o.-nál jobb eredmény esetén/. Az olimpiai kerettagok előnyben részesülnek.

Az Anglia-Magyar.-Lengyel. ffi válogatott viadalra
/VII. 15./

A VI.2-3.-i a VI. 16-17.-i és a VII.11-12.-i válogatott viadalon, valamint Bp.-bajnokságon elért eredmények alapján /I.o.-nál jobb eredmény esetén/. Az olimpiai kerettagok előnyben részesülnek.

Nyolc nemzet EK-rendszere versenyére /Japán, IX.14./

A csapatot az egész éves teljesítmény figyelembevételével, az alábbiakat értékelve állítja össze a szövetség:

- olimpiai szereplés;
- a válogatott viadalán elért eredmények;
- az országos bajnokságon elért teljesítmények;
- egyéni csúcspanaszban történt javulás.

I.o. alatti eredménnyel egyetlen versenyző sem jöhet számításba. Az I.o. versenyzők közül is első sorban azok, akik az 1984. évi világranglista első 30 helyén találhatók, illetve olyan fiatalok, akik fejlődési üteme arra mutat, hogy távlatban nemzetközi feladatokat lesznek képesek megoldani.



A MASZ engedélyéhez kötött bármilyen külföldi versenyen csak azok a versenyzők vehetnek részt 1984 V. 15 után, akik 84-ben, a kiutazást megelőzően I.o. junior I.o. és aranyjelvényes minősítést értek el.

Központi edzőtáborok

1983. XII. 5-17.	Tata /40 fő/ teljes ok.
1984. I. 2-21.	Ciprus /28 fő/ A-B keret
1984. I. 2-28.	Mexiko /15 fő/ távfutók
1984. II. 6-25.	Tirénia /14 fő/ távfutók
1984. II. 20-III.3.	Tata /20 fő/ B.keret /távfutók nélkül/
1984. III. 12-25.	Formia /28 fő/ A-B keret
1984. III.12-24.	Tata /15 fő/ távfutók
1984. IV.2-14.	Tata /28 fő/ A-B. keret /távfutók nélkül/
1984. IV.23-V.5.	Tata /28 fő/ A-B. keret /távfutók nélkül/
1984. IV.23-V.19.	Mexiko /15 fő/ távfutók
1984. V.14-26.	Tata /10 fő/ A keret



Az "A" kategóriás nemzetközi versenyen való részvétel feltételei:

- A világranglista 30. eredményének megfelelő hazai eredmény 84-ben, aminek elérése után a MASZ ajánlatot tesz a rendezőnek a meghívásra.
- Amennyiben a versenyzőt meghívják az "A" kategóriás első hat között kell végezni, mert ennek elmaradása esetén a további meghívás elérése lehetetlenné válik.
- Az olimpián döntős helyezést elérők számára a MASZ engedélyezni fogja az "A" kategóriás versenyeken való indulást.



A FEDETTPÁLYÁS EB SZINTJEI

Versenyszámok	F É R F I A K			N Ő K		
	Nevezési szint	Kiküldetési szint		Nevezési szint	Kiküldetési szint	
			Olimp.A. keret			Olimp.A.' keret
60 m	-	6,70		-	7,34	
200 m	22,34	21,10		25,14	23,50	
400 m	48,34	47,40		55,14	52,00	
800 m	1:50,0	1:47,80		2:07	2:03,0	
1500 m	3:47,0	3:39,3		4:20,0	4:08	
3000 m	7:58,0	7:54,0		9:20,0	9:03	
60 m gát	-	-	7,80	-	8:04	
Magas	220	228		188	195	188
Távol	770	790	770	625	670	640
Rúd	530	560				
Hármas	16,00	16,90	16,50			
Súly	18,00	20,00		16,00	19,00	

A MASZ INTÉZŐ BIZOTTSÁGÁNAK 1984. ÉVI FELADAT-ÉS
ÜLÉSTERVE

I. 1984. január 30.

1. KSC atlétikai szakosztályának beszámoltatása

Felelős: Szabó József

Pignitzky Péter

2. A szakbizottságok munkaterveinek és esetleges személyi változásainak elfogadása.

Felelős: dr. Nyerges Mihály

Előterjesztők: bizottság vezetők

3. Javaslat az 1984. évi jelentős hazai versenyek felelőseire, nemzetközi versenyek csapatvezetőire.

Felelős: dr. Nyerges Mihály

II. 1984. március 19.

1. A KSI atlétikai szakosztályának beszámoltatása.

Felelős: Pignitzky Péter

2. A követelményrendszer szerinti munka tapasztalatai A-B kat. szakosztályokban.

Felelős: dr. Nyerges Mihály

Pignitzky Péter

III. 1984. június 05.

1. A Rába ETO atlétikai szakosztályának beszámoltatása.

Felelős: Szabó József

Pignitzky Péter

2. Az olimpiai csapat bővebb keretének elfogadása.

Felelős: Bakai József

IV. 1984. szeptember 17.

1. Az MTK-VM atlétikai szakosztályának beszámoltatása.

Felelős: Pignitzky Péter

Nagy István

2. Az 1984-es felkészülési év értékelése, a felnőtt és utánpótlás válogatott keret nemzetközi szereplésének elemzése. /Olimpia, IBV, vál. találkozók, Fp. EB/

Felelős: Bakai József

Sebő Attila

3. Az állásfoglalás végrehajtási tervének megvalósulása, ennek kapcsán az atlétika sportág perspektivikus fejlődését közvetlenül meghatározó legfontosabb szabályzók /átigazolás, ösztönzés, szakosztályi kategorizálás, szo. értékelési rendszer stb./, esetleges módosítása.

Felelős: dr. Nyerges Mihály

Pignitzky Péter

V. 1984. november 5.

1. A Kaposvári Rákóczi SC atlétikai szakosztályának beszámoltatása.

Felelős: Szabó József

Pignitzky Péter

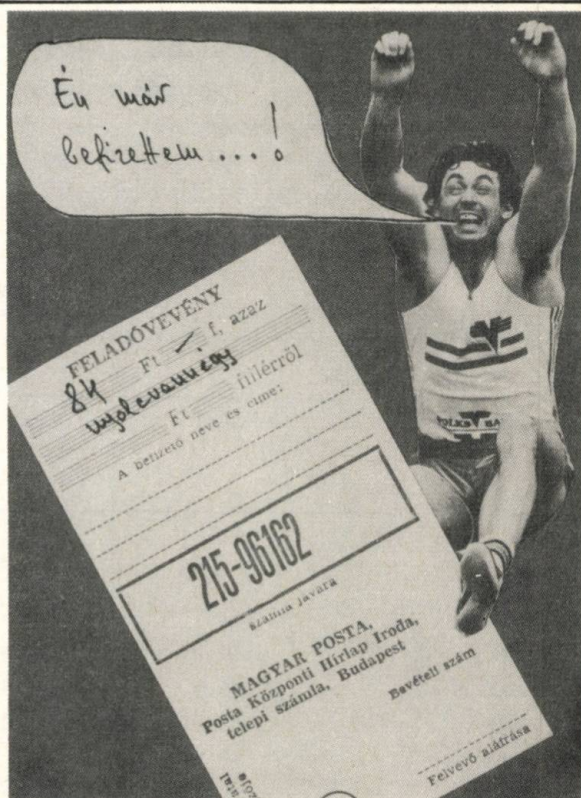
2. Az 1985-88. évi olimpiai felkészülés és az 1985-ös felkészülési év szakmai programja.

Felelős: Bakai József

Sebő Attila

3. Beszámoló a MASZ /Elnöksége, IB, bizottságok, apparátus/ 1984. évi munkájáról, javaslat az 1985. évi feladatokra az Elnökség és az IB üléstervére.

Felelős: dr. Nyerges Mihály



Megjelenik havonként – Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1–3.

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesítőknél és a Posta Központi Hírlap Irodánál (Postacím: Budapest V., József nádor tér 1. – 1900), személyesen vagy postautalványon, valamint átutalással a KHI 215–96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat Terjesztési Iroda és Nyomtatványboltjában, 1061 Budapest, Népköztársaság útja 6.

A SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT

harmadik évtizede a testnevelés és sportmozgalom szolgálatában

- **SPORT-KIADVÁNYOK, NYOMTATVÁNYOK, ZÁSZLÓK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 6. sz. alatt.

124-234

123-974

- **IMPORT SPORTFELSZERELÉSEK**

Budapest, V., Kecskeméti u. 11. szám alatti boltban

186-931

- **VÍVÓFELSZERELÉSEK ÉS SZABADIDŐ-RUHÁZATI CIKKEK**

Budapest, VII., Garay u. 20. szám alatti sportruházati szakboltban.

423-385

- **ÉRMEK, JELVÉNYEK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 38. sz. alatti üzletben

325-530

325-738

- **SPORTFILMEK KÉSZÍTÉSE ÉS KÖLCSÖNZÉSE**

Budapest, XIII., Margitsziget, Hajós Alfréd sétány

319-951

mindezt a Sportpropaganda Vállalattól, a testnevelési és sportmozgalom célkitűzéseinek elősegítése és népszerűsítése érdekében.

- **NYITVATARTÁS:**

Hétfő—Kedd—Szerda—Péntek: 8—16.30

Csütörtök: 8—17.30

Szombaton zárva!