

atlétika

OLYASOTEREM

1982 JAN 25



1982/1

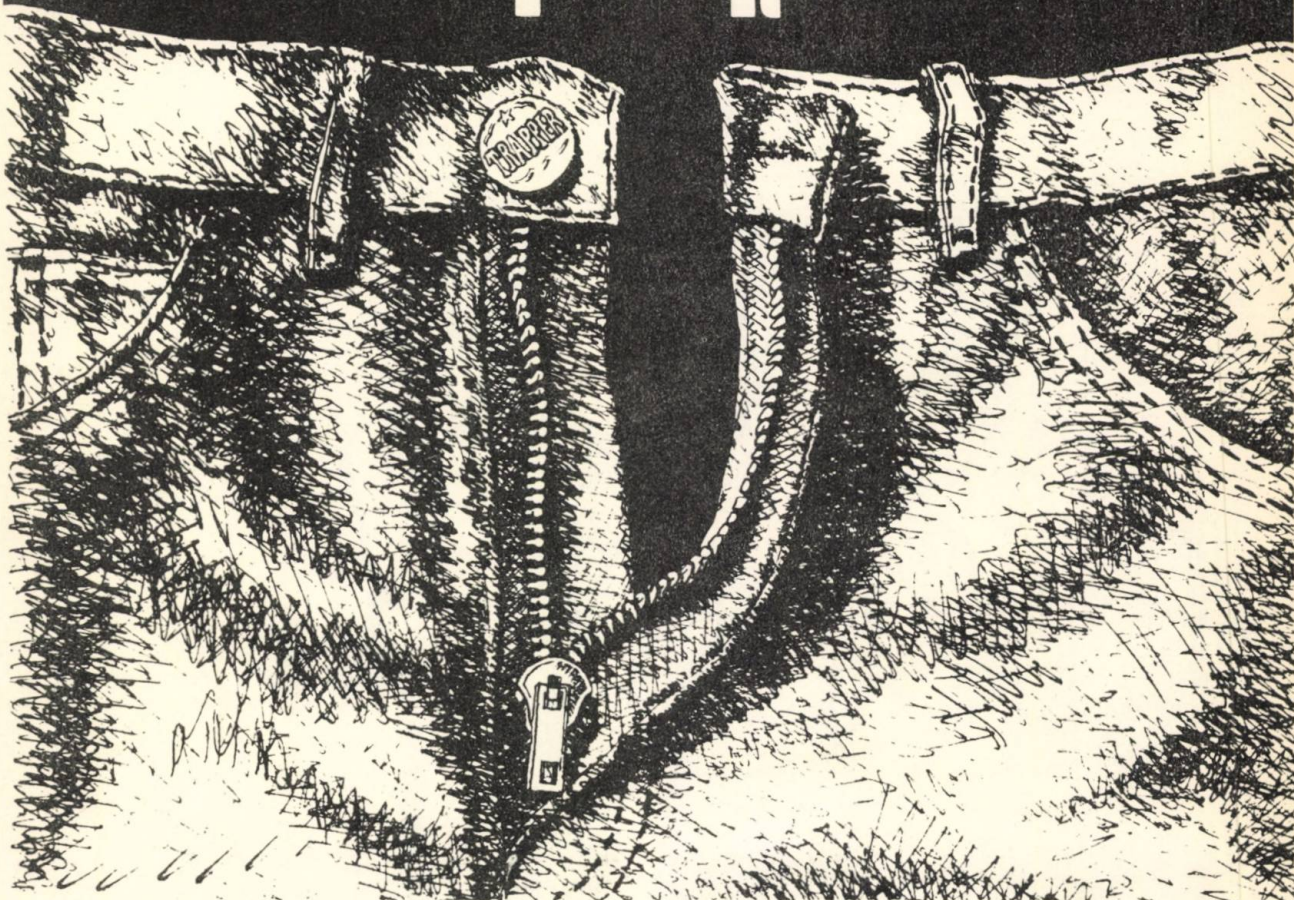


10050851
TF Könyvtár

Kapható mintaboltunkban is:
Bp. V. Váci utca 15.

TRAPPER

Gyártja:
Lenfonó és Szövőipari Vállalat



Forgalomba hozza:

FER

SKÁLA

CENTRUM



atlétika

XXVI. ÉVF. I. SZÁM

A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG LAPJA

1982. JANUÁR

Szerkesztő: KRASOVEC FERENC

Szerkesztőbizottság: Farkas Pál, Kalovits István, Képesy József, Lévai György, dr. Nyulászi János

Kiadja a Sportpropaganda Vállalat – Felelős kiadó: Szebeni István igazgató – Készült a Sportpropaganda Vállalat Sokszorosító üzemében, 1143 Budapest, Dózsa György út 1–3. – Műszaki vezető: Tihanyi Sándor – Az előállítás ideje: 1982. január

BESZÉLGETÉS A FŐTITKÁRRAL

1980. december 22-én tartotta első elnöki ülését az újjáalakított MASz.

A magyar sportmozgalom azon ágazataiban, melyek a soron következő olimpia műsorában szerepelnek az utolsó ötkarikás verseny után nyomban kezdetét vette az új felkészülési ciklus, mely utat mutat a következő olimpiára való előkészületekhez. Megszabja a teendőket arra az időszakra ami a legközelebbi versenyig eltelik.

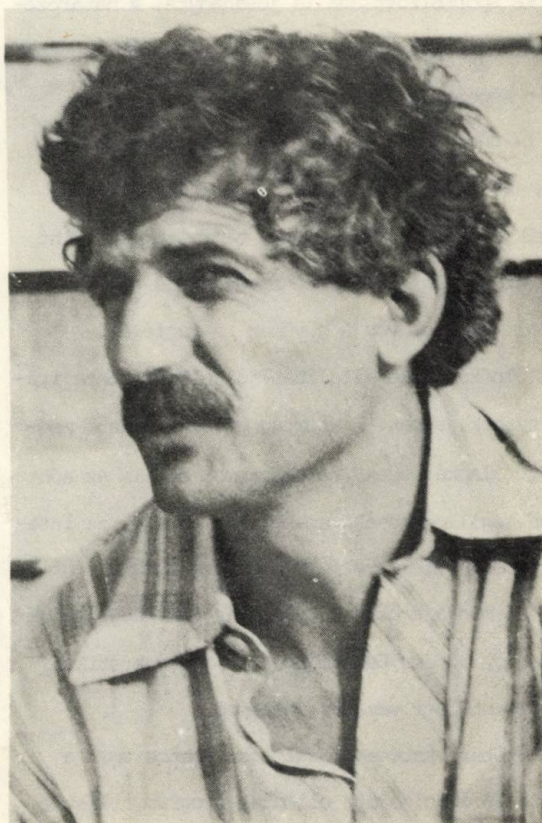
Felfrissíti, átalakítja - ha szükséges akkor radikálisan - az egyes szakszövetségeket, illetve a sportágak területén működő szakemberek azon részétől, akiknek működésével nem voltak elégedettek, megválnak s ugyanakkor gondoskodik az új stábok munkába állításáról is.

Ha valahol rosszul ment a munka, s kudarc kudarcot követett, akkor az az atlétika területén történt. Ennek megfelelően az újjáalakítás a MASz-nál is megvalósult mégpedig ahogyan várható volt, maximális módon. Új elnök, új főtitkár és új vezetőedző vette kezébe a maga területén az irányítást, de az elnökség is mintegy 70 %-ban megváltozott, s az intéző bizottság csakugy, mint a különféle szakbizottságok egészen más felállásban fejtik ki tevékenységüket.

Mire az új kinevezések és egyéb intéznivalók megvalósultak, bizony hosszú hónapok teltek el, s ez több más szakterülettel szemben akadályozta, illetve késleltette a munka érdemi megkezdését.

Amikor munkahelyén felkerestük Nyerges Mihályt, a MASz fiatal főtitkárát, arra kértük, hogy a nem ritka diplomatikuss "kozmetikázás" helyett, mondjon el mindent ami a jobb és eredményesebb munka elvégzéséhez az ez idő szerinti értékelés szerint szükséges, de beszéljen az eddigi bajokról is, hiszen olimpiáról-olimpiára egyre gyengébben szerepeltek atlétáink, nemegyszer vaskos kudarcokat okozva e sportág egykor sokkal szebb napokat megért hívei számára.

- Tudtuk, hogy sok lesz a tennivalónk - kezdte el nyilatkozatát a főtitkár -, de amikor áttekintettük a helyzetet rá kellett jönnünk, hogy nagyon sok problémával terhes örökséget vettünk át. Az első két elnöki



ülésein 10, illetve 11 sürgős napirendi pontot kellett megtárgyalnunk. Rengeteg tennivalónk akadt, s többek között a szövetség apparátusát is - egy bizonyos türelmi idő után, illetve saját tapasztalataink alapján - át kellett alakítanunk. Szinte mindenütt megváltozott a rezortok /elnökség, intézőbizottság, szakbizottságok/ összetétele, ami a munka kezdetekor érthetően bizonyos fokú nehézségeket okozott. Most már túl vagyunk sok kezdeti nehézségen, a gondok zömét kiküszöböltük arra törekedve, hogy úgy szaladjon a magyar atlétika szeke-re, ahogyan annak szaladnia kell.

A MASz munkáját az 1974-es állásfoglalás, illetve az 1978-i átdolgozás szerint kellett volna megvalósítani, ami bizony csak részben sikerült. A jelenlegi elnökség három ülésen tárgyalta az ez idő szerint aktuálisnak tekinthető változatot, s ezt tette az intéző bizottság is. A feladatok végleges megoldására 1982-ben kerül sor. Az OTSH elnöki értekezlete "A sportág fejlesztése és fejlődésének feladatai" elnevezéssel ezt elfogadta, majd az MSZMP KB Sportbizottsága is jóváhagyta. A határozatok megvalósítása az 1982-es első negyedévi munkánk alapját képezi.

A 17 főből álló elnökség szerencsés ötvözetű, hiszen széles körű állami és társadalmi alapokon nyugszik, ami a hatékony munka előfeltétele. Mint ilyen, az új munkamódszerre hivatott és ennek meg is felelt, s bizonyos a jövőben is megfelel.

Az elnökség elé általában jól előkészített írásos anyagok jutnak. A sportág egészét érintő meghatározó alapkérdések, dokumentumok csakis az adott témában legilletékesebb szakbizottságok és az intéző bizottság véleményező, kiegészítő, esetenként korrigáló munkája után kerülnek az elnökségi tagok kezébe. Így az elnökség munkájára a demokratikus jellegű testületi vezetés jellemző.

Az előterjesztések közül igen fontos volt a többször is átdolgozott olimpiai program, illetve

a sportági követelményrendszer és állásfoglalás. A szakbizottságok is jelentékeny feladatokat láttak el, de a sok feladat és a szoros határidők, az apparátus részéről gyakran csak késve küldött anyagok, a nem kellő értékű támogatás nem egyszer zavarokat okozott. Az éves munka során a MASz hivatalos apparátusának tevékenysége volt a legellentmondásosabb, ami az apparátus munkavégzésében, szervezeti rendjében jelentős módosításokat igényelt. Az elnökség az erre vonatkozó javaslatot elfogadta, s ennek szellemében elkészültek a munkaköri leírások és kialakult az e munka elvégzésére alkalmas személyek köre.

Elnökségi ülésen beszámoltattuk a Bp. Honvéd atlétikai szakosztályát, IB üléseken foglalkoztunk a PMSC, a Bp. Spartacus, az FTC és a Bp. Vasas atlétikai szakosztályának munkájával. Fontos feladatnak tekintettük elképzeléseink mélyebb megismertetését a területi atlétikai szövetségek vezetőivel.

Megállapítható, hogy az elnökség, az Intéző Bizottság és a Szövetség alkalmazottjainak kapcsolati rendje, működése jól alakult az elmúlt év folyamán, leszámítva az apparátus még hibákkal működő pontjait.

Összefoglalva az 1981-es munkát - folytatja Nyerges Mihály főtitkár - megállapítható, hogy alapvetően a szervezeti keretek megszilárdítására irányuló, rendet, fegyelmet, morális változásokat szorgalmazó tevékenység folyt. Igen alapos társadalmi szakmai kontroll mellett elkészültek a legfontosabb dokumentumok, amelyek alapjai lehetnek a szervezett, következetes és becsületes munkának.

Hogy teljesen tiszta képet nyerhessen az olvasó, ahhoz még sok mindenről kellene beszélni. Például az 1974-ben kiadott és 1978-ban módosított követelményrendszert a megváltozott körülményeknek megfelelően átdolgoztuk. Természetesen egy mégoly hosszú cikk keretében sincs mód a részletek ismertetésére, ezért csak "kapásból" annyit, hogy ebben a szakmai követelményekről, az A és B kategóriájú szakosztályok esetében az eredményességi követelményekről, a tárgyi és

személyi feltételekről, a versenyzői és edzői állományról, szervezési, vezetési és egyéb követelményekről, az ellenőrzésről és tájékoztatásról, a MASz vezető testületeiről és apparátusáról, a vezető-edző munkaköréről, feladatairól s még sok más kérdésről határoztunk.

Sokat várunk a szintek szigorításától is, mert ezek megállapításánál nem szabad csak a hazai állapotokat figyelembe venni, hanem bele kell kalkulálni a nemzetközi eredményeket, hogy ezekkel igyekezzenek legjobbaink lépést tartani.

1980-ban mintegy 30 atlétánk rendelkezett nemzetközi minősítéssel, míg most az új szigorított szintek bevezetése után ezek száma Bakosi Béla, Béla Emese, Paragi Ferenc, Paróczai András, Sterk Katalin, Szalma László és Vanyek Zsuzsa révén csupán 7 főre rug. A régebbi 30 főnyi nemzetközi szintű csak papíron volt nemzetközi tudásu, többek között ezt igazolta atlétáink moszkvai olimpiai szereplése is. Nincs tehát értelme annak, hogy magunkat és a versenyzőket ily címek adományozásával félrevezessük.

Bizunk abban, hogy az új szigorított minősítési szintek meghozzák a várt eredményeket, további ösztönzést adnak a versenyzők számára ezek elérésére. De bizunk abban is, hogy az alacsonyabb minősítésű versenyzők is javulnak majd, nemcsak a nemzetközilek.

Lényeges ujitás az A és B kategóriájú szakosztályok és a MASz közötti "Atlétikai megállapodás", mely módot ad az arra valóban érdemes versenyzők számára a maximális támogatásra, s ezzel remélhető egyidejűleg eredményeik ugrásszerű javulása. Ez a javaslatunk jóváhagyás végett már az OTSH elé került.

Az eredmények, a modern idők szavának megfelelő korszerű létesítmények, a minél magasabb tudásu szakemberek munkába állítása, mind igen lényegesek, akárcsak az értékeléseknek az új kategorizálási

rendszerrel kapcsolatos elképzelése, s a négy éves olimpiai felkészülési terv megvalósítása.

Miközben az ügybuzgó főtitkár közléseit befejezte, kitekintettünk az ablakon. Szemünk végigsiklott a már majdnem teljesen kész, hatalmas Budapesti Nagy Sportcsarnokon. Önkénytelenül is arra kellett gondolnunk, hogyha a főtitkár "vallomásaiban" közölt tervek megvalósulnak, talán nem is olyan sokára, eljön az az idő amikor a magyar atléták a siker reményével vehetik majd fel a küzdelmet ebben a pompás új létesítményben. Ezt segíti elő az is, hogy az újjáalakított MASz-ban jelenleg olyan erejük teljében lévő, szakmailag jól képzett sportemberek tevékenykednek, akik e sportág megszűllottaiként arra hivatottak, hogy ehhez eredményesen hozzájáruljanak.

KÉPESSY JÓZSEF



1981

AZ ÉV ATLÉTÁI

FELNÖTTEK



OROSZ IRÉN

EDZŐ: *OROS FERENC*



BAKOSI BÉLA

EDZŐ: *SIGÉR ZOLTÁN*

Az utánpótlás-nevelés problémái •

Atlétika sportágban az eredményes utánpótlás-nevelés feltételeinek biztosítása hazánkban még sok kívánnivalót hagy maga után. Azért nagyon fontos erről beszélni, mert ezek a feltételek csak nagyon kis mértékben anyagi természetűek, döntő mértékben inkább adminisztratív, illetve szervezési jellegűek és a sportolók felkészítésével kapcsolatosak.

Az eredményes utánpótlás-nevelés követelményei, feltételei az utóbbi két évtizedben nagyon sokat változtak. E változások okait, illetve a teljesítményszintek fejlődésének lehetőségeit az alábbiakban kell keresnünk:

1. Az első követelmény a tudományos igényű kiválasztás, amit ma már nem lehet elképzelni az alapvető fizikai adottságok, az alkat, az akarat-erkölcsi tulajdonságok, a reakciógyorsaság és spiroergometriás adatok felmérése nélkül. Az is bebizonyosodott, hogy egy sportoló adottságai fejleszthetőségének maximumát annál jobban meg lehet közelíteni, minél hamarabb kezdjük azok tudatos fejlesztését. Ezért lett a kezdés időpontja is a kiválasztás egyik nagyon fontos tényezője.

Mindezek alkalmazása hazánkban még nagyon kezdetleges állapotban van, szinte csak hagyományosnak mondható a sportolók kiválasztása.

2. A második fontos követelmény, hogy a kiválasztott tehetséges sportolók olyan körülmények közé kerüljenek, ahol az iskola, az edzőhely, a szórakozási és pihenési lehetőségek egy helyen vagy egymáshoz nagyon közel találhatók. Ezt csak bentlakásos vagy közeli bejárásos sportiskolák, sportkolégiumok létesítésével lehet megoldani.

Sajnos ezen a téren is még csak a kezdeti lépéseket tettük meg.

• Pünkösty Hubának már megjelent lapunkban egy cikke, amelyben atlétikai utánpótlás-nevelésünk problémáit feszegette. Akkoriban avval a megjegyzéssel tettük közzé írását, hogy annak sok megalapítással nem értünk egyet, s várjuk edzőink hozzászólását. Nos, ezen újabb cikkével hasonlóképp állunk, ezt is kizárólag azért közöljük, hogy szakembereinket vitára serkentsük.

3. A gyakorlati tapasztalat egyre inkább azt bizonyítja, hogy az atlétika sportágban is egyre többen már 16-18 éves korban kimagasló eredményeket érnek el. Lemaradásunkat e tekintetben eléggé meggyőzően bizonyította a debreceni IBV is. Mindez nagy mértékben annak következménye, hogy az előttünk járó országokban nemcsak az általános alapképzést, hanem a speciális felkészítést is hamarabb elkezdik, mint a mi sportiskoláinkban. Nálunk a sportiskolákban 16 éves korig tulságosan fontos szempont a többpróba versenyszámaira való felkészítés és a versenyzés. Nincs kihasználva az a 11-15 év közötti időszak, ami a legalkalmasabb a bonyolult mozgássorozatok /technika/ elsajátítására, beidegződésére. Erre pedig elengedhetetlenül szükség lenne abban a versenyszámban amihez adottságuk van, és a gyorsaságuk sem tud kellőképpen kibontakozni. Mindezek következménye az, hogy a versenyzők 16 éves korukban reménytelennek látják helyzetüket, s abbahagyják, mert döntő többségük többpróbában csak az ezüst jelvényt jut el, az egyes versenyszámokban bronzjelvényes szintű eredményekkel. Azok a kevesek, akik meg tudják szerezni az aranyjelvényt többpróbában, legfeljebb egy vagy két versenyszámban képesek teljesíteni az ezüstjelvényes szintet. Így nem tudják felvenni a versenyt azokkal, akik idejében /serdülő "B" korukban/ a felnőtt szakosztály edzőihez kerültek, akiket adottságuk alapján eléggé célirányosan szakosítottak, s egy versenyszámban már aranyjelvényesek. A sportiskolák statisztikái mégis jók, mert ezeknek a versenyzőknek az eredményei /jóllehet semmi közük a sportiskolához, azonkívül, hogy serdülőkoruk/ bekerülnek és sok esetben döntően befolyásolják a sportiskolák eredményességi statisztikáját.

4. Hazánkban az eredményes utánpótlás-nevelés legnagyobb nehézségeit abban kell keresni, hogy iskolarendszerünkben olyan intézkedések történtek, amelyek következtében egyre kevésbé lett vonzó a pedagógus pálya, különösen a férfiak számára. Egyre nehezebb fegyelmet tartani és reálisan osztályozni. Mindez különösen vonatkozik a testnevelésre, aminek a tantervi követelményeit indokolatlanul lényegesen lecsökkentették 1962-ben és 69-ben. Ez nagymértékben tovább csökkentette annak lehetőségét, hogy a tanulók egészséges fizikai fejlődését biztosítani lehessen! A tanulók hamar le is szoktak az addig végzett órán kívüli gyakorlásról és játékos mozgásról. Egyre többen és jobban elkényelmesedtek. Egyre több a gyenge és fejlődési zavarokkal küzdő fiatalok száma!

A 60-as évek elején a tanulóknak még csak 1,5-2 %-a volt annyira fejletlen fizikailag /elsősorban azért, mert nem gyakoroltak eleget/, hogy testnevelésből elég-



Gondolatok

a fiatal atléták felkészítéséről

A tehetségek számát nézve, Magyarországnak sem kell szégyenkeznie. A fiatalabb évfázatoknál gyakran előfordul, hogy a legjobb hazai versenyzőink és az előttünk példaként álló NDK ranglistavezetői azonos vagy hasonló eredményeket érnek el. Felnőttkorban, a nagy világversenyeken azonban már nagy a különbség. /2/

Ennek többféle oka lehet, de a legfőbb tényező tanítványaink nem megfelelő felkészítése.

Közismert, hogy 6-12 éves korukban a gyerekeknek fejlett idegrendszerük, de kevésbé fejlett csont- és izomrendszerük van.

Mit jelent ez a fiatal-korúakkal foglalkozó edzők számára? Azt, hogy ebben a korban, főleg 9-12 év között, a legbonyolultabb mozgások is elsajátíthatók /pl. torna/

telen osztályzatot kaptak. Ha ma ugyanazzal a mércével osztályoznánk a testnevelést, a tanulók több mint 30 %-ának kellene elégtelen osztályzatot adni! A statisztika ma mégis kedvezőbb, jóllehet lényegesen több fiatal nem kerülheti el az életben a nem megfelelő tantervi követelmények és főleg osztályzás nélküli testnevelés rendkívül káros következményeit!

Leikiismeretlenség lenne tehát ezt a folyamatot nem megállítani, a helytelen szemléletet nem megváltoztatni. A legújabb testnevelési tanterv sem megoldás e tekintetben, mert csak annyi változást hozott, hogy kissé lelassítja ezt a káros folyamatot.

Mindezek következménye az is, hogy ilyen körülmények között egyre kevesebb fiatal lehet rávenni arra, hogy rendszeresen, komolyan sportoljon.

Az eredményes utánpótlás-nevelés érdekében tehát az első lépést csak azzal lehetne megtenni, ha az iskolákban olyan tantervi követelmények elé állítanánk a tanulókat, amelyekkel biztosítani lehetne egészséges fizikai fejlődésüket. Ez úgy tűnik egyre nehezebb lesz, mert már elég messze kerültünk még attól a lehetőségtől is, amit e tekintetben el lehetett érni 20 évvel ezelőtt a heti két testnevelési órával, az akkori követelményekkel.

PÜNKÖSTY HUBA

de csak kis ellenállással szemben. Tudomásul kell vennünk, hogy csont- és izomrendszerük fejletlen, s ebben az időszakban a felkészítés során nem lehetünk eredménycentrikusak. A maximális teljesítményt követelő edzések és az egyoldalú megterheléseket kerülnünk kell, nemcsak a kialakulható "mozgásgát", hanem egészségi problémák miatt is. Az egyoldalú terhelés a gyenge csont-, izom- és ízületi rendszer miatt könnyen deformálódáshoz, sérüléshez vezethet /bokasülyedés, Achilles-érzékenység, kóros skifózis, lordózis, skoliózis, krónikus csontthártyagyulladás stb./. Az a fiatal atléta, aki sérülés miatt hagyta abba a versenyzést, nemigen fog továbbra is szimpatizálni az atlétikával, s nem valószínű, hogy kedvezően fog nyilatkozni egykori sportágáról.

Az említett időszakban nem ajánlatos a fizikai képességek klasszikus értelemben vett fejlesztése. Célunk csak a rendszeres mozgáshoz való szoktatás, az alapvető és lerakható mozgásminták /alaptechnikák, iskola gyakorlatok stb./ kialakítása lehet, tehát a technika és fizikai képességek kifejleszhetőségének alapjait kell megteremteni. Lényeges, hogy az edző tanítson, oktasson és ne

csak az edzésanyag behajtására törekedjék. A képzettség, a jó mozgás a továbbfejlődés alapja az atlétikában is. Kiemelt feladatként jelentkezik, az iskolai testnevelésre támaszkodva a helyes testtartás beidegzése. Nemcsak ezen időszak feladata a törzsizmok fejlesztése, a helyes testtartás kialakítása, hanem ennek a törekvésnek a sportoló egész pályafutását át kell hatnia.

Az atlétikai mozgások jellegéből következik, hogy a gerincoszlop nagyon sok függőleges és egyéb irányú, impulzusszerű terhelést kap, amelyre fel kell készítenünk sportolóinkat. Fontos, hogy rugalmas izomfűzőbe fogjuk a gerincoszlopot a normál anatómiai görbületnek megfelelően, egészségügyi és biomechanikai szempontból. Gyakran előfordult, hogy önmagukhoz mérten nagyobb terjedelmű és intenzitású futások után a gyenge vázizomzat, rossz testtartású tanítványaim háti- ágyéki, esetenként a combhajlító izomcsoportjába kisugárzó fájdalomra panaszkodtak. S hol van a futásközbeni megterhelés ahhoz képest, amik az ugrások, szökdelések, dobások alatt érik a gerincoszlopot, illetve az ízületi szalagrendszert?

Tehát "az általános alapozó szakasz" feladatai: "a fizikai, technikai, taktikai, elméleti alapkép-zés", amely megteremti a "speciálisan alapozó szakasz"-ban elvégzendő feladatok lehetőségét. /3/

Nagyon fontos, hogy az utánpótlást nevelő edzők szemléletmódjában fellelhető legyen a perspektivitás. Mindig a végső célt kell szem előtt tartani: a versenyzőnk akkor érhesse el legjobb eredményeit, amikor a legnagyobb teljesítményekre képes az emberi szervezet, tehát a felnőtt korban. Az alapozó időszak legfőbb módszere a játékosság, ami persze nem csak játékot jelent, s már ekkor el kell kezdeni a tudatosságra való nevelést. Az ezután következő "speciális alapozó szakasz" és az ezt követő "speciális szakasz" az a rész, amely döntő a felkészítésben.

Ismert, hogy a hormonális rendszer intenzív funkciója, intenzív fejlődést vált ki az egyes szervrendszerek fejlődésében. A csontnövekedés, az izomrendszer, de a többi szervrendszer fejlődése is, az értelmi fejlődéssel együtt, intenzívvé válik. Ezen időszak végére kb. 18-20 éves korra nagyjából már eldől, hogy kik léphetik át a hazai, illetve a nemzetközi élsport küszöbét. Tulajdonképpen ez a kiválasztási folyamat vége. Az ifjúsági EB-kre kijutó versenyzők között kevés kivétellel már ott találjuk a későbbi klasszis versenyzőket.

Mit jelent konkrétan az edző számára ez a két időszak? Tovább kell folytatnunk a szervezetre való sokoldalú ráhatást, fejlesztést, de bizonyos speciális feladatok megoldását is el kell kezdeni.

Általában nagyon hasznos a fiatal atléták felkészítésében az összetett versenyzésre vagy a több számra való előkészítés. Ezt igazolja Németh Miklós, Szalma László, Németh Angéla, Kozakievicz, Lusisz és még sok más nagyszerű atléta példája is, akiknek az összetett versenyzésre, vagy más sportágra, versenyszámra való felkészülés jó alapot nyújtott a későbbi specializálódáshoz. A sokoldalú képzés azért is nagyon fontos a későbbiek folyamán, hogy a csak egyoldalú munkából eredő ártalmak ne fejlődhessenek ki, valamint egy esetleges, másik számra átállás ne okozzon problémát.

Mc Wilkins például az atlétikán belül először gerelyhajítással /75-76 m/, majd súlylökéssel /20 m felett/ foglalkozott, s csak azután lett világcsúcstartó diszkoszvető.

A MASZ által bevezetett összetett-versenyzési forma még akkor is helyes elképzelés, ha a megvalósításban az edzők általában nem jó partnerek. Sok esetben a ponthajhász, egy esetleges IBV részvétel a fő cél és ennek érdekében gyakran olyan edzésszerszözöket alkalmaznak, amelyeknek kizárólag csak a felnőttek felkészítésében lenne helye /intenzív súlyemelés, mélybeugrás, terheléssel végzett speciális szökdelések stb./. Gyakori hiba, hogy az edzők egyoldaluan, csak egy versenyszámra készítik fel a gyerekeket, vagy nem az illető versenyszámra jellemző képességeket fejlesztik ki a fiatal atlétákban. Ez utóbbira már nem egy tehetségesnek induló sprinterünk "ráment". A "nagy edzőmunka" érdekében - néhány edző a terjedelmet részesítette előnyben és olyan sebességű futásokat végeztek rendszeresen a versenyzőkkel, amelyek nem a sprintfutás tartományába tartoztak. A terjedelem túlértékelése az intenzitással szemben azt eredményezte, hogy a sok munkával beidegzett rossz, nem vágtaszerkezetű mozgás akadályozta a versenyző további fejlődését, s egy gyorsasági barrier alakult ki.

Lényeges, hogy ebben a szakaszban a fizikai képességek fejlődésével párhuzamosan, a technikai képzésre is ügyeljünk. Fontos, hogy a megszerzett képességeket be tudjuk építeni a mozgásba, s a versenyző kamatoztatni tudja ezeket versenytechnikájában.

Az atlétika még ma is a huszonévesek sportja, a csúcseredmények eléréséhez megfelelő kifutás, mintegy 6-9 év szükséges. A tapasztalatok szerint elsősorban a sokoldalú, általánosan alapozó szakasz látja a kárát a jelenlegi versenyrendszernek. Az lenne az ideális, ha az ilyen korú gyerekek, sőt még a 13-14 évesek közül is sokan, több sportágot megismerve és gyakorolva, játékosan, kellemes élményeket szerezve "futnának be a sport birodalmába". Az atlétikai mozgásanyag jól

elrejtethető a játékos gyakorlatokban, az életkornak megfelelő foglalkoztatással éveket nyerhetünk az atlétikának. /Például még egyesületek közötti versengés is rendezhető ezekben a "nem atlétikai" számokban. /2/

Földesiné, dr. Szabó Gyöngyi szociológus a magyar válogatott atléták sportpályafutásának szociális hátterét vizsgálva, szomorú eredményeket kapott: 5-8 életév között a férfiak 5,0, míg a nők 6,3 %-a; 9-13 életév között a férfiak 20,0, míg a nők 37,5 %-a; s 13 év felett a férfiak 75,0 %-a és a nők 56,3 %-a kezdett atlétizálni. A szociológiai felmérés azt is mutatta, hogy a válogatott sportolók döntő többsége más sportágba is belekóstolt, illetve kipróbálta képességeit mielőtt atlétizálni kezdett. /1/

Tehát a felmérés szerint azok a "szerencsések", akik később ismerkednek meg az atlétikával. A tanulmány komoly kritikája a fiatalokkorakkal foglalkozó edzőink munkájának.

Kik a jó utánpótlás-nevelő edzők?

Nem feltétlenül azok, akiknek a tanítványai sorozatban nyerik a serdülő "B" és "A" bajnokságokat, hanem azok

- akiknek a versenyzői felnőttkorban eljutnak a legjobbak közé;
- akik úgy foglalkoznak a fiatalokkal, hogy azok fejlődni tudnak a felnőttkor kezdetéig, sőt még azután is;
- akik elég erősek ahhoz, hogy a "mindenáron pontot szerezni" felfogással szemben, lelkiismeretükre hallgatnak;
- akik úgy plántálják át fanatizmusukat tanítványaikba, hogy azok sem akkor, sem később ne szenvedjenek maradandó lelki vagy fizikai sérüléseket;
- akik ezekben a kritikus években nem hajhásszák az eredményességet, s a végzett edzőmunkából száműzik az egyoldalú, az életkori sajátosságoknak nem megfelelő terheléseket;
- akik olyan képzést adnak a kezük alatt dolgozó atlétapalántáknak, amely semmilyen tekintetben nem zárja el előlük a továbbfejlődés lehetőségét;
- akik egy életre meg tudják szeretetni tanítványaikkal az atlétikát, s ami még talán ennél is fontosabb: a mozgás örömét!

Végezetül, a következő javaslatokat vetem fel a M/52-nak címezve:

- A kiemelkedően szereplő versenyzők nevelő edzőit is részesítsék elismerésben, illetve tegyék érdekeltté a fiatalokkal foglalkozó szakembereket abban, hogy tanítványaikat perspektivikusan készítsék fel. /Például: olimpia, EB és országos bajnoki helyezés esetén a nevelő egyesület is kapjon bizonyos

számu pontot; a bajnokságot nyert versenyző neve mellett ne csak az akkori, hanem nevelő edzőjének neve is szerepeljen a különböző kiadványokban stb./

- A korosztályos bajnokság, az IBV, illetve az ifjúsági EB legyen a fiatalok az évi fő és egyben utolsó versenye, hogy ezt követően kellő idő álljon rendelkezésre pihenni, nyaralni.

- Próbálják keresni annak az utját, hogy a szakosztályokban olyan edzői "team"-ek alakuljanak, amelyekben az utánpótlást nevelő és az egyes szakterületek, versenyszámok specialista edzői együtt felelnének az esetleges kudarcért, de a siker is közös lenne!

IRODALOM

1. Földesiné, dr. Szabó Gyöngyi: A magyar válogatott atléták sportpályafutásának szociális háttere. /A sport és testnevelés időszerű kérdései. 22. sz. Sport. Bp. 1980./

2. Mérei László: 10-12 éves gyerekek kiválasztása atlétika sportágra, mért eredmények alapján, lemorzsolódási problémák és adatok. TF Szakdolgozat. Bp. 1980.

3. Nádori László: Az edzés elmélete és módszertana. Sport. Bp. 1981.

SKOUMÁL ANDRÁS



1981

AZ ÉV ATLÉTÁI

JUNIOROK



VANYEK ZSUZSA

EDZŐ: SKOUMÁL ANDRÁS



BERECZKI JÓZSEF

EDZŐ: SCHWEICKHARDT GYULA

ANABOLIKUS SZTEROIDOK

Jellemzés és történeti áttekintés

A szteroidok szerves molekulák. Szterolokból, zsírszövetevőkből származnak, amik gazdagon fordulnak elő a természetben. Valamennyi szteroidnak egyöntetű szerkezete van, amelynek alapját egy négy szénatomból álló négyes atomgyűrű képezi, mely gyűrűk sajátos módon kapcsolódnak össze. Igen nagy mennyiségben fordulnak elő úgy természetes, mint mesterséges /szintetikus/ körülmények között, s számos szteroidnak biológiai aktivitása is van. Számunkra azonban most a hormonok a fontosak. A hormonok kémiai anyagok és az élő szervezetek az anyagcsere és a növekedés szabályozására használják föl.

Az emberi szervezetben, hasonlóan a többi emlőshöz, a szteroidok két forrásból jönnek létre: a mellékveséből és a nemi szervekből. Meglehet a mellékvese-kéregből származó kortikoszteroidok is igen nagy fontosságuk, a nemi hormonokhoz képest egy külön egységet alkotnak. A női hormonok azonban nem rendelkeznek a fehérjeállományra /-szövetre/ ható anabolikus hatással, sőt inkább enyhe katabolikus hatást fejtenek ki.

Az anabolikus aktivitás a férfi nemi hormonra korlátozódik. A férfi nemi hormont tesztoszteronnak nevezik, és ennek szintetikus termékei, lebontási termékei közös néven mint androgének ismertek. A jelen cikkben használt kifejezés: anabolikus szteroidok speciálisan azokra a androgénekre vonatkozik, amelyek szintetikus férfi nemi hormon származékok. E származékokat abból a célból állították elő, hogy fokozzák a szöveti növekedést /anabolikus hatás/ anélkül, hogy ezzel egyidejűleg fokoznák a másodlagos férfi nemi jelleg megjelenését /androgenetikus hatás/.

Az első szteroid hormont /a női esztront/ 1929-ben izolálták és szintetizálták. A további vizsgálatok is sikeresek voltak a vizeletből történő aktiv androgenetikus alkotórészek, összetevők elkülönítésére, de a tesztoszteron szintetizálására csak 1935-ben került sor. A szóban forgó hormonok klinikai kutatása igen nagy lendületet kapott és 1960-ra mintegy 1.500 biológiailag aktív szteroidról tudtak a kutatók számot adni, jöllehet természetesen ezek közül nem mindegyik volt androgén. Bár az intenzív

kutatómunka folytatódott, meg kell jegyeznünk, hogy ebben az időben még nem sikerült tisztán anabolikus szteroidot előállítani és mind a mai napig sem ismerünk egyetlen egy olyan anyagot sem, amely ne mutata bizonyos fokú androgenetikus hatást.

Élettani és anyagcsere háttér

Az androgén hatását akkor értjük meg a legpontosabban, ha áttekintjük azok normális emberi működését. E hormonok az emberi szervezet növekedésében, szexuális érésében és bizonyos fokig a fizikai jegyek megtartásában játszanak szerepet - főleg a serdülőkor idején. A tesztoszteront a herék termelik a serdülés időszaka alatt, amit az agyalapi mirigy indít meg és hatását az alábbiak szerint lehet összefoglalni:

1. Elektrolitek retenciója /visszatartása/.
2. Zsírok mobilizációja /következménye: zsírszövetállomány-csökkenés/.
3. Epifizisek bezáródása, /ennek következtében a csontnövekedés megáll/.
4. Szőrzetnövekedés normális felnőtt méretű ember arányaihoz mérten.
5. Hangméltyülés.
6. Spermatogenezis.
7. Hímvesző és herezacskó nagyobbodás.

Az androgének és a hozzájuk hasonló szintetikus készítmények fokozzák a fehérjeképződést, az izomgyarapodást. Ezt a csökkent nitrogén-ürítés jelzi, de csökken a vizeletben a foszfor, nátrium és a kálium-ürítés mennyisége egyaránt. Az anabolikus szteroidoknak ezek az elsődleges hatásai. Mindazonáltal, mint már korábban is említettük, nem tudjuk teljes mértékben elkülöníteni az anabolikus és az androgén hatást. Éppen ez az oka, hogy komplikációk léphetnek föl, ha nők használják a készítményeket.

Az androgének különböző arányban, mértékben szívódnak föl a bélcsatornából, s azon készítmények, amelyek jó felszívódási tulajdonságokkal rendelkeznek hatékonyan adagolhatók szájon át. A lebontásuk a májban zajlik le. A bontási termékek és a kémiai reakciók alól mentesülő összetevők a vizelettel távoznak. Ezen anyagok képezik a doping kontroll alapját, minthogy a Nemzetközi Atlétikai Szövetség tiltja a szóban forgó készítményeket.

A kémiai elemzés modern, minőségre törő eljárásával, felhasználva az ún. számítógépesített gáz-kromatográfiás tömegspektroszkópiás módszert, lehetővé vált az anabolikus szteroidok pontos nyomon követése, illetve azoknak a vizeletben való ürülésének kimutatása. E módszer lehetőséget nyújt nagy versenyeken is a nagy számú induló ellenőrzésére.

Klinikai alkalmazás és a hatások

Az anabolikus szteroidok alkalmazásának oka az, hogy

fokozzák a fehérje-szintézist. Klinikai szempontból számos betegség esetében jogos alkalmazásuk, így pl. férfi nemi mirigyek működési problémája esetében, hipertireózis, a csontszövet némely betegsége esetében, rossz tápláltság és egyéb orvosi problémák esetében, ahol az anabolizmus elősegítése a cél.

Egyértelműnek tűnik, hogy megfelelő fehérje-fogyasztásra van szükség ahhoz, hogy az anabolikus szteroidok kiválthassák hatásukat. Nem tártak föl még egyértelmű kapcsolatot az anabolikumok alkalmazása és a fokozott sportteljesítmény között, s egyetlen, a szóban forgó anyagokat előállító cég sem tett ilyen kitétel.

Az anabolikus szteroidok mellékhatásai igen súlyosak, és részben összefüggésben állnak természetes funkciójukkal. A nátrium-visszatartással együtt járó ödéma minden esetben megjelenik a szerek szedésekor, s részben magyarázatot adhat a testsúlynövekedésre. A mítoszok megszorodnak, főleg nőknél, mivel fokozottá válik a faggyumirigyek működése. A máj kiválasztó működése is zavart szenvedhet, ami sárgaságot válthat ki. Beszámoltak már a szerek májra ható karcinogén /rákkeltő/ hatásáról is, feltéve, ha hosszú időn át használjuk ezeket a drogokat. További mellékhatások is előfordulhatnak, így émelygés, étvágy-csökkenés, túlzott vagy igen lecsökkent nemi vágy.

Férfiak esetében az anabolikák csökkenthetik a herék működését, ami ún. oligospermiát /csökkent ondósejt-termelést/ eredményez, megnagyobbodhat a mell is. E hatásokat nem nagyon lehet ellensúlyozni ösztrogén-szedéssel, s a következmények nem "fordíthatók" vissza, azaz a szerek szedésének beszüntetése után az alakváltozások megmaradnak.

A szteroid-használat egy további hatása, hogy a kurán lévő ember fizikailag igen jól érzi magát. Nem vitás, ennek az érzésnek az oka, legalábbis részben, a szóban forgó szerek említett néhány pozitív hatásának tulajdonítható.

A DOPPING

A SPORTFEGYELEM MEGSÉRTÉSÉNEK EGYIK FORMÁJA

A közelmúlt sajnálatos tapasztalatai indokolják, hogy a doppingszerről ejtsünk néhány szót, és pedig nem annak orvosi, biológiai következményeiről, hanem mint a sportfegyelem megsértésének egy formájáról. A doppingolás fogalma többé-kevésbé ismert: olyan meg nem engedett készítmény - doppingszer - alkalmazása, amely mesterségesen javíthatja az atléta fizikai és/vagy szellemi állapotát és így megnövelt atlétikai teljesítményt eredményez.

A doppingszernek minősülő készítményeket a Nemzetközi Atlétikai Szövetség /IAAF/ listája tartalmazza.

A fegyelmi vétség elkövetését - és ez nemcsak a doppingolás esetében, hanem más jellegű vétségnél is így van - akkor lehet megállapítani, ha a cselekmény akár a nemzetközi szövetség, akár a hazai atlétikai szövetség fegyelmi vétségei között szerepel.

A doppingolás tiltását az IAAF Tanácsa 1977-ben fogadta el a következők szerint:

"Az IAAF határozottan elítéli doppingnak atléták által történő használatát erkölcsi és egészségügyi szempontból egyaránt. Az egészségre gyakorolt közvetlen veszélyen túlmenően jelentős kockázata van a doppingszerek használatának, mivel az elkövetkező években jelentkezhetnek komoly, másodlagos hatások.

A dopping ezért kifejezetten tiltott és minden atléta, aki áthágja az erre vonatkozó előírásokat, nem jogosult többé arra, hogy részt vegyen az IAAF szabályai szerint rendezett versenyeken.

A részvétel újbóli megengedése kérdésében az IAAF Tanácsához fellebbezést lehet benyújtani."

A magyar szabályok külön nem intézkednek a doppingolás következményeiről, azonban a Fegyelmi Szabályzat 2. §-ában két olyan pont is van, amely elegendő a fegyelmi vétség megállapításához:

egyrészt fegyelmi vétséget követ el az aki "...sporttevékenységgel összefüggésben magának, másnak bármilyen módon jogtalan előnyt szerez vagy igyekszik szerezni..."

Nem vitás, hogy aki doppingszert használ, az egy adott versenyen a többi versenyzővel szemben bizonyos foku előnyhöz jut, ami nem engedhető meg. Másrészt "aki a vezető szervek határozataiban foglalt kötelező rendelkezéseket vétkesen megsérti" szintén fegyelmi vétséget követ el. Ebben a tekintetben vezető szervnek minősül a Nemzetközi Atlétikai Szövetség, amely a doppingolást tiltja és természetesen a Magyar Atlétikai Szövetség is. A MASz következetesen eleget tesz a doppingszerek tiltása terén a nemzetközi szövetség irányelveinek.

A doppingolás, mint fegyelmi vétség igen súlyos következményeket von maga után. E súlyos következmények azonban megkövetelik, hogy a doppingszer szedését egyértelmű orvosi vizsgálati eredmény tanúsítsa, ne lehessen a vizsgálati eredményt befolyásolni és a vizsgálatot ellenőrizni lehessen. Mindezek érdekében a Nemzetközi Atlétikai Szövetség szigorú eljárási szabályokban rögzítette a vizsgálat módját. A szabályok részletes ismertetése meghaladja e cikk kereteit, de annyit el kell mondani, hogy a vizsgálat során maximális biztonsági előírásokat kell betartani, nemzetközileg elismert és tudományosan elfogadott vizsgálati módszereket kell alkalmazni. Ha vizsgálati eredménye pozitív volt, vagyis a sportoló bebizonyított-

tan doppingszert használt, a Nemzetközi Atlétikai Szövetség határozata szerint "az atlétát mindaddig el kell tiltani, amíg az IAAF Tanácsa az atléta felelős vezetőjének kérésére újra indulási engedélyt nem ad részére. Ilyen engedély a kizárást követő 18 hónapon belül nem adható."

A 18 hónap, - másfél év! nagyon komoly eltiltás. És ezt a nemzetközi szövetség automatikusan alkalmazza, nem vesz - nem vehet - figyelembe enyhítő körülményeket.

Ami a hazai gyakorlatot illeti, természetesen, hogy a MASZ érvényesíti a nemzetközi eltiltást és kevés indok szól amellett, hogy a hazai versenyeken hamarabb induljon a sportoló, mint a nemzetközín.

Abban az esetben, ha a doppingszer használata hazai versenyen derül ki, a Magyar Atlétikai Szövetség Fegyelmi Bizottságának kell az eljárást lefolytatni és megfelelő büntetést kiszabni.

DR. KARNER OTTÓ

Az „ismeretlen” Viktor Markin

Mindössze négy évre volt szüksége Viktor Markinnak, a szibériai Oktyabreszkij község fiának, hogy a moszkvai olimpiai stadionban egy körben - 400 méteren - a 45 másodpercenél gyorsabb, így a XXII. olimpia aranyérmese legyen.

Alberto Juantorena, a legendás híró kubai atléta, aki ugyancsak indult a döntőben, a célba érés után így beszélt: "Ma nincs a világon olyan sprinter, aki képes lenne felvenni a harcot Markinnal!" - S némi csodálkozással hozzátette: "Pedig néhány nappal korábban még nem is tudtam, hogy létezik ilyen futó..."

Nekem, miközben figyeltem a szinte a súlytalanság állapotában futó Markint, ezembe jutottak Jesse Owens szavai: "A futó úgy fusson, mintha a fején egy vízzel teli pohár lenne, amelyből nem szabad hogy egy csepp is kiömljön".

Markin utja a győzelemhez nem volt egyszerű. Első edzését tizenkilenc éves korában - mai mércével mérve elég későn - tartotta.

Őszintén szólva nem is gondolt arra, hogy komolyan 'sportoljon. "Az első atlétikai lépések kényszerűek voltak" - mondta egyszer Viktor. Mire gondolt? Az orvosi bizottság, amely előtt Markin a középiskola elvégzése után megjelent, hogy főiskolai felvételt nyerjen, nem találta makkegészségesnek. Ilyen fiatalok részére a szovjet főiskolákon külön egészségügyi csoportokat alakítanak s ott kisebb terhelésű testneveléssel foglalkoznak. Viktornak ez nem tetszett. Kérte felvételét az atlétikai szakosztályba, amelyet az oktatáson kívüli időben Alekszandr Buhasejev, a testnevelési tanszék vezetője vezetett. Az orvosok nem tiltakoztak az ellen, hogy egészségfejlesztő futással foglalkozzon. Buhasejevnek már csak azért sem volt ellenvetése, mert egy ellenőrző felmérés során kiderült, Markin repülő rajttal a 30 métert 3,1 másodperc alatt tette meg.

- Nagyon jól emlékszem az első hivatalos rajtomra, a területi főiskolai versenyen - emlékszik vissza Viktor. - Tornacipőben futottam, mert negyvenhármás futócipőt nem találtak. Száz méteren 12,1 másodperces időt értem el. Fél évvel később 11,7 volt az eredményem.

Rövid idő alatt jó átlagot ért el, de semmi többet: a fejlődés rövid távon megállt. Akkor, azaz pontosabban 1978-ban edzőjével elhatározták, hogy rátermenek a 400 méterre, s ez meg is történt. Markin rövid idő alatt jelentős fejlődést ért el.

Markin olimpiai győzelmét a szakemberek szenzációsnak tartották nemcsak azért, mert a győztes neve vajmi keveset mondott nekik. A 400 méteres táv soha nem számított szovjet számnak, hiszen hosszui időn keresztül az egyetlen siker Aradlion Ignatyev nevéhez fűződött, aki 1956-ban, egy évvel Markin születése előtt bronzérmes nyert a Melbourne-ben rendezett olimpián. Az utóbbi időben bizonyos javulás volt tapasztalható. A válogatott élére fiatal és energikus edzők kerültek, olyanok, mint Valentyin Csisztkov és Georgij Csevicsalov. Szoros kapcsolatot teremtettek a vidékeken működő edzőkkel, szakemberekkel, akiket korszerű módszertannal vértettek fel. S ami a legfontosabb, sikerült meggyőzni őket arról, hogy a hosszú sprint is hozhat sikert a szovjet futóknak.

A novoszibirszki orvosi egyetem testnevelője, Alekszandr Buhasejev tulajdonképpen csak akkor kezdett edzősködni, s még csak ismerkedett a 400 méteres futás rejtelmeivel. Szakirodalmat rendelt, külföldi mesterek tapasztalatait tanulmányozta. Felfigyelt arra, hogy a legismertebb amerikai futók, az olyan típusúak, mint a világcsúcstartó Lee Evans, a rövid sprintből jöttek át 400 méterre. /Később Markin először 100 és 200 méteren fut, s majd azután tér át négyszáz méterre./ A fiatal edző Markinban látta azt a sportolót, aki kedvező körülmények között klasszis futóvá válhat.

- Viktor nyugodt és szelíd ember, aki azonban hajthatatlan. Ezt mindjárt észrevettem - mondja Bu-

hasejev. - Markin magabiztosan mozog a pályán s legjobb eredményeit általában szokatlan helyzetekben éri el.

Az edzőnek az is tetszett, hogy új tanítványa falusi ember. "A munkaszeretet és az igyekezet, amelyet a falusiak gyermekkorukban magukba szívnak, nagyon fontosak munkánkban" - állítja Buhasejev.

Viktor, amikor elvégezte a középiskolát, jól tudta, mi az a parasztmunka. A Dubrovinszkij szovszóban, ahol sok éven át dolgoztak szülei, segített a felnőtteknek a háznál és a mezőn: fát vágott, szénát kaszált, traktort vezetett. A sport csak annyi volt számára, amennyi a tantervben szerepelt. Amikor Novoszibirszkbe került, és eljutott az orvosi egyetemre, amikor megismerkedett Buhasejevvel, akkor kezdődött a sport is.

Novoszibirszk Szibéria egyik legjelentősebb ipari és tudományos központja. Sok híres sportoló nőtt itt fel. Elég, ha az utóbbi téli olimpiai játékok bajnokát említjük meg: a biatlonista Alekszandr Tyihonovot ... A városban sok stadion, tornacsarnok, sportpálya található. Fedett atlétikai pálya azonban nincs. Ezért az egyetemista sportolók, s köztük Markin is télen a kollégiumban edz. A jövődi olimpiai bajnokot minden bizonnyal már akkoriban a munkaszeretet bajnokának lehetett volna nevezni. Háromszázhusz edzés egy év alatt, ez volt az olimpiát megelőző négy év átlaga.

Akadtt olyan időszak is, amikor azonban szó sem lehetett nemcsak edzésről, hanem sportolásról. 1979 májusában Viktor futballozott, súlyosan megsérült, insztrakadást szenvedett. "Semmiben sem bízhattunk - emlékszik -, jómagam mint jövődi orvost nagyon jól tudtam, mit jelent egy ilyen sérülés."

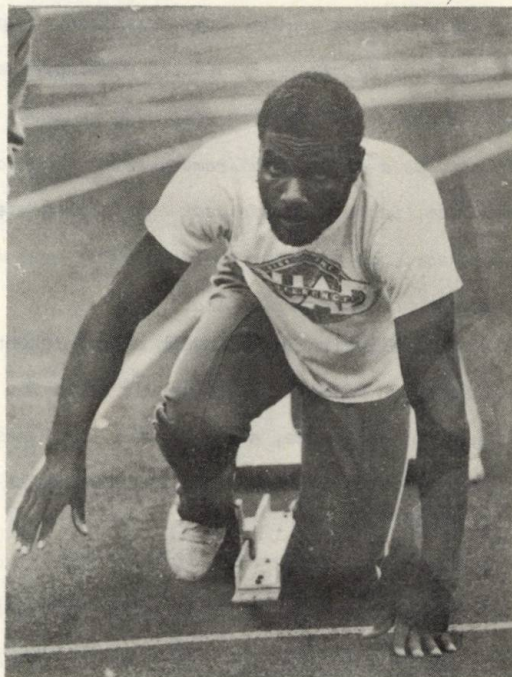
Fájdalom és mankó kísértte Viktor Markint, amikor nagy nehezen visszatérhetett a sportba. Edzőjének meggyőződése és a hite tanítványában ragadósá vált. Abban az időben Buhasejev felesége, Ludmilla, a sportorvosi rendelő főorvoshelyettese mindig ott volt Viktor mellett. "Egyetemi társaim is segítettek - hangsúlyozza Markin. - Sőt, filmre vették pályára való visszatérésemet. Meg kell jegyezni, hogy a film a későbbiek során díjat kapott az amatőrfilmek csoportjában. Nagyon igyekeztek a fiuk..."

A szovjet válogatottba Markin az utolsó pillanatban került, amikor a Znamenszkij-emlékversenyen - az olimpia két héttel ezután kezdődött - megelőzte ellenfeleit. Rendkívüli helyzet? Feltétlenül. Az olimpiai stadionban a 400 méteres döntő során - ugyancsak ritka eset! - az első kétszáz métert 0,1 másodperccel gyengébben futotta, mint

amikor csak 200 méteren versenyzett. "Annyira felkészültnak éreztem magam, ha szükséges lett volna, akkor még fokoztam volna" - jegyezte meg később.

Az olimpia után Viktor rövid időre csökkentette az edzések terhelését és terjedelmét, az 1981-es időnyt pihentetőnek tartják. Nem a fáradtságról van szó, a ma bajnokai nem ismernek ilyet. Egyszerűen utolsó éves lett, közeleg a szakma kiválasztásának ideje. "Gyógytornát választottam - mondja Viktor. - Ez áll legközelebb hozzám. Bár Lena, a feleségem, akivel mindig együtt tanultunk, nem értett egyet ezzel a választással. Ő gyermekorvos lesz, s azt akarta, hogy én is az legyek. Egyébként elfogadom feleségem érvelését, de ebben az esetben határozott maradtam."

Ez a magas növésű és viszonylag kis súlyú sportoló /183 centiméteres és 73 kilogramm/, született futóatléta, február 23-án volt 24 éves. Az olimpián elért 44,60 másodperces eredménye Európa-csucs. Viktor nem tartja ezt az eredményt megdönthetetlennek, s abban reménykedik, hogy a következő négy évben még sikerül lefaragni valamit belőle. Tervei: 1982-ben Európa-bajnokság Athénben és az első világ-bajnokság atlétikában, amelyre egy évvel később Helsinkiben kerül sor. "Nemcsak az edzések - mondja az olimpiai bajnok -, hanem a vadászat, a horgászás, gombaszedés segítenek majd, remélem, hogy formában leszek, egészséges és tetterre kész."



Cameron
a Budapest Nagydíjon

Da Silva AZ UTÓDOKRÓL

Felejthetetlen alak a hármassugrás történetében a brazil Ademar Ferreira Da Silva, a szám egykori világcsúcstartója, s kétszeres olimpiai győztese. A hatalmas termetű színesbőrű ex-világhíresség idén 54 esztendő - 44-nek sem néz ki -, s foglalkozását igencsak nehéz dolog meghatározni, mert egyszemélyben költő, énekes, színházi táncos, szobrász, dalszerző, valamint - televíziós kommentátor. Ez utóbbi minőségben vett részt nemrégiben a Rómában megrendezett Világ Kupán is.

A római olimpia után visszavonult rendkívüli képességű, gumilabda ruganyosságú hármassugró - miután alaposan szemügyre vette utódait -, így minősített:

- Egykor azt jósoltam, hogy honfitársam, Juan Carlos de Oliveira "világtörténelmet" ír a hármassugrásban, így gondoltam azután, hogy Mexikóban, "magasföldi" pályán 17.89 méterre javította a világcsúcsot. Ezek után Montrealban képtelen volt a győzelemre, s nem váltotta be a hozzáfűződő reményeket a moszkvai játékokon sem. Legfeljebb már csak egy "dobása" lehet, a Los Angeles-i, de ott sem mehet biztosra, mert már is túlságosan sok a nagy riválisa.

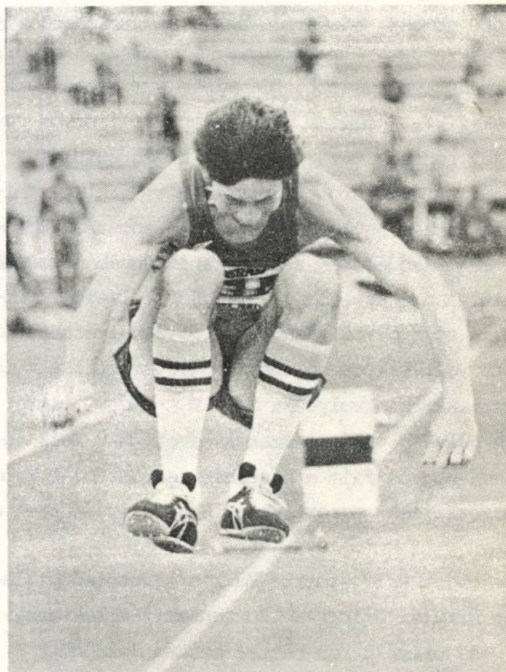
Da Silvia Oliveira legkeményebb ellenfeleként a római Világ Kupán második helyre került kínai Zhu Zhen-xian nevét említette, aztán az amerikai Banksét, majd a szovjet ugrók felkészülését és technikáját elemezve így folytatta:

- Számomra egy kicsit csalódáskeltő volt az olimpiai győztes Uudmäe római szereplése, igaz sérülésből felépülve nem is számított igazi ársznak. Ő, s csapattársai közül Abbjassov, valamint Beszkrovnij még sokra vihetik, bár szerintem egyikőjük sem fog odáig jutni, mint a kitűnő Szanyejev.

A római olimpia győztese úgy vélekedik, hogy legkésőbb 1983-84-ben 18 méternél is nagyobb lesz a hármassugrás világcsúcsa.

De Silva 1947-től 1960-ig versenyzett, visszavonulása után balul sikerült próbát tett az amerikai futballisták táborában, azóta a versenysporthoz nincs sok köze.

- Versenyzőként nem volt valami fényes sorom, akkoriban az atléták távolról sem számíthattak olyan pénzes "fiuknak", mint a mai világhírességek. Ezért csábultam el, s próbáltam pénzkereső sportolóvá válni, ám az amerikai futball egyesek szerint utánozhatatlan, mások szerint pedig nem éppen tiszta légkörét képtelen voltam megszokni. Borzasztóan vágyodtam vissza az atlétikához, ám 33 esztendősen semmi értelme sem lett volna a folytatásnak. A véleményem azonban csaknem negyedszázaddal a bucsuzás után is változatlan: a világ legszebb, legnagyobb sportja - az atlétika.



Uudmäe
a Budapest Nagydíjon

Előre tört az USA

Feléledt az amerikai atlétika 1981-ben. Az olimpia utáni első esztendőben 12 versenyző szerzett elsőséget az Egyesült Államoknak a napokban lezárt világranglistán, s ez jelentős előrelépést jelent, hiszen tavaly ilyenkor, a "zárásnál" csak öt első hellyel büszkélkedhettek a tengerentuliak. Szembetűnő, hogy az amerikaiak ezuttal négy női számban is vezető pozícióhoz jutottak, ami egyrészt a sérülésből felépült vágtázó Ashfordnak, másrészt két nagyszerű ugrónak, Spencernek /magas/ és Andersonnak /távol/ köszönhető. A 31 egyéni számot összefoglaló világranglistán egyébként a férfiaknál és

a nőknél is csak egy olyan atléta akad, aki két verseny-számban is listavezető: az egyik Carl Lewis, a "második Owens", aki a 100-on és a távolugrásban multa felül minden vetélytársát, a másik meg Evelyn Ashford, a - mon-dani sem kell - szintén színesbőrű vágta-királynő, a 100-as és 200-as számok legjobbjá.

Az 1981-es és 1980-as világranglistát összehason-lítva még más érdekességek is akadnak. Elsősorban az, hogy ezuttal a férfi atléták voltak a "serényebbek", mármint azzal, hogy 11 számban is előreléptek, s meg-javították az elmúlt évi rangelső eredményt. /Ez egyéb-ként a mellékelt táblázatból is kiderül .../ A nőknek már kevésbé ment, csupán Ashford vitte többre a 200-on, mint 1980-ban az NDK-s Wöckel, valamint a bolgár gerely-hajító Todorova, aki az ex-világcsucstartó szovjet Birjulinát multa felül. Ezekután pedig a két esztendő világranglistájának összevető táblázata:

Listavezetők

1980-ban

100:	10.02	Sandford /amerikai/
200:	19.96	Mennea /olasz/
400:	44.60	Markin /szovjet/
800:	1:44.6	Paige /amerikai/
1500:	3:31.4	Ovett /brit/
5000:	13:16.4	Yifter /etióp/
10000:	27:29.2	Virgin /amerikai/
110 gát:	13.21	Nehemiah /amerikai/
400 gát:	47.13	Moses /amerikai/
3000 akadály:	8:09.7	Malinowski /lengyel/
Magas:	2.36	Wessig /NDK/
Rúd:	5.78	Kozakiewicz /lengyel/
Hármas:	17.35	Uudmäe /szovjet/
Távol:	8.54	Dombrowski /NDK/
Súly:	21.98	Beyer /NDK/
Diszkosz:	70.98	Wilkins /amerikai/
Gerely:	96.72	Paragi /magyar/
Kalapács:	81.80	Szedih /szovjet/

Férfiak

1981-ben

10.00	Lewis /amerikai/
20.20	Sandford /amerikai/
44.58	Cameron /jamaikai/
1:41.72	Coe /brit/
3:31.57	Ovett /brit/
13:12.15	Rono /kenyai/
27:27.7	Madame /portugál/
12.93	Nehemiah /amerikai/
47.14	Moses /amerikai/
8:13.32	Scartezzini /olasz/
2.33	Demanyuk /szovjet/
5.81	Poljakov /szovjet/
17.56	Banks /amerikai/
8.62	Lewis /amerikai/
22.02	Oldfield /amerikai/
69.98	Powell /amerikai/
92.48	Michel /NDK/
80.56	Ploghaus /nyugatnémet/

Nők

100:	10.93	Göhr /NDK/
200:	22.01	Wöckel /NDK/
400:	48.88	Koch /NDK/
800:	1:53.5	Olizarenko /szovjet/
1500:	3:52.5	Kazankina /szovjet/
3000:	8:33.6	Sipatova /szovjet/
100 gát:	12.36	G. Rabsztyn /lengyel/
400 gát:	54.28	Rossley /NDK/
Magas:	1.98	Simeoni /olasz/
Távol:	7.06	Kolpakova /szovjet/
Súly:	22.45	Slupianek /NDK/
Diszkosz:	71.80	Petkova /bolgár/
Gerely:	70.08	Birjulina /szovjet/

10.99	Ashford /amerikai/
21.84	Ashford /amerikai/
49.01	Kratochvilova /csehszlovák/
1:56.98	Veszelskova /szovjet/
3:57.48	Dvirna /szovjet/
8:34.30	Puica /román/
12.68	Anyiszimova /szovjet/
54.79	Neumann /NDK/
1.97	Spencer /amerikai/
6.96	Anderson /amerikai/
21.61	Slupianek /NDK/
71.46	Jahl /NDK/
71.88	Todorova /bolgár/

A márki halála

Október 22-én Londonban, álmlában érte a halál a 76 éves Exeter márkit. Kevesen tettek annyit az olimpiai mozgalomért, az amatőr sportért, kevesen maradtak annyira hűek Coubertin báró eszméjéhez, mint ő.

A márki nemcsak a sport, hanem a közélet terén is fényes pályát futott be. Peterborough konzervatív parlamenti képviselője, háborús veterán volt. A hitleri bombatámadások idején a polgári védelem egyik irányítójaként tevékenykedett. A baden-badeni NOB-kongresszuson még aranyéremmel tüntették ki, és tiszteletbeli alelnökké választották...

Fiatalkorában aktív sportolóként kapcsolódott be az olimpiai mozgalomba. Az 1924-es párizsi játékokon, 19 évesen már elindult. Négy évvel később Amszterdamban Lord Burghley néven aranyérmet szerzett a 400 méteres gátfutásban, 1932-ben Los Angelesben 110 m gáton ért el második helyezést.

Nagyon korán magas állásokat töltött be a nemzetközi sportéletben. 1936-tól a NOB tagja, négy évtizeden át az Amatőr Sportolók Szövetségének, majd később az IAAG-nek elnöke. Nagyon csőbitotta a legmagasabb poszt is, így 1964-ben megpályázta a NOB elnöki pozícióját is, de alulmaradt Avery Brundage-dzselle szemben. A bennfentesek szerint csak hajszálnyi volt a különbség közöttük.

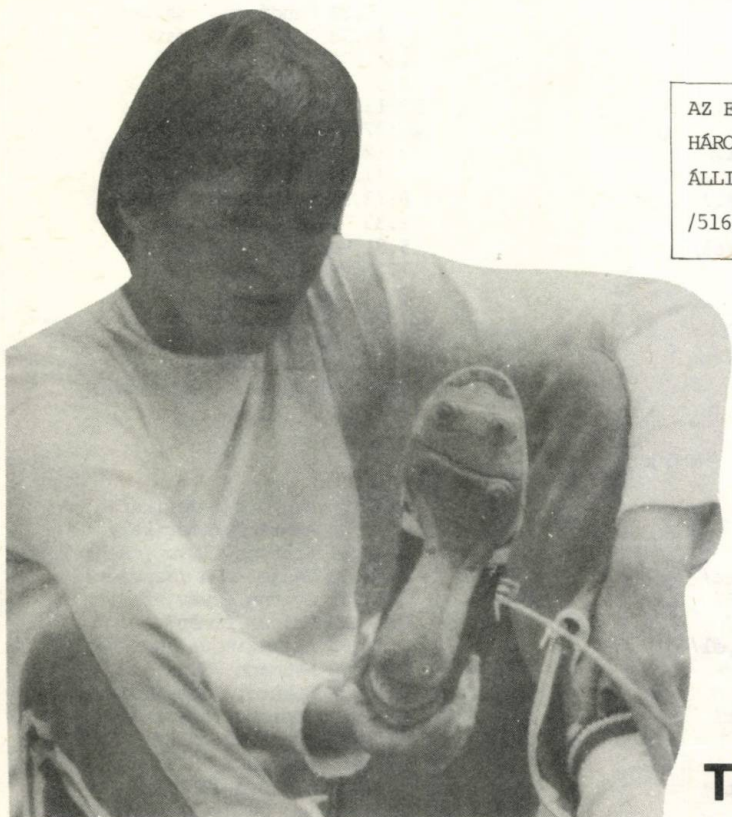
Egész életében hirdette meggyőződését: az ember a sport szeretetért, és ne a pénzért sportoljon!

Az IAAF elnökeként mindig méltányolta a harmadik világot, a fejlődő országok képviselőinek álláspontját, viszont ragaszkodott konzervatív elveihez.

Életpályája csúcspontjának valószínűleg az 1948-as londoni olimpia bizonyult, amikor a szervezőbizottság elnökeként tevékenykedett közmegegyezésre. Bebizonyította, hogy Anglia - a sportszervezésben való jártassága révén és azért, mert számos sportág a szigetországból származik - meg tud birkózni az olimpia lebonyolításának feladatával, még a háború utáni inséges időszakban is.

Nevéhez fűződik Lord Killanin bevezetése is az olimpiai mozgalomba. 1952-ben az ő javaslatára vették fel a bizottság soraiba a NOB husz évvel későbbi elnökét.

A márki két házasságából négy leány /!/ született. Hamvait a stamfordi St.Martin's Church-ben helyezték el, nem messze szülőházától, Burghley House-tól.



AZ ELMULT ESZTENDŐBEN
HÁROMSZOR IS ORSZÁGOS IFJUSÁGI CSUCSOT
ÁLLITOTT FEL HÉTPRÓBÁBAN
/5162, 5196 és 5416 pont/

Téglási Eleonóra

NŐI

hosszútávfutó ranglista

Külföldi mintára az idén nálunk is megélénkült a női hosszútávfutás. Eddig 3000 m-en felül évenként legfeljebb egy-két női versenyző indult az október végi csepeli maratonin, míg az idén már több távon és több alkalommal volt lehetőség a versenyzésre. E versenyek egyelőre még nem voltak bajnoki jellegűek, de mind a MASZ, mind a Bp. ASZ a férfi versenyekkel egyidőben, azonos helyen, a nők részére is rendezett versenyeket.

A jövő statisztikusai részére - és némileg biztatónak is, miután a "fehér könyv" csak a bajnoki számok ranglistáit közli - közre adjuk az idei hosszútávú női versenyek eredményei alapján összeállított rangsorokat. Megjegyezzük, hogy egyedül a serdülő "A" korosztályuaknál tudunk csak a "fehér könyv"-vel azonos számú versenyzőt rangsorolni, míg a többinél mindenkit feltüntettünk, aki elindult.

FELNŐTTEK:

Maratoni /42,195 m/

2:51:02	Babinyecz Józsefné	50 Csepel	5.02 Naumburg
2:54:55	Jankó Ilona	57 Szomb TK	11.01 Budapest
	Szabó Karolin	61 Csepel	11.01 Budapest
2:57:18	Őzné Sipka Ágnes	54 Sz. Ikarus	11.01 Budapest
3:03:25	Hudi Rudolfné	54 Postás	11.01 Budapest
3:42:57	Gál Borbála	GEAC	4.12 Pápa

UTÁNPÓTLÁS KORUAK:

Kismaraton /15 km/

55:04,0	Szabó Karolin	61 Csepel
57:50,0	Csamangó Jusstina	62 SZEOL
58:15,0	Oláh Anikó	62 BEAC
1:02:24	Jasinszki Judit	62 Építő
1:05:16	Surányi Ibolya	62 VOSE
1:05:23	Papp Katalin	61 SZEOL
1:34:10	Halász Éva	61 K.Lombik

IFJUSÁGIAK:

Kismaraton /15 km/

55:02,0	Noszály Edit	63 NYVSSC
59:07,0	Pék Teréz	64 DKSE
1:00:19	Vastag Mónika	64 VOLÁN
1:02:10	Dorn Edit	63 PMSC
1:04:18	Szabó Éva	63 Kisvárd
1:12:51	Kalmár Ágnes	63 Építő
1:15:07	Ujhelyi Edit	63 MEDOSZ-ERDÉRT
1:25:07	Váczi Ildikó	64 VM KÖZÉRT
1:26:37	Éliás Ágnes	64 VM KÖZÉRT

SERDÜLŐK:

Kismaraton /10 km/

38:07,0	Nagy Judit	65 Gy. Dózsa
39:34,0	Rogányi Izabella	66 Pécsi SI
40:04,0	Horváth Csilla	65 Dombóvári VSE
41:04,0	Tóth Andrea	65 TBSC
41:05,0	Kovács Enikő	66 TBSC
41:37,0	Takács Gabriella	65 DKSE
41:43,0	Illés Ildikó	65 Bcsabai E.-S.
42:02,0	Dávid Ildikó	66 TBSC
43:19,0	Molnár Zsuzsa	66 TBSC
43:25,0	Sátor Zsuzsa	66 TBSC
43:36,0	Borány Zsuzsa	66 Pécsi SI
44:02,0	Szép Hajnalka	66 Pécsi SI
44:14,0	Nógrádi Etelka	65 Pécsi SI
44:15,0	Alabárdos Tünde	66 Kaposvári SI
44:39,0	Gaál Csilla	66 Kaposvári SI
45:22,0	Fenyősi Ildikó	66 Ponyódi Petőfi
45:23,0	Medgyesi Anikó	66 Építő
46:08,0	Barka Éva	65 Pécsi SI
48:08,0	Kis Julianna	65 BEAC
48:52,0	Jávori Beáta	66 Ponyódi Petőfi

KALOVITS ISTVÁN



FEDETTPÁLYÁS ÖRÖKRANGLISTA

Tíz évvel ezelőtt 1972. február 5-én nyitotta meg kapuit az Olimpiai Csarnok, s ezzel új korszak kezdődött a hazai fedettpályás atlétika történetében.

Az 1950-es évek végétől többnyire a Bp. Honvéd Tüzér-utcai salakos csarnoka adott otthont a télen is versenyezni kívánó atlétáknak. Itt azonban az ugrószámok és a súlylökés mellett csak rövidtávú futóversenyeket lehetett rendezni. Még szerényebb lehetőséget kínáltak a különböző futófolyósók /Népstadion, Tatai edzőtábor stb./ és később a szivacs leérkezéshelyes tornatermek.

Pedig a téli versenyzés kezdetei közel 100 éves múlt-ra /!/ nyulnak vissza. 1884 decemberében a MAC téli viadalt rendezett a Nemzeti Lovardában, ahol Vermes Lajos 1.77 m-t, Zsinger Mihály 3.02 m-t ugrott magasba, illetve ruddal - az akkori szokásoknak megfelelően - 15 cm-es deszkaemelvénnyről!

Hosszu éveken keresztül egészen a századfordulóig rendeztek nálunk téli versenyeket. Igaz ezek nagy része nem kimondottan atlétikai viadal volt, hanem a tornászegyletek bemutatóin szerepeltek atlétikai számok - jobbára az ugrások közül.

Bizonyára kevesen tudják, hogy a hitelesített szabadtéri magyar atlétikai rekordok közül kettő fedettpályán született!

Hármasugrásban Gajzágó Tibor /MAC/ 1898. XII. 8-án 12.67 m-t, Mező Béla /MAC/ 1901. XII. 8-án 13.22 métert ugrott a Nemzeti Lovardában!

Az első világháborút megelőzően, majd az 1920-as években történt néhány próbálkozás, de ezek elszigetelt jelenségek maradtak. Mindamellet legjobb atlétáink közül páran /pl. Barsi László, Szabó Miklós/ meghívást kaptak az amerikai fedettpályákra és sikerrel szerepeltek a kevés számú európai versenyeken is.

Itthon megfelelő nagyságu terem hiányában a későbbiekben sem indulhatott meg a téli versenyzés. Ennek ellenére versenyzőink szép sikereket értek el külföldön, elsősorban a fedettpályás Európa-bajnokságokon.

Az Olimpiai Csarnok megnyitása lehetőséget adott az eredmények nyilvántartására is. Az alábbiakban közlöm az állandó versenyszámok legjobb eredményeit.

Remélhetőleg a Budapesti Nagycsarnok megnyitása újabb lendületet ad majd a téli versenyeknek. Egy évvel később 1983-ban pedig Budapest rendezi az EURÓPA-BAJNOKSÁGOT!

Férfiak

60 méter /kézi méréssel/

6.41	/1/	Gresa Lajos	FTC	Bp.	1976.01.17.
6.48	/1/	Léopold Endre	PMSC	Bp.	1974.02.06.
6.52	/3/	Lukács László	PMSC	Bp.	1976.01.17.
6.54	/5/	Tatár István	Bp.Honvéd	Bp.	1977.02.02.
6.60	/1/	Korona László	Bp.Spartacus	Bp.	1974.01.30.
6.65	/3/	László Babály	DMTE	Bp.	1977.02.23.
6.66	/3/	Heinrich Viktor	Bp.Honvéd	Bp.	1977.01.22.
7.68	/4/	Németh Gyula	BVTC	Bp.	1975.02.08.
7.68	/1/	Lóránd Károly	Bp.Honvéd	Bp.	1975.02.15.
7.69	/2/	Bátori István	U.Dózsa	Bp.	1974.01.30.
7.69	/3/	Farkas Tibor	Bp.Honvéd	Bp.	1974.02.16.
7.69	/1/ef	Nagy István	Hevesi SE	Bp.	1977.02.05.

60 méter /elektromos méréssel/

6.68	/4/kf	Gresa Lajos	FTC	Göteborg	1974.03.09.
6.79	/3/	Kiss Ferenc	Csepel	Bp.	1981.02.03.
6.80	/1/	Nagy István	Hevesi SE	Bp.	1980.02.23.
6.82	/1/	Tatár István	Bp.Honvéd	Bp.	1979.02.06.
6.82	/2/	Kovács Attila	Sz.Dózsa	Bp.	1981.02.14.
6.86	/4/ed	Léopold Endre	PMSC	Szófia	1977.02.19.
6.88	/4/ef	Lukács László	PMSC	Bp.	1976.02.21.
6.90	/6/ef	Babály László	DMVSC	Moszkva	1979.02.04.
6.92	/1/	Heinrich Viktor	BEAC	Bp.	1980.02.09.
6.93	/1/	Korona László	Építők	Bp.	1979.01.28.

200 méter /vegyes időméréssel/

21.13e	/1/	Nagy István	Hevesi SE	Bécs	1981.01.28.
21.58e	/2/	Kiss Ferenc	Csepel	Bécs	1980.01.30.
21.67e	/1/B	Hornycsek Nándor	U.Dózsa	Bécs	1980.01.30.
21.7	/1/	Babály László	DMVSC	Bp.	1980.02.24.
21.95e	/1/	Fóris László	SZEOL	Bécs	1980.01.30.
21.96e	/2/B	Szalai József	MÁV-MTE	Bécs	1980.01.30.
21.8	/1/	Tatár István	Bp.Honvéd	Bp.	1979.01.31.
21.82	/1/	Bátori István	U.Dózsa	Bp.	1974.02.06.
21.9	/1/	Korona László	Bp.Spartacus	Bp.	1975.02.09.
22.00	/1/	Takács István	U.Dózsa	Bp.	1979.01.28.
22.0	/2/ef	Heinrich Viktor	BEAC	Bp.	1980.01.31.

400 méter /vegyes időméréssel/

47.52e	/2/	Paróczai András	MÁV-MTE	Bécs	1979.02.03.
47.61e	/1/	Szalai József	MÁV-MTE	Bécs	1980.01.30.
47.62e	/1/	Hornycsek Nándor	U.Dózsa	Szófia	1978.02.26.
48.14e	/e/	Paulinyi Péter	GEAC	Szófia	1980.02.10.
48.32	/1/	Magyar Gyula	Bp.Honvéd	Bp.	1977.02.16.
48.51e	/1/	Takács István	U.Dózsa	Bécs	1981.01.28.
48.45	/1/	Aradi János	BVSC	Bp.	1977.02.12.
48.5	/1/	Bátori István	U.Dózsa	Bp.	1972.02.12.
48.6	/1/	Csapó Lajos	DMVSC	Bp.	1981.02.04.
48.70	/1/	Patty István	PMSC	Bp.	1974.02.17.
48.7	/1/ef	Ujhelyi Sándor	U.Dózsa	Bp.	1979.02.01.

800 méter

1:47.73e	/2/	Paróczay András	MÁV-MTE	Grenoble	1981.02.22.
1:48.0	/1/	Zsinka András	U.Dózsa	Bp.	1974.02.24.
1:48.96e	/2/	Hrenek János	FTC	Bécs	1978.02.04.
1:49.8	/2/	Fekete Sándor	U.Dózsa	Bp.	1974.02.13.
1:49.9	/1/	Bereczki József	MVSC	Bp.	1981.02.01.
1:50.8	/3/	Rábold Gusztáv	Bp.Spartacus	Bp.	1974.02.13.
1:50.8	/3/	Szántó Tamás	U.Dózsa	Bp.	1974.02.24.
1:50.8	/2/	Gergely Béla	BVTC	Bp.	1978.02.12.
1:50.8	/4/	Lajkó István	Bp.Honvéd	Bp.	1981.02.01.
1:51.1	/2/	Szatmári Sándor	Bp.Honvéd	Bp.	1972.02.20.

1500 méter

3:40.7	/3/ef	Szántó Tamás	DMTE	Milano	1978.03.11.
3:42.0	/1/	Tóth László	Bp.Honvéd	Bp.	1981.02.04.
3:42.2	/2/	Zemen János	U.Dózsa	Bécs	1978.02.04.
3:42.8	/3/	Lajkó István	Bp.Honvéd	Bp.	1981.02.04.
3:43.5	/1/	Zsinka András	U.Dózsa	Bp.	1974.02.23.
3:44.3	/1/	Bereczki József	MVSC	Bp.	1981.02.15.
3:44.4	/1/	Hrenek János	FTC	Bp.	1977.02.16.
3:44.7	/3/	Sulyok Attila	Bp.Spartacus	Bécs	1981.01.28.
3:46.5	/4/	Szász László	MVSC	Bp.	1981.02.15.
3:46.6e	/1/	Rózsavölgyi István	Bp.Honvéd	New York	1961.03.03.

3000 méter

7:58.1	/1/	Török János	Volán	Bp.	1980.02.24.
7:59.6	/1/	Zemen János	U.Dózsa	Bp.	1977.02.02.
7:59.8	/1/	Mecser Lajos	SBTC	Berlin	1971.02.28.
8:00.2	/1/	Golács Miklós	BKV Előre	Bp.	1977.02.24.
8:03.8	/3/	Varga János	SKSE	Bp.	1977.02.04.
8:05.0	/3/	Kiss István	Bp.Honvéd	Dortmund	1966.03.27.
8:06.4	/1/	Tóth László	Bp.Honvéd	Bp.	1981.01.25.
8:06.8	/1/	Mohácsi Péter	MTK	Bp.	1973.02.18.
8:07.0	/ /	Szénégető István	KVSE		1980.
8:08.2	/2/	Magyar Károly	Csepel	Bp.	1974.02.24.

60 méter gátfutás /kézi méréssel/

7.71	/1/	Milassin Lóránd	Bp.Honvéd	Bp.	1974.02.13.
7.76	/1/	Bognár László	TFSE	Bp.	1974.02.24.
7.82	/2/	Bodó Béla	DMTE	Bp.	1977.02.17.
7.89	/2/	Bercsényi Miklós	BEAC	Bp.	1977.02.24.
7.9	/1/	Kiss Árpád	U.Dózsa	Bp.	1979.01.13.
7.96	/4/	Árva István	U.Dózsa	Bp.	1977.02.24.
8.0	/2/	Mélykuti Béla	Bp.Spartacus	Bp.	1970.02.15.
8.0	/1/	Király László	PMSC	Pécs	1979.01.28.
8.03	/3/	Sepsy András	MTK-VM	Bp.	1977.01.15.

60 méter gátfutás /elektromos méréssel/

7.88	/3/	Bakos György	U.Dózsa	Szófia	1980.02.10.
7.93	/4/	Bognár László	TFSE	Szófia	1976.02.01.
7.99	/2/	Milassin Lóránd	Bp.Honvéd	Szófia	1975.02.26.
8.03	/1/kf	Bodó Béla	DMTE	Szófia	1979.02.11.
8.23	/2/	Bartha Attila	BEAC	Bp.	1978.02.12.
8.23	/2/	Dóczi Ferenc	Olajbányász	Bp.	1979.01.28.
8.24	/1/ef	Kiss Árpád	U.Dózsa	Bp.	1979.02.01.
8.25	/2/	Töröcsik József	MÁV-MTE	Bp.	1980.02.24.
8.32	/2/	Kövesdi István	DMTE	Bp.	1978.01.29.
8.32	/2/	Salbert Ferenc	Csepel	Bp.	1981.01.31.

Magasugrás

2.26	/1/	Gibicsár István	TFSE	Bp.	1980.02.23.
2.25	/1/	Jámbor József	TFSE	Milano	1979.02.07.
2.24	/1/	Major István	Bp.Honvéd	Grenoble	1972.03.11.
2.24	/1/	Gerstenbrein Tibor	Csepel	Bp.	1981.01.31.
2.21	/1/	Kelemen Endre	U.Dózsa	Trinec	1974.02.28.
2.21	/3/	Társi Zoltán	TBSC	Bp.	1980.02.23.
2.20	/1/	Tihanyi József	TFSE	Bp.	1972.02.12.
2.14	/1/	Farkas Ferenc	DVTK	Trinec	1973.02.12.
2.14	/6/	Szórád Péter	Csepel	Bp.	1976.01.28.
2.14	/5/	Jámbor Péter	TFSE	Bp.	1979.02.01.
2.14	/2/	Németh Gyula	Csepel	Bp.	1980.01.25.

Rudugrás

5.35	/1/	Salbert Ferenc	Csepel	Bp.	1980.02.24.
5.30	/1/	Makó Ernő	Bp.Spartacus	Bp.	1980.02.19.
5.20	/1/	Novobáczky József	TFSE	Bp.	1981.01.14.
5.20	/3/	Fülöp László	Bp.Honvéd	Bp.	1981.02.04.
5.12	/1/	Steinhacker József	Bp.Spartacus	Bp.	1972.02.12.
5.10	/1/	Franke László	Bp.Honvéd	Bp.	1977.02.12.
5.00	/2/	Kalmár Mihály	Bp.Spartacus	Bp.	1974.03.02.
5.00	/3/	Veisz János	Bp.Honvéd	Bp.	1976.01.29.
5.00	/4/	Nagy László	Csepel	Bp.	1980.02.24.
5.00	/3/	Mezei István	Építők	Bp.	1981.02.14.

Távolugrás

8.00	/1/	Szalma László	TFSE	Bp.	1978.01.21.
7.73	/6/	Kalocsai Henrik	Bp.Honvéd	Bécs	1970.03.15.
7.72	/2/	Németh Gyula	BVTC	Bp.	1977.02.03.
7.71	/3/	Szenczi László	TFSE	Szófia	1980.02.10.
7.66	/1/	Katona Gábor	Bp.Honvéd	Bp.	1972.02.01.
7.63	/2/	Bakosi Béla	NYVSSC	Bp.	1980.02.23.
7.60	/2/	Kövesi Tibor	Csepel	Bp.	1977.01.22.
7.47	/1/	Sárközi András	BVTC	Bp.	1979.01.20.
7.45	/1/	Kandár Tibor	MAFC	Bp.	1972.02.12.
7.43	/2/	Pálóczi Gyula	Kun Béla	Bp.	1981.01.24.

Hármasugrás rás

16.86	/1/	Bakosi Béla	NYVSSC	Sindelfingen	1980.03.01.
16.54	/4/	Katona Gábor	Bp.Honvéd	Bécs	1979.02.25.
16.47	/3/	Cziffra Zoltán	Bp.Honvéd	Bukarest	1970.02.28.
16.45	/2/	Kalocsai Henrik	Bp.Honvéd	Prága	1967.03.12.
16.20	/1/	Paál László	Bp.Honvéd	Bp.	1981.02.15.
16.14	/2/	Kiss Tibor	TFSE	Bp.	1980.02.24.
16.01	/1/	Ivanov Dragán	K.Dózsa	Bp.	1972.03.04.
15.99	/1/	Sári Kálmán	BVTC	Bécs	1981.01.28.
15.71	/3/	Gábossy Árpád	TFSE	Bp.	1980.02.24.
15.70	/3/	Uri József	BVSC	Bp.	1980.01.31.

Súlylökés

19.51	/1/	Varju Vilmos	U.Dózsa	Bp.	1972.03.04.
19.10	/1/	Teveli Mihály	Vasas	Bp.	1972.
19.09	/1/	Faragó János	DVTK	Bp.	1973.02.18.
18.82	/1/	Holub Sándor	Bp.Honvéd	Bp.	1969.03.28.
18.71	/1/	Szabó László	Videoton	Bp.	1981.01.21.
18.14	/1/	Kácsor István	GEAC	Bp.	1980.02.23.
17.88	/3/	Fejér Géza	Bp.Honvéd	Bp.	1972.02.26.
17.77	/5/	Lukács László	Bp.Honvéd	Bp.	1979.02.01.
17.69	/1/	Nagy Zsigmond	Vasas	Bp.	1966.03.04.
17.61	/3/	Fehér Lajos	PMSC	Bp.	1979.02.10.

Nők

60 méter /kézi méréssel/

7.2	/1/	Markó Margit	Vasas	Bp.	1966.02.14.
7.2	/1/	Balogh Györgyi	Vasas	Bp.	1971.02.17.
7.25	/2/	Károly Zsuzsa	DVTK	Bp.	1974.02.07.
7.32	/1/ef	Szabó Ildikó	NYVSC	Bp.	1977.02.03.
7.34	/1/	Bruzsenyák Ilona	U.Dózsa	Bp.	1973.02.11.
7.39	/1/	Németh Ilona	BVTC	Bp.	1975.02.09.
7.39	/1/	Lukics Ildikó	Bp.Honvéd	Bp.	1977.02.16.
7.4	/1/ef	Orosz Irén	U.Dózsa	Bp.	1975.01.16.
7.40	/1/	Ziegner Anikó	Bp.Honvéd	Bp.	1976.01.17.
7.4	/4/	Könye Irma	Bp.Honvéd	Bp.	1978.02.25.

60 méter /elektromos méréssel/

7.50	/1/ef	Balogh Györgyi	Vasas	Szófia	1971.03.14.
7.53	/1/ef	Siska Xénia	Vasas	Bp.	1981.01.21.
7.56	/2/	Orosz Irén	U.Dózsa	Bp.	1981.02.04.
7.60	/2/ef	Markó Margit	Vasas	Szófia	1971.03.14.
7.61	/2/	Juhász Erzsébet	MÁV-MTE	Bp.	1980.02.23.
7.62	/2/	Szabó Ildikó	NYVSSC	Bp.	1980.02.01.
7.67	/1/ef	Hrács Piroska	NYVSSC	Bp.	1980.02.23.
7.68	/1/	Könye Irma	Bp.Honvéd	Bp.	1978.01.29.
7.70	/6/ef	Bruzsenyák Ilona	U.Dózsa	Rotterdam	1973.03.11.
7.70	/2/ef	Kósa Erika	U.Dózsa	Bécs	1981.01.28.

200 méter /vegyes időméréssel/

24.20e	/1/ef	Pál Ilona	H.Kinizsi	Bécs	1980.02.16.
24.41e	/2/	Orosz Irén	U.Dózsa	Milano	1980.02.06.
24.3	/1/	Könye Irma	Bp.Honvéd	Bp.	1978.02.22.
24.4	/1/	Németh Ilona	U.Dózsa	Bp.	1980.02.10.
24.5	/2/	Juhász Erzsébet	MÁV-MTE	Bp.	1980.02.24.
24.6	/2/	Kovács Annamária	Bp.Honvéd	Bp.	1974.02.24.
24.6	/1/	Petrika Ibolya	NYVSSC	Bp.	1981.02.15.
24.78e	/1/ef	Kósa Erika	U.Dózsa	Bécs	1981.01.28.
24.67	/1/	Lukics Ildikó	Bp.Honvéd	Bp.	1977.02.17.
24.73	/2/	Tóth Éva	Bp.Honvéd	Bp.	1976.02.17.

400 méter /vegyes időméréssel/

53.26e	/2/ef	Pál Ilona	H.Kinizsi	Sindelfingen	1980.03.01.
53.96e	/3/	Petrika Ibolya	NYVSSC	Bécs	1980.01.30.
53.99e	/4/kf	Tóth Éva	Bp.Honvéd	München	1976.02.21.
55.15	/2/	Orosz Irén	U.Dózsa	Bp.	1974.02.07.
55.2	/1/	Juhász Erzsébet	MÁV-MTE	Bp.	1980.02.09.
55.40	/2/	Könye Irma	Bp.Honvéd	Bp.	1976.01.24.
55.40	/2/	Séfer Rozália	Hal.VSE	Bp.	1976.02.07.
56.1	/1/	Czene Zsuzsanna	Csepel	Bp.	1980.02.06.
56.2	/1/	Velekei Márta	Építők	Bp.	1972.02.26.
56.2	/1/	Palanek Éva	KSI	Bp.	1978.02.18.
56.2	/2/	Baumann Gizella	U.Dózsa	Bp.	1979.02.01.
56.2	/1/ef	Váczi Éva	Csepel	Bp.	1980.02.01.

800 méter

2:04.9	/3/	Váczi Éva	Csepel	Bp.	1973.02.11.
2:05.1	/1/	Lázár Magdolna	DMVSC	Bp.	1980.02.05.
2:05.8	/1/	Lipcsey Irén	DMTE	Bp.	1978.02.01.
2:06.9	/2/	Horváth Janka	Hal.VSE	Bp.	1980.02.24.
2:07.5	/2/	Kulcsár Magdolna	Építők	Belgrád	1969.03.09.
2:07.7	/1/	Velekei Márta	Építők	Bp.	1972.02.20.
2:07.8	/1/	Völgyi Zsuzsa	Bp.Med.	Bp.	1974.02.24.
2:07.8	/4/	Péley Bernadette	PMSC	Bp.	1979.02.11.
2:07.9	/1/	Nagy Zsuzsa	BEAC	Dortmund	1966.03.28.
2:08.2	/3/	Schaffner Antonia	VOSE	Bp.	1979.02.11.

1500 méter

4:13.3	/2/	Lipcsey Irén	DMTE	Bp.	1978.02.06.
4:19.1	/1/	Völgyi Zsuzsa	Bp.Medosz	Bp.	1973.02.17.
4:21.1	/2/	Lázár Magdolna	DEAC	Bp.	1978.02.21.
4:21.7	/2/	Jankó Ilona	BVTC	Bp.	1979.02.10.
4:21.8	/4/	Horváth Janka	Hal.VSE	Bp.	1978.02.02.
4:22.1	/3/	Schaffner Antonia	VOSE	Bp.	1979.02.10.
4:23.2	/3/	Konjáthy Ágnes	Csepel	Bp.	1979.02.16.
4:24.0	/1/	Csipán Borbála	Bp.Honvéd	Bp.	1976.01.24.
4:24.7	/2/	Fessler Zsuzsa	FTC	Bp.	1978.02.11.
4:25.5	/4/	Schusztér Mária	Csepel	Bp.	1979.01.28.

60 méter gátfutás /kézi mérésel/

8.09	/1/	Bruzsenyák Ilona	U.Dózsa	Bp.	1974.02.23.
8.2	/1/ef	Siska Xénia	Vasas	Bp.	1978.01.21.
8.35	/ /ef	Kiss Mária	OKSE	Bp.	1974.02.23.
8.40	/1/	Balogh Katalin	ZTE	Bp.	1971.02.27.
8.40	/3/	Wieland Ilona	TFSE	Bp.	1974.02.16.
8.43	/ /ef	Szivós Irén	U.Dózsa	Bp.	1973.02.17.
8.50	/4/	Baumann Gizella	U.Dózsa	Bp.	1977.02.02.
8.5	/1/	Gazdag Zsuzsa	MIK-VM	Bp.	1981.02.01.
8.55	/5/	Klenóczky Beáta	Vasas	Bp.	1974.02.23.
8.56	/1/	Németh Ilona	BVTC	Bp.	1975.02.08.

60 méter gátfutás /elektromos mérésel/

8.21	/1/	Siska Xénia	Vasas	Bp.	1980.02.23.
8.31	/4/kf	Bruzsenyák Ilona	U.Dózsa	Göteborg	1974.03.09.
8.53	/2/	Balogh Katalin	ZTE	Bp.	1978.02.21.
8.54	/3/	Bartha Angéla	MIK-VM	Bp.	1978.02.21.
8.54	/1/	Baranyai Ildikó	BEAC	Bp.	1981.01.21.
8.66	/3/	Vastagh Hedvig	U.Dózsa	Bp.	1979.02.16.
8.67	/3/	Balatoni Anna	BEAC	Bp.	1980.02.10.
8.77	/5/	Tarjányi Eszter	Bp.Honvéd	Bp.	1980.02.23.
8.80	/5/	Czene Zsuzsa	Csepel	Bp.	1979.02.16.
8.70	/1/	Gazdag Zsuzsa	MIK-VM	Bp.	1981.02.21.

Magasugrás

1.98	/1/	Mátay Andrea	U.Dózsa	Bp.	1979.02.17.
1.90	/1/	Rudolf Erika	Bp.Spartacus	Bp.	1977.02.24.
1.88	/1/	Sámuel Edit	Bp.Spartacus	Bp.	1977.02.02.
1.88	/1/	Béla Emese	B.Dózsa	Bp.	1981.01.24.
1.85	/1/	Sterk Katalin	TFSE	Bp.	1981.01.31.
1.84	/4/	Komka Magdolna	SKSE	Grenoble	1972.03.12.
1.82	/1/	Kreisz Andrea	TFSE	Trinee	1975.02.28.
1.81	/2/	Éger Zsuzsanna	Építők	Bp.	1979.01.20.
1.81	/2/	Gubán Gabriella	PMSC	Bp.	1979.02.06.
1.78	/3/	Zink Teréz	BEAC	Bp.	1973.02.17.
1.78	/1/	Csörsz Magdolna	DVTK	Bp.	1976.01.18.
1.78	/3/	Ötvös Éva	FTC	Bp.	1979.01.20.
1.78	/1/	Juha Olga	Vasas	Bp.	1979.02.03.

Távolugrás

6.62	/1/	Szabó Ildikó	NYVSC	Berlin	1976.01.18.
6.37	/2/	Ziegner Anikó	Bp.Honvéd	Bp.	1976.02.07.
6.36	/3/	Bruzsenyák Ilona	U.Dózsa	Bp.	1976.02.07.
6.36	/2/	Zarnóczay Klára	NYVSSC	Bp.	1980.01.31.
6.33	/3/	Fazekas Beáta	TFSE	Bp.	1980.01.31.
6.32	/2/	Kósa Erika	U.Dózsa	Bp.	1978.02.21.
6.31	/1/	Vanyek Zsuzsa	TFSE	Bp.	1981.01.25.
6.30	/2/	Papp Margit	Csepel	Bp.	1974.02.23.
6.30	/3/	Pap Mária	Bp.Honvéd	Bp.	1978.02.01.
6.19	/1/	Gulyás Ágota	BEAC	Bp.	1970.03.01.
6.19	/1/	Németh Ilona	BVTC	Bp.	1975.02.04.

Súlylökés

17.98	/1/	Bognár Judit	Bp.Honvéd	Bp.	1974.02.24.
17.22	/2/	Irányi Margit	Bp.Honvéd	Bp.	1975.02.24.
16.41	/1/	Menyhárt Krisztina	Bp.Honvéd	Bp.	1977.02.12.
16.38	/2/	Armuth Edit	Bp.Honvéd	Bp.	1975.02.28.
16.31	/1/	Herth Hajnal	U.Dózsa	Bp.	1980.02.09.
16.10	/1/	Veres Éva	DEAC	Bp.	1972.03.04.
15.84	/1/	Molnár Mária	Vasas	Bp.	1977.02.09.
15.65	/1/	Horváth Viktória	Hal.VSE	Bp.	1978.02.11.
15.49	/3/	Papp Margit	Csepel	Bp.	1976.01.28.
15.03	/3/	Vranyecz Irén	Bp.Honvéd	Bp.	1975.02.14.

Jelzések: ef = előfutam
 kf = középfutam
 ed = elődöntő
 e = elektromos időméréssel

B = B döntőben
 + = 1 mérföld közben

Összeállította: SZABÓ GÁBOR

HIBAIGAZÍTÁS

Lapunk 1981/11. számának 6. oldalán az első hasámban, alulról a 2. és 3. sorban szereplő mondat helyesen így hangzik: Főző sikertelen ugrásánál az α kirepülési szög 6° -kal változott, a kirepülési sebesség $0,33 \text{ ms}^{-1}$ -el gyorsabb volt.

Szintén az 1981/11. számban, a 13. oldalon lévő felsorolásból kimaradt Vida József 72,02 m-es 6 kg-os kalapáccsal elért ifjúsági csúcseredménye.

Szövetségi hírek

A MASZ INTÉZŐ BIZOTTSÁGÁNAK 1982. ELSŐ FÉLÉVI FELADAT- ÉS ÜLÉSTERVE

1982. I. 11.

1. Az 1981. év folyamán bevezetett, illetve módosított legfontosabb szabályzók /minősítési szintek, versenyrendszer, szakosztályok értékelési rendszere/ tapasztalatai, javaslat a módosításukra.
Felelős: Nyerges Mihály, Sebő Attila
2. Az állásfoglalás korszerűsítése, az MSZMP KB Sportbizottsága 1981. novemberi ülésén hozott határozatok feldolgozása.
Felelős: Nyerges Mihály
3. Javaslat az 1982. évi jelentős hazai versenyek felelőseire, a nemzetközi versenyek csapatvezetőire.
Felelős: Nyerges Mihály

1982. II. 15.

1. A budapesti atlétika fejlesztését célzó elképzelések, területi fejlesztési koncepciók, a kapcsolódó iskolai bázisok rendszere.
Felelős: Pignitzky Péter, Nagy István
2. Az atlétikai sportág középtávu fejlesztési terve.
Felelős: Nyerges Mihály
3. Javaslat az 1982. évi mezei VB-n és a fedettpályás EB-n résztvevő csapatokra.
Felelős: Bakai József

1982. III.

1. Az iskolai sport és az atlétika kapcsolata, javaslat az iskolai sport atlétikai versenyrendszerének korszerűsítésére /általános iskolák, uttörő olimpia, középiskolák, DSK, főiskolai egyesületek/, budapesti atlétikai kollégium.
Felelős: Spiegl József, Pignitzky Péter
2. A szakbizottságok 1982. évi munkatervének jóváhagyása, javaslat a szakbizottságok személyi összetételének módosítására.
Felelős: Nyerges Mihály, Sebő Attila
3. Az 1983. évi hazai és nemzetközi versenynaptár-tervezet előzetes megvitatása.
Felelős: Bakai József

1982. IV. 5.

1. A BVIC atlétikai szakosztályának beszámoltatása.
Felelős: Sebő Attila, Szabó József
2. Jelentés az állásfoglalás végrehajtásának 1981. évi tapasztalatairól.
Felelős: Pignitzky Péter, Sebő Attila

1982. V. 10.

1. Az U.Dózsa atlétikai szakosztályának beszámoltatása
Felelős: Sebő Attila, Nagy István
2. Az orvosi bizottság beszámolója az első negyedév orvosi felkészítő munkájának tapasztalatairól.
Felelős: dr. Kunos Ferenc
3. A tudományos kutatások eredményeinek felhasználása az atlétikai felkészítésben.
Felelős: Bakai József, Pignitzky Péter

1982. VI. 7.

1. A szolnoki MÁV-MIE atlétikai szakosztályának beszámoltatása.
Felelős: Szabó József, Sebő Attila
2. DMVSC atlétikai szakosztályának beszámoltatása.
Felelős: Szabó József, Sebő Attila

A MASZ ELNÖKSÉGÉNEK 1982. ELSŐ FÉLÉVI FELADAT- ÉS ÜLÉSTERVE

1982. I. 25.

1. Az állásfoglalás korszerűsítése, az MSZMP KB Sportbizottsága 1981. XI. havi ülésén hozott határozatok feldolgozása.
Felelős: Nyerges Mihály
2. Az 1981. év folyamán bevezetett ill. módosított legfontosabb szabályzók, /minősítési szintek, versenyrendszer, szakosztályok értékelési rendszere/ tapasztalatai, javaslat a módosításukra.
Felelős: Nyerges Mihály, Sebő Attila
3. Javaslat az 1982. évi nemzetközi események csapatvezetőire, és a jelentős hazai versenyek felelőseire.
Felelős: dr. Békesi László

1982. III. 15.

1. Az atlétikai sportág középtávu fejlesztési terve.
Felelős: Nyerges Mihály
2. A budapesti atlétika fejlesztését célzó elképzelések, területi fejlesztési koncepciók, a kapcsolódó iskolai bázisok rendszere.
Felelős: Nagy István

1982. III. 29.

1. Tájékoztató az iskolai sport és az atlétika kapcsolatának rendezéséről, javaslat az iskolai sport atlétikai versenyrendszerének korszerűsítésére /általános iskolák, uttörő olimpia, középiskolák, DSK-k, főiskolai sportegyesületek/, budapesti atlétikai kollégium.
Felelős: Spiegl József
2. Javaslat a társadalmi testületek /elnökség, IB bizottság/ esetleges személyi változtatására.
Előterjesztő: dr. Békesi László
3. Vezetőedzői beszámoló a válogatott keret nemzetközi szerepléséről /Fedettpályás EB, Mezei VB/.
Felelős: Bakai József

Megjelenik havonként. — Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1. 3.

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesítőknél és a Posta Központi Hírlap Irodánál (Postacím: Budapest V. József nádor tér 1. 1900.), személyesen v. postautalványon, valamint átutalással a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat Terjesztési Iroda és Nyomtatványboltjában, 1061 Budapest, Népköztársaság útja 6.

ISSN 0571-799x

Előfizetési díj 1 évre 84.- Ft, számonként 7,20 Ft.

INDEX SZ.: 26-035

Sportpropaganda

T7 81 1302

Még ebben az évben megjelenik !

Október elején:

Nagy Béla: FRADISTÁK

Ez a könyv is méltán tarthat számot a szurkolók, a sportot szerető emberek érdeklődésére. Az FTC labdarúgóinak bemutatása 1900–1980-ig, különböző sportesemények, a játékosok visszaemlékezései, színes és olvasmányos formában elevenedik meg a könyvben.

Formátum: A/5
Terjedelem: 224 old.

November elején:

Boskovits Jenő: VASAS NE HAGYD MAGAD

Az 1981-ben 70 esztendő Vasas története sok lehetőséget kínál. A nagy múltú sportegyesület felszabadulás utáni rohamos fejlődésének, valamint olimpiai, világ- és Európa-bajnokainak, válogatott sportolóinak, híres sportvezetőinek bemutatása izgalmas, érdekes olvasmánnyá teszi a könyvet.

Formátum: A/5
Terjedelem: 208 old.

November végén:

Hámori Tibor: RIPORTERLÁZ

A neves újságíró ismét újszerű kiadvánnyal jelentkezik. Világjáró útja során sok érdekes személlyel, eseménnyel találkozott, s riportjaiban ezeket olvasmányosan, érdekfeszítően ismerteti. Sportélményeinek színhelye: Ausztrália, Új-Zéland, a híres-hírhedt Sing-Sing börtön, s a római Vatikán. A könyvet gazdag képanyag illusztrálja.

Formátum: A/5
Terjedelem: kb. 208 old.

Decemberben:

Somos István: AZ EZERARCÚ SZURKOLÓ

A szerző — ismert labdarúgó játékos — ügyes kézzel válogatta ki a nemzetközi labdarúgó életből, különösen a szurkolók világából azokat a fonáságokat, tréfás, mulatságos eseteket, amelyek bizonyos vonatkozásban jellemzői a legnépszerűbbnek tartott sportág küzdelmeinek. Írásainak főszerepében a szurkoló áll, vele és érte történik mindaz, amit Somos István leír.

Formátum: A/5
Terjedelem: kb. 190 old.

A könyveket kiadja a Sportpropaganda Vállalat

Megvásárolható: minden könyvesboltban és a Sportpropaganda Vállalat Terjesztési osztályán
(Budapest, VI., Népköztársaság útja 6. sz.)

A SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT

harmadik évtizede a testnevelés és sportmozgalom szolgálatában

- **SPORT-KIADVÁNYOK, NYOMTATVÁNYOK, ZÁSZLÓK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 6. sz. alatt.

124-234

123-974

- **IMPORT SPORTFELSZERELÉSEK**

Budapest, V., Kecskeméti u. 11. szám alatti boltban

186-931

- **VÍVÓFELSZERELÉSEK ÉS SZABADIDŐ-RUHÁZATI CIKKEK**

Budapest, VII., Garay u. 20. szám alatti sportruházati szakboltban.

423-385

- **ÉRMEK, JELVÉNYEK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 38. sz. alatti üzletben

325-530

325-738

- **SPORTFILMEK KÉSZÍTÉSE ÉS KÖLCSÖNZÉSE**

Budapest, XIII., Margitsziget, Hajós Alfréd sétány

319-951

mindezt a Sportpropaganda Vállalattól, a testnevelési és sportmozgalom célkitűzéseinek elősegítése és népszerűsítése érdekében.

- **NYITVATARTÁS:**

Hétköznapi: 8.30–16.30

Szombaton: 8.30–12.30 (Páros héten szabadszombat!)