

ATLÉTIKA



A TARTALOMBÓL :

Módosító javaslatok a következő
olimpiai ciklusra

Javaslat új próbákra a testnevelési
tanterv atlétikai mozgásanyagában

A korosztályok legjobb eredményei

Meddig érdemes emelni a minősítési
szinteket

Az országos középiskolai bajnokság
eredményei

Az edzőkről van szó !

1980/8

telitalálat= nagy nyeremény



ATLÉTIKA

XXIV. ÉVF. 8. szám

A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG LAPJA

1980. AUGUSZTUS

Szerkesztette: FARKAS PÁL

Kiadja a Sportpropaganda Vállalat. – Felelős kiadó: Szebeni István igazgató. – Készült a Sportpropaganda V. sokszorosító üzemében, 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Műszaki vezető: Tihanyi Sándor. – Az előállítás ideje: 1980. aug.

Módosító javaslatok a következő olimpiai ciklusra

Az OTSH utasításainak megfelelően a MASZ is javaslatokat készített a különböző szabályozórendszerek módosítására /igazolás, átigazolás, ösztönzés, minősítések/: ezekből tájékoztatásul közöljük a:

- szakosztály kategorizálásokra
- versenyrendszerre

vonatkozó javaslatainkat.

Mindkettőt csak tájékoztatásul közöljük, miután a végleges döntés az OTSH illetékesei részéről csak az ősz folyamán történik.

A versenyrendszer elvi felépítése

A Magyar Atlétikai Szövetség versenyrendszerét a széles tömegbázis foglalkoztatásának megteremtésétől folyamatosan, a korosztályok életkori sajátosságainak és a szakmai felkészítés egymásra épülő igényeinek megfelelően kell kialakítani. A korcsoportos versenyeztetés az alábbi elvi szempontokat tartalmazza:

Gyermek korcsoport /10-12 évesek/

- Célja az iskolai testnevelési rendszerében rejlő lehetőségek felhasználásával első-sorban játékos versengéssel megszerettetni a sportágat;
- feladata, hogy az általános fizikai felkészítés fejlesztése érdekében e korcsoport megismerje és megszeresse az atlétikai sportág alapvető mozgásanyagát;
- ennek érdekében számos helyi jellegű verseny szervezésével a foglalkoztatás súlya nem az edzésre, hanem a játékos versengésre, a versenyszerű edzésre tevődjön - minden különösebb kötöttség nélkül.

Serdülő "B" korcsoport /13-14 évesek/

- célja az iskolai testnevelési rendszer segítségével - és azzal párhuzamosan - sportiskolai és egyesületi keretekben ösztönözni a sokoldalú képzésre, lehetőséget nyújtani a szakági kiválasztásra;
- feladata, hogy e korcsoportot a versengés lehetőségeinek biztosításával mindjobban kössük a sportághoz;
- ennek érdekében a versenyek rendszere is a sokoldalú képzés igényeit kell, hogy tükrözze. A versenyrendszerben megválasztott versenyszámok összetétele és gyakorisága igazodjék a korcsoport életrégi sajátosságaihoz.

Serdülő "A" korcsoport /15-16 évesek/

- célja, hogy a korosztályoknak olyan versenyzési lehetőséget biztosítsunk, mely elősegíti és támogatja a megfelelően szervezett alapképzés után a specifikus versenyszám kiválasztásának lehetőségeit;
- feladata, hogy a versenyző számára biztosítson megfelelő sikerélményt, de egyben tanítsa meg a kudarc elviselésére is. Késztesse a versenyzőt a rendszeres edzőmunka elvégzésére, magasabb célok és eredmények elérésére;
- ennek érdekében, bár az edzőmunkában a sokoldalú képzés fenntartását kell hangsúlyozni, a versenyrendszerben már a versenyág specifikus egyéni versenyeztetés lehetőségét kell biztosítani. A mindenkori OM rendelkezések figyelembe vételével az iskolai és szövetségi versenyrendszer kölcsönösen kapcsolódják egymáshoz.

Ifjúsági korcsoport /17-18 évesek/

- célja a minőségi utánpótlás kiválasztásának elősegítése;
- feladata, hogy e korcsoport részére differenciáltan nyújtson versenyzési lehetőséget fokozatosan emelkedő követelmények támasztásával. A versenyző szokjon hozzá a nagyobb hazai és nemzetközi versenyek légköréhez, akarat-erkölcsi tulajdonságainak fejlesztésére;

- ennek érdekében a versenyrendszernek itt már alkalmazkodnia kell a felkészülés tiszta és vegyes szakaszaihoz. Alkalmazkodnia kell továbbá e korcsoportot már jelentősen befolyásoló tanulmányi elfoglaltsághoz is. A mindenkori OM rendelkezések figyelembevételével az iskolai és szövetségi versenyrendszer kölcsönösen kapcsolódják egymáshoz.

Junior korcsoport /19-21 évesek/

- célja, hogy az ifjúsági korból kilépő, de a felnőtt követelményeket még nehezen teljesítő és életmódváltozáson /egyetem, főiskola, katonaság, stb./ átmenő korcsoport részére biztosítsa az átmenetet a magasabb versenyzési körülmények felé.
- feladata, hogy a versenyrendszer is segítse elő a csúcsteljesítményi időszak eléréséhez szükséges fizikai és akarat-erkölcsi tulajdonságok kifejlődését a fokozatoság elvének betartása mellett.
- ennek érdekében a versenyrendszernek lehetőséget kell biztosítani e korosztály azonos képzettségű és színvonalú társaival hazai és nemzetközi versenyzésre, valamint elősegíteni a mind gyorsabb és intenzívebb felzárkózást a felnőtt élvonalhoz.

Felnőtt korcsoport /22 évtől/

- célja, hogy a felnőtt versenyzők részére differenciáltan biztosítson képességeiknek megfelelő szintű és számú versenyalkalmat, felső korhatárra való tekintet nélkül.
- feladata egyrészt a felnőtt korosztályok tömegeinek foglalkoztatása, másrészt elősegíteni a nemzetközi szintű teljesítmények eléréséhez szükséges magas szintű hazai és nemzetközi versenyzési lehetőségeket.
- ennek érdekében a felkészítés szakmai igényeinek messzemenően egymásra épülő versenyekkel kell biztosítani a tárgyév kijelölt főversenyét megelőző versenyeztetési rendet.

Veterán korcsoport

E korcsoport szabályzóit és versenyrendszerét a MASZ a nemzetközi gyakorlathoz igazodva, később fogja megállapítani.

II.

A versenyrendszer kialakítását befolyásoló további elvi szempontok:

1. Az egyes korcsoportokra eddig érvényben lévő és általában az életkori sajátosságokat és a felkészítettség szintjeit figyelembe vevő indulási feltételeket /u.n. megkötéseket/ felül kell vizsgálni és azokat csökkenteni kell.
2. Éves szinten előre kell meghatározni az u.n. magasabb minősítésekre /Nk.o., I.o., aranyjelvény/ jogosító versenyeket.
3. Az egyes tárgyévi versenynapotárak kialakításánál szigorúan alkalmazkodni kell a korosztályos versenyrendszer elvi szempontjaihoz. A naptárnak tükröznie kell a versenyek területi elhelyezését és a korcsoportos feladatok szakmai egymásra épülését.
4. Az utánpótlás és felnőtt élvonal tiszta, vegyes és versenyidőszakának betartása mellett, a serd. "B", serd. "A" és ifjúsági korcsoportok részére a nyári időszakban legalább 3 hetes versenyeztetési szünetet kell beiktatni.
5. Differenciáltan előre rögzíteni kell a fedettpályás-, mezei- és pálya-versenyzés időszakait.
6. A szövetségnek előre közölni kell a versenyeket rendező szervekkel /megyék, területek, egyesületek, iskolák/ a versenyrendszer alapján felépített és részükre kötelező jelleggel megrendezendő versenyek számát korosztályos bontásban.
7. Az atlétika bázisát szélesítő tömegsport akciókat /Edzett Ifjúság, Futapest, stb./ az éves naptárak tervezésénél a versenyrendszer elvi szempontjainak ismeretében kell figyelembe venni.

X X X X X

A szakosztályok kategórizálásának elvi szempontjai

1. A szakosztályokat a jelenleg is meglévő megkülönböztetéssel A-B-C-D kategóriákba kell sorolni.
2. Az "A" és "B" kategóriába sorolásról a megyei TSH javaslatára az Országos Sportági Szakszövetség véleménye alapján az OTSH dönt.
3. A "C" és "D" kategóriába sorolást az Országos Sportági Szakszövetség véleményét figyelembe véve a területi viszonyoknak megfelelően a megyei TSH végzi.
4. Az egyes szabályozó rendszerek /igazolás, átigazolás, ösztönzés, versenyrendszer, stb./ összefüggésükben is juttassák kifejezésre az erősortrendet az A-B-C-D kategóriák sorrendjében.
5. A jelenlegi besorolási rendben érvényben lévő edzői bérek től-ig határait közelíteni kell az "A" és "B" kategóriák edzői béreinél, a MASZ tárgyévi javaslata alapján. Ugyanigy célszerű "B" kategóriában a jelenleg megállapított "A" kategóriás vezetőedzői pótlás 50 %-ának kifizetése.
6. A szakosztályok kategóriába sorolását 2 éves időtartamra kell megállapítani, erre az időszakra kell a Sportági Szakszövetségnek a követelményeket meghatározni és egyesületekre bontva írásos szerződés formájában rögzíteni. A teljesítések felülvizsgálatára a beso-

rolást követő második év november hó folyamán kerül sor. Nem teljesítés, vagy dinamikus fejlődés esetén az Országos Sportági Szakszövetség "A" és "B" kat. sz.o. esetében módosító javaslatot terjeszt az OTSH felé.

C-D kategóriás szakosztályok sorolását 4 éves időszakra kell megállapítani. Kivételes esetekben ezeknél is történhet kategória módosítás a MTSH és az Országos Sportági Szakszövetség együttes véleménye alapján.

7. A besorolási javaslatot az alábbi fő szempontok alapján kell megtenni.

I. A szakosztály eredményessége:

"A" kategória

- komplex szakosztályi munka;
- SI évfolyamos utánpótlás nevelés 10 éves kortól;
- ORV-ben 1-15. hely közötti helyezés négy évf.összesítése alapján;
- nemzetközi szintű edzőmunkát kell végezni;
- legalább négy versenyszámban nemzetközi szintű versenyzőkkel kell rendelkezni;
- serdülő "A" és ifj. korcsoportokban valamennyi versenyágban a hazai élmezőnybe tartozó versenyzővel kell rendelkezni;
- a MASZ sportegyesületi összetett rangsorában 1-15. hely közötti helyezés elérése;
- egyéb feladatait a MASZ követelményrendszere éves szinten határozza meg, /teljesítendő minősítések, szakági pontértékek, stb./.

"B" kategória

- egységes SI évfolyamos utánpótlás nevelés 10 éves kortól;
- az ORV-ben 1-40. hely közötti helyezés a négy évf. összesítése alapján;
- a közvetlen utánpótlás /ifj. és junior/ korosztályaiban a hazai élmezőny szintjének megfelelő edzőmunka és eredményesség;
- törekedni kell arra, hogy felnőtteknél egyes futószámokban és legalább két ügyességi versenyszámban nemzetközi szintű edzőmunkával nemzetközi szintű eredményeket érjenek el;
- a MASZ összesített sportegyesületi rangsorában 1-40. közötti helyezés megszerzése, különös tekintettel az utánpótlás korosztályok eredményes szereplésére;
- a helyi lehetőségek és adottságok figyelembevételével egyes versenyszámok kiemelése, azok eredményességének fejlesztése;
- egyéb feladatait a MASZ követelményrendszere éves szinten határozza meg /teljesítendő minősítések, szakági pontértékek, stb./.

"C" kategória

- az egységes utánpótlás nevelési rendszerben I-III. évfolyamok foglalkoztatása ifjúsági korig;
- az ORV rendszerben I-II., esetleg III. évfolyamok külön rangsorában 1-60. hely elérése;
- az elérendő minősítések fokozatát /III.o, ezüst és bronz jelvény/ és számát a megyei atlétikai szövetség javaslatára a MTSH éves szinten előre állapítja meg.
- Egyéb feladatait irányelveként a MASZ követelményrendszere határozza meg.

"D" kategória

- az elérendő eredményesség követelményeit a helyi viszonyok figyelembevételével az atlétikai bázis megteremtése céljából a megyei szövetség javaslatára a MTSH állapítja meg;
- egyéb feladatait irányelveként a MASZ követelményrendszere határozza meg.

II. Vezetés, irányítás, ellenőrzés

"A" kategória

- a szakosztály irányítás és ellenőrzés tekintetében közvetlenül az SE illetékes elnökhelyetteséhez tartozik;
- személyi állomány:

Szakosztályvezetőség /5-11 fő társadalmi testület, élen a sz.o. elnöke/.
Vezetőedző főfoglalkozásban.
4 szakági edző főfoglalkozásban,
1 up. szervezőedző főfoglalkozásban,
edzők fő- és mellékfoglalkozásban az igények szerint,
technikai vezető főfoglalkozásban,
intéző mellékfoglalkozásban,
orvos mellékfoglalkozásban,
gyúró mellékfoglalkozásban

- a szakosztály operatív vezetője a vezetőedző. Közvetlen felelősséggel tartozik a szakosztály vezetőségének, ill. a klub elnökének. Vezetése és irányítása alatt az edzői testületből szakági csoportokat képez. Ezek felelősei a szakágvezető edzők. Közvetlen felelősséggel tartoznak a vezetőedzőnek. A technikai vezető látja el a technikai, dologi, tárgyi és gazdasági természetű feladatokat - a szakmai igényeknek megfelelően.
- a vezetőedző munkáját a MASZ által kidolgozott éves programok, valamint a MASZ követelményrendszere alapján végzi. Ezeket köteles betartani és betartatni.
- a szakosztály szervezeti és szakmai munkája felett a felügyeletet a MASZ látja el.

"B" kategória

- a szakosztály irányítás és ellenőrzés tekintetében a club módszertani vezetőjéhez tartozik;
- személyi állomány:
 - szakosztály vezetőség /5-9 fő társadalmi testület, élen a sz.o elnöke/
 - vezetőedző főfoglalkozásban,
 - 2 up.edző főfoglalkozásban,
 - edzők fő- vagy mellékfoglalkozásban;
- a szakosztály operatív vezetője a vezetőedző. Közvetlen felelősséggel tartozik a szakosztály vezetőségének, ill. a klub módszertani vezetőjének. Vezeti és irányítja az edzői testületet. A technikai vezető látja el a technikai, tárgyi, dologi és gazdasági feladatokat, a szakmai igények szerint.
- a vezetőedző munkáját a MASZ által kidolgozott programok és tervek, valamint a MASZ követelményrendszere alapján végzi. Ezeket köteles betartatni.
- a szakosztály szervezeti és szakmai munkája felett a felügyeletet az illetékes MTSH és megyei szövetség közreműködésével a MASZ látja el.

"C" kategória

- a szakosztály szervezeti, irányítási és ellenőrzési szempontjait a megyei Atl.Szöv. javaslatára a MTSH határozza meg;
- a működési feltételek meghatározásánál és a szakmai munkában a MASZ követelményrendszere az irányadó.

"D" kategória

- a szakosztály felépítését, működésének irányát a megyei szöv. javaslatára az illetékes MTSH határozza meg.

III. Tárgyi, dologi és anyagi feltételek:

"A" kategória

- I.o. atlétikai pálya rendszeres karbantartással;
- futófolyosó;
- önálló kondicionáló terem;
- téli termi edzéslehetőség /csarnok, vagy állandóan használható tornaterem/;
- valamennyi versenyszám edzésére alkalmas zavartalan edzés hely /futás, ugrás, dobás/;
- a korszerű edzőmunkához szükséges edzés-segédesszközök és szerek biztosítása;
- egyéni sportruházat és felszerelés /cipő, stb./ biztosítása a magas szintű munka- és versenyigények szerint;
- a fennálló rendelkezéseknek megfelelően a versenyzők részére biztosítani kell a zavartalan felkészülés lehetőségeit /munkahely, kikérések, munkaidőkezdésmény, rendezett egzisztenciális körülmények, stb./;
- a sz.o. költségvetését a feladatoknak megfelelően kell biztosítani.

"B" kategória

- I.o. atlétikai pálya rendszeres karbantartása;
- állandó, vagy ideiglenes futófolyosó;
- rendszeres használatú kondicionáló terem;
- téli termi edzéslehetőség biztosítása;
- edzésekre rendszeresen használható edzés helyek kialakítása;
- edzés-segédesszközök és szükséges szerek biztosítása;
- egyéni sportruházat igények szerint;
- a fennálló rendelkezések szerint a versenyzők edzés- és verseny-lehetőségeinek, valamint zavartalan egzisztenciális helyzetének biztosítása;
- a sz.o. költségvetését a feladatoknak megfelelően kell biztosítani.

"C" kategória

- a tárgyi, dologi és anyagi feltételeket a megyei atlétikai szövetség javaslatára az MTSH állapítja meg.

"D" kategória

- a tárgyi, dologi és anyagi feltételeket a megyei atlétikai szövetség javaslatára az MTSH állapítja meg.

IV. A szakosztályok kategóriába sorolásánál a következő szempontokat is figyelembe kell venni:

- a sportág távlati fejlesztési érdekei;
- a területi atlétikai központok kialakítása mellett az azokhoz szervezeten kapcsolódó "C" és "D" kategóriás szakosztályok rendszerének kialakítása;
- a sportegyesület és területi gazdasági bázisok teherbíróképessége, a fejlesztés lehetőségének tendenciái;
- az adott terület társadalmi és mozgalmi szervei erejének mobilizációs lehetőségei.

V. az egyes szakosztályok besorolására a név szerinti javaslatot az illetékes MTSH-k javaslatainak beérkezése után tesszük meg.

Magyar Atlétikai Szövetség

Javaslat új próbákra a testnevelési tanterv atlétikai mozgásanyagában

1977-ben elkészült általános és középiskolások részére az új testnevelési tanterv. Az Oktatási Minisztérium az 1976/77 tanévben kiadta és ajánlotta mind az általános, mind a közép fokú iskolák részére a teljesítményteszteket, amelyek 1978-tól a tantervek szerves részei.

A teljesítménytesztek a tanterv mozgékony részét alkotják, amelyek változtathatók. Nagy Tamás szerint a teljesítménymérésen olyan próbarendszert értünk, amely összetetten méri a fizikai felkészültség szintjét. Nem soroljuk tehát ebbe a kategóriába a testnevelés egyéb teljesítménymérési formáit, például: magasugrás, súlylökés, stb. /9/

A Testnevelési Főiskola fő kutatási témáján belül, amelyet az "Iskolai testnevelés tartalmának és oktatási módszereinek korszerűsítése" címen folytatunk - felmérést végeztünk az atlétika mozgásanyagával, választ keresve arra, hogy mely próbák, milyen fizikai képességeket reprezentálnak, és azokból melyek építhetők be további kísérleteinkbe, a testnevelési teljesítménytesztekbe és a tantervi követelményrendszerbe.

A próbafelmérésként készült vizsgálatunkat az 1977/78-as tanévben végeztük 200 tanulón, 16 atlétikai jellegű próba eredményét mértük.

Jelen tanulmány a felmérés eredményeit és feldolgozási módszerét kívánja bemutatni.

1. ábra

Az iskola hosszú bélyegzője:		MTF - ATL													
		5. sz. adatfelvételi lap													
A tanuló neve:		osztály:													
1. Kártyatípus	5														
2. A felvétel dátuma	<table border="1"> <tr> <td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td> </tr> <tr> <td colspan="3">év</td> <td colspan="3">hó</td> </tr> </table>	2	3	4	5	6	7	év			hó				
2	3	4	5	6	7										
év			hó												
3. A tanuló azonosító száma:	<table border="1"> <tr> <td>8</td><td>9</td><td>10</td><td>11</td><td>12</td><td>13</td> </tr> <tr> <td colspan="2">isk.</td> <td colspan="2">évf.</td> <td colspan="2">szem.</td> </tr> </table>			8	9	10	11	12	13	isk.		évf.		szem.	
8	9	10	11	12	13										
isk.		évf.		szem.											
4. Függésben húzódkodások száma	14 15														
5. Helyből távolugrás páros lábú elugrással	16 17 18 cm														
6. Helyből hármassugrás páros lábú elugrással	19 20 21 cm														
7. Helyből ötössugrás páros lábú elugrással	22 23 24 25 cm														
8. Helyből függőleges emelkedés	26 27 28 cm														
9. Mélybeugrás után páros lábról távolugrás	29 30 31 cm														
10. Öt számoly felett páros lábon szökdelés	32 33 mp														
11. Magasugrás merőleges nekifutásból	34 35 36 cm														
12. Távolugrás 6-7 lépéses nekifutásból	37 38 39 cm														
13. Távolugrás teljes nekifutásból	40 41 42 cm														
14. 30 m-es síkfutás	43 44 45 mp														
15. 60 m-es síkfutás	46 47 48 mp														
16. 600 m-es síkfutás lányoknak	49 50 51 52 mp														
17. 1000 m-es síkfutás fiúknak	53 54 55 56 mp														
18. 2 kg-os medicinlabdával kétkezes lökés	57 58 59 60 cm														
19. Kislabdahajítás	61 62 m														
20. Súlylökés 4 kg-os golyóval lányoknak	63 64 65 66 cm														
21. Súlylökés 4 kg-os golyóval fiúknak	67 68 69 70 cm														
22. Az adatfelvevő azonosítási száma	71 72 73 74 75														

.....
aláírás

Az 1. ábra az 5. számú adatfelvételi lapot mutatja be, amely a fő témán belül az atlétika iskolai testnevelési elemzéséhez készült. Az itt látható próbák száma nagyobb és jellege eltér az új tantervben bevezetésre kerülő atlétikai tesztanyagtól, amely utóbbit ismertnek tételeztünk fel. Ez az eltérés ad lehetőséget arra, hogy eredményeink alapján módosított javaslatokat terjeszthessünk elő. A sokoldalú fizikai képzés eredményeként kialakult képességeket szeretnénk volna kis számú, egymástól lehetőleg független eredményt adó próba segítségével ellenőrizni. /Megjegyezni kívánjuk, hogy az ugrópróbák a futás- és dobáspróbákhoz viszonyítva nagyobb létszámmal szerepelnek, ugyanis a felmérésünket didaktikai kísérlethez is felhasználtuk./

Felmért csoportjaink életkora a 10-11 életévtől 15-16 életévig terjedt. A felmérésben részt vett korcsoportok eloszlását szemlélteti az 1. táblázat.

1. táblázat

Összefoglaló táblázat a próbafelmérésben résztvevő tanulók

megoszlásáról

Osztály	Lányok	Fiúk	Hely
8	25	-	Budapest
10	34	34	Budapest
11	-	29	Budapest
5	28	54	Pécs Szombathely
Összes:	87	117	
Mindösszes:	204 tanuló		

A felmérési eredményeket matematikai, statisztikai módszerekkel, átlag, szórás, korrelációs számítás és faktoranalízis segítségével értékeltük.

A faktoranalízis egyik alkalmazási területe az alábbi módon fogalmazható problémák megoldására: egy rendszerhez tartozó objektumokról - azok jellemzésére - mérhető változók segítségével információkat gyűjtünk, majd meg szeretnénk állapítani, hogy az objektumokat /azok viselkedését, állapotát/ ebben a rendszerben milyen lényegi, elvont tulajdonságok, okok határozzák meg. Az elvont tulajdonságokat nevezzük faktoroknak. A vizsgált változókat a gyakorlati lehetőségek, esetleges preconcepciók határozzák meg, a faktorok a "háttérben álló", "elvi" jellemzők, számuk általában /és kívánatosan/ kisebb, mint a változóké. Egy faktort egy, de leginkább több változó testesíthet meg különböző fontossággal, "súlylyal".

Esetünkben a mért változó a 16 testnevelési próba. A megállapítani kívánt faktorok a próbák eredményét lényegileg, absztrakt szinten meghatározó fizikai képességek. Célunk tehát a képességek elkülönítése, felismerése és az azokat megtestesítő változók és azok súlyának megállapítása.

2. táblázat

Faktormátrix

Próbák	Fiúk			Lányok		
	A	B	C	A	B	C
1. Húzódzkodás			0,451	0,883		
2. Helyből távolugrás	0,849				0,768	
3. Helyből hármassugrás			0,493			0,742
4. Helyből ötössugrás						
5. Függőleges emelkedés			0,749			0,769
6. Mélybeugrás távolugrásból	0,752					0,784
7. Öt szökdelés páros lábon						
8. Magasugrás merőleges nekifutásból			0,657			0,857
9. Távolugrás kis nekifutással		0,698			0,613	
10. Távolugrás	0,787				0,744	
11. 30 m-es síkfutás		0,955			0,951	
12. 60 m-es síkfutás		0,911				
13. 600-1000 m-es síkfutás	-0,896					
14. Tömböttlabdadobás			0,752			0,827
15. Kislabdahajítás			0,608			0,772
16. Súlylökés			0,863			

A következőkben a faktoranalízis eredményeit mutatjuk be.

Abból a megfontolásból indultunk ki, hogy az iskolai testnevelés tanítása során kell a tanulók alapvető fizikai képességeit kifejleszteni. A fizikai képességek sokoldalú fejlesztéséhez az atlétika típusfeladat megoldásai rendkívül alkalmasak és pontos mérhetőségük, a versenyzés motiváló hatását adó alkalmasságuk, támpontot adnak a testnevelés céljának megvalósításáról.

A 2. táblázat a fiúk és lányok megoszlásában faktormátrixot mutat, ahol látható, hogy 3 faktor különül el analízisünk során.

A lányok faktormátrixát vizsgálva a következőket állapíthatjuk meg:

- Az A jelű faktort feltüntetett súlyánál fogva a függésben húzódkodás nevű változó reprezentálja. Ez a faktor és a mögötte álló /húzó/ erő jellegű képesség érthető módon elkülönül a többi kifejezetten atlétikai versenyszám jellegű próbák által reprezentált faktoroktól.

- A B jellegű faktort legnagyobb súllyal a 30 és 60 m-es síkfutásban elért eredmény befolyásolja. Jelentős ezen kívül a helyből és lendületszerzéssel történő távolugrás hatása is. Ezek alapján a B faktort a gyorsasági képességek kifejezőjének minősítjük, beleértve a reakció- és a futógyorsaságot. A távolugrások révén e faktor mögött azonban a gyors-erő /ugróerő, robbanékonyság/ képessége is szerephez jut.

- A C jelű faktorban legnagyobb súllyal a merőleges nekifutású magasugrás, a súlylökés és a tömöttlabda-dobás próbája szerepel. Valamivel kisebb, de jelentős befolyása van a helyből magasugrás, függőleges emelkedés, mélybeugrásos távolugrás és a kislabdahajítás változóinak. Pöntiek alapján ezen faktorban az erő és az ügyesség képessége jut kifejezésre, közelebből dobásokról és ugrásokról lévén szó, a gyors-erő /ugróerő, dobóerő, robbanékonyság/, illetőleg a többé-kevésbé bonyolult mozgások végrehajtásához szükséges ügyesség /mozgáskoordináció, pontosság/.

A fiúk faktormátrixát vizsgálva a következőket láthatjuk:

- Az A faktor a helyből, mélyből és a nekifutással végzett távolugrás változói révén úgy látszik, az ugróerő és ügyesség képességeket jelenti, az ellenkező előjellel jelentkező 1000 m-es futáshoz szükséges képességekkel kifejezett ellentétben. Meglepő ennek a versenysportban ismert jelenségnek tanulóknál tapasztalt korai kifejeződése.

- A B faktor kifejezetten a gyorsaság képességének felel meg, a 30 és 60 m-es síkfutás nagy befolyásoló súlya révén. A rövid nekifutással végzett távolugrás ellentétes súlyú megjelenésére nincsen egyértelmű magyarázat, ez a jelenség felülvizsgálatra szorul.

- Megvizsgálva a C faktort, abban ismét több képesség kifejeződését fedezhetjük fel. A lányok C faktorához hasonlóan a dobások és ugrások együttes jelentkezése a gyors-erő és az ügyesség képességeire utalnak. Nem jelentős súllyal, de megjelenik itt a húzódkodás is, mint a statikus erő és állóképesség reprezentánsa.

Elemzésünkről általában elmondhatjuk, hogy az atlétikai próbák eredményei iskolai tanulóknál tulajdonképpen csaknem mind összefüggnek egymással, amint azt a korábbi korrelációs analízisünk kimutatta. E tény következményeképpen a faktoranalízis sem mutathat élesen elkülönülő tiszta faktorstruktúrákat, a maximális faktorsúlyok mellett a változók általában mindhárom faktorban nem elhanyagolható súllyal képviseltették magukat. Az áttekinthetőség kedvéért némiképp önkényes módon első közelítésben valóban csak a legjelentősebb súlyok elemzésére szorítkozunk, ahol pedig egy-egy változó egymáshoz igen közelálló, de nem kiemelkedően nagy súlyai jelentenek meg mindhárom faktorban, ezek feltüntetéséről átmenetileg eltekintettünk. Ezek az elhanyagolások most megkönnyítik néhol amúgy is összetett képességeket fedő faktorok interpretálását, a finomabb elemzésnél azonban bizonyára hasznos részinformációkat nyújtanak hipotézisek felállításához s további kutatás számára.

A fiúk és lányok itt nyert képességstruktúrája várakozásnak megfelelően a hasonlóság mellett eltéréseket is mutatnak, amely eltérések nagy részének magyarázata ma még ismeretlen.

Általában elmondhatjuk és ez egybevág korábbi tapasztalatainkkal is, hogy a testnevelési órákon történő képességfejlesztés hatása leánytanulóknál /statisztikus értelemben/ pregnánsabban, tisztábban kimutatható formában jelentkezik. Kézenfekvő magyarázat erre, hogy ma még a leánygyermek iskolán kívüli fizikai aktivitása - és így a más úton elsajátított képességek vizsgálatot zavaró hatása kisebb, mint a fiúk esetében.

Leányoknál például várakozásnak megfelelően önálló faktorként különült el a húzódkodás által reprezentált képesség, míg fiúknál ezt nem tapasztalhattuk. A lányok viszonylag jól értelmezhető B és C jelű faktorával szemben a fiúk struktúrájában némiképp zavaró jelenségeket is tapasztalhatunk, amelyek mögött természetesen még felderítetlen módszertani, vagy technikai jellegű hiba is állhat.

Az eredmények nyomán joggal feltételezhető, hogy képzetlen serdülőkorúak mért eredményeit nem elsősorban a klasszikus szakirodalomban ismertett képességek befolyásolják. Ennek okát abban látjuk, hogy ebben az életkorban a teljesítményeket a kialakulóban lévő fizikai képességek mellett sok más körülmény is erősen befolyásolja.

Például:

- A viszonylagos értelmi fejlettség elfedi a sport vonatkozású tudásszintet. Ezzel magyarázható, hogy a kimondottan nehezen végrehajtható figyelmet és felfogóképességet igénylő összetett ugrásfajták egyértelmű hovatartozását nem lehet kimutatni.

- A tanulók eltérő testi fejlettségéből /biológiai életkor/ kifolyólag a viszonylagos testsúly és testmagasság fölényéből adódó előnyök elfedik a szisztematikusan fejlesztett erő és ügyesség hatását.

Nagy Tamás és munkacsoportja is hasonló megállapításokra jutott, amikor a testméretek és a próbateljesítmények összefüggéseit vizsgálták.

- A várakozással leginkább ellentétben áll, hogy a vizsgálatok nem mutattak ki önálló állóképességet reprezentáló faktort. Ennek magyarázatára a következő feltételezéseink lehetségesek:

a/ Az alkalmazott 600-, illetve 1000 m-es teszt nem alkalmas az állóképesség kimutatására, erre a tényezőre a javaslatrészben részletesen visszatérünk.

b/ Az "állóképesség" néven absztrahált fizikai képesség olyanoknál, akik ezt nem fejlesztik céltudatosan - ilyenek például az alacsonyabb korosztályú iskolai tanulók, nem különül el, vagy esetleg nem is értelmezhető.

c/ Egy állóképesség-tesztben elért eredményt fiataloknál különösen erősen befolyásolhatják a pszichikai, értelmi képességek /akaraterő, küzdőképesség, tudatosság, versenysszellem/ olyannyira, hogy a fiziológiai értelemben vett állóképességet elfedik, vagyis például az akaraterő ki is egyenlítheti az állóképesség hiányát.

Az egész vizsgálatra és annak minden eredményére jellemző általános, de igen fontos megjegyzés, amit nem szabad szem elől tévesztenünk, a vizsgált minta inhomogenitása életkor szerint. Az elemzést korcsoportos bontásban elvégezve bizonyára pontosabb és differenciáltaabb strukturák adódnának. A próbafelmérés által rendelkezésünkre álló kis elemszám miatt ettől ezúttal kénytelenek voltunk még eltekinteni.

Javaslatok, eredmények

A további kísérleteinkben megtartani kívánjuk:

- a helyből távolugrást és a kis távolságról történő nekifutásból végzett távolugrást, az ügyesség, ugróerő mérésére;

- tömöttlabda-dobást előre két kézzel az ügyesség, erő mérésére.

A 30 és 60 m-es síkfutás közül csak a 30 m-t kívánjuk alkalmazni további felméréseinkben, miután mindkettő ugyanazt a képességet, a reakció- és vágtagyorsaságot méri, s így felesleges mindkettő mérése.

Továbbra is alkalmazni kívánjuk nagyobb létszámmal végzett felmérésünkhöz a kislabdahajítást a dobásanyagból, a hajítógyorsaság-ügyesség megállapítására. Megjegyezni kívánjuk, hogy Jugoszláviában jelenleg a kislabdahajítás iskolai tesztként szerepel.

A súlylökést a nehéz technikai végrehajtás miatt nem kívánjuk a felmérési anyagunkban tovább szerepeltetni, mivel faktoranalízisünk is azt mutatja, hogy mindkét esetben közel azonos súllyal, ugyanabban a faktorban szerepelt, mint a tömöttlabdadobás, s így ugyanazt a képességet teszteli.

A testnevelési teljesítményteszt módosításához javaslatunk az állóképességi teszt változtatására vonatkozik. Nem minden korosztály részére teszteli a 400-1000 m közötti táv az aerob állóképességet. A 400-600 m inkább már ezekben az életkorban is anaerob állóképességet igényelnek, amelyek fejlesztése ekkor még nem kívánatos és nem is célja testnevelésünknek. A hosszabb tartós terhelés /futás/, vagyis az aerob állóképesség fejlesztése az egyik leglényegesebb feladat, amelynek mérésére az általunk 200-2000 m-rel megemelt távolságokon sem rális. Így futóállóképességi tesztként az NDK-ban használatos 15-12 perces futásokat ajánlhatnánk, de mindenképpen 8 percen felüli terhelést. Tudjuk, hogy a testnevelés, mint tantárgy nem vállalhatja, hogy csak a testnevelési órán oldja meg a futóállóképesség fejlesztését. Követelményrendszerébe beépült a tartós futás, amellyel szemléletet, igényt akar kiépíteni a tanulóknak. Talán, ha a tanuló a teljesítményfüzetében nyomon kíséri a tartós futás képességének eredményeit, fejlődését, akkor ennek fejlesztése, fenntartása jobban beépül további életmódjába.

Felméréseink alapján javasoljuk a teljesítménytesztbe a kétkezes mellől történő tömöttlabda lökést bevenni a kétkezes hátra fej feletti dobás helyett. Az előbbi az erő jobban befolyásolja, mint a technikai végrehajtás, könnyebb is és így elsősorban az erő-képességet méri és nem az ügyességet, mozgáskoordinációt, hiszen annak mérésére megfelel a labdapasszolási teszt. Felmérésünk és analízisünk bebizonyította, hogy a tudásintet nem lehet kikapcsolni, de mégis arra kell törekedni, hogy a tesztek elsősorban a fizikai képességeket teszteljék.

Áttekintve a jelenleg érvényben lévő teszteket, elgondolkodtatott bennünket, hogy nem lenne-e célszerű függésgyakorlatokkal kiegészíteni, mivel a váll- és karerő mérésére a legmegfelelőbb gyakorlat. Igaz, hogy ez az általunk összeállított próbák között sem szerepelt, de jövőben a nagyobb létszámmal végzett felméréseinkbe be kívánjuk építeni. Amíg nem tudunk arra választ adni, hogy ez a gyakorlat tesztelhető, standardizálható-e, javasoljuk a tantárgyi követelményrendszerben fokozottabban figyelembe venni.

Jelen eredményeinket is tekintetbe véve, folytatjuk felméréseinket az általános iskolák felső tagozatában, vizsgálva azokat a módszereket és lehetőségeket, amelyekkel jobba, hatékonyabbá, korszerűbbé tehetjük testnevelésünket.

IRODALOM:

1. Bretz K. - Csáki P. - Fejes Z. - Nádori L.: A faktoranalízis felhasználása a testnevelési és sportkutatásokban. /A sport és testnevelés időszaki kérdései, 1974. 1. sz. Sport. Bp. 1974. 99-113. p./

2. Burka E. - Nagy T.: Az általános iskolai nevelés és oktatás terve. Testnevelés. OM. 1978.
3. N. Gombos M.: Próbák az edzettség mérésére. FT. Bo. 1974.
4. Kertész T.: Az általános iskolai testnevelés futómozgás anyagának vizsgálata az állóképesség fejleszthetőségének szempontjából. TF tudományos konferencia. 1978. V. 10-11. Előadás.
5. Koltai J.: Az atlétika oktatása. Sport. Bp. 1975.
6. Koltai J. - Nádori L.: Sportképességek fejlesztése. Sport. Bp. 1973.
7. Kulcsár G. - Pótzyné Keresztesi K.: Egy atlétikai mozgás oktatásának problémái. /Közlemények a testnevelés- és sporttudományok köréből. 1975. 135-153.p./
8. Nagy S.: Testnevelés. Teljesítményfüzet. V-VI. osztály. Tankönyv, Bp. 1978.,
9. Nagy S. - Nagy T.: A szakközépfiskolai nevelés és oktatás terve. Testnevelés. OM. 1978.
10. Nagy T.: Tantárgyi követelményrendszer I. /A testnevelés tanítása, 1976. 4.sz. 97-106.p./
11. Nagy T.: A tanulók fizikai felkészültségének mérése a testnevelésben. FPI. 1977.
12. Nagy T.: Testnevelés. Teljesítményfüzet. 1-8. osztály, Tankönyvk. Bp.
13. Pótzyné Keresztesi K.: Adatfelvételi eljárás terve az iskolai testnevelés körülményeinek vizsgálatára. /Testnevelés- és sporttudományos közlemények. 1978. 39-43.p./
14. Pótzyné Keresztesi K.: Javaslat a testnevelési teljesítményteszt atlétikai anyagának kibővítéséhez. Előadás. Pécs. 30 éves a testnevelő tanárképzés. Konferencia. 1978. okt.

Pótzyné Keresztesi Katalin

/A fenti anyag megjelent: Testnevelés- és sporttudományos közlemények. 1979. 75-83.old./

Szerkesztői üzenet

Lapunk 1980. 5. számában közöltük Szabó Gábor "Örök-ranglisták az olimpia évében" című cikkét, melyben a női súlylökés kimutatását a következőkkel kellene kiegészíteni: /22. oldal/

17,86 /1/	Bognár Judit	Budapest	1968.VI.29.
17,86 /1/	Bognár Judit	Budapest	1968.IX.28.
17,78 /4/	Bognár Judit	Mx.City	1968.X.20.

A női súlylökésben Irányi Margit 1975. VI.3-án elért eredménye nem 17,58, hanem 17,54 m.

Kérem ezt is szíveskedjenek kijavítani !

Szerkesztő

A korosztályok legjobb eredményei

1976-tól évenként folyamatosan közöltem az ATLÉTIKÁ-ban a hazai serdülő, illetve ifjúsági korú versenyzők legjobb eredményeit.

Mostani összeállításomban a korábbiakhoz képest kibővítettem az egyes versenyszámok listáját, s - a különböző összetett versenyek /serdülő "B"/ kivételével - valamennyi olyan versenyszám szerepel, amelyikből országos bajnokságot rendeztek, vagy rendeznek és a MASZ évenként rangsorolta az eredményeket !

A kibővítés során természetesen sok eddig még nem ismertetett eredmény került listákra.

Ezeket leszámítva, az 1979. év mérlege javuló tendenciát mutat.

Míg 1977-ben 67 /29 fiú és 28 leány/, 1978-ban 56 /32 fiú és 21 leány/, addig 1979-ben 75 /46 fiú és 29 leány/ új korosztály rekord született !

Fiúknál a serdülők /25/, a leányoknál az ifjúságiak /19/ voltak eredményesebbek.

Az összeállítás azért még így sem teljes, mivel a kiegészítő versenyszámok közül többek /pl. a leány 1000 m, fiú 1000, 2000 m/ eredményeit még nem sikerült tisztáznom.

Ennek ellenére remélem, hogy összeállításom hasznos segítséget nyújt az érdeklődőknek.

Végezetül ismételten felhívom a Sporttársak figyelmét, hogy kiegészítéseiket, javításait és segítségüket az alábbi címre várom: Szabó Gábor testnevelő tanár, 3070 Nagybátony, Zrínyi út 38.

Leányok:

100 m:

13 év	Rostás Mónika	FTC	64	12,5	Győr	1977. VI.25.
	Krisztián Anikó	ZTE	65	12,5	Zalaegerszeg	1978. VI.13.
	Könczöl Emőke	VOSE	66	12,5	Budapest	1979. IX.1.
14 év	Petróczi Ágnes	SZEOL	62	12,2	Budapest	1976. VIII.7.
	Rostás Mónika	FTC	64	12,2	Budapest	1978. VIII.14.
15 év	Neszmélyi Vera	Bp.Dózsa	39	11,8	Budapest	1954. VII.3.
16 év	Neszmélyi Vera	Bp.Dózsa	39	11,5	Varsó	1955. VIII.4.
17 év	Károly Zsuzsa	DVTK	55	11,6	Miskolc	1972. X.7.
18 év	Károly Zsuzsa	DVTK	55	11,5	Budapest	1973. VII.20.
19 év	Szabó Ildikó	NYVSC	55	11,4	Budapest	1974. VII.20.

200 m:

14 év	Kovács Júlia	CVSE	65	25,5	Szeged	1979. VII.15.
15 év	Kuris Judit	BGYSE	64	24,5	Budapest	1979. VI.10.
16 év	Neszmélyi Vera	Bp.Dózsa	39	24,1	London	1955. VIII.12.
17 év	Bartha Angéla	SKSE	59	24,1	Budapest	1976. VIII.29.
18 év	Szabó Ildikó	NYVSC	55	23,5	Budapest	1973. IX.30.
19 év	Szabó Ildikó	NYVSC	55	23,2	Budapest	1974. VII.31.

300 m:

13 év	Káposzta Mónika	KSI	65	43,0	Budapest	1978.
14 év	Horváth Judit	Sopr.SI	62	41,0		1976.
	Szabó Gyöngyi	MAFC	64	41,0	Budapest	1979.
15 év	Vég Júlia	FTC	61	40,2	Budapest	1976. IX.18.
16 év	Forgács Judit	BHSE	59	39,5	Budapest	1975. IX.7.

400 m:

14 év	Káposzta Mónika	KSI	65	58,0	Budapest	1979. IX.13.
15 év	Palanek Éva	KSI	63	54,82	Budapest	1978. VIII.29.
16 év	Palanek Éva	KSI	63	55,7	Budapest	1979. VI.19.
17 év	Könye Irma	BHSE	54	54,8	Varsó	1971. IX.18.
18 év	Forgács Judit	BHSE	59	53,44	Budapest	1977. VIII.27.
19 év	Forgács Judit	BHSE	59	53,43	Budapest	1978. VIII.14.

600 m:

13 év	Kolláth Ildikó	Debr.SI	60	1:39,8	Budapest	1973. IX.16.
14 év	Bencsik Mária	Sopr.Textil	60	1:37,9	Debrecen	1974. VIII.4.
15 év	Henye Mariann	Gy.Dózsa	53	1:37,0	Győr	1968. VI.9.
	Schmidt Andrea	SZVSE	59	1:37,0	Debrecen	1974. VIII.4.
16 év	Pólya Éva	FTC	58	1:35,6	Budapest	1974. VIII.31.

800 m:

13 év	Barocsi Heléna	U.Dózsa	66	2:19,3	Budapest	1979.
14 év	Jadán Ilona	OKSE	59	2:19,0	Miskolc	1973. X.7.
15 év	Gyenes Klára	Kecsk.SI	61	2:13,9	Trostberg	1976. IX.26.
16 év	Schmidt Andrea	SZVSE	59	2:12,3	Budapest	1975. VI.13.
17 év	Kovács Klára	Sz.Dózsa	54	2:09,6	Budapest	1971. X.17.
18 év	Banyakó Erika	TBSC	61	2:03,7	Budapest	1979. VIII.8.

1500 m:

12 év	Szabó Andrea	SZVSE	67	5:06,9	Szeged	1979. V.6.
13 év	Barocsi Heléna	U.Dózsa	66	5:04,4	Budapest	1979. IX.1.
14 év	Naszályi Nóra	Vasas	65	4:51,4	Budapest	1979. IX.1.
15 év	Felsőbüki Klára	Vasas	62	4:44,4	Budapest	1977. VII.23.
16 év	Jadán Ilona	OKSE	59	4:27,8	Budapest	1975. VI.13.
17 év	Felsőbüki Klára	Vasas	62	4:22,2	Budapest	1979. V.30.
18 év	Banyakó Erika	TBSC	61	4:21,3	Szófia	1979. VIII.4.
19 év	Koleszár Éva	NYVSSC	60	4:24,2	Budapest	1979. VI.15.

3000 m:

15 év	Petrik Éva	KSI	62	10:56,7	Budapest	1977. X.23.
16 év	Schusztér Mária	Csepel	60	9:57,6	Budapest	1976. VIII.8.
17 év	Felsőbüki Klára	Vasas	62	9:23,0	Budapest	1979. VI.20.
18 év	Szabó Karolina	Csepel	61	9:37,4	Budapest	1979. VI.20.
19 év	Jankó Ilona	BVTC	57	9:34,6	Budapest	1976. IX.5.

80 m gát:

13 év	Ágics Márta	U.Dózsa	56	12,3	Budapest	1969.
	Szántó Annamária	Hatv.Kin.	65	12,3	Budapest	1978. IX.23.
14 év	Gazdag Zsuzsa	MTK-VM	64	11,6	Budapest	1978. IX.23.

100 m gát /76,2 cm/:

15 év Gazdag Zsuzsa	MTK-VM	64	14,37	Budapest	1979. VIII.22.
16 év Bartha Angéla	SKSE	59	13,9	Budapest	1975. IX.6.

100 m gát:

14 év Klenoczky Beáta	Vasas	56	16,4	Budapest	1970. VII.25.
15 év Rostás Mónika	FTC	64	14,2	Budapest	1979. VI.9.
16 év Biró Ilona	BHSE	62	14,35	Varsó	1978. VI.22.
17 év Bartha Angéla	SKSE	59	13,5	Budapest	1976. VII.11.
18 év Siska Xénia	Vasas	57	13,7	Budapest	1975. VI.29.
19 év Siska Xénia	Vasas	57	13,7	Budapest	1976. VIII.21.

300 m gát /76,2 cm/:

15 év Rostás Mónika	FTC	64	42,8	Budapest	1979. VIII.23.
16 év Tóth Judit	Hal.VSE	63	43,2	Szombathely	1979. VIII.8.
17 év Zarnóczai Klára	NYVSSC	61	42,6	Budapest	1977. VII.3.
18 év Zarnóczai Klára	NYVSSC	61	42,19	Budapest	1978. VIII.13.

400 m gát /76,2 cm/:

15 év Szabó Ágnes	Hal.VSE	63	68,4		1978.
16 év Torda Erzsébet	BGYSE	62	62,82	Budapest	1978. VII.22.
17 év Gyovai Gertrud	U.Dózsa	61	60,69	Budapest	1977. IX.29.
18 év Gyovai Gertrud	U.Dózsa	61	61,82	Szófia	1979. VIII.5.
19 év Zarnóczai Klára	NYVSSC	61	62,00	Budapest	1979. VI.16.

Magasugrás:

12 év Szántó Annamária	Hatv.Kin.	65	1,55	Győr	1977. VI.24.
13 év Szántó Annamária	Hatv.Kin.	65	1,65	Eger	1978. VI.16.
14 év Dancs Adrienn	BEAC	60	1,71	Stockholm	1974. VIII.25.
15 év Juha Olga	Ajk.Alum.	62	1,75	Budapest	1977. VI.14.
16 év Csörsz Magdolna	DVTK	60	1,80	Szombathely	1976. VI.27.
17 év Rudolf Erika	MAFC	54	1,82	Győr	1971. V.30.
18 év Rudolf Erika	MAFC	54	1,84	Kijev	1972. IX.16.
Mátay Andrea	MAFC	55	1,84	Budapest	1973. V.6.
19 év Rudolf Erika	MAFC	54	1,86	Budapest	1973. V.6.

Távolugrás:

13 év Petróczi Ágnes	SZEOL	62	5,67	Csongrád	1975. VI.1.
14 év Petróczi Ágnes	SZEOL	62	5,74		1976.
15 év Szabó Ildikó	NYVSC	55	5,99	Budapest	1970. IX.6.
16 év Ziegner Anikó	U.Dózsa	54	5,97	Budapest	1970. VII.6.
17 év Fazekas Beáta	SZMÁV	59	6,16	Budapest	1976. VIII.22.
18 év Szabó Ildikó	NYVSC	55	6,38	Budapest	1973. IX.29.
Zarnóczai Klára	NYVSSC	61	6,38	Budapest	1978. VII.23.
19 év Szabó Ildikó	NYVSC	55	6,59	Budapest	1974. VII.21.

Súlylökés /3 kg/:

12 év Szabó Katalin	Hal.VSE	62	11,94	Szombathely	1974. VIII.15.
13 év Takács Mária	VOSE	66	12,87	Budapest	1979. IX.20.
14 év Krepsz Ildikó	Vasas	65	13,65	Budapest	1979. V.10.

Súlylökés:

13 év Szabó Katalin	Hal.VSE	62	11,22	Ljubljana	1975. X.19
14 év Armuth Edit	BHSE	53	11,83	Budapest	1967. X.22.
15 év Szabó Katalin	Hal.VSE	62	12,64	Győr	1977. VIII.13.
16 év Elekes Tünde	BEAC	63	13,70	Budapest	1979. VI.25.
17 év Tiszavölgyi Aranka	BHSE	58	14,29	Budapest	1975. VIII.29.
18 év Bodnár Judit	MTK	29	14,98	Prága	1957. IX.12.
19 év Armuth Edit	BHSE	53	15,14	Budapest	1972. IX.2.

Diszkoszvetés:

12 év Szabó Katalin	Hal.VSE	62	33,89	Szombathely	1974. X.23.
13 év Szabó Katalin	Hal.VSE	62	33,56	Szombathely	1975. X.5.
14 év Szabó Katalin	Hal.VSE	62	38,88	Szombathely	1976. X.31
15 év Hunyadvári Mária	Bajai SK	60	41,52	Budapest	1977. IX.11.
16 év Kripli Márta	BVTC	60	45,50	Szombathely	1976. VIII.28.
17 év Kripli Márta	BVTC	60	48,70	Budapest	1977. VIII.31.
18 év Csőke Katalin	Csepel	57	51,50	Budapest	1975. VIII.8.
19 év Csőke Katalin	Csepel	57	54,64	Miskolc	

Gerelyhajítás:

13 év Sipos Edit	ZTE	65	40,40	Budapest	1978. IX.10.
14 év Sipos Edit	ZTE	65	41,14	Nagykanizsa	1979. IX.5.
15 év Rákóczi Zsuzsa	Csepel	55	48,54	Budapest	1970. IX.20.
16 év Hartai Katalin	Vasas	63	50,18	Budapest	1979. VIII.11.
17 év Malovecz Zsuzsa	U.Dózsa	62	52,78	Budapest	1979. V.28.
18 év Janák Márta	Bajai SK	58	55,54	Szentes	1976. X.2.
19 év Janák Márta	Bajai SK	58	58,88	Szeged	1977. VIII.20.

Ötpróba /új változat/:

15 év Palanek Éva	KSI	63	3580	Budapest	1978. V.17.
16 év Keresztes Zsuzsa	/15,70 8,94	1,57	5,49	2:19,5/ Szófia	1977. VIII.5-6.
17 év Vanyek Zsuzsa	/15,37 11,34	1,54	5,62	2:22,1/ Szófia	1977. VIII.5-6.
18 év Vanyek Zsuzsa	/14,50 10,21	1,66	5,70	2:20,6/ Budapest	1978. VII.2.
19 év Vanyek Zsuzsa	/14,8 10,56	1,68	6,08	2:22,2/ Drezda	1979. IX.1.
	/14,85 11,64	1,64	5,98	2:23,9/	

Ötpróba serdülő "A" /100 m gát - távol - súly - magas - 600 m/

15 év Tarapcsák Judit	U.Dózsa	62	4085	Budapest	1977. X.27.
16 év Keresztes Zsuzsa	/15,8 5,29	9,87	1,64	1:39,3/ Budapest	1977. VIII.15-16.
	/15,8 5,46	11,39	1,50	1:42,9/	

F i ú k :100 m:

13 év Havas Endre	Kecsk. SC	66	11,6	Kecskemét	1979. IX.23.
14 év Kelemen Sándor	BHSE	63	11,2	Győr	1977. VI.25.
15 év Mészáros László	KSI	55	10,9	Budapest	1970. VI.17.
16 év Lépolld Endre	Mohácsi TE	55	10,3	Budapest	1971. X.16.
17 év Lépolld Endre	Mohácsi TE	55	10,4	Poiana	1972. VIII.19.
Tatár István	BHSE	58	10,4	Budapest	1975. VIII.2.
18 év Lépolld Endre	Mohácsi TE	55	10,2	Budapest	1973. VI.16.
19 év Lépolld Endre	PMSC	55	10,3	Budapest	1974. VI.4.

200 m:

15 év Kelemen Sándor	BHSE	62	22,6	Budapest	1978. VI.3.
16 év Lépolld Endre	Mohácsi TE	55	21,7	Budapest	1971. X.10.
17 év Lépolld Endre	Mohácsi TE	55	21,5	Budapest	1972. V.25.
Nagy István	Hevesi SE	59	21,5	Budapest	1976. IX.16.
18 év Lépolld Endre	Mohácsi TE	55	21,2	Budapest	1974. VII.22.
19 év Babály László	DVSC	57	21,3	Budapest	1976. VI.24.
Nagy István	Hevesi SE	59	21,3	Jeensuu	1978. VII.6.

400 m:

14 év Horváth László	U.Dózsa	46	55,4	Budapest	1960.
15 év Ujhelyi Sándor	U.Dózsa	51	51,0	Budapest	1976. X.9.
16 év Jakab Lajos	Gy.Dózsa	59	49,4	Budapest	1975. VI.13.
17 év Szalai József	SZMÁV	61	48,05	Bukarest	1978. VIII.5.
18 év Ujhelyi Sándor	U.Dózsa	61	47,27	Prága	1979. VIII.4.
19 év Nagy Tibor	DMTE	54	47,2	Budapest	1973. IX.29.

800 m:

14 év Perlaky János	Bajai Vas.	57	2:03,8	Kecskemét	1971. X.28.
15 év Szabó János	BHSE	60	1:58,1	Budapest	1975. IX.25.
16 év Sándor János	BHSE	60	1:53,7	Budapest	1976. VIII.28.
17 év Szabó Zsolt	DVTK	61	1:57,17	Bukarest	1978. VIII.5.
18 év Ötvös Imre	Dunaöldvár	57	1:50,0	Besztercebánya	1975. VIII.10.
19 év Sulyok Attila	Bp.Spartac.	59	1:48,3	Budapest	1978. VIII.22.

1000 m:

13 év Perlaky János	B. Vasas	57	2:51,8		1970.
14 év Krassalkovics Tamás	DVTK	62	2:41,1	Budapest	1976. VIII.7.

1500 m:

13 év Dancsa Bálint	Bajai SK	61	4:28,2	Budapest	1974. IV.29.
14 év Dancsa Bálint	Bajai SE	61	4:07,8	Cegléd	1975. VI.7.
15 év K.Szabó Gábor	H.Vasas	62	3:58,8	Budapest	1977. IX.29.
16 év K.Szabó Gábor	H.Vasas	62	3:53,0	Budapest	1978. VI.14.
17 év K.Szabó Gábor	H.Vasas	62	3:46,1	Prága	1979. VIII.4.
18 év Deák Nagy Imre	SZVSE	55	3:48,8	Budapest	1973. X.6.
19 év Ötvös Imre	Dunaöldvár	57	3:42,6	Budapest	1976. IX.22.

3000 m:

13 év Tóth László	GVSE	66	9:46,8	Budapest	1979. IX.1.
14 év Király Zoltán	Salg.TC	65	9:37,6	Budapest	1979. IX.1.
15 év Lamith Jakab	Szeksz.SI	64	8:59,6	Budapest	1979. VIII.23.
16 év K.Szabó Gábor	H.Vasas	62	8:22,3	Budapest	1978. V.24.
17 év K.Szabó Gábor	H.Vasas	62	8:02,7	Budapest	1979. V.30.
18 év Kispál László	KBSK	53	8:14,8	Budapest	1971. X.17.
19 év Horváth Béla	BHSE	55	8:08,8	Budapest	1974. VI.22.

5000 m:

16 év K.Szabó Gábor	H.Vasas	62	14:40,5	Budapest	1978. VI.1.
17 év K.Szabó Gábor	H.Vasas	62	14:00,8	Bydgoszcz	1979. VIII.18.
18 év Sály István	DKSE	59	14:29,8	Budapest	1977. VIII.28.
19 év Horváth Béla	BHSE	55	14:13,8	Budapest	1974. VII.21.

10.000 m:

17 év Jándék József	BGYSE	60	32:53,0	Budapest	1977. X.2.
18 év Buzás Jenő	PMSC	59	33:03,2	Budapest	1977. IX.2.
19 év Fekete Tibor	CVSE	59	29:37,5	Budapest	1978. VII.1.

80 m gát:

13 év Piti Zoltán	TBSC	60	11,6	Tatabánya	1973. X.6.
14 év Békési Sándor	Makoi SI	53	11,0		1967.
Piti Zoltán	TBSC	60	11,0	Tatabánya	1974. X.19

100 m gát /91,4 cm/:

13 év Pánczél Zoltán	ÉpítőK	66	14,0	Budapest	1979. VI.2.
14 év Donnáth Károly	R.ETO	65	13,7	Győr	1979. VIII.4.
Póta György	Póstás	65	13,7	Budapest	1979. V.10.

110 m gát /91,4 cm/:

15 év Pintér károly	SZEOL AK	63	15,1		1978.
Csiszár Attila	SZEOL AK	64	15,1	Békéscsaba	1979. VII.28.
16 év Papp Zsolt	R.ETO	61	14,1	Győr	1977. V.21.

110 m gát /99 cm/:

15 év Szikszai Zsolt	Pécsi SI	61	15,5		1976.
Schleier István	Vasas	61	15,5		1976.
16 év Szalai József	605.DSK	61	14,6	Kecskemét	1977. VI.11.
Törőcsik József	SZMÁV	61	14,6	Kecskemét	1977. VI.11.
17 év Barta Attila	Vasas	57	14,0	Budapest	1974. IX.14.
18 év Bodó Béla	DMTE	59	14,1	Budapest	1977. IX.1.
19 év Bodó Béla	DMTE	59	14,08	Budapest	1978. VIII.11.

110 m gát /106 cm/:

15 év Bálint Zoltán	CVSE	62	17,8		1977.
16 év Szalai József	605.DSK	61	15,1		1977.
17 év Bartha Attila	Csepel	57	14,3	Budapest	1974. IX.21.
18 év Bartha Attila	Csepel	57	14,3	Budapest	1975. VII.25.
19 év Bakos György	U.Dózsa	61	14,21	Szófia	1979. VIII.4.

300 m gát:/76.2 cm/

15 év Ujhelyi Sándor	U. Dózsa	61	39,5	Budapest	1976. IX.18.
16 év Tari László	Salg.TC	62	38,3	Hatvan	1978. VI.4

300 m gát /91,4 cm/:

15 év Szekeres Sándor	Törekvés	61	41,3	Budapest	1976. IX.12.
16 év Szalai József	605.DSK	61	39,32	Budapest	1977. VII.24.
17 év Szalai József	SZMÁV	61	37,71	Budapest	1978. VIII.12.
18 év Szalai József	SZMÁV-MTE	61	36,94	Budapest	1979. V.24.
19 év Bakos György	U.Dózsa	60	37,16	Budapest	1979. IV.24.

400 m gát:

15 év Deli Pál	Csepel	61	58,6		1976.
16 év Szekeres Sándor	Törekvés	61	56,20	Budapest	1977. VIII.27.
17 év Csapó Lajos	DMVSC	62	54,19	Konstanta	1979. IX.1.
18 év Szalai József	SZMÁV-MTE	61	50,65	Nevers	1979. IX.1.
19 év Bakos György	U.Dózsa	60	52,25	Budapest	1979. VI.16.

1000 m akadály:

15 év Krassalkovics Tamás	DVTK	62	2:46,1	Budapest	1977. IX.11.
16 év Szecskó József	Egri Dózsa	57	2:37,5	Budapest	1973. IX.16.

1500 m akadály:

15 év Lamuth Jakab	Szeksz.SI	64	4:28,8	Szekszárd	1979. VII.21.
16 év Krassalkovics Tamás	DVTK	62	4:19,5	Budapest	1978. IX.10.

2000 m akadály:

16 év Sallai István	BVSC	56	6:32,8	Budapest	1972.
17 év Krassalkovics Tamás	DVTK	62	5:51,2	Budapest	1979. VIII.25.
18 év Balogh Gyula	Sz.Dózsa	61	5:41,0		1979.
19 év Markó Gábor	BHSE	60	5:38,9	Konstanta	1979. IX.4.

3000 m akadály:

18 év Markó Gábor	BHSE	60	9:05,6	Budapest	1978. IX.7.
19 év Markó Gábor	BHSE	60	8:41,0	Budapest	1979. VII.28.

Magasugrás:

13 év Pál Ferenc	Vasas.	66	1,80	Budapest	1979. IX.1.
14 év Arany Pál	DKSE	65	1,85	Budapest	1979. VII.18.
15 év Szikszay Zsolt	Pécsi SI	61	2,00	Budapest	1976. IX.18.
16 év Varga Zoltán	ÉpítőK	63	2,11	Bukarest	1979. IX.16.
17 év Társi Zoltán	TBSC	61	2,07	Budapest	1978. VII.30.
18 év Társi Zoltán	TBSC	61	2,15	Prága	1979. VIII.4.
19 év Jámbor József	TFSE	57	2,13	Győr	1976. VIII.15.

Rúdugrás:

13 év Holl László	Csepel	64	3,11	Budapest	1977. V.26.
14 év Molnár Gábor	Bp.Spartac.	64	3,85	Budapest	1978. IX.28.
15 év Molnár Gábor	Bp.Spartac.	64	4,20	Budapest	1979. V.27.
16 év Salbert Ferenc	Csepel	60	4,16	Budapest	1976. X.5.
17 év Salbert Ferenc	Csepel	60	4,80	Poiana	1977. IX.4.
18 év Salbert Ferenc	Csepel	60	4,87	Budapest	1978. V.7.
19 év Salbert Ferenc	Csepel	60	5,05	Budapest	1979. IX.30.

Távolugrás:

13 év Kántor György	Szeksz.SI	60	6,01	Szekszárd	1973. VI.27.
14 év Kántor György	Szeksz.SI	60	6,41	Budapest	1974. VIII.14.
Csöllei József	TBSC	65	6,41	Kincsesbánya	1979. IV.4.
15 év Szikszay Zsolt	Pécsi SI	61	6,92	Budapest	1976. IX.18.
16 év Horváth Zsolt	Szh.SE-D.	57	7,17	Budapest	1973. VIII.11.
17 év Tari László	Salg.TC	62	7,33	Budapest	1979. VIII.24.
18 év Szalma László	Vasas	57	7,50	Budapest	1975. IX.20.
19 év Szalma László	Vasas	57	7,81	Budapest	1976. VIII.21.

Hármasugrás:

15 év Erdélyi Géza	TBSC	64	13,95	Tata	1979. IX.18.
16 év Sári Kálmán	Ajk.Alum.	60	14,11	Veszprém	1976. VIII.29.
17 év Katona Gábor	BHSE	52	14,93	Budapest	1969. VI.29.
18 év Katona Gábor	BHSE	52	15,48	Cimpulung	1970. VIII.9.
19 év Katona Gábor	BHSE	52	16,06	Budapest	1971. V.23.

Súlylökés /4 kg/:

13 év Győri Gábor	Szeksz.SI	64	14,15	Budapest	1977. IX.4.
14 év Győri Gábor	Szeksz.SI	64	16,64	Dunaujváros	1978. IX.17.

Súlylökés /5 kg/:

13 év Kovács László	ZTE	66	14,00	Szombathely	1979. VIII.4.
14 év Kovács István	BHSE	54	15,86	Budapest	1968. VIII.14.
15 év Modla Ferenc	SZMÁV	53	16,18	Cegléd	1969. X.29.
16 év Fehér Lajos	DKSE	54	17,37	Budapest	1970. IX.6.

Súlylökés /6 kg/:

16 év Vida József	Hal.VSE	63	15,08	Veszprém	1979. V.12.
17 év Fejér Géza	BHSE	45	17,75	Budapest	1962. X.27.
18 év Fejér Géza	BHSE	45	18,22	Budapest	1963. IX.14.
19 év Fejér Géza	BHSE	45	19,00	Budapest	1964. IX.12.

Súlylökés /7.25 kg/:

15 év Jergel György	ZTE	64	11,88	Zalaegerszeg	1979. VIII.15.
16 év Vida József	Hal.VSE	63	13,11	Szombathely	1979. X.5.
17 év Fejér Géza	BHSE	45	16,03	Budapest	1962. X.13.
18 év Fejér Géza	BHSE	45	16,55	Budapest	1963. IX.29.
19 év Fejér Géza	BHSE	45	17,49	Klagenfurt	1964. X.4.

Diszkoszvetés /1 kg/:

13 év Papp László	Páp.Text.	66	43,84	Budapest	1979. IX.2.
14 év Saskói Alfonz	Csepel	58	54,16	Budapest	1972. X.5.

Diszkoszvetés /1,5 kg/:

14 év Radnóti Zsolt	Csepel	62	44,36	Budapest	1976. IX.30.
15 év Saskói Alfonz	Csepel	58	55,00	Budapest	1973. X.14.
16 év Saskói Alfonz	Csepel	58	61,04	Budapest	1974. X.24.
17 év Saskói Alfonz	Csepel	58	66,86	Szentes	1975. X.15.
18 év Saskói Alfonz	Csepel	58	65,08	Győr	1976. VI.13.
19 év Saskói Alfonz	Csepel	58	69,38	Budapest	1977. X.13.

Diszkoszvetés /2 kg/:

15 év Saskói Alfonz	Csepel	58	48,50	Budapest	1973. V.19.
16 év Saskói Alfonz	Csepel	58	49,44	Szentes	1974. X.13.
17 év Holló Csaba	BHSE	58	54,76	Szentes	1975. X.12.
18 év Saskói Alfonz	Csepel	58	56,54	Miskolc	1976. V.29.
19 év Saskói Alfonz	Csepel	58	57,88	Budapest	1977. VIII.7.

Gerelyhajítás /600 gr/:

12 év Papp László	Páp.Text.	66	45,80	Ajka	1978. VI.4.
13 év Papp László	Páp.Text.	66	57,04	Pápa	1979. IX.29.
14 év Mihályi István	Nyiregy.	SI55	57,90	Nyiregyháza	1969. X.23.

Gerelyhajítás /800 gr/:

15 év Pajtás Dénes	BHSE	54	59,34	Budapest	1969. X.4.
16 év Pajtás Dénes	BHSE	54	71,28	Budapest	1970. X.18.
17 év Paragi Ferenc	Csepel	53	60,06	Budapest	1970. X.3.
18 év Lukács László	KSI	54	77,00	Budapest	1972. VIII.12.
19 év Paragi Ferenc	Csepel	53	80,06	Szolnok	1972. X.5.

Kalapácsvetés /5 kg/:

15 év Vida József	Hal.VSE	63	60,56	Szombathely	1978. VIII.23.
16 év Vida József	Hal.VSE	63	69,60	Szombathely	1979. VIII.9.

Kalapácsvetés /6 kg/:

15 év Vida József	Hal.VSE	63	53,12	Szombathely	1978. X.14.
16 év Vida József	Hal.VSE	63	64,62	Szombathely	1979. IX.2.
17 év Szitás Imre	Hal.VSE	61	65,20	Szombathely	1978. X.4.
18 év Szitás Imre	Hal.VSE	61	69,16	Szombathely	1979. IX.12.
19 év Kumor Péter	Csepel	57	69,78	Budapest	1976. IX.30.

Kalapácsvetés /7,25 kg/:

15 év Vida József	Hal.VSE	63	45,28	Veszprém	1978. IX.16.
16 év Vida József	Hal.VSE	63	55,66	Szombathely	1979. IX.26.
17 év Nikolausz Csaba	PMSC	59	57,72	Kazincbarcika	1976. VII.31.
18 év Szitás Imre	Hal.VSE	61	61,66	Szombathely	1979. IX.26.
19 év Povázson Károly	PMSC	60	64,64	Budapest	1979. VII.28.

Tizpróba:

17 év Kiss Árpád	U.Dózsa	56	6596	Ogyessza	1973. VIII.4-5.
/11,3 - 6,47 - 13,38 - 2,01 - 52,7 - 16,0 - 35,90 - 3,70 - 39,42 - 4:47,2/					
18 év Kiss Árpád	U.Dózsa	56	7300	Drezda	1974. VIII.2-3.
/11,1 - 6,90 - 13,32 - 1,95 - 49,9 - 15,6 - 37,38 - 4,30 - 46,14 - 4:39,2/					
19 év Nagy László	Csepel	60	7057	Budapest	1979. VII.28-29.
/11,90 - 7,15 - 13,17 - 2,10 - 53,08 - 15,41 - 39,78 - 4,00 - 53,34 - 5:12,6/					

Tizpróba /ifjúsági szerekkel/:

17 év Szalai József	SZMÁV	61	6736	Budapest	1978. IX.9-10.
/11,35 - 6,67 - 11,89 - 1,84 - 49,68 - 14,76 - 39,12 - 3,30 - 48,82 - 4:32,2/					
18 év Kiss Árpád	U.Dózsa	56	7243	Budapest	1974. IX.7-8.
/11,2 - 6,80 - 14,75 - 1,93 - 50,4 - 14,8 - 54,02 - 4,20 - 43,18 - 4:39,2/					
19 év Simon Balla István	DKSE	58	6829	Budapest	1977. IX.24-25.
/11,0 - 6,94 - 11,57 - 2,00 - 50,5 - 14,7 - 32,58 - 3,60 - 42,82 - 4:29,6/					

Szabó Gábor

Meddig érdemes emelni a minősítési szinteket?

Minden edző és versenyző számára nyílt titok, hogy a moszkvai olimpia után ismét szigorítani kívánják a minősítési szinteket. Ennek helyességét - úgy érzem - minden, az az atlétikához egy kicsit is értő szakember megkérdőjelezi.

E bonyolult kérdést számos oldalról lehet megközelíteni. Egy ilyen döntésnek mindig vannak előre nem látható következményei is. /Ezzel persze nem azt állítom, hogy az illetékes szakemberek nem gondoltak át mindent alaposan./ Mint régi versenyző és fiatal edző, néhány észrevétellel én is szeretnék hozzájárulni egy születendő új intézkedés sikeréhez.

Mindenek előtt szeretném felhívni a figyelmet arra a tényre, hogy a szinteket már jónéhányszor emelték, de az atléták eredményei nagy átlagban mégsem javultak. Egyszerűen eredménye az lett, hogy a nemzeti válogatottban egyre több lett a II. osztályú versenyző. Például a 60-as évek sikerei során jóval alacsonyabbak voltak a szintek a maiakénál, mégis jobbkat voltak az eredmények. Azt hiszem, abban az időben nemigen törődtek azzal, hogy ki hanyad osztályú. Ebből logikusan következik, hogy a minősítési szintek emelése nem szükségszerűen jár együtt az eredmények fejlődésével. Ez lenne tehát az egyik megközelítés, vagyis, hogy valóban fejlődne-e sportágunk a szintek állandó emelésével.

A másik megközelítési pont a kérdés anyagi mivolta. Személy szerint úgy érzem, hogy az élsport egy kicsit átesett az anyagi nézőpont oldalára. Észrevételem az is bizonyítja, hogy minden ilyen intézkedés főleg anyagi követelményekkel jár /I. oszt., illetve aranyjelvényes felkészülési juttatás, edzőtábor, valamint külföldi versenyeken való részvétel lehetősége./ Pénzzel nem lehet mindent megoldani, és nagy hibát követ el az az edző, vagy sportvezető, aki versenyzője előtt a siker anyagi kihatásait túlzott mértékben tárja fel. Sokat halljuk, hogy régi nagyjaink igen sokat utazhattak és ez igen nagy hajtóerőt jelentett mások számára is, de ezenfelül ők eredményt is akartak elérni, és egész fiatal-ságukat ennek szentelték. Náluk tehát éppen fordítva volt, nagyon szerettek sportolni és nagy eredményeket akartak elérni. Az más kérdés, hogy eredményeik anyagi előnyeiket is élvezték.

A jelen gyakorlata - nézetem szerint - pont fordított. Nem a minél nagyobb eredmény elérésére ösztönözzük atlétáinkat, hanem az eredmények anyagi következményeinek feltárással próbáljuk rendszeres munkára bírni. Ennek igen sok negatív hatása van. A jelenlegi gyakorlat az, hogy az aranyjelvényt elért fiatal atléta anyagi juttatást kap. Nézetem szerint, ezzel nagy pedagógiai hibát követünk el, mert túl korán ismertetjük meg gyermekeinkkel az anyagi függőséget. Túl korán jön rá a fiatal: a sport - pénz. A következményeket ismerjük. Az ifjúságiból felnőtt lesz és az I. osztályú szint teljesítése nem megy mároholnapra. Az anyagi támogatás megszűnik, a versenyző pedig köveledőzvé válik. Rendkívül nehéz egy ilyen szellemű embert féken tartani.

Röviden ennyit a téma anyagi vonatkozásairól.

A szabály kimondja, hogy a különféle kedvezmények csak aranyjelvényes, I. osztályú és nemzetközi szintes versenyzőknek járhat. Az említettek kivül az u.n. munkaidő-kedvezmény a legfontosabb kedvezmény. A követelményrendszer előírja azt, hogy akik ezekben a kedvezményekben részesülnek, heti 10-12 edzést kötelesek elvégezni. Az más kérdés, hogy valóban szükséges-e minden esetben ez az edzésszám, szükséges-e a napi két edzés ahhoz, hogy valaki a fent felsorolt minősítések egyikét teljesíteni tudja.

S ebből következik az első logikai ellentmondás, ugyanis határesetekről van szó. Aki még éppen nem I. osztályú, az nyilvánvalóan ledolgozza a napi nyolc órát és edzőtáborba sem mehet. Viszont, ha már valaki éppen I. osztályú, annak már nemhogy nem kell nyolc órát dolgoznia, de napi két edzésre van szüksége. A kérdés tehát jogos, ilyen merev szabályok mellett hogyan lesz egy II. osztályú ifjúsági sportolóból I. osztályú. A másik szembevetendő ellentmondást, hogy még kézzelfoghatóbb legyen, megpróbálom egy konkrét példával illusztrálni. Tegyük fel, hogy a 100 m-es síkfutásban az I. osztályú szint 10,3 mp. Ma ennek az eredménynek a tartásához, illetve túlszámnyalásához a követelményrendszer napi két edzést tart szükségesnek. Igen ám, de holnaptól ugyanezen a távon ugyanez a szint - mondjuk - 10,2 mp. lesz. Ez annyit jelent, hogy azt az eredményt, amit tegnap még napi két edzéssel lehetett elérni, ma már napi nyolc órai munka után kell produkálni, s ahhoz, hogy az illető újra I. osztályú lehessen, most már 10,2-t kell futnia. Jómagam sprinteredző vagyok, de ilyen tehetséggel - sajnos - még nem találkoztam. Igaz, még van rá időm, csak attól tartok, hogy mire végre ráakadnék egy ilyenre, addig már 10,1 mp. lesz az I. osztályú szint. Az I. és II. osztály határán lavírozó atlétának két választása marad: vagy abahagyja a versenyzést, vagy tovább sportolgat és egyre alacsonyabb minősítést szerez, ahogy a szinteket emelik.

Rövid edzői gyakorlatom alatt azt tapasztaltam, hogy a fizikai munkát végző sportolók sokkal ambiciózusabbak. Bár konkrét szociológiai kutatási adatok nem állnak rendelkezésemre, mégis ki merem jelenteni, hogy a jó sportolók nagyobb hányada fizikai dolgozó, vagy az volt.

Ezt az állításomat is konkrét példával szeretném bizonyítani. Ismét egy aranyjelvényes sportolót vegyünk alapul. Egy ifjúsági sportoló amellelt, hogy sportol, kétféle életutat választhat: vagy továbbtanul, vagy elmegy dolgozni. Ha nem tanul tovább, naponta nyolc órát dolgozik, majd fáradtan lejön edzeni. Az igaz, hogy minősítése után biztosítható számára napi 2-4 óra munkaidő-kedvezmény, évi 40 munkanap rendkívüli szabadság, edzőtábor és külföldi verseny címén. De ez a kedvezmény csak adható. Hogy valóban megkapja-e a sportoló, az a vállalat szuverén joga. Ha megkapja, akkor is kérdés, hogy mi lesz az illető sportolóval, ha már felnőtt korba lép. 100 m-en az aranyjelvény 11,04, az I. osztály 10,54 mp. Ekkorát javulni egy év alatt nem gyerekjáték, sőt két év alatt sem. Viszont, ha nem teljesíti az I. osztályt, megszűnik minden kedvezmény.

Más a helyzet, ha továbbtanul. Tanulás mellett viszonylag könnyebben lehet sportolni. A probléma itt később jelentkezik. Az érettségi után vagy egyetemre, vagy főiskolára, vagy dolgozni megy. Az egyetemisták többsége a diploma megszerzése után befejezi a versenyszerű sportolást, mert nem azért tanult, hogy a sport miatt lemaradjon a többiekkel szemben. Tehát az a réteg, amelyik könnyebben tudna edzeni, nem fogja eredményeivel öregbiteni az atlétika hírnevét. Természetesen kivételek mindig vannak, és az egyes sportágak között is különbséget kell tenni, munkaráfordítás szempontjából is. Az élsportban tehát elsősorban a fizikai dolgozókra kellene támaszkodnunk. A szintek emelésének következményei azonban megint őket sújtja jobban, mert az ő sportolási lehetőségeik ismét nehezebbek lesznek, és az új szintek még elérhetetlenebbek számukra.

Ezért azt javaslom, hogy válasszunk külön a szintek emelését és az emeléssel járó következményeket. Azt helyesnek tartom, hogy ha valaki jobb eredményt ér el, azt jobban dotálják, de nem tartom helyesnek azt, hogy az emelt szintek miatt megfossszunk másokat olyan alapvető támogatástól /2-4 óra munkaidő-kedvezmény, edzőtábor, külföldi verseny/, melyek lehetővé tennék számukra az amúgy is nehéz szintek teljesítését. Ezzel azt szeretném hangsúlyozni, hogy versenyzőinket ne minősített és dotált keretek közé szorítsuk, hanem adjunk lehetőséget mindenkinek arra, hogy képességei legjavát nyújthassa.

Milassin Lóránd

Országos középiskolai bajnokság eredményei

Fiúk I. korcsoport:

Szeged, 1980. június 28-29.

100 m síkfutás:

I. előfutam:

1. Balogh László Eszterg, Hell szakk. 10,7
2. Böde József Szekszárd Csapó 10,8

3. Hernádfői Csaba Misk.Földes g. 10,9
4. Szorre Endre Pécs Lówey g. 11,0
5. Arnóth József Törökszntm.szakk. 11,2
6. Pavlecsek Károly Bp.Fáy gimn. 11,6

II. előfutam:

1. Fodor Tamás	Szfv.Vasbári g.	10,9
2. Keresztes Sándor	Hmvhely Kossuth	11,0
3. Bathó László	Jásberény Erőssáram.	11,1
4. Karlik Pál	Bp. Vendégl.ip.	11,2
5. Kiss Miklós	Nyháza Vasvári	11,2
6. Asztalos Sándor	Debr.mg.szakk.	11,3
7. Dovigyel Csaba	Győr Bercsényi	11,5

A döntőben bajnok:

Balogh László	Esztergom Hell.szakk.	10,8
2. Böde József	Szekszárd Csapó g.	10,9
3. Fodor Tamás	Szfv.Vasbári g.	11,0
4. Keresztes Sándor	Hmvhely Kossuth	11,0
5. Hernádfői Csaba	Miskolc Földes g.	11,0
6. Bathó László	Jász. Erőssár.	11,2
7. Szoré László	Pécs Leőwey g.	11,3
8. Arnóth József	Tszmik. Mezőg.	11,2
Karlik Pál	Bp.vendégl.	11,2
Kiss Miklós	Nyiregyháza	11,2

200 m síkfutás:

I. előfutam:

1. Balogh László	Esztergom Hell g.	22,5
2. Böde József	Szekszárd Csapó g.	22,6
3. Keresztes Sándor	Hmvhely Kossuth g.	22,7
4. Keszei Zsolt	Zalaeg.Zrinyi g.	22,8
5. Bánhegyi Gábor	Miskolc I.szakk.	23,0
6. Karlik Pál	Bp.Vendégl.	23,2
7. Orbán János	Tszmiklós szakk.	23,4

II. előfutam:

1. Fodor Tamás	Szfvár Vasvári	23,0
2. Arnóth József	Tszmikl. szakk.	23,1
3. Somodi László	Szeged Tiszaparti g.	23,2
4. Sztán Szilárd	Mmóvár 402 szakk.	23,3
5. Hernádfői Csaba	Miskolc Földes g.	23,4
6. Lehoczky György	Orosháza Táncsics g.	23,5

A döntőben bajnok:

Böde József	Szekszárd Csapó g.	22,5
2. Balogh László	Esztergom Holl g.	22,6
3. Fodor Tamás	Szfvár Vasvári	22,6
4. Keresztes Sándor	Hmvhely Kossuth	22,7
5. Kiszei Zsolt	Zalaeg. Zrinyi	22,8
6. Arnóth József	Tszmiklós mezög.	22,9
7. Bánhegyi Gábor	Miskolc Földes g.	23,1
8. Karlik Pál	Bp.Vendégl.	23,2
Somodi László	Szeged Tiszaparti g.	23,2

400 m síkfutás:

I. előfutam:

1. Csapó Lajos	Debrecen Landler g.	52,0
2. Bánhegyi Gábor	Miskolc 62.szakk.	52,6
3. Koi Béla	Kecskemét Bányai g.	52,9
4. Lehoczky György	Orosháza Táncsics g.	53,2
5. Miklós Andor	Bpest Vági g.	53,3
6. Hercegh Lajos	Pécs Építőip.szakk.	53,4
7. Pödling Ottó	Pápa Petőfi g.	53,6

II. előfutam:

1. Keszei Zsolt	Zalaeg.Zrinyi	51,7
2. Böde József	Szekszárd Csapó	51,9
3. Ujvári Gyula	Nyháza Vasvári g.	52,4
4. Asztalos Sándor	Debr. Mezőg.	52,6
5. Enekes Béla	Bonyhád Petőfi	52,7
6. Kulmann Miklós	Céldömölk	53,8
7. Katona Lajos	Turkeve	54,3
8. Somodi László	Szeged Tiszaparti g.	54,4

A döntőben bajnok:

Csapó Balázs	Debrecen Landler g.	49,6
2. Böde József	Szekszárd Csapó	50,0
3. Keszei Zsolt	Zalaeg. Zrinyi g.	50,1
4. Bánhegyi Gábor	Miskolc szakk.	51,4
5. Asztalos Sándor	Debrecen mezög.	51,5
6. Ujvári Gyula	Nyháza Vasvári g.	51,7
7. Enekes Béla	Bonyhád Petőfi g.	52,3
8. Koi Béla	Kecskemét Bányai g.	54,4

800 m síkfutásban bajnok:

	Berencki József	Miskolc Bláthy	1:52,8
2.	Szalai István	Tatabánya szakk.	1:53,0
3.	Liczul János	Tatabánya Geológia	1:53,7
4.	Welcenbach Tibor	Kaposvár 503. szk.	1:55,4
5.	Gál Zoltán	Szeged Bebrits	1:56,2
6.	Guba István	Sopron Erdészeti	1:56,4
7.	Énekes Béla	Bonyhád Petőfi	1:57,0
8.	Bodolai Zsolt	Debrecen Landler	1:57,5
9.	Kiss Gy. Komló	1:57,6,	10. Kulmann M. Céldömölk
	2:01,4		

1500 m síkfutásban bajnok:

K.Szabó Gábor	Debrecen Csokonai	3:55,4	
2. Bereczki József	Miskolc Bláthy	4:00,1	
3. Liczul János	Tatabánya Geológia	4:00,9	
4. Veres Tibor	Bp.I.István g.	4:00,9	
5. Koós László	Győr, 401.szakmk.	4:02,6	
6. Kadlót Zoltán	Starján Madách	4:03,6	
7. Guba István	Sopron Erdészeti	4:03,8	
8. Golubics Zoltán	Kaposvár 503.szakm.	4:04,6	
9. Szecsko L.Miskolc	4:05,2	10.Szabó J.Kaposvár	4:05,9
11.Molnár Bp.	Szinyei g.	4:06,8	
12. Ritrich R.Győr	Révai g.	4:07,0	

3000 m síkfutásban bajnok:

K.Szabó Gábor Debrecen Csokonai g.	8:09,0	
	orsz.középisk.csúcs	
2. Schröder Tibor Pécs Vegyipari	8:31,4	
3. Veres Tibor Bp. I.István g.	8:43,2	
4. Szabó János Kaposvár 503. szamm	8:44,6	
5. Kadlót Zoltán Starján Madách g.	8:49,4	
6. Kőszegi ZoltánBp.vendéglip.szakm.	8:51,1	
7. Végvári Zsolt Bp.vendéglip.szakm.	8:52,2	
8. Ditrich Richárd Győr Révai g.	8:55,2	
9.Csizovszky L.Baja 8:59,6,10. Antal P.Kazinc-		
barc. 9:00,0. 11.Molnár S.Szekszárd	9:25,4	

110 m gátfutás:

I. előfutam:

1. Csapó Lajos	Debrecen Landler g.	14,2
2. Oláh Bertalan	Vád 204 szakmk.	15,1
3. Haris Csaba	Szentlőrinc szakk.	15,5
4. Vékás András	Dunaújv. 316 szakm.	15,6
5. Bognár László	Debrecen Landler g.	15,7

II. előfutamban:

1. Megyeri Andor	Bp. Kolos g.	15,0
2. Lados Péter	Móvár Kossuth g.	15,1
3. Soós Csaba	Hmvhely Bethlen g.	15,7
4. Iványi Rudolf	Bp. Hajózási szakk.	16,0
5. Szalai Zsolt	Nyháza Vasvári g.	16,3
6. Kaposvári Zoltán	Miskolc Bláthy	16,4
7. Vágó Béla	Miskolc Földes g.	17,0

A döntőben bajnok:

Csapó Lajos	Debrecen Landler g.	14,1
2. Megyeri Andor	Bp. Kolos g.	14,8
3. Lados Péter	Móvár Kossuth g.	15,0
4. Oláh Bertalan	Vád 204. szakmk.	15,1
5. Haris Csaba	Szentlőrinc mezög.szk.	15,2
6. Soós Csaba	Hmvhely Bethlen g.	15,4
7. Bognár László	Debrecen Landler g.	15,6
8. Vékás András	Bujváros 316 szakmk.	16,0

Magasugrásban bajnok:

Bauer Mihály	Győr Berzsényi g.	207
	orsz.csúcsbeállítás	
2. Várhelyi Tamás	Debrecen Kossuth	207
3. Pálóczi Gyula	Nyháza Vasvári g.	195
4. M. Kovács Ferenc	Tszmiklós Székács	195
5. Bogdány Lajos	Nagykálló Korányi	195
6. Csonka László	Szeged Déri szakk.	195
7. Vecsernyés Antal	Hmvhely	195
8. Pál József	Pápa 304 szakmk.	192
9. Kóbor I. Győr 184,	10. Kalocsai Starján 184,	
11. Szabó T. Marcali 184,	12. Miklós Bp. Vági	
180,	13. Pálfalvi Z. Starján 180.	

Rúdugrásban bajnok:

Vágó Béla	Miskolc Földes g.	430
2. Sárközi Antal	Bp. Fáy szakk.	390
3. Szabados András	Tszmiklós	370
4. Lakosa Gyula	Pécs, Komarov	360
5. Üveges György	Debrecen Csokonai	350
6. Bana Tibor	Tszntmiklód	340

Távolugrásban bajnok:

Fodor Tamás	Szfvár Vasvári	717
2. Gáti Zsolt	Zegerszeg Zrinyi	701
3. Pálóczi Gyula	Nyháza Vasvári	695
4. Kovács Tibor	Nagykanizsa KBMSZ	675
5. Kiss Miklós	Nyiregyháza Vasvári	666
6. Bauer Mihály	Győr, Bercsényi	666
7. Németh Imre	Nagykanizsa KBMSZ	663
8. Polyák József	Gyula Erkel g.	649
9. Hertelendi A. Szhely Kaizsai g.	647, 10.	
Fekete G. Szeged 646, 11. Juhász T. Bp. Egressy	639, 12, Villongó Hevesi g. 611, 13. Mészáros Dunaujváros Bánki 601.	

Hármasugrásban bajnok:

Polyák József	Gyula Erkel g.	14,46
2. Fekete Gábor	Szeged Tiszaparti g.	14,28
3. Pálóczi Gyula	Nyháza Vasvári	14,22
4. Németh Imre	Nagykanizsa KBMSZ	14,02
5. Vénusz Attila	Szfvár Jáki	13,97
6. Kabán Béla	Bpest vill. ip. szak.	13,62
7. Csikós József	Keszthely DSK	13,59
8. Kiss Miklós	Nyiregyháza Vasvári	13,58
9. Czuder T. Starján 13,31, 10. Kovács I.		
Debrecen 13,18, 11. Buzási A. Starján 13,17,		
12. Juhász J. Komárom 13,09, 13. Juhász T.		
Bpest Egressy 12,99.		

Súlylökésben bajnok:

Tóth Gyula	Győr Vizügyi	15,97
2. Kósa Zoltán	Bp. Petőfi	15,82
3. Pető Dénes	Bp. I. István g.	15,28
4. Vida József	Szhely Nagy L.g.	15,06
5. Győri László	Jászapáti Mészáros	15,04
6. Nagy Sándor	Győr 400. szakm.	14,87
7. Sinka Albert	Bp. 6 sz. szakm.	14,86
8. Fodor László	Debrecen Fazekas g.	14,73
9. Molnár L. Bpest I. László 14,36, 10. Mangó L.		
Szeged Erdészeti t. 14,20, 11. Czuder T. Starján 13,76, 12. Nagy R. Kaposvár 13,07. 13. Hankó Kazincb. 12,83.		

Diszkoszvetésben bajnok:

Tóth Gyula	Győr Vizügyi. szak.	53,04
2. Pető Dénes	Bpest István gimn.	49,74
3. Nagy Sándor	Győr 400. sz. szakm.	47,68
4. Hankó László	Kazincbarc. Irinyi	47,36
5. Remete Dezső	Bp. Bánky szakk.	47,18
6. Vida József	Szhely Nagy L.g.	47,02
7. Borbély István	Szhely 405. szakmk.	46,46
8. Kozma Ferenc	Debrecen Mezőg. szakm.	44,56
9. Horváth Z. Szeged erd. szakmk. 42,18, 10. Sinka A. Bp. 6. sz. szakm. 40,70, 11. Kósa Z. Bp. Petőfi g. 40,12, 12. Molnár L. Bp. I. László g. 39,24.		

Gerelyhajításban bajnok:

Temes György	Győr Bercsényi g.	65,10
2. Zsáros Sándor	Nyháza Vasvári	62,30
3. Bánfi Ferenc	Orosháza Tancsics	60,56
4. Stefan László	Nyháza ip. szakk.	60,48
5. Kárpáti Károly	Szeged erdészeti	57,34
6. Cseh Németh László	Bp. Kolossy g.	56,96
7. Győri László	Jászapáti Mészáros	54,08
8. Biró Károly	Fonyód gimn.	53,64
9. Szuhai Agoston	Győr	48,62

Kalapácsvetésben bajnok:

/6 kg/		
Vida József	Szhely Nagy L.g.	66,46
2. Sinka Albert	Bp. 6. sz. szakm.	66,04

3. Borbély István	Szhely 405. szakmk.	62,38
4. Loska Sándor	Ózd gimnázium	57,16
5. Buzási Sándor	Komló Kun B.g.	54,78
6. Göltl István	Szhely Hevesi g.	53,84
7. Németh Róbert	Szhely Hevesi g.	52,52
8. Németh Csaba	Szhely Savaria	50,62

4x100 m váltóban bajnok:

Hódmezővshely Kossuth	43,6
/Szilágyi, Greg, Keresztes, Mészáros/	
2. Nyiregyházi Vasvári	44,2
/Kelemen, Ujvári, Kiss, Pálóczi/	
3. Zalaegerszeg Zrinyi g.	44,4
/Kámán, Keszei, Gáti, Kovács/	
4. Dunaujváros Bánki	44,7
/Kókuti, Jobb, Farkas, Mészáros/	
5. Miskolc I. sz. szakk.	44,9
/Beregi, Török, Cserenyák, Bánhegyi/	
6. Debrecen Landler g.	45,1
/Simon, Bognár, Bodolai, Csapó/	
7. Bp. Mechwart	45,3
/Badenszki, Simon, Sárosy, Kovacsics/	
Salgótarján csapat nem érkezett be.	

4x400 m váltóban bajnok:

Zalaegerszeg Zrinyi gimn.	3:25,0
/Kovács, Keszei, Hencz, Gáti/	
2. Nyiregyházi Vasvári g.	3:26,6
/Budaházi, Lesku, Kelemen, Ujvári/	
3. Hódmezővásárhelyi Kossuth szakk.	3:29,0
/Greg, Csorba, Szilágyi, Keresztes/	
Debreceni Landler g.	3:29,0
/Dobozi, Bodolai, Bognár, Csapó/	
5. Dunaujvárosi Bánki	3:31,9
/Kapitány, Báros, Kókuti, Mészáros/	
6. Törökszentmiklós mezőg. szakk.	3:33,4
/Orbán, Arnóth, Medgyessy, Táboros/	

Lányok I. korcsoport:

100 m síkfutás:

I. előfutam:

1. Rudovics Judit Sopron Fáy g.	12,2
2. Hargittai Éva Budakeszi gimn.	12,3
3. Tóth Judit Szhely Nagy L.gimn.	12,5
4. Mészáros Márta Eger Gárdonyi g.	12,6
5. Perényi Gabriella Debrecen Csokonai	12,7
6. Németh Ilona Miskolc Földes g.	12,9

II. előfutam:

1. Petróczi Ágnes Szeged Tiszaparti	12,0
2. Tóth Zsuzsa Kisvárdai Bessenyei g.	12,4
3. Sándor Erika Szolnok Tiszaparti g.	12,7
4. Varga Edit Szolnok Tiszaparti g.	12,9
5. Végh Júlia Bp. Petőfi g.	13,0

A döntőben bajnok:

Petróczi Ágnes Szeged Tiszaparti g.	12,1
2. Rudasits Judit Sopron Fáy gimn	12,1
3. Hargittai Éva Budakeszi gimn.	12,3
4. Tóth Judit Szhely Nagy L.g.	12,4
5. Tóth Zsuzsa Kisvárdai Bessenyei g.	12,5
6. Perényi Gabriella Debrecen Csokonai	12,6
7. Mészáros Márta Eger Gárdonyi	12,7
8. Sándor Erika Szolnok Tiszaparti g.	12,8

200 m síkfutás:

I. előfutam:

1. Petróczi Ágnes Szeged Tiszapart	25,4
2. Sándor Erika Szolnok Tiszapart	26,1
3. Bányai Ilona Heves gimn.	26,2
4. Boda Ágnes Ceglédi gimn.	26,7
5. Naboda Ágnes Bp. Dózsa gimn.	27,4
6. Gálosi Erika Pécs Nagy L.gimn.	27,6

II. előfutam:

1. Rudasits Judit Sopron Fáy gimn.	25,5
2. Tóth Judit Szhely Nagy L.g.	26,2

3. Tamás Ágnes	Nyháza Krudy	26,5
4. Dujmovics Mária	Baja Türr g.	26,7
5. Perényi Gabriella	Debrecen Csokonai	26,9
6. Németh Ilona	Miskolc Földes g.	27,2

A döntőben bajnok:

Petróczi Ágnes	Szeged Tiszapart	25,3
2. Rudasits Judit	Sopron Fáy gimn.	25,5
3. Bányai Ilona	Hevesi gimn.	25,7
4. Sándor Erika	Szolnok Tiszapart	25,9
5. Tóth Judit	Sz hely Nagy L.g.	26,5
6. Dujmovics Mária	Baja Türr g.	27,0
7. Boda Ágnes	Ceglédi gimn.	27,2
Tamás Ágnes	Nyháza Krudy g. feladta	

400 m síkfutás:

I. előfutam:

1. Dujmovics Márta	Baja Türr g.	59,9
2. Varga Judit	Sz hely Nagy L.g.	60,4
3. Szőke Eszter	Szf. Vasvári g.	61,04
4. Tóth Mária	Nyiregyháza Vasv.g.	61,8
5. Tamás Aranka	Nyiregyháza Krudy	62,1

II. előfutam:

1. Tóth Judit	Sz hely Nagy L.g.	59,1
2. Bányai Ilona	Hevesi gimn.	59,6
3. Sándor Erika	Szolnok Tiszaparti	60,2
4. Petróczi Ágnes	Szeged Tiszaparti g.	60,4

A döntőben bajnok:

Varga Judit	Sz hely Nagy L.g.	57,4
2. Tóth Judit	Sz hely Nagy L.g.	57,5
3. Bányai Ilona	Hevesi gimn.	57,9
4. Dujmovics Mária	Baja Türr gimn.	57,9
5. Tóth Mária	Nyháza Vasvári	58,9
6. Petróczi Ágnes	Szeged Tiszaparti g.	59,5
7. Szőke Eszter	Szf. Vasvári	59,7
8. Sándor Erika	Szolnok Tiszaparti g.	60,4

800 m síkfutásban bajnok:

Horányi Zsuzsa	Nyháza Krudy	2:12,0
2. Nyitrai Zsuzsa	Miskolc I.sz.szakk	2:12,6
3. Visnyei Márta	Szeged Tiszapart	2:13,2
4. Sörös Mária	Győr Kazinczy g.	2:13,4
5. Tóth Mária	Nyháza Vasvári	2:15,8
6. Szőke Eszter	Szf. Vasvári	2:16,1
7. Erdős Livia	Sopron Széchenyi	2:16,2
8. Varga Judit	Sz hely Nagy L.g.	2:17,0
9. Klucsik E.Bp.Kaffka	2:17,6	10.Noszály E.
Nyháza	2:18,4	11.Molnár O.Bp.Petőfi
12.Csamangó J.Szeged	2:20,2	13.Saly M Bp.
II.Rákóczi	2:21,2	

1500 m síkfutásban bajnok:

Visnyei Márta	Szeged, Tiszapart	4:35,2
2. Noszály Edit	Nyháza Vasvári g	4:43,6
3. Nyitrai Zsuzsa	Miskolc I.ip.	4:44,0
4. Parádi Bea	Dombóvár Gógös g.	4:44,6
5. Molnár Orsolya	Bp.Petőfi g.	4:48,0
6. Erős Livia	Sopron Széchenyi	4:49,1
7. Klucsik Éva	Bp.Kaffka g.	4:49,2
8. Tóth Erika	Szf. Vasvári g.	4:56,4
9. Lovas M.Miskolc Földes g	4:56,6	10.Boszkovics M Kaposvár
5:00,6	11.Csamangó J.	
Szeged	5:05,2	12.Magasházi K.Veszprém
5:08,2	13.Dicsor M.Kecskemét	5:21,0.

100 m gátfutásban bajnok:

Tarjányi Eszter	Bp.Petőfi g.	14,4
2. Szabó Csilla	Szf. Vasvári g.	15,3
3. Varga Judit	Szombathely Nagy.L.g	15,7
4. Vertika Erika	Komló Kun b.g.	15,8
5. Gál Judit	Miskolc Földes g.	15,9
6. Kesztyűs Ágnes	Pécs Komarov g.	16,7

Magasugrásba bajnok:

Bagó Andrea	Zalaeg.Zrinyi g.	172
2. Szabó Katalin	Salgó. Támcsics g.	168
3. Gyöngyösi Mariann	Bp.Jedlik g.	167

4. Horváth Edit	Nyháza Vasvári g	160
5. Varga Ágnes	Bp.Petrik szakk.	160
6. Horváth Judit	Győr Bercsényi g.	160
7. Kesztyűs Ágnes	Pécs Komarov g.	160
8. Nedoba Ágnes	Bpest Dózsa g.	150

Távolugrásban bajnok:

Szabó Andrea	Dunaujv. Münnich	575
2. Donkó Ildikó	Jászapáti gimn.	565
3. Petróczi Ágnes	Szeged Tiszapart	552
4. Hetes Ágnes	Kisvárd. Bessenyei g.	543
5. Wiedemann Éva	Szekszárd Garai g.	541
6. Salakta Judit	Ajka, Bródy gimn.	524
7. Gábris Anikó	Komárom Jókai g.	510
8. Zsiga Judit	Nagykanizsa, Landler	509

Súlylökésben bajnok:

Elekes Tünde	Bp.Bókai eu.szak.	14,13
2. Szabó Katalin	Sz hely Nagy L.g.	13,14
3. Major Zsuzsa	Győr Bercsényi g.	11,91
4. Vidó Irén	Gyula Erkel g.	11,89
5. Hatlaczki Zsuzsa	Kecskemét Bányail.	11,21
6. Gereben Gabriella	Bp.Landler g	11,19
7. Kertész Tekla	Szeged Ságvári g.	11,11
8. Szakács Erzsébet	Győr Bercsényi	11,08
9. Horváth E.Bp.Kanizsa	10,13, 10.Csók	4s.
Veszprém Lovassy	9,06, 11.Steinitz M.Veszpr.	
Kállai	8.87	

Diszkoszvetésben bajnok:

Kertész Tekla	Szeged Ságvári g.	45,66
2. Steincz Mariann	Veszprém Kállai	42,68
3. Szabó Katalin	Sz bathely Nagy L.g	42,12
4. Engli Márta	Győr Bercsényi g.	38,06
5. Bolla Zsuzsa	Győr Bercsényi g.	37,82
6. Szakács Erzsébet	Győr Bercsényi	37,50
7. Kövesdi Ildikó	Bp.Kaffka g.	35,78
8. Kelemen Erzsébet	Szekszárd eu.szak	34,98
9.Vajda Gy.	Bp.Dózsa	34,40, 10.Csók 4s.
Veszprém L.vassy g.		33,78

Gerelyhajításban bajnok:

Hartai Katalin	Bp.Petőfi g.	51,22
2. Andóci Zsuzsanna	Bp.Jedlik g.	48,28
3. Vidó Irén	Gyula Erkel g.	44,64
4. Csanki Ildikó	Tata Böttös g.	41,84
5. Kovács Ágnes	Dombóvár Gógös g.	41,26
6. Kovács Ildikó	Győr Bercsényi g.	39,70
7. Németh Gabriella	Bp.Kaffka gimn.	39,22
8. Kesztyűs Ágnes	Pécs Komarov g.	38,80

4x100 m váltóban bajnok:

Szombathelyi Nagy L.gimnázium	49,8
/Miskolci, Kreiber, Varga, Tóth/	
2. Nyiregyházi Vasvári gimn.	50,6
/Csermely, Tóth M., Baráth Venczellák/	
3. Sopron Széchenyi gimnázium	51,0
/Szála, Horváth, Horváth I., Tamás/	
4. Szolnok Tiszaparti gimn.	51,1
/Faragó, Lajkó, Varga, Sándor/	
5. Debrecen Csokonai gimn.	51,2
/Tóth K., Perényi, Harangi, Radácsi/	
6. Zalaegerszegi Zrinyi gimn.	51,6
/Bagó, Pál, Horváth, Panger/	
7. Bp.Petőfi gimn.	52,5
/Hajdú, Vég, Tarjányi, Pintér/	
Budakeszi gimnázium túlváltott	

4x400 m váltóban bajnok:

Szombathelyi Nagy L.gimnázium	3:57,3
/Treiber, Miskolci, Varga, Tóth/	
2. Nyiregyházi Vasvári gimn.	4:03,7
/Baráth, Fekete, Venczellák, Tóth/	
3. Debrecen Tót A. gimnázium	4:04,5
/Cseke, Nagy, Rácz, Taar/	
4. Bp.Petőfi gimnázium	4:07,2
/Végh, Sranyos, Banai, Tarjányi/	
5. Székesfehérvár Vasvári gimn.	4:07,6
/Szőke, Tóth, Szabó, Miszori/	

6. Veszprém Kállai gimnázium /Minorics, Steinger, Altai,/	4:07,8	7. Szeged Tiszaparti gimnázium /Visnyai, Domonkos, Hunyadkúrti, Petróczi/	4:13,6
---	--------	---	--------

Fiúk II. korcsoport:

4x100 m váltóban bajnok:

Győr Révai gimnázium /Bognár, Kanusz, Alföldi, Turner/	44,6
2. Miskolc Földes gimnázium /Szabó, Dávid, Major, Zinger/	45,2
3. Gyulai Erkel gimnázium	45,8
4. Szombathely 405.sz. szakmunkásképző int. /Radli, Bakos, Kertész, Tancsics/	45,8
5. Budapest Kaffka gimnázium /Miskei, Steiner, Cserei, Pintér	46,4
6. Nyíregyháza Vasvári gimnázium /Cservenyék, Pócsik, Miklovich, Papp/	46,6
7. Veszprém Lovassy gimnázium /Bóka, Csepely, Szabó, Májusi/	46,8

4x400 m váltóban bajnok:

Debrecen Tóth Árpád gimnázium /Kónya, Póznér, Vinnai, Buzási/	3:33,4
2. Szolnok Verseyi gimnázium /Vase, Zana, Géczi, Márkus/	3:33,5
3. Veszprém alumínium szakközép. /Mlei, Tóth, Reinach, Hoffmann/	3:33,8
4. Mohács Kisfaludy gimnázium /Kult, Veriga, Dombai, Papp/	3:38,8
5. Budapest Kaffka gimnázium /Nagylaki, Szira, Steiner, Pintér/	3:39,4
6. Nyíregyháza Vasvári gimnázium /Jakab, Miklovich, Cservenyék, Tóth/	3:41,9
7. Veszprém Lovassy gimnázium /Cseh, Májusi, Csepely, Bóka/	3:45,1
8. Szeged Rózsa F.szakközépisk. /Kocsis, Bodó, Farkas, Kukla/	3:45,4

4x1500 m váltóban bajnok:

Vác Sztáron gimnázium /Lengyel, Mikes, Szabó N., Szabó M./	17:20,8
2. Győr Révai gimnázium /Kovács, Csoma, Enyingi, Kolozsvári/	orsz.középiskolai csúcs
3. Miskolc Földes gimnázium /Barzha, Gyemis, Németh, Székely/	17:42,8
4. Miskolc Bláthy szakközépiskola /Mező, Drotár, Boros, Keksz/	17:49,4
5. Kecskemét 623.sz. SZMK /Vágó, Kulcsár, Bányai, Bende/	17:56,6
6. Kiskunfélegyháza Móra gimnázium /Tubak, Görög, Dambi, Szűcs/	17:59,4
7. Tatabánya Árpád gimnázium /Uttó, Asztalos, Izing, Szakály/	17:59,6
8. Székesfehérvár Ybl M.szakközépiskola /Hrabovszky, Nagy, Farkas, Cseváth/	18:10,6
9. Mohács Marek szakközép /Pető, Nagy F., Bubenko, Kovács/	18:17,4
10. Budapest Bolyai szakközép./Mucs, Tamás, Major, Medvegy/	18:37,2
11. Budapest Vendéglátó szakközép. /Dallos, Póta, Balogh, Áeokszállási/	18:57,4
	1:13,4.

3000 m csapatversenyben bajnok:

Miskolc Földes gimnázium /Székely, Németh, Bartha, Gyenis, Kébel, Jacsó/	47:18,7
2. Győr Révai gimnázium /Enyingi, Csoma, Kolozsvári, Kovács, Reider, Lázár/	47:24,6
3. Vác Sztáron S.gimnázium /Gyulai, Lengyel, Mikes, Szabó M, Szabó N./	47:56,6
4. Miskolc Bláthy Ottó szakközépi. /Drotár, Lázár, Mező, Boros, Keksz, Fodor/	48:05,0
5. Kecskemét 623.sz.ip.szakközép. /Vágó, Kulcsár, Bányai, Bende, Körmendi/	48:16,0
6. Tatabánya Árpád DSK /Uttó, Asztalos, Izing, Szakály, Hoffmann, Gerlei/	48:20,7
7. Székesfehérvár Ybl m.szakközép. /Hrabovszky, Nagy, Farkas, Ozsváth, Kerecsényi/	48:23,0

110 m gátfutásban bajnok:

Gyulai Erkel gimnázium /Erdős, Hevesi, Pálincás, Raport, Magyar, Bagi/	16,36
2. Gödöllő Török I.gimnázium /Vágó, Berényi, Nagy, Cselényi L., Cselényi T, Király/	16,44
3. Nyíregyháza Vasvári g. /Erdélyi, Pócsik, Tömöri, Orosz, Balogh, Juharos/	16,54
4. Dunaujváros Münich gimn. /Sümegi, Kis, Bognár, Nyul, Deák, Tóth/	16,64
5. Miskolc Kilián gimn. /Baranyai, Hegedűs, Gellei, Fischer, Horváth, Rózsahegyi/	16,86
6. Veszprém alumíniumip.szakközép./Mlei, Tóth, Reinachm Hoffmann, Bodor, Czizler/	17,18
7. Vác Löwey gépip.szakközép./Köten, Galanics, Buzás, Dudás, Szabó/	17,18
8. Budapest vendéglátóip. szakk./Póta, Baranyai, Kiss, Balogh/	17,86

Magasugrásban bajnok:

Kazincbarcika Ságvári gimn csapata /Kiss, Manóczki Mezei, Fedor, Golomán/	181,2
2. Pécs Komarov szakközép. /Nárai, Garami, Dárdai, Eller, Raus/	180,8
3. Miskolc Földes gimnázium /Dávid, Szabó, Major, Zinger, Szeghalmi/	180,6
4. Gyula Erkel gimnázium /Szigeti, Mészáros, Bagi, Hevesi, Erdős/	179,4
5. Dunaujváros Bánki D.szakközépi. /Gál, Rácz, Arany, Faragó, Bitális/	177,6
6. Salgótarján Bolyai J.gimnázium /Szabó, Telek, Hives, Szendrődi, Ispán/	173,8
7. Sopron Széchényi gimnázium /Gráf, Mészáros, Laczkó, Balla, Szabó/	173,0
8. Budapest Kaffka gimnázium /Pintér, Cserei, Szira, Török, Latyák/	172,8

Távolugrásban bajnok:

Soproni vendéglátóip.szakközép./Kristóf, Horváth, Cserepes, Peszlen, Kónya, Fűth/	602,8
2. Budapest Kaffka gimnázium /Szira, Kajdi, Pintér, Cserei, Török, Steiner/	602,4
3. Miskolc Földes gimnázium /Zinger, Dávid, Major, Szabó, Szeghalmi, Erdődi/	601,2
4. Nyíregyháza Vasvári gimnázium /Lordóvics, Veres, Balogh, Pócsik, Tömöri/	597,2
5. Gyula Erkel gimnázium /Raport, Pálincás, Bagi, Hevesi, Erdős, Magyar/	591,4

6. Dunaujváros Bánki szakközépisk. /Sudár, Juhász, Faragó, Vitális, Arany, Gál/	576,0
7. Barcs Erdészeti szakközép. /Molnár, Kiss, Ozorai, Kozma, Verhás, Golubics/	575,4
8. Vác Lőwey gépípari szakközép. /Dudás, Szabó, Kalácska, Galamics, Koren/	574,6

Súlylökésben bajnok /5 kg/:

Győr 400 sz. ip.szakm.int./Kertész, Varga, Majsa, Tankovics, Samu, Halász/	13,016
	orsz.középisk.csúcs
2. Vác Lőwey S.szakk. /Gellai, Koren, Mogony, Oszapszki, Vecsei, Pitz/	12,484
3. Turkeve Ványai A gimn. /Kardos, Turi, Karaffa, B.Nagy, Vágó, Laki/	12,444
4. Győr Révai gimnázium /Bognár, Knausz, Korupszki, Pelle, Káracsnyi, Ács/	12,424
5. Gödöllő Török I.gimnázium /Csélenyi T., Csélenyi L., Vágó, Perényi, Nagy, Király/	12,068
6. Szekszárd 505.sz.ip.szakm. /Mész, Salli, Papp, Szabados, Katona, Gyulai/	12,016
7. Nyíregyháza 110 sz. ip.szakm.int./Kerekes, Ficsor, Takács, Sipos, Juhász, Tolvaj/	11,464
8. Budapest Bolyai gimn. /Jónás, Halápi, Molnár, Pénszi, Medvegy, Kolozs/	11,192

Diszkoszvetésben bajnok /1,5 kg/:

Turkeve Ványai DSL /Kaffka, Nagy, Kardos, Turi, Vágó, Nagy/	38,88
2. Szeged Kiss Ferenc szakk. /Tóth, Molnár, Gyuris, Bak, Márkus, Bácskai/	37,84
3. Győr 400 sz.ip.szakm. /Kiss, Varga, Majsa, Sztankovics, Samu/	37,432
4. Nyíregyháza 110 sz.DSK /Kerekes, Ficsor, Takács, Tolvaj, Hajdók, Petrovánszky	35,152
5. Győr Révai gimnázium /Bognár, Knausz, Viandt, Pellek, Porubszky/	33,86
6. Debrecen Csokonai gimn. /Kiss, Lőcskei, Cseh, Kozsla, Balogh/	33,656
7. Szekszárd Arany J.gimnázium /Tórich, Bruchner, Nedók, Lázár, Győri/	32,804
8. Budapest Fáy A.szakközépisk. /Nagy, Zana, Földi, Csánó, Pelfalusi, Bellus/	31,496

Gerelyhajításban bajnok:

Győr Révai gimnázium /Ács, Knausz, Bognár, Turner, Pollek, Korupszki/	44,864
2. Dunaujváros Minnich F.gimn. /Sümegi, Faluközi, Kiss, Bognár, Tóth, Deák/	44,284
3. Szolnok 605 sz.ip.szakm.int. /Szőke, Guba, Marton, Nagy, Moczó, Csontos/	43,46
4. Nyíregyháza Vasvári gimn. /Tamás, Oláh, Szanyi, Szabó, Erdélyi, Tamás/	43,04
5. Szeged 600 sz.ip.szakm.int. /Török, Paragi, Deák, Németh, Szűcs/	42,912
6. Mátészalka gépészeti szakk. /Pál, Koroknai, Nagy, Lévai, Vigh, Tóth/	42,724
7. Szeged Déri Miksa szakközép. /Szabó, Vujkov, Rácz, Tóth, Vén, Németh/	41,876
8. Budapest Bolyai gimn. /Molnár, Halápi, Pércsi, Jónás, Medvegy/	40,952

Lányok II. korcsoport:

100 m gátfutás /76,2 cm/:

bajnok:

Debrecen Csokonai gimn./Tamás, Kovács, Szikágyi, Fekete, Gáspár/	15,62
	orsz.középiskolai csúcs
2. Szeged Tiszaparti gimn. /Vass, Szabó, Serfőző, Domonkos, Tóth, Szopori/	15,62
3. Nyíregyháza Vasvári gimn. /Téglási, Harmati, Mihalkó, Siti, Bogdán, Bernáth/	16,1
4. Pécs Komarov gimnázium /Horváth, Kroh, Vágner, Tóth, Terjék, Debreceni/	16,68
5. Budapest Petőfi gimnázium /Papp, Mészáros, Nagy, Pajor, Kauber/	16,94
6. Szombathely Nagy L.gimn./Poór, Tint, Lakner, Horváth, Kiss, Kárpáti/	16,96
7. Miskolc Kilián gimn. /Kusiát, Tóth, Kovács, Bihari, Halász/	17,02

4x100 m váltóban bajnok:

Nyíregyháza Vasvári gimn. /Nagy, Harmati, Szalai, Mihalkó/	49,9
2. Szeged Tiszaparti gimn. /Dul, Rostás, Szabó, Szopori/	50,7
3. Győr Kazinczy gimn. /Unger, Bóna, Gellér, Biacsics/	50,9
4. Pécs Komarov gimn. /Szablya, Kroh, Vagner, Debreceni/	51,1
5. Nagykanizsa Mező gimn. /Gombkötő, Magyar, Horváth, Szokol/	51,2
6. Kecskemét Katona gimn. /Hasszilló, Berényi, Könyves Tóth, Dukai/	51,6
7. Budapest Petőfi gimn. /Hauber, Papp, Nagy, Faliszeg/	53,1

4x300 m váltóban bajnok:

Szeged Tiszaparti gimn. /Rostás, Szabó, Domonkos, Szopori/	2:49,2
	orsz. középiskolai csúcs
2. Budapest II.Rákóczi gimn. /Bugya, Káposzta, Bihari, Czeiel/	2:49,8
3. Nyíregyháza Vasvári gimn./Héuzei, Harmati, Nagy, Mihalkó/	2:50,8
4. Győr Kazinczy gimn. /Unger, Kiss, Gellér, Biacsics/	2:50,8
5. Nagykanizsa Mező gimn. /Gombkötő, Berta, Szokol, Magyar/	2:54,4
6. Pécs Komarov gimn. /Szablya, Kroh, Vagner, Debreceni/	2:55,2
7. Székesfehérvári Vasvári gimn./Bartók, Novák, Markovits, Jagodics/	2:55,4
8. Győr Bercsényi gimn. /Havasy, Hottvanger, Diobillits, Sinkó/	3:27,7

4x800 m váltóban bajnok:

Nyíregyháza Vasvári gimn. Siti, Nagy, Bogdán, Melnik/	9:31,5
2. Budapest II.Rákóczi gimn. /Bugya, Káposzta, Bihari, Zeizel/	9:34,4
3. Debrecen Csokonai gimn. /Papp, Kosina, Illés, Szilágyi/	9:49,9
4. Szeged Tiszaparti gimn. /Juhász, Szabó, Domonkos, Szopori/	9:51,9

5. Dunaujváros Münnich gimn. /Takács, Agoston, Bernáth, Pék/	9:58,1
6. Székesfehérvár Ságvári gimn./Bartók, Markovits, Novák, Ladányi/	10:06,6
7. Pécs Nagy L.gimn. /Angyal, Burai, Dorn, Kóra/	10:18,4
8. Győr Bercsényi gimn. /Horváth, Gócsi, Kovács, Dániel/	10:38,4

Magasugrásban bajnok:

Győr Révai gimn. /Öri A., Öri J., Soós, Palla, Farkas/	155,0
2. Pécs Komarov gimn. /Horváth, Negele, Kroh, Sztójkovics, Tóth, Wágner/	154,8
3. Debrecen Csokonai gimn. /Koroknai, Takács, Bálint, Gáspár, Kovács, Sziláhyi/	153,8
4. Szeged Tiszaparti gimn. /Szabó, Gyúge, Vass, Szopori, Domonkos, Tóth/	153,6
5. Budapest Jedlik gimn. /Biró, Bosnyák, Péter, Erdős, Krajcsovics, Sahin/	152,0
6. Székesfehérvár Vasvári gimn. /Milosovics, Hollósi, Veninger, Szloboda, Péntek, Simon/	152,0
7. Kecskemét Katona gimn. /Preislinger, Nyári, Gönczi, Lóránd, Czinege, Molnár/	150,4
8. Gyula Erkel gimn. /Borbély, Béla, Volenszki, Galbács, Tóth, Domonkos/	147,0
9. Szombathely Nagy L.gimn./Horváth, Bán, Horváth G., Mogyorósi, Horváth M,Kiss/	147,0

Távolugrásban bajnok:

Nyíregyháza Vasvári gimn./Héczei, Bernáth, Harmati, Mihalko, Téglási, Kovács/	5,064
2. Sopron Széchenyi gimn. /Turbucz, Szabó, Varga, Pfeiffer, Szarka, Csáki/	4,954
3. Székszárd Garai gimn. /Schneider, Györkő, Szauter, Ulbert, Mozolai, Tapasztó/	4,862
4. Kecskemét Katona J.gimn./Lóránd, Czinege, Könyves Tót, Dukai, Molnár, Kovács/	4,862
5. Győr Bercsényi gimn./Droblits, Szabó, Hotvágner, Molnár, Havasi, Bitmann/	4,858
6. Miskolc Kilián gimn. /Kusiák, Sipos, Egyed, Bihari, Tóth, Habrán/	4,784
7. Nagykanizsa Landler gimn./Anek, Horváth, Angyán, Peti, Matus, Hetesi/	4,688
8. Budapest Petőfi gimn. /Papp, Mészáros, Nagy, Pajor, Hauber/	4,604

Súlylökésben bajnok:

Szombathely Nagy L.gimn./Miklós, Szabó, Vörös, Dávid, Puppl, Poór/	10,716
2. Budakeszi gimn. /Varga, Bodor, Tamás, Nagy, Szántó, Krepsz/	9,628
3. Székesfehérvár Vasvári gimn./Póka, Harmati, Kreisler, Katona, Téglási, Szikora/	9,416
4. Pécs Komarov gimn./Csordás, Tóth, Terjék,, Krón, Vágner, Molnár/	9,202
5. Győr Révai gimn. /Palla, Öri, Kardhordó, Farkas, Öri J., Végvári/	9,176
6. Kecskemét Bányai gimn./Nagy I., Farkas, Zsámboki, Kemencei, Nagy M., Koch/	9,134
7. Szeged Tiszaparti gimn./Szabó, Szerdahelyi, Szopori, Domonkos, Tóth, Vas/	8,826
8. Budapest Kaffka gimn./Baján, Békési, Malek, Hikade, Tarnóczai, Török/	8,784

Diszkoszvetésben bajnok:

Szombathely Nagy L.gimn./Miklós, Szabó, Vörös, Poór, Buda, Balázs/	31,548
2. Nyíregyháza Vasvári gimn./Róka, Keresztes, Téglássy, Katona, Kreisler, Koncz/	27,824
3. Szombathely Rudas közgazd.t./Hámori, Horváth, Rabszilber, Berics, Kenessey, Kappel/	27,168
4. Kecskemét Bányai gimn. /Nagy I., Kemencei, Koch, Zsámboki, Nagy M., Kiss/	26,804
5. Győr Révai gimn. /Kiss, Friesz, Palla, Végvári, Hudela/	26,364
6. Szeged 624 sz.ip.szakm.int./Engi, Papp, Andropovics, Gábor, Kéri/	25,572
7. Fonyódi gimnázium /Kovács, Farkas, Kulner, Sándor, Szabó, Biró/	24,880
8. Nagykáta gimnázium /Pintácsi, Simon, Horváth, Kelemen, Bukovszki/	21,848
9. Budapest Kaffka gimn./Baján, Békési, Malek, Hikáse, Tarnóczai, Török/	20,848

Gerelyhajításban bajnok:

Győr Révai gimn. /Palla, Kardhordó, Farkas, Öri, Végvári, Halasi/	33,356
2. Dunaujváros Münnich gimn. /Nagy, Kurcz, Rendes, Lábadi, Keresztes, Bernáth/	32,660
3. Kisvárdai Bessenyei gimn./ Lesku, Révész, Sterr, Biró, Kemenyeczi, Veress/	32,388
4. Szeged Tiszaparti gimn./Szabó, Szerdahelyi, Szopori, Domonkos, Tóth, Vass/	31,552
5. Pécs Komarov gimn./Horváth, Mestyan, Csordás, Terjék, Kroh, Selmeczi/	30,436
6. Nyíregyháza Vasvári gimn./Póka, Gergely, Szikora, Uri, Téglási, Koncs/	30,244
7. Budapest Kaffka gimn. /Baján, Békési, Malek, Hikade, Tarnóczai, Török/	29,708
8. Kecskemét Katona gimn./Preislinger, Molnár, Dukai, Könyves Tóth, Kovács, Gönczi/	27,464

PONTVERSENY:

F i ú k :

1. Nyíregyháza Vasvári gimn.	105	19. Gödöllő Török	22
2. Győr Révai gimn.	83	20. Székesfehérvár Vasvári	21
3. Miskolc Földes gimn.	81	Győr Bercsényi	21
4. Gyula Erkel gimn.	58	Vác Löwey	20
5. Zalaegerszeg Münnich g.	47	22. Pécs Komarov	19
6. Hódmezővásárhely Kossuth	41	24. Debrecen Tóth Á.	18
7. Debrecen Csokonai g.	40	Veszprém Vagyip.	18
8. Győr 400 sz. szakm.k.	39	Kazincbarcika Ságvári	18
9. Debrecen Landler g.	38	Sopron Vendéglátó	18
10. Dunaujváros Bánki D.	32	Szombathely 405 szkmk.	18
11. Bpest Kaffka gimn.	32	Szeged Erdészeti	18
12. Turkeve Ványai g.	30	Győr Vízügyi	18
13. Vác Sztáron g.	30	31. Szombathely Nagy L.	17
14. Miskolc Bláthy	26	32. Esztergom Hell.	16
15. Dunaujváros Münnich	24	Kecskemét 622. szakmk.	16
16. Budapest I.István	24	34. Miskolc I.Szakk.	15
17. Törökszentmiklós Székács	23	35. Nyíregyháza 110 SZMK	14
Székszárd Csapó	23	Szolnok Verseghy	14

37. Tatabánya Geológiai	12	7. Budapest Petőfi	50
Nagykanizsa KBMSZ	12	8. Győr Bercsényi	38
Szolnok 605 szakm.	12	9. Székesfehérvár Vasvári	37
40. Kaposvár 503, szakm.	11	10. Sopron Széchenyi	31
41. Tatabánya Árpád	10	11. Dunaujváros Münnich	31
Mohács Kisfaludy	10	12. Győr Kazinczy	27
Budapest Kolos	10	13. Kecskemét Katona	22
44. Budapest Fáy	9	14. Budapest Jedlik	21
Budapest 6. szakm.	9	15. Kisvárdá Bessenyei	21
46. Veszprém Lovassy	8	16. Budakeszi gimn.	20
Miskolc Kilián	8	17. Kecskemét Bányai	20
Szeged 600 szakm.	8	18. Szolnok Tiszaparti	17
50. Szeged Tiszaparti	7,5	19. Szekszárd Garai	16
Budapest Vendéglátó	7,5	20. Zalaegerszeg Zrínyi	15
52. Debrecen Kossuth	7	21. Sopron Fáy	14
Budapest Petőfi	7	22. Dunaujváros 316.	14
Tatabánya közl. és gép.	7	23. Budapest II. Rákóczi	14
Salgótarján Madách	7	24. Veszprém Kállai	13
Szeged Déri	7	25. Miskolc I. szakm.	13
Pécs Vegyipari	7	26. Szombathely Rudas	12
59. Kiskunfélegyháza Móra	6	27. Debrecen Tóth	12
Magyaróvár Kossuth	6	28. Gyula Erkel	12
Mátészalka gépip.	6	29. Hevesi gimn.	12
Salgótarján Bólyai	6	30. Budapest Kaffka	12
Székesfehérvár Ybl	6	31. Szeged Ságvári	11
Szekszárd 505 sz	6	32. Miskolc Kilián	10
Jászapáti Mészáros	6	33. Nyiregyháza Krudy	9
67. Vác 204 szakm.	5	34. Dombóvár Gógös	9
Nyiregyháza ip. szakm.	5	35. Budapest Bólyai	9
Sopron erdészeti	5	36. Bajai Türr I.	8
Szombathely Hevesi g.	5	37. Nagykanizsa Mező	8
Orosháza Táncsics g.	5	38. Jászapáti Mészáros	7
Kazincbarcika Irinyi	5	40. Szeged 624. sz.	6
Debrecen mezőgazd.	5	41. Komló Kun Béla	5
74. Szeged Bebrits	4	42. Nagykanizsai Landler	5
Szekszárd Garai	4	43. Tata Ötvös	5
Sopron Széchenyi	4	44. Fonyód Karikás	4
Székesfehérvár Jókai	4	45. Budapest Petrik	4
Nagykálló Korányi	4	46. Miskolc Földes	4
Szentlőrinc mezőg.	4	47. Pécs Nagy Lajos	4
Győr 401 sz.	4	48. Budapest Landler	3
Szeged Rózsa F.	4	49. Ajka Bródy	3
Budapest Bánki	4	50. Nagykálló Korányi	2
Budapest Bólyai	4	51. Ceglédi gimn.	2
Komló Kun Béla	4	52. Komárom Jókai gimn.	2
Bonyhád Petőfi	4	53. Szekszárd e.ü.	1
Barcs erdészeti	4	54. Budapest Dózsa g.	1
Budapest Szinyei	4	<u>Megyék közötti pontverseny:</u>	
Budapest Mechwart	4	1. Győr-Sopron	360
89. Hódmezővásárhely Bethlen	3	2. Szabolcs-Szatmár	323
Jászberény erősáramú	3	3. Csongrád	235,5
Budapest villamosimp.	3	4. Budapest	233,5
93. Pécs Löwey	2	5. Vas	177
Keszthely VSZK	2	6. Hajdú-Bihar	174
95. Szombathely Savaria	1	7. Fejér	170
Debrecen Fazekas	1	8. Borsod-Abaúj	163
Dunaujváros 316 sz. szakm.	1	9. Baranya	124
Fonyód Karikás	1	10. Szolnok	112
Pápa 304 szakm.	1	11. Pest	99
Kecskemét Bányai	1	12. Zala	87
<u>Lányok:</u>		13. Békés	75
1. Nyiregyháza Vasvária	157	14. Bács-Kiskun	73
2. Szeged Tiszaparti g.	126	15. Tolna	63
3. Szombathely Nagy L. g.	124	16. Komárom	52
4. Pécs Komarov gimn.	69	17. Veszprém	43
5. Debrecen Csokonai g.	53	18. Nógrád	20
6. Győr Révai	52	19. Somogy	20
		20. Heves	12

Az edzőkről van szó!

Sorra jelennek meg a fiatalok atléták problémáival foglalkozó cikkek az ATLÉTIKA hasábjain. A tanulások, következtetések szerzőnként változnak. Engem valamennyi cikk kapcsán egy érdekes gondolat foglalkoztat, amely már versenyző koromtól kezdve nem hagy nyugton, de mindig elhessegettem magamtól, mondván, egyoldalúan szemlélem a helyzetet, túl sokat várok másoktól! Miután edző lettem, újra felvetődött a gondolat, pedig igyekeztem én is azt bizonygatni magamnak, amit a legtöbb cikkíró is tesz, hogy "rossz a felkészítés rendszere", "kevés a fiatal edző tudása", "gyenge a versenyzőállomány", stb. S ez az oka az élvonal szűk keresztmetszetének. Most elmondom, miről elmélkedtem régen és mi az, ami

kezdő edző koromban is nagyon foglalkoztatott: az élvonallal foglalkozó edzők némasága, megközelíthetetlensége, szűkszávává !

Tehát az edzőkről van szó ! Nagyon kevesen vannak, akik ki merik mondani, hogy az edzőkkel nincs minden rendben ! Hogy megelőzzem a mérges megjegyzéseket, előre bocsátom, hogy nem a tudás színvonalát kritizálom. Nincs is lehetőség arra, hogy megtudjuk, ki mennyire dolgozik korszerűen, tudatosan, vagy mennyire szerencsésen jutott tehetséges, akarat erős versenyzőhöz. Kritikám tárgya az a befeléfordulás, amellyel elzárják tudásuk csapját a tanulni vágyó fiatalabb kollégáik elől ! Mit értek én ezen ?

Nagyon keveslem a mester- és szakedzőktől származó publikációkat, hozzászólásokat. Nem hiszem, hogy attól félnek, hogy az ő tudásuk felhasználásával más edző keze alatt lesz valakiből atléta. Vagy igen ?!

Sokan vallják, hogy az olimpia bajnokokat nem nevelni, hanem megtalálni kell. Szerintem ez nevésséges dolog, hiszen 10-14 éves emberekre nincs ráírva, mire lesz majd képes 5-6 év múlva. Mit kell tenni tehát ? Foglalkozni kell mindenkiel, akiben egy kis szikrája is van a lehetőségnek, hogy atléta lehet ! Persze várni a nagy lehetőségre könnyebb, mint utána járni. Sokan vagyunk fiatal edzők, akik szívesen tanulnának, kérdeznének a régmúlt és a jelen sikeres versenyzőinek edzőitől. Szekeres Sándor írja, hogy a 10-14 évesekkel csak kezdők foglalkoznak és nagyon sokan - olvasatlanul is - elvetik a sportiskolai tantervet, amelyet szerintem is kevesen ismernek.

De ki dolgozna velük ? Valamelyik mesteredző ?

Szerintem minden edzőnek ott "lent" kell megtanulni a szakmát. Nem hiszem, hogy ez bárkinek is kárára válna. Persze sokkal nagyobb segítség kellene azoktól az edzőktől, akik azt várják, hogy leendő olimpiai bajnokokat irányítsanak hozzájuk.

Milyen segítségre gondolok ? Írják le, hogy saját tanítványaik munkájából szerzett tapasztalatok alapján mi az elképzelésük a fiatalokról, versenyzésükről, edzőmunkájukról. Gyenge a példa, amit elmondok, de mégis jól illusztrálja mondanivalómat. Magasugró voltam, majd ugróedző lettem. Azt hittem, hogy a több mint 10 éves sportpályafutásom alapján, nyugodtan leírhatom elképzeléseimet a fiatal magasugrók felkészítéséről. Leírtam s meg is jelent az Atlétikában, de nem lettem butább tőle !

Azt hiszem, Sztipics László kollégám sem érzi butábbnak magát, hogy elárulta Siska Xénia felkészítésének egy részét /bár azt hiszem, jobb lenne, ha nem csak "szigorúan tényekre támaszkodva" adnák közre a hasonló cikkeket./

Most, hogy középtávfutó és gyalogló edző lettem, igen nehéz volt eljutni legalább arra a szintre, mint amelyen szinten versenyzőim vannak /remélem eljutottam addig/. És hol van ez még az igazi tudástól ! Igényeim vannak, amit sok ismert edző kollégámmal folytatott beszélgetéseim is bizonyítanak, de mit tesz egy fiatalabbakkal foglalkozó edző, aki pl. elveti a sportiskolai tantervet ? Edz saját feje után !

De ha lennének "nagy" edzőinktől cikkek, ezek talán meggyőznék őket a helyes útról. Tudom, nehéz írni a sok probléma, a "nincs idő" miatt, s remélhetőleg nem "az én tudásommal ne hengegjenek"; "tanulja meg a saját bőrén" stb. felfogás miatt nem készülnek el a várt írással.

Azt is tudom, hogy nem lehet az élsportolók edzőire hárítani a felelősséget a fiatalok felkészítéséért, mert nem minden serdülő "B"-s gyerekekkel foglalkozó edző lohol a korszerű tudás után. De ha egyszer el kell kezdeni a mondatot, kezdjük "nagy betűkkel", akik pedig nem mások, mint mesteredzőink !

Arra gondoltam, mi lenne, ha az Atlétika hasábjain lehetne kérdezni azoktól az edzőktől, akiknek véleményét valamiről hallani szeretnénk.

Nem edzésterv másolatra lenne szükség, hanem felkészítési irányokra, az edzőmunkával kapcsolatos megjegyzésekre. Jó lenne, ha a kérdésfeltevés előtt röviden arról is szólna a kérdező, hogy hogyan, miként merült fel a probléma, miért érdekli az, amit kérdezt !

Ismerem edzőink ilyen irányú mozgékonyágát, tudom, kudarc vár az ötletre, de remélem lesz aki elgondolkozik és megfogadja Pünkösty Huba tanácsát: "az eredményes felkészítés biztosítása érdekében tehát az egyetlen megoldás: körülményeinken, elsősorban szemlé-tünkön változtatni".

Az én kérdésemet Hires László mesteredzőnek tenném fel ! Az ő keze alól sok jó atléta formálódott ki, Európa-csúcs, magyar csúcsok, bajnokságok, s még sorolni is sok, hogy mennyi siker fűződik nevéhez. Széles skálájú munkát végzett az atlétikában, Meccsertől-Szelecziig, Sinkóig. Tudom, könyvet lehetne az útról írni, de most másról kérdezném !

Milyen edzőmunkát végeztetne azokkal a 10-16 éves fiatalokkal, akik közül a jövő bajnokait, az igazi nagy futókat reméljük kikerülni ?

Farkas Ferenc
szakedző

Megjelenik havonként. - Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3.

Terjeszti a Magyar Posta. - Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesítőknél és a Posta Központi Hírlap Irodánál. (Postacím: Bp. V., József nádor tér 1. 1900) személyesen vagy postautalványon, valamint átutalással a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat Terjesztési Iroda és Nyomtatványboltjában, 1061 Budapest, Népköztársaság útja 6.

ISSN 0571-799x

Előfizetési díj 1 évre 72,- Ft, számonkénti ára 6,- Ft.

INDEX SZ.: 26-035

SPORTKÖNYVEK

A magyar sport évkönyve (1978. eredményei)	1979.	31,-
A sportágak pszichológiai problémái (TF vál. cikkek)	1980.	28,-
A sportolók minősítési szabályzata	1978.	7,50
Atlétikai dobások (TF válogatott cikkek)	1979.	10,50
dr. Frenkl Róbert: A sport helye az egészségnevelésben	1980.	14,50
dr. Mező Ferenc: Az olimpiai játékok története (Az 1928-as szellemi olimpián győztes mű fakszimile kiadása)	1978. fve: 110,- bőr: 145,-	
Magyar Atlétikai Szövetség jelvénye, MASz jubileumi jelvény	db	10,-
MASz embléma		8,-



Megrendelhetők vagy megvásárolhatók:

SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT

Terjesztési Iroda és Bolt

Budapest, VI., Népköztársaság utja 6.
1061

Levélcím: 1366 Budapest, Postafiók 66.

A SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT

harmadik évtizede a testnevelési és sportmozgalom szolgálatában

● SPORT KIADVÁNYOK, NYOMTATVÁNYOK, ZÁSZLÓK

Budapest, VI. Népköztársaság u. 6. sz. alatt.

124-234

123-974

● IMPORT SPORTFELSZERELÉSEK

Budapest, V. Kecskeméti u. 11. szám alatti boltban

186-931

● ÉRMEK, JELVÉNYEK

Budapest, VI. Népköztársaság u. 38. sz. alatti üzletben

325-530

325-738

● SPORTFILMEK KÉSZÍTÉSE ÉS KÖLCÖNÖZÉSE

Budapest, XIII. Margitsziget, Hajós Alfréd sétány

319-951

mindezt a Sportpropaganda Vállalattól, a testnevelési és sportmozgalom célkitűzéseinek elősegítése és népszerűsítése érdekében.