

ATLÉTIKA



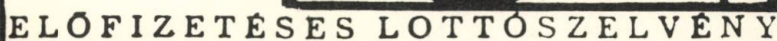
A TARTALOMBÓL :

Az atlétikai állásfoglalás
végrehajtásának ötéves tapasztalatai;
az 1979. év értékelése

Az atlétikai utánpótlás helyzetéről

Atlétikai élet Mohácson

Heti edzés a rövidtávfutók felkészítésében



BÉRLET A SZERENCSEHEZ

ATLÉTIKA

XXIV. ÉVF. 3. szám

A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG LAPJA

1980. MÁRCIUS

Szerkesztette: FARKAS PÁL

Kiadja a Sportpropaganda Vállalat. – Felelős kiadó: Szebeni István igazgató. – Készült a Sportpropaganda V. sokszorosító üzemében, 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Műszaki vezető: Tihanyi Sándor. – Az előállítás ideje: 1980. március.

Az atlétikai állásfoglalás végrehajtásának ötéves tapasztalatai; az 1979. év értékelése

Az OTSH 1974. őszén megjelent állásfoglalása az atlétikai sportág fejlesztésére, most öt esztendő tapasztalatai alapján lehetőséget nyújt arra, hogy az 1979. év részletes elemzése mellett mérleget készítsünk az öt esztendő alatt végzett munkáról.

Az 1423./1974.sz. OTSH Elnöki határozat, amely az MSZMP-KB Sportbizottság jóváhagyásával és egyetértésével jelent meg, különböző területeken határozta meg a fejlesztés fő irányait.

Annak kihangsúlyozása mellett, hogy "az atlétikai sportág fejlesztését kiemelkedő értékei, az ifjúság testi nevelésében, a sportágak utánpótlásnevelésének biztosításában és a magyar sport nemzetközi tekintélyének növelésében betöltendő szerepe miatt ifjúsági és társadalompolitikai kérdéseknek kell tekinteni", az állásfoglalás határozza meg az egyes főbb célkitűzések felelőseit is.

Az OM, HM, BM, KISZ és Uttörő Szövetség mellett kiemelten az OTSH, illetve a MASZ, mint a végrehajtásért felelős szervek szerepelnek.

A fejlesztés fő irányvonala hat kiemelt területet jelöl meg:

1. A tanuló ifjúság egészséges nevelése, a sportág alapjainak szélesítése és erősítése;
2. A katonai szolgálatot teljesítő fiatalok atlétikai képzésének fejlesztése;
3. A sportegyesületek atlétikai szakosztályainak fejlesztése;
4. Az atlétikai sportág szakmai vezetésének és irányításának fejlesztése;
5. Az atlétikai sportág minőségi színvonalának fejlesztése;
6. A társadalmi és hírközlő szervek segítségnyújtása a határozatok végrehajtásához.

Az állásfoglalásban az egyes feladatok végrehajtásának határidői általában 1975-1990 között jelölik meg az egyes feladatok lépcsőzetes teljesítésének igényeit.

Valamennyi feladatcsoportban az állásfoglalás elvi koncepciója két fő területen ható intézkedéseket kíván:

- az atlétikai bázis szélesítése, a sportág általános visszaesésének megakadályozása
- és az élvonal mielőbbi felzárkózása a nemzetközi élvonalhoz.

A sportág sajátosságából adódott, hogy az első igényelt területen, az 1975. előtti állapotok ismeretében, - a második feladatcsoport megalapozott végrehajtásának érdekében - gyorsabb és hatékonyabb intézkedésekre volt szükség. Ennek eredményei már az állásfoglalás első három évében jelentkeztek és azóta is fejlődő tendenciát mutatnak. A nemzetközi élvonalhoz való felzárkózás lényegesen hosszabb munkát és folyamatot igényel. Az 1975-ben rendelkezésre álló és nemzetközi élvonalba tartozó versenyzők szűk létszáma mellett, 5-8 éves munkával lehet csak egy újabb élvonalbeli generációt felnevelni. E folyamat ütemét közvetlenül befolyásolták a szemléletbeli kérdések, a különböző szabályozó rendszerek, a korszerű edzés módszerek széles körű elterjedése, stb. Ennek tudható be, hogy 1976-ban a montreali Olimpiai Játékokon és az 1978-ban a prágai Európa Bajnokságon a két bajnokság mellett, még mindig alárendelt szerepet játszottunk a nemzetközi élvonalban.

1979. volt az első olyan esztendő, amely a második feladatcsoport teljesítésében is pozitív tendenciát mutat. Ebben az évben rendezett Európa Kupa küzdelmekben már női és férfi csapataink is az u.n. "B" döntő élcsoporthoz tartoztak /2. és 3. hely/. A jelenlegi olimpiai keret 30 %-a olyan versenyzőkből áll, akik 1975-ben 14-18 évesek voltak. Az utánpótlás korosztály legrangosabb viadalán, az IBV-n, a magyar csapat a Szovjetunió és az NDK mögött eddigi pontszámait megkétszerezve, a 3. helyen végzett.

Annak ellenére, hogy a közvéleményben és a sajtóban jogos türelmetlenség jelentkezik a látványos élvonalbeli sikereket illetően, úgy érezzük, hogy a távlatokra utaló terveink és elképzeléseink, ha nem is a kívánt ütemben, de lassan realizálódnak.

Érdekes, hogy az IAAF adatai szerint a 100-as világranglisták értékelése alapján Finnországgal holtversenyben, a világ atlétikájában a nemzetek között a 8. helyen vagyunk 160 tagország között. Ez az értékelés négyéves átlagot takar.

Nyugodtan állíthatjuk ezen túlmenően, hogy a jelenlegi tizenévesek is sokkal megalapozottabban fogják elviselni a felnőtt csúcsteljesítmények időszakának terheléseit. Ennek pedig az élvonal további szélesedéséhez kell vezetnie.

Mindezek a megállapítások nem mentik az állásfoglalás különböző területein felelős szervek hibáit és azt a tényt, hogy az állásfoglalás a kezdeti lendület után veszített jelentőségéből. Elsődleges felelősség terheli a Magyar Atlétikai Szövetséget is, hogy nem kellő eréllyel tartotta ébren a határozat szellemének érvényesítését és így nem gyorsultak fel az állásfoglalás egyes területein az eredmények. Igaz az is, hogy közben az egész magyar sportmozgalomra kiterjedő más elvi határozatok is megjelentek /úszás, gimnasztia, tömegsport-mozgalmak/, amelyek megosztották a végrehajtásban résztvevő szervek erejét, anyagi lehetőségeit és energiáját.

Jelentésünkben az egyes fejlesztési területek feladatcsoportjainak ötéves tapasztalatairól általános elemzést adunk. Külön foglalkozunk az 1979-es év eredményeivel és hibáival.

1. A tanulóifjúság egységes nevelése, a sportág alapjainak szélesítése és erősítése

E feladatkör végrehajtásában elsődlegesen felelős OM több intézkedéssel járult hozzá az állásfoglalás végrehajtásához.

Az általános iskolákban 1975-ben bevezették az u.n. futómozgalmat, amely a futás széles körű népszerűsítését volt hivatott elősegíteni. A mozgalom a kezdeti sikerek után az ellenőrzés és a követelménytámasztás hiányában visszaesett, majd 1978-79-ben újra megfelelő szintre került.

Igen jelentős döntés született az 1979/80-as oktatási évben az új általános iskolai versenyrendszer bevezetésével. A sokoldalú felkészítésre alapozott versenyrendszer - az úttörő olimpiák eddigi rendszerét megváltoztatva - kiemelt szerepet biztosít a folyamatos és szervezett atlétikai képzésre kötelező jelleggel az általános iskolákban. A MASZ a versenyrendszer kialakításában jelentős szerepet vállalt.

Egységes és négyéves időszakot magába foglaló középiskolai versenyrendszert irtak ki. A futócsapatbajnokságok mellett a MASZ egyetértésével, a középiskolák 1-2. évfolyamában egyéni országos bajnoki versenyrendszert vezettek be. Annak ellenére, hogy néhány szervezeti kérdésben még vannak problémák, ezeknek a versenyeknek a színvonala évről-évre emelkedik.

Az OM részéről lényeges döntés volt az u.n. Diák Sportkörök /DSK/ létrehozása. Szabályozott sportköri tevékenységet irtak elő. Ezeknek a szakosztályoknak a száma állandóan növekszik. Tapasztalataink alapján azonban versenyrendszerünk, a DSK-csapatbajnokságok, a sportegyesületekben igazolt versenyzők kizárása miatt nem szolgálja az általános atlétikai és sportérdekeket. Spk kívánnivalót hagy maga után az ellenőrzés és felügyelet hiánya miatt a szakosztályokban folyó szakmai munka is.

A középiskolák rendszerek változtatása jelenleg folyamatban van. Ez a módosítás a MASZ véleményének figyelembevételével az 1980/81-es tanévben várható.

Az új testnevelési tanterv és teljesítmény-tesztrendszer 1978-tól folyamatosan kerül bevezetésre a tanórai oktatás keretén belül az általános és középiskolák egyes évfolyamaiban. Ez az oktatás-módszertani forma teljes egészében támogatja az állásfoglalásban rögzített elveket.

Az OM-mel való kapcsolat tehát megfelelő, állandóan fejlődik és a kölcsönös megértésen alapszik.

A tanulóifjúság korosztályait érintő egyéb feladatokról az alábbi elemzést adjuk:

a./ Nem valósult meg az állásfoglalásban feladatként jelentkező jelvénytámasztó mozgalom egyrészt az ösztönzési célzó rendelkezések anyagi fedezetének hiánya, másrészt az időközben bevezetésre került "Edzett Ifjúságért" mozgalom miatt. Az a megítélésünk, hogy nem volt szerezés egymással párhuzamosan két jelvénytámasztó mozgalom indítani. A KISZ KB Honvédelmi és Sportosztálya által létrehozott mozgalom próbázatai jelentős mértékben képviselik az atlétikát. Kapcsolataink igen jók. Az "Aranyjelvényesek az Olimpiára" nevű mozgalom futóversenyeit a KISZ közösen rendezte minden évben a MASZ-szal. Ez a verseny - céljain túlmenően - jelentős propagandája az atlétikának és ezen belül a futásnak.

b./ A már egyesületeket is érintő versenyformák a fiatalokat érintő korosztályoknál lényeges változásokon mentek keresztül.

Bevezetésre került országos bajnoki szinten az Ifjúsági Ügyességi Futó és Gyalogló Csapatbajnokság. Ugyancsak új versenyformaként vezették be a 9 "A" kategóriás szakosztály és megyei csapatok között a teljes ifjúsági versenyműsort felölelő kétfordulós Országos Ifjúsági Csapatbajnokságot. Ezek a versenyek a minőségi utánpótlás seregszemléit jelentik.

1979-ben dolgozta ki a MASZ az OTSH utasításainak megfelelően az eddigi sportiskolai ellenőrző felmérő versenyek helyett az utánpótlás egységes rendszerében résztvevő egyesületek számára, 10-18 éves korosztályok részvételével az "Olimpiai Reményeségek Versenye" elnevezésű versenyrendszert. Ez a verseny először 1980-ban kerül lebonyolításra.

c./ Több megyében kialakult helyi kezdeményezésből a tehetségek kiválasztására irányuló felmérési rendszer. Az alapot a MASZ felmérési rendszere szolgáltatta. A kiválasztott tehetségek táboroztatása, kollégiumi beiskolázása azonban a helyi lehetőségek függvényében jelentkezik.

d./ Nem valósult meg anyagi alapok hiányában az állásfoglalásban megfogalmazott intézkedés, hogy a tehetséges tanulókat, ill. a kiválasztásban eredményesen működő iskolákat anyagilag is ösztönözzék ilyen jellegű tevékenységre.

e./ Nem léptünk előre a felsőoktatási intézményekben hallgató fiatalság szervezetszerű atlétikus képzésében. Valószínű, hogy ezen a téren lényeges változás csak akkor fog bekövetkezni, ha a most felnövő és már az általános és középiskolában a sporthoz rendszeresen hozzászoktatott fiatalság a főiskolákon önmaga is igényelni fogja a rendszeres foglalkoztatást.

A főiskolai egyesületek összevonását egyes városokban az OM megoldotta. Ezek működése azonban nem minden esetben szolgálja a korosztályok élsport igényeit. Budapesten ilyen összevonásra nem került sor.

2. A katonai szolgálatot teljesítő fiatalok atlétikai képzésének fejlesztése

Az állásfoglalás megjelenését követő években a HM különböző intézkedések kiadásával segítette a végrehajtást.

A hadsereg mezei és pályabajnokságainak évről-évre történő megrendezése, azok színvonalának emelkedése is bizonyítja a hatékony munkát.

A Néphadseregben folyó általános testnevelésben fokozott szerepet kapott az atlétikus képzés.

Az alkalmazott felmérési módszerek atlétikus jellegű próbaszámait a MASZ-szal is egyeztetették, kiemelkedő eredmények esetében ezekről tájékoztatják az Atlétikai Szövetséget.

A Néphadseregben lévő atlétikai bázisok évről-évre növekednek. Ezeknél az alakulatoknál lehetőséget biztosítanak a minőségi munkára is. Jelentős segítség ez a sorkatonai szolgálatra bevonuló fiatalok esetében. Bővült a lehetőség, hogy ezekre a helyekre irányított bevonulással az arra érdemes tehetséges atléták is bekerülhessenek.

A rövidített katonai szolgálat igen jól szolgálja a kiemelkedő képességű versenyzők zavartalanabb fejlődését. Az állásfoglalás megjelenése óta általában sokkal közvetlenebb a kapcsolatunk a fegyveres testületek érintett területeivel.

3. A sportegyesületek atlétikai szakosztályainak fejlesztése

Az atlétikai szakosztályok fejlesztésének ütemét az 1974-es helyzet adottságai határozták meg. Az állásfoglalás rögzítette az A-B-C kategóriába sorolandó szakosztályokkal szemben támasztandó szakmai, személyi és tárgyi feltételeket egyaránt. Induláskor fel kellett mérnünk, hogy mely egyesületekben van meg a potenciális és távlati lehetőség e feltételek kialakítására.

A másik lényeges szempont, amely a MASZ 1974-es helyzetmegítélését meghatározta, a vidéki atlétika fejlesztésének elsődleges igénye volt. Tisztában voltunk azzal, hogy sokkal hatékonyabb erőket tudunk mozgósítani vidéki bázisok kialakításával, mint ha a budapesti atlétika további centralizálását erősítenénk. A fővárosban eluralkodó kényelmesség, a felkerülő fiataltságot elszívó hatás gátolta a kibontakozást, a dinamikus fejlődést. Vállalni kellett annak kockázatát, hogy a fővárosba koncentrált magasabb képzettségű szakember gárda, a jobb létesítmény és egzisztenciális helyzet ismeretében is kiemelten támogassuk a vidéket. Az atlétika egészében rejlő belső tartalék feltárása itt ígért elsősorban eredményt. Ez a koncepció helyesnek bizonyult.

A vidéki bázisok kialakításánál megadott előlegezett bizalom teljes egészében realizálódott. A hivatali és társadalmi szervek segítségével ma már majdnem minden megyében komoly bázisai vannak az atlétikának. Ez a törekvés a szervezeti rend, a tárgyi és dologi feltételek megteremtése után, folyamatosan hozta magával a szakkaderek és a versenyzői állomány kialakulását és fejlődését is. Ez a tendencia az elmúlt 5 év alatt elsősorban az utánpótlás-nevelés terén hozott határozott eredményeket, míg néhány esetben már a felnőtt élvonal szintjén is pozitíve jelentkeznek. Ez a körülmény ma már a budapesti és régebben privilégizált helyzetben lévő egyesületeket is komolyabb, alaposabb munkára ösztönzi.

Általánosságban az atlétikai szakosztályok számának növekedése öt év alatt elérte az optimális határt. Vidéken az u.n. fehér foltok eltüntetésére még lehetséges számszerű növekedés. Ezek betöltését - nagyon helyesen - a területi szervek csak ott sürgetik, ahol erre a szakmai és tárgyi feltételek biztosítottak.

Nem érthetünk egyet azonban Budapesten a szakosztályok számának szaporításával és működésük tendenciájával sem. A jelenleg rendelkezésre álló szakember ellátottság, a létesítmények és a fiataltságot tömörítő iskolák területi elhelyezkedése sokkal racionálisabb megoldást kíván.

A fővárosban működő klubok zöme bizonyos hagyományok alapján működik, de van főként az újak között több olyan is, amely az esetlegességet, vagy céltudatosságot tükrözi. Területi elhelyezkedést illetően pedig hol a zsúfoltság /több hasonló szintű szö. közel egymáshoz/, hol egyes kerületekben az atlétikai szakosztály teljes hiánya jelentkezik. Ezen a helyzeten folyamatosan kellene változtatni. A fővárosban lévő 5 "A" és 6 "B" kat. szakosztály számát ma már túlzottnak tartjuk. Egyesek eredményessége sem kvalifikálja őket az adott kategóriába.

További tervezésnél megfontolandó lenne meghatározott szabályozórendszerrel a fővárosi atlétika struktúráját megváltoztatni. Értékelési és ösztönzési rendjükben is kialakítani a személyi, tárgyi, anyagi lehetőségek felmérésével csak felnőtt és csak utánpótlás-nevelő szakosztályokat. A felfelé áramlást természetesen ugyancsak megfelelő szabályozókkal kellene biztosítani. A szocialista országok fővárosaiban ez a gyakorlat elfogadott.

A tapasztalatok azt mutatják, hogy még a legerősebb "A" kat. szakosztályaink sem tudnak 10 éves kortól a felnőtt élvonalig hatékony, eredményes munkát végezni. A változtatás ilyen igénye természetesen maga után vonná az állásfoglalás vonatkozó intézkedéseinek módosítását is.

Problémaként jelentkezik azonban, hogy a labdajátékok nagy létszámú NB-s rendszere miatt, ha atlétikában egy szakosztály nem tartozik az "A", vagy "B" kategóriába, - egyesületi szinten minimális támogatást kap, sőt visszafejlesztésére tesznek kísérletet, holott erejét és eredményességét illetően a sportmozgalom egészében jelentősebb erőt képvisel.

4. Az atlétikai sportág szakmai vezetésének és irányításának fejlesztése

A Magyar Atlétikai Szövetség elnöksége, szakmai bizottságai és apparátusa az elmúlt 5 év alatt kisebb változásokkal azonos összetételben működött. 1976 után az elnökségen belül az operatív munka segítésére Intéző Bizottságot hoztunk létre. Az Elnökség elvi irányító munkát végzett. A rendszeresen megtartott üléseken az atlétikát érintő valamennyi kérdés megtárgyalásra került.

Előre meghatározott terv szerint számoltatott be az Elnökség szakbizottságokat, területi szerveket és egyesületeket. Kiemelten foglalkozott az Elnökség az éves és időszakos jelentésekkel, az olimpiai és éves felkészülési tervekkel.

Meghatározta a szakmai munka elvi irányvonalát és ellenőrizte annak végrehajtását.

Az apparátus kidolgozta, majd az Elnökség jóváhagyta és az öt év alatt a változó igényeknek megfelelően módosította a MASZ szakmai irányító és ellenőrző tevékenységének követelményrendszerét. Ez a követelményrendszer ma már elfogadottan alapul és irányelvül szolgál az egyesületi munkához.

Kidolgoztuk a különböző kategóriájú szakosztályok szervezeti modelljét.

A MASZ éves versenynaptárai és versenyrendszere igazodott az állásfoglalás igényeihez. Új versenyformák bevezetése elsősorban az utánpótlás korosztályaiban történt. A négyéves olimpiai ciklus alatt a versenyrendszer főbb irányvonalában nem tartottuk szükségesnek lényeges változás bevezetését. Erre a jelenlegi tapasztalatok felhasználásával 1981-től fog sor kerülni.

Az ország egész területére kiterjedő szakfelügyelői hálózat lassú ütemben fejlődött. Ennek elsősorban anyagi és státusz problémái voltak az egyes területeken. 1978-79-ben már javult a helyzet. Ma már főállásban 5, mellékállásban pedig 13 szakfelügyelő működik.

Az egyesületekben folyó vezetési és szakmai munka igen eltérő képet mutat. Még a legelősebb szakosztályaink sem érettek arra, hogy az élvonal foglalkoztatását magas szinten megoldják. Jelenleg még mindig a központi foglalkoztatás látszik hatékonyabbnak. A szakosztályi vezetőségek túlnyomórészt névlegesen működnek. A szakmai vezetést ellátó főhivatású szakkaderek közül pedig igen kevés tudja megoldani feladatát. Ezen a téren hibáztatható a MASZ apparátusa is. Sem a segítségnyújtásban, sem az ellenőrzésben nem végzett megfelelő munkát. Sokszor magára hagyta a szakosztályokat és csak az eredménytelenség esetében avatkozott be.

A korszerű szakmai munka fejlődését lassítják az egyesületeknél hiányos létesítmény feltételek és hiányos felszerelések is. A központi foglalkoztatásnál pedig jelentős akadályt jelent a központi létesítményekben rendelkezésre álló munkahelyek mind nagyobb hiánya. Egy-egy központi létesítményben nagyobb létszámú felnőtt, vagy utánpótlás keret foglalkoztatása szinte megoldhatatlan nehézségekbe ütközik.

Az állásfoglalás megjelenése óta atlétikában valamennyi szinten /a nappali tagozat szakadézői kar kivételével/ minden évben indult edzőképző tanfolyam. Ezenkívül 1976-ban a TFTI segítségével 178 működő testnevelő tanárnak nyújtottunk intenzív 1 éves tanfolyami lehetőséget az atlétikai edzői oklevél megszerzésére.

Az elmúlt 5 évben különböző szinten évente mintegy 300 fő szerez különböző bizonyítványt atlétikai sportágban.

A képzési folyamat oktatási területe az erre hivatott szervek /MTSH, TFTI, TF/ feladata. A segédedzői és edzői képzés szakismereti anyagát részben megyei szerveink, részben a MASZ központi segítségével oktatják, míg a szakadézői oktatás a TF-hez tartozik.

Az állásfoglalásban megfogalmazott igények a Magyar Atlétikai Szövetség felé elsősorban a továbbképzéseknél jelentkeztek. Ezt a feladot a TFTI-vel kialakított igen jó és hatékony szervezeti és szakmai együttműködéssel az alábbiak szerint látjuk el:

- Az edzőtovábbképzés szakismereti részének tematikáját a MASZ dolgozta ki. Az öt terület témavezetőit a MASZ jelölti ki. A tanfolyamok vezetése és a vizsgáztatás központi irányelvek alapján történik.
- Meg kell jegyeznünk, hogy ezeknek a továbbképző tanfolyamoknak a színvonala évről-évre emelkedik. A hallgatókkal szemben támasztott követelmények ma már sokkal magasabbak, mint 5 évvel ezelőtt.

A szakadézői továbbképzést a TFTI hozzájárulásával a többi sportágtól eltérően szerveztük. A szakismereti anyagot a MASZ szakáganként csoportosította és így évenként a különböző szakágakhoz tartozó edzőknek valóban speciális szakmai továbbképzést tudtunk biztosítani. A szakismereti anyagot a MASZ által kijelölt legjobb szakemberek oktatják. Ez a képzési forma osztatlan elismerést váltott ki. Az 1980/81-es oktatási évet pedig a vezetőedzők továbbképzésére kívánjuk fordítani. Tárgyalásokat folytattunk a TFTI-vel, hogy ezen a tanfolyamon ne csak a szakismereti rész /68 óra/, hanem a teljes 135 óra a MASZ rendelkezésére álljon a speciális oktatási és továbbképzési igények miatt.

A TFTI 1978. VI.30-i adatai alapján, amelyek közel azonosak a MASZ 1979. évi adataival

1112 segédedzőt
1222 edzőt
201 szak- és mesteredzőt,

összesen: 2535 edzői képesítéssel rendelkező szakembert tartanak nyilván. Ebből 1247 működik, míg 1288 nem működik az atlétika területén.

Az állásfoglalás célul tűzte ki azt is, hogy a nem működő edzőket újra aktivizálni kell. Ez az út nem járható. A nem működő edzők jelentős része elöregedett, vagy más sportág-

ban működik. A jelenlegi edzői létszám közel optimális. Inkább a minőségi színvonal fejlesztésére, a továbbképzésre és a fiatalok bekapcsolására törekszünk.

A szervezett továbbképzésen túlmenően a MASZ szakvezetése a központi edzőtáborok és u.n. közös edzések alkalmával a felkészítésben résztvevő edzők részére szakmai konzultációkat tart. Ugyanakkor szakembereink, a területi igényeknek megfelelően, vidéken esetenként szakmai jellegű előadásokat tartanak. Ezenkívül szakembereink a TF felkérésére a naprali és levelező szakedzői karon esetenként ugyancsak tartanak előadásokat.

B./ Edzői tevékenység

1975-1979-es statisztikai adatok az edzői létszám fejlődéséről tanuskodnak. Az atlétikában foglalkoztatott 1131 edző, közülük 160 főfoglalkozású edző munkájának hatékonysága azonban nem megfelelő. Az eredményekben nem realizálódott világosan sem a számszerű növekedés, sem az edzői illetmények emelkedése. Igen sok tehetséges, a korszerű elveket elfogadó és aszerint dolgozó edző van. Ezek száma az öt év távlatában szerencsére állandóan nő. Sajnos, jelentős azonban azoknak a száma is, akik az edzői munkát csak fizetéskiegészítésnek és nem hivatásnak tekintik. Ez az állapot két problémát vet fel. Az egyik az alkalmazó egyesületek alacsony igény szint támogatása és a munka ellenőrzésének hiánya. A másik magában a díjazási rendszerben van. Az edzői fizetés nem az elvégzett munkához, hanem a megszerzett oklevél kvalifikáltságához igazodik. Az ösztönző jelleg nem jut kifejezésre. Az egyenlősdi ezen a területen nem kifizetődő. A MASZ saját követelményrendszerében erőfeszítéseket tesz a reális értékelés lehetőségeire. A jelenleg fennálló szabályozók azonban nem adnak lehetőséget generális változtatásra. Marad a meggyőzés és az ellenőrzés fegyvere. A kérdés megoldása elsősorban a munkaadó kezében van. A szakmai központi irányító szervnek, a MASZ-nak, az előző évekkel ellentétben ma még ösztönző-jutalmazási lehetősége sincs. Ugyanakkor felméréseink alapján kiderült, hogy az edzőkév végi jutalmazása összegeinél országos szinten, az elért teljesítmények összehasonlítása alapján kirívó eltérések vannak. A MASZ ezen a téren a következő évben az egyesületek segítségével és egyetértésével szabályozó szerepet kíván vállalni.

C./ Tudományos munka, publikáció

A Szövetség kapcsolata a Testnevelési Főiskolával, az Országos Sportegészségügyi Intézetrel, valamint a TF Tudományos Kutató Intézetrel az állásfoglalás megjelenése óta jelentősen változott.

a./ A TF elsősorban az atlétikai tanszék keretén belül nyújt sok segítséget. Tanári kara szinte kivétel nélkül segíti a szakmai albizottságokban a vezető edző munkáját. Konzultatív megbeszélésekre kerül sor speciális szakmai kérdésekben. A tanárok, mint gyakorló edzők, az élvonal felkészítésében operative is részt vesznek. Többen közülük a MASZ Edzőbizottságának is tagjai.

A tanszék 1978-ban tudományos konferenciát szervezett az állásfoglalást érintő iskolások és fiatalok foglalkoztatásának témájában.

b./ A TFKI az esetenként igényelt segítséget minden esetben megadta. Elsősorban a válogatott keretek felméréseihez nyújtott hatékony segítséget.

Az állásfoglalás konkrét témáját érintően a MASZ felkérésére 1978-ban két megyében /Szabolcs, Somogy/, míg 1979-ben további két megyében /Győr, Heves/ végeztek kb 4.000-es populációval szociál-pszichológiai vizsgálatot. Témája a tanulóifjúság és a tanári kar viszonyulása a sporthoz és ezen belül az atlétikához. Egy atlétikában erős és egy gyenge megye párosításával kértük a vizsgálatot, mely rámutatott az atlétikához való viszonyulás különbségeire.

Ezenkívül 1979-ben a MASZ munkájában közvetlenül is résztvevő főmunkatársunk, u.n. szorongás vizsgálatot végzett az ifjúsági IBV keretnél.

c./ Az OTSI-vel való kapcsolat fejlődése egyenes arányban áll a vezető keretorvos, illetve a keretorvosi kar munkájával. A vezető keretorvos főállású kinevezése az atlétikai sportághoz, igen sok problémát megoldott. Az első évek bizalmatlansága után - mely a rendszertelenebb orvosi ellátás, illetve a versenyzők és edzők meg nem értése miatt alakulhatott ki - ma már zavartalan az együttműködés.

Az orvosi kar közvetlen részvétele a felkészülési munkában, a klinikai, terheléses és egyéb műszeres vizsgálatok rendszeres végzése, valamint az ellenőrzött és hatékony gyógyszeres támogatás a kételkedőket is meggyőzte e terület fontosságáról.

d./ A MASZ a korszerű szakmai és egyéb ismeretek terjesztésében több területen igyekezett az állásfoglalás határozatainak megfelelni. Az elmúlt 5 évben a szövetség munkatársainak közreműködésével a Medicina gondozásában megjelent "A korszerű edzés az atlétikában" c. szakkönyv. Jelenleg írás és összeállítás alatt van "Fiatal atléták korszerű felkészítése" c. kiadvány. Ezenkívül kiadtuk a Sportpropaganda Vállalat gondozásában népszerűsítő kiadványunkat az "Atlétikai lxl"-et. Részt vettünk a számítógépes Futóedzésprogram kiadásában is.

Az elmúlt 5 esztendő alatt ugyancsak a szövetség munkatársainak részvételével öt oktató filmet készítettünk különböző szakági témákban.

Sajnos, anyagi feltételek hiányában csak korlátozott számban, évente kb. 4-5 jelentősebb külföldi szakirodalmi fordítást tudtunk saját hatáskörben kiadni és az edzőkhöz eljuttatni. Ez a kérdés központilag még ma sem megoldott.

Az állásfoglalás első 5 évre esett a Budapesten megrendezett Nemzetközi Edzői Konferencia is. E nagysikerű rendezvény előadásainak anyagát magyar és idegen nyelven is kiadtuk. Elkészült és kiadásra került ugyancsak a szövetség munkatársai által összeállított orosz és magyar nyelvű könyv "Az atlétikai IBV-k története". Ennek bővített kiadására 1981-ben kapunk ismét megbízást.

1977-ben jelentettük meg az Atlétikai Szabálykönyvet. Új kiadására, mely jelenleg előszítés alatt áll, ugyancsak 1981-ben kerül sor.

1975 óta a MASZ minden évben megjelenteti az. u.n."Atlétikai Évkönyv és Kézikönyv" c. adványát, mely tartalmazza a tárgyév eredményeit, ranglistáit és a következő év versenykiírásait.

Külföldi tanulmányútra kiküldött szakembereink írásban és előadások formájában is beszámoltak tapasztalataikról.

D./ A sportág élvonalának fejlesztésével a nemzetközi élmezőnyhöz való felzárkózás lehetőségeivel, e jelentés keretében részletesen nem foglalkozunk. A MOB irányelvei alapján készült 4-éves olimpiai programok és éves felkészülési tervek, valamint az időközben lezajlott világversenyekről /76. Montreal, 78. Prága/ adott értékelő jelentések részletesen foglalkoznak e témával.

Ebben a fejezetben írja elő az állásfoglalás 1985-ig nagyobb világverseny rendezésének igényét. Ez az igény a vártnál hamarabb valósult meg. 1978 és 79-ben a Fővárosi Tanács hatékony segítségével olyan magas színvonalú nemzetközi versenyt rendezhettünk "Budapest Nagydíj" elnevezéssel, amely minden várakozást felülmúlt, rangot biztosított a fővárosnak és a magyar atlétikának az európai világversenyek között. A jelenlegi elképzelések és lehetőségek alapján folyamatossága biztosított. Színvonalával a magyar élmezőny számára is kiemelkedő hazai szereplést tesz lehetővé.

1979-ben Budapesten rendeztük az Összetett Európa Kupa középdöntőjét is.

A MASZ 1981-ben IBV-t rendez, és a terv szerint az új Budapesti Sportcsarnok elkészülte után 1983-ra kérni fogjuk a Fedettpályás Európa Bajnokság rendezési jogát.

6. A társadalmi és hírközlő szervek segítségnyújtása a határozatok végrehajtásához

A társadalmi szervek segítése igen jelentős volt 1974-75-ben, az állásfoglalás indításakor. Ezután már csökkent a kezdeti lendület, de ehhez hozzátartozik, hogy az érdekelt atlétikai területek is csak kampányszerűen igényelték ezt a segítséget. Tény az is, hogy akár a Párt, akár a KISZ bármelyik helyi vezetőjéhez kérelemmel fordultunk, a támogatást haladéktalanul megkaptuk. Az érdeklődés csökkenése az állásfoglalás iránt tehát elsősorban saját hibánk.

Más a helyzet a hírközlő szervekkel, a sajtóval. A közvélemény tájékoztatása, a tömegkommunikációs eszközök igénybevétele és munkája csak közvetlenül az állásfoglalást megjelenő időben jelentett pozitívumot. A MASZ sajtó-figyelő szolgálat adatai szerint, az atlétika általános népszerűsítése, az állásfoglalás határozatai végrehajtásának figyelemmel kísérése igen-igen kevés helyet kaptak a sajtóban az utolsó három esztendőben. A rádió tehetségkutató akciója az egyetlen évről-évre ismétlődő propaganda forma. Ez a szemlélet, tehát nem a kívánt és az állásfoglalásban leírt szemléletváltozás, jellemezte a sajtó és az állásfoglalás viszonyát. A megjelenő és az atlétikával foglalkozó publikációk túlnyomó többsége - az élvonalból kiindulva és azt hasonlítva a világ élvonalához - sajnos, csak negatív irányba tájékoztatta a közvéleményt. A néha mégis fellelhető eredmények többnyire a néhány soros hírközlés szintjén maradtak. Ennek oka kétségtelenül az, hogy nem tudunk rendszeresen világszínvonalú eredményeket produkálni. Nem kívánjuk elhárítani a felelősséget a MASZ vezetése, vagy tevékenysége felől sem. Azt azonban tudomásul kell venni, hogy egy sportág egészének megítélése nem tükröződhet csak az élvonal teljesítményében. Különösen akkor nem, ha az atlétikai állásfoglalás és annak végrehajtása az egész magyar fiatalság testi fejlődésére kihat.

A sportág és ezen belül az atlétikai állásfoglalás belső lényegi összefüggéseit nem ismerő közvélemény, de még a sportvezetés egyes területeit is erősen befolyásoló negatív sajtómegnyilvánulások a sportág számára kedvezőtlen légkört teremtettek. Az állásfoglalás végrehajtásában szűrke, de lényeges hétköznapi munkát végző dolgozók nehéz helyzetbe kerültek. Az állásfoglalásban a sajtó részére is kötelezően előírt szemléletformálás lassan visszajára fordult. Ez pedig minden területen lassítja az állásfoglalás végrehajtását. Az indokolatlan türelmetlenség, esetleg hozzá nem értés, vagy a dolgok felületes ismerete ugyanolyan rossz tanácsadó, mint amennyire pozitív segítség lehet az atlétika fejlődése számára, az objektív előremutató és indokolt kritika megfogalmazása a közvélemény számára.

Az állásfoglalás öt éves elemzéséhez az 1-14. sz. táblázat számszerű összehasonlító adatokat tartalmaz.

Az 1979. évi állásfoglalás ötödik évének értékelését a 15-30. sz. táblázatokban dolgoztuk fel, néhány a lényegre utaló megállapítással.

Az állásfoglalás végrehajtására jellemző összesített adatok /1-14. táblázat/

A./ A VEZETÉS ÉS IRÁNYÍTÁS SZEMÉLYI ÁLLOMÁNYA

1./ A vezetésben közvetlenül résztvevők száma

	1975	1976	1977	1978	1979
MASZ apparátus	9	10	10	10	10
Ter. szövetségek	150	153	157	197	192
"A" kat. sz-ók	52	60	69	76	69
"B" kat. sz-ók	75	134	151	163	174
"C" kat. sz-ók	154	270	150	156	164
"D" kat. sz-ók	-	-	140	146	151
KSI	2	2	2	2	2
Összesen:	442	629	679	750	762

2./ Szakvezetők, edzők száma /szerződéses/

	1975	1976	1977	1978	1979
MASZ apparátus	10	11	11	11	11
Ter.szakfelügyelők	11	14	15	16	18
Szo-nál működő edzők	830	874	998	1087	1112
Összesen:	851	899	1024	1103	1141

3./ Működő edzők megoszlása minősítés szerint

	mester		szakedző		edző		segédedző		Összesen:	
	78	79	78	79	78	79	78	79	78	79
MASZ	5	5	5	5	1	1	-	-	11	11
Ter.szövetségek	1	1	6	8	9	9	-	-	16	18
"A" kat.szo.	7	5	35	41	94	88	11	17	147	151
"B" kat.szo.	7	7	37	58	166	148	38	44	248	257
"C-D" kat.szo.	2	2	22	15	283	285	365	393	672	695
KSI	-	-	4	4	6	4	1	1	11	9
Összesen:	22	20	109	131	557	535	415	454	1103	1141

4./ Főfoglalkozású edzők száma területen és szakosztálynál

	1975	1976	1977	1978	1979
	92	105	126	135	160

5./ Működő versenybírók száma

	1975	1976	1977	1978	1979
	2929	3723	4125	4377	4493

B./ VERSENYZŐI ÁLLOMÁNY

1./ Az atlétikai sportágban igazolt versenyzők száma

	1975	1976	1977	1978	1979
	21.000	28.700	37.400	45.000	53.000

2./ Minősített versenyzők száma

	1975	1976	1977	1978	1979
Nk. osztályú	-	-	15	15	17
I.o.	106	125	86	89	107
II.o.	525	530	524	612	623
III.o.	593	610	675	611	596
Aranyjelvényes	349	393	396	447	413
Ezüstjelvényes	1079	1103	1193	1310	1327
Bronzjelvényes	3711	5015	5203	5421	4944
Összesen:	6363	7776	8092	8505	8017

C./ SZERVEZETI MUTATÓK

1./ Terület, megye, szakosztály

	1975	1976	1977	1978	1979
Területek száma	4	6	6	6	6
Megyei szövetségek száma	20	20	20	20	20
"A" kat. szo-k száma	8	8	9	9	9
"B" kat. szo-k száma	20	20	25	25	25
"C" kat. szo-k száma	147	164	49	49	48
"D" kat. szo-k száma	-	-	121	144	143
KSI	1	1	1	1	1
Egy.szo. összesen:	176	193	205	228	226
DSK szo.	342	392	392	395	437

2./ Tehetséges fiatalok részére biztosított kollégiumi férőhely

	1975	1976	1977	1978	1979
	174	402	550	606	692

3./ Bázis szélesítést jelentő tömeg és tehetségkutató versenyek

	1975	1976	1977	1978	1979
Rendezett versenyek száma	589	604	657	908	800
Résztevők száma	160.000	200.000	204.000	230.000	243.000

4./ Szövetségi és egyesületi versenyek

	1975	1976	1977	1978	1979
Rendezett verseny száma	604	816	1178	1253	1076
Indulási számok					150.700

D./ LÉTESÍTMÉNY ÉS FELSZERELÉS HELYZET 1978-ban

1./ Atlétikai pálya		futófolyosó		kond. terem		atlétikai fedett csarnok	
V.	Bp.	V.	Bp.	V.	Bp.	V.	Bp.
Nemz.	-	2	Pécs Honvéd			Diósgyőr	OCS
I.o.	20	13	Kecskemét Dózsa				
II.o.	22	6	Nyháza Építők				
III.o.	118	18	Székely Tata Zalaegerszeg Debrecen				
Ossz.: 160	39	7	3	19	13	1	1

közös használatban

Nk.pálya = nemzetközi és országos bajnokság rendezésére alkalmas

I.o. = méretei és pályaberendezése alapján különféle szintű bajnoki jellegű és klub-verseny rendezésére alkalmas a felszereltségtől függően.

II.o. = részversenyek és tömegjellegű iskolai szintű versenyek rendezhetők

III.o. = csak kisebb igényű részedzésre alkalmas megfelelő karbantartás mellett.

2./ Felszerelés ellátottság. A pályaberendezések általában a Nk.o.kivételével elhasználtak.

A pályákat 90 %-ban nem tartják karban rendszeresen és szakszerűen.

Egyéni sportruházat /melegítő, mez/: jó

Egyéni sportszerek: importból nem kielégítő a mennyiség;
hazai gyak.szerek mennyisége megfelelő.

Edző és speciálcipő: importból nem kielégítő a mennyiség;
hazai gyártás minőségileg nem megfelelő, esetleges martfői gyártás folyamatban.

VILÁGVERSENYEKEN SZERZETT PONTOK 1975-1979.

	1975	1976	1977	1978	1979
Olimpia		9			
EB				10	
Fp.EB	5	4	16	14	16
Ifj.EB	14		10		14
IBV	52	39	46	41	83
EK "B" döntő	N. 3 F. 4		N. 4 F. 7		N. 2 F. 3

Működési költségvetési helyzet 1979-ben

Ter. szöv.	3.210.000.-	
9 "A" kat.szo.	15.100.000.-	/1.600.000.-/
25 "B" kat.szo.	19.040.000.-	/át1.750.000.-/
48 "C" kat.szo.	12.200.000.-	/át1.250.000.-/
174 "D" kat.szo.	6.960.000.-	
256	56.210.000.-	

1979. táblázatos értékelése

Az állásfoglalás 5. évének értékelését a végrehajtásra jellemző és a MASZ értékelési rendjét tükröző táblázatokban közöljük.

Az egyes táblázatoknál szereplő megállapítások csak a lényegét érintik. A területi szövetségek, illetve az egyesületek saját munkájuk értékelését így országos keretek közé helyezve, önmaguk is elvégezhetik.

15. sz. táblázat

Felnőtt rangsor a MASZ értékelése alapján /19 éves kortól

Hely	Egyesület	Minősítési pontok	Bajnoki pontok	Osszes	B 15.	SzMAV	205	165,5	370,5
A 1.	BHSE	1049	797,5	1946,5	B 16.	Haladás	188	174,5	362,5
A 2.	U.Dózsa	792	847	1639	C 17.	VOSE	188	115	303
A 3.	Csepel	813	500	1313	A 18.	Spartacus	159	139	298
B 4.	TFSE	701	467	1168	B 19.	BVSC	126	123	249
B 5.	Építők	437	371,5	807,5	B 20.	GEAC	143	97	240
A 6.	FTC	339	397	736	B 21.	BVTC	182	51	233
A 7.	NYVSSC	395	307	702	B 22.	MAFC	184	42	226
A 8.	DVTK	339	313	652	B 23.	Ganz Mávag	136	63	199
B 9.	BEAC	392	196	588	B 24.	MTK-VM	121	71,5	192,5
B 10.	DMVSC	285	219	504	B 25.	ZTE	124	63	187
B 11.	SZEOL	246	243	489	C 26.	SZVSE	134	44	178
A 12.	PMSC	214	187,5	401,5	B 27.	DKSE	86	64	150
A 13.	Vasas	291	97	388	C 28.	Hevesi SE	67	66	133
B 14.	TBSC	256	124	380	C 29.	Hatvani SE	80	42	122
					B 30.	KBSK	88	33	121
					C 31.	Nk.Olajb.	101	18	119
					B 32.	Videoton	59	55	114

B 33.	Sz.Dózsa	90	19	109	C	GYESE	23	-	23
C 34.	Kun Béla SE	50	43	93	D 58.	Móri SE	16	6	22
B 35.	Bcs.Előre	72	17	89	C 59.	Vác	12	8	20
D 36.	Egri TK	67	21	88	C	HVSE	20	-	20
C 37.	DUSE	41	41	82	C 61.	BKV Előre	16	2	18
B 38.	SalTC	76	2	78	C 62.	Szentes	17	-	17
B 39.	OKSE	37	34	71	C 63.	Keszthely	5	11	16
C 40.	Bajai SK	36	34	70	C 64.	Toldi	15	-	15
C 41.	Soproni TC	42	21	63	D	Kkhalas	15	-	15
C 42.	Zalka	36	15	51	C 66.	Gyula	14	-	14
C 43.	KSC	41	7,5	48,5	D	MEDOSZ	14	-	14
C 44.	PVSK	46	-	46	C 68.	Bonyhád	12	0,5	12,5
B 45.	KVSE	33	11	44	C 69.	Törekvés	12	-	12
B 46.	R.ETO	37	-	37	C 70.	Lehel	11	-	11
D 47.	Volán	35	1	36	D	Csongrád	11	-	11
C 48.	VM Közért	31	3	34	C 72.	Eger SE	10	-	10
C 49.	Postás	32	-	32	C	Mereszjev	10	-	10
C	Kap.Rák.	32	-	32	D 74.	Olefin	9	-	9
D 51.	U.PEAC	29	1	30	C 75.	Mohács	5	-	5
C	Bgyarmat	30	-	30	D	Kőszeg	5	-	5
B 53	Gy.Dózsa	29	-	29	D	Fonyód	5	-	5
D 54.	Szikra SE	19	6	25	C 78.	Székács	4	-	4
C 55.	Kilián	17	7	24	D	MHD	4	-	4
C 56.	Pápai Text.	15	8	23	C 80.	Kossuth	-	2,5	2,5

Utánpótlás rangsor a MASZ értékelése alapján /18 éves korig/

Hely	Egyesület	Minősítési pontok	Bajnoki pontok	Összes					
B 1.	Sz MÁV	311	710	1021	B 50.	Ganz Mávag	48	15,25	63,25
A 2.	DVTK	341	671	1012	D 51.	Móvár	52	8	60
A 3.	PMSC	312	690	1002	C 52.	Dunakeszi	38	14	52
B 4.	Haladás	280	635	915	C 53.	DUSE	36	10	46
A 5.	U.Dózsa	231	547	778	C 54.	GYESE	40	4,5	44,5
B 6.	TBSC	286	457,5	743,5	B 56.	TFSE	40	-	40
A 7.	NYVSSC	289	434	723	D 57.	Bors.Bányász	36	3	39
A 8.	Vasas	306	345,5	651,5	D 58.	Fonyód	36	2	38
D 9.	Hajdú V.	43	517	560	D	Dorog	29	9	38
B 10.	SalTC	252	231,75	483,75	C	VOSE	28	10	38
A 11.	BHSE	316	158	474	C	Bonyhád	20	18	38
B 12.	ZTE	352	113,5	465,5	D 62.	Spatak	32	4	36
B 13.	SzDózsa	144	301,75	445,75	C 63.	Hatvan	24	9	33
B 14.	R.ETO	242	177	419	D	dombóvár	16	17	33
B 15.	DMVSC	192	114	306	D 65.	VM Közért	20	12,37	32,37
B 16.	SZEOL	184	121	305	B 66	Gy.Dózsa	32	-	32
B 17.	DKSE	124	175,11	299,11	D	Jászapáti	24	8	32
C 18.	KSC	220	58	278	C	III.TTVE	32	-	32
C 19.	Kap.Rák.	156	113	269	C 69.	Ajka	24	7	31
B 20.	BEAC	116	151,5	267,5	C 70.	Nagykőrös	16	13	29
C 21.	MVSC	132	135	267	D 71.	Orosháza	28	-	28
B 22.	Videoton	128	116,88	244,88	C 72.	Postás	24	2	26
B 23.	Építők	162	79,12	241,12	C	PVSK	20	6	26
A 24.	FTC	73	164	237	C	Kun Béla	20	6	26
B 25.	BVTC	140	71	211	D	605.DSK	24	2	26
B 26.	GEAC	146	60	206	D 76.	Testvériség	20	5	25
C 27.	Soproni TC	140	58,37	198,37	D	MHD	8	17	25
B	MTK-VM	136	62,37	198,37	D 78.	Olefin	24	-	24
A 29.	Csepel	112	71,5	183,5	D 79.	Kisvárdá	16	7	23
A 30.	Spartacus	120	47	167	C 80.	Törekvés	12	10,37	22,37
C 31.	Lehel	40	126	166	C 81.	BKV Előre	20	2	22
C 32.	Bgyarmat	120	44,5	164,5	C 82.	Pápa	20	-	20
B 33.	KVSE	116	44	160	D	Volán	20	-	20
C 34.	Nk.Olajb.	132	24,5	156,5	D	N.Szécsény	20	-	20
C 35.	Gyula	96	52	148	D 85.	Nagybátöny	12	6,75	18,75
C 36.	Vác	104	24,5	128,5	D 86.	Mór	16	2	18
B 37.	Bcsaba	84	39	123	D	Vác Lőwey	16	2	18
B 38.	MAFC	84	37,5	121,5	D 88.	Csongrád	12	5	17
C 39.	SZVSE	56	65	121	D	Bocskai	12	5	17
B 40.	KBSK	80	36	116	C 90.	Keszthely	16	-	16
B 41.	BVSC	80	26	106	D	Mezőtur	16	-	16
C 42	HVSE	48	47	95	C	Székács	-	16	16
C	Bajai SK	40	55	95	C 93.	Kilián	12	-	12
C 44.	CVSE	52	31,5	83,5	D	Dföldvár	8	3	11
C 45.	Hevesi SE	36	42,75	78,75	C	V.Izzó	8	-	8
D 46.	Ki.Szikra	44	32	76	C	Komárom	8	-	8
C 47.	Eger SE	48	22,75	70,75	D	Mázassasvár	8	-	8
B 48.	OKSE	56	12	68	D	Tamási	8	-	8
C 49.	Mohács	60	5	65	D	Makó	8	-	8
					D	Celldömölk	8	-	8
					D	Kőolaj	8	-	8

D	Barcs	8	-	8	C	Croszlány	4	-	4
C	Szentcs	4	4	8	D	Törökszentm.	4	-	4
D 104.	Paks	-	7.25	7.25	D	Szfv.MÁV	4	-	4
D 105.	Nagykát	-	5	5	C	NIKE	4	-	4
	Nagymányok	1	4	5	D	Bfüred	4	-	4
D 107.	Jászds	4	-	4	C	MEAF	4	-	4
D	Jurisdsk	4	-	4	D 119.	Boly	-	3	3
D	Siklós	4	-	4	D	Nyirbátor	-	3	3
D	MEDOSZ	4	-	4	D 121.	Beufalu	-	2	2
D	Bodajk	4	-	4	D 122.	Jászároksz.	-	1	1
					D	Tata	-	1	1

1./ Felnőtt vonalon a 227 szakosztályból összesen 9 A, 25 B, 33 C, 13 D, összesen 80 szakosztály szerzett pontot.

2./ Utánpótlás vonalon a 227 szakosztályból összesen 9 A, 25 B, 39 C, 49 D és a KSI szerzett pontot, összesen 123 szakosztály.

3./ A 227 nyilvántartott szakosztályból 9 C, 90 D, összesen 99 szakosztály nem szerzett sem bajnoki, sem minősítési pontot /NK, I., II., A., E./. Ezek a szakosztályok csak III.o és főleg bronz jelvényes versenyzőkkel foglalkoznak. Ez indokolt a "D" kategóriában, de negatívum a 9 C kategóriás szakosztálynál.

16. sz. táblázat

Válogatott kerettagok megoszlása egyesületenként

Egyesület	Felnőtt				Utánpótlás				1978-ban Összesen
	O	A	B	Össz.	Up.	Ifj.	Össz.	Összesen	
"A" BHSE	4	12	7	23	11	6	17	40	33
U.Dózsa	6	9	6	21	5	6	11	32	27
Csepel	6	5	6	17	10	3	13	30	26
DVTK	-	6	6	12	6	11	17	29	21
NYVSSC	3	4	3	10	3	7	10	20	15
Vasas	3	1	1	5	4	10	14	19	12
FTC	-	9	5	14	3	2	5	19	16
PMSC	-	2	1	3	6	6	12	15	19
Spartacus	-	5	3	8	2	4	6	14	12
KSI	-	-	-	-	-	10	10	10	12
"A" összesen:	22	53	38	113	50	65	115	228	193
"B" TFSE	6	5	3	14	13	-	13	27	17
Építők	-	7	6	13	7	5	12	25	9
Haladás	-	3	2	5	6	9	15	20	16
BEAC	-	6	6	12	4	2	6	18	13
DMVSC	1	3	3	7	3	5	8	15	11
TBSC	2	1	2	5	4	5	9	14	10
SZEOL	-	2	3	5	3	6	9	14	11
SZMÁV	2	1	2	5	3	5	8	13	11
GEAC	-	4	-	4	4	3	7	11	7
BVSC	-	3	4	7	-	2	2	9	5
MTK-VM	-	2	2	4	2	2	4	8	8
ZTE	-	1	1	2	2	4	6	8	5
MAFC	-	-	1	1	4	2	6	7	5
BVTC	-	-	1	1	3	3	6	7	7
Videoton	-	-	-	-	3	4	7	7	4
KBSK	-	2	-	2	2	2	4	6	2
DKSE	-	-	-	-	5	1	6	6	4
STC	-	-	-	-	1	5	6	6	2
R.ETO	-	-	-	-	-	6	6	6	3
G.Mávg	-	2	1	3	2	-	2	5	2
Sz.Dózsa	-	-	-	-	2	3	5	5	2
OKSE	-	-	-	-	2	1	3	3	4
KVSE	-	-	1	1	-	1	1	2	3
Bcs.Előre	-	-	-	-	1	1	2	2	3
Gy.Dózsa	-	-	-	-	-	1	1	1	-
"B" összesen	11	42	38	91	76	78	154	245	164
"C-D"									
SZVSE	-	1	1	2	5	3	8	10	
VOSE	-	1	7	8	-	-	-	8	
Bajai SK	-	1	-	1	1	2	3	4	
DUSE	-	-	2	2	1	1	2	4	
Heves	1	-	-	1	1	1	2	3	
Nk.Olajb.	-	1	1	2	-	1	1	3	
Lehel SC	-	-	-	-	1	2	3	3	
Sopron	-	-	-	-	1	2	3	3	
Vác	-	-	-	-	1	2	3	3	
MVSC	-	-	-	-	-	3	3	3	
Hatvan	1	-	1	2	-	-	-	2	
Kap.Dózsa	-	-	-	-	-	2	2	2	

BKV Előre	-	-	-	-	2	-	2	2	
Kun Béla	-	-	-	-	1	1	2	2	
CVSE	-	-	-	-	-	2	2	2	
KSC	-	-	-	-	1	-	1	1	
Törekvés	-	-	-	-	-	1	1	1	
Bgyarmat	-	-	-	-	-	1	1	1	
Oroszlány	-	-	1	1	-	-	-	1	
Bonyhád	-	-	-	-	-	1	1	1	
Nagykőrös	-	-	-	-	-	1	1	1	
VM Közért	-	-	-	-	-	1	1	1	
Dorog	-	-	-	-	-	1	1	1	
Jászapáti	-	-	-	-	-	1	1	1	
"C-D" összesen:	2	4	13	19	15	29	44	63	93
Összesítés:									
10 "A" kat. szo.22	53	38	113	50	65	115	228		193
25 "B" "	11	42	91	76	78	154	245		164
24 "C-D" "	2	4	13	19	15	29	44		93
59 szo.össz:	35	99	89	223	141	172	313	536	450

1. Tovább folytatódott a minőségi versenyzők koncentrálódása az A-B kat. szo-k felé. 1979-es év végén összeállított keretekben az olimpiai keret 65 %-a, a felnőtt keretek 50 %-a és az ifj. keret 37 %-a tartozik az "A" kat. szakosztályokhoz.

A "B" kat. szakosztályoknál az olimpiai keret 32 %-a, a felnőtt keretek 41 %-a, míg az ifj. keretek 50 %-a jelentkezik. Az arány fordított, a szakosztályok elé tűzött feladatoknak megfelelően.

A "C-D" kat. szakosztályok már csak az utánpótlás keretknél jelentkeznek jelentősebb, kb. 12 %-os arányban.

2. A különböző kerettagokat foglalkoztató 59 szakosztály még most is sok és ellenőrzési, vezetési nehézségeket jelent a szakmai vezetés részére.

17.sz. táblázat

Központilag felügyelt egyesületek rangsora a MASZ értékelése alapján

FELNÖTT					UTÁNPÓTLÁS				
Hely a MASZ rang-sorában	Egyesület	Min. pontok	bajn. pontok	Összesen	Hely a MASZ rang-sorában	Egyesület	Min. pontok	bajn. pontok	Összesen
1. 1.	BHSE	1049	797,5	1846,5	2.	DVTK	341	671	1012
2. 2.	U.Dózsa	792	847	1639	3.	PMSC	312	690	1002
3. 3.	Csepel	813	500	1313	5.	U.Dózsa	231	547	778
4. 6.	FTC	339	397	736	6.	TBSC	286	457,5	743,5
5. 8.	DVTK	339	313	652	8.	Vasas	306	345,5	651,5
6. 12.	PMSC	214	187,5	401,5	11.	BHSE	316	158	474
7. 13.	Vasas	291	97	388	14.	R.ETO	242	177	419
8. 14.	TBSC	256	165,5	370,5	18.	KSC	220	58	278
9. 18.	Spartacus	159	139	298	24.	FTC	73	164	237
10.19.	BVSC	126	123	249	27.	MTK-VM	136	62,37	198,37
11.24.	MTK-VM	121	71,5	192,5	29.	Csepel	112	71,5	183,5
12.43.	KSC	41	7,5	48,5	30.	Spartac.	120	47	167
13.46.	R.ETO	37	-	46	41.	BVSC	80	26	106

Általában a 15. helytől lefelé már indokolatlan az elmaradás bármelyik kategóriában. Az MTK, KSC és R.ETO felnőtt, az FTC, MTK, Csepel, Spartacus és BVSC utánpótlás teljesítménye pedig egyenesen riasztó a kiemelt támogatás mellett.

18.sz. táblázat

Területek káderállománya és költségvetése

1979.

	Eln. lét-szám	Szak-felügyelő		Edzői létszám minősítés szerint					Versenybírói létsz.min.szerint				Megyei szöv. működési kts.
		Fő	mell.	Mest.	Szak.	Edző	S.e.	Össz.	Orsz.	I.o.	Egyéb	Össz.	
Baranya	11	-	1	1	3	50	10	64	26	11	133	170	170.000.-
Bács	11	1	-	-	2	11	24	37	9	48	253	310	115.000.-
Békés	7	-	-	-	1	32	31	64	36	29	57	122	159.000.-
Borsod	19	-	1	-	12	40	42	94	26	60	334	422	174.000.-
Csongrád	8	-	1	-	3	20	27	50	23	14	95	132	136.000.-
Fejér	11	1	-	-	8	10	11	29	13	32	30	75	127.000.-
Győr	8	1	-	-	1	28	15	44	27	19	110	156	139.000.-
Hajdú	9	-	1	-	5	32	26	63	24	19	180	223	142.000.-
Heves	7	-	1	-	2	10	28	40	9	2	86	97	55.000.-
Komárom	13	-	-	1	3	17	10	30	15	14	80	109	97.000.-
Nógrád	9	-	1	-	2	13	11	26	1	16	152	169	80.000.-
Pest	7	-	-	-	6	8	37	51	25	26	121	172	151.000.-
Somogy	10	-	1	-	2	20	7	29	2	33	128	163	107.000.-
Szabolcs	11	-	1	-	2	24	30	56	26	42	265	333	45.000.-

Szolnok	6	-	1	1	3	37	26	67	15	24	260	299	120.000.-
Tolna	5	-	1	-	3	15	19	37	1	27	295	323	140.000.-
Vas	16	-	1	-	3	13	15	31	21	50	117	168	92.000.-
Veszprém	5	1	-	-	3	15	34	52	15	34	390	439	125.000.-
Zala	10	1	-	-	-	19	19	38	8	37	217	262	97.000.-
Megvők	183	5	11	3	64	414	422	903	322	517	3283	4122	2.351.000.-
Budapest	9	-	2	13	62	120	32	227	108	76	187	371	862.000.-
1979.össz.	192	5	13	16	126	534	454	1132	430	593	3470	4493	3.213.000.-

Összehasonlító adatok 1975-1979.

1975.	150	1	10					830				2929	2.530.000.-
1976.	153	4	11					874				3723	2.360.000.-
1977.	157	4	11	16	86	492	404	998	346	508	3271	4125	2.670.000.-
1978.	197	4	12	16	98	549	415	1078	340	545	3492	4377	2.587.000.-
1979.	192	5	13	16	126	534	454	1132	430	593	3470	4493	3.213.000.-

1. Eln. létszám lényegesen nem változott.
2. Szakfelügyelő 3 megyében /Békés, Komárom, Pest/ változatlanul nincs.
3. Az edzői létszám a minőség felé tolódott, létszáma valamit emelkedett.
4. Vb. létszám emelkedett, minősége is emelkedett, 1978-ban többen tettek orsz. és I.o. vizsgát.
5. Költségvetés a ter. rendezvények költségeivel együtt 626.000.- Ft-tal emelkedett.

Területek működési adatai - 1979

19.sz. táblázat

	Egyesületi szakosztályok száma					DSK szo-k száma	Koll. férő-hely	Rendezett versenyek száma		Tömeg vers. lét-száma	Különböző bajn.jell. vers.-en indulók száma	Képzés, tovább-képzés	
	A	B	C	D	Össz.			Szöv.	Tömeg			Edzői	Vb
Baranya	1	1	2	17	21	14	50	112	37	16.900	8.900	+	+
Bács	-	-	3	7	10	14	60	80	37	6.500	12.900	+	+
Békés	-	1	1	5	7	26	38	34	65	8.300	8.500	+	+
Borsod	1	2	3	8	14	31	20	76	84	16.000	2.400	+	+
Csongrád	-	1	3	3	7	24	30	31	53	34.700	5.000	+	+
Fejér	-	2	1	14	17	16	25	32	28	13.500	7.500	+	+
Győr	-	2	1	5	8	22	64	32	57	13.700	7.500	+	+
Hajdú	-	1	3	8	12	21	20	23	26	19.700	2.400	+	+
Heves	-	-	4	2	6	18	17	15	9	3.300	2.200	+	+
Komárom	-	1	3	3	7	4	8	24	42	19.300	4.500	+	+
Nógrád	-	1	1	6	8	6	20	18	38	8.300	5.100	+	+
Pest	-	1	5	2	8	20	15	19	8	1.400	6.300	+	+
Somogy	-	-	1	10	11	14	9	19	23	12.800	6.800	+	+
Szabolcs	1	-	1	5	7	28	120	34	64	13.000	8.800	+	+
Szolnok	-	1	3	9	13	39	16	22	28	3.500	4.500	+	+
Tolna	-	1	1	12	14	6	13	88	34	5.800	12.100	+	+
Vas	-	1	-	13	14	15	5	41	53	4.500	4.500	+	+
Veszprém	-	1	5	4	10	23	50	100	30	8.000	12.700	+	+
Zala	-	1	1	2	4	13	32	29	34	10.000	3.400	+	+
Megyek össz:	3	18	42	135	198	354	632	829	765	228.400	126.000		
Budapest	7	7	7	8	29	83	30	247	35	15.000	24.700	+	+
Össz.:	10	25	49	143	227	437	692	1076	800	243.400	150.700		

Összehasonlító táblázat 1975-1979.

1975	9	20	-	-	176	342	174	604	589	160.000		
1976	9	20	-	-	193	392	402	816	604	200.000		
1977	10	25	-	-	205	392	550	1178	675	204.000		
1978	10	25	49	144	228	395	606	1253	908	230.000		
1979	10	25	49	143	227	437	692	1076	800	243.400	150.700	

1. A szakosztályok száma lényegében nem változott.
2. A DSK szo-k száma tovább emelkedett /42 szakosztállyal/.
3. A kollégiumi férőhelyek száma ugyan emelkedett, a kihasználás változatlanul kb. 40 %-os /rendtartás miatt/.
4. A versenyek száma általában csökkent /megyei összevonások/.
5. A tömegversenyeken résztvevők száma ha nem is lényegesen, de tovább emelkedett.
6. Új adatként jelentkezik a bajnoki jellegű versenyeken az indulók /tehát a résztvevők/ száma. A számítható átfedések miatt ez kb. 100.000 tényleges indulót jelent egy évben.

Minősített versenyzők és válogatott kerettagok területenként

20.sz. táblázat

Megye	Minősített versenyzők								Válogatott versenyzők		
	Nk.	I.	II.	III.	A.	E.	Br.	Össz.	Feln.	Up.	Össz.
1. Borsod	-	8	22	30	35	86	460	651	12	24	36
2. Győr	-	-	9	7	18	75	408	517	-	10	10
3. Baranya	-	3	37	72	19	75	251	457	5	16	21
4. Békés	-	-	5	22	9	37	317	390	-	2	2

5. Veszprém	-	-	18	47	8	40	253	366	1	6	7
6. Hajdú	-	3	28	21	13	47	244	356	9	10	19
7. Bács	-	1	17	22	15	55	231	341	1	7	8
8. Pest	-	2	7	21	11	59	239	339	4	12	16
9. Szolnok	-	3	18	25	16	76	200	338	5	12	17
10. Csongrád	-	1	39	31	17	51	195	334	7	17	24
11. Nógrád	-	-	5	10	20	59	211	305	-	7	7
12. Tolna	-	-	12	12	11	32	222	289	-	6	6
13. Somogy	-	-	2	6	6	47	207	268	-	2	2
14. Heves	-	4	15	31	6	40	153	249	3	2	5
15. Szabolcs	1	4	25	8	11	52	132	233	10	10	20
16. Komárom	1	1	13	5	22	34	149	226	6	10	16
17. Fejér	-	3	10	15	12	60	113	213	-	13	13
18. Zala	-	2	20	21	21	59	77	204	4	7	11
19. Vas	-	3	15	21	17	26	80	162	5	15	20
Megyék összesen:	2	38	317	427	291	1020	4142	6237	72	188	260
Budapest	17	107	623	596	413	1327	4944	8017	223	313	536

Összehasonlító táblázat 1975-1979.

1975	-	106	525	593	349	1079	3711	6363	133	332	465
1976	-	125	530	610	393	1103	5015	7776	190	385	575
1977	15	86	524	675	396	1193	5203	8092	219	341	560
1978	15	89	612	611	447	1310	5421	8505	147	266	413
1979	17	107	623	596	413	1327	4944	8017	223	313	536

21.sz. táblázat Területek rangsora a MASZ értékelése alapján

Hely	Megye	Pontsz.	Hely	Megye	Pontsz.
1.	Borsod	767	1.	Borsod	1686
2.	Csongrád	715	2.	Szolnok	1316
3.	Szabolcs	702	3.	Baranya	1208
4.	Baranya	603	4.	Vas	927
5.	Hajdú	590	5.	Hajdú	899
6.	Szolnok	405	6.	Komárom	794
7.	Komárom	380	7.	Szabolcs	749
8.	Heves	376	8.	Győr	709
9.	Vas	367	9.	Nógrád	685
10.	Fejér	326	10.	Fejér	654
11.	Zala	322	11.	Zala	637
12.	Veszprém	266	12.	Csongrád	582
13.	Pest	262	13.	Tolna	532
14.	Bács	226	14.	Pest	529
15.	Győr	129	15.	Bács	439
16.	Tolna	121	16.	Somogy	317
17.	Nógrád	108	17.	Békés	299
18.	Békés	93	18.	Veszprém	270
19.	Somogy	37	19.	Heves	225
Összesen:	6.795		Összesen:	13.271	
Budapest	9.948		Budapest	3.778	

1. Az összetett rangsorok /min.pontok és bajnoki pontok/ mindkét kategóriában tanulmányosak.
- a./ mind a két oszlopban azok a megyék vannak az élcsoporthoz, ahol a bázis szakosztályaink vannak /"A". vagy erős "B"/.
- b./ A felnőtt vonalon megszerezhető pontoknál 3153 pont többlet van Budapest javára. S hogy helyes úton haladunk az utánpótlást illetően, azt bizonyítja az up. rangsornál: 9.493 ponttal többet szerzett a vidék.

A minősített versenyzők száma összességében csökkent /489 fő/. Ez a csökkenés azonban a bronzjelvényű minősítésűeknél jelentkezik elsősorban /477 fő/, amelynek oka valószínűleg az, hogy az egyesületek inkább a minőségi anyag foglalkoztatása felé fordulnak.

A minőségi versenyzők u.n. magasabb minősítése a következőképpen alakult 1978-hoz viszonyítva:

Nk.o.	+ 2 fő
I.o.	+ 17 fő
II.o.	+ 11 fő
Aranyjelv.	-34 fő
Ezüstj.	+ 17 fő
	+ 48
	- 34
	+ 13

Ez a módosulás tulajdonképpen lényegtelen, azonban fel kell figyelni arra, hogy a felnőtt vonalon emelkedtek a magasabb minősítések. Az ifjúságiaknál az "Aranyjelvény" csökkenését egyértelműen befolyásolta, hogy 1979-ben két addig u.n. alacsony szintet /300 m gát, serd. négypróba/ megemeltünk. A 34 fős csökkenés tehát nem könyvelhető el negatívként.

"A" kat. szakosztályok káderállománya és költségvetése 22.sz. táblázat

Egyesület	Szo. vez. ltsz.	Vez. edző főf.	Techn. vez. főf.	Edzők minősítés szerint							Költségvetés	
				fő	mell.	társ.	met.	szak.	edző,	s.e.	össz.	
BHSE	9	1	1	13	7	5	3	5	12	-	20	1.800.000.-
Csepel	4	1	1	10	4	1	1	4	9	-	14	2.400.000.-
DVTK	6	1	1	11	12	2	-	11	9	3	23	1.800.000.-
FTC	4	1	1	5	10	2	-	5	8	2	15	1.200.000.-
NYVSSC	7	1	1	4	17	1	-	1	11	9	21	1.800.000.-
PMSC	8	1	1	9	4	1	-	2	11	-	13	1.500.000.-
Spartacus	16	1	1	4	13	6	1	5	9	2	17	1.100.000.-
U.Dózsa	7	1	1	8	5	4	-	4	9	-	13	1.600.000.-
Vasas	8	1	1	8	7	5	-	4	10	1	15	1.900.000.-
Összesen:	69	9	9	72	79	27	5	41	88	17	151	15.100.000.-

Összehasonlító táblázat

1975		8	5								127	10.850.000.-
1976		8	4								125	11.300.000.-
1977		9	7	49	89	18	9	32	92	14	146	13.600.000.-
1978	67	9	9	61	86	30	7	35	94	11	147	15.000.000.-
1979	69	9	9	72	79	27	5	41	88	17	151	15.100.000.-

1. Szakosztályvezetőségek a Csepel és FTC-nél nem funkcionálnak.
 2. Valamennyi "A" kat. szakosztálynál főállású vezetőedző és technikai vezető van.
 3. A főállású edzők száma emelkedett. Még mindig sok az u.n. társadalmi edző, ezek 1-1 versenyzőhöz kapcsolódnak.
 4. Kevés a mester és szakedző ezeknél a kluboknál.
 5. Az edzői összlétszám lényegében nem változott.
 6. A költségvetés globális összege maradt. Szembetűnő a BHSE-nél a nagymérvű csökkentés /800.000.- Ft/.
- Az elmúlt évhez képest emelkedett a Csepel, DVTK, NYVSSC, PMSC és a Vasas költségvetése. Csökkent a BHSE, FTC és U.Dózsaé. Azonos szinten maradt a Spartacusé.

23.sz. táblázat

"A" kategóriás szakosztályok versenyzői állománya

Egyesület	Minősített versenyzők							Összes	Minősítés nélkül	Összlétszám
	NK:	I.	II.	III.	A.	E.	Br.			
BHSE	3	9	42	23	18	37	80	212	183	395
NYVSSC	1	4	25	9	11	50	77	177	282	459
DVTK	-	7	15	4	21	37	88	172	220	392
PMSC	-	2	16	10	15	37	55	135	160	295
Vasas	2	1	11	12	15	36	57	134	262	396
U.Dózsa	4	10	22	5	12	24	29	106	137	263
Csepel	4	8	15	1	5	23	44	100	213	313
FTC	-	4	22	9	4	13	46	98	201	299
Összesen:	14	50	174	77	107	272	515	1209	1891	3220

Összehasonlító táblázat

1975	-	72	171	-	110	295	-	1177	950	2127
1976	-	73	160	-	112	238	-	1083	1010	2093
1977	11	53	170	-	115	246	-	1176	1420	2596
1978	10	49	184	-	123	234	-	1252	1718	2967
1979	14	50	174	-	107	272	-	1209	1891	3220

"A" kategóriás szakosztályok rangsora a magasabb minősítések száma alapján /Nk., I. A./

	Egyesület	Nk.	I.	A.	Össz.
1.	BHSE	3	9	18	30
2.	DVTK	-	7	21	28
3.	U.Dózsa	4	10	12	26
4.	Vasas	2	1	15	18
5.	Csepel	4	8	5	17
6.	PMSC	-	2	15	17
7.	NYVSSC	1	4	11	16
8.	Spartacus	-	5	6	11
9.	FTC	-	4	4	8

24.sz. táblázat

1. Az összes minősítettek száma csökkent, ugyanakkor a szakosztályok összlétszáma emelkedett.
2. Szembetűnő, hogy a Nk. szint kivételével éppen a magasabb minősítésekénél /I., II., A./ van csökkenés.
3. A BHSE 1978-hoz viszonyítva csak az aranyjelvényénél esett vissza jelentősen /25/. Az NYVSSC általában javult. A DVTK, PMSC, Vasas, U.Dózsa általában a tavalyi szinten áll, az FTC némileg visszaesett. A Spartacus változatlanul nem tudja teljesíteni az "A" kat. feltételeket.
4. A magasabb minősítések rangsora egyöntetűen utal a felnőtt és up. kiemelt minőségi munkájára ezeknél a szakosztályoknál az "A" kat. feltételeknek megfelelően. A II.o és ezüstjelvény döntően már a "B"-nél jelent értékmérőt.

25.sz. táblázat

"A" kat. szakosztályok felnőtt MASZ rangsora

	Egyesület	Min. pontok	bajn. pontok	összp. pont	Össz-rangsor hely
1.	BHSE	1049	797,5	1846,5	1.
2.	U.Dózsa	792	847	1639	2.
3.	Csepel	813	500	1313	3.
4.	FTC	339	397	736	6.
5.	NYVSSC	295	307	702	7.
6.	DVTK	339	313	652	8.
7.	PMSC	214	187,5	401,5	12.
8.	Vasas	291	97	388	13.
9.	Spartacus	159	139	298	18.

"A" kat. szakosztályok utánpótlás MASZ rangsora

	Egyesület	Min. pontok	bajn. pontok	összp. pont	Össz-rangsor hely
1.	DVTK	371	680	1012	2.
2.	PMSC	312	690	1002	3.
3.	U.Dózsa	231	547	778	5.
4.	NYVSSC	289	434	723	7.
5.	Vasas	306	345,5	651,5	8.
6.	BHSE	316	158	474	11.
7.	FTC	73	164	237	24.
8.	Csepel	112	71,5	183,5	29.
9.	Spartacus	120	47	167	30.

1. A MASZ új értékelési rendszere nem ad lehetőséget az elmúlt évekkel szembeni összehasonlításra. A két külön kategória /felnőtt és utánpótlás/ azonban sokkal világosabban mutatja a szakosztályok tevékenységét. A felnőtt rangsor 19 éves kortól, az utánpótlás rangsor 18 éves korig értendő.
2. A felnőtt vonalon a BHSE, U.Dózsa és Csepel kiemelkedik a többi "A" kat. szakosztály közül. Ugyanakkor a Dózsa kivételével sem a BHSE, sem a Csepel nem folytat kielégítő up. nevelő munkát.
3. A DVTK és PMSC-nél kiemelkedően eredményes az utánpótlás nevelése.
4. Az NYVSSC mindkét kategóriában kiegyensúlyozottan szerepel.
5. Az FTC és a Vasas teljesítménye változó. Az FTC a felnőtteknél, a Vasas az utánpótlásnál eredményesebb.
6. A Spartacus mindkét kategóriában az utolsó, "A" kat. státusa nem indokolt.
7. Az új értékelési rendszerben a minősítésre adott pontokat már a minőségi tevékenységet jelző progresszív pontozást alkalmaztuk.

8. "A" kategóriás szakosztályokról lévén szó, ahol mindkét kategóriában eredményes minőségi munkát követelünk, negatívumként jelentkezik a MASZ összesített rangsorában felnőtt vonalon a PMSC, Vasas és Spartacus helyezése. Még kirívóbb az utánpótlás-nevelés hiánya a BHSE, FTC, Csepel és Spartacus esetében.

"B" kat.szakosztályok káderállománya és költségvetése

26.sz. táblázat

Egyesület	Szo. vez. létsz	Vez. edző		Techn. vez.		Fő Mell.		Társ.	Edzők minősítés szerint			Össz.:	Költségvetés	
		F	M	F	M				M	Szake	Edző			Segédedző
BEAC	10	1	-	1	-	4	9	5	-	6	7	-	13	1.200.000.-
Bcs.Előre	9	1	-	-	1	2	5	1	-	1	5	1	7	700.000.-
BVSC	5	1	-	1	-	3	3	1	-	-	5	1	6	700.000.-
BVTC	5	1	-	1	-	5	7	2	-	2	8	2	12	900.000.-
DKSE	8	1	-	1	-	6	4	-	-	4	6	-	10	540.000.-
DMVSC	6	1	-	-	1	4	14	-	-	3	10	5	18	1.200.000.-
Építők	5	1	-	-	1	1	14	1	-	5	10	-	15	1.400.000.-
Ganz Mávag	5	-	1	-	1	2	6	4	-	3	4	1	8	470.000.-
GEAC	3	-	1	1	-	-	10	2	-	3	3	4	10	560.000.-
Gy.Dózsa	5	-	1	-	1	-	3	-	-	-	2	1	3	320.000.-
Haladás	10	1	-	1	-	3	12	-	-	3	9	3	15	730.000.-
KBSK	9	1	-	-	1	2	6	-	-	1	6	1	8	420.000.-
KVSE	4	-	1	-	1	-	9	-	-	-	8	1	9	430.000.-
MAFC	4	-	1	-	-	1	13	-	2	3	6	3	14	600.000.-
MTK-VM	7	1	-	1	-	1	8	-	-	3	5	1	9	600.000.-
OKSE	4	-	1	1	-	-	8	1	-	-	7	1	8	500.000.-
R.ETO	5	-	1	-	1	1	8	2	-	3	5	1	9	640.000.-
SalTC	7	1	-	1	-	4	5	-	-	2	4	3	9	920.000.-
Sz.Dózsa	7	1	-	-	1	2	11	-	-	3	8	2	13	930.000.-
SZEOL AK	6	1	-	-	1	2	8	1	-	3	7	-	10	780.000.-
SZMÁV	3	1	-	1	-	3	9	1	1	3	6	2	12	1.200.000.-
TBSC	6	1	-	-	1	5	4	-	1	1	6	1	9	1.400.000.-
TFSE	6	-	1	-	-	-	7	1	3	4	-	-	7	480.000.-
Videoton	4	-	1	1	-	3	7	1	-	2	3	5	10	670.000.-
ZTE	11	1	-	1	-	2	11	-	-	-	8	5	13	750.000.-
	174	16	9	12	11	57	201	23	7	58	148	44	257	19.040.000.-

Összehasonlító táblázat

1975													178	11.100.000.-
1976													208	10.500.000.-
1977		17	8	6	10	46	185	18	6	37	140	55	238	11.600.000.-
1978	140	18	7	11	12	52	199	22	7	37	160	38	248	18.100.000.-
1979	174	16	9	12	11	57	201	23	7	58	148	44	257	19.040.000.-

1. 9 egyesületben nincs még főállású vezetőedző.
2. A főfoglalkozású edzők száma tovább emelkedett.
3. Az edzőképzés kapcsán nőtt a szakedzők száma is ezeknél a szakosztályoknál /21 fő/.
4. A költségvetés globálisan 1.000.000.- Ft-tal emelkedett- Az egyes szakosztályok között nagy a szórás 320.000.- Ft-tól 1.400.000.-ig. Természetesen minden klubnál beszámoltuk a SI költségvetéseket is. A DMVSC, TBSC, Építők, SZMÁV-nál indokolt az "A" kat.szintű költségvetési összeg. **"B" kat.szakosztályok versenyzői állománya** 27.sz. táblázat

Egyesület	Minősített versenyzők						Br.	Összes	Minősítés nélkül	Összlétszám
	Nk.	I.	II.	III.	A.	E.				
1. DMVSC	-	3	19	6	7	37	69	141	119	260
2. Építők	-	8	27	11	11	20	63	140	102	242
3. Haladás	-	3	14	7	16	29	68	137	160	297
4. BEAC	1	3	15	12	9	22	57	119	50	169
5. Sz.Dózsa	-	-	8	18	8	20	64	118	139	257
6. ZTE	-	1	10	11	22	31	41	116	89	205
7. SZMÁV	-	2	16	5	13	43	36	115	162	274
8. MAFC	-	-	23	24	2	16	48	113	107	220
9. Bcsaba	-	-	3	7	5	15	80	110	66	176
10. SZEOL	-	-	24	17	10	26	30	107	84	191
11. BVTC	-	-	12	6	8	23	57	106	91	197
12. SalTC	-	-	3	4	14	38	47	106	99	205
13. TBSC	1	2	12	7	20	19	43	104	162	266
14. R.ETO	-	-	1	6	11	33	51	102	92	194
15. GEAC	-	2	7	12	4	17	47	89	84	173
16. DKSE	-	1	3	3	5	23	50	85	188	273
17. KBSK	-	1	6	4	4	11	47	73	72	145
18. KVSE	-	1	2	2	5	14	49	73	108	181
19. TFSE	1	10	37	18	4	1	-	71	43	114
20. MTK-VM	-	2	6	2	7	20	26	63	126	189
21. Ganz Mávag	-	2	7	11	3	6	33	62	80	142
22. Gy.Dózsa	-	-	3	3	-	8	41	55	24	79
23. BVSC	-	1	10	6	3	11	23	54	172	227
24. Videoton	-	2	2	9	5	17	18	53	202	255
25. OKSE	-	-	3	3	3	8	35	51	40	91
Összesen:	3	44	263	214	199	512	1128	2363	2661	5024

Összehasonlító táblázat

1975		28	219	189	118	332	790	1676		
1976		34	215	212	137	378	848	1833		
1977	3	25	254	180	162	426	1157	2207	2419	4626
1978	5	35	273	177	201	509	1097	2297	2628	4821
1979	3	44	263	214	199	512	1128	2363	2661	5024

1. Ez az összehasonlítás a szakosztályok általános tevékenységére utal. A III.o. és bronzjelvényesek már, vagy még nem képviselnek komolyabb értéket, de jelenlétük itt a "B" kat. szakosztályoknál indokolt.
2. Örvendetes az I. osztályúak számának emelkedése, szerencsére ezek zöme a jelentősebb "B" kat. szakosztályoknál helyezkedik el /TFSE, Építők, stb./
3. A minősítés nélküliek egyértelműen a SI gyermekcsoportjait jelentik.

"B" kat. szakosztályok rangsora a magasabb minősítések

28.sz. táblázat

/Nk., I., II., A, E./ alapján

Hely	Egyesület	Minősítések száma					Összes
		Nk.	I.	II.	A.	E.	
1.	SZMÁV	-	2	16	13	43	74
2.	Építők	-	8	27	11	20	66
3.	DMVSC	-	3	19	7	37	66
4.	ZTE	-	1	10	22	31	64
5.	Haladás	-	3	14	16	29	62
6.	SZEOL AK	-	-	24	10	26	60
7.	SalTC	-	-	2	14	38	55
8.	TBSC	1	2	12	20	19	54
9.	TFSE	1	10	37	4	1	53
10.	BEAC	1	3	15	9	22	50
11.	R.ETO	-	-	1	11	33	45
12.	BVTC	-	-	12	8	23	43
13.	MAFC	-	-	23	2	16	41
14.	Sz.Dózsa	-	-	8	8	20	36
15.	MTK-VM	-	2	6	7	20	35
16.	DKSE	-	1	3	5	23	32
17.	GEAC	-	2	7	4	17	30
18.	Videoton	-	2	2	5	17	26
19.	BVSC	-	1	10	3	11	25
20.	Bcsaba	-	-	3	5	15	23
21.	KBSK	-	1	6	4	11	22
22.	KVSE	-	1	2	5	14	22
23.	Ganz Mávag	-	2	7	3	6	18
24.	OKSE	-	-	3	3	8	14
25.	Gy.Dózsa	-	-	3	-	8	11

1. Ez a rangsor lényegében már érinti a "B" kategóriás szakosztályokban folyó minőségi munkát. Valós képet ad a szakosztályok erejéről.
2. Ez a rangsor támaszpontot adhat a következő besorolásra is, mint a versenyzői állomány minőségi tartalma.

29.sz. táblázat

"B" kat. szo-ok MASZ felnőtt rangsora

"B" kat.szo-ok MASZ utánpótlás rangsora

Hely	Egyesület	Min. p o n t o k	bajn. p o n t o k	Össz-pont	MASZ 8. rangsor hely
1.	TFSE	701	567	1168	4.
2.	Építők	436	371,5	807,5	5.
3.	BEAC	392	196	588	9
4.	DMVSC	285	219	504	10.
5.	SZEOL	246	243	480	11.
6.	TBSC	256	124	380	14.
7.	SZMÁV	205	165,5	370,5	15.
8.	Haladás	188	174,5	362,5	16.
9.	BVSC	126	123	249	19.
10.	GEAC	143	97	240	20.
11.	BVTC	182	51	233	21.
12.	MAFC	184	42	226	22.
13.	Ganz Mávag	136	63	199	23.
14.	MTK-VM	121	71,5	192,5	24.
15.	ZTE	124	63	187	25.
16.	DKSE	86	64	150	27.
17.	KBSK	88	33	121	30.
18.	Videoton	59	55	114	32.
19.	Sz.Dózsa	90	19	109	33.
20.	Bcsaba	72	17	89	35.
21.	SalTC	76	2	78	38.
22.	OKSE	37	34	71	39.
23.	KVSE	33	11	44	45.
24.	R.ETO	37	-	37	46.
25.	Gy.Dózsa	29	-	29	53.

Hely	Egyesület	Min. p o n t o k	bajn. p o n t o k	Össz-pont	MASZ 8. rangsor hely
1.	SZMÁV	311	710	1021	1.
2.	Haladás	280	635	915	4.
3.	TBSC	286	457,5	743,5	6.
4.	SalTC	252	231,75	483,75	10.
5.	ZTE	352	113,5	465,5	12.
6.	Sz.Dózsa	144	301,75	445,75	13.
7.	R.ETO	242	177	419	14.
8.	DMVSC	192	114	306	15.
9.	SZEOL	184	121	305	16.
10.	DKSE	124	175,11	299,11	17.
11.	BEAC	116	151,5	267,5	20.
12.	Videoton	128	116,88	244,88	22.
13.	Építők	162	79,12	241,12	23.
14.	BVTC	140	71	211	25.
15.	GEAC	146	60	206	26.
16.	MTK-VM	136	62,37	198,37	27.
17.	KVSE	116	44	160	33.
18.	Bcsaba	84	39	123	37.
19.	MAFC	84	37,5	121,5	38.
20.	KBSK	80	36	116	40.
21.	BVSC	80	26	106	41.
22.	OKSE	56	12	68	48.
23.	Ganz Mávag	48	15,25	63,25	50.
24.	TFSE	40	-	40	56.
25.	Gy.Dózsa	32	-	32	66.

1. A két rangsor jól dokumentálja a felnőtt utánpótlás típusu "B" kat. szakosztályokat. A TFSE természetesen nem mérhető a többiekkel azonos mércével.

- Mindkét kategóriában az első 10-ben csak a Sz.MÁV, Haladás, TBSC, DMVSC, SZEOL található. Ezek teljesítménye tehát kiegyensúlyozott és néhány esetben megüti az "A" kat. munkát is.
2. Felnőtt szinten kiemelhető az Építő, míg up. szinten a SZMÁV, Haladás és TBSC eredménye.
 3. Mindenesetre ez a típusú rangsor sokkal jobban orientálható a szakosztályi munka megítélésében.

30.sz. táblázat

"C" kat.szakosztályok felnőtt MASZ rangsora

Hely	Egyesület	Minősít. pontok	bajnoki pontok	Össz. pont	MASZ Össz. rangs. hely
1.	VOSE	188	115	303	17.
2.	SZVSE	134	44	178	26.
3.	Hevesi SE	67	66	133	28.
4.	Hatvani K.	80	42	122	29.
5.	Nk.Olajb.	101	18	119	31.
6.	Kun B.SE	50	43	93	34.
7.	DUSE	41	41	82	37.
8.	Bajai SK	36	34	70	40.
9.	Sopr.TC	42	21	63	41.
10.	Zalka	36	15	51	42.
11.	KSC	41	7,5	48,5	43.
12.	PVSK	46	-	46	44.
13.	Póstás	32	-	32	49.
14.	Kap.Rákóczi	32	-	32	-
15.	Bgyarmat	30	-	30	51.
16.	Kilián	17	7	24	55.
17.	Páp.Textil	15	8	23	56.
18.	GYESE	23	-	23	-
19.	Vác	12	8	20	59.
20.	HVSE	20	-	20	-
21.	BKV Előre	16	2	18	61.
22.	Szentes	17	-	17	62.
23.	Keszthely	5	11	16	63.
24.	Toldi	15	-	15	64.
25.	Gyula	14	-	14	66.
26.	Bonyhád	12	0,5	12,5	68.
27.	Törekvés	12	-	12	69.
28.	Lehel	11	-	11	70.
29.	Eger SE	10	-	10	72.
30.	Mereszjev	10	-	10	-
31.	Mohács	5	-	5	75.
32.	Székháts	4	-	4	78.
33.	Kossuth	-	2,5	2,5	80

"C" kat.szakosztályok utánp.MASZ rangsora

Hely	Egyesület	Minősít. pontok	bajnoki pontok	Össz. pont	MASZ Össz. rangs. hely
1.	KSC	220	58	278	18.
2.	Kap.Rákóczi	156	113	269	19.
3.	MVSC	132	135	267	20.
4.	Sopr.TC	140	58,37	198,37	21.
5.	Lehel SC	40	126	166	31.
6.	Bgyarmat	120	44,5	164,5	32.
7.	Nk.Olajb.	132	24,5	156,5	34.
8.	Gyula	96	52	148	35.
9.	Vác	104	24,5	128,5	36.
10.	SZVSE	56	65	121	39.
11.	HVSE	48	47	95	42.
12.	Bajai SK	40	55	95	-
13.	CVSE	52	31,5	83,5	44.
14.	Hevesi SE	36	42,75	78,75	45.
15.	Eger SE	48	22,75	70,75	47.
16.	Mohács	60	5	65	49.
17.	Dkeszi	38	14	52	52.
18.	DUSE	36	10	46	53.
19.	GYESE	40	4,5	44,5	54.
20.	VOSE	28	10	38	58.
21.	Bonyhád	20	18	38	-
22.	Hatvani K.	24	9	33	63.
23.	III.TTVE	32	-	32	66.
24.	Ajka	24	7	31	69.
25.	Nagykőrös	16	13	29	70.
26.	Postás	24	2	26	72.
27.	PVSK	20	6	26	-
28.	Kun B.SE	20	6	26	-
29.	Törekvés	12	10,37	22,37	80.
30.	BKV Előre	20	2	22	81.
31.	Pápai Text.	20	-	20	82.
32.	Székháts	20	-	20	83.
33.	Keszthely	16	-	16	90.
34.	Kilián	12	-	12	92.
35.	V.Izzó	8	-	8	94.
36.	Komárom	8	-	8	-
37.	Oroszlány	4	-	4	103.
38.	NIKE	4	-	4	-
39.	MEAFK	4	-	4	-

A legjobb 10 "D" kat. szakosztály up. rangsora

Hely	Egyesület	Minősít. pontok	bajnoki pontok	Össz. pont	MASZ 8. rangsor hely
1.	Hajdú V.	43	517	560	9.
2.	Szikra	44	32	76	46.
3.	Móvár	52	8	60	51.
4.	Kkhalas	40	3	43	55.
5.	Bors.Bány.	36	3	39	57.
6.	Fonyód	36	2	38	58.
7.	Dorog	29	9	38	-
8.	Sárospatak	32	4	36	62.
9.	Dombóvár	16	17	33	63.
10.	VM Közért	20	12,37	32,37	65.

31.sz. táblázat

1. Ezeknél a szakosztályoknál az elsődleges feladat az up.nevelés, tehát ezért sokkal értékesebb az up. rangsor. Felnőtt vonalon néhány versenyző éri csak el a rangsorhoz szükséges eredményeket. Kivételt képez az a néhány egyesület, amelyik jó munkája révén mindkét kategóriában az 1-10 között van: SZVSE, Nk. Olajb. és Sopron. Ez utóbbi tavaly óta is igen sokat fejlődött.
2. A "D" kat.-nál csak az up.vonal számít. A Hajdú Vasas csak egy kiemelkedő képességű versenyző révén került ilyen előkelő helyre.
3. A "C" kat.-nál negatívum, hogy a 48 szakosztályból csak 39-et lehetett up. vonalon értékelni.

4. A "C", de különösen a "D" kategóriás szakosztállyal rendelkező egyesületek közül sokan még mindig nem akarják megérteni, hogy feladatuk az utánpótlás-nevelés, illetve a bázis-terjesztés. Ezen a területen értékeljük munkájukat. Nem fogjuk figyelembe venni a néhány másod-és harmadvonalbeli nem is saját nevelésű, hanem átigazolt versenyző eredményeit a szakosztály értékelésében.

Sportiskolai - utánpótlás nevelő atlétikai szakosztályok 1978. évi értékelése

/lásd a következő oldalon/

Sportiskolások atlétikai szakosztályai "A" csoport

79.	78.	SI neve	SI ell. verseny	serd. "B"	serd. "A"	%-os	Össz- pont	Minősítés
1.	/4/	Vasas	4/132/	1/70/	2/68/	8/56/	326	kiváló
2.	/10/	NYVSSC	5/128/	6/60/	1/70/	6/60/	318	kiváló
3.	/5/	ZTE	6/124/	4/64/	8/56/	1/70/	314	kiváló
4.	/1-2/	STC	2/140/	8/56/	28/16/	4-5/65/	275	jó
5.	/3/	DVTK	12/100/	7/58/	6/60/	10-11/51/	269	jó
6.	/19/	KSC	9/112/	13/46/	15-16/41/	2/68/	267	jó
7.	/6/	TBSC	13/96/	2/68/	14/44/	7/58/	266	jó
8.	/7/	Rába ETO	10/108/	9/54/	9/54/	14/44/	260	közepes
9.	/1-2/	BHSE	11/104/	21-22/29/	11/50/	3/66/	249	közepes
10.	/8/	SZEOL	3/136/	11/50/	10/52/	16/44/	248	közepes
11.	/9/	PVSI	18/76/	5/62/	12/48/	10-11/51/	237	közepes
12-13.	/14/	SZ.HVSE	16/84/	-/0/	5/62/	9/54/	200	közepes
	/30.	Spartacus	14/92/	17-18/37/	15-16/41/	21/30/	200	közepes
14.	/11/	Debrecen	7/120/	23-24/25/	25-26/21/	19-20/33/	199	közepes
15.	/18/	Sopron	8/116/	23-24/25/	17/38/	26-27/19/	198	közepes
16.	/16/	BVTC	15/88/	12/48/	25-26/21/	16/38/	195	közepes
17.	/26/	Gyula	20/68/	21-22/29/	13/46/	13/46/	189	közepes
18.	/22/	Kaposvár	23/56/	-/0/	3/66/	4-5/63/	185	közepes
19.	/24/	FTC	21/64/	3/66/	19/34/	25/22/	183	közepes
20.	/17/	Szolnok	17/80/	17/52/	-/0/	13/48/	180	közepes
21.	/13/	U.Dózsa	22/60/	15/42/	7/58/	26-27/19/	179	közepes
22.	/20/	Szekszárd	27/40/	26-27/19/	4/64/	19-20/33/	156	gyenge
23.	/15/	KBSK	25/48/	16/40/	22/28/	18/36/	152	gyenge
24-25.	/12/	MTK-VM	19/72/	19-20/33/	18/56/	25/26/	137	gyenge
	/25/	B.csaba	29/32/	19-20/33/	21/30/	15/42/	137	gyenge
26.	/29/	BVSC	38/36/	14/44/	23/26/	28/16/	122	gyenge
27.	/21/	Csepel	24/52/	-/0/	20/32/	29/14/	98	rossz
28.	/31/	MAFC	26/44/	-/0/	29/14/	24/24/	82	rossz
29.	/27/	Eger SE	31/24/	-/0/	27/18/	30/12/	56	rossz
30.	/32/	Pápa	-/0/	27-28/17/	-/0/	22/28/	47	rossz
31.	/24/	Ajka	-/0/	17-18/37/	-/0/	32/8/	45	rossz
32.	/33/	Ganz Mávag	30/28/	-/0/	-/0/	33/6/	34	rossz
33.	/23/	DKSE	-/0/	25/22/	-/0/	31/10/	32	rossz
34.	/28/	Szf.v.VSI	-/0/	-/0/	24/24/	34/4/	28	rossz

Sportági sportiskolák - "B" csoport

79.	78.	Szo. neve	SI ell. verseny	serd. "B"	serd. "A"	%-os	Össz- pont	Minősítés
1-2.	/8/	GEAC	1/88/	9-10/27/	1/44/	6/34/	193	jó
	/7/	BEAC	3/80/	5-6/35/	3/40/	4/38/	193	jó
3.	/4/	Váci HSE	2/84/	11-12/23/	7/32/	2/42/	181	jó
4.	/3/	Mmóvár	4/76/	3/40/	12-13/21/	3/40/	177	jó
5.	/6/	Építők SC	6/68/	7/32/	4-5/37/	7/32/	169	jó
6.	/19/	Jászberény	9/56/	9-10/27/	4-5/37/	8/30/	150	közepes
7.	/10/	KVSE	8/60/	1/44/	14/18/	10/26/	148	közepes
8.	/5/	Olajbányász	10/52/	4/38/	12-13/21/	5/36/	147	közepes
9.	/1/	Bgyarmat	5/72/	-/0/	9-10/27/	1/44/	143	közepes
10.	/14/	Mohácsi TE	7/64/	5-6/35/	-/0/	15/16/	115	közepes
11.	/-/	Kkhalas	12/44/	8/30/	-/0/	9/28/	102	gyenge
12.	/2/	CVSE	-/0/	2/42/	2/42/	21-22/3/	87	gyenge
13.	/15/	Dkeszi VSE	15/32/	-/0/	8/30/	11/24/	86	gyenge
14.	/23/	Kun Béla	13/40/	-/0/	15/16/	18/10/	66	rossz
15.	/-/	Dombóvár	16/28/	-/0/	11/24/	17/12/	64	rossz
16-17.	/25-27/	Hajdúnánás	11/48/	-/0/	-/0/	-/0/	48	rossz
	/16/	Bajai SI	-/0/	-/0/	6/34/	16/14/	48	rossz
18-19.	/9/	BKV Előre	-/0/	11-12/23/	-/0/	12/22/	45	rossz
	/11/	Gy.Dózsa	-/0/	-/0/	9-10/27/	14/18/	45	rossz
20.	/21/	Bauxit B.	17/24/	-/0/	-/0/	13/20/	44	rossz
21.	/-/	Gyöngyös	14/36/	-/0/	-/0/	20/6/	42	rossz
22.	/22/	Nagykőrös	-/0/	-/0/	16/14/	19/8/	22	rossz
23.	/17/	Balatonf.	18/20/	-/0/	-/0/	23/0/	20	rossz
24.	/20/	Petőh.K.	19/16/	-/0/	-/0/	25/0/	16	rossz
25.	/24/	OBSK	-/0/	-/0/	-/0/	21-22/3/	3	rossz
26-28.	/13/	OKSE	-/0/	-/0/	-/0/	24/0/	0	rossz
	/18/	Várpalota	-/0/	-/0/	-/0/	-/0/	0	rossz
	/25-27/	KKFSE	-/0/	-/0/	-/0/	-/0/	0	rossz

ÖSSZEFOGLALÁS

Az atlétikai állásfoglalás öt éves tapasztalatainak ismeretében az alábbi megállapításokat tesszük, amelyek egyben utalnak a következő évek tennivalóira is:

- 1./ Az 1974-ben megjelent "állásfoglalás" néhány pontja felülvizsgálatra szorul. A tapasztalatok, továbbá a jelenlegi helyzet és várható fejlesztési lehetőségek ismeretében módosítást igényel.

- 2./ Az "állásfoglalás" nyomán az atlétika sportágban számszerűen is mérhető fejlődés következett be. E fejlődés a sportág sajátosságaiból adódóan elsősorban a bázis szélesítés és az utánpótlás vonalán jelentkezett. Az élvonal visszaesését sikerült megállítani. A nemzetközi élvonalhoz való felzárkózás a következő olimpiai ciklusban várható.
- 3./ A tanulóiifjúság körében bevezetésre került - és az atlétikát érintő - intézkedések pozitív hatásúak voltak. További fejlesztésük elsősorban középiskolai szinten indokolt. Az újonnan kialakítandó középiskolai versenyrendszerben összehangoltan kell kifejezésre jutnia az általános testi nevelés és az élsport-utánpótlás biztosításának igényeit.
- 4./ A meglévők fenntartása mellett, tovább kell fejleszteni az atlétikai tehetséggutató akciókat, amelyeket a megyei szövetségeinknek hatékonyabban kell támogatniuk. Ehhez segítségül kell hívni a tömegkommunikációs területeket is.
- 5./ A katonai szolgálatot teljesítő fiatal atléták helyzetét megfelelőnek tartjuk. A HM illetékeseivel közösen még ellenőrzöttebben kell figyelemmel kísérnünk a szolgálatot teljesítő tehetséges fiatalok továbbfejlődésének lehetőségeit.
- 6./ A sportegyesületek atlétikai szakosztályainak fejlődése - elsősorban - vidéken határozott irányt mutat. Meg kell szilárdítani a szakosztályok vezetését és magasabbra kell emelni a követelményrendszernek megfelelően a szakmai igényszintet. Fontos feladat az ellenőrzés szervezetszerű kialakítása a MASZ és az egyesületi vezetés részéről egyaránt.
- 7./ Határozottan fejlődött az edzők képzése és továbbképzése. A kapcsolat kialakulása a Testnevelési Főiskolával és ezen belül az atlétikai tanszékkel, valamint a TFTI-val igen pozitívan értékelhető. Ezt a kapcsolatot nemcsak a képzési területen, hanem a gyakorlati munkában - különösen az élvonal felkészítésénél -tovább kell igényelni.
- 8./ Az edzői munka az edzői létszám jelentős fejlődése mellett, nem minden területen éri el a kívánt szintet. Nagyobb súlyt kell helyezni a differenciált bérezésre, az elvégzett munka arányában történő anyagi ösztönzésre.
- 9./ A MASZ vezetésén belül - a korszerű szakmai igényeknek megfelelően - javaslatot kell tenni a szakmai irányítás további korszerűsítésére.
- 10./ Fejlődött a kapcsolatunk a TFKI-val és az OTSI-val. A válogatott keretek munkájánál az éves felkészülési tervekben rendszeresen tervezni kell a két intézmény közreműködési igényeit.
- 11./ A válogatott keretek felkészítésénél problémaként jelentkezett az egyesületi és központi munka közötti színvonal különbség. Ennek okai részben a létesítmények, az edzéslehetőségek, részben az edzésvezetés és ellenőrzés terén keresendők. Meg kell oldani a következő években a töretlen fejlődés biztosítását, az utánpótlás és élvonal munkájának hatékony egymásraépülését. Tovább kell fejleszteni a korszerű, hatékony és ellenőrzött szakmai munkát az élvonal gyorsabb fejlődés érdekében.
- 12./ Az új olimpiai ciklusra tervezendő szabályozórendszerek módosítására adandó javaslatok megtétele előtt a MASZ folytasson széles körű konzultációt.
- 13./ A sajtó és hírközlő szervek az állásfoglalás öt éves folyamatában nem tudták elérni közvéleményükben a kívánt dinamikus szemléletváltoztatást. Ezért a MASZ-nak szorosabb és rendszeres előkapcsolatot kell kialakítani a sajtóval és egyéb hírközlő szervekkel.
- 14./ Az eddigi támogatás ébren tartása mellett, rendszeresen igényelni kell a különböző társadalmi szervek állásfoglalásban is rögzített segítségét.

Az állásfoglalás végrehajtásának öt éves tapasztalatairól és 1979. évi eredményeiről szóló jelentést a MASZ Elnöksége 1980. február 12-iki elnökségi ülésen megtárgyalta és elfogadta.

Az összefoglalásban is rögzített feladatok végrehajtására az Elnökség úgy határozott, hogy azok részletes kimunkálása mellett, valamennyi érintett témakör az Elnökség 1980. évi üléstervében meghatározott időpontokban külön-külön tárgyalásra kerüljön.

Mindszenty János
vez.szakfelügyelő

Az atlétikai utánpótlás helyzetéről

I.

Hazánkban az utánpótlás-nevelés rendszere a sportiskolákra épül. A foglalkoztatások tartalmát a szakági tantervek adják. A felkészítés célját a következőkben lehetne meghatározni: olyan alapok megteremtése, amelyre a későbbi eredmények felépülhetnek.

Milyen tényezők befolyásolják a 10-14 éves korú utánpótlásunk színvonalát ?

2.

A 10-14 évesek felkészítése a sportiskolai atlétikai tantervre épül. De csak elméletileg, mert gyakorlatban mindenki úgy készíti fel versenyzőit, ahogyan akarja, ahogy azt jónak látja. Ez az állítás merésznek tűnhet, de mindenfajta felmérés vagy folyamatos ellen-

őrzés valószínűleg ezt igazolná. A legtöbb ezzel a korosztállyal foglalkozó edző azt az egyszerű indokot hozza fel "egyéni" elgondolásai igazolására, hogy rossz a tanterv ! Lehet, hogy rossz, lehet, hogy jó a serdülő "B" korosztályú atléták foglalkoztatására készült tanterv, de nehezen találunk olyan edzőt, aki ezt saját tapasztalatai alapján állíthatja, vagyis olyat, aki kipróbálta, végigcsináltatta volna versenyzőivel. Így csak elméletileg lehet vitatkozni a tanterv milyenségéről, s ez a kényelmesebb megoldás. A tanterv nem egyénekre szabottan készült, tehát nem Kiss Jánosnak vagy Nagy Piroskának, hanem a korosztály átlagának felkészülési elveit, felkészülési irányát jelöli meg. Azt tartalmazza, hogy mi az, ami hasznos, ha az edzésmunkába beépítjük, a felkészítési folyamatában felhasználjuk.

Sokan felvetik, hogy mi legyen a kimagasló képességű versenyzőkkel ? Mert szerencsére ilyenek is akadnak ! Ezeknél a versenyzőknél mindig fel lehet és fel is kell használni az ifjúsági válogatott keret felkészülési programját.

3.

Egy másik sokat vitatott kérdés: a felkészítés a korai specializálódás felé irányuljon-e, vagy az u.n. "nagyalapozás" legyen a célja ? A kérdés mögött akaratlanul is az a gondolat bújkik meg, hogy vajon jól csináljuk-e a felkészítést, amikor a világ nagy atlétikai versenyein egyre többször találkozunk húsz éven aluli győztesekkel és helyezettekkel ? Mi a helyzet valójában ?

A nagy versenyeken előfordul, hogy "tizenévesek" kerülnek döntőbe, sőt nyernek is. Ennek ellenére, az olimpiai döntőkben nem ez a korosztály képviselteti magát nagyobb számban. Azt viszont tudomásul kell vennünk, hogy a döntők résztvevőinek átlagéletkora alacsonyabb lett.

Ez a tény mindenképp kapcsolatban van azzal, hogy a felkészülés ma már nagyon korai életkorban kezdődik, de nem jelenti azt, hogy ezután 16-17 évesek nyerik majd az olimpiai bajnokságokat. A fiatalodási tendencia egyébként sem vonatkozik minden versenyszámra. Az alapvető élettani törvényszerűségeket nem lehet figyelmen kívül hagyni. A szervezetnek meg kell érnie a nagy teljesítményekre. Éppen ezért nem véletlen, hogy a nemzetközi szintű eredményeket főképp az u.n. gyorsaságot és gyorsaságot igénylő versenyszámokban érik el a fiatal versenyzők.

4.

Nem szabad figyelmen kívül hagynunk azt sem, hogy milyen korú és főleg milyen felkészültségű edzők foglalkoznak a korosztállyal.

A 10-14 évesek edzéseinek vezetését általában kezdő atlétaedzők, vagy testnevelő tanárok látják el. A nehézségek abból adódnak, hogy ezek között az edzők között sok a pályafutását éppen befejező versenyző. Bennük még nagyon "elevenen" él saját edzésmunkájuk, hatnak rájuk azok az elvek és módszerek, amelyek alapján ők készültek fel. Így azután a felnőttek "szemüvegén" keresztül közelítik meg a 10-14 évesekre vonatkozó edzéselveket is. Többségük jószándékú, "eredményt elérni akaró" szemléletű, mégis nagy tévedés rólukról, ha az ilyen korú gyerekeket úgy tekintik, mint fiatal felnőtteket, akikkel rövid idő alatt kell nagy eredményeket elérniök.

Az atlétikai edzésekkel is foglalkozó testnevelő tanároknál más okoz nehézséget. Ők formai és tartalmi szempontból egyaránt jól ismerik a testnevelési tantervben is szereplő foglalkoztatási lehetőségeket, de kevésbé járatosak az edzésméletben. Többségük egyébként is annyira leterhelt, annyi egyéb elfoglaltsága is van, hogy nehezen tud folyamatosan megbirkózni az edzésfeladatokkal.

Még egy fontos körülmény határozza meg az edzői munka színvonalát. Az edzők tekintélyes része csak rövid ideig foglalkozik ezzel a korosztállyal. Legtöbbször néhány év elteltével "feljebb" kerülnek, azaz idősebb tanítványokat edzenek, mielőtt még megfelelő, a későbbi munkájukban is jól hasznosítható tapasztalatokat szerezhettek volna. Ebből következik az is, hogy így a 10-14 évesekkel újra csak kezdő edző fog foglalkozni. Minden kezdődik tehát előlről: a szemléletformálás, a korosztály foglalkoztatási, felkészítési sajátosságainak tudomásulvétele.

Az elmondottak talán némileg rávilágítanak a kevésbé hatékony edzői munka oldalára.

Szólni kell a korosztállyal foglalkozó edzők képzéséről is. Tulajdonképpen nincs olyan edzőképzési forma, amelyben a fiatalokkal való foglalkozásra készítenék fel az edzőket. A különböző szintű edzőképzés tananyaga csak felületesen érinti ezt a területet. Valójában az edzőknek maguknak kell az elméleti és a gyakorlati tudást összegyűjteniük. Hogy azután ez egyenesvonalú szakmai fejlődést, vagy zezugos útvonalú próbálkozásokat jelent-e, ez már újabb kérdéssel ebben a témában.

5.

A 10-14 évesek ma érvényben lévő versenyrendszerét a MASZ hozta létre. Fokozatosan alakította ki a serdülő "B" korosztály számára a jelenlegi négypróba versenyzési rendszert. Eredetileg az volt az elképzelés, hogy mind a három változatban induljanak a gyerekek, ezzel is a sokoldalú felkészítésre készítetve az edzőket. Azonban a gyakorlatban ez nem így valósult meg, hanem kialakultak az egyes változatok "specialistái". Jó vagy rossz ez a rendszer? Ezen sokat lehetne vitatkozni. Azt viszont látni kell, hogy ez csak egy adminisztratív intézkedés, amelyre a felkészítési elvek zűrzavara kényszerítette a szövetséget. Mindent ez a rendszer sem tud megoldani, de mindenképp hasznosabb, mintha a 13-14 évesek csak egy-egy versenyszámra készülnek. A meglévő gondok különben is jóval összetettebbek, semhogy a versenyrendszer esetleges megváltoztatásával egyszerűen meg lehetne oldani azokat. Egy másik intézkedés viszont valóban felemás helyzetet teremt azzal, hogy a serdülő "B" versenyzők

teljesítményei beszámítanak a MASZ pontversenyébe. Egyfelől ugyanis a korosztály nyugodt, sokoldalú felkészítését szorgalmazzuk, másfelől pedig rákényszerítjük a szakosztályokat, a serdülő "B" korosztálynál is a "pontvadászatra". Ennek az ellentmondásnak a feloldása azért nem könnyű, mert egyéb módon nehéz lenne arra kényszeríteni az egyesületeket, hogy viszonylag nagy létszámú 13-14 éves atlétát foglalkoztassanak. Valamilyen mércére szükség van, de a meglévő forma nem ösztönöz senkit sem a nyugodt, életkori sajátosságokat figyelembe vevő felkészítésre.

6.

Mindezek csak a hazai helyzetet tükröző gondolatok voltak. Felvetődhet a kérdés: mi van külföldön? Milyen pozitív, követendő példákat találhatunk más országokban?

Részletesebben az NDK utánpótlás-nevelési rendszerét érdemes tanulmányozni. Ez azért is időszerű, mert Magyarországon ma divat az NDK-beli példákra hivatkozni. Az NDK-ban valóban magas színvonalú az atlétika és az atlétikai utánpótlás nevelése. Sokakat elbűvölnek a nagy számok és a nagy eredmények. Természetesen helyes, ha tudomásul vesszük ezeket a tényeket, de az már hiba, ha nem nézünk a számok mögé és nem törődünk azzal, hogy ezek az eredmények milyen felkészülési rendszer, milyen felkészítési elvek alapján jönnek létre. Pedig hasznos lenne ezzel is megismerkednünk.

Az NDK-ban is van valamilyen tanterv vagy felkészítési terv a 10-14 évesek foglalkoztatására, de ott ezeket a terveket végre is hajtják, s az irányító szervek a végrehajtást meg is követelik. Nálunk csak odáig jutottak el az edzők, hogy kijelentik: rossz a tanterv. Az NDK-ban az az edző, aki nem a központi elvek alapján dolgozik, egyszerűen nem edzősködhethet. Sőt ez a versenyzőkre is érvényes. /Képzelnék el ezt nálunk! /

Ami az eredményeket illeti, azt mondhatjuk, hogy az NDK-beli és a magyar 13-14 éves gyerekek teljesítménye között nincs túlzottan nagy különbség. /Például 1979-ben a 13 éves fiúknál a magasugrás ranglistáját az NDK-ban és Magyarországon egyaránt 180 cm-rel vezetik. Később, a 16-18 éves korúak között, általában megnőnek a különbségek az NDK-beliak javára. Vajon mi lehet ennek az oka?

Kétféle magyarázat is adható:

- Egyszerűen rosszul foglalkozunk a 15-18 éves atlétákkal.
- Nem a legmegfelelőben "alapozzuk" meg a 10-14 éveseket.

Az, hogy milyen színvonalú munkát végeznek az atléták serdülő "B" kategóriás korukban, csak később, 16-18 éves korukra derül ki.

A téma lezárásaként két gondolatot érdemes idézni egy NDK-beli edző előadásából, melyet az 1978. évi IBV-n tartott a 10-14 évesek felkészítéséről:

"Az edzésfolyamat célja, hogy a versenyzőt fokozatos, tervszerű és céltudatos munkával készítse fel a csúcseredményre".

"Sok edző nem becsüli megfelelő mértékben a sokoldalú munkát a fiatalok felkészítésében. Ugy gondoljuk, hogy a nem kellő mértékű eredményjavulás, vagy a stagnálás a csúcseredmény elérésnek korábban, valamint a sérülések emelkedő száma is visszavezethető az általános és sokoldalú edzőmunka elhanyagolására, illetve annak csak rövid ideig tartó alkalmazására".

7.

A 10-14 éves atléták felkészítésével kapcsolatos gondok közül többet is érintettem. A megoldási lehetőségeket viszont - a téma összetettsége következtében - nehéz megtalálni. A következő szempontok megvizsgálása, elemzése azonban úgy érzem szükséges:

a./ A 10-14 évesek felkészítésének elveit az eddiginél egyértelműbben kell meghatározni és a végrehajtást következetesebben kell ellenőrizni.

b./ A 10-14 évesek versenyrendszerét felül kell vizsgálni, de ezután is szem előtt kell tartani a sokoldalú felkészítés elvét.

c./ A különböző szintű edzőképzésben az eddiginél hangsúlyozottabban kellene foglalkozni a fiatalok sportolók edzésének kérdéseivel.

d./ A korosztály legjobbjai számára szükséges lenne valamilyen kötelező jellegű, de objektív adatokat szolgáltató felmérés. /A kapott adatokat pedig folyamatosan fel kellene dolgozni./

e./ Valamilyen módon biztosítani kellene a fiatalok nyugodt, nem erőltetett felkészítési folyamatát.

f./ Időszakonként - például évente - meg kellene valósítani a 10-14 évesekkel foglalkozó edzők kötelező továbbképzését.

g./ Ki kellene dolgozni a 10-14 évesek edzőinek objektív értékelési rendszerét.

8.

Az említetteken kívül bizonyára fel lehetne még sorolni több olyan fontos területet, amely meghatározhatja a 10-14 éves atléták felkészítésének hatékonyságát. Az általam felvetett problémák megközelítése lehet téves vagy vitaindító. Az atlétikai utánpótlás gondjaival azonban mindenképpen törődnünk kell, mert ha nem foglalkozunk komolyan vele, akkor egyáltalán miért van szükség erre a versenyzői korosztályra?

Szekeres Ferenc
szakédző

Atlétikai élet Mohácson

Mohácson hagyományai vannak az atlétikának.

Az 1888-ban életre hívott Mohácsi TE már két évvel alakulását követően, számos indulóval megrendezte első atlétikai versenyét, sikeresen. Az azóta eltelt 90 év alatt több-kevesebb sikerrel tevékenykedett a szakosztály. Számos tehetséges atléta bontogatta itt szárnyait, s ért el sikereket, megyei és országos bajnoki eredményeket, lett válogatott.

A mohácsi atlétika jelenlegi helyzetéről adott számot Madár József szakosztály-elnök /gimnáziumi igazgató/ és Pazar Viktor vezetőedző /járási testnevelési szakfelügyelő/ az augusztus végén Pécsen a Megyei Atlétikai Szövetség, majd Mohácson az MVTE elnökségi ülésén tartott szakosztályi beszámolójában.

Mohács atlétikai szakosztálya "C" kategóriás, úgy néz ki, hogy az objektív tények alapján hosszú ideig az is marad. Az atlétikát megszerettető, a tehetségek felkutatását, felszínre hozását, felfelé áramlását biztosító nevelő szakosztály volt, és marad is a jövőben.

Az atlétikai munka zöme sportiskolai keretben folyik, mivel egyre kevesebb az ifjúsági és felnőtt versenyző. A szakosztálynak átlagban 110 tagja van. A vezetőedző mellett még négy edző foglalkozik a sportiskolásokkal, versenyzőkkel. Az edzők szakmai felkészültsége, atlétika-szeretete jó. Részben testnevelő tanári, illetve edzői képesítéssel rendelkeznek. Bokodi István edző a technikai vezető tisztségét is ellátja.

A szakosztály életében az 1976-os év volt a legeredményesebb, mert 70 ponttal a 41. helyet foglalták el az országos pontversenyben. Az 1978-as év pedig a szakosztály mélypontja volt, mivel 2 bajnoki ponttal a 100. helyen végeztek. Ez volt a város atlétikájában a "mohácsi vész", a pontversenyt és a minősítés kvalitatív oldalát nézve. A 4 ezüst-, 20 bronzjelvényes és 4 III. osztályú minősítéssel csak 16 pontot szereztek.

A szakmai munka színvonalának javítása érdekében az edzői munkában szükségesnek látszik a szakosodás bevezetése. Egy függetlenített vezetőedző beállításával a munka koordinálása még jobban érvényesülne. Az edzések színvonala a minőség és a terhelés terén javult. A hét minden napján 2-3 edző foglalkozik tanítványaival. Az edzők felkészülési program szerint végzik munkájukat, melynek haladását naplóban rögzítik. Az ifjúsági és felnőtt versenyzők részére egyéni edzéstervet is készítenek. Az anyagi feltételek általában megfelelőek, de annak elosztása nem mindig a legjobb. A szakosztály versenyzői a tervezett versenyeken mindíg elindultak, utazási problémák nem merültek fel. A legtöbb gondot a szerek beszerzése okozta, mert például szögescipőt nem lehet kellő mennyiségben és minőségben beszerezni.

Az edzéslehetőségek a téli időszakban általában biztosítottak. A szer-ellátottság terén még vannak problémák. A pálya helyzete és használhatósága nem a legmegfelelőbb, sőt sokszor kétségbeesítő.

1978-ban átadtak Mohácson egy szép sporttelepet, de csak labdarúgó pályákkal, s így nem lehet ott atlétikai versenyt rendezni. Ez az egyik gátja Mohácson az atlétika fejlődésének. Sajnos, nem lehet városunkban területi atlétikai versenyt rendezni, mert a közel 50 éves Kórház úti pálya nem felel meg a követelményeknek. Az elhanyagolt pályán nem lehet minőségi munkát végezni. A pálya túlszűfolt, mert labdarúgásra, tömegsportra is ezt veszik állandóan igénybe.

A mohácsi atlétapalánták közül többen vettek részt az országos Uttörő Olimpián. A tehetségek felkutatására a városi-járási atlétikai szövetség az 1978/79-es tanévben is 3 mezit és 2 pályaversenyt írt ki. Télen Mohácson, Bolyban, Szederkényben teremversenyt rendeztek.

A rádió tehetségkutató akciójában, a "Ki a leggyorsabb, ki a legkitartóbb" verseny Debrecenben megtartott döntőjén Nagy István személyében egy tehetséges mohácsi futó is részt vett. Sajnos, ezeknek a tehetségeknek nem volt olyan megbecsülésük, mint az itteni döntőbeli labdarúgóknak.

Az 1979-es évben elért eredmények már fejlődést mutatnak. Igen eredményesen és nagy tömeggel szerepeltek a megyei és területi serdülő "B" és "A" versenyeken, s jól megállták a helyüket az egyéni és az összetett számokban is. Ezeken a versenyeken az ifjúságiak is jól szerepeltek. Az országos versenyeken csak a serdülőkkel sikerült pontot szerezni. A megyei csapatban 6., egyéni összetettben pedig Wéber Edit 3. helyezést ért el.

Az utánpótláskorúak 1979. évi országos versenyében a szakosztály a 71. helyen végzett, s 5 bajnoki pontot gyűjtött. A 15 ezüst- és 24 bronzjelvényes, illetve 1 II. osztályú és 3 III. osztályú minősítésű atlétájukkal 73 minősítési pontot értek el.

Sajnos, a szükséges mohácsi edzőtáborot különböző nehézségek miatt, 1979-ben nem tudták megrendezni. A megyei TSH azonban segített a megoldásban és Orfűn 12 fő részére 10 napos edzéslehetőséget biztosított.

A MVTE atlétikai szakosztálya további céljai és feladatai megvalósítása érdekében, igyekszik mindent megtenni. A megyei Atlétikai Szövetség és az MVTE elnöksége elfogadta a szakosztályi beszámolót, sőt igen jónak tartotta és a kiegészítő hozzászólásokkal együtt a mohácsi atlétikai szakosztály munkáját, törekvéseit pozitívan értékelte.

Pazaurek Dezső

Heti edzés a rövidtávfutók felkészítésében

/W. Thiele NSZK-beli szövetségi edzőnek az 1979. XI.23-25-iki mainzi nemzetközi edzőértekezleten tartott előadása alapján/

Thiele felkészítő munkájában az éves edzés 48 hétig tart, az alábbi beosztás szerint:

I. Felkészülési időszak 4x4 hét

Fedettpályás idény 4 hét

II. Felkészülési időszak 3x4 hét

A nyári versenyidényben két csúcsot igyekeznek kialakítani.

Első versenyperiodus 4 hét

Speciális felkészülés 2x3 hét /versenyek vannak/

Második versenyperiodus 6 hét

A felkészülés során 4, illetve 3 hetes ciklusokat alkalmaznak. Az egyes időszakok végén rendszeresen ellenőrzik az erő, a gyorsaság és a gyorsasági állóképesség szintjét, valamint képmagnóval a versenyző technikai szintjét.

Előadásában egy olyan versenyző egy-egy heti munkáját ismertette, akinek legjobb eredménye 10,30, illetve 20,50 mp körül mozog 100 és 200 m-en.

I. hét

A II. felkészülési időszak végén egy maximális terhelésű hét munkája a következőképpen alakul:

8 edzés, az alábbi ritmusban:

alacsony, szubmaximális, maximális, alacsony, közepes, maximális, alacsony, szubmaximális.

A gyúrás 4, a szauna pedig egy alkalommal szükséges.

A napi két edzés között hat óra telik el.

HÉTFŐ d.e.: Erőfejlesztés, koordinációs munka

6x5 egylábas szökdelés

6x5 váltottlábas szökdelés

4x10 váltottlábas szökdelés

10x5 gátszökdelés

4x20 m, magas térdemeléssel

4x20 m, állórajttal.

d.u.: Gy + Gy Á

4x20/40 m, állórajttal

2x4x60 m 2 perc pihenővel

3x300 m /34 mp körül/ 12 perc pihenővel

KEDD: Koordináció, T+Gy+GyÁ

2x10/20/30/m magas térdemeléssel

4x20 m, mélyrajttal

4x40 m, mélyrajttal

6x60 m, 4 perc pihenővel

120/180/120 m /12,2; 19,5; 12,2/, 10-15 perc pihenővel.

SZERDA: d.e.:

Erőfejlesztés

6x8 guggolás /90°/ 70 %-os súlyterheléssel, szubmaximális gyorsasággal

6x8 törzshajlítás 70 %-os súlyterheléssel

kb. 200 db. has-, hát-, karizom stb. erősítő gyakorlat

d.u.:

Koordináció

4x20 m futóiskola és magas térdelés

6x20 m magas térdemeléssel

2x4 diagonálfutás fűvön

4x8 gátszökdelés

CSÜTÖRTÖK:

T+Gy+GyÁ

4x30 m, változó ritmusban

4x20 m, térdelőrajttal

4x40 m, térdelőrajttal

3x4x50 m váltások

180/220/120 m /19,5; 23,0; 12,2 mp/, 10 perc pihenővel

PÉNTEK:

Erőfejlesztés

8x6 guggolás /90°/ 85 %-os súlyterheléssel, szubmaximális gyorsasággal

8x6 törzshajlítás 85 %-os súlyterheléssel

30 perc medicinlabda-dobás

SZOMBAT:

Koordináció, Gy+GyÁ

2x10/20/30 m magas térdemeléssel

2x20/40/60 m, állórajttal

6x100 m /10,6; 10,4; 10,2; 10,2; 10,4; 10,6 mp/ 6 perc pihenővel, álló-

rajttal.

VASÁRNAP:

Pihenő

II. hét

A fő versenyidényben, fontos verseny előtt, heti 5 edzés, az alábbi ritmusban: maximális, szubmaximális, alacsony, közepes, alacsony.

A hét előtti vasárnap verseny volt.

HÉTFŐ d.e.: Erőfejlesztés, koordináció, Gy+GyÁ
4x5 egylábas szökdelés
4x5 váltottlábas szökdelés
2x10 váltottlábas szökdelés
4x20 m magas térdemeléssel, nagy frekvenciával
2x10/20/30 m, állórajttal
2x60 m /közte 2, utána 8 perc pihenő/: 6,2 mp
2x80 m /közte 4, utána 12 perc pihenő/: 8,2 mp
180/220/120 m /19,5; 22,9; 12,2 mp/, közte 12, illetve 15 perc szünet

KEDD d.u.: Koordináció, T+Gy+GyÁ
2x10/20 m magas térdemeléssel, nagy frekvenciával
4x20 m, térdelőrajttal
4x40 m, térdelőrajttal
2x60 m, térdelőrajttal
4x4x50 m váltások
2x120 m /12,6 mp/, 10 perc pihenővel

SZERDA d.u.: Erőfejlesztés, koordináció
2x4/6 egylábas szökdelés
2x4/6 váltottlábas szökdelés
15 perc futóiskola /magas térdemeléssel, stb./
2x10/20 m, állórajttal
6x4 gátszökdelés

CSÜTÖRTÖK d.u.: Koordináció, T+Gy+GyÁ
2x10/20/10 m magas térdemeléssel, nagy frekvenciával
4x20 m, térdelőrajttal
2x40 m, térdelőrajttal
2x4x50 m váltások
1-2x200 m /20,8 mp/

PÉNTEK d.e.: Erőfejlesztés, koordináció
szökdelő futás
váltottlábu szökdelés
magas térdemelés
gátszökdelés

SZOMBAT: Pihenő

VASÁRNP: Verseny

A felmerült kérdésekkel kapcsolatban az alábbi véleményét nyilváníttotta:

- A fedettpályás idény rendkívül fontos, talán nélkülözhetetlen is. /Ha nagyon megerőltető volt, akkor utána 2 hét átmeneti edzést tervez/.
- Nincs különbség férfi és női edzés között, az ismertetett módon dolgozik az összes sprintere, csak a teljesítményben van eltérés.
- A fedettpályás idény előtt kb. 16 hét felkészülés szükséges.
- A technika ellenőrzött iskolázása nagyon fontos.
- 4 hetes ciklus esetén a terhelés így alakul: közepes, szubmaximális, maximális, könnyű /ekkor van az ellenőrzés/.
- Az erősítő munkánál maximális súlyterhelést soha nem alkalmaz. A guggolások mindig félguggolások /8-as sorozatra szubmaximális sebességgel, 6 mp időt szab/. Az első felkészülési időszak elején, 4 hétig, a fedettpályás idény után 2-3 hétig csak általános, erőállóképesség-fejlesztést tart szükségesnek.
- Az aerob-állóképesség fejlesztő futómunka októberben heti 25-30 km.
- A felkészülés elején, amit lehet, szabadban végeznek, pl. a szökdeléseket is, enyhe emelkedőkön. Szerepel pl. 4x100 m szökdelés, vagy 20-40 db szökdelés egyfolytában.
- A térdelőrajtjokat november közepétől kezdik, az elején főleg iskolázva. December 1-től kedd-csütörtökre csarnokban már erős munka folyik, versenyszerű rajtokkal is.
- A térdelőrajtjokat sohasem végzik terheléssel.
- A lejtőn való futástól, az előfordult sérülések miatt fél. Húzatógépe nincs, csak hallomásból ismeri a jelentőségét.
- Maximálisra tervezett erősítés után nem erőlteti a koordinációs munkát.
- A pihenőidőket a versenyző szubjektív véleménye alapján, esetenként megnöveli.
- Ha úgy látja, hogy szükséges, abbahagyja az edzést, kiváltképpen akkor, ha a versenyző nagyon mereven mozog.

Dr.Szabó Miklós

Megjelenik havonként. - Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3.

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető a hírlapkészítő postahivataloknál és a Posta Központi Hírlap Irodánál (Postacím: Budapest V. József nádor tér 1. 1900), közvetlenül v. postautalványon, valamint átutalással a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámára. Előfizetési díj 1 évre 72,- Ft, számonkénti ára 6,- Ft. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat Terjesztési Iroda és Nyomtatványboltjában, 1061 Bp. Népköztársaság útja 6. **INDEX SZ.: 26-035**

Sportpropaganda

TZ 80 132

KÖNYV

Fejes Zoltán : Korszerű edzés az atlétikában	1978	69,-
A magyar sport évkönyve 1977	1978	22,50
Sportolók minősítési szabályzata OTSH	1978	7,50
Dr. Szécsényi - Molnár : Edzéstervezés OTSH	1979	19,-
Tervezési és gazdálkodási utmutató OTSH	1978	21,-
TF. Válogatott cikkek : Az erő fejlesztése	1977	9,-
TF. Válogatott cikkek : Rekreatió, szabadidő- sport	1977	14,50

JELVÉNY , EMBLÉMA

MASz jelvény, MASz jubileumi jelvény	10,-
MASz embléma	8,-



Megrendelhetők és megvásárolhatók :

Sportpropaganda Vállalat Terjesztési Iroda és Bolt

1061 Budapest, Népköztársaság utja 6.

Levélcim: Budapest, Postafiók 66.
1366



A SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT

harmadik évtizede a testnevelési és sportmozgalom szolgálatában

● SPORT KIADVÁNYOK, NYOMTATVÁNYOK, ZÁSZLÓK

Budapest, VI. Népköztársaság u. 6. sz. alatt.

124-234

123-974

● IMPORT SPORTFELSZERELÉSEK

Budapest, V. Kecskeméti u. 11. szám alatti boltban

186-931

● ÉRMEK, JELVÉNYEK

Budapest, VI. Népköztársaság u. 38. sz. alatti üzletben

325-530

325-738

● SPORTFILMEK KÉSZÍTÉSE ÉS KÖLCSÖNZÉSE

Budapest, XIII. Margitsziget, Hajós Alfréd sétány

319-951

mindezt a Sportpropaganda Vállalattól, a testnevelési és sportmozgalom célkitűzéseinek elősegítése és népszerűsítése érdekében.