

ATLÉTIKA

OLYASÓTEREM



A TARTALOMBÓL :

Beszámoló az IBV-ről

Versenyzési lehetőségek és
a szakmai követelményrendszer
versenyalkalmainak ellent-
mondása

A bajnoki pontverseny végeredménye

Szalai József felkészülése az
olimpia előtti hetekben

Budapest bajnoki pontversenye

Szigetvár atlétikája

1980/11

telitalálat= nagy nyeremény



ATLÉTIKA

XXIV. ÉVF. II. szám

A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG LAPJA

1980. NOVEMBER

Szerkesztette: FARKAS PÁL

Kiadja a Sportpropaganda Vállalat. – Felelős kiadó: Szebeni István igazgató. – Készült a Sportpropaganda V. sokszorosító üzemében, 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Műszaki vezető: Tihanyi Sándor. – Az előállítás ideje: 1980. november.

Beszámoló az Ifjúsági Barátság versenyről

Lassan már két éve, hogy megtudtuk: az 1980-as IBV Kubában lesz. Ez az egzotikus, távoli ország nagyon nagy élményt ígért azoknak, akik kiharcolják az utazás jogát és eljutnak az IBV-re.

Abba a szerencsés helyzetbe kerültem, hogy / a MASz engedélyével, a KSI és a saját költségemen/ a csapattal utazhattam, s részese lehettem ennek a mindenképp rendkívüli IBV-nek. A következőkben élményeimet, véleményemet írom le a látottakról és tapasztaltakról.

Az IBV-csapat végleges összeállítása az utolsó pillanatban, az országos bajnokság után alakult ki. A bajnokság előtt kb. 11 versenyző helye látszott biztosnak. A vitás kérdésekben a bajnokságon mutatott versenyforma és eredmény döntött. Ezt sokan vitatták, szerintem azonban így sikerült kialakítani a lehető legtökéletesebb csapatot az adott létszámkereten belül. A kiutazók szinte kivétel nélkül a lehető legjobb állapotban indultak útnak. Ezt alátámasztotta később az, ahogyan sikerült az utazás fáradalmait átvészelni, alkalmazkodni a megszokottól teljesen eltérő körülményekhez.

Budapestről reggel indultunk egy kis különgéppel Prágába. Kb 11 órától 15 óráig a prágai repülőtérén várakoztunk, majd 16.10-kor indultunk a nagy, tengerentúli útra a cseh-szlovák légitársaság IL 62-es típusú gépével. Végig nagyszerű napsütésben repültünk, s nyolc és fél óra után érkeztünk Montreal-ba. Mindannyian először léptünk az amerikai szárazföldre. A tranzit váróteremben eltöltött kb 50 perc után indultunk tovább Havanna felé. Láttuk New York fény-rengetegét, majd ismét az óceán felett repültünk. Négy és fél óra utazás után gépünk simán szállt le Havanna repülőtérén. Óráinkat, melyek 6.30-at, vagyis az itthoni időt mutatták – 6 órával kellett előbbre állítanunk. A gépből kilépve mintha egy gőzfürdőbe állítottunk volna be, azonnal elkezdett gyöngyözni a víz rajtunk. Szinte harapni lehetett a párás, nehéz levegőt /kb. 20 Celsius fok lehetett/. Itt találkoztunk először a "kényelmes" latinos stílusú szervezéssel. Vendéglátóink, az idő rövidségére hivatkozva nem tartották érdemesnek, hogy a csapatot szállodába a városba vigyék, mivel – ugymond – 4 órakor indul a gép Santiago de Cuba-ba. Eljött a 4 óra, de akkor már a 7 órát emlegették az indulás időpontjául. A gyerekek bizony nem voltak valami frissek és vidámak, de nagyon fegyelmezetten és minden sopánkodás nélkül vették tudomásul, hogy még további órák várnak rájuk a "kényelmes" székeken. Többen feltalálták magukat és a velünk együtt érkezett román és bolgár csapattagokkal együtt lefeküdtek a székekre, a szállítószalagokra, s többségüknek sikerült is 1-2 órát aludnia.

Ujabb másfél órás repülés után végre megérkeztünk az IBV színhelyére, Santiago de Cuba-ba. Vendéglátóink nagyon jó elhelyezést ígértek az orvosi egyetem kollégiumában. Autóbuszokkal szállították a csapatokat a közös szállásra. Itt újabb meglepetés ért bennünket, s tudomásul kellett vennünk, hogy a kubai fogalmak messze esnek az itthon megszokottaktól. A kollégiumban kb. 40 fős termek voltak, amelyek 4 személyes "boxokra" osztva szolgálták az elhelyezést. Egy-egy "helyiségben" 2 db emeletes priccs volt, 2-2 szekrénnel. A fürdőnek és a WC-nek, valamint a hálókahelyeknek közös légtere volt. A csapokból csak hideg víz folyt. Az ablak ismeretlen fogalom volt, helyette az egész "fal" vízszintes tengelye körül elforgatható falapokból állt /hasonló a hazai "reluxa" függönyhöz/.

Az elhelyezés igen nagy meglepetés volt számomra. De a legnagyobb meglepetés csak ezután következett. A csapat tagjai zokszó nélkül foglalták el helyeiket és a csapatvezető utasításának megfelelően azonnal elkezdtek a pihenést. Senki sem panaszkodott, nem nyafogott, vagyis úgy viselkedtek, ahogy az egész nagy versenyzők szoktak. Nem a körülményekkel, hanem a feladatokkal foglalkoztak. Mindebben nagy szerepe volt a csapattal utazó edzőknek – Kovács Sándornak és Timár Mihálynak – valamint a csapat vezetőjének, Sebő Attilának, akik mindent megtettek, hogy helyes irányba tereljék a gyerekek gondolatait.

Szerintem ez egyik fontos összetevője volt kiemelkedő szereplésünknek. Mint két nappal később, a verseny előtt kiderült a magánbeszélgetésekből, a többi ország versenyzői közül sokan még mindig a körülményekkel voltak elfoglalta, "teljesen kivannak" – mondták az edzőik. Ekkora a mieink már szinte otthon érezték magukat!

Megérkezésünket követően a versenyig még két teljes napunk volt az "átállásra", amittől egy kicsit tartottunk. Nem tudtuk, hogyan fog ez végbemenni, mit jelent, milyen nehézségeket fog okozni ?

A megérkezés napján délután - érthetően elég fáradtan, hiszen a délelőtti 2-3 órás alvás nem sokat jelentett - mindenki átmozgatott. Alig futottak néhány kört, amikor szinte mindenki teljesen "elázott". Egy száraz darab nem volt a szerelésükön. Bemutatkozott a klíma! A 30-35 fokos meleg mellett 80-90 %-os volt a páratartalom. Az első, majd az ezt követő összes éjszakán mindenki jól aludt és pihent. A következő két napon már teljes értékűen lehetett dolgozni, legalábbis az én versenyzőm /Palanek Éva/ ugyanúgy dolgozott, mint otthon.

Az IBV összes résztvevője egy helyen lakott, s tulajdonképp mindenki találkozhatott mindenkiel. Meglepően nagy létszámú csapattal érkeztek a szovjetek. A 28 fiú és 20 lány versenyző mellett 9 /!/ edző, 1 orvos és 1 gyűrő dolgozott. Az NDK csapatában 22 fiú és 12 lány kapott helyet, mellettük mindössze 3 edző, 1 orvos és 1 gyűrő volt. Csehszlovákia 4+2 versenyzővel, Lengyelország 8 fiúval, Románia 5+5 fővel, Korea 2+3, Bulgária 8+6 versenyzővel és a rendező Kuba pedig két komplett csapattal vett részt a versenyeken.

Igy az NDK-beli és a szovjet delegációt nem számítva, az európai csapatok nem voltak nagyok, de a rajtlisták áttanulmányozása után bizony egy kicsit "pislogtunk". Néhány számban fantasztikus mezőny gyűlt össze. Több, bennünket érdeklő számban a várakozásnál lényegesen erősebb mezőnyt jelzett a nevezési lista. Néhány példa: fiú magasugrásban 225 - 223 - 222 - 218 - 217 - és 215 cm /Varga Zoli/ volt az első 8 eredménye, amivel a versenyre érkezett. Hármassugrásban 16,16 m volt a rangelső és 15,41 volt a 6. eredménye, 400 m gáton Csapó Lajos 51,89-es nagyon jó egyéni csúcsával csak 3.volt a sorban. Éremesélyeseink közül a többiek a következő helyeken álltak a verseny előtt a nevezési listán: Pálóczy Gyula távolban 4., Bőde József 400-on 6., Bereczky József 800-on 5. és 1500-on 3. Szalai István az IBV előtt elért 1:49,8-cal 1. lett volna, de ezt az eredményt a csapatvezetés a mezőnyben taktikai megfontolásból nem "reklámozta", így Szalai 1:52,4-gyel a 6. helyen húzódozott meg. K. Szabó Gábor rangelső volt 1500, 3000 és 5000 méteren. /Nagy örömet okozott az NDK és a szovjet csapatnak a hír, hogy 5000 m-en nem indul !/. Grassalkovits Tamás 2000 m akadályon 4., Vida József kalapáccsal az 5. és Czuder Antal tízpróbában szintén az 5. helyen várta a versenyzőket. Lányaink közül, az egyetlen futó, Palanek Éva az 5. helyen állt, ami nagy meglepetés volt számomra. A rajtlista így nézett ki: 53,4 - 53,5 - 53,8 - 54,18, és Éva: 54,40, mögötte pedig szorosan a két bolgár és három szovjet lány. Hartai Kati a 2., Elekes Tünde pedig a 4. legjobb eredménnyel rendelkezett versenyszámában. Az indulók névsorát tanulmányozva feltűnt, hogy több helyen a megadott születési adatok szerint a versenyző nem indulhat, mert korhatáron túli. Így volt ez megadva az 53,5 mp-es eredménnyel szereplő koreiai 400 m-es kislánynál is. Elírásnak gondoltuk, de azért hivatalosan kifogást emelt a csapatvezető. A vizsgálat eredményeként kiderült, hogy valóban 1962-es születésű, tehát nem indulhat a versenyen, mivel a felső korhatár 17 év volt. A versenyig eltelt a további két napon senkinek sem történt baja. Senkit sem gyötört hasmenés, hányás, álmatlanság, stb. Személyes kapcsolatok révén, a román csapat orvosnője megadta a szükséges segítséget /a futóatléták intravénás sóinjekciót kaptak./ Emellett a hazulról vitt sötáblették és a külföldiek által narancsitalnak hitt "Robosol" /mely "C" vitaminnal volt kevert/ jelentette a gyógyszeres segítséget. Egyébként megfigyeltem, hogy a többi európai csapat is használt valamiféle hasonló komplex, oldható készítményt. A szovjet csapatnál a gyűrő egy kb. 10 literes tartályt cipelt állandóan, amiből a szomjas versenyzők bármikor ihattak. Az NDK-beliéknél szintén ezt a szisztémát tapasztaltam. A többi csapatnál egyénileg, termoszban, kulacsban vitték a frissítőket a versenyzők.

A verseny előtti napok programját egy tengerparti kirándulás színesítette. A fantasztikusan sós és kb. 28-30 fokos Karib-tengerben, igen nagy hullámokban fürdött a csapat. /Megnyugtató: az még 13-án délelőtt volt és nem tartott tovább 30-35 percnél, s ez a mintegy félóra is főleg kagylógyűjtéssel telt el./

Eljött a verseny napja. Az eredmények ismereteseek. És itt egy pillanatra meg kell állnom! Ami a Népsportban megjelent erről az IBV-ről, az alig több a semminél! Már a cikk címe is olyan, mintha a csapat nem sokat ért volna el, de küzdeni azért küzdöttek! Minden idők legsikeresebb atlétikai IBV-je után egy ilyen nyúl farknyi cikk arcpirítón sértő a gyerekek és edzők számára. A "méltató" cikk a nagyon tehetséges és nagy eredményt elért utánpótlásnak ad ott egy pofont!

Miután a hazai nyilvános erkölcsi elismerés elmaradt, szerény eszközeimmel magam szeretném ezt a hiányt pótolni.

Nagyon nagy IBV volt! A vezető európai országokból csak a legjobbak jöttek el, az éremekért fantasztikusan nagy harc volt, s általában már a 6. helyet is csak komoly eredménnyel lehetett megszerezni. Egyetlen olyan versenyszám sem akadt, ahol éremet lehetett nyerni közepes, vagy gyenge eredménnyel. Az eredménylisták alapján ez a megállapítás nem látszik teljesen helyénvalónak, de azt is figyelembe kell venni, hogy többen jelentősen elmaradtak attól az eredménytől, amivel a versenyre kiérkeztek /sokan az éghajlat, sokan pedig a formaidőzítés sikertelensége miatt szerepeltek gyengébben/. A színvonalról még csak annyit, hogy a győztes eredménnyel több számban olimpiai döntőbe is lehetett volna jutni!

A magyar csapat tagjai nagyszerűen szerepeltek! Ennek több oka volt:

- 1./ Néhányan felülmúlták önmagukat és túlszárnyalták azt az eredményt, amivel kiharcolták a kiküldetést, s ez bőven elegendő volt a sikeres szerepléshez.
- 2./ Mindenki kitűnő formában utazott ki. Akinek az ifjúsági OB nem sikerült a legjobban, felnőtt a feladathoz és legjobb formáját hozta az IBV-n.
- 3./ Akarati, erkölcsi és fegyelmi téren ilyen nagyszerű társaságot még nem igen láttam. Mindenki a k a r t, s nemcsak szeretett volna jól szerepelni. Egymásról is tudták, hogy a másik mennyire komolyan csinálja, mennyire akarja a sikert, s ez nagyon jó hatással volt mindenkire.

- 4./ Senki sem iktett meg a jobb eredményekkel rendelkező ellenfelektől és ha váratlanul többen voltak nála jobbak, /mint ahogyan azt itthon a szakvezetés és edzője gondolta/ az sem jelentett különösebb problémát.
- 5./ Az ilyen erős és egészséges önbizalom elsődleges okát a sikeres felkészülésben kell keresni. És ebben a legnagyobb érdem elsősorban az egyes edzőket illeti meg. Ugy látom, edzői vonalon is kezd beérni az "új hullám". Az IBV csapat tagjai többnyire fiatal edzőkkel dolgoznak, akik tele vannak becsvágygal, ambícióval.
- 6./ A magyar csapat jó szereplésében döntő szerepet játszott a szerencsés válogatás, a sikeres csapatkialakítás. Elmondhatjuk, hogy az IBV-n valóban azok szerepeltek, akik ebben az időben a legjobbak voltak az országban. Utólag persze lehet azon vitatkozni, hogy egy-két számban másoknak is lehettek esélyei, de ezen civódni már semmi értelme nincs. Az előzmények, és az eddigi tapasztalatok alapján, ennél jobb csapatot - szerintem nem lehetett volna kiküldeni.

Egyénenként nem kívánom értékelni a teljesítményeket, s ez egy kicsit egyhangú is lenne, hiszen jószívrrel csak dicsérni lehetne mindenkit. Mivel saját versenyzőm is volt a csapatban, csak az ő teljesítményére térek ki néhány szóban. Palanek Éva a sikeres serdülő "B"-s évek után igen komoly eredményekkel hívta fel a figyelmet magára 1978-ban. Nagyon sikeres évet zárt, majd 1979-ben "sehol sem" volt. Több szakember elrettentő példaként emlegette "pályafutását" anélkül, hogy vették volna a fáradságot és megtudakolták volna az okokat. Palanek Éva egy évvel ezelőtt komoly műtéten esett át, s csak 1979. decemberében kezdhette el a rendes edzéseket.

Az IBV-re előzetes elképzelésemnek megfelelő állapotban utazott ki, noha egész évben igen sokat kinlódottunk, a sok kihagyás nagyon éreztette hatását. Arra számítottunk /mivel az előfutam és a döntő között csak másfél óra volt/, hogy 53,80-54,20 körüli eredmény elég lesz a győzelemhez, illetve 54,20-54,30-cal biztosan érmet lehet szerezni. Ahhoz viszont, hogy ezt a győzelemhez szükséges időt ilyen klimatikus viszonyok között lehessen megfutni, legalább 53-as forma kellett volna. Ez ugyan nem volt meg, de közel járt hozzá. Amire biztosan lehetett számítani, az az volt, hogy "a v e r s e n y e n" képes a maximumon felül teljesíteni, ha kell !!! Mindezek ellenére, főleg a rajtlista megismerése után, a cél változatlanul az éremszerzés volt.

Az előfutamok után egy kicsit meglepődtem. Futamonként az első három helyezett és a további két legjobb időt elérő versenyző jutott tovább azzal, hogy a döntőben a pályákat az előfutamokban elért idők alapján osztják be /a legjobb időt futó versenyző kapja a 2-es pályát, ... az 5-ik időt elérő a 6-ost, majd az 1-es, 7-es és 8-as pálya következik/. Palanek Éva az első futamban 55,41-gyel csak harmadik lett a két szovjet lány mögött, akik 54,78, illetve 54,97 mp-et futottak. A második futam szemre lassúbb volt, mégis sokkal jobban futottak /54,10 - 54,38 - 55,00 - 55,36 - 56,04/.

Palanek Éva a hetedik legjobb idővel csak a 7-es pályára került. A 32 fokos melegben megrendezett döntőben soha nem próbált "öngyilkos" tempóban futott, s mint mindig, most is végig birta és fölényesen győzött - nagyon jó idővel.

Felejthetetlenül nagyszerű élmény volt tanítványomat a dobogó közepén, nemzeti zászlókat pedig az árbócon látni és a himnuszunkat hallgatni. Azt hiszem, ennél nagyobb élmény nem létezhet egy edző számára. Ez a győzelem azt bizonyította számomra, hogy igenis lehet eredményt elérni, ha valaki mindent alárendel a célnak. A siker természetesen nem csak a versenyző, hanem az edző számára is sok lemondással, küszködéssel jár, amit mindenképpen vállalni kell.

A verseny végeztével kényelmes, légkondicionált busszal utaztunk Havannába. A mintegy 1000 kilométeres út reggeltől éjjelig tartott, de megérte a fáradságot, mert sokat láttunk az országból. Havannában most már kitűnő körülmények között, két és fél napot töltöttünk. Nagyszerű kirándulást tettünk Santa Maria del Mar világhírű tengerpartjára. Megtekintettük a várost és egy alkalommal edzőst is tartottunk a havannai műanyagpályás stadionban. Hazafelé 7 órát töltöttünk Madridban, de városnézésre vizum hiánya miatt nem kerülhetett sor. Végül is 11 napi távollét után, fáradtan, de nagyon boldogan, 11 éremmel /ebből 4 arany/ érkezünk haza.

A 48 versenyzővel induló szovjet csapat mindössze egyetlen arannyal tudott többet szerezni és néhány számban éppen mi vittük el az "0" aranyukat. Aki netán azt hitte volna, hogy ezen az IBV-n azért szereztek a magyar gyerekek annyi érmet, mert számonként kevés és gyenge volt az indulók száma és tudása, az nézze át a mellékelt eredménylistát.

Természetesen ezen az IBV-n is voltak "gyengébb" számok /100 m gát, a lány 100 és 200 m/, de csak egyetlen olyan szám akadt, ahol viszonylag könnyen lehetett érmet szerezni, s ez az 50próba volt. Az úgynevezett gyengébb számokban is nagy küzdelemben jött el az érme sorsa és a helyezésekért is nagyon meg kellett szenvedni ! Biztosan nagyobb mezőny gyűlt volna össze, ha a versenyt Európában rendezik, de meggyőződésem, hogy az érme 95 %-ban ugyanazok nyakába kerültek volna, mint akik Kubában megnyerték azokat. Abban is biztos vagyok, hogy a magyar válogatottnál ugyanennyi érmmel tért volna haza, bárhol is rendezik ezt az IBV-t.

1981-ben hazánkban lesz az IBV. A Kubában kivívott siker után most azon kell dolgozniuk az érintett edzőknek és vezetőknek, hogy hazai pályán is az elmúlt évek hagyományainak megfelelően szerepeljenek a következő "generáció" versenyzői. Az IBV-n szerepelt és a jövőévi IBV-ről kiöregedő versenyzőknek pedig a cél az Ifjúsági Európa-bajnokság kell, hogy legyen, ahol egy fokkal magasabbra lépve, újfent bebizonyíthatják képességeiket és szerezhetnek újabb dicsőséget a magyar atlétikának.

Eredmények:F i ú k :100 m: /17 induló/

1. José L. Isalqué	62	CUB	10,82
2. Piotr Kiner	63	POL	11,02
3. Boguslaw Szpiech	63	POL	11,03
4. Gregorz Labus	62	POL	11,10
5. Stefan Brinkmann	64	NDK	11,14
6. Van Tomkó	62	CS	11,15
7. Frantisek Ptachnik	62	CS	11,19
8. Böde József	63	HUN	11,24

szél: -2,6 m/s, pára: 78 %, hőm.: 31,2 C.

200 m: /20 induló/

1. Boguslaw Szpiech	63	POL	21,42
2. Jan Tomkó	62	CS	21,45
3. Sergej Sokolov	62	SZU	21,46
4. Piotr Kiner	63	POL	21,52
5. Lazaro Martinez	62	CUB	21,68
6. José L. Isalqué	62	CUB	21,72
7. Palmer Ivanov	62	BUL	21,85
8. Artur Suchoki	62	POL	22,07

-1,7 m/s, 82 %, 30,0 C.

400 m: /8 induló/

1. Uwe Orensche	62	NDK	47,23
2. Lazaro Martinez	62	CUB	47,33
3. Eckhard Tylus	63	NDK	47,46
4. Zbignev Rytel	62	POL	47,62
5. Augustin S. Pavo	62	CUB	48,34
6. Böde József	63	HUN	48,62
7. Julio Ortiz	62	CUB	49,52
8. Roberto Hodge	63	CUB	49,96

85 % 29 C

800 m: /9 induló/

1. Szalai István	62	HUN	1:51,99
2. Stefan Marz	62	NDK	1:52,22
3. Stefan Oeme	63	NDK	1:52,45
4. Alexandre Davidov	62	SZU	1:52,92
5. Bereczky József	62	HUN	1:54,27
6. Nikolai Kunin	62	SZU	1:54,34
7. Enrique Herrera	62	CUB	1:58,26
8. Omar Otano	63	CUB	1:48,54

1500 m: /8 induló/

1. K. Szabó Gábor	62	HUN	3:52,1
2. Stefan Oeme	63	NDK	3:52,9
3. Bereczky József	62	HUN	3:53,1
4. Dimitrij Ditasok	62	SZU	3:53,5
5. Angel L. Lubin	63	CUB	4:05,4
6. Omar Otano	63	CUB	4:05,5

83 % 29.5 C

3000 m: /9 induló/

1. Rainer Wachenbrenner	62	NDK	8:16,9
2. K. Szabó Gábor	62	HUN	8:19,7
3. Axel Kipschok	62	NDK	8:19,8
4. Don Man Kin	62	KOR	8:22,9
5. Eddy Rios	63	CUB	8:40,7
6. Grassalkovics Tamás	62	HUN	8:42,5

5000 m: /8 induló/

1. Rainer Wachenbrenner	62	NDK	14:30,6
2. Don Man Kim	62	KOR	14:33,9
3. Nyikolaj Shamev	62	SZU	14:36,6
4. Axel Kipschok	62	NDK	14:42,0
5. Eddy Rios	63	CUB	15:49,4
6. Ramon Wilson	62	CUB	15:54,8

86 % 29,5 C

110 gát: /10 induló/

1. Thomas Cirlester		NDK	14,46
2. Vlagyinir Barbasin		SZU	14,51
3. Andreas Oschkenat		NDK	14,68
4. Liviu Giurgian		ROM	14,76
5. Enrique Alvarez		CUB	15,07
6. Szergej Plicsuk		SZU	15,26
7. Carlos M. Savige		CUB	15,36
8. Csapó Lajos		HUN	15,98

- 1,6 m/s 66 % 32.8 C.

400 gát: /8 induló/

1. Csapó Lajos	62	HUN	50,98
2. Hans-Jürgen Ende	62	NDK	51,28
3. Juan Pineira	63	CUB	51,68
4. Vadin Gercsev	62	SZU	51,90
5. Alberto Querala	64	CUB	52,06
6. Ion Bulac	62	ROM	53,44
7. Victor Gomez	64	CUB	53,50
8. Regino Leonard	62	CUB	55,07

78 % 31,5 C

2000 m akadály: /9 induló/

1. Dimitrij Ditasok	62	SZU	5:45,6
2. Grassalkovits Tamás	62	HUN	5:46,7
3. Grigorij Mishurny	62	SZU	5:47,1
4. Guan Gi Kim	62	KOR	5:47,6
5. Ramiro Cabrera	62	CUB	6:01,3
5. Juan J. Linares	62	CUB	6:09,3

91 % 29,0 C.

10 km gyaloglás: /6 induló/

1. Ralf Kowaski	62	NDK	40:21,7
2. Alexandr Potasov	62	SZU	44:14,3
3. Vitalij Popovics	62	SZU	47:52,0
4. Ramon Garcia	62	CUB	48:34,5
5. Luis Martinez	64	CUB	53:33,4

Jorge Velazquez 63 CUB kiállitva

Magasugrás: /11 induló/

1. Sorin Mattei	63	ROM	220
2. Eugen Popescu	62	ROM	217
3. Krisztof Krawczyk	62	POL	217
4. Jorge L. Alfaro	62	CUB	214
5. Dariusz Bycsysko	62	POL	214
6. Oleg Azizmuradov	62	SZU	211
7. Frank Nagel	62	NDK	211
8. Varga Zoltán	63	HUN	208

Távolugrás: /11 induló/

1. Andreas Zwanzic	62	NDK	763
2. Pálóczy Gyula	62	HUN	748
3. Sergej Rodin	63	SZU	744
4. Gordan Sztancsev	62	BUL	731
5. Jorge Reyna	63	CUB	730
6. Igor Szobolevaskij	62	SZU	727
7. Szergej Ajulediani	62	SZU	715
8. Dariusz Byczysko	62	POL	714

Hármasugrás: /11 induló/

1. Szergej Ajulediani	63	SZU	16,36
2. Jorge Reyna	63	CUB	16,16
3. Dimitrij Litrinenko	63	SZU	16,08
4. Lazaro Betancuri	63	CUB	15,78
5. Ricardo M. Ponce	63	CUB	15,40
6. Andreas Zwanzic	62	NDK	15,40
7. Ivo Bilik	62	CS	15,06
8. Ertan Hatibov	62	BUL	14,89

Rúdugrás: /10 induló/

1. Detlef Pilz	62	NDK	510
2. Szergej Bulka	63	SZU	500
3. Hayden Pacunoz	62	BUL	500
4. Borislav Salucher	62	BUL	500
5. Vaszilij Trofimenko	62	SZU	480
6. José A. Echeverria	64	CUB	460
7. Frantisek Jansa	62	CS	460
8. Alekszander Gurin	63	SZU	460

Súlylökés: /10 induló/

1. Andreas Horn	62	NDK	17,92
2. Oleg Csernyisov	62	SZU	16,25
3. Paul Rüttz	62	CUB	15,93
4. Szergej Kristiforin	62	SZU	15,87
5. Vancislav Brziston	62	POL	15,68
5. Detlef Bodenfin	62	NDK	14,93
7. Lazaro Gonzales	62	CUB	14,80
8. Uve Horn	62	NDK	14,10

Diszkoszvetés: /12 induló/

1. Jurij Szavesztinok	62	SZU	52,58
2. Raul Calderon	62	CUB	50,18
3. Eligiusz Pukownik	62	POL	49,80

4. Szergej Grisitorin	62	SZU	49,66
5. Andreas Horn	62	NDK	49,34
6. Kamen Dinicsov	62	BUL	49,30
7. Uve Horn	62	NDK	48,22
8. Vladimir I. Cabezas	63	CUB	44,34
11. Vida József	63	HUN	39,62

Gerelyhajítás: /7 induló/

1. Uve Horn	62	NDK	80,18
2. Lazaro M. Villaverda	62	CUB	71,70
3. Juan Quinones	64	CUB	71,44
4. Alekszander Iljin	62	SZU	68,40
5. Orlando Miranda	62	CUB	66,68
6. Alekszander Kidinov	63	SZU	65,68
7. Maximo Trujillo	62	CUB	64,70

Kalapácsvetés: /7 induló/

1. Ralf Haber	62	NDK	64,96
2. Szergej Ivanov	62	SZU	64,50
3. Detlef Bodesfin	62	NDK	62,94
4. Vida József	63	HUN	58,42
5. Pomen Koprivica	62	BUL	56,28
6. Francisko Soria	63	CUB	51,54

Tízpróba: /10 induló/

1. Torfen Vos	63	NDK	7502
2. Mihalil Romanjuk	62	SZU	7264
3. Igor Szoboleszkij	62	SZU	7161
4. Hans Ullrich	63	NDK	6966
5. Czuder Antal	62	HUN	6582
6. Aurel Astileans	62	ROM	6402
7. Fernando Apocanda	63	CUB	6356
8. Jose Martinez	63	CUB	5736

4x100 m: /7 csapat/

1. Lengyelország	40,93
2. Kuba "A"	41,83
3. Csehszlovákia	41,98
4. Német Demokr. Köztársaság	42,08
5. Szovjetunió	42,42
6. Kuba "B"	43,49
7. Magyarország	43,96

/Grassalkovits-Csapó-Pálóczy-Böde/
73 % 35,5 C.

4x400 m: /5 csapat/

1. Kuba "A"	3:13,84
2. Német Demokr. Köztársaság	3:14,09
3. Magyarország	3:14,90
/Csapó-Szalai-Bereczky-Böde/	
4. Kuba "B"	3:16,83
5. Szovjetunió	3:22,51

L á n y o k :

100 m: /13 induló/

1. Jeni Dobрева	63	BUL	12,31
2. Carola Beuster	63	NDK	12,32
3. Maga Azasvili	64	SZU	12,45
4. Reyna Wilson	64	CUB	12,60
5. Maga Azarasvili	64	SZU	12,61
6. Surella Morales	63	CUB	12,79
7. Ester Petiton	66	CUB	12,80
8. Miriam Ferrer	63	CUB	12,92

-3,0 m/s 79 % 31,0 C.

200 m: /14 induló/

1. Nicoletta Lia	63	ROM	24,58
2. Cornelis Feverbach	63	NDK	24,61
3. Carola Beuster	63	NDK	24,66
4. Maga Azarasvili	64	SZU	24,74
5. Iris Rolle	63	NDK	24,80
6. Alla Kozlovskaja	63	SZU	24,88
7. Ana F. Quirot	63	CUB	24,96
8. Palanek Éva	63	HUN	25,13

- 1,6 m/s 81 % 30,0 C

400 m: /13 induló/

1. Palanek Éva	63	HUN	53,24	<u>országos ifjúsági csúcs !</u>
2. Ludmilla Nyekraszova	63	SZU	54,17	
3. Irina Zsdanova	63	SZU	54,22	
4. Iris Rolle	63	NDK	54,56	
5. Ana F. Quirot	63	CUB	55,17	
6. Nocoletta Lia	63	ROM	55,36	

7. Karisza Slabun	63	SZU	55,71
8. Diana Dineva	63	BUL	55,80
89 % 29,2 C			
<u>800 m: /11 induló/</u>			
1. Ljubov Kirjulina	63	SZU	2:04,76
2. Nyina Grobtyok	63	SZU	2:04,80
3. Larisza Zavarjulina	64	SZU	2:05,27
4. Manuela Opat	63	NDK	2:05,79
5. Christina Wachtel	65	NDK	2:08,06
6. Cecilia Betancurt	64	CUB	2:12,01
7. Lourdes Garzon	64	CUB	2:13,56
8. Anna Bondar	64	SZU	2:17,95
<u>1500 m: /8 induló/</u>			
1. Manuela Opat	63	NDK	4:22,8
2. Anna Bondar	64	SZU	4:23,3
3. Nyina Grobtyok	63	SZU	4:25,3
4. Ludmilla Melicherova	64	CS	4:26,2
5. Miöng Ja Jan	64	KOR	4:32,2
6. Marfa C.Perez	64	CUB	4:45,7
<u>100 m gátfutás: /8 induló/</u>			
1. Cornelia Feverbach	63	NDK	14,07
2. Alina Green	65	ROM	14,34
3. Silvia Costa Acosta	64	CUB	14,52
4. Szvetla Azjel	63	SZU	14,64
5. Neringa Untoniata	63	SZU	14,67
6. Alina Barthelemy	65	CUB	14,99
7. Julieta Ruxot	66	CUB	15,48
8. Ester Zamalea	63	CUB	15,73
-0,6 m/s 63 % 33.9 C.			
<u>Magasugrás: /8 induló/</u>			
1. Silvia Costa Acosta	64	CUB	181
2. Marina Godincsik	64	SZU	178
3. Stefka Kostadinova	65	BUL	178
4. Monica Matei	63	ROM	175
5. Sybille Thiele	65	NDK	175
6. Natalia Nicolajeva	63	SZU	175
<u>Távolugrás: /10 induló/</u>			
1. Heike Daute	64	NDK	670
2. Sybille Thiele	65	NDK	632
3. Elena Lugovia	64	SZU	625
4. Neringa Untoniata	63	SZU	615
5. Gabriella Lote	64	ROM	613
6. Silvia Fuchs	63	NDK	605
7. Szarka Beatrix	63	HUN	604
8. Eloiska Ankles	63	CUB	597
<u>Súlylökés: /8 induló/</u>			
1. Constanz Simm	64	NDK	15,63
2. Elekes Tünde	63	HUN	14,53
3. Eja Riinne	63	SZU	14,42
4. Silvia Komorniacu	63	ROM	14,38
5. Szvetlana Zajarkina	63	SZU	14,36
6. Diana Sachse	63	NDK	12,23
<u>Diszkoszvetés: /11 induló/</u>			
1. Diana Sachel	63	NDK	49,34
2. Antonina Patoka	64	SZU	49,20
3. Konstanzt Simon	64	NDK	48,50
4. Stela Mitkova	64	BUL	47,78
5. Maritza Marten	63	CUB	47,46
6. Elena Jurkova	64	SZU	46,02
7. Maria L. Alarcon	63	CUB	44,94
8. Rosa Zalvidar	63	CUB	44,66
<u>Gerelyhajítás: /10 induló/</u>			
1. Ivonne Stierwald	63	NDK	54,60
2. Hartai Katalin	63	HUN	53,04
3. Iris E.Degrasse	64	CUB	50,68
4. Marfa Dialeva	64	BUL	50,56
5. Natalia Jakubenko	63	SZU	50,04
6. Hermina Bouza	65	CUB	48,88
7. Dulce M.Garcia	65	CUB	48,10
8. Radka Pelikanova	63	CS	47,88
<u>Ötpróba: /6 induló/</u>			
1. Heike Daute	64	NDK	4329
2. Natalia Eszeganova	63	SZU	4026
3. Maria Companioni	64	CUB	3251

4x100 m váltó: /4 csapat/

1. Német Demokr. Köztársaság	46,11
2. Szovjetunió	47,02
3. Kuba "A"	47,29
4. Kuba "B"	49,57
73 % 35,5 C.	

4x400 m váltó: /4 csapat/

1. Szovjetunió	3:38,09	
2. Német Demokr. Köztársaság	-	/magánmérés szerint kb.3:40,0/
3. Kuba "A"	-	kb.3:47,0
4. Kuba "B"	-	

Rimely András

Versenyzési lehetőségek és a szakmai követelményrendszer versenyalkalmainak ellentmondása

Az OTSH Sportágak Főosztályának 4026/15/78. sz. átiratával jóváhagyott 8/II/1978. sz. MASZ Elnökségi határozat a "szakmai követelményrendszer"-ről többek között a II/6. pontban előírja, hogy "a versenyzők és szakosztályok kötelesek évente" bizonyos "számú versenyen részt venni". Ezek száma:

- a gyermek /10-12 évesek/ korcsoportjában "egész éven át kéthetenként egy verseny";
- a serdülő "B" /13-14 évesek/ korcsoportban "egész éven át havonta egy verseny";
- a serdülő "A" és az ifjúsági /15-18 évesek/, továbbá a 19 évesek és idősebbek korcsoportjában pedig a versenyáguktól függően évi 20-25 verseny.

Az "egész éven át" meghatározást - miután versenyszüneti időszakok is vannak - csupán a jelenlegi meglehetősen rövid /májustól szeptemberig tartó/ pályaversenyidény 5 hónapjára korlátozta, megvizsgáltam, hogy a versenyszám követelményekkel szemben hányszor nyílt lehetőség a budapesti atlétikai szakosztályok sportolóinak 1980-ban budapesti versenyeken elindulni. Ezzel az összehasonlításkor figyelmen kívül hagytam az I-II. osztályú felnőtt versenyeket, amelyeknek bővíben voltunk; csupán a felnőtt III. osztályú versenyeket és az utánpótláskorúak /ifjúságiak, serdülők és gyermekek/ egyesületi és körzeti bajnoki versenyekkel számoltam. Figyelmen kívül hagytam a budapesti és országos bajnokságokat, mivel azokon csak nevezési szintnek megfelelő versenyzők indulhattak, továbbá a gyalogló, maraton és összetett versenyeket, mivel az ezeken indulók a versenyzői állománynak csupán egy viszonylag szűk rétegét alkotják /kivéve a serdülő "B" korcsoportot, amelyek összetett versenyeken szerezhettek minősítést/.

Ezek után lássuk, hogy a követelményrendszer által alátámasztott igényekkel szemben a sportolóknak hányszor nyílt alkalmuk 1980-ban versenyeken elindulni.

- Gyermekeknek - egy hónap nyári versenyszünettel számolva /mely valóságban hosszabb ennél/ - 18 hét alatt a 2 hetenkénti versenyzési követelmény 9 versenyen való indulást tételez fel. Ezzel szemben a budapesti 1980. évi felbontott versenynaptár csak 6 egyesületi versenyalkalmat biztosított. Ennek kirívó hiányossága volt, hogy a leánygyermeknek nem nyújtott lehetőséget a távolugrásban való indulásra, holott az iskolai felmérésekben és az úttörő olimpia kerületi versenyein távolugrás is szerepel a programban. Az egyesületi versenyeken csak fiúknak volt alkalmuk távolugrásban indulni, leányoknál csak a sportiskolai kiválasztó versenyeken.

- A serdülő "B" korcsoportúaknál - 5 hónap alapul vételével számolva - a havonkénti egyszeri versenykövetelménnyel szemben 2 körzeti bajnoki és 5 egyesületi versenyalkalom kínálkozott. Az A, B, C összetett versenyek azonban nem egyformán voltak elosztva: a 2. területben pl. mind a fiúk; mind a leányoknak 4 alkalommal A és C változatban és csupán 2 alkalommal B változatban rendeztek versenyt. Vagyis, akik adottságainak a B változat felelt meg, azok mindössze csupán 2 alkalommal indulhattak egyesületi versenyeken.

- A serdülő "A" korcsoportúaktól megkövetelt 20-25-szöri versenyzéssel szemben csupán 6 versenyen nyílt alkalom versenyen elindulni, szeptemberben egyetlen alkalommal sem, ami - ha figyelembe vesszük, hogy július és augusztusban a fiatalok nagy része távol volt, - egyben azt is jelenti, hogy nagy részük számára a versenyidény csupán május és június hónapból állott.

- Az ifjúságiaknál a 20-25 versenyzési követelménnyel szemben ugyancsak 6 versenyalkalom kínálkozott.

- A felnőtt korcsoportban a 20-25 versenyzési kötelezettség teljesítésére mindössze három /Vasas Izzó, BVSC, Ganz Mávag/ egyesületi verseny nyújtott lehetőséget a III. osztályú és minősítetlen atléták számára. Még szerencse, hogy a IV., V. és XI. ker. atlétikai szövetségek öntevékenyen egy-egy, összesen 3 alkalommal rendeztek versenyt az év folyamán úgy, hogy az említett korcsoportnak is összesen 6 alkalommal volt lehetősége versenyezni az 1980-as évben.

Megállapítható tehát, hogy a versenyzési alkalmak 1980-ban nem voltak összhangban a követelményrendszerben támasztott igényekkel.

Akárhogyan nézzük is a dolgot, az alacsonyabb minősítésű felnőtt és az utánpótláskorú fiatal atlétáknak nagyon kevés egyesületi versenyen nyílt alkalmuk versenyezni. Emlékszem, hogy 10-15 évvel ezelőtt évente 20-25 alkalommal volt rá lehetőség.

Nem tudom, mit tennének a különböző labdajátékokban érdekelt sportolók, ha havonként csupán egy alkalommal volna módjuk mérkőzni; feltételezem, hogy felhagynának a versenyszerű sportolással.

Nem csoda, hogy a körzeti bajnokságokban /amelyeket a serdülők és az ifjúságiak részére rendeztek/ kevés volt az indulók száma annyira, hogy a Budapesti Atlétikai Szövetség arra a megállapításra jutott, hogy a jövőben "a rendezés költségei miatt ajánlatos lenne a körzeti bajnokságokat összevontan megrendezni".

A kevés számú versenyzési alkalom okozta elkedvetlenedés miatti érdektelenségnek fő okát azonban elsősorban nem ebben, hanem a versenyek, s főként a körzeti bajnokságok helytelen időzítésében látom. Az ifjúságiak körzeti bajnokságát pl. V. 17-18-án, közvetlenül az írásbeli érettségi vizsgák előtt rendezték meg, amikor az iskolák többi osztályainak tanulói osztálykirándulásokon vettek részt; a serdülők bajnokságait pedig a tanévet /VI. 12./ követően /VI. 19-20., illetve 25-26./ bonyolították le, amikor a fiatalok többsége már építő-, KISZ -, úttörő táborokban, szakmai gyakorlatokon, vagy pedig hazai, illetve /egyre nagyobb számban/ külföldi üdülsén tartózkodott.

Tíz-tizenöt évvel ezelőtt, amikor még április utolsó hetétől május közepéig bonyolították le a körzeti bajnokságokat /akkor még felnőttek részére is/, azok látogatottsága sokkal nagyobb volt, pedig akkor még 6 körzet létezett. Ez érthető, hiszen tanítási időszakban voltak a körzeti bajnokságok, amelyekre könnyebb volt mozgósítani a fiatalokat, mint a tanítási szünetben, amikor napjainkban már igen nagy mértékben elnéptelenednek a pályák.

A Budapesti Atlétikai Szövetségnek az az elképzelése, hogy a jövőben összevontan rendezzék meg a körzeti bajnokságokat, tulajdonképpen nevezési szint nélküli Budapest bajnokságnak lenne tekinthető, még ha az értékelés körzetenként történne is; ugyanakkor nem lenne következetes, mivel a mezői bajnokságokat - az azokon indulók viszonylag nagy létszáma miatt - csakis körzetenként lehet lebonyolítani. Bár a körzeti bajnokságok összevontan történő megrendezése költségmegtakarítással járna, semmi esetre sem eredményezne nagyobb létszámot, /pedig elsődlegesen ez lenne a cél/, ha az utóbbi évek gyakorlatát követve, tanítási szünetekben rendeznék meg a bajnokságokat.

Kíváncsinos lenne, ha visszatérnének a korábbi évek gyakorlatához, s már a jövő évi versenynaptár összeállításánál az ifjúságiak körzeti bajnokságát április utolsó hetében rendeznék meg, a serdülőkét pedig május első hetében. Meg vagyok győződve, hogy sokkal nagyobb létszámok állnának rajthoz, mint az utóbbi évek bármelyikében.

De visszatérve a követelményrendszer támasztotta versenyzési elvárások és a lehetőségek összehangjának ellentmondására, célszerű lenne ennek feloldása érdekében május és június, illetve szeptember és október hónapokban /a pályaverseny időny októberre történő meghosszabbításával/ hetenkénti versenyalkalmakat biztosítani a serdülő "A" és az ifjúsági korcsoportú versenyzőknek, miként az korábban is volt, hogy megfeleljenek a velük szemben támasztott évi 20-25-szöri versenyzési elvárásnak.

A serdülő "B" korcsoportú versenyzők részére a jövőben ne területenként rendezzenek négypróba versenyeket, hanem esetenként körzetenként jelöljenek ki egy-egy szakosztályt a versenyek megrendezésére olyképpen, hogy pl. az első alkalommal az 1. körzetből kijelölt szakosztály "A" változatú, a 2. körzeté "B" változatú, a 3. körzeté pedig "C" változatú /összetételü/ négypróba versenyt rendezne, a következő alkalommal az 1. körzet kijelölt szakosztálya "B", a 2. körzeté "C", a 3. körzeté pedig "A" változatú, stb. Ezeken a versenyeken ne legyenek körzeti megkötöttségek, hanem mód legyen rá, hogy mindenki az adottságainak leginkább megfelelő négypróba versenyben indulhasson el. Így egyrészt mód nyílik arra, hogy minden változatban azonos számú versenyalkalmat biztosítanak a versenyzők számára, másrészt csökkenthető lenne az egyes versenyeken ez évben tapasztalt túlszűfolttság, amely azzal a következménnyel járt, hogy több esetben - a versenyek elhúzódása miatt - egyes versenyzők az utolsó számokban nem tudtak elindulni, nem is beszélve a rendezőkre nehezedő problémákról.

A III. osztályú és minősítetlen felnőtt versenyzőknek pedig május és szeptemberben lehetővé kellene tenni, hogy minden felnőtt versenyen induljanak, amely a versenynaptárban szerepel, továbbá arra kellene ösztönözni a kerületi atlétikai szövetségeket, illetve lehetővé kellene tenni számukra, hogy III. osztályú versenyeket rendezzenek.

Ez a rendszeresebb foglalkoztatás növelné a minősítés-szerzési lehetőségeket, amely szintén nem lebecsülendő szempont, különösen, ha figyelembe vesszük, hogy a szakmai követelményrendszer e vonatkozásban is támaszt igényeket a szakosztályokkal szemben. Amellett társadalmi szinten költségmegtakarítást is eredményezne, még ha egyes /rendes/ egyesületeknél növekedne is a versenyrendezési költség, mivel a versenyalkalom hiánya jelenleg arra kényszeríti a szakosztályokat, hogy jelentős /utazási, szállás és étellemezési/, több költséggel vidéken versenyeztessék sportolóikat, ha meg akarnak felelni a minősítés terén velük szemben támasztott követelményeknek.

Dr. Szederkényi Henrik

Hibajavítás!

Az ATLÉTIKA 1980. évi 9. számában megjelent az "Atlétáink eredményei tizenkilenc olimpián" című cikk. Kérjük az alábbi hibákat kijavítani szíveskedjék:

19 oldal: a 4. sorban: 70 nő helyett 71 nő

" : a névsorban: Csermák József 52-1

20 oldal: Wardeber helyett Wardener

21 oldal: Forgács Judit 80-5

a táblázat második részében: 1968. Mexikó a versenyzők összlétszáma: 31 összesen 230.

A hibákért szíves elnézésüket kéri a Szerkesztőség.

Az 1980. évi bajnoki pontverseny végeredménye

Szeptemberben sorozatban rendezték a különböző bajnokságokat. Az egyes bajnokságok eredményeinek alakulását az alábbi táblázatok mutatják:

Felnőttek:

Maratoni bajnokság:

Hely	Egyesület	egyé- ni	csa- pat	össz- pont
1.	Építők	28	9	37
2.	Csepel	13	6	19
3.	Medosz Erdért	16	-	16
4.	Bp.Honvéd	11	-	11
5.	U.Dózsa	9	-	9
6.	FTC	7	-	7
	Volán	-	7	7
8.	KBSK	6	-	6

Kismaratoni bajnokság - juniorok:

Hely	Egyesület	egyé- ni	csa- pat	össz- pont
1.	Építők	11	9	20
2.	STC	11	-	11
3.	Volán	8	-	8
4.	Haladás	1	6	7
	SZVSE	-	7	7
6.	PMSC	4	-	4
7.	Dunakeszi	3	-	3
8.	H.Papp J.SE	2	-	2

1980. évi váltóbajnokság:

Hely	Egyesület	férfiak				nők	össz- pont
		4x200	4x800	4x1500	4x2000	4x800	
1.	Bp.Honvéd	9	9	9	9	6	42
2.	NYVSSC	-	-	-	7	9	16
3.	FTC	-	7	7	-	-	14
4.	DMVSC	6	-	-	6	-	12
5.	U.Dózsa	7	-	-	-	-	7
	Csepel	-	-	-	-	7	7
7.	TBSC	-	-	6	-	-	6
	DVTK	-	6	-	-	-	6

1980. évi felnőtt bajnoki pontverseny:

Hely	Egyesület	eddig pontok	maratoni futás	kismara- toni fut.	váltó- bajnoks.	összpont
1.	Bp.Honvéd	712	11	-	42	765
2.	Csepel	678,5	19	-	7	704,5
3.	U.Dózsa	635	9	-	7	651
4.	NYVSSC	614	-	-	16	630
5.	TFSE	577	-	-	-	577
6.	Vasas	336	-	-	-	336
7.	Építők	243	37	20	-	300
8.	DVTK	254	-	-	6	260

9.	Sz.MÁV	244	-	-	-	244
	Haladás	237	-	7	-	244
11.	DMVSC	221,5	-	-	12	233,5
12.	FTC	200,5	7	-	14	221,5
13.	SZEOL AK	171	-	-	-	171
14.	BEAC	169,5	-	-	-	159,5
15.	PMSC	138	-	4	-	142
16.	TBSC	110	-	-	6	116
17.	Hatvan	107	-	-	-	107
18.	Bp.Spartacus	106	-	-	-	106
19.	Videoton	96	-	-	-	96
20.	BVTC	89	-	-	-	89
21.	MTK-VM	84	-	-	-	84
22.	Volán	65,5	7	8	-	80,5
23.	BVSC	78	-	-	-	78
24.	GEAC	75	-	-	-	75
25.	Sz.Dózsa	74	-	-	-	74
26.	DKSE	67	-	-	-	67
27.	VOSE	60	-	-	-	60
	SZVSE	53	-	7	-	60
29.	KBSK	53	6	-	-	59
30.	ZTE	51	-	-	-	51
31.	KVSE	44	-	-	-	44
32.	Heves	40	-	-	-	40
33.	MVSC	36	-	-	-	36
34.	ÓKSE	35	-	-	-	35
35.	Ganz Mávag	34	-	-	-	34
36.	Bcs.Előre Spa.	30	-	-	-	30
37.	STC	18	-	11	-	29
38.	Bp.Tk.	27	-	-	-	27
39.	MAFC	25	-	-	-	25
	KSC	25	-	-	-	25
	Medosz Erdért	9	16	-	-	25
42.	Oroszlány	24	-	-	-	24
43.	H.Kun Béla	23	-	-	-	23
44.	H.Papp I.	17	-	2	-	19
45.	Szombath.TK	18	-	-	-	18
46.	Bajai SK	16	-	-	-	16
47.	Kap.Rákóczi	13	-	-	-	13
48.	DUSE	12	-	-	-	12
49.	Eger SE	11	-	-	-	11
50.	Soproni SE	9	-	-	-	9
51.	Egri TK	7	-	-	-	7
52.	Lehel SC	6	-	-	-	6
53.	Gy.Dózsa	5	-	-	-	5
	R.ETO	5	-	-	-	5
	Váci Híradás	5	-	-	-	5
56.	Bcs.MÁV	4	-	-	-	4
	Dombóvár	4	-	-	-	4
	H.Zalka	4	-	-	-	4
59.	Törekvés	3	-	-	-	3
	Gyula	3	-	-	-	3
	H.Kilián	3	-	-	-	3
	Dunakeszi	-	-	3	-	3
63.	H.Toldi	2	-	-	-	2
	PVSK	2	-	-	-	2
65.	Nagykovács	1	-	-	-	1

Utánpótlás 1980. évi váltóbajnoksága

Hely	Egyesület	Ifjúságiak					Serdülők					Össz- pont
		Férfiak		Nők			Fiúk			Lányok		
		4x200 m	4x800 m	4x1500 m	4x200 m	4x800 m	4x400 m	4x800 m	4x1500 m	4x300 m	4x600 m	
1.	DVTK	7	-	-	4	3	-	3	5	-	-	22
	Vasas	-	-	-	1	7	-	1	3	5	5	22
3.	NYVSSC	5	-	-	-	5	-	-	-	3	4	17
	Sz.Dózsa	-	2	3	-	-	-	5	7	-	-	17
5.	SZEOL AK	4	-	-	7	4	-	-	-	-	-	15
6.	MVSC	-	7	7	-	-	-	-	-	-	-	14
	BVTC	-	-	-	-	-	5	-	2	4	3	14
8.	TBSC	-	-	-	-	-	-	7	4	-	1	12
9.	Kap.Rákóczi	-	5	5	-	-	-	-	-	-	-	10
10.	Bp.Honvéd	-	-	-	-	-	7	2	-	-	-	9
	SZ.MÁV	-	-	-	5	-	4	-	-	-	-	9
12.	Rába ETO	-	-	-	-	-	3	4	1	-	-	8
13.	DMVSC	-	3	2	-	-	-	-	-	2	-	7
14.	STC	-	1	4	-	-	-	-	-	-	-	5
15.	Videoton	-	-	-	3	-	1	-	-	-	-	4
	Sopron	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	4
17.	Hódmezővshely	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
	Olajbányász	-	-	-	2	-	-	-	-	1	-	3
19.	MAFC	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
	PMSC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2
	ZTE	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	2
	Gy.Dózsa	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2
23.	V.Izzó	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
	SZVSE	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1

1980. évi ifjúsági ügyességi CSB

Hely	Egyesület	Férfiak								Nők					Össz-pont
		magas	távol	rúd	hármás	súly	diszk.	gerely	kalap.	magas	távol	súly	diszkosz	gerely	
1.	Haladás	-	-	-	-	5	7	-	7	-	-	7	7	-	33
2.	Rába ETO	5	-	-	-	4	3	7	-	1	-	2	5	5	32
3.	Sz.MÁV MTE	1,5	-	5	1	4	4	3	-	2	3	-	-	-	19,5
4.	SZEOL AK	-	2	-	-	1	2	5	-	4	5	-	-	-	19
5.	STC	1,5	7	-	7	-	1	2	-	-	-	-	-	-	18,5
6.	Vasas	-	-	-	-	-	-	-	-	7	7	5	2	7	17
7.	U.Dózsa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	14
8.	PMSC	7	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	12
	NYVSSC	-	5	-	-	3	-	4	-	-	-	-	-	-	12
10.	Építők	4	-	3	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	11
11.	Csepel	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	9
	BVTC	-	1	-	5	-	-	-	-	-	-	-	3	-	9
13.	DVTK	-	4	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	3	7
	BEAC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	7
15.	Bcs.Előre	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	1	-	6
	Gyulai SE	-	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	6
17.	KSC	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
	Bp.Spartacus	-	-	-	-	-	-	-	-	3	1	-	-	-	4
	SZVSE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	4
	FTC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4
	GEAC	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
22.	Bp.Honvéd	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
	DKSE	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
	KBSK	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	3
25.	MAFC	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	2
	KVSE	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	2
	Olajbányász	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2

1980. évi ifjúsági és serdülő

gyalogló CSB

Hely	Egyesület	Ifjús.	Serd.A	Összpont
1.	KBSK	7	7	14
2.	GEAC	4	3	7
3.	SZVSE	5	-	5
	DVTK	-	5	5
5.	Bcs.Előre	-	4	4
6.	Hódmsv.VSE	-	2	2
7.	Bp.Honvéd	-	1	1

Hely	Egyesület	F i ú k														
		100 m	200 m	400 m	800 m	1500 m	3000 m	100 m gát	300 m gát	1500 ak.	10 km. gyal.	4x100 váltó	magas	rúdugr.	távol	súly
1.	Vasas	-	-	-	5	-	-	-	-	13	-	-	-	7	-	-
2.	BVTC	3	8	-	8	2	-	9	6	4	-	6	7	-	8	-
3.	MTK-VM	-	-	-	-	-	1	4	2	5	-	-	-	-	-	-
4.	NYVSSC	-	-	-	-	-	3	-	-	3	-	5	-	-	9	10
5.	Debr.SI	-	-	-	3	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6.	Bp.Honvéd	6	4	3	-	-	-	7	8	-	1	9	-	-	-	-
7.	Rába ETO	-	-	2	1	-	2	6	-	-	-	-	5	-	-	-
8.	Szolnoki SI	7	7	11	-	-	-	-	5	-	-	3	-	-	-	-
9.	Haladás	-	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11
	Sz.Dózsa	-	-	-	-	-	9	5	1	11	-	-	-	-	-	9
11.	ZTE	-	-	6	4	-	-	-	-	-	-	7	-	-	7	5
12.	BEAC	-	-	-	9	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.	U.Dózsa	9	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6
14.	DKSE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	-	1	-
15.	DVTK	-	-	1	-	7	7	2	-	-	-	4	2	-	6	-
16.	GEAC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	11	-	-
17.	SZEOL AK	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-
18.	Olajbányász	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19.	Csepel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	4	-
20.	Kiskunhalas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21.	DUSE	-	-	9	-	-	-	-	8	-	-	-	-	-	-	-
22.	STC	-	-	-	-	4	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23.	MAFC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-
24.	Békéscsaba	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	4	-	-	-
25.	KBSK	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	-	-	-	-
	SZVSE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	-	-	-
	Bp.Postás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-
	Pécsi SI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Gy.Dózsa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30.	Bp.Spartacus	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	-
	Balassagyarmat	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
32.	Nyirbátor	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
33.	Székesfevári SI	4	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
34.	H.Kun Béla	-	-	-	-	3	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Nagykőrös	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
36.	Kaposvár	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	2	-
37.	Hajdú Vasas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
38.	S.VOSE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	CVSE	1	-	-	-	-	-	3	3	-	-	-	-	-	-	-
40.	Gyula	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
41.	Barcs	-	-	-	-	-	5	-	-	1	-	-	-	-	-	-
42.	Hódmezővásárhely	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-
	Dr.Marek DSK	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Matvan	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
45.	BVSC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Lehel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
	Székháza	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-
	FTC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
49.	Mohács	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
50.	KSC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Ózd	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
52.	TBSC	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Bolyi Medosz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
	Dombóvár	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
55.	Pápai Textil	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
56.	Érd	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Orosháza	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Ványai DSK	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	Váci Leővey	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
60.	Építők	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Serdülő "A" összetett bajnokság:

Hely	Egyesület	Fiúk		Lányok		Össz-pont
		egy.	csap.	egy.	csap.	
1.	Rába ETO	9	7	-	-	16
	NYVSSC	-	-	9	7	16
3.	DUSE	9	4	-	-	13
4.	Vasas	-	1	6	5	12
5.	DVTK	7	2	-	-	9
6.	Gyulai SE	-	-	7	1	8
	PMSC	-	-	4	4	8

egyéni bajnoksága

diszk.	gerely	kalapács	L a n y o k													összpont
			100 m	200 m	400 m	800 m	1500 m	100 gát	300 gát	4x100	magas	távol	súly	diszkosz	gerely	
9	-	-	3	4	-	16.5	18	3	-	-	9	9	7	6	-	109.5
-	-	-	-	6	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	74
-	-	-	9	12	-	-	-	16	6	-	-	-	-	-	-	55
7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	52
5	7	-	-	-	-	3	-	6	3	7	5.4	-	3	-	7	50.4
-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	1	0.2	-	-	-	-	46.2
-	6	-	-	-	-	4	-	-	-	-	0.4	-	-	-	10	43.4
-	4	16	-	-	2	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	41
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	9	-	37
-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	37
-	-	-	-	-	-	5	3	-	-	-	-	1	5	-	3	35
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	33
-	-	-	-	-	-	7	7	-	-	-	-	-	-	7	-	31
-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.2	-	-	-	-	30
-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	7	-	-	-	29.2
6	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4	-	-	-	26
-	-	-	11	-	-	-	-	-	-	9	-	-	-	-	-	21
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.2	-	4	-	5	20
-	-	-	-	3	6	-	-	-	9	-	-	-	-	-	-	19.2
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18
-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	3	-	-	-	-	-	17
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	-	6	16
-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14
-	6	-	-	-	3	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	13
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	9	-	9	-	-	13
-	-	-	6	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13
-	-	-	7	5	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	12
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12
-	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	9	-	10
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.4	-	-	-	-	9.4
-	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8
-	-	7	-	-	-	1.5	6	-	-	-	-	-	-	-	-	7.5
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.2	6	-	-	-	7
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6.2
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
1	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0.2	-	-	-	-	3
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.2	-	-	-	-	2.2
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.2
-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	0.2	-	-	-	-	1.2
-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.2	-	-	-	-	1
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.2

8.	KBSK	-	-	5	2	7
	BVTC	-	5	-	-	7
10.	ZTE	4	-	-	-	4
11.	GEAC	-	3	-	-	3
	STC	-	-	-	3	3
	Bp.Spartacus	-	-	3	-	3
14.	SZEOL AK	-	-	2	-	2
15.	FTC	-	-	1	-	1

Kisratoroni bajnokság - ifjúsági,
serdülők:

Hely	Egyesület	ifjúsági		serdülő		Össz. pont
		egy.	csap.	egy.	csap.	
1.	DVTK	1	5	8	7	22
2.	Sz.Dózsa	-	3	9	7	19
3.	STC	5	7	4	-	16
4.	FTC	9	-	2	1	12
5.	NYVSSC	-	-	7	4	11
6.	Kap.Rákóczi	4	4	-	-	8
7.	Vasas	7	-	-	-	7
8.	Építők	6	-	-	-	6
	H.Kun Béla	-	-	6	-	6
10.	SZEOL AK	5	-	-	-	5
11.	TBSC	-	-	-	3	3

1980. évi utánpótlás bajnoki pontverseny

Hely	Egyesület	Eddigi pontok	Serdülő "A" egy. bajn.	Kisma- ratorni ban.	Serdülő "A"össz- szetett	Váltó- bajn.	Ifj. Ügyess. CSB	Gyal. CSB	Összetett pontverseny
1.	DMVSC	767	50,4	-	-	-	18,5	-	824,4
2.	Vasas	416,5	109,5	7	12	22	17	-	583,5
3.	DVTK	474	29,2	22	9	22	7	5	568,2
4.	NYVSSC	337,5	52	11	16	17	12	-	445,5
5.	Sz.Dózsa	242,75	37	19	-	17	-	-	315,75
6.	TBSC	292	2	3	-	12	-	-	309
7.	Haladás VSE	198	37	12	-	-	33	-	280
8.	MVSC	263,5	-	-	-	14	-	-	277,5
9.	STC	173,75	16	16	3	5	18,5	-	232,25
10.	BEAC	180	33	-	-	-	7	-	220
11.	SZEOL AK	156,5	21	5	2	15	19	-	218,5
12.	BHSE	134,5	46,2	-	1	9	3	1	194,7
13.	Rába ETO	82,5	43,4	-	16	8	32	-	181,9
14.	BVTC	37,25	74	-	7	14	9	-	141,25
15.	Építők	124	0,2	6	-	-	11	-	141,2
16.	Sz.MÁV MTE	63	41	-	-	9	19,5	-	132,5
17.	Soproni SE	120	-	-	-	4	-	-	124
18.	SZVSE	83,25	13	-	-	1	4	5	106,25
19.	U.Dózsa	56	31	-	-	-	14	-	101
20.	ZTE	58	35	-	4	2	-	-	99
21.	PMSC	59	13	-	8	2	12	-	94
22.	Csepel	65	19,2	-	-	-	9	-	93,2
23.	MTK-VM	34	55	-	-	-	-	-	89
24.	Kaposv.Rákóczi	52	8	8	-	10	-	-	78
25.	KSC	68	2,2	-	-	-	4	-	74,2
26.	KBSK	37	13	-	7	-	3	14	74
27.	Bp.Spartacus	45	12	-	3	-	4	-	64
28.	MAFC	42,75	15	-	-	2	2	-	61,75
29.	FTC	48	4	-	1	-	4	-	57
30.	GEAC	14	26	-	3	-	4	7	54
31.	Olajbányász	28	20	-	-	3	2	-	53
32.	DUSE	20,5	17	-	13	-	-	-	50,5
33.	DKSE	17,25	30	-	-	-	3	-	50,25
34.	Videoton	36,75	9,4	-	-	4	-	-	50,15
35.	Balassagy.SE	37	12	-	-	-	-	-	49
36.	Gyulai SE	22	6,2	-	8	-	6	-	42,5
37.	BVSC	37	4	-	-	-	-	-	41
38.	Gy.Dózsa	23,5	13	-	-	2	-	-	38,5
39.	Váci Híradás	36	-	-	-	1	-	-	37
	Bcs.Spartacus	13	14	-	-	-	6	4	37
41.	Lehel	31,5	4	-	-	-	-	-	35,5
42.	CVSE	24	7	-	-	-	-	-	31
	HVSE	21	5	-	-	3	-	2	31
	Hevesi SE	31	-	-	-	-	-	-	31
45.	MHD	26,5	-	-	-	-	-	-	26,5
46.	Bonyhád	25,5	-	-	-	-	-	-	25,5
47.	KVSE	22	-	-	-	-	2	-	24
48.	Kiskunhalas	5,5	18	-	-	-	-	-	23,5
49.	Hajdú Vasas	13	7,5	-	-	-	-	-	20,5
50.	VOSE	12	7	-	-	-	-	-	19
51.	Nyírbátor	7	10	-	-	-	-	-	17
52.	Gyöngyösi SE	16	-	-	-	-	-	-	16
53.	H.Kun Béla SE	-	9	6	-	-	-	-	15
54.	Dombóvár	12	2	-	-	-	-	-	14
55.	OKSE	11	2,2	-	-	-	-	-	13,2

56.	Dorog	13	-	-	-	-	-	-	13	---
	Bp. Postás	-	13	-	-	-	-	-	13	
58.	Nagykőrös	2	9	-	-	-	-	-	11	
	Bajai SK	11	-	-	-	-	-	-	11	
60.	Pápai Textil	9,75	1.2	-	-	-	-	-	10,95	
61.	Kisvárd	8	-	-	-	-	-	-	8	
	Eger	8	-	-	-	-	-	-	8	
63.	Ajka	7	-	-	-	-	-	-	7	
	Kunsztmiklósi SI	3	4	-	-	-	-	-	7	
65.	Nagymányok	6	-	-	-	-	-	-	6	
	Barcs	-	6	-	-	-	-	-	6	
67.	V. Izzó	5,5	-	-	-	-	-	-	5,5	
	Mosonmóvár	5,5	-	-	-	-	-	-	5,5	
69.	Hatvan	-	5	-	-	-	-	-	5	
	Dr. Marek DSK	-	5	-	-	-	-	-	5	
71.	Ganz Mávag	4,25	-	-	-	-	-	-	4,25	
72.	Szikra	4	-	-	-	-	-	-	4	
73.	Borsodi Bányász	3,25	-	-	-	-	-	-	3,25	
74.	Esztergomi SZIM	3	-	-	-	-	-	-	3	
	PVSK	3	-	-	-	-	-	-	3	
	Mohács	-	3	-	-	-	-	-	3	
77.	Bolyi MEDOSZ	-	2	-	-	-	-	-	2	
	Nagybátony	2	-	-	-	-	-	-	2	
	Szentes	2	-	-	-	-	-	-	2	
	Nagykát	2	-	-	-	-	-	-	2	
	Mezőtur	2	-	-	-	-	-	-	2	
	Dunakeszi	2	-	-	-	-	-	-	2	
83.	Olefin	1	-	-	-	-	-	-	1	
	Lövő	1	-	-	-	-	-	-	1	
	Ormosbánya	1	-	-	-	-	-	-	1	
	Fonyód	1	-	-	-	-	-	-	1	
	Vác Leővey g.	-	1	-	-	-	-	-	1	
	Ványai DSK	-	1	-	-	-	-	-	1	
	Grosháza	-	1	-	-	-	-	-	1	
	Érd	-	1	-	-	-	-	-	1	

A bajnoki pontversenyek közlését ezzel befejeztük. A minősítésekért járó pontok évvégi megállapítása után a kellő együttes értéke adja meg a szakosztályok 1980. évi felnőtt és utánpótlás rangsorát.

dr. Istene Vilmos

A tizennyolc olimpia magyar résztvevői atlétikában

Az olimpia atlétkai versenyszámokban elég sok változás történt 1896-tól napjainkig. Ezen változtatásokat még "drámák" is tarkították /angol-amerikai viszály, az 1904-es olimpia, amely majdnem háziverseny volt, az 1920-as olimpia, valamint a közelmúlt olimpiák problémái/. Azt is tudjuk, hogy az 1984-es olimpián ismét változnak a versenyszámok, ez pedig a korral való haladást bizonyítja. Hol vannak már az 1908-as olimpia versenyszámaiból a helyből ugrások, a kötélhúzás, a kétkezes dobások, vagy a gyalogló versenyszámok változó távja, majd a mezeifutás egyéni és csapatversenye, stb./ 32 évnek kellett elmúlnia, hogy atlétanőink is indulhassanak az olimpiai játékokon.

Régebben - általában - a futószámoknál csak az első idejét mérték és elég hosszú időnek kellett eltelnie, míg az időméréseket valahogyan rendszerezték. A tokiói olimpián elektromos időmérés volt, mégis "csak" tizedre állapították meg az elért eredményeket.

Felvetődhet a kérdés, hogy ha az olimpiákon elektromos időmérés van, akkor miért csak 400 m-ig állapítják meg század pontossággal az időket? Miért kell pl. egy 800-as futónak elvenni az elért eredményét /1.1 tizedről 2,0 tizedre való "kerekítés", stb/. Reméljük, - és a fejlődés következtében megérjük azt is, hogy az illetékesek ezen is fognak változtatni, mint ahogyan volt is már rá ilyen kísérlet. Így sokkal valósabbak lesznek az időeredmények.

Előzőleg már felsoroltuk azok névsorát, akik részt vettek az eddigi olimpiákon. Nézzük meg, hogy 1896-tól 1980-ig kik is indultak és milyen eredményeket értek el az egyes versenyszámokban. /Az eddig megjelent irodalom részben közli a versenyzők eredményeit./ Itt csak az első hat helyezést elért versenyzők eredményeit tüntetjük fel /zárójelben/.

1896 - Athén - 5 fő

Dáni Nándor, 800 m II. /2:11.8/
100 m előf.
Szokoly Alajos, 100 m - III.
hármassugrás IV. /12.30/
110 gát előf.

Kellner Gyula, maratoni III, /3:06:35.0/
Manno Leonidasz, 100 előf.
Wein Dezső, helyből távolugrás

1900 - Párizs - 9 fő

Bauer Dezső díszkosz olimpiai bajnok /36.04/

Gönczy Lajos, magasugrás III. /175 cm/
Crettier Rezső, súlylökés IV. /12.05/
diszkosz V. /33.65/

Kausser Jakab, rúdugrás IV. /310/
Speidl Zoltán, 800 m V. /nem mérték az időt/
Coray Artur, diszkosz
Koppán Pál, 60 m, 100 előf.
Schubert Ernő, 60 m, 100 m előf.
helyből távol
Strausz Gyula, helyből távol

1904 - St Louis - 2 fő

Gönczy Lajos, magasugrás IV. /175/
Mező Béla, 60 m előf. helyből távol

1908 - London - 18 fő

Somody István dr., magasugrás II. /188/
Bodor Ödön, 800 m IV. /1:55.6/
1500 m előf.,
200-200-400-800 m váltó III.
/3:32.5/
Mezei-Wiesner Frigyes, , 100 m, 200 m előf.
200-200-400-800 m váltó III.
/3:32.5/
Nagy József, 200-200-400-800 m váltó III.
/3:32.5/
400, 800 1500 előf.
Simon Pál, 200-200-400-800 váltó III.
/3:32.5/
100 m, 200 előf.
Luntzer György, diszkosz VI. /38.34/
gerely selejtező
Drubina István, 3500 gyal. előf.
Haluzsinszky József, magasugrás selejtező
Holits Ödön, távolugrás selejtező
Jesina Ferenc, diszkosz, gerely selejtező
Kováts Nándor, 110 m gát előfutam
400 m gát előfutam
Kóczán Mór, súly, diszkosz, gerely selejtező
Lovas Antal, 5 mérföld, feladta
3200 m akadály, feladta
Mudin István, súly, diszkosz, gerely selejt.
Radóczy Károly, 200 m, középfutam
Rácz Vilmos, 100 m, 200 m előfutam
Szathmáry Kálmán, rúdugrás

1912 - Stockholm - 23 fő

Kóczán Mór, gerely III. /55.50/
kétkezes gerely, diszkosz
Mudin Imre, súlylökés VI. /12.81/
Baronyi András, helyből távolugrás
Bodor Ödön, 400 m, 800 m, 4x400 m előfutam
Déván István, 200 m középf. 400 m., 4x400
Forgács Ferenc, 800 m, 1500 előf.
Fóti Samu, diszkoszvetés
Holacsek Ernő, helyből magasugrás
Jankovich István, 100 m középf.
4x100 m középfutam
Kárpáti Ödön, maratoni
Kobulcszky Károly, diszkosz, kétkezes diszk.
Luntzer György, diszkosz, kétkezes diszkosz
Marschalkó Teofil, 800, 1500 m
Mezei-Wiesner Frigyes, 200, 400 m középf.
4x400 előf.
Radóczy Károly, 800 m
Rácz Vilmos, 100, 4x100 m futam
Ripszám Henrik, maratoni futás, 10 km gyal.
Solymár Károly, 110 m gát középf.
Szalay Pál, 100. 4x100 középf., távolugrás
Szerelemhegyi Ervin, 100, 200 előfutam
Szobota Ferenc, 100, 4x100 középf., távolugrás
Ujlaky Rezső, diszkosz, kétkezes diszkosz
Wardener Iván, magasugrás

1924 - Párizs - 13 fő

Somfay Elemér, 8tpróba II. /16 pont/, tizpróba
Gerő Ferenc, 4x100 IV. /42.0/, 100, 200 középf.

Kurunczy Lajos, 4x100 IV. /42.0/, 100, 200 kö-
zépfitam. 400 középfutam
Muskáth László, 4x100 IV. /42.0/, 100, 110 gát
Rózsahegyi Gusztáv, 4x100 IV. /42.0/, 100 m.
középfitam.

Gáspár Jenő, magasugrás V. /188/
Bedő Pál, súlylökés
Csejthei Lajos dr. gerelyhajítás
Király Pál, 10.000 m, maratoni futás
Lovas Antal, maratoni futás
Fekete Mihály, 10 km gyaloglás
Marvalits Kálmán, diszkoszvetés
Toldi Sándor, diszkoszvetés

1928 - Amszterdam - 26 fő

Szepes Béla, gerelyhajítás II. /65.26/
Balogh Lajos, távolugrás,
Barsi László, 400 m előbőntő, 800 középfutam,
4x400 előfutam
Belloni Gyula, 1500 előfutam
Darányi József, súlylökés
Donogán István, diszkoszvetés
Egri Kálmán, diszkoszvetés,
Farkas Mátyás, tizpróba
Fekete Imre, távolugrás
Galambos József, maratoni futás,
Gerő Ferenc, 100 középf., 200 előf., 4x100
előf.
Gerő Mór, 400 m előf., 4x400 előf.
Karlovičs János, rúdugrás
Késmárki Kornél, magasugrás
Magdics László, 400 m előf., 4x400 előf.,
Marton József, 1500 m előf.
Marvalits Kálmán, diszkosz sel.,
Molnár Ferenc, hármassugrás,
Odri Antal, 4x400 előf.
Orbán Ferenc, magasugrás,
Paizs János, 100 előf., 4x100 előf.,
Püspöki Tibor, távolugrás,
Ragambai István, 100 m középf., 4x100 előf.,
Sugár István, 4x100 előf.,
Szalay Jenő, 400 előf.,
Ruda Erzsébet, diszkoszvetés

1932 - Los Angeles - 5 fő

Donogán István, diszkoszvetés, V. /47.07/
Madarász Endre, diszkoszvetés, VI. /46.52/
Bácsalmási Péter, hármassugrás, tizpróba
Darányi József dr., súlylökés,
Remecz József, diszkoszvetés

1936 - Berlin - 25 fő

Csák Ibolya, magasugrás, olimpiai bajnok
/160/
Bácsalmási Péter, rúdugrás VI. /400/, tiz-
próba.
Zsuffka Viktor, rúdugrás, VI. /400/
Kovács József, 4x400 VI. /3:14.8/, 400 gát
középfutam, 4x100 előfutam,
Ribényi Tibor, 4x400 VI. /3:14.8/, 400 elő-
futam,
Vadas József, 4x400 m VI. /3:14.8/, 400 m
középf., 800 m előf.
Zsitvai Zoltán, 4x400 m VI. /3:14.8/, 400 m
középfut.,
Bódosi Mihály dr., magasugrás,
Csányi Zoltán, tizpróba,
Darányi József dr., súlylökés
Gerő Gábor, 100 m előf.,
Gyenes Gyula, 100 m., 200 m középf., 4x100 m
előf.,
Horváth Vilmos, súlylökés,
Iglói Mihály, 1500 m középf.,
Kelen János, 5000 m előf., 10.000 m
Koltai Henrik, távolugrás,
Madarász Endre, diszkoszvetés,
Minai Mária, 300 m előf., 4x100 előf.,
Simon István, 5000 m előf.,

Sir József, 100 előd., 200 m középf., 4x100 előf.,

Somló Lajos, hármassugrás,
Szabó Miklós, 800 m középfutam, 1500 m,
Szilágyi Jenő, 5000 m, 3000 ak, előf.,
Temesvári Ferenc, 800 m előf.,
Várszegi József, gerelyhajítás,

1948 - London - 12 fő

Gyarmati Olga, távolugrás olimpiai bajnok
/56,9/

Németh Imre, kalapácsvetés olimpiai bajnok
/56,07/

Várszegi József, gerelyh. III. /67,03/
Bartha László, 4x100 m IV. /41,6/, 100 m
előfut.,
Csányi György, 4x100 m IV. /41,6/, 100 előf.,
Goldoványi Béla, 4x100 m IV. /41,6/, 100 m
középfutam,

Tima Ferenc dr., 4x100 m IV. /41,6/
Klics Ferenc, diszkoszvetés V. /48,21/
Bánhalmi Ferenc, 400 m előf.,
Garay Sándor, 1500 m,
Kiss József, maraton futás,
László Sándor, 50 km gyaloglás,

1952 - Helsinki - 35 fő

Csermák József, kalapácsvetés olimpiai bajnok
/60,34/

Földessy Ödön, távolugrás III. /730/
Németh Imre, kalapácsvetés III. /57,74/
Róka Antal, 50 km gyal. III. /4:31:27,2/
Csányi György, 4x100 m III. /40,5/, 100 m.
középfutam,

Goldoványi Béla, 4x100 m III. /40,5/
Varasdi Géza, 4x100 m III. /40,5/
Zarándi László, 4x100 m III. /40,5/, 100 előf.,
Klics Ferenc, diszkoszvetés, V. /51,13/
Adamik Zoltán, 400, 4x400 előfutam,
Apró József, 3000 akadályfutás,
Bakos Jenő, 800 m középfutam,
Bánhalmi Ferenc, 400 m, 4x400 előfutam,
Béres Ernő, 5000 m.,
Dobronyi József, maraton futás,
Esztergomi Mihály, maraton futás,
Garay Sándor, 1500 m előfutam,
Homonnay Tamás, rúdugrás,
Iharos Sándor, 1500 m előfutam,
Jeszenszky László, 3000 akadályfutás,
Juhász Béla, 10.000 m futás,
Karádi Péter, 200 m előfutam,
Kovács József, 5000 m előfutam,
László Sándor, 50 km gyaloglás,
Lippay Antal, 400 m gátfutás,
Sólymosi Egon, 400 m, 4x400 előfutam,
Szentgáli Lajos, 4x400 előfutam,
Tölgyesi Vilmos, 1500 m középfutam,
Várszegi József, gerelyhajítás,
Bartha Lászlóné, 100 m. előfutam, 4x100 m
előfutam,

Gyarmati Olga, 200 m előfutam, távolugrás,
4x100 m előfutam,

Józsa Dezsőné dr., diszkoszvetés,
Rákhelyi Gyuláné, 100 m előfutam, 4x100 előf.,
Soós Klára, 200 m előfutam, 80 gát előf.,
Tilkovszky Ibolya, 100 m előfutam, 4x100 előf.,

1956 - Melbourne - 19 fő

Kovács József, 10000 m, II. /28:52,4/
Rozsnyói Sándor, 3000 ak. II. /8:43,6/
Szabó Miklós, 5000 m IV. /14:03,4/
Tábori László, 1500 m IV. /3:42,4/, 5000 m VI.
/14:09,8/

Csermák József, kalapácsvetés V. /60,70/
Róka Antal, 50 km gyal. V. /4:50:09,0/
Csányi György, 4x100 középfutam,
Földessy Ödön, távolugrás,
Goldoványi Béla, 100, 200, 4x100 középf.,
Jakabfy Sándor, 200 előf., 4x100 középfutam,

Jeszenszky László, 3000 m akadályfutás,
Klics Ferenc, diszkoszvetés,
Krasznai Sándor, gerelyhajítás,
Rózsavölgyi István, 1500 m előfutam,
Somogyi János, 50 km gyaloglás,
Szentgáli Lajos, 800 m középfutam,
Varasdi Géza, 4x100 m középfutam,
Gyarmati Olga, távolugrás,
Vigh Erzsébet, gerelyhajítás,

1960 - Róma - 26 fő

Zsivótzky Gyula, kalapácsvetés olimpiai bajnok
/65,79/

Kulcsár Gergely, gerelyhajítás, III. /78,57/
Rózsavölgyi István, 1500 m III. /3:39,2/
800 előfutam,

Szécsényi József, diszkoszvetés IV. /55,79/
Balajcza Tibor, 20 km gyaloglás,
Csermák József, kalapácsvetés,
Csutorás Csaba, 200 m, 400 m előf.,
Dinesz Béla, 50 km gyaloglás,
Hecker Gerhard, 3000 ak.,
Iharos Sándor, 5000 m, 10.000 m,
Klics Ferenc, diszkoszvetés,
Kovács József, 10.000 m,
Kovács Lajos, 800 m középf., 1500 m előf.,
Nagy Zsigmond, súlylökés,
Noszaly Sándor, magasugrás,
Parsch Péter, 800 m középf., 1500 m előf.,
Simon Attila, 3000 m akadályfutás,
Szabó Miklós dr., 5000 m.,
Szekeres Béla, 5000 m.,
Antal Márta, gerelyhajítás,
Bácskai Mária, 4x100 előfutam,
Jónás Ildikó, 4x100 előfutam,
Heldt Erzsébet, 200 m, 4x100 előfutam,
Kazi Olga, 800 m síkfutás,
Munkácsi Antónia, 200 m., 4x100 előfutam,
Sasvári Gizella, 800 m,

1964 - Tokió - 31 fő

Kulcsár Gergely, gerelyhajítás II. /82,32/
Zsivótzky Gyula, kalapácsvetés II. /69,09/
Varju Vilmos, súlylökés III. /19,39/
Nagy Zsigmond, súlylökés V. /18,88/
Sütő József, maraton V. /2:17:55,8/

10.000 m.,
Szécsényi József, diszkoszvetés V. /57,23/
Csutorás Csaba, 100 előf, 200 m., 4x100
középfutam,

Eckschmiedt Sándor, kalapácsvetés,
Göri István, 20 km gyaloglás,
Gyulai István, 400 m előfutam,
Havasi István, 50 km gyaloglás,
Kalocsai Henrik, távolugrás, hármassugrás,
Kiss Antal, 20 km gyaloglás,
Mácsár József, 3000 m akadályfutás,
Mecser Lajos, 5000 m síkfutás,
Mihályfi László, 100 m előf, 4x100 középf.,
Pintér János, 5000 m síkfutás, 10000 m sík-
futás, maraton futás,

Rábai Gyula, 4x100 m
Rozenyai Huba, 100 előfutam, 4x100 középf.,
Simon Attila, 1500 m. 3000 m akadályfutás,
Antal Márta, gerelyhajítás, II. /58,27/
Munkácsi Antónia, 400 m. IV. /54,4/, 4x100
Nagy Zsuzsa, 800 m IV. /2:03,5/
Kontsek Jolán, diszkoszvetés VI. /54,87/

súlylökés,
Bognár Judit, súlylökés,
Heldt Erzsébet, 100, 200 m, 4x100,
Kazi Olga, 400 m középfutam, 800 m középfu-
tam,

Markó Margit, 100 előf., 4x100 m váltó,
Skultéty Eta, távolugrás,
Stugner Judit, diszkoszvetés,
Such Ida, 4x100 m,

19 8 - Helsinki - 31 fő

Zsivótzky Gyula, kalapácsvetés, olimpiai
bajnok, /73.36/,

Kiss Antal, 50 km gyaloglás II. /4:30:17.0/,
20 km gyaloglás,

Kulcsár Gergely, gerelyhajítás III. /87.06/,

Lovász László, kalapácsvetés, III. /69.78/,

Eckschmiedt Sándor, kalapácsvetés V. /69.46/,

Cziffra Zoltán, hármasugrás,

Faragó János, diszkoszvetés,

Honti Róbert, 800, 1500 m,

Ivanov Dragán, hármasugrás,

Kalocsai Henrik, hármasugrás,

Kiss György, 5000 m, 10.000 m.,

Mecser Lajos, 10.000, maratoni futás,

Németh Miklós, gerelyhajítás,

Sütő József, maratoni futás,

Szabó János, 3000 m akadályfutás,

Szerényi József, 10.000 m síkfutás,

Tégla Ferenc, diszkoszvetés,

Tóth Gyula, maratoni futás,

Varju Vilmos, súlylökés,

Németh Angéla, gerelyhajítás, olimpiai

bajnok /60.36/

Kontsek Jolán, diszkoszvetés III. /54.90/,

Kovács Annamária ötpróba III. /4959/,

4x100 előfutam,

Bognár Judit, súlylökés IV. /17.78/,

Antal Márta, gerelyhajítás IV. /56.38/,

Balogh Györgyi, 100 m középf., 200 m, 4x100

előfutam,

Kiss Mária, 100 m, 80 gát előfutam,

Komka Magdolna, magasugrás,

Markó Margit, 100 m, 4x100 előfutam,

Munkácsi Antónia, 400 előfutam,

Skultéty Eta, távolugrás, 4x100 előfutam,

Stugner Judit, diszkoszvetés,

1972 - München - 33 fő

Fejér Géza, diszkosz V. /62.62/,

Szepesi Ádám, magasugrás V. /218/

Zsivótzky Gyula kalapácsvetés V. /71.38/,

Eckschmiedt Sándor, kalapácsvetés VI. /71.20/

Major István, magasugrás VI. /215/,

Bakai József, tízpróba,

Csik József, gerelyhajítás,

Dalmati János, 50 km gyaloglás,

Encsi István, kalapácsvetés,

Katona Gábor, távol, hármasugrás,

Kiss Antal, 50 km gyaloglás,

Kulcsár Gergely, gerelyhajítás,

Milassin Lóránt, 110 m gátfutás,

Murányi József, gerelyhajítás,

Németh Miklós, gerelyhajítás,

Tihanyi József, magasugrás,

Tégla Ferenc, diszkoszvetés,

Tóth Gyula, maratoni futás,

Szekeres Ferenc, maratoni futás,

Zsinka András, 800 m síkfutás,

Balogh Györgyi, 400 m síkfutás,

Bognár Judit, súlylökés,

Bruzsényák Ilona, távolugrás, ötpróba,

Komka Magdolna, magasugrás,

Kucserka Magdolna, gerelyhajítás,

Kulcsár Magdolna, 800 m középfutam, 1500 m,

Németh Angéla, gerelyhajítás,

Orosz Irén, 400 m síkfutás,

Papp Margit, ötpróba,

Paulányi Magda, gerelyhajítás,

Rudolf Erika, magasugrás,

Szenteleki Sára, 1500 m síkfutás,

1976 - Montreal - 16 fő

Németh Miklós, gerelyhajítás, olimpiai bajnok,

/94.58/,

Boros Sándor, gerelyhajítás,

Faragó János, diszkoszvetés,

Kelemen Endre, magasugrás,

Lépcold Endre, 100 m, 200 m középf.,

Major István, magasugrás,

Paragi Ferenc, gerelyhajítás,

Sztankovics Imre, 20 km gyaloglás,

Tégla Ferenc, diszkoszvetés,

Zemen János, 800 m előfutam, 1500 m,

Szabó Ildikó, távolugrás V. /657/,, 200 m kö-

zépfitam,

Bruzsényák Ilona, ötpróba,

László Magdolna, 800 m, 1500 m,

Mátay Andrea, magasugrás,

Papp Margit, ötpróba,

Ziegner Anikó, távolugrás,

1980 - Moszkva - 27 fő

Szalma László, távolugrás IV. /813/

Babály László, 4x100

Bakosi Béla, hármasugrás, távolugrás,

Gibicsár István, magasugrás,

Kiss Ferenc, 200, 4x100,

Nagy István, 100, 200 középfutam,, 4x100 elő-

fitam,

Németh Miklós, gerelyhajítás,

Paróczai András, 800 m,

Paragi Ferenc, gerelyhajítás,

Sátor László, 50 km gyaloglás,

Szalay József, 400 gát,

Szálasi János, 20 km gyaloglás,

Szekeres Ferenc, maratoni futás,

Tatár István, 100 m előfutam, 4x100 előfutam

Társi Zoltán, magasugrás,

Papp Margit, ötpróba V. /4562/,, távolugrás,

Forgács Judit, 4x400 m V. /3:27.9/,, 400 m.

Orosz Irén, 4x400 m.V./3:27.9/,, 200 m középf.

Pál Ibolya, 4x400 m. V. /3:27.9/,, 400 m.,

Tóth Éva, 4x400 m V. /3:27.9/,,

Herczegh Ágnes, diszkoszvetés,

Janák Mária, gerelyhajítás

Mátay Andrea, magasugrás,

Pap Mária, távolugrás,

Petrika Ibolya, 4x400 előf.,

Siska Xénia, 100 m gát előfutam.

Összeállította:

Ungur Imre

Szalai József felkészülése az olimpia előtti hetekben

/A magaslati edzőtábor tapasztalatai./

A magyar atléták egy részével, - köztük tamitványommal, Szalai Józseffal - az olimpiára való felkészülés utolsó szakaszában részt vettem a Font Romeu-ban megtartott 3 hetes magaslati edzőtáborozáson /június 23-július 11/.

Táborhelyünk 1930 m magasán a Pireneusokban, az igen jó-nevű nemzetközileg is elismert és közkedvelt Climatique Collegeben volt. A környezet festői, az időjárás ideális volt. A versenyzők és edzők egyágyas szobákat kaptak, amelyek maximális nyugalmat és kikapcsolódást biztosítottak.

Korszerű rekortán pályán edzhettünk, amely mellett salakpálya, kondicionáló terem, uszoda, tornaterem és tenispálya is rendelkezésünkre állt. Asztalitenisz, lótenisz, labdarúgás, kosárlabda és rögbi üzésére is volt lehetőségünk. Mindezen kívül a TV, valamint a könyvek és folyóiratok álltak rendelkezésünkre.

Nagy szakmai élményt jelentett, hogy együtt edzhettünk a különböző országok szintén ott készülő versenyzőivel /Woronin, Duneczki, Sewinska, Malinowsky, Klimaszevszky, Schulting, Rega Santal, stb./

Az orvosi felügyelet és segítségadás maximálisan biztosított volt. Vezetőnk, dr. Csépe Imre mellett a kollégium vezető főorvosa, dr. Biscon és az általa vezetett kollektíva is rendelkezésünkre állt. Az esetleges izomsérülések kezelésére korszerű fizikoterápiás lehetőségek nyújtottak segítséget.

Minden nap lehetőségünk volt gyúrásra. Gyúrónk, Bándi András lelkiismeretesen és nagy hozzáértéssel végezte munkáját.

Az ellátás kifogástalan volt. A napi háromszori táplálkozás rendkívül hasznosan szolgálta versenyzőink megfelelő kondícióját. Igen gondosan voltak összeválogatva az ételek. Minden étkezésnél volt gyümölcs /alma, narancs, banán/, sok volt a zöldség, a főzelék, s nagy szerephez jutottak a fehérjék /tej, túró, sajt, vaj, hal, tojás, stb./. A könnyű francia vörös bor és a camember sajt minden főétkezés elengedhetetlen tartozéka volt.

Dr. Csépe Imre ott-tartózkodásunk első napján hasznos tanácsokat adott az edzőknek és a versenyzőknek a magaslati edzőtáborban leselkedő veszélyek elkerülésére. Ezek közül megemlítek néhányat:

- Igen erős a sugárzás /köthártya-gyulladás, a nyálkahártyák megbetegedése lehetséges/, tehát amikor legerősebb a napsütés, keveset tartózkodjunk kinn.

- Erős a párolgás, tehát nagy a folyadékvesztés, amit folyamatosan kell pótolni.

- A víz fertőzött, tehát csapvizet fogyasztani nem szabad.

- Az edzéseket a fokozatosság elvének betartásával kezdhethetjük el. Az első 3-4 nap könnyű terhelésű s csak 120 alatti pulzussal dolgozzanak a versenyzők. Teljes intenzitással dolgozni csak a második hét közepétől lehet. Sok aerob és anaerob kapacitást javító munka kell, hogy szerepeljen az edzések programjában.

Szalai József Font Romeuban végzett munkájáról a következőkben számolok be:

1. nap 90 perces hegyi túrát /8 km/ bonyolítottunk le, amit 30 perces általános gimnasztika és gátgimnasztika követett, majd 2 kör lassú levezető futás zárta az edzést.

A következő nap délelőttjén 2 órát sétált a hegyekben, majd megtekintette a várost /kb. 10 km./.

Délután futóiskola - gátiskola, 4x120 m koordináló futás volt.

A 3. nap délelőttjén 2 óra séta és futás volt a hegyekben /500 m séta után 100-150 m fokozó futás/ /10 km./.

Délután gátazás 7 gáton, 4x150 m futás 3/4 erővel.

Az első három nap során nehezebb volt a légzése, mint itthon, s éjszakai álmatlanságról is panaszkodott.

A 4. nap délelőttjén 60 perces átmozgatás volt. Délután futóiskola - gátiskola, a 110 m gát /99 cm/ versenyszerű lefutása szerepelt az edzésen /13,7 mp - egyéni csúcs/. A további program 2x120 m koordináló futás és könnyű szökdelés még. Összesen 110 perc mozgás volt.

A pulzusa 172-180-as volt. Az edzés végére enyhe fejfájás jelentkezett, amely 5 perccel a munka végzése után megszűnt.

Az 5. nap délelőttjén pihenő volt.

Délután állórajttal indulva, a következő eredményeket érte el: 100 m: 10,3 mp; 200 m: 21,1 mp; 300 m: 37,3 mp; 400 m: 22,1 mp; 500 m: 10,5 mp /8 perces pihenők voltak/.

A levezetés után közérzete és hangulata kitűnő volt.

A 6. nap délelőttjén 1 órát teniszezett.

Délután gátazás és fokozó futások voltak.

Az I. hét edzésének terhelése a következőképp alakult /vágtafutás km-ben/:

100 %-os erősségű:	1,77 km
93 %-os erősségű:	1,34 km /ebből 0,62 km gátfutás/
85 %-os erősségű:	1,32 km
75 %-os erősségű:	1,20 km

Futóiskola gyakorlatok:

	maximális erősségű:	1,40 km
	lendületes:	1,86 km
<u>Rajtok:</u>	16 db	
<u>Tartós futás:</u>	8 km	
<u>Szökdelés:</u>	erős:	50 db
	könnyű:	--

Gátvétel: technika: 260 gátvétel
futás: 25 gátvétel

Összesítés: terhelés: 3,94 km
vágta: 9,29 km
intenzív vágta: 6,23 km

Az első hét munkáját összegezve megállapítható, hogy jól sikerült. A 3. nap után megszűntek a légzési nehézségek és az álmatlanság is. Versenyzőm fokozatosan javulva, igen jó állapotba került. Nyugodt derűlátással néztünk a második, a legnehezebb hét edzőmunkája felé.

A második hét első napján futóiskola - gátiskola, gátazás 6 gáton és medicinlabda dobások szerepeltek.

Délután futóiskola és 7x120 m lendületes futás volt.

A 2. nap délelőttjén általános alapképzés, 6x10 gátszökdelés /106 cm-es gáton/ szerepelt az edzésen.

Délután 6x150 m futás volt szubmaximális iramban.

A 3. nap délelőttjén pihenő, illetve gyűrás volt.

Délután 4x200 m futás, 7 perces pihenőkkel /21,7 - 21,5 - 21,5 - 21,7 mp/. A pulzus 184 - 176-os volt.

A 4. nap délelőttjén térdelő rajttal 8x30 m futás, állórajttal 6x30 m futás, 2x120 m koordináló futás, majd levezetés volt. Délután 60 perc könnyű úszás szerepelt a programban.

Az 5. nap délelőtt 8x120 m futást végzett a fűvön.

Délután gátazás: 2x200 m időre.

A 6. nap délelőtt 5x300 m - /10 perces pihenőkkel/ - /37,5 - 36,7 - 35,8 - 36,3 - 36,5 mp/ volt a feladat.

Délután 60 perc könnyű úszás.

A 7 nap. délelőtt pihenő.

Délután gátazás: 1x8 gát versenyszerűen /34,4 mp alatt/, majd 2x130 m repülő 4 gáton.

A II. hét 10 edzésének terhelése /vágtafutás km-ben/:

100 %-os erősségű:	1,25 km
93 %-os erősségű:	4,25 km /ebből 1,22 km gátfutás/
85 %-os erősségű:	2,96 km
75 %-os erősségű:	2,00 km

Futóiskola gyakorlatok:

maximális erősségű:	0,85 km
lendületes:	1,50 km

Rajtok: 20 db

Tartós futás: 10 km

Szökdelés: erős: 60 db
könnyű: --

Gátvétel: technika: 140 gátvétel
futás: 60 gátvétel

Erősítés: 60 dobás medicinlabdával

Összesítés: terhelés: 5,00 km
vágta: 13,31 km
intenzív vágta: 9,81 km

A hét munkája tehát igen intenzív és nagy terjedelmű volt. Szalai közérzete jó volt, igen jó erőállapotba került. Technikailag igen sokat javult - különösen az első gát vétele vált biztossá, jóllehet enyhe fáradtság jelei mutatkoztak.

A harmadik hét első napján délelőtt 60 perc átmozgatás és úszás szerepelt az edzésprogramban. Délután futóiskola, gátiskola, gátazás 7 gáton, 6x150 m futás és levezetés képezte az edzés anyagát.

A 2. nap délelőtt pihenő volt.

Délután repülőzés 3 gáton /6x120 m/.

A 3. nap délelőtt 2x300 m futás volt 20 perces pihenővel /34,4 - 36,2 mp/.

Az edzés után versenyzőm erős fáradtságra panaszkodott. Délután kirándultunk Andorra, Dr. Csépe Imre a legjobb pillanatban állította be azt a programot. A fizikailag és bizonyos mértékig idegileg is elfáradt csapat számára kitűnő felüdülést jelentett ez a csodálatos kirándulás.

A 4. nap délelőtt: futóiskola - gátiskola - gátazás 5 gáton. Délután 5x120 m volt állórajttal /12,6 mp - 12,0 mp - 12,5 mp - 12,9 mp - 12,6 mp/.

Az 5. nap Párizsba utaztunk.

A 6. nap délelőtt hazaindultunk. Délután átmozgatás volt.

A III. hét edzésének terhelése /vágtafutás km-ben/:

100 %-os erősségű:	0.90 km
93 %-os erősségű:	1,62 km /ebből 0.87 km gátfutás/
85 %-os erősségű:	0.95 km
75 %-os erősségű:	1,15 km

Futóiskola gyakorlatok:

	maximális erősségű:	0,65 km
	lendületes:	1,32 km
<u>Rajtok:</u>		6 db
<u>Tartós futás:</u>		7 km
<u>Szökdelés:</u>	erős:	50 db
	könnyű:	100 db
<u>Gátvétel:</u>	technika:	130 db
	futás	22 db
<u>Összesítés:</u>	terhelés:	2,64 km
	vágta:	6,74 km
	intenzív vágta:	4,27 km

A harmadik hét munkája lényegesen könnyebb volt, mint az előző. Ennek ellenére versenyzőim jelentős elfáradást éreztek, ezért az edzésterhelést itthon tovább csökkentettük.

Szalai József július 17-én Budapest Nemzetközi Bajnokságán 400 m-en 47,63 mp-et futott /180 m-en keresztül erős ellenszélben/. Július 18-án 52,89 mp-et futott 400 m gáton, s igen komolyan elfáradt.

Az előzetes orvosi vélemények szerint a magaslati edzőtábori elfáradás itt tetőzött.

Szalai József a moszkvai olimpián, július 24-én délelőtt 50,23 mp-es új országos csúccsal /nemzetközi szinttel/ került a középdöntőbe. A július 25-i délutáni középdöntőben 51,06 mp-et ért el tanítványom. A 4. gátig versenyben volt, de itt botlott a melléte futó brazil versenyző, ami kizökkentette Szalait a ritmusából, s az 5. gátat szinte helyből vette.

Szerencsésebb körülmények között döntős lehetett volna. Szereplésével a szakvezetés és én is elégedett vagyok. Tizenkilenc éves élete legjobbját a legnagyobb versenyen, az olimpián érte el.

Számára a célkitűzés a középdöntőbe való kerülés volt. Ezt teljesítette is, de a bravur nem sikerült.

Az olimpiát követően különféle vélemények láttak napvilágot a magaslati edzőtáborról illetően. Többen megkérdőjelezték annak szükségességét, illetve az időpont megválasztását. Az én véleményem szerint, nagyon hasznos volt a tábor, és jó időpontban rendezték. A versenyzők az otthoni mindennapos problémáktól mentesen készülhettek, s csak az edzőmunkára kellett koncentrálniuk. Az ózondús levegőben végzett munka szaporította a vörös vörsejtek haemoglobinját. Ez több oxigén szállítást biztosított, s felgyorsította a különböző oxidációs folyamatok lezajlását, stb. A futómunkát nagyobb sebességgel, nagyobb intenzitással lehetett végezni.

Feljavult a versenyzők mozdulatgyorsasága, gyorsabb, dinamikusabb sztereotíp alakult ki, amely az agykéreg plaszticitása alapján a magaslatról lejárva transzferálódhatott. A csodálatos környezet igen változatos edzőmunkát tett lehetővé. A sok zöld nyugtatólag hatott az idegrendszerre.

Mindezen túl jó hatású volt az ellenfelek tervszerű, kemény edzésének megfigyelése, bizonyos új gyakorlatok, módszerek átvétele.

A Népsport 1980. augusztus 23-i számában megjelent "Reményeink nem váltak valóra" című cikkben a megdicséret versenyzők közül a következők készültek Font Romeuban az olimpiára: Papp Margit, a 4x400 m női váltó tagjai /Pál Ilona, Orosz Irén, Forgács Judit, Szegediné Tóth Éva, Petrika Ibolya/, Szalai József, Szálas János és Szekeres Ferenc. /Szalma László is részt vett egy másik edzőtáborban Franciaországban./ Ez a létszám összesen 10 fő, tehát minden megdicséret versenyző magaslaton végezte utolsó edzőtáborozását !

Kocsis István
szakedző

A fiatalok hármasugrók kiválasztása és felkészítése

A hármasugrás rendkívül dinamikus és nehéz, ugyanakkor a nézők számára igen érdekes és vonzó versenyszám. Hosszú éveken át tartotta magát az a nézet, hogy a hármasugrás u.n. "negatív" versenyszám, mivel végrehajtása során a mozgásapparátus gyakran károsodik. Ezt a nézetet elsősorban a szovjet és a lengyel hármasugró-iskola utasította vissza, hiszen kiemelkedő egyéniségek, mint például Szanyejev, Szmidt, Drehamel, Corbu, Dudkin és még sokan mások, 30 év felett is versenyeztek, illetve versenyeznek.

A hármasugró-teljesítőképeség további fejlődésében két tényező játszik fontos szerepet:

- a jobb kiválasztás és a korábbi specializálódás;
- az edzésmódszerek további fejlesztése.

A hármasugrók felkészítése terén eddig - mindenekelőtt Starzinsky, Krejer és Popov edzők tevékenysége révén a lengyel és a szovjet iskola szerezte a legnagyobb érdemeket.

Az elmúlt tíz esztendő alatt magam is sokat foglalkoztam a hármasugrás problematikájával és a versenyzők egész sorát készítettem fel /pl. Spasojevic 16,77, Srejevic 16,10, Vuckovic 15,85, Vitosevic 15,68 m/. Ennek alapján néhány olyan következtetést szeretnék közreadni, amelyeket a hármasugrók kiválasztása és felkészítése során személyes tapasztalaim során szereztem.

Hármasugrásban 2-3 éves általános felkészítés után 15 éves korban kell elkezdenni a specializálást. A kiválasztottaknak olyan 180-185 cm magas, 70-75 kg súlyú serdülőknak kell lenniük, akiknél a gyorsasági, az elrugaskodási előfeltételek is adóttak /60 m-en 7,0-7,2 mp, távolugrásban 620-640 cm, ötösugrásban - hatlépéses nekifutással - 18-19 m/. Egyéves speciális felkészítés után egy tehetséges hármasugrónak 14,50 - 15,00 m-t, kétéves felkészítés után 15,00 - 15,50 m-t, míg a harmadik év után 15,50 - 16,00 m-t kell már otromolnia. Négyéves felkészítés után a 19. életévükben a legjobbaknak már 16,50 m körüli teljesítményt kell elérniük.

Kielemeztük Európa legjobb ifjúsági versenyzőinek eredménylistáját s arra a következtetésre jutottunk, hogy a hármasugrás a leggyengébb atlétikai versenyszám, hiszen egy évben legfeljebb 2-3 ugró éri el a 16 m-es teljesítményt, míg más versenyszámokban az ifjúságiak sokkal gyorsabban soroltatnak a felnőttek közé.

Ezek a tények arról tanuskodnak, hogy az edzők még mindig félnek a fiatal ugrók erősebb, nagyobb terjedelmű megterhelésétől. A fiatal hármasugróknál tapasztalható gyakori sérülések elsősorban az ugrótechnika gyenge elsajátításának, valamint az elégtelen testi felkészültségnek a következménye.

Az edzéshez való hozzáállás két irányban tükröződik vissza, mégpedig negatív módon:

- kialakulnak a gyakori sérülés előfeltételei, mivel a könnyed edzésekkel nem lehet a hármasugrásra igen jellemző nagy terhelésekre felkészíteni a szervezetet;
- óvatosan járnak el a gyorsasági-erő előfeltételeinek fejlesztésében. Nem használják ki a szervezet optimális fejlesztését, az idegizom-apparátus adott optimális feltételeit, a gyorsaság, az erő és a ruganyosság fejlesztéséhez.

Néhány edzőnek az a véleménye, hogy az intenzíven edző és magas teljesítményeket elérő ifjúságiaknál a tehetség "exploataciójára" került sor. Véleményem szerint, a tehetség "exploataciójáról" csak azokban az esetekben lehetne beszélni, amikor a fiatal versenyzők keveset edzenek, mindazokért, amit elértek, csak saját tehetségüknek mondhatnak köszönetet.

Ha más versenyszámokat, vagy más sportágakat elemezzünk /pl. súlyemelés/ láthatjuk, hogy milyen terjedelmű és terhelésű edzéseket végeznek, s rögtön nem csodálkozunk annyira, hogy milyen fantasztikus teljesítményeket érnek el a versenyzők már igen fiatal korukban. Ebből következik, hogy azt a munkát, amelyet a fiatal hármasugrók felkészítésében elmulasztunk, a későbbi életkorban már nem tudjuk bepótolni.

A hármasugró kiválasztásánál igen nagy gondot kell fordítani a testmagasságra. Személyes tapasztalataim alapján a magasabb termetet kell előnyben részesíteni, mégpedig két indok alapján:

- a magas növésű hármasugrók súlypontja magasabban fekszik;
- a magas növésű hármasugróknak hosszú lábaik vannak, amelyek lehetővé teszik a szélesebb mozdulatot, a combok lendítését.

Edzői gyakorlatomban 170-193 cm közötti hármasugrókat készítettem fel, akik fizikai felkészültségükben nem nagyon különböztek egymástól. Teljesítményeiket összehasonlítva ötös ugrásban 50-70 cm-es átlagkülönbségeket állapítottam meg, a magasabb növésű hármasugrók javára. Néhány hónapi edzés után ez az eltérés már 1 méterre növekedett!

Tekintettel a magasabb súlypontra és a comblendítés nagyobb terjedelmére, a magas növésű hármasugrók előnyben vannak az alacsonyabbakkal szemben, hiszen minden egyes ugrásnál kb 10-15 cm-rel nagyobbat teljesítenek, ami az összegezésben igen jelentős távolságot, mintegy 30-40 cm-t tesz ki. Persze, ennek alapvető feltétele, hogy a pszicho-fiziológiai edzettség, különösen a gyorsasági tulajdonságok színvonala azonos legyen.

A fiatal hármasugrók edzése során igen nagy figyelmet kell fordítani az ugrás technikájára, a ritmus helyes elsajátítására. Először fűvön, vagy más puha talajon kell végezni az ugrásokat, de későbbek során is legalább 50 százalékban puha talajon kell végrehajtani a szökdeléseket, ugrásokat.

Külön kell összpontosítani a lábak "kaparó" módozatú aktív talajfogására is.

Jómagam rendkívül nagy figyelmet fordítok a harmadik ugrásra. Még az igen eredményes hármasugróknál is gyakran láthatjuk a harmadik ugrás rossz végrehajtását. Valamennyi hármasugró, aki túlugrotta a 17 m-t, a harmadik ugrásban csak nagyon nehezen ért el 6 m-es teljesítményt. Mután az élvonalbeli hármasugrók sebessége az első ugrásban 10,5 m/s, a második ugrásban 9,5 m/s és a harmadik ugrásban 8,5 m/s körül van, a harmadik ugrásban már

rég túl kellene szárnyalniuk a 6,50-es távolságot. Véleményem szerint ebben az irányban a további teljesítmény-javuláshoz szükséges feltételek adóttak. Tekintettel erre, az szükséges, hogy a fiatal hármasugrók szorgalmasan gyakorolják a lendítőlábbal elrugaszkodott távolugrást.

Az utóbbi három évben jómagam a fiatal hármasugrók technikai edzésében gyakran használok azokat az ugrásokat, amelyeknél az első és második ugrásban a lendítőlábbal, míg a harmadik ugrásban az elrugaszkodó lábbal történik az elrugaszkodás. Ez a módszer igen jó eredményeket hozott. Fiatal tanítványaim egyike - két és fél éves edzés után - elérte a 16,10-es távolságot/első ugrás 5,50, második ugrás 4,80, utolsó ugrás 5,80 m./.

Ugy vélem, hogy a 10-11 m/s-os sebesség mellett nem lehet probléma az első ugrás 6,40-6,60-ra való növelése, ami lényeges javulást kell, hogy eredményezzen a hármasugró teljesítmény egészére.

Az edzések során a teljes hármasugró mozgást gyakran csak rövid nekifutásból végzik, aminek következménye, hogy az edzés intenzitása kisebb lesz, s a versenyző képtelen lesz a technika teljes nekifutásból való elsajátítására, jöjjönhet a versenyeken erre van szükség. Ezért az edzések során fokozatosan el kell jutni a komplett mozgássor gyakori végrehajtásához.

/A fenti cikket Vlada Lukovic ismertette az európai edzők athéni konferenciáján. Az anyag a csehszlovák "Trener" című lapban jelent meg./

Budapest 1980. évi Schönhercz Zoltán emlékverseny ifjúsági bajnoki pontversenye
/október 4-5./

Lányok:		Fiúk:		Összesen:	
1. Vasas	46 pont	1. Építő	53 pont	1. Vasas	73 pont
2. U.Dózsa	42 "	2. KSI	43 "	2. KSI	66 "
3. KSI	23 "	3. Honvéd	35 "	3. U.Dózsa	64 "
4. Csepel	21 "	4. Vasas	27 "	4. Építő	61 "
5. Spartacus	20 "	5. BEAC	24 "	5. Csepel	45 "
6. MAFC	20 "	6. Csepel	24 "	6. BEAC	41 "
7. BEAC	17 "	7. U.Dózsa	22 "	7. MAFC	41 "
8. FTC	12 "	8. BVSC	22 "	8. Honvéd	38 "
9. Építő	8 "	9. MAFC	21 "	9. Spartacus	23 "
10. Honvéd	3 "	10. MTK-VM	7 "	10. BVSC	22 "
		11. Spartacus	3 "	11. FTC	12 "
				12. MTK-VM	7 "

Pontverseny az 1980. évi Schönhercz Zoltán emlékversenyben /október 4-5./

Lányok:		Fiúk:		Összesen:	
1. Vasas	34 pont	1. Salg.TC	38.5 pont	1. SzH.Haladás	66 pont
2. SzH.Haladás	28 "	2. SzH-Haladás	38 "	2. Rába ETO	63 "
3. U.Dózsa	28 "	3. Rába ETO	36 "	3. SZEOL AK	40 "
4. Rába ETO	27 "	4. KSI	28 "	4. Salg.TC	39 "
5. SZEOL AK	17 "	5. Sz.MÁV	27 "	5. KSI	38 "
6. PMSC	13 "	6. SZEOL AK	23 "	6. Vasas	37 "
7. BEAC	12 "	7. NYVSSC	22 "	7. Sz.MÁV	36 "
8. KSI	10 "	8. Építő	20 "	8. U.Dózsa	29 "
9. Sz.MÁV	9 "	9. Csepel	16 "	9. PMSC	28 "
10. Spartacus	8 "	10. PMSC	15 "	10. Csepel	22 "
11. FTC	7 "	11. DVTK	14 "	11. NYVSSC	22 "
12. SZVSE	7 "	12. BVTC	13 "	12. Építő	20 "
13. Csepel	6 "	13. Gyulai SE	11 "	13. BVTC	18 "
14. BVTC	5 "	14. KSC	7 "	14. DVTK	16 "
15. Olajbányász	4 "	15. KBSK	7 "	15. Gyulai SE	14 "
16. Bcs.Előre	3 "	16. GEAC	7 "	16. BEAC	12 "
17. KSC	3 "	17. KVSE	6 "	17. KSC	10 "
18. Gyulai SE	3 "	18. MAFC	6 "	18. MAFC	8 "
19. MAFC	2 "	19. Honvéd	5 "	19. Spartacus	8 "
20. DVTK	2 "	20. DKSE	5 "	20. GEAC	7 "
21. Salg.TC	1 "	21. Vasas	3 "	21. FTC	7 "
22. Kisvárd	1 "	22. BVSC	2 "	22. SZVSE	7 "
		23. Olajbányász	2 "	23. KBSK	7 "
		24. DMVSC	2 "	24. Olajbányász	6 "
		25. U.Dózsa	1 "	25. KVSE	6 "
		26. Sz.Dózsa	1 "	26. DKSE	5 "
				27. Honvéd	5 "
				28. Bcs.Előre	3 "
				29. BVSC	2 "
				30. DMVSC	2 "
				31. Sz.Dózsa	1 "
				32. Kisvárd	1 "

Készítette: Soltész Zoltán

Szigetvár atlétikája

Szigetváron 1974-ben alakult meg a Szigetvári Vállalati Szövetkezeti Sportegyesület, 8 szakosztállal. A mintegy ötven főnyi atlétikai szakosztály az első években két kiemelkedő tehetséggel foglalkozott: Konkoly Gyula középtávfutóval és Szárszó Attila hármasugróval, akik az országos bajnokságon is bizonyították rátermettségüket. Tulajdonképpen ők teremteték meg a hagyományokat, amelyeket az utóbbi években a szakosztály versenyzői nem tudtak követni.

Az elmúlt három évben atlétáink több-kevesebb sikerrel szerepeltek az országos bajnokságokon. Az időközben feltűnt tehetségek évről-évre a PMSC versenyzői lettek, s 1978-ban mélypontra került a szakosztály. Kevés sportolóval csak kisebb sikereket értek el az edzők. Főleg az edzéslehetőségek hiánya miatt esett a színvonal. Télen nem volt edzéslehetőség, felszerelés is csak rendkívül minimális mennyiségben állt rendelkezésre. A négysávos atlétikai pálya felülete még ma is inkább legelőre hasonlít. Az SE vezetősége ígéretet tett arra, hogy 1981-ben felujtattatja a salakos pályát. Ugrópályáink életveszélyesek. Szertárunk még ma is egy negyvenéves kétajtós szekrény.

Az utóbbi egy évben azonban változott a helyzet. Az eredménytelenség miatt az egyesület vezetése meg akarta szüntetni a szakosztályt, de a megyei TSH és az atlétikát kedvelők segítségével a város új alapokra fektette a szakosztály fejlesztését. A szakosztály vezetését PETŐH SÁNDOR, a Járási Pártbizottság titkára vállalta el. Vezetőedzőnek Maglódi Csabát szerezte az SE. Munkájukat három edző segítette: VAS ISTVÁN a gimnázium igazgatója, DELIBELI ILONA a Lenin lakótelepi általános iskola testnevelő tanára és DUDÁS LÁSZLÓ, aki társadalmi munkában dolgozott. Sikerült kiharcolni, hogy a sporttelepen az atléták is használhassanak egy öltözőt, s 1980 februárjában a gimnázium átépített kis tornatermét kaptuk meg téli edzésekre heti 12 órában. A téli toborzó után mintegy 110 atlétapalántával kezdődött el a munka, a következő kor és nem szerinti megosztásban:

	felnőtt ifjúsági		serdülő "A"		serdülő "B"		előkészítő cs.		
nők/lányok/	-	-	4	15	31				dig 35 minősítést
férfiak/fiuk/	3	2	3	11	37				érték el a megszerezhető 38-ból a következő megosztásban: ezüstjelvény: 7, bronzjelvény: 25, III.o.: 3.

Legeredményesebb versenyzőnk HARIS CSABA ES FERENCI EVA. Velük együtt még több fiatal került a megyei ifjúsági válogatottba. A jelenleg rendszeresen edzők közül kiemelkedő teljesítményt nyújtott Farkas Mária, Pintér Ilona, Gazdag Éva, Gulyás Erzsébet, akik közül többen az ösztől a PMSC színeiben versenyeznek már.

Haris Csaba a 110 m-es és a 300 m-es gátfutásban az idei rangsorban az élbolyban foglalt helyet az ifjúságiak között, de sajnos sérülések és katonai szolgálat miatt sem vehetett részt az országos ifjúsági egyéni és csapatbajnokságokon sem. Összesen négyszer maradt el mindkét távon az aranyjelvénytől 1-2 tizeddel. Sajnos, ez számunkra nagyon szomorú, hiszen a papírforma szerint mintegy 15-16 pont megszerzésére tartottuk képesnek a két bajnokságon. Valószínű, hogy idén is pont nélkül fejezzük be az évet, pedig lényegesen fellendült a szakosztályi élet. A szigetvári atlétapalánták közül többen eredményesen szerepeltek a Rádió "Ki a leggyorsabb?" tehetségkutató akciójában. Az országos döntőre Pál Éva jutott el. Eddig minden évben résztvettek a szigetváriak az Úttörő Olimpia országos döntőin.

A mezei bajnokságon 1979-ben a 14 éves csapatunk a VII. helyet szerezte meg. A tanév végével nálunk is nagy gondot jelentett, hogy jelentősen csökkent a létszám. Sajnos személyi és szakmai problémák miatt meg kell válnunk egy edző kollégánktól; az ellentétek tovább csorbitották a szakosztály munkáját. Emiatt ösztől ismét új alapokra kell fektetni tevékenységünket. Aki jövőre pontot hozhatnának, azok Pécsre fognak tovább sportolni a már ismert okok miatt. Jövőre elsősorban a jelenlegi 1967-68-as gárdától várunk becsületes helytállást. A szülői házzal és az iskolával jók a kapcsolataink. Ennek ellenére a kemény munkát megkövetelő atlétikának nehéz toborozni, mert az SE-ben több labdasportág csábítja a fiatalokat: valaha NB I-es, jelenleg NB II-es női és férfi kosárlabda, kézilabda és természetesen a labdarugás. Van még nagy hagyományokkal rendelkező birkózószakosztály is. A többi sportág versenyrendszere is csábítóbb a gyerekek számára. Városunk mintegy 10 000 főt számlál és ehhez azt hiszem, túl sok a 8 szakosztály. Nagy gondot fordítunk a Járás tehetségeinek felkutatására. Ehhez nagy segítséget nyújt a Járási Sportfelügyelőség. Több tehetséges gyerek képviselte már színeinket különböző versenyeken. Jó a kapcsolatunk a PMSC-vel. Távolati terveink közé tartozik, hogy a megye atlétikáját ezzel is a fejlődés útjára segítsük, a pécsi egyesülettel még szorosabbá téve kapcsolatunkat. Egymást segítve - úgy érzem - többre mehetnénk. Szakmai téren is több segítséget szeretnénk kérni tőlük. A megye más szakosztályaival is eredményesek a kapcsolataink. Például Boly és Mohács, valamint Komló szakosztályaival konkrét, közös szakmai munka folyik. A felfelé áramoltatás rendszere sok akadályba ütközik a megyében, de ha a PMSC és a megye szakosztályai nem adminisztratív úton próbálnak segítséget várni egymástól, akkor talán visszaszerezhetnénk régi helyünket a megyék rangsorában. Mindezek a jelenségek rendkívül nagy hatással vannak egyesületünk szakosztályaira. A közös összefogás eszméjét járási szinten és megyei szinten is igyekszünk a magunk módján segíteni.

Szeretném még kiemelni, hogy az igen szerény költségvetésünk nem engedi meg edzőtábor létrehozását. A megyei TSH-tól óriási segítséget kapunk e téren, hiszen évenként mintegy 5-6 versenyzőnk vehet részt az Orfűn rendezett megyei tehetségkutató táborban. Úgy érzem, hogy munkánk többi területén lényegesen előrébb léphettünk, de ez a nagyobb szakmai tudás megszerzése mellett elsősorban a személyi és tárgyi feltételek javításával érhető el. Szakosztályunk mindent meg fog tenni ennek érdekében.

Maglódi Csaba

Megjelenik havonként. - Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3.

Terjeszti a Magyar Posta. - Elfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesítőknél és a Posta Központi Hírlap Irodánál. (Postacím: Bp. V., József nádor tér 1. 1900) személyesen vagy postautalványon, valamint átutalással a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat Terjesztési Iroda és Nyomtatványboltjában, 1061 Budapest, Népköztársaság útja 6.

ISSN 0571-799x

Elfizetési díj 1 évre 72,- Ft, számonkénti ára 6,- Ft.

INDEX SZ.: 26-035

SPORTKÖNYVEK

A magyar sport évkönyve (1978. eredményei)	1979.	31,-
A sportágak pszichológiai problémái (TF vál. cikkek)	1980.	28,-
A sportolók minősítési szabályzata	1978.	7,50
Atlétikai dobások (TF válogatott cikkek)	1979.	10,50
dr. Frenkl Róbert: A sport helye az egészségnevelésben	1980.	14,50
dr. Mező Ferenc: Az olimpiai játékok története (Az 1928-as szellemi olimpián győztes mű fakszimile kiadása)	1978. fve:	110,- bőr: 145,-
Magyar Atlétikai Szövetség jelvénye, MASz jubileumi jelvény	db	10,-
MASz embléma		8,-



Megrendelhetők vagy megvásárolhatók:

SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT

Terjesztési Iroda és Bolt

Budapest, VI., Népköztársaság utja 6.
1061

Levél cím: 1366 Budapest, Postafiók 66.

A SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT

harmadik évtizede a testnevelés és sportmozgalom szolgálatában

- **SPORT-KIADVÁNYOK, NYOMTATVÁNYOK, ZÁSZLÓK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 6. sz. alatt.

124-234

123-974

- **IMPORT SPORTFELSZERELÉSEK**

Budapest, V., Kecskeméti u. 11. szám alatti boltban

186-931

- **VÍVÓFELSZERELÉSEK ÉS SZABADIDŐ-RUHÁZATI CIKKEK**

Budapest, V., Bajcsy-Zs. út 36. szám alatti sportruházati szakboltban

110-052

- **ÉRMEK, JELVÉNYEK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 38. sz. alatti üzletben

325-530

325-738

- **SPORTFILMEK KÉSZÍTÉSE ÉS KÖLCSÖNZÉSE**

Budapest, XIII., Margitsziget, Hajós Alfréd sétány

319-951

mindezt a Sportpropaganda Vállalattól, a testnevelési és sportmozgalom célkitűzéseinek elősegítése és népszerűsítése érdekében.

- **NYITVATARTÁS:**

Hétköznapi: 8.30–16.30

Szombaton: 8.30–12.30 (Páros héten szabadszombat!)