

ATLÉTIKA

OLVASÓTEREM



A TARTALOMBÓL :

Adatok Győr-Sopron és Heves megye
atlétikájának szociálpszichológiai
háttéréhez

Budapest Nagydíj - 1980

A bajnoki pontverseny állása

1980/10

telitalálat= nagy nyeremény



ATLÉTIKA

XXIV. ÉVF. 10. szám

A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG LAPJA

1980. OKTÓBER

Szerkesztette: FARKAS PÁL

Kiadja a Sportpropaganda Vállalat. – Felelős kiadó: Szebeni István igazgató. – Készült a Sportpropaganda V. sokszorosító üzemében, 1143 Budapest, Dózsa György út 1–3. Műszaki vezető: Tihanyi Sándor. – Az előállítás ideje: 1980. október.

Adatok Győr-Sopron és Heves megye atlétikájának szociálpszichológiai háttéréhez

Ha lépést akarunk tartani a világ atlétikájának gyors fejlődésével, fokozottabb figyelmet kell fordítanunk a vidék atlétikai életére. Mindenben, így az atlétikában is érvényesül a nagy számok törvénye. Márpedig Magyarország 10 milliós lakosságából 8 millió él vidéken, itt tehát a születések nagyobb számát tekintve, több az esély világszínvonalú tehetségek születésére, mint Budapesten. Együttal vidéken kevesebb lévén a sporttól elvonó tényező /szórakozási lehetőség, elkényelmesedés, elkényeztetettség, stb./, kedvezőbbek a lehetőségek az atlétikába való bekapcsolódásra.

A Magyar Atlétikai Szövetség ezt felismerte s ezért egy felmérés-sorozatot indított a vidék atlétikai problémáinak, gátló tényezőinek megállapítására. Ezek sokrétűek és összetettek. Közülük a vizsgálat első tárgyául az egyik legfontosabb tényezőt, a szociálpszichológiai háttérrel választotta. Közelebbről: azokat az attitűd- és szemléletbeli tényezőket, amelyek az iskolai tanulók atlétikához való viszonyát jellemzik.

E tanulmányban leírt vizsgálat már a második. Az első Szabolcs-Szatmár és Somogy megyében végeztük. Ennek eredményei azt mutatták, hogy érdemes ezzel a problémakörrel tovább foglalkozni. Ezért a vizsgálatokat a MASZ Győr-Sopron és Heves megyére is kiterjesztette.

Ezt a döntést három szempont tette indokolttá:

- az újabb vizsgálat - mint ellenőrző vizsgálat - lehetőséget nyújt arra, hogy az előzőknél kapott eredmények valós voltát ellenőrizzük;
- alkalmat ad arra, hogy újabb adatokat szerezzünk a vidék atlétikai szociálpszichológiai háttéréhez;
- ezen újabb információk új szempontokat adhatnak a két megye sportvezetésének, ill. a MASZ-nak az atlétika szervezésére vonatkozó döntéseihez.

Ez újabb vizsgálatot tehát elméleti és gyakorlati szempontok egyaránt indokolták.

II. Módszer

Mivel módszerünk az attitűd-vizsgálat volt, azért először az attitűd fogalmáról kell röviden szót ejtenünk.

Az attitűd bizonyos irányultságot s egyúttal ezen irányultságnak megfelelő készenléti állapotot jelent, amely a viselkedést az attitűd tartalmának megfelelően befolyásolja. Belső struktúra, amely erős érzelmi töltésű szociális-, interperszonális élményanyagot foglal magába. Az attitűdben lévő érzelmi töltés kognitív /megismerési/ tartalmakhoz kapcsolódik. A személyiség kognitív tartalma /képzetek, ismeretek/ belső struktúrát alkot s ebben kristályosodnak ki a vélemények és az ezekhez kapcsolódó érzelmi irányultságok. Az attitűd erőssége, meghatározó jellege attól függ, hogy a kognitív tartalomhoz kapcsolódó érzelmi töltés milyen nagyságú. Bár a kognitív struktúrák viszonylag állandóak, a tapasztalat, a kölcsönös ráhatások, a kapcsolatok szüntelen sorozata állandó dinamikus mozgásban tartja a bennük lévő strukturális elemeket: hol erősíti, hol gyengíti őket, hol pedig változtat rajtuk.

Az attitűd-vizsgálatot általában prediktív /előrejelző, jósló/ jelleggel alkalmazzák abból a célból, hogy az egyénnek, vagy a társadalomnak egy adott szituációban való viselkedését megjósolják. Mi azonban éppen fordítva: egy aktuálisan tapasztalható viselkedés /az atlétika terén kifejtett tevékenység/ attitűd-beli háttérét kívánjuk vele megvilágítani.

Az érzelmi töltés minőségének és nagyságának vizsgálatára öt fokozatú attitűd-skálát alkalmaztunk.

Győr-Sopron megyében kérdőívek segítségével 1,986, Heves megyében 873 iskolai tanulót vizsgáltunk meg.

III. Eredmények

Legalább 14 éves korig ma már minden magyar gyerek iskolába jár. Ez azt jelenti, hogy a sport, így az atlétika iránti érdeklődés kialakulása, ill. annak megszerzése az iskolás korra esik. Azaz, az esetek kilencven százalékában az iskolás korban dől el, hogy valaki sportol-e és sportágit az atlétikát választja-e. De, ha ez utóbbi megállapítás vitatható lenne is, annyi feltétlenül biztosan állítható, hogy mind a fizikai-, mind a pszichikai állapotot, mind pedig az objektív körülményeket tekintve az iskoláskor nyújtja a legjobb le-

hatóságokat a sportolás megszerettetésére, ill. jelen esetben az atlétika iránti kedvező attitűd kialakítására.

A kapott eredmények megtárgyalását az előbbi vizsgálathoz hasonlóan az alábbi csoportosításban fogjuk végezni:

- megyék közötti különbségek;
- nemek szerinti különbségek;
- iskolatípusok szerinti különbségek;
- település szerinti különbségek;
- származás szerinti különbségek.

1. Megyék közötti különbségek

Atlétizál-e ?

Megye	Igen	Nem
Győr	40,10 %	59,90 %
Heves	22,21 %	77,79 %

A fenti adatok azt mutatják, hogy az atlétizálók százalékeit tekintve lényeges különbség van a két megye között; de ez a különbség a két megye atlétikájának színvonala között is fennáll.

Hogyan vélekedik az atlétikáról ?

Nézzük meg ennek az attitűd-beli hátterét. Erre vonatkozóan az alábbi kérdésekre adott válaszokból tájékozódhatunk:

Amint az első vizsgálat alkalmával, úgy ennél is azt látjuk, hogy abban a megyében pozitívabb az atlétika iránti beállítottság, amelyikben nagyobb az atlétizálók száma. A kettő tehát összefügg egymással, azaz az érzelmi háttér fontos tényező az iskolai tanulók atlétizálására való mozgósításban.

Rögtön felvetődik azonban a kérdés, hogy nem a sport iránti általános érzelmi beállítódás hatása idézi-e elő az atlétikának ezt az érzelmi háttérét ? Erre adnak feleletet a következő kérdésre adott válaszok.

Hogyan vélekedik a sportról ?

Vélemény	Győr	Heves
Nagyon szereti	52,81 %	50,61 %
Szereti	43,10 %	45,30 %
Közömbös	3,83 %	3,70 %
Nem szereti	0,05 %	0,24 %
Utálja	0,17 %	0,12 %

Ezek a százalékok azt mutatják, hogy a sport iránti általános attitűdnek van ugyan befolyása az atlétika iránti érzelmi beállítódásra, azonban ez nem olyan nagy mértékű, hogy elégségesen megindokolná az atlétika vonatkozásában a két megye közötti különbséget. Míg ugyanis Győr-Sopron megyében 52,81 %, Hevesben pedig 50,61 % volt azoknak a százaléka, akik "nagyon szeretik" a sportot /a különbség tehát csupán 2,20 %/, addig az atlétikát "nagyon szerető" százaléka Győr-Sopron megyében 27,49 %, Heves megyében pedig

16,41 %. A különbség 11,08 %, ami ötszöröse a sportnál található különbségnek. Egyébként Szabolcs-Szatmár és Somogy megye összehasonlításánál ugyanez volt a helyzet. Mindez arra mutat, hogy az atlétika iránti érzelmi állásfoglalás összetevőit más tényezőkben is kell keresnünk.

Sportági rangsor

Az atlétika iránti attitűdre az is jellemző, hogy miként helyezik el azt a tanulók a sportágak rangsorában. Erről felvilágosítást az alábbi adatokból kaphatunk:

Amint látjuk, a Győr-Sopron megyeiek kedvezőbben rangsorolják az atlétikát, mint a hevesiek. Különösen szembetűnő ez az első hely százalékeit tekintve /Győr-Sopron megye 30,06 %, Heves megye 16,73 %/. Mindez azt jelenti, hogy bár a sport szeretete általában is valamivel nagyobb Győr-Sopron megyében, de a sporton belül sportági rangsorolás

terén lévő különbség is a Győr-Sopron megyeiek kedvezőbb atlétika iránti állásfoglalására mutat. Nem az általános sportszeretet idézte tehát elő a két attitűdbeli különbséget. Miért atlétizál ?

Válasz	Győr-Sopron	Heves
Szereti az atlétikát	60,13 %	42,01 %
Javítja az aránlétet	20,43 %	2,53 %
Tehetsége van hozzá	9,21 %	20,16 %
Egészséges	8,54 %	26,89 %
A sport alapját képezi	0,16 %	6,72 %
Kötelezte az iskola	1,50 %	1,68 %

Rangsor	Győr-Sopron	Heves
1	30,06 %	16,73 %
2	10,79 %	16,73 %
3	10,67 %	10,43 %
4	10,13 %	10,03 %
5	7,73 %	9,84 %
6	6,95 %	7,87 %
7	5,99 %	5,90 %
8	3,71 %	9,84 %
9	3,53 %	6,10 %
10	4,25 %	6,49 %
Nincs az első tíz között	6,19 %	0,00 %

A kérdésre adott válaszokból az atlétika iránti attitűd összetevőire vonatkozóan szeretnénk volna felvilágosítást kapni. S valóban a fenti válaszok százalécai jól mutatják az egyes érzelmi és kognitív tényezők befolyását. Miként az első vizsgálatoknál, itt is azt az eredményt kaptuk, hogy mindegyik megyében

legtöbbsen érzelmi okokból atlétizálnak: szeretik az atlétikát. Az értelmi tényezőknek közel sincs akkora befolyásuk, s egyúttal jellemző, hogy abban a megyében, amelyben többen atlétizálnak és magasabb színvonalú az atlétika /Győr-Sopron megye/ az érzelmi faktorok esnek a legnagyobb súllyal latba; míg a kognitív tényezők az atlétikai szempontból gyengébb megyében /Heves/ dominálnak. Az atlétika iránti kedvező kedv kialakításánál tehát az érzellem játsza a döntő szerepét. A kognitív tényezők körül Győr-Sopron megyében az a felismerés a legdöntőbb, hogy "javítja az erőnlétet", míg Heves megyében a tehetség és egészségbeli indítékok kapták a legtöbb százalékot.

Tanulságos arról is tájékozódni, hogy a nem atlétizálók miért nem üzik ezt a sport-
ágot.

Amint a fenti adatok mutatják, a nem-atlétizálás okainak rangsora a két megyét összesítve így néz ki:

1. Nincs hozzá tehetsége
2. Nincs rá ideje
3. Nem érdekli
4. Más sportol
5. Nincs rá lehetősége
6. Egészségi állapota sem engedi

Ez a rangsor eltér a Szabolcs-Szatmár- és Somogy megyei rangsortól, amelyben a következő sorrendet találjuk:

1. Nincs hozzá tehetsége
2. Nincs rá ideje
3. Nem érdekli

4. Más sportol
5. Nincs rá lehetősége
6. Egészségi állapota nem engedi

Tovább bonyolítja a helyzetet, hogy a rangsorok a most vizsgált Győr-Sopron és Heves megyéknél is különböznek egymástól.

Győr-Sopron megye:

1. Más sportol
2. Nem érdekli
3. Nincs rá ideje
4. Nincs hozzá tehetsége
5. Nincs rá lehetősége
6. Egészségi állapota nem engedi

Heves megye:

1. Nincs hozzá tehetsége
2. Nincs rá ideje
3. Nem érdekli
4. Más sportol
5. Nincs rá lehetősége
6. Egészségi állapota nem engedi

Tehát csak a két utolsó helyen van megegyezés, viszont az első négy helyen éppen fordított a sorrend a két megye között. Ennek okai előttünk ismeretlenek, azonban mint tények, a megyék sportvezetői számára az atlétikát gátló tényezők felszámolása szempontjából így is fontos kiinduló pontokul szolgálhatnak.

Nem érdektelen arról sem tájékozódni, hogy az iskolai tanulók között az egyes atlétikai versenyszámok milyen népszerűségnek örvendenek. Erre vonatkoznak az alábbi táblázat adatai.

Melyik versenyszámot választaná ?

Versenyszám	Győr-Sopron m. %	Heves m. %
Rövidtáv	23,67	5,48
Középtáv	13,11	16,10
Magasugrás	24,22	37,16
Távolugrás	18,36	23,89
Súlylökés	3,90	4,07
Diszkoszvetés	0,79	3,53
Gerelyhajítás	9,39	9,38
Semmiyent	6,52	0,35

A számok önmagukért beszélnek, annyit azonban meg kell jegyeznünk, hogy az első vizsgálatnál összehasonlítva feltűnő, hogy az ugrószámok mindkét megyében népszerűbbek, mint a futószámok. A dobószámok alacsony százaléka az előző vizsgálatnál tapasztalt tendenciát követik.

2. A nemek közti különbségek

Gyakorlati tények bizonyítják, hogy a két nem között nemcsak az eredmények minőségében, hanem az atlétizálók tömegét tekintve is lényeges különbség van. Az alábbiakban ennek attitűdbeli hátterére igyekezünk fényt deríteni.

Hasonlítsuk össze először az iskolai szinten atlétizáló fiúk és lányok százalékeit.

Láthatjuk, hogy Győr-Sopron megyében a fiúk, Heves megyében a lányok atlétizálnak valamivel nagyobb százalékban. Az eltérés jelentéktelen /Győr-Sopron megyében 1,96 %. Heves megyében 2,91 %/. A két megyét összesítve, a lányoknál kissé magasabb az atlétizálók százaléka /63.16%/, mint a fiúknál, mi az oka annak, hogy viszont az egyesületekben éppen fordított a helyzet ? Egyesületi és országos érdek ennek a visszasszámolásnak a felszámolása, Annál is inkább, mert - mint az első beszámolóban is megjegyeztük - a női atlétikában mind nemzetközi, mind hazai viszonylatban sokkal kisebb a konkurrencia. Kifizetőbb tehát erőfeszítéseinket erre a területre koncentrálni.

Az atlétika iránti érzelmi háttért az alábbi adatok szemléltetik:

Atlétizál-e ?

Megye	Lány		Fiú	
	igen	nem	igen	nem
Győr megye	39,16 %	60,84 %	41,12 %	58,88 %
Heves megye	24,00 %	76,00 %	21,09 %	78,90 %

Hogyan vélekedik az atlétikáról ?

Vélemény	Győr-Sopron m.		Heves megye	
	Lány %	Fiú %	Lány %	Fiú %
Nagyon szereti	30,01	24,87	19,95	13,43
Szereti	53,04	50,90	50,92	48,25
Közömbös	12,04	16,80	24,42	29,85
Nem szereti	3,03	5,18	3,71	5,97
Utálja	0,21	1,89	0,44	2,48

E százalékokból két fontos megállapítást tehetünk:

1. a nagyobb atlétizáló tömegek és jobb minőségi színvonallal rendelkező megyében sokkal többen vannak, akik "nagyon szeretik" az atlétikát, mint a kisebb létszámú atlétát s gyengébb minőségi teljesítményt felmutató megyében /a tömegek nagysága és az érzelmi háttér szorosan összefügg egymással/;

2. a lányok mindkét megyében nagyobb százalékból szeretik az atlétikát, mint a fiúk.

A fentiekkel kapcsolatban meg kell jegyeznünk, hogy nem véletlen jelenségekről van szó, mert a Szabolcs-Szatmár és Somogy megyei vizsgálatnál ugyanezeket az eredményeket kaptuk. Mindez azzal a tanulsággal szolgál, hogy megvan a reális alap a női atlétika vidéki tömegbázisának kiépítésére.

Nézzük most meg, hogy mi a helyzet általában a sporttal kapcsolatban.

Ellentétben az atlétikánál tapasztaltakkal, a "sportot általában" a fiúk szeretik jobban. A lányok és a fiúk közötti különbség elég jelentékeny. Ez az eredmény is megegyezik azzal, amit az első vizsgálatnál kaptunk.

Itt is felvetődik a kérdés, hogy mi az oka annak, hogy bár a lányok jobban szeretik az atlétikát, mint a fiúk, az utóbbiak közül mégis többen atlétizálnak az egyesületekben ? Az alábbi válaszokra gondolhatunk:

Hogyan vélekedik a sportról ?

Vélemény	Győr-Sopron m.		Heves megye	
	Lány %	Fiú %	Lány %	Fiú %
Nagyon szereti	44,28	60,12	41,65	58,72
Szereti	50,12	37,08	54,03	37,81
Közömbös	5,32	2,56	3,72	3,29
Nem szereti	0,12	0,0	0,27	0,25
Utálja	0,12	0,22	0,23	0,0

- a lányokban kisebb a vállalkozó szellem, a döntési készség, így nehezebben határozzák el magukat az egyesületbe való belépésre;
- a lányokat az esetek döntő többségében nő tanárok tanítják testnevelésre, akik - családi okok miatt - kisebb aktivitást mutatnak az atlétikára való szervezés területén;
- a szülők a leány gyermekek sportolását kevésbé nézik jószemmel s így kevésbé támogatják, mint a fiúkét;
- a lányok általában lelkiismeretesebbek a tanulásban s rendszerint otthon is kell segíteniük, így kevesebb idejük marad a sportolásra.

Az atlétikának a sportágak rangsorában elfoglalt helye szintén jó tájékoztatást ad az atlétika népszerűségét illetően.

Sportági rangsor

Rangsor	Győr-Sopron megye		Heves megye	
	Lány %	Fiú %	Lány %	Fiú %
1	36,02	24,98	21,84	10,96
2	11,05	10,92	21,91	10,92
3	10,01	10,95	11,43	9,39
4	10,12	10,89	9,03	7,03
5	6,08	8,91	7,74	13,14
6	6,11	8,97	7,87	8,18
7	5,07	7,98	4,90	7,90
8	3,24	4,91	6,84	13,84
9	3,21	5,21	4,28	9,10
10	4,01	6,00	4,14	9,49
Nincs az első tíz között	5,00	0,28	0,00	0,00

Amint látjuk, a lányok mindkét megyében nagyobb százalékból rangsorolják az 1-2. helyre az atlétikát, mint a fiúk. Érdekes módon ez a tendencia a Heves megyeiekénél erősebben nyilvánul meg, mint a Győr-Sopron megyeiekénél. Mindenesetre ezek az adatok is alátámasztják, hogy a lányok között népszerűbb az atlétika, mint a fiúknál.

A következőkben az atlétika iránti attitűd kialakulásának főbb tényezőire kívánunk fényt deríteni. Ez két kérdésre adott válaszok alapján oldható meg.

Miért atlétizál ?

Azt már az előzőekben láttuk, hogy az atlétika választásában elsősorban érzelmi tényezők játszanak közre. Itt az is kitűnik, hogy a lányoknál nagyobb mértékben, mint a fiúknál. Viszont a fiúk közül sokkal többen atlétizálnak azért, mert az "javítja az erőnlétet", mint a lányok közül. A tehetség kérdése Győr-Sopron megyében a lányoknál és a fiúknál egyformán súlyos esik latba, Heves megyében azonban már lényeges különbség van a két nem között: a lányoknál kétszer annyian választották az atlétikát azért, mert úgy érezték, hogy tehetségük van hozzá. Az egészség, mint motiváló tényező, Győr-Sopron megyében a lányoknál, Heves megyében a fiúknál játszik nagyobb szerepet. A két utolsó válasz terén lényegtelen különbség van két nem között.

Válasz	Győr-Sopron m.		Heves megye	
	Lány %	Fiú %	Lány %	Fiú %
Szereti az atlétikát	63,19	56,17	54,28	31,57
Javítja az erőnlétet	15,52	25,48	0,0	6,99
Tehetsége van hozzá	9,02	9,67	28,57	14,28
Egészséges	10,83	6,77	9,07	39,08
A sport alapját képezi	0,00	0,32	8,08	5,97
Kötelezte az iskola	1,44	1,61	0,00	2,11

Miért nem atlétizál ?

Válasz	Győr megye		Heves megye	
	Lány	Fiú	Lány	Fiú
Mást sportol	22,15 %	30,88 %	6,50 %	13,09 %
Nem érdekli	27,43 %	18,60 %	17,10 %	17,89 %
Nincs rá ideje	20,52 %	27,30 %	27,10 %	21,57 %
Nincs rá lehetősége	6,09 %	3,94 %	16,08 %	10,18 %
Nincs hozzá tehetsége	21,74 %	16,55 %	29,06 %	33,07 %
Egészségi állapota nem engedi	2,03 %	1,70 %	4,15 %	4,15 %

A két nemnél a nem-atlétizálás okainak a rangsora a következő:

Lányok:

1. Nincs hozzá tehetsége
2. Nincs rá ideje
3. Nem érdekli
4. Mást sportol
5. Nincs rá lehetősége
6. Egészségi állapota nem engedi

Fiúk:

1. Nincs hozzá tehetsége
2. Nincs rá ideje
3. Mást sportol
4. Nem érdekli
5. Nincs rá lehetősége
6. Egészségi állapota nem engedi

A két rangsor csak a 3-4. hely tekintetében különbözik egymástól, tehát az egyes gátló tényezők a lányoknál és fiúknál lényegében egyforma súllyal esnek latba. Az eredmények itt is különböznek az első vizsgálat eredményeitől.

Végül nézzük meg, hogy van-e különbség a lányok és fiúk között az atlétika egyes versenyszámainak népszerűsége terén.

Melyik versenyszámot választaná ?

versenyszámok	Győr-Sopron m.		Heves megye	
	Lány %	Fiú %	Lány %	Fiú %
Rövidtávfutás	24,11	22,43	5,37	5,12
Középtávfutás	12,12	16,79	15,10	17,58
Magasugrás	23,33	24,41	37,60	45,16
Távolugrás	21,77	14,80	35,54	17,94
Súlylökés	2,21	5,19	2,89	5,87
Díszkoszvetés	0,39	1,10	0,82	1,83
Gerelyhajítás	7,89	10,38	2,06	14,65
Semmilyen	8,21	4,86	0,00	1,83

A versenyszámok népszerűségét tekintve sincsenek nagy különbségek a lányok és fiúk között. A legkedveltebb és a legkevésbé népszerű versenyszámok mindkét nemnél azonosak; csak a népszerűségi rangsor 2-4. helyen vannak közöttük kisebb eltérések.

3. Iskola típusok közti különbségek

Az előző vizsgálatnál szemben, ahol a vizsgálati személyek között csak általános és középiskolai tanulók szerepeltek, Győr-Sopron és Heves megyében a vizsgálatot a szakmunkás-tanulókra is kiterjesztettük. Ilyen formán ugyanis teljesebb képet kapunk a tanuló ifjúság egészének atlétika iránti attitűdjéről.

Atlétizál-e ?

Megye	Általános isk.		Középiskolás		Szakmunkástanuló	
	igen	nem	igen	nem	igen	nem
Győr-Sopron megye	45,64	54,35	27,30	72,79	10,00	90,00
Heves megye	30,57	69,42	20,70	79,29	9,37	90,62

A két megyében is szembetűnő az általános iskola utáni óriási lemorzsolódás, amely már a középiskolában is igen tekintélyes, de a szakmunkás tanulók esetében egyenesen megdöbbentő. De a következőkben látni fogjuk, hogy ennek megvan a megfelelő attitűdbeli háttere.

Hogyan vélekedik az atlétikáról ? /Százalékban./

Válasz	Általános isk.		Középiskolás		Szakmunkástanuló	
	Győr-Sopron	Heves	Győr-Sopron	Heves	Győr-Sopron	Heves
Nagyon szereti	24,42	21,17	10,39	10,43	3,12	7,89
Szereti	52,57	49,88	54,07	52,18	34,37	44,73
Közömbös	19,84	24,47	29,98	30,63	53,12	42,10
Nem szereti	4,29	4,00	5,10	5,72	6,25	2,63
Utálja	0,85	0,47	0,34	1,01	3,12	2,63

Amint látjuk, az egyes iskolatípusokban meglévő atlétikához való viszony teljesen megfelel az atlétizálók létszámának; illetve megvilágosítja azt, hogy miért olyan nagy a középiskolában és a szakmunkástanuló intézetekben az iskolai atlétizálók lemorzsolódása. Ez utóbbi az atlétikához való viszony hátrányos változásával van összefüggésben.

Felvetődik a kérdés, hogy ugyanez-e a helyzet a sportoláshoz való viszony terén is ?

Hogyan vélekedik a sportról ?

Válasz	Általános iskolás		Középiskolás		Szakmunkás-tanuló	
	Győr	Heves	Győr	Heves	Győr	Heves
Nagyon szereti	58,69 %	54,67 %	50,08 %	41,40 %	28,30 %	52,94 %
Szereti	38,62 %	42,61 %	46,62 %	51,92 %	56,60 %	41,17 %
Közömbös	2,36 %	2,49 %	3,23 %	5,96 %	14,46 %	4,88 %
Nem szereti	0,10 %	0,00 %	0,00 %	0,70 %	0,00 %	0,00 %

A fenti százalékból kitűnik, hogy a sportot általában is legjobban szeretik az általános iskolások, második helyen állnak a középiskolások és legkevésbé szeretik a szakmunkás-tanulók. Azonban az rögtön szembetűnik, hogy itt koránt sincsenek olyan nagy különbségek az egyes iskolatípusok tanulói között, mint az atlétikához való érzelmi állásfoglalás területén. Ez azt a gondolatot sugallja, hogy az atlétika jobb propagálásával e nagy számú sportot szeretőknak az eddiginél nagyobb százalékát lehetne az atlétika számára megnyerni. Különösen áll ez a középiskolásokra és a szakmunkás-tanulókra, akiknél az atlétikát szeretőik csak igen kis százalékát teszik ki a sportot szeretőkének.

Most nézzük meg, hogy miként helyezkedik el az atlétika a különböző iskolatípusba járó tanulóknál a sportágak rangsorában.

Sportági rangsor

Rangsor	Általános iskolás		Középiskolás		Szakmunkás-tanuló	
	Győr	Heves	Győr	Heves	Győr	Heves
1	42,05 %	20,95 %	30,02 %	16,92 %	18,05 %	11,97 %
2	12,30 %	16,96 %	10,89 %	19,14 %	8,97 %	13,33 %
3	10,70 %	10,17 %	10,74 %	10,21 %	10,50 %	10,66 %
4	10,19 %	12,27 %	10,05 %	10,25 %	10,65 %	9,03 %
5	7,49 %	9,47 %	7,66 %	8,52 %	7,87 %	11,83 %
6	6,57 %	7,28 %	5,83 %	8,89 %	7,12 %	7,70 %
7	3,15 %	3,28 %	6,10 %	6,00 %	8,87 %	7,66 %
8	1,41 %	9,98 %	3,33 %	9,00 %	6,37 %	9,33 %
9	1,57 %	4,42 %	5,02 %	5,21 %	5,75 %	10,00 %
10	2,50 %	4,88 %	4,33 %	5,86 %	4,50 %	8,33 %
Nincs az első tíz között	1,80 %	0,00 %	6,01 %	0,00 %	11,02 %	0,00 %

Ez a táblázat is alátámasztja azt a már ismertetett - és az első vizsgálatban is megállapított - eredményt, amely szerint a legkedvezőbben viszonyulnak az atlétikához az általános iskolások s legkevésbé kedvező e viszony a szakmunkás-tanulóknál. Az alábbiakban az atlétizálást elősegítő és gátló tényezőkre vonatkozó eredményeket ismertetjük.

Miért atlétizál ?

Válasz	Általános iskolás		Középiskolás		Szakmunkás-tanuló	
	Győr	Heves	Győr	Heves	Győr	Heves
Szereti az atlétikát	59,97 %	57,77 %	70,12 %	40,38 %	75,00 %	25,00 %

Javitja az erőnlétet	21,54 %	6,66 %	18,18 %	21,15 %	12,50 %	50,00 %
Tehetsége van hozzá	10,77 %	17,77 %	5,19 %	13,46 %	6,25 %	0,00 %
Egészséges	10,77 %	17,77 %	2,59 %	15,38 %	6,25 %	25,00 %
A sport alapját képezi	0,00 %	0,00 %	0,64 %	5,76 %	0,00 %	0,00 %
Kötelezte az iskola	0,93 %	0,00 %	3,24 %	3,84 %	0,00 %	0,00 %

Mindhárom iskolatípusban legerősebb atlétizálásra készítő motivum az atlétika szeretete. A második helyen mindenütt az erőnlét javítása áll. A tehetségességnek az általános iskolások esetében nagyobb jelentősége van, mint a másik két iskolatípusnál. A többi motivációs tényező tekintetében csak igen kis különbség található.

Miért nem atlétizál ?

Válasz	Általános iskolás		Középiskolás		Szakmunkás-tanuló	
	Győr	Heves	Győr	Heves	Győr	Heves
Mást sportol	30,46 %	14,28 %	25,00 %	12,24 %	19,86 %	23,07 %
Nem érdekli	21,87 %	12,98 %	25,95 %	19,89 %	27,39 %	26,93 %
Nincs rá ideje	19,92 %	25,97 %	20,71 %	26,02 %	37,67 %	19,23 %
Nincs rá lehetősége	6,64 %	12,98 %	4,76 %	5,61 %	3,42 %	19,23 %
Nincs hozzá tehetsége	19,53 %	31,16 %	20,95 %	33,16 %	10,95 %	11,53 %
Egészségi állapota nem engedi	1,56 %	2,59 %	2,61 %	3,06 %	0,68 %	0,00 %

A gátló tényezők rangsora az egyes iskolatípusoknál a következő:

Általános iskola:

1. Nincs hozzá tehetsége
2. Nincs rá ideje
3. Mást sportol
4. Nem érdekli
5. Nincs rá lehetősége
6. Egészségi állapota nem engedi

Középiskola:

1. Nincs hozzá tehetsége
2. Nincs rá ideje
3. Nem érdekli
4. Mást sportol
5. Nincs rá lehetősége
6. Egészségi állapota nem engedi

Szakmunkásképző:

1. Nincs rá ideje
2. Nem érdekli
3. Mást sportol
4. Nincs rá lehetősége
5. Nincs hozzá tehetsége
6. Egészségi állapota nem engedi

Az általános- és középiskolások között nincs említésre méltó különbség. Viszont a szakmunkás-tanulók rangsora lényegesen eltér a másik kettőtől. A leglényegesebb különbség, hogy míg az általános- és középiskolásoknál elsősorban a tehetség hiánya riasztja vissza a tanulókat az atlétizálástól, addig ez a tényező a szakmunkás-tanulóknál csak a rangsor utolsó előtti helyen szerepel. Ezzel szemben ez utóbbiaknál az időhiány okozza az atlétizálás legfőbb akadályát.

Említésre méltó, hogy ez az eredmény mind az általános, mind a középiskolásoknál erősen különbözik a Szabolcs-Szatmár és Somogy megyéknél talált eredményektől.

Hogy az egyes versenyszámok népszerűségét tekintve az egyes iskolatípusoknál milyen különbségek vannak, azt az alábbi kérdésre adott válaszokból állapíthatjuk meg.

Melyik versenyszámot választaná ?

Válasz	Általános iskolás		Középiskolás		Szakmunkás-tanuló	
	Győr	Heves	Győr	Heves	Győr	Heves
Rövidtáv	21,42 %	6,22 %	26,65 %	2,18 %	21,38 %	12,50 %
Középtáv	13,52 %	12,80 %	16,55 %	31,14 %	14,46 %	8,33 %
Magasugrás	25,26 %	40,83 %	21,25 %	29,50 %	25,86 %	37,50 %
Távolugrás	20,14 %	23,18 %	15,50 %	25,68 %	14,46 %	8,33 %
Súlylökés	2,87 %	4,15 %	5,40 %	3,82 %	3,14 %	4,16 %
Diszkoszvetés	0,31 %	1,03 %	1,21 %	0,54 %	1,88 %	0,00 %
Gerelyhajítás	10,34 %	11,07 %	7,31 %	7,10 %	9,43 %	20,83 %
Semmilyent	6,07 %	0,69 %	6,09 %	0,00 %	9,43 %	8,33 %

A fenti adatok azt mutatják, hogy az egyes iskolatípusok tanulói között nincs törvényszerűsége utaló különbség.

4. Település szerinti különbségek

Ez alkalommal is három különböző nagyságrendű településfajta tanulót hasonlítjuk össze:

- megyeszékhely;
- város;
- falu.

Atlétizál-e ?

Válasz	Megyeszékhely		Város		Falu	
	Igen	Nem	Igen	Nem	Igen	Nem
Győr	22,53 %	77,46 %	32,42 %	67,65 %	59,07 %	40,92 %
Heves	15,98 %	84,01 %	25,57 %	74,42 %	36,78 %	63,21 %

Az itt kapott eredmények megerősítik az első vizsgálatnál tapasztaltakat: legkisebb százalékban atlétizálnak a megyeszékhelyeken s legtöbben falun. Csak itt még nagyobbak a különbségek az egyes településfajták között, mint ott. Falun kétszer olyan nagy százalékban atlétizálnak, mint a megyeszékhelyen s jelentős az eltérés a város és a falu, valamint a megyeszékhely és a város között is.

Most nézzük meg, hogy az attitűdbeli háttér milyen mértékben felel meg az atlétizálók eme településbeli eloszlásának.

Hogyan vélekedik az atlétikáról ?

Válasz	Megyeszékhely		Város		Falu	
	Győr	Heves	Győr	Heves	Győr	Heves
Nagyon szereti	11,19 %	9,92 %	14,25 %	12,23 %	26,54 %	32,76 %
Szereti	43,39 %	51,36 %	51,48 %	53,16 %	57,30 %	46,89 %
Közömbös	34,90 %	31,01 %	27,40 %	29,11 %	14,82 %	15,81 %
Nem szereti	6,33 %	6,69 %	5,55 %	4,64 %	1,32 %	3,38 %
Utálja	1,17 %	0,99 %	1,29 %	0,84 %	0,00 %	1,12 %

Jól látható, hogy az atlétikáról alkotott vélemények rangsora megfelel az atlétizálók száma alapján elkészített rangsornak. A különbségek az egyes településfajták között szembevetődnek s különösen a falu esetében - akár a megyeszékhellyel, akár a várossal hasonlítjuk össze - igen jelentősek.

Az atlétizálók száma tehát a két megyében is elsősorban az atlétikával szembeni érzelmi állásfoglalástól függ.

A sporttal szembeni általános beállítódást mutatják az alábbi százalékok.

Hogyan vélekedik a sportról ?

Válasz	Megyeszékhely		Város		Falu	
	Győr	Heves	Győr	Heves	Győr	Heves
Nagyon szereti	50,60 %	52,40 %	52,23 %	40,50 %	55,33 %	55,68 %
Szereti	44,29 %	44,47 %	43,86 %	54,00 %	42,00 %	39,77 %
Közömbös	4,80 %	3,12 %	3,53 %	4,21 %	2,66 %	3,97 %
Nem szereti	0,15 %	0,00 %	0,18 %	0,84 %	0,00 %	0,56 %
Utálja	0,15 %	0,00 %	0,18 %	0,42 %	0,00 %	0,00 %

Amint látjuk, az egyes településfajták között a különbségek igen kicsik, ami azt jelenti, hogy a sporttal kapcsolatos állásfoglalás nagyon kevésbé befolyásolta az atlétikával szembeni attitűdöt, ez utóbbi tehát speciálisan atlétikai vonatkozású motívumok hatására alakult ki.

De erre vonatkozóan további támpontokat kaphatunk, ha megnézzük, hogyan helyezkedik el az atlétika a sportágak népszerűségi rangsorában.

Sportági rangsor

Rangsor	Megyeszékhely		Város		Falu	
	Győr	Heves	Győr	Heves	Győr	Heves
1	26,55 %	13,17 %	28,99 %	14,89 %	34,98 %	22,44 %
2	9,34 %	16,71 %	9,07 %	14,57 %	14,31 %	19,38 %

3	9,63 %	10,89 %	10,20 %	14,49 %	13,95 %	15,43 %
4	10,51 %	10,89 %	8,12 %	12,07 %	11,32 %	10,73 %
5	8,17 %	13,12 %	7,75 %	5,31 %	5,98 %	8,72 %
6	6,86 %	7,54 %	8,69 %	9,66 %	3,20 %	7,38 %
7	6,13 %	6,98 %	8,31 %	5,79 %	5,58 %	4,02 %
8	3,35 %	6,98 %	5,67 %	9,66 %	2,56 %	8,05 %
9	2,91 %	6,14 %	4,72 %	7,72 %	2,77 %	1,34 %
10	5,54 %	7,54 %	3,46 %	5,79 %	2,35 %	2,01 %
Nincs az első 10 között	10,91 %	0,00 %	5,02 %	0,00 %	3,00 %	0,00 %

Mindkét megyében legkedvezőbb az atlétika rangsorolása a falusi tanulónál, a legkevésbé kedvező a megyeszékhelyeken lakónál. Ez teljesen megfelel az egyes településfajták esetében megállapított atlétika iránti attitűdnek.

Az atlétikával kapcsolatos motivációról az alábbi kérdésre adott válaszokból tájékozódhatunk.

Miért atlétizál ?

Válasz	Megyeszékhely		Város		Falu	
	Győr	Heves	Győr	Heves	Győr	Heves
Szereti az atlétikát	71,52 %	45,20 %	61,79 %	38,70 %	49,45 %	67,14 %
Javítja az erőnlétet	12,58 %	35,61 %	18,53 %	30,64 %	25,09 %	14,28 %
Tehetsége van hozzá	7,49 %	2,73 %	8,98 %	9,67 %	12,00 %	12,85 %
Egészséges	6,62 %	8,21 %	6,74 %	14,51 %	13,45 %	5,71 %
A sport alapját képezi	0,00 %	5,47 %	0,56 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
Kötelezte az iskola	1,32 %	2,73 %	3,37 %	6,45 %	0,00 %	0,00 %

Az atlétizálás indítékait tekintve mindegyik településfajtnál az okoknak majdnem azonos rangsorát találjuk, tehát e téren nincs közöttük különbség.

Miért nem atlétizál ?

Válasz	Megyeszékhely		Város		Falu	
	Győr	Heves	Győr	Heves	Győr	Heves
Mást sportol	32,19 %	28,38 %	26,57 %	7,83 %	15,13 %	14,28 %
Nem érdekli	24,62 %	22,25 %	24,65 %	19,87 %	29,18 %	34,52 %
Nincs rá ideje	25,37 %	23,22 %	22,73 %	17,46 %	9,72 %	1,19 %
Nincs rá lehetősége	3,78 %	11,93 %	4,10 %	6,62 %	8,68 %	2,38 %
Nincs hozzá tehetsége	12,87 %	11,29 %	19,45 %	45,78 %	35,13 %	47,61 %
Egészségi állapota nem engedi	1,13 %	2,90 %	2,46 %	2,40 %	2,16 %	0,00 %

Az atlétizálás gátló tényezőit tekintve, különösen a megyeszékhely különbözik erősen a másik két településfajtatól. Míg ugyanis a megyeszékhelybeli tanulónál a más sport űzése és az időhiány a két legfőbb akadály, addig a városiaknál és falusiaknál első helyen a tehetség hiánya /a megyeszékhelyen az csak 4-ik/, a másodikon pedig az érdeklődés hiánya áll. A városiak és a falusiak között a legfontosabb különbség, hogy az előbbieknél jelentős szerepet játszó időhiány /a gátlótényezők rangsorában a harmadik/ az utóbbiaknál jelentéktelen

faktor /ötödik/. Mindezek a települések objektív körülményeinek következményei: a megyeszékhelyen üzik a legtöbb sportágat, tehát a legnagyobb a sportági konkurrencia s legrohanóbb lévén az élet, legnagyobb a tanulók elfoglaltsága is; viszont a kisebb településeken inkább a tanulóknál lévő szubjektív tényezők a döntőek /tehetség és érdeklődés hiánya/.

Nézzük meg, hogy van-e különbség az egyes településfajták között az atlétika különböző számainak a népszerűsége terén.

Melyik versenyszámot választaná ?

Versenyszám	Megyeszékhely		Város		Falu	
	Győr	Heves	Győr	Heves	Győr	Heves
Rövidtávfutás	22,00 %	8,86 %	26,76 %	14,35 %	21,95 %	8,60 %
Középtávfutás	13,80 %	19,85 %	16,72 %	27,22 %	12,19 %	20,52 %
Magasugrás	25,11 %	31,91 %	19,88 %	23,26 %	27,27 %	35,09 %
Távolugrás	17,18 %	22,69 %	16,91 %	22,27 %	18,62 %	14,56 %
Súlylökés	2,93 %	3,54 %	4,27 %	2,47 %	3,32 %	3,31 %
Diszkoszvetés	1,02 %	0,35 %	0,74 %	1,98 %	0,00 %	0,00 %
Gerelyhajítás	11,60 %	11,34 %	9,10 %	7,92 %	8,20 %	15,89 %
Semmit	5,43 %	1,41 %	5,57 %	0,49 %	8,42 %	1,98 %

Itt érdekes módon a megyeszékhelybeli és a falusiak egyeznek meg egymással. Mindketőnél a magasugrás - távolugrás - középtávfutás - rövidtávfutás a népszerűségi sorrend, míg a városiaknál a középtávfutás - magasugrás - rövidtávfutás - távolugrás. A dobószámoknál csekély az eltérés az egyes településfajták között.

5. Származás szerinti különbségek

Az előző vizsgálatnál azt az eredményt kaptuk, hogy kivéve a paraszt származásúakat, a többi kategória között nem volt nagy különbség az atlétizálók százalékeit tekintve.

Nézzük meg a jelen eredményeket.

Atlétizál-e ?

Megye	Munkás		Paraszt		Értelmiségi		Egyéb	
	Igen	Nem	Igen	Nem	Igen	Nem	Igen	Nem
Győr	37,04 %	62,95 %	38,05 %	61,94 %	32,08 %	67,91 %	34,20 %	65,79 %
Heves	28,66 %	71,33 %	29,62 %	70,37 %	16,39 %	83,61 %	20,26 %	79,73 %

Mig Szabolcs - Somogy megye esetében az atlétizálók százalékeit véve alapul a rangsor: 1. paraszt, 2. munkás, 3. egyéb, 4. értelmiség. Tehát az értelmiségi és egyéb kategóriák helyet cseréltek egymással. Azt is meg kell jegyeznünk, hogy itt a paraszt származásúak százalécai nem emelkednek úgy ki a többiek közül, mint az első vizsgálatnál tapasztaltuk. Tekintettel azonban arra, hogy mind a négy megye esetében az atlétizálók százalékeit tekintve a parasztok, majd utánuk a munkások mutatják a legkedvezőbb képet, jogosnak tűnik az a megállapítás, hogy e kategóriákra atlétikai szervező munkánkban erősebben kell támaszkodnunk.

Az attitűdbeli háttérrel az alábbi százalékokból tájékozódhatunk.

Hogyan vélekedik az atlétikáról ?

Vélemény	Munkás		Paraszt		Értelmiségi		Egyéb	
	Győr	Heves	Győr	Heves	Győr	Heves	Győr	Heves
Nagyon szereti	17,07 %	18,83 %	17,60 %	14,75 %	17,34 %	14,07 %	15,51 %	14,03 %
Szereti	48,93 %	51,52 %	54,42 %	59,01 %	53,75 %	49,24 %	50,76 %	49,70 %
Közömbös	27,80 %	22,99 %	23,89 %	21,31 %	22,25 %	28,14 %	28,92 %	31,57 %
Nem szereti	5,03 %	4,98 %	4,08 %	4,91 %	5,78 %	8,04 %	3,83 %	3,50 %
Utálja	1,06 %	1,66 %	0,00 %	0,00 %	0,86 %	0,50 %	0,95 %	1,16 %

Ha most a két megyét egybevéve a "nagyon szereti" és "szereti" százalékeit összeadjuk, akkor a következő rangsort kapjuk: 1. paraszt, 2. munkás, 3. értelmiségi, 4. egyéb. Ez a rangsor teljesen megegyezik a Szabolcs-Szatmár és Somogy megyénél talált rangsorral.

tehát mint reális tendenciát értékelhetjük; viszont nem teljesen azonos a jelen vizsgálatnál kapott atlétizálók százalécai alapján felállított rangsorral.

A sportról alkotott véleményeket tekintve más helyzetet találunk.

Hogyan vélekedik a sportról ?

Vélemény	Munkás		Paraszt		Értelmiségi		Egyéb	
	Győr	Heves	Győr	Heves	Győr	Heves	Győr	Heves
Nagyon szereti	50,30 %	45,05 %	47,61 %	43,10 %	61,56 %	55,88 %	51,34 %	55,42 %
Szereti	45,27 %	50,80 %	46,25 %	53,44 %	36,12 %	41,17 %	44,23 %	40,57 %
Közömbös	4,11 %	3,48 %	6,12 %	3,44 %	2,02 %	2,94 %	4,23 %	3,42 %
Nem szereti	0,15 %	0,29 %	0,00 %	0,00 %	0,28 %	0,00 %	0,00 %	0,57 %
Utálja	0,15 %	0,29 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,19 %	0,00 %

A sport szeretetének rangsora szinte majdnem ellenkezője, mint amit az atlétika szereteténél láttunk: 1. értelmiségi, 2. egyéb, 3. munkás, 4. paraszt. Azt is meg kell állapítanunk, hogy a különbségek az egyes kategóriák között olyan kicsik, hogy az eredményeket nem tekinthetjük biztosnak. Annál is inkább nem, mert a Szabolcs-Szatmár és Somogy megyei felmérésnél ugyancsak zavaros s egymásnak ellentmondó eredményeket kaptunk.

Sportági rangsor

Rangsor	Munkás		Paraszt		Értelmiségi		Egyéb	
	Győr	Heves	Győr	Heves	Győr	Heves	Győr	Heves
1	34,89 %	16,52 %	32,92 %	10,08 %	29,43 %	16,48 %	25,28 %	15,92 %
2	10,51 %	16,21 %	11,56 %	16,48 %	9,30 %	16,26 %	12,72 %	17,01 %
3	11,43 %	11,10 %	7,48 %	10,51 %	12,16 %	10,50 %	12,32 %	10,26 %
4	5,36 %	10,44 %	7,56 %	10,62 %	10,97 %	10,39 %	13,05 %	10,97 %
5	7,77 %	9,53 %	8,24 %	7,44 %	7,12 %	9,43 %	7,04 %	9,95 %
6	6,03 %	7,74 %	8,16 %	7,89 %	7,41 %	7,62 %	7,43 %	8,38 %
7	6,09 %	5,73 %	7,48 %	5,89 %	5,63 %	5,69 %	6,45 %	5,22 %
8	3,50 %	9,41 %	3,40 %	9,62 %	3,26 %	9,62 %	5,08 %	9,41 %
9	3,35 %	6,42 %	4,76 %	6,72 %	4,45 %	6,77 %	1,57 %	6,63 %
10	4,26 %	6,79 %	2,04 %	6,71 %	4,15 %	6,97 %	3,32 %	6,22 %
Nincs az első 10 között	6,81 %	0,00 %	6,36 %	0,00 %	6,06 %	0,00 %	5,74 %	0,00 %

Miért atlétizál ?

Válasz	Munkás		Paraszt		Értelmiségi		Egyéb	
	Győr	Heves	Győr	Heves	Győr	Heves	Győr	Heves
Szereti az atlétikát	61,13 %	53,91 %	56,60 %	47,61 %	58,18 %	57,50 %	57,69 %	60,71 %
Javítja az erőnlétet	17,81 %	28,69 %	13,20 %	19,04 %	20,00 %	32,50 %	21,97 %	21,42 %
Tehetsége van hozzá	11,33 %	6,06 %	13,20 %	14,28 %	8,18 %	5,00 %	9,34 %	7,14 %
Egészséges	8,90 %	8,69 %	16,98 %	14,28 %	9,09 %	5,00 %	9,89 %	3,57 %
A sport alapját képezi	0,00 %	1,73 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,54 %	0,00 %
Kötelezte az iskola	0,80 %	0,86 %	0,00 %	4,76 %	4,54 %	0,00 %	0,54 %	7,14 %

Amint látjuk, a munkás- és a paraszt származásúak rangsorolják legkedvezőbben /s kb. megegyező százalékban, az atlétikát. Legkevésbé kedvezően pedig az "egyéb" kategóriába tartozók.

Itt is kérdésként merül fel, hogy vajon a különböző származási kategóriák között van-e különbség az atlétizálást elősegítő, ill. gátló motivációs tényezők elosztása terén? /Lásd előző oldalon a "Miért atlétizál?" kimutatást./

Tekintettel arra, hogy egyrészt nincsenek olyan nagy különbségek az egyes származási kategóriák között, amelyekkel törvényszerűségek megállapítását tenné lehetővé; másrészt mivel a fenti százalékok nem egyeznek meg az első vizsgálat eredményeivel s e vizsgálat addigi megállapításaival sem, e kérdésben nem foglalhatunk állást.

Miért nem atlétizál ?

Válasz	Munkás		Paraszt		Értelmiségi		Egyéb	
	Győr	Heves	Győr	Heves	Győr	Heves	Győr	Heves
Mást sportol	24,15 %	14,95 %	15,95 %	7,50 %	33,89 %	23,68 %	29,94 %	31,40 %
Nem érdeklí	28,26 %	26,49 %	30,85 %	22,50 %	17,79 %	21,71 %	25,74 %	18,18 %
Nincs rá ideje	22,22 %	19,23 %	22,34 %	12,50 %	25,42 %	22,36 %	18,56 %	18,18 %
Nincs rá lehetősége	1,69 %	6,41 %	4,25 %	10,00 %	4,23 %	8,55 %	6,58 %	9,09 %
Nincs hozzá tehetsége	20,04 %	30,76 %	25,53 %	42,50 %	16,52 %	23,02 %	17,36 %	19,83 %
Egészségi állapotja nem engedi	3,62 %	2,13 %	1,06 %	5,00 %	2,11 %	0,65 %	1,79 %	3,30 %

A válaszokat tekintve az egyes származási kategóriák között elég jelentős különbségek mutatkoznak. Más sportot legtöbbször az "egyéb" és az "értelmiségi" kategóriába tartozók üzennek, s legkevesebben vannak ilyenek a "paraszt" származásúak között. Az atlétika iránti érdeklődés hiánya a "munkás"- és "paraszt" származásúaknál a legerősebb gátló tényező és legkevésbé jelentős az értelmiségiekénél. Az időhiány az "értelmiségi"- és "munkás" származásúaknál játszik legnagyobb szerepet s legkisebbet a "paraszt" kategóriába tartozóknál. A tehetség hiánya legjobban visszariasztja az atlétikától a "paraszt" származásúakat, komoly gátló tényező a "munkás" kategóriába tartozóknál is, míg az "értelmiségi" és "egyéb" származásúaknál aránylag kis szerepet játszik. A fennmaradó két válasz igen kis százalékokat kapott, így velük nem érdemes foglalkozni.

Melyik versenyszámot választaná ?

Versenyszám	Munkás		Paraszt		Értelmiségi		Egyéb	
	Győr	Heves	Győr	Heves	Győr	Heves	Győr	Heves
Rövidtáv	23,93 %	6,22 %	23,12 %	2,17 %	23,12 %	3,24 %	24,23 %	6,29 %
Középtáv	16,31 %	27,11 %	12,92 %	23,91 %	13,58 %	23,02 %	12,69 %	25,17 %
Magasugrás	24,08 %	32,88 %	19,72 %	36,95 %	26,87 %	35,71 %	23,46 %	33,56 %
Távolugrás	17,37 %	22,22 %	14,28 %	21,73 %	17,63 %	20,12 %	18,46 %	20,97 %
Súlylökés	3,35 %	3,55 %	5,44 %	6,52 %	2,02 %	2,59 %	4,03 %	2,79 %
Diszkoszvetés	0,45 %	0,44 %	1,36 %	2,17 %	0,28 %	2,59 %	0,96 %	0,96 %
Cerelyhajítás	8,68 %	5,77 %	13,60 %	4,34 %	12,13 %	11,68 %	8,84 %	10,48 %
Semmit	5,79 %	1,77 %	9,52 %	2,17 %	4,33 %	0,64 %	7,30 %	0,69 %

A fenti adatok azt mutatják, hogy az egyes származási kategóriák között a versenyszámok népszerűségét tekintve, nincs lényeges különbség. A két megye között azonban van.

Összefoglalás:

A vizsgálatok legfontosabb eredményeit a következőkben foglalhatjuk össze:

1. Az atlétizálók számát tekintve a megyék közötti különbség az iskolai tanulók atlétika iránti attitűdjére vezethető vissza.
2. A sport iránti általános állásfoglalás csak jelentéktelen befolyással van az atlétika iránti attitűd alakulására.
3. Az emocionális /érzelmi/ tényezők nagyobb szerepet játszanak az atlétika iránti attitűd kialakításában, mint a kognitív /értelmi/ faktorok.
4. Az atlétizálást gátló tényezők között első helyen áll a tehetség hiánya. Az eredmények számszerűsége lehetővé teszi a saját eredmények országos- és világcúscokkal való összehasonlítását, ami sok tanulót visszariaszt az atlétikától: reménytelennek látja a helyzetét.

5. Az iskolában a lányok valamivel nagyobb százalékban atlétizálnak, mint a fiúk. Az egyesületekben éppen fordítva van.

6. A lányok érzelmi állásfoglalása az atlétikával szemben kedvezőbb, mint a fiúké; a sportot általában viszont a fiúk szeretik jobban.

7. Az általános iskolához viszonyítva a középiskolában, de különösen a szakmunkás-tanuló intézetekben nagy az atlétizálók lemorzsolódása. Ez az atlétika iránti attitűdbeli különbségekre vezethető vissza.

8. Az atlétizálók százalékait tekintve az egyes településfajták között a rangsor: 1. falu, 2. város, 3. megyeszékhely. Az attitűdbeli rangsor ugyanaz.

9. A gátló tényezők közül a megyeszékhelyen az időhiány, a másik két településfaján a tehetség hiánya játsza a legfőbb szerepet.

10. A származást véve alapul az atlétizálók százalécai alapján felállított rangsor: 1. paraszt, 2. munkás, 3. értelmiségi, 4. egyéb.

11. Az egyes származási kategóriák vonatkozásában a gátló tényezők közül a más sportág üzése az "egyéb" és "értelmiségi", míg az érdeklődés hiánya a "munkás" és "paraszt" származásúaknál játszik elsődleges szerepet.

Dr. Bakonyi Ferenc

BUDAPEST NAGYDÍJ - 1980

Budapest, 1980. augusztus 11.

Férfiak

100 m síkfutás:

I. futam:

1. Obeng Ernest	GFA	10,21
2. Wells Allan	GER	10,23
3. Guy Braham	PAN	10,38
4. Nagy István	HUN	10,44
5. King Emmitt	USA	10,53
6. Lincznarski Zenon	POL	10,55
7. Tatár István	HUN	10,59

II. futam:

1. Thompson Daley	GBR	10,53
2. Bennet Ainselie	GER	10,54
3. Babály László	HUN	10,61
4. Heinrich Viktor	HUN	10,65
5. Kovács Attila	HUN	10,73
6. Willam Henri	FRA	10,78

200 m síkfutás:

I. futam:

1. Quarrio Donald	JAM	20,52
2. Gilkes Hames	GUY	20,72
3. Nagy István	HUN	20,73
4. Bennet Ainselie	GBR	20,90
5. Lincznarski Zenon	POL	21,00
6. Melvin Otis	USA	21,01
7. Kiss Ferenc	HUN	21,12

II. futam:

1. Babály László	HUN	21,02
2. Kovács Attila	HUN	21,30
3. Henry Villan	FRA	21,32
4. Heinrich Viktor	HUN	21,81
5. Lindák László	HUN	22,14

400 m síkfutás:

1. Mullins William	USA	45,72
2. Green William	USA	46,03
3. Coombes Joseb	TRI	46,39
4. Solomon Michael	TRI	46,55
5. Sajdok Stanislaw	TCH	47,07
6. Malovecz	TCH	47,09
7. Takács István	HUN	47,66
8. Ujhelyi Sándor	HUN	47,91

800 m síkfutás:

1. Paróczai András	HUN	1:46,11
2. Enyeart Mark	USA	1:46,69
3. Hamilton Owen	JAM	1:47,03
4. Warren David	GBR	1:48,07
5. Biczian	TCH	1:48,25
6. Szabó Zsolt	HUN	1:49,46
7. Takács József	HUN	1:50,21
8. Musa Luliga	TAN	1:50,60
9. Lovas Miklós	HUN	1:52,22

1500 m síkfutás:I. futam:

1. Walker John	NZL	3:36,80
2. Moorcroft David	GER	3:38,19
3. Gonsales Jose	ESP	3:38,42
4. Bayi Filmbert	TAN	3:38,60
5. Williamson Graham	GER	3:38,76
6. Millonig Dittmar	AUT	3:38,91
7. Richard Harris	USA	3:39,10
8. Malozemlin Vlagyimir	URS	3:39,29
9. Ötvös Imre	HUN	3:39,91
10. Kispál László	HUN	3:40,36
11. Tóth László	HUN	3:40,36
12. Lajkó István	HUN	3:42,38
13. Németh Róbert	AUT	3:44,46
14. Deák Nagy Imre	HUN	3:45,07
15. Viren Lasse	FIN	3:46,62

II. futam:

1. Szász László	HUN	3:49,11
2. Gyarmati Mihály	HUN	3:49,22
3. Szabó Tamás	HUN	3:51,38
4. Bene János	HUN	3:51,99
5. Bucsuházi József	HUN	3:53,92

5000 m síkfutás:

1. Ovett Steven	GER	13:31,94
2. Waigwa Wilson	KEN	13:32,02
3. Baire Zackaira	TAN	13:36,30
4. Martin Ken	USA	13:40,97
5. Janicijavic Dusan	YUG	13:51,78
6. Kerékjártó István	HUN	14:12,54
7. Sinkó György	HUN	14:12,79
8. Djuric Nikola	YUG	14:25,26

110 m gát:I. futam:

1. Nehemiah Renaldo	USA	13,33
2. Cambell Antony	USA	13,53
3. Milburn Rodney	USA	13,57
4. Moracho Javier	ESP	13,74
5. Brygare	FIN	13,82
6. Pusty Jan	POL	13,87
7. Ditttrich Thomas	GDR	14,02

II. futam:

1. Ivan Julius	TSH	14,00
2. Bodó Béla	HUN	14,60
3. Bősz Imre	HUN	14,76
4. Aradi János	HUN	14,80
5. Simon Balla István	HUN	14,87
6. Vaszil Lajos	HUN	14,94

400 m gátfutás:

1. Moses Edwin	USA	48,74
2. King Hames	USA	49,43
3. Szalai József	HUN	49,64
4. Phillips Andre	USA	49,64
5. Anicet Claude	FRA	51,65
6. Paulinyi Péter	HUN	51,91
7. Hasselmann Claude	FRA	52,35
8. Simon Balla István	HUN	52,72

Magasugrás:	1. Wszola Jacek	POL	2,30
	2. Paga Yosa	USA	2,24
	3. Di Gorgio Massino	ITA	2,20
	4. Stones Dwight	USA	2,20
	5. Bruni Bruno	ITA	2,15
	6. Prangle	USA	2,15
	7. Társi Zoltán	HUN és	
	Gibicsár István	HUN	2,15
	9. Trezepizor Janus	POL	2,10

Rúdugrás:

	1. Hoopert Brian	GBR	5,40
	2. Novobaczky József	HUN	5,20
	3-4. Olsen Billy	USA és	
	Kalliomäki Antti	FIN	5,20
	5. Makó Ernő	HUN	5,00

Távolugrás:

	1. Szalma László	HUN	7,95
	2. Williams Randy	USA	7,89
	3. Robinson Arnie	USA	7,81
	4. Roy Mitchell	GBR	7,63
	5. Rea William	AUT	7,62
	6. Szenczi László	HUN	7,57
	7. Kövesi Tibor	HUN	7,51
	8. Belszkij Viktor	URS	7,46

Hármasugrás:

	1. Uudmäe Jaak	ERS	16,56
	2. Bakosi Béla	HUN	16,46
	3. Paál László	HUN	15,56
	4. Iliev Stoica	BUL	15,21
	5. Tatai Károly	HUN	15,15
	6. Simon Gábor	HUN	15,13

Diszkoszvetés:

	1. Schmidt Wolfgang	GDR	67,88
	2. Plucknett Ben	USA	65,78
	3. Bugar Imrich	TCH	64,86
	4. Ejeltnes Knut	NOR	64,76
	5. Powel John	USA	62,88
	6. Oerter Al	USA	62,04
	7. Saskófi Alfonz	HUN	59,78
	8. Valvik Svein	NOR	59,62

Gerelyhajítás:

	1. Németh Miklós	HUN	84,72
	2. Fuhrmann Detlef	GDR	84,48
	3. Boross Sándor	HUN	83,50
	4. Härkönen Arto	FIN	81,44
	5. O'Rourke Mike	NZL	80,34
	6. Damgren Jan-Olaf	SWE	80,12
	7. Kennedy Bruce	USA	79,26
	8. Olsen Per Erling	NOR	79,26
	9. Heller Karl	GDR	73,52
	10. Yates Peter	GBR	71,90
	11. Lorenstsen Reider	NOR	60,72

Nők

100 m síkfutás:

I. futam:

	1. Rega Chantal	FRA	11,32
	2. Pusey Jacqueline	JAM	11,38
	3. Goddard Beverly	GBR	11,44
	4. Naigre Raymonas	FRA	11,50
	5. Orosz Irén	HUN	11,57
	6. Bielczyk Zofia	POL	11,75
	7. Hrác Piroska	HUN	11,86

II. futam:

1. Sulter Emma	FRA	11,60
2. Bacoul Rosa-Aimée	FRA	11,65
3. Juhász Erzsébet	HUN	12,08
4. Elek Edit	HUN	12,33
5. Szabó Ildikó	HUN	12,40
6. Petróczi Ágnes	HUN	12,45

200 m síkfutás:

I. futam:

1. Otter Meklan	JAM	22,45
2. Rega Chantal	FRA	22,86
3. Goodard Chantal	FRA	22,86
4. Hrács Piroska	HUN	23,75
5. Bacoul Rosa-Limée	FRA	24,16
6. Gilliam Charill	USA	24,34

II. futam:

1. Juhász Erzsébet	HUN	24,03
2. Szigetiné Tóth Éva	HUN	24,56
3. Németh Ilona	HUN	24,63
4. Elek Edit	HUN	24,68
5. Petróczi Ágnes	HUN	24,96

400 m síkfutás:

1. Pál Ilona	HUN	51,50
2. Gardner Gweh	USA	52,24
3. Forgács Judit	HUN	53,36
4. Petrika Ibolya	HUN	53,45
5. Robertsen Kim	NZL	54,13
6. Moravcikova Zuzana	TCH	54,39

800 m síkfutás:

1. Hanuchta Holants	POL	1:56,95
2. Katolik Elzbieta	POL	1:57,26
3. Harcinska Veszela	BUL	2:02,16
4. Péley Bernadette	HUN	2:03,75
5. Váczai Éva	HUN	2:09,17
6. Lázár Magdolna	HUN	2:10,39

1500 m síkfutás:

1. Becker Mary	USA	4:00,04
2. Gospodinova Varia	BUL	4:04,53
3. Koleszár Éva	HUN	4:12,84
4. Lipcsei Irén	HUN	4:13,44
5. Ceskova Ludmilla	TCH	4:15,81
6. Jakab Erzsébet	HUN	4:17,20
7. Ladányi Péterné	HUN	4:20,40
8. Jadán Ilona	HUN	4:24,52
9. Visnyei Márta	HUN	4:25,20
10. Babinyecz Józsefné	HUN	4:25,30
11. Mezei Mária	HUN	4:26,20
12. Horváth Janka	HUN	4:26,75
13. Noszály Edit	HUN	4:27,46
14. Schuszter Mária	HUN	4:28,32
15. Weninger Katalin	HUN	4:31,45

100 m gátfutás:

1. Rabsztyń Grazina	POL	13,04
2. Rabsztyń Elzbieta	POL	13,26
3. Siska Xénia	HUN	13,65
4. Balogh Katalin	HUN	13,93
5. Tarjéni Eszter	HUN	14,11
6. Bartha Angéla	HUN	14,47
7. Bebesi Gabriella	HUN	14,50

Magasugrás:

1. Simeoni Sara	ITA	1,94
2. Kielan Urszula	POL	1,94
3. Krawczuk Elzbieta	POL	1,91
4. Brill Debbie	CAN	1,91

5. Mátay Andrea
6. Riitter Dorothy
7. Béla Emese

HUN
USA
HUN

1,88
1,85
1,80

Távolugrás:

1. Wlodarczyk Anna
2. Reeve Susan
3. Alesina Natalija
4. Papp Margit
5. Vanyek Zsuzsa
6. Koblasova Marcela

POL
GBR
URS
HUN
HUN
TCH

6,72
6,45
6,36
6,26
6,17
5,88

X X X X X X X X X

A bajnoki pontverseny állása

Az olimpiát követően augusztusban több bajnokságot bonyolítottak le és ezek alaposan megváltoztatták a bajnoki pontverseny sorrendjét. Az egyes versenyek és bajnokságok pontversenyének alakulását a következő táblázatok mutatják.

A 20 km gyaloglás pontversenye

	egyesület	egyéni	csapat	összes
1.	Bp.Honvéd	47	9	56
2.	Haladás	13	7	20
3.	Ganz Mávag	9	-	9
4.	TBSC	8	-	8
5.	Építő	-	6	6

/az egyéni 7. és 8. hely nélkül/

Serdülő B összetett bajnokság

Hely	Egyesület	-13 évesek				14 évesek				13 évesek				14 évesek				Össz-pont
		A	B	C	csapat	A	B	C	csapat	A	B	C	csapat	A	B	C	csapat	
1.	Vasas	7	-	-	4	7	-	-	-	-	7	1	6	-	-	7	3	42
2.	TBSC	-	-	-	-	-	5	-	2	7	10	-	7	-	2	-	1	34
3.	FTC	-	-	-	-	1	-	7	5	-	-	5	-	-	7	-	-	25
4.	U.Dózsa	-	4	-	3	-	-	-	-	5	-	-	4	-	-	-	-	16
5.	BVTC	-	-	-	-	-	5	-	7	-	-	-	2	-	-	-	-	14
6.	Balassagy. SE	4	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	2	13
	NYVSSC	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	4	13
8.	Debreceni SI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	7	12
	VOSE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	-	12
10.	Sopron	2	-	-	7	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11
	Szolnoki SI	-	-	7	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11
	Pécsi SI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4	1	5	11
13.	DKSE	-	7	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10
14.	DVTK	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	9
	KSC	-	-	-	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	9
16.	MAFC	-	-	4	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	9
17.	Ajka	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	-	9
	STC	-	-	-	-	4	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	7
19.	Gyula	-	-	-	-	-	3	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	7
	SZEOL-AK	3	-	-	1	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	6
	Mosonmóvár	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3	-	-	-	-	-	6
22.	BEAC	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
	Gyöngyösi SE	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
	CVSE	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
	BVSC	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
26.	Bp.Spartacus	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	4
27.	Eger	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
	Pápa	-	-	-	-	-	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	3
	Ganz Mávag	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	3
	Bp.Honvéd	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
31.	Olajbányász	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
	Nagykát	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
	Bors.Bányász	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2
	Dunakeszi	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
35.	ZTE	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
	Olafin	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
	Kiskunhalas	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
	Lövő	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1

Az olimpia pontversenye /20-16-13-11-9-8-7-6/x20

Hely	Egyesület	N ő k			F é r f i a k				Össz- pont
		ötpróba	4x400	400 m	400 g	távol	hármas	gerely	
1.	TFSE	-	44	-	-	240	-	-	284
2.	NYVSSC	-	44	-	-	-	140	-	184
3.	Csepel	180	-	-	-	-	-	-	180
4.	Vasas	-	-	-	-	-	-	120	120
5.	Hatv.Kinizsi	-	44	20	-	-	-	-	64
6.	U.Dózsa	-	44	-	-	-	-	-	44
	Bp.Honvéd	-	44	-	-	-	-	-	44
8.	Sz.MÁV	-	-	-	20	-	-	-	20

Az IBV pontversenye /20-16-13-11-9-8-7-6/x3.

Hely	Egyesület	F é r f i a k											N ő k					Össz- pont			
		100	400	800	1500	3000	110 g.	400 g	2000 ak.	4x100	4x400	magas	távol	kalapács	tízptóba	200	400		távol	súly	gerely
1.	DMVSC	-	-	-	160	128	68	180	-	14	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	581
2.	DVTK	-	-	-	-	64	-	-	148	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	226
3.	MVSC	-	-	72	104	-	-	-	-	-	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	207
4.	TBSC	-	-	160	-	-	-	-	-	-	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	191
5.	NYVSSC	-	-	-	-	-	-	-	-	14	-	-	148	-	-	-	-	-	-	-	162
6.	Sz.Dózsa	48	64	-	-	-	-	-	-	14	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	157
7.	Vasas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	128	128
	BEAC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	128	-	-	128
9.	Haladás VSE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-	-	-	-	88
10.	Soproni SE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	76	-	-	-	76
11.	Salg. TC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	72	-	-	-	-	-	72
12.	Építők	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-	-	-	-	48

MEGJEGYZÉS: 228 pontot szerzett még Palanek, de egyesülete, a KSI a pontversenyben értékelésre nem kerül !

Országos ifjúsági bajnokság

		F E R F I A K																			
Hely	Egyesület	100	200	400	800	1500	3000	5000	110 gát	300 gát	2000 m. akadály	10 km. gyal.	magas	távól	hármas	rúd	súly	diszk	gerely		
1.	DVTK	2	2	11	-	-	5	-	-	-	10	15	1	-	-	9	1	-	-		
	DMVSC	-	7	-	2	9	9	-	15	10	-	-	-	-	-	-	3	-	-		
3.	NYVSSC	-	3	2	-	-	-	-	-	5	-	-	5	9	-	-	-	-	9		
4.	Vasas	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
5.	Haladás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	7	-	-	6	3	-		
6.	SZEBOL AK	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	3	-	-		
7.	Bp.Honvéd	7	5	-	-	3	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-		
8.	STC	-	-	-	-	-	7	12	-	-	-	-	-	6	5	6	-	6	-		
9.	R.Eto	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	1	-	7	-	5		
	Építők	-	-	-	-	-	6	7	-	-	-	-	7	-	-	10	2	-	-		
11.	PMSC	3	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	11	-	-	-		
	Csepel	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-		
13.	Sz.MÁV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
14.	KSC	-	-	-	-	-	-	-	-	6	7	-	-	-	6	-	-	-	7		
15.	Sz.Dózsa	9	9	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	ZTE	-	-	4	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-		
17.	MVSC	-	-	-	10	14	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
18.	SZVSE	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-		
19.	K.Rákóczi	-	-	-	5	6	7	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
20.	Hevesi SE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-		
21.	BVSC	-	-	-	6	5	-	-	-	-	-	4	4	-	-	-	-	-	-		
	Bp.Spartacus	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-		
23.	TBSC	-	-	-	9	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-		
24.	DUSE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	4	4	-	-	-	-		
	Olajbányász Videoton	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	-	-	-		
27.	Vác	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
28.	FTC	-	-	-	-	-	-	5	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Soproni SE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	BEAC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	U.Dózsa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
32.	KBSK	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-		

A felnőtt bajnoki pontverseny állása:

Hely	Egyesület	Eddigi pontok	Olimpia	Orsz. bajnoks.	20 km egyal.	Össz-pont
1.	Bp.Honvéd	272	44	340	56	712
2.	Csepel	207	180	291,5	-	678,5
3.	U.Dózsa	265	44	326	-	635
4.	NYVSSC	213	184	217	-	614
5.	TFSE	178	284	115	-	577
6.	Vasas	75	120	141	-	336
7.	DVTK	170	-	84	-	254
8.	Sz.MÁV MTE	93	20	131	-	244
9.	Építők	135,5	-	101,5	6	243
10.	Haladás VSE	141	-	62	20	231
11.	DMVSC	80,5	-	141	-	221,5
12.	FTC	116,5	-	84	-	200,5
13.	SZEOL AK	90	-	81	-	171
14.	BEAC	91,5	-	78	-	169,5
15.	PMSC	91	-	47	-	138
16.	TBSC	38	-	64	8	110
17.	Hatvan	3	64	40	-	107
18.	Spartacus	34	-	72	-	106
19.	Videoton	56	-	40	-	96
20.	BVTC	46	-	49	-	89
21.	MTK-VM	48	-	36	-	84
22.	BVSC	28	-	50	-	78
23.	GEAC	-	-	75	-	75
24.	Sz.Dózsa	47	-	27	-	74
25.	DKSE	31	-	36	-	67
26.	Volán	24	-	41,5	-	65,5
27.	VOSE	13	-	47	-	60
28.	SZVSE	33	-	20	-	53
	KBSK	17	-	36	-	53
30.	ZTE	25	-	-	-	-
31.	KVSE	24	-	-	-	-
32.	Heves	4	-	-	-	-
33.	MVSC	21	-	-	-	-
34.	OKSE	20	-	-	-	-
35.	Ganz Mávag	25	-	-	-	-
36.	Bp.Tk.	27	-	-	-	-
37.	KSC	12	-	-	-	-
	MAFC	3	-	-	-	-
39.	Oroszlány	16	-	-	-	-
40.	Bcs.Előre	1	-	-	-	-
	H.Kun Béla	23	-	-	-	-
42.	Szombath.TK	-	-	-	-	-
	STC	18	-	-	-	-
44.	H.Papp J.	3	-	-	-	-
45.	Bajai SK	-	-	-	-	-
46.	Kap.Rákóczi	-	-	-	-	-
47.	DVSE	6	-	-	-	-
48.	Eger SE	3	-	-	-	-
49.	Medos Erdéi	-	-	-	-	-
	Sopron SE	-	-	-	-	-
51.	Egri TK	7	-	-	-	-
52.	Lehel SC	6	-	-	-	-
53.	R.ETO	5	-	-	-	-
	Váci Híradás	5	-	-	-	-
	Gy.Dózsa	5	-	-	-	-
56.	Dombóvár	4	-	-	-	-
	H.Zalka	4	-	-	-	-
	Bcs.Máv	4	-	-	-	-
59.	Törekvés	3	-	-	-	-
	Gyula	3	-	-	-	-
	H.Kilián	3	-	-	-	-
62.	H.Toldi	2	-	-	-	-
	PVSK	2	-	-	-	-
64.	Nagykőrös	1	-	-	-	-

kalap.				N Ó K																Össz-pont
	4x100	4x400	tízpróba	100	200	400	800	1500	3000	100 gát	300 gát	magas	távol	súly	diszk.	gerely	4x100	4x400	öt-próba	
-	9	9	-	-	-	-	9	-	5	4	-	-	-	-	-	-	5	3	10	110
-	-	9	23	4	5	1	11	8	6	-	-	1	3	-	9	-	1	13	13	110
-	-	-	-	6	-	-	3	12	12	-	-	16	-	-	9	-	6	5	-	77
14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	13	9	7	3	-	-	76
1	-	-	-	9	9	6	-	-	-	7	7	-	6	-	-	-	-	7	-	65
-	-	-	-	7	6	7	-	1	-	9	10	-	-	-	-	-	-	-	9	62
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	-	-	-	1	42
7	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40
-	-	-	15	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	40
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	-	-	-	6	-	-	-	34
-	-	-	7	1	2	-	-	-	-	-	-	1	4	-	-	-	9	-	5	34
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	29
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28
-	7	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	27
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	27
-	-	-	-	-	-	-	-	7	7	-	-	-	-	-	7	-	-	-	-	26
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25
-	-	-	-	-	4	6	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	21
-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	9	19
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	7	-	-	18
-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	6	3	-	-	-	-	-	-	4	-	17
-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	5	-	-	5	-	-	-	-	-	-	17
-	-	2	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	5	-	-	-	16
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	-	-	4	-	-	15
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	-	-	6	-	15
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	2	-	-	5	-	10	-	-	-	15
																				14

33.	Dorog	7	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Lehel SC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6
35.	MHD	5	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Gy.Dózsa	-	-	-	-	-	1	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Balassagy.SE	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-
38.	HVSE	-	1	7	-	-	-	-	3	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	KVSE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Bajai SK	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
41.	MAFC	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6
	Bonyhád	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
43.	CVSE	-	-	-	-	-	-	-	2	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Gyula	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
	Gyöngyös SE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-
	Dombóvár	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
47.	OKSE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
48.	Bcs.Előre	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
49.	Eger	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	GEAC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-
	MTK-VM	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	DKSE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	3	-	-	-	-	-
53.	Pápa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-
	Esztergom SZIM	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-
55.	Hajdú Vasas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Kisvárd	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Szentes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Mezőtur	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	PVSK	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
60.	Nagykőrös	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1

1980. évi országos bajnokság

Hely	Egyesület	F é r f i a k															
		100	200	400	800	1500	5000	10.000	110 gát	400 gát	3000 ak.	tízpróba	4x100	4x400	magasugr.	rúdugrás	távol
1.	Bp.Honvéd	13	13	-	13	33	25	-	8	-	16	-	27	9	13	-	13
2.	U.Dózsa	-	-	24	-	-	20	29	20	16	8	11	-	20	-	-	-
3.	Csepel	20	16	-	-	-	6	11	-	-	-	20	-	-	24.5	21	11
4.	NYVSSC	-	-	-	-	11	11	20	-	-	-	-	-	6	-	-	16
5.	Vasas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	DMVSC	-	11	-	-	-	-	-	16	-	11	-	16	16	17	-	-
7.	SzMAV MTE	-	-	36	20	-	-	-	6	20	-	-	8	8	-	-	-
8.	TFSE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	-	-	20	8
9.	Építő	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	-
10.	DVTK	6	-	8	-	-	-	-	-	-	-	9	-	11	-	-	-
	FTC	-	-	7	18	9	-	-	-	7	9	-	-	7	-	-	-
12.	SZEOL AK	-	6	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	-	-	-
13.	BEAC	11	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-
14.	GEAC	-	-	-	-	-	-	-	7	19	-	-	-	-	-	-	-
15.	Bp.Spartacus	-	-	-	16	8	-	-	-	-	-	-	9	-	7	16	-
16.	TBSC	-	-	-	8	-	-	-	-	-	-	16	-	-	20	-	-
17.	Haladás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18.	BVSC	7	9	-	-	-	-	-	13	-	-	-	6	-	-	-	-
19.	PMSC	8	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	13	-	-	-	-
	S.VOSE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21.	BVTC	-	-	-	6	-	-	-	11	-	-	-	-	-	-	-	-
22.	Volán	-	-	-	-	-	-	14	-	-	-	-	-	-	8.5	-	-
23.	Hatv.Kinizsi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	-	-	-
	Videoton	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25.	MTK-VM	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	-	-	-	-	-
	KBSK	-	-	-	-	16	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Hevesi SE	16	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	DKSE	-	-	-	-	-	-	-	9	11	-	-	-	-	-	-	6
29.	Sz.Dózsa	-	7	-	-	-	-	-	-	-	20	-	-	-	-	-	-
30.	ZTE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
31.	MAFC	-	-	-	9	-	-	-	-	-	7	6	-	-	-	-	-
	Bcs.Előre	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
33.	KVSE	-	-	-	-	-	-	7	-	-	13	-	-	-	-	-	-
	SZVSE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
35.	Szombath.TK	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
36.	Bajai SK	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
37.	MVSC	-	-	-	-	7	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ÓKSE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
39.	H.Papp SE	-	-	-	-	-	-	-	-	8	6	-	-	-	-	-	-
40.	Kap.Rákóczi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	KSC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	-	-	-	-	-

[illegible]

N ő k																					
hármás	súly	dizkosz	gerely	kalapács	100	200	400	800	1500	3000	100 gát	400 gát	4x100	4x400	ötpróba	magas	távols	súly	dizkosz	gerely	összes pont
16	7	13	-	-	20	23	16	-	13	13	-	-	16	20	-	-	-	-	-	-	340
-	-	8	8	9	20	20	6	-	-	-	6	-	20	13	9	16	9	16	-	9	326
20	-	-	-	16	13	23	17	16	11	11	7	13	-	-	33	-	11	11	16	-	291,5
11	-	23	36	-	-	-	11	20	20	-	20	8	13	16	-	-	-	9	26	-	217
-	-	-	-	-	16	-	7	11	16	-	-	-	9	11	-	-	-	-	-	-	141
-	-	-	-	-	-	11	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	141
-	-	-	-	-	-	-	13	-	-	-	-	-	-	-	16	-	-	-	-	7	131
-	-	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	6.5	20	-	-	20	115
-	13	11	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	13	13	-	101,5
-	-	-	20	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	84
-	-	-	7	6	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	84
-	20	9	-	20	-	-	-	-	-	-	16	-	11	8	7	-	13	-	-	-	81
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	78
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	-	-	-	-	75
-	-	-	-	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	20	-	-	-	-	72
15	-	-	-	-	-	-	-	9	8	-	-	-	-	-	-	-	-	20	-	-	64
-	-	-	-	-	-	-	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	62
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50
-	8	6	6	8	-	-	-	-	-	20	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	47
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47
-	-	-	-	-	-	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	11	11	43
-	16	-	-	-	-	13	20	-	-	-	-	-	-	-	8	-	-	8	-	-	41,5
-	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	-	-	-	-	-	8	-	-	-	40
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	-	-	-	-	36
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	-	-	-	-	-	-	-	-	13	27
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22
-	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	-	-	-	-	22
-	-	-	13	-	-	-	-	-	9	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20
7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16	-	18
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16
-	-	-	-	-	-	-	8	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15
13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13

42.	Soproni SE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9
	MEDOSZ	-	-	-	-	-	-	-	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
44.	Oroszlány	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Eger SE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
46.	DUSE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Ifjúsági egyéni csapatbajnokság

Hely	Egyesület	Férfiak																
		100	200	400	800	1500	3000	110 gát	300 gát	2000 ak	10 km gyal.	magas	távol	hármás	rúd	súly	diszkosz	gerely
1.	DVTK	5	-	15	6	-	-	-	-	7	20	-	-	-	-	-	-	-
2.	Vasas	-	-	-	-	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-
3.	Bp.Honvéd	-	7	-	3	3	-	-	5	7	-	-	-	1	-	-	-	-
	SZEOL-AK	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	9	-	1	-	-
5.	DMVSC	-	1	-	1	-	-	9	13	-	-	-	-	-	-	2	-	-
6.	NYVSSC	-	2	3	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	-	-	-	5
7.	STC	-	-	-	-	7	9	-	-	-	-	9	11	-	-	-	-	-
8.	Haladás VSE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	4	9	5
9.	R.ETO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-
10.	SZVSE	-	-	-	5	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	9	-	-
11.	Sz.Dózsa	16	9	-	-	-	6	-	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-
12.	ÉpítőK	-	-	-	-	4	5	-	-	-	-	9	-	-	7	-	-	-
13.	ZTE	-	-	7	-	-	-	-	-	6	-	-	5	-	-	-	-	-
14.	KSC	-	-	-	-	-	4	-	6	9	-	-	-	5	-	-	-	-
15.	MAFC	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7
16.	BVTC	-	-	4	-	-	-	-	2	-	-	4	-	4	-	-	-	-
17.	BEAC	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-
	Csepel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	11	-	-	-
19.	Bp.Spartacus	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	-	-
	MTK-VM	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-
21.	MVSC	-	-	-	9	10	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22.	Sz.MÁV	3	3	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-
23.	U.Dózsa	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24.	KBSK	-	-	-	-	2	-	-	-	-	9	-	-	-	-	-	-	-
	Vác	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-
26.	Videoton	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27.	Bonyhád	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	6
28.	K.Rákóczi	-	-	-	2	6	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
29.	MHD	6	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30.	TBSC	-	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	-	-
31.	BVSC	-	-	-	4	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
32.	Lehel SC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	9
33.	Gy.Dózsa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
34.	Hajdú Vasas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Soproni SE	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
36.	CVSE	-	-	-	-	-	-	3	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Hevesi SE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
38.	Olajbányász	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	6	-	-	-	-
	GEAC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	4	-	-	-
40.	Gyula	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Nyirbátor	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	FTC	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	KVSE	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-
44.	Balassagy. SE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
	Kisvárd	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Bcs.Előre	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
47.	V.Izzó	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
48.	Kiskunhalas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
49.	ÓKSE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	HVSE	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
51.	DUSE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
52.	PMSC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-
	Dombóvár	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
54.	DKSE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
55.	Nagybátony	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-
	Gyöngyös SE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
57.	Ganz Mátyás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
58.	Fonyód	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Nagykőrös	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
60.	Pápa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
61.	Mosonmóvár.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
62.	Borsodi Bányász	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Megjegyzés: a négy váltóban 11.5 pont nem került szétosztásra, mert a megyei váltók-

[illegible]

ban szereplő egyes versenyzők egyesületi hovatartozását nem lehetett megállapítani.

18 évesek és annál fiatalabbak pontversenye

Hely	Egyesület	Férfiak		N ő k									
		magas	távol	100	1500	3000	100 g.	400 g.	magas	távol	súly	gerely	Össz-pont
1.	Vasas	-	-	-	-	16	-	-	6.5	-	-	8	30.5
2.	SZEOL AK	-	-	6	-	-	-	11	-	-	-	-	17
3.	SZVSE	-	-	-	6	8	-	-	-	-	-	-	14
4.	Bp.Honvéd	-	-	-	-	-	9	-	-	-	-	-	9
	DMVSC	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9
6.	Csepel	-	-	-	-	-	-	-	8	-	-	-	8
7.	NYVSSC	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7
	Soproni SE	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	7
	MTK-VM	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	7
10.	Lehel SC	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	6
	BEAC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	6
	Balassagy.SE	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	6
	U.Dózsa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6

Utánpótlás bajnoki pontversenye

Hely	Egyesület	mezei b.	I.B.V	ifj bajn.	serd.B.	összetett ifj. CSB	ÖB-n elért pontok	Össz-pont
1.	DMVSC	9	581	110	12	46	9	767
2.	DVTK	45	226	110	9	84	-	474
3.	Vasas	59	128	76	42	81	30.5	416.5
4.	NYVSSC	33	162	77	13	45.5	7	337.5
5.	TBSC	35	191	18	34	14	-	292
6.	MVSC	9	207	26	-	21.5	-	263.5
7.	Sz.Dózsa	21	157	27	-	37.75	-	242.75
8.	Haladás	3	88	65	-	42	-	198
9.	BEAC	3	128	15	5	23	6	180
10.	STC	9	72	42	7	43.75	-	173.75
11.	SZEOL AK	3	-	62	6	68.5	17	156.5
12.	Bp.Honvéd	-	-	60	3	68.5	9	140.5
13.	Építők	2	48	40	-	34	-	124
14.	Soproni SE	-	76	15	11	11	7	120
15.	SZVSE	6	-	25	-	38.25	14	83.25
16.	Rába ETO	4	-	40	-	38.5	-	82.5
17.	KSC	3	-	28	9	28	-	68
18.	Csepel	-	-	34	-	23	8	65
19.	Sz.MÁV	3	-	29	11	20	-	63
20.	PMSC	11	-	34	11	3	-	59
21.	ZTE	-	-	27	1	30	-	58
22.	U.Dózsa	-	-	15	16	19	6	56
23.	K.Rákóczi	15	-	22	-	15	-	52
24.	FTC	1	-	15	25	7	-	48
25.	Bp.Spartac.	-	-	19	4	22	-	45
26.	MAFC	-	-	10	8	24.75	-	42.75
27.	BVTC	-	-	-	14	23.25	-	37.25
28.	BVSC	-	-	19	5	13	-	37
	Balassagy.	-	-	12	13	6	6	37
	KBSK	6	-	14	-	17	-	37
31.	Videoton	3	-	17	-	16.75	-	36.75
32.	Váci Hir.	3	-	16	-	17	-	36
33.	MTK-VM	-	-	5	-	22	7	34
34.	Lehel	-	-	13	-	12.5	6	31.5
35.	Hevesi SE	-	-	21	-	10	-	31
36.	Olajbány.	-	-	17	2	9	-	28
37.	MHD	-	-	12	-	14.5	-	26.5
38.	Bonyhád	-	-	10	-	15.5	-	25.5
39.	CVSE	-	-	9	5	10	-	24
40.	Gy.Dózsa	-	-	12	-	11.5	-	23.5
41.	Gyula	-	-	9	6	7	-	22
	KVSE	4	-	11	-	7	-	22
43.	DUSE	-	-	17	-	3.5	-	20.5
44.	DKSE	-	-	5	10	2.25	-	17.25
45.	Gyöngyös	-	-	9	5	2	-	16
46.	HVSE	-	-	11	-	4	-	15
47.	GEAC	-	-	5	-	9	-	14
48.	Dorog	-	-	13	-	-	-	13
	Bcs.Spart.	1	-	6	-	6	-	13
	H.Vasas	-	-	2	-	11	-	13
51.	Dombóvár	-	-	9	-	3	-	12
	VOSE	-	-	-	12	-	-	12
53.	OKSE	-	-	7	-	4	-	11
	Bajai SK	-	-	11	-	-	-	11
55.	Páp Textil	3	-	3	3	0.75	-	9.75
56.	Kisvárd	-	-	2	-	6	-	8
	Eger	-	-	5	3	-	-	8
58.	Ajka	-	-	7	-	-	-	7
	Nyirbátor	-	-	-	-	7	-	7
60.	Mosonmóvár	-	-	-	6	0.5	-	6.5
61.	Nagymányok	6	-	-	-	-	-	6
62.	Kiskunhal.	-	-	-	1	4.5	-	5.5
	V.Izzó	-	-	-	-	5.5	-	5.5
64.	Ganz Mávag	-	-	-	3	1.25	-	4.25
65.	Szakra	4	-	-	-	-	-	4
66.	PVSK	1	-	2	-	-	-	3
	Tszentmikl.	3	-	-	-	-	-	3
	Eszt.SZIM	-	-	3	-	-	-	3
69.	Bors.Bány.	-	-	-	2	0.25	-	2.25
70.	Nagykát	-	-	-	2	-	-	2
	Mezőtur	-	-	2	-	-	-	2
	Nagykőrös	-	-	1	-	1	-	2
	Nagybát	-	-	-	2	-	-	2
	Dunakeszi	-	-	-	2	-	-	2
	Szentes	-	-	2	-	-	-	2
76.	Ormosb.	1	-	-	-	-	-	1
	Olefin	-	-	-	1	-	-	1
	Lövő	-	-	-	1	-	-	1
	Ponyód	-	-	-	1	-	-	1

Dr. Istenes Vilmos

Megjelenik havonként. - Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3.

Terjeszti a Magyar Posta. - Elfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesítőknél és a Posta Központi Hírlap Irodánál. (Postacím: Bp. V., József nádor tér 1. 1900) személyesen vagy postautalványon, valamint átutalással a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat Terjesztési Iroda és Nyomtatványboltjában, 1061 Budapest, Népköztársaság útja 6.

ISSN 0571-799x

Elfizetési díj 1 évre 72,- Ft, számonkénti ára 6,- Ft.

INDEX SZ.: 26-035

SPORTKÖNYVEK

A magyar sport évkönyve (1978. eredményei)	1979.	31,-
A sportágak pszichológiai problémái (TF vál. cikkek)	1980.	28,-
A sportolók minősítési szabályzata	1978.	7,50
Atlétikai dobások (TF válogatott cikkek)	1979.	10,50
dr. Frenkl Róbert: A sport helye az egészségnevelésben	1980.	14,50
dr. Mező Ferenc: Az olimpiai játékok története (Az 1928-as szellemi olimpián győztes mű fakszimile kiadása)	1978. fve: 110,- bőr: 145,-	

Magyar Atlétikai Szövetség jelvénye, MASz jubileumi jelvény	db	10,-
MASz embléma		8,-



Megrendelhetők vagy megvásárolhatók:

SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT

Terjesztési Iroda és Bolt

Budapest, VI., Népköztársaság utja 6.
1061

Levélcím: 1366 Budapest, Postafiók 66.

A SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT

harmadik évtizede a testnevelési és sportmozgalom szolgálatában

● SPORT KIADVÁNYOK, NYOMTATVÁNYOK, ZÁSZLÓK

Budapest, VI. Népköztársaság u. 6. sz. alatt.

124-234

123-974

● IMPORT SPORTFELSZERELÉSEK

Budapest, V. Kecskeméti u. 11. szám alatti boltban

186-931

● ÉRMEK, JELVÉNYEK

Budapest, VI. Népköztársaság u. 38. sz. alatti üzletben

325-530

325-738

● SPORTFILMEK KÉSZÍTÉSE ÉS KÖLCSÖNZÉSE

Budapest, XIII. Margitsziget, Hajós Alfréd sétány

319-951

mindezt a Sportpropaganda Vállalattól, a testnevelési és sportmozgalom célkitűzéseinek elősegítése és népszerűsítése érdekében.