

ATLÉTIKA

OLVASÓTEREM



1978 NOV 23

A TARTALOMBÓL :

A prágai EB rendezéséről

Amit a prágai EB-n tapasztaltam

Egy néző beszámolója a
prágai EB-ről

Jelentés a XII. atlétikai IBV-ről

"Ki a leggyorsabb, legkitartóbb
- 1978"

A prágai atlétikai EB eredményei

A bajnoki pontverseny állása

1978/11

ATLÉTIKA

XXII. ÉVF. II. SZÁM

A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG LAPJA

1978. NOVEMBER

Szerkesztette: FARKAS PÁL

Kiadja a Sportpropaganda Vállalat. — Felelős kiadó: Szebeni István igazgató. — Készült a Sportpropaganda Vállalat Sokszorosító Üzemében.
Műszaki vezető: Tihanyi Sándor. — Az előállítás helye 1143 Budapest, Dózsa György út 1—3. Ideje: 1978. nov. — Terjeszti a Magyar Posta.

A prágai EB rendezéséről

A XII. Atlétikai Európabajnokságra 1978. augusztus 29-től szeptember 3-ig került sor Prágában.

Talán érdeklődésre tarthat számot, hogy a világversenyek szervezése, lebonyolítása hogyan és mennyiben változott a valamennyiünk által jól ismert és emlékezetes - a külföld szemében pedig az elmúlt évtized legjobban rendezett Európabajnokságaként számontartott - 1966-os budapesti EB óta.

Nos, elmondhatjuk, hogy Athén, Helsinki, Róma után most csehszlovák barátaink túlszárnyalták a budapesti EB-t. Természetesen felhasználták a közben lezajlott müncheni és montreali Olimpiai Játékok tanulságait is. Bár maga a versenyek rendezése, a küzdőtéri és országúti versenyeken zajló munka magán viselte a budapesti rendezvény alapkonceptióit, a műszaki technika fejlődése jelentősen változtatott a szervezés struktúráján is.

Beszámolómban két részre bontom a szerzett tapasztalatokat. Az egyik terület a versenyek előkészítése, általános szervezése, míg a másik a tényleges versenyrendezés, a lebonyolítás, a bíraskodás területeit érinti.

Általános rész

- Az előkészítő munkát kb. 4 évvel ezelőtt kezdték meg, amikor az EAA Tanácsa Prágának ítélte a rendezés jogát. Megfigyelőik jelen voltak Rómában és Montrealban egyaránt. Tárgyalások a berendezéseket biztosító cégekkel, valamint a kiszemelt helyszínről /Strahov/ átalakítási munkái időben megkezdődtek és csak a stadion belső átépítése okozott nehézségeket. Azonban ez is időben megoldódott. Teljesen felújították a rekortanpályát és jóformán szélcsendessé tették a küzdőteret a tribünrészek körbeépítésével. Ugyanakkor az utolsó 2 évben megépültek a kiszolgáló létesítmények, az újszerű technika /komputer, stb./ alkalmazását lehetővé tévő légkondicionált helyiségek, a minden igényt kielégítő sajtó- és kommunikációs lehetőségek, az orvosi ellátást biztosító szobák és a protokoll-igényeknek megfelelő létesítménycsoportok. Kár, hogy a kb. 45.000-es stadionban mindössze 1/3 volt az ülőhelyek száma.

A stadion zárt folyosóival összekötött, ugyancsak rekortannal borított melegítő pályán kívül a stadion közvetlen közelében /kb. 500 m/ még két edzőpálya is rendelkezésre állt. Talán csak a dobók voltak mostohább helyzetben, mert ők sem melegíteni, sem edzeni nem tudtak az u.n. melegítő pályán. Igen célszerű volt a stadion alagsorában /bevezető hely/ a 120 m-es futófolyosó közvetlen verseny előtti igénybevételi lehetősége.

- A szervezők a versenyt megelőző időszakban 5 bulletint adtak ki, melyek tartalma a verseny végleges időpontjához közelítve, mind pontosabb, részletesebb volt. Tartalmuk, összeállításuk nagyjából azonos tendenciájú volt, mint a budapesti Európabajnokságon.

- Igen alapos szervezőmunkára vallott az információs szolgálat. Ez pl. ellentétben a müncheni olimpián tapasztaltakkal, nemcsak a sajtó, TV, rádió számára volt kifogástalan, hanem a résztvevő csapatok felé is. Az egyes versenynapokat megelőző 24 órában rendszeresen adták a sorsolásokat, futambeosztásokat, ranglistákat, majd az eredményeket a verseny estéjén. A közvetlen verseny alatti írásos tájékoztatás elsősorban a sajtó felé gyors és hibátlan volt. Külön elismerést érdemelt a győztesekről adott u.n. "gyors interjúanyag" is.

- A tájékoztatást a stadionban az Elektroimpex és a Tesla kopjuterizált táblái végezték - hiba nélkül. Az időmérést a Junghaus berendezései látták el, természetesen komputerrel kapcsolva az elektromos eredményjelző táblákhoz. Ugyancsak műszeres /trigonometrikus/ mérés volt a dobószámoknál, míg a távolbaugrásoknál optikai műszerrel mérték.

- A kiszolgáló személyzet több száz főre rúgott, ebből a ténylegesen működő versenybírók száma kb. 350 fő volt.

- A versenyt lebonyolító személyzet kiképzését ők is kb. 3 évvel előbb kezdték meg. A résztvevők körét fokozatosan szűkítették és megfelelő feladatokra specializálták. A versenybírók az ország különböző atlétikai centrumaiból kerültek ki erőteljes fiatalítás mellett. A vezetőbírói funkcióban viszont igen sok u.n. "középkorúnál" idősebb kollégával is találkoztunk.

- Igen nagy súlyt helyeztek a zavartalan közlekedésre, de ugyanakkor rendkívül szigorúan szervezték és valósították meg a stadion területén való mozgás korlátozását. A kiadott igazolványokkal valóban csak oda lehetett menni, ahová az viselőjét jogosította. Szerecsére, közlekedési problémák nem igen voltak, mert mindehová gyalogosan is időben el le-

hetett jutni. Ezen a körforgalmi buszjáratok is könnyítettek ugyan, de gyakorlatilag - néhány távolabbi edzőhely /pl. kalapácsvetés/ kivételével /a stadion, a versenyhely, az edzőpálya, a szállás, az étkezés/ kb. 1 km-es körzeten belül volt. Ez a körülmény döntően hozzájárult az egységes és sikeres szervezéshez, nyugalmat biztosított és a résztvevő delegációk munkáját is rendkívül megkönnyítette. Bármilyen probléma adódott, megvolt az azonnali információcsere és intézkedési lehetőség.

- A csapatok fogadása: a prágai repülőtérén külön fogadóbizottság várta a csapatokat, rövid úton intézték a vám- és útlevél ügyeket.

- A csapathoz, a teljes tartózkodás időtartamára, két magyarul beszélő tolmácsnőt /hostes/ osztottak be. Munkájukat a csapat vezetése irányította. Tájékoztattak, készségesek voltak. Részükre a szervező bizottság minden reggel 8 órakor eligazítást tartott. Így állandóan informálták a csapatot a szervező bizottság döntéseiről.

- A szálláshelyeken /3-4 emeletes épületblokkok/ 1-1 csapatot - a létszámtól függően egy emeleten helyeztek el. A magyar csapat is egy teljes emeletet kapott és maximálisan ki lehetett elégíteni az egyéni és szakmai szállásigényeket, mert a kétágyas szobák mellett megfelelő számú egyágyas szoba is állt rendelkezésre. A csapatnak külön irodahelyisége volt zárható szekrényekkel. Ezenkívül két orvosi szoba, két gyúrószoba és két kiszolgáló helyiség volt hűtőszekrényrel, stb. felszerelve. Két nagy méretű fürdő, zuhanyzó, WC blokk is rendelkezésre állt. Az általam eddig ismert világversenyek közül itt volt a legzavartalanabb és legkényelmesebb az eláraszallásolás.

- Az étkezést már az eddigi olimpiákon is alkalmazott, a teljes tartózkodás idejére kiadott jegyekkel, önkiszolgáló rendszerrel oldották meg. Reggeli, ebéd és vacsora alkalmával is 3-4 fajta választék, különféle hűtő és gyümölcs állt rendelkezésre. Ujítás volt az u.n. Snack-jegy, amellyel délután 15.00 - 17.00 óra között hideg büfé-jellegű ételeket lehetett fogyasztani. Az étterem egyszerre kb. 500 embert tudott fogadni, így túlszűfolt-ság soha nem volt. Az éttermet a szálláshelyek egyik blokkjában helyezték el.

- A különböző protokoll fogadások nagy száma elég komoly terhet rótt különösen a csapatvezetőkre. Ebből lényegesen kevesebb is elég lett volna. A versenyzők délutáni - korai esti szórakoztatásáról ugyancsak a szálláshely melletti klubokban disco és neves művészek fellépésével könnyűzenei műsorról gondoskodtak. Minden delegációt egy-egy üzem patronált /a magyarokat az Aero repülőgépgyár/. Egy alkalommal a csapat egy része látogatást tett a gyárban.

- A megérkezésekor egy központi terembe kerültek a csapatok. Az akreditálás igen gyorsan ment. Előre elkészített, fényképes, nyakba akasztható igazolványok voltak. Akinek véletlenül nem volt fényképe, ott helyben percek alatt elkészítették. Ugyanott kapták meg a versenyzők a rajtszámokat, étkezési jegyeket és az ajándéktáskát. A csapatot viszont addig nem engedték a szálláshelyre, ameddig a vezetők a létszámnak megfelelő tartózkodási költségeket ott helyben ki nem fizette. A nyakba akasztható igazolvány sokkal praktikusabb volt, mint az eddigi világversenyeken alkalmazott jelvény-rendszerű megoldás. Ezt legalább senki nem vesztette el.

- A faluban és a stadionban is igen szigorú biztonsági szolgálat volt.

Versenyszek

Az eredmények közismertek. A rendkívül kedvezőtlen időjárási viszonyok ellenére /8-10°, szél, eső/ az eddigi legkiegyensúlyozottabb küzdelmeket és kiváló eredményeket láthattunk.

- Az előzetes, illetve végleges nevezést a központi akreditálási irodában kellett a szabályok szerint 72 - 48 órával előbb formanyomtatványon leadni.

- A bemelegítő pályán elhelyezett nagy táblán a versenyszám mellett zöld, sárga és piros villogó lámpák és beállított óra jelezte a jelentkezési és bevezetési időt. Ez után a versenyzők egy üvegcsernyő alá kerültek, ahol a bírók ellenőrizték a felszerelést /szin, cipőszög, rajtszámok/. Valamennyi versenyző a 4 rajtszám mellett a nadrág mindkét oldalára felerősítendő kisebb rajtszámot is kapott. Ezután zárt folyosórendszeren kerültek a versenyzők a stadion tribünje alatti kb. 120 m hosszú rekortán borítású futófolyosóra, ahol még lehetett mozogni a küzdőtérre való bevezetésig. A futófolyosó két kijáratán /a versenyszám helyétől függően/ keresztül vezették a küzdőtérre a versenyzőket.

- A felvezetés előtt az adott versenyszámok bírói /kb. 5-10 perccel előbb/ a versenyhelyen voltak. A versenyzőket külön felvezető bíró vitte be. A versenybírók mozgása, be- és kivonulása katonás rendben történt. Ellenőrizték a versenyhelyet és utána jöttek a versenyzők. A pályabírók sem tartózkodtak végig a küzdőtérre, csak akkor és annyian, amikor és amilyen jellegű futószámra került sor. A pályamunkások /ezek valószínűleg katonák voltak/ csak a legszükségesebb esetben voltak a pályán. Pl. a 110 m gáthoz a gátak felrakása úgy történt, hogy a gáthelyek mellett kirakott gátak közül 10 ember egyszerre kézbe vett 1-1 gátat, majd egyszerre megindulva kivitte az 1-es pályára, utána "hátra-arc" és így ment tovább, ameddig a 8 gátat felrakták.

A futószámoknál a versenyzők a ruhát kosarakba rakták, amelyeket azután a kivezetés /cél környéke/ helyéhez vittek el. A cél után azonnal el kellett hagyni a pályát.

Az indítók elhelyezkedése a nemzetközi - és nálunk is - alkalmazott módon történt. Valamennyi futószámánál 2 visszahívó-indító is működött. Az indításoknál érdekes volt, hogy a rövidtávú indító viszonylag kevesebb ideig várt ki, mint a közép- és hosszútávú futókat indító. /Két indítói hiba így is adódott./ A rövidtávúknál elektromos rajtkontroll működött. Véleményem szerint, ez a berendezés nem vált be. Zavarja az indítót is, nem korrekt a működése - a rajtszabályok szerint, pl. abban az esetben, ha csak egy ember nem indul rajttámláról /ilyen pedig volt/, a berendezés nem működik.

A körbefutó számoknál általában igen erőszakos versenyzés folyt. Kiállítás nem történt. A pályabírók zászlójelzéssel látták el feladataikat. A váltószámoknál viszont video-kamerák voltak.

Annak ellenére, hogy két célfoto-időmérő berendezés működött, több azonos időeredmény született, sőt pl. 5000 m-en is a 2-3. helyen holtversenyt hirdettek. Most utólag egyes külföldi lapok kifogásolják, hogy a kizárás miatt megismételt női 100 m-es gátfutás u.n. első döntőjében elért időeredményeket az összesítő eredményjegyzék nem közli. Azt a problémát is felvetik, hogy pl. 1500 m-en, ahol a szabály szerint 1/10-re kell kerekíteni az időket, azonos elektromosan mért idő esetében is célfoto alapján állapították meg a továbbjutást. Az indítási időket minden esetben a stadion hangszóróin keresztül felhívó-szignál jelezte. Az idők folyamatosan /a részidők megállással/ és azonnal láthatók voltak a nagy eredményjelző táblán.

Ugrószámoknál szigorúan alkalmazták a 2-3 perces kivárási időket és csak 2 melegítő ugrást engedélyeztek ugrási sorrendben. A versenyhelynél elhelyezett forgó eredményjelző tábla mutatta a sorozatszámot, a rajtszámot, kísérleti időt, majd az eredményt. Sorozatok befejezése után a stadion nagy eredményjelző tábláján megjelent az éppen aktuális sorrend. Megfigyelhető volt, hogy az igazán nagy versenyzők a kísérletüket sokkal hamarabb teljesítik, mint pl. a magyarok. Az ugródombok lényegesen nagyobb méretűek voltak, mint a nálunk használtak. Az ugrólécek kör keresztmetszetűek. Az egyes versenyhelyeket /pl. szélirány miatt/ 24 órával előbb közölte a zsűri. Utána nem volt változtatás. Impónáló volt a rúdugrók bátor versenyzése a rendkívül rossz időjárás miatt. A versenybírók általában mindig ültek és csak funkciójuk ellátásához álltak fel.

Dobószámoknál a legszembetűnőbb a bírók fegyelmezett és gyors mozgása volt. A dobás szabályosságának elbírálása a dobóterületen csak egy bíró feladata volt. Ez a bíró a szektor szélén a dobás várható magasságában állt. A több /általában 3 fő/ térmérő csak a leesés helyét követte. Ezt viszont futva, egyébként "vigyázz"-ban álltak. Gerelyhajításnál pl. előfordult, hogy az elbíráló bíró egy vitatható dobásnál - katonai nyelven szólva - szabályos "feküdj"-öt hajtott végre, hogy megállapíthassa a leérkezés szabályosságát. A kidobóhelynél működő bírók mind kis széken ültek. Szigorúan vették pl. gerelylőny az oldalirányú kilépést is. Boros a selejtezőben egyébként így veszítette el egyik jó dobását. A dobó- és ugrószámokat általában 8 bíró vezette. Felállásuk hasonló volt az 1966-os budapesti EB-n alkalmazottakhoz.

Az összetett versenyeknél az egyes számok szabályainak alkalmazása az egyéni versenyekkel teljesen azonos volt. Mindent elkövettek, hogy a versenyzőknek a mostoha időjárási körülmények ellenére is megfelelő helyet, lehetőségeket biztosítsanak /ernyők, stb./.

Az országúti versenyeket tökéletes útvonal lezárás mellett bonyolították le. A frissítő állomások felszerelése, az egyéni frissítők elhelyezése előzetesen külön kiadott tájékoztató alapján történt. Különösen a maratoni futás terepe volt igen nehéz. 12 versenyző kényszerült feladásra.

Természetesen a leirtakon kívül Prágában más igen sok apró, de nem lényegtelen, hasznavehető tapasztalatot szereztünk. Ez azonban túlságosan terjedelmessé tenné ezt az anyagot. Remélem, hogy ősszel a versenybírók továbbképzéseim módunkban lesz mindent részletesen is elmondani.

Összefoglalásként megállapítható, hogy a prágai EB szervezői és versenybírói igen nyugodt, sallangmentes, valóban a nagy eredmények eléréséhez vezető munkát végeztek. Jobban és célszerűbben alakították a körülményeket /fogadás, szállás, étkezés, rend, stb./, mint az utóbbi világversenyeken. Ugyanakkor az atlétikai versenyek változatlan jellegéből adódóan a bírások rendje, szervezettsége még mindig hasonlít a mi budapesti Európabajnokságunkhoz. Az óriási különbség csak a korszerű műszaki technika maximális alkalmazásában rejlik. Ezek nélkül a berendezések nélkül ma világversenyt rendezni nem lehet.

Mindent összevetve, csak a legmagasabb elismerés hangján lehet nyilatkozni csehszlovák barátaink kiváló munkájáról!

Mindszenty János
az EB csapat technikai vezetője

Amit a prágai EB-n tapasztaltam

Sok-sok magyar turista között én is végigizgultam, fáztam - és egyúttal élveztem is - az 1978. évi prágai atlétikai Európa Bajnokság küzdelmeit.

Az akkori mostoha időjárás: mindenki előtt ismeretes. A döntők ideje alatt az alábbi hőmérsékleteket rögzítették:

	kezdéskor:	befejezéskor:
férfiak: távolugrás	15 Celsius	12 Celsius
hármassugrás	16 "	12 "
magasugrás	15 "	11 "
nők: távolugrás	14 "	14 "
magasugrás	13 "	10 "

Úgy gondolom, ezen adatok birtokában mindenkiben felvetődik, hogy jobbak lehettek volna ezek a kitűnő eredmények megfelelő "atléta"-időben.

Néhány szót a rendezésről is.

Férfi távolugrás

N é v	Ország	születési év	testmagasság	testsúly	élete legjobb eredménye	nekifutás megkezdése	futólépésszám	ugróláb	technika	selejtező			d ö n t ő						Végeredmény		ez évi legjobb eredménye	különbség az évi legjobb-tól	Megjegyzés
										1.	2.	3.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	hely	cm.			
Rousseau Jacques	Franciao.	1951	186	76	826	álló	17	B	hom-olló	751	751	772	815	811	818	-	be	-	I.	818	811	+ 7	
Stekic Nenad	Jugoszl.	1951	180	70	845	álló	22	B	olló	796	-	-	797	796	809	-	812	793	II.	812	818	- 6	
Cepelev Vlagyimir	Szovjetu.	1956	195	84	796	álló	18	B	olló	795	-	-	780	be	763	801	767	801	III.	801	796	+ 5	X
Cybulski Grezgorz	Lengyelo.	1951	179	72	827	álló	20	B	olló	771	767	be	792	772	775	be	be	796	4.	796	811	-15	
Verschl Joachim	NSZK	1956	174	64	802	mozg.	20	J	hom.	741	766	740	771	768	786	789	be	-	5.	789	802	-13	X
Podluznyij Valerij	Szovjetu.	1952	176	72	821	álló	20	B	olló	779	614	be	784	be	be	778	768	789	6.	789	804	-15	
Mitchel Roy	Anglia	1955	193	86	804	mozg.	21	B.	hom.	777	be	749	761	767	763	788	766	771	7.	788	778	+10	
Fransson Ake	Svéd.	1955	194	85	788	álló	19	J	hom-olló	761	766	be	765	739	764	be	754	764	8.	765	788	-23	X
Krivka Jaroslav	Csehszlov.	1965	187	80	785	mozg.	19	J	olló	771	757	762	742	be	760	-	-	-	-	760	785	-25	X
Jaskulka Stanislaw	Lengyelo.	1958	180	78	797	álló	20	B	olló	764	757	774	710	be	760	-	-	-	-	760	791	-30	
Leitner Jan	Csehszlov.	1953	186	82	803	mozg.	18	B	hom.	be	750	780	759	576	be	-	-	-	-	759	803	-44	X
Priscak Jaroslav	Csehszlov.	1952	177	65	794	mozg.	18	B	hom.	be	781	-	748	741	728	-	-	-	-	748	794	-46	X

X-szel jelöltek ez évben érték el életük legjobb eredményét.

Nem kerültek döntőbe: /név, ország, technikájuk, évi legjobb eredményük/:

Chludzinski	Lengyelo.	ollózó	793	761	Deroche	Franciao.	ollózó	809	758	Desruelles	Belgium	hom.	795	754
Szalma	Magyar.	ollózó	794	753	Stepanjan	Szovjetu.	ollózó	788	752	Klepach	NSZK	hom.	780	752
Delifotis	Görögo.	hom	775	744	Maffi	Olaszo.	ollózó	775	742	Solanas	Spanyol.	hom	776	736

Hármasugrás

N é v	Ország	születési év	testmagasság	testsúly	élete legjobb eredménye	a nekifutás megkezdése	futólépés száma	ugróláb	technika		elődöntő			d ö n t ő			végeredmény		ez évi legjobb eredménye	különbség	
									láb	kar	1.	2.	3.	4.	5.	6.	helyezés	cm			
Srejovic Milos	Jugoszl.	1956	191	79	16.75	álló	19	B	lapos	páros	16.24	16.48	16.39	16.60	16.73	16.94	I.	16.94	16.75	+19	X
Szanyejev Viktor	Szovjetu.	1945	188	79	17.44	mozg.	20	J	lapos	páros	16.48	16.71	16.92	16.50	16.93	16.79	II.	16.93	16.98	- 5	
Piskulin Anatolij	Szovet.	1952	176	73	17.21	álló	20	B	lapos	páros	14.47	be	16.87	szab.	be	16.65	III.	16.87	17.07	-20	
Lamitie Bernard	Franciao.	1946	180	76	16.92	álló	19	B	meredek	1-2vált. 3. páros	16.36	16.59	16.55	16.87	be	16.27	4.	16.87	16.92	- 5	X
Valjukevics Genadij	Szovjetu.	1958	186	78	17.02	álló	20	J	lapos	páros	15.87	16.40	15.85	16.62	16.64	be	5.	16.64	17.02	-38	X
Konnor Keith	Anglia	1957	185	74	16.76	álló	17	J	meredek	páros	16.19	16.51	16.64	16.32	be	-	6.	16.64	16.76	-12	X
Szpaszovjeics Milan	Jugoszl.	1950	183	74	16.77	álló	18	B	lapos	1-2 vált. 3. páros	16.41	16.62	be	16.08	be	15.96	7.	16.62	16.30	+32	
Moore Aston	Anglia	1956	180	79	16.69	álló	19	J	meredek	páros	be	15.88	16.49	16.55	14.82	be	8.	16.55	16.69	-14	X
Hegedüs János	Jugoszl.	1955	183	79	16.54	álló	20	B	meredek	páros	be	16.24	be	-	-	-	-	16.24	16.51	-27	
Biskupszki Eugen	Lengyelo.	1947	188	83	16.73	mozg.	17	J	lapos	váltott	15.84	16.23	15.98	-	-	-	-	16.23	16.43	-20	

Gora Lothar	NDK	1954	185	80	16.74	mozg.	19	J	meredek	páros	16.08	16.03	16.20	-	-	-	-	16.20	16.60	-40	X
Katona Gábor	Magyar.	1952	186	81	16.58	mozg.	18	B	lapos	páros	15.96	16.18	be	-	-	-	-	16.18	16.58	-40	X
Corbu Carol	Románia	1946	197	85	17.12	olli	19	J	lapos	váltott	15.47	15.78	16.02	-	-	-	-	16.02	16.68	-62	X
Hradil Karel	Csehszlov.	1953	175	72	16.32	mozg.	20	J	lapos	páros	15.73	16.05	15.31	-	-	-	-	16.05	16.32	-27	X
Bakosi Béla	Magyar.	1957	182	69	16.45	mozg.	17	J	lapos	páros	szab.	15.74	15.48	-	-	-	-	15.74	16.45	-71	X

A X-szel jelöltek ez évben érték el életük legjobb eredményét

Férfi magasugrás

N é v	Ország	születési év	testmagasság	testsúly	élete legjobb eredménye	a nekifutás megkezdése	futólépés száma	ugróláb	technikája	selejtező				döntő				Végeredmény		ez évi legjobb eredménye	különbség	megjegyzés
										kezdő magassága	sikertelen kísérlet	elért eredmény	össz-kísérlet	kezdő magasság	sikertelen kísérlet	sikeres kísérlet	össz-kísérlet	helyezés	elért eredmény			
Jascsenko Vlagyimir	Szovjetu.	1959	198	83	234	mozg.	7	B	hasm.	210	1	218	4	210	3	7	10	I.	230	234	- 4	X
Grigorjev Alekszandr	Szovjetu.	1955	188	83	231	álló	9	B	flop	205	1	218	5	210	2	7	9	II.	228	230	- 2	
Belschmiedt Rolf	NDK	1953	191	79	231	mozg.	8	B	hasm.	205	2	218	6	210	7	7	14	III.	228	231	- 3	X
Lauterbach Henry	NDK	1957	189	77	230	mozg.	7	B	hasm.	200	1	215	5	210	3	6	9	4.	226	230	- 4	X
Tränhardt Carlo	NSZK	1957	197	86	226	mozg.	8	J	flop	195	4	218	8	210	2	3	5	5.	221	226	- 5	X
Wszola Jacek	Lengyelo.	1956	193	77	230	mozg.	9	J	flop	200	0	215	3	210	2	3	5	6.	221	227	- 6	
Schneider Andre	NSZK	1958	193	74	223	mozg.	7	B	flop	210	0	218	3	210	2	4	6	7.	221	223	- 2	X
Hrabal Josef	Csehszlov.	1958	189	65	221	mozg.	11	B	flop	200	0	215	4	200	1	5	6	8.	218	221	- 3	X
Moreau Guy	Belgium	1954	190	85	221	mozg.	10	B	hasm.	205	4	218	8	210	1	3	4	-	218	220	- 2	
Almen Rune	Svédorsz.	1952	188	83	224	mozg.	8	B	hasm.	200	2	215	6	205	1	4	5	-	218	221	- 3	
Nachtegaele William	Belgium	1955	189	81	219	mozg.	8	J	flop	205	0	215	3	210	2	3	5	-	218	218	0	
Vondra Jindrich	Csehszlov.	1957	198	82	221	mozg.	8	B	hasm.	205	0	215	3	205	0	2	2	-	215	221	- 6	X
Bruni Bruno	Olaszorsz.	1955	182	72	222	mozg.	7	B	hasm.	200	1	218	5	200	1	3	4	-	215	219	- 4	
Belkov Gennadij	Szovjetu.	1956	189	80	227	mozg.	6	B	hasm.	205	1	218	5	205	2	3	5	-	215	227	-12	X
Totland Terje	Norvégia	1957	182	69	222	mozg.	13	J	flop	200	2	215	6	205	2	3	5	-	215	220	- 5	
Anny-Campstein Eddy	Belgium	1958	187	78	220	mozg.	10	B	flop	200	0	215	4	205	0	2	2	-	210	220	-10	X
Moravec Roman	Csehszlov.	1950	194	80	220	mozg.	10	B	hasm.	200	1	215	5	200	0	3	3	-	210	218	- 8	
Naylor Mark	Anglia	1957	185	74	217	álló	11	B	flop	205	0	215	3	205	3	2	5	-	210	217	- 7	X

A X-szel jelöltek ez évben érték el életük legjobb eredményét.

Nem kerültek döntőbe: /név, ország, technikájuk, ez évi legjobb eredményük, EB-n elért eredményük/:

Poanieva	Franciaorsz.	hasm.	222	210	Ozdamar	Törökorsz.	flop	220	210
Aletti	Franciaorsz.	flop	221	210	Bergamo	Olaszorsz.	flop	224	210
Papadimitriou	Görögország	hasm.	218	210	Burgess	Anglia	flop	220	200
Wielart	Hollandia	flop	227	210-n kiesett	Di Giorgio	Olaszország	flop	221	210-en kiesett

Női magasugrás

N é v	Ország	születési év	testmagasság	testsúly	élete legjobb eredménye	a nakifutás megkezdése	futólépés szám	ugróláb	technika	selejtező				döntő				végeredmény		ez évi legjobb eredménye	különbség	megjegyzés
										kezdő magasság	sikertelen kísérlet	elért eredmény	össz- kísérlet	kezdő magasság	sikertelen kísérlet	sikeres kísérlet	össz- kísérlet	hely	elért eredmény			
Simeoni Sara	Olaszorsz.	1953	178	61	201	mozg.	8	J	flop	175	1	185	5	180	2	7	9	I.	201	201	0	X
Ackermann Rosemarie	NDK	1952	175	59	200	mozg.	7	B	hasm.	175	0	185	4	175	1	9	10	II.	199	196	+ 3	
Holzappel Brigitte	NSZK	1958	183	64	195	álló	9	B	flop	175	0	185	4	180	2	6	8	III.	195	195	0	X
Kirst Jutta	NDK	1954	178	63	194	álló	9	B	flop	170	0	185	5	175	3	6	9	4.	193	192	+ 1	
Meyfarth Ulrike	NSZK	1956	188	70	195	álló	8	B	flop	175	1	185	5	180	2	4	6	5.	191	195	- 4	X
Mátay Andrea	Magyaró.	1955	173	62	189	mozg.	10	B	flop	170	0	183	4	180	0	2	2	6.	185	189	- 4	X
Hrepevnik Snezana	Jugoszl.	1951	173	68	187	mozg.	6	B	hasm.	170	3	185	8	170	2	4	6	7.	185	185	0	
Kielan Urszula	Lengyeló.	1960	171	50	188	álló	9	J	flop	170	2	185	7	180	2	2	4	8	185	188	- 3	X
Harnack Anette	NSZK	1958	172	58	188	álló	8	B	flop	170	0	185	5	175	0	2	2	-	180	188	- 8	X
Tveit Astrid	Norvégia	1957	178	66	189	mozg.	10	B	flop	170	0	183	4	170	0	3	3	-	180	185	- 5	
Nitzsche Krisztina	NDK	1959	188	66	191	álló	8	J	flop	175	1	185	5	175	1	2	3	-	180	191	-11	X
Klimentenok Larisa	Szovjetu.	1957	181	70	189	álló	8	B	hasm.	165	4	185	10	170	1	3	4	-	180	189	- 9	X
Mracnova Maria	Csehszlov.	1946	172	63	192	mozg.	9	B	hasm.	170	1	183	5	175	1	2	3	-	180	188	- 8	
Karbanova Milada	Csehszlov.	1948	178	60	192	mozg.	7	B	hasm.	170	1	185	6	175	2	2	4	-	180	185	- 5	

A X-szel jelöltek ez évben érték el életük legjobb eredményét

Nem kerültek döntőbe: /név, ország, technikájuk, ez évi legjobb eredményük, EB-n elért eredményük/:

Tannander	Svédország	flop	185	180	Hitchen	Anglia	flop	185	175
Ejstrup	Dánia	flop	183	180	Popa	Románia	flop	186	175
Van Laar	Hollandia	flop	187	175	Dini	Olaszország	flop	187	170
Rehorovska	Csehszlovákia	flop	188	175	Pira	Belgium	flop	188	170
Bulkowska	Lengyelország	flop	187	175					

Női távolugrás

N é v	Ország	születési év	testmagasság	testsúly	élete legjobb eredménye	nekifutás megkezdése	futólépésszám	ugróláb	technika	selejtező			d ö n t ő						végeredmény		ez évi legjobb eredménye	különbség az évi legjobbtól	megjegyzés
										1.	2.	3.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	hely	cm			
Bardauskiene Vilma	Szovjetu.	1953	175	65	707	álló	19	J	hom.	709	-	-	657	663	669	688	657	676	I.	688	707	-19	X
Voigt Angela	NDK	1951	171	64	692	álló	18	B	hom-álló	644	-	-	be	648	666	655	633	679	II.	679	675	+ 4	
Nygrynova Jarmila	Csehszlov.	1953	167	57	674	mozg.	19	J	állózó	590	648	-	660	669	be	651	639	661	III.	669	674	- 5	X
Wujak Brigitte	NDK	1955	170	58	676	álló	20	J	hom-álló	665	-	-	645	648	660	635	649	660	4.	660	671	-11	
Panaít Gina	Románia	1958	162	56	671	álló	23	B	hom.	661	-	-	620	632	620	be	647	652	5.	652	651	+ 1	X
Reeve Susan	Anglia	1951	178	69	661	álló	18	B	hom-álló	647	-	-	621	629	632	629	645	648	6.	648	659	-11	
Hänel Karin	NSZK	1957	169	55	656	álló	19	J	hom-álló	624	639	646	631	631	619	be	610	648	7.	648	656	- 8	X
Wycisk Heidemarie	NDK	1949	172	60	676	álló	21	J	hom-álló	625	637	640	644	be	625	629	570	628	8.	644	665	-21	
Curtet Jacky	Franciao.	1955	163	55	662	álló	18	B	hom.	624	654	-	620	624	624	-	-	-	-	624	662	-38	X

Anton Doina	Románia	1957	164	54	660	18	B	ollózó	627	631	622	616	622	609	-	-	-	622	656	-34
Guseva Lidiya	Bulgária	1952	163	52	658	18	B	ollózó	640	-	-	-	603	595	620	-	-	620	648	-28
Lambrou Maroula	Görög.	1953	173	68	662	18	B	ollózó	631	628	618	612	604	582	-	-	-	612	646	-34

A X-szel jelölték az évben érték el életük legjobb eredményét

Nem kerültek döntőbe: /név, ország, technikájuk, ez évi legjobb eredményük, EB-n elért eredményük/:

Alfajeva	Szovjetu.	ollózó	664	629	Lusby	Svájc	ollózó	642	615	Papp M.	Magyarorsz.	lépő	654	628
Barlag	Hollandia	homorító	634	612	Marciniak	Lengyel.	ollózó	640	626	Weigt	NSZK	hom-olló	658	608
Hearnshaw	Anglia	ollózó	640	625	Vlad	Románia	homorító	643	619	Suranova	Csehszlov.	ollózó	647	---
Rasmussen	Dánia	ollózó	610	585							/háromszor	balépett/		

Északi szomszédaink munkájáról csak felsőfokú dicsérő szavakkal lehet megemlékezni.

Ezek után a versenyekről !

Előljáróban szeretném megemlíteni, hogy alapvetően újat nem láthattunk ezen az EB-n sem, de sok-sok hasznos tapasztalatot gyűjthettünk össze. Tapasztalataim leírása mellett, versenyáganként adom közzé mindazokat az adatokat, amelyeket részben csehszlovák barátaink jóvoltából, részben saját feljegyzéseim alapján állítottam össze.

Férfi távolugrás:

21 induló két csoportban küzdött a 780 cm-es selejtező szint eléréseért. Ez csak négy versenyzőnek sikerült, holott ez évben - az indulók közül - 17-en értek már el jobb eredményt. A döntő igen magas színvonalú volt s itt már hárman is jobb eredményt értek el, mint az évi legjobbjuk. Az indulók akár állásból, akár mozgásból kezdték el nekifutásukat, végig a sebesség növelésére törekedtek, s ami még szembeűnőbb, szinte kivétel nélkül igyekeztek lerövidíteni az elugrási időt.

A légmunka végrehajtásában és a talajfogás végrehajtásában sem volt új. Ezért, mint érdekességet említem meg, hogy a nyolcas döntő adatai szerint, az "ideális távolugró" 184.6 cm magas, 76.1 kg és 24.6 éves.

Hármasugrás:

Itt mondanivalómat összehasonlításként az "ideális hármasugró" adataival kezdem: 183.6 cm magas, 76.5 kg és 25.5 éves. A távolugrók adataival történő összehasonlításán túl, ezeket az adatokat ezért tartom tanulságosnak, mert ismét megerősítést nyert az az irányzat, mely szerint a hármasugrók is egyrészt "fiatalodnak", másrészt - és ez a fontosabb - testsúlyuk tovább csökken. Ez még Szanyejevnél is kitűnik, aki a múlt évi mitéve előtt 83-85 kg-mal versenyzett. A testsúly csökkenés /és bizonyos mértékű testmagasság növekedés/ Montreal után került előtérbe. Ugyanis előnyben vannak a kisebb testsúlyúak, hiszen a hosszabb repülések után kisebb súlyt kell leküzdeniük az egyes ütközések-elugrások során s így - a szakemberek szerint - a jövőben ilyen adottságú ugróké a jövő. Itt egyébként nem volt selejtező a kevés induló miatt.

Feltűnő a jugoszlávok előretörése, valamint az, hogy még mindig sokan alkalmazzák a nem éppen jónak mondható "meredek technikát". Mivel a csehszlovák rendezők a tartan pályán krétával jelölték meg az ugrástávolságokat, így fel tudtam jegyezni, hogy a jobb első ugrása 600-630 cm között mozgott. A második ugrás után 11 m körül fogtak talajt, ami azt jelenti, hogy vízszintes sebességük az utolsó elugráshoz is elegendő volt. Szanyejev 16.92-es ugrásánál az alábbiakat írtam fel: első ugrás kb. 610, első két ugrás kb 11.30. Itthon ezeket az adatokat "áttettem" %-okba: 1. ugrás 36.05 % /610 cm/, 2. ugrás 30.73 % /520 cm/, 3. ugrás 33.22 % /562 cm/, tehát él az utóbbi idők beosztása: a 36 + 30 + 34 %-os beosztás. A technikával kapcsolatos az a megfigyelésem, hogy az európai ugróknál továbbra is páros karú lendítés dominál oly annyira, hogy az indulók közül többen - szerintem helytelenül - még az első ugrásnál is páros karú lendítést alkalmaztak.

Férfi magasugrás:

Talán a legizgalmasabb férfi ugrószám volt. Az adatok tanúsága szerint, itt a legfiatalabb a mezőny /21.3 év/, az átlagmagasság 191.5 cm., míg a testsúlyátlag 78 kg. A versenyzők ez évi legjobb eredményei alapján /heten ugrottak 225 cm felett s további 13 versenyző 220 felett/ meglepetésként hatott rám, hogy a 218 cm-es selejtező szintet csak 8 versenyző ugrotta át.

A döntő viszont igen magas színvonalon mozgott. Két versenyzőt mégis kiemelek a mezőnyből: az egyik a világcsúcstartó Jascsenko: az ő példája negatív előjelet is kaphat, hiszen abszolút klasszis adottságai-val visszaélt. Ugyanis mintegy 3 perces bemelegítés után három - szerintem rossz ritmusú - próbaugrást végzett. Ezek után három réteg melegítőbe és egy pokrócba "beültözve" lepihent. 210 cm-en kezdett, majd elsőre ugrotta a 215 és 221 cm-es magasságokat. Egyik sem volt jó ugrás. A 224-et kétszer leverte s csak ez után kezdett intenzíven melegíteni. Így a harmadik kísérlete már kitűnő ugrás volt. Így jutott el a 230 cm-ig. Ekkor újabb intenzív mozgássorozatot végzett, de fellazulni mégsem tudott, mert lendítő lába a verseny során egyszer sem ment a lécz fölé - így a 235-ös magasságon sem. Tehát csak az ugróláb "rugójából" ugrott s ez azért 235-höz kevés. Jó időben - szinte biztosra veszem - új világcsúcsot ugrott volna. Szegény edzője, aki két csomag cigarettát rágcált szét, nem tudott igazán örülni a győzelemnek.

A másik kimagasló egyéniség Belschmiedt volt. Már a selejtezőben "fagyasztott" térdrel ugrotta át a 215-218-as magasságokat. A döntőben 218 után "fagyasztott". Szinte látni lehetett arcán a fájdalmat egy-egy ugrás után és mégis felküzdötte magát a dobogóra. Csak akkor hagyta abba a küzdelmet /230-on csak egy kísérlete volt/, amikor a lába már nem bírta. A 228 cm így is kimagaslóan értékes.

Megemlítem még a szovjet Belkovot is, aki "ives" nekifutásból ugrotta a hasmánt technikát. Azt nem tudom, hogy gyengébb formája /ez évben 227 cm-t ugrott/, avagy az "ives" nekifutás eredményeként, de az ugróláb rossz kiemelése miatt esett ki elég korán.

Női távolugrás:

Az ugrószámok közül itt született az egyetlen világcsúcs. Ezt a szülés után visszatért Bardauskiene érte el a selejztőben ugrott első ugrásával. 709 cm, fantasztikus teljesítmény! És hogy mi várható még? Erre csak azt válaszolhatom, hogy a 709 cm nem volt jó ugrás. Elsősorban a kevésbé jól sikerült elugrás miatt hossz tengelye körül erősen elcsavarodott. Másodsorban az egyik lába a talajfogásnál hátrább ért talajt az elcsavarados miatt. A döntőben is bizonytalankodott, hisz volt olyan ugrása, amikor a homorító technikája helyett vagy guggolót ugrott, vagy valami mást, ami egyik technikához sem hasonlít. A hosszabb lépéseket váltogatta a rövidebb, de igen nagy frekvenciájú futólépésekkel. Jogos a kérdés: hát akkor mi volt a jó?

Az utolsó hat futólépés frekvenciája, az igen nagy végsebessége és - ami kiemelte őt a női versenyzők közül - a hallatlanul energikus, rövid ideig tartó elugrása.

A többiekéről - úgy gondolom - a leírt adatok sok mindent elmondanak. Az "ideális" távolugró: 170.5 cm magas, 60.5 kg és 24.5 éves.

Női magasugrás:

Két világklasszis párharca tette emlékezetessé a versenyt. Ezért tapsolhattunk Si-meoni világcsúcs beállításának, valamint Ackermann küzdeni tudásának, amely ez évi 3 cm-es eredményjavulást biztosított. 185 cm-ig izgultunk Mátay Andreáért is, aki ismét önmagát múlta felül és biztosította az e mezőnyben elérhető legjobb helyezését. 185 cm után rövidesen eldőlt a bronzérem sorsa. Ekkor már csak két kiváló fizikai adottsággal, igen jó technikával és átlagon felüli versenyzői erényekkel rendelkező két ugrónő harcolt a győzelemért.

A többi induló közül a csehszlovák Mracnova is "ives" hasmánttal ugrott. Külön meg kell említeni München olimpiai bajnokának, Meyfarth Ulrikének nekifutását. Ő a flopot egyes nekifutásból ugrotta. A nekifutását bal lábas kilépéssel kezdte, a következő bal lábas /tehát harmadik/ elrugaskodás után egy sasszerű hosszabb repülés után, ismét a bal lábával fogott talajt s innen erősen felgyorsította az utolsó négy futólépését. Ő és új edzője "esküszik" az új nekifutásra, hiszen ezzel ugrott ez évben egyéni csúcsot. Szerintem, így nem juthat érvényre az "ives" nekifutás előnye.

Befejezésként két táblázat:

I. Érem-táblázat az említett ugrószámokban:

	arany	ezüst	bronz
Szovjetunió	2	2	2
Jugoszlávia	1	1	-
Olaszország	1	-	-
Franciaország	1	-	-
NDK	-	2	1

II. Indulók létszáma országonként és versenyszámonként

/Az első szám az indulók számát jelzi, míg a "/" vonal mögötti szám a 8 közé került versenyzők számát mutatja./

Országok	Férfiak			Összes férfi adat	Nők		Összes női adat	Összes ugró adatai	
	távolug.	hármassug.	magasugr.		távolugr.	magasugr.		indult	pont-szerző
Szovjetunió	3/2	3/2	3/2	9/7	2/1	1/0	3/1	12	8
Csehszlovákia	3/0	1/0	3/1	7/1	2/1	3/0	5/1	12	2
NDK	-	1/0	2/2	3/2	3/3	3/2	6/5	9	7
NSZK	2/1	-	2/2	4/3	2/1	3/2	5/3	9	6
Lengyelország	3/1	1/0	1/1	5/2	1/0	2/1	3/1	8	3
Anglia	1/1	2/2	2/0	5/3	2/1	1/0	3/1	8	4
Franciaország	2/1	1/1	2/0	5/2	1/0	-	1/0	6	2
Olaszország	1/0	-	3/0	4/0	-	2/1	2/1	6	1
Jugoszlávia	1/1	3/2	-	4/3	-	1/1	1/1	5	4
Románia	-	1/0	-	1/0	3/1	1/0	4/1	5	1
Magyarország	1/0	2/0	-	3/0	1/0	1/1	2/1	5	1
Belgium	1/0	-	3/0	4/0	-	1/0	1/0	5	0
Svédország	1/1	-	1/0	2/1	-	1/0	1/0	3	1
Dánia	-	-	-	-	1/0	1/0	2/0	2	0

Norvégia	-	-	1/0	1/0	-	1/0	1/0	2	0
Hollandia	-	-	1/0	1/0	1/0	1/0	2/0	3	0
Görögország	1/0	-	1/0	2/0	1/0	-	1/0	3	0
Bulgária	-	-	-	-	1/0	-	1/0	1	0
Spanyolország	1/0	-	-	1/0	-	-	-	1	0
Törökország	-	-	1/0	1/0	-	-	-	1	0
Svájc	-	-	-	-	1/0	-	1/0	1	0

Zarándi László

Prágai élmények

Egy néző beszámolója a prágai EB-ről

Prága közelsége lehetővé tette, hogy számos magyar atlétabarát lehetett szemlélője egy igazán színvonalas világversenynek. Nemcsak a színhely, hanem az elfogadható belépő-jegy árak, különböző utazási irodák szervezése csábított az utazásra, melyet végül senki sem bánt meg /bár az IBUSZ kicsit felületesen bánt velünk/.

A városnéző turista is akarva-akaratlan tudomást szerzett az eseményről, hiszen lép-ten-nyomon hatalmas plakátokba ütközött és láthatta a külön EB jelzéssel közlekedő villa-mosokat, autóbuszokat.

A város felkészült ilyen téren is a közönség fogadására.

Minden téren kedvező tapasztaltaim voltak a versennyel kapcsolatban. Csak a jegysze-dőknél láttam lazaságot, mely végül is nekünk kedvezett, hiszen kis furfanggal állójeggyel ülhattunk naponta /ilyenek a magyarok/.

A Strahovi stadion csodálatos környezetben egy hegy tetején áll, a versenyzők szál-lásaitól 4-500 méterre. Minden része kifogástalan, esztétikus. Jó volt szétnézni benne. Ugy hallottuk, hogy 40-45 ezer ember fér be, s mivel lelátói elég meredek, a legfelső sorból is jól látni a sportolók arcát, mozgását. Igaz, a célegyenes ülőhelyeire az egyszeri néző be sem léphet, de a technika századában megszokhattuk, hogy a hírközlőket elsőbbség illeti - jogosan. A stadion világítását sem lehet szó nélkül hagyni, hiszen esténként tö-kéletes nappali fényt biztosított.

A versenyeken a következőket tapasztaltam.

Már az első napon világcsúcsnak tapsolhattunk /női távolugrás/ és a fantasztikus 10.000 méteres futás - amilyen eddig még nem volt és amellyel átirták az örök világrang-listát - véglegesen beindította a hat napig tartó eseményeket. Ez a hangulat a csendesebb fajta embert is magával ragadta. Mint minden világversenyen, itt is a közép- és hosszútáv-futás előfutamai és döntői váltották ki a legnagyobb közönségsikert. Ezeket mindenki egy-formán láthatta és szemmel kísérhette az alakulásukat. Például a férfi 1500 m előfutamai alatt már olyan hangorkán volt, hogy döntőnek is beillt volna. Persze ragyogó időket fu-tottak. Sorolhatnám a többi is, élükön az 5000 méteres síkfutást, de nem akarok beleme-rülni az eredmények ismertetésébe, mert az Olvasók körében azok már ismertek.

A rövidtávfutás sok meglepetést hozhat annak, aki csak egy kicsit is olvasgatta a ranglistákat, mert a dobogón igen gyakran nemcsak az esélyesek álltak. Számomra - és gon-dolom, minden pártatlan néző így érzi - nem nyújtanak igazi élményt. Túl gyorsan zajlanak le, az eredményre sokat kell várni, így nem hozzák igazán tűzbe a közönséget. Ezzel - per-sze - nem vitatom sportbeli értéküket, csak mint néző mondok véleményt.

Csodálatos verseny volt mindkét magasugrás, hatalmas küzdelemben dőlt el az érnek sorsa. Közben láthattuk, milyen nemes tulajdonságokat alakíthat ki a sport, mert a siker-kudarc /átugrom - leverem/ élménye itt töményen átélhető az egyes kísérleteknél. Nem is csoda, hogy a nézők nem mozdultak el helyeikről. Érezni lehetett, hogy itt nagyon nagy, maradandó élményben lesz részük. Amit vártak, meg is kapták, s ezért Jascsenkot, Simeonit és a többieket láthatóan szívükbe zárták.

A többi ugró és dobószám különösebb meglepetést nem hozott. Bardauskiene, Fuchs, Jahl, Rousseau, Szedih, Schmidt és a szovjet rúdugrók - és ide tartozik még a futó Malinowski - a papirformának megfelelően biztosan győzték le ellenfeleiket. Példájuk bizonyítja, hogy aki keményen és becsületesen dolgozott az év során, jó versenyformát mutatott, az nyugodt idegekkel állhat ki az év legnagyobb versenyén, sem az eső, sem a hideg nem vonja el fi-gyelmét és erejét a kitűzött célja elérésétől. Láthatóan nem törődik mással, csak a ver-sennyel, győzni akar és akármilyen körülmények között is, bizik önmaga erejében.

Valószínű, hogy ez a titka annak, hogy a hideg, szeles, esős időjárás ellenére ra-gyogó világcsúcsok, ideai legjobb eredmények születtek. Erre ismét a magasugrás a legjobb példa, amelynek este fél 10-kor lett vége s addigra már csak 7-8 C fokra hűlt a levegő. Biztos vagyok benne, hogy a versenyben lévők nem ezzel foglalkoztak. Ez lemérhető nagysze-rű eredményeiken is.

Ennek kapcsán térek át a nézőközönség dicséretére. Ezen az estén 6 óras versenynézés után a legutolsó kísérletnél mindenki a helyén állt, vagy ült átfagyva, dideregve, de néma csendben. Senki sem sietett haza, mert a sok állásért, fázásért messze megérte, ami cse-

— rébe volt ott. A lelátókon ácsorgók zöme csehszlovák sportkedvelő, akik már egy órával a kezdés előtt özönlöttek a stadionba, hogy jobb helyről élvezhessék a küzdelmeket. Félelmetes hanggal biztatták saját versenyzőiket, s a külföldiek eredményeit is nagy hozzáértéssel, lelkesedéssel tapsolták meg. Soha nem túlekedtek, megvárták a napi versenyek végét, pedig a zsúfolt állóhelyeken 4-6 órát töltöttek el.

Szinte minden résztvevő ország turistái is ott voltak a lelátókon. Különösen Finnországból érkezett nagyszámú szurkoló sereg, hatalmas zászlókkal felfegyverkezve. Mámorosan lengettek Vainio első napi szédületes győzelme után, s nem lankadtak a többi napon sem. Boldogan ünnepeltek az olaszok. Ermeseik egyben az EB legkedveltebb egyéniségei közé tartoztak. Az NDK és a szovjet turisták szintén nem pihentek, állandóan kórusban buzdították, legtöbbször a dobogó legfetején álló sportolójukat éljenezték. A 6 nap alatt kiderült, hogy volt ott francia, angol, svájci, spanyol, jugoszláv néző is, sőt az utolsó napon - Papp Margit tiszteletére - még egy magyar nemzetiszínű zászló is előtűnt a tömegben.

A rendezők méltatása nélkül hiányos lenne cikkem. Valaki azt mondta, elkövezték azt a hibát, hogy jobban rendezték meg a bajnokságot, mint Budapest 1966-ban. Ugy gondolom, ez a legnagyobb dicséret, mert a magyar EB-t azóta is emlegetik.

Az elegáns formaruhába öltözött bírák katonás fegyelemmel látták el munkájukat, s közben bizony ők is áztak-fáztak éppen eleget. Lelkesen dolgoztak a szürkés-kék, izléses melegítőruhába bújtatott "srácok", akik a versenyszereket és a sportolók szerelését szálították villámgyorsan a megfelelő helyre. Azokra a boldog labdaszedő gyerekekre emlékeztettek, akik egy Fradi meccsen a gyepterületén hasalhatnak és egészen közelről láthatják a "nagyokat".

Az eredmények közlése szóban és a táblákon világversenyhez méltóan történt. Bár még egy villanytábla elkelt volna az ügyességi számok részletes ismertetéséhez, mert az ember képtelen mindenre pontosan odafigyelni. Az egyetlen számottevő időrendbeli késés a férfi gerelyhajításnál történt, ami kissé elhúzódott az előkészítés miatt. /Gondolom, az érmesek biztosan megbocsátották a rendezőknek./

Elsőrendű volt a nézőknek biztosított minden szolgáltatás. Mindig árultak forró virsli, teát, kávé. Sör is akadt bőven. Válogathattunk a sportolókat ábrázoló nagy plakátok és a különböző emléktárgyak között. /Egyéb szükségleteinket is mindig probléma nélkül elgithettük ki./ Mindennap sorszámossal ellátott programfüzet jelent meg, mely az előző napi eredményeket is közölte. Benne állandóan szerepelt a versenyzők rajtszámossal ellátott névsora és természetesen a csúcsok. Az ember ezzel a kis füzetrel a kezében mindig mindent tudhatott, ha odafigyelt. Meg kell említenem, hogy amit itt felsoroltam, elfogadható áron vásárolhattuk meg. Érezte az ember, hogy a közönséget elsősorban nem üzleti célokból látták el a szolgáltatók.

Cikkem befejezéseként, nem tudom megállni, hogy egyetlen hiányérzetemet ne említsem. Azért sokkal jobb lett volna ilyen körülmények között még a magyar sikereknek is örvendezni és reménykedni abban, hogy egyszer otthon is majd ennyi ember, ilyen odaadással fog szurkolni a hazai atléták jobb eredményeiért.

Pignitzkyné Lugos Ilona

Jelentés a XII. atlétikai IBV-ről

A XII. Atlétikai IBV-t 1978. augusztus 4-6. között rendezték meg Bukarestben. Rövid edzői pályafutásom során ez volt az első IBV, amelyet megnézhettem. Különösen érdekessé tette a versenyt az a tény, hogy itt láthattam az 1961-63-as leány évfolyamok azon tagjait, akiket 2-3 éve folyamatosan figyelemmel kísérek a különböző szaklapok és rangsorok útján.

Elsősorban a rövid- és hosszútávfutókat figyeltem.

Nagy meglepetés nem ért, azok szerepeltek eredményesen, akik több éves folyamatos megfelelő szintű edzésmunkával készültek fel. Az egyes számok győztesei és helyezettjei megfelelték az előzetes várakozásomnak.

Az élen - mint eddig is - az NDK és a Szovjetunió fiataljai végeztek, noha közöttük is voltak gyengébb formában versenyzők. Jó szereplésük okait mindenki ismeri. Titkokban, csodákban nem hiszek. Biztos vagyok benne, hogy amennyivel jobbak az eredmények, a szervezőtilag és "államilag" megoldott körülményeken túl annnyival többet, keményebben és céltudatosan dolgoznak versenyzőik és edzőik is!

Szerintem, döntő tényező a több éves folyamatos, következetes, tervszerű /rövid-, közép- és távlati tervek/ fegyelmezett és /orvosilag is/ ellenőrzött edzésmunka. Biztos vagyok benne, hogy a sikeres versenyzők döntő többsége korának megfelelő edzésmunkát végezve jutott el az IBV dobogójára. Kivételek lehetnek - biológiai, edzésbeli szélsőségek segíthettek dobogóhoz többeket - de - nézetem szerint - nem ez volt az uralkodó.

Néhány általam megfigyelt versenyzővel kapcsolatban a következő érdekességeket tapasztaltam:

1976. óta kísérem figyelemmel Inez Schimmel-t, az NDK válogatottját. 1977-ben /14 évesen/ 200 m: 25.9, 400 m: 55.95 /világszínvonalú eredmény !/, 800 m: 2:10 voltak az eredményei. Nagy meglepetésemre az IBV-n 800 m-re neveztek. Igaz, az IBV előtt otthon 2:07.1-el nyerte a korosztályos 800 m-es bajnokságot, de ez a hír csak az IBV után érkezett meg. 1978-ban 400 m-en 55.25-öt ért el. Így arra számítottam, hogy legalább a váltóban fogom

láttni - ha egyáltalán bekerül a csapatba. /Budapestre nem hozták el./ 800 m-en nagyon jól szerepelt. Előfutamból 2:07.5-tel került a döntőbe, ahol 2:06.5-tel a harmadik lett /lehet, hogy néhány tizedet tévedek !/. Mozgását, futótechnikáját látva, megértettem, miért lett a fő száma a 800 méter. Mozgása hosszútávúfutó jellegű, alkati és izomzati tulajdonságait látva, a 400-as eredménye tűnt "érthetetlenebbnek". Ebből tehát a tanulság számomra az volt, hogy mindenképpen helytelen az a gyakorlat, ami nálunk legalább másfél évtizede uralkodik. Ugyanis, ha egy fiatal, vagy fiatalabb atléta korához, vagy edzésműltjához viszonyítva jó eredményt ér el egy adott - rendszerint rövidebb - távon, azonnal és mindenáron át akarják irányítani hosszabb távra, mondván: azzal a gyorsasággal ott érhet el majd komoly eredményt. Mindezt általában alaposabb mérlegelés nélkül végzik. Ugyanis helytelen annak az ellenkezője is, amikor mindenáron kitartanak a rövidebb táv mellett, még akkor is, amikor a versenyző évek óta egy helyben stagnál.

Egyénenként kell megvizsgálni minden tényezőt, mutatót, tulajdonságot és csak azok kimerítő ismeretében szabad változtatni a fő számon. Különösen áll ez a fiatalokra, az IBV korúakra, akiknél még nem lehet egyértelműen eldönteni, hogy az adott számban milyenek a távlati lehetőségei. Azt könnyű eldönteni, hogy a jelen pillanatban hol érheti el leglátványosabb sikerét, de egyáltalán nem biztos, hogy ez lesz az a versenyszám, amelyben később igazán nagy eredményekre lesz képes. /A kettő nem zárja ki egymást minden esetben./

A másik versenyző, akit messze a legnagyobb várakozással és érdeklődéssel figyeltem, szintén NDK-beli volt. Az 1977. évi ifjúsági EB női 400-as ezüstérmese 52.99-el - az akkor még 16 éves - Karin Wahren volt ! Itt nem szerepelt olyan jól, mint ahogy ezt - ezek alapján - vártam. 1978-ban előzetesen sem voltak olyan nagy eredményei /200 m: 23.76, 400 m: 53.75/. Az előfutamban 54.78-at "kinlódott", majd a döntőben csak 300 m-ig volt versenyben, ott visszaesett és "csak" harmadik lett 54.17-es eredménnyel. Váltóban azonban nagyon futva hozta be első helyre csapatát a 200 m-es döntő után, ahol szintén közepesen szerepelt.

Vele kapcsolatban csak annyit: az eredményeket leszámítva, szintén azt láttam, amit vártam. Alkatilag nagyszerű, kb. 175 cm magas, erős, igen arányos izomzatú, igen gyors és nagyon kemény.

Az IBV-n látottakból összegezve szakmai tapasztalataimat, azt szűrtem le, hogy itthon bármennyire is vékonyan "csordogál" az atlétika utánpótlása, bármennyire is alacsony az atlétikára jelentkezők száma, gyakorlatilag a kiválasztás terén nagyon megalkuvók vagyunk. Azzal foglalkozunk, aki jön és ha véletlenül ezek között akad egy-egy megfelelő, akkor csak szerencsénk van. Ez az általános gyakorlat. A kivétel pedig az, amikor a szakember megfelelő egyént keres.

A kiválasztás színvonalát nagyszerűen tükrözte a záróünnepélyre felvonuló csapatok látványa. Itt már a versenyzők 90 %-a felvonult. Az NDK és a Szovjetunió csapata - szó szerint - messze kimagaslott a többiek közül. A magyar csapat hozzájuk képest "szedett-vedett" benyomást keltett /alkatilag, külsőre/ !

További szakmai tapasztalatom volt, hogy a magyar átlaghoz viszonyítva csak a több, a jobb /következetesebb, tervszerűbb/ edzésmunkával lehet komoly eredményeket elérni. A jelenlegi országos átlagot jelentő heti 5-6 edzéssel semmi remény arra, hogy közelebb kerüljünk a jobb európai versenyzőkhöz. Csak több éven át szisztematikusan felkészített /edzett és nevelt/ gyerekekkel lehet eredményesen szerepelni az IBV-n is /ugyanúgy, mint később az ifjúsági EB-n, majd a felnőtt világversenyeken/.

Ez legyen a cél, ne a hazai bajnoki szereplés. Már a fiatalokra is áll, hogy itthon átlagformájukkal jól és folyamatosan kell szerepelni és ennek /az átlagformának/ elégnek kell lenni ahhoz, hogy teljesítsék az IBV szintet. Ebben az esetben a csúcsformának feltehetően elégnek kell lennie - és elég is a kitűnő IBV szerepléshez /a jelenlegi hazai szintet figyelembe véve/.

A magyar csapat sikeres versenyzőivel kapcsolatosan van egy "ünneprejtő" /ünnep ?/ észrevételem. Nevezetesen, hogy nagyobb részüket távlatilag alkalmatlan a komoly eredményre /felnőtt világversenyekre/, mégpedig alkati és emberi-alkati tulajdonságaik miatt.

Szervezeti téren leglább annyi a hiányosság, mint szakmai vonalon.

Észrevételeim:

1./ A versenyzőkkel - főleg a fiatalabbakkal - sokkal emberségesebben kellene bánni minden tisztviselőnek, aki kapcsolatba kerül velük /versenybíró, vezető, szövetségi tisztviselő/. Mindenekelőtt azért is, mert ők a jövő emberei és nem ők vannak értünk. Megengedhetetlennek tartom, hogy a közönség előtt /de egyébként is/ bántó hangon, sértő stílusban bíráljanak versenyzőket olyan esetben is, amelyben nem is vétkesek. /Az IBV-re való kiutazás előtti eligazítás során néhány személyi igazolvány nem volt ott. Ezért történt a fent említett eset. Nos, saját magam tapasztaltam, hogy a KSI-ben erről a fontos eligazításról semmiféle értesítést sem kaptunk a mai napig. Így történt ez több versenyzővel is. Az eligazítás időpontját véletlenül "privát" módon tudtam meg. A MASZ ezután mindig pontosan és időben küldje meg az értesítést. Ne az utolsó pillanatban, vagy az után értesítsenek. Ott, abban a pillanatban rendkívüli módon hangulatrontó, illúzió romboló, sértő és - számomra - felháborító volt az eset.

2./ Az ifjúsági válogatott körül fegyelmi téren minden rendben volt - olvastuk. Véleményem ezzel nem egyezik. A csapat nagy része egyszerűen nem "sportember". Szeretik a jó eredményt, de csak akkor és ott, amikor dobni, vagy ugrani kell. Sem előtte, sem utána feleannyit sem tesznek érte, mint kellene sem edzésen, sem azon kívül. Szerintem ez ugyanolyan fontos, mint maga az edzés. Neveletlen, fegyelmezetlen, figyelmetlen, "nemtörődő" sportoló ugyanúgy alkalmatlan nagy eredmény elérésére, mint az alkatilag nem megfelelő.

3./ Megengedhetetlennek tartom, hogy az ifjúsági edzőtáborban 22.30 órakor van a takaródó /amit immel-ámmal tartanak be/. Edzőtáborban, versenyek során sokkal jobban meg kellene követelni a fegyelmet, nemcsak szóban, de konkrét felelősségrevonásban is. Tanuja voltam annak, hogy az ifjúsági válogatott viadal első napja után a csapat szállásán 23 órakor még üvöltözés, sikongás, hangos kiabálás, járkálás volt az egyik emeleten. Itt még azok sem tudtak pihenni, akik egyébként szerettek volna.

1978-ban sok fegyelmezetlenséget tapasztaltam, de konkrét felelősségrevonást - komoly formában - egyet sem. Miért? Talán azért, hogy egy-egy "menő" kiesése ne gyengítse a válogatottat? Így a fiatalabbak, de a többiek is, azt látták, hogy ennek semmilyen következménye nem volt. Az ilyen emberből semmi sem lesz, még akkor sem, ha abban az időben ő a csapat "ász"-a. /Erre számtalan példa található atlétikánkban./ Inkább egy ideig legyen gyengébb a válogatott, de legalább a bekerültek tudják, hogy mi a követelmény, a következmény és hogy az nem vicc!

4./ Vezetők, edzők - tisztelet a kivételnek - sok/aprónak tűnő/ fontos részletekről, tudnivalókról nem tájékoztatják a versenyzőket, nem hívják fel figyelmüket azokra. Így külön kell érdeklődniük. Ekkor azonban több, egymással ellentétes választ kapnak /edzési, étkezési időpontok, érkezés, indulás, stb./.

Az IBV-n megengedhetetlen, hogy azoknak a versenyzőknek - vagy ha csak egy van, annak az egynek - akik csak a harmadik napon versenyeznek, megfelelő edzési lehetőséget /helyszínt/ ne biztosítsanak. Ezzel szemben az IBV-n az egyetlen edzési lehetőség napján - a versenyek kezdését megelőző napon - edzésidőben megbeszélést tartottak a rövidtávfutóknak: 30 percig, tűző napon! Erre minden bizonnyal lett volna lehetőség edzés előtt, vagy után - és nem helyette. Nem edz minden versenyző azonos ideig. Másképpen edz az, akinek még két napja van a versenyéig és másként az, aki másnap már versenyez.

5./ A sikeresen szereplőket erkölcsileg sokkal több megbecsülésben kellene részesíteni. Nemcsak általánosságban - "dicséret azoknak, akik egyéni csúcst javítottak", stb. - hanem személy szerint, konkrétan. Ez a gyerekeknek igen sokat számít. Fokozottan áll ez a 15-16 éves ifjúsági válogatottakra, hiszen ha ezek a gyerekek jól szerepelnek, sokkal nagyobb dolog, mintha egy 17-18 éves szerepel jól.

Nem sztárok neveléséről van szó, de a kettő között van valami középút. Követelni kell, de a teljesítményt el kell ismerni. Az erkölcsi ösztönzés rendkívül fontos!

A felsoroltak látszólag apróságoknak, lényegtelennek tűnnek. Szerintem azonban nem azok, hanem nagyon is lényegesek. Ezek a kicsiségek meghatározzák egy-egy ember hangulatát, javíthatják, ronthatják teljesítményét. Ezek megváltoztatása, kijavítása, "jobban csinálása" még pénzbe sem kerül!

Összegezésként: véleményem az IBV után változatlan. Sokkal többet kell követelni a versenyzőktől edzőmunkában és nevelés terén is. Következetesebb, átgondoltabb legyen a fiatalokkal való foglalkozás. Az edzőknek pedig sokkal többet és jobban kellene dolgozniuk /az átlagnál/.

Csak néhány kivétel jelenti a jelenlegi atlétikát!

Kiemelten hangsúlyozom a nevelést! Ennek - szerintem - sokan nem tulajdonítanak akkora jelentőséget, mint amekkora a valóságban. Sokszor pillanatnyilag csak az eredmény a fontos, semmi más.

Igen nagy mértékű felelősség terheli az edzőket az eredménytelenségért. Nem nemzetközi szinten edzik versenyzőket, hanem a hazai bajnokságok színvonalán. Több munkát jelent a színvonalasabb edzői munka, de csak ebből lehet több, jobb eredmény. Kis munkából nem lehet nagy eredmény, ezt mindenki tudja. Mégis az az érzésem, hogy igen sokan dolgoznak így. Itthon az atléták 90 %-a csak edzeget azokhoz képest, akik ma a világ 1-50. eredményét produkálják. Ez vonatkozik az ifjúságiakra és a felnőttekre is egyaránt.

A néhol fellelhető kritikámmal nem bántani, sérteni akartam, hanem segíteni, Ez a véleményem. Célom, hogy a magam lehetőségeivel segítsen a hazai atlétika eredményesebbé tételét.

Remély András

„Ki a leggyorsabb, ki a legkitartóbb” - 1978

A Magyar Rádió, a Népsport Szerkesztősége és a Magyar Atlétikai Szövetség másodízben rendezte meg az idén a "Ki a leggyorsabb, ki a legkitartóbb" atlétikai tehetségkutató akcióját. A tehetségkutató akció országos döntőjét a Nógrád megyei Atlétikai Szövetség 1978. augusztus 26-án, szombat délután rendezte meg Salgótarjában. Ezt az eseményt a Magyar Rádió és a Televízió először közvetítette egyenes adásban. A végküzdelemben 87 fiatal atléta-reménység vett részt /96 kapott meghívást/.

Ebben az évben a 11-12 évesek számára írtuk ki a tehetségkutató versenysorozatot változatlanul 60 és 800 m-es síkfutásban. Az országos döntőt az iskolai, körzeti, majd megyei selejtezők előzték meg. A megyei jegyzőkönyvek alapján választotta ki a MASZ a számonként 28-28 gyereket, akik meghívást kaptak Salgótarjába.

Sajnos, két megye: Heves és Somogy, nem rendezett megyei selejtezőket, így nem vehettek részt a végküzdelemben. Budapestről pedig néhány egyesületbe igazolt fiatal került a tehetségszűrő verseny országos döntőjébe.

A versenysorozat elsődleges célja a tehetségek felkutatása mellett az atlétika népszerűsítése volt. Ugy érezzük, mindkét célt sikerült megvalósítani. Az első akció tavaly országos viszonylatban mintegy harmincezer gyereket mozgatót meg. Idén körülbelül negyven-ezer 11-12 éves fiatal vett részt a különböző szintű selejtező versenyeken. Ez az óriási szám nem kíván külön hozzáfűznivalót és ha figyelembe vesszük, hogy egészen kis falvakból kerültek fel tehetséges fiatalok az országos döntőbe, akkor egyértelműen megállapíthatjuk, hogy ez az akció nagyszerűen sikerült. Köszönet jár ezért elsősorban a Magyar Rádiónak, amely a verseny elsőszámú támogatója volt. Reméljük, jövőre a résztvevők száma tovább fog emelkedni.

A Televízió által közvetített döntő biztosan tovább növelte a versenysorozat népszerűségét.

Tehetségesek-e ezek a gyerekek és ha igen, mi lesz a további sorsuk? - joggal veheti fel bárki ezeket a kérdéseket.

Arra, hogy tehetségesek-e, egyértelműen válaszolhatunk. Igen! Bármely atléta nagyhatalom hasonló korosztályú fiataljai ugyanilyen eredményeket érnek el. Legfeljebb a reményesség nagyobb létszámban állnak rendelkezésükre. De nem ebben van a "titkuk"! És itt kell továbblépnünk. A tehetséges gyerekeket nem szabad hagyni elveszni. Le kell igazolni őket egyesületekhez, rendszeresen és koruknak megfelelően kell őket továbbfejteni.

A tavalyi tehetségszűrő akció országos döntőseinek nagy része már egyesületekben folytatja atléta pályafutását. Egy részüket azért nem lehetett még leigazolni, mert olyan helyen élnek, ahol nincs szervezett atlétika. Elsősorban a szakosztályok dolga, hogy figyelemmel kísérjék ezeket a fiatalokat a sorsát és az iskola-váltás során - 14-15 éves korukban - vonják be őket a versenyzésbe. Természetesen ebben a munkában a megyei szövetségeknek és a MASZ-nak is segítenie kell. A tavalyi résztvevők körül egyesek még - sajnos - nem atlétizálnak. Ez főleg a kellő figyelem hiányának az oka.

Reméljük, az idei résztvevők nagy többsége megmarad a magyar atlétikának és a jövőben sok örömet okoznak nekünk, mint versenyzők. A MASZ továbbra is figyelemmel kíséri a feltűnt tehetségek sorsát, de az egyesületek dolga, feladata, hogy bevonják őket a szakosztályokba, azok felkészítő munkájába.

Röviden az országos döntőről egy pár szót.

Az FTC-STC NB I-es labdarúgó mérkőzés előtt került sor a selejtezőkre és a döntőkre. A két 60 m-es döntő és a két 800 m-es időfutam mintegy tízezer néző előtt folyt le. Az idő nem volt kegyes, elég kellemetlenül fújt a szél. A versenyek nagyszerű küzdelmeket hoztak. Fel kellett figyelniük néhány igen tehetséges atlétára és eredményükre. Például Könczöl Emőkére Galgalmácsárról, aki már tavaly részt vett az akcióban és kétszeres Uttörő Olimpiai bajnok. A budapesti Mráz Ildikó bátor versenyzéssel és kitűnő idővel nyerte a 800 m-t. A fiúk közül elsősorban a bácsmegyeiek tettek ki magukért. Mindkét szombat ők nyerték. Havas Ferencel és Szabó Józseffel még biztosan fogunk találkozni! Figyelmet érdemel - többek között - még Olramm Richárd Budapestről, aki mind a két számban a hat legjobb között szerepelt.

Az eredményhirdetésre a labdarúgó mérkőzés szünetében került sor. Az első hat helyezett igen szép ajándékot kapott a Nógrád megyei Atlétikai Szövetségtől. A Magyar Rádió az összes résztvevőnek értékes jutalmakat adott.

A Nógrád megyei Atlétikai Szövetség példásan és nagyszerűen rendezte meg a döntőt a gyönyörű fekvési STC stadionban. Ugy érzem, minden résztvevő fiatal versenyzőnek és edzőnek szép emlék maradt a salgótarjáni verseny!

A "Ki a leggyorsabb, ki a legkitartóbb" tehetségszűrő akció országos döntőjének végeredménye:

Leányok:

60 m síkfutás döntője:

1. Könczöl Emőke	Galgamácsa	8.0
2. Szabó Rita	Vas megye	8.1
3. Balla Beáta	Budapest	8.3
4. Horváth Margit	Bács megye	8.6/8.4/
5. Kámár Ágnes	Pest megye	8.7/8.4/
6. Csorba Erika	Győr megye	8.8

800 m síkfutás /időfutamok/:

1. Mráz Ildikó	Budapest	2:28.7
2. Pörnczi Bernadett	Vas megye	2:29.3
3. Varga Mónika	Komárom m.	2:33.7
4. Baracsi Heléna	Budapest	2:35.9
5. Rogányi Izabella	Baranya m.	2:38.2
6. Polyák Tünde	Fejér m.	2:38.5

Fiúk:

60 m síkfutás döntője:

1. Havas Endre	Bács megye	7.7
2. Máté Ferenc	Tolna megye	7.8
3. Juhász Zoltán	Bács megye	8.0
4. Kenyeres Róbert	Győr megye	8.3/8.2/
5. Olramm Richárd	Budapest	8.3/8.2/

800 m síkfutás /időfutamok/:

1. Szabó József	Bács megye	2:22.7
2. Olramm Richárd	Budapest	2:25.6
3. Szabó László	Baranya m.	2:26.2
4. Kász Ferenc	Baranya	2:26.4
5. Stranig Ferenc	Fejér megye	2:28.1
6. Lukács Szabolcs	Zala megye	2:33.0

Pigniczky Péter

A prágai atlétikai Európa Bajnokság eredményei

1978. augusztus 29.-szeptember 3.

f é r f i a k :

100 m síkfutás:

bajnok:	Mennea Pietro	ITA	10.27
2.	Ray Eugen	NDK	10.36
3.	Ignatyenko Vladimir	SOV	10.37
4.	Petrov Petar	BUL	10.41
5.	Dunecki Leszek	POL	10.43
6.	Weels Allan	GB	10.45
7.	Kolesnyikov Nyikolaj	SOV	10.46
8.	Borzov Valerij	SOV	10.55

200 m síkfutás:

bajnok:	Mennea Pietro	ITA	20.16
2.	Prenzler Olaf	NDK	20.61
3.	Muster Peter	SWI	20.64
4.	Dunecki Leszek	POL	20.68
5.	Barre Pascal	FRA	20.70
6.	Licznerski Zenon	POL	20.74
7.	Akszinin Alexandr	SOV	20.87
8.	Ivanov Vlagyimir	BUL	20.92

400 m síkfutás:

bajnok:	Hofmeister Franz-Peter	NSZK	45.73
2.	Kolar Karel	CS	45.77
3.	Demarthon Francis	FRA	45.97
4.	Krieg Lothar	NSZK	46.22
5.	Whitehead Terry	GB	46.23
6.	Ashton Richard	GB	46.34
7.	Herrmann Bernd	NSZK	46.69

800 m síkfutás:

bajnok:	Beyer Olaf	NDK	1:43.80
2.	Ovett Steven	GB	1:44.10
3.	Coe Sebastian	GB	1:44.80
4.	Resetnjak Anatolij	SOV	1:45.80
5.	Podoljakov Vlagyimir	SOV	1:46.20
6.	Busse Andreas	NDK	1:47.10
7.	Zivotics Dragan	YUG	1:47.40
8.	Marajo Jose	FRA	1:53.40

1500 m síkfutás:

bajnok:	Ovett Steven	GB	3:35.60
2.	Cighlan Eamonn	IRE	3:36.60
3.	Moorcroft David	GB	3:36.70
4.	Wessinghage Thomas	NSZK	3:37.20
5.	Loikkanen Aniti	FIN	3:37.50
6.	Marajo Jose	FRA	3:38.20
7.	Straub Jürgen	NDK	3:38.90
8.	Robson John	GB	3:39.60

9.Beyer NDK 3:39.70, 10.Gonzales FRA 3:40.10, 11.Gysin SWI 3:41.00, 12.Plachy Cs 3:42.20

5000 m síkfutás:

bajnok:	Ortis Venanzio	ITA	13:28.50
2.	Ryffel Markus	SWI	13:28.60
3.	Fedotkin Alekszandr	SOV	13:28.60
4.	Treachy John	IRE	13:28.80
5.	Floroiu Ilie	RUM	13:29.30
6.	Vainio Martti	FIN	13:29.70
7.	Rose Nicholas	GB	13:32.80
8.	Sellik Enn	SOV	13:35.80

9.Kuznyecov SOV 13:36.50, 10.Zimmermann NSZK 13:39.10, 11.Schots BEL 13:47.40, 12.Jorg Peter NDK 13:48.60, 13.Fleschen Karl NSZK 13:50.30, 14.Merle NSZK 13:55.40, 15.Manede POR 13:58.20

10.000 m síkfutás:

bajnok:	Vainio Martti	FIN	27:31.00
2.	Ortis Venanzio	ITA	27:31.50
3.	Antipov Alekszandr	SOV	27:31.50
4.	Foster Brendan	GB	27:32.70
5.	Black David	GB	27:36.30

6. Tebroka Gerard	NET	27:36.60
7. Floroiu Ilie	RUM	27:40.10
8. Sellik Enn	SOV	27:40.60

9.Kvalheim NOR 27:41.30 10.Kowol POL 27:53.60, 11.Treacy IRE 28:17.00, 12.Schots BEL 28:19.60, 13.Andreica Catalin RUM 28:29.40, 14.Mcleod GB 28:38.00, 15.Dahl NOR 28:43.20, 16.Grillaert BEL 28:43.50, 17.Kopijasz POL 28:44.20, 18.Lismont BEL 28:49.20, 19.Cierpinski NDK 28:58.90, 20.Gaba CS 29:56.30.

3000 m akadályfutás:

bajnok:	Malinowszki Broniszlav	POL	8:15.10
2.	Ilg Patriz	NSZK	8:16.90
3.	Toukonen Ismo	FIN	8:18.30
4.	Karst Michael	NSZK	8:19.00
5.	Copu Paul	RUM	8:20.40
6.	Bichea Vasile	RUM	8:24.90
7.	Bartos Frantisek	CS	8:38.00
8.	Schöneberg Manfred	NSZK	8:40.10

9.Gerbi ITA 8:42.80, 10.Coates GB 8:44.00, 11.Weszelevszki POL 8:46.40, 12.Lisovszkij SOV 9:00.5

110 m gátfutás:

bajnok:	Munkelt Thomas	NDK	13.54
2.	Pusty Jan	POL	13.55
3.	Bryggare Arto	FIN	13.56
4.	Buttari Giuseppe	ITA	13.78
5.	Pereverzev Edvard	SOV	13.83
6.	Kulebjakin Vjacseszlav	SOV	13.90
7.	Giegiel Romuald	POL	13.91
8.	Gebhart Dieter	NSZK	13.94

400 m gátfutás:

bajnok:	Schmiedt Harald	NSZK	48.51
2.	Stukalov Dimitrij	SOV	49.72
3.	Archipenko Vaszilij	SOV	49.77
4.	Meier Franz	SWI	49.84
5.	Schulting Harry	NET	50.07
6.	Nallet Jean Claude	FRA	50.10
7.	Alonsovalero Jose	SPA	50.19
8.	Toboc Horia	RUM	50.46

Magasugrás:

bajnok:	Jascsenko Vlagyimir	SOV	230
2.	Grigorjev Alekszandr	SOV	228
3.	Beilschmidt Rolf	NDK	228
4.	Lauterbach Henry	NDK	226
5.	Tranhardt Carlo	NSZK	221
6.	Wszola Jacsek	POL	221
7.	Schneider Andre	NSZK	221
8.	Hrabal Josef	CS	218

9.Moreau BEL 218, 10.Almen SWE 218, 11.Nachtegaele BEL 218, 12.Vondra CS 215, 13.Bruni ITA 215, 14.Belkov SOV 215, 15.Totland NOR 215, 16.Annys-Campstein BEL 210, 17.Moravec CS 210, 18.Naylor GB 210

Rúdugrás:

bajnok:	Trofimenko Vlagyimir	SOV	555
2.	Kalliomäki Antti	FIN	550
3.	Pudas Rauli	FIN	545
4.	Kozakiewicz Vladiszlav	POL	545
5.	Tananyika Jevgenyij	SOV	540
6.	Houvion Philippe	FRA	540
7.	Tracanelli Francisco	FRA	530
	Hooper Brian	GB	530

9.Abada FRA 530, 10.Haapakoski FIN 530, 11.Lohre NSZK 520

Távolugrás:

bajnok:	Rousseau Jaques	FRA	818
2.	Stekics Nenad	YUG	812
3.	Csepelev Vlagyimir	SOV	801
4.	Cybulski Grzegorz	POL	796
5.	Verschl Joachim	NSZK	789
6.	Podluzsnij Valerij	SOV	789
7.	Mitchell Roy	GB	788
8.	Fransson Ake	SWE	765

9.Krivka CS 760, 10.Jaskulka POL 760, 11.Leitner CS 759, 12.Priscsak CS 748. / 2.selejtezőben Szalma László 753-mal nyolcadik lett/

Hármasugrás:

bajnok:	Srejevics Milos	YUG	16.94
2.	Szanyev Viktor	SOV	16.93
3.	Piskulin Anatolij	SOV	16.87
4.	Lamitie Bernard	FRA	16.87
5.	Valjukevics Gennadij	SOV	16.64
6.	Connor Keith	GB	16.64

7. Szpaszovics Milan YUG 16.62
 8. Moore Aston GB 16.55
 9. Hegedis YUG 16.24, 10. Biskupszki POL 16.23, 11. Gora NDK 16.20, 12. Katona HUN 16.18, 13. Hradil Cs 16.05, 14. Corbu RUM 16.02, 15. Bakosi HUN 15.74.

Súlylökés:

bajnok: Beyer Udo NDK 21.08
 2. Mironov Jevgenyij SOV 20.87
 3. Barisnyikov Alekszandr SOV 20.68
 4. Schmidt Wolfgang NDK 20.30
 5. Stahlberg Reijo FIN 20.17
 6. Jaros Anatalij SOV 20.03
 7. Ulk Jaromir CS 19.53
 8. Halldörsson Hreinn ICE 19.34
 9. Brabec CS 19.27, 10. Sztojev BUL 19.23, 11. Schmiedt NDK 19.21,

Diszkoszvetés:

bajnok: Schmidt Wolfgang NDK 66.82
 2. Tuokko Markku FIN 64.90
 3. Bugar Imrich CS 64.66
 4. Velez Velko BUL 64.56
 5. Hjeltnes Knut NOR 63.76
 6. Wagner Alwin NSZK 62.70
 7. Kovcun Dimitrij SOV 61.84
 8. Watnemünde Wolfgang NDK 61.28
 9. Tégla HUN 60.22, 10. Duginec SOV 59.80, 11. Jakobsson ICE 59.44, 12. Simeon ITA 59.16

Kalapácsvetés:

bajnok: Sedich Jurij SOV 77.28
 2. Steuk Roland NDK 77.24
 3. Riehm Karl-Hans NSZK 77.02
 4. Gerstenberg Detlef NDK 76.70
 5. Huning Manfred NSZK 76.46
 6. Zajcuk Boris SOV 75.62
 7. Podberscek Edoardo ITA 73.02
 8. Urlando Gianpaolo ITA 72.62
 9. Schse NDK 71.56, 10. Tamás HUN 70.72, 11. Huhtala FIN 69.92, 12. Ploghaus NSZK 69.30

Gerelyhajítás:

bajnok: Wessing Michael NSZK 89.12
 2. Grebnyev Nyikolaj SOV 87.82
 3. Hanisch Wolfgang NDK 87.66
 4. Michel Detlef NDK 85.46
 5. Jersov Vaszilij SOV 85.06
 6. Schreiber Helmut NSZK 83.58
 7. Németh Miklós HUN 83.58
 8. Bielszyk Pjotr POL 81.80
 9. Thorslund Terje NOR 80.42, 10. Paragi HUN 79.08, 11. Boros HUN 78.78, 12. Sinersaari FIN 77.10, 13. Hovinen FIN 73.08, 14. Puranen FIN 72.74

Tízpróba:

bajnok: Grebenjuk Alekszandr SOV 8340
 /11.02, 6.94, 15.93, 201, 48.88
 14.43, 48.42, 4.50, 67.74, 4:24.4/
 2. Thompson Daley GB 8289
 /10.69, 7.93, 14.69, 204, 47.77
 15.28, 43.52, 4.20, 59.80, 4:22.8/
 3. Stark Siegfried NDK 8208
 /11.17, 7.30, 15.04, 195, 49.57
 15.12, 44.52, 4.90, 69.00, 4:24.0/
 4. Zeilbauer Josef AUS 7988
 /11.12, 7.32, 14.81, 192, 49.55,
 14.61, 45.22, 4.70, 60.36, 4:41.6/
 5. Kucsenko Jurij SOV 7978
 /11.02, 7.24, 14.82, 198, 49.23,
 15.34, 43.76, 4.40, 57.74, 4:22.9/
 6. Kanerva Roger FIN 7945
 /11.18, 7.22, 13.32, 201, 49.62,
 15.28, 41.82, 4.80, 61.60, 4:25.4/
 7. Lahti Johannes FIN 7913
 /10.86, 7.08, 14.06, 207, 49.64,
 15.00, 41.36, 4.00, 67.98, 4:36.7/
 8. Pottel Rainer NDK 7900
 /11.05, 7.40, 15.05, 192, 48.04,
 14.89, 32.80, 4.90, 56.24, 4:29.5/
 9. Schmidt NSZK 7829, 10. Le Roy FRA 7780, 11. Dubois FRA 7705, 12. Burjakov SOV 7670... 21. Kiss HUN 7202.

20 km gyaloglás:

bajnok: Wieser Ronald NDK 1:23:11.5
 2. Pocsencsuk Pjotr SOV 1:23:43.0
 3. Szolomin Anatolij SOV 1:24:11.5

4. Jakovlev Borisz	SOV	1:24:27.9
5. Marin Jose	SPA	1:24:38.1
6. Damilano Maurizio	ITA	1:24:57.5
7. Gauder Hartwig	NDK	1:25:15.7
8. Buccione Roberto	ITA	1:25:40.9
9. Bulakowski POL	1:25:56.8,	10. Gustafsson SWE 1:26:13.5, ... 17. Stankovics HUN 1:29:33.3

50 km gyaloglás:

bajnok:	Llopart Jorge	SPA	3:53:29.9
2.	Szoldatenko Venjamin	SOV	3:55:12.1
3.	Ornoch Jan	POL	3:55:15.9
4.	Barc Otto	SOV	3:57:23.7
5.	Dorovszkij Viktor	SOV	3:57:26.7
6.	Visini Vittorio	ITA	3:57:42.8
7.	Ballucci Alesandro	ITA	3:58:25.9
8.	Pilarski Olaf	NDK	4:00:03.8
9.Kroel NDK	4:00:11.9,	10.Kerber NDK	4:01:03.7,
11.Simonsen SWE	4:03:34.6,	12.Weidner NSZK	4:04:01.9...
19.Sátor HUN	4:10:22.4		

4x100 m váltó:

bajnok:	POL	/Nowosz, Licznarski, Dunecki, Woronin/	38.58
2.	NDK	/Kokot, Ray, Prenzler, Thieme/	38.78
3.	SOV	/Vladimircsev, Kolesnyikov, Akszinin, Ignatyenko/	38.82
4.	FRA	/Barre Pat., Barre Pasc., Sainte Rose, Panzo/	38.90
5.	ITA	/Grazioli, Caravani, Curini, Mennea/	39.11
6.	GB	/Hoyte, Wells, Sharp, Green/	39.49
7.	SWI	/Fahndrich, Gisler, Muster, Ziegler/	39.56
8.	BEL	/Desruelles, Van Den Daele, Roeland, Micha/	39.73

4x400 m váltó:

bajnok:	NSZK	/Weppler, Hofmeister, Herrmann, Schmidt/	3:02.00
2.	POL	/Wlodarczyk, Jaremszki, Lapinszki, Podlas/	3:03.60
3.	CS	/Lomiczki, Brecka, Tulis, Kolar/	3:04.00
4.	SWI	/Strittmatter, Haas, Vogt, Gisler/	3:04.30
5.	NDK	/Richter, Arnold, Busse, Pfennig/	3:04.40
6.	FRA	/Volmar, Boutier, Llatser, Demarthon/	3:05.60
7.	ITA	/Tozzi, Zanini, Malinverni, Mennea/	3:06.70
8.	YUG	/Kopitar, Zivotics, Savics, Knapics/	3:06.90

N ő k :

100 m síkfutás:

bajnok:	Gohr Marlies	NDK	11.13
2.	Haglund Linda	SWE	11.29
3.	Maslakova Ljudmilla	SOV	11.31
4.	Hamann Monika	NDK	11.33
5.	Storozkova Ljudmilla	SOV	11.33
6.	Kondratyeva Ljudmilla	SOV	11.38
7.	Rega Chantal	FRA	11.49
8.	Lannaman Sonia	BG	11.67

200 m síkfutás:

bajnok:	Kondratyeva Ljudmilla	SOV	22.52
2.	Gohr Marlies	NDK	22.53
3.	Bodendorf Carla	NDK	22.64
4.	Hamann Monika	NDK	22.76
5.	Rga Chantal	FRA	22.77
6.	Maslakova Ljudmilla	SOV	22.89
7.	Haglund Linda	SWE	23.07
8.	Ivanova Liljana	BUL	23.23
/Orosz HUN I. előfutamban 3. 23.46 mp-cel, a II. középfutamban 8. 23.56-tal/			

400 m síkfutás:

bajnok:	Koch Marita	NDK	48.94 világcsúcs
2.	Brehmer Christine	NDK	50.38
3.	Szewinszka Irena	POL	50.40
4.	Kulconova Maria	SOV	51.25
5.	Marquardt Christiane	NDK	51.99
6.	Hartley Donna	GB	52.31
7.	Haggman Pirjo	FIN	52.46
8.	Elder Verona	GB	52.53
/Pál HUN az I. előfutamban 3. 53.42-vel, Petrika HUN a II. előfutamban 7. 54.01 mp-cel, Halmosiné a IV. előfutamban 5. 53.93-mal. Pál a II. középfutamban 7. 53.50 mp-cel./			

800 m síkfutás:

bajnok:	Providochina Tatjana	SOV	1:55.80
2.	Musta Nadezda	SOV	1:55.80
3.	Rigel Zoja	SOV	1:56.60
4.	Petrova Totka	BUL	1:56.60
5.	Ullrich Hildegard	NDK	1:57.50
6.	Weiss Anita	NDK	1:57.70

7. Bruns Ulrike NDK 1:58.60
 8. Lovin Fita RUM 1:58.80
 /Lipcsei HUN a 2. előfutamban 4. 2:02.30-cal, az I. középfutamban 8. 2:06.80-nal./

1500 m síkfutás:

bajnok: Romanova Giana SOV 3:59.00
 2. Maresescu Natalia RUM 3:59.80
 3. Petrova Totka BUL 4:00.20
 4. Iljinics Valentina SOV 4:00.20
 5. Waitz Grete NOR 4:00.60
 6. Dorio Gabriela ITA 4:01.30
 7. Bruns Ulrike NDK 4:02.20
 8. Burki Cornelia SWI 4:04.60
 9. Jacsinszka BUL 4:04.70, 10. Kalnicskaja SOV 4:06.60, 11. Piuca RUM 4:09.30, 12. Benning GB 4:11.50. /Lipcsei HUN az I. előfutamban 9. 4:20.20 p-cel, Lázár a II. előfutamban 8. 4:14.40 perccel./

3000 m síkfutás:

bajnok: Ulmasova Szvetlana SOV 8:33.20 világcsúcs
 2. Marasescu Natalia RUM 8:33.50 "
 3. Waitz Grete NOR 8:34.30 "
 4. Puica Maricica RUM 8:40.90
 5. Romanova Giana SOV 8:45.70
 6. Burki Cornelia SWI 8:46.10
 7. Belousova Raisa SOV 8:48.70
 8. Fudge Paula GB 8:48.70
 9. Ford GB 8:53.10, 10. Christensen NOR 9:02.90, 11. Lázár HUN 9:05.10

100 m gátfutás:

bajnok: Klier Johanna NDK 12.62
 2. Anisimova Tatjana SOV 12.67
 3. Berend Gudrun NDK 12.73
 4. Morgulina Nyina SOV 12.86
 5. Langer Lucyna POL 12.98
 6. Fiedler Annerose NDK 13.09
 7. Rabsztyin Elzbieta POL 13.17
 /Siska HUN az I. előfutamban 4. 13.48 mp-cel, az I. középfutamban 6-ik 13.36-os új országos csúccsal./

400 m gátfutás:

bajnok: Zelencova Tatjana SOV 54.89 világcsúcs
 2. Hollmann Silvia NSZK 55.14 "
 3. Rossley Karin NDK 55.36 "
 4. Kohn Brigitte NDK 55.46 "
 5. Kacperczyk Krystyna POL 55.55 "
 6. Weiss Anita NDK 55.63 "
 7. Barkane Ingrid SOV 55.97
 8. Blaszak Genowefa POL 57.72
 /Az I. előfutamban Mohácsi 5. 59.61 mp-cel./

Magasugrás:

bajnok: Simeoni Sara ITA 201 világcsúcs
 2. Ackermann Rosemarie NDK 199
 3. Holzapfel Brigitte NSZK 195
 4. Kirst Jutta NDK 193
 5. Meyfarth Ulrike NSZK 191
 6. Mátay Andrea HUN 185
 7. Hrepevnik Snezana YUG 185
 8. Kielan Urszula POL 185
 9. Harnack NSZK 180, 10. Ivett NOR 180, 11. Nitzsche NDK 180, 12. Klimentenok SOV 180, 13. Mrac-nova CS 180, 14. Karbanova CS 180

Távolugrás:

bajnok: Bardauskiene Vilma SOV 688 /selejtezőben 709 világcsúcs/
 2. Voigt Angela NDK 679
 3. Nygrynova Jarmila CS 669
 4. Wujak Brigitte NDK 660
 5. Panait Gina RUM 652
 6. Reeve Susan GB 648
 7. Hanel Karin NSZK 648
 8. Wicisk Heidemarie NDK 644
 9. Curtet FRA 624, 10. Anton RUM 622, 11. Guseva BUL 620, 12. Lambrou GRE 612. /A selejtező I. csoportjában Papp Margit HUN 8. 628 cm-rel./

Súlylökés:

bajnok: Slupianek Ilona NDK 21.41
 2. Fibingerova Helena CS 20.86
 3. Droese Mergitte NDK 20.58
 4. Kracsevszkaja Szvetlana SOV 20.13
 5. Sztojanova Elena BUL 19.43
 6. Wilms Eva NSZK 19.20

7. Petrova Ivanka BUL 18.85
 8. Melnyikova Szvetlana SOV 18.63
 9. Loghin RUM 17.35. 10. Bartonova Cs 17.23, 11. Philipp NSZK 17.13

Diszkoszvetés:

bajnok: Jahl Evelin NDK 66.98
 2. Droese Margitte NDK 64.04
 3. Gorbacseva Natalia SOV 63.58
 4. Engel Sabine NDK 63.46
 5. Melnik-Veleva Faina SOV 62.30
 6. Bozkova Svetla BUL 61.94
 7. Iszajeva Ljudmilla SOV 61.56
 8. Prouzova Jitka CS 59.90
 9. Menis RUM 58.36, 10. Herczegh HUN 57.94, 11. Pfister SWI 53.78, 12. Manecke NSZK 52.92,
 13. Ritschie GB 52.64, 14. Pilarova CS 50.34

Gerelyhajítás:

bajnok: Fuchs Ruth NDK 69.16 európacsúcs
 2. Sanderson Theresa BG 62.40
 3. Hommola Ute NDK 62.32
 4. Richter UTE NDK 62.04
 5. Zorgo Eva RUM 61.14
 6. Helmschmidt Eva NSZK 60.96
 7. Thyssen Ingrid NSZK 60.18
 8. Blechacz Bernadetta POL 61.14
 9. Nikanorova SOV 57.50, 10. Putiniene SOV 57.28, 11. Bugarova CS 57.22, 12. Vancseva BUL 53.10

Ötpróba:

bajnok: Tkacszenko Nadezda SOV 4744
 /13.32, 15.11, 179, 631, 2:12.30/
 2. Papp Margit HUN 4655
 /13.70, 15.41, 181, 622, 2:16.20/
 3. Pollak Burglinde NDK 4600
 /13.48, 16.64, 165, 617, 2:15.00/
 4. Nitzsche Krisztina NDK 4599
 /14.02, 12.77, 193, 613, 2:12.70/
 5. Gordijenko Jekaterina SOV 4572
 /13.95, 14.64, 179, 617, 2:14.60/
 6. Philipp Beatrix NSZK 4554
 /14.65, 17.95, 177, 603, 2:19.20/
 7. Szmirnova Jekaterina SOV 4534
 /13.43, 14.10, 179, 613, 2:19.70/
 8. Neubert Ramona NDK 4380
 /14.14, 13.29, 175, 633, 2:21.30/
 9. Losch NSZK 4319, 10. Picaut FRA 4307, 11. Koblasova CS 4210.

4x100 m váltó:

bajnok: SOV 42.54
 /Anisimova, Haslakova, Kondrateva, Strozoszko/
 2. GB 42.72
 /Goddard, Smallwood, Colyear, Lannaman/
 3. NDK 43.07
 /Klier, Hamann, Bodendorf, Gohr/
 4. BUL 43.47
 /Popova, Ivanova, Szipoklieva, Valkova/
 5. POL 43.83
 /Rabsztyn, Bieliczki, Stalmach, Szawinska/
 6. NSZK 44.34
 /Possekkel, Schenten, Steger, Sharp/
 7. SWE 44.37
 /Haglund, Iphl, Rangeby, Holler/

4x400 m váltó:

bajnok: NDK 3:21.20
 /Marquardt, Krug, Brehmer, Koch/
 2. SOV 3:22.50
 /Prorocenko, Musta, Providochina, Kulcsunova/
 3. POL 3:26.80
 /Gajevszka, Kasperczik, Blaszak, Szewinska/
 4. GB 3:27.20
 /Williams, Hoyte, Elder, Hartley/
 5. NSZK 3:28.00
 /Decker, Barth, Bussmann, Hollmann/
 6. CS 3:30.40
 /Kratochvilova, Kubecskova, Rakova, Cserhlanova/
 7. RUM 3:30.70
 /Samungi, Badescu, Suman, Tarita/
 8. HUN 3:32.20
 /Mohácsi, Halmosiné, Orosz, Pál/ /előfutamban 3. 3:30.70 -es országos csúcs-
 csal./

A korcsoport bajnoki pontversenyének végeredménye

Szeptember végén és október elején a maratoni bajnokság kivételével minden bajnokságot lebonyolítottak. A még nem közölt bajnokságok pontversenyének eredménye a következő:

Futó CSB:

Hely	Egyesület	feln.		ifj.		serd.		Össz-pont
		férfi	női	férfi	női	fiúk	lányok	
1.	DVTK	4	4	9	-	9	7	33
2.	Csepel	7	6	1	-	-	-	21
3.	FTC	9	7	-	1	-	-	17
	PMSC	-	5	6	3	3	-	17
5.	Vasas	-	-	-	-	6	9	15
6.	Videoton	-	-	-	9	-	3	12
7.	NYVSSC	-	-	3	2	-	4	9
	Bp.Építők	-	9	-	-	-	-	9
9.	Bp.Honvéd	3	-	2	-	-	2	7
	Sz.Dózsa	-	3	4	-	-	-	7
	DMTE	-	-	7	-	-	-	7
	STC	-	-	-	-	7	-	7
	MTK-VM	-	-	-	6	-	1	7
14.	MAFC	6	-	-	-	-	-	6
	SZEOL AK	1	-	-	-	-	5	6
	VOSE	-	2	-	4	-	-	6
	Haladás	-	-	-	-	-	6	6
18.	Ú.Dózsa	5	-	-	-	-	-	5
	TBSC	-	-	5	-	-	-	5
	KBSK	-	-	-	-	5	-	5
	SZVSE	-	-	-	5	-	-	5
22.	Gy.Dózsa	-	-	-	-	4	-	4
23.	Zalka	2	-	-	-	-	-	2
24.	Olajbányász	-	-	-	-	1	-	1
	Erd.MEDOSZ	-	1	-	-	-	-	1

Férfi ifj.ügyességi CSB:

Hely	Egyesület	magas	füd	távol	hármas	súly	diszkosz	gerely	kalapács	Össz-pont
1.	Szoln.MÁV	3	6	-	-	9	5	7	-	30
2.	PMSC	4.5	-	6	6	4	6	9	3	23.5
3.	Bp.Honvéd	-	-	-	-	-	-	-	-	22
4.	TBSC	7	-	2	9	-	-	1	-	19
5.	Haladás	-	-	-	-	2	7	-	9	18
6.	MTK VM	6	-	-	-	4	6	-	-	16
	BVTC	-	-	9	7	-	-	-	-	16
8.	SZEOL AK	-	-	5	2	-	2	3	-	12
9.	Csepel	2	9	-	-	-	-	-	-	11
	Ú.Dózsa	-	-	7	3	-	1	-	-	11
	DMTE	-	5	-	-	-	-	-	6	11
12.	DVTK	-	7	3	-	-	-	-	-	10
13.	Hodm.VSE	9	-	-	-	-	-	-	-	9
	Olajbány.	-	-	4	5	-	-	-	-	9
	Rába ETO	-	-	-	-	3	4	2	-	9
16.	Bp.Építők	-	-	-	-	-	-	-	-	7
17.	ZTE	-	-	-	-	5	-	-	-	5
	Kincsesb.	-	-	-	-	-	-	5	-	5
19.	Ganz Mávag	4.5	-	-	-	-	-	-	-	4.5
20.	Sz.Dózsa	-	-	-	-	-	3	-	1	4
	Bonyhád	-	-	-	-	-	-	4	-	4
	Bcs.Előre	-	-	-	-	-	-	-	4	4
23.	NYVSSC	-	-	-	-	-	-	-	2	2
	Videoton	-	-	1	1	-	-	-	-	2
25.	BEAC	1	-	-	-	-	-	-	-	1

Ifjúsági kismaratoni és összetett bajnokság:

Hely	Egyesület	kismaratoni		összetett bajn.				Összpont
		egyéni	csapat	egyéni			csapat	
				19 éves	18 éves	17 éves		
1.	DVTK	7	9	-	9	3	7	35
2.	Szoln.MÁV	-	-	6	-	14	9	29
3.	DMTE	-	6	3	2	-	6	17
4.	Csepel	5	5	-	6	-	-	16
5.	DKSE	9	-	-	-	-	4	13
6.	Hatv.Kin.	-	-	8	-	-	3	11
7.	BVTC	2	7	-	-	-	-	9
	MTK-VM	-	-	9	-	-	-	9
	Sopr.TC	-	-	-	3	1	5	9
10.	PMSC	-	1	-	-	7	-	8
11.	TBSC	-	2	2	1	-	2	7
12.	Eger	-	-	-	-	6	-	6
	CVSE	6	-	-	-	-	-	6
14.	FTC	1	4	-	-	-	-	5
	KBSK	-	-	5	-	-	-	5
	Ganz Mávag	-	-	-	5	-	-	5
17.	Kiskunhalas	4	-	-	-	-	-	4
	Dunakeszi	-	-	4	-	-	-	4
	SZEOL AK	-	-	-	4	-	-	4
	Videoton	-	-	-	-	4	-	4
21.	Rába ETO	-	3	-	-	-	-	3
	Bp.ÉpítőK	3	-	-	-	-	-	3
23.	GEAC	-	-	-	-	2	-	2

Női ifjúsági összetett bajnokság:

Hely	Egyesület	egyéni		csapat	Össz-pont
		18 éves	17 éves		
1.	Ú.Dózsa	-	16	9	25
2.	DVTK	7	6	7	20
3.	MVSC	7	2	6	15
4.	TFSE	9	-	-	9
	DKSE	-	4	5	9
6.	DMTE	6	-	-	6
	Bp.Honvéd	2	-	4	6
8.	Videoton	5	-	-	5
	Váci Hírad.	-	5	-	5
10.	BEAC	-	3	-	3
11.	Sz.Dózsa	-	-	2	2
12.	PMSC	-	1	-	1
	Sopr.TC	-	-	1	1

Női ifjúsági ügyességi CS:

Hely	Egyesület	magas	távol	súly	diszkosz	gerely	Össz-pont
1.	Ú.Dózsa	6	5	7	6	9	33
2.	DVTK	7	9	6	1	-	23
3.	PMSC	9	3	4	-	-	16
4.	SZVSE	-	-	3	9	-	14
5.	BVTC	-	-	3	7	-	10
	Videoton	-	-	-	3	7	10

7.	MVSC	4	4	-	-	1	9
	Szoln.MÁV	-	6	-	-	3	9
	Haladás	-	-	9	-	-	9
	Rába ETO	2	-	2	5	-	9
11.	Sz.Dózsa	-	-	-	2	5	7
12.	BKV Előre	-	-	-	-	6	6
13.	Bp.Honvéd	-	2	-	-	2	4
	KVSE	-	-	-	4	-	4
	Bp.Epitők	-	-	-	-	4	4
16.	DMTE	2	-	-	-	-	2
	Sopr.TC	2	-	-	-	-	2
18.	SZEOL AK	-	1	-	-	-	1
	BEAC	-	-	1	-	-	1

Fiatalkorú gyalogló CSB:

Hely	Egyesület	ifjúsági	serdülő A	Össz.
1.	DVTK	7	9	16
2.	GEAC	6	7	13
3.	SZVSE	9	-	9
4.	Bp.Epitők	7	-	7
5.	KBSK	-	6	6
6.	Székács	-	5	5
7.	Kincsesb.	-	4	4
	Móri SE	4	-	4
9.	VM Közért	-	3	3
	Szécsény	3	-	3

Ezek alapján az egyes csoportok bajnoki pontversenyének végeredménye:

Felnőtt nők:

Hely	Egyesület	eddiggi pontok	futó CSB	Össz-pont
1.	Csepel	239	6	245
2.	Bp.Honvéd	226	-	226
3.	U.Dózsa	170	-	170
4.	NYVSSC	112	-	112
5.	FTC	104	7	111
6.	PMSC	86	5	91
7.	TFSE	89.5	-	89.5
8.	DMTE	83	-	83
	Haladás	83	-	83
	Vasas	83	-	83
11.	Bp.Epitők	54	9	63
12.	Szoln.MÁV	62	-	62
13.	BVSC	60	-	60
14.	VOSE	54	2	56
15.	DVTK	49	4	53
	MAFC	53	-	53
17.	BEAC	51	-	51
18.	Bp.Spartacus	47	-	47
19.	BVTC	38	-	38
20.	Hatv.Kinizsi	32	-	32
21.	Sz.Dózsa	28	3	31
22.	ZTE	30	-	30
23.	MTK-VM	25	-	25
	SZVSE	25	-	25
25.	Bajai SK	23	-	23
26.	BKV Előre	22	-	22
27.	DASE	19	-	19
28.	Ózdi Kohász	18	-	18
29.	SZEOL AK	12	-	12
30.	Hevesi SE	11	-	11
	DEAC	11	-	11
32.	Balassagy.SE	9	-	9
33.	DKSE	8.5	-	8.5
34.	Lehel SC	8	-	8
35.	Bcs.Előre	7	-	7
	NIKE Füzfő	7	-	7
37.	MVSC	4	-	4
	Eger SE	4	-	4
	Egri TK	4	-	4
	PVSK	4	-	4
41.	Orosh.MTK	3	-	3
	Szent.Vizmű	3	-	3
43.	Erd.MEDOSZ	-	1	1

Ifjúsági férfiak pontversenye:

Hely	Egyesület	eddiggi pontok	futó CSB	kismarat.és összetett b.	ügyességi CSB	gyal.CSB	Össz-pont
1.	DVTK	210	9	35	10	7	271
2.	PMSC	178	6	8	23.5	-	215.5
3.	Bp.Honvéd	165	2	-	22	-	189
4.	Szoln.MÁV	129	-	29	30	-	188
5.	DMTE	109.5	7	17	11	-	144.5
6.	TBSC	108	5	7	19	-	139
7.	BVTC	107	-	9	16	-	132
8.	Csepel	88	1	16	11	-	116

10.	ZTE	111	-	-	5	-	116
10.	SZEOL AK	89	-	4	12	-	105
11.	Haladás	79	-	-	18	-	97
12.	Bp.Epitők	64	-	3	7	7	81
13.	U.Dózsa	68	-	-	11	-	79
14.	Sz.Dózsa	67	4	-	4	-	75
15.	MTK-VM	43	-	9	16	-	68
16.	DKSE	48	-	13	-	-	61
17.	Rába ETO	43	-	3	9	-	55
18.	NYVSSC	49	3	-	2	-	54
19.	Bp.Spartac.	48	-	-	-	-	48
20.	FTC	40	-	5	-	-	45
21.	KVSE	44	-	-	-	-	44
22.	Hevesi SE	43	-	-	-	-	43
23.	STC	42	-	-	-	-	42
	Vasas	42	-	-	-	-	42
25.	SZVSE	31	-	-	-	9	40
26.	HVSE	27	-	-	9	-	36
27.	BEAC	33	-	-	1	-	34
	Videoton	28	-	4	2	-	34
29.	Bcs.Előre	26.5	-	-	4	-	30.5
30.	GEAC	21	-	2	-	6	29
31.	MVSC	28	-	-	-	-	28
	Cegl.VSE	22	-	6	-	-	28
33.	Olajbányász	17	-	-	9	-	26
34.	Sopr.TC	14	-	9	-	-	23
35.	Hatv.Kin.	11.5	-	11	-	-	22.5
36.	K.Dózsa	20	-	-	-	-	20
	Szikra	15	-	-	5	-	20
38.	Bonyhád	15	-	-	4	-	19
39.	Kkhalasi AC	14	-	4	-	-	18
40.	SZIM Vasas	17	-	-	-	-	17
41.	Ganz Mávag	7	-	5	4.5	-	16.5
42.	Dunakeszi	12	-	4	-	-	16
43.	Fonyódi g.	15	-	-	-	-	15
	BKV Előre	15	-	-	-	-	15
45.	Bajai SK	14	-	-	-	-	14
	Váci Hírad.	14	-	-	-	-	14
	Kun Béla	14	-	-	-	-	14
	Móri SE	10	-	-	-	4	14
49.	Törekvés	13	-	-	-	-	13
	Balassagy.	13	-	-	-	-	13
51.	K.Bányász	7	-	5	-	-	12
52.	Gy.Dózsa	11	-	-	-	-	11
	Eger SE	5	-	6	-	-	11
54.	Nagykőrös	10	-	-	-	-	10
55.	KSC	9	-	-	-	-	9
56.	MAFC	7	-	-	-	-	7
	Ózdi Kohász	7	-	-	-	-	7
58.	Leninváros	6	-	-	-	-	6
59.	Páp.Textil	5	-	-	-	-	5
	VOSE	5	-	-	-	-	5
61.	Lehel SC	4.5	-	-	-	-	4.5
62.	Ajka	4	-	-	-	-	4
	H.Vasas	4	-	-	-	-	4
	Szécsény	1	-	-	-	3	4
	DEAC	4	-	-	-	-	4
	PVSK	4	-	-	-	-	4
67.	Gyulai SE	3	-	-	-	-	3
	Túrkeve	3	-	-	-	-	3
69.	Orosháza	2	-	-	-	-	2
	Mereszjev	2	-	-	-	-	2
	Szf.v.MAV	2	-	-	-	-	2
72.	Tiszavasvári	1	-	-	-	-	1

Ifjúsági nők:

Hely	Egyesület	eddiggi pontok	futó CSB	összetett bajnokság	ügyességi CSB	Össz-pont
1.	Videoton	108	9	5	10	132
2.	U.Dózsa	68	-	25	33	126
3.	NYVSSC	105	2	-	-	107
	MVSC	83	-	15	9	107
5.	Csepel	99	7	-	-	106
6.	SZVSE	78	5	-	14	97
7.	DVTK	39	-	20	23	82
8.	DKSE	67	-	9	-	76
9.	PMSC	31	3	1	16	51
10.	Szeksz.Dózsa	40	-	2	7	49
	Bp.Honvéd	39	-	6	4	49
12.	BEAC	42	-	3	1	46
13.	Szoln.MÁV	35	-	-	9	44
14.	KSC	41	-	-	-	41
15.	BVTC	29	-	-	10	39
16.	ZTE	37	-	-	-	37
17.	KBSK	35	-	-	-	35
18.	KVSE	30	-	-	4	34
19.	DMTE	22	-	6	2	30
20.	TBSC	26.5	-	-	-	26.5
21.	Haladás	17	-	-	9	26
22.	MTK-VM	17	6	-	-	23
	Vasas	23	-	-	-	23
24.	Ganz Mávag	22	-	-	-	22
25.	PVSK	20	-	-	-	20
	FTC	19	1	-	-	20
27.	Váci Híradás	12	-	5	-	17
28.	Bonyhád	15	-	-	-	15
	Dombóvár	15	-	-	-	15
30.	DASE	14	-	-	-	14
31.	Bp.Epitők	9	-	-	4	13
32.	Hevesi DSK	9	-	-	-	9
	Lehel SC	9	-	-	-	9
	TFSE	-	-	9	-	9
	Rába ETO	-	-	-	9	9
	Ózdi Kohász	9	-	-	-	9
	VOSE	5	4	-	-	9
38.	Gyulai SE	8.5	-	-	-	8.5
39.	BGYSE	8	-	-	-	8
	Olajbányász	8	-	-	-	8
	V.Izzó	8	-	-	-	8
42.	STC	7	-	-	-	7
43.	BKV Előre	-	-	-	6	6
44.	Hevesi SE	5	-	-	-	5
45.	Hmvásárhely	4	-	-	-	4
	Csongr.Épit.	4	-	-	-	4
	Sopr.TC	1	-	1	2	4
48.	Szerencs	2	-	-	-	2
	Kap.Dózsa	2	-	-	-	2
50.	Bcs.Előre	1	-	-	-	1
	SZEOL AK	-	-	-	1	1

Serdülő fiúk:

Hely	Egyesület	eddiggi pontok	futó CSB	gyal. CSB	Össz-pont
1.	DVTK	178	9	9	196
2.	STC	139	7	-	146
3.	TBSC	117	-	-	117
4.	Bp.Honvéd	92	-	-	92
5.	SZEOL AK	75	-	-	75
6.	ZTE	74	-	-	74
7.	Debr.SI	73	-	-	73
8.	H.Vasas	66	-	-	66
9.	Csepel	62.5	-	-	62.5
10.	Rába ETO	61	-	-	61
11.	KVSE	60	-	-	60
12.	PMSC	48	3	-	51
	BVTC	51	-	-	51
14.	Haladás	47	-	-	47

15.	KBSK	32	5	6	43
16.	Kecsk.SC	41	-	-	41
17.	NYVSSC	40	-	-	40
18.	MTK VM	39	-	-	39
19.	MVSC	37	-	-	37
20.	Vasas	30	6	-	36
21.	Kincsesb.	30	-	4	34
22.	GEAC	22	-	7	29
23.	U.Dózsa	27	-	-	27
24.	Jászapáti	26	-	-	26
25.	DKSE	23	-	-	23
26.	Kaposv.SI	22	-	-	22
	Egri SI	22	-	-	22
	Cegl.VSE	22	-	-	22
	Hódmv.VSE	22	-	-	22
	Bcs.Előre	22	-	-	22
31.	MAFC	21	-	-	21
	Szoln.SI	21	-	-	21
33.	Gy.Dózsa	16	4	-	20
	BVSC	20	-	-	20
	Bonyhád	20	-	-	20
	Ózdi Koh.	20	-	-	20
37.	Mmóvári SI	19	-	-	19
	Szekszárd.SI	19	-	-	19
39.	GYESE	18	-	-	18
40.	Magy.Hajó	15	-	-	15
41.	DEAC	14	-	-	14
42.	Kun Béla	13	-	-	13
	Bp.Spartac.	13	-	-	13
	Olajbány.	12	1	-	13
45.	Bp.Epitők	12	-	-	12
46.	Ganz Mávag	11	-	-	11
47.	Székács	5.5	-	5	10.5
48.	SZVSE	9	-	-	9
	Dunakeszi	9	-	-	9
50.	FTC	8	-	-	8
51.	Póstás	6	-	-	6
	Balassagy.	6	-	-	6
	VM Közért	3	-	3	6
54.	Gyulai SE	5	-	-	5
	HTG Vasas	5	-	-	5
	Szécsényi VM	5	-	-	5
	Paksi K.	5	-	-	5
58.	Bauxitbány.	4	-	-	4
	Enying	4	-	-	4
	Túrkeve	4	-	-	4
	Lehel SC	4	-	-	4
62.	PVSK	3	-	-	3
	Soproni SI	3	-	-	3
	Váci Hírad.	3	-	-	3
	Ajka	3	-	-	3
	Sárvári K.	3	-	-	3
	Nyirbátor	3	-	-	3
	BKV Előre	3	-	-	3
	Bors.Bányász	3	-	-	3
70.	Nagybátöny	2	-	-	2
	Páp.Textil	2	-	-	2
	Nagymányok	2	-	-	2
	Mohács	2	-	-	2
	Nagyk.K.	2	-	-	2
75.	BEAC	1	-	-	1
	Gépip.DSK	1	-	-	1
	Péti MTE	1	-	-	1

Serdülő lányok:

Hely	Egyesület	eddiggi pontok	futó CSB	Össz-pont
1.	Vasas	167	9	176
2.	Bp.Honvéd	152.5	2	154.5
3.	Haladás	103	6	109
4.	U.Dózsa	99	-	99
5.	DVTK	88	7	95
6.	NYVSSC	74.5	4	78.5
7.	SZEOL AK	64	5	69
8.	PMSC	61	-	61
9.	DMTE	55	-	55
10.	Csepel	39	-	39
11.	Sopr.SI	38.5	-	38.5

12.	Balassagy.	37.5	-	37.5	35.	TBSC	10	-	10
13.	Szoln.MAV	31	-	31		Váci Hírad.	10	-	10
14.	Dunakeszi	28	-	28		NIKE Füzfő	10	-	10
	KBSK	28	-	28	38.	Hatv.Kin.	9	-	9
16.	SZVSE	27	-	27		H.Vasas	9	-	9
17.	ZTE	36.5	-	36.5		Olajbányász	9	-	9
18.	Bcs.Előre	24	-	24	41.	VOSE	8	-	8
19.	Rába ETO	23.5	-	23.5	42.	Bors.Bányász	6	-	6
20.	Hevesi DSK	23	-	23		Bp.Postás	6	-	6
	MTK-VM	22	1	23		Bp.Építők	6	-	6
	Bp.Spartac.	23	-	23	45.	Fonyód	5	-	5
23.	KVSE	22	-	22		Sz.Dózsa	5	-	5
	Ózdi Koh.	22	-	22		PVSK	5	-	5
25.	Cegl.VSE	20	-	20		Hevesi SE	5	-	5
26.	BEAC	19.5	-	19.5	49.	DKSE	4.5	-	4.5
27.	Lehel SC	17	-	17	50.	Kecskem.SC	4	-	4
28.	Salg.TC	16.5	-	16.5	51.	MVSC	3	-	3
29.	Szfv.SI	13	3	16	52.	MAFC	2	-	2
30.	BKV Előre	15	-	15		GEAC	2	-	2
	Gyulai SE	15	-	15	54.	HTG Vasas	1	-	1
32.	Gyöngy.SE	12.5	-	12.5		Hajdúszöb.	1	-	1
33.	FTC	11	-	11		Bajai SK	1	-	1
	BVTC	11	-	11		Orosh.MTK	1	-	1

Az összevont pontverseny állása a maratoni bajnokság előtt 1978. október 15-én:

Hely	Egyesület	eddig pontok	futó CSB	férfi ifj. kis- maratoni és összetett bajn.	férfi ifj. ügyességi CSB	fiatalokorúak gyalogló CSB	női ifjúsági összetett bajn.	női ifjúsági ügyességi CSB	Össz- pont
1.	Bp.Honvéd	1005	7	-	22	-	6	4	1044
2.	DVTK	679	33	35	10	16	20	23	816
3.	Csepel	712.5	21	16	11	-	-	-	760.5
4.	U.Dózsa	674	5	-	11	-	25	33	748
5.	PMSC	476	17	8	23.5	-	1	16	541.5
6.	DMTE	491.5	7	17	11	-	6	2	534.5
7.	Vasas	472	15	-	-	-	-	-	487
8.	NYVSSC	459.5	9	-	2	-	-	-	470.5
9.	Szoln.MÁV	341	-	29	30	-	-	9	409
10.	Haladás VSE	345	6	-	18	-	-	9	378
11.	SZEOL AK	353	6	4	12	-	-	1	376
12.	TBSC	310.5	5	7	19	-	-	-	341.5
13.	FTC	315	17	5	-	-	-	-	337
14.	BVTC	262	-	9	16	-	-	10	297
15.	ZTE	288.5	-	-	5	-	-	-	293.5
16.	TFSE	281	-	-	-	-	9	-	290
17.	Bp.Építők	241	9	3	7	7	-	4	271
18.	MTK-VM	216.5	7	9	16	-	-	-	248.5
19.	BEAC	243	-	-	1	-	3	1	248
20.	SZVSE	203	5	-	-	9	-	14	231
21.	STC	218.5	7	-	-	-	-	-	225.5
22.	KVSE	218	-	-	-	-	-	4	222
23.	Bp.Spartacus	207	-	-	-	-	-	-	207
24.	Videoton	172	12	4	2	-	5	10	205
25.	MVSC	163	-	-	-	-	15	9	187
	DKSE	165	-	13	-	-	9	-	187
27.	Szeksz.Dózsa	160	7	-	4	-	2	7	180
28.	KBSK	150	5	5	-	6	-	-	166
29.	Rába ETO	139.5	-	3	9	-	-	9	160.5
30.	MAFC	150	6	-	-	-	-	-	156
31.	BVSC	137	-	-	-	-	-	-	137
32.	VOSE	125	6	-	-	-	-	-	131
33.	Kecskemét SC	104	-	-	-	-	-	-	104
34.	Gödöllői EAC	88	-	2	-	13	-	-	103
35.	Bcs.Előre	84.5	-	-	4	-	-	-	88.5
36.	Olajbányász	76	1	-	9	-	-	-	86
37.	Ózdi Kohász	85	-	-	-	-	-	-	85
38.	Ganz Mávag	75	-	5	4.5	-	-	-	84.5
39.	Hajdú Vasas	79	-	-	-	-	-	-	79
40.	Soproni TC	66.5	-	9	-	-	1	2	78.5
41.	Hatvani Kínizsi	66.5	-	11	-	-	-	-	77.5
42.	Balassagyarmati SE	75.5	-	-	-	-	-	-	75.5
43.	DEAC	71	-	-	-	-	-	-	71

44.	Ceglédi VSE	64	-	6	-	-	-	-	70
45.	Hevesi SE	64	-	-	-	-	-	-	64
46.	HVSE	53	-	-	9	-	-	-	62
47.	BKV Előre	55	-	-	-	-	-	6	55
48.	PVSK	57	-	-	-	-	-	-	57
49.	Kincsesbánya	47	-	-	5	4	-	-	56
	Kun Béla SE	56	-	-	-	-	-	-	56
51.	Bonyhád	50	-	-	4	-	-	-	54
52.	Dunakeszi	49	-	4	-	-	-	-	53
53.	Kap.Dózsa	44	-	-	-	-	-	-	44
	Váci Híradás	39	-	-	-	-	5	-	44
55.	Lehel SC	42.5	-	-	-	-	-	-	42.5
56.	Bajai SK	38	-	-	-	-	-	-	38
57.	Eger SE	31	-	6	-	-	-	-	37
	Győri Dózsa	33	4	-	-	-	-	-	37
59.	DASE	33	-	-	-	-	-	-	33
60.	Hevesi DSK	32	-	-	-	-	-	-	32
61.	Gyulai SE	31.5	-	-	-	-	-	-	31.5
62.	GYESE	30.5	-	-	-	-	-	-	30.5
63.	Jászapáti	27	-	-	-	-	-	-	27
64.	Fonyód	20	-	-	-	-	-	-	20
65.	Mosonmagyaróvári SI	19	-	-	-	-	-	-	19
66.	Kiskunhalasi AC	14	-	4	-	-	-	-	18
	Zalka Máté	16	2	-	-	-	-	-	18
68.	Egri Tanárképző	17.5	-	-	-	-	-	-	17.5
69.	NIKE Fűzfő	17	-	-	-	-	-	-	17
	SZIM Vasas	17	-	-	-	-	-	-	17
71.	Keszthelyi Haladás	16.5	-	-	-	-	-	-	16.5
72.	Dombóvár	15	-	-	-	-	-	-	15
	Magyar Hajógyár	15	-	-	-	-	-	-	15
74.	Móri SE	10	-	-	-	4	-	-	14
	VM Közért	11	-	-	-	3	-	-	14
76.	Pápai Textil	13	-	-	-	-	-	-	13
	Bp.Postás	13	-	-	-	-	-	-	13
	Törekvés	13	-	-	-	-	-	-	13
79.	Székhács	5.5	-	-	-	5	-	-	10.5
80.	Nagykőrös	10	-	-	-	-	-	-	10
81.	Borsodi Bányász	9	-	-	-	-	-	-	9
	Szécsényi VM	6	-	-	-	3	-	-	9
83.	Vasas Izzó	8	-	-	-	-	-	-	8
	Leninváros	8	-	-	-	-	-	-	8
85.	Túrkeve	7	-	-	-	-	-	-	7
	Honvéd Kilián	7	-	-	-	-	-	-	7
	Bp.Medosz	6	1	-	-	-	-	-	7
	Toldi SE	7	-	-	-	-	-	-	7
	Ajka	7	-	-	-	-	-	-	7
90.	Oroszázi MTK	6	-	-	-	-	-	-	6
	HTG Vasas	6	-	-	-	-	-	-	6
92.	Paksi Kinizsi	5	-	-	-	-	-	-	5
93.	Csongr.Epitők	4	-	-	-	-	-	-	4
	Bauxitbányász	4	-	-	-	-	-	-	4
	Enying	4	-	-	-	-	-	-	4
96.	Nyirbátor	3	-	-	-	-	-	-	3
	Kőszegi Latex	3	-	-	-	-	-	-	3
	Sárvári Kinizsi	3	-	-	-	-	-	-	3
	Szentesi Vizmű	3	-	-	-	-	-	-	3
100.	Szerencs	2	-	-	-	-	-	-	2
	Nagybátony	2	-	-	-	-	-	-	2
	Mohács	2	-	-	-	-	-	-	2
	Nagymányok	2	-	-	-	-	-	-	2
	H.Mereszjev	2	-	-	-	-	-	-	2
	Szférvári MÁV	2	-	-	-	-	-	-	2
	Nagykátá	2	-	-	-	-	-	-	2
107.	Gépipari DSK	1	-	-	-	-	-	-	1
	Honvéd Radnóti	1	-	-	-	-	-	-	1
	Miskolci EAFK	1	-	-	-	-	-	-	1
	Hajdúszoboszló	1	-	-	-	-	-	-	1
	Péti MTE	1	-	-	-	-	-	-	1
	Tiszavasvári	1	-	-	-	-	-	-	1

Dr. Istenes Vilmos

Az ATLÉTIKA havonta jelenik meg. Szerkesztőség: 1143. Budapest, Dózsa György út 1-3.

Előfizethető bármely postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben, a Posta Központi Hírlap Irodánál (KHI Budapest V, József nádor tér 1. szám. Postacím: 1900 Budapest) közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámára. — Egyes szám ára: 4,50 Ft, Előfizetési ára egy évre: 48.— Ft. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat Terjesztési Oszt. 1061 Bp. Népköztársaság útja 6. sz. ISSN 0571-799X INDEX SZ.: 26.035

MOST JELENT MEG!

Fejes Zoltán: KORSZERŰ EDZÉS AZ ATLÉTIKÁBAN kve. 69, -

KAPHATÓ SPORTKÖNYVEK :

A MAGYAR ATLÉTIKA SZÖVETSÉG 1978. ÉVI KÉZIKÖNYVE

1978. ÉVI KÉZIKÖNYVE fve. 22, -

PONTÉRTÉKTÁBLÁZAT 1974 fve. 30, -

Havas László: A MAGYAR SPORT ARANYKÖNYVE kve. 42, -

Földes - Kun - Kutassi: A MAGYAR TESTNEVELÉS
ÉS SPORT TÖRTÉNETE kve. 105, -

Dr. Rókusfalvy Pál: SPORTPSZICHOLOGIA kve. 28,50

SPORTOLÓK MINŐSÍTÉSI SZABÁLYZATA 1978 fve. 7,50

Schiller János: A SPORTSZOCIOLOGIA NÉHÁNY KÉRDÉSE fve. 17,50

TERVEZÉSI ÉS GAZDÁLKODÁSI ÚTMUTATÓ SPORTEGYESÜLETEK
RÉSZÉRE fve. 21, -

Jelvény:

MAGYAR ATLÉTIKA SZÖVETSÉG JELVÉNYE 10, -

MAGYAR ATLÉTIKA SZÖVETSÉG JUBILEUMI JELVÉNYE 10, -

Megrendelhetők és megvásárolhatók:

Sportpropaganda Vállalat Terjesztési Iroda és Nyomtatványbolt

1061 Bp. Népköztársaság utja 6.

Postacím: Budapest, Postafiók 66.

1366