

ATLÉTIKA

OLVASÓTEREM



1978 OKT 2. 5

A TARTALOMBÓL:

A bukaresti IBV versenyeiről:

Szörényi Géza beszámolója

Babos Géza, Király Tibor és Schafer Ferenc
észrevételei

Kocsis István tapasztalatai

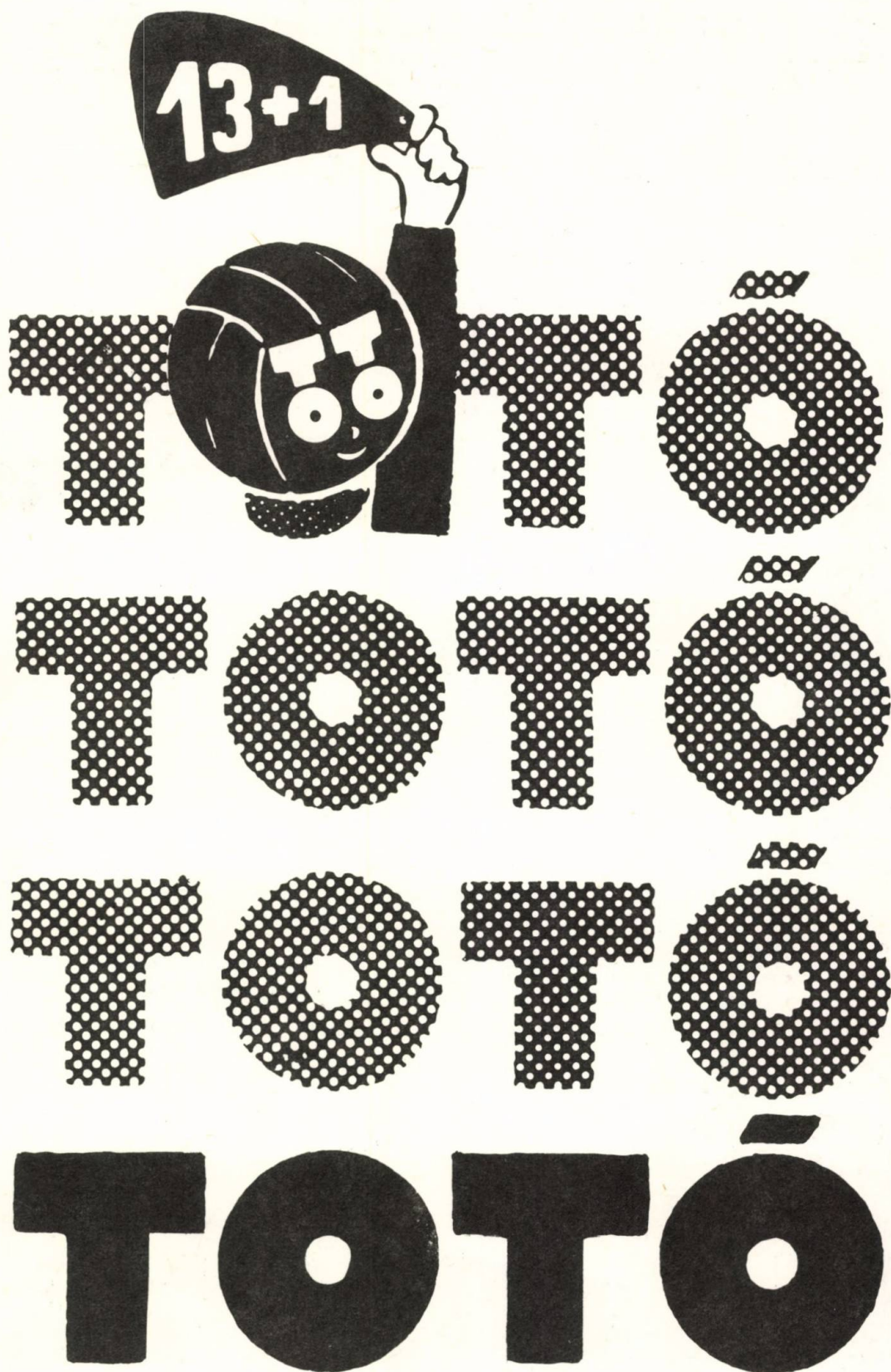
Hármas lengyel győzelem a szegedi maratonin

Találkozás Silai Ilonával és edzőjével,
Silviu Dimitrescuval

A budapesti ifjúsági és serdülő bajnoki
pontverseny ismertetése

Az országos bajnoki pontverseny állása

1978/10



ATLÉTIKA

XXII. ÉVF. 10. SZÁM

A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG LAPJA

1978. OKTÓBER

Szerkesztette: FARKAS PÁL

Kiadja a Sportpropaganda Vállalat. — Felelős kiadó: Szebeni István igazgató. — Készült a Sportpropaganda Vállalat Sokszorosító Üzemében.
Műszaki vezető: Tihanyi Sándor. — Az előállítás helye: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Ideje: 1978. okt. — Terjeszti a Magyar Posta.

A bukaresti IBV tapasztalatai

Szörényi István beszámolója

1978. augusztus 3-án indultam a MASZ által szervezett IBUSZ csoport tagjaként az 1978. évi Bukaresti IBV-re. Elhelyezésünk kifogástalan volt. A versenyt a versenyzés szempontjából minden igényt kielégítő Republica stadionban rendezték meg.

Elsősorban a fiú tizpróbát kísértem figyelemmel, így részletesebben csak erről kívánok beszámolni.

A fiú tizpróba pénteken délelőtt a 100 méteres síkfutással kezdődött. Igen jó alkatú fiúk képviselték országaikat ebben a versenyszámban. A 13 induló fele volt 190 cm-nél magasabb és talán csak két versenyző volt 185 cm alatt. Feltűnő volt, hogy a versenyzők nagy része igen alaposan melegített, melyet a verseny kezdete előtt több mint egy órával kezdtek el.

A 100 méteres síkfutás mezőnye erősen közepes eredményt ért el. Nem voltak nagy különbségek a versenyzők között. Távolugrásban viszont egészen jó eredmények /721, 717/ mellett voltak kirívóan gyengék is /611, 621/. Ebben a számban Grozev Milko bulgár versenyző, aki 100 m-en a legjobb eredményt ért el, megsérült. Véleményem szerint, felelőtlenség volt őt a versenyen indítani, mert láthatóan már eleve nem volt egészséges a verseny kezdetekor. Valószínű, hogy nem teljesen gyógyult izomrost szakadása volt az ugróláb hajlító izmaiban. És ha a távolugrásban nem sérült volna meg, a hátralévő nyolc számban erre még minden valószínűség szerint sor kerülhetett volna.

A súlylökő eredmények csalódást keltettek. Ugyanis, mint bevezetőmben említettem, a versenyzők nagy része határozottan jó alakú volt. Ennek ellenére súlylökésben technikai szintjük igen gyenge volt /egy eredmény volt 13 méteren felüli, 12 méter fölött is csak hárman értek el eredményt./ A magasugrás viszont igen jó verseny volt. Ebben a számban érte el a mezőny a legtöbb tizpróba pontot. Tizenegy versenyző közül hárman ugrottak 2 méter és nyolcan 190 cm fölött. A legtöbb versenyzőnél technikailag jól kivitelezett ugrásokat láthattunk.

Az első nap befejező száma a 400 méteres síkfutás volt. Itt a versenyzők - egy kivételével - az elvárásnak megfelelő eredményeket érték el.

A második versenynapjuk a 110 méteres gátfutással kezdődött. A mezőny - egy-két kivételtől eltekintve - jó közepes eredményt mutatott. Kiugró teljesítmény nem volt.

Számomra a legnagyobb csalódást a diszkoszvetés okozta. Ilyen eredményekkel - még ha figyelembe is veszem, hogy sokat fejlődhetnek még - igen kétséges, hogy bármelyik versenyző is nemzetközi szintű tizpróbázó legyen, hacsak nem most kezdik el kiemelten kezelni a diszkoszvetés technikájának oktatását. A legjobb eredmény 37.74 méter, a legrosszabb pedig 24.96 méter volt. A többiek eredménye e két eredmény között oszlott meg.

Rúdugrásban a mezőny viszonylag jó eredményeket ért el. Közülük heten ugrottak 4 méter fölött. Látszott, hogy ennek a tizpróba szempontjából döntő fontosságú számnak tanulására mindenki sok időt fordított. Ezt a következtetést nemcsak az elért eredményekből, hanem a végrehajtott ugrások technikájából vontam le.

Gerelyhajításban, mint a másik két dobószámban, szélsőséges eredmények születtek. 39 és 64 méter között értek talajra a gerelyek. Ennek ellenére, ebben a versenyszámban jóval több pontot szereztek a versenyzők, mint a súlylökésben, vagy a diszkoszvetésben. 1500 m-es síkfutásban - két kivételtől eltekintve, akik 5 percnél több időt töltek a futópályán - jó átlagot futott a mezőny.

A versenyszámok összehasonlítása érdekében ismertetem, hogy a versenyzők az egyes számokban hány tizpróba pontot gyűjtöttek:

Tizenegy versenyző fejezte be a versenyt:

1. magasugrás	8870 pont	806 pontos átlag
2. rúdugrás	8238 "	749 " "
/egy versenyző 0 pontot ért el/		

3. távolugrás	8094 pont	736 pontos átlag
4. 110 m gátfutás	8033 "	730 " "
5. 400 m síkfutás	8027 "	729 " "
6. 100 m síkfutás	7150 "	650 " "
7. gerelyhajítás	7112 "	646 " "
8. súlylökés	6336 "	576 " "
9. diszkoszvetés	5941 "	540 " "
10. 1500 m síkfutás	5313 "	483 " "

Már az első pillanatban kitűnt, hogy a mezőny főleg az ugró-futó típusú tizpróbázókból állt. Ha a versenyzőket egyénenként nézzük, akkor csak két versenyzőt találunk, akik elfogadható dobóeredményeket értek el. /A lengyel Jozwickit nem vettem figyelembe, mert rúdugrásban nem ugrotta meg a kezdőmagasságot./ Az NDK-s Freimuth Uwe a három dobószámában 1994 pontot, míg a szovjet Gartug Viktor 1995 pontot ért el. A mezőny átlaga ennél több, mint 200 ponttal gyengébb volt. Magam az említett két versenyzőben látok olyan lehetőséget, hogy a későbbiek folyamán komoly tizpróba eredményeket érhetnek el. Hozzá kell tennem, hogy ezt a következtetést a látottak és az elért eredmények ismeretében teszem. Nem ismerem a versenyzők felkészülését, eddigi fejlődésüket, felkészülési terveiket, esetleges sérüléseket /a magyar versenyzők kivételével/.

Ez a verseny is azt bizonyította, hogy tizpróbában csak azok tudnak az élen végezni, akik sokoldalúan és rendszeresen készülnek fel, valamint arra törekszenek, hogy minél kevesebb legyen a gyenge számuk - vagy egyáltalán ne is legyen.

Érdekességgként megemlítem, hogy míg a többi versenyszámban a versenybírák nem engedték meg az edzői segítségadást /pl. rúdugrás/, addig a tizpróbában szinte minden számban engedélyezték az edzőknek, hogy tanácsokat adjanak versenyzőiknek.

A versennyel kapcsolatban az alábbi pár észrevételem van:

Hiányzott az elektromos eredményjelző tábla működése. Elgondolkodtató volt, hogy az IBV versenyein a közönséget a versenyzők, azok hozzátartozói és a szakemberek alkották, pedig a verseny megtekintése díjtalan volt.

Érdekességgként említem meg még az országok közötti nem hivatalos pontversenyből ki-számított egy-két statisztikai adatot /az első nyolc helyezett versenyzőt 8-7-6-5-4-3-2-1 pontszámmal számoltam:

Összevont pontverseny:		fiúk:	lányok:
NDK	351 pont	NDK	191 pont
Szovjetunió	300	Szovjetunió	176
Lengyelország	162.5	Románia	99.5
Románia	151.5	Lengyelország	84.5
Csehszlovákia	93	Csehszlovákia	73
Magyarország	84.5	Magyarország	63.5
Bulgária	73.5	Bulgária	43.5
Kuba	55	Kuba	38
		NDK	160 pont
		Szovjetunió	124
		Lengyelország	68
		Románia	52
		Bulgária	30
		Magyarország	21
		Csehszlovákia	20
		Kuba	17

Egy versenyszámra eső átlagos pontszerzés:

Ország:	versenyszám:	pont:	egy számra eső átlagpont:
1. Szovjetunió	63	300	4.76
2. NDK	76	351	4.62
3. Kuba	18	55	3.06
4. Lengyelország	61	162.5	2.66
5. Csehszlovákia	47	93	1.99
6. Bulgária	45	73.5	1.63
7. Magyarország	60	84.5	1.40
8. Románia	116	151.5	1.30

Babos Géza, Király Tibor és Schafer Ferenc észrevételei

Általános tapasztalatok, észrevételek:

Összbenyomásként azt láttuk, hogy a magyar versenyzők a versenyszámok döntő többségében nem tudtak lépést tartani a nemzetközi élmezőnnyel. Ez elmondható versenyzőink alkati tényezőiről, képességszintjéről és helyenként pszichés alkalmasságáról is. Nagyon érdekes volt látni, hogy - különösen az NDK-s, a szovjet, a lengyel versenyzők - alkatilag mennyire megfeleltek az adott szakág követelményeinek. Már az ünnepélyes bevonulás alkalmával szinte biztosan meg lehetett állapítani, hogy a versenyző milyen számban indul. Szembetűnő volt a dobó versenyzők nagy átlagmagassága, a gátasok nagy lazasága. A mi csapatunknál ez nem volt ilyen egyértelmű. Ezentúl még jobban kell figyelni az alkati kiválasztásra! Nagyon szívesen támogatunk ilyen irányú kutatómunkát!

Érdekes volt látni, hogy nálunk a korosztályában utcahosszal legjobb Németh László ebben a mezőnyben csak a közepes szintet ütötte meg. /Az IBV dobómezőnyében legalább négy-öt olyan versenyző volt, akikből klasszis versenyző lehet./

Rövidtáv - gátfutás:

A verseny előtt és alatt - elsősorban az NDK, a szovjet, a lengyel - rövidtávfutókat, gátfutókat figyelve, szembetűnő volt, hogy átlagzó jellegű edzéseken, vagy bemelegítés közben milyen sokat futóiskoláznak. Bemelegítéskor még sokkal többnek tűnt, mint nálunk a sok edzés alatt! A futóiskolai gyakorlatok anyaga nálunk is teljes egészében ismert. Minden gyakorlatnál látszott, hogy a magas csípőhelyzetű mozgás már beidegzett dolog. Ez főleg az NDK-s Schlegelnél volt jól tapasztalható, aki megnyerte a 100 és a 200 méteres síkfutást is. A gyakorlatok során fokozatosan törekedtek a maximális frekvenciára, és mindig optimális sebességű távközi futással kötötték össze. Verseny közben a vágtamozgás laza, de erőteljes volt, melyet maximális ellépéssel, kiemelt térdrel, alszár előrelendítéssel végeztek. Ezzel szemben a magyar lányoknál észre lehetett venni - amikor más nemzetbeli atlétákkal futottak együtt - hogy mennyire erőtlenség, iskolázatlan a mozgásuk. A táv vége felé ellépés már alig volt, lógó térdrel érkeztek a célba.

A felépítés igazi sprinteralkat, jól bevált kiválasztási rendszer eredménye is. A jól kiválasztott sprinteralkatra, ideális testméretekre azután megfelelő izommennyiséget raknak, olyat és annyit, amennyi szükséges.

A térdelőrajtjokat figyelve feltűnt, hogy nem fordítanak olyan nagy jelentőséget rá, mint az előző években. Jellemző, hogy a rajt után hamarabb felállnak és erőteljes, hosszú lépésekkel futnak. Nem túlozzák el a rajt fontosságát. Ezt természetesen az erős láb- és törzsisomzatú atléták tudják jól végrehajtani. A felgyorsulási képesség a speciális erőfejlesztés eredményeként, átlagon felüli volt.

A gátfutókat nem láttuk edzeni. Az első pillantásra megállapíthattuk, hogy zömében ideális alkatúak voltak. Elsősorban a kubai Alexisre áll ez, aki a táv végén ment el ellenfeleitől. 400 méteres gáton gyorsasági állóképessége átlagon felüli volt. A rövidebb gáttávon meglátszott, hogy a győztesek /Rutkowski, Oja/ síkformája is kitűnő volt. Az első három gátat szinte lerohanták, a gátak között gyorsan, ritmusosan futottak.

Közép - hosszútáv:

Itt a győzteseknél meglátszott, hogy a megfelelő iram mellett kitűnő a hajrákészségük is. Jó volt látni, hogy 400 és 800-on a magyar fiatalok is ott vannak a legjobbak nyomában. Szereplésük alapján itt látszik a legbiztatóbbnak a helyzetünk.

A magyar nézőknek a 4x400-as váltó volt a legizgalmasabb. Néhány magyar fiatalnak talán pszichikailag kellett volna jobban felkészülnie /2000 m akadályfutás/. Előző eredményeik alapján dobogóra vártuk őket. Ismét a megfelelő kiválasztás és az erők /tehetségek/ megfelelő koncentrációja /felfelé áramoltatása/ lenne a legfontosabb feladat, hogy ne kelljen az itt-ott felbukkanó tehetséges atlétát annyira babusgatni, hogy bátrabban lehessen a mélyvízbe dobni őket, melyen keresztül jobban edződnék a nagy versenyekhez. Ha pedig kiderül, hogy nem tudja elviselni a nagy versenyek tétjét, akkor mást kell helyére beállítani.

Igy valóban használható versenyzőket tudnánk kiválasztani.

Rúdugrás:

Többféle jó felépítésű fiataalt láttunk. Ugy tűnt, hogy legtöbben a jelenlegi tudásszintjükhöz viszonyítva, keményebb rúddal ugranak. Szinte egyöntetűen minden versenyzőnél - különösen a szovjet és lengyel versenyzőknél - láttunk nagyon szép, jól kivitelezett ugrást. Rohamuk lendületes és biztos volt.

Hármasugrás:

Már első látásra szembetűnt, hogy nagyon jó fizikai képességekkel rendelkező ugrók jutottak a döntőbe. Technikailag a szovjet és NDK-s versenyzők emelhetők ki. A magyar Sági is nagyon jól megállta a helyét. Különösen tetszett az a tudatosság és magabiztosság, amellyel technikájukat alkalmazták.

Rohamuk nagyon pontos és kidolgozott volt. Ha a győztes kubai versenyző technikailag javul, nagyon hamar 16 méter fölé kerülhet. /Szinte mindegyik kubai versenyzőre el lehet mondani, hogy technikailag javulniuk kell.

A verseny során egyaránt lehetett látni egy- és kétkarú lendítést. Talán az egykarú lendítést használóknál valamivel több volt az elrontott ugrások száma. Az eredményesség szempontjából egyenlőnek tűntek az esélyek. Itt a versenyzők adottságai döntöttek.

Férfi magasugrás:

Technikailag újat látni nem nagyon lehetett, viszont itt is azt tapasztaltuk, hogy jó volt a rohamuk és biztos technikát alkalmaztak. A szovjet, az NDK-s, a román és a bulgár ugrók fizikai képességszintje viszont átlagon felüli volt. A magyar ugró /Társi/ elsősorban ebben volt gyengébb.

Női gerelyhajítás:

A döntő mezőnyére a technikai bizonytalanság volt a jellemző és hogy mégis voltak ötven méter feletti dobások, az a jó képességeket mutatja. A szovjet versenyzőnél például lekészítésként egyszerűen törzsével kis hátrahajlást végzett, mindenféle elfordulás nélkül. Az NDK-s versenyző technikailag nagyon bizonytalanul és rosszul dobott. Ők a lekészítésnél kissé felugranak, majd innen szinte belegurulnak - gyorsuló ritmussal - folyamatosan a kidobóterpészbe. Ez nagyon jól előkészíti a kidobás ritmusát. A versenyzők a bemelegítés során is elsősorban ezt a ritmust gyakorolták, amelynek végén igyekeztek gyorsan jó kidobóhelyzetbe kerülni.

Legkiegyensúlyozottabb a győztes román lány volt, aki a legjobb benyomást tette a nézőkre. Általában megállapítható, hogy a versenyzők a képességfejlesztésben előrébb tartanak, mint a technikában. Ugy gondoljuk, hogy erre a számra vihettünk volna ki versenyzőt.

Férfi gerelyhajítás:

A kis létszámú gyenge mezőnyben magyar induló nem volt. Legalább két versenyzőnek lett volna itt helye. Nagyon jó rutinszerzési lehetőség lett volna ez számukra anélkül, hogy nagyon lemaradtak volna.

A versenyen a legfeszültebbnek a későbbi győztes lengyel versenyző látszott. Bizonytalankodásával azonban szorossá tette a versenyt és győzelmét csak utolsó dobásával tudta biztosítani. Az NDK-s versenyzők itt is a legjobbak közé kerültek, az egyik második, a másik harmadik lett. A második helyezett versenyző stabilabb technikával, de idegesebben küzdött. Nagyon oldalt vitte a gerelyt. Viszont a harmadik helyezett versenyző sokkal jobban versenyzett. Jobb kidobással nyerhetett is volna. Fizikai felkészültségben egyik versenyző sem közelítette meg a győztest.

Férfi súlylökés:

A 6-8 jó adottságú versenyző között igazán klasszis ígéretet nem láttam. A jól versenyző /egyéni csúcsot javító/ Németh László így sem lehetett méltó ellenfelük.

Szép verseny, jó küzdelem folyt megérdemelt csehszlovák győzelemmel. A mezőnyben szerepelt a diszkoszvetésben is induló és itt is forgó mozgással dobó szovjet versenyző. Mozgásán a lendület hiánya, a technikai fogyatékoság erősen látszott, de így is /szinte teljesen megállva/ 15 m-t ért el. Az egyik NDK-s dobónál magas felugrással befejezett dobást láthattunk. De nem jutott döntőbe. A dobás végén a felugrás csak a nagyon erős, gyors kitámasztás és kidobás következményeként jöhet létre és nem egy mereven alkalmazott technikai elemként. A versenyző a bal lábával szinte visszalökte magát, melynek következtében a jobb oldal sem tudott megfelelően a dobás irányába fordulni.

Női súlylökés:

A győztes NDK-s versenyző - bizonytalankodásai ellenére is - kiemelkedett a mezőnyből. Két honfitársával együtt a sokoldalú felkészülés eredményeképpen magas, jó alkatú, mozgékony súlylökők. Technikájukban lényegesen eltérő, vagy új elemet nem láttunk. Közepes lendülettel, kétlábtámaszos helyzetben, a láb-törzs munkáját kihangsúlyozva lökték ki a golyót. A mezőny többi tagja vagy fizikai, vagy technikai vonatkozásban nem érte el szintjüket. Szembetűnő volt a magyar versenyző gyengébb felkészültsége, de neki még van egy éve, így jövőre döntős lehet.

Férfi diszkoszvetés:

A több jó adottságú versenyző küzdelmében a robosztus alkatú szovjet versenyző nyert, de igazán csak akkor dobott jól, amikor már eldőlt a verseny sorsa. A második helyezett lengyel versenyzővel együtt szép jövő előtt állnak. A többi versenyzővel együtt a már ismert technikai megoldásokat alkalmazták - az egyéni technikákon belül. A különböző adottságok miatt itt volt a legtöbb egyéni változat a technikai megoldásban. A villámgyorsan kezdő - és fokozni is tudó - majd felugrással dobó bolgár, a lendületesen, gördülékenyen forgó és a testtömeg tehetetlenségét a kidobásba jól átadó szovjet, valamint a magas természetű, hosszú és gyors karjait biztos támaszban jól használó lengyel versenyző, stb. A magyar Németh László jól versenyzett, de ekkor lényegében többet nem tudott.

Női diszkoszvetés:

A fantasztikus robbanékonyosságú, de közepes alkatú kubai néger lány jó technikával meg is nyerhette volna a versenyt. A magyar Szűcs Judit jól versenyzett. Ha a verseny előtt nem beteg és jó formában van, dobogós helyezést érhetett volna el. Itt is sokféle egyéni technikai megoldást láttunk, de sok hihával.

Kalapácsvetés:

Több jó adottságú versenyző volt a mezőnyben. A feltűnően keveset melegítő szovjet versenyzők /futottak vagy 150 m-t és egy keveset gimnasztikáztak/ igen gyorsak, robbanékonyak voltak. A harmadik dobás után melegedtek be igazán és egymással versenyeztek a győzelemért. A magyar Povázson jól dobott: hatodik lett. Németh technikailag rosszul dobott, de jól versenyzett. Meglepően kevesen kíséreltezték a négy forgással, bár több dobó alkata indokoltá tette volna ezt.

A dobószámokra vonatkozó általános megfigyelések:

1. Fiúknál minden számban több, jóval 190 cm fölötti versenyző volt.
2. Az NDK-s és lengyel versenyzőknél /kivételt képez a gerelyhajítást nyerő lengyel és a kalapácsvetésben harmadik NDK-s/ nem látszott különösebb erőfejlesztés.
3. A szovjet versenyzők elég jelentős, de igen robbanékony és laza izomzattal rendelkeztek.
4. Látszott az NDK-s versenyzőkön az alapos előképzettség. Mozgásuk nagyon iskolázott, stabil volt.
5. A versenyzők nagy akarattal, de túl idegesen versenyeztek. Azonos szintű versenyzők között ilyen körülmények mellett mindenképpen előnyt jelent a jó pszichikai felkészítés, mellyel jobb eredménnyel rendelkezőket is lehet győzni.

x x x x x

Kocsis István tapasztalatai

Legelőször is megragadom az alkalmat, hogy köszönetet mondjak a Magyar Atlétikai Szövetségnek, amiért lehetővé tette számomra az IBV-n való részvételt, alkalmat biztosított arra, hogy versenyzés közben figyelhessem meg a szocialista országok fiatal atlétáit s így összehasonlítási alapon legyen a hasonló korú fiatal magyar atléták viszonylatában.

A Magyar Atlétikai Szövetség nagy gondossággal, kellő körültekintéssel szervezte meg a versenyzők kiutazását a versenyre. A fiatal sportolók számára igen jónak tartom a kénvelmes repülőút biztosítását a fárasztó vasúti utazással szemben. Nagyra értékelem a MASZ által rendezett nemzetek közötti találkozókat megrendezését, amelyek kiválóan szolgálják a versenyzők pszichikai felkészítését a számukra legfontosabb versenyre, az IBV-re.

Ezek a versenyek a pszichikai felkészítésen kívül nagymértékben hozzájárultak ahhoz, hogy a versenyzők csúcsformájukat az IBV-n ériék el.

Megállapításomat Szalai József 400 m-es síkfutóm példájával szeretném alátámasztani.

A Debrecenben lebonyolított magyar - lengyel - román atlétikai ifjúsági válogatott viadalon az egyéni 400 m lefutása előtt olyan izgatott volt, hogy egyszerűen nem lehetett szóra bírni.

Elmondása alapján, kétszer kellett lemennie a rajthelyzet elfoglalására, mert első alkalommal annyira remegett, hogy nem tudta lábait a rajttámlákra ráhelyezni. Ez volt első válogatott szereplése.

400 m-es síkfutó formája a következőképpen alakult a válogatott ifjúsági viadalok tükrében:

Debrecenben	a magyar-lengyel-román viadalon	49.6 mp
Budapesten	az NDK-magyar-cseh viadalon	48.29 "
Bukarestben	az IBV-n az előfutamban	48.50 "
Bukarestben	az IBV-n a döntőben	48.05 "

Csúcsformáját a legfontosabb versenyen kellő időben érte el, amihez - véleményem szerint - döntő mértékben hozzájárultak az előbb leírtak.

Ugy gondolom, hogy az igazságnak megfelelően el kell mondanom azt is, hogy valamennyi ifjúsági 400 méteres férfi futónk kiválóan szerepelt mind az egyéni 400 méteres futásban, mind pedig a 4x400 méteres váltófutásban.

A 100-400 m-ig lévő távokon az NDK futói uralták a mezőnyt - a szovjet futókkal együtt, 400 méteres síkfutásban szovjet futó nem volt. Ezt bizonyos meglepetéssel vettem tudomásul, mert eddig még minden IBV 400 méteres versenyében a szovjet futók domináns szerepet töltöttek be.

Sajnos, nem volt lehetőségem megfigyelni a fent említett két ország futóinak edzéseit. A verseny előtti bemelegítésük az általános edzésméleti elvek szerint történt. A repülő futásokat talán keményebben /intenzívebben/ futották, mint a mieink.

A férfi 100 m-es futók általában közepes rajttámlaállásból rajtoltak. A magyar fiúk rajtja semmivel sem volt gyengébb, mint társaiké. 60 méterig együtt futottak a többiekkel. Innen viszont úgy mentek el tőlük az NDK-s és szovjet futók, ahogy akartak.

Férfi futóink 200 m-en szintén alárendelt szerepet játszottak.

Véleményem szerint, az említett országok fiainak eredményes szereplése, átütő sikere az előzetes felkészítésben rejlik. Sajnos, sem a kiválasztás módját, sem az alkalmazott módszereket, sem a sportforma kialakításának útját nem ismerem. Így csak benyomásokra és a versenyen látottakra szorítkozhatok.

Ha a magyar versenyzőket fizikai felépítés szempontjából hasonlítjuk össze azonos korú társaikkal, semmi okunk sincs a szégyenkezésre. Az NDK-s és szovjet futók lépésfrekvenciája jobb, tetszés szerint tudnak ritmust váltani.

Törőcsik József gátfutónk jelenlegi gyorsaságával és a még csiszolásra szoruló gátechnikájával nem játszott meghatározó szerepet a dobogóért folytatott küzdelemben. Jövőre ismét döntős lehet, ellenfelei közül mindössze egy fő volt 1961-es születésű.

Középtávfutóink közül Szabó Zsolt nagy reménysége a magyar atlétikának. Mind fizikai adottságai, mind erkölcsi-akaratú tulajdonságai alapján egyenrangú ellenfele volt a többi szocialista ország fiataljainak. 17 évével a mezőny egyik legfiatalabb versenyzője volt.

Dobóink ezen az IBV-n a korábbi IBV-knél jóval halványabban szerepeltek. Nem tudtak egy dobogós helyet sem szerezni, holott a magyar atlétika a korábbi években IBV győztes dobókkal büszkélkedhetett.

Férfi dobóink nemcsak felépítettségükben, hanem erőben és gyorsaságban is alulmaradtak hasonló korú társaikkal szemben.

Ha az egyes dobószámok győzteseit elemezzük az előbbi szempontok alapján, akkor az általam leírt vélemény megalapozottnak látszik.

Férfi diszkoszvetés: a győztes szovjet dobó kb. 2 m magas nagy csontú, inas, úgynevezett "száraz erő"-vel rendelkező versenyző.

A súlylökés győztese, a csehszlovák fiú, nagy testsúllyal, igen erős lábakkal és erős derékkal rendelkezik. Nagy fizikai ereje van.

A kalapácsvetésben a nagyobb testsúlyú, véleményem szerint gyengébb dobótechnikával rendelkező, de igen erős szovjet versenyző győzött.

A gerelyhajítás győztese a lengyel fiú, szintén nagyon erős volt. Igen erős lábai, félelmetes vállizmai voltak.

Mindegyik dobóra jellemző, hogy igen kidolgozott izomzattal rendelkezett és a nagy testsúly kellő gyorsasággal párosult. Technikájuk jó közepesnek mondható. A látottak alapján az a vélemény fogalmazódott meg bennem, hogy a többi szocialista országban elsődleges feladatnak tekintik az alapvető fizikai képességek fejlesztését. A technikát másodrendű dolognak értékelik.

Példának szeretném említeni a lengyel gerelyhajító esetét, akinek csupán egy igazán jól végrehajtott dobása volt a hatodik, amely 72 méter fölé szállt és ez egyben a győzelmet jelentő dobása is volt. Ezt megelőző legjobb dobása mindössze 62 m volt.

Alkalmam volt az NDK gerelyhajítóinak edzését megtekinteni. Még a versenyt megelőző napon is edzettek. Rendkívül intenzív munkát végeztek "non-stop" módon. Kb. 20 perc alatt nagyon sokat dolgoztak. Kimondottan speciális jellegű munka uralkodott, de a szervezet sokoldalú megdolgozására is törekedtek: lábgyakorlatok, szökdelések, sorozatugrások, szakítás vegyesfogással - a kiszakított súllyal a mell és a vállöv izmainak előfeszítése, nyújtása volt a feladat. Ez új gyakorlat volt számomra. Igen jónak tartom, alkalmazni is fogom.

Az általuk végzett munka egy felnőt看 gerelyhajítóinak is dicsőségére vált volna. A résztvevők egyike csupán 16 éves volt, 193 cm magas, legjobb eredménye 72 m fölélt van.

A szovjet kalapácsvetők forgás közben rendkívül gyorsak voltak.

Ezek a tapasztalatok bizonyos kérdéseket vetnek fel az emberben:

1. Ezek a fiatalok azonos életkorúak, mint a magyarok, de az edzettségi koruk jóval több, mint a magyar fiataloké! Véleményem szerint legalább 3-4 évvel!
2. Magyarországon az a gyakorlat, hogy óvakodjunk a korai specializálódástól. Széles alapokra építsük fel fiataljaink sportbeli pályafutását.

Ugyanakkor az NDK-ban és a Szovjetunióban - de még sorolhatnánk több szocialista országot is - a látottak azt bizonyítják, hogy már igen fiatalon specializálódnak. Szolgáljon itt példaként a 16 éves NDK-s gerelyhajító munkája és eredménye.

Azt senki sem hiheti, hogy általános képzéssel valaki 72 méteren túl dobja a gerelyt - ilyen fiatalon. A hajító mozgásban résztvevő izmok nagyon komoly speciális erősítése, nyújtása, a törzsizmok, lábak kellő megerősítése kellett, hogy szerepeljen az edzőmunkájában. Ennél a fiatalnál a hajító mozdulat kialakítása legalább 4-5 évet vett igénybe. Ez pedig azt jelenti, hogy már 11-12 éves korában elkezdődött nála a gerelyhajításra való specializálódás.

Az a véleményem, hogy akkor lesznek újra kiváló dobóink, ha a dobók felkészítésére újra kialakul egy olyan magyar iskola, mint amilyen a 60-as években volt. Magyar módszerekkel edzett Zsivótzky, Kulcsár, Varjú, Szécsényi. Mi irányítottuk a világ dobóatlétáinak szakmai munkáját. Jelenleg hol a Szovjetunió, hol az NDK módszereit próbáljuk alkalmazni mérsékelt sikerrel. Egy utat sem járunk végig, gyakran változtatjuk a módszereket!

Igy nem győződhetünk meg arról, hogy melyik felkészítési mód a jó, illetve hol vannak annak a hibái.

Természetesen döntően meghatározó jelleggel bír a Szovjetunió és az NDK testnevelési rendszere és a két ország népének sportról alkotott igen pozitív szemlélete.

Ez után a kis kitérő után röviden az ugrókról alkotott véleményem következik.

Alkatilag a magyar ugrók megfelelőek. A várakozás szerint szerepeltek. A magas- és rúdugrók teljesítményét a távol- és hármasugrók szereplése elé helyezem. Végül szeretném megemlíteni azt a harcos, bátor versenyzést, amelyet versenyzőim produkáltak a versenyeken. Szinte valamennyi magyar versenyző az IBV-n ért el csúcsformáját, többen egyéni csúcsot értek el, a 4x400 m férfi váltó országos csúcsot állított be.

Enerváltan, lelketlenül versenyző - 1 fő kivételével - nem volt a magyar csapatban.

Az eredmények a kiváló szakmai felkészítésnek köszönhetőek.

A szakvezetés pszichikailag kiválóan hangolta a fiatalokat erre a versenyre. Szívvel-lélekkel, oroszlánok módjára küzdöttek és gyakorlatban alkalmazták az "egy mindenkiért, mindenki egyért" elvet.

Példás volt a magyar csapat fegyelme, magatartása a versenyek előtt, alatt és után. Ez szintén a kiváló nevelőmunka eredménye. Sérülés nem volt, ami a versenyt megelőző kiváló szakmai munkát bizonyította.

x x x x x

A következő számunk tartalmából:

Az országos bajnoki pontverseny végeredményének közlése

Folytatjuk a bukaresti IBV-n járt edzők beszámolóinak közlését

Mindszenty János vezető szakfelügyelő beszámol a prágai EB-n szerzett tapasztalatairól

Kivonatossan ismertetjük Bognár László szakdolgozatát, mely a 110 méteres gátfutás biomechanikai vizsgálatairól szól

Schirilla György cikke: A tudományos alapon történő kiválasztásról



Hármas lengyel győzelem a szegedi maratonin

Szeged ünnepi jubileumra készülődött júliusban. Két évtizede, hogy újból megalakult - és megkezdte működését - a Szegedi Szabadtéri Játékok.

Az első évtized még csak megemlékezésre, a második már számvetésre készített. Van is miről számot adni, nemcsak szegedi, hanem a tiszaparti város termékenyítő hatása országos eredményeiről is.

Szeged az irodalomnak, a művészetnek, a tudománynak, a közművelődésnek mindenkor termékeny talaja volt. A XX. századi magyar irodalom legsúlyosabb szavú írói és költői közül számosan itt szólaltak meg. Tömörkény, Móra, Juhász Gyula, József Attila jelentkezett és kért helyet irodalmunkban. S ahol az irodalom szava erős, ott más művészeti ágak is virágoznak. A Dóm téren felharsanó fanfárok hangjaira a színjátszás, a zene, a képzőművészet és a népművészet minden húrja megpendült s visszhangzani kezdett. A szabadtéri játékok hatása kiáramlott a Dóm tér feszesen zárt négyszögéből s életre keltette maga körül a Szegedi Ünnepi Hetek gazdag és sokrétű rendezvénysorozatát, kulturális virágzásba borítva az egész várost. Ugy véljük, hogy Szeged e két évtized alatt teljesítette fontos közművelődési feladatát. A városnak magas kulturális rangja van itthon is, külföldön is.

No és persze a sport sem hiányozhat ezekben a hetekben Szegedről, mely fesztiválnak kimagaslóan legnagyobb eseménye az évenként megrendezésre kerülő nemzetközi maraton futóverseny, mely a Szabadtéri Játékokkal párhuzamosan, sőt azokat időben két évvel is megelőzve, 1957. év óta az érdeklődés középpontjába került.

És ilyenkor minden évben dióhéjban el kell mondanunk a szegedi maraton versenyek varázslatát azoknak, akik még nem fordultak meg Szegeden, nem hallottak arról, vagy nem ismerik azt.

Azt, hogy a Szegedi Spartacus volt a kezdeményező az 1957. év elején. A pár lelkes sportbarát - élükön az 1973. évben, 89 éves korában elhunyt Goldmann Ignáccal - Szegednek hírnevet akart szerezni nemzetközi maraton futóversenyek évenkénti megrendezésével a kassaihoz hasonló módon. Goldmann Ignác emlékét tisztelettel és kegyelettel fogjuk megőrizni.

Az elhatározást tettek követték. 1957. június 16-án lefutották az első szegedi nemzetközi versenyt. Később a szervező bizottság a megyei és városi vezető sportszervek támogatása mellett, a rendezés munkájába egyre több sportember kapcsolódott be önzetlen segítséggel. A hivatalos város, a különböző hatóságok, a Szabadtéri Játékok Igazgatósága, mindenkor a város ügyének tekintette versenyünket és karolta fel annak sorsát. A Kisipari Szövetkezetek az első évtől kezdve biztosítják a verseny bázisának egyik igen fontos pillérét, a különböző vállalatok, üzemek, társadalmi szervek, a Szeged környéki tanácsok pedig tiszteletdíjak felajánlásával évről-évre egyre nagyobb megértéssel viseltetnek futóversenyünk iránt. Nélkülük bizony nem jutottunk volna el a XXII. viadalunkig.

A huszonkét év alatt elindult összesen 1192 atléta, közülük 453 külföldi, akik mind az öt világrészből kerültek ki. Itt láttuk eddig az ausztrál, belga, brit, bolgár, cseh-szlovák, dán, finn, hawaii-i, holland, jugoszláv, lengyel, marokkói, NDK, norvég, NSZK, osztrák, román, spanyol, svájci, szovjet, török és tuniszi, számszerűen 22 nemzet reprezentánsait, akik közül többen jelentős sikerrel szerepeltek. Maratoni futósportunk nivójára jellemző, hogy az eddigi találkozókra 11 magyar, 3 jugoszláv, 4 lengyel, 2 brit, 1 osztrák és 1 NDK-beli győzelem született. A magyar győzelmek közül egyedülálló az ózdi Tóth Gyulának hétszeres elsőse, akinek személyét Szeged város sportszerető közönsége a szívébe zárta.

Nemzetközi viadalunk lassan ismertté vált az egész világon. Mind Szeged városában, mind pedig az útvonalon fekvő községekben több tízezer főnyi közönség biztatta a futókat. E felett nehéz atlétikai versenyt nagygyűjtő reprezentánsai belopták magukat az alföldi közönség szívébe. Meglepő volt az utóbbi évtized esti versenyek alkalmából az a hatalmas érdeklődés, mely a befutás során a közönség részéről megnyilvánult. Felejthetetlenül nagygyűjtő pillanatok voltak ezek a reflektorfényben tündöklő hatalmas Széchenyi téren. Versenysorozatunk izmosodására jellemző, hogy az idén három maratoni testvérvárosunk: a csehszlovákiai Kassa, a lengyelországi Debno, az NDK-beli Karl-Marx-Stadt küldöttségeit is szeretettel tudtuk üdvözölni. Mindhárom város nemzetközi szinten rendez már maratoni versenyeket, s tőlük sokat tanultunk. Küldöttség érkezett másik lengyel testvérvárosunkból, Lodzból is. Őket hasonló örömmel fogadtuk.

A makói országúton eddig tizenhét alkalommal megrendezett viadal után az útvonalnak egyre inkább jelentkező túlszűfolt forgalma miatt az idén már kénytelenek voltunk a viadalt Sándorfalva község irányába áttenni, mely újdonságot jelentett. Az 1976. évben egy ízben már kísérléteztünk az algyői olajmezőkön keresztül vezetve a verseny útvonalát, de a tapasztalatok nem voltak előnyösek. Az új megoldás során már az első alkalommal megállapítást nyert, hogy az útvonal sík és a forgalom kisebb, mint a szőregi úton volt. Szeged határában az útvonalon van egy MÁV sorompó a körtöltés után, de annak hátrányát a MÁV-val kölcsönös jóakarattal ki tudtuk küszöbölti. Makó felé négy községen keresztül álltak kapcsolatban az atléták a lakossággal, míg Sándorfalva felé csak egy községgel és így nekik hosszabb úton kellett most elszemvedniük a "hosszútávfutás magányosságát", mely negatív jelenség. Vannak tehát momentumok, melyek hol az egyik, hol a másik útvonal mellett szólnak, a jövő fogja eldönteni azonban, hogy a jelenlegi útvonal beválik-e a gyakorlatban.

Július 22-én délután napos, szeles, 14 fokos hűvös időben gyülekeztek az atléták a szegedi XXII. nemzetközi futóversenyre. Szabó Lászlónak, a versenybírók elnökének vezetésével vonultak be a Széchenyi térre. Vass József veterán maratonista gyűjtötte meg a maratoni lángot, majd megszólaltak a fanfárok. Prágai Tibornak, a Városi Tanács VB. elnökhelyettesének megnyitója után 4 bolgár, 2 csehszlovák, 2 holland, 8 lengyel, 6 NDK-beli, 2 norvég, 3 szovjet, összesen nyolc külföldi nemzet 34 futója, továbbá 29 magyar, összesen 63 atléta sorakozott fel a rajtnál.

Az élvonalbeli magyarok közül sokan az azonos időben lefolyó Népstadion-beli országos pályabajnokság miatt nem tudtak eljönni, augusztus végén a prágai Európa Bajnokság, október elején és végén a kassai verseny, illetve a magyar bajnokság következnek, melyek túl közel esnek egymáshoz. A külföldieket sem képviselték igazán nagy nevek, bár a már kétszeres szegedi győztes lengyel Ryszard Chudeczki ott láttuk a rajtnál. Eljött újból - ezúttal harmadszor - egyetlen női vendégünk, az NSZK-beli Inge Habel, a karlsruhei fiatalasszony, aki először 4:06:25.4-et, másodszor 3:35:07.2-öt ért el és nagy ambícióval készült mostani harmadik rajtjára.

Délután negyed 6 órakor 63 futó vágott neki a távnak a Széchenyi térről indulva a Károlyi utca, Lenin körút, Petőfi sugárút, Bécsi körút, Április 4 utca, Dóm tér, Oskola utca, Magyar Népköztársaság u., József Attila sugárút, Budapesti körút, Csillag tér, Retek utca, József Attila sugárút, Rózsa utca, Csongrádi sugárút, Sándorfalvi út, Sándorfalva község keleti szélé, Sövényházi úton 2 km-re előre, majd innét visszafordulva Sándorfalva községben, Sándorfalvi út, Csongrádi sugárút, Szt. István tér, Szt. Mihály u., Lenin körút, Takaréktár utca, Széchenyi tér útvonalon.

A városon keresztül történő futás után a Szt. György térenél lévő 5 km-nél /15:26/ a lengyel Chudeczki a magyar Homokival az élen 11 fős boly haladt elől.

Ugyanők voltak elől a Csongrádi sugárúton a 10 km-nél /31:50/, de a lengyel Dys Janus Zabiak is a nyomukban volt.

Sándorfalva község előtt a 15 km-nél /47:30/ nagy érdeklődés fogadta a futókat, ahol az NDK-beli Bern Arnold és Mocsári Endre vonultak fel az élenlövőkhöz. Az iram erősödött.

Sándorfalva község keleti szélén a 20 km-nél /1:04:50/ Homoki futott az élen Dys és Bernd társaságában. Tapsvihar köszöntötte a futókat szerte a községben.

Sándorfalva községen túl a sövényházi úton lévő fordulónál /1:17:42/ hetes boly futott 20 méteren belül Chudeczki vezetésével, de Dys és most már Wasowsky is megmutatta magát.

Visszafelé Sándorfalva előtt a 25 km-nél /1:21:25/ Dys, Chudeczki, Wasowsky, a lengyel hármas erősített, Homoki meg leszakadt ötödiknek.

Sándorfalva után a 30 km-nél /1:38:10/ a lengyelek tartották helyeiket. Nagy ovációban részesültek az úton. Az iram újból erősödött, de mindhármán jó erőben látszóttak.

Szeged felé, a körtöltés előtti 35 km-nél /1:54:29/ a lengyelek jelentősen elfutottak a mezőnytől, a negyedik atléta 600 m-rel került mögéjük.

Bent Szegeden az Északi Városrész új épületeinek magasságában lévő 40 km-nél /2:12:22/ a három lengyel külön verseny fut és Wasowsky itt igen határozottan az élre vágott, csakhamar 50 m-es előnyre tesz szert, melyet a Széchenyi téren lévő célíg még csak növelni tud, biztosan győzve Chudeczky és másik honfitársa, Dys Janus előtt. A hármas lengyel győzelem méltán keltett nagy óvációt a téren összegyűlt hatalmas nézőközönség körében.

A XXII. szegedi nemzetközi maratoni futóversenyen: 1. Wasowszky /Lengyelország/ 2:19:01, 2. Chudeczki /Lengyelország/ 2:20:19, 3. Dys Zabiak /Lengyelország/ 2:21:36, 4. Nesztov /Szovjetunió/ 2:23:03, 5. Rebacz /Lengyelország/ 2:24:00, 6. Bernd /NDK/ 2:24:03, 7. Ordov /Szovjetunió/ 2:24:42, 8. Homoki /Kömői Bányász/ 2:24:54, 9. Mocsári /Bakony Vegyész/ 2:26:40, 10. Gyovai /MTK-VM/ 2:27:03, 11. Tóth /MAFC/ 2:28:03, 12. Joó /MAFC/ 2:28:27, 13. Halmar /Hollandia/ 2:30:38, 14. Forncek /NSZK/ 2:31:27, 15. Terpial /Lengyelország/ 2:31:42, 16. Hoffmann /NSZK/ 2:32:40, 17. Winkler /NDK/ 2:33:02, 18. Szalkai /Kun Béla SC/ 2:33:29, 19. Jenkei /Kőszegi Latex/ 2:33:54, 20. Fuglend /Norvégia/ 2:34:36, 21. Romanov /Bulgária/ 2:38:19, 22. Kurtjak /Szovjetunió/ 2:38:19, 23. Kristensen /Norvégia/ 2:38:40, 24. Hügle /NSZK/ 2:38:51, 26. Trunk /Szekszárdi Dózsa/ 2:40:15, 27. Gloss /NSZK/ 2:40:29, 28. Bán /Diósgyőri VTK/ 2:42:00, 29. Zbigniew /Lengyelország/ 2:43:03, 30. Simon /Pécsi MSC/ 2:43:13, 31. Jerzy /Lengyelország/ 2:43:46, 32. Georgiev /Bulgária/ 2:44:55, 33. Tabajdi /Kiskunhalasi AC/ 2:45:21, 34. Bodó /Pápai Textil/ 2:46:26, 35. Kovács /Dunaujvárosi Kohász/ 2:46:38, 36. Horváth /Zalka SE/ 2:48:42, 37. Ziegler /NSZK/ 2:49:21, 38. Fülöp /MAFC/ 2:54:45, 39. Bednarski /Lengyelország/ 2:55:21, 40. Kamenov /Bulgária/ 2:57:10, 41. Sütő /DMTE/ 2:57:36, 42. Nagy /Medosz Erdért/ 2:57:38, 43. Szabó /FTC/ 2:58:25, 44. Inge Habel /NSZK/ 2:59:49, 45. Hári /Péti MTE/ 3:00:32, 46. Steincke /NDK/ 3:02:32, 47. Szabados /Pápai Textil/ 3:02:58, 48. Szabó /Medosz Erdért/ 3:03:31, 49. Tóth /PVSK/ 3:04:15, 50. Koster /Hollandia/ 3:11:14, 51. Ziel /NDK/ 3:14:13, 52. Molnár /Pápai Textil/ 3:19:37, 53. Schwech dr. /Csehszlovákia/ 3:21:45, 54. Berán /Soroksári VOSE/ 3:25:34, 55. Alexandrov /Bulgária/ 3:26:33, 56. Madanz /NDK/ 3:28:07, 57. Lierow /NDK/ 3:28:42, 58. Novotny /Csehszlovákia/ 3:30:00, 59. Baranyai /Hódmezővásárhelyi VSE/ 3:45:34.

Ezen az útvonalon az idén három elsőosztályú, 29 másodosztályú, húsz harmadosztályú eredmény született. A verseny 59 atléta futotta végig és 4 adta fel. Egyetlen megyebeli atlétánk, Baranyai Antal rosszul szerepelt, utolsó lett. Inge Habel, a német fiatalasszony harmadik szegedi versenyén már tizenöt férfit vert meg.

Az érdekesebb nyilatkozatok:

1. Janus Wasowsky: Biztam magamban, mert Chudeczkin kívül nem láttam nevesebb ellenfelet. A hideg időben verseny közben jól esett a futás és 35 km után érkezettnek láttam az időt a robbantásra. Nem voltam különösebben fáradt és 40 kilométer után már éreztem, hogy sikerülni fog. Az ünnepélyes eredményhirdetést soha nem fogom elfelejteni és azt, hogy még két honfitársam állt velem együtt a legjobb három között. A szegediek jól rendezik ezt a versenyt és nem maradnak el a debnői maratontól. Természetesen jól éreztem magam Szegeden és ha meghívnak, jövőre is eljövök.

2. Riszard Chudeczky: Szívesen jöttem Szegedre, hisz itt már 1975. és 1976. években kétszer nyertem meg a versenyt. Most is biztam magamban, de valahogy 40 km-nél elkészültem az erőmmel, Janus barátom így biztosan futott el tőlem. Az itteni versenyek mindig nagy élményt jelentenek számomra. Tudom, hogy a legjobb magyarok közül most is többen hiányoztak és őket mindig nagy ellenfeleknek tartom. Talán jövőre találkozhatunk, mert hallottam, hogy a magyar bajnokság Szegeden lesz és akkor talán én is jobb leszek. Az új útvonal tetszett.

3. Janus Zabiak Dys: Határozottan örültem a dobogós helynek, mert nem is reméltem, hogy ilyen elől végzek. A végén lelkesített a hármas lengyel győzelem lehetősége és a győzelmi emelvényen bizony el is érzékenyültem. A rendezés és a vendéglátás igen jó volt. A magyaros vendégismeretet alkalmunk volt megismerni.

4. Inge Habel: Már a jövő héten elkezdem a felkészülést a következő évi szegedi versenyre, mert itt minden évben félperceket javulok eredményekben. Ez a mostani 2:59:49.0 nagyon tudott lelkesíteni. Sajnálom, hogy újból csak egyetlen női induló voltam. A hideg idő és az új útvonal tetszett és annak is örültem, hogy tizenöt férfit sikerült megelőznöm. Az sem volt számomra közömbös, hogy mind a háromszor nagy közönségsikerem volt. Remélem, hogy jövőre a 44. helynél előbb fogok végezni a mezőnyben. Miért ne lenne ez lehetséges?

5. Cornelius Koster: Hollandiát a tulipánok hazájának szokták nevezni, de sok sörhasú férfi is van ott. En is ilyen voltam, de tíz év után eltűnt a hasam és most már életszükséglet nálam a futás. Tavaly Szegeden megpróbálkoztam a maratonnal. Akkor 3:30-at futva 58-ik lettem, most 3:11-re sikerült és 50-ik lettem. Nagyon meg vagyok elégedve magammal, hiszen 60 évesen a mezőny Matuzsálemjének számítottam és utánam még kilencen következtek. A futást akármilyen későn is el lehet kezdeni!

dr. Monostori Tibor

Találkozás Silai Ilonával és edzőjével, Silviu Dimitrescuval

/befejezés/

Április 18: 1. 4 km futás
2. kirándulás
3. 1200 m bemelegítés, 5x60 m, lépcsőzés, 5x100 repülő

Április 19: 1. 4 km futás, 300 m spec., 4 km futás
2. -
3. 20 perc futás, spec. gyakorlatok, 10 repülő, 10 perc levezető

- Április 20: 1. -
2. 45 perc futás, 5x300 m 43-41 között, 10 perc levezető
3. -

JELZÉSEK: x = a méterben leírt "speciális" nagyon fárasztó és komoly edzést jelent. A szökdelés páros és váltott lábbal, magas szkip, indián szökdelés, stb. Ezt összegezve jegyzi be a naplóba.
xx = Dumitrescu sokat alkalmazza az izometriás gyakorlatokat. Általános erősítés mellett a futás egyes fázisait is ezzel a gyakorlatfajttával erősíti.

Az elvégzett edzések nem szabvány receptszerűek. Valóban a megadott időben ezeket végezte el.

Ugyancsak tanulságos lehet Dumitrescu edzésmódszeréből egy téli két hetes időszak, melyet Ghipu végzett 1976. januárjában. Erre az időszakra esett az a két budapesti verseny is, amelyen a versenyző részt vett, amire bizonyára sokan emlékezünk. Egy kis átértékeléssel következtetni lehet arra is, hogy Silai Ilona milyen edzéseket végzett télen is.

/A leírt edzést részben Félixfürdőn, részben Budapesten végezte Ghipu./

Január 19, hétfő:

1. 40 perc futás, erőedzés és izometrikus gyakorlatok, 20 perc váltakozó iramú futás
2. 80 perc könnyű iramú futás, 20x100 m beleerősítés, 20 perc levezető futás
3. 60 perc fartlek futás.

Január 20, kedd:

1. 20 perc futás 10x100 /100 lassú/, 20 perc levezetés
2. 30 perc futás, 20 perc spec. gyakorlatok, 30 perc futás, váltogatott iramban
3. 30 perc futás, 10 lazító jellegű fokozó, 4 repülőrajt, 10 perc levezető futás

Január 21, szerda:

1. 30 perc futás, 10x100 /100 lassú/, 10 perc levezető
2. bemelegítés, 8 fokozó, 2000 m országúton 5 perc 15 mp
3. 60 perc futás /3:20 - 3:30/

Január 22, csütörtök:

1. 30 perc bemelegítő, 10x100 /100 lassú/, 20 perc levezető
2. bemelegítés, 8 repülő, 1600 m aszfalton 4:04-re
3. 60 perc lassú futás

Január 23, péntek:

1. 20 perc bemelegítés, 10 perc spec. gyakorlatok, 6 fokozó, 20 perc levezető futás
2. bemelegítés, 1200 m aszfalton 3:01-re, 10 fokozó, 20 perc levezető
3. -

Január 24, szombat:

1. 25 perc futás, a végén felerősítve, 20 perc játék a hóban, 20 perc levezető
2. 35 perc futás, 20 perc erőgyak. és izometriás erősítés, 10 perc levezető
3. -

Január 25, vasárnap:

1. 80 perc fartlek
2. -
3. -

Január 26, hétfő:

1. 25 perc lassú futás erdőben, 10 repülő, 20 perc levezető
2. bemelegítés, 10x100 /100 lassú/, 10x200 /200 lassú/, pulzus 140. 20 perc levezető
3. -

Január 27, kedd:

Utazás Budapestre
Délután 25 perc lassú futás, 10 perc gimnasztika, 8 repülő, a csarnokban 3x180 m /2:55, 5:27, 9:27/ 3 km levezető futás

Január 28, szerda:

1. 4 km futás, 20 perc spec. gyakorlatok, 20 perc levezető futás
2. /18 órakor/ 4 km futás, 6 repülő, 2 km levezetés

Január 29, csütörtök:

1. 3 km futás, 10x100 /100 lassú/, 2 km levezetés
2. /17.30-kor verseny 1500 m-en 3:45.3 eredménnyel/

Január 30, péntek:

1. 15 perc futás, 15 perc gimnasztika, 15 perc futás
2. 4 km futás, 30 perc spec.gyakorlatok, 3 km futás

Január 31, szombat:

1. -
2. 20 km futás, 1 óra 15 perc

Február 1. vasárnap:

1. 20 perc futás, 5x100 /100 lassú/, 3 km futás
2. 4 km futás, 10 perc gimnasztika, 10 repülő 3x180 m teremben /27.1 - 27.3 - 24.6/ 3 km lassú futás

Február 2. hétfő:

1. 3 km futás, 3 repülő, 3 km levezető futás
2. Verseny 1500 m-en 3:43.3, új román fedettpályás csúcs !

Február 3. kedd:

1. 20 perc futás, 20 perc spec.gyakorlatok, 3 km levezető
2. verseny 800 m-en 1:48.8, új román fedettpályás csúcs !

A fentebb ismerttetett edzésrészletekből képet kaphatunk arról, hogy a román középtáv-futók hogyan készülnek. Helyesebben az egyik felkészülési módszerbe nyerhettünk némi betekintést. Ezenkívül jó néhány edző készíti fel tanítványait ettől eltérő eszközökkel.

Amikor ez a cikk megjelenik, már a prágai EB közelében, esetleg utána leszünk. A cikk fő feladata az volt, hogy Silai Ilona munkájáról és természetesen ezzel szorosan összefüggő edzőjének munkájáról számoljak be. Bárhogyan is szerepel Silai Ilona az EB-n, amely feltehetőleg utolsó nagy világversenye lesz, még sokáig a legnagyobbak között fogják emlegetni, mint aki nagyon sokat tett a női középtáv-futás előreviteléért.

Kovács Sándor

Budapest 1978. évi ifjúsági atlétikai bajnokság pontversenye

Hely	Egyesület	mezei	15 km.	egyéni	váltó	összetett	futó CSB	Összesen
1.	BHSE	67	-	322.5	70	20	9	488.5
2.	Csepel	63	25	211	7	-	-	306
3.	KSI	24	-	213	32	24	-	293
4.	MTK-VM	39	-	212	-	-	-	251
5.	U.Dózsa	8	-	163.5	34	33	-	238.5
6.	Építők	12	-	207	3	5	7	234
7.	Vasas	8	9	150	-	3	-	170
8.	Spartacus	17	-	110	10	15	-	152.5
9.	Ganz Mávag	27	-	84	5	14	-	130
10.	VOSE	23	14	83	-	-	-	120
11.	BKV Előre	6	5	81	18	7	-	117
12.	BEAC	12	-	103	-	-	-	115
13.	FTC	24	-	86	-	-	-	110
14.	Testvériség	-	-	53.5	18	-	-	71.5
15.	Törekvés	3	-	29	13	-	-	45
16.	VM Közért	-	-	37	-	-	-	37
17.	MAFC	-	-	30	-	-	-	30
18.	Medosz	-	-	19	-	-	-	19
19.	V.Izzó	-	-	18	-	-	-	18
20.	Volán	-	-	5	-	-	-	5

Budapest 1978. évi serdülő atlétikai bajnokság pontversenye

Hely	Egyesület	mezei	B		váltó	A		futó CSB	Összesen
			összetett	egyéni		összetett	egyéni		
1.	KSI	131	118	211	83	39	242	-	824
2.	Vasas	91	94	217.5	60	51	238.5	24	776
3.	BHSE	84	85	223	36	23	210.5	14	675.5
4.	U.Dózsa	1	47	67.5	23	36	218.5	-	393
5.	MTK-VM	34	31	43	12	31	181	-	332
6.	Csepel	67	28	30	-	-	150	-	275
7.	BEAC	25	18	108	22	7	89	-	269
8.	Spartacus	52	37	102	-	20	54	-	265
9.	MAFC	41	-	27.5	19	4	108	-	199.5
10.	BVSC	-	18	68	32	6	70	-	194

11.	VOSE	28	15	32.5	-	25	68	-	168.5
12.	FTC	17	12	58	21	-	55.5	-	163.5
13.	Építők	6	23	30	2	14	51.5	-	126.5
14.	BKV Előre	-	13	44.5	7	-	51	-	115.5
15.	Ganz Mávag	7	-	4	-	12	73	-	96
16.	Póstás	-	19	53.5	-	-	-	-	72.5
17.	MHD	-	7	24	-	-	35	-	66
18.	TTVE	10	-	37	7	-	-	-	54
19.	VM Közért	3	-	13	14	-	16	-	46
20.	HTG Vasas	2	10	28	-	-	-	-	40
21.	Testvériség	-	6	6	5	1	18	-	36
22.	Volán	-	-	27	1	-	8	-	36
23.	Törekvés	-	-	-	12	-	6.5	-	18.5
24.	V.Izzó	-	-	-	-	-	16	-	16

Soltész Zoltán

A bajnoki pontverseny állása

1978. szeptember 20-án

Augusztus elejétől kezdve sorozatosan bonyolították le a különböző korcsoportok bajnokságait, sorra került az IBV és az EB is. Ezeknek a pontversenyeit és ennek alapján a különböző korcsoportok pontversenyeinek alakulását a következő táblázatok tartalmazzák:

Férfi ifjúságiak 1978. évi IBV

Hely	Egyesület	400	800	3000	5000	110g	4x400	magas	rúd	távol	hármas ugrás	díszkosz	kalapás	Összpont
1.	Szoln.MÁV	27	-	-	-	15	8	-	-	-	-	-	-	50
2.	DVTK	-	27	-	-	-	8	-	-	-	-	-	-	35
3.	PMSC	-	21	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	27
4.	ZTE	15	-	-	-	-	8	-	-	-	-	-	-	23
5.	BVTC	-	-	-	-	-	-	-	-	6	15	-	-	21
6.	SZEOL AK	9	-	-	-	-	8	-	-	-	-	-	-	17
7.	Építők	-	-	-	15	-	-	-	-	-	-	-	-	15
	Haladás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15	-	15
9.	TBSC	-	-	-	-	-	-	9	-	-	-	-	-	9
	Csepel	-	-	-	-	-	-	-	9	-	-	-	-	9

Megjegyzés: A KSI szerzett pontja a pontversenyben nem szerepel.

Füú serdülők 1978. évi IBV

Hely	Egyesület	1500	3000	Összpont
1.	H.Vasas	27	12	39

Női ifjúságiak 1978. évi IBV

Hely	Egyesület	4x100	4x400	távol	díszk	Össz.
1.	DKSE	-	-	12	-	12
	SZVSE	-	-	-	12	12
3.	BEAC	7	-	-	-	7
	Szoln.MÁV	7	-	-	-	7
5.	KSC	-	5	-	-	5

Leány serdülők 1978. évi IBV

Hely	Egyesület	100g	4x100	4x400	8tpr.	Össz.
1.	U.Dózsa	-	7	-	9	16
2.	Bp.Honvéd	9	-	-	-	9
3.	SZEOL AK	-	7	-	-	7
4.	Hevesi SE	-	-	5	-	5
	Haladás VSE	-	-	5	-	5

Megjegyzés: A KSI szerzett pontja a pontversenyben nem szerepel.

1978. évi női ifjúsági bajnokság

Hely	Egyesület	100	200	400	800	1500	3000	100g	300g	magas	távol	súly	díszk	kerely	100g	200g	Összpont
		1817	1817	1817	1817	1817	1817	1817	1817	1817	1817	1817	1817	1817	1817	1817	
1.	MVSC	6	-	-	3	-	-	-	11	1	10	3	6	-	7	3	74
2.	Videoton	2	-	3	-	-	3	11	18	5	-	-	-	5	-	5	65
3.	Csepel	-	-	9	16	-	5	9	7	9	-	-	-	-	-	-	64
4.	NYVSSC	7	-	5	1	6	-	9	-	-	-	9	-	-	-	-	61
5.	U.Dózsa	-	-	-	4	6	7	-	-	-	10	9	4	-	1	-	57
6.	SZVSE	-	-	-	-	-	-	5	4	6	2	-	-	4	-	7	50
7.	DKSE	4	-	7	-	5	-	-	-	-	6	-	7	-	5	-	47

8.	DVTK	-	6	-	3	-	-	-	-	-	-	7	-	-	2	-	1	-	-	5	7	4	7	-	39
9.	Bp.Honvéd	1	-	-	1	-	-	3	-	-	4	7	-	-	2	-	1	-	-	5	7	4	7	-	35
	BEAC	-	12	-	9	-	-	-	-	-	-	9	-	-	4	-	1	-	-	-	-	-	-	-	35
11.	KSC	-	-	-	-	9	-	9	-	-	-	-	-	-	5	-	5	-	2	-	2	-	-	-	32
12.	ZTE	5	1	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	6	-	-	7	-	-	-	30
	KVSE	-	-	-	6	5	-	-	-	-	2	-	-	7	-	-	4	6	-	-	-	-	-	-	30
14.	Sz.Dózsa	-	-	-	2	2	-	2	3	3	-	-	-	-	-	4	2	-	7	-	-	4	-	-	29
	BVTC	-	-	-	-	-	-	6	3	6	4	-	-	-	1	2	7	2	9	4	-	4	-	-	29
16.	TBSC	-	-	-	-	-	-	3	6	4	-	-	-	-	-	6.5	-	-	-	-	-	-	-	-	25.5
17.	Szoln.MÁV	-	9	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	4	-	-	2	-	25
18.	PMSC	-	-	-	-	-	-	4	1	2	-	-	-	-	-	9	-	-	1	-	3	3	-	-	23
19.	DMTE	-	-	-	-	-	-	-	5	4	-	-	-	-	-	7	-	6	-	-	-	-	-	-	22
20.	Vasas	9	-	4	-	2	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	19
	FTC	-	-	2	7	7	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19
22.	MTK-VM	-	-	-	-	-	4	-	6	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15
	KBSK	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	15
	Bonyhád	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	4	3	-	5	-	-	15
	Dombóvár	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	9	-	-	-	15
26.	PVSK	-	-	-	-	-	-	7	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14
27.	Haladás VSE	-	3	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	11
	Váci Hírad.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	11
29.	Ganz Mávag	-	-	-	2	1	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10
30.	Ózdi Koh.	-	-	-	3	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9
	Hevesi DSK	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	9
	Építők	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	2	6	-	-	-	-	9
	Lehel SC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	-	-	-	-	-	9
34.	Gyulai SE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.5	-	-	-	-	-	-	-	-	8.5
35.	V.Izzó	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	5	-	-	-	-	-	8
36.	Olajbány.	-	-	-	-	-	3	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7
37.	DASE	-	-	-	-	-	5	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6
38.	Salg.TC	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	5
39.	Csongrád	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
	Hódmezővsh.	3	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
	Balassagy.	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
42.	K.Dózsa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	2
	Szerencs	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
44.	Soproni TC	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
	VOSE	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
	Bcs.Előre	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
	Jászapáti	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1

/A ffi ifjúsági egyéni bajnokság pontversenyét 1. a 16-17.

Férfi ifjúságiak

oldalon./

Hely	Egyesület	eddiggi pontok	felnl.össze- tett bajn.	felnl.orsz. bajn.	IBV	országos bajnokság	Össz- pont
1.	DVTK	39	-	-	35	136	210
2.	PMSC	22	-	2	27	127	178
3.	Bp.Honvéd	24	-	7	-	134	165
4.	Szoln.MÁV	1	-	-	50	78	129
5.	ZTE	10	-	-	23	78	111
6.	DMTE	24	-	5	-	80.5	109.5
7.	TBSC	8	-	-	9	91	108
8.	BVTC	20	-	-	21	66	107
9.	SZEOL AK	-	-	-	17	72	89
10.	Csepel	13	-	5	9	61	88
11.	Haladás VSE	7	-	-	15	57	79
12.	U.Dózsa	2	-	4	-	62	68
13.	Sz.Dózsa	24	-	-	-	43	67
14.	Építők	9	-	-	15	40	64
15.	NYVSSC	20	-	-	-	29	49
16.	Bp.Spartac.	7	-	4	-	37	48
	DKSE	10	-	-	-	38	48
18.	KVSE	18	-	-	-	26	44
19.	Rába ETO	8	-	-	-	35	43
	MTK-VM	-	3	-	-	40	43
	Hevesi SE	-	-	25	-	18	43
22.	STC	4	-	-	-	34	42
	Vasas	5	-	-	-	37	42
24.	FTC	8	-	-	-	32	40
25.	BEAC	-	-	2	-	31	33
26.	SZVSE	2	-	-	-	29	31
27.	MVSC	11	-	-	-	17	28
	Videoton	-	-	-	-	28	28
29.	HVSE	3	-	-	-	-	24
30.	Bcs.Előre	7	-	-	-	-	19.5
31.	Cegl.VSE	4	-	-	-	-	18
32.	GEAC	-	-	-	-	-	21
33.	Kap.Dózsa	7	-	-	-	-	13
34.	SZIM Vasas	-	-	-	-	-	17
	Olajbány.	-	-	-	-	-	17
36.	BKV Előre	-	-	-	-	-	15
	Bonyhád	6	-	-	-	-	9
	Fonyódi g.	-	-	-	-	-	15
	Szikra	-	-	-	-	-	15
40.	Bajai SK	-	-	-	-	-	14
	Váci Hírad.	-	-	-	-	-	14
	Sopr.TC	-	-	-	-	-	14
	H.Kun Béla	-	-	-	-	-	14
	Kiskunh.AC	6	-	-	-	-	8
45.	Balassagy.	-	-	-	-	-	13
	Törekvés	-	-	-	-	-	13
47.	Dunakeszi	-	-	-	-	-	12
48.	Hatv.Kin.	-	-	-	-	-	11.5
49.	Gy.Dózsa	-	-	-	-	-	11
50.	Móri SE	-	-	-	-	-	10
	Nagykőrös	-	-	-	-	-	10
52.	KSC	-	-	-	-	-	9
53.	K.Bányász	4	-	-	-	-	3
	Ganz Mávag	-	-	-	-	-	7
	MAFC	-	-	-	-	-	7
	Ózdi Kohász	-	-	-	-	-	7
57.	Leninváros	-	-	-	-	-	6
58.	Páp.Textil.	-	-	-	-	-	5
	VOSE	-	-	-	-	-	5
	Eger SE	-	-	-	-	-	5
61.	Lehel SC	-	-	-	-	-	4.5
62.	Ajka	-	-	-	-	-	4
	H.Vasas	-	-	-	-	-	4
	DEAC	-	-	-	-	-	4
	PVSK	-	-	-	-	-	4

66.	Gyulai SE	-	-	-	-	3	3
	Túrkeve	-	-	-	-	3	3
68.	Orosháza	-	-	-	-	2	2
	H. Mereszjev	-	-	-	-	2	2
	Szfv. MÁV	-	-	-	-	2	2
71.	Tiszavasvári	-	-	-	-	1	1
	Szécsény	-	-	-	-	1	1

Női ifjúságiak

Hely	Egyesület	eddig pontok	fel- össze- tett bajn.	fel- n. orsz. bajn.	IBV	országos bajnokság	Össz- pont
1.	Videoton	43	-	-	-	65	108
2.	NYVSSC	26	9	9	-	61	105
3.	Csepel	35	-	-	-	64	99
4.	MVSC	6	-	3	-	74	83
5.	SZVSE	16	-	-	12	50	78
6.	U. Dózsa	-	-	11	-	57	68
7.	DKSE	8	-	-	12	47	67
8.	BEAC	-	-	-	7	35	42
9.	KSC	2	-	2	5	32	41
10.	Sz. Dózsa	11	-	-	-	29	40
11.	Bp. Honvéd	4	-	-	-	35	39
	DVTK	-	-	-	-	39	39
13.	ZTE	7	-	-	-	30	37
14.	Szoln. MÁV	3	-	-	7	25	35
	KBSK	-	11	9.	-	15	35
16.	PMSC	7	-	1	-	23	31
17.	KVSE	-	-	-	-	30	30
18.	BVTC	-	-	-	-	29	29
19.	TBSC	1	-	-	-	25.5	26.5
20.	Vasas	4	-	-	-	19	23
21.	Ganz Mávag	12	-	-	-	10	22
	DMTE	-	-	-	-	22	22
23.	PVSK	6	-	-	-	14	20
24.	FTC	-	-	-	-	19	19
25.	Haladás VSE	6	-	-	-	11	17
	MTK-VM	2	-	-	-	15	17
27.	Bonyhád	-	-	-	-	15	15
	Dombóvár	-	-	-	-	15	15
29.	DASE	8	-	-	-	6	14
30.	Váci Hírad.	1	-	-	-	11	12
31.	Ózdi Koh.	-	-	-	-	9	9
	Hevesi DSK	-	-	-	-	9	9
	Építők	-	-	-	-	9	9
	Lehel SC	-	-	-	-	9	9
35.	Gyulai SE	-	-	-	-	8.5	8.5
36.	V. Izzó	-	-	-	-	8	8
	Olajbányász	1	-	-	-	7	8
	Balassagy.	4	-	-	-	4	8
39.	STC	2	-	-	-	5	7
40.	Hevesi SE	-	-	5	-	1	5
	VOSE	4	-	-	-	1	5
42.	Hódmezővhely	-	-	-	-	4	4
	Csong. Építők	-	-	-	-	4	4
44.	Szerencs	-	-	-	-	2	2
	Kap. Dózsa	-	-	-	-	2	2
46.	Bcs. Előre	-	-	-	-	1	1
	Jászapáti	-	-	-	-	1	1
	Sopr. TC	-	-	-	-	1	1

Serdülő "A" fiúk összetett bajnoksága:

Hely	Egyesület	16 éves		15 éves		Összpont
		egy.	csap.	egy.	csap.	
1.	DVTK	8	12	-	5	25
2.	Salg. TC	13	7	-	-	20
3.	SZEOL-AK	1	6	9	-	16
	KVSE	-	-	7	9	16

5.	PMSC	-	-	4	7	11
6.	TBSC	6	2	-	-	8
7.	Jászapáti	7	-	-	-	7
	MTK-VM	2	5	-	-	7
9.	Eger SE	-	-	6	-	6
	Kincsesbánya	-	-	-	6	6
11.	BVTC	-	-	5	-	5
12.	Rába ETO	-	4	-	-	4
	KBSK	-	-	1	3	4
14.	DKSE	-	-	3	-	3
15.	Dunakeszi	-	-	2	-	2
	Kun Béla	-	-	-	2	2
17.	Szoln. MÁV	-	1	-	-	1
	Kecskem. SC	-	-	-	1	1

Serdülő "A" lányok összetett bajnoksága:

Hely	Egyesület	16 éves		15 éves		Összpont
		egy.	csap.	egy.	csap.	
1.	PMSC	11	9	-	-	20
2.	U. Dózsa	9	6	-	-	15
	Haladás	1	-	7	7	15
4.	DMTE	-	4	5	5	14
5.	Vasas	3	8	-	2	13
	DVTK	-	3	4	6	13
7.	Bp. Honvéd	5.5	2	-	-	7.5
8.	Szoln. MÁV	2	5	-	-	7
9.	Lehel SC	-	-	6	-	6
	Soproni TC	-	-	3	3	6
11.	Balassagy.	5.5	-	-	-	5.5
12.	KVSE	-	-	-	4	4
13.	VOSE	-	-	2	-	2
14.	KBSK	-	-	1	-	1
	Bp. Spartacus	-	-	-	1	1

Serdülő "B" leány összetett bajnokság:

Hely	Egyesület	14 éves				15 éves				Összpont
		A	B	C	csap.	A	B	C	csap.	
		változat				változat				
1.	Vasas	7	7	-	7	-	15	5	9	50
2.	ZTE	-	-	-	3	6	-	7	3	19
	Bp. Honvéd	-	-	-	-	5	7	-	7	19
	KBSK	-	3	3	5	3	-	-	5	19
5.	MTK-VM	1	6	-	6	-	-	-	-	13
6.	FTC	-	9	2	-	-	-	-	-	11
7.	NIKE FAK	-	-	7	-	-	3	-	-	10
8.	Salg. TC	4	-	-	4	1	-	-	-	9
	U. Dózsa	-	2	-	-	7	-	-	-	9
	SZEOL-AK	-	-	9	-	-	-	-	-	9
	Hatvani Kim.	-	-	-	-	9	-	-	-	9
	Bp. Spartacus	-	-	-	-	-	9	-	-	9
13.	PMSC	-	-	-	2	-	-	2	4	8
14.	Bp. Póztás	-	-	6	-	-	-	-	-	6
	Cegl. VSE	-	-	-	-	-	4	-	2	6
	Bp. Építők	-	-	-	-	-	6	-	-	6
17.	Hajdú Vasas	5	-	-	-	-	-	-	-	5
	Váci Hírad.	-	-	5	-	-	-	-	-	5
	BVTC	-	-	-	-	-	5	-	-	5
	Fonyód	-	-	-	-	-	5	-	-	5
21.	Gyulai SE	3	-	-	1	-	-	-	-	4
	Balassagy. SE	-	4	-	-	-	-	-	-	4
	NYVSSC	-	-	4	-	-	-	-	-	4
	Rába ETO	-	-	-	-	4	-	-	-	4
25.	DKSE	-	-	-	-	-	3	-	-	3
26.	Ózdi Kohász	2	-	-	-	-	-	-	-	2
	Bcs. Előre	-	-	-	-	2	-	-	-	2
28.	Soproni TC	-	1	-	-	-	-	-	-	1
	HTG Vasas	-	-	-	-	-	1	-	-	1
	Orosh. MTK	-	-	1	-	-	-	-	-	1
	TBSC	-	-	-	-	-	-	-	-	1

Országos II.O. bajnokság

férfiak:

Hely	Egyesület	100	200	400	800	1500	5000	10.000	110 gát	400 gát	3000 akad	20 km gy.	magasugr.	rúdugrás	távolugr.	hármassugr.	súlylökés	diszkoszv.	gerelyhaj.	kalapácsv.	Össz-pont
1.	Csepel	7	7	-	-	-	1	-	-	-	-	-	9	-	6	7	-	7	-	10	54
2.	Bp.Honvéd	9	9	-	-	5.5	-	-	-	-	-	-	7	-	9	9	-	-	-	1	51.5
3.	FTC	-	-	-	7	9	5	6	-	-	6	7	7	-	2	9	-	-	1	-	36
4.	SZEOL AK	-	5	9	-	-	-	-	-	-	7	-	-	-	-	4	-	-	9	-	34
5.	Bp.Spartac.	9	4	-	-	3	-	-	-	-	-	-	5	6.5	-	-	5	-	-	-	32.5
6.	VOSE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	6	7	6	-	9	32
	Vasas	-	-	-	-	-	-	-	-	16	-	-	1	5	-	5	4	1	-	-	32
8.	TFSE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	9	-	2	-	-	10	-	31
9.	NYVSSC	-	6	8	-	-	7	-	-	1	-	-	-	-	4	7	-	-	-	-	29
10.	BEAC	-	1	-	-	-	-	7	9	-	-	9	-	-	-	-	-	-	-	-	26
11.	MAFC	-	-	2	5	-	9	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21
12.	Olajbányász	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	-	-	-	9	3	-	-	-	-	19
13.	Szoln.MAV	-	-	9	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18
	BVSC	-	-	-	3	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	-	18
15.	MTK-VM	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6.5	-	-	-	-	-	9	17.5
16.	DVTK	-	-	-	-	7	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	6	-	17
17.	PMSC	-	-	-	1	-	2	-	4	4	-	-	1	-	-	-	6	-	-	-	16
18.	PVSK	-	-	-	-	-	6	5	-	-	-	-	1	3	-	-	-	-	-	-	15
19.	DMTE	1	3	5	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14
	Építők	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	8	-	4	-	1	-	-	-	-	14
	Ganz Mávag	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	3	-	-	6	14
22.	U.Dózsa	2	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	3	-	-	-	5	-	-	13
	TBSC	-	-	-	-	6	4	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13
	KVSE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13
25.	BVTC	5	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	12
26.	Zalka	-	-	-	4	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9
	Videoton	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	-	-	9
	Kun Béla SE	-	-	-	-	-	-	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9
29.	Keszth.Hal.	-	-	-	6	1.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7.5
30.	Koml.Bányász	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	7
	ZTE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	4	-	7
	SZVSE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	7
33.	Egri TK	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	6
	Hatv.Kinizsi	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6
35.	Kecskem.SC	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
	DEAC	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
	MVSC	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
	Bcs.Előre	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	4
	GEAC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
40.	Gy.Dózsa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	3
	Sopr.TC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	3	-	-	3
	Páp.Textil	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	3
	Salg. TC	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
	VM Közért	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
45.	Kilián	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
	Kincsesbány.	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
	Balassagy.SE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
	Leninváros	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
49.	Bp.Póstás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
	Sz.Dózsa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1

nők:

Hely	Egyesület	100	200	400	800	1500	3000	100 gát	400 gát	magasugr.	távolugr.	súlylökés	diszkoszv.	gerelyhaj.	Össz-pont
1.	U.Dózsa	1	2	2	-	-	-	17	-	11	9	7	4	2	63
2.	Bp.Honvéd	7	14	-	9	4	-	3	-	-	7	9	-	3	58
3.	NYVSSC	6	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	28
4.	BVSC	-	-	6	-	-	-	-	9	-	-	9	-	-	24
5.	PMSC	-	-	-	7	9	-	-	-	-	1	-	-	6	23

6.	Építő	-	-	-	5	5	6	-	-	-	-	-	6	-	22
7.	BEAC	-	3	3	-	1	6	9	-	-	-	-	-	-	21
	VOSE	-	-	4	-	-	7	-	-	9	-	-	-	-	21
9.	DVTK	-	-	-	4	2	-	-	-	-	5	9	-	-	20
10.	Csepel	-	-	-	-	6	9	-	-	-	-	-	4	-	19
11.	Szoln.MÁV	4	7	-	1	-	2	-	-	-	3	-	-	-	17
12.	Vasas	2	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	16
	Bp.Spartacus	-	-	-	-	-	3	5	-	8	-	-	-	-	16
	FTC	-	-	-	-	-	-	5	-	-	4	7	-	-	16
15.	TFSE	-	-	-	-	-	-	-	-	15	-	-	-	-	15
	Halad.VSE	-	-	-	6	7	-	-	2	-	-	-	-	-	15
17.	Sz.Dózsa	5	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9
	BVTC	-	-	-	2	3	-	-	-	-	3	1	-	-	9
	ZTE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	9
20.	SZVSE	-	-	-	-	-	-	7	-	-	-	-	-	-	7
	DEAC	1	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7
	ÓKSE	-	-	-	3	-	4	-	-	-	-	-	-	-	7
23.	BKV Előre	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	6
24.	Bcs.Előre	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	4
	DKSE	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	4
	PVSK	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	1	-	4
27.	MAFC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	3
	Szent.Vizmű	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	3
	Balassagy.SE	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	3
	Hevesi SE	-	-	-	-	-	-	1	-	2	-	-	-	-	3
	Hatv.Kinizsi	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
32.	SZEOL-AK	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	2

EB pontversenye

nők:

Hely	Egyesület	pont:
1.	Csepel	88
2.	MAFC	32
3.	Hatvani Kinizsi	4
	Haladás VSE	4
	Bp.Honvéd	4
	U.Dózsa	4

férfiak:

Hely	Egyesület	pont:
1.	Vasas	24

Felnőtt férfiak:

Hely	Egyesület	eddig pontok	II. oszt. bajn.	EB pontok	Össz-pont										
1.	Bp.Honvéd	277	51.5	-	328.5	3.	TFSE	160.5	31	-	191.5				
2.	U.Dózsa	229	13	-	242	4.	Csepel	131	54	-	185				
						5.	DMTE	135	14	-	149				
						6.	FTC	97	36	-	133				
						7.	Vasas	71	32	24	127				
						8.	DVTK	98	17	-	115				
						9.	SZEOL-AK	79	34	-	113				
						10.	BEAC	70.5	26	-	96.5				

1978. évi férfi

Hely	Egyesület	100		200		400		800			1500			3000		5000	110 g		300 g		2000 ak.			
		1918	17	1918	17	1918	17	19	18	17	1918	17	19	1918	17	1918	17	1918	17	1918	17			
1.	DVTK	-	-	-	2	-	11	-	-	17	-	4	-	-	6	-	5	1	-	5	2	6	4	-
2.	Bp.Honvéd	7	-	2	6	-	3	-	5	-	9	-	216	-	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	PMSC	-	-	3	5	-	-	-	-	-	7	-	16	-	9	-	3	7	6	-	4	-	-	-
4.	TBSC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	DMTE	-	-	-	7	-	-	-	-	2	9.5	-	8	-	-	9	9	-	4	-	5	7	-	615
6.	Sz.MÁV	-	-	-	-	7	-	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	9	-	-	-	-
	ZTE	-	9	-	-	9	-	6	9	-	7	-	-	-	2	-	-	-	-	9	-	7	-	-
8.	SZEOL-AK	3	5	-	4	7	-	5	8	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-
9.	BVTC	-	-	-	-	-	-	2	-	1	3	5	-	-	-	6	12	-	9	-	3	-	-	-
10.	U.Dózsa	-	-	-	-	9	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	5	16	-	-	-	-
11.	Csepel	-	10	-	-	6	-	-	-	5	-	-	4	-	-	-	-	6	-	6	-	-	-	-
12.	Haladás VSE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.	Sz.Dózsa	-	1	4	-	1	-	4	-	-	4	-	-	-	6	-	-	3	-	3	-	5	-	-
14.	Építő	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	6	-	7	-	-	-	-	-	-	-	5	-
	MTK-VM	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16.	DKSE	-	-	7	-	-	6	-	-	-	-	-	-	1	-	4	-	4	-	-	-	-	-	-
	Sag.TC	-	-	6	-	-	4	-	2	-	-	-	-	-	2	-	-	2	-	-	-	2	-	-
18.	Bp.Spartac.	-	-	5	-	-	-	-	9	-	-	9	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Vasas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	6	-	-	2	-	-
20.	Rába ETO	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	3	-	4	-	-
21.	FTC	-	-	-	-	-	-	-	7	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22.	BEAC	-	4	-	-	5	-	6	-	2	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23.	NYVSSC	2	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	3	5	-
	SZVSE	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	4	-	3	-	-	-	-	-

11.	Építők	82	14	-	96
12.	NYVSSC	50	29	-	79
13.	Bp.Spartac.	43.5	32.5	-	76
14.	PMSC	56	16	-	72
15.	MTK-VM	53	17.5	-	70.5
16.	MAFC	46	21	-	67
17.	Szoln.MÁV	45	18	-	63
18.	KVSE	49	13	-	62
19.	BVSC	39	18	-	57
20.	VOSE	21	32	-	53
21.	TBSC	36	13	-	49
22.	K.Bányász	41	7	-	48
23.	GEAC	39	4	-	43
24.	DEAC	38	4	-	42
25.	Ganz Mávag	21	14	-	35
26.	SZVSE	26	7	-	33
27.	Olajbányász	11	19	-	30
28.	Kun Béla	20	9	-	29
29.	BVTC	14	12	-	26
30.	Videoton	14	9	-	23
31.	PVSK	6	15	-	21
32.	Keszth.Hal.	9	7.5	-	16.5
33.	Halad.VSE	16	-	-	16
	Zalka Máté	7	9	-	16
35.	Salg.TC	11	3	-	14
	DKSE	14	-	-	14
	Hatv.Kin.	8	6	-	14
38.	Egri TK	7.5	6	-	13.5
39.	Rába ETO	12	-	-	12
40.	ZTE	3	7	-	10
	Sopr.TC	7	3	-	10
42.	KSC	5	4	-	9
	Ózdi Koh.	9	-	-	9
44.	MVSC	4	4	-	8
	VM Közért	5	3	-	8
46.	Kilián	5	2	-	7
	Toldi SE	7	-	-	7
48.	Gy.Dózsa	3	3	-	6
	Páp.Textil	3	3	-	6
	Bp.Medosz	6	-	-	6
51.	Bcs.Előre	-	4	-	4
52.	Latex	3	-	-	3
53.	Leninváros	-	2	-	2
	Kincsesbánya	-	2	-	2
	Balassagy.SE	-	2	-	2
56.	H.Radnóti	1	-	-	1
	MEAFK	1	-	-	1
	Sz.Dózsa	-	1	-	1
	Bp.Póstás	-	1	-	1

Felnőtt nők:

Hely	Egyesület	eddig. pontok	II. oszt. bajn.	E B pontok	Össz- pont
1.	Csepel	132.5	19	88	239
2.	Bp.Honvéd	164	58	4	226
3.	U.Dózsa	103	63	4	170
4.	NYVSSC	84	28	-	112
5.	FTC	88	16	-	104
6.	TFSE	74.5	15	-	89.5
7.	PMSC	63	23	-	86
8.	DMTE	83	-	-	83
	Halad.VSE	64	15	4	83
	Vasas	67	16	-	83
11.	Szoln.MÁV	45	17	-	62
12.	BVSC	36	24	-	60
13.	VOSE	33	21	-	54
	Építők	32	22	-	54
15.	MAFC	18	3	32	53
16.	BEAC	30	21	-	51
17.	DVTK	29	20	-	49
18.	Bp.Spartac.	31	16	-	47
19.	BVTC	29	9	-	38
20.	Hatv.Kin.	25	3	4	32
21.	ZTE	21	9	-	30
22.	Sz.Dózsa	19	9	-	28
23.	MTK-VM	25	-	-	25
	SZVSE	18	7	-	25
25.	Bajai SK	23	-	-	23
26.	BKV Előre	16	6	-	22
27.	DASE	19	-	-	19
28.	Ózdi Koh.	11	7	-	18
29.	SZEOL-AK	10	2	-	12
30.	Hevesi SE	8	3	-	11
	DEAC	4	7	-	11
32.	Balassagy.SE	6	3	-	9
33.	DKSE	4.5	4	-	8.5
34.	Lehel SC	8	-	-	8
35.	Nike Fűzfő	7	-	-	7
	Bcs.Előre	3	4	-	7
37.	MVSC	4	-	-	4
	Eger SE	4	-	-	4
	Egri TK	4	-	-	4
	PVSK	-	4	-	4
41.	Orosh.MTK	3	-	-	3
	Sz.Vizmű	-	3	-	3

ifjúsági bajnokság

gyal.	magas	rúd	távol	hármás	súly	diszk.	kalap.	gerely	4x100	4x400	Össz-
191817	191817	19	18	17	19	18	17	191817	191817	váltó	pont
7	113	-	-	7	-	9	-	5	1	-	136
1	-	-	-	-	6	-	-	15	4	-	134
	4	-	-	-	-	-	-	9	7	-	127
16	-	13	-	-	-	12	-	5	6	-	91
	-	-	-	7	-	-	-	2	-	-	80.5
	9	-	-	-	-	-	2	6	-	-	78
	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	78
	-	-	-	5	-	-	5	-	-	5	72
	-	-	-	-	-	1	-	-	-	6	66
	-	-	-	3	-	-	-	4	-	1	62
	7	-	-	7	-	-	-	2	-	2	61
2	4	-	-	6	1	-	-	9	3	7	57
	-	6	-	-	-	-	-	6	-	-	43
4	-	-	-	-	-	-	-	7	4	6	40
	6	3	15	-	-	3	-	-	-	-	40
	5	2	-	-	-	9	6	-	-	-	38
	3	7	-	-	-	6	6	-	-	-	38
	-	-	-	-	4	-	6	-	-	-	37
	-	-	-	-	-	-	7	-	-	-	37
	-	-	-	-	-	3	-	2	5	7	35
	-	-	-	-	9	-	-	-	4	6	32
	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	31
	-	-	-	-	-	-	-	5	2	3	29
13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	29

25.	Videoton	-	-	-	-	1	-	-	3	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-
26.	KVSE	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	9
27.	Hódmezővshely	5	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-
28.	GEAC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
29.	Bcs.Előre	-	-	-	-	2	-	-	-	-	6.5	-	8	-	-	-	2	-	-	1	-	-
30.	Hevesi SE	9	-	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Cegl.VSE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	-	-	-	-	9	-
32.	MVSC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-
	SZIM Vasas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Olajbányász	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
35.	Szikra	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Fonyódi g.	-	9	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
	BKV Előre	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	1	-
38.	Bajai SK	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-
	Váci Hírad.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-
	Sopr.TC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-
	Kun Béla	6	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
42.	Kap.Dózsa	1	2	-	2	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Balassagy.	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Törekvés	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-
45.	Dunakeszi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	4	-	-	-	-	1	-	-	4
46.	Hatv.Kinizsi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-
47.	Gy.Dózsa	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
48.	Móri SE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Nagykovács	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
50.	Bonyhád	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	KSC	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
52.	Kiskunhalas	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
53.	Ózdi Kohász	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Ganz Mávag	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	MAFC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
56.	Leninváros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
57.	S.VOSE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Eger SE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-
	Pápai Textil	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
60.	Lehel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
61.	Ajka	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	H.Vasas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	DEAC	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	PVSK	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
65.	Turkeve	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	KBSK	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Gyulai SE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
68.	H.Mereszjev	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Oroszáza	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Széfvári MÁV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
70.	Tiszavasvári	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Szécsény	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Serdülő "A" egyéni

Hely	Egyesület	100		200		400		800		1500		3000		110 g		300 g	
		16	15	16	15	16	15	16	15	16	15	16	15	16	15	16	15
1.	DVTK	-	7	5	4	6	-	12	4	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	Bp.Hovéd	-	9	-	15	-	9	6	3	-	1	-	7	-	-	-	-
3.	SZEOL-AK	9	-	9	-	-	-	-	-	7	-	-	-	-	6	-	-
4.	Csepel	5	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-
5.	Salg.TC	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	11	-	-	5	6	-
6.	Rába ETO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7.	Haladás VSE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.	Debreceni SI	-	4	-	-	7	-	5	-	-	-	-	-	14	3	10	-
9.	TBSC	-	-	-	-	-	-	9	-	-	-	3	5	-	-	-	-
10.	BVTC	6	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	7	2
	NYVSSC	-	-	-	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	5	6
	MVSC	-	-	-	-	-	-	-	-	2	7	6	4	-	-	-	-
13.	U.Dózsa	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
14.	KBSK	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	1	-	-	-	-	9
	Kecskemét SC	4	-	2	-	5	1	-	7	-	4	-	1	-	-	2	-
16.	KVSE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-
17.	Hódmezővsh.VSE	7	-	6	-	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Bcs.Előre	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	GEAC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20.	Bonyhád	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	MTK-VM	-	-	3	-	-	-	-	-	-	5	-	6	-	-	-	-
	Ózdi Kohász	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-
23.	Jászapáti	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Kincsesbánya	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	3	-	-	-	-
25.	Hajdú Vasas	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	9	-	-	-	-	-
26.	Ceglédi VSE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	7

-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28
-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26
-	6	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24
-	-	-	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19.5
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17
-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	17
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	17
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	15
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	6	-	-	-	15
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11.5
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11
6	3	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10
3	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
5	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.5
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1

bajnokság f i ú k :

akadály		10 km gy.		magas		rúd		távol		súly		diszk.		gerely		kalapács		Ossz-
16	15	16	15	16	15	16	15	16	15	16	15	16	15	16	15	16	15	pont
9	11	13	-	5	-	13	6	5	-	1	-	-	-	-	-	-	-	101
-	-	-	-	5	9	-	-	6	9	-	3	-	-	-	-	-	-	60
-	-	-	-	4	-	6	20.5	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	58
-	-	-	-	-	-	-	-	9	2	3	-	4	-	-	-	-	-	52.5
-	-	1	-	4	2	-	-	-	-	7	-	6	-	4	-	-	-	52
-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	10	-	14	7	1	-	46
13	7	4	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	10	-	-	7	16	44
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	41
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	28
3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	28
-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	-	-	-	9	-	-	-	-	28
-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	27
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26
-	-	9	4	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22
-	-	-	20	-	-	-	-	-	-	2	6	-	-	-	-	11	9	22
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	22
-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	9	-	-	-	20
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	20
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	-	-	-	-	16	-	20
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	3	-	-	19
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	19
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17

27.	ZTE	-	-	1	5	2	5	-	-	-	-	-	-	2	-	-
28.	Gyöngyösi SE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	EVSC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30.	DKSE	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Vasas	-	-	-	-	-	-	3	-	4	-	2	-	4	-	-
32.	Szolnoki SI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
33.	Olajbányász	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Építők	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Bp.Spartacus	-	-	-	-	-	-	1	-	2	-	2	-	-	-	-
	Gy.Dózsa	1	-	-	-	1	-	5	-	5	-	-	-	-	-	-
37.	Ganz Mávag	-	-	-	-	4	-	4	-	-	-	-	3	-	-	-
	MHD	-	5	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
	Kaposvári SI	-	-	-	-	-	2	-	6	-	3	-	-	-	-	-
40.	PMSC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Szekszárdi SI	-	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
42.	DEAC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
43.	Kun Béla	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Mosonmagyaróvár	-	3	-	3	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-
45.	Dunakeszi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Egri SI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
47.	Balassagyarmat	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-
	MAFC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-
49.	Székács	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
50.	Paksi R.	-	-	-	2	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
51.	Lehel SC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Énying	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Bauxitbányász	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Turkeve	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
55.	VM Közért	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Ajka	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Soproni SI	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-
	Váci Híradás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Sárvári Kinizsi	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	PVSK	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
61.	Nagybátony	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Mohács	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-
	Nagykátá	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Gyulai SE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
65.	FTC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Gépiari DSK	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	BEAC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Péti MTE	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
	SZVSE	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-

Serdülő "A" egyéni

Hely	Egyesület	100		200		400		800		1500		100 gát	
		16	15	16	15	16	15	16	15	16	15	16	15
1.	Bp.Honvéd	-	6	2	7	-	-	3	5	9	7	21	-
2.	Haladás VSE	9	7	7	-	9	-	-	-	-	-	-	7
3.	Vasas	-	-	-	1	-	6	15	-	9	-	-	1
4.	U.Dózsa	7	-	5	-	1	-	-	-	-	-	-	-
5.	DVTK	-	-	-	-	4	3	5	-	5	-	-	6
6.	NYVSSC	1	3	-	-	2	-	-	2	-	5	3	-
7.	Debreceni SI	6	-	1	-	-	7	-	-	-	-	-	-
8.	PMSC	-	1	-	5	-	-	-	-	-	-	3	-
	Csepel	-	-	-	-	-	-	-	12	-	9	-	-
10.	Soproni SI	3	4	3	6	-	-	-	-	2	-	-	2
11.	Szolnoki SI	2	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-
12.	Balassagyarm. SE	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	6	-
13.	Dunakeszi	-	-	-	-	-	9	-	7	-	6	-	-
14.	SZVSE	-	-	-	-	-	-	4	-	7	-	-	-
15.	OKSE	5	-	9	-	6	-	-	-	-	-	-	-
	Hevesi DSK	-	-	6	-	7	-	-	-	-	-	-	-
	SZEOL-AK	-	-	-	-	-	5	-	-	-	4	-	4
18.	Rába ETO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	BEAC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20.	KVSE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21.	BKV Előre	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22.	Gyöngyösi SE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23.	Lehel SC	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Gyulai SE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25.	Ceglédi VSE	4	-	4	2	-	-	-	-	-	-	-	-
26.	Videoton	-	-	-	-	-	-	-	4	-	1	4	-
27.	KBSK	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
	Bp.Spartacus	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
29.	ZTE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Salg.TC.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
31.	TBSC	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-

-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16
9	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15
-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	-	15
-	-	-	-	3	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	14
-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14
-	-	-	-	7	-	7	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	13
2	-	-	-	7	-	8	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12
-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	12
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	7	-	-	-	-	-	10
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10
-	-	-	-	9	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	6	-	-	9
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8
-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	8
-	-	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	7
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	6
-	-	-	-	1	-	-	4.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5.5
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	4
-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	4
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	3
-	-	-	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	3
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1

bajnokság l á n y o k :

300 gát		magas		távol		súly		diszkos		gerely		Ossz- pont
16	15	16	15	16	15	16	15	16	15	16	15	
11	-	-	-	2	-	-	-	-	-	6	-	79
4	-	-	-	-	4	9	4	7	-	-	2	69
-	1	15	-	-	-	-	7	-	-	7	6	68
2	-	7	-	10	-	7	5	-	-	12	-	56
3	4	-	-	4	5	5	-	3	-	-	-	47
-	-	-	-	9	-	6	-	9	-	1	-	41
-	9	-	10.5	-	-	-	-	-	-	-	-	33.5
-	-	5	-	5	1	2	2	-	-	4	-	28
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	28
1	3	-	1.5	-	-	-	-	-	-	-	-	25.5
9	-	-	-	6	2	-	-	2	6	-	3	24
-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	23
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22
-	-	-	-	-	-	4	-	6	-	-	-	21
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20
7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20
-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20
-	-	3.5	-	1	-	3	-	5	7	-	-	19.5
-	-	-	10.5	-	-	-	9	-	-	-	-	19.5
-	6	-	6	-	-	-	-	-	-	-	4	16
-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	5	9	15
-	-	3.5	-	-	-	-	-	-	9	-	-	12.5
-	-	-	-	-	9	-	-	-	-	-	-	11
-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	5	11
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9
-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8
-	-	-	5	-	-	-	3	-	-	-	-	8
-	-	-	3.5	-	-	-	1	-	2	-	1	7.5
-	1.5	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	7.5
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6

33.	MTK-VM	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-
	BVTC	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	Szekszárdi Dózsa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	PVSK	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-
	VOSE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
	Váci Híradás	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-
38.	Hajdú Vasas	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-
	Bcs.Előre	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
40.	MVSC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
41.	MAFC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	GEAC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
43.	DKSE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
44.	Bajai SK	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-

Fiú serdülők:

Hely	Egyesület	Eddigi pontok	IBV	A összetett bajnokság	A egyéni bajnokság	Összes pont
1.	DVTK	52	-	25	101	178
2.	STC	67	-	20	52	139
3.	TBSC	68	-	8	41	117
4.	Bp.Honvéd	32	-	-	60	92
5.	SZEOL-AK	1	-	16	58	75
6.	ZTE	58	-	-	16	74
7.	Debr.SI	30	-	-	43	73
8.	H.Vasas	9	39	-	18	66
9.	Csepel	10	-	-	52.5	62.5
10.	Rába ETO	11	-	4	46	61
11.	KVSE	19	-	16	25	60
12.	BVTC	18	-	5	28	51
13.	PMSC	27	-	11	10	48
14.	Haladás VSE	3	-	-	44	47
15.	Kecskem.SC	14	-	1	26	41
16.	NYVSSC	12	-	-	28	40
17.	MTK-VM	12	-	7	20	39
18.	MVSC	9	-	-	28	37
19.	KBSK	2	-	4	26	32
20.	Vasas	16	-	-	14	30
	Kincsesb.	5	-	6	19	30
22.	U.Dózsa	-	-	-	27	27
23.	Jászapáti	-	-	7	19	26
24.	DKSE	6	-	3	14	23
25.	Egri SI	9	-	6	7	22
	Cegl.VSE	5	-	-	17	22
	Kaposv. SI	11	-	-	11	22
	Bcs.Előre	-	-	-	22	22
	Hódmsvh.VSE	-	-	-	22	22
	GEAC	-	-	-	22	22
31.	Szolnoki SI	7	-	1	13	21
	MAFC	15	-	-	6	21
33.	BVSC	5	-	-	15	20
	Bonyhád	-	-	-	20	20
	Ózdi Kohász	-	-	-	20	20
36.	Mosonmöv.SI	11	-	-	8	19
	Szekszárdi SI	9	-	-	10	19
38.	GYESE	3	-	-	15	18
39.	Gy.Dózsa	4	-	-	12	16
40.	Magy.Hajógy.	4	-	-	11	15
41.	DEAC	5	-	-	9	14
42.	Kun Béla	3	-	2	8	13
	Bp.Spartac.	1	-	-	12	13
44.	Olajbány.	-	-	-	12	12
	Építők	-	-	-	12	12
46.	Ganz Mávag	-	-	-	11	11
47.	Dunakeszi SZVSE	8	-	2	7	9
49.	FTC	7	-	-	1	8
50.	Bp.Póstás	6	-	-	-	6
	Balassagy.	-	-	-	6	6
52.	Székcács	-	-	-	5.5	5.5
53.	HTG Vasas	5	-	-	5	5
	Gyulai SE	3	-	-	2	5
	Szécs.VM	5	-	-	-	5
	Paksi K.	-	-	-	5	5

57.	Bauxitbány.	-	-	-	4	4
	Enying	-	-	-	4	4
	Lehel	-	-	-	4	4
	Túrkeve	-	-	-	4	4
61.	Bors.Bány.	3	-	-	-	3
	BKV Előre	3	-	-	-	3
	Nyirbátor	3	-	-	-	3
	Sárv.Kin.	-	-	-	3	3
	VM Közért	-	-	-	3	3
	PVSK	-	-	-	3	3
	Sopr.SI	-	-	-	3	3
	Váci Hírad.	-	-	-	3	3
	Ajka	-	-	-	3	3
70.	Nagykátá	-	-	-	2	2
	Mohácsi TE	-	-	-	2	2
	Páp.Textil	2	-	-	-	2
	Nagymányók	2	-	-	-	2
	Nagybáton	-	-	-	2	2
75.	Péti MTE	-	-	-	1	1
	Gépip.DSK	-	-	-	1	1
	BEAC	-	-	-	1	1

Leány serdülők:

Hely	Egyesület	Eddigi pontok	felöltött bajnokság	IBV	A össze-tett bajn	B egyéni bajnokság	B össze-tett bajn	Összes pontok
1.	Vasas	36	-	-	13.5	56	50	167
2.	Bp.Honvéd	34	4	-	7.5	79	19	152.5
3.	Haladás	14	-	13	15	69	-	103
4.	U.Dózsa	3	-	16	15	56	9	99
5.	DVTK	28	-	-	13	47	-	88
6.	NYVSSC	29.5	-	-	-	41	4	74.5
7.	SZEOL-AK	21	7	7	-	20	9	64
8.	PMSC	5	-	-	20	28	8	61
9.	DMTE	7.5	-	-	14	33.5	-	55
10.	Csepel	11	-	-	-	28	-	39
11.	Sopr.SI	6	-	-	6	25.5	1	38.5
12.	Balassagy.	-	5	-	5.5	23	4	37.5
13.	Szoln.MAV	-	-	-	7	24	-	31
14.	KBSK	-	-	-	1	8	19	28
	Dunakeszi	6	-	-	-	22	-	28
16.	SZVSE	6	-	-	-	21	-	27
17.	ZTE	-	-	-	-	7.5	19	26.5
18.	Bcs.Előre	18	-	-	-	4	2	24
19.	Rába ETO	-	-	-	-	19.5	4	23.5
20.	Hevesi DSK	3	-	-	-	20	-	23
	Bp.Spartac.	5	-	-	1	8	9	23
22.	MTK-VM	3	-	-	-	6	13	22
	KVSE	2	-	-	4	16	-	22
	Ózdi Koh.	-	-	-	-	20	2	22
25.	Cegl.VSE	4	-	-	-	10	6	20
26.	BEAC	-	-	-	-	19.5	-	19.5
27.	Lehel SC	-	-	-	6	11	-	17
28.	Salg.TC	-	-	-	-	7.5	9	16.5
29.	BKV Előre	-	-	-	-	15	-	15
	Gyulai SE	-	-	-	-	11	4	15
31.	Szfvári SI	4	-	-	-	9	-	13
32.	Gyöngy.SE	-	-	-	-	12.5	-	12.5
33.	FTC	-	-	-	-	-	11	11
	BVTC	1	-	-	-	5	5	11
35.	TBSC	3	-	-	-	6	1	10

-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6
-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	5
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	5
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	4
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	2
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2
-	-	1.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.5
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1

38.	Váci Hir.	-	-	-	-	5	5	10	-	Fonyód	-	-	-	-	5	5
	NIKE FAK	-	-	-	-	-	10	10	-	Hevesi SE	-	-	5	-	5	5
	Hatv.Kin.	-	-	-	-	-	-	9	49.	DKSE	-	-	-	1.5	3	4.5
	Olajbány.	9	-	-	-	-	-	9	50.	Kecsk.SC	4	-	-	-	-	4
	H.Vasas	-	-	-	-	4	5	9	51.	MVSC	-	-	-	3	-	3
41.	VOSE	1	-	-	2	5	-	8	52.	MAFC	-	-	-	-	-	2
42.	Bors.Bány.	6	-	-	-	-	-	6		GEAC	-	-	-	2	-	2
	Bp.Póstás	-	-	-	-	-	-	6	54.	Orosz.MTK	-	-	-	-	1	1
	Építők	-	-	-	-	-	-	6		HTG	-	-	-	-	1	1
45.	PVSK	-	-	-	-	5	-	5		Hajdúszob.	1	-	-	-	1	1
	Sz.Dózsa	-	-	-	-	5	-	5		Bajai SK	-	-	-	1	-	1

Az összevont pontverseny állása:

Hely	Egyesület	Eddigi pontok	IBV	Orsz.fői ifj bajnokság	Orsz.női ifj bajnokság	Serd."A" fiú ötpróba bajn	Serd."A" lány ötpróba bajn.	II.oszt.fői bajnokság	II.oszt.női bajnokság	EB	Serd."A" fiú egy.bajn.	Serd."A" lány egy.bajn.	Serd."A" leány ötpr.bajn	Össz-pont
1.	Bp.Honvéd	548	9	134	35	-	7.5	51.5	58	4	60	79	19	1006
2.	Csepel	337	9	61	64	-	-	54	19	88	52.5	28	-	712.5
3.	DVTK	246	35	136	39	25	13	17	20	-	101	47	-	679
4.	U.Dózsa	352	16	62	57	-	15	13	63	4	27	56	9	674
5.	DMTE	284.5	-	80.5	22	-	14	14	-	-	43	33.5	-	491.5
6.	PMSC	183	27	127	23	11	20	16	23	-	10	28	8	476
7.	Vasas	199	-	37	19	-	13	32	16	24	14	68	50	472
8.	NYVSSC	239.5	-	29	61	-	-	29	28	-	28	41	4	459
9.	SZEOL AK	118	24	72	-	16	-	34	2	-	58	20	9	353
10.	Haladás VSE	110	20	57	11	-	15	-	15	4	44	69	-	345
11.	Szoln.MÁV	101	57	78	25	1	7	18	17	-	13	24	-	341
12.	FTC	200	-	32	19	-	-	36	16	-	1	-	11	315
13.	TBSC	116	9	91	25.5	8	-	13	-	-	41	6	1	310.5
14.	ZTE	99	23	78	30	-	-	7	9	-	16	7.5	19	288.5
15.	TFSE	235	-	-	-	-	-	31	15	-	-	-	-	281
16.	BVTC	82	21	66	29	5	-	12	9	-	28	5	5	262
17.	BEAC	102.5	7	31	35	-	-	26	21	-	1	19.5	-	243
18.	Építők	123	15	40	9	-	-	14	22	-	12	-	6	241
19.	STC	84	-	38	5	20	-	3	-	-	52	7.5	9	218.5
20.	KVSE	88	-	26	30	16	4	13	-	-	25	16	-	218
21.	MTK-VM	98	-	40	15	7	-	17.5	-	-	20	6	13	216.5
22.	Bp.Spartac.	91.5	-	37	-	-	1	32.5	16	-	12	8	9	207
23.	SZVSE	76	12	29	50	-	-	7	7	-	1	21	-	203
24.	Videoton	61	-	28	65	-	-	9	-	-	-	9	-	172
25.	DKSE	42.5	12	38	47	3	-	-	4	-	14	1.5	3	165
26.	MVSC	37	-	17	74	-	-	4	-	-	28	3	-	163
27.	Szeksz.Dózsa	63	-	43	29	-	-	1	9	-	10	5	-	160
28.	KBSK	67	-	3	15	4	1	7	-	-	26	8	19	150
	MAFC	79	-	7	-	-	-	21	3	32	6	2	-	150
30.	Rába ETO	31	-	35	-	4	-	-	-	-	46	19.5	4	139.5
31.	BVSC	80	-	-	-	-	-	18	24	-	15	-	-	137
32.	VOSE	59	-	5	1	-	2	32	21	-	-	5	-	125
33.	Kecskem.SC	27	5	9	32	1	-	4	-	-	26	-	-	104
34.	Göd.EAC	39	-	21	-	-	-	4	-	-	22	2	-	88
35.	Ózdi Kohász	20	-	7	9	-	-	-	7	-	20	20	2	85
36.	Bcs.Előre	28	-	19.5	1	-	-	4	4	-	22	4	2	84.5
37.	Hajdú Vasas	9	39	4	-	-	-	-	-	-	18	4	5	79
38.	Olajbányász	21	-	17	7	-	-	19	-	-	12	-	-	76
39.	Bgyarmat SE	15	-	13	4	-	5.5	2	3	-	6	23	4	75.5
40.	Ganz Mávag	33	-	7	10	-	-	14	-	-	11	-	-	75
41.	DEAC	47	-	4	-	-	-	4	7	-	9	-	-	71
42.	Sopr.TC	13	-	14	1	-	6	3	-	-	3	25.5	1	66.5
	Hatv.Kinizsi	33	-	11.5	-	-	-	6	3	4	-	-	9	66.5

47.	Cegl.VSE	13	-	18	-	-	-	-	-	17	10	6	64
	Hevesi SE	38	5	18	-	-	-	-	3	-	-	-	64
46.	PVSK	12	-	4	14	-	-	15	4	3	5	-	57
47.	Kun Béla	23	-	14	-	2	-	9	-	8	-	-	56
48.	BKV Előre	19	-	15	-	-	-	-	6	-	15	-	55
49.	HVSE	3	-	24	4	-	-	-	-	-	-	-	53
50.	Bonyhád	6	-	9	15	-	-	-	-	22	-	-	50
51.	Dunakeszi	6	-	12	-	2	-	-	-	7	22	-	49
52.	Kincsesbánya	5	-	15	-	6	-	2	-	19	-	-	47
53.	Kap.Dózsa	18	-	13	2	-	-	-	-	11	-	-	44
54.	Lehel SC	8	-	4.5	9	-	6	-	-	4	11	-	42.5
55.	Váci Hirad.	1	-	14	11	-	-	-	-	3	5	5	39
56.	Bajai SK	23	-	14	-	-	-	-	-	-	1	-	38
57.	Gy.Dózsa	7	-	11	-	-	-	3	-	12	-	-	33
	DASE	27	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	33
59.	Hevesi DSK	3	-	-	9	-	-	-	-	-	20	-	32
60.	Gyulai SE	3	-	3	8.5	-	-	-	-	2	11	4	31.5
61.	Eger SE	13	-	5	-	6	-	-	-	7	-	-	31
62.	GYESE	3	-	-	-	-	-	-	-	15	12.5	-	30.5
63.	Jászapáti	-	-	-	1	7	-	-	-	19	-	-	27
64.	Ponyód	-	-	15	-	-	-	-	-	-	-	5	20
65.	Mosonmvári SI	11	-	-	-	-	-	-	-	8	-	-	19
66.	Egri Tk.	11.5	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	17.5
67.	SZIM Vasas	-	-	17	-	-	-	-	-	-	-	-	17
	NIKE Füzfő	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	17
69.	Keszth.Hal.	9	-	-	-	-	-	7.5	-	-	-	-	16.5
70.	Zalka Máté	7	-	-	-	-	-	9	-	-	-	-	16
71.	Magy.Hajó	5	-	-	-	-	-	-	-	11	-	-	15
	Dombóvár	-	-	-	15	-	-	-	-	-	-	-	15
73.	Kiskunhal.AC	6	-	8	-	-	-	-	-	-	-	-	14
74.	Páp.Textil	5	-	5	-	-	-	3	-	-	-	-	13
	Bp.Póstás	6	-	-	-	-	-	1	-	-	-	6	13
	Tűrekvés	-	-	13	-	-	-	-	-	-	-	-	13
77.	VM Közért	5	-	-	-	-	-	3	-	3	-	-	11
78.	Nagykőrös	-	-	10	-	-	-	-	-	-	-	-	10
	Móri SE	-	-	10	-	-	-	-	-	-	-	-	10
80.	Bors.Bány.	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9
81.	Leninváros	-	-	6	-	-	-	2	-	-	-	-	8
	V.Izzó	-	-	8	-	-	-	-	-	-	-	-	8
83.	Ajka	-	-	4	-	-	-	-	-	3	-	-	7
	Turkeve	-	-	3	-	-	-	-	-	4	-	-	7
	H.Kilián	5	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	7
	Toldi SE	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7
87.	HTG Vasas	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	6
	Szécsényi VM	5	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	6
	Bp.Medosz	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6
	Orosh.MTK	3	-	2	-	-	-	-	-	-	-	1	6
91.	Székács	-	-	-	-	-	-	-	-	5.5	-	-	5.5
92.	Paksi Kin.	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	5
93.	Csongr.Epitők	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	4
	Bauxitbány.	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	4
	Enying	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	4
96.	Sárvári Kin.	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	3
	Sz.Vizmű	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	3
	Kősz.Latex	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
	Nyírbátor	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
100.	H.Mereszjev	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	2
	Szfvári MÁV	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	2
	Nagybátony	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	2
	Szerencs	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	2
	Mohács	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	2
	Nagykátá	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	2
	Nagymányók	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
107.	Hajdúszob.	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
	H.Radnóti	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
	Misk.EAPC	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
	Péti MTE	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
	Tiszavasvári	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
	Gópip.DSK	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1

dr.Istenes Vilmos

Az ATLÉTIKA havonta jelenik meg. Szerkesztőség: 1143. Budapest, Dózsa György út 1-3.

Előfizethető bármely postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben, a Posta Központi Hírlap Irodánál (KHI Budapest V, József nádor tér 1. szám. Postacím: 1900 Budapest) közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámára. — Egyes szám ára: 4,50 Ft. Előfizetési ára egy évre: 48.— Ft. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat Terjesztési Oszt. 1061 Bp. Népköztársaság útja 6. sz. ISSN 0571-799X

INDEX SZ.: 26.035

A SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT

harmadik évtizede a testnevelési és sportmozgalom szolgálatában

● SPORT KIADVÁNYOK, NYOMTATVÁNYOK, ZÁSZLÓK

Budapest, VI. Népköztársaság u. 6. sz. alatt.

124-234

123-974

● IMPORT SPORTFELSZERELÉSEK

Budapest, V. Kecskeméti u. 11. szám alatti boltban

186-931

● ÉRMEK, JELVÉNYEK

Budapest, VI. Népköztársaság u. 38. sz. alatti üzletben

325-530

325-738

● SPORTFILMEK KÉSZÍTÉSE ÉS KÖLCSÖNZÉSE

Budapest, XIII. Margitsziget, Hajós Alfréd sétány

319-951

mindezt a Sportpropaganda Vállalattól, a testnevelési és sportmozgalom célkitűzéseinek elősegítése és népszerűsítése érdekében.

MOST JELENT MEG!

Fejes Zoltán: KORSZERŰ EDZÉS AZ ATLÉTIKÁBAN

kve.

69, -

KAPHATÓ SPORTKÖNYVEK :

A MAGYAR ATLÉTIKA SZÖVETSÉG 1978. ÉVI KÉZIKÖNYVE

1978. ÉVI KÉZIKÖNYVE

fve.

22, -

PONTÉRTÉKTÁBLÁZAT 1974

fve.

30, -

Havas László: A MAGYAR SPORT ARANYKÖNYVE

kve.

42, -

Földes - Kun - Kutassi: A MAGYAR TESTNEVELÉS

ÉS SPORT TÖRTÉNETE

kve.

105, -

Dr. Rókusfalvy Pál: SPORTPSZICHOLOGIA

kve.

28, 50

SPORTOLÓK MINŐSÍTÉSI SZABÁLYZATA 1978

fve.

7, 50

Schiller János: A SPORTSZOCIOLOGIA NÉHÁNY KÉRDÉSE

fve.

17, 50

TERVEZÉSI ÉS GAZDÁLKODÁSI ÚTMUTATÓ SPORTEGYESÜLETEK

RÉSZÉRE

fve.

21, -

Jelvény:

MAGYAR ATLÉTIKA SZÖVETSÉG JELVÉNYE

10, -

MAGYAR ATLÉTIKA SZÖVETSÉG JUBILEUMI JELVÉNYE

10, -

Megrendelhetők és megvásárolhatók:

Sportpropaganda Vállalat Terjesztési Iroda és Nyomtatványbolt

1061 Bp. Népköztársaság utja 6.

Postacím: Budapest, Postafiók 66.

1366