

ATLÉTIKA

A TARTALOMBÓL:

A Pécsi Munkás Sport Club atlétikai
szakosztálya munkájáról

A MASZ vágta- és gátfutó válogatott
keret 1977. évi felméréseiről

Budapest 1977. évi bajnoki
pontversenye

Hivatalos közlemény

Módosított minősítési szintek

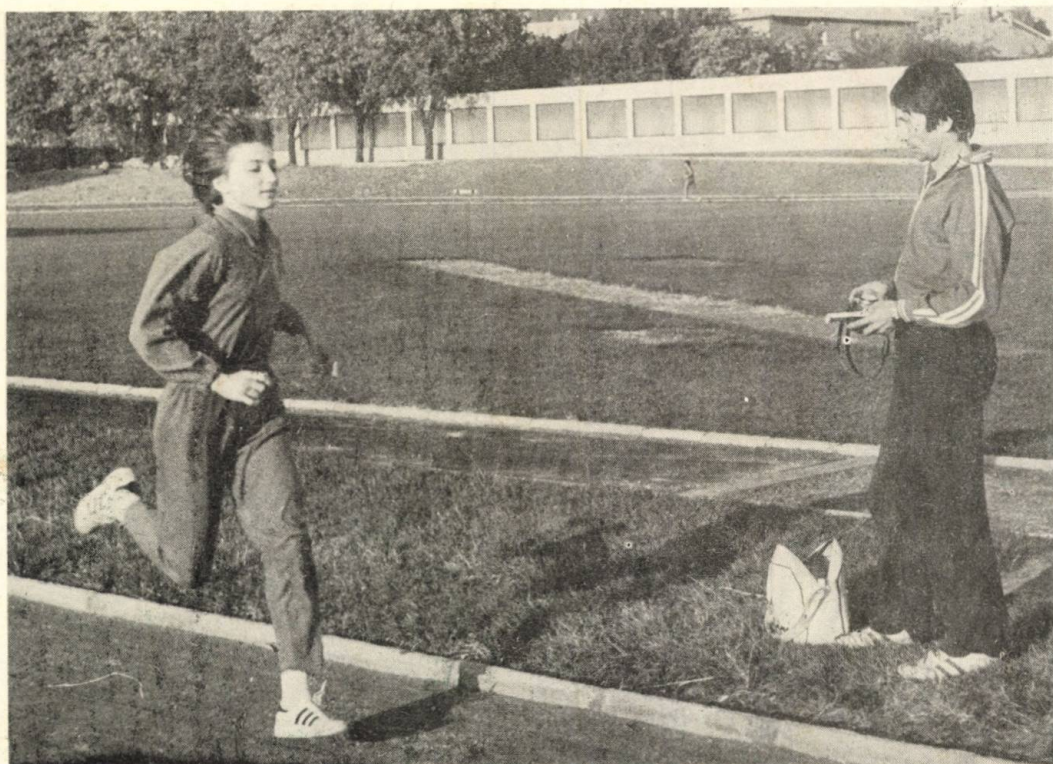
Az országos bajnoki pontverseny
végeredménye

1977 / 11

Képek a PMSC atlétikai életéből



GARAI ELEMER szakosztály elnökhelyettese
Ilovay Zsuzsa ugrását figyeli, akinek legjobb
eredménye 177 cm és még csak 16 éves



PÉLEY BERNADET és időtmérő edzője
Fogarasi Sándor

ATLÉTIKA

XXI. ÉVFOLYAM

A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

1977. 11. SZÁM

Szerkesztette: Farkas Pál

Kiadja a Sportpropaganda Vállalat — Felelős kiadó: Szebeni István Igazgató — Készült a Sportpropaganda Vállalat Sokszorosító Üzemében
Műszaki vezető: Tihanyi Sándor — Előállítás helye: 1143 Budapest, Dózsa György út 1—3. Ideje: 1977. nov. — Terjeszti a Magyar Posta



A Munkás Sport Club atlétikai szakosztálya munkájáról

A versenyyidény befejezése utáni idők legérdekesebb hivatalos kimutatása mindig a MASZ által készített évi összesített egyesületi rangsor, mely pontos képet ad arról, hogy az év folyamán az egyes atlétikai szakosztályok milyen munkát fejtettek ki, hogy léptek előre eredményességükben és minőségi tömegükben egyaránt.

Tehát e rangsor végső soron az egyes atlétikai szakosztályokban folyó minőségi munka hivatalos értékelése.

Az évek eredményeinek összehasonlítása pedig rávilágít az ott folyó munkára: fejlődött-e a szakosztály, milyen területen volt visszaesés, vagy hol található olyan hiány, melyet hamarosan pótolni kell. Ebből pedig az érdekelt szakosztályi vezetőség pontosan megállapíthatja a közeljövőben végzendő legfontosabb feladatokat, tűzhet ki célokat és bizhat meg szakvezetőket e feladatok megoldásával.

Maga a végső sorrend két fontos tényezőből alakul. Az egyik a bajnoki pontversenyben szerzett pontok összege, melyet lapunk az év folyamán folyamatosan ismertetett részleteiben is. Mindezekből könnyen megállapítható, hogy az egyes szakosztályok melyik nemű és korú csoportjában van lemaradás, melyik szerepelt a kívánalmaknak megfelelően, stb.

A másik tényező a minősítésekért járó pontok.

Az utóbbi két évben az első négy egyesületi szakosztály budapesti volt. Sorrendben: Bp. Honvéd, U. Dózsa, Csepel és Vasas. Utánuk mindkét évben a Pécsi MSC következett 100, majd 120 ponttal megelőzve a hatodik helyezettet /DVTK, illetve NYVSC-t/.

Tehát a legerősebb vidéki atlétikai szakosztály a PMSC lett.

Hogyan sikerült ezt az eredményt elérni, megtartani? Mit jelent ez helyi viszonylatban? Hogyan látja a vezetőség az eddigi feladatok megoldását, az eddig végzett munkát és milyen célokat tűzött ki az elkövetkezendő évre, vagy évekre?

Olyan kérdések ezek, melyek mindenkit érdekelnek. De az érdeklődésen túl, tanulsággul is szolgálhatnak!

Sajnos, a budapesti versenyeken látottak, a nem kiemelt budapesti szakosztályokban folyó munka figyelemmel kísérése azt mutatja, hogy igen sok megoldandó probléma merül fel a nevelőmunka végzése közben, melyek közül csak nagyon keveset sikerül valahogyan megoldani.

Ezért gondoltam arra, hogy a legeredményesebb vidéki szakosztály munkájáról érdeklőjek, az ott tapasztaltakat lapunkon keresztül közreadjam, hátha sikerül valamilyen segítséget, tanácsot adni mindazon szakosztályoknak, amelyek szeretnének előbbre lépni, eredményesebben szerepelni.

A budapesti, de a vidéki atlétika helyzetének segítése érdekében kértem a Magyar Atlétikai Szövetség vezetését, tegye lehetővé leutazásom és egyben értesítse ki a Pécsi Munkás Sport Clubot látogatásom idejéről és céljáról. Ez meg is történt.

A PMSC vezetése szívesen tett eleget kérésemnek. Igyekezett a lehető legtökéletesebb válaszokat adni, feltárni a nehézségeket és azok megoldásának módjait.

Elutazásom előtt pár nappal még módomban volt személyesen is tárgyalni Harsányi Lászlóval, a szakosztály főfoglalkozású vezető edzőjével, akivel megbeszéltem az engem érdeklő kérdéseket és kértem azokat az adatokat, amelyeket beszámolómban be is fogok mutatni. A ve-

zető edző mindezt a legnagyobb szívélyességgel és örömmel tette, hiszen szakosztályuk vezetési munkájának tükörképét látják benne, mely most már nyilvánosságra is kerül és ezzel nyilvánosan is ismertté válik az ott folyó munka.

Beszélgetésünkre nem volt sok idő. Minden percet ki kellett használni, hogy a legfontosabbakat megismerhessem. Sajnos, nem tudok gyorsírással jegyzetelni, hangfelvevőt sem vittem magammal, így a kérdéseimre adott válaszok nem lesznek olyan tökéletesek, pontosak, jók, mint ahogyan elhangzottak. Mégis úgy gondolom, hogy aki áttanulmányozza beszámolómat, nagyon sok olyan ténnyt fog belőle megtudni, amelyet a szakosztályok vezetésében mindenütt alkalmazni kellene, hallani fognak olyan munkáról is, melyet nagyon kevés szakosztályban végeznek az edzői munka hatékonyságának növelése érdekében. És talán - nem is utolsó sorban - az elhangzottakból kicsendül majd, hogy a főfoglalkozású edzői munka teljes egyéniséget kíván, ahol az edzésre szánt időn túl is van elfoglaltság, kötelezettség, melyet senkinek nem szabad elhanyagolnia. Az edzésvezetés és tervezés tapasztalatainak leszűrése, a nyilvántartás, a hasznos következtetések megállapítása csak az edzések befejezése után történhet. Csak ilyenkor van lehetőség arra, hogy az edző az állandóan fejlődő edzéselméleti és gyakorlati problémákat kutassa, olvassa, mindezekből hasznos következtetéseket vonjon le, melyeket azután saját gyakorlatában is alkalmaznia kell.

Tehát az edzői pálya igenis komoly szakmai munka, nem pedig csak kereseti lehetőség!

No, de térjünk a tárgyra !

A megbeszélte időben az állomáson várt rám a PMSC képviselője, akivel egyenesen a pályán lévő vezetőedzői irodába mentünk. Itt várt - más munkával elfoglalva - Harsányi László.

Elmondta, hogy a Pécsi Munkás Sport Club 1973-ban alakult. A megalakítást a sportpolitikai elvek alapján végezték. A pécsi jogelődöket összevonták. Az atlétikai szakosztályt egy éves munkája után a MASZ, a helyi vezetőszervek és a felsőbb sportszervek döntése alapján a legmagasabb, az "A" kategóriába sorolták be, mert úgy látták, hogy ehhez a lehetőségek megvannak, csak ki kell dolgozni a véghezvitel módját, meg kell találni a megfelelő vezetőket és kellő propagandával - és igen lelkes munkával - be kell tudni szervezni a környéken élő fiatalok atlétikára alkalmas egyéneit.

A vezetés jól látta a lehetőségeket.

A kapott tanácsok, utasítások szellemében hozzáfogtak a munkához és alig 2 év alatt a szakosztály országos viszonylatban is kiválóat alkotott: az összesített rangsorban, mint legjobb vidéki atlétikai szakosztály, a négy nagy budapesti szakosztály után, az ötödik helyet szerezte meg és tartotta 1977-ig.

A szakosztály helyezése a MASZ pontversenyben

év	nem	felnőtt	ifjúsági	serdülő	összesen
1973.	f.	56.	50.	10.	31.
	n.	39.	25.	4.	
1974.	f.	14.	20.	1.	17.
	n.	32.	27.	10.	
1975.	f.	8.	2.	1.	5.
	n.	2.	2.	2.	
1976.	f.	16.	3.	3.	5.
	n.	18.	17.	1.	

/Beszélgetésünk és beszámolómat megírásának idejéig még nem volt kész a Magyar Atlétikai Szövetség által készülő rangsor, így az idei végső sorrendről nem tudtak pontos képet adni. Harsányi sporttárs azonban elmondta, hogy kimutatása alapján úgy látja, a szakosztályt minden valószínűség szerint meg fogja előzni a DVTK ! Egyébként a bajnoki pontok szerinti végső rangsort közöljük, melyet ez időben még nem ismerek./

A vezetőedző elmondta, hogy a szakosztály vezetése igen jó és komoly munkát végez. A szakosztály elnöke Tészás Sándor, elnökhelyettese pedig Garay Elemér. Az időközben felmerülő kérdéseket alaposan megtárgyalják, mielőtt döntenének benne. Minden érdekli őket, kikéri a szakvezetés javaslatát, véleményét és alapos meggondolás után döntenek csak. De döntéseik eddig mindig helytállóak voltak. Így a szakvezetés ezen a téren komoly segítséget kap.

A technikai vezető pillanatnyilag mellékfoglalkozásban látja el munkáját. Ezért bizonyos esetekben vannak nehézségek és problémák. Sokszor a szakvezetésnek /úgy látom, magának a vezetőedzőnek/ kell elintézni ügyeket, mely valójában nem tartozik rá, de nélküle nem tudnának lépést tartani terveikkel, lennének fennakadások, hátráltató tényezők. A jövőben ezt a kérdést is rendezni fogják.

A szakmai munka az 5 főfoglalkozású edzőre hárul. A vezetőedzőn kívül itt dolgozik Sólomossy Egon a vágázókkal, Fogarasi Sándor a közép - és hosszútávfutókkal, Simon János az ugrókkal és összetett versenyzőikkel, végül Fehér Lajos a dobókkal. A szakosztálynak mellékfoglalkozású edzője nincs. Szeretnék, ha jövőre a főfoglalkozású edzők számát növelni lehetne, melyre az "A" kategóriában feltétlenül szükség van.

A PMSC-nak nincs sportiskolája. De a Pécsi Városi Sportiskola munkáját segítik, vezetik, irányítják, pályát, termet, felszerelést is adnak, viszont innen szerzik közvetlen

A Pécs Városi SI által évente átadott versenyzők száma

év	férfi	nő	összesen	aranyjelvényes	az összesenből ezüstjelvényes	arany-ezüst jelvényes
1973.	1	5	6	1	1	2
1974.	8	9	17	-	7	7
1975.	18	6	24	3	16	19
1976.	12	5	17	1	12	13

utánpótlásuk egy részét is. E sportiskolában 2 fő és 5 mellékfoglalkozású edző dolgozik.

/Elmondom még, hogy a PMSC-ben dolgozik, mint ügyvezető elnök, Baracs Ferenc, aki igen régen foglalkozik már az atlétika nevelésével, hosszú időn keresztül dolgozott a megyei szövetség vezetésében és jelenleg is tagja a Magyar Atlétikai Szövetség elnökségének. Nagy tapasztalata, jó munkamódszere és tárgyalóképessége sok problémában jelentett megoldást a szakosztály javára !/

Az utánpótlás biztosítására az OTSH és a MOB utasítása alapján dolgoznak. Két feladatot tűztek ki részükre:

1. 1980-ra 400 fős versenyzőgárdát kell kialakítani, melybe beleszámít a Pécsi Városi Sportiskola is;
2. néhány, az olimpiai válogatás követelményeinek megfelelő versenyzőt kell nevelniük.

Ennek alapján alaposan megvizsgálták a két feladatot és elkészítettek egy létszámfejlesztési tervet. Ennek alapján állandóan figyelik a közvetlen környék fiatalságát és tehetséges 13-14 éveseket igyekeznek beszervezni. Ez a munka más feladatok megoldását is jelenti. Igyekeznek segíteni a középiskolákba jutásukat, később elhelyezkedésüket, vagy továbbtanulásukat. De állandóan figyelik a pécsi felsőoktatási intézetekbe kerülő jó tanuló és tehetséges fiatalokat is, beszervezik őket és támogatják lehetőségeiket /lásd az "Ifjúsági és felnőtt versenyzők szervezési terület szerinti megoszlása 1977-ben" című táblázatot./

Ifjúsági és felnőtt versenyzők szervezési terület szerinti megoszlása 1977-ben

Terület megnevezése	ifjúsági fő	felnőtt fő	összesen fő	százalék
Pécs Városi Sportiskola	30	2	32	43.2
Universitas - PEAC	-	14	14	18.9
PMSC jogelődjeitől	2	2	4	5.4
Pécsi Középfokú tanintézetből	8	2	10	13.5
Más PMSC szakosztályból	3	-	3	4.0
Komlói Bányászból	2	1	3	4.0
Mohácsi TE-ből	1	1	2	2.7
Szekszárdi Dózsból	-	2	2	2.7
Hőgyészi Medoszból	-	1	1	1.4
Videotonból	-	1	1	1.4
Dunaföldvári SZSE-ből	1	-	1	1.4
Dunaujvárosi Kohászból	-	1	1	1.4
Összesen:	47	27	74	100.0

A szakosztály versenyzői létszámnövelési törekvéseinek adatai 1977.

módszerek	versenyzők száma	megjegyzés
VII-VIII.osztályos Pécsre irányíthatók száma	24	névjegyzéküket a MT.VB.TSH-hoz továbbítottuk SI-hoz juttatás végett
felsőoktatási felvettek száma	12	ebből "Q" évfolyamos: 6 fő
intézménybe 1978-ra felkutatottak sz.	20	ebből már hozzánk igazolva: 8 fő
egyéb úton Pécsre kerülhetők száma	11	reális lehetőség 6 fő, ebből már megérkezett 2 fő
Összesen:	67	Kb. 200 versenyző közül szűrtünk ki ennyit

De éberren figyelik Pécs környékének ifjúságát és igyekeznek 20 éven aluli tehetségeket beszervezni. Állandó figyelemmel kísérik az alacsonyabb korcsoportúak versenyeit, feljegyzik a kitételeket, megindítják a szervező munkát és igyekeznek lehetőséget adni számukra, hogy a PMSC-ben atlétizáljanak tovább.

Sajnos, munkájuk során hiányosságokat is tapasztalnak. Ez főleg az utánpótlás nevelésére hat ki károsan. Ilyenek:

1. A sportiskolai értékelési rendszer arra ösztönzi a fiatalokkal foglalkozó szakvezetőket, hogy azokat a gyerekeket igyekeznek beszervezni, akik elsősorban az összetett versenyben érhetnek el jobb eredményt. Ez a már 10 éves szokás nem a működő edzők, a sportiskolai vezetés hibája, hanem az érvényben lévő értékelési rendszer kényszeríti őket ilyen megoldásra. Ebből pedig az következik, hogy több, egyes speciális számban sokat ígérő fiatal lemorzsolódik, mert az összetett versenyben nem tud kellően jó eredményt felmutatni, bár később más számban kiváló eredményeket hozhatna.
2. Jelenlegi munkájukat nehezíti az a körülmény, hogy a létesítmény újjáépítése ugyan hamarosan befejeződik, de a már elkészült futófolyosóhoz tervezett ugró és dobóterem megépítésére nincs lehetőségük. A tervrajzok készen állnak, van anyag és kivitelező vállalat, de bizonyos pénzügyi keret átcsoportosítására volna szükség.

A PMSC jóváhagyott olimpiai felkészítési tervvel rendelkezik. Ez adja meg a következő időszakok feladatait.

A működéshez szükséges anyagi ellátottságuk megfelelő. Felszerelésük jónak mondható. De feltétlenül figyelemmel kell kísérni a fiatalság felszerelés használatát, kellően ki kell őket oktatni azok kezelésére, gondozására, különben azok gyorsan pótlásra szorulnak.

A felettes szervekkel való kapcsolatuk igen jól alakult. A Magyar Atlétikai Szövetséggel nagyon jó és közvetlen a kapcsolatuk. A megyei szövetség mindenben támogatja munkájukat és jó a viszony a megyei TSH-val is. A régi atlétaegyesülettel, az Universitas-PEAC-cal kölcsönös megállapodásuk van. Ugyanígy jól fejlődik a többi pécsi és megyei környéki sportegyesülettel való kapcsolatuk is.

Közvetlen segítséget adnak a két szakmunkásképző intézetnek /507 és 508/. Segítik őket pályahasználatával és felszereléssel, melyet ők is viszonzoznak fizikai munkával, vagy szakipari teendők elvégzésével, ha erre szükség van. Sajnos, egyes környéki iskolával a viszony elromlott, mert a használatra átadott pályát nem a megállapodásnak megfelelően használták.

Igen meglepett - a budapesti tapasztalatok után - hogy az iskolák mindig elengedik a gyerekeket, ha az egyesület megfelelően kikéri őket. Ez Budapesten - sajnos - erősen sújtotta az utóbbi időben a nevelő munkával foglalkozó szakosztályokat!

Nagyon jó viszonyt létesítettek a bázisszervekkel! A Baranyamegyei Általános Építőipari Vállalat és a Baranyamegyei Magas- és Mélyépítő Vállalat szocialista brigádjai és vezetői mindenben a legmesszebbmenőkig támogatják a PMSC-t és ha kell, kellő segítséget nyújtanak fizikai munkájukkal is.

Az edzők rendszeresen részt vesznek a továbbképzésben.

Edzők száma évente

megnevezés	főfoglalkozású			mellékfoglalkozású			összesen		
	SI	PMSC	össz.	SI	PMSC	össz.	SI	PMSC	össz.
1973.	1	-	1	7	4	11	8	4	12
1974.	-	2	2	9	3	12	9	5	14
1975.	1	5	6	8	5	13	9	10	19
1976.	1	5	6	7	2	9	8	7	15

Ezen kívül az egyesület biztosította, hogy a korszerű hazai és külföldi szakirodalom eljuthasson hozzájuk, melyet alaposan áttanulmányoznak, megbeszélnek és levonják közösen a szerzett tapasztalatokat. Ezek révén tehát a szakvezetés követi a legmodernebb edzéselveket és gyakorlatokat, alkalmazzák azokat és figyelemmel is kísérik eredményességeiket.

Több szakcikket irtak, melyek megjelentek a hazai szakfolyóiratokban. A PMSC edzői mellett ebben a munkában részt vesznek a Sportiskola edzői is, így minden valószínűség szerint pár esztendő múlva élvezhetik majd munkájuk gyümölcsét.

Ebben az esztendőben hurokfilmeket készítettek jobb versenyzőikről. Kollektíve új kísérletbe fogtak: milyen a terhelés adagolása és annak hatása a teljesítmény változására, melyet hétről-hétre vizsgálnak, grafikonokon rögzítenek és mindebből hasznos következtetést vonhatnak le az elkövetkezendő időszakokra. Ebből egy grafikont mellékelünk, mely a gerelyhajlók terhelését és versenyeredményeit ábrázolja igen jól láthatóan.

A vezetőedző elmondta, hogy a szakosztályi munka jobbátétele érdekében alaposan meg kell vizsgálni az alkalmazásra kiválasztandó edző egyéniségét, tudását, munkamódszerét.

Elvei a következők: csak megfelelő munkakészséggel rendelkezővel tárgyalnak, aki fiatal, rendszeresen részt vesz önképzésben, továbbtanul és figyelemmel kíséri a szakirodalmat. De legfőbb feltétel: tudjon úgy dolgozni, ahogyan a szakosztály érdeke azt megkíván-

MASZ bajnoki pontok száma évente korcsoportonként, nemeként az évi összesen %-ban is

Megnevezés	1973.			1974.			1975.			1976.			1977.		
	F.	N.	Össz.	F.	N.	Össz.	F.	N.	Össz.	F.	N.	Össz.	F.	N.	Össz.
Felnőtt	P. 0	0	0	0	57	11.5	68.5	131	19	150	62	41	103	63	120
	-	-	-	-	21.0	15.0	19.9	33.5	11.1	26.7	17.0	21.0	18.4	16.0	21.2
Ifjúsági /17-18 év. nő és 17-19 év. férfi/	P. 11	13	24	45.5	15	60.5	49	36	85	149.5	31	180.5	206.5	86.3	292.8
	16.6	13.6	14.9	16.7	20.6	17.6	12.5	21.1	15.1	40.9	15.9	32.3	54.4	46.4	51.7
Serdülő /13-16. év/	P. 55	82	137	168.5	46	214.5	210	115.5	325.5	152	123	275	110	42.6	152.6
	83.3	86.3	85.0	62.1	63.4	62.4	53.0	67.7	58.0	41.8	63.0	49.2	28.9	22.9	26.9
Összesen	P. 66	95	161	271	72.5	343.5	390	170.5	560.5	363.5	195	558.5	279.5	186	565.5
	40.9	59.0	100.0	78.8	21.1	100.0	69.5	30.4	100.0	65.0	34.9	100.0	100.0	100.0	100.0

Megjegyzés: az évi összesen = 100 %

MASZ bajnoki pontok megoszlása a SI és a PMSC között

Megnevezés	1973.			1974.			1975.			1976.		
	F.	N.	Össz.	F.	N.	Össz.	F.	N.	Össz.	F.	N.	Össz.
SI	Pont 11	13	24	102.5	26.5	129	180	55	235	211.5	72	283.5
	% 6.8	8.0	14.9	29.8	7.7	37.5	32.1	9.8	41.9	37.7	12.8	50.7
PMSC	Pont 55	82	137	168.5	46	214.5	210	115.5	325.5	152	123	275
	% 34.1	50.9	85.0	49.0	13.4	62.4	37.4	20.6	58.0	27.2	22.0	49.2
Összesen	Pont 161	100	343.5	343.5	100	560.5	560.5	100	558.5	558.5	100	100

Megjegyzés: az évi összesen a 100 %

Olimpiai pontok száma évente és korcsoportonként

	1973.	1974.	1975.	1976.	1977.
Felnőtt	Pont -	8.0	31.0	10.0	18.0
	% -	12.6	25.1	10.2	12.7
Ifjúsági	Pont 8.0	29.0	41.0	57.6	81.0
	% 66.6	46.0	33.1	58.1	57.4
Serdülő	Pont 4.0	16.0	51.5	31.0	42.0
	% 33.3	25.4	41.7	31.6	29.7
Összesen	Pont 12.0	63.0	123.5	98.0	141
	% 100	100	100	100	100

Megjegyzés: % - az évi összesen 100 %-nak véve

IBV-n résztvevő sportolók és szerzett pontok száma

év	résztvevők száma	szerzett pontok száma
1973.	-	-
1974.	-	-
1975.	2	-
1976.	3	1
1977.	3	2

Pontozás a nem hivatalos olimpiai pontozás szerint

szerint, ha ennek alapján vizsgálnánk át a budapesti edzők munkáját, igen magas lenne azok száma, akik nem kaphatnának edzői beosztást a PMSC-hez !/

Munkájukat a tervszerűség jellemzi. Ismerik a megoldandó feladatokat - a közeliakat és a távoliakat egyaránt - így terveznek és néznek előre éves távlatokban. Ebben a munkában nagy segítséget jelent a szakosztály vezetőségének megértő támogatása, segítőkészsége.

Az atlétikai nevelőmunka egyik feltétele a létesítmény kérdés. A régi PEAC sporttelep átalakításra szorult, mert egyik utca szélesítése miatt a pályát át kellett helyezni, alakítani. Ez a munka még most is folyik. A salakpálya alapozása kész, a felső réteg terítése van már csak hátra. Folyik a pályát körülvevő lelátó lépcsősor kialakítása. Befejeződött a pálya mellett létesített futófolyosó építése, mely 3 futópálya szélességű és olyan hosszú, hogy 100 m-es versenyt is lehet rajta rendezni.

Ha elkészül majd a hozzá csatlakozó ugró- és dobóterem, akkor minden versenyszámra alkalmas téli edzéslehetőségük lesz. Jelenleg a Tanárképző Főiskola pályáját használják, mely bizony egy kis hátrányt jelent.

A vezetőedzővel folytatott beszélgetés, a kapott anyagok áttekintése, a jelentések alapos átolvasása után meggyőződtem arról, hogy milyennek kell lenni egy jól dolgozó szakosztály vezetésének.

Legelső feltétel, hogy maga az egyesület vezetése tisztán lássa a feladatokat, keressen ezek megoldására megfelelő személyeket, biztosítsa a hozzá szükséges kellékeket. Ez a PMSC esetében igen jól oldódott meg.

A felsőbb sportvezetés irányelveinek megfelelően dolgoznak. Munkájukat az OTSH és az MSZMP KB. Testnevelési és Sportbizottsága irányelvei alapján végzik. Ez kimondja, hogy

"Az atlétika elterjedtsége és színvonala az egész testnevelés és sport állapotának és további fejlődésének meghatározója, nemzeti test- és sportkultúránk színvonalának fontos befolyásoló tényezője. Az atlétika fejlesztését kiemelkedő értékei az ifjúsági testi nevelésben, a sportágak utánpótlásnevelésének biztosításában és a magyar sport nemzetközi tekintélyének növelésében betöltendő szerepe miatt ifjúság- és társadalompolitikai kérdésnek kell tekinteni".

Az 1973. év óta működő szakosztályt az OTSH elnöke az ország 403 szakosztálya közül kiemelve, az első nyolc "A" kategóriás közé sorolta. Mint ilyennek, alapvető és kizárólagos céljaként a következőket jelölte meg: "Az "A" kategóriás szakosztályban a munkát a nemzetközi követelmények szerint kell kialakítani. Az atlétika mind a négy szakában /rövidtáv- és gátfutás, közép- és hosszútávfutás, ugrások, dobások/ foglalkozzanak I. osztályú atléták felkészítésével. Rendelkeznek olyan személyi és tárgyi feltételekkel, amelyek a nemzetközi színvonalú felkészítést lehetővé teszik és meg tudják oldani valamennyi korosztályhoz és színvonalhoz tartozó atléta foglalkoztatását". /Megjelent a PMSC Atlétikai Szakosztálya c. füzetükben./

Versenyzői létszám évente, nemeként és korcsoportonként

év	1973.			1974.			1975.			1976		
	f.	n.	össz.	f.	n.	össz.	f.	n.	össz.	f.	n.	össz.
felnőtt	13	9	21	19	13	32	20	10	30	17	13	30
ifjúsági 17-18. női 17-19. ffi	13	10	23	11	6	17	25	15	40	30	10	40
serdülő "A" 15-16 éves	31	21	52	25	16	41	25	20	45	18	35	53
serdülő "B" 13-14 éves	34	32	66	27	27	54	35	36	71	25	35	60
gyermek 10-12 éves	61	41	102	32	67	99	50	52	102	49	31	80

Országos válogatott kerettagok száma

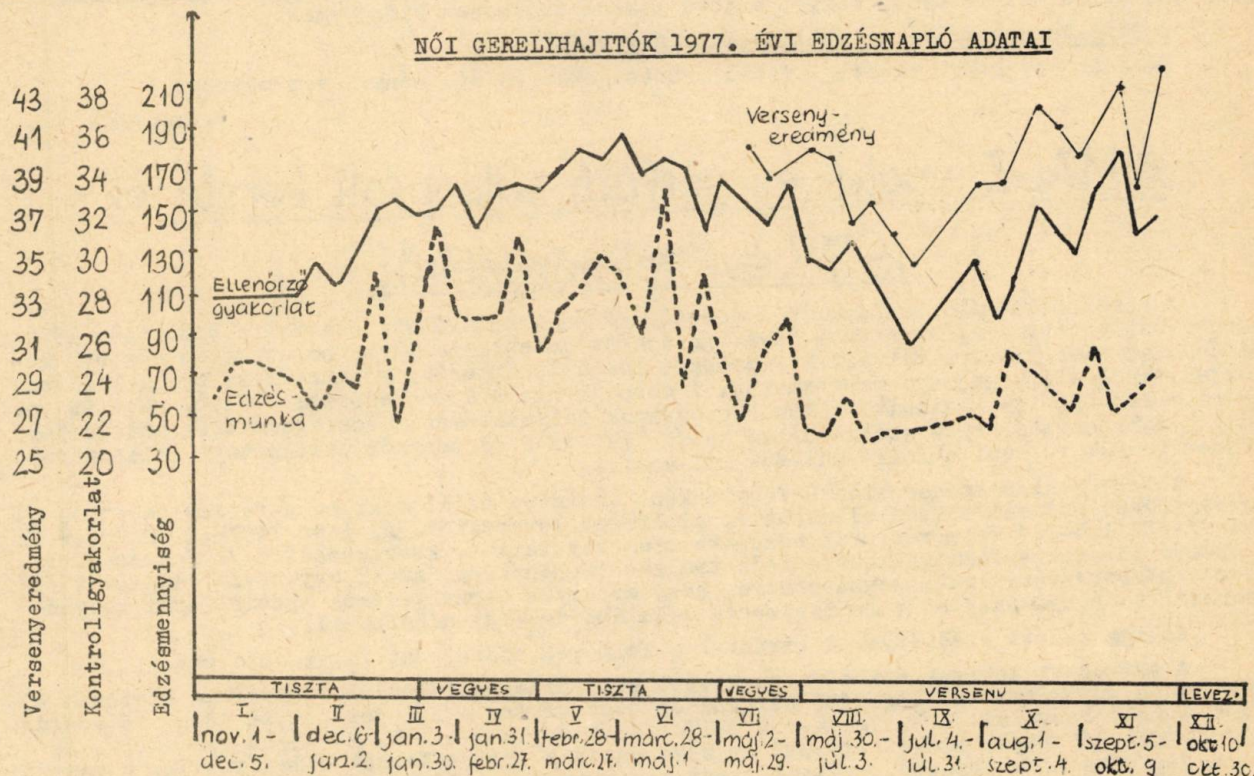
év	olimpiai keret	f e l n ő t t		utánpótlás keret	Összesen
		"A" keret	"B" keret		
1973.	-	-	-	-	-
1974.	-	-	-	5	5
1975.	1	1	-	11	13
1976.	1	3	-	13	17
1977.	-	2	2	23	27

Nos, a PMSC vezetése olyan szakosztályvezetést alakított ki, mely személyi összetételénél fogva közben tudja tartani a feladatok megoldását, képes a közben mutatkozó nehézségeket elhárítani, tud vezetni, segíteni, de bírálni is. Ugyanakkor jól választotta meg a szakvezetést irányító főfoglalkozású vezetőedző személyét, akinek munkájától függ a tényleges szakmai végrehajtás sikere, eredményessége.

Minősített sportolók száma

Minősítés	1973.			1974.			1975.			1976.		
	PMSC	SI	Össz.	PMSC	SI	Össz.	PMSC	SI	Össz.	PMSC	SI	Össz.
I.oszt.	-	-	-	1	-	1	3	-	3	2	-	2
II.oszt.	1	-	1	11	-	11	11	-	11	16	-	16
III.oszt.	11	-	11	9	-	9	12	-	12	9	-	9
aranyjelv.	4	6	10	9	3	12	5	14	19	7	9	16
ezüstjelv.	4	16	20	6	39	45	12	36	48	23	27	50
bronzjelv.	17	39	56	9	50	59	9	52	61	9	47	56

NŐI GERELYHAJÍTÓK 1977. ÉVI EDZÉSNAPLÓ ADATAI



Harsányi László erre igen alkalmas volt, munkája pedig ténykedésének helyességét igazolja. Indulásom előtt a MASZ-ban azt a felvilágosítást kaptam, hogy végzett munkája példamutató és legeredményesebb az országban. Tárgyalásom, illetve beszélgetésem alatt meggyőződhettem arról, hogy szakmailag igen jól képzett, határozott egyéniség. Előre készíti terveit, azokat megtárgyalja, majd elfogadásuk után szigorúan végre is hajtja. De a hozzá beosztott szakvezetőkől is ezt kéri, követeli. Csak így lehet dolgozni, csak így lehet előre tervezni és a tervek alapján előbbre jutni.

Irodai szobája irattár. Szakcikkek, jelentések, kimutatások, grafikonok állnak rendelkezésre úgy, hogy minden felvetődött kérdésben tudott valami konkrétumot mutatni. Ezek közül mellékelem a kimutatásokat, melyek tükrözik a szakosztályban folyó életet, eredményességet, munkát.

Önmagával szemben nem ismer lehetetlent. A szakvezetésen túl igen sokat dolgozik olyan területen is, amely nem az ő feladata, de melynek elintézése az atlétikai szakosztály ügye, befolyásoló tényezője. Sok időt vesz ez el, de véghezviszi, mert csakis így tudja teljesíteni a szakvezetés által elkészített, a szakosztály és az egyesület vezetése által jóvá is hagyott munkaprogramját.

Ugyanezt megköveteli a mellette dologozó szakvezetőkől is.

Talán érdekes lesz a szakosztály 1976. évi munkájáról készített jelentés egyes részeit ismertetni az alábbiakban:

"Kialakult az edzés - versenyztetés és végrehajtás rendszere. Mind ez, mind ennek ellenőrzési módszerei helyesnek bizonyultak. Az országos szövetség az általunk alkalmazott eljárások egy részét jelenleg terjeszti ki az ország többi szakosztályaira is".

"Az edzés gyakorisága, az egy edzésen belül végzett munka mennyisége és intenzitása jelentősen növekedett. Az edzések tartalma racionalizálódott. A technika oktatásában az érzékelhető javulás mellett más számos esetben meg kellett küzdenünk formális eljárásokkal is. A képességfejlesztés nem mindig felelt meg a versenyszám követelményeinek, bár e téren is hatékony javulást tapasztaltunk. A versenyztetés tervszerűbbé vált".

"Az egyértelmű és egyre egységesebbé váló pedagógiai ráhatás következtében, legerőteljesebben nevelési feladataink megoldásában fejlődünk. E téren fennálló nehézségeink mellett, melyeken szakosztályvezetőségünk úrrá tudott lenni, javult a szakosztály hangulata;

versenyzőink többségénél sikerült összehangolni a növekvő színvonalú felkészítést a tanulással, vagy termelő munkával. Mind kevesebb probléma jelentkezett a szocialista magatartási normák betartása terén. Emelkedett sportolóink akarat-erkölcsi tulajdonságának színvonala. Szakosztályunkban azoknak a versenyzőknek a véleménye vált uralkodóvá, akik a tanulásban, vagy építőmunkában és a felkészülésben egyaránt az egész éves, rendszeres, folyamatos és becsületes munka hívei. Ez olyan erkölcsi bázis kialakulását jelenti, amelyre a jövőben az egyenlők között a versenyeken győzni képes, az életben helytállásra alkalmas emberek nevelését teszi lehetővé".

Még nagyon sok mindenről lehetne beszámolni, de a hely korlátozott. Talán befejezőként ennyit: az ország egyik legeredményesebben dolgozó fiatal szakosztályát ismerhettem meg, láthattam a problémákat, azok megoldását és a vezetés állandó agilitását, szakmai színvonalát és azt az erőt, melyet a jövő sikere érdekében kifejtének.

A PMSC legyen példa a többi szakosztály előtt !

Kívánok nekik sok sikert, fiatal tehetségeket és eredményes versenyzést !

Farkas Pál

A MASZ vágta- és gátfutó válogatott keretének 1977.évi felméréseiről

A keret felmérési rendszerét a vezetőedző és a kibővített szakmai albizottság 1976. októberben vitatta meg és hagyta jóvá. Az újként jelentkező három napos közös edzések keretében az első napokra terveztük a próbaszámok ellenőrzését, a harmadikra pedig közösen teljesítendő állóképességi programokat. A második napon közös edzések /váltó, rajt és gát/ szerepeltek. Az így kialakított közös programok teljesítésének összegezésétől azt vártuk, hogy a felkészülés egyes szakaszaiban képet alkotva a versenyzők pillanatnyi állapotáról, nyomon tudjuk követni a felkészülésük folyamatát.

A felkészülés szakaszaiba 6-7 hetenként elosztva állítottuk be a felméréseket és azokat kisebb módosításoktól eltekintve, sikeresen levezettük. Az 1-es /1976.XI.20-22./ és 2-es /1977.I.5-7./ felmérés után hosszabb szünetet tartva, következett a 3. felmérés. A közbeeső időszakra felmérésként a fedettpályás versenyzést, annak egy rövid időszakát /II. 16-24. között/ terveztük, meghatározva, hogy az egyes versenyszámok specialistái milyen csarnoki versenyszámokban versenyezzenek legalább egy-egy alkalommal.

Az így kapott eredményeket kívántuk e felmérés adataiként figyelembe venni.

A tervezett időszak a közben rendezett két versenyalkalommal, túlzottan rövidnek bizonyult és a jövőben ezt legalább háromhetes szakasszként - a fedettpályás idény fő szakaszára - kell tervezni. A 3. felmérést 1977.IV.7-9-én, a 4.-et V. 24-25-én rendeztük. Az utóbbit már két napra szűkítve, ahol az első napon a próbaszámokat ellenőriztük, a másodikon pedig hivatalos verseny ^{is} vettek részt a versenyzők, előre tervezett versenyszámokban indulva.

A kibővített szakmai albizottság tagjai által vezetett felméréseken a meghívott kerettagokon kívül egyesületi versenyzők /22 fő/ is részt vehettek, így a felméréseken összesen 59 versenyzőt mértünk fel.

Ez a szám még akkor is jelentős, ha figyelembe vesszük azt, hogy szakcsoportunkhoz 5 férfi és 5 női egyéni versenyszám specialistái tartoznak. A helyzet azonban nem ilyen megnyugtató akkor, ha a résztvevőket tovább vizsgálva megállapítjuk, hogy a rendszeresen résztvevők - a közel minden követelményt teljesítők - létszáma már csak 36 fő. A két létszám közötti különbséget részben az okozza, hogy voltak olyan versenyzők, akiket csak a felmérésre második szakaszára hívtunk meg, pl. a fedettpályás versenyzésük alapján. Egy-két versenyző alkalmanként katonai szolgálata, vagy tanulmányi elfoglaltsága miatt nem vett részt a felmérésen. A legnagyobb részét azonban az alkalmankénti hiányzások olyan okaira lehet visszavezetni, amelyek azt tükrözik, hogy az érintett időszakban a tervezett és folyamatosan végzett edzőmunka is elmaradt /legalább 2-3 hét/. Ezen utóbbi okok a legsúlyosabbak, mert rendszeres és tervszerű munka nélkül nem reménykedhettünk abban, hogy szakágunk eredményei jelentősen fognak fejlődni.

Hiányosságként kell az egész felmérési rendszerből kiemelni azt, hogy a legjobb eredményre való törekvés több versenyzőnél sokszor hiányzott, s ezen túl többen a fedettpályás versenyzési kötelezettséget sem teljesítették. Ez utóbbi hiányosság a legtöbb esetben az illetékes edzők elmarasztalására adhat alapot. Nem volt elegendő indok ugyanis az, hogy rövid volt a kitűzött kötelező versenyzési időszak, mert az egész téli versenydíszakra kiterjesztve sem teljesítették többen versenyzési kötelezettségüket.

A fedettpályás versenyzés alól pedig csupán két, a női 400-as keretbe tartozó versenyző kért és kapott orvosi javaslat alapján felmentést.

I. A felmérés próbaszámai

1. 60 m-es síkfutás térdelőrajttal, fotocellás időméréssel 20-40-60 m-nél. Az időmérés a kéz talajtól való elszakadása után kezdődött, tehát a mért eredményben nincs benne a reakcióidő. A műszeres mérés pillanatnyilag csak egyéni indításnál alkalmazható, ezért a versenyszituáció biztosítása érdekében, minden futó mellett 40 m-ig partner is futott. A százasok pontosságú időméréssel párhuzamosan filmfelvételeket is készítettünk a táv lefutásáról, így a talajra helyezett jelek segít-

ségével az egyes 20 m-es szakaszok és az egész 60 m átlagos lépéshossz és lépésfrekvencia értékeit is meghatároztuk minden felmérésen.

- 250 m-es síkfutás állórajtból, az első mozdulatra történő kézi időméréssel. /A 400 m-es futók a próbaszámot felmérésenként teljesítették 25-30 perc pihenővel./ Kiegészítő mérésenként 37-57 m és 220-240 m között fotocellás időmérést is alkalmaztunk filmfelvétellel párhuzamosan, így ezeken a szakaszokon is meghatároztuk a lépéshossz és lépésfrekvencia átlagos értékeit.
- Ötsugrás helyből, páros lábról indulva. Három kísérletből a legjobb eredményt vettük figyelembe.
- Váltott lábbal végzett szökdelés, 4 m-es sávból végzett lendületszerzés után. A szökdelést 29 m után ugrógördörben kellett befejezni, törekedve arra, hogy minél kevesebb ugrásszámmal és minél rövidebb idő alatt teljesítsék a versenyzők a követelményt.

Az elugróvonalától a távolságot a homokban történő talajfogásig méterben, az első ugrástól a talajfogásig eltelt időt pedig másodpercben mértük. Az így kapott három, egyénenként és kísérletenként változó értéket az összehasonlíthatóság érdekében a következő indexben fejeztük ki:

$$I = \frac{\text{távolság}}{\text{ugrásszám}} \times \frac{\text{távolság}}{\text{szökdelési idő}}$$

A képletben kialakított két értéknek, az átlagos ugráshossznak és a haladási sebességnek szorzata adta tehát az index értékét, melyben megközelítőleg egyformán befolyásolja az index javulását - azaz számszerű növekedését - bármelyik tényező javulása. Felmérésenként két kísérletből a jobb eredményt rögzítettük.

- Golyó lökés guggolásból /nők: 6, férfiak 7.25 kg-os/ súlygolyóval. A lendületszerzés tetszőleges és dobás után ki lehetett lépni. Három kísérletből a legjobb eredményt rögzítettük.
- Gátszökdelés 10 gáton át
Nők: "A" gátmagasság: 76.2 cm, gáttávolság 130 cm
"B" " 83.4 " " 150 "
ff: "A" " 91.4 " " 170 "
"B" " 99.0 " " 180 "

Az időmérés az első elugrástól az utolsó talajfogásig tartott. A "B" feladat elvégzésére azután kerülhet sor, ha az "A" feladatban a versenyző már legalább nőknél 6.8 mp-t, férfiaknál 7.0 mp-et teljesített. Három kísérletből a legjobb eredmény számított. /Mérési tapasztalatok alapján az "A" és "B" követelménybeli teljesítmények összehasonlítása az "A" teljesítményhez való 0.8 mp hozzáadásával lehetséges a férfiaknál. Nőknél erre még nincs összehasonlítási alapunk./

Az 1, 3, 4, 5. próbaszámot minden felmérésen mértük, a 2. és 6. próbaszám a 4-ik felmérésen nem szerepelt.

II. A felmérések állóképességi programjai

Az állóképességi programokat versenyszámonként határoztuk meg, megadva pontosan a mennyiséget, az intenzitásra pedig tájékoztató követelményt állapítottunk az egyéni teljesítményszint függvényében, az előző évi legjobb eredmények alapján besorolva a versenyzőket a "Vágtaedzés intenzitási táblázat" /Atlétika 1977. 3.sz. 6-7. oldal/ megfelelő csoportjába.

A programok elosztását úgy terveztük, hogy az elért eredmények az első felmérésen főleg az aerob állóképesség, a következő felméréseken pedig nagyobb hangsúllyal az anaerob állóképesség szintjét tükrözzék.

Programok a 100-200 m-es vágtazők és a 100-110 m gátfutók részére:

- Az 1. felmérésen: 2x5x150 m Pihenő: 3-4 perc séta, vagy dzsogg. Széria-pihenő: 10-15 perc. Intenzitás: 75 %-os szinten, vagy fölötté.
- A 2. felmérésen: /csarnokban/
2x5x100 m Pihenő 4 perc. Széria-pihenő: 15 perc. Intenzitás: 85 % fölött, közelítve 93 %-hoz.
- A 3. felmérésen:
a/. program: 2x5x150 m Pihenő: 3-4 perc séta, vagy dzsogg. Széria-pihenő: 15 perc. Intenzitás: 85 % szinten.
b/. program: 2x5x100 m Pihenő 4 perc séta. Széria-pihenő: 15 perc. Intenzitás: 85 % fölött, közelítve a 93 %-hoz.

Az a és b program között az illető versenyzők edzői választhattak az időszakban végzett edzőmunka szintjének megfelelően. Erre - véleményünk szerint - azért volt szükség, mert ebben az időszakban a pályaviszonyok és egyéb körülmények erősen eltérő munkák tervezésére kényszerítik az edzőket.

A 4. felmérésen: MASZ verseny keretében versenyzés.

100-200 m-es futók: 100 és 300 m
100-110 m-es gátfutók: 100, illetve 110 m gát és 300 m

Követelmény itt az volt, hogy a versenyzők a rövidtávon elérhető legjobb teljesítmény után 300 m-en a 100 %-os intenzitási szintet 1-2 %-ra közelítsék meg, mivel ez mutat-

ná meg, hogy az időszaknak megfelelő optimális vágtaállóképességet elérték felkészülésük során.

2. Programok a 400 m-es síkfutók és 400 m-es gátfutók részére:

Az 1. felmérésen: 2x6x200 m

Pihenő: 3-4 perc séta, vagy dzsogg. Széria-pihenő: 10-15 perc. Intenzitás: 75 %-os szinten vagy fölött.

A 2. felmérésen /csarnokban/:
6x200 m

Pihenő: 7 perc gimn. és futógyakorlatok. Intenzitás: 85 % fölött, közelítve a 93 %-hoz.

A 3. felmérésen:

a/. program: 2x5x200 m

Pihenő: 3-4 perc séta, vagy dzsogg. Széria-pihenő: 10-15 perc. Intenzitás: 85 %-os szinten.

b/. program: 6x200 m

Pihenő: 7 perc. gimn. és futógyakorlatok. Intenzitás: 93 %-hoz közelítve.

A 4. felmérésen: MASZ verseny keretében versenyzés.

500 m és 300 m, közben 30-40 perc pihenővel /a pihenőidőt az időrend összeállításánál biztosítottuk/.

A versenyzésben a követelmény az volt, hogy a versenyzők mindkét versenyszámban erősen /kb 1 %-ra/ közelítsék meg az ebben az időszakban optimális vágtaállóképességi szintet jelző 100 %-os intenzitási határt.

MEGJEGYZÉS: a felméréseken az állóképességi programok teljesítése csoportokban /2-4 fő/ történt felelős edzők irányításával, minden résztáv idejét és pihenőidőt is pontosan mértük, majd az elért eredmények átlagát rögzítettük a felmérési lapokon.

III. A felmérési követelmények ismertetése és értékelése

1./ A felmérések teljesítésével kapcsolatban azt a célt tűztük a versenyzők elé, hogy a próbaszámokban az adott formában elérhető legjobb eredményre törekedjenek. Az állóképességi programokban pedig a kitűzött intenzitási szint teljesítése mellett a legkönnyebb ritmusú futómozgásra törekedjenek, minden görcsösödést kerülve.

A versenyzők edzői részére azt a követelményt állítottuk, hogy az edzőmunkát úgy alakítsák, hogy a versenyzők az elvárásoknak megfelelően tudjanak szerepelni. Ennek érdekében 5-7 napos rákészülést biztosítsanak a felmérés előtt és az állóképességi programok jellegének megfelelő munkát építsenek be az edzésekre.

Elvárásainkat egyik fél sem teljesítette maradéktalanul. Ennek oka elsősorban szélsőséges edzői elképzelésekben, másodsorban az alacsony terhelésű munkavégzésben, harmadsorban pedig a felméréseken mutatott kényelmes munkahangulatban keresendő. Vágtaállóképességi programváltoztatásra csupán két versenyzőnél volt szükség, náluk ez indokolt volt.

2./ A felmérési eredmények ismertetéséhez a résztvevő versenyzők közül speciális csoportokat alakítottam ki, természetesen csak azokat a versenyzőket véve figyelembe, akik a követelményeket egészében vagy nagy részben teljesítették. Ennek alapján négy csoportot alakítottam ki és e csoportok eredményeit fogom a későbbiekben bemutatni. A csoportok homogénnek tekinthetők, mert a versenyzők azonos versenyszámra készültek, legjobb versenyeredményeik viszonylag közel állnak egymáshoz és felkészülésük folyamatában a felméréseket azonos helyen, időben és azonos körülmények között végezték el.

A mért eredmények minél teljesebb bemutatása és értékelhetősége érdekében az elért legjobb egyéni teljesítményeket és az összes eredmény átlagát /kivétel a gátszökdelés/ összegeztem a táblázatokban, mert így teljesebb kép alakítható ki az egész felkészülés folyamatára vonatkozó átlagos teljesítményszintről.

Az állóképességi szint mutatójaként a következőket alkalmaztam:

A₁./ A legjobb 20 m-es repülőrajtos időből számított átlagsebesség és a legjobb 250 m-es idő elérésekor mért 220-240 m közötti 20 m idejéből számított sebesség különbségértéke. Feltételezve azt, hogy a versenyző a lehető legjobb eredmény elérésére törekedett és a táv végéig teljesen kifutotta magát, a sebességcsökkenés az elfáradás hatására jött létre. Tehát a két sebességérték különbsége feltétlenül jó állóképességi mutató.

A₂./ Az előzőekben vizsgált 20 m-esek közben a lépéshossz /LH/ és lépésfrekvencia /Lfr/ értékeinek összehasonlításból adódó érték. Ez az érték arra mutat rá, hogy a sebességcsökkenés milyen változásokat eredményezett a futás két alapvető paraméterében. A maximális sebesség elérésekor mért LH és Lfr értékek százalékában fejeztem ki az elfáradáskor kialakult értékeket. Az így kapott százalékos csökkenések összegét vettem e mutató értékének, feltételezve azt, hogy minél kisebb mértékű a paraméterekben bekövetkezett változás, annál jobb az állóképességi szint. Ebben a mutatóban az egyik legjobb eredményt Fóris László érte el. Lépéshossza 2.155 m-ről 2.106-ra /2.274 %/, lépésfrekvenciája 4.572-ről 4.007-re csökkent /12.359 %/, tehát az összegezett változás 14.63 % volt. Az összes bemutatott versenyzőnél ennek az értéknek az átlaga 18.57 %.

A₃./ A 100-200 m-es vágtafázisoknál a többi csoporttól eltérően, további állóképességi mutatóként vettem figyelembe a legjobb 250 m-es időeredményt és az összes 250 m-es eredmény átlagát. A gyorsasági mutatók sorába a rajttól 20 m megtételéig eltelt legjobb időket és azok átlagait vettem figyelembe, tekintettel a versenyfázis sajátosságaira.

IV. A próbaszámok csoportonkénti ismertetése és értékelése

a./ A 400 m-es női síkfutók csoportja.

A felmérések előírásait az elvárásoknak megfelelően 8 versenyző teljesítette. A csoport 1977-ben elért 400 m-es átlageredménye 55.10 mp és a nyolc versenyző közül ötven az éves ranglista első 10 helyezettje között található. A csoport tagjai közül ötven az év során megjavították előző évi legjobb eredményeiket és javulásuk mértéke igen jelentős, átlagban 1.82 mp. A javulás értékét növeli az a tény, hogy négy versenyző 54.0 mp-en belüli eredményt ért el, az öt javulásuk átlaga 1.51 mp volt. A csoport három tagjának eredménye az év során viszont visszaesett átlagosan 0.34 mp-cel.

Az eredményeket vizsgálva azonnal szembetűnik a 200 és 400 m-es eredmények összefüggése. A 400 m-es eredményét javító öt versenyző közül négyen 200 m-en is javítottak /átlagban 0.46 mp-et/, egy versenyző eredménye pedig nem változott. A 400 m-es eredményben visszaeső három versenyzőnél a 200 m-es eredmény is visszaesett átlagban 0.19 mp-cel.

/lásd 1. sz táblázat/

A próbaszámok csoportátlagát és az egyéni eredményeket összehasonlítva megállapítható, hogy a nyolc versenyző közül négyen, akik a csoportátlagot jelentő 55.10 mp-nél jobb eredményt értek el, minimálisan a próbaszámok kétharmad részében elérték, vagy túlteljesítették az átlagos szintet. /Forgács 11, Halmosiné 10, Pál 15, Könye 10 számban./ Ugyanakkor a 400 m-en átlag alatti eredményt elért versenyzők a próbaszámokban is az átlag alatt maradtak /Baumann 5, Csonka 4, Kerényi 2 számban volt jobb az átlagnál/. Egyedül Mohácsi Éva produkált a próbaszámokban 13-szor az átlagszint alatt és ért el ennek ellenére lényegesen átlagszint feletti 400 m-es eredményt, sőt éves javulása egészen kiváló 2.13 mp. A csoportban megfigyelhető és így jellemzőnek tűnő felkészülési szinttől tehát lényegesen eltérő mutatót, így javulása további vizsgáldást tesz szükségessé.

Megjegyzések:

- A téli felkészülés során orvosi javaslatra kihagyta a fedettpályás versenyzést csipőizületi érzékenység miatt, sőt emiatt a felméréseken a körpályán végzett futásokat is rendkívül félve és bizonytalanul teljesítette, ami több másodpercet rontott 250 m-es eredményén és rontotta az A₁-es állóképességi mutatóját is.

- Felkészülésben ugyanakkor az állóképességi munkát lényegesen hangsúlyozottabban és magasabb szinten végezte, mint a csoport többi tagja. Ezt bizonyította az is, hogy a 200 m-es programokban közel 2 mp-cel jobb eredményeket ért el, mint a többiek. /A fenti okok miatt minden felmérésen állóképességi programként 10, vagy 12 db 200 m-t futott./

- A fentiekben említettek és az elért eredmények arra mutatnak, hogy a gyorsasági mutatókban a többiekhez hasonló felkészüléssel átlagszint felettire lett volna képes.

- Az erőmutatókban való lemaradása viszont jelentős, bár ezt indokolja az előző évek 400-800-as, de egyértelműen középtávú futó jellegű felkészülése és versenyzői múltja.

Mi indokolja tehát kiugró fejlődését ?

Elsősorban a rendkívül lelkesen végzett tervszerű edzőmunkája !

Másodsorban a kiemelkedően magas lépésfrekvenciája, amint azt a 60 m-es futások során készített frekvencia mérések igazolják. A négy felmérésen alkalmanként három szakaszból, tehát összesen 12 szakaszból készített frekvenciaérték meghatározást.

1. sz. táblázat

A 400 m-es női síkfutók próbaszámainak összefoglalása

Versenyzők nevei	A gyorsaság mutatói						A robbanékonny láberő mutatói								A spec. állóképesség mutatói
	60 m		20 m rep		250 m		Ötösugrás		Szökdelés		1 körmű		Dobás		
	Lj.	Átl.	Lj.	Átl.	Lj.	Átl.	Lj.	Átl.	Lj.	Átl.					
											Lj.	Átl.			
Forgács J.	4	7.67	7.84	2.32	2.35	32.5	34.15	12.56	12.44	19.60	17.95A-7.3	8.40	7.63	0.929	18.91
Mohácsi É.	4	7.86	7.92	2.36	2.38	35.1	35.98	11.76	11.48	17.04	16.39A-6.5	6.65	6.45	1.352	17.13
Halmosiné	4	7.79	7.87	2.30	2.34	31.7	32.68	13.04	12.56	19.53	17.59A-7.3	8.25	7.77	0.809	15.41
Pál I.	3	7.32	7.57	2.20	2.22	30.7	31.57	13.45	13.37	20.10	19.42A-7.0	8.20	7.80	0.948	15.30
Könye I.	4	7.39	7.51	2.14	2.21	30.7	31.82	12.35	11.91	19.73	17.66A-6.7	7.80	6.83	1.203	18.88
Kerényi Zs.	3	7.80	7.95	2.35	2.41	33.8	34.60	12.05	11.97	16.48	16.00A-7.2	8.25	7.76	1.114	21.74
Csonka I.	4	7.68	7.78	2.28	2.33	33.3	34.00	12.15	11.85	18.37	16.31	-	7.90	1.264	22.78
Baumann G.	4	7.81	7.89	2.33	2.37	33.1	33.65	12.42	12.24	20.50	18.87A-7.0	7.70	7.24	1.031	22.10
Csoport átlag	-	7.67	7.79	2.29	2.33	32.6	33.56	12.47	12.23	18.92	17.52A-7.0 ^x	7.89	7.34	1.081	19.03

X = a gátszökdelés legjobb eredményeinek átlagánál csak a hét érvényes eredményt vettem figyelembe

Mohácsi Éva értékeit összehasonlítva az összes felmért vágázónő értékeivel, az derül ki, hogy nála magasabb értékeket rendszeresen csak Halmosiné ért el /összesen 7-szer/. Magasabb értéket ért még el három szakaszban Csonka I., egy-egy szakaszban Pál I. és Károly Zs. /ilyen kiemelkedő frekvenciaszinttel rendelkező versenyzőnél, amint arra már szám-

talan példa volt, középtávfutó mult után is lehet eredményesen fejlődni a vágatszámokban/.

Mohácsi Éva felmérési eredményeivel és felkészülésével kapcsolatban megjegyzendő még, hogy az elemzésbe bevont összes versenyző közül ő érte el legkésőbb a csúcsformáját, annak ellenére, hogy az egész versenyzőszakot kihagyás nélkül és magas szinten végigversenyezte. Az is tény, hogy az ő formája volt a legmegbízhatóbb és végig egyenletesen felfelé ívelő.
/folytatása következik/

Oros Ferenc

Budapest 1977. évi serdülő bajnoki pontverseny végeredménye

Sor-szám	Egyesület	mezei bajnokság	összetett "B"	bajnokság "A"	pálya bajnokság "B"	pálya bajnokság "A"	váltó-bajnokság	Összpont
1.	Vasas	65	114	43	243	240	90	795
2.	KSI	158	164	24	181.5	161	68	756.5
3.	Bp.Honvéd	90	77	60	214	215	67	723
4.	U.Dózsa	47	33	54	114	295	22	565
5.	Csepel	59	36	26	103	202	18	444
6.	MTK-VM	25	39	15	62.5	134	32	307.5
7.	Ganz Mávag	18	5	1	21.5	131	27	203.5
8.	Bp.Spartac.	36	19	12	71	62	-	200
9.	MAFC	43	15	11	30	67	-	166
10.	BKV Előre	3	21	-	72	57	-	152
11.	Bp.Építők	1	15	4	39	87	-	146
12.	BEAC	-	-	29	46	23	12	110
13.	BVSC	1	15	-	32	38	-	86
14.	FTC	10	-	4	52	14	-	80
15.	Póstás	-	11	3	33	1	6	54
16.	III.k.TTVE	6	10	-	27.5	7	-	50.5
17.	VOSE	7	1	-	7	13	-	28
18.	Törekvés	-	-	-	-	25	-	25
19.	VM Közért	-	-	-	13	3	-	16
20.	HTG Vasas	-	9	-	6	-	-	15
21.	Testvériség	-	-	-	3	11	-	14
22.	Bp.Medosz	-	-	-	-	9	-	9
23.	V.Izzó	-	-	-	5	-	-	5

Budapest 1977. évi ifjúsági bajnoki pontverseny végeredménye

Sor-szám	Egyesület	mezei bajnokság	pálya bajnokság	összetett bajnokság	váltó bajnokság	15 km-es bajnokság	Összpont
1.	Bp.Honvéd	44	356	32	27	-	459
2.	KSI	17	270	75	10	-	372
3.	Csepel	62	197	-	8	9	276
4.	U.Dózsa	17	221	18	15	-	271
5.	Bp.Építők	10	176	26	27	15	254
6.	MTK-VM	32	163	16	9	-	220
7.	FTC	20	120	7	40	-	187
8.	Bp.Spartac.	43	98	32	-	-	173
9.	Vasas	-	160.5	11	-	-	171.5
10.	Ganz Mávag	11	125.5	-	-	16	151.5
11.	BKV Előre	11	84	-	13	5	113
12.	BEAC	1	79	-	-	-	80
13.	MAFC	-	49	-	14	6	69
14.	VOSE	16	50	-	-	-	66
15.	Törekvés	2	39	-	17	-	58
16.	Volán	10	20	-	20	-	50

17.	III.k.TTVE	6	25	-	-	-	31
18.	Póstás	-	15	-	-	-	15
19.	Kőb.Lombik	5	-	-	-	8	13
20.	Bp.Medosz	5	4	-	-	2	11
21.	BVSC	-	9	-	-	-	9
22.	VM Közért	4	4	-	-	-	8
23.	Apáczai gimn.	-	5	-	-	-	5
24.	Magyar Hajó	-	-	-	-	3	3

Budapest 1977. évi felnőtt bajnoki pontverseny állása
/az 50 km gyaloglás és a maratoni nélkül/

Sor-szám	Egyesület	mezei bajnokság	pálya bajnokság	összetett bajnokság	II.oszt. bajnokság	Összpont
1.	Bp.Honvéd	54	317	9	229	609
2.	U.Dózsa	19	188	-	190	397
3.	BEAC	-	117	-	131	248
4.	Csepel	48	113	31	43	235
5.	TFSE	-	103	-	112	215
6.	FTC	57	127	-	14	198
7.	Bp.Építők	10	62	29	81	182
8.	VOSE	4	49	-	116	169
9.	BKV Előre	-	47	-	121	168
10.	BVSC	1	47	-	116	164
11.	MAFC	15	41	-	100	156
12.	Bp.Spartac.	6	86	-	60	152
13.	Ganz Mávag	5	39	4	97	145
14.	Vasas	-	41	-	84	125
15.	MTK-VM	-	54	-	50	104
16.	Póstás	-	-	-	54	54
17.	Bp.Medosz	-	-	-	25	25
18.	VM Közért	-	13	-	6	19
19.	Zalka KFSE	3	-	-	8	11
20.	Vasas Izzó	-	3	-	8	11

Budapest 1977. évi összetett bajnoki pontverseny állása
/az 50 km gyaloglás és a maratoni nélkül/

Sor-szám	Egyesület	s e r d ű l ő	i f j ú s á g i	f e l n ő t t	Összpont
		b a j n o k s á g			
1.	Bp.Honvéd	723	459	609	1791
2.	U.Dózsa	565	271	397	1233
3.	KSI	756.5	372	-	1128.5
4.	Vasas	795	171.5	125	1091.5
5.	Csepel	444	276	235	955
6.	MTK-VM	307.5	220	104	631.5
7.	Bp.Építők	146	254	182	582
8.	Bp.Spartac.	200	173	152	525
9.	Ganz Mávag	203.5	151.5	145	500
10.	FTC	80	187	198	465
11.	BEAC	110	80	248	438
12.	BKV Előre	152	113	168	433
13.	MAFC	166	69	156	391
14.	VOSE	28	66	169	263
15.	BVSC	86	9	164	259
16.	TFSE	-	-	215	215

17.	Póstás	54	15	54	123
18.	Törekvés	25	58	-	83
19.	III.k.TTVE	50.5	31	-	81.5
20.	Volán	-	50	-	50
21.	Bp.Medosz	9	11	25	45
22.	VM Közért	16	8	19	43
23.	Vasas Izzó	5	-	11	16
24.	HTG Vasas	15	-	-	15
25.	Testvériség	14	-	-	14
26.	Kőb.Lombik	-	13	-	13
27.	Zalka KFSE	-	-	11	11
28.	Apáczai gimn.	-	5	-	5

Soltész Zoltán

Hivatalos közlemény

A Testnevelési Főiskola Atlétikai Tanszéke

a Magyar Testnevelési Főiskola,
az Oktatási Minisztérium Testnevelési és Sport Főosztálya,
a Magyar Tudományos Akadémia Szomatikus Bizottsága és
a Testnevelési Sport Tudományos Tanácsa védnöksége alatt

1978. május 10-én

AZ ISKOLAI TESTNEVELÉS TARTALMÁNAK ÉS OKTATÁSÁNAK TERVSZERÜSTÉSE

című konferenciát rendez.

A konferenciára az előadó a szerző nevével, az előadás címével és tartalmi kivonattal jelentkezhet 1978. február 10-ig a Testnevelési Főiskola Atlétikai Tanszékén /Bp. XII. Alkotás u 44 1525 Budapest, II/4. Póstaflók 69./.. Telefon: 155-099/53.

Az előadások témakörei:

- a kísérleti testnevelési tanterv tapasztalatai,
- az iskolai testnevelési tanterv atlétika mozgásanyagának hatása az ifjúság harmonikus fejlődésére,
- alapvető fizikai képességek fejlesztése az atlétikai mozgások segítségével,
- iskolai sportkörök versenyzési rendszere, egyesületek és iskolák kapcsolata,
- az iskolai testnevelési tanterv hatása a testnevelő tanárképzésre.

Budapest, 1977. október 11.

SZERVEZŐ BIZOTTSÁG

A MÓDOSÍTOTT MINŐSÍTÉSI SZINTEK

K I M U T A T Á S

a nemzetközi szintű és I. osztályú sportolói minősítésekről

	<u>f é r f i</u>		<u>n ő i</u>	
	nemzetközi szint elektr.mérés	I.oszt. szint kézi/elektr.m.	nemzetközi szint elektr.mérés	I. oszt. szint kézi/elektr.mérés
100 m	10.34	10.3/10.54	11.44	11.5/11.74
200 m	20.84	21.1/21.34	23.34	23.6/23.84
400 m	46.34	47.2/47.34	51.94	54.0/54.14
800 m	1:46.0	1:48.5	2:00.0	2:05.0
1500 m	3:38.8	3:43.0	4:08.0	4:15.0
5000 m	13:32.0	13:55.0	3000m 9:05.0	9:20.0
10.000 m	28:10.0	29:00.0	-	-
maraton	2:15:00.0	2:23:00.0	-	-
20 km gyal.	1:27:00.0	1:30:00.0	-	-
50 km gyal.	4:12:00.0	4:30:00.0	-	-
110 m gát	13.84	14.2/14.44	100gát 13.34	13.6/13.84
400 m gát	50.34	51.5/51.64	58.14	59.5/59.64
3000 ak.	8:28.0	8:40.0	-	-
magas	223	215	189	180
távol	795	770	655	630

hármass	16.60	16.10	-	-
rúd	535	510	-	-
súly	20.00	18.80	19.00	16.00
diszkosz	64.00	60.00	62.00	57.00
gerely	85.00	80.00	61.00	56.00
kalapács	72.50	68.00	-	-
tízpróba	7900/7800	7100/7000	ötpróba 4300/4270	3800/3770

Megjegyzés: - a nemzetközi osztály minősítésének egyéb feltételeit az 1977. november hó folyamán megjelenő OTSH Közlöny fogja tartalmazni;
- az I. osztályú szintet 1977-ben egyszer kell teljesíteni, az 1978-es feltételeket az OTSH Közlöny fogja tartalmazni;
- ezen kimutatás alapján készül el az I. osztályú sportolók névsorát tartalmazó OTSH kiadvány. A késve feladott kimutatásokban szereplő sportolókat a fenti kiadvány elkészítésekor nem vehetjük figyelembe

K I M U T A T Á S

a II. osztályú sportolói minősítésekről

	<u>f é r f i</u>		<u>n ő i</u>
	kézi/elektr.mérés		kézi/elektr.mérés
100 m	10.8/11.04		12.3/12.54
200 m	22.4/22.64		25.6/25.84
400 m	50.2/50.34		58.5/58.64
800 m	1:55.0		2:18.0
1500 m	3:58.0		4:43.0
5000 m	15:00.0	3000 m	10:00.0
10.000 m	31:30.0		-
maraton	2:45:00.0		-
20 km gyal.	1:50:00.0		-
50 km gyal.	5:10:00.0		-
110 m gát	15.7/15.94	100 m gát	15.2/15.44
400 m gát	57.4/57.54		65.0/65.14
3000 m ak.	9:40.0		-
magas	200		168
távol	690		560
hármass	14.00		-
rúd	420		-
súly	14.70		12.40
diszkosz	45.00		39.00
gerely	62.00		40.00
kalapács	53.00		-
tízpróba	5500/5400	ötpróba	3000/2970

K I M U T A T Á S

az "aranyjelvényes ifjúsági" sportolói minősítésekről

	<u>f i ú k</u>		<u>l á n y o k</u>
	kézi/elektr.		kézi/elektr.
100 m	10.8/11.04		12.1/12.34
200 m	22.4/22.64		25.4/25.64
400 m	50.2/50.34		57.5/57.64
800 m	1:55.5		2:16.0
1500 m	3:59.0		4:43.0
3000 m	8:45.0		10:00.0
5000 m	15:15.0		-
10 km gyal.	49:20.0		-
110 gát /91.4/	14.8/15.04 csak serd."A"	100 gát /76.2/	14.7/14.94 csak serd."A"
110 gát /99/	15.0/15.24	100 gát /84.4/	15.0/15.24
110 gát /106/	15.8/16.04		-
300 gát /76.2/	39.0/39.24 csak serd."A"		47.5/47.74
300 gát /91.4/	40.0/40.24		-
400 gát	57.0/57.14		64.5/64.54
1000 ak.	2:46.0 csak 15 éves		-
1500 ak.	4:30.0 csak 16 éves		-
2000 ak.	6:05.0		-
magas	198		172
távol	685		575
rúd	410		-
hármass	13.90		-
súly 5 kg	15.80 csak serd."A"	4 kg	12.60
súly 6 kg	15.50		-
súly 7.25 kg	14.00		-
diszkosz 1.5 kg	52.00	1 kg	41.00
diszkosz 2 kg	45.00		-
gerely	62.00		44.00
kalapács 5 kg	56.00 csak serd."A"		-

kalapács 6 kg	56.00	-	-
kalapács 7.25 kg	52.50	-	-
négypróba A	2100 csak serd."A"	2900 csak serd."B"	-
négypróba B	2000 "	2800 "	-
négypróba C	2000 "	2800 "	-
négypróba SI	2100 "	2900 "	-
ötpróba	2800/2770 csak 15.éves	3800/3770 csak serd."A"	-
	gát /76.2/	ötpróba	3400/3370/gát 84.4/
nyolcpróba	4400/4300 csak 16.éves		
tízpróba	5500/5400		

Megjegyzés: a 16 éves fiú versenyző a SI ellenőrző versenyen /IX.25/ ötpróbában szerezhethet aranyjelvényes minősítést;
 - ezen kimutatás alapján készül el az aranyjelvényes sportolók névsorát tartalmazó OTSH kiadvány. A később feladott kimutatásokban szereplő sportolókat a fenti kiadvány elkészítésekor nem vehetjük figyelembe.

K I M U T A T Á S

az "ezüstjelvényes ifjúsági" sportolókról

	<u>f i ú k</u>		<u>l á n y o k</u>
	kézi/elektr.		kézi/elektr.
100 m	11.2/11.44		12.7/12.94
200 m	23.0/23.24		26.2/26.44
400 m	52.2/52.34		61.0/61.14
800 m	2:02.0		2:23.0
1500 m	4:14.0		5:10.0
3000 m	9:25.0		10:40.0
5000 m	16:30.0		-
10 km gyal.	54:00.0		-
110 gát /91.4/	16.0/16.24 csak serd."A"	100 g /76.2/	16.2/16.44 csak serd."A"
110 gát /99/	16.5/16.74	100 g /84.4/	17.0/17.24
110 gát /106/	17.5/17.74		-
300 gát /76.2/	42.0/42.24 csak serd."A"		51.5/51.74
300 gát /91.4/	43.0/43.24		-
400 gát	61.0/61.14		69.0/69.14
1000 ak.	2:55.0 csak 15 éves		-
1500 ak.	4:45.0 csak 16 éves		-
2000 ak.	6:30.0		-
magas	188		160
távol	645		535
hármas	13.10		-
rúd	350		-
súly 5 kg	13.60 csak serd."A"	4 kg	10.80
súly 6 kg	13.60		-
súly 7.25	12.50		-
diszkosz 1.5 kg	44.00	1 kg	35.00
diszkosz 2 kg	37.00		-
gerely	53.00		36.00
kalapács 5 kg	44.00 csak serd."A"		-
kalapács 6 kg	45.00		-
kalapács 7.25 kg	42.00		-
négypróba A	1600 csak serd."B"		2400 csak serd."B"
négypróba B	1500 "		2300 "
négypróba C	1500 "		2300 "
négypróba SI	1600 "		2400 "
ötpróba	2300/2270 csak serd."A"	gát 76.2	3200/3170 csak serd."A"
nyolcpróba	3800/3700	ötpr.gát 84.4	2800/2770
tízpróba	5000/4900		

III. osztályú és bronzjelvényes szintek

	<u>III. osztály</u>		<u>bronzjelvény</u>	
	<u>f é r f i a k</u>	<u>n ő k</u>	<u>f i ú k</u>	<u>l á n y o k</u>
	kézi/elektr.	kézi/elektr.	kézi/elektr.	kézi/elektr.
100 m	11.8/12.04	13.5/13.74	12.4/12.64	14.6/14.84
200 m	24.0/24.24	27.6/27.84	26.0/26.24	30.0/30.24
400 m	54.0/54.14	65.0/65.14	58.0/58.14	70.0/70.14
800 m	2:04.0	2:35.0	2:16.0	2:50.0
1500 m	4:18.0	5:10.0	4:45.0	5:30.0
3000 m	-	10:20.0	10:40.0	11:20.0
5000 m	16:00.0	-	17:30.0	-
10.000 m	35.00.0	-	-	-
maraton	3:20.00.0	-	-	-
10 km gyal.	-	-	66:00.0	-
20 km gyal.	2:05.00.0	-	-	-
50 km gyal.	5:30.00.0	-	-	-

Megjegyzés:

- serdülő "B" kat. versenyző csak a részére előírt összetett versenyeken érhet el minősítési szintet;
- serdülő "A" kat. versenyző egyéni versenyszámban csak akkor szerezhethet "arany" jelvényes minősítést, ha az adott minősítési évben 3 alkalommal összetett versenyen legalább bronz jelvényes szintet ért el;
- "ezüst" jelvény megszerzéséhez hasonló követelménnyel 2 összetett versenyen kell eredményesen szerepelni;
- serdülő "A" 16 évesek az összetett versenyek 8 próba számában minősíthetők. Kivételt képez az országos SI ellenőrző verseny, ahol a 16 évesek is minősíthetők ötpróbában.

Az 1977. évi bajnoki pontverseny idén a szeptemberben lebonyolított bajnokságokkal ért véget. Az ATLETIKA ez évi 10. számában közzétük az augusztus végéig lebonyolított bajnokságok pontversenyeinek eredményeit és a bajnoki pontverseny addigi állását. Mostani számunkban először a még nem ismertetett bajnokságok pontversenycit közöljük. Ezek a követ-

f i ú k :

[illegible]

l á n y o k :

18

29.	Sopr. SI	-	-	-	-	-	3	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	8
	GEAC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	8
	CVSE	-	2	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	5	-	8
32.	Heves DSK	-	-	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7
	Mezőköv.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	3	-	-	-	-	7
	Zalaeg. Ép.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7
	Olajbány.	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	7
	DASE	-	-	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7
	Dombóvár	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	7
38.	Váci Hir.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	6
	KBSK	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	4	-	-	6
	Bcs. Előre	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	6
41.	Lehel SC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	5
	Sz. Vizmű	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	5
43.	Gyöngy. SE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	1	-	-	-	-	4
44.	Rába ETO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	3
	PVSK	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
	Bp. Építő	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
47.	TTVE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
	VOSE	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1

Futó csapatbajnokság

f é r f i a k						n ö k					
Hely	Egyesület	feln.	ifj.	serd.	össz-pont	Hely	Egyesület	feln.	ifj.	serd.	össz-pont
1.	DVTK	4	-	9	13	1.	Videoton	-	9	9	18
2.	TBSC	-	5	7	12	2.	SZVSE	-	5	5	10
3.	PMSC	-	6	4	10	3.	PMSC	-	6	3	9
4.	Bp. Spartacus	-	9	-	9		FTC	9	-	-	9
	DMTE	-	7	2	9		Bp. Honvéd	7	-	2	9
	FTC	9	-	-	9		Sz. Dózsa	5	4	-	9
7.	U. Dózsa	7	-	-	7	7.	DASE	-	7	-	7
8.	KVSE	-	-	6	6		Vasas	-	-	7	7
	Csepel	6	-	-	6	9.	Bp. Építő	6	-	-	6
10.	MAFC	5	-	-	5		DVTK	-	-	6	6
	ZTE	-	2	3	5	11.	Bp. Medosz	5	-	-	5
	SKSE	-	-	5	5	12.	OKSE	-	3	1	4
13.	DKSE	-	4	-	4	13.	VOSE	3	-	-	3
14.	Bp. Honvéd	3	-	-	3	14.	NYVSSC	2	-	-	2
	Sz. Dózsa	-	3	-	3		CVSE	-	2	-	2
15.	K. Bányász	2	-	-	2	16.	DKSE	-	1	-	1
17.	BEAC	1	-	-	1						
	SZVSE	-	1	-	1						
	Vasas	-	-	1	1						

Ifjúsági ügyességi CSB

f é r f i a k :										n ö k :								
Hely	Egyesület	magas	távol	hármás	rúd	súly	diszkosz	gerely	kalapács	Össz-pont	Hely	Egyesület	magas	távol	súly	gerely	diszkosz	Össz-pont
1.	PMSC	-	1	6	-	9	9	5	9	39	1.	U.Dózsa	6	6	9	5	9	35
2.	DVTK	-	6	7	5	-	-	3	-	21	2.	Bp.Honvéd	1	5	6	7	-	19
3.	SZEOL AK	-	-	-	-	7	6	6	-	19	3.	PMSC	9	3	3	2	-	17
4.	Bp.Honvéd	-	-	-	-	4	3	9	2	18	4.	DKSE	7	9	-	-	-	16
5.	Olajbányász	4	3	9	-	-	-	-	-	16	5.	Sz.Dózsa	-	-	4	4	4	12
	Csepel	2	-	-	7	-	7	-	-	16		Videoton	-	1	2	3	6	12
7.	DKSE	6	9	-	-	-	-	-	-	15	7.	Vasas	2	-	-	9	-	11
8.	TFSE	9	5	-	-	-	-	-	-	14	8.	NYVSSC	-	-	7	-	1	8
9.	TBSC	5	7	-	-	-	-	-	-	12	9.	Hevesi SE	-	7	-	-	-	7
10.	U.Dózsa	3	4	4	-	-	-	-	-	11		SZVSE	-	-	-	-	7	7
	MTK-VM	-	-	-	-	6	5	-	-	11	11.	Gyulai SE	5	-	-	-	-	5
12.	FTC	-	-	-	-	2	2	-	6	10		KVSE	-	-	-	-	5	5
13.	Sz.Dózsa	-	-	-	-	1	4	-	3	8	13.	Sz.MÁV	4	-	-	-	-	4
	Haladás	-	-	-	-	-	1	-	7	8		SZEOL AK	-	4	-	-	-	4
15.	Sz.MÁV	-	-	-	-	-	-	7	-	7	15.	Bp.Spartac.	3	-	-	-	-	3
16.	Bp.Spartac	-	-	-	6	-	-	-	-	6		MVSC	-	2	1	-	-	3
17.	CVSE	-	-	5	-	-	-	-	-	5		Bp.Építő	-	-	-	-	3	3
	Gyulai SE	-	-	-	-	5	-	-	-	5	18.	Bcs.Előre	-	-	-	-	2	2
	DMTE	-	-	-	-	-	-	-	5	5	19.	DVTK	-	-	-	1	-	1
20.	Bcs.Előre	-	-	-	-	-	-	-	-	4								
	Szikra	-	-	-	-	-	-	4	-	4								
	NYVSSC	1	-	3	-	-	-	-	-	4								
23.	ZTE	-	-	-	-	-	-	2	-	2								
	Bp.Építő	-	-	-	-	-	-	1	1	2								

Ifjúsági összetett bajnokság

Hely	Egyesület	f é r f i a k				n ő k			Össz-pont
		19	18	17	össz.	18	17	össz.	
		é v e s e k			csap.	é v e s e k		kcsap.	
1.	DKSE	9	7	2	9	7	4	6	44
2.	KBSK	-	-	-	-	5	9	9	23
3.	MTK-VM	-	9	-	-	9	-	-	18
4.	PMSC	-	4	-	-	6	2	4	16
	TBSC	-	-	10	6	-	-	-	16
	Bp.Honvéd	-	-	-	-	3	6	7	16
7.	DVTK	-	2	6	5	-	-	-	13
8.	STC	12	-	-	-	-	-	-	12
9.	MVSC	-	-	-	-	2	4	5	11
10.	SZEOL AK	6	-	-	3	-	-	-	9
11.	Sz.Dózsa	-	-	-	-	4	-	3	7
	NYVSSC	-	-	-	-	-	7	-	7
13.	Eger SE	-	6	-	-	-	-	-	6
14.	Bp.Spart.	-	-	-	-	-	5	-	5
15.	Barcs	4	-	-	-	-	-	-	4
	Hatv.Kin.	-	4	-	-	-	-	-	4
	Gyese	-	-	-	4	-	-	-	4
18.	HVSE	-	-	-	2	-	-	-	2
	Videoton	-	-	-	-	-	-	2	2
20.	Bp.Építő	-	-	-	-	-	-	1	1
	Székács	-	-	-	1	-	-	-	1
	Csongrád	-	-	-	-	1	-	-	1

Maratoni bajnokság

Hely	Egyesület	egyéni.	csap.	Össz-pont
1.	DVTK	13	9	22
2.	Csepel	11	7	18
3.	Bp.Honvéd	14	3	17
4.	NYVSSC	7	5	12
5.	MAFC	-	6	6
6.	KBSK	5	-	5
7.	VOSE	-	4	4
8.	Kiskun.AC	3	-	3
9.	Póstás	2	-	2
	FTC	-	2	2
11.	Bp.Építő	-	1	1

A fenti pontversenyek beszámításával a bajnoki pontverseny végeredményét a következő táblázatok mutatják.

MEGJEGYZÉS: a táblázatokban az eddigi pontok az ATLETIKA 1977. évi 10. számában közzelt pontokat jelentik.

Férfi felnőtt pontverseny

Hely	Egyesület	eddigi pontok	maratoni bajnoks.	futó CSB	Össz-pont
1.	Bp.Honvéd	366.5	17	3	386.5
2.	U.Dózsa	275.5	-	7	282.5
3.	FTC	229.5	2	9	240.5
4.	Csepel	151	18	6	175
5.	TFSE	171	-	-	171
6.	BEAC	131.5	-	1	132.5
7.	DVTK	86	22	4	112
8.	NYVSSC	89.5	12	-	101.5
9.	DMTE	97	-	-	97
10.	Vasas	68.5	-	-	68.5
11.	MAFC	55	6	5	66
	VOSE	62	4	-	66
13.	K.Vegyész	64	-	-	64
14.	Bp.Spartac.	63	-	-	63
15.	BVSC	62	-	-	62
16.	MTK-VM	60	-	-	60
17.	PMSC	59	-	-	59
18.	SZEOL	57	-	-	57
19.	K.Bányász	47	5	2	54
20.	Ganz Mávag	52	-	-	52
21.	Bp.Építő	50	1	-	51
22.	SZVSE	47	-	-	47
23.	Szoln.MÁV	46	-	-	46
24.	Olajbányász	45	-	-	45
25.	DEAC	42	-	-	42
26.	Tat.Bányász	36	-	-	36
27.	Kun B.SE	33	-	-	33
	GEAC	33	-	-	33
29.	Videoton	29	-	-	29
	SKSE	29	-	-	29
31.	Keszt.Hal.	23	-	-	23
32.	Toldi SE	20	-	-	20
33.	Balassagy.SE	18	-	-	18
	Sz.Dózsa	18	-	-	18

35.	Haladás VSE	17	-	-	17
36.	KSC	16	-	-	16
37.	VM Közért	15	-	-	15
38.	Rába ETO	12	-	-	12
39.	Mohácsi TE	11	-	-	11
	BKV Előre	11	-	-	11
	Cegl.VSE	11	-	-	11
	Ajk.Alumín	11	-	-	11
	Bak.Vegyész	11	-	-	11
	PVSK	11	-	-	11
45.	Bajai SK	9	-	-	9
	Ózdi Kohász	9	-	-	9
47.	DVSC	8	-	-	8
	DKSE	8	-	-	8
	PEAC	8	-	-	8
50.	MVSC	5	-	-	5
	Péti MTE	5	-	-	5
52.	Hatv.Kinizsi	4	-	-	4
53.	Kilián FSE	3	-	-	3
	Gy.Dózsa	3	-	-	3
	Kiskunhal.AC	-	3	-	3
56.	ZTE	2	-	-	2
	Egri TK	2	-	-	2
	Kap.Dózsa	2	-	-	2
	Leninv.MTK	2	-	-	2
	Bp.Póstás	-	2	-	2
61.	Kincsesbánya	1	-	-	1
	Ujhelyi TK	1	-	-	1

Női felnőtt pontverseny

Hely	Egyesület	eddigi pontok	futó CSB	Össz-pont
1.	Bp.Honvéd	197	7	204
2.	Csepel	183	-	183
3.	FTC	144	9	153
4.	U.Dózsa	125	-	125

5.	Bp.Spartacus	117	-	117
	NYVSSC	115	2	117
7.	TFSE	95.5	-	95.5
8.	DEAC	86	-	86
9.	BEAC	76	-	76
10.	Sz.Dózsa	70	5	75
11.	Bak.Vegyész	71	-	71
12.	Haladás	64.5	-	64.5
13.	PMSC	55	-	55
14.	Szoln.MÁV	53	-	53
15.	Bp.Építők	38	6	44
16.	BVSC	42	-	42
17.	DVTK	39.5	-	39.5
18.	Vasas	34	-	34
	BKV Előre	34	-	34
20.	DMTE	33	-	33
21.	MAFC	30	-	30
22.	SZEOL AK	25	-	25
23.	Bajai SK	23	-	23
	Szent.Vizmű	23	-	23
25.	Hatv.Kinizsi	21	-	21
26.	ZTE	20	-	20
27.	VOSE	10	3	13
28.	Tat.Bányász	12	-	12
29.	Ganz Mávag	11.5	-	11.5
30.	U.PEAC	11	-	11
	DKSE	11	-	11
32.	Ózdi Kohász	5	-	5
	Bp.Medosz	-	5	5
	Mohácsi TE	5	-	5
	KVSE	5	-	5
36.	PVSK	4.5	-	4.5
37.	Balassagy.SE	4	-	4
	Kecskem.SC	4	-	4
	Gy.Dózsa	4	-	4
40.	Mohácsi TE	3	-	3
41.	Bcs.Előre	2	-	2
	KSC	2	-	2
43.	Székács SE	1	-	1
44.	SZVSE	0.5	-	0.5

Férfi ifjúsági pontverseny

Hely	Egyesület	eddig pontok	futó CSB	úgyességi CSB	összetett bajnokság	Össz- pont
1.	Bp.Honvéd	224.5	-	1	-	242.5
2.	D.Kohász	189	4	15	27	235
3.	PMSC	158.5	6	39	4	207.5
4.	SZEOL AK	123	-	19	9	151
5.	Tat.Bányász	111.5	5	12	16	144.5
6.	Csepel	126	-	16	-	142
7.	DVTK	105	-	21	13	139
	DMTE	127	7	5	-	139
9.	ZTE	121	2	2	-	125
10.	Bp.Spratac.	103.5	9	6	-	118.5
11.	Hevesi SE	106.5	-	-	-	106.5
12.	U.Dózsa	79.5	-	11	-	90.5
13.	Haladás VSE	61	-	8	-	69
14.	Vasas	66.5	-	-	-	66.5
15.	Kun Béla SE	66	-	-	-	66
16.	SZVSE	63	1	-	-	64
17.	Cegl.VSE	57	-	5	-	62
18.	FTC	51.5	-	10	-	61.5
19.	Ganz Mávag	53.5	-	-	-	53.5
20.	MTK-VM	33	-	11	9	53
21.	Szoln.MÁV	45	-	7	-	52
22.	K.Vegyész	46	-	-	-	46
23.	Bp.Építők	40	-	2	-	42
	Sz.Dózsa	31	3	8	-	42
25.	MVSC	36.5	-	-	-	36.5
26.	Bcs.Előre	32	-	4	-	36
27.	NYVSSC	31	-	4	-	35

28.	Gy.Dózsa	34	-	-	-	34
29.	K.Bányász	33	-	-	-	33
30.	BEAC	32	-	-	-	32
31.	Rába ETO	26	-	-	-	26
32.	Ózdi Kohász	24	-	-	-	24
	Balassagy.SE	24	-	-	-	24
	Soproni TC	12	-	-	12	24
35.	Olajbányász	7	-	16	-	23
36.	Kap.Dózsa	22	-	-	-	22
37.	Bak.Vegyész	21	-	-	-	21
	Váci Híradó	21	-	-	-	21
39.	Hatv.Kinizsi	14.5	-	-	4	18.5
	Gyulai SE	13.5	-	5	-	18.5
41.	SZIM Vasas	18	-	-	-	18
42.	Ajkai Alum.	17.5	-	-	-	17.5
43.	Hódmvh.SE	14	-	-	2	16
44.	Páp.Textil	14	-	-	-	14
	Kincsesbánya	10	-	4	-	14
	Keszth.Hal.	14	-	-	-	14
	TFSE	-	-	14	-	14
48.	Székács	12	-	-	1	13
	Honv.Radnóti	13	-	-	-	13
50.	Bonyhád	12	-	-	-	12
51.	BKV Előre	11	-	-	-	11
52.	Gyöngy.SE	6.5	-	-	4	10.5
53.	Kecsk.SC	10	-	-	-	10
	GEAC	10	-	-	-	10
55.	Mór	9	-	-	-	9
	DEAC	9	-	-	-	9
57.	VOSE	8	-	-	-	8
	MEAFK	8	-	-	-	8
	MAFC	8	-	-	-	8
	Hajdúnánás	8	-	-	-	8
61.	DVSC	7	-	-	-	7
62.	SUMSE	6	-	-	-	6
	Eger SE	-	-	-	6	6
64.	Barcsi SC	1	-	-	4	5
	Tőrekvés	5	-	-	-	5
66.	Zalka	4	-	-	-	4
	Lehel SC	4	-	-	-	4
	Komáromi AC	4	-	-	-	4
	Dombóvár	4	-	-	-	4
70.	Csongrád	3	-	-	-	3
	SKSE	3	-	-	-	3
	Szécsényi VM	3	-	-	-	3
73.	BVSC	2.5	-	-	-	2.5
74.	Orosháza	2	-	-	-	2
	TTVE	2	-	-	-	2
	PVSK	2	-	-	-	2
	Videoton	2	-	-	-	2
	Kalocsai SE	2	-	-	-	2
79.	Szfv.MÁV	1	-	-	-	1
	Hódmvh.Kossuthl	-	-	-	-	1
	Bajai SK	1	-	-	-	1

Női ifjúsági pontverseny

Hely	Egyesület	eddig pontok	futó CSB	úgyességi CSB	összetett bajnokság	Össz- pont
1.	Bp.Honvéd	119.5	-	19	16	154.5
2.	Csepel	110	-	-	-	110
3.	Videoton	80	9	12	2	103
4.	NYVSSC	80	-	8	7	95
5.	D.Kohász	56.5	1	16	17	90.5
6.	PMSC	53.5	6	17	12	88.5
7.	Sz.Dózsa	62	4	12	7	85
8.	MTK-VM	71	-	-	9	80
9.	K.Bányász	56	-	-	23	79
10.	U.Dózsa	43	-	35	-	78
11.	Ózdi Kohász	71	3	-	-	74
12.	SZVSE	43	5	7	-	55
	MVSC	41	-	3	11	55
14.	DASE	46	7	-	-	53
15.	Haladás VSE	47	-	-	-	47

16. Vasas	32	-	11	-	43
Hevesi SE	36	-	7	-	43
18. Váci Híradó	34	-	-	-	34
19. Fizfő	29	-	-	-	29
20. Cegl. VSE	25	2	-	-	27
21. ZTE	25.5	-	-	-	25.5
22. Szoln. MÁV	21	-	4	-	25
23. FTC	24	-	-	-	24
24. Lehel SC	23.5	-	-	-	23.5
25. Bak. Vegyész	20	-	-	-	20
26. Bp. Spartac.	9	-	3	5	17
27. Rába ETO	16	-	-	-	16
28. Bcs. Előre	12	-	2	-	14
K. Vegyész	9	-	5	-	14
30. DVTK	11	-	1	-	12
31. DMTE	11.5	-	-	-	11.5
Gyulai SE	6.5	-	5	-	11.5
33. SZEOL AK	7	-	4	-	11
34. Eger SE	10	-	-	-	10
35. Csongrád SC	7	-	-	1	8
BEAC	8	-	-	-	8
37. Olajbányász	7	-	-	-	7
Bp. Építő	3	-	3	1	7
39. Kap. Dózsa	6	-	-	-	6
Bauxitbány.	6	-	-	-	6
Mohácsi TE	6	-	-	-	6
42. Hódmezőhely	5	-	-	-	5
43. Ganz Mávag	4	-	-	-	4
Hatv. Kínizsi	4	-	-	-	4
Orosháza	4	-	-	-	4
46. Bonyhád	3	-	-	-	3
Nagyecs. DSK	3	-	-	-	3
48. Tat. Bányász	2	-	-	-	2
49. Balassagy. SE	1	-	-	-	1
Gy. Dózsa	1	-	-	-	1
Kincsebánya	1	-	-	-	1
Túrkeve	1	-	-	-	1

Füú serduló pontverseny

Hely	Egyesület	eddiggi pontok	egyéni A bajn.	futó CSB	Össz-pont
1.	DVTK	107	126	9	242
2.	Tat. Bányász	110	86.5	7	203.5
3.	PMSC	47	70	4	121
4.	SKSE	57	43.5	5	105.5
5.	DMTE	16	69	2	87
6.	U. Dózsa	39.5	40	-	79.5
7.	Csepel	19	49	-	68
8.	Bp. Honvéd	42	25	-	67
9.	Vasas	31	31	1	63
10.	K. Vegyész	34	18	6	58
11.	NYVSSC	23	32	-	55
12.	ZTE	35	15	3	53
13.	Bak. Vegyész	5	41	-	46
14.	KSC	23	21	-	44
15.	Rába ETO	11	25	-	36
16.	MTK-VM	3	31	-	34
17.	MAFC	12	20	-	32
18.	DKSE	6	25.5	-	31.5
19.	Székhács SE	-	31	-	31
20.	Székhács SI	17	13	-	30
21.	Szoln. SI	7	22	-	29
	Hódmezőhely	-	29	-	29
23.	Hajdú Vasas	10	18	-	28
24.	Jászapáti	-	27	-	27
25.	Ózdi Kohász	-	25	-	25
26.	Haladás	-	24.5	-	24.5
27.	Bajai SK	7	15	-	22
	KBSK	15	7	-	22
	SZEOL AK	6	16	-	22
30.	Ganz Mávag	-	21.5	-	21.5
31.	Szigetvár	-	21	-	21
	Gyöngy. SE	4	17	-	21
33.	Bp. Spartac.	3	16	-	19
34.	605. DSK	9	9	-	18
	Olajbány.	1	17	-	18

36. Óroszl. Bány.	4	13	-	17
37. Váci Hírad.	8	7	-	15
38. Bonyhád	-	14	-	14
39. Törekvés	-	12	-	12
40. Dunakeszi	4	7	-	11
Nagykőrös	-	11	-	11
42. Bcs. Előre	-	10	-	10
43. Videoton	8	1	-	8
44. Mohácsi TE	6	2	-	8
BKV Előre	8	-	-	8
Bp. Építő	-	8	-	8
Zalaeg. Ép.	-	8	-	8
48. Cegl. VSE	-	7	-	7
Makó	-	7	-	7
Egying	-	7	-	7
Eger SE	7	-	-	7
Kazincb. DSK	7	-	-	7
53. Csepel Autó	5	-	-	5
Orosháza	-	5	-	5
Pony. Petőfi g.	-	5	-	5
Gy. Dózsa	-	5	-	5
57. Szeg. Erd.	-	4	-	4
Kun Béla SE	4	-	-	4
Mezőt. Spart.	4	-	-	4
60. Csorn. Ált. I.	3	-	-	3
VOSE	-	3	-	3
62. SZVSE	2	-	-	2
63. Csanádapáca	1	-	-	1
Mosonmóvár	1	-	-	1
Leninváros	-	1	-	1
Kap. Dózsa	-	1	-	1

Leány serduló pontverseny

Hely	Egyesület	eddiggi pontok	egyéni A bajn.	futó CSB	Össz-pont
1.	U. Dózsa	52	86	-	138
2.	DVTK	50	70	6	126
3.	Vasas	64	48	7	119
4.	Bp. Honvéd	46	49	2	97
5.	NYVSSC	52	43	-	95
6.	Haladás	45	45	-	90
7.	Kecskem. SC	30	30	-	60
8.	SZEOL AK	21	38	-	59
9.	Videoton	27	20	9	56
10.	Szoln. MÁV	18	28.5	-	46.5
11.	Csepel	29	15	-	44
12.	Tat. Bányász	17	25	-	42
13.	K. Vegyész	26	13	-	39
	D. Kohász	13	26	-	39
15.	DMTE	24	14	-	38
16.	SZVSE	5	27	5	37
17.	FTC	14	22	-	36
18.	Pécsi SI	10	22	3	35
19.	K. Bányász	26	6	-	32
20.	BEAC	1	26	-	27
21.	Ózdi Kohász	-	21	1	22
22.	Bcs. Előre	15	6	-	21
23.	Ganz Mávag	6	11	-	17
24.	Bak. Vegyész	6	10	-	16
	Váci Híradás	10	6	-	16
26.	Balassagy. SE	2	13	-	15
	V. Izzó	-	15	-	15
28.	Ajk. Aluminium	4	9	-	13
29.	BKV Előre	-	12	-	12
	Hevesi gimn.	5	7	-	12
31.	Cegl. VSE	2	8	-	10
	Lehel SC	5	5	-	10
	Testvériség	-	10	-	10
34.	Gyulai SE	1	8.5	-	9.5
35.	SKSE	9	-	-	9
	Rába ETO	6	3	-	9
37.	Soproni SI	-	8	-	8
	GEAC	-	8	-	8
39.	Mezőkövesd	-	7	-	7
	Zalaeg. Építő	-	7	-	7
	Olajbányász	-	7	-	7

	DASE	-	7	-	7		Bp.Építő	1	3	-	4
	Dombóvár	-	7	-	7		Hajdúszoboszl.	4	-	-	4
	Oroszlány	7	-	-	7	55.	Hajdú Vasas	3	-	-	3
	MTK-VM	7	-	-	7		PVSK	-	3	-	3
47.	Bp.Spartacus	7	-	-	7	57.	ZTE	2	-	-	2
	Faddi TSZ	6	-	-	6		Oroszlány	2	-	-	2
48.	Dunakeszi	5	-	-	5		Csepel Autó	2	-	-	2
	Bp.Póstás	5	-	-	5		Bors.Bányász	2	-	-	2
	GEAC	5	-	-	5	61.	TTVE	-	1	-	1
	Szent.Vizny	-	5	-	5		Nike Füzfő	1	-	-	1
52.	Gyöngyösi SE	-	4	-	4		VOSE	-	1	-	1

Összesített pontverseny

Hely	Egyesület	eddig pontok	serd."A" lányok	bajn. fiúk	maratoni bajnoks.	futó CSB	ifjúsági összet.			Össz- pont
							férfiak	nők	bajn.	
1.	Bp.Honvéd	996	49	25	17	12	18	19	16	1152
2.	U.Dózsa	614.5	86	40	-	7	11	35	-	793.5
3.	Csepel	618	15	49	18	6	16	-	-	722
4.	DVTK	398.5	70	126	22	19	21	1	13	670
5.	PMSC	383	22	70	-	19	39	17	16	566
6.	FTC	463	22	-	2	18	10	-	-	515
7.	NYVSC	390.5	43	32	12	2	4	8	7	498.5
8.	Tat.Bányász	288.5	25	86.5	-	12	12	-	16	440
9.	D.Kohász	284.5	26	25.5	-	5	15	16	44	416
10.	DMTE	308.5	14	69	-	9	5	-	-	405
11.	Vasas	296	48	31	-	8	-	11	-	394
12.	Bp.Spartacus	302.5	-	16	-	9	6	3	5	341.5
13.	SZÉOL AK	239	38	16	-	-	19	4	9	325
14.	Haladás	234.5	45	24.5	-	-	8	-	-	312
15.	TFSE	266.5	-	-	-	-	14	-	-	280.5
16.	BEAC	248.5	26	-	-	1	-	-	-	275.5
17.	Szoln.MÁV	190	28.5	22	-	-	7	4	-	251.5
18.	Szeksz.Dózsa	198	-	13	-	12	8	12	7	250
19.	MTK-VM	174	-	31	-	-	11	-	18	234
20.	ZTE	205.5	-	15	-	5	2	-	-	227.5
21.	K.Vegyész	184	13	18	-	6	-	5	-	226
22.	K.Bányász	177	6	7	5	2	-	-	23	220
23.	SZVSE	160.5	27	-	-	11	-	7	-	205.5
24.	Videoton	146	20	1	-	18	-	12	2	199
25.	Bakony Vegyész	134	10	41	-	-	-	-	-	185
26.	Hevesi SE	146	7	-	-	-	-	7	-	160
27.	Ganz Mávag	127	11	21.5	-	-	-	-	-	159.5
28.	Ózdi Kohász	109	21	25	-	4	-	-	-	159
29.	Bp.Építő	132	3	8	1	6	2	3	1	156
30.	SKSE	98	-	43.5	-	5	-	-	-	146.5
31.	DEAC	137	-	-	-	-	-	-	-	137
32.	MAFC	124	-	1	6	5	-	-	-	136
33.	Kecskemét SC	83	30	21	-	-	-	-	-	134
34.	Ceglédi VSE	95	8	7	-	2	5	-	-	117
35.	BVSC	106.5	-	-	-	-	-	-	-	106.5
36.	Kun Béla SE	103	-	-	-	-	-	-	-	103
37.	Olajbányász	60	7	17	-	-	16	-	-	100
38.	Rába ETO	71	3	25	-	-	-	-	-	99
39.	MVSC	82.5	-	-	-	-	-	3	11	96.5
40.	VOSE	80	1	3	4	3	-	-	-	91
41.	Váci Híradás	73	6	7	-	-	-	-	-	86
42.	Békéscs.Előre	61	6	10	-	-	4	2	-	83
43.	BKV Előre	64	12	-	-	-	-	-	-	76
44.	GEAC	48	8	19	-	-	-	-	-	75
45.	Balassagy.SE	49	13	-	-	-	-	-	-	62
46.	DASE	46	7	-	-	7	-	-	-	60
47.	Bajai SK	40	-	15	-	-	-	-	-	55
48.	Hódmezővsh.VSE	19	-	29	-	-	-	-	2	50
49.	Hatvani Kinizsi	43.5	-	-	-	-	-	-	4	47.5
50.	Győri Dózsa	42	-	5	-	-	-	-	-	47
51.	Székháza	13	-	31	-	-	-	-	1	45
52.	Ajkai Aluminium	32.5	9	-	-	-	-	-	-	41.5
53.	Gyulai SE	21	8.5	-	-	-	5	5	-	39.5
54.	Lehel SC	32.5	5	-	-	-	-	-	-	37.5
55.	Keszth.Haladás	37	-	-	-	-	-	-	-	37
56.	Gyöngyösi SE	10.5	4	17	-	-	-	-	4	35.5
57.	Mohácsi TE	31	-	2	-	-	-	-	-	33
58.	Soproni TC	12	8	-	-	-	-	-	12	32
59.	Kap.Dózsa	30	-	1	-	-	-	-	-	31
	Hajdú Vasas	13	-	18	-	-	-	-	-	31
61.	Füzfő	30	-	-	-	-	-	-	-	30
62.	Bonyhád	15	-	14	-	-	-	-	-	29

63.	Szent.Vizmű	23	5	-	-	-	-	-	-	28
64.	Jászapáti	-	-	27	-	-	-	-	-	27
65.	Eger SE	17	-	-	-	-	-	-	6	23
66.	Szigetvár	-	-	21	-	-	-	-	-	21
67.	PVSK	17.5	3	-	-	-	-	-	-	20.5
68.	Toldi SE	20	-	-	-	-	-	-	-	20
69.	Oroszl.Bányász	6	-	13	-	-	-	-	-	19
	PEAC	19	-	-	-	-	-	-	-	19
71.	Orosháza	13	-	5	-	-	-	-	-	18
	SZIM Vasas	18	-	-	-	-	-	-	-	13
	605. DSK	9	-	9	-	-	-	-	-	18
74.	Törekvés	5	-	12	-	-	-	-	-	17
75.	Kincsesbánya	12	-	-	-	-	4	-	-	16
	Dunakeszi	9	-	7	-	-	-	-	-	16
77.	Zalaeg.Epitők	-	7	8	-	-	-	-	-	15
	Vasas Izzó	-	15	-	-	-	-	-	-	15
	VM.Közért	15	-	-	-	-	-	-	-	15
	DVSC	15	-	-	-	-	-	-	-	15
81.	Páp. Textil	14	-	-	-	-	-	-	-	14
82.	Honv.Radnóti	13	-	-	-	-	-	-	-	13
83.	Nagykőrös	-	-	11	-	-	-	-	-	11
	Csongrádi SC	10	-	-	-	-	-	-	-	11
	Dombóvár	4	7	-	-	-	-	-	-	11
86.	Testvériség	-	10	-	-	-	-	-	-	10
87.	Mór	9	-	-	-	-	-	-	-	9
88.	MEAFK	8	-	-	-	-	-	-	-	8
	Hajdúnánás	8	-	-	-	-	-	-	-	8
90.	Bp.Póstás	5	-	-	2	-	-	-	-	7
	Mezőkövesd	-	7	-	-	-	-	-	-	7
	Enying	-	-	7	-	-	-	-	-	7
	Kazincb.DSK	7	-	-	-	-	-	-	-	7
	Csepel Autó	7	-	-	-	-	-	-	-	7
	Makó	-	-	7	-	-	-	-	-	7
96.	SÚMSE	6	-	-	-	-	-	-	-	6
	Faddi TSZ	6	-	-	-	-	-	-	-	6
	Bauxitbányász	6	-	-	-	-	-	-	-	6
99.	Fony.Petőfi g.	-	-	5	-	-	-	-	-	5
	Barcsi SC	1	-	-	-	-	-	4	-	5
	Péti MTE	5	-	-	-	-	-	-	-	5
	Bp.Medosz	-	-	-	-	5	-	-	-	5
103.	Komáromi AC	4	-	-	-	-	-	-	-	4
	Szeged erd.t.	-	-	4	-	-	-	-	-	4
	Mezőt.Sprat.	4	-	-	-	-	-	-	-	4
	Zalka szk.	4	-	-	-	-	-	-	-	4
	Hajdúszoboszló	4	-	-	-	-	-	-	-	4
108.	Csornai isk.	3	-	-	-	-	-	-	-	3
	Nagyecsed DSK	3	-	-	-	-	-	-	-	3
	Kilián FSE	3	-	-	-	-	-	-	-	3
	Kiskunhalasi AC	-	-	-	3	-	-	-	-	3
	Szécsényi VM	3	-	-	-	-	-	-	-	3
	Leninváros	2	-	1	-	-	-	-	-	3
	TTVE	2	1	-	-	-	-	-	-	3
115.	Kalocsai SE	2	-	-	-	-	-	-	-	2
	Egri TK	2	-	-	-	-	-	-	-	2
	Borsodi Bányász	2	-	-	-	-	-	-	-	2
118.	Túrkeve	1	-	-	-	-	-	-	-	1
	Székfv.MÁV	1	-	-	-	-	-	-	-	1
	Hmvh.Kossuth DSK	1	-	-	-	-	-	-	-	1
	Szombath.TK	1	-	-	-	-	-	-	-	1
	Mosonmagyaróvár	1	-	-	-	-	-	-	-	1
	Csanádapáca	1	-	-	-	-	-	-	-	1

Az 1977. évi bajnoki pontverseny ismertetését ezzel befejeztük. Kérjük az egyesületeket, hogy esetleges észrevételeiket a MASZ-hoz szíveskedjenek megküldeni.

Tájékoztatásul közöljük, hogy a bajnoki pontverseny az egyesületek rangsorolásának csak egyik részét képezi. A bajnoki pontversenyben szerzett pontokat az 1975-ben életbe léptetett értékelési rendszer szerint, a minősítések után járó pontokkal egészítik ki.

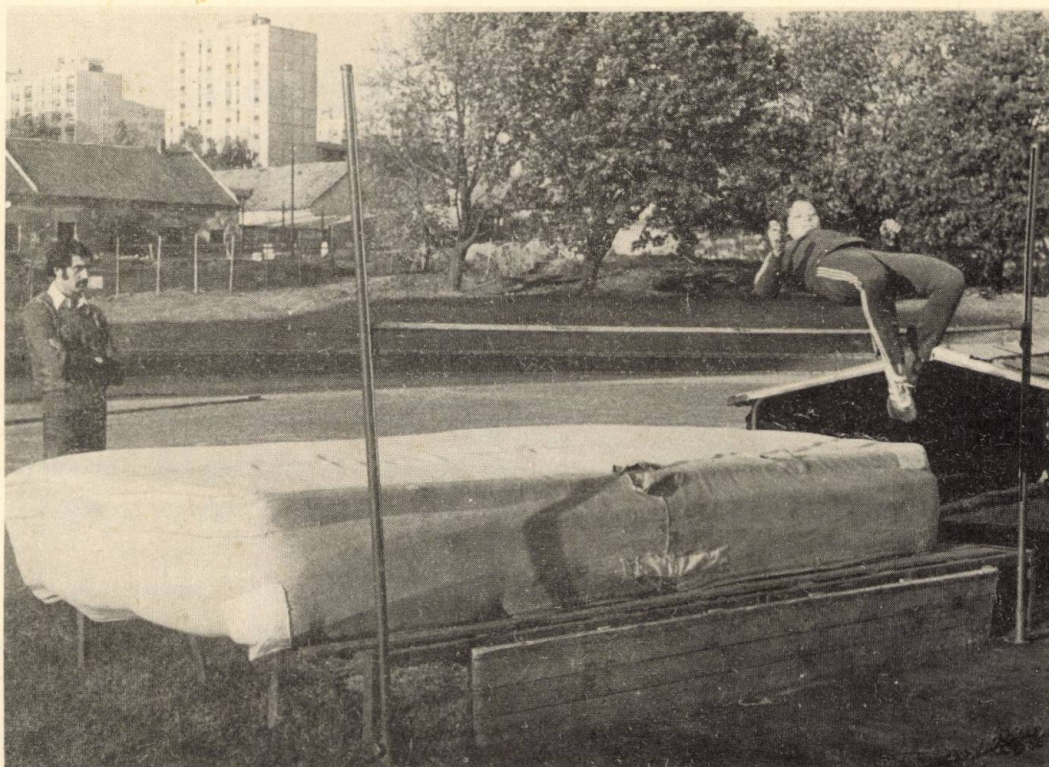
Dr.Istenes Vilmos

Havonta jelenik meg az ATLÉTIKA. Szerkesztőség: 1143. Budapest, Dózsa György u. 1-3.

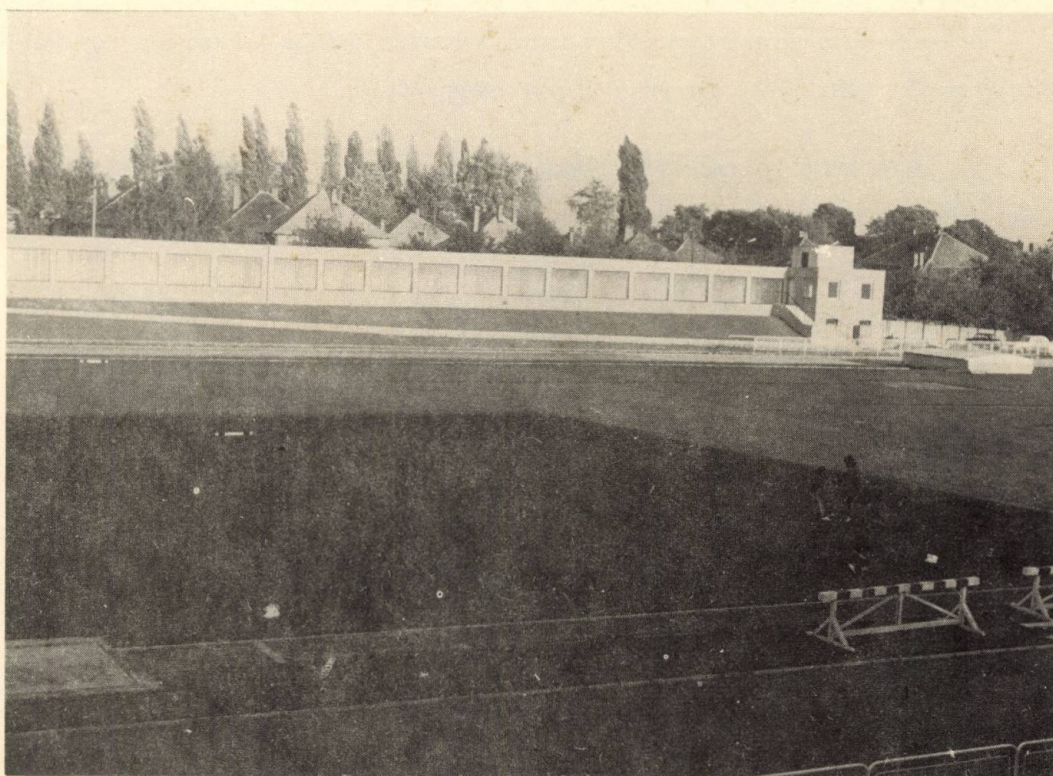
Előfizethető bármely postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben, a Posta Központi Hírlap Irodánál (KHI Bp. V., József nádor tér 1. postacím: 1900 Budapest) közvetlenül v. postautalványon, valamint átutalással a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámára. Egyes szám ára: 4,50 Ft. Előfizetési ára egy évre: 48,- Ft. Számonként kapható: Sportpropaganda V. Terjesztési Oszt. 1061 Budapest, TZ - 77767

VI., Népköztársaság utja 6.

Index sz.:26.035



Simon János, a PMSC magasugró edzője, legeredményesebb tanítványát GUBÁN GABRIELLÁT figyeli



A PMSC atlétikai pályájának egy részlete a 130 m hosszú futófolyosóval

FELHÍVÁS

SPORTSZERŰSÉGI DÍJ ADOMÁNYOZÁSÁHOZ JAVASLATOK MEGTÉTELÉRE

Az 1967. évben alapított Sportszerűségi Díjat a kiemelkedően sportszerű magatartást tanusító sportemberek (versenyzők, diáksportolók, sportvezetők, edzők, testnevelő tanárok, játékvezetők, társadalmi aktívák stb.), vagy sportkollektívák (sportegyesületek, diáksportkörök, szakosztályok, csapatok, együttesek stb.) erre irányuló javaslat alapján ez évben is elnyerhetik.

A testnevelési és sportszervezetek a területileg illetékes testnevelési és sporthivatalok, a magánszemélyek pedig közvetlenül vagy a sportsajtó útján tehetnek írásban indokolt javaslatot, amelyet az OTSH sajtó és tájékoztatási önálló csoportjához (1054 Budapest, Rosenberg hp. u. 1.sz.) kell beküldeni. Az oktatási intézmények megindokolt javaslataikat a területileg illetékes művelődésügyi szakigazgatási szervhez küldhetik, amely azokat az Oktatási Minisztérium testnevelési és sport önálló osztályához (1055 Budapest, Szalay u. 10-14.sz.) továbbítja.

A beérkezett javaslatokat társadalmi bizottság bírálja el, amely egyúttal dönt az adományozható díjak, plakettek és jutalmak számáról is.

Az 1977. évi Sportszerűségi Díjra a javaslatoknak legkésőbb 1978. január 15-ig kell beérkezniük a fenti címekre.

az Oktatási Minisztérium
testnevelési és sport
önálló osztálya

az Országos Testnevelési és
Sporthivatal
igazgatási és tájékoztatási
főosztálya

a Magyar Újságírók Országos
Szövetségének elnöksége