

ATLÉTIKA

OLVASÓTEREM



A TARTALOMBÓL:

Az atlétikai állásfoglalás végrehajtásának helyzete

Az atlétikai versenybírók képzésének, továbbképzésének, minősítésének és nyilvántartásának szabályai

Gondolatok az edzői etikáról

Egy nevelési értekezéslet után

Segédlet az általános iskolai futókövetelmények teljesítéséhez

A budapesti középiskolás fedettpályás versenyek eredményei /folyt./

A bajnoki pontverseny állása az országos mezői bajnokság után

ATLÉTIKA

XX. ÉVFOLYAM

A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

1976. 5. SZÁM

Szerkesztette: Farkas Pál. Kiadja: a Sportpropaganda Vállalat. Felelős kiadó: Béres Tibor igazgató.

Készült: a Sportpropaganda Sokszorosító Üzemében. Műszaki vezető: Mestyan János.

Előállítás helye: 1143 Budapest, Dózsa György ut 1-3. Előállítás ideje: 1976. április. Terjeszti: a Magyar Posta.

„AZ ATLÉTIKAI ÁLLÁSFOGLALÁS VÉGREHAJTÁSÁNAK HELYZETE”

/a testnevelő tanárok szemével/

Közel másfél éve látott napvilágot az Országos Testnevelési és Sporthivatalnak az atlétikai sportág fejlesztésére hozott határozata /1423/1974./, mely - mint ismeretes - részletesen meghatározza a tennivalókat, feladatokat.

A társadalmi fejlődés jelenlegi szakaszában a technikai és tudományos forradalom hatásaként megfigyelhető jelenségekkel, változásokkal a fizikai megerőltető munka egyre inkább csökken, az életmód kényelmesebbé válik, a táplálkozás bőségebb lesz, sőt helyenként egyenesen egészségtelen. Növekszenek a civilizációs ártalmak okozta megbetegedések. Az átlagéletkor emelkedik, ugyanakkor a szív-keféringési és idegrendszeri betegek száma egyre több. Ami a határozatot különösen figyelemre méltóvá, jelentőssé teszi: mindinkább szembetűnő a fiatal korosztály fizikai állapotának fokozatos romlása. Gondot okoz, hogy az elvárosiasodás következtében a testedzési és a sportolási lehetőségek egyre csökkennek, továbbá az élsportban és az atlétikai sportágban is fokozatos visszaesés tapasztalható. Nemzetközi eredményeink sokszor elmaradnak a várakozástól. Az állásfoglalás arra a következtetésre jutott, hogy sürgős intézkedésre van szükség, mert a testnevelés és a versenysport nem képes az élet más területén tapasztalható dinamikusabb fejlődést követni. Mint ismeretes, az Országos Testnevelési és Sporthivatal, a Honvédelmi Minisztériumot, az Oktatásügyi Minisztériumot, a Kommunista Ifjúsági Szövetséget, az Uttörő Szövetséget, mint olyan szervezeteket, amelyek elsődlegesen felelősek a lakosság és különösen a felnövekvő nemzedék fizikai, testi neveléséért, kérték fel szoros együttműködésre és úgy határoztak, hogy hatásosabb központi intézkedésekkel fellendítik az atlétika ügyét.

Ugy ítélték meg ugyanis, hogy az atlétikai sportág kiemelkedő értékei miatt elsődlegesen alkalmas arra, hogy a társadalom és különösen a fiatal korosztályok testi nevelésében és a különféle sportágak utánpótlásának biztosításában meghatározó szerepet töltsön be. Az állásfoglalást kidolgozó szervek felmérték a kialakult helyzetet és meghatározták a fejlesztés főbb területeit, irányait és ütemét, a követendő módszereket, továbbá azt, hogy az egyes területeken a feladatok végrehajtásáért elsődlegesen ki a felelős. Eszerint az iskoláskorú gyerekek atlétikai képzéséért elsősorban az Oktatásügyi Minisztérium és a tanácsi szervek felelősek. Ezen a területen a tanórai testnevelés javítása, korszerűsítése, az iskolai atlétikai élet fellendítése, versenyrendszerek kialakítása és továbbfejlesztése a legfontosabb.

Különösen a futómozgalom szervezése, népszerűsítése és ellenőrzése a kiemelt feladat. A katonai szolgálatot teljesítőknél - a Honvédelmi Minisztérium megítélése szerint is - szintén az atlétika sportágat célszerű és szükséges előtérbe helyezni annak érdekében, hogy a megfelelő korú fiatalok minél inkább alkalmassá váljanak a katonai szolgálat teljesítésére. Fontos terület - az állásfoglalás értelmében - a sportegyesületi atlétikai szakosztályok munkájának színvonalasabbá tétele. E kérdésben az Országos Testnevelési és Sporthivatal és az illetékes tanácsi szervek, valamint az atlétikai szövetség kapott fontos feladatokat.

Az állásfoglalás végül a minőségi sport fejlesztése szempontjából kitűzte a célokat és meghatározta a feladatokat az illetékes tanácsi szervek, valamint az atlétikai szövetségek részére.

A Testnevelési Főiskola és tanszékünk, az Atlétikai Tanszék, az állásfoglalásnak megfelelően különféle feladatokat kapott. Többek között javaslatot készítettünk a középiskolai testnevelési tanterv átalakítására, amelyben két éves felmérő kutató munka eredményeként úgy válogattuk és állítottuk össze az anyagot, hogy az maradéktalanul biztosítsa a középiskolai testnevelés és az állásfoglalás célkitűzéseinek megvalósítását.

Azt kívántuk elérni, hogy a tanterv a szemléletformálásnak is hatékony eszköze legyen. Különösen az atlétika képességfejlesztő hatását, annak megszervezését elősegítő formáit helyeztük előtérbe.

Munkánkat elismeréssel méltatták az OPI és az atlétika szakemberei. Mindezek után értelmetlennek tartom, hogy a kiadott kísérleti tantervtervezetben elképzelésünket nem vették figyelembe, így az elkészült anyaggal sem tudunk egyetérteni. Ezt a véleményünket ki is fejtettük a tantervkészítő bizottságnak. Az állásfoglalás jelentősen befolyásolja Főiskolánkon az atlétikai tantárgy oktatását. Ennek megfelelően, kidolgoztuk tantárgyunk reformprogramját - korszerű módszerekkel és követelményrendszerrel együtt. Bizhatunk abban, hogy az új program alapján oktatott, nevelt s a Főiskoláról kikerülő tanáraink képesek lesznek az állásfoglalás és a tanterv szellemében dolgozni. Kísérletképpen az első évfolyamban bevezettük az új program szerinti oktatást és máris pozitív eredményről számolhatunk be.

A fentiekén túlmenően, minden szakon és tagozaton valamennyi évfolyamban két-két elméleti óra keretében megvitattuk az állásfoglalást, különösen kiemelve azokat a részeket, amelyek az adott szak munkaterületéhez tartoznak. Az állásfoglalás szellemének megfelelően a személyes élményszerzés és szemléletformálás, valamint a versenyrendezés megtanulása miatt, kötelező jelleggel, minden évben megrendezzük az évfolyamok közötti mezei futóbajnokságot, amelyet hagyományossá szeretnénk tenni. A hallgatókkal feladatlap formájában és gyakorlati órákon megismertetjük az atlétikai egyéni és csapatversenyek rendezését és tervezését. A katonai szolgálatot teljesítő, Főiskolánkra felvételt nyert hallgatóink részére havonta atlétikából konzultációt tartunk és tervet dolgoztunk ki a rendszeres öntevékeny atlétikai foglalkozásukra, s ezt a tervet átadtuk a sporttisztnak.

A sportegyesületek atlétikai szakosztályainak fejlesztéséhez úgy nyújtunk segítséget, hogy gondot fordítottunk a Főiskolára jelentkező kiváló ifjúsági atléták felkészítésére.

Az atlétikai szakképzésben és a TFSE Atlétikai Szakosztályában dolgozó atléták részére magasabb szintű követelményrendszert dolgoztunk ki. Együttműködést kezdeményeztünk a KSI Atlétikai Szakosztályával, ahol hallgatóink szakmai gyakorlatukat tartják. Az atlétikai sportág vezetésének és irányításának fejlesztésében is részt vesznek a tanszék munkatársai, akik az országos szakszövetség munkájában is fontos feladatokat kaptak /szakbizottságokban, olimpiai felkészítésben való részvétel, szakmai felmérések rendszeres bonyolítása/.

Az atlétikai sportág minőségi színvonalának fejlesztésére - vállalásunknak megfelelően - előkészítettük az edzők és szakedzők képzésének reformprogramját. Kidolgoztuk a testnevelő tanárok részére beindult gyorsított atlétikai edzőképzés programját és tanmeneteit. 1975-ben jelentettük meg "Az atlétika oktatása" című könyvünket, de a továbbiakban is szeretnénk ellátni hallgatóinkat és az atlétikai szakembereket különféle szakkönyvekkel. Közeljövőben kiadásra kerül egy szakszöveggyűjtemény, amely a futás edzésével, versenyzésével foglalkozik. A dokumentációs osztállyal együttműködve jelenik meg az ugrások és többpróbázás újabb szakszöveggyűjteménye.

A szakszerű felhasználás érdekében minden szakszöveget kritikai megjegyzéssel látunk el. Gondosan figyelemmel kísérjük az atlétikában élenjáró nemzetek szakirodalmát és a szerzett információkat megvitatjuk. Az atlétikai szakszövetséggel együttműködve, az arra érdemes szakközpontokat lefordítatjuk és azokat a szövetség sokszorosítva megküldi az edzőknek. A főiskolai tanítási gyakorlatokat vezető tanárok részére három alkalommal tartottunk előadást az atlétika oktatásáról és az állásfoglalás értelmezéséről. Elmondhatjuk azt is, hogy az állásfoglalás végrehajtását legfontosabb feladatnak tartjuk és keressük a lehetőségeket, módszereket az atlétikai sportág fejlesztésére.

Igy merült fel bennünk az a gondolat, hogy megvizsgáljuk, felmérjük a határozat megvalósulását néhány más területen országos viszonylatban is. Kíváncsiak voltunk saját területünkön kívül is az eltelt másfél év addigi tapasztalataira, az állásfoglalás végrehajtásának jelenlegi helyzetére, lényegében arra, hogy az egyes területeken mit tettek eddig.

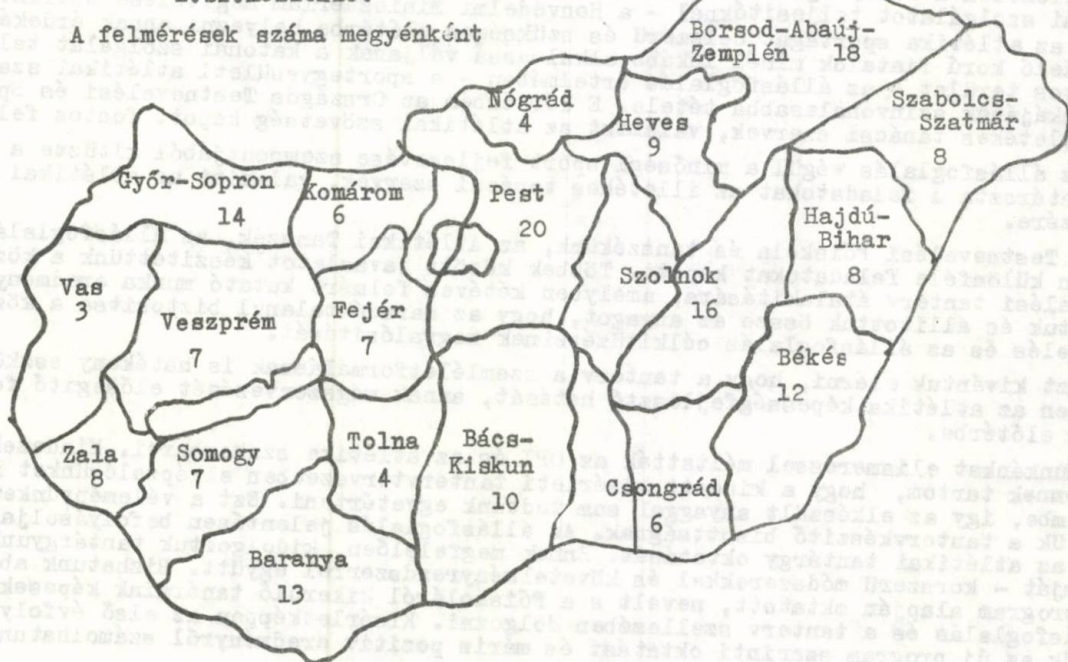
Ezzel is segíteni szeretnénk a határozat érvényesülését, rámutatva az eddigi eredményekre és hiányosságokra, a felmerült pozitív és negatív tapasztalatokra.

Vizsgálati módszer

196 testnevelő tanárt, akik az atlétika gyorsított középfokú edző tanfolyam hallgatói, kértünk meg arra, hogy végezzenek felmérést területükön /megye, város, járás, község, iskola, sportegyesület, stb./ arról, hogy milyen hatékonysággal hajtották végre a határozatokat, milyen eredményeket értek el és mik voltak a gátló tényezők. A hallgatók írásban nyújtották

1.sz.melléklet

A felmérések száma megyénként



be a felmérés eredményeit. /A felmérések megyék szerinti megoszlását az 1.sz. melléklet tartalmazza./

A beadott felméréseket az állásfoglalás fő kérdései alapján elemeztük és a következő tapasztalatokat rögzítettük.

I. Időszerű, szükséges volt-e az állásfoglalás ?

A beadott anyagok alapján megállapítható:

A megkérdezettek egyértelműen szükségesnek tartják az állásfoglalást. Ugy vélik, hogy erre talán "az utolsó percben került sor", ugyanis a jelenlegi helyzetből hathatós központi intézkedések nélkül nem látnak kivezető utat.- mind az iskolai atlétika, mind az élsport területén. A 196 elemzésből 180 a fenti módon válaszolt a kérdésre.

II. A helyi állami és társadalmi vezetők hogyan foglalkoznak az állásfoglalással ?

E témakörben szintén pozitív vélemények alakultak ki. A megyei, budapesti, járási és városi tanácsok a határozatnak megfelelően állami és társadalmi vonalon elsősorban a társadalmi szervek - Párt, KISZ, Szakszervezet hathatós támogatásával, segítségével - különféle tanácskozáson ismertették az állásfoglalást. Területi szinten összehangolták a terveket, elképzeléseket. Legtöbb helyen a határozat lényeges területére dolgoztak ki és rögzítették a megvalósítás menetét. Mind az iskolaigazgatók, mind a testnevelő tanárok részére ismertették az atlétikai állásfoglalás rájuk háruló feladatait. Ilyen értekezletre minden megyében, járásban, városban sor került. Hasonlóan egyértelműen az egyesületi vezetők részére is meghatározták a legfontosabb tennivalókat.

A felmérések szerint, 143 esetben történt meg az állásfoglalás feldolgozása, beindítása. 43 helyen külön kiemelik az illetékes Párt VB, 21 esetben a KISZ és 12 esetben a Szakszervezet hathatós támogatását. A megyei, a járási, vagy a városi tanácsok eddigi munkáját 15 esetben bírálták, illetve negatív tapasztalatokról számoltak be. 17 iskolában az igazgatók, illetve a tanári kar nem megfelelő hozzáállásáról tájékoztattak a felmérések. A megyei, járási, városi atlétikai szövetségek szerepét csak 7 helyen tapasztalták.

III. Az állásfoglalás megvalósításának jelenlegi állása

1. A személyi feltételek biztosítása kérdésében a felmérések alapján nem teljesen pozitív a megítélés. Nem történt meg véglegesen az atlétikai szakfelügyelői hálózat kiépítése. A létrehozott új atlétikai szakosztályok munkájának irányítására több helyen nem találtak meg a megfelelő szakképzettségű edzőt, testnevelő tanárt. Kevés helyen csoportosították célszerűen a szakképzett atléta edzőket, testnevelő tanárokat. Pozitív tapasztalat, hogy több területen a nem működő edzőket felkutatták és ismét foglalkoztatják. A személyi feltételek biztosítását 166 felmérés vizsgálja és ebből 115 helyen pozitív a válasz. Mindössze 4 helyen találtak egyértelműen negatív hozzáállást.

2. Az anyagi feltételek biztosítása. Ki kell emelni elsősorban a tanácsok szerepét. Iskola, diáksportkör, iskolai versenyrendszer vonatkozásában anyagilag biztosították a szükséges fedezetet. A különféle bázisszervek, vidéken TSH-ek, városban ipari üzemek 125 esetben hathatósan anyagilag támogatták az iskolák, a sportegyesületek atlétikai fejlesztését /felszerelés, utiköltség, stb/. Iskolai szinten elmondhatjuk, hogy anyagilag biztosított a tanulók versenyvételére. Ez alól mindössze 5 helyen volt kivétel. TSH és egyesületi vonalon a szakosztályok működési költségét szintén előteremtették /bér, utazás, versenyrendezés, felszerelés/. 22 esetben azonban a felszerelésre fordított összeg nem elegendő.

3. Létesítmények. Az atlétikai állásfoglalás hatása talán ezen a területen a legszembetűnőbb. Különösen vidéken a létesítmények terén - rövid idő alatt - nagy változás történt. A beadott felmérések alapján az állásfoglalás megjelenése óta 12 munkacsarnok vagy tornaterem, illetve futófolyosó, 120 atlétikai futópálya /60-200 m/, illetve dobó-ugróhely épült állami és társadalmi segítséggel és munkával. 12 atlétikai pályát hoztak rendbe, salakoztak, korszerűsítettek, 85 öltözőt és mellékhelyiséget építettek, illetve korszerűsítettek. 35 helyen a társadalmi szervek, illetve a mezőgazdasági és ipari bázisok 100.000 forintnál nagyobb összeggel segítettek az iskolai és az egyesületi építkezéseket. Ezeken a területeken továbbra is erőfeszítésekre van szükség. A vizsgálatok szerint, 25 iskolában a szabadtéri lehetőségek korlátozottak /elsősorban a városokban és Budapesten/, 165 iskolában viszont a fedett létesítmény hiányzik. Még szükség-tornaterem, vagy szoba sincs ! 120 iskolában hiányos, vagy elavult az atlétikai szertár, s ami figyelmeztető, hat új iskolát építettek az utolsó két évben tornaterem nélkül ! Viszont 10 művelődési házát adtak át sportcélokra, iskolai testnevelési órák és versenyek rendezésére.

4. Sportfelszerelések. 42 elemzés tartalmazza azt a megállapítást, hogy a sportszer ellátás nem megfelelő. A hazai sportszerek minősége nem kielégítő, az import szerek drágák és csak hosszú időre vállalják szállítást. Különösen a szöges és bemelegítő cipők minősége elfogadhatatlan, a külföldi cipő drága és a sportszer boltokban nem kapható. A határozat megjelenése óta e területen nincs javulás, sőt a helyzet romlott. Iskolai és egyesületi szakemberek egyértelműen rossznak tartják a szerellátást.

5. Uj egyesületi szakosztályok. Az állásfoglalás hangsúlyozta, hogy az atlétikai szakosztályokkal nem rendelkező egyesületeknél folyamatosan meg kell teremteni annak lehetőségét, hogy elsősorban az utánpótlás nevelésére szakosztályokat hozzanak létre. A határozat megjelenése óta a vizsgált területen 25 szakosztály kezdte meg működését. Ez elsősorban a megyei /budapesti/ TSH-k és a különféle bázisszervek hathatós anyagi támogatásának köszönhető.

Minden megyei és budapesti intézkedési terv felmérte, hogy hol lehetséges új szakosztályok létrehozása és hol szükséges a jelenleg már működő szakosztályok színvonalának intenzívebb fejlesztése. A vizsgálati anyagokban 14 A és B kategóriás, valamint 18 C kategóriás

célkitűzés szerepel és ehhez tervezték meg a személyi és tárgyi feltételek fokozatos biztosítását. Sajnos, a határozat megjelenése óta 2 atlétikai szakosztály megszűnését is rögzítették, amely mindenképpen elgondolkodtató.

6. Diák sportkörök, atlétikai szakkörök. A középiskolákban diák sportköröket és ezen belül atlétikai szakosztályokat, az általános iskolákban pedig atlétikai szakköröket hoztak létre az állásfoglalás szellemében. A felmért területeken 45 új DSK atlétikai szakosztályt, illetve 35 szakkört alakítottak. Mindössze egy helyen gátolta meg az iskola igazgatója az atlétikai szakosztály létrehozását. Az iskolai DSK szakosztályokban általában tervszerű munka folyik, versenynaptár alapján történik a felkészülés. 25 helyről jelentették, hogy a szakosztály működése formális, a versenyekre toborozzák, illetve kijelölik a gyerekeket, tervszerű felkészítés nincs.

7. Szervezeti intézkedések

A./ Testnevelési tagozatos iskolák

A tagozatos iskolákban jelenleg nem minden helyen szerepel az atlétika kiemelt anyagként. Ilyen típusú iskolákban is elsősorban a testnevelő tanár "szakától" függ, hogy melyik sportágat helyezik előtérbe. A határozat megjelenése óta 11 tagozatos iskola kezdte meg működését.

B./ Sportkollégiumok létrehozása

E kérdésben pozitív tapasztalat nincs. Mindössze 6 helyen oldották meg a kérdést megnyugtatóan, ugyanis ezeken a területeken a tehetséges vidéki gyerekeknek a városokban biztosítottak diákhelyet.

C./ Sportiskolák

A felmért területen 13 helyen hozta létre, illetve szerveztek át atlétikai szakosztályt. Általános tapasztalatként megállapítható, hogy ahol sportiskolai szakosztály működik, ott megoldott az iskolai rendszerben feltűnt tehetséges tanulók további foglalkoztatása /85 felmérés szerint/. Viszont szintén egyértelműnek látszik, hogy ahol sportegyesületi atlétikai szakosztály, vagy sportiskola nincs a környéken, ott a tehetségek elkallódnak /35 felmérés szerint/.

8. Az állami és társadalmi, valamint egyesületi vezetők felelőssége /ellenőrzés, dícséret, jutalmazás, motiválás/. Feltűnően sok dolgozó foglalkozott az ellenőrzés kérdésével. Sok helyen /160/ az első időszak lázas szervező tevékenysége után az elvégzett munka értékelése, ellenőrzése, a további feladatok meghatározása elmaradt. Megyei szinten csak egy helyen tárgyalták meg az atlétikai állásfoglalás eddigi tapasztalatait. Az iskolai tapasztalatok alapján is elmondható, hogy mind a szakfelügyelet, mind az iskolai vezetés részéről nem ellenőrzik az állásfoglalás végrehajtást. Elmarad a számonkérés, de - sajnos - a jutalmazás is. 25 iskolában a felmérés megállapítása szerint, a tanári kar egységes felelősség vállalása és segítség adása nem tapasztalható. Megállapíthatjuk, hogy nem alakultak ki megfelelő ösztönző rendszerek, mind iskolai, mind alsó szintű egyesületi vonalon. Az anyagi és erkölcsi ösztönzés csak A és B kategóriás egyesületi szinten tekinthető megoldottnak, ugyanis ezen a területen a követelményeket rendeletek szabályozzák. 28 felmérés szerint azonban mind a versenyzők, mind az edzők az érvényben lévő pontverseny alapján nem minősíthetők reálisan és ezen vélemények szerint, az ösztönzési rendszer módosításra szorul.

9. Az iskolai versenyrendszer helyzete. Az állásfoglalás egyik kulcskérdése volt egy összefüggő versenyrendszer kialakítása, továbbá az iskolai tanulók felkészítése, versenyeztetése, illetve a tehetségek kiválasztása. Az eddigi tapasztalatok szerint, a kötelezően előírt futónapok, a futómozgalom beindítása egyértelműen jó eredményeket hozott. Az Oktatási Minisztérium által kiadott "futó ellenőrző lapok", amelyek a gyerekek egyéni fejlődését kísérik nyomon, 192 felmérés szerint igen hasznosak. Az iskolai mezői versenyeket, illetve futónapokat rendszeresen megtartják. Néhány esetben /25 helyen/ - sajnos - a versenyek megrendezése kampány-jellegű és sok gyereknek így nem kielégítő.

A futó CSB-fől szintén elismerék a vélemények /185/. Hiányolják azonban, hogy ez a versenyrendszer csak megyei, budapesti szintig terjed, s 15 vélemény szerint, országos szintűvé kelle fejleszteni. A DSK-k közötti ügyességi és váltófutó CSB-k rövid idő alatt népszerűek lettek. 95 helyen jónak tartják ezt a versenyformát és csak 15 iskolában okozott gondot az arra történő felkészítés, versenyeztetés. A versenyek megrendezése 18 helyen szakszerűtlen volt, s még eredményhirdetésre sem került sor. A szakszerűtlen versenyrendezés negatív hatású a gyerekekre, így nem kedvezik meg az atlétikát.

A középiskolás bajnokság jelenlegi rendszere 182 felmérés szerint helyes. Különösen azt emelik ki, hogy célszerű volt a korosztályos versenyrendszer bevezetése.

Az úttörő atlétikai versenyrendszer jó. Megfelelő keretet ad az Úttörő Olimpia. Szakszerű a négytusa versenyek, illetve a kisdobos vetélkedők megrendezése. Ezek a versenyrendszerek azonban alsóbb szinten nem biztosítják a rendszeres versenyzést, végső soron a kiválasztás után csak a csapatba kerültek versenyeznek tovább /162 vélemény/. 18 városban, illetve járásban helyi versenyekkel /fedettpályás verseny, különféle évfordulókra rendezett kupaversenyek/ próbálják a tanulók zömét rendszeresen foglalkoztatni.

A középiskolásoknak a kötelező formákon kívül 125 alkalmi versenyt, vagy versenysorozatot rendeztek helyi, területi jelleggel. Ez mindenképpen követendő példa.

A tehetséges tanulók részére - felmérésünk alapján - 18 helyen rendeztek 1-2 hetes táborát a nyári időszak jobb kihasználására. Az állásfoglalás szerint, a közeljövőben bevezetésre kerülő jelvénytörzsi mozgalommal kapcsolatban, igen eltérőek a vélemények. Legtöbbségben az eddigi hasonló mozgalmak kedvezőtlen tapasztalatait hozzák fel negatív példaként és nem találják célszerűnek új forma bevezetését. Néhányan azonban /15 vélemény/ úgy ítélik

meg, hogy ha a jelvénytípus szerző mozgalom a tanulók számára komoly követelményt támaszt és megfelelő az adminisztráció és az ellenőrzés, akkor hatásos lehet az atlétika megszerettetésében.

10. Az atlétika társadalmi megítélése. A felmérés alapján iskolai vonalon az állásfoglalás pozitív hatása egyértelműen tükröződik. A Művelődésügyi Minisztérium, a tanácsok illetékes szervei és az iskolavezetés magáévá tette az állásfoglalás célkitűzéseit. Ennek következtében a szülők és a szülők társadalmi környezetre az iskolák által kifejtett tevékenység lemérhetően jó hatású. Ahol kellő tervszerűséggel, rendszerességgel ismertették az atlétika jelentőségét az ifjúság testi nevelésében, ott nincs probléma az állásfoglalás elismertetésével. Sok helyen nincs labdajáték, de főleg az u.n. labdarúgó szemlélet gátolja az állásfoglalás érvényesülését. 17 felmérési lap alapján elmondható, hogy 28 iskolában nem sikerült változtatni a labdás szemléleten, amely azért hibás elképzelés, mert nem veszi figyelembe az atlétika képességfejlesztő hatását, továbbá azt sem, hogy a más sportágakra történő felkészülés alapját is elsősorban az atlétika képezi. Ez nem jelenti egyúttal más sportágak elsovasztását, sőt azokat egy idő után bizonyosan magasabb szintre emeli.

Több helyen iskolai és TSH, vagy SE segítségével, különösen az egészség-megőrző kocogást, könnyű futást kedvelték meg a tanulók és nagyon pozitívnak tartják, hogy legtöbb esetben a szülők és az érdeklődő lakosság is bekapcsolódott a rendezvényekbe. 23 helyen kocogó napot tartottak és legtöbb esetben személyes példamutatással a tanári kar is részt vett azon.

Az állásfoglalás világosan utal az agitáció, a propaganda fontosságára, mégis elég sok /35/ az elmarasztaló vélemény. A helyi és a központi sajtónak az állásfoglalással kapcsolatos tevékenységéről és szerepéről szinte kivétel nélkül negatívan vélekednek. Felhozzák, hogy a labdarúgás mellett ritkán és csak néhány sorban népszerűsítik az atlétikát. Kétségteljes, dicsőítő, vagy elemző cikk jelenik meg a kiváló eredményeket elérő atlétákról, vagy az állásfoglalás teljesítésében élenjáró iskolák, egyesületek tevékenységéről. Nem beszélve arról, hogy bíráló, elmarasztaló, vagy az állásfoglalás megvalósítását akadályozó dolgokról, problémákról szinte egyáltalán nem írnak az újságok. Megyei szintű atlétikai megmozdulásokról, versenyekről is csak esetleg eredményeket közölnek.

Egyértelműen negatív vélemények hangzanak el a televízióval kapcsolatban. Műsorpolitikájukból nem tűnik ki az állásfoglalás szelleme, ugyanis legfeljebb a minőségi atlétika kérdésével foglalkoznak, az iskolás korú és az utánpótlás versenyzők edzésével, versenyzésével szinte egyáltalán nem, pedig az Úttörő Olimpia közvetítései jó példák lehetnének számukra.

Jók a tapasztalatok azokon a területeken /8/, ahol az atlétikának már hagyományai vannak. Különböző helyi rendezvények: futónapok, vidéki nemzetközi versenyek, területi jellegű válogatott rendezvények, iskola- és városi közötti versenyek, bajnokságok, kisdobosok és úttörők közötti versenyek, csapatbajnokságok a helyi propagandával párosulva, színesebbé, népszerűbbé teszik az atlétikát. Minden területen arra kell törekedni, hogy bajnokokat, csúcsokat, legjobb eredményeket tartsanak nyilván és népszerűsítsék azokat. Ilyen és hasonló jellegű véleményt 45 helyen rögzítettek a felmérők.

Nem megoldott viszont az új lakótelepek sportolási, testedzési helyzete. Elsősorban azt kellene elérni társadalmi segítséggel, hogy minden lakótelepen, vagy környéken sportolásra, kocogásra, egészségügyi tornára alkalmas szabad területek álljanak rendelkezésre. E kérdésben elsősorban a KISZ szerepét vetik fel: támogatásukkal 22 helyen pályák, parkok, tornatermek épültek, viszont elmarasztaló jelentést kaptunk 45 helyről, ahol senki sem tördik ezzel a kérdéssel.

11. Testnevelő tanárok, edzők képzése, továbbképzése. Egyértelműen nagy gondot okoz a szakemberhiány. Iskolai vonalon a szakfelügyelők vezetésével a testnevelő tanárok részére csak 25 helyen tartottak olyan jellegű továbbképzést, ahol az atlétikai sportág iskolai szintű szakmai kérdéseivel foglalkoztak.

Megyei szinten 5 helyen volt atléta edzők, testnevelő tanárok részére továbbképzés, módszertani konferencia. Két megyében írásos anyagot, módszertani tájékoztatót küldtek az egyesületi edzőknek, testnevelő tanároknak.

A fentiek alapján elmondhatjuk, hogy az amúgy is nehéz helyzetben az átmeneti időszakra sem tudták általában a szakszerű továbbképzést biztosítani.

A Testnevelési Főiskolán létrehozták a középfokú sportvezető, edzőképző és továbbképző intézetet, amely a sportvezetők képzése mellett középfokú edzők oktatásával, illetve az edzők továbbképzésével foglalkozik. 1975. végén indult be 196 fővel a testnevelő tanárok részére a gyorsított atlétaedzői tanfolyam, amely elsősorban az iskolai, de az egyesületi edzői hiányt is rövid időn belül nagymértékben javíthatja.

Nemsokára megkezdődik a szakedzők rendszeres továbbképzése is.

Az edzőképzés hiányosságával 33 dolgozat, felmérés foglalkozik, általában elmarasztaló véleményekkel.

Néhány testnevelő tanár, atlétaedző felvetette, hogy kevés az atlétika megszerettetését elősegítő módszer. A tudományos vizsgálatok is csak ritkán foglalkoznak a fiatalok atlétikai felkészítésével. Elmondhatjuk, hogy nincs az iskolai atlétikának szakirodalmi, különösen az oktatás és edzés vonatkozásában. Kevés szakfolyóirat, szakfilm, fényképsorozatok, szemléltető tábla és népszerűsítő plakát áll a tanárok, edzők rendelkezésére.

12. Versenybíró képzés. 182 felmérés foglalkozik az atlétikai versenybíráskodás helyzetével. Általánosságban szintén megállapítható, hogy ezen a területen nagy a lemaradás. Fővárosi viszonylatban az a kérdés jobban áll, ugyanis a budapesti versenybíró gárda szívesen és szakszerűen bonyolítja le az iskolai tömegversenyeket. Vidéken, mind a középiskolák, mind az alsóbb korosztályok versenyein, a bíráskodás általában szakszerűtlen és a verseny-

birák száma sem elegendő. Ennek ellenére csak három megyében volt ez ideig versenybíróképző tanfolyam. Véleményünk szerint, a szakszerű versenyrendezés az atlétika egyik kulcskérdése, mert a versenyek színvonala nagymértékben függ a versenyrendezéstől, amely komoly motiváló tényező lehet a versenyzők számára.

13. A területi szervezeti egységek közötti kapcsolat. Ezzel a kérdéssel viszonylag kevés felmérés foglalkozik./157/, de néhány érdekes problémára ezek is ráirányítják a figyelmet. Iskolai és egyesületi szempontból közelítve a kérdéshez, többen leírják, hogy a TSH-k, a helyi atlétikai szövetségek, az egyesületek és az iskolák között elsősorban személyi ellentétek miatt nincs megfelelő egyetértés, összhang. Célszerű lenne, elsősorban az állami és a pártvezetés részéről, ezekkel mélyrehatóbban foglalkozni. Biztosítani kellene az összhangolt és sértődésmentes munkát. Fokozni kellene az ellenőrzést, bővebben kellene alkalmazni az elismerést és a felelősségrevonást, mert ezek a tényezők szükségesek ahhoz, hogy az állásfoglalás mindenütt érvényesüljön.

14. A közép- és általános iskolai tanterv, kiegészítő tanterv értékelése atlétikai szempontból. 185 felmérés egyértelműen megállapítja, hogy a jelenlegi általános és középiskolai tanterv nem alkalmas az állásfoglalás követelményeinek teljesítésére. A tantervek nem határozzák meg - atlétikai vonatkozásban sem - hogy a fizikai képességek terén milyen szintet kell elérni, hogy ehhez milyen módszereket célszerű alkalmazni. Átmeneti időszakra - 1978-ban jelenik meg az új kísérleti tanterv - a harmadik testnevelési órát célszerű felhasználni képességfejlesztésre. Ezt a módszert igen helyesen alkalmazza a testnevelő tanárok nagy többsége. Sok iskolában /165/ egyértelműen a szűkös lehetőségek figyelembe vételével "kiegészítő tantervi anyag"-ként az atlétikát választották. Itt még egyszer megemlítjük, hogy a felmérések alapján a rendszeres futás bevezetésénél sikerült a legnagyobbat előrelépni. Célszerű lenne a futás motivációs tényezőit kielemezni, kidolgozni. A legjobb módszereket és tapasztalatokat az új tanterv összeállításánál kellene figyelembe venni. Határozott javulás tapasztalható az általános iskola szakosításának kérdésében. Ahol ezt megoldották /a felmért területeken 56 iskola/, a felsőbb tagozat magasabb szintről folytathatja az oktatást és ezek az iskolák jobb eredményeket érnek el mindenféle kisdobos és úttörő versenyeken.

ÖSSZEFOGLALÁS

Az atlétikai állásfoglalás megjelenése óta másfél év telt el. A felmérés tapasztalatai alapján megállapítható, hogy a testnevelési és sportmozgalom jelenlegi helyzetében a lakosság, főleg a fiatal korosztályok fizikai állapotának, valamint az élsport nemzetközi eredményeinek megtartása, illetve javítása érdekében, szükség volt a központi intézkedésre, amelyet minden területen örömmel üdvözöltek és amely az illetékes Párt és állami vezetés részéről, a tömegszervezetek oldaláról jó fogadtatást talált.

Az állásfoglalás hatása - ezt örömmel állapíthatjuk meg - szinte minden területen mérhető és általánosságban pozitívnak tekinthető.

Különösen iskolai vonalon van ez így, és mindennek előtt az atlétikai versenyzésbe bekapcsolódott tanulók számát tekintve mutatkozik számottevő javulás. Nagy jelentőségű tényként fogadhatjuk el azt is, hogy rövid idő alatt az állásfoglalás hatása jelentős szemléletváltozást hozott az oktatási szervek és tantestületek hozzáállásában /javultak a versenyrendezés feltételei/.

Az állásfoglalás nyomán lényegesen szélesebb körben biztosították a részvételt, az anyagi támogatást, viszont a létesítményfejlesztés területén - bár különösen vidéken itt is nagy, eléggé nem dicsérhető fejlődés tapasztalható - nem elégséges a támogatás, további erőfeszítésekre van szükség. Ehhez az állásfoglalás alapot ad, az ediginél jobban kell élni vele.

Hiányosság mutatkozik a rendszeres atlétikai foglalkoztatottság terén, az atlétikai versenyek megrendezése kampányszerű, azokon sok felkészületlen versenyzőt láthatunk, de a fejlődés jelei itt is megmutakoznak és ezt széles körben az állásfoglalás egyik pozitív jelének tartják a szakemberek.

Az első időszakban állami vonalon /Művelődésügyi Minisztérium, OTSH, Tanácsok, TSH-k/, valamint a társadalmi szervek /MSZMP, Szakszervezet, KISZ/ nagy lendülettel kezdték a munkához és életrevaló terveket készítettek az állásfoglalás megvalósítására. Viszont felfigyelhetünk arra, hogy a kezdeti nekibuzdulás a jelenlegi időszakban valamelyest mérséklődött, a lendület lassult, különösen az ellenőrzés és a számonkérés terén vannak hiányosságok. Ezt úgy ítéljük meg, olyan terület ez, ahol aránylag széles lehetőségek vannak a lemaradás behozására.

Mielőbbi intézkedésre van szükség, mert sok helyen az ígéreteket nem tartották be. Jelen tanulmányban nem foglalkozunk részletesen a minőségi atlétika, a válogatott keret, a Magyar Atlétikai Szövetség állásfoglalással kapcsolatos eredményeivel. A felmérés ugyanis elsősorban az iskolai területre, valamint az alsóbb szintű egyesületek jelenlegi helyzetének regisztrálására korlátozódott. Mégis úgy véljük, hogy több kérdésben sikerült feltárni, megvilágítani a pozitív és negatív jelenségeket, valamint néhány téren a tennivalókra és a kérdések megoldására is megpróbáltunk néhány gondolattal utalni.

Molnár Sándor

/MEGJEGYZÉS: A tanulmány gondolatébresztő! Anyagát az ország valamennyi területéről beérkezett dolgozatokból meríti, tanulságai tehát általános érvényűek és utalnak azokra a problémakörökre, amelyek a gyakorlati testnevelő tanárok napi munkájában jelennek meg és fontos részeit képezik az állásfoglalás végrehajtásának. A jelentkező feladatok megoldásában elsősorban a helyi öntevékenységeknek van kiemelkedő szerepe. Szerk./

Az atlétikai versenybírók képzésének, továbbképzésének, minősítésének

és nyilvántartásának szabályai

I.

A VERSENYBÍRÓ

1./ Atlétika versenybíró az a 16. évnél idősebb személy, aki versenybíró tanfolyamot hallgatott, a tanfolyam végén sikeres vizsgát tett, érvényes versenybírói igazolvánnyal rendelkezik;

2./ gyakorló versenybíró az a 14. évnél idősebb középfokú iskola tanulója, aki az iskola keretén belül gyakorló /iskolai versenyek lebonyolítására/ versenybíró tanfolyamot hallgatott, a tanfolyam végén sikeres vizsgát tett, érvényes gyakorló-versenybírói igazolvánnyal rendelkezik.

II.

VERSENYBÍRÓI MINŐSÍTÉSEK

1. A versenybírók az alábbiak szerint minősíthetők:

- a./ gyakorló versenybíró,
- b./ III.osztályú versenybíró,
- c./ II.osztályú versenybíró,
- d./ I.osztályú versenybíró,
- e./ országos versenybíró,
- f./ nemzetközi /csak gyaloglásban/ versenybíró.

2. Tanfolyam útján:

- a./ gyakorló versenybíró,
- b./ III.osztályú versenybíró,

3./ GYAKORLATI KÖVETELMÉNYEK TELJESÍTÉSÉVEL:

- a./ II.osztályú versenybíró,
- b./ I.osztályú versenybíró.

4./ KÜLÖN VIZSGA LETÉTELÉVEL:

- a./ országos versenybíró.

5./ ADOMÁNYOZÁSSAL:

- a./ nemzetközi /csak gyaloglásban/ versenybíró.

III.

VERSENYBÍRÓI MINŐSÍTÉSEK MEGSZERZÉSE

a./ GYAKORLÓ DIÁK VERSENYBÍRÓI FOKOZAT:

1./ Gyakorló versenybírói tanfolyam elvégzésére jelentkezhet az a személy,

- aki valamely középfokú iskola tanulója;
- aki betöltötte a 14. életévét;
- aki hajlamot érez atlétikában versenybírói feladat ellátására;
- akinek iskolai tanulmánya közepes, vagy annál jobb;
- akinek magatartása nem kifogásolható;
- akit osztályfőnöke és testnevelő tanára javasol.

2./ A gyakorló versenybírói tanfolyam tematikája:

- az atlétika ismertetése általában /történeti vonatkozásban milyen feladatot old meg társadalmi, egészségügyi, emberformálói vonatkozásban, valamint az atlétika fontosabb állomásainak ismertetése, stb./.
- 2 óra
- szakmai ismeretek /mozgásanyag, egyes ágazatok technikájának ismertetése/. Az atlétika versenyszámainak ismertetése.
- 2 óra
- atlétikai versenyek szervezése, előkészítése. Versenykiírás. Időrend. Verseny utáni feladatok.
- 2 óra
- versenyszabályok ismertetése /tematika szerint/.
- 8 óra

3./ A tanfolyam hallgatói a tanfolyam végén vizsgát tesznek a kijelölt vizsgabizottság előtt. A vizsgabizottság összetétele:

- 1 fő - az iskola testnevelő tanára,
- 2 fő - a szövetség által kiküldött előadó.

A vizsgát tett hallgatókról vizsgajegyzőkönyvet kell készíteni, az eredményesen vizsgázókról 2 példányban kell kitölteni. Az egyik példány az iskolánál marad, a másik példányt a megyei /budapesti/ atlétikai szövetségnek kell megküldeni.

4./ A tanfolyamok és vizsgák megtartása társadalmi munkában történik. A tanfolyamok szervezését a testnevelő tanárok végzik. Az előadásokat részben a testnevelő tanárok, részben országos és I. osztályú versenybírók tartják.

5./ A tanfolyamra jelentkezni lehet a középfokú iskola testnevelő tanáránál, vagy ezzel a feladattal megbízott tanulónál.

6./ Eredményes vizsgát tett hallgató igazolványt kap. Az igazolvány elkészítéséhez 1 db. igazolványképet kell leadni a vizsga kezdetén.

7./ A gyakorló versenybírák 1 éves működés után III. osztályú versenybíró tanfolyamot végezhetnek.

b./ III. OSZTÁLYU VERSENYBÍRÓI FOKOZAT:

- 1./ III. osztályú versenybírói tanfolyam elvégzésére jelentkezhet az a személy,
- aki egészségügyi szempontból alkalmas atlétikában versenybírói feladat ellátására,
 - aki betöltötte 16. életévét /gyakorló versenybírák 15 életévét/,
 - aki az általános iskola 8. osztályát elvégezte,
 - aki sporterkölcsi és általános erkölcsi szempontból feddhetetlen magatartású,
 - akinek jelentkezését a területileg illetékes atlétikai szövetség versenybíró bizottsága elfogadta.

MEGJEGYZÉS: gyakorló versenybírák külön tematika alapján különbözeti vizsgát tesznek.

- 2./ III. osztályú versenybírói tanfolyamok tervezése és lebonyolítása a megyei /budapesti/ atlétikai szövetségek feladata.
- 3./ III. osztályú versenybíró tanfolyamot sportegyesületek is szervezhetnek. Ilyen esetben a tanfolyam megtartását a területileg illetékes megyei /budapesti/ atlétikai szövetségnek be kell jelenteni. Előadókat és vizsgabizottságot a területi szövetség küld ki.
- 4./ A tanfolyamot a jóváhagyott tematika és óraterv szerint kell megtartani. Az anyag elsajátítása az alábbi óraterv szerint történik:
- Általános elméleti ismeretek; egészségtan, elsősegélynyújtás, sporthygiénia. Orvosi előadás. 6 óra
 - Szakmai ismeretek:
Az atlétika versenyszámainak ismertetése. Különböző technikák, mozgások ismertetése. Edzői előadás. 6 óra
 - Versenyszabályok ismertetése /tematika szerint/ 18 óra
 - Atlétikai versenyek szervezése, előkészítése, lebonyolítása. Versenynaptár, versenykiírás. Időrend. Sorsolás. /Tematika szerint./ 4 óra
Tematika a gyakorló versenybírák részére a különbözeti vizsga letételéhez:
Versenyszabályok ismertetése 10 óra
 - Atlétikai versenyek szervezése, előkészítése, lebonyolítása, stb. 4 óra
- 5./ A tanfolyam befejezése után a hallgatók az általános elméleti tárgyból beszámolnak, a szakanyagból /versenyszabályok, versenyszervezés és rendezés, stb./ vizsgát tesznek.
- 6./ A vizsgákat a rendező szerv bonyolítja le. A vizsga időpontját a megyei /budapesti/ atlétikai szövetségnek be kell jelenteni, mely szerv a vizsgára elnököt küld ki.
- 7./ Vizsgaszabályzat:
- az általános elméleti ismeretek értékelése: "megfelelő", "nem felelt meg",
 - a szakmai vizsga érdemjegyei: jeles /5/, jó /4/, közepes /3/, elégséges /2/, elégtelen /1/.
- Aki legfeljebb két tárgyból sikertelen /elégtelen/ vizsgát tett, két hét után újból vizsgázhat.
- A beszámolók és vizsgák eredményeit vizsga-jegyzőkönyvbe kell rögzíteni. A vizsga-jegyzőkönyvben szerepeljen a hallgató neve, születési helye, éve, hónapja, napja, az általános elméleti és szaktárgyak értékelése.
A vizsga-jegyzőkönyvet a vizsgáztatók és a vizsgabizottság elnöke írja alá.
- 8./ A vizsgajegyzőkönyvet a megyei /budapesti/ sporthivatalnak nyilvántartójához kell leadni. Itt az eredményes vizsgát tett hallgatókat anyakönyvezik, majd részükre az igazolványt kiadják.
Minden hallgatóról 2 példányban Nyilvántartó Lap-ot kell kitölteni. A Nyilvántartó Lap egyik példánya a központi nyilvántartónál marad, a másik példányt a megyei /budapesti/ atlétikai szövetség kapja.
- 9./ A Testnevelési Főiskola atlétikában versenyző hallgatói tanulmányuk második évének végén III. osztályú minősítést kaphatnak, tanfolyam és vizsga nélkül. A nyilvántartást a Budapesti Atlétikai Szövetség fekteti fel, az igazolványt is ott adják ki.
- 10./ A Testnevelési Főiskola nem atlétaszakos hallgatói tanulmányuk befejezése után tanfolyam és vizsga nélkül megkapják a III. osztályú versenybírói minősítést és igazolványt. Kérelmüket a lakhelyük szerint illetékes megyei /budapesti/ atlétikai szövetséghez kell beadni.
- 11./ A megyei /budapesti/ atlétikai szövetségek a következő évi tanfolyam igényüket minden év szeptember 15-ig adják meg az illetékes sporthivataloknak, hogy a költségeket tervezni tudják.

c./ II. OSZTÁLYU VERSENYBÍRÓI FOKOZAT:

- 1./ II. osztályú versenybírói minősítést kaphat az a III. osztályú versenybíró,
- aki 3 éven keresztül felkérésre rendszeresen versenybírói feladatot látott el,

- aki 2 éven keresztül felkérésre rendszeresen versenybírói feladatot látott el és több ízben vezető /egy-egy versenyszám levezetésénél/ versenybíró feladatot látott el.
A magasabb minősítés elnyeréséhez elegendő a három követelmény egyikének teljesítése, valamint a kötelező továbbképző tanfolyamon való részvétel.

2./ A II. osztályú versenybírói fokozatot az illetékes versenybíró bizottság javaslatára a megyei /budapesti/ atlétikai szövetség elnöksége adományozza.

3./ A Testnevelési Főiskola atlétaszakos hallgatói, valamint a TF Szakadó Szak hallgatói atlétikában a tanulmányuk befejezése után II. osztályú versenybírói minősítést kaphatnak. Kérelmüket a lakhelyük szerint illetékes megyei /budapesti/ atlétikai szövetséghez kell beadni. Igazolványt is ott kapnak.

d./ I. OSZTÁLYÚ VERSENYBÍRÓI FOKOZAT:

1./ I. osztályú versenybírói minősítést kaphat az a II. osztályú versenybíró,

- aki 3 éven keresztül rendszeresen versenybírói feladatot látott el, mint II. osztályú versenybíró,
- aki 2 éven keresztül felkérésre rendszeresen versenybírói feladatot látott el, mint II. osztályú versenybíró, ezen idő alatt több ízben versenybírói elnöki, elnökhelyettesi és versenytitkári feladatot látott el,
- akiről vett a kötelező továbbképző tanfolyamon.

Az I. osztályú minősítés elnyeréséhez a kötelező továbbképző tanfolyamon való részvétel mellett az egyik követelmény teljesítése elegendő.

2./ Az I. osztályú versenybírói fokozatot az illetékes versenybíró bizottság javaslatára a megyei /budapesti/ atlétikai szövetség elnöksége adományozza.

3./ A megyei /budapesti/ atlétikai szövetségek az új I. osztályú versenybírók névjegyzékét /név, szül.év, hó, nap, pontos lakcím/ két héten belül megküldik a MASZ-nak.

e./ ORSZÁGOS VERSENYBÍRÓI CIM /fokozat/:

1./ Ezt a fokozatot vizsgával lehet elnyerni.

2./ Vizsgára csak az az I. osztályú versenybíró jelentkezhet, akit a megyei /budapesti/ atlétikai szövetség javasol.

3./ A jelentkezés feltételei:

- a./ I. osztályú versenybírói működés 3 éven keresztül;
- b./ az utolsó évben rendszeresen versenybírói elnöki, elnökhelyettesi, versenytitkári, vezetőbírói /egy-egy versenyszám levezetésénél/ feladat ellátása;
- c./ a kötelező továbbképző tanfolyamokon való részvétel.

4./ A javasolt versenybírók a MASZ elnöksége által kijelölt vizgabizottság előtt vizsgát tesznek. Sikeres vizsga esetén a MASZ versenybíró bizottságának javaslatára az országos minősítési fokozatot a MASZ elnöksége adományozza.

f./ NEMZETKÖZI VERSENYBÍRÓI CIM:

1./ A nemzetközi versenybírói címet csak gyaloglásban lehet elnyerni.

2./ A nemzetközi gyaloglóbírói hazai minősítése: országos versenybíró.

3./ A nemzetközi gyaloglóbírói címet a MASZ javaslatára a Nemzetközi Amatőr Atlétikai Szövetség /IAAF/ adományozza.

MEGJEGYZÉS: A Testnevelési Főiskola hallgatói részére szóló III. és II. osztályú versenybírói minősítési követelmények a tanárképző főiskola testnevelési szakos hallgatóira is érvényesek.

IV.

A VERSENYBÍRÁK NYILVÁNTARTÁSA

1./ A budapesti, illetve megyei sporthivataloknál kell nyilvántartani a gyakorló, III. és II. osztályú, a Magyar Atlétikai Szövetségnél az I. osztályú és országos minősítésű versenybírókat.

2./ A versenybíró küldés érdekében a budapesti és megyei sporthivataloknál névjegyzékbe /lakcímmel ellátva/ kell venni a terület valamennyi versenybíráját.

3./ A magasabb minősítési fokozatba történő besorolást minden évben decemberben kell elvégezni.

4./ Az országos versenybírói vizsga időpontját és követelményét /vizsgatételek/ a versenybíró bizottság javaslatára a MASZ elnöksége /Intéző Bizottsága/ hagyja jóvá.

5./ A versenybíróval szemben hozott fegyelmi határozatot az igazolvány bejegyzéseket tartalmazó részébe és a nyilvántartó lapra kell vezetni. A versenybíróval szemben fegyelmi eljárást csak a nyilvántartó sportági szakszövetség folytathat le.

V.

VERSENYBÍRÁK ÁTJELENTÉSE

1./ Abban az esetben, ha egy versenybíró lakásváltozás következtében más megyébe vagy Budapestre költözik, ezt a változást a korábbi lakhelyének megfelelő megyei /budapesti/ sporthivatalnak bejelenti.

- 2./ Az illetékes területi sporthivatal a versenybíró nyilvántartó lapját nyilvántartásba vétel céljából megküldi az új lakhely szerinti illetékes területi sporthivatalnak, ahol a versenybíró nyilvántartásba veszik.

VI.

VERSENYBÍRÁK TOVÁBBKÉPZÉSE

- 1./ A versenybírói továbbképzésben minden versenybírónak két évenként, a versenyszabályok módosítását követően részt kell vennie.
- 2./ A versenybírák kötelező továbbképzését a Magyar Atlétikai Szövetség által kidolgozott program, óraterv és tematika alapján a területi atlétikai szövetségek bonyolítják le.
- 3./ A versenybírák továbbképzése díjmentes.

Gondolatok az edzői etikáról

/Részletek a MASZ Edző Bizottsága tanulmányából/

Mi az etika ?

A magyar értelmező szótár szerint: az erkölcsi szabályok összessége. Tehát, ha edzői etikáról beszélünk, akkor egy elég sokrétű, összetett kérdéscsoportot kell fejtegetnünk, melynek teljes ismertetésére lapunk terjedelme nem alkalmas. Mégis szeretnénk vele foglalkozni, mert a kérdés ma igen aktuális, annak ellenőrzése, elbírálása és minél tökéletesebb megvilágítása - sportágunk szempontjából - döntő fontosságú.

Az edzői tevékenység a speciális szakmai munka mellett pedagógiai tevékenység is. Az edzők fiatalokkal foglalkoznak, akiknek fizikai teljesítményein kívül legalább ugyanilyen mértékben kell foglalkozni egyéniségük fejlődésével. Tehát az edzői tevékenység összetett munka. Nem lehet elégséges csupán a sportág szakmai feladataiban való teljes jártasság. Különösen a legfiatalabbakkal való foglalkozás közben nagyon nagy és állandó nevelési feladatokat is meg kell oldani, ha azt akarjuk, hogy neveltjeink sporttudásuk mellett szocialista társadalmunk hasznos tagjaivá váljanak.

Mindez pedig megköveteli, hogy a velük foglalkozó edző - a szakmai ismereteken túl - jó pedagógus, helyes irányba nevelő egyén legyen, akire a szülők és az alkalmazó egyesület teljes biztonsággal rábízhatja az odakerülő fiatalokat.

Nem kis feladat ez, melyet a szervezésben és megtartásban elért eredmények is bizonyítanak. Nem is kell nagyon messzire mennünk. Nézzünk körül saját szakosztályunkban, a mellettünk működő edzők között, hasonlítsuk össze az egyes csoportokban a megmaradás, illetve lemorzsolódás arányszámait, máris következtethetünk. A szakmailag kiváló, etikailag kifogástalan és pedagógiaiilag helyes úton járó edző munkája eredményes, a hozzá beosztott fiatalok szorgalmas, áldozatokat vállaló és vezetőjüket példaképnek tekintő lesz. És csak ez a siker útja !

Ennek alapján nyugodtan feltehető a kérdés: mindenki alkalmas edzői munkára ? Azt hiszem, nyiltan kimondhatjuk, hogy: **N E M !**

A MASZ Edző Bizottsága birtokában van több szakemberünk véleménye az edzői etikáról. A teljes anyag leközlésére nincs módunk, így csak egyes részleteket emelek ki belőle - a szerzők nevének megemlítése nélkül.

Az edzői etika kérdéseinek elemzése, valamint a morális magatartás javítását szolgáló javaslatok megtétele igen kényes és összetett probléma. Kényes, mert jelenleg nem rendelkezünk konkrétumokkal, olyan tényekkel, amelyek egyértelműen mutatnák edzőink magatartásának színvonalát. Ennek hiányában pedig nehéz megítélni a kérdést, illetve könnyen hibás, vádaskodásos nyugvó általánosításokhoz jutnánk. Összetett, mert az ember erkölcsi magatartása soktényezős.

Az edzői etika kérdéseinek vizsgálatát 3 viszonylatra bontva lehet vizsgálni:

1. Az edző viszonya a társadalomhoz. Az edző szerepe központi, ő az, aki közvetlenül hatással van a fiatal sportolóra. Szerepe, személyisége, tettei meghatározóak, az eredményes munka alapját képezik. Az edzés a nevelés egy része csupán, ezért nem lehet elvonatkoztatni a társadalomtól. Az edzőnek figyelembe kell venni a társadalom által kívánt szükségességeket, alternatívákat, melyeket természetesen saját környezeti adottságaihoz formálhat. Pontos az edző szerepe abban is, hogy a versenyzők speciális problémáit a társadalom felé továbbítja, megértesse azokat.

Legyen igényes önmagával szemben. Az eredményekkel soha ne legyen elégedett, így a társadalom igényeit is ki tudja elégíteni. Tudását szakmai és általános műveltség terén is állandóan bővítsé.

2. Az edző viszonya a sportolóhoz. Legkönnyebben megfogható kérdés, de mégis bonyolult. Az edzés hatékonysága mégis nagy mértékben ezen múlik. Figyelembe kell venni, hogy az edző gyakran ideállá, példaképpé válik tanítványa szemében. Ezért az edző magatartása igen lényeges a versenyzők, tanítványok szemtségéből.

Építsen ki megfelelő emberi kapcsolatot sportolójával. Értse meg gonájakat, problémáikat és segítsen azok megoldásában. Kerülje a túlzásokat, legyen közvetlen hozzájuk, beszél-

dében normális hangvételű, határozott, kultúrált. Ismerje meg tanítványa környezetét, családi körülményeit, szüleit, munkahelyi viszonyát, munkateljesítményét.

Cselekedetei legyenek összhangban tetteivel, követelményeivel. A személyes példaadás a leghatásosabb nevelőeszköz.

Ismerje a fiatalok életkori sajátosságait, ennek alapján rendszeresen készüljön fel az edzésre, a megoldandó /nevelési és szakmai/ feladatok elvégzésére.

3. Az edző viszonya a másik edzőhöz. Itt alárendeltségi és mellérendeltségi viszony alakulhat ki.

Alárendeltségi jellegű viszony alakul ki egyesületen kívül a szövetség szakvezetése felé, amely a szakmai irányítási, ellenőrzési és követelményrendszer alapján nyugvó egységes elképzeléseket képviseli, melyek végrehajtása kötelező. Ugyanakkor kíváncsi, hogy a központi szakvezetés is vegye figyelembe a tárgykörben érintett edzők véleményét és a helyes utat közösen kövessék.

Ugyanígy alakul ki az alárendeltségi viszony egy klubon belül is a vezetőedző és beosztottak között, mely biztosítja az eredményes munka összehangolását, közös célkitűzését.

A mellérendeltségi viszony kialakulhat klubon belül és klubon kívül, amikor az együtt dolgozók megvitatják a problémákat, segítik egymás munkáját. Etikailag eléggé el nem ítélhető az az edzői magatartás, amely más edzőkhöz tartozó tanítványban próbálja elültetni a saját edző iránti bizalmatlanságot. Az őszinte segítségnek nem abban kell jelentkeznie, hogy beleszólunk a nem hozzánk tartozó tanítvány munkájába, hanem észrevételeinket magával az illetékes edzővel beszéljük meg.

Igen figyelemre méltó az egyik írás javaslata az alapvető edzői erkölcsi normákra, mely az alábbiakat tartalmazza:

1. Az edző legyen hű a Magyar Népköztársasághoz és társadalmi rendünkhöz. Ezen belül:

- tartsa és tartassa be jogrendszerünk írott és a szocialista együttélés iratlan szabályait;
- szilárd világnézeti elvekre támaszkodva nevelje versenyzőit hazánk szeretetére, méltó képviselésére;
- vegye tudomásul, hogy a versenysport feltételeit megteremtő állam megszabja a felkészülés alapvető irányelveit és ettől eltérni nem lehet;

2. Tanúsítson az edzői-nevelői hivatáshoz méltó magatartást:

- magán- és közéletben;
- és ezzel egyuttal mutasson példát tanítványainak.

3. Gondoskodjon tanítványai testi-lelki egészségének megőrzéséről azzal, hogy:

- a szakmai munkában betartja a nevelés és képzés egészségügyi szabályait;
- a csúcsteljesítményre való következetes és céltudatos felkészítés mellett biztosítja a társadalmilag hasznos tanulást, vagy munka lehetőségeit.

4. Neveljen meggyőződéssel, rendszeresen és folyamatosan végzett munkára, és ezen belül:

- tudatosítsa, hogy minden érték létrehozója a becsületesen és odaadással végzett munka;
- e téren mutasson példát tanítványainak az önzetlenül, az értük végzett munkával, szerezze meg ezzel bizalmukat.

5. Tanúsítson tiszteletet a vezetők és vezetőszervek felé.

6. Szerezzen magas színvonalú pedagógiai és sportszakmai ismeretek és ezért:

- törekedjen minél magasabb szakképzettség megszerzésére;
- odaadással vegyen részt a kötelező továbbképzésen, szakmai konferenciákon;
- kövessen el mindent, hogy autodidaktikusan is elsajátítsa a nevelés, felkészítés korszerű hazai és külföldi elveit, módszereit;
- keressen lehetőséget arra, hogy ismereteit konzultatív is gyarapítsa;
- vegye megbecsülésnek a jól képzett kollégák, szakmai irányítószervek ismeretközlő, segítő szándékait;
- lássa be, hogy a versenyteljesítmény a teljesítőkézség /nevelés/ és a teljesítő képesség /képzés/ kölcsönhatásának eredménye.

7. Érezzen erkölcsi felelősséget tanítványaiért és ez nyilvánuljon meg abban, hogy:

- csak adottságaiknak megfelelő reális közeli és perspektivikus munkával elérhető célokat tűz ki;
- behatóan és érdeemben foglalkozik problémáik megoldásával a sportbeli felkészítésen túl is;
- gondosan előkészíti őket a szocialista építőmunkába való beilleszkedésbe;
- csak legális, a sportteljesítmény társadalmi hasznosságával arányos kedvezményeket biztosít számukra.

8. Tudását átadja és ezzel:

- arra törekszik, hogy sportolói a felkészülés elméleti és gyakorlati ismereteit elsajátítva, partnereivé váljanak;
- elősegíti edzőkollégái ismereteinek növelését úgy, hogy mellette szerény, önteltségtől mentes, de céltudatos maradjon;
- olyan körben is él, hogy az egész sporttársadalom hasznára is legyen.

9. Betartja a kollégialitás elvét és ezen belül:

- elitéli és erkölcstelennek tartja más edzők tevékenységének felelőtlen minősítését;
- önzetlenül segíti edzőtársait.

10. Tevékenységet a társadalmi berendezkedés és az ebből fakadó szervezeti, irányítási rendszeren belül fejti ki, és:

- tudomásul veszi a megállapított normákat;
- nem fejt ki bomlasztó tevékenységet;
- egyéni érdekeit alárendeli a közösség érdekeinek;
- híven szolgálja az alapvető sportpolitikai célok megvalósítását.

Íme egy másik vélemény:

Általunk optimálisnak vélt atlétaedző legcélszerűbb modellje:

Ennek jellemzői - a teljesség igénye nélkül:

- Marxista-leninista világnézetű, meggyőződésű.
- Közösségi ember. Az emberi együttélés elemi szabályait és szokásait tiszteletben tartja. Beszédstílusa határozott, választékos, de udvarias.
- Életmódja, életvitel, magánemberkénti szokásai a sportszerűség kritériumainak megfelelőek. Káros szenvedélyektől - kártya, lóverseny, italozás, rendezetlen nemi kapcsolatok, stb. - mentes. A munka-pihenés célszerű arányait betartja.
- Önképzési igényei és szokásai fejlettek.
- Sokoldalú műveltségre törekszik, a napi politikai, gazdasági és kulturális eseményekben folyamatosan tájékozott.
- Szakmai felkészültsége lépést tart szakterülete fejlődésével.
- Csak olyan munkát vállal, amelyet felkészültségénél fogva maradéktalanul el tud látni, amely hivatásszerűen érdekli.
- Anyagi, szociális, egzisztenciális és erkölcsi ellenszolgáltatást, elismerést, értéket csak végzett munkája, teljesítménye arányában vár és fogad el.
- Saját munkájának értékét /társadalmi hasznosságát/ reálisan fel tudja mérni.
- Minden körülmények között őszinteségre törekszik barátaival, családjával, tanítványaival, kollégáival és feletteseivel. A kritikát elfogadja, a rágalmozást határozottan visszautasítja.
- Hazájához, klubjához, családjához minden körülmények között hűséges, azokhoz érzelmileg kötődött.
- Igéreteiben megmondott, adott szavát betartja: véleményeit, meggyőződéseit csak bizonyítékok, tudományos érvek hatására változtatja meg.
- Az érvényben lévő törvényeket, törvényerejű rendeleteket tiszteletben tartja, büntetlen előéletű és életvitelű.
- Tanítványait a felsorolt jellemzők birtoklására neveli, a nevelésben következetes, a nevelést az eredményesség elé helyezi.
- Teljesítményszorításban a nevelést tekinti bázisnak.
- A teljesítményszorításban olyan módszereket és eszközöket alkalmaz, amelyek hivatalosan elismertek, megengedettek. Saját tapasztalatait, felfedezéseit készségesen közlésezi.

Tudom, az itt közölt anyag nem teljes. Hiszen egy-egy kérdés megtárgyalása, bizonygatása oldalakat telme ki, a végső kiformaláshoz pedig hosszú és alapos tárgyalásokra lenne szükség. Mégis hasznosnak és fontosnak találom az előbbieket közzétételét, melyből következtethetünk, hogy milyen követelményeket támaszthatunk egy-egy edzővel szemben, milyeneknek kellene lenniük a fiatalokkal foglalkozó szakvezetőknek, mik azok a szempontok, amelyek révén jobban értékelhető egy-egy edző oktató-nevelő tevékenysége.

Olvassuk el és gondolkodjunk rajta !

De, jó lenne, ha az Edző Sporttársak az elolvasás és kellő gondolkodás után kialakult véleményeiket írásba foglalnék, beküldenék a MASZ Edző Bizottságához, hogy még átfogóbb, tökéletesebb, minden kérdésre kiterjedő nézet alakulhasson ki, melyet rendszerbe foglalva, lapunkon keresztül juttathatnánk el Kedves Olvasóinkhoz.

Természetesen ezen egyéni elgondolásokat, kiegészítéseket is ismertetnénk /szerzői beleegyezéssel névvel, vagy név nélkül/, hogy minél szélesebb körben lássák az edzői etikáról alkotott elképzeléseket.

Várjuk tehát a hozzászólásokat, kiegészítéseket, egyéni véleményeket !

Farkas Pál

„EGY NEVELÉSI ÉRTEKEZLET UTÁN”

1976. április 5-én délután a III.ker.TTVE klubház emeleti tanácskozó termében gyűltek össze az egyesület szakosztályainak vezetőségei, hogy megtárgyalják az egyesületi elnökség elmúlt év végére készített nevelési feladatait, melyeket a decemberi közgyűlés elfogadott.

Idézem a bevezetőt:

"Az utóbbi évtizedben az egész világon az érdeklődés középpontjába kerültek a felnővekvő nemzedék képzésének és nevelésének problémái. Hazánk Párt- és állami vezetése a szocializmus építésének kezdete óta megkülönböztetett figyelmet szentel az ifjúság eszméi, politikai, erkölcsi nevelésére, értelmi és testi képességeinek kifejlesztésére, személyisége kibontakoztatására, mint a szocialista, majd a kommunista társadalom megvalósításának alapvető feltételére.

A nevelésnek az új, szocialista ember kialakításában - különösen az átalakulás szakában - meghatározó szerepe van. Minél fejlettebb egy társadalom, minél inkább halad a társadalmi öngazgatás és az erkölcsi ösztönzés megvalósítása felé, annál nagyobb feladatok hárulnak a nevelésre. Csak úgy lehet biztosítani a szocialista társadalom megfelelő ütemű fejlődését, ha a felnővekvő nemzedéket feákészítjük a társadalom mai és már a holnap feladatainak ellátására is. Ez viszont szükségessé teszi, hogy a művelődés és a nevelés szüntelenül az egész társadalom érdeklődésének és gondoskodásának előterében álljon, vagyis a nevelés össztársadalmi ügygé válik, amely igényli a nevelés különböző tényezőinek felelősségvállalását, az egységes ráhatások összhangjának figyelembe vételét, hogy a különböző tényezők különböző szinten oldják meg nevelési feladataikat.

A testnevelés és a sport, mint minden emberi tevékenység, magában hordozza az ember személyisége formálásának lehetőségeit. A testnevelési és sporttevékenységnek a társadalmi és az egyéni érdek megkívánta pozitív személyiségfejlesztő hatása azonban csak akkor érvényesül, ha a tevékenységet a pedagógiai szempontokkal, s a testnevelés és sport sajátos lehetőségeinek figyelembevételével tudatosan és célra törően szervezzük és irányítjuk.

A testnevelési és sporttevékenység pedagógiai szempontból a szocialista ember személyiségformálására irányuló egységes nevelési folyamatnak szerves része, ezért alapvető célja megegyezik a társadalmi követelményekből levezetett általános pedagógiai céllal: mindenoldalúan fejlett ember kialakítására való törekvéssel.

Tervszerűen és következetesen gondoskodni kívánunk, hogy minden vezető, edző tevékenyen vegye ki részét ebből a munkából. Legyenek tudatában annak, hogy a sportolók és valamennyi tag neveléséért az egyesület nagy felelősséggel tartozik.

Az elnökség, a szakosztályvezetőségek, az aktivisták és az edzők megnyilatkozásaikban és tetteikben legyenek összhangban az egyesület nevelési célkitűzéseivel. Ösztönözzék a fiatalokat a jó példamutatásra, feltétlen sportszerű magatartásra edzésen, versenyeken, de az élet mindennapi megnyilatkozásában is.

Az OTSH által 1975-ben kiadott nevelési irányelvek az egyesületi nevelési terv elkészüléséhez elvi alapot nyújtanak. Ennek figyelembevételével szükségesnek tartjuk, hogy azokat a lehetőségeket, melyek egyesületünkben adódnak, minden évben külön összeállított programban rögzítsük és annak végrehajtását, eredményeit értékeljük. A program tartalmazza az egyesületi elképzeléseket, de biztosítson lehetőséget a sportolók reális igényeinek kielégítésére is. Vegye igénybe a feladatok megvalósítása során azokat a sportolókat, akik társaik előtt példamutatóak és befolyásolni tudják azokat magatartásukban, megnyilvánulásaikban".

Ezek után 12 pontban rögzítve ismertetik a feladatokat, megjelölik a végrehajtás határidejét és a végrehajtásért felelősöket.

Sok egyesületi értekezleten vettem már részt. De még egyetlenegy sem tapasztaltam, hogy ilyen komolyan tárgyaljanak a nevelés szükségességéről, az edzők és vezetők felelősségteljes munkájáról. És ha további munkájukban sikerül a kitűzött célokat végrehajtaniok, olyan feladatokat oldanak meg, amelyek nélkül ma már nem végezhető ifjúságot nevelő munka.

Reméljük, nem ez az egyedüli ilyen értekezlet. De hozzáállás kérdésében példaként állhat a TTVE vezetése minden egyesület elé. És ha így végzik majd munkájukat mások is, akkor a kiadott OTSH rendelkezésnek hamarosan komoly következményei lehetnek ifjúságunk jelenlegi nevelésében és jövőendő élsportolóink életszemléletének kialakításában.

Terveik végrehajtásához sikeres munkát kívánok.

Farkas Pál

Segédlet az általános iskolai futókövetelmények teljesítéséhez

Futóversenyek kiírása az általános iskolák tanulói számára

/Megjelent a Művelődésügyi Közlöny XIX. évf. 3.számában/

Az OTSH atlétikai sportág fejlesztésével kapcsolatos állásfoglalása alapján az Oktatási Minisztérium és hatáskörébe tartozó intézmények feladatai közül az általános iskolák részére 1975. januártól a tanév végéig terjedő időszakra az alábbiakat jelöltük ki.

Az 1974/75. tanév első félévében már számos iskolában megrendezett futóversenyek ki-terjesztése érdekében, valamint az 1974/75. évi úttörő programban foglaltaknak megfelelően /Felszabadulási futóverseny/ felkérjük valamennyi általános iskola igazgatóját, hogy az irányítása alatt álló iskolában tömeges és rendszeres futóversenyek megrendezéséről gondoskodják.

A versenysorozat célja legyen, hogy a gyerekek legnagyobb részét bevonja a futásba, kedveltessük meg és szoktassuk hozzá a rendszeres futáshoz, elősegítve egészséges /vázrendszerük, légző és keringési szerveik/ fejlődésüket.

A versenyeket az alábbi szempontok szerint rendezzék meg:

1000	III
2000	III
1200	III
2400	III
1600	III

Oktatási Minisztérium
Testnevelési és Sport
Önálló Osztály

3./ Melyek azok az oktatás-módszertani lehetőségek, amelyek segítségével a futómozgalom eredményes lehet ?

Mottó: Az itt szerepelt méterek, percek nem követelmények, csak tájékoztatók a munka végzéséhez !!!

a./ 3-4. oszt. fiúk-lányok 1000 m:

Kiindulási pont: Teljesítéséhez 6 perces futásra számíthatunk.

Szept.: 1 perc lefutása, hetenként 15 mp emelés 2 percig,

Okt.: További 15 mp-es emelés 3 percig,

Nov.-dec.hó: Teremben felbontásokkal elérni, hogy 4 percig tudjon futni.

Jan.-febr.hó: 3x2-2 és 1/2 percig futni. /Itt elmondhatjuk a gyerekeknek, hogy részletekben a várható követelménynél többet is le tudnak futni./

Márc.hó: A gyerekek megpróbálják folyamatosan a 6 percet lefutni. A jobbakat hagyni kell gyorsabban futni.

Ápr.hó: Itt már rendszeresen a megadott távot kell futtatni, melyet a tanulók jó része könnyedén teljesíteni fog. Ebben a hónapban a legnagyobb figyelmet a gyenge tanulókra kell fordítani.

b./ 5-6. osztály fiúk 2000 m

Alapvető időnként 12 percet állapíthatunk meg, amelynek teljesítése mindenki számára elérhető.

Szept. hó: 2 perctől 30 mp emeléssel 4 percig.

Okt. hó: Továbbiakban is 30 mp emeléssel 6 percig.

Nov.-dec.hó: Részleteire bontjuk: 4x2 perc, majd 2x4 perc. A hónap végén mindenki lefutja folyamatosan a 8 percet.

Jan.hó: Fokozatosan 3x4 percet futtatunk.

Febr.hó: 2x5 perctől fokozatosan 2x7 percig.

Márc.hó: Hetenként egyszer szabadban 12 percet futtatunk a tanulókkal.

Ápr.hó: Hetenként a teljes távot futják. A jobbakat hagyni kell, hogy a saját iramukat futhassák.

Megjegyzés: a 12 percet alapidőnek tekintjük, sokan fogják 10 perc körül, sőt azon belül is teljesíteni a távot.

c./ 5-6. osztály lányok 1200 m

Alapidőként 6 percet fogadhatunk el.

Szept.hó: Hetenként 1x2 perc /szüneti kihagyás pótlása/.

Okt.hó: 15 mp emeléssel 3 percig.

Nov.hó: 3x1.5 perc emelés egy alkalommal 4 perc.

Dec.hó: 3x2 percet fussanak.

Jan.hó: 3x3 percet kell futni a tanulóknak.

Febr.hó: 2x4 perc lefutását kell elérni.

Márc.hó: 6 perc lefutása a szabadban.

Ápr.hó: Teljes táv lefutása.

d./ 7-8. osztály fiúk 2400 m

Feltétlenül figyelembe veendő:

- Hirtelen nőnek, a belső szervek nem követik a testméretek alakulását,
- teljesítményben nagyobb a szóródás,
- csökken az akaraterő is.

Alapidőként 7.osztályban 13 perc, 8-ban 12 perc állapítható meg.

Szept.hó: Felmérni a tanulók pillanatnyi állapotát és elérni, hogy legalább 1600 m-t le tudjanak futni.

Okt.hó: 2x800 m-t futni. Fokozatosan 100 m-kénti emeléssel 2x1200 m-t képesek lefutni.

Nov.hó: Teremben 3x4 perc futás.

Dec.hó: Az előző hónapi időt fokozatosan emelni 3x5 percig.

Jan.hó: 8 perc folyamatos futás, majd pihenő után 4+2 percet fussanak.

Febr.hó: Ugyanaz, mint előző havi, csak a pihenő idő csökkenjen.

Márc.hó: Szabadban futtatni a betervezett időtartamig /kg. 12-13 perc/.

Ápr.hó: A teljes táv lefutása.

e./ 7-8. osztály lányok 1600 m

Figyelembe veendő:

- Hirtelen növekedés mellett testsúlygarapodás lép fel.
- Legtöbb lánynál megkezdődik a menstruáció.
- Állóképességük hirtelen csökken.
- Akaraterejük nem megfelelő.

A fenti szempontok miatt ennek a szintnek teljesítése a legnehezebb. A lányok további egészséges fejlődésének érdekében viszont épp itt kell mindent elkövetni, hogy a teljesítményük elfogadható legyen.

Szept.hó: Felmérni az osztályt és mindenkivel legalább 800-1000 m-t lefuttatni.

Okt.hó: 3x400 m-t a hónap végére fokozatosan 3x600 m-re emelni.

Nov.hó: 3x3 percet fussanak a lányok.

Dec.hó: Az előző havi teljesítményt kell 3x4 percre emelni.

Jan.hó: A folyamatos futást emelni leglább 7 percig.

Febr.hó: A 7 perc folyamatos lefutása mellett pihenő után legalább 3 percet tudjanak futni.

Márc.hó:
Apr.hó:

Folyamatosan a szabadban 10 percet fussanak.
A teljes táv lefutása.

MEGJEGYZÉS: Itt megközelítő időt sem állapítunk meg. Fontos, hogy futómozgással a távot teljesítsék.

Helyes, ha a 3 testnevelési órából egy előre meghatározott órán készítjük fel a gyereket. A folyamatos felkészítés nemcsak eredményes lesz, hanem óvja a gyerekek egészségét is, igényüket felkelti a rendszeres futás iránt.

A budapesti középiskolás fedettpályás versenyek eredményei

/folytatás/

VII.időfutam:

1. Végi Károly	MŰM 1.	7.20
2. Soponyai Kálmán	MŰM 8.	7.60
3. Kovács Tibor	MŰM 13.	7.76
4. Pethő László	MŰM 2.	8.56
5. Soltész János	MŰM 34.	8.78

VIII.időfutam:

1. Juhász Gyula	MŰM 13.	7.47
2. Váczi Róbert	MŰM 1.	7.53
3. Zsilovics József	MŰM 9.	7.81
4. Kiss István	MŰM 2.	8.27

Szaktanuló leány serdülő:

I.időfutam:

1. Szabó Zsuzsa	MŰM 6.	9.00
2. Horváth Erzsébet	MŰM 6.	9.32
3. Körmöczy Gabriella	MŰM 6.	9.48

Szaktanuló női ifjúsági:

I.időfutam:

1. Baun Magdolna	Békés Glasz	9.20
2. Kovács Jolán	Békés Glasz	9.51

II.időfutam:

1. Fejes Margit	Békés Glasz	9.16
2. Siroki Anikó	Békés Glasz	9.22

III.időfutam:

1. Darázs Mária	MŰM 6.	8.79
2. Bozsik Beáta	MŰM 6.	8.97
3. Bajor Tünde	MŰM 6.	9.18

T á v o l u g r á s :

Középiskolás serdülő fiúk:

1. Egressy szakk.	/Kiss, Brodorics, Mosonyi/	595.67	átlag
2. Erőssármú szakk.	/Németh, Szalóki, Paczai/	579.33	"
3. Petőfi gimn.	/Bognár, Miklós, Gasztonyi/	571.33	"
4. Than szakk.	/Papp, Kovács, Tafferner/	551.00	"
5. Asztalos szakk.	/Hornos, Szabó, Nagy/	548.33	"
6. Szinyei gimn.	/Márkus, Csibe, Benke/	547.67	"
7. Bajáki szakk.	/Ujvári, Bódizs, Borbás/	546.33	"
8. Tancsics gimn.	/Nagy T., Nagy Z., Fischer/	538.33	"
9. Vasútgép.szakk.	/Simovics, Földi, Fekete/	527.67	"
10. ELTE Apáczai g.	/Svendorf, Mészáros, Fentor/	519.67	"
11. Közl.gép.szakk.	/Juhsász, Gyenge, Kázmér/	518.33	"
12. ELTE Radnóti gimn.	/Farkas, Miskei, Kövesdi/	517.67	"
13. I.László gimn.	/Paputh, Löwinger, Zimmel/	517.00	"
14. Ép.ip. szakk.	/Locsmándi, Oszlászki, Tóth/	510.67	"
15. Veres Pálné gimn.	/Margaritisz, Dózsa, Tamási/	506.00	"
16. Petrik szakk.	/Friedmanszky, Borbély, Grót/	506.00	"
17. Ságvári szakk.	/Radinszky, Tóth, Piffkó/	503.33	"
18. Könyves gimn.	/Rékás, Cigány, Tóth/	496.67	"
19. Martos gimn.	/Farkasinszki, Szabó, Rajna/	491.00	"
20. Ihász szakk.	/Magyar, Géczy, Dobos/	487.00	"
21. Fáy szakk.	/Nagy, Zwibach, Arató/	480.67	"
22. Széchenyi szakk.	/Katona, Szűcs, Tóth/	472.00	"
23. Latinka szakk.	/Együd, Kolmár, Győri/	446.33	"
24. II.Rákóczi szakk.	/Kemény, Hollós, Hervai/	411.67	"

Középiskolás férfi ifjúsági:

1. Faipari szakk.	/Biró, Pesti, Tebesz/	598.67	átlag
2. Petőfi gimn.	/Vörös, Vaszil, Göcző/	579.00	"
3. Szinyei gimn.	/Tremmel, Hajdú, Bálint/	575.33	"
4. Than szakk.	/Papp, Bakos, Kóvér/	572.33	"
5. Egressy szakk.	/Varga, Szijártó, Kóhalmi/	569.67	"
6. Vasútgép.szakk.	/Milánovits, Téglás, Gál/	555.30	"
7. Kaffka gimn.	/Kovács, Halenics, Szabó/	552.00	"
8. Ságvári gimn.	/Biró, Fekete, Kovács/	551.00	"
9. Irinyi szakk.	/Kolozsvári, Majoros, Nagy/	547.00	"
10. ELTE Apáczai g.	/Jederán, Lapat, Zámbo/	543.67	"
11. Veres Pálné gimn.	/Kovács, Muszsi, Lussa/	536.00	"
12. Közl.gép.szakk.	/Radványi, Varga, Sztancsek/	523.00	"
13. ELTE Radnóti g.	/Bágyi, Rátkai, Kovács/	521.33	"
14. I.László gimn.	/Brányi, Nagy, Mezőhegyi/	516.33	"
15. Martos gimn.	/Mazó, Mattheidesz, Krizsna/	513.33	"

16. Asztalos szakk.	/Nagy, Emghy, Vajda/	512.33	átlag
17. Ép.ip.szakk.	/Göblöncsér, Gy.Molnár, Szántó/	492.66	"
18. Széchenyi szakk.	/Szabó, Laborcz, Hoffmann/	488.00	"
19. Ihász szakk.	/Keserű, Dávid, Halász/	483.33	"

S ú l y l ö k é s

Középiskolás fiú serdülő:

1. Közl.gép.szakk.	/Kocznár, Ozsvár, Juhász/	12.08.33	átlag
2. Vasútgép. szakk.	/Füzesi, Simovics, Bódis/	11.83.00	"
3. Petrik szakk.	/Krenkó, Szűcs, Grót/	10.94.00	"
4. Szinyei gimn.	/Gáspár, Sebestyén, Vér/	10.92.67	"
5. ELTE Apáczai g.	/Mészáros, Ganland, Svendor/	10.83.33	"
6. Than szakk.	/Nemes, Trafferner, Kovács/	10.83.00	"
7. I.László gimn.	/Vereczkei, Fecske, Szabó/	10.59.33	"
8. Ép.ip.szakk.	/Zoltán, Gyenes, Takács/	10.51.67	"
9. Egressy szakk.	/Csaja, Szabó, Majdan/	10.38.00	"
10. Erősfaragó szakk.	/Bázklik, Szalóki, Kaló/	9.86.00	"
11. Fáy szakk.	/Juhász, László, Zwibach/	9.74.00	"
12. Táncsics gimn.	/Tóth, Hámosi, Szócska/	9.57.33	"
13. ELTE Radnóti g.	/Bálint, Süle, Párkai/	9.41.33	"
14. Bajáki szakk.	/Ujrény, Bódis, Babás/	9.24.33	"
15. Veres Pálné	/Christ, Vad, Vajtó/	9.18.67	átlag
16. Könyves gimn.	/Berghammer, Cigony, Rékási/	9.08.67	"
17. Martos gimn.	/Rajna, Szabó, Mező/	9.08.67	"
18. Széchenyi szakk.	/Cseri, Mándi, Katona/	9.02.00	"
19. Kilián gimn.	/Frank, Szilágyi, Gulyás/	8.95.67	"
20. Asztalos szakk.	/Hamos, Szabó, Nagy/	8.61.00	"
21. Latinca szakk.	/Győri, Együd, Ruzsás/	8.38.67	"
22. Ságvári szakk.	/Diffkó, Michels, Verőczy/	8.20.33	"
23. II.Rákóczi szakk.	/Kemény, Hervai, Hollós/	7.41.00	"

Középiskolás férfi ifjúsági:

1. Fáy szakk.	/Csűrke, Sebestyén, Kovács/	11.06.00	átlag
2. Egressy szakk.	/Varga, Verjetics, Kóhalmi/	10.31.67	"
3. Than szakk.	/Fekete, Kocsis, Nagy/	10.30.00	"
4. Ép.ip.szakk.	/Nagy, Szántó, Pelikán/	10.29.67	"
5. ELTE Apáczai g.	/Horváth, Gerván, Torma/	10.12.33	"
6. I.László gimn.	/Mayer, Tomszer, Brányi/	10.09.33	"
7. Közl.gép.szakk.	/Szakács, Gurics, Sztancsek/	9.97.00	"
8. Ságvári szakk.	/Macskássy, Ávéd, Varga/	9.80.00	"
9. Veres Pálné gimn.	/Pásztor, Vérhegyi, Antal/	9.62.33	"
10. Széchenyi szakk.	/Csáári, Hoffmann, Laborcz/	9.60.67	"
11. Irinyi szakk.	/Kolozsvári, Nagy, Vigh/	9.51.67	"
12. Vasútgép.szakk.	/Biró, Volent, Kupinszky/	9.36.00	"
13. Petőfi gimn.	/Székely, Várnay, Vörös/	9.11.67	"
14. Árpád gimn.	/Bartók, Geréb, Ujlaki/	8.93.67	"
15. Szinyei gimn.	/Gábor, Bálint, Nagy/	8.81.33	"
16. Kaffka gimn.	/Galgóczy, Szabó, Kovács J./	8.77.66	"
17. Martos gimn.	/Mattheidesz, Krizsma, Mező/	8.45.00	"
18. ELTE Radnóti gimn.	/Bagyi, Kovács, Gondí/	8.35.67	"

1976. február 28-29.

T á v o l u g r á s :

Szakk munkástanuló férfi ifjúsági:

1. MÜM 29.	/Nemes, Nagy, Móré/	555.6	átlag
2. MÜM 1.	/Tamás, Váczi, Végi/	553.3	"
3. MÜM 30.	/Gonda, Ferencfi, Egri/	543.3	"
4. MÜM 34.	/Tóth, Derki, Győri/	538.3	"
5. MÜM 13.	/Nagypál, Vajda, Juhász/	536.6	"
6. MÜM 24.	/Árahám, Csémi, Czákó/	528.3	"
7. MÜM 27.	/Bányai, Prikkel, Kristóf/	525.6	"
8. MÜM 36.	/Kőrösi, Illyés, Majnarobácz/	517.6	"
9. MÜM 8.	/Nagy, Benedek, Czagány/	514.6	"
10. MÜM 2.	/Csepcsányi, Kiss, Kovács/	495.0	"

Szakk munkástanuló fiú serdülő:

1. MÜM 14.	/Vásári, Csonka, Varga/	554.0	átlag
2. MÜM 27.	/Kovács, Szladek, Szabó/	552.6	"
3. MÜM 1.	/Mikolai, Ábrahám, Ferenc/	550.3	"
4. MÜM 24.	/Hamos, Zalovits, Kiss/	545.6	"
5. MÜM 36.	/Csányi, Snejder, Szabó/	544.3	"
6. MÜM 13.	/Szűcs, Gál, Csapó/	539.3	"
7. MÜM 9.	/Zimmer, Illés, Török/	539.0	"
8. MÜM 30.	/Barna, Kovács, Tóth/	515.0	"
9. MÜM 29.	/Vitáriusz, Frigyesi, Kósa/	507.6	"
10. Békés Glasz	/Srébis, Krausz, Szabó/	503.3	"
11. MÜM 8.	/Kovács, Izsó, Haisz/	491.0	"

12. MŰM 2.	/Berényi, Dézsik, Kovács/	478.3 átlag
13. MŰM 24.	/Ambrus, Eisenbacher, Rápa/	467.0 "
14. MŰM 21.	/Balázs, Kaszás/	---

Szakk munkástanuló női ifjúsági:

1. Békés Glasz	/Takács, Ortutay, Bamu/	396.0 átlag
2. MŰM 6..	/Fecske, Mikk, Mile/	350.0 "

Szakk munkástanuló leány serdülő:

1. Békés Glasz	/Fejes, Kerek, Kiss/	424.3 átlag
2. MŰM 30.	/Rozgonyi, Kreskay, Gubinyi/	388.3 "

Középiskolás női ifjúsági:

1. Teleki B. szakk.	/Schusztér, Kreisz, Vajai/	468.0 átlag
2. Toldy gimn.	/Eiben, Beniczky, Géczy/	465.3 "
3. II. Rákóczi gimn.	/Szelecsenka, Mátyás, Tóth/	457.0 "
4. Dózsa gimn.	/Oli, Bognár, Zelenák/	454.0 "
5. Petőfi gimn.	/Gelencsér, Scheman, Kardos/	453.3 "
6. I. István szakk.	/Kocsor, Gubica, Varga/	448.3 "
7. Rudas szakk.	/Lázár, Vezér, Virág/	446.0 "
8. Fürst gimn.	/Szenyán E., Szenyán Sz., Szabó/	444.3 "
9. Than szakk.	/Belezsky, Eördögh, Urbán/	439.0 "
10. Dr. Pólya szakk.	/Bonnyár, Samák, Borusz/	435.6 "
11. Leővey szakk.	/Csordás, Harangozó, Nagy/	429.6 "
12. ELTE Apáczai gimn.	/Jani, Szabó, Török/	429.0 "
13. Kállai szakk.	/Fábián, Urbán, Pavka/	416.6 "
14. Hámán szakk.	/Szabó, Szoboszlai, Tóth/	416.0 "
15. Teleki gimn.	/Major, Bálint, Kövér/	415.0 "
16. Táncsics gimn.	/Peredi, Bruckner, Bajcsi/	414.0 "
17. I. László gimn.	/Tölgyesi, Fazekas, Farkas/	412.6 "
18. Kaffka gimn.	/László, Ujvári, Sztaricsek/	411.0 "
19. Veres Pálné gimn.	/Csonka, Ilyés, Tóth/	406.0 "
20. Semmelweis szakk.	/Vizi, Putnoki, Jentner/	400.3 "
21. Szilágyi gimn.	/Pásztor, Hajdú, Sipos/	399.0 "
22. Berzsenyi gimn.	/Csaforda, Szabó, Cserge/	396.3 "
23. Árpád gimn.	/Szepesi, Lukács, Tóth/	391.3 "
24. Széchenyi szakk.	/Garaba, Benetti, Pusztai/	389.6 "

Középiskolás leány serdülő:

1. II. Rákóczi gimn.	/Soha, Vigh, Keményfi/	492.0 átlag
2. ELTE Apáczai gimn.	/Bor, Vereczkei, Szentirmai/	459.6 "
3. Petőfi gimn.	/Gulyás, Nyerges, Helenbai/	458.6 "
4. Dr. Pólya szakk.	/Öz, Matuschek, Jámor/	450.0 "
5. Kállai szakk.	/Borbély, Veres, Erdélyi/	448.3 "
6. Petrik szakk.	/Ancsán, Gakdos, Bognár/	447.6 "
7. Rudas szakk.	/Pesti, Liskai, Dormány/	446.0 "
8. Jedlik gimn.	/Sátori, Mezei, Klimits/	445.6 "
9. Dózsa gimn.	/Saskó, Malakopulu, Takács/	441.0 "
10. Semmelweis szakk.	/Keleti, Szergán, Szakács/	430.3 "
11. József A. gimn.	/Schmidt, Solmyosi, Schmidt M./	428.6 "
12. Bötvös szakk.	/Szilvási, Szirmai, Pásztor/	423.3 "
13. Toldy gimn.	/Szabó, Kockás, Joób/ és	
Berzsenyi gimn.	/Vajai, Majsa, Konkoly/	421.0 "
15. Szinyei gimn.	/Csete, Hetényi, Varga/	418.3 "
16. Teleki gimn.	/Aranyos, Tfirst, Kovács/	417.0 "
17. Leővey szakk.	/Völgyár, Hegyi, Marosvölgyi/	416.0 "
18. Teleki szakk.	/Wagner, Bereczky, Glavina/	411.3 "
19. Hámán szakk.	/Pintér, König, Eskütt/	411.0 "
20. Fürst gimn.	/Jackel, Devecseri, Viski/ és	
Szilágyi gimn.	/Papp, Hegyi, Fessel/	405.6 "
22. Könyves gimn.	/Kovács, Török, Nagy/	401.0 "
23. I. László gimn.	/Csontos, Koszrus, Arva/ és	
II. Rákóczi szakk.	/Morva, Mikulajcsik, Molnár/	399.0 "
25. I. István szakk.	/Farády, Schubert, Bogádi/	397.6 "
26. Árpád gimn.	/Szentmiklósi, Pálincás, Kóródy/	391.3 "
27. Than szakk.	/Zombory, Szederjesy, Ambrunics/	385.0 "
28. Asztalos szakk.	/Magyar, Husza, Pétermann/	384.0 "
29. Irinyi szakk.	/Poszkener, Kubik, Tóth/	378.6 "
30. Budai N. A. gimn.	/Kelemen, Háhn, Csát/	369.6 "
31. Táncsics gimn.	/Biró, Magyar, Göndöcs/	367.6 "
32. Veres Pálné gimn.	/Lengyel, Péter, Kaló/	360.3 "
33. Móra szakk.	/Sánta, Tali, Kazareczky/	349.0 "
34. Széchenyi szakk.	/Horváth, Szlucska/	---

S ú l y l ö k é s :

Szakk munkástanuló férfi ifjúsági:

1. MŰM 8.	/Perjési, Nagy, Tóth/	10.133 átlag
2. MŰM 1.	/Vácz, Végi, Jakab/	9.850 "
3. MŰM 29.	/Nagy, Berta, Nemes/	9.816 "

4. MŰM 34.	/Győri, Papp, Tóth/	9.440	átlag
5. MŰM 24.	/Vaskó, Kiss, Czákó/	9.343	"
6. MŰM 13.	/Nagypál, Varga, Molnár/	9.230	"
7. MŰM 30.	/Gonda, Ferencfi, Egri/	8.953	"
8. MŰM 27.	/Prikkel, Hegedűs, Nyári/	8.920	"
9. MŰM 9.	/Török, Molnár, Czimmer/	8.830	"
10. MŰM 36.	/Molnár, Körömi, Vojnarovics/	8.400	"
11. MŰM 2.	/Kovács, Kiss, Gepcsányi/	8.125	"

Szakk munkástanuló fiú serdülő:

1. MŰM 8.	/Miklós, Kovács, Szalma/	11.026	átlag
2. MŰM 13.	/Bolla, Bense, Fodor/	10.903	"
3. MŰM 14.	/Vásári, Tamás, Varga/	10.390	"
4. MŰM 27.	/Zsolyomi, Várhegyi, Papp/	10.066	"
5. MŰM 9.	/Ihász, Ilyés, Sasvári/	9.946	"
6. MŰM 29.	/Prigyesi, Kósa, Sebestyén/	9.943	"
7. MŰM 1.	/Ábrahám, Szondi, Miskolczi/	9.720	"
8. MŰM 24.	/Kiss, Méreg, Zelovits/	9.700	"
9. MŰM 36.	/Hogál, Sneider, Pozsonyi/	9.113	"
10. MŰM 2.	/Dézsik, Berényi, Kovács/	9.093	"
11. Békés Glasz	/Szabó, Fejes, Krausz/	9.000	"
12. MŰM 21.	/Németh, Kaszás, Balázs/	8.976	"
13. MŰM 34.	/Bauer, Szőke, Hoffmann/	8.793	"

Középiskolás leány serdülő:

1. Petrik szakk.	/Seres, Pauli, Sámson/	8.033	átlag
2. Kállai szakk.	/Erdélyi, Gujka, Mészáros/	7.860	"
3. Teleki gimn.	/Kovács, Scheide, Szilvóczky/	7.646	"
4. Fürst gimn.	/Szabó, Batta, Nussdorfer/ és		
ELTE Apáczai gimn.	/Vereczkei, Kéve, Kovács/	7.636	"
6. Hámán szakk.	/Baki, Katona, Holló/	7.536	"
7. Táncsics gimn.	/Zsiga, Kovács, Keller/	7.510	"
8. Petőfi gimn.	/Balkó, Gulyás, Helenbay/	7.463	"
9. II. Rákóczi gimn.	/Horváth, Kerényi, Soha/	7.343	"
10. Eötvös szakk.	/Pásztor, Szilvássy, Molnár/	7.313	"
11. Jedlik gimn.	/Sátori, Farkas, Klimits/	7.276	"
12. Dózsa gimn.	/Takács, Káplár, Kapás/	7.223	"
13. Budai N.S.gimn.	/Kelemen, Vas, Háhn/	7.123	"
14. Semmelweis szakk.	/Oláh, Nagy, Weisz/	7.120	"
15. Szinyei gimn.	/Varga, Kobán, Kerényi/	7.070	"
16. Rudas szakk.	/Dormány, Szaszko, Kiss/	7.013	"
17. Berzsenyi gimn.	/Blaskó, Somogyi, Vajai/	7.003	"
18. I. István szakk.	/Farádi, Bogádi, Jeck/	6.990	"
19. Dr. Pólya szakk.	/Matuschek, Munkácsi, Jámor/	6.976	"
20. I. László gimn.	/Kiss, Csontos, Nyuli/	6.946	"
21. Irinyi szakk.	/Kubik, Poszteiner, Tóth/	6.900	"
22. Teleki szakk.	/Tarsoly, Kesik, Balázs/	6.853	"
23. Toldy gimn.	/Horváth, Hernáth, Zillich/	6.810	"
24. Móra szakk.	/Tali, Kazareczky, Sánta/	6.783	"
25. Könyves gimn.	/Török, Nagy, Horváth/	6.780	"
26. Than szakk.	/Köröcsi, Zombory, Bodor/	6.730	"
27. Asztalos szakk.	/Brezovszki, Husza, Hannig/	6.660	"
28. Szilágyi gimn.	/Havasi, Papp, Hegyi/	6.586	"
29. Árpád gimn.	/Horváth, Holéczy, Pálincás/	6.413	"
30. Széchenyi szakk.	/Csutor, Horváth, Sipos/	6.153	"
31. II. Rákóczi szakk.	/Molnár, Mikulajcsik, Morva/	6.015	"
32. József A.gimn.	/Horváth, Zilvölgyi, Gulyás/	5.800	"

Középiskolás női ifjúsági:

1. Petőfi gimn.	/Kardos, Nemes, Orosz/	9.300	átlag
2. Toldy gimn.	/Buczko, Géczy, Polmayer/	8.436	"
3. Kállai szakk.	/Juhász, Kálhok, Cseh-Kiss/	8.056	"
4. ELTE Apáczai gimn.	/Jani, Szabó, Borbély/	8.023	"
5. I. István szakk.	/Takács, Tamás, Varga/	7.920	"
6. Dózsa gimn.	/Bognár, Tóth, Malakopulu/	7.796	"
7. Teleki szakk.	/Kreisz, Schusztér, Tóth/	7.743	"
8. Than szakk.	/Eördögh, Mátrai, Urbán/	7.716	"
9. Kaffka gimn.	/Ujvári, László, Dolcsai/	7.703	"
10. Rudas szakk.	/Virág, Drexler, Lázár/	7.700	"
11. Teleki gimn.	/Morgenthal, Horváth, Vigh/	7.690	"
12. Leővey szakk.	/Veres, Kovács, Nagy/	7.656	"
13. Fürst gimn.	/Bielik, Szabó, Róth/	7.566	"
14. Hámán szakk.	/Menyhárt, Valuch, Korbai/	7.240	"
15. Szilágyi gimn.	/Tóth, Nótási, Pásztor/	7.140	"
16. I. László gimn.	/Juhász, Fazekas, Füstös/	7.096	"
17. Dr. Pólya szakk.	/Samók, Tüth, Kurtz/	7.070	"
18. Árpád gimn.	/Tóki, Király, Simó/	6.776	"
19. Semmelweis szakk.	/Petrovác, Resti, Sebestyén/	6.746	"
20. Széchenyi szakk.	/Pucsk, Garaba, Fentor/	6.680	"

21. Berzsényi gimn.	/Majoros, Cserge, Sági/	6.493	átlag
22. Táncsics gimn.	/Ferencz, Kovács, Desewffy/	6.483	"
23. II.Rákóczi gimn.	/Ludányi, Tóth, Zajonkovszky/	6.166	"

Szaktanuló leány serdülő:

1. MÜM 30.	/Badó, Gulyás, Rozgonyi/	7.350	átlag
Békés Glasz	/Kiss, Kerek, Blaubacher/	6.660	"

Szaktanuló női ifjúsági:

1. MÜM 6.	/Mile, Fecske, Mikk/	7.606	átlag
2. Békés Glasz	/Takács, Domján, Banu/	7.230	"

A 60 méteres síkfutás végeredménye az I. és II. forduló együttes átlaga alapján:

Szaktanuló férfi ifjúsági:

1. MÜM 13.sz.	7.604	pont	6. MÜM 29 sz.	8.060	pont
2. MÜM 8.sz.	7.734	"	7. MÜM 2.sz.	8.127	"
3. MÜM 24.sz.	7.865	"	8. MÜM 9.sz.	8.162	"
4. MÜM 30.sz.	7.892	"	9. MÜM 36.sz.	8.293	"
5. MÜM 27.sz.	8.050	"	10. MÜM 34.szm.	8.522	"

Szaktanuló női ifjúsági:

1. Békés Glasz	8.242	pont
----------------	-------	------

Szaktanuló leány serdülő:

1. MÜM.6.sz.	9.060	pont
--------------	-------	------

Szaktanuló fiú serdülő:

1. MÜM 24.sz.	7.719	pont	7. MÜM 30.sz.	8.240	pont
2. MÜM 13.sz.	7.787	"	8. MÜM 2.sz.	8.267	"
3. MÜM 9.sz.	7.805	"	9. MÜM 36.sz.	8.269	"
4. MÜM 17.sz.	7.882	"	10. MÜM 34.sz.	8.350	"
5. MÜM 21.sz.	8.000	"	11. MÜM 8.sz.	9.048	"
6. MÜM 29.sz.	8.073	"			

Középiskolás női ifjúsági:

1. Fürst gimn.	8.480	pont	11. Rudas szakk.	8.859	pont
2. Dózsa gimn.	8.517	"	12. Irinyi szakk.	8.999	"
3. Szinyei gimn.	8.653	"	13. Árpád gimn.	9.003	"
4. Petőfi gimn.	8.708	"	14. I.István gimn.	9.095	"
5. Toldy gimn.	8.710	"	15. Leővey szakk.	9.165	"
6. Kállai szakk.	8.712	"	16. Hámán szakk.	9.232	"
7. Teleki gimn.	8.792	"	17. I.László gimn.	9.240	"
8. II.Rákóczi gimn.	8.805	"	18. Szilágyi gimn.	9.307	"
9. Apáczai gimn.	8.820	"	19. Berzsényi gimn.	9.432	"
10.dr.Pólya szakk.	8.848	"	20. Táncsics gimn.	9.492	"

Középiskolás leány serdülő:

1. II.Rákóczi gimn.	8.602	pont	14. Teleki szakk.	9.104	pont
2. Apáczai gimn.	8.679	"	15. Berzsényi gimn.	9.113	"
3. Dózsa gimn.	8.732	"	16. Rudas szakk.	9.142	"
4. Hámán szakk.	8.768	"	17. Dr.Pólya szakk.	9.159	"
5. Eötvös gimn.	8.813	"	18. Szilágyi gimn.	9.187	"
Petőfi gimn.	8.813	"	19. Józsa A.gimn.	9.202	"
Leővey szakk.	8.834	"	20. I.László gimn.	9.244	"
Petrik szakk.	8.839	"	21. Könyves gimn.	9.340	"
Teleki gimn.	8.880	"	22. II.Rákóczi szakk.	9.415	"
Toldy gimn.	8.887	"	23. Móra szakk.	9.475	"
Than szakk.	8.903	"	24. Széchenyi szakk.	9.607	"
Kállai szakk.	8.908	"	25. Irinyi szakk.	9.622	"
Fürst gimn.	9.066	"	26. Táncsics szakk.	9.839	"

Középiskolás férfi ifjúsági:

1. Szinyei gimn.	7.455	pont	10. I.László gimn.	7.705	pont
2. Egressy szakk.	7.495	"	11. Árpád gimn.	7.768	"
3. Közl.szakk.	7.592	"	12. Petőfi gimn.	7.810	"
4. Vasútgép.szakk.	7.607	"	13. Than szakk.	7.865	"
5. Ságvári gimn.	7.615	"	14. Martos gimn.	7.917	"
6. Radnóti gimn.	7.642	"	15. Széchenyi szakk.	7.953	"
7. Építőip. szakk.	7.649	"	16. Táncsics gimn.	8.034	"
8. Apáczai gimn.	7.668	"	17. Asztalos szakk.	8.054	"
9. Ihász szakk.	7.703	"	18. Irinyi szakk.	8.065	"

Középiskolás fiú serdülő:

1. Than szakk.	7.570	pont	10. Vasútgép. szakk.	7.909	pont
2. Radnóti gimn.	7.625	"	Teleki gimn.	7.909	"
3. Egressy szakk.	7.635	"	12. Petrik szakk.	7.912	"
4. Szinyei gimn.	7.640	"	13. Ihász szakk.	7.935	"
5. Ságvári gimn.	7.655	"	14. Könyves gimn.	8.072	"
6. Közlek.szakk.	7.693	"	15. Árpád gimn.	8.140	"
7. Apáczai gimn.	7.808	"	16. Asztalos szakk.	8.179	"
8. Latinka szakk.	7.860	"	17. Martos gimn.	8.202	"
9. I.László gimn.	7.900	"	18. Irinyi szakk.	8.445	"
			19. Táncsics gimn.	8.470	"

A súlylökés végeredménye az I. és II. forduló átlagaival:

Középiskolás férfi ifjúsági:

1. Apáczai gimn.	10.297 pont	10. Irinyi szakk.	9.450 pont
2. Than szakk.	10.125 "	11. Veres Pálné gimn.	9.442 "
3. Eptőfi szakk.	10.100 "	12. Petőfi gimn.	9.227 "
4. I. László gimn.	10.093 "	13. Szinyei gimn.	8.712 "
5. Egressy szakk.	10.080 "	14. Martos gimn.	8.617 "
6. Közl. gép. szakk.	9.908 "	15. Radnóti gimn.	8.438 "
7. Széchenyi szakk.	9.607 "	16. Kaffka gimn.	8.277 "
8. Ságvári gimn.	9.522 "	17. Árpád gimn.	7.965 "
9. Vasútép. szakk.	9.492 "		

Középiskolás fiú serdülő:

1. Vasútép. szakk.	11.558 pont	11. Erőszakramú szakk	9.532 pont
2. Közl. gép. szakk.	11.537 "	12. Tancsics gimn.	9.512 "
3. Apáczai gimn.	10.738 "	13. Radnóti gimn.	9.383 "
4. Egressy szakk.	10.662 "	14. Veres Pálné gimn.	9.192 "
5. Petrik szakk.	10.512 "	15. Könyves gimn.	9.017 "
6. Szinyei gimn.	10.500 "	16. Széchenyi szakk.	8.832 "
7. Than szakk.	10.453 "	17. Martos gimn.	8.642 "
8. Eptőfi szakk.	10.388 "	18. Ságvári gimn.	8.627 "
9. I. László gimn.	10.035 "	19. Latinka szakk.	8.467 "
10. Fáy szakk.	9.640 "	20. II. Rákóczi szakk.	7.673 "

A távolugrás végeredménye az I. és II. forduló átlagával:

Középiskolás férfi ifjúsági:

1. Faipari szakk.	6.067 pont	11. Kaffka gimn.	5.355 pont
2. Egressy szakk.	5.823 "	12. Irinyi szakk.	5.340 "
3. Szinyei gimn.	5.808 "	13. Radnóti gimn.	5.350 "
4. Than szakk.	5.580 "	14. I. László gimn.	5.327 "
5. Vasútép. szakk.	5.555 "	15. Veres Pálné gimn.	5.293 "
6. Közl. gép. szakk.	5.532 "	16. Asztalos szakk.	5.179 "
7. Petőfi gimn.	5.528 "	17. Ihász szakk.	5.150 "
8. Apáczai gimn.	5.463 "	18. Széchenyi szakk.	4.492 "
9. Ságvári gimn.	5.453 "	19. Eptőfi szakk.	4.727 "
10. Martos gimn.	5.367 "		

Középiskolás fiú serdülő:

1. Egressy szakk.	5.808 pont	13. Közl. gép. szakk.	5.177 pont
2. Petőfi gimn.	5.518 "	14. Petrik szakk.	5.022 "
3. Szinyei gimn.	5.508 "	15. Ihász szakk.	4.985 "
4. Than szakk.	5.415 "	Veres Pálné gimn.	4.985 "
5. Tancsics gimn.	5.400 "	17. Fáy szakk.	4.983 "
6. Erőszakramú szakk.	5.382 "	18. Könyves gimn.	4.977 "
7. Asztalos szakk.	5.357 "	19. Vasútép. szakk.	4.952 "
8. Ságvári gimn.	5.327 "	20. Martos gimn.	4.787 "
9. Eptőfi szakk.	5.302 "	21. Latinka szakk.	4.675 "
10. I. László gimn.	5.292 "	22. Széchenyi szakk.	4.560 "
11. Apáczai gimn.	5.275 "	23. II. Rákóczi szakk.	4.183 "
12. Radnóti gimn.	5.273 "		

1976. február 28-29.

T á v o l u g r á s:

Szakkunakatanuló férfi ifjúsági:

1. MÜM 29.	/Nemes, Nagy, Mór/	555.6 átlag
2. MÜM 1.	/Vácz, Tamás, Végi/	553.3 "
3. MÜM 30.	/Ferenczfi, Egri, Gonda/	543.3 "
4. MÜM 34.	/Győri, Derki, Tóth/	538.3 "
5. MÜM 13.	/Nagypál, J. hász, Vajda/	535.0 "
6. MÜM 27.	/Kristóf, Bányai, Prikkel/	525.6 "
7. MÜM 24.	/Czakó, Csémi, Fazekas/	525.3 "
8. MÜM 36.	/Illyés, Majnarobács, Kőrösi/	517.6 "
9. MÜM 8.	/Benedek, Czagány, Nagy/	514.6 "
10. MÜM 2.	/Kiss. Csepcsányi, Kovács/	495.0 "

Szakkunakatanuló fiú serdülő:

1. MÜM 14.	/Vásári, Csonka, Varga/	554.0 átlag
2. MÜM 1.	/Ferenc, Mikolai, Ábrahám/	550.3 "
3. MÜM 24.	/Zelovits, Kiss, Harmos/	545.6 "
4. MÜM 36.	/Snejder, Szabó, Czányi/	544.3 "
5. MÜM 13.	/Szűcs, Gál, Csapó/	539.3 "
6. MÜM 27.	/Szabó, Szladek, Kovács/	525.6 "
7. MÜM 9.	/Török, Illés, Zimmer/	515.6 "
8. MÜM 30.	/Barna, Kovács, Tóth/	515.0 "
9. MÜM 29.	/Vitáriusz, Prigyesi, Kósa/	507.6 "
10. Békés Glasz	/Srébis, Krausz, Szabó/	503.3 "

11. MŰM 8.	/Haisz, Izsó, Kovács/	491.0	átlag
12. MŰM 2.	/Kovács, Berényi, Dézsik/	478.3	"
13. MŰM 34.	/Rápa, Ambrus, Eisenbacher/	467.0	"
14. MŰM 21.	/Kaszás, Balázs/	---	"

Szakk munkástanuló női ifjúsági:

1. Békés Glasz	/Berdó, Takács, Bamu/	396.2	átlag
2. MŰM 6.	/Fecske, Mikk, Mile/	350.6	"

Szakk munkástanuló leány serdülő:

1. Békés Glasz	/Fejes, Kiss, Kerek/	424.3	átlag
2. MŰM 30.	/Kreskay, Rozgonyi, Gubinyi/	388.3	"

Középleiskolás női ifjúsági:

1. Teleki szakk.	/Schusztér, Vajai, Kreisz/	468.0	átlag
2. Toldy gimn.	/Beniczky, Eiben, Géczy/	465.7	"
3. II. Rákóczi gimn.	/Szeftcsenkó, Mátay, Tóth/	457.0	"
4. Dózsa gimn.	/Bognár, Zelenák, Oli/	454.0	"
5. Petőfi gimn.	/Scheman, Kardos, Gelencsér/	453.3	"
6. I. István szakk.	/Kocsor, Gubica Varga/	448.3	"
7. Rudas szakk.	/Lázár, Vezér, Virág/	446.0	"
8. Fürst gimn.	/Szabó, Szenyán, Szenyán Sz./	444.3	"
9. Than szakk.	/Bördögh, Urbán, Delezsi/	439.0	"
10. Dr. Pólya szakk.	/Boruzs, Samók, Bonnyár/	435.6	"
11. Leővey szakk.	/Csordás, Harangozó, Nagy/	429.6	"
12. ELTE Apáczai gimn.	/Jani, Szabó, Török/	429.0	"
13. Kállai szakk.	/Urbán, Pavka, Fábrián/	424.0	"
14. Hámán szakk.	/Szoboszlai, Szabó, Tóth/	416.0	"
15. Táncsics gimn.	/Bajcsi, Peredi, Bruckner/	414.0	"
16. I. László gimn.	/Farkas, Tölgyesi, Fazekas/	412.6	"
17. Teleki gimn.	/Bálint, Major, Kővér/	411.6	"
18. Kaffka gimn.	/Sztaricsek, Ujvári, László/	411.0	"
19. Veres Pálné gimn.	/Tóth, Ilyés, Csonke/	406.0	"
20. Semmelweis szakk.	/Vizi, Jentner, Pužnoki/	400.3	"
21. Szilágyi gimn.	/Hajdú, Sipos, Pásztor/	399.0	"
22. Berzsenyi gimn.	/Cserge, Csaforda, Szabó/	396.3	"
23. Árpád gimn.	/Szepesi, Lukács, Tóth/	391.3	"
24. Széchenyi szakk.	/Beneffy, Garaba, Pusztai/	389.6	"

A budapesti 1976. évi bajnoki pontverseny állása

Felnőtt:	Ifjúsági	Serdülő	Összesített
1. Bp. Honvéd 59 p	1. Bp. Spartac. 85 p	1. Csepel 149 p	1. Bp. Honvéd 215 pont
2. FTC 46 "	2. KSI 43 "	2. Bp. Honvéd 126 "	2. Csepel 200 "
3. Csepel 31 "	3. Ganz Mávag 38 "	3. KSI 117 "	3. KSI 160 "
4. U. Dózsa 26 "	4. Bp. Építők 36 "	4. U. Dózsa 46 "	4. Bp. Spartac. 110 "
5. Bp. Építők 16 "	5. Bp. Honvéd 30 "	5. Ganz Mávag 29 "	5. Bp. Építők 74 "
6. MTK-VM 10 "	6. BKV Előre 27 "	6. Vasas 26 "	6. U. Dózsa 72 "
7. MAFC 9 "	7. FTC 22 "	7. Bp. Építők 22 "	7. FTC 72 "
8. Bp. Spartac. 8 "	8. Csepel 20 "	8. MTK-VM 22 "	8. Ganz Mávag 68 "
9. BKV Előre 6 "	9. MTK-VM 13 "	9. Bp. Spartac. 17 "	9. MTK-VM 45 "
10. TFSE 5 "	10. VOSE 12 "	10. VOSE 7 "	10. BKV Előre 35 "
11. BEAC 4 "	11. BEAC 12 "	11. MAFC 6 "	11. Vasas 26 "
12. Ganz Mávag 1 "	12. Medosz 10 "	12. FTC 4 "	12. VOSE 19 "
	13. III. k. TTVE 9 "	13. K. Lombik 2 "	13. BEAC 16 "
	14. Fősped 5 "	14. BKV Előre 2 "	14. MAFC 15 "
		15. BVSC 1 "	15. Medosz 10 "
			16. III. TTVE 9 "
			17. Fősped 5 "
			18. K. Lombik 2 "
			19. BVSC 1 "

Összeállította: Soltész Zoltán

Bajnoki pontverseny az országos mezei bajnokság után

A bajnoki pontverseny ebben az évben is az országos mezei bajnoksággal indult meg. Tájékoztatásul ismét közöljük, hogy a bajnoki pontversenyben elért 1-8. helyért a következő pontok járnak:

A felnőtt egyéni bajnokságokon 14-11-9-7-5-4-3-2, míg az összes többi egyéni bajnokságon, valamint valamennyi csapatbajnokságon - beleértve a felnőtteket is - a pontozási skála a következő: 9-7-6-5-4-3-2-1. A serdülő B korosztály évfolyamos egyéni bajnoksága nem számít az értékelésbe, tehát a mezőn a 13-14 évesek egyéni bajnoksága nem szerepel a pontversenyben. Az utánpótlás jellegű bajnokság a felnőtt kategórián belül nyer értékelést, de természetesen az alacsonyabb /9-7-6-5-4-3-2-1/ pontozással.

A fentiek figyelembevételével a mezei bajnokságon az egyes korosztályok pontversenyeit, valamint az összesített pontversenyt és az A kategórián belül, a többi kategóriánál pedig az élen kialakult sorrendet az alábbi táblázatok mutatják:

Mezei bajnokság 1976.

Hely	Felnőtt nők	Egyéni	Csap.	Össz.
1.	Csepel	9	9	18
2.	Bp.Honvéd	11	6	17
3.	DEAC	14	-	14
4.	Bp.Epitők	4	7	11
5.	FTC	7	-	7
6.	Halad.VSE	3	3	6
	Vasas	2	4	6
8.	NYVSC	5	-	5
	DMTE	-	5	5
10.	DVTK	-	2	2
11.	TFSE	-	1	1

Hely	Férfi felnőtt	12. km Egy.	Csap.	9 km Egy.	Csap.	Össz.
1.	U.Dózsa	20	13	-	-	33
2.	Bp.Honvéd	9	-	4	14	27
3.	MTK-VM	4	-	12	7	23
4.	FTC	-	6	11	4	21
5.	Csepel	8	7	-	3	18
6.	SZEOL	14	-	-	-	14
7.	SKSE	-	-	6	-	6
	Kun Béla SE	-	-	-	6	6
9.	DVTK	-	5	-	-	5
10.	Koml.Bány.	-	3	-	-	3
	Bajai SK	-	-	3	-	3
12.	NYVSC	-	2	-	-	2
	SZVSE	-	-	-	2	2
14.	BEAC	-	1	-	-	1
	Balassagy.SE	-	-	1	-	1
	MAFC	-	-	-	1	1

Hely	Ifj. nők	17 éves egy.csap.	18 éves egy.csap.	Össz.
1.	Rába ETO	1 10	7 15	33
2.	DASE	10 9	- -	19
3.	FTC	- -	9 2	11
4.	Lehel SC	9 -	- -	9
	DVTK	2 7	- -	9
6.	Ózdi Koh.	5 2	- -	7
	NYVSC	- -	7 -	7
	Bp.Honv.	- -	2 5	7
	Ganz Mg.	- -	- 7	7
10.	CVSE	6 -	- -	6
	D.Koh.	- -	6 -	6
12.	Videot.	- 5	- -	5
	Tat.Bány.	- -	5 -	5
14.	Nike F.Ak	4 -	- -	4
	DMTE	- -	- 4	4
16.	SZVSE	- 3	- -	3
	Bp.Epit.	- -	- 3	3
18.	GEAC	- -	1 1	2
19.	Pécsi SI	- 1	- -	1

Hely	Ifj. férfi	17 éves egy.csap.	18 éves egy.csap.	19 éves egy.csap.	Össz.
1.	Bp.Spartac.	9 7	6 9	18 9	58
2.	PMSC P.SI	3 12	6 4	- -	25
3.	DVTK	1 4	3 -	4 5	17
4.	Ganz Mávag	- -	7 7	- -	14
5.	D.Kohász	7 6	- -	- -	13
6.	NYVSC	- -	- -	6 6	12
7.	CVSE	6 -	- -	5 -	11
8.	Tat.Bány.	- -	5 5	- -	10
9.	K.Bányász	- -	9 -	- -	9
10.	Kazincb.V.	- -	- -	- 7	7
11.	Váci Hírad.	- -	- 6	- -	6
12.	Keszt.Hal.	5 -	- -	- -	5
	DMTE	- 5	- -	- -	5
	Rába ETO	4 1	- -	- -	5
	SZEOL	- 2	- 3	- -	5
	Ózdi Koh.	- -	1 -	1 3	5
17.	Kun B.SE	- -	- -	- 4	4
18.	SZVSE	- -	- 2	- 1	3
	BKV Előre	- -	- -	3 -	3
20.	III.TTVE	2 -	- -	- -	2
	FTC	- -	- -	- 2	2
22.	Sz.Dózsa	- -	- 1	- -	1

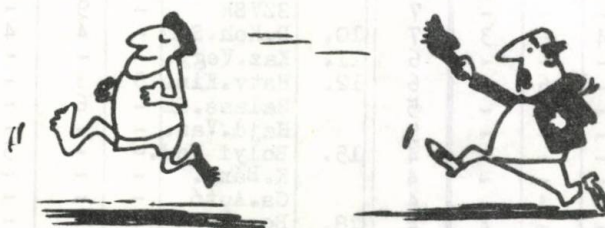
Hely	Serd.lány	16 év egy.cs.	15 év egy.cs.	14 év csap	14 év csap	Össz.
1.	Pécsi SI	9 7	- -	7 2	5	25
	Csepel SI	11 9	- -	- -	2	25
3.	T.Bány.SI	- -	9 5	- -	7	21
4.	Rába ETO	- 2	7 9	- -	-	18
5.	Szfv.SI	- 5	3 7	- -	-	15
6.	Váci Hir.	1 4	1 6	- -	-	12
7.	DVTK SI	- -	6 3	2 -	-	11
8.	Bcs.E.SI	- -	- -	- 9	8	8
9.	Nike FAK	7 -	- -	- -	7	7
	Kaz.Vegy.	- -	- 4	- 3	7	7
11.	D.Koh.SI	- 6	- -	- -	6	6
	Bp.Honv.SI	- -	- -	6 -	6	6
13.	Vasas SI	- -	- -	5 -	5	5
	Ózdi Koh.	- -	5 -	- -	5	5
15.	MTK-VM SI	4 -	- -	- -	4	4
	Tótk.gimm.	- -	4 -	- -	4	4
	Szarv.SI	- -	- -	4 -	4	4
	Nyházi SI	- -	- -	- 4	4	4
19.	Szék.SE	3 -	- -	- -	3	3
	Szekezs.SI	2 1	- -	- -	3	3
	VOSE	- 3	- -	- -	3	3
	GEAC SI	- -	2 -	1 -	3	3
	Alum.SK	- -	- -	3 -	3	3
24.	Páp.Text.	- -	- 2	- -	2	2
25.	Móri SE	- -	- 1	- -	1	1
	Hajdúsz.SI	- -	- -	- 1	1	1

Hely	Serd.füú	16 év egy.cs.	15 év egy.cs.	14 év csap	13 év csap	Össz.
1.	T.Bány.SI	- -	8 12	7 10	37	37
2.	Bp.Honv.S.	9 7	- 5	- 3	24	24
3.	Pécsi SI	6 2	6 7	- -	21	21
4.	Mohács TE	- -	- -	9 7	16	16
5.	DVTK SI	- -	- 6	4 4	14	14
6.	Nyiregy.S.	5 5	- -	- -	10	10
7.	Csepel SI	7 -	- -	- 2	9	9
	Bajai SI	- -	9 -	- -	9	9
	SZVSE	- 9	- -	- -	9	9
10.	D.Koh.SI	- 4	4 -	- -	8	8
11.	Kaz.Vegy.	- -	- -	1 6	7	7
12.	Hatv.Kín.	3 3	- -	- -	6	6
	Balass.SE	- 6	- -	- -	6	6
	Hajd.Vas.	- -	- -	6 -	6	6
15.	Bolyi Med.	- -	5 -	- -	5	5
	K.Bány.	- -	- -	5 -	5	5
	Cs.Autó	- -	- -	- 5	5	5
18.	Bcs.E.SI	4 -	- -	- -	4	4
	DMTE	- -	- 4	- -	4	4
20.	Szigv.SE	- -	3 -	- -	3	3
	SKSE	- -	- -	3 -	3	3
22.	CVSE	- -	- -	2 -	2	2
	Orosh.MTK	- -	- 2	- -	2	2
	Tszm.604.	- -	2 -	- -	2	2
	Szekezs.SI	2 -	- -	- -	2	2
26.	Bp.Ep.SI	1 -	- -	- -	1	1
	ZTE	- 1	- -	- -	1	1
	Bcs.MÁV	- -	1 -	- -	1	1

<u>"A" kategória</u>				<u>"B" kategória</u>				<u>"C" kategória</u>			
Kategória helyezés	Egyesület	Pont	Abszolút sorrend	Kategória helyezés	Egyesület	Pont	Abszolút sorrend	Kategória helyezés	Egyesület	Pont	Abszolút sorrend
1.	Bp.Honvéd	81	1.	1.	Tat.Bányász	73	2.	1.	Rába ETO	56	7.
2.	PMSC	72	3.	2.	FTC	41	8.	2.	Vid.Szfv.SI	20	15.
3.	Csepel	70	4.	3.	D.Kohász	33	11.	3.	CVSE	19	16-18.
4.	Bp.Spartac.	58	5-6.	4.	MTK-VM	27	12.	4.	DASE	19	16-18.
	DVTK	58	5-6.	5.	Ganz Mávag	21	13-14.	5.	Váci Hírad.	18	19-20.
6.	NYVSC	40	9.		Kazincb.Vegy.	21	13-14.				
7.	U.Dózsa	33	10-11.	7.	SZEOL	19	16-18.				
8.	Vasas	11	28-29.								

Dr.Istenes Vilmos

Dr. Isteneş Vilmos



Havonta jelenik meg az ATLÉTIKA. Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György u 1-3, Magyar Atlétikai Szövetség. Előfizetés bármely postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Posta Központi Hírlap Irodánál /KHI, Budapest, V. József Nádor tér 1., postacím: 1900 Budapest/ közvetlenül, vagy postautalványon, valamint átutalással a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszáma. Előfizetési díj egy évre: 48 Ft, egyes szám ára 4.50 Ft. Számonként kapható még: Sportpropaganda, 1061 Budapest, Népköztársaság útja 6.

Ára: 4,50 Ft