

ATLÉTIKA

OLVASÓTEREM



A TARTALOMBÓL:

Az atlétika helyzete az állásfoglalás
első évében: 1975.

Utmutató az A, B, C kategóriás
szakosztályok szervezeti
felépítéséhez

A megyei /budapesti/ szakfelügyelők
munkaköre

Atlétabarátok között

A budapesti középiskolás fedettpályás
versenyek eredményei /folyt./

ATLÉTIKA

XX. ÉVFOLYAM

A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

1976. 3. SZÁM

Szerkesztette: Farkas Pál. Kiadja: a Sportpropaganda Vállalat. Felelős kiadó: Béres Tibor igazgató.
Készült: a Sportpropaganda Sokszorosító Üzemében. Műszaki vezető: Mestyan János.
Előállítás helye: 1143 Budapest, Dózsa György ut 1-3. Előállítás ideje: 1976. január. Terjeszti: a Magyar Posta.

Az atlétika helyzete az állásfoglalás első évében: 1975

/a vezető szakfelügyelő jelentése a MASZ elnöksége részére/

Az OTSH Elnökének 1974. június hóban megjelent állásfoglalása az atlétikai sportág fejlesztésének feladatait az alábbi fő irányelvekben határozta meg:

1. A tanuló ifjúság egészséges nevelése, a sportágak alapjainak szélesítése és erősítése;
2. A katonai szolgálatot teljesítő fiatalok atlétikai képzésének fejlesztése;
3. A sportegyesületek atlétikai szakosztályának fejlesztése;
4. Az atlétikai sportág szakmai vezetésének és irányításának fejlesztése;
5. Az atlétikai sportág minőségi színvonalának fejlesztése.

Az állásfoglalás nyilvános, széleskörű ismertetésére és megtárgyalására az egész országban 1974. november, december hónapokban került sor. Így a végrehajtás első éve 1975 volt. Ezt az évet az állásfoglalás bázisének tekintjük.

1975-ben az állásfoglalásból különböző területekre eső időszakos feladatok végrehajtásával az érintett szervek HM, BM, OM, Tanácsok, Szakszervezetek, KISZ, Uttörő Szövetség és az OTSH, valamint a Magyar Atlétikai Szövetség Elnöksége az év folyamán több ízben is foglalkozott. Legfelső szinten pedig az MSZMP-KB mellett működő Sportbizottság Szolnok megyét számoltatta be az állásfoglalásban rögzített feladatok végrehajtásáról.

Az Oktatásügyi Minisztérium több rendelkezéssel szabályozta /DSK, futókövetelmény, futócsapatbajnokság, stb./ az iskolai sporttevékenységet és ezen belül kiemelve kezelte az atlétikus képességek fejlesztésének lehetőségeit.

A HM új rendelkezésekkel szabályozta a sportolók katonai szolgálatát, folyamatban van a bevonuló fiatalok fizikai képességei felmérésére hivatott tesztek egyeztetése.

A tanácsi szervek számos helyi intézkedéssel segítik az állásfoglalás végrehajtását.

A KISZ "Edzett ifjúság" mozgalmának próbaszámai túlnyomórészt atlétikai versenyszámokat tartalmaznak.

Az Uttörő Szövetség egyetértésével az 1976/77-es tanévben kerül bevezetésre a 13-14 éves korosztályok új versenyrendszere.

Az atlétikai sportág élvonalában, mint azt a vezető edzői jelentések, továbbá az olimpiai felkészülési programban szereplő elemzés megállapítja, sikerült az élvonal további vizsgálata meggátolni és ha kismérvű is a fejlődés, de megindult a felzárkózás a nemzetközi élmezőnyhöz. Ezt bizonyítják atlétáink helyezései a világranglistákon és néhány értékes siker 1975-ben válogatott viadalokon és nemzetközi versenyeken. A Montreali Olimpiára történő felkészülés utolsó szakasza tehát az 1972. évinél viszonylag kedvezőbb előjelekkel indulhatott /pl. gerelyhajítás, női távolugrás, stb./.

Az utánpótlás élmezőnye még ma is szűknek bizonyul. Annak ellenére, hogy fiatal atlétáink az IBV-n és az Athéni Ifjúsági EB-n az átlagnál jobban szerepeltek, - még mindig gond, hogy az utánpótlás bázisa csak igen lassan szélesedik.

Az állásfoglalásban szereplő feladatok végrehajtásában valamennyi érintett társszerv és hatóság részéről megindult a munka. Ezeken a területeken a MASZ kezdeményező és segítő tevékenységet lát el. Jelentésemben szándékosan nem térek ki ezek részleteire. Ugyancsak nem foglalkozom részletesen az élvonal és utánpótlás helyzetével. Az ezekkel kapcsolatos kérdések, értékelések az év folyamán a főtítkár és mindkét vezetőedző jelentéseiben, nyilvános értékeléseiben elhangzottak. E kérdéseket az elemzés csak érinti.

Feladatom elsősorban annak a kérdéscsoportnak vizsgálata, mely módot adhat az elkövetkező években az atlétika speciális sportági területének vizsgálatára és a fejlődés ütemének regisztrálására.

Az elmúlt időszakok statisztikai és egyéb nyilvántartási jelentései nem adtak módot arra, hogy abból olyan általános érvényű következtetéseket vonjunk le, amelyek országos szinten egyértelműen határozhatják meg a következő időszakok feladatait.

A MASZ által 1974. őszén bevezetett követelményrendszer végrehajtásának folyamatos ellenőrzéséből nyert tapasztalatok, továbbá az OTSH Elnöke által jóváhagyott szakosztályi kate-

górizálások alapján végzett egyesületi munka ismerete arra utaltak, hogy szükséges egy, az egész ország atlétikai életét átfogó adatsor rögzítése.

Ezért 1975. december 10-i határidővel a megyei, illetve szakosztályi atlétikai tevékenységre jellemző kérdések felvetésével "Adatszolgáltató lap"-ot bocsátott ki a MASZ. Annak ellenére, hogy kezdetben bizonyos ellenállás nyilvánult meg az adatszolgáltatással szemben, valamennyi érintett szerv választ adott a kérdésekre.

A feldolgozott statisztikai adatok vizsgálatánál meg kell állapítani, hogy elsősorban a költségvetési és pénzügyi adatok nem hibátlanok, ezek egy részénél 5-10 %-os hibahatárral kell számolnunk.

Megítélésem szerint, ennek két oka van.

Egyrészt egyesek /megye, szakosztály/ még jelenleg sem ismerik pontosan működési területük számszerű adatait, másrészt az eddigi gyakorlat hiedelmében, nem gondoltak arra, hogy az általuk szolgáltatott adatok pontos feldolgozásra kerülnek és a levont következtetések esetleg éppen saját területükön negatív konzekvenciával járhatnak. Szükséges tehát, hogy a kapott adatokat 1976-ban ellenőrizzük.

Az adatszolgáltatásnak egyébként kettős célja volt:

- olyan kérdésekre kértünk választ, melyek egyértelműen utalnak az adott terület egész éves tevékenységére;
- az adatszolgáltató lapok kitöltésével egyúttal kényszeríteni is kívántuk az egyes területek felelős vezetőit, hogy figyelmüket a legfontosabb kérdések felé fordítsák.

Az adatszolgáltatás kérdés-feltevésének tagozódása három irányú:

- szervezeti;
- szakmai;
- funkcionális, működési kapcsolati területek.

A vizsgálatok a következőkre terjedtek ki:

8 "A" kategóriájú szakosztály,
20 "B" kategóriájú szakosztály,
46 "C" kategóriájú szakosztály,
KSI /csak részben/
19 megye és Budapest atlétikai szövetsége.

A feldolgozott adatok értékelésénél nem támaszkodtam kizárólag a statisztikai számadataikra. A megállapítások és következtetések tartalmazzák annak a közel 200 helyszíni tájékoztató tapasztalatait, amelyet az elmúlt másfél év alatt az ország különböző területein a MASZ főtitkára, vezetőedzői, edzői és szakfelügyelői szereztek.

Az értékelésnél figyelemmel kell lennünk néhány alapvető problémára:

- az állásfoglalásban rögzített feladatok elsősorban társadalmi jellegűek. Az aktív sportolás önként vállalt kötelezettség. A jobb és célszerűbb végrehajtásért felelős személyek viszont már túlnyomórészt valamilyen munkaviszonyban végzik munkájukat /testnevelő tanárok, edzők, sportvezetők, stb./. Az ellenőrzés és számonkérés tehát elsődlegesen az ő tevékenységüknél jelentkezik;

- az állásfoglalás végrehajtása minden területen az érintett szervek koordinációs igényét veti fel. Ez egyúttal a helyi megoldásokban igen sokrétű megoldási lehetőséget jelent, nagymértékben támaszkodva a helyi kezdeményezésekre;

- még ma is jellemző a legtöbb területen az atlétika "személyhez" kötődése. Egy-egy kiváló hivatásos, vagy társadalmi szakember jelenléte meghatározó, kiválása betölthetetlen űrt jelent. Jórészt hiányzik tehát a meghatározott szervezeti keret, mely egy ember kiválása esetén is képes a munkát megfelelő szinten tovább folytatni;

- a vezetés és irányítás struktúrája több áttételt foglal magába. Az elvi koncepció ösztársadalmi jellegű, - a végrehajtás kettős. Államgazgatási és társadalmi feladat együttesen. Ebben a szituációban a vezetés minden területen rendkívül nagy segítséget igényel sajátos helyzeténél fogva a tömegszervezetektől és a tömegkommunikációtól elsősorban a szemléletformálás és nevelés területén.

A MASZ vezetésének kötelessége elsősorban az állásfoglalás végrehajtásának figyelemmel kísérése, segítése. Minden kezdeményezésnél, kapcsolatfelvételnél megyei és egyesületi vonalon figyelembe kell venni a helyi adottságokat, lehetőségeket, - de mindazokat a nehézségeket és problémákat is, amelyekre az előzőekben utaltam.

E l e m z é s

A rendelkezésre álló statisztikai és egyéb ismeretanyag birtokában a teljesség igénye nélkül a főbb vizsgált területekre csoportosítva végeztem az elemzést. Az alapvető szándék nem a hibák keresése. Pusztán ténymegállapításokra és ezekből levont következtetésekre szorítkozom. Az így nyert tapasztalati adatok utalhatnak a jövő évi és távlati munka irányára, hatékonyságára. Összehasonlítást csak néhány pontosabban mérhető adatnál tettem 1974-75. viszonylatában.

A megyei szövetségek szervezeti keretei 1975-ben megerősödtek. Tevékenységükben túlnyomórészt fejlődés tapasztalható. Néhány megyében, pl. Somogy, Veszprém, Heves, Tolna, még mindig egy-egy személyhez kötődik a szövetség munkája. Ez a helyzet eredményességükben is tükröződik.

Budapest jelenleg is meghatározó szerepet játszik az ország atlétikájában. Szövetsége szervezett, széles társadalmi alapon működik.

1. Budapest, Megyék, Megyei Szövetségek szervezeti adatai

eln. sz. sz.	szakf. let- sz.	szakosztályok száma	iskolák száma	össz. DSK sz.o.	edzők Vb. száma	1975-ben rendezett vers.száma
F M T "A" "B" "C" össz.	F K Á össz.					
Budapest	10	- 1 - 5	7 11 23	26 162 294 482	60 197 310	174
Bács	7	- - - -	6 6	5 41 155 201	11 27 107	18
Békés	7	- 1 - -	1 3 4	2 36 120 158	25 39 152	69
Borsod	8	- 1 - 1	1 11 13	3 56 443 502	27 87 295	330
Baranya	8	- 1 - 1	- 9 10	5 29 136 170	10 38 96	105
Csongrád	7	- - 1 -	1 6 7	4 35 144 183	12 31 72	60
Fejér	9	- - - -	- 9 9	2 26 172 200	13 30 106	49
Győr	5	- - - -	1 6 7	5 40 203 248	20 51 63	34
Hajdú	7	- 1 - -	1 11 12	7 41 158 206	23 37 168	116
Heves	6	- 1 - -	- 5 5	2 17 132 151	13 24 70	48
Komárom	3	- - - -	1 4 5	1 25 143 169	9 18 68	20
Nógrád	9	- - - -	- 10 10	1 17 150 168	6 33 98	41
Pest	7	- - - -	- 5 6	3 46 286 335	27 47 114	16
Somogy	9	- - - -	1 6 7	2 27 271 300	15 27 71	54
Szabolcs	9	- - - 1	- 8 9	2 39 232 273	18 23 95	24
Szolnok	7	- 1 - -	1 9 10	3 40 113 156	26 13 166	70
Tolna	5	- - 1 -	1 13 14	- 22 115 137	10 14 360	90
Vas	8	- - 1 -	1 3 4	2 24 106 132	20 34 100	26
Veszprém	10	- - - -	1 11 12	2 28 163 193	23 34 277	107
Zala	9	1 - - -	1 2 3	2 19 114 135	13 26 141	36
Összes:	203	10 3 13	137 153	53 608 3356 4017	321 633 2619	1313
+ Bpest	213	11 8 20	148 176	79 770 3650 4499	381 830 2929	1487

A vidéki szövetségek közül Borsod megye működése példamutató. Ez a szövetség valóban gazdája területének.

A megyei szövetségek elnökségeinek létszáma Komárom megye kivételével megfelelő. Az ideális létszám 7-9 fő.

Egyetlen megyében van főállású szakfelügyelő /Zala m./. 7 területen mellékállásban, 3 megyében társadalmi munkában látják el azt az igen fontos feladatot. 8 megyében egyáltalán nincs szakfelügyelő. Ezt a helyzetet 1976-ban fel kell számolni. A megyei atlétikai szakfelügyelő feladatköre a jelenlegi helyzetben elsősorban szervezeti és csak másodlagosan szakmai jellegű. E munkakör betöltésére fiatal testnevelő tanár, vagy edzői képesítéssel rendelkező szervezői készségű ember alkalmas. Az állásfoglalással megnövekedő szervezői feladatokat, a követelményrendszer ellenőrzését a MASZ által kiadott irányelvek alapján külön ezzel a feladattal megbízott szakembernek kellene ellátnia. Törekedni kell arra, hogy 1976-ban valamennyi megyében állítsanak be megyei szakfelügyelőt.

Az egyes területeken elhelyezkedő "A", "B" kategóriás szakosztályok eloszlása nem megfelelő. Budapesten az 5 "A" kat. szakosztály elegendőnek látszik. A három vidéki "A" kategóriás szakosztály, mint vidéki bázis, beváltotta a hozzáfűzött reményeket. Indokolt lenne hasonló bázis létesítése Észak-Dunántúlon és Közép-, vagy Délmagyarországon. Sajnos, ennek jelenleg még nincsenek meg a feltételei. Törekedni kell viszont Bács, Fejér, Heves és Nógrád megyékben az erők koncentrációjára és "B" kategóriás szakosztályok feltételeinek megteremtésére. Fejér megye Dunaujváros esetében megfelelő erővel rendelkezik, a többieknek sokkal több erőfeszítésre lenne szükség.

A "C" kategóriás szakosztályok fejlesztését, mint a területi "fehér folt"-ok betöltését a megyék elkezdtek. Számszerűen 31 új szakosztály létesült ebben az évben. A megyék igen helyesen először a bázisszerű lehetőségeket keresték, a működési feltételek biztosítását vizsgálták és csak óvatosan nyultak ehhez a kérdéshez. Nem tartjuk indokoltnak viszont olyan városban új szakosztály létrehozását, ahol már van bázis szakosztály, - ez az erők és lehetőségek dekoncentrációjához vezet. Az atlétika jelenlegi helyzetében, számolva az anyagi lehetőségekkel és szakember ellátottsággal, egyes városokban az összevonás indokolt /pl. Debrecen, Győr, Békéscsaba/.

Az iskolák száma egyértelműen mutat a kihasználatlan lehetőségekre. Gondoljunk csak arra, hogy ha a 3650 általános és 770 középfokú tanintézetből csak 1-2 aranyjelvényes versenyző kerülne ki, milyen lehetőséget adna az utánpótlás minőségi bázisának. Ezek az adatok egyúttal feladatot is adnak a megyéknek: sokkal nagyobb gondot kell fordítani az iskolákra. Segíteni, támogatni kell munkájukat. A működő DSK atlétikai szakosztályok száma az év folyamán emelkedett. Vigyázni kell azonban arra, hogy további szaporításuknál működésük reális feltételeit biztosítani lehessen /létesítmény, felvevő egyesület, stb./.

A működő edzők száma Budapesten megközelíti a jelenlegi igényt, vidéken viszont fejlesztési lehetőségek hiányaként jelentkeznek.

A versenybírók száma megfelelő /Tolna megyében érthetetlenül magas ???/, kor átlaguk azonban - főként Budapesten - rendkívül magas. Fiatalok, középiskolás tanulók kiképzése, bevonása az aktív munkába sürgető feladat.

Az 1975-ben rendezett versenyek számadatai nem pontosak. A megyei szövetségek segítségével főként tömegjellegű, népszerűsítő futóversenyeket - egyéb ismereteim szerint ennél a számmal is többet - rendeztek. Több megye jelentésében /pl. Pest, Bács/ csak a kifejezett szövetségi versenyek szerepelnek.

2. Megyék rangsora a MASZ összesítése szerint

Hely	megye	hány egyesület szerzett pontot	bajnoki pontvers. eredm.	minősítési pontok	össz- pont
	Budapest	21	5147	5879	11026
1.	Borsod	11	907	964	1871
2.	Baranya	7	785	833	1613.5
3.	Csongrád	5	577	683	1260
4.	Hajdú	9	571	478	1049
5.	Fejér	7	489.5	553	1042.5
6.	Szolnok	9	379.5	627	1006.5
7.	Szabolcs	5	510.5	494	1004.5
8.	Győr	6	323.5	519	842.5
9.	Komárom	6	406	420	826
10.	Veszprém	9	376	326	702
11.	Pest	8	294.5	344	638.5
12.	Békés	7	250.5	301	551.5
13.	Bács	3	212.5	339	551.5
14.	Vas	2	208	302	510
15.	Zala	3	186	321	507
16.	Tolna	6	208.5	245	453.5
17.	Nógrád	5	160	229	389
18.	Heves	5	201	186	387
19.	Somogy	5	64	126	190

egy erős "C" kategóriás szakosztállyal is rendelkeznek

- Baranya megyében az "A" kat. PMSC a Városi sportiskolával együtt tényleges megyei bázis. Mellette csak a "C" kategóriás Komló ért el számottevő eredményt;

- Csongrád megyében már nem ilyen egyértelmű a helyzet. A "B" kat. SZEOL nem váltotta be eddig a "bázis" reményeket. Mellette igen erős "C" kategóriásként jelentkezik az SZVSE;

- Hajdú megyében nincs "A" kategóriás szakosztály, viszont a kiemelt DMTE tevékenysége rendkívül pozitív. Itt az erők fokozottabb koncentrációjával még tovább lehetne javítani a helyzetet;

- Fejér megye pontjainak több mint felét a Dunaujvárosi Kohász szerezte, főként az utánpótlás kategóriákban. Változatlanul nagy lehetőségek vannak Székesfehérvárban, mint iskolavárosban;

- Szolnok megyében a Szoln.MÁV és a városi sportiskola közös munkája hozta az eredmény zömét, a többi szakosztály erőtlén, több támogatást érdemel /pl. Lehel SC/;

- Szabolcs megyében az "A" kategóriás NYVSC-nek kizárólagos helyzete van. Gyakorlatilag Szabolcs megyében ez a szakosztály képviseli a minőségi sportot. A megye tevékenysége és támogatása viszont meghatározója a szakosztály további működésének;

- Győr megyében a Győri Dózsa mellett erősödik a Soproni TC és a Rába ETO. Győrben az erők megfelelő koncentrációjával kialakulhatna egy Észak-Dunántúli "A" bázis;

- Komárom megyét egyelőre a Tatabányai Bányász reprezentálja. Ebben a megyében igen nagy lehetőségek vannak az iskolaváros Esztergomban, megfelelő üzemi bázisszerű támogatással;

- Veszprém megyében működő "B" kategóriás Bakony Vegyész a kezdeti sikerek után visszaesett. Ez jelentkezik a megye egész helyzetében. A további fejlődést vezetési, szervezési problémák akadályozzák;

- Pest megye rendkívül széttagolt. Nincs igazi bázis lehetősége. A "B" kategóriás GEAC egyetemi jellegénél fogva bizonytalan;

- Békés megyében a "B" kategóriás Békéscsabai Előre Spartacus ez évi teljesítménye nem volt kielégítő. A "C" kategóriás Gyulai SE viszont erősen feljövőben van. A megyének fokozottabb figyelemmel kell kísérnie az Előre tevékenységét;

- Bács megye nagy kiterjedése folytán nehezen irányítható. Indokolt lenne a KSC erősítése, egyáltalán az erők centralizálása Kecskemétre.

- Vas megye gyenge helyezése ellenére sok lehetőséget rejt. A Sz. Haladás VSE erősítése folyamatban van. A megyében most megindult területi kezdeményezések 1976-ban már eredményekben is realizálódhatnak;

- Zala megye eddigi elmaradottsága után 1975-ben kezdett komolyan foglalkozni az atlétikával. Fejlődése a jelenleg megtett intézkedések alapján biztosítva látszanak;

- Tolna megyében a Szekszárdi Dózsa "B" kategóriás. 1975. évi tevékenysége nem kielégítő s ez a megyei atlétika helyzetét is erősen befolyásolja. A megyei szövetség vezetése erősen "egyszemélyes";

- Nógrád megyében nincs "B" kategóriás szakosztály. Az erők összevonása Salgótarjánban megkezdődött, Balassagyarmat viszont nem fejlődött a kívánt mértékben;

- Heves megye szintén "B" kategóriás szakosztály nélkül igen széttagolt. Eger, Gyöngyös és Hatvan, főként az utóbbi jelentett szervezett atlétikai életet, azonban meglehetősen magárahagyva. Nincs megfelelő szervezett központi szövetségi irányítás és ellenőrzés;

Budapestet kiemelt helyzeténél fogva nem rangsoroljuk. A 11.026 összpontszáma bár soknak tűnik, mégsem kielégítő. A MASZ összesített értékelésének két tényezője elsősorban a minőségi tevékenységre utal /bajnokságon szerezhető és a magasabb minősítések után járó pontok összessége/.

Budapest két szakosztálya egyáltalán nem szerzett pontot/Zalka SE, III.TTVE/, a többiek között 5 "A" kat. és 7 "B" kat. szakosztály van, ez pedig magasabb szintű minőségi munkát követel, tehát ezeknek az egyesületeknek több összpontszámmal kellene jelentkezni Budapest adataiban.

A megyéknél meghatározó az adott terület bázis egyesületének tevékenysége:

- Borsod megyében a DVTK, mint "A" kat. szakosztály mellett talán egyedül itt van további megfelelő tevékenység. A középszintű "B" kategóriás Kazincbarcikai Vegyész mellett /Ózdi Kohász/;

- Somogy megye - sajnos - nem véletlenül foglalta el az utolsó helyet a megyei rangsorban, pontszámában is erősen lemaradva. A "B" kategóriás Kaposvári Dózsa a városi sportiskolával együtt ugyancsak minimális pontokat szerzett az országos bajnoki pontversenyben. Itt határozott intézkedés segíthet csak.

3. Válogatott kerettagok megoszlása megyénként:

Megye	Olimp. keret	Felnőtt "A" keret	Utánp.és ifj. keret	Összesen
Budapest	18	76	134	228
Baranya	1	5	22	28
Borsod	-	9	18	27
Csongrád	-	2	23	25
Szabolcs	1	2	15	18
Hajdú	1	4	13	18
Fejér	-	-	18	18
Veszprém	1	3	11	15
Tolna	-	1	13	14
Bács	-	1	10	11
Szolnok	-	1	10	11
Pest	-	2	6	8
Vas	-	2	6	8
Zala	-	1	7	8
Győr	-	-	7	7
Komárom	-	1	5	6
Békés	-	-	6	6
Somogy	-	1	2	3
Nógrád	-	-	3	3
Heves	-	-	3	3

A válogatott kerettagok megoszlásában is kitűnik Budapest centralizáltsága. Ugyanakkor az utánpótlás és ifjúsági kereteknél már nagy a szóródás a 19 megyében. A földrajzi elhelyezkedést tekintve, Északkelet-Magyarország a legerősebb /Borsod, Szabolcs, Hajdú/.

A Dunántúl déli részén Baranya megye megoldja a bázis problémát, a többi megyében viszont nagy az esetlegesség.

Indokolatlan, hogy néhány megye csak 3-8 válogatott kerettagot tud adni.

4. Minősítések megyénként 74/75.

	I.		II.		III.		A.		E.		Br.		Összesen	
	74	75	74	75	74	75	74	75	74	75	74	75	74	75
Budapest	69	79	265	278	231	237	108	123	285	289	626	643	1584	1649 +
Borsod	10	7	23	30	18	30	23	24	61	83	197	557	332	731 +
Hajdú	1	1	15	15	39	30	10	16	35	37	223	265	323	364 +
Fejér	-	1	9	11	22	17	11	15	61	61	259	207	362	312 -
Veszprém	2	2	18	22	35	23	14	7	29	44	131	214	229	312 +
Baranya	2	5	31	25	34	28	13	25	73	58	162	141	315	282 -
Csongrád	1	2	27	33	38	31	21	25	46	55	106	136	239	282 +
Pest	1	1	11	10	7	17	7	10	40	53	94	145	160	236 +
Szolnok	-	-	15	18	21	30	16	19	56	40	123	115	231	222 -
Békés	2	1	5	2	12	7	7	11	38	37	156	162	220	220
Szabolcs	2	1	13	19	19	38	4	14	29	24	105	122	172	218 +
Komárom	1	1	9	6	5	7	13	12	58	56	112	128	198	210 +
Bács	-	-	3	9	11	9	9	16	34	23	84	149	141	206 +
Nógrád	-	-	12	7	11	14	2	4	37	29	111	130	173	184 +
Győr	-	-	7	3	17	6	11	17	37	72	99	85	171	183 +
Tolna	1	1	7	6	5	7	12	7	27	33	120	122	172	176 +
Heves	-	-	4	6	9	7	4	9	4	34	27	91	48	147 +
Somogy	-	-	6	6	5	8	4	3	11	14	60	115	86	146 +
Vas	1	2	9	5	30	41	8	9	17	22	103	66	168	145 -
Zala	1	2	8	9	9	11	8	9	25	25	85	82	136	138 +
Összesen:	94	106	497	520	578	598	305	375	1003	1089	2983	3675	5460	6363+902

A minősítések száma általában emelkedett. Igen pozitív Borsod megyében a 399 fős növekedés. Indokolatlan viszont az állásfoglalás első évében néhány megyében /Baranya, Fejér, Szolnok, Vas/ a visszaesés.

Megítélésem szerint, a legtöbb megyében nem fordítottak gondot azoknak a DSK-ás versenyzőknek minősítésére, akik a DSK csapatbajnokságokon érthettek el szinteket. Ez a számárány főleg a bronz és ezüstjelvényes kategóriában jelentkezhetett volna.

5. "A" KATEGÓRIÁS SZAKOSZTÁLYOK MŰKÖDÉSI FELTÉTELEI AZ ÁLLÁSFOGLALÁSBAN ELŐÍRTAK ALAPJÁN

Egye- sület	Szakmai vezetés							Technikai vezetés							Létesítmény		
	ve.	R.G.	K.H.	U	D	össz.	tv.	adm.	orv.	gyuró	szert.	össz.	pá-	futó-	kond-		
	FM	FM	FM	FM	FM		FM	FM	FM	FM	FM		FM	lya	foly.	terem	
BHSE	1	1	1	2	3	1	4	14	1	2	2	1	6	II.o.	I.o.	III.o.	
U.Dózsa	1	2	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	5	-	-	I.o.	
Csepel	1	1	1	1	1	2	7	1	1	1	1	1	4	II.o.	-	IV.o.	
Vasas	1	1	2	1	2	1	3	11	1	2	1	1	6	II.o.	-	IV.o.	
PMSC	1	1	1	1	2	3	9	1	1	1	1	1	4	II.o.	-	III.o.	
DVTK	1	1	1	1	1	1	6	1	2	1	2	6	6	II.o.	-	II.o.	
NYVSC	1	2			3	3	9	1				1	2	II.o.	-	II.o.	
Spartacus	1		1	1	1		4	1	1	1	1	1	5	II.o.	-	I.o.	
összesen:	8	4	8	5	6	3	12	4	17	67	5	3	2	8	7	1	8

Az "A" kategóriás szakosztályok 1975-ben komoly erőfeszítéseket tettek szervezeti ke-reteik kialakítására.

Jelenleg valamennyi szakosztálynál főállású vezetőedző irányítja a szakmai munkát. 5 szakosztálynál már betöltötték főállásban a technikai vezetői munkakört is, további 3 sza-osztálynál ez folyamatban van. Az állásfoglalásban előírt főállású szakágvezetők csak rész-legesen működnek.

A rendelkezésre álló szakkáder állomány ismeretében ez a helyzet 1976-ban sem fog lé-nyegesen változni, jóllehet ez az igény az "A" kategóriás szakosztályoknál indokolt. Szem-betűnően kevés a Budapesti Spartacus edzői létszáma. A szakosztályi orvos, de főként a gyúró kérdést nem kezelik kellő súllyal az egyesületek.

A létesítmények állapotában 1975-ben lényeges változás nem történt. A legnagyobb hi-ányosságot a pályák kezelésében és karbantartásban látjuk. Nem fordítanak kellő gondot az egyesületek az atlétikai szakosztályok kondicionáló terméinek kialakítására sem.

6. SZAKOSZTÁLYOK ÉS SPORTISKOLÁIK LÉTSZÁM ÉS MINŐSÍTÉSI ADATAI

Egyesület	Minősített versenyzők							Min. nél-kül	Szo. össz. létsz.	Edzői lét-szám:	1 edzőre jutó minősített ver-senyz.átlag
	I.	II.	III.	A.	E.	Br.	Össz.				
1. BHSE	Szo. 24	35	37	12	31	26	165	82	247	13	12.6
	SI.			7	29	57	93				
	Ö: 24	35	37	19	60	83	258				
2. U.Dózsa	Szo. 14	29	11	8	8	6	76	10	86	7	10.8
	SI.			6	22	25	53				
	Ö: 14	29	11	14	30	31	129				
3. Csepel	Szo. 9	20	1	11	29	9	79	27	106	7	11.2
	SI			3	19	44	66				
	Ö: 9	20	1	14	48	53	145				
4. Vasas	Szo. 8	24	24	9	14	32	111	37	148	11	10.2
	SI.			2	20	36	58				
	Ö: 8	24	24	11	34	68	169				
5. PMSC /+városi SI/	Szo. 3	12	12	5	13	7	52	21	73	9	5.7
	SI.			14	29	30	73				
	Ö: 3	12	12	19	42	37	125				
6. DVTK	Szo. 6	20	13	6	7	10	62	2	63	6	10.1
	SI			6	28	42	76				
	Ö: 6	20	13	12	35	52	138				
7. NYVSC /+ városi SI/	Szo. 1	19	14	11	5	13	63	22	85	8	7.8
	SI.			3	24	26	53				
	Ö: 1	19	14	14	29	39	116				
9. Spartacus	Szo. 7	12	6	5	9	11	50	17	67	4	12.5
	SI.			2	8	17	27				
	Ö: 7	12	6	7	17	28	77				

MEGJEGYZÉS: miután a SI minősítés nélküli létszáma bizonytalan, ezért edzői átlagot külön a SI-nél nem számítottunk.

A Bp Spartacus minősített versenyzőilétszáma nem üti meg az "A" kategóriás szintet. A Bp.Honvédnél a kimutatott minősítés nélküli versenyzői szám indokolatlanul magas. A sza-kosztályok összlétszámában megfelelő feltételek mellett az optimális szám 100-150 fő kö-zötti. Az egy edzőre jutó minősített versenyzők arányszáma ezeknél a szakosztályoknál csak akkor elfogadható, ha az magasabb minősítési szinteket takar. Ebben az esetben 10-12-es lét-szám indokolt. Ha az edzők olimpiai szintű, vagy nemzetközi középmezőnyhöz tartozó verseny-zővel foglalkoznak, az arányszám csökkenhet, ellenkező esetben annak nőnie kell.

7. MINŐSÉGI MUTATÓK

MASZ összpont- verseny helyezés	Egyesület	Világ- ranglista 1-25. hely	Magyar ranglista vezető			Magyar ranglista 1-10.hely			Magasabb minősítés		
			F	N	Ö	F	N	Ö	I.o	A	Ö
1.	BHSE	1	3	3	6	43	23	66	24	19	43
2.	U.Dózsa	4	4	4	8	27	15	42	14	14	28
3.	Csepel	1	1	1	2	10	9	19	9	14	23
4.	Vasas	1	2		2	8	16	24	8	11	19
5.	PMSC	1	1	1		6		6	3	19	22
6.	DVTK		2		2	11	2	13	5	12	17
7.	NYVSC	1		1	1	2	12	14	1	14	15
10.	Bp.Spartacus	1	2		2	10	5	15	7	7	14
Összesen:		10	15	9	24	117	82	199	71	110	181

Az egyes ranglistákon a minőségi vonal elhelyezkedése az "A" kat.szakosztályok eseté-ben megfelelő.

Az összbajnoki pontversenyben csak a Spartacus nem került az 1-8. közé;

A világranglistánál csak egyszer szerepeltettük a versenyzőket;

A magyar ranglistánál a többszamos versenyzők minden számmal szerepelnek;
 106 l.o versenyző 67.0 %-a van "A" kategóriás szakosztálynál, 358 aranyjelvényes versenyző 30.0 %-a van "A" kategóriás szakosztálynál;
 A világranglista 1-25. helyén 17 magyar versenyző szerepel, 62.0 %-a "A" kategóriás szakosztály tagja;

A magyar ranglistán megszerezhető 1-10 hely:

- férfiaknál 22 olimpiai számban 220 /117 "A"/,
- nőknél 13 olimpiai számban 130 / 82 "A"/,
- összes megszerezhető hely 56.87 %-a "A" kategóriás szakosztály tagjaira esik.

8. KERETTAGSÁGOK MUTATÓI

Sorrend	Egyesület	OK	Felnőtt "A" keret			Up. és ifj. keret			összesen
			F	N	Ö	F	N	Ö	
1.	BHSE	3	14	9	23	20	4	24	50
2.	U.Dózsa	5	9	3	12	8	5	13	30
3.	Csepel	2	4	4	8	11	5	16	26
4.	Vasas	2		4	4	13	2	15	21
5.	NYVSC	1		2	2	9	6	15	18
6.	PMSC	1	2	1	3	8	5	13	17
8.	DVTK		4	2	6	6	2	8	14
7.	Spartacus		4	4	8	5	2	7	15
Összesen:		14			66			112	192

A %-os arány az olimpiai kerettagságból az utánpótlás felé csökken. Nagyobb gondot kell fordítani a minőségi utánpótlás nevelésére.

A 22 olipiai kerettag 63.6 %-a "A" ketagóriás,
 a 114 feln. "A" kerettag 57.8 %-a "A" kategóriás,
 a 345 up. és ifj. kerettag 33.1 %-a "A" ketagóriás.

9. Az országos bajnokságokon elért 1-8. helyezés alapján készített MASZ bajnoki pontversenyben elért helyezések összesített rangsora

Sorrend	Egyesület	Feln.		Ifj.		Serd.		Összesen		Össz.helyezési szám
		F	N	F	N	F	N	F	N	
1.	BHSE	1	1	4	11	5	1	10	13	23
2.	Csepel	4	6	2	4	7	4	13	14	27
3.	U.Dózsa	2	2	13	18	9	9	24	29	53
4.	Vasas	9	3	1	3	22	17	32	23	55
5.	DVTK	7	13	5	33	3	3	15	49	65
6-7.	PMSC	8	19	20	17	1	2	29	38	67
6-7.	NYVSC	26	5	7	1	22	6	55	12	67
8.	Bp.Spartacus	10	7	10	36	14	44	34	87	121

A minőségi vonal elhelyezkedése a különböző korosztály kategóriákban legegyszerűsebb a Csepel SC-nél. Kirívóan rossz a Bp.Spartacus adata. Jelentős különbségek mutatkoznak és kiegyensúlyozatlanságra utalnak /pl. DVTK női ifj., NYVSC ffi feln./.

10. Az utánpótlás nevelésére utaló helyezési számok a MASZ bajnoki pontversenyében elfoglalt helyek alapján

Sorrend	Egyesület	F	N	Össz. helyezési szám
1.	Csepel	8	9	17
2.	BHSE	12	9	21
3.	NYVSC	7	29	36
4.	PMSC	19	21	40
5.	Vasas	23	20	43
6.	DVTK	36	8	44
7.	U.Dózsa	27	22	49
8.	Bp.Spartacus	80	24	104

A táblázatban összevontan szerepelnek az ifjúsági és serdülő bajnokságok rangsorain elért helyezések.

Az utánpótlás nevelés területén legnagyobb a lemaradás a Bp.Spartacusnál. A vidéki szakosztályok itt már jelentős erővel jelentkeznek.

A táblázatban összevontan szerepelnek az ifjúsági és serdülő bajnokságok rangsorain elért helyezések.

11. A magyar bajnokságokon szerzett pontok megoszlása versenységanként /korosztályos átfedések miatt az ügy.CSB nélkül. Up. alatt az ifj. és serd. versenyek értendők./

Ez a táblázat leginkább világít rá a 8 "A" kat. szakosztályban végzett szakmai munka pozitív és negatív oldalaira.

Általában a Bp.Honvéd tevékenysége a legkiegyensúlyozottabb, de még ez az egyesület sem tudott valamennyi versenységban és korosztályban helyezést elérni /up.ffi összetett/.

1. Rövidtáv, gátfutás

Sorrend	Egyesület	Feln.		Up.		Össz.
		F	N	F	N	
1.	BHSE	97	120	88	77	382
2.	U.Dózsa	65	59	81	18	223
3.	Vasas	15	95	60	29	199
4.	NYVSC	6	94	34	61	195
5.	PMSC	104	5	10	14	133
6.	Csepel	-	45	24	46	115
7.	DVTK	8	10	55	10	83
8.	Bp.Spartacus	15	15	5	-	35

2. Közép, hosszútáv, gyaloglás

Sorrend	Egyesület	Feln.		Up.		Össz.
		F	N	F	N	
1.	BHSE	178	55	71	8	312
2.	Csepel	77	45	46	30	198
3.	DVTK	34	26	114	23	197
4.	PMSC	14	5	132	43	194
5.	U.Dózsa	158	-	12	9	179
6.	Bp.Spartacus	13	24	102	-	139
7.	NYVSC	9	15	41	29	94
8.	Vasas	14	18	17	-	49

Rövidtáv- és gátfutásban szembetűnő a Vasas ffi és női rövidtávfutás közötti különbség. Az NYVSC ffi felnőtt vonalon mindössze 6 pontot tudott szerezni. A PMSC-nél a ffi rövid-

távfutók helyzete dominál. Ugyanakkor a Csepelnél nincs számottévfő ffi felnőtt versenyző ebben a szakágban. A DVTK legerősebb csoportja a férfi utánpótlás kategória. A Spartacus egyetlen női up. korú versenyzője sem tudott pontot szerezni.

Közép- és hosszútávfutás, gyaloglásban igen nagy az eltérés a DVTK-nál az up. férfi kategória javára. Ugyanez a helyzet a PMSC-nél is. Az U.Dózsa pontjainak 2/3 részét a felnőtt férfiak hozták, nincs női versenyzőgárdájuk. A Spartacus jó eredménnyel jelentkezik férfi up. vonalon, ugyanitt hiányzik a női gárda. Az NYVSC átlaga jobb, mint a Vasasé. Ez utóbbinál az évtizedes hagyományok ebben a versenyágban megszakadtak.

3. Ugrószámok

Sor-rend	Egyesület	Feln.		Up.		Össz.
		F	N	F	N	
1.	BHSE	146	32	8	13	199
2.	U.Dózsa	50	21	37	5	113
3.	Vasas	11	7	67	14	99
4.	Spartac.	45	27	17	9	98
5.	NYVSC	4	14	29	5	52
6.	PMSC	13	7	18	13	51
7.	DVTK	8	-	28	8	44
8.	Csepel	16	8	7	12	43

4. Dobószámok

Sor-rend	Egyesület	Feln.		Up.		Össz.
		F	N	F	N	
1.	BHSE	84	99	50	25	258
2.	Csepel	44	13	63	16	136
3.	U.Dózsa	37	53	7	16	113
4.	DVTK	35	11	23	22	91
5.	Vasas	31	26	15	10	82
6.	NYVSC	7	10	27	28	72
7.	PMSC	-	-	56	8	64
8.	Spartac.	16	14	6	-	36

Ugrószámokban a Bp.Honvéd felnőtt férfi versenyzői kiemelkednek. Nincsenek arányban a többi nemmel és korosztállyal. A Dózsa, Vasas, Spartacus, NYVSC, PMSC, Csepel teljesítménye kisebb-nagyobb ingadozásokkal elfogadható. Érdekes módon általában női vonalon van a probléma. A DVTK-nál indokolatlan a felnőtt női állomány teljes kiesése.

Dobószámokban a Bp.Honvéd egyértelműen jó átlagteljesítménnyel szerepel. Megfelelő a Csepel munkája is. Az U.Dózsanál már fel kell figyelni a gyenge ffi utánpótlásra. A DVTK, Vasas, NYVSC átlagteljesítményt nyújt. A PMSC-nél viszont megengedhetetlen a dobószámok háttérbe szorítása. Ennél az egyesületnél és a Spartacusnál is nagyobb gondot kell fordítani a versenyágra.

5. Összetett versenyek

Sor-szám	Egyesület	Feln.		Up.		Össz.
		F	N	F	N	
1.	DVTK	18	-	51	39	108
2.	PMSC	-	-	45	63	108
3.	U.Dózsa	4	21	13	45	83
4.	BHSE	9	4	-	37	50
5.	Csepel	9	9	17	11	46
6.	NYVSC	-	15	-	27	42
7.	Vasas	-	2	24	14	40
8.	Spartacus	-	7	1	-	8

6. Összesítés az egyes versenyágakban elért rangsorolás alapján

Sor-szám	Egyesület	R,G,K,H: U: D: Ö:						Össz-pont
		1	1	1	1	4		
1.	BHSE	1	1	1	1	4		8
2.	U.Dózsa	2	5	2	3	3		15
3.	DVTK	7	3	7	4	1		22
4.	Csepel	6	2	8	2	5		23
5.	PMSC	5	4	6	7	2		24
6.	Vasas	3	8	3	5	7		26
7.	NYVSC	4	7	5	6	6		28
8.	Spartacus	8	6	4	8	8		34

Az összetett versenyeknél a magyar élvonal jelenlegi helyzetében elsősorban az utánpótlás vonalát figyeljük. Ezen a téren nincs rendben a Bp.Honvéd, az NYVSC és a Spartacus tevékenysége.

12. Az országos bajnokságokon szerzett pontok függvényében a minőségi vonal helyzete az "A" kategóriás szakosztályoknál

Felnőtt				Utánpótlás			ÖSSZESÍTÉS			
Sor-rend	Egyesület	F	N	Össz	Sor-rend	Egyesület	F	N	Össz	
1.	BHSE	514	310	824	1.	PMSC	261	141	402	
2.	U.Dózsa	314	154	468	2.	BHSE	217	160	377	
3.	Csepel	146	101	247	3.	DVTK	271	99	370	
4.	Vasas	71	148	219	4.	NYVSC	131	150	281	
5.	Spartacus	99	87	186	5.	Csepel	157	115	272	
6.	NYVSC	26	148	174	6.	Vasas	183	67	250	
7.	DVTK	103	47	150	7.	U.Dózsa	150	93	243	
8.	PMSC	131	17	148	8.	Spartacus	114	9	123	

A 8 "A" kategóriás szakosztálynak feladatául tűzi ki az állásfoglalás valamennyi versenyszámban nemzetközi szintű eredményességet. Ezt a felnőtt, vagy utánpótlás szereplésére egyaránt értjük. Egy évi munka után természetesen ez a feltétel nem volt megvalósítható. Törekvéseikben mégis oda kell hassanak ezek a szakosztályok, hogy felnőtt és up. vonalon egyaránt legalább a magyar élvonalban nyújtsanak kiegyensúlyozott szereplést, különösen ott, ahol az egyes szakágakat már főállású edzők irányítják. Csak a BHSE szereplése kiegyensúlyozott. Az utánpótlásnál szembetűnő a vidéki szakosztályok előretérése.

Pénzügyi mutatókkal kapcsolatos értékelés

Az "A" kat. szakosztályok költségvetéseiben általában 38.57 %-ban bérjellegű kiadások, míg 61.43 %-ban általános működési költségek szerepelnek. A sportiskoláknál ez az arány az edzői bérek javára emelkedik /53.48 %/. Ennek oka a SI sajátosságából adódóan, több főállású edző szerződtetése. A szakosztályoknál az éves költségvetések 1974-hez viszonyítva néhány %-kal emelkedtek. Az NYVSC kivételével, a többi szakosztály működési feltételei anyagilag biztosítottak.

A tiszta edzői bérek /bérköltségek nélkül/ vetítése 1 minősített versenyzőre elég nagy szóródást mutat. A legmagasabb összeg a PMSC-nél, míg a legalacsonyabb az NYVSC-nél

mutatkozik. A szakosztályi összköltségvetés és a szakosztályi összlétszám arányszámánál a DVTK esetében a legmagasabb, a Vasas esetében a legalacsonyabb az 1 főre eső összeg.

Az edzői bértételek vizsgálatánál befolyásoló adatként jelentkezik az u.n. "idegen", a szakosztálynál nem szerződötetett edzők száma. Ezek az edzők jórészt magasán kvalifikált versenyzőkkel foglalkoznak, - bértételük pedig nem terheli a szakosztály bérkeretét /társadalmi edzők/. Megoszlásuk a következő:

Bp. Honvéd	3 edző	4 versenyzővel
U.Dózsa	6 edző	6 versenyzővel
Vasas	2 edző	4 versenyzővel
DVTK	1 edző	1 versenyzővel
NYVSC	3 edző	9 versenyzővel
Spartacus	5 edző	5 versenyzővel foglalkozik.

Az edzői bérarányok pozitív változása a jobb munkával, több minőségi versenyző "termelésével" érhető el.

13. "B" KATEGÓRIÁS SZAKOSZTÁLYOK MŰKÖDÉSI FELTÉTELEI AZ ÁLLÁSFOGLALÁSBAN ELŐÍRTAK ALAPJÁN /SI NÉLKÜL/

Kötelező vers. ág	Egyesület	Szakmai vezetés /edzők/							Technikai vezetés							Létesítmény				
		v.e	R-G	K-H	U	D	Össz.	T.vez.	Adm.	Orv.	Gyuró	Szert.	Össz.	Pá-	Futó	Kond				
		F M	F M	F M	F M	F M	F M	M	T	M	T	M	T	F	T	lya	fol.	terem		
F.U.	BEAC	1	1	2	1	4	1	10	1	1			1	3	--	--	--			
F.U.	Sz.MÁV	1				1	1	3	1				1	2	II.	--	III.			
F.U.	DMTE	1		1	1		2	5	1				1	2	II.	--	II.			
F.U.	FTC	1		3	1	1	2	8	1		1		1	3	III.	--	III.			
F.	Tat.Bány.			1	1	1		3		1			1	2	II.	--	II.			
F.D.	SZEOL			1	1	1	2	5		1	1		1	3	III.	--	III.			
F.U.	TFSE			3	1	2	2	8		1	1		1	3	--	--	II.			
F.U.	Szh.Hal.	1		1	1	1	2	6	1				1	2	III.	--	I.			
F.U.	MAFC	1			1	1	2			1	1		1	4	II.	--	--			
F.U.	G.Mávag			1	1	1	1	4		1		2	1	4	III.	--	III.			
F.D.	Bp.Építők				3	1	1	2	7	1		1	1	4	IV.	--	IV.			
F.D.	ZTE	1		2	1		1	5		1	1		1	3	III.	II.	IV.			
F.D.	MTK-VM	1			2	2	1	6		1	3	1	1	7	II.	--	II.			
F.Gy.	Kazincb.	1		1	2	1		5				1		2	II.	--	II.			
F.	Gy.Dózsa	1		1	1					1			1	3	II.	--	IV.			
F.D.	Sz.Dózsa	1		1	1		1	4		1	1		1	3	III.	--	IV.			
F.D.	Bcs.Előre	1		1				2		1	1		1	3	III.	--	IV.			
F.U.	Bak.Vegy.	1			1	1	3	6		1		1	1	3	II.	--	III.			
F.D.	Kap.Dózsa	1		1		1	1	4		1			1	2	III.	--	IV.			
	GEAC	1		1			2	4		1	1		1	3	II.	--	II.			
		12	3	1	21	20	19	1	26	95	5	14	6	9	3	2	2	1	19	61

A "B" kategóriás szakosztályoknál igen alacsony a főállású edzők száma. Egyes szakosztályokban a mellékállású edzők is hiányoznak olyan szakágakban is, ahol a szakosztály az állásfoglalás értelmében mint második kiemelt versenytárgyat jelez. Általában nem egyezik a választott szakág és az ezt biztosító edzői állomány. A technikai vezetésnél indokolt, hogy ha a technikai vezető társadalmi munkás, legalább az intéző legyen mellékállású. Az orvos és gyuró ellátottság nem megoldott. Erre a jövőben sokkal nagyobb gondot kell fordítani. A BEAC működési lehetősége az új pálya építése miatt 1975-ben is sok kívánnivalót hagy maga után.

14. "B" kat. szakosztályok működési mutatói

MASZ össz- pont vers.	egyesület	világ rang- lista 1-23 h.	magyar ranglista vezető	magyar ranglista 1-10 helyén	magasabb minősítés	A MASZ bajnoki pont- versenyében a "B" kateg- óriás szakosztály /Sz. Dózsa, Bcs.Előre, Bak. Vegy., Kap.Dózsa, GEAC/ nem került az első 28 közé. A BEAC, Sz.MÁV és a DMTE megelőzte az "A" kategóriás Spartacust. A minőségi élmezőnyt jelentő különböző rang- listákban a rangsor má- sodik felében elhelyez- kedő szakosztályoknál nem tükröződik megfele- lő minőségi munka.				
			F N Ö	F N Ö	I.o. A. Ö.					
8.	BEAC	2	1	1	7 - 7	2	10	12		
9.	Sz.Máv+v.SI				2 1 3	-	17	17		
11.	DMTE+v.SI				2 2 4	-	13	13		
12.	FTC	1	1	1	8 2 10	2	8	10		
13.	Tat.Bány.				3 - 3	1	7	8		
15.	SZEOL		1	1	6 - 6	1	12	13		
16.	TFSE				5 8 13	3	2	5		
18.	Szh.Haladás				1 5 6	2	8	10		
19.	MAFC	2		1 1	2 3 5	2	2	4		
21.	Ganz Mávag				3 1 4	2	7	9		
22.	Bp.Építők	1	2	2	7 4 11	4	1	5		
23.	ZTE				- 2 2	1	7	8		
24.	MTK-VM		1	1	7 - 7	2	-	2		
25.	Kazincb.Vegy.				4 - 4	1	4	5		
26.	Gy.Dózsa				- 1 1	-	8	8		
30.	Sz.Dózsa+v.SI				- 3 3	1	4	5		
31.	Bcs.Előre				1 3 4	1	1	2		
36.	Bak.Vegy		1	1	2 2 4	2	3	5		
37.	Kap.Dózsa+v.SI				1 - 1	-	3	3		
47.	GEAC				5 - 5	1	1	2		
		6	7	1 8	66 37 103	28	118	146		

15. "B" kat. szakosztályok minősített versenyzői és edzői létszáma

Egyesület	Minősített versenyző						Edzői létszám	1 edzőre jutó min. vers.	Idegen edző	Az edzői létszámokban nagyobb számarányt képviselnek a SI edzők, ahol jelentős számú még nem minősíthető versenyző van, ugyanakkor utal a nagyobb up.foglalkoztatásra /E.,Br.,jelv./ mint az "A" kat.szakosztálynál.
	I.	II.	III.	A	E	B				
BEAC	2	28	23	10	13	35	111	14	7.9	2
Sz.MÁV+v.SI	-	10	7	17	30	60	124	10	12.3	
DMTE+v.SI	-	6	8	13	29	74	130	12	10.8	1
FTC	2	18	6	8	16	26	76	13	5.8	1
Tat.Bányász	1	6	3	7	31	25	73	6	12.1	
SZEOL	1	15	12	12	18	38	96	11	8.7	1
TFSE	3	33	42	2	6	-	86	8	10.7	
Szh.Haladás	2	5	19	8	22	62	118	14	8.4	
MAFC	2	22	18	2	12	17	73	10	7.3	
Ganz Mávag	2	6	11	7	14	48	88	9	9.7	1
Bp.Építők	4	11	9	1	9	45	79	9	8.7	
ZTE	1	5	3	7	18	42	76	13	5.8	
MTK-VM	2	14	10	-	15	40	81	14	5.8	4
Kazincbarc.	1	4	1	4	18	47	75	11	6.8	
Gy.Dózsa	-	2	3	8	27	67	107	8	13.3	2
Sz.Dózsa+v.SI	6	4	4	19	26	60	60	9	6.6	1
Bcs.Előre	1	1	-	1	12	46	61	9	6.7	
Bak.Vegy.	2	13	-	3	10	31	59	11	5.3	2
K.Dózsa+v.SI	-	6	7	3	9	35	60	9	6.6	
GEAC	1	8	3	1	4	26	43	7	6.1	
	28	219	189	118	332	790	1676	207		

zövel foglalkoznak, tehát ténylegesen több lehetőségük van a nagyobb létszámmal való foglalkozásra.

16. "B" kat. szakosztályok kerettagság mutatói

Egyesület	OK	Feln."A"			Up.és ifj.			összesen
		F	N	Ö	F	N	Ö	
BEAC	2	2	-	2	4	1	5	9
Sz.MÁV	-	1	-	1	5	4	9	10
DMTE	-	1	1	2	6	4	10	12
FTC	1	2	1	3	1	2	3	7
Tat.Bány.	-	1	-	1	5	-	5	6
SZEOL	-	1	1	2	10	-	10	12
TFSE	-	1	4	5	7	4	11	16
Szh.Halad.	-	-	2	2	6	-	6	8
MAFC	2	-	-	-	6	6	12	8
Ganz Mávag	-	1	1	2	5	1	6	8
Bp.Építők	1	2	1	3	1	1	2	6
ZTE	-	-	1	1	6	-	6	7
MTK-VM	-	4	-	4	4	-	4	8
Kazincb.	-	1	-	1	4	1	5	6
Gy.Dózsa	-	-	-	-	4	1	5	5
Sz.Dózsa	-	-	1	1	1	7	8	9
Bcs.Előre	-	-	1	1	-	3	3	4
Bak.Vegy.	1	-	1	1	1	4	5	7
Kap.Dózsa	-	1	-	1	1	-	1	2
GEAC	-	1	-	1	3	-	3	4
	7	19	15	34	74	39	113	154

16. táblázat: E szakosztályoknak kellene az up. és ifj. válogatott keretek zömét adni. Nehezen magyarázhatók a foghíjak és az alacsony 1-2 fős kerettag létszámok, illetve utalnak az alacsony szintű edzői munkára.

17. táblázat: Feltűnő aránytalanságok tapasztalhatók. Pl. a BEAC esetében az elfogadható felnőtt értékekkel szemben az ifj. és serdülő vonal alacsony szintű. A TFSE jellegénél fogva nem foglalkozik alsóbb korosztályokkal, de a többi egyesületnél a hiányok indokolatlanok, főként az up. kategóriákban.

18. Az országos bajnokságok 1-8 helyezései alapján az egyes szakágakban szerzett pontok összesítése korosztály és nemektől függetlenül /ügy.CSB nélkül/

Egyesület	rövidt. gát	közép-hosszút. gyalogl.	U.	D.	Ö.	Összesen
Tat.Bány.	41	176	35	3	54	309
FTC	68	106	46	71	5	296
BEAC	96	65	67	52	14	294
Szoln.MÁV	101	37	24	28	80	270
TFSE	65	9	82	55	31	242
DMTE	71	107	19	12	23	232
MTK-VM	55	97	10	46	21	229
SZEOL	37	61	26	53	47	224
Halad.VSE	47	51	38	51	13	200
Kazincb.Vegy.	7	145	11	25	7	195
Bp.Építők	6	102	4	65	11	188

Az "A" kategóriás szakosztályoknál fellelhető aránytalanságok itt még szembevetőbbek. Örvendetes a fokozott eredményesség közép- és hosszútávfutásban a DMTE, FTC, Tat.Bányász, Kazincbarcika és a Bp.Építőknél. Ugyanakkor pl. a DMTE második választott szakágként az ugrásokat jelöli s ebben mindössze 12 pontot sikerült szereznie.

MAFC	22	58	50	30	5	165
Ganz-Mávag	56	50	20	21	8	155
Bcs.Előre	37	73	9	20	-	139
Gy.Dózsa	56	48	4	10	9	127
ZTE	79	29	-	11	6	125
Bak.Vegy	8	54	39	20	3	124
GEAC	15	38	-	55	5	113
Sz.Dózsa	22	5	16	35	9	87
Kap.Dózsa	14	7	5	10	9	45

A futások /rövidtáv, gát, közép- és hosszútáv/ kiemeltsége indokolt, ezt tovább kell fejleszteni a "B" kategóriában. A 15-ös értéken aluli számok viszont már komoly hibákra figyelmeztetnek.

Érdekes, hogy a magasabb pontszámok nem az ugrásoknál, hanem a dobásoknál jelentkeznek.

18/a. "B" kat. szakosztályok szakágankénti rangsora az országos bajnokságokon elért 1-8.hely alapján

Rövidtáv + gát	Közép-hosszútáv, gyaloglás	Ugrások	Dobások	Össz. vers.
1. Szoln.MÁV	1. Tat.Bányász	1. TFSE	1. FTC	1. Szoln.MÁV
2. BEAC	2. Kazincbarcika	2. BEAC	2. Bp.Építők	2. Tat.Bányász
3. ZTE	3. DMTE	3. MAFC	3. TFSE	3. SZEOL
4. DMTE	4. FTC	4. FTC	4. GEAC	4. TFSE
5. FTC	5. Bp.Építők	5. Bak.Vegyész	5. SZEOL	5. DMTE
6. TFSE	6. MTK-VM	6. Haladás VSE	6. BEAC	6. MTK-VM
7. Ganz Mávag	7. Bcs.Előre	7. Tat.Bányász	7. Haladás VSE	7. BEAC
Győri Dózsa	8. BEAC	8. SZEOL	8. MZK-VM	8. Haladás VSE
9. MTK-VM	9. SZEOL	9. Szoln.MÁV	9. Szeksz.Dózsa	9. Bp.Építők
10. Haladás VSE	10. MAFC	10. Ganz Mávag	10. MAFC	10. Szeksz.Dózsa
11. Tat.Bányász	11. Bak.Vegyész	11. DMTE	11. Szoln.MÁV	11. Kap.Dózsa
12. SZEOL	12. Haladás VSE	12. Szeksz.Dózsa	12. Kazincbarcika	12. Győri Dózsa
Bcs.Előre	13. Ganz Mávag	13. Kazincbarcika	13. Ganz Mávag	13. Ganz Mávag
14. MAFC	14. Győri Dózsa	14. MTK VM	14. Bcs.Előre	14. Kazincbarcika
Szeksz.Dózsa	15. GEAC	15. Bcs.Előre	15. Bak.Vegy.	15. ZTE
16. GEAC	16. Szoln.MÁV	16. Kap.Dózsa	16. DMTE	16. FTC
17. Kap.Dózsa	17. ZTE	17. Győri Dózsa	17. ZTE	17. MAFC
18. Bak.Vegy.	18. TFSE	Bp.Építők	18. Győri Dózsa	18. GEAC
19. Kazincbarcika	19. Kap.Dózsa	- ZTE	Kap.Dózsa	19. Bak.Vegyész
20. Bp.Építők	20. Szeksz.Dózsa	- GEAC	20. Tat.Bányász	20. Bcs.Előre

A 18/a. jelzésű táblázatban rangsorolva még szembevetőbb a szakosztályok "érdekeltség" köre az egyes versenyágakban. Szinte pontosan meghatározható az egyesületeknél szerződött edzők szakmai orientáltsága. Veszélyes hiba, mert esetleg a többi versenyágra alkalmasabb anyagot mindenki saját szája íze szerint és nem képességei szerint neveli. A második kiemelten kezelt versenyágat /ugrás, vagy dobás/ a szakosztály akkor választja meg helyesen, ha lehetőségeit /létesítmény, szerellátottság, stb./ és szakemberei tudását jól itéli meg. Ebben az esetben az egyéb versenyágak üzésére alkalmas versenyzőt ideális volna adott terület, egyesület felé irányítani.

Pénzügyi adatok értékelése

A szakosztályok költségvetéselőirányzatai normál átlagot mutatnak az egész országban. Egyedül a BEAC dolgozik lényegesen nagyobb pénzügyi lehetőséggel, amivel viszont nincs arányban teljesítménye pl. a DMTE, Szoln.MÁV, Szombathelyi Haladás, vagy Győri Dózsa által felmutatott eredményekkel.

Serdülő versenyzők esetében kizárólag a tárgyjutalmat tartjuk indokoltnak eredményességük jutalmazására.

19. A 6 legeredményesebb "C" kat.szakosztály minősített versenyzői és edzői létszáma

Egyesület	Minősített versenyző				E.	Br.	Össz.	Edzői létszám	MASZ össze-sített rang-sor helyezés
	I.o.	II.o.	III.o.	A.					
Dunaujv.Kohász	-	-	2	12	35	36	85	10	14
SZVSE	-	8	7	9	14	24	72	3	17
BKV Előre	-	7	10	4	8	43	68	6	29
Komlói Bányász	2	2	3	4	13	22	46	7	27
Ózdi Kohász	-	4	3	5	11	23	46	6	28
KSC	-	7	5	12	10	47	81	9	20

6 "C" kategóriás szakosztály keret-tagságának mutatói

Egyesület	OK	Feln."A"	Ifj.	Összes
Dunaujv.Koh.	-	-	10	10
SZVSE	-	-	11	11
BKV Előre	-	1	6	7
Koml.Bányász	-	2	5	7
Ózdi Kohász	-	2	4	6
KSC	-	1	2	3

Országos bajnokság 1-8.hely alapján szerzett helyezések az egyes kategóriákban

Össz. bajnoki hely	Egyesület	Feln.		Ifj.		Serd.	
		F	N	F	N	F	N
13.	Dunaujv.Kohász	42	31	20	2	8	6
16.	SZVSE	23	-	3	27	18	18
23.	BKV Előre	19	36	14	8	36	-
26.	Koml.Bányász	14	-	23	31	-	15
37.	Ózdi Kohász	30	-	26	25	46	5
28.	KSC	35	-	12	30	25	24

Az orsz. bajnokságokon elért pontok megoszlása
szakáganként korosztály és nemektől függetlenül

Egyesület	rövidtáv, gát	közép- hosszút. gyalogl.	ugrás	dobás	összetett	összesen
Dunaujv.Koh.	55	76	63	23	65	282
SZVSE	54	177	2	10	9	252
BKV Előre	31	106	10	2	-	149
Koml.Bány.	33	95	6	3	12	149
Ózdi Kohász	32	81	3	7	6	129
KSC	14	25	36	6	19	100

szerepeltetjük, amelyek "B" kategóriás szakosztályokat megelőzve a 28. helyig végeztek. A vizsgált adatok értékei megegyeznek a "B" kategóriás középmezőnyével. A Dunaujv. Kohász teljesítménye még ennél is jobb. Teljesítménye kiegyensúlyozott, költségvetése megfelelő szintű, valamennyi mutatója elismerésre méltó tevékenységet tükröz. Az SZVSE helyét már inkább egy versenyág /közép-hosszútáv, gyaloglás/ eredményei határozzák meg. A BKV Előre, Koml.Bányász, Ózdi Kohász és KSC teljesítményeiben bár vannak hiányosságok és néhol esetlegességek, nem szabad elfelejteni, hogy ezek a szakosztályok eredményeiket sokkal nehezebb körülmények között, nem mindenütt tisztázott szervezeti keretek mellett és lényegesen alacsonyabb költségvetéssel érték el. Eredményeik tehát egyértelműen a magasabb szintű szakmai-edzői tevékenységet jelzik, s ez figyelmeztető sok "B" kategóriás szakosztály számára.

A "C" kategóriás szakosztályok tevékenységének vizsgálatánál felvetődik az állásfoglalásban rögzített igény. Ezek a szakosztályok az utánpótlás nevelés széles bázisai. Tevékenységük értékelésének ennek az elvnek betartása mellett kell történnie. Véleményem szerint hibát követünk el, ha ezeknél a szakosztályoknál jelentkező tehetségeket a szakosztály még akkor is meg akarja tartani, ha a versenyző további fejlődésére sem a körülmények /pálya, felszereltség, anyagi egzisztenciális lehetőség, stb./, sem a megfelelő edző nincs biztosítva.

Az egyetemes atlétika és az egyén érdekében ezek korrekt megítélésére van szükség, hogy a magasabb szintű szakosztályokba az átirányítás időben és törésmentesen történjék. A "C" kategóriás szakosztályok értékelési rendjét ennek megfelelően kell a jövőben átdolgozni. Ezért is van szükség erős, életképes vidéki bázisokra, hogy az esetleges átirányításnak ne minden esetben a főváros legyen a végcélja.

Ö S S Z E S Í T É S E K

magasabb minősítésű versenyzők mutatói

8 "A" kategóriájú szakosztály	71 I.oszt.	110 aranyjelvény, összesen	181
20 "B" kategóriájú szakosztály	28 "	" "	146
46 "C" kategóriájú szakosztály	7 "	" "	130
1 KSI	- "	" "	12
75 szakosztály	106 I.oszt.	363 aranyjelvény, összesen	469

A 106 I.o. versenyző 29 szakosztályban /8 A., 16 B. és 3 C kat./

A 369 aranyj. " 72 " /8 A., 19 B. 44 C. és KSI/ helyezkedik el.

22 olimpiai kerettag versenyzővel 20 edző,

106 I.o. versenyzővel 71 edző,

363 aranyj. versenyzővel

201 edző, összesen tehát a 469 mag-

sabb minősítésű versenyzővel 272 edző foglalkozik.

Ez a szám elsősorban az irányítás, ellenőrzés és az egységes szakmai elvek érvényesítésének problémáira mutat. Utal továbbá arra, hogy az országos szinten működő 710 edző 30.8 %-a ért el tanítványaival magasabb minősítési szintet.

A világranglista 1-25. helyén a következő az egyesületi megoszlás:

7 "A" kat.	10 fő
4 "B" "	6 "
1 "C" "	1 "
összesen: 14 sz.o	17 fő

A magyar ranglistavezetők megoszlása egyesületek szerint:

8 "A" kat.	24 versenyszámban
7 "B" kat.	8 "
1 "C" kat.	3 "
összesen: 16 sz.o.	35 versenyszám

A magyar ranglistán megszerezhető 1-10.helyen szereplők egyesületenként:

8 "A" kat.	199 alkalommal
20 "B" kat.	103 "
29 "C" kat.	48 "
összesen: 57 sz.o.	350 alkalommal.

A megszerezhető max. 250 hely megoszlása:

férfiak 220 helyezés	47 egyesület között oszlott meg
nők 130 helyezés	29 egyesület között oszlott meg

Minősítések megoszlása:

	I.	II.	III.	A.	E.	Br.	Összesen
8 "A" kat.	71	171	118	110	295	391	1156
20 "B" kat.	28	219	189	118	332	790	1676
46 "C" kat.	7	135	286	123	404	2283	3256
1 KSI	-	-	-	12	41	71	124

Válogatott kerettagság megoszlása:

	OK	"A" feln.vál.	Up. és ifj.vál.	Összesen
8 "A" kat.	14	66	112	192
20 "B" kat.	7	34	113	154
36 "C" kat.	1	6	38	44
1 KSI	-	-	6	6
65 vizsgált szakosztálynál	22	114	345	481

21. Az 1975. évi összetett egyesületi rangsor

1. BHSE	2602,5	45. Keszth.Haladás	146	89. SBTC	16
2. U.Dózsa	1750,5	46. Bajai SK	136	90. Kilián KFSE	13
3. Csepel	1397	47. GEAC	120	Sümse	13
4. Vasas	1260,5	48. Olajbányász	117	92. Nyiregyh.TK	12
5. PMSC	1142,5	49. Törökszentm.	112,5	Hajdúbosszörmény	12
6. DVTK	1049	50. Dunaföldvár	107	Gödi TSZ	12
7. NYVSC	985,5	51. Balassagyarmat	101	Szarv. Főiskola	12
8. BEAC	744,5	52. Egri Dózsa	95	Testvériség	12
9. Szoln.MÁV	731	53. DASE	91	97. VM Közért	11
10. Bp.Spartacus	716,5	54. Jász.B. Lehel	88	98. Bauxitbányász	10
11. DMTE	669	55. Szentesi Vizmű	78	Orosháza	10
12. FTC	660,5	Ajkai Alumínium	78	Mezőtúri AFC	10
13. TBSC	624	Leninv.MTK	78	Pécsi TK	10
14. DKSE	622,5	58. Egri TK	73	102. Debr.Tóth gimn.	9
15. SZEOL	595	Komáromi AC	73	103. Bors.Bányász	8
16. TFSE	546	Hódiköt	73	Edelényi Bány.	8
17. SZVSE	510	61. Mohácsi TE	70	105. Szarvasi Spartac.	6
18. Haladás	491	62. DSC	68	Hajdú Vasas	6
19. MAFC	440	63. PVSZK	67	Kőrösladány	6
20. KSC	415,5	64. Törekvés	65	Jászapáti	6
21. Ganz Mávg	403,5	65. Toldi SE	62	109. Enyingi Medosz	5
22. Bp.Epítők	396	66. Bp.Póstás	60	Várpalota	5
23. ZTE	371	67. Kincsesbánya	58	Nyirbátor	5
24. MTK-VM	367,5	68. Dorogi AC	53	Bp.Medosz	5
25. KVSE	356	69. Bonyhád	51	Sárospataki TC	5
Győri Dózsa	356	70. Dunakeszi	43	Zrínyi DASE	5
27. KBSK	320	71. 605. DSK	42	Földes DSE	5
28. OKSE	317	72. Péti MTE	41	Mereszjev SE	5
29. BKV Előre	302	73. Kisbéri gimn.	38	117. Szegedi TK	4
30. Szeksz.Dózsa	268,5	MVSC	38	Bolyi Medosz	4
31. Bcs.Előre	263	75. Móri SE	34	Sopr. Vendégl.	4
32. Videoton	261	76. Nagykáta	33	Hajdúnánás	4
33. Gyulai SE	251,5	77. Esztergom	31	Bátaszék	4
34. Soproni TC	243	78. Gyöngy.Energia	28	122. Bcs. MÁV	3
35. SKSE	239	79. Kossuth KFSE	27	Turkeve	3
36. BVTC	227	Fonyódi gimn.	27	Nagykőrösi Pedag.	3
37. BVSC	223	81. Orosl.Bányász	25	Siófok	3
38. CVSE	206,5	82. Toln.V.Lobogó	23	Hevesi gimn.	3
39. Rába ETO	199,5	83. Vasas Izzó	22	127. Kapuvári gimn.	2
40. Váci Hiradás	194	84. Nagybátony	20	Nagyecsedí gimn.	2
41. DEAC	190	Komárom Jókai g.	20	MEAC	2
42. Hatv.Kinizsi	188	86. Zalaeg.Építők	19	130. Zalka SE	1
43. Pápai Textiles	172	Kőszegi LATEX	19	Barcs	1
44. Kaposv.Dózsa	159	88. Füzfői AK	18	Karcag	1

22. A 19 megye /+Bp/ által a magyar bajnokságok

1-8. helyezései alapján szerzett pontok

	ffi	női	ffi	női	ffi feln. +ifj.	női feln. + ifj.	feln. ffi-női	ifj ffi-női	összesítés
Budapest	1945	1156	1506	904	3460	2060	3110	2410	5520
Borsod	185	47	439	211	624	258	232	650	882
Baranya	223	46	318	190	541	236	269	508	777
Csongrád	119	17	367	64	486	91	136	431	577
Hajdú	99	97	251	119	350	216	196	370	566
Szabolcs	26	160	140	175	166	335	186	315	501
Fejér	79	-	180	225	259	225	79	305	484
Komárom	34	5	346	33	380	38	39	379	418

Szolnok	-	15	185	175	185	190	15	360	375
Veszprém	107	36	154	78	261	114	143	232	375
Győr	9	-	175	130	184	130	9	305	314
Pest	76	16	66	129	142	145	92	195	287
Békés	15	14	108	112	123	126	29	220	249
Bács	14	17	115	66	129	83	31	181	212
Heves	36	23	83	66	119	89	59	149	208
Tolna	-	8	109	91	109	99	8	200	208
Vas	8	87	81	32	89	119	95	113	208
Zala	53	9	120	7	173	16	62	127	189
Nógrád	15	-	80	64	95	64	15	144	159
Somogy	14	10	33	3	47	13	24	36	60

"A" CSOPORTOS SPORTISKOLÁK 1975. ÉVI ÉRTÉKELÉSE

	SI ellen- őrző vers.	Serdülő "A"	Serdülő "B"	%-os	Minő- sítés	Összpont- szám
1./2/ Pécs Városi	1/140/	17/0/	17/0/	4/64/	KIVÁLÓ	344
2./7/ U.Dózsa	3/132/	8/56/	5/26/		KIVÁLÓ	320
3./5/ Tatab. Bányász	4/124/	6/60/	4/64/		KIVÁLÓ	314
4./3/ DVTK	2/136/	5/62/	3/66/	10/36/	JÓ	300
5./9/ Bp.Honvéd	6/128/	2/68/	8/56/	12/48/	JÓ	300
6./24/ Debrecen Városi	7/116/	7/58/	10/52/	8/56/	JÓ	282
7./6/ Szolnok Városi	10/104/	16/40/	2/68/	6/60/	JÓ	272
8./16/ ZTE	8/112/	9/54/	7/56/	15/42/	JÓ	266
9./27/ Nyiregyh.Városi	12/96/	10/51/	11/50/	7/58/	KÖZEPES	255
10./8/ Kecskemét Városi	9/108/	19/34/	13/46/	5/62/	KÖZEPES	250
11./12/ Bp.Vasas	11/100/	18/36/	9/54/	10/52/	KÖZEPES	242
12./10/ Csepel	14/88/	3/66/	16/40/	13/46/	KÖZEPES	240
13./4/ Dunaujv.Kohász	5/120/	4/64/	-/0/	11/50/	KÖZEPES	234
14./13/ Koml.Bányász	15/84/	23/26/	18/36/	19/34/	KÖZEPES	180
15./27/ Székesfehérvár Városi	13/92/	13/46/	-/0/	22/28/	GYENGE	166
16./14/ SZEOL	25/44/	10/51/	17/38/	21/30/	GYENGE	163
17./18/ Szekszárd Városi	21/60/	25/21/	23/26/	9/54/	GYENGE	161
18./31/ MTK-VM	18/72/	20/32/	12/48/	32/8/	GYENGE	160
19./21/ Szombath.Haladás	17/76/	14/44/	-/0/	16/40	GYENGE	160
20./22/ Győri Rába ETO	19/68/	25/21/	-/0/	2/68/	GYENGE	157
21./19/ Ganz Művag	26/40/	27/18/	15/42/	14/44/	GYENGE	144
22./10/ Soproni TC	16/80/	33/6/	21/30/	23/26/	GYENGE	142
23./23/ Bp.Spartacus	27/36/	15/42/	24/24/	17/38/	GYENGE	140
24./19/ Salgótarj.KSE	-/0/	17/38/	6/60/	24/24/	GYENGE	122
25./17/ Bcs.Előre Spart.	23/52/	12/48/	-/0/	26/20	GYENGE	120
26./33/ Pápai Textiles	29/28/	22/28/	14/44/	27/18/	GYENGE	118
27./32/ Egri Dózsa	22/56/	24/24/	-/0/	20/32/	ROSSZ	112
28./15/ Gyulai SE	20/64/	28/16/	-/0/	28/16/	ROSSZ	96
29./26/ Bakony Vegyész	24/48/	31/10/	-/0/	29/14/	ROSSZ	72
30./34/ Ajkai Aluminium	31/20/	29/14/	20/32/	34/4/	ROSSZ	70
31./25/ Kaposvár Városi	30/24/	-/0/	22/28/	31/10/	ROSSZ	62
32./27/ FTC	-/0/	30/12/	19/34/	30/12/	ROSSZ	58
33./35/ BVSC	-/0/	21/30/	-/0/	25/22/	ROSSZ	52
34./30/ MAFK	28/32/	32/8/	-/0/	33/6/	ROSSZ	46

"B" CSOPORTOS SPORTISKOLÁK 1975. ÉVI ÉRTÉKELÉSE

	SI ellen- őrző vers.	Serdülő "A"	Serdülő "B"	%-os	Minő- sítés	Összpont- szám
1./3/ Oroszl.Bányász	1/88/	9/26/	1/44/	1/44/	KIVÁLÓ	202
2./6/ Ceglédi VSE	3/80/	3/39/	4/38/	7/32/	JÓ	189
3./2/ Váci Híradás	5/72/	5/36/	2/42/	6/34/	JÓ	184
4./4/ Kazincb.VSE	4/76/	7/31/	3/40/	11/23/	JÓ	170
5./7/ Balassagyarmati SE	6/68/	6/34/	5/36/	13/20/	KÖZEPES	158
6./9/ Győri Dózsa	11/48/	2/42/	-/0/	2/42/	KÖZEPES	132
7./8/ Ózdi Kohász SE	12/44/	1/44/	-/0/	3/40/	KÖZEPES	128
8./11/ Gödöllői EAC	10/52/	3/39/	-/0/	8/30/	KÖZEPES	121
9./13/ Bajai SK	7/64/	-/0/	6/34/	17/12/	KÖZEPES	110
10./10/ Mosonmagyaróvár V.	2/84/	-/0/	-/0/	11/23/	GYENGE	107
11./15/ Nagyok.Olajbányász	8/60/	12/22/	-/0/	14/18/	GYENGE	100
12./12/ Petőházi Kinizsi	9/56/	-/0/	-/0/	4/37/	GYENGE	93
13./15/ BKV Előre	13/40/	9/26/	-/0/	10/26/	GYENGE	92
14./-/ Bp.Építők	-/0/	7/31/	-/0/	4/37/	ROSSZ	68
15./5/ BEAC	-/0/	9/26/	-/0/	9/28/	ROSSZ	54
16./-/ Tapolcai Bauxitb.	17/24/	13/19/	-/0/	19/8/	ROSSZ	51
17./14/ Mohácsi TE	14/36/	-/0/	-/0/	16/14/	ROSSZ	50
18./1/ Nagyok.Pedagógus +	16/28/	13/19/	-/0/	-/0/	ROSSZ	47
19./17/ Hajdúnánási V.	15/32/	-/0/	-/0/	20/6/	ROSSZ	38
20./-/ Bp.Póstás	18/20/	-/0/	-/0/	15/16/	ROSSZ	36
21./-/ Csepel Autó	19/16/	-/0/	-/0/	18/10/	ROSSZ	26
22./-/ Dunakeszi	-/0/	-/0/	-/0/	21/4/	ROSSZ	4
23./-/ Balatonfüred +	-/0/	-/0/	-/0/	-/0/	ROSSZ	0
/-/ Szentendre +	-/0/	-/0/	-/0/	-/0/	ROSSZ	0
/-/ Várpalota +	-/0/	-/0/	-/0/	-/0/	ROSSZ	0

A +-tel jelölt sportiskolák nem küldték be jelentésüket.

A feldolgozott adatokból nyert számok összehasonlító adatait, valamint a Szövetség által összeállított különböző rangsorokat is közöljük, hogy még világosabb kép alakuljon ki a magyar atlétika 1975. évi helyzetéről.

II.

ÖSSZEFOGLALÁS

A beérkezett adatok és helyi ismeretek az elemzés során lehetővé tették, hogy táblázatokkal tehettem szemléletesebbé az egyes tevékenységi körök mutatóit. Ennek során alkalmas volt arra, hogy a megállapítások is értelem szerűen az egyes adatszoportnál jelentkezzenek.

Mégis szükségesnek tartom összefoglalásnként ismételtten felhívni a figyelmet azokra lényeges kérdésekre, amelyek ismerete, irányító tendenciái az állásfoglalás második évében 1976-ban, mint elvégzendő feladatok is szerepelnek:

1./ Az atlétika bázisának szélesítése az állásfoglalás első évében megkezdődött. Az újonnan létesített 31 szakosztály kialakításánál a megyék betartják a fokozatosság elvét. **Először** a bázisszerv lehetőségeket keresik, majd a szakosztály működési feltételeinek kialakítása mellett hívják életre a "fehér foltok"-at, az új szakosztályokat.

2./ Az OM rendelkezései alapján megalakult DSK-k a kezdeti nehézségeken túlvannak. Mind több és több iskolában működik DSK atlétikai szakosztály. Az országban lévő középfokú tanintézetek mintegy 50 %-a már atlétikai életet jelent. Ezek további bővítése, ellenőrzése már alapos körültekintést igényel, ismerte az iskolák részben szemléleti, részben létesítmény gondjait. Az egyesületek ne a DSK szabályzatában szereplő visszatartást /I., II.o/ kifogásolják, hanem kellő kapcsolatteremtés révén szervezzék ennek a gyerekeknek nyári szünidő alatti foglalkoztatását és folyamatos átépítését a szakosztályokba.

3./ A meglévő és rendszeresen működő 174 atlétikai szakosztállynál a követelményrendszer hatására a minőségi munka javult. A szakosztályok kategorizálása néhány kivételtől eltekintve /Bp.Spartacus, Kaposvári Dózsa, Szekszárdi Dózsa, Békéscsabai Előre/ igazolta az előlegezett bizalmat. Néhány "C" kategóriás szakosztály /Dunaujváros, SZVSE, KSC, Özd, Komló, Előre/ komoly erőfeszítéseket tesz a magasabb minősítés felé.

Az "A"- "B" kat. szakosztályoknál a szervezeti forma kialakítására törekedtek elsődlegesen, ezt azonban nem követi párhuzamosan a feltétel oldal fejlesztése /létesítmény, felszerelés, stb/. 1976. II. felétől /iskolaév befejezése/ számolni kell a DSK-kból nagyobb létszám áramlására és erre a klubok zöme nincs felkészülve.

4./ Változatlanul nehezíti az irányítást és ellenőrzést, hogy a minőségi vonal áramlása az "A" és jobb "B" kat. szakosztályok felé szervezetszerűen sem megoldott. Így a tehetséges fiatal versenyzők jelentős száma ma sem dolgozik a legjobb feltételek mellett, a legjobb szakemberek irányításával. A MASZ hatásköre ezen a téren kevés.

5./ Az edzői létszám 1974-hez viszonyítva 142 fővel növekedett. Az atlétika felé irányulás tehát megindult. Reméljük, hogy a még mindig meglévő hiányokon a most beindult közel 200 fős testnevelő tanári gyorsított edzői tanfolyam tovább fog segíteni. Változatlanul kevés a főállású edző, elsősorban a sportiskolai foglalkoztatásnál.

Az edzők munkájának szakmai színvonala az "A" és "B" kat. szakosztályoknál javult, ebben jelentős része volt a követelményrendszernek. A "C" kat. szakosztályoknál azonban igen sok a szakmai probléma.

6./ A szervezeti területen dolgozók főleg társadalmi munkások. Erős az egy emberhez kötődés, - u.n. kisipari munka sokáig nem tartható. Negatív visszahatásai károkat okoznak a versenyző állományban is.

A megyei szakfelügyelői hálózatot 1976-ban elsősorban szakmai-szervezeti feladatokkal - valamennyi megyében ki kell fejleszteni.

7./ Létesítmények terén igen kismérvű a változás. Még a nagy klubok sem vették komolyan pl. a korszerű kondicionáló terem igényét, nem is szólva a futófolyosókról, téli felkészülési lehetőségekről. A pályák kezelése, karbantartása nem rendszeres, így azok idő előtt elhasználódnak, alkalmatlanná válnak minőségi munkára. A jelenleg üzemeltetett pályák száma mindinkább túlterhelt lesz, nem fog tudni nagyobb tömegeket /sportiskolát/ foglalkoztatni.

8./ Igen kevés helyen ismerték fel a rendszeres sportorvosi ellenőrzést és segítség szükségességét. Gyúrók alkalmazása pedig még vezető szakosztályainknál is csak negyedrangú kérdés.

9./ Az ösztönzési rendszert központilag szabályozni kell. Nem tükröződik a megfelelő jutalmazás és teljesítmény helyes aránya. Feltétlenül le kell térni arról az útról, hogy már serdülő "B" kat./13-14 éves/ gyerekeket rászoktassunk arra, hogy csak valamilyen konkrét jutalom reményében sportoljanak. Ez a szemlélet káros, romboló. pedagógiaiilag nem indokolt. Az edzők jutalmazása - előre rögzített feltételek alapján valóban a végzett munka arányában történjék.

10./ Szakosztályok összköltségvetésén belül a jelenlegi bérhányad megtartása, vagy kisebb fejlesztése mellett /kb. 35-40 %/, helyes belső átszoportosításokkal a tényleges működési költség lehetőségeket kell fejleszteni. A kifizetett bérek arányában meg kell követelni a hatékonyabb munkát. A minőségi /edzői/Ft mutatókat a jövőben kizárólag jobb munkával jelentősen javítani lehet.

11./ A sportiskolák munkájánál még mindig sok a lazaság. Nehezen ellenőrizhető az alsóbb évfolyamokban végzett munka, nagy a fluktuáció. Problémát jelent változatlanul a

sportiskolákból a szakosztályokba való átépülés formája. Feltehetően ezen az új sportiskolai rendelkezés segíteni fog.

12./ Meg kell kezdeni az általános iskolás korú fiatalokra vonatkozó állásfoglalási határozat végrehajtását.

13./ A "B" kat. szakosztályoknál elsősorban a működési feltételek javítását kell elérni.

14./ Pontosán meg kell határozni valamennyi "B" kat. szakosztály futás melletti u.n. második versenységát.

15./ Elő kell készíteni a "B" és "C" kat. szakosztályok működési határainak szabályozót./Üsztöznési lehetőségek a felfelé áramlásra./

16./ A jelenleg ismert mutatók alapján objektív értékelési rendet kell meghatározni a szakosztályok új besorolására.

17./ Az új sportiskolai rendelet megjelenése után ki kell dolgozni egy ellenőrzési mutató rendszert a sportiskolák alsóbb évfolyamaira.

18./ Az OTSH nevelési irányelvei és a MASZ követelményrendszerében foglalt szempontok alapján igen nagy gondot kell fordítani a sportiskolák korosztálytól az élsportolókig a szocialista nevelés egységes és folyamatos tendenciáinak érvényesítésére. Alapelveként kell elfogadni, hogy a gyerekanyag személyiségének pozitív fejlődését az edzői munkában és a szakosztályi nevelésben egyaránt az életkori sajátosságoknak megfelelő helyesen alkalmazott pedagógiai ráhatások, a személyes példaadás határozzák meg.

19./ Számolni kell azzal, hogy az anyagi lehetőségek csak kis százalékban emelkedhetnek 1976-ban. Ezért elsősorban a rendelkezésre álló eszközök jobb elosztása, a szakkáder állomány önkontrollja, szervezettebb és ellenőrzöttebb szakmai munka hozhat az egyes területeken jelentős fejlődést.

20./ Valamennyi területen az atlétika szakembereinek kezdeményező tevékenységére van szükség, és az eddigieknél sokkal nagyobb mértékben kell kérni az illetékes Pártszervek segítségét az állásfoglalásból adódó feladatok végrehajtásához.

Befejezésül köszönetet kell mondanom valamennyi megyei, Budapesti szövetségi vezetőknek, "A", "B" és "C" kategóriás szakosztályok vezetőinek az adatszolgáltatások nehéz munkájáért, mellyel lehetővé tették a jelentés elkészítését és felhívták a figyelmet azokra a hiányosságokra, amelyeket a MASZ irányításában tapasztaltak, s melyek kijavítása segítheti a további megfelelő összműködést.

Külön kell megköszönnöm azt a rendkívüli nagy segítséget, amelyet a feldolgozás során elsősorban Sebő Attilától, a MASZ titkárától, valamint dr.Istenes Vilmostól, a propaganda bizottság vezetőjétől és közvetlen munkatársaimtól, Sebestyén Sándor és Noszály Lajos szakfelügyelőktől és Herjeczki Kornéliától kaptam.

Mindszenty János
vez. szakfelügyelő

ÚTMUTATÓ

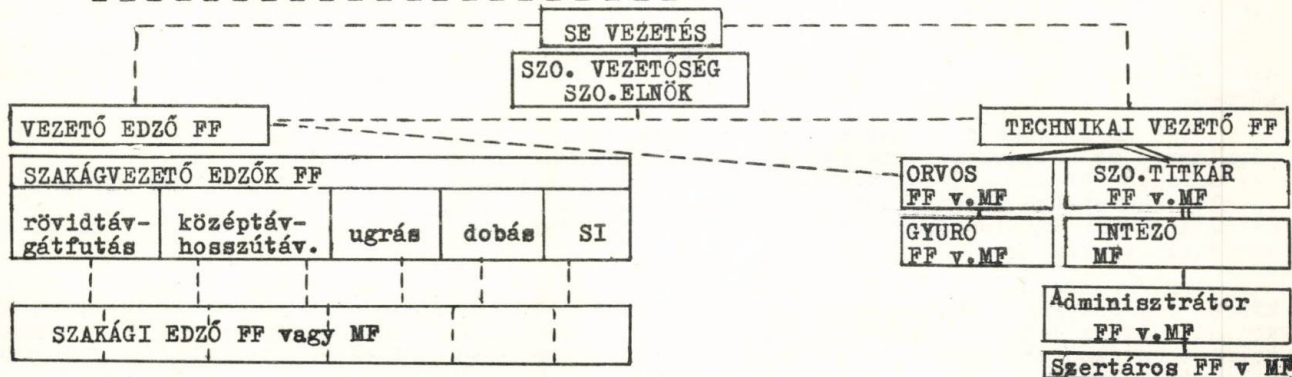
az A, B, C, kategóriás szakosztályok szervezeti felépítéséhez

Az OTSH atlétikai állásfoglalása feladatul jelöli meg a szakosztályok minősítése egységes követelményrendszerének kidolgozását. Emellett irányelveket ad a szakmai munkához, az A, B és C kategóriás szakosztályok személyi és tárgyi feltételeinek biztosításához.

Annak érdekében, hogy a szakosztályokban egységes gyakorlati munka alakuljon ki, a kívánalmaknak megfelelő szakmai és szervezeti munka folyjék, a szakosztályok tevékenységéért felelős vezetők tevékenységi köre tisztázódjék, a MASZ a következő útmutatót adja ki:

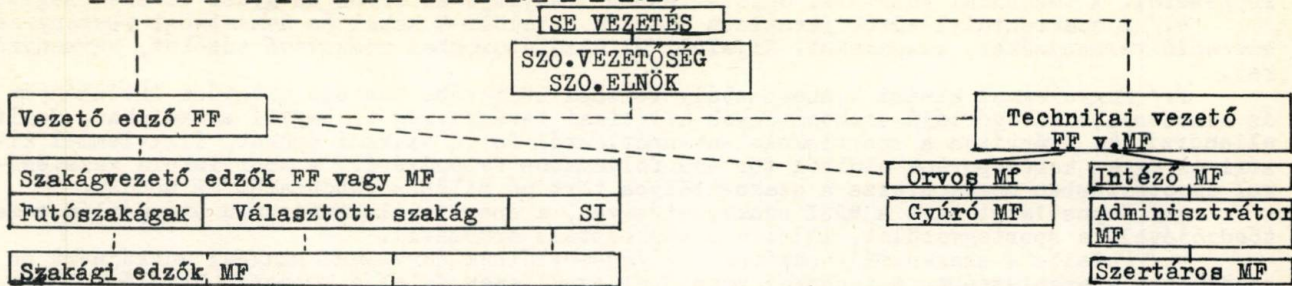
I. Útmutató az atlétikai szakosztályok szervezeti felépítéséhez

1. Az "A" kategóriás szakosztály modellje:

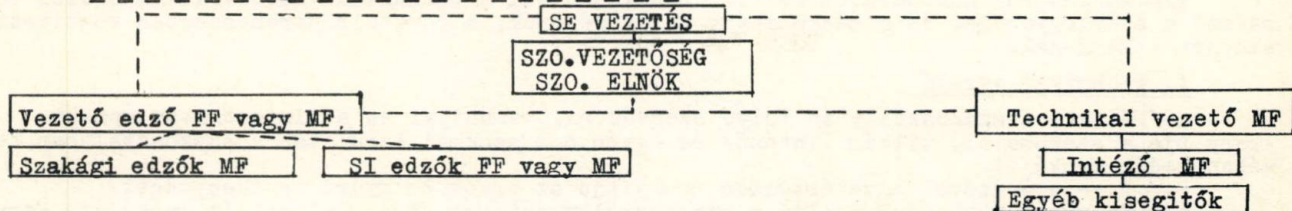


MEGJEGYZÉS: szakági edzők száma az igények szerint
FF = főfoglalkozásban
MF = mellékfoglalkozásban

2. A "B" kategóriás szakosztály modellje:



3. A "C" kategóriás szakosztály modellje:



II.

Utmutató a bizottságviselők munkaköri leírásához

1. Szakosztályvezetőség

- Végrehajtja a sportegyesület vezető szervei által hozott szervezeti, szakmai, nevelési, gazdasági, stb. határozatokat.
- Tájékoztatja a sportegyesület vezetőszerveit a szakosztály helyzetéről, tevékenységéről, versenyeredményeiről.
- Megteremti a rendszeres szakosztályi munka feltételeit, biztosítja a folyamatos tevékenységet.
- Kialakítja és fenntartja a jó közösségi szellemet.
- A MASZ követelmény-irányítási és ellenőrzési rendszerében előírtak szerint figyelemmel kíséri és segíti a sportolók - különös figyelemmel a válogatott kerettagok - munkáját, felkészítését. Előkészíti és lebonyolítja a saját rendezési hazai és nemzetközi versenyeket, nyilvántartja és jelenti a versenyek és bajnokságok eredményeit.
- Figyelemmel kíséri a sportolók személyi problémáit, javaslatot tesz azok rendezésére.
- Dönt a szakosztály részére jóváhagyott pénzügyi keretek felkészülési juttatás, stb. előírás szerű felhasználásáról.
- A szakosztály tagjait a társadalmi együttélés szabályainak betartására, kölcsönös felelősségtudatra, egymás megbecsülésére, segítségére, az egészséges életmódra, hazaszeretetre, egyesületi hűsége, a szocialista erkölcsi normák betartására neveli. A nevelő tevékenység során kapcsolatot teremt a sportolók iskoláinak pedagógusaival, a sportolók hozzátartozóival, munkahelyi feletteseikkel.

2. Szakosztályi elnök

- Elősegíti a sportegyesület vezetőszerveit által hozott határozatok végrehajtását.
- Összefogja és irányítja a szakosztályvezetőség munkáját.
- Vezeti a szakosztályvezetőségi üléseket és szakosztályi értekezleteket.
- Képviseli a szakosztályt a sportegyesület vezető szervei előtt.
- Közvetlen kapcsolatot tart a sportegyesület vezetőivel, szükség esetén tájékoztatja őket a szakosztály helyzetéről.
- Segíti az éves munkaterv összeállítását.
- Döntést kívánó kérdések esetén szavazást rendel el. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.
- Felel a szakosztály politikai és nevelési állapotáért.

3. Vezetőedző

- Vezeti a szakosztályban folyó szakmai tevékenységet, résztvesz a sportág fejlesztés és népszerűsítését szolgáló feladatok ellátásában.
- Előkészíti a sportegyesület vezetése és a MASZ által kiadott irányelvek alapján a szakosztály távlati és éves felkészülési tervét és programját. Meghatározza a szakosztályi edzők részére a tervek készítés szakmai irányelveit, Véleményezi a szakosztályi edzők által készített felkészülési terveket.
- A szakosztályi edzők véleményének figyelembe

vételével javaslatot tesz a szakosztály különböző szintű kereteire /olimpiai, up. stb./ és a MASZ válogatott kereteire. A technikai vezetővel egyetértésben javaslatot tesz a szakosztályi edzők szerződtetésére, illetve szerződésük felbontására, valamint bértételeik megállapítására. A technikai vezetővel egyetértésben javaslatot tesz fegyelmi eljárás elrendelésére. A szakosztályi edzők véleményének figyelembevételével javaslatot tesz a szakosztály ösztönző rendszerére és az ösztönzési alap felhasználására.

- Irányítja a szakosztály edzőinek munkáját. Kijelöli a versenyzők csoportbeosztását és dönt a versenyzők esetleges átirányításáról. Értékeli a szakosztályi edzők munkáját, a versenyzők teljesítményét és fejlődését. Gondoskodik a szakosztályi edzők szakmai tovább-

képzéséről. A technikai vezetővel egyetértésben irányítja az orvos és gyúró tevékenységét.
e./ A szakosztályi edzők javaslata alapján kijelöli a hazai és nemzetközi eseményeken szereplő versenyzőket, csapatokat. Kijelöli az edzőtáborokban résztvevő edzőket, versenyzőket.

f./ Figyelemmel kíséri a szakosztály vonzási körzetébe tartozó oktatási intézmények és alacsonyabb kategóriájú szakosztályok atlétikai tevékenységét, segíti munkájukat. Segíti, ellenőrzi és irányítja a sportiskolai-utánpótlásnál folyó szakmai munkát, figyelemmel kíséri az egyes korcsoportok alulról történő folyamatos felépülését. A sportiskola vezetésével egyetértésben meghatározza a szakosztályba történő átlépés rendszerét és módját.

g./ Kapcsolatot tart a MASZ szakvezetésével, a sportiskola rendszerű utánpótlás vezetőedzőjével, a sportegyesület, illetve a szakosztály orvosával.

h./ Felelős a szakosztály edzőinek és versenyzőinek tervszerű szakmai munkájáért és eredményes szerepléséért. A technikai vezetővel együttesen felel a központi Nevelési Irányelvek betartásáért.

i./ Munkájával kapcsolatos kérdésekben konzultál a technikai vezetővel. Munkájáról beszámol a sportegyesület és a szakosztály vezetőségének, a követelményrendszerben rögzítettek alapján a MASZ-nak.

4. Technikai vezető

a./ Vezeti a szakosztályban folyó szervezési, technikai és adminisztratív munkát. Irányítja a szakosztály titkár /intéző/ és egyéb nem szakmai területen a szakosztályban tevékenykedők munkáját.

b./ A vezetőedzővel egyetértésben irányítja az orvos és gyúró tevékenységét.

c./ Szervezi és összehangolja a szakosztályvezetőség és a szakosztály munkáját. Megtervezi és ellenőrzi a sportegyesületi és szövetségi határozatok, intézkedések végrehajtását.

d./ Előkészíti a szakmai tervek végrehajtásához szükséges költségvetések tervezetét. A jóváhagyott kereten belül gazdálkodási feladatokat lát el, irányítja a gazdasági felelős munkáját.

e./ Javaslattal tesz a szakosztály adminisztratív dolgozóinak felvételére, illetve munkaviszonyának megszüntetésére, valamint bértételeinek megállapítására. A vezetőedzővel egyetértésben javaslatot tesz az edző szerződések megkötésére, illetve felbontására, valamint az edzők bértételeinek megállapítására. A vezetőedzővel egyetértésben javaslatot tesz fegyelmi eljárás elrendelésére. Javaslattal tesz a munkaidőkezdésmunkák, kikérések tárgyában.

f./ Gondoskodik a szakmai munka zavartalan ellátáshoz szükséges feltételek biztosításáról. A vezetőedző javaslata alapján intézi az igazolási és átigazolási ügyeket. Gondoskodik a versenyzők, edzők személyes problémáinak megoldásáról. Kezdeményezi és szervezi a szakosztály propaganda tevékenységét.

g./ Figyelemmel kíséri a szakosztály tagjainak iskolai, munkahelyi tevékenységét, segíti őket feladataik ellátásában. Figyelemmel kíséri a szakosztály vonzási körébe tartozó oktatási intézmények és az alacsonyabb kategóriás szakosztályok atlétikai tevékenységét. Segíti munkájukat, szervezi a tehetségek áramlását a szakosztály felé.

h./ Kapcsolatot tart a szakosztályt támogató szervekkel, intézményekkel, a MASZ-szal.

i./ Felelős a szakosztályra vonatkozó rendelkezések betartásáért. Felelős a szakosztályban folyó szervezési és adminisztratív tevékenységért. A vezetőedzővel együttesen felel a központi Nevelési Elvek betartásáért.

j./ Munkájáról beszámol a sportegyesület és a szakosztály vezetőségének, a követelményrendszerben rögzítettek alapján a MASZ-nak.

5. Titkár /intéző/

Feladatát a szakosztály technikai vezetőjének irányítása alapján végzi.

6. Orvos, gyúró

Feladatát a szakosztályvezetőség, illetve közvetlenül a vezetőedző és technikai vezető által meghatározott igények alapján látja el.

7. Adminisztrátor, gazdasági felelős, szertáros

Munkáját, feladatkörét a technikai vezető határozza meg.

A megyei (budapesti) szakfelügyelők munkaköre

Az OTSH atlétikai állásfoglalása feladatként jelöli meg az országos szakfelügyelői hálózat kialakítását. A megyei, budapesti Testnevelési és Sporthivataloknak meghatározott ütem szerint főfoglalkozású atlétikai szakfelügyelőt kell alkalmazniuk. A megyei /budapesti/ szakfelügyelők munkaköri leírásához a MASZ a következő útmutatót adja ki:

S z a k f e l ű g y e l ő

1./ Tagja a megyei /budapesti/ atlétikai szövetség elnökségének.

2./ Munkáját a megyei /budapesti/ TSH elnöke által jóváhagyott éves és távlati munkaterv alapján végzi.

3./ A MASZ által jóváhagyott szakmai irányelvek alapján:

- felméri és figyelemmel kíséri a megye /Budapest/ atlétikájának helyzetét és javaslatot tesz a fejlesztés irányára;
- figyelemmel kíséri, segíti és ellenőrzi a megye /Bp/ területén működő "B" és "C" kategóriás szakosztályok követelményrendszer szerinti munkáját;
- nyilvántartja a megye /Bp/ területén működő edzőket, javaslatot tesz továbbképzésükre. Szervezi és segíti az edzők szakmai továbbképzését;

- segíti és ellenőrzi a "B" és "C" kategóriás szakosztályokban a MASZ központi szakmai irányelvei szerint történő edzői munkát.
- 4./ Kapcsolatot tart a megyei /fővárosi/ Tanács VB Miv. Osztályával. Figyelemmel kíséri és segíti az oktatási intézményekben folyó tanórán kívüli sportfoglalkozásokat /DSK, stb/, közreműködik az iskolai jellegű versenyek szervezésében, lebonyolításában.
- 5./ Figyelemmel kíséri a különböző általános, közép- és felsőfokú iskolák versenyrendszereiben feltűnt tehetséges fiatalok fejlődését. Segíti a megfelelő szakosztályokba történő irányításukat.
- 6./Javaslatot tesz a versenyzők szakmai fejlődését biztosító magasabb szintű szakosztályokba történő átirányítására.
- 7./ Segíti a különböző társszervezetek /KISZ, Uttörő Szövetség, stb./ atlétikai versenyek szervezését, lebonyolítását.
- 8./ Javaslatot tesz a megye /Bp/ területén új atlétikai szakosztályok létesítésére, segíti azok szervezeti és szakmai munkáját.
- 9./ Javaslatot tesz a megyei /bp-i/ válogatottak összeállítására, hazai és külföldi versenyeztetésükre.
- 10./ Felelős a megyei /bp-i/ atlétika általános fejlődéséért.
- 11./ Munkájáról beszámol a megyei szövetség elnökségének, továbbá a munkatervben rögzítettek alapján a megyei /bp-i/ TSH Módszertani Osztályának, illetve a MASZ-nak.

Atlétabarátok között...

Idei első összejövetelét tartotta az "Öreg Atlétabarátok" klubja a Bp.Spartacus Szentkirályi utcai helyiségében.

Az elnökségben helyet foglalt Garay Sándor, a MASZ elnöke, Torday Gyula és a két előadó: dr. Sir József, az IAAF tanácsának tagja, dr. Keresztényi József, a MOB tagja, sporttörténész, valamint Vadon Géza, kétszeres magyar bajnok, aki 92 évesen jött el a találkozóra. Nagyon melegen üdvözölték "fiatalabb" sporttársai !

Először dr. Sir tartotta meg rendkívül érdekes beszámolóját az "Olimpiáról általában" címmel. Az előadásból az alábbiakat emeljük ki:

- Bizonyos fokú kettősség jellemzi Montrealt. Ez legjobban a francia és az angol "canadaide" ellentmondásait tükrözi. Az olimpiai láz még ugyan nem tapasztalható, de közelsége bizonyosan változtat ezen a helyzeten.

- A távirati irodák jelentései ismertek előttünk. Egy biztos: sajnos, nem készül el teljesen a központi Stadion, de ez nemcsak a sztrájkok miatt, hanem a nagy hideg beállásának is köszönhető.

- A technika fejlődését kell tapasztalni az atlétikánál, hiszen már 1971-ben az EB után kompjuter oldja meg a jegyzőkönyvek vezetését. De nagy munka hárul majd a versenybírókra is.

- Az olimpiai sportágak közül az atlétikai szakszövetségek közül 153 tagja van a NASZ-nak.

- Felmerült, hogy az olimpián kívül rendezzenek világ bajnokságokat is, mellyel lehetőséget kívánnak adni azoknak az atlétáknak, akiknek valamilyen okból nem sikerült az olimpiára felkészülni. Ez a kérdés még elég nyitott, de valószínűleg az atlétikai Világ Kupára sor kerül 1977-ben. Ezen részt vesz Európa két legjobb csapata, valamint egy Európa válogatott, a Pánamerikai Játékok 2 legjobb csapata, Afrika és Japán legjobbjai.

- A NASZ nagy figyelmet szentel az amatőr - profi megkülönböztetésnek. A legutóbbi módosítás alapján amatőr az, aki 3 hónapnál többet nincs távol munkahelyétől.

- Szó volt arról a hatalmas fejlődésről, amit Európa atlétikája mutat az utóbbi években és ezzel erősen megkopott az amerikai atléták vezető nimbusza. Hiába magas az amerikai iskolai sport fejlettsége, ha a két szembenálló szövetségben nincs meg az összetartás, illetve a béke. Ezzel magyarázható leginkább a hanyatlás, legalábbis eredményesség tekintetében. Most változatlanul nagyon jó a választék Amerikában.

- A fejlődő afrikai országok atlétikájával kapcsolatban megemlítette, hogy a kenyai futóatlétáknak azért sikerült ilyen gyors ütemben feltörniük, mert nagy a becsvágyuk, és ami nem utolsósorban: fegyelmezettek és bámulatosan jók az idegeik.

- Az algériai atlétikával kapcsolatban említette, hogy 1984-re szeretnék megszerezni az olimpiát. Nagyszerű stadionokat építettek. Ha a pillanatnyi helyzetet vesszük figyelembe, az algériai főváros stadionja felszereltségével a világ harmadik stadionja.

Ez után dr. Keresztényi József tartott előadást a MOB-ról:

- Előljáróban említette, hogy éppen 80 évvel ezelőtt ebben a helyiségben alakult meg a Magyar Olimpiai Bizottság. Javasolta, hogy erről egy márványtáblával kellene megemlékezni.

- A megalakulás után Coubertin báró és dr. Kemény Ferenc kapcsolatával indult meg tulajdonképpen a magyar olimpiai mozgalom. Az alapító tagok között magyar képviselő is volt a Nemzetközi Olimpiai Bizottságban.

Szinte végigvonult előttünk az a történelem, amit az 1894-es párizsi atlétikai értekezlettől kezdve a Magyar atlétikai Szövetség 75 éves évfordulójáig és A. Brundage, a NOB volt elnöke látogatásáig történt.

Nagyon sok kérdés hangzott el. Sok élménnyel gazdagabban mehetett haza a sok atlétabarát.

Lévai György

A budapesti középiskolás fedettpályás versenyek eredményei

/folytatás/

18. Főv.Tanács szakk.	/Szirmai, Pál, Holczer/	23.62	össz.
19. Széchenyi Nyomdaip.	/Angyal, Balogh, Hoazipopojetihisz/	23.93	"
20. Irinyi J.gimm.	/Godla, Orbán, Nagy/	23.99	"
21. Jedlik gimm.	/Fülöp, Sléger, Balogh/	24.02	"
22. Than szakk.	/Kövér, Szentner, Pap/	24.08	"
23. Asztalos szakk.	/Nagy, Horváth, Engi/	24.09	"
24. Táncsics M.gimm.	/Berecz, Hámei, Tamás/	24.42	"
25. Fáy szakk.	/Csizmadia, Szőke, Iván/	25.23	"
26. II.Rákóczi gyak.szakk.	/Pakai, Rétfelvy, Nagy/	27.36	"

Szaktanuló leány serdülők:

1. 6.sz. Szaktan. Int.	/Darázs, Mille, Cser/	26.56	össz.
2. Békés Glasz Élelm.szak.	/Hetzger, Simkó, Duhonyi/	26.80	"

Szaktanuló női ifjúságiak:

1. Békés Glasz Élelm.szak.	/Bann, Berdó, Kovács/	27.87	össz.
----------------------------	-----------------------	-------	-------

Középiskolás leány leány serdülők:

1. Rákóczi gimm.	/Keményfi, Vig, Horváth/	26.20	össz.
2. Eötvös gimm.	/Eöry, Szilvássy, Pásztor/	26.24	"
3. Dózsa gimm.	/Malakopulu, Takács, Szinyi/	26.26	"
4. Than szakk.	/Medgyesi, Ambrusics, Béleczky/	26.41	"
5. ELTE Apáczai gimm.	/Tóth, Szentirmai, Csécssei/	26.55	"
6. Szinyei M.gimm.	/Budai, Rózsa, Helényi/	26.72	"
7. I.István szakk.	/Rózsa, Gubicza, Szabó/	26.73	"
8. Toldy F.gimm.	/Zágon, József, Gábrics/	26.82	"
9. Teleki B.gimm.	/Kovács, Bordás, Bálint/	26.86	"
10. Petrik Vegyip. szak.	/Bognár, Váradi, Áncsán/	26.94	"
11. Kállai E.EÜ.szak.	/Pintye, Károly, Wranek/	27.04	"
12. Petőfi gimm.	/Helembai, Frank, Stágel/	27.19	"
13. Fürst S.gimm.	/Gugi, Zsiknyár, Pozsonyi/	27.20	"
14. Leővey K.szakk.	/Marosvölgyi, Surányi, Gyurkó/	27.27	"
15. Kossuth Zs.EÜ.szakk.	/Márkus, Velnik, Huber/	27.36	"
16. Bólyai Textil. szakk.	/Tóth, Kancsó, Huci/	27.42	"
17. Berzsenyi gimm.	/Konkoly, Majsa, Sárvári/	27.47	"
18. Szilágyi E.gimm.	/Varga, Thurányi, Körmeny/	27.66	"
19. Jedlik gimm.	/Mudri, Dobák, Leopold/	27.72	"
21. Árpád gimm.	/Kőrödi, Tóth, Horváth/	27.73	"
22. Könyves K.gimm.	/Nagy, Oláh, Papp/	27.76	"
23. Hámán K.gimm.	/Füri, Holló, Debreceni/	27.80	"
24. Rudas L.KSZKI	/Szaszko, Lissza, Borbély/	27.86	"
25. II.Rákóczi közg.szakk.	/Morva, Mikulajcsik, Örök/	27.91	"
26. József A.gimm.	/Polhann, Schmidt M., Schmidt Á./	27.95	"
27. Építőip.Szakk.	/Palotás, Csikós N., Szulai/	28.04	"
28. dr.Pólya J.EÜ szakk.	/Fuszanecker, Zsirke, Öz/	28.11	"
29. Talaki B.közg.szak.	/Juhász, Kiss, Nemes/	28.62	"
30. Móra F.EÜ szakk.	/Csik, Kazareczki, Hiemann/	28.94	"
31. Széchenyi Nyomdaip.szak.	/Horváth, Kőrös, Nagy/	29.22	"
32. Táncsics M.gimm.	/Végi, Szántha, Miltényi/	29.42	"
33. Irinyi J.szakk.	/Emődi, Czuraajda, Bécsi/	30.56	"

Középiskolás női ifjúságiak:

1. Petőfi gimm.	/Szabó, Éder, Engel/	25.73	össz.
2. Dózsa gimm.	/Zelenák, Szellő, Csanádi/	25.97	"
3. Fürst gimm.	/Szabó, Tólos, Bátor/	25.98	"
4. II.Rákóczi F.gimm.	/Schlettke, Tóth, Szeftcsenko/	26.14	"
5. Toldy F. gimm.	/Géczi, Beniczki, Eiben/	26.18	"
6. Szinyei M.gimm.	/Varga, Csete, Varjú/	26.41	"
7. Teleki B.közg.szakk.	/Kreisz, Balázs, Glavira/	26.57	"
8. Kállai EÜ szakk.	/Borbély, Pranka, Nacsá/	26.62	"
9. Bólyai Textilip.szakk.	/Szeri, Hernold, Nagy Il./	26.75	"
10. Kilián Gy.gimm.	/Frömmel, Szép, Daruka/	26.92	"
11. dr.Pólya J.EÜ szakk.	/Boruzs, Putra, Terjék/	26.96	"
12. ELTE Apáczai gimm.	/Béres, Kellner, Teglovics/	26.99	"
13. Rudas L.KSZKJ	/Lázár, Virág, Divéki/	27.00	"
14. Jedlik gimm.	/Mezei, Klímits, Viola/	27.07	"
15. Árpád gimm.	/Kőrödi, Bánhegyi, Lukács/	27.31	"
16. Hámán K. gimm.	/Szoboszlai, Oláh, Budai/	27.36	"
17. Asztalos J.szakk.	/Kiss, Erdei, Budai/	27.40	"
18. Móra F.EÜ.Szakk.	/Szabó, Csőke, Gergics/	27.52	"
19. I.István szakk.	/Lenkó, Kapcsos, Varga/	27.56	"
20. Leővey K.szakk.	/Hegyi, Földi, Rados/	27.62	"
21. Irinyi J. gimm.	/Csorba, Barna, Kara/	27.63	"
22. Madách I.gimm.	/Rónai, Baranyai, Lengyel/	27.64	"
23. II.Rákóczi F.gyak.szakk.	/Gál, Bognár, Rédei/	27.68	"
24. Széchenyi Nyomdaip.szak.	/Pusztai, Dézsi, Garabai/	27.82	"

25. Szilágyi E.gimm.	/Vizkelety, Vágner, Csikós/	27.94	"
26. Berzsenyi gimn.	/Bagoly, Labom, Kogelmann/	28.01	"
27. I.László gimn.	/Farkas, Füstös, Mihalovits/	28.14	"
28. Telaki B. gimn.	/Peredi, Ferdinándy, Bruckner/	28.64	"
29. Eptőp. szakk.	/Oláh J., Oláh Zs., Biacsi/	29.34	"
30. Leővey K.gimm.	/Csakó, Jeszenszky, Murányi/	29.60	"

1975. november 29.

Távolugrás

Középiskolás serdülő fiúk:

1. Egressy szakk.	/Kis, Mosonyi, Herner/	16.98	méter
2. Ságvári E.gyak. isk.	/Kereszti, Biró, Hoffmann/	16.86	"
3. Faip. szakk.	/Józsa, Kovács, Löffler/	16.74	"
4. Szinyei M.gimm.	/Benke, Márkus, Lugosi/	16.62	"
5. Vasutgép.szak.	/Deme, Vadas, Simovics/	16.59	"
6. Eptőp.szakk.	/Lacsmándi, Oszlancski, Tóth/	16.49	"
7. Táncsics M.gimm.	/Nagy T., Nagy Z., Tóth/	16.25	"
8. I.László gimn.	/Poputh, Bánhegyi, Szabó/	16.24	"
9. ELTE Radnóti gyak.isk.	/Farkas, Süle, Pátkai/	16.11	"
10. ELTE Apáczai gimn.	/Svendorf, Fentor, Mészáros/	16.06	"
11. Petőfi S.gimm.	/Bognár, Andrusch, Molnár/	15.97	"
12. Than szakk.	/Kovács, Taffermer, Szalay/	15.96	"
13. Kaffka M.gimm.	/Vajda, Kovács, Katona/	15.74	"
14. Asztalos J.szakk.	/Szabó, Nagy, Király/	15.69	"
15. Budai N.Antal g.	/Horváth, Molnár, Füle/	15.56	"
16. Közl.Gép. szakk.	/Juhász, Zslebits, Gyenge/	15.51	"
17. Fáy szakk.	/Nagy, Tóth, Bartos/	15.48	"
18. Ihász szakk.	/Magyar, Halgas, Dobos/	15.30	"
19. Árpád gimn.	/Erdőványi, Voszni, Vacsiku/	15.29	"
20. Berzsenyi D.gimm.	/Siska, Szekér, Nagy/	15.18	"
21. Könyves K.gimm.	/Csicsay, Kiss, Krizbai/	14.96	"
22. Petrik Vegyip.szak.	/Szabó, Simon, Friedmanszky/	14.95	"
23. Erőssármú szakk.	/Antal, Pántér, Szalai/	14.91	"
24. József A.gimm.	/Ágel, Rózsás, Csontos/	14.87	"
25. Latinka szakk.	/Kalmár, Kiss, Posztós/	14.66	"
26. Veres P.-né gimn.	/Dózsa, Radács, Kőszegi/	14.61	"
27. Irinyi J.gimm.	/Andreidesz, Budai Barta, Sallay/	14.33	"
28. Eötvös gimn.	/Szabó, Neumark, Merő/	14.03	"
29. Martos F. gimn.	/Ditró, Szabó, Áll/	13.99	"
30. Vasútép. szakk.	/Sallai, Apjok, Major/	13.88	"
31. Széchenyi Nyomdaip.szak.	/Katona, Tóth, Szűcs/	13.20	"
32. II.Rákóczi Közg.szakk.	/Huszák, Hervai, Molnár/	12.75	"

Középiskolás férfi ifjúságiak:

1. Faipari szakk.	/Biró, Tebesz, Pesti/	18.44	méter
2. Egressy szakk.	/Vertelics, Sziijártó, Kóhalmi/	17.85	"
3. Szinyei M.gimm.	/Tremmel, Bálint, Nagy/	17.59	"
4. Martos F.gimm.	/Gábor, Balogh, Krizsma/	16.80	"
5. Vasutgép. szakk.	/Gergely, Milánocski, Volent/	16.67	"
6. Közl.Gép. szakk.	/Sztancsek, Radványi, Varga/	16.60	"
7. Jedlik gimn.	/Visnyikár, Pap, Racskó/	16.51	"
8. ELTE Apáczai gimn.	/Zámbó, Lapat, Gerván/	16.47	"
9. I.László gimn.	/Járomi, Mrávik, Mezőhegyi/	16.47	"
10. Ihász szakk.	/Sóthy, Imre, Magyar/	16.40	"
11. ELTE Radnóti gyak.isk.	/Bágyi, Miskei, Kovács/	16.34	"
12. Than szakk.	/Bakos, Kovács I., Nemes/	16.31	"
13. Ságvári gyak.isk.	/Kovács, Borny, Fekete/	16.19	"
14. Kilián gimn.	/Bankós, Fehkes, Aszódi/	16.00	"
15. Petőfi gimn.	/Vaszil, Kovács, Stadler/	15.80	"
16. Veres P.-né gimn.	/Kordos, Lucsa, Masszi/	15.68	"
17. Asztalos J.szakk.	/Szilágyi, Nagy, Vajda/	15.66	"
18. Irinyi szakk.	/Koložvári, Vigh, Nagy/	15.63	"
19. Kaffka gimn.	/Halécus, Szabó, Megyeri/	15.57	"
20. Széchenyi Nyomdaip.szak.	/Szabó, Petrik, Labac/	15.31	"
21. Közl.Közp.szakk.	/Darányi, Wilk, Fogarasi/	14.86	"
22. Árpád gimn.	/Pataki, Mandik, Ujlaki/	14.07	"
23. Berzsenyi D.gimm.	/Reichardt, Báhidzky, Hanula/	13.90	"
24. E.SZ.I.	/Unháth, Pelikán, Kiss/	13.58	"
25. II.Rákóczi F. szakk.	/Pakai, Florovits, Huszák/	13.28	"
26. Táncsics M.gimm.	/Hámory B., Hámory Z., Bognár/	12.80	"

Súlylökés:

Középiskolás fiú serdülők:

1. Vasutgép. szakk.	/Füzesi, Simovics, Biró/	33.86	méter
2. Közl.Gép.szakk.	/Ozsvár, Tóth, Juhász/	32.97	"
3. Egressy szakk.	/Görög, Csaja, Szalai/	32.83	"
4. ELTE Apáczai gimn.	/Mészáros, Svendorf, Mábrádi/	31.93	"

5. Építőip.szakk.	/Takács, Gyenes, Wágénzommar/	30.78	méter
6. Ithász szakk.	/Dobos, Géczy, Csizmadia/	30.34	"
7. Petőfi gimn.	/Balogh, Cziffra, Csapó/	30.32	"
8. Faipari szakk.	/Józsa, Kontra, Pusztai/	30.28	"
9. Petrik Vegyip.szakk.	/Krenkó, Gróth, Szabó/	30.25	"
10. Than szakk.	/Tóth, Kovács, Taifferner/	30.23	"
11. Szinyei M.gimn.	/Gáspár, Sebestyén, Lugosi/	30.22	"
12. Fáy szakk.	/Juhász, Nagy, Zwibak/	28.62	"
13. I.László gimn.	/Fecske, Szabó, Bockó/	28.43	"
14. Táncsics M.gimn.	/Tóth, Szócska, Hámori/	28.35	"
15. ELTE Radnóti gyak.isk.	/Kéder, Bálint, Süle/	28.06	"
16. Budai N.Antal gimn.	/Molnár, Horváth, Bényei/	28.06	"
17. Erőssáramu szakk.	/Antal, Szigeti, Szalai/	27.91	"
18. Veres P-né gimn.	/Vad, Vajtó, Bagi/	27.59	"
19. Asztalos J.szakk.	/Kósa, Filó, Szabó/	27.84	"
20. Ságvári E.gyak.isk.	/Biró, Kereszty, Huszár/	27.15	"
21. Irinyi szakk.	/Radnai, Scheling, Harangi/	27.09	"
22. Kaffka gimn.	/Vajda, Katona, Kovács/	27.07	"
23. Eötvös gimn.	/Merő, Kertész, Szabó/	26.88	"
24. Könyves K.gimn.	/Tóth, Berghammer, Nagy/	26.84	"
25. Széchenyi Nyomdaip.szk.	/Katona, Antal, Geri/	25.93	"
26. Berzsényi gimn.	/Németh, Siska, Nagy/	25.77	"
27. Martos F.gimn.	/Ditrói, Szabó, Áll/	24.59	"
28. Árpád gimn.	/Vaduk, Juhász, Kővári/	24.49	"
29. II.Rákóczi közg.szakk.	/Huszák, Majtényi, Kemény/	23.81	"
30. Latinka szakközép.	/Alhegyi, Földvári, Rúzsás/	23.64	"

Középiskolás férfi ifjúságiak:

1. ELTE Apáczai gimn	/Horváth, Torma, Gerván/	31.41	méter
2. I.László gimn.	/Szabó, Kiss, Csomor/	30.28	"
3. Than szakközép.	/Fekete, Nemes, Legyeri/	29.83	"
4. Építőip.szakk.	/Szántó, Kiss, Pelikán/	29.76	"
5. Közl.Gép.szakközép.	/Szakács, Guvics, Sztancsek/	29.54	"
6. Egressy szakközép.	/Vertelics, Temesvári, Gáspár/	29.53	"
7. Vasútgép.szakk.	/Kevei, Volent, Nagypál/	28.87	"
8. Széchenyi Nyomdaip.szk.	/Csatári, Hadzigonajotidisz, Balogh/	28.82	"
9. Ithász szakközép.	/Keserű, Dobos, Kovács/	28.82	"
10. Jedlik gimn.	/Visnyikár, Pap, Glavanov/	28.22	"
11. Irinyi János gimn.	/Kolosvári, Nagy, Orbán/	28.15	"
12. Petőfi gimn.	/Székely, Stadler, Kovács/	28.01	"
13. Veres P-né gimn.	/Pásztor, Antal, Várhegyi/	27.78	"
14. Ságvári gyak.isk.	/Macskási, Varga, Bornyi/	27.73	"
15. Kilián gimn.	/Zédely, Bankós, Oczorai/	27.39	"
16. Berzsényi gimn.	/Solymosi, Wagner, Reinhardt/	27.38	"
17. Asztalos szakk.	/Bicsár, Nagy, Englu/	26.85	"
18. Faipari szakk.	/Forró, Pesti, Kovács/	26.62	"
19. Martos gimn.	/Borsos, Kricsma, Gábor/	26.35	"
20. Szinyei gimn.	/Bálint, Perédi, Kékesi/	25.83	"
21. ELTE Radnóti gimn.	/Bágyi, Turkán, Kovács/	25.56	"
22. Táncsics gimn.	/Bognár, Budony, Hámori/	23.80	"
23. II.Rákóczi szakk.	/Pakai, Szabó, Florovits/	23.80	"
24. Kaffka gimn.	/Galgóczi, Kovács, Tamási/	23.33	"
25. Árpád gimn.	/Boros, Hollósi, László/	20.98	"

1975. december 13-14.

Távolugrás

Szaktanuló fiú serdülők:

1. 14.sz.ITSK	/Varga, Csonka, Vázási/	544.0	átlag
2. 17.sz.ITSK	/Albicink, Botos, Hajdlár/	539.0	"
3. 24. sz.Szaktanul.Int.	/Zelovich, Méreg, Harmos/	529.3	"
4. 13.sz.ITSK	/Csapó, Gál, Papp/	524.3	"
5. 27.sz.Ip.Szaktanul.	/Szabó, Szladek, Szöllősi/	516.6	"
6. 9.sz.ITSK	/Vadócz, Ráner, Szabó/	504.0	"
7. 8.sz.Ip.Szaktanul.	/Soponyai, Tóth, Miklós/	497.3	"
8. 1.sz.MJM	/Miskolci, Zöld, Szondi/	490.0	"
9. 30.sz.Intézet	/Barna, Filipcsei, Németh/	488.3	"
10. 21.sz.ITSK	/Kalász, Németh, Balázs/	484.3	"
11. 36.sz.ITSK	/Szabó, Csányi, Szabó F./	480.0	"
12. 29.sz.Ip.Szaktanul.	/Móré, Vitáriusz, Csapó/	478.3	"
13. 34.sz.Intézet	/Simonbacher, Simon, Hullár/	468.6	"
14. 2.sz.Borbás SZMKI	/Berényi, Kovács, Pető/	464.6	"
15. Békés Glasz Elelm.k.	/Kámány, Krausz, Fejes/	433.3	"

Szaktanuló férfi ifjúságiak:

1. 1.sz.MJM	/Végi, Váci, Landi/	563.6	átlag
2. 29.sz.Szaktanul.Int.	/Maró, Nagy, Biró/	553.0	"
3. Békés Glasz Elelm.SZK.	/Bakós, Szabó, Balázs/	525.3	"
4. 27.sz.Szaktanul.Int.	/Kritó, Bányai, Berecki/	520.3	"

5. 24.sz.ITSK	/Czakó, Abrahám, Janis/	517.3	átlag
6. 13.sz.MÜM.	/Mladoniczki, S.Nagy, Menyhárt/	509.0	"
7. 36.sz.ITSK	/Papp, Horváth, Ilyés/	487.3	"
8. 2.sz.Borbás SZMKI	/Papp, Csepcsány, Zsindely/	486.6	"
9. 17.sz.ITSK	/Sztaskó, Horváth, Hauman/	484.3	"
10. 34.sz.Intézet	/Kovács, Szenyita, Kovács T./	482.0	"
11. 8.sz.ITSK	/Deák, Nagy, Bukó/	474.6	"

Szakmunkástanuló leány serdülők:

1. Békés Glasz Élelmsz.	/Kerek, Kiss, Blaubacher/	417.0	átlag
2. 6.sz.DSK	/Mille, Gergely, Gross/	391.0	"
3. 30.sz.Intézet	/Kreskay, Badó, Gulyás/	369.3	"
4. 14.sz.MÜM	/Schmidt, Szekelkó, Reisinger/	354.3	"

Szakmunkástanuló női ifjúságiak:

Békés Glasz Élelmsz.	/Kiss, Mészáros, Banu/	395.6	átlag
2. 6.sz.DSK	/Bayer, Mikk, Fecske/	392.0	"

Középiskolás leány serdülők:

1. II.Rákóczi gimn.	/Soha, Vig, Élő/	478.0	átlag
2. ELTE Apáczai gimn.	/Szentirmai, Kereczkei, Bor/	456.3	"
3. Kállai EÜ.SZK.	/Károly, Pintye, Veres/	450.0	"
4. dr.Pólya EÜ.SZK.	/Matuschek, Jámor, Öz/	444.6	"
5. Petőfi gimn.	/Helembai, Nyerges, Dankó/	444.6	"
6. Petrik Vegyip.SZK.	/Bognár, Schmidtke, Ancsán/	444.3	"
7. Szinyei gimn.	/Varga, Góré, Cséte/	443.3	"
8. Berzsenyi gimn.	/Vajai, Meggyesi, Majsa/	435.0	"
9. Madách gimn.	/Agócs, Varga, Mányóki/	429.6	"
10. Toldy gimn.	/Gábris, Zágón, Koczás/	429.3	"
11. I.László gimn.	/Árva, Hegedüs, Szlifka/	429.0	"
12. Rudas Közg.SZK.	/Dormány, Pesti, Liskai/	424.0	"
13. Fürst gimn.	/Jackel, Viski, Devecseri/	422.6	"
14. Dózsa gimn.	/Malakopulu, Saskó, Szinyi/	422.3	"
15. Than SZK.	/Eördögh, Jaholai, Ambrusics/	415.6	"
16. Teleki gimn.	/Kovács, Aradi, Bálint/	415.0	"
17. Bólyai Text.SZK.	/Hernold, Jenei, Kancsó/	412.0	"
18. Leővey Szakk.	/Marosvölgyi, Grófh, Tusor/	405.6	"
19. Semmelweis EÜ.SZK	/Keleti, Nagy, Olasz/	405.3	"
20. József A.gimn.	/Schmidt, Gajdos, Gulyás/	404.0	"
21. Árpád gimn.	/Kóródy, Szentmiklósi, Tóth/	403.0	"
22. Hámán K.Szakk.	/Pintér, Kovács, Oláh/	397.3	"
23. I.István Szakk.	/Rózsa, Bogádi, Szép/	397.0	"
24. Asztalos Szakk.	/Stack, Tóth, Huka/	397.0	"
25. Eötvös gimn.	/Pásztor, Vati, Molnár/	397.0	"
26. Szilágyi gimn.	/Hegyi, Varga, Körmeny/	394.6	"
27. II.Rákóczi Szakk.	/Szigetvári, Lévai, Morvai/	392.6	"
28. Veres Pálné gimn.	/Horváth, Pesák, Pintér/	392.3	"
29. Táncsics gimn.	/Szántha, Göndöcs, Bardl/	390.3	"
30. Széchenyi Nyomdaip.	/Szilcska, Körös, Csutor/	376.3	"
31. Budai N.A.gimn.	/Előd, Kischetti, Masatsch/	369.0	"
32. Kilián gimn.	/Szűcs, Avar, Nyikos/	364.3	"
33. IX.k.Leővey gimn.	/Hüber, Szűcsi, Kránicz/	360.0	"
34. Móra szakközépisk.	/Kereveczky, Tali, Stahmayer/	346.6	"
35. Kossuth EU szakk.	/Vasas, Getvai, Simon/	337.6	"

Középiskolás női ifjúságiak:

1. Than szakk.	/Volán, Pásztor, Binder/	491.6	átlag
2. Fürst gimn.	/Szabó, Gugi, Szenyán/	455.6	"
3. Rudas közg.szakk.	/Lázár, Vácz, Boldizsár/	452.5	"
4. Teleki közg. szakk.	/Vajai, Schusztter, Hernádi/	451.0	"
5. Petőfi gimn.	/Éder, Szabó, Tóth/	449.6	"
6. Dózsa gimn.	/Zelenán, Takács, Kiss/	446.0	"
7. II.Rákóczi gimn.	/Mátay, Szefcsenkó, Tóth/	446.0	"
8. Irinyi vegyip.szak.	/Kaszás, Komoróczky, Nagy/	432.6	"
9. Toldy gimn.	/Géczy, Beniczky, Eiben/	432.6	"
10. Kállai EÜ szakisk.	/Urbán, Fecske, Borbély/	431.6	"
11. ELTE Apáczai gimn.	/Jani, Török, Teglovics/	430.3	"
12. Leővey szakk.	/Nagy.E., Nagy Z., Csordás/	421.3	"
13. Árpád gimn.	/Kiss, Nemere, Murányi/	417.6	"
14. Berzsenyi gimn.	/Cserge, Horváth, Bagoly/	415.3	"
15. I.László gimn.	/Farkas, Füstös, Sebestyén/	409.3	"
16. Madách gimn.	/Torda, Érczi, Baranyai/	407.3	"
17. Szilágyi gimn.	/Hajdú, Pásztor, Vágner/	406.3	"
18. Kilián gimn.	/Vendégh, Szép, Hell/	406.0	"
19. I.István szakk.	/Soós, Kocsor, Gombos/	405.3	"
20. Teleki gimn.	/Tfirse, Aranyos, Major/	403.6	"
21. Bólyai text.szakk.	/Szeri, Balkányi, Stigel/	402.3	"
22. Kaffka gimn.	/Papp, Andik, Tóth/	399.6	"
23. Veres pálné gimn.	/Tóth, Németh, Mészáros/	396.3	"

24. II.Rákóczi szakk.	/Cselőtei, Gál, Csordás/	394.6	átlag
25. Széchenyi nyomdaip.szak.	/Pusztai, Dézsi, Hományi/	391.0	"
26. Semmelweis EÜ.szakk.	/Szélényi, Szigeti, Tóbi/	391.0	"
27. Hámán közg. szakk.	/Szoboszlai, Szabó, Korbai/	339.6	"
28. Táncsics gimn.	/Bajcsy, Zsiga, Kerekes/	336.6	"

Súlylökés:

Szakkunkástanuló fiú serdülők:

1. 9.sz.ITSK	/Thász, Sasvári, Szepesi/	11.00.6	átlag
2. 13.sz.Ip.szakmunk.	/Bolla, Bence, Csapó/	10.68.0	"
3. 14.sz.ITSK	/Kiss Szabó, Varga, Tamás/	10.44.0	"
4. 8.sz.Ip.szakmunk.	/Szalma, Miklós, Soponyai/	10.36.6	"
5. 1.sz.MÜM	/Szondi, Miskolci, Zöld/	10.35.6	"
6. 29.sz. szakm.int.	/Sebestyén, Wetter, Kósa/	10.04.3	"
7. 24.sz.ITSK	/Vaskó, Zelovich, Szabó/	9.91.0	"
8. 21.sz.ITSK	/Balázs, Török, Kaszás/	9.90.3	"
9. 27.sz.Ip.szakmunk.	/Várhegyi, Papp, Szabó/	9.79.3	"
10. 2.sz.Bordás SZMKI	/Zsindely, Berényi, Pető/	9.10.0	"
11. Békés Glasz Elelm.SZK	/Krausz, Fejes, Svébis/	9.04.3	"
12. 17.sz.ITSK	/Hanman, Botos, Sztaskó/	8.95.3	"
13. 34.sz.Intézet	/Boros, Suőke, Soltész/	8.75.3	"

Szakkunkástanuló férfi ifjúságiak:

1. 29.sz.Ip.szakmunk.	/Wittman, Berta, Nemes/	10.10.3	átlag
2. 9.sz.ITSK	/Nagy Pál, Orosz, Laufer/	9.56.0	"
3. 27.sz.Ip.szakmunk.	/Nyári, Bereczki, Hegedüs/	9.28.3	"
4. 1.sz.MÜM	/Váci, Végi, Landi/	9.24.3	"
5. 24.sz.ITSK	/Czakó, Ábrahám, Gyöngy/	9.17.6	"
6. 34.sz.Intézet	/Puzsár, Kudjacek, Tóth/	8.96.6	"
7. 13.sz.MÜM	/Mladoniczki, Menyhárt, Molnár/	8.84.0	"
8. 8.sz.Ip.szakmunk.	/Nagy, Bukó, Deák/	8.81.0	"
9. 36.sz.ITSK	/Papp, Tóth, Illyés/	8.34.6	"
10. Békés Glasz Él.SZK	/Mészáros, Balázs, Gábor/	8.04.3	"
11. 2.sz.Bordás SZMKI	/Kovács, Papp, Péter/	7.89.6	"
12. 17.sz.Ip.tan.Intézet	/Horváth, Domoszlai, Fodor/	7.03.3	"

Szakkunkástanuló leány serdülők:

1. Békés Glasz Elelm.szakm.	/Blaubacher, Kerek, Kiss/	6.89.0	átlag
2. 14.sz.Iparitan.Int.	/Szebelko, Pető, Páré/	6.56.0	"
3. 6.sz.DSK	/Gergely, M., Gergely E., Mille/	6.42.0	"
4. 30.sz.Intézet	/Gulyás, Badó, Kreskay/	5.59.3	"

Szakkunkástanuló női ifjúságiak:

1. 6.sz.DSK	/Mikk, Fecske, Bayer/	7.53.3	átlag
2. Békés Glasz Elem.ker.	/Banu, Kiss, Tóth/	6.91.6	"

Középiskolás leány serdülők:

1. ELTE Apáczai gimn.	/Borbély, Zsunits, Keve/	8.10.3	átlag
2. Petrik. vegyip.szakk.	/Seres, Kovács, Pauli/	7.48.3	"
3. Petőfi gimn.	/Helembai, Dankó, Nyerges/	7.48.3	"
4. Kállai EÜ.szakk.	/Fábián, Gujka, Erdélyi/	7.46.3	"
5. Hámán K.gimn.	/Holló, Katona, Baki/	7.32.6	"
6. Madách gimn.	/Herendi, Somon, Gödör/	7.23.3	"
7. Kilián gimn.	/Nyikos, Avar, Szücs/	7.20.3	"
8. II.Rákóczi gimn.	/Soha, Bercsi, Horváth/	7.19.6	"
9. Rudas L.közs.szak.	/Kiss, Tóth, Szaszko/	7.19.6	"
10. Fürst gimn.	/Nusdorfer, Batta, Szabó/	7.16.6	"
11. Bolyai text.ip.szak.	/Kalocsai, Herczegfalvy, Szanádi/	7.10.0	"
12. Toldy gimn.	/Zillich, Gábris, Madocsay/	7.02.0	"
13. Than szakk.	/Eördögh, Kőrössi, Ambrucsics/	6.99.3	"
14. Dózsa gimn.	/Jakab, Lovács, Képlár/	6.98.0	"
15. Táncsics gimn.	/Kovács, Borbíró, Keresztényi/	6.93.6	"
16. Teleki közg.szak.	/Tóth, Kesik, Kovács/	6.88.7	"
17. Szilágyi gimn.	/Juhász, Hegyi, Kecskeméthy/	6.88.6	"
18. Eötvös gimn.	/Molnár, Szilvássy, Eöry/	6.81.0	"
19. dr.Pólya EÜ szakk.	/Metuschek, Hallai, Papez/	6.62.6	"
20. Teleki B.gimn.	/Bálint, Kovács, Aradi/	6.62.0	"
21. I.László gimn.	/Juhász, Gendus, Fülöp/	6.60.0	"

/folyt. köv./

Havonta jelenik meg az ATLÉTIKA. Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György u 1-3, Magyar Atlétikai Szövetség. Előfizetés bármely postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Posta Központi Hírlap Irodánál /KHI, Budapest, V. József nádor tér 1., postacím: 1900 Budapest/ közvetlenül, vagy postautalványon, valamint átutalással a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Előfizetési díj egy évre: 48 Ft. egyes szám ára 4.50 Ft. Számonként kapható még /február 5-ig/: Sportpropaganda. 1061 Budapest, Népköztársaság útja 6.

SAVINGS

NOTES ON THE SAVINGS

SAVINGS

The first part of the paper is devoted to a discussion of the general principles of savings. It is shown that savings are a necessary condition for the accumulation of capital, and that the rate of savings is determined by the rate of interest. The second part of the paper is devoted to a discussion of the specific principles of savings. It is shown that the rate of savings is determined by the rate of interest, and that the rate of interest is determined by the rate of savings.

The third part of the paper is devoted to a discussion of the specific principles of savings. It is shown that the rate of savings is determined by the rate of interest, and that the rate of interest is determined by the rate of savings.

The fourth part of the paper is devoted to a discussion of the specific principles of savings. It is shown that the rate of savings is determined by the rate of interest, and that the rate of interest is determined by the rate of savings.

The fifth part of the paper is devoted to a discussion of the specific principles of savings. It is shown that the rate of savings is determined by the rate of interest, and that the rate of interest is determined by the rate of savings.

The sixth part of the paper is devoted to a discussion of the specific principles of savings. It is shown that the rate of savings is determined by the rate of interest, and that the rate of interest is determined by the rate of savings.

The seventh part of the paper is devoted to a discussion of the specific principles of savings. It is shown that the rate of savings is determined by the rate of interest, and that the rate of interest is determined by the rate of savings.

The eighth part of the paper is devoted to a discussion of the specific principles of savings. It is shown that the rate of savings is determined by the rate of interest, and that the rate of interest is determined by the rate of savings.

FELHÍVÁS

SPORTSZERŰSÉGI DÍJ ADOMÁNYOZÁSÁHOZ

JAVASLATOK MEGTÉTELÉRE

Az MTS Országos Tanácsa és a Magyar Ujságírók Országos Szövetsége által 1967. évben alapított Sportszerűségi Díjat a kiemelkedően sportszerű magatartást tanúsító sportemberek (versenyzők, diáksportolók, sportvezetők, edzők, testnevelőtanárok, játékvezetők, társadalmi aktívák stb.) vagy sportkollektívák (sportegyesületek, diáksportkörök, szakosztályok, csapatok, együttesek stb.) erre irányuló javaslat alapján ez évben is elnyerhetik.

A testnevelési és sportszervezetek a területileg illetékes testnevelési és sporthivatalok, a magánszemélyek pedig közvetlenül vagy a sportsajtó útján tehetnek írásban indokolt javaslatot, amelyet az OTSH sajtó és tájékoztatási önálló csoportjához (1054 Budapest, Rosenberg hp. u. 1. sz.) kell beküldeni.

1975. évtől kezdődően az Oktatási Minisztérium is bekapcsolódik a sportszerű magatartás ösztönzésébe. Az oktatási intézmények megindokolt javaslataikat a területileg illetékes művelődésügyi szakigazgatási szervhez küldhetik, amely azokat az Oktatási Minisztérium testnevelési és sport önálló osztályához (1055 Budapest, Szalay u. 10-14. sz.) továbbítja.

A beérkezett javaslatokat társadalmi bizottság bírálja el, amely egyuttal dönt az adományozható díjak, plakettek és jutalmak számáról is.

Az 1975. évi Sportszerűségi Díjra a javaslatoknak legkésőbb 1976. január 15-ig kell beérkezniük a fenti címekre.

az OTSH
igazgatási és tájékoztatási főosztálya

az OM
testnevelési és sport önálló
osztálya

a Magyar Ujságírók Országos
Szövetségének elnöksége