

ATLÉTIKA

OLVASÓTEREM

1974. MÁJ 27



A TARTALOMBÓL:

A MASZ 1974/1. számú tájékoztatója

Az országos mezei bajnokság tapasztalatai

Nemzetközi versenybírói konzultációs tanfolyam

Rómában

A megyei szövetségek életéből /Borsod megye/

Az izom nyújtott tartományának értelmezése

Vannak-e lehetőségek vidéken ?

Fedettpályás eredmények

Új minősítési szintek

Bajnoki pontverseny az országos mezei

bajnokság után

1974/5

ATLÉTIKA

XVIII. ÉVFOLYAM

A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

1974. 5. SZÁM

Szövetségi közlemények, TUDNIVALÓK

Magyar Atlétikai Szövetség:

1974. I. sz. tájékoztató

A Magyar Atlétikai Szövetség a területi atlétikai szövetségekkel, a sportegyesületekkel, azok szakosztályaival való rendszeres és az OTSH előírásainak megfelelő kapcsolattartás, továbbá az 1974. évi versenydíj színvonalas és zavartalan lebonyolítása érdekében a következő - már a korábbiakban is érvényben lévő - rendelkezések fokozott betartására és néhány új rendszabály bevezetésére hívja fel a figyelmet.

1./ A jövőben a MASZ a megyei /budapesti/ Testnevelési és Sporthivatalokon, illetve azok vezetőin keresztül tartja a kapcsolatot a megyei /budapesti/ atlétikai szövetségekkel. Ennek megfelelően a szövetségek felé történő levelezés a megyei /budapesti/ TSH-okon keresztül történik. A személyes kapcsolattartás érdekében a jövőben rendszeressé válnak a MASZ illetékeseinek - az utóbbi időben már tapasztalható - személyes látogatásai, tárgyalásai, a területi szövetségek munkájának segítése.

A rendszeres és kölcsönös tájékoztatás, továbbá az időszaki kérdések megbeszélése céljából 1974. áprilisától kezdődően a MASZ biztosítja, hogy havonta konzultatív tanácskozás megrendezésére kerüljön sor a megyei /budapesti/ atlétikai szövetségek vezetőinek részvételével. Ezeken a tanácskozásokon az általános kérdések megbeszélése mellett lehetőségük lesz a szövetségek vezetőinek területük problémáinak felvetésére, a vitás kérdések tisztázására.

2./ A felügyeletileg központosított sportegyesületek atlétikai szakosztályaival az egyesületek elnökségein keresztül tartja a kapcsolatot a MASZ, miután a sportegyesületek tevékenységéért felelős vezető testület az Elnökség. Ennek megfelelően folyik a jövőben a MASZ hivatalos levelezése.

A szakosztályokkal való közvetlen kapcsolattartás a különböző rendezvényeken, értekezleteken és a jövőben rendszeressé váló edzés-látogatásokon történik. A felügyeletileg központosított sportegyesületek atlétikai szakosztályainak vezetői és vezető edzői részvételével 1974. áprilisától havonta rendszeres munkaértekezlet megtartása kerül bevezetésre.

3./ Valamennyi más sportegyesülettel, illetve azok szakosztályaival a megyei /budapesti/ atlétikai szövetségeken, illetve a megyei /budapesti/ TSH-okon keresztül tartja a kapcsolatot a MASZ. Ennek értelmében a versenykiírások, tájékoztatók és egyéb általános érvényű kiadványok fenti szerveken keresztül jutnak el az egyesületekhez. Egyedi esetekben, egy-egy sportegyesületet, vagy szakosztályt érintő kérdésben a MASZ közvetlenül fordul a sportegyesületek Elnökségeihez.

4./ A MASZ a válogatott kerettag versenyzőkkel kapcsolatos ügyekben közvetlenül tartja a kapcsolatot a kerettagok sportegyesületeivel. Az edzés-látogatások, a különböző értekezleteken való részvétel mellett a MASZ a jövőben rendszeresen tájékoztatja az egyesületeket a kerettagjaikkal kapcsolatos kérdésekről /edzőtáborok, közös edzések, felmérések, nemzetközi versenyeztetés, stb./. A MASZ folyamatosan értékeli a kerettagok munkáját és negyedévenként megtárgyalja azt a kerettagok egyesületeinek, szakosztályainak vezetőivel.

5./ Annak érdekében, hogy az 1974. évi versenydíj lebonyolítása színvonalas és zavartalan legyen, a különböző versenyeken rend és fegyelem uralkodjék, a MASZ az alábbiak szigorú betartására hívja fel a figyelmet:

a./ Nevezések a versenyekre

A versenyeken csak sportegyesületük által benevezett versenyzők indulhatnak.

Országos bajnoki versenyeken és olyan más versenyen, ahol a versenykiírás nevezési határidőt jelöl meg, a helyszínen nevezni nem lehet.

A MASZ által rendezett versenyekre, bajnokságokra a nevezéseket személyesen és postai úton lehet leadni. A nevezéseket személyesen a versenykiírásban rögzített nevezési határidő napjának 16.00 órájáig lehet leadni. A nevezéseket postán a nevezési határidő megelőző nap 24.00 órájáig lehet feladni. A postai feladás időpontjával kapcsolatos vitás ügyekben csak az ajánlott küldeményként feladott nevezéseket lehet figyelembe venni. A fenti időpontra túl személyesen leadott, illetve postán feladott nevezéseket /pótnévezéseket/ nem lehet elfogadni.

A nevezéseknek - versenyszámonkénti felsorolásban - tartalmazniuk kell a versenyzők nevét, születési évét, a versenyszámban elért legjobb eredményét, valamint azokon a versenyeken, ahol a versenykiírás erről intézkedik, a legjobb eredmény elérésének helyét és idejét. A nevezéseket el kell látni a sportegyesületek bélyegzőjével! A nevezésben valótlán adatok feltüntetése a nevezés érvénytelenítését és a Sportfegyelmi Szabályzat 2.§.a./ pontja alapján a nevezést aláíró személlyel szemben fegyelmi eljárás elrendelését vonja maga után.

Azokra a feljutásos bajnoki versenyekre, melyeken a vidéki és budapesti bajnokság helyezettei jogosultak indulni, a helyezetteket nem kell nevezni. A versenykiírások szerint a MASZ szakvezetői meghívhatnak más versenyzőket is ezekre a versenyekre. A meghívásra vonatkozó kérelmek határideje a verseny megelőző 14. nap. A határidő értelmezése a nevezési határidőnél leírtak szerint történik. A kérelmek elfogadásáról a MASZ az az érdekelteket 5 napon belül értesíti. Azok a versenyzők, akik ilyen értesítést nem kapnak - a korábban jogosultságot szerzettek kivételével - a versenyeken nem vehetnek részt.

b./ Időrendek és tudnivalók kiküldése

Technikai problémák miatt a nevező egyesületeknek a MASZ csak a nevezési határidő lejártá, illetve a nevezések feldolgozása után tudja kiküldeni a versenyek időrendjét és tudnivalóit. Azoknak az egyesületeknek azonban, melyek nevezésükhöz saját címükre kiállított válaszbortéket mellékelnek, közvetlenül a nevezés beérkezése után kiküldi a MASZ az időrendet és a tudnivalókat. A válaszbortékeket nem kell bérmentesíteni.

c./ Jelentkezés a versenyeken

Az egyes versenyszámokra történő jelentkezés a verseny rendezője által kiadott tudnivalókban foglaltak szerint, a jelentkezési idő szigorú betartásával történik. Jelentkezni személyesen, vagy a sportegyesületi képviselő útján lehet. A jelentkezés elmulasztása azzal jár, hogy a versenyző az érintett versenyszámban nem vehet részt. Ez ellen óvni nem lehet.

d./ Magatartás a verseny alatt

A verseny belső küzdőterén a közreműködő versenybírókon kívül csak azok a versenyzők tartózkodhatnak, akiknek az adott időpontban versenyük van. A versenyzők csak versenybíró vezetésével mehetnek be a küzdőterre és a versenybíró utasítására kötelesek a küzdőteret elhagyni. Sportegyesületi vezető, edző a küzdőterén nem tartózkodhat. Vonatkozik ez a MASZ edzőire is. Kivételt képez ez alól a MASZ elnöke, főtitkára, titkára, szakfelügyelői, vezető edzői, a verseny-szervezést végző dolgozói, valamint a Népsport rovatvezetője. Esetenkénti engedély alapján a sajtó más képviselői is a küzdőterre léphetnek. E rendelkezés megszegésével szemben a Sportfegyelmi Szabályzat 2.§.c./ pontja alapján fegyelmi eljárást kell elrendelni.

A versenyzők - a válogatott viadalok kivételével - csak sportegyesületi felszerelést viselhetnek. A versenyzők a küzdőterén még melegítés közben sem hordhatnak olyan szerezést, melyek reklámcélokat szolgálnak, más olyan feliratot, vagy grafikát ábrázolnak, melynek nincs közük az egyesület nevéhez, vagy jelvényéhez.

Népköztársaságunk címerével, vagy nemzeti színekkel díszített trikót, mezt csak válogatott viadalokon viselhetnek a versenyzők, más versenyeken ezek használata tilos.

Az OTSH Elnökének ezen utasítását megsértők figyelmeztetésben, ismétlődés esetén a versenyből való kizárásban részesülnek.

Ünnepélyes eredményhirdetéseken a versenyzők csak teljes és kultúrált sport, vagy utcai ruházatban vehetnek részt.

A versenyeken az esetleges írásbeli óvásokat az egyesületek képviselői csak a versenytitkárnak adhatják le, az óvási díj lefizetése mellett.

Azok a versenyzők, akik versenyszámukra lejelentkeztek, valamint azok, akik előfutamból, selejtezőből, stb. továbbjutottak és a későbbiekben az adott versenyszámban nem indulnak el, aznap az azt követő versenyszámokban már nem állhatnak rajthoz. E rendelkezés ellen óvni nem lehet.

A versenyzők kötelesek betartani mindazokat az utasításokat és rendszabályokat, melyeket a verseny rendezője előír. A rendszabályok megsértése, illetve be nem tartása a versenyből való kizárást vonja maga után.

e./ A versenyjegyzőkönyvek kiküldése és beadása

A MASZ által rendezett versenyek, bajnokságok jegyzőkönyveit a MASZ a versenyt követő 8 napon belül valamennyi résztvevő egyesületnek, valamint megyei /budapesti/ atlétikai szövetségnek megküldi.

A területi szövetségek és a sportegyesületek által rendezett valamennyi verseny jegyzőkönyvét a versenyt követő 8 napon belül 3 példányban meg kell küldeni a területileg illetékes megyei /budapesti/ atlétikai szövetségnek. A megyei /budapesti/ szövetségek a jegyzőkönyvek két példányát kötelesek haladéktalanul megküldeni a MASZ-hoz.

Azokon a versenyeken elért eredményeket, melyeknek jegyzőkönyvei a versenyt követő 14. napon belül nem érkeznek meg a MASZ-hoz, a nevezési szintek elbírálásánál nem lehet figyelembe venni.

A jegyzőkönyvek megküldéséért felelős személlyel szemben mulasztás esetén a Sportfegyelmi Szabályzat 2.§.c./ pontja alapján fegyelmi eljárást kell elrendelni.

f./ A versenyzők igazolása

A versenyeken csak olyan versenyzők vehetnek részt, akik érvényes sportegyesületi tagsági könyvvvel és sportorvosi engedéllyel rendelkeznek. A sportegyesületi tagság tényét /átigazolás esetében is / a tagsági könyvbe bejegyzett sportegyesület neve alapján kell megállapítani. A versenyzők csak saját sportegyesületük színeiben versenyezhetnek.

1974. évben az alábbi versenyeken valamennyi versenyző tagsági könyvének és sportorvosi engedélyének ellenőrzése kötelező:

- magyar bajnokság,
- országos II. osztályú bajnokság,
- budapesti és vidéki ifjúsági és serdülő /A és B/ bajnokság,
- serdülő és ifjúsági CSB valamennyi fordulója,
- Magyar Népköztársasági Kupa.

Fenti versenyeken a tagsági könyvek ellenőrzésének rendjét a versenyek tudnivalói fogják tartalmazni.

E tájékoztatóban foglaltakról az atlétikai szakosztályok tájékoztassák a szakosztály valamennyi tagját /versenyzőket, edzőket és tisztségviselőket/, mert azok be nem tartása - a rendelkezések ismeretének hiányában is - a rendszabályoknál meghatározott következményeket vonják maguk után.

Budapest, 1974. április hó.

Magyar Atlétikai Szövetség
/Címe: 1143 Budapest, Dózsa Gy
u 1-3. Tel:135-295, 340-785/

Az országos mezei bajnokság tapasztalatai

Néhány évvel ezelőtt a középtávfutó szakemberek ismételt javaslatára végre sikerült a mezei bajnokságot a Lóversenytér "füves futópályájáról" terepre kivinni. Gödöllő után a pesthidegkúti repülőtér, ha nem is ideális, de megfelelő terepnek látszott. Ugyanakkor sikerült a távokat is közelebb hozni a nemzetközi gyakorlathoz és - a fiatalabbaknál - az élettani sajátosságokhoz.

Persze, mint minden új dolgot, ezt sem kísérte osztatlan helyeslés. Megrögzött hagyományok, maradiság, sokszor kényelemszeretet készített többeket ellenvéleményre. Azonban a bajnokságok színvonala, a nagy mezőnyök is igazolták a változtatás helyességét. Az aggályoskodók hangja elcsitult.

Idén azonban újabb nehézség jelentkezett. Az MHSZ vitorlázó repülési programja miatt az eddigi terep már nem állt rendelkezésre.

A MASZ illetékesei a középtávfutó szakági albizottság tagjainak javaslatára, több helyszínt is megtekintettek. Végül is Hires Lászlónak, az U.Dózsa középtávfutó mester-edzőjének javaslata bizonyult a legjobbnak, amely szerint a dunakeszi-alagi lóversenypályán rendezték meg a bajnokságot.

Nos, véleményem szerint, sikeresen. Az új helyszín jól vizsgázott. Aránylag könnyen megközelíthető, az érdeklődők részére belátható és kellő nehézségi fokkal is rendelkezik.

Többen aggályoskodtak a beiktatott kőfal és árok miatt. Kétségtelen, hogy nem mindenki tudja, tudta egyformán könnyedén leküzdeni. De bukás alig fordult elő és aki az idősoknak megfelelően elég sokat futott terepen a felkészülés e szakaszában, - ami ma természetes, - úgy annak nem okozhat komolyabb problémát. Végére az akadályra is rá lehet lépni, az árkon is át lehet futni, nem kell messziről erőlködve elugrani.

Bevált a kétféle vonalvezetés is. Csupán arra kell a jövőben ügyelni, hogy a fiú serdülők egyik évfolyamának rajtja messzebb kerüljön a kaputól, hogy az idei tumultusok elmaradjanak.

A bajnokság indulóinak számával elégedettek lehetünk, színvonalával azonban már kevésbé.

A felnőtt mezőnyben a férfiak keltettek jobb benyomást, annak ellenére, hogy ott is sokan kitűntek gyenge állóképességükkel. Különösen áll ez a 13 km-es mezőnyre, ahol az első és a tizedik között már több, mint 3 perc, kb. egy kilométer különbség volt. Igaz, a versenykiírás és a csapatbajnoki pontokat vadászó klubok jóvoltából a hosszútáv-futók jó része a rövidebb távon indult. Ott viszont a 800-1500-asok többsége - sajnos - azt bizonyította, hogy általános állóképességük és keménységük tavaly óta nem sokat fejlődött. Ritka volt a Zsinkához hasonló megnyugtató futás.

A női mezőny nem sok jóval biztat az idényre. Sajnos, úgy látszik a bajnokság tükrében, hogy általános teherbíróképességük igen alacsony szintű. Ebből nehéz lesz a nyárra megfelelő pályaa eredményeket kicsiholni. Olyan fölényesen, ahogyan Völgyi nyert, régen nem nyertek a mezőn.

A fiatalok mezőnyei hatalmasak, de jórészt szintén felkészületlenek voltak. Persze, mint mindig, most is volt sok jómozgású, felkészült gyerek, akikből lehet valami. De... Csak abban az esetben, ha ezekből a tehetséges fiatal 14-16 éves gyerekekből nem akarnak egy év alatt bajnokot, válogatottat, mindenfajta versenyt megnyerő atlétát faragni edzőik. Szó szerint: "faragni", mert ez csak állandó speciális, erőszakolt, részta-
edzésekkel lehet. Ha a "faragás" helyett nevelik őket tovább, sok edzéssel, de sokolda-

lúan, erős terheléssel, de az életkoruknak megfelelően, úgy sokra vihetik - ha edzőik is úgy akarják.

Különbön a fiataloknál is a férfiaknál biztosabbak a kilátások. A tavaly feltűnt tehetségek általában továbbfejlődtek. Siető, Horváth, Zakariás, Laposa és a többiek remélhetőleg pályán is előrelépnek. Várjuk is tőlük mind a bátor versenyzést, mind az egyéni csúcsoakat.

A női utánpótlás helyzete sokkal rosszabb. Kevesebb a tehetség. Nyulánk, jómozgású, gyors lány mutatóban is alig akad.

Az egyik középtávfutó fellegvár, Debrecen tehetséges középtávfutó női úgy félnek az erős hosszú futásoktól, mint a tüztől, pedig e nélkül nem lehet fejlődni.

A vidékiek - főleg a fiatalabbak között - most is hagyományosan jól szerepeltek. De már nem voltak olyan fölényben, mint az előző két évben. Egyes budapesti sportiskolák várakozás felett szerepeltek csapatban is. Ebbe néha besegítettek az öttusázók és néhány kajakos is, de kétségtelen, hogy Budapest elmozdult a holtpontról - de csak az eredmények tükrében. Elgondolkodtató viszont a vidékiek térvesztése a csapatokban. Egy-egy helyen kevesebb türethően felkészített versenyzővel tudtak felvonulni, mint az előző években. Ez a szakmai munka a kiválasztás visszaesésére is mutat.

Örvendetes viszont, hogy a helyezéseken sok egyesület osztozott. A legjobban szereplők közül Budapestről a Honvédot, Csepelt, KSI-t szeretném kiemelni, vidékről Kazincbarcikát, Nyíregyházát, Debrecen - rangsor és teljesség igénye nélkül.

Részből a mezei bajnokság, részből az egész mezei idény tapasztalatai felvetnek egy csomó problémát, amelyek elgondolkodtatóak és bizonyos módosításokat is szükségessé tehetnek.

Változatlanul az a véleményem, hogy a mezei versenyzés nem cél, hanem eszköz - mégpedig igen hasznos és fontos eszköz - a nyári főversenyekre való felkészülésben.

Mivel a téli-tavaszi felkészülési időszak edzőmunkájának középpontjában a sok hosszú, erős iramú futás áll, ezért célszerű a mezei versenyek távjait is megfelelő hosszúságúra kijelölni. Meggondolandó, hogy ez - főleg a fiatalabbaknál - az eddigieknél esetleg hosszabb legyen. Rövidebb semmi esetre sem.

A jelenlegi mezei idény rövid, zsúfolt. Széthúzása szakmai okokból okvetlen indokolt. Az élvonal felkészülése pedig egyenesen megköveteli, hogy a XI-XII-I-II. hóban is legyenek hosszú - ha nem is mezei, de országúti - versenyek, 7-12 km-es távokon.

Persze, nem minden hétfőn, de havonta 1-2. Ezek az élvonalbeli hosszútávfutók részvételét eleinte, ha szükséges, adminisztratív intézkedésekkel is biztosítani kellene. Ugyanígy - kiírásban rögzített - adminisztratív módon kell elérni, hogy a hosszútávfutók az országos bajnokságon a szakmailag kívánatos "nagy" mezein induljanak.

Meg kell vitatni az országos bajnokság időpontját is.

Több érv szól amellett, hogy előbbre kell hozni. Ez persze konzekvenciákkal járna, mert a területi, budapesti bajnokság még korábbra kerülne. Kérdés, hogy ez a fiatalok mozgósítását mennyiben segíti elő. Mikor legyen a megyei, körzeti bajnokság? Elképzelhető, hogy november közepén! Kicsit talán furcsán hangzik, de nem megvalósíthatatlan!

Abból kell kiindulni, hogy mind a fiatalok, mind a felnőtt élvonalbeliek felkészítésénél biztosítani kell a folyamatosságot. Tehát nincs szünet az edzőmunkában.

Ebből a nézőpontból a tömeges mezei versenyzés novemberben már nem furcsa, hanem jó eszköz a felkészülésre.

Sokat lendítene az atlétika népszerűsítésén, ha megrendeznénk a középfokú iskolák országos mezei bajnokságát. Ez lehetne akár áprilisban is. De semmiképpen sem olyan rövid távokkal, mint a budapesti középiskolás bajnokságon.

Elgondolkodtató az országos bajnokság hatalmas indulói létszáma is, főleg a fiatalabbaknál. A rendezési nehézségeken túlmenően kérdéses, hogy mindenkinek ott van-e a helye? A bajnokság már a legjobbak versenye. Lehet, hogy alaposabb lenne a felkészülés, nagyobb a rivalizálás, ha a területi versenyeken dőlné el, ki jut el az országos döntőre. A középtáv futás fejlődése nem elsősorban attól függ, hogy születik-e indulói csúcs a bajnokságon.

Megannyi kérdés, probléma, amelyre legjobb szakembereinknek választ kell adniuk. - alapos elemzés, átgondolt javaslatok alapján, mégpedig hamar. A MASZ-nak június végére a jövő évi versenynaptár tervezetét el kell készíteni. A mezei versenyidény tervét is.

Az idő sürget!

Dr. Szabó Miklós

Nemzetközi versenybírói konzultációs tanfolyam

Róma, 1974. március 22-24.

Az Európai Atlétikai Szövetség /EASZ/ kezdeményezésére és felhívására az Olasz Atlétikai Szövetség rendezte Rómában 1974. március 22-24-ig az ACQUA ACETOSA Sportközponthoz az első nemzetközi versenybírói tanfolyamot.

Az előadásokra valamennyi európai tagszövetséget meghívták és a 20 európai ország részvétele egyértelműen jelezte, hogy igen nagy szükség volt e tanfolyam megrendezésére.

Az európai delegációkon kívül részt vett 10 fős kanadai csoport is, azok a vezető-bírák, akiknek feladata lesz a m o n t r e á l i Olimpiai Játékokon az atlétikai versenyek lebonyolítása. Ugyancsak részt vettek az a f r i k a i Játékokat rendező algériai versenybírák és 60 olasz versenybíró, akik vezető szerepet kapnak az ez évi r ó m a i Európa Bajnokságokon.

Magyar részről a tanfolyamon Nyíró György, a MASZ Versenybíró Bizottságának vezetője és Mindszenty János, a MASZ szakfelügyelője vett részt.

A tanfolyamon megjelent Adrian Paulen, az IAAF Tanácsának tagja, az EASZ elnöke; Pierre Darieaux, az EASZ titkára; John Hold, az IAAF technikai igazgatója; valamint Emanuel Rose, az EASZ Tanácsának tagja; Armas Valste, az EASZ tanácsának tagja; R. Doubel, az EASZ tb. pénztárosa; Pale Lassen, az IAAF Gyalogló Bizottságának vezetője. Egyértelmű volt tehát, hogy a nemzetközi atlétikai életet irányító szervezet is igen nagy jelentőséget tulajdonított e tanácskozásnak.

A tanfolyam vezetői és egyben előadói voltak:

- dr. Sir József, az IAAF és az EASZ tanácsának tagja, a római Európa Bajnokság technikai küldötte, továbbá
- dr. Georg Vieczisk prof., az IAAF és az EASZ tanácsának tagja.

Köztudott, hogy az IAAF szabályai szerint, szabálykérdésekben csak az IAAF Technikai Bizottsága és a Kongresszus illetékes, de az EASZ vezetői úgy vélték, hogy szükség van egy ilyen értekezlet összehívására, ahol a gyakorlati szakemberek, akik saját területükön már számos regionális versenyt, Európa Bajnokságot, Európa Kupa sorozatokat és Olimpiai Játékokat bonyolítottak le, kialakítanak bizonyos szabály-kérdésekben egységes álláspontot és ezeket ajánlás formájában a Technikai Bizottság elé terjesztenek.

A tanfolyam célja: az írott szabályok magyarázata és alkalmazási lehetőségének egységesítése, valamennyi európai tagországban a nagy nemzetközi versenyeken egységesen alkalmazni, illetve néhány kérdésben elvi állást foglalni.

A tanfolyamon követett módszer: elméleti előadások, gyakorlati bemutatók, film és diavetítések az egyes szabályok alkalmazásának lehetőségeiről. Ezután közvetlen megbeszélések az egyes országok delegátusai részéről.

Az előadások alkalmával kérdések és viták hangzottak el. A négy nyelvű szimultán tolmácsolás segített a jobb megértéshez.

Hangsúlyozni kívánom, hogy a továbbiakban leírtak nem szabályok, csak alkalmazási lehetőségek és elvi álláspontok kialakulásai. Ahol a jelenlegi szabályok vonatkozásaiban módosításokra lesz szükség, azok az IAAF Technikai Bizottsága elé kerülnek.

Elvi kérdésekben egyértelmű volt a következő állásfoglalás:

1. - valamennyi ország szabálykönyvének fordításában szigorúan ragaszkodni kell az előírt angol szöveghez /ugyanis ez több országnál téves szabályalkalmazáshoz vezetett/;
2. - a versenybírók feladata a versenyek nyugodt, zavartalan légkörének megteremtése, az egységes feltételek biztosítása valamennyi résztvevő versenyző részére - a maximális teljesítmény kialakítása érdekében. Olyan hangnem használata, amely bár biztosítja a rendet és a fegyelmet a küzdőtérén, de nem durva és elriasztó;
3. - feltétlenül meg kell követelni a nemzeti hazai versenyeknél is az egységes /egyesületi/ szerelések használatát. Fokozott mértékben áll ez a válogatott viadatok és egyéb regionális versenyeken a nemzeti színek használatára;
4. - azokon a versenyeken, ahol az IAAF, vagy az EASZ technikai küldöttei működnek közre, ott is az adott rendező versenybíró elnökét illeti az első döntés joga és csak véleménykülönbség esetén kerülhetnek a problémák a Jury d'Appel elé, tehát szabálykérdésben nem a technikai ellenőr dönt;
5. - az időrendek változtatásánál - verseny előtt, vagy közben - minden esetben valamennyi résztvevőnek időben kell tudnia a változásokról;
6. - a verseny kezdési időpontját az az idő jelzi, amikor a versenyzőket bevezetik a küzdőtérre /tehát a melegítődobások és rohamkimérések már nem a versenyhez tartoznak/;
7. - ahol együttesen alkalmazzák a gépi és kézi időmérést, ott csúcsként csak a gépi időmérés adatait lehet elfogadni. Egyébként felhívták a figyelmet, hogy technikai zavarok esetére a gépi berendezések mellett tartalékolni kell emberzsűrit is;
8. - miután az új szabály lehetővé teszi az óvást a versenyzők részére is, csak ennek elutasítása után kötelező az írásbeli óvás, olyan állásfoglalás született, hogy az óvási időt jelentő 30 percet attól az időponttól kell számítani, amikor az első hivatalos eredményközlés megtörtént /tehát vagy a bemondón keresztül történő közlés, vagy a sorozatban kiadott eredménylapok kibocsátási időpontja/. Ezért a hivatalos eredményközlés időpontját a verseny rendezőinek mindig pontosan fel kell jegyezni;
9. - a versenyorvosnak nincs a versenyből kizárási joga, azonban véleményét a versenybíró elnökének minden esetben tudomásul kell vennie;
10. - igen szigorúan bírálják el a külső segítségadást a verseny alatt. Ez a tilalom nemcsak a pálya szélén esetleg elhelyezkedő edzőkre, hanem a pálya belsőjében tartózkodó versenyzőtársakra is kiterjed;

11. - a versenyt megelőző jelentkezések után, vagy alacsonyabb futamból magasabb futamba való kerülés esetén, ha a versenyző indokolatlanul nem áll rajthoz, azt az aznapi valamennyi versenyszámból ki kell zárni;
12. - rajtnál a "VIGYÁZZ" vezényszó után minden mozgás tilos, tehát a visszafelé történő mozgás is;
13. - a pályaelhagyásoknál a Szabálykönyvben lévő táblázat csak segítség a döntéshez, de nem szabály;
14. - váltófutásoknál a váltás elbírálásának egyetlen kritériuma a bot helyzete /tehát, ha a futó már a váltózónán túl van, de egyedüli birtokosa a botnak, amely még a váltózónán belül van, akkor a váltás szabályos/;
15. - az indító és visszahívó indító egymáshoz való viszonyát szabályozni kell. Különösen a kanyarból történő indulásoknál osszák fel egymás között a pályasávok figyelését;
16. - az ugrószámoknál alkalmazott 2-3 perces kivárási időt attól kezdve kell számítani, amikor a versenyzőt felszólították és versenyszerelésben a kísérlet megtételére készen áll.

Ezek után több olyan kérdés került sorra, amelyek inkább rendkívüli esetek, nem általános érvényűek. Szóba került a h e l s i n k i Európa Bajnokságon a körszámlálás csődje, amikor több, mint három óras film és célfotó vetítés után sikerült csak megállapítani, hogy eredeti létszámon túl befutó ember a győztes Bedford volt, aki még egy tiszteltkört futott és még egyszer áthaladt a célon a lekörözött versenyzők között.

Említés történt a m ü n c h e n i Olimpiai Játékokon Meyfarth és Blagojeva párharcánál történt magasugróléc leforgásáról; továbbá Lusia és Wolfermann 2 cm-es gerelyeredmény különbségéről. Itt érdekes hozzászólás és javaslat volt, hogy a hosszabb dobószámoknál nem 2 cm-es nagyságrendben számolják az eredményeket, hanem 5 cm-ként.

Ugyancsak felvetődött a Münchenben történt amerikai Woods esete, amikor egyik dobásánál állítólag a kitűzött jelzőtáblát találta el.

A Jury döntése alapján Münchenben a "Seegren" rudakat nem engedték használni. Ezzel kapcsolatban A. Paulen, az EASZ elnöke egyértelműen leszögezte, hogy csak olyan szerek használatát fogják ezután is engedélyezni világversenyeken, amelyek időben valamennyi résztvevő rendelkezésére állhatnak és azokat az IAAF Technikai Bizottsága elfogadott.

Javaslatokat kértek a delegátusoktól a dobások távolságának növekedésével kapcsolatos kérdések rendezésére. Tisztázandó kérdés: a gépi mérések meglehetősen nagy különbsége az eddigi kézi mérésekkel szemben, továbbá a kettős /100-es és 10-es/ időeredmények nyilvántartása és csúcskénti hitelesítése.

17. - rúdugrásnál indokolt a versenyzők tájékoztatására széljelző /pl. zászló/ elhelyezése az ugrópálya mellett;
18. - a rúdugró szekrénybe homok, vagy bármilyen más anyag behelyezése tilos, még a bemelegítő ugrásoknál is;
19. - a dobószámoknál 3 elfogadott mérési lehetőség van: Zeiss, Cantabrian és acél-szalag;
20. - a dobószámoknál és rúdugrásnál a kezét lehet megengedett anyagokkal bekenni, de a szert nem. Ezért kidobások után is újra kell ellenőrizni a szereket;
21. - a kézen alkalmazott bandázsok csak akkor engedélyezhetők, ha azok nyílt sebet takarnak, még egy ujj leragasztása sem engedhető meg;
22. - általában a dobó szektoron belül semmilyen jelzőtáblát ne alkalmazzunk;
23. - a gerely leérkezésénél egy dolgot szabad csak figyelembe venni: a gerely hegyét, mely elméletileg egy csúcsba végződik, ennek kell nyomot hagynia a talajon;
24. - dobószámoknál és ugrásoknál általában indokolt bevezetés után 3 melegítődobás, illetve ugrás engedélyezése;
25. - különös figyelmet kell fordítani a 400 m-es gátfutásnál a gátak melletti lábelhúzásokra.

Igen sok szó esett a versenybíróképzésről, általában a versenybíró gárdák előregedéséről Európa-szerte. Ugyanakkor megállapítottuk, hogy a jelenlévő 60 olasz versenybíró átlag életkora kb. 30 év volt. A versenybíróképzés és kiválasztás problematikájában nagy szerepet kapott az egyes szakterületek külön képzése /gyaloglás, időmérés, célbíraskodás, indítók, stb./. Indokolt azonban, hogy előtte mindenki általános képzést kapjon és folytasson gyakorlatot.

Külön táblázatot közöltek az egyes versenyszámok lebonyolításához szükséges versenybírák számáról és azok versenyeken való elhelyezkedéséről. Ezek a táblázatok sokszor túlzottak voltak /pl.: súlylökésnél 20 bírót tüntet fel/.

Az elhangzottak, valamint a jelenlévő, szinte valamennyi delegációval folytatott személyes beszélgetések alapján arra a megnyugtató megállapításra jutottunk, hogy nálunk a szabályok alkalmazása, a versenybírói gyakorlat megfelel a nemzetközi követelményeknek és olyan tapasztalatot szereztünk, hogy a magyar versenybíró testület tárgyilagosságának szaktudásának mindenki a legnagyobb elismeréssel adózott.

Külön örömeinkre szolgált az az egyöntetű vélemény, hogy a tanfolyam egész tartama alatt dr. Sir József előadásai és vitavezetése, valamint válaszai voltak egyértelműek, a legmegalapozottabbak.

A tanfolyam befejezésekor ADRIAN PAULEN, az EASZ elnöke, igen hasznosnak vélte a megbeszéléseket és úgy nyilatkozott, hogy ezeket a tanfolyamokat a továbbiakban folytatni kell s az itt felmerült problémákat a Technikai Bizottság elé kell terjeszteni megvitatás céljából.

Az értekezleten felmerült a versenybírák kétoldali cseréje, részben tapasztalatszerzés, részben a nemzetközi versenyeken a pártatlan Jury vonatkozásában.

Említés történt továbbá a "nemzetközi versenybíró" minősítési fokozat bevezetéséről illetve a Nemzetközi Bírói Testület felállításáról.

Ezek a kérdések a Tanács, illetve a Kongresszus hatáskörébe tartoznak.

Mindszenty János
szakfelügyelő

A MEGYEI SZÖVETSÉGEK ÉLETÉBŐL

Részletek Borsod megye 1973. évi atlétikai helyzetét értékelő beszámolóból

Nagy Ferenc, a Borsod megyei Atlétikai Szövetség elnöke az alábbi levelet küldte címemre:

"Mellékelten megküldöm Borsod megye atlétikai helyzetének 1973. évi értékelésével kapcsolatos beszámolómat, melynek lényeges részét a Miskolcon, január 19-én megtartott hagyományos évzáró értekezletünkön ismertettem. Az évzárónkon jutalmaztuk meg 13 társadalmi munkást, 6 legeredményesebb edzőt. Az évi 9 legeredményesebb versenyzőnek emléklapokot adtunk, további 12 versenyzőt tárgyjutalomban részesítettünk. Ugyancsak ekkor adtuk át a különböző CSB-k első helyezettjei részére a serlegeket. Kérem, hogy a beszámoló azon részét, melyet érdemesnek tart az ATLETIKA-ban ismertetni, közölje le."

A beszámoló jelentést áttanulmányoztam. Sok és igen érdekes részt találtam benne, melyek példaként állhatnak a többi megyék szövetségei előtt. Az adatokat alaposan alátámasztott ismertetés alapján megismerhetjük a megye atlétikai életében folyó fejlődés ritmusát, irányát, de kiolvasható belőle a mindanoldalú fejlődést elősegítő további intézkedések szükségessége is. Bizunk a vezetés körülmekintő határozataiban, a problémák helyes értékelésében, a megyei vezetők, edzők közös összefogásában az egységes célokért, a megyei atlétikai élet kiszélesítéséért, megerősítéséért folytatandó munkálkodásukban.

Sok sikert kívánunk mindezekhez. Szerkesztőség./

A szakszövetség 1973. évben munkaterv alapján és versenynaptár szerint végezte munkáját. Elnökségi üléseket két havonként tartottak. Két elnökségi ülés között az ügyvezető elnökség foglalt állást, vagy döntött a felmerülő kérdésekben. Minden hétfőn és pénteken este szövetségi napot tartottak. Az 1973. január hó 20-án megtartott évzáró értekezleten megjelölt feladatokat többségben végrehajtották.

A szakosztályokban folyó munkát, a versenyzők fejlődését segítették:

- minden évben egyszer az atlétika helyzetének értékelésével;
- a versenyek rendezésével;
- az edzők továbbképzésének megszervezésével;
- helyszíni segítségnyújtással;
- a megyei felnőtt férfi válogatottnak az NB I B-ben való szerepeltetésével;
- a megyei ifjúsági női-férfi válogatottnak az NB I-ben való szerepeltetésével és
- a serdülő táborok megszervezésével és lebonyolításával.

Az az út, melyet 1973-ban a sportegyesületek elnökségeivel, edzőkkel, szakosztályvezetőségekkel közösen megtettek, nem volt mindig sima, néha akadályok is fel-felmerültek, néha-néha hibák, hiányosságok is előfordultak. Azonban ezek nem akadályozták meg azon törekvésüket, hogy az atlétika megyéjükben továbbfejlődjék.

"Értékelésünk szerint, Borsod megyében 1973. évben az atlétika az előző évhez viszonyítva - melyet akkor úgy értékeltünk, hogy 52 év alatt az volt a legsikeresebb év - némi fejlődést mutat. Eredményesség vonatkozásában az OKSE-nél és a KVSE-nél bekövetkezett határozott fejlődés kiegyensúlyozta, sőt egy kis pluszt is hozott a DVTK némi, az MVSC határozott visszaesésével szemben."

"Megítélésünk szerint, az eredményességi összehasonlító értékelésnél két tényezőt nem szabad figyelmen kívül hagyni:

- 1./ 1972-ben az MSI által hozott bajnoki pontokat a DVTK-nak számították be, ezért az akkor megszerzett bajnokságok és helyezések számát is oda kellett számítani;
- 2./ 1973-ban a férfi ifjúsági korosztály egy évjáráttal bővült.

Megyei szinten a némi fejlődést bizonyítják a következők:

Megyei válogatott felnőtt női csapatunk az NB I-ben a 4. helyen, férfi csapatunk az 5. helyen végzett. A megyei válogatott ifjúsági férfi csapatunk az NB I.B-ben bajnokságot nyert, női csapatunk a 2. helyen végzett. A vidéki bajnokságon a DVTK nyerte az egyesületek közötti női és férfi pontversenyt. A MASZ bajnoki pontversenyében a vidéki egyesületek között a DVTK végzett az első helyen. A magyar élvonalbeli versenyzők 8-10 %-át Borsod megye adja. Ezt igazolja továbbá az országos és vidéki bajnokságokon a szerzett bajnokságok és helyezések számai. A fejlődést bizonyítja végül a felnőtt magyar válogatottban a borsodi versenyzők, az I. osztályú és aranyjelvényes minősítésű versenyzők számai, valamint a megjavított, beállított megyei csúcsok számai és az átlagok is."

Ezek után részletes kimutatást ismertet a különböző magyar bajnokságokon elért helyezésekről /zárójelben a tavalyi helyezések száma/:

I.hely	=	24	/19/	
II.hely	=	24	/16/	
III.hely	=	18	/25/	
IV.hely	=	16	/11/	
V.hely	=	17	/18/	
VI.hely	=	17	/18/	összesen: 116 /107/

Fórián Sándor 20 km-en, a DVTK férfi ifjúsági 4x100-as váltóban országos csúcsot ért el, míg Károly Zsuzsa 100 m-en beállította az országos ifjúsági csúcsot.

Az országos vidéki bajnokságon az idén 128 bajnoki helyet nyertek a tavalyi 107-tel szemben. Az országos főiskolai, a középiskolai bajnokságon és az úttörő olimpián jóval gyengébben szerepeltek, mint az elmúlt esztendőben! 159 csúcsot javítottak, illetve állítottak be a megye atlétái /70 női és 89 férfi/. Itt legeredményesebben a DVTK szerepelt 92 csúccsal. Külön kimutatást találunk az 5-ös, 10-es és 30-as átlagok alakulására. Ebből kitűnik, hogy azok 1972-höz viszonyítva 70 %-ban jobb, 30 %-ban rosszabb az előző évinél. A MASZ bajnoki pontversenyében a DVTK 417 ponttal a legeredményesebb vidéki szakosztály lett, megelőzte a Debr.MTE-t /415/ és a Dunaujvárosi Kohászt /356/. A megyék közötti pontversenyben Borsod megye az első 693 ponttal a második Csongrád megye /562/ előtt.

Az országos legjobb 10 között 11 férfi és 10 női név szerepel. A megye legeredményesebb három szakosztálya: 1. DVTK 417, 2. OKSE 128, 3. KVSE 116 ponttal, a serdülő és ifjúsági vonalon: 1 DVTK 213, 2. KVSE 93, 3. OKSE 81 ponttal. A megyében 8 atléta ért el I.osztályú minősítést 1973-ban: Károly Zsuzsa, Nyitrai Zsuzsa, Faragó János, Farkas Ferenc, Raáb Tibor, Kövesdi István, Tóth Gyula és Fórián Sándor. Viszont az aranyjelvényes ifjúsági versenyzők száma felére csökkent!

Fórián Sándor a 20 km gyaloglásban elért eredményével Erdemes Sportoló-i címet nyert. A felnőtt válogatottnak 7 versenyzőt adtak 1973-ban, de az eredmények alapján az "A" válogatott keretnek 1974-re 10-en lettek tagjai.

Ezek után foglalkozik a beszámoló a szakmai munka értékelésével a következőkben:

"Tapasztalataink alapján az eddigi eredményeknek, valamint a továbbfejlődésnek 3 fő munkaterülete volt, van és lesz:

- 1./ az utánpótlás tervszerű kiválasztása, foglalkoztatása;
- 2./ a szakosztályi vezetés színvonalának, valamint az edzők szakmai felkészültségének emelése, a szakosztályokban folyó szakmai munka hatékonyságának növelése;
- 3./ a szakosított edzői tevékenység minél szélesebb körű alkalmazása.

Milyen munka folyt e területeken az 1973-as évben?

A megye területén az utánpótlásnak 3 bázisa van:

- a./ sportiskolák és általános iskolák;
- b./ középiskolák és
- c./ egyesületi szakosztályok.

Végkövetkeztetésként megállapíthatjuk, hogy a serdülő korú utánpótlás vonatkozásában határozott visszaesés következett be. Szövetségünk előrelátó intézkedése volt az Ormosbányán megrendezett megyei serdülő kiválasztó tábor. A július eleji 10 napos táboron 4 edző vezetésével 62 fő /38 lány és 24 fiú/ vett részt. A vezetők a mintaszerűen elkészített tematika alapján kiváló munkát végeztek. A felvett felmérések a sikeres kiválasztást igazolják, a fiatalok jól bírták a terhelést és szívesen végeztek. A hely és körülmények jól megfeleltek, de jövőben felszerelés tekintetében jobban fel kell készülni és egy-egy edzőre 10-12 főnél több ne jusson.

A sportiskolák területén is visszaesés tapasztalható. Ennek részben edzői, részben szervezési, részben pedig a túl korai szakosítás problémáiban lelhetők fel a hibák. Részletesen elemzi a beszámoló a középiskolai iskolákban működő atlétikai szakosztályok munkáját, a megyei szövetség segítőkészségét, a hozott intézkedéseket, majd működésük szerint 3 csoportba osztja az iskolai szakosztályokat.

Ezek után részletesen értékeli a megyei sportklubok atlétikai szakosztályainak munkáját. Az edzői munkáról az alábbiakban tesz jelentést. A 9 társadalmi egyesületben 36, a 18 középiskolai iskolában pedig 21 fizetett edző tevékenykedett. Az 1973-as év edzői munkáját pozitívan értékeli. Részt vettek továbbképzéseken, javult a munkafegyver, a felkészültség és a szakmai tudás szintje. Az elmúlt évben a szövetség 5 alkalommal rendezett továbbképzési lehetőséget, de a részvétel száma magasabb lehetett volna. Hibaként említi, hogy problémák merültek fel az edzések intenzitásában, a sokoldalú képzésben, a dobók gyorsasági és robbanékonysági munkájában és a célgyimnasztika alkalmazásában. Az egész megye területén edzőhiánnyal küzdenek.

A megye területén 217 versenybíró működik, akik közül 13 országos, 40 elsőosztályú, 39 másodosztályú és 114 harmadosztályú minősítéssel rendelkezik. A gyakorló bírák száma 11. A versenybírák működésével általában elégedettek, de voltak versenyek, ahol a szabályokat nem minden esetben tartották be.

Végül ismerteti az 1974. év főbb feladatait. Ezek röviden:

Segítik és ellenőrzik a felkészítés tervezését és végrehajtását, a korszerűbb edzői munka kialakítását, a szakosítás megvalósítását, az edzői létszám emelését, az edzők továbbképzését. Megrendezik a kétfordulós középiskolai CSB-t és a középiskolások

újjonc bajnokságát. "Utánpótlás Kupa" elnevezéssel vandordíjat alapítanak az ifjúsági és serdülő "A" korú versenyzők megyei bajnokságokon elért helyezéseinek jutalmazására. Februárban megrendezik az első fedettpályás versenyüket Diósgyőrött. Tovább munkálkodnak a versenybírák szabály szerinti működésén, a rend és fegyelem megszilárdításán.

Felhívják a szakosztályok figyelmét az utánpótlás bázisok fejlesztésére, a serdülők rendszeres és tervszerű foglalkoztatására és ezenek keresztül az atlétika megszerettetésére.

Kéri a beszámoló a MASZ-tól, hogy időben küldje meg a válogatottak névsorát, közölje velük a válogatott viadalokon résztvevőket, ügyeljen a fiatalok versenyzők versenyeztetési szabályaiban foglaltakra /orsz. viedki bajnokság !/ és kéri az országos ifjúsági bajnokság időpontjának előbbre hozatalát.

Kéréssel fordul a megyei TSH felé létesítmény gondjaik enyhítésében, a nyári serdülő tábor megsegítésében, továbbá, tegye kötelezővé minden edző részére a továbbképzésben való részvételt. A beszámoló utolsó mondata pedig eredményekben gazdag új esztendőt kíván mindenkinek.

Farkas Pál

Atlétikai Szakosztályok, Szakosztályvezetők, Edző Sporttársak!

Rövidesen megjelenik az ATLÉTIKAI SZABÁLYKÖNYV legújabb kiadása, amely az 1972. évi müncheni kongresszus által elfogadott szabálymódosításokat is tartalmazza. Nem célunk most ezeket itt részletesen ismertetni, csupán arra szeretnénk felhívni a figyelmet, hogy melyik fejezetben, milyen tárgykörben történt változás. Ajánljuk ezeket a fejezeteket gondosabban áttanulmányozni.

Új a 15.§. és a 16 §., amelyek a versenyzők anyagi támogatását és a sportpályákon elhelyezett hirdetéseket rendszerezik.

A versenybírók új minősítési követelményei a "VERSENYBÍRÓSÁG" fejezet 13. pontjában olvashatók.

Az időmérők figyelmébe ajánljuk a róluk szóló fejezet gondos tanulmányozását, mert új tudnivalókat fognak ott találni.

A gyaloglóbírák feladatai kibővültek. Erről nemcsak a "GYALOGLÓBÍRÁK" című fejezet, de a 191.§. is bővebben tájékoztat.

A 142.§.4. pontja a rajttámlák használatát szabályozza.

A 142.§.5. pontja új kiegészítést tartalmaz a rajtszámokon viselhető feliratokra vonatkozóan. A 9., 11., és 14. pont a versenyzéssel kapcsolatos fontos kiegészítésekkel bővült.

A 143.§.5. és 7. pontja új tudnivalókkal bővült. Teljesen új a 144.§., amely igen részletesen foglalkozik a serkentőszerekkel.

A 145.§.1. pontja a pályamérések közötti megengedhető különbségeket határozza meg.

A 147-§-ban a óvásokkal kapcsolatos új eljárásokat és az új óvási díjat lehet megismerni.

A 148.§.4/h. és 5. pontjai új kiegészítéseket tartalmaznak.

"A VERSENYZŐK MAGATARTÁSA" című fejezet 3., és 5. pontja ugyancsak fontos meghatározásokkal bővült.

A 161. §-ban a legfontosabb új az, hogy a 800 métert a jövőben két kimért kanyarral kell futni. Ezzel kapcsolatban a rajthelyek kijelölésének számításai értelemszerűen megváltoztak és az ábrák is újak.

A 163.§-ban a gátfutás táblázata a fiatalok részére rendszeresített új gátszámokkal bővült.

A 164.§-ban az 1000 méteres akadályfutás megváltozott szabálya található.

A 171.§.10. pontja lehetőséget ad arra, hogy a versenyben egyedül maradt versenyző a magasságemelését saját elképzelése szerint kérhesse. Új a 12. pont.

További új, illetve kiegészült pontok, amelyek figyelmet érdemelnek:

172.§.2.	181.§.6., 9., 10., 14.	203.§.1.
173.§.3., 5., 7.	184.§.1.	209.§.1.
174.§.2.	185.§.2.	210.§.1.
175.§.1.	195.§.7.	213.§.1.

Az érdeklődők részére elmondhatjuk még, hogy módosítások történtek a nemzetközi események, kontinentális bajnokságok több vonatkozásában, de ezek a hazai versenybíráskodást nem érintik /141.§.3., 4., 5., 6. és 142.§.3./.

A szabálykönyv FÜGGELÉK része közli az új 800 m-es pályaelőny táblázatot, a legújabb - 1974. január 1-től érvényes - FIATALKORU VERSENYEZTETÉSI SZABÁLY-t és a módosított minősítési táblázatot.

Most kerültek először a szabálykönyvbe a fedettpályás versenyszabályok.

Mátraházi Imre

Az izom nyújtott tartományának értelmezése

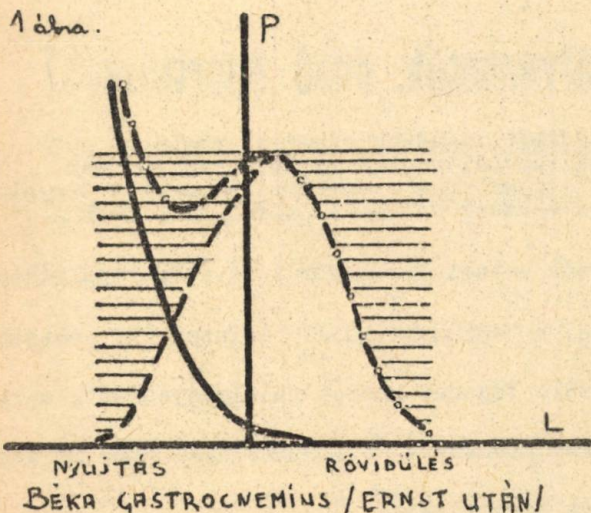
Jelenlegi ismereteink szerint az izom erő kifejtésének nagysága a myosin-actin kölcsönhatás valószínűségével arányos, illetve a lehetséges kapcsolódási helyek számától függ /2/.

Izolált izom kísérletes vizsgálataiból kitűnik, hogy az izom maximális erejét a nyugalmi hossz körül képes kifejteni, míg mind a rövidült, mind a nyújtott tartományban a rövidülés, illetve a nyújtás mértékével arányosan csökken.

Az izom passzív nyújtásával és rövidüléssel is a sarcomer-ben /az izomműködés morfológiai és funkcionális egysége/ az átfedési zóna kisebb lesz.

A nyújtás, illetve rövidülés mértékével a myosin-actin reakció helyek szám arányosan csökken, következésképpen kisebbítve az aktív erő kifejtés nagyságát.

Az izom hossza és ereje közötti összefüggések vizsgálataiból kitűnik, hogy az izom hasznos erő kifejtésre képes tartománya a lehetséges akciótartomáynak csupán mintegy felét teszi ki /lásd: 1. ábra/.



Az 1. ábrán a sávozott, valamint a haranggörbe alatti terület jelzi az izom elméleti maximális munkavégző képességét. A vastag egybefüggő vonal az izom nyújtása alkalmával létrejövő passzív feszülést ábrázolja, amit természetesen le kell vonni a hosszfeszülési görbe értékeiből. Így a hasznos erő kifejtésre képes tartományt csak a haranggörbe által határolt terület adja és amint azt látjuk, a lehetséges akciótartomáynak ez kb. a fele.

Gyakorlati tapasztalatok, valamint a későbbiekben ismertetendő kísérleti vizsgálatok azt sugallják, hogy az élő szervezetben az izom hossz-feszülési görbéi eltérő lefutásúak, mint az izolált izom vizsgálata esetén. Vizsgálatunkat most a nyújtás tartományára terjesztenénk ki. A következő kísérlettel szeretnénk érzékeltetni azt, hogy ez a tartomány sokkal hasznosabb, mint amilyenek pillanatnyilag azt feltételeznénk.

Vizsgálatunk és kérdésfeltevésünk célja a következő volt: szeretnénk volna választ kapni arra, hogy a gerelyhajítás leglényegesebb befolyásoló mozgásrésztében, az izmok

passzív megnyújtása és az izomtenzió mértéke mennyire befolyásolja az izommechanikai munka befolyását, s ez hogyan tükröződik

- a hajító mozgás méterese-, valamint
- a mozgás időbeli befolyásának teljesítményében.
- Van-e korrelációs összefüggés az izomtenzió okozta nyújtási arány megváltoztatása és a dobás méterese teljesítményének változása között?

A modell-mozgást úgy választottuk meg, hogy az nemcsak külső térbeli formájában, hanem belső dinamikájában is közelítsen a vizsgálandó hajító mozgás természetéhez.

A% típusú kísérleti helyzet leírása és az instrukció

A dobást külső helyzetből, rögzített lábakkal, gerelyhajító mozdulattal végezték el. A dobókar a válltengely meghosszabbításában helyezkedett el, párhuzamosan a dobás irányával. A súlygolyót tartó kézfejek egy állandó magasságban beállított taszteren feküdtek, a dobószér súlya 3.20 kg volt. E kísérleti helyzetben, mivel a súlygolyót tartó kar a taszteren feküdt, csak enyhe 10-15°-os torziós helyzet, valamint a hátranyújtott és felfelé fordított tenyérhelyzet okozta izomtónus növekedésével kellett csak számolni.

A k.sz.-ek az előkészítő feladatok végrehajtása után a következő instrukciót kapták: a feladat a szokásos, a dobókart amennyire csak lehetséges, igyekezzen a lehető leglazábban tartani és a szert gerelyhajító mozdulattal minél nagyobb távolságra eldobni. A mozgástechnikai végrehajtásra nem kellett különös gondot fordítani, mert élvonalbeli ifjúsági atlétákról volt szó. A hajító mozgást a k.sz.-ek így a cselekvésszándék szintjén végezhetnék el, ami a teljesítmény-jellegű vizsgálatok elengedhetetlen feltétele.

B% típusú kísérleti helyzet leírása és az instrukció

A dobást ugyanolyan helyzetből, elvileg azonos úton végezték el azzal a különbséggel, hogy a dobókar kézfeje nem érintette a tasztert, hanem a súlygolyót tartani kellett. A taszter szintjének magasságát ennek megfelelően alacsonyabban helyeztük el azért, hogy a dobás megindítása ugyanolyan magasságból történjék, mint az előző kísérleti helyzetben. Itt is azt az instrukciót adtuk, hogy a dobókart amennyire csak lehetséges, igyekezzenek ellazultan tartani. Figyelmet itt is a minél nagyobb dobótávolság elérésére kellett fordítani.

Természetesen a kísérleti helyzetben a súlygolyó tehetetlenségi ellenállása megnövelte a mért izomtónus értékeit az A% típusú kísérleti helyzethez viszonyítva. Ezt a kezdőkre jellemző inkoordinált mozgásvégrehajtáshoz, mesterségesen előidézett parazita izommösszehúzódnak helyzetéhez hasonlíthatjuk.

Regisztrálási lehetőségek

- A versenyzők m.deltoidusának egy megjelölt helyen a nyugalmi tónus, valamint az A/. és B/. kísérleti helyzetben a mozgás megkezdése előtt, a megváltozott feltételekkel adódó izomtónus értékeit is regisztráltuk. Az izomtónus értékeit Szirmai-féle myotonméterrel mértük.

- Mindkét kísérleti helyzetben fotocellás cselekvési időmérő készülékkel, a modellmozgás lezajlásának idejét is mértük az eredményesodpercnyi pontossággal.

A mozgás megkezdésével - mely a taszter billentyűvel történő érintkezés megszűnését jelentette - lépett működésbe az időmérő berendezés és a fotocellás érzékelő megszakításával mérte a modellmozgás lefolyásának idejét. B/. kísérleti helyzetben, amikor a kézfej nem érintette a tasztert, az időmérő berendezést a dobás indításának pillanatában egy oldalérintkező hozta működésbe. S készülék neve: TFK OC2.

- A dobások távolságát méterben is lemértük.

A kísérleti személyek és a feldolgozott adatok

Az előkísérletek során 20 személy bevonásával több mint 200 mozgásfolyamatot végeztünk el. A fő kísérletekhez 10 k.sz. fejenként 30, összesen 300 dobást hajtva végre, összesen 1500 adatot regisztráltunk. Az első kísérletsorozatnál A/-B/, míg a másodiknál B/-A/ kísérleti helyzet volt a sorrend.

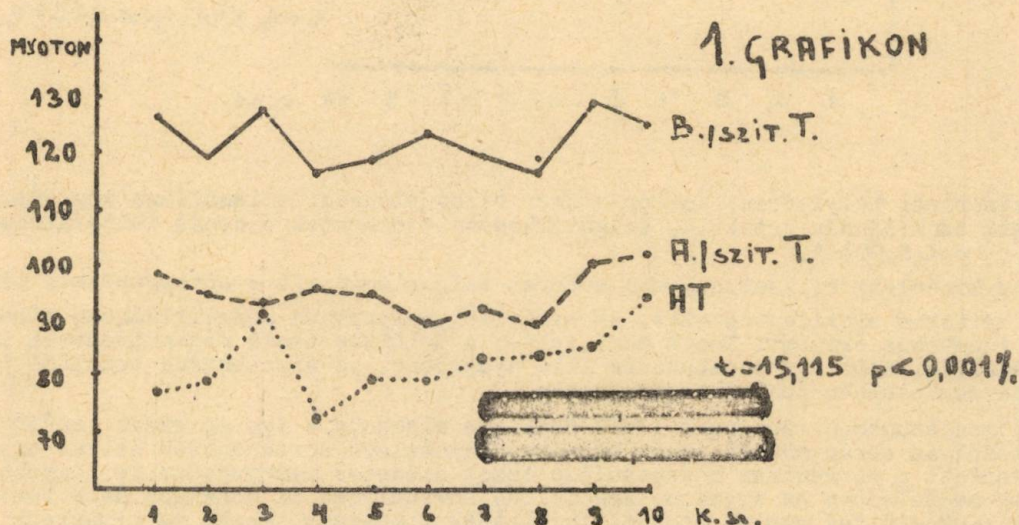
A kísérleti eredmények feldolgozásának módszerét az eredmények ismertetésekor tesszük meg.

A kísérletek eredményei

A lokális izomtónus változásainak regisztrálása a m.deltoidusban.

Kérdésfeltevésünk:

- milyen értékkülönbség mutatkozik az alaptónus és az A/ kísérleti helyzet izomtónusának relatív különbsége /RK1/, valamint az alaptónus és a B/ kísérleti helyzet relatív kontrakciós /RK2/ értékei között?



Az 1. sz. grafikon ordinátáján az izomtónus értékeit vettük fel myotonokban. Az abszcisszán a kísérletekben résztvevő személyeket jelöltük meg abban a sorrendben, ahogyan a kísérleteket végezték. A pontozott rész az alaptónus /AT/, a szaggatott az A/. kísérleti helyzetben /A szit.T./, az egybefüggő vonal pedig a B/ kísérleti feltételek /B szit.T./ mellett mért izomtónus változásait myotonokban érzékelteti.

A felvázolt myoton adatoknál az első látásra szembevetendő, hogy B/ kísérleti helyzetben a szer súlya szignifikánsan megnövelte az izomtónus értékeit az A/ kísérleti helyzethez viszonyítva

$$t = 15,115 \quad p < 0,001 \%$$

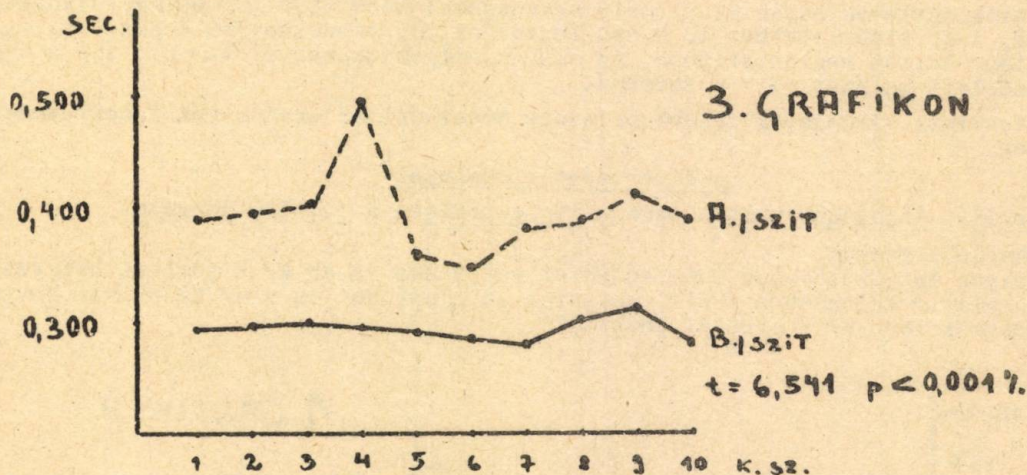
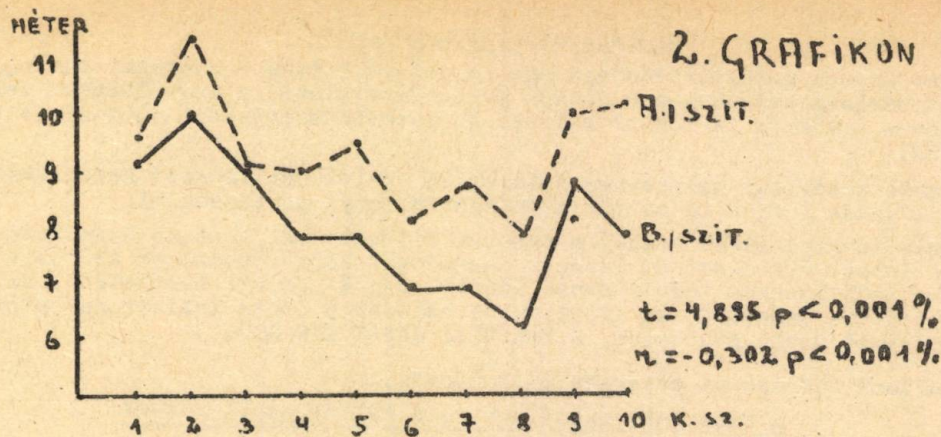
A két kísérleti helyzet izomtónus értékeinek változása ismeretében vizsgáljuk meg, hogy a változások mennyire érzékelik hatásukat a dobás méteres teljesítményeinél.

A dobómozgás teljesítményének értékelése méterekben

A dobás teljesítményeinek feldolgozásával az izomtónus értékeivel való összehasonlítást is megtehetjük. Kérdésfeltevésünk:

- milyen értékkülönbség mutatkozik az A/ és B/ kísérleti helyzet méteres adatai között?

A két kísérleti helyzet közötti kezdeti tónuskülönbség a teljesítmény méteres adatainál is hasonlóan megnyilvánul. Ezt jól érzékelteti a dobások méteres adatainak grafikonos feldolgozása is /lásd 2. sz. grafikont/.



B% kísérleti helyzetben, amikor a szer tehetatlenségi ellenállása megnövelte az izom kezdeti tenziójának értékeit, szignifikánsan csökkentek a dobás teljesítményei is.
 $t = 4,895 \quad p < 0,001\%$

Az A% kísérleti helyzet nagyobb méteres teljesítményeit a következőkkel magyarázzuk.

- A kritikus erő kifejtés előtt A% kísérleti helyzetben szignifikánsan kisebbek voltak az izomtónus értékei. Ennek megfelelően a kritikus akció megindításánál fellépő külső ellenállás, azaz a rendelkezésre álló nyújtóerő, az alacsonyabb tenziójú izmot a feltételnek megfelelően jobban megnyújtotta.

Modellmozgásunkban résztvevő izmok tenziója alacsony - így egyrészt lehetővé válik a mozgás lefolyás során működő izmok egymásba kapcsolódó sorrendjének helyes egymásutánisága, másrészt a sorrendben bekapcsolódó izmok előzetes megnyújtása is nagyobb mértékű lesz. Ennek megfelelően az egymásba kapcsolódó rövidülések is hosszabb úton történhetnek meg. A k.sz.-ek elvileg azonos pontból indították a mozgást, mégis A% kísérleti helyzetben a végrehajtás feltételei megváltozása miatt, gyakorlatilag hosszabb úton végezték el a hajtó mozgást. Így az A% kísérleti helyzetben a rendelkezésre álló erő hosszabb úton tudott hatni. Amennyiben a dinamika alapegyenletébe a $P = m \cdot a$ -ba az $a = \frac{v}{t}$ -t behelyettesítjük, majd kifejezzük a v -t, akkor $v = \frac{P \cdot t}{m}$. Ez azt jelenti, hogy a szer kirepülési sebessége annál nagyobb lesz, minél nagyobb a P erő, amellyel a dobó a dobószerre $/m/$ hat és minél hosszabb ideig hat rá $/t/$ a rendelkezésre álló erővel. Ily módon az erő és az idő a meghatározó tényezők, amelytől függ a dobás teljesítménye.

A mozgáslefoylás idejét úgy is lehet növelni, hogy lassabban hajtom végre a mozgást - természetesen ez helytelen. Itt nem a mozgáslefoylás ilyen értelmű összidejének növeléséről van szó, hanem a dobó által a dobószerre gyakorolt erőhatás útjának meghosszabbítása egyenértékű ezen erő hatásidejének megnövekedésével, amely a $P \cdot t$ szorzat az erő-impulzus növekedéséhez vezet. Hogy a $P \cdot t$ erőimpulzus mennyisége mennyire fontos az erő hatásidejének megnövelésére, arra szolgáljon a következő adat:

ha egy erő a 2 kg-s dobószerre 16.4 kp átlagos erővel hat 3 méteres úton, akkor $v = 23.42 \text{ m/sec}$. Az erőhatás útját csökkentve 20 %-kal 2.4 m-re - de ugyanakkor 20 %-kal megemelve az erőt 19.68 kp-ra - akkor a $v = 22.94 \text{ m/sec}$ /5/. Világosan kitűnik, hogy megengedhetetlen az erő és út egyenlő arányú %-os átcsoportosítása, ezzel mintegy aláhúzza az erő hatásidejének fontosságát.

Az előzetes nyújtás még biofizikai szempontból is jelentős, hiszen a nyújtással feltehetően együttjáró kristályosodás, illetve szilárdulás az izom erő kifejtését fokozza.

A cselekvési időből nyert következtetések

A dobás méteres adatainak értékelésénél láttuk, hogy kísérleti helyzetünkben a teljesítmény méteres dimenziói elsősorban az izom kezdeti tónusának értéke határozza meg.

Kérdésfeltevésünk:

- az izom kezdeti tónusértéke milyen hatással van a mozgáslefofolyás időbeli alakulására?

Az időtényezők vizsgálatánál elgondolásunkkal ellentétes eredményeket kaptunk. Feltételeztük, hogy a dobás növekedésének arányában a mozgás lezajlás ideje is rövidülni fog. Láttuk, hogy az A/ kísérleti helyzet teljesítményeinek méteres adatai szignifikánsan jobbakk voltak, mint a B/ kísérleti helyzetben. Ebből annak kellett volna következnie, hogy a nagyobb méteres teljesítmény a mozgáslezajlás idejének rövidülésében is megmutatkozik. A mérések pontosan az ellenkezőjét bizonyították. Pedig elvileg a mozgás téri és idői teljesítménye, valamint sebessége között ugyanolyan szigorú összefüggésnek kellene fennállnia, mint az izomerő és a külső ellenő, valamint a mozgás időbeli lezajlása között.

A felvázolt idői paramétereknél szembeeső, hogy az A/ kísérleti helyzet összéidőbeli lezajlás átalaga 0.355 sec., addig a B/ kísérleti helyzet cselekvési idejének átalaga 0.272 sec. volt - ami ugyancsak igen erős szignifikáns különbséget is mutat: $t = 6.541$ $p < 0.001$ %.

A nagyobb méteres teljesítmények hosszabb idői lefofolyását a következőkkel magyarázhatjuk:

Erre az előzőekben tárgyalt mechanikai szempontok választ adnak, ugyanis az erő hatásidejének megnöveléséről, az út meghosszabbításáról van szó. A kisebb méteres teljesítmények rövidebb idői lefofolyása egyrészt az előzőkből adódik, másrészt B/ kísérleti helyzetben a szer tehetetlenségi ellenállása az izom tenziójának növekedését váltja ki, változatlan izomhossz mellett. Ennek megfelelően a B/ kísérleti helyzetben a külső feltételek megváltoztatásával a kezdeti proprioceptív érzékek információ tartalma más proprioceptív-motoros organizációs folyamatot vált ki, mint az A/ kísérleti helyzetben. A kezdeti megnövekedett izomfeszültség előkészítő aktivitásának is tekinthető. Nem tudatos motoros prekoordinációnak is tekinthetjük, mely gyorsabb mozgásos cselekvést eredményez. Davis szerint, az előzetes izomfeszültség tulajdonképpen nem más, mint reakciós mozgás a kezdeti fázisban.

Összefoglaló kérdésfeltevésünk

Van-e korrelációs összefüggés az izomtenzió okozta nyújtási arány megváltozása, a dobás méteres teljesítményeinek változása között?

A tenzió értékek és a dobás méteres teljesítményének változásait összehasonlítva, negatív összefüggés mutatható ki. Ugyanis a tenzió-emelkedés növekedésével /ha + előjelnek tekintjük a tónusérték növekedést/ olyan összefüggést mutat, az ugyancsak hasonló kísérleti helyzetben mért dobástávolság értékeivel /ha az eredményjavulást itt is +nak vesszük/, hogy amelyik kísérleti helyzetben a tónusérték pozitív irányban változott, ott a dobástávolsága a tenzióemelkedés arányában csökkenő tendenciát mutat. Természetesen e megállapításnak az ellenkezője is igaz, ha az az előjel változásra vonatkozik. Tehát $r = -0.302$ $p < 0.001$ % fordított korrelációs összefüggést mutat.

Végkövetkeztetések

- A/ kísérleti helyzetben a kezdeti alacsonyabb intenzió lehetővé tette a mozgáslefofolyás során működő izmok egymásba kapcsolódó sorrendjének helyes egymásutáni, időbeni és intenzitásbeli, valamint a bekapcsolódó izmok előzetes megnyújtásának nagyobb mértékét. Az egyszeri mozdulatgyorsasági teljesítményeknél fontos, hogy az izomműködés láncolatában a nagyobb izom összehúzódása nyújtsa meg a soron következő kisebb izmot. Mechanikai szempontból ez az erő hatásidejének megnövelése szempontjából jelentős.

- Az izom passzív nyújtásakor is feszülés-növekedés jön létre, ami a struktúra megváltozását vonja maga után, mely az izom állományának feltehető szilárdulásával jár, ez pedig az izom mechanikus teljesítőképességét fokozza. Ilyen esetben még nagyobb lesz a feszülés-növekedés, amikor az izom rövidülése megkezdődik. Félreértés ne essék, az előzetes nyújtás által előállított feszülés önmagában nem jelent ingert az izomműködés számára, hanem csupán kedvezőbb feltételeket teremt. Az izmokból jövő kinezetikus impulzusok visszakapcsolása a központi idegrendszerbe, főként a hypothalamusba, igen fontos meghatározója a magasabb centrumok aktivizációs szintjének.

- Az alacsony tenziójú izom nyújtása, a nyújtóerő megszűnése után elasztikus mozgási energiát is kelt. Az előzetesen megnyújtott izom rövidülése közben mire a nyugalmi hosszára ér, már bizonyos hosszúság-változási értékkel rendelkezik. A nyugalmi hossz, amikor már legnagyobb az erő kifejtés lehetősége az "előzetes sebesség miatt", a dobószér ellenállása relatíve kisebbé válik. Egy optimális előzetes sebesség pedig lehetővé teszi a további nagyobb gyorsulási lehetőséget. Az izmok hosszúság-változtatásának sebességét és erő kifejtését szabályozó különböző idegrendszerű mechanizmusok számára kedvező feltételeket teremt.

Az olyan jellegű psortmozgásoknál, ahol az izom rövidülését előzetes nyújtás /excentrikus kontrakció/ előzi meg, ott a felsorolt mechanikai, biofizikai folyamatok kedvezően befolyásolják a teljesítményt.

Az izom hasznos akcióra képes tartományának élő szervezetben történő vizsgálati metodikája ma még nehézségekbe ütközik. Ugyanis ismerni kell a vizsgált mozgásnál a

működő izmok egyidejű, egyszerre történő, a felváltó aktivitást, azaz az izmok egymásba kapcsolódó sorrendjének helyes jellemzőit. Tisztában kell lenni a mozgás mechanikai paramétereivel: a mozgó test, testrészt, a dobószert által megtett úttal, annak sebességével, gyorsulásával, a hatóerő nagyságával, valamint irányának értékeivel is. Az elektromyografiás, a többi dimenzióban történő speciális filmezési eljárás, talajreakció-mérő, matematikai számítások, stb. együttes alkalmazása által ez lehetővé válik.

Az izom hasznos akcióra képes tartományának élő szervezetben történő kísérleti vizsgálata igaz, nagyon igényes munkát követel. Meggyőződésünk azonban, hogy ez megéri a fáradságot, hiszen a teljesítményfokozás egyik legfontosabb összetevőjéről van szó.

- IRODALOM: 1. Ernst, J.: Biphysics of the Striated Muscle, Akadémia Kiadó Bp. 1963. 140-161.
 2. Garamvölgyi: A harántcsíkolt izom működésének néhány strukturális problémája. Orvostudomány, 21, 1970, 333-359.
 3. Kovács-Szécsényi: Az izom előfeszülése és előfeszítése, mint a teljesítményfokozás egyik lehetősége az atlétika ügyességi számainál. TF Tud.Közl. 1972. 2-3.sz. 173-188.
 4. Nett, T.: Was ist die Muskelspannung, was Muskeldehnung. Leichtathletik, 1963. 26.sz. 871.
 5. Tutevics, V.: Teorija szportivnüh metanij. /Mechaniko-matematicheskieskie osznomü./ Moszkva, 1969. Fizk.i.Szport, 311.

Dr.Szécsényi József

Vannak-e lehetőségek vidéken?

Azok a tények, hogy a MASZ közzétette a fedettpályás EB kiutazási szintjeit, hogy megjelent az "A" válogatottak névsora, vagy a nyílt válogatott edzések meghirdetése, stb., arra utalnak, hogy új vezetőségünk csakugyan munkához látott. Ezeket az intézkedéseket egyértelműen a jobb atlétikai élet megteremtéséért hozhatták.

A megvalósítás azonban nem könnyű feladat és teendő is akad bőven. Mint azt a legutóbbi értekezleten, szakmai tanácskozásokon a vezetők gyakran hangoztatták, a Szövetség maga nem tud megbirkózni a tengernyi feladattal rövid időn belül. Segíteni kell mindenkinek, aki atlétikával foglalkozik - az atlétika és saját érdekében is.

Ezek a gondolatok vezettek, amikor leírtam elképzeléseimet. Mivel vidéken dolgozom ezt a területet ismertem meg, a vidéki atlétikai élet problémái foglalkoztatnak.

Van-e lehetőség vidéken olyan atlétikai szakosztály létrehozására és meg tud-e maradni hosszú ideig, ahol több válogatott atléta is dolgozik? Nincs-e korlátozva ezek fejlődése?

Nézzük meg talán először a jelenlegi állapotot.

1./ A vidéki egyesületeknél az atlétika nem népszerű. Hogy miért, ennek taglalására nem vállalkozom, külön tanulmányt érdemelne. Csupán annyit erről, hogy - észrevételem szerint - legfőbb oka a városok vezető beosztású embereinek hozzáállásában keresendő. Azért is érdekes ez, mert a sportolni vágyó gyerekek körében a labdajátékok után /néhány helyen, mint pl. nálunk is, a labdajátékokkal is felveszi a versenyt/ a legnépszerűbbek közé tartozik.

Az egyesületi vezetők - nyugodtan állíthatjuk - 90 %-a nem képes helyére tenni az atlétikában elért eredményeket. Ebből következik, hogy egyesületen belül az atléta edzőnek, versenyzőnek nincs "rangja". Nem becsülik meg a következetes munkát. Ahol kialakul egy-egy eredményesebb kis csoport, nem kap kiemelt segítséget. További fejlődésüknek korlátai vannak.

2./ Hiányoznak a létesítmények. Ezek országszerte nem ott épülnek, ahol erre a legnagyobb szükség lenne. Miért? A megyei sportszerveknek nem állnak ilyen összegek rendelkezésükre. Akiknek módja lenne építeni /Tanácsok, egyetemek, vállalatok/, nem kezelik kiemelten azt a témát és legtöbbször a szakvéleményt sem kéri ki. Tehát kicsi lesz a terem, rossz a szellőzés, kemény a padló, stb.

Azonkívül ahol mégis összejön egy-egy kiváló létesítmény, ott az nem azért épül, mert szükség van rá, hanem mert jól dolgoztak az ottani szervek. Nagyon gyakori jelenség vidéken, hogy kiváló atléták szoronganak kicsi, piszkos termekben és vannak már nagyszerű létesítmények, melyekből még egy aranyjelvényes atléta sem bújt elő.

3./ A vidékiek érdekképviselésének hiánya.

a./ Vidéki válogatott összeállítása, évente legalább egy külföldi szereplés biztosítása;

b./ évente meg kellene választani a vidék legjobb atlétáit is;

c./ területenként összehívni a vidék élvonalbeli edzőit továbbképzésre.

Ennél a pontnál már el is jutottunk oda, hogy milyen megoldások kínálóznak a jelenlegi állapotok megváltoztatására. Előbb azonban leszögezünk egy-két tényt. Az atléta-tehetségek zömét a vidék hozza fel. A gyengébb fővárosi nevelőmunka segítése, megjavítása folyik, a fenti hiányosságok kijavítására ezideig még csak kísérlet sem történt.

Napjainkban is nagyon időszerű kérdés a főleg főfoglalkozásban működő edzők körében: érdemes-e nevelni magas szinten? És főleg úgy nevelni /mert meggyőződésünk: hogy az edző nem csak az elért centiméterekért, másodpercekért felelős/, hogy a vidéken

való versenyzést idealizáljuk a gyerekek előtt. A fenti hiányosságok ismeretében nem felelőtlenség ez?

Meg kell mondani azt is, hogy a megyei sporthivatalokban folyik annak kidolgozása, hogy a megyéhez kössék az élsportolókat, átigazolásukat ne engedélyezzék.

Jelenlegi helyzetünkben, ha a jobb magyar atlétika felépítése van a szemünk előtt, azt hiszem, két úton lehet elindulni:

1./ mondjuk ki nyíltan, hogy egyelőre társadalmunkban nincs lehetőség arra, hogy vidéken a kiemelt sportágnak járó feltételeket megteremtjük atlétáink számára. Amíg ezek nem adóttak, a fővárosi nagy egyesületek felé /a magyar atlétika érdekében/ nyíltan meg kell szervezni a tehetségek irányítását. Ez kétségtelenül részmegoldás;

2./ amennyiben a magyar sporthivataloknál szándékban áll atlétikában széles alappokról elindulva eredményeket elérni, úgy hozzá kell látni a vidék atlétikájának erősítéséhez. Ennek érdekében a következőket tartom fontosnak:

- minősíteni kell az edzőket is. Nem végzettség, hanem versenyzőik eredményei szerint. /Itt főleg az idősebb ifjúsági korcsoportban és az e feletti korcsoportok eredményei dominálnak./ A magasan minősített edzők névsorát - klub megnevezéssel - a sajtóban nyilvánosságra kell hozni. Fizetésüket minősítésük szerint kell megállapítani;

- meg kell pevezni és kiemelten támogatni a vidéki bázisokat /ne legyen több 3-4-nél/. A bázisok kiválasztásának szempontjai:

1./ jelenleg jó atlétikával rendelkezzenek. Az ott dolgozó edzők jó szakemberek legyenek és hosszú távon lehessen rájuk számítani, ebben legyenek érdekelve. A kiemelt klub első számú érdeke az atlétika felemelése legyen. Ez találjon egyetértésre a város vezetőségével is;

2./ jelenleg legyenek meg a közepes feltételek - minden atlétikai ág gyakorlására alkalmas pálya, megfelelő erősítőterem, tornacsarnok, pénz az utazáshoz, felszerelés beszerzéséhez, egzisztenciális lehetőségek /több középiskola, egyetem, stb/;

3./ a helyi szervek tudják megteremteni a letelepdesi lehetőségeket.

A bázisok kijelölése után meg kell szervezni a tehetségek odairányítását.

A bázisokon edzőtáborokat lehet szervezni, hogy a fiatalok megszeressék, az ott folyó munkát megismerjék, idealizálni kell előttük az ebben a csapatban való szereplést. A kis egyesületek vezetői, edzői legyenek abban érdekelve, hogy minél több atlétát adjanak a bázis-egyesületnek.

A Magyar Atlétikai Szövetség vezetőedzői rendszeresen ellenőrizzék a bázisokon folyó munkát. Ellenőrizzék a feltételek megteremtésének határidejét. Kérjék számon a lemaradásokat, jutalmazzák a jó munkát.

Azzal zárom fejtegetésem, hogy egészen biztos vagyok benne, már sokan látják a fenti problémákat. Egészen biztos, hogy egy sor intézkedés is született már a hiányosságok javítása érdekében. Amit ezekhez hozzá szeretnék tenni, az csupán annyi, hogy a problémák megoldása rendkívül sürgős és nem tűr halasztást.

Kovács János
a veszprémi Bakony Vegyész TC atléta
vezetőedzője

Fedettpályás eredmények

Harmadik alkalommal került sor legjobb fedettpályás eredményeink rangsorának lehozatalára. Hála az Olimpiai Csarnok második idényének, a fedettpályán indult versenyzők száma emelkedett, de általában javultak az átlagok is - néhány szám kivételével /férfiaknál a 3000 m, a rúdugrás és a súlylökés, nőknél talán a 400 m/. Az eredmények értékelésénél tudnunk kell, hogy a versenyek legnagyobb részénél a rövidebb távok idejeit százados órákkal mérték és az eredményt is így hirdették, a csúcsoakat azonban továbbra is tizedekben fejezték ki és hitelesítették. Ennek oka abban a nemzetközi gyakorlatban rejlik, hogy atlétikában az időmérés még mindig kézi méréssel történik, egy-két nagy verseny kivételével.

Új versenyszámban közöljük a rangsort: a férfi és női 200 méteren, melyek eredményei - a kevés verseny miatt - még nem érik el a hagyományos számok nivóját.

Az eredmények összehasonlításánál tekintetbe kell vennünk, hogy nem mindenki használta ki alapozó munkájának ellenőrzésére a fedettpályát és olyanok is kimaradtak így a rangsorból, akik feltétlenül javítottak volna a helyzetet, főleg a nőknél találunk ilyeneket, mint pl. Kulcsár Magdolna, Velekei Márta, Zeilák Ilona, stb., de a férfiaknál is hiányos a lista /pl. Faragó/.

Örvendekes viszont, hogy néhány vidéki egyesület /DVTK, Pécsi MSC, a debreceniek, stb./ minden lehetőséget megragadtak az itteni szereplésre és ez a listákon is megmutatkozott.

nők:

60 m síkfutás:

magyar csúcs: 7.2 Nemesházi Imréné 1966
ifj.csúcs: 7.4 Károly Zsuzsa 1973
1973.legjobb: 7.34 Bruzsenyák Ilona

7.25	Károly Zsuzsa	DVTK
7.38	Bruzsenyák Ilona	U.Dózsa
7.45	Frank Dénesné	BHSE
7.50	Szabó Jánosné	Vasas
7.52	Kiss Mária	Ózdi Kohász
7.55	Pusztai Eva	U.Dózsa
7.57	1 Németh Ilona	Bak.Vegy.
7.60	Orosz Irén	U.Dózsa
	Zsom Erzsébet	Bp.Építők
7.64	1 Csaba Györgyi	Sz.Dózsa
7.66	Könye Irma	BHSE
	Majzik Mária	DVTK
	Tóth Éva	BHSE
7.70	Balatoni Anna	TFSE
	Szivós Irén	U.Dózsa
7.72	Gulyás Ágota	BEAC
7.80	1 Bedenszky Zsuzsa	BHSE
	Fórisok Erzsébet	Tat.Bány.
	Szeleres Ibolya	U.Dózsa
	Wieland Ilona	TFSE

200 m síkfutás:

magyar csúcs: 24.4 Orosz Irén 1974
ifj.csúcs: nincs nyilvántartva
1973.legjobb: 24.9 Orosz Irén

24.40	Orosz Irén	U.Dózsa
24.60	Frank Dénesné	BHSE
24.70	Szabó Ildikó	NYVSC
25.30	Pusztai Eva	U.Dózsa
25.50	Könye Irma	BHSE
25.62	Tóth Éva	BHSE
26.00	Majzik Mária	DVTK
26.30	Halmosi Zoltánné	Hal.VSE
	Horváth Erzsébet	Vasas
	Zsom Erzsébet	Bp.Építők
26.50	Lukács Ildikó	BHSE
26.60	Kocsó Mária	Pécsi MSC
	Szekeress Ibolya	U.Dózsa
26.90	Sebők Klára	Vasas
27.50	1 Kerényi Zsuzsa	BKV Előre
27.70	1 György Ibolya	Szoln.MÁV
27.80	Kocsis Márta	Gy.Dózsa
	Tomasov Gabriella	Pécsi MSC
27.90	Kósa Erika	KSI
	Nyíri Ibolya	Csepel

400 m síkfutás:

magyar csúcs: 55.2 Orosz Irén 1974
ifj.csúcs: 58.5 Lukács Ildikó 1973
1973.legjobb: 55.3 Orosz Irén

55.15	Orosz Irén	U.Dózsa
56.70	Pusztai Eva	U.Dózsa
56.90	Tóth Éva	BHSE
57.30	Könye Irma	BHSE
57.90	Lázár Magdolna	Debr.EAC
58.40	Majzik Mária	DVTK
58.90	Halmosi Zoltánné	Hal.VSE
59.30	Horváth Judit	ZTE
59.40	Sebők Klára	Vasas
59.60	Horváth Janka	Hal.VSE
60.00	1 Reich Jolán	BKV Előre
60.10	Horváth Erzsébet	Vasas
60.30	Gutai Katalin	U.Dózsa
60.40	1 Kaszás Zsuzsa	Tat.Bány.
60.80	Pintér Margit	Balassagy.SE
61.30	Pózna Miklósné	BKV Előre
	Váczl Éva	Csepel
61.40	Nyíri Ibolya	Csepel
61.60	1 Csaba Györgyi	Sz.Dózsa
61.70	1 Pólya Éva	FTC

800 m síkfutás:

magyar csúcs: 2:07.5 Kulcsár Magdolna 1969
ifj.csúcs: 2:17.5 Balázs Edit 1973
1973.legjobb: 2:09.8 Völgyi Zsuzsa

2:07.8	Völgyi Zsuzsa	Bp.Erd.Med.
2:10.2	Moravec Ferencné	NYVSC
2:10.4	Lipcsai Irén	Debr.MTE
2:12.3	Hovráth Janka	Hal.VSE
2:12.6	Lázár Magdolna	Debr.EAC
2:15.2	Lombos Éva	Bp.Spartac.
2:15.3	Pásztor Zsuzsa	Szoln.MÁV
2:16.7	Ács Lajosné	Kap.Dózsa
2:17.6	Budavári Mária	BEAC
2:17.8	Balázs Edit	Gy.Dózsa
2:18.2	1 Babinszky Ágnes	Bp.Építők
2:18.3	László Zsuzsa	TFSE
2:18.9	Csipán Borbála	BHSE
2:19.2	1 Jankó Ilona	Bak.Vegyész
2:20.2	Benes Dorottya	BHSE
	Krupánszky Erzsébet	Tat.Bányász
2:21.2	Gutai Katalin	U.Dózsa
2:23.1	Pomázi Irén	BEAC
2:23.9	1 Laczó Ilona	Bcs.Előre
2:24.2	1 Stang Mária	Bajai SK

1500 m síkfutás:

magyar csúcs: 4:19.1 Völgyi Zsuzsa 1973
ifj.csúcs: 4:50.4 Babinszky Ágnes 1974
1973.legjobb: 4:19.1 Völgyi Zsuzsa

4:19.6	Völgyi Zsuzsa	Bp.Med.Erd.
4:32.5	Pásztor Zsuzsa	Szoln.MÁV
4:34.0	Ács Lajosné	Kap.Dózsa
4:40.7	László Zsuzsa	TFSE
4:47.5	Lombos Éva	Bp.Spartac.
4:50.4	1 Babinszky Ágnes	Bp.Építők
5:01.4	1 Lukács Zsuzsa	Hatv.Kinizsi
5:02.1	Diószegi Éva	Csepel
5:11.9	1 Pálinkás Éva	Hatv.Kinizsi
5:14.5	1 Máté Vera	U.Dózsa
5:36.5	1 Richter Anna	Csepel

60 m gátfutás:

magyar csúcs: 8.1 Bruzsenyák Ilona 1973
ifj.csúcs: 8.6 Klenoczky Beáta 1974
1973.legjobb: 8.12 Bruzsenyák Ilona

8.09	Bruzsenyák Ilona	U.Dózsa
8.35	Kiss Mária	Ózdi Kohász
8.40	Wieland Ilona	TFSE
8.52	Balogh Katalin	ZTE
	Szivós Irén	U.Dózsa
8.55	1 Klenoczky Beáta	Vasas
8.59	Szekeress Ibolya	U.Dózsa
8.60	Zsom Erzsébet	Bp.Építők
9.00	Máté Ella	Dunaújv.Koh.
9.14	1 Kerényi Zsuzsa	BKV Előre
9.20	1 Éger Zsuzsa	Gy.Dózsa
	Kovács Vajkné	Debr.EAC
	1 Orosz Krisztina	KSI
	Zsemberi Borbála	Szoln.MÁV
9.25	Selmeczi Ildikó	ZTE
9.26	1 Kósa Erika	KSI
9.30	1 Németh Ilona	Bak.Vegyész
9.32	Nyíri Ibolya	Csepel
9.40	1 Varga Zsuzsa	BVSC
9.42	1 Lohner Zsuzsa	BHSE

Magasugrás:

magyar csúcs: 187 Rudolf Erika 1974
ifj.csúcs: 185 Mátay Andrea 1973
1973.legjobb: 186 Rudolf Erika

187	Rudolf Erika	MAFC
178	Mátay Andrea	MAFC
176	Sámuel Edit	Bp.Spartac.
174	Biró Éva	U.Dózsa

173	i	Forgó Katalin	Csongrád SC
	i	Vaszkó Judit	Sz.Dózsa
170	i	Béla Emese	Gyulai SE
		Gulyás Ágota	BEAC
	i	Katona Mária	BEAC
		Kreisz Andrea	TFSE
		Marton Livia	Vasas
		Papp Margit	Csepel
		Szalay Erzsébet	VM Egyetért.
		Zink Teréz	Ganz Mávag
	i	Zolnay Katalin	Bak.Vegy.
165		Sándor Mária	TFSE
		Scheffer Irma	Bp.Spartac.
163	i	Klenoczky Beáta	Vasas
	i	Pelczér Katalin	BKV Előre
160		Buczevicz Mária	TFSE
	i	Eger Zsuzsa	Gy.Dózsa
	i	Gubán Gabriella	Dunaujv.Koh.
	i	Kovács Kinga	U.Dózsa
		Major Irén	U.Dózsa
		Matusek Edina	Vasas
	i	Morvai Katalin	MAFC
		Nyíri Ibolya	Csepel

Távolugrás:

magyar csúcs: 629 Szabó Ildikó 1974
 ifj.csúcs: 582 Németh Ilona 1974
 1973.legjobb: 614 Tóth Vera

629		Szabó Ildikó	NYVSC
620		Papp Margit	Csepel
598		Balatoni Anna	TFSE
591		Förisek Erzsébet	Tat.Bányász
590		Frank Dénesné	BHSE
582	i	Németh Ilona	Bak.Vegyész
581	i	Kósa Erika	KSI
578		Máté Ella	Dunaujv.Koh.
575	i	Klenoczky Beáta	Vasas
567		Gulyás Ágota	BEAC
565		Szekeres Ibolya	U.Dózsa
562		König Katalin	TFSE
560		Bata Erzsébet	U.Dózsa
552		Barna Zsoltné	Ózdi Kohász
543		Konczwald Krisztina	DVTK
541	i	Lohner Zsuzsa	BHSE
540		Mátay Andrea	MAFC
537	s	Varga Pálma	Bak.Vegyész
536	i	Simon Mária	Kap.Dózsa
534	i	Szokolai Valéria	Dunaujv.Koh.

Súlylökés:

magyar csúcs: 17.90 Bognár Judit 1974
 ifj.csúcs: 12.96 Horváth Gabriella 1974
 1973.legjobb: 17.43 Bognár Judit

17.90		Bognár Judit	BHSE
15.95		Veress Éva	MTK
15.30		Armuth Edit	BHSE
15.17		Irányi Margit	BHSE
14.99		Molnár Margit	Vasas
14.79		P.-né Nyitrai Zsuzsa	DVTK
14.38		Menyhárt Krisztina	BHSE
12.96	i	Horváth Gabriella	BHSE
12.89		Vranycz Irén	BHSE
12.82		Babai Edit	BKV Előre
12.48	i	Izmindy Gizella	Bak.Vegyész
12.36		Balogh Katalin	ZTE
12.18	i	Horváth Viktória	Halad.VSE
12.01		Varga Gabriella	BHSE
11.97	i	Tiszavölgyi Aranka	BHSE
11.73	i	Varga Zsuzsa	BVSC
11.46	i	Józsa Zsuzsa	Gy.Dózsa
11.29	i	Jenák Mária	Bajai SK
11.16	i	Juhász Jolán	DVTK
11.01		Kupecz Ilona	DVTK

férfiak:

60 m sikiutás:

magyar csúcs: 6.5 Gréss Lajos 1974
 Léopold Endre 1974
 ifj.csúcs: 6.5 Léopold Endre 1974
 1973.legjobb: 6.64 Léopold Endre

6.48	i	Léopold Endre	Pécsi MSC
6.50		Gréss Lajos	FTC
6.60		Korona Lajos	Bp.Spartac.
6.69		Bátori István	U.Dózsa
		Farkas Tibor	BHSE
6.70		Galántai Sándor	Göd.EAC
6.75	i	Lóránd Károly	BHSE
	i	Novák István	DVTK
6.76	i	Pintér József	DVTK
6.78	i	Lakli Pál	Dunaujv.Koh.
		Laurencsik László	DVTK
	i	Németh László	ZTE
6.79		Magyar Gyula	BHSE
6.80		Fügedi József	U.Dózsa
		Petőházi Tibor	BHSE
		Rózsa István	MTK
		Rusznák Sándor	U.Dózsa
6.82	i	Kiss Ferenc	Csepel
6.84		Bánhidi Béla	DVTK
	i	Vándor Béla	BEAC

200 m sikiutás:

magyar csúcs: 21.8 Bátori István 1974
 ifj.csúcs: 22.6 Farkas Béla 1974
 1973.legjobb: 22.6 Bánhidi Béla

21.82		Bátori István	U.Dózsa
22.20		Fügedi József	U.Dózsa
		Korona László	Bp.Spartac.
22.30		Farkas Tibor	BHSE
		Rusznák Sándor	U.Dózsa
22.40		Rózsa István	MTK
22.60	i	Farkas Béla	DVTK
22.80		Magyar Gyula	BHSE
	i	Pintér József	DVTK
22.82		Árva József	U.Dózsa
		Bánhidi Béla	DVTK
22.84		Babinszky Tibor	BEAC
23.00		Lukács László	Pécsi MSC
23.10		Kovács József	MTK
	i	Á.Tóth István	SZVSE
23.20		Kiss István	TFSE
		Nagy Tibor	Debr.MTE
23.30		Mészáros László	BHSE
23.40		Kerekgyártó László	MTK
23.50		Kabarcz Zoltán	BKV Előre

400 m sikiutás:

magyar csúcs: 48.5 Bátori István 1972
 ifj.csúcs: 49.9 Galántai Sándor 1973
 1973.legjobb: 49.2 Magyar Gyula

48.70		Patty István dr.	Pécsi MSC
48.80		Bátori István	U.Dózsa
49.40		Fekete Sándor	U.Dózsa
49.50		Rusznák Sándor	U.Dózsa
49.57		Rózsa István	MTK
49.60		Nagy Tibor	Debr.MTE
49.80		Füge József	U.Dózsa
50.10		Benyovszky István	BHSE
50.15		Magyar Gyula	BHSE
50.20	i	Hirt Mihály	Kap.Dózsa
50.26		Aradi János	BHSE
50.40		Kiss István	TFSE
50.60		Pavek Ferenc	BEAC
		Széll István	BEAC
50.70	i	Sóstai Csaba	Debr.MTE
50.80	i	Takács József	DVTK
51.00		Koppányi Zolt	MTK
51.20	i	Gergely Béla	Keszth.Hal.
51.30		Nagy László	DVTK
51.40	i	Novák István	DVTK

800 m síkfutás:

magyar csúcs: 1:48.0 Zsinka András 1974
ifj.csúcs: 1:54.2 Gergely Béla 1974
1973.legjobb: 1:49.4 Zsinka András

1:48.0	Zsinka András	U.Dózsa
1:49.8	Fekete Sándor	U.Dózsa
1:50.8	Rábold Gusztáv	Bp.Spartac.
	Szántó Tamás	U.Dózsa
1:52.3	Borsos József	MTK
1:54.2	i Gergely Béla	Keszth.Hal.
1:54.6	i Deák N.Imre	SZVSE
1:55.0	Nagy László	DVTK
1:55.1	Benyovszky István	BHSE
1:56.2	Barnaki Ferenc	MAFC
1:56.3	Csordás Mátyás	Hatv.Kinn.
1:56.7	Fábián Gyula	BEAC
	B.Nagy Péter	MAFC
1:56.9	Molnár Gábor	Tat.Bány.
1:57.2	Bakányi András	DVTK
	Vansz István	DVTK
1:57.5	i Péley Iván	FVSK
1:58.2	i Lengyel János	MTK
1:58.4	i Munkácsi Gyula	Tat.Bány.
1:58.9	Pózna Miklós	BKV Előre

1500 m síkfutás:

magyar csúcs: 3:43.5 Zsinka András 1974
ifj.csúcs: 3:57.6 Deák N.Imre 1974
1973.legjobb: 3:46.5 Szántó Tamás

3:43.5	Zsinka András	U.Dózsa
3:47.3	Rábold Gusztáv	Bp.Spartac.
3:47.4	Szántó Tamás	U.Dózsa
3:48.5	Golács Miklós	BKV Előre
3:52.2	Kocsis László	BHSE
3:53.1	Török János	SZEOL
3:53.7	Siető Dániel	Kazincb.Vegy.
3:54.9	Juhász János	MVSC
3:55.6	Nagy Vilmos	Csepel
3:55.7	Molnár Gábor	Tat.Bány.
3:56.3	Barnaki Ferenc	MAFC
3:56.4	Bakányi András	DVTK
3:57.6	i Deák N.Imre	SZVSE
3:58.0	Magyar Károly	Csepel
3:59.2	i Horváth Béla	BHSE
4:00.0	Csordás Mátyás	Hatv.Kinizsi
4:00.4	i Illés Antal	Sz.Dózsa
4:00.7	i Zakariás Gábor	MTK
4:00.8	Mester János	DASE
4:01.2	i Csernok Gyula	BHSE

3000 m síkfutás:

magyar csúcs: 7:59.8 Mecser Lajos 1971
ifj.csúcs: 8:28.8 Zakariás Gábor 1974
1973.legjobb: 8:06.8 Mohácsi Péter

8:05.8	Török János	SZEOL
8:07.6	Golács Miklós	BKV Előre
8:08.2	Magyar Károly	Csepel
8:10.2	Tóth Mihály	BEAC
8:10.8	Siető Dániel	Kazincb.Vegy.
8:20.0	Sári Elek	Göd.EAC
8:24.0	Mester János	DASE
8:26.6	Pfeffer Ottó	MTK
8:28.8	i Zakariás Gábor	MTK
8:32.4	Juhász János	Misk.VSC
8:35.2	i Illés Antal	Sz.Dózsa
8:38.0	Dobcsányi János	SZEOL
	Játékos Pál	Tat.Bány.
8:40.0	László Ferenc	Keszth.Hal.
8:42.4	Adorján László	SZEOL
	Barnaki Ferenc	MAFC
8:42.6	i Wolfort László	Bajai SK
8:44.8	Bakányi András	DVTK
8:48.4	Máté Sándor	U.Dózsa
8:49.0	Kocsis László	BHSE

60 m gátfutás:

magyar csúcs: 7.7 Milassin Lóránd 1974
ifj.csúcs: 8.3 Pödör Pál 1974
1973.legjobb: 7.81 Milassin Lóránd

7.72	Milassin Lóránd	BHSE
7.76	Bognár László	TFSE
8.05	Kabarcz Zoltán	BKV Előre
8.15	Mélykúti Béla	Bp.Spartac.
8.17	Sax Róbert	Dorogi AC
8.20	Dóczi Ferenc	Vasas
	Pánczél István	Bp.Spartac.
8.25	1 Pödör Pál	Gy.Dózsa
8.30	Árva István	U.Dózsa
8.33	Deák Géza	Koml.Bány.
8.39	1 Szeile László	U.Dózsa
8.40	Máth István	U.Dózsa
	1 Nádal Péter	Vasas
8.45	1 Király László	Gy.Dózsa
8.50	Babiczky Gábor	MTK
	1 Kovács László	Gyulai SE
	1 Szücs András	BEAC
8.51	1 Kiss Árpád	U.Dózsa
8.60	Mészáros József	MTK
	1 Parai István	Hatv.Kin.
	Terlaki József	Bak.Vegy.

Magasugrás:

magyar csúcs: 224 Major István 1972
ifj.csúcs: 204 Györke László 1974
1973.legjobb: 221 Major István

221	Kelemen Endre	U.Dózsa
220	Major István	BHSE
215	Tihanyi József	TFSE
212	Farkas Ferenc	DVTK
208	Dóczi Ferenc	Vasas
	Szepesi Ádám	BEAC
204	1 Györke László	BEAC
	Kubinszky János	Bak.Vegy.
202	1 Halász Sándor	Szoln.MAV
200	Gábossy Lajos	BHSE
	1 Hortobágyi Tibor	Vasas
	1 Kiss Árpád	U.Dózsa
	Lantos Zoltán	Pécsi MSC
198	1 Inzsel Zoltán	Csepel
	1 Kiss József	Dunaujv.Koh.
	Laduver Ferenc	Kilián KFSE
	Schramek Gyula	Csepel
	1 Veress László	Sz.Dózsa
194	s Józsa János	Gy.Dózsa
	1 Nagy István	Dunaujv.Koh.

Rúdugrás:

magyar csúcs: 512 Steinhacker Róbert 1972
ifj.csúcs: 450 Franke László 1973
Sídó Szabolcs 1973
Kiss Tibor 1974
1973.legjobb: 500 Steinhacker Róbert

500	Kalmár Mihály	Bp.Spartac.
	Steinhacker Róbert	Bp.Spartac.
480	Veisz János	BHSE
	Viskovics Károly	U.Dózsa
460	Anderle Dénes	U.Dózsa
	Franke László	BHSE
450	1 Kiss Tibor	BHSE
430	Kalló Dezső	BEAC
420	1 Kiss Árpád	U.Dózsa
	1 Pfeifer László	U.Dózsa
	1 Sídó Szabolcs	BHSE
400	1 Bozóki József	BHSE
	Makó Ernő	Debr.MTE
	1 Novobaczký József	BEAC
380	Kismartoni Ferenc	MAFC
	Pokorny Tibor	MAFC
360	1 Farkas Kálmán	Csepel
	1 Peterdi István	Vasas
	1 Pressburger György	Vasas
340	s Fülöp Sándor	SzSE Dózsa
	s Kovácsik István	Hatv.Kinizsi
	1 Lishy András	Hatv.Kinizsi
	s Markó János	BKV Előre

Távolugrás:

magyar csúcs: 773 Kalocsai Henrik 1970
ifj.csúcs: 728 Fodor Zoltán 1973
1973.legjobb: 758 Katona Gábor

762	Kalocsai Henrik	Ganz Mávag
742	Balogh Miklós	BHSE
735	Katona Gábor	BHSE
732	Kandár Tibor	BHSE
727	Németh Gyula	Bak.Vegyész
726	1 Parti Tibor	Olajbányász
706	Szabó István	Keszth.Hal.
703	Sárközi András	BHSE
700	Kövesi Tibor	BHSE
697	s Horváth Zsolt	SzSE Dózsa
688	Deák Géza	Koml.Bányász
686	Balázsy Péter	SZEOL
1	Valusek László	Tat.Bány.
682	1 Pintér József	DVTK
681	Verbai Gyula	Vasas
673	Szabó Kálmán	Toldi SE
672	Lengyák György	Olajbányász
670	Láng Gyula	BEAC
669	Pajor Ferenc	U.Dózsa
663	Mack Artur	Csepel

Hármasugrás:

magyar csúcs: 16.47 Cziffra Zoltán 1970
 ifj.csúcs: 14.57 Kiss Tibor 1974
 1973.legjobb: 16.03 Cziffra Zoltán

15.91	Katona Gábor	BHSE
15.74	Kalocsai Henrik	Ganz Mávag
15.66	Balogh Miklós	BHSE
15.56	Cziffra Zoltán	BHSE
15.25	Fülöp Péter	BHSE
14.85	Kiss László	BEAC
14.66	Uri József	BEAC
14.60	Verbai Gyula	Vasas
14.57	1 Kiss Tibor	BHSE
14.28	Angyal József	Salg.Kohász
1	Skultéti László	Gyulai SE

14.21	Arany Sándor	Bak.Vegy.
13.92	Fülöp Péter	Videoton
13.78	1 Szárszó Attila	Pécsi MSC
13.67	Kakas Béla	BHSE
13.62	1 Adamik Zoltán	Kecsk.SC
13.60	Ferenczi András	Ganz Mávag
13.57	1 Stiller Gábor	BHSE
13.46	1 Halász Sándor	Szoln.MÁV
13.44	1 Pongrácz József	Tat.Bány.

Súlylökés:

magyar csúcs: 19.51 Varjú Vilmos 1972
 ifj.csúcs: 14.98 Fehér Lajos 1973
 1973.legjobb: 19.09 Faragó János

18.13	Varjú Vilmos	U.Dózsa
17.34	Teveli Mihály	Vasas
17.10	Várkonyi Gábor	VM Egyetért.
16.91	Fejér Géza	BHSE
16.12	Vecsey Lajos	BHSE
16.05	Varga Mihály	BHSE
15.64	Horváth István	Törekvés
15.53	Vinkó György	DVTK
15.36	Fehér Lajos	Toldi SE
15.24	Jáka Károly	Vasas
14.66	Lendvai Pál	Göd.EAC
14.52	1 Gajdán László	BHSE
14.00	1 Szabó László	Videoton
13.95	1 Lukács László	BHSE
13.70	Káldi László	MTK
13.22	1 Hochstein Tamás	BHSE
12.60	Molnár Miklós	Vasas
12.30	Ruruk Imre	Vasas
11.47	Nick Árpád	Toldi SE
10.80	1 Riz István	Leninv.MTK

Kalovits István

Uj minősítési szintek:

1974-es évben a serdülő "A" és "B" összetett versenyekben:

Serdülő "B" négypróba fiú:

	arany	ezüst	bronz
+ A változat: 100 m, magas, súly, 1000 m	1900 pont	1400 pont	1100 pont
+ B változat: 80 g, távol, súly, 300 m	2200 "	1700 "	1400 "
C változat: 80 g, távol, súly, 1000 m	2100 "	1600 "	1300 "

Serdülő "B" négypróba leány:

+ A változat: 100 m, magas, súly, 600 m	2600 pont	2100 pont	1500 pont
+ B változat: 80 g, távol, súly, 300 m	2600 "	2100 "	1500 "
C változat: 80 g, távol, súly, 600 m	2600 "	2100 "	1500 "

Serdülő "A" ötpróba fiú:

+ A változat: 110 100 g, magas, távol, súly, 300 m	2900 pont	2400 pont	1800 pont
B változat: 110 g, magas, távol, súly, 1000 m	2750 "	2300 "	1700 "

Serdülő "A" ötpróba leány:

+ A változat: 100 80 gát, magas, távol, súly, 300 m	3750 pont	3200 pont	2600 pont
B változat: 100 g, magas, távol, súly, 600 m	3750 "	3200 "	2600 "

Az 1000 m akadályfutás szintje maradt az

1973. évi, de 8 akadállyal és 2 vizesárokkal	2:46.0	2:55.0	3:05.0
--	--------	--------	--------

MEGJEGYZÉS: a + -tel jelzett számok bajnoki számok !

Bajnoki pontverseny az országos mezei bajnokság után

Az előző évekhez hasonlóan, az idén is az országos mezei bajnoksággal indult az atlétikai bajnoki pontverseny. A forma és a tartalom változatlan maradt: korosztályonként, hat korcsoportban folyik a bajnoki pontverseny, változatlan pontozással, tehát:

a./ a felnőtt egyéni bajnokság első nyolc helyének pontszáma: 14-11-9-7-5-4-3-2.

b./ a felnőtt csapatbajnokság, utánpótlás, ifjúsági és serdülő A/.kategória egyéni és csapatbajnokságán az első nyolc hely pontszáma: 9-7-6-5-4-3-2-1.

c./ a serdülő B/. kategória bajnokságai közül csak az összetett verseny, a négypróba egyéni és csapatbajnoksága számít a bajnoki pontversenybe a b/. pont alatti pontozással. Így a mezei bajnokság 13 és 14 évesek versenyei a bajnoki pontversenyben nem kerülnek értékelésre.

d./ a bajnoki pontverseny mult évi szabályai is változatlanul érvényben maradtak, pl. a jutalompontok, valamint az, hogy a városi sportiskolák által szerzett pontokat a velük szerződést kötő egyesületek kapják.

A mezei bajnokság pontversenyét szemléltetően mutatja a tábla.

A táblázatban a pontokat nem összegeztük, tekintettel arra, hogy a bajnoki pontverseny korcsoportokban folyik. A csoportosítás nem jelent rangsorolást sem, mert annak összeállításánál a férfi felnőtt egyéni bajnokság pontozásából kiindulva határoztuk meg az egyes egyesületek által elért pontszámokat.

e g y e s ü l e t	f é r f i a k			n ö k		
	felnőtt	ifj.	serdülő	felnőtt	ifj.	serdülő
Salg.BTC	14	-	-	-	-	-
Csepel	40	19	16	-	3	-
Koml.Bányász	5	6	18	-	9	5
NYVSC	4	-	11	-	-	20
Tat.Bányász	3	11	14	-	-	1
DVTK	9	3	7	-	12	6
Bp.Építők	6	-	-	7	14	-
SZVSE	5	15	-	-	-	14
Ganz Mávag	3	-	-	-	3	6
Szombath.SE	2	-	-	-	-	-
Péti MTE	1	-	-	-	-	-
SZEOL	19	-	-	2	-	-
Bp.Honvéd	13	42	-	20	6	1
MTK	29	14	-	-	2	-
U.Dózsa	16	-	4	-	-	-
Kazincb.Vegyész	2	31	5	-	-	-
FTC	6	-	-	-	2	7
Bp.Spartacus	4	14	14	11	-	-
MÁFC	3	-	-	-	-	-
SKSE	-	6	-	-	-	-
BKV Előre	-	7	6	-	4	-
MEAFK	-	1	-	-	-	-
Vasas	-	2	-	-	11	5
Hatv.Kinizsi	-	4	-	-	10	-
Debr.MTE	-	6	-	11	22	6
FMSC	-	2	-	-	5	-
Dunaujv.Kohász	-	1	7	-	-	13
Pécsi VSK	-	5	-	-	-	-
Bajai SK	-	4	-	-	3	-
Ózdi Kohász	-	3	2	-	-	9
Váci Hiradás	-	5	2	-	4	7
KSI	-	6	12	-	5	13
Szoln.MÁV	-	6	-	3	-	-
Bakony Vegyész	-	5	-	-	14	-
Szeksz.Dózsa	-	4	3	5	-	6
Fonyódi gimn.	-	-	2	-	-	-
Győri Pattantyus gimn.	-	-	2	-	-	-
Törökszentm.techn.	-	-	7	-	-	-
Hódiköt	-	-	2	-	-	-
Székesfehérv.MÁV	-	-	7	-	-	-
Bp.Erdért Medosz	-	-	-	14	-	-
Haladás	-	-	-	9	-	-
Győri Dózsa	-	-	-	4	3	-
Nyiregyh.TK	-	-	-	3	-	-
BEAC	-	-	-	3	-	-
Bcs.Előre Spartac.	-	-	-	-	6	2
Esztergomi gimn.	-	-	-	-	2	-
Videoton	-	-	-	-	8	-
BVSC	-	-	-	-	-	1
Jászberényi Lehel	-	-	-	-	-	7
Nagykőrösi Ped.	-	-	-	-	-	6
DASE	-	-	-	-	-	9
Mohácsi TE	-	-	-	-	-	1
ZTE	-	-	-	-	-	3

Dr.Istenes Vilmos

ATLÉTIKA a Magyar Atlétikai Szövetség hivatalos lapja. Megjelenik havonta. Szerkeszti a Szerkesztő Bizottság. Felelős és szakszerkesztő: Farkas Pál. Szerkesztőség: 1146 Budapest, Dózsa Gy. u. 3. Telefon: 340-785. Kiadja: Sportpropaganda Vállalat 1143 Budapest, Dózsa György u.1-3.Kiadásért felel:Béres Tibor igazgató. Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Posta Központi Hírlap Irodánál /KHI. Budapest V., József nádor tér 1., postacím: 1900 Budapest/ közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámára. Előfizetési díj egy évre: 48,- Ft. Egyes szám ára: 4,50 Ft. Számonként kapható még: Sportpropaganda, 1081 Budapest, Rákóczi ut 57/a.

Index szám: 26.035



GYÁRTA



"REANAL"

FINOMVEGYSZERGYAR

Budapest, XIV. Jelepes utca 23

Ára: 4,50 Ft



GYÁRTJA:



„REANAL”

FINOMVEGYSZERGYÁR

Budapest XIV., Telepes utca 53.

ATLÉTIKA

1974 JUN 2 8



OLVASÓTEREM

A TARTALOMBÓL:

Az OTSH Elnökének utasítása a mesteredzői cím adományozásáról

A sportiskolák atlétikai szakosztályainak és a sportági sportiskolák értékelésének rendszere

A KARL-MARX-STADTI Nemzetközi Maratoni

Gondolatok az edzői publikációk és az utánpótlás néhány kérdéséről

A jubileumi maratoni bajnokság előtt

Nemzetközi vérkeringésben a NÉPSZAVA KUPA

Országos atlétikai csúcsok 1974. május 10-én

A bajnoki pontverseny állása

1974/6

ATLÉTIKA

XVIII. ÉVFOLYAM

A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

1974. 6. SZÁM

Szövetségi közlemények, TUDNIVALÓK

AZ ORSZÁGOS TESTNEVELÉSI ÉS SPORTHIVATAL ELNÖKÉNEK

7/1974. /OTSH.K.4./ OTSH számú utasítása

a mesteredzői cím adományozásáról

A kiemelkedő edzői tevékenység, az eredményes oktató-nevelő munka fokozottabb megbecsülése érdekében - az 1973. évi 9.sz. tvr. 2.§.c, pontjában foglaltak alapján - a mesteredzői cím adományozásáról az alábbiak szerint rendelkezem.

1. A mesteredzői cím a legmagasabb edzői minősítés, amelyet adományozás útján, az a politikai és erkölcsi szempontból kifogástalan magatartású szakedző kaphat meg, aki

a./ saját nevelésű sportolójával kimagasló nemzetközi, vagy hazai eredményt ér el, vagy

b./ az utánpótlás-nevelés területén kiváló oktató munkát végez

feltéve mindkét esetben, hogy a testnevelés és sport fejlesztése érdekében - kiemelkedő edzői tevékenysége mellett - magasszintű elméleti munkát folytat, szakirodalmi tevékenységet fejt ki, sportolóját szocialista szellemben neveli.

2. Mesteredzői cím adományozható kivételesen annak a szakedzői képesítéssel nem rendelkező és 45. életévét betöltött edzőnek is, aki az adományozás feltételeinek egyébként megfelel.

3. A mesteredzői címet az OTSH elnöke adományozza. Az adományozásról oklevelet ad ki.

4. Az utasítás 1. pontjának alkalmazása szempontjából saját nevelésű sportolónak tekintendő az a sportoló, akivel az edző egy sportegyesületen, vagy sportiskolán belül, megszakítás nélkül, leglább 3 éven keresztül foglalkozott.

5. Az utasítás 1. pontjának alkalmazása szempontjából kimagasló nemzetközi szintű eredményt elérő edző az

a./ akinek saját nevelésű sportolója olimpián I-VI., vagy felnőtt világ bajnokságon I-III./amely sportágban 4 évenként rendezik I-V./ helyezést ért el, vagy felnőtt Európa-bajnokságot nyert /amely sportágban 4 évenként rendezik I-III. helyezést ért el/;

b./csak csapatsportágra vonatkozik. Szerkesztő/

c./ akinek saját nevelésű sportolója junior, vagy ifjúsági világ bajnokságot /amely sportágban 4 évenként rendezik I-III./, vagy 2 alkalommal junior, vagy ifjúsági Európa-bajnokságot nyert /amely sportágban 4 évenként rendezik 1 alkalommal/, vagy 2 alkalommal Ifjúsági Barátság Versenyen I. helyezést ért el;

d./ és e./pont csapatokra vonatkozik. Szerkesztő./

6. Az utasítás 1. pontjának alkalmazása szempontjából kimagasló hazai szintű eredményt elérő edző az

a./ és b./pont csapatsportágakra vonatkozik.Szerkesztő/

c./ akinek saját nevelésű sportolója közül legalább 6 versenyzője felnőtt I. osztályú minősítési szintet teljesít.

7. Az utasítás 1. pontjának alkalmazása szempontjából az utánpótlás-nevelés területén kiváló oktató-nevelő munkát végző edző az

a./ akinek saját nevelésű versenyzője közül 10 fő ifjúsági aranyjelvényes minősítési szintet, vagy 10 fő a Magyar Népköztársaság Kiváló Ifjúsági Sportolója címet ért el;

b./ akinek saját nevelésű sportolója, vagy sportolói egyéni sportág, egyéni versenyszámban legalább három országos bajnokságot nyert/ek/, amellyel egyben a sportág I. osztályú felnőtt minősítési szintjét elérte/ék/;

c./pont a csapatsportágakra vonatkozik. Szerkesztő/

8. A mesteredzői cím adományozását annak a sportszervnek kell kérnie, amelynél az edző tevékenységet folytat. A kérelmeket az országos sportági szakszövetség állásfoglalásával együtt, az adományozás feltételeire hivatkozva két évenként, szeptember 3. - október 31. között, első ízben 1974-ben az OTSH testnevelési és sportfőosztályához kell benyújtani.

9. A mesteredzőről az OTSH testnevelési és sportfőosztálya, annak adatközlése alapján a sportági szakszövetségek és a Testnevelési Főiskola nyilvántartást vezet.

10. A mesteredzői cím viselésére érdemtelené vált mesteredzőtől a mesteredzői cím visszavonható.

11. Ez az utasítás a hatályba lépése előtt adományozott mesteredzői címek viselésére vonatkozó jogosultságot nem érinti.

12. Ez az utasítás a közzétételének napján lép hatályba. Egyidejűleg a mesteredzői cím adományozásának szabályozásáról szóló 10/1971. /MTS.H.4./Orsz.Eln.számú határozat hatályát veszti.

Dr. Beckl Sándor s.k.

államtitkár,
az OTSH elnöke

A SPORTISKOLÁK ATLÉTIKAI SZAKOSZTÁLYAI ÉS A SPORTÁGI SPORTISKOLÁK

ÉRTÉKELESLÉNEK RENDSZERE

Az elmúlt évek során az atlétikai sportiskolák tevékenységének szintjét a MASZ nem tudta objektív mércével mérni. Nem volt olyan, a versenyrendszerünket figyelembe vevő, a fiatalok sokoldalú képzésének irányelvein alapuló értékelési rendszerünk, melynek segítségével helyes és pontos rangsort lehetett volna a sportiskolák között megállapítani.

A serdülő "A" egyéni bajnokságok, a két csapatbajnokság /összetett és gyalogló/, valamint a serdülő "B" összetett egyéni és csapatbajnokságok eredményei alapján kialakult MASZ pontverseny nem tükrözte egyértelműen a sokoldalú felkészítés értékelését.

A sportiskolákban működő edzők munkájának helyességét az általuk felkészített serdülő bajnokok és helyezettek száma jelezte.

Az 1974-ben kísérletképpen bevezetésre kerülő értékelési rendszer a MASZ sportegyesületi rangsorához hasonló, de a sokoldalú sportiskolai képzést hangsúlyozó követelmény-szinteket támaszt a sportiskolák atlétikai szakosztályai és a sportági sportiskolák elé.

A későbbiekben leírt részletezés szerint, két szintű értékelésre kerül sor. Továbbra is megmarad az egyes korosztályos bajnoki pontverseny, ezen túl azonban 4 összetevőből álló egész éves sportiskolai összértékelést dolgoztunk ki. A résztvevők a 4 összetevőben egyénenként elért helyezések alapján kapnak a későbbi részletezés szerint pontszámokat. A pontszámok összesítése után létrejövő sorrend és pontszám szerint minősítjük a sportiskolákat.

Értékelési rendszerünkönél külön választottuk az egyesületi, városi sportiskolák atlétikai szakosztályait és a sportági sportiskolákat. Az előbbieket együttesen "A" kategóriás, az utóbbiak "B" kategóriás elnevezés alatt szerepelnek. Erre azért volt szükség, mert nagyságrendben különbözik az állami támogatás mértéke.

I. A sportiskolák atlétikai szakosztályai /"A" kategóriások/

Jelenleg 35 "A" kategóriás sportiskola működik, ebből 28 sportegyesületi, 7 pedig városi.

Az értékelési rendszer 4 összetevőből áll:

- sportiskolai ellenőrző versenyek összpontszáma alapján a sportiskolák rangsora,
- serdülő "A" bajnokságok pontversenye alapján kialakult sportiskolai rangsor,
- serdülő "B" összetett egyéni és csapatbajnokságok pontversenye alapján kialakult sportiskolai rangsor,
- a sportiskolai, már versenyző évfolyamok összlétszáma és a minősítettek száza-lékos számaránya alapján kialakult sportiskolai rangsor.

1. Sportiskolai ellenőrző versenyek összpontszáma alapján kialakult rangsor:

A pontverseny a II. és III. évfolyam együttes pontszámát foglalja magába. A rangsor I. helyezettje 140 pontot szerez, a további helyezettek pontszáma 4-4 ponttal csökken.

2. Serdülő "A" /15-16 évesek/ bajnokságok alapján kialakult sportiskolai rangsor:

Az itt kialakult összpontszám a következőkből tevődik össze:

- egyéni bajnokságok: 9-7-6-5-4-3-2-1
- gyalogló csapat: 9-7-6-5-4-3-2-1
- összetett egyéni és csapat: 27-21-18-15-12-9-6-3 /az egyéni bajnokság pontjainak háromszorososa/

A rangsor első helyezettje 70 pontot kap, a további helyezettek pontszáma 2-2 ponttal csökken.

3. Serdülő "B" összetett egyéni és csapatbajnokságok pontversenye alapján kialakult sportiskolai rangsor:

Ebben a korcsoportban az országos egyéni bajnokságok és a gyalogló csapat helyezettjei nem kapnak bajnoki pontokat és a sportiskolai pontversenybe sem számítanak be. A korosztályt az összetett egyéni és csapatbajnokság /négypróba A és B variáció/ alapján kívánjuk értékelni.

Az egyéni összetett versenyben a bajnoki pontverseny 9-1 pontozásának ötszörösét: 45-35-30-25-20-15-10-5, az összetett csapatversenyben a bajnoki pontverseny hatszorosát: 54-42-36-30-24-18-12-6 szerezhetik meg a sportiskolák.