

# ATLÉTIKA

~~Alkotmány~~



1970 SEP 1 8

OLVASÓTEREM

## A TARTALOMBÓL:

Az aktuális felkészültségi szint objektív mérésének jelentősége a mozgástanulás folyamatában

Ezt láttam Lengyelországban

Az országos felnőtt bajnokság eredményei

Az Európa Kupa elődöntői után

Néhány szó dr. Bácsalmási Péter javaslat-tervezetéhez

Alkati jellegek és a láberő kapcsolata a magasugrás eredményével 14 és 15 éves fiúk adatai alapján

Területi ifjúsági szemle Dunakeszin

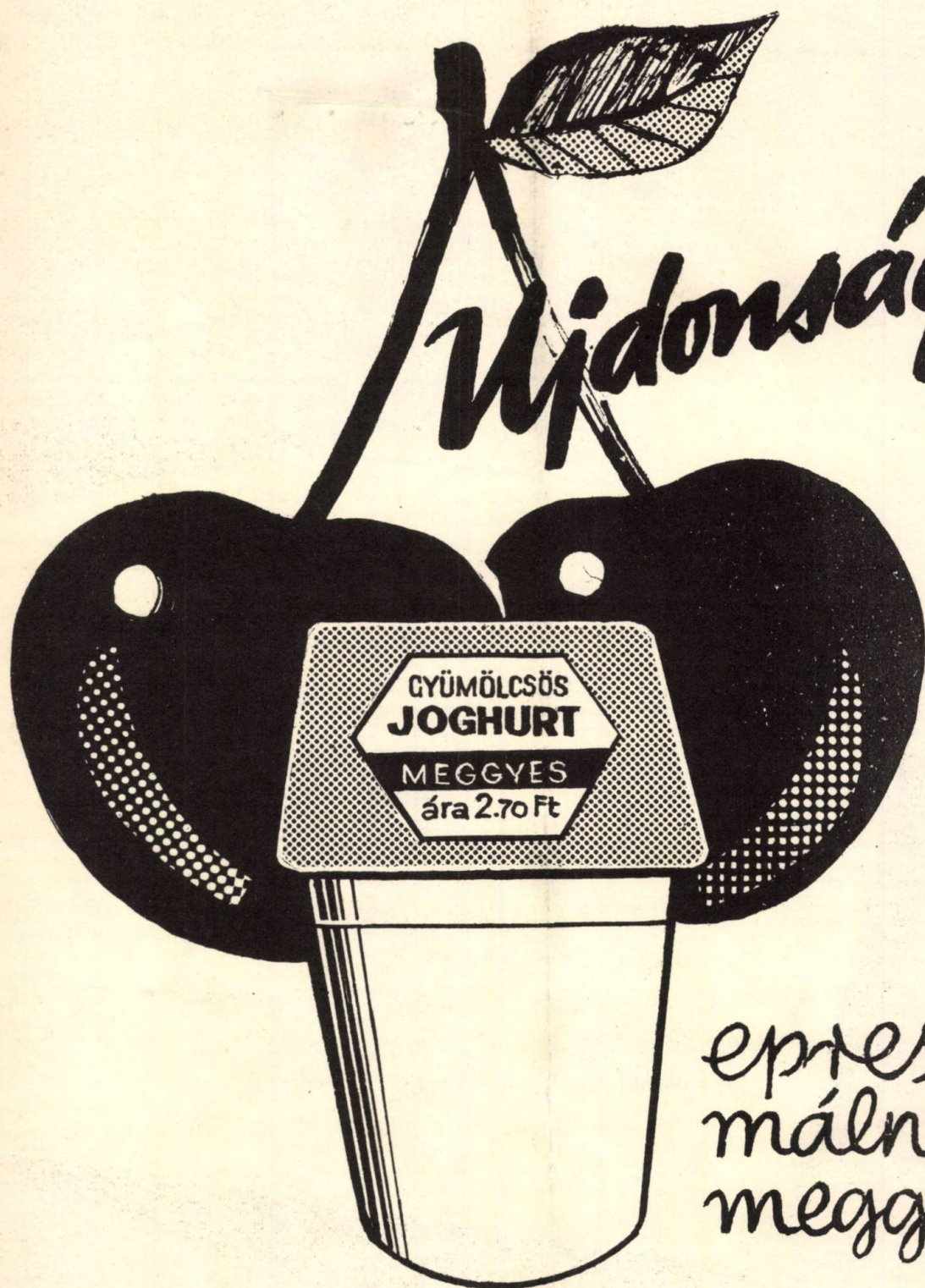
Lengyel sikerek a szegedi maratonin

A bajnoki pontverseny állása

1970/9



*Ujdonosság!*



*eperes,  
málnás,  
meggyes*

**GYÜMÖLCSŐS JOGHURT**



# ATLÉTIKA

XIII. ÉVFOLYAM

A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

1970. 9. szám

## Az aktuális felkészítési szint objektív mérésének jelentősége a mozgástanulás folyamatában

Rendkívül öröndetes dolog, hogy a Testnevelési Tudományos Tanács Pedagógiai Bizottsága Sport-módszertani albizottsága 1970. június 22-én rendezett konferenciája témájaként - aktualitását tekintve - nem is tűzhetett volna ki fontosabbat, mint "az edzettség mérésének gyakorlati eljárásai"-t.

Az elhangzott előadások egyértelműen erősítették meg bennünk azt, hogy a korszerű edzéstervezés ma már nem nélkülözheti a sportbeli felkészültség fő összetevőinek folyamatos ellenőrzését, a különböző hatásokra bekövetkezett változások valóban a lehetőség szerinti objektív mérését. Szerepcsés volt, hogy az előadások témája, valamint a felkért hozzászólások az aktuális felkészültségi szint objektív méréseinek mind elméleti, mind gyakorlati oldalát egyaránt érintették.

Az edzők gyakorlati munkájában eddig többé-kevésbé szerepeltek a különböző ellenőrzési, mérési eljárások, melyek a gyakorlati munka folyamán alakultak ki. Nálunk atlétikában minden edzőnek magvan a maga jól bevált módszere, melynek segítségével az edzés következtében fellépő hatásokat egyeztetni, értékelni tudja.

A versenysport állandóan emelkedő teljesítményei, pszichikai, fizikai követelményei új feladat megoldása elé állítanak bennünket, a jelenlegi tudás sohasem elégséges.

Ezért jött jókor ez a konferencia, mert a témához új tudományos összefüggéseket felvillantva olyan segítséget nyújtanak majd az edzőknek, mely ismeretek felhasználása feltétlenül előbbre viszi a magyar sport ügyét.

Amikor az edzettség mérésének gyakorlati eljárásairól beszélünk, akkor ezt nem lehet leszűkíteni csak egy verseny előtti aktuális felkészültségi szint mérésének problémájára. Itt jóval többről van szó, nevezetesen a sportbeli felkészültség, a sportágra jellegzetes főbb összetevőknek folyamatos ellenőrzéséről. Ez magába foglalja a mozgástechnika színvonalának, a dobásokhoz szükséges pszichikai, fizikai, élettani feltételek fejlődésének, fejlődőképességének, valamint az előbb említett verseny előtti aktuális edzettségi szint vizsgálatát is.

E cikk keretében a mozgástechnika ellenőrző vizsgálatát szeretném kiragadni az az atlétika dobószámaira vonatkoztatva.

Tudományos mozgásnyomozás azóta létezik, amióta anatómiai, fiziológiai, fizikai van, - így a megelőző századokban is, de különösen a XIX. században vált az érdeklődés középpontjává az emberi mozgás, annak "szerkezetének" felfedezése.

Egy sportmozgást nem lehet csak izoláltan, pl. izmok, inak, ízületek működésével magyarázni, nem lehet csupán ideg- és izomélettani folyamatnak felfogni, - hanem egészében annak minden összetevőjével. Csakis természettudományos szemlélettel lehet vizsgálni az emberi mozgást, mint jelenséget és így a társtudományok ismeretei, törvényei után érthetővé válik, magyarázatot nyer. A helytálló tudományos megállapítások szerint: "a sportmozgások minden komplex megjelenése, formája nemcsak biológiai, mechanikai lefolyás, hanem értelmes, funkcionális teljesítménykarakterrel az egész embernek, a környezetnek az aktív fejtegetése, a lehető legsokoldalúbb fejtegetése".

Mind a mai napig a mozgástanulással kapcsolatban több elfogadható nézet alakult ki. Magáról a mozgástechnika fejlődését lemérő ellenőrző módszerekről nem, vagy csak nagyon keveset hallottunk és tudunk. A problémával foglalkozó elméleti- és gyakorlati szakemberek is érzik, hogy a jelenlegi ismeretek közel sem teljeseek.

A mozgástanulás folyamán helyesen alkalmazott objektív mérési eljárások nagyban elősegíthetik a sportmozgás töretlen fejlődését, annak megértését. A jelenleg érvényben lévő atlétikai mozgásformákról, kialakulásukról, fejlődési szakaszaikról, "kifutási" idejéről tudományosan megalapozott ismereteink vannak. Azonban ez nem elégséges, mert az atlétikai számok mozgástanulásának folyamata, egy jobb, egy célszerűbb technikai megoldás megtalálása, az egyén komplex-adottságaihoz mérten rendkívül bonyolult, hosszadalmas, nehéz pedagógiai folyamatot jelent.

A mozgástechnika vizsgálatát lehetővé tevő mérési eljárások hozzájárulhatnak a mozgástanulás sikeréhez, segíthetik a mozgás ökonomikussá fejlődését, ésszerű időbeni kifejlődését.

E cikk keretében gondolatébresztés gyanánt, olyan diagnosztikai módszert szeretnék bemutatni, mely lehetővé teszi, hogy tanítványaink képességeit minél előbb felismerjük - hogy azután a nyert adatokat a mozgástanulás folyamatában előreláthatóan felhasználhassuk.



Ha teljességre akarnánk törekedni, akkor a fejlődési korok mozgástanulással kapcsolatos "jellemzőit" is tárgyalni kellene. Mivel e cikk terjedelme korlátozott, így az a megoldás látszik legkézenfekvőbbnek, hogy a fejlődési korok mozgástanulással kapcsolatos jellemzőiről, valamint a mozgástechnika ellenőrző módszereiről inkább alapeleveníben, gondolatébresztő formában írjak.

A kronológiai életkort természetesen figyelembe kell venni, azonban a fiziológiai életkorhoz kell igazodni, figyelembe véve az egyén környezetét, az eddig végzett mindennemű testnevelését és sporttevékenységét is.

A téma miatt a serdülés előtti korról itt felesleges foglalkozni, bár itt is tervszerű irányított képzés folyik. A speciális képzés tehát tulajdonképpen már a serdülést megelőző korban történik. Ez az u.n. speciális képzés nem jelenti az egy sportágra jellemző specializálódást. Azért speciális jellegű, mert hosszú időn át készítjük a szervezetet sokoldalúan az egész szervezet asszimilációs folyamatainak figyelembe vételével, hogy az atléta károsodás nélkül, a tervezett időben érje el a tartós csúcsteljesítményeket.

Ezt az időszakot tulajdonképpen az atlétika számaira jellemző mozgástanulás kezdetleges szakaszainak tekinthetjük. Fontos tehát, hogy ezt a kort tartalmasan töltsék ki az atlétikai változatos mozgásanyagok. Az általános technikai készség fejlesztése a fontos - melyet elsősorban a könnyen, lendületesen végzett gimnasztikai és az atlétikai ágra jellemző előkészítő, rávezető gyakorlatokkal, valamint a már említett atlétikai mozgások technikájának nagyvonalú oktatása tesz lehetővé, melyek az e korra jellemző különféle koordinációk kifejlődését elősegíthetik.

Mivel elsősorban a funkcionális és morfológiai változások kedvező irányítása a döntő, - de ezzel párhuzamosan már az általános mozgáskészség kezdődő feltételeit is megteremtjük. Az ideg-izom koordináció kezdődő differenciálódása miatt felesleges bizonyos mutató értékeket figyelembe vennünk és főleg nem szabad elhamarkodottan ítéletet mondanunk.

Serdülő kor: A morfológiai és funkcionális változások miatt ez a kor a legkörültekintőbb edzésvezetést kívánja. A méreteiben megnövekedett mozgásrendszer és a testszövetek összetétele miatt bekövetkező súlypont-változás a mozgástanulásban is komoly nehézségeket okoz, ezért az edzőnek ismernie kell a növekedési szakaszok pszichikai-fizikai problémáit.

Az általános képzés mellett most már az atléta érdeklődési körét az atlétika egyes ágaira kell irányítani. Természetesen a többi atlétikai ágakat is széles körben kell oktatni, mert a testi képességeket ezek fejlesztik a legjobban. Már nemcsak az általános technikai képzés fejlesztése a legfontosabb, hanem tudatos technikai képzést is adunk. Ettől kezdve a technikai képzés a fizikai képzéssel párhuzamosan halad. Ez azt jelenti, hogy a technikai képzés nem előzheti meg a specializált fizikai képzés szintjét. A fizikai feltételeknek annyival kell előbb járni a technikai nivónál, amennyi a szükséges feltételeket megteremti a mozgás eredményes elsajátításához. Köztudott, hogy hiába szeretnénk egy elképzelt mozgást, vagy annak egy részletét megtanítani, ami mechanikailag indokolt és melyet a mozgás ökonómiája is megkövetel, - amennyiben a fizikai feltételek színvonala alatta marad a megtanítandó mozgás színvonalának - akkor az atlétikai ág teljesítménye nem növekszik, a mozgástanulás nem lesz eredményes.

A felkészültség fokának felmérése, annak reális megítélése, a hozzá megfelelő szintű technika tanítása igen sokoldalú szaktudást kíván. Serdülőknél a kialakult mozgás már feltétlen tartalmaz néhány jellemző téri-, időbeli- és erőösszetevőt. Ezért itt már a később tárgyalandó felkészültség mérésének néhány egyszerűbb mutatóit feltétlenül fel kell használni a mozgástanulás folyamán. Így nemcsak a helyes technika kialakítását, de a sportágra jellemző korai specializálódás által keletkező deformitásokat is megelőzhetjük.

Ifjúsági kor: Mivel a szervezet pszichikai és fizikai teherbíró képessége jól kialakult, ezért a mozgástanulás és a fizikai képességek fejlesztése terén most már igényesebbek lehetünk.

Mivel az atlétika dobószámaiban jelentős a gyors erőképeség szerepe /az izomerő és a mozgássebesség növekedése között egyenes összefüggés van - a dobásokat pedig rendkívül nagy mozgásgyorsaság, mozgássebesség jellemzi/ - ezért a mozgástechnika ellenőrzésének feltétlenül az utóbbihoz, az erőképeséghez kell kapcsolódnia. Atlétikában ma már rendkívül differenciáltan lehet létrehozni az egyes atlétikai dobások sajátosságaihoz igazodó speciális gyors-erő legfinomabb árnyalatait is.

Ezek után arra kell feleletet adni, milyen mérési módszereket alkalmazzunk és hogyan használjuk fel a nyert mutatókat?

Az erőképeség szintjének megállapításakor olyan eszközöket, gyakorlatokat kell kiválasztani, melyek jellegüknél fogva hasonlítanak, vagy valamilyen formában megtalálhatók a kérdéses atlétikai ág mozgásában, mégpedig annak elsősorban kritikus részeiben. Az eszköznek, a gyakorlatnak, amelyek az izmok, az ízületek és a szalagok állapotát vizsgálják, struktúrájukban közel legyenek a technikai végrehajtás feltételeihez. Vannak olyan gyakorlatok is, melyek külső formájában ugyan nem hasonlítanak a kérdéses atlétikai ág egyetlen mozgásrészletéhez sem, - de a mozgásrészletben működő izmok fejlettségét, pillanatnyi előkészítettségi állapotát ragyogóan le lehet mérni. Dobásoknál nagyon alaposan kell megtervezni az eszközöket, a gyakorlatokat, melyekkel megbízhatóan meggyőződhetünk az aktuális edzettségi szintről. Az edző tudásától függően állítsa össze az ellenőrző gyakorlatokat, a mérési eljárásokat.



Hogy az edző ennek a követelménynek megfelelően, elsőrendű követelmény, hogy magasszintű anatómiai-technikai ismeretei ismeretei legyenek. Enélkül képtelen olyan adekvát gyakorlatokat összeállítani, melyek lehetővé teszik a mozgástanulás folyamán egy megatartandó mozgásrész vagy mozzanatnál működő izmok, inak, ízületek állapotának objektív edzettségi szintjét. Nem ismerheti fel a meglévő feltételeket, nem tudja teljes biztonsággal felderíteni az egyén pillanatnyi biomechanikai lehetőségeit, - ezért az adott atlétikai mozgás kialakítása így csak vaktában, nem az egyénnek megfelelően alakulhat ki.

A jól megválasztott gyakorlatok által szerzett adatok tájékoztatnak arról, hogy a technikai színvonal megfelel-e a képességek fejlettségének. Tudatában leszünk annak, hogy reális-e az, amit és amilyen színvonalon akarunk tanítani.

Ilyen kontroll-mérésekre állandóan szükség van, hogy a változó és várható fizikai változások figyelembe vételével, az atlétikai mozgás alapvető törvényszerűségeinek megfigyeltével tudjuk majd megjelölni az egyén számára a legjobban megfelelő, kialakítandó mozgásformát.

A bonyolult atlétikai mozgás-szerkezeti összetevők "tartalmi jegyeinek" elmélyítése, egységbe kovácsolása, a dobómozgás valóban "kinetikai" láncolatának elérése, hamarabb valósulhat meg. Ilyen szempontok szerint vezetett mozgástanulás folyamatában alakulnak ki az egyénre jellemző mozgásszerkezeti jegyek, a feltételeknek megfelelő egyéni színezet.

A felnőtt korban az edző által az egyén számára, az egyén alkati lehetőségeinek figyelembe vételével elképzelt mozgás megvalósítását elősegítő mozgásanyag, évről-évre nemcsak külső struktúrájában, hanem az izomműködés kapcsán fellépő molekuláris és egyéb változások tekintetében is egyre finomodik, differenciálódik. Ugyanúgy a későbbi mozgástanulás folyamatában a mozgástechnika ellenőrző vizsgálatát elősegítő, az adott aktuális fizikai feltételeket tükröző gyakorlatokat is fejleszteni, finomítani kell.

Szécsényi József

## Ezt láttam Lengyelországban

Lengyelországban töltött szabadságom alatt alkalmam volt szakmai tapasztalatokat gyűjteni. Ezekből nyujtok át néhányat az érdeklődő Olvasóknak.

Varsói tartózkodásom alatt felkerestem a Lengyel Atlétikai Szövetség irodáját. Wawrzykowski úr, a főtitkár kedvesen fogadott. Bemutatta Paduch urat, a lengyel ifjúsági válogatott vezető-edzőjét. Szép napi programot állítottunk össze, mely a következő volt: délelőtti meglátogatunk egy középiskolát, megebédelünk, majd délután a Skra-stadion igazgatója körülvett birodalmában. A nagyon csinos, elegáns titkárnő pár perc múlva jelentettette is, hogy mindkét helyen készen állnak fogadásunkra.

Paduch úr, a vezető-edző elkísért mindkét utunk első állomására, egy gépipari technikum-jellegű középiskolába, ahol a testnevelési tanszék vezetője - harminc év körüli kolléga - fogadott. Elmondta, hogy iskolájuk 5 éve épült /a folyosón gumipadló, Mindenki, tanulók, tanárok, belépéskor cipőt váltanak, mely egyébként országos szokás/, a tanulói létszám megközelíti az ezret, valamivel több a fiú, mint a lány. Az évfolyamokon az osztályokat f-ig, g-ig számozzák /ami mutatja a magas létszámot és azt is, hogy egyes osztályokban alacsonyabb a létszám, mint nálunk, mely sokkal eredményesebbé teszi a tanítást ! ! !/. Sajnos, kicsi már a tornatermünk, bocsánatot kért, a nyáron fogják bővíteni. Ezután beléptünk a terembe.

A legelső feltűnő az üvegfal volt, amely a terem déli oldalfalát alkotja kinyitható módon. Azután beléptem. A terem kb 25x60 m nagyságú, 7 m körüli magasságú. Berendezése: körül bordásfalak, fölöttül 8-10 kosárpálánk, a terem felénél függöny, amely lehetővé teszi a terem kettéosztását /mint nálunk a TF labdajáték-csarnokát !/. Ugyanitt beépített kampók a röplabda hálók kifeszítéséhez. A parketta világossárga, lakkozott. A lakkozás alatt különféle vonalak és jelek vannak felfestve: egyrészt a labdajátékok pályái, másrészt egy futópálya vonalai, szabályos kanyarokkal ! Bizony !

A kolléga kérésére elmondta, hogy ők télen is rendszeresen megrendezik az iskolai fedettpályás atlétikai bajnokságokat különféle futó, ugró és dobószámokban, amelyek eredményeit nyilvántartják, másrészt osztályozzák is. Megmutatta az üvegfal melletti parkettarészt: ki lehet emelni /és ki is emelte !/, alatta homokgödör van. A parkettára lefektetnek egy gumiszőnyeget nekifutópályának, melyen a távol-, hármas-, magas- és rúdugrást egyformán gyakorolhatják. Megmutatta a leérkezőhely gumiszőnyegét is. Kedvemért szét is szedte. Kívülről a szokásos zsákvászon, hevederekkel erősítve, belülről viszont több egységből áll. Ezek az egységek pedig a hal alakjához hasonló darabokból állnak. A "hal" oldalának vastagsága kb 5 cm, anyaga szivacsosan öntött gumi. Két ilyen darab összeragasztása alkot egy "halat", a közepe üres.

Nem nehéz rájönni, hogy milyen hallatlanul rugalmas ez a "leérkezőhely" mind anyaga, mind pedig összeállítása miatt !

Megnéztük a sportudvart is /mert ez is van !/.

Három futósáv 200 m-es futópálya fogja közre a leaszfaltozott játéktérterületet. A pályákat úgy helyezték el, hogy a három pálya mindegyikét körülállhassák a szurkolók és közelről biztathassák kedvenc csapatukat. A futópályán kívül helyezték el a 180°-os nekifutási lehetőségű ugrógödört és a három lebetonozott súlylökő kört. A többi dobószámot a füves udvaron gyakorolják.



Ezután a szertár következett. Kb. 5x5 m-es helyiség vasoszlopokból és deszkából alkotott polcokkal, rengeteg labda, súlyemelő készülék és atlétikai szerek részére. A gerelyekkel a kolléga sem elégedett, jövőre kapnak újakat. Labdaik hazai gyártmányúak, jóknak látszottak. Acélgyártásukat dicsérték a súlyemelő készülékek. Nézegettem a polcokat, melyeken feltűnt egy fehér futócipő, szinte primitív tűzésdiszítással az oldalon - 420 zlotyiért. A kolléga szinte bocsánat-kérő arccal adja a kezembe, mondván, - hogy ez egy hazai gyárak kísérleti terméke, melynél van már jobb is.

Sporttársak! Láttam a cipőt, melyet most önöknek is bemutatok. Könnyű, jól kidolgozott bőr felsőrészű, a felsőréssz és talp találkozásánál külön erősítéssel. A talp króm bőr, szögei cserélhetőek. A hozzávaló kulccsal ki- és becsavartam a különféle hosszúságú szögeket. Ezalatt a kolléga elmondta, hogy náluk igen hosszú és kemény a tél, de a sportélet azért nem állhat meg. Mivel tornatermi edzésekre kényszerülnek, kikísérletezték a saját anyagaikból a szabadtérihez hasonló körülményeket mind lehetőségében /lásd kiemelhető padló/, mind felszerelésben /lásd szögescipő/. Megmutatta még a gerelyhajító szöges változatát, rajtgépüket, amelyet ehhez a cipőhöz kísérleteztek ki. Ára 240 Zl. Négyszögletes keresztmetszetű vasakból áll, de úgy, hogy a talpak közvetlenül a gépre támaszkodnak, nem pedig a cipő szögeire. Az elrugaszkodás teljesen a talpról, illetve a rajtgépről történik. Így kimélni tudják a szögeket a rajt pillanatában.

A kolléga kérésre gyors számítást végzett. Az eredmény: a bemutatott szertár értéke kb. 100 ezer Zl., /kb 85.000 Ft/ és bocsánatot kért, amiért csak a kisebbik szertárt tudta bemutatni.

A tanszék egy szobájában hárman dolgoznak: a kísérő kolléga, egy nő és egy férfi. Belátogatott az iskola igazgatója is köszönteni minket. Pár perc múlva el is ment. A kolléga elmondta, hogy iskolájában minden osztálynak saját csapata és színe van, mert nagy a versengés mind az osztályok, mind az iskolák között. A kinti faliújságon függ a szinttáblázat, melyet a tanszék állított össze mind az elérhető osztályzat, mind pedig a pontszám miatt. Így a diákok maguk tartják nyilván azokat. Párosversenyen voltak Kolozsvárott, amelyről egy albumnyi fényképet és újságcikkeket /!!!/ mutatott. Kérdésemre elmondta, hogy az iskola autóbuszával mentek, a költségek felét a diákok maguk fizették. Elmondta továbbá, hogy honnan kapnak pénzt mindenre, hogy bármire szükségük van, az iskola igazgatójának javaslatára a kuratóriumhoz fordulnak, mely testület megrendeli és szállítatja az iskolának /a háború előtt végzett Sporttársak talán emlékeznek erre a testületre/.

Tanév végén mindegyik tanszék egyébként is költségvetést készít, melyet az igazgató elvizsgál a testület ülésére, majd az új tanév elején a tanszékek vezetőivel megtekintik a már odaszállított tárgyakat. A nevelőtestület és az igazgató egyaránt ennek a testületnek tartozik beszámolni /és nem az oktatási osztályoknak !/.

Megmutatták a tantervet is. Ezt a minisztérium adja ki /atlétika, torna, labdajátékok/. Hasonló a mienkéhez, de teljesen kidolgozott, tehát a tanmenetet is tartalmazza. Mikor elmondtam nekik, hogy igazán jó dolguk van, hogy ezt is így készen kapják, csendesesen azt válaszolta, hogy ennek elkészítése hetekig tartana. Ezalatt ők inkább a tanulókkal foglalkoznak.

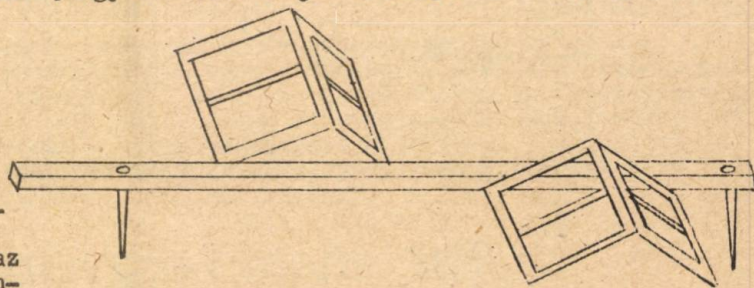
Ezután a Skra-stadionba látogattunk.

A stadion igazgatója munkatársai körében fogadott, majd körülvezett a stadionban és annak helyiségeiben. A most lezajlott hármasviadal magyar résztvevői tanubizonytságot tehetnek a nyolcsávos tartán futópályáról, a tartán nekifutóhelyekről mind a magas, mind a távol, mind pedig a rúdugró helyeken. A helyszínen öntözték - mondta az igazgató. A kalapács- és a diszkoszvető körnél nem fémrácstól alkalmazzák, hanem kötélből fontottat, mely kókuszrostból készült. A szakadó eső dacára a pályán sehol sem volt víz, mert a futósávok közötti elválasztó csíkok egyuttal vízlevezető csatornák, amelyek a pálya külső szélén keramit-téglából épített csatornához vezetnek. Ez pedig további gyűjtőcsatornába torkollik, már a talajszint alatt. Megoldották a célbírák tökéletes rálátását. Ugyanis helyüket a lelátón építették meg, telefonösszeköttetést alakítottak ki az időmérőkkel. A versenyiroda a mienkéhez hasonló helyen dolgozik, de televíziósok nélkül...

A stadion igazgatója megmutatta a most elkészült szaunát, az újonnan berendezett orvosi rendelőt. A fedett csarnokot technikai akadályok miatt nem láthattam. Még új szállodát kell építeniük és készen állnak Európa-bajnokság megrendezésére - mondotta az igazgató.

Mi lesz a jelenlegi szállodával? - kérdeztem. Azt természetesen lebontják, elvégre ma már minden szobában illik telefonnak, rádióknak és televízióknak lennie - mondotta. Megköszöntem kedvességét, amellyel körülvezetett és elbúcsúztam.

Lengyelországi utazásaim során még egy stadion volt alkalmam megtekinteni. A Slanski-stadion tulajdonképpen a katowicei Kultúra-park egyik egysége az Angolpar, az Állatkert és az Európában második helyen álló - Kopernikusról elnevezett - Planetárium mellett. A város és környékének lakói ugyanis egész vasárnapot töltenek a parkban. Délelőtt rendszeren az Angolparkba mennek, ahol a gyerekek és felnőttek kijátszhatják magukat. Utána megnézik az Állatkertet, ahol strucc és jegesmedve egyaránt megtalálható.





majd megebédelnék egy pálmákkal díszített üvegtetős étteremben. Ezután meghallgatják a Planetárium vetített képes előadását. A napot a stadionban fejezik be.

A stadiont csak messziről lehet látni. Ez azért van, mert nem "fel" építették, hanem "le", kiástak egy nagy-nagy gödört. A pálya kiépítése, az oldalak lépcsőzetessé képzése már gyerekjáték volt. Ottjártamkor éppen sportünnepély volt a tanulóifjúság részvételével. A hatvanezres stadion csak azért nem volt zsúfolt, mert a szektorokat egyenként átépítik, a faülőket kőpadok helyettesítik majd. A bemutatók után két város csapata közötti kerékpáros csapatverseny következett: a megbeszéltségszerűen két csapat indult és az egyes körök befejezésekor mindig az utolsó versenyző esett ki a versenyből. A kieső nevét hangszórón közölték. Mindegyik fegyelmezetten le is vonult a közönség tapsa közepette, majd a pálya szélén drukkolta még versenyző társainak. Természetesen, a legtovább bentmaradók lettek a győztesek – megfelelő sorrendben.

A közönség még ünnepelte őket, majd fegyelmezetten hazaindultak a fákkal, bokrokkal, virágokkal szegélyezett széles sugárutakon.

A stadionban van egy sportmúzeum is. Sajnos, tatarozták, ezért csak a kerékpárosok trófeáit láthattam: gyönyörű érmekeket, serlegeket, kupákat és híresebb versenyzők trikóit, sapkáit, zokniait.

A muzeumi őr nagyon kérte elnézésem és biztosított, hogy az anyagot naponként cserélik és ha érdekel valamelyik sportág, akkor kívánságomra berendezik a tárolókat. Igazán kellemesen lepődtem meg, amikor hazaérkezésem után a Népstadionban hasonló kiállítást találtam. Őszintén remélem, hogy akad nálunk is egy terem a kiállítás állandóvételére.

Rövid beszámolómban nem említettem még azt a mozaikot, amely a Slanski-stadion bejáratát ékesíti és gátfutókat ábrázol, jelképezve az akaratot és küzdést, amely a sport szépségét adja. Nem szóltam arról a csodálatosan szép és modern szoborról sem, amely bármely oldalról nézve is egy nőalakot ábrázol, amint felemelt karjával virágkoszorút tart az érkező felé köszöntésül, a távozó után búcsúzásul. Ezeket látni kell.

Kedves Sporttársak!

Ne sajnálják azt a 100 Ft-ot a betétlapért és üljenek vonatra. Hasznos dolog egy kicsit "szétnézni a szomszédban!"

Hámori Éva

## Az 1970. évi országos felnőtt bajnokság eredményei:

Népstadion, 1970. augusztus 6-9.

### férfiak:

100 m síkfutás: I. előfutamban: 1.Farkas Bp.Honvéd 10.6, 2.Sebestyen TFSE 11.0, 3.Csányi V.Izzó 11.0, 4.Németh Csepel 11.0, 5.G.Nagy Bp.Spartacus 11.0, 6.Senkei Bp.Honvéd 11.2, 7.Kiss Bp.Építők 11.3, 8.Noé Füzfői AK 11.4. II. előfutam: 1.Mihályfi BEAC 10.9, 2.Bánhidi DVTK 10.9, 3.Korona Kap. Dózsa 10.9, 4.Pataki Bp.Honvéd 11.0, 5.Stoklász BKV Előre 11.2, 6.Rímóczi Bp.Építők 11.4, 7.Rác DVSC 11.9. III. előfutam: 1.Sille Tat.Bányász 10.8, 2.Papp Bp.Honvéd 10.8, 3.Petrovics Vasas 10.9, 4.Gyulai BEAC 10.9, 5.Laurencsik DVTK 11.0, 6.Bosinszki Váci Vasas 11.1, 7.Viszkei V.Izzó 11.2, 8.Ritter BVSC 11.5. IV. előfutam: 1.Hajdú BEAC 10.8, 2.Pósa U.Dózsa 10.8, 3.Borsos Tat.Bányász 11.0, 4.Spányik BEAC 11.1, 5.Pósvári Bp.Honvéd 11.2, 6.Nemesházi Vasas 11.2. I. középfutam: 1.Farkas Bp.Honvéd 10.7, 2.Rábai U.Dózsa 10.8, 3.Papp Bp.Honvéd 10.8, 4.Gyulai BEAC 10.8, 5.Petrovics Vasas 11.0, 6.Borsos Tat.Bányász 11.2, 7.Bánhidi Egri Tanárk. 11.2, 8.Spányik BEAC 11.6. II. középfutam: 1.Sille Tat.Bányász 10.7, 2.Hajdú BEAC 10.9, 3.Korona Bp.Dózsa 10.9, 4.Mihályfi BEAC 10.9, 5.Németh Csepel 11.1, 6.Csányi V.Izzó 11.2, 7.Pataki Bp.Honvéd 11.2

|                    |                    |             |      |
|--------------------|--------------------|-------------|------|
| A döntőben bajnok: | Farkas Tibor       | Bp.Honvéd   | 10.5 |
|                    | 2. Mihályfi László | BEAC        | 10.6 |
|                    | 3. Sille József    | Tat.Bányász | 10.7 |
|                    | 4. Rábai Gyula     | U.Dózsa     | 10.7 |
|                    | 5. Hajdú Lajos     | BEAC        | 10.8 |
|                    | 6. Korona László   | Kap.Dózsa   | 10.9 |
|                    | 7. Gyulai István   | BEAC        | 11.2 |
|                    | 8. Papp György     | Bp.Honvéd   | 11.6 |

200 m síkfutás: I. előfutam: 1.Farkas Bp.Honvéd 22.1, 2.Bánhidi DVTK 22.3, 3.Papp Bp.Honvéd 22.4, 4.Rózsa MTK 22.4, 5.G.Nagy Bp.Spartacus 22.7, 6.Czuczor BKV Előre 22.9. II. előfutam: 1.Gyulai BEAC 22.2, 2.Rábai U.Dózsa 22.3, 3.Mihályfi BEAC 22.4, 4.Petrovics Vasas 22.4, 5.Bosinszki Váci Vasas 22.5, 6.Németh Csepel 22.5. III. előfutam: 1.Bátori U.Dózsa 22.0, 2.Zászló Csepel 22.3, 3.Fügedi U.Dózsa 22.4, 4.Pataki Bp.Honvéd 22.5, 5.Stoklász BKV Előre 22.6, 6.Sille Tat.Bányász 22.6. I. középfutam: 1.Farkas Bp.Honvéd 21.9, 2.Mihályfi BEAC 22.1, 3.Rábai U.Dózsa 22.2, 4.Rózsa MTK 22.3, 5.Petrovics Vasas 22.5, 6.Stoklász BKV Előre 22.5, 7.Németh Csepel 22.5. II. középfutam: 1.Bátori U.Dózsa 22.0, 2.Fügedi U.Dózsa 22.3, 3.Papp Bp.Honvéd 22.3, 4.Bánhidi DVTK 22.5, 5.Bosinszki



Váci SE 22.6, 6.Pataki Bp.Honvéd 22.6, 7.Zászló Csepel 22.8, 8.G.Nagy Bp.Spartacus 22.9.

|                           |                 |           |      |
|---------------------------|-----------------|-----------|------|
| <u>A döntőben bajnok:</u> | Farkas Tibor    | Bp.Honvéd | 21.1 |
| 2.                        | Fügedi József   | U.Dózsa   | 21.3 |
| 3.                        | Bátori István   | U.Dózsa   | 21.4 |
| 4.                        | Mihályfi László | BEAC      | 21.4 |
| 5.                        | Rózsa István    | MTK       | 21.8 |
| 6.                        | Papp György     | Bp.Honvéd | 21.9 |
| 7.                        | Bánhidai Béla   | DVTK      | 22.3 |

400 m síkfutás: I.előfutam: 1.Rózsa MTK 50.0, 2.Papp Bp.Honvéd 50.2, 3.Horváth U.Dózsa 50.3, 4.Géczi SUMSE 50.8, II.előfutam: 1.Bátori U.Dózsa 48.1, 2.Fekete U.Dózsa 48.9, 3.Koppány MTK 49.5, 4.Marosán Debr.Építők 49.6, 5.Szerényi MTK 50.5, III.előfutam: 1.Zsinka U.Dózsa 49.1, 2.Fügedi U.Dózsa 49.4, 3.Madarász TESE 49.6, 4.Szántó Debr.Építők 50.1.

|                           |                |           |      |
|---------------------------|----------------|-----------|------|
| <u>A döntőben bajnok:</u> | Rózsa István   | MTK       | 47.8 |
| 2.                        | Bátori István  | U.Dózsa   | 48.1 |
| 3.                        | Fügedi József  | U.Dózsa   | 48.2 |
| 4.                        | Zsinka András  | U.Dózsa   | 48.4 |
| 5.                        | Fekete Sándor  | U.Dózsa   | 49.1 |
| 6.                        | Madarász János | TESE      | 49.3 |
| 7.                        | Papp György    | Bp.Honvéd | 50.2 |
| 8.                        | Koppányi Zsolt | MTK       | 52.9 |

800 m síkfutás: I.előfutam: 1.Fekete U.Dózsa 1:51.3, 2.Szatmári Bp.Honvéd 1:51.5, 3.Kiss MTK 1:52.1, 4.Marosán Debr.Építők 1:52.1, 5.Hegedüs Győri Dózsa 1:52.7, 6.Zemen U.Dózsa 1:53.2, 7.Nagy K.Csepel 1:54.7, II.előfutam: 1.Molnár Vasas 1:51.1, 2.Mohácsi MTK 1:51.5, 3.Rábold Bp.Spartacus 1:51.9, 4.Nagy Bp.Spartacus 1:52.5, 5.Benyovszki Bp.Építők 1:53.2, 6.Sári DVSC 1:55.1, 7.Németh Győri Dózsa 1:55.3, 8.Pokorny U.Dózsa 1:55.9, III.előfutam: 1.Zsinka U.Dózsa 1:52.7, 2.Kapás Bp.Honvéd 1:52.9, 3.Nagy U.Dózsa 1:53.3, 4.Szántó Debr.Építők 1:54.0, 5.dr.Benkovics PVSZ 1:54.0, 6.dr.Kiss PVSZ 1:55.9, 7.Sári BEAC 1:58.2.

|                           |                 |              |        |
|---------------------------|-----------------|--------------|--------|
| <u>A döntőben bajnok:</u> | Zsinka András   | U.Dózsa      | 1:50.8 |
| 2.                        | Fekete Sándor   | U.Dózsa      | 1:50.9 |
| 3.                        | Szatmári Sándor | Bp.Honvéd    | 1:51.1 |
| 4.                        | Mohácsi Péter   | MTK          | 1:51.2 |
| 5.                        | Molnár György   | Vasas        | 1:51.2 |
| 6.                        | Kapás Géza      | Bp.Honvéd    | 1:51.5 |
| 7.                        | Rábold Gusztáv  | Bp.Spartacus | 1:51.9 |
| 8.                        | Kiss Lajos      | MTK          | 1:53.4 |

1500 m síkfutás: I.előfutam: 1.Kőhalmi Bp.Építők 3:55.6, 2.Zemen U.Dózsa 3:56.0, 3.Kálmán MTK 3:56.2, 4.Török Bp.Honvéd 3:56.8, 5.Rimely MÁFC 3:57.3, 6.Kiss V.Izzó 3:57.4, 7.Szekeres Csepel 3:57.5, 8.Horváth Bp.Építők 3:58.0, 9.Skorka Vasas 4:02.6, II.előfutam: 1.Mohácsi MTK 3:57.9, 2.Kovács U.Dózsa 3:58.0, 3.Suba DVSC 3:58.5, 4.Honti PVSZ 3:58.5, 5.Kiss MTK 3:58.9, 6.Nagy Csepel 3:59.7, 7.Janek Csepel 4:03.9, 8.Benyovszky Bp.Építők 4:04.6, 9.Vaskó U.Dózsa 4:06.8, III.előfutam: 1.Szabó Bp.Honvéd 3:59.9, 2.Ligetközi Bp.Építők 4:00.3, 3.Sári DVSC 4:00.3, 4.Fogarasi Koml.Bány. 4:00.4, 5.Rózsa Vasas 4:00.4, 6.Rábold Bp.Spartacus 4:03.8, 7.Orosházi DVSC 4:05.7, 8.Tóth BEAC 4:09.5, 9.Sári BEAC 4:12.0.

|                           |                                                                                                   |              |        |
|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------|
| <u>A döntőben bajnok:</u> | Mohácsi Péter                                                                                     | MTK          | 3:49.3 |
| 2.                        | Honti Róbert                                                                                      | PVSZ         | 3:49.5 |
| 3.                        | Török János                                                                                       | Bp.Honvéd    | 3:49.8 |
| 4.                        | Szabó János                                                                                       | Bp.Honvéd    | 3:50.8 |
| 5.                        | Kálmán László                                                                                     | MTK          | 3:51.4 |
| 6.                        | Rábold Gusztáv                                                                                    | Bp.Spartacus | 3:52.8 |
| 7.                        | Kőhalmi Csaba                                                                                     | Bp.Építők    | 3:53.6 |
| 8.                        | Zemen János                                                                                       | U.Dózsa      | 3:53.9 |
| 9.                        | Sári DVSC 3:54.4, 10.Ligetközi Bp.Építők 3:55.2, 11.Suba DVSC 3:58.7, 12.Kovács Kap.Dózsa 3:59.5. |              |        |

5000 m síkfutás: /két időfutam alapján/

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |              |         |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------|
| <u>bajnok:</u> | Mecser Lajos                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Salg.BTC     | 14:04.4 |
| 2.             | Simon Dénes                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Bp.Spartacus | 14:09.4 |
| 3.             | Szerényi János                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Vasas        | 14:10.6 |
| 4.             | Máthé Sándor                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | U.Dózsa      | 14:14.6 |
| 5.             | Szabó János                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Bp.Honvéd    | 14:16.0 |
| 6.             | Rózsa István                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Vasas        | 14:19.2 |
| 7.             | Dudás István                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Koml.Bányász | 14:19.6 |
| 8.             | Honti Róbert                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | PVSZ         | 14:20.8 |
| 9.             | Tóth U.Dózsa 14:26.8, 10.Klekner V.Izzó 14:30.6, 11.Babinyecz Csepel 14:30.8, 12.Török Bp.Honvéd 14:36.6, 13.Szekeres Csepel 14:37.6, 14.Játékos Tat.Bányász 14:41.2, 15.Homoki Koml.Bányász 14:41.8, 16.Jóny Bp.Honvéd 14:41.8, 17.Salpa Koml.Bányász 14:55.2, 18.Halmi Szoln.MAV 14:57.2, 19.Tóth Ozdi Kohász 14:59.4, 20.Janek Csepel 15:13.4, 21.Kelemen Ozdi Kohász 15:21.4, 22.Horell Sióf.Bányász 15:44.6. |              |         |



10.000 m síkfutás:

|                |                              |                             |                      |
|----------------|------------------------------|-----------------------------|----------------------|
| <u>bajnok:</u> | Mecser Lajos                 | Salg.BTC                    | 29:14.8              |
| 2.             | Simon Dénes                  | Bp.Spartacus                | 29:36.0              |
| 3.             | Dudás István                 | Koml.Bányász                | 29:36.6              |
| 4.             | Tóth Béla                    | U.Dózsa                     | 29:43.0              |
| 5.             | Szerényi János               | Vasas                       | 29:56.8              |
| 6.             | Klekner László               | V.Izzó                      | 30:20.6              |
| 7.             | Homoki Vince                 | Koml.Bányász                | 30:21.8              |
| 8.             | Tóth Gyula                   | Ózdi Kohász                 | 30:30.4              |
| 9.             | Kiss NYVSC 31:20.8,          | 10.Szekeres Csepel 31:32.4, | 11.Mózes Tat.Bányász |
| 12.            | Janek Csepel 32:13.8,        | 13.Halmi Szoln.MAV 32:55.8, | 14.Pin-              |
|                | tér Bakonyi Vegyész 33:04.2. |                             |                      |

110 m gátfutás:

I.előfutam: 1.Mélykúti Bp.Spartacus 14.8, 2.Dóczi Nagyk.Bányász 15.2, 3.Szabó Szeksz.Dózsa 15.7, 4.Deák Bp.Honvéd 15.9, 5.Nyerges BEAC 15.9, 6.Buvár DASE 16.9. II.előfutam: 1.Milassin Bp.Honvéd 14.9, 2.Arva U.Dózsa 15.2, 3.Titkos Bp.Építők 15.3, 4.Basinszki MTK 15.8, 5.Bercsányi SBTC 15.8, 6.Sax Dor.Bányász 16.2. III.előfutam: 1.Topor Csepel 14.9, 2.Aradi Bp.Honvéd 15.5, 3.Senkei Bp.Honvéd 15.5, 4.Tóth MVSC 15.7, 5.Bognár VM Közért 16.0, 6.Balaton Bp.Spartacus 16.4.

A döntőben bajnok:

|                    |               |      |
|--------------------|---------------|------|
| Mélykúti Béla      | Bp.Spartacus  | 14.4 |
| 2. Milassin Lóránd | Bp.Honvéd     | 14.5 |
| 3. Topor Béla      | Csepel        | 14.9 |
| 4. Dóczi Ferenc    | Nagyk.Bányász | 15.0 |
| 5. Arva István     | U.Dózsa       | 15.0 |
| 6. Timár Péter     | Bp.Építők     | 15.2 |
| 7. Senkei János    | Bp.Honvéd     | 15.3 |

400 m gátfutás:

I.előfutam: 1.Kövesdi Bp.Honvéd 55.6, 2.Koppányi MTK 56.0, 3.Giczei Debr.Építők 56.3, 4.Mélykúti Bp.Spartacus 56.3, 5.Nagy SZEOL 56.5, 6.Preininger Bp.Előre 57.0, 7.Császár BEAC 57.1, 8.Fitos Ózdi Kohász 57.2. II.előfutam: 1.Arva U.Dózsa 54.1, 2.Déri Bp.Spartacus 55.7, 3.Süli SZEOL 56.0, 4.Aradi Bp.Honvéd 56.1, 5.Balpataki Vasas 56.5, 6.Fodor SZ.MAV 56.5, 7.Várhegyi Bp.Honvéd 58.4.

A döntőben bajnok:

|                   |              |      |
|-------------------|--------------|------|
| Kövesdi István    | Bp.Honvéd    | 52.9 |
| 2. Arva István    | U.Dózsa      | 53.7 |
| 3. Koppányi Zsolt | MTK          | 53.8 |
| 4. Mélykúti Béla  | Bp.Spartacus | 54.6 |
| 5. Süli József    | SZEOL        | 54.8 |
| 6. Aradi János    | Bp.Honvéd    | 54.8 |
| 7. Déri Ervin     | Bp.Spartacus | 55.1 |
| 8. Giczei Csaba   | Debr.Építők  | 58.0 |

3000 m akadályfutás:

|                |                            |                         |                               |
|----------------|----------------------------|-------------------------|-------------------------------|
| <u>bajnok:</u> | Máthé Sándor               | U.Dózsa                 | 8:39.8                        |
| 2.             | Hazai Balázs               | Vasas                   | 8:43.0                        |
| 3.             | Jóny István                | Bp.Honvéd               | 8:55.0                        |
| 4.             | Magyar Károly              | Bp.Honvéd               | 8:55.8                        |
| 5.             | Orosházi Csaba             | DVSC                    | 8:59.5                        |
| 6.             | Papp Sándor                | Bp.Építők               | 9:02.2                        |
| 7.             | Játékos Pál                | Tat.Bányász             | 9:03.5                        |
| 8.             | Bákány András              | NYVSC                   | 9:07.8                        |
| 9.             | Salpa Koml.Bányász 9:11.4, | 10.Kiss V.Izzó 9:16.9,  | 11.Németh Pécsi Dózsa 9:26.0, |
| 12.            | Juhász MPSC 9:27.4,        | 13.Kárai Csepel 9:27.6, | 14.Albert U.Dózsa 9:36.8,     |
| 15.            | Ormos MTK 9:41.8,          | 16.Vadas V.Izzó 9:55.6. |                               |

Magasugrás selejtező: Tatai Bp.Honvéd, Farkas DVTK, Szepesi BEAC, Sidó Vasas, Pataki U.Dózsa, Krasovecz BEAC, Major Bp.Honvéd, Dóczi Nagyk.Bányász, Tihanyi TFSE, Schramek Bp.Honvéd, Kerényi MAFC, Kelemen TFSE, Szórád Csepel 195, Varga SZVSE 190.

A döntőben bajnok:

|                           |                                           |     |
|---------------------------|-------------------------------------------|-----|
| Kelemen Endre             | TFSE                                      | 214 |
| 2. Tihanyi József         | TFSE                                      | 211 |
| 3. Dóczi Ferenc           | Nagyk.Bányász                             | 211 |
| 4. Farkas Ferenc          | DVTK                                      | 208 |
| 5. Szepesi Ádám           | BEAC                                      | 208 |
| 6. Major István           | Bp.Honvéd                                 | 208 |
| 7. Sidó Csaba             | Vasas                                     | 204 |
| 8. Szórád Péter           | Csepel                                    | 204 |
| 9.Schramek Bp.Honvéd 200, | 10.Tatai Bp.Honvéd és Krasovecz BEAC 195, | 12. |
| Kerényi MAFC 185,         | 13.Pataki U.Dózsa 185.                    |     |

Távolugrás selejtezőben: Pajor U.Dózsa 736, Németh Pécsi Tanárk. 733, Kalocsai Bp.Honvéd 733, Margitics U.Dózsa 718, Varga SZOL.MAV 716, Hossala Csepel 709, Blazsek BEAC 704, Zászló Csepel 704, Láng BEAC 702, Sárközi Bp.Honvéd 702, Deák Bp.Honvéd 701, Kliszek Gyul.MEDOSZ 699, Kandár MAFC 691, Huszár V.Izzó 691, Hámori Bp.Honvéd 685, Bakai Csepel 680, Herczeg Bp.V.Meteor 672, Balázs Makói VSE 672, Bukovecz U.Dózsa 667, Nyerges BEAC 666, Keiser V.Izzó 648.



|                                                                                             |                 |                  |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------------|-----|
| <u>A döntőben bajnok:</u>                                                                   | Kalocsai Henrik | Bp.Honvéd        | 772 |
| 2.                                                                                          | Margitics Béla  | U.Dózsa          | 747 |
| 3.                                                                                          | Pajor Ferenc    | U.Dózsa          | 743 |
| 4.                                                                                          | Sárközi András  | Bp.Honvéd        | 716 |
| 5.                                                                                          | Hossala József  | Csepel           | 716 |
| 6.                                                                                          | Németh Gyula    | Pécsi Tanárképző | 715 |
| 7.                                                                                          | Varga Sándor    | Szoln.MÁV        | 713 |
| 8.                                                                                          | Láng Gyula      | BEAC             | 699 |
| 9.Zászló Csepel 697, 10.Deák Bp.Honvéd 679, 11.Kliszek Gyul.MEDOSZ 642, 12.Blazsek BEAC 559 |                 |                  |     |

Hármasugrás selejtezőben: Ivanov Kap.Dózsa 15.01, Puczkó Gyul.MEDOSZ 14.74, Balogh Bp.Honvéd 14.72, Angyal Salg.Kohász 14.65, Lugosi MAFC 14.61, Alsóvölgyi MAFC 14.54, Cziffra Bp.Honvéd 14.51, Huszár V.Izzó 14.48, Hossala Csepel 14.39, Levelesi Csepel 14.34, Béres Nagy.Bányász 14.31, Varga Sz.MÁV 14.26, Kiss Bp.Honvéd 14.25, Urbán BEAC 14.21, Dékány Bp.Építők 14.20, Herczeg Bp.V.Meteor 14.14, Sárközi Bp.Honvéd 13.90, Bukovecz U.Dózsa 13.85, Kovács SZVSE 13.68, Búvár DASE 13.55, Tomaj U.Dózsa 13.15, Kaiser V.Izzó 13.05.

|                                                                                                                                      |                 |             |       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------|-------|
| <u>A döntőben bajnok:</u>                                                                                                            | Kalocsai Hwnrik | Bp.Honvéd   | 16.18 |
| 2.                                                                                                                                   | Cziffra Zoltán  | Bp.Honvéd   | 16.09 |
| 3.                                                                                                                                   | Ivanov Dragán   | Kap.Dózsa   | 15.85 |
| 4.                                                                                                                                   | Lugosi Károly   | MAFC        | 15.28 |
| 5.                                                                                                                                   | Puczkó József   | Gyul.MEDOSZ | 15.15 |
| 6.                                                                                                                                   | Varga Sándor    | Szoln.MÁV   | 15.02 |
| 7.                                                                                                                                   | Angyal János    | Salg.Kohász | 14.73 |
| 8.                                                                                                                                   | Balogh Miklós   | Bp.Honvéd   | 14.63 |
| 9. Huszár V.Izzó 14.58, 10. Levelesi Csepel 14.48, 11. Alsóvölgyi MAFC 14.28, 12. Béres Nagy.Bányász 14.15, 13. Hossala Csepel 13.10 |                 |             |       |

|                                                                                                                                                              |                    |              |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------|-----|
| <u>Rúdugrásban bajnok:</u>                                                                                                                                   | Kalmár Mihály      | Bp.Spartacus | 470 |
| 2.                                                                                                                                                           | Steinhacker Róbert | Bp.Spartacus | 470 |
| 3.                                                                                                                                                           | Schulek Ágoston    | Vasas        | 470 |
| 4.                                                                                                                                                           | Csaba Gábor        | MAFC         | 450 |
| 5.                                                                                                                                                           | Anderle Dénes      | U.Dózsa      | 450 |
| 6.                                                                                                                                                           | Viskovits Károly   | U.Dózsa      | 440 |
| 7.                                                                                                                                                           | Szmodits József    | Bp.Honvéd    | 440 |
| 8.                                                                                                                                                           | Kalló Dezső        | BEAC         | 430 |
| 9. Bakai Csepel 420, 10. Kullai Kecsk.Dózsa 420, 11. Hausz MAFC 400, 12. Skoumal BEAC 400, 13. Ruján Bp.Honvéd 400, 14-15. Bakó SZVSE és Somogyi Csepel 380. |                    |              |     |

Súlylökés selejtezőben: Varjú U.Dózsa 18.00, Faragó DVTK 16.89, Teveli Vasas 16.86, Holub Bp.Honvéd 16.13, dr.Nagy BEAC 15.95, Várkonyi Bp.V.Meteor 15.40, Katona Szoln.MÁV 15.37, dr.Lengyel MAFC 15.19, Kozák DVSC 14.16, Horváth Tőrekvés 14.07, Bíró U.Dózsa 13.99, Szalai Bp.Honvéd 13.88, Vinkó Bp.Honvéd 13.84, Noszek Bp.Építők 13.76, Smideliusz Szombh.SE 12.95.

|                                                                              |                   |             |       |
|------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------|-------|
| <u>A döntőben bajnok:</u>                                                    | Varjú Vilmos      | U.Dózsa     | 19.16 |
| 2.                                                                           | Holub Sándor      | Bp.Honvéd   | 19.07 |
| 3.                                                                           | dr.Nagy György    | BEAC        | 18.89 |
| 4.                                                                           | Teveli Mihály     | Vasas       | 17.89 |
| 5.                                                                           | Faragó János      | DVTK        | 17.42 |
| 6.                                                                           | Várkonyi Gábor    | Bp.V.Meteor | 15.94 |
| 7.                                                                           | Katona József     | Szoln.MÁV   | 15.08 |
| 8.                                                                           | dr.Lengyel Gáspár | MAFC        | 14.90 |
| 9. Horváth Tőrekvés 14.37, 10. Szalai Bp.Honvéd 14.16, 11. Kozák DVSC 13.86. |                   |             |       |

Diszkoszvetés selejtezőben: Téglá SZVSE 62.30, Fejér Bp.Honvéd 58.22, Faragó DVTK 53.98, Szegletes Vasas 53.36, Murányi Bp.Spartacus 52.96, dr.Nagy BEAC 51.24, Erdei Gyul.MEDOSZ 49.62, Teveli Vasas 48.02, Katona Szoln.MÁV 47.34, Bakai Csepel 46.98, Szauer Bp.Honvéd 46.00, Dávid DVSC 43.92, Tóth Kap.Dózsa 43.82, Takács U.Dózsa 43.28.

|                                                                                                 |                  |              |       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--------------|-------|
| <u>A döntőben bajnok:</u>                                                                       | Téglá Ferenc     | SZVSE        | 61.92 |
| 2.                                                                                              | Fejér Géza       | Bp.Honvéd    | 61.74 |
| 3.                                                                                              | Murányi János    | Bp.Spartacus | 57.38 |
| 4.                                                                                              | Faragó János     | DVTK         | 56.80 |
| 5.                                                                                              | Szegletes Ferenc | Vasas        | 52.66 |
| 6.                                                                                              | Erdei László     | Gyul.MEDOSZ  | 50.54 |
| 7.                                                                                              | Szauer Pál       | Bp.Honvéd    | 50.54 |
| 8.                                                                                              | Bakai József     | Csepel       | 50.00 |
| 9. dr.Nagy BEAC 49.32, 10. Teveli Vasas 47.18, 11. Dávid DVSC 43.86, 12. Katona Szol.MÁV 43.18. |                  |              |       |

Gereplyhajításban bajnok:

|    |                |           |       |
|----|----------------|-----------|-------|
| 1. | Csik József    | Bp.Építők | 82.72 |
| 2. | Erdélyi György | BEAC      | 74.80 |
| 3. | Boros Sándor   | U.Dózsa   | 73.62 |
| 4. | Zarubai Iván   | U.Dózsa   | 71.66 |
| 5. | Kovács Gábor   | MAFC      | 71.38 |



|                         |              |       |
|-------------------------|--------------|-------|
| 6. Petővári Attila      | Bp.Spartacus | 67.62 |
| 7. Szécsényi István     | KSI          | 58.24 |
| 8. Dittrich Tamás       | Bp.Honvéd    | 57.04 |
| 9. Jovanovics Bp.Honvéd |              | 51.34 |

Kalapácsvetés selejtezőben: Zsivóczy U.Dózsa 70.88, Encsi Bp.Építők 68.06, Lovász Pécsi Dózsa 60.04, Eckschmidt U.Dózsa 59.72, Sajtár Vasas 58.64, Németh SZSE 58.52, Varga Bp.Spartacus 57.84, Farkas Bp.Honvéd 56.80, Gál Bp.Építők 56.18, Németh Csepel 55.60, Mecseki Vasas 55.54, Turák Bp.Honvéd 50.48, Tóth Kap.Dózsa 55.44, Borsos Szh.Haladás 55.30, Ember Debr.Építők 51.70, Regős Bp.Honvéd 50.52, Nagy Debr.Építők 50.78, Walter BEAC 49.58, Bándi Csepel 48.74, Krupp KSI 48.50.

|                           |                   |              |       |
|---------------------------|-------------------|--------------|-------|
| <u>A döntőben bajnok:</u> | Zsivóczy Gyula    | U.Dózsa      | 70.78 |
| 2.                        | Encsi István      | Bp.Építők    | 67.92 |
| 3.                        | Eckschmidt Sándor | U.Dózsa      | 64.86 |
| 4.                        | Lovász Lázár      | Pécsi Dózsa  | 64.68 |
| 5.                        | Sajtár Lajos      | Vasas        | 60.26 |
| 6.                        | Németh Pál        | SZSE         | 59.40 |
| 7.                        | Gál Gyula         | Bp.Építők    | 58.06 |
| 8.                        | Varga Sándor      | Bp.Spartacus | 58.00 |
| 9.                        | Tóth Kap.Dózsa    | 56.88        |       |
| 10.                       | Németh Csepel     | 55.72        |       |
| 11.                       | Farkas Bp.Honvéd  |              |       |
| 12.                       | Mecseki Vasas     | 53.30        |       |

nők:

100 m síkfutás: I.előfutam: 1.Balogh Vasas 12.0, 2.Kiss Nyiregyh.TK. 12.2, 3.Woth TFSE 12.3, 4.Maros TFSE 12.6, 5.Wieland Koml.Bányász 12.9, 6.Tompai Csepel 13.0, 7.Horváth Bp.Előre 13.2. II.előfutam: 1.Szabóné BEAC 11.5, 2.Deé Szeksz.Dózsa 12.3, 3.Kondricz BEAC 12.8, 4.Cserjés Bajai Vasas 12.9, 5.Kószó SZEOL 12.9, 6.Herczegh Bp.Honvéd 13.0. III.előfutam: 1.Bartosné U.Dózsa 11.9, 2.Pappné Vasas 12.1, 3.Encsiné Bp.Építők 12.1, 4.Kovács Bp.Spartacus 12.4, 5.Mohácsiné Bp.Építők 12.7, 6.Szabó NYVSC 12.8. IV.előfutam: 1.Bruzsnyák DEAC 12.1, 2.Lázár Bp.Honvéd 12.1, 3.Zsom Bp.Építők 12.3, 4.Kovács Bp.Honvéd, 5.Füle Vasas 12.8, 6.Prenoszil Csepel 12.8, 7.Horváth Vasas 12.9. I.középfutam: 1.Szabóné BEAC 11.6, 2.Pappné Vasas 12.0, 3.Bruzsnyák DEAC 12.0, 4.Kovács Bp.Honvéd 12.0, 5.Encsiné Bp.Építők 12.2, 6.Deé Szeksz.Dózsa 12.4, 7.Maros TFSE 12.4, 8.Cserjés Bajai Vasas 12.5. II.középfutam: 1.Balogh Vasas 11.8, 2.Lázár Bp.Honvéd 12.0, 3.Bartosné U.Dózsa 12.0, 4.Woth TFSE 12.0, 5.Kiss Nyh.TK.12.1, 6.Zsom Bp.Építők 12.3, 7.Kovács Bp.Spartacus 12.3.

|                           |                     |           |      |
|---------------------------|---------------------|-----------|------|
| <u>A döntőben bajnok:</u> | Szabóné Havas Judit | BEAC      | 11.5 |
| 2.                        | Bartos Lászlóné     | U.Dózsa   | 11.8 |
| 3.                        | Papp Attiláné       | Vasas     | 11.9 |
| 4.                        | Lázár Éva           | Bp.Honvéd | 12.0 |
| 5.                        | Bruzsnyák Ilona     | DEAC      | 12.1 |
| 6.                        | Woth Klára          | TFSE      | 12.1 |
| 7.                        | Kovács Annamária    | Bp.Honvéd | 12.3 |

200 m síkfutás: I.előfutam: 1.Balogh Vasas 25.4, 2.Séfer Szh.Haladás 25.6, 3.Encsiné Bp.Építők 25.7, 4.Pusztai Vasas 25.8, 5.Nagy BEAC 26.2, 6.Hán Dorogi Bányász 26.8, 7.Hecz Kap.Dózsa 27.1. II.előfutam: 1.Szabóné BEAC 24.5, 2.Lázár Bp.Honvéd 25.2, 3.Deé Szeksz.Dózsa 25.6, 4.Tóth V.Izzó 26.5, 5.Fenyvesi Szh.Haladás 26.7, 6.Herczegh Bp.Honvéd 27.0, 7.Emmler MAFK 27.3. III.előfutam: 1.Pappné Vasas 25.4, 2.Orosz U.Dózsa 25.6, 3.Bartosné U.Dózsa 25.6, 4.Lázár Debr.Építők 25.6, 5.Kovács Bp.Spartacus 25.7, 6.Mohácsiné Bp.Építők 26.1, 7.Füle Vasas 26.3. I.középfutam: 1.Balogh Vasas 24.8, 2.Szabóné BEAC 24.9, 3.Séfer Szh.Haladás 25.0, 4.Pusztai Vasas 25.1, 5.Lázár Debr.Építők 25.5, 6.Orosz U.Dózsa 25.5, 7.Tóth V.Izzó 26.0. II.középfutam: 1.Lázár Bp.Honvéd 25.1, 2.Pappné Vasas 25.2, 3.Bartosné U.Dózsa 25.4, 4.Deé Szeksz.Dózsa 25.8, 5.Encsiné Bp.Építők 25.8, 6.Kovács Bp.Spartacus 25.9, 7.Nagy BEAC 26.7.

|                           |                     |             |      |
|---------------------------|---------------------|-------------|------|
| <u>A döntőben bajnok:</u> | Balogh Györgyi      | Vasas       | 23.3 |
| 2.                        | Szabóné Havas Judit | BEAC        | 24.1 |
| 3.                        | Séfer Rozália       | Szh.Haladás | 24.5 |
| 4.                        | Pusztai Éva         | Vasas       | 24.6 |
| 5.                        | Papp Attiláné       | Vasas       | 24.6 |
| 6.                        | Bartos Lászlóné     | U.Dózsa     | 24.7 |
| 7.                        | Lázár Éva           | Bp.Honvéd   | 24.8 |
| 8.                        | Encsi Istvánné      | Bp.Építők   | 25.1 |

400 m síkfutás: I.előfutam: 1.Séfer Szh.Haladás 56.7, 2.Pusztai Vasas 57.7, 3.Tóth V.Izzó 58.9, 4.Szabó Balatonboglár 59.1, 5.Lajkó Balassagyarmat 59.5, 6.Kormos TFSE 59.8, 7.Pomázi BEAC 61.3. II.előfutam: 1.Orosz U.Dózsa 57.6, 2.Váradi MTK 59.2, 3.Horváth ZTE 59.4, 4.Nagy BEAC 59.5, 5.Füle Vasas 62.4. III.előfutam: 1.Lázár Debr.Építők 57.1, 2.Velekei Bp.Építők 57.8, 3.Munkácsi V.Izzó, 58.7, 4.Jesko Bajai Vasas 59.0, 5.Végh BEAC 60.4, 6.Fenyvesi Szh.Haladás 61.2.

|                           |                |             |      |
|---------------------------|----------------|-------------|------|
| <u>A döntőben bajnok:</u> | Séfer Rozália  | Szh.Haladás | 55.6 |
| 2.                        | Lázár Magdolna | Debr.Építők | 56.3 |
| 3.                        | Pusztai Éva    | Vasas       | 56.7 |



|                  |           |      |
|------------------|-----------|------|
| 4. Velekei Márta | Bp.Épitők | 57.8 |
| 5. Orosz Irén    | U.Dózsa   | 57.9 |
| 6. Tóth Éva      | V.Izzó    | 59.4 |
| 7. Váradi Mária  | MTK       | 59.9 |

**800 m síkfutás:** I.előfutam: 1.Nagy Bp.Spartacus 2:12.0, 2.Velekei Bp.Épitők 2:12.1, 3.Pásztor Szoln.MÁV 2:12.5, 4.Komjáthy U.Dózsa 2:16.3, 5.Végh BEAC 2:16.4, 6.Szücs Debr.Épitők 2:16.4, 7.Bánhegyi Siófok 2:20.7. II.előfutam: 1.Csipán Bp.Honvéd 2:14.8, 2.Kulcsár Vasas 2:14.8, 3.Bata Szoln.MÁV 2:15.9, 4.Orosz U.Dózsa 2:18.6, 5.Zsilák E.Bcs.Dózsa 2:19.0, 6.Pomázi BEAC 2:19.4, 7.László Koml.Bányász 2:19.5. III.előfutam: 1.Ligetkutiné Bp.Épitők 2:14.2, 2.Budavári Bp.Honvéd 2:14.2, 3.Zsilák I.Bcs.Dózsa 2:14.6, 4.Szupics Szeksz.Dózsa 2:15.7, 5.Mühl Győri Dózsa 2:17.7, 6.Kovács Vasas 2:19.0, 7.Tóth Albertkírsa 2:19.2.

**A döntőben bajnok:**

|                     |              |        |
|---------------------|--------------|--------|
| Kulcsár Magdolna    | Vasas        | 2:08.8 |
| 2. Ligetkúti Ákosné | Bp.Épitők    | 2:09.1 |
| 3. Budavári Mária   | Bp.Honvéd    | 2:11.1 |
| 4. Velekei Márta    | Bp.Épitők    | 2:12.5 |
| 5. Pásztor Zsuzsa   | Szoln.MÁV    | 2:12.7 |
| 6. Zsilák Ilona     | Bcs.Dózsa    | 2:13.4 |
| 7. Nagy Katalin     | Bp.Spartacus | 2:15.6 |
| 8. Csipán Borbála   | Bp.Honvéd    | 2:15.6 |

**1500 m síkfutás: /két időfutam alapján/**

**bajnok:**

|                           |              |        |
|---------------------------|--------------|--------|
| Ligetkúti Ákosné          | Bp.Épitők    | 4:23.1 |
| 2. Kulcsár Magdolna       | Vasas        | 4:26.2 |
| 3. Budavári Mária         | Bp.Honvéd    | 4:28.7 |
| 4. Zsilák Ilona           | Bcs.Dózsa    | 4:32.4 |
| 5. Pásztor Zsuzsa         | Szoln.MÁV    | 4:33.6 |
| 6. Nagy Katalin           | Bp.Spartacus | 4:33.8 |
| 7. Monspart Sarolta       | Bp.Spartacus | 4:38.2 |
| 8. Szuprics Magda         | Szeksz.Dózsa | 4:38.6 |
| 9. Komjáthy Kecsk.Dózsa   | 4:47.3       |        |
| 10. Szücs Debr.Épitők     | 4:48.4       |        |
| 11. Zsilák E.Bcs.Dózsa    | 4:49.0       |        |
| 12. László Koml.Bányász   | 4:49.6       |        |
| 13. Tóth Albertkírsa      | 4:50.8       |        |
| 14. Bachné MTK            | 5:00.0       |        |
| 15. Bánhegyi Sióf.Bányász | 5:01.4       |        |
| 16. Vincze Csepel         | 5:05.7       |        |
| 17. Pócsa Bp.Épitők       | 5:14.8       |        |

**100 m gátfutás:** I.előfutam: 1.Kiss Nyiregyh.TK. 13.8, 2.Bruzsnyák DEAC 14.8, 3.Magyar Bp.Épitők 15.8, 4.Csapó Szoln.MÁV 16.3, 5.Cseri Bp.Medosz 16.4, 6.Lak BEAC 17.2, 7.Balogh Bp.Épitők 18.8. II.előfutam: 1.Wieland Koml.Bány. 14.8, 2.Gaálné Bp.Honvéd 15.1, 3.Szabóné Szoln.MÁV 15.2, 4.Horváth Vasas 16.2, 5.Kiss Füzfői AK 17.2.

**A döntőben bajnok:**

|                       |                  |      |
|-----------------------|------------------|------|
| Kiss Mária            | Nyiregyh.Tanárk. | 14.2 |
| 2. Bruzsnyák Ilona    | DEAC             | 14.7 |
| 3. Wieland Ilona      | Koml.Bányász     | 14.7 |
| 4. Gaálné Pethő Mária | Bp.Honvéd        | 15.1 |
| 5. Szabó Ferencné     | Szoln.MÁV        | 15.2 |
| 6. Magyar Mária       | Bp.Épitők        | 15.6 |
| 7. Horváth Erzsébet   | Vasas            | 16.0 |
| 8. Csapó Erzsébet     | Szoln.MÁV        | 16.9 |

**Magasugrás selejtező:** Gyurcsa Bp.Épitők, Zink BEAC, Toporné Vasas, Kovács Bp.Spartacus, Vadász Oroszl.Bányász, Palla Szoln.MÁV, Szabó Papp TFSE, Kovács Szeksz.Dózsa, Samuel KSI, Szalai MAFC, Papp Csepel, Bíró Salg.Kohász 160, Mátyai MAFC, Kreisz Csepel, Olajos Kecsk.Dózsa, Nagyné Szoln.MÁV 155, Angyal Vasas, Katona FTC, Peresztegi SZSE, Arany Csepel, Havasi Bp.Honvéd, Schütz Szh.Haladás, Bata U.Dózsa, Kövári Vasas, Tichi SZEOL 150, Samu Csepel, Cserhalminé U.Dózsa, Csató Szoln.MÁV, Hős Makói VSE 140, Komka Salg.Kohász 160.

**A döntőben bajnok:**

|                                               |              |     |
|-----------------------------------------------|--------------|-----|
| Komka Magdolna                                | Salg.Kohász  | 172 |
| 2. Bíró Éva                                   | Salg.Kohász  | 168 |
| 3. Szabó Papp Orsolya                         | TFSE         | 164 |
| 4. Zink Teréz                                 | BEAC         | 160 |
| 5. Gyurcsa Zsuzsa                             | Bp.Épitők    | 160 |
| Topor Béláné                                  | Vasas        | 160 |
| 7. Szalai Erzsébet                            | MAFC         | 160 |
| 8. Kovács Éva                                 | Szeksz.Dózsa | 160 |
| 9. Vadász Oroszl.Bányász                      | 155          |     |
| 10-11. Palla Szoln.MÁV és Kovács Bp.Spartacus | 155          |     |
| 12-13. Samuel KSI és Papp Csepel              | 155          |     |

**Távolugrás selejtező:** Woth TFSE 590, Kószó SZEOL 588, Főrisek Tat.Bányász 587, Kovács Bp.Honvéd 577, Zsom Bp.Épitők 575, Bruzsnyák DEAC 574, Tóth MTK 572, Köves Pécsi Tanárk. 568, Kispálné U.Dózsa 567, Papp Csepel 560, Nagyné Szoln.MÁV 558, Bata U.Dózsa 555, Maros TFSE 555, Kovács Bp.Spartacus 552, Wieland Koml.Bányász 549, Fazekas MVSC 548, Szabó NYVSC 544, Gu-lyás BEAC 543, Sasgáti Bp.Honvéd 543, Cserjés Bajai MTE 537, Palla Sz.MÁV 535, Papp Bp.Honvéd 523, Benyáts TFSE 512, Kondricz BEAC 501.



|                                                                       |                  |                  |     |
|-----------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|-----|
| <u>A döntőben bajnok:</u>                                             | Kispál Jánosné   | U.Dózsa          | 620 |
| 2.                                                                    | Woth Klára       | TFSE             | 619 |
| 3.                                                                    | Tóth Vera        | MTK              | 614 |
| 4.                                                                    | Forisek Erzsébet | Tat.Bányász      | 609 |
| 5.                                                                    | Bruzsenyák Ilona | DEAC             | 597 |
| 6.                                                                    | Papp Margit      | Csepel           | 592 |
| 7.                                                                    | Zsom Erzsébet    | Bp.Építők        | 586 |
| 8.                                                                    | Köves Mária      | Pécsi Tanárképző | 586 |
| 9.Koszó SZEOL 578, 10.Nagyné Szoln.MÁV 573, 11. Kovács Bp.Honvéd 569, |                  |                  |     |
| 12.Maros TFSE 562, 13.Bata U.Dózsa 520.                               |                  |                  |     |

Súlylökés selejtező: Bognár Bp.Honvéd 15.55, Skultéti DASE 14.21, dr.Kleiberné U.Dózsa 14.16, Nyitrai DVTK 14.06, Veress DEAC 13.99, Abaháziné U.Dózsa 13.26, Rácz Bp.Építők 13.18, Vasvári ZTE 13.01, Gulyás Bp.Építők 12.91, Magyar Bp.Építők 12.75, Babay BKV Előre 12.33, Nagy Vasas 12.39, Veréb DVTK 12.27, Gárwohl U.Dózsa 12.05, Varga U.Dózsa 11.44, Pógyor NYVSC 10.67.

|                                                                             |                     |           |       |
|-----------------------------------------------------------------------------|---------------------|-----------|-------|
| <u>A döntőben bajnok:</u>                                                   | Bognár Judit        | Bp.Honvéd | 16.06 |
| 2.                                                                          | dr.Kleiber Ferencné | U.Dózsa   | 15.06 |
| 3.                                                                          | Skultéti Mária      | DASE      | 14.76 |
| 4.                                                                          | Veress Éva          | DEAC      | 14.66 |
| 5.                                                                          | Nyitrai Zsuzsa      | DVTK      | 13.96 |
| 6.                                                                          | Abaházi Istvánné    | U.Dózsa   | 13.82 |
| 7.                                                                          | Vasvári Mária       | ZTE       | 13.42 |
| 8.                                                                          | Magyar Mária        | Bp.Építők | 13.18 |
| 9.Rácz Bp.Építők 13.10, 10.Gulyás Bp.Építők 12.58, 11.Babai BKV Előre 12.06 |                     |           |       |

Diszkoszvetés selejtező: dr.Kleiberné U.Dózsa 54.58, Abaháziné U.Dózsa 53.92, Nyitrai DVTK 48.92, Loidl U.Dózsa 47.38, Bognár Bp.Honvéd 46.40, Czabánné Bp.Spartacus 46.40, Rácz Bp.Építők 44.34, Ircsik Csepel 44.38, Pógyor NYVSC 43.80, Varga KSI 42.66, Magyar Bp.Építők 42.46, Ketykó V.Izzó 41.40, Veress DEAC 40.86, Didek Bp.V.Meteor 39.74, Plicher BEAC 39.60, Grádwohl U.Dózsa 39.30, Varga U.Dózsa 38.40, Lippa NYVSC 37.74, Herczeg Győri Dózsa 35.74, dr.Čsikiné Szentesi Vizmü 35.68, Mátraházi Bp.V.Meteor 31.24.

|                                                                                                       |                     |           |       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-----------|-------|
| <u>A döntőben bajnok:</u>                                                                             | dr.Kleiber Ferencné | U.Dózsa   | 59.72 |
| 2.                                                                                                    | Abaházi Istvánné    | U.Dózsa   | 56.32 |
| 3.                                                                                                    | Nyitrai Zsuzsa      | DVTK      | 54.32 |
| 4.                                                                                                    | Bognár Judit        | Bp.Honvéd | 51.84 |
| 5.                                                                                                    | Rácz Mária          | Bp.Építők | 48.44 |
| 6.                                                                                                    | Ircsik Ágnes        | Csepel    | 48.14 |
| 7.                                                                                                    | Pógyor Klára        | NYVSC     | 47.44 |
| 8.                                                                                                    | Loidl Márta         | U.Dózsa   | 47.38 |
| 9.Czabánné Bp.Spartacus 46.24, 10.Varga KSI 44.08, 11.Ketykó V.Izzó 41.32, 12.Magyar Bp.Építők 39.74. |                     |           |       |

Gerelyhajításban bajnok:

|                                                       |                     |              |       |
|-------------------------------------------------------|---------------------|--------------|-------|
|                                                       | Paulányi Magda      | Bp.Honvéd    | 54.50 |
| 2.                                                    | Rudas Ferencné      | Vasas        | 51.84 |
| 3.                                                    | Krajcsovics Jánosné | Bp.Honvéd    | 49.70 |
| 4.                                                    | Kucserka Mária      | Fűzfői AK    | 48.34 |
| 5.                                                    | Pálfi Katalin       | TFSE         | 47.80 |
| 6.                                                    | Gábor Judit         | MAFC         | 47.44 |
| 7.                                                    | Fülöp Jenőné        | Vasas        | 46.16 |
| 8.                                                    | Barta Júlia         | Koml.Bányász | 44.96 |
| 9.Mészáros TFSE 42.90, 10.Takács Pécsi Tanárk. 40.20. |                     |              |       |

## Az Európa Kupa elődöntői után...

Az 1970-es év legnagyobb atlétikai eseménye volt számunkra a mai napig az Európa Kupa elődöntője, melyet augusztus első szombat-vasárnapján bonyolítottak le.

Az év elején igen bizakodva tekintettünk a sorsolás elé. Ugy gondoltuk, hogy a rendezőknek járó kedvezmény révén lányaink biztos résztvevői a döntőnek, fiainknak pedig kemény harcban kell megküzdeniök a döntőbe jutásért.

Reménykedtünk az utolsó pillantokig !

Nagy izgalommal vártuk a televízió közvetítését Szarajevóból, a férfi elődöntő városából.

Sajnos, a közvetítés minden vonalon igen gyengén sikerült. Sem a kép, sem az eredmények nem elégtettek ki bennünket. Kissé csalódottan zártuk el a televíziót és bízunk a második nap sikeresebb szereplésében.

A második napon jobb volt a közvetítés, voltak kedvezőbb eredmények is, de a végeredmény kissé lehangolóan hatott. Nem gondoltuk, hogy férfi csapatunk ennyire pontszegényen versenyez és a végén örülni kellett a negyedik helynek is.



De lássuk az eredményeket :

Férfia k :

Szara jevo, 1970. augusztus 2-3.

- 100 m: 1. Bohman /Cs/ 10.4, 2. Wucherer /N/ 10.5, 3. Karasi /J/ 10.5, 4. Farkas /M/ 10.6, 5. Preatoni /O/ 10.6, 6. Arnaudov /B/ 10.8.
- 200 m: 1. Eigenherr /N/ 20.9, 2. Bohman /CS/ 21.0, 3. Karasi /J/ 21.0, 4. Pousi /O/ 21.1, 5. Farkas /M/ 21.5, 6. Terzijszki /B/ 21.7.
- 400 m: 1. Hübner /N/ 46.5, 2. Kocuvan /J/ 46.8, 3. Bello /O/ 46.8, 4. Rózsa /M/ 47.0, 5. Plachy /CS/ 47.3, 6. Janev /B/ 49.1.
- 800 m: 1. Medjimurec /J/ 1:49.4, 2. Plachy /CS/ 1:49.6, 3. Adams /N/ 1:50.1, 4. Del Buono /O/ 1:50.4, 5. Fekete /M/ 1:51.2, 6. Kjatovszki /B/ 1:51.8.
- 1500 m: 1. Arese /O/ 3:47.5, 2. Bláha /CS/ 3:48.2, 3. Maasch /N/ 3:48.4, 4. Török /M/ 3:48.5, 5. Koprivica /J/ 3:49.2, 6. Petrov /B/ 3:49.6.
- 5000 m: 1. Arese /O/ 14:16.8, 2. Norpoth /N/ 14:17.6, 3. Tihov /B/ 14:18.2, 4. Grahovac /J/ 14:19.6, 5. Simon /M/ 14:21.0, 6. Hoffman /CS/ 14:22.2.
- 10.000 m: 1. Korica /J/ 29:25.4, 2. Letzerich /N/ 29:26.8, 3. Ardizzone /O/ 29:27.8, 4. Me-cser /M/ 29:29.6, 5. Mládek /CS/ 29:56.2, 6. Conev /B/ 31:22.8.
- 110 gát: 1. Nadenicek /CS/ 13.7, 2. Liani /O/ 13.8, 3. Nickel /N/ 13.8, 4. Szojicsevic /J/ 14.2, 5. Dimitrov /B/ 14.3, 6. Milassin /M/ 14.4.
- 400 gát: 1. Reibert /N/ 50.4, 2. Ballati /O/ 51.3, 3. Kodejs /J/ 51.8, 4. Matijevics /J/ 52.3, 5. Ringhoffer /M/ 52.7, 6. Gergov /B/ 52.8.
- 3000 akadály: 1. Zselev /B/ 8:29.4, 2. Risi /O/ 8:42.6, 3. Burscheid /N/ 8:43.2, 4. Havel /CS/ 8:43.8, 5. Máté /M/ 8:47.6, 6. Pavlovics /J/ 8:47.8.
- 4x100 váltó: 1. Csehszlovákia 39.3, 2. NSZK 39.6, 3. Jugoszlávia 39.7, 4. Olaszország 39.8, 5. Magyarország 40.2, Bulgária túlváltott.
- 4x400 váltó: 1. NSZK 3:06.4, 2. Csehszlovákia 3:06.7, 3. Magyarország 3:07.6, országos csúcs, 4. Olaszország 3:08.3, 5. Jugoszlávia 3:11.3, 6. Bulgária 3:11.3.
- Magasugrás: 1-2. Kelemen /M/ és Azzaro /O/ 211, 3. Alexa /CS/ 211, 4. Magerl /N/ 209, 5. Todoszijevis /J/ 205, 6. Bogdanov /B/ 205.
- Távolugrás: 1. Schwarz /N/ 782, 2. Kalocsai /M/ 751, 3. Breda /CS/ 748, 4. Sztetics /J/ 743, 5. Arrighi /O/ 739, 6. Marin /B/ 721.
- Hármasugrás: 1. Gentile /O/ 16.72, 2. Sauer /N/ 16.43, 3. Stojkovszki /B/ 15.74, 4. Fiser /CS/ 15.74, 5. Szpaszojevics /J/ 15.46, 6. Kalocsai /M/ 15.05.
- Rúdugrás: 1. Dionisi /O/ 510, 2. Engel /N/ 490, 3. Hlebarov /B/ 460, 4. Schulek /M/ 460, 5. Jelinek /CS/ 460, 6. Novosel /J/ 400.
- Súlylökés: 1. Birlenbach /N/ 19.64, 2. Holub /M/ 18.52, 3. Ivancsics /J/ 18.22, 4. Janousek /CS/ 18.06, 5. Bergonzoni /O/ 17.14, 6. Csosev /B/ 16.30.
- Diszkoszvetés: 1. Danek /CS/ 62.68, 2. Téglá /M/ 59.72, 3. Neu /N/ 58.76, 4. Simeon /O/ 57.92, 5. Velkov /B/ 53.02, 6. Gredelj /J/ 51.70.
- Gerelyhajítás: 1. Csik /M/ 81.10, 2. Cramerotti /O/ 76.88, 3. Milevszki /B/ 73.98, 4. Wolfermann /N/ 72.76, 5. Halva /CS/ 72.58, 6. Djurovics /J/ 71.60.
- Kalapácsvetés: 1. Zsivótzky /M/ 70.92, 2. Beyer /N/ 69.10, 3. Vecchiato /O/ 65.42, 4. Mindov /B/ 64.12, 5. Hájek /CS/ 63.18, 6. Gojics /J/ 60.10.

A pontverseny végeredménye:

- |                  |         |
|------------------|---------|
| 1. NSZK          | 97 pont |
| 2. Olaszország   | 82.5 "  |
| 3. Csehszlovákia | 76 "    |
| 4. Magyarország  | 65.5 "  |
| 5. Jugoszlávia   | 58 "    |
| 6. Bulgária      | 40 "    |

N ö k :

Herford, 1970. augusztus 3.

- 100 m: 1. Mickler /N/ 11.7, 2. Balogh Gy. /M/ 12.0, 3. Renderz /S/ 12.3, 4. Van Assche /Bel/ 12.3, 5. Valkova /B/ 12.4, 6. Pavlicsevic /J/ 12.7.
- 200 m: 1. Balogh Gy. /M/ 23.6, 2. Jahn /N/ 23.9, 3. Lundgren /S/ 24.2, 4. Van Assche /Bel/ 24.3, 5. Valkova /B/ 24.8, 6. Pavlicsevic /J/ 25.2.
- 400 m: 1. Frese /N/ 53.5, 2. Lundgren /S/ 54.7, 3. Basics /J/ 55.7, 4. Kulcsár /M/ 56.0, 5. Zlateva /B/ 56.2, 6. Ducatteuw /Bel/ 56.4.
- 800 m: 1. Janze /N/ 2:04.1, 2. Nikolics /J/ 2:05.2, 3. Petrova /B/ 2:05.4, 4. Menzell /S/ 2:07.0, 5. Budavária /M/ 2:07.1, 6. Peyskens /Bel/ 2:12.7.
- 1500 m: 1. Merten /N/ 4:20.0, 2. Amzina /B/ 4:22.3, csúcs, 3. Ligetkutiné /M/ 4:23.0, országos csúcs, 4. Milosevic /J/ 4:23.7, 5. Sjöstedt /S/ 4:23.7, 6. Van Bremdt /Bel/ 4:49.5.
- 100 gát: 1. Rosendahl /N/ 13.8, 2. Olsson /S/ 14.0, 3. Kosnicsarszka /B/ 14.1, 4. Pilav /J/ 14.3, 5. Balogh K. /M/ 14.4, 6. Mommsen /Bel/ 15.3.
- 4x100 váltó: 1. NSZK 44.6, 2. Magyarország 45.2, 3. Svédország 45.8, 4. Bulgária 46.7, 5. Belgium 47.2, 6. Jugoszlávia 47.4.
- 4x400 váltó: 1. NSZK 3:37.0, 2. Svédország 3:38.5, 3. Magyarország 3:40.0, 4. Bulgária 3:44.8, 5. Jugoszlávia 3:47.1, 6. Belgium 3:49.7.
- Magasugrás: 1. Hrepevnik /J/ 182, csúcs, 2. Gärtner /N/ 178, csúcsbeállítás, 3. Lazova /B/ 176, 4. Komka /M/ 170, 5. Emonts-Gast /Bel/ 167, 6. Yllman /S/ 164.
- Távolugrás: 1. Rosendahl /N/ 627, 2. Angelova /B/ 596, 3. B. Larsson /S/ 589, 4. Főrisek /M/ 586, 5. Vanherck /Bel/ 579, 6. Franzolli /J/ 577.
- Súlylökés: 1. Hrosztova /B/ 17.37, 2. Fuchs /N/ 16.82, 3. Bognár /M/ 15.44, 4. Flink /S/ 13.41, 5. Nincsevic /J/ 12.68, 6. De Jonghe /Bel/ 11.82.



Diszkoszvetés: 1. Westermann /N/ 58.38, 2. dr. Kleiberné /M/ 56.24, 3. Sztojéva /Bol/ 54.00, 4. Wauters Bel/ 44.02, 5. Skijöld /S/ 41.24, 6. Vukovics /J/ 39.68.  
Gerelyhajítás: 1. dr. Vidosné /M/ 55.74, 2. Koloska /N/ 55.12, 3. Colova /Bol/ 49.12, 4. Carell /S/ 43.78, 5. Kovacsev /J/ 41.94, 6. Wuyts /Bel/ 38.84.

A pontverseny végeredménye:

|                 |         |
|-----------------|---------|
| 1. NSZK         | 74 pont |
| 2. Magyarország | 52 "    |
| 3. Bulgária     | 47 "    |
| 4. Svédország   | 46 "    |
| 5. Jugoszlávia  | 32 "    |
| 6. Belgium      | 22 "    |

A keddi, augusztus 4-iki Népsport és a többi napilap is elemzi a verseny eredményét. A Népsportban közölt két kis táblázat nyíltan kimutatja, hogy futószámokban /12/ szerzett 29 ponttal szemben az ügyességi atlétáink 9 számban 36.5 pontot szereztek. Ez átlagra átszámítva 2.4 : 4.5 - az ügyességek javára ! 1. sz. táblázat:

Igen érdekes a mellékelt táblázat, mely versenyszámonként es országoként mutatja az elért helyezéseket. /lásd 1.sz. táblázatot/

Ugy szintén érdekes összehasonlítást mutat a második táblázat, mely a helyezések számát mutatja országoként.

2.sz. táblázat:

|         | NSZK | Olaszo. | Csehszl. | Magyar. | Jugoszl. | Bulgária |
|---------|------|---------|----------|---------|----------|----------|
| I. hely | 6    | 4.5     | 4        | 2.5     | 2        | 1        |
| II. "   | 7    | 4.5     | 4        | 3.5     | 1        | -        |
| III. "  | 5    | 3       | 3        | 1       | 4        | 4        |
| IV. "   | 2    | 6       | 2        | 5       | 4        | 1        |
| V. "    | -    | 2       | 6        | 6       | 4        | 2        |
| VI. "   | -    | -       | 1        | 2       | 5        | 11       |

Az NSZK egyetlen ötödik-hatodik helyet sem szerzett. Az olaszoknak csak két ötödik hely jutott - hatodik nélkül. Nekünk 5 negyedik, 6 ötödik és 2 hatodik helyet sikerült "összehozni".

Mint minden ujság megemlíti, az eredmény futóink gyenge szereplésének köszönhető. Bár érezhető pontvesztéseket jelentett a háromugrásban Czifra és Kalocsai sérülése és betegsége, továbbá Kelemen első helyének megosztása, mégis ez a csoport átlaga megközelíti, vagy talán el is éri azt a szintet, melyet a magyar atlétikától várhatnánk.

Mint említettem, a képernyő nem sokat mutatott.

De amit láttunk a futószámokból, lehangoló volt. A futószámok kommentálását végző Gyulai István például ismételten hangsúlyozta, hogy nagy taktikai verseny lesz az 5000 méteres síkfutás. Óra nélkül is meg lehetett állapítani, hogy a futott iram igen gyenge. Érthetetlennek tűnt, hogy pl. Simon akkor miért nem próbálkozott előre törni, saját iramát erőltetni s így legalább egy jobb helyezés reményében versenyezni. Belenyugodott a sereghajtó szerepébe. Talán Rózsa, Milassin, Ringhoffer és a 4x400-as váltó hozta majdnem azt az eredményt, melyet várhattunk. A többiek adósak maradtak.

Nézzük csak meg, hogy az ATLÉTIKA legutolsó számában közölt legjobb 10 eredményekkel hogyan szerepelt volna a magyar csapat. Ime a kimutatás:

| A selejtező verseny |       |        |           | A legjobb 10-ben szereplő |           |                         |       |
|---------------------|-------|--------|-----------|---------------------------|-----------|-------------------------|-------|
| száma:              | hely: | név:   | eredmény: | pont:                     | eredmény: | az ezzel elérhető hely: | pont: |
| 100 m               | 4.    | Farkas | 10.6      | 3                         | 10.2      | 1                       | 6     |
| 200 m               | 5.    | Farkas | 21.5      | 2                         | 21.0      | 4                       | 3     |
| 400 m               | 4.    | Rózsa  | 47.0      | 3                         | -         | -                       | 3     |
| 800 m               | 5.    | Fekete | 1:51.2    | 2                         | 1:48.9    | 1                       | 6     |
| 1500 m              | 4.    | Török  | 3:48.5    | 3                         | 3:42.9    | 1                       | 6     |
| 5000 m              | 5.    | Simon  | 14:21.0   | 2                         | 14:02.6   | 1                       | 6     |



|          |     |            |         |     |         |   |   |
|----------|-----|------------|---------|-----|---------|---|---|
| 10.000 m | 4.  | Mecser     | 29:29.6 | 3   | 28:49.2 | 1 | 6 |
| 4x100    | 5.  | Magyaró.   | 40.2    | 2   | -       | - | 2 |
| 4x400    | 3.  | Magyaró.   | 3:07.6  | 4   | -       | - | 4 |
| 110 gát  | 6.  | Milassin   | 14.4    | 1   | 14.3    | 6 | 1 |
| 400 gát  | 5.  | Ringhoffer | 53.7    | 2   | 52.0    | 4 | 3 |
| 3000 ak. | 5.  | Máté       | 8:47.6  | 2   | 8:40.2  | 3 | 4 |
| Magas    | 1-2 | Kelemen    | 211     | 5.5 | 219     | 1 | 6 |
| Távol    | 2.  | Kalocsai   | 751     | 5   | 786     | 1 | 6 |
| Hármas   | 6.  | Kalocsai   | 15.05   | 1   | 16.43   | 3 | 4 |
| Rúd      | 4.  | Schulek    | 460     | 3   | 485     | 3 | 4 |
| Súly     | 2.  | Holub      | 18.52   | 5   | 18.51   | 2 | 5 |
| Diszkosz | 2.  | Tégla      | 59.72   | 5   | 62.82   | 1 | 6 |
| Gerely   | 1.  | Csik       | 81.10   | 6   | 82.22   | 1 | 6 |
| Kalapács | 1.  | Zsivótzky  | 70.92   | 6   | 70.96   | 1 | 6 |

400 m síkfutásban és a két váltóban nem vettem számításba az eredményeket.

Ha ezen igen optimista táblázatot vesszük alapul, akkor 90 ponttal biztosan előztük volna meg az olasz és csehszlovák csapatot. Nagyjából erre is számított a hazai közönség azzal a módosítással, hogy mindig akadnak kedvező és kedvezőtlen meglepetések. Ritkán fordul elő, hogy minden a terv alapján sikerül. Mindezeket számításba véve a reális eredmény az olaszokkal szoros verseny lett volna.

A verseny lezajlott, ezen most már nem lehet segíteni. De feltétlenül tanulnunk kell belőle, - vezetőknél és versenyzőknél egyaránt. El kell érni, hogy az ilyen nagy versenyen, ahol a pálya is jó és kedvező, a jól felkészült versenyzők érjék el, vagy múlják felül ideit legjobb eredményeiket, mint ahogyan az olaszoknál és a jugoszlávoknál láttuk.

Nem nyugodhatunk bele, hogy nincsenek futóink !

Ez így nem is igaz. Vannak futóink, csak felkészülésükben lehet valamilyen hiba. Visszaemlékszem egyik, 5-6 évvel ezelőtti lengyelországi utamra, amikor az ottani közép-távutó edzőkkel beszélgettem. Szóba került az edzéseken futott mennyiség. Pontosan már nem tudom visszaadni a lengyel edző szavait, de röviden ezt tartalmazta: a magyar futók sokat futnak, de nem minőségit. Ők majdnem fele annyi idő alatt végzik napi edzésadagjaikat !

Nem vagyok középtávutó edző, nem is ismerem a jelenlegi futók edzésadagjait, edzés-felépítését, de az előbbin érdemes lenne elgondolkozni.

De hiba lehet a versenyfelfogásban is. Erről már voltak cikkek itthon bőven. Alig látni kezdeményezést, váltott vezetést, iramot, küzdelmet. Legtöbbször elfoglalják helyüket a bolyban, így futnak és a végküzdelemben akarják a "helyet" és csakis a helyet biztosítani.

Vagy nincs előre kidolgozott résztáv-terv a versenyekre ? Nem tudja a futó, hogy egy bizonyos eredményhez milyen idejű résztávot kell megtennie ? Vagy hiányzik a megfelelő tempoérzés ? Verseny közben nem veszik észre, hogy a vezető csoport gyenge időt "kocog" és mindent az utolsó körre alapoznak ? Az ilyen versenyzők jó 400-as időt tudnak még az utolsó körben is futni, ezeknek lehetőségük van a nagy "finisre". Sajnos, a mieink lassúak, nekik iramot kellene menniük, ha a tudásuknak megfelelő időt akarják teljesíteni.

Egyszóval: a magyar közép- és hosszútávutás megérdemelt a teljes renoválásra. Nélkülük soha nem lesz eredményes a magyar atléta csapat !

Női csapatunk második helye kellemesen hatott.

De ha megvizsgáljuk az eredményeket, itt is találunk javítani valót - bőven ! Balogh Györgyi, Ligetkutiné és a két váltó szereplésével mindenképpen elégedettek lehetünk. De a többieknek sokkal többet kell nyújtaniuk a döntőben, ha nem akarunk az utolsó helyen végezni. Erre pedig módunk lehet, melyet bizonyít a 3. számú táblázat, melyben összehasonlítást teszek a mostani eredmények és a legjobb 10-ben közölték között.

A 4. számú táblázat versenyszámonként és országoként mutatja az elért helyezéseket.

Az 5. számú táblázat az egyes helyezések számát adja.

Az NSZK női atlétikai fölényét jelzi, hogy

3.sz. táblázat

|             | NSZK | Magyaró. | Bulgária | Svédorsz. | Jugoszl. | Belgium |
|-------------|------|----------|----------|-----------|----------|---------|
| 100 m       | 1    | 2        | 5        | 3         | 6        | 4       |
| 200 m       | 2    | 1        | 5        | 3         | 6        | 4       |
| 400 m       | 1    | 4        | 5        | 2         | 3        | 6       |
| 800 m       | 1    | 5        | 3        | 4         | 2        | 6       |
| 1500 m      | 1    | 3        | 2        | 5         | 4        | 6       |
| 4x100 váltó | 1    | 2        | 4        | 3         | 6        | 5       |
| 4x400 váltó | 1    | 3        | 4        | 2         | 5        | 6       |
| 100 gát     | 1    | 5        | 3        | 2         | 4        | 6       |
| Magas       | 2    | 4        | 3        | 6         | 1        | 5       |
| Távol       | 1    | 4        | 2        | 3         | 6        | 5       |
| Súly        | 2    | 3        | 1        | 4         | 5        | 6       |
| Diszkosz    | 1    | 2        | 3        | 5         | 6        | 4       |
| Gerely      | 2    | 1        | 3        | 4         | 5        | 6       |



5.sz.táblázat

|        | NSZK | Magyaró. | Bulgária | Svédorsz. | Jugoszl. | Belgium |
|--------|------|----------|----------|-----------|----------|---------|
| I.hely | 9    | 2        | 1        | -         | 1        | -       |
| II "   | 4    | 3        | 2        | 3         | 1        | -       |
| III "  | -    | 3        | 5        | 4         | 1        | -       |
| IV. "  | -    | 3        | 2        | 3         | 2        | 3       |
| V. "   | -    | 2        | 3        | 2         | 3        | 3       |
| VI. "  | -    | -        | -        | 1         | 5        | 7       |

második helynél rosszabbat nem szereztek. Mi 3-3 második-harmadik-negyedik, továbbá 2-2 első és ötödik helyünkkel szoros verseny vívtunk a bulgárokkal. A svédek és a belgák győzelem nélkül fejezték be a versenyt.

Futó lányaink 8 számban 3.87. ügyességieink pedig 5 számban 4.2 átlagot értek el. Itt tehát futóink jobban, ügyességieink gyengébben szerepeltek.

Nézzük meg a legjobb 10-ben szereplő és a versenyen elért eredmények összehasonlítását.

Ennek alapján - a két váltót nem számítva Budavári és Ligetkutiné ért el jobb eredményt most, a többiek elmaradtak ideai legjobbjaiktól.

/lásd 5.számú kimutatást /

| A selejtező verseny |       |               |           |       | A legjobb 10-ben szereplő |                         |       |
|---------------------|-------|---------------|-----------|-------|---------------------------|-------------------------|-------|
| száma:              | hely: | név:          | eredmény: | pont: | eredmény:                 | az ezzel elérhető hely: | pont: |
| 100 m               | 2.    | Balogh        | 12.0      | 5     | 11.3                      | 1                       | 6     |
| 200 m               | 1.    | Balogh        | 23.6      | 6     | 23.4                      | 1                       | 6     |
| 400 m               | 4.    | Kulcsár       | 56.0      | 3     | 55.5                      | 3                       | 4     |
| 800 m               | 5.    | Budaváry      | 2:07.1    | 2     | 2:09.0                    | -                       | 2     |
| 1500 m              | 3.    | Ligetkutiné   | 4:23.0    | 4     | 4:27.4                    | -                       | 4     |
| 4x100               | 2.    | Magyaró.      | 45.2      | 5     | -                         | -                       | 5     |
| 4x400               | 3.    | Magyaró.      | 3:40.0    | 4     | -                         | -                       | 4     |
| 100 gát             | 5.    | Balogh K.     | 14.4      | 2     | 14.0                      | 3                       | 4     |
| Magas               | 4.    | Komka         | 170       | 3     | 184                       | 1                       | 6     |
| Távol               | 4.    | Fórisék       | 586       | 3     | 626                       | 2                       | 5     |
| Súly                | 3.    | Bognár        | 15.44     | 4     | 16.33                     | -                       | 4     |
| Díszkosz            | 2.    | dr. Kleiberné | 56.24     | 5     | 60.00                     | 1                       | 6     |
| Gerely              | 1.    | dr. Vidosné   | 55.12     | 6     | 59.18                     | -                       | 6     |

Az elődöntőben mutatott eredményekkel sokkal nagyobb küzdelmet ígérő döntőben a férfiakhoz hasonló alárendelt szerepet fogunk játszani. Feltétlenül fel kell javulni és ha kell, ki is kell cserélni egyes versenyszámok képviselőit. Addig lezajlik a magyar bajnokság, mely már alapot adhat a végső összeállításra.

Mire lapunk kedves Olvasóink közébe kerül, a döntő már lezajlott. Érdekes lesz majd utána megfelelő összehasonlítást tenni az előbbieket alapján.

Farkas Pál

## Néhány szó Dr. Bácsalmási Péter javaslat-tervezetéhez

Az ATLÉTIKA 1970. VI. havi számában közzétett dr. Bácsalmási Péter féle tervezet megyénk atlétikai berkeiben nagy visszhangra talált. A megyei szövetségben többször szóba került és - sportkörünkhöz hasonlóan - más egyesületekben is megbeszélés tárgya volt.

Ezúttal - a teljesség igénye nélkül - néhány gondolattal szeretnék a tárgyhöz kapcsolódni és tolmácsolni kiegészítést javasoló elképzeléseket. Annál is inkább teszem ezt, mert Farkas Pál sporttársunk vélemény-nyilvánításra szólít fel az ATLÉTIKA júliusi számában.

Nagyon időszerűnek találom a kérdést, igen fontosnak és meglepett, hogy a MASZ egy év óta még nem tűzte napirendre ennek megvitatását. Feltétlenül érdemes lett volna a tagegyesületek felé hozzászólás, véleményezés céljából már korábban kiadni.

Azt hiszem, széles körben merült fel, hogy versenyrendszerünk, ezen belül a bajnoki pontverseny korrekcióra szorul. A kisebb egyesületek mind érezték: az ő munkájuk a pontok mögött, a listában nem jelentkezik, versenyzőik csak kevés számú versenyen vannak indulásra ösztökélve. Az eddig kirekesztett legnagyobb tömeg, az atlétika névtelenjei nem kaptak elég teret, részükre érdekekkel rendelkező verseny nem volt, a velük való törődést semmilyen látható formában nem tudták megtalálni, egyszóval valahogy érdektelenné váltak, tömegük sorvadt, puhult. Pedig ezekből a tömegekből nőhetne ki az



élvonal, a válogatott második-harmadik szintjének emberei. A tervezetnek éppen az a leg-  
hasznosabb része, amely ennek a kérdésnek rendezésével foglalkozik.

Véleményem szerint sem volt szerencsés a II. osztályú bajnokság és az ügyességi  
CSB pontszerzési lehetőségének eltörlése. Semmiképpen sem vitte előre a tömegesítés, e-  
zen belül a nevelés ügyét. Nem látjuk teljesen jónak a csapatbajnokságok jelenlegi for-  
máját sem. Ezt, Molnár Sándor elképzeléséhez csatlakozva, már kifejtettem. Sportkörök-  
re épített, tovább bontott forma több nevelő hatással jelenetkezne. Mert maga a CSB  
rendszer tetszik a sportköröknek.

Dr. Bácsalmási által egyes pontokban javasoltakat el tudjuk fogadni. Azt tennénk  
hozza, hogy minden osztályban egyformán 4-4 alkalommal találkozzanak a versenyzők. Nem  
tartjuk jónak a területi bajnokság rendszerét: eddig nem is hozták meg a kívánt ered-  
ményt - még távolról sem. Az "egyéni egyesületi bajnokság" I., II. és III. osztályúak  
részére sokkal jobban funkcionálja, egyszerűen pótolná ezeket. Véleményem szerint szük-  
séges volna egy "vonalasítás": - vidéki és budapesti bajnokságok /felőtt, ifjúsági,  
serdülő/ ugyanazon a napon rendezendő, így egy-két üres versenynapot nyerhetünk.

Az NB rendszerű csapatbajnokságokat EB formában és csakis sportkörök részvételé-  
vel 9 NB I., 2x9 NB I/B, és 4x9, vagy 8x9 NB II. csoportban kellene megrendezni. Az el-  
ső két osztályban 2-2 napos, az NB II-ben 1 napos programmal. Az egyesületek biztosan  
törekednének megfelelő nevelésre hiányos számaikban.

Valóban igaz, amit a tervezet mond: t.i. 2-3 kiváló versenyző a jelenlegi bajnoki  
pontversenyben egymaga eldönti az élboly helyezéseit. A legtöbb kis egyesület éves mun-  
kája a bajnoki pontverseny táblázatát egyáltalán meg sem látszik. Mi magunk is látjuk,  
hogy ezévből a valamivel jobban dolgozó férfi vonalunk, Komka és Biró jó szerepléssel  
következtében, jóval a lányok mögött fog maradni.

A tervezet pontozási kérdésével lényegében egyetértünk. Ami pedig a számításokkal  
járó többletmunkát illeti, szinte bizonyos, szakembereink szívesen vállalják.

Dr. Bácsalmási tervezetének pozitívumai nem lehetnek kétségesek, az ellene felhoz-  
ható negatívumok pedig kevesebb terhet és kisebb hátrányt, kiadást jelentenek, mint az  
elérhető előrelépés. Igaz, versenyrendezéssel a sportkörök nagy része nem szeret fog-  
lalkozni: kellemesebb, olcsóbb és egyszerűbb mások rendezte versenyen indítani a spor-  
tolókat. De a tervezet megvalósítása ezen a téren is hozna egy frissülést, aktivitást.

A vidékiek előnyét én sem látom döntő mértékűnek és - véleményem szerint - nem  
tartana hosszú ideig. A főváros hamarosan lendületbe jönne, no meg felszívó hatása is  
gyorsan kiegyenlítené a helyzetet.

Nem lehet vitás, a tervezet sem tökéletes, előbb-utóbb néhány ellentmondás, hibás  
részlet felszínre kerülne. Ezek azonban menet közben javíthatók, viszont a jelenlegi  
gyakorlatnál mindenképpen jobbnak látszik. Ha pedig találunk jobbat, valósítsuk meg. El  
kellene kezdeni a tervezet részletekben való megtárgyalását, hogy eredeti, vagy módosi-  
tott formájában mielőbb bevezetésre kerülhessen. A csakis minőségre koncentráló, ezzel  
törődő és erre áldozó, a második, nagy tömeget jelentő vonal háttérbeszorulásának gya-  
korlata nem lehet helyes. A jövő érdekében kell változtatnunk.

Az is tény, a tervezet több-kevesebb anyagi igénnyel is jár. Meg kell teremteni  
ehhez is a lehetőségeket. Egy sportág előrelépése a versenyrendszer megváltoztatásával  
együtt nem oldható meg, az anyagiak ésszerű, reális, a szükséges szinten való biztosítá-  
sa is feltétel.

De van mit rendezni a szakosztályokon belül is. Megyénbeli tapasztalatokból tu-  
dom, sok lehetőség van "házon belül is". Ésszerűbb, rendszeresebb, szervezettebb munka  
mellett, a tervezet megkívánta anyagi többletre már most található valami csaknem min-  
denütt.

Sportkörünk érdeklődéssel várja a tervezet sorsának alakulását, főleg azt, mikor,  
mennyi kerül belőle megvalósításra. Érdekel - most már nagyon - a III. osztályúak sorsa,  
az NB-s rendszer módosításának lehetősége. Reméljük, ez a kérdés most már felszínen ma-  
rad, még az előttünk álló nagy nemzetközi feladatok mellett is.

Vertich József  
az SKSE atl.sz.o. vezetője

## Alkati jellegek és a láberő kapcsolata a magasugrás eredményével 14 és 15 éves fiúk adatai alapján

Magasugrásban az elérhető teljesítmény több tényező együttes eredője. Az edzettsé-  
gi és pszichés állapot mellett, mint egyik legfontosabb adottság, az alkat is szerepet  
játsszik benne. Emellett a motorikus tulajdonságok kellő színvonalú jelenléte is szüksé-  
ges eredményes üzéséhez.

Az alkat és a motorikus /a szerkezet és a funkció/ csak egységben értelmezhető,  
de egy-egy speciális nézőpontból az egyiknek vagy másiknak kiemelt jelentősége van.  
A kiválasztás szempontjából - azonos motorikus teljesítmény esetén - az alkat nemcsak  
pusztán az alkalmasságot dönti el, hanem a versenyágra és ezen belül a versenyszámra  
való szakosodást is eredményesen segítheti. Mivel azonban megváltoztatására alig van  
lehetőség, a fejlesztés - az edzés - szempontjából már a motorikus kerül előtérbe.



Vizsgálódásom tárgyául az alkat - elsősorban az első végtagra vonatkozó alkati jellegek - valamint a láberő magasugrással való kapcsolatát választottam. Azt a célt tűztem magam elé, hogy megállapítsam az összefüggéseket és olyan kategóriákat állítsak fel, amelyek a kiválasztásnál is segítséget nyújthatnak.

#### A vizsgálat módszere

A méréseket középiskolás első osztályosokon végeztem 1969. szeptemberében. Ennek során rögzítettem az átlépő technikával elért magasugró eredményt versenykörülmények között. Antropométerrel - Martin szerint - megmértem a testmagasságot, a csípőtővis magasságot, a térd és bokamagasságot. Ezekből számítás útján nyertem az első végtaghosszt, a combhosszt és az alszárhosszt. Kiszámítottam ezek arányait, vagyis a relatív alsó végtaghosszt, a relatív combhosszt és a relatív alszárhosszt. Megmértem a temporszélességet; az izomzat fejlettségéről pedig a kerületi méretek alapján tájékozódtam.

A láb gyorserejének megismeréséhez a függőleges felugrást használtam Abalakov módszere szerint. A comb és az alszár erejét az elugró lábon rugós dinamométerrel mértem.

Az alkati jellegek és a motorikus tulajdonságok, valamint a magasugrás között rangkorrelációt számítottam. A magasugrás szórásértékével normálöveket képeztem s ezeket négy kategóriába osztottam. Kiszámítottam az egyes kategóriákba tartozók alkati jellegeinek átlagát is.

#### Értékelés

A magasugrás életkoronkénti átlaga - mivel a  $\pm 6$  hónap alapján 14 és 15 évesek is voltak az osztályban - az 1. számú táblázatban látható.

1. számú táblázat

| Paraméterek               | 14 évesek<br>n = 38 | 15 évesek<br>n = 48 | t próba   |
|---------------------------|---------------------|---------------------|-----------|
| $\bar{X} \pm s_{\bar{X}}$ | 114.21 $\pm$ 2.22   | 118.02 $\pm$ 2.10   |           |
| $\pm s$                   | 13.68               | 14.54               | t = 1.249 |
| i                         | 75 cm               | 50 cm               | P 5 %     |
| Min - Max                 | 80 - 155            | 90 - 145            |           |

A két életkor között mutatkozó 3.81 cm-es különbség nem szignifikáns. Ez arra mutat, hogy az osztályon belül statisztikai átlagban a 14 és 15 évesek között a magasugrás ismeretében nincs különbség. Kedvező a vizsgált személyek összetétele a továbbértékelés szempontjából. A vizsgálat célját támogatja az átlépő technika alkalmazása, hiszen ez a legkevésbé kedvező, s így az eredményben mind az alkat, mind a funkció tisztábban érvényesül.

A korrelációs számítás eredményét a 2. számú táblázatban foglaltam össze.

2. számú táblázat

| Alkati jellegek és motorikus tulajdonságok | M A G A S U G R Á S |           |
|--------------------------------------------|---------------------|-----------|
|                                            | 14 évesek           | 15 évesek |
| Testmagasság                               | 0.422               | 0.448     |
| Alsó végtaghossz                           | 0.327               | 0.282     |
| Combhossz                                  | 0.150               | 0.225     |
| Alszárhossz                                | 0.320               | 0.309     |
| Tomporszélesség                            | 0.083               | 0.210     |
| Combkerület                                | 0.021               | 0.168     |
| Alszárkerület                              | 0.099               | 0.096     |
| Relatív alsóvégtaghossz                    | 0.045               | -         |
| Relatív combhossz                          | -0.498              | -         |
| Relatív alszárhossz                        | 0.124               | -         |
| Függőleges felugrás                        | 0.647               | 0.623     |
| Combfejlesztő erő                          | 0.221               | 0.372     |
| Alszárhajlító erő                          | 0.571               | 0.519     |

A valószínűségi szintet a Fischer-Yates táblázat alapján állapítottam meg, mely a 14 éveseknél 0.2573, a 15 éveseknél 0.2306.

Sorra véve az egyes jellegeket, az alábbiak állapíthatók meg. A hosszúsági jellegek közül a combhossz kivételével - amely mindkét életkorban gyenge és nem valódi kapcsolatot mutat - közepes összefüggés mutatkozik. Legerősebb a testmagasság és az alszárhossz, valamint a 14 éveseknél az alsó végtaghossz összefüggése. Feltűnő a combhossz gyenge összefüggése a magasugrásnál, s ez ellentmond a szakirodalomban talált adatoknak.

A temporszélesség nincs kapcsolatban a magasugrással, úgyiszen tén egyik kerületi méretnél sem valódi az összefüggés. Az alsó végtag arányai közül a



relatív alsó végtaghossz nincs összefüggésben a magasugrással. A relatív combhossz közepes negatív összefüggést mutat. Ez azt jelenti, hogy regressziós értelmezésben az alsó végtaghosszhoz viszonyított combhossz növekedésének rontó hatása van. Természetesen olyan extrém eset alig fordul elő, hogy változatlan alsó végtaghossz mellett a combhossz nő, mert ez csak az alszárhossz csökkenésével képzelhető el. Ez a százalékos arány 49-51 % körül van, s a növekedéssel alig változik. A relatív alszárhossznak ugyancsak nincs kapcsolata a magasugrással.

Ugyancsak megvizsgáltam - Fejes Zoltán módszerét használva /lásd: TF Tudományos Közlemények 1969.III./ - a testmagasság alsó végtaghossz hányados, az alsó végtaghossz - combhossz hányados és a combhossz - alszárhossz hányados összefüggését a magasugránál, a mintából találomra kiválasztott 12 tanulónál. Közzétűk az alábbi összefüggést találtam:

|                                           |         |
|-------------------------------------------|---------|
| testmagasság - alsó végtaghossz hányados: | 0.412,  |
| alsóvégtaghossz - combhossz hányados:     | 0.782,  |
| combhossz - alszárhossz hányados:         | -0.463. |

Szoros összefüggést az alsó végtaghossz - combhossz hányadosánál találtam. Közepes pozitív kapcsolatot a testmagasság - alsó végtaghossz hányadosánál, közepes negatív kapcsolatot pedig a combhossz - alszárhossz hányadosnál. Ez utóbbi jellegében megegyezik a relatív combhossznál talált összefüggéssel. A hányados értéke nő, ha a számlálóban szereplő combhossz nagyobb, vagy a nevezőben szereplő alszárhossz kisebb, amely ugyancsak regressziós értelmezésben rontó hatású. Az alsó végtaghossz - combhossz hányados viszont nő, ha az alsó végtaghossz nagyobb, vagy a combhossz kisebb, s ez regressziós értelmezésben javító hatású. Noha a kapott eredmények teljességgel ellentmondanak az irodalomban lévő adatokkal, azt lehet mondani, hogy elsősorban a testmagasság és az alsó végtaghossz befolyásolja kedvezően a magasugrás eredményét, s a combhossz nem.

Részletesebb tájékozódásra ad lehetőséget a 3. számú táblázat, melyben a magasugrás eredményei alapján íge jó /+3s/, átlagon felül /+1 és +2s/, átlagos /X<sup>±</sup>1/2s/ és átlagon aluli /-1 és -2s/ kategóriákat találunk; valamint az ide tartozó fontosabb alkati jellegek átlagát és szélső értékeit.

3. számú táblázat

| Alkati jellegek                   | 1. Igen jó  | 2. Átlagon felül | 3. Átlagos  | 4. Átlagon aluli |
|-----------------------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|
| Testmagasság $\bar{X}$            | 180.0       | 167.9            | 164.4       | 159.7            |
| Min - Max                         | 178.0-182.0 | 153.4-174.7      | 151.9-174.7 | 152.5-172.3      |
| Alsó végtaghossz $\bar{X}$        | 99.1        | 93.3             | 88.4        | 88.7             |
| Min - Max                         | 98.3-100.0  | 88.4- 97.4       | 84.1-100.5  | 78.5- 98.5       |
| Combhossz $\bar{X}$               | 47.2        | 45.2             | 45.1        | 44.2             |
| Min - Max                         | 46.8- 47.7  | 43.6- 46.5       | 35.8- 50.4  | 40.6- 52.1       |
| Alszárhossz $\bar{X}$             | 42.3        | 38.0             | 37.0        | 36.9             |
| Min - Max                         | 41.9- 42.8  | 33.9- 39.9       | 32.6- 44.1  | 30.8- 43.9       |
| Relatív alsóvégtaghossz $\bar{X}$ | 54.2        | 55.1             | 55.3        | 54.5             |
| Min - Max                         | 54.0- 54.4  | 54.6- 55.7       | 53.1- 57.9  | 51.0- 57.1       |
| Relatív combhossz $\bar{X}$       | 47.5        | 46.6             | 49.6        | 49.8             |
| Min - Max                         | 47.3- 47.6  | 44.9- 47.8       | 48.7- 50.3  | 47.7- 51.7       |
| Relatív alszárhossz $\bar{X}$     | 42.6        | 40.7             | 39.8        | 41.3             |
| Min - Max                         | 42.2- 43.0  | 38.3- 43.2       | 25.5- 41.5  | 39.0- 44.5       |

A nösszúsági jellegeket tanulmányozva valamennyinél megfigyelhető az elsőől a negyedik kategória felé tartó csökkenő tendencia. A leginkább szembetűnő különbség az első - második és a második - harmadik kategória között vannak. A legnagyobb különbséget a testmagasságnál, a legkisebbet a combhossznál találjuk. A relatív jellegek között a tendencia másként alakul. A relatív alsó végtaghossznál és a relatív combhossznál növekvő tendencia tapasztalható. Az előbbieknél a különbség az 1-4 kategória között nem tekintélyes, az utóbbinál viszont igen /2.3 cm/. A relatív alszárhossz viszont itt is csökkenő tendenciát mutat.

A motorikus tulajdonságok közül a láb gyorserejére utaló függőleges felugrás közepes kapcsolatban van a magasugrással. Mivel itt is ellentmondás van az irodalmi adatokkal szemben, úgy vélem, hogy a láb gyorserejének alapját képező izomösszehúzódnás gyorsasága ebben az életkorban s a legegyszerűbb technika mellett jelentősebb, mint később.



A combfeszítő erő a 14 éveseknél gyenge és nem valódi, a 15 éveseknél közepes valódi összefüggést mutat. Az alszárhajlító erő mindkét életkorban közepes korrelációban van a magasugrással. E kapcsolatok értelmezésénél figyelembe kell venni, hogy a dinamométerrel mért láberő, valamint a mozgás közben kifejtett erő között a neuromotoros szabályozás tekintetében különbség van. Mégis megállapítható a szerkezet és a funkció együttes értelmezése kapcsán, hogy a hosszabb alszár s ennél fogva a hosszabb alszárizmok, valamint a hozzájuk tartozó erő jelentős befolyással bír a magasugrás eredményére. /Ha sonló megállapításra jutottam egy korábbi, távolugrásnál végzett tanulmányomban./

Összefoglalva megállapítható, hogy az alkat jelentősen befolyásolja a magasugrás eredményét. Adataim néhány vonatkozásban ellent mondanak a szakirodalmi adatoknak. Ennek feloldása több életkorra kiterjedő vizsgálat kapcsán lehetséges.

Farmosi István

## Területi ifjúsági szemle Dunakeszin

Július 3-án és 4-én területi ifjúsági seregszemlét rendezett a Pestmegyei Atlétikai Szövetség. A területi egységet alkotó Baranya, Fejér, Pest, Somogy és Tolna megyéből az 1952-ben születettek közül 74, az 1953-ban születettek közül 147 versenyző nevezése érkezett a rendezőséghez. Az edzők kiváló nevelőmunkáját bizonyítja, hogy a nevezettek 99 %-a megjelent a versenyen.

A verseny előtti megbeszélésen Várady Gábor, a Pestmegyei Atlétikai Szövetség főtitkára üdvözölte Kammel Antalt, a fejezmegyeiek jelenlévő elnökét, a delegált edzőket és a meghívott versenyzőket. A főtitkár elmondotta, hogy a verseny nemcsak a területi bajnoki cím eldöntésére ad alkalmat, hanem felmérési és összehasonlítási lehetőséget nyújt edzőknek és versenyzőknek egyaránt.

Néhány jobb eredmény a kétnapos seregszemléről:

### 1953-as korosztály:

#### f i ú k :

|           |                |               |                        |          |
|-----------|----------------|---------------|------------------------|----------|
| 100 m:    | Szabados Gábor | Cegl.VSE      | /edzője: Magyar Antal/ | 11.8 mp  |
| 200 m:    | Szabados Gábor | "             | "                      | 24.6 "   |
| 1500 m:   | Kispál László  | Koml.Bányász  | Sági Sándor            | 4:13.7 " |
| 3000 m:   | Kispál László  | "             | "                      | 9:04.4 " |
| 2000 ak.: | Füleki Mihály  | Göd.Spartacus | Kirchoffer J.          | 7:00.4 " |
| Magas:    | Füle György    | Cegl.VSE      | Forgács Ferenc         | 168 cm   |
| Távol:    | Egedi Sándor   | Abony         | Majercsik L.           | 613 "    |
| Súly:     | Mike Lajos     | Videoton      | Vig Károly             | 12.31 m  |
| Diszkosz: | Mike Lajos     | "             | "                      | 42.08 "  |
| Gerely:   | Donkó Károly   | Abony         | Majercsik L.           | 45.50 "  |

#### l á n y o k :

|          |                 |              |   |                 |          |
|----------|-----------------|--------------|---|-----------------|----------|
| 100 m:   | Füri Eszter     | Videoton     | " | Döbrentei Gyula | 12.9 mp  |
| 200 m:   | Balogh Júlia    | Nagykörös    | " | Kovács Nándor   | 27.7 "   |
| 300 m:   | Ujvári Erzsébet | Dunaujv.Koh. | " | Esső Pál        | 2:52.6 " |
| 100 gát: | Antal Erzsébet  | Dunaujv.Koh. | " | "               | 16.3 "   |
| Magas:   | Csorba Virgína  | Kap.Dózsa    | " | Stettner Miklós | 148 cm   |
| Távol:   | Sándor Mária    | Abony        | " | Majercsik L.    | 528 "    |
| Súly:    | Máté Ágnes      | Dunaujv.Koh. | " | Esső Pál        | 11.00 m  |
| Gerely:  | Budavári Éva    | Abony        | " | Majercsik L.    | 36.86 "  |

### 1952-es korosztály:

#### f i ú k :

|           |                |               |   |                 |          |
|-----------|----------------|---------------|---|-----------------|----------|
| 100 m:    | Bodor László   | Videoton      | " | Döbrentei Gyula | 11.4 mp  |
| 200 m:    | Bodor László   | "             | " | "               | 24.0 "   |
| 3000 m:   | Gulyás András  | Koml.Bányász  | " | Sági Sándor     | 9:22.7 " |
| 310 gát:  | Kristóf Ferenc | Dunakeszi VSE | " | Kundlya János   | 43.2 "   |
| Magas:    | Molnár László  | Cegl.VSE      | " | Forgács Ferenc  | 165 "    |
| Távol:    | Molnár László  | "             | " | "               | 650 "    |
| Hármas:   | Faludy Zoltán  | Kap.Dózsa     | " | Ivanov Dragán   | 13.16 m  |
| Rúd:      | Békeffi András | Vác           | " | Kiss Ferenc     | 340 cm   |
| Diszkosz: | Sajtós Sándor  | Videoton      | " | Vig Károly      | 37.70 m  |
| Kalapács: | Sajtós Sándor  | "             | " | "               | 46.62 m  |
| Gerely:   | Petróczi Béla  | Cegl.VSE      | " | Forgács Ferenc  | 45.74 m  |

#### l á n y o k :

|        |                 |              |   |             |           |
|--------|-----------------|--------------|---|-------------|-----------|
| 300 m: | Gál Katalin     | Kap.Dózsa    | " | Stettner M. | 2:46.3 mp |
| Távol: | Wieland Ilona   | Koml.Bányász | " | Sági Sándor | 542 cm    |
| Súly:  | Sarlós Erzsébet | Videoton     | " | Vig Károly  | 10.23 m   |

Az időjárás nem kedvezett a versenyzőknek. A szombat délutáni versenyszámok szakadó esőben zajlottak. Így érthető, ha a versenyzők eredményei elmaradtak egyéni legjobb teljesítményeiktől.

Dicséretes az a gondosság, amellyel a pályát előkészítették. Jó lenne, ha a szer-tár állományát mielőbb bővítenék az alapvetően kötelező szerekkel /pl.kalapács/. Külön említést érdemelnek az újszerű, gyönyörű kiállítású érmek, melyeket a MASZ adományozott.

Hámori Éva



## Lengyel sikerek a szegedi maratonin

Hazánk tiszta-völgyi tájait május és június hónapokban rendkívüli természeti csapás sújtotta. Árvizekben bővelkedő történelmünk még nem jegyezte fel ilyen hatalmas áradatot, mint amilyen a Tiszán és mellékfolyóin ez év tavaszán levonult. A Tisza fővárosa, Szeged a 961 cm magas vízállást felvonultató szennyes áradattal szemben több mint két hónapig éjt nappallá téve küzdött. Példátlan méretű védekezési munkát végzett a város érdekében a honvédség, a vízügyi szakszolgálat és a lakosság. A városszeretet ezer és ezer szép példáját lehetett felhozni a helytállásról. A hosszadalmas és fárasztó védekezés megviselte erőinket, idegeinket, súlyos károkat, nagy költségeket okozott és nyomokat hagyott szép alföldi metropolisunkban. E nagy erőfeszítések eredményeként azonban az árvízi nagy csatában az emberek győztek és - nem az elemek.

A sport is diadalmaskodott a Napfény Városában és a városunkat hullámsírral fenyegető áradat visszahúzódása után, július elején - az egész ország nagy csodálkozására - sikerrel rendeztük meg a VI. Nyári Országos Uttörő Olimpiát, majd július 19-én a XIV. Nemzetközi Maratoni Futóversenyünket.

Szegeden így július derekán ünnepel a város.

A kultúra ünnepe a Szabadtéri Játékok egyhónapos sorozata, amikor a dómterti 6000 nézőt befogadó szabadtéri színpadon neves külföldi szólistákat és együttesek lépnek fel a páros tornyú katedrális előtt, melyek városunkat kelet és nyugat kulturális találkozó-helyévé avatták.

A művészet mellett a sport is ünnepel ebben az időben Szegeden, mert az MTS Városi Tanácsa széles alapú sportprogramot bonyolít le és e sportviadatok között is a nemzetközi maratoni futóverseny jelenti a kimagaslóan legnagyobb eseményt, mely a játékokkal párhuzamosan, sőt azokat időben meg is előzve, az 1957. év óta esztendőnként ismétlődve, kerül megrendezésre.

De hát mi is történt az elmúlt 13 év alatt?

Elindult összesen 610 futó, melyből 185 volt külföldi és 425 magyar. A külföldiek közül csehszlovákok, jugoszlávok, NDK-beliek, lengyelek, osztrákok, szovjetek, románok, törökök, NSZK-beliek, tunisziak, angolok, bolgárok, finnek, marokkóiak, ausztrálok és amerikaiak, számszerint 17 külföldi nemzet reprezentánsai jelentek meg. Láthatjuk, hogy már eddig is mind az öt világrész atlétái képviselve voltak.

Nyolc magyar, három jugoszláv, egy osztrák és egy NDK-beli győzelem született eddig.

Meggyőződésünk, hogy 13 éven keresztül hiven szolgáltuk a béke ügyét, a nemzetek közötti sportbarátságot és a magyar atlétika fejlődését.

Nemzetközi viadalunk ezen idő alatt ismertté vált az egész világon. A versenyszorozat mérlege igen kedvező, jövője pedig biztató. Szeged neve odakerült a nagy kontinentális viadalokat rendező városok neve mellé.

Július 19-én a pár napos hideg és némelykor viharos erejű szél megengyhült, délutánra kellemes, napsugaras, kicsit hűvös, igazi maratoni futó idő fogadta a Széchenyi téren felsorakozó atlétákat.

Háromnegyed 6-kor Szalma János, a veterán szegedi maratonista meggyújtotta a kandeláberben elhelyezett maratoni lángot, majd Szabó Lászlónak, a Szeged Város Atlétikai Szövetség elnökének vezetése alatt felvonultak a versenyzők a tornyos tanácsháza elé. Feltűnt, hogy közöttük volt Tóth Gyula, az ötszörös szegedi győztes is, akinek sérüléséről kaptunk híreket a verseny előtt pár nappal. Ugy volt, hogy nem is indul a viadalon.

Nyíró György, a Magyar Atlétikai Szövetség főtitkára nyitotta meg a viadalt, utána harsonások adták tudtul a megjelent igen nagy számú közönségnek, hogy rövidesen kezdődik a küzdelem.

A rajtnál 7 cseh, 6 jugoszláv, 5 NDK-beli, 4 osztrák, 3 lengyel, 2 NSZK-beli, 1-1 szlovák és belga, továbbá 26 magyar atléta gyülekezett és így a külföldiek többen is voltak, mint a magyarok.

Pontosan 6 órakor 56 futó vágott neki a több, mint 42 kilométeres útnak. A városban a Vörös Csillag mozi - MÁV Igazgatóság - Lenin körút - Petőfi sugárút - Bécsi körút - Április 4. útja - Aradi vértanúk tere - Kelemen utca - Kállay Ödön utca - közúti híd - Vedres utca - Csanádi utca - Szőregi út vonalán nagy érdeklődés kísérte útjukat és sok tapsot kaptak.

Az ujszegedi vámháznál lévő 5 kilométernél /17:10/ Tóth Gyula, a belga Peiren Maurots és a svájci Spengler Jean Pierre harmas haladt az élen. Mögöttük az NDK-beli Leiteritz Karl, a jugoszláv Matic Bajram és a komlói Homoki Vince futott. Szőreg községe túl a 10 kilométernél /33:30/ továbbra is a Tóth - Peiren kettős volt az élen. A svájci Spengler 150 méterrel leszakadt tőlük és Homokihoz csatlakozott. Az úton rendes fegyverem uralkodott mindenütt.

Deszk községe túl 15 kilométernél /49:39/ az élen nem változott a helyzet. A Homoki - Spengler duetthez felcsatlakozott Leiteritz. Hatalmas gázláng tette ünnepélyessé az út mentén a viadalt. Klárafalva és Ferencszállás községe között a 20 kilométernél /1:07:02/ a Tóth - Peiren páros változatlanul gyúrta az iramot az élen, mögöttük 500 méterrel a Homoki - Spengler kettős. A belga jobb benyomást tett, mint Tóth Gyula. Friszebben, könnyedebben futott. Az úton mindenütt ünneplő ruhába öltözött tapsoló né-



zörsereg. Ferencszállás külsőben lévő fordulónál /1:13:52/ virágosó fogadta az atlétákat. Az élen nem változott a helyzet. Homoki 400 méterrel futott mögöttük a harmadik helyen, a többiek leszakadtak.

Visszafelé Ferencszállás és Klárafalva között a 25 kilométernél /1:20:46/ az íram felerősödött. Az élen a helyzet változatlan. Homoki tartja pozícióját, de mögötte feljön a két lengyel: Korzec Mieczyslaw és Wawrzuta Jan, továbbá a prágai Kocian Ludek.

A rend kezdett felbomlani. Járművek sorakoztak be a futók közé, melyeket csak nehezen lehetett eltávolítani.

Klárafalva és Deszk között a 30 kilométernél /1:41:40/ a helyzet annyiban változott, hogy Homoki visszaesik, a lengyelek még jobban feljönnek és Leteritz is erősít. Közben leszállt az est. Az út jobb oldalán égő hatalmas gázláng világítja be a messzi utat. Hívja, várja, biztatja a maratoni csata emlékére felújított ujkori modern "maratoni" hőseket, akik lényegesen kedvezőbb helyzetben vannak elődeiknél, mert mindenütt lelkes buzditást kapnak az úton lévő többeszes tömegektől.

Kitűnő idő, remek rendezés, jó világítás. A kritikus 35 kilométernél Deszk és Szőreg között /1:59:26/ Peiren leszakadt és a két lengyel elérte az élen lévő Tóth Gyulát. Homoki feltűnően visszaesett, majd később fel is adja. A középmezőny is biztatóan fut.

Szűnyogcsapatok támadják meg a futókat, de a nézők határtalan biztatása erőt önt az atlétákba.

Az ujszegedi Főfasornál lévő 40 kilométernél /2:17:23/ először a hirtelenül felnyomult Korzec, majd Wawrzuta előzi Tóth Gyulát, aki sérülése miatt nem bír újítani és lelkileg is feladja a küzdelmet. A két lengyel a Széchenyi téren elhelyezkedett hatalmas tömeg lelkes tapsorkánja között egymás között intézi el a két első hely kérdését.

Gyöz Korzec 50 méterrel honfitársa előtt, akit Tóth Gyula követ 120 méterrel a harmadik helyen.

#### A befutás sorrendje:

|                  |                    |           |
|------------------|--------------------|-----------|
| 1. Korzec        | Lengyelország      | 2:24:35.6 |
| 2. Wawrzuta      | Lengyelország      | 2:24:42.4 |
| 3. Tóth Gyula    | Ózdi Kohász        | 2:25:06.4 |
| 4. Leteritz      | NDK                | 2:26:43.2 |
| 5. Peiren        | Belgium            | 2:28:29.6 |
| 6. Kiss          | Nyíregyházi VSC    | 2:28:44.2 |
| 7. Kocian        | Slavia Praha       | 2:29:15.8 |
| 8. Ibisi         | Jugoszlávia        | 2:31:12.0 |
| 9. Skoalc        | Jugoszlávia        | 2:31:27.2 |
| 10. Spengler     | Svájc              | 2:31:42.8 |
| 11. Petres       | Jugoszlávia        | 2:31:43.0 |
| 12. Werner       | NSZK               | 2:32:54.2 |
| 13. Chudomel     | Praha Bohemians    | 2:33:47.0 |
| 14. Schalpa      | Komlói Bányász     | 2:36:00.6 |
| 15. Kurylovic    | Lengyelország      | 2:36:06.4 |
| 16. Fritsche     | NDK                | 2:37:24.4 |
| 17. Pintér       | Bakonyi Vegyész    | 2:39:39.4 |
| 18. Javorka      | Szlovákia          | 2:40:04.8 |
| 19. Szabó        | Tatabányai Bányász | 2:40:12.6 |
| 20. Hagen        | Ausztria           | 2:40:28.6 |
| 21. Bernhard     | NSZK               | 2:40:40.2 |
| 22. Demeter      | Komlói Bányász     | 2:41:04.0 |
| 23. Janek        | Csepel             | 2:44:56.8 |
| 24. Velez        | Komlói Bányász     | 2:46:11.6 |
| 25. Goldman      | Ausztria           | 2:46:56.8 |
| 26. Nagy         | Ganz Mávag         | 2:47:30.6 |
| 27. Stropp       | JTT Veseli         | 2:48:53.8 |
| 28. Tabajdi      | Bp.Spartacus       | 2:53:20.6 |
| 29. Gruber       | Ausztria           | 2:54:21.6 |
| 30. Rónaszéki    | Bp.Honvéd          | 2:55:15.0 |
| 31. Frey         | NDK                | 2:56:18.4 |
| 32. Marinkovics  | Jugoszlávia        | 3:00:32.8 |
| 33. Madl         | Slovan Varadorf    | 3:01:34.0 |
| 34. Orsós        | Komlói Bányász     | 3:06:01.4 |
| 35. Rádóczi      | SZVSE              | 3:07:16.6 |
| 36. Kiss         | Csepel             | 3:14:13.2 |
| 37. Szabó        | Bp.Honvéd          | 3:16:01.4 |
| 38. Hudacek      | Lucenec            | 3:25:50.4 |
| 39. Jurgen       | Lok.Berlin         | 3:29:55.4 |
| 40. Baranyai     | Szeg.Spartacus     | 3:32:03.4 |
| 41. Sindely      | Szeg.Spartacus     | 3:40:02.2 |
| 42. Kemény       | Csepel             | 3:44:49.4 |
| 43. Nagy         | Szeg.Spartacus     | 3:46:40.0 |
| 44. dr.Hlaviczki | Slavia Praha       | 3:49:10.2 |
| 45. Kovács K.    | Szeg.Spartacus     | 3:50:03.6 |

A versenyből kizárva: Kun István /Bp.Spartacus.

A versenyt feladták: Elmert /Ausztria/, Radojcevic /Jugoszlávia/, Metic /Jugoszlávia/, Gerngross /Lok.Klausen/, Augusztin /Slovan Liberen/, Homoki /Komlói Bányász/.



A kettős csapatversenyben:

|                        |                     |           |
|------------------------|---------------------|-----------|
| 1. Komlósi Bányász A/. | /Schalpa, Demeter/  | 5:17:04.6 |
| 2. Komlósi Bányász B/. | /Velez, Orsós/      | 5:52:13.0 |
| 3. Csepel              | /Janek, Kiss/       | 5:59:10.0 |
| 4. Bp.Honvéd           | /Rónaszéki, Szabó/  | 6:11:16.4 |
| 5. Szeg.Spartacus A/.  | /Baranyai, Sindely/ | 7:12:05.6 |
| 6. Szeg.Spartacus B/.  | /Nagy, Kovács/      | 7:36:43.6 |

A váratlan kettős lengyel siker után éjjel a városháza tanácstermében a díjkiosztás során villáminterjú folytatottunk az érdekeltekkel.

Először a győztes 26 éves, auschwitzi Korzec Mieczyslawot kérdeztük meg:

"Hét éve atlétizálok, 5 és 10 ezer méteren versenyzem. Először járok Szegeden és ez volt az első maratonim versenyem. 2:27.00.0-re terveztem az iramot. Nem is gondoltam, hogy ilyen jól sikerül és győzni tudok. Ez most nagyon bátorságra hangolt és igen örültem a győzelemnek. Szeged igen szép város és kellemes emlékekkel távozom".

A szintén 26 éves Wawrzuta Jan, a wroclawi mozigépész, a verseny második helyezettje így nyilatkozott:

"Hat éve versenyzem. A középtávokról lassan a hosszú távokra tértem át és nekem is ez volt az első maratonim. Szegeden még nem jártam. A rendezés jó volt. Jövőre is szívesen eljövök".

Tóth Gyula, a verseny ötszörös győztese, a verseny jelenlegi harmadik helyezettje közvetlenül a győzelmi emelvényre való fellépés előtt mondta:

"Izomsérülésem miatt úgy volt, hogy nem is jövök Szegedre, hisz tíz hete nem tudok rendszeresen edzeni. Tusakodtam magamban, hogy mit csináljak. Az újságok távolmaradásomról írtak, de kötelességemnek éreztem, hogy abba a városba, ahol már ötször győztem, ezúttal is eljőjyek és megpróbáljam, hogy megy a futás. Közben mindig arra gondoltam, hogy sérülésem kiújulása miatt esetleg újból fel kell adnom a versenyt. Szegedet és közönségét nagyon szeretem és ez erőt adott nekem ahhoz, hogy a két fiatal, jóképességű lengyel fiúval szemben kiálljak. Örültem annak, hogy még így sérülten is becsülettel helytálltam. Igérem, hogy jövőre is eljövök. És ha egészséges leszek, hatodszor is szeretnék győzni. A rendezés minden eddigit felülmúlt".

Dr.Monostori Tibor

## A bajnoki pontverseny állása 1970. augusztus végén.

Az ATLETIKA ezévi 7. számában még csak a mezei futóbajnokság eredményei után lehetett ismertetni a korosztályos atlétikai bajnoki pontverseny állását. Közben nagyon sok bajnokságot bonyolítottak le, elsősorban a felnőtteknél és már rengeteg érdekesség található a különböző pontversenyekben. Ugy hisszük, hogy a szakosztályokban nagy érdeklődés fogja fogadni a pontversenyek állását, ebből is meg lehet állapítani, hogy hol tartanak a többi egyesülethez viszonyítva.

A bajnoki pontverseny összeállítása ebben az évben - új formában - igen komoly feladatot okozott és ezt megehezítette több esetben a jegyzőkönyvek pontatlansága, hiányossága, név- és egyesület elírásai. A felnőtt bajnokságok ifjúsági és serdülő helyezettjeinek a pontszámát éppen ezért külön is részletezzük emellett, hogy a mezei bajnokság után augusztus végéig lebonyolított valamennyi bajnokság összes pontszámát feltüntettük minden korcsoportban.

Kérjük a szakosztályokat, hogy alaposan tanulmányozzák át a táblázatokat és amennyiben eltérést tapasztalnak, közöljék azt helyesbítés céljából a MASZ-szal.

Tájékoztatásul még annyit, hogy az értékelésnél az országos felnőtt csúcsért járó 40 pontot csak hitelesítés után vesszük figyelembe /ez pedig csak Komka esetében történt meg/, továbbá, hogy a válogatottságért az eredeti javaslatától eltérően nem jár pont. De beszéljenek a számok!

### férfi felnőtt:

Országos 20 km-es gyalogló egyéni és csapatbajnokság: /40-32-28-24-22-20-18-16 pontozással/: 1. SZVSE 90, 2. Tat. Bányász 88, 3. Bp. Pósta 46, 4. Bp. Honvéd 40, 5. Ganz Mávag 38, 6. Bp. Építők 24, 7. Vasas 22, 8. Csepel és U. Dózsa 16-16 pont.

Budapest 20 km-es gyalogló egyéni bajnoksága /csökkentett 20-16-14-12-11-10-9-8 pontozással/: 1. Bp. Pósta 23, 2. Bp. Honvéd 20, 3. Ganz Mávag 16, 4. Csepel 14, 5. Bp. Építők 10, 6. MTK 9, 7. U. Dózsa 8 pont.

Országos 50 km-es gyalogló egyéni és csapatbajnokság: /40-32-28-24-22-20-18-16 pontozással/: 1. Bp. Honvéd 40, 2. SZVSE 32, 3. Csepel 28, 4. Vasas 24, 5. Bp. Pósta 22, 6. Ormosb. Bányász 20 pont.

Budapest egyéni bajnokság /csökkentett 20-16-14-12-11-10-9-8 pontozással/: 1. Bp. Honvéd 376, 2. U. Dózsa 293.5, 3. Vasas 189, 4. BEAC 162, 5. Bp. Építők 144, 6. MTK 122, 7. Bp. Spartacus 105, 8. Csepel 60, 9. TFSE 47, 10. MAFC 42, 11. Bp. V. Meteor 35, 12. V. Izzó 32, 13. Ganz Mávag 26, 14. MEDOSZ 9 pont.

Országos utánpótlás egyéni bajnokság /csökkentett 25-20-18-16-14-12-10-8 pontozással és a 3000 m-es akadályfutás 5-8. helyezettjének eredménye nélkül/: 1. Bp. Honvéd 588, 2. U. Dózsa 314, 3. Bp. Építők 102, 4. Pécsi Dózsa 79, 5. NYVSC 72, 6. BEAC 71, 7. BKV E-lőre 70, 8. Szoln. MAV 58, 9. Vasas 57, 10. Csepel 56, 11. MAFC 51, 12. Váci SE 48, 13. Debr. Építők 46, 14. DVSC 43, 15. Bp. V. Meteor 33, 16. Ganz Mávag 32, 17. DVTK 30, 18. Győri Dózsa



28, 19. Kap. Dózsa 26, 20. Törekvés és SKSE 24-24, 22. MTK, Bp. Póztás, SZVSE és Bolyi MEDOSZ 20-20, 26. Szoln. Kilián és Bcs. Dózsa 18-18, 28. VM Közért 16, 29. Dunaujv. Kohász és SZSE 14-14, 31. TFSE és Szh. Haladás 12-12, 33. ZTE 10 pont.

Vidéki egyéni bajnokság /csökkentett 20-16-14-12-11-10-9-8 pontozással/: 1. Pécsi VSK 178, 2. Debr. Építők 117, 3. Szoln. MÁV 116, 4. DVTK 115, 5. Tat. Bányász 103, 6. SZEOL 102, 7. DVSC 96, 8. SZVSE 91, 9. OKSE 84, 10. Koml. Bányász 83, 11. Kap. Dózsa 78, 12. Nagyk. Olajh. 70, 13. SZSE és Pécsi Dózsa 48-48, 15. MVSC, SKSE és Váci SE 45-45, 18. SÜMSE 42, 19. SBTC 38, 20. Bcs. Dózsa 37, 21. Bajai Vasas 30, 22. NYVSC 29, 23. Kecsk. Dózsa 28, 24. DEAC 26, 25. Pécsi TK 25, 26. Gyul. MEDOSZ 22, 27. Keszth. Haladás és Dunaujv. Koh. 2-21, 29. Szeksz. Dózsa és PEAC 20-20, 31. Kossuth FSE 17, 32. Göd. EAC, Győri Dózsa és Szombath. Haladás 14-14, 35. ZTE és Egri TK 12-12, 37. Balassagy. SE 11, 38. DASE és Bolyi MEDOSZ 10-10, 40. Szentesi Vízmu 9, 41. Szoln. Kilián és Szeg. Spartacus 8-8, 43. Videoton 4 pont.

Országos egyéni bajnokság /40-32-28-24-22-20-18-16 pontozással/: 1. Bp. Honvéd 706, 2. U. Dózsa 682, 3. Bp. Spartacus 320, 4. Vasas 238, 5. BEAC 210, 6. MTK 208, 7. Bp. Építők 148, 8. TFSE 92, 9. DVTK 88, 10. MAFC 86, 11. Csepel 82, 12. SBTC 80, 13. Koml. Bányász 68, 14. Szoln. MÁV 56, 15. Nagyk. Olajbányász 52, 16. Kap. Dózsa és PWSK 48-48, 18. Tat. Bányász 46, 19. Gyul. MEDOSZ 42, 20. SZVSE 40, 21. Pécsi Dózsa 24, 22. SZEOL és DVSC 22-22, 24. V. Izzó, Pécsi TK, Bp. V. Meteor és SZSE 20-20, 28. SKSE 18, 29. NYVSC, Debr. Építők és Ózdi KSE 16-16 pont.

#### A bajnoki pontverseny állása augusztus 25-én:

1. Bp. Honvéd 1972, 2. U. Dózsa 1415, 3. Vasas 606, 4. Bp. Spartacus 479, 5. Bp. Építők 478, 6. BEAC 443.5, 7. MTK 395, 8. Tat. Bányász 297, 9. Szegedi VSE 273, 10. Csepel 264, 11. DVTK 233, 12. Szoln. MÁV 230, 13. Pécsi VSK 226, 14. Koml. Bányász 211, 15. DVSC 189, 16. MAFC és Debr. Építők 179-179, 18. Pécsi Dózsa 173, 19. SBTC 158, 20. Kap. Dózsa 152, 21. TFSE 151, 22. SZEOL 124, 23. Nagyk. Olajb. 122, 24. Nyiregyh. VSC 117, 25. Ganz Mávag 112, 26. Bp. Póztás 111, 27. Ózdi KSE 100, 28. Váci SE 93, 29. Bp. V. Meteor 88, 30. SKSE 87, 31. SZSE 82, 32. BKV Előre 70, 33. Gyul. MEDOSZ 64, 34. Dunaujv. Koh. 59, 35. Bcs. Dózsa 55, 36. V. Izzó 52, 37. Pécsi TK és MVSC 45-45, 39. SÜMSE, Győri Dózsa és DEAC 42-42, 42. Bolyi MEDOSZ és Bajai Vasas 30-30, 44. Kecsk. Dózsa 28, 45. Szh. Haladás és Szoln. Kilián 26-26, 47. Törekvés 24, 48. ZTE 22, 49. Keszth. Haladás 21, 50. PEAC, Szeksz. Dózsa és Ormosb. Bányász 20-20, 53. MEAC 18, 54. Kossuth FSE 17, 55. VM Közért 16, 56. Göd. EAC 14, 57. Egri TK 12, 58. Balassagy. SE 11, 59. DASE 10, 60. MEDOSZ és Szentesi Vízmu 9-9, 62. Szeg. Spartacus 8, 63. Videoton 4 pont.

### **férfi ifjúsági:**

20 km-es gyaloglóbajnokság: SZVSE 20 pont

Budapest egyéni bajnokság: Csepel 18, Bp. Honvéd 11, BKV Előre 10 pont.

Országos egyéni bajnokság: KSI 18 pont.

Vidéki egyéni bajnokság: SZVSE 14, DVSC 11, Dor. Bányász 9 pont.

Országos ifjúsági összetett egyéni és csapatbajnokság /40-32-28-24-22-20-18-16 pontozással/: Vasas 100, Bp. Honvéd 72, Bp. Építők 48, Ganz Mávag 36, Sopr. Textiles és KSI 24-24, Ózdi KSE és Kap. Dózsa 22-22, Csepel és U. Dózsa 18-18 pont.

#### A bajnoki pontverseny állása augusztus 25-én:

1. Vasas 122, 2. KSI 110, 3. Bp. Honvéd 107, 4. SZVSE 72, 5. Koml. Bányász 68, 6. U. Dózsa 50, 7. Bp. Építők 48, 8. Ganz Mávag, Csepel és BEAC 36-36, 11. Bajai Vasas 32, 12. Tat. Bányász és Sopr. Textiles 24-24, 14. Ózdi KSE és Kap. Dózsa 22-22, 16. Törökszntm. Techn. 20, 17. Gyári Dózsa és Debr. Építők 18-18, 19. DVSC 11, 20. BKV Előre 10, 21. Dor. Bányász 9 pont.

### **FIÚ SERDÜLŐ**

Budapest egyéni bajnokság: Bp. Honvéd 10 pont.

Országos serdülő összetett egyéni és csapatbajnokság /40-32-28-24-22-20-18-16 pontozással/: 1. Bp. Honvéd 112, 2. U. Dózsa 92, 3. Dunaujv. Kohász 82, 4. Csepel és Kecsk. Dózsa 74-74, 5. Vasas 66, 7. Szoln. MÁV 52, 8. Bp. Építők 44, 9. KSI 40, 10. Gyul. SI és Sopr. Textiles 28-28, 12. Hdmvh SI 22, 13. Bp. V. Meteor 20, 14. CVSE és Rába ETO 16-16 pont.

#### A bajnoki pontverseny állása augusztus 25-én:

1. Bp. Honvéd 288, 2. Dunaujv. Kohász 234, 3. Csepel 116, 4. U. Dózsa 92, 5. KSI 88, 6. Vasas 82, 7. Kecsk. Dózsa 74, 8. Göd. Ganz és Videoton 70-70, 10. SZVSE 60, 11. Szoln. MÁV 52, 12. Bp. Építők 44, 13. Pécsi Dózsa 42, 14. Koml. Bányász 36, 15. Sopr. Textiles, Pécsi SI és Gyulai SI 28-28, 18. Hódmezővh. SI 22, 19. Bp. V. Meteor és Ózdi KSE 20-20, 21. Nagyk. Olajbányász 18, 22. Jász. 606 MÚM, Cegl. VSE, Rába ETO és Debreceni SI 16-16 pont.

### **női felnőtt:**

Budapest egyéni bajnokság: /csökkentett 20-16-14-12-11-10-9-8 pontozással/: 1. Bp. Építők 189, 2. U. Dózsa 165, 3. Bp. Honvéd 148, 4. Vasas 120, 5. TFSE 52, 6. Csepel 47, 7. BEAC 38, 8. MTK 32, 9. MEDOSZ 10, 10. V. Izzó 8 pont.

Országos utánpótlás egyéni bajnokság /csökkentett 25-20-18-16-14-12-10-8 pontozással/: 1. DEAC 133, 2. Szeksz. Dózsa 116, 3. Bp. Építők 102, 4. Szoln. MÁV 82, 5. MTK 81, 6. Zalaeg. TE 76, 7. Bp. Honvéd 73, 8. U. Dózsa 70, 9. TFSE 61, 10. Szh. Haladás 50, 11. Salgó. KSE 43, 12. Debr. Építők 40, 13. Nyiregyh. TK 39, 14. Koml. Bányász 32, 15. Kecsk. Dózsa 30, 16. Vasas 28, 17. Csepel 25, 18. MEDOSZ 24, 19. Sióf. Bányász, V. Izzó, BEAC és Tat. Bányász 20-20, 23. Bp. V. Meteor, Bp. Spartacus és Füzfői AK 18-18, 26. Bajai Vasas 16, 27. Győri Dózsa 14, 28. Hőgyész. MEDOSZ és SZEOL 12-12 pont.

Vidéki egyéni bajnokság /csökkentett 20-16-14-12-11-10-9-8 pontozással/: 1. Szeksz. Dózsa 106, 2. DEAC 100, 3. Szoln. MÁV 95, 4. Szh. Haladás 73.5, 5. Debr. Építők 52, 6. Pécsi



TK 50, 7.ZTE 43, 8.Bcs.Dózsa 42, 9.Nyiregyh.TK 41, 10.Györi Dózsa 39, 11.FVSK 38, 12. Salgótk. KSE 36, 13.DVTK 34, 14.Koml.Bányász és Tat.Bányász 24-24, 16.SZEOL 21, 17.Balatonb. SE, Fűzfői AK és DASE 20-20, 20.Kecsk.Dózsa 18, 21.Ózdi KSE 16, 22.Szentesi Viz-  
mű 14, 23.Bajai Vasas 13, 24.MVSC és Szombath. SE 10-10, 26.Sióf. Bányász 9, 27.Dor.Bá-  
nyász 8,5, 28.NYVSC 8 pont.

Országos egyéni bajnokság /40-32-28-24-22-20-18-16 pontozással/: 1.Vasas 303, 2. Bp.Honvéd 288, 3.U.Dózsa 254, 4.Bp.Építők 233, 5.TFSE 102, 6.DEAC 100, 7.BEAC 96, 8. SKSE 72, 9.Szh.Haladás 68, 10.Szoln.MÁV 66, 11.Bp.Spartacus 56, 12.DVTK 50, 13.MTK 46, 14.Bcs.Dózsa 44, 15.Csepel és Nyiregyh.TK 40-40, 17.Debr.Építők 32, 18.DASE 28, 19. Tat.Bányász és Fűzfői AK 24-24, 21.Koml.Bányász, Szeksz.Dózsa és Pécsi TK 16-16 pont.

A bajnoki pontverseny állása augusztus 25-én: 1.Bp.Építők 618, 2.Bp.Honvéd 601, 3.U.Dózsa 507, 4.Vasas 503, 5.DEAC 333, 6.Szoln.MÁV 243, 7.Szeksz.Dózsa 238, 8.TFSE 215, 9.Szh.Haladás 191,5, 10.SKSE 191, 11.BEAC 170, 12.MTK 159, 13.Debr.Építők 144, 14. Nyiregyh.TK 120, 14.ZTE 119, 16.Bp.Spartacus és Csepel 112-112, 18.Bcs.Dózsa 104, 19. Györi Dózsa 85, 20.DVTK 84, 21.Koml.Bányász 72, 22.Tat.Bányász 68, 23.Pécsi TK 66, 24. Fűzfői AK 62, 25.MEDOSZ 54, 26.Kecsk.Dózsa és DASE 48-48, 28.FVSK 38, 29.SZEOL 33, 30. Bajai Vasas és Sióf.Bányász 29-29, 32.V.Izzó 28, 33.Balatonbogl. SE 20, 34.Bp.V.Meteor 18, 35.Ózdi KSE 16, 36.Szentesi Vizmű 14, 37.Hőgyészi MEDOSZ 12, 38.MVSC és SZSE 10-10, 40.Dor.Bányász 8,5, 41.NYVSC 8 pont.

### női ifjúsági:

Budapest egyéni bajnoksága: U.Dózsa 21, Vasas 18, MAFC 12. Ganz MÁVag és Csepel 11-11, Bp.Honvéd és V.Izzó 10-10, Bp.Építők 9, KSI 8 pont.

Vidéki egyéni bajnokság: DVTK 23, SZEOL 21, Oroszl.Bányász 12, Kecskem.Dózsa 11, Koml.Bányász és Szoln.MÁV 10-10, Videoton és DEAC 8-8 pont.

Országos egyéni bajnokság: MAFC 38, Koml.Bányász 28, V.Izzó 20, ZTE és NYVSC 18-18, Szeksz.Dózsa és Szoln.MÁV 16-16 pont.

Országos ifjúsági összetett egyéni és csapatbajnokság /40-32-28-24-22-20-18-16 pontozással/: 1.Csepel 84, 2.Szeksz.Dózsa 68, 3.U.Dózsa 52, 4.Dunaujv.Kohász 50, 5.Kom-  
lói Bányász 32, 6.Szoln.MÁV és Bp.Építők 22-22, 8.Bp.Spartacus 20, 9.Makói VSE 18, 10. Bp.Honvéd és DEAC 16-16 pont.

A bajnoki pontverseny állása augusztus 25-én:

1.Csepel 123, 2.Koml.Bányász 102, 3.U.Dózsa 97, 4.Szoln.MÁV 94, 5.Szeksz.Dózsa 84, 6.Dunaujv.Kohász és MAFC 50-50, 8.Szh.Haladás és Györi Dózsa 40-40, 10.Vasas 38, 11.KSI 36, 12.Debr.Építők 32, 13.Bp.Építők 31, 14.V.Izzó 30, 15.Videoton és Bp.Honvéd 26-26, 17.DEAC 24, 18.DVTK 23, 19.Törökszentm.Technikum 22, 20.SZEOL 21, 21.Balassagy. SE és Bp.Spartacus 20-20, 23.ZTE, NYVSC, Makói VSE és Bcs.Bányász 12-12, 29.Ganz MÁVag és Kecsk.Dózsa 11-11 pont.

### LEÁNY SERDÜLŐ

Budapest egyéni bajnoksága: Bp.Honvéd 43, MAFC 29, U.Dózsa 19, Csepel 12, BKV E-  
lőre és KSI 10-10 pont.

Vidéki egyéni bajnokság: Miskolci SI 10 pont.

Országos serdülő összetett egyéni és csapatbajnokság /40-32-28-24-22-20-18-16 pontozással/: 1.Bp.Honvéd 180, 2.U.Dózsa 156, 3.Dunaujv.Kohász 72, 4.Bajai Vasas 64, 5. Vasas 60, 6.Videoton 46, 7.Szh.Haladás 44, 8.Bp.Építők 36, 9.Csongrádi SI 24, 10.Nagy-  
kanizsai Olajbányász és Kap.SI 22-22, 12.CVSE 20, 13.Bp.Spartacus, VIII.Ker.SI és Rába ETO 18-18 pont.

A bajnoki pontverseny állása augusztus 25-én:

1.Bp.Honvéd 267, 2.U.Dózsa 207, 3.Dunaujv.Kohász 204, 4.Bp.Építők 100, 5.Bajai Vasas 92, 6.Vasas 84, 7.SZVSE 80, 8.SKSE 68, 9.Szh.Haladás 62, 10.Bcs.Dózsa és KSI 60-60, 12.Nagyk.Pedagógus 52, 13.NYVSC és Videoton 46-46, 15.Kap.SI 38, 16.MAFC 29, 17. Csepel és Szeksz.Dózsa 28-28, 19.Csongrádi SZ 24, 20.Nagyk. Olajbányász és DVSC 22-22, 22.Debr.Építők és CVSE 20-20, 24.Bp.Spartacus, VIII.ker SI és Rába ETO 18-18, 27.BKV előre és Miskolci SI 10-10 pont.

A felnőtt bajnoki pontversenyből már nem sok van hátra, a döntést a maratoni, váltó- és összetett bajnokságok fogják meghozni. A szeptember hónap a fiataloké, ifjú-  
ságiak, serdülők küzdenek az országos, vidéki és Budapest bajnoki címekért. Hogy ezek a küzdelmek a pontversenyeket hogyan befolyásolják, arról is iparkodunk majd minél gyor-  
sabbán beszámolni.

Dr.Istenes Vilmos

=====

a Magyar Atlétikai Szövetség hivatalos lapja. Megjelenik havonta. Szerkeszti a Szerkesztő Bizottság. Felelős és szakszerkesztő: Farkas Pál. Szerkesztőség: Budapest, XIV. Istvánmezei út 4. Telefon: 340-785. Kiadja a Sportpropaganda Vállalat, /Budapest, XIV. Istvánmezei út 3./ Kiadásért felel: Pécsi Tibor igazgató. Előfizethető bármely posta-  
hivatalnál, a kézbesítőknél, a Posta hírlapüzleteiben és a Posta Központi Hírlap Irodánál /KHI, Budapest, V. József Nádor tér 1. sz./ közvetlenül vagy csekkbefizetési lapon/ csekk-  
számlaszám egyéni: 61.280, közületi: 61.066/ valamint átutalással a KHI, MNB 8. sz. egyen-  
számlájára. Egyes szám ára: 4.50.- Ft. Előfizetési ára egy évre: 48.- Ft. Számonként kap-  
ható még: Sportpropaganda, Budapest, VIII. Rákóczi út 57/a. Index szám: 26.035.

=====





**Újára**

v i g y e n

dobozos **SAJTOT !**



*Ez igen!*



# ali baba

KĀVĒKEVERĒK

» JÓ KONDICIÓT BIZTOSÍT «