

ATLÉTIKA



1969 NOV 13

OLVASÓTEREM

A TARTALOMBÓL:

Az 1969.évi athéni Európa Bajnokság ugrószá-
mainak értékelése

Élvonalbeli ugróatlétáink téli felkészülése

Jó eredmények - bajnoki hangulat nélkül

Régi óhaj megoldás előtt !?

Ranglisták és az Európa Bajnokság 1969

Az Európa Bajnokság eredményei

A bajnoki pontverseny végeredménye

1969

11

CAFÉ DO BRAZIL



**A KIVÁLÓ KÁVÉKEVERÉK
KÜLÖNFÉLE
BRAZIL KÁVÉFAJTÁKBÓL**

ATLÉTIKA

XIII. ÉVFOLYAM

A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

1969. 11. szám

Az 1969. évi athéni Európa Bajnokság ugrószámainak értékelése

Nagy várakozással tekintettünk az athéni ugrószámok selejtezői és döntői elé egy részt, mert egy-két versenyszámban magasnak tűntek a selejtező szintek, másrészt az évi eredmények alapján szinte minden versenyszámban több versenyző is esélyes volt az éremszerzésre. Izgalmunkat fokozta még az is, hogy az EB-k történetében először több ugrónk is résztvett a nemes vetélkedésen.

Mielőtt az egyes versenyszámok tapasztalatait összegezném, szeretnék egy-két egyéb megfigyelésemről is beszámolni.

A versenyek kezdete előtt csak a rúdugrók edzéseit sikerült megfigyelnem, hiszen a többi ugrószám képviselői a verseny kezdetének közelsége miatt elsősorban kondicionáló edzéseket végeztek. A rúdugrók edzésein egy-két ugró nagyobb magasságon ugrott sorozatban, míg mások csak egy-egy részmozzanatot iskolázásával foglalkoztak. E különbségek azt bizonyítják, hogy a verseny előtti utolsó napok felkészülése teljes mértékben az adott versenyző egyéniségéhez igazodik.

Egyébként az ugrók részére mindkét edzőpályát biztosított a tartán pálya.

A verseny színhelyén, a Koraiszkakis stadionban mind a selejtezők, mind a döntők ideje alatt hátszélben versenyeztek a versenyzők. Ez alól kivétel volt a férfi távolugrás selejtezője. Alkalmanként ellenszélben ugrottak a rúdugrás selejtezőjében, valamint a férfi magasugrás döntőjében.

A különböző erősségű hátszél $+0.4$ -től $+7.6$ m/sec./ egyrészt az elért eredményeket tette irreálissá, másrészt a versenyzőket is komoly feladat elé állította, hiszen a sok esetben lökészerűen felerősödő, vagy elcsituló szél nagymértékben befolyásolta a nekifutás ritmusát és zavarólag hatott az elugrások végrehajtásában is. E komoly zavaró tényezők ellenére is azok a versenyzők, akik jól felkészültek és megfelelő versenyrutinnal rendelkeztek, sikeresen megbirkóztak a nehéz feladatokkal.

A világcúcsok csak két versenyszámnál forogtak veszélyben. Hármassugrásban első sorban a szél "ludas" abban, hogy Szanyajev nem tudta megjavítani a mexikói világcúcsát. Rúdugrásban Norwignak volt biztató kísérlete, de ő még nem tudta átállítani technikáját teljes egészében a cata-pole rúdhoz s így most nem sikerült a világcúcs.

Az egyes versenyszámoknál az alábbi megfigyeléseket gyűjtöttem össze:

Hármassugrás: A benevezett versenyzők névsorának és eredményeinek ismeretében Szanyajev győzelme biztosnak látszott s a további helyezésekért Dudkin, Neumann, Drchmel, Corbu és a két magyar: Cziffra és Kalocsai párharcát várhattuk. A verseny kezdete előtt úgy véltük, hogy a selejtező szintet nem ugroják meg 12-en, de a hátszél közbeszólt, hiszen többen /Corbu, Neumann, Firca/ meglepetésszerű jó eredményt értek el. Ezenkívül a 12-ik is teljesítette a selejtező szintet. Köztük volt Cziffra és Kalocsai is, akik első kísérletükkel biztosították a döntőbeli versenyzésüket.

A döntő eredményei ismeretese, így ezekkel nem foglalkozom. Ehelyett inkább egy-két technikai szempontból érdekesebb megfigyelésemet emelem ki. Így a kiváló fizikai képességekkel rendelkező Szanyajev változatlanul kicsapódó alszáru lendítéssel, de mégis összefogottan és igen gyors elugrással érte el eredményeit. A meredekebb technika legkiválóbb képviselője, Dudkin, bár bizonytalanul ugrott, mégis mesteri módon hajtotta végre az ugrások előtti hátra-lefelé irányuló, "kaparó"-jellegű talajfogását. Neumann elugrásai szintén igen jók voltak. Ő viszont csipőben nem tudta tartani magát, s így törzséből minden elugrásánál, - különösen a harmadik elugrásnál - rábukott és ezért utolsó ugrásai kicsire sikerültek. Corbu, Gentile és még egy-két ugró a láblendítéseknek sarkaikat visszarántotta s így minden elugrásnál mozgásukban egy kis törés volt megfigyelhető. Régen a magyar ugrók közül Bolyki ugrott így. /Firca kezdetleges technikával ugrott.

A magyarok közül Cziffra helyezéseivel és eredményével teljes mértékben elégedettek lehetünk. Mozgásán azonban van még javítani való. Így - véleményem szerint - első sorban nekifutásának ritmusát kell stabilizálnia. Ezenkívül az első ugrás hosszát kell növelnie /a legjobb ugrókhoz viszonyítva 30-40 cm-rel kisebb az ugrása/, valamint verseny közben elugrásait kell még gyorsabbá tennie, mint amit iskolaszökdelési közben már igen jól hajtott végre. Tehát Cziffrától még lényeges javulást várhatunk.

Kalocsai nem tudta a remélt helyezést elérni. Ennek több oka volt. A túlzott akarás miatt az egyébként is bizonytalan nekifutása tovább romlott s így elugrásai is kifejezetten rosszak voltak. Hogy Kalocsai végre elérje azt az eredményt, mely képességei alapján várható, beépített szemüveg beszerzése feltétlenül szükséges; ennek révén neki-

futása állandósulhat. Ezenkívül technikáját a tartán pályához kell átalakítani. Jelenlegi mozgása - véleményem szerint - nem felel meg sem a tartán pálya követelményeinek, sem egyéniségének, ellenben sok salakpályás technikai elemet hordoz magában. Ehhez azonban az kell, hogy edzései egyrészét is tartán pályán végezze.

Férfi magasugrás: A selejtezőben 23 ugró indult. A két selejtező pálya egymástól 6-8 méter távolságra a futópálya első kanyarjában volt. Mint ahogyan várható volt, a 214 cm-es selejtező szint - magasnak bizonyult, hiszen 208 cm-rel már a döntőbe lehetett jutni. Major és Tihanyi egyaránt elsőre ugrotta a 211-et s így biztosan jutottak a döntőbe.

A döntőt az esélyes Gavrilov magabiztos versenyzéssel nyerte. A második helyével Vähälä már meglepetést okozott. Ugyancsak váratlan volt az ezévből 216 cm-t, vagy annál jobb eredményt elérő Baudis, Martinov, Wieser, Dahlgren, Skvortsov, Hüttl és Joan Serban gyenge eredménye és helyezése.

A döntő résztvevői - Major kivételével - hasmánt-technikával ugrottak. A bukó változatot viszonylag kevesen alkalmazták /Dahlgren, Elliot, Sainte Rose, Tihanyi és ide sorolható Gavrilov is/. A nekifutás hossza zömmel 6-9 futólépés között mozgott, s előtte legtöbbször 3-5 sétalépést iktattak be. A nekifutás végrehajtásánál "macskaszzerűen osonó" futástól a sebesség állandó és fokozatos növeléséig szinte mindenféle variáció megfigyelhető volt. Többször elég "mély" nekifutást is alkalmaztak. A felugrásnál viszont egységes volt a gyorsításra való törekvés, valamint a nyújtott végtagú /svéd kivételével/ és páros karú lendítés. Mint említettem, a bukó változatot kevesen alkalmazták, inkább a hossztengety körül forgatták s ezt fokozták az ugróláb kiemelésével.

A mieink közül Major magabiztos, de szerencsésnek nem mondható versenyzéssel ötödik helyezést ért el. Versenyzésével és eredményével is elégedettek lehetünk. Kár, hogy a verseny végére elfáradt s így a 217 cm-rel már nem tudott megbirkózni. Tihanyi egyéni csúcsbeállításával hetedik helyezést ért el. Ez igen szép eredmény. Kár, hogy idegesen versenyzett, mert ellenkező esetben jobb eredményt érhetett volna el.

E két fiatal magasugróknak szereplése a jövő szempontjából megnyugtató, különösen, ha figyelembe vesszük, hogy Kelemennel az élen további fiatalok is elérték, illetve megközelítették az európai szintet.

Női magasugrás: A 23 induló közül - mint ahogyan várható volt - 12-nél többen teljesítették a 174 cm-es szintet. Meglepetés azonban már itt is akadt. Így pl. kiesett Rachner, a svájciak fosbury-technikával ugró versenyzője, valamint a lengyel Barezowska, a szovjet Kozyr és a francia Denich, a román Bonci és - sajnos - Csábiné is.

A döntő mégis színvonalas versenyt ígért, hiszen többen /így pl. Schmidt, Gusenbauer, Mrachnova, Schulze, Blageova/ egyforma eséllyel küzdött az első helyért. A versenyben nem is csalódtunk, hiszen holtverseny után eddig még el nem ért magas átlageredménnyel /négyen ugrottak 183 cm-t/ dönt el csak az elsőség és a helyezések sorrendje.

A női mezőny tagjai közül Rechner fosbury -, Shirley és Valentova guruló-, a többiek hasmánt-technikával ugrottak. Gusenbauer a kezdő magasságokat gurulóval ugrotta, 171 cm után viszont hasmánttal folytatta a versenyt.

A női versenyzők 5-8 lépés nekifutást alkalmaztak, de igen sokan már előtte 2-3 sétalépést is beiktattak. A nekifutás ritmusánál - a férfiakhoz hasonlóan - nagy eltéréseket lehetett megfigyelni. A női magasugrók is törekedtek a felugrás gyorsítására, de még többen nem tudták végrehajtani a nyújtott lábú és páros karú lendítéseket. Felütő volt, hogy a felugrás közben sok versenyzőnél "elszalad a csipő". A légmunka területén igen sok "egyéni megoldást" lehetett tapasztalni. E területen is fejlődhet még a legtöbb ugrónő.

Csábiné szereplésével nem lehetünk elégedettek. Nem tudott a döntőbe kerülni, amit pedig Mexikóban megvalósított. Mentségére fel lehet hozni, hogy az "ismételt bizonyítás" miatt korábban igyekezett és került is csúcsformába s ezért az EB idején kisebb hullámvölgybe került. Az igazsághoz azonban az is hozzátartozik, hogy - bár csúcsával az európai élvonalhoz tartozik - átlagformája az idén elég kiegyensúlyozatlan volt. Ezért a jövőben elsősorban egy magasabb átlagforma kialakítására kell törekednie, melylyel együtt jár felkészítésének és technikájának alapos módosítása is.

Férfi távolugrás: Mint már említettem, a selejtezőben ellenszélben ugrottak a versenyzők s így az ott elért eredményeket nem vehetjük reális alapnak. A döntőben már hátszélben versenyeztek. Az elért szoros eredmények is nivós versenyről tesznek tanúságot. Ha végigtekintünk a helyezettek névsorán, kiderül, hogy a nyolcadik helyezett Ugolini kivételével mind régi rutinos versenyző - talán azt is mondhatom, hogy idősebb versenyző - szerepelt jól. Az idén kiváló eredményeket elérő fiatal ugrók nem tudtak az élvonalba betörni.

Technikai téren különösebb említésre méltó dolgot nem lehetett megfigyelni, talán csak annyit, hogy a helyezett és kiforrott technikával rendelkező ugrók is igyekeztek elugrásukat meggyorsítani. Ennek, s az erős hátszélnek következtében viszont a felugrási szögek kisebbek lettek, tehát a gyorsabb elugrás nem párosult megfelelő elugrási szöggel, s így - bár szoros eredmény született - de igazán kiugró eredmény nem volt.

Magyar ugró nem indult távolugrásban.

Női távolugrás: A női távolugrás mezőnye és eredménye is a legalacsonyabb szintű volt az ugrószámok közül. Igaz viszont, hogy a két nagy esélyes közül a nyugatnémet Rosendahl és a lengyel Sewinska különböző okok miatt nem indult el a versenyen.

A döntőben - a férfiakhoz hasonlóan - az idősebb versenyzők szerepeltek jobban, bár az eredményeik nem mondhatók túlzottan jóknak. Technikai téren semmi újra, moder-

nebb végrehajtásra való törekvést nem lehetett megfigyelni. Érdekes tényként említem meg, hogy míg a férfiaknál csak az ollózó-technika változatai szerepeltek, addig a nőknél az ollózó, a homorító és a kettő keveréke egyforma arányban volt megfigyelhető.

Magyar versenyző e versenyszámban sem indult.

Rúdugrás: A selejtezőben 17-en indultak s bizony az alkalmanként ellenszeles ugrópályán alacsony szintű versenyt vívtak, hiszen már 470 cm-rel döntőbe lehetett kerülni. Így Jónéhány ugró csak a kezdőmagasságot ugrotta át. Meglepetés azért akadt, hiszen kiesett a 480-as kezdőmagasságon az olasz Dionisi. Igaz, ennek az volt az oka, hogy első kísérletét jogtalanul elvették tőle s erre teljesen elvesztette gondolkodó képességét s még kétszer, felugrás nélkül futott át a léc alatt.

Steinhacker 450 cm-rel esett ki a versenyből.

A döntőben igen színvonalas versenyt vívtak az indulók. Igaz, ebben közrejátszóttak az ideálisnak mondható körülmények is.

A rúdugrás résztvevői Papanikolau, Bär és Giraygil kivételével mindannyian a legújabb típusú cata-pole üvegrúddal ugrottak. Ha a döntőbe jutott ugrók sky-pole rúddal elért eredményeit összehasonlítjuk a cata-pole rúddal elért eredményekkel, lényeges eltéréseket nem találhattunk. Ha az említett ugrók mozgását idézzük magunk elé, akkor már magyarázatot kapunk arra, hogy miért nem következett be a fejlődés. Ugyanis a döntő résztvevői mindnyájan eleget tettek a cata-pole rúd első követelményének és lehetőségeinek a magasabb rúdfogásnak /egyébként egyelőre elsősorban abból adódtak az eredményjavulások/, de a mozgásukat még nem sikerült átalakítani az új rúd követelményeinek megfelelően.

Igy technikailag elsősorban a nagyobb fogásmagasságokat lehetett megfigyelni s azt, hogy a mozgások átalakítása miatt eléggé bizonytalanok voltak az ugrók. Egyébként változatlanul szét lehetett választani a két fő technikai irányzatot, az amerikaiak mozgását követőket /az alul fogó kéz aktív munkája a jellemző/ és a finn és német iskola követőit /elugráskor minimális munka az alul fogó kézzel és gyors csipő felkerülése/.

A magyar ugrók közül Steinhacker 450 cm-rel nem került a döntőbe. E gyenge eredményének egyik oka, hogy Athénbe üvegrúdjai késve érkeztek s így kb. 10 napon keresztül nem tudott technikai edzést végezni; pedig ez azért is fontos lett volna, mert ő is most ismerkedik a cata-pole rúd mozgáskövetelményeivel. Ezenkívül feltűnően idegesen versenyzett, hiszen azokat az alapszabályokat sem tudta helyesen végrehajtani, amelyeket egyébként már tud. Eppen ezért egyrészt több nemzetközi versenyt kell számára beiktatni, másrészt a hazai versenyeken kevesebb edzői segédlettel kell versenyeznie, hiszen képességei alapján lényegesen jobb eredmény elérésére képes.

Összegezve megállapíthatjuk, hogy a hasznos tapasztalatszerzésen túl - ugróink EB szereplésével elégedettek lehetünk és újabb bizonyosságot kaptunk ugróink fejlődéséről. Természetesen a továbbiakban még lekiismeretesebben és következetesebben kell dolgozni mind az edzőknek, mind a versenyzőknek és feltétlenül szükséges, hogy a felettes szervek is még hatásosabb támogatást biztosítsanak az ugrószámok további fejlődése érdekében.

Zarándi László
csoportvez. edző

Élvonalbeli ugróatléták téli felkészülése

Az elmúlt év végén kérdésekkel kerestem fel legjobb hazai ugróedzőinket azzal a céllal, hogy a kérdőívekre kapott válaszok alapján igyekezem összegezni azokat az elképzeléseket, melyek szerint ugróink felkészítése folyik. Az igen szép számmal visszaérkezett és igen részletes válaszok nagymértékben megkönnyítették mostani munkám elkészítését.

Szeretném e bevezető soroknál megemlíteni azt a tényt is, hogy ezen vitaindító anyag összeállításánál a hazai szakemberek véleményén kívül figyelembe vettem a különböző külföldi szakemberek véleményét is. Természetes, egységes felkészítési receptet nem lehet és nem is szabad adni. Így csak azokat az alapelveket összegeztem, amelyek figyelembe vételével el lehet készíteni az adott versenyző egyéniségéhez és felkészültségéhez megfelelően alkalmazkodó felkészülési és edzési terveket.

Az élvonalbeli ugróatléták felkészülési tervének első alapelve:

I. a téli versenyzés szerves része az egész évi munkának.

Ezen alapelv lényegében meghatározza az egész téli felkészülés feladatait és menetét is. Ezért az alábbiakban igyekszem összegezni egyrészt azon feladatokat, melyek minden ugrószámra egyaránt érvényesek, másrészt azokat az edzési időszakokat is, amelyekkel keresztül az egyes feladatok felbontva megvalósíthatók.

A téli felkészülési szakfeladatok:

1. Az előző versenyév után passzív pihenő minimumra csökkentése;
2. Az előző évi sérülések gyógykezelése;
3. A fizikai felkészültség szintek mérésével történő ellenőrzése;
4. Az erőképeség edzési időszakonkénti fejlesztése;
5. A gyorsaság-képeség edzési időszakonkénti fejlesztése;
6. Az állóképesség edzési időszakonkénti fejlesztése;
7. Az ügyesség-, tér- és ritmusérzék edzési időszakonkénti fejlesztése;
8. A technikák fejlesztése edzési időszakonként;
9. V e r s e n y z é s .

A téli felkészülési szakasz edzési időszakai:

1. november 1-30-ig előalpozás;
2. december 1-31-ig alapozás és formábahozás megkezdése;
3. január 1-31-ig formábahozás;
4. február 1-28-ig téli versenyidény.

Amint látható, a téli felkészülési szakaszban is megtalálhatók az egész évre jellemző felkészülési szakaszok.

Mielőtt az egyes ugrószámok feladatait és azok megvalósításának lehetőségeit ismertetném edzési szakaszonként, szeretnék egy olyan fizikai képesség-felmérési táblázatot is összegezni, mely egyrészt versenyzőkként lehetővé teszi a folyamatos ellenőzést, másrészt a különböző versenyzők felkészültségi módja közötti összehasonlításra is módot nyújthat.

	magas	távol	hármas	rúd
Súlypont emelkedés helyből páros lábbal	+	+	+	+
súlypont emelkedés 5 futólépésből	+	+		
féluggolás súlyzóval a nyakban	+	+	+	+
időrefutás 40-10 m-en át állórajtból		+	+	+
időrefutás 40-10 m-en állórajtból a testsúly 50 %-os terhelésével		+	+	+
5-ös ugrás ugrólábon távolságra /esetleg időre/	+	+	+	
10-es ugrás váltott lábon távolságra /időre/	+	+	+	
5-ös ugrás a gyengébb lábon távolságra /időre/			+	
szökdelés páros lábon 76.2 m-es 5 gát felett időre	+	+	+	+
függeszökdelés ülésből 4 m-re időre				+
karhajlítás 5-10-szer időre				+
bordásfalon hátsó függésből páros térdemelés 5x				
kézfogásig	+			+

M a g a s u g r á s :

Előalpozás: november 1-30-ig.

Edzések száma: 4-5.

Feladatok és a megvalósítás eszközei:

1. Képességszintek felmérése a táblázatban feltüntetett gyakorlatok alapján;
2. Erőszint fejlesztése /ált. erőfejlesztés 60-70%, spec. erőfejlesztés 40-30%/
 - ugróiskola gyakorlatok;
 - speciális erőgyakorlatok;
 - nehéz súly dobások;
 - szer nélkül és szerrel gimn. gyakorlatok.
 - súlyzós gyakorlatok;
3. Futó-állóképesség fejlesztése:
 - masszáz;
 - hegyi futások.
4. Gyorsaságfejlesztés:
 - repülőzések.
5. ügyesség, stb. fejlesztése:
 - talajtorna;
 - labdajátékok.

Alapozás és formábahozás megkezdése: december 1-31-ig. Edzések száma: 5-6.

Feladatok és a megvalósítás eszközei:

1. Erőszint fejlesztése /ált. erő 60-50%, spec. erő 40-50 %/
 - szökdelések akadályok felett;
 - speciális erőgyakorlatok;
 - nehéz súly dobások;
 - szerrel gimnasztikai gyakorlatok.
 - súlyzós gyakorlatok;
2. Futó-állóképesség fejlesztése:
 - hegyi futások;
 - résztávós futások.
3. Gyorsaság fejlesztése:
 - repülők;
 - állórajtok.
4. Technika fejlesztése:
 - felugrási gyakorlatok /"a-kasztófázás"/
5. ügyesség fejlesztése:
 - talajtorna;
 - labdajátékok.

Formábahozás: január 1-31-ig.

Edzések száma: 5-6

Feladatok és a megvalósítás eszközei:

1. Erőszint fejlesztése /ált. erő 50-60%, spec. erő 50-40 %/
 - szökdelések akadályok felett;
 - speciális erőgyakorlatok;
 - súlyzós gyakorlatok;
 - szerrel gimnasztikai gyakorlatok.
2. Futó-állóképesség gyakorlatok:
 - résztávós futások.
3. Gyorsaság fejlesztése:
 - repülők;
 - térdelőrajt gyakorlatok.
4. Technika fejlesztése:
 - felugrások;
 - ellenőrző versenyek /1-2/.
 - léces ugrások;
5. ügyesség, stb. fejlesztése:
 - labdajátékok.

Téli versenyidény: február 1-28-ig. Edzések száma: 3-4. Versenyek száma: 4-6.

Feladatok és a megvalósítás eszközei:

1. Erőszint fejlesztése:
 - súlyzós gyakorlatok;
 - speciális erőgyakorlatok.

2. Gyorsaság fejlesztése:
 - repülők.
3. Technika fejlesztése:
 - léces ugrások; - felugrások.
4. Versenyzés.

A magasugrók edzései lehetőleg kombinált edzések legyenek !

Arra azonban ügyelni kell, hogy egy-egy edzés keretében legfeljebb két fizikai képesség hangsúlyozott fejlesztésével foglalkozzunk. Ugyancsak ügyelni kell arra is, hogy a technika és a gyorsasági munka az edzések elején kerüljön sorra.

T á v o l - és h á r m a s u g r á s :

Előalpozás: november 1-30-ig.

Edzések száma: 4-5-6.

Feladatok és a megvalósítás eszközei:

1. Képességszintek felmérése:
 - a táblázatban feltüntetett gyakorlatok alapján.
2. Erőszint fejlesztése /ált.erő 60-70%, spec.erő 40-30 %/:
 - szökdelések /terheléssel is/; - speciális erőgyakorlatok;
 - nehézsúly dobások; - szer nélkül és szerrel gimnasztikai gyakorlatok.
 - súlyzós gyakorlatok;
3. Futó-állóképesség fejlesztése:
 - mezeizés; - résztávós futások.
 - hegyi futások;
4. Gyorsaság fejlesztése:
 - repülőzések.
5. Technika fejlesztése:
 - ugróiskola gyakorlatok.
6. Ügyesség, stb. fejlesztése:
 - labdajátékok.

Alapozás és formábahozás megkezdése: december 1-31-ig. Edzések száma: 6-7.

Feladatok és a megvalósítás eszközei:

1. Erőszint fejlesztése /ált.erő 60 %, spec.erő 40 %/:
 - szökdelések terheléssel; - szerrel gimnasztikai gyakorlatok;
 - súlyzós gyakorlatok; - speciális erőgyakorlatok.
 - nehézsúly dobások;
2. Futó-állóképesség fejlesztése:
 - hegyi futások; - kevert- vagy lüktető futások.
 - résztávós futások;
3. Gyorsaság fejlesztése:
 - álló- és térdelőrajtok; - időre futások.
4. Technika fejlesztése:
 - ugróiskola gyakorlatok; - kis nekifutással ugrások.
 - rávezető-előkészítő gyakorlatok;
5. Ügyesség, stb. fejlesztése:
 - labdajátékok.

Formábahozás: január 1-31-ig.

Edzések száma: 6.

Feladatok és a megvalósítás eszközei:

1. Erőszint fejlesztés /ált.erő 60-50 %, spec.erő 40-50 %/:
 - szökdelések /terheléssel is/; - nehézsúly dobások;
 - súlyzós gyakorlatok; - speciális erőgyakorlatok.
2. Futó-állóképesség fejlesztése:
 - résztávós futások; - kevert- vagy lüktető futások.
3. Gyorsaság-fejlesztés:
 - időre futások.
4. Technika fejlesztése:
 - kis- és középnekifutásból ugrások; - ellenőrző versenyek /2-3, futásból is/.
5. Ügyesség, stb. fejlesztése:
 - labdajátékok.

Téli versenyidény: február 1-28-ig. Edzések száma: 2-3-4. Versenyek száma: 6-8. /ugrások, futások/

Feladatok és a megvalósítás eszközei:

1. Erőszint fejlesztése /ált.erő 50 %, spec.erő 50 %/:
 - súlyzós gyakorlatok; - speciális erőgyakorlatok.
2. Futó-állóképesség fejlesztése:
 - résztávós futások.
3. Gyorsaság fejlesztése:
 - időre futások.
4. Technika fejlesztése:
 - ugróiskola gyakorlatok; - kis- és középnekifutásból ugrások.
5. Versenyzés:
 - futó- és ugrószámokban.

A távol- és hármassugróknak a kombinált edzéseken kívül célszerű olyan edzést is beállítani, ahol elsősorban egy képesség fejlesztésén van hangsúly.

Rúdugrás:

Előalpozás: november 1-30-ig.

Edzések száma: 4-5.

Feladatok és a megvalósítás eszközei:

1. Képességszintek felmérése:
 - a táblázatban feltüntetett gyakorlatok alapján.
2. Erőszint fejlesztése /ált.erő 60 %, spec.erő 40 %/:
 - súlyzós gyakorlatok;
 - szer nélkül és szerrel ginasztikai gyakorlatok;
 - speciális erőgyakorlatok;
 - szertorna.
3. Futó-állóképesség fejlesztése:
 - hegyi futások;
 - résztávós futások.
4. Gyorsaság fejlesztése:
 - repülőzések.
5. Technika fejlesztése:
 - betűzési gyakorlatok;
 - fellendülési gyakorlatok.
6. Ugyesség, stb. fejlesztése:
 - talajtorna;
 - labdajáték.

Alapozás és formábahozás megkezdése: december 1-31-ig. Edzések száma: 6-7.

Feladatok és a megvalósítás eszközei:

1. Erőszint fejlesztése /ált.erő 50 %, spec.erő 50 %/:
 - súlyzós gyakorlatok;
 - nehézsúly dobások;
 - speciális erőgyakorlatok;
 - szertorna.
2. Futó-állóképesség fejlesztése:
 - résztávós futások;
 - kevert- vagy lüktető futások.
3. Gyorsaság fejlesztése:
 - térdelőrajtok;
 - időrefutások.
4. Technika fejlesztése:
 - betűzési gyakorlatok;
 - lécnélküli ugrások.
5. Ugyesség, stb. fejlesztése:
 - talajtorna;
 - labdajátékok.

Formábahozás: január 1-31-ig.

Edzések száma: 6.

Feladatok és a megvalósítás eszközei:

1. Erőszint fejlesztése /ált.erő 40 %, spec.erő 60 %/:
 - súlyzós gyakorlatok;
 - speciális erőgyakorlatok;
 - szertorna.
2. Futó-állóképesség fejlesztése:
 - résztávós futások.
3. Gyorsaság fejlesztése:
 - időre futások.
4. Technika fejlesztése:
 - lécnélküli és léces ugrások;
 - ellenőrző versenyek /1-2/.
5. Ugyesség, stb. fejlesztése:
 - talajtorna;
 - labdajátékok.

Téli versenyidény: február 1-28-ig. Edzések száma: 2-3-4. Versenyek száma: 5-7 /ugrások és futások/.

Feladatok és a megvalósítás eszközei:

1. Erőszint fejlesztése /ált.erő 40 %, spec.erő 60 %/:
 - súlyzós gyakorlatok;
 - speciális erőgyakorlatok;
 - szertorna.
2. Futó-állóképesség fejlesztése:
 - résztávós futások.
3. Gyorsaság fejlesztése:
 - időre futások.
4. Technika fejlesztése:
 - lécnélküli és léces ugrások.
5. Versenyzés:
 - ugrásokban és futásokban is.

A rúdugrók edzéseiben is a kombinált edzési formát célszerű alkalmazni.

Összegezve szeretném megemlíteni, hogy a vitaindító cikkem célja a főbb edzési elvek és eszközök összesítése volt. A fejlődéshez feltétlenül hozzátartozik az is, hogy az ugróedzők egyrészt ismertessék /akár írásban is/, másrészt megvitassák azt is, hogy a különféle képességeket milyen gyakorlatokkal, milyen eszközökkel a legcélszerűbb fejleszteni. Mindezt azért, hogy a feleslegesnek bizonyult munkát kiktassuk edzéseinkből és csak a leggazdaságosabb gyakorlatokkal biztosítsuk a minél jobb eredmények elérését.

Zarándi László
mesteredző

Jó eredmények - bajnoki hangulat nélkül

A szeptemberi hónapot nyugodtan nevezhetnénk a "Bajnokságok Hónapjának". Augusztus végétől szeptember végéig hétről-hétre sor került valamelyik vagy valamennyi korcsoport bajnokságára. Ezek értékelése igen fontos és komoly feladat lenne szakembereink számára, azonban részletes és alapos kiértékelésükre - elsősorban az erre hivatottak elfoglaltsága miatt - csak a legkritikább esetben kerül sor.

A magam részéről megkísérlem az országos ifjúsági bajnokságról néhány észrevételem megtenni - a teljesség igénye nélkül, azonban azzal a kiegészítéssel, hogy az egyéb korcsoport-bajnokságokkal kapcsolatos azonos jellegű észrevételeket itt megtegyem, miután erre - a jelzett időhiány miatt - egyébként nem kerülne sor nálam sem.

Mielőtt részletesebben kitérnék az eredmények értékelésére, meg kell jegyezmem, hogy az ezévi országos ifjúsági bajnokság az elmúlt három év eredményekben legsikeresebb bajnoksága volt. Ennek ellenére, mint már a címben is megjegyeztem, a bajnoki hangulat csaknem teljes egészében hiányzott. Hiányzott az a feszültség, ami a versenyt versennyé teszi!

Hogy mi volt ennek oka, nem tudjuk. Talán az, hogy az egész vonalon jóformán kivétel nélkül a favoritok győztek, vagy ha nem, akkor olyanok, akik győzelmeire - ha nem is 100 %-ig, de számítani lehetett. Igazolja ezt az is, hogy a 19 férfi és 10 női bajnokságon négy férfi 5 és négy női összesen 4 bajnokságot védett meg. Ezenkívül, ha leszámítjuk, hogy az 1968. évben az 1950-es születésűek után kik voltak a legjobb 1951-es születésűek, további négy fiú 5 és egy leány 1 bajnoksága került a múlt évi legjobb birtokába.

A bajnokságoknak tehát több, mint fele került ki a múlt évi legjobb birtokába, amelyhez tudni kell azt is, hogy az EB-n résztvevő Séfer Rozália két számban magasan a legjobb. Ez még jobban aláhúzza az elmondottakat. Ezek a tények bizonyos mértékig nem valami biztatóak a jövőre. Ez ugyanis annyit jelent, hogy egy évfolyam - jelen esetben az 1952-es - kiesésével kell számolnunk az elkövetkező években, még akkor is, ha akadna közöttük egy-két kivételes tehetség.

Ha az elmúlt három év eredményeit vizsgáljuk, azt tapasztaljuk, hogy az 1969. évi bajnokság győztesei és helyezettjei feltétlenül a legjobbak. Az értékelésnél figyelembe kell venni, hogy a bajnoki számokban lényeges változások is történtek, de itt tekintettel kell arra is lennem, hogy a bajnokságon elért csúcsok feltétlenül javulást jelentenek még akkor is, ha a versenyszám távja, vagy a használt szerek száma és minősége /pl. 100 m gát, 310 m gát/ meg is változott.

A férfiak 19 versenyszáma közül - leszámítva a 2000 m akadályfutást - 10 verseny számban jobb az I. /3 középtáv, 2 ugró, 2 dobó/, 9 számban jobb a VIII. /1 gyorsfutó, 2 középtáv, 2 ugró és 2 dobó/; a nők 10 versenyszáma közül 5 versenyszámban jobb az I. /800, 2 ugró, 2 dobó/, 5 versenyszámban jobb a VIII. /200, 2 ugró, 2 dobó/ helyezett versenyző eredménye, mint az előző két évben. Mindehhez hozzá kell vennünk még a bajnokságok során elért - és hosszú ideig legelmaradottabb versenyágunknak számító - gátfutószámokban elért 3 férfi és 1 női országos csúcsot. Nyugodtan kijelenthetjük, hogy az idei bajnokság feltétlenül előrehaladást jelentett az előző évekhez képest. Más kérdés azonban - és ennek kimunkálása is fontos lenne - hogyan is állunk a külföldiekhez viszonyítva. Erre némiképpen ad csak - sajnos - eléggé lesújtó választ az ORT-n és a kevés nemzetközi válogatotton való szereplésünk.

Ha az egyes versenyágakat vizsgáljuk, szembeszökő gyorsfutóink gyenge szereplése. Pár évvel ezelőtt még úgy álltunk, hogy viszonylag rövid időn belül rendelkezni fogunk néhány jóképesességu sprinterrel és velük összedolgozva egy jó váltóval. Ez az elképzelésünk azonban füstbe ment és még az elmúlt év legeredményesebbje, a győri Pavék is alaposan visszaesett. Az elmúlt három év leggyengébb gyorsfutó eredményei - 400 m-ig bezárólag - ebben az évben születtek a bajnokságon. Ez utóbbit pl. egy kimondott középtávú futó nyerte.

Az elmúlt évekhez képest komoly fejlődés mutatkozott középtávfutásban, bár katonai szolgálatuk megkezdése miatt jónéhányan hiányoztak az esélyesek közül. Nem vet jó fényt versenyzőinkre, - és némileg a nagyok helytelen szemléletének vetületét látom abban - hogy mekkora taktikai harc folyt azért, hogy a Sáryval való összecsapást elkerüljék. Általában csaknem mindegyik helyesélyes versenyzőt neveztek 800-tól 3000-ig, beleértve az akadályfutást is. Sőt, az érdekelték jó része le is jelentkezett, csak éppen nem indult el vagy visszalépett. Véleményem szerint ez nem helyes, mert nem lehet egyidejűleg 800-tól 3000-ig egyformán jól felkészülni. Ugyanis ez az egyik vagy másik képesség rovására történhet csak. Ennek ellenére néhány nagyon jó versenyt láttunk a versenyen mégiscsak elindultak részéről.

Jelentős előrelépést láttunk ugróinknál. Ha jóindulatúan kezeljük a kérdést, az előző évinél alig 3 centivel gyengébb hármasugrás nem jelent sokat és így mindössze egy számban lenne gyengébb az eredmény az előző két évinél. Előrelépés elsősorban a magas-, azután távol- és hármasugrásban jelentős. Rúdugrásban a fejlődés, magyarán szólva, elsősorban valutakérdés, mely szoros függvénye gazdasági életünknek.

Hasonló a helyzet a dobószámoknál is, ahol a súlylökésben csak 2 cm-rel maradtunk el az előző éviétől. Itt elsősorban a diszkoszvetésben történt jelentős előrehaladás, azután kalapácsvetésben, míg a másik két dobószámban csak egy-egy fő az, akire az előjelek szerint számítani lehet.

Lányoknál általában hasonló a helyzet. Itt is a leggyengébb a gyorsfutás, amelyet legfeljebb enyhít, de nem ment Séfer távolléte. Szomorú volt, hogy 100 m-en - a gyenge szint ellenére is - csak 19 /tizenkilenc! / versenyző indult, akiknek jó része az előző években az előfutamokból nem került volna tovább. Itt pedig néhányuk még döntőbe is került. 200 m-en valamivel jobb volt a helyzet, de ez sem volt megnyugtató. A 800 m az egész fiatalok versenye volt. A két szolnoki kislány remek verseny futott. Pásztor esetében fel kell tennünk a kérdést, miért kellett az év folyamán néhány esetben "skurtba" tenni, amikor ő volt a listavezető és eredményét többször is megismételte.

A 100 m-es gátfutás új szám volt az idén - és az eddigi tapasztalatok azt mutatják, hogy a lányok igen megkedvelték. Az elért eredmények az év folyamán eléggé inga-

doztak, de a bajnokságon már az előfutamokban is jó versenyeket láthattunk. A döntőben pedig nagy harcot és új csúcsot.

A két ugrószám nagy versenyeket hozott - magyar viszonylatban kitűnő eredményekkel, még a kiesetteknél is! Örvendetes, hogy mind ritkább a lépőtechnikás ugrónk és legtöbbször eredményesen kísérletezik a Fosbury-technikával! Távolban mindössze 2 cm hiányzott a nemrég felállított új csúcshoz.

A dobószámok általában nagy küzdelmet hoztak, favorit, vagy dobogóra esélyes versenyzők győzelmével. Érdekes volt azonban, hogy komoly tét esetében mennyire elvesztik lányaink mozgásuk feletti uralmukat /Pogyor, Vasvári/, mely nem vet jó fényt lelki felkészülésükre.

Az 1969. évi országos ifjúsági bajnokság kiírása - eltérően az előző évektől, - amikor csak kb. 1 hónappal vagy két héttel előbb közölték - már tartalmazta azokat a szinteket, amelyeknek elérése jogosította a versenyzőket a bajnokságon való indulásra. Ez jó volt a felkészülés szempontjából, bár akadtak olyanok is, melyek ellentmondásosak voltak, pl. a serdülőbajnokság szintjeivel. Alapelv volt, hogy ügyességi számokban az indulók száma ne haladja meg a kb. 15 főt, futószámokban pedig elő-, 100 m-en pedig középfutamok is legyenek. Ez általában sikerült, bár a nevezésekhez viszonyítva az indulók száma elég nagy - 29.6 %-os - ingadozást mutattak. Erdemes megnézni, hogyan alakultak a nevezések és az indulások arányai az egyes versenyszámokban, illetve versenyágakban.

versenyszám:	nevezve:	<u>f i ú k :</u>	elindult:	%-ban:
100 m	36		23	63.9
200 "	28		14	50
400 "	40		22	55
összesen:	104 fő		59 fő	56.3 %
800 "	32		18	56.3
1500 "	44		13	29.6
3000 "	41		16	39
2000 ak.	33		16	48.5
összesen:	140 fő		63 fő	43.3 %
10 km gyal.	30		28	93
110 gát	27		18	67
200 "	40		14	35
310 "	38		21	55.3
gát összesen:	105 fő		53 fő	50. %
magas	19		12	63.2
távol	23		21	91.3
hármas	20		10	50
rúd	14		11	78.5
összesen:	76 fő		54 fő	70.8 %
súly	30		23	76.7
diszkosz	22		16	72.7
gerely	20		13	65
kalapács	18		18	100
összesen:	80 fő		70 fő	80 %
Végeredményben:	550 fő		327 fő	58.9 %
<u>l á r y o k :</u>				
100 m	43		19	44.2
200 "	43		19	44.2
összesen:	86 fő		38 fő	44.2 %
400 "	30		20	66.7
800 "	29		15	51.7
összesen:	59 fő		35 fő	59 %
100 m gát	33		16	48.5
magas	20		11	55
távol	21		14	66.7
ugrások összesen:	41 fő		25 fő	60.8 %
súly	23		20	87
diszkosz	15		12	80
gerely	18		14	77.8
összesen:	56 fő		46 fő	81.6 %
Végeredményben:	275 fő		160 fő	58.2 %
A férfi és női indulások összesítése:				
830 nevezés		487 indulás		= 28.7 %

Még néhány megjegyzés:

Évek óta dolgozom fel az ifjúsági és serdülő bajnokságokra beérkező nevezéseket, de olyan felelőtlenül és rosszul még nem neveztek az egyesületek, mint az idén. Nem beszéltek arról, hogy ugyanazon a lapon neveztek az utánpótlás, az ifjúsági, a serdülő "A" és "B", a váltó, sőt a Budapest 25 km-es bajnokságra is - hol mindre, hol csak variálva egyeseket, melynek következtében - miután az egyes versenyek nevezéseit más és más dolgozta fel - az egyes versenyek színhelyén elég sok vita támadt a jogosultság körül.

A rossz nevezések miatt az ifjúsági bajnokság esélyeseit pl. az utánpótlást fel dolgozók igazolták vissza. Egyes egyesületek valamennyi versenyzőjüket benevezték akkor is, ha ez még csak közelében sem járt a kiírt szinteknek és a versenyeken a legkülönbözőbb reklamációkkal próbálták elindítani az érdekelteket. Ugyanakkor nem egy esélyes kimaradt a nevezettek sorából, mert róluk viszont megfélemedeztek. Rossz volt nézni a versenyzőket, akiknek nyilván meg volt a véleményük egy-két dologról még akkor is, ha az egyesület vezetői a hibákat a szövetségre próbálták hárítani. Érdekes, hogy e hi-

bák elkövetői elsősorban a pesti egyesületek voltak. Lehet, mert általában nem rendelkeznek eléggé tapasztalt intézőkkel vagy egyáltalán nincs is ilyen beosztású aktívjuk. Külön dicséret illeti az U.Dózsát, mely hibátlanul és szabályosan nevezte nem is kis létszámú versenyzőgárdáját a különböző korosztályú versenyekre, de ugyanígy a vidéki egyesületek nagy része is.

Továbbra is nagy probléma az egyes korosztályok országos bajnokságainak időpontja. Eddig a szeptember volt a legmegfelelőbb, de természetesen nem a hó eleje. A 18 évesek katonai behívása, valamint az iskolások augusztus havi nyaralása miatt azonban igen nehéz jobb terminust találni, mint szeptember második felét, vagy talán július elejét. Ez utóbbi esetben azonban az idény második felére nem marad olyan esemény, amiért a többség számára érdemes lenne dolgozni és az idény első fele a régmúlthoz hasonlóan túlsúfolt lenne.

Nehéz probléma, melynek megoldásától függ az ifjúságiak évi eredményessége.

Kalovits István

Régi óhaj megoldás előtt!?

1969. október 3-án délelőtt 10 óra, MAFC sporttelep dobópálya.

Nagy felkészülés folyik, izgalomtól kipirult érdekeltek és kíváncsi meghívottak nézik a különleges élményt jelentő kísérlet előkészületeit. Lochmayer György, a MAFC elnöke és a Műgyetem Testnevelési Tanszéke vezetője üdvözlí a megjelenteket és röviden ismerteti a Tanszék kutatási programját, elképzeléseit, célját, majd bemutatja a kísérlet vezetőit, irányítóit.

Kapcsos Lajos, volt kiváló kalapácsvető, testnevelő tanár, edző, a MASZ volt dobászakfelügyelője az ötlet és elképzelés megalkotója. Lelkes érdeklődése, az új utáni kutatása, szervező képessége hozta össze a kiváló szakemberekből álló lelkes gárdát, melynek tagjai: dr.Kaposvári Zoltán adjunktus, elektromérnök, I.osztályú gerelyhajító, Achel Gyula testnevelő tanár, dobédző, Walter Géza matematikus-fizikus, kalapácsvető.

Ez a lelkes kis kollektíva időt és fáradságot nem kímélve, teremtetten meg az objektív sportteljesítmény-mérés és ellenőrzés lehetőségét - mozgás közben.

A bemutató alapján, ahol két kalapácsvető /köztük Mecseki Attila fizikus, az Orvostudományi Egyetem biofizikai kutatóintézetének munkatársa, kalapácsvető/ mozgását és dobását rögzítették filmszalagra, illetve grafikonra, majd lemérték, sőt feljegyezték a kísérletben résztvevő dobó szubjektív véleményét is.

A kísérlet lényege a mérés és ellenőrzés szisztemájának bemutatása volt dobómozgás közben.

Az "okos gépek" rögzítették térben és időben az erő és a sebesség változásait a kalapácsvető előlengetéstől a kidobásig. A grafikonról közvetlenül értékelhető a mozgás minden részlete másodpercben és kilópóndban. A filmről rekonstruálható a mozgás lefolyása.

A jelenlegi vezetékes megoldással a kísérlet létrehozói szerint a tervezés, építési- és műszer /mérőfej/ költségei nem haladják meg az 50.000 forintot. Alkalmazási területe a fentiekben leírtak alapján: az atlétikai számoknál /ugrások, dobások, térdelő rajt/, súlyemelés, kajak-kenu, evezés és szertorna.

Elméletileg kidolgozott formában van a vezetéknélküli megoldás is, melynek felhasználási módjai szinte korlátlanok.

A Műgyetem Testnevelési Tanszéke vezetőjét, tanárait dicséri, hogy észrevették és megteremtették annak lehetőségét, hogy az ország legmodernebb, műszerekkel, szakemberekkel legjobban ellátott felsőoktatási intézménynek szinte korlátlan lehetőségeit a testnevelés és sport szolgálatába is állították.

Most a testneveléssel és sporttal foglalkozó szakemberek régi vágya a teljesülés útjára lépett. Megoldhatónak látszik az az igény, mely nélkül a további fejlődés és a világ élvonalának megelőzése szinte lehetetlen, hogy a gyors lefolyású mozgásokat megfelelő színvonalon rögzítő műszer vagy apparátus, melynek segítségével objektíve és tévedhetetlenül megőrzi a mozgásfolyamatok "képét" és arról bármikor visszaidézhető, elemézhető.

A bemutató - természetesen - az élményen kívül sok anyagi és szakmai problémát is felvetett. Szinte mindenki tisztában van azzal, hogy ez csak a munka kezdete volt, mert: meg kell találni a kellő kapcsolatot az MTS, a MOB és a sportág illetékes vezetőivel a további kutatások anyagi biztosítására, sok különböző minősítésű versenyző mozgásának rögzítésére, a tapasztalatok elemzésére, értékelésére, azoknak a kísérletek továbbfejlesztésére, amelyre a reális tervek már készen állnak, stb.

Biztos, hogy az úttörők előtt nem áll sima út, de lelkesítse, erősítse őket az a tudta, hogy egy ilyen, vagy hasonló műszerre szükség és igény van. Most már a szakemberek /sportvezetők, edzők, sportolók/ tudják, hogy valami elindult, mely segíti munkájukat, meggyorsítja előrehaladásukat. Tapasztalatok, elmondások, irások alapján szinte minden edző előtt világos, hogy az edző a szubjektív események halmazát, mely egy mozgássor szemlélése alatt éri, képtelen teljességében felmérni, tárolni, rögzíteni és visszaadni. Ebben pedig a látott mérési mód óriási segítséget jelent és olyan lökést adhat, melynek hatásai jelen pillanatban még felmérhetetlenek.

Biztos, hogy a műszer kellő működése esetén az edzők bizonytalansága csökken, mert a szubjektív benyomásokat objektív módon erősíthetik meg. Kihatással lesz a mozgás-

tanítás, felkészítés, időzítés és hibajavítás területére.

Remélhetőleg, ambicionálja azokat a szakembereket, akiknek módjuk van megkeresni a Magyarországon lévő /csak nem ismert/ lehetőségeket a testnevelés és sport továbbfejlesztésének szolgálatába állítani. /Pl.:Műegyetem, Magyar Tudományos Akadémia, Orvosi Kutató Intézet, stb/.

A külföldi szakirodalomban előfordulnak különböző mérések, elemzések a sport területéről, de ezek általános elméleti jellegűek, vagy nem kellően megindokolt méréseken alapulnak.

Pillanatnyilag úgy látszik, hogy ez az az út, ahol még kevesen "közlekednek". Az esetleg itt megszerzett előny birtokában már Münchenben, sőt a későbbiek során hagyományainkhoz méltó színvonalon szerepelhet a megnövekedett nemzetközi versengésben a magyar sport.

Csutka István

RANGLISTÁK ÉS AZ EURÓPA BAJNOKSÁG 1969

Az 1969.szeptember 3-iki európai ranglistákból kiindulva a nemrég lezajlott IX. Atlétikai Európa Bajnoksággal kapcsolatosan érdekes összeállítási és statisztikai lehetőség adódott. Ezt felhasználva, a számok tükrében bemutatjuk a bajnokság előtti aktuális ranglistát és ehhez mellékeljük az athéni döntők eredményeit, továbbá néhány megjegyzésünket.

Nem azért közöljük ezen eredményeket, hogy ezekből valamiféle messzemenő és tudományos következtetést vonjon le a Kedves Olvasó, esetleg a ranglisták értékmérő voltát elemezzék, inkább az érdekesség kedvéért. Természetesen ezen kívül a számokkal való szórakoztató játék tanulságos is lehet.

Mindannyian nagyon jól tudjuk, hogy az évi legjobb eredmények, a rangsorok hogyan viszonylanak egy-egy nagy verseny, világesemény sorrendjeihez és fordítva. A küzdőképesség, az idegek, a pillanatnyi erőállapot, a pszichológiai tényezők, külső körülmények, felkészülés és még sok egyéb hatás befolyása közismert.

A táblázatok szemléltetéséhez a sok szempont közül csupán néhányat szeretnék megemlíteni. A részvétel feltételei ismereteseek, míg a ranglistákon ugyanazon ország háromnál több versenyzője is szerepelhet megfelelő eredményekkel. Összeállításunkban az EB-n a döntőben elért legjobb nyolc résztvevő eredményeit ismertetjük. Az NSZK csapatának tagjai csak a váltószámokban indultak. Az abszolút /számszerű/ eredményeket a rövidtávokon és általában a dobószámok egy részében a szélirány károsan befolyásolta, ugyanakkor különösen a férfi távolbaugrásokat segítette. A versenyszámok nagy részében a kiindulásul szolgáló ranglisták csak a legjobb 20 eredményt tartalmazzák /néhány számban erre nem volt lehetőség/.

Név	ország	ranglista eredmény	EB hely	EB eredmény
<u>f é r f i a k :</u>				
<u>100 m síkfutás:</u>				
Borzow	SZU	10.0 mp	I.hely	10.4 mp
Lewandowski	LE			
Burde	NDK	10.1 "	V. "	10.7 "
Erbstösser	NDK	10.2 "		
Nowosz	LE	10.2 "		
Clerc	Svájc	10.2 "	III."	10.5 "
Haase	NDK	10.2 "	VII."	10.7 "
Bombach	NDK	10.2 "		
Gollos	NDK	10.2 "		
Bethge	NDK	10.2 "		
Mikisev	SZU	10.2 "		
Ivanov	SZU	10.2 "		
Abalichin	SZU	10.2 "		
Diezi	Svájc	10.2 "		
Stöckel	NSZK	10.2 "		
Nickel	NSZK	10.2 "		
Metz	NSZK	10.2 "		
Wucherer	NSZK	10.2 "		
J.Hirscht	NSZK	10.2 "		
Neubauer	NDK	10.3 "		
<u>Ranglistán kívül:</u>				
Sarteur	FR		II. "	10.4 "
Fenouil	FR		IV. "	10.7 "
Kelly	NB		VI. "	10.7 "

<u>200 m síkfutás:</u>				
Clerc	Svájc	20.3 mp	I. hely	20.6 mp
Eigenherr	NSZK	20.6 "		
Lewandowski	NDK	20.6 "		
Kynos	CS	20.7 "	V. "	21.0 "
Aivaliotis	GÖ	20.7 "		
Savcsuk	SZU	20.7 "		
Sarteur	FR	20.7 "		
Bombach	NDK	20.8 "	IV. "	21.0 "

Bochmann	CS	20.8 "		
Nallet	FR	20.8 "		
Burde	NDK	20.8 "	II. "	20.9 "
Fenouil	FR	20.8 "		
Bratcsikov	SZU	20.8 "		
Mihályfi	M	20.8 "		
Krizsán	JU	20.9 "		
Ivanov	SZU	20.9 "		
Kriz	CS	20.9 "		
Wiedmer	Svájo	20.9 "	VI. "	21.1 "
Nowosz	LE	20.9 "	III. "	20.9 "
Guillet	FR	20.9 "	VIII. "	21.2 "

Ranglistán kívül:

Abetti	OL		VII. "	21.1 "
--------	----	--	--------	--------

400 m síkfutás:

Badenski	LE	45.8 mp	VI. hely	46.0 mp
Nallet	FR	45.9 "	II. "	45.8 "
Bratcsikov	SZU	46.0 "	V. "	45.9 "
Carette	FR	46.1 "	IV. "	45.9 "
Gayoso	SPA	46.2 "		
Gredzinski	LE	46.2 "	III. "	45.8 "
Bertould	FR	46.2 "		
Werner	LE	46.3 "	I. "	45.7 "
Schlöske	NSZK	46.3 "		
Magarinos	SPA	46.4 "		
Balachowszki	LE	46.4 "		
Hübner	NSZK	46.4 "		
Bello	OL	46.4 "	VIII. "	46.6 "
Jellinghaus	NSZK	46.4 "		
Nicolau	FR	46.4 "		
Zorin	SZU	46.5 "		
W.Müller	NDK	46.5 "		
H.Müller	NSZK	46.5 "		
Wandenvijngaerden	BELG	46.6 "		
Kinder	NSZK	46.6 "		

A 20-on kívül azonos idővel:

Savcsuk	SZU	46.6 "	VII. "	46.3 "
---------	-----	--------	--------	--------

800 m síkfutás:

Plachy	CS	1:45.4 mp	II. hely	1:46.2 mp
Matuschewski	NDK	1:45.7 "	III. "	1:46.8 "
Framm	NDK	1:46.2 "	I. "	1:45.9 "
Krucsek	SZU	1:46.2 "		
Arzanov	SZU	1:46.4 "	IV. "	1:47.1 "
Schulze	NDK	1:46.5 "	VIII. "	1:55.4 "
Jungwirth	CS	1:46.8 "		
Carott	IR	1:46.8 "	VII. "	1:49.1 "
Adams	NSZK	1:46.8 "		
A.Carter	NB	1:46.8 "		
Adams	NB	1:46.8 "		
Wardack	LE	1:46.8 "		
Waskiewicz	LE	1:46.9 "		
Kolesznyikov	SZU	1:46.9 "		

1500 m síkfutás:

Arese	OL	3:37.6 p	VIII. hely	3:42.2 p
Sordykowski	LE	3:38.2 "	III. "	3:39.8 "
Wadoux	FR	3:39.0 "	VI. "	3:41.2 "
Stewart	NB	3:39.0 "		
Tümmler	NSZK	3:39.3 "		
May	NSZK	3:39.4 "		
Simon	BE	3:39.7 "		
Diessner	NDK	3:39.8 "		
Douglas	NB	3:39.9 "		
Penkala	CS	3:40.0 "	VII. "	3:41.7 "
Salve	BE	3:40.1 "		
Zselebovski	SZU	3:40.4 "		
Kvalheim	NO	3:40.4 "		
Pantelej	SZU	3:40.5 "		
Del Buono	OL	3:40.5 "		
Baran	LE	3:40.6 "		
Nicolas	FR	3:40.6 "		
Maluski	LE	3:40.7 "		
Finelli	OL	3:40.7 "		
Murphy	IR	3:40.9 "	II. "	3:39.8 "
<u>Ranglistán kívül:</u>				
Whetton	NB	-	I. "	3:39.4 "
Salve	BE	-	IV. "	3:39.9 "

5000 m síkfutás:

Taylor	NB	13:29.0	p		
May	NSZK	13:33.0	"		
Roelants	BE	13:34.6	"		
Norpoth	NSZK	13:36.0	"		
Stewarz	NB	13:36.4	"	I.	" 13:44.8 p
Diesner	NDK	13:36.8	"	IV.	" 13:50.4 "
Szopsza	SZU	13:37.6	"		
Girke	NSZK	13:37.8	"		
Szaratudinov	SZU	13:37.8	"	II.	" 13:45.8 "
U.Burger	NSZK	13:38.6	"		
Alanov	SZU	13:38.8	"		
Szviridov	SZU	13:39.6	"		
Blinston	NB	13:40.4	"	III.	" 13:47.6 "
Kugyinszkij	SZU	13:40.4	"		
Tijou	FR	13:41.4	"		
Szamszarin	SZU	13:41.4	"		
Baran	LE	13:41.6	"		
Morozov	SZU	13:41.8	"		
Bedford	NB	13:42.8	"		
Jourdan	FR	13:43.0	"		
<u>Ranglistán kívül:</u>					
Korica	JU	-		V.	" 13:51.4 "
Ardizzone	OL	-		VI.	" 13:51.8 "
Puutermans	BE	-		VII.	" 13:52.2 "
Najde	SV	-		VIII.	" 13:55.8 "

Dózsa György
/Folyt. köv./

A következő szám tartalmából:

Dózsa György: Ranglisták és az Európa Bajnokság 1969 /folytatás/
Mindszenti János: Rendezés, szervezés, versenybíráskodás Athénben
Csutka István fordítása: Az atlétika uttörői: Janis Lusia
Versenyeredmények: a serdülő "A" és "B" orsz.bajnokság eredményei,
az országos váltóbajnokság eredményei,
a férfi utánpótlás és ifjúsági tízpróba, női utánpótlás
és ifjúsági ötpróba eredményei.

AZ ATHÉNI EURÓPA BAJNOKSÁG EREDMÉNYEI

MEGJEGYZÉS: A nevek mellett feltüntetett ország az alábbi rövidítésekkel szereplenek:

ALB = Albánia	FRA = Franciaország	ITA = Olaszország	RUM = Románia
AUS = Ausztria	GBR = Anglia	LIE = Lichtenstein	SOV = Szovjetunió
BEL = Belgium	GER = NSZK	LUX = Luxemburg	SPA = Spanyolország
BUL = Bulgária	GDR = NDK	HOL = Hollandia	SWI = Svájc
CSR = Csehszlovákia	GIB = Gibraltár	MAL = Málta	SWE = Svédország
DEN = Dánia	GRE = Görögország	NOR = Norvégia	TUR = Törökország
EIR = Írország	HUN = Magyarország	POL = Lengyelország	YUG = Jugoszlávia
FIN = Finnország	ICE = Izland	POR = Portugália	

Az eredményeket a versenyekről kiadott hivatalos jegyzékből állítottuk össze. A neveknel - sajnos - igen sok elírás található, melyeket minden esetben nem lehetett kijavítani. De hiányos is az eredményjegyzék: pl. tízpróbában a görög Sevastis súly és magas eredményét nem lehetett megtalálni. Mindezekért szíves elnézésüket kérjük.

férfiak

100 m síkfutás:

I. előfutam: 1. Borzov SOV 10.7, 2. Wiedmer SWI 10.8, 3. Bonbach GDR 10.8, 4. Jones GBR 10.9, 5. Karasi YUG 11.0, 6. Papageorgopoulos GRE 11.0, 7. Dodwin MAL 11.8. II. előfutam: 1. Clerc SWI 10.7, 2. Nowosz POL 10.7, 3. Fenouil FRA 10.8, 4. Lebedev SOV 10.8, 5. Szögedi CSR 10.9, 6. Neptraunik AUS 10.9, 7. Skarstein NOR 11.0, 8. Faager SWE 12.4. III. előfutam: 1. Sarteur FRA 10.6, 2. Haase GDR 10.7, 3. Bohmann CSR 10.8, 4. Sapeia SOV 10.8, 5. Halliday GBR 10.8, 6. Aydın TUR 11.0. IV. előfutam: 1. Burde GDR 10.7, 2. Metz FRA 10.8, 3. Kelly GBR 10.8, 4. Karttunen FIN 10.8, 5. Cuch POL 10.9, 6. Kriz CSR 11.0. I. középfutam: 1. Clerc SWI 10.5, 2. Borzov SOV 10.5, 3. Metz FRA 10.5, 4. Haase GDR 10.6, 5. Bohmann CSR 10.6, 6. Bombach GDR 10.7, 7. Karttunen FIN 10.7, 8. Jones GBR 10.8. II. középfutam: 1. Sarteur FRA 10.6, 2. Burde GDR 10.6, 3. Fenouil FRA 10.6, 4. Kelly GBR 10.6, 5. Nowosz POL 10.6, 6. Wiedmer SWI 10.7, 7. Lebedev SOV 10.8, 8. Sapeia SOV 10.8.

A döntőben:

<u>bajnok:</u>	Borzov Valerij	SOV	10.4
	2. Sarteur Alain	FRA	10.4
	3. Clerc Philippe	SWI	10.5

4. Fenouil Gerard	FRA	10.7
5. Burde Hermann	GDR	10.7
6. Kelly Barrie	GBR	10.7
7. Haase Peter	GDR	10.8

200 m síkfutás:

I. előfutam: 1. Kriz CSR 21.4, 2. Krizan YUG 21.6, 3. Clerk SWI 21.7, 4. Carvalho POR 21.8, 5. Jung LUX 22.2, II. előfutam: 1. Abeti ITA 21.4, 2. Wiedmer SWI 21.4, 3. Kynos CSR 21.4, 4. Dear GBR 21.6, 5. Mikelidis GRE 21.8, 6. Terzeiowski BUL 21.8, III. előfutam: 1. Ivanov SOV 21.6, 2. Nepraunik AUS 21.7, 3. Burda GDR 21.7, 4. Mihályfi HUN 21.8, 5. Skarstein NOR 21.9, IV. előfutam: 1. Nowosz POL 21.2, 2. Guillet FRA 21.3, 3. Bombach GDR 21.3, 4. Nohman CSR 21.4, 5. Kartunnen FIN 21.4, I. középfutam: 1. Clerc SWI 20.9, 2. Nowosz POL 20.9, 3. Burda GDR 21.0, 4. Abeti ITA 21.1, 5. Bohman CSR 21.1, 6. Krizan YUG 21.2, 7. Kriz CSR 21.3, 8. Mihályfi HUN 21.5, II. középfutam: 1. Bombach GDR 21.2, 2. Kynos CSR 21.2, 3. Buillet FRA 21.2, 4. Wiedmer SWI 21.4, 5. Nepraunik AUS 21.5, 6. Dear GBR 21.5, 7. Ivanov SOV 21.6.

A döntőben:

<u>bajnok:</u>	Clerc Philippe	SWI	20.6
2.	Burde Mermann	GDR	20.9
3.	Nowosz Zenon	POL	20.9
4.	Bombach Hans-Jürgen	GDR	21.0
5.	Kynos Jirij	CSR	21.0
6.	Wiedmer Hansruedi	SWI	21.1
7.	Abeti Pasqualino	ITA	21.1
8.	Guillet Philippe	FRA	21.2

400 m síkfutás:

I. előfutam: 1. Badenski POL 46.9, 2. Trachello ITA 47.0, 3. Savchuk SOV 47.3, 4. Bertould FRA 47.6, 5. Susanj YUG 48.4, 6. Bojcow BUL 48.5, II. előfutam: 1. Nallet FRA 47.8, 2. Werner POL 47.8, 3. Robertson GBR 47.8, 4. Gayoso SPA 48.1, 5. Jung LUX 48.6, III. előfutam: 1. Gredzinski POL 46.6, 2. Bratsikov SOV 46.7, 3. Campbell GBR 46.8, 4. Bello ITA 47.2, 5. Vandenwyngaerden BEL 47.5, 6. Simonsen NOR 47.8, 7. Dimitriu GRE 48.8, IV. előfutam: 1. Zorin SOV 46.5, 2. Carrette FRA 46.7, 3. Wimboltilewis GBR 46.7, 4. Nisson SWE 46.9, 5. Carvalho POR 47.2, 6. Magarinos SPA 48.0, I. középfutam: 1. Badenski POL 46.4, 2. Nallet FRA 46.6, 3. Carrette FRA 46.7, 4. Savcsuk SOV 46.7, 5. Trachello ITA 46.9, 6. Robertson BGR 47.0, 7. Wimbolt GBR 47.2, 8. Zorin SOV 47.8, II. középfutam: 1. Gredzinski POL 46.4, 2. Bratsikov SOV 46.5, 3. Werner POL 46.5, 4. Bello ITA 47.0, 5. Campbell GBR 47.2, 6. Bertould FRA 47.2, 7. Nilsson SWE 47.4, 8. Gayoso SPA 47.6.

A döntőben:

<u>bajnok:</u>	Werner Jan	POL	45.7
2.	Nallet Jean-Claude	FRA	45.8
3.	Gredzinski Stanislaw	POL	45.8
4.	Carrette Jacques	FRA	45.9
5.	Bratsikov Alekszandr	SOV	45.9
6.	Badenski Andrzej	POL	46.0
7.	Savcsuk Boris	SOV	46.3
8.	Bello Sergio	ITA	46.6

800 m síkfutás:

I. előfutam: 1. Schulze GDR 1:48.7, 2. Adams GBR 1:49.2, 3. Plachy CSR 1:49.8, 4. Waskiewicz POL 1:50.4, 5. Medjumirec YUG 1:50.5, 6. Vatsjev BUL 1:50.6, II. előfutam: 1. Kurczyk POL 1:50.5, 2. Cropper GBR 1:50.8, 3. Matuschewski GDR 1:50.9, 4. Arzanov SOV 1:51.0, 5. Jungwirth CSR 1:51.0, 6. Brustad NOR 1:51.1, 7. Simon BEL 1:51.1, 8. Erte TUR 1:53.5, III. előfutam: 1. Fromm GDR 1:50.1, 2. Mumenthaler SWI 1:50.1, 3. Carrol EIR 1:50.2, 4. Carter 1:50.3, 5. Wardak POL 1:50.3, 6. Kriuchek SOV 1:50.3, 7. Medinger LUX 1:50.8, I. középfutam: 1. Arzanov SOV 1:49.2, 2. Schulze GDR 1:49.4, 3. Matuschewski GDR 1:49.4, 4. Carrol EIR 1:49.5, 5. Carter GBR 1:49.6, 6. Medjumirec YUG 1:49.6, 7. Waskiewicz POL 1:49.6, 8. Jungwirth CSR 1:50.0, II. középfutam: 1. Plachy CSR 1:48.9, 2. Fromm GDR 1:49.0, 3. Mumenthaler SWI 1:49.1, 4. Kupczyk POL 1:49.2, 5. Cropper GBR 1:50.0, 6. Adams GBR 1:50.9, 7. Kriuchek SOV 1:53.3, 8. Wardak POL 1:57.1.

A döntőben:

<u>bajnok:</u>	Fromm Dieter	GDR	1:45.9
2.	Plachy Jozef	CSR	1:46.2
3.	Matuschewski Manfred	GDR	1:46.8
4.	Arzanov Eugen	SOV	1:47.1
5.	Mumenthaler Hansuli	SWI	1:47.2
6.	Kupczyk Andrej	POL	1:46.5
7.	Carrol Noel	EIR	1:49.1
8.	Schulze Erhard	GDR	1:55.4

1500 m síkfutás:

I. előfutam: 1. Arese ITA 3:53.4, 2. Whetton GBR 3:53.6, 3. Maluski POL 3:53.6, 4. Penkava GSR 3:53.8, 5. Varlan SOV 3:54.0, II. előfutam: 1. De Hertoghe BEL 3:44.1, 2. Szordykowszky POL 3:44.1, 3. Murphy EIR 3:44.3, 4. Viaux FRA 3:45.4, 5. Douglas GBR 3:46.4, 6. Tumkan TUR 3:47.0, 7. Knill SWI 3:47.9, 8. Zhelobovski SOV 3:48.2, 9. Finelli ITA 3:53.0, III. előfutam: 1. Salve BEL 3:53.6, 2. Pantelei SOV 3:53.6, 3. Wadoux FRA 3:53.8, 4. Vasala FIN 3:53.8, 5. Boutler GBR 3:53.9, 6. Atanasov BUL 3:56.1, 7. Zelazny POL 3:57.8.

A döntőben:

<u>bajnok:</u>	Whetton John	GBR	3:39.4
2.	Murphy Francis	EIR	3:39.5
3.	Szordykovszki Henryk	POL	3:39.8
4.	Salve Edgard	BEL	3:39.9
5.	De Hertoeche Andre	BEL	3:40.9
6.	Wadoux Jean	FRA	3:41.7
7.	Penkava Pavel	CSR	3:41.7
8.	Arese Francesko	ITA	3:42.2

9.Vasala FIN 3:44.1, 10.Pantelei SOV 3:45.0, 11.Maluski POL 3:48.4, 12.Viaux FRA 3:57.3.

5000 m síkfutás:

<u>bajnok:</u>	Stewart Ian	GBR	13:44.8
2.	Sharafetdinov Rashid	SOV	13:45.8
3.	Blinston Alan	GBR	13:47.6
4.	Diessner Bernd	GDR	13:50.4
5.	Korica Daniel	YUG	13:51.4
6.	Ardizzone Giuseppe	ITA	13:51.8
7.	Puttemans Emile	BEL	13:53.2
8.	Najde Bengt	SWE	13:55.8

9.Tijou FRA 13:56.8, 10.Jourdan FRA 13:58.4, 11.Shonsha SOV 14:01.8, 12.Petr CSR 14:12.8, 13.Baxter GBR 14:19.0

10.000 m síkfutás:

<u>bajnok:</u>	Haase Jurgen	GDR	28:41.6
2.	Tag Michael	GBR	28:43.2
3.	Sviridov Nikolaj	SOV	28:45.8
4.	Zuntar Drago	YUG	28:46.0
5.	Roelants Gaston	BEL	28:49.8
6.	Freary Micheal	GBR	28:49.8
7.	Jourdan Rene	FRA	28:57.0
8.	Tichov Georgij	BUL	29:04.0

9.Tijou FRA 29:15.2, 10.Korica YUG 29:16.0, 11.Cindolo ITA 29:31.0, 12.Le Pape FRA 29:41.2, 13.Legowski POL 29:41.6, 14.Szerényi HUN 29:49.8,

Maratoni futás:

<u>bajnok:</u>	Hill Ronald	GDR	2:16:47.8
2.	Roelants Gaston	BEL	2:17:22.2
3.	Alder James	GBR	2:19:05.8
4.	Busch Jürgen	GDR	2:19:34.4
5.	Akay Ismail	TUR	2:22:16.8
6.	Simon Dénes	HUN	2:22:58.8
7.	Wojcik Mishał	POL	2:23:36.6
8.	Volkov Jurij	SOV	2:24:09.6

9.Peiren BEL 2:24:10.6, 10.Skrypnik SOV 2:25:14.8, 11.Aktas TUR 2:27:51.0, 12.Bogusz BOL 2:28:37.0, 13.Molloy EIR 2:28:38.0, 14.Perez SPA 2:29:28.6, 15.Velikorodny SOV 2:31:46.8, 16.Tóth HUN 2:32:24.6, 17.Farcic YUG 2:35:57.0, 18.Steylen HOL 2:37:35.0, 19.Canavar TUR 2:39:45.0, 20.Lacour FRA 2:40:20.8, 21.Petr CSR 2:40:44.0, 22.Gauthier FRA 2:45:31.0, 23.Wagnon FRA 2:47:19.0, 24.Avlakiotis GRE 2:47:53.8.

110 m gátfutás:

I. előfutam: 1.Drut FRA 14.0, 2.Pascoe GBR 14.3, 3.Weum NOR 14.5, 4.Acerbi ITA 14.6, 5.Georms BEL 14.6, 6.Salin FIN 14.7. II. előfutam: 1.Ottoz ITA 13.8, 2.Fimland NOR 14.2, 3.Perteau RUM 14.3, 4.Jozwik POL 14.3, 5.Balakcsin SOV 14.5, 6.Corvall FRA 14.5, 7.Van Enkhuizen HOL 15.2. III. előfutam: 1.Hemery GBR 13.8, 2.Kuhn SWI 14.1, 3.Siebeck GDR 14.1, 4.Liani ITA 14.2, 5.Lazaridis GRE 14.5, 6.Matos POR 14.6. IV. előfutam: 1.Schoebel FRA 14.2, 2.Bethge GDR 14.3, 3.Forsander SWE 14.5, 4.Nademicek CSR 14.6, 5.Storey GBR 14.7. I. középfutam: 1.Ottoz ITA 13.8, 2.Pascoe GBR 14.0, 3.Schoebel FRA 14.0, 4.Weum NOR 14.1, 5.Siebeck GDR 14.1, 6.Kuhn SWI 14.1, 7.Jozwik POL 14.4, 8.Acerbi ITA 14.5. II. középfutam: 1.Hemery GBR 13.8, 2.Drut FRA 13.8, 3.Bethge GDR 14.1, 4.Liani ITA 14.1, 5.Fimland NOR 14.2, 6.Perteau RUM 14.3, 7.Forsander SWE 14.4, 8.Nademicek CSR 14.5.

A döntőben:

<u>bajnok:</u>	Ottoz Eddy	ITA	13.5
2.	Hemery David	GBR	13.7
3.	Pascoe Alan	GBR	13.9
4.	Drut Guy	FRA	14.0
5.	Bethge Raimund	GDR	14.1
6.	Schoebel Pierre	FRA	14.1
7.	Weum Kjellefred	NOR	14.1
8.	Liani Sergio	ITA	14.1

400 m gátfutás:

I. előfutam: 1.Skomorokhov SOV 50.9, 2.Huard FRA 51.6, 3.Todd GBR 51.6, 4.Tziortzis GRE 52.4, 5.Serafin POL 53.5, 6.Matos POR 53.6. II. előfutam: 1.Wirz SWI 51.3, 2.Sherwood GBR 51.4, 3.Kulczycki POL 51.4, 4.Brems BEL 52.5, 5.Majstorovic YUG 52.8. III. előfutam: 1.Ballati ITA 51.2, 2.Wistand POL 51.6, 3.Ringhoffer HUN 51.8. országos csúcs, 4.Kazakov SOV 52.2, 5.Gergov BUL 53.4.

A döntőben:

<u>bajnok:</u>	Skomorokhov Vlachesslav	SOV	49.7
	2. Sherwood John	GBR	50.1
	3. Todd Andrew	GBR	50.3
	4. Wirz Hans-Joerg	SWI	50.8
	5. Huard Fracois	FRA	51.1
	6. Weistand Wilhelm	POL	51.2
	7. Kulczucki Tadeuss	POL	51.3
	8. Ballati Giorgio	ITA	52.4

3000 m akadályfutás:

I. előfutam: 1. Dudin SOV 8:43.8, 2. Risa NOR 8:44.0, 3. Tichov BUL 8:44.4, 4. Ouine FRA 8:44.5, 5. Menet SWI 8:47.2, 6. Jackson GBR 8:48.4, 7. Sysoev SOV 8:54.8, 8. Van Butsele BEL 9:04.6, 9. Smitkowski POL 9:07.4. II. előfutam: 1. Morozov SOV 8:44.4, 2. Stevens GBR 8:45.4, 3. Jelev BUL 8:45.6, 4. Maranda POL 8:48.0, 5. Villain FRA 8:50.0, 6. Persson SWE 8:51.0, 7. Cefan RUM 8:58.2, 8. Feldmann SWI 9:01.2, 9. Risi ITA 9:03.2.

A döntőben:

<u>bajnok:</u>	Jelev Michail	BUL	8:25.0
	2. Morozov Aleksandr	SOV	8:25.6
	3. Dudin Vladimir	SOV	8:26.6
	4. Tichov Georgi	BUL	8:27.2
	5. Villain Jean-Paul	FRA	8:23.4
	6. Risa Arne	NOR	8:34.4
	7. Maranda Kajimierz	POL	8:34.6
	8. Stevens Gerald	GBR	8:36.6
	9. Ouine FRA 8:39.6, 10. Luers POL 8:46.6, 11. Persson SWE 8:56.4		

4x100 m váltófutás:

<u>I. előfutam:</u>	1. Franciaország	/Sarteur, Bourbeillon, Frenouil, Saint Gilles/	39.3
	2. Csehszlovákia	/Kriz, Szögedi, Kynos, Bohmann/	39.6
	3. Lengyelország	/Wagner, Romanowski, Nowosz Cuch/	39.6
	4. Olaszország	/Rietti, Preatoni, Sguazzero, Zandano/	39.8
	5. Görögország	/Papageogopoulos, Mikelidis, Kitrakis, Argyris/	40.5
<u>II. előfutam:</u>	1. Német Dem. Köztárs.	/Gollos, Haase, Burde, Bombach/	39.6
	2. Jugoszlávia	/Kocuvan, Lendzel, Karasi, Krizan/	40.0
	3. Német Szöv. Közt.	/Wucherer, Metz, Stockel, Nickel/	40.0
	4. Szovjetunió	/Lebedev, Sapeia, Ivanov, Borzov/	40.1
	5. Nagybritannia	/Green, Jones, Dear, Kelly/	40.2

A döntőben:

<u>bajnok:</u>	Franciaország	/Sarteur, Bourbeillon, Fenouil, Saint Gilles/	38.8
	2. Szovjetunió	/Lebedev, Sapeia, Ivanov, Borzov/	39.3
	3. Csehszlovákia	/Kriz, Szögedi, Kynos, Bohman/	39.5
	4. Lengyelország	/Wagner, Romanowski, Nowosz, Cuch/	39.5
	5. Német Dem. Közt.	/Gollos, Haase, Herrmann, Bombach/	39.6
	6. Német Szöv. Közt.	/Knickenberger, Bucherer, Stockel, Nickel/	39.6
	7. Jugoszlávia	/Kocuvan, Lendzel, Karasi, Krizan/	39.7
	8. Olaszország	/Rietti, Preatoni, Sguazzero, Zandano/	39.8

4x400 m váltófutás:

<u>I. előfutam:</u>	1. Német Szöv. Közt.	/Schlöske, Roper, Hennige, Jellinghaus/	3:06.0
	2. Franciaország	/Carette, Nicolau, Bertoult, Nallet/	3:09.9
	3. Olaszország	/Bello, Fusi, Puosi, Trachello/	3:09.9
	4. Belgium	/Vandenwyngaerden, Brems, Bervoets, Goovaerts/	3:10.4
	5. Bulgária	/Bojkov, Gancsev, Gergov, Valcsev/	3:10.9
	6. Görögország	/Gasialis, Tziortzis, Michailidis, Dimitriou/	3:15.4

II. előfutam:

	1. Anglia	/Griffiths, Robertson, Sherwood, Hemery/	3:28.9
	2. Szovjetunió	/Borisenko, Zorin, Savcsuk, Bratsikov/	3:33.8
	3. Svédország	/Svedmyr, Gustavsson, Fredriksson, Nilsson/	3:35.1
	4. Lengyelország	/Balachowski, Gredzinski, Badenski, Werner/	3:43.2

A döntőben:

<u>bajnok:</u>	Franciaország	/Bertoult, Nicolau, Carette, Nallet/	3:02.3
	2. Szovjetunió	/Borisenko, Savcsuk, Zorin, Bratsikov/	3:03.0
	3. Német Szöv. Közt.	/Schlöske, Roper, Hennige, Jellinghaus/	3:03.1
	4. Lengyelország	/Balachowski, Gredzinski, Badenski, Werner/	3:03.1
	5. Olaszország	/Trachello, Bello, Puosi, Fusi/	3:04.1
	6. Anglia	/Griffiths, Campbell, Wimbolt, Robertson/	3:04.2
	7. Svédország	/Nilsson, Fredriksson, Gustavsson, Nilsson U./	3:08.9
	8. Belgium	/Bervoets, Goovaerts, Brems, Vandenwyngaerden/	3:10.8

Magasugrás:

Selejtezőben: Azzaro ITA 211, Gellion SWE 211, Major HUN 211, Gavrilov SOV 211, Garriga SPA 211, Tihanyi HUN 211, Dahlgren SWE 211, Borodag CSR 211, Marhynov SOV 211, Skvortsov SOV 211, Serban RUM 211, Vahala FIN 208, Elliot FRA 208, Todosievic YUG 208, Sainte Rose FRA 208, Le Herisse FRA 205, Kousoulas GRE 205, Dosa RUM 205, Baudis CSR 205, Portmann SWI 205, Wieser SWI 205, Huttli GDR 200, Ayata TUR 195.

A döntőben:

<u>bajnok:</u>	Gavrilov Valentin	SOV	217
2.	Vahala Reijo	FIN	217
3.	Azzaro Erminio	ITA	217
4.	Elliot Henri	FRA	214
5.	Major István	HUN	214
6.	Celion Christer	SWE	214
7.	Tihanyi József	HUN	211
8.	Skvortsov Valerij	SOV	208

9.Borodac CSR 208, 10.Garriga SPA 208, Todosievic YUG 208, Sainte Rose FRA 208, 13. Serban RUM 208, 14.Dahlgren SWE 200, 15.Martynov SOV 200.

Távolugrás:

Selejtezőben: A csoport: 1.Ugolini FRA 757, 2.Pani FRA 756, 3.Lepik SOV 754, 4.Klauss GDR 753, 5.Haugland NOR 735, 6.Kokot POL 730, 7.Zaharia RUM 723, 8.Stepien POL 723, 9. Blanquer SPA 722, 10.Lerwin GBR 720, 11.Rak YUG 715, 12.Housiaux BEL 707, 13.Pousi FIN 681. B.csoport: 1.Ter-Ovanesian SOV 787, 2.Beer GDR 782, 3.Borkovskij SOV 779, 4.Sarugan RUM 766, 5.Davies GBR 764, 6.Tourret FRA 758, 7.Torring DEN 735, 8.Stakio YUG 735, 9.Gabaj POL 727, 10.Bendixen NOR 727, 11.Kyosola FIN 724, 12.Hook SWE 713.

A döntőben:

<u>bajnok:</u>	Ter-Ovanesian Igor	SOV	817
2.	Davies Lynn	GBR	807
3.	Lepik Tynu	SOV	804
4.	Beer Klaus	GDR	803
5.	Borkovski Leonid	SOV	802
6.	Klauss Max	GDR	800
7.	Pani Jacques	FRA	787
8.	Ugolini Gerard	FRA	787

9.Tourret FRA 782, 10.Stekic YUG 778, 11.Haugland NOR 758, 12.Torring DEN 741, 13.Sarugan RUM 734.

Hármasugrás:

Selejtezőben: A csoport: 1.Neumann GDR 16.78, 2.Corbu RUM 16.76, 3.Dudkin SOV 16.65, 4.Wadhams GBR 16.49, 5.Firca FRA 16.40, 6.Stojkovski BUL 16.39, 7.Cziffra HUN 16.15, 8.Flogstad NOR 16.04. B.csoport: 1.Sanejev SOV 16.66, 2.Kalocsai HUN 16.21, 3.Drehmel GDR 16.15, 4.Gentile ITA 16.11, 5.Lasocki POL 16.00, 6.Nyberg SWE 15.85, 7.Vlassis GRE 15.78, 8.Prive FRA 15.52.

A döntőben:

<u>bajnok:</u>	Sanejev Viktor	SOV	17.34
2.	Cziffra Zoltán	HUN	16.85
3.	Neumann Klaus	GDR	16.68
4.	Corbu Carol	RUM	16.56
5.	Dudkin Nikolaj	SOV	16.46
6.	Drehmel Jorg	GBR	16.23
7.	Gentile Giuseppe	ITA	16.03
8.	Firca Serge	FRA	15.94

9.Wadhams GBR 15.90, 10.Kalocsai HUN 15.79, 11.Flogstad NOR 15.71, 12.Stojkovski BUL 15.14.

Rúdugrás:

Selejtezőben: 1.Nordwig GDR 480, 2.Ivanoff FIN 480, 3.Righi ITA 480, 4.Blomquist SWE 480, 5.Papanikolau GRE 480, 6.Mariana ITA 480, 7.Bar GDR 480, 8.Legrain FRA 480, 9. Bull GBR 470, 10.Isaksson SWE 470, 11.Mustakari FIN 470, 12.Tsakov SOV 470, 13.Stein-hacker HUN 450.

A döntőben:

<u>bajnok:</u>	Nordvig Wolfgang	GDR	530
2.	Isaksson Kjell	SWE	520
3.	Righi Aldo	ITA	510
4.	Papanikolau Christos	GRE	500
5.	Blomquist John-Erik	SWE	500
6.	Bar Joachim	GDR	500
7.	Bull Michael	GBR	500
8.	Mustakari Erkki	FIN	490

9.Legrain FRA 480, 10.Ivanoff FIN 470, 11.Mariani ITA 470

Súlylökés:

Selejtezőben: A csoport: 1.Gies GDR 19.51, 2.Rothenburg GDR 19.51, 3.Karasev SOV 18.83, 4.Brauzet FRA 18.54, 5.Janousek CSR 18.47, 6.Simola FIN 18.41, 7.Asta ITA 18.34, 8. Bendeus SWE 18.21, 9.Holub HUN 17.92, 10.Teale GBR 17.77, 11. Carlsson SWE 17.76, 12. Schulze AUS 17.42. B.csoport: 1.Hoffmann GDR 19.72, 2.Yrjola FIN 19.18, 3.Colnard FRA 18.96, 4.Guscsin SOV 18.80, 5.Varju HUN 18.62, 6.Hudacher SWE 18.48, 7.Bruch SWE 18.34, 8.Beer FRA 17.78, 9.Lemonis GRE 17.38, 10.Harmansson ICE 17.16.

A döntőben:

<u>bajnok:</u>	Hoffmann Dieter	GDR	20.12
2.	Rothenburg Hans-Joachim	GDR	20.05
3.	Gies Hans-Peter	GDR	19.78
4.	Yrjola Matti	FIN	19.27
5.	Colnard Pierre	FRA	19.06
6.	Guscsin Eduard	SOV	18.91

7. Varju Vilmos HUN 18.78
 8. Karasev Nikolaj SOV 18.71
 9. Janousek CSR 18.67, 10. Hubacher SWI 18.67, 11. Simola FIN 18.65, 12. Brouzet FRA 18.42

Diszkoszvetés:

Selejtezőben: 1. Losch GDR 59.86, 2. Téglá Hun 58.42, 3. Milde GDR 58.40, 4. Danek CSR 58.14, 5. Liakchov SOV 57.66, 6. Patkowski POL 56.70, 7. Andersen DEN 55.46, 8. Schaumburg GDR 55.36, 9. Vidrna CSR 54.54, 10. Fejér HUN 53.44, 11. Montonen FIN 53.38, 12. Tancred GBR 53.30, 13. Gryzbon POL 50.70, 14. Valdemarsson ICE 49.84, 15. Murányi HUN 49.76, 16. Tancer P. GBR 48.24.

A döntőben:

<u>bajnok:</u>	Losch Harmuth	GDR	61.82
2.	Bruch Rickard	SWE	61.08
3.	Milde Lothar	GDR	59.34
4.	Danek Ludvik	CSR	59.30
5.	Liakchov Vladimir	SOV	59.10
6.	Téglá Ferenc	HUN	58.18
7.	Schaumburg Gunter	GDR	57.88
8.	Andersen Kai	DEN	56.26
9.	Vidrna CSR 55.70, 10. Fejér HUN 55.64, 11. Hubacher SWI 54.12, 12. Piatkowski POL 53.64, 13. Montonen FIN 53.46		

Gerelyhajítás:

<u>bajnok:</u>	Lusis Janis	SOV	91.52
2.	Nevala Pauli	FIN	89.58
3.	Sidlo Janusz	POL	82.90
4.	Kulcsár Gergely	HUN	81.14
5.	Sieranski Wieslaw	POL	79.74
6.	Donin Jan	SOV	79.10
7.	Kuutti Esko	FIN	78.84
8.	Nikiciuk Wladislaw	POL	77.48
9.	Travis GBR 76.32, 10. Kinnunen FIN 74.82, 11. Kaponis GRE 73.24, 12. Lievore ITA 72.06, 13. Milenski BUL 71.66.		

Kalapácsvetés:

Selejtező: 1. Theimer GDR 71.06, 2. Zsivótzky HUN 69.98, 3. Bondarcsuk SOV 69.06, 4. Klim SOV 68.50, 5. Lovász HUN 66.86, 6. Sachse GDR 66.72, 7. Eckschmidt HUN 66.68, 8. Harlos FIN 64.74, 9. Payne GBR 64.58, 10. Potsch AUS 63.20, 11. Strom SWE 62.70, 12. Mindov BUL 62.08, 13. Babaniotis GRE 61.98, 14. Ammann SWI 60.88, 15. Accambray FRA 60.76, 16. Sustelo POR 60.54, 17. Lubiejewski POL 59.50, 18. Chadeaux FRA 59.42, 19. Valdemarsson ICE 51.04.

A döntőben:

<u>bajnok:</u>	Bondarcsuk Anatolij	SOV	74.68	<u>világsúcs</u>
2.	Klim Romuald	SOV	72.74	
3.	Theimer Reinhard	GDR	72.02	
4.	Zsivótzky Gyula	HUN	69.68	
5.	Sachse Jochen	GDR	68.60	
6.	Lovász Lázár	HUN	66.90	
7.	Eckschmidt Sándor	HUN	66.02	
8.	Payne Howard	GBR	65.90	
9.	Harlos FIN 65.16, 10. Potsche AUS 64.00, 11. Mintov BUL 61.48, 12. Strom SWE 61.44.			

Tízpróba:

a mellékelt táblázat szerint.

20 km gyaloglás:

<u>bajnok:</u>	Nihill Paul	GBR	1:30:41.0
2.	Caraiosifoglu Leonida	RUM	1:31:06.4
3.	Smaga Nikolai	SOV	1:31:20.2
4.	Sperling Gerhard	GDR	1:32:04.0
5.	Reimann Hans	GDR	1:33:04.0
6.	Pamich Abdon	ITA	1:34:15.0
7.	Jakovlev Boris	SOV	1:35:19.0
8.	Webb John	GBR	1:35:51.0
9.	Ingvarsson SWE 1:36:26.8, 10. Busca ITA 1:37:11.0, 11. Schuch RUM 1:37:42.0, 12. Nigro ITA 1:38:15.0, 13. Fullager GBR 1:38:24.0, 14. Ilie RUM 1:43:23.0, 15. Dalmati HUN 1:43:53.8, 16. Lund NOR 1:43:22.4, 17. Paziewski POL 1:46:45.8, 18. Abrahamsen NOR 1:47:37.4, 19. Rincharde BEL 1:50:25.6.		

50 km gyaloglás:

<u>bajnok:</u>	Hohne Christoph	GDR	4:13:32.8
2.	Selzer Peter	GDR	4:16:09.6
3.	Soldatenko Veniamin	SOV	4:23:04.8
4.	Barch Otto	SOV	4:26:45.0
5.	Middleton Raymond	GBR	4:27:00.0
6.	Ingvarsson Stefan	SWE	4:32:07.2
7.	Sowa Charles	LUX	4:33:24.6
8.	Bilek Alexander	CSR	4:34:35.8
9.	Dulerue FRA 4:35:10.4, 10. Dalmati HUN 4:38:09.0, 11. Paziewski POL 4:45:15.0, 12. Lindberg SWE 4:45:53.4, 13. Rincharde BEL 5:09:46.0, 14. Ayhan TUR 5:10:16.4.		

Tízpróbában bajnok:

Sorszám	Név	Ország	100 m	Távol	Súly	Magas	400 m	110 gát	Díszkosz	Rúd	Gerely	1500 m	A pontok összege
1.	Kirst Joachim	GDR	10.8 853	762 945	16.28 863	213 966	47.9 903	15.9 757	44.70 776	410 832	57.60 731	4:58.8 415	8041
2.	Wessel Herbert	GDR	10.9 828	737 895	14.21 741	198 840	49.6 824	15.4 807	40.98 705	460 957	54.16 688	4:37.0 543	7828
3.	Chelnokov Viktor	SOV	10.9 828	698 816	15.12 796	186 734	49.0 852	16.7 685	47.34 824	410 832	67.86 855	4:31.5 579	7801
4.	Avilov Nikolaj	SOV	11.4 710	740 901	13.39 690	204 891	49.2 842	15.0 848	41.86 722	410 832	58.76 746	4:28.9 597	7779
5.	Dömmig Rüdiger	GDR	11.1 780	703 826	13.38 689	189 760	48.0 898	15.0 848	43.56 754	420 859	53.12 674	4:37.0 543	7631
6.	De Noorlander Edward	HOL	11.4 710	702 824	13.46 694	201 865	49.2 842	15.1 837	40.40 693	410 832	50.94 645	4:20.5 656	7598
7.	Mandl Horst	AUS	11.3 733	715 850	13.38 689	192 788	49.8 814	15.1 837	40.00 685	440 909	58.42 742	4:38.8 532	7579
8.	Hedmark Lennart	SWE	11.4 710	713 846	13.62 704	189 760	50.2 797	15.5 797	42.44 733	410 832	66.64 841	4:42.3 511	7531
9.	Trautmann Urs	SWI	11.3 733	704 838	14.17 739	195 813	50.8 770	15.9 757	44.60 774	390 769	61.86 784	4:42.6 509	7487
10.	Litvinenko Leonid	SOV	11.1 780	713 846	13.90 722	183 707	49.2 832	15.0 848	41.02 706	340 644	54.08 687	4:24.3 629	7410
11.	Djurov Spass	BUL	11.1 780	679 776	15.02 790	183 707	50.3 792	15.7 777	41.38 712	410 832	55.36 703	4:41.6 515	7384
12.	Bakai József	HUN	11.2 756	726 873	14.32 747	189 760	52.1 716	16.6 694	46.46 808	420 859	60.84 771	5:11.0 350	7334
13.	Anyamah Charlemagne	FRA	11.1 780	665 746	13.67 707	189 760	50.2 797	15.3 817	38.50 656	400 807	59.48 755	4:44.8 496	7321
14.	Janzenko Tadeus	POL	10.9 828	728 877	12.81 652	192 788	50.4 788	17.1 652	40.48 695	400 807	53.16 674	5:01.1 402	7163
15.	Kyosola Hannu	FIN	11.2 756	746 913	13.09 670	180 680	50.1 809	16.0 748	35.15 587	330 615	61.90 784	4:35.8 551	7113
16.	Smidt-Jensen Steen	DEN	11.2 756	681 780	11.99 598	201 865	50.8 770	15.1 837	40.38 693	400 807	42.42 527	4:51.1 458	7091
17.	Neckar Jan	CSR	11.7 643	600 715	13.01 665	192 788	52.9 683	15.9 757	40.36 693	370 728	68.16 858	4:36.4 547	7077
18.	Miljakov Jordan	BUL	11.6 665	649 712	14.26 744	175 634	53.2 671	16.1 739	41.84 721	410 832	61.44 779	4:40.9 519	7016
19.	Oano Rafael	SPA	11.2 756	717 855	11.22 547	189 760	50.0 805	15.8 767	33.42 550	390 769	52.32 664	4:40.6 521	7005
20.	Sevastis Vassilios	GRE	11.5 687	745 911			50.6 779	16.2 730	36.02 605	350 672	51.80 657	4:30.2 588	6768
21.	Biedermann Franz	LIE	11.7 643	661 738	477	180 680	51.3 749	16.4 712	33.14 544	410 832	57.64 732	4:30.0 589	6696

NŐK:

100 m síkfutás:

I. előfutam: 1. Balzer GDR 11.9, 2. Hadrup DEN 12.0, 3. Sarna POL 12.0, 4. Goth RUM 12.2, 5. Vanrensbergen-Vanalstein BEL 12.2, 6. Venkova BUL 12.6. II. előfutam: 1. Vogt GDR 11.6, 2. Neil GBR 11.9, 3. Jedrejek POL 12.1, 4. Mitrokhina SOV 12.2, 5. Descatoire FRA 12.7, 6. Berger LUX 12.9, 7. Jonsdottir ISE 13.3. III. előfutam: 1. Peat GBR 12.0, 2. Hofer GDR 12.1, 3. Gleskova CSR 12.2, 4. Besfamilnaja SOV 12.3, 5. Strandvall FIN 12.4. IV. előfutam: 1. Van der Berg HOL 11.9, 2. Telliez FRA 12.0, 3. Mihajlova SOV 12.2, 4. Gobb GBR 12.2, 5. Kren AUS 12.4, 6. Olsson SWE 12.6. I. középfutam: 1. Vogt GDR 11.7, 2. Neil GBR 11.7, 3. Telliez FRA 11.8, 4. Hofer GDR 11.9, 5. Sarna POL 12.0, 6. Besfamilnaja SOV 12.0, 7. Mihajlova SOV 12.2. II. középfutam: 1. Van der Berg HOL 11.7, 2. Balzer GDR 11.8, 3. Peat GBR 11.9, 4. Gleskova CSR 11.9, 5. Jadrup DEN 12.0, 6. Jedrejek POL 12.1, 7. Mitrokhina SOV 12.1.

A döntőben:

<u>bajnok:</u>	Vogt Petra	GDR	11.6
	2. Van der Berg Vilma	HOL	11.7
	3. Neil Anita	GBR	11.8
	4. Peat Valerie	GBR	11.8
	5. Balzer Karin	GDR	11.8
	6. Hefer Regina	GDR	11.8
	7. Gleskova Eva	CSR	11.8
	8. Telliez Sylviane	FRA	11.9

200 m síkfutás:

I. előfutam: 1. Meissner GDR 23.3, 2. Hadrup DEN 24.2, 3. Goth RUM 24.4, 4. Berger LUX 26.3
 II. előfutam: 1. Van der Berg HOL 23.7, 2. Samotesova SOV 24.2, 3. Cobb GBR 24.5, 4. Kareer AUS 24.5, 5. Venkova BUL 25.1, 6. Jónsdóttir ISL 26.5. III. előfutam: 1. Besfamiljana SOV 24.2, 2. Meyer SWI 24.3, 3. Balogh HUN 24.4, 4. Peat GBR 24.9. IV. előfutam: 1. Vogt GDR 23.6, 2. Meyer FRA 23.9, 3. Golden GBR 24.2, 4. Ducatteeuw BEL 25.0, 5. Golomasova SOV 25.1, 6. Kocgil TUR 26.8. I. középfutam: 1. Meissner GDR 23.6, 2. Peat GBR 23.8, 3. Meyer FRA 23.8, 4. Goth RUM 24.1, 5. Golden GBR 24.3, 6. Meyer SWI 24.4. II. középfutam: 1. Vogt GDR 23.5, 2. Van den Berg HOL 23.7, 3. Hadrup DEN 24.2, 4. Cobb GBR 24.4, 5. Kareer AUS 24.5, 6. Balogh HUN 24.6.

A döntőben:

<u>bajnok:</u>	Vogt Petra	GDR	23.2
	2. Meissner Renate	GDR	23.3
	3. Peat Valerie	GBR	23.3
	4. Van der Berg	HOL	23.5
	5. Meyer Gabrielle	FRA	23.7
	6. Goth Mariana	RUM	23.9
	7. Hadrup Else	DEN	24.0

400 m síkfutás:

I. előfutam: 1. Duclos FRA 53.2, 2. Lundgren SWE 54.5, 3. Govoni ITA 54.6, 4. Stirling GBR 54.7, 5. Dundure SOV 55.2. II. előfutam: 1. Besson FRA 52.1, 2. Sykora AUS 53.6, 3. Simpson GBR 54.1, 4. Middeke GDR 54.2, 5. Randerz SWE 55.5, 6. Halmi FIN 55.8. III. előfutam: 1. Pawsey GBR 54.8, 2. Jacqu FRA 54.9, 3. Klein SOV 55.0, 4. Hruniewicka POL 55.4, 5. Jennes DEN 55.5. IV. előfutam: 1. Kovalevszkaja SOV 55.0, 2. Berthelsen NOR 55.2, 3. Meyer SWI 55.5, 4. Skowronska POL 55.6. I. középfutam: 1. Sykora AUS 53.2, 2. Duclos FRA 53.2, 3. Lundgren SWE 54.2, 4. Stirling GBR 54.3, 5. Hruniewicka POL 54.7, 6. Jacqu FRA 54.7, 7. Meyer SWI 54.9, 8. Klein SOV 56.3. II. középfutam: 1. Besson FRA 52.2, 2. Middeke GDR 53.3, 3. Simpson GBR 53.6, 4. Govoni ITA 53.7, 5. Kovalevszkaja SOV 54.1, 6. Pawsey GBR 54.7, 6. Pawsey GBR 54.8, 7. Skowronska POL 55.3.

A döntőben:

<u>bajnok:</u>	Duclos Nicole	FRA	51.7	<u>világcsúcs</u>
	2. Besson Colette	FRA	51.7	<u>világcsúcs</u>
	3. Sykora Maria	AUS	53.0	
	4. Middeke Hannelore	GDR	53.1	
	5. Lundgren Karin	SWE	53.4	
	6. Govoni Donata	ITA	53.6	
	7. Simpson Janet	GBR	53.8	
	8. Stirling Rosemary	GBR	54.6	

800 m síkfutás:

I. előfutam: 1. Silai RUM 2:05.0, 2. Nenzell SWE 2:06.0, 3. Schmidt GDR 2:06.0, 4. Ramstad NOR 2:07.1, 5. Kolakowska POL 2:07.4, 6. Karatepe TUR 2:18.8. II. előfutam: 1. Nicollic YUG 2:04.2, 2. Lowe GBR 2:05.9, 3. Kade SOV 2:06.7, 4. Dupureur FRA 2:09.6, 5. Budavári HUN 2:10.7. III. előfutam: 1. Board GBR 2:04.2, 2. Damm-Nielsen DEN 2:04.5, 3. Keizer-Laman HOL 2:04.8, 4. Vieck GDR 2:05.4.

A döntőben:

<u>bajnok:</u>	Board Lilian	GBR	2:01.4
	2. Damm-Nielsen Annelise	DEN	2:02.6
	3. Nicollic Vera	YUG	2:02.6
	4. Wieck Barnara	GDR	2:02.7
	5. Silai Ileana	RUM	2:03.0
	6. Lowe Patricia	GBR	2:03.4
	7. Nenzell Anne-Marie	SWE	2:05.2
	8. Keizer-Laman Ilja	HOL	2:05.2

1500 m síkfutás:

I. előfutam: 1. Pigni ITA 4:17.2, 2. Ridley GBR 4:18.2, 3. Bragina SOV 4:18.3, 4. Hofmeister GDR 4:18.4, 5. Keizer-Laman HOL 4:18.6, 6. Privrelava CSR 4:19.0, 7. Safranovova SOV 4:21.3, 8. Amsina BUL 4:22.2, 9. Linca RUM 4:24.6, 10. Kolakowska POL 4:25.4, 11. O'Brien EIR 4:34.4. II. előfutam: 1. Gommers HOL 4:17.9, 2. Bosman HOL 4:18.1, 3. Kolesnikova SOV 4:19.1, 4. Kleinau GDR 4:21.5, 5. Nenzell SWE 4:22.2, 6. Jehlickova CSR 4:28.4, 8. Bateman GBR 4:35.2, 9. Ramello ITA 4:36.6, 10. Milosevic YUG 4:36.9.

A döntőben:

<u>bajnok:</u>	Jehlichova Jaroslava	CSR	4:10.7
	2. Gommers Maria	HOL	4:11.9
	3. Pigni Paula	ITA	4:12.0

4. Bragina Ludmilla	SOV	4:13.2
5. Keizer-Laman Ilja	HOL	4:13.3
6. Kleinau Regine	GDR	4:15.2
7. Ridley Rita	GDR	4:15.9
8. Nezell Anne-Marie	SWE	4:16.6
9. Bosman HOL	4:17.6	
10. Kolesnikova SOV	4:18.2	
11. Hofmeister GDR	4:23.2	
12. Privelova CSR	4:32.8	

100 m gátfutás:

I. előfutam: 1. Kchitrina SOV 13.7, 2. Sukniewicz POL 13.9, 3. Schoebel FRA 14.7. II. előfutam: 1. Nowak POL 14.1, 2. Plackova CSR 14.3, 3. Norrlund FIN 14.3, 4. Hofer GDR 14.4, 5. Van Rensbergen BEL 14.6. III. előfutam: 1. Podeswa GDR 14.0, 2. Hayward GBR 14.3, 3. Kucmanova CSR 14.7, 4. Pilav YUG 14.9, 5. Sassayanni GRE 15.9. IV. előfutam: 1. Balzer GDR 14.0, 2. Canguio FRA 14.4, 3. Perera GBR 14.4, 4. Olsson SWE 14.7. I. középfutam: 1. Nowak POL 13.7, 2. Podeswa GDR 13.7, 3. Kchitrina SOV 13.7, 4. Perera GBR 14.1, 5. Canguio FRA 14.1, 6. Plackova CSR 14.5, 7. Pilav YUG 14.8. II. középfutam: 1. Balzer GDR 13.5, 2. Hofer GDR 13.8, 3. Sukniewicz POL 14.0, 4. Norrlund FIN 14.0, 5. Schoebel FRA 14.1, 6. Hayward GBR 14.1, 7. Vettorazzo ITA 14.8.

A döntőben:

<u>bajnok:</u>	Balzer Karin	GDR	13.3	<u>világcsoecs</u>
	2. Podeswa Barbel	GDR	13.6	
	3. Nowak Teresa	POL	13.7	
	4. Kchitrina Lia	SOV	13.8	
	5. Sukniewicz Teresa	POL	13.8	
	6. Hofer Regina	GDR	13.9	
	7. Perera Christine	GBR	14.0	
	8. Norrlund Sirkka	FIN	14.1	

4x100 m váltófutás:

<u>I. előfutam:</u>			
1. Anglia	/Neill, Ramsden, Coppr, Peat/	45.0	
2. Franciaország	/Meyer, Telliez, Montandon, Grandrieux/	45.6	
3. Svédország	/Randerz, Olsson, Lundgren, Larson/	46.4	

<u>II. előfutam:</u>			
1. Német Szöv. Közt.	/Hanie, Stock, Becker, Jutajahn/	44.6	
2. Szovjetunió	/Besfamilnaja, Golomazova, Samotesova, Mitrochkhina/	45.2	
3. Ausztria	/Prokop, Kapfer, Sykora, Kren/	46.5	

<u>III. előfutam:</u>			
1. Német Dem. Közt.	/Hofer, Meissner, Podeswa, Vogt/	44.2	
2. Lengyelország	/Mandecka, Jedrejek, Jozwik, Sarna/	45.5	
3. Görögország	/Reize, Vrettakou, Sassagiani, Miniati/	49.2	

A döntőben:

<u>bajnok:</u>	Német Dem. Közt.	/Hofer, Meissner, Podeswa, Vogt/	43.6
	2. Német Szöv. Közt.	/Hahnle, Stock, Jahn, Becker/	44.0
	3. Anglia	/Neill, Ramsden, Cooper, Peat/	44.3
	4. Franciaország	/Meyer, Telliez, Montandon, Grandrieux/	44.6
	5. Lengyelország	/Mandecka, Jedrejek, Jozwik, Sarna/	44.7
	6. Szovjetunió	/Besfamilnaja, Golomazova, Samotesova, Mitrochkhina/	44.8
	7. Ausztria	/Prokop, Kapfer, Sykora, Kren/	45.8

4x400 m váltófutás:

<u>I. előfutam:</u>			
1. Franciaország	/Martin, Duclos, Jacq, Besson/	3:37.9	
2. Német Dem. Közt.	/Birnbaum, Becker, Lohse, Midekke/	3:38.8	
3. Finnország	/Stahdval, Hagman, Vilmi, Haimi/	3:40.7	
4. Svédország	/Osteerg, Randerz, Ekblom, Lungren/	3:41.1	
5. Olaszország	/Bruni, Giumanini, Zangirolami, Govoni/	3:42.3	

<u>II. előfutam:</u>			
1. Német Szöv. Közt.	/Gzekay, Gleichfeld, Eckhoff, Frese/	3:33.9	
2. Anglia	/Stirling, Lowe, Simpson, Board/	3:34.3	
3. Szovjetunió	/Nikanorova, Dundure, Klein, Kovalevskaja/	3:34.5	
4. Magyarország	/Munkácsi, Kulcsár, Séfer, Balogh/	3:35.8	
5. Dánia	/Jennes, Lund, Hoiler, Damm-Nielsen/	3:36.2	
6. Lengyelország	/Hryniewicka, Plesyk, Beltowska, Skowronska/	3:38.1	

A döntőben:

<u>bajnok:</u>	Anglia	/Stirling, Lowe, Simpson, Board/	3:30.8
	2. Franciaország	/Martin, Duclos, Jacq, Besson/	3:30.8
	3. Német Szöv. Közt.	/Gzekay, Gleichfeld, Eckhoff, Frese/	3:32.7
	4. Szovjetunió	/Kovalevskaja, Klein, Dundure, Nikanorova/	3:33.7
	5. Német Dem. Közt.	/Birnbaum, Becker, Lohse, Midekke/	3:35.2
	6. Svédország	/Osteerg, Randerz, Ekblom, Lungren/	3:35.4
	7. Magyarország	/Munkácsi, Kulcsár, Séfer, Balogh/	3:36.6
	8. Finnország	/Stahdval, Hagman, Vilmi, Haimi/	3:40.6

Női ötpróba: bajnok:

Sorszám	N é v	Ország	100 m gát	Súly	Magas	Távols	200 m	A pontok összege
	Procop Liese	AUS	14.0 1046	15.22 1059	168 1027	614 1020	25.6 878	5030
2.	Antenen Meta	SWI	14.3 1005	10.05 717	171 1057	642 1082	25.0 932	4793
3.	Siziakova Maria	SOV	14.2 1018	14.05 988	165 996	598 984	26.7 787	4773
4.	Tikchomirova Valentina	SOV	14.8 941	13.21 935	168 1027	595 977	26.1 835	4715
5.	Ackermans-Thomas Marjan	HOL	15.0 916	12.92 916	168 1027	601 991	25.9 851	4701
6.	Waldburger Elisabeth	SWI	14.6 966	13.07 926	153 869	601 991	25.4 896	4648
7.	Scott Susan	GBR	14.1 1032	11.16 797	159 934	613 1018	25.8 860	4641
8.	Pollak Burglinda	GDR	14.6 966	12.80 908	165 996	555 885	26.0 843	4598
9.	Angelova Neljalka	BUL	15.1 904	12.86 912	162 965	612 1016	26.6 795	4592
10.	Tóthné Kovács Annamária	HUN	14.6 966	11.70 834	153 869	607 1004	25.2 914	4587
11.	Debourse Marie Christine	FRA	15.3 880	11.24 802	168 1027	585 955	27.1 755	4419
12.	Peikert Monika	GDR	15.4 869	11.81 842	162 965	576 934	26.8 779	4389

Magasugrás:

Selejtező: A csoport: 1.Schmidt GDR 174, 2.Hrepevnik YUG 174, 3.Inkpen GBR 174, 4.Shirley GBR 174, 5.Brynseva SOV 174, 6.Lazareva SOV 174, 7.Barezowska POL 171, 8.Csábi-né HUN 171, 9.Konowska POL 171, 10.Karlson NOR 168, 11.Walls GBR 165, 12.Rechner SWI 165. B csoport: 1.Gusenbauer AUS 174, 2.Rezkova CSR 174, 3.Barnay FRA 174, 4.Valentona CSR 174, 5.Kozyr SOV 171, 6.Denich FRA 171, 7.Bonci RUM 171, 8.Waerness NOR 168,

A döntőben:

<u>bajnok:</u>	Rezkova Miloslava	CSR	183
2.	Lazareva Antonina	SOV	183
3.	Mracnova Maria	CSR	183
4.	Schmidt Rita	GDR	183
5.	Schulze Karin	GDR	177
6.	Hrepevnik Sneznana	YUG	177
7.	Gusenbauer Ilona	AUS	177
8.	Inkren Barbara	GBR	177

9.Barnay FRA 174, 10.Valentova CSR 174, 11.Shirley GBR 174, 12.Brynseva SOV 171, 13.Blagoeva BUL 168.

Távolugrás:

<u>bajnok:</u>	Sarna Miroslava	POL	649
2.	Viscopoleanu Viorica	RUM	645
3.	Berthelsen Berit	NOR	644
4.	Jorgova Diana	BUL	631
5.	Byckova Tatjana	SOV	629
6.	Barton Maureen	GBR	628
7.	Kucmanova Eva	CSR	621
8.	Hauer Kristina	GDR	619

9.Walls GBR 616, 10.Sherwood GBR 615, 11.Ammann SWI 614, 12.Antenen SWI 613, 13.Sasagianni GRE 543.

Súlylökés:

<u>bajnok:</u>	Csiszova Nadezda	SOV	20.43 világcúcs
2.	Gummel Margitta	GDR	19.58
3.	Lange Marita	GDR	18.56
4.	Hristova Ivanka	BUL	18.04
5.	Boy Renate	GDR	17.59
6.	Van Noordouyn Els	HOL	17.28
7.	Solontsova Irina	SOV	17.25
8.	Nekrasova Galina	SOV	17.19

9.Srbova Vladimira CSR 15.52, 10.Fibingerova CSR 15.22, 11.Bedford GBR 14.14.

Diszkoszvetés:

<u>bajnok:</u>	Danilova Tamara	SOV	59.28
2.	Muravieva Ludmilla	SOV	59.24
3.	Illigen Karin	GDR	58.66
4.	Manoliu Lia	RUM	57.38
5.	Popova Antonina	SOV	56.66
6.	Catarama Olimpia	RUM	56.62
7.	Hinzmann Gabrielle	GDR	52.32
8.	Stugner Judit	HUN	52.00
9.	Payne Rosemary	GBR	50.30

Gerelyhajítás:

<u>bajnok:</u>	Ránkiné Németh Angéla	HUN	59.76
2.	dr.Vidosné Paulányi Magda	HUN	58.80
3.	Evert Valentina	SOV	56.56
4.	Urbancic Natasa	YUG	55.68
5.	Marakina Nina	SOV	55.34
6.	Jaworska Daniela	POL	55.16
7.	Luttge Marion	GDR	53.76
8.	Bajer Cecylia	POL	50.54

9.Savenkova Vera SOV 46.88, 10.Mustakallio Arja FIN 40.80.

A bajnoki pontverseny végeredménye

férfiak:

		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Sorszám	Egyesület	Eddigi pontok összege	Utánpótlás bajnokság	Ifjúsági bajnokság	Utánpótl. és ifj. összetett bajn.	Serdülő össze- tett bajnokság	Európa Bajnokság	Serdülő "A" bajnokság	Serdülő "B" bajnokság	Váltóbajnokság	A pontok végösszege
1.	Bp.Honvéd	1334	427	107	127	37	105	64	18	259	2478
2.	U.Dózsa	1165	224	36	40	16	120	40	18	401	2060
3.	Vasas	683	156.5	44	33	-	-	22	5	175	1118.5
4.	Csepel	486	30	17	28	-	-	26	45	64	696
5.	Bp.Spartacus	500	-	4	-	8	40	26	9	79	666
6.	BEAC	452	19	22	-	-	-	12	-	80	585
7.	Bp.Építők	339	-	15	-	8	50	11	6	10	439
8.	MTK	216	27	14	-	-	-	-	-	108	365
9.	Komlói Bányász	226	7	4	-	-	-	15	5	73	330
10.	TFSE	228	44	-	-	-	35	-	-	22	329
11.	MAFC	253	50	4	-	-	-	10	-	-	317
12.	BKV Előre	-	-	140	18	6	-	24	-	127	315
13.	Szegedi VSE	148	-	17	-	-	40	30	-	33	268
14.	Közp.Sportisk.	30	-	89	-	18	-	6	33	62	238
15.	Kaposv.Dózsa	87	49	24	-	-	-	17	-	56	233
16.	Debr.VSC	38	50	31	-	-	-	25	-	78	228
17.	Pécsi Dózsa	73	33	18	8	19	40	9	4	14	218
18.	Dunaujv.Kohász	68	10	9	-	32	-	26	24	35	204
19.	Debr.Építők	56	-	43	-	-	-	24	-	70	193
20.	Bp.Póstás	151	19	6	-	-	-	-	15	-	191
21.	Bp.V.Meteor	40	33	67	-	4	-	11	15	-	170
22.	Szolnoki MÁV	48	-	18	-	15	-	65	6	8	160
23.	Ganz Mávag	102	10	13	-	-	-	11	13	-	149
24.	Nyíregyh.VSC	47	44.5	19	7	-	-	18	-	-	135.5
25.	Ózdi KSE	69	16	18	-	-	-	16	-	-	119
26.	Nagyk.Olajbány.	34	-	34	25	-	-	-	8	-	101
27.	SZEOL	76	10	-	10	-	-	-	-	-	96
28.	ZTE	26	7	-	-	11	-	8	8	32	92
29.	DVTK	22	20	29	-	-	-	4	-	10	85
30.	Józsefv.Sporti.	-	-	-	-	3	-	-	65	16	84
31.	V.Izzó	62	12	9	-	-	-	-	-	-	83
32.	Pécsi VSK	27	-	-	-	-	-	-	-	46	73
33.	Győri Dózsa	14	11	29	-	-	-	17	-	-	71
34.	Szekszárdi Dózsa	44	-	16	-	-	-	-	9	-	69
35.	Salgóth. Bányász	47	-	6	-	-	-	-	7	-	60
36.	Töröksztn. Techn.	-	-	24	25	-	-	10	-	-	59
37.	ESC	50	-	-	-	-	-	7	-	-	57
	Kecskem.Dózsa	1	-	-	-	14	-	16	-	26	57
39.	Bajai Vasas	16	-	27	-	-	-	12	-	-	55

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
40. Dorogi Bányász	-	5	31	4	-	-	-	-	14	54
41. Szegedi Sporti.	-	-	-	-	-	-	4	49	-	53
42. Békéscs. Dózsa	10	-	41	-	-	-	-	-	-	51
Tatab. Bányász	34	-	-	-	-	-	16	1	-	51
44. Kaposv. Sporti.	-	-	-	-	30	-	-	16	-	46
45. Szombathelyi SE	28	12	-	-	-	-	4	-	-	44
46. Székesfv. Spartac.	-	-	21	-	-	-	16	6	-	43
47. Szolnoki Kilián	6	36	-	-	-	-	-	-	-	42
48. Gyulai Medosz	35	-	3	-	-	-	-	-	-	38
49. Bátaszéki VSK	-	-	11	-	-	-	6	16	-	33
Videoton	9	-	-	7	-	-	2	-	15	33
51. Bp. Petőfi	-	18	7	6	-	-	-	-	-	31
52. Gödöllői EAC	30	-	-	-	-	-	-	-	-	30
53. Göd. Spartacus	16	-	-	-	-	-	-	8	-	24
Egri Tanárképző	8	16	-	-	-	-	-	-	-	24
Törekvés	-	12	12	-	-	-	-	-	-	24
Nyíregyházi SI	-	-	-	-	-	-	6	18	-	24
57. Makói VSE	-	-	-	-	8	-	10	5	-	23
58. Bolyi MEDOSZ	-	-	12	10	-	-	-	-	-	22
59. Kőszegi Butor	-	-	9	-	-	-	12	-	-	21
Hódiköt	-	-	10	-	3	-	-	8	-	21
Debreceni SI	-	-	-	-	-	-	-	7	14	21
62. Pécsi Sportisk.	-	-	-	-	-	-	-	20	-	20
Miskolci Sporti.	-	-	-	-	-	-	14	6	-	20
64. Keszthelyi Hal.	-	-	-	12	-	-	6	-	-	18
65. Debreceni EAC	17	-	-	-	-	-	-	-	-	17
66. Salgó. Kohász	16	-	-	-	-	-	-	-	-	16
BVSC	-	14	-	-	-	-	-	2	-	16
Barcsi SC	-	-	-	-	-	-	6	-	10	16
69. Ajka	-	-	-	-	-	-	6	8	-	14
Dunakeszi VSE	-	-	14	-	-	-	-	-	-	14
FTC	7	7	-	-	-	-	-	-	-	14
72. Pápai Textil	-	5	8	-	-	-	-	-	-	13
V. M. Közért	-	13	-	-	-	-	-	-	-	13
74. MEAFK	-	12	-	-	-	-	-	-	-	12
Vasas ETO	-	-	-	-	-	-	-	6	6	12
Gyöngyösi SE	-	-	2	-	10	-	-	-	-	12
Ormosb. Bányász	12	-	-	-	-	-	-	-	-	12
78. Orosházi Táncs.	-	-	10	-	-	-	-	-	-	10
Váci SE	-	-	10	-	-	-	-	-	-	10
80. Szentesi Vízmu	-	-	9	-	-	-	-	-	-	9
Nyíregyházi Tkép.	9	-	-	-	-	-	-	-	-	9
82. Putnoki gimn.	-	-	-	-	-	-	8	-	-	8
Dunaföldv. SE	-	-	-	-	-	-	-	8	-	8
84. Sopri. Textil	4	-	-	-	-	-	-	3	-	7
SUMSE	7	-	-	-	-	-	-	-	-	7
86. Székesfv. Sporti.	6	-	-	-	-	-	-	-	-	6
Magyaróvár	-	-	6	-	-	-	-	-	-	6
Miskolci Földes	-	-	6	-	-	-	-	-	-	6
89. Pécsi EAC	-	-	-	-	-	-	5	-	-	5
Szécsényi V. Met.	-	-	-	-	-	-	5	-	-	5
Szentesi Vízmu	-	-	-	-	-	-	5	-	-	5
92. Balassagy. SE	-	-	4	-	-	-	-	-	-	4
Keltex	-	-	-	-	-	-	4	-	-	4
94. Ceglédi SE	-	-	-	-	-	-	1	2	-	3
95. Bonyhádi gimn.	-	-	-	-	-	-	2	-	-	2
ETI Sportisk.	-	-	-	-	-	-	2	-	-	2
Pécsi Bányász	-	-	-	-	-	-	2	-	-	2
Szigetv. Spartac.	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2
99. DASE	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1

Nők:

1. Bp. Honvéd	521	86	35	65	24	60	51	28	154	1024
2. Bp. Építők	640	140	54	10	-	9	-	-	152	1005
3. U. Dózsa	494	33	36	-	39	30	35	11.5	68	746.5
4. Vasas	318	88	33	29	-	9	32	15	121	645
5. BEAC	212	58	2	-	-	70	6	15	100	463
6. Csepel	206	24	-	43	14	-	41	23	21	372
7. TFSE	256	78	-	-	-	-	-	-	18	352
8. Békéscs. Dózsa	138	27	-	-	6	-	11	14.5	89	285.5
9. Szombath. Hal.	99	9	-	-	7	9	14	16	86	240
10. Szekszárdi Dózsa	42	57	13	-	16	-	28	19	62	237
11. Szolnoki MÁV	131	7	47	-	10	-	4	4	32	235
12. ZTE	99	39	26	12	-	-	-	-	-	176
Komló Bányász	63	22	29	9	-	-	5	-	48	176
14. Bp. Medosz	100	48	-	-	-	-	-	-	24	172
15. Debreceni EAC	115	35	-	13	-	-	-	-	-	163
16. Debr. Építők	65	-	29	-	-	-	2	-	62	158

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
17. KSI	44	-	30	-	-	-	16	6	46	142
18. Bajai Vasas	50	9	-	-	18	-	-	9	40	126
19. MAFC	59	-	20	8	-	-	11	-	21	119
20. BKV Előre	18	-	-	-	30	-	33	-	32	113
21. Salgótv. Kohász	59	-	17	11	-	-	-	-	9	96
22. Dunaujv. Kohász	24	-	2	12	28	-	-	20	9	95
23. Pécsi VSK	53.5	12	7	-	-	-	6	-	12	90.5
24. Győri Dózsa	53	23	-	-	-	-	13	-	-	89
25. Bp. V. Meteor	30	22	17	-	-	-	17	1	-	87
26. DVTK	42	29	10	-	-	-	-	-	-	81
27. Nyiregyházi Tanár.	51	24	-	-	-	-	-	-	-	75
28. Bp. Spartacus	68	-	-	-	6	-	-	-	-	74
29. MTK	12	13	9	-	-	-	13	-	21	68
30. NYVSC	25	-	10	7	-	-	8	-	14	64
31. Tatab. Bányász	20	-	24	10	-	-	-	-	-	54
32. Kaposv. Dózsa	27	9	-	-	-	-	16	-	-	52
33. Pécsi Dózsa	16	25	-	-	8	-	-	1	-	50
34. Nyiregyh. Sporti.	15	-	-	-	8	-	4	19	-	46
Makói VSE	-	-	18	16	-	-	1	-	11	46
36. Vasas Izzó	7	11	-	-	-	9	-	-	18	45
37. Miskolci Sporti.	-	-	-	-	22	-	-	20	-	42
38. Barcsi SC	20	-	-	-	-	-	-	2	18	40
39. SZEOL	2	-	9	22	-	-	-	6	-	39
40. Erdi gimn.	-	-	2	24	-	-	-	-	10	36
41. Pécsi Tanárk.	33	-	-	-	-	-	-	-	-	33
42. Orosházi Táncsics	30	-	-	-	-	-	-	-	-	30
43. Székesfv. Spartac.	-	-	26	-	-	-	-	-	-	26
44. Kaposv. Sporti.	-	-	-	-	-	-	-	25	-	25
45. DASE	24	-	-	-	-	-	-	-	-	24
46. Kecskem. Dózsa	6	11	2	-	-	-	-	2	-	21
47. Nagyk. Olajb.	19	-	-	-	-	-	-	-	-	19
48. Vasas ETO	-	5	-	-	-	-	-	13	-	18
49. Debr. Agrár Főisk.	-	16	-	-	-	-	-	-	-	16
Hodiköt	-	-	9	7	-	-	-	-	-	16
Józsefv. Sporti.	-	-	-	-	2	-	-	14	-	16
52. FTC	8.5	-	-	-	-	-	7	-	-	15.5
53. BVSC	-	-	-	-	-	-	-	15	-	15
Bátaszéki VSK	-	-	9	-	-	-	2	4	-	15
55. DVSC	-	14	-	-	-	-	-	-	-	14
Ganz Mávag	10	-	-	-	-	-	-	-	4	14
57. Balassagy. Medosz	-	-	13	-	-	-	-	-	-	13
58. Oroszl. Bányász	-	-	12	-	-	-	-	-	-	12
Ajkai Üveggyár	10	-	2	-	-	-	-	-	-	12
60. Törökszentm. Techn	6	-	-	-	-	-	4	-	-	10
Szentesi Vízmű	10	-	-	-	-	-	-	-	-	10
Hőgyészi Medosz	6	-	-	-	-	-	-	4	-	10
Ózdi KSE	4	-	6	-	-	-	-	-	-	10
Fűzfői AK	-	-	10	-	-	-	-	-	-	10
Szegedi Sporti.	-	-	-	-	-	-	-	10	-	10
Videoton	-	-	-	-	-	-	-	-	10	10
67. Szegedi VSE	9	-	-	-	-	-	-	-	-	9
68. Ormosb. Bányász	-	-	-	-	4	-	1	-	3	8
Nagykőrösi gimn	-	-	-	-	-	-	2	6	-	8
70. Szombath. SE	-	-	6	-	-	-	-	-	-	6
Soproni Sporti.	-	-	-	-	-	-	-	6	-	6
72. Veszpr. Vegyész	-	-	-	-	-	-	-	5	-	5
Székesfv. MÁV	-	5	-	-	-	-	-	5	-	5
75. MVSC	-	-	4	-	-	-	-	-	-	4
Gyöngyösi gimn.	-	-	-	-	-	-	4	-	-	4
Gödöllői Spart.	4	-	-	-	-	-	-	-	-	4
78. Siófoki Bányász	-	-	2	-	-	-	-	-	-	2
Mezőturi Szöv.	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2
80. Kőszegi Butor	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1

Atlétika

a Magyar Atlétikai Szövetség hivatalos lapja. Megjelenik havonta. Szerkeszti a Szerkesztő Bizottság. Felelős és szakszerkesztő: Farkas Pál. Szerkesztőség: Budapest, XIV. Istvánmezei ut 4. Telefon: 340-785. Kiadja a Sportpropaganda Vállalat, /Budapest, XIV. Istvánmezei ut 3./ Kiadásért felel: Pécsi Tibor igazgató. Előfizethető bármely posta-hivatalnál, a kézbesítőknél, a Posta hírlapüzleteiben és a Posta Központi Hírlap Irodánál. /KHI. Budapest, V. József Nádor tér 1. sz./ közvetlenül vagy csekkbefizetési lapon/ csekk-számlaszám egyéni: 61.280, közületi: 61.066/ valamint átutalással a KHI. MNB 8. sz. egyen-számlájára. Egyes szám ára: 4.50.- Ft. Előfizetési ára egy évre: 48.- Ft. Számonként kap-ható még: Sportpropaganda, Budapest, VIII. Rákóczi ut 57/a. Index szám: 26.035

ATLÉTIKA

58 1969 DEC 2 1

A TARTALOMBÓL:

Ranglisták és az Európa Bajnokság 1969.

Az országos váltóbajnokság eredményei

Férfi utánpótlás tízpróba bajnokság eredményei

Férfi ifjúsági tízpróba bajnokság eredményei

Női utánpótlás ötpróba bajnokság eredményei

Női ifjúsági ötpróba bajnokság eredményei

Serdülő "A" kategória bajnokság eredményei

OLVASÓTEREM

1969

12

CAFÉ DO BRAZIL



**A KIVÁLÓ KÁVÉKEVERÉK
KÜLÖNFÉLE
BRAZIL KÁVÉFAJTÁKBÓL**