

ATLÉTIKA

A TARTALOMBÓL:

A kidobófázis hatékonysága a kalapácsvetésnél

A bajnokság a statisztika tükrében

Örömtüzek a szegedi maratonin

"C s a k" világrekord ?...

A versenybíráskodás félévi mérlege

A negyedik

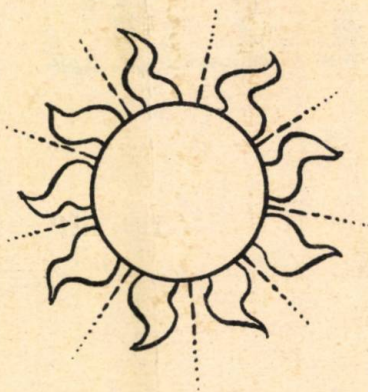
Az országos összetett bajnokság eredményei

Az országos felnőtt bajnokság eredményei

Az I. osztályú CSB végeredménye



58



AMIGO

A SIKER KÁVÉJA

**FOGYASZTÁSA KELLEMES KÖZÉRTETET
BIZTOSÍT FELFRISSÍTI TESTI ÉS
SZELLEMI KÉPESSÉGEIT**

ÁRA: 125 G. 19.- Ft



ATLÉTIKA

XII. EVFOLYAM

A MAGYAR ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

1968. 9. szám

A kidobófázis hatékonysága a kalapácsvetésnél

Ha valahol kalapácsvetésről esik szó, akkor "hatalmas", "villámszerű", vagy csak "erős" kidobásról hallunk.

Valóban, a kidobófázis nagyon fontos a jó teljesítmény elérésénél. Ez azonban a tényeknek csak minőségi értékelését jelenti.

Es a mennyiségi ?

A kidobásokat csak egyenkénti kísérletekből tudjuk összehasonlítani, hatásosságuk közben megítélni, ha lehetőségünk van a kidobás mennyiségi ismertetőjelet meghatározni.

Az előlengetés, a forgások és a kidobás alatt a dobó mechanikai munkát végez, ahol a kalapácsot nyugalmi helyzetből a kidobási kezdősebességig kell felgyorsítani. Ennél a gyorsuláznál nő a szer kinetikai energiája, a sebesség négyzetének aránya forgástól - forgásig fokozódik.

Ha grafikai ábrázolással levácsoljuk a teljes dobófolyamat alatt a kalapács sebességváltozásait, akkor minden tetszősszerű pontban könnyen meghatározhatjuk a kinetikai energia nagyságát. Az 1. számú ábrán Romula Klim 69.28 m-es dobásának befejező részét láthatjuk egy hasonló grafikus ábrázolásban. A kalapács sebessége a második forgás végén 22.3 m/sec, a kinetikai energiája pedig 184 mkp. volt. A szer sebessége a kidobás pillanatában 25.8 m/sec, kinetikai energiája pedig 246 mkp volt. A kidobófázis hatásosságának meghatározása után a két energia-összeg és a kinetikai energia emelkedése azért jön létre, mert a dobó a harmadik forgás kezdetétől a szer kirepüléséig eltelt idő alatt, még 62 mkp. munkát tudott teljesíteni.

A kidobás hatásossága tehát a dobómunka tömegétől függ, amit a kalapács gyorsulásnöveléséhez a kidobáskor teljesít.

A kidobáshatékonyság meghatározása után a munkának méterkilogrammban, vagy százalékban való kifejezéséből azt használjuk fel, ami legjobban megfelel arra, hogy a kidobási rész mechanikai munkáját az "összfelhasználásból" kifejezni tudjuk. Pl.: használjuk fel Klim említett 69.28 m-es dobását, - tegyük fel, hogy a munka 3/4 része a kalapács gyorsítására, az előlengetésnél és az első forgásnál, az 1/4 része pedig a kidobásnál / 25 % / oszlik meg.

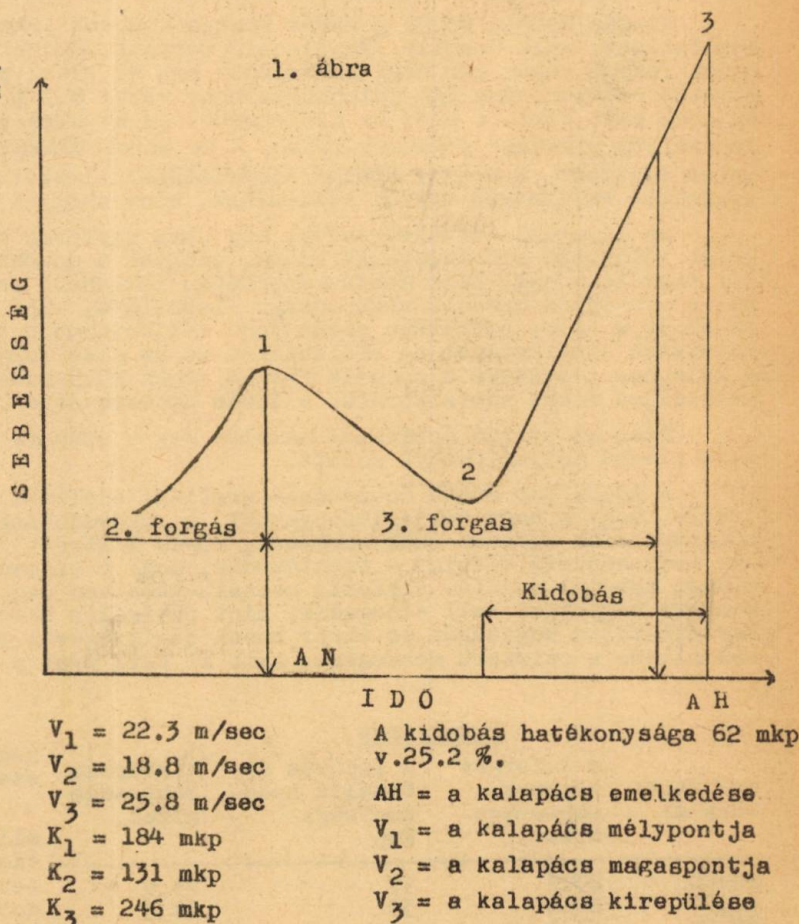
Sok ez, vagy kevés ?

Az optimális kidobás

Most mégis használjunk maximális "erősségű" és "gyorsaságú" kidobás kifejezést. Ugyanis ez nem vezethet bennünket téves ítélethez. Ismerve a kidobás hatékonyságát, amit az összkinetikai energiából úgy számítottunk ki, hogy a második forgás befejezése kinetikai energiájának és a kirepülés energiájának differenciáját vettük. Azonban az edzőnek nemcsak arra kell törekedni a kidobásnál, hogy a dobó maximális hatékonyságot érjen el, hanem hogy a szer a dobóban rejlő lehetőségek folytán maximális repülési távolságot tegyen meg, azaz maximális kidobási sebességet tudjon elérni.

Meg kell mondani, hogy egy maximális kidobási sebesség nem csak a kidobás erejétől függ!

1. ábra



A kidobás elvégzése nagyon függ attól, hogy milyen a kalapács sebessége a második forgás végén. Ha ez túlságosan nagy, akkor ez gyors forgást és nagy húzást /150 kg/ eredményez, ami a dobó számára feltétlenül kedvezőtlen feltételeket teremt. Ilyenkor sokszor "tapad" a kalapács, a jobb láb nem tud felemelkedni és így már nem tudja hatásosan végrehajtani a befejező mozgásfolyamatot.

Azonban, ha a dobás előtt csekély a kalapács sebessége, - azaz "könnyű" feltétel keletkezik, - ilyen helyzetben ez ugyan valamit segít a dobás hatékonyságának növelésénél.

Mégis, a helyes ut keresésénél az arany-középutat kell előnyben részesíteni, mint azt az olimpiai bajnok Rudenkov és Klim teszi.

Nézzük meg közelebbről Rudenkov 1961-ben, a Szovjetunió bajnokságán elért dobásait:

N é v	teljesítmény	1. táblázat		hatékony-ság kmp	kidobás
		m/sec a 2. forgás végén	m/sec a kidobásnál		
R.Klim	67.36	22.1	25.4	57	24.0
R.Klim	67.59	25.5	25.5	0	0
R.Klim	69.28	22.3	25.8	62	25.2
G.Kondrasov	67.80	21.6	25.5	67	27.9
J.Bakarinov	66.70	22.2	25.6	60	24.8
J.Nikulín	65.81	21.5	25.1	61	26.3
A.Stsupljakov	65.77	21.6	25.1	59	25.4
V.Rudenkov	68.95	21.6	25.7	71	29.1
V.Rudenkov	67.08	24.2	25.3	19	8.1
V.Rudenkov	68.64	19.9	25.7	97	39.7
V.Rudenkov	68.57	22.3	25.6	58	24.0
V.CHEMELEVSZKIJ	59.92	22.6	23.9	22	10.4

Miután dobása 68.95 m akkor Európa-csúcsot jelentett, megkísérelte a világcsúcs megdöntését, amit Conolly /70.33-mal/ tartott. Rudenkov a döntő első dobásánál, a második forgás végén már nagy sebességet ért el /24.2 m/sec./, s ez nem volt helyes. A kidobás hatékonysága így jelentéktelenné vált: 8.1 %. A következő kísérletnél a másik érdekes eset fordult elő: az előlengetés és az első forgás lassu lett, ami miatt egy "erőteljes kidobás" jöhetett létre, - de ennek ellenére, ebben a helyzetben már ez nem sokat segített. Rudenkov utolsó kísérleténél visszatért az erő bevetésének legjobban megfelelő sajátos egyéni ritmusához, mint ahogyan csúcsdobásait végezte.

Az ilyenféle demonstrációk, még csak egyforma dobások teljesítményénél is, teljesen különböző erővázlatokat adnak, amelyek a dobóatléták kiaknázatlan lehetőségeit jól megvilágítják. Klim dobássorozatában fellelhető az optimális variáció keresése, - ami e versenyen hasonló érdekességű /Leselidze, 1966. április./ . Miután Klim első dobása 67.36 m volt, szeretett volna jobb teljesítményt elérni és ennek következtében a következő kísérleténél az előlendület és az első forgás igen gyors lett, annyira, hogy a kalapács sebessége a második forgás végén 25.5 m/sec. volt ! Ennek ellenére a várt eredményteljes dobás nem sikerült, a dobás hatékonysága 0 % lett !

Csak az utolsó dobásánál találta meg a számára kedvező ideális ritmust, ami 69.28 m-es kitűnő teljesítményt hozott.

A különböző dobók dobásainak grafikai analizálásából azt a következtetést vonhatjuk le, hogy a nagy teljesítményeknél, a rekorddobásoknál, a kidobás optimális hatékonysága csak egészen szűk korlátok, 25-29 % között fekszik. Így ezen keresztül - minden valószínűség szerint - tisztázódik, hogy a biomechanikai tulajdonságok után, amely minden dobónál majdnem egyforma mennyiségben van meg, amelyek fellelnek, hatnak. A mindenkori nagyságot kell elfogadni, mint optimális hatékonyságot. Vegyük a kidobásnak egy optimális nagyságát és akkor ennek segítségével meghatározhatjuk, hogy a kalapácsnak milyen a célszerű sebessége, amit el kell érni a második forgás végén.

2. táblázat			
teljesítmény m:	a 2. forgás végének sebessége m/sec.	a kidobás optimális hatékonysága kmp	a kidobás sebessége m/sec.
60.00	20.4	57	23.9
62.00	20.8	59	24.3
64.00	21.1	61	24.7
66.00	21.5	63	25.1
68.00	21.8	65	25.5
70.00	22.2	67	25.9
72.00	22.5	69	26.3
74.00	22.8	71	26.7
76.00	23.2	73	27.1

A 2. számú táblázat kimutatja, hogy a különböző távolságú dobásoknál ezen sebesség hogyan alakul.

Természetesen, a rendelkezésre álló sebesség értékeire nincs garancia, mert érvénytelen dobásokból/feltevésekből/ adódtak, melyeknél a kidobás intenzitásának értékeit magunktól határoztuk meg. Ezért fiatal dobóinknál arra kell figyelni, hogy kidobásaik hatékonyságát a "gyenge hatékonyság" felé irányítsuk. Pl. Chemelevszkij 59.92-es dobásánál a második forgás végén 22.6 m/sec.-et tudott elérni, ami a 2-es táblázat szerint egy 72 méteres dobásnak felel meg !

Nála következésképpen a kidobás hatékonysága ezek szerint igen kicsi, - és ezt a jelenséget sok fiatal kalapácsvetőnél megfigyelhetjük.

Miért csökken a sebesség ?

Az egylábtámaszos helyzet alatt csökken a kalapács sebessége /Lásd az 1.ábrát/. Az lenne jó, ha olyan módot, lehetőséget tudnánk találni, mely az ilyen sebesség-ingadozásokat csökkenti, vagy teljesen megszünteti. Jó lenne, ha az 1. ábra 1. és 2. pont közötti része egy vízszintes egyenes lenne, és a kidobás egy nagy kezdősebességgel kezdődne, mégis:

1/. Az 1 - 2-ig terjedő szakaszban, a kalapács felfelé emelkedik pályáján, - a mélyponttól a legmagasabb pontjáig. E rész kinetikai energiája csökken /mintegy 15 mkp/ a kalapács potenciális energiája miatt, - ezért csökken a szer sebessége. A kalapácsmozgás lefelé történő szakaszán /a 2-3. reszig/, ez az energiátömeg ismét átalakul kinetikai-energiává, a kalapács sebessége hasonló mennyiség mellett emelkedik, - a kalapács felfelé emelkedő szakasza alatt pedig csökkenti a szer sebességét. Ezt a lefolyást a dobóatléta erejével nem tudja befolyásolni - de ez nem is szükséges.

2/. Az 1-2-ig terjedő szakasz alatt a dobó a kalapáccsal egyenesen forog a bal lábán. A támaszhelyzetnél a fellepő surlódás és a levegő ellenállása azonban néhány m/kg-t elvesz a kalapács energiájából, - ez visszahozhatatlan és megakadályozására nincs mód. Az egylábtámaszos részen a surlódás kisebbedik, ezért keménytalpú cipőt kell használni, hogy ne nagyon forogjon, mert a legjobb körök is erdes felületek. Az egylábtámaszos helyzet fázisának átvezetése alatt a bal láb terdhajlítása nagyon tehermentesíti ezt a lábat, azaz csökkenti a talaj-terhelést és a surlódást. E helyzet alatt is van elegendő tartás, melyben a dobó "leemelkedik" a talajról. A felfelé ugrások megengedhetetlenek - és megkülönböztetendők a bal láb gyors és mély terdhajlításától, ha a talajérintkezés megszűnt. Ezek az esések a harmadik forgás közben sok dobónál nem is ritkák, melyeket nem is tartok nagy hibának.

3/. A kalapács sebessége azért csökken az egytámaszos helyzetben, mert a dobó fékezi magát. Ez azon mulik, hogy az átmenetnél az egytámaszos helyzetig a kalapács szögsebessége nagyobb, mint magának a dobónak a szögsebessége. Az egytámaszos fázisokban a dobónak a szer elé kell jönnie /megelőzni/, a test elcsavarodását /torzióját/ elérni. Ebből a helyzetből a kivezető út: a dobó ebben a helyzetben fékezi a kalapácsot, így a kalapács kinetikai energiájának egy része "átmegy" a dobóba, melynek révén megnő a saját szögsebessége. Mégis a dobónak erre az energiaveszteségre szüksége van, mert így a dobó nem emelkedik fel automatikusan. Ez a kidobásnál a hát-, a láb és a karok munkáján keresztül egyenlítődik ki. Ennél fogva érthető, hogy a felhasználás, a kalapácsra való energiaátvitelkor így csekély lesz, - mint amilyen a lehetséges követelmény. Ha az egylábtámaszos helyzetnél az átmenet pillanatában a sportoló lábai és medencéje nem forog vele, hanem hátramarad, akkor az energiafelhasználás a kalapácsra való átvitelkor nagyon nagy lesz.

Az egyérintéses fázisban, ha a jobb láb távol mozog a bal láb körül, így megnövekedik a test tehetetlenségi nyomatéka, mely az átvitelnél energiaveszteséghez vezet /a sebességnél "tempófék"/. Előrehajlított törzsnél hasonló a hatás: az egylábtámaszos fázisban minél nagyobb a hajlítás mértéke, annak arányában rosszabb az átvitel lefolyása.

A kidobás minősége

Nézzük meg a 3.számú táblázatot, ahol ugyanazon dobások szerepelnek, mint az 1. számú táblázaton.

3.táblázat

n é v :	teljesítmény	K_1 kmp	K_2 kmp	K_3 kmp	K_1-K_2 kmp	veszteség kmp	a kidobás hatékonysága kmp
R.Klim	67.36	181	153	238	28	13	85
R.Klim	67.59	240	187	240	53	38	53
R.Klim	69.28	184	131	246	53	38	115
G.Kondrasov	67.80	173	154	240	19	4	86
J.Bakarinov	66.70	182	139	242	43	28	103
J.Nikulín	65.81	171	146	232	25	10	86
A.Stsupljakov	65.77	173	148	232	25	10	84
V.Rudencov	68.95	173	121	244	52	37	123
V.Rudencov	67.08	217	132	236	85	70	104
V.Rudencov	68.64	147	114	244	33	18	130
V.Rudencov	68.57	184	109	242	75	60	133
V.Chemelevszkij	59.92	189	156	211	33	18	55

Utmutatás a 3. táblázathoz

K_1 = kinetikai /mozgási/ energia, a második forgás végén méter-kiló-pondban /kilópond = népiesen kilógramm/.

K_2 = a kalapács kinetikai energiája a magaspontnál /rélszakasz/, a 2. és 3. forgás között.

K_3 = a kalapács kirepülési, vagy kidobási sebessége

K_1-K_2 = a kalapács sebességének esése, vagy csökkenése a második forgás vége között a tetőpontra /rélszakasz/ és a 2.-3. forgás között.

Csökkenés = kp = a visszahozhatatlan energiaveszteség a kinetikánál / K_1-K_2 minusz 15 kg/.

A kidobás hatékonysága $m_{kp} = a K_1$ és a K_2 közötti összkülönbség, mint az erő kifejtés hatékonysága a kidobás lefolyásánál.

A kinetikai energia nagysága az 1. ábra 1., 2. és 3. pontjában K_1 , K_2 és K_3 betűvel vannak jelölve. A sebesség a kinetikai energia csökkenése az 1-től 2-ig részre hasonlóan $K_1 - K_2$ lesz. Ha ebből az energiaveszteségből még 15 mkp-t elveszünk, akkor a kalapács emelkedése elmarad pályáján, - és az egész visszahozhatatlan energianagyságot "megkapjuk" a kidobásnál. Rudenkov dobásaiban a nagy energiaveszteség /egyes dobásoknál ez 70 kg-t is elér! / hívja fel a figyelmet. Az energiaveszteség egyenesen a dobásba lép fel, azonban a jobb láb felemelkedése elkesik a forgás után és ennek következtében csak kismértékű elcsavarodást /torziót/ tud a dobó elérni.

Rudenkov ezt a sok veszteséget a kidobás gyorsításánál csak kevésbé tudta legyőzni. /Lásd: a 3-as táblázat utolsó hasábját - a kidobás munkájánál./

Itt jön elő az az ismert törvényszerűség: hogy az energiaveszteség nagysága, a kidobás előtti sebességnövekedéssel nagyobbodik. Ez érthető, mert a testtömeg igen kis időegység alatti gyorsulása, több energiát követel meg. Ezért feltételezhetjük, hogy ha a kidobásnál a "veszteség" nagysága 10-25 kg-ig terjed, akkor ezt már normálisnak mondhatjuk.

Ezért nem közömbös, hogy a kidobás végrehajtása ökonomikusan volt-e, vagy sem. Ha a kidobásnál a veszteség nagyságát /3-as táblázat "veszteség" kp./ és annak hatásosságát egymással szembe állítjuk, akkor az egyénenkénti dobásokat össze tudjuk hasonlítani, mind az ökonomia után, mind a kidobás nagysága után is. Minél gazdaságosabb, minél csékélyebb veszteségekkel tudjuk a kidobást végrehajtani, annál jobb lesz a technikai kivitelezés is.

A legjobb variáció az, amikor egy maximális teljesítményt minimális energiaveszteséggel érünk el. Az egészről a következő következtetéseket vonhatjuk le:

1/. Az átmenet pillanatában az egy láb támaszos helyzetnél a lábaknak és a medencének hasonló szögsebességgel kell forogni, mint a kalapácsnak.

2/. Az egytámaszos fázisban a testet nem szabad előre hajlítani, nem szabad a karokat behajlítani és a lábak ne nagyon távolodjanak el egymástól.

3/. A harmadik forgás megkezdése után gyorsan kell a jobb lábat felemelni a kidobás folyamataiban. A kalapács először lefele, azután felfelé emelkedik. A két láb támaszos fázisban a dobó törzsét és lábait forgatja.

/Megjelent a Leichtigkeit 1968. évi 24. számában. Fordította Szécsényi József/

A bajnokság a statisztika tükrében

A magyar atletikai bajnokság mindig az érdeklődés középpontjában állt. Érthető, hiszen ez a négy napos verseny jelenleg a legnagyobb hazai versenyünk, melyen eldől, hogy ki a legjobb, ki készült fel a legkövetkezőre, ki tudja formáját legjobban időzíteni és - nem utolsósorban - ki tudja legjobban érvényesíteni küzdenitudását, taktikáját.

A szakemberek sokszor beszélgetnek a verseny előtt, vagy egyes döntők lefolyása közben is. Jóslgatnak, véleményt nyilvánítanak, érvelnek a legkülönbözőbb módokon. És ahogyan folyik a verseny, ahogyan alakul a sorrend, ahogyan fogynak a méterek a futók előtt, úgy válik izgalmasabbá, érdekesebbé, idegfejtőbbé az ember ember elleni küzdelme. Remények csillannak fel, hogy újra megsemmisüljenek, vagy beteljesedjenek. Nem várt meglepetések születnek. Ismert és ismeretlen nevek váltogatják egymást a kísérletek közben, fontos helyek cserélnek gazdát az egyes sorozatok után, míg elérkezik a végső sorrendet eldöntő utolsó lehetőség is.

Ez a sok változási lehetőséget hozó versenyizgalom adja az igazi érdekességet, ezek a sokszor kiszámíthatatlan meglepetések okoznak kellemes és kellemetlen csalódásokat. Ilyenkor borulhat fel a biztosnak vélt papírforma és ilyenkor törhetnek be a "nagyok" közé azok, akik eddig a másodvonalhoz tartoztak.

Azt hiszem, ezen a bajnokságon nagyon kevés versenyző lehetett, aki igazi versenyláz nélkül állt ki a küzdelemre. "Nagyjaink" az olimpia előtti főpróba miatt az eredményességért izgultak, a közvetlen utánuk következők bizonyítani szerettek volna, a többiek pedig egy-egy jobb helyezés reményében küzdöttek a vörös salakon.

És ez adja az igazi atléta-csemegét!

Hogy olimpiásaink eredményei milyenek voltak a négy nap alatt, arról a sajtó bőségesen beszámolt. Ez a verseny a nagy verseny előtti egyik állomás, verseny a felkészülés közben, vizsgatétel az eddigiekről, útbaigazítás a meg hátralévő időre. Természetesen voltak igen biztató eredmények. Örültünk nekik. De voltak kedvezőtlenek is, melyek ismét csak szomorúsággal töltötték el bennünket.

E rövid cikk keretében nem celom az egyes egyéni teljesítmények méltatása, hiszen ez csak egyes atleták felkészültségét bírálná. Sokkal inkább érdekel a magyar atletika általános helyzete, a múlthoz viszonyított fejlődése, vagy egyhelyben topogása. Eppen ezért statisztikát készítettem az egy évvel ezelőtti bajnoki eredményekről, összehasonlítottam az ideivel és így megállapítható, értékelhető az idei bajnokság eredményessége.

A mellékelt táblázatban fentüntettem

Összehasonlító táblázat

az 1967. és 1968. évi országos bajnokságok elért eredményei között.

versenyszám:	a bajnok eredménye		a hatodik eredménye		a hatos átlag	
	1967.	1968	1967.	1968.	1967.	1968
f é r f i a k :						
100 m	<u>10.5</u>	10.6	<u>10.7</u>	10.8	<u>10.55</u>	10.73
200 m	21.5	<u>21.2</u>	<u>21.8</u>	21.9	21.66	<u>21.65</u>
400 m	<u>47.4</u>	<u>47.4</u>	49.3	<u>49.0</u>	48.40	<u>48.38</u>
800 m	<u>1:50.3</u>	1:52.0	<u>1:52.9</u>	1:55.3	<u>1:51.5</u>	1:53.7
1500 m	<u>3:45.6</u>	3:45.9	<u>3:47.9</u>	3:50.5	<u>3:46.7</u>	3:48.4
5000 m	<u>13:58.4</u>	14:09.8	<u>14:20.4</u>	14:38.2	<u>14:09.3</u>	14:24.3
110 gát	14.6	<u>14.1</u>	15.5	<u>15.4</u>	14.9	<u>14.7</u>
400 gát	53.1	<u>52.8</u>	<u>54.3</u>	54.9	<u>53.8</u>	54.0
3000 akadály	<u>8:41.6</u>	8:46.8	<u>8:57.0</u>	9:03.6	<u>8:48.3</u>	8:54.1
magasugrás	204	<u>209</u>	191	<u>195</u>	196.6	<u>201</u>
távolugrás	<u>781</u>	776	<u>719</u>	713	<u>747.5</u>	744.1
hármassugrás	16.16	<u>16.38</u>	14.42	<u>14.85</u>	15.34	<u>15.52</u>
rudugrás	<u>472</u>	470	<u>420</u>	<u>420</u>	<u>443.6</u>	437.6
súlylökés	<u>18.86</u>	18.85	14.50	<u>16.00</u>	16.47	<u>17.01</u>
diszkoszvetés	56.28	<u>60.78</u>	<u>49.18</u>	46.52	52.98	<u>53.92</u>
gerelyhajítás	<u>83.20</u>	79.72	<u>68.44</u>	62.48	<u>74.66</u>	68.55
kalapácsvetés	68.46	<u>73.36</u>	57.08	<u>58.68</u>	61.95	<u>64.25</u>
n ö k :						
100 m	<u>11.5</u>	11.8	<u>12.1</u>	12.2	<u>11.8</u>	12.03
200 m	24.4	<u>23.5</u>	25.7	<u>25.5</u>	25.0	<u>24.61</u>
400 m	<u>54.6</u>	56.6	<u>58.8</u>	59.6	<u>57.4</u>	58.26
800 m	<u>2:07.5</u>	2:09.8	<u>2:10.1</u>	2:14.0	<u>2:08.9</u>	2:12.05
80 gát	<u>11.1</u>	11.2	12.2	<u>11.5</u>	11.6	<u>11.35</u>
magasugrás	164	<u>174</u>	154	<u>155</u>	160.3	<u>163.5</u>
távolugrás	<u>608</u>	600	551	<u>573</u>	575.8	<u>583.3</u>
súlylökés	16.44	<u>17.11</u>	13.37	<u>13.65</u>	14.44	<u>14.70</u>
diszkoszvetés	<u>55.32</u>	55.22	46.06	<u>49.24</u>	49.49	<u>50.72</u>
gerelyhajítás	52.42	<u>55.74</u>	<u>44.44</u>	43.54	49.45	<u>49.82</u>

az 1967. és 1968. évi bajnok eredményét, a hatodik eredményét és a hatos döntő átlagát. Az aláhúzott eredmény a jobbat jelzi, míg a szaggatott aláhúzás ugyanazt az eredményt mutatja.

Férfiaknál 17 számban végeztem összehasonlítást.

A bajnokok 1968. évben csak 7 számban értek el jobb eredményt az előző évinél, egyben ugyanolyant. A hatodik helyezettek eredménye 1968-ban csak 6 számban volt jobb, egyben pedig ugyanaz. A hatos átlagoknál 8 számban volt jobb az idei az elmúlt évinél. Összegezve: 51 adatból 21-ben volt jobb, 2-ben ugyanaz és 28-ban gyengébb, mint a tavalyi.

Nőknél sokkal jobb az arány. Tíz számból az első helyezettek 4-en értek el jobb eredményt, a hatodikak 6 számban, míg az átlagok 7-ben voltak jobbak. Összegezve: 30 adatból az idén 17 volt jobb, 13 pedig gyengébb, mint az elmúlt évi.

Nagyon érdekes - de nem túl vigasztaló - képet mutat, ha kétfelé vágjuk az értékelte számokat: futó- és ügyességi számokra. Ismét bebizonyosodott, hogy ügyességi atlétikánk töretlenül és következetesen fejlődik minőségben és tömegben egyaránt. Viszont igen szomorú képet mutat a futás - főleg pedig a középtávifutás. Míg férfiaknál 9 futószámból /tehát 27 adat/ csak 7 volt jobb, addig a 8 férfi ügyességi szám /24 adat/ volt jobb az előző évinél. Nőknél az 5 futószámból /15 adat/ 5, ugyanennyi ügyességi számból /szintén 15 adat/ 12 volt jobb az előző bajnoki évinél.

Minden vonalon javultak: a férfi 110 m gátfutás, magasugrás, hármasugrás, kalapácsvetés /400 m-en a győztes ugyanazt az időt érte el, a hatodik és a hatos átlag jobb/, nőknél 200, magasugrás és súlylökés eredménye.

Mind a három eredmény rosszabb, mint a tavalyi: férfiaknál 100, 800, 1500, 3000 akadály, 5000, távolugrás és gerelyhajítás.

ban, nőknél pedig 100, 400 és 800 méteres síkfutásban.

A gyengébb eredményekre a sérülések és a női 1500 m bevezetése miatti nem indulás talán valamilyen vigasztaló magyarázatul szolgálhat, de a statisztika semmiképpen sem megnyugtató. Már egy évvel ezelőtt is szóvá tettem sprintereink gyenge szereplését. Most ismét ugyanez látszik. Feltűnő a közép- és hosszútávfutásban található gyengébb teljesítmény. Ismét a versenyzési felfogásban van a hiba?

Öröndöztető viszont, hogy 110 és 80 gáton erős javulás látható. Ugy látszik, a gátfutó-iskola munkája lassan beéri.

Az ATLETIKA előző számában ismerttettem a legjobb 10 eredménnyel való összehasonlítást is csak 6 számban mutat javulást: férfi 110 gát, magasugrás, hármasugrás, diszkoszvetés és kalapácsvetés, nőknél pedig a 200 m síkfutás.

Ezt mutatja a statisztika!

Érdemes lenne elgondolkozni, hol van a hiba, hol lehetne javítani akkor, amikor napról napra jobbnál jobb eredményekről érkezik hír a világ minden tájáról – az olimpia előtt egy hónappal!

Farkas Pál

Örömtüzek a szegedi maratonin

Szeged júliusban ünnepli ruhát ölt.

A Szabadtéri Játékok eseménydus heteiben nemcsak a művészet, hanem a sport is ünnepel, hiszen az MTS Szeged Városi Tanácsa a fesztivál ideje alatt széles alapú sportprogramot bonyolított le. Különös figyelemmel állította össze az idei sportműsort, mert 18 olyan sportesemény megrendezésére került sor, mely országos érdeklődésre tartott számot. 2500 versenyző és közel 30 sportküldöttség érkezését várták.

A sportviadatok közül az idén is a nemzetközi maratoni futóverseny jelentette a kimagaslóan legnagyobb eseményt, mely a Játékokkal párhuzamosan, sőt azokat időben megelőzve az 1957. év óta esztendőnként ismétlődve, az idén tizenkettedik életévébe lépett. A versenyt a Nemzetközi Atlétikai Szövetség még az 1958. évben felvette versenynaptárába és azóta, mint országunk legjelentősebb atlétikai eseménye, minden évben jelentkezik a nemzetközi porondon, melyről az egész világ tudomást szerzett.

Az elmúlt 11 év alatt elindult összesen 509 futó, ebből 150 külföldi: jugoszláv, csehszlovák, NDK, román, lengyel, tuniszi, osztrák, angol, finn, szovjet és hawaii atlétákból tevődött össze. Hat magyar, három jugoszláv, egy osztrák és egy NDK győzelem született eddig. Ez a viadatok gyors mérlege.

Tizenegy év nem nagy idő egy hagyományos versenysorozat történetében, de elég ahhoz, hogy annak életképessége beigazolódjék. A versenyek mérlege igen kedvező, jövője pedig biztató. Szeged neve odakerült a nagy nemzetközi viadalkat rendező városok neve mellé.

Július 21-én végre nem tobzódott a kánikula Szegeden. Harsonák üdvözltek a Szabó László vezetésével felvonult futókat. Hét külföldi országból 1 ausztrál, 1 bulgár, 2 csehszlovák, 2 jugoszláv, 1 lengyel, 3 NDK és 1 NSZK atlétát számítottunk meg hirtelen. Így tizenegy külföldivel szemben harminchat magyar futó mérte össze erejét.

De nézzük vendégeinket!

Az ausztrál Pat Kinget a messzi távolból is vonzotta Szeged, mert hallotta hírét viadalunknak. Bulgáriából már régen volt nálunk atléta. Most Ivaljo Srankovics ismerkedett meg az Alfölddel. Csehszlovákiát Adam Kostal képviselte, a második legjobb maratoniata, de Artur Jávorka sem adja olcsón. A két jugoszláv futó régi barátunk már, sokszor voltak Szegeden. Szkenderovics Pál és Budancsevics Gergő most is eljöttek Szabadkáról. Lengyeleket is régen láttunk. Most Potec Henrik próbált szerencsét a közismerten nehéz makói országúton. Az NDK futói erőseknek látszottak. Közülük Voker Lorenz ebben az évben már 2:18:44.6-os időt is elért. Lorenz másik két honfitársa: Peter Müller és Dieter Bandner szintén küzdőképes versenyzők. Az NSZK-ból Bernhard Weiser személyében az első nyugatnémet futót láthattuk Szegeden, aki a meglepetések embere.

Nézzük most már a mi kedves honi atlétáinkat, akik közül bizony már sokan többször is voltak Szegeden. Elindult a teljes magyar élmezőny. Olyan futókat láthattunk, mint Tóth Gyula, Sütő József, Pintér János és Tormási Attila.

Itt volt a tavalyi Budapest – Moszkva futása után világhírnévre emelkedett Schirilla György, akire a szegedi közönség nagyon kíváncsi volt. Most indult itt tizedszer.

A bevezető ünnepség során a maratoni lángot a 70 éves Gál János bácsi gyújtotta meg, aki a veterán szegedi maratoni gárda sok sikerű tagja volt. A sportot még most sem hagyta abba. A Szegedi Kender SE természetjáró szakosztályának tagja és részt vesz a 900 km-es Országos Kék Turán.

Dr. Papp Gyula VB elnökhelyettes megnyitó beszéde után 47 futó állt fel a rajtnál és pontosan fél 6-kor csapódott le az indító zászlaja.

A városban a MÁV Igazgatóság, Lenin körút, Petőfi sugárút, Bécsi körút, Április 4. útja, Dóm tér, Oskola utca, Közúti híd, Újszeged utvonalon a kellemesen hűvös időben igen sokan tapsolták meg a versenyzőket, akik sokáig nem akartak komoly iramot menni és nagyobb bolyokban közel futottak egymáshoz. Az újszegedi vámháznál lévő 5 km-nél 17:10.0/ heten futottak egy csoportban az NDK-s Lorenz-zel az élen. Sütő/Bp. Va-

sas/ 50 méterrel mögöttük haladt. Szőregen túl a 10 km-nél /33:50.0/ Tormási Attila vezetett egy ötös bolyt, melyet a bulgár Sarankov követett. Az országút forgalma mérsékelte volt, kerékpáros kísérők alig akadályozták, a TV pedig szorgalmasan filmezte az eseményeket. Klárafalva előtt a 15 km-nél /49:35.0/ Homoki Vince vezetett egy ötös csapatot. Őket követte Müller.

20 km-nél /1:04:55.0/ Tóth Gyula állt a négyes csoport élére, mögötte Sütő és Pintér küzdött. Itt az iram hirtelen felerősödött, mert Tóth megpróbált megszökni a heves csoporttól. De kellemetlenül megszaporodtak az autós kísérők. Ferencszállásnál, a 22.458 m-es fordulónál azonban megint esett az iram /1:12:35.0/. Tóth és Sütő együtt futottak. Mögöttük 150 méterrel Pintér és Müller következett. Itt sok érdeklődő tapsolta a futókat az út szélén.

Visszafelé Ferencszállás és Klárafalva között a 25 km-nél /1:20:35.0/ ismét Tóth-Sütő kettős haladt az élen 250 méterrel Müller és Pintér előtt. A Klárafalva és Deszk közötti 30 km-nél /1:36:50.0/ a kettős fokozta az iramot, melynek hatására egyszerre javulni kezdtek az eredmények a résztávokon. Az élboly után igen sok jármű követte oszlopban a versenyzőket. A Deszk és Szőreg közötti 35 km-nél /1:53:20.0/ Tóth már 200 m előnnyel vezetett Sütő előtt.

A kitűnő részidő máris sejtetni engedte az új utvonalcsucsat!

A nézők megsokszorozódtak, egyre nőtt a lelkesedés, de ugyanakkor a járművek száma is. Az újszegedi vámháznál lévő 40 km-nél /2:09:35.0/ Tóth ismét erősített s így Sütőtől 900 méterre futott el. A külföldiek messze lemaradtak. Innen Tóth futása már diadalmenet volt. Ezrek álltak az utvonalon imponáló lendületet tapsolva. A Széchenyitérre érve 1100 méteres előnnyel, magát ki sem futva, kitűnő új utvonalcsucsal győzött.

A befutás sorrendje: 1.Tóth Gyula /Ozdi Kohász 2:18:22.8, új utvonalcsucs 1. 2. Sütő Vasas 2:21:35.0, 3. Sorankov Bulgária 2:24:44.8, 4.Pintér Bp.Spartacus 2:25:47.4, 5.Tormási Csepel 2:27:30.0, 6.Müller NDK 2:27:35.6, 7. Homoki Koml.Bányász 2:30:37.4, 8. Lorenz NDK 2:32:46.4, 9.King Ausztrália 2:36:08.6, 10.Baudner NDK 2:37:05.6, 11. Potec Lengyelország 2:38:08.4, 12.Kostal Csehszlovákia 2:38:34.6, 13.Jávorka Csehszlovákia 2:38:34.6, 14.Nagy Ganz Mávag 2:40:06.8, 15. Mócsai Ganz Mávag 2:42:28.6, 16. Tabajdi Bp.Spartacus 2:42:59.4, 17. Kun Bp.Spartacus 2:43:46.4, 18.Velez Koml.Bányász 2:44:02.6, 19.Hertelendi Salg.Bányász 2:44:18.8, 20.Wieser NSZK 2:44:43.6, 21.Zsolnai SÜMSE 2:48:17.2, 22.Penczer Tat.Bányász 2:48:55.0, 23.Demeter SÜMSE 2:49:02.7, 24.Káráz Vasas 2:53:12.0, 25.Halmi Szoln.MAV 2:57:03.0, 26.Szabó Bp.Honvéd 2:59:17.2, 27. Sötér Bp.Petőfi 2:59:41.0, 28.Schirilla Vasas 3:05:34.0, 29.Szkenderovics Jugoszlávia 3:05:43.2, 30.Kelemen Ozdi Kohász 3:07:17.8, 31.András Bp.Honvéd 3:08:32.8, 32.Krajcsóvics MTK 3:09:17.0, 33.Paszternák Dunaujv.Kohász 3:13:31.2, 34.Nagy SÜMSE 3:18:10.0, 35.Budincsevic Jugoszlávia 3:21:59.0, 36.Szmolenszky Salg.Bányász 3:33:54.6, 37.Oravecz Szoln.MAV 3:36:50.0, 38.Papp Bp.Petőfi 3:37:45.2, 39.Gál Göd.Spartacus 3:40:21.2, 40.Kiss V.Izzó 3:43:37.0, 41.Várszegi V.Izzó 3:44:03.4.

A kettős csapatversenyben: 1.Bp.Spartacus 5:08:46.8, 2.Koml.Bányász 5:14:40.0, 3. Vasas 5:14:47.0, 4.Ganz Mávag 5:22:35.4, 5.Ozdi Kohász 5:25:40.6, 6.Salg.ÜMSR 5:37:44.6.

Tóth Gyula taktikai küzdelemben ezuttal sorrendben a negyedik szegedi nemzetközi versenyt nyerte meg, ismételten jó kondícióban, a kifutás minden nyoma nélkül, mely rendkívüli adottságait és lankadatlan szorgalmát dicséri.

Sütő a végén már nem tudott ellenállni. A bulgár Sorankov a végén jött fel és okosan, a várakozásnak megfelelően futott. Pintér és Tormási a három héttel ezelőtti müncheni szereplés óta is javultak. A hűvös idő jótékony hatása meglátzott az eredményeken. Huszonheten futottak 3 órán belüli időt, mely nagyszerű átlagot jelentett.

Ez a XII-ik viadal sikerült legjobban mind a sport, mind a rendezés terén. Ez pedig újabb mérőföldkövet jelent a felfelé ívelés útján.

De nézzük, hogyan látta a versenyt a három legnagyobb érdeklődést kiváltó atléta:

TÓTH GYULA: "Elhatároztam, hogy az idén 2:20-nál rosszabb időt nem futok. Mexikó a főcél. Szegedre a bányai edzőtáborozás után két héttel jöttem. Szerdán még fáradtságot éreztem, de a három napos regenerálódás jó hatással volt rám. A hűvös idő előnyös volt, de a meleget is bírom, mert Zatopekre hivatkozva, én is elmondhatom, hogy minden időben kell tudni futni! Megszorítva tudok most 2:15-öt, esetleg azon belül is. Nem féltém Lorentztől, mondván: majd meglátom 30 km-nél. De addigra már messze voltam tőle. Ez volt az ötödik versenyem és mind az öt dobogós volt /4 első és egy harmadik/. A rendezés kitűnő volt, a befutás utáni ellátás is mintaszerű. Ugy éreztem, hogy már 10 km után uraltam a mezőnyt. A forduló utánig nem akartam vezetni, de az élbolyban mindig benne maradtam. Ez a verseny felkészítő jellegű volt a távolabbi célra, Mexikóra. Meglepett a közönség szeretete és ragaszkodása Klárafalván és Ferencszálláson, de Szegeden is kijutott az ünneplésből. Ezért ezen az uton is köszönetet mondok azoknak, akik szeretnek és megbecsülnek, hiszen ez nekem további erőt ad a még keményebb munkához.

Mindig szívesen jövök Szegedre, mert az itteni szereplésem után kerültem be az európai élvonalba. Akkor megigérték, hogy tíz rajtom lesz a Tisza partján sorozatban. Jól szeretnék szerepelni Mexikóban és ennek megfelelően készülök majd fel. Tudom, hogy egy maratoni futó állóképessége a 30-35 km után dönti el a versenyt. Azoknak, akik az 1966. évi sok nehéz versenyem utáni hullámvölgy láttán kiégésről beszéltek, azt üzenem, hogy a megtörtént regenerálódásom, melyet újabb ideai eredményeim is igazolnak. Clarke példa erre, akinek nagy megterhelései után bizony beszaladnak a hullámvölgyek, de utána jön a rápihenés, majd jönnek a világcsucok!"

SUTÓ JÓZSEF: "Az a vád ért, hogy bár engem Szeged közönsége első győzelmem után szívébe zárt 1964-ben, utána azonban csak most jöttem ide és kifogásokat hoztam fel. Tény, hogy csak kétszer jártam Szegeden, de hogy többször nem jöttem, azok a válogatóversenyek, sérüléseim és a rövidebb távú futóversenyek terhére irandók. Tóth Gyuszi megérdemelten győzött. En vagyok a gyorsabb, ő az állóképesebb és egy maratoni versenyenél 35 km után az utóbbi tulajdonság érvényesül inkább. München után hamar regenerálódtam és ma futottam idei és életem legjobb eredményét, bár ma Szegedre rá sem ismertem a hűvös idő miatt. Münchenben a melegben sokkal jobban éreztem magam. Az ut kifelé taktilai verseny volt és ez az oka annak, hogy az iram ekkor nem volt erős. Visszafelé azonban Tóth Gyuszival mindent beleadtunk. Lorentztől tartottam, de ő az ut közepén már nem tudott veszélyes lenni ránk, mert itt a rutin érvényesült. Olimpiai kiküldetésemben reménykedem, hisz mai eredményemet a közismerten nehéz makói országúton értem el. Bátran állíthatom, hogy ez volt életem egyik legnívósabb versenye mind sportbelileg, mind pedig rendezés tekintetében. Visszafelé azonban nátrányosan érvényesült a kerékpáros kísérek tömege, de ezt nem szabad tőlük zokon venni. A falusi közönség itt Szeged környékén tizenkét maratoni verseny után már igen hozzáértő és bizony jól esett lelkesítésük és az, hogy már az első győzelmem után évek múlva is vártak vissza. De erről már előbb is beszéltem. A hűvös, eső nélküli idő igen jól jött. A mexikói kiküldetés miatt csak Pintérre és Tormásira ügyeltem és hogy a verseny velük szemben sikerült, annak csak örülni tudok".

SCHIRILLA GYÖRGY: "Tizenhárom éves korom óta atlétizálok. Több, mint 600 versenyen indultam. Ambicionálom az egyedülálló bravurokat. Hogy miért: talán életem egyik megrázkódtatása okozta. Tizenegy éves koromban idegbénulást kaptam és majdnem megnyomorodtam. Jeges fürdőkkel, nagyon sok mozgással, szenvedéssel azonban legyőztem a bénaságot. Többet adni mindenkinek - serkentett egy belső sugallat. Többet, mert többre vagy képes. Ezt megpróbáltam és sikerült.

Ez volt a tizedik szegedi maratonim, de igazán kiugró teljesítményt nem értem el, hisz mindig a mezőny második felében érkeztem célba.

Ellentmondás az említettekkel szemben? Ki tudja? Tény, hogy nekem rövid a 42 kilométer. Szívesen futok azonban Szegeden, mert ennek a viadalnak minden évben különös varázsa van. Az ut második felében a Dóm két tornya, mintha integetett volna felénk. Gyere, gyere minél gyorsabban a célba! Szerettem ezt a versenyt, mert a melegszívű rendezők rendszerint mindig kitesznek magukért. Szeretném, ha szegedi verejtékcsofjeim kamatoznának és minél több maratonista tűzné ki maga elé azt, hogy tizszer végigfutja egymás után minden évben e közismerten nehéz utvonalat".

dr. Monostori Tibor

„CSAK” világrekord?...

Minden út Mexikóba vezet - ezt tartották szem előtt a sportélet világnagyságai. Ezért vállalta az atlétika jelentős egyénisége, Ron Clarke a kegyetlen nyári versenyprogramját.

Olimpiára való felkészülésének ezt a módját választotta a kéttucatnyi /1/ világcsúcsot elért rendkívül szípatikus ausztrál futó. Sok atléta boldog lenne, ha csak egyszer javítana világcsúcsot. Ez az öröm Clarke-nak számtalanszor megadatott.

Dicséretes, hogy rekordhajszája sohasem volt "öncélú", nem "éppenhogy csak" faragott valamit az eddigi csúcsból. Egyik ilyen emlékeztető teljesítménye őszinte csodálatot váltott ki a világ sportkedvelőiben, amikor 1965-ben tízezer méteren 28:14.0-ról 27:39.4-re javította a világcsúcsot.

Nos, ez az ausztrál futó, aki ujjaírta a közép- és hosszútávúfutás csúcsait, sok nagy eredményt vallhat magáénak, ragyogó versenydíjai között azonban csak egy olimpiai bronzérmet őriz. Kétségtelen, Mexikó lesz Clarke utolsó lehetősége, hogy választ adjon az olimpián az izgalmas kérdésre: nyerhet-e olimpián a sokszoros világcsúcsstartó?

Bizonyos, Clarke is szívesen "beválna" néhány világcsúcsát nemesebb olimpiai éremre, hogy a legnagyobbbról, az olimpiai győzelemlről ne is beszéljünk.

Ez is mutatja, milyen nagy versenyek lesznek a mexikói olimpián!

- Junius közepén kezdtem el az európai turnémat, s a nyugati és főleg az északi országokban versenyeztem sokat, és sok hasznos tapasztalatot adott nekem a versenysorozat, ezért is vállaltam ezt a körutat! - mondotta Ron Clarke, a háromhónapos versenysorozat augusztus 11-iki västerasi állomásán.

Erre a versenyre sem "készült" külön. Pénteken még Dániában indult /3000 m 7:48.4/, vasárnap a svédországi Västerasban, a helyi VIK /svéd NB I-es club/ versenyén szerepelt. Említésre méltó, hogy Clarke részvétele 6 és félezer fizető nézőt vonzott az Erosvalenon rendezett VIK-Spelenre, s ez csaknem 40 ezer koronás bevételt hozott a szegény egyesületnek.

Különben a verseny napján délelőtt is edzett, s a 2 mérföldes versenyben 8:29.6-tal fölényesen győzött a finnek 3000 méteres akadályfutó-világcsúcsstartója, Kuha /8:38.8/ ellen úgy, hogy a 3000 méteres részidő 7:55.8 volt.

A hűvös északiak lelkes buzdítása és tapsa közben futott Clarke /önkéntelenül is az 50-es évek Iharos-versenyei jutottak eszünkbe/. Nem törekedett hatásvadászatra; valamennyi befutó versenyzőtársának őszintén gratulált és üdvözölte őket a cél után. Bizonyos, hogy sportszerűségből is jelesre vizsgázott!

- Mit vár az olimpiától és kiket tart veszélyes ellenfélnek? - kérdésre nagy mér-

téktartással válaszolt. Öteztizen 20 %-os, tízeztizen pedig csak 5%-os esélyeim vannak - vallotta szerényen. Az afrikai és mexikói futókat tartja nagy ellenfeleknek, de köztük lehet a magyar Mecser is, akit kellemes személynek ismer mind a versenypályán, mind a pályán kívül is. Szerinte Mecserünk nagy rutó!

Mexikó után keveset versenyez már,

többet törődik elhanyagolt családjával és hivatásával, az üzleti ügyekkel - mondja további terveiről.

Nagy versenyek lesznek Mexikóban.

Sok munka gyümölcse érik be, s választ kapunk arra a vitatott kérdésre is: a világcucstartók képesek-e a világversenyen nyerni, avagy más dolog világcucst javítani és más: olimpián győzni!...

Novák István

A versenybíráskodás félévi mérlege

Az 1968. évi atlétikai versenyidény első szakasza lezárult. Ebben az időszakban nemcsak a szakvezetőknek kellett számot adni a felkészítés eredményességéről, hanem versenybíráinknak is. Komoly próbatételt jelentett a zsufolt versenyműsor, a szinte hétről - hétre - különösen Budapesten - megrendezésre kerülő 5-6 verseny lebonyolítása. A kötelező jellegű versenyek mellett, melyek általában szombat-vasárnap kerültek megrendezésre, éppen a jó szakmai felkészítés igényeként, igen sok esetben, nétközi versenyek is sürítették ezt a programot.

Március 15-től augusztus 1-ig közel 100 atlétikai verseny rendezésére került sor a fővárosban.

Vannak olyan versenybíráink, akik a működési alkalmat számítva, eddig tul vannak már a 80-as számon. Ez pedig még társadalmi munkában is igen sok, ha számításba vesszük, hogy az eltelt időszak alatt 21 hétvége volt. A fedettpályás időszakot is figyelembe véve, egyes versenybíráink januártól kezdve jóformán egyetlen szomba-vasárnapot nem töltöttek családjuk körében. S vannak, akik hétközben esetleg két versenyen, szombat-vasárnap pedig három-három alkalommal is közreműködnek.

Nem egy alkalommal előfordult az indulók nagy létszáma miatt, hogy a verseny túlhaladta a 4 órát, sőt a délelőtti verseny belenyúlt a délutániba. Elgondolkasztató tény ez. A felméréshez hozzátartozik az is, hogy Budapesten 295 versenybíró tartunk nyilván, s ezek közül mindössze 140 fő az, aki rendszeresen működést tejt ki. Ha tovább elemezzük a kérdést, a számszerű adatok rávilágítanak arra is, hogy egy hétvégén megrendezendő 5 verseny átlagos versenybírói igényeként 25-ös létszámot véve alapul, 125 versenybíró működését teszi szükségessé - rendszeresen. Márpedig egyes versenyekre ennél lényegesen nagyobb létszámra van szükség.

Ilyen mérvű igénybevétel után - úgy hiszem - érthető, hogy versenybíráink működésében kifogásolni valót találunk, illetve a versenybírói testületet éri a vád a versenyek nem mindig szervezett és szabályszerű lebonyolításáért.

Már az elmúlt években jeleztük az illetékes szövetségeknek, hogy a túlzásufolt versenynaptár rendezési nehézségekkel jár. Budapesten az országos és a Budapest bajnoki kötelező jellegű versenyek, csapatbajnokságok mellett a szakmai igényt kielégítő és a versenynaptáron kívüli rendezvényeket is be kellett iktatni. Elismerjük a szakmai vónal jogos kívánságait, a minél több versenyalkalom biztosítását és ezért elsősorban nekünk kell megtalálnunk a lehetőségét annak, hogy ezeket a versenyeket szervezeten tudjuk lebonyolítani.

Szeretném már most az eddigi tapasztalatokból levonni a megoldás néhány lehetőségét, hogy az egyes szövetségek versenybíró bizottságai az őszi és téli folyamán felkészülhessenek a jövő év feladataira.

Felvetődik annak gondolata: tartható-e az az ut, hogy a versenyek lebonyolításánál valamennyi versenybírói beosztást magasan kvalifikált versenybíróval kívánjuk betölteni?

A jegyzőkönyvek vezetése, összekötői beosztások, egyes térmérői segédfeladatok nem kívánunk minősített versenybírókat. Ezeket a helyeket elsősorban egyesületi rendezvényeken a szakosztályok tagjaival is be lehet tölni. Igen sok olyan, az atlétikához közelálló társadalmi aktív, iskolai tanuló található, akiknek nincs versenybírói minősítésük, de a feladatokat feltétlenül el tudják látni. Ezek alkalmazásához bátrabban kell nyulni és módot kell találni arra, hogy gyakorlati ismereteiket figyelembe véve, esetleg hosszabb tanfolyam végighallgatása nélkül esetenként vizsgára bocsássuk őket, amikor is a III. osztályu versenybírói minősítést, mint kisegítő emberek, megszerezhetnék olyan formában, mint ahogyan ezt az iparban a technikai minimum vizsgákkal tették.

A versenybíráóságok elnöki jelentéseiből kitűnik, hogy elsősorban két működési területen éri kifogás a bírói tevékenységet. Az egyik a célbíráskodás és időmérés kapcsolata, a másik a gerelyhajítás térmérői feladata. Az első esetben a tél folyamán gondoskodni kellene arról, hogy megfelelő reakcióképességgel rendelkező fiatalokat kifejezetten célbírói és időmérői feladatokra képezzünk ki. A TTKI-ben megvan a lehetőség a szükséges vizsgálatok lefolytatására és a rendezendő tanfolyamokon ezt a két bírói feladatot külön oktatás és gyakorlat tárgyává kell tenni. A gerelyleerkezésének elbírálására pedig meg kell találnunk azokat a volt gerelyvető versenyzőket, akiket bírói feladatra tudunk beosztani, mert személyükben - úgy érzem - biztosítva volna - a megnyugtató szakmai ismeretek birtokában - a bíráskodás pártatlansága és helyessége.

A versenybírák minősítésénél változatlanul érvényesíteni kell azt az elvet, hogy az alacsonyabb minősítéseket /III. és II. osztály/ kisebb követelmények támogatása mellett adjuk meg, hiszen ezek birtokában nem döntő feladatokra osztjuk be aktívainkat, viszont a minősítés megszerzésének lehetőségével hozzá tudjuk kapcsolni őket az atlétikához, illetve a versenybírói munka rendszeres ellátásához. Ugyanakkor az I. osztályú és országos minősítések megadásánál igen komoly követelményeket kell támogatni. Ugyan érzem, hogy ezen a téren az idén különösen egyes vidéki megyei szövetségek nem alkalmaztak megfelelő magasszintű mérceket.

Ebben a pár sorban csak néhány kérdést érintettem, szeretném, ha a versenybírói testület tagjai észrevételeikkel és hozzászólásaikkal, javaslataikkal hozzásegítenének bennünket a jelenleg fennálló versenybíró-hiány, illetve működési hibák rendezéséhez.

A beérkező javaslatokat nyilvánosságra szeretnénk hozni és az így kialakult vita vihetné majd előbbre az áldozatkész, nehéz és fáradtságos versenybírói munkát.

Mindszenty János
a MASZ versenybíró bizottságának vezetője

A NEGYEDIK

Akkor Budapest perifériájáról valamelyik pesti színház előadását megnézni csak azzal az áldozattal lehetett, hogy az előadás után - gyalog kellett hazamenni!...

Persze erre csak a fiatalok, azok közül is a jólábúak mertek vállalkozni. Kettőt kellett igen-igen megfontolni: melyik darab érdemli meg ezt és van-e kurázsi abban, aki az éjjeli órákban - akkor - neki mer vágni Angyalföldnek vagy Pesterzsébetnek.

Hites Emil remek középtávú futó volt, így bizhatott a lábaiban. Ehhez már csak jó darab kellett. Az is volt. Mivel a kellekek cserencsésen találkoztak, Hites Emil elhátározta, megnézi a Három a kislány-t. Természetesen - egyedül. Meg fiú sem akadt pártnerül. Hát leány! Elképzelhetetlen volt akkor egy leány egy fiú oldalán az éjszakában.

Az előadás alatt áldotta barátját, Szántó Oszkárt, a tüdőbajost, hogy szót fogadott neki. Hogyne, amikor már annyiszor beszélt róla. Enekelt is volna részleteket belőle, ha bírja a tüdeje, de az egyre rozogább lett. Az egész kis embert már semmi más nem tartotta életben, mint rajongása a művészet iránt. Amikor művészetről beszélt, megnőtt az alakja s úgy nézett ki, mintha piros-pozsgás-egészséges arca lenne, amúgyis égő szeme áttűzesedett s a legnemesebb drágakőnél is szebben ragyogott.

Ha akkor lett volna penicillin! - életben maradt volna.

Az előadás nemcsak őt ejtette extázisba, hanem a mellette ülő szép ismeretlen is. Amikor lelkesen tapsoltak, nem a szereplőket nézték, hanem egymást. Mintha róluk szólna a darab. Mintha kívülük más élőlény nem is lett volna a teremben. Rájuk is ennyire illik az a költői megállapítás:

A szivárványban nem lehet egyedül gyönyörködni.

A szigorú mama mellett csak annyit tudott elérni, hogy suttogva elkérte a lány címét. Ez a kis siker lett az elindítója a későbbi nagy sikernek.

Az utcán az ég a sötétjével annyira ránehezedett, hogy nyomban kijózanodott. S mint a postagalamb, amelyet szabadon engedtek, köröz, hogy tájékozódjék, úgy először ő is a tengelye körül forgott s azután - nekilódult. Pesterzsébetre igyekezett.

József körut, Ferenc körut, Mester utca. Annak a végén le! Le a vasuti hid alá.

Itt elfelejtette már a darabot, de a lányt magát is. Elkezdte harcát az ismeretlen támadóval szemben, aki mindig lesben áll.

Elismerte magában, hogy fél. De mitől? S rájött: anyagtól, növénytől nem félünk. Sőt! Egy városban már a vadállatoktól sincs mit tartanunk. Hát akkor mitől? És rájött, hogy: kitől?

Igen, egyedül a gonosz embertől kell tartanunk! Ha nem volna rossz ember, félünk sem kellene. De mivel a rossz emberek és a jók nincsenek elkülönítve a társadalomban - és nem is lehet -, félünk kell, mert nem tudjuk, hol és mikor támad a gonosz. Ő a kezdeményező, tehát előnyben van. És ami még inkább javára billenti a serpenyőt: gátálatlan. Nincs az a jó, aki annyira gátálatlan tudna lenni a gonoszságban, mint a gonosz. A gonoszság az ő birodalma. Ezért győz ő a jóval szemben. De csak átmenetileg és látszólag! Mert mitől fél a rossz? Kettőtől: a még rosszabbtól, de főleg az igazságtól. Az igazság sohasem hivatkozik a gonoszra és a hazugra, de a gonosz, a hazug mindig az igazsággal birkózik.

Szerencse, hogy a hold többször előbukkant a felhők közül. A hold fénye Hites Emilnek kedvezett. Az ő világa a fény volt és nem a sötétség.

Állandóan morfondírozott:

- Csak ne legyen revolverük! A kés - semmi. Magamhoz közel nem engedem őket. Tűzet nem adok. Nem veszem elő az órámat, ha kérdik, hány óra van. Az időt majd megsaccolom. Ha közelednek, elillanok. Nem azért vagyok az országban első, második a távomon, hogy utolérjenek...

Többször hátranézett. Nem látott senkit sem. Ekkor már a Sertésvágóhid mögött járt.

Megint monológizált:

De ... mi van ott elől ? Mintha előttem sietne valaki ?! Igen, jól látom. Gyakran hátranéz. Eszrevett engem. Biztosan fél, mert eleinte nem volt ilyen kicsi közöttünk a távolság. Nyilván, én jobban szedem a lábam, mint ő. Világos, hogy fél. Attól kell félni, aki mögöttünk van. Ha tudná, ki vagyok, nem félne. Ő is tudja, hogy a rendes embertől nem kell félni, de nem tudja, hogy rendes vagyok. Neki engem rossznak kell feltételeznie, mert tudja azt a mondást: jobb félni, mint megijedni.

Azután eltűnt az ember. Igen ! Ott beugrik a kerítés egy-két métert. Ott tűnt el !

- Na most mi lesz ? - tette fel a kérdést magának.

Nekem illik félnem tőle. Nekem is oda kell érnem ahhoz a fordulóhoz. Most ő a rossz számomra ! Pedig éppen olyan is lehet, mint én.

Nagy óvatosan, nagy kitéréssel megkerülte azt a sarkot. Szíve a torkában dobogott. Gyors rajtra készült. De... lám ! ... Nincs sehol az ellenség ...

Ott volt az már messze, elől. Alig lehetett látni.

- Tehát futott ! Igen futott - mormolta elégedetten. Most már biztos, hogy fél tőlem.

Az elől igyekvő ritkábban nézett hátra. A jókora távolság biztonságot jelentett számára.

Nem sokára eltűnt az idegen. Egy újabb beugrónál.

Hites Emil megabiztosan, jó humorérzékkel, teljes erejéből futásnak eredt és a fordulónál elővigyázat nélkül rögtön fordult.

Persze, hogy nem lesett az idegen. De amikor az hátratekintett és észrevette, hogy kettőjük között a távolság a korábbi leszűkülő távolságnál még kisebb lett, futásnak eredt. Számára Hites Emil csak támadószándéku lehetett.

Hites Emil utána eredt. Fogyott ugyan a távolság köztük, de - miért ? - nem elegendő.

Hites Emil találgatta:

- A félelem ennyire hajtja őt ? Már vagy két perce futok, egy laikus futónak melléje kellene ernem. Neves futó nem lehet. Ismerném. Kivülem Erzsébeten ilyen nem lakik.

Majd - hogy miért, nem tudja - az edzője jutott az eszébe, aki mindig a negyedik után sirt, és futtában kiáltott a menekülő után:

- Állj meg ! Várj meg ! Jóbarát vagyok !

Az nem állt meg. Hites Emil leállt, hogy meg jobban tudjon kiabálni:

- Állj meg ! Várj meg ! Te ... sta...fé... tá... ban jó... lennél ... ne...gyedik... nek !

A menekülő a Határ úton házak közé ért és eltűnt.

Hites Emil nem akarta - vagy nem tudott ? - jobban rámenni az idegenre, magam sem tudta.

Azt találgatta:

- Hogyan, mitől, ki által tud ez ennyire futni ? És - ki ő ?

- - - - -

Hites Emil a színházi élményekről beszámolt Szántó Oszkárnak. Együtt, oly kedves emlékezésben újra átélték a darabot.

Jolán, a színházi szomszéd lány, egyre többet foglalkoztatta gondolatban. Szép levelet írt neki, amennyire csak képes volt. Egy kicsit írt magáról. De a válaszában annál többre volt kíváncsi Jolán felől. Azóta, hogy a levélváltás megtörtént, ki-ki a magáét állandóan magánál tartotta. A levél mindketet reszről nagyszerűen hatott, de hol van a levél varázsa a - személy varázsától ?

- - - - -

Hites Emil az edzésen azzal a felkiáltással jelent meg, hogy megvan a negyedik !

Erre felkapták őt a sporttársai és a levegőbe dobálták.

Az edző is megtudta a lelkesedés okát, de hamar lehült és csak annyit jegyzett meg:

- Na ezzel úgy vagyunk, mint a magyar vitéz a törökkel !

- Hát ez meg mi ? - kérdezték a fiuk.

- Mi ? Na az úgy volt, hogy a magyar vitéz a csatában odakiáltott a hadnagyának:

- Hadnagy úr ! Törököt fogtam !

- Hozd ide !

- De nem enged ám !

- - - - -

Több gondja is volt Hites Emilnek. Az egyik az állása. Onnan akkor nem volt engedély az edzésekre. Az csak a kemény munkaidő után volt lehetséges. A másik a lelkiismeretes edzés. Egész embert kívánt az. A szint tartásáért nagyon meg kellett dolgozni. Persze "kalória" nélkül ! A harmadik Jolánka, akinek a szülei nem igen akarták meg-

hívni, mert még csak dijnok volt. Es - a hírhedt Erzsébeten lakott. A jogot titokban végezte. A hivatali felettesek arra nem adtak volna engedélyt. De ha már megvan? Nem tehettek semmit. A negyedik az ismeretlen éjszakai futó, aki után már sokat nyomozott - hiába.

- - - - -

Hites Emilhez egy szép napon így szolt az édesanyja:

- Emilkém! Látogasd meg már egyszer Róza nénédet, aki annyira szeret téged. Te is mondd mindig, hogy ő a legkedvesebb nénéd.

- Igen. Ma elmegyek. Nincs edzésem. A fejem egy kicsit kótyagos a római jogtól. Sétálok egyet.

Messze kellett mennie. A perifériának is a perifériájára.

Ő, mennyire tud örülni egy már idős, magános nő a fiatalember rokonának! Ennek az egyre ritkább látogatásnak. Mindennel elhalmozta őt. Mindent belé tömött volna. Szívából fakadtak meleg, szeretetteljes szavai.

Hites Emil úgy érezte, könnyebb lett, mert súlyos adósságot törlesztett.

Hazafelé egy nagy réten át vezetett az útja. Ott sokan voltak. Főleg férfiak. Valami fogadásról beszéltek:

- Megnyeri!

- Nem nyeri meg!

- Megnyeri! Annyival jobb!

- De a Hosszú Feri nem hagyja ám magát!

- Hiába nem hagyja, Talabér Misi jobb annyival!

- Na, majd meglátjuk!

A rét egyik sarkában máris vetkőzött két fiatalember. Egy hosszú és egy középtermetű.

- Kedves bácsi! Mi készül itt? - kérdezte Hites Emil az egyik férfit.

- Az a - és mutatott - Talabér Misi fogadott azzal a - és megint mutatott - Hosszú Ferivel, hogy három körön 150 métert ráver.

- És mekkora ennek a rétnak a kerülete?

- Felmérték. Azt mondják 550 méter.

A két futó bemelegített.

Hites Emil erősen figyelte a két futó mozgását. Hosszú Feri nem volt érdekes, de az a másik, az a Talabér Misi? Ez igen!

Minden kiváló futónak megvan a maga sajátos, egyéni mozgása. Azon alig lehet változtatni. Őket nem annyira a stílusuk, mint inkább az erős és még erősebb szívük, a még nagyszerűbb tüdejük, izomzatuk, inaik és akaratuk emelik az átlagfutók fölé.

Talabér Misi a nulla pontra állt. Előtte 150 méterre Hosszú Feri helyezkedett el.

Kezdetlegesen és tapsra indították őket. Semmi előnyt nem tulajdonítottak a gyors kezdésnek.

Hites Emil az óráján a percmutatót figyelte.

Eszrevette, hogy Talabér Misi mozgása hasonlít a finn csodafutó, Paavo Nurmi stílusához. Ő is erősen fordul csipőben.

De hol látott mostanában hasonló stílusút? Mert látott! De hol?

Az első körben nem csökkent a távolság a két futó között. Hosszú Feri táborra örvülteként ordította:

- Megnyered a versenyt! Csak így tovább!

Hites Emil ekkor diadalmasan kérdezte meg az egyik szurkolót:

- Na ki győz?!

Ő röviden csak ennyit mondott:

- Talabér Misi!

- Na, magának is elment az esze!

Hites Emil egyre azon töprengett:

- De hol láttam ilyen stílust? Melyik pályán és mikor?

Hosszú Feri futásszöge a fáradtságával egyenes arányban nőtt és közeledett a függőlegeshez. Talabér Misi pedig szépen tartotta a futásszögét. Nagy erő volt még benne!

Mire Talabér Misi a célegyenesben befogta és megelőzte Hosszú Ferit, ő is megfektette a titkot:

- Talabér Misi nem más, mint az éjszakai elfutó!

Akkor, ott éjszaka, az eltűnt futó után nézve tudat alatt megállapította: stílus a Nurmiéhoz hasonló.

- - - - -

A futás után hosszan sétált a győztes.

Hites Emil nem vette le róla a szemét és nem mozdult.

Egy férfi közeledett feléje. Ugyanaz, aki megkérdezte a verseny alatt, hogy ki fog győzni. Egy kicsit spiccesen beszélt:

- Hát mégiscsak igaza lett ! En meg azt feleltem magának akkor: elment az esze ! Most látom, hogy nekem ment el az eszem. De honnan tudta, hogy Misi fog győzni ? Mert nem ismeri, nem is látta futni, csak most.

- Tudja - felelte kitérően Hites Emil -, valahogyan megérezttem.

- Hát nem is veri azt meg senki !

Azután titokzatosan fordította a hangját:

- Ami pedig vele akkor éjjel történt !

- Mi történt ?

- Nem hallott róla ? Az erzsébetiek erre mind ismerik az esetet.

- Nem én !

- Na, akkor elmondom. Ilyen való az ujságba ! Ez lett volna szenzáció !

Azután beszélt a spicces. Egyre beszélt az esetet jól eltűlozva, felnagyítva, rélelmetessé téve, vérszagot árasztva, Misit minden idők legnagyobb hősének kikiáltva.

- Ha Misi nem tud úgy futni, már régen halott. Az üldöző - tehetetlen dühében - egyre lemaradva azt kiáltotta utána: Állj meg, várj meg ! Feltrancsírozlak ! Felnégyelek !

Misi, amikor már kellő távolságra volt üldözőjétől, visszanézett. Akkor látta az előbukkanó hold fényében csillogni azt a hatalmas kést, amelyet a tehetetlenségében dühöngő üldöző a kezében forgatott. Akkora volt az - kérem -, mint egy szablya.

- Rettenetes ! - borzongott meg Hites Emil.

Hites Emil haditerven törte a fejét:

- Tessék mondani ! Misi mindenkivel hajlandó versenyt futni ?

- Csak az itteni legjobbakkal. A hősködőkkel. Akiket ismer.

- Nem hozna vele össze engem ?

- Megyek, beszélek vele.

Csakhamar visszajött.

- Hivatja magát.

A közeli sörözőben találkoztak. Aki csak befért oda, mind tanuja akart lenni a tárgyalásnak.

Talabér Misi kezdte:

- Hát maga szeretne velem versenyezni ?

- Igen !

- Látta ezt a mai versenyt ?

- Láttam.

- Mit szól hozzá ?

- Gratulálok ! Maga nagy tehetség.

- Es maga hogyan tud futni ?

- Elég jól.

- Mint Hosszú Feri, akit most vertem meg 150 m hátránnyal ?

- Nála jobban.

- Na... nézze ! - mérlegelt egy kicsit Misi: Fusson előbb a Hosszú Ferivel ! Hadd lássam, mi a különbség maguk között.

- Jó. Mikor ?

- Egy hét múlva. Ugyancsak három körön.

- Rendben van. Itt leszek.

Megtörtént a verseny. Mindketten egy helyről indultak. Hites Emil jó 100 métert vert rá Hosszú Ferire.

- Ez aztán tud ! - hangzott mindenünnen.

- Na Misi ! Megvan az ellenfeled ! - kiáltották a szurkolók.

Talabér Misi mindenről beszámolt edzőjének. Arról is, hogy Talabér Misi 4 perc körül tud 1500-on. Ha ez a feltevés beigazolódik, akkor olyan östehetiséggel számolhatnak, aki egy év alatt 10-12 mp-et képes javulni szakszerű és rendszeres edzés mellett. Ehhez még az is szükséges, hogy az életkörülményei megfelelőek legyenek.

A kitűzött napon megjelent edzőjével és klubtársaival. Volt velük három stoppera. Időközben bebizonyosodott, hogy a pálya kerülete majdnem pontosan 550 m.

Hites Emil nem öltött magára egyesületi mezt, sem szögescipőt nem húzott lábaira. Laikus akart maradni mindaddig, amíg a kellő idő el nem érkezik.

Az edző hasznos pszichológiai hatást kívánt elérni. Ebben az értelemben utasítottta Hites Emilt:

- Engedd vezetni őt. Ha hirtelen megugrana táv közben, fokozatosan zárkózz fel hozzá. Mivel ma meg kell tudnunk, hogy mire képes, fontos, hogy mindent kiadjon magából. Ez a Talabér Misi - beszámoló alapján - egy erőstől, akarattól, becsvágytól fűtött típus. Igazi versenyző alkat. Ahogyan megfigyeltem most bemelegítéskor, úgy gondolom, nagy energiát képes magában felhalmozni. Ennek nem számít az időjárás, a körülmény. Olyan, mint a vad ló nagyszerű tulajdonságaival. Csak - be kell törni. Kényszerítsd a legnagyobb erőfeszítésre! Az utolsó 300 m-en feltétlenül előtte légy 1-2 m-rei az utolsó 10 m-ig! Ott, közvetlenül a cél előtt engedd magad elé. Egy méterrel győzzön!

A többi majd elválnak.

A tér és környéke versenyláztól égett. Már két hete állandóan beszédtema volt az új futó. Találgatták, ki fog győzni. Azért inkább Misiben bíztak.

A pálya szegélyét Misi hívei foglalták el. De most Hosszú Feri csoportja is velük szurkolt. Nem volt kisebb a tét, mint a perifériák perifériájának a becsülete. Ezt pedig csak születtük és neveltjük: Talabér Misi védheti meg...

Elindult a két futó. Talabér Misi előre vágott. Hatalmas iramot diktált és néhány méterre el is húzott Hites Emiltől. Örjögött a szurkoló tábor! A környező házak ablakait nyomban kicsapták és az otthoniak is örömmel ordították: A Misi vezet!

Amikor Hites Emil fel-felzárkózott, a férfiak a földhöz vágták sapkájukat. És amikor Talabér Misi egy méterrel előbb ért célba, levegőbe dobálták azokat. Ettől a legelő libák megijedtek, mert sasnak vélték azokat és gágogtak, meg fújtak, meg sziszegtek és menekültek.

Misit ölegették, a vállát veregették és a levegőbe dobálták. Nem kellett neki menni, úgy vitték a vendéglőbe.

Hites Emmil - természetesen - senki sem törődött.

Mégis minden terv szerint ment...

Ahogy az örömmámor csendesedett, úgy érelődött a kíváncsiság Talabér Misiben és táborában, hogy ki volt tulajdonképpen az ellenfél?

Nosza, a pályára futtattak egy szurkolót. Az invitálta meg Hites Emilt, az edzőjét és klubtársait egy kis barátságos sörözésre. Amikor valamennyien megjelentek a vendéglőben, a szurkolók egy emberként kiáltották: Sört nekik! A mi kontónkra!

Sokáig voltak együtt. Most már mind a két futót együtt éltették.

Hites Emil állandó kapcsolatot tartott fenn Talabér Misivel. Meg is hívta hozzájuk. Amikor nem indult versenyen, elvitte versenyre. Egy-két hét alatt összehozták. Végre megért az idő komolyabb szóra is!

Kötélnek állt. Belépett Hites Emil egyesületébe. És megkezdődött a tervszerű edzés.

Évekig tartó várakozás után elérkezett az az idő, amelyre az egyesület, az edző és a versenyzőtársak vártak: a 4x1500 m-es világcsúcs tulcsárnyalásának ideje, mert a még hiányzó n e g y e d i k Talabér Misi személyében 12 mp-es javulásával a váltóba nagyon jól beillt.

Az edzésen már megszületett a világcsúcs. Az egyesület bejelentette kísérletét a MASZ-nak. A hivatalos szervek előtt sikerült az egyesület négy kiváló tagjának elérni a világcsúcsot.

Nagy volt az öröm nemcsak az egyesületben, hanem országszerte is.

Talabér Misi csak ezután tudta meg, hogy Hites Emil volt az az éjszakai üldöző, aki kardhoz hasonló nagy késsel fenyegette és kiáltozta: Várj meg! Állj meg! Feltranszirozlak. Felnégyellek!

Az egész egyesület hahotázott és ölelgette a négy 1500-ast.

Az elfogott és karámba terelt vad elefántokat szelid elefántok segítségével szelidítik meg. A gőz, az elektromosság, a zuhatagok vadságát az emberi okosság használja ki kedvezően.

Talabér Misi öserejét a nagyszerű felismerés, a leleményesség, a kiváló edzői szakértelem és a bajtársiasság terelte helyes irányba.

A negyedik hálás is volt mindezért.

A történethez hozzátartozik még, hogy a nagy esemény után a kijáratnál egy férfi várakozott. Amikor megpillantotta Hites Emilt, hozzálépett. Bemutatkozott. Jolán édesapjának nevezte magát. Elmondta, hogy az újságokból tudomást szerzett a világcsúcs-kísérletről. Jolán is itt volt, de hazaküldtem. Megnyugtattam, hogy teljesítem kívánságát. Holnap legyen a vendégünk! Szeretnék alaposabban beszélgetni magával. Egyszerűen szelidít meg a közelségtől megismerni. Tudja, egy apa nem tud kitérni lánya kérésére elől.

Magának azért gratulálok, mert jó szeme van. Jolánnak meg azért, mert azt a híres női ösztönt ő is örökölte. Azt az ösztönt, amely a legjobb tanácsot adja az ellenkező világgal és sokszor a - szülőkkel szemben is.

Kedves Emil! Tehát holnap délután a víziontlátásra !

Ó, bocsánat ! Majdnem elfelejtettem. Ehhez a mai eredményhez nemcsak Jolán gratulál a legmelegebben és a legőszintebben, hanem én is. Azt már tudom, hogy testileg makkegészséges. Remélem, szellemileg is éppen annyira rendben van. Hiszem, hogy a maga esetében is igaz: M testben ép lélek.

Szabadits Béla

AZ ATLÉTIKAI OLIMPIAI KERET — hez

Az MTS OT és a Magyar Olimpiai Bizottság együttes ülése után nyilvánosságra hozták azon versenyzők neveit, akik a mexikói olimpián képviselné fogják nemzeti színeiket.

Nagy érdeklődéssel figyeltük a TV sportbeszámolóját, amikoris Egri Gyula, az MTS elnöke beszélgetett Vitray Tamással az olimpiai részvételéről. Tudtuk, hogy a magyar állami sportvezetés és a szakszövetségek a szakvezetőkkel együtt mindent el fognak követni a legjobb szereplés érdekében. Komoly áldozatot hoztak már eddig is anyagiakban, megadták a felkészülés lehetőségeit és most az indulás előtt kijelölték legjobb sportolóinkat, akik majd kiutaznak, a helyszínen készülnek tovább es veszik fel a küzdelmet a világ legjobbjával az igen távoli földrészben.

Négy évvel ezelőtt, Tokió előtt, hasonló érzésekkel ültünk a televízió előtt, lestük az eredményeket, vagy izgultunk a versenypályákon. Sokat gondoltunk a hosszú utazásra, a szokatlan környezetre, a nagy ellenfelekre. A legkülönbözőbb találgatások előzték meg a magyarok szereplését. Voltak tuizott derűlátók, de voltak pesszimisták is. Szerepelt papirforma, de sokat gondoltunk arra is, hogy fiaink és lányaink a nagy versenyeken tudnak meglepetéseket okozni, olyan eredményekkel örvendeztetik meg a hazai szurkolók taborát, melyet sokan nem is reméltek. Természetesen - mint minden ilyen nagy versenyen - voltak kellemetlen meglepetések is.

Nem is volna annyira érdekes és izgalmas a sportverseny, ha mindig, minden körülmények között a papirforma győzne, mindig azok állnának a dobogó legfelső fokán, akik abban az évben addig a legjobbat nyújtották. A jobb felkészülés, a pillanatnyi jobb idegállapot, a körülmények hasznos kihasználása és nem is kevés szerencse játszik sokszor szerepet a végső sorrend kialakulásánál. Versenyzőink közül nem is egy van, aki a nagy versenyek izzó légkörében tudja a legnagyobbat nyújtani, saját magát mulja felül. A versenyláz - mert ez kell és szükséges is bizonyos mértékben - ezeknél a jól felkészült versenyzőknél csak fokozni tudja az eredményességet. Ezek még az utolsó pillanatban, az utolsó kísérlet előtt is jól tudnak összpontosítani és nem várt eredményt nyújtani.

Mint az MTS és MOB említett beszámolója is említi, a felkészülés sikeres volt eddig. Reméljük, versenyzőink a továbbiakban csak növelni fogják tudásukat és ott, a tett színhelyén legjobb eredményeikkel veszik majd fel a küzdelmet a világ legjobbjával.

Mi, a távollévő szurkolók, bizunk Bennetek, Olimpikonok ! Hisszük, hogy a magyar sziv, küzdenitudás, az akarat a jó felkészülés után gyümölcsözni fog - eredményekben is.

Ehhez kívánunk jó utazást, sok egészséget és nem utolsó sorban egy kis cserencsét.

Az országos összetett bajnokság eredményei

Budapest, 1968. szeptember 7-8.

Férfi felnőtt tízpróbában:

<u>bajnok:</u>	Raáb Tibor	DVTK	6633	pont
	/10.9, 680, 13.03, 170, 52.3, 16.1, 39.74, 370, 43.50, 5:06.0/			
2.	Füzesy Ede	U.Dózsa	6363	"
	/11.7, 676, 12.47, 187, 53.4, 17.2, 35.86, 320, 46.54, 4:44.8/			
3.	Senkei János	Bp.Honvéd	6290	"
	/11.1, 682, 10.23, 181, 51.8, 16.3, 31.30, 310, 44.26, 4:44.2/			
4.	Szörényi István	Bp.Építők	6267	"
	/11.5, 634, 10.25, 175, 54.4, 18.1, 37.48, 380, 55.88, 4:46.0/			
5.	Szepesi Ádám	BEAC	6261	"
	/12.0, 649, 11.74, 184, 55.4, 16.1, 36.64, 360, 52.70, 5:09.7/			
6.	Noszály Sándor	Bp.Honvéd	6209	"
	/11.5, 665, 12.16, 200, 53.5, 16.0, 32.64, 300, 45.66, 5:28.2/			
7.	Hubai Gyula	Bp.Építők	6175	"
	/11.9, 613, 11.91, 181, 57.4, 16.8, 46.06, 400, 47.28, 5:29.4/			
8.	Andor György	BEAC	6151	"
	/11.6, 652, 10.78, 184, 55.5, 16.6, 28.66, 400, 46.48, 4:57.6/			
9.	Kalló Dezső	BEAC	6145	"
	/11.4, 662, 10.99, 170, 53.5, 17.1, 30.72, 420, 40.14, 4:57.2/			

10. Kátai Ferenc	BEAC	6087	"
/11.5, 680, 10.72, 160, 54.5, 17.6, 35.80, 400, 42.34, 4:52.5/		5922	"
11. Árvai József	Bp.Honvéd	5889	"
/11.9, 613, 12.47, 165, 53.9, 17.9, 34.04, 300, 50.58, 4:34.2/		5655	"
12. Várhelyi György	Bp.Honvéd	5565	"
/11.7, 614, 11.70, 165, 51.9, 15.8, 28.58, 280, 41.32, 4:30.9/		5531	"
13. Szilágyi Dezső	SZEAC	5436	"
/12.0, 632, 11.53, 165, 54.9, 19.7, 34.22, 320, 46.96, 4:48.8/		5431	"
14. Gazda Miklós	Egri Dózsa	5539	"
/11.8, 617, 10.21, 170, 53.5, 17.3, 31.76, 280, 36.32, 4:39.8/		5280	"
15. Ferenczi András	Ganz Mávag	5249	"
/11.6, 664, 9.74, 170, 54.4, 16.0, 29.28, 240, 40.80, 4:57.3/		5155	"
16. Majoros György	DVTK	5075	"
/12.0, 624, 11.50, 155, 57.2, 18.4, 37.04, 310, 46.24, 5:11.9/		5063	"
17. Moravec Ferenc	NYVSC	4996	"
/11.5, 583, 10.92, 155, 53.4, 18.2, 40.26, 280, 34.48, 4:58.9/		4928	"
18. Nagyvárad Tibor	SZEAC	4852	"
/12.1, 590, 9.88, 160, 57.7, 17.3, 34.04, 320, 39.34, 4:47.6/		4698	"
19. Csorba Zoltán	DVTK	4676	"
/11.5, 669, 10.51, 165, 55.5, 16.3, 27.00, 260, 35.14, 5:26.8/		4515	"
20. Anderle Dénes	U.Dózsa	3931	"
/12.2, 604, 8.61, 178, 56.4, 18.6, 26.16, 400, 36.18, 5:08.2/			
21. L.Nagy József	DVTK		
/12.2, 579, 11.77, 165, 55.8, 17.3, 33.94, 220, 54.06, 5:41.8/			
22. Kovács Kálmán	Bp.Epítők		
/12.0, 626, 9.75, 165, 57.8, 19.1, 33.30, 280, 38.84, 5:10.0/			
23. Erős László	Ganz Mávag		
/11.9, 594, 10.08, 155, 55.2, 16.8, 28.56, 240, 39.10, 4:55.8/			
24. Merán István	BEAC		
/11.9, 604, 10.96, 150, 55.4, 19.8, 29.52, 200, 59.10, 5:01.2/			
25. London Vilmos	SZEAC		
/12.7, 599, 9.92, 155, 58.1, 18.3, 32.44, 220, 54.44, 4:54.2/			
26. Molnár János	Pécsi Póstás		
/12.2, 628, 8.44, 145, 57.1, 18.9, 30.80, 310, 38.94, 5:03.3/			
27. Lipcsik László	Pécsi Póstás		
/12.1, 592, 9.25, 155, 57.6, 19.4, 27.80, 260, 41.08, 5:06.5/			
28. Ruda Győző	MAFC		
/12.5, 600, 10.64, 150, 61.8, 20.1, 32.70, 330, 34.60, 5:19.8/			
29. Lipcsik Zoltán	Pécsi Póstás		
/12.0, 609, 11.63, 155, 61.3, 21.3, 28.56, 200, 39.44, 5:00.8/			
30. Hausenhörl Csaba	Bp.Epítők		
/12.5, 508, 9.62, 140, 59.4, 22.8, 32.58, 220, 35.04, 5:07.3/			

Férfi utánpótlás tízpróbában:

<u>bajnok:</u> Hausz Frigyes	MAFC	6149	pont
/11.2, 632, 11.59, 165, 51.1, 18.2, 34.80, 370, 39.44, 4:46.2/		5854	"
2. Sebestyén Sándor	TFSE	5730	"
/11.2, 626, 12.49, 175, 53.7, 17.6, 37.68, 260, 37.48, 4:59.2/		5656	"
3. Milassin Lóránd	Bp.Honvéd	5546	"
/11.4, 599, 8.72, 165, 50.8, 14.7, 32.14, 260, 38.30, 4:48.4/		5355	"
4. Szmodics József	Bp.Honvéd	5081	"
/11.2, 635, 9.37, 170, 52.4, 18.8, 24.94, 390, 38.46, 5:03.7/		4843	"
5. Boros Sándor	U.Dózsa	4786	"
/11.8, 586, 12.48, 155, 56.9, 18.8, 35.26, 260, 66.78, 5:03.0/		4777	"
6. Zborovszky Tibor	Bp.Honvéd	4712	"
/11.2, 626, 10.71, 160, 52.8, 17.4, 21.78, 260, 49.64, 5:18.6/		4647	"
7. Árva István	U.Dózsa	4533	"
/11.8, 591, 9.00, 165, 52.6, 16.5, 26.90, 200, 32.72, 4:31.6/		4436	"
8. Sára István	Bp.Spartacus	3870	"
/12.0, 611, 8.41, 193, 57.1, 18.9, 23.48, 280, 36.92, 5:37.2/		3422	"
9. Mester Sándor	Csepel		
/11.9, 506, 7.74, 155, 54.5, 18.7, 28.62, 260, 41.66, 4:34.9/			
10. Nagy Ferenc	Csepel		
/11.9, 575, 9.82, 155, 58.4, 19.4, 23.86, 260, 28.72, 5:15.0/			
11. Albert Albert	U.Dózsa		
/12.3, 556, 8.01, 160, 55.0, 20.2, 27.76, 260, 32.98, 4:22.4/			
12. Seres Attila	Videoton		
/11.6, 583, 9.50, 145, 54.5, 18.9, 25.12, 240, 32.82, 4:55.0/			
13. Bukovetz Károly	U.Dózsa		
/12.2, 613, 9.00, 155, 56.2, 19.5, 31.00, 000, 47.84, 5:02.9/			
14. Mihály Zsolt	Videoton		
/11.6, 581, 8.10, 155, 57.9, 20.1, 23.56, 260, 39.90, 5:21.8/			
15. Krasznayánszky Gábor	Csepel		
/11.9, 582, 7.00, 155, 58.6, 20.8, 19.98, 240, 27.36, 5:18.0/			
16. Zborovszky Gábor	Csepel		
/12.7, 509, 6.80, 140, 58.8, 19.8, 16.92, 260, 22.26, 4:55.0/			

Férfi ifjúsági tízpróbában:

Ferfi ifjúsági tízpróbában:											5994 pont	
1.	Aradi János	11.2, 645,	10.71,	170,	51.5,	14.7,	30.70,	310,	40.94,	4:38.4/	5977	"
2.	Dittrich Tamás	11.8, 589,	12.62,	170,	54.0,	16.2,	40.44,	290,	54.44,	4:36.6/	5773	"
3.	Steinhacker Róbert	11.6, 654,	9.93,	165,	55.9,	16.8,	36.90,	420,	42.80,	5:11.2/	5477	"
4.	Zborovszky Béla	11.6, 585,	10.79,	160,	53.0,	16.4,	33.74,	320,	41.76,	4:57.4/	5434	"
5.	Kurucz György	12.0, 619,	12.26,	170,	60.8,	16.6,	40.84,	270,	44.48,	4:52.2/	5404	"
6.	Józsa Zoltán	11.8, 609,	10.25,	155,	55.0,	16.3,	31.88,	320,	42.08,	4:39.8/	5282	"
7.	Mádai János	11.3, 647,	9.05,	165,	51.5,	15.5,	26.68,	260,	26.76,	4:30.3/	5247	"
8.	Hatvani Béla	12.0, 628,	13.16,	155,	57.8,	17.1,	32.86,	270,	54.42,	5:13.0/	5245	"
9.	Kósa László	11.8, 583,	14.99,	150,	58.9,	17.4,	48.60,	240,	47.24,	5:33.3/	5168	"
10.	Hegedüs László	11.8, 598,	9.90,	165,	54.9,	15.7,	30.32,	270,	39.44,	4:57.2/	5073	"
11.	Viskovichs Károly	11.5, 671,	9.91,	160,	58.4,	17.7,	28.82,	340,	43.98,	5:46.2/	5063	"
12.	Molnár Miklós	12.1, 618,	11.59,	155,	55.5,	18.1,	39.14,	230,	39.96,	4:54.2/	5045	"
13.	Pósvári Sándor	11.3, 598,	10.29,	155,	53.3,	15.5,	29.00,	210,	41.96,	5:06.4/	4928	"
14.	Balla Vilmos	12.6, 585,	11.09,	155,	58.9,	18.7,	41.14,	270,	51.44,	5:17.0/	4796	"
15.	Kóródi István	12.5, 572,	11.75,	165,	57.0,	16.0,	30.70,	270,	40.84,	5:39.6/	4794	"
16.	Timár Mihály	12.3, 609,	11.66,	165,	60.3,	18.5,	35.72,	250,	42.92,	5:27.6/	4789	"
17.	Óvári Tibor	11.6, 615,	10.00,	155,	54.2,	18.3,	22.80,	270,	34.38,	4:46.8/	4744	"
18.	Bálványos Zoltán	11.7, 613,	10.06,	165,	60.0,	17.8,	25.46,	320,	39.82,	5:37.5/	4732	"
19.	Király Tibor	12.2, 585,	10.48,	145,	56.6,	16.9,	30.18,	260,	39.68,	4:53.4/	4689	"
20.	Pálfi György	11.7, 626,	9.82,	165,	59.4,	18.9,	32.26,	320,	33.50,	6:00.0/	4645	"
21.	Sári Elek	12.0, 546,	9.78,	165,	52.3,	16.9,	00.00,	280,	20.20,	4:16.2/	4589	"
22.	Nagygyörgy Imre	12.4, 560,	10.58,	145,	60.3,	17.1,	33.08,	240,	39.48,	4:57.2/	4584	"
23.	Kékesi Ferenc	11.9, 624,	9.08,	150,	56.5,	16.2,	31.98,	230,	30.80,	5:08.8/	4513	"
24.	Feiszt László	11.9, 579,	10.64,	145,	55.8,	18.9,	29.26,	230,	42.02,	5:08.9/	4510	"
25.	Kovács István	12.2, 536,	10.30,	160,	59.5,	19.8,	33.38,	220,	44.70m	5:09.8/	4463	"
26.	Sárga Albert	12.3, 538,	9.86,	155,	58.7,	17.4,	32.28,	250,	45.42,	5:32.3/	4459	"
27.	Kiss László	12.1, 607,	10.58,	165,	60.0,	17.6,	26.22,	250,	34.40,	5:26.0/	4457	"
28.	Elek András	12.6, 587,	10.29,	165,	58.9,	19.1,	31.70,	250,	34.22,	5:10.0/	4438	"
29.	Rédli József	12.1, 604,	12.07,	155,	59.0,	17.9,	00.00,	240,	46.52,	5:36.0/	4418	"
30.	Csizmadia Ferenc	12.5, 601,	9.64,	150,	58.5,	19.5,	29.28,	320,	29.74,	5:02.2/	4414	"
31.	Szedes Zoltán	12.1, 563,	10.28,	160,	57.4,	20.5,	27.04,	230,	41.22,	4:59.0/	4385	"
32.	Juhász Lajos	11.7, 564,	9.13,	145,	57.3,	19.1,	29.70,	260,	37.20,	5:06.0/	4379	"
33.	Makk Artur	11.5, 637,	8.47,	165,	54.9,	19.7,	22.24,	230,	30.66,	5:07.0/	4347	"
34.	Kurta Gábor	12.3, 559,	7.64,	150,	54.9,	16.4,	22.38,	270,	27.16,	4:24.6/	4301	"
35.	Braun József	11.6, 530,	8.72,	155,	54.3,	16.6,	23.42,	260,	21.48,	5:10.2/	4250	"
36.	Tóth Béla	11.7, 625,	9.28,	145,	53.0,	17.7,	21.58,	000,	23.72,	4:16.4/	4213	"
37.	Fronyó Miklós	12.6, 523,	9.44,	150,	61.8,	20.9,	27.52,	180,	27.28,	6:00.4/	4161	"
38.	Török Zoltán	12.4, 566,	9.38,	150,	56.7,	16.1,	20.02,	250,	34.74,	5:20.4/		

39. Csetényi Gábor	Dorogi Bányász	4086	"
/12.4, 541,	8.49, 155, 56.4, 21.1, 23.64, 270, 33.90, 4:47.9/		
40. Földesi Mihály	Bp.Honvéd	4022	"
/11.9, 585,	8.16, 155, 58.6, 19.5, 25.88, 230, 33.26, 5:15.0/		
41. Gömöri Dezső	Hódmezővh.Kötött.	3968	"
/12.3, 589,	8.11, 150, 57.5, 17.9, 21.80, 240, 25.34, 4:47.6/		
42. Kiss László	Hódmezővh.Kötött.	3911	"
/12.3, 605,	8.69, 155, 61.4, 17.3, 24.52, 230, 30.84, 5:37.0/		
43. Bori Tibor	Bp.Honvéd	3818	"
/12.5, 569,	8.29, 160, 59.1, 19.5, 25.16, 230, 24.42, 5:00.1/		
44. Weinreb György	Bp.Honvéd	3792	"
/11.9, 623,	9.32, 155, 58.6, 20.4, 26.02, 000, 27.94, 5:18.4/		
45. Szarvók Miklós	Törökszentm.	3743	"
/13.0, 529,	10.14, 150, 62.6, 20.4, 27.74, 220, 37.96, 5:16.8/		
46. Liszi János	Dorogi Bányász	3666	"
/12.5, 570,	9.23, 145, 61.6, 19.5, 25.32, 290, 22.82, 5:39.8/		
47. Marksteiner László	Gyulai Medosz	3555	"
/12.7, 507,	6.86, 150, 61.2, 19.6, 22.46, 320, 35.02, 5:34.2/		

Az NB I végeredménye:

F é r f i a k :						N ő k :							
1. Bp.Honvéd	8	8	-	1013	: 677	16	1. Bp.Honvéd	8	8	-	594	: 336	16
2. Vasas	8	7	-	1 943	: 744	14	2. Vasas	8	7	-	1 518	: 415	14
3. U.Dózsa	8	6	-	2 927.5	: 753.5	12	3. U.Dózsa	8	6	-	2 500	: 431	12
4. BEAC	8	5	-	3 860	: 831	10	4. TFSE	8	4	-	4 505	: 427	8
5. Csepel	8	4	-	4 823.5	: 866.5	8	5. BEAC	8	4	-	4 442.5	: 489.5	8
6. Borsod	8	3	-	5 817	: 871	6	6. Bp.Epitők	8	4	-	4 442.5	: 491.5	8
7. Bp.Spartac	8	2	-	6 799.5	: 835.5	4	7. Szh.Halad.	8	2	-	6 413	: 523	4
8. Baranya	8	1	-	7 767.5	: 914.5	2	8. Baranya	8	1	-	7 392	: 541	2
9. Debrecen	8	-	-	8 638	: 1046	-	9. Csepel	8	-	-	8 391	: 544	-

Az országos felnőtt bajnokság eredményei

Népstadion, 1968. augusztus 29-szeptember 1.

Férfiak:

100 m síkfutás: I. előfutam: 1. Mihályfi BEAC 10.8, 2. Sille Tat. Bányász 11.1, 3. Földesi MTK 11.2, 4. Zászló U. Dózsa 11.3, 5. Bánhidi Egri Tanárk. 11.5, 6. Locsmándi MAC 11.7, 7. Kiss BEAC 11.9. II. előfutam: 1. Hajdu TFSE 10.9, 2. Babos Tat. Bányász 11.1, 3. Záborszky Bp. Honvéd 11.1, 4. Madarász MVSC 11.2, 5. Nyíri MTK 11.3, 6. Spánik BEAC 11.3, 7. Papp NYVSC 11.5. III. előfutam: 1. Rábai U. Dózsa 10.9, 2. Rózsa MTK 11.1, 3. dr. Rozsnyai Bp. Spartacus 11.1, 4. G. Nagy Bp. Honvéd 11.4, 5. Nemeth Csepel 11.5, 6. Császár Bp. Spartacus 11.7, 7. Palaticzky SÜMSE 11.7. IV. előfutam: 1. Farkas Bp. Honvéd 10.8, 2. Bodor Vasas 11.2, 3. Sebestyén TFSE 11.3, 4. Pósvári Előre 11.3, 5. Kiss MTK 11.3, 6. Aradi Bp. Honvéd 11.6, 7. Hermann MTK 11.6, 8. Bambuk Salg. Kohász 11.7, 1. középfutam: 1. Mihályfi BEAC 10.6, 2. Rábai U. Dózsa 10.7, 3. Rózsa MTK 10.8, 4. Babos Tat. Bányász 10.9, 5. dr. Rozsnyai Bp. Spartacus 11.0, 6. Bodor Vasas 11.0, 7. Zászló U. Dózsa 11.2, 8. G. Nagy Bp. Honvéd 11.3. II. középfutam: 1. Farkas Bp. Honvéd 10.6, 2. Hajdu TFSE 10.8, 3. Sille Tat. Bányász 10.9, 4. Papp NYVSC 11.0, 5. Földesi MTK 11.0, 6. Madarász MVSC 11.1, 7. Sebestyén TFSE 11.2, 8. Pósvári Bp. Előre 11.3.

A döntőben:	bajnok: Farkas Tibor	Bp. Honvéd	10.6
	2. Mihályfi László	BEAC	10.7
	3. Rábai Gyula	U. Dózsa	10.7
	4. Rózsa István	MTK	10.8
	5. Sille József	Tat. Bányász	10.8
	6. Hajdu Lajos	TFSE	10.8
	7. Babos Imre	Tat. Bányász	10.9
	8. Papp György	NYVSC	11.0

200 m síkfutás: I. előfutam: 1. Mihályfi BEAC 22.2, 2. Bánhidi Egri Tanárk. 22.3, 3. Fügedi Bp. Honvéd 22.4, 4. Regös PVSZ 22.7, 5. Géczy SÜMSE 23.2. II. előfutam: 1. Gyulai BEAC 22.2, 2. Rózsa MTK 22.2, 3. Zászló U. Dózsa 22.4, 4. Sille Tat. Bányász 22.6, 5. Földesi MTK 22.6. III. előfutam: 1. Bátor Csepel 21.9, 2. Rábai U. Dózsa 22.1, 3. Szakály ZTE 22.2, 4. Nemesházi Vasas 22.8, 5. Kovács KSI 23.2. IV. előfutam: 1. Farkas Bp. Honvéd 21.9, 2. Papp NYVSC 22.1, 3. Madarász MVSC 22.1, 4. Kiss MTK 22.6, 5. Pósvári Előre 22.9. I. középfutam: 1. Rózsa MTK 22.1, 2. Bátor Csepel 22.1, 3. Gyulai BEAC 22.1, 4. Fügedi Bp. Honvéd 22.3, 5. Papp NYVSC 22.4, 6. Sille Tat. Bányász 22.7. II. középfutam: 1. Mihályfi BEAC 21.3

2.Farkas Bp.Honvéd 21.7, 3.Rábai U.Dózsa 22.1, 4.Zászló U.Dózsa 22.4, 5.Bánhidi Egri Tanárk.22.5, 6.Kiss MTK 22.5, 7.Szakály ZTE 22.5, 8.Regös PVSZ 22.6.

<u>A döntőben:</u>	<u>bajnok:</u> Mihályfi László	BEAC	21.2
	2. Gyulai István	BEAC	21.5
	3. Bátor István	Csepel	21.6
	4. Rózsa István	MTK	21.8
	5. Farkas Tibor	Bp.Honvéd	21.9
	6. Zászló Zsolt	U.Dózsa	21.9
	7. Fügedi József	Bp.Honvéd	22.2

400 m síkfutás: I.előfutam: 1.Mihályfi BEAC 48.6, 2.Ringhoffer U.Dózsa 49.0, 3.Fügedi Bp.Honvéd 49.3, 4.Marosán DASE 49.9, 5.Csabai Vasas 50.2. II.előfutam: 1.Bátor Csepel 49.2, 2.Fekete V.Izzó 49.6, 3.Pfundt Bp.Honvéd 49.9, 4.Szabó MVSC 50.3, 5.Szatmári Bp.Honvéd 50.3, 6.Ortutay VM.Közért 51.3. III.előfutam: 1.Zsinka Bp.Honvéd 49.0, 2.Rózsa MTK 49.7, 3.Gaál Csepel 50.8, 4.Déri Bp.Spartacus 50.8, 5.Küsmödi Vasas 51.0, 6.Erdős Kaposv.Dózsa 53.2. IV.előfutam: 1.Szakály ZTE 49.9, 2.Horváth U.Dózsa 50.0, 3.Regös PVSZ 50.6, 4.Földesi MTK 51.4, 5.Tóth Váci SE 51.5, 6.Regös Csepel 52.9.

<u>A döntőben:</u>	<u>bajnok:</u> Mihályfi László	BEAC	47.4
	2. Zsinka András	Bp.Honvéd	48.1
	3. Rózsa István	MTK	48.4
	4. Bátor István	Csepel	48.4
	5. Szakály István	ZTE	49.0
	6. Horváth László	U.Dózsa	49.0
	7. Ringhoffer Zsolt	U.Dózsa	49.8
	8. Fekete Sándor	V.Izzó	50.1

800 m síkfutás: I.előfutam: 1.Honti PVSZ 1:54.7, 2.dr.Kiss PVSZ 1:55.0, 3.Fekete V.Izzó 1:55.6, 4.Sári DVSC 1:55.8, 5.Suba DVSC 1:55.9, 6.Rimely BEAC 1:57.6, 7.Veress Vasas 1:58.0, 8.Benyovszky MAFC 1:59.0, 9.Kiss MTK 2:00.7. II.előfutam: 1.Kapás Bp.Honvéd 1:52.9, 2.Géczi SÜMSE 1:53.6, 3.Vincze MEAF 1:53.6, 4.Erdős Kaposv.Dózsa 1:54.5, 5.Mohácsi MTK 1:55.3, 6.Marosán DASE 1:56.5, 7.Kiss V.Izzó 1:57.4, 8.Ortutay VM.Közért 2:02.1. III.előfutam: 1.Kovács Kaposv.Dózsa 1:54.0, 2.Török Bp.Honvéd 1:54.3, 3.Szabó MVSC 1:55.3, 4.Rózsa Vasas 1:57.5, 5.Cselényi FTC 1:57.9, 6.Zemen Váci SE 1:59.2, 7.Aradi Debr.Epítők 2:00.5, 8.Pix Törekvés 2:02.4. IV.előfutam: 1.Pokornyai Bp.Honvéd 1:54.2, 2.Ligetkúti Szh.Haladás 1:54.3, 3.Nagy U.Dózsa 1:54.4, 4.Katona Vasas 1:55.7, 5.Nagy Csepel 1:56.6, 6.Kárpáti Bp.Honvéd 1:57.6, 7.Kálmán BVSC 1:58.5, 8.Patai Vasas 1:59.2, 9.Gráf Ganz MÁV 2:00.1

<u>A döntőben:</u>	<u>bajnok:</u> Honti Róbert	PVSZ	1:52.0
	2. Kovács Géza	Kaposv.Dózsa	1:52.4
	3. Kapás Géza	Bp.Honvéd	1:53.1
	4. Török János	Bp.Honvéd	1:54.6
	5. dr.Kiss Endre	PVSZ	1:55.1
	6. Géczi Lőrinc	SÜMSE	1:55.3
	7. Pokornyai István	Bp.Honvéd	1:57.3

1500 m síkfutás: I.előfutam: 1.Honti PVSZ 3:57.7, 2.Suba DVSC 3:58.3, 3.Kőhalmi Bp.Epítők 3:58.4, 4.Nagy Bp.Honvéd 3:58.4, 5.Nagy K.Csepel 3:58.7, 6.Szpodnyai Bp.Epítők 4:02.6, 7.Kamarás Ganz MÁV 4:02.9, 8. Kiss V.Izzó 4:03.0, 9.Csicsovszky NYVSC 4:06.2, 10.Szekeres Csepel 4:07.0. II.előfutam: 1.Mózes Tat.Bányász 4:00.1, 2.Mohácsi MTK 4:00.2, 3.Ligetkúti Szh.Haladás 4:00.4, 4.Rimely BEAC 4:01.2, 5.Benedek Vasas 4:01.6, 6. Sári DVSC 4:03.8, 7.Kiss MTK 4:03.8, 8. Zemen Váci SE 4:08.9, 9.Patai Vasas 4:10.8, 10.Tálos Csepel 4:14.1, 11.Szuda Törekvés 4:16.7. III.előfutam: 1.Török Bp.Honvéd 3:57.7, 2.Mecser Salg.Bányász 3:58.3, 3.Cselényi FTC 3:59.0, 4.Urosházi Bp.Spartacus 3:59.5, 5.Kálmán BVSC 4:00.0, 6.Klekner V.Izzó 4:01.1, 7.Ita Pécsi Dózsa 4:05.9, 8.Veress Vasas 4:07.6, 9.Gyarmati Vasas 4:07.8, 10.Bartyik Bp.Honvéd 4:08.2, 11.Pix Törekvés 4:15.3.

<u>A döntőben:</u>	<u>bajnok:</u> Honti Róbert	PVSZ	3:45.9
	2. Török János	Bp.Honvéd	3:46.7
	3. Mecser Lajos	Salg.Bányász	3:47.5
	4. Mohácsi Péter	MTK	3:49.8
	5. Suba Zoltán	DVSC	3:50.3
	6. Kőhalmi Csaba	Bp.Epítők	3:50.5
	7. Rimely András	BEAC	3:51.7
	8. Nagy László	Bp.Honvéd	3:52.6

9.Mózes Tatab.Bányász 3:54.2, 10.Ligetkúti Szh.Haladás 3:57.9, 11.Urosházi Bp.Spartacus 3:59.0, 12.Cselényi FTC 3:59.1

5000 m síkfutás: /két időfutam alapján/

<u>bajnok:</u> Mecser Lajos	Salg.Bányász	14:09.8
2. Kiss György	Győri Dózsa	14:14.2
3. Szentiványi Gergely	Vasas	14:21.0
4. Szerényi János	Vasas	14:26.0
5. Simon Dénes	Bp.Spartac.	14:37.0
6. Dudás István	Koml.Bányász	14:38.2
7. Tóth Béla	MAFC	14:40.6
8. Halmai Emil	Szoln.MÁV	14:42.6

9.Babinyecz Bp.Honvéd 14:44.2, 10.Szpodnyai Bp.Epítők 14:48.8, 11.Játékos Bp.Honvéd 14:49.2, 12.Klekner V.Izzó 14:59.0, 13.Pintér Veszpr.Vegyip. 15:12.8, 14.Halász Kapos-

vári Dózsa 15:15.6, 15.Kőhalmai Bp.Építők 15:15.8, 16.Szekeres Csepel 15:19.2, 17. Hertelendi Salg.Bányász 15:41.6, 18.Gyarmati Vasas 15:55.2, 19.Máté Salg.Bányász 16:35.4

10.000 m síkfutás:

bajnok: Szerényi János	Vasas	29:34.0
2. Sütő József	Vasas	29:42.0
3. Szentiványi Gergely	Vasas	29:45.8
4. Kiss György	Győri Dózsa	29:59.2
5. Dudás István	Koml.Bányász	30:05.6
6. Pintér János	Bp.Spartac.	30:25.0
7. Sovák János	Vasas	30:48.2
8. Tóth Gyula	Ózdi Kohász	31:02.0
9. Homoki Koml.Bányász 31:04.0, 10.Halmi Szoln.MAV 31:36.0, 11.Acs Kaposv.Dózsa 31:43.4, 12.Pfeffer MTK 31:43.4, 13. Pintér Veszpr.Vegyész. 31:56.0, 14.Fejér NYVSC 32:02.6, 15.Huszár SZVSE 32:42.4, 16.Sörös Ganz Mávag 32:57.8, 17.Hertelendi Salg.Bányász 33:09.6, 18.Velez Koml.Bányász 33:15.0, 19.Hegyi Salg.Bányász 33:30.0, 20.Mócsai Ganz Mávag 33:33.0, 21.Janek Csepel 34:13.6.		

110 m gátfutás: I.előfutam: 1.Mélykúti Bp.Spartac. 14.5, 2.Pánczél MAFC 15.1, 3.Babay Bp.Építők 15.7, 4. Csák Előre 16.0, 5.Baran Bp.Honvéd 16.4. II.előfutam: 1.Milassin Bp. Honvéd 14.8, 2.Dóczi Nagy Bányász 15.8, 3.Balaton BEAC 16.1, 4.Arva U.Dózsa 17.2, III.előfutam: 1.Topor Bp.Honvéd 14.9, 2.Benkő U.Dózsa 15.4, 3.Vértessy Vasas 15.4, 4.

Várhelyi Bp.Honvéd 15.8, 5.Ferenczi Ganz Mávag 16.0, 6.Lippai Sióf.Bányász 16.5. IV. előfutam: 1.Szabó Szeksz.Dózsa 15.1, 2.Titkos FTC 15.4, 3.Tóth MVSC 15.6, 4.Oros U.Dózsa 16.5, 5.Bakti Salg.Kohász 16.5, 6.Bognár VM.Közért 17.2.

A döntőben:	bajnok: Mélykúti Béla	Bp.Spartacus	14.1	orsz.csúcs.
	2. Milassin Lóránd	Bp.Honvéd	14.3	orsz.utánp.csúc
	3. Szabó Miklós	Szeksz.Dózsa	14.9	
	4. Topor Béla	Bp.Honvéd	15.0	
	5. Pánczél István	MAFC	15.0	
	6. Dóczy Ferenc	Nagyk.Bányász	15.4	
	7. Titkos Péter	FTC	15.5	
	8. Benkő János	U.Dózsa	15.5	

400 m gátfutás: I.előfutam: 1.Ringhoffer U.Dózsa 55.5, 2.Kövesdi OKSE 56.4, 3.Giczei Debr.Építők 57.2, 4.Csiki György Bcs.Dózsa 57.3, 5.Tasi NYVSC 58.0, 6.Szatmári Bp.Honvéd 58.4, 7.Zémen Bp.Építők 58.5. II.előfutam: 1.Arva U.Dózsa 54.8, 2.Milassin Bp.Honvéd 55.4, 3.Nyiregyházi Bp.Honvéd 55.5, 4.Pánczél MAFC 58.7, 5.Csábi SÜMSE 58.9, 6.Szécsényi Bp.Építők 62.6. III.előfutam: 1.Benkő U.Dózsa 54.3, 2.Déri Bp.Spartacus 55.4, 3.Kozma MVSC 57.4, 4.Füredi Bp.Honvéd 57.7, 5.Tálos Csepel 59.6, 6.Császár CVSE 61.1. IV.előfutam: 1.Várhelyi Bp.Honvéd 55.8, 2.Balaton BEAC 56.3, 3.Gaál Csepel 56.9, 4.Batizi Csepel 57.6, 5.Hazai Bp.Honvéd 59.0, 6.Hegedüs Bp.Petőfi 59.5.

A döntőben:	bajnok: Ringhoffer "solt"	U.Dózsa	52.8
	2. Benkő János	U.Dózsa	53.7
	3. Várhelyi György	Bp.Honvéd	53.9
	4. Déri Ervin	Bp.Spartacus	54.4
	5. Kövesdi István	OKSE	54.7
	6. Arva István	U.Dózsa	54.9
	7. Balaton Sándor	BEAC	55.3
	8. Milassin Lóránd	Bp.Honvéd	55.8

3000 m akadályfutás:

bajnok: Pamuki József	Kaposv.Dózsa	8:46.8
2. Szabó II.János	Bp.Honvéd	8:48.0
3. Magyar Károly	Bp.Honvéd	8:53.2
4. Máthé Sándor	U.Dózsa	8:55.0
5. Homoki Vince	Koml.Bányász	8:58.0
6. Huszti Tamás	Törekvés	9:03.6
7. Jóny István	Bp.Honvéd	9:07.8
8. Játékos Pál	Bp.Honvéd	9:08.0
9.Orosházi Bp.Spartac. 9:09.0, 10.Mózes Tat.Bányász 9:11.0, 11.Hazai Vasas 9:14.0, 12.Acs Kaposv.Dózsa 9:14.4, 13.Halász Kaposv.Dózsa 9:27.8, 14.Kárai Csepel 9:28.2, 15.Kamarás Ganz Mávag 9:28.4, 16.Vasas Csepel 9:43.4, 17.Albert U.Dózsa 9:43.6, 18.Keskeny Ganz Mávag 9:47.8, 19.Máthé Salg.Bányász 10:09.8, 20.Farkas Törekvés 10:25.0.		

Magasugrás: selejtezőben:Tihanyi TFSE 208, Noszály Bp.Honvéd 200, Farkas MVSC 200, Sára Bp.Spartacus 190, Dóczi Nagy Bányász 190, Pataki U.Dózsa 190, Szórád Csepel 190, Sidó Vasas 190, Kelemen TFSE 190, Zsádon ESC 185, Major Bp.Honvéd 185, Erős Vasas 185, Krasovecz BEAC 185, Szepesi BEAC 185, Kovács Tat.Bányász 180.

A döntőben:	bajnok: Noszály Sándor	Bp.Honvéd	209
	2. Tihanyi József	TFSE	207
	3. Farkas Ferenc	MVSC	200
	4. Szórád Péter	Csepel	200
	5. Sára István	Bp.Spartacus	195
	6. Kelemen Endre	TFSE	195
	7. Pataki Pál	U.Dózsa	195
	8. Major István	Bp.Honvéd	190

9.Krasovecz Ferenc BEAC 190, 10.Sidó Vasas 185, 11.Szepesi BEAC 185, 12.Erős Vasas 185, 13.Dóczi Nagyk.Bányász 185

Távolugrás selejtező: Margitics U.Dózsa 721, Hámori Bp.Honvéd 715, Náda Vasas 697, Cziffra Bp.Honvéd 692, Zászló U.Dózsa 688, Tatár DEAC 688, Lugosi MAFC 682, Puczkó U.Dózsa 679, Kalocsai Bp.Honvéd 678, Ivanov Vasas 672, Hossala Csepel 672, Láng TFSE 664, Körösi MVSC 638, Füzesy U.Dózsa 635, Pethő Bp.Honvéd 634, Kalló BEAC 625, Blazsek BEAC 623, Pálffy MAFC 620, Senkei Bp.Honvéd 619, Záborszky Bp.Honvéd 614

<u>A döntőben:</u>	<u>bajnok:</u> Margitics Béla	U.Dózsa	776
	2. Kalocsai Henrik	Bp.Honvéd	761
	3. Cziffra Zoltán	Bp.Honvéd	754
	4. Hámori Imre	Bp.Honvéd	748
	5. Hossala József	Csepel	713
	6. Ivanov Dragán	Vasas	713
	7. Lugosi Karoly	MAFC	696
	8. Zászló Zsolt	U.Dózsa	692

9.Láng TFSE 684, 10.Tatár DEAC 683, 11.Náda Vasas 654

Hármasugrás selejtező:Cziffra Bp.Honvéd 15.60, Ivanov Vasas 15.35, Puczkó Gyul.Medosz 14.61, Kalocsai Bp.Honvéd 14.61, Blazsek BEAC 14.47, Steigerwald Bcs.Dózsa 14.35, Mátravölgyi MTK 14.35, Pethő Bp.Honvéd 14.29, Füzesy U.Dózsa 14.27, Dékány Bp.Honvéd 14.24, Lugosi MAFC 14.23, Levelesi Csepel 14.10, Béres Váci SE 13.85, Andor Vasas 13.49, Bakti Salg.Kohász 13.15, Angyal Salg.Kohász 12.98.

<u>A döntőben:</u>	<u>bajnok:</u> Kalocsai Henrik	Bp.Honvéd	16.38
	2. Cziffra Zoltán	Bp.Honvéd	16.34
	3. Ivanov Dragán	Vasas	15.57
	4. Blazsek István	BEAC	15.01
	5. Puczkó József	Gyul.MEDOSZ	14.96
	6. Lugosi Karoly	MAFC	14.85
	7. Füzesy Ede	U.Dózsa	14.81
	8. Mátravölgyi Béla	MTK	14.53

9. Pethő Bp.Honvéd 14.52, 10.Levelesi Csepel 14.12, 11.Dékány Bp.Honvéd 14.00, 12. Steigerwald Bcs.Dózsa 13.97

<u>Rudugrásban:</u>	<u>bajnok:</u> Schulek Agoston	Vasas	470
	2. Kalmár Mihály	Bp.Spartacus és	
	Tamás István	Bp.Spartacus	440
	4. Steinhacker Róbert	Bp.Spartacus	430
	5. Nemere János	TFSE	420
	6. Gagy Endre	Vasas	420

további eredmények: Kalló BEAC 400, Moldvai Bp.Spartacus 400, Anderle U.Dózsa 400, Viskovics Csepel 380, Bakó SZVSE 380, Szepesi BEAC 380, Szörényi Bp.Epítők 380, Böth Bp.Honvéd 380, Horváth Bp.Epítők 380, Tracsek MTK 360, Rácz Szoln.MAV 360, Tóth Bp.Epítők 360, Mezei U.Dózsa 360

Súlylökés selejtező: Varju VM Közért 19.03, Fejér Bp.Honvéd 17.06, Nagy Vasas 16.05, Holub Bp.Honvéd 15.81, Faragó MEAFC 15.79, Teveli Vasas 15.51, Várkonyi Bp.V.Meteor 15.32, Vecsey TFSE 14.76, Biró U.Dózsa 13.02.

<u>A döntőben:</u>	<u>bajnok:</u> Varju Vilmos	VM.Közért	18.85
	2. Faragó János	MEAFC	17.63
	3. Fejér Géza	Bp.Honvéd	16.97
	4. Holub Sándor	Bp.Honvéd	16.40
	5. Nagy Zsigmond	Vasas	16.25
	6. Teveli Mihály	Vasas	16.00
	7. Vecsey Lajos	TFSE	15.51
	8. Várkonyi Gábor	Bp.V.Meteor	15.45
	9. Biró András	U.Dózsa	12.85

Diszkoszvetés selejtező: Téglá SZVSE 60.10 utánpótlás csúcs, Szegletes Vasas 52.00, Zsivótzky U.Dózsa 51.76, Faragó MEAFC 50.70, Teveli Vasas 46.02, Gyergyói Bp.Honvéd 44.12, Földi Kaposv.Dózsa 43.44, Hubai Bp.Epítők 43.34, Farkasinszky Bp.V.Meteor 41.00, Takács U.Dózsa 38.48, Fejér Bp.Honvéd 32.34, Závodszy MAFC 28.06.

<u>A döntőben:</u>	<u>bajnok:</u> Téglá Ferenc	SZVSE	60.78	<u>orsz.csúcs</u>
	2. Faragó János	MEAFC	57.34	
	3. Fejér Géza	Bp.Honvéd	56.48	
	4. Szegletes Ferenc	Vasas	54.86	
	5. Zsivótzky Gyula	U.Dózsa	48.00	
	6. Teveli Mihály	Vasas	46.52	
	7. Gyergyói János	Bp.Honvéd	44.92	
	8. Földi Mihály	Kap.Dózsa	42.40	

9.Hubai Bp.Epítők 39.28, 10.Závodszy MAFC 37.82, 11.Takács U.Dózsa 36.96

Gerelyhajítás selejtező: Kulcsár Bp.Epítők 79.68, Németh Vasas 74.36, Boros U.Dózsa 65.77, Csik Bp.Epítők 65.64, Erdélyi TFSE 64.60, Zarubai U.Dózsa 62.82, Varga GEAC 59.18, Szabó Bp.Honvéd 57.64, Abaházi U.Dózsa 56.76, Bogár MTK 56.74, Mátraházi Vasas

56.62, Kemény Bp.Honvéd 56.06, Szörényi Bp.Építők 54.76, Vizvári U.Dózsa 51.50, Merán BEAC 51.18, Jovanovity Bp.Honvéd 49.38.

<u>A döntőben:</u>	<u>Bajnok:</u> Kulcsár Gergely	Bp.Építők	79.72
	2. Csik József	Bp.Építők	72.40
	3. Boros Sándor	U.Dózsa	70.64
	4. Zarubai Iván	U.Dózsa	63.36
	5. Varga Gyula	GEAC	62.74
	6. Erdélyi György	TFSE	62.48
	7. Bogár György	MTK	60.82
	8. Szabó Tamás	Bp.Honvéd	59.72
	9. Kemény Bp.Honvéd 59.34, 10. Mátraházi Vasas 57.90, 11. Abaházi U.Dózsa 55.42		

Kalapácsvetési selejtező: Zsivótzky U.Dózsa 71.48, Lovász Pécsi Dózsa 65.04, Eckschmidt U.Dózsa 60.68, Varga Bp.Spartacus 58.46, Encsi Bp.Építők 57.76, Németh Szh.SE 57.44, Sajtár Vasas 56.36, Nemedi Csepel 55.84, Schweickhardt Özdí Kohász 53.18, Tóth Szeksz. Dózsa 51.42, Gaál Bp.Építők 51.02, Farkas V.Izzó 50.80, Mandel PEAC 50.50, Kovács Bp. Honvéd 50.26, Mészáros Bp.Spartacus 49.46, Mecseki Vasas 48.90, Turák Bp.Petőfi 46.54, Ember Debr.Építők 45.70, Pirisi U.Dózsa 45.16, Várhegyi Bp.Honvéd 44.20

<u>A döntőben:</u>	<u>bajnok:</u> Zsivótzky Gyula	U.Dózsa	73.36
	2. Eckschmidt Sándor	U.Dózsa	67.30
	3. Lovász Lázár	Pécsi Dózsa	66.74
	4. Encsi István	Bp.Építők	60.10
	5. Varga Sándor	Bp.Spartacus	59.36
	6. Németh Pál	Szh.SE	58.68
	7. Sajtár Lajos	Vasas	57.28
	8. Némethi László	Csepel	55.36

Nők:

100 m síkfutás: I. előfutam: 1. Tóthné Bp.Honvéd 12.3, 2. Pappné Vasas 12.7, 3. Főrisek Tat.Bányász 12.7, 4. Majzik Bp.Honvéd 12.8, 5. Majoros Bp.Építők 13.1, 6. Prenosil Előre 13.1, 7. Kősző SZEAC 13.3, 8. Nagy BEAC 13.5. II. előfutam: 1. Nemesháziné Vasas 12.1, 2. Bartossné U.Dózsa 12.4, 3. Hornyák Bp.Építők 12.6, 4. Pusztai Vasas 12.8, 5. Balogh ZTE 13.0, 6. Fischer V.Izzó 13.1, 7. Benyáts TFSE 13.3, 8. Lászlóné Bp.Póstás 14.2. III. előfutam: 1. Balogh Vasas 12.2, 2. Marosvári SZVSE 12.6, 3. Herczegh Bp.Honvéd 12.7, 4. Heldt U.Dózsa 13.0, 5. Zsom Püspökl.Spartacus 13.0, 6. Fenyvesi Szh.Haladás 13.1, 7. Wágner FTC 13.3, 8. Kőszegi Bcs.Dózsa 13.8. IV. előfutam: 1. Kispálné U.Dózsa 12.3, 2. Séfer Szh Haladás 12.6, 3. Kovács Szfv.Spartacus 12.7, 4. Pintér Oroszl.Bányász 12.9, 5. Krieg Bp.Építők 13.1, 6. Pálvölgyi Bp.Honvéd 13.2, 7. Füle Vasas 13.4, 8. Domonkos Bcs.Dózsa 13.5. V. előfutam: 1. Lázár Bp.Honvéd 12.3, 2. Havas BEAC 12.3, 3. Deé Szeksz.Dózsa 12.9, 4. Gálné Bp.Honvéd 13.0, 5. Kovács Bp.Építők 13.0, 6. Faics Vasas 13.1, 7. Miskolci NYVSC 13.1, 8. Horváth Vasas 13.6. I. középfutam: 1. Nemesháziné Vasas 11.8, 2. Lázár Bp.Honvéd 12.1, 3. Kispálné U.Dózsa 12.2, 4. Marosvári SZVSE 12.4, 5. Hornyák Bp.Építők 12.6, 6. Herczegh Bp.Honvéd 12.6. II. középfutam: 1. Balogh Vasas 11.8, 2. Tóthné Bp.Honvéd 11.8, 3. Havas BEAC 12.2, 4. Séfer Szh.Haladás 12.2, 5. Bartossné U.Dózsa 12.3, 6. Főrisek Tat.Bányász 12.5, 7. Kovács Szfv.Spartacus 12.6, 8. Deé Szeksz.Dózsa 13.0

<u>A döntőben:</u>	<u>bajnok:</u> Balogh Györgyi	Vasas	11.8
	2. Tóth Gyuláné	Bp.Honvéd	11.8
	3. Nemesházi Imréné	Vasas	11.9
	4. Kispál Jánosné	U.Dózsa	12.1
	5. Lázár Eva	Bp.Honvéd	12.1
	6. Havas Judit	BEAC	12.2
	7. Séfer Rozália	Szh.Haladás	12.3
	8. Marosvári Mária	SZVSE	12.6

200 m síkfutás: I. előfutam: 1. Tóthné Bp.Honvéd 25.7, 2. Fenyvesi Szh.Haladás 26.3, 3. Heldt Zs.U.Dózsa 26.5, 4. Kőszegi Bcs.Dózsa 27.2, 5. Füle Vasas 27.3, 6. Krieg Bp.Építők 27.4, 7. Gutai U.Dózsa 27.4. II. előfutam: 1. Balogh Vasas 25.0, 2. Majzik Bp.Honvéd 26.1, 3. Patácsi Pécsi Póstás 26.8, 4. Horváth Vasas 26.9, 5. Miskolci NYVSC 26.9, 6. Domonkos Bcs.Dózsa 27.7. III. előfutam: 1. Nemesháziné Vasas 25.4, 2. Pusztai Vasas 25.6, 3. Balogh ZTE 26.0, 4. Herczegh Bp.Honvéd 26.0, 5. Majoros Bp.Építők 26.2. IV. előfutam: 1. Lázár Bp.Honvéd 25.0, 2. Séfer Szh.Haladás 25.1, 3. Prenosil Előre 26.5, 4. Faics Vasas 26.7, 5. Kovács Bp.Építők 26.8, 6. Wágner FTC 27.7, 7. Ercsényi Vasas 27.8. I. középfutam: 1. Nemesháziné Vasas 25.4, 2. Balogh Vasas 25.5, 3. Pusztai Vasas 25.6, 4. Herczegh Bp.Honvéd 26.3, 5. Majzik Bp.Honvéd 26.3, 6. Faics Vasas 26.4, 7. Heldt U.Dózsa 26.9, 8. Kőszegi Bcs.Dózsa 27.0. II. középfutam: 1. Tóthné Bp.Honvéd 25.5, 2. Lázár Bp.Honvéd 25.9, 3. Séfer Szh.Haladás 26.4, 5. Fenyvesi Szh.Haladás 26.4, 6. Balogh ZTE 27.0, 6. Patácsi Pécsi Póstás 27.1, 7. Horváth Vasas 27.1, 8. Prenosil Előre 27.3.

<u>A döntőben:</u>	<u>bajnok:</u> Balogh Györgyi	Vasas	23.5
	2. Nemesházi Imréné	Vasas	24.5
	3. Séfer Rozália	Szh.Haladás	24.6
	4. Lázár Eva	Bp.Honvéd	24.6
	5. Tóth Gyuláné	Bp.Honvéd	25.0
	6. Pusztai Eva	Vasas	25.5
	7. Fenyvesi Mária	Szh.Haladás	25.8
	8. Herczegh Eva	Bp.Honvéd	26.3

400 m síkfutás: I. előfutam: 1. Munkácsi V. Izzó 57.8, 2. Lázár Debr. Építők 58.2, 3. Gulyás E. BEAC 59.4, 4. Kormos TFSE 60.5, 5. Szupics Szeksz. Dózsa 61.6, 6. Ercsényi Vasas 62.6. II. előfutam: 1. Velekei Bp. Építők 59.1, 2. Cziffra Kaposv. Dózsa 59.6, 3. Patácsi Pécsi Pórtás 59.9, 4. Laczó U. Dózsa 60.7, 5. Pusztai MAFC 62.5. III. előfutam: 1. Bringmann Gy. MEDOSZ 59.5, 2. Gyenei Bp. Építők 60.0, 3. Máthé U. Dózsa 60.9, 4. Jerkő Bajai Vasas 62.7, 5. Kovács MAFC 65.8. IV. előfutam: 1. Nagy BEAC 59.0, 2. Váradi Bp. Petőfi 59.7, 3. Várnagy Kecsk. Dózsa 60.3, 4. Gutai U. Dózsa 62.9.

A döntőben:	bajnok: Lázár Magdolna	DVSC	56.6
	2. Velekei Márta	Bp. Építők	57.6
	3. Nagy Zsuzsa	BEAC	58.0
	4. Bringmann Mária	Gyul. MEDOSZ	58.5
	5. Cziffra Margit	Kaposv. Dózsa	59.3
	6. Váradi Mária	Bp. Petőfi	59.6
	7. Gyenei Katalin	Bp. Építők	60.1

800 m síkfutás: I. előfutam: 1. Ligetkutiné Szh. Haladás 2:15.3, 2. Nagy Bp. Spartacus 2:15.7, 3. Velekei Bp. Építők 2:15.7, 4. Völgyi Bp. MEDOSZ 2:17.7, 5. Vincze Bp. Építők 2:19.2, 6. Tamás FTC 2:24.5. II. előfutam: 1. Kazi Bp. Honvéd 2:12.4, 2. Csipán KSI 2:14.2, 3. Nagy Zs. BEAC 2:15.1, 4. Benedekné Vasas 2:23.5, 5. Máté U. Dózsa 2:26.7, 6. Kállai Bcs. Dózsa 2:30.0. III. előfutam: 1. Kulcsár Bp. Építők 2:18.4, 2. Zsilák I. Bcs. Dózsa 2:18.4, 3. Zsilák E. Bcs. Dózsa 2:19.0, 4. Pusztai MAFC 2:21.9, 5. Laczó U. Dózsa 2:22.2, 6. Gaál Kap. Dózsa 2:27.6. IV. előfutam: 1. Budavári Bp. Honvéd 2:14.2, 2. Bátoriné Vasas 2:14.9, 3. Lázár DVSC 2:19.0, 4. Böröczky Győri Dózsa 2:23.0, 5. Mikó U. Dózsa 2:28.4, 6. Kovács Vasas 2:31.3.

A döntőben:	bajnok: Ligetkúti Ákosné	Szh. Haladás	2:09.8
	2. Kulcsár Magdolna	Bp. Építők	2:10.3
	3. Kazi Olga	Bp. Honvéd	2:12.0
	4. Budavári Mária	Bp. Honvéd	2:12.1
	5. Csipán Borbála	KSI	2:14.0
	6. Batori Istvánné	Vasas	2:14.0
	7. Zsilák Ilona	Bcs. Dózsa	2:14.0
	8. Nagy Katalin	Bp. Spartacus	2:15.1

1500 m síkfutás: bajnok:	Kazi Olga	Bp. Honvéd	4:29.8
	2. Batori Istvánné	Vasas	4:30.4
	3. Zsilák Ilona	Bcs. Dózsa	4:31.5
	4. Zsilák Erzsébet	Bcs. Dózsa	4:37.8
	5. Böröczky Zsuzsa	Győri Dózsa	4:38.1
	6. Monspart Sarolta	Bp. Honvéd	4:42.7
	7. Vincze Katalin	Bp. Építők	4:44.0
	8. Völgyi Zsuzsa	Bp. MEDOSZ	4:52.4

9. Gaál Kaposv. Dózsa 5:02.2, 10. Balázs Vasas 5:05.3, 11. Kállai Bcs. Dózsa 5:13.7, 12. Hamar Bp. Honvéd 5:16.0, 13. Kövári Barcsi SC 5:23.8

80 m gátfutás: I. előfutam: 1. Hornyák Bp. Építők 11.7, 2. Szűcs Dor. Bányász 12.3, 3. Orosné U. Dózsa 12.9, 4. Horváth MAFC 13.3, 5. Selyei Előre 14.1. II. előfutam: 1. Gálné Bp. Honvéd 11.5, 2. Balogh ZTE 11.7, 3. Kovács Bp. Építők 12.8, 4. Horbka Bp. Petőfi 13.2, 5. Hajtó MAFC 13.6. III. előfutam: 1. Balogh Vasas 11.1, 2. Wieland Koml. Bányász 11.7, 3. Majoros Bp. Építők 12.1, 4. Balogh Bp. Építők 12.7, 5. Domonkos Bcs. Dózsa 12.7. IV. előfutam: 1. Fapp Csepel 11.6, 2. Gulyás A. BEAC 11.7, 3. Szabóné Szoln. MAV 12.1, 4. Fapp MAFC 12.5, 5. Geri Bp. MEDOSZ 12.5, 6. Zsom Püspökl. Spartacus 13.1.

A döntőben:	bajnok: Balogh Györgyi	Vasas	11.2
	2. Gál Lászlóné	Bp. Honvéd	11.3
	3. Papp Margit	Csepel	11.3
	4. Balogh Katalin	ZTE	11.4
	5. Hornyák Anikó	Bp. Építők	11.4
	6. Gulyás Agota	BEAC	11.5
	7. Wieland Ilona	Koml. Bányász	11.6
	8. Szűcs Zsuzsa	Dor. Bányász	12.0

Magasugrás: selejtező: Csábiné Salg. Kohász 174, Vadász Oroszl. Bányász 160, Noszályné Bp. Honvéd 155, Szilas U. Dózsa 155, Tótfalusi Vasas 155, Tóthné SZVSE 155, Szalai MAFC 155, Zink TFSE 155, Arany Csepel 155, Tóth Szh. Haladás 155, Jákó Vasas 150, Bugyi DEAC 150, Cserhalmi U. Dózsa 150, Andor Vasas 150, Gyurcsa Erdi gimn. 150, Kovács Szeksz. Dózsa 150, Rierpl Csepel 145.

A döntőben:	bajnok: Csábi Imrené	Salg. Kohász	174
	2. Zink Teréz	TFSE	164
	Noszály Sándorné	Bp. Honvéd	164
	4. Vadász Julia	Oroszl. Bányász	164 orsz. ifj. csúcs-beállítás
	5. Tóth Gyuláné	SZVSE	160
	6. Arany Andrea	Csepel	155
	7. Tótfalusi Mária	Vasas	155
	8. Gyurcsa Zsuzsa	Erdi gimn.	155

9.Tóth Szh-Haladás 155, 10.Szalay MAFC 150, Jákói Vasas 150, Andor Vasas 150, 13.Szilas U.Dózsa 150, 14.Kovács Szeksz.Dózsa 150, Bugyi DEAC 150.

Távolugrás: selejtező: Kispálné U.Dózsa 591, Hornyák Bp.Epitők 572, Főrisek Tat.Bányász 568, Woth TFSE 567, Papp Csepel 562, Schleer Bp.Honvéd 560, Gulyás BEAC 554, Nagyné Szoln.MÁV 548, Maros TFSE 546, Zsom Püspökl.Spartacus 543, Boldizsár U.Dózsa 528, Heldt U.Dózsa 522, Pinter Oroszl.Bány. 515, Köves PVSZ 511, Tóth MTK 511, Domonkos Bcs.Dózsa 510, Komlósi Bp.V.Meteor 500, Krieg Bp.Epitők 498, Bata U.Dózsa 496, Benyáts TFSE 492, Berenyi Bp.Honvéd 488, Szórád Csepel 485, Kükálló Csepel 478, Sasgáti Bp.Honvéd 474

<u>A döntőben:</u>	<u>bajnok:</u> Kispál Jánosné	U.Dózsa	600
	2. Gulyás Agota	BEAC	595
	3. Zsom Erzsébet	Püspökl.Spartac.	580
	4. Hornyák Anikó	Bp.Epitők	577
	5. Papp Margit	Csepel	575
	6. Főrisek Erzsébet	Tat.Bányász	573
	7. Schleer Ildikó	Bp.Honvéd	563
	8. Woth Klára	TFSE	555

9.Nagyné Szoln.MÁV 539, 10.Maros TFSE 535, 11.Heldt Zs.U.Dózsa 524, 12.Boldizsár U.Dózsa 521.

Súlylökés: selejtező: Bognár Bp.Honvéd 15.68, Nagy TFSE 13.69, dr.Kleiberné U.Dózsa 13.61, Rácz Bp.Epitők 13.46, dr.Mikuss U.Dózsa 13.44, Skultéti DASE 13.25, Veress DEAC 12.80, Ircsik Csepel 12.41, Babai Előre 12.27, Loidl U.Dózsa 11.97, Parázso Bp.Honvéd 11.89, Gulyás Bp.Epitők 11.79, Szatmári TFSE 11.61, Magyar Bp.Epitők 11.31, Baracska Ganz Mávag 10.68.

<u>A döntőben:</u>	<u>bajnok:</u> Bognár Judit	Bp.Honvéd	17.11
	2. Nagy Judit	TFSE	14.57
	3. dr.Kleiber Ferencné	U.Dózsa	14.38
	4. Skultéti Mária	DASE	14.35
	5. dr.Mikuss Judit	U.Dózsa	14.18
	6. Rácz Mária	Bp.Epitők	13.65
	7. Veress Eva	DEAC	12.97
	8. Babai Edit	Előre	12.45
	9. Parázso Julia	Bp.Honvéd	11.72

Diszkoszvetés: selejtező: Stugner U.Dózsa 53.48, dr.Kleiberné U.Dózsa 51.84, Bognár Bp.Honvéd 51.18, Loidl U.Dózsa 49.68, Rácz Bp.Epitők 46.40, Ircsik Csepel 45.34, Kótai Ganz Mávag 42.36, Kása Bp.V.Meteor 40.66, Pógyor NYVSC 38.84, Veress DEAC 38.44, dr. Csikiné Szentesi Vizmü 38.12, Józsa Özdí Kohász 38.04, Magyar Bp.Epitők 37.78, Ketykó V.Izzó 37.40, Pinter Bp.Honvéd 35.48, Gosztolai Bp.Epitők 30.68.

<u>A döntőben:</u>	<u>bajnok:</u> dr.Kleiber Ferencné	U.Dózsa	55.22
	2. Bognár Judit	Bp.Honvéd	50.66
	3. Stugner Judit	U.Dózsa	50.48
	4. Ircsik Ágnes	Csepel	49.38
	5. Rácz Mária	Bp.Epitők	49.36
	6. Loidl Márta	U.Dózsa	49.24
	7. Kótai Margit	Ganz Mávag	43.18
	8. Kása Zsuzsa	Bp.V.Meteor	40.84

9.Veress DEAC 40.80, 10.dr.Csikiné Szentesi Vizmü 38.44, 11.Pógyor NYVSC 37.96

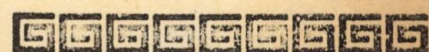
Gerelyhajítás: selejtező: Rudasné Vasas 49.62, Radnai Vasas 49.08, Krajcsovicsné Vasas 47.92, Németh BEAC 45.82, Lengyel NYVSC 42.38, Lukácsné PVSZ 42.02, Hatvári U.Dózsa 41.22, Frich Csepel 41.70, Lugos TFSE 40.76, Szabó Szh-Haladás 39.54, Tóth MTK 39.50, Takács Barcsi SC 37.46, Barta Koml.Bányász 36.16, Hényelné Salg.Kohász 34.44, Leib Bp.Honvéd 31.86

<u>A döntőben:</u>	<u>bajnok:</u> Németh Angéla	BEAC	55.74
	2. Rudas Ferencné	Vasas	54.46
	3. Radnai Ágnes	Vasas	52.88
	4. Krajcsovics Józsefné	Vasas	48.46
	5. Lukács Jánosné	PVSZ	43.84
	6. Lugos Agota	TFSE	43.54
	7. Lengyel Eva	NYVSC	43.28
	8. Hatvári Eva	U.Dózsa	40.50

9.Fritsch Csepel 40.14, 10.Tóth MTK 38.80, 11.Szabó Szh. Haladás 38.68.

Atlétika a Magyar Atlétikai Szövetség hivatalos lapja. Megjelenik havonta. Szerkeszti a Szerkesztő Bizottság. Felelős és szakszerkesztő: Farkas Pál. Szerkesztőség: Budapest, XIV., Istvánmezei ut 3. Telefon: 340-785. Kiadja a Sportpropaganda, Budapest, XIV., Istvánmezei ut 3./ Igazgató: Pécsi Tibor. Egyes szám ára: 3.50 Ft. Előfizetési díj egy évre 36.- Ft, külföldre 42.- Ft. Terjeszti: a Sportpropaganda, Budapest, VIII., Rákóczi ut 57/a. Telefon: 143-468. Előfizethető a 09.942.003-46 sz. MNB csekkszámára.

A SPORTOLÓ



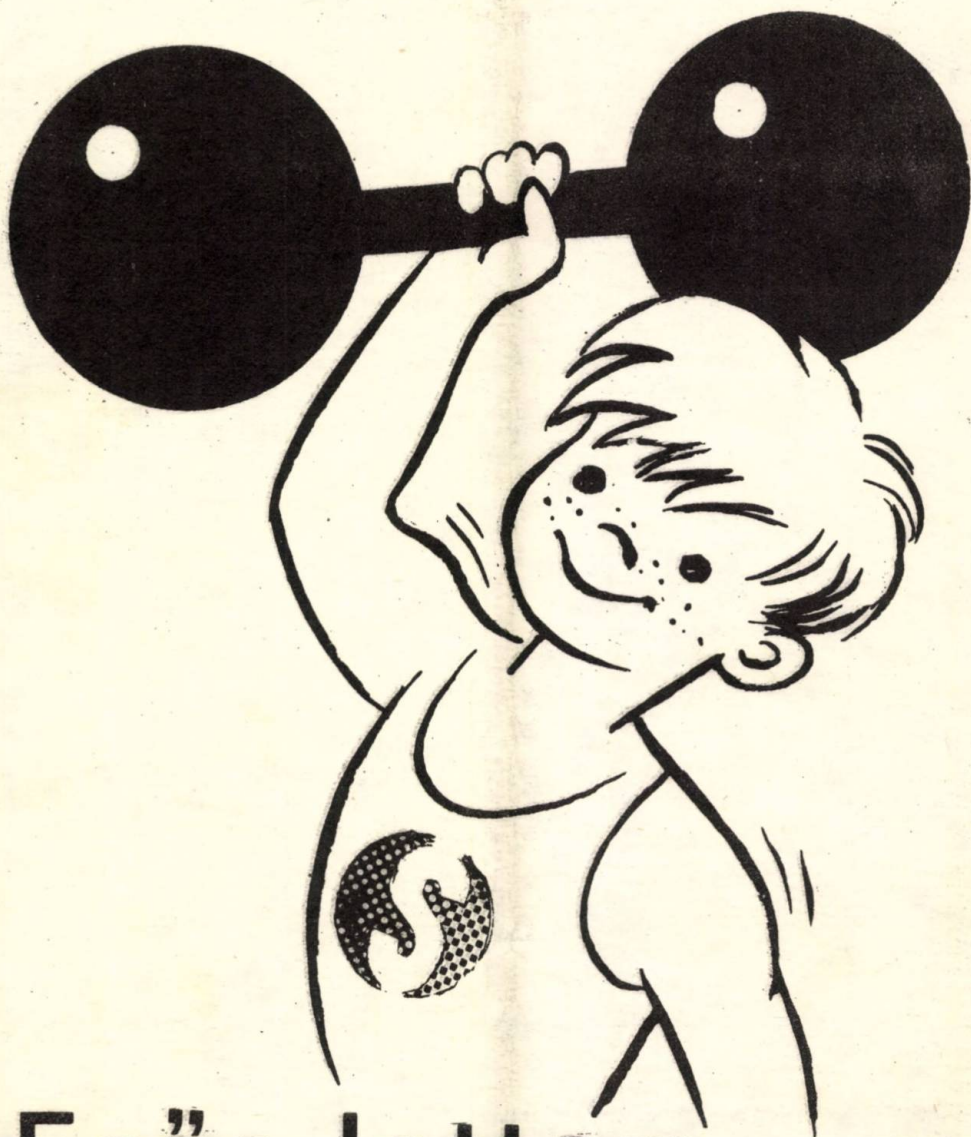
LEGJOBB ITALIA:



KAKAÓ



Ára 3.50 Ft.



Erős lettem :
SAJTOT ettem !