

ATLÉTIKA



TARTALOMBÓL:

Öröm és öröm

Amerika-Európa atlétikai viadal
Montrealban

Számadás - országszerte

Ötvenmillió szovjet sportoló ünnepli
az 50. évfordulót

Országos váltóbajnokság eredményei

A legjobb 10 eredmények

2 × NYERHET !

Érdemes előfizetni a Sportolj velünk 1968. évi füzetekre.

Aki december 12-ig előfizet, az résztvesz a 10 000 Ft-os jutalom-sorsoláson, melyen külföldi társasutazások, kétszemélyes üdülések Magyarország legszebb helyein, fényképezőgépek, vásárlási utalványok és más értékes díjak kerülnek kisorsolásra **2 × nyerhet**, mert aki megfejtí a rejtvényt is, az egy újabb 10 000 Ft-os tárnynyeremény sorsoláson is résztvehet.

A részletes feltételeket és a rejtvényt a Sportolj velünk novemberi száma, továbbá a Népsport és Képes Sport november 19-i száma közli.

Évi előfizetés 20.- Ft Csekkszámlaszám: 173.100-70 MNB.

2 × NYERHET

2 × NYERHET

2 × NYERHET

ATLÉTIKA

XI. ÉVFOLYAM

A MAGYAR ATHLETIKAI SZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

1967. 9. SZÁM

Öröm és üröm

Az idei atlétikai idény első fele befejeződött. Igen szépszámu hazai és külföldi versenyen volt alkalmuk legjobbjaiknak igazolni a felkészülés helyességét, bebizonyítani tudásukat.

Most, a versenyidény felénél egy rövidebb második felkészülési idő következik, hogy ismét teljes formában állhassanak a szeptember elején kezdődő fontos nemzetközi és hazai versenyek elé.

Nincs még vége az évnek. A felkészülés utáni próbálkozások megmutatták a hiányosságokat, melyeken elindulva lehet még javítani, módosítani. Van tehát még lehetőség, lesznek még nagy versenyek.

De már most, az első félév lezárása után, komoly következtetéseket tehetünk. Aki rendszeresen figyeli legjobbjaink szereplését, a versenyeken elért eredményeit, feltétlenül észreveszi, hogy a magyar atléta válogatott egyes csoportjai igen szép és dicséretes módon veszik fel a küzdelmet itthon és külföldön egyaránt. Sorra javítják meg eddigi legjobb eredményeiket, új csúcok születnek, melyek révén – legalábbis ezen csoportok – reménysugárral töltenek el bennünket az őszi, és főleg a jövő évi nagy versenyek előtt.

Ezek az atléták minden dicséretet megérdemelnek. Magasszintű eredményt ma már csak állandó és nagy megterhelésű munkával lehet elérni. A tehetség egymagában kevésnek bizonyul. Megfelelő szorgalom, akarat és sokszor kemény elhatározás kell, hogy a kirótt napi edzésanyagot elvégezzék, a nagy igénybevételt jelentő munkát végigbírják annak reményében, hogy a legközelebbi versenyen tervezett legjobb eredményeiket hozzassák.

Mindez azonban nemcsak az atlétán mulik. Ehhez szakvezetés is kell. Ennek a munkának vezetéséhez lelkiismeretes, szakmailag jól felkészült, akarni és akaratot átadni tudó edzőre is szükség van.

Igy az eredmény lényegében két főn mulik: a versenyzőn és az edzőn. Ha valamelyiknél is hiányos az elhatározás, nem következetes a munkavégzés, kisebb lazaság, vagy megalkuvás lép fel, elmarad a várt eredmény és sokszor kárba veszik az alapozásba fektetett munka és mindazon költség, mely szükséges volt hozzá.

Atlétáink eddigi eredményeit figyelve, meg kell állapítani, hogy voltak komoly sikerek. Bár sem olimpiai, sem európa-bajnoki versenyek nem voltak, de a nemzetközi találkozókon elért helyezések, az Európa-Kupában való döntőbe jutás és 10 versenyzőnk bejutása az Európa-válogatottba – komoly fegyvertényt jelent női és férfi csapatunknak egyaránt. Mindazt, amit kora tavasszal szerettünk volna elérni, sikerrel teljesítették. Mindkét csapatunk ott lesz a szeptemberi döntőben, hogy megmérkőzzenek kontinensünk legjobbjaival.

Sokan látták képernyőn a két selejtező mérkőzés lefolyását. Mindkét alkalommal voltak kellemetlen meglepetések, de végeredményben mégis siker koronázta csapataink szereplését.

Ugyanigy dicséret illeti meg azon egyéni versenyzőket, akik Európa különböző versenypályáin sok dicsőséget szereztek a magyar atlétikának. Bizunk bennük és kívánjuk, hogy továbbiakban siker koronázza munkájukat edzőik fáradozásával együtt.

Ezek az eredmények örömmel töltötték el bennünket, akik állandóan figyeljük atlétáink szereplését, izgulunk az eredményekért és értékelni is tudjuk azokat.

De az örömből üröm is vegyült!

Hogy utánpótlás válogatottunk kikapott a jól felkészült lengyelektől, az természetesnek tűnt már előre is, bár voltak kellemetlen csalódások. De hideg zuhanyként ért a szombathelyi gyenge szereplés, az angol-magyar kettős és magyar-angol veresége. Erre senki sem számított.

Az előzetes nyilatkozatok és újságcikkek szoros küzdelmet ígértek, bár a győzelemnek nem sok jelét láthattuk a külföldi eredmények ismeretében. És mégis kellemetlenül érintett mindenkit a nyomasztó fölény, a sokszor alárendelt statisztika szerep és nem egyszer az akarat nélküli versenyzés.

Nem akarom a megjelent nyilatkozatokat idézni, az újságvéleményeket lemásolni és nem célokom a jól szereplő versenyzők dicséretét megismételni. Annál inkább szeretném kutatni, hogy miért állunk ilyen gyengén a válogatott viadalokon, hogyan szerepelhetünk ennyire "másodhegedűként" akkor, amikor az egész magyar válogatott egyforma lehetőséggel készült mindent megkaptak, hogy jó eredményeket érthessenek el.

Ha a dobó csoport meg tudta állni a helyét, ha az ugrók is biztató módon kezdik beváltani a hozzájuk fűzött reményeket, miért maradtunk el a futószámokban? Itt nem a tehetséggel van a hiba, itt a felkészülésben, a hozzáállásban és a versenyzésben kell keresni a javítanivalót, a kivétnivalót. El kellene gondolkodni azon, hogy egyáltalán van-e értelme ezzel a szakcsoporttal tovább is így foglalkozni, nem kellene inkább a tehetséges fiatalokra fordítani a figyelmet, új utakon nevelni őket, hogy egy-két év távlatában hozzassák a mainál sokkal jobb eredményeket.

Mert nem lehet, hogy a minden feltételt megkapó sprinter gárda ne tudna javítani az eredményeken. Hogyan lehetséges az, hogy 100 m-en 10.8 és 10.9-es futónk van csak, hogy 400 m-en ne legyen 48 mp-en belüli férfi, hogy a váltóban is még mindig a 4 év előtti időkkel szerepeljen csapatunk. De ugyanígy fel lehetne tenni a kérdést a magyar középtáv-futás majdnem minden számára - egy-két személyt kivéve. És még lehetne folytatni tovább az ugynevezett "második emberekkel".

Mindez pedig azt jelenti, hogy valahol baj van, valami nem megy úgy, ahogyan kellene. Ezen pedig sürgősen javítani kell még akkor is, ha egyeseknek kellemetlen, ha a "nyugdíjas" válogatottak kénytelenek lesznek nélkülözni a központi legteljesebb lehetőségeket és helyet adni a tehetséges és szívesen dolgozó fiataloknak, ha megszűnik a "nevek varázsa" és az elbírálás és kiválogatás alapja a ténylegesen elért eredmény lesz.

Az atlétika munkaigényes sportág. Itt nem lehet féledzéssel komoly eredményt sem elérni, sem megtartani. Itt végig keményen kell dolgozni az alapozástól a versenyidény befejezéséig, sőt az átmeneti időszakban is. Nem lehet büntetlenül napokat, vagy heteket "átpihenni", egy-egy nagyobb verseny után hosszabb kihagyást engedélyezni. Itt dolgozni, "hajtani" kell még akkor is, ha nincs veszélyben a válogatottság a második és harmadik versenyző gyenge eredménye miatt.

A válogatott kerettagság egyébként is nemcsak cím, hanem kötelesség! Itt nem csak kapni lehet, de adni, nyújtani is kell valamit. Mennyi pénzt emészt fel egy válogatott versenyző egyesületi felszerelése, a központi felkészülés lehetőségének biztosítása, a külföldi versenyeken való részvétel, mennyi fáradozást, gondoskodást igényel a vezetés, nyilvántartás, ellenőrzés, hány aktív foglalkozik velük, hogy minél eredményesebben dolgozhassanak. Ezek után nem követelhetjük meg a lelkiismeretes munkát, az eredményre törekést, az igyekezetet? De igen, sőt számon is kell követelni azt. És ha nem hajlandók, akkor meg kell hozni a kellő és szigorú intézkedést, ki kell hagyni őket a keretből és helyettük másokkal kell foglalkozni, akik vállalják a munkát. Mindez még akkor is megéri, ha jelenleg még nem pótolják az idősebbeket, de egy-két éven belül tul is szárnyalhatják azokat. Ehhez a kérdéshez bátran kell hozzányulni, mert a jelenlegi állapotból egyedül csak ez az út vezet ki és csak ez hozhat fejlődést a közeljövőben.

Az év nemzetközi versenyein és a válogatott viadalon leggyengébben a férfi futógárda szerepelt. Az angol-magyar pontversenyben döntő volt sprintereink és középtávfutóink eredménye. Az elmúlt évben 13-an futottak 10.7-et, vagy annál jobbat. Az említett viadalon ennél gyengébb idővel voltak a magyarok utolsók. Az évi felkészülés kezdetén azt hallottuk a szakvezetéstől, hogy különválasztják a 100 és 200 méteres futókat a 400-asoktól. Mégis a 400-as Mihályfinak kellett rövidtávon indulnia Hajduval.

Hová lettek a sprinterek?

A 13-as létszámban szerepelt az idén kiesett Istóczky, a sérült Rozsnyai, továbbá Mihályfi és Gyulai. De mit végzett a többi kilenc? Az idősebb Rábai mellett ott a válogatott Hajdu, a 20 éves Bátorfi és Papp, a valamivel idősebb Bodor, Rózsa, Babos, Földessy. Hol vannak a 10.8-asok/heten voltak/, továbbá a 15 főből álló 10.9-esek? Ezek semmit sem fejlődtek az alapozás és félévi versenyzés alatt? Vagy talán nem voltak reálisak a tavalyi eredmények? Szinte lehetetlen, hogy a közvetlen második vonal 22-es csoportjából egy sem tudott felfejlődni a legjobbakhoz. Vagy nem volt mód arra, hogy összekerüljenek kötelező erővel? A "nagyok" kerültek a találkozót? Versenyrendszerünkben van a hiba? Ez mind olyan kérdés, mely feltétlenül megérdemli a megfontolást és ha szükséges, azonnali változtatást kell eszközölni.

Nem lehet igaz, hogy nincs tehetségünk. Ha az ügyességi számokban felfejlődünk az élvonalba, itt sem maradhatunk le. Állítom, hogy dobó vonalon sokkal lelkiismeretesebb munka folyik, sokkal célszerűbben és áldozatvállalóan dolgoznak a fiatalok, mert látják a példát. Az eredmények jönnek is szépen. Ugy gondolom, edzésmódszerbeli hibákra kell először rájöttünk, azután ki kell keresni a megfelelő emberanyagot és ha kell, központosított edzésrendszer alapján kell képzésükről gondoskodni. Nézzünk végig a szomszédos országokban. Nem lehet véletlen, hogy a lengyelek férfi és női vonalon egészen jó eredményeket mutatnak fel. Az NDK atlétika alig 3-4 év alatt bontakozott ki. Mindez pedig azt bizonyítja, hogy megtalálták a helyes utat, ezen járnak és elhatározásuk eredményre vezetett.

Nem ismerem a válogatott és legjobb futóink edzésrendszerét, így arról bírálatot nem mondhatok, de nem is vagyok illetékes erre. Ugy érzem azonban, hogy a futóképzés legalemlebb elveit sem tartjuk be, nem jól fogunk a munkához, türelmetlenek vagyunk, nincs lehetőségünk a kiválasztásra, a beérésre, mert állandó pontokért folyik a hajsz a egész éven keresztül, amikor is maximálisat kell nyújtani, különben az edzők nem végeznek jó munkát.

Ha a 400 m-es eredményeket nézzük, sajnálattal kell megállapítani, hogy szintén egyhelyben topogunk. Az idősebb sprinterek állása eddig nem hozott számottevő eredményt. A sérülések, kihagyások és más körülmények sem indokolják, hogy egy válogatott viadalon ne legyen legalább 4 futónk, aki 48 mp-en belül tud. Állítom, hogy bármelyik 10.8-as futót egészen rövid idő alatt át lehet állítani 400 méterre. Volt tanítványom, Rozsnyai

csak 100 méterre készült 3 éven keresztül és csak a negyedikben tértünk át kissé a 200 m-re. Így, minden speciális 400-as készüllet nélkül is, bármikor tudott 50 mp-et, sőt egy alkalommal váltóban ezen jóval belül is futott. De Markó Margit tavaszi /a BEAC-VASAS mérkőzésen/ mutatott példája is azt bizonyítja, hogy a jó sprinternek nem kell sok a 400 méterhez. De ehhez munka kell, elhatározás, mely sok esetben hiányzik a versenyzőből és talán az edzőből is egyaránt. Itt sem ártana központilag kezelni a kérdést és ha kell, központi képzésben részesíteni az arra alkalmasakat. De minél előbb!

A 800-asok sem nyújtották a várt eredményeket.

Hogyan lehet, hogy ebben az évben sem jutottak előbbre, nem tudtak javítani eddigi legjobb idejükön. Mindannyian tudjuk, hogy az eredmény nem "jön" azonnal, ehhez idő kell. De tudjuk azt is, hogy a munka egy-két éven keresztül feltétlenül javulást hoz. Ehhez azonban elhatározás, kemény és következetes edzés és nem utolsó sorban bátor versenyzés is kell.

A hozzám jutott hírekből úgy állapíthattam meg, hogy a felkészülési lehetőségek rendelkezésre álltak 800-asaink éltek is ezzel, de mégsem tudják hozni a várt javulást. Itt csakis a versenyzésben lehet a hiba. Bár nem foglalkoztam 800-asok képzettségével, de igen sok versenyt volt módomban itthon és külföldön látni. Általában két típusu nyolcszázas futó van: az egyik a jó irammenő, aki igyekszik már az első 400-at is megfelelő jó tempóban futni és a döntést nem az utolsó 200 méterre hagyja. Ilyen volt annakidején Szentgáli Lajos. Bátran kezdett, meghatározott terve volt az első 400-ra, melyre azután következett a második, a végküzdelmet hozó rész. Ezek a futók általában nem a leggyorsabbak, ezek az első körben igyekeznek megfelelő előnyt szerezni az utolsó 2-300-asokkal szemben.

A másik típus az utolsó körre bizza a döntést, hiszen gyors, tud robbantani megfelelő időben, vagy képes tempót változtatni. Sajnos, a nagy versenyek legtöbbször ma már ilyen jellegű. Az első "kocogó" kör után vágnak bele és 50-60 méter után teljesen széthúzzák a mezőnyt. De ehhez jó 400-as eredmény szükséges.

Versenyzőink közül - tudomásom szerint - egyetlen egy sincs, aki jó és komoly 400-as idővel rendelkezik. És mégis úgy versenyeznek, ahogyan a második csoportbeliek szoktak. Így volt ez az angol-magyar on is. Köztudott, hogy az angolok a végén gyorsabbak, tehát már az első 400-on kellett volna legalább jó időt futniuk, hogy a végküzdelemben ne maradjanak le "utcsósszal". Nem ismerem edzőik utasításait, de érzésem szerint nem volt helyes az alkalmazott taktika. A küzdelem előre is reménytelennek látszott, mégis igyekezni kellett volna jobb részidőt elérni. Mindezt pedig már jó előre, más, kisebb és tét nélküli versenyeken kellett volna kipróbálni, alkalmazni, hogy ismerjék saját képességeiket, tudják azt az iramot tartani, amely tudásuknak megfelel. Tehát bátran kell versenyezni a kisebb versenyeken!

Fiatalok voltak az 1500-asaink, akik igyekeztek, vezettek is, de nem végezhettek a jobb angolok előtt. Az öt- és tízezres verseny sem úgy folyt le, ahogyan szeretttük volna. Mecsértől a nézők 5000-en is győzelmet vártak - jogosan.

110 m gátasaink még nem értek be nemzetközi versenyre. Fiatalok, munkájukat egy-két év múlva kísérheti eredmény. A 400 m-es gátfutásban már jobban állunk. Ringhoffer fokozatos javulása komoly reményeket táplál.

Sokat fejlődöttünk ugró vonalon egy év alatt. Kalocsai, Noszály és Schulek az angolok ellen komoly pontokat hoztak, de igen jól szerepeltek második embereink is. Ugy látszik, a dobók mellett az ugrók is magukra találtak és rövidesen felszámolják a múlt hibáit. A dobó versenyzőket csak dicsérni lehet a pontszerzésben, bár az eredményekkel nem mindenben voltunk elégedettek /suly, diszkoz/.

Női csapatunk nagyarányú pontvesztése körülmények között született. Nemesháziné nem volt teljes értékű és nagyon hiányzott Szabóné Nagy Zsuzsa. Kovács Annamária remek 200-as futása mellett itt is elmondhatjuk, hogy a második vonal még nem ért be, bár Balogh Györgyi a várt eredménnyel szerepelt. Összintén szólva, a női sprinterek től is több pontot reméltünk. Még rosszabb volt a helyzet 400 és 800 méteres síkfutásban és a 3x880 yardos váltóban. Nagy Zsuzsa távollétében a magyar nők várakozáson alul szerepeltek, nem voltak versenyben.

Ugrásokban - az angolok ellen - nem volt sok reményünk. Mégis örömmel töltött el bennünket, hogy magyar csuccsal és csúcseállítással bizonyították igyekezetüket. Noszályné és Kispálné rövidesen komoly erőssége lehet csapatunknak.

Dobónkink közül egyedül Németh Angéla nem tudta hozni a várt eredményt. Technikai hibái miatt maga a közönség is sokat mérgelődött. Pedig minden lehetősége meg van arra, hogy most a legjobb magyar gerelyhajító lehessen.

A két válogatott viadal megmutatta, hol vannak gyenge pontjaink, hol kell a második vonalat megerősíteni. Férfiaknál a rövid- és középtávu, nőknél pedig főleg a középtávú futó számokban kell erősödni, ha a jövőben hasonló viadalokon győzni akarunk. Az Európa Kupa versenyeken elért sikert annak köszönhetjük, hogy a számonként legjobbaink sikeresen szerepeltek. Válogatott csapatunknak a második versenyzője azonban legtöbb számban gyenge, mely erősen befolyásolja a pontverseny kimenetelét. Itt jobban kell támaszkodni a fiatalokra, alkalmat kell adni nekik, hogy feljőjjenek a legjobbakhoz, nemzetközi rutint szerezzenek, mert lassan nekik kell átvenni az élre háruló nagy feladatokat.

Az első félév mérlege tehát nem túl kedvező.

A vitathatatlanul elért jó eredmények mellett megmutatkoztak a hibák, hiányosságok. Remélhető, hogy a versenyzők és vezetők okultak a tapasztalatokon és az év hátralévő ré-

szépen siker koronázza munkájukat. Emberanyag van, de foglalkozni kell velük, versenyeztetni kell őket hazai és külföldi versenyeken egyaránt, mert csak így szerezhető meg a versenyrutin, így várható tőlük a jó eredmény.

De mit mutat a statisztika?

Elkészült és részleteiben is ismertetjük e számunkban az idei legjobb tíz eredményeket. Ez már bizonyos alapul szolgálhat az összehasonlításra és részben bizonyosság a végzett munka értékelésére. Igaz, az év értékeisebb része hátra van, van még idő bőven a felkészülésre és a bizonyításra. És a következő évek miatt éppen ez a rész az, amely - remélhetőleg - hozza majd az eredményeket, javítja az átlagokat és ezeken keresztül jelen statisztikánkat.

Az alább közölt táblázat 18 férfi és 10 női számban ismerteti adatokat, mégpedig az 1966.évi listavezető eredményét, mellette feltünteti az idei legjobbat is. A második oszlopban a tavalyi tizedik eredménye szerepel. A harmadik oszlop az ötös átlagokat hasonlítja össze, míg az utolsó a tízes átlagokat mutatja be. A táblázatban az aláhúzott eredmény jobb a másik évi eredményénél.

Összehasonlító táblázat
az 1966. és az 1967.év I.félévi eredményei között
férfiak:

Verseny- szám:	a listavezető eredménye:		a tizedik eredménye:		ötös átlag:		tízes átlag:	
	1966:	1967:	1966:	1967:	1966:	1967:	1966:	1967:
100 m:	10.3	10.4	10.7	10.7	10.5	10.48	10.56	10.55
200 m:	21.0	21.2	22.0	21.9	21.5	21.4	21.60	21.57
400 m:	47.3	47.6	49.3	49.0	47.56	47.56	48.22	48.21
800 m:	1:48.6	1:49.0	1:52.6	1:53.4	1:50.6	1:50.06	1:50.95	1:51.38
1500 m:	3:43.8	3:44.4	3:49.9	3:47.3	3:44.96	3:45.8	3:45.86	3:46.32
5000 m:	13:36.6	13:39.0	1:22.2	14:18.2	13:50.84	13:50.56	14:03.18	14:01.8
10000 m:	28:27.0	28:46.8	30:02.2	29:54.2	29:09.48	28:49.8	29:26.34	29:15.16
3000 ak.:	8:37.8	8:32.6	9:11.4	9:10.0	8:44.01	8:46.68	8:58.46	9:53.12
110 gát:	14.6	14.5	15.3	15.6	14.81	14.86	14.99	15.23
400 gát:	52.6	52.1	55.1	55.4	53.12	53.26	53.95	54.23
magas:	207	210	195	193	204	202.4	199	199
távol:	774	766	716	714	754.8	745.4	738.4	734.5
rud:	460	460	440	420	452	450	448	445
hármas:	16.59	16.73	14.60	14.55	15.89	15.82	15.34	15.27
súly:	19.62	19.54	15.50	15.03	17.72	17.91	16.71	16.69
diszk:	59.02	58.38	49.42	50.14	55.91	56.21	53.32	53.80
gerely:	85.38	87.20	68.42	68.42	77.00	78.36	73.68	73.70
kalapács:	71.94	68.66	56.48	55.81	65.05	64.15	61.58	57.93

nők:

100 m:	11.4	11.5	12.1	12.2	11.76	11.68	11.90	11.86
200 m:	23.6	23.7	25.3	25.6	24.10	24.40	24.54	24.86
400 m:	53.7	55.0	58.5	58.3	55.54	55.96	56.87	56.89
800 m:	2:03.1	2:04.5	2:15.8	2:14.0	2:06.8	2:06.8	2:10.29	2:09.23
80 gát:	11.1	10.9	11.8	12.0	11.36	11.18	11.56	11.53
magas:	167	167	158	158	161.4	164	160	161.5
távol:	613	628	563	573	592.6	597.4	580.5	584.9
súly:	16.07	17.06	13.26	13.18	15.10	15.29	14.38	14.47
diszkosz:	56.42	57.24	44.94	42.10	52.04	53.30	49.17	49.84
gerely:	57.72	52.34	45.70	46.70	52.53	50.51	49.84	49.09

Nézzük a kimutatást részleteiben.

A listavezetők eredményei szerint férfiaknál ebben az évben csak 6 számban /3000 akadály, 110 és 400 gát, magas, hármas és gerely/ értünk el jobb eredményt, mint tavaly, tehát 11 számban elmaradtunk egyben /rudugrás/ pedig egyforma mind a két évi. Nőknél az arány jobb, mert 10 szám közül 4-ben /80 gát, távol, súly, diszkosz/ jobb az idei, magasugrásban pedig ugyanaz, mint a tavalyi. Feltűnő, hogy mind a férfiaknál, mind pedig a nőknél a síkfutó számokban maradtunk el, mely nem lehet a véletlen műve. Futószámokban való aggodásom a statisztika is alátámasztja. Pedig a felkészülési lehetőségre nem lehet panasz. Sprintereinknek Tatán és Budapesten fedett futópálya állt rendelkezésre, módjuk volt a sportkörben és a központi lehetőségek kihasználásával minden igényt kielégítően készülni, téli versenyeken részt venni. Középtávfutóink a jugoszláviai tengerparton alaphattak, lehetőségük volt Tatán és Budapesten megfelelő futómunkát végezni. Mindkét csoport részére bőven volt versenyalkalom is. Az eredmények mégis elmaradtak.

Itt csakis az edzésrendszerben, az edzésmunkában, a hozzáállásban és a versenyzőkben lehet a hiba!

Valamivel kedvezőbb a helyzet a tizedik eredmények összehasonlításakor. A 18 férfi számból 7-ben /200, 400, 1500, 5000, 10.000, 3000 akadály, diszkosz/ érték el jobb eredményt, 9-ben gyengébbet és 2 számban /100 gerely/ ugyanolyant. Ha tüzetesen megvizsgáljuk

az első és a tizedikek eredményeit, akkor sajnálattal kell megállapítanunk, hogy az idei jobb eredményű listavezetők mögött – az akadályfutás kivételével – a többi számban a tizedikek elmaradtak a tavalyi eredményektől. Tehát itt csak az első versenyző javult. Viszont örvendetes, hogy az idei gyengébb, első eredményű 200, 400, 1500, 5000, 10.000 és diszkoszban a tizedik eredménye jobb a tavalyinál.

Nőknél a tizedik versenyző eredménye szintén 4 számban jobb, mint a tavalyi /400, 800, távol, gerely/, egyben /magas/ ugyanaz. Itt egyedül távolugrásban jobb az idei első és tizedik eredménye, mint az elmúlt évi, mely az ötös és tízes átlagokra is kihatott.

Érdekesen alakul az ötös átlagok összehasonlítása. Férfiaknál itt az arány 11:7 az elmúlt év javára. Jobbak az idei átlagok 100, 200, 5000, 10.000 m futásban, diszkoszban és gerelyben. Sokkal jobb a női ötös átlag javulása: hat számban /100, 80 gát, magas, távol, súly, diszkosz/ jobbak az eredmények, egy számban /800/ ugyanaz, míg 3 számban /200, 400, gerely/ gyengébbek a tavalyinál.

A statisztika itt már a női atlétika fejlődését mutatja, kedvezőnek látszik az utánpótlás helyzete!

A tízes átlagok mutatják a valódi keresztmetszetet a jelen helyzetben. Férfiaknál csak 6 számban /200, 400, 5000, 10.000, diszkosz és gerely/ értünk el a tavalyinál jobb átlagot, 11-ben elmaradtunk és csak egy számban /magasugrás/ maradt ugyanaz. Nőknél az ötös átlagok javulása jó hatással volt a tízes átlagokra s mivel a 800 méteres síkfutás tízes átlaga is jobb, mint a tavalyi, így az arány 7:3-ra javult az idei év javára. Lemaradás csak 200, 400 m síkfutásban és gerelyhajításban van.

Az eddig elmondottakból az látszik határozottan, hogy női atlétánk komolyabban készültek, versenyeztek és eredményesebben szerepeltek, mint a férfiak.

Összegezve: férfiaknál 18 számban 4 összehasonlítást végezve, összesen 72 adatot kapunk, melyből 26 számban javítottunk a tavalyin, 4-ben maradt az eredmény és 42-ben elmaradtunk. Nőknél az arány: 10 számban 4 összehasonlítás 40 adatot jelent. Ebből 21 számban érték el jobb eredményt, 3-ban ugyanazt és csak 16-ban maradtak el a tavalyitól. Így tehát férfi versenyzőinknek nagy a hátránya a nőkkel szemben.

De érdekes kép tárul szemünk elé, ha a táblázatot vízszintes irányban vizsgáljuk, amikor is mód nyílik egyes szám fejlődésének összehasonlítására.

Csupán egyetlen számunk van: a női távolugrás, mely minden vonatkozásban felülmulta az elmúlt évi eredményt. Ez nemcsak Kispálné 628-as új csúcscsúrára vonatkozik, hanem a fel-törő fiatalokra is, hiszen az ötös átlag 5, a tízes 4, a tizedik eredménye pedig 10 cm-rel nőtt. Bár az adat biztató, de még mindig nagy a lemaradás a nemzetközi átlagtól.

Nyolc számban a három idei eredmény jobb, mint a tavalyi. Ezek: Férfi 200, 5000, 10.000, diszkosz, gerely, női 80 gát, súly, diszkosz. Kétszer szerepel jobb eredménnyel a férfi 400, 3000 akadály, a női 100 800 és magasugrás. A férfi 100 m síkfutásban és súly-lökésben csak az ötös átlag, 110 és 400 m gátfutásban, továbbá magasugrásban csak az első, 1500-on a tizedik, nőknél a 400 m síkfutásban és gerelyhajításban a tizedik eredménye volt csak jobb az elmúlt évinél.

Viszont egyetlen fejlődési adatot sem mutat ki a férfi 800, távol, rud és kalapács, nőknél pedig a 200 m síkfutás.

Ezek a konkrét tények, melyek önmagukért beszélnek.

Sokféle magyarázatot lehet adni a lemaradás okául. Hallottuk, hogy ez az év a fel-készülés éve a következő évi feladatokra, az olimpiára, stb., alapozni kell, erősen kell dolgozni, hogy a jövő évben jöjjenek az eredmények. Ez így igaz is, helytálló a legjob-bakra, de nem fogadható el teljes mértékben a második vonalra, azokra, akik az ötös és tízes átlagokban szerepelnek. Ebben az évben voltak sérülések, melyek gátolták a legjob-bak fejlődését, eredményességét. Kiesett Rudasné, akinek kiváló eredményét nélkülözni voltunk kénytelenek és akinek szereplésével mindenképpen javult volna a statisztika.

A kép nem vigasztaló. El kell gondolkoznunk ezen és sürgősen tenni kell valamit, mert lemaradásunkat csak így hozhatjuk be.

Igen örülünk atlétánk jó szereplésének az amerikai-európai viadalon, mely kis olim-piai versenynek számítható. De ők kevesen vannak, bennük mindig meg is bízunk és hozták is a várt pontokat a nemzetek közötti viadalokon. Azt várjuk tőlük, hogy továbbra is lel-kesen dolgozza tartásuk a színvonalat, fejlődjenek képességeik szerint és szerepeljenek méltóan a világ legnagyobb versenyén, az Olimpiai Játékokon.

De ők mindössze tizen vannak!

Márpedig egy ország atléta erejét tíz emberrel nem lehet megőrizni, fémjelezni és nem lehet a viadalokon jól szerepelni. További 30-35 olyan versenyzőre van még szükségünk akik pótolhatják legjobbainkat, vagy második emberként is ütőképes, jobb helyezést elér-venyenzőink lehessenek.

Vonjuk le a tanulságokat és kezdjük el a komoly felkészítést, számoljuk fel a mult mulasztásait, térjünk új utakra. Neveljünk tömegeket, foglalkoztassuk őket rendszeresen, indítsuk megfelelő időben versenyeken, mert csak így fejlődhetünk fel az élvonalba, a nemzetközi eredményekhez.

És talán nem ártana még sokkal fiatalabbakkal foglalkozni, rendszeres kutatómunkát kifejezteni.

Farkas Pál

Amerika-Európa atlétikai viadal Montreálban

A magyar atlétika előbbrelépését, fejlődését jelenti az a tény, hogy tíz magyar versenyző képviselte hazánkat az Európa válogatottban az amerikaiak elleni viadalon. Mint már tudjuk, nem is rosszul. /Az NSZK után a magyarok szerezték a legtöbb pontot Európának./

Nagy öröm volt számomra, hogy sikerült bekerülnöm, ha nehezen is - az európai csapatba. Ami még fokozta örömöm, hogy gerelyhajításban mindkét válogatott magyar versenyző lett. Izgatottan, nagy várakozással készülődtem az utazásra, hiszen még azon a földrészen sohasem jártam.

Az európai versenyzők gyülekezője Frankfurtban, a festői környezetben helyet foglaló sportiskolában volt. Kis csapatunk az elsők között érkezett, de szinte óránként jöttek az autóbuszok az iskola udvarára újabb és újabb csoportokkal. Kitörő örömmel üdvözlöttük egymást mint régi ismerősök - még az angol versenyzőkkel is, pedig alig egy héttel előbb, mint ellenfelek álltunk szemben a magyar-angol viadalon Budapesten.

Már a Frankfurtban eltöltött két nap után mindnyájan úgy éreztük, hogy a csapat-szellemmel nem lesz baj, a közös cél szinte óráról-órára egységesebbé kovácsolta a több, mint 10 európai nemzet versenyzőiből álló csapatot.

A lelkesedés és egység még csak növekedett a hosszú - hét és fél óras - repülőtút alatt. Mire Montreálba érkeztünk, szinte mindenki személyesen és jóbarátként ismerte csapatársait. Az utazásról csak annyit, hogy nagyon "sima", kellemes repülőtutunk volt. Egy 200 személyes Boeing 707.C. típusú sugarhajtasú géppel repültünk át az amerikai kontinensre.

Szálláshelyünk itt is hasonlóan szép környezetben volt, mint Frankfurtban, egy egyetemi szállodában. A verseny előtti szabadnapunkat a hatalmas várossal való ismerkedésre fordítottuk. Megbámultuk a nagy forgalmat, felhőkarcolóit és gyönyörködünk az esti fényárban uszó Montreálban. Nézelődéseink közben azonban gondolataink minduntalan visszaterelődtek a másnapra versenyre, hogyan sikerül, megnyerjük-e a pontversenyt? Ezen a napon szakítottunk időt a stadion megtekintésére is és bizony aggodva próbálgattuk a szokatlanul kemény, műanyagos-bitumenes pályát.

A verseny mindkét napon este 8 órakor kezdődött /ittthon akkor éjjel után 1 óra volt/. A gerelyhajítás az első nap és az első versenyszám volt. Már a bemelegítő dobásoknál éreztem, hogy baj lesz a "szögessel", nem bírja majd a tukemény talajt. Az első dobások után kiderült, hogy a verseny a két magyar között dől el, az amerikaiak csak közepes formában vannak. A második dobásom sikerült csak jól /81.26-ot dobtam/, de ez elég volt a győzelemhez Németh Miklós ellen is, aki 81.04-et hajított. A szöges valóban nem bírta a nagy igénybevételt, mert a verseny végére alig maradt benne szög.

Az első versenynap egyetlen kettős győzelmet mi szereztünk az európai csapatnak és hoztuk a maximális 8 pontot.

Minden versenyszámban hatalmas küzdelem folyt a pontokért. Sok élvezetes, jó versenyt láttam a - sajnos, nagyon kisszámú - közönség. Annak ellenére, hogy az európai csapat tagjai mindent megtettek a jó szereplés érdekében, az első napon az amerikai csapat már tíz pontos előnyt szerzett Mindnyájan úgy éreztük, hogy nagyon nehéz lesz javunkra fordítani a versenyt.

A második nap azonban minden várakozásunkat felülmutta.

Mindenki körömszakadtáig harcolt a jobb helyezéért, a több pontért. Kalocsai Henrik pl. az utolsó ugrásig csak negyedik volt, azután mindent beleadva, megnyerte a versenyt. Sorolhatnám tovább a sikeresebb-nél-sikeresebb versenyszámokat. Tény, hogy nemcsak behoztuk a tíz pontos hátrányt, hanem kilenc ponttal meg is nyertük a versenyt. Az egész csapat egy emberként örült a győzelemnek, mindenki boldogan gratulált társának a szép sikerért.

Versenyszámom befejezése után módom volt figyelni a verseny lebonyolítását, rendezését. Sok kisebb-nagyobb hibát észleltem, pl. nagyok voltak az időeltolódások /30-35 perc/, egy-egy versenyszám - főleg ügyességi - lassu lebonyolítása, talán a túlzott precizitás miatt. De majdnem mindegy futószám rajtjánál is késések voltak. A melegítésre csak a stadionon belül a versenypályán volt lehetőség. Ezt természetesen még csak fokozta a kavarodást. Rengeteg "fölösleges" ember tartózkodott a pályán. A hármassugrók pl. nekifutás közben gyakran összeütköztek a keresztben átsétáló fotóriporterekkel, vagy versenybírákkal. /Az egyik ilyen "sétáló" kisebb agyrázkódást is szenvedett az összeütközés következtében/.

A versenyhelyek sem voltak kellőképpen előkészítve egy ilyen nagyszabású versenyhez. Mi pl. a pálya szintjénél 50 cm-rel mélyebbről dobtunk. Közönség szinte alig volt. A 25.000-es stadionban 6-7 ezer ember lézengett, azok is legnagyobb részben Európából kivándorolt görögök és magyarok voltak. Ők viszont egy emberként, hatalmas lelkesedéssel szurkoltak honfitársaiknak, illetve az egész európai csapatnak.

Leszűrve a tanulságokat: máskor az ilyen nagy versenyek színhelyét gondosabban kell megválasztani. A rendezésről pedig csak annyit, hogy ha összehasonlítjuk a tokiói olimpia, vagy a legutóbbi budapesti Európa-bajnoksággal, megállapíthatjuk, nemcsak hogy nem közelítette meg, de még talán egy sikerült II. osztályú verseny rendezési színvonalát sem érte el.

Kicsit az volt a benyomásom, hogy a világkiállítás igazgatósága - akik vendéglátóink voltak - az egész versenyt mint a kiállítás egy érdekesebb, de mellékes epizódját kezelte. A versennyel a kiállítás közönségét akarta inkább növelni és nem a sportértéket tartotta elsősorban szem előtt.

Mindent egybevetve, számomra a verseny is és az egész "kirándulás" örökre felejthetetlen, kedves élmény marad.

KULCSÁR GERGELY

SZÁMADÁS - ORSZÁGSZERTE

Még hozzá nem is akármilyen számadás. A legkisebb sportkörötől a legnagyobb egyesületig a legkisebb járási sportszövetségtől az MTS-ig mindenütt készül vagy már el is készül vagy már el is készült.

A Magyar Testnevelési és Sportszövetség Országos Tanácsa 1967. december 12-re és 13-ra összehívta az MTS II. kongresszusát. A kongresszust a járási, városi, megyei konferenciák, illetve a sportegyesületi, sportköri vezetőség- és küldöttválasztó közgyűlések előzik meg. A közgyűléseket a IX. 1-X.20. közötti időben tartják.

Annak idején, négy évvel ezelőtt, amikor megalakult az MTS, hatalmas munka kezdődött az új sport tömegszervezetben. A járások, városok, s megyék vezető sporttestületének hatásköre, tekintélye alaposan megnövekedett, s a sporttestületek szervezetiileg is fokozatosan erősödtek. Többek között azért is, mert szocialista hazánkban ugyanolyan tömegszervezetévé váltak, mint amilyen a szakszervezet vagy a KISZ. A személyi megerősítést a tárgyi feltételek fokozatos javulása, a legtöbb helyen az egyesületekkel való harmonikus együttműködés követte. Egyszerre nem változott ugyan meg minden, mégis, a kongresszus előtti időkhöz, illetve viszonyokhoz képest óriási változás történt. Nem utolsósorban ennek köszönhető, hogy ma már létszámban is megnövekedett, szervezetiileg megerősödött, szakma szempontból is erős TS-ek intézik hazánkban a sport ügyét. A személyi és tárgyi feltételek magasfokú biztosításával olyan erősítést kaptak a sportszövetségek, amilyenre azelőtt példa nem volt. S ami a legörvendetesebb - ezt négy év sok-sok nagy eredménye mutatja - az erősítés egyúttal átalakítást is jelentett. A sportszövetségek erősödése viszont maga után vonta sok-sok egyesület erősödését is. Tíz- és tizezrek kapcsolódtak be a mozgáslomba, számos sportkörrel, új szakosztállyal, sok-sokezer egyesületi taggal, újabb és újabb sportlétesítményekkel gazdagodott a mozgalom, s természetesen versenyzők ezreivel szaporodott a sportolók széles táborára.

Óriási fejlődés ez a multhoz képest. Igen nagy a tartalmi változás is, megszaporoztak a sportolási lehetőségek, s a különböző versenysorozatok, versenyformák igen sok alkalmat adtak fiatalságunknak a testedzésre, a sportolásra, a versenyzésre. Az összegezés időszakában nem lehet szó nélkül elmenni ezek mellett az eredmények mellett, mint ahogy - természetesen - hiba volna a nehézségek, hiányosságok elhallgatása is.

A kongresszus előtt különösen nagy feladat vár a közgyűlésekre. Egyrészt, mert ezeken választják meg a sportegyesületi tagok, illetve küldöttek a vezető szerveket, másrészt, mert itt vizsgálják és értékelik az MTS vezető szervei, a határozatok alapján, a sportkör munkáját.

A vezetőségek újjáválasztása nagyjelentőségű eseménye sportéletünknek. Nem lehet ugyanis közömbös az egyesület, sőt az egész mozgalom szempontjából, hogy kik irányítják a sportkört. Hogy kik képviselik, kik intézik ügyeit. Olyan vezetőkre van szüksége a sportmozgalomnak, akik értenek a sporthoz, nem a titulusért vállalják a nem is egyszer hálátlan sportmunkát, hanem ezért, mert szeretik a sportot, szeretik az ifjúságot. Megvan bennük a vezetőkésség, nem hátrálnak meg a nehézségektől, vállalják a munkát, a felelősséget. Olyan vezetőkre van szükség, akik tudják: az egyesület legfőbb támasza az erős tagság, mely nélkül jó egyesületi élet el sem képzelhető. Olyan vezetőkre van szükség, akik magukévá teszik az MTS célkitűzéseit, s akik nemcsak szeretik a fiatalságot, de értenek neveléséhez, s a szakmai munka kézbe tartását is felelősséggel csinálják. Olyan vezetőkre van szükség, akik pillanatra sem hanyagolják el a tagtoborzást, akik minden megtesznek az egyesület szervezeti megerősítése, a szakosztályok minél eredményesebb működése, a jó kollektív szellem megteremtése érdekében. Egyszóval, akik rátermettségüknél, jellemüknél fogva leginkább alkalmasak az egyesület vezetésére.

Mozgásba lendült az egész magyar sportélet. Az MTS különböző területi elnökségei már hónapokkal előbb határozatot hoztak az előkészületi munka megindítására, szabályozták a közgyűlések, konferenciák időpontjait, a megválasztandó küldöttek számát. A megyei elnökségek iránymutató határozatait után munkához láttak a különböző sportszervek. TS-elnöki, egyesületi elnöki munkaértekezletek, párttitkári tanácskozások, megbeszélések a tanácsal szakszervezettel, KISZ-szel, mind-mind mutatták, hogy jó úton halad a közgyűlések ügye. Mindenütt készen vannak már a közgyűlési ütemtervek, rögzítették már a területi konferenciák időpontját is.

Sportemberek sokaságának a bevonásával formálódnak a közgyűlési beszámolók, melyek igazán teljesekek azonban csak akkor lesznek, ha hű képet adnak az egyesületi, a szakosztályi munkáról, a mennyiségi és minőségi fejlődésről, illetve ezek elmaradásáról, s az okokról.

Mint ahogy a közgyűlések is csak akkor lehetnek sikeresek, ha őszinte hang jellemzi azokat, s - a jövő érdekében - a szakosztályok munkája is alapos megvitatásra kerül. És ugyancsak a jövő érdekében azokat a teendőket is megbeszéljük, amelyeket a leendő új szakosztályi vezetés céljával kell hogy elismertsen. Többek között azért is, mert a szakmai követelmények egyre nagyobbak lesznek, s a szakmai képzettség növelése nélkül egyetlen szakosztály sem tud helytállni a maga frontján.

Sok-sok megbeszélés, tanácskozás előzte meg az idei vezetőség újjáválasztó közgyűléseit, területi konferenciákat, s ezek legtöbbször nagyon hasznosnak bizonyult. És különösen hasznos volt az, hogy sokan már hónapok óta készülnek az egyesületi élet nagy ünnepére. Azt mutatja ez, hogy nem tartják közömbösnek: kik lesznek majd az egyesület élén. Szívügyük a testedzés, a sport ügye, az egészséges, erős fiatalság. Most közel három hónapon át a főváros és a 19 megye sokszáz helységének a sportköreiben /sportkörében/ sor kerül majd az eltelt időszak mérlegelésére, elemzésére és az elkövetkezendő időszak feladatainak megszabására. Bizunk benne: a sikeres közgyűlések és konferenciák kitűnő hírverői lesznek a II. kongresszusnak, a sportmozgalom idei legnagyobb eseményének.

Nagy József

Tóth Gyula harmadik bravurja

A SZEGEDI MARATONIN

Mind több szó esik kontinensünkön a szegedi ünnepi hetekről. Több év óta a külföldiek és a hazaiak nagy tömegekben látogatnak el a tiszaparti városba, mert az ünnepi hetek valóban gazdag műsort tartogatnak számukra. Mi, szegediek, büszkén valljuk, hogy a város hírnevét növelték a "hetek". De a szegedi sportemberek is büszkék lehetnek, mert immár hagyományossá vált a jelentős versenyek és viadalok egyidejű megrendezése is. A szegedi ünnepi hetek sikerét tehát - és ez is helyes és természetes - a sport is segíti.

A viadalok között is első helyen áll a nemzetközi maratoni futóversenyek sorozata, mely a régi szegedi maratoni hagyományok alapján nőtte ki magát ilyen kontinentális szintre, mint amelyen a jelenben áll.

Julius 23-án délután a Széchenyi téren a szegedi kánikula ismét méltó volt önmagához, amikor a felhőtlen ég alatt Szabó Lászlónak, a Városi Atlétikai Szövetség elnökének vezetésével 1-1 osztrák, angol és dán, 2-2 szovjet, csehszlovák és NDK-s, továbbá 4 jugoszláv, nemkülönben 28 magyar futó vonult fel, akik Sütő József kivételével a teljes magyar élgárdát képviselték.

Szemügyre véve a kétsoros vonalban felsorakozott futókat, a külföldiek közül ott láthattuk a 34 éves angol Allister Woodot, aki idei 2:16 perces idejével a verseny egyik esélyese lett. A cseljabinszki két szovjet futó: Jurij Sapov és Pavlov Vladimir az idén 2:22 percet futottak már, mely komoly teljesítmény. A két mérnök igyekeztek majd kitenni magáért. A 27 éves NDK-s Frank Gottert 2:23 percet, honfitársa, a 21 éves potsdami tanárképző főiskolás Roland Fritsche pedig 2:24 perccel dicsekedhetett. A 24 éves melbournei telefontechnikust, az ausztrál Benton John Mackiet, aki feleségével együtt jött hozzánk, sajnos, nem láttuk a sorban, mert az orvos az utolsó pillanatban letiltotta. Ő is 2:19 perc körüli időt árult el magáról. Ismét eljött két kedves régi vendégünk, a 30 éves aalborgi építész, a dán René Larsen és a 29 éves bécsi iparvállalati főkönyvelő, a kórszakállas Norbert Kirschbichler; mindketten 2:30 perc körüli időre képesek és negyedszer indulnak el Szegeden. Kedves jugoszláv szomszédaink nélkül maratoni verseny el sem képzelhető. Most is négyen jöttek el: Stros Rok, Trbojevics Lyubisa, Mustipac Ivan és Vukadinovics Mihajló, jóképességű atléták, akik 2:35 perc körül tudnak. Maratoni testvérvárosunk, Kassa is elküldte futóit Zdenko Kovarik és Karol Brunyik személyében. A két autótechnikus 2:40 perc körüli időre képes. Ők a Lokomotiv atlétái.

A magyarok közül ismét itt láttuk a legutóbbi kétszeres szegedi győztest, Tóth Gyulát. Tavaly az év második felében ragyogó sorozatot futott. Julius 24-én Szegeden 2:22:44.6 mp-es utvonalsuccsal győzött jubiláris versenyünkön, szeptember 4-én Budapesten európa-bajnoki bronzérmet nyert 2:22:02.0 mp-el, október 2-án Kassán győzött a híres nemzetközi találkozó

2:19:11.2 mp-el, november 27-én pedig Japánban a világhírű asahi versenyen, Fukuokában 2:16:36.2-es világklasszist és magyar csúcst jelentő időt futva lett hatodik. Ebben az évben csak egy versenyt futott április 5-én a Marathon és Athén közötti egyirányú klasszikus utvonalon, melyen erős külföldi mezőnyben 2:22:15.0 mp-el második lett. Az 50 km-es gyalogló és az országos maratoni bajnokság közeli terminusa miatt az idén kevésszámú magyar garda vonult fel, de Sütő József kivételével a legjobbak mind itt voltak. Közülük Pintér János, Tormási Attila és a nyíregyházi Kiss József látszottak a legjobbaknak.

Sajnálattal nélkülöztük a szegedi Temesvári Gyulát a rajtnál, pedig eddig mind a tíz alkalommal indult. Most Jáksó Ottó volt az egyetlen szegedi, aki felsorakozott a rajtnál. Eljött Bajáról, de most már a Bajai Vasas színeiben versenyzett a volt jóképességű szegedi maratoni, Gyuricza János is. Itt láttuk ezuttal már kilencedszer Schirilla Györgyöt, a Budapesti Vasas versenyzőjét, akinek úgy látszik mindegy, hogy a Magyar Filmhíradó, avagy a Televízió kamerája előtt fürdik meg reggelenként a januári jeges Dunában, vagy Szegeden fut agylágyító kánikulában maratoni versenyt. Az induló atléták doyenje, 54 életével a veterán Várszegi Józsi bácsi volt.

Az indulók láttán jó versenyeket sejtettünk, de féltünk a kánikula következményeitől.

A himnusz alatt a 65 éves Suvada Márton bácsi, a szegedi régi maratoni gárda oly sok sikert elért tagja gyújtotta meg a maratoni lángot, majd magasba emelte az égő fáklyát. A versenyzést 44 évvel ezelőtt kezdte meg és legjobb eredményét az 1925. évi magyar bajnokságon érte el 3:15 perces eredménnyel, amikor is 27 induló közül ötödiknek ért célba. Rövidtávúfutónak indult, de gyorsaság hiányában inkább a maratoni futók eredményei dobogtatták meg szívét. Bennük a nagy akaratőről és a maximális férfias kitartást becsülte. Később azután ő is áttért a maratoniira.

Papp Gyula VB elnökhelyettes megnyitó beszéde után, pontosan 6 órakor, hét külföldi ország 13 futója és 28 magyar versenyző, összesen 41 atléta vágott neki a hossz-

A versenyzők a Széchenyi térről a Vörös Csillag mozi előtt futva fordultak rá a Lenin körútra, majd a Petőfi Sándor sugárút, Bécsi körút, Április 4. utca, Dóm tér, Iskola utca, közuti hid, Vedres utca Csapádi utca utvonalaán tértek rá a makói országútra. Itt mindenütt - a nagy hőség ellenére is - ezrek és ezrek voltak kíváncsiak a nagy küzdelemre.

Az ujszegedi vámháznál lévő 5 km-nél /17:00/ Tóth Gyula, Tormási Attila és Pintér János futottak egy csoportban. Megöztük Kiss József, az angol Wood, továbbá az NDK-beli Fritsche és Gottert következők, Szőregen túl a 10 km-nél /34:10/ ismét Tóth Gyula, Pintér, Tormási volt az élen, Wood pedig feljött negyediknek. Deszk után a 15 km-nél /50:19/ Tóth és

Pintér együtt futottak. Mögöttük 400 méterrel Tormási, majd a két NDK-s atléta következett. Ferencszállás előtt a 20 km-nél /1:08:30/ Tóth és Pintér együtt, majd Kiss és Wood, továbbá a két NDK-s ugyan-csak egy csoportban küzdöttek a hősséggel. Itt Tóth megugrott és a Ferencszállás köz-ség utáni fordulónál /1:16:30/ már nagy előnnyel vezetett Pintér előtt. Ekkor mint-ha megállt volna a levegő, rettenetes hő-ség terjeszkedett, melynek következtében az iram is esett. Visszafelé Klárafalva előtt a 25 km-nél /1:25:16/ ennek ellené-re Tóth 400 m-re növelte előnyét Pintérrel szemben, aki mögött Kiss és Wood csatáz-tak.

A falvakban mindenütt nagy érdeklődés volt tapasztalható és több helyen virágot szórtak a futók elé. Deszk előtt a 30 km-nél /1:43:49/ Tóth már 600 méterrel veze-tett Pintér előtt. Mögöttük Kiss és Wood következtek. Szőreg előtt a 35 km-nél /2:01:20/ Tóth már 700 méterrel volt első. Wood feljött harmadiknak és Kissel har-colt. Az ujszegedi vámnál lévő 40 km-nél /2:21:34/ Tóth Gyula már 800 méterrel ve-zetett. Itt azután felborult az eddigi sorrend. Tormási felnyomult, a jugoszláv Mustapic megugrott és amikor előzte Wood-ot, az angol futó lelkileg teljesen össze-tört. Kiss visszaesett, Tóth Gyula pedig tovább növelte előnyét, majd a Széchenyi téren több ezer igen lelkes érdeklődő tepsz-orkánja között 1200 m előnnyel, a nagy hő-ségben sem futva ki magát, biztos győztes-ként rohant át a célvonalon.

A befutás sorrendje: 1. Tóth /Ózdi Ko-hász/ 2:28:20.2, 2. Pintér /Bp. Spartacus/ 2:31:57.4, 3. Tormási /Csepel SC/ 2:36:59.4, 4. Mustapic /Jugoszlávia/ 2:37:14.4, 5. Kiss /Nyiregyházi VSC/ 2:38:11.2, 6. Wood /Anglia/ 2:39:02.8, 7. Fritsche /NDK/ 2:43:09.8, 8. Gottert /NDK/ 2:43:09.8, 9. Rok /Jugoszlávia/ 2:49:09.8, 10. Jáksó /Szegedi VSE/ 2:49:36.2, 11. Velez /Komlói Bányász/ 2:50:01.8, 12. Pavlov /Szovjetunió/ 2:53:04.6, 13. Bruder /Bp. Honvéd/ 2:53:32.2, 14. Kirschbichler /Ausztria/ 2:54:54.6, 15. Hegyi /Salgótarjáni Bányász/ 2:55:49.8, 16. Kárási /Bp. Vasas/ 2:55:50.4, 7. Egresi /DVSC/ 2:57:05.2, 18. Paszternák /Dunaúj-városi Kohász/ 3:01:25.0, 19. Sapov /Szov-jetunió/ 3:03:26.6, 20. Nagy /Ganz-Mávag/ 3:05:06.6, 21. Trbojevic /Jugoszlávia/ 3:13:22.8, 22. Halmai /Szolnoki MÁV/ 3:22:25.4, 23. Gyuricza /Bajai Vasas/ 3:27:21.8, 24. Gál /Gödöllői Spartacus/ 3:31:56.4, 25. Schirilla /Bp. Vasas/ 3:35:02.2, 26. Szabó /Bp. Honv. / 3:35:12.4, 27. András /Bp. Honvéd/ 3:35:29.0, 28. Zó-lyomi /Bp. Vasas/ 2:39:48.4, 29. Tabajdi /FTC/ 3:40:21.2, 30. Várszegi /V. Izzó/ 3:43:02.0, 31. Kármán /Ganz-Mávag/ 3:43:44.8, 32. Brunyik /Csehszlovákia/ 3:45:42.4.

A versenyt kilencen adták fel: Larsen /Dánia/, Kovarik /Csehszlovákia/, Vukadi-novics /Jugoszlávia/, Papp /Bp. Petőfi/, Oravecz /Szolnoki MÁV/, Schiller /Tatabá-nyai Bányász/, Ruzicska /V. Izzó/, Chikán /Bp. V. Meteor/, Kun /Bp. Spartacus/.

A magyar egyesületi kettős csapatver-senyben: 1. Bp. Honvéd 6:28:44.6, 2. Bp. Vasas 6:30:52.6, 3. Ganz-Mávag 6:48:51.4.

Tóth Gyula egymásután harmadszor, sérü-lése ellenére is imponálóan, elejétől vé-gig vezetve nyerte a nemzetközi viadalt, mely rendkívüli képességeit és odaadó felkészülését dicséri.

Mögötte az utána következő jelenlegi két legjobb magyar került a győzelmi emel-vényre és így - nagyörömről - magyar triászt láthattunk az ünnepélyes eredmén-y-hirdetésnél. Meglepetés volt Mustapic elő-kelő helye, Wood gyengébb napja, a szegedi Jáksó jó helyezése és a dán Larsen verseny-feladása. A külföldiek általában alatta maradtak várt teljesítményeiknek. A mérsé-keltebb időeredmények a rekkenő hőség szá-m-lájára irandók.

A városi tanácsháza dísztermében beszél-gettünk éjjel a verseny után Tóth Gyulá-val, a háromszoros győztesével a díjkiosz-tás előtt:

"Szívesen jövök le minden évben Szeged-re, hisz itt már háromszor győztem és sze-retem a közönség biztatását, mely az ut-menti falvakban, de bent a városban is szá-momra mindig igen emlékezetes módon nyilvá-nul meg. Még május végén elhatároztam otthon, hogy az idén, ha csak lehet, meg-javítom Szegeden a 2:22:44.6 mp-es pálya-csúcsot. Azután jött a bordatörésem és ez 24 napos kényszermegoldást jelentett szá-momra. Hála azonban dr. Balogh János főor-vosnak, gyorsan rendbejöttem és le tudtam utazni Szegedre. Dél előtt a verseny előtt kissé ideges voltam, mert tartottam az an-gol Woodtól és nem tudtam, hogy nagy for-róság lesz-e délután is. Wood ugyanis az idén már futott 2:16 percet és a két NDK futó, Gottert és Fritsche sem lehetett közömbös számomra.

Ugy gondoltam, ha kikapok, megrendül a szegediek bizalma irántam és ez a váloga-tásnál sem lesz jó pont számomra. Közvet-lenül az indulás előtt, a minden eddigit felülmúló kánikula fokozott óvatosságra intett. Az aszfalt hőseget sugárzott ma-gából és kint Klárafalvánál nagy hőhullám támadt meg bennünket. Köszönet illeti Pin-tér János és Tormási Attila barátaimat, akik nem hagytak magamra, gyurták utköz-ben az iramot, amennyire az ilyen forró-ságban lehetséges. Így a végén azután si-került több, mint egy kilométerrel győz-nöm.

Az adott körülmények között nem töre-kedtem kifutásra és csak győzelemre men-tem, miértis az elért 2:28:20.2 mp-es idő-nek nagyon örülök. Birom a forróságot, hiszen alföldi, turkevei vagyok és ott megszoktam az agyvelőt forraló hőseget. Ezért verseny közben úgy éreztem, hogy itt Szegeden az északiaktól nem kell tartanom, mert szeretem a melegebb futás közben. A külföldön futott jó és jobb időket Szeged-en át kell értékelni, mert itt júliusban mindig számolni kell a speciális délalföldi forrósággal. Ezt pedig csak kevesen bír-ják. Ez kényszerítette a verseny feladá-sára a dán Larsent és sem a német, sem pedig a szovjet futók nem tudtak kibontá-kozni, az angol Wood pedig holtfáradtan érkezett a célba.

Kellemetlenül hatott rám, hogy a beér-kezés után a futókat eléggé magukra hagy-ták és az ötödik befutó után zavar állott be a narancsital ellátásban. E tekintetben

is álljon példaképpül a kassai verseny.

Most, hogy sérülésem után a "szegedi pokolban" is ilyen jól ment, edzőmmel, Simek Franci bácsival szisztematikus edzéstervet építünk fel, mellyel igyekszünk megvalósítani az előttem álló feladatokat. Ebben az évben szeretném az országos bajnokságot és a kassai nemzetközi versenyt megnyerni, a mexikó-cityói előolimpián jól szerepelni, míg az országos csucst decemberben Japánban, a híres futuokai versenyen ismét megjavítani. Akaratban és felkészülésben nem lesz hiány".

Kovács Zoltán, a MASZ képviselője, az 1958.évi szegedi viadal harmadik helyezetteje így nyilatkozott: "A jól sikerült XI. találkozó is méltó volt az előbbiekhöz. Az az érzésem azonban, hogy a kínzó szegedi hőség miatt a juliusi terminus még így, esti verseny formájában sem megfelelő. Ilyen-

kor sehol sincsen verseny a kontinensen és a tavasszal - mondjuk május hónapban, vagy ősszel, szeptemberben lenne ez a viadal, függetlenül az ünnepi játékoktól, kevesebb gyötrelmeknek tennék ki az indulókat. Ebben az esetben több és jobb külföldi atléta keresné fel a Tisza partját. Meg kell próbálni a jövőben ezt a megoldást."

Összegezve: Az új formában és időpontban lebonyolított négy utolsó viadal még az előbbieket is tulszárnyalta. Ez a nehéz atlétikai versenyág és annak nagyszerű képviselői belopták magukat a szegedi és környékbeli emberek szívébe, mely a sok jelentős eredmény mellett el nem hanyagolható tényező és utat mutat nekünk újabb, még jelentősebb sikerek felé.

Dr.Monostori Tibor

Ötvenmillió szovjet sportoló ünnepli az 50. évfordulót

I.

A Szovjetunióban ebben az évben a Nagy Októberi Szocialista Forradalom 50-ik évfordulója sorozatos ünnepekből tevődik össze. Minden ünnepre szokás szép ajándékot vinni. A sportolók a IV. népi szpartakiádot ajánlják fel erre a jubileumra.

A Szovjetunióban jelenleg 50 millió aktív sportolót tartanak számon. Ebben a számban hatalmas haladás és változás is tükröződik, mindaz, ami a szovjet hatalom fennállása óta végbement. A közegészségügyi szolgálat, az életszínvonal emelkedése, a sokoldalu nevelés a társadalom életének központja. Néhány tényre mutatunk csak rá. 1965-ben a lakosság halandóságának száma, a forradalom előttihez viszonyítva négyszeresével csökkent, a gyermekeké tízszeresével. Ifjúságuknál az általános egészségügyi adatok, a testmagasság, testsúly, a tüdőkapacitás megnövekedett. A mai fiatalság az elmúlt évszázadok minden daliáját felülmúlja.

A szpartakiád úgy halad át a Szovjetunión, mint az egész népet felölelő mozgalom. Előkészítése két év óta tart és az üzemek, hatóságok, iskolák, kolhozok és szovhozok mintegy 200.000 sportkollektívájára terjed ki a tizenöt szövetségi köztársaságban. Egyedül az orosz szövetségi köztársaságban vett részt már tavaly is több, mint 500.000 sportkollektíva a szpartakiádversenyeken. Ez 12000 új sportmestert, 360000 mesterjelöltet és minőségi I. osztályu sportolót adott. Megdőlt 90 szövetségi és 165 köztársasági csucs.

Ugyanilyen viharos tempóban halad a jubileumi szpartakiád mozgalom a többi köztársaság területén, minden országrészben. A IV.népi szpartakiád minden elődjét felülmúlja. Az esemény jelentősége abban áll, hogy a párt Központi Bizottsága és a szovjet kormány mult év augusztusában fontos határozatot hozott a sport fejlesztéséről. Ez az okmány nem csupán a testnevelés és sport további fejlődési útját határozza meg, hanem a sportmozgalom számára óriási anyagi eszközöket biztosít. A határozat alap gondolata, hogy a testnevelésnek és a sportnak sokoldalu népi karaktere van és az iskolás gyermektől kezdve az egész népességre ki kell, hogy terjedjen. Az elmúlt év folyamán, többek között, egy uszodát építettek sportcsarnokkal és szállodával Petroszavodszkoan, sportpalotát 5000 ember fogadóképességű tribünnel Gorkijban és négy másik városban, valamint fedett atlétikai csarnokot Tulában és Brianszkban.

A "Supermagasin" angol ujság ezt írja:

- A kormányok nagy többsége felismerte már a nép egészségének fontosságát. Mindenestre a gyakorlatban rendszerint valami rendkívüli nagy esemény, járvány vagy földrengés szükséges ahhoz, hogy érdeklődésüket felkeltse. Az érdeklődés azután a veszély elmúltával csökken. Ilyen vonatkozásban különböznek a többi kormányok a szovjet kommunista kormánnytól. A szovjet kormány számára a népegészség kérdése mindenkor fontos politikai kérdés volt és ma is az. Azt a célt tűzték maguk elé, hogy a szovjet sportmozgalomnak általános népi jelleget adjanak.....

A sportszakértők a szovjet szpartakiádokat már régen országon belüli olimpiának nevezik. De a külföldi szakemberek ilyen nyilatkozatait sem tükrözik teljesen a valóságot. A szovjet szpartakiád versenyeket ugyanis az összes olimpiai sportágban és a legfontosabb technikai és honvédelmi sportágakban tartják meg. Ebben áll az idei szpartakiád különleges jellege.

Egy másik sajátossága lesz az iskolás gyermekek széleskörű versenyprogramja. A számos sportverseny, főként az iskolásoké, magas klasszisu versenyzőket alakít ki és nevel. A szpartakiád tulajdonképpen az olimpiai reménységek nagyszabásu versenyel..."

A jubileum szpartakiád döntő küzdelmeit a moszkvai Lenin-Stadionban nyitották meg.

Ez a fiatalság ünnepnapja volt, a szépsége, egészsége és a szovjet nép nagy lehetőségeinek ünnepe, amely a kommunizmus felépítésére nehéz és dicsőséges ötvenéves utat tett meg.

/Sportecho, 1967.június 1/.

II.

Egri Gyula a szovjet spartakiádról

A Szovjetunió nagy sportfesztiválján a moszkvai spartakiád döntőit végignézték a világ minden részéből érkezett meghívottak. A magyar sportot Egri Gyulának, az MTS elnökének vezetésével háromtagú sportküldöttség képviselte.

- Az idei spartakiádnak elsődrendű célja az volt, hogy kifejezze, mit jelentett fél évszázad a szovjet sportéletben - mondotta tapasztalatairól hazaérkezése után az MTS elnöke. - Az ünnepi megnyitó színes képei felelevenítették a szovjethatalom öt évtizedének jelentős eseményeit, sorsfordulóit. Nem új megállapítás: a Szovjetunió a tömegsportban élen jár.

Elmondotta Egri Gyula, hogy a spartakiádot megelőzően 9 millióan teljesítették a különböző sportszinteket, s jellemző, hogy például a női toronyugrásban majdnem 60 azonos képességű versenyző vetélkedett a döntőben.

- Most már nagy tömegek képviselik az élmezőnyöket is, s tudásban szinte lehetetlenül a különbség - folytatta. Számunkra ez már nem is annyira újdonság, de annak könyvelték el a nyugati vendégek.

Mindenütt baráti szeretettel fogadták a magyar delegációt, amely átadta a magyar sportolók üdvözlését a szovjet sportbarátoknak, sportszervezeteknek.

- Mi is sokat tudunk majd hasznosítani a spartakiádon tapasztaltakból, elsősorban az országos sportnapok versenyein. Ezeken még jobban ki kell fejezni a sport tömegjellegét és felhasználni a lehetőséget a sport népszerűsítésére - fejezte be nyilatkozatát az MTS elnöke.

III.

Avery Brundage a Szovjetunió IV. spartakiájáról

Avery Brundage, a Nemzetközi Olimpiai Bizottság amerikai elnöke diszvendégként megtekintette a Szovjetunió népei IV. szpartakiájának döntőit.

Az utolsó napon a NOB elnöke találkozott a sajtó képviselőivel és a másfélórás megbeszélésen sok kérdésre adott kimerítő tájékoztatást.

Előzetesen megjegyezte, hogy 55 évvel ezelőtt járt először Moszkvában és környékén, tehát akkor, amikor a szovjet állam még nem is létezett. Bizony, ha én akarnék - mondotta - előadást tarthatnék a Szovjetunió történetéről. Elragadtatással beszélt a szibériai látogatásáról, ahol neki, mint építésmérnöknek különösképpen a bratszki erőmű és az alumínium feldolgozó monumentálisága tetszett. Nagy elismeréssel emlékezett meg az 500 m magas moszkvai tv. toronyról is, amelyet nagyszerű mérnöki műnek nevezett.

A továbbiakban arról szólt, hogy az olimpiai játékok arányai egyre nagyobbak. 1964-ben Tokió a nemzetközi sportéletben az érdeklődés középpontjába került, de a lebonyolítás 3 milliárd dollárba került.

Elutazása előtt Avery Brundage a TASSZ munkatársának elmondotta, hogy tömegsport területén a Szovjetunió a világelsőség. Véleménye szerint, ha a szovjet sportvezetés kérné a 21., vagy a 22. olimpiai játékok rendezési jogát, azt meg is kapná és bizonyos, hogy példásan rendezné meg. A szpartakiád lebonyolítását ideálisnak találta.

- A legkellemesebb emlékekkel távozom a Szovjetunióból, abból az országból, mely ilyen rövid idő alatt a világon egyedül ért el ilyen kimagasló sportsikereket /MTI/.

Részletek

CSONGRÁDMEGYEI ATLÉTIKAI SZÖVETSÉG

„Könnyűatlétikai Híradó” aug. számából

„INTÓ JELEK” címmel vezércikkben foglalkozik a megye atlétikai helyzetével az alábbiakban:

„Félidőhöz érkezett az atlétikai pályaidény.

Nézzük, mi történt megyénkben a május-július hónapokban?

Az első versenyeken sok induló, lelkes küzdelmek dobogtatták meg szívünket, és megyei csúcok is akadtak. Egy-két számban tulszárnyaltuk tavalyi legjobb eredményeinket.

Később azonban akadozni kezdett ez a lendület, majd júliusban - azt lehet mondani - teljesen leállt.

A közép- és általános iskolásokat alig láthatjuk, a fiatalok többsége nyáron csaknem teljesen beszüntette a munkát. A mégis megmaradtak edzések nélkül versenyezgetnek és így fejlődésükre gondolni sem lehet.

Alig van rendszeres felkészülést folytató atlétánk, akiket azután gyér számban a pályánkon fel is lelhetünk.

Az első félidőt értékelve megállapíthatjuk, hogy a mindenre nagyon érzékeny ötös- és tízes átlagok tulnyomó többségében tavaly óta visszaesést mutatnak.

Súlyponti versenyein: a budapesti egyetemi és főiskolai országos bajnokságokon, az NB-s viadalokon, a pécsi országos vidéki ifjúsági bajnokságon, a békéscsabai területi és a gödöllői seregszemlén, a bajai Béke Kupa sorozat első fordulóján és a szolnoki II. osztályu országos bajnokságon a várakozáson alul szerepeltünk. Baján például nem tudtunk egyetlen 11 méteren felüli súlylökőt kiállítani a férfiaknál, tartalék indult a hármasugrásban és gerelyhajításban, a nőknél pedig valamennyi versenyszámban.

Osszefoglalva: érzékeny visszaesést árul el megyénkben az atlétika félévi mérlege.

Jelentsenek ezen intő jelek komoly figyelmeztetést mind az atléták, mind a vezetők részére.

Mi lenne hát a teendő?

Először: már a közelgő őszi folyamán fokozott mérvben aktivizálnunk kell a csak versenyzető atlétáinkat és őket rendszeres, a telet is átdolgozó edzésekhez kell szoktatnunk.

Másodszor: a közelmúltban feltűnt és most kiemelkedő eredményeket elért fiatalokat messzemenően hozzá kell segitenünk az edzések rendszeres végzéséhez és ott őket a legkorszerűbb technikára kell megtanítanunk.

Harmadszor: a jövő évtől kezdve maximálisan kell törődnünk a kiválasztó és seregszemle versenyeken feltűnt fiatalokkal szorosan fenn kell tartanunk a kapcsolatot testnevelő tanáraikkal és segitenünk őket a mindennapi élet adta problémáik megoldásában.

Utoljára, de nem utolsó sorban: óvni kell őket a mai fiatalok között divatos, de a sport vonatkozásában nem előnyös áramlatok mértéktelen kultuszától, és meg kell tanítani őket az aszketizmus ábécéjére, mert enélkül bizony a mai csillagászati szinten eredményes atlétikát el sem képzelhetünk.

És ez lesz talán a legnehezebb feladatunk, de az e fajta erőfeszítések bőven meghozzák majd gyümölcsüket".

Eddig tart a cikk.

Komolyan értékeli a megyei atlétikai életben mutatkozó hiányosságot, melyből egyformán okulhat versenyző, edző és szakosztályvezető egyaránt. De okulnia kellene a megyei szakvezetésnek is, mert az említett jelenség hovatovább odavezet, hogy nyáron megszűnik az atlétikai élet, két hónapig eltűnik az ifjúság, kárba veszt az addigi munka és fáradozás. És mi lesz szeptemberben, ha újra kezdődik az iskola, újra megjelennek a pályán? Ujra kell kezdeni mindent, alacsony szintről indul az edzésterhelés, melyet az alig két hónapos versenyyidényben már nem lehet pótolni teljes mértékben.

Sajnos, ez a jelenség országos viszonylatu. Budapesten is gyéren látogatottak az edzések, kevés az induló a hétközi versenyeken és éppen azok hiányoznak, akikből a rendszeres versenyzés hozná ki a jobb eredményeket. Az iskolás korúak, a fiatalok hiányoznak a pályákról, nyaralni mennek és két hónapig talán eszükbe sem jut az atlétika, a megszokott edzés, a felkészülés töretlen folytatása.

Nehéz a helyzet, hiszen legtöbbször a szülőkkel együtt távozik a fiatal atléta, vagy rokonokhoz megy más vidékre. Ilyenkor az edző tehetetlen, hiába ad edzési utasítást, a szórakozás és fürdőzés mellett csak igen kevés szánja rá magát a feladott munka, a szükségmegoldást jelentő mozgások elvégzésére. És ez mindaddig így lesz, talán még fokozódik is, amíg valamilyen jól átgondolt és országos viszonylatban is bevezetett megoldást nem találunk.

Evek óta visszatérő kérdés ez, melyre eddig nem találtunk gyógyírt. Pedig nélküle nem juthatunk előbbre.

Vizsgáljuk csak meg a kérdést egy kicsit közelebből.

Junius közepén bezárja kapuját az iskola, július elején eltávoznak az egyetemisták is. A nyári munkatáborok, kötelező gyakorlatok mellett a családi tervben szerepel legtöbbször a rokon látogatás itthon és külföldön, a nyaralás más vidéken, a Balaton mellett, és még más ok, mely elszólítja a fiatal atlétát megszokott környezetéből s így egyesületének, iskolájának edzéséről is. Jön a teljes két hónapos másirányu elfoglaltság, szórakozás, fürdőzés, kirándulás, utazgatás, stb. Lényegében tehát teljes két hónapos pihenő következik, melybe sokszor bekapcsolódik az atlétikának csak ártó kerékpározás, tulsok nappozás és vízben való tartózkodás. Ezen két hónap alatt így a 3-4 hónapos edzéshatás teljesen veszendőbe megy.

Azt hiszem igen kis százalékra tehető azon fiatalok száma, akik edzőjük utasításának megfelelően elvégzik a napi feladatokat, a másirányu lekötöttség mellett van még lelki erejük sportmozgásokkal is foglalkozni, áldoznak napi fél-másfél órát, hogy legalább fúsanak, szökdeljenek, vagy gimnasztikázzanak egy keveset. De legtöbbször talán nincs is módja arra, hogy a legcsekélyebb atlétikus mozgást elvégezhesse.

Mindezen csakis úgy lehet segíteni, ha a sportkör, a területi szövetség valamilyen formában össze tudná tartani legalább a legtehetségesebbeket, ahol rendszeres foglalkozás mellett jutna idő a szórakozásra, sőt bizonyos munka elvégzésére is.

Igaz, vannak kiválasztó táborozások. De városonként hány fiatal kerül oda? A tömeget nem tudjuk így foglalkoztatni. Ez csak a kis réteg bizonyos ideig tartó képzésére elégséges.

Ugy gondolom, itt kellene a sportkörök és területi szövetségek közreműködése. Elképzelhető, hogy minden területen szívesen veszik az intézményesen megszervezett fiatalok munkáját üzemekben, vagy vállalatoknál. A fiataloknak például a délelőtti végzett munka után délután szabadidejükben módjuk lenne rendszeres edzést folytatni szakirányítás mellett, sőt még szervezett szórakozásra is jutna idejük. Az ilyen munka-sporttáborozás szervezését nagyon sok szülő is örömmel venné, hiszen megoldódna a fiatal nyári programja, kevesebbe kerülne a nyaralás, sőt, ha ügyesen szervezik meg, még anyagi hasznot is jelenthetne, vagy a fiatalok munkabére fedezhetné a táborozás kiadásait.

Az ilyen táborozás a sportoláson kívül sok mindenre alkalmas. Itt lehetne igazán megismerni a fiatal sportoló egyéniségét és ő is megismerhetné az üzemi dolgozók életét, munkáját és ezen keresztül becsülhetné az ottani munkaeredményeket, s ez a felnövő fiatalság szemlélet-alakításában nem is utolsó feladat.

Biztos vagyok benne, hogy a kezdeményezés az illetékes tanácsi szerveknél, KISZ-nél, szakszervezetnél kedvező visszhangra találna, támogatnák és biztosítanák a lehetőséget. De mindezt meg kellene próbálni, kellő időben hozzá kellene kezdeni a szervezéshez és meg kellene indítani a tárgyalásokat.

És mindaddig, amíg sem az egyesületek, sem az illető sportszervek nem képesek saját hatáskörön belül egy nyarat kitöltő sporttáborozást megszervezni és fenntartni, csak ilyen lehetőségünk van, ha szívügyünknek tekintjük az atlétikát és a fiatal tehetségek rendszeres foglalkoztatását.

/Szerkesztő/

Az országos váltóbajnokság eredményei

Népstadion, 1967. július 8-9.

Fiu serdülő 4x100 m váltó:

I. időelőfutam:

1. Bp. Előre B/.	/Czuczor, Preininger, Ménkő, Boros/	46.3
2. Vasas	/Bellágh, Varga, Hatolka, Móri/	46.8
3. Közp. Sportisk.	/Debreceni, Tóth, Noszlopi, Hargittai/	47.1
4. U. Dózsa	/Fecske, Széchenyi, Krajcsi, Káli/	47.4
5. Bp. Honvéd B/.	/Kodner, Földesi, Bori, Csatlós/	51.4

Nagykanizsai Bányász, MTK feladta

II. időelőfutam:

1. Bp. Előre A/.	/Gereben, Stoklás, Gyarmati, Posvári/	45.0
2. DVTK	/Pataki, Kiss, Kelemen, Lippay/	46.2
3. Bp. Petőfi	/Papp, Petrik, Hegedűs, Komáromi/	47.0
4. BEAC	/Bikics, Végh, Vértesi, Gémesi/	47.2
5. Bp. Előre C/.	/Kóss, Erdős, Markó, Tóth/	48.3

V. Izzó előváltott, Bp. Honvéd A/. túlváltott

A döntőben:

Bajnok:	Bp. Előre A/.	44.8
2.	Bp. Előre B/.	45.6
3.	DVTK	45.7
4.	Vasas	46.2
5.	Közp. Sportisk.	46.7
6.	Bp. Petőfi	46.8
7.	BEAC	47.0

U. Dózsa előváltott.

Férfi ifjúsági 4x100 m váltó:

Bajnok:

1. Bp. Honvéd A/.	/Senkei, Nagy I., Aradi, Onestyák/	44.0
2. Csepel A/.	/Mester, Zborovszki, Viskovics, Alberti/	46.1
3. Bp. Honvéd B/.	/Nagy L., Leincz, Nyikonyuk, Sőregi/	46.2
4. Csepel B/.	/Bálint, Nagy F., Krasznaynszky, Nagy A./	46.4
5. Makói VSE	/Botos, Józsa, Bálványos, Botos A/	47.0
6. Vasas Izzó	/Fekete, Sisszer, Németh, Dudás/	48.9

Férfi felnőtt 4x100 m váltó:

I. időelőfutam:

1. Bp. Honvéd A/.	/Kiss F., Kalocsai, Gyulai, Nyíregyházi/	41.8
2. Debr. Építők	/Szilágyi, Giczey, Vojta, Tóth Cs./	43.2
3. MAFC	/Nyéki, Tóth T., Máday, Lugossy/	44.3
4. Bp. Honvéd D/.	/Pethő, Czabán, Várhegyi, Mráz/	44.5

Tatab. Bányász előváltott, BEAC túlváltott

II. időelőfutam:

1. U. Dózsa A/.	/Zászló, Rábai, Pajor, Horváth L./	42.0
2. Csepel	/Bátori, Bakai, Gaál, Hosszala/	42.7
3. Bp. Honvéd B/.	/Milassin, Erdőházi, Zsiga, Hámori/	42.9
4. Vasas	/Bárkózy, Fluck, Nemesházi, Farkas E./	43.7
5. ZTE	/Vári, Braun, Farkas, Szakály/	44.2

TFSE túlváltott

III. időelőfutam:

1. MTK	/Földessy, Rózsa, Nagy L., Báthory/	42.1
2. U. Dózsa B/.	/Székely, Horváth I., Margitica, Jávör/	43.5
3. Bp. Honvéd C/.	/Dékány L., Baran, Szmodics, Tokor/	44.0
4. Szombath. Haladás	/Szabó, Farkas, Homonnai, Roning/	44.8

Bp. Spartacus tulváltott

A döntőben:

Bajnok:	U. Dózsa	41.1
2.	Bp. Honvéd A/.	41.1
3.	MTK	41.8
4.	Csepel	42.0
5.	Debr. Építők	42.5
6.	Vasas	42.8
7.	U. Dózsa B/.	43.0
8.	Bp. Honvéd B/.	43.1

Férfi ifjúsági 4x200 m váltó:

Bajnok:	Bp. Honvéd A/.	/Nagy S., Onsetyák, Senkei, Nyikonyuk/	1:36.0
2.	Csepel A/.	/Albert, Batizi, Zborovszky, Mester/	1:37.1
3.	Közp. Sportisk.	/Orbán, Tóth Cs., Cihát, Kovács N./	1:39.1
4.	Csepel B/.	/Nagy F., Krasznaynszky, Viskovics, Takács/	1:40.2
5.	Bp. Honvéd B/.	/Nagy L., Leiner, Gracza, Sőreg/	1:40.5
6.	Vasas A/.	/Munkácsi, Tótiisz, Békassy, Conrad/	1:41.6
7.	Vasas Izzó	/Ledony, Fekete, Dudás, Litkei/	1:45.5

Férfi felnőtt 4x200 m váltó:

/2 időfutam alapján/

Bajnok:	Bp. Honvéd A/.	/Kalocsai, Zsinka, Nyiregyházi, Gyulai/	1:27.4
2.	U. Dózsa A/.	/Zászló, Horváth L., Pajor, Rébai/	1:29.1
3.	Vasas A/.	/Farkas, Jeszenői, Vértessy, Nemesházi/	1:30.1
4.	MTK	/Nagy L., Földesi, Báthory, Rózsa/	1:30.1
5.	Csepel	/Bakai, Gál, Báthory I., Hossala/	1:30.2
6.	BEAC	/Petrovics, Spányik, Tóth, Ortutay/	1:31.1
7.	Debr. Építők	/Szilágyi, Giczey, Vojta, Tóth Cs./	1:32.4
8.	Bp. Honvéd B/.	/Erdőházi, Várhelyi, Milassin, Czabán/	1:32.6
9.	U. Dózsa B/.	/Margitica, Oros, Tomay, Horváth I./	1:34.0
10.	ZTE	/Bödi, Farkas, Tóth I., Szakály/	1:35.1
11.	Bp. Honvéd C/.	/Baran, Mráz, Balástay, Dékány/	1:36.2

Férfi ifjúsági 4x400 m váltó:

Bajnok:	Bp. Honvéd A/.	/Aradi, Onestják, Nagy S., Kiss B./	3:31.1
2.	Csepel A/.	/Mester, Zborovszky, Alberti, Batizi/	3:32.2
3.	Közp. Sportisk.	/Cihát, Tóth Cs., Kovács N., Orbán/	3:37.8
4.	Vasas A/.	/Békés, Tótiisz, Munkácsi, Küsmödi/	3:41.6
5.	Bp. Honvéd B/.	/Nagy L., Senkei, Sőregi, Siener/	3:42.6
6.	MEPOSZ	/Adamek, Jankovics, Rutkai, Szederkényi/	3:45.8
7.	Vasas Izzó	/Németh, Mladony, Nagy F., Dudás I./	3:47.4
8.	U. Dózsa	/Könczey, Antalik, Stárcz, Erdei/	3:49.9

Férfi felnőtt 4x400 m váltó:

/2 időfutam alapján/

Bajnok:	Bp. Honvéd A/.	/Kárpáti, Zsinka, Kapás, Gyulai/	3:14.8
2.	U. Dózsa A/.	/Ringhoffer, Rébai, Nagy I., Horváth L./	3:15.2
3.	Vasas	/Jeszenői, Mérei, Vámosi, Nemesházi/	3:17.7
4.	Csepel	/Báthory, Rábold, Gál L., Hegyi/	3:18.2
5.	Bp. Honvéd B/.	/Erdőházi, Nyiregyházi, Várhelyi, Milassin/	3:18.4
6.	BEAC	/Császár, Petrovics, Tóth, Balaton/	3:19.0
7.	MTK	/Báthory, Földesi, Rózsa, Kiss B./	3:22.3
8.	PVSK	/Vargyas, Honti, Kiss E., Regös/	3:23.0
9.	U. Dózsa B/.	/Oros, Benkő, Horváth I., Horváth E./	3:27.4
10.	Bp. Honvéd C/.	/Czabán, Varga, Baran, Mráz/	3:29.5
11.	MAFC	/Mádai, Benyovszky, Vass, Tóth T./	3:30.4
12.	ZTE	/Farkas, Tóth, Barun, Szakály/	3:33.3

Fü női 4x800 m váltó:

/2 időfutam alapján/

Bajnok:	Dunaujv. Kohász	/Szekeres, Fogarasy, Papp, Barnaki/	8:38.6
2.	Előre	/Markó I., Boros, Ménkü, Breininger/	8:39.0
3.	Közp. Sportisk.	/Szekeres, Debreceni, Papp S., Kormos/	8:43.0
4.	Győri Dózsa	/Hegedűs, Csoma, Tóth A., Makai/	8:47.2
5.	Csepeli Sportisk.	/Hanti, Bodnár, Sass, Balogh J./	8:48.4
6.	Kaposv. Dózsa	/Kisstóth, Vermes, Erőd, Farkas/	8:48.6
7.	Komlói Bányász	/Lőrincz, Kemény, Űrmös, Tamási/	8:49.2
8.	Pécsi Dózsa	/Deák, Halmos, Bényi, Itala/	8:59.2
9.	Debr. VSC	/Gulyás, Király, Megyeri, Sári/	9:09.4

10. Vasas A/.	/Hunyadi, Ferenczi, Bán, Orbán/	9:10.6
11. Bp. Honvéd	/Dávid, Fábrián, Gelsei, Domonkos/	9:10.8
12. Vasas B/.	/Pallas, Molnár M., Kandikó, Cs. Nagy/	9:39.6
13. Balass. MEDOSZ	/Pozsonyi, Filipp, Keskeny, Fábri/	9:43.8
14. Tatab. Bányász	/Kakuk, Játékos, Szabó Gy, Dubrovsky/	9:44.8
15. U. Dózsa	/Bagó, Gáspár, Káber, Tinkó/	10:10.8
16. MTK	/Illés, Söjtör, Czapárik, Szilágyi/	10:11.4

Fiu ifjúsági 4x800 m váltó:

Bajnok:		
Bp. Honvéd A/.	/Nagy E., Kántor, Bátor, Kiss B./	8:35.4
2. NYVSC	/Tóth B., Németh, Vaskó, Bákány/	8:36.0
3. Debr. VSC	/Tara, Lechmann, Tóth B., Földessy/	8:39.2
4. Közp. Sportiskola	/Juhász, Sztonák, Cihák, Szabó I./	8:44.4
5. U. Dózsa	/Osváth, Deák, Köller, Siklósi/	8:44.6
6. Vasas	/Hazai, Nagy I., Üllkey, Küsmödi/	8:59.4
7. MEDOSZ	/Jankovics, Adamacz, Rutkai, Szederkényi/	9:13.8
8. Törekvés	/Hankóczy, Fehér, Horváth, Ferenczi/	9:20.0

Férfi felnőtt 4x800 m váltó:

/2 időfutam alapján/

Bajnok:		
Bp. Honvéd A/.	/Pokornyi, Kárpáti, Szabó I., Kapás/	7:46.8
2. Bp. Honvéd B/.	/Jóni, Kiss I., Magyar, Török/	7:48.4
3. Vasas A/.	/Nemesházi, Benedek, Rózsa, Vámosi/	7:49.6
4. Bp. Spartacus	/Déry, Ligetkúti, Jüllich, Kiss G./	8:00.2
5. MTK	/Felsővályi, Pfeiffer, Kiss, Mohácsi/	8:00.2
6. Csepel A/.	/Holchauser, Tóth, Nagy K., Rábold/	8:00.6
7. FVSK	/Ragós, Nagy L., Kiss E., Honti/	8:07.6
8. U. Dózsa	/Máthé, Ringhoffer, Benkó, Nagy I./	8:14.8
9. Komlói Bányász	/Homoki, Fogarasi, Dudai, Suhajda/	8:20.0
10. Rákosv. Dózsa	/Hess, Kovács G., Ács, Pamuki/	8:23.8
11. BEAC	/Rimelli, Janek Gy., Janek L., Császár/	8:31.4
12. MAFC		8:44.2

Férfi ifjúsági 4x1500 m váltó:

Bajnok:		
Bp. Honvéd A/.	/Nagy E., Kántor A., Kiss B., Báthory/	17:16.2
2. NYVSC	/Pákány, Németh S., Tóth B., Vaskó/	17:16.2
3. Közp. Sportisk.	/Cihák, Sztonák, Szabó J, Juhász/	17:43.0
4. U. Dózsa	/Osváth, Deák Z., Fancsali, Köller/	17:52.2
5. Vasas A/.	/Nagy J., Hazai, Sárdy, Külkey/	18:08.6

Férfi felnőtt 4x1500 m váltó:

Bajnok:		
Bp. Honvéd A/.	/Török, Kiss J, Szabó J, Jóny/	15:29.8
2. Vasas A/.	/Szentiványi, Szerényi, Rózsa, Nagy L./	15:40.0
3. MTK	/Pfeifer, Mohácsi, Kiss A., Győri/	15:52.6
4. Bp. Honvéd B/.	/Bertyik, Keskeny, Pokornyi, Magyar/	15:53.4
5. Vasas B/.	/Benedek, Sovák, Hazai, Sütő/	15:54.6
6. Csepel A/.	/Nagy, Tóth, Szekeres, Holczhauser/	16:17.0
7. Tatab. Bányász	/Lábad, Kiss A., Játékos, Mózes/	16:17.4
8. Komlói Bányász	/Fogarassy, Suhajda, Homoki, Dudás/	16:36.6
9. U. Dózsa	/Hargitai, Glemba, Máté, Nagy I./	16:48.0
10. Csepel	/Kázai, Mervó, Tormási, Vasas/	16:52.2

Ifjúsági 3000 méteres ötös csapatversenyben:

A befutási sorrend:

1. Kántor András	Bp. Honvéd	9:21.9
2. Sárközi János	Tatab. Bányász	9:27.8
3. Somogyi József	FTC	9:37.0
4. Takács István	Tatab. Bányász	9:39.0
5. Kiss Bálint	Bp. Honvéd	9:39.4
6. Fancsali András	U. Dózsa	9:39.6
7. Rinyi János	Bp. Honvéd	9:45.4
8. Péter Gábor	FTC	9:48.6
9. Hudi Rudolf	FTC	9:53.6
10. Nagy Endre	Bp. Honvéd	9:56.4
11. Ferenczi János	Törekvés	9:57.0
12. Magyar László	U. Dózsa	10:01.8
13. Fehér János	Törekvés	10:05.6
14. Trepák István	FTC	10:08.0
15. Váradi József	Tatab. Bányász	10:08.8
16. Horváth Benedek	Törekvés	10:09.4
17. Köller István	U. Dózsa	10:10.2
18. Magnus József	Bp. Honvéd	10:12.4
19. Hanházi Károly	Törekvés	10:13.0
20. Jung András	FTC	10:14.0
21. Gáspár Sándor	Bp. Honvéd	
22. Anderla Lajos	Tatab. Bányász	
23. Izing Rudolf	Tatab. Bányász	
24. Béla Pál	FTC	
25. Nagy Pál	Törekvés	
26. Deli Levente	U. Dózsa	
27. Tótin Gábor	FTC	
28. Marincsák László	U. Dózsa	
29. Farkas Csaba	U. Dózsa	
30. Nagy Lajos	U. Dózsa	

A csapatversenyben:

Bajnok:

Bp. Honvéd	/Kántor, Kiss, Rinyi, Nagy, Magnus/	41 pont
2. FTC	/Somogyi, Péter, Hudi, Trepák, Jung/	54 "
3. Tatab. Bányász	/Sárközi, Takács, Vímrázi, Anderla, Izling/	66 "
4. Törekvés	/Ferenczi, Fehér, Horváth, Hanházi, Nagy/	84 "
5. U. Dózsa	/Fancsali, Magyar, Köller, Deli, Marincsák/	89 "

Az 5000 méteres felnőtt csapatversenyben:

A befutás sorrendje:

1. Szerényi János	Vasas	14:14.4
2. Szentiványi Gergely	Vasas	14:27.0
3. Sütő József	Vasas	14:39.8
4. Tóth Béla	MAFC	14:50.4
5. Sovák János	Vasas	14:56.2
6. Kiss Antal	Tatab. Bányász	15:03.6
7. Szekeres Béla	Vasas	15:05.8
8. Játékos Pál	Tatab. Bányász	15:07.4
9. Huszár János	SZVSE	15:14.6
10. Nagy László	Vasas	15:15.2
11. Huszti Tamás	Törekvés	15:16.4
12. Bartyik László	Bp. Honvéd	15:19.2
13. Keskeny Árpád	Bp. Honvéd	15:20.4
14. Hazai Balázs	Vasas	15:21.6
15. Vasas István	Csepel	15:24.0
16. Tormási Attila	Csepel	15:25.8
17. Kávai Kázmér	Csepel	15:28.4
18. Szekeres Ferenc	Csepel	15:38.6
19. Mózes István	Tatab. Bányász	15:39.2
20. Jáksó Ottó	SZVSE	15:42.4
21. Karászi	Vasas	15:44.4
22. Bajzáth	Csepel	15:46.8
23. dr. Jánosi Imre Törekvés, 24. Szabó György MAFC, 25. Patai Vasas, 26. Bruder Andor Bp. Honvéd, 27. Glemba Tamás U. Dózsa, 28. Mervo Béla Csepel, 29. Schirilla György Vasas, 30. Schiller Tivadar Tatab. Bányász, 31. Rónaszéki János Bp. Honvéd, 32. Farkas Sándor Törekvés, 33. Szabó János Tatab. Bányász, 34. Vadas István U. Dózsa, 35. Sárkány István SZVSE, 36. Bakos Gyula MAFC, 37. Pix Károly Törekvés, 38. Pánczél Sándor Tatab. Bányász, 39. Novák András SZVSE, 40. Hargittai László U. Dózsa, 41. Korompai Tibor Bp. Honvéd, 42. Major Sándor MAFC, 43. Tóvölgyi József Törekvés, 44. Csuri István MAFC, 45. Dalmati János Bp. Honvéd, 46. Szabo I. János Bp. Honvéd, 47. Antal Andor SZVSE, 48. Deseő László Bp. Honvéd, 49. Pilhal Károly Bp. Honvéd, 50. Stipsics László Bp. Honvéd, 51. Gál Károly Bp. Honvéd, 52. Krajcsóvics József Vasas, 53. Szilágyi Dezső U. Dózsa, 54. Tomasz András Csepel, 55. Géczi Béla U. Dózsa, 56. András Sándor Bp. Honvéd, 57. Pándi Lajos SZVSE,		

A csapatversenyben:

Bajnok:

Vasas A/	/Szerényi, Szentiványi, Sütő, Sovák, Szekeres/	18 pont
2. Csepel	/Vasas, Tormási, Kávai, Szekeres, Bajzáth/	88 "
3. Tatab. Bányász	/Kiss A., Játékos, Mózes, Schiller, Szabó/	96 "
4. Vasas B/	/Nagy, Hazai, Karászi, Patai, Schirilla/	99 "
5. Bp. Honvéd A/	/Bartyik, Keskeny, Bruder, Rónaszéki, Korompai/	123 "
6. Törekvés	/Huszti, Jánosi, Farkas, Pix, Tóvölgyi/	146 "
7. MAFC 150,	8. Szegedi VSE 150, 9. U. Dózsa 209, 10. Bp. Honvéd B/.	

A 10.000 méteres felnőtt országos bajnokság eredménye:

Népstadion, 1967. június 17.

<u>Bajnok:</u>	Kiss György	Győri Dózsa	28:46.8
2. Mecser Lajos	Salgótarjáni Bányász		28:47.2
3. Pintér János	Bp. Spartacus		28:47.4
4. Szerényi János	Vasas		28:53.2
5. Szentiványi Gergely	Vasas		28:54.4
6. Sütő József	Vasas		28:56.8
7. Eisenberg	N.D.K.		29:01.2
8. Szutko	Lengyelország		29:01.4
9. Kiss István	Bp. Honvéd		29:04.0
10. Johnston	Anglia		29:10.2
11. Podolák	Lengyelország		29:31.8
12. Dudás István	Komló Bányász		29:46.2
13. Sovák János	Vasas		29:50.0
14. Korzec	Lengyelország		30:00.6
15. Snoch	Lengyelország		30:21.8
16. Kiss József	NYVSC		30:40.8
17. Schneider Mihály	Bp. Spartacus		31:10.2
18. Tormási Attila	Csepel		31:45.2
19. Huszár János	Szegedi VSE		32:00.6
20. Kun István	Bp. Spartacus		32:02.8
21. Csikány Attila	Bp. V. Meteor		32:25.8

Az 50 km-es országos gyalogló bajnokság eredménye

Budapest, 1967. július 30., József Attila lakótelep

<u>Bajnok:</u>	Kiss Antal	Tatabányai Bányász	4:41:12.0
2.	Szabó János	Tatabányai Bányász	5:01:20.4
3.	Merényi Emil	BEAC	5:18:00.0
4.	Bejlik Árpád	Ormosbányai Bányász	5:18:29.0
5.	Sorger Sándor	Vasas	5:28:30.0
6.	Stefanik Pál	Bp. Póstás	5:36:44.0
7.	Nagy Géza	Tatabányai Bányász	5:45:48.0
8.	Schirilla György	Vasas	5:49:48.0

A csapatversenyben:

<u>Bajnok:</u>	Tatabányai Bányász /Kiss A., Szabó J., Nagy G./	15:28:20.4
----------------	---	------------

x x x x x x x x

Leány serdülő 4x100 m váltó:

<u>I. időfutam:</u>		
1.	Bp. Honvéd A/.	/Majzik, Gál, Szücs, Pálvölgyi/ 51.1
2.	Makói VSC	/Bajusz, Szilgeti, Török, Borka/ 52.4
3.	Előre	/Zulik, Breiman, Horváth T., Kerényi/ 52.5
4.	Közp. Sporti. C/.	/Szemeszk, Szegő, Sarkadi, Hess/ 53.1
5.	Bajai MTE	/Kiss, Kalocsai, Miklós, Stang/ 53.4
6.	MTK	/Szamnici, Kerék, Csenki, Reményi/ 53.7
7.	JOSI	/Waler, Vátler, Sihur, Köteles/ 57.3
8.	CSSI B/.	/Badari, Bencsik, Farkas, Balázs/ 57.4

<u>II. időfutam:</u>		
1.	Vasas A.	/Herendi, Szabó E., Kereki, Hántz/ 52.3
2.	Dunaujv. Kohász	/Antal, Kunszent, Keszler, Szabó E./ 52.5
3.	Bp. Honvéd B/.	/Adamik, Horváth Zs., Békefi, Szücs/ 52.8
4.	Békéscs. Dózsa	/Kőszegi, Regős, Dusz, Laurinyetz/ 53.2
5.	PVSE	/Kustor, Major, Kiss, Hart/ 54.0
6.	Közp. Sporti. B/.	/Mészáros, Káposzta, Megyesi, Huzián/ 54.4
7.	Csepeli Sporti. C/.	/Gergely, Jarabek, Várdai, Bütl/ 58.5
	Pécsi Dózsa tulváltott	

<u>III. időfutam:</u>		
1.	Közp. Sportisk. A/.	/Vass, Kmetty, Orosz, Benyó/ 51.6
2.	V. Izzó	/Csábr, Illés, Héber, Tóth/ 53.0
3.	Csepeli Sporti. A/.	/Büle, Rippl, Bognár, Vella/ 53.1
4.	Tapolcai MAV	/Nyiró, Gondor, Horváth, Szabó/ 53.6
5.	Komló	/Csizmadia, Farsang, E., Farsang Zs., Wieland/ 54.3
6.	FTC	/Pálkás, Sányinger, Nagy E., Novák/ 55.8

A döntőben:

<u>Bajnok:</u>	Központi Sporti. A/.	50.7
2.	Bp. Honvéd A/.	50.8
3.	Vasas A/.	51.9
4.	Makói VSC	52.0
5.	Előre	52.2
6.	Dunaujv. Kohász	52.3
7.	Vasas Izzó	52.4
8.	Bp. Honvéd B/.	53.3

Női ifjúsági 4x100 m váltó:

<u>I. időfutam:</u>		
1.	Bp. Honvéd	/Herceg, Marosvölgyi, Kulcsár, Sasgáti/ 51.1
2.	FTC	/Tamás, Stift, Wágner, Kasza/ 51.6
3.	MTK	/Szekeres, Tóth V., Tóth G., Orosz/ 52.0
4.	Kecskeméti Dózsa	/Retkes, Kovács K., Koroknay, Várnagy/ 52.1
5.	U. Dózsa	/Fecske, Nagy A., Hoppmann, Virág/ 54.4

<u>II. időfutam:</u>		
1.	Szombath. Haladás	/Jászó, Schiffer, Fenyvesi, Mosonyi/ 50.4
2.	ZTE	/Balogh, Horváth J., Tanai, Nádasi/ 51.3
3.	Debr. Építők	/Balogh J., Menyhárt, Szücs, Várhalmi/ 51.8
4.	Bp. MEDOSZ	/Gergely, Geri, Tóth M., Vida/ 54.9

A döntőben:

<u>Bajnok:</u>	Bp. Honvéd	51.6
2.	Szombath. Haladás	51.9
3.	FTC	52.3
4.	Kecskem. Dózsa	52.5
5.	MTK	52.5
6.	ZTE	52.9
7.	Debr. Építők	53.0

Női felnőtt 4x100 m váltó:

<u>Bajnok:</u>		
1.	Bp. Honvéd	/Tóthné, Schleer, Pethő, Lázár/ 47.7
2.	Vasas	/Fusztai, Pappné, Balogh, Damjanovicsné/ 48.8
3.	U. Dózsa	/Boldizsár, Orbán, Heldt Zs., Kispálné/ 49.6
4.	BEAC	/Gulyás E., Havas, Gulyás A., Füle/ 49.6

5. Szombath. Haladás	/Gádzsa, Varga, Pék, Szenteleki/	51.4
6. Csepel	/Kükálló, Papp M., Balogh, Szórád/	52.1
7. Vasas Izzó	/Fischer, Mészáros, Sente, Munkácsi/	52.3
8. PVSZ	/Bajusz, Szilágyi, Radocsi, Köves/	52.6

Női ifjúsági 4x200 m váltó:
/2 időfutam alapján/

Bajnok:

Bp. Honvéd A/.	/Herceg, Marosvölgyi, Kulcsár, Sasgáti/	1:49.2
2. FTC	/Tamás, Stifft, Wágner, Kasza/	1:49.5
3. MTK	/Orosz, Sarlós, Tóth, Szécses/	1:51.1
4. Szekszárdi Dózsa	/Lőrincz, Szupnics, Tomodi, Kajtar/	1:51.5
5. Debr. Építők	/Görgényi, Bogoly, Várhalmi, Menyhárt/	1:51.6
6. Kecskem. Dózsa	/Komjáti, Koroknai, Kovács K., Várnagy/	1:52.1
7. U. Dózsa	/Laczó, Nagy A., Horváth, Bódi/	1:55.3
8. Vasas A/.	/Csende, Faics, Ércsényi, Orosz/	1:55.6
9. Bp. MEDOSZ	/Gergely, Tóth M., Vida, Geri/	1:55.7

Női felnőtt 4x200 m váltó:
/2 időfutam alapján/

Bajnok:

Bp. Honvéd A/.	/Tóthné, Pethő, Lázár, Kazi/	1:39.0	országos csúc
2. Vasas	/Pusztai, Kovács, Nemesháziné, Balogh/	1:39.6	
3. U. Dózsa	/Boldizsár, Orbán, Heldt Zs., Kispálné/	1:44.3	
4. BEAC	/Havas, Gulyás E., Nagy Zs., Füle/	1:45.8	
5. Szombath. Haladás	/Szenteleki, Varga, Gádzsa, Fenyvesi/	1:46.7	
6. Vasas Izzó	/Fischer, Mészáros, Sente, Munkácsi/	1:47.7	
7. Csepel	/Balogh, Papp M., Tőrek, Szórád/	1:49.4	
8. PVSZ	/Köves, Szilágyi, Bajusz, Radocsi/	1:52.1	
9. Bp. Honvéd B/.	/Schleer, Mosonyi, Farkas, Hamar/	1:52.2	
10. Tőrekvés	/Szabó A., Szabó M., Ferenczi, Végh/	1:59.8	

Leány serdülő 4x300 m váltó:
/4 időfutam alapján/

Bajnok:

Közp. Sportisk. A/.	/Szaneck, Hesz, Ronyó, Orosz/	2:57.8
2. Bp. Honvéd A/.	/Nagy, Pálvölgyi, Gál, Majzik/	3:04.0
3. Békéscs. Dózsa	/Ragós, Kőszegi, Laurinyec, Dus/	3:05.7
4. Bp. Honvéd B/	/Barna, Szűcs, Békefi, Szűcs A/	3:08.5
5. Miskolci VSC	/Fazekas, Gál, Zombor, Szabó/	3:09.7
6. Előre	/Somogyi, Horváth, Breimann, Kókai/	3:10.1
7. Vasas	/Horváth, Menyhárt, Kereki, Szabó E./	3:10.9
8. Dunaujv. Kohász	/Ujvári, Antal, Keszler, Szabó E./	3:11.2
9. Bajai MTE	/Kiss E., Miklós, Stang, Kalocsai/	3:11.5
10. Komlói Bányász	/Csizmadia, Farsang, Wieland, Farsang I./	3:12.3
11. Közp. Sportisk. B/.	/Biró, Vass, Kiss, Ambrus/	3:13.2
12. BEAC	/Hadnagy, Sándor, Vakarc, Molnár/	3:13.8
13. Erdi gimnázium	/Pócza, Gyurcsa, Piszák, Kárász/	3:15.1
14. PVSZ	/Major, Kustor, Gadó, Harth/	3:16.1
15. Bp. Honvéd C/.	/Adamik, Angyás, Horváth, Faragó/	3:17.7
16. Pécsi Dózsa	/Morvai, Buzsáki, Nédúcsin, Mester/	3:17.8
17. MTK	/Kerek, Müller, Csenki, Reményi/	3:21.1
18. Kecskem. Dózsa	/Kaszab, Horváth I., Vince, Badacsonyi/	3:21.8
19. JOSI	/Valter, Wahler, Sihar, Kőteles/	3:26.8
20. Csepel A/.	/Fábián, Grád, Büth, Badarin/	3:26.9
21. Csepel B/.	/Vonák, Rehák, Fark, Harabek/	3:37.7

Győri Dózsa előváltás, Makói VSC és U. Dózsa tulváltás,
Vasas Izzó pályaelhagyás

Női ifjúsági 3x800 m váltó:
/2 időfutam alapján/

Bajnok:

MAFC	/Buskó, Ermler, Pusztai/	7:37.2
2. Komlói Bányász	/Wagner, Báró, Szabó/	7:40.2
3. Bp. Petőfi	/Zsemba, Váradi, Hajdu/	7:44.8
4. Szolnoki MÁV	/Vidra, Pomázi, Bata/	7:49.6
5. Szeksz. Dózsa	/Formadi, Balogh, Szupnics/	7:55.0
6. Balassagy. MEDOSZ	/Pribeli, Mocsári, Sajkó/	7:56.8
7. ZTE	/Tanai, Vincze, Horváth/	8:00.6
8. Hórmezöv.	/Görbe, Kovács, Kőrösi/	8:04.6
9. Békécs. Dózsa	/Balagi, Nagy M., Kállai/	8:10.8
10. Bp. Honvéd	/Illés, Abonyi, Németh/	8:22.4
11. Debr. Építők	/Varga, Bagoly, Görgényi/	8:24.4
12. Kecskem. Dózsa	/Bodor, Végh, Komjáti/	8:45.0
13. U. Dózsa	/Kalotay, Nagy A., Kő K./	8:47.6
14. BEAC	/Keszthelyi, Tomcsányi, Tószegi/	9:29.8

Női felnőtt 3x800 m váltó:

Bajnok:

Vasas	/Kovács R., Benedekné, Kazi V./	6:57.4
2. BEAC	/Végh E., Gulyás E., Nagy Zs./	7:10.4
3. Győri Dózsa	/Böröcki E., Böröczki Zs., Sági/	7:17.2
4. Bp. Honvéd	/Hamar, Ribnikár, Kazi O./	7:17.6
5. Békéscs. Dózsa	/Kőszegi, Molnár, Zsilák I./	7:32.6
6. U. Dózsa	/Szlatényi, Kiss A., Laczó/	7:42.8
7. Csepel	/Tőrekí, Mohácsi, Krausz/	7:52.6
8. Tőrekívés	/Ferencí, Végh, Szabó/	8:23.4

x x x x x x x

A legjobb 10 eredmények

1967. augusztus 1-én

Férfiak:

100 m síkfutás:

10.4	Hajdu Lajos	TFSE	VI.17.	Budapest
10.5	Kalocsai Henrik	Bp. Honvéd	IV.29.	Budapest
10.5	Bodor László	FTC	IV.29.	Budapest
10.5	Rábay Gyula	U. Dózsa	V.27.	Potsdam
10.5	Babos Imre	Tat. Bányász	V.28.	Tatabánya
10.5	Farkas Tibor	Bp. Spartacus	VI.17.	Budapest
10.6	Földessy József	MTK	V.21.	Győr
10.6	Gyulai István	Bp. Honvéd	VI.10.	Budapest
10.7	Mihályfi László	BEAC	IV.29.	Budapest
10.7	Pajor Ferenc	U. Dózsa	IV.29.	Budapest
10.7	Fügedi Ferenc	ETI	IV.29.	Budapest
10.7	Petrovics Péter	BEAC	V.20.	Budapest
10.7	Bánhidí Béla	Egri Tanárképző	VI.23.	Budapest

hátszéllél:

10.4	Kalocsai Henrik	Bp. Honvéd	IV.29.	Budapest
10.5	Báthory Viktor	MTK	IV.29.	Budapest
10.5	Mihályfi László	BEAC	VI.3.	Budapest
10.7	Rózsa István	MTK	IV.29.	Budapest
10.7	Nyíri Béla	MTK	IV.29.	Budapest
10.7	Nemesházi Imre	Vasas	VI.3.	Budapest

200 m síkfutás:

21.2	Mihályfi László	BEAC	V.28.	Budapest
21.3	Hajdu Lajos	TFSE	VI.4.	Budapest
21.4	Rábay Gyula	U. Dózsa	V.28.	Potsdam
21.5	Báthory István	Csepel	VI.4.	Budapest
21.6	Gyulai István	Bp. Honvéd	V.7.	Budapest
21.6	Petrovics Péter	BEAC	VI.18.	Budapest
21.7	Kalocsai Henrik	Bp. Honvéd	V.21.	Pécs
21.7	Nemesházi Imre	Vasas	VI.30.	Budapest
21.8	Rózsa István	MTK	V.21.	Győr
21.9	Földessy József	MTK	V.21.	Győr
21.9	Farkas Tibor	Bp. Spartacus	VI.4.	Budapest
21.9	Szakály János	ZTE	VII.16.	Zalaegerszeg
21.9	Fügedy József	ETI	VII.28.	Budapest

hátszéllél:

21.2	Báthory István	Csepel	V.21.	Szombathely
21.4	Farkas Tibor	Bp. Spartacus	VI.10.	Budapest
21.6	Gál László	MAFC	VI.10.	Budapest

400 m síkfutás:

47.6	Mihályfi László	BEAC	V.20.	Budapest
47.6	Báthory István	Csepel	VI.24.	Budapest
47.6	Nemesházi Imre	Vasas	VII.13.	Budapest
47.9	Gyulai István	Bp. Honvéd	VI.17.	Budapest
48.1	Zsinka András	Bp. Honvéd	VI.24.	Budapest
48.2	Horváth László	U. Dózsa	VI.17.	Budapest
48.4	Farkas András	Szh. Haladás	VI.24.	Budapest
48.8	Rábay Gyula	U. Dózsa	VI.23.	Budapest
48.9	Rózsa István	MTK	VII.13.	Budapest
49.0	Gál László	Csepel	VII.13.	Budapest

800 m síkfutás:

1:49.0	Nagy Imre	U.Dózsa	VII.28.	Budapest
1:49.8	Stoll Lóránd	MEAFK	VII.29.	Budapest
1:50.6	Kapás Géza	Bp.Honvéd	VII.2.	Budapest
1:50.7	Honti Róbert	PVSK	VII.2.	Budapest
1:51.4	Mohácsi Péter	MTK	VII.2.	Budapest
1:52.0	Kiss Géza	Bp.Spartacus	VI.18.	Budapest
1:52.0	Kárpáti Béla	Bp.Honvéd	VII.2.	Budapest
1:52.0	Szabó János	Bp.Honvéd	VII.2.	Budapest
1:52.9	Pokorny István	Bp.Honvéd	VII.2.	Budapest
1:53.4	Vámosi Attila	Vasas	V.12.	Budapest

1500 m síkfutás:

3:14.4	Kiss György	Győri Dózsa	VI.23.	Budapest
3:45.6	Szentiványi Gergely	Vasas	VI.30.	Budapest
3:46.3	Szerényi János	Vasas	V.28.	Budapest
3:46.3	Török János	Bp.Honvéd	VI.30.	Budapest
3:46.4	Mecser Lajos	Salg.BTC	V.17.	Budapest
3:46.4	Pintér János	Bp.Spartacus	V.28.	Budapest
3:46.5	Szabó János	Bp.Honvéd	VI.30.	Budapest
3:46.8	Kiss István	Bp.Honvéd	V.17.	Budapest
3:47.2	Pamuki József	Kaposv.Dózsa	V.28.	Budapest
3:47.3	Nagy Imre	U.Dózsa	V.17.	Budapest

3000 m síkfutás:

7:56.0	Mecser Lajos	Salg.BTC	VI.6.	Münszter
8:02.4	Kiss István	Bp.Honvéd	V.28.	Budapest
8:03.0	Szentiványi Gergely	Vasas	VI.25.	Budapest
8:03.8	Szerényi János	Vasas	V.28.	Budapest
8:04.8	Jóni István	Bp.Honvéd	IV.29.	Budapest
8:04.8	Pintér János	Bp.Spartacus	V.28.	Budapest
8:07.2	Sütő József	Vasas	V.28.	Budapest
8:07.2	Kiss György	Győri Dózsa	VI.25.	Budapest
8:08.0	Szabó János	Bp.Honvéd	VI.25.	Budapest
8:09.8	Dudás István	Koml.Bányász	V.28.	Budapest

5000 m síkfutás:

13:39.0	Mecser Lajos	Salg.BTC	VI.21.	Berlin
13:50.0	Kiss István	Bp.Honvéd	VII.6.	Stockholm
13:53.4	Szerényi János	Vasas	VI.10.	Budapest
13:54.4	Sütő János	Vasas	VI.3.	Budapest
13:56.0	Kiss György	Győri Dózsa	VII.8.	Moszkva
13:58.4	Szentiványi Gergely	Vasas	VII.4.	Zürich
14:02.2	Pintér János	Bp.Spartacus	VI.3.	Budapest
14:16.2	Máthé Sándor	U.Dózsa	VI.11.	Budapest
14:16.6	Dudás István	Koml.Bányász	VI.18.	Budapest
14:18.2	Sovák János	Bp.Vasas	VI.3.	Budapest

10.000 m síkfutás:

28:46.8	Kiss György	Győri Dózsa	VI.17.	Budapest
28:47.2	Mecser Lajos	Salg.Bányász	VI.17.	Budapest
28:47.4	Pintér János	Spartacus	VI.17.	Budapest
28:53.2	Szerényi János	Vasas	VI.17.	Budapest
28:54.4	Szentiványi Gergely	Vasas	VI.17.	Budapest
28:56.8	Sütő József	Vasas	VI.17.	Budapest
29:04.0	Kiss István	Bp.Honvéd	VI.17.	Budapest
29:46.0	Dudás István	Koml.Bányász	VI.17.	Budapest
29:50.0	Sovák János	Vasas	VI.17.	Budapest
29:54.2	Jóni István	Bp.Honvéd	IV.9.	Budapest

10 km gyaloglás:

42:32.4	Kiss Antal	Tat.Bányász	V.28.	Tatabánya
44:53.8	Dalmati János	Bp.Honvéd	VI.10.	Budapest
45:48.6	Antal Andor	Szegedi VSE	V.21.	Szeged
45:51.6	Balajcza Tibor	U.Dózsa	V.21.	Szeged
46:22.8	Gruiz László	KSI	VI.10.	Budapest
46:44.4	Göri István	Debr.EAC	VI.10.	Debrecen
46:42.2	Jáksó Ottó	Szegedi VSE	V.13.	Szeged
47:15.0	Novák András	Szegedi VSE	V.21.	Szeged
48:42.2	Kovács Sándor	Csepel	VI.10.	Budapest
49:01.6	Tábori	Bp.Honvéd	V.21.	Pécs

20 km gyaloglás:

1:33:26.4	Kiss Antal	Tat.Bányász	VI.18.	Budapest
1:34:31.8	Dalmati János	Bp.Honvéd	VI.18.	Budapest
1:35:10.0	Balajcza Tibor	U.Dózsa	VI.18.	Budapest
1:36:36.2	Antal Andor	Szegedi VSE	VI.18.	Budapest
1:36:52.2	Havasi István	Póstás	VI.18.	Budapest
1:37:24.2	Göri István	Debr.EAC	VI.18.	Budapest

1:40:29.8	Dinesz Béla	Póstás	VI.18.	Budapest
1:42:01.2	Kovács Sándor	Csepel	VI.18.	Budapest
1:43:46.6	Novák András	Szegedi VSE	VI.18.	Budapest
1:44:35.2	Szabó József	Tat.Bányász	VI.18.	Budapest
<u>0 km gyaloglás:</u>				
4:41:12.0	Kiss Antal	Tat.Bányász	VII.30.	Budapest
5:01:20.0	Szabó József	Tat.Bányász	VII.30.	Budapest
5:18:00.0	Merényi Emil	BEAC	VII.30.	Budapest
5:18:29.0	Bejik Ádám	Ormosb.Bányász	VII.30.	Budapest
5:28:30.0	Sorger Antal	Vasas	VII.30.	Budapest
5:36:44.0	Stefanik Pál	Póstás	VII.30.	Budapest
5:45:48.0	Nagy Géza	Tat.Bányász	VII.30.	Budapest
5:49:48.0	Schirilla György	Vasas	VII.30.	Budapest
<u>10 m gátfutás:</u>				
14.5	Milassin Lóránd	Bp.Honvéd	IV.29.	Budapest
14.5	Mélykúti Béla	Bp.Spartacus	VII.13	Pécs
15.1	Fluck Miklós	Vasas	VI.10.	Budapest
15.1	Szabó Miklós	Szeksz.Dózsa	V.6.	Szekszárd
15.1	Topor Béla	Bp.Honvéd	VII.13.	Budapest
15.2	Báthory Viktor	MTK	V.21.	Győr
15.4	Baran János	Bp.Honvéd	VII.16.	Veszprém
15.5	Czabán Dániel	Bp.Honvéd	V.27.	Budapest
15.5	Vértessy Miklós	Vasas	VI.10.	Budapest
15.6	Tóth Kálmán	MVSC	V.20.	Szeged
15.6	Nyiregyházi György	Bp.Honvéd	VI.3.	Budapest
<u>hátazéllal:</u>				
14.5	Mélykúti Béla	Bp.Spartacus	VI.3.	Budapest
15.3	Tóth Kálmán	MVSC	VI.10.	Budapest
15.4	Vértessy Miklós	Vasas	VI.3.	Budapest
15.5	Pánczél István	MAFC	VI.10.	Budapest
<u>400 m gátfutás:</u>				
52.1	Ringhoffer Zsolt	U.Dózsa	VII.30.	Budapest
52.8	Vértessy Miklós	Vasas	VI.30.	Budapest
53.2	Oros Ferenc	U.Dózsa	V.13.	Budapest
54.0	Benkő János	U.Dózsa	VI.30.	Budapest
54.2	Várhelyi György	Bp.Honvéd	VI.30.	Budapest
55.0	Babos Géza	Győri Dózsa	V.21.	Győr
55.1	Nyiregyházi György	Bp.Honvéd	IV.30.	Budapest
55.2	Balaton Sándor	BEAC	VI.18.	Budapest
55.3	Koppányi Zsolt	Vasas	VI.4.	Budapest
55.4	Tóth Tibor	BEAC	VII.30.	Szolnok
<u>3000 m akadályfutás:</u>				
8:32.6	Jóni István	Bp.Honvéd	VII.23.	Unisburg
8:49.6	Szabó János	Bp.Honvéd	VII.13.	Budapest
8:49.8	Máthé Sándor	U.Dózsa	VI.17.	Budapest
8:50.4	Magyar Károly	Bp.Honvéd	VII.13.	Budapest
8:51.0	Mécsár József	Bp.V.Meteor	VI.17.	Budapest
8:57.6	Pamukli József	Kaposv.Dózsa	VI.17.	Budapest
9:03.2	Homoki Vince	Koml.Bányász	VI.10.	Budapest
9:05.2	Simon Dénes	Bp.Spartacus	V.20.	Budapest
9:07.0	Dudás István	Koml.Bányász	VI.17.	Budapest
9:10.0	Tóth Gyula	Ózdi Kohász	V.20.	Szeged
<u>Magasugrás:</u>				
210	Noszály Sándor	Bp.Honvéd	VI.30.	Budapest
202	Szórád Péter	Csepel	V.21.	Szombathely
200	Erki Imre	BEAC	V.21.	Budapest
200	Pataki Zoltán	Bp.Spartacus	V.28.	Budapest
200	Krasovetz Ferenc	BEAC	VI.18.	Budapest
199	Medovárszky János	Békéscs.Dózsa	VII.30	Budapest
197	Tihanyi József	TFSE	VI.3.	Budapest
195	Krasznay Tivadar	Bp.Honvéd	V.6.	Budapest
194	Pataki Pál	Váci SE	V.11.	Gödöllő
193	Füzessy Ede	U.Dózsa	V.14.	Csepel
<u>Távolugrás:</u>				
766	Kalocsay Henrik	Bp.Honvéd	VII.30.	Budapest
754	Ivanov Dragán	Bp.Vasas	V.13.	Gyula
738	Margitics Béla	U.Dózsa	VII.28.	Budapest
736	Cziffra Zoltán	Bp.Honvéd	V.20.	Pécs
732	Hámori Imre	Bp.Honvéd	VII.4.	Budapest
732	Fajor Ferenc	U.Dózsa	VII.30.	Budapest
729	Mátravölgyi Béla	MTK	V.20.	Győr
726	Hossala József	Csepel	VI.17.	Budapest
718	Puczkó József	Gyulai MEDOSZ	V.1.	Békéscsaba
714	Dékány Lajos	Bp.Honvéd	VI.24.	Budapest

	<u>hátszéllel:</u>		
775	Kalocsay Henrik	Bp.Honvéd	VII.23. Duisburg
720	Hossala József	Csepel	VI.10. Budapest
725	Rádi László	Bp.Spartacus	VI.11. Budapest
724	Dékány Lajos	Bp.Honvéd	
<u>Hármasugrás:</u>			
16.73	Kalocsay Henrik	Bp.Honvéd	VI.17. Budapest
16.33	Ivanov Dragán	Vasas	VI.4. Széfla
16.08	Cziffra Zoltán	Bp.Honvéd	V.14. Róma
15.07	Lugosi Károly	MAFC	V.14. Budapest
14.92	Dékány Lajos	Bp.Honvéd	VI.25. Budapest
14.88	Gulyás László	Szegedi EAC	VI.25. Szeged
14.81	Csörba Zoltán	DVTK	VII.16. Veszprém
14.75	Mátravölgyi Béla	MTK	V.21. Győr
14.64	Füzessy Ede	U.Dózsa	VI.21. Budapest
14.55	Béres Sándor	TFSE	V.14. Budapest
14.55	Pethő Sándor	Bp.Honvéd	VI.25. Budapest
	<u>hátszéllel:</u>		
16.60	Ivanov Dragán	Vasas	VI.17. Budapest
<u>Rudugrás:</u>			
460	Schulek Ágoston	TFSE	V.7. Budapest
450	Bakai József	Csepel	VI.23. Budapest
450	Tamás István	Bp.Spartacus	VII.14. Budapest
450	Skoumal András	Bp.Honvéd	VII.28. Budapest
440	Miskei János	Bp.Honvéd	V.7. Budapest
440	Kulai András	TFSE	V.7. Budapest
440	Gagyi Endre	Vasas	V.20. Budapest
430	Anderle Dénes	U.Dózsa	V.13. Budapest
430	Ruján Pál	Bp.Honvéd	VII.28. Budapest
420	Kulisch János	Pécsi Dózsa	V.13. Budapest
420	Horváth Tamás	Bp.Epitők	VI.23. Budapest
420	Steinhacker Róbert	Bp.Spartacus	VI.29. Lublin
<u>Súlylökés:</u>			
19.54	Varju Vilmos	V.M.Közért	VII.29. Budapest
17.77	Holub Sándor	Bp.Honvéd	V.14. Róma
17.75	Nagy Zsigmond	Bp.Vasas	VI.10. Budapest
17.48	Faragó János	MEAF	VI.24. Budapest
17.04	Fejér Géza	Bp.Honvéd	VI.10. Budapest
16.32	Nagy György	BEAC	V.21. Budapest
15.62	Katona József	Szoln.MAV	VII.23. Szolnok
15.29	Annus Géza	Gyulai MEDOSZ	V.13. Gyula
15.08	Katics Kálmán	U.Dózsa	VI.10. Budapest
15.03	Vecsei Lajos	TFSE	VI.24. Budapest
<u>Diszkoszvetés:</u>			
58.38	Faragó János	MEAF	V.21. Szeged
57.48	Fejér Géza	Bp.Honvéd	VI.18. Budapest
57.40	Téglá Ferenc	Szegedi VSE	V.13. Szeged
55.12	Holub Sándor	Bp.Honvéd	V.28. Budapest
52.70	Murányi János	MAFC	VI.3. Budapest
52.62	Katona József	Szoln.MAV	V.21. Szolnok
51.63	Szécsényi József	TFSE	VI.10. Salgótarján
51.56	Bakai József	Csepel	V.6. Budapest
51.06	Szegletes Ferenc	Vasas	IV.29. Budapest
50.14	Klics Ferenc	Vasas	V.6. Budapest
<u>Gerelyhajítás:</u>			
87.20	Németh Miklós	TFSE	VI.25. Poznan
85.74	Kulcsár Gergely	Bp.Epitők	VII.12. Osló
74.58	Kovács Gábor	MAFC	V.13. Budapest
73.00	Erdélyi György	TFSE	VI.30. Budapest
71.22	Krasznai Sándor	U.Dózsa	VI.10. Budapest
69.78	Boros Sándor	U.Dózsa	VII.9. Rostock
69.36	Csik József	TFSE	VI.3. Budapest
69.56	Petőváry Attila	Bp.Spartacus	VII.13. Budapest
68.86	Lukács János	Pécsi VSK	V.21. Pécs
68.72	Márity János	Bajai Epitők	VII.23. Pécs
68.42	Gál József	Pécsi VSK	V.21. Pécs
<u>Kalapácsvetés:</u>			
68.66	Zsivótzky Gyula	U.Dózsa	VII.30. Budapest
65.68	Lovász Lázár	Pécsi Dózsa	VII.23. Budapest
65.54	Eckschmidt Sándor	U.Dózsa	VII.23. Budapest
61.54	Encsi István	Ózdi Kohász	VI.25. Ózd
59.44	Varga Sándor	Bp.Spartacus	VI.18. Budapest
59.22	Mecseki Attila	Vasas	V.20. Budapest
58.4	Németh Pál	Szh.Haladás	V.13. Gyula
58.20	Sajtár Lajos	Vasas	VI.30. Budapest
56.58	Walter Géza	BEAC	V.20. Budapest
55.81	Schweickhardt Gyula	Ózdi Kohász	V.20. Szeged

Pizpróba:

7156	Bakai József	Csepel	VII.1-2.	Budapest
6997	Czabán Dániel	Bp.Honvéd	V.27-28.	Budapest
6984	Raáb Tibor	DVTK	VII.8-9.	Diósgyőr
6249	Füzessy Ede	U.Dózsa	VII.1-2.	Budapest
5779	Takács Endre	Szolnoki MÁV	VII.29-30.	Szolnok
5752	Szécsei János	Pécsi VSK	VII.29-30.	Szolnok
5520	Kátai Ferenc	TFSE	VII.29-30.	Szolnok

N 6 k :100 m síkfutás:

11.5	Tóth Gyuláné	Bp.Honvéd	VI.17.	Budapest
11.6	Nemesházi Imréné	Vasas	V.20.	Budapest
11.7	Balogh Györgyi	Vasas	VI.17.	Budapest
11.8	Kispál Jánosné	U.Dózsa	VI.17.	Budapest
11.8	Havas Judit	BEAC	VI.17.	Budapest
11.9	Lázár Eva	Bp.Honvéd	VI.17.	Budapest
12.0	Pethő Mária	Bp.Honvéd	IV.29.	Budapest
12.0	Bartos Lászlóné	U.Dózsa	V.13.	Csepel
12.1	Marosvári Mária	Szegedi VSE	VI.17.	Budapest
12.2	Pintér Anna	Oroszl.Bányász	VI.17.	Pécs

hátszéllel:

12.1	Buskó Irén	TFSE	VI.10.	Budapest
12.1	Munkácsy Antónia	V.Izzó	VI.10.	Budapest

100 m síkfutás:

23.7	Tóth Gyuláné	Bp.Honvéd	VII.30.	Budapest
24.1	Nemesházi Imréné	Vasas	V.21.	Budapest
24.4	Balogh Györgyi	Vasas	V.28.	Budapest
24.9	Munkácsy Antónia	V.Izzó	VI.23.	Budapest
24.9	Kispál Jánosné	U.Dózsa	VI.30.	Budapest
25.1	Woth Klára	TFSE	VI.4.	Budapest
25.2	Lázár Eva	Bp.Honvéd	VI.4.	Budapest
25.3	Pethő Mária	Bp.Honvéd	VI.30.	Budapest
25.4	Nagy Zsuzsa	BEAC	VI.30.	Budapest
25.6	Bartos Lászlóné	U.Dózsa	V.28.	Potsdam

hátszéllel:

24.5	Bartos Lászlóné	U.Dózsa	V.21.	Szombathely
24.7	Woth Klára	TFSE	VI.18.	Budapest
25.3	Pethő Mária	Bp.Honvéd	V.23.	Pécs
25.4	Szenteleki Sára	Szh.Haladás	V.21.	Szombathely
25.4	Horváth Zsuzsa	Bp.V.Meteor	V.21.	Szolnok
25.5	Balogh Teréz	Csepel	V.21.	Zalaegerszeg
25.6	Fenyvesi Mária	Szh.Haladás	V.21.	Szombathely
25.6	Havas Judit	BEAC	VI.18.	Budapest

100 m síkfutás:

55.0	Nagy Zsuzsa	BEAC	VI.25.	Budapest
55.3	Munkácsy Antónia	V.Izzó	VII.1.	Prága
56.0	Szenteleki Sára	Szh.Haladás	VI.25.	Budapest
56.7	Kazi Olga	Bp.Honvéd	VII.15.	Veszprém
56.8	Kulcsár Magdolna	Bp.Epitők	VI.25.	Budapest
57.3	Nagy Katalin	Bp.Spartacus	VI.25.	Budapest
57.5	Nemesházi Imréné	Vasas	V.21.	Budapest
57.8	Bringmann Mária	Gyulai MEDOSZ	VI.25.	Budapest
58.2	Gyenei Katalin	Bp.Epitők	VI.25.	Budapest
58.3	Bachné Tóth Mária	MTK	VI.18.	Budapest
58.3	Kazi Valéria	Vasas	VI.25.	Budapest

800 m síkfutás:

2:04.5	Nagy Zsuzsa	BEAC	VI.28.	Köln
2:06.7	Kazi Olga	Bp.Honvéd	VII.13.	Budapest
2:06.8	Szenteleki Sára	Szh.Haladás	VI.3.	Belgrád
2:07.2	Nagy Katalin	Bp.Spartacus	VII.13.	Budapest
2:08.8	Kulcsár Magdolna	Bp.Epitők	V.17.	Budapest
2:09.7	Zsilák Ilona	Bikéscs.Dózsa	V.17.	Budapest
2:10.5	Bachné Tóth Mária	MTK	V.17.	Budapest
2:11.0	Kazi Valéria	Vasas	V.17.	Budapest
2:13.1	Budavári Mária	Bp.Honvéd	V.23.	Eszék
2:14.0	Czipán Borbála	KSI	VII.23.	Debrecen

80 m gátfutás:

10.9	Tóth Gyuláné	Bp.Honvéd	VI.10.	Budapest
11.2	Balogh Györgyi	Vasas	VI.10.	Budapest
11.2	Pethő Mária	Bp.Honvéd	VI.30.	Budapest
11.2	Kiss Mária	Ózdi Kohász	VII.23.	Debrecen
11.4	Varga Judit	TFSE	V.21.	Budapest
11.7	Papp Margit	Csepel	VII.13.	Debrecen
11.8	Major Klára	TFSE	VI.18.	Budapest
11.9	Hasznos Julia	Szolnok	VII.23.	Szolnok
12.0	Horváth Cecília	TFSE	V.26.	Budapest

12.0	Kasza Mária	FTC	VI.3.	Budapest
12.0	Óó Erzsébet	BEAC	VI.10.	Budapest
12.0	Köves Mária	Pécsi VSK	VI.10.	Budapest
12.0	Pászt Erika	U.Dózsa	V.28.	Budapest
12.0	Balogh Katalin	Zalaeg.TE.	VII.23.	Szombathely
11.9	Tóth Vera	<u>hátszéllél:</u> MTK	V.21.	Budapest
Magasugrás:				
167	Noszály Sándorné	Bp.Honvéd	VII.29.	Budapest
165	Tóth Gyuláné	Bp.Honvéd	V.7.	Budapest
164	Zink Teréz	TFSE	VI.17.	Budapest
163	Szilás Eva	U.Dózsa	V.28.	Potsdam
161	Komka Magdolna	SKSE	VI.4.	Salgótarján
160	Godó Mária	SUMSE	VI.17.	Pécs
160	Tóthné Gelei Éva	Szegedi VSE	VI.25.	Szeged
159	Bálint Edit	BEAC	V.7.	Budapest
158	Tóth Zsuzsa	Szh.Haladás	VII.2.	Győr
158	Tótfalusi Mária	Vasas	VI.10.	Budapest
Távolugrás:				
628	Kispál Jánosné	U.Dózsa	VII.30.	Budapest
603	Pintér Anna	Oroszl.Bányász	VI.25.	Budapest
594	Tóth Gyuláné	Bp.Honvéd	VI.10.	Budapest
586	Gulyás Ágota	BEAC	V.14.	Budapest
576	Schleer Ildikó	Bp.Honvéd	V.23.	Eszék
576	Woth Klára	TFSE	VI.25.	Budapest
576	Varga Judit	TFSE	VI.25.	Budapest
573	Köves Mária	Pécsi Tanárk.	VI.25.	Budapest
572	Rapp Margit	Csepel	VI.25.	Budapest
565	Fórisék Erzsébet	Tat.Bányász	VII.23.	Tatabánya
Súlylökés:				
17.06	Bognár Judit	Bp.Honvéd	VII.30.	Budapest
15.19	dr.Klaiber Ferencné	U.Dózsa	VI.3.	Budapest
14.91	Stugner Judit	U.Dózsa	V.7.	Budapest
14.72	dr.Mikuss Judit	U.Dózsa	V.27.	Potsdam
14.59	Nagy Judit	TFSE	V.7.	Budapest
14.57	Rácz Mária	Bp.Építők	V.13.	Gyula
13.78	Skultéti Mária	Gyulai MEDOSZ	VI.25.	Budapest
13.46	Paulányi Magda	Bp.Honvéd	V.13.	Gyula
13.26	Nyitrai Zsuzsa	DVTK	VII.22.	Debrecen
13.18	Parázsó Júlia	Bp.Honvéd	V.21.	Pécs
Diszkoszvetés:				
57.24	dr.Kleiber Ferencné	U.Dózsa	VII.16.	Drezda
56.66	Stugner Judit	U.Dózsa	V.7.	Budapest
53.00	Czabán Dánielné	Bp.Honvéd	VI.10.	Budapest
50.66	Rácz Mária	Bp.Építők	V.21.	Szeged
48.94	Bognár Judit	Bp.Honvéd	V.7.	Budapest
48.60	Loidl Márta	U.Dózsa	V.7.	Budapest
48.54	Nyitrai Zsuzsa	DVTK	VII.23.	Debrecen
47.60	Ircsik Ágnes	Csepel	VI.24.	Budapest
45.08	Kótai Margit	Vasas	V.21.	Budapest
42.10	Kósa Zsuzsa	Bp.V.Meteor	VII.8-9.	Rostock
Gerelyhajítás:				
52.34	Németh Angéla	TFSE	V.7.	Budapest
51.72	Óó Erzsébet	BEAC	VII.1.	Halle
51.38	Radnai Ágnes	TFSE	VII.30.	Budapest
48.78	Hatvári Éva	U.Dózsa	V.28.	Potsdam
48.36	Paulányi Magdolna	Bp.Honvéd	V.7.	Budapest
48.32	Krajcsovics Józsefné	Vasas	VII.4.	Budapest
47.92	Lengyel Éva	NYVSC	V.28.	Budapest
47.88	Petővári Attiláné	Bp.Spartacus	VI.3.	Budapest
47.50	Lukács Jánosné	PVSK	VI.10.	Budapest
46.70	Bakai Józsefné	Csepel	VI.23.	Budapest

X X X X X X X X

Összeállította: dr.Horváth István

Atlétika a Magyar Atlétikai Szövetség hivatalos lapja. Megjelenik havonta. Szerkeszti: a Szerkesztő Bizottság. A szerkesztésért felel: Endrődi Lajos szerkesztő. Szakszerkesztő: Farkas Pál. Szerkesztőség: Budapest, XIV. Istvánmezei ut 3. T.: 140-034. Kiadja: a Sportpropaganda /Budapest, XIV.Istvánmezei ut 3./ Igazgató: Pécsi Tibor. Egyes szám ára: 3.50 Ft. Előfizetési díj: 1 évre 36.- Ft, külföldre 42.- Ft. Terjeszti: Sportpropaganda, VIII.Rákóczi ut 57/a. Előfizethető a 173.100-70 sz. MNB csekkszámlára.



SPORTOLÓK

és

SZURKOLÓK

KÖNYVESBOLTJA A

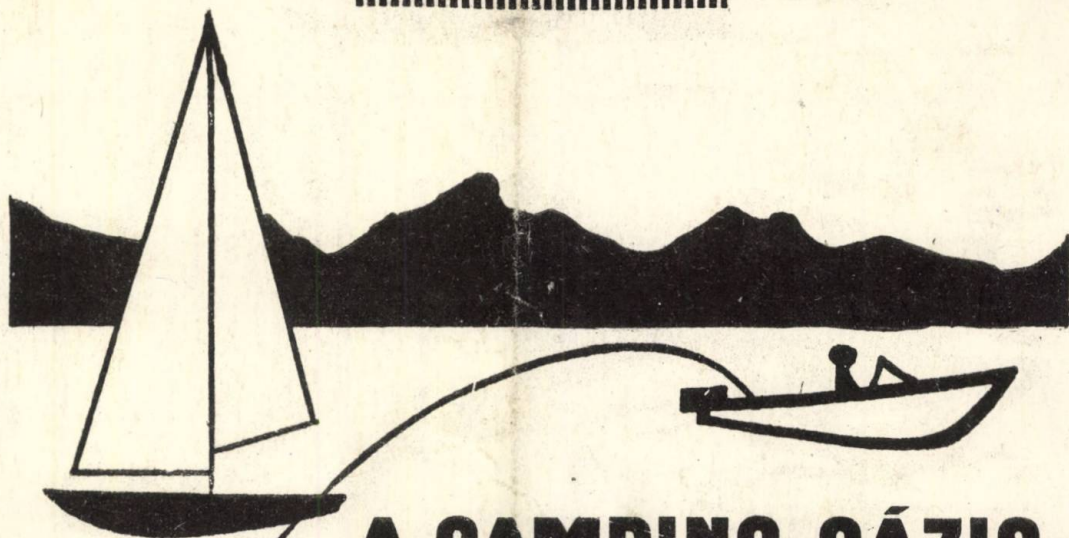
**SPORT
KÖNYVESBOLT!**

**BUDAPEST VII.
RÁKÖCZI ÚT 64.**



*Minden sportág
szakkönyvei
nagy választékban
kaphatók!*





A CAMPING OÁZIS -

**FELÜDÍT ÉS
MUNKAKEDVÜNKET
FOKOZZA**

**LÁTOGASSÁTOK A
MAGYAR CAMPINGEKET**

**TÁMOGASSÁTOK A
CAMPING
MOZGALMAT**



**Felvilágosit írásban, vagy telefonon
A MAGYAR CAMPING ÉS CARAVANNING CLUB
Budapest, VIII. Múzeum u 11.
Telefon: 141-880**