



ATLETIKAI

Híradó



Atlétikai híradó

VII. ÉVFOLYAM A MAGYAR ATHLETIKAI SZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA 1963. ÉV 3-4. SZÁM

Dr. Bócsalmási Péter:

GONDOLATOK egy cikk

(Olvashatók a lapunkon)

1962. évi 8. számú Atlétikai Híradóban Farkas Pál: Bemutatjuk Fejér Gézát című cikke alakította ki bennem a gondolatokat, amelyekkel az alábbiakban foglalkozom. Kérem, ha az olvasók közül valaki az enyémtől eltérő véleményen van, elképzeléseit ugyanitt írásban közölje. Egy-egy személy véleményalkotásában ugyanis több a tévedések lehetősége - réám is vonatkozik ez a megállapítás - mint ha sokak vitájában alakul ki valami.

Előljáróban meg kell említenem, hogy Fejér Gézával még nem beszélgettem. Sokszor láttam edzéseken, versenyeken. Magatartásáról edzőjének, képességeiről pedig nekem is jó véleményem van. Amikor összetalálkoztunk, mindig udvariasan üdvözölt, így róla mint egyénről is jó benyomásom van. Ha mégis vele kapcsolatosan is foglalkozom problémákkal, akkor ezt azért teszem, mert a megjelent cikk adta a lehetőséget, alkalmat erre.

Mindig voltak és ma is vannak sportunkban reménységeink, tehetségeink és vannak sportolóink, akik éveken keresztül tartó szíves, kemény munkával bejutottak a legjobbak közé az élvonalba. Sportolóinknak két különböző csoportja ez, amelyek sportérték tekintetében nagy különbséget jelentenek.

A kiforratlan fiatalról állítja edzője, egyesületi vezetője, de a valóban értékesnek látszó sportoló esetében az egyesületén kívül állók is, hogy kitűnő tehetség tűnt fel. A tehetségesnek minősített ilyen fiatal népszerűsítésére gyakran jószándékkal megindul a propaganda. Sokat beszélnek a fiatal tehetségről, az ujságok többet foglalkoznak vele mint a legjobbakkal.

Fejér Gézával kapcsolatosan - tudom, hogy itt nem népszerűsítés kérdéséről van szó - hivatalos lapunkban hétoldalas cikk jelent meg. A legjobbjainkról, pl. Zsivótzkyról tudomásom szerint ilyen terjedelmű cikk még eddig nem jelent meg. Felmerül bennem ezért a kérdés: helyes-e a fiatal tehetségekkel a nyilvánosság előtt a tudáson felüli mértékben foglalkozni?

A fiatal tehetségek még csak reménységek, akik további évek munkájával juthatnak az élvonalba. A tudást értékelni kell akár fiatal, akár idősebb versenyzőről is van szó. De ennek az értékelésnek, különösen ha egy bizonyos mértékben foglalkozik versenyzőkkel, más lehet a hatása a fiatalra és más a befutott versenyzőre.

A sportban végzett munkám során azt tapasztaltam, hogy általánosságban 21-22 év az a korhatár, ameddig a sportoló fiatalok többsége képességeiket, eredményeiket a realitástól eltérően túlértékeli. A jogos és szükséges dicséret elősegíti az önbizalom kialakulását, a további munkavégzés eredményébe vetett hitet. A mértéken túl történő értékelés azonban számos esetben eltéríti a fiatal sportolókat a helyes emberi magatartástól és sportmunkától is. Azt hiszem, minden olvasó a ne-

vek során tudná megemlíteni, hogy a tulzatosan sok dicséret, újságcikkek tömege milyen károkat okozott már és arra is van példa bőven, hogy helytelen, "ajnározó" bánásmód miatt hány fiatalnak tört ketté sportpályafutása és jutott zátonyra élete is.

Az érdekelt edzők, vezetők általában azt hiszik, hogy az ő fiatal versenyzőjük nem változhat meg hátrányosan és olyan ember és versenyző lesz, mint azt elképzelik. Nagyon jól tudjuk, hogy akikkel naponta együtt vagyunk és dolgozunk, azoknak a hibáit nem látjuk olyan világosan, mint a kívülállók. Az edzők, vezetők hajlamosak arra, hogy a kívülről jövő figyelmeztetéseket rosszindulatú, "irigységszülte" beavatkozásnak minősítsék. Csak akkor látják a valóságot, amikor már nem tudnak a bajokon segíteni.

Az elhibázott bánásmód, helytelen nevelés eltékozolt évekkel és energiavesztéssel járhat. A "nagy reménység" nem tudja, vagy csak megkésve tudja megközelíteni, vagy beváltani a hozzá fűzött reményeket. Felesleges volt tehát és káros is a sok dicséret, az ujságokban megjelent sztorik, nyilatkozatok tömege.

A helyes és szükséges mértéken túl tehát ne foglalkozunk a nyilvánosság előtt a fiatal "reménységekkel", hanem inkább a magatartásukban megállapodott, példaként állítható élversenyzőkről készüljenek szakmai és egyéb cikkek, riportok, sztorik, stb., azokról a felfogásukban érett versenyzőkről, akikre a dicséretetek, a nyilvános szereplés már nem okoz káros hatást.

A cikk bemutatja Söjtör József edzői munkásságát is. Minden egyes sor és szó is arról tanuskodik, hogy Söjtör a fanatizmusig menő szeretettel dolgozik az atlétikáért. Törekszik arra, hogy a máig megismert legjobb módszereket felhasználva készítse elő versenyzőit. A

végzett munka elemzése és az új célkitűzések megvalósítása érdekében a legaprólékosabb részletekig készült tervezése példamutató. Ugy gondolom, sokat haladhatna előre atlétikánk, ha edzőink többsége megközelítő gondossággal, úgyszeretettel dolgozna a rábizott fiatalok tudásának kifejlesztésén.

A cikkkel kapcsolatosan felmerül egy probléma, amelynek tekintetében nem vagyunk azonos véleményen Söjtör Józseffel. Ennek a megemlítése és tisztázása konkrét esetben is de elvileg is segítséget adhat edzőknek, vezetőknek.

Az edzők szakosításának vannak előnyei, de vannak hátrányai is. Hátrányként csak azt említem meg, hogy az edzők tehetségesnek tartott tanítványait arra a versenyszámra készítik fel a legszívesebben, amely versenyszámban önmaguk is versenyeztek. A vágta edzők még a kevésbé gyors egyéneket is a rövidebb tévű futásokra készítik fel, nem adják át ezeket a középtávutó, vagy más csoportokkal foglalkozó edzőknek. Ezekből a ver-

senyzőkből közepes sportolók lesznek, holott más atlétikai számban esetleg ki tudnának emelkedni a szűrkéségből. Nem kétséges, hogy ez atlétikánk élvonalára szempontjából káros jelenség.

A cikkből kitűnik, hogy Söjtör elsősorban súlylökőt kíván Fejérből nevelni, de ezzel párhuzamosan igen nagy gondot kíván fordítani diszkoszvető tudásának fejlesztésére is, amit az 53 m-es diszkoszvető eredmény tervezése mutat. Ertesüléseim szerint a jövőben mindkét versenyszámban kifejezetten nagy eredményt vár a versenyzőjétől.

Ha Fejér valóban nagy tehetség, akkor a magyar atlétika és a fiatal versenyző érdekében is alaposan meg kellene gondolni, hogy milyen versenyszámra dolgozzék.

Súlylökésben nagyon szerezéses helyzetben vagyunk, mert Varju és Nagy Zs. az európai mezőny élén halad. Mindketten fiatalok és tehetségesek, akiktől további javulást is várhatunk. Ennek a két versenyzőnek az utolérése és különösen tulzárnyalása nézetem szerint nagyon problematikus. Diszkoszvetésben viszont Klics már csak azért dolgozik, mert szükség van rá és Szécsényi sem tartozik a fiatalabb versenyzők közé. Véleményem szerint Fejérnek ezért is elsősorban diszkoszvetésre kellene dolgoznia, amelyben szerintem jobb eredmény elérésére volna képes, mint súlylökésben.

Mindkét versenyszámban a nemzetközi élvonalba kerülni ma már rendkívüli esetnek tekinthető. Csak az kerülhet eme két versenyszámban egy időben a legjobbak közé, akiben a képességek összehasonlíthatatlanul nagyobbak mint másokban. Ilyen különleges képességű versenyző a nők között Tamara Press. A férfiaknál ilyen képességű versenyzőről nincsen tudomásom.

Fejérhez hasonló, vagy jobb képességű egyén valószínűleg sok van a világon, akik ha egy versenyszámra dolgoznak, ebben a versenyszámban bizonyára jobb eredményeket érnek el, mint a két versenyszámra dolgozó Fejér.

Bognár Jutkával - akinek Söjtör az edzője - beigazolódott már, hogy súlylökésre és diszkoszvetésre egy időben felkészülni nem célravezető, mert egyik versenyszámban sem érte el azt az eredményt, amelyre pedig képes lenne. Bognár Jutka hat évvel ezelőtt már 15 m-es eredményt ért el súlylökésben és azóta fejlődése nem számottevő. Lehet, hogy más okok is akadályozták a jobb súlylökő eredmény elérésében, de úgy gondolom, hogy a diszkoszvetés szorgalmazása jelentette ennek fő akadályát. Ezen keresztül dolgozott a súlylökéssel egyenrangúan a diszkoszvetésre

és a várt fejlődés mindkét versenyszámban elmaradt. A múlt évben - talán Kontsek feljavulása miatt - Bognár komolyan ráért a súlylökésre, a diszkoszvetéssel keveset foglalkozott és eredményei javultak, sőt az Európa bajnokságon bemelegítés közben 16 m-t is dobott. Ugy gondolom, hogy további speciális súlylökő munkával jóval 16 m-en feljűre fogja javítani a súlylökő csúcsot.

A súlylökés és diszkoszvetés mozgása, ha a kidobás megindítását nézzük, ellentétes, tehát technikai szempontból nem segíti egyik a másikat, sőt inkább rontja a másik szám mozgását. Mindkettőre természetesen felkészülni ezért nem célszerű. A dobó sem az egyik, sem a másik versenyszámban nem érhet el olyan eredményt, amelyre pedig képes lehetne. Ha a súlylökő diszkoszt dobálgat, vagy ha a diszkoszvető a súlylökéssel "szórakozik", az nem hátrányos, sőt különösen a fiataloknál jó is. Az sem árt, ha a másik versenyszámban versenyeken indul. Feltétlenül hátrányos azonban és a nagy eredmény szempontjából káros is, ha mindkét versenyszámra természetesen készül azzal a célkitűzéssel, hogy mindkettőben a maximális eredményt érje el.

Nagyon kevés a valóban tehetséges versenyzőnk. Nekünk úgy kell ezzel a kis létszámú versenyzővel gazdálkodnunk, hogy közülük minél többen a nemzetközi élvonalba kerüljenek. Ki kell iktatni a felkészülésükből minden olyan körülményt, amely a teljes kibontakozást gátolja. Ezért javasolom Söjtör Józsefnek és minden dobóedzőnek, ne akarjanak egy versenyzővel kettős feladatot megoldani, mert ez csak részleges - pontszerzési - sikerhez vezethet. Inkább összpontosítsák a rendelkezésre álló erőket egy versenyszámra, akkor az egyének lehetőségei maximálisan érvényre juthatnak.



/Dr. Bácsalmási Péter cikkét minden változtatás nélkül, teljes egészében leközöltük. A magam részéről - aki a szóban forgó cikket tervbe vettem - csak köszönettel tartozom észrevételeiért. Ugy látom, igazat kell adnom a kritikáért. Igazat kell adnom elsősorban azért, mert a múltban ténylegesen előfordult, hogy fiatal tehetségek fejébe szállt a dicsőség, a dicsőret és eredményeik méltatása kedvezőtlenül befolyásolta további fejlődésüket, sőt elrontotta, "elkapatta" őket. Ez pedig nem lehet célom, de az Atlétikai Híradó célja sem. - Remélem, Fejér Géza kezébe kerül Híradónk ezen száma, elolvassa Bácsalmási dr. cikkét, elolvassa e rövid pár sort is és le tudja vonni a következtetéseket, meg fogja szivlelni mindazokat, amelyeket a sokat látott vezető jóakaratu bírálatával elmondott. - Fejér Gézát közelebből személyesen nem ismerem, így az elmondottak aktualitását nem merem állítani. Ha egyénisége jó uton halad, akkor a cikkben közöltek őt is és edzőjét is megnyugtathatják és jelzik azt a tilos utat, melyre rálépnie nem szabad. Ha pedig a kérdés felvetése időszerűnek látszik nem késő még, hogy a dicsőret mellett a jó utra terés figyelemztető hangja ezután is eljusson hozzá. - Kifogásolta Bácsalmási dr. hogy hasonló jellegű cikket Zsivótzkyról még nem közöltünk. Igaza van, talán előbb a legjobbak munkáját kellett volna ismertetni. Híradónk eddig Rózsavölgyivel, Nagy Zsigmondal és Kulcsár Gergellyel folytatott beszélgetéseket ismertette. A szóbanforgó cikkel egy időben készült el Varju Vilmosról szóló

cikkünk, de helyszűke miatt egy számban a kettőt lehozni nem tudtuk. - Hogy a két cikk közül mégis az említett jelent meg először, annak az a magyarázata, hogy régen szerettem volna a magyar edzők kezébe olyan alapos-sággal kidolgozott felkészítési tervet adni, mint Söjtör Józsefé. Ha edzőink nagy része csak megközelítően hasonló pontossággal végezné a tervezés és edzésvezetés adminis-tratív munkáját, nem láttam volna szükséges-nek annak teljes ismertetését. Talán elmon-dom még azt is, hogy több ízben kértem is-mert atléta-edzőktől edzésterv mintát, fel-készítési tervet, edzésnaplót, hogy edzőink

ne csak rendeletekből tudjanak létezésükről, hanem legyen kezükben legjobb edzőink véle-ménye szerint is jónak mondott példány, me-lyet saját elképzelésük szerint alkalmazhat-nak. Sajnos, a kérés teljesítetlen maradt. Az az érzésem, hogy Híradónk egyik legfonto-sabb feladata az atléta-edzők segítése, meg-felelő szakanyag közlése a hivatalos szövet-ségi közlemények mellett. Ezt a feladatot kell szemünk előtt tartani a továbbiakban is és ehhez a munkához kérem dr. Bácsalmási Pé-ter és a sok, eredményesen dolgozó magyar edző további támogatását. - Farkas Pál/



ZELNITZKY István:

A BP VÖRÖS METEOR

MINT A NŐP DOBÓVITÁNPÓTLÁS
egyik fellegetője.

Tanulmányozva az Atlétikai Híradó legtöbb számát és a most megjelent legjobb felnőtt eredmények rangsorát, elsősorban a vezetésem alatt álló XVIII. kerületi Sportiskolai szakosztály 1962. évi szereplése érdekelt. Ha a legjobb 50-ben még nem is találkoztunk versenyzőink neveivel, örömmel láttam, hogy fiatal sportkörünk atlétái a sportiskolák között országos viszonylatban a 17-ik, budapestiben a harmadik helyen állnak.

A mi eredményeink után nagyon érdekelt a Budapesti Vörös Meteor helyzete, mely mintaképünk abból a szémszögből nézve, hogy aránylag kis létszáma ellenére éveken keresztül közvetlenül a nagy-egyesületek mögé tudott felzárkózni. Érdekelt, mert tudom, hogy az utóbbi időkben nehézségeik voltak és érdekelt azért is, mert egy ideig patronált bennünket és ha most már külön uton is járunk, de mindig szeretettel gondolkodok rájuk.

Azt látom, hogy az 1962. évi legjobb felnőtt eredmények rangsorában a Bp. Vörös Meteor atlétái nem sok helyen szerepelnek, de akik bejutottak, igen előkelő helyet foglalnak el. Sűrűn találkoztam Rózsavölgyiné, Mácsár, Bata és Nagy Imre nevével, de rajtuk kívül már csak egyszer szerepel egy Vörös Meteor atléta. Feltűnő azonban a dobólányok, különösen a diszkoszvetők sokasága! Kiértékeltem ezt az egy versenyszámot és meglepetéssel tapasztaltam, hogy az 50-l pontosítás alapján, ahogy azt hivatalosan is számítják, ebben az egy versenyszámban a "kis" Bp. Vörös Meteor minden más egyesületet megelőzi!

Nézzük csak a rangsort!

1. Köntsek Jolán	Ujpesti Dózsa	55.53	50 pont	feln.
2. Stagner Judit	Ujpesti Dózsa	50.52	49 "	feln.
3. Bognár Judit	Bp. Honvéd	49.52	48 "	feln.
4. Kótai Margit	TFSE	47.12	47 "	feln.
5. Bucsányi Ida	MAFC	45.76	46 "	feln.
6. Rác Mária	MAFC	44.70	45 "	ifj.
7. Mikusa Judit	Ujpesti Dózsa	44.41	44 "	feln.
8. Döme Margit	Bp. Vörös Meteor	43.67	43 "	ifj.
9. Szatmári Jánosné	Bajai Építők	43.26	42 "	feln.
10. Kaposi Anna	Bp. Vörös Meteor	42.03	41 "	ifj.
11. Kiss Antalné	Szegedi EAC	41.61	40 "	feln.
12. Németh Angéla	Bp. Vörös Meteor	41.53	39 "	serd.
13. Magyar Katalin	Bp. Vasas	40.90	38 "	feln.
14. Gömöri Emma	Debreceni VSC	40.79	37 "	feln.
15. Krebs Sándorné	Bp. Vasas	40.77	36 "	feln.
16. Horváth Anna	Győri ETO	40.33	35 "	feln.
17. Miklós Dorottya	Bp. Honvéd	40.32	34 "	feln.
18. Bartos Ilona	Bp. Spartacus	40.10	33 "	feln.
19. Schlaffer Gabriella	Bp. Vörös Meteor	40.09	32 "	ifj.
20. Harasi Vanda	Bp. Vörös Meteor	40.00	31 "	ifj.

21-50-ig, azaz 30 dobónál 40 méter alatt, 30 - 1 pontosítással.

x x x

Ha most az egyesületeknek jutott pontok alapján értékeljük ki ezt a versenyszámot, úgy a következő képet kapjuk:

1. Bp. Vörös Meteor	186 pont	/43 + 41 + 39 + 32 + 31 pont/
2. Ujpesti Dózsa	148 "	/50 + 49 + 44 + 5 pont/
3. Bp. Honvéd	129 "	/48 + 34 + 22 + 15 + 10 pont/
4. Bp. Vasas	102 "	/38 + 36 + 28 pont/
MAFC	102 "	/46 + 45 + 11 pont/
6. Bajai Építők	85 "	/42 + 24 + 17 + 2 pont/
7. TFSE	73 "	/47 + 14 + 12 pont/
8. Győri ETO	60 "	/35 + 25 pont/
9. Szekszárdi Dózsa	48 "	/27 + 21 pont/
10. Szegedi EAC	40 "	/40 pont/

Különösen értékes ez a szép szereplés, ha az utánpótlás szempontjából nézzük, mert ebben a lassu fejlődéssel járó versenyszámban ezt a 186 pontos elsőseget olyan versenyzők érték el, akik között egyetlen felnőtt sem volt, sőt még serdülő is szerepelt. Pedig az 50 legjobb diszkoszvető rangsorában 31 felnőtt van és csak 17 ifjúsági és 2 serdülő korú versenyző. E számban a lassu fejlődési lehetőségét mi sem bizonyítja jobban mint az,

ha összehasonlítjuk az ugrószámokkal, ahol mind a magas-, mind a távolugrásban a legjobb 50 között csak 17 a felnőttek száma, míg az ifjúságiaké 24 és a serdülőké 9! Feltűnő az is, hogy a legjobb 50-ben csak 6 ifjúsági korú versenyző dobott 40 méteren felül és a 6-ból 5 a Bp. Vörös Meteorban van. Így még érdekesebb ha a legjobb ifjúsági 30 rangsort nézzük, a szokásos 30-l-ig terjedő pontosítással.

A legjobb ifjúsági 30-ban a Bp.V.Meteor diszkoszvetőnői az alábbi helyezéseket foglalták el:

2. Döme Margit	43.67	-	29 pont
3. Kaposi Anna	42.03	-	28 "
4. Németh Angéla	41.53	-	27 "
5. Schlaffer Gabriella	40.09	-	26 "
6. Harasi Vanda	40.00	-	25 "
19. Závár Mária	34.35	-	12 "
23. Pusztai Ildikó	33.85	-	8 "
30. Bali Éva	32.62	-	1 "

Összesen 156 pont

Ha az így szerzett pontok alapján értékelünk ki a legjobb ifjúsági diszkoszvetőnők egyesületi rangsorát, úgy a következő képet kapjuk:

1. Bp.Vörös Meteor	156 pont
2. MAFK	35 "
3. Csepel SC	34 "
4. Bp.Honvéd	29 "
5. Tipográfia	24 "

6. Vasas	23 "
7. Újpesti Dózsa	22 "
Bp.Petőfi	22 "
9. BEAC	21 "
10. Szolnoki MÁV	20 "

A Bp.Vörös Meteor 156 pontjával szemben az öt követő 5 egyesület együttesen csak 145 pontot szerzett az ifjúsági ranglista versenyszámában. De a többi dobószámban sem állnak rosszul a Bp.V.Meteor ifjúsági dobólányai, mert ha kiértékeljük a súlylökést, abban is első 96 ponttal a MAFK 58 és a Vasas 41 pontjával szemben, csupán gerelyhajításban szorultak harmadik helyre az 55 pontot elért Bp.Honvéd és az 53 pontos Vasas mögött.

Ha most összegezzük a három dobószám szerzett pontokat, úgy domborodik ki a legjobban, hogy a dobó-utánpótlás szempontjából milyen erőt képviselnek a Bp.V.Meteor dobólányai.

A három dobószám összesítése:

1. Bp.Vörös Meteor	296 pont	/diszkosz:	156	-	súly:	96	-	gerely:	44/
2. Vasas SC	117	"	"	23	-	"	41	-	53
3. Bp.Honvéd	109	"	"	29	-	"	25	-	55/
4. MAFK	100	"	"	35	-	"	58	-	7
5. Újpesti Dózsa	62	"	"	22	-	"	12	-	18
6. Csepel SC	60	"	"	34	-	"	0	-	26
7. Szolnoki MÁV	57	"	"	11	-	"	19	-	27
8. BEAC	52	"	"	21	-	"	9	-	22
9. MPSC	40	"	"	0	-	"	19	-	21
10. Szegedi EAC	37	"	"	0	-	"	0	-	37
Bajai Építők	37	"	"	22	-	"	15	-	0
12. BRESC	35	"	"	0	-	"	20	-	15
13. Tipográfia	34	"	"	24	-	"	10	-	0
14. Bp.Petőfi	32	"	"	22	-	"	0	-	10

Ha pedig a serdülők ranglistáját nézem, ott azt látom, hogy mindhárom dobószám listavezetője Németh Angéla a Bp.V.Meteorból, aki még a hárompróbában is első.

Ezek a számok mondanak valamit, de mit? Mi ennek a titka? Talán szerencsés véletlen folytán csupa tehetséges dobólány kerül csak a Bp.V.Meteorba? Vagy külön eső öntözi a Csömöri uti pályát, ahol gomba módra nőnek a dobólányok? Igen jól ismerem a lányokat, a pályát, a vezetőséget, az edzőt és az összes körülményeket. Nincs ott semmi különös, még nagy múlt sem áll mögöttük.

Mikor 1957-ben a dobóedző: Rockenbauer István átvette a dobó-csoport irányítását, csak egyetlen III.osztályú dobó volt: Gyürki Irma és két lány, akik "szerettek volna dobálni", de nem nagyon foglalkoztak velük. Még a serdülő szintet sem érték el. És mi a helyzet ma? 1962-ben a súlylökőkönk ötös átlaga 11.64 m, a diszkoszvetőké 41.46 m a gerelyeseké 32.46 m. De a diszkoszvetőkönk 10-es átlaga is 36, sőt a 15-ös is 33 m felett van! Ezek között csak egyetlen felnőtt szerepelt és nem is az elején. Az egyesületi csúcs sullyal 12.15 m, diszkoszvetésben 43.67 m, gerelyhajításban 41.16 m. 1957 óta az egyetlen III.o. versenyzővel szemben ketten érték el az I.osztályú és 12-en dobták túl a II.o.sztintet.

Külön tehetségek talán? Van köztük tehetség, de testalkatra nézve egyik sem látszik annak, hiszen még a leginkább dobónak látszó Harasi Vanda és Nagy Kati is csak 177-178 cm magasak és 75-78 kg súlyuk. De Döme Margit csak 64 kg és 164 cm, Kaposi Anna 67 kg és 167 cm, Schlaffer Gabriella 65 kg és 165 cm, Németh Angéla 175 cm és 68 kg. Az eredményüket elsősorban nagy szorgalmuknak köszönhetik; de azt sem mondhatjuk, hogy mindegyik szorgalmas, sőt. Schlaffer Gabi pl.csak időnként "hajt", de hamar meg-

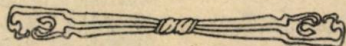
unja a dicsőséget és annál többet kihagy. Az elmúlt évben 7 hónapig nem volt edzésen. Így nem csoda ha az 1961-es 39.97 m-es egyéni csúcását csak 40.09-re javította 1962-ben, sőt az a csoda, hogy ennyit is elért. Németh Angéla és Harasi Vanda is könnyebben értek el jó eredményt, mint azt szorgalmuk alapján megérdemelték volna. Döme Margit és Kaposi Anna tanulmányaik miatt csökkentették az edzést, amihez még betegség is járult, mely miatt Döme Margit 1962.elején 4 hónapig nem edzhetett. Nem is beszélve az igazán dobótehetségnek induló Gyürki Annáról, Kürti Erzsébetről és Bali Éváról, akik jóvőrmán nem is edzenek.

Pedig az edzési lehetőségek nagyon jók a Bp.V.Meteorban. Az elnökség mindent megtesz a sportolók érdekében. A Csömöri uti pályán teljesen külön dobó-terület áll rendelkezésükre, mely este kivilágítható. Az erősítő edzésekhez teljes felszerelésű külön súlyemelő terem van a pályán. A versenyzők a lehető legjobb felszerelést kapják. A tornatermi edzésekről még az idei kemény télen is gondoskodtak, s a szénszűnetben fedettpálya edzésre járhattak. Sajnos, e lehetőséget a sportolók alig használták ki. Mozgásukról filmfelvétel készül a csak kizárólagosan az ő részükre készült oktatófilm, még rajzfilm is. Edzőjük pedig, aki Regős néven maga is élvonalbeli sportoló volt, több mint 40 éves gyakorlattal rendelkezik és egyetlen edzést sem mulaszt el. Ebben még egy lábtörés sem akadályozza meg.

A szakosztályban örülnek az elért eredményeknek, csak az edző elégedetlen, mert arra gondol, hogy milyen eredményeket érhettek volna el, ha a lehetőségeket mindenki kihasználta volna. Fél a lemorzsolódástól, főképpen azért, mert az utánpótlás csaknem teljesen elakadt. Ha legalább annyi utánpótlás

lészhoz nem jut a csoport, mint amennyi a le-
morzsolódás, akkor megakad a fejlődés is,
amire pedig a fentiek szerint a Bp.V.Meteor-
ban minden lehetőség adva van. Ez a Bp.V.
Meteor dobólányainak titka, ennek köszönhe-
tik eredményeiket, melyek egyelőre inkább
csak jó átlageredmények, de tekintve a ver-
senyzők igen alacsony átlagkorát, nagyon jó
utánpótlásnak látszik és mint ilyen, a ma-

gyar atlétika egyik ágának erőssége lehet.
Reméljük, hogy így is lesz és a Bp.V.Meteor
dobólányai szorgalmukkal hozzájárulnak ahhoz
hogy így is legyen és nem felejtik el, hogy
a sport nemcsak öncél, hanem szocialista ál-
lamunk egyik tényezője és eredményeikkel
emelik hazánk dicsőségét, meghálálhatják a
befektetett sok munkát és költséget.



Farkas Bal:

Beszélgetés

VARJU VILMOSSEL
TAMÁS LÁSZLÓVAL

Az 1962. év legnagyobb atlétikai eseménye
a belgrádi Európa-bajnokság volt. Sok tervez-
getés, számítás, gondos felkészülés előzte
meg atlétáink kiutazását. Sokat latolgattuk
az esélyeket és kutattuk a külföldi hírek kö-
zött az eredményeket. Minél jobban közeledett
a nagy verseny ideje, annál inkább meggyőződ-
hattunk arról, hogy nem sok atlétánk pályáz-
hat a dobogó valamelyik helyére és még keve-
sebben vannak azok, akik éppen a legfelsőbb
fokon állhatnak majd a díjkiosztásnál.

Ugy éreztük azonban, hogy most is a do-
bókban lehet reménykednünk; közülük is első-
sorban Varju Vilmosra, Zsivótzky Gyulára és
Kontsek Jolánra gondoltunk. A papírforma sze-
rint mindhárman dobogóra kerülhettek. Ma-
gunkban azonban reméltük, hogy a két férfi -
hacsak valami előre nem látott körülmény nem
akadályozza őket - megnyeri a bajnokságot.
Szorongva vártuk a versenyek döntőit és ta-
lán még jobban elfogott bennünket a verseny-
láz, mint annak idején a nagy versenyeken.
Reményeink valóra váltak. Mindketten bajnok-
ságot nyertek, melyről a televízió, rádió és
az újságok is beszámoltak.

Az 1962. év 8. számában Fejér Gézáról kö-
zöltünk hosszabb cikket, melynek révén be-
pillantást nyerhettünk felkészüléséről, terve-
iről, fejlődéséről. Igen érdekesnek látszik,
ha most Európa legjobb súlylökőjéről, Varju
Vilmosról mondunk el egy-két dolgot, illetve
maga mond el rövid ismertetést eddigi munká-
járól és ugyanakkor meghallgatjuk edzőjét,
Tamás Lászlót is.

Kérdéseimre az alábbi válaszokat kaptam
Varju Vilmostól.



1./ Hogyan lett súlylökő?

1953-ban a vállalatom kirándulást szer-
vezett Zebegénybe. Itt különböző atlétikai
versenyeket rendeztek: többek között magas-
ugrást, súlylökést, stb. Akkor vettem éle-
temben először súlygolyót a kezembe. A ver-
sényen 9 m 20 cm-t dobtam. A verseny után a
vállalat sportfelelőse módot keresett arra,
hogy ezentúl edzővel folytassam a súlylökést,

készüljek rá. Kb. 3 hét múlva jelentkeztem
jelenlegi edzőmnél, Tamás Lászlónál a Margit-
szigeten. Kezdeti munkám igen felületes volt.
Rövidesen abba is hagytam, helyette elmentem
ökölvívónak. - Később a belkereskedelmi ta-
nulóiskolák közötti egyik atlétikai verse-
nyen súlylökésben indultam és kerek 10 m-t
értem el. Az ökölvívó edzést tovább folytat-
tam. Egyik edzésen egy ifjúsági bajnokkal
kerültem össze, aki nagyon megvert. Akkor ha-
tároztam el, hogy többé keztyűt nem huzok
fel, visszatérek a súlylökéshez.

2./ Hogyan egyezteteti össze munkáját, tanulá- sát és edzését?

E három fő munkaproblémát igen nehéz
összeegyeztetni. Bár munkaidőkezdésem
van, hivatali munkám maradéktalanul elvégzem.
Edzésadagomat minden nap elvégzem és jelen-
leg a közgazdasági technikum negyedik osz-
tályába járok, érettségi előtt vagyok. Itt
is igen komolyan kell készülnöm. Mindezekan-
tul, ha jut időm, eljárók színházba, moziba,
szeretem a könnyű zenét. Ilyenkor, télen er-
re több idő jut, de a versenyidőszakban ezek-
ről sokszor le kell mondanom. Igyekszem a
kötelezettségeket teljesíteni és úgy össze-
hangolni őket, hogy hivatali munkám mellett
sem edzésben, sem a tanulásban elmaradás ne
legyen.

3./ Milyenek edzésadagjai?

Erre a kérdésre igen nehéz feleletet ad-
ni. Elsősorban attól függ az edzésadag, hogy
milyen időszokról beszélünk: alapozó, formá-
báhozó, vagy formábantartó időszakról. Áltá-
lában a "sok munka" híve vagyok. A csucsfor-
ma eléréséhez nagy fizikai megterhelésen
kell átesnem. - Eddigi sportmultam két rész-
re oszlott. Volt olyan időszak, amikor igen
sokat dobtam, általában edzésenként kb 100-
at. Ebben az időben igen sokat emeltem is,
kb 10-12 tonnát edzésenként. Ez a kezdeti ed-
zésbeosztás 1960-ig jónak is bizonyult. A do-
bások és emelések után sokat futottam és ug-
rottam is. De az utóbbi években edzőmmel ug-
rottuk észre, hogy nagyon sok dobásra nincs
már szükség, technikailag eléggé megértem,
nem kell a dobásoktól elfáradnom és ha fá-
radtan végeztem a technikai munkát, már nem
tudtunk előrehaladni. Itt már a technika
egész finom csiszolása következett. Így nem

végeztem olyan sok dobást. Most legfeljebb 50-at dobok egy edzésen. Ugyanígy csökkentettük a súlyemelő adagot is 7-8 tonnára. Ez az elköpzelés jónak bizonyult, hiszen 1961-től ugrásszerű volt a fejlődésem. Úgy érzem, a jövőben is ezt az utat kell követnem. - A dobáson, futáson és súlyemelésen kívül még igen sok más gyakorlatot kell végezni. Tízennyolc gyakorlaton van, amivel a szezonra felkészülök. Ilyenek: súlyemelés, technikai munka, birkózás a labdért, futás, különböző ugrógyakorlatok, rajtgyakorlatok, stb. Volt idő, amikor kiegészítésként fát vágtam.

4./ Most az alapozás közepén mi egy napi edzésadagja?

Ha egy edzésnapot kiragadunk, a következőket végzem: pl. egy mezei futó edzésem alkalmával 3-4 km-t futok, utána a 32 kg-os fűles súlyzóval, vagy az 50 kg-os vasrudakkal nehézsúly dobálás. Ugyanezen a napon van még 6-7 tonna súlyemelés, 15 x 20 gyakorlat súlygimnasztikából, izometrias erősítés közben 15 gyakorlatot 5-5 mp-ig végzek, melynek teljes ideje 20-25 perc; majd medicinlabda dobások /100-150 dobás/, talajtorna következik. Mindez kb 3.5 - 4 órát tesz ki.

5./ Milyen a versenyre való felkészülése az utolsó héten?

Előre kell bocsátanom, hogy ez általában teljesen egyéni, nincs két dobó, aki az utolsó napokban egyformán készülne fel versenyre. De ez a felkészülés még egy egyénél is változhat. Én is ez előtt 2-3 évvel úgy készülttem a versenyre, hogy a versenyt megelőző napon könnyű súlyemelő edzést tartottam. Technikai munka nem volt. Akkor ezt kísérleteztük ki és jónak találtuk. Most már ennek fordítottját vettük észre. Ha a verseny előtti napon súlyt emeltem, a versenyem nem sikerült jól. Most ezen a napon teljes pihenőt tartok. Az utolsó hét felkészülése általában a kondicionáló edzések jegyében zajlik le. Kevesebb a dobások száma, a súlyemelés, általában lazító gyakorlatokat végzek, "rápihenek" a versenyre. A megelőző hét edzésén egészen keményen dolgozom. Ez a csökkenő edzésadag fokozatos jellegű átmenet az utolsó pihenő napig. A verseny előtt két nappal 15-20 dobást végzek egészen könnyen, tisztán mozgásra, minden erőlködés nélkül.

6./ Edzésein hányszor dob maximális teljesítményre, van-e olyan törekvése, hogy edzésein egyéni csúcst eléri és ezt milyen időközben szokta végezni?

Edzéseimben általában nem szoktam eredményre dobni. Mindig a mozgás tökéletesítése van a szemem előtt, ezt akarom mindig jobban és jobban végrehajtani. Természetesen meg lehetetlen lenni, mert másként a dobásritmus nem lesz jó. Tehát dobásaim nem 13-14 m-esek, hanem a lendületesen és könnyen végrehajtott dobások általában 17.50-18 m közöttiek. Másfél hetenként - 10 naponként egyszer-egyszer ellenőrzésként dobok eredményre. De talán helyesebben úgy fejezhetném ki magam, hogy akkor dobok eredményre, ha nagyon jól érzem magam, az az érzésem, hogy most nagyon meg tudnám lökni a súlyt. Nem szoktam ekkor sem sokat dobálni, csak addig, amig könnyedén és jó érzéssel hajtom végre azokat. Fáradtan semmi esetre sem szoktam eredményre dobálni.

7./ Milyen a kapcsolata edzőjével, miért bízik benne, hogyan látja edzője munkáját?

Erre a kérdésre nagyon egyszerű felelni, mert közel 10 éve annak, hogy együtt dolgozunk. Az eredmények sokat mondanak, hiszen

edzőm, akivel együtt dolgozom, 9 m 20 cm-ről 19 m 11 cm-ig vitt fel engem. Mivel én is többet értek a súlylökéshez, mint ez előtt 5-6 évvel, a felmerülő problémákat megbeszéljük, megtárgyaljuk a végzendő munkát és azt az irányt, amelyen haladnom kell. - Igen fontosnak találom, hogy a sportoló bízjon edzőjében, különben jó eredményt nehéz elérni. Ha nem bízik benne, teljesen feleslegesnek találom az együtt való munkát.

8./ Milyen célokat tűzött maga elé az elkövetkező évre?

Ha az ember nem tűz ki maga elé valamilyen célt, nem végezheti feladatát helyesen. Úgy érzem, hogy eddigi eredményeim nem jelentik teljesítőképességem felső határát. Többféle és másfajta munkával talán még tudom fokozni eredményemet. Bizonyosan vannak még technikai hibáim is, melyek ezen a szinten kicsik, de igen lényegesek ahhoz, hogy kijavításukkal 20-30-40 cm-es javulást jelentsenek. Ezeket kezdő dobóknál talán észre sem vesznék mások. Ezeket a hibákat igen nehéz javítani, mert a 19 m-es dobónál már beidegzett mozgások vannak, kiküszöbölésük igen nehéz. Edzőmmel mindent elkövetünk, hogy ezen az úton is biztosítsuk az eredmény javulását.

9./ Milyen hasznos tanácsot tudna adni egy kezdő súlylökőnek?

Legelőször is azt, hogy szeresse az atlétikát, ezen belül a súlylökést. Legyen hozzá kedve is. Annak a kezdőnek, aki úgy érzi, hogy tehetsége és kedve van a súlylökéshez, igen sokat kell dolgoznia, míg a megfelelő eredményt fel tudja mutatni. Az eredmény nem jön hirtelen és váratlanul. Nálam sem fordult elő, mint láthattuk az előbbiekből. Én is elég kis eredménnyel indultam és 10 évi munka kellett a 19 méterhez. De meg kell mondanom azt is, hogy igen sokszor előfordul olyan esztendő, amikor az eredmény nem jelentkezik rendszeres munka után sem. Nálam ilyen volt az 1961-es esztendő. Ennek ellenére szorgalmasan végigdolgoztam az egész évet. Tudom, hogy amiért az ember megdolgozik, annak előbb vagy utóbb lesz eredménye, gyümölcse. Egy-egy sikertelen év ne vegye el a kedvet, még nagyobb lelkesedéssel, akarat-erővel és céltudatos munkával kell készülni. Példám is ezt mutatja.

Kérdések Tamás Lászlóhoz, az edzőhöz.

1./ Hogyan látja Varju fejlődését?

Varju fejlődését kedvezőnek ítélem. Meg kell említenem, hogy 1961-ben, amikor nem tudott egyéni eredményein javítani, fejlődése mégis megvolt. 1960-ban nagyon komoly sérülése volt. Lábtörése miatt nem tudott 1961-ben olyan eredményt felmutatni, mint amit remélhettünk volna. Betegsége után újra kellett kezdeni mindent. Mozgása tele volt technikai hibákkal. Ezeket kellett kijavítani. Ugyanebben az évben ismét egy újabb sérüléssel bajlódott. Így ez az év nem is hozhatott eredményekben fejlődést. Ha mindez nincs, komolyabb eredményt ért volna el. Meg kell mondanom őszintén, hogy amikor Varju először megjelent nálam és kb 10 méter körüli eredményeket mutatott fel, nem is gondoltam arra, hogy belőle valaha komoly versenyző, vagy 1962-es Európa-bajnok lehet. Mint érzékeséget, meg kell említenem, hogy

dr. Sir József, amikor először látta Varjut, azt mondta: "ez a fiu még dobhat 13 m-t is". En erre 14 m-t jósltam. Varju ezután rendszeresen látogatta az edzéseket, az eredmények egymásután születtek. Kevés munkával érte el a 13 m-t, majd valamivel többel a 15-öt. Itt figyeltem fel tulajdonképpen és ekkor láttam meg benne azt, hogy komoly, rendszeres munkával nagyobb eredményre is képes. Most pedig állítom, hogy jelenlegi eredménye sem a végső, további javulás is várható nála.

2./ Mi volt az egyes évekre kitűzött cél, hogyan érték el azokat?

Tulajdonképpen célokat csak 1956. után kezdtünk kitűzni. Vili kezdetben nem járt rendszeresen, nem végezte edzéseit sem komolyan, így terveket nem szöhetettünk. Előtte 1955-ben indult versenyen, ahol 11.29-et ért el. Edzései itt is rendszertelenek voltak. Sokat kellett járni utána, hívni edzésekre, beszéltem munkahelye főnökével, kértem, hogy hassanak rá, mert tehetséges. - 1955. telén megint eltűnt. Ujra csak 1956. tavaszán jelent meg. Augusztusban a spartakiádon minden különösebb edzés nélkül 12.60-at ért el. Itt szóltam neki, hogy ha egy kicsit dolgozik, a az ifjúsági bajnokságon 13 méteren felüli eredménnyel bajnok lehet. Nem tudtam, hogy az akkor még ifjúsági Zsivótzky súlylökésben is jó. Három hetes munkával 13.48-ra jutott fel. Zsivótzky azonban így is győzött előtte. Lényegében ez a három hét volt a fordulópont Vili életében. Azóta nincs vele baj, rendszeresen dolgozik. Célokat tűzünk ki minden évre. Szorgalmas is igen jónak mondható.

1957-re 15.50-et irányoztunk elő. A tényleges eredmény 15.42 volt. 1958-ra igen mérészen kerekén 17 m-t jelöltünk meg. Teljesítménye 16.96 volt. 1959-re a nagy eredménynek számító 18 m volt a cél. Itt már 20 cm-rel túlhaladta a megállapított szintet. 1960-ra ismét egy méterrel emeltünk az elérendő eredmény szintjén: 19 m volt a cél. Az eredményt a már említett sérülések, technikai hibák miatt ismét nem tudta teljesíteni és csak 18.44-et ért el. 1962-re újra a 19 métert tűztük ki, melyet 11 cm-rel teljesített tul. Igen sokat és keményen dolgozott. Ugy gondoltam, hogy ha a szokásos edzéssel készül csak fel, fejlődése hamarosan megáll. Közös megbeszélésen úgy határoztunk, hogy felkészülését változatossá tesszük, minden évben valamilyen új elemet iktatunk be, amelyre nagy súlyt helyezünk. Fő gondolatunk az volt, hogy soha ne legyen egyforma a felkészülés, keressünk mindig újat és változatossá, mely megfelelően hat a szervezetre. Ugy látszik, elképzelésünk bevált. Mindezek alapján fejlődését töretlennek tartom.

3./ Milyennek találja Vilit, mint tanítványt?

Viliről, mint tanítványról nagyon kedvező a véleményem. Szorgalom tekintetében bármelyik sportoló példaképe lehet. Akaratereje is igen jó, mert nemcsak ellenfelei felett, hanem sokszor maga felett is tudott győzedelmeskedni, igen sok mindentől lemondott. Munkájában kitartó és céltudatos. Egyetlen

hiányossága, hogy néha kicsi az önbizalma. Nagyon sokszor hallottam tőle, hogy például: "én az életben nem fogok 16 métert dobni", vagy X és Y-t nem fogom tudni megverni. Ezek a periódusok ismételten visszatértek. Ettől függetlenül mindent megtesz, lehet vele beszélni és lehet hatni rá.

4./ Milyen fejlődésre van még kilátás Varjunál?

Mint ahogy az előzőekben Vili is elmondta, még nem érte el képességének felső határát, de hogy mennyi lesz az, nem lehet tudni, talán nem is kevés. Minden esetre van még fejlődési lehetősége, ha a technikai hibáit kiküszöböljük. Tovább kell erősíteni, mely vonalon sokat fejlődhet még, Vili a világ legjobb dobóihoz képest még igen gyenge, mely bizonyos mértékig jelenleg szerencse is. Itt azonban nagyon kell vigyázni, hogy dinamikus erejét megtartsa és növelje. Ez is a célunk. Tovább keressük azokat az új dolgokat, melyekkel még jobban tudunk hatni a szervezetre.

5./ Szerepel-e a fizikai felkészítés mellett pszichikai felkészítés és miben áll ez?

Erre egészen röviden tudok felelni: nem szerepel. Ugy érzem, hogy a versenyzők közül éppen ő az, akinél erre nincs is szükség. Annakra jó versenyző, olyan adottságai vannak, annyira tud koncentrálni, hogy nála nincs szükség a külön lelkiileg való felkészülésre. Igen jellemző rá, ha verseny közben szólunk hozzá, nem is hallja meg. Annakra a versenyre koncentrálni, annyira beleéli magát a versenybe, hogy ő csak a súlygolyót látja és azt, hogy percekben belül beáll a körbe és onnan minél messzebbre kell a súlyt ellöknie. Ilyen adottság annyira szerencsés, hogy ezt semmiféle pszichikai felkészítéssel sem lehet pótolni.

6./ Melyek olimpiai felkészítésének főbb irányelvei?

Erre a kérdésre részben az előbbiekben már feleltem. Tovább keresem az új dolgokat. A mostani edzésrendszerben legjobban bevált ciklusos terheléssel készülünk /3 hét kemény munka, egy hetes könnyebb/. Fizikai képességeit lényegesebben magasabb fokra igyekszünk felemelni, a technikai hibákat kijavítani, dinamikus erejét fejleszteni. Remélhető, hogy ezekkel sikerülni fog az elkövetkezendő évben az ideinél még jobb eredményt elérni, mely fontos lépcső lesz a tokiói olimpiai játékok előtt.

Az elmondottakhoz nem sokat tudunk hozzáfűzni. Reméljük edzőknek és tanítványnak egyaránt sikerülni fog a kitűzött célokat - a multhoz hasonlóan - elérni és még sok dicsőséget fognak szerezni a magyar atlétatábor legnagyobb örömeire.

Eddigi szép eredményeikhez itt is gratulálunk és sok sikert kívánunk a továbbiakban is.

PONTÉRTÉK Táblázat és Egyesületek RANKINGJÁHOZ

FÉRFI PONTTÁBLÁZAT.

Pont	100 m	200 m	400 m	800 m	1500 m	3000 m	5000 m	Pont
150	-	-	-	1:43.3	3:38.0	7:49.0	13:31.6	150
149	-	-	-	1:43.4	3:38.2	7:49.4	13:32.2	149
148	-	-	44.7	1:43.5	3:38.4	7:49.8	13:33.0	148
147	10.0	20.1	-	1:43.6	3:38.6	7:50.2	13:33.8	147
146	-	-	44.8	1:43.7	3:38.8	7:50.6	13:34.6	146
145	-	-	-	1:43.8	3:39.0	7:51.2	13:35.4	145
144	-	-	-	1:43.9	3:39.2	7:51.8	13:36.2	144
143	-	-	44.9	1:44.0	3:39.4	7:52.4	13:37.0	143
142	-	20.2	-	1:44.1	3:39.6	7:52.8	13:37.8	142
141	-	-	45.0	1:44.2	3:39.8	7:53.4	13:38.6	141
140	-	-	-	1:44.3	3:40.0	7:53.8	13:39.4	140
139	-	-	45.1	1:44.4	3:40.3	7:54.2	13:40.2	139
138	10.1	20.3	-	1:44.5	3:40.6	7:54.8	13:41.2	138
137	-	-	45.2	1:44.6	3:41.0	7:55.4	13:42.2	137
136	-	-	-	1:44.8	3:41.3	7:56.0	13:43.2	136
135	-	-	45.3	1:44.9	3:41.6	7:56.6	13:44.2	135
134	-	20.4	-	1:45.0	3:41.9	7:57.2	13:45.4	134
133	-	-	45.4	1:45.1	3:42.2	7:57.8	13:46.6	133
132	-	-	45.5	1:45.3	3:42.5	7:58.6	13:47.8	132
131	-	-	-	1:45.4	3:42.8	7:59.2	13:48.8	131
130	10.2	20.5	45.6	1:45.6	3:43.0	7:59.8	13:50.0	130
129	-	-	45.7	1:45.7	3:43.4	8:00.6	13:51.2	129
128	-	-	-	1:45.9	3:43.8	8:01.4	13:52.4	128
127	-	20.6	45.8	1:46.1	3:44.1	8:02.2	13:53.6	127
126	-	-	45.9	1:46.2	3:44.4	8:02.8	13:54.8	126
125	-	-	-	1:46.4	3:44.7	8:03.6	13:56.2	125
124	10.3	20.7	46.0	1:46.6	3:45.0	8:04.4	13:57.6	124
123	-	-	46.1	1:46.7	3:45.4	8:05.2	13:58.8	123
122	-	-	-	1:46.9	3:45.8	8:06.0	14:00.2	122
121	-	20.8	46.2	1:47.0	3:46.2	8:06.8	14:01.6	121
120	-	-	46.3	1:47.2	3:46.6	8:07.6	14:03.0	120
119	-	-	46.4	1:47.4	3:47.0	8:08.4	14:04.4	119
118	10.4	20.9	-	1:47.5	3:47.4	8:09.2	14:05.8	118
117	-	-	46.5	1:47.7	3:47.8	8:10.2	14:07.4	117
116	-	-	46.6	1:47.9	3:48.2	8:11.2	14:09.0	116
115	-	21.0	46.7	1:48.1	3:48.6	8:12.2	14:10.6	115
114	-	-	46.8	1:48.3	3:49.0	8:13.2	14:12.2	114
113	10.5	-	46.9	1:48.5	3:49.4	8:14.0	14:13.8	113
112	-	21.1	47.0	1:48.7	3:49.8	8:14.8	14:15.4	112
111	-	-	-	1:48.9	3:50.2	8:15.8	14:17.0	111
110	-	21.2	47.1	1:49.1	3:50.4	8:16.6	14:18.6	110
109	-	-	47.2	1:49.3	3:50.8	8:17.6	14:20.2	109
108	10.6	21.3	47.3	1:49.5	3:51.2	8:18.6	14:21.8	108
107	-	-	47.4	1:49.7	3:51.6	8:19.6	14:23.6	107
106	-	-	47.5	1:49.9	3:52.0	8:20.6	14:25.4	106
105	-	21.4	47.6	1:50.1	3:52.5	8:21.6	14:27.2	105
104	-	-	47.7	1:50.3	3:53.0	8:22.6	14:29.0	104
103	10.7	21.5	47.8	1:50.5	3:53.5	8:23.8	14:30.8	103
102	-	-	47.9	1:50.8	3:54.0	8:24.8	14:32.8	102
101	-	21.6	48.0	1:51.0	3:54.5	8:26.0	14:34.8	101
100	-	-	48.1	1:51.3	3:55.0	8:27.0	14:36.8	100
99	10.8	21.7	48.2	1:51.5	3:55.6	8:28.2	14:38.4	99
98	-	-	48.3	1:51.8	3:56.0	8:29.4	14:40.4	98
97	-	21.8	48.4	1:52.1	3:56.5	8:30.6	14:42.4	97
96	-	-	48.5	1:52.3	3:57.0	8:31.6	14:44.4	96
95	10.9	21.9	48.6	1:52.6	3:57.5	8:32.8	14:46.4	95
94	-	-	48.8	1:52.8	3:58.0	8:34.0	14:48.4	94
93	-	22.0	48.9	1:53.0	3:58.5	8:35.2	14:50.5	93
92	-	-	49.0	1:53.3	3:59.0	8:36.4	14:52.4	92
91	11.0	22.1	49.1	1:53.5	3:59.6	8:37.6	14:54.6	91

Pont	100 m	200 m	400 m	800 m	1500 m	3000 m	5000 m	Pont
90	-	-	49.3	1:53.8	4:00.2	8:38.4	14:57.0	90
89	-	22.2	49.4	1:54.1	4:00.8	8:40.0	14:59.2	89
88	-	-	49.5	1:54.4	4:01.4	8:41.4	15:01.4	88
87	11.1	22.3	49.6	1:54.6	4:02.0	8:42.4	15:03.6	87
86	-	-	49.8	1:54.9	4:02.6	8:44.0	15:05.8	86
85	-	22.4	49.9	1:55.2	4:03.2	8:45.4	15:08.0	85
84	-	-	50.0	1:55.5	4:03.8	8:46.6	15:10.2	84
83	11.2	22.5	50.1	1:55.7	4:04.4	8:48.0	15:12.4	83
82	-	-	50.3	1:56.0	4:05.0	8:49.0	15:15.0	82
81	-	22.6	50.5	1:56.3	4:05.6	8:50.6	15:17.4	81
80	11.3	22.7	50.6	1:56.6	4:06.2	8:52.0	15:20.0	80
79	-	-	50.7	1:56.9	4:06.8	8:53.4	15:22.4	79
78	-	22.8	50.9	1:57.2	4:07.4	8:54.8	15:25.0	78
77	11.4	-	51.0	1:57.5	4:08.1	8:56.2	15:27.4	77
76	-	22.9	51.2	1:57.8	4:08.8	8:57.8	15:30.0	76
75	-	23.0	51.3	1:58.1	4:09.6	8:59.2	15:32.6	75
74	11.5	-	51.4	1:58.4	4:10.4	9:00.8	15:35.0	74
73	-	23.1	51.6	1:58.8	4:11.1	9:02.4	15:37.4	73
72	-	23.2	51.7	1:59.1	4:11.8	9:03.8	15:40.2	72
71	11.6	-	51.8	1:59.4	4:12.5	9:05.4	15:43.0	71
70	-	23.3	52.0	1:59.8	4:13.2	9:07.0	15:46.0	70
69	-	23.4	52.2	2:00.1	4:14.0	9:08.6	15:48.8	69
68	11.7	23.5	52.4	2:00.5	4:14.8	9:10.2	15:51.6	68
67	-	-	52.5	2:00.9	4:15.6	9:12.0	15:54.4	67
66	-	23.6	52.7	2:01.3	4:16.4	9:13.6	15:57.4	66
65	11.8	23.7	52.8	2:01.7	4:17.2	9:15.2	16:00.2	65
64	-	23.8	53.0	2:02.1	4:18.0	9:17.0	16:03.0	64
63	-	-	53.2	2:02.5	4:18.8	9:18.8	16:06.0	63
62	11.9	23.9	53.3	2:02.8	4:19.6	9:20.6	16:09.2	62
61	-	24.0	53.5	2:03.2	4:20.4	9:22.6	16:12.6	61
60	12.0	24.1	53.7	2:03.6	4:21.2	9:24.4	16:16.0	60
59	-	-	53.9	2:04.0	4:22.0	9:26.4	16:19.4	59
58	-	24.2	54.0	2:04.4	4:22.9	9:28.4	16:22.6	58
57	12.1	24.3	54.2	2:04.8	4:23.8	9:30.4	16:26.0	57
56	-	24.4	54.4	2:05.2	4:24.8	9:32.4	16:29.6	56
55	12.2	24.5	54.6	2:05.7	4:25.7	9:34.4	16:33.0	55
54	-	24.6	54.8	2:06.2	4:26.6	9:36.4	16:36.6	54
53	12.3	24.7	55.0	2:06.7	4:27.6	9:38.4	16:40.0	53
52	-	24.8	55.2	2:07.1	4:28.6	9:40.4	16:43.8	52
51	-	24.9	55.4	2:07.6	4:29.6	9:42.4	16:47.2	51
50	12.4	25.0	55.6	2:08.0	4:30.6	9:44.6	16:51.0	50
49	-	-	55.8	2:08.5	4:31.6	9:46.8	16:54.6	49
48	12.5	25.1	56.0	2:09.0	4:32.7	9:49.0	16:58.6	48
47	-	25.2	56.2	2:09.5	4:33.8	9:51.2	17:02.6	47
46	12.6	25.3	56.4	2:10.0	4:34.9	9:53.4	17:07.0	46
45	-	25.4	56.6	2:10.5	4:36.0	9:55.6	17:11.0	45
44	12.7	25.5	56.8	2:11.0	4:37.1	9:58.0	17:15.0	44
43	-	25.6	57.0	2:11.5	4:38.2	10:00.4	17:19.6	43
42	12.8	25.7	57.3	2:12.0	4:39.3	10:03.0	17:23.6	42
41	-	25.8	57.6	2:12.5	4:40.4	10:05.4	17:27.6	41
40	12.9	25.9	57.8	2:13.1	4:41.6	10:08.0	17:32.0	40
39	-	26.0	58.0	2:13.7	4:42.8	10:10.4	17:36.6	39
38	13.0	26.1	58.3	2:14.2	4:44.0	10:13.0	17:41.0	38
37	13.1	26.2	58.6	2:14.8	4:45.3	10:15.4	17:45.6	37
36	-	26.4	58.8	2:15.3	4:46.6	10:18.2	17:50.0	36
35	13.2	26.5	59.1	2:15.9	4:47.9	10:21.0	17:55.0	35
34	-	26.6	59.4	2:16.5	4:49.2	10:23.8	18:00.0	34
33	13.3	26.7	59.6	2:17.1	4:50.6	10:26.8	18:05.0	33
32	-	26.8	59.9	2:17.7	4:51.9	10:29.6	18:10.0	32
31	13.4	26.9	60.1	2:18.3	4:53.2	10:32.4	18:15.0	31
30	13.5	27.1	60.4	2:19.0	4:54.6	10:35.4	18:20.0	30
29	-	27.2	60.7	2:19.6	4:56.0	10:38.2	18:25.0	29
28	13.6	27.3	61.0	2:20.2	4:57.4	10:41.0	18:30.0	28
27	13.7	27.4	61.3	2:20.8	4:58.8	10:44.4	18:35.0	27
26	-	27.5	61.6	2:21.5	5:00.2	10:47.8	18:40.0	26
25	13.8	27.7	62.0	2:22.1	5:01.7	10:51.0	18:45.0	25

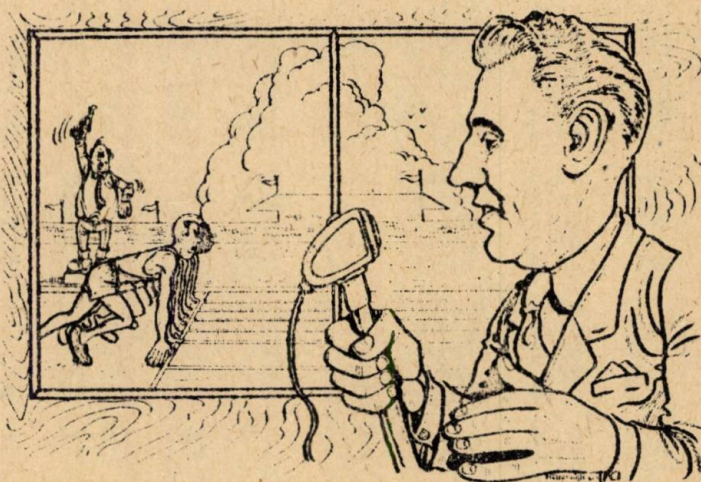
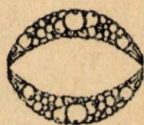
Pont	10.000 m	10 km gyal.	20 km gyal.	110 m gát	200 m gát	400 m gát	3000 m akad.	Pont
150	28:31.0	-	-	13.7	22.4	48.8	8:25.8	150
149	28:32.6	-	-	-	-	48.9	8:26.0	149
148	28:34.2	-	-	-	-	-	8:26.2	148
147	28:36.0	-	-	-	-	49.0	8:26.4	147
146	28:37.6	-	-	-	22.5	-	8:26.6	146
145	28:39.2	-	-	13.8	-	49.1	8:26.8	145
144	28:41.0	-	-	-	-	-	8:27.0	144
143	28:42.6	-	-	-	-	49.2	8:27.4	143
142	28:44.2	-	-	-	22.6	-	8:27.8	142
141	28:46.0	-	-	-	-	49.3	8:28.2	141
140	28:48.0	-	-	13.9	-	-	8:28.6	140
139	28:50.0	-	-	-	22.7	49.4	8:29.0	139
138	28:52.2	-	-	-	-	-	8:29.4	138
137	28:54.4	-	-	-	-	49.5	8:29.8	137
136	28:56.6	-	-	-	22.8	-	8:30.2	136
135	28:58.8	-	-	14.0	-	49.6	8:30.6	135
134	29:01.0	-	-	-	22.9	49.7	8:31.2	134
133	29:03.2	-	-	-	-	-	8:31.6	133
132	29:05.4	40:00	1:22:40	-	-	49.8	8:32.2	132
131	29:07.6	40:12	1:23:11	-	23.0	49.9	8:32.8	131
130	29:10.0	40:24	1:23:42	14.1	-	50.0	8:33.4	130
129	29:12.4	40:36	1:24:14	-	-	-	8:34.0	129
128	29:15.0	40:49	1:24:46	-	23.1	50.1	8:34.6	128
127	29:17.4	41:02	1:25:18	-	-	50.2	8:35.2	127
126	29:20.0	41:15	1:25:50	14.2	23.2	50.3	8:35.8	126
125	29:22.6	41:28	1:26:22	-	-	50.4	8:36.6	125
124	29:25.4	41:41	1:26:54	-	-	-	8:37.2	124
123	29:28.4	41:54	1:27:26	-	23.3	50.5	8:38.0	123
122	29:31.2	42:07	1:27:58	14.3	-	50.6	8:38.6	122
121	29:34.0	42:20	1:28:30	-	23.4	50.7	8:39.4	121
120	29:37.0	42:33	1:29:05	-	-	50.8	8:40.0	120
119	29:39.8	42:46	1:29:40	-	-	50.9	8:40.8	119
118	29:42.6	42:59	1:30:15	14.4	23.5	51.0	8:41.6	118
117	29:45.6	43:12	1:30:50	-	-	51.1	8:42.6	117
116	29:49.0	43:26	1:31:25	-	23.6	51.2	8:43.4	116
115	29:52.2	43:40	1:32:01	-	-	51.3	8:44.4	115
114	29:55.6	43:56	1:32:37	14.5	23.7	51.4	8:45.2	114
113	29:59.0	44:12	1:33:12	-	-	51.5	8:46.2	113
112	30:02.2	44:28	1:33:47	-	23.8	51.6	8:47.0	112
111	30:05.6	44:44	1:34:23	-	-	51.7	8:48.0	111
110	30:09.0	45:00	1:35:00	14.6	-	51.8	8:48.8	110
109	30:12.6	45:15	1:35:38	-	23.9	51.9	8:49.8	109
108	30:16.0	45:30	1:36:16	-	-	52.0	8:50.8	108
107	30:19.6	45:45	1:36:54	-	24.0	52.1	8:51.8	107
106	30:23.0	46:00	1:37:42	14.7	-	52.2	8:52.8	106
105	30:26.8	46:15	1:38:20	-	24.1	52.3	8:53.8	105
104	30:30.6	46:32	1:38:58	-	-	52.4	8:54.8	104
103	30:34.4	46:49	1:39:46	14.8	24.2	52.5	8:55.8	103
102	30:38.0	47:06	1:40:26	-	-	52.6	8:56.8	102
101	30:42.0	47:23	1:41:56	-	24.3	52.7	8:58.0	101
100	30:46.0	47:40	1:41:36	14.9	-	52.8	8:59.2	100
99	30:50.0	48:00	1:42:21	-	24.4	53.0	9:01.2	99
98	30:54.0	48:19	1:43:06	-	-	53.1	9:02.4	98
97	30:58.6	48:38	1:43:51	15.0	24.5	53.2	9:03.8	97
96	31:02.6	48:57	1:44:36	-	-	53.3	9:05.0	96
95	31:06.6	49:16	1:45:21	-	24.6	53.4	9:06.2	95
94	31:11.0	49:35	1:46:06	15.1	24.7	53.6	9:07.4	94
93	31:15.0	49:54	1:46:52	-	-	53.7	9:08.6	93
92	31:19.0	50:13	1:47:38	15.2	24.8	53.9	9:09.8	92
91	31:23.6	50:32	1:48:24	-	-	54.0	9:11.0	91

Pont	10.000 m	10 km gyal.	20 km gyal.	110 m gát	200 m gát	400 m gát	3000 m akad.	Pont
90	31:28.0	50:52	1:49:10	-	24.9	54.1	9:12.4	90
89	31:32.6	51:12	1:50:01	15.3	25.0	54.2	9:13.8	89
88	31:37.0	51:32	1:50:52	-	-	54.4	9:15.2	88
87	31:41.6	51:52	1:51:43	-	25.1	54.5	9:16.6	87
86	31:46.0	52:12	1:52:34	15.4	25.2	54.7	9:18.0	86
85	31:51.0	52:33	1:53:25	-	-	54.8	9:19.4	85
84	31:56.0	52:54	1:54:16	-	25.3	54.9	9:20.8	84
83	32:01.0	53:15	1:55:07	15.5	-	55.1	9:22.2	83
82	32:06.0	53:36	1:55:58	-	25.4	55.2	9:23.6	82
81	32:11.0	53:57	1:56:49	15.6	25.5	55.4	9:25.0	81
80	32:16.0	54:18	1:57:40	-	-	55.5	9:26.4	80
79	32:21.0	54:43	1:58:43	-	25.6	55.7	9:27.8	79
78	32:26.4	55:08	1:59:46	15.7	25.7	55.8	9:29.4	78
77	32:32.0	55:33	2:00:49	-	-	56.0	9:31.0	77
76	32:37.4	56:08	2:01:52	15.8	25.8	56.1	9:32.6	76
75	32:43.0	56:23	2:02:55	-	25.9	56.3	9:34.2	75
74	32:48.4	56:48	2:03:59	-	-	56.4	9:35.8	74
73	32:54.0	57:14	2:05:03	15.9	26.0	56.6	9:37.4	73
72	32:59.4	57:40	2:06:07	-	-	56.8	9:39.0	72
71	33:05.0	58:06	2:07:11	16.0	26.1	57.0	9:40.8	71
70	33:11.0	58:32	2:08:15	-	26.2	57.1	9:42.6	70
69	33:17.0	59:00	2:09:24	16.1	26.3	57.3	9:44.4	69
68	33:23.0	59:28	2:10:33	-	-	57.5	9:46.2	68
67	33:29.4	59:56	2:11:42	16.2	26.4	57.6	9:48.0	67
66	33:36.0	1:00:24	2:12:51	-	26.5	57.8	9:49.8	66
65	33:42.0	1:00:52	2:14:01	16.3	-	58.0	9:51.6	65
64	33:48.0	1:01:21	2:15:11	-	26.6	58.2	9:53.4	64
63	33:54.4	1:01:50	2:16:21	16.4	26.8	58.4	9:55.2	63
62	34:01.0	1:02:19	2:17:31	-	-	53.6	9:57.0	62
61	34:07.0	1:02:48	2:18:41	16.5	26.9	58.8	9:58.8	61
60	34:14.0	1:03:17	2:19:51	-	27.0	59.0	10:01.4	60
59	34:21.0	1:03:50	2:21:12	16.6	27.1	59.2	10:03.4	59
58	34:28.0	1:04:23	2:22:33	-	-	59.4	10:05.6	58
57	34:35.0	1:04:56	2:23:54	16.7	27.2	59.6	10:07.8	57
56	34:42.0	1:05:29	2:25:15	-	27.3	59.8	10:10.0	56
55	34:49.4	1:06:02	2:26:36	16.8	27.4	60.0	10:12.2	55
54	34:56.4	1:06:35	2:27:57	-	27.5	60.2	10:14.4	54
53	35:04.0	1:07:08	2:29:18	16.9	27.6	60.4	10:16.6	53
52	35:11.0	1:07:42	2:30:39	-	27.7	60.6	10:19.0	52
51	35:19.0	1:08:16	2:32:00	17.0	27.8	60.9	10:21.4	51
50	35:27.0	1:08:50	2:33:21	-	27.9	61.1	10:24.0	50
49	35:35.0	1:09:29	2:34:57	17.1	28.0	61.3	10:26.4	49
48	35:43.0	1:10:08	2:36:33	17.2	28.1	61.6	10:29.0	48
47	35:52.0	1:10:47	2:38:09	17.3	28.2	61.9	10:31.4	47
46	36:00.0	1:11:26	2:39:45	17.4	28.3	62.1	10:33.8	46
45	36:08.0	1:12:05	2:41:21	17.5	28.4	62.4	10:36.4	45
44	36:17.0	1:12:44	2:42:57	17.6	28.5	62.7	10:39.0	44
43	36:25.0	1:13:23	2:43:34	17.7	28.6	62.9	10:41.6	43
42	36:33.0	1:14:03	2:46:11	17.8	28.7	63.1	10:44.2	42
41	36:42.4	1:14:43	2:47:48	17.9	28.8	63.4	10:47.0	41
40	36:52.0	1:15:23	2:49:25	18.0	28.9	63.7	10:50.0	40
39	37:02.0	1:16:09	2:51:18	18.1	29.0	63.9	10:53.0	39
38	37:12.0	1:16:55	2:53:12	18.2	29.2	64.1	10:56.0	38
37	37:22.0	1:17:41	2:55:06	18.3	29.4	64.4	10:59.0	37
36	37:32.0	1:18:27	2:57:00	18.4	29.6	64.7	11:02.0	36
35	37:42.0	1:19:13	2:58:54	18.5	29.8	64.9	11:05.0	35
34	37:52.0	1:19:59	3:00:48	18.7	30.0	65.2	11:08.2	34
33	38:02.0	1:20:46	3:02:42	18.9	30.2	65.5	11:11.4	33
32	38:12.0	1:21:33	3:04:36	19.1	30.4	65.9	11:14.6	32
31	38:22.0	1:22:20	3:06:30	19.4	30.6	66.3	11:18.0	31
30	38:32.0	1:23:07	3:08:24	19.7	30.8	66.6	11:21.4	30
29	38:42.0	1:24:00	3:10:34	19.9	31.0	66.9	11:24.6	29
28	38:52.0	1:24:53	3:12:44	20.1	31.2	67.3	11:28.0	28
27	39:02.0	1:25:46	3:14:55	20.4	31.4	67.6	11:31.6	27
26	39:15.0	1:26:42	3:18:06	20.7	31.7	68.0	11:35.0	26
25	39:27.0	1:27:34	3:19:17	21.0	32.0	68.5	11:39.0	25

Pont	Ma- gas	Tá- vol	Rud	Hár- mas	Suly	Disz- kosz	Ge- rely	Kala- pács	Pont
150	214	826	482	16.48	18.50	59.20	81.40	67.30	150
149	-	-	-	16.47	18.48	59.13	81.31	67.19	149
148	-	825	481	16.46	18.45	59.04	81.18	67.08	148
147	-	-	-	16.45	18.42	58.94	81.04	66.97	147
146	-	824	480	16.43	18.40	58.88	80.96	66.86	146
145	-	823	-	16.42	18.37	58.78	80.82	66.75	145
144	-	-	-	16.41	18.33	58.65	80.65	66.64	144
143	213	822	479	16.40	18.30	58.56	80.52	66.53	143
142	-	-	-	16.39	18.26	58.44	80.36	66.42	142
141	-	821	-	16.37	18.23	58.33	80.21	66.31	141
140	-	820	478	16.36	18.20	58.24	80.08	66.20	140
139	-	-	-	16.35	18.17	58.14	79.94	66.09	139
138	212	819	477	16.33	18.13	58.01	79.77	65.98	138
137	-	818	-	16.31	18.10	57.92	79.64	65.87	137
136	-	817	476	16.29	18.07	57.82	79.50	65.76	136
135	-	816	-	16.27	18.03	57.69	79.33	65.65	135
134	211	815	475	16.25	18.00	57.60	79.20	65.54	134
133	-	814	-	16.23	17.95	57.44	78.98	65.43	133
132	-	813	474	16.21	17.90	57.28	78.76	65.32	132
131	-	812	473	16.19	17.85	57.12	78.54	65.21	131
130	210	811	-	16.17	17.80	56.96	78.32	65.10	130
129	-	809	472	16.14	17.75	56.80	78.10	64.96	129
128	-	808	471	16.11	17.70	56.64	77.88	64.82	128
127	209	807	470	16.09	17.65	56.48	77.66	64.68	127
126	-	806	-	16.07	17.60	56.32	77.44	64.54	126
125	-	804	469	16.04	17.55	56.16	77.22	64.40	125
124	208	803	468	16.02	17.50	56.00	77.00	64.26	124
123	-	801	467	15.99	17.45	55.84	76.78	64.12	123
122	-	800	-	15.96	17.40	55.68	76.56	63.98	122
121	207	798	466	15.93	17.35	55.52	76.34	63.81	121
120	-	797	465	15.90	17.30	55.36	76.12	63.64	120
119	206	795	464	15.87	17.25	55.20	75.90	63.47	119
118	-	794	463	15.84	17.19	55.00	75.63	63.30	118
117	205	792	462	15.80	17.13	54.81	75.37	63.13	117
116	-	790	461	15.76	17.07	54.62	75.10	62.96	116
115	-	789	460	15.72	17.01	54.43	74.84	62.79	115
114	204	787	459	15.69	16.95	54.24	74.58	62.62	114
113	-	785	458	15.66	16.89	54.04	74.31	62.45	113
112	203	783	457	15.62	16.83	53.85	74.05	62.28	112
111	-	781	456	15.59	16.77	53.66	73.78	62.06	111
110	202	779	455	15.56	16.70	53.44	73.48	61.84	110
109	-	777	453	15.52	16.63	53.21	73.17	61.62	109
108	201	775	452	15.47	16.57	53.02	72.90	61.40	108
107	-	773	451	15.43	16.50	52.80	72.60	61.18	107
106	200	771	450	15.39	16.43	52.57	72.29	60.96	106
105	-	769	448	15.35	16.36	52.35	71.98	60.74	105
104	199	767	447	15.31	16.29	52.12	71.67	60.52	104
103	198	765	446	15.27	16.22	51.90	71.36	60.30	103
102	-	763	445	15.22	16.14	51.64	71.01	60.08	102
101	197	761	443	15.17	16.07	51.43	70.72	59.87	101
100	-	758	442	15.13	16.00	51.20	70.40	59.66	100
99	196	756	441	15.08	15.93	50.97	70.09	59.45	99
98	195	753	439	15.03	15.85	50.72	69.74	59.24	98
97	-	751	438	14.98	15.77	50.46	69.38	59.03	97
96	194	748	436	14.93	15.69	50.20	69.03	58.82	96
95	-	746	435	14.88	15.62	49.98	68.72	58.56	95
94	193	744	434	14.83	15.54	49.72	68.37	58.30	94
93	192	741	432	14.78	15.45	49.44	67.98	58.04	93
92	-	738	431	14.73	15.37	49.18	67.62	57.78	92
91	191	736	429	14.68	15.29	48.92	67.27	57.53	91
90	190	733	427	14.63	15.20	48.64	66.88	57.28	90
89	189	730	426	14.57	15.12	48.38	66.52	57.03	89
88	-	728	424	14.52	15.03	48.09	66.13	56.78	88
87	188	725	422	14.46	14.94	47.80	65.73	56.48	87
86	187	722	421	14.42	14.85	47.52	65.34	56.18	86

Pont	Ma- gas	Tá- vol	Rud	Hár- mas	Suly	Disz- kosz	Ge- rely	Kala- pács	Pont
85	-	719	419	14.35	14.76	47.23	64.94	55.88	85
84	186	716	418	14.29	14.67	46.94	64.54	55.58	84
83	185	713	416	14.23	14.58	46.65	64.15	55.28	83
82	184	710	414	14.17	14.49	46.36	63.75	54.98	82
81	183	707	412	14.11	14.39	46.04	63.31	54.69	81
80	-	704	411	14.05	14.30	45.76	62.92	54.40	80
79	182	701	409	13.99	14.20	45.44	62.48	54.06	79
78	181	698	407	13.93	14.10	45.12	62.04	53.72	78
77	180	695	405	13.87	14.00	44.80	61.60	53.38	77
76	179	691	403	13.80	13.90	44.48	61.16	53.04	76
75	178	687	401	13.73	13.80	44.16	60.72	52.70	75
74	-	685	399	13.67	13.70	43.84	60.28	52.36	74
73	177	682	397	13.60	13.60	43.52	59.84	52.02	73
72	176	678	395	13.53	13.50	43.20	59.40	51.68	72
71	175	675	393	13.47	13.40	42.88	58.96	51.29	71
70	174	671	391	13.40	13.30	42.56	58.52	50.90	70
69	173	668	389	13.33	13.20	42.24	58.08	50.52	69
68	172	665	387	13.26	13.09	41.88	57.59	50.14	68
67	171	661	385	13.19	12.98	41.53	57.11	49.76	67
66	170	657	383	13.11	12.87	41.18	56.62	49.38	66
65	-	653	381	13.04	12.76	40.83	56.14	49.00	65
64	169	650	379	12.97	12.65	40.48	55.66	48.62	64
63	168	646	377	12.90	12.54	40.12	55.17	48.19	63
62	167	642	375	12.82	12.43	39.77	54.69	47.76	62
61	166	639	373	12.75	12.32	39.42	54.20	47.33	61
60	165	635	371	12.67	12.20	39.04	53.68	46.90	60
59	164	631	369	12.59	12.09	38.68	53.19	46.48	59
58	163	627	367	12.51	11.98	38.33	52.71	46.06	58
57	162	623	364	12.44	11.87	37.98	52.22	45.64	57
56	161	619	361	12.36	11.75	37.60	51.70	45.22	56
55	160	615	358	12.28	11.63	37.21	51.17	44.75	55
54	159	611	356	12.19	11.50	36.80	50.60	44.28	54
53	158	607	353	12.11	11.38	36.41	50.07	43.81	53
52	156	603	351	12.03	11.26	36.03	49.54	43.34	52
51	155	599	348	11.94	11.13	35.61	48.97	42.87	51
50	154	595	346	11.86	11.00	35.20	48.40	42.40	50
49	153	591	343	11.78	10.88	34.81	47.87	41.94	49
48	153	587	341	11.69	10.75	34.40	47.30	41.48	48
47	151	582	339	11.61	10.63	34.01	46.77	40.97	47
46	150	578	336	11.52	10.50	33.60	46.20	40.46	46
45	149	573	333	11.43	10.38	33.21	45.67	39.95	45
44	147	568	330	11.34	10.25	32.80	45.10	39.44	44
43	146	564	328	11.25	10.13	32.41	44.57	38.93	43
42	145	560	326	11.16	9.99	31.96	43.95	38.42	42
41	144	555	323	11.07	9.85	31.52	43.34	37.91	41
40	143	550	320	10.98	9.70	31.04	42.68	37.40	40
39	141	546	318	10.88	9.56	30.59	42.06	36.85	39
38	140	541	315	10.79	9.42	30.36	41.44	36.30	38
37	139	536	312	10.70	9.28	29.92	40.83	35.75	37
36	138	531	309	10.61	9.13	29.44	40.17	35.20	36
35	136	527	306	10.51	8.99	28.76	39.55	34.65	35
34	135	522	304	10.41	8.85	28.32	38.94	34.10	34
33	134	517	301	10.31	8.70	27.84	38.28	33.54	33
32	133	512	298	10.21	8.56	27.39	37.66	32.98	32
31	132	507	295	10.11	8.42	26.94	37.04	32.18	31
30	130	502	292	10.01	8.28	26.49	36.43	31.38	30
29	129	497	289	9.91	8.13	26.01	35.77	30.58	29
28	128	492	286	9.81	7.99	25.56	35.15	29.77	28
27	126	487	283	9.71	7.85	25.12	34.54	28.96	27
26	125	481	280	9.61	7.70	24.64	33.88	28.15	26
25	124	476	277	9.51	7.56	24.19	33.26	27.00	25

Pont	Suly	Disz- kosz	Kala- pács	Pont	Pont	Suly	Disz- kosz	Kala- pács	Pont
190	19.62	61.50	71.64	190	170	19.06	60.40	69.60	170
189	19.59	61.45	71.54	189	169	19.03	60.34	69.49	169
188	19.56	61.40	71.44	188	168	19.00	60.28	69.38	168
187	19.53	61.35	71.34	187	167	18.98	60.22	69.27	167
186	19.50	61.30	71.24	186	166	18.95	60.16	69.16	166
185	19.47	61.25	71.14	185	165	18.92	60.10	69.05	165
184	19.45	61.20	71.04	184	164	18.90	60.04	68.94	164
183	19.42	61.15	70.94	183	163	18.87	59.98	68.83	163
182	19.39	61.10	70.84	182	162	18.84	59.92	68.72	162
181	19.36	61.05	70.74	181	161	18.81	59.86	68.61	161
180	19.33	61.00	70.64	180	160	18.78	59.80	68.50	160
179	19.31	60.94	70.54	179	159	18.76	59.74	68.39	159
178	19.28	60.88	70.44	178	158	18.73	59.68	68.28	158
177	19.25	60.82	70.34	177	157	18.70	59.62	68.17	157
176	19.22	60.76	70.24	176	156	18.68	59.56	68.06	156
175	19.20	60.70	70.14	175	155	18.65	59.50	67.95	155
174	19.17	60.64	70.04	174	154	18.62	59.44	67.84	154
173	19.14	60.58	69.93	173	153	18.59	59.38	67.73	153
172	19.11	60.52	69.82	172	152	18.56	59.32	67.62	152
171	19.09	60.46	69.71	171	151	18.53	59.26	67.51	151



NÖI PONTTÁBLAZAT.

Pont	100 m	200 m	400 m	800 m	80 m gát	Ma- gas	Tá- vol	Suly	Disz- kosz	Ge- rely	Pont
120	10.9	22.4	52.4	2:01.0	10.1	186	697	17.63	59.39	63.11	120
119	-	22.5	52.6	2:01.5	10.2	185	692	17.45	58.76	62.36	119
118	11.0	-	52.8	2:02.1	-	184	687	17.27	58.13	61.62	118
117	-	22.6	53.0	2:02.7	10.3	183	682	17.10	57.51	60.88	117
116	11.1	22.7	53.2	2:03.3	-	182	678	16.92	56.89	60.14	116
115	-	22.8	53.4	2:03.9	10.4	181	673	16.75	56.27	59.41	115
114	-	22.9	53.6	2:04.4	-	180	668	16.57	55.66	58.69	114
113	11.2	23.0	53.8	2:05.0	10.5	179	664	16.40	55.05	57.97	113
112	-	23.1	54.0	2:05.6	-	178	659	16.23	54.45	57.25	112
111	11.3	23.2	54.2	2:06.2	10.6	177	654	16.06	53.85	56.54	111
110	-	23.3	54.4	2:06.8	10.7	176	650	15.89	53.25	55.83	110
109	-	23.4	54.6	2:07.4	-	175	645	15.72	52.65	55.13	109
108	11.4	23.5	54.8	2:08.0	10.8	174	641	15.55	52.06	54.43	108
107	-	23.6	55.0	2:08.6	-	173	636	15.38	51.47	53.73	107
106	11.5	23.7	55.3	2:09.3	10.9	171	632	15.21	50.88	53.04	106
105	-	23.8	55.6	2:09.9	-	170	627	15.05	50.30	52.36	105
104	11.6	23.9	55.9	2:10.5	11.0	169	623	14.88	49.72	51.68	104
103	-	24.0	56.1	2:11.2	11.1	168	618	14.72	49.15	51.00	103
102	-	24.1	56.4	2:11.9	-	167	614	14.56	48.58	50.33	102
101	11.7	24.2	56.7	2:12.5	11.2	166	609	14.40	48.01	49.66	101
100	-	24.3	57.0	2:13.2	11.3	165	605	14.23	47.44	49.00	100
99	11.8	24.4	57.3	2:13.9	-	164	600	14.08	46.88	48.34	99
98	-	24.5	57.6	2:14.5	11.4	163	596	13.92	46.32	47.69	98
97	11.9	24.6	57.9	2:15.2	11.5	162	591	13.76	45.77	47.04	97
96	-	24.7	58.2	2:15.9	-	-	587	13.60	45.22	46.39	96
95	-	24.8	58.5	2:16.7	11.6	161	583	13.44	44.67	45.75	95
94	12.0	24.9	58.8	2:17.3	-	160	578	13.29	44.12	45.11	94
93	-	25.0	59.1	2:18.1	11.7	159	574	13.13	43.58	44.48	93
92	12.1	25.1	59.4	2:18.8	11.8	158	570	12.98	43.04	43.85	92
91	-	25.2	59.7	2:19.6	-	157	565	12.83	42.51	43.23	91
90	12.2	25.3	60.0	2:20.3	11.9	156	561	12.67	41.98	42.61	90
89	-	25.4	60.3	2:21.1	12.0	155	557	12.52	41.45	42.00	89
88	12.3	25.6	60.6	2:21.9	-	154	553	12.37	40.92	41.39	88
87	-	25.7	60.9	2:22.7	12.1	153	548	12.22	40.40	40.79	87
86	12.4	25.8	61.2	2:23.4	12.2	152	544	12.07	39.88	40.19	86
85	-	25.9	61.5	2:24.2	12.3	151	540	11.93	39.37	39.59	85
84	12.5	26.0	61.8	2:24.9	-	150	536	11.78	38.86	39.00	84
83	-	26.1	62.1	2:25.7	12.4	-	531	11.64	38.35	38.41	83
82	12.6	26.3	62.4	2:26.5	12.5	149	528	11.49	37.84	37.83	82
81	-	26.4	62.7	2:27.3	12.6	148	523	11.35	37.34	37.25	81
80	12.7	26.5	63.0	2:28.2	12.7	147	519	11.20	36.84	36.67	80
79	-	26.6	63.4	2:29.0	-	146	515	11.06	36.35	36.10	79
78	12.8	26.8	63.8	2:29.8	12.8	145	511	10.92	35.86	35.54	78
77	-	26.9	64.2	2:30.7	12.9	144	507	10.78	35.37	34.98	77
76	12.9	27.0	64.6	2:31.5	13.0	143	503	10.64	34.88	34.42	76
75	-	27.2	65.0	2:32.5	13.1	142	499	10.50	34.40	33.87	75
74	13.0	27.3	65.4	2:33.4	-	-	495	10.36	33.92	33.32	74
73	-	27.4	65.8	2:34.3	13.2	141	491	10.23	33.45	32.78	73
72	13.1	27.5	66.2	2:35.2	13.3	140	487	10.09	32.98	32.24	72
71	-	27.7	66.6	2:36.1	13.4	139	483	9.96	32.51	31.71	71
70	13.2	27.8	67.0	2:37.0	13.5	138	479	9.82	32.04	31.18	70
69	-	27.9	67.4	2:38.0	13.6	137	475	9.69	31.58	30.66	69
68	13.3	28.1	67.8	2:39.0	13.7	-	471	9.56	31.12	30.14	68
67	-	28.2	68.2	2:40.0	13.8	136	467	9.43	30.67	29.62	67
66	13.4	28.4	68.6	2:41.0	13.9	135	463	9.30	30.22	29.11	66
65	13.5	28.5	69.0	2:42.0	14.0	134	459	9.17	29.77	28.60	65
64	-	28.7	69.4	2:43.0	14.1	133	456	9.04	29.32	28.10	64
63	13.6	28.8	69.8	2:44.0	14.2	-	452	8.91	28.88	27.60	63
62	-	29.0	70.2	2:45.0	14.3	132	448	8.79	28.44	27.11	62
61	13.7	29.1	70.6	2:46.0	14.4	131	444	8.66	28.01	26.62	61
60	13.8	29.3	71.0	2:47.0	14.5	130	440	8.53	27.58	26.13	60
59	-	29.4	71.5	2:48.0	14.6	-	437	8.41	27.15	25.65	59
58	13.9	29.6	72.0	2:49.1	14.7	129	433	8.29	26.73	25.18	58
57	-	29.7	72.5	2:50.2	14.8	128	429	8.17	26.31	24.71	57
56	14.0	29.9	73.0	2:51.3	14.9	127	425	8.04	25.89	24.24	56

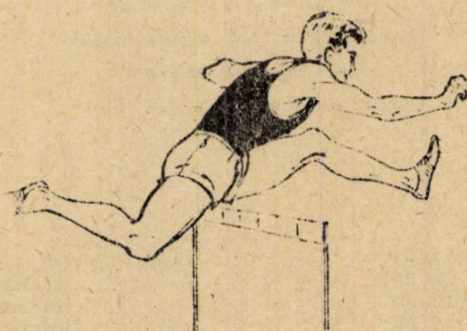
Pont	100 m	200 m	400 m	800 m	80 m gát	Ma- gas	Tá- vol	Suly	Disz- kosz	Ge- rely	Pont
55	14.1	30.0	73.5	2:52.4	15.0	-	422	7.92	25.47	23.78	55
54	-	30.2	74.0	2:53.6	15.1	126	418	7.80	25.06	23.32	54
53	14.2	30.4	74.5	2:54.7	15.2	125	414	7.69	24.65	22.86	53
52	14.3	30.6	75.0	2:55.9	15.3	124	411	7.57	24.25	22.41	52
51	-	30.7	75.5	2:57.1	15.4	-	407	7.45	23.85	21.97	51
50	14.4	30.9	76.0	2:58.3	15.6	123	404	7.34	23.45	21.53	50
49	14.5	31.0	76.5	2:59.6	15.7	122	400	7.22	23.06	21.09	49
48	-	31.2	77.0	3:00.9	15.8	121	396	7.11	22.67	20.66	48
47	14.6	31.4	77.5	3:02.1	16.0	-	393	7.00	22.28	20.23	47
46	14.7	31.6	78.0	3:03.4	16.1	120	389	6.88	21.89	19.81	46
45	-	31.7	78.5	3:04.6	16.2	119	386	6.77	21.51	19.39	45
44	14.8	31.9	79.0	3:05.9	16.3	-	382	6.66	21.13	18.98	44
43	14.9	32.0	79.5	3:07.1	16.4	118	379	6.55	20.76	18.57	43
42	-	32.2	80.0	3:08.4	16.6	117	375	6.44	20.39	18.17	42
41	15.0	32.4	80.5	3:09.9	16.7	-	372	6.34	20.02	17.77	41
40	15.1	32.6	81.0	3:11.3	16.9	116	368	6.23	19.65	17.37	40
39	-	32.8	81.6	3:12.7	17.0	115	365	6.12	19.29	16.98	39
38	15.2	33.0	82.2	3:14.1	17.1	-	361	6.02	18.93	16.59	38
37	15.3	33.2	82.8	3:15.6	17.3	114	358	5.91	18.58	16.21	37
36	15.4	33.4	83.4	3:17.0	17.5	113	354	5.81	18.23	15.83	36
35	15.5	33.6	84.0	3:18.4	17.6	-	351	5.71	17.88	15.46	35
34	-	33.8	84.6	3:19.9	17.8	112	348	5.61	17.54	15.09	34
33	15.6	34.0	85.2	3:21.3	17.9	111	344	5.51	17.20	14.73	33
32	15.7	34.2	85.8	3:22.8	18.1	-	341	5.41	16.86	14.37	32
31	15.8	34.4	86.4	3:24.5	18.2	110	338	5.31	16.53	14.01	31
30	15.9	34.6	87.0	3:26.2	18.4	109	331	5.21	16.20	13.66	30
29	-	34.8	87.6	3:27.8	18.6	-	328	5.12	15.87	13.31	29
28	16.0	35.0	88.2	3:29.5	18.8	108	325	5.02	15.54	12.97	28
27	16.1	35.2	88.8	3:31.2	18.9	107	321	4.92	15.22	12.63	27
26	16.2	35.4	89.4	3:32.8	19.1	-	318	4.83	14.93	12.30	26
25	16.3	35.6	90.0	3:34.5	19.3	106	315	4.74	14.62	11.97	25



SERDÜLŐ FIU PONTTÁBLÁZAT.

Pont	1000 m	80 m gát	Súly 5 kg	Disz- kosz 1.5 kg	Kala- pács 5 kg	Pont
125	2:29.2	-	20.26	60.60	72.50	125
124	2:29.5	10.2	20.18	60.40	72.24	124
123	2:29.8	-	20.10	60.20	71.98	123
122	2:30.1	-	20.02	60.00	71.72	122
121	2:30.4	10.3	19.93	59.75	71.46	121
120	2:30.7	-	19.84	59.50	71.20	120
119	2:31.0	-	19.75	59.25	70.94	119
118	2:31.3	10.4	19.66	59.00	70.68	118
117	2:31.6	-	19.57	58.75	70.42	117
116	2:31.9	-	19.48	58.50	70.16	116
115	2:32.2	10.5	19.39	58.25	69.90	115
114	2:32.5	-	19.30	58.00	69.64	114
113	2:32.8	-	19.21	57.75	69.38	113
112	2:33.1	10.4	19.12	57.50	69.12	112
111	2:33.4	-	19.03	57.25	68.86	111
110	2:33.7	-	18.94	57.00	68.60	110
109	2:34.0	10.7	18.85	56.70	68.30	109
108	2:34.4	-	18.76	56.40	68.00	108
107	2:34.8	-	18.67	56.10	67.70	107
106	2:35.2	10.8	18.58	55.80	67.40	106
105	2:35.6	-	18.49	55.50	67.10	105
104	2:36.0	-	18.40	55.20	66.80	104
103	2:36.4	10.9	18.30	54.90	66.50	103
102	2:36.8	-	18.20	54.60	66.20	102
101	2:37.2	-	18.10	54.30	65.90	101
100	2:37.6	11.0	18.00	54.00	65.60	100
99	2:38.0	-	17.89	53.67	65.26	99
98	2:38.4	-	17.79	53.35	64.92	98
97	2:38.8	11.1	17.69	53.03	64.59	97
96	2:39.2	-	17.59	52.70	64.25	96
95	2:39.6	-	17.49	52.38	63.90	95
94	2:40.0	-	17.38	52.05	63.56	94
93	2:40.4	11.2	17.28	51.73	63.22	93
92	2:40.8	-	17.18	51.38	62.89	92
91	2:41.2	-	17.08	51.04	62.54	91
90	2:41.6	11.3	16.98	50.69	62.20	90
89	2:42.0	-	16.87	50.34	61.84	89
88	2:42.5	-	16.76	50.00	61.48	88
87	2:43.0	11.4	16.65	49.65	61.12	87
86	2:43.5	-	16.54	49.31	60.76	86
85	2:44.0	-	16.44	48.96	60.40	85
84	2:44.5	11.5	16.33	48.62	60.03	84
83	2:45.0	-	16.22	48.27	59.68	83
82	2:45.5	-	16.11	47.93	59.32	82
81	2:46.0	11.6	16.00	47.58	58.96	81
80	2:46.5	-	15.90	47.24	58.60	80
79	2:47.0	-	15.78	46.88	58.20	79
78	2:47.5	11.7	15.67	46.53	57.80	78
77	2:48.0	-	15.55	46.19	57.40	77
76	2:48.5	11.8	15.44	45.84	57.00	76
75	2:49.0	-	15.32	45.50	56.60	75
74	2:49.5	11.9	15.21	45.15	56.20	74
73	2:50.0	-	15.09	44.76	55.80	73
72	2:50.5	-	14.98	44.38	55.40	72
71	2:51.0	12.0	14.86	44.00	55.00	71
70	2:51.5	-	14.75	43.61	54.60	70
69	2:52.0	12.1	14.62	43.23	54.16	69
68	2:52.5	-	14.50	42.84	53.72	68
67	2:53.0	-	14.38	42.46	53.28	67
66	2:53.5	12.2	14.26	42.08	52.84	66
65	2:54.0	-	14.14	41.69	52.40	65
64	2:54.6	12.3	14.02	41.31	52.00	64
63	2:55.2	-	13.90	40.92	51.52	63
62	2:55.8	12.4	13.78	40.54	51.08	62
61	2:56.4	-	13.66	40.16	50.64	61

Pont	1000 m	80 m gát	Súly 5 kg	Dísz- kosz 1.5 kg	Kala- pács 5 kg	Pont
60	2:57.0	12.5	13.54	39.77	50.20	60
59	2:57.6	-	13.42	39.39	49.72	59
58	2:58.2	12.6	13.30	39.00	49.24	58
57	2:58.8	-	13.18	38.62	48.75	57
56	2:59.4	12.7	13.06	38.22	48.28	56
55	3:00.0	-	12.94	37.82	47.80	55
54	3:00.6	12.8	12.82	37.42	47.32	54
53	3:01.2	-	12.70	37.02	46.85	53
52	3:01.8	12.9	12.58	36.62	46.35	52
51	3:02.4	-	12.46	36.22	45.88	51
50	3:03.0	13.0	12.34	35.82	45.40	50
49	3:03.6	-	12.22	35.42	44.88	49
48	3:04.2	13.1	12.10	35.02	44.36	48
47	3:04.8	-	11.98	34.62	43.85	47
46	3:05.4	13.2	11.86	34.22	43.32	46
45	3:06.0	-	11.74	33.82	42.80	45
44	3:06.6	13.3	11.62	33.42	42.29	44
43	3:07.4	13.4	11.50	33.02	41.76	43
42	3:08.2	-	11.38	32.62	41.24	42
41	3:08.8	13.5	11.26	32.22	40.72	41
40	3:09.6	13.6	11.14	31.82	40.20	40
39	3:10.4	-	11.02	31.42	39.66	39
38	3:11.2	13.7	10.90	31.02	39.08	38
37	3:12.0	13.8	10.78	30.62	38.55	37
36	3:12.8	-	10.66	30.22	37.98	36
35	3:13.6	13.9	10.54	29.82	37.40	35
34	3:14.4	14.0	10.42	29.42	36.86	34
33	3:15.2	14.1	10.30	29.02	36.28	33
32	3:15.0	-	10.18	28.62	35.75	32
31	3:16.8	14.2	10.06	28.22	35.18	31
30	3:17.6	14.3	9.94	27.82	34.60	30
29	3:18.4	14.4	9.82	27.42	34.00	29
28	3:19.2	-	9.70	27.02	33.39	28
27	3:20.0	14.5	9.58	26.62	32.76	27
26	3:21.0	14.6	9.46	26.22	32.16	26
25	3:22.0	14.7	9.34	25.82	31.55	25



Versenyszabály *módosítás*

A Nemzetközi Atlétikai Szövetség Tanácsa a belgrádi kongresszusán a Technikai és Szabályalkotó Bizottság előterjesztése alapján a következő szabálmódosításokat fogadta el, melyek 1963. január 1-ével érvénybe lépnek. A Magyar Athletikai Szövetség Elnöksége a versenyszabály módosításokat teljes egészében és értelmezésében elfogadta és magyar szabályként is jóváhagyta.

- A rajtra vonatkozó szabályrészt a következőkkel kell kiegészíteni:

"A "Vigyázz" vezényszó elhangzásakor valamennyi versenyző köteles azonnal és haladéktalanul felvenni a végleges rajthelyzetet. Ennek a kötelezettségnek ésszerű határidőn belüli be nem tartása hibás rajtnak minősül."

- A kimért pályán történő futások esetében az ide vonatkozó szabályt a következőkkel kell kiegészíteni:

"A kimért pályán történő futásoknál minden futó köteles megtartani a részére kisorsolt pályát. Ha a versenybíró elnöke meggyőződik valamely versenybíró jelentése alapján arról, hogy valamely versenyző a futósvon kívül futott, a versenyszámból a versenyzőt ki kell zárni. Ha azonban úgy ítéli meg, hogy a pályaelhagyás nem volt szándékos, a versenyzőnek ebből előnye nem származott, más

versenyzőt futásában nem akadályozott, belátására van bízva, hogy a versenyzőt kizárja abból a versenyszámból. Ha a kimért pályán való futás közben a versenyző a kanyarban rálép a baloldali elválasztó vonalra vagy azon belül fut, - a versenyző elhagyta a pályát és tekintettel arra, hogy megrövidítette távját jogtalan előnyhöz jutott és ki kell zárni abból a versenyszámból."

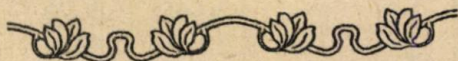
- A váltófutásokra vonatkozó szabályrészt a következőkkel kell kiegészíteni:

"A váltóbotot váró versenyző - a 4x200 m-es /220 yardos/ váltófutásig bezárólag - a futást a váltózóna előtt 10 méterrel kezdheti meg. A váltás azonban változatlanul ez esetben is csak a 20 m-es váltózónán belül történhet."

Megjegyzés: az új szabály következtében minden váltózóna előtt 10 méterrel egy egyenes segédvonalat kell húzni és erről a helyről kezdheti meg futását a botot átvevő váltótag.

- A dobó versenyszámok általános szabályait a következőkkel kell kiegészíteni:

"Mindazon dobószámoknál, amelyeket dobókörből végeznek, a versenyző dobását köteles álló helyzetből megkezdeni."



Közlömények

FIATALKORU VERSENYZŐK VERSENYEZTETÉSI SZABÁLYZATA /Szabálmódosítás./

A./ Korcsoportok.

Gyermek	12-13 év
Serdülő "B"	14 év
Serdülő "A"	15-16 év
Ifjúsági	17-19 év

x x x

B./ Versenyszámok.

I. Gyermek.

Fiúk:	60 m síkfutás, 40 m gátfutás, magas- és távolugrás, súlylökés, kislabdahajítás.
Lányok:	ugyanazok a versenyszámok, mint a fiuknál.

II. Serdülők.

Fiúk: "A"	60 m, 100 m, 400 m-től 1000 m-ig síkfutások, a felsorolt futószámokból képzett váltófutás, 100 m gátfutás, magas-, rud- és távolugrás, súlylökés, diszkoszvetés, gerelyhajítás és kalapácsvetés, hárompróba /1 futó + 1 ugró + 1 dobó számmal/; mezőn: 2000 m-ig bezárólag.
"B"	60 m és 600 m síkfutás, 80 m gátfutás, magasugrás, rud- és távolugrás, súlylökés, diszkoszvetés és kislabdadobás, 4x100 m váltófutás.

Lányok "A" 60 m, 100 m, 400 m síkfutás, 80 m gátfutás, a felsorolt síkfutó számokból képzett váltófutás, magas- és távolugrás, súlylökés, diszkoszvetés és gerelyhajítás; hárompróba /1 futó + 1 ugró + 1 dobószámmal/; mezőn legfeljebb 700 m-ig bezárólag

"B" 60 m és 400 m, váltóban 100 m; súlylökés, diszkoszvetés, magas- és távolugrás, hárompróba /1 futó + 1 ugró + 1 dobószámmal/ és kislabdahajítás.

III. Ifjúságiak.

Fiúk: 60 m-től 3000 m-ig bezárólag bármely távu síkfutás és az ezekből képzett váltók, 110 m, 200 m és 400 m gátfutások, 1000 m és 1500 m akadályfutás, magas-, rud-, távol- és hármasugrás, súlylökés, diszkoszvetés, gerelyhajítás, kalapácsvetés, ötösverseny /távol, gerely, 200 m, diszkosz, 1000 m/, továbbá 3000 m, 5000 m és 10 km gyaloglás; mezőn: 3000 m-ig bezárólag.

17 évesek részére a 400 m-es gátfutást csak 76.2 cm-es gátakkal - időfutam formájában lehet megrendezni.

Megjegyzés:

17 évesek csak 1000 m-es akadályfutásban indulhatnak.

Lányok:

60 m-től 800 m-ig bezárólag bármely távu síkfutás és az ezekből képzett váltófutások, 80 m gátfutás, magas- és távolugrás, súlylökés, diszkoszvetés, gerelyhajítás, hárompróba /1 futó + 1 ugró + 1 dobószámmal/; mezőn 1000 m-ig bezárólag.

C./ A szerek mérete és egyéb adatai.

I. Gátak:

Korcsoportok	Táv m	Gátak száma	Gátak magassága	Távols. rajttól első gátig	Gát-közök távolsága	Távols. utolsó gáttól a célig	Korlátozás
Fiu gyermek	40	4	76.2	11.00 m	7.00 m	8.00 m	
	80	8	76.2	12.00 m	8.00 m	12.00 m	
	100	10	91.4	13.00 m	8.50 m	10.50 m	
	110	10	91.4	13.72 m	9.14 m	14.02 m	
		10	106	13.72 m	9.14 m	14.02 m	
	200	10	76.2	18.29 m	18.29 m	17.10 m	
Leány gyermek	40	4	76.2	45.00 m	35.00 m	40.00 m	csak 18-19 évesek
	80	8	76.2	11.00 m	7.00 m	8.00 m	
	80	8	76.2	12.00 m	7.50 m	15.50 m	
	80	8	76.2	12.00 m	8.00 m	12.00 m	
	80	8	76.2	12.00 m	8.00 m	12.00 m	
	80	8	76.2	12.00 m	8.00 m	12.00 m	

II. Akadályok:

Korosztály	Táv	Akadályok száma	Ebből vizesárok	Akadályok száma a rajttól a célon való első áthaladásig
17 éveseknek	1000 m	10	2	az első 200 m-en nincs akadály
18-19 éveseknek	1500 m	17	3	az első 300 m-en két akadály vizesárok nélkül

III. A szerek súlya:

a./ Súlygolyó	fiu	gyermek	4.00 kg
		serdülő "B"	4.00 kg
		serdülő "A"	5.00 kg
		ifjúsági	7.256 kg
b./ Diszkosz	fiu	gyermek	3.00 kg
		serdülő	4.00 kg
		ifjúsági	4.00 kg
		leány	1.00 kg
c./ Gerely	fiu	serdülő "B"	1.00 kg
		serdülő "A"	1.50 kg
		ifjúsági	1.50 kg
		leányok	1.00 kg
d./ Kalapács	fiu	serdülő "B"	600 gr
		serdülő "A"	800 gr
		ifjúsági	800 gr
		leányok	600 gr

d./ Kalapács fiu serdülő "A" 5.00 kg
ifjúsági 6.00 kg
7.256 kg

x x x

D./ Versenyzés.

I. Gyermek:

Gyermek versenyzők egy naptári héten belül legfeljebb 2 versenyszámban indulhatnak. Az esetleges előfutam külön versenyszámnak számít.

II. Serdülő:

Serdülő versenyző egy naptári héten legfeljebb két versenyen vehet részt, versenyenként két-két versenyszámban.

Amennyiben a serdülő versenyző egy naptári héten csak egy versenyen indul el, akkor ott három versenyszámban állhat rajthoz.

100 m-nél hosszabb futótáv esetén más futószámban a versenyző azon a naptári héten nem indulhat. Ez azt jelenti, ha valaki 400 m-es siklútfutásban indul a héten, akkor sem előtte, sem utána más futószámban nem vehet részt.

Serdülő versenyeken 100 m-en csak előfutam és döntő rendezhető /középfutam nem/. Az előfutam és döntő összesen egy versenyszámnak számít. 400 m-en csak időfutamok tarthatók.

A hárompróba versenyszámai külön versenyszámnak számítanak és aki hárompróbában áll rajthoz, az azon a naptári héten más versenyen nem állhat rajthoz.

III. Ifjúsági:

Ifjúsági versenyzők a részükre engedélyezett versenyszámokban minden korlátozás nélkül részt vehetnek - kivéve a 17 évesek, akik 400 m-es gáton csak 76.2 cm-es magasságú gáttal, időfutam formájában és 1500 m-es akadályfutás helyett csak az 1000 m-es akadályfutásban versenyezhetnek.

x x x

E./ Felsőbb korcsoportban való indulás.

I. Gyermekek:

Gyermekek versenyző magasabb korcsoportban nem versenyezhet!

II. Serdülő és ifjúsági:

Serdülők és ifjúságiak általában csak saját korcsoportjuk versenyén indulhatnak. E szabály alól kivételt képeznek:

- a./ Az I.o. versenyzők, akik abban a versenyszámban, melyben az I.o. szintet elérték, magasabb korcsoport(ok) versenyén is indulhatnak.
- b./ Az Egyesületi Bajnokság versenyei, melyeken a versenykiírás értelmében felnőtt és ifjúsági versenyzők egymás ellen verse-

nyezhetnek. Ez esetben az ifjúságiak felnőtt szereket használhatnak.

- c./ A különböző országos-, területi- és egyesületi válogatott csapatok közötti páros- viadatok, melyeknek versenykiírása erre lehetőséget ad. Ezekben az eggyel magasabb korcsoport szereit használhatják /pl. az Ifjúsági Kupa viadalon a serdülők az ifjúságiakkal együtt versenyezhetnek - ifjúsági szerekekkel, de a megyei Béke Kupán a serdülő nem használhat felnőtt szereket!/
d./ Azok a váltó- és ügyességi csapatversenyek /pl. Schönherz-vándordíj/, amelyeknek versenykiírása módot ad a magasabb korcsoportban való indulásra.

Jegyzet:

Serdülők és ifjúságiak magasabb korcsoportban is csak a saját korcsoportjuk részére engedélyezett versenyszámokban és feltételekkel indulhatnak - a fenti a./, d./ pontokban engedélyezett módosításokkal.

Egy versenyző egy naptári héten belül csak egy korcsoport versenyén indulhat, kivéve ha a versenykiírás másképp intézkedik.

x x x

F./ Egyéb rendelkezések.

Gyermekek, serdülők és ifjúsági versenyzők csak érvényes orvosi igazolvány birtokában versenyezhet. Az orvosi igazolvány hat hónapig érvényes.

x x x

G./ Fegyelmi rendelkezések.

Jelen rendelkezés visszavonásig érvényes. Megszegői ellen a MASZ saját - vagy a budapesti /megyei/ szövetségek útján - fegyelmi eljárást indít.



A Magyar Athletikai Szövetség Elnöksége 1963. április 16-án tartotta alakuló ülését.

Egri Gyula elvtárs, az MTST elnöke üdvözlötte az Elnökség tagjait és sok sikert kívánt a munkához. Elmondta, hogy a múlt évi MTST határozat alapján minden szövetségben új elnökséget választottak, vagy a régit kiegészítették. Így került sor a Magyar Athletikai Szövetség Elnökségének újjaalakulására is. Az Elnökség tagjait az MTST Elnöksége nevezte ki. Felhívta a figyelmet az elkövetkezendő fontos munkákra, főleg az olimpiára és az 1966. évi Európa-bajnokságra. Ahhoz, hogy ezeken a nagy versenyeken jól szerepeljünk, az alap megvan, de nagy rész hátrul ezzel kapcsolatban az MTST és a MASZ Elnökségére. Ez a sportág szép, szeretik az emberek de óriási feladatok vannak előttünk, hogyha meg akarjuk teremteni a fejlődés feltételeit. Sok mulik a MASZ Elnökségén, ezért nagyon lényeges, hogy egyetértés legyen az Elnökségen belül, kollektív legyen a vezetés. Minden problémát részletesen vitassunk meg és ha határozat született, akkor azt tartjuk be. A

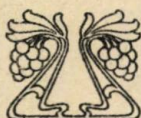
MASZ Elnöksége az egész sportágért felelős. Kérte, hogy ugyanolyan lelkesedéssel végezzék munkájukat az Elnökség tagjai, mint eddig. Ezután átadta a megbízó levelet az Elnökség tagjainak:

Elnök:	Bartha Bertalan
Aelnök:	Dr. Soproni József
Főtájtár:	Nyiró György

Elnökségi tagok:	Koltai László
Dr. Bácsalmási Péter	Leveleki Lászlóné
Dr. Egressy András	Mátraházi Imre
Farkas Pál	Németh Imre
Fehérvári Béla	Simek Ferenc
Dr. Horváth István	Dr. Sir József
Kalovits István	Subert Zoltán
Kapcsos Lajos	Tolnay Ágoston
Kincses Zoltán	Tullner János

Intéző Bizottsági:

Bartha Bertalan	Dr. Bácsalmási Péter
Dr. Soproni József	Fehérvári Béla
Nyiró György	Leveleki Lászlóné
Dr. Sir József	



V E R S E N Y J E G Y Z Ö K Ö N Y V

készült 1963. április 21-én az

Uj-Lóversenyterén megrendezett

ORSZÁGOS MEZEI BAJNOKSÁGON

=====

Férfi felnőtt 10.000 m:

1. Sütő József	Vasas	30:16.0
2. Mecser Lajos	Salg.BTC	30:47.0
3. Huszár János	Bcs.MAV	30:53.8
4. Pintér János	Bp.Spartacus	31:04.4
5. Simon Dénes	Bp.Spartacus	31:06.4
6. Molnár Sándor	MTK	31:09.4
7. dr.Szabó Miklós	MAFC	31:33.0
8. Farkas János	Vasas	31:39.6
9. Andok Pál	Vasas	31:42.2
10. Szőke Károly	Bp.Spartacus	31:57.0
11. Szalai Béla	MTK	32:04.2
12. Mácsár József	Bp.V.Meteor	32:08.0
13. Arany József	MTK	32:15.4
14. Schneider Mihály	Bp.Spartacus	32:26.4
15. Hertelendi Béla	Salg.BTC	32:34.6
16. dr.Jánosi Imre	Törekvés	32:51.4
17. Novák András	Bcs.MAV	32:53.6
18. Kun István	Bp.Honvéd	32:56.2
19. Fehér László	NYVSC	33:27.6
20. Tóth Gyula	Ózdi Kohász	33:32.6
21. Kiss József Imre	NYVSC	33:44.8
22. Tanzinger János	SzfV.Spart.	34:01.0
23. Kratochwill Sándor	Ózdi Kohász	34:02.0
24. Nagy Pál	Ganz-MÁVAG	34:11.6
25. Raffai Tibor	NYVSC	34:15.4
26. Hornyák Ferenc	Ganz-MÁVAG	34:32.2
27. Ladányi Tibor	Törekvés	34:42.8
28. Schönviszki György	Bp.Honvéd	34:50.6
29. Palla Kálmán	Bp.Honvéd	34:51.0
30. Gyuricza János	Szegedi Spart.	34:58.6
31. Sotkovszky Gyula	Ózdi Kohász	35:19.8
32. Valkony Ferenc	Törekvés	35:45.0
33. Vigh Árpád	Salg.BTC	35:47.0
34. Bihari Tamás	SzfV.Spart.	35:55.0
35. Romvári György	Bcs.MAV	36:06.8
36. Lipcsey László	MAFC	36:20.6
37. Oravecz Elemér	Szolnoki MÁV	36:32.0
38. Szabó Imre	Komló Bány.	36:40.4
39. Krajcsovits József	Vasas	36:52.8
40. Gábor Zoltán	NYVSC	37:14.4
41. Kriza Tőhötöm	MAFC	37:37.8
42. Berecz János	Bp.Honvéd	37:51.2
43. Farkas Mihály	Bcs.MAV	37:54.2
44. Koronczai Gábor	MAFC	37:54.2
45. Holló Zoltán	Törekvés	
46. Papp László	Ganz-MÁVAG	
47. Mészáros József	Vasas	
48. Várszegi József	Vasas Izzó	

Csapatversenyben:

1. Vasas SC	18 pont
/Sütő, Farkas, Andok/	
2. Bp.Spartacus	19 pont
/Pintér, Simon D., Szőke/	
3. MTK	30 pont
/Molnár, Szalai, Arany/	
4. Salgótarjáni BTC	50 pont
/Mecser, Hertelendi, Vigh/	
5. Békéscsabai MÁV	55 pont
/Huszár, Novák, Romvári/	
6. Nyiregyházi VSC	65 pont
/Fehér, Kiss Raffai/	
7. Ózdi Kohász SE	74 pont
8. Bp.Honvéd	75 pont
9. Törekvés SE	75 pont
10. MAFC	84 pont

Férfi felnőtt 4000 m:

1. Szekeres Béla	MAFC	11:31.0
2. Kiss György	Győri Dózsa	11:32.0
3. Szerényi János	Bp.Honvéd	11:34.2
4. Iháros Sándor	Bp.Honvéd	11:37.4
5. Simon Attila	FTC	11:41.6
6. Parach Péter	Vasas SC	11:42.0
7. Fazekas Miklós	DVTK	11:44.0
8. Horváth Miklós	Bp.Honvéd	11:47.2
9. Pamuk József	Kaposv.Dózsa	11:51.0
10. Jóni István	Bp.Honvéd	11:59.0
11. Kovács Lajos	U.Dózsa	12:02.8
12. Jakabos Péter	Pécsi Dózsa	12:10.4
13. Prohászka István	U.Dózsa	12:16.4
14. Mester Csaba	Vasas	12:24.0
15. Bárkányi István	SZVSE	12:30.0
16. Nagy Lajos	Vasas Izzó	12:32.6
17. Fábán Rudolf	Bp.Honvéd	12:33.6
18. Dudás István	Pécsi Építők	12:34.0
19. Halász László	SZVSE	
20. Lovas Ferenc	SZVSE	
21. Zanati Béla	BEAC	
22. Mihály Gábor	Csepel SC	
23. Szodnyi Ferenc	Bp.Honvéd	
24. Bankós László	MAFC	
25. Németh János	Csepel SC	
26. Schirilla György	Vasas SC	
27. Csicsmics György	Csepel SC	
28. Kovács József	U.Dózsa	
29. Varga Mihály	MAFC	
30. Mjázovszky Géza	Bp.Honvéd	
31. Bartyik László	Bp.Honvéd	
32. Garbacz Ferenc	U.Dózsa	
33. Máté Sándor	U.Dózsa	
34. Bodó Zoltán	Vasas Izzó	
35. Jaczó Győző	MAFC	
36. Radványi Károly	Csepel SC	
37. Szabó János	Csepel SC	
38. Hajós Ferenc	Vasas SC	
39. Patornai János	Előre SC	
40. Szántai Lajos	BEAC	
41. Papp Zsigmond	BEAC	
42. Klekner László	Bp.Honvéd	
43. Béres Ernő	BEAC	
44. Salpa János	Pécsi Dózsa	
45. Fodor Endre	Szolnoki MÁV	
46. Semberi István	BEAC	
47. Asztalos Ferenc	U.Dózsa	
48. Csóka László	U.Dózsa	
49. Harmati Miklós	Szegedi VSE	
50. Varga Zoltán	Bcs.Dózsa	
51. Ledényi József	SZVSE	
52. Csury István	MAFC	
53. Szász András	Csepel SC	
54. Ligetkúti Ákos	MAFC	
55. Mocsai Kálmán	Bp.Honvéd	
56. Vadas István	U.Dózsa	
57. Fonó Zoltán	Vasas Izzó	
58. Molnár István	Vasas SE	
59. Csépe László	MAFC	
60. Sztankovics Lajos	MAFC	
61. Dombóvári István	U.Dózsa	
62. Binner Tihamér	Vasas Izzó	
63. Farkas Ferenc	MAFC	
64. Szabó András	Előre SC	
65. Tóth Miklós	Bp.Honvéd	
66. Kiss György	Vasas Izzó	
67. Novák István	BEAC	
68. Mezei Ferenc	MAFC	
69. Szlebert István	BEAC	
70. Némethi László	BEAC	

Csapatversenyben:

1. Bp.Honvéd /Szerényi,Iharos, Horváth,Jóni,Fábián/	42 pont
2. U.Dózsa /Kovács,Prohászka, Kovács J.,Garbacz,Máté/	117 pont
3. Vasas SC /Parsch,Mester, Schirilla,Hajós,Molnár/	132 pont
4. MAFC /Szekeres,Bankós, Varga,Jaczó,Csury/	141 pont
5. Csepel SC /Mihály,Németh, Csicsmics,Radványi,Szabó/	147 pont
6. Szegedi VSE /Bárkányi,Halász, Lovas,Harmati,Ledényi/	154 pont
7. Bp.Honvéd B.	181 pont
8. BEAC	191 pont
9. Vasas Izzó	236 pont
10. MAFC B.	305 pont

x x x

Női felnőtt, kb.1500 m:

1. Tóth Mária	Bp.Helyiip.	4:33.4
2. Zsilák Ilona	Bcs.Dózsa	4:38.2
3. Turi Emilia	EVSC	4:43.4
4. Gyenes Katalin	Bcs.Dózsa	4:46.6
5. Kazi Olga	MAFC	4:53.0
6. Ribnikár Gizella	Bp.Honvéd	4:54.8
7. Korompay Éva	Vasas SC	4:56.2
8. Nagy Zsuzsa	BEAC	5:04.0
9. Kindrusz Erzsébet	NYVSC	5:07.8
10. Borbíró Éva	Nagyk.Bányász	5:09.6
11. Hagymási Erzsébet	FTC	
12. Kiss Márta	Bcs.Dózsa	
13. Kreisch Magda	FTC	
14. G.Nagy Erzsébet	Bp.Honvéd	
15. Gyenes Gabriella	FTC	
16. Kovács Ilona	MAFC	
17. Módli Emma	Bp.Honvéd	
18. Heimann Ildikó	BEAC	
19. Nagy Irén	MAFC	
20. Malina Mária	FTC	
21. Váczi Mihályné	Előre SC	
22. Wéber Erzsébet	Bcs.Dózsa	
23. Molnár Rózsa	Előre SC	
24. Németh Róza	NYVSC	
25. Korenchy Emőke	BEAC	
26. Pongrácz Mária	Miskolci VSC	
27. Bencze Mária	Előre SC	
28. Naményi Lenke	NYVSC	
29. Antoni Éva	Bp.Honvéd	

Csapatversenyben:

1. Békéscsabai Dózsa	18 pont
/Zsilák, Gyenes, Kiss/	
2. Bp.Honvéd	37 pont
/Ribnikár, G.Nagy, Módli/	
3. FTC	39 pont
/Hagymási, Kreisch, Gyenes/	
4. MAFC	40 pont
/Kazi, Kovács, Nagy/	
5. BEAC	51 pont
/Nagy, Heimann, Korenchy/	
6. Nyiregyházi VSC	61 pont
/Kindrusz, Németh, Naményi/	
7. Előre SC	71 pont
/Vácziné, Molnár, Bence/	

x x x

Férfi ifjúsági kb.3000 m:

1. Aradi Csaba	Debrec.Épit.	9:05.4
2. Bálint József	MTK	9:19.6
3. Stoll Lóránt	DVTE	9:20.6
4. Fürtös Endre	Pécsi Dózsa	9:21.4

5. Fuchs Géza	Szolnoki MAV	9:21.6
6. Szabó János	Bp.Honvéd	9:22.4
7. Nagy László	Debrec.BAC	9:22.8
8. Gréber László	Göd.MEDOSZ	9:27.6
9. Chikán Attila	Bp.Honvéd	9:27.8
10. Aradi András	Debr.Építők	9:30.2
11. Kamarás Gyula	U.Dózsa	9:30.4
12. Gardil Antal	Pécsi Dózsa	9:30.6
13. Freisleben András	Vasas SC	9:38.0
14. Tarjányi Tibor	BEAC	9:42.0
15. Cselényi István	FTC	9:43.0
16. Eszteró Lajos	Szöregi TSZSK	9:44.0
17. Rábold Gusztáv	Debr.Sp.isk.	9:45.0
18. Klemen László	BEAC	9:45.0
19. Somlai János	Ajkai ITSK	9:45.0
20. Duska Ferenc	Bcs.Dózsa	9:45.0
21. Sandli János	Csepel SC	9:48.0
22. Kalmár János	VM KÖZERT	9:49.0
23. Holhauser László	Csepel SC	9:51.0
24. Nagy György	Miskolci VSC	9:53.0
25. Török János	Bp.Honvéd	9:54.0
26. Jüllich György	Móri Bányász	9:55.0
27. Stephan Antal	Győri Dózsa	9:56.0
28. Pfeffer Ottó	MTK	9:58.0
29. Puskás Attila	Miskolci ITSK	9:59.0
30. Will Károly	FTC	9:59.0
31. Breznicki Pál	Nyiregyh.Sportisk.	
32. Laczkó Péter	BRESC	
33. Füleki Imre	Győri Dózsa	
34. Pethő Lajos	DVTK	
35. Vass Miklós	Vasas SC	
36. Jencsók Antal	Vasas Izzó	
37. Voloncs Gábor	Bp.Honvéd	
38. Felsővályi Imre	MTK	
39. Lengyel József	FTC	
40. Jakabos László	Pécsi Dózsa	
41. Papp József	Ceglédi VSE	
42. Szivák István	Ceglédi VSE	
43. Urbán Péter	Vasas	
44. Kókai Nagy István	Ceglédi VSE	
45. Hárs Péter	Debreceni Sportisk.	
46. Marosán László	Debreceni Építők	
47. Bokrosi Jenő	Veszprémi Lovasi g.	
48. Vadnai László	Debreceni Építők	
49. Kecskés Gyula	Ceglédi VSE	
50. Perjesi Zoltán	Debreceni Építők	
51. Stehlo Béla	VM KÖZERT	
52. Gyuricza János	Miskolci 101.ITSK	
53. Bereczki Ferenc	Debreceni Sportisk.	
54. Szilágyi Dezső	Bp.Honvéd	
55. Gál István	VM KÖZERT	
56. Seres Péter	Pécsi Dózsa	
57. Domján János	Pécsi Dózsa	
58. Szendrődi Tamás	U.Dózsa	
59. Ladányi Tibor	Bp.Honvéd	
60. Csabai István	Józsefv.Sportiskola	
61. Szárai Zoltán	Vasas SC	
62. Elekes Sándor	Szolnoki 605. ITSK	
63. Bálint Gyula	MTK	
64. Kovács József	Józsefv.Sportiskola	
65. Nagy Tibor	Szolnoki 605. ITSK	
66. Toldi Miklós	Csepel SC	
67. Varró János	MTK	
68. Solyom Ferenc	Debreceni Sportisk.	
69. Kovács Gyula	Józsefv.Sportiskola	
70. Nagy Árpád	Egri Dobó gimn.	
71. Simkó Béla	Miskolci 101. ITSK	
72. Gécz Béla	U.Dózsa	
73. Szeghalmi János	Bp.Honvéd	
74. Máthé András	Bp.Honvéd	
75. Bud György	Bp.Honvéd	
76. Bus Lajos	U.Dózsa	
77. Horváth József	Ceglédi VSE	
78. Veres Ferenc	Miskolci Sportisk.	
79. Miskolci István	Miskolci 101. ITSK	
80. Batta Ferenc	Miskolci 101. ITSK	
81. Szilágyi László	Debreceni Sportisk.	
82. Hegedűs Gábor	U.Dózsa	
83. Bíró Attila	Bp.Honvéd	
84. Verpeléti Antal	Józsefv.Sportiskola	
85. Sipos Lajos	Csepel SC	
86. Bacsa Miklós	Martfői MSE	

87. Czupor Antal	Csepel SC
88. Balaton Sándor	BEAC
89. Szabó András	Debrec. 109. ITSK
90. Horváth Csaba	Józsefv. Sportiskola
91. Krubos György	VM KÖZERT
92. Révész Kálmán	U. Dózsa
93. Szabó Imre	Bp. Honvéd
94. Reinhardt József	U. Dózsa
95. Molnár László	Miskolci 101. ITSK
96. Ötvös László	Debreceni Sportisk.
97. Szanyi Gábor	Nagykanizsai Bány.
98. Láng József	FTC
99. Kurunczi Péter	Vasas SC
100. Lázár Tibor	Debreceni Sportisk.
101. Varga Sándor	Debreceni 109. ITSK
102. Bartha Sándor	Miskolci 101. ITSK
103. Gőz Sándor	Ceglédi VSE
104. Szabó II. Sándor	Debrec. 109. ITSK
105. Legányi István	Győri Dózsa
106. Simon Kálmán	BEAC
107. Hegedűs József	Szolnoki 605. ITSK
108. Szabó Béla	Vasas SC
109. Szabó András	Debreceni Építők
110. Karácsony Attila	Debreceni Építők
111. Viliányi Nándor	Pécsi Dózsa
112. Göbel Péter	VM KÖZERT

Csapatversenyben:

1. Bp. Honvéd /Szabó, Chikán, Török, Voloncs, Szilágyi/.....	131 pont
2. Debreceni Építők /Aradi Cs., Aradi A., Marosán, Vadnai, Perjési	155 pont
3. Pécsi Dózsa /Fürtösi, Gardil, Jakabos, Seres, Domján/	169 pont
4. MTK /Bálint J., Pfeffer, Fel- sővályi, Bálint Gy., Varró/ ...	198 pont
5. VM KÖZERT /Kalmár, Stehlo, Gál, Krubos, Göbel/	231 pont
6. Vasas SC /Freisleben, Vass, Urbán, Szárai, Kurunczi/	251 pont
7. Ceglédi VSE	253 pont
8. Debreceni Sportiskola	264 pont
9. Csepel SC	282 pont
10. U. Dózsa	299 pont
11. Miskolci 101.sz. ITSK	311 pont
12. Józsefvárosi Sportiskola	367 pont

x x x

Női ifjúsági kb. 1000 m:

1. Tóth Erzsébet	35. ITSK	3:10.2
2. Dávid Katalin	Nagyk. Bány.	3:10.8
3. Prohászka Magdolna	Komló Bány.	3:11.6
4. Palócz Anna	Törökszentm. Techn.	3:12.7
5. Szenteleki Sára	Szke. Sp. isk.	3:13.4
6. Kalász Erzsébet	Bcs. MAV	3:15.0
7. Oláh Anikó	Debrec. Építők	3:15.6
8. Lipták Éva	U. Dózsa	3:17.4
9. Báde Margit	Bcs. Dózsa	3:19.6
10. Kodás Judit	Bp. Spartacus	3:20.2
11. Kovács Ilona	Békés m. Sp. i.	3:21.6
12. Andorfi Ilona	Egri Dobó g.	3:22.0
13. Rétfalvi Magda	MTK	3:25.0
14. Tóth Lőrincz	Katalin Bp. Honvéd	3:25.0
15. Bányai Mária	Szeksz. Dózsa	3:28.0
16. Horváth Mária	Nagyk. Bány.	3:29.0
17. Aschenbrenner	Angéla VM KÖZERT	3:29.0
18. Horváth Magdolna	Miskolci VSC	3:31.0
19. Gőz Mária	Debr. Sp. isk.	3:31.0
20. Cseh Katalin	Vasas SC	3:31.0
21. Bérczes Erzsébet	Vasas SC	
22. Szépvölgyi Anna	Bp. Petőfi	

23. Bednarik Anna	Törekvés SE
24. Tóth Zsuzsanna	35.sz. ITSK
25. Lukács Etelka	Nyiregyh. Sportiskola
26. Bujdosó Katalin	Debreceni Sportisk.
27. Dancsik Katalin	Békés m. Sportiskola
28. Cs. Farkas Mária	Szolnoki MAV
29. Ferenczi Erzsébet	Törekvés SE
30. Bazsó Katalin	Salgótarjáni Bányász
31. Gém Gizella	Csepel SC
32. Seres Éva	35.sz. ITSK
33. Kercsó Róza	Kaposvári Dózsa
34. Kondor Julia	Nyiregyházi Sportisk.
35. Szudi Julia	Szolnoki MAV
36. Viszlai Gizella	Miskolci 101. ITSK
37. Halasi Mária	MTK
38. Balogh Enikő	Debreceni Sportisk.
39. Turi Katalin	Bcsabai Dózsa
40. Weiner Viktória	Bcsabai Dózsa
41. Veres Éva	Békés m. Sportisk.
42. Kulcsár Márta	Nagyk. Bányász
43. Horváth Éva	Vasas Izzó
44. Tóth Corinna	Ganz-MAVAG
45. Száraz Irén	Martfői MSE
46. Vincze Klára	Debreceni Építők
47. Hasznos Julia	Szolnoki MAV
48. Mohácsi Edit	Csepel SC
49. Horváth Katalin	Debreceni Sportisk.
50. Somogyi Mária	Debreceni Sportisk.
51. Csikós Katalin	Szolnoki MAV
52. Pánczél Katalin	Vasas Izzó
53. Bocskai Katalin	Nyiregyh. Sportisk.
54. Takács Éva	Vasas Izzó
55. Botos Julia	Debreceni Építők
56. Zimonyi Ilona	Vasas SC
57. Leskó Mária	Miskolci 101. ITSK
58. Stejerics Györgyi	Törekvés
59. Kiss Éva	Békés m. Sportisk.
60. Hidvégi Julia	Békés m. Sportisk.
61. Lemberg Julia	Miskolci 101. ITSK
62. Löw Klára	Törekvés
63. Nábrádi Erzsébet	Debreceni Sportisk.
64. Fodor Julia	Debreceni Építők
65. Zsilák Erzsébet	Bcsabai Dózsa
66. Arvai Julia	MTK
67. Csiskó Mária	Csepel
68. Horváth Mária	Ganz-MAVAG
69. Csókási Rozália	Szegedi Spartacus
70. Krasznai Erzsébet	Békés m. Sportisk.
71. Mihalov Gabriella	Miskolci VSK
72. Dávid Valéria	Békés m. Sportisk.

Csapatversenyben:

1. 35.sz. ITSK	57 pont
/Tóth E., Tóth Zs., Seres/	
2. Nagykanizsai Bányász	60 pont
/Dávid, Horváth, Kulcsár/	
3. Békés megyei Sportiskola	79 pont
/Kovács, Dancsik, Veres/	
4. Debreceni Sportiskola	83 pont
/Gőz, Bujdosó, Balogh/	
5. Békéscsabai Dózsa	88 pont
/Báde, Turi, Weiner/	
6. Miskolci 101.sz. ITSK	97 pont
/Viszlai, Leskó, Lemberg/	
7. Vasas SC	97 pont
8. Debreceni Építők	108 pont
9. Szolnoki MAV	110 pont
10. Törekvés	110 pont
11. Vasas Izzó	112 pont
12. Nyiregyházi Sportiskola	112 pont
13. MTK	116 pont
14. Csepel SC	146 pont
15. Debreceni Sportiskola	162 pont
16. Békés m. Sportiskola B.	189 pont

Fiu serdülő kb.2000 m:

1. Zanyi András	Bp.Honvéd	6:00.4
2. Pokorny István	Tipográfia	6:03.2
3. Bátor István	Csepel SC	6:04.8
4. Rajk Alajos	U.Dózsa	6:04.8
5. Schusster Lajos	MTK	6:12.8
6. Rózsa István	Debrec.ITSK	6:13.8
7. Deme József	BRESC	6:15.2
8. Lovasi György	Sarkadi g.	6:15.2
9. Figler Nándor	35.sz.ITSK	6:18.8
10. Bán László	Komló Bány.	6:19.2
11. Hrabák Ferenc	Bp.Honvéd	
12. Veres Vince	35.sz.ITSK	
13. Mátravölgyi György	Miskolci Sportisk.	
14. Kardos Ferenc	Bp.Petőfi gimn.	
15. Poós Bertalan	Miskolci 101.ITSK	
16. Nagy Vilmos	U.Dózsa	
17. Koppányi Zsolt	Bp.Petőfi gimn.	
18. Jakabos Miklós	Pécsi Dózsa	
19. Szabó II.János	Miskolci 101.ITSK	
20. Várnagy János	Martfői MSE	
21. Marosi Zoltán	Előre	
22. Molnár János	Törekvés	
23. Murányi Zoltán	Martfői MSE	
24. Biliczki János	XV.ker.Vasas	
25. Juszt András	Miskolci Sportisk.	
26. Tóth István	U.Dózsa	
27. Kovács Sándor	Debreceni Sportisk.	
28. Sipos Kálmán	35.sz.ITSK	
29. Molnár Antal	U.Dózsa	
30. Harmati László	Szegedi VSE	
31. Ormos Mihály	NYVSC	
32. Vágó László	Debreceni Építők	
33. Wágner János	Miskolci 101.ITSK	
34. Fehér Gyula	Miskolci 101.ITSK	
35. Hegyi László	35.sz.ITSK	
36. Mészáros László	Bp.Honvéd	
37. Salamon Zoltán	Tipográfia	
38. Kaszab István	Komló Bányász	
39. Szilágyi Dezső	Martfői MSE	
40. Urbán István	Miskolci Sportisk.	
41. Józsa István	35.sz.ITSK	
42. Erdélyi Pál	Bp.V.Meteor	
43. Laustyák György	Miskolci 101.ITSK	
44. Pázsitka Ferenc	Miskolci Sportisk.	
45. Orvos György	BEAC	
46. Budai Géza	NYVSC	
47. Kasuba László	Miskolci 101.ITSK	
48. Jártó József	Tatai 311.ITSK	
49. Vári Imre	Debreceni Építők	
50. Száva József	Sarkadi gimn.	
51. Knoll Kálmán	Törekvés	
52. Szabó Ferenc	Ganz-MAVAG	
53. Jándi Ferenc	35.sz.ITSK	
54. Mocsári Imre	Sarkadi gimn.	
55. T.Molnár László	Tipográfia	
56. Gurmai Péter	Miskolci Sportisk.	
57. Deli Zoltán	Debreceni Sportisk.	
58. Lukács György	Debreceni Sportisk.	
59. Mándi Tamás	Miskolci Sportisk.	
60. Hudácsi István	Nyiregyházi VSC	
61. Korál József	Miskolci Sportisk.	
62. Demeter László	Törekvés	
63. Moldzinger István	Martfői MSE	
64. Csörgő István	35.sz.ITSK	
65. Horváth Zoltán	Komló Bányász	
66. Keszeg József	Tatai 311.ITSK	
67. Auer Pál	Vasas	
68. Papp Sándor	Martfői MSE	
69. Farkas György	MTK	
70. Dóri Tóth Zoltán	Törekvés	
71. Seres Attila	Békés m.Sportisk.	
72. Simon István	Debreceni Sportisk.	
73. Dobi József	Debreceni Sportisk.	
74. Stipsics László	XVII.ker.Sportisk.	
75. Varga Zoltán	Debrec.109.ITSK	
76. Kostyu József	NYVSC	
77. Csukás Kálmán	Debrec.109.ITSK	
78. Gebri Ferenc	NYVSC	
79. Pintér István	Tatai 311.ITSK	
80. Varsányi Károly	XIV.ker.Sportiskola	
81. Dasnoki Iván	Bp.Petőfi gimn.	
82. Halász László	Bp.Petőfi gimn.	

83. Benedek János	Bp.Honvéd	
84. Kardos Tamás	Tipográfia	
85. Oberkersch Ferenc	Ganz-MAVAG	
86. Gecse Iván	Nyiregyházi 110.ITSK	
87. Tóth Péter	Tipográfia	
88. K.Szabó Béla	Sarkadi gimn.	
89. Csenker György	Debrec.Sportisk.	
90. Péter Lajos	Debrec.Sportisk.	
91. Némédi Mihály	Komló Bányász	
92. Doszpod Ferenc	Komló Bányász	
93. Csató László	Sarkadi gimn.	
94. Pulpiter Ferenc	Ganz-MAVAG	
95. Tietze Nándor	Miskolci Sportisk.	
96. Muskovszki Gábor	U.Dózsa	
97. Mészáros János	Miskolci 101.ITSK	
98. Ecsedi Gábor	U.Dózsa	
99. Vágó István	Debreceni Építők	
100. Mérei László	Vasas Izzó	
101. Jobbágyi Gábor	Bp.Honvéd	
102. Bihari Sándor	Törekvés	
103. Kalmár István	Debreceni Sportisk.	
104. Hidvégi Lajos	Bp.Petőfi	
105. Massányi András	Bp.Petőfi	
106. Szilágyi László	Debreceni Építők	
107. Vácsa Endre	Debreceni Építők	
108. Varga Sándor	Vasas Izzó	
109. Pfund Imre	Ganz-MAVAG	
110. Ratkót Mihály	NYVSC	
111. Zsámpár József	Tatai 311.ITSK	
112. Szűcs József	35.sz.ITSK	
113. Móróc László	Sarkadi gimn.	
114. Molnár Kázmér	Vasas Izzó	
115. Forrai Zoltán	Debreceni Építők	
116. Révész Ervin	Bp.Honvéd	
117. Vági Imre	XIV.ker.Sportisk.	
118. Balázs György	U.Dózsa	
119. Soós Géza	Ganz-MAVAG	
120. Szőke Gábor	Ganz-MAVAG	
121. Bartus Géza	Tatai 311.ITSK	
122. Takács Károly	Bp.Honvéd	

Csapatversenyben:

1. 35.sz.ITSK /Figler,Veres, Sipos,Hegyi,Józsa/	125 pont
2. Miskolci 101.ITSK /Poós, Szabó II.,Wágner,Fehér,Laustyák/..	144 pont
3. U.Dózsa /Rajk, Nagy, Tóth, Molnár, Muskovszki/	171 pont
4. Miskolci Sportisk. /Mátravölgyi Juszt,Urbán,Pázsitka,Gurmai/..	178 pont
5. Martfői MSE /Várnagy,Murányi, Szilágyi,Moldzinger,Papp/	212 pont
6. Bp. Honvéd /Zanyi,Hrabák, Mészáros,Benedek,Jobbágyi/.....	232 pont
7. Nyiregyházi VSC	261 pont
8. Tipográfia TE	268 pont
9. Debreceni Sportiskola	286 pont
10. Sarkadi gimnázium	293 pont
11. Komló Bányász	296 pont
12. Bp.Petőfi	298 pont
13. Törekvés SE	306 pont
14. Debreceni Építők	393 pont
15. Tatai 311.sz.ITSK	425 pont
16. Ganz-MAVAG	459 pont

x x x

Leány serdülő kb.670 m:

1. Molnár Katalin	Előre SC	2:02.3
2. Kiss Annamária	U.Dózsa	2:02.4
3. Velekei Márta	Előre SC	2:03.7
4. Bessenyei Szidónia	U.Dózsa	2:04.7
5. Simon Kornélia	Bcs.Dózsa	2:04.9
6. Kollár Erzsébet	U.Dózsa	2:04.9
7. Turóczi Anna	Jászber.Vasas	2:07.0

8. Galambosi Margit	Nyiregyh.Sp.i. 2:07.8	75. Szabó Anna	Törekvés
9. Szalai Ibolya	Angyalf.Sp.i. 2:09.1	76. Garai Judit	Józsefv.Sportisk.
10. Buskó Mária	Miskolci Sp.i. 2:09.2	77. Simon Mária	Miskolci 101.ITSK
11. Pusztai Ilona	Ceglédi VSE 2:09.3	78. Szabó Eta	Miskolci Sportisk.
12. Molnár Gizella	Komlói Bány. 2:09.4	79. Czigány Brigitta	MTK
13. Karácsonyi Mária	MTK	80. Halustyk Irén	U.Dózsa
14. Kocsis Erzsébet	Békés m.Sportisk.	81. Leskó Judit	Miskolci Sportisk.
15. Fityó Klára	Ceglédi VSE	82. Nábrádi Éva	Debrec.Sportisk.
16. Bakós Mária	Debrec.Sportisk.	83. Takács Judit	Bcsabai Dózsa
17. Sörös Éva	Bajai Építők	84. Szilágyi Erzsébet	Ózdi Kohász
18. Lőrinczi Anna	Törekvés	85. Fazekas Ildikó	Nyiregyh.Sportisk.
19. Molnár Katalin	XVI.ker.Sportisk.	86. Pihurik Anna	Bcsabai Dózsa
20. Villányi Éva	Komlói Bányász	87. Pócsik Erzsébet	Miskolci Sportisk.
21. Vadász Judit	U.Dózsa	88. Görbe Irén	Makói VSE
22. Watl Klára	Bp.Spartacus	89. Baricza Margit	MTK
23. Franyó Márta	Bcs.Dózsa	90. Szebeni Éva	Ceglédi VSE
24. Müller Judit	Makói VSE	91. Hárs Lidia	Törekvés
25. Halász Irén	Ceglédi VSE	92. Kerekes Edit	Józsefv.Sportisk.
26. Gergi Erzsébet	Jászberényi Vasas	93. Balogh Zsuzsa	Debrec.Sportisk.
27. Bodzás Irén	Miskolci Sportisk.	94. Kovács Ildikó	Debrec.Sportisk.
28. Szabó Eszter	Nyiregyh.Sportisk.	95. Hajós Mária	Makói VSE
29. Károly Mária	Miskolci Sportisk.	96. Tóth I. Magda	Debrec.Sportisk.
30. Bardócz Katalin	Miskolci Sportisk.	97. Richter Éva	56.sz.ITSK
31. Sarlós Zsuzsanna	Józsefv.Sportisk.	98. Berta Róza	Debrec.Sportisk.
32. Bárány Anna	FTC	99. Végh Magdolna	Törekvés
33. Tókes Zsuzsa	Csepel	100. Tóth II. Magda	Debrec.Sportisk.
34. Molnár Ilona	U.Dózsa	101. Szőnyi Adél	Józsefv.Sportisk.
35. Andó Mária	Angyalf.Sportisk.	102. Orbán Anna	Ózdi Kohász
36. Pestalics Mária	Bajai Építők	103. Szabó Ilona	Pétfürdői 322.ITSK
37. Varga Katalin	Egri Dobó gimn.	104. Kovács Magda	Ózdi Kohász
38. R.Nagy Mária	Békés M.Sportisk.	105. Nagy Edit	Szolnoki MÁV
39. Briggmann Mária	Békés m.Sportisk.	106. Barta Ibolya	Szolnoki MÁV
40. Stevszki Mária	Pétfürdői 322.ITSK	107. Vidra Mária	Szolnoki MÁV
41. Piskóti Edit	Makói VSE	108. Stéger Katalin	Pétfürdői 322.ITSK
42. Makkai Éva	U.Dózsa	109. Oláh Irén	Törekvés
43. Pothorszki Rózsa	Nagyk.250.ITSK	110. Kozma Mária	Miskolci 101.ITSK
44. Vizslóczki Ibolya	Debrec.Sportisk.	111. Szigeti Anna	Egri Dobó gimn.
45. Rác Ilona	Miskolci 101.ITSK	112. Köröskényi Erzsébet	Egri Dobó gimn.
46. Magyar Mária	Angyalf.Sportisk.	113. Zelmán Éva	Csepel
47. Horváth Zsuzsa	XIV.ker.Sportisk.	114. Tóth Vera	Józsefv.Sportisk.
48. Gedra Piroska	Pétfürdői 322.ITSK	115. Horák Anna	Pétfürdői 322.ITSK
49. Székely Klára	Miskolci 101.ITSK	116. Krisztani Marietta	Csepel
50. Hertelendi Ildikó	Bajai Építők	117. Leszkó Katalin	Békés m.Sportisk.
51. Pócsik Borbála	Békés m.Sportisk.		
52. Varga Judit	MTK		
53. Ollé Anna	Józsefv.Sportisk.		
54. Sasvári Ilona	N.körös 250.ITSK		
55. Hum Anna	Komlói Bányász		
56. Csöndes Elvira	56.sz.ITSK		
57. Hegyesi Zsuzsa	Józsefv.Sportisk.		
58. Egresi Katalin	Miskolci 101.ITSK		
59. Vénusz Erzsébet	Debrec.Sportisk.		
60. Hovánszki Erzsébet	N.Körös 250.ITSK		
61. Bruzsenyák Anna	Nyiregyh.Sportisk.		
62. Horváth Mária	Angyalf.Sportisk.		
63. Szatke Marianne	Nyiregyh.Sportisk.		
64. Torner Judit	Előre		
65. Gradwohl Klára	Komlói Bányász		
66. Száraz Edit	Martfői MSE		
67. Koperla Éva	Salg.Bányász		
68. Juhász Mária	Szolnoki MÁV		
69. Dudás Julia	U.Dózsa		
70. Józsa Ilona	Ózdi Kohász		
71. Fürst Erzsébet	Csepel		
72. Földi Erzsébet	Csepel		
73. Kovács Ilona	Ózdi Kohász		
74. Révai Zsuzsa	Angyalf.Sportisk.		

Csapatversenyben:

1. U.Dózsa	12 pont
/Kiss, Bessenyei, Kollár/	
2. Ceglédi VSE	51 pont
/Pusztai, Fityó, Halász/	
3. Miskolci Sportiskola	66 pont
/Buskó, Bodzás, Károly/	
4. Előre SC	68 pont
/Molnár, Velekei, Turner/	
5. Komlói Bányász	87 pont
/Molnár, Villányi, Hum/	
6. Angyalföldi Sportiskola	90 pont
/Szalai, Andó, Magyar/	
7. Békés m. Sportiskola	91 pont
8. Ujpesti Dózsa B.	97 pont
9. Nyiregyházi Sportiskola	97 pont
10. Bajai Építők	103 pont

Versenykiírások

A Magyar Népköztársaság 1963. évi országos
serdülő egyéni pályabajnokságának verseny-
kiírása.

1./ A bajnokság céljai:

A serdülő korosztály legjobbjai részére megrendezendő versenyen a magyar bajnokság eldöntése, az utánpótlás nevelése, az atlétika népszerűsítése a fiatalok körében és az egyesületek közötti pontversenyben az egyesületek rangsorolása.

2./ A bajnokság időpontja és helye:

1962. július 7-én Budapesten.

3./ A bajnokság rendezője:

a Magyar Athletikai Szövetség.
A versenybíróság elnöke: Farkas Pál
helyettese: Sugár István
titkár: Kalovits István.

4./ A bajnokság résztvevői:

Az egyesületek által benevezett serdülő korcsoportba tartozó versenyzők, akik 3 hónappal nem régebbi keltezésű orvosi engedéllyel rendelkeznek és ezévből a benevezett versenyszámokban az előírt színteredményeket elérték. Úttörő versenyzők csak a MASZ engedélye alapján indulhatnak.

5./ Versenyszámok:

Fiúk:

100 m
400 m
1000 m
80 m gát ???
magasugrás
rúdugrás
távolugrás
súlylökés /5 kg/
diszkoszvetés /1.5 kg/
gerelyhajítás /600 gr/
kalapácsvetés /5 kg/

Lányok:

100 m
400 m
80 m gát
magasugrás
távolugrás
súlylökés
diszkoszvetés
gerelyhajítás

A váltófutások mindkét nem részére az országos váltóbjnokság keretében kerülnek megrendezésre. - A színteredményeket a MASZ Elnöksége 1963. május 15-ig közli.

6./ Helyezések eldöntései:

A fennálló atlétikai "Versenyszabályok" szerint. - A 100 m-es síkfutásban és 80 m-es gátfutásban idő-előfutamot, a többi futószámban időfutamot kell tartani. Távolugrásban és a dobószámokban az első három kísérlet után 6-6 versenyző kerül a döntőbe.

7./ Díjazás:

A versenyszámok győztesei a "Magyar Népköztársaság 1963. évi országos serdülő bajnoka" címet nyerik. A versenyszámok első három helyezettje érdemdíjazásban részesül.

8./ Nevezési határidő:

A nevezéseket a MASZ irodába /Bpest V., Rosenberg házaspár utca 1./ kell beküldeni. Nevezési határidő: 1963. június 20. Később beérkező nevezéseket a Szövetség nem fogad el.

9./ Költségek:

A rendezési költségeket a MASZ, míg a versennyel kapcsolatos egyéb költségeket /utazás, szállás, étkezés, stb./ a benevező egyesületek fedezik.

10./ Egyéb:

A benevezett versenyzők a serdülőkre vonatkozó rendelkezések betartásával indulhatnak a bajnokságon.

MASZ Elnöksége



Klement Kerssenbrock:
Az akarat kénevezése
FOKOTVA

/Toni Nett előszava: A mai nehéz, kemény és gyakran egyhangu edzés - pl. ha egy magas színvonalu intervall-edzést egyoldaluan és egyhanguan vezetünk le - számos különleges problémát von maga után. A magas teljesítmények magas megterhelést igényelnek, melynek következtében sérülésekre és egészségi panaszokra is sor kerülhet. Ezért a tudomány egyre nagyobb érdeklődéssel figyeli az ugynevezett lelki jelenségeket, "mint a teljesítményt fokozó vagy gátló" tényezőket. Így nyilatkozott a nyugatnémet evezősedző, Karl Adam is, az "arany-nyolcas" edzője, aki az evezősöknél Duisburgban felmerült lelki gátló tényezők hatását elemezte.

A mindennapi kemény, egyhangu edzés Adams evezőseinél tudatalatti, de gyakran tudatos ellenállást váltott ki. Az emberi természet a "legkisebb ellenállás" elvét követi, a legcsekélyebb fáradsággal igyekszik a kitűzött célt elérni. A követelmény és a szükségesség közötti ellentmondás - amely gyakran csak látszólagos - amatőröknél bizonydalmat okozhat. Ugyanigy az az ellentmondás is, mely "a sport csak szórakozás" és az "élsportoló kötelezettségei" közötti jelszavak mögött meghúzódik. Ez sokszor kényszerképzetekhez, hipochondriához, vágyálmokhoz, sőt olyan konkrét vágyhoz vezet, pl. a versenyző beteg szeretne lenni, hogy belső feszültsége feloldódjék. Ezek a lelki válságok nehezítik, sőt lehetetlenné teszik az edzést. Adams elmondotta, hogy minden tekintélyt, figyelmét és belátását latba kellett vetnie, hogy versenyzői akaraterejét megtartsa, sőt erősítse. Koncentrált akarat nélkül erőtlenné válik a legjobb módszer és tehetetlen a legjobb edző. Így hatnak ezek a problémák. Meg kell oldanunk őket, ha a teljesítményeket fokozni akarjuk és nem mondunk le arról, hogy a sport szórakozás és ne kényszermunka legyen. Így érkezünk el az akaratfejlesztés új területére és ezért kiserjük figyelemmel Kerssenbrock megállapításait./

x x x

Az atlétikai edzés több, mint 100 éves multra tekinthet vissza. Ez idő alatt a teljesítmény fokozását számos uton, eredményesen oldották meg. Pár évvel ezelőtt az erőfejlesztés gondolata forradalmasította a sportágakat, ma - véleményem szerint - hasonló jelentős kérdés előtt állunk: miképp fejleszthető az akarat, mely nélkül az erőfejlesztés sem oldható meg.

Régóta tudott dolog, hogy az akarat tényező, elsősorban az erőt és kitartást igénylő sportágakban döntő jelentőségű. De csak az utóbbi időben kezdtünk el azon gondolkodni, hogy létezik-e akarat nevelés és hogy ennek mi a szerepe az edzésrendszerben. A szovjet tudomány nagy figyelmet szentel ennek a kérdésnek. P.A. Rudik pszichológus 1955-ben egy egész kötetet írt erről. Tanításait számtalan edző átvette és alkalmazta atlétikai edzéseken.

Mi az akarat? Az akarat az ember céltudatos tevékenysége azért, hogy a belső és külső nehézségeket leküzdje. Az akarat erőssége függ a leküzdendő akadály nagyságától. Szecszenov az akaratot igen bonyolult feltételes reflexnek tekinti. Az akarat központja az agykéreg, annak is az elülső tekervényei. Ha ezt a központot inger éri, bizonyos izomcsoportok jönnek mozgásba. Miután ebben a köz-

pontban futnak össze az érzékszerveinkkel kapcsolatban tartó idegek is, hatást gyakorolnak az izomcsoportok mozgására. Az idegrendszer ilyen intenzív megterhelésekor - mint például az akarat megfeszítése esetén - az ingerek nagyfokú intenzitással jelentkeznek és nem egyszer olyan mértékben, hogy teljesen semlegesítik a gátlásokat, sokszor a szervezet rovására is.

A már beidegzett mozgások minőségének is nagy szerepük van. A sportoló minél jobban elsajátította a mozgást, annál jobban támogatja az akarat megfelelő kifejtését.

Az akaratkifejtés egyik előmozdítója a szó, mely rajtpisztoló módjára ad jelt bizonyos mozgások elvégzésére. Meg kell keresni azt a módot, melynek révén az akarat fejleszthető és épségben tartható. Az akarat nevelése során nem szabad csak a sport talajáról elindulni; az egész egyéniséget kell figyelembe venni. Csak sokoldalú személyiségnevelés mellett kerülhet sor az akarat nevelésére.

Az akarat nevelés már gyermekkorban megkezdődik és töretlenül folytatódik, hiszen az élet minden területén külső és belső akadályokat kell állandóan leküzdönnünk. Ha azonban az akarat nevelést nem az életre akarjuk bízni, hanem az edzéseken keresztül fejleszteni, az alábbi sorrendet javasoljuk:

1. kisebb követelményekkel induljunk,
2. a végrehajtás minőségét állandóan magasabb és magasabb szinten követeljük,
3. a követelményeket mennyiségileg is fokozzuk. Közben ügyeljünk arra, hogy a túlzott követelmény benítja az akaratot.
4. Teljes erőbeadást követeljük meg a kevésbé népszerű feladatok megoldásakor is,
5. fokozzuk a közösségi szellemet. A közösséghez való tartozás tudata növeli az öntudatot és elősegíti a feladatok megoldását.
6. Az akaratkifejtés meghatározott célra irányuljon. Az értelmetlen feladatok negatív hatást váltanak ki.

Az akarat nevelés ezen irányelvek segítségével az edzés jelentős része lehet. Természetesen fontos, hogy a sportoló felismerje célkitűzéseinket eszméi és gyakorlati vonatkozásban egyaránt és mutasson hajlandóságot annak elérésére.

A követelményekből még napi bontásban sem szabad engedni: lelkiismeretes munkát, tiszta életmódot, becsületes kötelességteljesítést követeljük meg. Az akarat nevelés különösen akkor kerül előtérbe, ha a feladatot nehezebb körülmények között kell végrehajtani /fáradtság, rossz idő, vagy talaj, rossz sport eszköz, dobókör, stb./ vagy ha a cél még el nem ért eredmény. Ezért az edzésben keményebben kell dolgozni, mint a versenyen. Zátópek jelszavát megvalósítva: "keményen edzeni, könnyedén versenyezni".

A szovjet Ozolin módszere a következő:

1. minden edzésnek legyen meghatározott célja;
2. a közösség öntudatnevelő hatására támaszkodjunk;
3. a gyengébb versenyzőket a jobbak mellett foglalkoztassuk;
4. eddünk versenyformában;
5. alkalmazzunk előnyversenyeket;
6. eddünk nehezebb körülmények között /futás hegynek fel, laza elugróhely, egyenlőtlen dobókör/;

7. már edzésben is muljuk felül legjobb erei-
ményeinket;
8. edzeni kell rossz időben is /Richards a
melbournei olimpián sérülten is edzett
viharban és esőben/;
9. önálló edzésterv kidolgozása az edző se-
gítségével nélkül;
10. a versenyen váljunk függetlenné edzőnktől.

A versenyen a sportoló minden erejével a
győzelemért, az eredményért küzdjön. Célki-
tűzéseink mindig a lehetőségek határain be-
lül mozogjanak. A túlzott feladat elkedvet-

lenit, a reális cél elérése további erőfe-
szítésre mozgósít.

Az akaratőrő fokozásának tehát számos
módszere van. Edzői tevékenységünkben ne ha-
nyagoljuk el ezeket a lehetőségeket. Az a
tapasztalatunk, hogy azon akaratí tényezők,
amelyek a napi feladatok pontos elvégzéséhez
segítettek, amelyeknek révén nehézségeket és
balsikert küzdöttünk le, melynek bevetésével
ellenfél és fáradtság ellen harcoltunk, adott
pillanatban szárnyakat adnak és sokszor vá-
ratlan győzelmekhez segítenek.

Fodor János:

A MAGYAR ATLETÁK EURÓPA-BAJNOKI ÉS OLIMPIAI SZERELÉSÉNEK 1945-1960

A tokyói olimpiai játékok előestendejé-
ben időszérűnek látszik felmérni azt az utat
melyet atlétáink a felszabadulás után meg-
tettek. Alábbi összeállításomban a világ e
két legnagyobb atlétikai versenyének eredmé-
nyeit értékelem az egyes olimpiákon és Euró-
pa-bajnoki versenyeken, illetve az ott elért
magyar helyezéseket pontozom a következőkép-
pen:

olimpiai		Európa-bajnoki	
I. hely 10 pont		I. hely 7 pont	
II. " 8 "		II. " 5 "	
III. " 7 "		III. " 4 "	
IV. " 6 "		IV. " 3 "	
V. " 5 "		V. " 2 "	
VI. " 4 "		VI. " 1 "	

Váltókban, mint a nemzetközi versenyeken
szokásos kétszeres pontértéket a váltó tag-
jai között osztom szét. Így minden helyezést
elért versenyző megfelelő pontszámot kap,
melyet az utolsó kimutatás szerint összeisi-
tettem.

A háboru vérzivatarra és borzalmi után
a romok eltakarítása és a pusztítások felszá-
molása még be sem fejeződött, amikor atlétá-
ink kis csapata Oslóban részt vett az Euró-
pa-bajnokságokon. Itt négy helyezést értünk
el:

dr. Csaplár András	10.000 m-en /30:35.2/	III. hely 4 pont
Németh Imre	kalapácsvetés /50.03/	IV. " 3 "
Garay Sándor	1500 m /3:53.0/	V. " 2 "
Rohonczi Mária	gerelyhajítás /40.66/	V. " 2 "

összesen: 11 pont

A felszabadulás utáni első olimpiai játé-
kokat Londonban rendezték. A magyar atléták
megtörték a MASZ régi elnöke, dr. Sztankovics
Szilárd által sokat emlegetett "morbus olim-
picus"-t és addig soha nem látott sikereket
értek el. Különösen kiemelendő a csodálatos
akaratőrő iskolapéldáját mutató Németh Imre
és a debreceni származású östehetség Gyarma-
ti Olga győzelme. A következő 8 versenyző
ért el helyezést:

Gyarmati Olga	távolugrás /569/	I. hely 10 pont
Németh Imre	kalapácsvetés /56.07/	I. " 10 "
Várszegi József	gerelyhajítás /67.03/	III. " 7 "
dr. Tima Ferenc	4x100 m váltó /41.6/	IV. " 3 "
Bartha László	4x100 m váltó /41.6/	IV. " 3 "
Csányi György	4x100 m váltó /41.6/	IV. " 3 "
Goldoványi Béla	4x100 m váltó /41.6/	IV. " 3 "
Klics Ferenc	diszkoszvetés /48.21/	V. " 5 "

Összesen: 44 pont

Itt kell kiemelnünk a londoni olimpián
38-ik évében lévő Várszegi Józsefet, aki már
az előző két Európa-bajnokságon: 1934-ben
Torinóban 26 esztendőskorában 65.81 m-rel
ötödik, majd 1938-ban 30 esztendőskorában
a párisi Európa-bajnokságon, minden idők leg-
szívnálalásabb gerelyhajító versenyén a le-
gendás Matti Järvinen és az akkori szabá-
lyoknak megfelelő gerellyel a világcsúcsot
tartó Irjő Nikkanen mögött 72.78 m-es igen
jó magyar csuccsal harmadik lett. Megelőzte
az észt Gustav Sule-t, Issak-ot és a németek
olimpiai bajnokát, Gerhardt Stöcköt.

A következő állomás testvértérünk helsin-
ki olimpiája 1952-ben. A magyar siker az ak-
kor 20 esztendőskorban tapolcai Csermák József ne-
véhez fűződik, aki kalapácsvetésben olimpiai
bajnokságot nyert első hiteles 60 m-en felü-
li dobással. Azóta a mozgástechnika fejlődé-
se, a megfelelő erősitő gyakorlatok révén
két kiváló 70 m-en felüli dobót ismerhettünk
meg: az amerikai pedagógus Harold Conolly és
az Európa-bajnok és rekorderek honfitársunk
Zsviótzky Gyula személyében. Itt az alábbi
helyezéseket értük el:

Csermák József	kalapácsvetés /60.34/	I. hely 10 pont
Róka Antal	50 km gyal. /4:31:27.2/	III. " 7 "

Földesay Ödön	távolugrás /730/	III. "	7 "
Németh Imre	kalapácsvetés /57.74/	III. "	7 "
Zarándi László	4x100 m váltó /40.5/	III. "	3.5 "
dr. Varasdi Géza	4x100 m váltó /40.5/	III. "	3.5 "
Csányi György	4x100 m váltó /40.5/	III. "	3.5 "
Goldoványi Béla	4x100 m váltó /40.5/	III. "	3.5 "
Klics Ferenc	diszkoszvetés /51.13/	V. "	5 "
Összesen 50 pont			

A legnagyobb magyar sikereket a berni, 1954-es Európa-bajnokságon érték el atlétáink, ahol az igen szépármú helyezésen kívül 4 bajnokságot szereztek. Első számú hősrünk a 22 éves Szentgáli Lajos volt, aki igen erőt taktikai érzékel magá mögé utasította Európa legkiválóbb futóit, a világcuccstartó Roger Moenst-szal együtt. Eredménye ma is Európa-bajnoki csúcs. Helyezéseink:

Szentgáli Lajos	800 m síkf. /1:47.4/	I. hely	7 pont
Rozsnyói Sándor	3000 m akadály /8:49.6/	I. "	7 "
Földesay Ödön	távolugrás /751/	I. "	7 "
Zarándi László	4x100 m váltó /40.5/	I. "	3.5 "
dr. Varasdi Géza	4x100 m váltó /40.5/	I. "	3.5 "
Csányi György	4x100 m váltó /40.5/	I. "	3.5 "
Goldoványi Béla	4x100 m váltó /40.5/	I. "	3.5 "
Kovács József	10.000 m /29:25.8/	II. "	5 "
Róka Antal	50 km gyal. /4:31:32.2/	III. "	4 "
Csermák József	kalapácsvetés /59.72/	III. "	4 "
Szűcsényi József	diszkoszvetés /51.88/	III. "	4 "
Kasi Aranka	800 m síkf. /2:11.9/	IV. "	3 "
Klics Ferenc	diszkoszvetés /51.43/	IV. "	3 "
Adamik Zoltán	4x400 m váltó /"X"/	V. "	1 "
Karádi Péter	4x400 m váltó	V. "	1 "
Solymosi Egon	4x400 m váltó	V. "	1 "
Szentgáli Lajos	4x400 m váltó	V. "	1 "
Somogyi János	50 km gyal. /4:41:40.4/	V. "	2 "
Jenzenszky László	3000 m akadály /8:59.4/	V. "	2 "
dr. Homonnay Tamás	rudugrás /430/	V. "	2 "
Neszmélyi Vera	100 m /12.1/	V. "	2 "
Németh Imre	kalapácsvetés /56.86/	VI. "	1 "

Iharos Sándor	1500 m /3:47.0/	VI. "	1 "
Láppay Antal	400 m gát /53.4/	VI. "	1 "
Kövesdi Ferenc	súlylökés /15.70/	VI. "	1 "
Összesen 74 pont			

"X" A 4x400 m-es váltóban akadályozás történt, így csapatunk gyenge idővel volt helyezett.

Szakembereink jogosan várták, hogy az 1956. évi melbournei olimpia lesz a magyar atlétika legsikeresebb állomása. Az ellenforradalmi események azonban kedvezőtlenül befolyásolták atlétáink lelkiállapotát és nem tudták teljesíteni azt, amire számítottunk. Helyezéseink:

Kovács József	10.000 m /28:52.4/	II. hely	8 pont
Rozsnyói Sándor	3000 m akadály /8:43.6/	II. "	8 "
dr. Szabó Miklós	5000 m /14:03.4/	IV. "	6 "
Tábori László	1500 m /3:42.4/	IV. "	6 "
Róka Antal	50 km gyal. /4:50:09.8/	V. "	5 "
Csermák József	kalapácsvetés /60.70/	V. "	5 "
Tábori László	5000 m /14:09.8/	VI. "	4 "
Összesen 42 pont			

1956. után újrá kellett szervezni a magyar atlétikát. Az 1958-as stockholmi Európa-bajnokságon a magyarok szereplését nem kísérte olyan szerencse, mint Bernben, vagy a távoli Ausztráliában. Itt ért el először helyezést Zsivótzky Gyula kalapácsvetésben és Kulcsár Gergely gerelyhajításban. Az európai élvonalban lévő Szűcsényi József helyzetlen maradt.

Kulcsár Gergely	gerelyhajítás /75.26/	III. hely	4 pont
Zsivótzky Gyula	kalapácsvetés /63.68/	III. "	4 "
Rózsavölgyi István	1500 m /3:42.7/	IV. "	3 "
Szentgáli Lajos	800 m /1:48.3/	V. "	2 "
Klics Ferenc	diszkoszvetés /53.08/	V. "	2 "
Varga Gyula	3000 m akadály /8:48.4/	VI. "	1 pont
Németh Ida	400 m /56.3/	VI. "	1 "
Iharos Sándor	5000 m /14:07.2/	VI. "	1 "
Összesen 18 pont			

Az 1960. évi római olimpiai játékok idejére már jobb helyzetben voltak atlétáink. A minden idők legszínvonalasabb klasszékus klubjában még bajnokságot nem értek el, de 4 értékes helyezéssel tértek haza. Különösen nagyra becsülendő a téli amerikai fedett pályás atlétikai versenyeken igen jól szereplő Rózsavölgyi István harmadik helye.

Zsivótzky Gyula	kalapácsvetés /65.79/	II. hely	8 pont
Rózsavölgyi István	1500 m /3:39.2/	III. "	7 "

Kulcsár Gergely gerelyhajítás /78.57/	III. " 7 "
Szécsényi József diszkoszvetés /55.79/	IV. " 6 "
összesen 28 pont.	

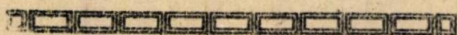
Tokyo előtt az utolsó állomás Belgrád volt, 1962-ben. Itt már két Európa-bajnokság fémjelzte atlétáink sikerét. Zsivótzky Gyula ranggó Európa-csúccsal győzött, majd nem sokkal Conolly után másodikként szárnyalta túl a 70 méteres határt. Második bajnokságot a római olimpián lábtörés miatt nem induló Varju szerezte, akinek legtöbb dobása nagyobb volt, mint a következő versenyzők legjobbjai. Az atlétanők is két harmadik helyet hoztak hazai.

Zsivótzky Gyula kalapácsvetés /69.64/	I. hely 7 pont
Varju Vilmos súlylökés /19.02/	I. " 7 "
Kazi Olga 800 m /2:05.0/	III. " 4 "
Kontsek Jolán diszkoszvetés /52.82/	III. " 4 "
Antal Márta gerelyhajítás /49.91/	V. " 2 "
Kulcsár Gergely gerelyhajítás /76.89/	V. " 2 "
Simon Attila 3000 m akadály /8:49.4/	V. " 2 "
Havasi István 50 km gyal. /4:34:14.8/	VI. " 1 "
Kalocsai Henrik távolugrás /766/	VI. " 1 "
Babos Imre 4x100 m váltó /40.5/	VI. " 0.5 "
Csutorás Csaba 4x100 m váltó /40.5/	VI. " 0.5 "
Mihályfi László 4x100 m váltó /40.5/	VI. " 0.5 "
Rábai Gyula 4x100 m váltó /40.5/	VI. " 0.5 "

Nagy Zsiga V. 47.97. összesen 32 pont
Szécsényi VI.

Éddig 50 versenyző ért el helyezést a két világversenyen. A pontozásom szerint az alábbi sorrend alakult ki:

1. Németh Imre	21 pont
2. Csermák József	19 "
Zsivótzky Gyula	19 "
4. Róka Antal	16 "
5. Klica Ferenc	15 "
Rozsnyói Sándor	15 "
7. Földessy Ödön	14 "
8. Kovács József	13 "
Kulcsár Gergely	13 "
10. Szécsényi József	11 "
11. Gyarmati Olga	10 "
Csányi György	10 "
Goldoványi Béla	10 "
Szentgáli Lajos	10 "
Tábori László	10 "
Rózsavölgyi István	10 "
17. Várszegi József	7 "
Zarándi László	7 "
dr. Varasdi Géza	7 "
Varju Vilmos	7 "
21. dr. Szabó Miklós	6 "
22. Adamik Zoltán	5 "
23. dr. Csaplár András	4 "
Kazi Olga	4 "
Kontsek Jolán	4 "
26. dr. Tima Ferenc	3 "
Bartha László	3 "
Kazi Aranka	3 "
29. Garay Sándor	2 "
Rohonczi Mária	2 "
Somogyi János	2 "
Jeszzenszky László	2 "
dr. Homonnay Tamás	2 "
Neszmélyi Vera	2 "
Iharos Sándor	2 "
Antal Márta	2 "
Simon Attila	2 "
Nagy Zsigmond	2 "
39. Karádi Péter	1 "
Solymosi Egon	1 "
Lippay Antal	1 "
Kövesdi Ferenc	1 "
Varga Gyula	1 "
Németh Ida	1 "
Havasi János	1 "
Kalocsai Henrik	1 "
47. Babos Imre	0.5 "
Mihályfi László	0.5 "
Csutorás Csaba	0.5 "
Rábai Gyula	0.5 "



A Magyar Athletikai Szövetség hivatalos lapja
Szerkesztőség: Budapest, V. Rosenberg házaspár-utca 1.
Kézirat gyanánt
Főszerkesztő: Parkas Pál
Felelős szerkesztő: Nyirő György

Előfizetési díj: 1 évre 36.- Ft., 1/2 évre 18.- Ft., 1/4 évre 9.- Ft.
Előfizethető a MASZ irodában, vagy a MASZ 251.502-V. sz. csekk számlájára.
Felelős kiadó: Sport- Lapkiadó és Propaganda Vállalat Igazgatója

Sport Kiadó Sokszorosító Üzeme

Felelős a Vállalat Igazgatója

