



ATLETIKAI

Hiradó



58





ATLETIKAI Híradó

IV. FÜZÖLYAM

A MAGYAR ATHLETIKAI SZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

1960. ÉV 5. SZÁM

V. Kanaki: A KORAI SZAKOSÍTÁSRÓL a szovjet atletikában

A szovjet atléták csak akkor tudnak világcsúcsokat felállítani, ha az ifjúság körében tömegsportmozgalmat szervezünk és a fiatal atlétákat sportbelileg tökéletesítjük. Csúcs-eredményeket kizárólag csakis több évi rendszeres edzéssel lehet elérni. Minél korábban kezdjük meg a szakosítást valamilyen versenyszámban, annál gyorsabban várható az atléta csúcsteljesítménye.

Igen sok fiatal atléta van, akik a korai szakosítás következményeként 15-17 éves korban nagy teljesítményeket értek el és ezt felnőtt korukban is tovább folytatták. Így nyerte el már 15-17 éves korában a sportmesterei kitüntető címet Motschilina, Kossova, Andrejeva, Nenasev, Zibina stb.

Egészen természetes tehát, hogy a haladó gyakorlat az utóbbi években egyre sürgetőbben követeli a korai szakosítást. Ezt a kérdést - jóllehet rendkívül fontos - még mind a mai napig nem tudtuk kielégítően megválaszolni. Sok olyan szerzőről tudunk, akik a sajtóban megjelent közleményeikben az időelőtti szakosítást nem tartották helyesnek az atlétikában. Azt állítják, hogy a testi fejlődést túlságosan siettetik, mely azután később negatív irányban fog visszahatni a további teljesítmény fejlődésében /Brodinsk, Rybolowlew, Konstantinov, Tomanova./ Ezt a negatív állítást mi azzal magyarázzuk, hogy nem világos előttük a szakosítás keresztülvitele.

Nagyon jól tudjuk azt, hogy szorosan egy atlétikai számra korlátozott edzés nem felel meg az átalakulásban lévő fiatal szervezet erőinek. A fiatal atléta sportbeli szakosításának első lépését sohasem szabad a felnőtt edzésével egyenlő alapra helyezni. Ebben az életkorban feltétlenül alkalmazkodni kell az ifju anatómiai, fiziológiai és pszichológiai sajátosságaihoz. A szakosítást általános testi átképzés és sokoldalú atlétikai gyakorlatok alapjára kell helyezni. Ezt az utóbbi felfogást képviselik: Ozolin, Homenkov, Wassiljev és Jakowlew.

Mivel ebben az életkorban a növekedés és a szervezet átalakulása még nem fejeződött be, az alapvető mozgáskészségek még nem elég fejlettek, a szükséges technikai készségek hiányoznak, igen nehéz megállapítani azt, hogy fiatal tanítványunk melyik atlétikai számban fog egykor nagy teljesítményt nyújtani. Igen könnyen lehet csalódni az ilyen korú ifjában. Gyakran megfigyelték azt, hogy az erőteljes 11-13 éves fiatal, aki jó elugró erővel és futógyorsasággal, erősen fejlett izomzattal és kitűnő dobókészséggel rendelkezik, dobó atlétává válik.

Még a tapasztalt szakemberek sincserek mindenkor abban a helyzetben, hogy előrelás-sák a fiatal szervezet átalakulását és teljes bizonyossággal megmondhassák előre, hogy tanítványuk később melyik atlétikai számban éri el a legjobb eredményeket. Pl. Tiskevics 13 éves korában mint rövidtávfutó tűnt fel, mégis legjobb eredményét súlylökésben érte el /16.59/.

Ezek alapján a gyermeksportiskolák első évében a fiukat és lányokat 12-13 éves korukban egységes terv szerint kellene oktatni. Le kell mondani a speciális csoportok alakításáról. Ebben a korban az oktatás célja az általános testi kiképzés legyen, mely a GTO rendszeren nyugszik. A korai szakosítás hívei közül több edző a fiatal fiúk és lányok testi fejlődésének adataiból /testmagasság, erő, stb./ kiindulva már az első oktatási évben szakosított csoportokat képeznek. Ezt nagyobb hibának tartom. Ha például minden edzésen dobógyakorlatokkal kell foglalkozniuk, hamarosan megunták azt. Ennek következménye azután az, hogy a gyakorlatokat kedvetlenül végzik, vagy teljesen abbahagyják az atlétizálást és a sportiskolát is otthagadják.

A sportbeli szakosítást nem szabad azonnal megvalósítani. A kiválasztott számban való tökéletesítés az egyes oktatási évek alatt azonban már különböző. Ennek az átmenetnek a gyakorlatban olyannak kell lennie, hogy a tanulókat lassanként, fokozatosan kell átállítani a specializálódásra. Legelőször is ki kell próbálni a legfontosabb atlétikai ágakban való képességeit. Ezt követően gondosan javítani kell az ifju technikai felkészültségét azokban, melyek legalkalmasabbnak látszanak részére és ebből a célból különféle speciális előkészítő gyakorlatok sorozatát kell végeztetni. Az idegfolyamatok gyors reagálási képessége és mozgékonyasága következtében könnyen elsajátítják a fiatalok a különféle mozgáskészségeket. Ezért cél szerű az ifjakat a sporttechnika ama változataira megtanítani, melyek az edző szerint az ő szakosítása szempontjából fontosak.

Az első oktatási évben még a megjavított edzettségi állapot révén sem szabad célul tűzni ki a sportbeli eredmények növelését. Szabályaink értelmében az ebbe az évfolyamba tartozó fiatalok iskolán kívüli versenyeken nem vehetnek részt /sport és általános iskolások/. A szakosítás kezdetén sem szabad erőszakolni a teljesítményeket.

Természetesen azonban az edző vegye figyelembe az ifju egy meghatározott atlétikai

szám iránti érdeklődését. Az edzés végén engedélyezze az edző azt, hogy tanítványa az elsajátítandó atletikai gyakorlatokat 5-10 percig, vagy ha a kedvelt atletikai száma nem szerepel az aznapi edzéstervben, néhány dobást, vagy ugrást végrehajthasson.

Tudományos vizsgálatok és gyakorlati tapasztalatok azt mutatták, hogy a gyorsaság fejlesztését szolgáló rövid gyakorlatok végzettségénél döntően figyelembe kell venni a fiatal erőit. Ezek a rövid gyorsasági gyakorlatok általában megfelelnek az ifjú kor képességeinek. Az állóképességet fejlesztő gyakorlatok ezzel szemben könnyen a szív és érrendszer labilitásához vezethetnek. Ezért ebben a korban az állóképesség hangsúlyozott fejlesztését nem ajánljuk. Ha figyelembe vesszük azt a körülményt, hogy a mozgás-gyorsaságnak mily nagy jelentősége van az összes atletikai száman és hogy az csak rendkívüli nagy nehézségek között fejleszthető, akkor belátjuk, hogy ennek fejlesztésére ebben a korban igen nagy figyelmet és sok időt kell szentelni. A gyorsaság fejlesztésére a következő gyakorlatokat alkalmazhatjuk: különféle mozgásos játékok és váltófutások, változatos gyakorlatok a reakciókészség és mozgás-gyorsaság fejlesztésére ugró gyakorlatok - ahol főleg az elugráshoz kell súlyt helyezni -, repülővágta a futás sebességének változtatásával egészen a maximális sebességig, stb.

A szakosítás eszközeihez tartoznak mindezekelőtt a különleges előkészítő gyakorlatok, az atletika fő számai, melyek a gyermeksportiskola programjában szerepelnek. Az első oktatási év végén rendszerint három-négy számot lehet az illető ifjú részére kijelölni és egyéni sajátosságainak, továbbá fizikai képességeinek megfelelően meg lehet kezdeni ezek alaposabb elsajátítását. Ezek a számok képezik azután az ifjú atléta egyéni speciális többszámját. /pl: röviitávfutás, távolugrás, egy vagy két dobószám/. A kevésbé felkészített fiataloknál, vagy azoknál, akiknél nem lehet speciális adottságokat felismerni, az egyéni többszám számait csak a második évben lehet megállapítani.

Ezután, egy-két évig tartó rendszeres edzés után, azaz 13-14 éves életkorban már konkrét formát ölthet a fiatal atléta szakosodása. Ebben az életkorban tovább folytatódik a sokoldalú fizikai felkészítés, ezen felül azonban kezdetét veszi a technikai részletek megtanulása. Ebből a célból az edzés bevezető része után speciális csoportokra kell osztani a tanulókat. Eddig az időpontig a tanulóknak már oly sokoldalú fizikai felkészítéssel kell bírniuk, hogy az egészségre, illetve a további fejlődésre való ártalom nélkül résztvehetnek a versenyeken.

A gyermeksportiskolák atletikai szakosztályainak munkatervében a 13-14 évesek feladataként szerepel edzettségi állapotuk tökéletesítése oly mértékben, hogy a kiválasztott számokban az ifjúsági teljesítmény-normák szintjeit elérhessék. Az edzések általában ezáltal sajátos jelleget öltenek. A gyermekeknek több idő áll rendelkezésre egyéni többszám számok technika-jának tökéletesítésére.

A szakosítás fő eszközei ugyanazok maradnak, mint az első oktatási évben: a speciális előkészítő gyakorlatok. Minden atletikai számnál ezek alkotják a sokoldalú fizikai képzés keretén belül a súlypontot. Az ifjúkori technikai alapelemek oktatásánál az egyik legfontosabb módszer: a technika alaprészeire való szétbontása és ezeknek begyakorlása. Csak igen kis mértékben lehet az atletikai mozgásokat felbontás nélkül, mint teljes egészeket végeztetni.

A szakosításnak ez a részekre bomló fáradságos munkája - mely az általános testi képzés alapján áll - képezi az ifjú atléta felkészítésének második lépcsőfokát. Itt azonban szó sem lehet a gyorsított felkészítésről azért, hogy minél előbb csúcsteljesítményeket érjünk el.

Egészen más a helyzet a 16-17 éves ifjaknál. Ebben az életkorban már megvan annak a lehetősége, hogy az egyéni többszám két, vagy egy száma csökkentsük, melyben azután a fiatal atléta magát továbbképezni akarja.

Ugy kell ebben a korban a sokoldalú testi képzés eszközeit és a speciális előkészítő gyakorlatokat kiválasztani, hogy általuk fejlesszük a kiválasztott atletikai számban a fejlődéshez szükséges képességeket és elősegítsük a technikai alapelemek megtanulását. Ebben az életkorban a sportbeli szakosítás az edző és tanítvány alapos közös munkáját igényli, melyet a gazdaságos technika iránti törekvés és a csúcsteljesítmények elérésének igénye jellemez. A fiatal atléta szakosításának ez a harmadik fokozata, mely a felnőtt szakosításával azonosan, ugyanazon edzés-módszerekkel megy végbe. Az ifjú atléta szakosításának alapelve a sokoldalúság, mely mellett az atletikai számok technika-jának oktatása kezdő fokon kellő változatossággal kell, hogy történjék. A teljesítmény növekedésével megrövidül ennek a képzési szakasznak az időtartama. Ha a szakosítás kellő időben és sokoldalú képzés alapján megy végbe és figyelembe veszi a fiatal atléta fizikai fejlődésének sajátosságait, akkor a 17-18 évben nagy teljesítményeket lehet elérni, melyeket a következő évek során még fokozni is lehet.

+

/Az Atletikai Híradó legutóbbi számában rövid fejtegetés közben rámutattam arra, hogy nálunk a kezdő atléták képzésénél lehet hiba, türelmetlenül bekapcsoljuk már a kezdő atlétát is a pontszerző versenyeken való indulásokba és nincs ideje a fiatal sportolónak arra, hogy megszerezze a kellő alapokat.

Cikkem elkészítése után jutott kezembe a fenti rövid értekezés, mely általános elveket közöl és mely bizonyos mértékig - úgy látszik - alátámasztja érvelésem egy részét. A cikk szerzője - nagyon helyesen - nyíltan rámutat arra, hogy az atletikai foglalkozásokat korán kell megkezdeni, de az első időben csak az általános képzéssel szabad foglalkozni, a versenyzést pedig ebben az időben károsnak találja. Ha a megfelelő alapot megszerezték, térhetünk át a szakosítás átmeneti megoldására és kb. 4-5 év múlva végzhetjük a felnőtteknél alkalmazott speciális edzést teljes mértékben.

Kanaki szerint a kezdő atléta /10-13 éves/ csak három kiképzési fokon keresztül jut el az érett versenyzői korhoz. Az első az általános alapozás kora. Ebben a korban az általános kiképzésen van a hangsúly. A második specializálásra előkészítő kor. Itt már a sokoldalú fizikai felkészítésen felül kezdetét veszi a technikai részletek oktatása, melynél az ifjú érdeklődési irányát is figyelembe vesszük. A harmadik a speciális kiképzés kora, melyben a fő szempont a választott atletikai ágra való felkészülés, de természetesen nem hanyagolható el az általános fizikai képességek további fejlesztése sem.

Igen érdekes és megszívlelendő az, hogy az alapozás után 3-4 számból álló többszámot írnak elő a fiatal atléta részére, melyben futás, ugrás és dobás szerepel. A sorok között kiolvasható az is, hogy ezen versenyszámokat az edző választja ki az érdeklődési irány és a képességek figyelembevételével. Ahogyan kö-

zeledik a versenyző a speciálizálódás időszakához, úgy csökkentik fokozatosan a többletszámait, míg végül a kiválasztott azama marad meg.

Ha összehasonlítjuk a mi atléta-nevelésünkkel, bizony találunk különbséget. Főleg pedig az alapos előkészületek hiányoznak nálunk. Legtöbb edzőnk tudatosan végezteti az általános fizikai felkészítést, de érzésem szerint ez nincs meg mindenütt olyan határozott formában és nem végeztetik annyira tudatosan, mint Kanaki szerint a szovjet sportiskolákban. A mi sportköreinkben kevés lehetőség van arra, hogy 2-3 évi távlatból szervezzük be a fiatalokat, nekünk már az első években eredményeket kell felmutatni. Ezt kívánják tőlünk a szakosztályok vezetői, erre kényszerítenek az egyesületek közötti pontversenyek, rangsorolások. Csak kevés helyen tapasztalhattuk azt, hogy külön edző foglalkozik a

jövendő utánpótlással, aki elvégzi az alapozás munkáját és a kellően felkészítettet adja tovább a szakcsoport edzőknek.

Ezen edzői fizetésben, felszerelésben jelentkező költségvetési nehézségen kívül még egy okot látok, mely megnehezíti a kívánatos elv keresztülvitelét. Sok budapesti, de majdnem minden vidéki sportkörben kevés az edzői létszám. Egy edzőre igen sok munka hárul és nevelőmunkáját csak úgy értékelik, hogy hány magasabb teljesítményű versenyzőt nevelt ki. Ez a nézet kényszeríti az edzőket arra, hogy a már feltűnt tehetségesekkel többet foglalkozzanak, az új kezdőkkel nincs idejük komolyabb alapozó munkára. Ez egyik oka a lemorzsolódásnak is.

Ezekkel a gondolatokkal igyekszem megnyitni a vitát és várom szakembereink hozzászólását.

Farkas Pál

Eric J. Melka: A sport edzés fiziológiai alapjai

/folytatás/

Az izommunka gyakori ismétlésének elve az edzés pszichológiai lényegéből folyik. Az ismétlés a legfontosabb feltétele a felsőbb idegtevékenységnek, azaz az új feltételes összeköttetések kifejlesztésének, a már beidőződött mozgások újragyakorlásával, amely egyidejűleg lehetővé teszi, hogy a szervezet vegetatív funkciói tökéletes koordinációban legyenek. Az ismétlés elvéhez kapcsolódik szorosán az edzés rendszerbefoglalásának elve is. Az edzés rendszerbefoglalásán állandó, megszakítás nélkül végzett ismétlést értünk. A tevékenység félbeszakítása, mint tudjuk, elégtelen erőifejtés folytán a fejlődésben lévő feltételes összeköttetések lazulásához vezet. Ugyanakkor elpusztul az izomhipertrofia, új biokémiai tulajdonságok szűnnek meg és a különböző rendszerek funkcionális képességei csökkennek, stb.

Nagy jelentőséget kell tulajdonítani az edzések közötti pihenők időtartamának. Az edzések közötti időtartam az edzés időtartamától és a munka nehéz voltától, valamint a sportoló edzési fokától függ, továbbá attól, hogy a sportoló milyen idegrendszertípushoz tartozik.

Az edzés másik elve - az erőifejtés fokozatos növelés - az alkalmazkodás biológiai jelenségeivel és ennek törvényeivel kapcsolatos.

A nagyon gyege impulzusok nem váltanak ki semmi reakciót a szervezetben /hatástalanok/, ezzel szemben a nagyon nagy impulzusok zavart idézhetnek elő.

Biztosítani kell tehát, hogy az edzésben az erőfeszítés fokozatos legyen, hogy az izommunkával kapcsolatos impulzusok ereje minden edzés alkalmával megfeleljen a szervezet funkcionális állapota által már elért nivónak továbbá, hogy bizonyos fokig magasabb fokon álljon, mint az előző edzésnél.

Az edzés másik fontos elve a szervezet általános előkészítése. Ez az általános előkészítés növeli az idegrendszer plaszticitását, amely viszont a legjobb módon tökéletesíti a

felsőbb idegműködést. Vizsgálatok folyamán megállapították, hogy bármely testi tulajdonság, pl. gyorsaság, jobban tökéletesedik, ha a sportoló nemcsak a futást gyakorolja, az edzés alkalmával, hanem különféle gyakorlatokat is végez, pl. erő és állóképesség gyakorlatokat. Ez azt bizonyítja, hogy a motorikus aktivitásból származó tulajdonságok kölcsönösen szabják meg egymást és nem kell szem elől téveszteni a sportágban végzett edzésnél sem.

Kiváló teljesítményeket bármely sportágban csak úgy érhetnek el a sportolók, ha a különleges edzést ésszerűen kapcsolják össze a szervezet általános előkészítésével.

A fent elmondottak mind az edzés szakaszos ismétlésének elvét igazolják fiziológiai alapon.

Az edzők és sportolók szoros együttműködésének fontossága.

Az edzők, sportolók és fiziológusok közvetlen és gyakori érintkezése termékeny impulzust ad a sportedzés sok fiziológiai problémáinak megoldásában. Jelen esetben nálunk elsősorban szintén fiziológiai szempontból Zatopek edzését kell értékelni. Értékelni kell még fiziológiai véleményét is a maximális adaggal végzett edzésre vonatkozólag és ami az eddigénél nagyobb részletességet kíván.

Miben is áll Zatopek Emil edzésének fő fiziológiai különlegessége? Abban, hogy az edzésben nagy jelentőséget tulajdonít a különféle edzések közötti pihenő időszak ésszerű megválasztására. A szervezet funkcionális állapotát munka után különböző szinten lévő munkaképesség jellemzi. Munka után az első fázisban fáradtságot érzünk, a második fázisban a teljesítőképesség a munka előttihez hasonlóan helyreáll és a harmadik fázist az eredeti állapothoz képest már fokozott munkaképesség jellemzi.

Gyakorlatban azt az elvet juttatták érvényre, mely szerint fiziológiailag helyes volna, hogy a munka /edzés/ újakezdése egybeesik a fokozott munkaképességű harmadik fázissal.

Zatopek azonban edzésével beigazolta, hogy az állóképességet célzó edzést, bizonyos fokig erős és gyakori edzést rögtön munka után azaz a fáradtsági periódus folyamán kívánatos folytatni.

Ez az edzés már hosszútávfutónál is beigazolódt. Hiányoznak azonban még azok a fiziológiai kísérleti bizonyítékok, melyek ezt a módszert gyakorlatilag megerősíték. Hiányoznak ugyanis azok a fiziológiai tapasztalatok is, amelyek Zatopeknek az állóképességi edzésre vonatkozó nézeteinek az érvényességét és az állóképességen kívüli egyéb fizikai tulajdonságok elsajátítására, pl. az erő, gyorsaság, vagy kollektív játékokhoz szükséges összes fizikai tulajdonságok megszerzésére vonatkozó felfogását igazolják.

Ezen a téren a gyakorlat megelőzte az elméletet. Ismerjük már t.i. az USA atlétái kísérletezéseinek első eredményeit, akik Zatopek példája nyomán új utakat kerestek. Vaclav Janeca sportmester bemutatta, hogy a gyorsaság fokozására irányuló fokozatos adagokban maximális sebességgel végzett edzés elve beigazolódt. Bizonyítéka ennek a számtalan rekordteljesítmény, különösen a 20.9 másodperc alatt teljesített 200 m. futás.

Az USA edzői és dobóatlétái a maximális adagokkal végzett erőedzésnek a hívei. A fiatal Plihalnak a teljesítménye, aki két éven belül teljesítményét súlylökésben 14 m-ről 16.43 m-re emelte, ennek a módszernek az érvényessége mellett tanuskodik. Skobla örömes sportmester teljesítményeit pedig mindenki ismeri.

Az USA diszkoszdobói: Vrabel, Merta és mások az előkészítési időszakban és az év folyamán az előző évekhez képest hétézeresére emelték edzéseikben az erőgyakorlatokat. Kiváló teljesítményeik mindennél szebben beszélnek. Hiszen alapján véve itt az erőgyakorlatok rendszeres, fokozatos megnöveléséről van szó a maximális teljesítmény eléréséig.

Hasonló eredményeket észlelünk még az elsőosztályú sportolóknál, valamint a kisebb teljesítményűeknél is. /II. osztályuknál/, mint ezt a VLA JEVP-vel kapcsolatos megfigyeléseink igazolják. Ennek az edzési módnak a kollektív játékokban elért eredményei /Grasjovska és mások/ Zatopek nézetének a helyességét igazolják.

A jelenlegi sportgyakorlatokból folyó sürgős kutatási feladatok a sportedzés fiziológiája terén.

A sportedzés fiziológiájának jelenlegi fejlődési szakában, azonkívül, hogy a sportedzés fiziológiai problémáival foglalkozó kutatóintézetek számára elegendő mértékben anyag és káderkutatást folytatunk, - meg kell ragadni azt a rayogó alkalmat, hogy közöttünk van Zatopek, a sport érdemes mestere, a sportedzés kiváló ujtója és elsősorban azt kell beigazolni a kutatásokban, amit ő az edzéseiben megvalósított. A kutatási feladatok az előző fejezetekből adódnak. Ezek a következők:

1. Lehetőséget kell nyújtani arra, hogy a munkateljesítmény növelése érdekében óriási adagok alkalmazásával az edzésnél elérjük a maximális teljesítőképességet. Ez a probléma az edzés fiziológiai lényegének a kérdéséhez kapcsolódik.
2. A maximális adagokkal végzett edzésben jelentkező tárgyilagos fáradtsági tünetek és ezek fiziológiai határainak a meghatározása.
3. Az edzés módszeres menete Zatopek szerint a különféle sportágakban és tornaműveletekben.
4. A maximális adaggal végzett edzés alapvető fiziológiai elvei.
5. Annak megállapítása, hogy a fokozatosan növelt és több hónapon keresztül maximális adaggal fokozatosan végzett rendszeres

edzés folyamán fellépő határozott fáradtsági tünetek esetében sportolóink ne hagyják abba az edzést, hogy az időszak végén kiváló erőletben legyenek. Itt nem a holtpon és az utána következő teljesítőképesség visszanyeréséhez hasonló állapotról van szó ebben az edzési fázisban.

Biztosítani kell a sportoló szervezete funkciójában a változásokat az edzés ezen időszakában és meg kell állítani optimális határakat, hogy az edzési adag újabb emelése hasznos, vagy káros-e adott esetben a sportolóra nézve. Ulsbergernél például - aki januárban 1100 kilométert futott, februárban, amikor már csak kb. 1000 km. volt a teljesítménye, különféle kellemetlen érzések lépnek fel, amelyeket a vegetatív idegrendszer zavara okozott. Ő azonban nem hagyta abba az edzést, hanem folytatta és mindannyian ismerjük azokat a kiváló eredményeket, amelyeket ebben az évben elért.

6. Az idegtípusok meghatározásának kérdése a nagy adagokban végzett edzéseknél fellépő fáradtsági állapot lefolyása után, illetve a csúcsteljesítmények tárgyilagos meghatározása maximális adaggal folytatott, hosszú ideig tartó edzés folyamán nagy mértékben hozzájárul a sportolók gyakorlati tevékenységének a kifejlesztéséhez.

FIZESS ELŐ AZ ATLÉTIKAI Híradóba!

RENDSZERESEN KÖZLI A MAGYAR ÉS KÜLFÖLDI SZAKEMBEREK CIKKEIT, A MAGYAR ATHLETIKAI SZÖVETSÉG HIVATALOS KÖZLEMÉNYEIT ÉS BAJNOKSÁGOK KIÍRÁSAIT, ÉRDEKES BESZÁMOLÓKAT ÉS RIPIORTOKAT, BAJNOKI PONTVERSENY ÁLLÁSÁT, STB.

Előfizetési díj: 1 évre 36.- Ft., 1/2 évre 18. - Ft., 1/4 évre 9.- Ft. Előfizethető a MASZ irodában, vagy a MASZ 251.502-V.sz. csekkszámlájára.



Uj irányzatok a magasugrásban

Amikor legjobb magasugrónkat, Charlie Dumas-t nemcsak egy, hanem két szovjet magasugró is legyőzte a sokat vitatott "katapult-cipő" nélkül, országunk edzői nagyot néztek. Valóban igaz, hogy Dumas helytelen edzésmodszert illetően a találkozó előtt megjelent kritikai tájékoztatások megmagyarázzák sikertelenségét, a magyarországi és lengyelországi találkozóknak mutatott jóvalása arra enged következtetni, hogy Moszkvában rossz napja volt. Mégis, mielőtt ebbe teljesen belenyugodnánk és elfogadjuk problémáinkra ezt a magyarázatot, néhány ennél sokkal fontosabb tényre kell felhívniuk edzőink figyelmét. A helyes magasugrótechnika érdekében a közelmúltban történt változott felfogáson túl, más értékes szempontokat is kaphatunk.

Először is megjegyezzük, hogy a győztes szovjet magasugró 6 láb 11 és fél inchet vitt át, mely megfelel Dumas sok hónapra keresztüli teljesítményének. Ebből a magasságból megállapíthatjuk a Szovjetunióban vezetett magasugró edzés értékét. Ha a szovjet cipő-vita semmi mást nem hozott, csak a figyelem központjába állította annak valódi jelentőségét, akkor már ez megérte a vitát. A katapult-cipő valódi értéke abban rejlik, hogy kényszeríti az ugrót arra, hogy rádőljön az elugró lábra és ezzel kiküszöbölje sok magasugró fejlődésének legfőbb akadályát. Nyilvánvalóan a szovjet edzők megtanulták annak az elvnek alkalmazását, amely hatékonnyá tette a katapult-cipőt meg akkor is, ha hivatalosan versenyeken nem használhatják.

Ha közelebbről megnézzük néhány kiemelkedő magasugrónk ugrását, úgy látszik, érdemes lenne a szovjet katapult-cipő tanulságait itthon is meghonosítani. Igen sokat tanulhatunk két jelentős magasugrónk tanulmányozásából is. Az egyik Phil Reavis Villanova-ból és a másik John Tomas a Rindge Technical High School Cambridge-ből, egyike a legutóbbi magasugró szeszációnak. Minikét fiút több ízben láttuk ugrani, s kiemelkedő tehetségükhöz ráadásul kifejezetten határozottan elugró lábukra, amely olyan ugrást hoz létre, mely meglepően megközelíti a függőleges ugrást. A roham bármelyik ugrót elviszi egy bizonyos magasságig, mindamellott érdemes lesz Reavis ugrását filmfelvételen, vagy életben tanulmányozni, mennyire közelített a vertikális ugrás megvalósításához. Miután nem magas növésű, Phil-nek majdnem, hogy vertikálisan kell felkúsznia az ugráshoz és 6 láb 11 inch-es ugrása azt bizonyítja, hogy ezt meg is teszi.

A Rindge-i technikum legújabb csillagát, John Thomas-t tanulmányozva, azt látjuk, hogy ő is jó eredménnyel alkalmazza elugrásnál a kifejezett hátrádóls határozott kihangsúlyozását. 6 láb 8 inch-es győztes ugrása, vagy még inkább több alkalommal készített képek mutatják a majdnem vertikális ugrásra való koncentrációt. Látjuk, hogy Stuber, a nyugati part legújabb ugrótehetsége éppúgy, mint Dumas, igen jól uralja a magasugrás ezen fázisát.

Néhány edző helyesen tenné, ha megfontolná a szovjet stílus alkalmazását a magasugrás gyakorlatában, hogy a helyes ugrást könnyebben taníthassák.

Sok edző úgy gondolja, hogy a szovjet magasugrók teljesítmény javulásában nagy szerepet játszik a súlyemelési program. Jobb magasugróink közül néhányan dolgoztak lábsúlyzókkal a láb- és ugróerő növelésére. A súlyemelő edzés értékéről már igen sokszor meggyőződhetünk az atlétika más számaiból, hogy számításba vehessük a lehetőségeket a magasugrók esetében is. Véleményünk szerint középiskolás magasugrók általában hasznosítani tudják a gondosan megállapított súlyemelő edzést.

Akárhogyan, edzőinknek ezen fontos tényezővel számolni kell annak érdekében, hogy megvalósíthassák azt a magasságot, amelyet magasugróinktól várunk a közeljövőben. Kiterjedt tanulmányozás és kísérletezés az atlétikában nemcsak a Szovjetunióban folyik, hanem más európai államokban is. A legközelebbi olimpia el fogja fogadtatni ezt a véleményt itthon is.

A másik magasugró-fázis, amelyik tanulmányozást igényel, az ugró testhelyzete a lécfellett. Akik látták a múlt télen a keleti fedettpálya versenyeket, észre kellett hogy vegye néhány igen jó magasugró által alkalmazott stílus kivitelezésében a roppant különbségeket. Az bizonyos, hogy a guruló-hasmánt stílus volt a legáltalánosabb, de ezt is sok változatban lehetett látni. Nilsson szokatlan formája igen szembetűnő ellentéteket mutatott. A nyugati hasmánt stílusnak megvannak a maga jó képviselői, de láttunk két ugrót a középiskolás versenyen és egyet az egyetemről, akik a lécen háttal haladtak át. Nem csoda, ha az edzők előtt kérdéses, hogy melyik hát a leg-hatékonyabb magasugró stílus?

15 évvel ezelőtt Les Steer-rel beszélgetve azt mondta, hogy ha a magasugrógördör jobban lenne kezelve és a fedettpályán a leugróhelyen puhább szőnyegek lennének, egészen komolyan gondolkodna azon, hogy teljesen átforduljon a hasmánt gurulásból és laposan a hátrára érkezze le. Ezt a régebbi meglátást mostanában veszik figyelembe, látva Phil Reavis-t és társát Charlie Stead-t és még sok más fiatal feltörő magasugrót. Ők valóban egész fordulatot végeznek a levegőben és hátraukra érkeznek le. A Reavis-stílus, a lécfellett való fordulat komoly megfontolást érdemel, a fiatal magasugrók kombinálják a hátrádóls, a vertikális leugrást és a dobantó lábak felleállításával a lécfellett teljes megfordulást a hátra való leérkezés miatt, akkor magasabbat fognak ugrani, mint amiről valaha is álmodtak. Bár a szovjet edzők a Nilsson-típusú ugrást tették magukévá, sok edző azon a véleményen van, hogy kevesebb erőfeszítés és kevesebb gimnasztikai eltorzulás következik a Dumas-Reavis Technikájából.

A roham sebességét is számításba kell venni. A gyors roham, amelyet oly sokáig elítéltek, most újra követőkre talált. Nagy gonddal kell átgondolni a gyors roham összes vonatkozásait, mielőtt fenntartás nélkül elfogadjuk. Mindenekelőtt itt van az a kétségtelen tény, hogy minél gyorsabban mozog a test a lécfellett, anélkül gyorsabbnak kell lenni a kar- és lábmozgásnak, mert különben nem lehet azokat az ugrás érdekében felhasználni. Az edzőnek tekintetbe kell venni azt a nehézséget, amely

abból adódik, hogy a gyors futásból, mely a testet előrehajtja, át kell váltania hirtelen egy függőleges elugrásra. Az elugró láb bokájában és térdében feszültség van, mely zavarokat okozhat. Nyilvánvalónak látszik, hogy fedettpályán az ugró a gyors rohamnál a sarkán sérülhet, ha a kemény talajon megkísérli a helyes hátradőlést végrehajtani. Mielőtt csatlakozunk a diadalmaskodó mozgalomhoz, emlékeznünk kell arra, hogy Dumasnak, a jelenlegi világsucstartónak van egyike a leglassabb roham. Az az érzésünk, hogy az ugró rohamát két tényező kell, hogy irányítsa. Az egyik az ugrás típusa, amelyet használ a másik az a készség, hogy fel tudja gyorsítani mozgulatait a lécc felett. Egész észszerűnek látszik, hogy gyorsítsuk a rohamot akkor, ha az ugrónak amugy is nehézségei vannak a lécc felett a lábmozgás lassúsága miatt. Mindaddig helyes a roham felgyorsítása, amíg a lécc felett is fel tudja gyorsítani mozgását.

Ha az ugró a léchez közel ugrik fel, veszélyesnek látszik fokozni a roham gyorsaságát. Ha a szabályos hasmánt guruló technikát alkalmazza, ténylegesen uralnia kell a vertikális ugrást abból a célból, hogy használhasa a gyors rohamot. Ha másrészt távolabb ugrik fel a léctől éppen a gyors roham miatt, akkor a vertikális mozgású ugrás átmegy előre mozgássá. Azt gondoljuk, tanácsos lenne kísérletezni egy hosszabb, de nem sokkal gyorsabb rohammal.

A világ magasugrói érdekében, akik közül sokan iskoláskorban vannak és gyorsan felzárkóznak a 7 láb magassághoz, a magasugró technika komoly tanulmányozást érdemel, mint ahogyan a távfutás és súlylökés esetében ez meg is történt. S ha az Egyesült Államok ugrói lépést akarnak tartani a világszinttel, az edzőknek mélyebben tanulmányozni kell ezt az atletikai számot.

Kalovits István: Helyzetünk Európa ifjúsági atlétikájában

Az egész világon hatalmas harc folyik minden sportágban a teljesítmények emeléséért. Ebben a harcban mind a tudomány eredményeit, mind a gyakorlati tapasztalatokat fel kell használnunk, ha nem akarunk lemaradni. Szükséges tehát az ifjúság mielőbbi bevonása a rendszeres testedzésbe, ezen keresztül a versenyzésbe is, hogy a ma nagyságai helyébe holnap újakat - és jobbakat - állíthassunk, mert a megállás lemaradást jelent! A fejlődés érdekében a különböző országok szövetségei az utóbbi időben rendszeresen biztosítottak ifjúsági nemzetközi viadalokat, hogy ezáltal is elősegítsék a megfelelő versenyzők kiválasztását és a kiválasztott versenyzők tapasztalatszerzését. Európaszerte alakulnak ki hagyományos nemzetek közötti ifjúsági viadalok, melyek eredményein kívánják az egyes országok lemérni utánpótlásuk fejlődését. Nálunk is kialakult egy ilyen hagyományos, immár 10 éve tartó, versengés román sporttársainkkal, mely mindenkor késéigig menő harcokat hozott, főleg férfi vonalon.

Egy ország ifjúsági atlétáinak eredményességét és tudását azonban nemcsak a nemzetek közötti viadalok eredményein, lehet lemérni, hanem a különböző rangsorok is megadják erre a lehetőséget. Most készült el alversenyszámonként legjobb 30-30 eredményt tartalmazó európai ifjúsági ranglista. Az eredmények át tanulmányozása után megkíséréljük helyzetünket megállapítani, különös tekintettel az egyes versenyzőkre. Összehasonlításnál mintának a magyar "Legjobb 50 /100:/ rangsorolás módszerét követjük, tehát a listavezetőnek 30, a következőnek 29, 28, stb. pontot adunk és az egyes versenyszámokban nemzetenként elért pontok összesítése alapján történt meg a külön női és külön férfi rangsorolás. A nemzetek beosztásánál tekintetbe vettük azt is, hogy hány versenyzőjük került besorolásra.

Ez a módszer, véleményünk szerint, nagyjából megbízható képet ad egy-egy ország eredményéről vagy hiányosságairól adott évben és támpontot nyújt arra vonatkozólag is, hogy milyen számokban kell a szokásosnál gondosabban és szervezettebben foglalkozni az utánpótlással. Természetesen figyelembe kell venni az ifjúságiaknál azt is, hogy a korhatár miatt évente elég nagy százalék a változás, bár az eredmények nagy általánosságban megközelítő nivón mozognak.

I. Férfiak.

Ifjúsági atlétikánk európai helyzetének pontos megállapításához feltétlenül szükséges annak ismerete, hogy s mint néz ki a helyzet a többi országokban. A könnyebb megértés kedvéért az 1. sz. mellékleten táblázatban közöljük az egyes számokban a világon, illetőleg Európában elért legjobb eredményeket, a magyar csúcsokat, továbbá az 1959. évi európai listavezető és a 30., valamint az év legjobb magyar eredményét. Nagyjából már itt is választ kapunk néhány kérdésre - legalább is legjobbainkra vonatkozólag. Öröndötes tényként kell elkönyvelnünk, hogy legalább egy számban, a 300 m-es síkfutásban, Szekeres Béla személyében magyar a világ- és európai rangelső. Másik eddigi rangelsőket, Zsivótzkyt, éppen az idén detronizálták.

A bennünket legjobban érintő kérdésekre elsősorban a II. sz. melléklet tartalmaztatást. A táblázat megértéséhez tudnunk kell azt, hogy az egyes rubrikák első részében levő szám azt mutatja, hogy az illető versenyszámban hány versenyző került az illető nemzetből a legjobb 30 közé, míg az alsó részben levő szám az elért pontszámot mutatja. A versenyzők száma és az elért pontok alapján a rangsorolt 23 nemzet nagyjából 5 csoportra tagoldódik: Az első csoportot a Német Sz. K., a másodikat a Német D.K. és Olaszország, a ne-

Versenyszám	Eddigi legjobb eredmény		Magyar csúcs	A legjobb		Magyar listavezető
	a világon	Europában		1959. évi	A harmincadik Európai eredmény	
100 m	10.3	10.3	10.3	10.3	10.7	10.9
200 m	20.8	20.8	21.8	21.1	22.0	22.4
400 m	y 46.3	47.2	49.9	47.2	49.5	50.3
800 m	y 1:48.7	1:50.2	1:53.3	y 1:50.3	1:54.5	1:54.6
1500 m	3:45.0	3:48.8	3:49.1	3:49.8	3:58.1	3:52.2
3000 m	□ 8:23.2	□ 8:23.2	□ 8:23.2	8:29.8	8:50.0	8:39.8
110 m gát	13.7	13.9	14.9	14.4	15.5	15.9
200 m gát	23.0	24.1	25.0	24.6	□ 25.4	25.8
400 m gát	49.7	51.7	55.5	53.2	□ 55.7	56.2
1500 m ak.	4:12.8	4:12.8	4:16.6	4:12.8	4:25.7	4:16.6
magasugrás	215	205	202	205	192	202
rudugrás	457	440	415	427	385	400
távolugrás	795	777	722	751	708	715
hármassugrás	15.86	15.69	14.66	15.26	14.33	14.45
súlylökés	19.38	16.48	15.81	16.27	+ 14.39	13.73
diszkoszvetés	53.54	53.21	46.53	50.28	43.51	43.80
gerelyhajítás	79.12	79.12	69.63	79.12	64.00	63.66
kalapácsvetés	60.77	60.77	59.69	60.77	++ 50.69	52.88

Magyarázat: y= Az eredményt yardos távon érték el. Az eredeti eredményből a táv többlet hosszának megfelelő eredményt leszámítottuk.

□= Az eredményt Szekeres Béla érte el.

□□= Csak 11 versenyzőt rangsoroltak

□□□= Csak 21 versenyzőt rangsoroltak

++= Csak 22 versenyzőt rangsoroltak

+++= Csak 16 versenyzőt rangsoroltak

1. számú melléklet

gyedikeket a Svéd-, Finn-, és Franciaország, valamint Csehszlovákia és Magyarország alkotja, míg az ötöket a még hátralevő 12 ország képezi. Kétségtelen, hogy jelenleg nem tartozunk az élvonalba, sőt csoportunknak is a végén helyezkedünk el. Helyzetünk nem sokat változik akkor sem, ha figyelembe vesszük, hogy azokban a számokban /:200 m gát, 400 m gát, kalapácsvetés/, melyekben nem közlik a 30. eredményt, hanem annál 8-20 fővel kevesebbet rangsorolnak, kb. 6 fővel több kerülne rangsorolásra. Ezek besorolása kb. 300 pontra emelné eredményünket és legfeljebb a csehszlovákok befogásáig lenne jó.

Részletezve a tapasztalatokat:

Gyorsfutószámokban eléggé elmaradtunk az európai élmezénnyel. Az elért eredmények kb. csak az 50. 70. helyek eléréséhez megfelelőek. Meg kellene vizsgálnunk, nem edzésrendszerünkben, vagy a kiválasztásban van-e a hiba, mert szinte hihetetlen, hogy régi nagy gyorsfutóinknak ne találjunk méltó utódokat.

Közép- és hosszútávon - 800-tól 3000-ig, beszámítva az akadályfutást is - állunk viszonylag a legjobban. Mint csoportban, 130 csoportunkkal az V. helyen állunk az angolok,

Német D.K., Német Sz.K. és az olaszok mögött. 1500 m-en a 3., akadályon és 3000 m-en pedig egyaránt a 4. helyen szereplünk, de Nagy Sándor is csak 1 tizeddel maradt el a lista utolsó helyezettjétől. Itt nagyjából kielégítő a helyzet, bár most már nem ritka Európában az 1:50-hez vagy 3:53-hoz közeli eredmény. Ha tehát helyünket meg akarjuk tartani, vagy éppen előbbre akarnak jutni, alaposan fel kell készülnünk.

A gátfutás felnőtt válogatottunknak is egyik legkritikusabb száma. Nem változik ez az ifiknél sem, bár itt hosszúgáton kedvezőbbnek néz ki a helyzet. Kétségtelen, hogy a melléklet adatai nem teljeseek, miután 200 gáton 25.4 mp-cel a 11., 400 gáton pedig 55.7 mp-cel a 21. helyezettel zárták a rangsort, és ugyanakkor Déri 25.8 és Vértesi 26.1 mp-es 200, illetőleg Déri 56.2 mp-es 400 gátas eredményével benn van a legjobb 30 között, viszont az is tény, hogy nemzetek közötti viadalon 200-as gát egyáltalán nem szerepel. Itt feltétlenül szükségesnek látjuk a jobb mozgáskészségű gyorsfutók mielőbbi átállítását és a téli időszakban együttes edzésüket, ami - bizonyos mértékig - az elmúlt téli munka során már meg is történt.

Versenyszám	Eddigi Legjobb eredmény		Magyar csúcs	A legjobb		A magyar listavezető
	a világon:	Europában		1959. évi	A harmincadik Európai eredmény	
100 m	11.4	+ 11.5	11.5	11.6	12.0	12.0
200 m	23.2	23.8	24.1	24.0	25.3	24.9
400 m	54.4	+ 55.9	55.9	55.9	□ 58.9	55.9
800 m	2:09.7	+ 2:11.1	2:11.1	2:11.1	y □ 2:19.8	2:11.1
80 m gát	11.0	11.0	11.6	11.0	11.7	11.9
magasugrás	172	171	161	168	159	161
távolugrás	623	622	581	622	564	579
súlylökés	15.34	+ 15.08	15.08	14.85	12.74	13.26
diszkoszvetés	51.40	51.40	48.11	50.22	41.39	46.81
gerelyhajítás	52.40	52.40	49.93	52.19	42.11	49.93
ötös verseny	46.79	46.79	41.86	46.79	□ 41.86	41.86

Magyarázat: y= Az eredményt yardos távon érték el.

□= 10 versenyzőt rangsoroltak

□□= 15 versenyzőt rangsoroltak

□□□= 6 versenyzőt rangsoroltak

++= 100 m-es eredményt Neszmélyi Vera érte el

400 m és 800 m-es eredményt Kazi Olga érte el

Súlylökésben az eredményt Bognár Judit érte el.

3. számú melléklet

	100 m	200 m	400 m	800 m	1500 m	3000 m	5000 m	10000 m	20000 m	40000 m	30000 akadály	Megye- u	Gal- s	Keve- s	Hármas- s	Súly- lökés	Diszkosz- vetés	Gerely- hajítás	Kalapács- vetés	Össze- sen
Német SzK	16 263	5 107	6 104	3 54	3 42	1 29	4 86	6 161	2 49	4 54	1 20	5 75	6 104	3 36	7 145	4 66	11 171	1 23	98 fő 1589	
Szovjet- Unio	4 78	1 23	3 35	1 9	1 17	-	5 90	2 51	1 13	1 18	7 146	6 129	3 49	6 137	5 96	6 144	4 61	4 102	60 fő 1198	
Nagy- Britannia	1 29	8 138	4 93	11 130	13 226	8 126	2 37	1 25	-	12 222	2 21	-	1 19	-	1 17	-	-	-	64 fő 1083	
Német DK	6 88	4 68	4 49	5 83	4 51	6 108	2 42	-	2 41	4 52	1 20	2 43	3 39	2 20	2 38	2 45	-	1 30	50 fő 817	
Olasz- ország	3 77	3 72	2 43	3 42	2 40	5 64	6 66	1 26	7 158	2 41	2 36	-	2 26	1 9	-	5 43	-	2 44	46 fő 787	
Lengyel- ország	1 10	-	3 50	2 42	1 16	2 15	-	-	1 18	1 16	2 38	2 34	3 70	3 66	1 10	-	2 54	3 60	27 fő 499	
Svéd- ország	1 29	1 28	1 22	-	-	1 21	1 65	-	1 27	-	7 110	2 7	2 18	1 21	1 11	2 43	2 36	-	23 fő 438	
Finn- ország	2 20	-	-	-	-	-	2 20	-	-	-	2 10	5 97	1 25	2 23	4 99	1 15	1 12	2 37	22 fő 370	
Francia- ország	1 10	-	-	-	1 19	-	3 46	-	3 50	1 19	2 19	2 34	6 56	1 11	-	1 19	3 53	-	24 fő 336	
Csehszo- vákia	-	-	1 7	3 35	-	2 27	1 13	1 29	1 10	-	-	1 30	1 16	3 36	1 15	5 57	3 16	1 17	24 fő 308	
Magyar- ország	-	-	-	-	4 42	4 45	-	-	-	4 43	2 45	1 22	1 12	2 14	-	2 4	-	1 20	21 fő 247	
Norvégia	-	1 11	2 41	1 27	-	1 23	-	-	1 13	-	-	-	-	-	-	1 12	3 36	-	9 fő 163	
Ausztria	2 29	1 11	-	-	1 13	-	-	-	-	1 14	1 27	1 3	-	1 13	-	-	-	-	8 fő 110	
Jugoszlá- via	-	1 11	-	-	-	-	1 13	-	1 29	-	-	-	2 30	-	-	-	1 27	-	6 fő 110	
Románia	-	-	1 24	-	-	-	1 18	-	-	-	1 -	2 22	-	29	-	-	-	-	5 fő 93	
Görög- ország	-	-	-	-	-	-	1 18	-	-	-	-	-	1 30	1 8	-	-	-	1 27	4 fő 83	
Svájc	3 49	1 26	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 4	-	-	-	-	-	5 fő 79	
Hollandia	2 20	1 17	1 17	1 24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5 fő 78	
Spanyol- ország	-	-	-	-	-	-	-	-	1 22	-	-	1 12	-	1 15	-	1 17	-	-	4 fő 44	
Bulgária	-	-	-	-	-	-	1 4	-	-	-	-	1 3	1 4	1 23	-	-	-	-	4 fő 34	
Belgium	1 10	-	1 4	-	-	1 13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3 fő 27	
Irország	-	-	-	1 26	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 fő 26	
Dánia	1 19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 3	-	-	-	-	-	-	2 fő 22	

Ugrószámokban ugyancsak a VIII. helyen állunk, mint csoport, viszont ez az egyetlen ága az atlétikának, ahol minál a négy nemből van reprezentánsunk a legjobb 30 között. Itt találjuk a legeredményesebb versenyzőket is, Noszályt, aki második a ranglistán. Versenyzőink legnagyobb része még az idén is ifi és ez lehetőséget nyújt a további fejlődésre. Számokra bontva: magasban III., rudban VIII., távolban XI. és hármasban a X. helyet foglaljuk el. Biztató még az is, hogy a csoport számai hazai vonatkozásban egyénileg és tömegben is fejlődésben van.

Dobószámokban sem állunk a legjobban. Bár a hazai fejlődés elvitathatatlan, európai viszonylatban csak kalapácsvetésben állunk biztatóan, ha számításba vesszük azt, hogy a ranglista a 16. hellyel végződik és Papp, Szőör, Komjáthy személyében három 49 m-en felüli dobóval is rendelkezünk, akik mindhárman benn vannak a legjobb 30-ban, váratlanul került be két diszkoszvetőnk is a listába. Súlylökésben egyelőre eléggé elmaradtunk, míg gerelyhajításban egész közel van legjobbunk a rangsorozathoz. Diszkoszvetésben egyébként a 11., kalapácsvetésben pedig a 8. helyen végeztünk.

Befejezésül közöljük még a legjobb 30-ba rangsorolt ifjúsági atlétáink névsorát és helyezésüket, nem véve be azokat, akik a kevesebb rangsorolt versenyző nyilvántartása miatt nem kerültek be 200 és 400 gáton, valamint kalapácsvetésben.

1500 m 5. 3:52.2 Szentiványi Gerely
20. 3:55.9 Kiss István
28. 3:57.6 Benedek László
29. 3:57.7 Nagy Sándor

3000 m 12. 8:39.8 Etényi Gyula
20. 8:44.8 Farkas János
27. 8:47.6 Kiss István
1500 mak. 4. 4:16.6 Szentiványi Gerely
27. 4:24.5 Farkas János
magasugrás 2. 202 Noszály Sándor
15. 195 Krasovecz Ferenc
/kilenced magával/
távolugrás 19. 715 Kalocsai Henrik
rudugrás 9. 400 Csányi Zoltán
/hatod magával/
hármasugrás 20. 1445 Kercsik Iván
28. 1435 /másodmagával/
diszkoszv. 28. 4380 Bakai József
30. 4365 Nikolasev Velyko
kalapácsvetés 11. 5288 Varga Sándor

II. Lányok.

A 3. sz. mellékletet nézve már az első pillanatban megállapíthatjuk, hogy női ifjúsági atlétikánk jóval magasabb szinten áll, mint a fiuké. Az eddigi legjobb európai eredmények sorában négy magyar is szerepel, tehát a versenyszámok több mint egyharmadában magyar lány vezet. Az idei ranglistán - Kazi Olga révén - két számban is vezetünk, még hozzá eddigi legjobb európai eredménnyel. Ha

4. sz. melléklet	100 m	200 m	400 m	800 m	80 m	magas	távol	súly	diszkosz	gerely	ötös v.	Össze- sen
	s i k k i r u v á s o k				g á t	u g r á s						
Szovjet-Unió	7 136	5 62	5 115	-	10 193	8 178	4 85	7 130	7 131	8 181	3 81	64 fő 1292
Nagy-Britannia	2 44	11 213	1 18	3 70	6 123	10 212	2 56	-	1 10	1 25	1 30	38 fő 801
Német Sz.K.	5 118	4 81	-	1 22	5 79	4 45	9 132	6 73	8 57	3 35	1 29	46 fő 671
Német D.K.	3 70	1 25	-	-	6 67	-	4 33	7 135	6 128	5 55	-	32 fő 513
Magyar ország	2 28	3 43	2 49	2 57	-	1 22	2 33	2 29	3 68	3 66	1 25	21 fő 420
Lengyelország	-	1 13	2 52	1 29	1 19	-	2 23	2 13	-	3 45	-	12 fő 214
Olaszország	-	1 25	3 69	2 52	-	-	2 39	-	-	-	-	8 fő 185
Svédország	1 26	1 16	1 27	-	4 43	2 50	1 3	-	-	1 19	-	10 fő 184
Hollandia	1 28	1 5	-	-	1 3	-	2 49	1 26	1 21	-	-	7 fő 132
Románia	-	-	-	1 26	-	-	1 25	1 14	1 28	-	-	4 fő 93
Franciaország	1 14	-	-	-	-	1 30	1 19	-	1 6	1 10	-	5 fő 79
Dánia	1 30	1 13	-	-	1 8	-	-	-	-	1 6	-	4 fő 57
Bulgária	-	-	1 16	-	-	-	1 1	2 34	-	-	-	4 fő 51
Csehszlovákia	-	-	-	-	-	1 19	-	2 11	2 11	2 8	-	7 fő 49
Jugoszlávia	-	-	-	-	-	-	2 45	-	-	-	45	2 fő 45
Norvégia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 14	-	1 fő 14

figyelembe vesszük azokat a számokat, hol harmincnál kevesebb főt rangsoroltak, helyzetünk még biztatóbb. 400 m-en Kecskeméti /:59.1:/ Alföldi és Deák /:59.6:/, 800-on pedig Kecskeméti /:2:20.5:/ és Nagy Katalin /:2:21.2:/ ért el még olyan eredményt, ami az első 30 közé való rangsorolást biztosította.

A 4. sz. kimutatás szerint lányaink Európa ötödik legjobb együttesét alkották 1959-ben. A versenyszámok szerinti megoszlás igazolja egyúttal ifi-válogatottunknak az N.D.K. felett aratott győzelmének realitását. A gátfutás kivételével minden számban akad egy két magyar versenyző. A legjobb együttes kétségeken kívül a szovjet együttes, mely csaknem 500 pontos előnnyel fölényesen vezet. A következő négy ország egymástól elegendő távol van, azonban nem olyan messze, hogy éles határt lehetne vonni köztük. Nézetünk szerint Nagy-Britannia és a Német Sz.K. alkotja a II., a Német D.K. és Magyarország pedig a III. csoportot, míg a többiek a IV. csoport tagjai.

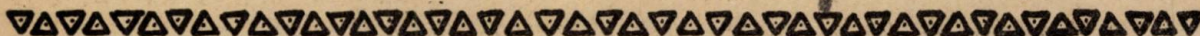
Gyorsfutószámokban az ötödik, 400-800-on - az olaszok mögött - a második, ugrószámokban a harmadik, dobószámokban pedig a negyedik helyet foglaljuk el. Egyedül - gáton állunk igen rosszul, hol versenyzőink igen messze vannak még az európai élvonalától. Ennek felszámolása érdekében, hasonlóan a fiukéhoz, még nagyon sok tennivalónk van.

A 4. sz. tabella alapos áttanulmányozása után bizonyos fokig teljesen érthetetlen, hogy miért oly gyenge felnőtt női válogatottunk. Ha ifjúsági versenyzőink az európai élvonalban tudnak lenni, mint együttes, hogy lehet az, hogy felnőtt korukban nem fejlőd-

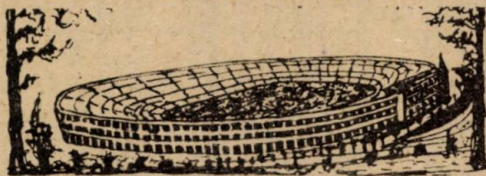
nek olyan mértékben, mint ahogy azt indulásuk után elvárhatnók tőlük? Ennek okait alaposan meg kellene vizsgálni és ha az eredményt okozó kiküszöböljük, biztos hogy nem utópiá felnőtt válogatottunknak az európai élvonalba való felzárkozása.

Mint a fiuknál, úgy itt is közreadjuk még az európai rangsorba bekerült versenyzőinket. A legjobb 30 között eredményeikkel benn levő, de a listán nem szereplő versenyzőket, akiket előbb már felsoroltunk, itt nem említünk már meg.

100 m	17. Such Ida Heldt Erzsébet /hetedmagukka/
200 m	12. Such Ida /harmadmagával/ 15. Heldt Erzsébet /harmadmagával/ 23. Mihalovits Julia /harmadmagával/
400 m	1. Kazi Olga 12. Nagy Zsuzsa
800 m	1. Kazi Olga 4. Nagy Zsuzsa
magasugrás	9. Keresztes Márta /harmadmagával/
távolugrás	14. Rózsavölgyi Jánosné 15. Skultéty Eta
súlylökés	14. Ó Erzsébet 19. Rác Mária
diszkoszvetés	4. Stugner Judit 9. Horváth Anna
gerelyhajítás	12. Kótai Margit 4. Balogh Anikó 10. Ó Erzsébet 13. Miklos Judit
ötös verseny	6. Ó Erzsébet



AZ 1960. ÉVI RÓMAI OLIMPIAI JÁTEKOK



HÍREK

Az olasz Közmunkaügyi Minisztérium, Róma városa és a CONI már régebbi idő óta foglalkozott az olasz főváros közlekedési problémáinak megoldásával, tekintettel az olimpiára. Eddig az alábbi eredményekre jutottak:

1. A Ponte Milviónál kiszélesítik a Largo Maresciallo Diaz nevű teret s megépítik a 14-es számú utat, amely e térről az Orti della Farnesinához vezet. Ez az új út részben tehermentesíti a Via Cassia és a Via Flaminia Nuova nevű országutakhoz vezető utakat. A Largo Maresciallo Diaz kibővítése lehetővé teszi a Via Capo Prativalló való összeköttetést s ugyanakkor javítja a Foro Italico felé irányuló közlekedést is. A 14-es számú utat kocsiakkal járható része 15 m széles lesz s két oldalán 3-3 m széles járdát építenek.

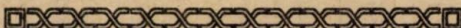
2. Rendezik a Tiberis mentén húzódó Longe Tevere Maresciallo Diaz-t a Largo Maresciallo Diaz és a Largo Lauro De Bosio között. Az út közepén választóval különíti ellentétes irányban zajló forgalom részére a fenntartott he-

lyet. A Piazza Lauro De Bosio a választóvonal szerepét virágágyások töltik be.

3. A Via dello Stadio Olimpico-t meghosszabbítják a Via Roberto Morra da Lavriánóig. Az utóbbi utcát kiszélesítik a Via dei Gladiatori-val együtt, a Via Prato Falconével párhuzamosan futó részén. Rendezik a Via di Villa Madama betorkolása két oldalán a parkolóhelyet. A munkálatok meggyorsítják a Piazzale Clodio, a Circonvallazione Clodia és a Viale Angelico felé a forgalmat. A Via dello Stadio Olimpico utteste 10.50 m széles lesz.

Külön gondot fordítanak a Foro Italico közelében levő parkolóhelyeknek a Via Olimpica-val való összeköttetésére a város déli részén /EUR Világkiállítási övezetben/ levő gyors közlekedés biztosítására.

4. Az új Stadio Flaminio környékén az olimpia tartománya parkolóhelyeket rendeznek be 72.000 m²-nyi területen.



VERSENY KIÍRÁSOK

A Magyar Népköztársaság 1960. évi férfi és női felnőtt atlétikai pályabajnokságának kiírása.

1./ A verseny célja: az 1960. évi országos bajnokságok eldöntése, ezen keresztül a sportegyesületekben folyó oktatási munka lemerése és a bajnoki pontok alapján a sportegyesületek rangsorolása.

2./ A verseny helye és időpontja: Budapest, Népstadion, 1960. VII. 29-31.

3./ A verseny rendezője: a Magyar Athletikai Szövetség

A versenybíróság elnöke: Ungur Imre

helyettese: Nyíró György

titkára: Mátraházi Imre

4./ A versenyen résztvehetnek: a sportegyesületek által benevezett versenyzők, akik 6 hónapnál nem régebbi keltezésű orvosi engedéllyel rendelkeznek. A bajnokságon indulhatnak a fennálló rendelkezések figyelembevételével az I. osztályú ifjúsági és serdülő versenyzők is. Az ügyességi számokban a nevezések elfogadása felett a Magyar Athletikai Szövetség elnöksége dönt.

5./ Versenyszámok:

Julius 29.: ffi: 100 előfutam, középfutam; 400 előfutam; középfutam; 1500 előfutam; 5000 m; 110 gát előfutam; döntő; rud; suly; gerely.

női: 100 előfutam, középfutam; 400 előfutam; magas; diszkosz.

Julius 30.: ffi: 100 döntő; 200 előfutam; 400 döntő; 800 előfutam; 1500 döntő; 200 gát előfutam, döntő; magas; távol; diszkosz.

női: 100 döntő; 400 döntő; 80 gát előfutam; döntő; gerely.

Julius 31.: ffi: 200 középfutam, döntő; 800 döntő; 10.000 m; 400 gát előfutam, döntő; hármas; kalapács; 3.000 akadály.

női: 800 időfutam; 200 előfutam, döntő; távol; suly.

Ügyességi számokban selejtező az olimpiai műsor szerint.

6./ Helyezések eldöntése: az atlétikai "Versenyszabályok" alapján.

7./ Nevezési határidő: 1960. VII. 10. A nevezéseket a MASZ irodába kell beküldeni.

8./ Díjazás: a versenyszámok győztesei a "Magyar Népköztársaság 1960. évi felnőtt bajnoka" címet nyerik. A versenyszámok első három helyezettje éremdíjazásban részesül.

9. Költségek: a rendezés költségeit a MASZ, a részvételi költségeket az egyesületek fedezik.

Közlemények

Bajnoki pontversenyállás az országos serdülő és ifjúsági mezey bajnokság után a Sportegyesületek rangsorolására vonatkozó kiírás értelmében:

Férfiak:	pont:	Nők:	pont:
1. MFK	42	1. MAFK	36
2. Vasas SC	32	2. Nagykőrösi Kinizsi	27
3. Vasas Izzó	26	3. Békéscsabai MÁV	24
4. Bp. Honvéd	22	4. Móri Bányász SC	18
5. FTC	21	5. Vasas Izzó	16
6. Előre SC	19	6. Bp. Honvéd SE	14
7. Bp. MEDOSZ	17	Nagykanizsai Bányász	14
8. Makói VSE	12	8. Vasas SC	13
9. MAFK	9	9. I. sz. ITSK	11
10. Salg. BTC	8	Makói MÁV	11
11. Józsefvárosi Sportiskola	6	11. Debreceni Építők	9
12. Tőrekvés	4	12. Hatvani VSE	8
13. Gyulai MEDOSZ	2	Csepel SC	8
		14. Józsefvárosi Sportiskola	7
		15. DVSC	4
		16. DEAC	2

Szövetségi Hírek

Pontversenyállás az Egyesületi Bajnokságban az I. forduló után

Férfi	Pont:		pont
1. Bp. Honvéd	1602.5	57. Balassagyarmati MEDOSZ	70
2. U. Dózsa	1032	58. Kaposvári Dózsa	67
3. Vasas SC	829	59. Szegedi Kender	66
4. Tatabányai Bányász	595.5	60. Józsefvárosi Sportiskola	66
5. MAFC	477	61. Miskolci MEAFC	64
6. Csepel	472.5	62. Dorogi Bányász	57
7. TFSE	442	63. Debreceni Honvéd	55
8. Vasas Izzó	431.5	64. Borsodi Bányász	52
9. BEAC	359	65. Debreceni Mező AK	51
10. Bp. Építők	355	66. BRESO	50
11. Győri ETO	314	67. Dunakeszi Magyarság	46
12. BVSC	304	68. Kecskeméti TE	46
13. Bp. Vörös Meteor	303	69. SÜMSE	44
14. DEAC	297	70. Hatvani MÁV	44
15. Gyulai MEDOSZ	289.5	71. Gyöngyösi Bányász	41
16. Szolnoki MÁV	266.5	72. Pécsi Gem. Építők	39
17. SzVSE	265	73. Békési MÁV TE	38
18. FTC	257	74. Dunaföldvári SE	37
19. Debreceni Építők	246	75. Békéscsabai MÁV	35
20. PVSK	243	76. Salgótarjáni Bányász	33
21. MTK	239.5	77. Szegedi Spartacus	32
22. Előre	213	78. Vasas Hubertus	32
23. Szombathelyi Haladás	206	79. Kecskeméti K.J. Gimnázium	31
24. Vörös Meteor Közért	201	80. I. ITSK	30
25. Orosházi Kinizsi	175	81. Csepeli Papir	29
26. DVTK	173	82. Móri Bányász	28
27. Győri Dózsa	170	83. Tapolcai MÁV IAC	28
28. Szekszárdi Dózsa	167	84. Veszprémi Haladás	28
29. Pécsi Dózsa	166	85. Gödöllői ASE	28
30. Bajai Építők	160	86. Soproni MEDOSZ	28
31. Nyíregyházi VSC	157	87. Bp. Petőfi	27
32. Székesfehérvári MÁV	155	88. Bp. MEDOSZ	26
33. MPSC	132	89. 110. sz. ITSK	26
34. Nagykanizsai Dózsa	128	90. Zalaegerszegi TE	25
35. Ózdi Kohász	127	91. Szarvasi SC	22
36. Martfői TC MSE	125.5	92. Siketek	21
37. Bp. Spartacus	121	93. Pécsi Postás	20
38. SzEAC	109	94. Pápai Textiles	20
39. Törekvés	102	95. Albertirsai Vasutas	20
40. DVSC	100	96. Kecskeméti Spartacus	18
41. Gödöllői MEDOSZ	99	97. Mátészalkai TK	18
42. Székesfehérvári M V	98	98. Székesfehérvári Spartacus	18
43. Soproni MAFC	97	99. Váci Petőfi	16
44. PEAC	96.5	100. Ceglédi Hunyadi	16
45. Komlói Bányász	94	101. Nyírbátori FSK	16
46. Kaposvári Hunyadi	93.5	102. Pécsi Pd. Haladás	15
47. Kiskunhalasi MEDOSZ	92	103. Ikarus	15
48. Nagykanizsai Bányász	84.5	104. Délbudai Spartacus	14
49. Békéscsabai Dózsa	82.5	105. Nagykőrösi Kinizsi	13
50. Sztálinvárosi Kohász	81	106. Gyöngyösi Vasutas	12
51. Ganz-Mávag	78	107. II. sz. ITSK	11
52. Salgótarjáni Kohász.	78	108. Kőszegi Ágyterítőgyár	10
53. Tipográfia	76	109. Nagybátonyi Bányász	9
54. GSE	75	110. Ormosbánya	6
55. Makói MÁV	73	111. Siófagárdi K SK	5.5
56. Szegedi Sportiskola	72		
Női	Pont:		pont
1. U. Dózsa	808	10. Orosházi Kinizsi	184.5
2. Bp. Honvéd	494	11. Ganz-Mávag	183
3. Bp. Vörös Meteor	374.5	12. BEAC	174
4. Vasas SC	325	13. Győri ETO	169
5. TFSE	318	14. DEAC	164
6. Bajai Építők	315.5	15. Gyulai MEDOSZ	150
7. BVSC	304.5	16. DVTK	150
8. Csepel	266.5	17. Szolnoki MÁV	148
9. MTK	259	18. MPSC	144.5

	Pont:
19. Szekszárdi Dózsa	140
20. Bp. Petőfi	133
21. MAFC	121
22. PVSZ	118.5
23. FTC	116.5
24. I. sz. ITSK	116
25. Ceglédi Hunyadi	113
26. Pécsi Sportiskola	107
27. Tipográfia	107
28. Tatabányai Bányász	104
29. Szombathelyi Haladás	104
30. Sz.V.SE	99
31. Vasas Izzó	97
32. Szegedi Sportiskola	89.5
33. Bp. Előre	87
34. Békéscsabai MÁV	83
35. Törekvés	82
36. Nagykanizsai Bányász	76.5
37. Móri Bányász	76
38. Salgótarjáni Kohász	75
39. Bp. Spartacus	72
40. DVSC	71
41. Vörös Meteor KÖZMÉRT	69
42. Debreceni Építők	67
43. Győri Dózsa	67
44. SZÉAC	66
45. Bp. Építők	64
46. BRESC	55
47. Hatvani VSC	55
48. Nyíregyházi VSC	52.5
49. Vasas Hubertus-	52
50. Jászberényi Vasa	51
51. BEAC	50
52. Székesfehérvári MÁV	47
53. Makói MÁV	44
54. Pécsi Postás	41.5
55. Soproni MAFC	39
56. Zalaegerszegi TE	38.5

	Pont:
57. Pécsi Dózsa	36
58. Ózdi Kohász	35
59. Mátészalkai TE	34.5
60. Soproni MEDOSZ	34
61. Váci Petőfi	32.5
62. Békési MÁV TE	32
63. Dorogi Bányász	31.
64. Nagykőrösi Kinizsi	31
65. Albertirsai Vasutas	31
66. Kecskeméti TE	30
67. Józsefvárosi Sportiskola	30
68. SÚMSE	29
69. Martfűi TC MSE	29
70. GSE	28
71. Nyírbátori FSK	27
72. Borsodi Bányász	25
73. Szegedi Ped. Főisk.	25
74. Kaposvári Hunyadi	24
75. Ikarus	23
76. Sztálinvárosi Koh.	20
77. Komáromi MÁV	18
78. Gyöngyösi Vasutas	16
79. Balassagyarmati MEDOSZ	15
80. Gyöngyösi Bányász	14
81. Pécsi Cem. Építők	13.5
82. Ormosbánya	13
83. Kazincbarcikai MTK	13
84. Kiskunhalasi MEDOSZ	13
85. Komlósi Bányász	12
86. Kaposvári Dózsa	12
87. Kecskeméti K.J. gimn.	11
88. Délbudai Spartacus	11
89. Siketek	7
90. Újpesti Sportiskola	7
91. Sárvári Kinizsi	6
92. Bátaszéki VSK	6
93. Kőszegi Ágyterítőgyár.	4
94. 110. sz. ITSK	4

Vegyes hírek

Folyó év április 12-én 4.82 cm-rel J.D. Martin új világcsúcsot állított fel rudugrásban. A világcsúcs azonban egy amerikai híradás szerint valószínűleg nem hitelesíthető, mert a verseny alatt olyan erős hátszél volt, hogy a lécet állandóan lesodorta a szél és így, hogy az le ne essen valami nehezéket tettek rá. A világcsúcs annak ellenére sem hitelesíthető, hogy Martin első ugrására érintés nélkül ugrotta a 4.82 cm-es magasságot.

A dél-afrikai Potgieter a 440 yardos gátfutásban éppen 23. születésnapján érte el 49.3 mp-es világcsúcsát. Ez átszámítva jobb időnek felel meg a Glenn Davis által a Népstadionban felállított 49.2 mp-es világcsúcsnál. Ugyancsak ezen a versenyen Charley Tidwell a 220 yardos egész kanyaros síkfutásban 20.2 mp-es világcsúcsot ért el, amely azonban nem hitelesíthető, mert az időt csak két órával mérték.

A világ három legjobb dekatlonistájának eddig elért legjobb egyéni eredményei:

	Rafer Johnson	Wassili Kusnezow	Yang Chuan Kuang
100 m	10.3	10.5	10.6
400 m	47.9	48.6	48.0
1500 m	4:54.2	4:50.0	4:36.9
110 gát	13.8	14.4	13.9
Magasugrás	189	190	202
Rudugrás	395	430	433
Távolugrás	776	749	749
Súlylökés	16.75	15.48	14.13
Diszkosz	52.30	52.00	40.71
Gerely	74.33	72.79	69.64

Pontértékben kifejezve

9741 pont

9220 pont

9104 pont



ATHÉN, 1896

1894. június 15-én nemzetközi testnevelési értekezlet kezdődött Párizsban, Pierre Coubertin francia író hívta egybe, hogy az egyetemes érdekű kérdéseket megtárgyalják. Az értekezlet fontosságát eléggé hangsúlyozta az is, hogy az üléseket a Sorbonne-egyetemen tartották. Nyolc napon át tanácskoztak a versenydíjakról, az amatőr kérdésről, a sportdíjak művészi kiviteléről. A kilencedik értekezleten már csak Coubertinnek az a javaslatát tárgyalták, hogy korszerű formában ujtsák fel az ókori olimpiai játékokat. Az értekezlet egyetlen szó nélkül határozattá emelte és mindjárt úgy döntött, hogy az első olimpiát már 1896-ban megtartják és annak megrendezését a ragyogó görög mult elismerésül Athénre bizza.

Megalakult egy olimpiai ügyeket irányító testület, a Nemzetközi Olimpiai Bizottság. Tizenkét tagja közül kettő Coubertin, Calot/ francia, kettő angol /Lord Amphyll, Herbert/, egy amerikai /Sloane/, görög /Nikolas/, orosz /Boutovszki/, cseh /Jiri Guth/, svéd /Black/, argentinai /Zubiaur/, újzealandi /Cuff/ és magyar /Kemény/ volt.

A görögök túláradó lelkesedéssel fogadták a megtiszteltetést, de amikor Coubertin Athénben hajózott, hogy megtekintse mennyire haladtak az előkészületek kétségbeesve kellett tapasztalnia, hogy még egyetlen kapavágást sem tettek és két pártra oszolta azon vitatkoztak, megrendezték-e az olimpiát, vagy a-

nyagiak hiányában álljanak-e el tőle, mint ahogy ezt Tripupisz miniszterelnök javasolta. Coubertin elszomorodva rőtta Athén utcáit. Kétségbeesve kellett látnia, mint feszlik szét legszebb alma.

Időközben Athénben megbukott a miniszterelnök, az előkészítő bizottság élére Konstantin trónörökös került és Athén meg is rendezte az olimpiát.

Jelentőségét nem ismerték fel. Anglia félvállról vette, Amerika is csak egy egyetemi csapatot indított és mindössze 13 ország küldte el ifjait a nemes vetélkedésre. A görögökkel együtt 285 versenyző vetélkedett, a győztesekre váró aranyozott ezüstérmékért.

Az eredmények még gyengék voltak: a stadion kanyarulata rövid, így éles volt és az atlétáknak le kellett lassítani, hogy ki ne vágódjanak.

A francia kerékpáros Mas on három számban győzött, de kivüle még hat versenyző kettős győzelemmel büszkélkedhetett, pedig mindössze 43 számból állt a műsor.

A görög nép túláradó szeretettel ünnepelte a maga győztes fiait, de a vendégeket is a szívébe zárta.

A népek közötti testvéri kapcsolatok ápolását hirdeti az olimpia csaknem 3000 esztendő óta. Ennek az ún. olimpiai gondolatnak a ragyogó megtestesítője volt az Athénben megtartott első olimpia.

PÁRIZS, 1900

Az athéni olimpia hangulatának itt nyoma sem volt. Stadionról nem gondoskodtak, az érmeiket is csak évek múlva küldték meg a nyerteseknek, az értekeseknek kiküldött tiszteletdíjak helyett pedig ócska holmit sóztak a győztesek nyakába. Az érdeklődés oly kicsiny volt, hogy a megnyitó ünnepségen alig ezer néző jelent meg. A versenyek értéke mégis nagy volt. A német származású Krenzlein négy számban is diadalmaskodott /60 m síkfutás, 110 m és 200 m gátfutás, távolugrás/. Az itt első ízben rendezett helyből ugrásokban Ewry. a

"gumiember" győzött. Dőltek az olimpiai és a világcsucok, az athéni eredményeket minden számban felülmúlták.

De még egy kis eset ide kívánczik. A magyar Bauer Rudolf győzelmének /diszkoszvetés/ kihirdetése után a zenekar az amerikai himnuszba vágott bele. Amikor az illetékesek figyelmeztették a zenészeket tévedésükre, az amerikai himnuszt abbahagyták és az osztrák himnuszt kezdték játszani. Ilyen és hasonló tévedések, zürzavarok egymást érték a francia fővárosban rendezett Olimpiai Játékokon

ST. LOUIS, 1904

Az amerikaiak nem okultak a franciák tévedésén: ők meg a St. Louis-i világiállítás keretébe illesztették az olimpiát. Párizsban szinte tüntetően elhallgatta a vezetőség, hogy olimpiát rendezett, itt a másik végletbe estek: a kiállítás igazgatósága már koratavasztól 75 versenynapon át rendezett ifjúsági és helyi vonatkozású versenyeket és az érdeklődés fokozása céljából ezeket is olimpiainak hirdette, úgyhogy 390 versenyszám

győztesen büszkélkedhetett az olimpiai címmel s azt - 18 kivételével - mind amerikai nyerte. A valóságban - a kibocsátott tájékoztató szerint - csak 85 volt olimpiai bajnokság, s ez a szám a megnyitótól 105-ra bővült, Európából csak magyar, osztrák, német, francia és ír versenyzők vettek részt, s a tengerentúliakkal együtt is mindössze 9 ország küldte el fiait.

Ma szinte hihetetlenül hangzik, hogy az amerikaiak alig érdeklődtek az olimpia iránt és még a legizgalmasabb számoknál sem volt. 2000-nél több néző. A külföldiekkel alig tördtek, így aztán az olimpiái gondolat a "népek testvériesülése" csak tartalom nélküli eszme maradt.

Olimpiai stadion itt sem volt. Az eredmények így is felülmultak minden vára közást. A 26 atlétikai bajnokságból csak az 56 fontos súlylökésé vándorol Kanadába és az összetett versenyé Nagy-Britanniába, de a többi sportágból is csak a tornában, vívásban és úszásban voltak eredményesek a külföldiek. Ewry

most is felülmulhatatlan volt, de kivüle három-három aranyérmet nyert honfitársa, Hahn Lingtbody és Hillman is.

A maratonfutás nagy botrányal végződött. Az amerikai Lorz 16 km-nél kiállt, majd autóbá ugrott, de 9.5 km-rei a cél előtt ki szállt a kocsiból, újra futni kezdett és elhuzott a vezető Hicks mellett. A stadionban nem tudtak turpisságáról, nemzeti hősként ünnepeleék, ám a családság hamarosan kiderült s az amerikai szövetség kiközösítette atlétái közül. A németek tornában és az úszásban jeleskedtek. A magyar Halmai Zoltán volt Európa legjobbja és két úszószámban is aranyérmet nyert.

LONDON, 1908

A görögöket annyira elbájolta az athéni olimpia melegsége, hogy a játékokat mindenkor Athénben akarták megrendezni.

Párizsban 1904-ben úgy határoztak, hogy a játékokat felváltva az olimpiái mozgalomban résztvevő országok fővárosában fogják rendezni. A görögök azonban 1905-ben azzal álltak elő, hogy 1906-ban Athénben soron kívüli olimpiái játékokkal kívánják megünnepelni az olimpiái felújításának tizedik évfordulóját. A versenyt megis rendezték, de a NOB mindjárt utána közölte, hogy nem tekinti olimpiáknak.

Az V. Olimpia megrendezésével Rómát bízták meg, de az olaszok egy évvel a játékok előtt lemondtak rendezési jogukról. A bajba jutott olimpiázmusnak Anglia sietett segítségére: alig másfél év alatt Londonban óriási méretű stadiont építettek, amelyben 70.000 nézőt is el lehetett helyezni s még 100 m hosszú úszómedence is helyet kapott benne.

Huszonkét nemzet 2.062 versenyzője küzdött az olimpiái babérokért; számuk nagyobb volt, mint az első három olimpiái résztvevőé együttev.

Az angolok közmegeledésre bonyolították le a méreteiben addig egyedülálló versenyt,

mégis súlyos ellentét támadt köztük és az amerikaiak között. A 400 m-es síkfutás döntőjében három amerikai és egy angol állt ki. A küzdelem hevében az amerikai Carpenter akadályozta, majd mellbevágta az angol Halswelle-t. A versenybíró megsemmisítette a futamot, Carpentert kizárta, de a megismételt döntőben a másik két amerikai sem állt ki s így Halswelle egyedül futott és persze elnyerte a bajnoki címet.

Az olimpia legszerencsétlenebb versenyzője az olasz maratonfutó, Dorando volt, támolyogva elsőnek ért a Stadionba, de ott összeesett. Talpraállították, futott is néhány lépést, de ismét földrebukott. Barátai bátorították, ijesztgették, de amikor látták, hogy mindez nem használ, felnyalábolták és úgy vitték a célba. A versenybíró persze megsemmisítette az eredményt és az amerikai Hayest hirdette ki elsőnek. Röviddel az olimpiái után Hayes is Dorando is hivatásos versenyző lett.

Az atlétikában most is a tengerentúliak voltak elől. Az úszóversenyeknek három aranyérmével az angol Taylor volt a hőse. A magyarok itt nyerték meg először a kard-csapatversenyt és dr. Fuchs személyében a kardvívás egyéni bajnokságát is.

Róma

és

TOKIÓ

Tokióban már 1940-ben elkészítették az olimpiái stadiont, bár a háborús cselekmények az épületben nagy károkat okoztak. Az 1940-ben elkészült stadion csak 65.000 látogató befogadására volt alkalmas, most 100.000. néző számára bővítik ki. Az olimpiái parkban lesz az úszócsarnok, a futballpálya, a tornacsarnok és a kosárlabda-stadion, ahol egyúttal a japán nemzeti játékokat is bemutatják. A Komazova-stadionban tartják a hokki- és kézilabda-mérkőzéseket, valamint Tokióban lesznek az evezős és a kenuversenyek is. Jokohámában lesznek a vitorla- és céllövőversenyek, de itt lesz az olimpiái falu is. A Totó bevételei és az óriási érdeklődés lehetővé teszik, hogy az összes költség megtérüljön, de a japán ipar erősen támogatni

fogja az olimpiást a költségek előteremtésében. A tokiói olimpiái játékokat is augusztusban tartják meg, amikor itt a legnagyobb forróság van. Ilyenkor még a japánoknak is nagyon melegük van, hiszen a hőmérő augusztusban 35-40 C°-t mutat. 1960-ban Rómában is nagyon meleg lesz és ebben a római és tokiói melgben az atléták nehezen fognak akklimatizálódni és bizony nagyon nagy forma változások veszélyeinek lesznek kitéve.

Rómában és Tokióban a közlekedési problémák szinte megoldhatatlanok. Tokióban a stadion előtt még sok sárkunyhót kell lebontani s az innen kitelepített emberek házakban akarják elhelyezni. Rómában a felsőváros szűk utcái a forgalmi rendőrséget szinte még

oldhatatlan problémák elé állítják. Az ázsiai játékok alkalmával 1958-ban az olimpiából főpróbát tartottak és megállapították, hogy a japán rendezők kissé lassan dolgoznak. Az ázsiai játékok alkalmával az Európában is szokásos műsorszámokat - melyeket itt

két óra alatt bonyolítanak le - Tokióban 6 óra alatt bonyolították le. A tokiói őszi tornaünnepélyek rendezése már gyorsabban ment, de így is napokig tartott, amíg a 15.000 japán tornász közötti versenyt be tudták fejezni.

OLIMPIAI Hírek

A római olimpiát megelőző 1959-es évben kényes és intenzív munkásságot fejtett ki a CONI - állítja meg a La Gazzetta dello Sport munkatársa, G. Zanetti. S ezt tette anélkül, hogy szervezetét felduzzasztotta volna. A sport még nincs eléggé elterjedve Olaszországban s valószínűleg ennek tudható be, hogy maguk a rómaiak sincsenek tisztában az olimpia jelentőségével. Pedig Rómában egymás után épülnek az olimpia sportlétesítmények, amelyek a városképet is érezhetően módosítják. Az olimpiát rendező bizottsága olimpiai napok előadások, ünnepségek rendezésével is igyekezett fokozni az érdeklődést a sport és az olimpia iránt. Remélhető a sport szeretetének széles körökben való elterjedése, fontosságának megértése. Ez fokozni fogja a sportolók számát is. A CONI kezdeményezései közül az Úszó-központok máris beváltották a hozzájuk fűzött reményeket. A CONI 350 millió lírányl összeggel rendkívüli támogatást bocsátott a Szövetségek rendelkezésére, az Olimpiai felkészülés céljaira. Lehetővé tette külföldi oktatók beállítását. Az amatőrizmus határán belül segítik az arra érdemes valószínű olimpiakonokat. Ennek a segítségnek a realizálásánál figyelembe veszik a versenyzők orvosi ellenőrzésekor kapott adatok is.

1960. augusztus 27-én Tóma polgármestere a Capitoliumban fogadást rendez az olimpiai vezetők részére.

A különböző minisztériumokon és szerveken belül "olimpiai irodák" létesültek /külügy, postaügyi minisztérium, Városi Tanács, Banca Nazionale del Lavoro, rádió-televízió, s Idegenforgalmi Hivatal/. A tájékoztató feltünteti az egyes irodák feladatkörét, s címét.

A NOB 57. ülését 1960. augusztus 20-án tartja a Kongresszusi Palota nagytermében.

Az ókori Olympia kőrli ásatások.

1957 végén a Német Olimpiai Társaság hozzalátott ahhoz, hogy az Olympia környéki ásatásokat befejezzék. Helyre akarják állítani és szabaddá akarják tenni az antik olympiai stadiont, amely az i.e. IV században épült és a harmadik stadion volt az edigi ismereteink szerint. 1959 őszén megkezdődtek az utolsó munkálatok. Kiásták a futópálya csatornáját, azonkívül a föllisáncok végleges formáját is megtalálták. Az első munkálatok alkalmával a futópályáról átlagosan 7 m magas földréteget hordták el. A falak kiásása teljes mértékben folyik. A nagyméretű föllmunkálatok során nagyon értékes bronzreliefeket, archaikus fegyvereket találtak, ezenkívül különféle sportszereket. Találtak a tisztogatási munkálatok során egy vízszóró kannát, amelyen ezek a szavak olvashatók: "Phidiasé vagyok". Minden darab amit találnak, nemcsak az Olympiáról alkotott fogalmainkat, hanem az archaikus görög művészet nagyságát mutatják.

A Magyar Athletikai Szövetség hivatalos lapja
Szerkesztőség: Budapest, V. Rosenberg házaspár-utca 1.
Kézirat gyanánt.

Felelős szerkesztő: Farkas Pál

Szerkeszti a Szerkesztőbizottság: Nyirő György, dr. Sir József, Szabó István és Tompay Oliver

A rajzokat Hires László készítette

Előfizetési díj: 1 évre 36.- Ft., 1/2 évre 18.- Ft., 1/4 évre 9.- Ft.
Előfizethető a MASZ irodában, vagy a MASZ 251.502-V. sz. csekkzárlára.

Felelős kiadó: Sport Lap- és Könyvkiadó igazgatója

Sport Kiadó Sokszorosító Üzeme

Felelős a vállalat igazgatója

