



58

ATLETIKA

Hiradó





ATLETIKAI Híradó

III. ÉVFOLYAM

A MAGYAR ATHLETIKAI SZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

1959. ÉV 7. SZÁM



Vágtafutásunk problémái

IRTA: DR. BAKONYI FERENC

Ennek a cikknek, ill. cikksorozatnak csak egyetlen célja van: vitát indítani a magyar vágtázás jelenlegi helyzetéről és problémáiról. Nem a saját kezdeményezésemről van szó. A MASZ edző bizottsága feladatként tűzte ki az elmaradt versenyszámokkal való foglalkozást.

Az edző bizottság a vágtafutást is az elmaradott atlétikai versenyszámok közé sorolta. Joggal. Már hosszú évek óta sem férfi, sem női vágtázóink nem értek el nemzetközi színvonalu eredményt. Jóllehet véleményem szerint meg van a lehetősége annak, hogy egy-két vágtázónk rövidesen komoly fejlődésen menjen át s nemzetközi szempontból is számottevő versenyzővé válják: az általános helyzeten ez csak keveset változtat. A helyzet tehát semmiképpen sem nevezhető rózsásnak.

Ebbe azonban csak így, minden további nélkül nem nyugodhatunk bele. A jelenlegi helyzeten változtatni kell. Ahhoz azonban, hogy a majd bekövetkezendő változtatás kedvező eredményekkel járjon, helyes intézkedéseket kell tennünk. Ennek viszont előfeltétele, hogy felkutassuk azokat az okokat, amelyek a jelenlegi kedvezőtlen állapotot előidézték. Csak így tudjuk azokat megszüntetni.

Hogyan kezdjünk hozzá? Egyszerű. Vegyük sorra azokat a lehetőségeket, amelyek ezt a helyzetet kialakíthatták. Vizsgáljuk meg őket egyenként s akkor majd meglátjuk, hol követtük a követjük el a hibákat. Nézzük meg tehát, mik idézhették elő a magyar vágtázás jelenlegi alacsony színvonalát. Ezek az okok a következők lehetnek:

- 1./ Nincs elég, a vágtázáshoz eléggé tehetséges fiatal.
- 2./ Ha van is, nincs mód a feltalálásukra, kiválogatásukra.
- 3./ Nincs elég lehetőség a kinevelésükhöz: pálya, szerelés, szakember.
- 4./ Rossz a technikai felkészítése.
- 5./ Rossz az edzés módszer.

Az öt lehetőség közül ebben a számban csak az első hárommal fogok foglalkozni: a két utolsó pont ugyanis hosszabb tárgyalást kíván.

Tényleg nincsenek ma Magyarországon

vágtázásra alkalmas gyerekek?

Vannak! Véleményem szerint nálunk - ha a lehetőségeket jól ki tudnánk használni - férfiaknál legalább ötven 11 mp-en belüli futónak kellene lenni, akik közül 5-7 futhatna 10.5 körül; nőknél is legalább harmincnak

kellene 12.5-ön 3-4-nek pedig 12-ön belül futnia. Statisztikai adatokkal nem tudom alátámasztani a fenti állítást - ami éppen ezért nem is tarthat igényt arra, hogy feltétlenül igaznak fogadják el - de ha eddigi edzői tapasztalataim, valamint az évről évre megismétlődő általános és középiskolai versenyek eredményeinek tükrében nézem, még talán túlságosan is szerénynek látszanak a fenti megállapításaim. De akkor miért nincsenek? - vetődik fel a kérdés.

Talán nincs mód a kiválogatásukra?

Van rá mód. Éppen a fentebb említett iskolai versenyek azok. Magyarországon ma minden gyerek köteles legalább 14 éves koráig iskolába járni. Tehát, ha megfelelően készítjük elő, szervezzük meg s bonyolítjuk le az évenként megismétlődő iskolai versenyeket, szinte egyetlen gyerek sem marad ki abból a nagy kiválasztási lehetőségéből, amelyre ezek a versenyek alkalmat adnak. Nem szeretnék szerénytelen lenni, de itt kénytelen vagyok a saját példámra hivatkozni. Mint sokan mások, én is így toboroztam atlétáimat s még olyan kis városban is mint Eger - ahol amelllett még a mélyen gyökerező tradíciók miatt minden gyerek elsősorban uszó akar lenni, utána pedig természetesen labdarúgó - majd minden évben akadt az iskolai versenyeken olyan gyerekek, akiből később élvonalbeli atléta lett /Csepregi György, Hegedüs Györgyi, Bata Teréz, Mihályfi László, Mácsár József/ s átlagban minden két évben olyan fiú vagy lány, akiből válogatott vágtázó lett. Természetesen nem elegendő a tehetség felfedezése. Még az elcsépelet közhely tanácsát is meg kell fogadni: nem szabad engedni, hogy ezek a felfedezett tehetségek elkallódjanak! Ez nem könnyű, de 95 %-ban megoldható feladat. S itt mindjárt meg kell állapítanunk az első hibát és le kell vonnunk az első tanulságot: nem fordítunk elég gondot a tehetséges vágtázók kiválasztására és az atlétika számára való megtartására. A jövőben ezen a téren többet kell tennünk. Különösen a vidékre hárul az a kellemes feladat, hogy egy sereg nagy vágtázót adjon a magyar atlétikának. Mint újdonsült budapesti edzőnek módom van összehasonlítást tenni és megállapítani, hogy vidéken e téren sokkal nagyobbak a lehetőségek, mint Budapesten. Az ellenvetések megelőzése céljából vegyük a következő lehetséges okot.

Nincs elég lehetőség a kinevelésükhöz?

Megvannak a lehetőségek, bár ezek jelenleg még nem a legfényesebbek. Ha jó atlétikai pálya kevés is van, de futásra alkalmas gyepest terület mindenütt található. Vágózó nevelésére pedig ez a legjobb salakpályánál is többet ér. A pályahiány tehát nem lehet akadály. Talán a felszerelés? Ez sem: torna-felszerelése minden gyereknek van, futócipő pedig nem olyan fontos. Legjobb, ha a kezdő mezitláb fut. Az igazi laza, de gyors vágózó mozgás elsajátításának ez a legjobb módja. A harmadik és legfontosabb kellék a szakember. E téren már nem olyan kedvező a helyzet. Igaz ugyan, hogy atlétikai szakemberek terén bármely országgal felvehetjük a versenyt, de még mindig nincs elegendő. Nem jut mindenhová jól képzett atlétikai edző. Különösen a falvak vannak hátrányos helyzetben.

Már pedig Magyarország lakosságának közel háromnegyed része falvakban él s mi nem mondhatunk le ilyen óriási bázisról. Arra kell tehát törekednünk, hogy minél több falun élő embert képezzünk ki az atlétika oktatására. Ez azonban sok nehézséggel jár, lassu, s így igen hosszú folyamat. Közben is kell tennünk valamit. Szükséges lenne egy olcsó, nagy példányszámú atlétikai füzet sorozat kiadása, amelynek keretében a vágófutás is egy önálló füzetet kapna. Ezekben a füzetekben az alapvető technikai elemek ismertetése mellett nagy gondot kellene fordítani a módszertani kérdésekre, az edzések felépítésére, stb. Tehát olyanoknak kellene lenniük, hogy a kezdő oktató számára lehetőleg minden téren hasznos útmutatásul szolgálhassanak.

Tompay Olivér feldolgozása

AZ "AMERIKAI" VERSENY ÉRTÉKELESE

/Befejező rész/

* Közel egy éve jártak nálunk az amerikai atléták és mi még most is foglalkozunk a pályán látottakkal. Ismert okok miatt későn kezdtünk a szerzett tapasztalatok leközléséhez.

Ebben a befejező közleményben főként a dobószámokkal foglalkozunk s valami keveset a vágóval és gáttal.

Fluck István dr. és Csányi György szerint közvetlenül a verseny előtt egészen minimális bemelegítést végeztek vágózóik. Gimnasztikájuk néhány törzshajlítás volt. Ellenben állandó mozgást végeztek a rajtig.

Murchison aprólékos gonddal állapította meg rajttámláinak helyét. Első támlája 42 cm-re volt a rajtvonaltól, míg a hátsó az első-től 38 cm-re. Vigyázz helyzetben mindkét talp a támlákhoz nyomódott és az indulás pillanatában a lábak egyidejűleg erőteljes elrugaszkodást végeztek. Murchison első lépésének hossza - minden rajtja alkalmával - 48 cm volt a rajtvonaltól és 90 cm az első támlától.

Vágózóik első lépése könnyű volt és nem gyors. Az első talajfogástól kezdve rendkívül felgyorsultak.

Karmunkájuk a távközi futásnál nagyon intenzív volt. Technikájuk, testtartásuk egyénenként változó. A laza futómozgást mindegyiküknél láthattuk. A célbaérkezésnél a mellbenyomásra tudatos előkészület volt megfigyelhető. /Ez lassítja a mozgást, így hiba. Szerk./

dr. Bakonyi Ferenc szerint a női versenyzők könnyű bemelegítést és 10-12 rövid, könnyű, laza vágót végeztek. Rajttechnikájuk és első lépésük hiányos és lassu volt. Innen igen gyorsak voltak.

A 400-asok és gátfutók Agócs Jenő szerint a legszembevetőbb fizikai iskolázottsággal, ügyességgel, lazasággal és fizikai erővel rendelkeztek. Verseny előtti bemelegítésük viszonylag rövid ideig tartott s kevés volt benne a futómunka. Igaz viszont, hogy a rö-

videbb melegítési idő alatt állandóan és többször mozogtak, mint ez nálunk szokásos. Sokoldalú gimnasztikát /sok csipőlazítást/ végeztek.

Magasgátasait /H.W. Jones, A. Robinson/ a bemelegítést követően kiveset futottak rá a gátakra. Ez is csak 1-2 gátra történt. Néhányszor álló helyzetből, könnyedén futottak a gátakra. Teljes erejű ráfutást nem végeztek.

Technikájuk az u.n. "csökkentett ellentétes" karu technika. /Nem ellentétes és nem kétkaru/. Az energikus és teljes erejű ráfutás, illetve gátralépés után a nálunk is alkalmazott "rábukást" csinálták s ezt a testhelyzetet talajfogásig megtartották. /Véleményünk szerint a gátralendítés közben buktak a lendítő jobblábukra nevezettek. Szerk./ Rendkívül érzékelhető és szembevető volt, hogy ebből a megfelelő ideig tartó döntéshozatal milyen aktívan tudtak talajt fogni és milyen lendületesen és energikusan futottak a gátak között. A helyesen végrehajtott gátralépés, a megfelelő rá döntés és az ebből adódó aktív talajfogás és gátközi futás - ami kiváló vágóképesseggel párosult - eltérő volt az általunk ismert és helyeselt gáttechnikai mozzanatoktól. /Pl. a vállak megemelkedtek, sőt az egyiknél az ellentétes váll kicsit el is fordult. Eltérő volt a karok helyzete a gát fölött és után./ Az utolsó gáton éppoly lendülettel tudtak átfutni, mint az előzőkön.

400 gáton G. Davis világcsúcstartót, egyben 1958. év legjobb 400-asát is láthattuk. Az első gátra a ráfutása nagyon energikus és lendületes volt. Az volt a megfigyelő érzése, hogy Davis visszatartja lépéseit. Pontos gátközi futása csak kiváló síkformával biztosítható. Technikája ellentétes karu technika volt, amit olyasféléképpen hajtott végre, mintha 200 gátat futott volna.

dr. Bényi Károly a gerelyhajítókról számol be. Bemelegítésüket nem látta a pályán kívül. Held és Cantello /azóta világcsúcstartóvá lett, 86.04 m-el. Szerk./ egyszerű felépíté-

sü versenyzők. Held magasabb, Cantello erősebb, robbanékonnyabb. Held idegesen versenyzett, szokatlanul hosszan készítette elő dobásait.

Megfigyelőnk sorozatonként ismerteti észrevételeit:

I.dobás: Held: egyensúlyt veszítve, szektoron kívül dob. Utána szkippel.

Cantello: sprintszerű rohamból szárguld a dobásba /72.83 m/

II.dobás:Held: a dobást ostorszerűen próbálja megoldani. Egyensúlytalannak volt baj. Jó alapállásból 73.85-öt dob.

Cantello: roham szédületes /73.43/

III.dobás:Held: hosszasan készül elő. Nagyfokú idegesség észlelhető nála. Egyensúlyvesztés után jobb oldali szektoron tülra dobja 70 m fölötti dobását.

Cantello: rohamát nem tudta jó ki-dobóállásban befejezni. Földre került kb. 70 m-es dobása közben.

IV.dobás:Held: jól előkészített hajítást véggez.

Cantello: ismét elesik. Dobása volt jobb.

V. dobás:Held: sokáig kivár. Rossz alapállás végén kibillen. /Kb. 60 m/.

Cantello: túl csuszlik a vonalon, kb. 63 m-es dobás közben.

VI.dobás:Held: /Kulcsár előzetesen túldobta/ idegesen, túlzottan hosszan készít elő. /Az 1500-asok között kétszer futnak el előtte/. Tűrhető előkészítés után, óriási berántásból 69.23-at dobott. Egyensúlya nem volt jó.

Cantello: hosszú előkészület után kevesebb lendülettel fut és dob, mint az előzőknél /67 m/.

A verseny végén Held a pályán maradt a ke-reste azt a mozgást, melyet nem sikerült verseny közben elvégeznie. O'Brien bemutatója is befejeződött, amikor a sötétség vetett véget a teljes erejű próbálatásoknak.

A másnap délelőtti tapasztalatcserén hangzott el, hogy Held minden edzésén maximális eredmény elérésére törekszik.

Held technikáját nézve megállapíthatjuk, hogy szokatlanul hat, hogy a rohama közben csipőjét ennyire előre engedi és mindent a törzs ostorszerű előrecsapására tesz föl. Jobb előkészítést és ritmust követel ez a technika amellyel az eddiginél jóval nagyobb eredmény elérése válna lehetségessé.

Rockenbauer István szerint Held szabályos-sá igyekszik tenni a /spanyol gerelyhajítás-ból/ deréksavarásból eredő előnyt, mely még nem sikerült neki. Véleménye szerint nem eléggé szabályos - az új megkötések szerint - technikája, mert háttal kerül a dobás irányába. Ebből 320 fokos becsavaráshoz nem jut ideje. A kidobóállásban a szer hegye inkább jobbra-háttra néz. Technikájának érdekessége, hogy a jobb becsavarási lehetőség érdekében karját vállból is egészen hátra feszíti úgy, hogy a szer hegye a tarkója mögött van a kidobás előtt, s csak a fejét lekapva tudja elérhezni.

Tamás László W.P. O'Briennél és D.Longnál légzési gyakorlatokat észlelt a dobások szüneteiben. Longnál a következő Joga-szerű gyakorlatot figyelte meg: letérdelt, sarkára ült, ujjait tarkója mögött összekulcsolta, majd előrehajolt a földig és karjának erejével fejét minél közelebb igyekezett húzni térdeikhez.

O'Brien szinte önszuggesszióként ható összpontosítása feltűnt a versenydobások előtt. Ilyenkor mintha teljesen ki tudta volna kapcsolni környezetét. Megfigyelőnk véleménye szerint az összpontosítás szükségességének megerősítése érdekében pszichológusok és ideg-specialisták véleményét ki kellene kérni. Lehetségesnek tart olyan nagyfokú koncentrációt, melynek segítségével fizikai felkészültségének gyümölcsét meghaladó eredményt is el lehet érni.

Söjtör József véleménye szerint szükséges az összpontosítás kérdésével foglalkoznunk, mely régebben fontosnak számított. Az utóbbi időben nálunk sokan elhanyagolják, vagy nem kezelik fontosként. O'Brien összpontosítását mindenki látta. Sokan túlzásnak /esetleg színeskedésnek/ tarthatták. Aki versenyző korában felül tudta önmagát mulni, az tisztában van ennek nagy jelentőségével. Szükséges, hogy az edző versenyzői élményei alapján ezt a képességet tanítványában is kifejlessze.

Megfigyelőnk beszélt O'Briennel. Így nemcsak a látottakról, de a legfontosabb hallottakról is beszámolt.

Az amerikai dobók egész évben végeznek erősítő gyakorlatokat. /Hazánkban Söjtör volt e téren az uttörő. Szerk./ Az erősítő gyakorlatokat maximális terheléssel is végzik.

O'Brien télen nem dobál edzésein, ellenben gyakran elindul versenyeken saját számában, de minden különös rákészülés nélkül.

Dobásaikat igen nagy gyorsaság jellemzi. Ez csak az erők és a mozgás összehangoltsága következtében jöhet létre. Nálunk nagyobb szükség van ennek kialakítására, mely nemcsak a jó technikával, de a helyes munkaadagolással is elérhető.

Megfigyelőnk véleménye szerint a technikát formailag nézni hiba. Nem szabad lemásolni egy mozgássorozatot /pl. film alapján/ és szolgálat követni. A mozgássorozat lényegét /magát/ kell megtalálni és ehhez kialakítani - egyénre szabva - a mozgássorozatot.

O'Brien szerint az ő mozgássorozatának legfontosabb része olyan kidobóhelyzet, melyből a legnagyobb erőt a leggyorsabban kifejtethet. A világosucstartó úgy összpontosít, hogy a kidobáskor minden egyszerre legyen elvégezhető, minél több izom bekapcsolódásával, nem pedig egy helyesnek tartott mozgássorrendet követve. /Ebből természetesen kialakul egy mozgás sorrend./ Ezt alátámasztja az amerikai dobók kipróbálódó /szinte/ ordítása ebben a döntő pillanatban. Valamint az, hogy O'Brien szinte ki sem nyújtja karját /mert nincs rá ideje/ és az is, hogy egyesek szerint korán a levegőbe kerül, mely nem hiba, de az említett következménye.

Rockenbauer /Regős/ István diszkoszvetőikről tájékoztat. Véleménye szerint sajnálatos, hogy Oerter nem versenyzett nálunk. Babka és O'Brien technikája nem mintaszerű. Valószínűleg Oerteré lényegesen jobb lehet. /Eredményei alapján./

Babka. Hatalmas termetű, nagy izomerejű dobó. Technikai alapjai jók, biztonságosak. Nem siet el lábaival a befejező mozdulatot, mint az a nála jobb technikájú, többet is kockáztató Klics és Szécsényinél előfordul. Indulásánál nem megy olyan mélyre, mint a mieink. Ezzel kisebb az emelési lehetősége, de nem "ül bele" a forgásba. Izomereje lehetővé teszi, hogy testtávolban éppoly gyorsan tudja a szert vezetni, mint testközeli. Testtömege játszva kiűzi le a megnövekedett szerellenállást is és az így nyert hosszabb uton jóval több felgyorsítási lehetőséghez jut. Különösen jó a baloldali tartása az utolsó pillanatig. Bal lábát nem fordítja balra, hanem ellenáll a test csavarásának a végéskig s inkább elkészik, de nem siet el a talajtól történő elszakadást. A kellő időben

történő elszakadása bizonyára összefügg nagy dobásaival.

Mivel nem indul elég mélyről, így nincs megfelelő emelési lehetősége sem. Dobásai laposabbak a kelletténél. Ezt "megoldja" roppant erős karjaival. Emelést végez, vagyis "kanalaz".

Jó tulajdonsága, hogy testtengelyét töretlenül viszi a dobás irányába.

O'Brien. Ismeretes, hogy ő a technika nagymestere - ha súlygolyó van a kezében. Diszkoszvetésnél az egyáltalán nem egyszerű megoldásu technikájába gabalyodik bele és éppen alapvetően fontos dolgokban követ el hibát. Erősen koncentrálni, bár szükségtelennek látszó mozgásokat végez /mindig ugyanazokat ugyanugy/, melyek beidegzettek s figyelnie nem kell rájuk /s ezalatt van ideje koncentrálni./ Ugy látszik, hogy sok olyan mozgásrészletre is összpontosít, mely nem lényeges s ezért csuszlik hiba a lényeges részekbe.

Hibája, hogy az indulásnál bal térdét nem kifelé, de a másik térdé felé viszi. Ezért indulása gyorsabb a szükségesnél. Nem tud egyenletesen fokozni, sőt lerövidíti a test dobásirányba haladását. Tul mélyről indul. Ebből vagy korán jött fel a versenyen, vagy a szer elhagyta kezét, amikor az emelést be-

fejezte. Így csak karral emelt. Emiatt késett el a bal lába is. Egyszer sem sikerült a versenyen a szer mögé kerülnie. Hibáinak többsége állandóan ismétlődött.

- 0 - 0 -

Az amerikai verseny értékelését befejeztük. Remélem, hasznos volt a megfigyelések leközlése, mert többen gondolatokat meríthettek belőle, vagy igazolva látják eddigi helyes elképzeléseiket.

Láthattuk, hogy bár a világ legjobbjai voltak nálunk, önük is nem egyszer fogyatékosságokat találunk technikai, stb. téren. Természetesen nem követjük, amit helytelennek tartunk. Óvatos kritikusok legyünk akkor is, amikor valami követnivalót találunk.

Ezúton mondok köszönetet azon edzőtársaimnak, akik vállalták a megfigyelő szerepét és a látottakat közkinccsé tették. Remélem, edzőink körében mind gyakoribb lesz ezen jelenség s mind ritkább lesz azon esetek és edzők száma, akik bemennek a pályára megfigyelés címén s ha megfigyelnek valamit abból semmi nem jut a köznek. Atlétikánk elméletének és gyakorlatának eredménynövekedését minden edzőnk érezze hivatásának.



KINCSES ZOLTÁN:

AZ UKRÁN-MAGYAR VIADALRÓL

Nem volt véletlen, hogy atlétikai körökben nagy érdeklődés előzte meg a találkozót. A nemzetközi viszonylatban is igen jó erőt képviselő és számottevő ukrán válogatott nem könnyű feladat elé állította nemzeti válogottjainkat, akiknek ez volt az idei első főpróbájuk, melyről elmondhatjuk - nem maradt el a várakozástól - jól sikerült.

Köztudomású, hogy ez évben már ugy a felkészülés, mint a versenyek az olimpiára való felkészülés jegyében folynak. Ebből kifolyólag fontos kiindulási pont volt a viadal, mert alapul szolgált az eddigi felkészülési munka, - módszer értékelésének, felszínre hozta hiányosságait. A sokak által vitatott közös felkészülési rendszer bebizonyította - mint a felkészülés egyik módszere - a helyességét, jóllehet eredmények ezt még az atlétika nem minden ágában támasztják alá. A közép- hosszútávutók, ezen belül különösen a dobók és néhány ugró kimagasló eredményei igazolják, hogy a felkészülés további szakaszában is célravezető lesz a megkezdett uton továbbhaladni.

Ennek ellenére azonban, mint a felkészülési rendszerünk hiányosságát szóvá kell tenni, hogy időbelileg a formabahozás tetőzése túl korainak mutatkozott. A viadal utáni időszakban számos versenyző részéről erős visszaesés tapasztalható és féltő, hogy ebből a hullámvölgyből idő előtt nem tudnak kijutni. Véleményem szerint változtatni kell ezen úgy, hogy a formabahozás időszaka eltolódjon és el kell érni, hogy a formatetőzés a versenyidény derekán következze be. Ehhez azonban az is szükséges, hogy maga a versenyidőszak is rövidebb legyen, mert erős versenyek május-június hónapokban való rendezése eleve kizárja a formabahozás helyes időzítését. Ilyen szempontból az ukrán-magyar viadal is korai és megerőltető volt számunkra, az egyébként is túlszűfolt versenyprogramunk keretében.

A verseny fentiekén túlmenően más tanulsággal is szolgált.

Helyes volt a válogatott csapat fiatalítása, a sok újonc szerepeltetése. Beváltották a hozzájuk fűzött reményeket, a továbbiakban rajtuk a sor, hogy jó munkájuk, eredményük révén állandósítsák helyüket a válogatott csapatban. Kiütöközt a váltók jól összehozhatóságának hiánya, különösen női vonalon, de férfiaknál is hasonló a helyzet, annak ellenére, hogy nyertek, de hozzá kell tenni "szerencsés" körülmények között.

Feltétlenül szükséges a válogatott kerettagok részére rendszeres váltóedzéseket tartani, mert a jó eredmények nem kis mértékben az együttdolgozás, az összehozhatóság a nyitja.

A sikeres szereplést jelentős mértékben segíti elő a kifogástalan technikai előkészítés, a megfontolt taktikai előírás. E téren úgy gondolom, jelesre vizsgáztunk.

Különösen dicséretes a közép- és hosszútávutók részéről a taktikai utasítások maradéktalan betartása. Itt kell szóvátennem versenyzőink küzdőszellemét, fegyelmét. Örövendetesnek tartom a versenyen a magyaros küzdőszellem feltámadását. Atlétikánk igazolták, hogy nemzeti színeink diadalrajutásáért szívvvel - lélekkel tudnak harcolni, bízhatalnak bennük és rászolgálnak a közvélemény megbecsülésére.

Azonban, mint minden örömből az enyémbe is vegyült egy kis üröm. Fegyelmezetlenségnek minősülő dolog, hogy a szívélyes baráti légkörben megrendezett bankettől számos versenyzőnk távolartotta magát. Hogy mi volt az oka, nem tudom, de maga a tény az értékeltek részéről nagyfokú fegyelmezetlenség, küzdőtársaik lebecsülése, ami a továbbiakban büntetlenül nem tehető meg.

De mi volt vajon az ukrán barátaink véleménye a távolmaradóról? ezt szégyenletünkben nem kérdeztük, de az biztos hogy nem valami kedvező.

Mielőtt röviden a zárszóra térnék az érdeklődők felé közlöm, hogy a versenyszámok között a 10.000 és a 4x400 m azért nem szerepelt, mert tavaly Kievdben sem került megrendezésre és ez a találkozó a tavalyinak azonos feltételek melletti visszavágója volt, vendégeink kérésének megfelelően.

Ugy gondolom, ez a találkozó a szakvezetők és edzők számára sok tanulsággal jár, a további munkát illetően. A kezdeti siker nem teszi elbizakodottá sem a sportvezetőket, sem

a versenyzőket, hanem a hibákon, hiányosságokon okulva a pozitívumok növelése céljából mindent elkövetnek atlétáink töretlen fejlődése érdekében.

Versenyzőinken a sor, hogy az előttük álló feladatok sikeres leküzdésére a vezetőik irányítása mellett vasszorgalommal és kitartó munkával, fegyelmezetten jobbnál - jobb eredmények elérésével öregbítsék a magyar atlétika hírnevét.

NYÍRÓ GYÖRGY:

A ZNAMENSZKIJ

emlékverseny margójára

10 évvel ezelőtt talán furcsán hangzott volna az a megállapítás, hogy a MALEV Központi Irodájától Ferihegyig és a Vnukovói repülőtértől Moszkva központjáig az utazás tovább tart időben, mint maga a légi út Budapest és Moszkva között. Még ha furcsán hangzik is, de a valóságban így van. A TU 104-es vasmadár 2 óra és 20 perc alatt tette meg az utat a magyar atlétákkal, amikor Moszkvába mentek. A gyors utazásán kívül meg kell emlékezni még a kényelemről is, no meg arról - ez a megállapítás elsősorban a rossz repülőkre vonatkozik - hogy 10.000 m magasságban az ut teljesen sima volt, még a Kárpátok felett is. Ennek a jósnak az lett a vége, hogy versenyzőink - és ebben megint a rossz repülő járta élen - csakis TU-val akartak hazajönni.

A verseny a Lenin stadionban került megrendezésre. A pálya állapotáról meg kell állapítani, hogy az igen jó állapotban várta a versenyzőket és ennek érdekében a pályamunkások mindent el is követtek. Hogy a verseny első napján egyes versenyszámokban gyengébb eredmények születtek, azt elsősorban a versenyzők számlájára kell írni. Szokatlannak tűnt, hogy egy ilyen nagy versenyen a versenybírók nem egységes öltözetben végezték versenybírói feladatukat. Ennek következtében a nézőtérről nem lehetett megállapítani, hogy ki versenybíró, ki fényképész, vagy esetleg illetéktelen személy a sok nyüzsgő ember közül, akik a küzdőtérrel tartózkodtak. Különösen ez akkor volt szembetűnő, amikor egy izgalmas versenyszám került lebonyolításra. Maga a stadion adottsága is olyan, hogy egész könnyűszerrel be lehet jutni a pálya belsejébe. Ez a lehetőség buzdítólag hatott mindazokra, akik közelről akarták szemlélteni a versenyt.

A verseny rendezése terén lehetett látni egyet-mást, ami a részünkre újdonságot jelentett. Ujitásnak számít a távolugrásnál a "bemérő" berendezés alkalmazása. Ez a "bemérő" berendezés egy távcsőszerű alkalmazhatóság, melynek mindkét üveglapján egy függőleges vonal van berajzolva. Ez a távcső kb. 140 cm-es magasságban egy sinen jobbra és balra tologatható. Ezen a sinen egy cm-es beosztás van elhelyezve. A távcsövet, illetve a távcsőben a jelzéseket az ugrás leghatásá nyomására lehet állítani, majd utána a sinről az ugrott távolságot le lehet olvasni.

Annak ellenére, hogy ez a "bemérő" berendezés abszolút pontos, mégis úgy érzem, hogy a versenyzők és a közönség szempontjából megnyugtatóbb, ha az ugrott távolságot centiméterrel mérik le. Csúcseredmény esetében ugyanis le kellene mérni a távolságot. Minden esetben érdekes, gyors és praktikus, mert a versenybíróknak nem kell a homokba bemenni.

Néhány esetben az indítás is szokatlan módon történt. A 400 és 800 méteres síkfutásban, valamint a 400 méteres gátfutásban az "elkészülni" és "vigyázz" indítási vezényszavakat a tájékoztató bíró mondotta be a mikrofonba, míg az indító - lövés útján - csak a jelt adta meg a rajt végrehajtására. Ez a módszer is igen érdekes és azt tapasztaltam, hogy ezzel az eljárással a versenyzők mellett a nézőközönségnek is felhívják a figyelmét arra, hogy egyik futószámban a rajt következik.

Az ügyességi számokat - a mi szokásainktól eltérve - igen vontatottan bonyolították le. Egy-egy dobószám 90-120 percig tartott. Sok esetben előfordult, hogy két dobás között 3-4 perc is eltelt. A versenyzők nyilatkozataiból azt vettem ki, hogy nem nagyon rajonganak az ilyen vontatott rendezésért. Hívós időben sokat ronthat az eredményeken, mert a közel 2 órás verseny alatt a 6 dobás igen távol esik egymástól és ennek következtében a versenyzőknek minden dobás előtt kisebb beemelegítést is kell végezni.

A luzsnyiki sportkombinát - ide tartozik a Lenin stadion is - nagy hatással volt a külföldi résztvevőkre. Ebben a sportkombinátban valamennyi sportág létesítménye el van helyezve, az ifjúság kedve szerint válogathat a sportágak között. Maga a Lenin stadion el van látva minden olyan szükséglettel, ami a korszerű sportlétesítményhez hozzátartozik. Többek között rendelkezik fedettpályával, sportorvosi intézettel, tornatermekkel, tanácskozó termekkel, korszerű öltözőkkel, éttermekkel, állandó postával és sajtó irodával.

Versenyzőink szereplésével - Zsivoczky Gyulát kivéve - elégedettek lehetünk. Szécsényi, Rózsavölgyi és Iháros biztosan nyer-

ték meg versenyszámaikat. Kovács József, Varju és Kulcsár jó eredménnyel értékes helyezéseket értek el. Parsch Péter az előfutamban igen jól, a döntőben megilletődötten versenyzett. Lehetett rajta látni, hogy még kevés nemzetközi versenyrutinnal rendelkezik. Németh Ida bátor kezdéssel, jó eredményt akart elérni, sajnos a táv utolsó szakaszát már nem bírta erővel, az erős mezőnyben 56.2 mp-el helyzetlen volt. Horváth János 420-as eredménnyel a 7. helyen végzett. Látszott rajta, hogy az utóbbi időben rúdproblémái vannak. Zsivoczky gyenge eredménye elsősor-

ban rossz idegállapotának köszönhető. A jövőben sokkal jobban kell idegileg is felkészülnie egy nagy versenyre.

+

Végezetül meg kell állapítani, hogy ez a verseny az olimpiára való felkészülés szempontjából hasznos volt, mert a legtöbb versenyszámban kiváló versenyzők álltak a rajthoz akikkel a találkozás nagyban hozzájárul a nemzetközi rutin megszerzéséhez.

ANTAL GYULA: Jegyzetek a KUSOCZINSKI MEMORIALRÓL

Lengyelországban az atlétika a sportágak között legelső helyen áll, megelőzve a labdarugást - hatalmas az érdeklődés és eredményeket szószerint nemzeti büszkeséggel becsülik. A nézőközönség a legnagyobb viharban, esőben áztatva is kitartott, hogy jó atlétikai versenyt lásson, áldozatkész s egyben hálas is. A verseny minden mozzanatával együtt élt a tömeg, a hazai versenyzők szívós küzdelmeit nagyszerűen alátámasztotta. Elképzelhető ezek után a mennydörgés ami Piatkowski világcsúcsa alkalmával kitört, amikor a hangosbeszélőn keresztül a bemondó először vezényelt háromszoros hip-hip-hurrát, majd ez megismétlődött számtalanszor. A hatvanezres tömeg kórusa együtt zenélt Piatkowski kitörő ujjongásával.

Az jutott eszembe, jó volna mielőbb Budapesten, a mi közönségünkkel ilyen koncertet rendezni. Örülni a pestiek is tudnak és nekünk is vannak olyan atlétáink, akik kimagasló eredményeket tudnak elérni.

+

A nagy nevek képviselőinek általában nem sok győzelem jutott. Az kétségtelen, hogy a szélsőséges időjárás is közrejátszott abban, hogy a babérból oly keveset csipegettek ezen a versenyen. De mégis le kell vonni azt a tényt, hogy rossz időben is rendeznek nagy versenyt - pl. stockholmi Európa Bajnokság - és a tehetségen, tudáson kívül a sportember képességeinek tárházából olyan tulajdonságok jutnak érvényre, mint keménység, harcos küzdenitűdés és győzni akarás. Ide számított Chromik, Wrighton, Ibbotson, Rut, Makomaski, Leather, Krivonoszov és sajnos Tharos és Rózsavölgyi is.

+

A nagyobb műltra visszatekinthető versenyzők általában idegesebben versenyeznek mint azok, akik előtt inkább a jövő áll. Öröm volt szurkolni Zsivoczky magabiztos versenyéhez. Gyorsan fejlődő, fiatal dobóinknak remélhetőleg példaképe lesz, hogy akkor is jól versenyezzenek, amikor a mezőnyvel szemben veszténivalójuk lehet.

+

A versenyrendezés gyors és pontos volt. Kitűnő szerek nagy választékban álltak rendelkezésre. Jól kezelhető egyszerű rajttám-lák mindenfajta gerely, stb.

Célszerűnek találtam pl. az indító mikrofonnal való ellátását. Vezényszavát a hangosanbeszélő az egész stadionban közvetítette. Ennek sok előnye van. A többi bemondó nem beszélhet bele az indítás szükséges csendjébe. 400 m-en a távolabb elhelyezkedő versenyzők is jól hallják a vezényszót, a közönség nem késik el a rajt megfigyeléséről, nem szólva a magán-időmérőkről...

Nemcsak a felnőtteket érdekli az atlétika hanem az ifjúságot is. Az első napon /elsőben, vízzel teljesen beborított pályán/ volt egy 5000 m-es verseny a lengyel hátsóvonalbeliek részére. Az élen 4-5 futó állandóan váltotta egymást, mindegyik nagy iramban akarta a többieket leszakítani. A versenyt 14:36.0 mp-el nyerték és a 11-ik is belül futott 15 percen!!!

A sáros, fáradt arcok sem mutattak többet 20-21 éves átlagkornál.

+

Az Emlékverseny valóban nemzetközi volt, ami a Lengyel Szövetség és egyben eredményeik megbecsülésének fémjelzése volt, hiszen a külföldi résztvevők száma majdnem elérte a 120-at. Szovjet, kínai, angol, bolgár, amerikai, kelet és nyugat német, holland, norvég, olasz küldöttséget éppugy meg lehetett találni, mint a szenegál-néger Seve-t /aki nagyon tud futni és szeretne Budapestre jönni./

A legjobb sprinterek az "elkészülni" vezényszóra villámgyors, szapora lépésekkel szinte oda rohannak a rajttámlához és gyorsan elfoglalják helyüket. Szinte a rajt előzményének hat ez a mozgás, az idegpálvák, izmok előkészítésének.

Ugyancsak megfigyelhető volt, hogy sokan mindkét támlát 90 fokos szögben állították be, kivéve a gátasokat.

+

A 800 méteres verseny ismét azt támasztotta alá, hogy a kanyarból való indulás miatt idősebb a reális rajtolás feltételeinek megteremtése és egyben az indulók létszámának csökkentése. Az első 200 m-t már csak a rugby szabályok bírták volna el, hiszen az első métertől kezdve birkózás és "fogas-kérés" folyt.

A lengyel válogatott kötéptávfutók közül a "szabadnaposok" edzéseit alkalmam volt megfigyelni a második napon. Változatos és erős az edzésük. Többet végeznek, magasabb teljesítménybeli fokon állnak mint ahogyan gondoltuk. Egységes alap gondolatát módszerüknek Jan Mulak edző foglalta össze /Népsport is ismertette; a nálunk is beszerezhető keletnémet "Leichtathlet" teljes szövegét közölte/ "Lengyel futójátéknak" nevezik a módszert. A közép- hosszútávfutók a nagy, az ügyességiek a kis "futójátékot" végzik, illetve azok részeit, elemeit.

Az edzéseken építik fel közép- hosszútávfutóik versenyzési taktikájához a megfelelő képességet. A taktika mindenféle szempontból természetesen egyéni, azonban ma már látni lehet azt a törekvést, hogy a táv első felében könnyen kezdenek, fokozatosan igyekeznek a vezetést, irányítást átvenni, majd a táv 2/3-ad része után- amikor általában a versenyzők a legnagyobb nehézségekkel küzdenek - indítják meg rohamukat a győzelemért, fokozódó, erős tempó futással.

Az amerikai súlylökő Nieder fiatal, kidolgozott testű, robbanékony mozgású atléta. Jó kedélyéhez illeti is valahogyan a cipője. Azt hozzem érdemes leírnom, hogy néz ki: papírvékony sarokrész, a talp a középtől kezdve fokozatosan vastagodik, a cipő orra előtt gumiból meg van nyújtva. A cipő lenyomat szerinti nagysága a lábnál mintegy 2 számmal nagyobb. Kicsinyített clown-cipő benyomását teszi.

A versenyen Nieder 19.02 m-t dobott. Hogy a cipő segít-e 2 cm-t, vagy ront, azon - ha nem is sokat - de érdekes gondolkodni!?

Két versenyzőnk feladta versenyét, amely tényben sok apró részlet döntően jut érvényre, szerencsém mindezek mellett, hogy részese voltam az eseményeknek, így nem kérdőjelek állnak előttem és a versenyzők előtt, hanem megoldandó és megoldható feladatok. Bizom abban, hogy a csatát mégis megnyerjük, habár az ütközet - visszavonulással - nem sikerült.

BESZÁMOLÓ JELENTÉS AZ ATLETIKAI HIRADÓ

SZERKESZTŐBIZOTTSÁG
munkájáról

A Magyar Athletikai Szövetség elnöksége 1959. június 26-án megtartott elnökségi ülésén beszámoltatta a szerkesztő bizottságot eddigi munkájáról. A bizottság írásban tette meg jelentését az alábbiakban:

"Szerkesztő bizottságunk kialakításához ismertetnem kell az előzményeket. Az elmúlt év első négy példánya a tavasz folyamán rendszerezten megjelent, majd szeptemberig elmaradtak a havonta betervezett számok. Szeptemberben vállaltam, hogy az elmaradt és következő számok anyagát összeállítom és lehetőleg az új esztendő kezdetéig bepótolom a mulasztásokat. Ez 1959. január hó folyamán be is fejeződött. Ebben a munkában nagy segítségemre voltak: Nyíró György, dr. Sir József és Gaál Ferenc elvtársak.

1958. november hónapban tartott megbeszélések alapján elhatároztuk, hogy Híradónk olyan nivóra kell emelnünk, mely megnyeri az olvasótábor tetszését, kielégíti a sportkorok igényeit, a Szövetség hivatalos lapja legyen, szolgálja az edzők továbbképzését és nem utolsósorban segítse a megyei szövetségek munkáját. A megnövekedett feladatok elvégzésére több aktív bevonására lett szükség, akik egy-egy témakörrel foglalkozva gondoskodnak a megfelelő cikkek összegyűjtéséről, megírásáról. Elhatároztuk, hogy az új esztendőben új külsőbe burkolva és változatosabb belsővel jelentetjük meg és az engedélyezett 16 oldalnyi terjedelmet új nyomdatechnikai eljárással több anyag lehozására tesszük alkalmassá. Így jelent meg az év első példánya, mely előfizetőink körében kedvező visszhangra talált.

Ugyanakkor elsőrendű feladatunknak tekintettük azt, hogy annyi előfizetőt szerezzünk amennyi a lap önállóságát biztosítja. Ezt részben megfelelő propaganda munkával, részben a belső tartalommal, részben az elnökség hozott határozataival sikerült megoldani és ma már a 420 előfizetés teljes egészében biztosítja a lap előállítási költségeit.

Az elnökség 1959. április 10-én tartott ülésén a Híradó szerkesztésével Hires László, Subert Zoltán, dr. Sir József, Tompay Olivér és Farkas Pál összeállítású bizottságot bízta meg. Szövetségünk főtájkára, Nyíró György elvtárs pedig állandó segítséget ad a lap elrendezésével, megjelentetésével és szétküldésével kapcsolatban.

Lényegében már január 1-től működő bizottságunk az új Híradó belső anyagában megállapodott az elmúlt év utolsó napjaiban. Elhatározta, hogy az állandó hivatalos rész közli az MTSZ határozatait, a szövetségi rendelkezéseket, a versenyek kiírásait, az egyesületi bajnokság állását, az átigazolásokat, csúcshitelesítéseket, időnként közli a magyar csúcsokat. A nem hivatalos részben kiértékelő cikkeket közöl a legjobb magyar szakemberek tollából és a nagyobb versenyekről. Folyamatosan ismerteti a négyszakasos edzésrendszer alapvető elveit, feladatait, alkalomszerűen ismerteti érdekesebb és aktuálisabb külföldi cikkeket, bemutatja a legjobb magyar versenyzők edzésrendszerét, edzéseik felépítését. Általában foglalkozni fog mindazon kérdésekkel, amelyek az utánpótlás feladataival foglalkoznak /középisikolások, ifjúságiak versenyei/.

Bár bizottságunk formális üléseken nem jött eddig össze, mégis sikerült találkozásaink alkalmával bizonyos munkaelosztást elvégeztünk. Az ismertett irányelvek alapján gyűjtjük össze a cikkeket, válogatjuk ki az aktuálisabb kérdésekkel foglalkozó írásokat és tesszük változatossá Híradónk anyagát. A beérkezett cikkeket Nyíró elvtárs gyűjti össze, Sir dr. vizsgálja felül szakmailag, Farkas Pál válogatja ki a megfelelő anyagot. A hivatalos részt Nyíró és Szabó sporttársak adják, a belső rajzokat Hires László készíti, míg Subert Zoltán és Tompay Olivér részben folyamatos cikkeket közölnek, részben segítenek a versenyek kiértékelő munkájában.

Az őszi folyamán egy-egy Híradó összeállítására nagy gondot okozott, mert megfelelő anyagunk nem volt, kénytelenek voltunk külföldi cikkek - és főleg nyugati cikkek - fordításait közölni, jelenleg már szükségünk bizonyul a 16 oldal. Ha majd az előfizetők száma további növekedésével az előállítási költségén túl megfelelő anyagi alappal rendelkezünk és a cikkekért tiszteletdíjat is tudunk adni, reméljük, hogy még bővebb választékunk lesz és a fenti általános elvek figyelembevételével még gazdagabb tartalmú Híradót adhatunk ki.

Az eddig beérkezett vélemények - budapesti és vidéki - szerint Híradónkat érdeklődéssel olvassák előfizetőink, a sportkörökbe érkező példányokat a még nem előfizetők is szívesen olvasgatják.

Munkánk további megjavítása érdekében szükséges, hogy bizottságunk legalább havonta egyszer összeüljön lapzártá előtt és közösen beszélje meg az anyagot, készítsen tervet a következő számra. De szükséges az is, hogy legalább fél évre előre meghatározza a közlendő cikkek anyagát, megfelelő időben kérjen fel szakembereket egyes témakörök kidolgozására. Szükségesnek mutatkozik azonban az is, hogy a megjelent szakcikkek váltsák ki a fejlődéshez szükséges vitát, főleg edzőink és sportköri vezetőink bírálják meg a közölt anyagot és Híradónk sorain keresztül fejtssék ki véleményeiket.

Hiányosságként kell megemlíteni, hogy eddig általános pedagógiai tárgyú cikkek még nem jelentek meg. A Tudományos Tanács birto-
kában lévő értékes cikkek lefordíttatása volna szükséges. Ugyancsak hiányzik az orvosi tárgyú ismeretek közlése. Nagy nehézséget jelent az, hogy fényképek alapján ábrákat nem közölhetünk és így sok cikk értékében sokat veszít.

Az ebben az évben megjelent 5 példány a következő cikkeket közölte: általános tárgyú volt 3, szakmai tárgyú 18, hivatalos közlemény 21, eredményközlés 6."

Parkas Pál, a bizottság vezetője hozzáfűzte még szóban, hogy több helyről felmerült a Híradó bővítésének kérdése, a szakcikkek mellé megfelelő sorozatképek közlésének szükségessége, mert a rajzok nem minden esetben fejezik ki a lényegét. Ennek azonban pillanatnyilag áthidalhatatlan akadályai vannak.

Az elnökség tagjai a jelentést ismerve több hozzászólásban igyekeztek a Szerkesztőség munkáját, a Híradó anyagát, tartalmát bírálni és sok értékes tanáccsal járultak hozzá a jövőben megjelenő példányok még jobb tartalmi összeállításához. Javasolták, hogy a Szerkesztő Bizottság rendszeres havi értekezleten tárgyalja meg a következő számok anyagát, kérjen fel megfelelő cikkek írására atléta szakembereket. Javasolták, hogy a nagyobb versenyek rendezéséről, azok szakmai értékeléséről, az Egyesületi Bajnokság helyzetéről, a nemzetközi versenyekről állandó tájékoztatók jelenjenek meg. Kíváncsnak találta, hogy egy rovatot szenteljünk a "figyelő" szolgáltatnak, mely az atlétika életében előforduló eseteket tárgyalja. Nincsenek megfelelő vitaindító cikkek, hiányzik a válogatott keretek eddigi felkészítési munkáiról szóló értékelő jelentés. De bírálták az eddig megjelenő egyes cikkek szakmai helyességét és megemlítették, hogy néha a cikkek már csak akkor jelennek meg, amikor részben elvesztették aktualitásukat.

Elismerték, hogy egy év alatt a Híradó sokat fejlődött. Az elmúlt évben félévi elmaradást pótolva olyan új külsőben jelentet-
tük meg lapunkat, mely tetszetős, változatos és a szakemberek és versenyzők körében is népszerű lett. Azonban nem szabad megállni a további fejlődés előtt. Igyekezni kell még nívósabbá, tervszerűbbé, érdekesebbé és a mindennapi életet jobban visszatükrözővé tenni.

A hasznos és igen értékes bírálatok és hozzászólások után a Szerkesztő bizottság tagjai válaszoltak. Elmondták, hogy az elmúlt évi lemaradást nagy nehézségek árán és igen nagy munkával lehetett csak pótolni. Nem voltak kész cikkek, ezért folyamodtak főleg külföldi írások lefordíttatásához. Legjobb edzőink kidolgozták az átmeneti, majd az alapozó, formabahozó és formabántartó időszak elveit, a tavasz folyamán több edzőnk vállalkozott önálló cikkek megírására, kiértékelő jelentések elkészítésére, de még mindig hibaként kell megemlíteni azt, hogy nem szívesen vállalkoznak szakcikkek beküldésére. Ugyancsak panaszként hangzott el a szerkesztő bizottság részéről, hogy a megjelent szakcikkeket bár elolvassák szakembereink, eddig azonban egyetlen megjegyzést, ellenvéleményt nem küldtek be, nem alakult ki egyes szakkérdésekben vita, mely tisztázott volna olyan kérdéseket amelyek a szakmai fejlődést biztosíthatták volna. Sokszor hallani megjegyzéseket, bíráló hangokat, de Szerkesztőségünkbe ilyen tárgyú levél nem érkezik.

Kíváncsnak, hogy a Híradó előfizetői is fejezzék ki kívánságaikat, véleményeiket a megjelent tartalommal kapcsolatban, vessenek fel kérdéseket, hozzanak olyan problémákat nyilvánosságra melyek segíthetik sportágunk fejlődését.

Biztosra veszem, hogy minden edzőnek, igen sok versenyzőnek vannak elképzelései, melyeket szeretnének megvalósítani és nincs akiktől tanácsot kérjenek. Meg lehetne oldani a "Szerkesztői üzenetek" című rovatban a jellegű kérdésekre adott válaszokkal, ha már nyíltan nem akarnak szerepelni. Igen sok szakosztályvezető jól dolgozik. Kíváncsnak lenne, hogy munkájában elért sikereiről rövid beszámolóban emlékezze meg és eredményes munkájának tapasztalatait közzétesse tenné.

Igen sok külföldi cikket tanulmányoztunk át melyek közül több meg is jelent. A Szerkesztőség és az elnökség egybehangzó véleménye szerint vannak közöttük igen értékes közlemények, de sok nem üti meg azt a mértéket amely érdemessé tenni a Híradónkban való közlést. A magyar edzői gárda igen jól képzett, megfelelő gyakorlati tapasztalatokkal rendelkezik, vannak sportágunkban kimagasló eredmények. Tőlük várjuk nevelő cikkeink megjelenését. Sokkal jobban érdekel bennünket egy jó hazai eredmény megszületésének körülményei, a felkészülés részletes ismeretése, hiszen közvetlen előttünk zajlik le mint egy külföldi versenyző előttünk ismeretlen és a mi viszonyainktól különböző körülmények között történő felkészülésének leírása.

Szerkesztő Bizottságunk a jövőben még jobban fog igyekezni, hogy Híradónk a magyar atlétika komoly szaklapja legyen, de ehhez összes szakemberünk támogatása szükséges. Segítsenek nekünk az előfizetők gyűjtésében, nyújtsanak támogatást véleménynyilvánításban és emeljék Híradónk belső tartalmát is megfelelő szakcikkek beküldésével.

Az egyéni Egyesületi Bajnokság versenyének végeredményét az Atlétikai Híradó 8. számában fogjuk közzétenni.

X



Tompay Oliver:

SZEMELVÉNYEK AZ UKRÁN-MAGYAR viadalról

Részdíók:

Ffi 200 m: első 100 m:	Mihályfi	11.0 /21.8/
	Kliss L.	11.2 /21.9/
Ffi 400 m: első 200 m:	Korda	23.0
	300 m: Korda	34.9 /47.6/
Ffi 800 m: 200 m-ként:	Parsch	26.1; 53.1;
		1:21.4; 1:50.0;
		26.1; 27.0;
		28.3; 28.6
	Szentgáli 600-nál:	
		1:21.5
400 gát: első 200 m:	Botár	25.1 /53.8/
Női 800 m: első 400 m:	Sevcova -Iiszenkó	61.2 /2:06.4/
	Jonvarjova	61.3 /2:07.3/

Az ugrókról:

A női-férfi távolugrók rendkívül ruganyosak. /Szitkin ezévből 201 cm-t ugrott magasba/. Nekifutásuk eleje teljes erejű. Ennek végén egyedül Szitkin tudott még fokozni is. Mindkét férfi távolugrójuk rohama bizonytalan volt.

Ter Ovaneszjan 23 futólépés nekifutással ugrott. Lépéshossza változott ugrásai közben. Utolsó lépései sem voltak egyenletesek. Hol hosszúra, hol közelre sikerültek. Elindulási pontjától végig jobbfelé futott a gerendáig /kb. 60 cm-t/. Ugyanez Szitkinnél, Rózsavölgyinénél, Szlivánál is tapasztalható volt. /Ez előnytelen elugrási irányt és lendületet hoz magával/. Mindkét ukrán férfi

ugró két csipőjét összekötő vonal az ugróláb talajra helyezése pillanatától, annak talajtól történő elszakadásáig párhuzamos volt a talajjal. /Két hibás ugrás kivételével./ /Tehát a lendítőláb felőli oldalon sem volt magasabban a csipővonal, mint az elugró láb felőlin./ Kalocsai nekifutása utolsó lépésénél erősen kilépett az elugró láb oldalának irányába, s így megtörte lendületét. /A keskenyebb pályájú nekifutón ez nem szokott - vagy csak ritkán - előfordulni/.

Az ukrán rudugrók jó technikájuk. Cserebaj igen küzdőképes, rutinos versenyző. Petrenko jól fokoz nekifutása végén, s így nagy lendülettel ugrik föl.

Horváth János elindulási pontjától 50-60 cm-t fut el jobbra. A letűzéskor fejét balra elhajtja, jobb könyökét jobbra-távol tartja a rudtól és előre-jobbfelé ugrik föl. Fellendülését kissé s jobb oldalt vezeti. Emiatt nem kerül - gyakran - testének hossz tengelye merőlegesen a léc fölé, hanem arra részletes helyzetbe jut. Teste nyújtott föllendüléskor s magát ezt a szakaszt a rudtól távol végzi. Az a szemlélő érzése, hogy nem jó a kapcsolata a ruddal, nem bízik abban eléggé. Rudja nem kerül függőleges helyzetbe, távol van jobb vállgödörétől s így nem képes tolást végzni, amely hatna a magasan lévő lábaira, csipőjére. Így még csak enyhe ívet sem képez testével. /Véleményem szerint hibái nem új keletűek, mert a fedettpálya edzések végén ugyanilyen formában ismételt megjelentek. - Csucstartónk új rudja megérkezéséig használja ki az időt és alapjaiban javíttassa technikáját./

Közlemények

Bajnoki pontverseny állása a serdülő
bajnokság után.

1. Vasas SC	208	pont	27. Bp. MEDOSZ	15
2. MAFK	159		28. Miskolci Pedagógus	14
3. MTK	149		29. Szegedi Sportiskola	13
4. Újpesti Dózsa	136		30. Salgótarjáni Bányász	11
5. Csepel SC	94		31. Soproni MAFK	9
6. Bp. Honvéd SE	87		32. VM Közért	8
7. Debreceni Építők SC	75		Ceglédi MEDOSZ	8
8. BVSC	69		34. Gyöngyösi VSC	7
9. BEAC	63		Hatvani Bajza Gimnázium	7
10. Előre SC	58		Bp. Petőfi	7
11. Békéscsaba MÁV	57		37. Tatabányai Bányász	6
12. Törekvés SE	47		Ceglédi VSC	6
13. FTC	43		39. Debreceni GÖCS Vasas	5
14. Makói MÁV	38		Gödöllői MEDOSZ	5
15. Bp. V. Meteor	37		Budai Spartacus	5
16. UTTE	33		Kecskeméti TE	5
17. Nagykanizsai Bányász	31		43. Pécsi Postás	4
Nyíregyházi VSC	31		Karcagi MEDOSZ	4
19. Pécsi VSK	28		Tipográfia TE	4
20. Bp. Építők SC	24		46. Dunakeszi Magyarság	3
21. Szolnoki MÁV	21		Kaposvári Dózsa	3
22. Székesfehérvári MÁV	20		Móri Bányász	3
Nagykőrösi Kinizsi	20		49. Józsefvárosi Sportiskola	1
24. Orosházi Kinizsi	18		Angyalföldi Sportiskola	1
25. Szombathelyi Haladás	17		51. Egri SC	0.5
26. Bajai Építők	16			

SZÖVETSÉGI Közlemények

Az 1959. évi legjobb eredmények július 31-ig bezárólag.

Férfiak.

100 m

10.5	Kiss László	Tb. Bányász
10.6	Csiszár István	Győri ETO
10.7	Mátyus Sándor	MPSC
10.7	Babos Imre	Szegedi TC
10.8	Horváth Tibor	Bp. Honvéd
10.9	Tóth Béla	Tb. Bányász
10.9	Gyuricza György	BVSC
10.9	Gregor Gábor	Vasas
10.9	Országh József	Tb. Bányász
11.0	Csutorás János	Nk. Bányász
11.0	Vargyas Csaba	Szh. Haladás
11.0	Nagy Sándor	U. Dózsa
11.0	Retezár Imre	U. Dózsa
11.0	Környei Béla	BEAC
11.0	Kuti Gábor	MTK
11.0	Z. Kovács János	DVTK

200 m

21.5	Csutorás Csaba	Bp. Honvéd
21.5	Mihályfi László	MPSC
21.6	Csiszár István	Győri ETO
21.8	Kiss László	Tb. Bányász
21.9	Korda István	Bp. Honvéd
22.2	Gyuricza György	BVSC
22.3	Munkácsi István	MPSC
22.3	Révész Péter	BEAC
22.4	Kuti Gábor	MTK
22.4	Nagy Sándor	U. Dózsa
22.4	Z. Kovács János	DVTK

400 m

47.5	Korda István	Bp. Honvéd
47.9	Csutorás Csaba	Bp. Honvéd
48.4	Majercsik Mihály	Bp. Honvéd
48.6	Pangert László	U. Dózsa
49.2	Kálmánfi Géza	Bp. Honvéd
49.3	Révész Péter	BEAC
49.3	Parsch Péter	Vasas
49.3	Szentgáli Lajos	U. Dózsa
49.5	Lantos László	Bp. V. Meteor
49.8	Vágó László	Vasas

800 m

1:48.4	Rózsavölgyi István	Bp. Honvéd
1:48.8	Szentgáli Lajos	U. Dózsa
1:48.9	Parsch Péter	Vasas
1:50.8	Szekeres Béla	MAFC
1:51.0	Kovács Lajos	U. Dózsa
1:51.0	Iharos Sándor	Bp. Honvéd
1:52.0	Semberi István	BEAC
1:53.0	Burda István	UTTE
1:53.2	Varga Gyula	U. Dózsa
1:53.4	Wittine László	MAFC

1000 m

2:24.8	Parsch Péter	Vasas
2:25.9	Semberi István	BEAC
2:26.7	Szentiványi G.	MAFC
2:26.8	Szekeres Béla	MAFC
2:27.8	Burda István	UTTE
2:29.8	Kolozs Zoltán	U. Dózsa

1500 m

3:41.8	Rózsavölgyi I.	Bp. Honvéd
3:43.2	Szekeres Béla	MAFC
3:44.2	Iharos Sándor	Bp. Honvéd
3:45.8	Kovács Lajos	U. Dózsa
3:48.7	Simon Attila	FTC
3:48.9	dr. Szabó Miklós	MAFC
3:49.0	Varga Gyula	U. Dózsa
3:49.6	Béres Ernő	BEAC
3:50.0	Wittine László	MAFC
3:50.3	Semberi István	BEAC

3000 m

8:14.2	Kovács Lajos	U. Dózsa
8:16.2	Iharos Sándor	Bp. Honvéd
8:16.2	dr. Szabó Miklós	MAFC
8:17.0	Kovács József	MTK
8:21.0	Béres Ernő	BEAC
8:22.2	Dunai Károly	U. Dózsa
8:22.8	Mácsár József	Bp. Honvéd
8:23.2	Simon Attila	FTC
8:27.2	Kovács Imre	Bp. Honvéd
8:27.4	Sovák János	Bp. Honvéd

5000 m

14:01.6	Iharos Sándor	Bp. Honvéd
14:03.6	dr. Szabó Miklós	MAFC
14:03.6	Kovács József	MTK
14:26.4	Hecker Gerhart	MAFC
14:35.6	Dunai Károly	U. Dózsa
14:35.8	Pintér János	MAFC
14:36.2	Sovák János	Bp. Honvéd
14:37.6	Molnár Sándor	MTK
14:37.8	Wittine László	MAFC
14:39.6	Varga Gyula	U. Dózsa

10.000 m

29:25.6	Kovács József	MTK
29:56.0	dr. Szabó Miklós	MAFC
29:57.6	Pintér János	MAFC
30:10.0	Dunai Károly	U. Dózsa
30:31.0	Uzsoki János	Csepel
30:31.2	Berta Hubert	MAFC
31:04.4	Mohr Kálmán	Bp. MEDOSZ
31:06.6	Jeszenszky László	MTK
31:24.4	Béres Ernő	BEAC
31:28.0	Szalai Béla	MPSC

Marathoni

2:33:21.0	Dobronyi József	Előre
2:38:37.6	Rusovszky Gyula	Testvériség
2:40:28.6	Iassu József	Bp.Honvéd
2:48:05.0	Bujna Ferenc	Bp.Honvéd
2:48:05.2	Tóth Miklós	Postás
2:51:05.0	Zalavári Ferenc	Tőrekvés
2:53:03.0	Kiss József	U.Dózsa
2:55:00.0	Temesvári Gyula	Szeg.Spartacus
2:55:05.2	Kiss György	U.Dózsa
2:55:19.6	Holló Zoltán	Tőrekvés

110 m gát

14.5	Retezár Imre	U.Dózsa
15.2	Szőke Gábor	Vasas
15.3	Turóczy Árpád	Bp.Honvéd
15.4	Berzi Károly	DVTK
15.5	Medovarszky János	Gyul.MEDOSZ
15.6	Lippay Antal	Pécsi VSK
15.7	Osizmadia István	Bp.V.Meteor
15.7	Wagner Ernő	Pécsi EAC
15.8	Kovács Dezső	BEAC
15.8	Kiss Ernő	Debr.Építők

200 m gát

24.3	Retezár Imre	U.Dózsa
24.3	Munkácsi István	MPSC
24.4	Botár Attila	U.Dózsa
25.7	Szőke Gábor	Vasas
25.8	Giczei Csaba	Debr.GÜCS Vasas
25.8	Déri Ervin	FTC
25.9	Lippay Antal	Pécsi VSK
26.0	Sági Sándor	TFSE
26.0	Kálmán Ferenc	FTC
26.0	Literáthy Péter	MAFC

400 m gát

52.8	Botár Attila	U.Dózsa
53.6	Lippay Antal	Pécsi VSK
54.1	Munkácsi István	MPSC
56.2	Déri Ervin	FTC
56.2	Batki Sándor	Szegedi TC
56.3	Majercsik Mihály	Bp.Honvéd
56.4	Sági Sándor	TFSE
56.8	Poppé György	VM Közért
57.4	Babai Iván	Bp.Építők
57.4	Horváth Péter	Debr.Építők

3000 m akadály

8:44.8	Hecker Gerhart	MAFC
8:53.8	Jeszenszky László	MTK
8:54.6	Varga Gyula	U.Dózsa
8:59.4	Molnár Sándor	MTK
9:03.2	Aranyi József	MTK
9:03.2	Bárkányi István	Szegedi VSE
9:06.6	Sovák János	Bp.Honvéd
9:09.4	Fehér László	NyVSC
9:10.8	Wittine László	MAFC
9:22.6	Horváth Miklós	Bp.Honvéd

10 km gyaloglás

47:17.2	Balajcza Tibor	U.Dózsa
47:52.6	Deli Imre	Debreceni ASE
48:05.0	Göri István	Debreceni EAC
48:42.8	Horti Lajos	Jászber.Vasas
48:54.4	Havasi István	Vasas
49:06.0	Erdős László	Nk.Bányász
49:11.8	Novák András	Besabai MÁV
49:26.6	Ordasi Lénárt	Bp.Honvéd

20 km gyaloglás

1:44:56.0	Ordasi Lénárt	Bp.Honvéd
1:49:32.2	Havasi István	Vasas
1:50:28.0	Dinész Béla	Csepel
1:52:05.6	Ferenczi Ferenc	Ceglédi VSE
1:52:44.4	Stefanik Pál	Bp.Postás
1:53:45.8	Szabó Géza	Előre
1:54:06.0	Temesvári Gyula	Szegedi VSE
1:56:26.0	Tesch Ferenc	Előre
1:58:46.0	Iványi Rudolf	Bp.Honvéd

Rudugrás

440	Horváth János	U.Dózsa
420	Miskei János	Bp.Honvéd
415	Csaba András	Vasas
412	Török István	BEAC
390	Csányi Zoltán	Vasas
382	Szakál Sándor	DVTK
380	Kismartoni Károly	Vasas
380	Budai Ferenc	Bp.Honvéd
370	Kismartoni Péter	MAFC
370	Detrói László	TFSE
370	Tamás István	Bp.Honvéd

Magasugrás

202	Noszály Sándor	Bp.Honvéd
200	Kisgergely Jenő	BEAC
199	Bodó Árpád	Csepel
197	Medovarszky János	Gyulai MEDOSZ
194	Krasovetz Ferenc	Tipográfia
190	Hemela György	Vasas
190	Hemela János	Bp.Honvéd
188	Balassi Péter	Szolnoki MÁV
188	Pál István	FTC
188	Hubai Gyula	Bp.Honvéd

Távolugrás

737	Földessy Ödön	U.Dózsa
712	Horváth János	U.Dózsa
710	Mihályfi László	MPSC
710	Kalocsai Henrik	Bp.Honvéd
698	Németh Róbert	U.Dózsa
693	Balassi Péter	Szolnoki MÁV
689	Raáb Tibor	Szegedi Sportis
684	Ogonovszky Ferenc	Tb.Bányász
681	Kovács László	BEAC
680	dr.Veszélovsky L.Győri ETO	
680	Bense György	Vasas

Hármasugrás

15.54	Németh Róbert	U.Dózsa
15.15	Czapalai Gyula	TFSE
14.44	Bolyki István	Bp.Honvéd
14.16	Soproni Tibor	Nk.Bányász
14.11	Kovács László	BEAC
14.09	Török István	BEAC
14.09	Römer Alfréd	MPSC
14.05	Kalocsai Henrik	Bp.Honvéd
14.02	dr.Dombi Tibor	Pécsi EAC
13.90	Balassi Péter	Szolnoki MÁV

Súlylökés

18.16	Nagy Zsigmond	TFSE
17.75	Varju Vilmos	VM Közért
15.88	Mihályfi János	Bajai Építők
15.76	Kövesdi Ferenc	U.Dózsa
15.13	Zsivoczky Gyula	U.Dózsa
15.13	Szécsényi József	Bp.Honvéd
14.81	Lévai Károly	Bp.Honvéd
14.73	Hevesi Sándor	Szarvasi MEDOSZ
14.50	Weil Ádám	MTK
14.38	Hajtó Ödön	Bp.Építők

Diszkoszvetés

58.33	Szécsényi József	Bp.Honvéd
54.19	Klics Ferenc	Vasas
51.71	Lévai Károly	Bp.Honvéd
50.86	Kövesdi Ferenc	U.Dózsa
48.93	Saskői Alfonz	Vasas
48.52	Sólyom Rudolf	MAFC
48.02	Zsivoczky Gyula	U.Dózsa
47.72	Nagy Zsigmond	TFSE
46.75	Szabó Gyula	Szh.Haladás
46.50	Hajtó Ödön	Bp.Építők

Gerelyhajítás

78.54	Kulcsár Gergely	Bp.Építők
74.28	Krasznai Sándor	U.Dózsa
72.10	Petővári Attila	Vasas
71.37	Lukács János	Pécsi VSK
70.21	Barabás György	Vasas
65.76	Szabó József	MTK
63.81	Szabados János	Vasas
62.57	Szakasits György	Vasas
61.87	Pataki László	BEAC
61.63	Kaposvári Zoltán	MAFC

Kalapácsvetés

65.72	Zsivoczky Gyula	U.Dózsa
63.03	Csermák József	Tapolcai IAC
61.20	Trényi Imre	Szegedi VSE
56.28	Eckschmidt Sándor	Bp.MÁVAG
56.03	Kapcsos Lajos	Bp.MÁVAG
55.68	Pekár Lajos	Csepel
54.69	Balogh János	Győri ETO
54.20	Gulyás János	NYVSE
54.16	Ádám Antal	Vasas
53.72	Kovács Zoltán	Bp.Petőfi

N ő k

100 m

12.0	Bata Teréz	Bp.V.Meteor
12.0	Munkácsi Antónia	MPSC
12.1	Heldt Erzsébet	U.Dózsa
12.2	Jónás Ildikó	MPSC
12.3	Bácskai Mária	Győri ETO
12.3	Németh Ida	U.Dózsa
12.3	Zándokiné Nagy I.	BVSC
12.3	Orbán Irén	U.Dózsa
12.3	Somogyi Nándorné	U.Dózsa
12.4	Such Ida	BVSC
12.4	Benkovits Györgyi	Bp.Honvéd
12.4	Kun Irén	Vasas
12.4	Mihalovits Julia	Bp.Honvéd

200 m

24.4	Munkácsi Antónia	MPSC
24.8	Németh Ida	U.Dózsa
25.3	Such Ida	BVSC
25.4	Heldt Erzsébet	U.Dózsa
25.5	Jónás Ildikó	MPSC
25.5	Bata Teréz	Bp.V.Meteor
25.6	Weil Ádámné	MTK
25.6	Orbán Irén	U.Dózsa
25.7	Rózsavölgyiné	BVSC
25.7	Mihalovits Julia	Bp.Honvéd

400 m

55.9	Németh Ida	U.Dózsa
57.8	Bánsági Teréz	U.Dózsa
57.9	Kazi Olga	MAFC
58.3	Munkácsi Antónia	MPSC

58.7	Sasvári Gizella	Nk.Bányász
58.9	Kazi Aranka	BVSC
59.6	Deák Teréz	Pécsi Postás
59.9	Kecskeméti Julia	Győri Dózsa
60.0	Mihalovits Julia	Bp.Honvéd

800 m

2:08.6	Sasvári Gizella	Nk.Bányász
2:09.3	Bánsági Teréz	U.Dózsa
2:11.1	Kazi Olga	MAFC
2:11.2	Kazi Aranka	BVSC
2:12.6	Wittinger Teréz	Bp.Petőfi
2:15.6	Nagy Zsuzsa	BEAC
2:17.1	Turi Emilia	BVSC
2:17.4	Róder Katalin	Vasas
2:18.2	Ughy Piroksa	Bp.Petőfi
2:20.5	Molnár Rózsa	Előre

80 m gát

11.1	Németh Ida	U.Dózsa
11.1	Somogyi Nándorné	U.Dózsa
11.3	Benkovits Györgyi	Bp.Honvéd
11.6	Kovács Ilona	Csepel
11.7	Várkonyi Zsuzsa	MTK
12.2	Ó Erzsébet	TFSE
12.2	Sebes Erzsébet	MTK
12.2	Bori Gizella	Nk.Bányász
12.2	Csere Zsuzsa	MTK
12.2	Szabó Iláikó	FTC

Nagasugrás

160	Keresztes Márta	BEAC
157	Pokorny Györgyi	TFSE
156	Németh Ida	U.Dózsa
156	Szlonkai Erzsébet	MTK
154	Beke Klára	Vasas
151	Ó Erzsébet	TFSE
150	Knapp Mária	FTC
150	Cseh Katalin	Szólnoki MÁV
150	Herczeg Erzsébet	Vasas
150	Prógl Mária	Goldberger SE
150	Horváth Edit	Győri ETO

Távolugrás

579	Rózsavölgyiné	BVSC
578	Skultéti Etelka	DVTK
569	Somogyi Nándorné	U.Dózsa
560	Zándokiné Nagy I.	BVSC
556	Kun Irén	Vasas
550	Petró Orsolya	Soproni MAFC
550	Weil Ádámné	MTK
546	Huba Zsuzsa	TFSE
545	Mühlinghaus Éva	Csepel
538	Rázga Zsuzsa	Vasas

Súlylökés

14.40	Bognár Judit	MTK
14.19	Mikus Judit	U.Dózsa
13.30	Wicián Klára	TFSE
13.01	Hegedűs Györgyi	TFSE
12.87	Ó Erzsébet	TFSE
12.79	Kontsek Jolán	U.Dózsa
12.78	Csáki Irén	Szh.Haladás
12.66	Niklós Dorottya	Bp.Honvéd
12.53	Kisgyörgy Anikó	ZTE
12.50	Baranyai Teréz	VM Közért

Diszkoszvetés		
48.89	Bognár Judit	MTK
48.23	Hegedüs Györgyi	TFSE
47.82	Bucásnyi Ida	BEAC
45.66	Kontsek Jolán	U.Dózsa
45.44	Benkovits Teréz	Győri ETO
44.85	Serédi Zsuzsa	MTK
44.72	Horváth Anna	Győri ETO
44.66	Stugner Judit	U.Dózsa
43.05	Kótai Margit	Csepel
41.51	Krebs Sándorné	MTK

Gerelyhajítás		
50.84	Antal Márta	Vasas
50.48	Krebs Sándorné	MTK
49.93	Balogh Anikó	TFSE
47.03	Pitrolffy Katalin	MAFC

44.95	Miklós Judit	Bp.Honvéd
44.23	Pallós Mária	MTK
42.79	Oó Erzsébet	TFSE
42.66	Lukács Jánosné	Pécsi VSK
40.69	Tárnyik Éva	MAFC
40.62	Miltényi Márta	U.Dózsa

Ötpróba

4150 p.	Oó Erzsébet	TFSE
3785 "	Weil Ádámné	MTK
3608 "	Várkonyi Zsuzsa	MTK
3593 "	Bucásnyi Mária	TFSE
3491 "	Béres Ernőné	BEAC
3431 "	Oó Mária	Bp.Honvéd
3390 "	Varga II.Szilvia	MTK
3287 "	Gégeny Ida	MTK
3260 "	Boros Zsuzsa	MTK
3179 "	Tóth Klára	TFSE

Versenykiírások

A Magyar Népköztársaság 1959. évi férfi és női ifjúsági atlétikai pályabajnokságának versenykiírása.

1./ A verseny célja: az 1959. évi ifjúsági bajnokságok eldöntése.

2./ A verseny helye és időpontja: Budapest, később kijelölendő pályán, szeptember 19-20-án.

3./ A verseny rendezője: a Magyar Athletikai Szövetség.

A versenybírószám elnöke: Farkas Pál
helyettese: Pataki István
titkár: Kalovits István

4./ A versenyen részt vehetnek: azok a versenyzők, akiket egyesületük benevezett, amennyiben az év folyamán az érintett versenyszámban legalább II. osztályu szintet értek el s hat hónapnál nem régebbi keltezésű orvosi engedéllyel rendelkeznek. A nevezések elfogadása felett a MASZ dönt. Indulhatnak az I. osztályu serdülő versenyzők is a rájuk vonatkozó korlátozások betartásával. II. osztályu serdülő versenyző csak a MASZ Ifjúsági bizottságának írásbeli engedélyével indulhat a bajnokságon.

5./ Versenyszámok: szeptember 26. ffi: 100, 400, 1500 m, 110 gát, 200 gát, 1500 akadály, rud, távol, súly, gerely.
női: 100, 400, magas, diszkosz, gerely.
szeptember 27. ffi: 200, 800, 3000 m, 400 gát, 10 km gyaloglás, magas, hármas, diszkosz, kalapács.
női: 200, 800 m, 80 gát, távol, súly.

6./ Helyezések eldöntése: az atlétikai "Versenyszabályok" szerint.

7./ Nevezési határidő: szeptember 7-én 18 óra. A nevezéseket a MASZ irodába kell beküldeni /V.Rosenberg házaspár u. 1./ Nevezési díj személyenként és versenyszámonként 2.- Ft.

8./ Díjazás: a versenyszámok győztesei "A Magyar Népköztársaság 1959. évi ifjúsági bajnoka" címet nyerik. A versenyszámok első három helyezettje éremdíjazásban részesül.

9./ Költségek: a rendezés költségeit a MASZ, a részvételi költségeket az egyesületek fedezik.

10./ Egyéb: a bajnokság megrendezésével a MASZ elnöksége az Ifjúsági bizottságot bízta meg.

A Magyar Népköztársaság 1959. évi ügyességi 5-ös csapatbajnokságainak
v e r s e n y k i í r á s a .

- 1./ A verseny célja: az 1959. évi csapatbajnokságok eldöntése.
- 2./ A verseny helye és időpontja: Budapest, később megjelölendő pályán, 1959. szeptember 26-27-én.
- 3./ A verseny rendezője: a Magyar Athletikai Szövetség.
A versenybíróság elnöke: Szabó István
helyettese: Koltai László
titkár: Mátraházi Imre
- 4./ A versenyen résztvehetnek: az egyesületek benevezett csapatai. Az egyesületek versenyszámonként maximálisan az alábbiak szerint nevezhetnek: I. o. egyesületek 2; II. o. 2; III. o. 1 csapatot. Egyesületenként az egyes versenyszámokban egy csapat indulása esetén összesen 7, két csapat indulása esetén 13 versenyző indítható. A csapatokban felnőtt, ifjúsági és serdülő versenyzők vegyesen indíthatók, a serdülőkre vonatkozó korlátozások betartásával.
- 5./ Versenyszámok: szeptember 26: rud, távol, súly, gerely, magas női, diszkosz női.
szeptember 27: magas, hármas, diszkosz, kalapács, távol női, súly női, gerely női.
- 6./ Helyezések eldöntése: az atlétikai "Versenyszabályok" szerint. Holtverseny esetén az a csapat kerül előbbre, melynek utolsó /ötödik/ versenyzője jobb eredményt ért el.
- 7./ Díjazás: a győztes csapatok "A Magyar Népköztársaság 1959. évi... bajnokcsapata" címet nyerik. A versenyszámok első három helyezett csapata éremdíjazásban részesül.
- 8./ Nevezési határidő: 1959. szeptember 10. A nevezéseket a MASZ irodájába kell beküldeni. A nevezések csak az egyes számokban indítandó csapatok számát kell hogy tartalmazza, a névszerinti nevezéseket a verseny színhelyén, a kísérletek megkezdése előtt kell az egyesület által kiállított versenyjegyzőkönyvön leadni a verseny-számot vezető versenybíróknak. Nevezési díj csapatonként 4.- Ft.
- 9./ Költségek: a rendezés költségeit a MASZ, a részvétellel kapcsolatos egyéb kiadásokat a résztvevő egyesületek fedezik.

A csapat Egyesületi Bajnokság versenyeinek végeredménye.

F E R F I A K

1. Ujpesti Dózsa	43.630	27. Győri Dózsa	24.400
2. Bp. Honvéd SE	43.300	28. VM Közért	24.139
3. Vasas SC	40.749	29. Kecskeméti TE	23.831
4. MTK	37.888	30. Diósgyőri VTK	22.911
5. BEAC	34.396	31. Bp. MÁVAG	22.889
6. Csepel SC	34.013	32. Gyulai MEDOSZ	22.885
7. MAFC	33.524	33. Orosházi Kinizsi	22.491
8. UTTE	30.998	34. Szekszárdi Dózsa	22.449
9. FTC	30.934	35. Tipográfia TE	21.838
10. Tatabányai Bányász	30.784	36. Törekvés SE	21.514
11. Debreceni Építők	30.444	37. Bajai Építők	20.673
12. DEAC	29.777	38. Ózdi Kohász	20.561
13. Szegedi VSE	29.553	39. Bp. Spartacus	20.348
14. Bp. Építők	29.429	40. Salgótarjáni UMSE	19.687
15. Bp. V. Meteor	29.330	41. Bp. Postás	19.647
16. Szolnoki MÁV	29.126	42. Szegedi Sportiskola	19.436
17. Pécsi VSK	27.748	43. Pécsi EAC	19.383
18. Előre SC	27.017	44. Szegedi TO	19.282
19. Győri Vasas BTK	26.944	45. Pécsi Pedagógiai Haladás	19.042
20. Pécsi Dózsa	26.670	46. Zalaegerszegi TE	18.648
21. Nyíregyházi VSC	25.967	47. Bp. MEDOSZ	18.563
22. MPSC	25.783	48. Székesfehérvári MÁV	18.333
23. BVSC	25.276	49. Dorogi Bányász	18.157
24. Nagykanizsai Bányász	25.144	50. Debreceni GÖCS Vasas	17.525
25. TFSE	25.098	51. Makói VSK	17.398
26. Szombathelyi Haladás	24.728	52. BRESK	17.243

53. Goldberger SE	17.027
54. Salgótarjáni Kohász	17.000
55. Komlói Bányász	16.662
56. Székesfehérvári Építők	16.191
57. Ceglédi Hunyadi	15.450
58. Székesfehérvári Vasas	15.363
59. Ceglédi VSC	14.800
60. Délbudai Spartacus	14.731
61. Debreceni ASE	14.702
62. Bp. Petőfi	14.026
63. Csepeli Papir	13.975
64. Bátaszéki VSK	13.811
65. Sióagárdi KSK	12.805
66. Vasas Hubertusz	12.528
67. Vasas Dinamó	12.193
68. Békési MÁV TE	11.700
69. Albertirsai VSC	11.677
70. Mátészalkai TK	11.157
71. Debreceni Közalkalmazottak	11.062
72. Egri SC	10.324
73. Kiskunfélegyházi Építők	10.166
74. Dunaföldvári FSK	9.658
75. Szarvasi MEDOSZ	9.407
76. Békéscsabai MÁV	8.877
77. Gyöngyösi VSC	8.457
78. Egyetértés SC	7.948
79. Szegedi EAC	7.690
80. Pécsi Postás	7.607
81. Kőszegi Ágyterítőgyár	7.152

82. Móri Bányász	6.826
83. Nagykőrösi Kinizsi	6.448
84. Gyöngyösi Bányász	6.206
85. Balassagyarmati MEDOSZ	6.134
86. Kiskunfélegyházi ITSK	6.104
87. Nagykanizsai VTE	5.993
88. Martfői MSE	5.954
89. Salgótarjáni Bányász	5.784
90. Szegedi Spartacus	5.293
91. Borsodi Bányász	5.060
92. Debreceni Honvéd	4.603
93. Celldömölki EVSE	4.505
94. Hatvani Kinizsi	4.249
95. Miskolci Pedagógus	3.895
96. Kiskunfélegyházi Reménység	3.338
97. Jászberényi Vasas	3.175
98. Nyírbátori FSK	3.002
99. Simontornyai BTC	2.991
100. Hatvani VSE	2.679
101. Miskolci EAFK	2.610
102. Ormosbányai SK	2.560
103. Debreceni VSC	2.115
104. Szombathelyi V. Meteor	2.053
105. Hatvani Gimnázium	1.843
106. Gyöngyösi MEDOSZ	1.144
107. Székesfehérvári Spartacus	1.089
108. MOGAAC	902
109. Székesfehérvári KASE	574

N Ö K

1. Újpesti Dózsa	29.562
2. Bp. Honvéd SE	27.281
3. Csepel SC	26.493
4. TFSE	26.391
5. Vasas SC	26.182
6. MTK	26.017
7. MPSC	24.332
8. Bp. Vörös Meteor	24.329
9. BEAC	24.148
10. FTC	23.687
11. Debreceni Építők	23.432
12. Győri Vasas ETO	22.896
13. UTTE	22.559
14. BVSC	22.372
15. Győri Dózsa	22.208
16. Tipográfia TE	22.005
17. Szolnoki MÁV	21.927
18. Bajai Építők	21.886
19. Orosházi Kinizsi	21.882
20. Bp. Petőfi	21.881
21. Nagykanizsai Bányász	21.471
22. Makói VSC	20.980
23. MAFC	20.348
24. Debreceni EAC	20.079
25. Nyíregyházi VSC	19.975
26. Szekszárdi Dózsa	19.942
27. Bp. MAVAG	19.909
28. Szombathelyi Haladás	19.886
29. Ceglédi Hunyadi	19.519
30. Kecskeméti TE	19.331
31. Gyulai MEDOSZ	19.175
32. Előre SC	18.197
33. BRESC	16.715
34. Zalaegerszegi Dózsa	16.282
35. Békéscsabai MÁV	16.075
36. Dorogi Bányász	15.836
37. Salgótarjáni ÜMSE	15.678
38. Törekvés SE	15.476
39. Bp. Építők	14.877
40. Gyöngyösi VSC	14.865
41. Szegedi VSE	14.637
42. Pécsi Pedagógiai Haladás	14.615
43. VM Közért	13.960
44. Salgótarjáni Kohász	13.767
45. Pécsi Postás	13.744
46. Szarvasi MEDOSZ	13.598
47. Goldberger SE	13.526
48. Komáromi MÁV Textiles	13.301
49. Székesfehérvári Vasas	13.200
50. Vasas Hubertus	13.124
51. Csepeli Papir	12.540
52. Békési MÁV TE	12.279

53. Bátaszéki VSK	11.935
54. Debreceni GÖCS Vasas	11.806
55. Mátészalkai TK	11.564
56. Székesfehérvári KASE	11.320
57. Szegedi Sportiskola	11.241
58. Bp. Spartacus	10.675
59. Székesfehérvári MÁV	10.619
60. Diósgyőri VTK	10.549
61. Vasas Dinamó	10.300
62. Móri Bányász	10.226
63. Kiskunfélegyházi Építők	10.075
64. Ceglédi VSC	9.673
65. Ózdi Kohász	9.662
66. Egri SC	9.421
67. Komlói Bányász	9.358
68. Bp. Postás	8.926
69. Borsodi Bányász	8.209
70. Hatvani VSE	8.012
71. Pécsi EAC	7.652
72. Albertirsai VSC	7.431
73. Pécsi VSK	7.343
74. Délbudai Spartacus	7.305
75. Szegedi EAC	7.038
76. Sióagárdi KSK	6.928
77. Pécsi Dózsa	6.892
78. Debreceni Közalkalmazottak	6.041
79. Hatvani Kinizsi	5.792
80. Bp. MEDOSZ	5.788
81. Hatvani Gimnázium	5.769
82. Nyírbátori FSK	5.323
83. Gyöngyösi Bányász	4.986
84. Szombathelyi V. Meteor	4.653
85. Miskolci Pedagógus	4.569
86. Nagykőrösi Kinizsi	4.525
87. Martfői MSE	4.456
88. Jászberényi Vasas	4.224
89. Kőszegi Ágyterítőgyár	4.180
90. Szegedi Spartacus	4.079
91. Kazincbarcikai MTK	3.980
92. Balassagyarmati MEDOSZ	3.021
93. Simontornyai BTC	2.707
94. Kiskunfélegyházi Reménység	2.695
95. Egyetértés SC	2.453
96. Kiskunfélegyházi ITSK	2.273
97. Dunaföldvári KSK	2.139
98. Miskolci EAFK	1.651
99. Celldömölki EVSC	1.549
100. Salgótarjáni Bányász	1.067
101. Ormosbányai SK	1.037
102. Nagykanizsai VTE	745
103. Szegedi TC	539
104. Székesfehérvári Spartacus	439



A RÓMAI OLIMPIA ATLÉTIKAI MŰSORA

A Nemzetközi Atlétikai Szövetség tanácsa megállapította az 1960. évi római olimpia atlétikai versenyeinek végleges műsorát és időbeosztását.

Augusztus 31. /szerda/:

- 9.00 suly férfi selejtező
- távol női selejtező
- 100 m férfi előfutamok
- 10.25 80 m gát női előfutamok
- 15.00 400 m gát előfutamok
- 15.45 távol női elődöntő és DÖNTŐ
- 16.00 100 m ffi középfutamok
- 16.35 800 m ffi előfutamok
- 16.50 suly ffi elődöntő és DÖNTŐ
- 17.20 80 m gát női középfutamok
- 17.40 5000 m előfutamok

Szeptember 1. /csütörtök/:

- 9.00 magas ffi selejtező
- gerely női selejtező
- 100 m női előfutamok
- 15.00 gerely női elődöntő és DÖNTŐ
- 100 m női középfutamok
- 15.15 magas ffi DÖNTŐ
- 15.45 100 m ffi elődöntő
- 16.15 400 m gát középfutamok
- 16.40 800 m ffi középfutamok
- 17.10 80 m gát női DÖNTŐ
- 17.30 100 m ffi DÖNTŐ
- 17.50 3000 m akadály előfutamok

Szeptember 2. /péntek/:

- 9.00 távol ffi selejtező
- suly női selejtező
- 200 m ffi előfutamok
- 10.15 kalapács selejtező
- 15.00 100 m női elődöntők
- 15.20 távol ffi elődöntő és DÖNTŐ
- 200 m ffi középfutamok
- 16.00 400 m gát DÖNTŐ
- 16.20 100 m női DÖNTŐ
- 16.30 20 km gyaloglás rajt
- 16.40 suly női elődöntő és DÖNTŐ
- 16.45 800 m ffi DÖNTŐ
- 17.10 5000 m DÖNTŐ
- 18.00 20 km gyaloglás CÉLBAÉRKEZÉS

Szeptember 3. /szombat/:

- 9.00 diszkosz női selejtező
- 110 m gát előfutamok
- 9.50 400 m előfutamok
- 15.00 200 m női előfutamok
- 15.45 200 m ffi elődöntők
- 16.00 kalapács elődöntő és DÖNTŐ
- 16.10 400 m középfutamok
- 16.50 3000 m akadály DÖNTŐ
- 17.15 1500 m előfutamok
- 18.00 200 m ffi DÖNTŐ

Szeptember 5. /hétfő/:

- 9.00 rud selejtező
- tízpróba /100 m/
- 10.00 tízpróba /távol/
- 15.00 tízpróba /suly/
- 110 m gát középfutamok
- 15.25 200 m női középfutamok
- 15.40 diszkosz női elődöntő és DÖNTŐ
- 15.45 tízpróba/magas/
- 15.55 400 m elődöntő
- 16.30 110 m gát DÖNTŐ
- 16.50 200 m női DÖNTŐ
- 17.10 1500 m középfutamok
- 17.45 tízpróba /400 m/

Szeptember 6. /kedd/:

- 9.00 diszkosz ffi selejtező
- hármas selejtező
- tízpróba /110 m gát/
- 10.10 tízpróba /diszkosz/
- 14.30 tízpróba /rud/
- 15.00 hármas elődöntő és DÖNTŐ
- 800 m női előfutamok
- 15.20 400 m DÖNTŐ
- 15.40 1500 m DÖNTŐ
- 16.00 10.000 m előfutamok
- 17.00 tízpróba /gerely/
- 18.10 tízpróba /1500 m/

Szeptember 7. /szerda/:

- 9.00 gerely ffi selejtező
- magas női selejtező
- 10.30 4x400 m előfutamok
- 13.30 50 km gyaloglás rajt
- rud DÖNTŐ
- 15.00 diszkosz ffi elődöntő és DÖNTŐ
- 15.20 4x100 m női előfutamok
- 16.10 4x100 m ffi előfutamok
- 16.45 800 m női DÖNTŐ
- 17.10 4x400 m középfutamok
- 17.40 50 km gyaloglás CÉLBAÉRKEZÉS

Szeptember 8. /csütörtök/:

- 15.00 4x100 m női középfutamok
- magas női DÖNTŐ
- 15.15 4x100 m ffi középfutamok
- 15.30 gerely ffi elődöntő és DÖNTŐ
- 16.30 4x400 m DÖNTŐ
- 17.15 10.000 m DÖNTŐ
- 17.55 4x100 m női DÖNTŐ
- 18.10 4x100 m ffi DÖNTŐ

Szeptember 10. /szombat/:

- 17.30 marathoni futás rajt a Capitolium-nál
- 19.50 marathoni futás CÉLBAÉRKEZÉS Constantinus diadalívénél.

A Magyar Athletikai Szövetség hivatalos lapja
Szerkesztőség: Budapest, V. Rosenberg házaspár-utca 1.
Kézirat gyanánt.

Felölös szerkesztő: Farkas Pál

Szerkeszti a Szerkesztőbizottság: Nyirő György, dr. Sir József, Szabó István és Tompay Oliver

A rajzokat Hires László készítette

Előfizetési díj: 1 évre 36.- Ft., 1/2 évre 18.- Ft., 1/4 évre 9.- Ft.
Előfizethető a MASZ irodában, vagy a MASZ 251.502-V. sz. csekkszámlára.

Felölös kiadó: Sport Lap- és Könyvkiadó igazgatója

Sport Kiadó Sokszorosító Üzeme

Felölös a vállalat igazgatója

