

ATLETIKAI

Híradó



137





ATLETIKAI Hiradó

III. ÉVFOLYAM

A MAGYAR ATHLETIKAI SZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

1959. ÉV 2. SZÁM



25 évvel ezelőtt kezdte el atléta edzői munkásságát Farkas Máttyás mesteredző, volt többszörös válogatott atléta, magyar csucstartó, a népszerű "Matyi Bácsi". Negyed százada naponta jár a vörös salakra, a zöld gyepre, hogy tapasztalatával, tudásával segítse a kezdő sportolókat, tanácsosai lássa el a versenyekre készülődőket. Ott látjuk őt esőben, sárban, fagyban, rekkenő hőségben, hétköznap, vasárnap.

A sikereiben gazdag 25 év után Atlétikai Híradónkon keresztül az egész magyar atléta társadalom nevében szeretettel köszöntjük Farkas Máttyást. Kívánjuk, hogy még hosszú éveken keresztül nevelje az új tehetségeket, töretlen lendülettel képezze a jövő bajnokait, minél sürriben lassuk versenyjeinken megelégedett mosolyát.

25 évvel ezelőtt, edzői pályafutása kezdetén bizony nehéz helyzetben volt a fiatal edző. Nem volt elegendő szakirodalom, az edzőnek ugyancsak saját tapasztalatai alapján kellett - folytonos kísérletezés közben - kialakítania az edzésrendszert. Hosszu megfigyelések, állandóan nyitott szem és sok-sok töprengés kellett ahhoz, hogy kialakulhasson valamiféle rendszer. Így kezdte Farkas Máttyás is. Első sikerei azonban azt bizonyítják, hogy fáradozása nem volt hiábavaló.

Jubileuma alkalmával felkerestem őt, akivel valaha együtt versenyeztem, akinek munkáját ezen 25 év alatt ismertem és jókívánságaim tolmácsolása után megkértem, nyilatkozzák egy-két érdekesebb témakörrel.

Hogyan lett atléta?

Életem első atlétikai versenyt az Üllői-uti pályán láttam 1912-ben amikor az FTC nemzetközi versenyén a finn Taipale, az akkori diszkoszvető világcsucstartó és olimpiai bajnok vett részt és három számban /súly, diszkosz és gerely/ nyert versenyt. Még akkor nem tudtam, hogy csak a diszkoszvető eredménye volt egyedül nemzetközi viszonylatban elsőrendű, de engem annyira megfogott maga az atlétika, hogy mint 9 éves kisfiú elhatároztam, hogy atléta leszek. Kertünkben ugrópályát készítettem magamnak és a környék hasonlókorú eseményeit összegyűjtve, állandó versengés fejlődött ki közöttünk. Ettől kezdve, ha csak módom volt, minden nagy atlétikai megmozdulást megnéztem. Legemlékezetesebb számomra az 1914-ben, közvetlen az első világháború előtt megrendezett magyar-svéd viadal volt, mely újabb lökést adott számomra az atlétika üzésére.

A farsori gimnáziumban végeztem középiskolai tanulmányaimat. Ebből az iskolából került ki Krepuska Géza, Császár és még sok más tehetséges atléta, akik valamennyien a margitszigeti sporttelepre jártak edzésre és versenyre. Velük kerültem én is oda. Első időben bizony nem igen edzettem rendszeresen. Amikor mint negyedik gimnazista az iskolai 400 méteres házi bajnokságon 59.8-as eredménnyel második lettem, akkor kezdtem el egy kicsit komolyabban foglalkozni az edzéssel is. Elégé szerte-terjedtem természetem azonban nem engedte, hogy csak egy sport



ból került ki Krepuska Géza, Császár és még sok más tehetséges atléta, akik valamennyien a margitszigeti sporttelepre jártak edzésre és versenyre. Velük kerültem én is oda. Első időben bizony nem igen edzettem rendszeresen. Amikor mint negyedik gimnazista az iskolai 400 méteres házi bajnokságon 59.8-as eredménnyel második lettem, akkor kezdtem el egy kicsit komolyabban foglalkozni az edzéssel is. Elégé szerte-terjedtem természetem azonban nem engedte, hogy csak egy sport

ággal foglalkozzak. Így többek között a labdarugás és a jéglabda eléggé elvont az atlétikától, annyira, hogy az atlétikát - a labdarugás kedvéért - két teljes évig elhanyagoltam és csak utolsó éves ifjúsági koromtól kezdtem el újra komolyabban atlétizálni. Még ekkor sem hagytam el a labdarugást és nyári sportként még a gyep-labdás is sportprogramomba került. Ezek mind megfértek együtt és eredményeim - még így is - fokozatosan javultak.

Melyek atléta pályafutásának kiemelkedő eseményei?

Két kiemelkedő élményem van atlétikai múltamból, melyek lényegesen befolyásolták versenyzői pályámat. Az első és talán a leglényegesebb, amikor mint első éves felnőtt atléta megnyertem Budapest hármassugró bajnokságát az akkor kiemelkedően legjobb két magyar versenyző ellen: megvertem Somfai és Molnárt. Erre nagyon büszke voltam. Most már tudom, csak annak köszönhettem győzelmem, hogy a nagyon erős ellenszélben tartott versenyen én voltam a versenyzők közül a legnehe-

zebb, így nekem ártott legkevésbé az ellenszél. A második nagy élményem az 1928-as olimpiai próbaverseny volt, amikor a kiküldetést 7200 pontos/régi táblázat szerinti - Szerk./ az akkori csúcsonál jóval nagyobb - eredmény eléréséhez köthették. Tudtam magamról, hogy ennél jobb eredményt érhetek el, de nem számítottam arra, hogy a 100 métert és a távolugrást komoly ellenszélben kell futnom. Így 100 méteren 4 tizeddel, távolugrásban pedig 40 centiméterrel értem el gyengébb eredményt, mint addigi átlagteljesítményem volt. Ez annyira idegesített, hogy ráadásul még a magasugrást is elrontottam és 20 centiméterrel ugrottam formám alatt. Küzde-szellemem nem hagyott cserben és másnap mind az 5 versenyszámban egyéni csúcsot értem el. 7205 ponttal, új magyar csúccsal ki-harcoltam a kiküldetést. Sajnos az olimpián, ahol a szakértők - és magam is - komoly helyezést vártak tőlem, betegségeim következtében /tüsszögő mandulagyulladás/, valamint a verseny előtti, előttünk még ismeretlen gimnasztikai gyakorlatok végzésénél szerzett alapos izomláz, ebben megakadályozott.

Hogyan lett edző?

Mint versenyző az utolsó két esztendőben már magamat edzettem. Abban az időben nem voltak olyan képzett edzők, mint ma. Barátommal és versenyzőtársammal, Balogh Lajossal sok mindent kipróbáltunk, sok mindennel kísérleteztünk, hogy képességeinket továbbfejlesszük. Sokat fáradtunk, hogy tudásunkat teljesítményeinket fokozzuk. Egy csúnya hűlés következtében megszakadt atlétikai pályafutásom. 1930-34. évben csak mint néző jártam ki az edzésekre és minden külön cél nélkül gyűjtöttem a tapasztalatokat, csupán azért, mert nagyon szerettem az atlétikát. 1934-ben volt versenyző társaim a Budapest-bajnokságon teljesen formán kívül szerepeltek. Ezek után fordult hozzám a szakosztály vezetősége, hogy volna-e kedvem átvenni a szakosztály edzéseit. Tapasztalatlanságomra hivatkozva csak úgy vállaltam e felelősségteljes megbízatást, hogy ha három hónapi próbaidőt engedélyeznek. Ezen három hónap alatt nagyon sokat tanultam, kísérleteztem, mert bizony nem volt még tapasztalatcsere, stb. Még kezdő atlétától sem szégyel-

tem tanulni. Ez is hozzájárult ahhoz, hogy az országos atlétikai bajnokságon versenyzőim már jobban szerepeltek. Ezzel megszereztem a vezetők bizalmát és - ami a leglényegesebb - önbizalmamat is. Így lettem edző. Természetesen, aki a sportág fejlődésével lépést akar tartani, annak tovább kell képeznie magát, sokat kell tanulnia és az újításoktól sem szabad idegenkednie. Én bizony 25 éves edzőségem alatt sok jót, de sok rosszat is kipróbáltam, amíg eljutottam oda, hogy mit szabad, vagy mit nem szabad alkalmazni atlétáimnál.

Bizóni pályafutásának melyek voltak nagyobb élményei?

25 éves munkálkodás alatt rengeteg élménnyel gazdagodik az ember bármilyen munkát végez. Az edző pedig különösen sokat tapasztal. Talán két lényeges és kiemelkedő esetet említek meg. Gyenes Gyula, aki - többet magával a 100 méteres síkfutásnak még jelenleg is csúcstartója - már két éve dolgozott kezem alatt és nem tudta a 100 métert - becsületese és szorgalmas munkája ellenére sem - 10.7 mp-nél gyorsabban lefutni. Megbeszélte és elhatároztuk, hogy áttérünk a 400 méteres síkfutásra, amelyen egy 10.7-es 100-as már nemzetközi viszonylatban is komoly eredményt érhet el. A téli alapozó és a tavaszi formabahozó edzéseken a 400-800-as versenyző edzésadagját végezte el és áprilisban egy versenyszerű edzésen 49.1 mp-el megvert egy jó négyesfélszt, a volt magyar bajnok Vadas Józsefet. Mivel az első héten megrendezett versenyen 400 méteres síkfutás nem volt, egy kis gyorsasági edzés szempontjából elindítottam 100 méteren, amelyet a legnagyobb csodálkozásra 10.5 mp-es eredménnyel nyert. Ekkor jöttünk rá, hogy olyan tömör és erős fizikumu versenyzőnek az a munka, amelyet akkor a 100-asok végeztek, kevés volt ahhoz, hogy képességeivel országos eredményeket érjen el.

A másik nagy élményem romániai edzőségem idejére esik. Mint szövetségi edző dolgoztam Romániában 1948-49-ben. Az első év tavaszán Bukarestbe utaztam, hogy először az ottani versenyzőket vegyem szemügyre. A Román Sport-főhatóság felrendelte Kolozsvárról Moina Jon-t, a leggyorsabb román sprintert, hogy minél hamarabb munkába vegyem és az 1948.

évi olimpiára, ha elkészve is de felkészítsem. Mikor megláttam a már kopaszodó, vékony, egyáltalán nem valami mutató atlétát, csalódást éreztem. Hát ettől a "nyeszlett alaktól" vártam én világraszóló eredményt? Neki azonban nem szóltam semmit, hanem kimentünk az ANEF stadionba. Megkértem: melegítsen be, úgy, hogyan szokott. 200 m-es bumbázis után 5-6 törzshajlítást csinált, majd egy pár térdemelést és jelentette, hogy kész a melegítéssel. Futtattam vele 2x200 métert olyan beosztással, hogy az elsőnél fusson gyors kezdéssel 50 métert, a 150 métert csak lendületből, a második pedig egyenletes lendülettel 150 méter után az utolsó 50 métert felfokozva teljes erőből. Majdnem hanyattestem. Azonnal lemerítettem a távot, ellenőriztem a pálya jelölését is, mert mindkétsszer a legnagyobb könnyedséggel futott 21.7 mp-et. Ez az élmény a további munkáimhoz nagy segítséget nyújtott. Meg vagyok győződve, hogy ha a románok kimentek volna a londoni olimpiára, Moina olimpiai bajnokként tért volna haza. Erre komoly ígéretet nyújtott az, hogy edzésében 150 méteren és 250 méteren lendületi futás közben 15.1 és 25.8 mp-et ért el. A 21.4-es 200-as csúcsát olyan ellenszélben érte el, amikor a 10.5-ös lúpsa 11.4-el nyerte a 100 métert és a 22.8-as lúpsa - 18 méter előnyt adva - 5 métert vert rá.

Edzősége alatt melyek voltak kiemelkedő eredményei?

Banyi év távlatából igen nehéz erre felelni. Sem hívalkodó, sem álszerény nem kívánok lenni és elfogadom, hogy én is érzem magam a válasszátnál. Talán legbüszkébb arra voltam, hogy bár nem voltam középtávúfutó, mégis nekem voltak 1934-1944-ig a legjobb középtávúfutóim. Volt olyan évem, amikor a világcsúcsot és Európa csúcsot futó Szabó Mikl mellett még 10 olyan 1500-asom volt, aki 4 perc körül futotta le a távot. A romániai Talmaci pedig, akit mint 4:10-es 1500-as és 2:05-ös 800-as kaptam később 1949-ben veretlen volt és megnyerte a Pó-iskolai Világbajnokságon a 800 métert is.

Romániai edzőségem alatt több mint 150 országos csúcsot értek el versenyzőim és a román atlétikát 20 hónapi otttartózkodásom alatt közép-európai nivóra tudtam felhozni. A magyar és cseh-

szlovák atléta válogatottal szemben csak kis különbséggel maradtak alul, míg a lengyeleket 1949-ben megverték.

Melyek a jövő tervei?

A magyar atlétika felmelésének egyetlen útját az

utánpótlás nevelésében látom és ezen a téren akarok dolgozni. Clubbni, atlétikát szerető, tehetséges sportolókat akarok nevelni.

Eddig a nyilatkozat. Talán csak az tudja megérteni igazán az eredményekben, élményekben gazdag edzői munka értékét, aki maga is megpróbálkozott vele, vagy aki nap mint nap látja az edző szervező, nevelő, oktató munkáját, aki tudja, hogy egy jó versenyző felneveléséhez milyen hosszú, kemény, következetes munka szükséges. Kívánjuk, hogy még hosszú időn keresztül neveljen a magyar atlétikának hazájukat, egyesületüket szerető jó versenyzőket, legyen az elkövetkezendő idő is hasonlóan gazdag eredményekben, élményekben és sikerekben.

Ezekhez kívánunk Farkas Mátyásnak mindannyiunk nevében jó egészséget.

Farkas Pál

MOLNÁR
GYULA:



PÁLYAMUNKÁK

A mikor az Atlétikai Híradó szerkesztősége felkért, hogy írjam meg tapasztalataimat az atlétikai pályák felújításáról és az időny alatti kezeléséről, nem akartam vállalni ezt a feladatot, hiszen vannak Budapesten olyan évtizedes tapasztalattal rendelkező sporttársak, akik jobban megfelelnek e feladatnak és az 5 cikkükben jömagam is sokat tanulhatnék. A szerkesztőbizottság véleménye viszont az volt, hogy ezek a sporttársak éppen nagyobb tapasztaltságuk folytán talán nem érintenének olyan kisebb jelentőségű dolgokat, amelyek nekik természetesen, de a kezdő pályagondnok előtt nem eléggé ismertek. Arról is biztosítottak, hogy az sem baj, ha valakit rosszul látok, majd hozzászólnak tapasztaltabb kollégáim és így meg lesz a módja, hogy mi "fiatalabb" pályagondnokok tanulhassunk.

Előljáróban szeretném megjegyezni, hogy az elmúlt évben az MTK pálya volt olyan állapotban, amikor mindenki dicsérte, később viszont kétségbeesztő helyzetbe került a bizony nagyon sok gondot okozott, hogy valami keveset javíthassunk rajta. Elsősorban ezekre a tavalyi tapasztalatokra szeretném építeni mondanivalómat.

Mikor kezdjük meg a pálya felújítását?

Azt hiszem, hogy ezzel nem mondom újat, hiszen minden kollégám tapasztalhatta, hogy a pálya felújításához azonnal hozzá kell kezdeni, mielőtt az időjárás megengedi. Március végén, április elején, amikor a versenyzők legnagyobb része még a mezőn, vagy tornateremben dolgozik, el kell kezdenünk a felújítást. A felújított pályát vegyük azonnal gondos kezeléssel! Óriási előny az ha sikerül addig eljutni a kezeléssel - még mielőtt a versenyzők tömegesen megkezdjenek a salak-edzést - hogy a salak keményebb állapotba kerüljön. Persze ehhez is idő kell. Az új salakot először csak könnyebb hengerrel és óvatosan hengerelhetjük, különben a felső réteg meggyűrődik és egész évben külön "él" az alsótól.

Az a tapasztalatom, hogy ha a felújított pályába bőségesen keverünk jó minőségű agyagot, akkor a következő évben csak az elhasznált felső réteget kell vékonyan leszedni és egy egészen vékony terítéssel - de me-

gint csak jól fellazítva az ottmaradt réteget - hamar rendbehozhatjuk a pályát, melyen a második évben lesz igazán jó a salak.

Milyen legyen az új keverék és hogyan keverjük?

Általában erősen agyagos keveréket használunk mindig a terítéshez. Különösen olyan pályákon, ahol viszonylag gyenge a vízellátás. De ugyanígy tartuk szem előtt a pálya egyes részeinek egymástól lényegesen különböző körülményeit is: a kanyarokba általában agyagosabb keveréket tegyünk és ugyanígy azokra a helyekre, melyeket egész nyáron süt a nap. Az árnyékos részekre nem kell annyi agyag. Természetesen locsolnunk sem kell olyan erősen, mint a napsütötte részeken.

Az agyag beszerzése nagyon fontos feladat! Általában a Budapesten beszerezhető agyag nagy százalékban homok. A keverékbe belekerülő homok pedig nemcsak azért káros, mert nem köt, hanem azért is, mert előbb-utóbb a salakréteg felszínére kerül, azon hártvaszerűen beszárad és megrepedezik. A jó agyag tehát nagy kincs, ami jobba teszi a futópályát és könnyebbé a kezelést.

Helyesnek tartom, ha a pályakészítésnél a leszedett felső réteg alatt alaposan felboronáljuk a megmaradó salakréteget és ehhez is adunk egy kis új agyagot. Az új terítést úgy kell a fellazított régi réteggel kevernünk, hogy ne egymagába kerüljön az új réteg felülre, hanem a régi réteggel történő keveredés után. Ne féljünk attól, hogy a salak így nem lesz olyan szép színű. Ezen mindig lehet segíteni újabb - de egészen vékony réteggel - champion, vagy téglaport-réteg terítésével, amit azután elhasználódása esetén könnyen leseperhetünk és újjal pótolhatunk. Ez a vékony felső réteg csak arra való, hogy a futószögek által okozott lyukakat betöltsék és szebbé tegye a pályát.

Karbantartás a versenyidő alatt.

A karbantartás legfontosabb része: minden használat után este azonnal huzzuk le a szőnyegdarabbal felszerelt simítóval a pályát. Így azután az éjszakai harmat, vagy eső viszonylag rendbehozott pályára esik, a délelőtti nap pedig lesimított pályát kezd száritani és a lépések nyomai szinte maguktól

"gyógyulnak be". Nagy gondot jelent a locsolás. Mikor legjobb hengerelni? Sokan esküsznek arra, hogy csak locsolás után, mások viszont locsolás előtt hengereltetnek. Az én tapasztalatom szerint az a legjobb, ha a lesemított pályát a reggeli harmat után - ha az hamar felszáradna, akkor egy gyengébb locsolás után - hengereljük és utána ismét locsolunk. Vigyázzunk a már említett árnyékos területekre, melyek sokkal kevesebb vizet igényelnek. Ugyanígy legyünk óvatosak a locsolással az őszi beálltával, amikor az éjszakai harmat többnyire pótolja a locsolást. Nekem bizony nagyon sok bosszúságot okozott már az őszi, tulbuzgóságból végrehajtott locsolás, ami után délutánra sem száradt ki annyira a pálya, hogy hengerelni lehetett volna.

Amikor nálunk az elmúlt évben a már jó állapotban lévő pálya a henger kiesése és a henger kezelés miatt elromlott, legnagyobb erőfeszítések árán sem tudtuk észre ismét randbe hozni. Azzal tudtuk valamennyire javítani, hogy egy háromnapos tömegverseny után, amikor a pálya bokáig úgy fel volt vágva, mint a csak felboronáltuk volna, friss salakot kevertünk bele ismét. Most már tudom, hogy még eredményesebben javíthatott volna meg, ha eltávolítottuk az elhasználtot a felső réteget. De ezt már nehéz őszi végrehajtani.

A pálya karbantartásához tartozik az is, hogy maguk a versenyzők is vigyázzanak rá! A rajtlyuk ásások nagyon rongálják a pályát. Hogyan lehet ezt elkerülni? Csak egy módja van: minden rajthelyen legyen elegendő és jó állapotban lévő rajttámla a követeljük meg.

hogy a versenyzők ezt használják. A fából készített rajttámlák házilag is előállíthatók és ha minden rajthelyen elegendő van belőlük, könnyebb a versenyek rendezése is.

Fordítsunk külön gondot az ugrópályák mekifutóinak kezelésére. Ezeket az év folyamán többször is fel kell újítanunk, elsősorban az elugrás helyén.

Itt szeretném megemlíteni, hogy csodaszern sajnos - nincs! A Népstadionban olyan jól bevált szulfidazennyelv nálunk egyenesen ártott az ugró-mekifutónak. Valószínűleg azért, mert a szennyvíz kezelésénél mindaddig pihentetni kell a pályát, amíg a szükséges vegyi folyamatok végbemennek s erre edzésekre használt pályákon nincs lehetőség.

A jó karbantartás szükséges kelléke lenne még a megfelelő csatornázás, ami sajnos a legtöbb pályáról hiányzik. Ha nagyobb esősek után a pálya víz alatt áll, az esővíz is különböző vegyi folyamatokat indít meg a salakban. Ilyenkor mindig romlik a pálya. El kell tehát mindent követnünk, hogy seprés, száraz salakkal való felszórás, vagy más, a kezelő személyzet leleményességén múló megoldással az esővíz minél hamarabb eltűnjék a pályáról.

Lehetne még nagyon sokat beszélni az atlétikai pályáról. Erre elegendő hely még nagyobb terjedelmű lapban sem lenne. Szerintem nem is az a fontos, hogy mennyit beszélünk róla, hanem az, hogy szeressük a pályát s minden változásánál gondolkodva és szeretettel igyekezzünk minél hamarabb javítani rajta.

Gyulán Józsi:



A BUDAPESTI ÉPÍTŐK
Atlétikai szakosztályának élete:

Soha nem könnyű egy atlétikai szakosztály évi eredményéről számot adni. Nem könnyű, mert az eredmények nem egy szöveg munkáját mutatják.

A Budapesti Építők atlétikai szakosztályának fejlődése 1954-ben kezdődött, amikor ott hagytuk az "Előre" minden kényelemmel berendezett pályáját, ahol szíves vendéglátás mellett is csak albérlők voltunk és saját otthonra találtunk a Fáy-utcai sporttelepen.

Nem volt könnyű feladat a kényelmes forróvizű fürdő után, jó pályához és gyúróhoz szokott versenyzőkkel kiköltözni saját otthonunkba, ahol a versenyzők meglehetősen laza, rossz állapotban lévő pályát találtak és az első időben nem hogy meleg fürdő, hanem még folyóvíz sem állt rendelkezésre.

A mostoha körülmények, "tisztítóként" hatottak a szakosztályra: csak a klubhoz mi maradtunk meg, míg a többiek elriasztották a nehézségek. A klub akkori vezetői azonnali eredményeket követeltek. Hozzá kellett tehát fogni a szakosztály mindenáron való erősítéséhez. Így azután a szakosztály vezető munkájának nagy részét a látzateremnyekre való törekvés emésztette fel. A mindenáron való eredményes szereplés érdekében sok idős versenyzőt vettünk át más egyesülettől. Jó néhány vidéki versenyzőt helyeztünk állásba és a végzett egyetemi hallgatókat is igyekeztünk klubunk számára megnyerni. Ezen időszak pozitív eredményének tekinthető, hogy a hétről-hétre rendezett tehetséggutató

versenyek alatt teremtettük meg az akkori utód és serdülő versenyzőkből a szakosztály jelenlegi magját.

A szakosztály 1955-ben és 1956-ban eredményesen szerepelt, 1957-ben viszont igen erősen visszaesett. A visszaesést az ellenforradalom káros hatása okozta. A disszidálási hullám jóval kisebb volt, mint a társ szakosztályoknál, ellenben a racionalizálástól való félelem és a kedvetlenség szinte megsemmisítette az idegenből jötték sorait. Huszonegy első és másodosztályú atléta hagyta abba a versenyzést. Így természetes volt, hogy a szakosztály a 19. helyre süllyt vissza. A vezetőség és a klub elnöksége azonban nem keseredett el a lesújtó eredmény után sem, mert tudta, hogy az igen jó eszemű, fiatal szakosztály rövid idő alatt ismét vissza fog kerülni az első osztályba.

Az 1958. évre készült munkatervben első helyen szerepelt a fegyelem megszilárdítása, az ifjúság tervszerű nevelése, valamint a klubbúságot jelentő tagdíj-fegyelen megkövetelése. Második számú feladatként az első osztályba való visszaküldés lehetősége szerepelt. Az 1958-as évet tagrevízióval kezdtük. Mindazokat a versenyzőket, akik az 1957-es évben rendszertelenül edzettek, a szakosztálytól eltanácsoltuk. A január és február hónapot arra használtuk fel, hogy a kintlévő sportfelszereléseket - ha kellett bíról uton is, de - visszaszeressük. Március hó folyamán igen jó kapcsolatokat létesítettünk

az Ybl Miklós Építőipari Technikumon kívül az Eötvös, I. István és a Dózsa gimnáziummal. A klub vezetősége a négy középiskola számára heti két alkalommal pályát, fűtést és szerelket bocsájtott az iskolai sportkörök rendelkezésére, így a négy iskola kitűnő körülmények között zavartalanul tudott felkészülni a középiskolai bajnokságra. Saját versenyzőinken, az iskolai sportkörökön és az egyesületeken kívüli versenyzőkkel együtt igen sok más klubbeli atléta is látogatta sporttelepünket. Így néhány hét után több idegen klubbeli versenyző jelentette be atlépési szándékát szakosztályunkba. A szakosztály vezetősége határozata alapján egyetlen versenyző atlépéséhez sem járultunk hozzá, mert az ifjúsági versenyzők vándorlását helytelenítettük. Természetesen az egyesületeken kívüli középiskolások tömegesen jelentkeztek felvételre. A szakosztály sorába azonban csak azokat a diákokat vettük fel, akik egy hónapig szorgalmasan jártak edzésre és tanulmányi eredményük minimálisan közepes volt. Az iskolák és a szakosztály jó kapcsolata mindkét fél részére gyümölcsöző eredményeket hozott. Így pl. az Eötvös gimnázium a budapesti középiskolák bajnokságán a III. helyezést érte el.

Szívós munkával kiválótágdíj-fegyelmet sikerült elérni és így kb. 140 fő fizette be az évi tagdíját.

A szakosztály második feladata volt az, hogy az I. osztályba küzdje fel magát. Ezen feladat igen nagyra látszott, ha figyelembe vesszük, hogy a szakosztály mindössze négy élvonalbeli felnőtt/Goldoványi, Kulcsár, Bagó, Hajtó/ és mindössze néhány másodosztályú versenyzővel rendelkezett. A szakosztály 90 %-át első és másodéves ifjúsági versenyzők és serdülők képezték. Ezért az elért nyolcadik hellyel elégedetteknek kell lennünk. Ha azonban részleteiben vizsgáljuk a négy bajnoki feltételt, akkor meg kell állapítanunk, hogy még így is igen sok rejtett tartalék maradt a szakosztályban, amit jobb szervező munkával gyümölcsöztetni lehetett volna.

A bajnoki pontversenyben a felnőttek és a serdülők kitűnő szereplése után egyenesen kiábrándító volt az ifjúságiak szereplése.

Az egyesületi bajnoki versenyben körülményesebb nevezéssel és szilárdabb fegyelmel szintén jobb eredményeket érhetünk volna el. A "legjobb 50"-ben is szerepelhettünk volna jobban, hiszen Goldoványi Béla egyik váltóinkban sem szerepelt és hiányosan használtuk ki ugróinkat is. A hármas- és távolugrásban ugyan három-három csapattal szerepel-

tek, de mindkét ugró számban még további csapatot tudtunk volna összeállítani, ha figyelembe vesszük, hogy pl. távolugrásban egy 650-es és 620-as ugró egyik csapatunkban sem szerepelt. Ha nem is ilyen mértékben, de majdnem mindegyik ügyességi számban egy csapattal több juthatott volna a legjobb ötven közé.

A szakosztály nevelőmunkáját vizsgálva megállapíthatjuk, hogy nem volt elég egyenletes és erre a jövőben nagyobb gondot kell fordítanunk. Elégedettek lehetünk elsősorban az elmaradt ágakban történő nevelőmunkával, hiszen a 110 méteres gátfutásban a harmadik ifjúsági versenyzőnk is 16.7 mp-nél jobb időt ért el. Ugyancsak elégedettek lehetünk a rudugrásban megindult nevelőmunkával: 14 versenyzőnk ért el az ifjúsági szintnél jobb eredményt, így reményünk van arra, hogy néhány esztendő múlva szakosztályunk az atlétika ezen ágában is komolyabb eredményeket fog elérni. Edzőink munkája eredményes volt a férfi ugrószámoknál, ha a legjobb husz átlagát vizsgáljuk. Magasugrásban 163, távolugrásban 603.4 cm és hármasugrásban 12.12.8 volt az első husz átlaga.

Szakosztályunk az ifjúsági és serdülő versenyzők nevelése terén is jó munkát végzett, amit az "Ifjúsági Kupa" megnyerése és a "KISZ Kupa"-ban elért helyezések bizonyít. Ha az eredményt részleteiben vizsgáljuk, akkor meg kell állapítanunk, hogy kitűnő férfi ifjúsági gárda mellett meglehetősen gyenge női ifjúsági gárdával rendelkezünk. A KISZ Kupában szerzett 147.961 pontból a fiúk 122.940 pontjával szemben a lányok mindössze 25.021 pontot szereztek. Ez a két szám közötti nagy eltérés világosan mutatja a szakosztály 1959. évi leglényegesebb feladatát: a női utánpótlás minőségi és mennyiségi biztosítását. Ha a szakosztály egész évi munkáját vizsgáljuk, akkor megállapíthatjuk, hogy a férfi számokban is van bőven pótolni való. Elsősorban kalapácsvetőket és középtávfutókat kell a következő esztendőben nevelnünk, hogy a szakosztálynak ne legyenek sebezhető pontjai.

Az 1958. évi eredményes szereplés tanulságaként levonhatjuk azt a tapasztalatot, hogy a felemelkedés tartós és biztos útja az utánpótlás nevelése, ami 3-4 esztendő alatt biztosan megtermi a befektetett munka gyümölcsét. Az 1959-es évben igyekeznünk kell azokban a számokban, ahol az idén még gyengébben szerepeltünk, megteremtteni azt az ifjúsági gárdát, amellyel nyugodtan nézhetünk a jövő elé.

FIZESS ELŐ AZ ATLÉTIKAI Híradóra!

RENDSZERESEN KÖZZI A MAGYAR ÉS KÜLFÖLDI SZAKEMBEREK CIKKEIT, A MAGYAR ATHLETIKAI SZÖVETSÉG HIVATALOS KÖZLEMÉNYEIT ÉS BAJNOKSÁGOK KIÍRÁSAIT, ÉRDEKES BESZÁMOLÓKAT ÉS RIPIORTOKAT, BAJNOKI PONTVERSENY ÁLLÁSÁT, STB.

Előfizetési díj: 1 évre 36.- Ft., 1/2 évre 18.- Ft., 1/4 évre 9.- Ft. Előfizethető a MASZ irodában, vagy a MASZ 251.502-V.sz. csekkszámájára.



Mit várunk 1959-ben

A MAGYAR KÖZÉP ÉS HOSSZUTÁVFUTÓKTÓL?

1958-ban nem termett sok babér részünkre. Egyes nemzetközi versenyeken elért sikerek mellett az év nagy versenyein bizony általában gyengén szerepeltünk.

Ennek ellenére kedvezőbbnek látom a közép- és hosszútávfutás helyzetét, mint egy évvel ezelőtt. A válogatott keretbe több olyan 18-20 éves fiatal került be, akiknek már eredményei vannak. Ezek a fiatalok tehetségük mellé olyan szorgalmat is képesek felmutatni, ami nélkül komoly eredmények ma már nem születnek. Azt hiszem, a közös felkészülés adta lehetőségek kihasználásával ugrásszerű javulás következhet be némelyeknél. Nem is beszélve olyan, már klasszisversenyzőnek számító fiatalokról /Kovács L., Varga, Hecker/, akiktől további jelentős javulás várható. Az idősebb élvonalbeli versenyzők szintén olyan szorgalmasan készülnek az idényre, mint legsikeresebb éveikben /Ida sorolom magam is/. Nálunk a jó eredmény elsősorban attól függ, hogy az esetleges izületi sérülések mennyire hátráltatják felkészülésünket.

Biztatónak tartom, hogy a "távfutó centrumokban" /Dózsa, Honvéd, MAFC/ folyó komoly, kemény kollektív munka hatására évenként új versenyzők kerülnek az élvonalba. Azt hiszem az idén is folytatódik majd ez.

Az idei három válogatott viadalon - érzésem szerint - ismét erősségei leszünk minden távon a csapatnak. Valószínűleg minden számban két közel egyforma képességű versenyző állhat oda a rajthoz, nem lesz szükség a duplázásra, kivéve talán a 10 km-t. Itt látom az egyetlen komoly problémát. Ez a táv eléggé elhanyagolt volt az utolsó két évben, általában mindenki húzódozott ettől a versenyszámtól. Azt hiszem, jó lenne azoknak az 5000-es versenyzőknek, akik megoldhatják a második válogatott kérdését /Dunai, Sütő, Berta/ alkalmat adni arra, hogy komoly versenyeken szerezhessék meg azt a fizikai, főleg "lelki" állóképességet és rutint, amelynek birtokában azután eredményesen szerepelhetnek a válogatottban.



A VIDÉKI BAJNOKSÁG ELŐKÉSZÜLETEI

Az 1959. évi vidéki bajnokság Debrecenben kerül megrendezésre. A megyei Atlétikai Szövetség a TST-vel karöltve megkezdte a szervező munkát. A rendezőbizottság vezetőjének Rajkai Tibort, a DEAC atlétikai szakosztályának edzőjét választották meg.

A versenyek színhelye a festői környezetben fekvő Nagyerdő Stadion lesz. Debrecen városa a napokban kezelésbe veszi a Stadiónt, amit eddig a Debreceni Honvéd bérelt és kb. 40-50.000 forintos beruházással felújítja az 500 méteres futópályát, valamint az ugró és dobóhelyeket a szabályoknak megfelelően készíti el.

A szálláshelyek és az étkezés ügyében folynak a tárgyalások az egyetem vezetőivel. Ezek sikerrel kecsegtetnek, így már szinte biztosra vehető, hogy az elhelyezés a Nagyerdőn lévő Egyetemi Diákotthonban fog megtörténni, a pályától mintegy 3-400 méterre. A város központjától mind a szállás. mind

a pálya 4 percenként induló villamossal 8-10 perc alatt érhető el.

Napokban készül el a verseny forgatókönyve, melyben többek között az alábbi pont is szerepel: beosztott versenybírók /témérők, időmérők, stb./ részére továbbképző tanfolyam indul. Gyors eredményhirdetést és tájékoztatást a posta által a rajt és dobóhelyekhez felszerelt telefonok útján kívánjuk megoldani. Közösség-szervezés céljából felveszik a kapcsolatot a Párt és KISZ szervezetekkel, valamint a középiskolákkal. Tervezik a MÁV-val, hogy a megye területéről csoportosan utazó látogatóknak 50 %-os kedvezményt nyújtsanak. A versenyen 4-5000 főnyi közönségre számítanak.

A vidéki bajnokság ügye állandóan napirenden van. A debreceniek mindent elkövetnek a gördülékeny rendezés ügyében, amihez mind a Megyei, mind a Városi TST minden anyagi és erkölcsi támogatást megad.

IGAZOLÁSI

átigazolási szabályzat

A MAGYAR ATHLETIKAI SZÖVETSÉG IGAZOLÁSI SZABÁLYZATA.

Általános rendelkezések

1. §.

Hazai sportkör a MASZ fennhatósága alatt rendezett versenyen csak olyan versenyzőt indíthat, akit a versenyt megelőzően a MASZ a sportkörhöz igazolt.

2. §.

A sportkörök igazolt versenyzői nem a MASZ fennhatósága alatt rendezett versenyeken csak a MASZ előzetes engedélyével vehetnek részt.

Igazolás

3. §.

Bármely sportkör részére azonnal igazolható az, akit más sportkör részére a MASZ még nem igazolt, ha a MASZ egyéb szabályai-ban előírt feltételeknek megfelel és a sportkörhöz való igazolását a szabályban előírt módon kéri.

Az igazolás módja

4. §.

Az igazolást a MASZ által rendszerezett igazolási lapon kell kérni. Csatolni kell hozzá a kitöltött Minősítési könyvet és a versenyző 1 db. fényképét. A felnőtt korcsoport korhatárát el nem ért versenyző igazolása esetén a születési idejét hitelesen igazoló okiratot is csatolni kell.

Budapesti sportkör részére történő igazolást a MASZ-nál, vidéki egyesület részéről történő igazolást pedig az illetékes megyei szövetségnél kell kérni.

5. §.

Az igazolási kérelmet a sportkörnek kell benyújtania.

6. §.

A MASZ a hozzá közvetlenül benyújtott, vagy a megyei szövetség által megküldött igazolási kérelem alapján a versenyzőt nyilvántartásba veszi.

7. §.

Egy versenyző csak egy sportkörhöz igazolható.

Többszörös igazolási kérelem

8. §.

Ha egy versenyző több sportkör részére irat alá igazolási kérelmet, minden ilyen kérelem hatályát veszti és a versenyző újabb igazolását csak a kérelem benyújtásától számított 6 hónap múlva kérheti.

Átigazolás

9. §.

Igazolt versenyző más sportkör színeiben csak akkor versenyezhet, ha a MASZ őt az átigazolást kérő sportkör részére átigazolta.

Az átigazolás módja

10. §.

Az átigazolási kérelmet a MASZ által rendszerezett átigazolási lapon kell kérni:

- a./ budapesti sportkör részére, továbbá egyik megyei szövetség sportköréből egy másik megyei szövetség sportkörébe történő átigazolás esetén a MASZ,
- b./ egy megyén belüli átigazolás esetén a megyei szövetségnél.

Az átigazolási kérelemhez csatolni kell a versenyző Minősítési könyvét.

Átigazolási idő

11. §.

Az a versenyző, aki abból a sportkörből kéri átigazolását, amelybe először igazolták újabb sportkörbe csak az utolsó versenyzéstől számított 1 év eltelte után igazolható, kivéve ha régi sportkörre a versenyzőt az átigazolást kérő sportkör részére kiadja, amely esetben az átigazolási idő 6 hónap.

Minden egyéb esetben az átigazolási idő 6 hónap.

Azonnali átigazolások esetei

12. §.

Egyetemi és főiskolai hallgatók beiratkozásuk első félévében a benyújtott átigazolási kérelemre azonnali hatállyal átigazolhatók annak az egyetemnek és főiskolának sportkörébe, amelynek hallgatói. Egyetemet, vagy főiskolát végzett /végbizonyítványt szerzett versenyzők a végbizonyítvány megszerzésétől számított 6 hónap alatt benyújtott átigazolási kérelemre azonnali hatállyal átigazolhatók:

- a./ abba a sportkörbe, ahonnan a főiskolai sportkörbe igazolták,
- b./ olyan más sportkörbe, amely nem az a./ pontban említett eredeti sportkörével azonos helyiségben /város, község, stb./ működik.

Az MTST Elnökségének 24-5/1958/X.2./ MTST számú határozata az egyetemi, főiskolai hallgatók átigazolási kéréseivel kapcsolatban.

a./ Az MTST Elnöksége indokoltnak tartja, hogy az 1958-59-es tanévtől kezdve az I. éves egyetemi hallgatók, akik kezdő ifjúsági, III. vagy II. osztályú sportolóknak minősülnek, kizárólag a saját egyetemük vagy főiskolájuk sportkörében folytassák sportbeli működésüket.

Az Elnökség kihangsúlyozza azonban, hogy a válogatott keret tagjaira és az I. osztályú sportolóira ez az intézkedés nem vonatkozik, ők továbbra is anyagegyesületükben folytatják sportmunkájukat.

b./ Egyetemekre, főiskolákra beiratkozó hallgatók azonnal átigazolhatók a saját egyetemük, főiskolájuk sportkörébe, tanulmányaik befejezése után azonban ugyancsak azonnal visszaigazolhatók anyagegyesületükbe.

c./ A jelen rendelkezés a jelenlegi II. vagy felsőbb évfolyamok egyetemi hallgatóira nem vonatkozik.

d./ A felmerülő vitás kérdésekben az MTST elnöksége dönt.

13. §.

Tényleges katonai szolgálatra bevonult versenyző a bevonulástól számított 6 hónap alatt előterjesztett átigazolási kérelem esetén azonnal igazolható szolgálati helyén honvédségi sportkörbe. Ha szolgálati helyén honvédségi sportkör nincs, katonai parancsnokságának engedélyével szolgálati helyén lévő bármely sportkörbe is átigazolható. Tényleges katonai szolgálatból való leszerelés esetén a versenyző a leszereléstől számított 1 hónap alatt előterjesztett átigazolási kérelem esetén azonnali hatállyal átigazolható:

- a./ abba a sportkörbe, ahonnan katonai szolgálatra bevonult,
- b./ olyan más sportkörbe, mely nem az a./ pontban említett sportkörével azonos helyiségben /város, község, stb./ működik.

14. §.

Az a versenyző, akinek sportköre vagy atlétikai szakosztálya megszűnt, vagy feloszlott és ezt a MASZ tudomásulvette, vagy akinek sportkörét a MASZ tagjai sorából kizárta, bármely sportkörbe azonnali hatállyal átigazolható.

15. §.

Ha két, vagy több sportkör, vagy azok atlétikai szakosztálya egyesül /fúzió/, az egyesülő sportkörök, szakosztályok versenyzői a létrejött új sportkörbe azonnali hatállyal átigazolhatók, ha az egyesülést a MASZ tudomásulvette.

16. §.

Ha valamely sportkör átszervezés folytán szétválik, a versenyzők a létrejövő új sportkörök bármelyikébe azonnali hatállyal átiga-

zolhatók, ha átigazolási kérelmüket a szétválástól számított 1 hónapon belül kéri.

Versenyzési tilalom átigazolás esetén

17. §.

Egy versenyző egy naptári évben csak 1 sportkör színeiben indulhat bajnoki, vagy olyan versenyeken, amelyek az egyesületek rangsorolásába beleszámítanak /a legjobb 50 kivételével/.

Átigazolás fegyelmi felfüggesztés esetén

18. §.

Az az idő, amelyre a MASZ fegyelmi bizottsága a versenyzőt a versenyzéstől eltiltotta nem számít bele az átigazolási időbe még a 16. §. esetében sem.

Többszörös átigazolási kérelem

19. §.

Ha a versenyző egy időben több sportkör részére nyújt be átigazolási kérelmet, ezek érvényteleneknek tekintendők és a versenyző újabb átigazolási kérelmet csak ezek benyújtásától számított 3 hónap eltelte után kérhet, amely idő az átigazolási időbe nem számít bele.

Iskolai tanulók igazolása és átigazolása

20. §.

Általános-, közép- és ipariskolai tanulók igazolására és átigazolására a Művelődésügyi, illetőleg az illetékes minisztériumok és az MTSZ rendeletei az irányadók.

Igazolások és átigazolások ügykezelése

21. §.

Az igazolási és átigazolási kérelmek előterjesztésére szolgáló nyomtatványok szövegét és számát a nyomtatványok árát, a kezelési költségeket, továbbá az igazolások ügykezelését a MASZ külön ügyviteli szabályzatban állapítja meg.

A MAGYAR ATHLETIKAI SZÖVETSÉG IGAZOLÁSI ÉS ÁTIGAZOLÁSI ÜGYVITELI SZABÁLYZATA.

1. A sportkör a sportoló /versenyző/ igazolására, illetve átigazolására a Magyar Athletikai Szövetség /továbbiakban MASZ/ által kiadott nyomtatványokat köteles használni.

I g a z o l á s

2. Az "Igazolási lap"-ot egy példányban kell kiállítani és benyújtani:

- a./ vidéki sportkörhöz történő igazolás esetén az illetékes megyei szövetséghez,
- b./ budapesti sportkörhöz történő igazolás esetén közvetlenül a MASZ-hoz.

3. Az "Igazolási lap"-hoz 2 db "Nyilvántartási kártya"-t és képpel ellátott Minősítési könyvet kell csatolni, ezen kívül felvett korhatárt még el nem ért sportoló igazolása esetén egyidejűleg be kell mutatni, vagy csatolni egy olyan okmányt /születési anyakönyvi kivonat, vagy iskolai bizonyítvány/, amelyből születésének időpontja hitelt érdemlően megállapítható. Középsiskolás és MTH tanulókmal csatolni kell az iskola igazgatójának, vagy az intézmény vezetőjének hozzájárulását is.

4. A MASZ, illetve a megyei szövetség a beérkezett "Igazolási lap"-ot és a Minősítési könyvet azonos sorozámmal látja el. A megyei szövetségek a régi betűjelzéssel folytassák az eddigi számozást, de a járási törzszám helyett "Atl." megjelölést alkalmazhatnak.

Az igazolási kérelmek nyilvántartására könyvet kell vezetni az alábbi rovatokkal:

Sorozám

A sportoló neve és sportköre
Az igazolás időpontja

5. Az igazolási kérelem elbírálása, illetve jóváhagyása után a sportoló fényképét a Minősítési könyvbe kell felerősítve elhelyezni és lepecsételni. Egyidejűleg kiállítandó a sportoló "Nyilvántartási kártya"-ja, a MASZ-nál egy, a megyei szövetségeknek két példányban. A megyei szövetség a "Nyilvántartási kártya" egyik példányát a MASZ-hoz küldi el.

Á t i g a z o l á s

6. A versenyző átigazolása esetén az "Átigazolási lap"-ot az új sportkör nyújtja be

a Minősítési könyv egyidejű csatolása és 1.-Ft. kezelési költség befizetése mellett.

- a./ budapesti sportkörből budapesti sportkörbe történő átigazolás esetén a MASZ-hoz, egy példányban,
- b./ ugyanazon megyei szövetség keretén belül működő sportkörök között történő átigazolás esetén az illetékes /azonos/ megyei szövetséghez két példányban,
- c./ minden más esetben /Budapestről vidékre, vidékről Budapestre, egyik megyéből a másikba/ a MASZ-hoz két példányban.

7. Az átigazolási kérelem elbírálása és az átigazolás végrehajtása a 6/b. pont esetén a megyei szövetség, minden más esetben a MASZ hatáskörébe tartozik. Az átigazolást - amennyiben a kérelem az előírt követelményeknek megfelel - azonnal végre kell hajtani.

8. Az átigazolás tényét - az átigazolás napjának feltüntetésével - a Minősítési könyvbe be kell jegyezni és a "Nyilvántartási karton"-on át kell vezetni. Feltüntetendő továbbá az a nap is, amelyen a versenyző új sportkörébe színeiben indulhat.

9. A megyei szövetség a szövetségen belüli átigazolás végrehajtása után az "Átigazolási lap" egyik példányát megküldi a MASZ-nak. A MASZ hatáskörébe tartozó átigazolás végrehajtása után az "Átigazolási lap" egy-

egy példányát az érdekelt megyei szövetségeknek küldi meg.

Az átigazolt versenyző régi sportköre szerint illetékes megyei szövetség a "Nyilvántartási karton"-t az új sportkör szerint illetékes megyei szövetségnek tartozik megküldeni.

10. Az "Igazolási lap" és "Átigazolási lap" ár darabonként 10 fillér. A "Nyilvántartási karton" ára darabonként 40 fillér. Elvesztett Minősítési könyv helyett kiállított új Minősítési könyv kiállítási díja 2.60 Ft.

A megyei szövetségek az átigazolásért fizetett kezelési költségeket és a nyomtatványokért befolyt összegeket minden hó végén egy összegben kötelesek a MASZ-251.502.sz. csekkszámlájára befizetni. Az "Igazolási lap" és az "Átigazolási lap" a Sportpropaganda Üzletében szerezhető be. /Bp.VIII.Rákóczi-ut 57./

Minősítési adminisztráció.

11. Minden évben, legkésőbb március 15-ig, valamennyi versenyzőt az előző év legjobb eredménye alapján minősíteni kell. A minősítést Budapesten a MASZ, vidéken a megyei szövetség végzi.

12. Március 15-ike után csak olyan versenyző nevezése fogadható el, akit előző évi eredménye alapján minősítettek.



Versenykiírások és versenyjegyzőkönyvek Beküldésének szabályzata

A Magyar Athletikai Szövetség elnöksége 1957-ben szabályozta mind budapesti, mind vidéki viszonylatban a versenyek engedélykérésével kapcsolatos teendőket. /Athletikai Híradó 1957. év 4. számának 1. oldalán/.

Meghatározta azt a folyamatot, hogy miként kell az egyes szövetségek felé a versenykiírásokat és versenyjegyzőkönyveket megküldeni.

Az elmúlt két év azt bizonyította, hogy ennek a kötelező előírásnak a vidéki sportkörök igen sok esetben nem tettek eleget. Néhány esetben Budapesten is előfordult ilyen mulasztás. Rendeztek olyan versenyeket, amelyek nem szerepeltek a versenynaptárban, és a megyei szövetségtől sem kértek engedélyt a versenyek megrendezéséhez. Ha készítettek az ilyen versenyekről kiírást, azt sem a MASZ-nak, sem a megyei szövetségnek nem küldték meg. A MASZ és a megyei szövetség csak akkor szerzett tudomást a verseny megrendezéséről, amikor a versenyjegyzőkönyvek beérkeztek. Az ilyen "engedély nélküli" versenyeket a különböző értékeléseknél nem vették figyelembe. Ez a hanyagság, vagy gondatlanság minden esetben a versenyen résztvevő szakosztályokat sújtotta. Ha a megyei szövetségnél a versenyt időben bejelentették volna, mindez nem történik meg.

A versenyt rendező szervek másik mulasztása az volt, hogy a jegyzőkönyveket késve adták le, illetve küldték meg az illetékes szövetségeknek.

Szóvá kell még tenni a versenyjegyzőkönyvek elkészítésének módját is. Beérkezik sok olyan jegyzőkönyv, amely olvashatatlan írással készült, többször javított.

Ezek a hiányosságok nagymértékben akadályozzák a MASZ nyilvántartó bizottságának és valószínű a megyei szövetségek munkáját is, részben a legjobb eredmények rangsorának elkészítésénél, részben a bajnoki rendszer értékelésénél.

Ahhoz, hogy 1959. évben a sportkörök és szövetségek munkája e tekintetben megjavuljon, a következőket kell végrehajtani:

1./ A Magyar Athletikai Szövetség nyilvántartó bizottsága a bajnoki rendszer értékelésénél és a legjobb 100 eredmény rangsorának összeállításánál csak olyan versenyek jegyzőkönyveit veszi figyelembe, amely:

- a./ a jóváhagyott versenynaptárban szerepelt,
- b./ versenynaptáron kívüli verseny esetén külön engedéllyel, ha a versenykiírás 21 nappal előbb az illetékes szövetségekhez beérkezik és azon kiküldött versenybíró működött közre,
- c./ a versenyjegyzőkönyv a verseny után 3 napon belül megérkezik a MASZ-hoz.

2./ Azokra a versenyekre, amelyek a jóváhagyott budapesti és megyei versenynaptárban szerepelnek, külön engedélyt kérni nem kell. Amit év közben iktatnak be a verseny-műsorba, minden esetben kérni kell az engedélyezését. Ebben az esetben az engedélyt az

illetékes megyei, vagy budapesti szövetség-től kell kérni, legalább 21 nappal a verseny időpontja előtt. A kérelemhez egyúttal 3 példányban a versenykiírást is csatolni kell.

3./ Minden versenykiírást 21 nappal a verseny időpontja előtt 3 példányban meg kell küldeni az illetékes megyei, illetve budapesti szövetségnek. A megyei, illetve budapesti szövetség a versenykiírást felülvizsgálja és azt jóváhagyja. Amennyiben észrevétele van, azt a kiírásra rávezeti. Ezt követően a kiírás egy példányát visszajuttatja a versenyt rendező szervnek, egy példányt megküld a MASZ-nak és egy példányt lerak saját irattárába. A MASZ nyilvántartó bizottsága csak olyan kiírást fogad el, amelyet előzőleg a megyei illetve budapesti szövetség láttamozott.

4./ Versenyjegyzőkönyvet a versenyt rendező szerv a következő helyekre köteles küldeni:

a./ budapesti viszonylatban: 3 példányt a budapesti szövetségnek. A budapesti szövetség ebből egy példányt átad a MASZ-nak. Az Egyesületi Bajnokság egyéni versenyeiről a versenyjegyzőkönyv egy példányát meg kell küldeni a Pestmegyei Szövetségnek is. /Bp.XI.Karinty Frigyes-ut 3./

b./ vidéki viszonylatban: egy példányt közvetlen a MASZ-nak, egy példányt a megyei szövetségnek. Abban az esetben, ha a versenyen budapesti versenyzők is indulnak, a jegyzőkönyv egy példányát a budapesti

szövetségnek is kötelesek megküldeni. /Bp.V.Váci-u.62./

A versenyjegyzőkönyvet a verseny után legkésőbb 3 napon belül kötelesek a rendező szervek megküldeni.

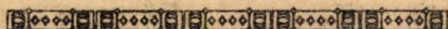
5./ Versenyjegyzőkönyv-kivonatok küldése az alábbiak szerint kötelező:

a./ budapesti viszonylatban: minden olyan megyei szövetségnek kötelező a jegyzőkönyv-kivonat megküldése, amelynek területéről sportkörök versenyzői indultak. A jegyzőkönyv-kivonatokat a versenyt rendező szerv készíti el és csatolja a 3 jegyzőkönyvhöz. A budapesti szövetség a jegyzőkönyvi kivonatokot átadja a MASZ-nak, amely megküldi a megyei szövetségeknek.

b./ vidéki viszonylatban azokról a versenyekről, amelyeken budapesti versenyzők is indulnak, a versenyt rendező szerv jegyzőkönyvi kivonatot köteles küldeni a budapesti szövetségnek. Jegyzőkönyvi kivonatot csak az érdekelt versenyzőkről és azok eredményéről kell készíteni.

A Magyar Athletikai Szövetség nyilvántartó bizottsága az ismertetett ügyrendet tartja be. Ezért szükséges, hogy a megyei szövetségek a hozzájuk beérkezett versenykiírásokat haladéktalanul továbbítsák a MASZ-hoz.

Jelen szabályzat valamennyi sportkörre, megyei, budapesti, kiemelt városi szövetségre vonatkozik. Fenti rendelkezés megvalósítását minden területen segítsék elő, mert így lehet a legjobb eredményeket folyamatosan vezetni.



Versenykiírások

A MAGYAR NÉPKÖZTÁRSASÁG 1959. ÉVI FELNŐTT, IFJUSÁGI, SERDÜLŐ FÉRFI ÉS NŐI

MEZEI FUTÓBAJNOKSÁGÁNAK VERSENYKIÍRÁSA.

1./ A bajnokság célja: a mezei versenyek sorozatában lehetőség biztosítása a felnőtt, ifjúsági és serdülő versenyzők részére, hogy az egész évi munkához alapot szerezzenek, továbbá a bajnokság eldöntése.

2./ A bajnokság helye és ideje: az országos bajnokságot április 12-én Budapesten, később kijelölendő helyen rendezi meg a MASZ.

3./ A bajnokság rendezője: az országos bajnokságot a Magyar Athletikai Szövetség rendezi.

Az országos bajnokság versenybírószága:

elnök: Szántó Ottó
elnökhelyettes: Balázs László
titkár: Nyíró György

5./ Versenyszámok:

Férfi felnőtt	4000 m
	10.000 m
Férfi ifjúsági	3000 m
Füu serdülő	2000 m
Női felnőtt	1500 m
Női ifjúsági	1000 m
Leány serdülő	600 m

4./ A bajnokság résztvevői: az országos bajnokságon részt vehetnek azok a felnőtt, ifjúsági és serdülő versenyzők, akik ebben az évben legalább egy mezei futóversenyen már részt vettek, minősítési könyvvel rendelkeznek és sportkörük őket a bajnokságra nevezte. Az előzetes egyszeri indulás nem kötelező azokra a versenyzőkre, akik átigazoláruk miatt ilyen kötelező versenyen nem tudnak részt venni. Felnőtt versenyzők csak felnőtt, ifjúsági versenyzők csak ifjúsági és serdülő versenyzők csak serdülő távokon indulhatnak. A felnőtt férfi versenyzők csak egy versenyszámra nevezhetnek. Csapatversenyeknél csapatonként két tartalék nevezhető. Egy egyesület több csapattal is részt vehet. A csapattagokat előre nem kell megjelölni.

egyéni és ötös csapatverseny
egyéni és hármas csapatverseny
egyéni és ötös csapatverseny
egyéni és ötös csapatverseny
egyéni és hármas csapatverseny
egyéni és hármas csapatverseny
egyéni és hármas csapatverseny

6./ Helyezések eldöntése: a bajnokság győztese egyéni versenyben az a versenyző, aki a távot a szabályoknak megfelelően végigfutotta és elsőnek halad át a célon. Holtverseny esetén együttesen viselik a bajnoki címet.

Csapatversenyben az a győztes csapat, amelynek legjobb három versenyzője együttesen a legkevesebb helyezési pontszámot éri el. A helyezési pontszámot a befutási sorrend adja.

Egyenlő pontszám esetén az a csapat ér el jobb helyezést, amelyiknek harmadik versenyzője hamarabb ért a célba.

7./ Díjazás: az országos bajnokság versenyszámainak győztesei "A Magyar Népköztársaság mezei futóbajnoka" címet, a csapatversenyben "A Magyar Népköztársaság mezei futóbajnok csapata" címet nyerik. Az első három egyéni helyezett és az első három csapat tagjai éremdíjazásban részesülnek.

Nevezési díj egyénenként 2.-Ft, továbbá csapatonként 5.-Ft.

8./ Költségek: az országos bajnokság rendezési költségeit a Magyar Athletikai Szövetség viseli.

A versenyzők utazási és ellátási költségeiről a nevező sportegyesületeknek /sportköröknek, kluboknak/ kell gondoskodni.

9./ Nevezési határidő: az országos bajnokság nevezési határideje 1959. március 30-án 18 óra.

A nevezéseket a Magyar Athletikai Szövetséghez kell beküldeni. /Bp. V. Rosenberg hámas párn. u. l./ Késve érkezett nevezéseket a szövetség nem fogad el.

10./ Egyéb: a versenyzők csak sportegyesületek /sportkörök, klubjuk/ egyforma öltözködésekben indulhatnak. Az országos bajnokságon a versenyzőknek a versenybírók kérésére minősítési könyvüket, illetve rajtengedélyüket fel kell mutatni, ellenkező esetben a bajnokságon nem vehetnek részt. A bajnokságon csak az a versenyző indulhat, aki 6 hónapnál nem régebbi keltezésű orvosi igazolvánnyal rendelkezik.

A Magyar Athletikai Szövetség az országos mezei bajnokságra nevező sportegyesületeknek /sportköröknek, kluboknak/ a versennyel kapcsolatos tudnivalókat meg fogja küldeni.



1959. ÉVI MEGYÉK KÖZÖTTI ATLÉTIKAI BÉKE KUPA VERSENY KIÍRÁSA.

1./ A verseny célja: a megyei válogatott keretek foglalkoztatása és versenyeken keresztül az erőviszonyok leérése.

2./ A verseny helye és időpontja:

- | | | |
|---------------|---------------|--|
| I. forduló: | augusztus 9: | Nyíregyháza, Szeged, Salgótarján, Kaposvár, Székesfehérvár, Győr, Nagykanizsa. |
| II. forduló: | augusztus 16: | Debrecen, Békéscsaba, Diósgyőr, Pécs, Dunakeszi, Szombathely, Tatabánya. |
| III. forduló: | augusztus 30: | a később kijelölt helyen. |

3./ A verseny rendezője: a Magyar Athletikai Szövetség. Az egyes fordulók a versenyrendezőssel megbízott megyei szövetségek rendezik.

4./ A versenyen résztvehetnek: a megyék válogatott csapatai, versenyszámonként 2-2 versenyzővel, valamint egy váltóval.

A megyék válogatott csapataiban indulhat felnőtt, ifjúsági I. osztályú eredménnyel rendelkező serdülő versenyző, a serdülő versenyzőkre vonatkozó korlátozások betartásával.

A megyék csapatai az első két fordulóban a következő csoportosításban vesznek részt:

- | | |
|---------------|------------------------------------|
| I. csoport: | Hajdu, Szabolcs, Szolnok megye |
| II. csoport: | Bács-Kiskun, Békés, Csongrád megye |
| III. csoport: | Borsod, Heves és Nógrád megye |
| IV. csoport: | Baranya, Somogy és Tolna megye |
| V. csoport: | Fejér és Pest megye |
| VI. csoport: | Vas és Zala megye |
| VII. csoport: | Győr, Komárom és Veszprém megye. |

5./ Versenyszámok:

- | | | |
|---------------|--------|--|
| I. forduló: | férfi: | 100, 400, 1500, 5000 m, 110 gát, rudugrás, hármasugrás, súlylökés, gerelyhajítás, 4x100 m. |
| | női: | 100, 400, 80 gát, távolugrás, diszkoszvetés, 4x200 m. |
| II. forduló: | férfi: | 200, 800, 3000 m, 400 gát, magasugrás, távolugrás, diszkoszvetés, kalapácsvetés, 4x400 m. |
| | női: | 200, 800, magasugrás, súlylökés, gerelyhajítás, 4x100 m. |
| III. forduló: | férfi: | 100, 400, 1500, 5000 m, 110 gát, távolugrás, magasugrás, rudugrás, súlylökés, diszkoszvetés, gerelyhajítás, 4x100 m. |
| | női: | 100, 200, 800, 80 gát, távolugrás, magasugrás, súlylökés, diszkoszvetés, gerelyhajítás, 4x100 m. |

6./ Helyezések eldöntése: az első két fordulóban a megyék csapatai sorsolás alapján csoporton belül találkoznak egymással.

A megyei csapatok versenyzői által elért eredmények után pontértéktáblázati pontozásban részesülnek. A váltóknál az átlageredményt kell a pontozás alapjául venni és azt 4-el kell megszorozni.

Az első két forduló után a megyéket az elért pontértéktáblázati pontok alapján rangsoroljuk.

A rangsorolásban legtöbb pontot elérő 3 megye a harmadik fordulóban - helyezési pontok slappján /egyeniben 7-5-4-3-2-1, váltóban 9-5-2 pont/ dönti el a három megye közötti végleges sorrendet.

7./ Nevezési határidő: a csapatok névszerinti nevezéseit 30 perccel a verseny kezdete előtt a versenybírósnál kell leadni.

8./ Díjazás: egy-egy fordulón belül versenyszámonként az első három helyezett éremmel díjazható.

9./ Költségek: a versenyrendezés költségeit a rendezéssel megbízott megyei szövetség viseli, míg a részvételi költségeket a résztvevő megyék szövetségei viselik.

10./ Egyéb: a versenyrendezéssel megbízott megyei szövetség a versenyjegyzőkönyvek egy példányát 48 órán belül kötelesek megküldeni a Magyar Athletikai Szövetség címére úgy, hogy a jegyzőkönyvben minden eredmény mellett fel kell tüntetni a pontértéktáblázati pontot. A jegyzőkönyv végén ezeket megyék szerint összesíteni kell.

SZÖVETSÉGI Közlemények

A MASZ Nyilvántartó bizottsága megyén belül történő átigazolást csak abban az esetben vesz tudomásul, ha a megyei szövetség az átigazolás végrehajtása után az átigazolási lap egyik példányát megküldi a MASZ-nak.

Egyes megyei szövetségek a nem hatáskörükbe tartozó átigazolásokat - Budapestről vidékre, egyik megyéből a másikba - is végrehajtanak. A MASZ az ilyen átigazolásokat nem hagyja jóvá.

Akad még olyan megyei szövetség /Baranya, Pest, Heves/, amely a versenyzők nyilvántartási kartonját nem küldte meg a MASZ-nak. Ugyancsak több budapesti sportkör versenyzőjének nincs nyilvántartási kartonja a MASZ-ban.

A MASZ Nyilvántartó bizottsága az 1959. évben csak azoknak a versenyzőknek eredményeit veszi figyelembe, akiknek nyilvántartási kartonja a szövetségnél megtalálható.

Az 1958.évi "Legjobb 50 eredmények rangsora" 6.-Ft-os árban kapható a-MASZ irodában.

1959.évi felbontott versenynaptár kapható a MASZ irodában. Egy garnitúra - felnőtt, ifjúsági, serdülő és uttó - ára 3.-Ft. Vidékiek megrendeléseit postán küldi el a MASZ. A vidékiek az 50 legjobb ranglisták és versenynaptárak ellenértékét a MASZ 251.502.sz. csekkszámjára fizethetik be.



A vidéki sportkörök nevezéseiket a nem bajnoki versenyekre a Budapesti Atlétikai Szövetség címére /Bp.V.Váci-u.62./ küldjék el. A nevezést úgy adják postára, hogy az a versenyt megelőző szerdáiig megérkezzen a fenti címre.

Az országos bajnokságok nevezéseit - a kiírás szerint - továbbra is a MASZ-hoz kell eljuttatni.

Ez egyébként a budapesti sportkörökre is vonatkozik.

Baranya, Hajdu, Nógrád és Veszprém megyei, valamint Budapest, Debrecen, Pécs és Szeged városi Atlétikai Szövetségek II.5-ig nem küldtek jelentést az 1958.évi munkájukról. A jelentés beküldésének határideje január 10.volt.



Megdicsérjük Osongrád megye Atlétikai Szövetségének Híradóját. Tartalmas és átfogó képet ad a megye atlétikai életéről. Javasoljuk valamennyi megyei szövetségnek a megyei híradó kiadását, melynek segítségével megjavíthatják saját munkájukat.

A Magyar Testnevelési és Sportbizottság elnökének 7/1957.sz. utasítása /megjelent:
MTSE Közlöny 4.szám/ a sport területén működő edzők munkafeltételeinek és munkabérének szabályozásáról a 3.§-ban a következőket írja elő:

"Az edzővel kötött munkaszerződést írás-
ba kell foglalni. Munka Törvénykönyv V./25.§
/1.bek. f./ pont.

1.004. 1.7 pont:
A munkaszerződést /edzői szerződést/, 4 példányban kell elkészíteni. A szerződés 1 példányát az edzőnek kell kiadni, 3 példányát pedig a munkáltató köteles a szerződés megkötését követő 24 órán belül az illetékes országos sportszövetséghez jóváhagyásra történő felterjesztés céljából az illetékes alszövetséghez benyújtani. Az alszövetség a hozzá beérkezett szerződést 6 napon belül véleményes jelentés kíséretében jóváhagyás végett megküldi a sportszövetség országos elnökségének. A sportszövetség országos elnöksége a munkaszerződés /edzői szerződés/ jóváhagyása esetén a szerződés felterjesztett 3 példányára az esetleges módosítások feltüntetésével rávezeti a jóváhagyási záradékot és a beérkezést követő 8 napon belül a jóváhagyott szerződés 1 példányát az edzőnek, 1 példányát pedig a munkáltatónak, az illetékes alszövetség útján megküldi. A szerződés 1 példányát a sportszövetség országos elnökségének irattárában kell megőrizni."

Fentieket értelmezésben tehát edzői tevékenységet csak a Magyar Athletikai Szövetség által jóváhagyott írásban megkötött szerződés alapján lehet folytatni.

A szerződést csak a külön erre a célra szolgáló úrlapon lehet megkötni, mely úrlap kapható a Sportpropaganda Üzletében /Bp.VIII. Bákóczy-ut 57./

Az elmúlt évben kötött edzői szerződésekkel kapcsolatban felhívjuk a figyelmet a fent idézett utasítás 10.§-ára, melynek 2. bekezdése előírja, hogy edzői szerződés heti 12 óránál kevesebb időre nem köthető.

Felhívjuk továbbá a figyelmet az utasítás
14.§-ára, mely így szól:

"Az edző egyidejűleg csak egy edzői munkaviszonyt létesíthet. Kivételesen indokolt esetben az MTSH elnöke a munkáltató és az illetékes sportszövetség országos elnökségének egybehangzó javaslata alapján engedélyt adhat arra, hogy az edző egyidejűleg több munkaviszonyt létesíthessen."

Az egynél több munkáltatóval létesített munkaviszonyt tehát az edzői szerződésben, annak megfelelő rovatában, fel kell tüntetni.

A Magyar Athletikai Szövetség elnöksége fentiekre felhívja az edzők, egyesületi vezetők figelmét és kéri, hogy a szabályok értelmében megkötött edzői szerződéseket a legrövidebb időn belül jóváhagyás végett juttassák el a MASZ-hoz.



Edzői igazolványok.

Az edzői tevékenység jogosultságát, az edző minősítését, stb. igazoló igazolványokat minden évben meg kell újítani. 1959-ben még igen kevesen kérték edzői igazolványuk megújítását. Ezért felhívjuk az összes edzői igazolvánnyal rendelkező edzőket, hogy igazolványukat haladéktalanul juttassák el a MASZ Irodába, 1959. évre történő érvényesítés végett. A vidéken lakó edzők igazolványait postán is beküldhetik.

IFJUSÁGI VÁLOGATOTT KERET

A Magyar Athletikai Szövetség elnöksége január 28-i ülésén az alábbi ifjúsági válogatott keretet hagyta jóvá:

Fórfiak:

100 - 200 m és 4x100 m

Gémesi József	Törekvés SE
Ertény Gábor	MTK
Kővágó János	U. Dózsa
Marosvölgyi Károly	Battonyai MEDOSZ
Maróti Géza	Vasas SC
Hagy S. Gyula	Szolnoki MÁV
Sille József	Tatabányai Bányász
Verbánaszky Ferenc	Csepel SC

400 m - 4x400 m

Hemvai Kálmán	Bp. Petőfi
Kiss Endre	Bp. Petőfi
Szabó László	Előre SC
Tólas István	Tipográfia TE
Varga Mihály	Nagykanizsai Bányász
Viola László	Nagykanizsai Bányász
Zubrozsky Jeno	Újpesti Dózsa
Zalai József	VM Könszt SC

800 72

Bartyik László	MTK
Benedek László	Vasas SC
Nagy Imre	Pécsi VSK
Nagy Sándor	MTK

1500 - 3000 m, 1500 m akadály

Aszódi Árpád	Bp. Petőfi
Bodó Zoltán	UTTE
Etényi Gyula	Csepel SC
Parkas János	Vasas SC
Perneky Gábor	MAFC
Szabó Sándor	MTK
Szentiványi Gergely	MAFC
Tóth Zoltán	Bp. Éritők

110 m gátfutás

Babay Iván	Bp. Építők
Balász Géza	FTC
Járdánházi Osaba	Diósgyőri VTK
Koppány János	Bp. Építők

400 m gátfutás

Ákos Antal	Bajai Épitők
Benkő János	BVSC
Bokonics István	Tipográfia TE
Déri Ervin	FTC
Kapus Mihály	UTTE
Váradi Attila	Bp. Petőfi

Gyaloglás

Balogh Tamás
Faragó Tibor
Farkas György
Zechmeister István

Bp. Honvéd
Bp. Postás
Csepel SC
Csepel SC

Magasugrás

Bodó Gábor
Horváth Attila
Krasovetz Ferenc
Noszaly Sándor
Vass József

Balatonfüredi Gimnázium
Vasas SC
Tipográfia TE
Bp. Honvéd
Bp. Építők

Rúdugrás

Budai Ferenc
Csányi Zoltán
Kismartoni László
Kismartoni Péter

Bp. Honvéd
Vasas SC
Vasas SC
Vasas SC

Távolugrás

Balassy Péter
Bene György
Halvax Árpád
Prohászka Károly
Szende András
Tokaji János

Szolnoki MÁV
Kifélegyházi Reménység
Győri Dózsa
BVSC
Tipográfia TE
Bp. Építők

Hármasugrás

Almáshegyi Béla
Kalocsay Henrik
Keresik Iván
Scharle Péter
Oravecz Gyula

Salgótarjáni SE
Bp. Honvéd
Ujpesti Dózsa
Előre SC
FTC

Súlylökés

Benkó Gábor
Hartai György
Hódy József
Juhász János
Nagy Gábor

Győri Vasas ETO
Tatabányai Bányász
Bp. Honvéd
Bp. Építők
Szolnoki MÁV

Diszkoszvetés

Krasznai Miklós
Pány Ferenc
Széphegyi Pál
Vágó Pál

Szolnoki MÁV
Bp. Honvéd
Tipográfia TE
UTTE

Kalapácsvetés

Komjáti Árpád
Márkus Imre
Papp Gyula
Szóór Gyula
Varga Sándor

Bp. MÁVAG SK
Szegedi VSE
Bp. MÁVAG SK
Debreceni EAC
MTK

Gerelyhajítás

Jókuthy István
Kabdebó Antal
Márity János
Szakasits György
Tólas György

Tatabányai Bányász
MTK
Bajai Építők
Vasas SC
BVSC

Ötpróba

Farkasinszky Gyula
Mezei Gábor
Peitl Jenő

Gyulai MEDOSZ
Tipográfia TE
Győri Vasas ETO

Nő k :

100 - 200 m és 4x100 m

Baricza Ágnes	MTK
Bártfai Viola	BEAC
Deák Teréz	Pécsi Dózsa
Heldt Erzsébet	Ujpesti Dózsa
Jónás Iláikó	MPSC
Kocskó Margit	Debreceni EAC
Rákár Julia	BVSC
Such Ida	Békéscsabai MAV

500 m és 3x500 m váltó

Czehner Katalin	Dunakeszi Magyarság
Kazi Olga	Jászberényi Vasas
Kecskeméti Judit	Győri Dózsa
Korompay Éva	Vasas SC
Nagy Zsuzsa	Diósgyőri VTK
Nagyfejeő Márta	Makói MAV
Végh Erzsébet	Törekvés SE

80 m gátfutás

Bory Gizella	Nagykanizsai VTE
Csere Zsuzsa	MTK
Haraszi Zsuzsa	Ujpesti Dózsa
Takács Katalin	Szolnoki MÁV

Magasugrás

Bake Katalin	Vasas SC
Cseh Katalin	Szolnoki MÁV
Keresztes Márta	BEAC
Steitz Anna	Bp. Építők
Szabó Rózsa	Bp. Vörös Meteor
Salonkay Erzsébet	MTK

Távolugrás

Petró Orsolya	Soproni MAFC
Ránga Zsuzsa	Vasas SC
Rózsavölgyi Jánosné	BVSC
Skultéty Stella	Diósgyőri VTK

Súlylökés

Dóry Andrea	Bp. Honvéd
Kisgyörgy Anikó	Zalaegerszegi TE
Rácz Mária	BEAC
Veress Etelka	Gyulai MEDOSZ

Diszkoszvetés

Horváth Anna	MÁV TIAC
Kótai Margit	Csepel SC
Magyar Katalin	Vasas SC
Stugner Judit	Ujpesti Dózsa

Gerelyhajítás

Balogh Anikó	Vasas SC
Miklós Judit	Bp. Honvéd
Molnár Zsuzsa	Csepel SC
Tárnayik Éva	MAFC

Ötpróba

Gégény Ida	MTK
Óó Mária	Bp. Honvéd
Óó Erzsébet	Bp. Honvéd

Szükségesnek tartjuk felhívni a figyelmet arra, hogy megfelelő eredmény elérése esetén - időközben - bárki bekerülhet a keretbe.

A Magyar Athletikai Szövetség irodája a következő időpontokban tart hivatalos félé fogadást:

hétfő, szerda 15-18 óráig
kedd, csütörtök, péntek 10-12 óráig

ORSZÁGOS IFJUSÁGI ATLÉTIKAI CSÚCSEREDMÉNYEK

/1959. január 1-én/

Férfiak

100 méter	10.6	Tóth Béla	Budapest	1956. 8.19
200 méter	21.8	Mihályfi László	Budapest	1958. 7.28
300 méter	35.0	Tóth Béla	Budapest	1956. 8.11
400 méter	49.9	Kalamenovics Géza	Budapest	1953.10.17
	49.9	Lantos László	Budapest	1958. 9.27
500 méter	1:05.0	Lantos László	Budapest	1956. 7.22
800 méter	1:53.3	Hites Levente	Budapest	1957. 6.16
1000 méter	2:29.8	Hites Levente	Budapest	1956. 9.29
1500 méter	3:49.1	Szentiványi Gergely	Budapest	1958. 8. 5
2000 méter	5:26.6	Szekeres Béla	Budapest	1957. 9.14
3000 méter	8:23.2	Szekeres Béla	Budapest	1957.10.27
110 m gát /106 cm/	14.9	Retezár Imre	Budapest	1952. 8.19
110 m gát /91.4 cm/	14.6	Szöke Gábor	Budapest	1958. 5.30
	14.6	Kovács Dezső	Budapest	1958. 9.13
200 m gát	25.0	Munkácsi István	Budapest	1956. 7.15
400 m gát	55.5	Botár Attila	Budapest	1950. 9.17
1500 m akadály	4:18.5	Szentiványi Gergely	Kolozsvár	1958. 7.20
4x100 méter	42.6	Magyar válogatott /Csizsár I, Horváth T, Babos I, Mihályfi L./	Kolozsvár	1958. 7.19
4x200 méter	1:32.5	UTTE /Baranyai Zs, Kárpáti B, Somló F, Erdődi Z./	Ujpest	1938. 7.27
	1:32.5	MRTSE /Bánhalai F, Balogh D, Antal Gy, Úzsoki F./	Ujpest	1941. 9.21
4x400 méter	3:25.8	Magyar válogatott /Litteráthy P, Urbán S, Hites L, Lantos L./	Szófia	1957. 7.14
4x800 méter	8:05.0	Bp. Vasas SK /Prónay L, Fábian A, Récsei R, Kiss T./	Budapest	1953. 9.20
4x1000 méter	10:33.8	Bp. Vasas SK /Kincses I, Vágó L, Tarr L, Parsch P./	Budapest	1955. 7.21
4x1500 méter	16:46.8	Dózsa SE /Kovács S, Máthé L, Kiss Gy., Kovács L./	Budapest	1955. 7.10
100-200-300-400 m	2:02.3	Bp. Vasas SK /Gregor G, Palanek J, Prónay L, Kiss T./	Budapest	1953.10.28
400-200-200-800 m	3:36.0	Bp. Vörös Lobogó SK /Kovács I, Fischer J, Kiss A, Burda I./	Budapest	1953.10.11
3 km gyaloglás	12:41.4	Ferenózi Ferenc	Cegléd	1951. 6. 1
5 km gyaloglás	22:24.2	Ferenózi Ferenc	Cegléd	1953. 8. 9
Rúdugrás	415	Horváth János	Prága	1957. 9.14
Magasugrás	199	Noszály Sándor	Budapest	1958. 5.25
Távolugrás	722	Koltai Henrik	Budapest	1931. 7.12
Hármasugrás	14.66	Papp Tibor	Stockholm	1954. 7.27
Súlylökés	15.81	Mihályfi János	Stockholm	1954. 7.28
Diszkoszvetés	46.53	Horváth Vilmos	Pécs	1934. 6.17
Görcslyhajítás	69.63	Barabás György	Budapest	1958. 8.10
Kalapácsvetés	59.69	Zsivoczky Gyula	Budapest	1956. 9.16
Ötpróba	2964 p.	Józsa Bálint /655, 49.95, 23.6, 40.22, 4:32.0/	Kecskemét	1956.10.21

N ő k

60 méter	7.5	Bata Teréz	Eger	1957.10.20
100 méter	11.5	Neszmélyi Vera	Varsó	1955. 8. 4
200 méter	24.1	Neszmélyi Vera	London	1955. 8.13
300 méter	40.5	Munkácsi Antónia	Budapest	1957.10.27
400 méter	59.2	Munkácsi Antónia	Budapest	1957.10. 7
500 méter	1:17.5	Nagy Zsuzsa	Kolozsvár	1958. 7.19
800 méter	2:15.7	Oros Ágnes	Bukarest	1952. 9.22
80 m gát	11.6	Németh Ida	Budapest	1955. 9. 4
	11.6	Kovács Ilona	Budapest	1957. 8.19
4x100 méter	47.9	Magyar válogatott /Bata T., Orbán I., Gerhardt Zs., Neszmélyi V./	Budapest	1956. 8. 4
4x200 méter	1:49.0	Bp. Dózsa SK /Kovács I., Gyimes E., Soós K., Tilkovszky I./	Nyiregyháza	1952.10.26
3x800 méter	7:02.0	Magyar válogatott /Kovács I., Kazi A., Oros Á./	Budapest	1952. 8.20
100-200-300-400 m	2:25.0	Bp. Dózsa SK /Demeter K., Tilkovszky I., Soós K., Kovács I./	Budapest	1952.11. 2
Magasugrás	159	Kertes Erzsébet	Budapest	1955. 6.29
	159	Keresztes Márta	Budapest	1958. 6.14
Távolugrás	581	Skultéty Etelka	Budapest	1958. 8. 6
Súlylökés	15.08	Bognár Judit	Budapest	1958. 6.14
Diszkoszvetés	48.11	Hegedűs Györgyi	Budapest	1957.10.11
Gerelyhajítás	49.35	Balogh Anikó	Budapest	1958. 9.20
Hárompróba	2545 p.	Oó Erzsébet /12.6, 12.87, 148/	Budapest	1958.10.22
Ötpróba	4070 p.	Oó Erzsébet /11.93, 148, 27.3, 12.3, 527/	Budapest	1958.10. 25-26.

ATICA ZOLÁSOK

A MASZ Nyilvántartó bizottsága 1959. január hó folyamán a következő versenyzőket igazolta át más sportkörbe:

Ágoston Lajos
Berk Lajos
Kolosi György
Gautier Egon
Grácz János
Horváth Ilona
Kazinczi Gyula

TFSE-ből
Bp.Építőkből
" "
Szahelyi Haladásból
Csepel SC-ből
FTC-ből
SÜMSE-ből

Újpesti Dózsa-ba
Bp.Honvéd-ba
" "
BEAC-ba
MAFC-ba
BEAC-ba
MAFC-ba



Felelős szerkesztő: Farkas Pál

Szerkeszti a Szerkesztőbizottság: Nyirő György, dr. Sir József, Szabó István és Tompay Oliver

A rajzokat Hires László készítette

Előfizetési díj: 1 évre 36.- Ft., 1/2 évre 18.- Ft., 1/4 évre 9.- Ft.

Előfizethető a MASZ irodában, vagy a MASZ 251.502-V. sz. csekkszámlára.

Felelős kiadó: Sport Lap- és Könyvkiadó igazgatója

Sport Kiadó Sokszorosító Üzeme

Felelős a vállalat igazgatója

