

ATLÉTIKAI

Híradó





ATLÉTIKAI Hiradó

III. ÉVFOLYAM

A MAGYAR ATHLETIKAI SZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

1959. ÉV 12. SZÁM

MASZ tanácsüléséről

A Magyar Athletikai Szövetség Tanácsa 1959. december 3-án tartotta meg ülését az alábbi napirendi pontokkal:

1. Elnöki megnyitó
2. Kitüntetések és jutalmak átadása
3. Beszámoló az MTST kibővített üléséről
4. Az 1960. évi bajnoki rendszer megvitatása.

BARTHA BERTALAN elnök megnyitójában utalt arra, hogy a Szövetség ideiglenes működési szabályzata szerint a Tanács évente két alkalommal ülésezik és megtárgyalja mindazon kérdéseket, melyek kihatnak a magyar atlétikai életre, annak minden területére, továbbá javaslatokat terjeszt fel az MTST Elnöksége felé.

A Szövetség Elnöksége májusban akarta összehívni a Tanácsot, hogy megvitassa az 1960. évi versenynaptárt. Az új Tanácsot azonban az MTST Elnöksége csak ezen időpont után nevezte ki, így a versenynaptárt a MASZ Elnöksége tárgyalta le és a Tanács összehívására csak decemberben került sor.

A Szövetség Elnöksége nevében megígéri, hogy a jövőben a Tanácsot minden évben két alkalommal összehívják, mert nélküle az Elnökség eredményesen dolgozni nem tud, nagyobb horderejű kérdésekben a Tanács meghallgatása nélkül nem is dönthet.

A mai napon megvitatásra kerülő 1960. évi bajnoki rendszer kérdésében kéri a megjelenteket, hogy az egyetemes magyar atlétika érdekeit tekintsék. Olyan bajnoki rendszert kell kialakítanunk, mely minden vonalon közmegegyezésre fog találni.

KONTAI LÁSZLÓ felolvasta a kitüntetettek és jutalmazottak neveit, akiknek a jutalmakat Bartha Bertalan elnök nyújtotta át.

Lásd Atlétikai Hiradó 11. számát/
NYÍRÓ GYÖRGY az MTST 1959. október 22-én és 23-án megtartott kibővített üléséről az alábbiakban számolt be:

Az ülés feladata volt: megvitatni és határozati erőre emelni a testnevelés és sport 5 éves fejlesztési tervének irányelveit és az 1960. évi feladatokat megtanácskozni. Hegyi Gyula, az MTST elnöke, két óras referátumában ismertette a fejlesztés irányvonalait. Országunkban tervgazdálkodás folyik - mondotta - társadalmi, gazdasági és kulturális életünk tervszerű fejlesztésével építjük szocialista társadalmunkat. A testnevelés és sport fejlesztése területén is ragaszkodnunk kell a tervszerűséghez, melynek viszont az 5 éves népgazdasági tervhez kell alkalmazkodnia. Az 1960. évet előkészületi

évnak kell felhasználni, míg 5 éves fejlesztési tervünket 1961-től 1965-ig kell megvalósítanunk.

A testnevelés és sportmozgalomban résztvevők számát az 1959-60. évihez viszonyítva 25 %-kal kell emelni. Jelenlegi testnevelési és sportszervezetünk alapján véve jó, azonban tovább kell fokoznunk társadalmi jellegét és demokratizmusát, módszereinket pedig tovább kell javítanunk. Ezért elsősorban a TST-k munkáját kell megerősíteni. Sportköraink szervezeti felépítését meg kell erősíteni. Oda kell hatnunk, hogy területén valamennyi testnevelési és sporttevékenység irányítására, vezetésére és szervezésére alkalmas legyen. A szakosztályokban ne csak azok sportolhassanak, akik a bajnoki rendszerben résztvesznek, hanem segíteni kell minden sportolói vágyó dolgozót, hogy kívánsága szerint résztvehessen a sportban. Ezért a szakosztályokat meg kell erősíteni és a megfelelő anyagi feltételeket biztosítani kell. Az üzemi és hivatali sportkörök a tömegsport kérdését oldják meg.

Az 5 éves terv folyamán minden olyan középüzemben, ahol a lehetőségek megvannak meg kell alakítani a sportkört. Az alsóbb szövetségeket meg kell erősíteni és ahol még nem alakultak meg, létre kell hozni.

Az iskola pedagógiai egység. Ezért a tanulók elsősorban az iskola keretén belül sportoljanak és csak a kiemelkedő képességű jó tanulmányi előmenetellek lehetnek kivételek. Évente 4-4 sportiskola szervezésével kell erősíteni annak hálózátát.

A falusi sportélet bázisai az állami gazdaságok és termelői szervezetek legyenek. Az eddigi falusi spartakiádok egyedül nem oldják meg a falusi atlétikai élet színvonalának emelését, ezért be kell kapcsolni az alsóbbfokú bajnokságok rendszerébe. Nagy gondot kell fordítani a népszerűsítésre. A téli időben minél több bemutatót, filmvetítéssel egybekötött előadást kell szervezni. A feladatok elvégzéséhez igen fontos a szakemberek megfelelő képzése, melyet a beszámoló részletesen ismertett.

Az egymásra épülő egészséges és egységes bajnoki rendszer kiépítése az elkövetkezendő idő legfontosabb feladata. A rendelkezésre álló lehetőségek, az ifjúság fizikai képességeinek, az általános érdeklődésnek figyelembevételével az MTST Elnöksége szükségesnek tartja, hogy az ifjúság nevelése érdekében elsősorban az atlétika, torna, úszás, labdajátékok és természetjárás fontosságát

hangsúlyozza. Külön kell választani a minőségi és tömegsportot.

A tömegek bekapcsolását és rendszeres testnevelési és sporttevékenységét az 1961-ben bevezetésre kerülő jelvényrendszer fogja biztosítani, melyet 1960-ban dolgoznak ki. 1962-ben nagyszabású sparszakiád kerül megrendezésre, ahol a magyar ifjúság nagy testnevelési és sporttűnépélye keretében kerülne lebonyolításra a területi jellegű versenysorozat országos döntője. Ezt az ünnepélyt minden 4. évben meg kell ismételni.

Foglalkozott Hegyi elvtárs az élsportoló fogalmának meghatározásával. A sportgazdálkodással kapcsolatban megállapította, hogy az a többi területekhez viszonyítva elmaradott és sok esetben gátolja a sportélet ki szélesedését. A sportlétesítmények, sportszerek és felszerelések nem elégítik ki a tömegek sportolási igényeit. A létesítmények elhanyagoltak, de ugyanezek elmondhatók a sportszerekre és felszerelésekre is. Javasolta egy sportszergyár létrehozását az MTST irányítása alatt.

A sok hozzászólás után az ülés határozati javaslatot fogadott el, mely több évre előre megszabja a testnevelés és sport területén a tennivalókat. Ezek minden esetben összhangban vannak az ötéves népgazdasági tervvel.

Az ülés 4. napirendi pontja az 1960. évi bajnoki rendszer megvitatása volt. NYIRÓ GYÖRGY, a javaslat előadója ismerteti a módosító javaslat első pontját: külön értékelendő a férfi és női pontverseny a bajnoki pontverseny, az egyesületi bajnokság, a munkastatisztika és a legjobb 50 alapján. E tárgypont megtárgyalásánál a hozzászólók összefüggést találtak a második módosító javaslattal: a szakosztályok osztálybesorolásával s így a kettőt együtt tárgyalta a Tanács. Végül határozatot hoz az alábbiakban:

1960. évben a bajnoki rendszert ketté kell bontani, külön kell értékelni a férfi és női versenyzők munkáját. A négy tényezőt külön férfi és női rangsor alapján, tehát a nyolc tényező alapján, összesítjük. A szak-

osztályokat - külön a férfi és külön a női versenyzőket - osztályba kell sorolni: I. osztályba a legjobb 12, a II. osztályba a következő 18 szakosztály kerül. A többi szakosztályt budapesti és megyei szinten III. osztályba kell sorolni.

A módosító javaslat harmadik pontja szerint az országos bajnoki versenyeknél az ötös ügyességi csapatbajnokságokat elhagyják és budapesti és megyei szinten megmaradnak azok. Hossza vita után a Tanács 13:7 arányban /2 tag tartózkodott/ megszavazta az országos ügyességi csapatbajnokságok elhagyását, míg a marathoni és gyalogló csapatbajnokság ügyét a marathoni bizottságnak adják ki véleményezésre.

Negyedik módosító javaslat szerint az egyesületi bajnokságokon a II. és III. osztályu versenyeknél a jutalompontokat törlik. Ezzel kapcsolatban az alábbi határozatot hozza a Tanács:

Az I. és II. osztályban a helyezetlen I. és II. osztályu szintet elérő versenyzők a következő jutalompontban részesülnek: I. osztályu szint elérése esetén 10, II. osztályuánál 5 pont. A III. osztályban a II. osztályu szintet elért versenyzők a helyezési ponton kívül megkapják a II. osztályu szint után járó 5 jutalompontot.

Az ötödik módosító javaslat szerint a legjobb 100 eredmény helyett visszatérünk a legjobb 50 eredmény számításához. A hozott határozat szerint:

1960-ban az egyéni eredményekben a legjobb 50 eredményt értékelik, ugyanakkor értékelik a 25 legjobb váltó és 25 legjobb ötös ügyességi csapat eredményeit, ha a később megállapítandó szintnél jobbak. A váltó és ötös ügyességi csapat eredmények pontozását 50-től lefelé kettesével kell értékelni, tehát 50-48-46-44, stb. Értékelik továbbá a legjobb 20 ifjúsági eredményt az ifjúsági bajnoki számokban. De ha az ifjúsági versenyző eredményével a felnőtt 50 legjobb között szerepel, csak egy rangsor szerint kaphat pontot, mégpedig ott, ahol többet szerzett.

FIZESS ELŐ AZ

ATLÉTIKAI
Írásokra!

RENDSZERESEN KÖZLI A MAGYAR ÉS KÜLFÖLDI SZAKEMBEREK CIKKEIT,
A MAGYAR ATHLETIKAI SZÖVETSÉG HIVATALOS KÖZLEMÉNYEIT ÉS BAJ-
NOKSÁGOK KIÍRÁSAIT, ÉRDEKES BESZÁMOLÓKAT ÉS RÍPORTOKAT, BAJ-
NOKI PONTVERSENY ÁLLÁSÁT, STB.

Előfizetési díj: 1 évre 36.- Ft., 1/2 évre 18.- Ft., 1/4 évre
9.- Ft. Előfizethető a MASZ irodában, vagy a MASZ 251.502-V.sz.
csekkszámláján

* A * BUDAPESTI * ATLÉTIKAI * SZÖVETSÉG *

MUNKÁJÁRÓL

Beszél Szabó István a szövetség elnöke

A Budapesti Atlétikai Szövetség 42 egyesület atlétikai szakosztályát kerék 5000 atlétával vezeti, intési ügyeit, versenyeit. Az ország legnagyobb munkaterületi szövetsége, hiszen a versenyek legnagyobb százaléka Budapesten kerül lebonyolításra. E szövetség irányító munkája kihat az egész ország versenyrendszerére. Legközvetlenebb kapcsolatot tartja az országos szövetséggel és az összes kapcsolaként szerepel a MASZ és a tag egyesületek között. Vezetőségéből egy fő az országos elnökség, 4 fő pedig az országos tanács tagja, így szorosan résztvesz a legfelsőbb irányítás munkájában, a hozott határozatokat azonnal érvényesíti munkaterületén, de igen hasznos tanácsot szolgál az országos tevékeniségénél, hiszen világosan látja a megoldandó problémákat, felismeri azonnal a módosítások hatásait.

Bár a szövetség a reá bízott feladatokat megoldotta, mégsem végzett jó munkát. Legnagyobb hiba volt, hogy az elnökséget nem egészítették ki, így 1959-ben igyekeztek új munkatársakat bevonni. Ezzel megjavult a szövetségi munka, a behívott új tagok aktivitása, a kialakult kollektív vezetés sok kérdésben pozitív eredményeket ért el, lényegében azonban csak az operatív feladatok megoldásáig jutott el. Elkészítették a versenynaptárt, megrendezték a versenyeket, intézték a versenybírói küldést, ellenőrizték a sportkörök versenyeit, nyilvántartották a beérkezett jegyzőkönyveket, versenybírói jelentéseket, intézkedtek a beérkezett ügyekben, gondoskodtak versenybírói továbbképzésről és új versenybírók kiképzéséről. Nem tudták azonban kiépíteni a sportkörök szakosztályainak ellenőrzését, látogatását, megsegítését.

Zsigmond Mátyás és Kiss László titkárok bekapcsolódásával az adminisztrációs munka fontos menetét biztosították, ezen a téren fennakadás nem volt. Már az év elején megoldották a versenybírói küldés beosztását. Sokat javult a versenyjegyzőkönyvek beküldésének pontossága, bár még mindig vannak szakosztályok, amelyek versenyekről a mai napig sem adták azt be.

Sokan kifogásolják, a szövetségi napok megbeszéléseit. Bobiszenyosodott azonban, hogy ezekre a versenyidényben minden héten szükség van. A sportkörök képviselői itt értesülnek minden aktuális kérdéssel, megtárgyalják a felmerült problémákat és igen sok esetben a szövetségi nap tanácsként működik, mely igen elősegíti a vezetés munkáját. A téli idényben kéthetenként tartják meg, közben minden második héten maga az elnökség ülészik. Nem volt mindig előre elkészített megbeszélési anyag. A hivatalos közléseken túl csak a felvetődött kérdéseket tárgyalták meg.

Az 1959. év tapasztalatai alapján új tervek dolgoztak ki az 1960-as esztendőre. Legelső sorban a szövetségi napok színvonalát akarják emelni. Ki akarják építeni a megfelelő kapcsolatot az egyesületekkel, illetve annak szakosztályaival. Meg akarják oldani a szakosztályok látogatásait és ott, ahol szükséges megfelelő tanácsot látják el őket.

Elkészítették az évi versenynaptárt, szétosztották már a versenyeket és most van folyamatban a versenynaptár felbontása. Fontos feladatuk a következő évben a kerületi szövetségek megalakítása, munkájuk beindítása és megsegítése. A kerületi szövetségek részére évi 5 versenyből álló új versenyfornát dolgoztak ki. Ezen III. osztályu versenyeket 2-3 kerület közösen rendezné, melyen a III. osztályu szintig minden versenyző elindulhat. Itt kapcsolódódnak be az OISB szeptemberben életbeléptetett rendelkezése folytán megalakult iskolai szakosztályok a rendszeres versenyzésbe. Ezen versenyek célja a tömegek megmozgatása, a kezdő versenyzők foglalkoztatása és az új tehetségek felkutatása.

A budapesti sportkörökben folyó nevelőmunka általában megfelelő, a szakvezetés jó. Így nem látják szükségesnek az ifjúsági és utánpótlás keretek külön foglalkoztatását. Ettől függetlenül megrendezik a Budapest-Vidék ifjúsági válogatott viadalt, mely NDK-Magyarország ifjúsági válogatott előtti válogatóversenyként szerepel. A keretet összeállították, havonta egy-egy szakmai megbeszélésre gyűjtik össze őket, amelyen nevelési, szakmai és orvosi előadásokon kívül szakfilmek bemutatásával is foglalkoznak.

Megrendezésre kerül a Borsod-Budapest utánpótlás viadal azok részére, akik már túl vannak az ifjúsági korban, de nem tagjai a magyar válogatott csapatnak. A versenybíró gárda felfrissítése végett a továbbképző előadásokon kívül új tanfolyamot fognak indítani a szakosztályok vezetésébe bekapcsolódott régi versenyzők és vezetők versenybírákka való kiképzésére, melyre a jelentések jelenleg folynak. A versenyek számához képest kevés a működő versenybíró. Ezen sürgősen javítani kell.

Sajnálatos volt, hogy a budapesti egyéni bajnokságokat nem becsülték meg kellően. Ezért külön pontversenyt irtak ki, melynek keretében osztályonként díjazták az egyesületeket.

+++

Eddig tart a beszámoló. Rövid mondatok, egyszerű szavak, melyek mögött sok száz társadalmi munkában eltöltött óra található. Az atlétika szerelmesei névtelenül dolgoznak, tárgyalnak, terveznek és szerveznek. A sport telepeken eltöltött hosszú délutánok után ellátogatnak a szövetség helyiségeibe, kutatják az eredményeket, vezetik a nyilvántartásokat, de résztvesznek a hétfő esti szövetségi nap sokszor késő estébe nyúló tanácskozásain, vitáin is. Őket látjuk az edzéseken, a szombat délutáni, vasárnap délelőtti-délutáni versenyeken, intézik a jelentéseket, mérik a pályákat, versenybíráskodnak, segítene a pályamunkásoknak. Őzeten társadalmi munkájuk nélkülözhetetlen a mind nagyobb tömegeket megmozgató atlétikai életünkben.

Az 1959. év végén köszönetet kell mondani nekik egész évi munkájukért. Az újév kezdetén pedig kívánjuk, hogy ifjúságunk sok sikerrel hálálja meg fáradozásukat.

Parkas Pál

Galambos József

Beszélgetés

Galambos József

TÖBBSZÖRÖS MARATHONI FUTÓBAJNOKKAL

Munkahelyén - az Építők Fáy uti sporttelepén - kerestem fel Galambos Jóska bácsit "minden idők" legjobb magyar marathoni futóját, hogy elbeszélgessek vele életéről, emlékeiről, sportsikereiről...

Először arról kérdeztem, hogy hogyan is ismerkedett meg a sporttal és hogyan lett marathoni futó...

Egy Szabolcs megyei kisközségben, Gyűrén születtem... A sporttal csak a katonaságnál ismerkedtem meg, ahol katonai járőr és egyéb versenyeken vettem részt. Mivel a versenyeket mind megnyertem, parancsnokom jóvoltából ellenfeleimnek olyan előnyt kellett adnom, hogy én bakancsban /ők mezitláb/ futhattam csak... kezdi mondkáját Jóska bácsi.

Izserelésem után a Kisvárdai SE-ben folytattam tovább sportműködésemet, ahol sorozatos kerületi és országos versenyeket - többek között a Budapesten megrendezett 15 km-es országos bajnokságot - nyertem meg, nem kisebb ellenfelek ellen, mint Király Pál, Kulcsár István... Ezt a győzelmemet két éven át sikerült megismételnem, majd több országos és vidéki 20-25 km-es versenyt is nyertem.

1925-ben indultam először az országos marathoni bajnokságon, ahol Király Pál és Hrenyovszky után harmadik helyen végeztem. Egy hét múlva rendezték meg a kassai marathoni bajnokságot /ekkor vettem részt életemben először a már hagyományossá váló kassai versenyen/ és Király Pál mögött második helyen végeztem. A későbbiek folyamán azután rendszeresen versenyeztem a marathoni távon 7 ízben nyertem meg az országos magyar és 4 éven át a kassai marathoni bajnokságot /1927-28-32 és 33-ban/. A kassai versenyen 3 ízben voltam második nem kisebb versenyzők mögött, mint Király Pál, az argentin Zabala és a cseh Schulcz.

Sportpályafutásom során sok-sok felejthetetlen élményben volt részem, de a legkedvesebb emlék Berlin, Athén, Amsterdám, Torinó, stb... mellett a kassai marathoni versenyhez fűz.

A sportszerető kassai sportemberek megbecsülése és szeretete, valamint a Magyar Athletikai Szövetség segítségével folytán részt vehettem - persze már nem mint versenyző - az 1959. október hó 11-én megrendezett 29. kassai nemzetközi marathoni bajnokságon, ahol abban a megtiszteltetésben volt részem, hogy én futottam a tiszteletkört, én gyűjtöttem meg az olimpiai lángot és a győztes szovjet Popovnak én adtam át a babérkoszort.

A versenyen külön örömet okozott nekem, hogy újra találkozhattam régi sportbarátaimmal és azokkal, akik annakidején engem négy-szeres győzelmem után üdvözöltek és mindenkor igazi baráti vendégszeretettel részesítettek. A Pravda hasábjain keresztül időközben volt azoknak a falvaknak lakóit is üdvözölni, ahol annakidején a marathoni utvonalon versenyeztem... Bárca, Krajcárpusztá, Enyicse, Hernádcsán és Szinna, ahol gyerekek, bőszojnyás asszonyok futottak melletttem és baráti szeretettel segítettek abban, hogy győzelmeimet megszerezhessem. A 29. marathoni verseny alkalmával is Kassa város sport-szerető közönsége olyan szeretettel fogadott

olyan vendéglátásban részesített bennünket, és valamennyi külföldi résztvevőt, versenyzőt, amelyet elfelejteni soha nem lehet. Ezen a versenyen a magyar, román, szovjet, jugoszláv versenyzőkön kívül volt angol, japán és argentin résztvevő is. Ezek a versenyzők a lelkes kassai marathoni bizottság segítségével nemcsak a sportversenyen találkoztak csehszlovák barátaikkal, hanem módjukban volt ellátogatni a Kassa melletti termelőszövetkezetekbe, a Pravda újság szerkesztőségébe, a Magas Tátrába, a Csorba-tóhoz, üzemekbe, gyárakba, hogy megismerhessék a cseh dolgozók életkörülményeit is. Meghívtak bennünket Kassa város Tanácsához, a sportbizottsághoz és a vendéglátáson kívül minden versenyző és látogató értékes emléktárgyakat is kapott.

A magam részéről soha nem fogom elfelejteni azt a baráti szeretetet, megbecsülést, amellyel engem Kassán fogadtak és elháláztak. Kassa város közönsége köszönettel tartozik a kassai marathoni bizottság vezetőinek, - külön kiemelve Bukovszky Béla elnöknek - akik ezt a hagyományos marathoni versenyt fáradtságot nem kímélve, megrendezték. Az ő jómunkájuknak köszönhető, hogy a kassai verseny a világ legnagyobb marathoni versenyei közé nő fel. A marathoni bizottság már most megkezdte az előkészületeket arra, hogy a 30. - jubileumi - 1960-ban megrendezésre kerülő marathoni bajnokság ne csak méltó legyen az eddigiekhez, hanem ha lehet, azt még túl is szárnyalja. Külön örömmre szolgál, hogy erre a versenyre a marathoni bizottság úgy engem, mint a magyar marathoni futókat meghívta és részvételünkre feltétlenül számít.

Örömmel meséli el még Józsi bácsi, hogy a kassai verseny időpontjában ünnepelte 60. születésnapját és könnyekig meghatva mondja el, hogy a marathoni bajnokságon való részvételnél szebb születésnap ajándékot nem is kaphatott volna. Ezután is szeretne köszönetet mondani a Pravda nyomda igazgatójának, Tréza László elvtárnak, a nyomda dolgozóinak, valamint a Budiméri Termelőszövetkezet elnökének és tagjának, Kassa város Tanácsának és sportbizottságának, szeretett jóbarátjának, Bukovszky Bélának mindazokért, amiben Kassán része lehetett.

Legszebb emlékeim között fogom megőrizni a Pravda emlékszámláját és sportbarátaitól kapott szebbnél szebb emléktárgyakat, ajándékokat.... mondja Józsi bácsi, majd leveleket, újságcikkeket vesz elő zsebéből és sorra mutatja őket: a Pravda, a Start egy-egy számát, amelyben majd egy egész oldalon keresztül foglalkoznak személyével, életével és elért szép eredményeivel... 1-2 fényképpel is visszaidézve a kassai versenyek emlékeit.

A Pravda nyomda igazgatójának Tréza Lászlónak leveleit és a cikkeket olvasva, melyeket Bukovszky Béla a marathoni bizottság elnöke írt, úgy érzem időznem kell Tréza László leveléből: "Egy ilyen nagyszabású sporttalálkozó összehozza az embereket a világ minden tájáról, egygő kovácsolja őket a szeretet, a megértés és a béke megőrzésének jegyében."

Szövetségi Hírek

LEGJOBB 100 EREDMÉNYEK RANGSORA

1. Bp. Honvéd	15.699	70. Szegedi Spartacus	316
2. W. Dózsa	13.117	71. Székesfehérvári Vasas	311
3. Vasas SC	10.524	72. Székesfehérvári MÁV	307
4. MTK	8.308	73. Tapolcai MÁV IAC	293
5. MAFC	6.548	74. Sátoraljaújhegyi MÁV	277
6. BEAC	5.680	75. Dunaföldvári FSK	274
7. TFSE	4.803	76. Tegetővár	261
8. Csepel SC	4.724	77. Kiskunhalasi Kinizsi	259
9. BVSC	3.657	78. Ceglédi Hunyadi	247
10. Bp. Vörös Meteor	3.581	79. Dunakeszi Magyarság	245
11. Szolnoki MÁV	3.275	80. Egri SC	243
12. Bajai Építők	3.231	81. Békési MÁV TE	240
13. Győri Vasas ETO	3.218	82. I.sz. ITSK	237
14. Diósgyőri VTK	3.152	83. Székesfehérvári KASE	210
15. FTC	3.085	84. Jászberényi Vasas	204
16. Tatabányai Bányász	2.956	85. Kaposvári Petőfi	202
17. Előre SC	2.935	86. Albertirsai VSC	196
18. UTTE	2.810	87. Nyírbátori FSK	185
19. MPSC	2.710	88. Vasas Hubertus	170
20. Debreceni Építők	2.647	89. Borsodi Bányász	158
21. Szegedi VSE	2.626	90. BRESC	157
22. Bp. Építők	2.564	91. Sztálinvárosi Kohász SE	146
23. Pécsi VSK	2.251	92. Salgótarjáni Bányász	144
24. Debreceni EAC	2.086	93. Székesfehérvári Spartacus	143
25. Ganz-MÁVAG	2.067	94. Gyöngyösi VSC	121
26. Törekvés	1.965	95. Gödöllői ASE	106
27. Győri Dózsa	1.784	96. Nagykanizsai VTE	105
28. Nagykanizsai Bányász	1.662	97. Hatvani Bajza Gimnázium	101
29. Debreceni GÖCS Vasas	1.644	98. Kaposvári Dózsa	97
30. Békéscsabai MÁV	1.562	99. Dombóvári Tanítóképző	96
31. Gyulai MEDOSZ	1.555	100. Sárospataki MEDOSZ	94
32. Tipográfia	1.452	101. Miskolci ITSK	92
33. Szekszárdi Dózsa	1.393	102. Miskolci ITSK	88
34. Pécsi EAC	1.378	Gödöllői MEDOSZ	88
35. Orosházi Kinizsi	1.367	104. Csepeli Papír	87
36. Szombathelyi Haladás	1.332	105. MOGÁAC	84
37. Pécsi Dózsa	1.208	106. Kiskunfélegyházi Reménység	77
38. VM Közért	1.154	VM Egyetértés SC	77
39. Szegedi TC	1.097	108. Aszódai Gimnázium	76
40. Bp. Postás	1.055	Siófoki Olajmunkás	76
41. Bp. MEDOSZ	1.054	110. Soproni MEDOSZ	73
42. Nyíregyházi VSK	1.052	111. Bátaszéki VSK	68
43. Salgótarjáni ÜMSE	1.038	112. Debreceni Közalkalmazottak	56
44. Bp. Petőfi	1.017	113. XIII.ker. Sportiskola	53
45. Bp. Spartacus	968	114. Józsefvárosi Sportiskola	52
46. Goldberger SE	932	115. Bonyhádi Gimnázium	45
47. Kecskeméti TE	771	Tompai KSK	45
48. Zalaegerszegi TE	748	Battonyai MEDOSZ	45
49. Szegedi EAC	743	118. Keceli KSK	44
50. Pécsi Postás	715	119. Nagyatádi KSK	43
51. Debreceni ASE	697	Mezőkovácsházi Gimnázium	43
52. Ózdi Kohász SE	690	121. Miskolci Kilián Gimnázium	42
53. Szarvasi MEDOSZ	624	122. Mohácsi Gimnázium	40
54. Szegedi Sportiskola	614	123. Pannonhalmi Gimnázium	39
55. Veszprémi Haladás-Petőfi	596	124. Soltszentimrei KSK	38
56. Gyöngyösi Bányász	593	Dávidi KSK	38
57. Pécsi Ped. Főiskola	555	Komáromi MÁV	38
58. Ceglédi VSE	490	127. Érsekcsanádi KSK	36
59. Komlói Bányász	488	128. XVII.ker. Sportiskola	33
60. Miskolci EAFK	474	129. Pécsi Sportiskola	31
61. Martfői MSE	461	130. Debreceni VSC	27
62. Dorogi Bányász	449	131. Balatonfüredi Gimnázium	26
63. Soproni MAFC	442	Vámospércsi KSK	26
64. Salgótarjáni Kohász SE	407	133. Székesfehérvári Építők	24
65. Debreceni Honvéd	365	134. Békési Gimnázium	21
66. Móri Bányász	364	135. Nyíregyházi ITSK	20
67. Nagykőrösi Kinizsi	361	Eleki KSK	20
68. Makói MÁV	341	137. Mátészalkai TK	19
69. Hatvani VSE	339	Tiszaújvárosi KSK	19

139. Ujpesti Sportiskola 18
 140. Bp. Varga Katalin Gimnázium 14
 141. Ormosbányai Bányász 12
 Jászapáti KSK 12
 143. Debreceni Fazekas Gimnázium 8

Attalai KSK
 145. Pápai Textiles
 146. Jászapáti Gimnázium
 Csongrádi Barcsai Gimnázium
 148. Szajoli KSK

8
 6
 5
 5
 2

AZ 1959 ÉVI RANGSORA

sportegyesületek

	A	B	C	D	E
1. Ujpesti Dózsa SE	1	1	2	2	6
2. Bp. Honvéd SE	2	2	1	1	6
3. Vasas SC	3	3	3	3	12
4. MTK	4	4	4	6	18
5. Csepel SC	6	5	8	4	23
6. BEAC	8	6	6	7	27
7. MAFK	5	14	5	9	33
8. Bp. Vörös Meteor SE	20	7	10	5	42
9. Budapesti Vasutas SC	7	15	9	23	54
10. UTTE	13	9	18	14	54
11. TFSE	9	30	7	10	56
12. Debreceni Építők SC	12	8	20	19	59
13. FTC	16	11	15	17	59
14. Szolnoki MÁV	27	10	11	11	59
15. Előre SC	11	16	17	16	60
16. Győri Vasas ETO	17	12	13	22	64
17. Bp. Építők SE	19	18	22	7	66
18. Bajai Építők SC	30	19	12	12	73
19. Debreceni EAC	25	13	24	15	77
20. MFCSC	10	21	19	35	85
21. Szegedi VSE	26	29	21	13	89
22. Nagykanizsai Bányász SK	23	16	28	29	96
23. Tatabányai Bányász SC	15	44	16	28	103
24. Pécsi VSK	14	33	23	34	104
25. Ganz-MÁVAG SK	35	25	25	19	104
26. Tőrekvés SE	21	32	26	27	106
27. Gyulai MEDOSZ	38	25	31	18	112
28. Diósgyőri VTK	33	36	14	31	114
29. Győri Dózsa SE	31	22	27	40	120
30. Tipográfia TE	32	23	32	33	120
31. VM KÖZÉRT SK	28	38	38	19	123
32. Nyiregyházi VSC	34	23	42	26	125
33. Orosházi Kinizsi SK	40	20	35	31	126
34. Szombathelyi Haladás VSE	44	28	36	25	133
35. Szekszárdi Dózsa SE	40	27	33	36	136
36. Békéscsabai MÁV	18	50	30	50	148
37. Makói VSC	29	34	68	24	155
38. Bp. Spartacus SC	36	43	45	38	162
39. Kecskeméti TE	54	31	47	30	162
40. Bp. Petőfi SC	24	38	44	62	168
41. Pécsi EAC	42	46	34	47	169
42. Pécsi Dózsa SE	58	41	37	36	172
43. Bp. Postás SE	22	59	40	53	174
44. Zalaegerszegi TE	63	35	48	44	190
45. Debreceni GÖCS Vasas	69	42	29	54	194
46. Goldberger SE	77	45	46	42	210
47. Bp. MEDOSZ	43	65	41	66	215
48. Ozdi Kohász TE	77	48	52	39	216
49. Dorogi Bányász SC	77	40	62	48	227
50. Pécsi Postás SE	58	58	50	63	229
51. Szarvasi MEDOSZ	77	61	53	40	231
52. Pécsi Ped. Főiskola	77	52	57	46	232
53. Salgótarjáni Kohász SE	77	49	64	45	235
54. Ceglédi MEDOSZ Hunyadi	56	55	78	51	240
55. Szegedi TC	37	66	39	99	241
56. Salgótarjáni ÜMSE	67	37	43	99	246
57. Komló Bányász SC	77	54	59	60	250
58. Szegedi Sportiskola	46	56	54	99	255
59. Soproni MAFK	62	79	63	51	255
60. Móri Bányász SC	73	68	66	48	255
61. I.sz. ITSEK	39	73	82	72	266
62. Szegedi EAC	54	64	49	99	266
63. Ceglédi VSC	50	60	58	99	267
64. Szekesfehérvári MÁV Előre	48	52	72	99	271
65. Martfői MSE	77	67	61	61	271
66. Békési MÁV TE	77	57	81	54	272

	A	B	C	D	E
67. BRESC	52	47	99	76	274
68. Nagykőrösi Kinizsi SC	45	99	67	64	275
69. Debreceni ASE	77	81	51	73	282
70. Gyöngyösi Bányász SC	77	84	56	75	292
71. Veszprémi Haladás Petőfi	77	93	55	68	293
72. Egri SC	71	73	80	71	295
73. Gyöngyösi VSC	65	73	94	65	297
74. Székesfehérvári Vasas SC	77	51	71	99	298
75. Csepeli Papír SC	77	63	104	58	302
76. Hatvani VSC	67	73	69	99	308
77. Nyírbátori ESK	77	87	87	57	308
78. Székesfehérvári KASE	77	72	83	81	313
79. Jászberényi Vasas SC	77	96	84	58	315
80. Bátaszéki VSK	77	62	111	69	319
81. Salgótarjáni Bányász SC	49	89	92	99	329
82. Szegedi Spartacus-Vasas SC	77	83	70	99	329
83. Debreceni Honvéd SE	77	105	65	84	331
84. Dunaföldvári ESK	77	95	75	89	336
85. Albertirsai MÁV	77	78	86	99	340
86. Miskolci ITSK	77	118	102	43	340
87. Miskolci EAFK	77	107	60	99	343
88. Tapolcai MÁV IAC	51	125	73	94	343
89. Testvériség SE	52	125	76	90	343
90. Borsodi Bányász SC	77	80	89	99	345
91. Vasas Hubertus SC	77	81	88	99	345
92. Sztálinvárosi Kohász SE	58	97	91	99	345
93. Kaposvári Petőfi SC	77	91	85	99	352
94. Dunakeszi Magyarság	47	132	79	99	357
95. Debreceni Közalkalmazottak ASE	77	70	112	99	357
96. Kaposvári Dózsa SE	73	90	98	99	360
97. Gödöllői MEDOSZ	61	141	102	56	360
98. Kiskunhalasi Kinizsi SK	77	116	77	91	361
99. Hatvani Bajza Gimnázium	65	103	97	99	364
100. Sátoraljaújhegyi MÁV SAC	77	114	74	99	364
101. Székesfehérvári Építők SE	77	85	133	70	365
102. Nagykanizsai VTE	77	93	96	99	365
103. Komáromi MÁV Textiles	77	86	124	82	369
104. Székesfehérvári Spartacus SC	77	110	93	96	376
105. Nyíregyházi 113.sz. ITSK	77	102	135	67	381
106. Siófokvári ESK	77	68	149	88	384
107. Mátészalkai TK	77	77	137	99	390
108. Soproni MEDOSZ	77	104	110	99	390
109. Siófoki MÁV Olajmunkás	77	111	109	99	395
110. Vasas Dinamo	77	71	149	99	396
111. VM Egyetértés SC	77	117	106	99	399
112. Szolnoki 605.sz. ITSK	77	101	149	79	406
113. Józsefvárosi Sportiskola	75	141	114	77	407
114. Kiskunfélegyházi MÁV Reménység	77	125	106	99	407
115. Szombathelyi Vörös Meteor	77	97	149	85	408
116. Debreceni VSC	77	112	130	92	411
117. Gödöllői ASE	77	141	94	99	411
118. Hatvani Kinizsi SK	77	88	149	99	413
119. Kőszegi Ágyterítőgyár SK	77	109	149	80	415
120. Dombóvári Tanítóképző	77	141	99	99	416
121. Kiskunfélegyházi Építők SK	77	92	149	99	417
122. Sárospataki MEDOSZ	77	141	100	99	417
123. Füzfői ITSK	77	141	101	99	418
124. Balásagyarmati MEDOSZ	77	107	149	86	419
125. Pápai Textiles SK	77	100	145	99	419
126. Kecskeméti Spartacus SC	77	119	149	74	419
127. MOGAAC	77	140	105	99	421
128. Budai Spartacus SC	69	105	149	99	422
129. Miskolci Pedagógus SK	56	119	149	99	423
130. XVII.ker. Sportiskola	77	141	128	78	424
131. Aszód Gimnázium	77	141	108	99	425
132. Bonyhádi Gimnázium	77	136	115	99	427
133. Pécsi Sportiskola	63	137	129	99	428
134. Angyalföldi Sportiskola	75	141	113	99	428
135. Battonyai MEDOSZ	77	141	115	99	432
136. Keceli ESK	77	141	118	99	435
137. Nagyatádi ESK	77	141	119	99	436
Mezőkovácsházi Gimnázium	77	141	119	99	436
139. Kiskunfélegyházi ITSK	77	112	149	99	437
140. Kazincbarcikai MTK	77	125	149	87	438
141. Miskolci Kilián Gimnázium	77	141	121	99	438
142. Mohácsi Gimnázium	77	141	122	99	439
143. Sajtószentpéteri Bányász SK	77	115	149	99	440
144. Pannonhalmai Gimnázium	77	141	123	99	440
145. Soltszentimrei ESK	77	141	124	99	441
Dávidi ESK	77	141	124	99	441
147. Karcagi MEDOSZ	72	130	149	93	444

	A	B	C	D	E
148. Kaposvári Hunyadi SK	77	119	149	99	444
Celldömölki EVSE	77	119	149	99	444
150. Érsekcsanádi KSK	77	141	127	99	444
151. Ormosbányai Bányász SK	77	129	141	99	446
152. Kaposvári Honvéd SK	77	123	149	99	448
153. Balatonfüredi Gimnázium	77	141	131	99	448
Vámospércsi KSK	77	141	131	99	448
155. Csurgói KSK	77	124	149	99	449
156. III.ker. TVE	77	141	149	83	450
157. Simontornyai BTC	77	131	149	94	451
158. Békési Gimnázium	77	141	134	99	451
159. Eleki KSK	77	141	135	99	452
160. Tiszafüredi KSK	77	141	137	99	454
161. Újpesti Sportiskola	77	141	139	99	456
162. Bp. Varga Katalin Gimnázium	77	141	140	99	457
163. Győri Közgazdasági Technikum	77	133	149	99	458
164. Jászapáti KSK	77	141	141	99	458
165. Rozsályi FSK	77	134	149	99	459
166. Mezőhegyesi MEDOSZ	77	135	149	99	460
167. Attalai KSK	77	141	143	99	460
Debreceni Fazekas Gimnázium	77	141	143	99	460
169. Tiszadobi ITSK	77	137	149	99	462
170. 12.sz. ITSK	77	141	149	96	462
Gödöllői 202 sz. ITSK	77	141	149	96	462
172. Csongrádi Barcsay Gimnázium	77	141	146	99	463
Jászapáti Gimnázium	77	141	146	99	463
174. Gyöngyösi MEDOSZ	77	139	149	99	464
175. Szajoli KSK	77	141	148	99	465

Magyarázat: "A" bajnoki pontverseny
 "B" egyesületi bajnokság
 "C" legjobb 100 rangsora
 "D" munkastatisztika
 "E" a négy tényező összesen

VÁLOGATOTT

1957-59

Hányszor is voltam válogatott? Ez a kérdés sokszor felmerül válogatott atlétáink körében és bizony aránylag kevesen tudnak rá "kapásból", pontosan válaszolni. Sokan elfeledkeznek arról is, hogy az olimpián, illetve Európa-bajnokságon való részvétel is válogatottságnak számít. A szakasztó helyesen vetette fel, hogy nem egy esetben nemcsak az érdekelt versenyző, de a MASZ is megfeleltetett egy-egy jubileumi válogatottságról. Hogy élvonalbeli versenyzőinknek is megkönnyítsük a nyilvántartást, az alábbiakban közöljük az utolsó három évben válogatott atléták névsorát, nevük mellett feltüntetve az eddigi válogatottság számát az 1959 idényvégi helyzet szerint.

Férfiak

Klincs Ferenc	41	Németh Róbert	16	Petőváry Attila	5
Földessy Ödön	38	Béres Ernő	15	Parsch Péter	4
Goldoványi Béla	36	Korda-Kovács István	15	Noszály Sándor	4
Csermák József	36	Bodó Árpád	14	Rusovszky Gyula	4
Szentgáli Lajos	36	Varga Gyula	14	Csiszár István	3
Kovács József /MTK/	33	Esztergomi Mihály	14	Nagy Zsigmond	3
Lippay Antal	32	Hagya István	13	Turóczy Árpád	3
Bolyki István	32	Miskai János	13	Szekeres Béla	3
Retezár Imre	32	Horváth János	13	Munkácsi István	3
Jeszénaszky László	30	Lukács János	12	Simon II. István	3
Rózsavölgyi István	30	Kovács Lajos	12	Kisgergely Jenő	2
Szécsényi József	29	Pangert László	10	Gregor Gábor	2
Iharos Sándor	27	Csutorás Csaba	10	Török István	2
Szabó Miklós dr.	27	Kiss László /Tatab./	9	Kiss György	2
Krasznai Sándor	26	Medovarszky János	9	Szőke Gábor	2
Mihályfi János	24	Dobronyi József	9	Majercsik Mihály	2
Kövesdi Ferenc	24	Varju Vilmos	8	Arany József	1
Kulcsár Gergely	22	Kiss József /U.Dózsa/	8	Fazekas Miklós	1
Botár Attila	21	Kovács Zoltán	8	Beka György	1
Csenger Attila dr.	21	Pusztai László	7	Dunai Károly	1
Adamik Zoltán	21	Hecker Gerhart	7	Országh József	1
Jakabfy Sándor	21	Tóth Béla	7	Kalocsai Henrik	1
Lombos Dezső	20	Gyuricza György	7	Pintér János	1
Zsivótzky Gyula	17	Mihályfi László	7	Simó Pál	1
		Czapalai Gyula	6		

Fehér Mária	36	Bata Teréz	9	Mikusa Judit	4
Kazi Aranka	28	Munkácsi Antónia	9	Balogh Anikó	4
Németh Ida	26	Bognár Judit	9	Benkovits Györgyi	3
Serédi Zsuzsa	25	Bánsági Teréz	7	Weil Adámné	3
Krebs Sándorné	23	Antal Márta	7	Such Ida	3
Pénzes Margit	18	Pitrolffy Katalin	6	Skultéty Eta	2
Kertes Erzsébet	17	Bucsanýi Ida	6	Pokorny Györgyi	2
Somogyi Nándorné	14	Zándoki Gézané	6	Kun Irén	2
Sasvári Gizella	11	Heldt Erzsébet	6	Röder Katalin	1
Gerhardt Zsuzsa	10	Keresztes Márta	6	Knapp Mária	1
Orbán Irén	9	Várkonyi Zsuzsa	4	Rózsavölgyi Jánosné	1
Hegedüs Györgyi	9	Wiczián Klára	4	Kazi Olga	1
		Szlonkay Erzsébet	4		

AZ 1959. ÉVI ÉRDEMES ÉS I. OSZTÁLYÚ ATLÉTÁK SZÁMA

Az 1959. év folyamán 54 versenyző ért el érdemes sportolói szintet és 237 versenyző I. osztályú szintet.
Az alábbiakban közöljük sportkörökre bontva az érdemes és I. osztályú sportolók számát:

Érdemes I. osztály

U. Dózsa	14	17
Bp. Honvéd	8	28
Vasas SC	4	32
MAFC	4	11
TFSE	4	5
MTK	3	15
BEAC	2	9
Tatabányai Bányász	2	5
Csepel SC	1	13
Gyulai MEDOSZ	1	1
VM KÖZERT	1	1
Bajai Építők	1	2
Bp. Építők	1	2
Szegedi VSE	1	2
Tapolcai MÁV IAC	1	1
Győri Vasas ETO	1	6
MPSC	1	6
BVSC	1	6
Nagykanizsai Bányász	1	1
Pécsi VSK	1	3
Szegedi TC	1	1
UTFE	1	4
DVTK	1	4
Pécsi EAC	1	3
Szolnoki MÁV	1	3
Sztálinvárosi Kohász	1	1
Előre SC	1	4

Érdemes I. osztály

Debreceni ASE	2
Ganz-MÁVAG	2
Veszprémi Haladás	2
Nyíregyházi VSC	2
Debreceni EAC	1
Békéscsabai MÁV	1
Jászberényi Vasas	1
Törekvés	1
Győri Dózsa	1
Tipográfia TE	1
Bp. Petőfi	1
Székhelyi Haladás	1
Bp. Vörös Meteor	1
Bp. MEDOSZ	1
FTC	1
Testvériség	1
Bp. Postás	1
Székszárdi Dózsa	1
Békési MÁV	1
Debreceni Honvéd	1
Szegedi Spartacus	1
Szegedi EAC	2
Bp. Spartacus	1
Pécsi Postás	1
Zalaegerszegi TE	1
Nyírbátori PSK	1
Debreceni Építők	2
GSE	1
Soproni MAFC	1
Nagykőrösi Kinizsi	1
Oroszházi Kinizsi	1

AZ ÚJ ÉRDEMES ÉS I. OSZTÁLYÚ ATLÉTÁINK

Négy évvel eselött léptek érvénybe az 1950-ig érvényes minősítési szintek. Az elmúlt időny során tizenöt atléta érte el első ízben az érdemes sportolói szintet, továbbá nyolcvan pedig 1959-ben lépett az I. osztályú versenyzők közé. Sokan közülük több alkalommal és több számban is elérték a szintet.

Az alábbiakban közöljük az új érdemes és I. osztályú atléták névsorát, nevük mellett azt az eredményt felsorolva, amellyel először érték el az illető szintet.

Érdemes sportolók

Balajosa Tibor, U. Dózsa	/20 km gyaloglás - 1:34:07.8/
Benkovits Györgyi, Bp. Honvéd	/80 m gát - 11.3/
Csiszár István, Győri Vasas ETO	/100 m - 10.5/
Horváth János, U. Dózsa	/rudugrás - 440/

Keresztes Márta, BEAC	/magasugrás - 160/
Kontsek Jolán, U. Dózsa	/diszkoszvetés - 47.30/
Lévai Károly, Bp. Honvéd	/diszkoszvetés - 53.53/
Lukács Jánosné, Pécsi VSK	/gerelyhajítás - 49.60/

Munkácsi Antónia, WPSC
/200 m - 24.4/

Nagy Zsigmond, TFSE
/súlylökés - 16.46/

Németh Róbert, U.Dózsa
/hármassugrás - 15.31/

Óó Erzsébet, TFSE
/ötpróba - 4150/

Parach Péter, Vasas SC
/800 m - 1:48.9/

Stugner Judit, U.Dózsa
/diszkoszvetés - 46.81/

Szekeres Béla, MAFC
/1500 m - 3:43.2/

I. osztályú sportolók

Alföldi Borbála, Csepel SC
/200 m - 26.2/

Ádám Antal, Vasas SC
/kalapácsvetés - 54.16/

Balassi Péter, Szolnoki MÁV
/magasugrás - 186/

Baranyai Teréz, VM KÖZÉRT
/súlylökés - 12.06/

Baricsa Ágnes, MTK
/200 m - 26.3/

Bartos Ilona, Bp. Spartacus
/diszkoszvetés - 38.00/

Benedek László, Vasas SC
/1500 m - 3:57.6/

Berzi Károly, Diósgyőri VTK
/110 m gát - 15.6/

Bodó Gábor, TFSE
/magasugrás - 186/

11f. Bódosi Mihály, Pécsi EAC
/magasugrás - 186/

Csajka Antal, Csepel SC
/magasugrás - 186/

Csányi Zoltán, Vasas SC
/rudugrás - 390/

Csicsmics György, Csepel SC
/10.000 m - 31:39.6/

Doóry Andrea, Bp. Honvéd
/súlylökés - 12.27/

Etényi Gyula, MAFC
/3000 m - 8:39.8/

Fekete Magdolna, MPSC
/magasugrás - 150/

F.Tóth Julia, Győri Dózsa
/200 m - 26.1/

Hencz Jenő, Tatabányai Bányász
/100 m - 10.9/

Herczegh Erzsébet, Vasas SC
/magasugrás - 150/

Holló Zoltán, Törekvés
/marathoni - 2:55:19.6/

Horti Lajos, Jászberényi Vasas
/10 km gyaloglás - 48:42.8/

Horváth Edit, Győri Vasas ETO
/magasugrás - 150/

Horváth Miklós, Bp. Honvéd
/3000 m akadály - 9:10.8/

Hubai Gyula, Bp. Honvéd
/magasugrás - 186/

Huszár János, Békéscsabai MÁV
/5000 m - 14:52.0/

Jónás Ildikó, WPSC
/100 m - 12.5/

Józsa Bálint, Bp. Honvéd
/tispróba - 5695/

Kalocsai Henrik, Bp. Honvéd
/távolugrás - 710/

Kecskeméti Judit, Győri Dózsa
/400 m - 59.9/

Kerosik Iván, U.Dózsa
/hármassugrás - 14.45/

Kertai Teréz, Csepel SC
/magasugrás - 150/

Kiss Antalné, Szegedi EAC
/diszkoszvetés - 38.80/

Kiss György, U.Dózsa
/marathoni - 2:55:05.2/

Kiss István, Bp. Honvéd
/1500 m - 3:55.9/

Kovács Imre, Bp. Honvéd
/3000 m - 8:37.4/

Krajcsóvics József, Vasas SC
/marathoni - 2:56:58.0/

Kun István, MAFC
/marathoni - 2:43:10.2/

Kuti Gábor, MTK
/100 m - 10.9/

Ladányi Gábor, MAFC
/távolugrás - 702/

Markó Margit, Vasas SC
/100 m - 12.4/

Markó Sándor, Vasas SC
/10.000 m - 31:52.4/

Mihalovits Julia, Bp. Honvéd
/400 m - 60.0/

Mihályi Géza, U.Dózsa
/távolugrás - 704/

Nádaslaki István, Bp. Építők
/200 m - 22.2/

Nagy Katalin, Debreceni Építők
/400 m - 59.9/

Nagy Sándor I., MTK
/800 m - 1:54.6/

Nagy-Kardos József, Csepel SC
/110 m gát - 15.6/

Obránovics József, UTTE
/1500 m - 3:56.2/

Ötvös Péter, UTTE
/magasugrás - 186/

Pallós Géza, Bp. Honvéd
/1500 m - 3:57.2/

Perjési Pál, Szegedi VSE
/magasugrás - 188/

Petró Orsolya, Soproni MAFU
/távolugrás - 546/

Petróczy Sándor, Vasas SC
/diszkoszvetés - 47.25/

Rácz Mária, BEAC
/diszkoszvetés - 39.57/

Radnai József, Békéscsabai MÁV
/marathon - 2:54:54.6/

Radnóti Gizella, Nagykőrösi Kinizsi
/magasugrás - 150/

Rejtő Ildikó, Csepel SC
/100 m - 12.5/

Révész Péter, BEAC
/400 m - 49.3/

Róssavölgyi Jánosné, BVSC
/200 m - 26.1/

Sárkány Gizella, Orosházi Kinizsi
/100 m - 12.5/

Schneider Mihály, Bp. MEDOSZ
/10.000 m - 31:34.8/

Simon Dénes, MAFU
/3000 m - 14:55.2/

Szabó Miklós, Szekszárdi Dózsa
/magasugrás - 186/

Szakasits György, Vasas SC
/gerelyhajítás - 63.66/

Szalai István, Tatai Bányász
/800 m - 1:54.4/

Szarka István, Tatai Bányász
/magasugrás - 190/

Szekeres Tibor, Békési MÁV
/magasugrás - 186/

Szotzfried Erzsébet, Debreceni Építők
/100 m - 12.5/

Takács Ferenc, Bp. Honvéd
/magasugrás - 186/

Tamás István, Bp. Honvéd
/rúdugrás - 390/

Tárnayik Éva, MAFU
/gerelyhajítás - 40.69/

Tóth Klára, Pécsi EAC
/diszkoszvetés - 38.43/

Török László, Debreceni Honvéd
/400 m - 49.8/

Turi Emília, BVSC
/800 m - 2:17.1/

Tyrták Anna, BEAC
/100 m - 12.5/

Urban Sándor, Vasas SC
/400 m - 49.8/

Varga Károly, FTC
/magasugrás - 186/

Vereczkei Gyula, Szegedi EAC
/gerelyhajítás - 63.54/

Wagner Ernő, Pécsi EAC
/110 m gát - 15.6/

Z. Kovács János, Diósgyőri VTK
/200 m - 22.1/

Hozzájárulások AZ 1959 ÉVI VERSENYRENDSZERHEZ

ABRAHÁM András

Javaslatunk a versenyrendszer bevezetésére a következő: az egyesületi bajnokság az eddigieknek megfelelően 3 osztályban legyen megrendezve.

As I. osztályu versenyek közül egyet vidéken rendezzenek.

A II. osztályu versenyeknél 3 megyéhez osszának be a csoportok számának megfelelően elosztott budapesti egyesületeket.

A III. osztályu versenyeket a megyék székhelyein és Budapesten az eddigi csoportbeosztásban rendezzék. Természetesen az elmúlt évinél több csoportban, mivel vidéken nem kettő, hanem egy megye versenyzői indulnának az egyes versenyeken.

Jutalom pontozás ne legyen, mert a jutalom pontok megszerzése sok kiadást jelent.

A II. osztályu versenyeknél négy forduló során egyet-egyet rendezne minden résztvevő megye és budapesti csoport, ugyanis utazna mindenki mindenhová. A versenyek rendezésének időpontját a résztvevők vonatának érkezése figyelembevételével állapítanak meg, azért, hogy a verseny ne járjon éjjelezés. A versenyzők eggyel magasabb osztályban indulhassanak korlátozás nélkül.

As elmúlt évi egyesületi bajnokság a vidéki egyesületektől anyagi erőiket igen jelentősen megterhelő áldozatokat kívánt. A

versenyekre hajnalban elindulva, hosszabb utazás után értek a verseny helyére. Természetesen a jutalom pontokért legtöbbször nem utastatták versenyzőiket és ezáltal a helyben pihenten versenyző budapestiek igen jelentős előnyhöz jutottak. Nem beszélve arról, hogy az egyesületek jelentős része anyagiak hiányában, csak atlétáinak egy kisebb csoportjával tudott résztvenni a versenyeken. Csak az egyenlő feltételek mellett lebonyolított versenyek hoznak megnyugvást. Ha egy bajnoki rendszert anyagi megterhelésekkel elfogadhat a vidék, akkor a viszonylag jelentősebben támogatott budapesti egyesületek is elfogadhatják. Ez volna az egyetlen alkalom, hogy vidékre utazzon Budapest is, hiszen minden országos bajnoki versenyt Budapesten rendeznek és a vidék minden esetben igen jelentős létszámmal képviselteti magát. Bármilyen pontozási rendszer lehet, a hangsúly az egyenlő feltételeken van.

Minden osztályban egy naposak legyenek a versenyek, figyelemmel a vonatok érkezésére és indulására.

GIBBA

István

Az 1961. évi versenynaptárra vonatkozólag az alábbiakat kívánom nyilatkozni:

Az 1959. évi versenynaptár általánosságban nekünk vidéki szakosztályoknak megfelelt. A jelentős versenyek és bajnokságok nem ütköztek más szakszervezeti és egyéb megrendezéssel. Helytelennek tartottuk viszont azt, hogy egyes versenyek eltolódtak a szezon végére akkor, amikor a versenyzők zöme már nincs olyan formában, mint pl. júliusban vagy augusztusban. Igen késői volt pl. a csapatbajnokság időpontja - a verseny második napját a rossz idő el is mosta -, a váltóbajnokság sem volt a legszerencsésebb időpontban. Általában véleményünk az, hogy hazánkban az október már nem megbízható hónap komoly országos bajnokságok szempontjából. Sajnos, tanulmányozgatva az 1960. évi versenynaptárt azt tapasztaljuk, hogy jövőre még későbbi időpontban lesznek egyes bajnokságok. Az Egyesületi Bajnokság rendszere megfelelt a mi viszonyaink között, hiszen pl. Vas megyei szakosztályoknak kétszer Győrbe és egyszer Tatahányára kellett utaznia, egy forduló pedig a megye székhelyén volt.

Igen hiányeltuk ellenben a megyék közötti Béke Kupa fordulói során, hogy feltűnően sok pontot lehet szerezni a dekaton táblázat szerint váltófutásban. Ellenben, ha valamilyen apró hiba folytán - a Vas-Zala megyék közötti Béke Kupa verseny I. fordulójában a Haladás pálya éles kanyarja miatt a vasi váltó bukott, a zalai pedig túlváltott - egy megye váltója túlvált, kb. 3.000 ponttól esett el ezáltal abban az esetben, ha az a váltó tud pl. 4x100-on 45.0 mp. körül. Ennyit pedig általában tudnak az egyes megyék váltói. Ez a 3.000 pont vesztése után azt jelenti, hogy a megye a rangsorban 6-7 /11/ helyre kerül, ami csúszkát jelent a rangsorolás során. Véleményünk szerint a váltószámokat legjobb lenne elhagyni. Az egyes tényezők, ami alapján rangsorolják a szakosztályokat év végén, megfelelőek. Ezen tükrözik a szakosztály egész évi munkáját. Azonban az első tényező, vagyis a "bajnoki pontverseny" nem a legjobb a jelenlegi módszer szerint. Ugyan is hiába szerez majd minden bajnokságon egy szakosztály szorgalmas munkával 15-20 pontot - egyéni számokban, ami nem kis do-

Az ügyességi csapatbajnokságok rendszerét szükségesnek tartjuk, csak az egyesületekből induló csapatok számát tartjuk szükségesnek korlátozni. Az eddigiek során a vidék egy-egy csapatával indult egyesületenként és leginkább a helyben versenyző budapestiek használták ki a 3 vagy 2 csapatossal indulás lehetőségeit, mivel ez külön anyagi megterhelést nem jelentett részükre. Természetesen a második, illetve harmadik csapatok résztvevői sok esetben kísérletezgettek az adott versenyággal.

Es a verseny is egyike volt azoknak, amelyek az egyes versenyágakban egész évi munkára serkentették a vidékieket. Részben ennek a versenynek köszönhető, hogy egyes vidéki góccokban jelentősebben kifejlődött egy-egy versenyág, /szegedi kalapácsvetők, vagy rudugrók/. Arról nem beszélve, hogy a vidék a Budapest felé töbrülő egyéni kiválóságai elvesztése mellett leginkább a csapatversenyekben jut pontszerzési lehetőséghez.

Tehát a vidék szempontjából kívánatos az ügyességi csapatbajnokság rendszerének fenn-tartása.

leg - az év végi csapatbajnokságon 2-3 csapatban 5-6. helyekkel mindent simán le lehet dolgozni. A kétszeres pontozás igen előnyös helyzetbe juttatja azokat a szakosztályokat, amelyek itt résztvesznek. És ráadásul ezen az ügyességi csapatbajnokságon nem is igen tudnak aktívan résztvenni a szakosztályok, hiszen 2-3 csapat felvittele 18-20 főt jelent. Azonkívül sokkal nehezebb is vidéki atlétának egyéni számokban bejutni a legjobb hat közé, mint egy 5-6. helyet elérni a csapatbajnokságon.

Az országos vidéki bajnokságon helyesebbnek tartanánk, ha sportkörök között lenne pontverseny, hiszen sokszor egy-két szakosztály képviseli a megye színeit. Így világosabban kitűkröződne az, hogy a vidékiek egymás között milyen erőt képviselnek. Vas megye pl. egyetlen komoly várossal rendelkezik - ez Szombathely - nyilván eleve hátrányosabb helyzetben van a megye-válogatott összeállításánál az országos vidéki bajnokságot illetően, mint pl. Zala megye - Zalaegerszeg és Nagykanizsa itt a főerősség - és még sorolhatnám tovább Csongrád megyét, stb. A megye is sokkal jobban tudna gazdálkodni a pénzével, ha a vidéki bajnokság nem terhelné, hiszen ez teszi ki jóformán az évi költségvetés felét.

A Vas megyei Atlétikai Szövetség pl. 1960. évre 7.000.-Ft-ot kapott. Ebből a majdan szorakerülő országos vidéki bajnokság - Szegeden kerül a tervek szerint megrendezésére - elvissz 6-8 fő részvétele esetén is kb. 4-5 ezer forintot. Már pedig nem különbözik annak a megyének, hogy egy országos vidéki bajnokságon hogyan szerepel.

Javaslatunk az 1961. évi versenynaptár elkészítésével kapcsolatban:

1./ Szeptember hónap legyen minden évben az utolsó, amikor jelentős bajnokságok kerülnek megrendezésre. Az október hónap a szezonzárás jegyében sajlódjék le, fővárosi atléták tömegesen utazzanak le hirverő versenyekre vidékre.

2./ A négy tényező - ami alapján rangsorolják év végén a szakosztályokat, maradjon meg, ellenben a "bajnoki pontversenyben" csak az egyéni bajnokságok szerepeljenek, és egyformán pontozzuk az egyes bajnokságok

helyezettjeit. /Miért csak 7 pontot ér egy országos serdülő bajnokság, ugyanakkor egy felnőtt bajnokságon szerzett 6. hely majdnem duplája, vagyis 13 pont./

3./ A megyék közötti Réke Kupa versenyeken a dekaton táblázat szerinti versenyeken ne szerepeljenek váltószámok, legalábbis ne számítsanak bele a pontversenybe.

4./ Az országos vidéki bajnokságon szakosztályok között legyen a pontverseny. Ez az év közben igazi képet arról, milyen erőt képvisel egy-egy szakosztály. Az ezáltal a megyék költségvetésében megmaradt több ezer forint fordíttassék a falu sportjának felemelésére, városi atléták tömeges kiutalására falura.

SZATMÁRY János

A magyar atlétika bajnoki rendszerű felépítése és az évről évre sportkörü rangsorolási tényezők megállapítása az utóbbi években kezdett reális utra térni. Voltak és vannak hibák, de az új keresése ezen a téren is fejlődési jelleggel bírt.

En is sokat foglalkoztam ezzel a gondolat tal és több mint egy évtizedes tapasztalat után, az eddigieket alapul véve, az alábbi javaslatot küldöm a Szövetség felé azzal, hogy azt tegyék vita tárgyává.

Az atlétikai minősítési rendszerrel kapcsolatban is több vita hangzott már el. Erre is tessék javaslatot.

Sportkörü rangsorolási tényezők:

1. Országos bajnokságok
2. Egyesületi egyéni-bajnokságok
3. Egyesületi csapat-bajnokságok
4. Legjobb eredmények
5. Munkastatisztika /osztálybasorolás/

A sportkörü rangsorolási tényezőket mind két nemből - tehát külön férfi és női - kell

Helyezések	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Felnőtt	30	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18
Ifjúsági	17	15	14	13	12	11	10	9	8			
Serdülő	7	5	4	3	2	1						

A fenti pontozásban, amint látható, felnőttben az első 12, ifjúságiban az első 9, serdülőben pedig az első 6 helyezett kapna pontokat. Legtöbb esetben a felnőtt bajnokságokban még a 12. helyezett is jó eredményt tud felmutatni és ugyanúgy az ifjúsági 7-9. is.

A hatos döntő természetesen megmaradna és azok élveznék azt az előnyt, hogy hat kísérletet tehetnek.

A váltó és csapatbajnokságokon minden korcsoportban a pontozás kétszeresét kapnák a csapatok, mint eddig is.

A mező csapatok létszámát pedig a következőkben határoznám meg:

felnőtt csapatok 5-ös létszámmal,
ifjúsági csapatok 4-es létszámmal,
serdülő csapatok 3-as létszámmal /férfiaknál és nőknél/.

Az ötös ügyességi csapatokat létszámban meghagynám azzal a különbséggel, hogy csak ifjúsági és serdülők képezhetik a csapatokat.

Az összetett bajnokságokat pedig mindkét nemből és mindhárom korcsoport részére az egyéni bajnokságoktól külön időpontban rendezném meg. /A serdülő összetett 1959-ben az egyéni bajnokság keretében került megrendezésre./

Az összetett bajnokságokon szintén a 12-9-6 helyezést pontoznám.

Az egyéni bajnokságokon mindhárom korcsoportban és mindkét nemből egy alapszintet állapítanék meg, mely alapszint el nem érése esetén a helyezettek nem kapnának pontot. Például: a férfi felnőtt díszkosszvetésben az alapszint 45 méter. Ha a 11. valamint a 12. helyezett 45 méteren aluli eredményt ért el, nem kap helyezési pontot.

kiértékelni, majd a két nem végső helyezési sorszámaának összege adná meg a végső helyezést.

Vizsgolt felvetődik egy másik kérdés is. Nem lenne-e helyesebb teljesen külön rangsorolni a férfi és a női vonalat. Ettől nem kell félni. Mint ahogy a csapatsportágaknál egy sportkörnek van férfi és női röplabda, vagy kosárlabda, tenisz, stb. szakosztálya, a végső rangsorolásnál a a másik nem helyezését nem vesszük figyelembe és az nem emeli, de nem is rontja a másik helyezési sorszámaát.

Tudom, hogy ennek a kettéválasztásnak sokan ellene volnának, de úgy érzem, sokan lennének mellette is.

1. Országos bajnokságok

Az országos egyéni és csapatbajnokságok pontszerző helyezéseinek számát egyes korcsoportokban felemelném, ugyancsak a helyezésekért járó pontokat is az alábbiak szerint:

2. Egyesületi egyéni-bajnokság

Meghagynám az elmúlt évben jól bevált osztályonkénti helyezéseket - I.o. 12 - II.o. 9 - III. o. 6 helyezés alapján - azzal a különbséggel, hogy a pontértéktáblázat szerint értékelném ki az eredményeket és reális alapra kerülne a szakosztály eredménye és munkája.

3. Egyesületi csapat-bajnokság

Az elmúlt évben állítólag nem vált be az EB csapat-bajnokság. Szerintem bevált volna teljesen abban az esetben, ha a versenyprogram nem lett volna túlsúlyos. Egy tavaszi és egy őszi forduló mindenképpen jó. Az eredmények pontozása a pontértéktáblázat szerint helyes volt. Egyes osztályú csoportok beosztása, valamint a futószámok túlsúlyba való helyezését nem látom helyesnek. Pl: 4x100 vagy 4x400 két váltó.

Egyéni számokban 2-2 versenyző, váltószámokban 1-1 váltó indulását látom helyesnek.

A sportkörök közötti rangsor kialakítását egy-egy csoportban és osztályban lehet a helyezések, de lehet a pontértéktáblázat alapján is értékelni.

Egy csoportba 8 vagy 10 szakosztályt is lehet osztani, hisz úgy is csak az első hat helyezett részesül pontozásban. Lesznek olyan szakosztályok, melyek erős számaikban 3, gyengé számaikban pedig csak egy, vagy egy versenyzőt sem indítanak.

Egy sportkör egy osztályban legfeljebb két csapatot indíthat. Az indulók neveit már az első forduló előtt meg kell adni.

4. Legjobb eredmények

- a. Legjobb 100 eredmény,
- b. Legjobb 50 ifjúsági eredmény és

c. Legjobb 30 serdülő eredmény utáni pontozás, de csak a bajnoki jellegű egyéni számokban.

A legjobb 100 eredmények rangsorolásában korcsoportra való tekintet nélkül - tehát, mint eddig is - mindenki pontot kap.

A legjobb 50 ifjúsági eredményeknél csak az ifjúsági és a serdülő korcsoportba tartozókat rangsorolnánk.

A legjobb 30 serdülő eredményeknél pedig csak a serdülő korcsoportba tartozók szerepelhetnek.

Felvetődik itt egy kérdés: Hogy lehet az, hogy egy serdülő mindhárom eredménykimutatásban pontokat kap és szerez, míg egy felnőtt versenyző csak a legjobb 100-ban? Erre a kérdésre mindjárt válaszolok is:

Ha egy serdülő kora versenyző tényleg bekerül mindhárom kategóriai kimutatásba, az meg is érthető, mert komoly tehetség lehet. A második pedig: így a sportkörök jobban rámennek az utánpótlás nevelésére és többet

foglalkoznak ezekkel a korcsoportokkal is, mert nem akarnak ebben a rangsorolási tényezőben sem lemaradni. Az ilyenyszerű legjobb eredmények kategóriikus elosztását - azt hiszem - legtöbbször helyesnek találják, bár ellenvetés akadna ismét bőven.

A pontozás egyes kategóriában felnőtteknél 100, ifjúságiaknál 50, serdülőknél 30 ponttal kezdődne és mindenki 1 ponttal végződne. Az ilyen pontozás hasznát csak a magyar atlétika fejlődése látná és rövidesen bebizonyosodna annak helyes volta.

5. Munkastatisztika

Egy új minősítési rendszer alapján, mely rendszer mindkét nemre és mindhárom korcsoportra külön szinteket állítana fel. Tehát lenne felnőtt, ifjúsági és serdülő I.o. szint külön-külön, stb. Egyes korcsoportokban minden szint után az alábbi pontozást javaslom, ha egy ilyen hasonló minősítési rendszer lép életbe.

Érdemes I.oszt. II.oszt. III.oszt. IV.oszt.

Felnőtt korcsoport	100	80	60	40	--
Ifjúsági korcsoport	80	60	40	30	20
Serdülő korcsoport	60	40	30	20	10

Itt megint felvetődhet a kérdés, hogy az érdemes szintet elért ifjúsági versenyző, vagy I. osztályt elért ifjúsági versenyző közel annyi pontot kap, mint egy felnőtt korcsoportba tartozó. Igen, közel annyit, mert valószínűleg eredménye, amelyet elért megérdemli ezt a pontszámot. De ugyanez állhat fenn egy alacsonyabb osztállyal is. Az ilyen pontozással ismét előtérbe kerülne az utánpótlás és az ifjú tehetségek felkarolása és fejlődésüknek ilyen irányban való támogatása.

értékelése. Nincs fontosabb a sportban, mint az utánpótlás, amely a tömegek által kikartolt minőségi eredményeket hozza.

+++

Szatmári János sporttárs ezután javaslatot tett az új minősítési rendszerre - de mivel az 1960-61. évi minősítési rendszert az MTST Elnöksége már tárgyalta és jóváhagyta - a javaslatot nem közöljük.

NEMZETKÖZI

SAVO

SKOLJESKI Sport

V. Illyics atlétikai edző, a Testnevelési Központi Tudományos Kutató Intézet kandidátusa írja: "Igazuk van azoknak, akik a gyermek és az ifjúsági atléták számára külön versenyszabályokat követelnek.

Azok közül az ifjak közül, akik az összesövetségi ifjúsági versenyeken győztek vagy helyezéseket értek el, az utóbbi évek-

ben egyetlenegy nagyklasszisú középtávúfutó sem került ki.

Törölni kell a versenyszabálynak a következő kitételét: "Egyes esetekben az edző és az orvos engedélyével"... Véleménye szerint - írja a szerző - az ifjúságot sokat kell ugyan versenyeztetni, de egyszerű gyakorlatból összeállított - két-három - vagy több próbában.

Naroden Sport

Bulgáriában komoly fejtörést okoz az atléták olimpiai részvétele és előkészítése. Annak ellenére, hogy az utóbbi években az előkészítő edzésekre többszáz élsportolót bevontak, mégis alig 9 bolgár atléta érte el a kívánt normát. 100 és 3000 méteres futásban, távolugrásban, rudugrásban, diszkoszvetésben és súlylökésben érték el a bolgár

atléták a megkövetelt teljesítményt, mégis ha eredményeiket a legutóbbi olimpiai teljesítményekkel hasonlítják össze, a bolgár atléták rományai egyszerűen szertefoszlának. Az olimpiai keret most már 24 főre elvadt és szakkörök véleménye szerint ezek közül esetleg 12 méltón képviseli majd a bolgár színeket és bejut a 6 első közé.

ČESKOSLOVENSKÝ Sport

A csehszlovák atlétika az utolsó években komoly válságon esett át. 1956-ban papíron 2000 atlétikai egyesület volt, a valóságban azonban csupán alig tízedrészében folyt aktív sportélet. 1958 végére mintegy 400 egyesületben tömörítették a csehszlovák atlétákat. Az idén mintegy 120 új egyesület kezdte meg a munkát. Az átszervezés óta 3248-al növekedett a regisztrált versenyzők száma. Mintegy 4000 diák atlétizál. A Csehszlovák Testnevelési Szövetség szakosztályaiiban 8000 gyermek vesz részt az edzéseken. A kerületi spartakiádok futószámaiban 15.500, a gyermek páros futóversenyeken pedig 172.378 kis versenyző indult. Sikerült jelentősen

növelni az atlétikai pályák számát is. Ezidőszakra 320 pályán folyik az atlétizálás.

A tavalyi 373-ról 678-ra növekedett az edzők tábora. Egy aktív egyesületre egy edző jut. A következő esztendő egyik nagy feladata: újabb erőket állítani az atléta-nevelés szolgálatába. Az év elején sokan kételkedtek még, hogy a csehszlovák atlétika magára talál. Az otthoni és nemzetközi sikerek azonban a derűlátókat igazolták. 172 hazai csúcsot döntöttek meg az év folyamán a csehszlovák atléták. Az I. osztályu atléták száma 736, a II. osztályuaké 1500. Legnagyobb jelentőségű tény azonban a csehszlovák atlétika szempontjából a fiatalság egyre fokozódó érdeklődése.

OLIMPIAI hírek

RÓMAI IDEGENFORGAIMI SZERV

A turista beáramlás és elszállásolás megkönnyítése érdekében az Ente Provinciale "Központi Szállásügyi Irodát" állított fel az Olimpiai Játékok tartamára a Piazza Barberini 21. alatt. Az iroda feladata a kiegészítő szálláshelyek előkészítése és megszervezése s a férőhelyek szétosztása az utazási ügynökségek és magánszemélyek részéről érkező igényeknek megfelelően.

Ezenfelül tájékoztató irodák nyitnak a két repülőtéren s a Termini pályaudvaron, melyet az elkövetkező időszakban még bővíteni fognak s további felvilágosító helyeket létesítenek a nagy utkeresztezéseknél s a város szívében.

A külföldi vendégek könnyebb tájékozódását jelzőtáblák szolgálatátják, melyek fel tüntetik a legkeresettebb sportlétesítmények helyét.

OLIMPIAI HARSONASZÓ

Az olimpiai harsonajel első négy ütemét Mascagni "Himnusz a naphoz" c. művéből /Iris vették. Ez lesz az 1960. évi Játékok vezérmotívuma s ezt fogják megszólaltatni minden szertartás alkalmával.

K K K

Az Olimpiai Játékok idején 250 férfi és nő kíséret osztanak be a külföldi versenyzők mellé. Ezeknek legalább a WOB két hivatalos nyelvének: franciául és angolul kell tudniuk. Van köztük egy finn nő, aki 12 nyelven beszél. A kísérek számára most állítottak össze az ismertebb sportkifejezéseket magában foglaló szótárt. A kísérek szinte mindenütt jelen lesznek: a római repülőtereken, az autótutakon, az összekötő hivatalokban, a disztribúción, a fogadásokon s minden rendezvényen. A kísérek között talsúlyban lesznek a nők.

AZ OLIMPIAI IGAZOLVÁNYOK PAPERTEXBŐL KÉSZÜLNEK

A "Papertex" az olasz papíripar legfrissebb terméke. Ezekből készülnek majd az olimpiai igazolványok s azok tartótokjai, melyek legyártását a Sina-Viscosa díjmentesen vállalta.

A "Papertex" alapvető újításokat is jelen a papírgyártásban. Az új anyag szintetikus szála maximális időtartamot biztosítanak és védik az igazolványt a kopástól, szakadástól.

Ennek az új készítménynek lesz köszönhető hogy az állandó használatnak kitett olimpiai igazolványok végig olyanok lesznek, mint új korukban, s örök emléket jelentenek birtokosaik számára.

H I R E K

A Magyar Olimpiai Bizottság küldöttsége tanulmányuton volt az olimpia színhelyén. Megtekintette a római olimpia létesítményeit és tájékozódott a magyar csapat elhelyezéséről, edzési lehetőségeiről. A küldöttség a Magyar Olimpiai Bizottság legközelebbi ülésén számol be részletesen küldetésének eredményéről. A tájékoztató ezt a beszámolót legközelebbi számában ismerteti.

K K K

A római olimpiai tájékoztató szolgálata.

A római olimpia sajtóközpontja /Centro Stampa/ az u.n. "Domus Mariae"-ban nyer elhelyezést. Mellette, a "Domus Pacis"-ban laknak majd a külföldi újságírók. A Foro Italico autón 10 percre, a Világkiállítású Övezet olimpiai létesítményei pedig 15 percre vannak ide. Ezt közepes sebesség mellett s nagy forgalom idején mérték le. A cikkszolgálatra berendezett Centro Stampa a hírközpontból /Centro Notizie/ kapja majd a versenyekkel kapcsolatos híreket.

MŰVÉSZET ÉS OLIMPIAI JÁTEKOK

A Játékok Művészeti Bizottsága ülést tartott, amelyen megvizsgálták az eldöntötték az olimpiai himnusz kérdését. Eszerint Mascagni "Himnusz a naphoz" c. műve lesz a Játékok záróhimnusza, s néhány üteme pedig a fanfárol hangját szolgáltatja. Az ülés megelégedését fejezte ki az Olimpia hivatalos plakátja tekintetében is.

A Bizottság ezután azt a kívánságát nyilvánította, hogy több népi sportrendezvény szerepeljen a Játékok hivatalos műsorán. Hosszu jelentést terjesztettek elő a "Sport a történelemben és művészetben" kiállítás tárgyában s Vighi, az előadó több javaslatot tett a "Négyesfogat verseny a Circus Maximusban", valamint a "Játszó lányok" c. művek reprodukcióját illetően.

MÓDOSÍTÁSOK AZ OLIMPIAI ATLÉTIKAI VERSENYMŰSOR IDŐRENDJÉBEN

Az IAAF Elnöksége kérte az 1500 m síkfutás középfutamának, és a 10.000 m síkfutás selejtezőjének /előfutamának/ törlését, miáltal az időrend így változik:

Szeptember 5. hétfő

d.u. 15.00 h ffi dekathlon: súlylökés
15.15 h ffi 110 gát középfutam
15.40 h női 200 m középfutam
15.40 h ffi dekathlon: magasugrás
16.15 h ffi 400 m középfutam
16.45 h női 200 m DÖNTŐ
17.45 h ffi dekathlon 400 m.

FÁKLYAVIVŐK SOROZÁSA

Az olimpiai fáklyát olasz földön /Siracusától Rómáig/ kb. 1400 18-23 éves fiatal ember viszi majd. A jelentkezőknek legfeljebb 5 perc 15 mp alatt kell lefutni az 1500 métert. Augusztus hó 25 és szeptember hó 25-é között tartották meg a kizsármelték főpróbáját, megyéjük napja keretében. A részvétel nincs aktív sportoláshoz kötve.

Brundage leváltását kéri.

A köztársaságpartí Francis Dorn/Brooklyn/ a képviselőházban benyújtott egy törvényjavaslatot, miszerint az Egyesült Államoknak távol kell tartania magát az 1960-as olimpiai játékoktól, ha a nemzeti Kína versenyzőit nem engedik indulni. Francis Dorn követeli Avery Brundage leváltását a NOB elnöki tiszttségéről.

Brundage megvilágítja a döntést.

A NOB székhelyén Lausanne-ban tartózkodó Avery Brundage hivatalos nyilatkozatban kijelentette, hogy jó néhány hamis beállítás hírt jelent meg a NOB-nak a kínai kérdésben hozott döntéséről. Brundage kijelentette: Nem igaz az, hogy a Taipei-i bizottságot kiűzték a NOB-ból. A müncheni kongresszuson azt állapították meg, hogy a formosai bizottság nem gyakorol ellenőrzést a kínai szárazföld sportja felett, mintahogy a pekingi bizottság sem irányítja a formosai sportéletet. A NOB határozat lényege az, hogy a nemzeti Kína név helyett más nevet kell felvenni, mivel ilyen névvel nem lehet szó elismerésről a jövőben. Ha Taipehből más néven egy elismerést kérő megkeresés érkezik, a NOB kész ennek a kérdésnek felülvizsgálására.

Erősen tiltakozik Brundage olyan vádak ellen, hogy a kongresszust bármilyen oldalról befolyásolták. A határozat szerinte logikus és politikamentes. Nem lehet Formosán egy elismert kínai olimpiai bizottság, mintahogy Szicília számára sem ismernének el egy olasz olimpiai bizottságot, vagy Új-Fundlandon egy kanadai bizottságot. Utal az ázsiai játékokon történt precedensre, amikor a nemzeti Kína versenyzői Formosa képviselőjében indultak a versenyeken.

I X X

Husz nemzetközileg elismert sportoló és közéleti férfi levelet intézett a Nemzetközi Olimpiai Bizottsághoz s elítélte a faji megkülönböztetést a sport terén. Az aláírók között szerepel: Trygve Lie, John Hunt, a Mount Everest meghódítója, Maurice Chevalier, Jean Borotra, Jessie Owens és Emil Zatopek. A levéllel a Bizottság legközelebbi müncheni ülésén foglalkoznak.

Felhívjuk a sportkörök és kedves előfizetőink figyelmét, hogy az Atlétikai Híradó előfizetése lejárt. Kérjük, hogy az 1960. évi előfizetési díjakat a MASZ 251.502 sz. csekkszámára befizetni szíveskedjenek.

+

Az 1959. évi legjobb 100 rangsora 6.-Ft-os áron a MASZ irodában kapható.

A Magyar Athletikai Szövetség hivatalos lapja
Szerkesztőség: Budapest, V. Rosenberg házaspár-utca 1.
Kézirat gyanánt.

Felolós szerkesztő: Farkas Pál

Szerkeszti a Szerkesztőbizottság: Nyíró György, dr. Sir József, Szabó István és Tompay Oliver

A rajzokat Hires László készítette

Előfizetési díj: 1 évre 36.- Ft., 1/2 évre 18.- Ft., 1/4 évre 9.- Ft.

Előfizethető a MASZ irodában, vagy a MASZ 251.502-V. sz. csekkszámára.

Felolós kiadó: Sport Lap- és Könyvkiadó igazgatója

Sport Kiadó Sokszorosító Üzeme

Felolós a vállalat igazgatója

