

40
515

ATLÉTIKAI

Hiradó

477/14

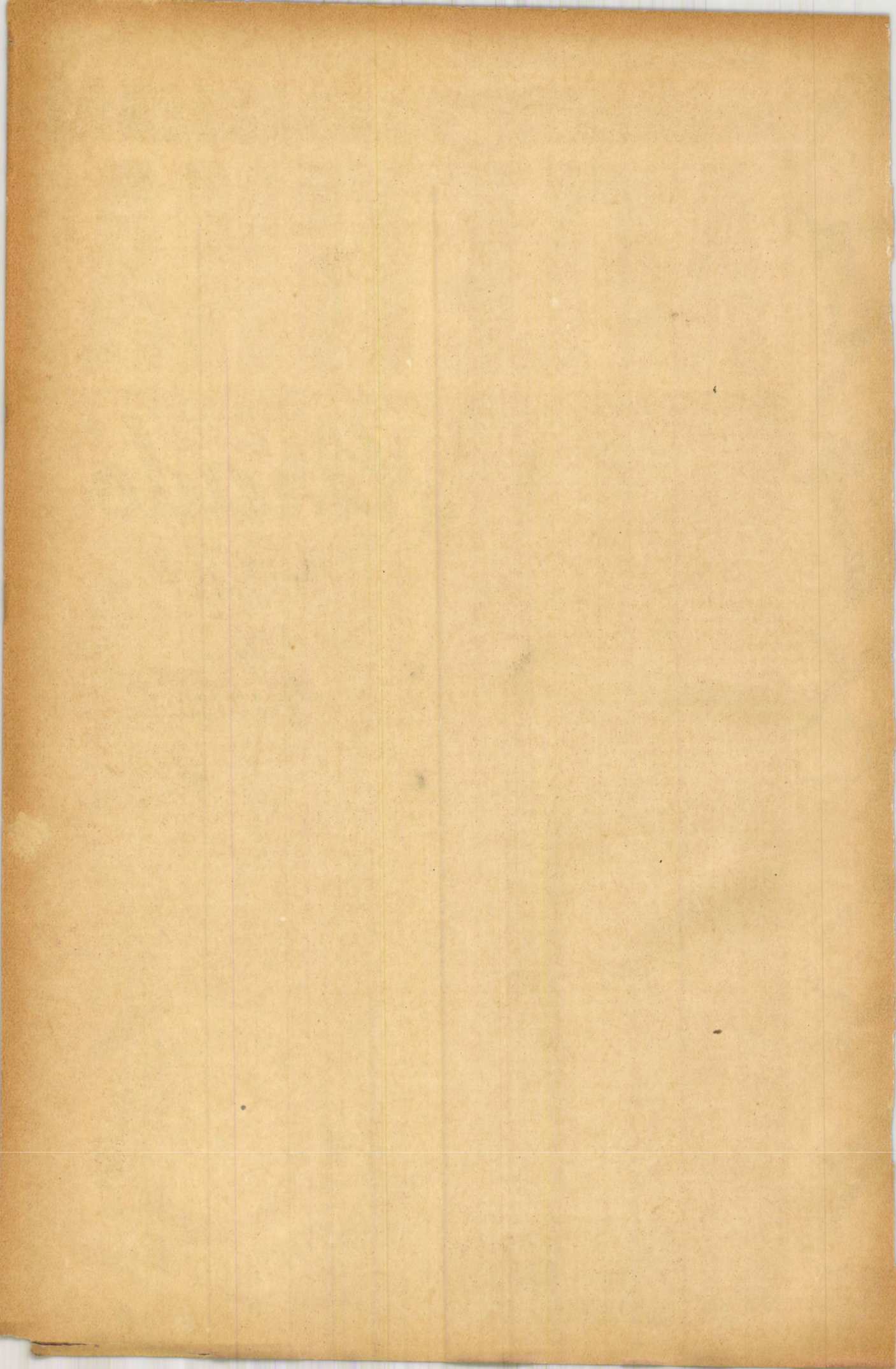
28/20

Quinn

9



TF Könyvtár





ATLÉTIKAI Híradó

III. ÉVFOLYAM

A MAGYAR ATHLETIKAI SZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

1. SZÁM

Kedves Olvasónk!

Híradónk legutóbbi számaiban többször közöltünk hazai és külföldi szakemberek tollából cikkeket, ismertetéseket, szakmai fejtegetéseket. Ezekhez a cikkekhez semmiféle megjegyzést nem fűztünk, legfeljebb egy-egy értelem-magyarázó megjegyzést tettünk. A cikkek tehát szerzőjük egyéni véleményét, elgondolását, gyakorlati tapasztalat alapján kikristályosodott edzési elvét tükrözi vissza. Ezek ismeretét azért tűztük napirendre, hogy az atlétikával foglalkozó szakembereink tanulmányozhassák, összehasonlíthassák saját tapasztalataikkal, meggyőződjenek az általuk használt elvek és elgondolások helyességéről, vagy hibás voltáról és mindezekből olyan következtetésre juthassanak, mely szakmai fejlődésüket elősegíti.

Igen helytelen nézet lenne az, ha egyes cikkek hatása alatt bevált rendszerünket teljes egészében átalakítanánk, az egyes cikkekben közölt szokatlan új és ismeretlen tényezőket minden bírálat és meggondolás nélkül átvennénk és azonnal alkalmaznánk, azért mert a benne felhozott példák, vagy az említett jobb versenyzők így értek el kiváló teljesítményeket. Az sem volna helyes, ha minden újdonságot lebecsülnénk és mint értéktelen mellett elsiklanánk.

Emlékezzünk csak vissza, hogy néhány évvel ezelőtt például a súlylökésnél használt technika nem ismerte még a háttal való becsuszás elvét. Akkor éppen azt hangsúlyozták, hogy a súlygolyó útjának töretlennek kell lenni és aki véletlenül kissé visszafordult becsuszása közben, annak technikáját hibásnak tartottuk. Azóta O'Brien a világcsússok sorozatával bebizonyította új technikájának előnyösségét és ma már minden komolyabb versenyző igyekszik ezt követni. De sorra vehetnénk több atlétikai ágat is, főleg pedig az edzések rendszerét és azt tapasztalnánk, hogy az utolsó évek komoly változást hoztak bennük. Ez pedig csak akkor vált lehetségessé, amikor egyesek megkísérelték az új mozgásmódok bevezetését, az új edzésrendszerek kiépítését.

Mi a kísérletekben eléggé elmaradtunk vagyunk. Pedig szakembereink tekintetében nem szegénykezhetünk, de kevés atlétaanyagunkkal nem kísérletezhetünk mindaddig, amíg minden jóképességű versenyzőnkre szükségünk van. Mindez azonban nem zárja ki azt, hogy a megjelent szakcikkek közül, melyeket ismert nevű edzők, világcsústartók, vagy világcsúshoz közelálló versenyzők edzői írnak, a megfelelő és hasznos tanulságokat ne vonjuk le és azokat helyesen alkalmazva ne használhassuk a gyakorlati életben.

A közölt szakcikkek megjelenése után reméltük, hogy olvasóink közül többen fognak kémi felvilágosítást bizonyos esetekben, beküldenek megjegyzéseket, vitát indítanak. A gyakorlati munkában résztvevő hosszú évtizedes tapasztalat alapján biztosan merültek fel kételyek a közölt elvekről, beszámolókról, vagy voltak észrevételek az egyes edzési időszakok problémáinak tárgyalásakor. Köztudomású, hogy ahány edző és ahány versenyző, annyiféle edzés lehetséges. Két egyforma képességű versenyző nincs és ha ez igaz, akkor két egyforma edzés-terv, vagy edzési rendszer sem lehet. Két teljesen egyforma felépítésű, ugyanabban a versenyágban versenyző atléta közül az egyik gyorsabb, a másik ügyesebb, az egyiknél az ügyességet, a másiknál a gyorsaságot kell csiszolni jobban, tehát edzésük máris különböző feladatokat akar megvalósítani. Éppen ezért egyes edzők elgondolása, edzési elve sokban különbözhet a másik edző elvétől, de mindkettő helyes uton járhat, csak más és más feladatokat akar megoldani. Ugyanannak a versenyzőnek edzésében két edző külön utakon járhat. Míg az egyik az eredményességet gátló legsúlyosabb hiba kijavítását tűzné ki célul, addig a másik a képességek fejlesztésére fektetné a hangsúlyt a hiba javítása mellett. Mindez pedig az edző egyéni elgondolásán alapszik és biztosra vehető, hogy a jót, a helyeset akarja. Ennek értelmében kérjük olvasóink közül főleg az edzésekkel régebben foglalkozó atlétákat, bátran kérjenek magyarázatot, küldjék be észrevételeiket, tapasztalataikat, tegyék közkinccsé bevált rendszerüket, módszerüket, indítsanak vitát olyan kérdésben, amely nem világos, vagy amelyet egyes cikkek nem fejtettek ki teljes részletességgel.

A továbbiakban szeretnénk színes, érdekes riportokat és beszámolókat is közölni. Igen tanulságos lehet mindenki részére egy szakosztály élete, vagy egy megyei szövetség működése az atlétika fejlesztése területén. A kitűzött cél elérése érdekében szükséges, hogy kedves olvasóink ebben a törekvésünkben minél több segítséget nyújtsanak. Ez a támogatás abból állana, hogy megírnák a környezetükben lezajló érdekes eseményeket, híreket.

Reméljük, mindezen keresztül lehetségessé válik közelebbi kapcsolatot kiépíteni a lap és olvasói között.

Farkas Pál

A NŐI KÖZÉPTÁVFUTÁS

Írta: Tadeus Kepka



női középtávfutás fejlődése, jelenlegi színvonala, melynek során a női középtávfutás ugyszólván Európa összes sportpályáján otthonra talált és rövidesen a világ összes salakpályáján egyenjogot nyer, felveti a kérdést: milyen lehetőségeik vannak a nőknek ezeken a távokon? Eléri-e 800 méteren a kétperces határt, mely felső fokként szerepel a Bernben elfogadott nemzetközi pontérték táblázatán? Hogyan kell edzeni, hogy ilyen teljesítményeket elérhessünk? Melyik az a maximális gyorsaság /100 méteres idő/, amely az egyes középtávfutónőknek a legmegfelelőbb és hogyan aránylik a női futók gyorsasága az állóképességhez?

Megkísérjük - az európai középtávfutónők hiányos adataiból - erről a kérdésről véleményt nyilvánítani. Adatainkat azokra az országokra korlátozzuk, amelyekben a női középtávfutást már régebben, rendszeresen és nagyobb tömegekben üzik, mint pl. a Szovjetunióban, Magyarországon, Angliában és Lengyelországban. Ezeknek az országoknak a középtávfutása rászolgál arra, hogy külön női iskoláról is beszélhessünk, annál is inkább mert éppen ezek az országok rendelkeznek legnagyobb számban élvonalbeli középtávfutónőkkel. Európai szempontból jó teljesítménynek 400 méteren 57 mp-ig és 800 méteren 2:12.0 percig fogadtuk el az eredményeket.

Mielőtt rátérnénk a női középtávfutó edzésre, foglalkoznunk kell a női szervezet sajátosságával. Ez nélkülözhetetlen a gyorsaság és állóképesség, valamint a két tulajdonság egymáshoz való viszonyának tárgyalásánál. Ezen az uton kaphatunk feleletet a női középtávfutás egyik legégetőbb kérdésé-

re is: a gyorsaság iskolázására, vagy az állóképességre fordítsunk-e több időt a középtávfutó edzésben.

A férfi és női test felépítése közötti nagy különbségre való tekintettel további probléma is adódik. A csontrendszer, az izomzat /nagyobb százalék zsírtartalommal/, az egyes testrészek mérete /előnytelen arány a comb és lábszár hossza között/, a vérkeringési rendszer, a légzés /csekélyebb vitálkapacitás mint a férfiaknál/ - mind kedvezőtlenül hat az egyes tulajdonságok kifejtésére. A vizsgálatok azt mutatják, hogy megfelelő edzéssel a nők állóképessége mégis jelentősen fokozható.

A nők életére vonatkozó megfigyelések azt mutatják, hogy a nők néha kitűnő teljesítményeket mutatnak fel, ha biztosítjuk részükre a lehetőségeket, hogy fizikai képességeiket bizonyíthassák. E megfigyelések kimutatták azt is, hogy a lelki tulajdonságok terén /lelki állóképesség/ felülmúlják a férfiakat. Megfigyelhető ez a férfiak és nők tanulása során tapasztalt példákban is. A nők mindig kitartóbbak ezen a területen. Az állóképesség fizikai területén azonban fordítva van. Itt a férfiak messze a nők előtt vannak. A különbség - minden valószínűség szerint - azzal a ma már csökkenő hatással magyarázható, melyet a civilizáció a nőkre gyakorolt. Így például a nők korábban fűzöt hordtak, hogy testtartásuk megfelelő legyen. A mezőgazdasági munkát végző nők nagy erővel és állóképességgel rendelkeznek, egyrészt ez a munka lehetővé tette az izomzat természetes kifejlődését, másrészt ezeknek a nőknek ruházata is megfelelő volt.

G y o r s a s á g é s á l l ó k é p e s s é g

A gyorsaság és állóképesség fogalmát többféle módon határozhatjuk meg. E fogalmak közelebbi megvilágítása szükségesnek látszik ehhoz, hogy a tulajdonságok egymáshoz való viszonyát megérthessük.

Kétféle gyorsaságot különböztetünk meg:

1. Az abszolút gyorsaság, mint fizikai alképesség, ami a vágatszámoknál elégedhetetlen.

2. A "közepes" gyorsaság, ami a középtávokon és hosszútávokon kell, hogy jelentkezzék. Erre a gyorsaságra a "felhasznált gyorsaság" megjelölést alkalmazzuk. E gyorsaságnak nincs olyan döntő jelentősége, mint az abszolút gyorsaságnak.

Az állóképességet is feloszthatjuk:

1. Minden atléta közös állóképessége, az "általános" állóképesség.
2. Az egyes futószámokhoz szükséges állóképesség, a "speciális" állóképesség.

Az "általános" állóképesség az egyes izomcsoportok, belső szervek és rendszerek helyes koordinációjából ered, ami a szervezet belső részének normalizált munkáját szabályozza.

Amikor a következőkben állóképességről beszélünk, akkor mindig a futók "speciális" állóképességére gondolunk. Természetesen az általános és speciális állóképesség kérdései szorosan kapcsolódnak egymáshoz és nem is lehet őket szétválasztani.

A t á v m e g v á l a s z t á s a

A női távfutás területén világszerte - helyesebben Európában - két irányzat alakult, melyek több mint husz esztendő óta tapasztalatokra tekintenek vissza. A kelet-európai országokban a 400 és 800 méteres távokat választják, míg Nyugat-Európában /elsősorban Angliában/ a hosszabb távokat: fél-mérföldet és a mérföldet, a 400 métert mellőzik. Példaként említem, hogy a Nagy-Britannia-Hollandia viadalán 880 yard és mérföld, a Moszkva-London találkozón is a mérföld szerepelt. Az 1954 május 29-i találko-

zón Leather a délelőtti órákban 2:14.1-el 800 méteren csúcsot futott, majd délután 4:59.6-ot futott 1 mérföldön.

A női középtávfutás jelenleg fejlődésben van. Lehet gondolkozni azon, melyik táv, vagy milyen összeállításban válnak ezen távok klasszikussá. Ugy látszik, hogy a 800 méter, mely a két iskolát szinte egyesíti, indul a legjobb kilátásokkal. A 400 méter ellen beszél az a tény, hogy ez a táv a legnehezebb. E távon, melyet bizonyos mértékben mint meghosszabbított vágatszámot is nevez-

hetünk, az erő mellett a reakciónak van döntő szerepe. 1000 méter fölötti távoknál viszont már inkább női hosszútávfutásról beszélhetünk. Ezekkel a távokkal szemben viszont kimondott tartózkodást tapasztalhatunk.

Reméljük mégis, hogy az atlétikai számok bővítését célzó törekvések keretében mind a 400 méter, mind az 1500 méter, vagy

1 mérföld hamarosan megkapják jogos helyüket a teljesítmények, különösen 1 mérföldön, rövid időn belül javulni fognak.

Érdekes összehasonlításra ad alkalmat a férfi és női eredmények szembeállítása 1 mérföldes távig. Az alábbi táblázat világosan mutatja, hogy az átlagsebességben - m/sec. - a legkisebb különbség a férfi és női eredmények között aránylag 800 m-en van.

Sebességek m/sec.-ban az egyes távokon.

Táv	Férfiak	Nők	Különbség
100 m	10.1 - 9.91	11.3 - 8.85	1.06
200 m	20.6 - 9.70	23.4 - 8.55	1.15
400 m	45.8 - 8.73	53.9 - 7.42	1.31
800 m	1:45.7 - 7.57	2:05.0 - 6.40	1.17
1000 m	2:19.0 - 7.19	2:54.0 - 5.75	1.44
1500 m	3:38.1 - 6.87	4:37.0 - 5.42	1.45
1 mérföld	3:57.4 - 6.77	4:59.6 - 5.36	1.41

/200 méteren a teljes kanyarral futott eredmények szerepelnek/. Ez a táblázat nem mutat törést a nők 1500 méteres és mérföldes lehetőségeiben. Ez azt jelenti, hogy a nők állóképességének lehetőségei nincsenek még kihasználva.

A középtávfutónők edzésének súlypontja.

A bennünket érdeklő versenyszámok az állóképesség túlsúlyát mutatják a gyorsasággal szemben. Hogy a női edzés súlypontját helyesen állapíthassuk meg, statisztikai adatokra támaszkodva vizsgáljuk meg először, milyen típusokat tudunk kinevelni, ha figyelembe vesszük gyorsaságuk és állóképességük egymáshoz való viszonyát. Hasonlítsuk össze az időeredményeket olyan távokon, melyeknél a második az első kétszeresét teszi ki, pl. 100 m - 200 m vagy 200 m - 400 m vagy 400 m - 800 m. Egyéni csúcs 13 mp, kétszeres 100 méteres idő 26.0 mp, elért 200 méteres idő 26.4 mp. Különbség a kétszeres 100 m-es idő és az elért 200 m-es idő között: 0.4 mp.

Nézzük meg a 200 méteres síkfutást, hogy a tipikus vágótávon milyen az állóképesség

aránya - számokban. Az összeállításból kitűnik, hogy az állóképesség foka egészen más a vágótávo nőknél, mint a középtávutónál. Az élvonalbeli futónők által világszerte elért eredményekből megállapítható, hogy a legkisebb különbség 0.2 mp, a legnagyobb 1.2 mp.

E vizsgálatok alapján láthatjuk, hogy az állóképesség foka igen széles skálára terjed ki s ez meghatározhatja egyes női futók helyzetét, vagy állóképességi edzésének mértékét. Ezért igyekezzünk az egyes távokon a lehető legkisebb különbségek elérésére, ami lényegében az állóképességi állapotot meghatározhatja. Minél nagyobb a különbség, annál kisebb mértékű az állóképesség.

Az állóképesség számadatai.

Táv	Legalacsonyabb érték	Igen jó	Jó	Megfelelő
200 m	100 m 2x - 0.5	0.5	0.5-1.0	1.0
400 m	200 m 2x - 4.0	4.0-5.0	5.0-6.0	6.0
800 m	400 m 2x - 12.0	12.0-14.0	14.0-17.5	17.5

Hogyan aránylik az állóképesség a gyorsasághoz?

Az állóképességi számadatok közlése után vizsgáljuk meg, hogyan aránylik egymáshoz a két legfontosabb futótulajdonság? A testi felépítéstől és az edzési állapottól függően különbözőképpen hathatnak egymásra. So-

hasem semlegesek egymásra, hanem mindig van egymásra akár pozitív, akár negatív hatásuk.

Az alábbi táblázat az edzőmunkára különbözőképpen reagáló típusokat mutatja.

Elő típus: gyorsaság fokozása ugyanazon állóképességi számok megtartásával:

	400-as idő	Kétszer 400 m	Elért 800 m idő	Különbség
Otkalenko-Pletnyeva:	59.2	1:58.4	2:12.0	13.6
	56.3	1:52.6	2:07.3	14.7
	55.5	1:51.0	2:06.6	15.4
	55.0	1:50.0	2:05.0	15.0

Második típus: gyorsaság és állóképesség egyforma javítása:

	400-as idő	Kétszer 400 m	Elért 800 m idő	Különbség
Donath /NDK/	55.7	1:51.4	2:11.8	20.4
	55.0	1:50.0	2:10.1	20.1
	54.9	1:49.8	2:07.0	17.1
Csernoszesok /SZU/	60.8	2:01.6	2:16.6	15.0
	57.4	1:54.8	2:08.3	13.5
Pestka /Lengyele./	60.0	2:00.0	2:16.7	16.7
	59.7	1:59.4	2:16.9	17.5
	58.3	1:56.6	2:12.0	15.4
Barahovics /SZU/	61.0	2:02.0	2:18.1	16.1
	59.6	1:59.2	2:15.2	16.0
	57.6	1:55.2	2:08.8	13.6

Harmadik típus: javított állóképesség a gyorsaság csökkenése árán. Ez a jelenség legszembetűnőbben 200 méteren figyelhető meg.

	200 m-es idő	Kétszeres 200 m	Elért 400 m	Különbség
Pestka /Lengyeló./	26.7	53.4	59.7	6.3
	27.2	54.4	58.3	3.9
Petrova /SZU/	25.2	50.4	56.7	6.3
	25.4	50.8	56.0	5.2

Miután megvilágítottuk az állóképesség számarányait és a női futókat típusonként csoportosítottuk, próbáljunk felelni a kérdésre: "Mi a női középtávfutásban a jó eredmény eléréséhez döntőbb jelentőségű: a gyorsaság vagy az állóképesség?"

Vizsgáljuk meg előbb a középtávfutóknak a rövidebb középtávon, 400 méteren, összehasonlítva 200 méteres eredményeiket.

	200 m	2x200 m	400 m	Különbség
Str.	23.4	46.8	57.5	10.8
W.	23.6	47.2	57.6	10.4
S.	24.8	49.6	59.0	9.4
J.	24.9	49.8	55.0	5.2
I.	24.9	49.8	55.8	6.0
Petrova	25.2	50.4	56.7	6.3
S.	25.0	50.0	56.8	6.8
U.	25.2	50.4	60.2	9.8
P.	25.4	50.8	57.7	6.7
C.	25.5	51.0	58.6	7.6

Láthatjuk, hogy van egy optimális gyorsaság - nagyjából a 25.0 - 25.5 mp határán - mely jó állóképességgel párosulva nemzetközi szempontból élvonalbeli eredményeket biztosít. Ennél nagyobb gyorsaság nem hoz érzékelhető nyereséget.

Állítsuk szembe ugyanígy a 800 méteres eredményeket a 400 méterekkel.

	400 m	2x400 m	800 m	Különbség
Jurewitz	55.0	1:50.0	2:10.1	20.1
Otkalenko	55.5	1:51.0	2:06.6	15.6
Jurewitz	55.7	1:51.4	2:11.8	20.4
Petrova	56.0	1:52.0	2:12.2	20.2
Kazi	56.1	1:52.2	2:08.4	16.2
Otkalenko	56.3	1:52.6	2:07.3	14.7
Barachovics	56.9	1:53.8	2:18.6	24.8
WB.	57.2	1:54.4	2:10.0	15.6
Petrova	57.1	1:54.2	2:11.6	17.4
Jurewitz	57.2	1:54.4	2:07.8	13.4

A 400 méteres példához hasonlóan, itt sem eredményez jó teljesítményt a nagy gyorsaság. Valószínűleg a gyors mozgáshoz szükséges sprintlépéseknél fellépő fáradtsági tényékek hatására. - Ford./ A fentiek alapján tehát úgy látszik, hogy - akárcsak a hosszútávú futó edzésben - célszerű a fő súlyt az állóképességre helyezni, hogy ezzel lehetővé tegyük a táv második felében a gyorsasági pozíció megtartását, bár az első körben jelentős erőtartálék elhasználódik. Ha nincs meg ez az állóképesség, haszontalan a gyorsaság, különösen a hajrában, hiszen táv közben a gyorsaságban alapos "bemulás" áll be.

Ha például Donath-Jurewitz egyéni csúcsai eléérésekor /12.1, 24.9, 54.4/ jó állóképességgel rendelkezett volna, 800 méteren 2:04.5 és 2:07.5 között futhatott volna. Született adottságok és az edzés felépítéséből eredő változások miatt azonban a valóságban még nagyobb különbségek vannak a gyorsaság és állóképesség viszonyában, mint arra a sebesség adataiból következtethetünk.

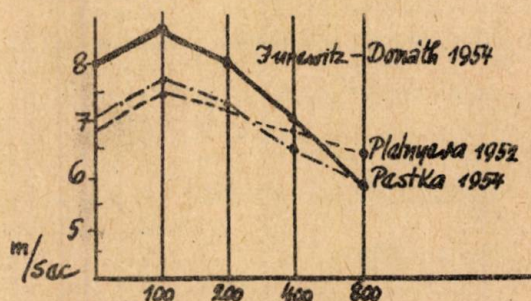
Itt ismét a sportnak egy alapvető problémájával találjuk szembe magunkat: vajon a gyorsaság és állóképesség viszonyára a született tulajdonságok, vagy az edzés módja a döntőbb? Anélkül, hogy ezt a kérdést megválaszolnánk, nézzük meg a gyorsaság görbéjét a Szovjetunió, Lengyelország és az NDK bajnoknőinél:

	Jurewitz
100 m	12.1 - 8.33 m/sec.
200 m	24.9 - 8.03
400 m	55.0 - 7.27
800 m	2:10.1 - 6.10

	Pestka
100 m	13.0 - 7.60 m/sec.
200 m	27.0 - 7.40
400 m	58.3 - 6.80
800 m	2:12.0 - 6.00

	Otkalenko
100 m	12.8 - 7.70 m/sec.
200 m	26.7 - 7.40
400 m	57.3 - 6.90
800 m	2:08.5 - 6.20

Grafikus ábrázolással:



A grafikus ábrázolás alapján Jurewitznek még 500 méteren jobb eredményt kellett volna elérnie, mint Otkalenkonak, 800 méteren azonban már változott a helyzet. A gyorsaság és állóképesség tárgyalásánál már utaltam arra a hatásra, melyet a két tulajdon-

ság egymásra gyakorol. Amikor az állóképességet javítjuk, javítjuk tehát a "relatív" gyorsaságot is, vagyis növeljük az átlagsebességet s ezzel csökkentjük az idővesztéséget. Az ismertettett megfigyelések alapján azt kell tehát mondanom, hogy nagyobb súlyt kell helyezni az állóképességi munkára, mint a 100 méteres idő javítására a középtávfutónőknél. Az állóképességi munkával egyidejűleg javítjuk a 200, 300, 400 és 500 méteres eredményeket is. Az állóképesség indexe na-

gyobb lesz, mert a gyorsaság és állóképesség javítása között nagy különbség állapítható meg. Felmerül az is, hogy a gyorsaság növelésével csökken az állóképesség. Mégsem tapasztaljuk azt, hogy Otkalenko 400 méteres átlageredményeinek javításával - m/sec. - veszített volna állóképességéből. Ennek bizonyítására állítsuk szembe az eredményeket, melyeknél a 400 méteres javulást figyelembe vesszük.

	400 m	800 m	Különbség
1953	56.3	2:07.3	14.7
1954	55.5 /0.8/	2:06.6 /0.7/	15.6 /0.9/

Az állóképességi index 0.9-el csökkent a 400 méteres teljesítmény egyidejű 0.8-as javulásával. Otkalenko tehát meg tudja tartani előző évi állóképességét.

Még egy tanulság szól az állóképességi munka mellett. Mi tavaly egy futócsoporthal hangsúlyozottan állóképességre dolgoztunk. Decemberben kezdtük az edzést és júliusig tartott. Az edzőmunka sok tempófutásból állt viszonylag hosszabb távokon. Ez a felkészülés kimondottan a "1. Humanitá" 2000 méteres távjára és 800 méterre irányult. Ezután a munka után figyelemreméltó javulást tapasztaltunk 400 méteren is, ugyanakkor lényegtelent 200 méteren. Néhányan még gyengébbek is lettek 200 méteren. Ennek az edzésnek a meg-

kezdése előtt a versenyzők 60 és 61 mp között futották a 400 métert, utána 58.2 és 59.0 között. Ebből az következik, hogy az edzésben vegyesen kell összeállítani a munkát, ez oldja meg legjobban a gyorsaság és állóképesség kérdését. Nem szabad teljesen abbahagyni a gyorsasági munkát, mert az eddigi megfigyelések szerint az optimális gyorsaság a női négyszázásoknál 12.0 és 12.5 közötti 100-as és 25.0 és 25.5 közötti kétszázas időnek felel meg, míg 800-asoknál 12.5 és 13.0, illetőleg 25.5 és 26.0 közöttieknek.

Ezek az eredmények maximális állóképességtől támogatva 54.0 mp körüli 400-as és 2:03 körüli 800-as időket tesznek elérhetővé.

/Megjelent a varsói "Iekka atletyka" 1958. évi harmadik és negyedik számában/.

SZABÓ ISTVÁN: VERSENYBÍRÓ BIZOTTSÁGOK FELADATAI

Szövetségünk életében minden területen érezhetjük még az ellenforradalom okozta károkat. Nem kivétel ez alól a versenybíráskodás sem, sőt talán - legalább is budapesti vonatkozásban - itt meglehetősen érzékeny veszteségeink.

Arra gondolok, hogy igen sok versenybíránk visszavonult különböző vélt, vagy jogos sérelmek miatt s ugyanakkor az utóbbi években már nagy lendülettel folyó versenybíróképzés is leállt. Két év óta alig néhány fiatal erő kapcsolódott be a versenybírói munkába Budapesten, pedig a versenyek száma növekedett. Mindössze kétszáz versenybíró végez fővárosunkban rendszeres versenybírói munkát s ez bizony kevés, illetőleg túl nagy megterhelést jelent versenybíráinknak. Az erős igénybevétel meglátszik a teljesítményeken s csak a nagyobb - nemzetközi, vagy bajnoki jellegű - versenyeken találjuk meg a régi színvonalat, a kis versenyeken sokkal több a hiba, mint 1956-ban volt.

Vidéken általában jobbnak ítéelhetjük meg a helyzetet, valószínűleg azért, mert több jelentősebb verseny került vidéken megrendezésre s ezeken jól felkészült versenybírógárda működött. Mind a Diósgyőriött megrendezett országos vidéki bajnokság, mind a vidéki országos versenyek és a budapesti versenyeken beosztott vidéki versenybírák működé-

se öröndetes tapasztalatokat hozott. Ezek a versenyek azonban éppen olyan reprezentatív megmozdulások a vidékiek részére, mint a budapesti nemzetközi versenyek, mögöttük tehát ugyanolyan hibák bujhatnak meg vidéken is, mint a fővárosi kisebb versenyeken.

A visszaesés egyik oka kétségtelenül az, hogy a versenybíró bizottságok feladatköre bővült; a mai versenybizottságok munkája sokrétűbb s az aktívák számának növelése nélkül törvényszerű a visszaesés.

Hogyan javítsuk meg a bizottságok munkáját s hogyan emelhetjük a versenybíráskodás színvonalát? Erre nézve találhatunk eredményes kísérleteket, melyeket alkalmaznunk kell országsszerte. A következőkben szeretnék néhány javaslatot tenni a versenybíró bizottságok vezetőinek, részben ezekre a kísérletekre hivatkozva:

1. Bővítsék a versenybíró bizottság létszámát s a bizottság tagjainak adjanak meghatározott feladatköröket. Foglalkozzék más személy a versenynaptár problémáival, más a versenyszabályokkal, más a versenybírák képzésével és más a versenybírák továbbképzésével. Nagyobb szövetségeknél feltétlen szükséges a versenybírák működésének nyilvántartása, de még inkább az előforduló tévedések, versenybíráskodási hibák feljegyzése s ezeknek az ismétlődő bajnoki versenyek előtt tartott megbeszélése.

2. Minden szövetség tartson a holtidényben továbbképző előadásokat a versenybíráknak. A magasabb minősítésű versenybírák legyenek a továbbképzés előadói s lehetőleg válasszák szét a hallgatóságot minősítésük és működési idejük alapján úgy, hogy egyik csoport a vezető bírák feladatait tárgyalja meg, nem is annyira előadások, mint inkább vitaesték keretében, a másik pedig a szabályokat vegye át.

3. Ugyancsak a holtidényben indítson minden szövetség versenybíróképző tanfolyamokat is. Mindenütt találhatunk olyan új vezetőket akik szívesen közreműködnek versenyjeinken versenybírói minősítés nélkül is és akadnak visszavonuló versenyzők is. Kapcsoljuk be ezeket az erőket. A versenybírói minősítést kössék gyakorlati működéshez, ne elégedjenek meg az elméleti végzettséggel. Követeljük meg a legalább három hónapos rendszeres működést, ami a megyei szövetségeknél is legalább ötszöri versenybíráskodást jelent. Azok részére, akik a tanfolyam elvégzése előtt rendszeresen közreműködtek már versenyeken s úgy a működésük, mint a tanfolyamon eredményük megfelelő volt, adják meg a versenybírói minősítést. A versenybíró bizottságok pedig fordítsanak különös gondot az újonnan kiképzett versenybírák foglalkoztatására.

4. Az 1959. második negyedévében megjelenő új szabálykönyvet a szövetségek nemcsak

versenybírákkal, hanem a szövetségben és a tagegyesületekben működő valamennyi társadalmi munkással és edzővel közösen tanulmányozzák át több napra felosztott tematika alapján. Ezzel nemcsak az új szabálykönyv egyéges alkalmazását biztosíthatjuk, hanem a szabályok ismétlésszerű felfrissítésével a versenybíráskodás színvonalát is emeljük.

5. Minden verseny előtt tartsanak versenybírói megbeszélést, de még inkább a verseny után! A felmerült problémák azonnali tisztázása nagy segítséget jelent minden jelenlévő versenybíróknak. Vigyázzunk azonban, hogy a megbeszélések csak a lényeggel foglalkozzanak, ne nyuljanak hosszúra, mert ezzel elijesztenénk a versenybírákat! A versenyen eltöltött idő után érthető, hogy mindenki hamar szeretne családjához sietni, lényeges problémákért azonban néhány percet így is szívesen áldoznak versenybíráink.

Végül szeretném arra felhívni a figyelmet, hogy a verseny - ünnep az atlétiká részére. Olyasmint ez az edzések sorozatában, mint a diáknak a vizsga. Tegyük hát a legkisebb versenyt is ünnepélyessé! A rendezettség, a pontosság, a fegyelmezettség megkövetelése versenyzőktől és vezetőktől egyaránt, biztosítja ezt az ünnepélyességet s ezzel ugyancsak sokat tehetünk a versenybíráskodás érdekében.

KÖZÉPISKOLAI ATLÉTIKA HÍREI

Az Országos Ifjúsági Sport Bizottság Diák Sport Központja 1958. szeptemberében megalakította a középiskolai sportágak szakbizottságait, közöttük az Atlétikai Szakbizottságot is. A bizottság vezetőjévé Farkas Pált, tagjaivá pedig dr. Irányossy Gézané, Majzik Éva, Józsa Ilona, Báthori Béla és Bessenyei Gyula tanárokat jelölték ki. A bizottság foglalkozott a szokásos atlétikai bajnokságok megrendezésével, mellyel kapcsolatban javaslatot adott be bizonyos módosításokra.

Az országos középiskolai bajnokságok múlt évi rendszerét vizsgálva, megállapította a bizottság, hogy sok olyan versenyző is részt vett főleg a csapatversenyeken, akik tudásuk és teljesítményeik alapján országos jellegű bajnokságra még nem alkalmasak. Ezek utazására és elszállásolására fordított összegeket hasznosabban is fel lehet használni. Ezért javasolja a bizottság, hogy az országos bajnokság a legjobb középiskolai versenyzők találkozója legyen, a tömegverseny-jelleget a megyei, illetve budapesti bajnokságokig kell biztosítani.

Ugyancsak évek óta vita tárgyát képezte a serdülő versenyzők szerepeltetése, mert a rendelkezések szerint az ifjúsági dobószámokban nem vehettek részt. Az alább közölt javaslat igyekezett ezen a kérdésen segíteni és egységes szerek bevezetését határozta el.

Nagy feladatot jelentett a magas létszámú verseny megrendezése úgy, hogy minden résztvevő egyenlő eséllyel indulhasson. Az órákra elnyúló magasugróverseny végén a pálya erősen megviselt állapotban éppen a legjobb eredményét rontotta le, de ugyanez vonatkozott a többi ügyességi számokra is. Régi panasz volt, hogy a középiskolás pont-

értéktáblázatban a 3x800 méteres váltó pontozása nem megfelelő a középiskolás leányatlétika jelenlegi helyzetében.

Mindezen hibák kiküszöbölésére az alábbi tervezetet dolgozta ki, melyet az OISB elfogadott és a MASZ is jóváhagyta.

1. Serdülő egyéni bajnokságot sem megyei, sem országos szinten nem rendeznek. A serdülő versenyzők az ifjúsági korcsoportban versenyeznek az érvényben lévő serdülő szabályok szerint.

2. A fiú súlylökésben 6, a diszkoszvetésben 1.5 kg-os szerrel rendezik a versenyeket egyéni és csapatversenyekben. Megfelelő szerrel az intézkedés megtörtént, az iskolák kelendő időben megkapják a könnyebb szereket.

3. A megyei, illetve budapesti bajnokságok tömegverseny jellegűek legyenek. Minden iskola a csapatversenyben azonban legfeljebb 2-2 csapatot indíthat. Egyéni számokban - a versenyrendezési lehetőségeket figyelembe véve - elvileg nincs korlátozás.

Az országos bajnokságon résztvevő iskolák a csapatverseny számaiban legfeljebb 1-1 csapattal vehetnek részt. Egyéniben nincs korlátozás. A verseny realitás megrendezési lehetőségét és a takarékosági elvet figyelembe véve, a megyei bajnokságok alkalmával elért eredmények alapján a legjobb 8-10 csapat, egyéniben pedig a legjobb 15-18 versenyző kap meghívást.

4. A megyei /budapesti/ és országos bajnokság első három helyezettje kap éremdíjazást - egyéniben és csapatversenyben egyaránt - míg a csapatverseny első hat helyezettje oklevelet kap.

5. Az egyéni és csapatversenyekre kiírt vándordíjat továbbiakban is az országos csapat és egyéni bajnokságok eddigi kiírása ér-

telmében kell értékelni. A leány 3x800 méteres váltóban a táblázatban kapott pontértékhez 100 pontot kell hozzáadni. A fiú súlylökésben /egyéni és csapatversenyben/ a táblázatban kapott pontszámából későbbi megállapítás szerinti pontszámot kell levonni a könnyebb szerek bevezetése miatt.

6. A fenti módosításból származó megtakarított összeget a középiskolai atlétika fellendítésére használják fel.

Tudomásunk szerint a Diák Sport Központ a fentieket rendelkezés formájában a közeli napokban juttatja el az érdekelt iskoláknak, hogy felkészültsüket ezek értelmében végezhessék.

+ + +

A MASZ örömmel értesült a könnyebb szerek bevezetéséről, mely régóta vitatott és javasolt kérdés volt. Remélhető, hogy az említett módosítás megoldja a középiskolai súlylökő és diszkoszvető technika alaposabb oktatási lehetőségét.

+ + +

A Budapesti Ifjúsági Sportbizottság a középiskolai atlétikai élet fellendítésére

és a középiskolás atléták téli foglalkoztatására fedettpályás atlétikai versenyt irt ki. Ezen a versenyen való indulás feltétele azonban az, hogy az iskolák - esetleg egymás között - párosversenyekben mérjék össze erejüket és nevezéskor ezen versenyek jegyzőkönyvét csatolják.

Az iskolák közötti versenyen rajtgyakorlat, súlylökés medicinlabdával, magasugrás szerepel. A fedettpályás versenyen azonban már a rövidtávon kívül távolugrás, magasugrás, súlylökés is megrendezésre kerül.

Az eddigi hírek szerint a középiskolák körében igen nagy az érdeklődés. A legjobb iskolák erősen szervezkednek és készülnek a találkozókra, majd utána a budapesti versenyre. Pl. a nagy atlétamultu Szilágyi Erzsébet Gimnázium első ellenfele a pesterzsébeti Bagi Ilona Gimnázium lesz, míg a Kaffka Gimnázium a Berzsenyi Gimnáziummal versenyzik.

Reméljük, hogy a budapesti szakbizottság helyes kezdeményezése az alapozás időszakában lévő középiskolás atléták körében, kellő visszhangra talál a több új tehetséget láthatunk.

Nemes Péter:

BORSODI TERVEK

AZ IFJUSÁGI VÁLOGATOTT KERET FOGLALKOZTATÁSÁRA

Régi törekvésünk, hogy a megye legtehetségesebb fiatalokban lévő atlétáit megfelelő irányítással, szakszereken készítsük fel a versenyekre. Nem ujszerű kezdeményezés ez nálunk, hiszen évek óta folyik az ifjúsági válogatott keret foglalkoztatása. De a módszerekben menetközben változtatni kellett. Hiszen - véleményem szerint - az ifjúsági válogatott keret megyei foglalkoztatásával két irányú törekvést kell figyelembe venni. Az egyik, hogy a legjobbak korszerű edzéstervvel, állandó ellenőrzéssel készüljenek fel a versenyidényre és a versenyekre is. A másik, a még élvonalba nem került, de tehetségesnek ígérkező versenyzők felkutatása, velük állandó szakmai kapcsolat teremtése és további fejlődésüknek biztosítása. Az eddigi gyakorlat azt mutatta, hogy ez a döntőbb feladata az ifjúsági kerettel foglalkozó ifjúsági bizottságnak. Ugyanis a már élvonalba került versenyzők zöme olyan sportkörbe jutott, ahol szakmailag jól képzett edző megfelelő sportlétesítmény biztosítja további fejlődését, ahol ez nincs meg, ott a bizottság döntő kérdésnek tartja a rendszeres e-

gyéni foglalkozást beutazással, vagy helyszíni ellenőrzéssel és ezen kívül az edzésterv és edzésnapló alapján megfelelő szakmai irányítás és ellenőrzés megteremtésével.

Az ifjúsági bizottság tagjai figyelemmel kísérik az általános iskolások, középiskolák, iparitanulók, falusi spartakiádok versenyait, azonnal kapcsolatot teremtenek a versenyző iskolájának testnevelő tanárával, vagy edzőjével, ha ilyen nincs, sportkörre vezetőjével. Az ifjúsági keret havonta egyszer közös edzésen vesz részt. Az edzést három edző vezeti. Ablonczy Bertalan, Szentgyörgyi János és Tóth Barna foglalkoznak az idén majd a kerettel. Ők készítik el a versenyzők egyéni edzéstervét, együttesen vezetik le a közös edzéseket és ahol szükségesnek mutatkozik, a helyszínen vidéki kiszállással is ellenőrzik a vidéki versenyzők munkáját. Azt is el kell mondanom, hogy fő törekvésünk az olyan versenyzőkkel igen alaposan foglalkozni, akiknek nincs megfelelő edzőjük, de nem hanyagoljuk el a már befutott versenyzőkkel való kapcsolat fenntartását sem. Hiszen - bár nem írjuk elő

kötelezően a kerettedzésen való részvételt, mert sportkörében megkapja mindenkinek a szakmai irányítást - ott látjuk nem egyszer Fazekas Miklóst, Berzi Károlyt, Oláh Istvánt, Kispál Jánost Skultéty Etát, Járdánházi Csabát és a többieket, akiknek jelenléte igen hasznos az edzéseken, mert a helyesen végrehajtott mozgást velük be lehet mutatni a még gyakorlatlanabb versenyzőknek.

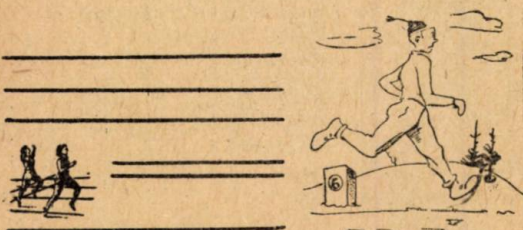
Volt egy olyan tervünk is, hogy a szokásos havi edzések helyett egyhetes edzőtábor rendezünk az ifjúsági keret részére, de ezt elvetettük, mert gyakorlatilag bebizonyosodott, hogy sokkal többet használunk a vidéki versenyzőkkel egy egész éven át tartó rendszeres foglalkozással és havonta ismétlődő ellenőrző edzéssel, ahol megtanulja a sokoldalú, négyszakaszos edzésrendszer alapelemeit.

Még befejezésül annyit, hogy a Megyei TST elnöksége támogatja ezt a törekvésünket, anyagilag biztosítja a vidéki versenyzők havonkénti beutazási költségeit, az edzések személyi és dologi kiadásait, mert látja az ifjúsági kerettel való rendszeres foglalkozás hasznosságát.

SZÖVETSÉGI Közlemények

A Magyar Athletikai Szövetség 1959. évi hazai versenynaptára.

Sorszám	A verseny jellege	Időpont	Hely	Rendező
1.	<u>Mezei Bajnokság</u>			
	Megyei, budapesti bajnokság	III.29- IV.5-ig	Kij.hely	Megyei és Bpesti Szövetség
	Országos bajnokság	IV.12	Budapest	MASZ
2.	<u>Országos felnőtt bajnokság</u>			
	Országos bajnokság	VIII.21-23	Budapest	MASZ
	20 km-es gyalogló bajnokság	VIII.2	Budapest	MASZ
	Női ötpróba bajnokság	VIII.1-2	Budapest	MASZ
	Marathon bajnokság	VIII.16	B.boglár	MASZ
	50 km-es gyalogló bajnokság	VIII.23	Budapest	MASZ
	Férfi tízpróba bajnokság	X.3-4	Budapest	MASZ
3.	<u>Országos ifjúsági bajnokság</u>			
	Országos bajnokság	IX.12-13	Budapest	MASZ
	Összetett női-férfi bajnokság	VIII.21-22	Budapest	MASZ
4.	Országos serdülő bajnokság	VII.5	Budapest	MASZ
5.	Országos ügyességi csb.	IX.26-27	Budapest	MASZ
6.	Országos váltó bajnokság	X.10-11	Budapest	MASZ
7.	Vidéki bajnokság	VII.25-26	Debrecen	MASZ
8.	<u>Egyesületi bajnokság</u>			
	Egyéni:			
	I. forduló I.oszt.	V.24	Budapest	U.Dózsa
	I. forduló II-III.oszt.	V.24	Kij.hely	Kijelölt SK
	II. forduló II-III.oszt.	VI.14	Kij.hely	Kijelölt SK
	II. forduló I.oszt.	VI.28	Győr	Győri ETO
	III.forduló II-III.oszt.	VI.28	Kij.hely	Kijelölt SK
	III-IV.forduló I.oszt.	VII.11-12	Budapest	MASZ
	IV.forduló II-III.oszt.	VII.12	Kij.hely	Kijelölt SK
	Csapat:			
	I. forduló	V.17	Kij.hely	Sorsolás szerinti SK
	II. forduló	VI.7	Kij.hely	Sorsolás szerinti SK
9.	<u>Megyék közötti Béke Kupa</u>			
	I. forduló	VIII.9	Kij.hely	Kijelölt megyei szöv.
	II. forduló	VIII.16	Kij.hely	Kijelölt megyei szöv.
	III.forduló	VIII.30	Kij.hely	Kijelölt megyei szöv.
10.	Megyei felnőtt bajnokság	VI.21	Kij.hely	Megyei szövetség
11.	Megyei ifjúsági bajnokság	IX.5-6	Kij.hely	Megyei szövetség
12.	Bpesti felnőtt és ifjúsági bajnokság	VII.25-26	Budapest	Bp-i Szövetség
13.	Országos főiskolai bajnokság	V.11-12	Budapest	OISB
14.	Orsz.középiskolai bajnokság	VI.20-21	Budapest	OISB
15.	Országos értekezlet	I. hó	Budapest	MASZ



A Magyar Athletikai Szövetség 1959. évi nemzetközi versenynaptára.

Sorszám	A verseny megnevezése	Időpontja	Helye
1.	British Games	V. 31	London
2.	Kusocinsky emlékverseny	VI. 14	Varsó
3.	Magyarország-Ukrajna férfi-női válogatott viadal	VI. 20-21	Budapest
4.	NDK-Magyarország ifjúsági férfi-női válogatott viadal	VII. 4-5	NDK, Weissenfels
5.	Znamenszkij emlékverseny	VII. 4-5	Moszkva
6.	MASZ nemzetközi versenye	VII. 11-12	Budapest
7.	Magyar-román-bulgár ifjúsági férfi-női válogatott viadal	VII. 18-19	Tatabánya
8.	Nemzetközi marathons verseny	VII. 26	Szeged
9.	Finnország-Magyarország férfi válogatott viadal	VIII. 4-5	Helsinki
10.	Csehszlovákia-Magyarország férfi-női válogatott viadal	IX. 5-6	Ostrava
11.	Bukaresti nemzetközi bajnokság	IX. 13	Bukarest
12.	Bp. Honvéd SE nemzetközi versenye	IX. 26-27	Budapest
13.	NDK-Magyarország női válogatott viadal	X. 4	Jena



BUDAPESTI FEDETTPÁLYA VERSENYNAPTÁR ÉS KIÍRÁSA

A Budapesti Honvéd március 8-án 10 órai kezdettel a Tüzér-utcai fedettpályáján soruló versenyzők részére versenyt rendez.

Versenyszámok:

Fiúk részére

2x30 méteres síkfutás
2x36 méteres gátfutás
magasugrás
távolugrás
súlylökés

Lányok részére

2x30 méteres síkfutás
2x36 méteres gátfutás
magasugrás
távolugrás
súlylökés

Nevezési határidő: március 5. Nevezéseket a Budapesti Honvéd /Bp. XIII. Dózsa György ut 53./ címére kell küldeni.

A Budapesti Honvéd március 15-én 10 órai kezdettel Tüzér-utcai fedettpályáján ifjúsági versenyzők részére versenyt rendez.

Versenyszámok:

Férfiak részére

Versenyszámok:

Férfiak részére

3x30 méteres síkfutás
2x36 méteres gátfutás
magasugrás
távolugrás
súlylökés

Nők részére

3x30 méteres síkfutás
2x36 méteres gátfutás
magasugrás
távolugrás
súlylökés

Nevezési határidő: március 12. Nevezéseket a Budapesti Honvéd /Bp. XIII. Dózsa György ut 53./ címére kell küldeni.

Hibakiigazítás: az Atlétikai Híradó 10-11. számában a "Dobó atléták felkészítése az alapozó időszakra" c. cikkünkben Soós Antal helyett tévesen Soós Istvánt közöltünk.

GYALOGLÓK 1959. ÉVI VERSENYNAPTÁRA

	Időpont	Verseny rendezője	Versenytáv
Május	2-3	Ujpesti Dózsa	30 km.
	23-24	Egyéni Egyesületi Bajnokság	10 km.
	30-31	Előre SC	50 km.
Június	6-7	Csapat Egyesületi Bajnokság	10 km.
	20-21	MPSC	20 km.
	21	Megyei bajnokság	10 km.
Július	11-12	Egyéni Egyesületi Bajnokság	20 km.
	25-26	Budapest bajnokság	10 km.
	26	Vidéki bajnokság	10 km.
Augusztus	2	Magyar Athletikai Szövetség	20 km. bajnokság
	23	Magyar Athletikai Szövetség	50 km. bajnokság
Szeptember	5-6	Budapesti Postás	20 km. és 1 óra
	19-20	Budapesti Vörös Meteor	20 km.
Október	3-4	Vasas SC	30 km.
	17-18	MTK	10 km.
	25	Egyetértés SC	50 km.



HOSSZUTÁVFUTÓK 1959. ÉVI VERSENYNAPTÁRA

	Időpont	Verseny rendezője	Versenytáv
Május	9-10	XIV kerületi TST	25 km.
	16-17	Csapat Egyesületi Bajnokság	5.000 m.
	23-24	Egyéni Egyesületi Bajnokság	Marathoni verseny
	30-31	Budapesti Honvéd	Marathon verseny
Június	6-7	Csapat Egyesületi Bajnokság	3000 m
	13-14	Vasas SC	10.000 m.
	20-21	Egyetértés SC	25 km.
	27-28	Egyéni Egyesületi Bajnokság	5.000 m
Július	4-5	Törekvés SE	30 km.
	11-12	Egyéni Egyesületi Bajnokság	5.000 m
	26	Szegedi Spartacus-Vasas	Marathoni verseny
Augusztus	1-2	MTK	5.000 m.
	8-9	UTTE	10.000 m.
	16	Magyar Athletikai Szövetség	Marathoni bajnokság
	21	Magyar Athletikai Szövetség	5.000 m. bajnokság
	23	Magyar Athletikai Szövetség	10.000 m. bajnokság
Szeptember	29-30	Vasas SC	5.000 m.
	5-6	X. kerületi TST	25 km.
	20	Szombathelyi Haladás SE	25-30 km.
Október	26-27	Ujpesti Dózsa	15 km. és 1 óra
	3-4	Budapesti Építők	10.000 m.
	11	Csepel SC	Marathoni verseny



MEZEI VERSENYNAPTÁR.

Március 8	Csepel SC 10 órai kezdettel a Csepel Sporttelep környékén mezei versenyt rendez. Távok: serdülő fiú: 1000 m, férfi ifjúsági 2000 m, férfi felnőtt: 5000 m. serdülő leány: 400 m, női ifjúsági 700 m, női felnőtt 1000 m. A verseny egyéni és ötös csapatverseny. Nevezési határidő: március 4.
Március 15	Vasas SC 10 órai kezdettel a Népligetben mezei versenyt rendez. Távok: serdülő fiú: 1500 m, férfi ifjúsági 2500 m, férfi felnőtt 5500 m. serdülő leány: 600 m, női ifjúsági 1000 m, női felnőtt 1500 m. A verseny egyéni és hármas csapatverseny. Nevezési határidő: március 11.
Március 21	Bp. Építők 15.30 órai kezdettel a Városligetben mezei versenyt rendez. Távok: serdülő fiú: 1000 m, férfi ifjúsági 2000 m, férfi felnőtt 6000 m. serdülő leányok: 600 m, női ifjúsági 800 m, női felnőtt 1000 m. A verseny egyéni és ötös csapatverseny. Nevezési határidő: március 18.

KIÍRÁS A MAGYAR ATHLETIKAI SZÖVETSÉG SPORTEGYESÜLETEK RANGSOROLÁSÁRA

Az egyesületek rangsorolását a következő 4 tényező képezi:

1. Bajnoki pontverseny,
2. Egyesületi bajnokság,
3. A legjobb 100 rangsora,
4. A munkastatisztika.

1. Bajnoki pontverseny:

- a./ országos mezői bajnokság,
- b./ országos felnőtt pályabajnokság,
- c./ országos ifjúsági pályabajnokság,
- d./ országos serdülő pályabajnokság,
- e./ országos váltóbjajbokság,
- f./ országos ügyességi csapatbajnokság,
- g./ országos összetett bajnokság,
- h./ országos 20 km-es gyalogló bajnokság
- i./ országos 50 km-es gyalogló bajnokság
- j./ országos marathón bajnokság.

Az országos bajnokság részletes feltételeit és versenyszámait minden esetben a kiírás határozza meg.

Pontozás a bajnoki számokban:

felnőtt egyéni: 20-17-16-15-14-13
ifjúsági egyéni: 12-10-9-8-7-6
serdülő egyéni: 7-5-4-3-2-1

A váltó és csapatszámokban az egyéni pontozás kétszeres.

2. Egyesületi bajnokság:

A kiírás alapján.

3. A 100 legjobb rangsora:

Az országos felnőtt egyéni versenyszámokban rangsoroljuk a 100 legjobb versenyző eredményét. Nem kerülnek rangsorolásra a III. osztályu szintnél gyengébb eredmények.

4. A munkastatisztika:

Az egyesületek valamennyi versenyzője 1959-ben elért legjobb eredménye /osztálybatorolása/ alapján pontozásban részesül az alábbiak szerint:

Érdemes sportolói szint	7 pont
I. osztályu szint	5 "
II. osztályu szint	3 "
III. osztályu szint	2 "
Ifjúsági szint	1 "

III. osztályu szintet el nem érő felnőtt versenyző és ifjúsági szintet el nem érő ifjúsági versenyző pontozásban nem részesül. Egy versenyző csak egy versenyszámban kap pontot. Valamennyi egyesület atlétikai szakosztályu a versenyző befejezése után legkésőbb november 30-ig - az alábbi részletezés alapján - köteles megküldeni a MASZ-nak versenyzői által elért legjobb eredményeket.

A versenyzőket a névsorban osztályszintek szerint csoportosítva kell feltüntetni, mégpedig külön az érdekes sportolókat, külön az I. osztályu, külön a II. osztály, külön a III. osztályu sportolókat és külön az ifjúsági szintet elérő versenyzőket.

A névsorban a következő rovatokra kell választ adni:
versenyző neve
versenyszám
elért eredmény
az eredményt hol és mikor érte el
az ifjúsági szintet elérő versenyzőknél a születési évet is fel kell tüntetni.

X X X

Az előbb említett 4 tényező szerint az egyesületeket külön-külön rangsoroljuk. Abban az esetben, ha egy egyesület valamely tényezőn belül nem kerül rangsorolásra 1 ponttal nagyobb helyezési számot kap, mint abban a követelményben utolsónak rangsorolt egyesület.

Valamennyi egyesület helyezési számát a 4 tényező alapján összeadjuk és az az egyesület nyeri el az "Országos bajnok egyesület" címet, amely a legkisebb össz-számmal rendelkezik. A többi egyesület a fenti elvek alapján a helyezési számok összegének növekedésével rangsoroljuk. Egyenlő helyezési össz-szám esetében az 1. tényező dönt és ha az is egyforma lenne a 2. tényezőt kell figyelembe venni.

1959. ÉVI EGYESÜLETI BAJNOKSÁG VERSENYKIÍRÁSA.

1./ A verseny célja: az egyesületek erőviszonyainak lemérése, az egyesületi szellem erősítése, az egyesületi nevelőmunka ösztönzése. Az egyéni EB I. osztályu versenyek rendszeres versenyalkalom biztosítása a magyar élgárda egymás elleni találkozására. A MASZ évi rangsorolása egyik tényezőjének - az Egyesületi bajnokságnak - értékelése.

2./ A versenyek helye és időpontja:

a./ egyéni EB versenyek:

május 24-én I., II., III. osztályu versenyek I. fordulója,
június 14-én II., és III. osztályu versenyek II. fordulója,
június 28-án az I. osztály II. fordulója, II-III. osztály III. fordulója,
július 12-én II. és III. osztály IV. fordulója,
július 11-12-én I. osztály III-IV. fordulója.

I. osztályu versenyeket a következő egyesületek rendeznek:

I. forduló: Újpesti Dózsa
II. forduló: Győri Vasas ETO
III-IV. forduló: Magyar Athletikai Szövetség

II. osztályú EB versenyeket a következő egyesületek rendeznek:

	I.forduló	II.forduló	III.forduló	IV.forduló
I. csoport	Győri ETO	Szombathelyi Haladás	Tatabányai Bányász	Szfehérvári MÁV
II. csoport	Pécsi VSK	Szekszárdi Dózsa	Nagykanizsai Bányász	Bajai Építők
III.csoport	DVTK	Nyiregyházi Vasutas SC	Debreceni Építők	Hatvani MÁV
IV. csoport	Gyulai MEDOSZ	Szolnoki MÁV	Szegedi VSE	Kecskeméti TE

III. osztályú EB versenyeket a következő egyesületek rendeznek:

	I.forduló	II.forduló	III.forduló	IV.forduló
I. csoport	Győri ETO	Szombathelyi Haladás	Győri Dózsa	Szombathelyi Haladás
II. csoport	Tatabányai Bányász	Veszprémi Haladás-Petőfi	Tatabányai Bányász	Székesfehérvári MÁV
III.csoport	Pécsi VSK	Szekszárdi Dózsa	Pécsi Dózsa	Bajai Építők
IV. csoport	Zalaegerszegi Torna Egylet	Kaposvári Petőfi	Nagykanizsai Bányász	Nagykanizsai VTE
V. csoport	Debreceni EAC	Nyiregyházi VSC	Debreceni Építők	Debreceni GÖCS Vasas
VI. csoport	Diosgyőri VTK	Salgótarjáni UMSE	Diosgyőri VTK	Hatvani MÁV
VII.csoport	Szegedi Textiles Club	Kkfőlegyházi Reménység	Szegedi VSE	Kecskeméti TE
VIII.csoport	Gyulai MEDOSZ	Szolnoki MÁV	Bókásosabai MÁV	Szolnoki MÁV

Az a sportegyesület amely II. osztályú versenyt rendez, egyúttal annak a versenynek keretén belül rendezheti meg csoportja részére a III. osztályú versenyt is.

Pest megye sportkörei a Budapesten rendezett versenyeken vesznek részt. Budapesten egy-egy fordulóban 3 II.osztályú és 6 III.osztályú verseny kerül megrendezésre későbbi csoportbeosztás szerint. A Budapesten rendezett versenyek rendezőit a nevezések beérkezése után a MASZ jelöli ki.

b./ Csapat EB versenyek:

Május 17: I. forduló: a sorsolás szerinti pályaválasztó egyesület rendezésében.

Junius 7: II. forduló: a sorsolás szerinti pályaválasztó egyesület rendezésében.

3./ Az Egyesületi Bajnokság rendezője: a Magyar Athletikai Szövetség.

A versenysorozat versenybírósa:

elnök: dr.Horváth István

helyettesek: Farkas Pál és Szabó István

títkárok: Nyíró György, Simonyi Tibor, Győző Gábor.

Az egyéni EB I. osztályú versenyeknek és a csapat EB országos I. és II. osztályú versenyeknek versenybírósa elnökét a MASZ, a többi versenyt a területileg illetékes szövetség jelöli ki.

4./ A versenyen résztvehetnek: a MASZ nyilvántartott tagegyesületei minősített és érvényes orvosi igazolással rendelkező versenyzőkkel. Egy versenyző egy versenyen legfeljebb 3 versenyszámban indulhat a váltóval együtt. A fiatalabb korosztályokra érvényes korlátozások az EB versenyeken is érvényben vannak, azaz a kivétellel, hogy az ifjúsági versenyzők e versenyeken felnőtt szerekekkel és 110 m gátfutásban 106 cm-es gátmagassággal versenyezhetnek. A fiú serdülő versenyzők dobószámokban nem indulhatnak.

5./ A sorozat versenyei:

a./ osztályonkénti férfi egyéni versenyek négy fordulóban,

b./ osztályonkénti női egyéni versenyek négy fordulóban,

c./ hatos csoportokban megrendezendő férfi csapatversenyek két fordulóban,

d./ hatos csoportokban megrendezendő női csapatversenyek két fordulóban.

6./ Helyezések eldöntése: a négy versenyben kialakult országos rangsor alapján, a rangsorokban elért helyezések összeadásával állapítjuk meg az egyesületek végleges rangsorát. Az az egyesület kerül előbbre, melynek összesített helyezési száma /pontja/ alacsonyabb. Pontegyenlőség esetén az az egyesület kerül előbbre, melynek legrosszabb helyezése jobb a másikénál. /Pl. "A" egyesület pontszáma 2+3+3+6 = 14, "B" egyesületé 3+2+4+5 = 14; előbbre kerül "B" egyesület, mert legrosszabb helyezési száma /5/ jobb, mint "A" egyesületé /6/./

7./ Nevezések: a nevezéseket 1959. március 31-ig kell a MASZ irodájába beküldeni. A nevezéseken külön fel kell tüntetni, hogy a nevező egyesület az 5./ pontban felsorolt versenyek közül melyikre nevez. Nevezési díj: I. osztályu egyesületeknek 30.- Ft, II. osztályu egyesületeknek 20.- Ft, III. osztályu egyesületeknek 10.- Ft.

8./ Díjazás: az 5./ pontban felsorolt versenyek győztesei "A Magyar Athletikai Szövetség 1959. évi férfi /női/ egyéni és csapat Egyesületi bajnokságának győztese" címet nyerik. Az összesített pontversenyben győztes egyesület "A Magyar Athletikai Szövetség 1959. évi Egyesületi bajnoksapata" címet nyeri. Az összesített pontversenyben első hat helyezést elérő egyesület és szakosztályvezetője veretdíjazásban részesül.

9./ Költségek: a versenyrendezési költségeket a versenyt rendező sportegyesület, míg a részvételi költségeket a résztvevő egyesületek fedezik.

Az egyéni Egyesületi Bajnokság versenyjeinek szabályzata:

1./ A versenyek lebonyolítása: minden fordulóban egy I. osztályu, Budapesten 3, vidéken 4 II. osztályu, Budapesten 6 és vidéken 8 III. osztályu verseny kerül megrendezésre.

A vidékiek csoportbeosztása a következő:

II. osztályban: I. csoport: Győr, Vas, Komárom, Fejér, Veszprém megye.
II. csoport: Baranya, Tolna, Somogy, Zala megye és Baja város.
III. csoport: Borsod, Szabolcs, Hajdu, Heves és Nógrád megye.
IV. csoport: Békés, Szolnok, Csongrád és Bács-Kiskun megye.
Baja nélkül.

III. osztályban: I. csoport: Győr és Vas megye.
II. csoport: Komárom, Fejér és Veszprém megye,
III. csoport: Baranya, Tolna és Baja város,
IV. csoport: Zala, Somogy,
V. csoport: Szabolcs, Hajdu,
VI. csoport: Borsod, Heves, Nógrád,
VII. csoport: Csongrád, Bács-Kiskun Baja nélkül,
VIII. csoport: Békés és Szolnok megye.

Pest megye a budapesti versenyeken vesz részt, a budapesti csoportbeosztást a nevezések beérkezése után a MASZ készíti el.

Az I. osztályu versenyeket lehetőleg vasárnap délután kell megrendezni. Alsóbb osztályu versenyek az I. osztályu verseny színhelyén nem rendezhetők az I. osztályu verseny időpontjában. A II. és III. osztályu versenyek összevontan is megrendezhetők, azonban a jegyzőkönyvben külön kell feltüntetni a II. és III. osztályu versenyszámokat és a pontversenyt is külön kell vezetni. A versenyek tájékoztató bírái az eredmények kihirdetésénél tartoznak közölni a pontverseny állását is.

2./ A versenyek résztvevői: minden versenyző a legmagasabb minősítésének megfelelő osztályu versenyeken indulhat. Magasabb osztályban résztvehetnek:

- azok a II. osztályu versenyzők, akik az érdekelt versenyszámban az 1958. évi legjobb 50 rangsorában az első husz között szerepeltek; vagy a verseny időpontjáig elérték a huszadiknak rangsorolt eredményét.
- az alsó osztályu versenyzők váltószámokban; /Ezek a versenyzők azonban egyéni számokban saját osztályukban sem, s a magasabb osztályban sem indulhatnak./

3./ Versenyszámok az egyes fordulókban:

	I. forduló	II. forduló	III. forduló	IV. forduló
	I-II-III. osztály május 24-én	I-II-III. osztály június 28-án	I. osztály július 11-én II-III. oszt. június 14-én	I-II-III. osztály július 12-én
férfi	200 m 800 m 10.000 m 3000 m akadály 400 m gát 10 km gyaloglás magasugrás hármassugrás diszkoszvetés kalapácsvetés 4x100 m váltó	100 m 400 m 1500 m 5000 m 110 m gát 200 m gát rudugrás távolugrás súlylökés gerelyhajítás 4x200 m váltó	100 m 400 m 1500 m 3000 m akadály 110 m gát 200 m gát rudugrás hármassugrás súlylökés gerelyhajítás 4x800 m váltó	200 m 800 m 3000 m 5000 m 400 m gát 20 km gyaloglás magasugrás távolugrás diszkoszvetés kalapácsvetés 4x400 m váltó
női	200 m 800 m 80 m gát távolugrás gerelyhajítás 4x100 m váltó	100 m 400 m magasugrás súlylökés diszkoszvetés 4x200 m váltó	100 m 400 m távolugrás súlylökés diszkoszvetés 3x800 m váltó	200 m 800 m 80 m gát magasugrás gerelyhajítás 4x100 m váltó

4./ Pontozás: az I. osztályu versenyeken az első 12, a II. osztályu versenyeken az első 9, a III. osztályu versenyeken, az első 6 helyezett részesül pontozásban az alábbi pontozás szerint:
Egyéni versenyekben:

I. osztály: 30-28-27-26-25-24-23-22-21-20-19-18
II. osztály: 20-18-17-16-15-14-13-12-11
III. osztály: 10- 8- 7- 6- 5- 4

Váltóban:
I. osztály: 40-38-37-36-35-34-33-32-31-30-29-28
II. osztály: 30-28-27-26-25-24-23-22-21
III. osztály: 20-18-17-16-15-14

Jutalom pontozásban részesülnek azok a helyezetlen, egyéni versenyben induló versenyzők, akik elérik saját osztályuknál eggyel alacsonyabb osztályszintet az alábbiak szerint:

I. osztályu versenyen	I. oszt. szintért	10
	II. oszt. szintért	5
II. osztályu versenyen	II. oszt. szintért	5
	III. oszt. szintért	3
III. osztályu versenyen	III. oszt. szintért	3
	ifj. szintért	1 jutalompontot

kell számítani.

Nem pontozhatók:

- a./ a II. osztálynál alacsonyabb eredmények az I. osztályu versenyeken,
b./ a III. osztálynál alacsonyabb eredmények a II. osztályu versenyeken és
c./ az ifjúsági szintnél alacsonyabb eredmények a III. osztályu versenyeken.

5./ Nevezések: az egy-egy fordulóra a névszerinti nevezéseket I. osztályu versenyeknél a MASZ irodájába, alacsonyabb osztályu versenyeknél a rendezéssel megbízott sportkörökhöz kell küldeni a versenyeket megelőző hétfő este 19 óráig.

6./ Díjazás: az I. osztályu versenyeken éremdíjazás kötelező.

A csapat Egyesületi Bajnokság versenyének szabályzata:

1./ A versenyek lebonyolítása: a benevezett egyesületeket a versenybíróság osztja be az erőviszonyok alapján hatos csoportokba. A legerősebb vidéki egyesületek bevonásával egy országos I. osztályt és két párhuzamos II. osztályt kell felállítani. A többi csapatot területi alapon kell hatos csoportokba osztani. A csoportbeosztásokat a nevezések beérkezése után a versenybíróság készíti el. A rendező egyesületeket a versenybíróság jelöli ki.

2./ A versenyek résztvevői: az egyesületek versenyszámonként két főt illetve két váltót indíthatnak. A fiatalabb korosztályokra vonatkozó korlátozások érvényesek azaz a kivétellel, hogy az ifjúságiak felnőtt dobószerekkel versenyeznek s a 110 m gátfutásban 106 cm-es gátmagasságon futnak. Kimért pályás futószámokban két időfutamot kell rendezni; az első futamba kerül a résztvevő hat egyesület jobbik versenyzője. Ügyességi számokban - függetlenül az egyesülethez tartozástól - a legjobb eredményt elért hat versenyző kerül a döntőbe.

3./ Versenyszámok:

	I. forduló, május 17:		II. forduló, június 7:	
Férfi	100 m	rudugrás	200 m	magasugrás
	400 m	távolugrás	800 m	hármassugrás
	1500 m	súlylökés	3000 m	diszkoszvetés
	5000 m	gerelyhajítás	3000 m ak.	kalapácsvetés
	110 gát	4x400 m váltó	400 gát	4x100 m váltó
	200 gát		10 km gyal.	
Női:	100 m	magasugrás	200 m	távolugrás
	400 m	súlylökés	800 m	gerelyhajítás
	4x100 m	diszkoszvetés	80 m gát	4x100 m váltó

4./ Pontozás és az egyesületek évvégi rangsorolása: az egyes fordulóban a csoportokba beosztott egyesületek - a válogatott viadalokhoz hasonlóan - mérkőznek egymással. /Minden csapat minden csoportbelivel/. A pontozás: egyéni számokban 5-3-2-1, váltóban kétszeres, azaz 10-6-4-2. Az egymás ellen elért eredmények alapján alakul ki a forduló táblázata. A győztes csapat 2, a vesztes csapat 0 pontot kap, míg döntetlen esetben mindkét csapat 1-1 pontot kap. /Pl.: "A" csapat legyőzte valamennyi férfi ellenfelét, pontszáma: 5x2=10, "B" csapat kikapott "A"-tól, a többi ellenfelét legyőzte, pontszáma 4x2=8. A csoport rangsora a két forduló összesített pontszáma alapján állapítandó meg. Pontegyenlőség esetén az érintett csapatok egymás elleni összesített eredménye /a két forduló valamennyi számában elért helyezési pontozás szerint/ dönt.

Az évvégi rangsorolás úgy történik, hogy a két fordulóban elért valamennyi versenyző legjobb eredményének megfelelő dekaton pontját összeadjuk s a végösszeg alapján állapítjuk meg a rangsort. Ezért - bár a versenyek során erre szükség

nincsen - a jegyzőkönyvekben be kell vezetni az elért eredmények dekation pontszámát is, s azokat egyesületenként összegezni kell. Váltóknál az átlageredmény értékét kell számítani négyszeresen. Az átlageredményt 0.5 mp-ig lefelé, azon felül felfelé kell kerekíteni. Pl.: 4x100 m-en 45.4 átlaga 11.35, ezt 11.3-nak kell számolni, 45.5 átlaga 11.375, ezt 11.4-nek kell számítani.

5./ A versenyek rendezési költségei: a rendezéssel megbízott egyesületet terhelik.

6./ Nevezések: a férfi és női csapatokat külön kell nevezni. A versenyeken a csapatösszeállítás a verseny kezdete előtt le kell adni s azon módosítani csak a versenykezdeté előtt 20 percig lehet. Tartalékcsoportok is nevezhetők, ezeknél azonban nem kell a dekation pontokat számítani, mivel az egyesületeknek csak két versenyzőjét értékeljük.

A versenyen megbízott sportkörök a verseny helyét és pontos időpontját legalább 14 nappal a verseny előtt kötelesek valamennyi érdekelt sportkörrel és a MASZ-szal közölni. Együttal kötelesek a pontos időrendet is megküldeni úgy a MASZ-nak, mint a résztvevő sportköröknek. A verseny után 24 órával a versenyjegyzőkönyveket meg kell küldeni a MASZ-nak és az érintett megyei szövetségeknek. Késedelmes beküldés esetén a rendező egyesület eredményeit nem értékelik.



Európai

RANGLISTA

Férfiak

100 m:

Fütterer	német	10.2
Hary	német	10.2
Germer	német	10.2
Foik	lengyel	10.3
Baranowski	lengyel	10.3
Delecour	francia	10.3
Burg	német	10.3
Berruti	olasz	10.3
Feneberg	német	10.3
Radford	angol	10.3

200 m:

Germer	német	20.6
Mandlik	csehszlovák	20.8
Radford	angol	20.8
Delecour	francia	20.9
Hary	német	20.9
Segal	angol	21.0
Riede	német	21.1
Lauer	német	21.1
Nilsen	norvég	21.1
Brightwell	angol	21.2

400 m:

Wrighton	angol	46.3
Sampson	angol	46.5
Salisbury	angol	46.5
Kaufmann	német	46.9
Hellsten	finn	46.9
Haas	német	47.0
McIsaac	angol	47.0
Pettersson	svéd	47.0
Snajder	jugoszláv	47.0
Swatowski	lengyel	47.1
Il. Csutorás	magyar	47.2

800 m:

Makonsaki	lengyel	1:46.7
Schmidt	német	1:46.8
Kazmierski	lengyel	1:46.9
Missalla	német	1:47.0
Hewson	angol	1:47.0
Rawson	angol	1:47.0
Wägli	svájci	1:47.5

Boysen	norvég	1:47.6
Reinmagsl	német	1:47.7
Szentgall	magyar	1:47.7
Il. Kovács I.	magyar	1:47.7

1500 m:

Jungwirth	csehszlovák	3:39.0
Haarsland	norvég	3:39.8
Rózsavölgyi	magyar	3:40.0
Vuorisalo	finn	3:40.8
Waern	svéd	3:40.9
Kovács I.	magyar	3:41.1
Hewson	angol	3:41.1
Lewandowski	lengyel	3:41.1
Salsola	finn	3:41.5
Barris	spanyol	3:41.7

5000 m:

Pixie	angol	13:51.6
Zimny	lengyel	13:52.2
Jurek	csehszlovák	13:52.2
Krzyszakowski	lengyel	13:53.2
Clark	angol	13:53.8
Jochman	lengyel	13:54.6
Ibaros	magyar	13:57.2
Zhukov	szovjet	13:57.8
Bolotnikov	szovjet	13:58.8
Janke	német	13:59.4

10.000 m:

Krzyszakowski	lengyel	28:56.0
Zhukov	szovjet	28:58.6
Pudov	szovjet	29:02.2
Eldon	angol	29:02.8
Ozog	lengyel	29:03.2
Merriman	angol	29:03.8
Bolotnyikov	szovjet	29:04.4
Demiatyikov	szovjet	29:05.4
Kovács J.	magyar	29:05.6
Virkus	szovjet	29:06.4

110 m gátfutás:

Lauer	német	13.7
Mihajilov	szovjet	13.8
Larger	jugoszláv	13.8
Brand	német	13.9

Olsen	norvég	14.2
Tjistiakov	szovjet	14.3
Mazza	olasz	14.3
Hildreth	angol	14.3
Marsellos	görög	14.3
Petrusic	jugoszláv	14.4
13. Retezár	magyar	14.4

400 m gátfutás:

Janz	német	50.9
Litujev	szovjet	51.0
Trollas	svéd	51.0
Lauer	német	51.2
Goudge	angol	51.3
Julin	szovjet	51.3
Dittner	német	51.6
Martini	olasz	51.7
Mildh	finn	51.7
Bogatov	szovjet	51.7

3000 m akadályfutás:

Chromik	lengyel	8:32.0
Krzyszakowak	lengyel	8:33.6
Rzsiacsin	szovjet	8:35.6
Hineke	német	8:37.4
Buhl	német	8:37.6
Ponomarjev	szovjet	8:40.6
Varga	magyar	8:40.8
Brlica	csehszlovák	8:42.2
Jevdokimov	szovjet	8:42.4
Hecker	magyar	8:42.4
12. Jeszenszky	magyar	8:45.2
15. Wittine	magyar	8:48.0

Magasugrás:

Sztyepanov	szovjet	212
Dahl	svéd	212
Pettersson	svéd	210
Lansky	csehszlovák	210
Kaskarjev	szovjet	210
Holmgren	svéd	209
Ribak	szovjet	209
Sjavlakadze	szovjet	209
Salminen	finn	208
Fabrykowski	lengyel	207
16. Bodó	magyar	204

Rúdugrás:

Roubanis	görög	460
Landström	finn	457
Bulatov	szovjet	456
Preussger	német	456
Wazny	lengyel	453
Csernobaj	szovjet	450
Petrov	szovjet	445
Thorlaksen	islandi	442
Krzesinski	lengyel	442
Rosenfeld	szovjet	441

Távolugrás:

Visser	holland	783
Grabowski	lengyel	781
Ter-Ovanesjan	szovjet	781
Krüger	német	770
Kropidlowski	lengyel	769
Osen	szovjet	768
Scharp	német	767
Molzberger	német	766
Bravi	olasz	766
Steinbach	német	764

Hármasugrás:

Rjahovakij	szovjet	16.59
Schmidt	lengyel	16.43
Kreer	szovjet	16.43
Csigankov	szovjet	16.19
Scserbakov	szovjet	16.12
Osen	szovjet	16.00
Rinarsson	islandi	16.00
Mihajlov	szovjet	15.99
Rahkamo	finn	15.96
Battista	francia	15.87

Súlylökés:

Rowe	angol	17.96
Ovsepjan	szovjet	17.93
Skobla	csehszlovák	17.86
Meconi	olasz	17.81
Varanaukas	szovjet	17.81
Lipsnis	szovjet	17.72
Losjesilov	szovjet	17.68
Todorov	bulgár	17.63
Lingnau	német	17.51
Wegmann	német	17.49
19. Varju	magyar	16.96

Diszkoszvetés:

Grigalka	szovjet	56.94
Platkowski	lengyel	56.78
Szécsényi	magyar	56.60
Trusenjev	szovjet	56.60
Baltusnikas	szovjet	56.58
Consolini	olasz	55.91
Kompanyejev	szovjet	55.79
Klica	magyar	55.66
Lindroos	finn	55.31
Balansev	szovjet	54.90

Gerelyhajítás:

Kuznyecov	szovjet	84.90
Danielsen	norvég	82.49
Sidlo	lengyel	81.97
Fredriksson	svéd	81.63
Macquet	francia	81.06
Lievore	olasz	80.72
Ahvenniemi	finn	79.33
Vallmann	szovjet	79.30
Kopyto	lengyel	78.36
Frost	német	78.36
19. Kulcsár	magyar	76.36

Kalapácsvetés:

Krivoszov	szovjet	66.80
Rudakov	szovjet	66.34
Samotsvjetov	szovjet	66.13
Rut	lengyel	65.09
Nikulin	szovjet	65.00
Nyenyasov	szovjet	64.71
Lawlor	ír	64.59
Bezjak	jugoszláv	64.23
Dobrivacser	szovjet	64.12
Zsivotzky	magyar	64.10

Tízpróba:

Kuznyecov	szovjet	8042 p.
Kucsenko	szovjet	7989
Palu	szovjet	7558
Meier	német	7388
Ter-Ovanesjan	szovjet	7183
Kahma	finn	7137
Tschudi	svájci	7013
Möhring	német	6979
von Moltke	német	6917
Sztoljarov	szovjet	6788

Felölös szerkesztő: Farkas Pál

Szerkeszti a Szerkesztőbizottság: Nyíró György, dr. Sir József, Szabó István és Tompay Oliver

A rajzokat Hires László készítette

Felölös kiadó: Sport Lap- és Könyvkiadó igazgatója

Sport Kiadó Sokszorosító Uzsme

Felölös a vállalat igazgatója

