



Atlétikai híradó



A MAGYAR ATHLETIKAI SZÖVETSÉG HIVATALOS KÖZLÖNYE

1957. év

8. szám

A Magyar Testnevelési és Sportbizottság elnökének 7 1957. (MTSH. K. 4.) MTSH számú utasítása a sport területén működő edzők munkafeltételeinek és munkabérének szabályozásáról.

A Munkügyi Minisztériummal, valamint a Szabad Szakszervezetek Országos Szövetségével egyetértésben az alábbi utasítást adom ki:

1. §.

(1) Az utasítás hatálya alá tartozik a sport területén - bármely sportágban - működő edző, aki érvényes edzői minősítéssel és ennek megfelelő edzői igazolvánnyal rendelkezik.

(2) Nem tartoznak az utasítás hatálya alá azok a minősítéssel rendelkező edzők, akik edzői tevékenységet társadalmi munkában látnak el.

2. §.

(1) Az edzői munkaviszonyt határozott időre és pedig - (2) bekezdésben foglalt kivételektől eltekintve - legalább egy évre kell létesíteni.

(2) Jégkorong, korcsolya és sí sportágakban, valamint olyan esetekben, amikor a munkáltató az edző foglalkoztatásához szükséges tárgyi feltételeket az egész év tartamára biztosítani nem tudja, az edzővel munkaviszony egy évnél rövidebb időtartamra is létesíthető. A munkaviszony időtartamát azonban ezekben az esetekben sem lehet 6 hónapnál rövidebb időben megállapítani.

3. §.

(1) Az edzővel kötött munkaszerződést írásba kell foglalni, (Mt. V. 25. §. (1) bek. f) pont).

(2) A munkaszerződést 4 példányban kell elkészíteni. A szerződés egy példányát az edzőnek kell kiadni, 3 példányát pedig a munkáltató köteles a szerződés megkötését követő 24 órán belül az illetékes országos sportszövetséghez jóváhagyásra történő felterjesztés céljából az illetékes alszövetséghez benyújtani. Az alszövetség a hozzá beérkezett szerződést 6 hónapon belül - véleményes jelentés kíséretében - jóváhagyás végett megküldi a sportszövetség országos elnökségének. A sportszövetség országos elnöksége a munkaszer-

ződés jóváhagyása esetén a szerződés fellejtett 3 példányára - az esetleges módosítások feltüntetésével - rávezeti a jóváhagyási záradékot és a beérkezést követő 8 napon belül a jóváhagyott szerződés 1 példányát az edzőnek, 1 példányát pedig a munkáltatónak - az illetékes alszövetség után - megküldi, 4 szerződés 1 példányát a sportszövetség országos elnökségének irattárában kell megőrizni.

4. §.

Az edzői munkaszerződés csak az illetékes sportszövetség országos elnökségének jóváhagyásával válik érvényessé. A szerződéskötéstől a jóváhagyásig eltelt időszak próbaidőnek tekinthető. E körülményeket a munkaszerződésben fel kell tüntetni. (Mt. V. 20. §.)

5. §.

(1) A szerződés jóváhagyásának meglátadása esetén a sportszövetség országos elnöksége köteles erről a körülményről az edzőt és a munkáltatót az illetékes alszövetség útján a szerződéskötéstől számított 30 napon belül megfelelő indokolás mellett értesíteni.

(2) Ha a sportszövetség országos elnöksége a szerződéskötéstől számított 30 napon belül nem nyilatkozik, a munkaszerződés érvényessé válik. (Mt. V. 20. §.)

6. §.

A munkaviszony a szerződésben meghatározott időtartám lejártá előtt csak kölcsönös megegyezéssel (Mt. 28. §.), a munkáltató részéről a Mt. 34. §. (2) bekezdésére alapított felmondással, legyelemi büntetésként (Mt. 113. §. (2) bekezdés d) pontja), valamint az edző részéről a Mt. 32. §. (1) bekezdés a) pontjára alapított felbontással szüntethető meg. A munkaviszony megszüntetéséhez a szerződést jóváhagyó szerv hozzájárulása szükséges. Az edző a munkaviszony jogtalan megszüntetése miatt panasszal élhet az illetékes egyeztető bizottsághoz.

7. §.

Az edző köteles:

a) a sportolók elméleti és gyakorlati sportoktatását a munkáltatóval egyetértésben meghatározott helyen és időben lelkiismeretesen ellátni, a sportolás érdekeit szolgáló szervezési teendők ellátásában közreműködni és az általa oktatott sportágat érintő szakkérdések, továbbá a versenyek, mérkőzések tanulságainak megbeszélésére rendszeresen értekezletet (játékosértekezletet) tartani;

b) évi programot készíteni és annak egy példányát a munkáltatónak, egy példányát pedig az illetékes sportszövetség (alszövetség) edzőbizottságának megküldeni;

c) az edzésekről, mérkőzésekről, versenyekről, a szakosztály létszámának alakulásáról havonta, valamint az edzői munkáját érintő minden eseményről az edzői munka sportági jellegének megfelelően legalább negyedévenként a munkáltatónak rendszeresen jelentést tenni;

d) mindenkor és mindenütt példaadó, sportszerű, kifogástalan magatartást tanusítani;

e) az általa oktatottak mérkőzésein, versenyen - csapata, versenyzői szereplése esetén - megjelenni és részvevő sportolóit szaktanácsaival ellátni;

f) gondot fordítani szakmai továbbképzésére, ennek érdekében résztvenni szaktanfolyamokon (edzőtovábbképzés);

g) a munkaszerződésben idevonatkozóan vállalt kötelezettségeihez képest a sportegyesületen belül az általa oktatott sportágban az ifjúsági és utánpótlás keret sportolójának előké-

szítésével foglalkozni, mérkőzéseiken, versenyeiken megjelenni, a sportegyesület tagjainak tömegversenyre való felkészüléséhez szakmai segítséget nyújtani, az alacsonyabb minősítésű edzőket tanácsaival segíteni, munkájukat ellenőrizni;

h) a sportszövetség edző bizottsága által megszabott feladatokat lelkiismeretesen elvégezni.

8. §.

Az egyes mérkőzéseken, versenyeken részvevő játékosokat, versenyzőket legjobb belátása szerint az edző jelöli ki. Köteles azonban a kijelölést megindokolni és kellő időben a szakosztályvezetővel, illetve a sportegyesület elnökségével közölni. A versenyző kijelölésén, illetve a csapat összeállításán csak az edző hozzájárulásával szabad változtatni.

9. §.

Az edző munkáját szakszemponthól a sportegyesület elnöksége és az illetékes sportszövetség edző bizottsága ellenőrizheti.

10. §.

(1) Az edző munkaideje heti 48 óra.

(2) Amennyiben az edző heti 48 órai foglalkoztatásához a szükséges feltételek nem biztosíthatók, az edzői munkaszerződésben heti 48 óránál rövidebb munkaidő is megállapítható. A munkaidő azonban ebben az esetben sem lehet kevesebb heti 12 óránál.

(3) Az edző heti együttes munkaideje egyidejűleg több munkáltatóval létesített munkaviszony esetén sem haladhatja meg a 72 órát.

(4) Segédoktató minősítésű edző legfeljebb összesen heti 24 órai munkaidőre létesíthet edzői munkaviszonyt.

(5) A munkaidő a sportág oktatásával kapcsolatos gyakorlati foglalkozásból, valamint az edzői munkával kapcsolatos következő tennivalók ellátáshoz szükséges időből áll: a szükséges elméleti ismeretek oktatása, a versenyek, mérkőzések tanulságainak megbeszélésére szükséges rendszeres értekezletek (játékosértekezlet) megtartása, a versenyeken, mérkőzéseken való megjelenés, az oktatásra való előkészülés, a szükséges adminisztrációs teendők ellátása, stb. A munkaidő legalább felerészben a gyakorlati foglalkozásokra fordítandó.

11. §.

(1) Az edző munkabérét a (2) bekezdésben megszabott bérhatárok között a munkaszerződésben meg kell határozni.

(2) A havi munkabér alsó és felső határa az edző minősítésétől függően a következő:

mester minősítésű edző esetén	600 - 2650 Ft (középarányos 1625 Ft)
szakoktató minősítésű edző	400 - 2250 Ft (" 1325 Ft)
oktató " "	300 - 1800 Ft (" 1050 Ft)
segédoktató " "	200 - 650 Ft (" 426 Ft)

(3) A (2) bekezdésben megjelölt felső munkabérhatárok heti 48 órás, illetve segédoktató minősítésű edzőknél heti 24 órás munkaidőre vonatkoznak. Amennyiben a heti munkaidő a 10. §. (2) bekezdése alapján rövidebb, a munkabér nem haladhatja meg a (2) bekezdésben megszabott felső bérhatárnak a munkaidő csökkentésével arányosan csökkentett összegét. (Pl. a heti 24 órás munkaidő mellett munkaviszonyt létesítő oktató minősítésű edző havi munkabérének felső határa 900 Ft, a heti 16 órás munkaidő mellett munkaviszonyt létesítő segédoktató minősítésű edző havi munkabérének felső határa 433 Ft.)

(4) A (2) bekezdésben - heti 48 órás munkaidőre vonatkoztatva - megjelölt középarányosnál magasabb összegű munkabért a munkaszerződésben csak akkor lehet meghatározni, ha a sportegyesület költségvetésében a középarányosnál magasabb összegű edzői munkabért a költségvetés jóváhagyására illetékes szerv által ilyen címen jóváhagyásra került.

(5) A (2) (4) bekezdésekben megszabottnál magasabb havi munkabért - a 12. §-ban foglalt kivételektől eltekintve - a munkaszerződésben meghatározni, illetve folyósítani nem szabad.

12. §.

Olyan edző részére, aki kivételes elméleti és gyakorlati képzettséggel rendelkezik és kiváló eredménnyel működik, a munkáltató és az illetékes sportszövetség országos elnökségének javaslata alapján a Magyar Testnevelési és Sporthivatal (továbbiakban: MTSZ) elnöke a 11. §. (2) és (3) bekezdésében megszabott első bérhatárnál magasabb személyi fizetést alapíthat meg. A személyi fizetés azonban nem haladhatja meg a 11. §. (2) és (3) bekezdésében megszabott első bérhatár 50 %-kal növelt összegét.

13. §.

(1) Az edzőt - mivel munkaidejét munkaköre jellegére tekintettel nem lehet pontosan meghatározni - túlmunkadíjazás nem illeti meg. (Mt. V. 126. §. (1) bekezdés b) pontja.)

(2) Az edző a 11. §-ban említett munkabéren kívül a munkáltató részéről semmiféle más rendszeres jellegű díjazásban (prémium, stb.) nem részesíthető.

14. §.

Az edző egyidejűleg csak egy edzői munkaviszonyt létesíthet. Kivételesen indokolt esetben az MTSZ elnöke - a munkáltató és az illetékes sportszövetség országos elnökségének egybehangzó javaslata alapján - engedélyt adhat arra, hogy az edző egyidejűleg több edzői munkaviszonyt létesíthessen.

15. §.

Az edzői munkaviszonyra vonatkozó adatokat a munkakönyvbe be kell jegyezni.

A munkáltató sportszerv vezetősége az erre a célra rendelkezésre álló alapjából jutalmat adhat azoknak az edzőknek:

a) akik által oktatók sportolók kimagasló teljesítményt (pl. bajnokság megnyerése, csúcseredmény, stb.) mutattak fel;

b) akik az ifjúság nevelésében országos viszonylatban kiemelkedő eredményt értek el;

c) akik a tömegsport fejlesztése terén kiemelkedő eredményt értek el. A munkáltató az edzőnek egy évben egyszer adhat jutalmat. A jutalom (pénz, ajándék) értéke nem haladhatja meg az edző egy havi munkabérének összegét.

17. §.

A versenyzőknek versenyre kísérése, vagy a velük való táborozás alkalmával az edzőnek kiküldetési költség nem jár, azonban a belföldi és külföldi mérkőzéseken, versenyeken és edzőtáborokban történő részvétel alkalmával az edzőt ugyanolyan ellátás (étkezés, szállás, utazási eszköz, stb.) illeti meg, mint amilyenben a résztvevő versenyzők részesülnek.

18. §.

(1) Az edző szakmai működésével kapcsolatos vitás kérdésekben döntés végett mind az edző, mind a munkáltató a területileg illetékes alszövetséghez fordulhat. Az alszövetség döntése ellen 8 napon belül a szövetség országos elnökségéhez lehet fellebbezéssel élni. A döntés meghozatala előtt a szövetség edzőbizottságának véleményét ki kell kérni.

(2) Az edzők munkaviszonyával, munkafeltételeivel és munkabérével kapcsolatos, s a jelen utasítással nem szabályozott kérdésekben - így a munkaügyi viták elintézése tekintetében is - a Munka Törvénykönyvének rendelkezései az irányadók.

19. §.

(1) Ez az utasítás 1957. október hó 1. napján lép hatályba. Az ezt követő időre szóló edzői munkaszerződéseket a jelen utasítás rendelkezéseinek megfelelően kell megkötöni. A jelen utasítás hatálybalépését megelőzően már megkötött edzői munkaszerződések hatályát a jelen utasítás rendelkezései nem érintik.

(2) A jelen utasítás hatálybalépésével az 5/1956. OTSB sz. utasítás hatályát veszti.

Budapest, 1957. augusztus 17.

Hegyi Gyula sk.
az MTSH elnöke

x x

Az utóbbi időben ismét lehetőségünk nyílt arra, hogy néhány külföldi író szakcikkét lekölözhessük.

A külföldi írók szakcikkeit elsősorban az atlétika szakembereinek tájékoztatására közöljük le, hogy megismerkedjenek külföldi szakemberek álláspontjaival különböző kérdésekben. Semmi esetre sem azért, hogy azokat gyakorlatunkban gépiesen alkalmazzuk.

A most közlésre kerülő cikk megjelent a 'Theorie und Praxis der Körperkultur' című NDK folyóirat 1957. évi 2. számában. Szerzője dr. G. Thiess. címe:

„A gyerekek és ifjúságiak atlétikai edzéséhez”,

A gyerekek atlétikai edzésével kapcsolatban egymástól eltérő, különböző vélemények vannak. Még a gyerekek és ifjúságiak atlétikai edzésének céljára, tartalmára és tervezésére vonatkozóan, éppen úgy, mint a gyerekek és ifjúságiak lehetőségeivel és a versenyzés értelmével kapcsolatban különbözőek a szakemberek állásfoglalásai. A gyereksport folyamatban lévő szervezési változásai mellett, a gyerekek és ifjúságiak atlétikai edzésének különféle tartalmi átalakítása a fő okai az elégtelen eredményeknek. A különféle rangsorok és a lenyűgöző jelentések sem tudnak bennünket félrevezetni.

A fő hiányosság abban keresendő, hogy mind a mai napig csak igen gyér tudományos vita folyt a gyerekek atlétikai edzésének tartalmáról, s ehelyett igen gyakran szervezeti kérdések körül folyt a vitatkozás. Ezzel szemben igen helyes kezdeményezés történt úszásban, melyet atlétikában is utánózni kellene. Meier, Grasshoff, Bues tájékoztattak bennünket a tanulók kiképzéséről magasugrásban a torna oktatás alatt. Sajnos azonban ezek a viták nagyon 'vagy-vagy' álláspontot foglaltak el. A vitának ez a problémája az atlétizáló gyerekek képzésének sokkal messzebbre nyúló s nagyobb kérdésével áll összefüggésben. A kérdés a következő: Az általános sokoldalú kiképzést össze tudjuk-e kapcsolni a korai szakosítással vagy sem?

A testnevelő tanárok és edzők túlnyomó többsége joggal lép fel a követeléssel, hogy az atlétikai utánpótlás lehetőség szerint sportbelileg sokoldalúan képzett legyen. A gyakorlat állandóan és újólág igazolja ezt az álláspontot. Az atlétikai utánpótlás sokoldalú sportbeli képzése erősíti a sportoló egészségét, biztosítja a nagy teljesítmények elérését ifjúsági és

feelnőti életkorban, valamint a sikerek hosszú időre nyúló állandóságát. Ez egyáltalában nem új. Sajnos az atlétikai utánpótlás sokoldalú kiképzését nem egységesen értelmezik. Ennek következménye azután az, hogy a gyerekek atlétikai edzésének céljára és tartamára vonatkozó végkövetkeztetések annyira különböznek egymástól.

Több szerző, mint Hoke, Schmidt, Meier, Nöcker és Etzold azt az álláspontot képviselik, hogy a gyerek és ifjúsági korban a sokoldalú képzését meg kellene tiltani és ezt inkább több fűszárral pótolni. Más oldalról viszont az edzők tapasztalatai valamint az orvosok kísérleti-orvosi vizsgálatai a sokoldalú edzésre irányítják a figyelmet, azaz a céllal, hogy az ifju 18. éve előtt ne érjen el csúcsteljesítményt egyik atlétikai számban sem. A legjobb atléták tapasztalatai többségében megerősítik ezt a megállapítást.

Ezek a vélemények erősen problematikusak mégis, mivel a gyerekek atlétikai edzéseinek célját és tartalmát kell figyelembe venni az általános kiképzésnél. Ez a megoldási kísérlet nem eléggé átfogó.

Nem lehet vitatni azt a tényt, hogy a gyerekeknek és fiataloknak az a kívánságuk, hogy egy meghatározott sportbeli célkitűzés felé törekedjenek, melyet ifjúsági és felnőtt korokban csúcsteljesítménnyel kell elérni. A legjobb atléták jelentik az utánpótlás előtt a követendő példát. Abból a célból, hogy a legjobb atléták teljesítményeinek elérésére törekedjenek, egy meghatározott cél kell hogy legyen a gyerekek előtt. Lehet e az, hogy az (egyoldalúan) értelmezett sokoldalúsága az utánpótlás atlétikai edzésének, a gyerekek és ifjúságiak hosszú több éven át tartó kizárólagos általános alapképzésének céljává szolgálhat. Még mindig bizonyításra szorul itt az, hogy vajon azok az atléták, akik ifjúsági korukban sokoldalú általános kiképzést kaptak, több sportágban versenyeztek, vajon elérték-e későbbi választott sportágukban, illetve számukban teljesítőképességének maximumát. Ennek ellenére még mindig követelik a kizárólagosan csak sokoldalú jellegű általános képzést, mivel az egyoldalú atlétikai képzésnek veszélye az egészségre és az utánpótlás teljesítőképességének fejlődésére igen nagy. Meier szerint, «még a tehetséges ifjúságnak is várnia kell». Ennek a várakozásnak azonban olyannak kell lennie, hogy nem szabad rajta azt érteni, hogy a tanuló előtt a perspektíva és a céludatos edzés értelme veszendőbe menjen. Sajnos Meiernek a véleménye, mely csupán egy a sok közül, ide vezethet.

Az atlétika további fejlődésével, különösen a második világháború után, megpróbálták új utakon haladni. A teljesítmények gyors növekedésével felmerült a kérdés az edzők előtt, vajon nem szükséges-e már a gyerek és ifjúságban egy speciális atlétikai képzés. Így például Gorkin és Mateeff, a pavlovi fiziológiai hatása alatt, rámutattak a korai szakosítás fiziológiai lehetőségeire és szükségességére. Haszonlóképpen Nett is utalt a korai gyakorlati szakosítás lehetőségeire atlétikában. A szovjet atlétikai iskola kezdte ezt a kérdést vizsgálni és Lewinstein gyakorlati eredményei pozitívak. Groschenkow rámutat arra, hogy a Szovjetunióban foglalkoztak ezzel a kérdéssel és az atlétikai szakosítás kísérlete 9-10 éves gyerekekkel sikeres volt.

Csehszlovákiában nagy figyelmet szenteltek ennek a problémának. E célból a sporttal és népműveléssel foglalkozó szervezetek egy különleges kísérleti sportiskolát rendeztek be Prágában 150 főleg 11 és 12 éves tanulókkal. Ebben az iskolában kísérleti módszerekkel vizsgálják a korai szakosítás kérdését atlétikában, szertornában és uszásban. Az eredmények még nem ismeretesek.

Az amerikai atléták már évek hosszú sora óta korán specializálódnak. Jóllehet az ő gyakorlatukat nem lehet a viszonyainkra átvittetni. Az amerikai középiskolák felső tagozataiban működő sportcsoporthoz a korai szakosítás elvei alapján dolgoznak, ennek következménye azután az, hogy az amerikai fiatalok már iskolás korukban nagy eredményeket érnek el.

Az atlétizáló gyerekek és fiatalok korai szakosításának követelése első pillanatra úgy néz ki, mintha szemben állna a korai sokoldalú kiképzés elvével, ahogyan azt a gyakorlati szakemberek joggal követelik. Ez persze megkívánja a kérdéssel való mélyebb foglalkozást. Mindkét állásfoglalásban van valami közös, Tulzott becsvágyu edzők és sportvezetők gyakran beleesnek abba a hibába, hogy idő előtt csúcsteljesítmények elérésére hajtják a tanulókat egy meghatározott atlétikai számban. Az olcsó sikerek elérése kedvéért. «bajnokságról-bajnokság-

rá viszik a tanulókat, holott a bajnokságra hosszú, évekig tartó edzéssel kell felkészülni a fiatal és a felnőtt korban. Ennek következménye azután az, hogy a tanuló idő előtt 'kiég'. A teljesítőképesség nem állandóan emelkedő tendenciát mutat, hanem hirtelen idő előtt megszakad. A vezető sportorvosok nyomatékosan mutatnak rá arra, hogy az ilyen 'atlétikai edzés' mily káros hatással van az ifjúság egészségére. Semmiféle intézkedés vagy felvilágosítás nem elég ennek a helytelen irányzatnak a leküzdésére. Jóllehet, hogy sok fiatalnak a rangsorból való kiválásának oka, legtöbbször éppen a helytelen edzés módszerben keresendő.

Vitathatatlan az, hogy a gyerekek és fiatalok helytelen edzés módszerének meg van a maga fő oka. Joggal mutatnak rá ezért az orvosok és a felelősségtudattal rendelkező edzők, a tanulók sokoldalú edzésének szükségességére, abból a célból, hogy elkerüljék az említett veszélyeket. A sokoldalú képzésre való felhívás többé kevésbé abból a gondból származik, mely az atlétizáló ifjúság harmonikus, egészséges teljesítmény növekedését akarja.

Nem minden ok nélkül van az, hogy a korai szakosításon gyakran egyoldalú atlétikai képzést értenek. Éppen ezért csúcsosodik ez a kérdés a 'vagy-vagy' álláspontra. A korai szakosítás képviselői ismételen arra hivatkoznak, hogy az atlétizáló korai szakosítása nem egyoldalú képzéssel egyenlő, hanem az atlétika szempontjából legfontosabb mozgáskészségek elsajátítása, valamint a megfelelő szerveknek és izmoknak még gyerekkorban (10-14 éves kor) történő szisztematikus képzése kapcsolatban van az egész szervezet általános sokoldalú képzésével, ilyen felfogásban a korai szakosítás nem áll teljesen szemben a sokoldalú képzés elvével, mint azt gyakran vélik. Éppen ellenkezőleg azzal szorosan össze van kapcsolva, A korai szakosítás célja éppen az, hogy a sokoldalú alapképzéssel összekapcsolja a speciális atlétikai mozgáskészségek elsajátítását.

Ha mi most a gyerek és ifjúsági atlétikai edzések programjának tartalma felől érdeklődünk, akkor azt úgy kell érteni, hogy az atlétikában való korai szakosítás össze van kapcsolva más sportágakból vett gyakorlatokkal, abból a célból, hogy azáltal biztosítsák a teljes személyiség sokoldalú nevelését és képzését. Sok edző és sportvezető így vezetik a gyerek és ifjúsági atlétikai edzéseket és ezzel az utánpótlás rendszeres és folyamatos teljesítőképesség növekedését biztosítják.

ÖSSZEFOGLALÁS

1. A gyerek és ifjúsági edzés különböző tartalmi alakítása egyik lényeges oka a mi atlétikai utánpótlásunk meg nem felelő színvonalának.
2. A sokoldalú képzés, ahogyan azt most igen sokszor megkövetelik nem nyújtja az atlétikai utánpótlás tagjai részére a szükséges világos céltudatot.
3. Jelenleg egyre jobban megkövetelik a korai szakosítást, hogy az atlétikai utánpótlás tagjait még gyerek korukban előkészítsék az ifjúsági és felnőtt korban elérendő csúcsteljesítményekre.
4. A korai szakosítást nem szabad egyoldalúan értelmezni, hanem annak biztosítani kell az utánpótlás sokoldalú harmonikus képzését.

Ebben az értelemben Drechsel két évi munkájának eredményei nemcsak érdekesek, hanem azokat széleskörűen kritikailag is meg kell vitatni és kiértékelni. Elég anyagot szolgáltat ahhoz, hogy az amugy sem világos kérdésről tájékoztasson bennünket. Ez ösztönöznöi fog bennünket arra, hogy ne csak a már megkezdett kutatásokat folytassuk hosszú, több éves gyakorlati kutatómunka megindításával, hanem rávilágítsunk a mi utánpótlásunk edzésének sok más problémájára. Jobban mint eddig tettük.

Mindenekelőtt a következő problémák megbeszélése volna ésszerű, hogy azokat tudományos okokra vezethessük vissza:

1. A korai szakosítás fogalma.

2. A speciális atlétikai képzés viszonya az általános fizikai előkészítéshez a gyerekek és ifjúságiak atlétikai edzésében.

3. A legkedvezőbb életkor, amidőn a gyerekek és ifjúságiak atlétikai edzését el lehet kezdeni.

4. A gyerekek és ifjúságiak atlétikai képzésének módszerei.

5. Az atlétikai eredmények fejlődése a szakosított gyerek és ifjúsági edzésnél.

X X X X

1957. évi

Férfi tízesverseny és női ötösverseny eredményei

Tízesverseny :

1. Szabó Aladár	Győri ETO	4774 pont
2. Józsa Bálint	Bp. Spartacus	4631 +
3. Csutorás János	Nagykanizsai Bányász	4563 +
4. Bognár Károly	TFSE	4501 +
5. Dulgyovai László	Nagykanizsai Bányász	4114 +
6. Kóbor Béla	Győri Dózsa	3968 +

Ötösverseny :

1. Somogyi Nándorné	Ujpesti Dózsa	4078 pont
2. Németh Ida	Ujpesti Dózsa	3935 +
3. Várkonyi Zsuzsa	MTK	3282 +
4. Bajó Mária	Eööré SC	3144 +
5. Sarró Katalin	GSE	3120 +
6. Gyuricza Eszter	Törekvés SE	3118 +

1957. évi országos váltóbajnokság eredményei

Férfi felnőtt :

4 x 100 m :

1. Bp. Honvéd SE	(Légrádi, Dörnyei, Adamik, Szécsi)	43.0
2. Ujpesti Dózsa SC	(Homonnai, Retezár, Battancs, Botár)	44.0
3. Bp. Spartacus SC	(Senkei, Mátyás, Józsa, Majercsik)	44.9
4. MTK	(Mátyus, Igrényi, Kalota, Somkuti)	45.1

4 x 200 m :

1. Bp. Honvéd SE (A	(Szécsi, Adamik, Dörnyei, Kalamenovics)	1 : 29.2
2. Ujpesti Dózsa SC	(Retezár, Botár, Battancs, Homonnai)	1 : 30.2
3. Vasas SC	(Rockenbauer, Csikos, Csenger, Gregor)	1 : 31.8
4. Bp. Spartacus SC	(Rohonyi, Majercsik, Senkei, Józsa)	1 : 32.6
5. Szolnoki MÁV	(Czinege, Tóth A., Oros, Tóth B.)	1 : 33.0
6. Bp. Honvéd (B	(Németh, Légrádi, Bolyki, Manulek)	1 : 34.4

4 x 400 m :

1. Ujpesti Dózsa	(Szentgáli, Battancs, Pangert, Botár)	3 : 22.2
2. Bp. Honvéd	(Rózsavölgyi, Dörnyei, Légrádi, Kalamenovics)	3 : 25.5
3. MTK	(Burda, Somkuti, Kalota, Igrényi)	3 : 26.7

4.	Kiskunhalasi Kinizsi	(Rohrböck, Fogarasi, Oravecz, Halász)	3 : 27.6
5.	Pécsi VSK	(Kalaméri, Nagy I., Révész, Lippay)	3 : 27.8
6.	Szolnoki MÁV	(Czinege, Oros, Tóth A., Tóth B.)	3 : 29.7

4 x 800 m :

1.	Ujpesti Dózsa	(Battancs, Varga, Beke, Szentgáli)	7 : 51.4
2.	BEAC	(Faragó, Szabó, Béres, Semberi)	8 : 01.1
3.	Kiskunhalasi Kinizsi	(Fogarasi, Rohrböck, Oravecz, Halász)	8 : 06.4
4.	MAFC	(Szentiványi, Lantos, Berta, Szekeres)	8 : 07.0
5.	Pécsi VSK	(Somorjai, Nagy, Révész, Lippay)	8 : 07.5
6.	Vasas SC	(Schirilla, Andok, Vágó, Parsch)	8 : 09.7

4 x 1500 m :

1.	MAFC (A	(Vittine, Szekeres, Hecker, Szabó M.)	15 : 54.6
2.	Ujpesti Dózsa	(Aranyi, Szentgáli, Beke, Varga)	16 : 04.4
3.	BEAC	(Béres, Semberi, Faragó, Szabó A.)	16 : 42.5
4.	Bp. Honvéd	(Teket, Sovák, Kövári, Értekes)	17 : 29.8
5.	Vasas SC	(Parsch, Vágó, Süttö, Andok)	17 : 33.3
6.	Csepel SC	(Hallmann, Szatke, Fellner, Tóth)	17 : 38.4

5000 m négyes csapat :

Egyéni :

1.	Rózsavölgyi István	Bp. Honvéd	14 : 10.4
2.	Hecker Gerhard	MAFC	14 : 18.8
3.	Szabó Miklós	MAFC	14 : 22.4
4.	Kovács Zoltán	Bp. Honvéd	14 : 57.2
5.	Vittine László	MAFC	14 : 59.4
6.	Molnár Sándor	Bp. Honvéd	15 : 06.4

Csapat :

1.	Bp. Honvéd (A	(Rózsavölgyi, Kovács, Molnár, Sovák)	20 pont
2.	MAFC	(Hecker, Szabó, Vittine, Pintér)	20 pont
3.	Ujpesti Dózsa	(Aranyi, Dunai, Simon II., Szimon)	45 pont
4.	Vasas SC	(Süttö, Futó, Bujna, Krajcsovics)	82 pont
5.	Bp. Honvéd (B	(Teket, Bárván, Bognár, Fazekas)	98 pont
6.	MAFC (B	(Hornyik, Mlináresik, Szalai, Lantos)	99 pont

Női felnőtt :

4 x 100 m :

1.	Ujpesti Dózsa (A	(Somogyiné, Orbán, Dénes, Held)	48.7
2.	BEAC	(Gerhardt, Dezsényi, Tyetyák, Benkovics)	51.5
3.	Ujpesti Dózsa (B	(Németh, Muskovits, Villányi M., Bánsági)	51.8
4.	Nagykanizsai Bányász	(Bogdán, Harasztos, Sasvári, Csanádi)	52.1
5.	Szolnoki MÁV	(Molnár, Takács, Kelemen, Tóthné)	52.8
6.	Vasas SC	(Ács, Fodor, Ferenczi, Tanai)	57.2

4 x 200 m :

1.	Ujpesti Dózsa (A	(Bánsági, Muskovits, Németh, Somogyiné)	1 : 45.0
2.	BVSC	(Kazi, Bleha, Rákar, Nagy I.)	1 : 47.4
3.	Nagykanizsai Bányász	(Bogdán, Harasztos, Csanádi, Sasvári)	1 : 50.6
4.	Szolnoki MÁV	(Molnár, Takács, Kelemen, Tóthné)	1 : 52.1
5.	Ujpesti Dózsa (B	(Dénes, Orbán, Pohl, Villányi)	1 : 52.7
6.	BEAC	(Gerhardt, Dezsényi, Tyetyák, Benkovics)	1 : 52.8

3 x 800 m :

1. Ujpesti Dózsa	(Somogyiné, Németh, Bánsági)	7 : 06.5
2. Bp. Spartacus	(Orós, Szuper, Bokori)	7 : 14.9
3. Bp. Petőfi	(Műtöng, Eper, Ughy)	7 : 22.6
4. Vasas SC	(Röder, Rovny, Szél)	7 : 36.2
5. Bp. Honvéd	(Vörös, Danczinger, Harmath)	7 : 50.2
6. Törekvés	(Gyuricza, Szabó, Bata)	8 : 29.6

Férfi ifjúsági :

4 x 100 m :

1. Bp. MÁVAG	(Gaál, Szállás, Heim, Minda)	44.7
2. VM KÖZÉRT	(Nagy L., Czuder, Zsiák, Révész)	45.1
3. Törekvés SE	(Bodor, Gémesi, Portás, Hajdu)	45.5
4. FTC	(Szárász, Kálmán, Déri, Szalai)	45.7
5. BVSC	(Löwinger, Prohászka, Sieben, Rákos)	45.9
6. Bp. Építők SC	(Kolozsi, Gregorics, Varga, Náadorlaci)	46.1

4 x 200 m :

1. Bp. MÁVAG	(Gaál, Szállás, Minda, Heim)	1 : 33.4
2. MTK	(Dózsa, Literáthy, Ladányi, Persányi)	1 : 33.6
3. Vasas SC	(Vörösvári, Machán, Kovács, Batta)	1 : 36.6
4. Bp. Vörös Meteor	(Lantos, Dévai, Szabó, Szántó)	1 : 38.7
5. Nagykanizsai Bányász	(Solymosy, Viola, Varga, Takács)	1 : 38.9
6. FTC	(Szárász, Kálmán, Déry, Oravecz)	1 : 39.7

4 x 400 m :

1. MTK	(Nagy, Literáthy, Egervári, Persányi)	3 : 33.0
2. Tipográfia	(Gaál, Décsi, Szabó, Tólas)	3 : 36.9
3. Tatabányai Bányász	(Hites, Takács, Vági, Szalai)	3 : 37.0
4. Bp. Petőfi	(Hamvai, Kiss, Aszódi, Váradi)	3 : 37.6
5. Ujpesti Dózsa	(Vogel, Horváth, Kelemen, Gyimes)	3 : 38.8
6. Vasas SC	(Schirilla, Sebődi, Vörösvári, Szabó)	3 : 39.3

4 x 800 m :

1. Tatabányai Bányász	(Hites, Takács, Szalai, Bánhidai)	8 : 22.4
2. UTTE	(Fodor, Petrász, Zsolnay, Poór)	8 : 27.4
3. Bp. Honvéd	(Percze, Pörnecezi, Tasnádi, Sziujártó)	8 : 33.4
4. Bp. Petőfi	(Hamvai, Kiss, Aszódi, Váradi)	8 : 37.0
5. Vasas SC	(Szabó, Horváth, Sztankovics, Kupa)	9 : 02.6
6. Ujpesti Dózsa	(Gyimesi J., Gyimesi A., Kovács, Lőrincz)	9 : 08.5

4 x 1500 m :

1. Bp. Honvéd	(Percze, Pörnecezi, Tasnádi, Gecse)	17 : 40.2
2. Csepel SC	(Babics, Csicsmics, Zsemberi, Etényi)	17 : 40.6
3. FTC	(Simon, Szép, Csinos, Horváth)	18 : 09.5
4. Törekvés	(Jánosi, Hegedűs, Makádi, Tóth)	18 : 32.4
5. Gődöllői MEDOSZ	(Gräbel, Sárközi, Padoga, Hildvégi)	18 : 39.8
6. Ujpesti Dózsa	(Sinkó, Gyimesi, Kelemen, Eperjesi)	19 : 20.2

3000 m négyes csapat:

Egyéni

1. Percze Lajos	Bp. Honvéd	9:17.2
2. Csicsmics György	Csepel SC	9:17.8
3. Babits László	Csepel SC	9:21.0
4. Gecse István	Bp. Honvéd	9:32.2
5. Szivós Sándor	Bp. Vörös Meteor	9:32.4
6. Szijjártó Béla	Bp. Honvéd	9:32.8

Csapat:

1. Bp. Honvéd	(Percze, Gecse, Szijjártó, Pörnecezi)	22 pont
2. Csepel SC	(Csicsmics, Babits, Zsemberi, Etényi)	27 pont
3. Törekvés	(Hegedüs, Balázs, Jánosi, Tóth)	39 pont
4. Bp. V. Meteor	(Szivós, Lantos, Majer, Lantos Lajos)	52 pont

Női ifjúsági:

4 x 100 m:

1. Csepel SC	(Alföldi, Mühlinghaus, Kovács, Szamkó)	51.8
2. Bp. Honvéd	(Óó E., Óó M., Mihalovits, Turbóki)	52.2
3. Vasas SC	(Török, Rázga, Fischer, Kun)	52.8
4. Hatvani VSE	(Horváth, Nagy, Radnóti I., Radnóti II.)	54.3
5. Újpesti Dózsa	(Faluvégi, Haraszti, Rancsik, Kelemen)	54.7

4 x 200 m:

1. Csepel SC	(Kovács, Mühlinghaus, Alföldi, Szamkó)	1:51.2
2. Bp. Honvéd	(Óó E., Mihalovits, Turbék, Dezséri)	1:52.2
3. Vasas SC	(Török, Fischer, Rázga, Kun)	1:54.5

3 x 800 m:

1. Törekvés	(Sótér, Végh, Kővári)	7:52.7
2. Bp. Honvéd	(Turbék, Dezséri, Mihalovics)	8:49.5

Fü serdülő:

4 x 100 m:

1. MTK	(Kutni, Kovács, Keleti, Zádori)	46.1
2. Bp. Építők	(Koppány, Babai, Bánlaki, Müller)	47.1
3. Tatabányai Bányász	(Sille, Sárosi, Koltavári, Szarka)	47.2
4. Pécsi VSK	(Erdősi, Verbőczy, Tószár, Kiss)	50.5
5. Bp. Vörös Meteor	(Bencsik, Kovács, Gyepesi, Lévai)	50.8

Leány serdülő:

4 x 100 m:

1. FTC	(György, Szabó-Bende, Varga, Csepregi)	54.0
2. Vasas SC (A)	(Mosonyi, Veiszmár, Sipos, Kővágó)	54.5
3. Szolnoki MÁV	(Császi K., Császi G., Pálincás, Urbán)	55.2
4. UTTE	(Balogh, Szentgyörgyi, Perdik, Koch)	55.2
5. Csepel SC	(Kovácsik, Krasznai, Laczkovics, Gombási)	57.1

Felelős kiadó: Sport Lap- és Könyvkiadó Igazgatója

1096)PK)Kossuth Kiadó Sokszorosító Üzeme

Felelős: a vállalat vezetője

